

# ლიტერატურული გზეუტი

№15 (127) 1 აგვისტო - 4 სექტემბერი 2014

გამოდის ორ კვირაში ერთხელ, პარასკეობით

ფასი 50 თეთრი

ირაკლი სამსონაძე

ვაჟა გიგაშვილი

## აპრილის ქარები

# 1957

ფრაგმენტი მომავალი რომანიდან

### 13 აპრილი

1988 წელი.

ქუთაისის ძირძველმა მკვიდრმა, რამდენიმე ცეხის პატრონმა, დიმიტრი კა...ძემ, მეტსახელად ტრულილაიმ, უღვაშმოკოხტავებულმა, სუფთად პირგაპარსულმა კაცმა, ქელეხის გადახდა გადაწყვიტა თავისი საოხრისთვის, ბავშვობის ოთხ მეგობარს უხმო ქალაქგარეთ, რესტორან „ნიაში“, ოფიციალტს ცალკე, მომყუდროებულ ოთახში გააწყობინა პურ-მარილი და როდესაც მოპატიუბულნი დაიგულა გვერდით, სუფრის თავში მჯდარმა, სევდიანად ბაგემცინარემ თქვა:

— ბიჭებო, დავისვენე, აღარ მიდგება.

დუმილი ჩამოწვა — არცგასაკვირია. გასაკვირი, ალბათ, არც ისაა, რომ ოხუნჯობაზე გამეცადინებულმა ბიჭოიამ დაარღვია სიჩუმე, უხვ სუფრას შეავლო წუნკი მზერა და თქვა:

— ბეჩა, ბეჩა, რაფერ გოუნვალებიხარ, გილოცავ, ძმაო! გაეცინათ.

...ამ სამიოდე თვის წინ მარინე რჩეულიშვილმა მოხოვა, 1957 წლის რაიმე ჩანაწერები, ან დღიურები თუ გაქვს, გადახედე და გურამთან დაკავშირებული რაც იქნება, ამომიკრიფეო...

დატვირთული აღმოჩნდა 1957...

...„ცისკრის“ დაარსება, ჩვენი ურთიერთობა რედაქციასთან (გიორგი შატბერაშვილი, ნოდარ დუმბაძე, ჯანსუღ ჩარკვიანი)... გურამის მოთხრობების პირველი პუბლიკაცია...

...გახმაურებული ინციდენტი რუს სამხედროებთან, როცა შემთხვევით შემოსწრებულმა შატბერაშვილმა სიცოცხლის რისკით, მამაცი ჩარევით შესძლო სიტუაციის განმუხტვა და მე და გურამი (და თავად სამხედროებიც) დიდ უბედურებას გადაგვარჩინა...

...4 ივლისი, გურამის დაბადების დღე... ეს დღე მან მარტომ გაატარა უფლისციხეში, იქ გააკეთა „უსახელო უფლისციხელის“ სანყისი ტექსტი... სალამოსათვის კი მე გამომიარა მცხეთაში (აქ ვიყავი არქიტექტურულ პრაქტიკაზე, სამთავროს ტაძარში)... აქ დავიწყეთ ქეიფი ოცი მანეთით და გავაგრძელეთ გიჟობების ისეთი კასკადით, რომ ესეც სალაპარაკო და სასკანდალო გახდა...

...ხევსურეთში მოგზაურობა ნოდარ ჩხეიძესა და გიორგი შენგელაიასთან ერთად... კურელას ცოლის დაღუპვა ( შემდეგ, შემოდგომაზევე დაინერა „სიკვდილი მთებში“ )...

...სექტემბერში — ასევე გახმაურებული სროლები რუსთაველზე და ლენინის მოედანზე... და კიდევ სხვა „არაგახმაურებული“ ამბებიც...

...ამოკრეფილი მასალა მთლიანად ჩავაბარე მარინეს, აქ კი გთავაზობთ რამდენიმე ნაწყვეტს იმ ძველი ჩანაწერებიდან...

II

III

მარიამ ნიკლაური

სიცოცხლეს

ნამირქენს დოყი სტრიქონი,  
ცრემლი წამცვივა ისხარი,  
როცა პირველ კვალს გაიტანს  
ჩემი სიზმრიდან მზის ხარი.  
როდესაც იალკიალით  
შეიფოთლება სილურჯე  
და სამყურები ხსენივით  
პირველ ნიჟს რომ დაიუნჯებს.  
მთვარის ოლარს რომ შეიხსნის  
ნაზი წელიდან აისი,

როცა ვარსკვლავის ისრით  
ოცნება თითებს გაისვრის,  
მთებზე ანთებულ კაბადონს  
ფერი ექნება ილეკროს,  
ვით იზამს სული, ეს დილა  
თვალეებში არ აირეკლოს,  
ან გულში არ იშრილოს  
ამ სიხასხასემ ქართლის ცის...  
ისევ შენთან ვარ ალავერდს,  
მარადისობა დაიცდის.

IV-V



დასაწყისი პირველ გვერდზე

გაცივნი დიმიტრი (დიტოია) კა...ძემა(ც, იმავე ტრულაილა, გაცივნი ხმამალა, ხანგრძლივად, სული რომ მოიბრუნა, ხე...

— ჰო, ქელეხია, — შემდეგ ამოისუნთქა. — მე რომ მკითხოს კაცმა, — თქვა ტან-მორჩილმა, წვერმოშვებულმა, კისერზე...

თანთული ტრულაილას ცოლი იყო, ქალი — მოსუქებული, ერთობ დაბნეული რიგ შემთხვევებში.

ტრულაილამ თავი გადააქნია: — თანთული რა შუაშია, — თქვა მან, — თანთულის რაღა ახსოვს, იმისთანა ნიკვე-ბი...

— ეჰა, — თქვა მხრებში კისერჩატეტ-კილმა, ნიკაპთან ჰალსტუხნაჭერილმა პარტიულმა ფუნქციონერმა, კიაზო...

— რა იყო, ბიჯო, შენც ხომ არ გაქვს გადასახდელი ქელეხი, — შესცინა ბიჭოიამ პარტიულ ფუნქციონერს.

კიაზო ბა...იას პასუსხი არ გაუცია, სულ-გუნში გახვეულ პიტინა ნადულს გადაანვ-დინა ჩანგალი, ჭადის გუნდაც მოიგდო თეფშზე.

— გაფიცებ ძმობას, — არ მოეშვა ბი-ჭოია.

— არა, — თქვა კიაზო ბა...იამ კუმტად, მოჭრილად, — ჯერ, არა.

— აგაშენა ღმერთმა, — პირმოთენდ ამ-ოისუნთქა ბიჭოიამ.

ნარბთან ნაიარევიანმა, სულერთიანად გამელოტებულმა ნარბამ, ვინც კანონიერი ქურდი არ იყო, მაგრამ ქურდებთანაც ეთქ-მოდა სიტყვა, ბიჭოიას მიმართა:

— მიდი ახლა, ჩამოასხი, გავაცილოთ, რაფერც წესი და რიგია.

ბიჭოია დოქს გადასწვდა. — შილაფლავი იქნება, რასაკვირვე-ლია, — ჩაიფხუკუნა ბიჭოიამ.

— იქნება, — თქვა ტრულაილამ, — ყვე-ლაფერი იქნება.

— მე რომ მკითხოს კაცმა, — თქვა მხ-ატვარმა გერა ნი...ძემ, — ქელეხის ლობიოს ლობიო არ სჯობს, — და ნიგვზიანი ლობიო გადაიკაკუნა.

— და მე რომ მკითხოს კაცმა, — თქვა ბიჭოიამ, დოქს ადგილი მიუჩინა მაგიდაზე, შემდეგ ბარკალი ააგლიჯა ტაბაკას და გა-ნაგრძო, — ქელეხი თუა, ხორცი თუნდა იყოს, მარხვით ქელეხი ისეთია... უნაირი... ხორცი რომ კვდება, ხორცი თუნდა გაცი-ლო, ხორცი, პურით და ღვინით... მიდი, აბა, ტრულაილა, გაგვიძეხი, — თქვა ეს და ჭიქა მიუღირა მეგობარს.

— არა, — თქვა ტრულაილამ, — მე ჭირ-ისუფალი ვარ, თქვენგან ითავოს რომე-ლიმემ; ნარბა, შენ დამდე პატივი...

— მე რატო, კაცო, — მხრები წამოიჩო-ჩა ნარბამ, — მაგისი ავან-ჩავანი შენ იცი და მე რა შუაში ვარ; კაი ადგილას ბრძან-დები, მიხედე საქმეს.

— ჭირისუფალი ვარ-თქვა, არ მეკა-დრება, — თქვა ტრულაილამ.

— და მე მეკადრება ჭუჭუ-კოკრების ქელეხში თამადაბა?! — სახე წამოუხურ-და ნარბას, — მთელი ქუთარისი დასაციინი გინდა გამხადო? ნაქეიფარზე რა ვუთხრა ბოვებებს, ტრულაილა ბიძის სირის ქელ-ეხში ვიყავი თამადა-თქვა? შენ მართლა ხო არ გამოსირდი, შეჩემალა?! —

— კიაზო... — სახე მიუსანყლა პარტი-ულ ფუნქციონერს ტრულაილამ.

— აქ მოწყვიტე, აღარ გააგრძელო, — ხელი შემართა კიაზო ბა...იამ და მეტად ჩაიხვირა ნიკაპი, — ეს ამბავი არ დაიძალე-ბა ქალაქში, პარტიული კრება გინდა მო-მინყონ შენი საოხრის გამო? არა, ძმაო, არა...

— რა ვქნათ, აბა? — ბიჭოიას და გერა ნი...ძეს მიმართა ტრულაილამ.

— რა უნდა ვქნათ, შენს მიცვალბულს შენ უნდა უპატრონო, — თქვა ბიჭოიამ და თავისი გალიციციებული ჭიქა ჭიქაზე მი-უჭახუნა სუფრის თავში მჯდომს, — ჰე, — თქვა შემდეგ, — სათამადო ადგილას ხარ, ჰე...

— კაი, — თქვა ტრულაილამ, — კაი, სა-

დაც ჩემი არ მოხვდა, ჩემი არ გაკეთდაო, ნათქვამია...

— ანი, გინდა მოხვდეს და გინდა... — ისევე ჩაიფხუკუნა ბიჭოიამ.

— ხმა! — თქვა ტრულაილამ, — კრინ-ტი! — და წამოდგა. წარმოსადგებად, მკაც-რად, შეიძლება ითქვას, საპანაშვიდო ღირსებით აღსავსე გამოიციკირებოდა ორ-ბორტიან მუქ ლურჯ პიჯაკსა და შავ პერ-ანგში.

— მაღლობელი ვარ დაფასებისთვის, მობრძანდით, არ დაიზარეთ, ხსოვნა იყოს, — თქვა ტრულაილამ და ჭიქა მიიბჯინა ბაგ-ესთან.

— აბა, ჰე! — თქვა ბიჭოიამ, — წამოუდ-გეთ ფეხზე, წამოუდგეთ, ვინც მიდღემში ვეღარ წამოდგება.

გაცივნი ხმამალა, აწყვეტილად. — არ გაცივნი დიმიტრი კა...ძეს, იმავე ტრულაილას; ჭიქა ბოლომდე დაცალა, მაგიდაზე ჩამოდგა, თუმც არ დამჯდარა, მაღლიდან დააცქერდა მეგობრებს, უც-ქირა მოთმინებით, დიდხანს, სანამ სიცილი არ მიწყდა და თქვა:

— ჩემი ზეიმი დამთავრდა, ახლა თქვენ იცით, — მერეა ჩამოჯდა სკამზე, ფან-ჯრისკენ გაიხედა. რესტორნის ეზოში მდგარი ტირიფი

დაც ჩემი არ მოხვდა, ჩემი არ გაკეთდაო, ნათქვამია...



აკრილის ქარები

ფრაგმენტი მომავალი რომანიდან

თმას ინწვავდა აპრილის იმ ქარიან დღეს. „რა არწევს ხეს?“ — იფიქრა ტრულაილამ და დაფინებულად მიაცქერდა ტირიფს.

მძიმე სიჩუმე ნარბას დაარღვია: — მივაგოთ პატივი, — თქვა ნარბამ, — ხსოვნა იყოს მეგობრის ამხანაგის.

— ხსოვნა იყოს, — გაისმა აქედან და იქიდან.

შესვეს. ტრულაილას არც ახლა უქცევია პირი მეგობრებისკენ.

— სხვანაირად წარმომედგინა, ძნელი ყოფილა, — თქვა მან. — რა ყოფილა, ბიჯო, ძნელი, — აფეთქ-და ნარბა, — გვარს და სახელს ნულარ მათქმევებ და მაგის გაცილება თუა, სი-ცილით უნდა გაცილო; რა ვქნათ ახლა, რაფერ მოვიქცეთ, ჩავყვეთ საფლაგში, თუ გარდაცვლილი ნათესავები მოვუგონოთ, თუ რა გინდა, გამაგებო?

ტრულაილამ ნარბას გამოხედა: — ჰო, — თქვა ტრულაილამ, — მეც სი-ცილით მიხდოდა, მარა... საკუთარ ქელეხ-ში თამადაბა ნათქვამია...

— იქნება მოგვეწვია ვინმე? — იკითხა ბიჭოიამ.

— მე რომ მკითხოს კაცმა, კაი აზრია, — თქვა მხატვარმა გერა ნი...ძემ, — ჭოჭიე როა, ას მანეთად იმისთანას ჩამოგი-რაკრაკებს, გინდა — გაცივებს, გინდა — გატირებს, გინდა — ლექსად წაიყვანს სუ-ფრას.

— ლექსებიც მაძლენევიე ახლა... — ტუჩი ამირიზა ნარბამ.

— ჭოჭიე არა — მოჭიე... — თქვა ტრუ-ლაილამ, — ფულის თამადა ფულის ნაკლას გავს, ჩამოასხი, ბიჭოია!

ბიჭოიამ ჩამოასხა. — ვთქვათ, აბა, ერთი, — ჭიქა შემართა ტრულაილამ, — ღმერთო, შენ გვიშველე!.. შესვეს.

— ციციკა-ცოლიკაურია? — იკითხა პარტიულმა ფუნქციონერმა, კიაზო ბა...იამ და პირი გაანკლაპუნა კმაყ-ოფილების ნიშნად.

— ჰო, — დაეთანხმა ტრულაილა, — ბაღდათიდან მომიკითხეს.

— კაია, — თქვა ბიჭოიამ, — იშვიათად თუ შეხვდები კაი ღვინოს ქელეხში. ტრულაილა დოქს გადასწვდა.

— გეკადრება? — შეინინანამდეგა ბი-

ჭოია, დოქი ჩამოართვა, აქეთ მან ჩამოასხა, იქით — მხატვარმა გერა ნი...ძემ.

— ისე, — თქვა ბიჭოიამ, — ამნაირ ქელ-ეხს შილაფლავი კი არა, კაი ყოჩის კაი გაზიზინებული ყვერული უფრო დაამშ-ვენივდა.

გაცივნი დიმიტრი კა...ძემა(ც, იმავე ტრულაილამ, მერე თქვა:

— ვისაც ჩემთვის სიამოვნება მოუნი-ჭებია და აღარაა ცოცხალი, გაანათლოს ყველა და მიუტევოს, უცოდველი არავი-ნაა...

— ლამარიეს თამადაბით, არცერთი-ზა არ დოუნყვეტია გული, — გადახედა მე-გობრებს ბაგემცინარე ბიჭოიამ.

— არაა მართალი, — თქვა მხატვარმა გერა ნი...ძემ, — მე დამტოვა გულნაკლუ-ლი...

— მოგიკვდეს ჩემი თავი, — მიმართა ბიჭოიამ მხატვარს, — ეს როგორ დაემარ-თა, რას გერჩოდა?..

— მოკვდა ლამარიე? — იკითხა პარტი-ულმა ფუნქციონერმა კიაზო ბა...იამ.

— შე კაცო, — ხელისგულეები ამოიტრი-ალა ბიჭოიამ, — ჩვენ რო ბოვებები ვიყავით, ეგ მთელ ქუთარისში სახელგანთქმული ბოზი იყო უკვე, მოკვდებოდა, ცას ხომ არ

ირაკლი სამსონაძე

აკრილის ქარები

ფრაგმენტი მომავალი რომანიდან

რომ არ გაცეცა, ფართოდ გახსნა ბაგე, მე-გობრებს შესცინა, ბიჭოიასგან შევსებულ ჭიქას მიეტანა და თქვა:

— გაგიმარჯვოთ, ბიჭებო! ღმერთმა შეგვარგოს, რაც ერთად გვიხუნტრუცია, — შემდეგ შესვა.

მიუჭახუნეს ერთმანეთს, შესვეს. ოფიციალტმა ტარხუნისა და ტყემლის დამარეტიანებელი სურნელი შემოაყოლა მოზრდილ ჯამს, განსხვავებული ჭიქებიც არ დავიწყებია.

— ე, ე, — თქვა ბიჭოიამ, — ამ ჯამში ჩაქაფულს კი არა, გაზაფხულს ასდის ოხ-შივარი, დედა, დედა, რაა...

„გაზაფხული“, — გაიფიქრა ტრულაილ-ამ და ფანჯარას გახედა.

დაბამბულქურთუკიანს ბეჭებზე გაედო ჯოხი, ჯოხზე ხელეები შემოეწყო, მიდიო-და.

— ის კაცი ვინაა? — ჰკითხა ტრულაილ-ამ ოფიციალტს.

— ვინ, ბატონო? — მზადყოფნით მიე-ახლა ოფიციალტი.

— ის, — თქვა ტრულაილამ და თვალი-თაც მიანიშნა მიმავლისკენ.

— მაგისი ბატონის ჩაქაფული გაახ-ლეთ, — თქვა ოფიციალტმა, — თავისი ხე-ლით დაკლა და აგვიქნა, სულ ახალდაკ-ლულია, სულ...

— მწყემსია? — იკითხა ტრულაილამ.

— კი, ბატონო, მწყემსია, — უპასუხა ოფიციალტმა.

— დღეს რა რიცხვია? — ამოხედა ტრუ-ლაილამ.

— 13 რიცხვია, — მიუგო ოფიციალტმა, — მწვადს ცოტა ხანში მოგართმევთ, ჯერ-ჯერობით ჩაქაფულით შეიქციეთ თავი.

— ჰო, — თქვა ტრულაილამ, — ჰო.

ხომ ზუსტად იცოდა თვეცა და რიცხ-ვიც — 13 აპრილი, თუმცა მაინც ჰკითხა ოფიციალტს — არცთუ უმიზეზოდ. ნასესხ-ების პირველმა დღემ, მწყემსის გამოჩენამ, ქარმა, ბავშვობიდან ნაცნობი ლეგენდა წამოუტივტივა გონებაში, ქვეცნობიერი-დან გამოუჭიატდა, მაგრამ კონკრეტულ აზრად ვერ ჩამოყალიბდა. კაცმა რომ თქ-ვას, რიცხვს კი არ დაეკითხა ოფიციალტს, აზრის გამართვაში დამეხმარეო — სთხო-ვა; ჰო, ან აზრი გამამართინე, ან იმის დას-ტური მაინც მომეცი, ამაზე დაფიქრება რომ ღირსო. მექანიკურად ირჯებოდა —

ჯამიდან თეფშზე გადაილო ჩაქაფული, თონის პური ჩაალო ნენენში, ჩვილი ხორ-ცი გამოსტაცა ბატონის ნეკნს, აქეთ-იქიდან კი მსუნავი შორისდებულები ესმო-და დროდადრო — იფ, იფ, აუჰ, უჰ, — და თა-ვადაც ამოიციდინა — იფ, იფ, — თუმცა სხ-ვაგან იყო ფიქრით — „13 აპრილი, ნასესხე-ბი, ქარი, ბატონი, მწყემსი, ნასესხები, ნას-ესხები, მწყემსი, ქარი“, — და გაყურდა, თეფ-შსჩაქცერილი გაირინდა, რადგან ახლა, ამ წამს გაცნობიერა ამპარტანების სიბი-თურე და დღემოკლეობა და მტკივნეულად, მწველად შემოაწვა გულზე სინანული, ცხ-ადად დაინახა თავისი თავი გარედან და მიხვდა იმასაც, რომ ეს დღე, ეს ვითომდა ქელეხი ამპარტანების გამო ჩაიფიქრა.

ტრულაილობამ აიძულა, ასე მოქ-ცეულიყო. ტრულაილობა ცხოვრების წე-სად ქცეული თამაშია, თამაში კი სწორე-დაც რომ შემოსვლა, პირველი გამოჩენა და სცენიდან გასვლა ყველაზე მნიშვნელო-ვანი; ჰოდა, სცენიდან გასვლა მოუწყო თავის თავს, — მიდის, მაგრამ დასამახს-ოვრებლად მიდის, ანდა, მიდის იმიტომ და ისე, რომ დარჩეს, დიხაჯ, დარჩეს, დარჩე-ს ამბად, მოგონებად, ჭორად თუ სიმარ-თლედ, დარჩეს ტრულაილად, ვინც საკუ-თარ საოხრეს გადაუხადა ქელეხი და — ხა, ხა, ხა, ხა, და — ხი, ხი, ხი, ხი, რა მაგარია ეს ტრულაილა, ბიჭო, რამ მოაფიქრებ-ია მაგ შეჩვენებულს, რამ?! შევსვთ ერთიც, ორი იქნება! ტამ, ტამ, ტრულაილა, ტამ, ტამ!

დოროგიე დრუზია, პრიეზუიტიე ვ გრუზია! იუ — ბიჯო, — იუ, ვ გრუზიუ! იუ? კაი, აბა, იყოს — იუ. დოროგიე დრუზიუ, პრიეზუიტიე ვ გრუზიუ! რავარი გოურით-მე, არ ვარ პოეტი? კი, კი, რავა არ ხარ პო-ეტი, ყველა ქართველი პოეტი! ანდა, თუ გინდა, ასე ვთქვათ, — იყოს პოეტი, იყოს, ვის რას უშვებ, თუკი რითმებით მატრა-ბაზობას პოეტობას დაარქმევს, არტისტიც იყოს, თუ ასე ძალიან გინდა, იყოს, გენ-აცვალე, იყოს იმნაირი პოეტი და ამნაირ არტისტი, ბოლოს და ბოლოს — იყოს ტრუ-ლაილა; ოლონდ ნაცარქექია ნუ იქნება, ჰო, ნაცარქექია სხვაა, ეშმაკია წყეული, თავის ჭკუაზე ატარებს დევს, ხოლო, რაც შეეხე-

რომ არ გაცეცა, ფართოდ გახსნა ბაგე, მე-გობრებს შესცინა, ბიჭოიასგან შევსებულ ჭიქას მიეტანა და თქვა:

— გაგიმარჯვოთ, ბიჭებო! ღმერთმა შეგვარგოს, რაც ერთად გვიხუნტრუცია, — შემდეგ შესვა.

მიუჭახუნეს ერთმანეთს, შესვეს. ოფიციალტმა ტარხუნისა და ტყემლის დამარეტიანებელი სურნელი შემოაყოლა მოზრდილ ჯამს, განსხვავებული ჭიქებიც არ დავიწყებია.

— ე, ე, — თქვა ბიჭოიამ, — ამ ჯამში ჩაქაფულს კი არა, გაზაფხულს ასდის ოხ-შივარი, დედა, დედა, რაა...

„გაზაფხული“, — გაიფიქრა ტრულაილ-ამ და ფანჯარას გახედა.

დაბამბულქურთუკიანს ბეჭებზე გაედო ჯოხი, ჯოხზე ხელეები შემოეწყო, მიდიო-და.

— ის კაცი ვინაა? — ჰკითხა ტრულაილ-ამ ოფიციალტს.

— ვინ, ბატონო? — მზადყოფნით მიე-ახლა ოფიციალტი.

— ის, — თქვა ტრულაილამ და თვალი-თაც მიანიშნა მიმავლისკენ.

— მაგისი ბატონის ჩაქაფული გაახ-ლეთ, — თქვა ოფიციალტმა, — თავისი ხე-ლით დაკლა და აგვიქნა, სულ ახალდაკ-ლულია, სულ...

— მწყემსია? — იკითხა ტრულაილამ.

— კი, ბატონო, მწყემსია, — უპასუხა ოფიციალტმა.

— დღეს რა რიცხვია? — ამოხედა ტრუ-ლაილამ.

— 13 რიცხვია, — მიუგო ოფიციალტმა, — მწვადს ცოტა ხანში მოგართმევთ, ჯერ-ჯერობით ჩაქაფულით შეიქციეთ თავი.

— ჰო, — თქვა ტრულაილამ, — ჰო.

ხომ ზუსტად იცოდა თვეცა და რიცხ-ვიც — 13 აპრილი, თუმცა მაინც ჰკითხა ოფიციალტს — არცთუ უმიზეზოდ. ნასესხ-ების პირველმა დღემ, მწყემსის გამოჩენამ, ქარმა, ბავშვობიდან ნაცნობი ლეგენდა წამოუტივტივა გონებაში, ქვეცნობიერი-დან გამოუჭიატდა, მაგრამ კონკრეტულ აზრად ვერ ჩამოყალიბდა. კაცმა რომ თქ-ვას, რიცხვს კი არ დაეკითხა ოფიციალტს, აზრის გამართვაში დამეხმარეო — სთხო-ვა; ჰო, ან აზრი გამამართინე, ან იმის დას-ტური მაინც მომეცი, ამაზე დაფიქრება რომ ღირსო. მექანიკურად ირჯებოდა —

ჯამიდან თეფშზე გადაილო ჩაქაფული, თონის პური ჩაალო ნენენში, ჩვილი ხორ-ცი გამოსტაცა ბატონის ნეკნს, აქეთ-იქიდან კი მსუნავი შორისდებულები ესმო-და დროდადრო — იფ, იფ, აუჰ, უჰ, — და თა-ვადაც ამოიციდინა — იფ, იფ, — თუმცა სხ-ვაგან იყო ფიქრით — „13 აპრილი, ნასესხე-ბი, ქარი, ბატონი, მწყემსი, ნასესხები, ნას-ესხები, მწყემსი, ქარი“, — და გაყურდა, თეფ-შსჩაქცერილი გაირინდა, რადგან ახლა, ამ წამს გაცნობიერა ამპარტანების სიბი-თურე და დღემოკლეობა და მტკივნეულად, მწველად შემოაწვა გულზე სინანული, ცხ-ადად დაინახა თავისი თავი გარედან და მიხვდა იმასაც, რომ ეს დღე, ეს ვითომდა ქელეხი ამპარტანების გამო ჩაიფიქრა.

ტრულაილობამ აიძულა, ასე მოქ-ცეულიყო. ტრულაილობა ცხოვრების წე-სად ქცეული თამაშია, თამაში კი სწორე-დაც რომ შემოსვლა, პირველი გამოჩენა და სცენიდან გასვლა ყველაზე მნიშვნელო-ვანი; ჰოდა, სცენიდან გასვლა მოუწყო თავის თავს, — მიდის, მაგრამ დასამახს-ოვრებლად მიდის, ანდა, მიდის იმიტომ და ისე, რომ დარჩეს, დიხაჯ, დარჩეს, დარჩე-ს ამბად, მოგონებად, ჭორად თუ სიმარ-თლედ, დარჩეს ტრულაილად, ვინც საკუ-თარ საოხრეს გადაუხადა ქელეხი და — ხა, ხა, ხა, ხა, და — ხი, ხი, ხი, ხი, რა მაგარია ეს ტრულაილა, ბიჭო, რამ მოაფიქრებ-ია მაგ შეჩვენებულს, რამ?! შევსვთ ერთიც, ორი იქნება! ტამ, ტამ, ტრულაილა, ტამ, ტამ!

დოროგიე დრუზია, პრიეზუიტიე ვ გრუზია! იუ — ბიჯო, — იუ, ვ გრუზიუ! იუ? კაი, აბა, იყოს — იუ. დოროგიე დრუზიუ, პრიეზუიტიე ვ გრუზიუ! რავარი გოურით-მე, არ ვარ პოეტი? კი, კი, რავა არ ხარ პო-ეტი, ყველა ქართველი პოეტი! ანდა, თუ გინდა, ასე ვთქვათ, — იყოს პოეტი, იყოს, ვის რას უშვებ, თუკი რითმებით მატრა-ბაზობას პოეტობას დაარქმევს, არტისტიც იყოს, თუ ასე ძალიან გინდა, იყოს, გენ-აცვალე, იყოს იმნაირი პოეტი და ამნაირ არტისტი, ბოლოს და ბოლოს — იყოს ტრუ-ლაილა; ოლონდ ნაცარქექია ნუ იქნება, ჰო, ნაცარქექია სხვაა, ეშმაკია წყეული, თავის ჭკუაზე ატარებს დევს, ხოლო, რაც შეეხე-

რომ არ გაცეცა, ფართოდ გახსნა ბაგე, მე-გობრებს შესცინა, ბიჭოიასგან შევსებულ ჭიქას მიეტანა და თქვა:

— გაგიმარჯვოთ, ბიჭებო! ღმერთმა შეგვარგოს, რაც ერთად გვიხუნტრუცია, — შემდეგ შესვა.

მიუჭახუნეს ერთმანეთს, შესვეს. ოფიციალტმა ტარხუნისა და ტყემლის დამარეტიანებელი სურნელი შემოაყოლა მოზრდილ ჯამს, განსხვავებული ჭიქებიც არ დავიწყებია.

— ე, ე, — თქვა ბიჭოიამ, — ამ ჯამში ჩაქაფულს კი არა, გაზაფხულს ასდის ოხ-შივარი, დედა, დედა, რაა...

„გაზაფხული“, — გაიფიქრა ტრულაილ-ამ და ფანჯარას გახედა.

დაბამბულქურთუკიანს ბეჭებზე გაედო ჯოხი, ჯოხზე ხელეები შემოეწყო, მიდიო-და.

— ის კაცი ვინაა? — ჰკითხა ტრულაილ-ამ ოფიციალტს.

— ვინ, ბატონო? — მზადყოფნით მიე-ახლა ოფიციალტი.

— ის, — თქვა ტრულაილამ და თვალი-თაც მიანიშნა მიმავლისკენ.

— მაგისი ბატონის ჩაქაფული გაახ-ლეთ, — თქვა ოფიციალტმა, — თავისი ხე-ლით დაკლა და აგვიქნა, სულ ახალდაკ-ლულია, სულ...

— მწყემსია? — იკითხა ტრულაილამ.

— კი, ბატონო, მწყემსია, — უპასუხა ოფიციალტმა.

— დღეს რა რიცხვია? — ამოხედა ტრუ-ლაილამ.

— 13 რიცხვია, — მიუგო ოფიციალტმა, — მწვადს ცოტა ხანში მოგართმევთ, ჯერ-ჯერობით ჩაქაფულით შეიქციეთ თავი.

— ჰო, — თქვა ტრულაილამ, — ჰო.



დასაწყისი პირველ გვერდზე

6 მაისის ჩანაწერიდან: „...ისევ დილ-დილან ვსვამდით მე და გურამი... მესამე დღეა... ვიყავით ბევრ ადგილას... დღეს კი დილის დაღვეის მერე მოგვინდა შოთას ნახვა... გაგვიკვირდა: რატომ დილიდანვე არ გაგვასხენდა?... დღეს ხომ ფული გვაქვს... სადაც გვინდა, იქ წავიყვანოთ შოთას... დავადექით სახლში, რადგან ბაღში არ იყო... სახლში იყო... რაღაც შავად იყო, უფუნებოდ... ვეუბნებით: აბა, დავაი, წავედით პესკიზე, თათრებთან, ფითი ვჭამოთ... დაიჯღანა, არსად გამსვლელი არა ვარო... რა იყო?... არ ვიცი!.. გურამის მუდმივი ჩვევაა, შეუპოვრად მიანწვეს უარის მთქმელს, დაარწმუნოს, დაითანხმოს... არ შეეშვება, სანამ არ დაითანხმებს... ამისი იმედი მქონდა, რადგან ძალიან მომიწონდა ფითი... დილიდან არაფერი გვიჭამია ერთი-ორი ლუკმა ყველისა და წინაქის წინილის გარდა და მაგრა მშობდა... მაგრამ გურამს ერთი სიტყვაც არ დაუძრავს, ფული ამოიღო, შოთას მისცა და უთხრა: „მეზობლის ბიჭი გააგზავნე!.. ერთი ხუთი ბოთლი „ხუთი ნომერი“ მოიტანოს... კალბასი, ყველი და თონის პური, რამე...“ შოთა გავიდა... მერე შემოვიდა და კარადიდან თევზები და ჩაის ჭიქები გამოალაგა... ცოტა ხანში შემოვიდა დედამისი და დიდი ჩანთიდან ბოთლები და სხვა ამოალაგა... გურამმა ბრაზიანად შეხედა შოთას და დედამისი რომ გავიდა, გაცეცხლებულმა შეუტია: „...შე ჩემსა!.. დედაშენს როგორ ათრავებ ჩვენი ბოთლები?!“ შოთამ ირიბად, იახვურად გაიჭინა — „...შე ჩემსა!.. მყავს რო „მეზობლის ბიჭი“?... სად მემოვნა „მეზობლის ბიჭი“?... „...მერე?.. გეთქვა!.. თვითონ მოვიტანდი!“

„... კაი, რაა!..“ — ირიბად აიქნია წვრილი დანა, ყველი რომ ჭრიდა (ყველაფერი ირიბი აქვს... ირიბად იხედება, ირიბად ილიმება, ირიბად იქნევს ხელებს... ხელის მტევანიც ვინრო და რაღაცნაირი ირიბი აქვს...) — „მოგცლია?!“

...დედამისმა კალბასი შეგვინვა, დარეცხილი მწვანელი და მწვანე ხახვიც შემოგვამატა... ვსვამდით და ვყაყანებდით... შოთა გვიკითხავდა ნაწყვეტებს „გველის პერანგიდან“ და „ზარატუს-ტრადან“... გურამი შიგადაშიგ იმეორებდა ფრაზებს:

„...არაბული ცხენის გული ექვს კილოს იწონის!.. რა შეედრება ამ გულის ფეთქვას?!“

„...ტო, ჩტო პადაეტ, ნადო ეშრო ტალკუნუს!“

„...შუადლის შემდეგ უდაბნოში იბადება სიკვდილი!“

...მეც ამეკვიტა ეს ფრაზები და მერე სახლშიაც ვიმეორებდი...

...კაი მთვრალეობა ვიბოდილებო, სახლში წასვლა არ გვინდოდა... შეგვხვდა ნუგზარი... გურამმა დაუძახა: „...ეი, შეენ!.. არაბული ცხენის გული ექვს კილოს იწონის!.. რა შეედრება ამ გულის ფეთქვას?... აბა, მითხარი?!“

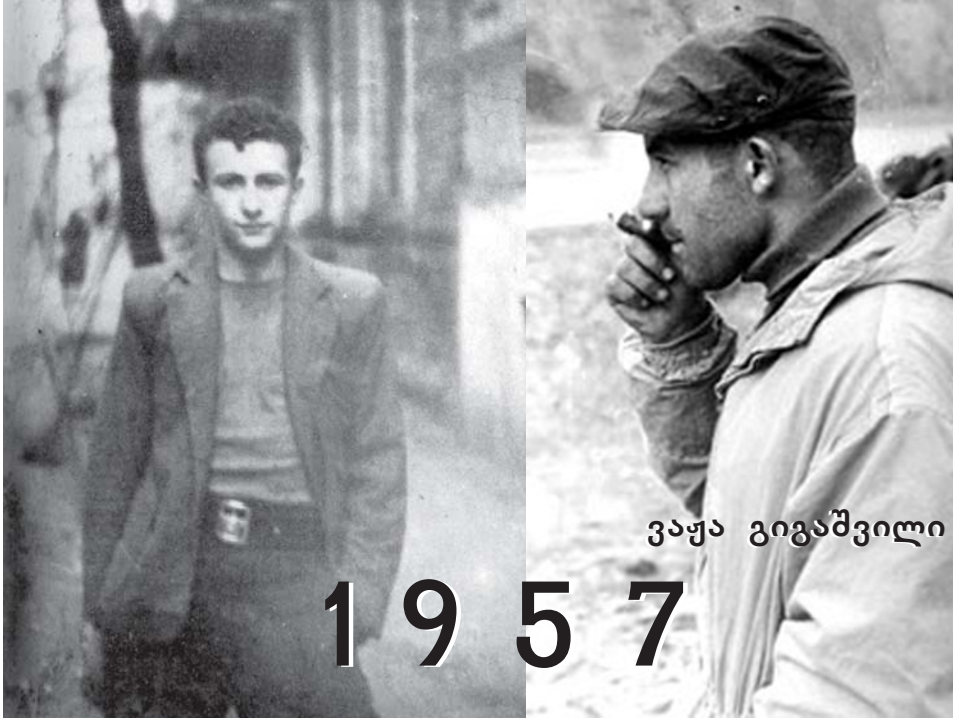
„...ეეე!.. ამათ უყურე!“ — დაიყვირა ნუგზარი — „ამათ უყურე!.. თქვე „გარლახვატებო!..“ დადიხართ, დაქეიფობთ!.. ეგრე უნდა?!“

„...აბა, როგორ უნდა?...“ — ვკითხე მე.

„როგორ და, სმას რომ დააპირებო, ჯერ ბიძია ნუგზარი უნდა მონახოთ, დაპატიუთ ზრდილობიანად და მერე...“

...რესტორანში ჩასასვლელ კიბესთან ვიდექით...

აქ წყდება იმ დღის ჩანაწერი, დაუმთავრებლად...



ბოდა, როცა ჭენებითა და ყიჟინით მოვარდნენ... გიორგი პირველად აქ დაჯდა ცხენზე, როგორც კარგმა სპორტსმენმა, ხელად აულო ალლო, ეგრევე მოერგო და ეტყობა, გაუტკბათ ჭენება... ძალიან იყვნენ ადგზნებულნი და ჩემს საყვედურზე — მეც ხომ მინდოდა ნახვა-მეთქი, მომძახეს: „მერე?... ნადი და ნახე!.. ვინ გიშლის?!“ — „ო, და მომადგეს ჯერანა... მეც უსიტყვოდ, ხაზგასმულად, უპირატესობის საჩვენებლად, მოვხსენი უნაგირი, გურამისებურად მოვხსენი უნაგირი და გავაჭენე... აკლდამებთან უკვე სრულ სიბნელეში მივედი... ჯიბეში ერთი კოლოფი ასანთი მეგდო და ასანთების ნთება-ნთებით შეეძვერი ვინრო ნახვრეტში, ვათვალერებდი თაროებზე შელაგებულ მუშია-ჩონჩხებს ჩაფერვლილ ტანსაცმელში... ტვინში ჩარჩენილი მქონდა გურამის ნათქვამი: ერთი თმისი ქალის მუშიააო და იმის ნახვა მინდოდა... ვერაფერი ვერა ვნახე, ასანთიც მითავადებოდა... მკრეხელობა ჩავივინე: ერთი, კუთხეში მიგორებულ მუშია-თავისქალა ნამოვილე და გამოქვერი... ჯერანამ, თითქოს რაღაც იგრძნო, გიჟივით გამაქროლა სრულ სიბნელეში... მაგრამ მთის ცხენი რის მთის ცხენია, რომ გზა შეეშალოს... მოვვარდით შატლიში, ჯერანა ჩვენი კოშკის მერე სართულზე ავაფხოკილად და ჩვენი სამყოფი ავედი... დიდი ცეცხლი ენთოთ ყვერფნზე და არაყსა სვამდნენ... მუშია-თავი რომ გამოვდგი, პირდაღებულ ბიჭები კინაღამ გადმოცვივდნენ, კრინტს ვერა ძრავდნენ და გიჟივით მომჩერებოდნენ... გურამმა კი მკაფიოდ, რისიანადა თქვა:

„ვიცოდი, რომ ასე იზამდა!..“

„რატომ?!“ — ნამოიყვირა ნოდარმა.

„იმიტომ!.. აბა, ისე ვინ დაუჯერებდა, რომ მართლა აკლდამაში იყო?!“

ხმა არავის ამოუღია და ისევ გურამმა თქვა:

„... ვინ იცის, იქნებ სულაც ეს კაცი იყო ამ კოშკის პატრონი?... იქნებ ეგაა ჩვენი მასპინძელი?... დავლიოთ მისი შესანდობარი!“

ჩუმად ჩაცეცხლებით მასპინძლის შესანდობარი...

„...პლენანოვზე ვსვამდით არაყს მალხაზი, გურამი და მე და ერთი ბებერი ლოთი მოგვეკვდლა, თურმე ძველი ილუზიონისტი, ცირკარია... ამოიღო კაი მოზრდილი ლურსმანი, ეგრევე შეითხარა ერთ ნესტოში და... დრმპ! და მეორე ნესტოდან გამოიღო... ვახ!.. მაგრამ მოგვეწონა... გურამმა იმ წუთას დაუსხა არაყი... ამან „დასტონი“ დაიჭირა, არ დალია, მოიტანა თავისი ნარჩენიანი ბოთლი და იქიდან დაისხა... „მე ი ეტოგო ხვატიტ“ — გვითხრა, ერთ ჩამოსხმა ჩარჩენილი ბოთლი გვაჩვენა და გვერდზე მოიდგა... ამითი იმისი ჩვენება უნდოდა, რომ ჩვენთან არყის სახეირჩიოდ არ მოსულა... მე მიყვარს ამისთანა სტარიკებთან ბაზრობა, მით უმეტეს, ცირკარებთან და მსახიობებთან... შეუზღუდავი ფანტაზია აქვთ და ზოგი მაგარი ნიჭიერიც შეგხვდება... გურამსაც უყვარს და კარგა ვერთობით, სმაში თუ ეგეთს გადავეყარეთ... ვსვამდით და ის ჰყვებოდა თავის „პახაუდენიებზე“... „ოტ ლოვა დო ვლა-დივასტოკა!“ — იძახოდა — „ტისიანა გოროდოვ!“ მალხაზი რატომღაც ამრეზილად უყურებდა, თითქოს თაღლითთან აქვს საქმე და დადარაჯებულია, არ გააცურონო... მერე ძალიან ზრდილობიანად სთხოვა: „იცით, მე კარგად ვერ დავინახე... აი, ეს მომეფარა...“ — გურამზე აჩვენა — „თუ შეიძლება, გაიმეორეთ... მაპატიეთ!“

ცირკარი ერთი წამით თითქოს შეცბა, სახე გაუშუშდა... მერე სწრაფად და მკაფიოდ გაიმეორა ფოკუსი... ჩვენ ტაში დავუკარით, მალხაზმაც დაუკრა, თან ქართულად წაილაპარაკა: „...გამოჭერა მინდოდა... ნიჩეგო, კიდევ უფრო რო დათვრება, კიდევ გავაკეთებინებ...“

მერე ცირკარი ჩაგვაცივდა: ჩემთან უნდა ნამოხვიდეთ, რაღაც უნდა გაჩვენოთ... სხვა ფოკუსებიც უნდა გაჩვენოთ, „რეკვიზიტი“ სახლში მაქვსო... აქვე, შეროზიაზე ვცხოვრობო... ერთი ბოთლი არაყიც გავიყოლეთ და წავედით... კარი რომ გააღო, ოთახში რაღაც ბუძგი, ზღარბი არსება დავინახეთ... ყველა მხარეს გაპუნული, ადიალებში გამოკრული, პატარა, მრგვალი დედაბერი იყო... ამ დროს გამოქანდა პატარა, ჯიჯგვი, მახინჯი ძაღლი, ცალ თვალზე თეთრი ბისტი ქონდა გადაკრული და ისე ჰქონდა გადმოკარკლული, რომ შეგემინებოდა... ცირკარს ფეხებში დაეტაკა კუდის ქიცინით... ისიც დაიღუნა და თავზე მოეფერა...

„...ჩტომ ტი სდობ!“ — დაიძახა დედაბერმა ბოხი ხმით, გაიარა, ოთახის ბოლოში რაღაც კარი გამოაღო და შეიკეტა...

ოქტომბრის 18-ში ჩანაწერი — ჩანერის თარიღი არაფერს იძლევა, რადგან უზრალოდ ჩანერის ფაქტის თარიღია... შიგნახსენებ ამბებზე იყო, თუ საგანგებოდ არაა აღნიშნული, ვერ გაიგებ, რომელ რიცხვშია მომხდარი... ამ ჩანაწერში, სხვა, მართლ ჩემს ამბებს შორის არის ესეც:



ძალი იმ წუთას გავარდა და იმ კარის გამნარებული ფხოჭნა ატეხა... კარი გაიღო, შეუშვა და ისევ დაიკეტა... ცირკარს ამეზზე არავითარი რეაქცია არა ჰქონია... გამოწონა სკამები მრგვალ მაგიდასთან, კარადიდან გამოიღო და დაალაგა ჭიქები და საინები (საინები ნეტა რისთვის?... ჩვენ დიდი ხნის მონატრებული ვებდღვენიოთ არყის ბოთლს, ოლონდ მალხაზმა დაგვასწრო, გახსნა და დაასხა „პო პიდი-სიატ“... ცირკარი სკამზე ავიდა და კარადის ზედა, ჩაკეტილი ნაწილიდან რაღაცა დიდი, აჩეჩილი დასტა გამოიღო და სკამიდან ისე წკიპად ჩამოხტა, ერთი ქალაღლიც არ გამოვარდნია... დავარტყით თითო არაყი და დავინწყეთ თვალთვრება... აქ იყო სხვადასხვა (ბევრი ჩვენთვის უცნობი) საჭოთა ქალაქების გაზეთი ცირკარს რეკლამებითა და ზოგან ფოტოებით, რამდენიმე დაკეცილი აფიშა და უამრავი ფოტოსურათი... გაზეთებში რამდენიმე „ზარია ვოსტოკა“-ც ვრია... აფიშებზე ჩანდა ჩაცმულობა: ბრიჯი, ჩულქები და ფრანგული ტუფლები, გრძელი კაფტანი და მკერდზე — ჟაბო, თუ რა ქვია... და თავზე დიდი, ხონტარეივით ტიურბანი ვარსკვლავებითა და პეროთი... რა შუაში იყო ტიურბანი?... ამ ჩაცმულობას ხომ ლოკონებიანი პარიკი მოუხდებოდა?... კაი კობტა, ყოჩალი ტიპი ჩანდა ახალგაზრდობაში... ერთი ქალის ფოტო შემოგვარდა, პუტკუნა, კოკოროჭინა გოგო იყო, ცუგრუმელი სიფათით... ზედთითი დაგვიკაკუნა და მერე იმ დაკეტილ კარზე მიგვითითა... მეტიც ახსნა არ დაუნყია... ისე კი გაუჩერებლად ლაპარაკობდა... არაყი გავვითავდა და ამან კარადიდან ვარდის ლიქორის გახსნილი ბოთლი გამოიღო... ეჭვი მაქვს, რომ ეს იმ დედაბრის ბოთლი იყო და ალბათ მერე დიდი სკანდალის გადატანა ელოდა... ჩვენ ლიქორიც უკომენტაროდ ჩაცეცხლეთ... სანამ ჩვენ ვათვალერებდით, ის შეუჩერებლად ამბავს ამბავზე ჰყვებოდა... შიგადაშიგ დევიზივით ისმოდა: „ტისიანა გოროდოვ!“ სახე გაბრწყინებული და ბედნიერებით ადგზნებული ჰქონდა... აი, რატომ დაიფინა ჩვენი ნამოყვანა: მას ნარკომანივით დაუკოვლად სწყუროდა უცხოებთან ერთად ედევ ერთხელ გავლა თავის საყვარელ ნარსულში... ზოგიერთი ამბავი მართლაც საინტერესო იყო, მაგრამ ეხლა აღარ შემიძლია ჩანერა... დავიღალე!..

...ჰო!.. ერთიც უნდა ვთქვა: რომ გამოვედით, მალხაზმა შემოგვთავაზა, წამო, ჩემთან შევიდეთო, თურმე აქვე, შემდეგ ქუჩაზე ცხოვრობს... ვახ!.. პირველად გავიგე, რომ სახლი აქვს!.. მე ეს სახლში, ბინაში ვერ წარმომიდგენია... წარმომიდგენია მხოლოდ ზემელზე, ვერის დაღმართის კუთხეში ჭოკივით დარჭობილი... სახინკლემიაც ხომ სულ ფეხზე დგას... დედაჩემს ტოლმა აქვს და ვჭამოთო — გვითხრა (ვახ!.. დედაც ყოლია!)... ეხლადა ვიგრძენი, რომ კატასტროფულად მშია... ალბათ, გურამმაც... დილიდან ხომ თითქმის არაფერი გვიჭამია... უსიტყვოდ გავყვეით... დედამისმა გურამი ჩაიხუტა და ჩაკოცნა... გურამმა ხომ ბავშვობიდან იცის დედამისიც და ეს სახლიც... დედამისი აღმოჩნდა სულ პატარა, შავი, ლოტოს კოჭივით მრგვალი... ამან როგორ გააჩინა ამ სიგრძე ახმახი ჩონჩხი?... მოგვითხრა ვაზის ფოთლის, სმეტანაგადასხმული ტოლმები... ცხელი, სველი, მსუყე საჭმელი მალამოსავით მოედო არყით გამომწვარ შიგნეულობას...

დღევანდელი ჩანაწერი: შემდეგ წელს მოსკოვში ჩავაკითხე გურამს და პირველივე საღამოს წამოყვანა თავის შერჩეულ-მიჩვეულ ლუდხანაში... ეს იყო დოლოგორუკის ძველთან, გორკის ქუჩაზე, ძველებური, მოხარატებული, მუქი ხის ინტერიერიანი დარბაზი... აქ ვნახე გურამთან დამეგობრებული ბებერი ლოთების კამპანია... კოლორიტული, არტისტული ტიპები, საინტერესო ნარსულით... ესენი არ იყვნენ მუქთა სასმელზე დავაქსული ჩაშვებულები, თავისას თვითონ იხდიდნენ, თუმცა დაპატიჟებაც ძალიან სიამოვნებდათ... ოლონდ იყვნენ ჩამოყალიბებული ლოთები და ცხოვრების ბოლო წლებს სასმელით კაიფში ატარებდნენ... ამათგან ერთი ბებერი ხანგი იყო (!!)... ყოფილი ჟონგლიორი (როდის და რატომ ჩარჩა რუსეთში, ვერ გავიგე)... ჯიბეში თან დაჰქონდა ბურთულები... ავიდოდა ხოლმე მაგიდაზე და ჟონგლიორობდა...



მარცხისუამია

მარცხისუამია და მემარცხენის მხარეზე ფეთქავს გულიც ბუნებით! თუმც ყველა მარცხი, საგამარჯვებო გვირგვინად გვადგას თავზე, უვნებლად. განა აკლია თვალ-მარგალიტი, განა აკლია კურთხევა, ტაში? მარცხისუამია და გამარჯვებაც დამარცხებული დაგვიდის ტანში. არც სისხლი, და არც ყიჟინა ომის! ყოველი სუნთქვა – მოკვდი-გადარჩი! მარცხისუამია და საკვირველი ცეცხლიც ცივია სახლშიც, ტაძარშიც. სისავეც ისე ცარიელია, უსიყვარულო მადლივით ცივიც. მარცხისუამია და გამარჯვების ვნებით შეპყრობილ ფაცურში ვცვივით. რა ერთნაირად დავმარცხებულვართ უფლისწულები, კარისკაცები, რა ერთნაირად გვეზივებება ჩვენი ცხოვრების თავზე დაქცევა. რას იზამ, სულო, რა გზას აირჩევ, ჟამადქცევის თუ სხვა ჟამისმშობლის? ნუთუ მეც როგორც შვილი უძღები, კვლავ უძღურებას მოვალ და მოგვგრი. საპატივებლად, საპატრონებლად ახალი ჟამის მომესმის გვირგინი... მიდი, მიჰყევი გულს, გულს მიჰყევი, იპოვო, იქნებ, წმინდა და კვრივი. არც მტრობის ფასად! არც სიკეთის წილ! სულ სხვანაირად განაგებს ღმერთი და ყველა ომში, ყველა ქორწილშიც შენ მის წინ დგახარ, მარტო და ერთი! მარცხისუამია და გამარჯვებაც აქ განწირული არის წინასწარ! მემარცხენეობს გულიც ბუნებით, და სიხარულის მაცნედ მიგასწრებს იქ, სადაც მართლა გავიგებთ, რაა გამარჯვების და მარცხის სასჯელი, ან ჯილდო რაა იმისთვის, რასაც აქ ვერ დავარქვით ჯერაც სახელი.

\*\*\*

ყველას ქრისტე შეგვიფარებს, ყველას დაგვიტევს. მისი სახლის ფართო დერეფანს ისე შევალბებ, ბავშვობაში რომ ვბრუნდებოდით ტყიდან დედებთან ხელში იაჩაბლუჯულები — მინიანი ხელებით და დამშულები, სიცოცხლის რძით გატიკნილი ჰაერისძუძუნანოვები. შინ არ დაგვხვდება, მაგრამ თბილ კვერზე ნაფარებულ ქათქათა ტილოს ოხმივარი ექნება ჯერაც მისი ხელების, მინას – მის გახდილ სამინაო ხალათს კი სუნი ექნება დედის.

\*\*\*

რამდენია, მთელი სიცოცხლე ხიდებზე რომ გადი-გამოდის. სახლი უდგათ მდინარის პირას. ნლები და ნლებზეც მეტი, ვინ იცის, გადიან და გამოდიან მშვიდად, უსიტყვოდ, ძილშიც გეტყვიან შეუცდომლად მისამართს, სახელს... მაგრამ ახლა იმაზე ვფიქრობ, ვინც ხიდს ერთადერთხელ მიადგა და ბოლომდე ვერ გადავიდა, სადღაც შუაში რომ მოეჩვენა, შინ მივედიო...

პუჯაბი

ზოგჯერ დროსაც ეზრდება კორძი. მედინ ზროზე ჩაიკირება თეა-ნუჟრებად. გაქვავებული დინება უკან, თავის თავშივე იწყებს წრეტას და მზის დაშრეტილი თვალებით რომ მოგაშტერდება, განა გხედავს? დასასრულით გგრძნობს. ვერცერთ ენაზე ვერ იპოვი საჭირო სიტყვას, ამ უკუსვლის არსის გამომთქმელს, ქედნებით შემოისვამს მხრებზე ძეძვს და ბალახის თიკვის კონკა-ძველებში გახვეული თავისი შობის დღისაკენ მიდის, უკან მიდის, საიდანაც დაიწყო ერთხელ, მინისპირი რომ გადაუხსნეს საძირკვლის ხნარცვად, ის უბე ახსოვს აკვანივით, იქითკენ წვეთავს მისი სხეული — ჰაერის დიდი ტაძრის ბჭესთან ღამენათევ ბავშვივით ტკბილად ჩაძინებული...



მარიამ ნიკლაური

სიზმრით მიდის, ცხადითაც მიდის დასაწყისისკენ, ქვობისაკენ, მინისაკენ, არაფრობისკენ, ქარის ღონიერ ნებს ეფარება, ქარილაა მისი პატრონი, ყველა ლოცვის, თხოვნის, ვედრების მიმომფანტველი, ყველა სანთლის ჩამქრობი და ყველაფერზე მტვრის სუდარის დამფარებელი... მიდის ჰუჯაბი, თაფლისფერი, ღვინისფერი, თლილი, დალილი, დავსილი და დადუმებული... ხეს შერჩენილი უკანასკნელი ფოთლის ფერი... მინისაკენ მიეშურება... აღარც დედაა რამის დამშლელი, აღარც შვილია ცეცხლის ყვავილა შემგროვებელი... დარჩა ჰუჯაბი, მინა მინად საქციევი და ღვთის ანაბარა, ხეობის ხმები თუ აკითხავენ, ჩამოსხდებიან მისი სიბრძავეს და სიყრუვის ზღურბლზე ვიშვიშით და ბუვების დაკვივებაზე კიდევ ტოვებენ. ზოგჯერ დროსაც ეზრდება კორძი. და სულერთი ხდება თანდათან, მინის რომელ მხარეზე დგახარ. თაფლისფერი და ღვინისფერი ბაირალი — ორთავე სოფლის ძველი გზის კირბი, იმ დროისა, რომელიც უკვე აღარც არსებობს. დრო გიკვდება თუ დროს უკვდება, ჩემო ჰუჯაბო, ვინ იცის, იქნებ, შენ სამარეზე ამოსულმა ბალახმა მაინც უფრო დიდხანს გაძლოს უჩვენოდ...

თავი გარდაგება

თავი გარდაგება... ვინ გკითხა, რა გნადაა ამ ერთხელზედა, რა ბედისწერას მოგცემდა, ან მინით როგორს შეგხელდა... სიყვარულს შემოგისევდა, დაგვლავდა ჯავრის ფსკერზედა, ცით თვალეზს ამოგივსებდა, ნიშანს დაგდებდა ხელზედა, გინდაც სუ თავი შეგეკლა, ბევრიც გეცადა ბევრზედა, რას აჯობებდი ამ სოფელს, გაკვერილს ნისლის ფერზედა. ან სიზმრის ცეცხლი დაგწვავდა, ან დგომა ცხადის ღველფზედა. გასძლებდი თუ ვერ გასძლებდი, მაინც ეკიდე ღმერთზედა. მინა ვინ ცურა მხარულით, ქარი ვინ კონა ძნებადა, ვის იყო, თავის იღბალი თავის გემოზე ებადა?!

როცა სულს მივდევი

ვინც გასხლავს ჩემს თალარს, მხოლოდ ის მიხვდება, რომ ყლორტი ყოველი უძველეს ძირისა იმ ფესვით საზრდოობს, სამყარო რომ ჰქვია, სიტყვებით, რომელიც გასრულდა კვირისთავს. ვინც გასხლავს ჩემს თალარს, მხოლოდ ის მიხვდება, რამდენი ეჭვი და რწმენაა ხლართული და როგორ უხდება ჩემს ფიქრს და ნაუბარს ყველაფრისამტანი ტკივილი ქართული. ცოცხლად მშობიარობს სამყარო ლექსებში და ლექსიც ამიტომ უწმინდურს მიაგავს. ის თვითონ გადაჭრის დრო-ჟამის ჭიპლარს და შემლელი გაატანს ტკივილებს ნიაგ-ქარს.

დაინდეთ სიტყვაში მარადფამს მარხულნი, დაინდეთ, ვინც ლექსით ირჩია მეფობა. როდესაც პწკარების სამსჭვალებს დააცლით, იგრძნობთ, რომ თითები ზეცაში გეფლობათ. ნუ იგლოვთ, იხარეთ, ცრემლია მირონი, მიიღეთ ყოველი ტანჯვა და კირთება, სამყაროს ლექსები, ვით სულს – მაცხოვარი და სოფელს – მარილი, სჭირდება! ვინც გასხლავს ჩემს თალარს, მხოლოდ ის მიხვდება, რა იყო ამ ლექსთა გაჩენის მიზეზი, და რატომ არ მღლიდა ის გზა, უსასრულო, სულს როცა ბავშვივით ფეხდაფეხ მივდევი...

მიკიბ-მოკიბვის გარეშე

მიკიბ-მოკიბვის გარეშე გეტყვი, რა ხანია, ჩავაბერდით ერთმანეთს გულში, რა ხანია ჩავაბერდით თვალბნებაც, უკვე... დღე იყო ერთი დიდი, უძალო, ათას დღედ მდენი. როგორ გვირტყამდა ქარი სახეში, წვიმა ზურგში, სეტყვა კეფაზე თეთრი ცეცხლის ალს გვიკიდებდა. ჰაერის მჭვირვალ ხნულებში ჩაფლულს, ვარსკვლავების ტავარნები გვეკრობოდა ფრთიან ტერფებზე. დროის ღტოლვილს, ჟამის ვერმცნობელს, მინაც აღარ დაგვრჩენოდა, ერთმანეთისკენ სავალ ნაბიჯს რომ დაიმჩნევდა. სადღაც, უხილავ, უნახავ მამულს ვულაგებდით ერთმანეთს და დღესასწაულებს ვუნყოფდით მწიფე არაფრობის ჭირნახულისგან. აღარაფერი გვიკვირდა, თითქოს... მთავარი იყო, ერთმანეთი გვეყოლოდა და გვეგულებოდა! მთავარზეც მეტი, მთავარზეც ბევრად უპირველესი! მერე რა, რომ არც პური გვექონდა, არც სახლი და არც უხრწნელი უმიდობა! სად იყო სისხლი?! მთელი ქვეყანა ეზიარა და გათავდაო... გმირებიც გაქრნენ. მომღერლებიც, ვისი ჩონგურის ნალვლიან სიმებს ჭრილობები უნდა ეკერათ დროთა გულელებზე. ერთმანეთი გვყავდა მხოლოდ, ერთმანეთზე უფრო ბევრი, უფრო მეტი, უფრო ტანჯული. ვაბერდებოდით ერთმანეთს გულში. ვაბერდებოდით იმ თვალბნებში, ერთმანეთს რომ ვერ ვუსწორებდით ერთმანეთის შიშითვე დალილს — ვაი, თუ აღარ გინდა ჩემთან? ვაი, თუ ახლა, აი, ამ წამს უნდა მითხრა სათქმელი რამე: მე გცადავ და აღარ გენდობი, არა ხარ ჩემი! ჰა, ნადი, შობე, იტანჯე, მოკვდი და მიხვდი, რომ არაფრობის მინით შექმნილმა ჩემი სული ვერ შეირგე, ვერ შემეყვარე... გალახულივით შეგაქცევი ზურგს და ყველა გზას ჩემშივე რომ ჩავებრუნებდი, შურისძიების ავი ცეცხლი რომ დამრევდა ხელს, იქნებ მეთქვა, ან მეყვირა, ან მესლუჟუნა, მიკიბ-მოკიბვის გარეშე მეთქვა, ღმერთო, ისევ თავიდან ვინყებთ? გველი, ტალახი, ტანჯვა, დევნა, სიკვდილის შობა? ერთგულ ძალღივით მოგყვები გზებზე, ადამიანად ყოფნა უკვე არ შემიძლია. ჩავაბერდით ერთმანეთს გულში... ამდენი რამე, უთვალავი სასწაული შექმენი და, განა რა იყო, სამართალიც მოგეზილა ამ მინიდან... განა მზეზე უფრო მწველი და თვალის ჩინის წამრთმეველი იქნებოდა იგი კაცთათვის?

პილატუს სიზმარი

ყველა სულიერს უთენდება თავისებურად... ყველას თვალეზში სხვადასხვა ფერს ამხელს აისი. სანამდე სიზმრის მონმე ხდები შენც უნებურად და მინა სანამ სხეულს შუქის მტვერში გაისვრის, ნუ, ნუ იჩქარებ, ნუ იჩქარებ გამოღვიძებას, ხომ მეთანხმები, ძილში სიბნელე რომ არსად სუფევს და მზე, რომელიც თითქოს ამოდის ყოველ ცისმარე, სადღაც დღე-ღამის მოჩვენებით საზღვრებს აუქმებს? სხივი, დახუჭულ თვალეზშიც რომ მარად გვინთია, ჰგავს ღვთის მზერაში ცხადად ჩარჩენილ ჩვენს პირველსახეს, საალიონო ლოდინი რომ დაგვაქვს ტვირთივით, დაუსაბამო სიკვდილიდან აღდგომას ამხელს. შეუდგამს ჯვარი სინათლისა მხრებზე პლანეტას, მამლის ყვილის ეშინია მონამე ვარსკვლავს და ესიზმრება დაბრმავებულ, მოხუც პილატეს, რომ ჯვარცმულს აძრობს მზის სხივების სისხლიან სამსჭვალს და უხარია, უხარია, გაგიჟდეს ღამის, ნათელს რომ არ კლავს...

ჩამი ქალაქი

ჩემი თეთრი და თბილი ქალაქი, დაცალა ახლობლებისგან. ცარიელი ადგილები კი გაივსო ზღაპრის მხრისანებით —



შავი კაცები მოვიდნენ და დაესახლნენ, მოიყვანეს შავი ქალები, შავი ბავშვებიც მოიყვანეს. და ყველა გერი ბოროტია, ყველა ობოლი განწირული, ყველა ხარი დასაკლავი, ყველა მამა — დანის მღესავი. სადღაც, თვალუნდენ მთის წვერზე რომ ნისლი შედგება, ეგლა არის ისევ ქართული, ქართულად თქმული: ჭირი იქა, ლხინი აქაო. ქათო იქა, ფქვილი აქაო. ეგლა არის ობლის იმედიც, მერე ქარი მაგასაც ფანტავს...

**იქნებ**

ზეცა ზურგია უსასრულობის, მე მისი სახე ვიხილო, მინდა. მინაც ზურგია სკნელის, რომელიც მოგვჩვენებია მოჩითულ მინდვრად. და ვდგავარ ჩემთვის, ორივესაგან სულ უმიზეზოდ ზურგშექცეული, ასე ბავშვები იბუტებიან მოფერებას და ალერსს ჩვეულნი. ვცდილობ, როგორმე შემოვირიგო ნათლის და ბნელის ათასი სკნელი და ამ ბუტია უსასრულობას თბილად მოვხვიო ორთავე ხელი. მსურს, ჩემიც იგრძნოს მან არსებობა, წამით ჩამხედოს თვალეში ეგებ, რომ ქაოსშიაც ვიცნოთ ერთუთრი, იქ, სადაც ყველა ერთმანეთს ეძებს...

**ღამიგრუნეთ**

ცისარტყელები ირაოს კრავენ და დატანტალებს მინდორში წვიმა. გაზაფხულების ბორჯღლისფერ კრავებს სინათლის ცვარი ბენვიდან სცვივით. პეპლებს აცეკვებს დაირა მთვარის, კვირტები დახსნეს სხივის ბორჯღლებმა, ჟრუანტელისგან დააყრის ღამით მინას ბალახის ნაზი ხორკლები. აღარც მე ვგავარ სევდის პატარძალს, სიცოცხლის ხნულში ცეცხლივით ვღვივი და მაიძულებს ლელოს გატანას ლურჯი თვალეების საზღაპრო ლხინი. აჰა, წაიღეთ ჩემი ყისმათი, როგორც უიღბლო ცდუნების წერა. აქ მხოლოდ ცხადი თუა სიზმარი, სიმართლეს მხოლოდ სიცრუის სჯერა. და დამიბრუნეთ გაზაფხულივით გული — დამფრთხალი შვლების ნუკრებით მარადიული ბავშვობისა და მარადიული ტრფობის უფლებით!

**ბატონები**

*ბორენა ჯაჭვლიანს*

ვეენკავ ნაზამთრალ ბელურასავით შენს თვალთა სითბოს და ღიმილის არტახებში შეხვეული ჩვილივით გიმზერ. ვიგრძენი, როგორ გაუჩნდა ბზარი ჩვენს შორის ჰაერს და ჭრელ ჩითებში, საკინძესთან, რძემ გამოჟონა. ია და ვარდი დიდ ბატონებს, ია და ვარდი... კუთხე-კუნჭულში მოგვიპნიეს პეშვით ვარსკვლავი, სევდის სანთლები ჩამოგვიქნეს ჩვენმა დედებმა. კოკით ვსვამდით სიყვარულის უკვდავების წყალს და გრძნეულებით სულზე ვირგებდით ღამაზ სახელებს. ია და ვარდი დიდ ბატონებს, ია და ვარდი... ნათოვარ სიზმრებს შევამტვრიეთ ჩირთა რტოები, უმზითვი ტილო სხივზე გავფინეთ ოქროსფერ ქარში, ამომავალი მზის ჩრდილივით გრძელ ნაწნავებში ჩავინენით წერამწერლის ეზოს ასკილი. ია და ვარდი დიდ ბატონებს, ია და ვარდი... თითქოს გამალა შეკრული მუჭა დედამინამო, ცისკენ მიფრინავს ათასობით სიცოცხლის ბუშტი. ქუთუთოებზე ლოლოები ღღვებიან წვეთ-წვეთ, ჩვენც ამოვდივართ სიყვარულის დაბეღტილ ხნულში მზეს ამოვყავართ, ბედზე ძლიერს, ტკივილზე ძლიერს. ია და ვარდი დიდ ბატონებს, ია და ვარდი...

**მთავი**

ვარსკვლავით მორთული ცხენით მზის სულის დოღს მართავს ღამე, ცეცხლს ცრიან მოხუცი მგლები, სანთლები უჭირავთ ალეს. გგონია ნამგალა მთვარე ყამარის ჩაკრული შოთი, ჭინჭყლობს ჭინკა და ნელავს ქარის გარმონებს შოთხვი. მხოლოდ ბალახი უხმო, ცის სურვილით რომ იწვის, შავმინის ბარძიმს ავსებს საცხოვნებელ ნამს მიწვედის.

**მოდიოდა ზაფხული**

ისეთივე ნამდვილი, როგორ პიტნის სურნელი, მოდიოდა ზაფხული, თავნება და სულელი. ისეთივე მართალი, როგორც ღელის ჩხრიალი, შარას დასთამაშებდა ჭიჭნაურის ნიავი. შფოთის შარმი შვენოდა შეშინებულ სიშიშვლეს, აჭარხლებულ მინდვრებმა მწვანე ალვა იშიშვლეს. მოდიოდა ზაფხული თავნება და სულელი, ისეთივე ნამდვილი, როგორც პიტნის სურნელი.

**ვერ ვპოულობდი**

ცისკრის ვარსკვლავი ნიავზე შეკრთა, შეკრთა და ისევ მილულა თვალი. მომეჩვენა, რომ სადღაც, მთის ქიმზე იზმორებოდა მძინარე დალი. შორს მწვანიაში გაფანტულ სიზმრებს მოლაღურები კენკავდნენ ფრთხილად და ზეცის ლურჯად ჩამოშლილ ზილფებს ზედ ადნებოდა ნისლები ფთილა. მინდვრებში ღამით დაპნეულ წვიმებს ვკრეფდი და მზის ფესვს ვუსხამდი პეშვით, ფეხმძიმესავით ველოდი წამებს, რომელსაც უნდა სინათლედ ეშვი. და ცის უმანკო უსაზღვროება ჩემში ფეთქავდა, როგორც ნაყოფი, ბერდედომინას გული სტკიოდა დღე-ღამეებით ორად გაყოფილს. ვეძებდი, მაგრამ ვერ ვპოულობდი გრძობას, რომელიც იყო სამყოფი და ადამიანს, დარდს რომ იგრძნობდა ამ სამყაროში ჩემი არყოფნით.

**ახლა დროა იმისთანა**

მთვარე ღამის თვალთა და მზე – თვალთა დღის. ახლა დროა იმისთანა, ორთავე თვალს რომ გთხრის. ახლა დროა იმისთანა, თითქოს აღარც ხარ. უწმინდურის ცივი სისხლი გიკრავს ორთავე მხარს. ჩრჩილი გიჭამს ცხადს და სიზმარს, სამშობლოსაც ხრავს, ახლა დროა იმისთანა, თითქოს აღარ ხარ. თითქოს სიკვდილს ექორწინე და სულ მალე შობ სხვა სამყაროს, დღევანდელზე უკეთესს და მჯობნს. ღვთისმოსავი ლექსით გინდა, დაარწმუნო სხვაც, რომ დღეს ვერა, მაგრამ ვილაც შეგიყვარებს ხვალ. რომ დღეს ვერა, მაგრამ ხვალ კი შეგიერთებს ცა, იმ ვარსკვლავად, მინაზე რომ უდგას სხივთა ძნა. მთვარე ღამის თვალთა და მზე – თვალთა დღის. ახლა დროა იმისთანა, ორთავე თვალს რომ გთხრის...

**უთქაელი ლექსი**

ცხროვიანები ვხვრებთ ღამის ჩეფირს, ქალადს ედება რითმებდა ლექი. გვახეთქებს ჩვენზე სხეულის ჯგბირს გულამღვრეული, უთქმელი ლექსი. ან რას დატოვებს, ან რას ნალეკავს, ჯერ არც მე ვუწყვი და არც შენ იცი, მოიდებს მაღალ შუბლზე ნარ-ეკალს? გაიხიდეება შუა ცა-მინის? მიმყუდროვდება როდესმე, ალბათ, ქაფივით ციცქნა წიგნის უბეში და შენთან მოსვლის ათასგვარ საბაბს მოუმიზეზებს წყლული ნუგემის. ნუ დაუმკვიდრებ ლექსს გულის გარდა მოკვდავის ხელით დადებულ სამანს, იმ საიდუმლოს მაინც არ გათქვამს, რასაც ბნკარშუა კირბივით მალავს. ნურც მუხლისთავზე აუნეე კაბას, ნურც გადაუხსნი მკერდზე საკინძეს, სხეული რჩება ხელებში გამბანს უძლური, როგორც ქუსლი — აქილევსს. პოეტის სული მუხამრიდია. სიხარულის და ტკივილის რისხვა ლექსზე გაივლის, დრო-ჟამის რიდით

და დამინებს კაცთაშინ ცის ხმას. პოეტში დაჩეკს სამყარო ახალ განცდას და მერე ჩინჩხლივით გვესერის, და მერამდენედ დაგვტოვებს სახტად ისე, უბრალოდ ნათქვამი ლექსით. გაგვიშლის თითქო მენამულ ხავერდს, წყაროსთვალავით მოძებნის უპეს და ამ მამაძალდ ცხოვრებას ღამეს შეყვარებული ქალივით ვუთვეთ.

**ვისაც რა უნდა, თქვას**

მწვანედ შეასკდა მთებს გაზაფხულების ექო. ხევში ჩათვლემილ დევს ნისლის ნაფლეთი ეგო. ნამოაფრინა მზემ ფრთებშეზუმბლული მინა. ბალახიანი ფრთით ღამის ლაჟვარდებს მისწვდა. დამსგავსებია ცა ვარსკვლავებიან ხაროს. ჩემი ყვავილი კვლავ პატარძალივით ხარობს. კოკა შეუდგა მთამ მზისა და მთვარის წყაროს, ვისაც რა უნდა, თქვას,ზეცამ — ყვავილი ცვაროს.

**სულ მავინია**

ვაითუ, სულო, სულო ჩემო, იქ ველარც გიცნო... რომ ვერ გიცნო და გიუცხოვო. რომ მეგონო უფრო ღამაში და მშვენიერი, რომ დამანახონ შენი სახე, მე კი გაგექცე ნაშვილებივით, რომ გაგექცე და შევეკედლო უკეთური სხეულის ქვაბულს ან ჩაგიარო, როგორც ცხრაუცხოს და ვერ ვიგრძნო შენიანობა. მთელი სიცოცხლე ვცდილობ, როგორმე დაგიმახსოვრო და შეგეთვისო.

**რალაც ღამრჩება, ვიცი, სათქმელი**

რალაც დამრჩება, ვიცი, სათქმელი და როგორც წიგნში ჩადებულ ყვავილს, გაცების ჩქამს — ლექსად გამხელილს, გაუვა შენი ფერცვარის ყავლი. თვალთა ეჩვევა სამყაროს ნელა, ხატავ საკუთარ თავს სულის მტენით. ეს ვარსკვლავებიც განა რამეა, ღმერთის სახლაკის უბრალო მტვერი. დადიხარ, ღვთიურ ქაოსს იოცებ, გულიდან იხსნი ტკივილის საბაბს, ღამეებს, როგორც ერთგულ ნაგაზებს, შენივე ლექსის კარებზე აბამ. და ხვითოსავით გინდა, იპოვო, რაც გადაურჩა ბედად სტრიქონებს, აქ, შენს არყოფნას — ყოფნის მიზეზით, სანამ სხვა გული გამოიგონებს.

**ანგელოსების ნამოსახლარს**

ანგელოსების ნამოსახლარს მუხლისთავამდე მოსდებია სანთლები — ცეცხლის ბილილები.

ნაბიჯს მიბორკავენ ალუბლები — თითქოს კიდობანში მაცხოვარმა თეთრი ნუკრის ფარა შემორეკა.

„წვიმის უქმეა“ და გადიკარა, ღრუბლები ფეხკრეფით მიმოდიან. ნისლის ჭინჭარია ბილიკებზე.

სჯულმა არაფრობა ამიკრძალა, ჩემი მარტოობის დაწურვა მსურს ცარიელი სულის სანახელში.

წუხელ ღამეს ვხნავდი სხივის გუთნით, მინად ვყნოსავდი და ბნელსა ვსვამდი. მღვიძარებაში თუ დამესიზმრე.

ჩემი მარტოობის სტუმარი ვარ. გარეთ გამოდის და მეგებება, დები სიხარულით მოტირიან.

ოთხი დღის მკვდარივით მორჩილი ვარ, მაგრამ მეჩვენება, თითქოს ჩემში არასდროს ესახლა გაზაფხული.

ჩემმა სევდიანმა მაცხოვარმა იცის, მარტოობის სტუმარი ვარ! იცის, რომ სიწუმის მეშინია.



გასკომის შივი

ვისაც ნიჭი არ ჰყოფნის, დანაკლისს თვითკმყოფილებით ინაზღაურებს! ერაზმ როტერდამელი

თუ ერაზმ როტერდამელის აფორიზმს ჩავეუღმავებთ, აღმოვაჩენთ, რომ თვითკმყოფილება ამპარტანებისგან თითქმის არ განსხვავდება და უნიჭობის უტყუარი ნიშანია. ვიცნობ ასეთ ტიპებს, ცა ქუდად რომ არ მიაჩნიათ და დედამინა ქალამნად, გაფუფულები დადიან და ყველას ზემოდან დაპყურებენ. ასე გრძელდება მანამ, ვიდრე არ დაიწყებენ განგების ნებით და არ მოისვრიან გაცვეთილი რეკვიზიტებით. რა სასაცილონი არიან, ამაოდ რომ ცდილობენ საკუთარი თავის ისეთივე გაბლენდობად წარმოჩენას, ოდესღაც რომ იყვნენ საბჭოთა ხელისუფლებისგან ხელდასხმულები. ცეკას მინიჭებული ძალაუფლება შემოაცვდა დაქირავებულ კრიტიკოსს და მხოლოდ ინდაურივით გაფხორვა და წყვეტილი, დეპეური ფრაზების წამოყვრება დასწყდა!

განდიდების მანიითაა შეპყრობილი ავტორი — თვითკმყოფილებით აღფრთოვანებული და ამ მოკლე ჩართვის მსხვერპლი ანუ ნაადრევად გადამწვარი, თვალი რომ ჰალოგენივით ენთებოდა სიბრაზისგან, როცა ეჭვობდა რომ მას სათანადოდ ვერ აფასებდნენ. ყოველთვის აკლდა სხვათაგან დაფასების დოზა და გამუდმებით ამ თემაზე ფიქრობდა და დიდგულობდა. ცხრამთავრობის ერთგული მორიგ მთავრობას ჰყავს პატივში და ფრთხილობს, ისე გაიბეროს, რომ არ გასკდეს და თავი ხელახლა არ მოეჭრას... თუმცა, ის უკვე შეჩვეულია თავს დასაფხორებს და იოლად უმკლავდება თვალის არიდების წყალობით, მაგრამ დროდადრო ისტერიკაში ვარდება და შურისძიებით შეპყრობილი ოთხივე კედელს აწყდება მორიგეობით, რასაც მოსდევს განტვირთვის ფსიქოთერაპია, მეგობრებში ჩაჯდომა და ფსევდოარისტოკრატიული სადღეგრძელოები, ნარცისული მიმოხვრა და პატივმოყვარეობის მწვერვალზე სიამით ყოფნა მანამ, ვიდრე უკიდურესად გაფუფულს და გაბერილს ისევ აეკვიტება გასკომის შივი!

„მინც გასკდება!“ — ჩაილაპარაკა პატარა ბიჭმა, როცა მძლომა რის ვაი-ვაგანით დაზიანებული საბჭოთავე, როგორც იქნა, გამოცვალა, აღმაცურად გახედა ბავშვს და საჭეს მიუჯდა. „მინც გასკდება!“ — გაიმეორა ბავშვმა ხმაშლილი! „ნადი, შენი“... — შეგინება დააპირა, მაგრამ გაიზარა, რომ მის შვილს აგინებდა და ისე გაუტყდა, რომ უცბად ხმა გაკმინდა!

სათავე

მშვენიერი გრძნობებით იქნება ცული ლიტერატურა. ანდრეი ჟიდი

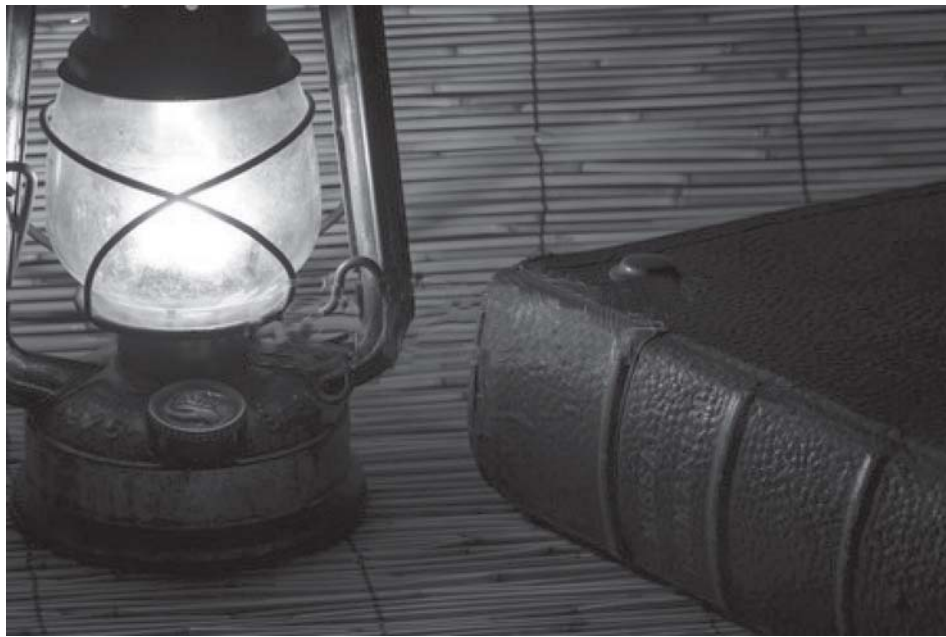
მშვენიერი გრძნობების ლიტერატურად გარდასახვა უმრავლესობისათვის მიუწვდომელია. მშვენიერი გრძნობების მშვენიერი ლიტერატურად გარდასახვას, გარდათქმას დიდი ნიჭი სჭირდება, რაც ყველას არ შეუძლია. აი, სად ყალიბდება ჭეშმარიტი მწერალი, პროფესიონალი მკითხველი და, სამწუხაროდ, სად სწულდება ფრუსტრაციით ვიციერით.

ახლა თქვენს ლექსზე ვიტყვი ორიოდ სიტყვას. მშვენიერი ლექსია. უნდა ითქვას, რომ მთელი ლექსი აგებულია უბრალოებასა და საყოველთაო მოხმარების მეტაფორებზე, კერძოდ კი „აქ არი, საბრალო გულში“ და ამას ავტორი შეგნებულად აკეთებს. თითქმის ასეა სხვა ლექსებშიც. სალექსო სტრიქონების სასაუბრო კილოსთან მიახლოება და პათეტიკის ნაცვლად უბრალოების ტონალობის შემოთავაზება საგრძნობია, სვანურ ხალხურ პოეზიას ენათესავება. ზოგჯერ თავს იჩენს ერთი ალბათობა, კერძოდ კი ის, რომ უბრალოება არ გადაიზარდოს საეჭვო ნაივრობაში.

ნაივრობა მეც მიყვარს, როცა ბუნებრივია და არ გადაიზარდება ხელოვნურ პრიმიტიულობაში. ბუნებრივი ნაივისა და ხელოვნური პრიმიტივის გარჩევას სხვა ალღო სჭირდება. ეს ისედაც დავინახე და უბრალოდ მიგანიშნებდა მოსალოდნელ ხიფათზე. ჩემი მინიშნება უფრო ღრმა შრეებს გულისხმობს. მაგრამ ამ თემაზე, მგონი, არ ღირს საუბარი. მხატვრობა დაიწყო მღვი-

გივი ალხაზიშვილი

ცვალებადი რაკურსი



მის კედლების და კლდეების მოხატვით და ბოლოს მივიდა ტილოზე საღებავის სროლამდე ან ვირის კუდით მონასმის შესრულებამდე. გაიარა ყველა მიმდინარეობა საუქუნეების მანძილზე და ბოლოს დაასკვნა, რომ ყველაფერი სისულელეა, მთავარია, ყველაფრის გამოტოვება და არცოდნის სათავეებთან დაბრუნება. ეს სახვით ხელოვნებაში, მაგრამ ლიტერატურაში უდიდესი მნიშვნელობა აქვს სემანტიკას, ანბანს, ქვიშაზე წერით რომ დაინყეს ოდესღაც, ქვეტექსტს, კონოტაციას, მინიშნებას, იგავურობას და ასე შემდეგ. მაინტერესებს, რა მასშტაბს მიაღწევთ ამ ყოველივეს გარეშე. ძალიან საინტერესო ექსპერიმენტია, მაგრამ ფილიაციის უარყოფით, უფრო სწორად, გამოტოვებით, იგივე ხდება, რაც ხელოვნური განაყოფიერებისას, როცა მთავარი გამოტოვებულია. მე თქვენს შემოქმედებით ექსპერიმენტს დიდი ინტერესით ვადევნებ თვალს და მაინტერესებს, რა მოხდება დინამიკაში. ეს ნაგავს გახსნილად ზანქოს თამაშს, როცა ზანქოს ყველა ნიშანი ყველასთვის თვალმისაწვდომია.

გზები და ვითარება როგორია მსოფლიოს პოეზიაში, მგონი, ვიცი და გეტანხმებით, გარკვეულწილად მართლაც გამოფიტული, უენერგო და ნაკლებად მგრძნობიარეა საერთოდ პოეზია, მაგრამ არსებობს ცალკეული გამოწაკისები, შეუძლებელია, არ არსებობდეს. ამ შიშველ და უხამს პათეტიკა და ნატურალისტურ ყოფითობაშიც არ ჭაჭანებს პოეზია. პოეზია იქიდან უნდა იღებდეს სათავეს, საიდანაც სინათლე იბადება. ამის მიღწევა არ არის იოლი, მაგრამ შესაძლებელია ნიჭიერი ავტორისთვის.

ერთი საღამოს კონტური

ერთხელაც, სამოციან წლებში, როგორც ყოველთვის, თავი მოვიყარეთ იურა ბაქანიძის სახლში, მალაკნებთან, სადაც ხშირად სტუმრობდნენ ახალგაზრდა მწერლები, ლიტერატურასთან მიკედლებული ადამიანები და გაურკვეველი პროფესიის სუბიექტები. ბრატი შემოგვევება, ჩაი შემოგვეთავაზა. მაგიდას შემოვიწყვეთ, ზოგი სანოლზე ჩამოჯდა, წიგნებისგან სკამიც ააკოკოლავეს. ვილაცამ ლიტერატურულ პრემიებზე, კერძოდ კი ნობელის პრემიაზე ჩამოვადგო სიტყვა. ჩაის ვსვამდით, თან სახალისო სტროფებს ვამბობდით. რატომღაც ყველაზე მეტად ვაქტიურობდი და სხვების ნაცვლად ვამბობდი ექსპრომტებს. ზოგიერთები ჭადრაკის დაფას ჩაპყურებდნენ და ჩემი ნათქვამი არც ესმოდათ:

მე ჯარჯი მქვია სახელად, მინდა პრემია ჟაკობის... დღესაც ვერთობი მალვინას უბეში ხელის ჩაყოფით.

ყურადღება ჭადრაკის დაფიდან თანდათან ექსპრომტის მთქმელისკენ გადავიდა და პატივ სწრაფად გაიჩითა. ექსპრომტმა აიყოლია უმრავლესობა, ჭადრაკის დაფაც მოაპირეს მაგიდას.

შემდეგი ოთხსტრიქონები ვთქვი იურა ბაქანიძის სახელით და დიდი ხორხოცი და ხარხარი გამოინვია:

იურა მქვია სახელად, პრემია მინდა ნობელის, დახტოდა, დაჭრიჭინებდა სანყალი ჭრიჭინობელი.

მელექსებს მადა გაეხსნათ. ხმაური რომ მიწყდა, თვედორემ იხუმრა. ყველანი ჯიბეცარიელები ვიყავით, მაგრამ იურა ქესტობითაც გამოირჩეოდა ჩვენგან, ამიტომ თედოს ხუმრობა მოტივირებული და ირონიულად ხაზგასმული გამოდგა:

თვედორე მქვია სახელად მინდა პრემია ბრატეცის, ისაა ჩვენი პატრონი, დედა, მამა და ატეცი.

გივლა სარიშვილის ნაცვლად არ ვიცი ვინ, მაგრამ ერთ-ერთმა ჩვენთაგანმა დაფქვა სტროფი:

გივლიუს მქვია სახელად, პრემია მინდა საფოსი, ლესბოსელისას რას ნატრობ, ისურვე თუნდაც ნაბოზრის.

იურას რომ გამოვემშვიდობებთ და გზას გავუყვევით, მექანიკურად ისევე ვაგრძელებდით სახუმარო სტროფების თხზვას, მაგრამ მალე მოგვებზრდა და დავცალკევდით. ახლა რომ ვიხსენებ იმ დროს, გაცხებული ვარ სარკაზმში გადაზრდილი თვითირონიით, საკუთარი თავის არაბად წარმოჩენის სურვილით, თუმცა იქვე, გულისგულში ჩამალულიყო მომავლის იმედი და სახელის მოპოვების მოკრძალებული სურვილი... იმ დღეს სოსო პაიჭაძე გვაკლდა, რატომღაც ვერ მოვიდა. ახლა უმრავლესობა გვაკლია და ვედარც მოვლენ... ბოლო დანაკლისი დავმალ აჯიამვილია, ჩვენი ძვირფასი და უნიჭიერესი ძმა.

\*\*\*

სუბიექტურობის უარყოფა პოეზიაში ლამის პოეზიის უმთავრეს წარმატებად ან წარმატების უმნიშვნელოვანეს პირობად მიუჩნევიან.

ნებისმიერი ემოცია — დადებითი თუ უარყოფითი, თვით გულგრილობაც კი — არაა თავისუფალი სუბიექტურობისგან. გაათავისუფლე სიტყვა ემოციისგან და გაათავისუფლე მას გარკვეული სუბიექტურობისგან, შექმნი მხოლოდ ტექსტს ყოველგვარი სუბიექტურობის გარეშე.

ჩემთვის ინდივიდია საინტერესო თავისი ინდივიდუალური განუმეორებლობით, სუბიექტური თავისებურებით, ხოლო ინდივიდუალობას თუ სუბიექტურობას გამოვაკლებთ, არ ვიცი, პოეტი რაგვარ ტექსტს დაგვიზადებს, იქნება თუ არა ტექსტში პოეზიის ნატამალი, თუკი, ცხადია, შექმნის პროცესს მწარმოებლობასთან, დამზადებასთან გააიგივებს. სუბიექტურობის უარყოფლებს საქმე სწორედ შემოქმედების გაუქმებისკენ მიჰყავთ. ისინი გამორიცხავენ „სულის განსაკუთრებულ მდგომარეობას“ ლექსის წერის პროცესში, თავი რომ დაეანებოთ ინიციაციის არქაულ მეთოდს, საიდუმლოს ზიარების და განდობის ტრადიციულ, მაგრამ, ამავე დროს, მეტად სუბიექტურ პროცესს, რაც დღემდე მიმზიდველია თავისი განუმეორებელი შედეგებით, სულიერი ენერჯის გაუცნობიერებელი ორგანიზებით, ანუ იმ ძალით, რაც ტალანტის თავისებურებას

წარმოაჩენს. ერთია სუბიექტურობით სპეკულაცია, ფიქციათა კასკადი, სულ სხვაა სუბიექტური გამოცდილების განზოგადების უნარი. თვითმზანი, სუბიექტურობისგან სრულიად გაათავისუფლო პოეტური ტექსტი, ნიშნავს, სულიერად არ მონაწილეობდე „ტექსტის“ შექმნაში და მიიღო ზუსტად ისეთი შედეგი, რასაც ყოველდღიური ერთფეროვნება ისედაც გვთავაზობს „წერილობის“ გარეშე. პოეზიაში დეგრადაციის მრავალი გზა არსებობს. ორი მთავარი გზაა:

- 1. სუბიექტივიზმი — გადაზრდილი პათოლოგიურ სოლიფსიზმში;
- 2. სუბიექტურობის სრული იგნორირება.

ორივე შემთხვევაში ის, რაც მთავარია ლირიკაში (სულიერი ზეგავლენის ხარისხი), დაკნინებულია ან დაწუნებული. ამის მიზეზი ერთადერთია — არასაკმარისი ნიჭი, რაც ლიტერატურულ ობიექტს შეგნებულად განაწყობს ტალანტთან საბრძოლველად, რადგან მან სუბიექტურობა მთლიანად დაიწუნა.

\*\*\*

ყოფიერების „აპოლოგეტიკი“ ან ყოფიერების ნატურალისტურად ამსახველი ტექსტების ავტორები ზუსტად იწერენ ყოველდღიურობის ფსკერიდან ყველაფერს ნებისმიერი ფრაზეოლოგიის მემკვიდრით. კონტრკულტურისათვის დამახასიათებელი ანტიესთეტიკა იბრძვის სტერილური განწყობილებებისა და ფსევდომხატვრობის უარსაყოფად.

არსებობს პოეზია, ყოველივეს რომ პოულობს ყოფნისა და არყოფნის ზღვარზე, სადაც ფიქციისთვის თითქმის არ რჩება ადგილი, იქ სიტყვა მინერალივითა და გვერდს უვლის გულისამრევ ვულგარულობასაც და სტიროლურ ენასაც, უარყოფს სრულ გულგრილობასაც და სიურეალისტურ ფრაზათა ნანგრევების ცრუნოვაციურობასაც.

ბუნებრივია, რომ ახალი დრო ახალ კლასიკას აყალიბებს. ლიტერატურულ ქაოსში ისევე ძველი და ახალი კლასიკა იპყრობს ჩემს ყურადღებას. როცა ახალ კლასიკაზე ვსაუბრობ, გგულისხმობ ახლებურ სიმწყობრეს და არა ტექსტობრივი ნანგრევების ნაირსახეობას, სადაც მხოლოდ სულიერი სიძაბუნე, აუტანელი ეგოცენტრიზმი ან სრული გულგრილობაა გამეფებული.

ლექსის მწარმოებელი (თითქოს პოეტი) მაგონებს სექსინდმენარმეს, რადგან მან უარყო სიყვარული და იქცა ლექსის მწარმოებელ დაზვად.

პოეზია „სულის ჩამდგმელ“ ქვეყანაში თანდათან ექცევა იმ ყოფის ტყვეობაში, მასკულტურამ რომ გააბატონა. ისინი ბაზრის შეკვეთაზე მუშაობენ.

ახალი პოეტური სიტყვის ნახევრადლიაობას ან ნაწილობრივ დახშულობას უარყოფს ახალი „ენა“, ახალი „ესთეტიკა“ (ანტიესთეტიკა), რომელიც ზუსტად ასახავს იმ სულიერი კრიზისს, რაც კარგა ხანია, დამკვიდრდა ცივილიზებულ სამყაროში ავადმყოფური პრაგმატიზმისა და კონფორმიზმის წყალობით.

აი, უიოლესი გზა: სუბიექტურობის დასაძლევად საჭიროა საეჭვოდ ობიექტური ხედვა (აზრი), რომელიც ინდივიდს კი არა, კოლექტივს ეკუთვნის. ასეთ ვითარებაში აუცილებელია უარყოფით ტრანსცედენტი, დუენდე, სულის განსაკუთრებულ მდგომარეობა, ემანაცია, ანუ ყოველივე ის, რითაც პოეზია საზრდოობს.

როცა ჩვენ გვასწავლიან, როგორ უნდა იყოს პოეზია, ისეთი ადამიანები, თვითონ რომ „ანარმობენ“ პოეტურ ტექსტებს, მათ ეს უნდა შეძლონ თავიანთი ლექსებით და არა თეორიული რეცეპტებით, რაც მეტად საეჭვო საქმეა.

ნიჭის მფლობელი ღვთის შეწევნით ინდივიდია და არა მასა. და თუკი მასას, ანუ კოლექტივს, აღარ უნდა ნიჭი, ანუ ინდივიდი (სუბიექტი), მაშინ მათი დაშორიშორება გარდევალა.

ჩვენ ამჯერად სწორედ ამ პროცესის შემსწრენი ვართ.

მაგრამ ისმის კითხვა: იყო კი ოდესმე საყოველთაო მოთხოვნა ტალანტის ნადვანზე, თუ მაშინაც და ახლაც მხოლოდ გარკვეულ წრეს ესმოდა მისი?!



\* \* \*

ნიჰილიზმი, რასაც გამუდმებით გვკარნახობს ცივილიზაცია, მთლიანად ცვლის ჩვენს ცნობიერებას და სუბიექტური აზრისთვის, სუბიექტისთვის (ინდივიდისთვის) ადგილს და სივრცეს აღარ ტოვებს. გარდუვალი ჭიდილი ინდივიდსა და კოლექტივს შორის ამ უკანასკნელის შთაბეჭედავი (თუმცა მოჩვენებით) გამარჯვებით მთავრდება.

იქ, სადაც ჩვენ შეიძლება სუბიექტურობაზე ავმალდეთ, მხოლოდ რწმენაა. უსიყვარულობაში, ურწმუნობაში დაკარგული ინდივიდუალობა აყალიბებს ურწმუნოთა „რელიგიას“, რომელსაც ნეგატიურ რელიგიად თუ მოვიხსენიებთ. ღვთის გვერდის ავლით ყველა გზა ჩიხისკენ მიდის. მაშინაც, როცა ფარისევლურად გვწამს და მაშინაც, თუ „ნეგატიური რელიგიის“ ერთგულებას ვიჩემებთ. ლოგოცენტრიზმის დეკონსტრუქციის პროცესშიც იგივე ხდება, თუმცა უფრო თვალნათლივ ვხედავთ საკუთარ შეცდომებს.

ერთმა უნიჭიერესმა, უმცროსმა კოლეგამ გამიხილა: „ადრე ჩემთვის პოეზია იყო რელიგია, ახლა რელიგიაა პოეზია“.

\* \* \*

საგულისხმო და ფრიად საინტერესო უცნაური მოვლენაა პოეტი-ქარიზმა. იგი ახერხებს, თავისი პოეზიით აგვიყოლოს. არის ამ მოვლენაში რაღაც „ავტორიტარიზმი“ (იასპერსი) მსგავსი, თუმცა ამ „ავტორიტარიზმიდან“ თავის დაღწევა პოეზიიდან თავის დაღწევას გულისხმობს აპრიორულად.

მრავალს არ სურს, დაემორჩილოს პოეტ-ქადაგს, პოეტ-სიბილას, პოეტ-გურუს, პოეტ-წინასწარმეტყველს და ირჩევს გასართობ ლიტერატურას. გაუმარჯოს თავისუფალ არჩევანს!

ცივილიზაცია „სახიფათო“ ინდივიდების იგნორირებას იოლად ახერხებს. თამაშის ახალი წესები ლოგოცენტრიზმის დეკონსტრუქციას ემყარება, ხოლო ახალ წესრიგში ადამიანი-არარა რაიმე მსოფლმეგობრებს ზედმეტ ბარგად მიიჩნევს და უკიდურეს პრაგმატიზმს აღიარებს, როგორც ახალ „აღმსარებლობას“.

რა სხვაობაა კამიუს („უცხო“) მთავარ პერსონაჟსა და პავლიკ მოროზოვს შორის? ერთი ცივილიზაციის მსხვერპლია, ხოლო მეორე – მარქსისტული ცრუ-იდეოლოგიის.

ერთი გაუცხოებულია და დანაშაულებრივად გულგრილი, მეორე – აგრესიული და დაუნდობელი ტოტალიტარიზმის მონა. ორივე შემთხვევაში ქრისტიანობა ჩანაცვლებულია „გარეიდვიებული“ ახალი იდეოლოგიით, ანუ ფიქციით.

დავინყაბული პირობი

უნივერსიტეტის ახალგაზრდა მწერალთა წრე ის ოაზისი იყო, სადაც სამოციან წლებში, ეგრეთ წოდებული „დათობის“ ლიბტირებული თავისუფლებით ვსაზრდობდით. არც თუ იყო იშვიათად ზღვარს გადავდიოდით და ანტისაბჭოური ლოზუნგებიც წამოგვცდენია. სწორედ ამიტომ 1963 წელს საბჭოთა არმიამი მიკრეს თავი. სამწლიანი სავალდებულო სამხედრო სამსახური სასჯელი იყო ანტისაბჭოური გამოხდომებისთვის. სამხედრო სამსახურის დასრულების შემდეგ დავუბრუნდი უნივერსიტეტს და აღმადგინეს მესამე კურსზე.

უამრავი ახალგაზრდა იყო ლიტერატურით გატაცებული და ყოველდღიური ყოფა, თუმცა ხელმოკლე და სტუდენტური, ელვარებადი სიყვარულით და აკრძალული წიგნების კითხვით, ულევით სიახლეებით.

უნივერსიტეტის ახალგაზრდა მწერალთა წრეს ხელმძღვანელობდა მწერალთა კავშირის მდივანი ბესარიონ ჟღენტი. ბესო თითქმის არ დადიოდა უნივერსიტეტის ახალგაზრდა მწერალთა წრის სხდომებზე და დისტანციურად მართავდა იქაურობას. მწერალთა წრის გამგეობის თავმჯდომარედ სტუდენტებმა მე ამირჩიეს.

ჩვენი მთავარი მიზანი იყო აღმანახ „პირველი სხივის“ განახლება და მთელი ძალისხმევა აქეთკენ იყო მიმართული. შეიკრიბა ახალგაზრდა მწერლების ხელნაწერები, გადაიბეჭდა და, როგორც იქნა, გადაეცა ბესო ჟღენტს წასაკითხად. იმ აღმანახის რედაქორეგიაში ნია აბესაძესა

და სხვებთან ერთად მეც შევდიოდი და ნაბიჯ-ნაბიჯ მივყვებოდი ლიტერატურული საქმიანობის დინებას, მაგრამ საქმე სახარბიელოდ არ მიდიოდა. ბესო ჟღენტმა არ დააყენა საშველი აღმანახის მასალების წაკითხვას. გამუდმებით მედღეხვალეობდა და ყოველ ჯერზე გვატყუებდა. მრავალი თვე იყო გასული აღმანახის დედნის ბესო ჟღენტთან დატყვევებიდან და ჩვენ, სტუდენტებმა გადავწყვიტეთ, გავვეთავისუფლებინა ბესო ჟღენტი, ეს უპარტიო, მაგრამ პარტიის წევრებზე ბევრად უფრო კომუნისტი, მწერალთა წრის ხელმძღვანელობიდან. ჯერ შევეუთვალეთ, ხოლო მოგვიანებით დავურეკე და ვუთხარი, თქვენ აღარ ხართ ახალგაზრდა მწერალთა წრის ხელმძღვანელი, რადგან ვერ იცლით გამოსაცემი აღმანახის წასაკითხად და ამიტომ ფერხდება მისი დაბეჭდვა! ბესომ მომისმინა, მაგრამ არაფერი მიპასუხა.

ამ საქმეში მხარს გვიჭერდა მთლიანად ახალგაზრდა მწერალთა წრე. ჩვენმა შეტევამ გაჭრა, აღმანახის მასალები ბესომ წაიკითხა, დასაბეჭდად აუცილებელი ხელმოწერაც დატოვა გამოსაცემ აღმანახზე და სასწრაფოდ დაიბეჭდა. „პირველი სხივის“ ახალი ნომრის გამოცემის შემდეგ ბესო ჟღენტი საერთოდ დაგვეკარგა და უნივერსიტეტი აღარ გამოჩენილა. ეს ეკიზოდ აღასოდეს დამინერია და ახლა გავიხსენებ შეგნებულად, რათა დავიწყებარ მიეცეს ის სიცოცხლით აღსავსე დღეები.

ახალგაზრდა მწერალთა წრე, რომელსაც მე და ჩემი მეგობრები ხუმრობით, ამ დასახელების აბრევიატურას — ახმნ-ს ვეძახდით, დიდი სკოლა იყო დამწყები მწერლებისთვის და შეუძლებელია იმ დროის მნიშვნელობის და გამოცდილების მივიწყება ან დაკნინება.

\* \* \*

გამოქომაგება მაშინაა გამართლებული, როცა მეგობარი პოეტი არ ტკეპნის იმავე ადგილს, როგორც მრავალი წლის წინათ. ამას კი, სამწუხაროდ, საკუთარ ხიბლში ჩავარდნილს, არ ვიცი, რა ეშველება, თუ ერთხელ თვითონვე არ შემოიღანუნა სიფათზე. იმავე ინერციაში თუ ჩარჩებიან, მაშინ რა გამოვა? კრიტიკოსი და პოეტი, ორივე მრავალი წელია, ერთად ტკეპნიან იმავე ადგილს, სინამდვილეში ერთმანეთს, სადაც უკვე მოუშუშებელი ჭაობი სტკივა მინას! მგონი, ისეთი პრიმიტიული გამოხმაურება იქნება, როგორც ახასიათებს საკუთარ პერსონაზე შეყვარებულ (შეყვარებულ) დამკვეთს და მის ბეჯით შემსრულებელს! ვნახავთ, გამართლებება თუ არა, ჩემი ანტიციპაცია? ამბიციური პრიმიტივიზმი აქეთ უნდა წავიდეს, როგორც „გადარჩენის“ ერთადერთი გზისკენ. ყველა ცდილობს „სპისოკში“ სამუდამოდ დარჩენას, მანამდე მაინც, ვიდრე ცოცხალია. აი, მე რე რეგო მისე მარებიან საკუთარ სახელს, ძალიან უინტერესოა, რადგან ყველაფერი ნათელია. მამებლობით დეფორმირებული ანწყო შესაბამის მომავალს უნდა ელოდოს.

ქაცვია გამიხილა:

როცა ქალი ძალიან მომწონს, ეგრევე საზარდულით ვგრძნობ მის სავარაუდო სიღრმეს და ეს შეგრძნება იმდენად რეალურია, რომ, მგონი, ისიც აღიქვამს წარმოსახვით, მე რომ შევალნი მასში და წამით გავისუსე, ალბათ ამიტომ წამოდგა ძელსკამიდან და სასწრაფოდ გაეცალა იქაურობას. წამოდგომისას ხელი იმი ჩამოისვა თხელ, ლამაზ თეძოებზე, თითქმის იქრალაც მოსინჯა, მე რე კი თეძოების შეთამაშებით შეამონმა...

ქალბატონო ი-ანონ!

არაკომპეტენტურობა აუქმებს თქვენს გადაჭარბებულ ამბიციას ლიტერატურის შეფასებისას და ისღა მრჩება საპასუხოდ, რომ გულიანად გავიცინო ან ერაზმუს როტერდამელივით ვაქო სისულელე, სამწუხაროდ, ასე დაფასებული რომ არის ჩვენში და რომლის კონკრეტული მაგალითიც თქვენ ბრძანდებით!

დიდა თქვენი წვლილი იმ წიგნის პოპულარიზაციის საქმეში, სადაც, როგორც ამბობთ, ორიოდ ეპიზოდს იწუნებთ, სი-

ნამდვილეში კი საბჭოური ყოფის აპოლოგეტად რჩებით და თქვენი მსოფლმხედველობა საზრდოობს მარადმწვანე საბჭოურობით.

ძალიან გამიხარდება თუ თქვენ, ორიოდ აბზაცი კი არა, არაფერი მოგეწონებათ ჩემი შემოქმედებიდან და ეს ჩემთვის დიდი პატივი იქნება! ჩვენ ერთმანეთს გამოვიცხავთ და ამიტომაც, სამწუხაროდ, შეუძლებელია უკიდურესობათა თანაარსებობა.

ერთი მუალაკას და ერთი ლქსის აზვავი

70-იანი წლების მიწურულს, მხატვრული თარგმანის კოლეგიაში სარეცენზიოდ გადმოცეს არაბული მუალაკების ქართული ვერსია. ნანა ფურცელაძის თარგმანმა ჩემზე მძლავრად იმოქმედა, იმდენად მძლავრად, რომ მრავალი წლის შემდეგ, ლექსების კრებულში „ჩაბრუნებული მზერა“, 2010 წელს რომ დაიბეჭდა გამომცემლობაში „საუნჯე“, შევიტანი ერთი უსათაური ლექსი და ნანა ფურცელაძეს მივუძღვენი.

ერთ-ერთ მუალაკაში თამამად არის აღწერილი, დედა როგორ აწოვებს ძუძუს ბავშვს და ამ სცენას როგორ შემოემატება, სავარაუდოდ, მუალაკას ავტორი, ან ვთქვათ თვითმხილველი მამაკაცი და, როგორც ძველად ამბობდნენ, მიუდგება ქალს. ეს ტრიო წარმოვიდგინე და ჩემი დამოკიდებულება, ამ ერთი შეხედვით ბუნებრივ სიტუაციასთან, მაშინაც და დღესაც ორჭოფულია, თუმცა, უცნაურად ვერ ვუნდებ იმას, რამაც თავი ასე მძაფრად დამამახსოვრა. ერთი რამ კი უნდა ვაღიარო, ასეთი დიონისური სცენა არასოდეს ასე პოეტურად არავის აუსახავს.

მთარგმნელისადმი მიძღვნილ უსათაურო ლექსში გაბნეულია მაშინდელი შთაბეჭდილების ფრაგმენტები. მუალაკა ბედუინების ყოფის მნიშვნელოვანი ანაბეჭდია და სწორედ ამაზე ვაგვამახვილე ყურადღება.

და ქარავანთა მოქანავე ძილღვიძილშიაც მონატრებულ ტაქტს პოულობენ მუალაკები.

„მონატრებული ტაქტის“ განმარტებას არ შევუდგები, ალბათ ისედაც ნათელია. მუალაკები ისლამადელი ტექსტებია და დღესაც დიდი ინტერესით იკითხება. საყურადღებოა, რომ მუალაკა ზეპირსიტყვიერებით ინახებოდა და ასე გადაეცემოდა თაობებს. გვიან ჩაინერეს და გამოაქვეყნეს. გამოდის, რომ მუალაკას გულში წერდნენ და იქვე ინახავდნენ, რათა მერე სხვებისთვის გაეზიარებინათ:

„და შენი ფიქრი ბედუინთა მუალაკებს ისე წაავას, რომ გულში იწერ, იმასხოვრებ და ელოდები გულისფანცქალით, რომ პირველსავე შემხედრს გაანდო...“

ნანა ფურცელაძის თარგმნილ მუალაკებზე მთარგმნელობითი კოლეგიისთვის დავწერე დადებითი რეცენზია. მუალაკები ცალკე წიგნდაც გამოიცა.

ათეული წლების შემდეგ კი ლექსიც მივუძღვენი ამ საყურადღებო ლიტერატურულ ფაქტს. ეს პატარა ეტიუდი მხოლოდ იმიტომ გამოვაქვეყნე, რომ მკითხველმა გაიგოს კონტექსტი, რომელიც საინტერესო ნიუანსებს ინახავს.

ფიტულაბი

ისინი, ერთი სოციალური ჯგუფის პერსონაჟები, მათთვის უმთავრესი, მაგრამ ცრუ-ღირებულების გათვალისწინებით მიჰყვებიან ინერციას, პირველ ბიძგს რომ მოჰყვა და ჯერ კიდევ ირწმუნებენ თავს, რომ თვითონ მოძრაობენ. ეს მოჩვენებითობა არის მათი „სიმტკიცის“ დუღიანი და მექანიკური ტრადიცია თუ ტრადიციული მექანიკა, როგორც ერთობის პირობითი საყრდენი, რასაც სწრაფად აუქმებს რომელიმე მათგანის თანამდებობრივი დანიაურება ან დათხოვნა, უცხად გასქელებული ფიტი ან მოსალოდნელი დაპატიმრება.

რადიკალურად განსხვავებულ მენტალობას რომ გადააწყდებიან, აუტანელი დისკომფორტი აფორიაქებთ და მყისიერად კარგავენ წონასწორობას. საბრალო „ფიტულები“, ახლაც ჩამესმის მათი გაბმული ნაკანკავი...

\* \* \*

ერთმა უფროსმა კოლეგამ გამიხილა: „გარდა მზის ამოსვლისა, უკვე არაფერი მიკვირს!“

ჩემი უფროსი კოლეგა ჩემი ალტერეგოა, იმან იცის ხოლმე რალაცების ჩაჩურჩულება. არ ვიცი, რამდენი ათეული წლით თუ ათასწლეულით უფროსია და ვერასოდეს გავიგებ. ამ ფრაზას ორგვარი ნაკითხვა აქვს. ერთი ის, რომ მზის ამოსვლა მარადიული სასწაულია და მეორე კიდევ სულ სხვა, ეკლესიასტეს სემანტიკურ ტონალობასთან მონათესავე...

დროში ანუ ავანოში...

„1980-იან წლებში პროგრესის შემდგომი განვითარების წადილით აღვსილმა დასავლეთის აკადემიურმა პროფესორამ ლიტერატურულ ინსტიტუტებს უნდობლობა გამოუცხადა. გულისდამწყვეტი იყო ფართოდ გამოილი და ერთობლივი, დეკონსტრუქციული ბიძგების აღქმა (ხელის შეშლა, დევნა ან მთავრისათვის ტვირთის შემსუბუქება) აკადემიურ კრიტიკოსთა მხრიდან, და ისიც, თუ როგორ ბეჯითად მისდევდნენ მოწყალებისთვის გაბატონებულ იდეოლოგიას, რათა გამთანაბრებულ, კომფორმისტულ ძალას მნიშვნელოვანი გამარჯვება მოეპოვებინა. იგივე კომფორმიზმი მდუმარედ იღვწის და გვანვდის სხვადასხვა პოპულარულ რჩევას: ტექსტის მნიშვნელობისგან დაცლას, ესთეტიკური ღირებულების გაუქმებას, ლიტერატურულ კანონთა სახეცვლილებას სოციალური მიზნების სასარგებლოდ, ლიტერატურის გადაქცევას სოციალურ მოძღვრებათა თანამემნედ, ლიტერატურული ტექსტების გათანასწორებას მონარების საგნებთან და სხვა მრავალს. და ყველას აერთიანებს მშობარა მოლოდინი, ლიტერატურის რეაქციულმა ენერჯიამ ერთბაშად, ჰკა მაგასო, არ დაიძახოს. ლიტერატურულ კანონთა ავტორიტეტისა და პრივილეგიების წინააღმდეგ ბრძოლა ძალზე იშვიათადაა ამბოხებისა და გათავისუფლების აქტი. თითქმის ყოველთვის, ესაა მცდელობა გაათანაბრო და დათრგუნო ესთეტიკის უნიკალურობა და ქედუხროლობა, წაშალო მეორადი და ლიტერატურა აიძულო შეგვეაჭროს.“ (ვერჯილ ნემოიანუ — „მოკლე თეორია მეორადისა“. რჩეულთა ბიბლიოთეკა 39).

დასავლეთში მიმდინარე ლიტერატურული პროცესების ექომ ჩვენამდეც მოაღწია და, როგორც ყოველთვის, უკრიტიკოდ, დაეჭვების გარეშე, შეუფასებლად მკვიდრდება ჩვენს ლიტერატურულ პროცესში. განსაკუთრებით გაბატონდა ესთეტიკის უარყოფის ტენდენცია და არაფრისმთქმელი ტექსტების უშინაარსო და მაკულატურული სიჭრელე. ესთეტიკის უარყოფა და გამოფიტული ტექსტები, სარფიან ტენდენციად იქცა და ლამის ავანგარდად მონათლეს. ასეთი ავანგარდი სოციალური მუშაკის მოვალეობებს ითავსებს და ცდილობს ესთეტიკის გაუქმებას, იმის მომიზეზებით რომ ესთეტიკა ზედმეტი ბიჟუტერიაა, უაზრო სამკაულია და რაც შეიძლება მალე უნდა გაქრეს ლიტერატურიდან. ამათ მსოფლმხედველობა ჯერჯერობით მხოლოდ ნეგატიური ფუნქციებით იფარგლება, რადგან რაიმეს შენების შემოქმედებით უნარს ვერ ან არ ამჟღავნებენ და მათთვის შენება და ნგრევა გათანაბრებული ქმედება. დეკონსტრუქცია მაშინ არის შედეგბანი, როცა ათვისებული გაქვს ის, რის დეკონსტრუქციასაც აპირებ, ახორციელებ. როცა არ იცი რას და რატომ შლი, ანგრე, ჩვეულებრივი პრიმიტივი ხარ და ჰეროსტრატეს ემსგავსები და დეკონსტრუქციით რაიმე ახალს კი არ ქმნი, არამედ საკუთარ უუნარობას ამჟღავნებ.

ნებისმიერი ესთეტიკის პაროდით ჩანაცვლება ანუ გაუქმება, ან ნაკლული ნიჭის ანდა ანარქიის გაფეტიშების დაჟინებული მცდელობაა და ამ პროცესის შედეგი არცთუ იშვიათად, თითქმის საუკუნის წინათ არსებულ, პროლეტკულტურ ტენდენციებს იმეორებს და ამკვირებს. მე არ ვამბობ ეს კარგია თუ ცუდი, მხოლოდ აღვნიშნავ იმას, რავგარი ტენდენცია ცდილობს ჩვენში დამკვიდრებას. ესეც ჩვეულებრივი, ბუნებრივი ლიტერატურული პროცესია, ცხადია, სოციალუ-



და არ მაშინა

მინდა ჩავტოვო სტრიქონთა ზღვაში  
სიცოცხლე მთელი — ბინდიც და ბრწყინვაც,  
და დასასრულის ქარმა მერედა  
ატეხოს გრგვინვა!

მინდა ენძელებს, იებს და ვარდებს  
შევაგრძობინო ერთობა ჩვენი,  
თუ ამას შევძლებ, აღარ მადარდებს  
მომავლის დღენი.

მე მესმის, როგორ ასკდება მინებს  
ჩიტთა ჟღერტულის ყრუ სიტკბოება,  
და არ მალეღვებს, და არ მაშინებს  
უსაზღვროება...

შექმნა და არა ასახვა

მზერას სხვა სივრცე ექნება,  
როცა ვეება მთას ახვალ.  
ლექსი რა არის? შექმნაა  
და არასოდეს — ასახვა.

რამდენი ხედი დაბერდა,  
დრო შავით მრავალ სვეს ღებავს.  
რა არის ლექსი? შთაბერვა  
და არასოდეს სესხება.

თუ ქმნი, გჭირდება იქ ნებაც,  
ითხოვ სხვა ფერს და სხვა ხალისს,  
მაშ რაა ლექსი? მიგნება?  
არა — შექმნაა ახალის.

პოეტს ცის შესამკობარად  
უცხო ბურუსი ებურვის,  
და ლექსიც გამომხობაა  
მანამდე არარსებულის.

მერე რა, თუკი ახურავს  
სივრცე შუქად და ჩრდილებად,  
თუ ახლავს ადრე ნახული  
ფერი ან შთაბეჭდილება?

თუ მასში უხვად იხარა  
მრავალმა თესლმა მოსავლად?  
რა მოხდა? ღმერთმაც იხმარა  
თიხა ჩვენს შესამოსავად...

მოგროვდით!

გადარჩენილო ნაფლეთებო წარსულის გემთა —  
მოგროვდით ჩემთან!  
მიმქრალნო ნაშთნო შორ წარსულში ჩარჩენილ წლების,  
მოაწყდით ჯებირს!  
თუკი ხართ სადმე, შეფენილნი მთებსა თუ ვაკეთ,  
გამოსწით აქეთ!  
წინათ ჩემგანვე მიმოფანტული უშურველ ხელით  
დღეს რარეგ გელით!  
შორს მოტივტივე ნაფლეთებო წარსულის გემთა  
შემოკრებით ჩემთან!

შალვა საბაშვილი

გაქრება სკალა

ჟამს სათვალავი აერია,  
წამნი ველარსად მკვიდრდებიან,  
ირგვლივ მინაა, ჰაერია,  
ზღვაა, მთებია, მინდვრებია.

რაც ოდეს ჩამიფიქრებია,  
ცას უპასუხოდ შესეულა,  
აქ არსებანი იქმნებიან,  
მერე ჰქრებიან მეყსეულად.

რა მიიღწევა ქმნილებებით?  
სხვა სულს სჭირდება სხვა სხეული,  
მოფანტულია ქმნილებები,  
საკუთარ წნევით დამსხვრეული.

მთავარს არავინ შეხებია,  
თასები ისე გამოცალეს,  
ხოლო საგნები მეხვევიან  
და უფრო ჰგვანან გამოცანებს.

ყოფა შუქია დანაფენი,  
სხლტება სარკმლითაც, კარებითაც,  
არ გადარჩება არაფერი  
შეფასებათა სკალებიდან!

დილა და საღამო

ვერავინ ჩასწვდეს დიდი ხნის წინ განსაზღვრულ ვადებს,  
ყოფის სანახებს გაუვალნი ბურუსი ადგას,  
ყოველი დილა აურაცხელ ოცნებებს ბადებს,  
ყველა საღამო ანადგურებს თვითეულ მათგანს.

თუმც ყველაფერი მოიქსოვა წესრიგისაგან,  
მაინც მშფოთვარ სულს კვლავაც ბევრი რამ გადახდება,  
დილა ხალისით მრავალ დიად მიზანს გისახავს,  
საღამო - გვამცნობს, რომ ვერ შესძელ მათი ახდენა.

აღშენებათა გინდა იყო მძლე თანამგზავრი,  
თავს არ იზოგავ, მაინც მუდამ გედება ვალი,  
დილით ყოველგან აურაცხელ დესპანს აგზავნი,  
საღამოს ხვდები, რომ არცერთის აღარ ჩანს კვალი.

გულს გიკლავს ზეცაც, თუმცა იგი ვერ გაბოროტებს,  
ხვდები — უცნობი სამოსელი სივრცეს აცვია,  
დილით უშქარი ყვაილები ესხმება ტოტებს,  
საღამოს — ყველა მიყოლებით დაბლა დაცვივა.

ო, რამდენი ზღვა რამდენ მწვერვალს ტალღებს ახლიდა,  
შენ აღტაცება გიხმობს, მაგრამ წუხილს უნდები.  
დილით იმედით ფრთაშესხმული გახვალ სახლიდან.  
საღამოს — სასტიკ ხელმოცარვით სახლში ბრუნდები.

და ვერ გაუგებ ოდეს ჩათქმულ გზებსა და ვადებს,  
საოცარ წუხილს უშენს შენს ბედს ცა მიუკვლევი,  
ყოველი დილა აურაცხელ ოცნებებს ბადებს,  
ხოლო საღამო — აცამტვერებს ყველას უკლებლივ.

ფიქრთა ბირლიანდები

ფიქრს მრავალი რამ ეპატიება,  
სხვას ნიშნავს მისი უზრუნველობა,  
ქების შეწყვეტაც არის ძიება  
და შეჩერებაც არის მსვლელობა.

უფრო ჩქარსა გვხდის უკან განხმობა,  
ექვიდან ჩნდება მზე უტყუარი,  
უარის მიხლას ნიშნავს თანხმობა  
და დათანხმებას ნიშნავს უარი.

შორი ახლოა, ახლო — შორია,  
მარად უძრავი — შებარბაცდება,  
ზუსტად გათვლილი ტრაექტორია  
აუცილებლად მიზანს აცდება.

მორჩილებიან სწორედ ურჩები,  
არრა აქვს მას, ვინც რამეს არ იკლებს,  
მთლად გარდაუვალს გადაურჩები,  
შემთხვევითი კი მოგინარიკლებს.

დიდია მცირე, მცირეა დიდი,  
არავის სტკივა მინისა, ცის მეტს,  
რასაც არ ებრძვი, ის გინყებს ჭიდილს,  
ვისაც არ უხმობ, ის უფრო გისმენს.

ბევრთან ყოფნისას ხდები ეული,  
მკაცრი განირვით უფრო გვმევიანი,  
ყველას მჩაგვრელი არის ძლეული  
და ყოვლად სუსტი უძლეველია.

უდაბნოს უფრო შვენიან ჩირგვნი,  
ელვარე სხივი — გარემოს ბინდავს,  
წესის მორჩილი ცოტაა ირგვლივ,  
დამრღვევი მისი — რამდენიც გინდათ!

ქალის ყუფა გვიან ნაშუაღამოს

ყფეს, ფერდობს მიღმა, რა ხანია,  
გაბმით ყფს ქალი,  
იყფე, ქალი, სივრცის სმენას  
ვერაფრით დალი!  
შენ საჭირო ხარ —  
ერთადერთი დარჩი არსება  
ამ ცარიელი შუალამის  
ამოსავსებად.  
შედის სივრცეში შენი ყფის  
მუსიკა წყნარი,  
ისე, ვით მტკვრისა კასპიაში  
იღვრება წყალი.  
იყფე, ქალი, ნათელხილვა  
გადაგვენია,  
შეგირჩევია ჟამი ზუსტად —  
დღეს ის შენია.  
მბრძანებლობ სივრცეს, რაგინდ მტკიცე  
ჯაჭვებით ება,  
ხვალ — ბატონობის წამით არვინ  
არ მოგცეს ნება!  
მტკიცეა ყოფა, თუმცა ფუძე  
მარად ერნევა,  
დაატყვე მასში სამუდამოდ  
შენი ფერწერა!









დასასრული

გუნამ თვალები გაახილა და მიკნავ-ლებული ხმით მთხოვა, სკამი ახლოს დამედგა. თვალი მოვაღწეოთ ოთახს და კუთხეში მისი ეტლი და უზარმაზარი დივანი დავინახე. მე და ოპერატორი, რა თქმა უნდა, დივანს დავეჯავჯურეთ, მაგრამ ამაოდ.

„ეტლი მოაგორე და მანდ ჩაჯექი, ნუ გეშინია, არაფერი გადაგედება!“ — რატომღაც რუსულად მითხრა და, როდესაც ახლოს დავეჯავჯურეთ, კიდევ კარგა ხანი მათვალეირა.

„რაზე უნდა ვისაუბროთ?“ — მკითხა ახლა უკვე ინგლისურად.

„თქვენზე!“ — გავუღიმიე ქლესა ღიმილით. ჩემი თავი განსაკუთრებულად მძულდა ხოლმე ასეთ სიტუაციებში — როდესაც ადამიანზე კარგს არ ფიქრობ, მეტიც, შეიძლება მასზე ბევრად აღმატებული გგონია თავი და გარემოებისდა გამო იძულებული ხარ, ეპირფერი. თუმცა ამ პირფერობის შეინჯება განსაკუთრებული რუდუნებით გინევს და საბოლოოდ ქლესა ღიმილი გრჩება სახეზე. „ეს ინვალიდი აუტისტი!“ — გაბრაზებულმა გავიფიქრე და ჩემივე ფიქრების შემეშინდა — სახის გამომეტყველებას რომ გავეყვიდე, შეიძლება ყველაფერი წყალში ჩამყრება. ასეთი ჩაფლავება განსაკუთრებით რთულია მაშინ, როდესაც საქმე თითქმის გამოსულია. სულ მიკვირდა, რატომ არ იყენებდნენ ამ მეთოდს ბიზნესში — აიძულე პარტნიორი საქმეში შემოიყვანო, მიეცი მომგებიანი პოზიცია, მერე კი გაურკვეველ მდგომარეობაში ამყოფე და დანაკარგის რისკის წინაშე მდგომარეობი მართე, როგორც მოგეპოვინება.

„უფრო სწორად თქვენზე და თქვენს აღმოჩენაზე!“ — ვცადა უფრო საქმიანი იერი მიმეღო, ბლოკნოტი გადავშალე და სამიოდ წუთი ვილაპარაკე თეოფანე დავითაის ლამის ვაუკუნის წინანდელ იდეაზე, რომლის ფაქტობრივი დასაბუთება ახლა სწორედ გუნაი მამადზადეს ეკუთვნოდა.

„მართალი ხარ, თეოფანე ჩემი მასწავლებელი იყო, ვგულისხმობ, მასწავლებელი, რომელიც არასოდეს მინახავს. ბავშვობაში, როცა უკვე შტატებში გადავსახლდით, სუ-ფოლზის ბიბლიოთეკაში ყოფილი სსრკ-ს რამდენიმე მეცნიერის ნაშრომს მივაგენი. ალბათ თქვენ უკვე იცი, რომ ჩემი დაავადება რეიტის სინდრომი, მძიმე ფსიქოვეროლოგიური დაავადებაა, რომელიც მილიონწევრებში ერთი ადამიანის და ისიც გოგოს ხვედრია. ყველა სიმპტომატიკით, მე ახლა ვერ უნდა გელაპარაკებოდეთ, ჩემი მოტორიკა კარგა ხნის წინ უნდა იყოს სრულიად დარღვეული და შეიძლება ცოცხალიც კი ბუნების კანონების იშვიათი შეცდომით ვარ. რას ვამბობდი და, ჩემ დაავადებას, გარდა იმ ცუდი მხარეებისა, რაც ალბათ სამედიცინო ფაქტუალური მესამე კურსის ყველაზე ცუდმა სტუდენტმაც კი მშვენივრად იცის, აქვს მეორე, სრულიად უცნობი, მაგრამ ჩემთვის უკვე ძალიან კარგად ნაცნობი მხარეც — საკემარისია, ჩემნაირი და აუტიზმის დანარჩენი ფორმების (სხვათაშორის, გაგეცინებათ და ამ ფორმებს ტრიადას ეძახიან მისი სამი გამოვლინების გამო) მქონე ბავშვის განვითარებას სწორი მიმართულება მისცე, რომ თქვენ სხეულის გროვისგან (რომელსაც ბევრ ქვეყანაში იცით, რომ უკვე დაბადების მესამე წელს კლავენ) გენოსის მიღებით!“

„ინვალიდს თავმდაბლობაში ძალიან უჭირს!“ — გავიფიქრე და გუნაის თითქმის გალულ მარჯვენა ხელს დავაკვირდი, რომელიც სახნის ქვეშედან, პერიოდულად, ძლოკვივით გამოძვრებოდა ხოლმე.

„გენოსის ეს თქვენი, დანარჩენი საზოგადოების გადმოსახედიდან, თორემ მე და ჩემნაირები, თავს ისეთივე ადამიანებად მივიჩნევთ, როგორც ის გოგონა, ახლა კართან რომ დგას და დაკავუნებას აპირებს!“

მეც და ოპერატორმაც კარს გავხედეთ. რამდენიმე წამი სიჩუმე იდგა. არავის დაუაკუნებია. მე ისევ გუნაის გავხედეთ. თვალები კარისკენ ჰქონდა მიპარობილი. ოპერატორს თავით ვანიშნე და კარისკენ დაიძრა. სანამ სახელურს დაქაჩავდა, კაკუნი გაისმა.

მოსამსახურე იყო. ლანგრიტ გუნაის სადილი მოეტანა. კამერის დანახვავზე განითლდა. სულ მიკვირდა, რატომ იცვლებიან ადამიანები ობიექტივის წინ, თუნდაც ეს

გურამ მეგრელიშვილი

ექსკლუზივი

ობიექტივი მათი Home video იყო და იცოდეს, რომ ჩანერისთანავე ნაიშლება. იმის გააზრებაც კი, რომ მეორე ადამიანი ჩანანერს თეორიულად მაინც ნახავს, შენ ქცევას სრულიად განაპირობებს. მსგავსი ქცევით განწყობა კი არათუ სასტუმროს მომსახურე პერსონალზე, წლობით კამერების წინ მომუშავე ჟურნალისტებზეც მოქმედებდა.

გოგომ ლანგარი მაგიდაზე დადო და გუნაის დაელოდა. მამედზადემ ხელით ანიშნა, ნადიო და თითი კომპოზიციურ გაიმვირა. ჭიკა სანახევროდ იყო სავსე, მაგრამ ხელეტი ისე ძლიერ უკანკალდებდა, ტკბილი ნვენი ჯერ ტუჩებზე, მერე კი საზაფხულო საბანზე ჩამოეღვარა. პირი საბნითვე მოინმინდა და განაგრძო:

„იმას ვამბობდი, რომ სუ-ფოლზში, სადაც მე და დედა დავსახლდით, ბიბლიოთეკაში ხშირად მინევდა ყოფნა. დედაჩემმა ჩემი დაბადებიდან მესამე წელს გაიგო ჩემი ავადმყოფობის შესახებ და მიუხედავად იმისა, რომ მასზე ძვირფასი ადამიანი არ გამაჩნია, უნდა ვაღიარო, რომ ჩემზე ხელი ჩაიქნია. თავდაპირველად ბავშვთა სახლში ჩაბარებას მიპირებდა, როგორც ჩანს, გათხოვების იმედი ჰქონდა. ახალგაზრდა ქალი იყო, ამერიკაში მუქი ფერის თმა არ უკვირთ, მაგრამ დედა კავკასიელი იყო, კავკასიელებს კი სხვანაირი ემზი გაქვთ. სხვანაირი ემზი აქვთ სომეხ ქალებსაც. დედაჩემი სომეხი იყო.“

სანამ გუნაი დუმდა, მისი სახის ნაკვეთების შესწავლა დავინყე. ფართე, ნუშისებრი თვალები, დახრილი ნარბები, მუქი თმა და ოდნავ ჟღალი წვერი ჰქონდა. ასეთი ფერთა შეხამება ძირითადად ებრაელებს და სომეხებს აქვთ. აქამდეც უნდა მივხედარიყავი, რომ სისხლში რომელიმე ენია.

გუნაი რამდენიმე წამით დადუმდა. მერე ხელით სუპის ჭიქისკენ მანიშნა და როდესაც მივანოდე, ფრთხილად, გამოზოგილად მოსვა და დამიბრუნა.

„როცა შენი წერილი წავიკითხე, მივხვდი, რომ ეს ინტერვიუ აუცილებლად გჭირდებოდა. მე ყოველთვის პატივს ვცემდი ადამიანებს, ვისთვისაც კარიერა მნიშვნელოვანია. შენთვის კი ძალიან მნიშვნელოვანია, არა?“

თავი დავუქნიე. არ მომეჩონა, როცა მოულოდნელად თემა შეცვალა. ჩემი დაკვირვებით, ასე იმ რესპოდენტებმა იცოდნენ, ვინც იკეტებოდნენ და გადანყვეტდნენ, ძალიან ცოტა რამ ელაპარაკათ პირადზე.

არც ის მინდოდა, დამეფრთხო და არც ის, რომ ძვირფასი წუთები ხელიდან გამომცლოდა. ვიცოდი გუნაის უცნაური ხასიათის შესახებ. მინახავს კიდევ მისი ექსცენტრიული გამოხდომა პირდაპირ ეთერში, როდესაც მოულოდნელად ტირილი დაიწყო და სტუდიიდან გაყვანა მოითხოვა. ამ კაცს მუდმივად თოკით ვეჭირე, როგორც მოღალატე ცოლს ეჭვიანი ქმარი, როცა ურთიერთობა საბოლოოდ გარკვეული არ არის, როცა კაცს ურჩევნია, მწარე სიმართლე მალე გაიგოს, ვიდრე გაურკვეველ მოლოდინში გაატაროს წლები, ქალი კი ამ სიმართლეს არ უმხელს, არც ეჭვიანობის საბაბს აძლევს, მაგრამ მაშინ, როცა ქმარი ყველაზე ბედნიერია, იქნებ მაშინაც კი, როდესაც ქალს პირველი ნიშანი დაეტყობა მუცელზე, გამოუტყვდება — გლალატობ!

ამ გამოტყდომის შიში მკლავდა. თავიდანვე უარის მიღება ისეთი მტკიცუნეული არ იქნებოდა ალბათ, როგორც ახლა, მიზნამდე ერთი საათის დაშორებით ინტერვიუ რომ გაეწყვიტა მეცნიერს.

„ჩვენ, აუტისტებს, ერთი უცნაურობა გვჭირს, შეიძლება ვერასოდეს ავანყოთ რუბიკის კუბი, მაგრამ შეგვიძლია გონების კონცენტრაცია მოვახდინოთ ისე, რომ თვრამეტი დღე-ღამის განმავლობაში მუდმივად ვიფიქროთ ერთსა და იმავე მათემატიკურ ამოცანაზე. ჩვეულებრივი ადამიანისთვის ეს თითქმის შეუძლებელია, მაგრამ აუტისტური განვითარების მქონე ადამიანებისთვის, არაფერია. ყოფილა შემთხვევა, როცა ბიბლიოთეკაში დედის მოლოდინში საათობით მიფიქრია მხოლოდ ერთ ფრაზაზე, რომელიც ჩემ მშობელს წამოუძახია წასვლის წინ. არ ვიცი, გესმის თუ არა, მაგრამ კონცენტრაციის

ასეთი უნარი ჯოჯოხეთიც არის და სამოთხეც.“

მამედზადემ ლაპარაკი შეწყვიტა. როცა სწრაფად იწყებდა ლაპარაკს, ნერვიულობისგან ტუჩის კუთხეებთან ქაფი უგროვდებოდა და ასეთ დროს მის სახეს თვალს ვარიდებდი ხოლმე. ერთი სული მქონდა, ჩემთვის საინტერესო მიმართულებით ნამეყვანა იტერვიუ, მაგრამ რამდენჯერაც კითხვის დასმას დავაპირებდი, გუნაი ჩუმდებოდა და საკუთარ თავში იკეტებოდა.

„ერთხელ, მაშინ უკვე ნიუ იორკში ვცხოვრობდით, დედა ისევ გათხოვებას ცდილობდა, ისევ უშედეგოდ. პატარა ბინაში რამდენიმე ემიგრანტი და სულ ახალ-ახალი ფერადანინანი მამაკაცი ვცხოვრობდით. დედა ყველა მათგანს ჯიშის ეძახდა, თითქოს უნარი არ შემენედა ერთმანეთისგან გამერჩია ისინი. ჯიში ძია, დიდი ჯიში, ასე ვეძახდით ბავშვები კაცებს, ვინც ღამ-ღამობით მამობას გვინევდა. დედას და ალბათ დანარჩენ ორ ემიგრანტ ქალსაც იმედი ქონდათ, რომ მოქალაქეობას ასე უფრო იოლად იმოგონდნენ, მაგრამ წლებს წლები მისდევდა, ჩვენ კი ისევ სახელმწიფო დახმარების იმედად ვცხოვრობდით. ჰოდა, ერთხელ, უკვე მეთორმეტე წელში ვიყავი, ბილი გეიტსი გვესტუმრა შეზღუდული განვითარების მქონე ბავშვებს. ალბათ გსმენიათ ბილი გეიტსზე, ის ლამის ყველაზე მდიდარი კაცია, მსოფლიოში, განთქმული არა მხოლოდ სიმდიდრით ან ვინდოუსის გამოგონებით, არამედ თავისი სიძუნითაც იყო. არ მახსოვს, შეხვედრა როგორ ან რატომ მოხდა, როგორც წესი, ასეთი მდიდარი ადამიანები ჩემნაირ ცხოვრების წარწყვეს, Thysania agrippina-ს ფეკალიებს, Acanthocephala-ს განგელას არათუ არასოდეს ხვდებიან, თავს მათგან სრული იზოლირებით იმყოფებენ. არ ვიცი, ეს შეხვედრა იმ წელს დაემთხვა, როცა ამერიკის მთავრობამ რამდენიმე მილიარდიანი სანქცია რომ დაუწესა გეიტსს და მღელვარე ხალხის მასების გულის მოსაგებად ტელეეკრანებზე გამოჩენა რომ დაიწყო, თუ ეს იყო ის საოცარი შემთხვევითობა, რასაც ჩვენ, მოკვდავნი ბედისწერას ვეძახით!“

სანამ მამედზადე ახველებდა, მე მილიარდერთან მისი შეხვედრის რამდენიმე წამიანი ეპიზოდის განზოგადება ვცადა: გეიტსმა მისი მკურნალობა დააფინანსა, ბილი მის განთლებაზე ზრუნავდა, ინტენეტმაცანტი მამამისი აღმოჩნდა!

„მე ვტიროდი, როდესაც ის დარბაზში შემოიყვანა. ჩვენ თოთხმეტი აუტისტი ბავშვი ვიყავით. შეხვედრამდე, მომვლელებმა გაგვაფრთხილეს, ხმა არ ამოგველო და სალამოს კარამელიანი პუდინგით დაგვაჯილდოვებდნენ. მაგრამ მე ვტიროდი. დილით დედას მეზობლის ქალმა უთხრა, როდესაც რესტორანში მიდის ადამიანი, ნაგავს სახლთან მდგომ ურნაში ყრისო. დედამ უპასუხა, ვერაფერს შევცვლიო. მე მივხვდი, ვისაც გულისხმობდნენ ნაგავში. ბილი მომიხალგოდა. ხელთათმანანი ხელით ნიკაპი ამინია და ხუთიოდე წამი მიყურა თვალბეჭში. მე სულაც არ მანაღვრებდა სალამოს უპუდინგოდ რომ დავრჩებოდი, ტირილი არ შემინწყვეტია.“

„ჩვენს გუნაის ჰემიპლეგიური დამბლა აქვს, ახლა კი ვაცივებაც დაგვემატა და ცრემლდენას ვერ იკავებს!“ — მოხსენებდასავით ჩაარაკარაკა მომვლელმა ექთანმა. პრინციპში, ცუდი ქალი არ იყო, სხვებივით არასოდეს დამჩხაოდა თავს, დილაობით სხვების მორჩენილ კრუასანსაც ჩუმად ჩამიტიენიდა ხოლმე ეტლში და, მთლიანობაში, არ იყო ცუდი ვინმე. მაგრამ ახლა ჩვენთან თვით მისი უდიდეს ბელესობა მოზრანებულა და ცრემლითა და ვაებით დახვედრა როგორ შეიძლებოდა?

როგორც ვთხარი, ბილიმა ხუთიოდე წამი მიყურა თვალბეჭში. დედის გამო ტირი? — მკითხა და როცა თავი დაუქნიე, ოდნავ კიდევ დაიხარა. სახე ახლოს მომიტანა და ჩურჩულით, მაგრამ ისე კი, რომ კარგად გამერჩია მისი სიტყვები, მითხრა: „კარგად დაიმახსოვრე, ბიჭუნა, აინშტაინი, მოცარტი... მეც... ჩვენი დედისთვის გულგრილობამ გვაქცია ლეგენდებად. გამოიყენე შენი დაავადება და მთელი მსოფლიო

დაგიჩოქებს!“ როცა წელში გასწორდა, ისეთივე ცივი, მხოლოდ მილიარდლებით სთვის დამახასიათებელი თვალებით შემომხედა. ტანსაცმელი დაიფერთხა, თითქოს ჩემივე ნაგავი ჩემთან დატოვა, ჩამოუარა დანარჩენებსაც და სწრაფი, მტკიცე ნაბიჯით გავიდა ოთახიდან. ჩემთან საუბრის ფოტო ვაზეთის ჟურნალისტიმა გადაიღო და ეს იყო პირველი წარმატება, რომელიც ცხოვრებაში მქონდა. მეორე დღეს დედაჩემი მთელ უბანს სიამაყით უჩვენებდა „Washington Post“-ის ფოტოს, სადაც ბილი გეიტსი აუტისტი ემიგრანტ ბავშვს ელაპარაკება. სტატია ალბათ შეკვეთილი იყო, შეიძლება არც იყო, მაგრამ ამერიკელებს ხომ გვიყვარს სენტიმენტები და ცნობილი „American Dream“-ის მუდმივი ნახალისება. მერე რა თუ ეტლს მიჯაჭვული აუტისტი ბავშვი ხარ, ერთ მშვენიერ დღეს, შეიძლება ფარაონმა მოგინახულოს და ხელთათმანთან ხელს თუ არ ჩამოგართმევს, ნიკაპზე მაინც მოგიტათუნებს.

ფოტოს ამბავი ყველას, მათ შორის დედას, სამ თვეში დაავინყდა, მაგრამ მე არ დამვიწყებია ბილის ნათქვამი. ყურადღებით წავიკითხე ინტერნეტში არსებული ყველა რესურსი მოცარტზეც, აინშტაინზეც და თვითონ გეიტსზეც და მივხვდი, რასაც გულისხმობდა, როცა ეს სამი გვარი დამისახელა. ამან წარმოუდგენელი სტიმული მომიცა. აგროლოგიის, აგრომეტეოლოგიის მოგვიანებით დავინტერესდი, ჩემი გატაცება კი ფიზიკამ გამოიწვია. როდესაც მივხვდი, რომ მუსიკაში მანსი არ მქონდა — უსმენო ვიყავი, გადავწყვიტე ფიზიკა საფუძვლიანად მესწავლა და ამათ ოცდამეერთე საუკუნის უმთავრესმა მიღწევამ — ინტერნეტმა ძალიან მიშველა. დედაჩემს ჩემი ინტერნეტ გატაცება მოსწონდა, რადგან პანსიონატიდან სახლში დაბრუნებული, მთელი დღე კომპიუტერს ვიყავი მიჯაჭვული და მშობლებს ზედმეტი კითხვებით არ ვანუხებდი. თექვსმეტი წლისამ ყველა უფასო ონლაინ კურსი გავიარე, რაც კი ფიზიკასა და მათემატიკაში შტატების მასშტაბით ვიპოვე, ჩვიდმეტი წლისამ კი გადავწყვიტე, იელის უნივერსიტეტში ჩამებარებინა. ტრამპაში არ ჩამეთვლება ეს ყველაფერი, რადგან დღეს, როცა ნობელის პრემიაზე ვარ წარდგენილი და ოთხი ქვეყნის სპეცსამსახურები ჩემ გადაბირებას ცდილობს, სატრამპაზო აღარაფერი მაქვს. ამიტომ გულწრფელად ვიტყვი, რომ ძალიან დიდი შეცდომა დაუშვა იელმა, როდესაც ჩემ მიღებაზე უარი თქვა — უბრალოდ, მე წნავლის დასაფინანსებელი თანხა არ გამაჩნდა. ამ დროისთვის დედაჩემს მხოლოდ ჩაქნეული ჰქონდა ხელი გათხოვებაზე. ჩვენ მუდმივი რეზიდენტის ბარათი გვქონდა და მოქალაქეობას რამდენიმე წელიწადში ისედაც მივიღებდი. დედას ასაკი დაეტყო და რაც უფრო მეტად დაეტყო, მით მეტად დაემსგავსა სომხის ქალს, თუმცა თავის წარმომავლობას მთელი ცხოვრება მალავდა და ამბობდა, რომ ის საქართველოდანაა. პირველად ასე გავიგე თქვენი ქვეყნის შესახებ. წლებს განმავლობაში, თავი ნახევრად ქართველი მეგონა, ინტერესიც აქედან გამეღვიძა ამ ქვეყნის მიმართ, ხოლო როდესაც თეოფანე დავითაის შესახებ წავიკითხე, მივხვდი, რომ ეს ადამიანი ჩემი სულიერი მასწავლებელი, ჩემი გამოგონების სულისჩამდგმელი უნდა გამხდარიყო და გახდა კიდევც...“

ოპერატორმა ბოდიში მოიხადა, ვიდუკამერას ელემენტი ჰქონდა გამოსაცვლელი და რამდენიმეწუთიანი პაუზა ავიღეთ. გუნაი ძალიან აღზნებული ჩანდა, ეტყობოდა, რომ რასაც მიყვებოდა, არასოდეს ულაპარაკია ამ თემებზე. მე არც მეჯეროდა და არც ვფიქრობდი იმაზე, რა სენსაციური მასალა მიგროვდებოდა უნებურად, იქნებ სრულად დაუმსახურებლადაც კი. წარმომედგინა პროდუსერის სახე, როცა დამონტაჟებულ კადრებს მისი გვერდის ავლით პირდაპირ არხის მფლობელთან მივიტანდი და როგორც რიგით სიუჟეტს, მაგიაზე დაუდებელი — გადაგეყვანათ, მგონი, საინტერესო იქნება! სალამოს ალბათ პროდუსერი აგრესიულ მინეტს გაუკეთებდა თავის ქმარს, რომელთან ერთადაც ორად ორჯერ მყავდა ნანახი და ორივეჯერ შთაბეჭდილება დამრჩა, რომ crocota crocotas-ს ჯიშის წვეილთან მქონდა საქმე. შვილსაც კი, მათ თოთხმეტი წლის ქალიშვილ დიანასაც, ისეთი ჭარბი ანდროგენები ეტყობოდა სახეზე, დარწმუნებული ვარ, მთელი ცხოვრება ამენორეით დაიტანჯებოდა.



ჩემი ხასიათის ყველაზე დიდი უცნაურობა ის იყო, რომ როდესაც რაიმე მკვეთრ გადამწყვეტილებას მივიღებდი, იმავე წუთში სანინალმდევოდ ვიქცეოდი ხოლმე. ეს იყო თვისება, რის გამოც საკუთარი თავისთვის სიკვდილით დასჯა შემძლო მიმესაჯა. და მეც, გადაწყვიტე თუ არა პირდაპირ არხის მფლობელთან მიმეტანა დამონტაჟებული მასალა, ამოვიღე ტელეფონი და პროდუსერს მოკლე ტექსტური შეტყობინება მივწერე. „ახლა მამედზადე ჩემ წინ, როგორც გინეკოლოგთან ისე ზის და მის ყველაზე ინტიმურ ადგილებს ხელებს ვუფათურებ!“ პასუხი იყო მოკლე და მხოლოდ ხალხიანი აფთრისთვის შესაფერისი: „მამაზე კითხე!“ და მე თავი შემძულდა უპრინციპო ხასიათის, არარეალიზებული სიძულვილის, გენეტიკურად მიღებული ჭარბი ხასიათობრივი ესტროგენების და ზებრობის გამო. ჩემნაირებს საკვებად იმიტომაც იყენებდნენ პროდუსერები, რომ ჩვენ ზებრობას ვთანხმდებოდით და ის სასონარკვეთილი რამდენიმე წამიანი ფეხის გაქნევაც, სხვა არაფერი იყო, თუ არა თვითგადარჩენის კოლექტიური ინსტიქტი.

ოპერატორმა კამერა გამართა და ინტერვიუ გავაგრძელეთ. შინაგანად ვგრძობდი, მიუხედავად იმისა, რომ თავი ინტელექტუალური მედიის წარმომადგენელი მეგონა, პროდუსერის აჩრდილი თავისას შერებოდა — მამედზადეს აქამდე ნალაპარაკებს ყვითელი ფერი დაკრავდა.

არ ვიცოდი, მამის თემა როგორ შემოგეტანა საუბარში. ინსტიქტურმა ქლესობამ თავისი ქნა — მიკროფონის შესწორება და ვუწყე გუნაის და სასხვათაშორისოდ ჩავილაპარაკე: „თეოფანე მამა ჩემის სოფლიდან იყო წარმოშობით. ასე ვიცი გადმოცემით, თორემ მამა თვალისათვის არ მინახავს. ისე მიგვატოვა, წერილიც არ მოუწერია.“

რა თქმა უნდა, ეს ტყუილი იყო. ტყუილი იყო ის, რომ თეოფანე მამაჩემის სოფლიდან იყო და რომ მამამ მიგვატოვა. ჩემი მშობელი სადაც აქ, ამ ქალაქში ინვაკარგა ხნის გახრწნილი და მე საერთოდ არ მექვნიდა სინდისი. ზოგადად ადამიანების იმ კატეგორიას ვეკუთვნოდი, სტერეოტიპული ცრურწმენით რომ თავს არ იკვებავს — მეტიც, სხეულის მეტაფიზიკური გარდასახვებით და მსგავსი სისულელეებით თავს არც აქამდე და, მიუხედავად, არც ახლა არ ვიკვებავდი. თუ საჭირო გახდებოდა, მამაჩემს ეკში დაბადებულ-გაზრდილად და ცოლ-შვილის მიმტოვებლად კი არა, სამშობლოს ორსამგზის გამყიდველად და მოძალადედ გამოვიყვანდი.

„მესმის, მამაჩემზე გინდათ, მკითხოთ. ჩემ პირველ და უკანასკნელ ინტერვიუში, რომელიც, სხვათაშორის, „თავისუფლების ხმის“ სომხეთის ბიუროს მივეცი, ვთქვი, რომ მამაჩემზე ლაპარაკი არ მსურდა და გაზეთებმა ეს უცნაურად აიტაცეს. არაფერი განსაკუთრებული — ჩემი დედამა ჩირალბიში დაიბადნენ. არ ვიცი, ეს მენიათ თუ არა ყარაბაღის შესახებ. ეს იყო ტერიტორია, რომელიც ერთ დროს სადავოდ ითვლებოდა სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის. როცა შეიარაღებული კონფლიქტი გაჩაღდა, შერეულმა სოფლებმა, როგორც ჩირალბი იყო, გადაწყვიტეს, სახლები გაეცვალებათ, სახლებიც და საფლავებიც. მამაჩემი, ვისი სახელი და გვარიც მაქვს, ბოლო მოსახლე იყო ჩირალბიში. აზერბაიჯანელებმა სოფელი დატოვეს და საზღვრის მეორე მხარეს დარჩენილი სომხების მიხედვით დაბრუნების საშუალება. სხვათაშორის, ეს იყო ერთ-ერთი ყველაზე გამოჩენილი მშვიდობიანი აქტი მსოფლიოში, როდესაც უზრალ ხალხმა თავად გადაწყვიტა მოლაპარაკება. მე მაქვს ნახატი იმ წლებში ფოტორეპორტაჟი, რომელიც პენსილვანიის მთავარ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში, არქივში ინახება — როგორ თხრიან საკუთარ მიცვალებულებს ორივე მხარეს და ავეჯთან, შინაურ ცხოველებთან ერთად ახალ სახლში გადაიყვანეს. ეს იყო სამთვინი მშვიდობა, როცა ერთი თოფიც არ გავარდნილა, ალბათ ძნელი წარმოსადგენი არ არის, რა ძალისხმევასთან გვექონდა საქმე — შეწყვიტო გაგანია ომი იმისთვის, რომ მოსახლეობას თვითგამორკვევა აცადო.

როგორც ვიცი, მამაჩემის მამას, ქუმარს, თავის დროზე ადგილობრივი მღვდელი მოუკლავს. ეს ისეთი ცოდვა იყო, რომლის ჩამორეცხვაც მშვიდობის დროსაც ძნელი იქნებოდა. არ ვიცი, რამდენად კარ-

გად იცნობ სომხებს, მაგრამ მიუხედავად იმისა, რომ ეს მორწმუნე ხალხი არაა, რელიგიური თვითდენტიფიკაცია მათთვის ძალიან მნიშვნელოვანია. მე მეგონა, ამას ისინი გენეტიკურ დონეზე გრძობენ, რადგან რომ არა ეს „განსხვავებული“ რელიგია, მათ ან თქვენ — ქართველები, ან ისლამური სამყარო გადაყლაპავდა.“

გუნაის ხმა წაუვიდა. წყალი მივანოდე და რამდენიმე წუთი სრულ სიჩუმეში დავეყავით. მერე მიკნავლებული ხმით მთხოვა, სუდნო მომანოდო. პირველი, რაც გავაკეთე, ოპერატორს გავხედე პერიფერიული მზერით. სუდნოს კი მივანოდებდი, მაგრამ გამორთმევის დროც ხომ მოვიდოდა? უკვე წარმომედგინა, თბილისში დაბრუნებულს სამუშაო მაგიდაზე სუდნო როგორ დამხვდებოდა და ამ ყველაფრის ინიციატორი, რა ძნელი გამოსაცნობია, ჩემი პროდუსერი რომ იქნებოდა.

მეორეს მხრივ, ახლა სკანდალების და აურზაურის დრო არ იყო, სუდნო მივანოდე და გამოვართვი კიდევ.

„მღვდლის მკვლელის შვილის სახელი მამაჩემის ოჯახისთვის დიდი ტვირთი ყოფილა. თავდაპირველად, სომხები მათი სახლის დაწვას აპირებდნენ, მაგრამ აზერბაიჯანელებს დაუცავთ ქვრივი და მისი ორი შვილი, მერე სომხებს სხვა მეთოდი მოუტეხნიათ — მღვდლის მკვლელის



ოჯახს სომეხი მოსახლე ქვასაც კი არ მიყენებდა. თავდაპირველად, ბებიაჩემს გადაუწყვეტია სოფლიდან აბარგება, მაგრამ მამაჩემი წასულა წინალმდეგი. მიზეზი მალე გარკვეულა, მამაჩემს მათი სომეხი მეზობლის გოგო ყვარებია. ეს სომეხი გოგო დედაჩემი იყო. წელან რელიგიური თვითდენტიფიკაცია ვახსენე და ეს რელიგიური მიკუთვნება და განსხვავებულობა, რაც სომეხ ხალხს აქვს, მისი მკვეთრად გამოხატული ეროვნულობიდან გამომდინარეობს. სომეხები რალაცით ებრაელებს მაგონებენ — მუდმივად გარბიან თავისი მინიდან და მაინც, სულ დიდი არმენიის მიწების ნოსტალგია აქვთ. ისინი ისეთი გამალებით იცავენ ერთ გოგონას კი, თითქოს მათი ერის არსებობა არარსებობა ამ ერთ გოგონაზე იყოს დამოკიდებული...“

„დაინყო თავისი აზერბაიჯანული შეყვანები!“ — გავიფიქრე და სახეზე კიდევ ერთხელ დავაკვირდი.

„ჰოდა, იმას ვამბობდი, მამაჩემის სურვილი, მეზობელი სომხის ქალიშვილი ცოლად მივიყვანა, რა თქმა უნდა, უიმედო ცდაც იყო და დიდი თავხედობაც. საქმე ის კი არაა, რომ ჩემმა ბაბუამ მღვდელი მოკლა, ისაა, რომ აზერბაიჯანელმა მღვდლის მკვლელის შვილმა გადაწყვიტა, რელიგიური და ეროვნული ბარიერი გადაეარება და დედაჩემი ცოლად შეერთო. ვალი არაა, ამას დიდი გამბედაობა უნდოდა და მე ყოველთვის ვაფასებდი მამაჩემს ამის გამო.“

როგორც დედამ მითხრა, მამედზადეების ოჯახი ბოლო იყო, ვინც ჩირალბი დატოვა. ეს გვიან ზამთარში მომხდარა. დედაჩემის მამას და ძმას უარი უთქვამთ გუნაისათვის საკუთარი ქალიშვილის მითხოვებაზე, ქალებს კი იმ დროს და თანაც კავკასიაში ბევრი რამ არ ეთქმოდათ, მაგრამ დედაჩემი გვიან ლამით ფეხშიშველი გამოპარულა შინიდან და ზედ საზღვართან დაწვია მამაჩემის ოჯახს. იმავე წელს გავჩნდი მეც. ალბათ სტრესმა, ფიზიკურმა დატვირთვამ ან იქნებ გენეტიკურმა ფაქტორმაც თავისი ქნა და დავიბადე ისეთი, როგორც ვარ, მაგრამ მე ჩემი ბედის უკმაყოფილო მაინც ვერ ვიქნები. ვინ იცის, როდის, როგორ და სად გავჩნდებოდი, ან გავჩნდებოდი კი საერთოდ ასეთი სხეული რომ არ ერგუნა განგებას?!“

გუნაი ძალიან დაილალა. გარკვეულ-

ნილად ჩემი დანაშაული ის იყო, რომ ინტერვიუ ჩემი კარნახით არ წარიმართა, თუმცა, უკმაყოფილო მაინც არ ვიყავი. მართალია, უინტერესო საკითხებზე, მაგრამ მაინც, გულწრფელად ილაპარაკა. დანარჩენ შეკითხვებზე პასუხები სტანდარტულად გასცა. ვილაპარაკეთ მის მომავალზეც. როგორც აღმოჩნდა, საცხოვრებლად შვეიცარიაში აპირებდა გადასვლას. დატვირთული გონებრივი შრომის გამო, როგორც ჩანს, პენსიონერების ქვეყანა მისთვის იდეალური იქნებოდა.

საუბრის ბოლოს, როცა ძალიან დაილალა და მომვლელმაც მოაკითხა, სუვენირი მაჩუქა. ეს იყო პატარა ბრინჯაოს დათუნია თედი. „იცი ამ დათუნისა შექმნის ისტორია?“ — მკითხა. მე, რა თქმა უნდა, ვიცოდი, მაგრამ ვუპასუხე, რომ — არა. „ადამიანებს და განსაკუთრებით, ადამიანებს ცოდნის ამბიციით, უნდა მისცე საშუალება, გონებით გაჯობონ, რაც უფრო მასზე ნაკლები გეცოდინება, მით უფრო მეტად მოეწონები, მაგრამ არც ის ვარგა, თავი მოისულელო, თორემ პატვისცემის გრძობა დაეკარგებათ და აღარ გაგეხსენებია.“

მამედზადე შემპირდა, რომ თბილისში აუცილებლად ჩამოვიდოდა და ჩემთან ერთად ეკში, მამაჩემისა და თეოფანეს მშობლიურ სოფელში წავიდოდა. გა-



მომშვიდობებისას ხელი ჩამომართვა. ულონო მარჯვენა ჰქონდა. როდესაც მისი ხელი მეჭირა, გარკვეულ უპირატესობას ვგრძობდი. ასეთი შეგრძნება არ მქონია გუშინ, როცა პირველად ვნახე და მომეჩვენა, რომ მკლავზე გოლიათის მარნუხები მიჭერდა. ოპერატორმა განათება და კამერები აშლა და და პირდაპირ აეროპორტისკენ წავიდეთ.

მოსაცდელში გუნაის მოკლე ტექსტური შეტყობინება მომივიდა. მთხოვდა, მიგბრუნებულიყავი და ერთი საათი კიდევ მესაუბრა მასთან. რეისის გადადება ინტერვიუს ჩადების ტოლფასი იქნებოდა, მასალის გატანება კი ოპერატორისთვის არ მსურდა. როგორც გამარჯვებულ მხედართმთავარს უნდა მიელო აღლუმი, ისე მე, საკუთარი ხელით უნდა დამემონტაჟებინა მასალა. ერთი სული მქონდა, როდის ვნახავდი გადაღებულს, მაგრამ რალაც გრძნობა მიჩინებდა, გუნაისთან მიგბრუნებულიყავი.

მე პრაგმატული ადამიანი ვარ. არასოდეს გრძნობებოდა არ მიხელმძღვანელია. გრძნობებით გადაწყვეტილებების მიღება სუსტების თვისებაა. ადამიანი ყოველთვის ხვდება როცა ტყუვდება, მაგრამ გრძნობებს აყოლილი თავს იტყუებს. გუნაისგან რაც კი შეიძლებოდა გამეგო, გავიგე. მასთან მიბრუნება და მეგობრული საუბარი კი არაფერში მჭირდებოდა. ბოდიში მოუხადე, თვითმფრინავში ვზივარმეთქი. კიდევ მომწერა და სასონარკვეთილი ტონი ვიგრძენი. ვერ ვიტყვი, რომ ასეთი რამეები გულს მიჩუყებს, პირობით, სუსტი ადამიანების წინააღმდეგი ვიყავი ყოველთვის. გუნაი, თავისი ლაბილური ფსიქიკით, ჩაკეტილი ცხოვრების წესით და გენეტიკური დაავადებით, უპატრონო ძალღივით მეჩვენებოდა. თავზე ხელს გადაუსმევდა უკვე პატრონი ჰგონისხარ. ვერასოდეს ვიტანდი შინაურ ცხოველებს, მაგრამ ახლა რალაც მოსვენებას არ მაძლევდა. ინტუიცია ჩემი ძლიერი მხარე არასოდეს ყოფილა, ინტუიცია უფრო ინტელექტის ნაკლებობის ნიშანია, ჩემი აზრით, მაგრამ გადავწყვიტე სასტუმროში მიგბრუნებულიყავი.

გუნაი ეტლში იჯდა და უზარმაზარი ფანჯრიდან ზღვას უყურებდა. „ვიცოდი, რომ მოხვიდოდი. ჩვენ რალაც საერთო გვაქვს სულიერი ძმებოვით!“ მითხრა ისე,

რომ უკან არც გამოუხედავს. ორიოდე საათის წინ მომაკვდავის სახე ჰქონდა, ახლა კი მხნედ გამოიყურებოდა. გვერდით ჩამოვუჯექი.

„როდესაც გუნაი მამედზადეს ჩირალბის დატოვების დღე დადგა. დედაჩემმა რძალს გაუმხილა, რომ გაპარვას აპირებდა. რძალი ერთადერთი იყო ოჯახში, ვისაც ჩემი ესმოდა. მართალია მამის განკარგულებით დედაჩემი გომურში ყავდათ ჩაკეტილი, მაგრამ დღეს იქნებოდა თუ ხვალ, გაქცევა გადაწყვეტილი მქონდა და ჩემმა ოჯახმა ციკოდა, რომ აზრს არ შევიცვლიდი.“

გუნაის მშობელი და დები საზღვარზე გადაუყვანია, თვითონ კი უკან მობრუნებულა და წინასწარ შეთანხმებულად გილას ელოდებოდა თორემ დედაჩემს, რომელიც საკუთარი რძის იმედად იყო. ქალებს უმსჯელიათ, რომ გვიან ლამით, რძალი ფარდულის კარს ღიას დატოვებდა და დედას გააპარებდა. ალბათ დედაჩემს ჯერ კიდევ ჰქონდა იმის ილუზია, რომ მცირე ერებში ეთნიკური მუდმივი ქორწინებით, საერთო შვილიშვილებით და გასვენებით მთავრდება. ეს შეიძლება ინგლისელმა მკითხველმა მიიღოს, კავკასიის იმ ნაწილში კი, საიდანაც ჩემი ფესვები მოდის, სხვანაირი შურისძიება იქნა.

გვიან ლამით კარის ჭრიალს გამოუფხიზლებია მთვლემარე დედაჩემი. შესასვლელთან თოვლის ჭრიალი გავიგონეო, მხატვრულად მიყვებოდა ხოლმე ამ ამბავს დაუსრულებლად და მეც მხატვრულად გეტყვი.

სიბნელეში ვერ გავარჩიე ვინ შემოვიდა გომურში, მაგრამ კაცის სილუეტზე მივხვდი, რომ რძალმა გამყიდა და ახლა რამდენიმეთვიანი შინაპატიმრობა არ ამცდებოდა, თუმცა, როგორც ყველაზე უიმედო დამნაშავეს, რომელიც იქნებ სიკვდილისჯილიც კი არის, მაგრამ იმედი არ დაუკარგავს, მეც მნამდა, რომ ერთ დღესაც სოფლიდან გაქცევას მაინც მოვახერხებდი და გუნაისთან ერთად ვიცხოვრებდი. კაცი მომიახლოვდა, ყვებოდა დედაჩემი. თოვლი დაიფურთხა და რამდენიმე წამი ასე იდგა, მაკვირდებოდა. დედას თავი მოუმიძინარებია. როცა მხარში ჩამაფრინდა და შემაჯანჯლარა, ხმა მაინც არ გამილიაო. ყვირილი მამინ უტყდა, როცა პირში დაგორგოლავებული ჭუჭყიანი ნაჭერი ჩაუტენია მოსულს და ჩითის კაბა ტანზე შემოუხეცია.

ეს იყო ჩემი ძმა, არტური — ამას ამბობდა ხოლმე დედაჩემი და სიცილს იწყებდა. ასეთ დროს მე მავიწყებოდა ყველა ის ცუდი აზრი, რაც მასზე მომდიოდა, როცა მთელი დღე ბიბლიოთეკაში მტოვებდა მშიერ-მწყურვალს და წარმომედგინა, როგორ გარბოდა თოვლში ფეხშიშველად თვრამეტი წლის გოგო. ჩემ წარმოსახვაში თოვლზე სისხლის წვეთები რჩებოდა. რა თქმა უნდა, ეს წარმოსახვა იყო, მაგრამ დედა მიყვებოდა, რომ როდესაც გუნაი მამედზადესთან მისულა, მისი საქმრო მიმხვდარა, რაც მოხდა. ჯერ ერთად უტირიათ, მერე კი კაცს ზურგი შეუქცევია და წასულა.

დედაჩემმა გუნაი მამედზადე თბილისში დამარქვა, როცა სამადლოდ შეკედლებულს მე შევეძინე.“

სიმართლე ვთქვა, ამბავმა ისეთი სახე მიიღო, ველოდებოდი, რომ მეტყოდა — ჩვენ ძმები ვართო, მაგრამ, საბედნიეროდ, ასეთი არაფერი უთქვამს.

აეროპორტში დამძიმებულ ხასიათზე მივბრუნდი. ყოველთვის ასე ხდება, როცა ადამიანი რაიმე განსაკუთრებით ინტიმურს და მისთვის მნიშვნელოვანს გიმხვდის და ამ გამხვლელს შენგან თანაგრძნობას ელოდება. თანაგრძნობა კი ჩემი საუკეთესო თვისება არასოდეს ყოფილა, თანაგრძნობას ხომ ის გასცემს, ვინც ელის კიდევ სხვისგან.

ოპერატორი ბედნიერი სახით იჯდა, რადგან იფიქრა, რომ ერთი ლამე კიდევ ვრჩებოდი, მაგრამ ვერ გავახარე. სამაგიეროდ გაახარა მასალამ, რომელიც გუნაისთან მობილური ტელეფონით ჩუმად გადავიღე.

თბილისში იქნებ ჩემი კარიერის საუკეთესო წუთები ვბრუნდებოდი. არის ასეთი მომენტი, როცა გრძნობ, რომ ჯიბეში ძალაუფლება გიდევს, შენ კი მშვიდად მიყრდნობილხარ თვითმფრინავის სავარძლის საზურგეს და ილუმინატორიდან ქალაქს გადასცქერი. ქალაქს, რომელიც შენთვის ყველა უბედურების და ბედნიერების მომტანი იყო ყოველთვის...



1. რწმუნებულნი მან მარსელ პრუსტზე საუბრობს და მის შედარებას ფიოდორ დოსტოვესკის შემოქმედებასთან ცდილობს, ასეთ კითხვას დასვამს:

– შექმნილი თუ არა ფრანგ მწერალს, მარსელ პრუსტს, ამ ღრმა ფსიქოლოგს, ამ ახალი რომანის შექმნელს, ისეთი ნაწარმოები დაენერა, როგორცაა „დანაშაული და სასჯელი“?

და ასეთ დასკვნამდე მიდის: – ცოდნა, რასაკვირველია, ეყოფოდა, მაგრამ – სინდისი?

სწორედ სინდისია, რაც აწერინებს ფიოდორ დოსტოვესკის ზნეობის ისტორიას, რომელშიც იმ ყველაზე არსებით კითხვებზე გახდა შესაძლებელი პასუხის გაცემა, როგორც ახალი ალტეიმის იმ ტექსტში, სადაც იგივე ქრისტე უდაბნოში გამოცდებოდა ეშმაკისაგან. ვფიქრობ, დიდი გერმანელი მწერალი თომას მანი, ისეთივე დიდ შეფასებას მისცემდა ჭაბუა ამირეჯიბის ორივე რომანს – „დათა თუთაშხიასა“ და „გორა მბორგალს“, რადგან ორივე ამ ნაწარმოებში მოცემულია ან მოთხრობილია სულის ის დაუფერებელი „სიმღევე“, რომლითაც მწერალი თამამად, უშიშრად ცდილობს, ტანჯვა-წამებით შეიცნოს და შეიგრძნოს სამყარო და გადმოსცეს დაუნდობელი გაკვეთილის შედეგი: ადამიანის დანიშნულება დედამიწაზე.

ამით იმის თქმა მინდა, რომ ჭაბუა ამირეჯიბს ფიოდორ დოსტოვესკისთან აერთიანებს ის უმთავრესი თვისება, რომ არც ერთი მათგანი არავითარ შემთხვევაში ესთეტიზმის ხიბლსა და გარეგნულ ეფექტებში არ გაცვლის მთავარ თემას: ადამიანის ეთიკურ და ზნეობრივ საკითხებს და მის მაღალ მისიას დედამიწაზე.

ასევე მათ აერთიანებს ის, რომ „ძმები კარამაზოვებსა“ და „დათა თუთაშხიასი“ მოთხრობილი მამისმკვლელობა მხოლოდ ერთგვარი საბაბია, რათა ჩაეწვდეთ კაცობრიობის ზნეობის ისტორიას, ანუ რჩეულის საკითხს. ის, რაც კაცობრიობის ხერხემალია, რომლის საზრისი მაშინ გამოიკვეთება, თუ ჩვენ გავისივრებამებოთ ეპოქის სულს და ადამიანის ზნეობრივ კრიტიკურუმებს.

ძალიან საინტერესოა და ამავე დროს ყურადღებას იქცევს ის ფაქტიც, რომ ორივე ნაწარმოებში მამისმკვლელობა წამყვანი თემაა. რაც თავისთავად იმასაც ნიშნავს, რომ კაცობრიობის ზნეობის ისტორია, რჩეულის საკითხი თუ ზნეობის კრიტიკურიუმების კვლევა, ორივე მწერლისთვის მთავარ ამოცანად მოიაზრება. თუმცა, ისიც უნდა ვაღიაროთ, რომ ერთი შეხედვით, ამ ორი რომანის შედარება შეუძლებელია იმ მიზეზის გამო, რომ ეს ორი მკვლელობა დიამეტრალურად განსხვავდება ერთმანეთისაგან. ერთგან ის, უპირველესად, სოციალურ თემას, საბჭოთა წყობას უკავშირდება, რომლის იქით კაცობრიობის უღმერთობა იკითხება.

მეორეგან კი, სამყაროში ღმერთის სიკვდილის მაუწყებელი ის თავზარდამცემი ზარი და წინასწარმეტყველური უწყება ჩაგვესმის, რომ ადამიანის უღმერთობა ანტიქრისტიანული ბატონობის მაუწყებელია დედამიწაზე.

თუმცა ისიც მართალია, რომ საბოლოოდ, ორივეგან ღმერთის მოვლინების მოლოდინი გამოსჭვივს.

„ძმები კარამაზოვებისაგან“ ასე განსხვავებულ „დათა თუთაშხიასი“, მამისმკვლელობის სცენა, კერძოდ, თუ როგორ კლავს უკანონო შვილი გუდუნა მამას დათა თუთაშხიას, განასახიერებს უბირი კაცობრიობის მიერ სატანის დაკვეთით ღმერთის სახების მოკვლას. თავისთავად ცხადია, უბირ კაცობრიობაში საქართველოში არსებული საბჭოთა წყობის შინაარსი და საზრისი იკითხება, ახალი დედამიწის სახით, რომელსაც ჰქვია: გეო ასლამაზოვი – (ასად დაქუცმაცებული სილამაზე), იავარჰყოფილი სილამაზის, სათნოებისა და მშვენიერების ნიშნად. და თუმცა, მამისმკვლელობა მხოლოდ და მხოლოდ რომანის დასასრულს ხდება, არსებობს ზეპირი გადმოცემა, რომლის თანახმადაც მწერალმა აღნიშნულ ნაწარმოებზე მუშაობა სწორედ ამ სცენით, მამისმკვლელობით დაიწყო. რაც კიდევ ერთი დადასტურებაა, რომ სწორედ ამ თემამ, მამისმკვლელობამ, გამოიხმო და შთააგონა ავტორი დაენერა თავისი შედეგრი.

ქართველი მწერლისგან განსხვავებით ფიოდორ დოსტოვესკის რომანი „ძმები კარამაზოვები“ უშუალოდ მამისმკვლელობაზე საუბრობს იწყება. კერძოდ,

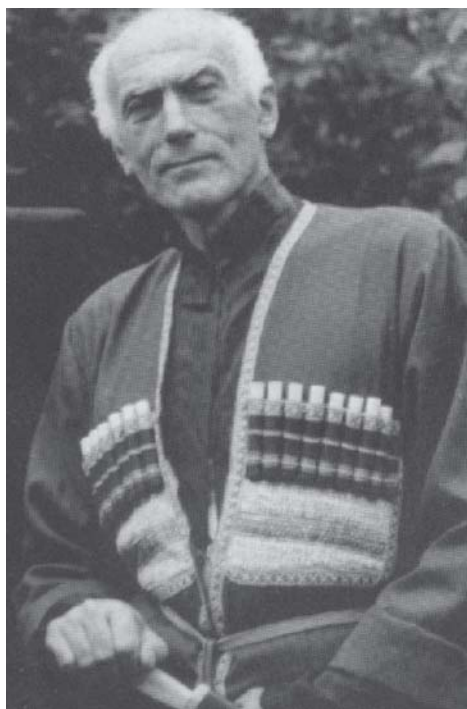
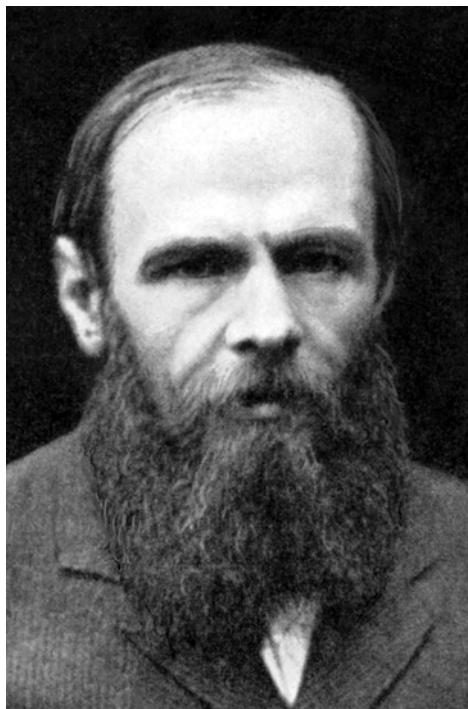
ნათქვამია, რომ ეს მკვლელობა, ერთი მხრივ, ბნელით მოცული იყო, ხოლო მეორე მხრივ, ტრაგიკული. და კარგი მკითხველის ინტუიცია მყის განჭვრეტს, იხილავს და „ნაიკითხავს“, რომ ეს მამისმკვლელობა თავად მწერლის პირადი ბიოგრაფიის ერთ-ერთი საზარელი და დაუფერებელი ფურცლიდან არის გადმონერილი. კერძოდ, ფიოდორ დოსტოვესკის მამის მკვლელობის ფაქტიდან, როცა ოცმა გლეხმა და მოსამსახურე პერსონალმა უნლოვანი ბავშვის გაუპატიურებისთვის, ის, ლინჩის წესით გაასამართლა. ამბობენ, რომ სწორედ მაშინ დაემართა ფიოდორ დოსტოვესკის პირველად ეპილეფსიური კრუნჩხვა. რამდენიმე თვითმხილველის მონათხრობით, ისიც კი ვიცით, რომ აღმწვთებული და შეძრწუნებული დოსტოვესკი ღრიალით დაეცა მიწაზე, რის შემდეგაც დაემართა მას აღნიშნული ავადმყოფობა.

შეიძლება ისიც კი ვთქვათ, რომ ფიოდორ დოსტოვესკი იმ აკვიატებულმა სინდისის ქეჯნამ აქცია მწერლად, რაც მამამისის მიერ სოდომის ცოდვის ჩადენას უკავშირდებოდა. ეს იყო სირცხვილი და ტანჯვა იმის გამო, რომ საერთოდ მამამი-

უაკლინ სირაძე

ორი იდეალური მეგობარი

ფიოდორ დოსტოვესკი და ჭაბუა ამირეჯიბი



სი არსებობდა დედამიწაზე და მას შეეძლო წაებლინა ღმერთის მიერ შექმნილი სამყარო. უფრო მეტიც, ეს ნიშნავდა, რომ ღმერთმა დაუშვა, არსებულიყო ისეთი კაცობრიობა, რომელშიც ასეთ ადამიანს უფლება ჰქონდა ეცხოვრა.

ამიტომაც, მისი ეს გაუთავებელი ტანჯვა-წამება, ხშირად დაუფარავ აგრესიაში გადადიოდა. ამით იხსენება მისი თავდასხმები ისეთი მწერლის მისამართით, როგორცაა ივან ტურგენევი, რომელსაც დოსტოვესკი თავისი მუდმივი წამების საგანზე (როგორ გააუპატიურა მამამისმა პატარა გოგონა) ესაუბრებოდა ხელოვნური გულგრილობითა და უხეში გამონათქვამებით. ამ ამბავში, უჩვეულო ის იყო, რომ მისი მონათხრობში ის თავად იყო მამამისი, სოდომის ცოდვის ჩამდენი. მაგრამ საინტერესოა, ასევე ის ფაქტიც, თუ რატომ შეარჩია მაინც და მაინც თავისი თავდასხმის ობიექტად დოსტოვესკიმ რუსი მწერალი ივან ტურგენევი. ამაზე პასუხის გაცემა ადვილია, ჯერ ერთი, ივან ტურგენევი ადამიანის სულის სიღრმეებში, ჯოჯოხეთში ჩასვლის ნაცვლად სენტიმენტალური და გულისამაჩუყებელი, ზედაპირული თხრობა აირჩია.

ამას გარდა, ისიც კარგადაა ცნობილი, რომ ივან ტურგენევი არ იყო „მიჯაჭვული“, შეყვარებული თავის სამშობლო რუსეთზე, რადგან მას არ ჰქონდა, ის ღრმა, მისტიკური ჭვრეტა, რომელსაც თავისი შემოქმედების მეშვეობით, დოსტოვესკის დარად, რუსეთსა და რუს ერს გააერთიანებდა. ის, რაც დოსტოვესკისთვის ასე არსებითი იყო. მას, ივან ტურგენევის არ ტანჯავდა დოსტოვესკის „რუსული იდეა“. დოსტოვესკი კი, მხოლოდ თავისი ერის მისტიკური ორგანიზმიდან – „ნოუმენიდან“ ჭვრეტდა და იმეცნებდა სამყაროს. ამიტომაც, ისეთი დიდი, მნიშვნელოვანი ქალაქებიც კი, როგორცაა პარიზი და

რომი, მისთვის მოსაწყენი და უინტერესო აღმოჩნდა. უფრო მეტიც, ძალიან კარგადაა ცნობილი მისი ამ ქალაქებში მოგზაურობისდროინდელი ჩანაწერები, სადაც ის აღწერს თავის უზომო ტანჯვასა და უზომო ნოსტალგიას რუსეთისადმი. ამაში ბიოგრაფი არც არაფერია. ეს ქალაქები ხომ მასში ვერ აღვივებდნენ იესოს განვლილ გზას, მის ცოცხალ გულს. ის კი, როგორც უკვე აღვნიშნე, მხოლოდ და მხოლოდ რუს ადამიანში ჭვრეტდა კაცობრიობის მომავალს, რომელიც მართლმადიდებლურ რელიგიამა განცხადებული. ფიოდორ დოსტოვესკისთვის უპირველესად, როგორც დიდი მისტიკოსისა და წინასწარმეტყველის ცნობიერებაში რუსეთის მისია „გაიხსნა“ და მხოლოდ აქედან ხედავდა იგი კაცობრიობის ბედს.

ანალოგიურად მართლმადიდებლური რელიგიის წიაღიდან ხედავს ჭაბუა ამირეჯიბი საქართველოს ბედს, მის მისიას. ის, თავისი მისტიკური თვალით, მაშასადამე, ქართული მისტიკური პიროვნებიდან – „ნოუმენიდან“ მისჩერებია და ჭვრეტს ქართულ ენას, ქართულ კულტურას, ქართულ ცნობიერებას, რომელიც ხდება ერთადერთი შესაძლებლობა მისთვის

მოაზრე, დიდი მოაზროვნე და მისტიკოსი ჭაბუა ამირეჯიბი ბერი დავითად აღკვეცილი, ავადმყოფობის უძძიმესი წლების მიუხედავად, ხმადაკარგული, დამუნჯებული თავის სათქმელს დაფაზე ცარცით წერდა და ისე განაგრძობდა განმარტოებულ, მზურვალე ლოცვასთან ერთად ყველა საზოგადო საქმეში მონაწილეობას: პუბლიკაციებითა თუ პირადი ურთიერთობებით.

და ალბათ, სულაც არ არის გასაკვირი, როგორც თვითმხილველნი გვიყვებიან, რომ ორივე მათგანს სიკვდილის წინ ერთნაირი გამომეტყველება აღებეჭდა სახეზე:

ბოროტებაზე სიკეთის, სიკვდილზე სიცოცხლის ძღვევის გამომხატველი: მშვიდი, სათნო და რწმენით გასხივონებული.

ხორხე ლუის ბორხესის 1894 წლით დათარიღებული ლეონ ბლუას განმარტებაში ვკითხულობთ:

„ან ვხედავთ ვითარცა „სარკითა და სახითა“ ფარდას ხდის ადამიანის სულის ნამდვილ უფსკრულს. ცათა ნიაღში დაფარული აურაცხველ უფსკრულთა შემაშინებელი სიმრავლე მოჩვენებითია, რადგან ის ჩვენი შინაგანი სამყაროს მხოლოდდა „სარკეში“ ჩენილი ანარეკლია. ჩვენ გვმართებს შიგნით მივმართოთ მზერა და ურთულესი ასტრონომიული გათვლები მოვახდინოთ გულის თვალუნვდნელ სიღრმეებში, რისთვისაც სასიკვდილოდ თავი დადო უფალმა... ჩვენ მხოლოდ იმიტომ ვხედავთ ირმის ნახტომს, რომ ის ნამდვილად არსებობს ჩვენს სულში“.

და ასე მგონია, ფიოდორ დოსტოვესკისა და ჭაბუა ამირეჯიბის რომანების ნაკითხვას მხოლოდ ის მკითხველი შეეძლებს, ვინც წინასწარ ივარაუდებს ხორხე ლუის ბორხესის მსგავსად, რომ ამ ნაწარმოებებში წმინდა ნერილში ჩასაიდუმლოებული ამბებია მოთხრობილი. მაშასადამე, პავლე მოციქულის სიტყვები რომ მოვიშველიოთ, ფიოდორ დოსტოვესკის და ჭაბუა ამირეჯიბის რომანებში წმინდა ნერილში მოთხრობილი ამბები უნდა „გავხსნათ“. თუმცა, ეს იმასაც ნიშნავს, რომ ამ ნაწარმოებებში ბევრი რამ ისევ საიდუმლო ენით იქნება მოთხრობილი და ბევრი რამ კი ენიგმასავით ამოუხსნელი დარჩება, რადგან წმინდა ნერილის საიდუმლო არაფრით არ შეიძლება პირდაპირ, ლოგიკურად იხსნას და გადმოცეს.

2.

ჩვენი წინაშეა ასე განსხვავებული ორი სამყარო: ფიოდორ დოსტოვესკის „ძმები კარამაზოვები“ და ჭაბუა ამირეჯიბის „დათა თუთაშხიასი“. მაგრამ შეიძლება მათში ერთნაირი კითხვები ამოვიკითხოთ:

– აქვს თუ არა სიცოცხლეს რაიმე ღირებულება? აქვს თუ არა ადამიანს საზრისი კაცობრიობის ისტორიაში? ანუ კაცობრიობის ისტორიის მსვლელობა აქვს თუ არა რაიმე ისეთი ღირებულება, რომელიც გაამართლებდა უსამართლობასა და ბოროტებას მინიერ სამყაროში? როგორ უნდა აღმოიფხვრას ბოროტება? ან რა არის ბოროტების ბუნება, მისი არსი? როგორ უნდა დაასრულოს ღმერთმა თავისი შემოქმედება და რა როლს შეასრულებს მისი შექმნილი მასში, ანუ პროვიდენციალური საკითხს მივადევით.

და ეს კითხვები განხილვება, როგორც უკვე აღვნიშნე, ამ ორ რომანში „დათა თუთაშხიასა“ და „ძმები კარამაზოვებში“ სამყაროს კრიზისის გამამჟღავნებელი ფაქტითა და ამ კრიზისის შედეგით: – მამისმკვლელობის თემით, რომელიც მთავარი თემაა ორივე ნაწარმოების.

როცა ამ ორ მწერალს შორის არსებულ განსხვავებაზე ვსაუბრობთ, იმთავითვე მათი განსხვავებული ეთნოსი უნდა იქნას გათვალისწინებული, ორი განსხვავებული ნაციონალური ხასიათით.

როგორც ნიკოლაი ბერდიაევი წერს, გენიალურ მწერალ ფიოდორ დოსტოვესკიში სავსებით გაიხსნა რუსული ნაციონალიზმი, მისი ხასიათი, ანუ ის თვისება, რასაც იგი უწოდებდა „ნიჰილისტურ და აპოკალიფსურ სულს“ სწორედ დოსტოვესკის გენიაში პოულობს ბერდიაევი რუსული ხასიათისათვის ასე ნიშანდობლივ და მოუცილებელ „მეტაფიზიკური ისტერიის“ გამჟღავნებას. სწორედ ამ „მეტაფიზიკური ისტერიის ველში“, დოსტოვესკის სამყაროში შეიძლება ისე გიყვარდეს, რომ სულაც არ ნიშნავდეს სიყვარულს, უფრო პირიქითაც, შეიძლება „გიყვარდეს და გეზიზღებოდეს“, ანუ როგორც ზუსტად შენიშნავს ცნობილი ფრანგი ფილოსოფოსი და კულტუროლო-



გი ჟერარ რენე ნიგნში „დოსტოევსკი – გაორებიდან სულის გათლიანებადმდე“, რომან „დამცირებულნი და შეურაცხყოფილნი“ პერსონაჟი ნატაშა საბოლოოდ ერთგვარ სიამოვნებას პოულობს იმაში, რომ ალიოშას ღალატი აპატიოს, რითაც ისევ და ისევ ხაზი გაესმება იმ უცნაურობას, რომ დოსტოევსკის სამყაროში დიდსულოვნებას, როგორც ყველა ადამიანურ თვისებას, ორგვარი ხასიათი აქვს.

დოსტოევსკის სამყაროში, „მეტაფიზიკური ისტერიის“ ველზე ადამიანის გული უსაზღვრო სივრცეში განფინდ ველად იქცევა, რომელზეც ერთმანეთს ეჭიდება ანგელოზი და ეშმაკი.

რუსი მწერლის სამყაროში ყოველივე დიადი თუ კნინი ამ ნაციონალური, რუსული ხასიათის საზღვრებშია მოქცეული და გამოწვევის არც ის გამოჩენილი თვისებაა, აპოკალიფსური წყობის სულს მუდამ რომ ახასიათებდა და გამოარჩევდა. და რაც ფილოსოფიური კითხვების დასმის საჭიროებაში გამოიხატება, სულის დაუცხრომელ წყურვილში მუდამ პოულობს იმ ზღვარს მიღმა გასვლის უფლებას, სადაც გასვლა-გაღწევა ღმერთმა იმ თავითვე აკრძალა. შეიძლება თამამად განვაცხადოთ, რომ გენიალური მწერალი თავისი აზროვნებითა თუ ფიქრით სცოდნებდა ღვთის მიერ დაწესებულ კანონს, რადგან როგორც რელიგიური ნიგნები გვიჩვენებენ, ამგვარ კითხვებზე პასუხები უფრო მეტად დააბნევს ადამიანს და უფრო მეტად იქნება შესაძლებელი, ცოტუნდეს და ბოროტი ძალის ტყვეობაში მოექცეს.

თუმცა ფიოდორ დოსტოევსკი ამაზე ერთგვარი მინიშნებით წერს და იმასაც აღნიშნავს, რომ ადამიანის გონება „ეკელიდური გონებაა“, რომელსაც არ შესწევს უნარი ღვთაებრივი საიდუმლოება ამოცნოს. არ ძალუძს ასევე ჩანვდეს იმ საშინელებას, თუ რატომ იტანჯება ასე სასტიკად ადამიანი დედამიწაზე? ანუ რა აზრი აქვს ტანჯვას დედამიწაზე? ან უფრო ზუსტად, რა საფასურს მიიღებს სიკვდილის შემდეგ ადამიანი ამ ტანჯვა-წამების სანაცვლოდ?

ამიტომაცაა, რომ ღმერთის მიერ დაწესებული ზღვრის მიღმა გაღწეული ადამიანის „ეკელიდური გონება“ მუდამ ირყევა და ვერა და ვერ ფუძნდება ერთ აზრზე:

– არ იცის არსებობს თუ არა ღმერთი? მაშასადამე, არ იცის არსებობს თუ არა სიკეთე? არსებობს სიყვარული თუ არა? არსებობს თუ არა სულის უკვდავება? უანგარობა? და ადამიანის ყველა ღირებულება ღმერთის მიერ დაწესებული კანონით აკრძალულ ამ მიღმა „ტერიტორიაზე“, ამ „სიმაღლიდან“ უნონადოდ დაფარფატებს და ადამიანური გონება ვერცერთ ღირებულებას ვეღარ იპოვის წარსული დროების, ანუ კითხვის დასამამდე არსებული დროის შესაბამისად.

რაც შეეხება ჭაბუა ამირეჯიბს, მისი ქართული ეთნოსისათვის, მისი ხასიათის თავისებურებისთვის სრულიად უცხოა რუსი მწერლის აპოკალიფსური წყობა სულისა. უფრო პირიქით, მასში ერთმანეთს ერწყმის სულ სხვა ორი პოლუსი: ერთია

ნიჰილიზმი და მეორე – სიხარულით სიცოცხლის მიღების უნარი. პირველში იკითხება ყველაფრის უარყოფის, წგრევის სურვილი, რომელსაც ერთვის წრეგადასული კრიტიკა ყველაფრისადმი, რაც ქართულმა ნაციონალიზმმა შექმნა და ზიზღამდე მისული თვითგვემა. ამ დროს ქართულ ეთნოსში იკვეთება უცხო გაღმერთება, რაც მდგომარეობს სხვა ერის ნაციონალური თვისებების გადაჭარბებით შეფასებასა და ამის ფონზე ქართული ღირებულებების ნიველირებაში.

მეორე მხრივ, ეს არის ქართული დიდებული სულის, საკუთარი თავის ღირსების შემგრძობი და შემცნობი სულის თვისება. ამ თვისებაში, გარეგნული თვალისთვის იკვეთება გადაჭარბებული აღტაცება და თრობა იმ დიდებულებით, რაც ქართული სულის ნიშანია – შექმნას თავისი სულიდან კონტრაპუნქტი, რომელსაც ძალუძს თავის მრავალსახეობაში ამოიკითხოს და ისე შეიცნოს, რათა საბოლოოდ თავისი თავის ერთ ენაზე განსრულდება შეიძლოს. ამ თვითშეფასებაში მას ღმერთის ბოძებული ნიჭი ღვთაებრივის თანაზიარი სიხარულით ცათამდე აამაღლებს და მაშინ მისი ბაგე ქებას აღავლენს ყველაფრისადმი, რაც მას გარს არტყია. სწორედ ამ მიზეზითაა, რომ სიცოცხლე თავისთავად, უპირობოდ დიდი ღირებულებაა ქართველი-სათვის, ამიტომაც მას არასოდეს არ მოსდის თავში დასვას ისეთი კითხვები, რაც თუნდაც ფიოდორ დოსტოევსკის რომან „ძმებ კარამაზოვებში“ დაისვა. ცხადია, როცა ქართულ ეთნოსსა და მის ხასიათზე ვსაუბრობ, უპირველესად, გამოვდივარ ქართველი მწერლის ჭაბუა ამირეჯიბის სამყაროდან. რაც იმას სულაც არ ნიშნავს, რომ ეს მოსაზრება, როგორც ქარგა, გადავაცვით მთელ ქართულ კულტურას ან თუნდ ქართულ ლიტერატურას.

– რა ღირებულება აქვს სიცოცხლეს? ან სხვაგვარად:

– გვიყვარს თუ არა სიცოცხლე უპირობოდ? ყოველგვარი კრიტიკის, ყოველგვარი ლოგიკის გარეშე?

და თუ ქართველს ამ კითხვას დაუსვამ, ის აუცილებლად დამცინავ ხარხარს შემოგაგებებს საპასუხოდ, რადგან მისი სიხარულიანი, აღტაცებული დამოკიდებულება თავისთავად, უპირობოდ უკვე გულისხმობს, რომ სიცოცხლე დიდი ღირებულებაა. აპრიორი ღმერთი არსებობს და რომ სიკეთეს, სიყვარულსა და მშვენიერებას დიდი საზრისი აქვს და ის სიცოცხლის ერთ-ერთი მოუცილებელი საიდუმლოებაა.

თუ გარეგნული თვალისთვის ქართული ნაციონალური სულის ეს თვისება, ერთგვარად მის ზედაპირულობაზე და მისი სულის ერთგვარ ზერელობაზე მიანიშნებს, სინამდვილეში მისი ხასიათის ამ მოუცილებელ თვისებაში სულ სხვა შინაარსი ამოიკითხება: – იღებდეს სიცოცხლეს გაუხსნელად ისე, როგორც მას ღვთაებრივმა გონმა დაუნესა და არასოდეს გავიდეს იმ ზღვარს, საიდანაც იწყება არაადამიანური სფერო. რადგან მან, იმთავითვე იცის, რომ ადამიანურსა და ღვთაებრივს შორის გადაუღალავია უფსკრულია.

ამიტომაცაა, რომ ქართული სული-

სათვის უცხოა კითხვები:

– არსებობს თუ არა ადამიანი? არსებობს თუ არა ღმერთი? არსებობს თუ არა სიკეთე და ბოროტება? არსებობს თუ არა სულის უკვდავება? არსებობს თუ არა სიცოცხლე?

ქართული გონი ერთგული რჩება იმ საზღვრისა, რაც ღმერთისგან არის დაწესებული. ეს, მისი ეროვნული, თვითმყოფადი ხასიათია, რომელიც ბუნებაში ყოფნისას, ანუ ქართულ სუფრაზე „ფილოსოფოსობს“. ბუნების წიაღს განასახიერებს სუფრა, (რადგან ის აქ ჭამს, სვამს) ანუ ცხოვრების „გემოში“ მოგზაურობს) მას, მისი ბუნების მრავალფეროვნების თავისებური „თაიგული“ ისევ ხელთ უპყრია და ისე ცდილობს, გაიზაროს თავისი მყოფობა დედამიწაზე. ამით იმის თქმა მსურს, რომ აბსტრაქტული აზროვნება მისთვის ძალიან უცხო და მიუღებელია, რადგან ის ცხოვრების იდუმალი ძალის საიდუმლოებაში მყოფობას ამჯობინებს და იქიდან ადიდებს ღმერთს და ადიდებს ადამიანს. ქართული სუფრა სამყაროს სადიდებელი სუფრაა, სადაც ადამიანი სცილდება ჩვეულებრივ ცხოვრებას, რუტინას, ივიწყებს თავის ყოფას და გარდაისახება ანგელოზად. იმად, რაც ის არის თავისი ღვთაებრივი წარმომავლობის გამოიხსობით. და რადგან სუფრის თითოეული წვერი ხდება ანგელოზი, მაშასადამე, სუფრის მეთაური სიმბოლურად ღმერთი ყოფილა, იგივე თამადა; ხოლო სუფრა, რომელიც სუფრის წვერებს აერთიანებს, არის თავად მათი სამშობლო, სადაც ხდება ყოველი თემის ხელახლა გააზრება და ეს გააზრება არასოდეს არ არის იმ სახიფათო ზღვარზე გასვლა, სადაც ღმერთი კრძალავს ადამიანური გონებით მის განხილვას. ჭაბუა ამირეჯიბის პერსონაჟ დათა თუთაშხიასთვის თავისთავად სიცოცხლე უდიდესი საგანძურია და ეს იმიტომ, რომ მისი შემეცნება იმ საზღვრებშია მოქცეული, რადგან იწოდება ქართველი ეთნოსის, ერის საზღვრები. ამ ერის იდუმალ, მის-

ტიკურ ორგანიზმში ჩაღვრილია ღვთიური საიდუმლოება და დათაც, ქართველი ხასიათიდან გამომდინარე, არასოდეს სვამს კითხვებს:

– არსებობს თუ არა მარადისობა? – არსებობს თუ არა უკვდავება?

რადგან მან წინდანინვე, ღვთის კარნახით იცის, რომ მარადისობა და სულის უკვდავება მისი სულის თანამდევნი თვისებაა და ისიც მხოლოდ და მხოლოდ იმაზე მსჯელობს, თუ როგორ უნდა აღმოფხვრას „აქ და ამ დღეს, ამ სიტუაციაში“ დედამიწაზე ბოროტება.

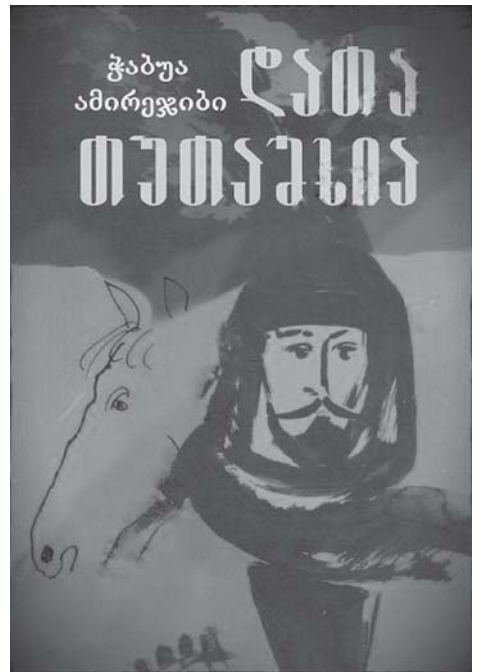
ამიტომაც ფიოდორ დოსტოევსკის კითხვები, ამ გაორებული აპოკალიფსური და ნიჰილისტური სულის მგზნებარე ძიება მუდამ უცხო დარჩება ქართული სულისთვის, რომელიც იქნებ კიდევ ერთხელ დააყენებს თავის გენიასთან ერთად მთელს მოაზროვნე კაცობრიობას სამოთხეში სიკეთისად ბოროტების ხის წინაშე და კიდევ ერთხელ იკვებებს ღვთისგან აკრძალულ ხის ნაყოფს.

განა, აკრძალული ხის ნაყოფის „სიბრძნეზე“ არ მიგვანიშნებს კითხვები, მაგალითად, როცა შატოვი სტავროგინს ეუბნება:

„განა, თქვენ არ მეუბნებოდით, რომ თუ მათემატიკურად შეიძლება დამტკიცებულიყო, რომ ჭეშმარიტება არსებობს ქრისტეს გარეშე, თქვენ აირჩევდით დარჩენილიყავით ქრისტესთან, ვიდრე ჭეშმარიტებასთან“.

ან იქნებ ყველაზე თავზარდამცემი აზრი:

„და მართლაც ადამიანმა ღმერთი მოიგონა და ის კი არ არის გასაკვირი ან გასაოცარი, რომ ღმერთი მართლაც არსებობს, არამედ ის, რომ ასეთი აზრი – ღმერთის აუცილებელი არსებობის აზრი – ისეთ ველურ და ბოროტ ცხოველს შეიძლება გასჩნდეთ, როგორც ადამიანი – იმდენად წმინდა, იმდენად გულისამაჩუყებელი და იმდენად ბრძნულია ეს აზრი და იმხელა ღირსებას სძენს ის ადამიანს“.



რეალიზაცია

ბანსაპაშტირებში დაინტერესებულმა ნავიკითხე როსტომ ჩხეიძის ბიოგრაფიული რომანის („კომიკოსი ტრაგედიაში. გალაკტიონ ტაბიძის ცხოვრების ქრონიკა“) 889 გვერდის 680 გვერდი. ციტატები არ წამიკითხავს: ზეპირად ვიცი!

ამ წიგნს ორი გმირი ჰყავს: გალაკტიონ ტაბიძე და ოლია ოკუჯავა და ესაა ამ რომანის დიდი ღირსება. ოლია ოკუჯავა დღემდის იდგა გალაკტიონის ჩრდილში. რამდენიმე თვით ადრე ამ ხარვეზის გამოსწორების მიზნით საგანგებოდ დავწერე მოზრდილი ესე — „მთანმინდის მთვარის დაბნელება“ და წარუდგინე „ჩვენი მწერლობის“ რედაქტორს როსტომ ჩხეიძეს. ესე 2012 წლის ოქტომბერში ნომერში გამოქვეყნდა 30 ნოემბერს. რამდენიმე დღის შემდეგ როსტომმა გამომიგზავნა თავისი ახალი წიგნი. ეს წიგნი რომ ნაკითხული მქონოდა, ჩემი ესე შეიძლება არც იქნა დაწერილიყო. თუმცა ერთი მოულოდნელი და სასიამოვნო შემთხვევა აღმოვაჩინე: როსტომის მიერ მოხმობილი ოლიას ტექსტების აბსოლუტური უმრავლესობა არ ემთხვეოდა ჩემსას. თითქოს წინასწარ ვიყავით შეთანხმებულები და ამდენად, მეტი და

მეტი დეტალი გავაცანით ქართველ მკითხველს.

სიამოვნებით აღვნიშნავ, რომ 2012 წელი გახლავთ ოლია ოკუჯავას მეორე და საბოლოო რეაბილიტაციის წელიწადი და მიხარია, რომ ამ დაგვიანებულ აღიარებაში როსტომთან ერთად დავიდე წილი.

„უცნობში“ მე ვივარაუდე: სტალინსა და ბერიას რომ არ დაეხვრიტათ ოლია ოკუჯავა, იქნებ გალაკტიონს თავი არც კი მოეკლა-მეთქი.

როსტომ ჩხეიძის წიგნის ნაკითხვის შემდეგ თამამად ვაცხადებ: სტალინსა და ბერიას რომ არ დაეხვრიტათ ოლია ოკუჯავა, გალაკტიონი არავითარ შემთხვევაში არ მოიკლავდა თავს.

როსტომ ჩხეიძის რომანის ბოლო გვერდზე მითითებულია ორი თარიღი: 2011 წლის 1 დეკემბერი და 2012 წლის 15 აპრილი. მაშასადამე, წიგნი დაიწერა ოთხთვენახევარში ანუ ასოციატოთმეტ დღეში! ცხადია, წერის პროცესის ხანგრძლივობას არავითარი კავშირი არა აქვს ხარისხთან. არსებობს რამდენიმე საათში დაწერილი შედეგები და არსებობს ათეუ-

ლი წლების განმავლობაში შექმნილები.

მაგრამ ეს განსაკუთრებული შემთხვევაა და ასეთი განსაკუთრებული გამოწვევის უყურადღებოდ დატოვება არ გეგმის: ასოციატოთმეტ დღეში 889 გვერდიანი ამკარად წარმატებული რომანი, თანაც ბიოგრაფიული ანუ დოკუმენტური, როცა ფანტაზია მაქსიმალურადაა შეზღუდული.

გულის გულში კი გავიფიქრე: როსტომი თავს გვანონებს და თარიღები განგებ დაავინროვა-მეთქი. მაგრამ წინა წელიწადსაც ახალი ბიოგრაფიული რომანი შემოგვთავაზა და მომდევნო წელიწადსაც — ახალი და ასე შემდეგ. ამიტომ ეს ეჭვი გამოირიცხა.

დარჩა ერთადერთი გამოსავალი: აქამდე შექმნილი და ამჯერად საბოლოოდ დავრწმუნოდი, არსებობს მეორე როსტომ ჩხეიძე, რომელიც წლების მანძილზე აგროვებდა და აზუსტებდა მასალებს გალაკტიონის რომანისთვის და მერე დაჯდა და დაწერა ეს სოლიდური წიგნი.

დიახ, არსებობს ორი როსტომი: ერთი, რომელიც წერს და წერს და წერს და მე-

ორე — რომელიც ჩანს.

ასე რომ, არაა გამორიცხული, ოდესმე როსტომ ჩხეიძის ორეული გამოგვეცხადოს — როსტომ მეორე!

P.S. „ჩვენი მწერლობის“ 2014 წლის მეთხუთმეტე ნომერში დაიბეჭდა „როსტომ ჩხეიძის ახალი ბიოგრაფიული რომანის განხილვა“ („რევან გაბაშვილის ცხოვრების ქრონიკა“). ამ განხილვის დროს თვითონ როსტომმა ჩამოთვალა ქართული ბიოგრაფიული რომანის თხუთმეტი ნიმუში და ორი პოტენციური ავტორიც, რომლებიც ბიოგრაფიულ რომანებს წერენ, მაგრამ ჯერ არ დაუსრულებიათ.

გამიკვირდა: ნუთუ, როსტომს, რომელიც ყველაფრის ნაკითხვას ასწრებს, ჩემი „უცნობი“ არ ნაუკითხავს? არადა, „გალაკტიონ ტაბიძის ცხოვრების ქრონიკაში“ ხშირად მიხსენებს და მიმოწმებს.

უცებ გამახსენდა მეორე როსტომი და ჩემი ვარაუდი საბოლოოდ დავიჯერე: როგორც ჩანს, რევან გაბაშვილის ცხოვრების ქრონიკის განხილვას დაესწრო სწორედ ის მეორე როსტომი, რომელიც ჩანს და რომელსაც ჩემი „უცნობი“ ჯერ არ ნაუკითხავს.



გამომცემელი

რუსუდან მოსიძე

საქართველოში საგამომცემლო საქმე წინ მიიწევს, თითოეულ გამომცემელს მკვეთრად გამოკვეთილი, ხელნერა, პრიორიტეტები აქვს, სხვადასხვა მიმართულებას ანიჭებენ და განსაკუთრებული პროდუქტის შექმნას ცდილობს. ამ მხრივ გამორჩეულია „ბაკმი“, რომელიც კლასიკური და თანამედროვე ქართული მწერლობის საუკეთესო ნიმუშებს აწვდის მკითხველს.

უკანასკნელ წლებში „ბაკმი“ ქართული ხელნაწერი ნიგნების საგანძურად მარგალიტების ამოკრება და თანამედროვე დიზაინისა და პოლიგრაფიის შერწყმით, მათი გამომწვევად დაიწყო. გამომცემლობისა და ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის თანამშრომლობამ ახალი სივრცეები აჩუქა საუკუნეების წინანდელ საგანძურს და საშუალება მისცა მკითხველს „განძი რჩეულის“ მფლობელი გამხდარიყო.

ისინი არ ჩქარობენ, კონვეირით არ უშვებენ ნიგნებს. როცა ლიტერატურის დამფასებელი ხარ, სხვაგვარად მუშაობა ალბათ შეუძლებელიცაა. გამომცემლობაში „ბაკმის“ დამფუძნებლებს, ბონდო მაცაბერიძესა და რუსუდან მოსიძეს შევხვდით. „ვეფხისტყაოსანი“, „წმინდა ოთხთავი“, „ფსალმუნნი“ და ფრანსუა რაბლეს „გარგანტუა და პანტაგრუელი“ მართლაც განძითაა სავსე და მიმდევრად, სანამ გადავხედიდით, მინდოდა, დიდხანს მეტყვირა. შემდეგ გადავფურცლე და შთაბეჭდილება ახლა თურმე იქ მელოდა. როგორც იქნა, მასპინძლებისთვისაც მოვიცალე, თუმცა ბატონმა ბონდომ ასპარეზი ქალბატონს დაუთმო და მეც პირველი კითხვით რუსუდან მოსიძეს მივმართე.

— „ბაკმი“ სხვადასხვა ჟანრისა და მიმართულების ლიტერატურას გამოსცემს და მკითხველს მრავალფეროვან არჩევანს სთავაზობს, თუმცა დღეს მსურს, რამდენიმე გამორჩეულ გამოცემაზე და სერიაზე შევაჩეროთ ყურადღება. გთხოვთ, მიახლოთ, როგორ დაიწყო თქვენი თანამშრომლობა ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრთან.

— ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრთან ჩვენი ურთიერთობა წლების წინ დაიწყო. მაშინ იაკობ გოგებაშვილის „საღვთო ისტორიაზე“ ვმუშაობდით და მათ საცავში სრულიად შემთხვევით მოვხვდით. სხვა უძვირფასეს ხელნაწერ ნიგნებს შორის ვნახეთ გელათის ოთხთავი და წერეთლისეული „ვეფხისტყაოსანი“. ჩვენი განსაკუთრებული ინტერესი მაშინ სწორედ ამ ნიგნებზე გამოიწვია. ბუნებრივია, მათი გამოცემის სურვილი გავიჩინა, მაგრამ როცა არჩევანზე მიდგა საქმე, თავდაპირველად „ვეფხისტყაოსნის“ გამოცემა გადავწყვიტეთ.

— დაბეჭდაში რას გულისხმობთ, რეპრინტის გამოცემა გინდობდა?

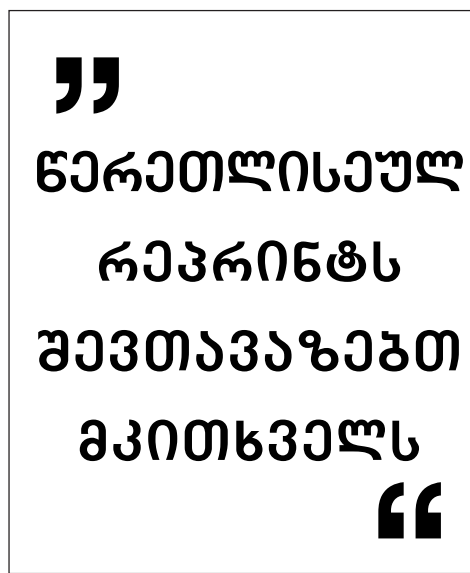
— რასაკვირველია, დიდი სურვილი გვაქვს, ხელნაწერი ნიგნების რეპრინტული გამოცემაც შევთავაზოთ მკითხველს, სამომავლოდ ამას აუცილებლად გავაკეთებთ. თუმცა პირველ ეტაპზე გადაწყვიტეთ, საზოგადოებისთვის შეგვეთავაზებინა თანამედროვე დიზაინითა და მაღალი პოლიგრაფიული ხარისხით დაბეჭდილი „ვეფხისტყაოსანი“, რომელიც გაფორმებული იქნებოდა 54 მინიატიურით წერეთლისეული ხელნაწერიდან. მართლაც უნიკალური ნიგნი გამოვიდა.

— როგორც ვიცო, წერეთლისეული „ვეფხისტყაოსანი“, პოემის სხვა ხელნაწერებთან შედარებით, ყველაზე უხვად არის ილუსტრირებული.

— „ვეფხისტყაოსნის“ წერეთლისეული ნუსხა, როგორც მას მეცნიერები უწოდებენ, XVII საუკუნის ხელნაწერია. მინიატიურები რამდენიმე უცნობი მხატვრის მიერა შესრულებული, ერთ ნაწილს ირანულ-ისფაჰანური სამინიატიური სკოლის გავლენა ეტყობა, ნაწილი კი ნიგნის მხატვრობის ქართულ ტრადიციებს ასახავს. სულ ხელნაწერში 80-ზე მეტი ილუსტრაციაა, მაგრამ ჩვენს გამოცემაში ისინი დარულად ვერ შევიდა, რადგან მხოლოდ დაუზიანებელი მინიატიურები გადმოვტანეთ. ტექნიკურად არც ეს იყო იოლი, რადგან, მოგეხსენებათ, ქალაქი ძველია, შელახული, მინიატიურები ისე უნდა გადაიღო, რომ ხარვეზები არ ეტყობოდეს. რაც შეეხება ხელნაწერ ტექსტს, ის შესრულებულია მხედრულად, შავი მელნით, სათაურები და სტროფების დასაწყისები — სინგურით, სანერ მასალად გასანთლული ქალაქია გამოყენებული. სულ 289 ფურცელია. ხელნაწერს ვრცელი და საინტერესო ისტორია აქვს. აღსანიშნავია, რომ ნიგნმა ექვთიმე თაყაიშვილთან ერთად იმოგზაურა უცხოეთში, თუმცა მანამდეც, მისი მოძიება და გადარჩენა სწორედ ბატონი ექვთიმეს დამსახურება გახლდათ. „წერეთლისეული“ „ვეფხისტყაოსანი“ დიდად შესანიშნავია, ისეთი ღირსების სურათები არცერთ სხვა ვეფხისტყაოსნის ხელნაწერს არ მოეპოვებაო, — წერდა მეცნიერი. ძალიან მიხარია, რომ გამომცემლობამ საშუალება მისცა ქართველ ადამიანს, ის „სურათები“ თავად ეხილა, ალბათ მოვა დრო და „ბაკმი“ წერეთლისეული „ვეფხისტყაოსნის“ რეპრინტსაც

შესთავაზებს მკითხველს.

— არანაკლებ შთაბეჭდილი გამოცემაა „წმინდა ოთხთავი“. დასაწყისში ბრძანეთ, რომ მისი გამოცემის სურვილი გელათური „სახარების“ ხილვის შემდეგ გავიჩინდათ.



— მართლაც საოცარი ხელნაწერია — XII საუკუნის ქართული სახარება ე.წ. „სადღესასწაულო“. იგი პირველი ნიმუშია, რომელიც გიორგი მთაწმინდელისეულ რედაქციას შეიცავს. ტექსტს დართული აქვს ლიტურგიკულ ნიშანთა განმარტებები ბერძნულ და ქართულ ენებზე, ასევე „ავგაროზის ეპისტოლე“. ნიგნის მხატვრობა ქართული მინიატიურული ხელოვნების იშვიათი ნიმუში გახლავთ. იქ 250-ზე მეტი მინიატიურაა. ტექსტი ნუსხურადაა გადაწერილი, ყავისფერი მელნით, ოქრომელნითა და სინგურით. როცა ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის საცავში ეს ნიგნი ვნახეთ, გაგვაოცა მისმა განუმეორებელმა მხატვრობამ, დეკორის სიუხვემ, ისეთი შეგრძნება დაგვეუფლა, რომ ქართული კულტურის ნამდვილ საგანძურს შევხვებთ. მაშინ გავიჩინა აზრი, რომ ქართული ოჯახი შეუძლებელია ამ საგანძურის გარეშე მოიხარებოდეს და გადავწყვიტეთ, გამოგვეცა „ოთხთავი“ გელათური ხელნაწერის მინიატიურებით.

მართალი გითხრათ, თავდაპირველად გვინდოდა ტექსტი ნუსხურადვე დაგვებეჭდა, მაგრამ ამ შემთხვევაში მკითხველი ნიგნს დიდად ვერ მოიხმარდა, ჩვენ კი გვ-

სურდა ის საყოველთაო, თითოეული ქართველისთვის ხელმისაწვდომი ყოფილიყო, ამიტომ ვამჯობინებთ დაგვებეჭდა მხედრულად. გამომცემის ტექსტი მომზადდა „ახალი ალთქმის“ საქართველოს საპატრიარქოს 1963 წლის გამოცემის მიხედვით და გაფორმდა გელათის სახარების 251 მინიატიურით. ქართულ საგამომცემლო სივრცეში ეს პირველი ფერადი სახარება გახლავთ.

— ცოტა ხნის წინ ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში „ბაკმის“ ახალი ნიგნის „ფსალმუნის“ პრეზენტაცია გაიმართა. „ფსალმუნნი“, ხარისხით, ტოლს არ უდებს „განძი რჩეულის“ წინა ორ გამოცემას.

— ახალგამომცემული „ფსალმუნნი“ მართლაც ჩვენი სიამაყეა. მისი გამოცემა გადავწყვიტეთ მას შემდეგ, რაც ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის საცავში ჯრუჭის XIII—XV საუკუნეების ხელნაწერი ვიხილეთ. მისი ტექსტი, ასევე, წარმოადგენს გიორგი მთაწმინდელისეულ რედაქციას და ნუსხურადაა შესრულებული. ხელნაწერი 1919 წელს ექვთიმე თაყაიშვილს წამოუღია ჯრუჭიდან.

— XIII-XV საუკუნეებით თარიღდებაო, — თქვით, ნუთუ თარიღის ზუსტი

არაერთი წელია გელათისა და ჯრუჭის ხელნაწერებზე მუშაობს, ზედმიწევნით იცნობს ტექსტებს და ის რომ არა, „ფსალმუნის“ გამოსაცემად მომზადებას წელიწადზე ბევრად მეტი დრო დასჭირდებოდა.

— შეიძლება ითქვას, ეს პროექტები ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრთან ერთად განახორციელეთ?

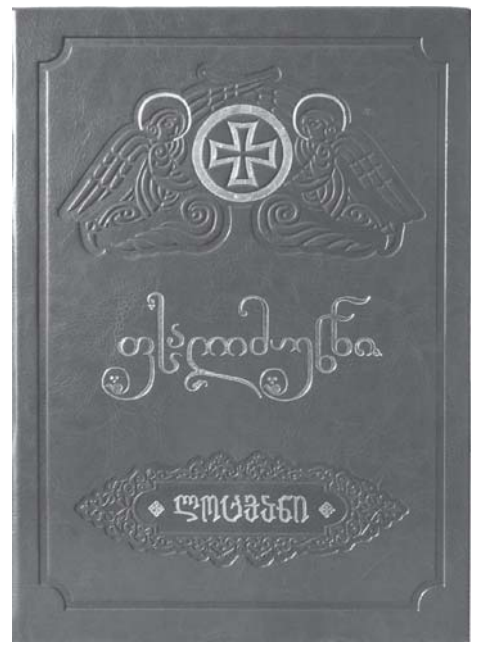
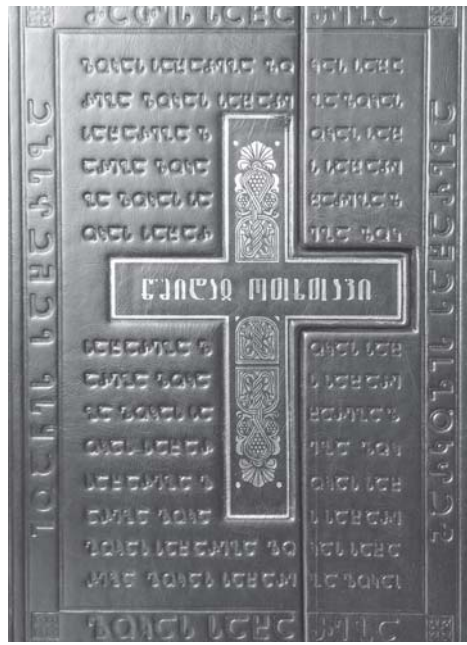
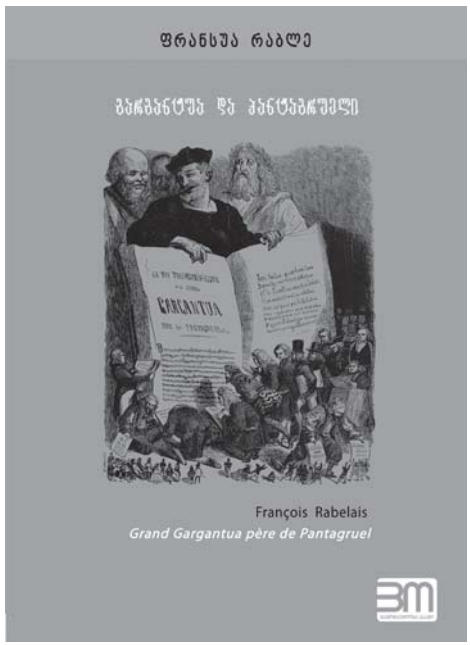
— იდეა ჩვენია, მაგრამ ვინაიდან დედნები სახელმწიფო კუთვნილებაა და ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრშია დაცული, მის ხელმძღვანელს, ბუბა კუდავას დავუკავშირდით და მან უფლება მოგვცა, გვემუშავა საცავში ხელნაწერებზე. მანვე დაგვხმარა შესანიშნავი სპეციალისტები — ნინო ქავთარია, მაია კარანაძე და ნინო მეგვინიშვილი. „ფსალმუნისა“ და „ოთხთავის“ რედაქტირება ვთხოვეთ ელგუჯა გიუნაშვილს. მაღლობა მინდა ვუთხრა მირიან კილაძესაც, არაჩვეულებრივ ფოტოგრაფს, რომელსაც დიდი წვლილი მიუძღვის ჩვენი პროექტების წარმატებაში.

ბუნებრივია, „ფსალმუნის“ პრეზენტაცია, ისე როგორც „განძი რჩეულის“ წინა ორი ნიგნისა, გაიმართა ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში. ღონისძიებას უამრავი ადამიანი დაესწრო, თუმცა ცენტრის თანამშრომლებმა მაინც ყველაზე უკეთ იცნან იმ გამოცემების ფასი. უკვე არაერთი წელია, მათთან ერთად ვიზიარებთ სიხარულს. თავიდან „ბაკმის“ წამოწყებას სკეპტიკურად უყურებდნენ, არ სჯეროდათ, რომ ჩვენი იდეა რეალობად იქცეოდა. ამბობდნენ, თქვენამდე სხვა გამომცემლებიც მოსულან თანამშრომლობის სურვილით, მაგრამ იმდენად ძვირადღირებული პროექტებია, დაიწყებდნენ მუშაობას და მალევე ანებებდნენ თავსო. მართალი გითხრათ, ჩვენც დიდხანს და ამაოდ ვეძებდით სპონსორს. ბოლოს და ბოლოს, სამივე ნიგნი საკუთარი ხარჯებით გამოვეცი.

— სულ ახლახან კიდევ ერთი არაჩვეულებრივი ნიგნი წარმოადგინეთ. ესაა ფრანსუა რაბლეს „გარგანტუა და პანტაგრუელი“, რომელიც გურამ გოგიაშვილმა თარგმნა. ძალიან მაღალი დონის გამოცემაა.

— პროექტი განვახორციელეთ კულტურის სამინისტროს თანადაფინანსებით. შეიძლება ითქვას, რაბლე საკუთარ ქვეყანაშიც კი არ გამოუციათ ასეთ დონეზე. ეს გახლავთ ხუთნიგნეული ერთ ნიგნად. გამოცემა დიდი მოცულობისაა და გაფორმებულია გუსტავ დორეს ილუსტრაციებით. 500-ზე მეტმა ილუსტრაციამ ძალზე გაამდიდრა ნიგნი. ვიზუალური და პოლიგრაფიული თვალსაზრისით სრულყოფილ გამოცემაში თარგმანის ხარისხიც შესაბამისია. გურამ გოგიაშვილი ოცდაათ წელზე მეტხანს მუშაობდა ამ ტექსტზე. მისი თარგმანი ადრეც გამოცემულა, მაგრამ — შეკვეცილად. „ბაკმი“ კი „გარგანტუა და პანტაგრუელის“ სრულ ვერსიას სთავაზობს მკითხველს.

პროექტზე დაახლოებით ათი წელი ვიმუშავეთ. ბატონი გურამი მიიჩნევს, რომ ეს თარგმანი მისი ცხოვრების არსია, მას ყველა ენაზე გამოცემული რაბლე აქვს შინ და უნდოდა, ქართული გამოცემაც მაქსიმალურად სრულყოფილი ყოფილიყო. რამდენჯერმე გაითხოვა ტექსტი — კიდევ რაღაც მაქვს ჩასასწორებელიო, ამბობდა. ამიტომაც ნიგნის გამოცემა დროში გაინელა, თუმცა შედეგი ნამდვილად ღირდა





ძალისხმევად. თარგმანი ისეთია, იფიქრებ, „გარგანტუა და პანტაგრული“ ქართულად არის დაწერილი. ტექსტის რედაქტირებისას გაცივდა ვერ ვმალავდი ბატონი გურამის შესანიშნავი ქართულის, მთარგმნელობითი ოსტატობის გამო. თარგმანი ლიტერატურულ პრემია „საბაზე“ ნარვადგინეთ.

ეს არ გახლავთ ბიზნესპროექტი, გამომცემლობისთვის ასეთი ნიგნების დაბეჭდვა ღირსების საკითხი უფროა. იგივე იტყვიან იმ გამოცემებზე, ზემოთ რომ ვილაპარაკეთ. ჯერ არ ყოფილა შემთხვევა, ადამიანს ენახოს ეს ნიგნები და სუნთქვაშეკრულს არ ეთქვას: „ეს არის განდი“. გამომცემლისთვის უფრო დიდი ბედნიერება რა უნდა იყოს, როცა მისი საქმიანობის ნაყოფს ასეთი სიტყვით შეაფასებენ.

„სასკოლო ბიბლიოთეკა“ ძველი პროექტი. ვიცი, რომ სიახლე აქაც გაქვთ.

— „სასკოლო ბიბლიოთეკა“ მნიშვნელოვანი პროექტია გამომცემლობისთვის, რადგან მივიჩნევთ, რომ ქვეყნის კეთილდღეობის საფუძველი სწორედ ნიგნებზე და განათლებული ახალი თაობაა. შესაბამისად ვცდილობთ, ბავშვებსა და მოზარდებს საუკეთესო საკითხავი შევთავაზოთ. ხუთი წლის განმავლობაში ოცდაათორმეტი ნიგნი გამოვეცით. აქამდე მხოლოდ ქართული ავტორების ნაწარმოებებს ვებეჭადით, ახლა უცხოური ლიტერატურით ვაგრძელებთ. „ტომ სოიერის თავგადასავალი“ და „ბიძია თომას ჯიბი“ უკვე გამოშლია.

„ბაკის“ დამფუძნებელი, ამავედროულად, საბავშვო მწერალიცაა. ბატონი ბონდოს ზღაპრების გმირებს, თეკლა გოგოსა და ბექნა ბიჭს სწორედ მკითხველი კარგად იცნობს. მგონი ამ პერსონაჟებს გერმანულენოვანი პატარებიც მალე გაიცნობენ. ასეა?

— მოგეხსენებათ „ბაკი“ საერთაშორისო ნიგნის ბაზრობების აქტიური მონაწილეა. ფრანკფურტში სხვა გამომცემებთან ერთად ჩატანული გვექონდა ბონდო მაცაბერის „ზღაპრები ბექნა ბიჭზე“ და „ზღაპრები თეკლა გოგოზე“. ამ ნიგნებით ერთ-ერთი გერმანული გამომცემლობა დაინტერესდა. თავდაპირველად, ზღაპრების გარკვეული ნაწილი ითარგმნა. ეს სამუშაო არაჩვეულებრივად შეასრულა ანასტასია ყამარაულმა. იოსტ გიპერტს — ცნობილ ენათმეცნიერს, კავკასიოლოგსა და ქართული მწერლობის ქომაცს თარგმანი ძალიან მოეწონა და მანვე ითავა რედაქტორობა. მალე კვლავ ვენიეთ ფრანკფურტს, აძვერად მანანა თანდაშვილის ლიტერატურულ სალონში ბატონი ბონდოს ზღაპრებიდან ნაწყვეტები უნდა წაეკითხათ. გერმანული ენა არ ვიცი, მაგრამ როცა თარგმნილ ტექსტს ვისმენდი, ინტონაცია იმდენად ზუსტი, ორიგინალის ადეკვატური იყო, მეგონა, უბრალოდ, სიტყვები არ მესმის, თორემ ტექსტს ქართულად კითხულობენ-მეთქი. შეხვედრას ქართველებიც ესწრებოდნენ, გერმანელებიც. ნაწყვეტები ყველას ძალიან მოეწონა. მანანა თანდაშვილის ლიტერატურული სალონი საბავშვო ნიგნებზე არ მუშაობს, მათთვის პროორიტული მაინც თანამედროვე პროზის თარგმნაა, მაგრამ უცხოელი მკითხველის მხრიდან ამგვარი რეაქციის შემდეგ გადაწყდა, ორივე ზღაპარი სრულად თარგმნილიყო.

მოგვიანებით ლაიფციგის ნიგნის საერთაშორისო ფესტივალის პროგრამაში — ფესტივალი ამ სახის ლიონისძიებების სიმრავლით გამოირჩევა — ბონდო მაცაბერის ზღაპრების კითხვაც შეიტანეს. ჩვენს გაცივდა საზღვარი არ ჰქონდა, როცა დარბაზი გერმანული მკითხველით გაივსო. ანასტასია ყამარაულმა და მანანა თანდაშვილმა ნაიკითხეს ნაწყვეტები. ამის შემდეგ ყველამ მოისურვა ნიგნები შეიღებინათ, შეიღებულ ნიგნებისთვის შეიძინა. ამ ეტაპზე გაფორმებული გვაქვს ხელშეკრულება გერმანულ გამომცემელთან და სულ მალე „ზღაპრები თეკლა გოგოზე“ და „ზღაპრები ბექნა ბიჭზე“ გერმანულად გამოვა.

საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ ეს არის პირველი პრეცედენტი, როცა თანამედროვე ქართველი საბავშვო მწერალი უცხოურ ენაზე ითარგმნება. ზღაპრებით დაინტერესდა ერთ-ერთი პეტერბურგული გამომცემლობაც. გავუგზავნეთ თარგმანი და ველოდებით, როდის დაიბეჭდება.

ესაუბრა თამარ შურული

ირაკლი სამსონაძე  
აპრილის ქარები

დასასრული

ბა ტრულილას — ტრულილა დევის სახლში ჩაბუდებული, დევადქეული ნაცარქექიაა, რომელიც თავად ტყუვდება და — ტაშ, ტაშ, ტრულილა, ტაშ, ტაშ! ანდა, ანდა, ანდა, ანდა — იქნებ არც ასე იყოს საქმე; იქნებ, იქნებ, იქნებ, იქნებ შეასახლეს ტრულილად, ან იქნებ თავად შეისახელა ტრულილად თავი, რათა გადარჩენილიყო, ფერი იცვალა, ხვედრს გაურიგდა, ხვედრისგან მოგდებული მასხარის ნიღაბს ლირიკული გმირის პენიანი ცრემლიც შემატა, მაგრამ მაინც მასხარად დარჩა; და გინდ ისა თქვი, ის — დევადქეული ნაცარქექია სახელად ტრულილა, გინდა ეს თქვი — ლირიკული გმირი მასხარის ნიღაბით, — ორივე შემთხვევაში ტრულილა მოტყუებული და ჰე, ტრულილა, ჰე, საიდან მოდის, სად მოგებნა ამ სახელმა, სად? იმ ყმანვილკაცობაში გადაწყდა, როცა ერთსა და იმავე დუქანში რამდენჯერმე დაპატიუე ძმაცკეები და მიდუქნემ, იმ ეშმაკის კერძმა სიმონიკამ სიტყვა შემოგაგება — ვინა სთქვა შენზე, არ მოვაო?! — ბიჭოიამ კი, აი, ამ ბიჭოიამ, მხარმარცხნივ რომ გიზის ახლა, ყველას გასაგონად გკითხა: რა იყო, დიტოია, გარეგანი სიმონიკასთან თუ რაა, ამნარი დახვედრა ტრულილასაც შემურდებოდაო, — და აიტაცეს ეს სახელი, შეგრჩა და შეიტყო, თუ შეიფერე, რადგან გესიამოვნა, ჰო, გესიამოვნა, მეტად ნამოგებრიქა მკერდი, მეტად შეგეზნიქა მუცელი, მეტად მოუინიანი, რათა ცხოვრებაში გეგვარა, გეშოვა ფული და ასე, ასე, ასე, სწორედ ასე შეგებებოდნენ მედუქნეები თუ რესტორატორები: — ვინა სთქვა შენზე, არ მოვაო, ვინ?! — ნაგაქეზა, მედუქნის მარტივ ხრიკზე ნამოგიკადა სიმონიკამ და შენც ნამოეკიდე, შეგასახლა ბიჭოიამ და შენც შესახლდი ტრულილად, რადგან, როგორც ჩანს, რაღაც გაკლდა, ჰო, უეჭველად, უეჭველად, უეჭველად ასე იქნებოდა, უეჭველად — ნაკულობა შეივსე ამ სახელით, სამეველი გაუჩინე საკუთარ თავს და მასთან, სწორედაც რომ მასთან, — უპირველეს ყოვლისა, საკუთარ თავთან ნამოინყე მძიმე, გამთანგველი თამაში, სადაც ბუნებრივი სურვილი კი არ გმართავდა, ტრულილობა გაიძულე და ატორლიალებოდი „ბლონდინებსა“ თუ „ბრუნეტებს“, ისეთებსა თუ ასეთებს, ტრულილას შესაფერის ნინკებს, მოკლედ რომ ვთქვათ და ჰე, მეგობრებო, ძვირფასო სტუმრებო — დოროგიე დრუზია, პრიეზუაიტე ვ გრუზია! იუ — ბიჯო, — იუ, ვ გრუზიუ! აჰა — იუ? კეთილი, ჩემო ბატონო, მაშინ ასე ვთქვათ, — დოროგიე დრუზიუ, პრიეზუაიტე ვ გრუზიუ! — და ხა, ხა, ხა, ხა, ხა, ხა, ხი, ხი, ხი! — კოლორიტული მასხარა უშველებელი იმპერიის ერთი განაპირა რესპუბლიკის ძველისძველ ქალაქში, — კოლორიტული მასხარა, ვისი ნახვაც ასე ეძვირფასებათ უშველებელი იმპერიის სხვადასხვა ქალაქიდან წვეულ „ბლონდინებსა“ თუ „ბრუნეტებს“, ისეთებსა თუ ასეთებს და ისიც აქაა, ადგილზეა, სურვილის შემთხვევაში თავისუფლად ნახავთ, როგორც ზოოპარკის ფაფრიან ლომს, ანდა, როგორც ცირკის ჯამბაზს, ან თუნდაც, როგორც ტრულილას საბჭოთა საქართველოდან და ჰე, ბიჭო, ტრულილა, ჰე, მარტო რესტორანი ხომ არაა, შეკაცო, ბაგრატის ტაძრის ნაშთები მაინც აჩვენე სტუმარს, ნაიყვანე ექსკურსიაზე და ანახე, რაც ჯერ კიდევ შემოგრჩენია, ანახე, ჰო, ანახე, თუნდაც იმის დასტურად ანახე, რომ სულ ასეთი არ ყოფილხარ, უბრალოდ მოხდა ასე — მოწყდი შენს ბუნებრივ მდგომარეობას და ამ დროს როგორც ხედა ხოლმე, თავის გადასარჩენად შეეგუე ახალ კლიმატს, ახალ ხვედრს, ახალ ტყავს, რომელსაც უკვე იმდენი ხანია ატარებ, ისე მოიშინაურე, რომ ტრულილობა გექცა ტრადიციად, ნარსულში შენი სიამაყე კი ამპარტავნებად დამცრობილ ანწყობი, სადაც თამაშობ, თამაშობ, თამაშობ, ჰო, გამუდმებით თამაშობ, რადგან თამაშის გარეშე სრული არარაობა ხარ, ჰოდა, შენც თამაშობ, თამაშობ, თამაშობ იმითან, ამითან, ყველასთან და რაც ყველაზე დამცირებელია, უპირველეს ყოვლისა, საკუთარ თავთან თამაშობ, — და იმას, იმას, იმას, საკუთარ თავს უმტკიცებ, რომ

ვილაცა ხარ, წარმოსადეგი მამაკაცი, ვისაც არც სიტყვა-პასუხი ეშლება, არც — საქციელი, ძირძველი ქალაქელი იმ ქალაქიდან, სადაც ჯერ კიდევ არსებობს ბაგრატის ტაძრის ნაშთები და ჰე, მეგობრებო, ძვირფასო სტუმრებო, ჰე, — დოროგიე დრუზია, პრიეზუაიტე ვ გრუზია! იუ, — ბიჯო, — იუ, ვ გრუზიუ! აჰა — იუ? შენც ხომ კარგად იცი, რომ — იუ, მაგრამ თამაში მოითხოვს და თამაშობ, თამაშობ, თამაშობ — რითმაც კვლავაც, — დოროგიე დრუზიუ, პრიეზუაიტე ვ გრუზიუ! და ხა, ხა, ხა, ხა, ხა, ხა, ხი, ხი, ხი! და ის გეკითხება, ის, ის, ის „ბლონდინკა“ თუ „ბრუნეტკა“, ის ისეთი თუ ასეთი გეკითხება — ექსკურსიის მერე სად წავალთო და შენც პასუხობ — მერე ვივასშემებო, — და ამას ისე ამბობ, საქმის ცოდნით, ხიბლიანად და ტაშ, ტრულილა, ტაშ, ტაშ! — მაგრამ არც ისე უნიჭო და მარტივი ხარ, ტრულილობას ფული სჭირდება, შოულობ ფულს, უძღვები საქმეს, მერე კი, მერე, მერე, მერე, ვისი რა საქმეა, სად და როგორ დახარჯავ იმ ფულს, ძმაცკეებთან მოიპრიანებ ქეიფს, თუ უშველებელი იმპერიის სხვადასხვა ქალაქებიდან წვეულ „ბლონდინებსა“ თუ „ბრუნეტებს“ დაახვედრებ იმას, რასაც შენგან ელოდნენ — კოლორიტს, რომელიც შენ და მათ, ერთობლივად აქციეთ ასეთ კოლორიტად; ტრადიციას, რომელიც შენ და მათ, ერთობლივად აქციეთ ასეთ ტრადიციად, ტრულილას ნიღაბს ახვედრებ, რომელზეც შესაძლოა, ლირიკული გმირის პენიანი ცრემლიც გდის დროდროო და აი, ახლაც, ახლაც, ახლაც, შენივე სურვილითა და ხარჯით განწყობილ პურ-მარტივზე, რასაც საკუთარი საოხრის ქელეხი დაარქვი, საიდანაც მოინეცს ცრემლი, თუმცა მწარეა, სხვა ცრემლია აშკარად, ლობრად გადგება თვალზე და იმ ლობრიდან, იმ მწარე ლობრიდან ყველაზე ცხადად ხედავ შენი ამპარტავნების სიბიბურესა და დღემოკლეობას. ხომ იცოდი, ზუსტად იცოდი, რომ ბიჭოია მთელ ქალაქს მოსდებდა ამ ქელეხის ამბავს, მაგრამ სწორედ ამიტომაც უხმე, გვერდით მოისვი იმ იმედით, რომ ბიჭოია თავისებურად გააფორმებდა ყველაფერს, მოვლენად აქცევდა და ილაპარაკებდნენ შენს განსაკუთრებულობაზე, შენს კოლორიტულ მეობაზე, შენზე...

მაგრამ, მაგრამ, მაგრამ, რაღაც გაუთვალისწინებელი, ნინასწარ

ვერგასათვლელი მოხდა, მაგრამ...

„ამპარტავნებისთვის წავლობს და ჯახ-ირობს კაცი“, — იფიქრა ტრულილამ, — „ამპარტავნებისთვის ბევრსაც იტანს, რათა მწყემსივით დასცინოს გიჟ მარტს, მაგრამ სასჯელი მოდის, სასჯელი სწორედ მაშინ მოდის, როცა ყველაზე ნაკლებად ელი, აპრილის თვეში, ქართან ერთად“.

ფანჯარას გახედა. ეზოში არავინ ჩანდა; ქარი, ტირიფი, სხვა — არავინ. „რაც არის, არის“, — თავს შეუძახა ტრულილამ, — „ადამიანს ვერაფერი შეცვლის, თუ ეს თამაში ნამოვიწყე, ისე უნდა გავასრულო, გახსენებად რომ ღირდეს“, — ბიჭოიას გამოხედა, თვალი ჩაუკრა, განსხვავებული ჭიქისკენ ანიშნა. აქეთ ბიჭოიამ, იქით — მხატვარმა გერა ნი...ქემ განსხვავებულე-ბი შეავსეს.

— მე ვიცი, ვინც იქნება ამ ქელეხში თამადა, — თქვა ტრულილამ.

— თამადა არ ხარ? გადასარევად უძღვები საქმეს, — შეაგება ბიჭოიამ.

— არა, — თავი გადააქნია ტრულილამ, — მე ჭირისუფალი ვარ, თამადას ახლა მოვიწვევთ.

— ვის, გაფიცებ ძმობას, ვის? — ჩააცვივდა ბიჭოია.

— ლამარიეს, — თქვა ტრულილამ.

ბიჭოიას სახე ჩამოუგრძელდა.

— აბა, აბა, — ორჯერ ამოიბღუეუნა პარტიულმა ფუნქციონერმა კიაზო ბა...იამ, მესამედაც მიაყოლა მერე, — აბაო, მოკვდაო?

— არ მომკვდარა, — თქვა ტრულილამ, — ცოცხალია, ავტოქარხნის რაიონში რომ ბიბლიოთეკაა, იქ მოვანყვე ბიბლიოთეკარად.

— რას ჩივი, კაცო, კითხვა იცოდა? — გაუკვირდა პარტიულ ფუნქციონერს.

— კი, — თქვა ტრულილამ, — ცოდნია, ტექნიკუმის დიპლომიც მანახა.

— რომელი ტექნიკუმის, საინტერესოა ძალიან, — თქვა კიაზო ბა...იამ და ლიმონათი ჩამოისხა ჭიქაში.

— მე ვისზე მოთხრეს, აბა? — იკითხა ბიჭოიამ.

— ნაწულიეზე გეტყოდნენ, — თქვა ტრულილამ, — დაქალბონდნენ ეგენი, დაფშვტიზობდნენ ერთად; ნაწულიე მოკვდა, ლამარიე ცოცხალია, ზის ბიბლიოთეკაში, არის მშვენივრად.

— ახლა იი უნიფხეო ლამარიე ნამომისკუპე აქ თამადად, — კვლავაც ნამოუხურდა წარბას სახე, — ჩემი მეობა და სახელი მიტარებია ამ ქალაქში, ახლა უნდა დამასხა თავსლაფი? რა იყო, შეჩემაალა, რამ გაგაცოფა, ვის არ დავარდნია ეგ დედააფეთქებული, შემარგე ერთი სტაქანი ღვინო, ბიჯოოს, არ გადამაყოლა, კაცო!..

— მე რომ მკითხოს კაცმა, — ჩვეულებრივამებრ ნამოინყო მხატვარმა გერა ნი...ქემ, მაგრამ წარბამ შეანყვეტინა ნამისმიერად:

— როის იყო, თუ ძმა ხარ, აზრს გეკითხებოდი, გაჩუმიდით ახლა და ჩენიკიპეთ ენა მუცელში! — თქვა წარბამ და ბასრი მზერა მოავლო მეგობრებს.

ტრულილამ თვალი გაუსწორა წარბას.

— დღევანდელი დღე ჩემია, როგორც ვიტყვი, ისე იქნება, — თქვა ტრულილამ და ხელი შეავლო განსხვავებულ სასმისს.





ვაჟა გიგაშვილი



დასასრული

ჟონგლიორობდა არყის ჭიქებითაც, პურის ნაჭრებითაც და სხვა რამეებით... მაგიდას ნასვამი ხალხი შემოეჯარებოდა ხოლმე და უყურებდნენ პირდაპირ... კარგად დაღებულ პირს რომ შეამჩნევდა, შიგ ბურთულას უგდებდა... ამაზე ერთხელ ცემაც დაუპირეს... კარგადაც იჩხუბა, სანამ გაავაშვებდით... ესენი ქვეცნობიერად უკვე გურამის პერსონაჟებად მყავდა წარმოდგენილი, მაგრამ ეტყობა, არაფერი ჩაუნერია, თორემ შენ არ გამოგჩნებოდა (მიმართვა მარინე რჩ-ს)... მგონი, შენც იყავი მოსკოვში იმ წელს გურამთან... იმ დარბაზში ხომ არ ყოფილხარ?..

30 ოქტომბრის ჩანაწერში ნათქვამია „ავჩარკაზე“... ცოტას წინდანინ ავხსნი, რომ გასაგები იყო... „ავჩარკა“ იყო ელისო, ერთი სოფელი გოგო, მგონი, მთიულში... ჩუღურეთში ჰქონდა ნაქირავები ერთი „დირკა“ ოთახი... ეს გოგო იყო ნამდვილი ძვლების გროვა, დიდი, ძვლიანი ყბითა და გრძელი, ფაფარივით დაყრილი თმებით... მე მგონი, ეს თმები იყო მისი ერთადერთი ქალური ატრიბუტი... როგორც მახსოვს, მგონი, ბერდია გოგოჭურმა გააცნო გურამს... ადრეც ნათქვამი მაქვს გურამის თვისებაზე: სწრაფად ინვესტა ხოლმე ადამიანებში ანგარიშშიცემელ, უანგარო სიყვარულს (ქალურს არ ვგულისხმობ, საერთოს)... „ავჩარკასთვის“ გურამი ღმერთი იყო... არა მგონია, ეს ქალური სიყვარული ყოფილიყო... უფრო, ნამდვილი ავჩარკის სიყვარულსა ჰგავდა უმაღლესი არსება-პატრონისადმი... აბეზარა არ იყო... ხანდახან გამოჩნდებოდა უნივერსიტეტის ბაღში, ჩუმად იჯდა ხოლმე და უსმენდა ბიჭების ღადაობას... მერე წავიდოდა... ხანდახან გურამი ამასაც პატიჟებდა ხოლმე დასალევეზე... რამდენჯერმე ამანაც დაგვაპატიჟა...

...ადრე ნათქვამი მაქვს, რომ მეორე იარაღის შოვნა გვინდოდა (ერთი მქონდა: ჯეჯი გომელაურისაგან ნაჩუქარი, მამამისის „ბრაუნინგი-5“) და მაშინ მალევე ვიშოვეთ ორი იარაღი: ერთი პარაბელუმი და ერთი „ტტ“... ჰოდა, ამ იარაღებს, როცა თან არა გვქონდა, „ავჩარკასთან“ ვინახავდით... „ავჩარკა“ აბსოლუტურად სანდო და ერთგული იყო... კრიმინალშიაც იყო ნაჩალიჩარი, იარაღიც იცოდა და კიდევ სხვა რამეებიც...

ციტატა: „...„ავჩარკასთან“ ვიყავით... გურამმა ვინრო ტახტზე მიმითითა, ამ „კარბოკის“ ნახევარი რომ ეკავა და მითხრა: „...აი, აქა სძინავთ „ავჩარკასა“ და ბერდიას... თავფეხშეცევივით წვანან...“ უცებ წარმოვიდგინე და გიჟივით გამეცი-ნა... ამ დროს „ავჩარკაც“ შემოვიდა, ლუდები მოიტანა...“

...სულ ეს არის!... მეტი აღარსადა ნახსენები... მაგრამ მე ხომ გამახსენა „ავჩარკას“ არსებობა... ბერდია კი, როცა უბინაოდა იყო, აქ მოდიოდა ხოლმე ღამის გასათევად...

შემდეგში, უკვე 1958-ის ზაფხულში, „ავჩარკა“ გაქრა თბილისიდან... ვერაფერი გავიგეთ, ბერდიამაც არაფერი იცოდა...

სახლის პატრონმა გვითხრა — სამი თვის ქირა დაუგროვდა და გაიპარა... კარგი, ამას გაეპარა, ჩვენ რაღაზე გავგეპარებო-და-თქო, ვამბობდით... მევე ისევ ბერდიამ მოგვიტანა ამბავი... „ავჩარკას“ ჰყოლია დამეგობრებული მეზობელი სომხის გოგო, როზა... ბერდია კარგად იცნობდა ამ როზას: კარგი გოგოა — ამბობდა ბერ-დია. ძალიან შეელოდა ელისოს, გაუთოე-ბა, გარეცხვა... რამე... ცხელ კერძს უწილადებდა... როცა ელისო სახლში იყო, სულ ერთად ისხდნენ და პრუტუნებდნენ... ჰოდა, ჰყვებოდა ბერდია: „...ამ როზასთვის უთქვამს — უნდა გავქრე, თორემ ეგ ბიჭე-ბი მომკლავებო... — თქვენზე უთქვამს... როზამ: ...რას ამბობ, რატომ?... სულ მაგათ ქებაში არ იყავიო?... ელისომ: ...მაგათი იარ-ადები ორ ჩემს სოფელს ვათხოვე „საქმეზე“, ...განა დაიკარგებოდა, სამ დღეში უეჭველად დააბრუნებდნენ, მაგრამ მილიციებმა დახოცესო... ეხლა მე მოლ-ალატე გამოვდი და ეგენი ღალატს არავის აპატიებენო...

...იმ პერიოდში „კომუნისტში“ იყო შსს-ს ინფორმაცია, რომ სოფელ კაკაბეთში, მილიციის მიერ, ორმხრივ სროლაში ლიკ-ვიდირებულ იქნა ორი, ციხიდან გაქცეუ-ლი, ძალიან საშიში ბანდიტი-რეციდივის-ტი, რომელთა სინდისზე იყო არაერთი სისხლიანი დანაშაულიო...

...აი, თურმე რამი ყოფილა საქმე!.. აი, თურმე სად იმუშავებს ჩვენმა პისტოლეტებ-მა ჩვენი „ავჩარკას“ წყალობით!.. მაგრამ ეს — უეჭველად მომკლავენ“ — რაღა იყო?... ნუთუ, მართლა სჯეროდა, რომ მოვკლავთ?... რა სისულელეა?... საიდან?... რატომ?... ეჭვი მაქვს, რომ ეს ზედმეტი დრამატიზირებისათვის დააბრეხვა იმ გოგოსთან... ვფიქრობ, რომ მას სრულიად აუტანლად და გაუსაძლისად ეჩვენებოდა, გურამისთვის, მისი კერპისათვის, თვალე-ბში შეხედვა იარაღის დაკარგვის შემდეგ... ცხოვრება ისე გავიდა, რომ აღარაფერი მსმენია ელისო-„ავჩარკის“ შესახებ... გვარ-იც კი არ მახსოვს მისი (ვიციოდ კი თავის დროზე?... ეგეც არ მახსოვს)...

...ნომბრის 8-ში ჩანაწერიდან: „...მე და გურამი ვისხედით გრი-ბოდოვის კუთხეში, ჯიჯაროსკენ ამავე კიბეებზე და ველოდით ვაგაროს... ჩუმად ვენეოდით და უცებ გურამი მეუბნება: „...კაცმა ისეთი რამე არ უნდა გააკე-თოს, რომ საკუთარ დედას შეძულდეს...“ „...ვის გულისხმობ?...“ — ვკითხე მე... „...არავის... ისე, საერთოდ...“ „...საერთოდ, ცნობილია, რომ კაცმა რაც გინდა საზოგადოებას ქნას, დედას მაინც უყვარს და გამართლებასაც უძებ-ნის...“

„...ეგ კრეტინ დედას მოსდით...“ — ჩაიფრუტუნა გურამმა — „...მაგათ მარტო ცხოველური ინსტინქტი აქვთ... ინსტინქ-ტი ფარავს ჭკუასა და ღირსებას...“ ცოტა ხნის შემდეგ დაამატა: „...კაცი თუ მაქამდე მივიდა, რომ საკუთარ დედას შეეზიზღა, გათავებულა მისი საქმე... შეი-ძლება, ვერცა ხვდებოდეს, მაგრამ მაგის იქით აღარაფერია...“

...მიხვდით, რომ წელან დეიდა მაროზე ფიქრობდა... ვიცი, რომ ძალიან მაღლა აყ-ენებს დედამისის პიროვნულ თვისებებს...“

გივი ალხაიშვილი

ცვალებადი რაკურსი

დასასრული

რად ანგაჟირებული და დროში (აბანოში) გამოჩნდება შედეგები! ასე რომ, პროლე-ტარული კულტურა თავისი ადგილის დაბ-რუნებას ცდილობს! ესე იგი, ექო, მეტადრე ლიტერატურული — დროდადრო მეორ-დება, განსხვავებული ტონალობით, სიხ-შირით და დიაპაზონით.

„დრამატურგიულად შიფოტული სიცრუე“

დაუსრულებლად გრძელდება მითქმა-მოთქმა ჩემს წიგნზე „მომავალი წარსული“. სარწმუნო წყაროებით ვიცი, რომ სიცრუეს ავრცელებენ ისინი, ვისაც თავიდანვე თვალში არ მოუვიდა ეს წიგნი ან თავი ამ-ოიცნო რომელიღაც უარყოფით პერსონ-აჟში.

ცილი დამწამეს, რომ მე, ამ წიგნის ავ-ტორმა, უარყოფით კონტექსტში მოვისხე-ნიე ზოგიერთები გარდაცვალების შემდეგ, რაც სიმართლეს არ შეესაბამება. ეს წიგ-ნი დაინერა 2008 წელს და მალევე დაიბეჭ-და ჟურნალში „ჩვენი მწერლობა“, როცა ის სუბიექტური, ვისაც გარდაცვლილად ასაღებენ მეჭორები, ყველა ცოცხალი იყო, გარდა საბჭოთა კავშირისა, რომელ-საც კბილებით იცავენ საბჭოეთის წარჩე-ნები.

ყველანაირად დასტურდება, რომ არცერთ გარდაცვლილზე მათი სიკვდილ-ის შემდეგ არაფერი მითქვამს და არ დამიბეჭდავს რაიმე შეურაცხმყოფელი, მაგრამ მთავარ დაზარალებულს ძალიან მოუნდა ჩემთვის დაებრალებინა ეს სიცრუე და ცილი დამწამა.

სიმართლე გითხრათ, მე ნაკლებად მწამს ის ცნობილი რომაული ანდაზა, რომელსაც თუთიყუშით იმეორებს მრავალი, რომ გარდაცვლილზე ან კარგს ამბობენ ან არაფერს... როგორც ჩანს, ქარონმა თუ წაიყვანა ჰეროსტრატე, მაშ-ინვე პირში წყალი უნდა ჩავიგებოთ და აუგი აღარ უნდა ვთქვათ მასზე, არც სხ-ვაზე, ვინც პოლიტიკაშიმართა ძვლებით გაავსო გულაგი და ტყვეებით კონ-ცლაგერები.

კაენზეც კრინტი არ უნდა დავძრათ, რათა განკითხვაში არ ჩაგვეთვალოს. ილ-იას მკვლელებზეც არ შეიძლება კრინტი დავძრათ. როცა ძმაკაცი, სამსახურში რომ მიიღე და მაღალი ხელფასი დაუნიშნე, მერე კი მან შენი თავიდან მოშორება, სამ-სახურიდან გაგდება განიზრახა და შენი ადგილი მოინდომა, მაგრამ არ გამოუვი-და, ამისთვის შემოგნყრა და გაიბუტა, თურმე უწყინარ კონტექსტშიც არ უნდა მოგესხენებინა შენს წიგნში. აი, ამათი სა-მართალი ასეთია. შენ ხმა არ უნდა ამოგე-ლო, უნდა გაეგდე სამსახურიდან და შენ ადგილზე წამოსკუბებულიყო ეს ტიპი. თავი უნდა ჩააგეინდრა და წაუსულიყო.



ჩემი ნებით არ წავედი სამსახურიდან. მოვითხოვე გავეთავისუფლებინე მწერალ-თა კავშირის თავმჯდომარეს და ბრძანება-ში აღენიშნა განთავისუფლების მოტივი, არაპროფესიონალიზმი, განსხვავებული პოლიტიკური მრწამსი და ასე შემდეგ. თუ ასე არ მოიქცეოდა, თავმჯდომარეს დავპირდი, რომ ამ ყველაფერს, ანუ პოლი-ტიკური ნიშნით დევნაზე მოუყვებოდი უცხოურ რადიოარხებს და საერთოდ მას-მედიას! ჩემი ულტიმატუმის შემდეგ თავმჯდომარე მოლბა, შეკრთა, ჩაფიქრდა და მწერალთა კავშირის პრეზიდიუმის წევრობა შემომთავაზა და მას, ვინც ჩემზე აამხედრა და ჩემს თანამდებობას დაპირ-და, ზურგი შეაქცია. ასე ჩაიფუშა ეს მზა-კვრული გეგმა. ჩემი მეგობარი, ვინც მე სამსახურში მივიყვანე, საბოლოოდ დამემ-ღურა, აღარ მესალმებოდა და მისი განწე-ყენება იმ გარემოებამ გამოიწვია, რომ ნებით არ დავტოვე სამსახური და არ და-ვუთმე ჩემი ადგილი. აი, ასე მომექცა ის, ვისაც სამსახური მივეცი.

მოგვიანებით, წლების შემდეგ, ცალკე გამიხმო და მითხრა: ძალიან მაგარი ყო-ფილხარ! რას გულისხმობ, ლიტერატუ-რას? არა, ლიტერატურას არა, სხვა რამეს! გვიანობაზე ვერ გავაცნობიერე, რაში ვიყავი ძალიან მაგარი?! როგორც მერე, მოგვიანებით მიხვდით, მაგარი ლიტერ-ატურაში კი არა, თავის გადარჩენაში ვყო-ფილვარ, რადგან გავუძელი ასეთ ზენო-ლას და დაუფარავ მუქარას: „შვილების გამო მაინც არ გემიდა?“ დიხ, ასე დამე-მუქრა „უფროსი“, მერე რომ უკან დაიხია, როცა ვუთხარი, რომ დასავლეთ პრესას მოუყვებოდი ამ რეპრესიაზე!

დაჯდა ეს ბებერი მთხვეული დი მედუ-ზა და ჭორები შეაკონინა. მერე ტელე-ფონით შეუდგა სიცრუის გავრცელებას. სამეგობრო შეკრიბა, სათითოდაც მოინ-ახულა და იწყო ჭორის გავრცელება, „ამ უსვინდისომ მკვდრებიც კი არ დაინდო და თავის წიგნში თავს დაესხაო.“ ყველაზე მეტად მაკვირვებენ ისინი, ვინც გაუთავე-ბლად იმეორებენ იმავე სიცრუეს და ამით მაიძულებენ გავხსნა ფრჩხილები, რაც მათთვის მომავალში იქნება. ნუთუ არ ურჩევნია, მორჩეს ცილისწამებას და ხმა გაკმინდოს?

დადგება დრო და ყველაფერს ნათელი მოეფინება.

ახლა სავსებით მშვიდად ვუყურებ ყოვე-ლივეს, რაც მოხდა, ყოველივეს და ამ პიე-სის ავტორსაც, ცნობილ მიზანტროპს და მისი დაკვეთის შემსრულებელ კრეტინკო-ს. ეს გახლდათ საბჭოთა მენტალიტეტის ამხედრება ჩემი წიგნის წინააღმდეგ. „მო-მავალი წარსული“ შეივსება, ხელმეორედ დაიბეჭდება და ნათელი მოეფინება ყვე-ლაფერს.

ნუ იღვლევათ, ძვირფასებო, თქვენს ტყუილს მოკლე ფეხი აქვს ან სულაც უფეხოა! რომანის დაბეჭდვისას ის პერსონ-აჟები ცოცხლები იყვნენ და თუ ავტორმა ნეგატიურ კონტექსტში მოიხსენია რომე-ლიმე მათგანი, შეეძლოთ პასუხის გაცემა, მაგრამ არ ისურვეს.

ასე საპნის ბუშტივით გასკდა მედუზას გავრცელებული დრამატურგიულად შე-ფუთული სიცრუე.

დანართი: „მომავალი წარსული“ დაიბეჭდა ჟურნალში „ჩვენი მწერლობა“, წიგნად გამოიცა 2010 წელს „სიესტაში“. წიგნის რედაქტორი და წინათქმის ავტო-რია როსტომ ჩხეიძე. რასაც აქ ვწერ, ამის შემსწრე და მონმე როსტომია. მეგობარო, მიდი და ჰკითხე როსტომს, ის ხომ შენი მე-გობარიც არის, მართალს ვამბობ თუ ვცრუობ?! ვისაც სიმართლის დანახვა არ სურს, მხესაც ვერ დაინახავს ცაზე!

შემდეგი ნომერი გამოვა 5 სექტემბერს

ლიტერატურული გაზეთი

საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო საქართველოს მხარაღთა სახლი

რედაქტორი ირაკლი ჯავახაძე რედაქტორის მოადგილე უჩა შერაზადიშვილი ჟურნალისტი თამარ ჟურული

მობ. ტელ.: (577)742277; (599)269852; e-mail: litgazeti@yahoo.com