



ილორი



№ 36 (104) 13 თებერვალი 2009 სანაღსო მთერათბა "სამებრელოს" მრგანო 50 მამბო

პაატა ზაქარეიშვილი: 6
„აგვისტოს მშში ამერიკელებმა
სააკაშვილი რუსეთის სატყუა-
რად გამოიყენეს“

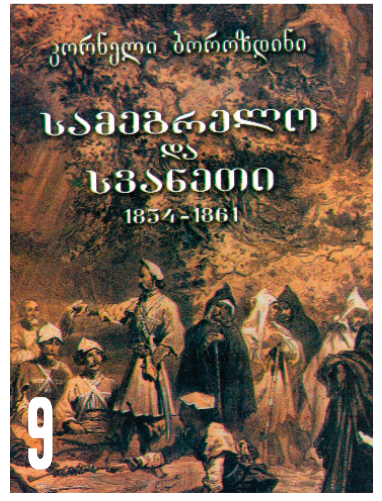


**განმუხური ღღას ის ნაღვია,
რომელზას შეიძლება კიღავ ერთხელ
აფთქღას არა მხოლოდ სამებრელო,
არამედ სრულიად საქართველო 2**



**3 ამერიკაში
მილიარდერები
კოტრღებინან**

**მეტალურბიული
წარმოების
ნაშთები 8**



9

**ლავრენტი 4
გერია —
ქართული
გენია**



გაზეთი "ილორი" უძღვება რუბრიკას
"მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები"



სტენლი და სტენლი 12



5
„კოლხები —
ქართველების
წინაპრები“

ანზორ შონია

**სამებრელოს 7
ღირსეული
შვილები**

**იქნებ 3
მართალი
არა ხართ?..
(ბატონო მინისტრო)**

განმეხური ღღის ის ნაღვი, რომელსაც შეიძლება კიდეც ერთხელ აფეთქდეს არა მხოლოდ საქართველო, არამედ სრულიად საქართველო მაგდა კლდიაშვილი

შარშან აგვისტოში გადაწყვეტილი განმეხურის ბანაკი, რომლის მშენებლობაშიც თავის დროზე სახელმწიფომ ორმილიონნახევარი ლარი დახარჯა, წელს შემცირებული მასშტაბით ისევ განახლდა. ცოტამ თუ იცის, რის გადატანა მოუხდათ ბანაკში მყოფ „პატრიოტებს“ აგვისტოს მოვლენების დროს. რამდენად მიზანშეწონილია, ერთი წლის შემდეგ, განმეხურში ბანაკის განახლება და აქვს კი სახელმწიფოს უსაფრთხოების გარანტია?

2006 წელს 600 კაცზე გათვლილი ბანაკის მშენებლობაში სახელმწიფომ ორ მილიონ ლარზე მეტი დახარჯა, წელს გადაწყვეტილი ბანაკის აღდგენა სახელმწიფოს მილიონ 200 ათასი ლარი დაუჯდა. ბანაკი ამჯერად მხოლოდ 200-მდე დამსვენებელს მიიღებს. საინტერესოა, ფიქრობს თუ არა სახელმწიფო, რომ ტორეადორის პოზიციაშია და, რეგიონში აქტიური სამხედრო პროცესების ფონზე, ამ ბავშვების სიცოცხლით რისკავს? უსაფრთხოების გარდა მნიშვნელოვანი მეორე საკითხიცაა – ქვეყანაში უამრავი სოციალური პრობლემა და დევნილია. პატრიოტთა ბანაკის აღსადგენად ამდენი ფულის დახარჯვას, იქნებ, კონფლიქტის ზონიდან საკუთარი სახლებიდან გამოძევებული მოსახლეობისთვის თავშესაფრის მიცემა ჯობდა?

განმეხურის ბანაკის ლიდერები იხსენებენ, რომ შარშან, აგვისტოში, ევაკუაციის გეგმა არ აქონდათ და კრიტიკულ მომენტში მოფიქრებული გეგმით ცდილობდნენ ბავშვების დაწინაურებას და ტერიტორიიდან მათ გაეყვანათ. თათბირი ბოლომდე იხსენებენ, რომ მოუხდავად საომარი მოქმედებებისა, ბანაკში დაგეგმილი დონისძიებები არ შეხერხებულა.

„ბოლო მომენტამდე არ გვეჯეროდა, რომ საფრთხე გვემუქრებოდა. მოუხდავად იმისა, რომ გვესმოდნენ ფოთი როგორ იბომბებოდა, მაინც გვეჯეროდა, რომ ჩვენამდე ვერ მოვიდოდნენ. მხოლოდ 8 აგვისტოს ატყდა პანიკა, ამბებებს ძირითადად ტელეფონით ვიგებდით, რამდენიმეს მშობლებსაც ჩამოაკითხა, 8 აგვისტოს დამე მიწაზე გაგათენეთ, დილით შეიკრიბნენ ბანაკი უფროსები და ლიდერი ბიჭები, ევაკუაციის ალტერნატიულ გზებზე მოითხოვირეს. სხვა გზა არ იყო, ენგური უნდა გადაგვეცურა და სოფლებისთვის შეგვეფარებინა თავი. ასეთი იყო ექსპრობტად მოფიქრებული გეგმა. როგორია შუალდამისას 600 ბავშვის მდინარეზე გადაყვანა? ეს გეგმა თავიდანვე განწირული იყო. ბანაკში სამხედრო-ხელოვნების რწმუნებული ჩამოვიდა, გეთხრა, რომ დილით ავტორებსებით წაგვიყვანდნენ იქიდან. მეორე დილით ბანაკი დაიცავდა. ლიდერები ბოლოს გავედით ტერიტორიიდან, იმ დროს რუსული ვერტმფრენები ძალიან დაბლა დაფრინავდნენ, თითქოს გვაფრთხილებდნენ, რომ დროზე

გავცლოდით იქაურობას. რიკოთი გადაკეტილი იყო, ზოგი ავტობუსი მოაბრუნეს. თავიდან ვარციხის ბანაკში უნდა დაგვბანაკებულყავით, მაგრამ გზა გაიხსნა და აქეთ წამოვედით. გორი დაბომბილი დაგვხვდა, ერთ კვირაში განმეხურიც გადაწვეს“.

პატრიოტული ბანაკები წელს, 1 ივლისს, გაიხსნა, განმეხურის ბანაკი კი – მოგვიანებით, 5 აგვისტოს. ამჟამად ბანაკში მყოფი ნაკადია. რამდენად არიან დაცული ტერიტორიაზე მყოფი დამსვენებლები და პერსონალი, ამის გასაგებად ჩვენი კოლეგები საქართველოს კულტურის მინისტრის მოადგილეს – ბატონ სულხან სიბაშვილს დაუკავშირდნენ. სიბაშვილი განმეხურის ბანაკის უფროსი იყო 2006 წელს, ამჟამად სამინისტროში პატრიოტულ ბანაკებს კურირებს. მისი განცხადებით, განმეხურის ბანაკი გახეთქილი დასაწერი თემა არაა.

– ბატონო სულხან, შარშან ბანაკიდან 600 ბავშვი რუსული ბომბების ფონზე გაიყვანეთ, არც ევაკუაციის გეგმა არსებობდა. წელს ბანაკი ისევ გაიხსნა. აქეთ თუ არა იქ მყოფი დამსვენებლებს უსაფრთხოების გარანტია და „უფრთხილებს“ თუ არა წითელ ნაჭერს საქართველო რუსეთს?

– ვინ ვითხრობს, რომ ევაკუაციის გეგმა არ იყო? მაშინ მშენებლობა დაიწყო, მოხერხდა ბავშვების გამოყვანა, დაცულები იყვნენ შარშანაც და წელსაც. რა თქმა უნდა, სახელმწიფოს უსაფრთხოების გარანტია აქვს. ბანაკის ტერიტორიაზე დგას დაცვა. ვერ გავიგო, რა სტატუსი ამხადებთ. ეს ის თემა არაა, რომელიც უნდა ილაპარაკოთ. ჩვენ არავის „უფრთხილებთ“ წითელ ნაჭერს. თუ მეტი გაინტერესებთ, სამართალდამცავებს მიმართეთ, – აი, ასე მოკლე და მუნწი ინფორმაცია მოაწვდის პურნაღისტებს ბანაკის ყოფილმა უფროსმა, ერთი სიტყვით, ამ თემაზე საუბარი არ ისურვია.

საინტერესოა, როგორ დაიცავდა და დაცავს რამდენიმე სამართალდამცავი „რუსული ჩექმისგან“ ბანაკში მყოფ პატრიოტებს, თუმცა იმედოვნებოდა, რომ ქართული სამართალდამცავები ახლა მაინც მოწოდების სიმაღლეზე იმყოფებიან და არც ხელახალი აგრესიის საფრთხე არსებობს.

რა მნიშვნელობა და დავითობა აქვთ, საერთოდ, პატრიოტულ ბანაკებს? – ხშირად პატრიოტულ ბანაკებს პიონერთა ბანაკებს აღარბუნებ და ოპოზიციაც აცხადებს, რომ ბანაკებში „მიზანს ატყევიან“ ისვენებენ. მე ამ პროექტის მონაწილე სამი წლის განმავლობაში გახლდით და ვეცდები, შიდა სამხარეულო მეტ-ნაკლებად გაგაცნოთ.

პატრიოტული ბანაკები, მიხეილ სააკაშვილის ინიციატივით, 2005 წელს გაიხსნა. რამდენიმე წლის განმავლობაში საქართველოში ვარციხის, წყალტუბოს, ლაგოდეხის, სკურის, ყვავილანის, ბაზალეთის, ხელვაჩაურის, საგარეჯოს, ბაკურიანის პატრიოტთა ბანაკები ფუნქციონირებდა, რამდენიმე მათგანი დაიხურა კიდევ. ამ პროექტის განსახორციელებლად სახელმწიფო ყოველწლიურად რამდენიმე მილიონს ხარჯავს.

ბანაკში უფროსებთან ერთად მუშაობენ ლიდერები. საამისოდ ახალგაზრდები ბანაკში წახვამდე სპეციალურ მომზადებას იღებენ სკოლაში მადიან. ეს ვინაა მისამართის „ლიდერთა სკოლა“ არ გეგონოთ, იგი საქართველოს ბავშვთა ფედერაციაშია. ის, რომ ბანაკი მხოლოდ „ნაცმოძრაობის“ აქტივისტებთანაა დაკომპლექტებული, სრულ სიმაღლეს არ შეეფერება – უმეტესობა მაინც სოციალურად დაუცველი ფენიდანაა. უფროსობა, რასაკვირველია, მართლველი პარტიის ინტერესების დამცველია, მაგრამ ყველა ლიდერი – არა. ლიდერთა სკოლაში მოხადების შემდეგ გამოცდა ჩავაბარეთ, 9 ადამიანივე ყველაზე მაღალია ქულაში ავიდეთ, რის შემდეგაც ნაციონალების სათაო ოფისში დაგვიბარეს, სადაც იკვებებოდა, როგორ უნდა განახლებულიყო ბანაკი და რა უნდა შეცვლილიყო მომდევნო წელს, თუმცა იქ რაც იქვეა, არაფერი განხორციელებულია, იდეები იდეებად დარჩა. 9 მონაწილიდან გასაუბრება ყველამ სათითაოდ გავიარეთ, როდესაც პარტიულობაზე მიდგა საქმე, მე ვუთხარი, რომ პურნაღისტი ვიყავი და არასდროს ვიქნებოდი პარტიული, თუმცა კარგ პროექტებში სიამოვნებით მივიღებდი მონაწილეობას. 9 კაციდან 7 დატოვეს, მათ შორის მეც.

ჩემი ერთი კოლეგა ლაგოდეხის პატრი-

შოუბანი

ოტულ ბანაკში ისვენებდა. რომ ჩამოვიდა, ყველა, რომ დილაობით ბავშვებს ხაზზე მოაწვებდნენ და „მიზანს ატყევიან“ გავმარჯოს! ავეირებდნენ, ამიტომ სურვილი აღარ მაქვს მეორედ წავიდე ბანაკში. ლაგოდეხის ბანაკის უფროსი ირაკლი ნადირაძე სპორტისა და კულტურის დეპარტამენტში მუშაობდა ხელმძღვანელ თანამდებობაზე. მე ორი წლის განმავლობაში სკურის ბანაკის ლიდერი ვიყავი და სრული პასუხისმგებლობით ვამბობ, რომ მსგავსი რამ ჩვენს ბანაკში არ ყოფილა. ორი წლის წინათ განმეხურში პატრიოტული ბანაკების ლიდერთა შეკრება მოეწყო, იგივე მიზნით, რითაც 7 კაცი დაველიდით ნაციონალების მთავარ ოფისში. „გამოცდა“ იქაც ჩავატარეთ, გარდა პირველისა, ტესტები პოლიტიკური შინაარსისა იყო – თუ რომელ პოლიტიკოსთან ან სახელმწიფო მოხელესთან სურვებდით მუშაობას, ვინ მიგვანდოდა ყველაზე ძლიერ პოლიტიკოსად, ყველაზე ინტელექტუალურად და ა.შ. ლიდერების ნაწილი ამ ტესტს არასერიოზულად მიუდგა და ხუმრობით (მაპატიონ ლებორისტებმა) უმეტესობამ შალვა ნათელაშვილი ჩაწერა. ამის გათვალისწინებით, მოვედით „დაბრავს“.

რაც შეეხება აქტივებში მონაწილეობას, 2007 წლის 7 ნოემბრის დარბევის საღამოს, „ნაცები“ რომ შეიკრიბნენ მერიასთან, მეც მომივიდა მესიჯი, რომ „პატრიოტები“ მერიასთან ვიკრიბებოდით და მიდიო. იმ დღეს რუსეთის თაველზე ვმუშაობდით, მოვედით ვაშუქები და დარბევამ ჩემზე ძალიან იმოქმედა, 10 წუთის დატოვებული მქონდა ტერიტორია, უკან რომ მივბრუნდი, ერთადერთი აღმოჩენილი მამაკაცები; რეზინის ტყეებით ხელში მათ უკან მივეყვებოდა და ვეკითხებოდი, თუ რას უკრავდნენ ტაშს. იმ დღეს ნატოს საინფორმაციო ცენტრის მიერ ორგანიზებული კონცერტიც იყო „ლოკომოტივზე“. ხალხი აქციაზე დადიოდა და ეს კონცერტი არ აინტერესებდა, მაშინაც მომივიდა მესიჯი, რომ კონცერტზე პატრიოტის ფორმაში გამოწყობილი მივსულიყავი. იმ დღეს ბევრი რამ შეიცვალა ჩემს წარმოდგენაში.

ორი წელია, რაც ეს პროექტი დავტოვე და მინდა, ყველამ ვუთხრა, რომ მე არ ვარ „ჩინი მიზანს“ ან ზურას პატრიოტი, მე ჩემი ქვეყნის პატრიოტი ვარ და ამ ბავშვებსაც ნუ გადააქცევთ კონკრეტული პერსონების ლაქიებად.

და კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი დეტალი: ომის წელსთავზე, პატრიოტული ბანაკების გახსნას, ხომ არ ჯობდა, ის თანხა, რაც უნდა დაიხარჯოს ბანაკებში, რუსული ინტერვენციის შემდეგ დახარჯებულ მოსახლეობას მოხმარებოდა? რაც შეეხება განმეხურის აღსადგენად გამოყოფილ თანხას, ამ ფაქტს უკვე ოპოზიცია გამოყენებულა და კულტურის სამინისტრო თანხების არამიზნობრივ ფლანგვაში დააღიანაშულა.

დევნილები ჩინოვნიკების მიერ დატაცებული შემწეობის თანხას ითხოვენ

სამხედრო რეგიონში მყოფი დევნილების სახელით დევნილთათვის პატივცემულმა ადამიანებმა: ივანე კვიციანი, ალექს ვეკუაძე, გივი ხაბურზანიძე და არჩილ კვარაცხელიამ ორი წლის წინათ მიმართა გაუგზავნეს საქართველოს პრეზიდენტ მიხეილ სააკაშვილს. დევნილები მათთვის განკუთვნილი შემწეობის თანხის მიღებას მოითხოვდნენ. „2000 წლის ოქტომბრის, ნოემბრისა და დეკემბრის დახმარების თანხა ჩინოვნიკებმა დაიტაცეს. ამას დაემატა 2003 წლის ოქტომბრის თანხაც. მთლიანობაში ჩვენზე გაუცემელმა თანხამ 3,5 მილიონ ლარს გადააჭარბა. ამასთან, საფოსტო ბანკი სახალხო ბანკს მიუერთეს (რომელმაც დევნილების დახმარების გაცემაზე უარი განაცხადა). ამის გამო საფოსტო ბანკის ზუგდიდის განყოფილების მმართველი ქალბატონი მანანა ჩიტია დაკავებული თანამდებობიდან გაათავისუფლეს. მის მიმართ აღიძრა სისხლის სამართლის საქმეც. ძიების პერიოდში დევნილები დაბარებული ვიყავით სამხარეო პროკურატურაში, სადაც დეტალურად იქნა შემოწმებული თითოეული დევნილის საბუთები.“

2004 წლის ბოლოს, ხელახალი გამოძიების მიზნით და შემწეობის თანხების ანაზღაურების პირობით, ხელახლა დაიწვეს აღრიცხვა. საბუთების შედგენა (ასლების გადაღება, მინისტრისთვის გასაგზავნი განცხ-

ადებებისათვის სპეციალური ბლანკი) 6-12 ლარი დაგვიჯდა. მიუხედავად ამისა, საქმეს დღემდე რეაგირება არ მოჰყოლია, დამნაშავეები კი არხეინად დასეირნობენ. ბატონო მიხეილ, უმორჩილესად გთხოვთ, მოახდინოთ სათანადო რეაგირება ჩვენ მიმართ განხორციელებულ უსამართლობაზე – ისედაც დატანჯულ დევნილებს, კიდევ უფრო გვაგვიწირვებენ, გთხოვთ, ავინახა ზღაპრით მითვისებული თანხა,“ – ნათქვამია მიმართვის წერილში.

საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციამ 2007 წლის 9 ოქტომბერს ეს წერილი საქართველოს ლტოლვილთა და განსახლების სამინისტროს გადაუგზავნა. 2007 წლის 25 ოქტომბერს მინისტრის მოადგილემ ირაკლი გორგოძემ ასეთი პასუხი გასცა დევნილებს: „აღნიშნულ საქმესთან დაკავშირებით შესაბამისი ორგანოების მიერ საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდგომ ლტოლვილთა და განსახლების სამინისტრო შეისწავლის თქვენ მიერ მიუღებელი შემწეობის თანხების საკითხს და მიიღებს კანონით გათვალისწინებულ ზომებს“.

თითქმის ორი წელია, დევნილები ამოდ კლდებიან ამ „გათვალისწინებულ ზომებს“. ამ წერილის ავტორებს მათი მოთხოვნის დაკმაყოფილების იმედ აღარ აქვთ, მაგრამ ჩვენს გაზუთის საშუალებით ერთხელ კიდევ დააფიქსირეს მათი კანონიერი მოთხოვნა.

ლადო ქირია
ზუგდიდი

„ჩვენთან, ამერიკაში, მალე დიქტატურა იქნება“

ცნობილი ამერიკელი მწერალი გორვიდალი „The Times“-ისთვის მიცემულ ინტერვიუში ირწმუნება, რომ ამერიკაში მალე დიქტატურა დამყარდება.

83 წლის ვიდალი პრეზიდენტ ჯონ კენედისთან მეგობრობდა, მონაწილეობდა ომში, იყო სტუდია „მეტრო-გოდლინი-მაიერის“ სცენარისტი, ფიქრობდა პოლიტიკოსობაზე, 24 რომანი დაწერა და მსოფლიოს ერთ-ერთ უდიდეს ესეისტად ითვლება. შარშან ჰილარი კლინტონის ბანაკიდან ობამასკენ გადაინაცვლა და ამით დიდი ხმაურიც გამოიწვია. ახლა კი აღიარებს, რომ ნანობს ამ ნაბიჯის გამო. „ობამა უწყვიანესი ადამიანია მათ შორის, ვინც კი მრავალი წლის მანძილზე ავირჩევია ამ თანამდებობაზე, მაგრამ გამოუცდელია. სამხედრო საკითხებში გარკვევა საერთოდ არ შეუძლია. ისე იტყვება, თითქოს ავღანეთი ჯადოსნური თილისმაა და ავღანეთის საკითხის მოგვარება ტერორიზმს მოსაპობს“, – ამბობს მწერალი. მისი თქმით, ამერიკელები უუკუყვამდ უნდა წავიდნენ ავღანეთიდან. ბუშის მიერ გამოცხადებული „ტერორთან ბრძოლა“ კი, მისი აზრით, მხოლოდ პიარია. „მთელი ცხოვრება ვერ ვიტანდი მატყუარებს და ვცხვებობ ქვეყანაში, რომელიც სავსეა სწორედ ასეთებით... ობა-

მას სჯერა თავისი გენერლების. ის თვლის, რომ რესპუბლიკური პარტია მხოლოდ პარტიაა, სინამდვილეში კი ეს იდეოლოგიაა, რომელიც სხვა რასისა და რწმენის წარმომადგენლებისადმი ზიზღს ეფუძნება“, – ბრძანა მწერალმა და ამერიკელ კონსერვატორებს ვაშისტები უწოდა, შემდეგ კი დასძინა, ჰილარი უკეთესი პრეზიდენტი იქნებოდა, რადგან „მან მეტი იცის მსოფლიოს შესახებ და იმის შესახებაც, თუ როგორ მოექცეს გენერლებს“.

„ჩვენს დროში ამერიკა საშინო იოლაციონალიზმს განიცდის, არ ჰყავს ინტელექტუალთა ფენა და ლეპა. მალე ჩვენთან სამხედრო დიქტატურა იქნება, რადგან სამხედროების გარდა ვეღარაინ გადაარჩენს ქვეყანას ქალისაგან. ობამას პრობლემა ისაა, რომ ის ზედმეტად განათლებულია და ვერ ხვდება, რამდენად გონებაჩლუნგი და უჭკუა მისი აუდიენცია“, – ამბობს მწერალი.

1948 წელს ვიდალი პრესისათვის შავ სიაში აღმოჩნდა იმის გამო, რომ დაწერა ერთ-ერთი პირველი რომანი, რომელშიც დაიდაა აღწერილი პომოსეუს უაღადა სხეულებრივი ლტოლვა. კითხვაზე, რამდენად მნიშვნელოვანია მისთვის სიყვარული, მწერალმა უპასუხა: „ნუ ჩავარდებით შეცდომაში იმ იდიოტების კვადრატულ, რომლებიც ასწავლიან, თითქოს დევნილები ურთიერთობა პეტეროსეს უაღადა ურთიერთობას ჰგავს. ეს ასე არ არის“, – თუმცა განსხვავების განმარტებაზე უარი განაცხადა.

ქ. დავითიძე

იქნებ მართალი არა ხართ?..

როგორც იქნა, გვეღიროს და ჰაიდი ტალიაინის კომისიამ თავისი კომპეტენტური დასკვნა დადო, რომელსაც თითქოს ყველაფერი უნდა გაერკვია – თუ რა, როგორ და რატომ მოხდა შარშან აგვისტოში, თუმცა მოდი, ვაღიაროთ, რომ ქართველ საზოგადოებას ის უფრო აინტერესებდა, რა გამოხმაურება ექნებოდა ამ დასკვნას საქართველოს საზღვრებს გარეთ, თორემ ქართველებმა ჰაიდი გარეშეც მშვენიერად ვიცოდნენ, რაც მოხდა!

სწორედ ამიტომ, რომ იტყვიან, ტალიაინის 900-გვერდიან დასკვნას ჯერ ხეირიანად შეაღებინებენ არ შემოხვდება, რომ მთელი ძალით და „შტეიცებულებებით“ ამუშავდა ნაცვრობაგანდა. ერთ-ერთი პირველი, ვინც საქართველოს ამ დასკვნის სახით მორიგი გამარჯვება მიულოცა, რეინტეგრაციის მინისტრი იაკობაშვილი იყო, რომელმაც თქვა, დოკუმენტში არსად წერია, რომ ომი საქართველომ დაიწყო, ხოლო ანგარიში ცალსახად უჩვენებს, რომ ყველა რუსული არგუმენტი არასწორიაო, და ა.შ.

მოდი და ასეთ ადამიანს ვლაპარაკებ – არ დარჩენილა მსოფლიოს არც ერთი გახუთი თუ უკუნადი, რომ ტალიაინის დასკვნის გამოქვეყნებისთანავე პირველ გვერდებზე მსხვილი შრიფტით არ „მიეცათ“ – აგვისტოს ომი საქართველომ დაიწყო!

ეტყობა, ზოგადად, ჩვენი ხელისუფლებისთვის და დანარჩენი მსოფლიოსათვის სხვადასხვა დასკვნა დაიწერა, თორემ მინისტრის ასეთი პოზიცია გაგონილა?!

დასკვნაში შავით თეთრზე წერია, რომ რუსეთის ჯარის რეგულარული ნაწილები მას შემდეგ შემოვიდნენ როკის გვირაბში, რაც ქართულმა ჯარმა 7-8 აგვისტოს დამთავრების მასობრივი დაბოძება დაიწყო. რას ნიშნავს ეს, თუ არა იმას, რომ ფართომასშტაბიანი საომარი მოქმედებების საბაბი სწორედ საქართველოს ქმედება იყო?

ურაპატრიოტიზმით მოწამლულთა გარდა, ყველა ქართველისათვის ეს უდავო ჭეშმარიტება, როგორც ჩანს, ბევრს არაფერს ნიშნავს რეინტეგრაციის მინისტრისათვის, რომელიც კიდევ უფრო შორს მიდის და აცხადებს – „დასკვნაში ნათლად აღნიშნული, რომ რუსული ჯარები ცხინვალის რეგიონში 7 აგვისტომდე იმყოფებოდნენ“ და მოგვიანებით ამბობს, რომ „ოფიციალური თბილისი არ ეთანხმება დასკვნის იმ ნაწილს, რომლის მიხედვითაც, საქართველოში არ მომხდარა რუსეთის ჯარების 8 აგვისტომდე მასობრივი შემოჭრა“.

ნეტავ, იაკობაშვილი თავს იტყუებს თუ ქართველი საზოგადოება ჰგონია სულელი? თუ დასკვნაში წერია, რომ რუსები ცხინვალში 7 აგვისტომდე იმყოფებოდნენ, მაშინ რას და რატომ არ ეთანხმება ოფიციალური თბილისი? ერთი სიტყვით, სრულ უაზრობად მიმაჩნია დეზინტეგრაციის მინისტრზე საუბარი. დიხს, არ შემშლია „დეზ“, რადგან ინტეგრაცია, მითუმეტეს „რე“, ანუ ხელახალი ინტეგრაციის ვერაფერი ვნახეთ თემურ იაკობაშვილის მოღვაწეობაში. მართალია, ეს უაღრესად ეშმაკი პიროვნება რუსების გინებაში ათენ-აღამებს, მაგრამ ბოროტი ენები ირწმუნებიან, რომ საკუთარი ცოლ-შვილი „სახიზდარ“ რუსეთში გადაუხვეწია.

ტალიაინის დასკვნის გამოქვეყნების დღეს იაკობაშვილი „გაგასის“ ეთერშიც გამობრძანდა და ათასი დაუდასტურებელი რამ დაიმოწმა. აბა, რა უნდა გვექნა, წინააღმდეგობა არ უნდა გავუწვიოთ? საქმეც მაგაშია, რომ უნდა გავუწვიოთ და ვერ გავწვიოთ – უაპრონოდ დაგაგდეთ ჯარიც და ადგილობრივი მოსახლეობაც. შემდეგ ერთი დეზინტეგრაციის ციხეებში შეკვარეთ, ხოლო მეორენი – გეტოსაქათმეებში.

მოკლედ, რაღა ბევრი გავაგრძელო, ბატონო მინისტრო, – იქნებ ერთხელ მაინც ადიაროთ, რომ მართალი არა ხართ!

დავით მხეიძე

P.S. ეს წერილი უკვე მზად იყო, როდესაც „რუსთავი 2“-ზე ნინო შუბლაძის თოქ-შოუში კიდევ ერთხელ წარდგა რეინტეგრაციის მინისტრი თავისი მორიგი იგავ-მიუწვდომელი დემაგოგიით.

მის ბავთავან ამოფრქვეულ ყველა „მარგალიტს“ რა დავაგონო და ამიტომ მხოლოდ ამ ადამიანის ფინალურ ოპუსზე

შევაჩერებ მკითხველის ყურადღებას.

მამუკა კაციტაძის შეკითხვასა და დამუნათებას – ერთი მითხარი, გაეროს ასამბლეაზე რატომ არც ერთი ქვეყნის პირველი პირი არ შეხვდა სააკაშვილს – დეზინტეგრაციის მინისტრმა შუბლზე ძარღვეშეუტოკებლად მიუგო – როგორ არა, თურქეთის, ლიტვის და პოლონეთის პრეზიდენტებს შეხვდაო!

მართლაც, ამაზე დიდი უაზრობა გაგონილა? იმავე დღეს, მცხეთაში სიტყვით გამოსვლისას სააკაშვილმა შარშან აგვისტოში პირველი გასროლა იმით გაამართლა, რომ ასე მოიქცეოდა საფრანგეთი, ინგლისი, ესპანეთი და ამერიკა, ანუ ჩვენმა გათხე ნაკლები ბიჭები არა ვართო, და იმ რიხით ჩამოთვლილი ქვეყნების პრეზიდენტები, რომელთაც მიშა ედრება, მასთან ოფიციალურ შეხვედრას კი არა, ხელის ჩამორთმევას გაუბრძანა!

ბუნებრივია, რუსების წყენას ერიდებიან. ჩვენ კი არ ვერიდებით!

როდესაც თბილისიდან რამდენიმე კილომეტრში რუსული ტანკები დაქოქილია და თბილისზე „მარშბრასოკისთვის“ მზად არიან, ლიტვისა და პოლონეთის პრეზიდენტები გვიშველიან ან წმიდა გიორგის ორდენის მორიგი კავალერი ვიტაუტას ლანდსბერგისი, არა? გენაცვალე ლოლიკაში!

ამიტომ კიდევ ერთხელ – სიმართლე გვითხარით, ბატონო მინისტრო, მხოლოდ სიმართლე!

სასწაულის გვეჯერა, მაგრამ თანადგომა გვეჭირდება

ჩვენი გახუთის 33-ე ნომერში ვიუწყებოდით, რომ 2009 წლის 18 სექტემბერს თბილისში გაიმართა პრესკონფერენცია, რომელიც მიუძღვნა საქართველოს სახალხო მედიცინის ერთ-ერთი პატრიარქის ბატონ ბიჭიკო გაგნიძის მიერ გამოგონებულ სასწაულმოქმედ პრეპარატებს „გაგელონსა“ და „დომენტოლს“. აღნიშნულის გამო გახუთმა მიიღო უამრავი გამოხმაურება, რომელთაგან რამდენიმეს ვთავაზობთ ჩვენს მკითხველს.

მადლობის წერილები სახალხო მეურნაელ ბიჭიკო გაგნიძეს მისი სასწაულმოქმედი პრეპარატით განკურნებული პაციენტებისაგან:

თამარა დვინჯილია, ზუგდიდის რაიონი, სოფელი ახალი აბასთუმანი: – გახუთ „ილორს“ რედაქციას! ჩემი მეზობლის მეუღლე უმძიმესი ავადმყოფი იყო. არა ერთი დაავადება აწუხებდა. ზოგი წამალი ერთ დაავადებაზე დადებითად მოქმედებდა, ზოგი – მეორეზე. საერთო ჯამში კი მათ ბევრი უკუწვევებაც ჰქონდა. ალბათ, ამიტომაც იყო, რომ პაციენტის გამოჯანმრთლება ვერა და ვერ ხერხდებოდა, წლეუბის განმავლობაში იტანჯებოდა და საშველი არ ჩანდა. გაგნიძის პრეპარატის მიღების შემდეგ მდგომარეობა გაუმჯობესდა: პაციენტი ფეხზე წამოდგა, მადაც აღუდგა, იმუნიტეტიც გაუძლიერდა. ბოლოს ავადმყოფობამ უკან დაიხია.

დღეს იგი სრულიად ჯანმრთელია. ამას კი მისი ოჯახის წევრები უმადლიან ბატონ ბიჭიკოს, როგორც სახალხო მეურნაელს, რომელმაც მძიმე მდგომარეობიდან ისხნა იმედგადაწურული ავადმყოფი თავისი ფიტოთერაპიული წამლებით. ახლა ერთი თხოვნა გვაქვს თქვენთან, ბატონო ბიჭიკო. ჩვენ ზუგდიდში ვცხოვრობთ, თქვენ კი თბილისში გაქვთ ოფისი და იძულებული ვართ იქ ჩამოვიდეთ წამლისათვის. ჯერ ერთი, მგზავრობა დიდ ხარჯებთანაა დაკავშირებული, მეორეც, სოფელში მცხოვრებ ადამიანებს ვეჭვობს ოჯახების თუნდაც რამდენიმე საათით მიტოვება, რადგან სასაქონლო მეურნეობა მოუვლელი დაგვრჩება. ამიტომ, იქნებ გამოინახოთ შესაძლებლობა, რომ ზუგდიდის რაიონში

გაიხსნას თქვენი ოფისის ფილიალი, სადაც თბილისში ჩამოუსვლელად შეგვეძლება თქვენი სასწაულმოქმედი წამლის შექმნა. ეჭვი არ შეგარება, რომ როცა აფხაზები გავგებენ თქვენი პრეპარატის სიკეთეს, ისინიც ჩამოვლენ მის შესაძენად...

მარიამ კუცია, ხობის რაიონი, სოფელი ნაჯახაო: – მძიმე ავადმყოფი ვიყავი. მაწუხებდა სახსრების ტკივილი, კუჭ-ნაწლავის სისტემის მოშლა, კლიმაქსური სინდრომი, ვენების გაგანიერება. თითქმის ყოველდღე წამალი მჭირდებოდა. ბოლო წლებში კი მისი შექმნის საშუალებაც აღარ მქონდა. ნათესავმა მირჩია, ბიჭიკო გაგნიძის მცენარეული სამკურნალო საშუალება მესინჯა. წამლის მიღებიდან ერთი კვირის შემდეგ თავი უკეთ ვიგრძენი, გაავარძელე მეურნალობა და ორი კურსის ბოლოს ტკივილები სულ გამოქრა. ამჟამადაც ამ წამლებით პროფილაქტიკურ მეურნალობას ვაგვივარ. მჯერა, რომ ეს ნამდვილად ბუნებრივი ელექსირია და სრულ გამოჯანმრთლებამდე მიმიყვანს. მაგრამ ძალიან მიჭირს თბილისში წამლისათვის ჩამოსვლა. ჩემს სოფელშიც ბევრი არიან წამლის შექმნის მსურველები, მაგრამ მათაც უჭირთ ჩამოსვლა. კარგი იქნება, თუ სამეგრელოს რომელიმე ავთიაქში რომ გაიყვანოთ თქვენი წამალი. ეს დიდ შედეგს მოუტანს ადამიანებს. იქნებ გახუთ „ილორს“ რედაქციამ ითაოს ამ საქმის მოგვარება...

რუსუდან კიკაღვიშვილი, ქვლაქი ფოთი: პატივცემულო რედაქცია! ხუთი წლის განმავლობაში მაწუხებდა კუჭის მკაფიანობა, გულმძარვა. მივიღე კლასიკური მედიცინის თითქმის ყველა პრეპარატი. მეურნალობის მომენტში ყველა ჩივილი მეხსენებოდა, მაგრამ მერე კვლავ მძიმე მდგომარეობაში ვიყავი, აღარ ვიცოდი, რა მექნა. გახუთ „ილორს“ წავიკითხე სტატია ბიჭიკო გაგნიძეზე და გადავწყვიტე მისი პრეპარატი მომეხინჯა. ორი კვირის შემდეგ ტკივილებიც გამოქრა და გულმძარვაც მომეხსნა. უკვე დიდი ხანია, არანაირ წამალს აღარ ვიღებ. საკუთარ თავზე გამოცვადე ამ წამლის სიკეთე. დღეს, ფაქტობრივად, სრულიად ჯანმრთელი ვარ. ეს კი ბატონ ბიჭიკო გაგნიძის დამსახურებაა. მისი პრეპარატი მივადებინე ჩემი ოჯახის წევრს, 14 წლის ბავშვს, რომელსაც ასევე კუჭ-ნაწლავისა და მომწელებელი სისტემის დაავადება აწუხებდა. 10-დღიანი კურსის ჩატარების შემდეგ არანეულებ

ბრივი შედეგი მივიღე. ვფიქრობ, თქვენი წამალი სერიოზული პრეპარატია და ის კვლევისა და ფარმაცევტულ სისტემაში დამკვიდრებას იმსახურებს. თონდაც, გვაქვს ერთი თხოვნა: ყველას არ გააჩნია თბილისში ჩამოსვლის საშუალება და კარგი იქნება, თუ ჩვენთან ერთ ფილიალს მაინც გახსნის, სადაც წამლის შექმნა იქნება შესაძლებელი. მისი შექმნის მსურველი კი, არა მხოლოდ სამეგრელოში, ძალიან ბევრია.

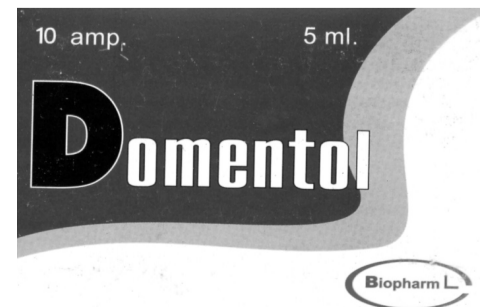
გულნარა საჯაია, სენაკი: – ვარ 60 წლის, მაწუხებდა კუჭის წყლული. კლასიკური მედიცინის პრეპარატების მიღების გარდა, ვიმკურნალე გუნიამში ფიტონაკრებით. ამის შესახებ სამკურნალო წიგნში ამოვიკითხე. შედეგი ვერ მივიღე. დაავადების ფონზე განმითარდა დეპრესია და მაღალი წნევეც ხშირად მაწუხებდა. ნებისმიერი წამალი შევბას ერთი-ორი დღით მაგრძობინებდა, მერე ტკივილები კვლავ მიტევედა. მუდმივად დიეტაზე სულ მთლად მიმასუსტა. ამ რამდენიმე ხნის წინ მითხრეს, რომ თურმე გახუთ „ილორსი“ დაბეჭდილია წერილი თქვენი წამლის შესახებ. წყალწაღებულებით ამ ერთადერთ იმედს მოვეკიდე. გახსოვთ ალბათ, როგორი გაწამებული და იმედგადაწურული მოვედი და მცირე დროში დაავადებამ უკან დაიხია. სწორედ მაშინ ვიწამეთ მეც და ჩემი ოჯახის წევრებმაც, რომ სასწაული ნადვილად არსებობს და თქვენს მიერ მიგნებულ სასწაულს გაფრთხილება და ფართო გზა სჭირდება, რათა იგი ხელმისაწვდომი გახდეს ყველა მძიმედ დაავადებულსათვის.

დღეს უკვე არანაირ დიეტაზე აღარ ვარ. ნებისმიერ საკვებს ვიღებ და აღარ მეშინია წყლულის განვითარების. ვფიქრობ, ამ წამლით პროფილაქტიკა საუკეთესო შედეგის მომტანია. ამასაც გეტყვით, სენაკში როცა გაიგეს ჩემი სასწაულებრივად

განკურნების ამბავი, თქვენი წამლის შექმნის სურვილი მრავალ დაავადებულს გაუჩნდა. მაგრამ, სამწუხაროდ, დედაქალაქში ჩამოსვლას ბევრი ვერ ახერხებს მრავალ მიზეზთა გამო. ხოლო, თუ სენაკში გახსნით თქვენს წარმომადგენლობას, სადაც პრეპარატები გაიყვანება, ამით ხალხს დროც დაეზოვება და მგზავრობის ხარჯებსაც არ გაიღებს. გთხოვთ გაითვალისწინოთ ჩვენი თხოვნა. გახუთ „ილორს“ კი მადლობას ვუხდით ასეთი ფასეული ინფორმაციის მოწოდებისათვის.

თამარიკო ქვილითაია, აბაშის რაიონი, სოფელი ნეწაკოვო: გახუთ „ილორს“ რედაქციას! ექიმებმა რომ გაფანტული სკლეროზის დიაგნოზი დამისვეს, ახლობლებმა ლამის გამომიტირეს, რადგან მაღე ვეღარ შევძელი სიარული და ლოკინის მიეჯახე. ხელეების კანკალიც დამემედა და საჭმელს სხვისი ხელით ვჭამდი. საშუალო სკოლაში მასწავლებლად მუშაობაზე ოცნებაც კი არ შემიძლია. როგორც იტყვიან, დღითიდღე ვიფერფლებოდი, მაგრამ მაინც ბუტყავდა ჩემში იმედის მცირე ნაპერწკალი. სწორედ მაშინ მომეგონა მხსენლად ჩემი მეზობელი, რომელმაც ბატონი ბიჭიკოს მისამართი მომცა. მასაც გახუთში წავიკითხე თურმე გაგნიძის წამლის თაობაზე, რითაც მისმა მეუღლემ საკმაოდ გართულბული ტუბერკულოზი მოიწინა. ჩავედი თბილისში და ბატონ ბიჭიკოს მიერ ნაწალობევი პრეპარატით რამდენიმე კურსის ჩატარების შემდეგ სიარული დავიწყე. მაღე გადამახვიყდა ჩემი ავადმყოფობა და სიცოცხლის რწმენა დამიბრუნდა. ახლა კვლავ ვასწავლი ბავშვებს სკოლაში. ერთადერთი, რაც მინდა გთხოვოთ, არის ის, რომ იქნებ დაითანხმონ ბატონი ბიჭიკო ჩვენს კუთხეში ფილიალის გახსნაზე, რათა თბილისში არ მოგვიწიოს მგზავრობამ პრეპარატის შესაძენად.

წერილები შეკრბა რ. შალამბერიძემ



ლავრენტი ბერია — ქართული ბენია



ბერია — XX საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი

თარგმანი როლანდ ჯალალანიანი

სერგეი კრემლიოვი

წყენა ხომ სამ რესპუბლიკას ადგებოდა, რაზედაც მიანიშნა კიდევ ბერია მსტალინს.

კონფლიქტის შიგთავსი ფრიად გამჭვირვალე გახლდათ — ბერია თავად უოველთვის ზუსტი და პუნქტუალური იყო, მიხანსწრაფული და საქმიანი და ამასვე მოითხოვდა სხვებისაგანაც. მაგრამ, უფრო ლაპარაკში, და არა შრომაში გაწაფული ახალგაზრდა კავკასიელი “ლიდერები” (კახიანი და ლომინაძე) წლობით მუშაობდნენ ამიერკავკასიაში) დასანახად ვერ იტანდნენ ამ პენსიონან ჩეკისტს — მათ სრულ ანტიპოდს.

და პიროვნული ანტიპათიები იმდენად ძლიერი იყო, რომ იგი არ გამქრალა “ლიდერთა” სხვა სამუშაოზე გადაყვანის შემდეგაც კი.

ლომინაძე — ეს არის აწეწილი ხასიათისა და სამსახურის მქონე ადამიანი. მე შედარებით დაწვრილებით გაგაცნობთ მას, კახიანს და კიდევ რამდენიმე პიროვნებას, ორი გარკვეული მიზეზის გამო.

პირველ რიგში იმით, რომ მკითხველმა კარგად დაინახოს სტალინის მდგომარეობის სირთულე. მეორედ — მკითხველმა კარგად დაინახოს, რომ ბერიას მუდმივი კონფლიქტების თავის ამიერკავკასიელ კოლეგებთან განპირობებული იყო არა მისი ინტრიგანობით, არამედ მომთხონელობით, საქმისადმი უადრესად სერიოზული დამოკიდებულებით და ლაქობისადმი შეურიგებლობით.

ბერია მისი აღზევებული თანატოლი თავის წარმატებას მხოლოდ საკუთარ დამსახურებად მიიხედავდა და ამიტომაც მიმდინარეობდა მათი დეგრადირების პროცესი. ლავრენტი კი თავის აღზევებაში მხოლოდ იმ ამოცანებს ხედავდა, რომელიც მის წინაშე დაისმებოდა ხოლმე ახალ მაღალ თანამდებობაზე დანიშნისას.

ზუსტად ასე იყო — სტალინის მიერ წახალისებული ზოგი ადამიანი ცხვირს აიბზუებდა ხოლმე, ბერიას კი მუდამ სამუშაო ახსოვდა, ასეთ ხალხს კი ჭორების გაერცვლება და ინტრიგები არ ეხერხებათ.

სტალინს და სამშობლოს კადრები სჭირდებოდა. სტალინი ეძებდა — მისი აზრით — ღირსეულ კადრებს, აწინაურებდა და ელოდა პოლიტიკურ ორგანიზატორთან ყოველდღიურ სერუპულსურ საქმიანობას ქვეყნის ეკონომიკის ასაღორძინებლად.

სამწუხაროდ ყველა მათგანი არ ამართლებდა და თავი დამოუკიდებელ პოლიტიკოსად მიიჩნედა. ეს ადრე თუ გვიან მათთვის კრახით მთავრდებოდა — ისევე, როგორც ლომინაძისათვის.

ლომინაძე დაიბადა 1897 წელს და ორი წლით უფროსი იყო ბერიაზე. იგი სწრაფად აღზევდა: 1922-1924 წლებში იყო საქართველოს ცეკას მდივანი, მერე ახალგაზრდა კომუნისტთა ინტერნაციონალის თავმჯდომარე. სწორედ აქ აიბზუა ცხვირი ლომინაძემ.

და არა მხოლოდ მან... 1929 წლის 29 ივლისს სტალინმა

გაუგზავნა მოლოტოვს მკვახე წერილი, სადაც აღნიშნავდა:

“...გადაჭრით ვეწინააღმდეგები “კონსო-მოლსკაია პრავდაში” სტენის სტატიის გამოქვეყნებას (იგი 30 წლის ასაკში იყო მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე, რომელიც შაცკინის სტატიის ანალოგიურია. ეს ან რედაქციის უხეშობა... ან ცენტრალური კომიტეტის პირდაპირი გამოწვევა. კომკავშირების პარტიის გენერალური ხაზისადმი დამორჩილება “მოსამსახურეობა” არ არის, რასაც სტენი აღნიშნავს. სხვაგვარად დისციპლინა მოიხრევა და პარტია დისკუსიის კლუბად იქცევა. სწორედ ასე იწყებდნენ მოღვაწეობას ანტიპარტიული ოპოზიციური ჯგუფები. ასე იწყებდა თავის “საქმიანობას” ტროცკი და ამ მუსიკის პანზე ბუხარინმაც. ამავე გზას ადგას შაცკინ-აგერბახ-ლომინაძე-სტენის ჯგუფიც”.

მაიაკოვსკი წერდა ლენინზე: “იგი მეგობრებთან ზომაზე მეტად რბილი და ალერსიანი იყო, მტრებისადმი კი სასტიკი, რკინასავით მედგარი და დაუნდობელი”.

ეს სიტყვები სტალინსაც ეკუთვნის... აი, რატომ მოექცა იგი ამხანაგურად ლომინაძეს, სტენს და შაცკინს. ორი უკანასკნელი საკუთარ თანამდებობებს შერჩნენ, ლომინაძე კი მალე დანიშნეს ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის პირველ მდივანად.

მაგრამ იგი ვერ ისვენებდა და საეჭვო კავშირი გააბა სტალინის მიერ დაწინაურებულ კიდევ ერთ ახალგაზრდა კაცთან — ეს იყო პოლიტიკოსი ვეგორის კანდიდატი, რუსეთის ფედერაციის სასკომსაბჭოს თავმჯდომარე, 37 წლის სირცოვი.

და 1930 წლის 23 ოქტომბერს სტალინი კვლავ წერს მოლოტოვს:

“**ვიანჯესლაე!**
1) გეგზავნი რეზნიკოვის შეტყობინებას სირცოვი-ლომინაძის ანტიპარტიულ ფრაქციულ ჯგუფზე. წარმოუდგენელი საზიზღრობაა. ყველა მონაცემებით დასტურდება რეზნიკოვის შეტყობინების ჭეშმარიტება. გადატრიალებლობანას და პოლიტიკურიობანას თამაშობდნენ და საეგებოთ ჩაიბიძგე ჭაბოჭაო...”

სხვათა შორის, შემდეგ ეწერა:
“2) რაც შეეხება ტუხაჩევსკის, იგი ასპროცენტრალური მართალი გამოდგა ამ საქმეში, რაც მისასაღმებელია...”

კიდევ ერთხელ ვიმეორებ: სტალინს სურდა, რომ ნდობოდა ამხანაგებს და ამაში ზოგჯერ მწარედ ტყუვდებოდა — ასე იყო ტუხაჩევსკისთან დაკავშირებით. მასზე, 1930 წელს, ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად სერიოზული ჩვენებები მისცეს ფრუნზეს სახელგობის სამხედრო აკადემიის დაპატიმრებულმა პედაგოგებმა კაკურინმა და ტროცკიმ. ორივენი ამტკიცებდნენ, რომ ლენინგრადის სამხედრო ოლქის მაშინდელი მთავარსარდალი შესაფერის მომენტს ელოდებოდა, რათა მოახდინოს სამხედრო გადატრიალება, დაამყაროს სამხედრო დიქტატურა და ამაში მას სამხედრო წრეებში უამრავი მომხრე ჰყავს.

კაკურინმა და ტროცკიმ თავიანთი ჩვენებები დაადასტურეს დაპირისპირებისას, მაგრამ სტალინმა, გამარნიკის, იაკირისა და დუბოვოის დაკითხვის შემდეგ განაცხადა, რომ ადგილი ჰქონდა “რადაც გაუგებრობას”, და გადაწყვიტა, რომ “საქმე დაეხურათ”.

მას ხომ სჯეროდა ამხანაგების! მაგრამ ჩვენ დაგვაიწყვდა “პოლიტიკურიობანას” მოთამაშე ლომინაძე. ამ თამაშის შემდეგ, იგი, რა თქმა უნდა, მოხსნეს (ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტი მისგან ჩაიბარა მამია ორახელაშვილმა) და...

და ლომინაძე მოსკოვში გადაიყვანეს საავიაციო ქარხნის პარტკომად. სტალინის მას ჯერ კიდევ ისე ექცეოდა, როგორც დაბნეულ უმცროს ამხანაგს და იმედოვნებდა, რომ იგი გონს მოეგებოდა და დაიწყებდა არა საეჭვო პოლიტიკური გეგმების შედგენას, არამედ ეკონომიკას მიხედავდა. 1933 წელს მას მაგნიტოგორსკის საქალაქო კომიტეტის მდივანად აგზავნიან.

სამწუხაროდ, ამბიციები არ გამქრალა, ლომინაძემ “გადატრიალებლობანას” თამაშს თავი არ მიანება, რასაც ბოლოს და ბოლოს შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატმა მიაქცია ყურადღება. 1935 წლის იანვარში ლომინაძემ სიცოცხლე თვითმკვლელობით დაასრულა.

სირცოვი — რომელიც 1930 წელს მოხსნეს, 1937 წლამდე ქარხანა “ელექტროსტალის” დირექტორი იყო. იგი 1937 წელს, როგორც სტენი და შაცკინი, რეპრესირებულ იქნენ...

კახიანისა და ბერიას ბედი კი კონფლიქტურად დაუკავშირდა ერთმანეთს არა მხოლოდ მათ სიცოცხლეში, არამედ ორივეს სიკვდილის შემდეგაც კი...

კახიანი ლომინაძის თანატოლი და მისი ახლობელი იყო, რომელიც 1923 წლიდან 1930 წლამდე საქართველოს კომპარტიის ცეკას მდივანი იყო, შემდეგ შუა აზიაში (ყაზახეთში) გადაიყვანეს, 1933 წელს კი “პრავდის” რედაქციის ვეგრი იყო. 1934 წელს კახიანი რსფსრ-ს ჩრდილოეთ კავკასიის სამხარეო კომიტეტში მუშაობდა რწმუნებულად.

1937 წლის ზაფხულში იგი დააპატიმრეს და საქართველოს შინსახკომის “სამეულმა” მას დახვრეტა მიუხაჯა.

რაც შეეხება 1937 წლის რეპრესიებს და თუ რა იყო “სამეული”, ამის თაობაზე საუბარი მოგვიანებით გვექნება. მაგრამ ახლავე აღვნიშნავთ, რომ საქართველოს კომპარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი ლავრენტი ბერის იყო “სამეულის” წევრი.

კახიანი 1937 წელს დახვრიტეს, ბერია კი 1953 წელში. მაგრამ, როცა დიწყო 1937-1938 წლებში ყველა “უდანაშაულოდ დაღუპულთა” რეაბილიტაციის ადღუმი, 1955 წელს საკავშირო კომპარტიის ცენტრალურ კომიტეტს განცხადებით მიმართა კახიანის ქვრივმა ტ. დაეთიანმა მისი დაღუპული მეუღლის რეაბილიტაციის თხოვნით.

11 მარტს სსრკ გენერალურმა პროკურორმა ბარანოვმა წერილით მიმართა ცეკას, სადაც აღნიშნავდა, რომ კახიანი 1937 წლის აგვისტოში დააპატიმრა საქართველოს შინსახკომმა.

ეს ცნობები ამოღებულია დოკუმენტთა კიდევ ერთი კრებულიდან, რომელიც ფონდმა “დემოკრატიაში” გამოსცა შემდეგი სახელწოდებით — “როგორ ხდებოდა რეაბილიტაცია 1953 წლის მარტიდან 1956 წლის თებერვლამდე”.

ამ კრებული კომენტარებში მითითებულია, რომ კახიანი დააპატიმრეს არა აგვისტოში, არამედ ივლისში. თითქოს წერილმანია!

თუნდაც ასე იყოს! შეიძლება 1937 წელს ძველი სტილით ხელმძღვანელობდნენ, 1956 წელს კი ახალი სტილით. მაგრამ, რატომ აპატიმრებს რსფსრ-ს ერთ-ერთი რეგიონის საკავშირო რწმუნებულს საქართველოს შინსახკომი? არ უნდა დაგიჯეროთ, რომ ბერია კახიანი დააპატიმრა რუსეთის ფედერაციის ტერიტორიაზე, ისევე, როგორც ნაპოლეონმა დაატუსადა ჰერცოგი ენციენსკი ბადენის ტერიტორიაზე. მოსკოვის სანქციის გარეშე ასეთი რამ არ ხდებოდა — კახიანი ხომ საკავშირო იურისდიქციის ქვეშ იმყოფებოდა.

ბარანოვის ბარათის წაკითხვისთანავე

(მკითხველი ამაში უნდა მერწმუნოს) იჯერებს, რომ კახიანი დამნაშავე იყო. ბარანოვის წერილი კი, რომელიც უამრავ შეუსაბამობებს მოიცავს, ცდილობს კახიანის გამართლებას.

მაგრამ, კახიანის ქვრივის წერილში ხომ ნაწერილია ფრაზა “ჯალათი ბერია!” კახიანის რეაბილიტაცია მოხდა, მაგრამ...

მას პარტიის წევრობაც აღუდგინეს, მაგრამ რატომ არ მოხდა მისი რეაბილიტაცია “დანაშაულის ნიშნების არქონის გამო”, ჩემთვის გაუგებარია...

მაგრამ, მსურს ვიცოდე...

მხოლოდ კახიანის საქმეში არსებულ კაზუსზე დაყრდნობით მე არ მინდა შევუდგე 1937-1938 წლების რეპრესიების ანალიზს.

მხოლოდ ერთ წერილმანზე შევანერებ თქვენს ყურადღებას...

“დემოკრატები” წუწუნებენ ქართველი პოეტების ტიცინ ტაბიძისა და პაოლო იაშვილის ნაადრევად ჩამქრალი ტალანტის თაობაზე. და ისინი, რა თქმა უნდა, დაიღუპნენ “სტალინის სატრაპის” ბერიას ხელით.

მაგრამ, აი, როგორ აღწერა თავის დღიურში ტიცინ ტაბიძე 1933 წლის შემოდგომაზე კორნეი ჩუკოვსკი:

“სუფრის თავში თამადა ტიცინ ტაბიძე იჯდა, ბულებულად ქცეული ზორბა ადამიანი, რომელიც თამადად იყო დაბადებული...”

შემდეგ მისი საუბარი ქვიფზე და კვლავ მოხსენიებულია მომავალი “წამებული”:

“ტაბიძე, რუსულ-ფრანგული მიმართულების ყოფილი სიმბოლისტი, და მისი მთვრალი ლექსები გაუღენითლია 1908-1910 წლების სულისკვეთებით. სახით იგი ოსკარ ვილდის გვაგონებს”.

არ ვიცი, რა ჰქონდა ჩუკოვსკის მხედველობაში, როცა ტაბიძეს ოსკარ ვილდთან აიგივებდა — მხოლოდ გარეგანი მსგავსება, თუ, თანამედროვეთა ენით რომ ვთქვათ, მისი არატრადიციული სექსუალური ორიენტაცია. მაგრამ, იოლი წარმოსადგენია, თუ როგორი დამოკიდებულება ექნებოდა ოსკარ ვილდის ორეულს “ბარბაროს” სტალინთან, “ჟანდარმ” ბერიასთან და საერთოდ ამიერკავკასიის სოციალისტურ რეკონსტრუქციასთან...

იგი კი ქართულ ინტელიგენციაში დიდი ავტორიტეტთა და პოპულარობით სარგებლობდა. ლიტერატურის ისტორიაში ჩახედულმა ხალხმა შეიძლება წინ დამილაგოს 1934 წლის პირველი საკავშირო მწერალთა ყრილობის სტენოგრაფიული ანგარიში, სადაც გარეგნულად ფრიად ეფექტური და სასიამოვნო სიტყვებით გამოიღონენ ტაბიძე და პაოლო იაშვილი. აღნიშნა რა შოთა რუსთაველის როლი მსოფლიოს ლტერატურაში, საქართველოს მწერალთა კავშირის საორგანიზაციო კომიტეტის თავმჯდომარემ ტოროშევიძემ განაცხადა:

“ჯერ კიდევ რევოლუციამდე... ქართულ ლიტერატურაში გამოჩნდა “ცისფერყანწელ” სიმბოლისტთა სკოლის ბურჟუაზიულ-დეკადენტური მიმართულება. იგი გამოირჩეოდა უკიდურესი ინდივიდუალიზმით, თვითმიზნური ესთეტიზმით, რეალობას დაშორებით, ბოჰემის კულტით და სიმახინჯის ესთეტიკით... დაახასიათეს პაოლო იაშვილის, ტიცინ ტაბიძის, კავლერის გაფრინდაშვილის, კოლაუ ნადირაძისა და სხვათა შემოქმედება. და მიუხედავად “ცისფერყანწელთა” არაერთი განცხადებისა, მათი მხრიდან საბჭოთა ხელისუფლებისადმი ლოიალური დამოკიდებულების თაობაზე, თავისი შემოქმედებით ამ მწერლებმა მნიშვნელოვანი ადგილი დაიკავეს ლიტერატურული ფრონტის არაპროლეტარულ ბანაკში...”

გავრძელება იქნება

“კოლხები – ქართველების წინაპრები”

ჩვენს მკითხველს ვთავაზობთ ნაწყვეტს აკადემიკოს ანზორ შონიას იგივე სახელწოდების წიგნიდან

ქართული ეთნოსი, ცნებები „საქართველო“ და „ქართველი“

ყოველი ზემოთქმულიდან აშკარაა, მეგრული ენის ფაქტორმა განაპირობა ერთმნიშვნელოვნად დადგენილიყო, რომ:

– სწორედ ვერისის სამეფოს დაარქვეს ბერძნებმა „კოლხეთის სამეფო“ და მის მკვიდრებს, მეგრელებს – „კოლხები“ (ძვ. წ. XV-XIV ს.ს.);

– ძველი წელთაღრიცხვის ეპოქაში კოლხეთის (ვერისის), სამეფოში დასახლებული სხვადასხვა ტომები, ფაქტობრივად, მეგრული ტერიტორიული ჯგუფები, მეგრელები იყვნენ და ამ სახელებით იწოდებოდნენ იმდროინდელი ისტორიკოსების ცხოვრობდნენ კოლხეთის (ვერისის) სამეფოს იმ კუთხეებში, რომლებსაც ეს სახელები ერქვათ. ბუნებრივია, მათი ენა იყო მეგრული, უფრო ზუსტად, მეგრული ენის ესა თუ ის დიალექტი;

– კოლხეთის (ვერისის) სამეფო ძველი წელთაღრიცხვის ეპოქაში, თითქმის IV საუკუნემდე, მოიცავდა ტერიტორიას შავი ზღვიდან კასპიის ზღვამდე, ფაქტობრივად, მთელ სამხრეთ კავკასიას, სადაც ცხოვრობდნენ მეგრული ტერიტორიული ჯგუფები და გავრცელებული იყო მეგრული ენა;

– ძველი წელთაღრიცხვის IV საუკუნეში კოლხეთის (ვერისის) სამეფოს აღმოსავლეთ ნაწილში, ლიხის ქედის კასპიის ზღვამდე, წარმოჩნდნენ „იბერიის“ (ქართლის) და „აღბანეთის“ სამეფოები, რომლებსაც საფუძველი ჩაუყარეს კოლხეთის (ვერისის) სამეფოში, დასახლებული მეგრული ტერიტორიული ჯგუფებიდან იმ ჯგუფებმა, რომლებიც „იბერიის“ (ქართლის) და „აღბანეთის“ სამეფოების ტერიტორიაზე ცხოვრობდნენ;

ფაქტობრივად, იბერია (ქართლელი) შედგებოდნენ კოლხური (მეგრული) ტერიტორიული ჯგუფების წარმომადგენლებსაგან, მათი სამეტყველო ენა იყო კოლხური (მეგრული) ენა, რომელიც საფუძველად დაედო იბერიულ ენას, რომელსაც ერთიანი საქართველოს ეპოქაში (XI-XV ს.ს.) ქართული ენა დაერქვა“.

– რადგანაც იბერები (ქართლელი), ფაქტობრივად, კოლხები (მეგრული) იყვნენ, ეს მეტყველებს იმაზე, რომ ქართველ ხალხში ერთი ეთნოსის დომინანტია და არავითარი ქართლური, მეგრული და სვანური სხვადასხვა ეთნოსი არ არსებობს, ვინაიდან ქართლელი, მეგრული და სვანური საერთო ეთნოსის მქონე ჭეშმარიტი ქართველები არიან.

თუ ვეროსაბჭოს კონვენციისათვის ცნო-

ბილი გახდებოდა, რომ მეგრელები და სვანები ჭეშმარიტი ქართველები არიან და მეგრული და სვანური ენები ძველი ქართული ენებია, გამოირიცხებოდა, მიზანშეწონილად ჩათვალა ქართულ საქმეში წარუვა, მაგრამ გაცილებით უფრო აღმაშფოთებელია, როდესაც ყოველივე ეს არ იცის ქართველმა ხალხმა, რასაც მივიჩნევ მეცნიერების მიერ დაშვებულ ეროვნული მნიშვნელობის შეცდომად.

სხვათა შორის, საქართველოში ოდითგანვე მიღებულია, თითქოს ქართული კუთხეების მკვიდრებიდან ქართველები, ძირითადად, ქართლელი არიან, რასაც აშკარად მეტყველებს შემდეგი გარემოება: რუსეთის იმპერიაში ჩატარებული მოსახლეობის აღწერის (1897წ.) დროს, როდესაც პიროვნების ანკეტურ მონაცემებში პირველად შეიტანეს „ეროვნების რეკვიზიტი“, საქართველოში ხშირი იყო შემთხვევები, როდესაც ქართველები ეროვნებად იჭერდნენ იმ კუთხის დასახლებულს, რომლის მკვიდრიც იყვნენ – კახელი, იმერელი, მეგრული, აფხაზი, მესხი, სვანი, ხევსურს და ა.შ. მაგრამ არ ყოფილა შემთხვევა, რომ რომელიმე ქართლელს ეროვნებად „ქართლელი“ დაეწერა.

სწორედ ეს მეტყველებს იმაზე, რომ იმ ეპოქაში სწორედ არ ესმოდათ ზოგადეროვნული ცნებების „საქართველოს“ და „ქართველის“ არსი, მაგრამ რაოდენ გასაკვირიც არ უნდა იყოს, სამწუხაროდ, ამჟამად დაახლოებით ისეთივე მდგომარეობაა. უფრო მეტი, ხალხში ქართლელი დღესაც გარკვეული პრიორიტეტით სარგებლობს, ქართველობის საკითხში.

ფიქტობრედ ეს განპირობებულია იმით, რომ არსებობს აზრი, თითქოს ჩვენს ქვეყანას „საქართველო“ დაერქვა „ქართლის“ მიხედვით, ხოლო მის მკვიდრებს „ქართველები“ ქართლელის გავლენით, რაც სრულიად არასწორია.

არადა, „ქართულ საბჭოთა ენციკლოპედიაშიც“ წერია, თითქოს ძველად „ქართველი“ ნიშნავდა ქართლელს, ხოლო შედგომით შეიძინა ზოგადქართული მნიშვნელობა და „ქართველის“ ქვეშ უკვე მოიაზრებოდა ნებისმიერი ქართული კუთხის მკვიდრი, მაშინ, როდესაც ენციკლოპედიაშივე სხვა ადგილას წერია, რომ ქართველთა სამეფო ჩამოყალიბდა ტოკლარჯეთში (XI ს.) და ქართველებად მხოლოდ მესხები და ჯავახები იწოდებოდნენ, მით უმეტეს, იმ ეპოქაში, ქართლი საერთოდ არ არსებობდა.

უფრო მეტი, ერთიანი საქართველოს ეპოქამდე (XI-XV ს.ს.) მთელ აღმოსავლეთ საქართველოს „იბერია“ ერქვა და მის მკვიდრებს – „იბერები“. სათანადოდ, ცნება „ქართველი“ მხოლოდ „ქართლელს“ არასოდეს ნიშნავდა, ხოლო, როდესაც ერთიანი საქართველოში გაჩნდა ცნებები „საქართველო“ და „ქართველი“, მათში ისევე მოიაზრებოდა ნებისმიერი ქართული კუთხე და მისი მკვიდრი, როგორც ქართლი და ქართლელი.

მიუხედავად ამისა, საქართველოში მიანდათ, რომ ქართული კუთხეების მკვიდრი იმდენად იყვნენ ქართველები, რამდენადაც ისინი ქართლელი ხდებოდნენ.

ივანე ჯავახიშვილიც კი ბრძანებდა: „იმერლები და გურულები „გაქართველდნენ“ მეგრელებად უნდა მივიჩნიოთ“-ო. ქართველი მეცნიერები ქართველი ერის ჩამოყალიბების პროცესსაც კი „ქართიზაციად“ მოიხსენიებენ, რაც აშკარად არასწორია. დარწმუნებული ვარ ამ პროცესს „ქართველიზაცია“ უნდა დარქვოდეს, ვინაიდან ქართლელმა ისევე განიცადა „ქართველიზაცია“ როგორც მეგრელებმა, და ქართლელს არავითარი უპირატესობა არა აქვს ქართველობის საკითხში მეგრელებთან შედარებით.

თუ არა, მართლაც იქნებოდა შთაბეჭდილება, თითქოს საქართველოში სწორედ არ ესმით ცნებების „საქართველო“ და „ქართველი“ ზოგადეროვნული არსი, რაშიც გარკვეული როლი ითამაშა იმ გარემოებამაც, რომ ამ ცნებებს საქართველოს დაშლის ეპოქიდან (XV ს.), თითქმის XIX საუკუნემდე, ფაქტობრივად

ფუნქცია მოლიანად დაკარგული ჰქონდა. რადგანაც არ არსებობდა ერთიანი საქართველო, ქართული სამეფო-სამთავროების მკვიდრი თავიანთ თავს მიიჩნევდნენ ქართლელად, იმერლელად, მეგრელებად, გურულებად, აჭარლებად, სვანებად, აფხაზებად, მესხებად და ა.შ.

XIX საუკუნის დასაწყისიდან, როდესაც საქართველო რუსეთს შეუერთდა, ქართლელმა სამეფო სამთავროებმა დაკარგეს სახელმწიფოებრიობა და ფაქტობრივად, რუსეთის რიგით მახრებად იქცნენ, რის შემდეგაც დაიწყო ქართველების „რუსიფიკაციის“ პროცესი.

სწორედ ამ ეპოქაში, დიდი ერისკაცის სოლომონ დოლაშვილის და მისი თაობის ღირსეული მამულიშვილების თაოსნობით, შესაძლებელი გახდა, ამ პროცესისთვის დაეპირისპირებინათ „ქართველიზაციის“ პროცესი, რამაც უდიდესი როლი შეასრულა ქართული თვითმყოფადობის შენარჩუნების საკითხში.

სხვათა შორის, რუსი მოხელეების მიერ საქართველოში გატარებულმა პოლიტიკამ აშკარად უკუშედეგი გამოიღო, გამოკვეთილად აამაღლა ეროვნული თვითშეგნება და ერის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძობა.

ამდენად, რამდენად გასაკვირიც უნდა იყოს, სწორედ ამ ეპოქიდან მოხერხდა ცნებების „საქართველოს“ და „ქართველის“ ეროვნული ფუნქციის აღდგენა.

მიზანშეწონილად მიმაჩნია, ხაზი გავესვა ერთ გარემოებას – საქართველოს რუსეთთან ე.წ. შეერთებას, მიუღ რიგ უარყოფით ასპექტებთან ერთად გარკვეული დადებითი მომენტებიც ახლდა.

მართალია ამ მოვლენას მოჰყვა ქართული სამეფო-სამთავროების მიერ სახელმწიფოებრიობის დაკარგვა, მაგრამ, რაც მთავარია, საქართველო ფორმალურად მაინც გაერთიანდა.

უფრო მეტიც, კომუნისტურ ეპოქაში ეს ერთიანობა აშკარად რეალური გახდა და ცნებებმა „საქართველო“ და „ქართველმა“, საბოლოოდ, ზოგადეროვნული დატვირთვა მიიღო.

მიუხედავად ამისა, როგორც ზემოთ აღვნიშნე, XIX საუკუნის ბოლოს საქართველოში ჩატარებული მოსახლეობის აღწერის დროს, მაინც იყო ხშირი შემთხვევები, როცა ქართველები ეროვნებად იჭერდნენ კახელს, იმერელს, აფხაზს, სვანს, გურულს, მესხს და ა.შ. მაგრამ არ ყოფილა შემთხვევა, რომ ქართლელს ეროვნებად „ქართლელი“ აერჩია.

ფიქტობრედ, ეს ერთგვარად განაპირობა შემდეგმა მოვლენამ – ერთიანი საქართველოს დაშლის (XV ს.) მომდევნო ეპოქაში თბილისის დარჩა ახლადწარმოჩენილ ქართლის სამეფოს დედაქალაქად. ეტყობა, ამან განამტკიცა აზრი, თითქოს საქართველოს სამეფოს მემკვიდრეა მხოლოდ ქართლის სამეფო, ხოლო ქართველის – ქართლელი.

მართალია, ეს მოვლენა უთუოდ ანგარიშგასაწევია, მაგრამ ის რომ, თითქოს ჩვენს ქვეყანას „საქართველო“ და მის მკვიდრებს „ქართველები“ დაერქვათ „ქართლისა“ და „ქართლელის“ მიხედვით, არასწორია.

სხვათა შორის „ქართლის ცხოვრება“ გვამცნობს, თითქოს იბერიის პირველი მეფის ფარნავაზის ეპოქაში (ძვ.წ. IV-III ს.ს.) კოლხეთისა (ვერისის) და იბერიის (ქართლის) სამეფოები გაერთიანდა, მაგრამ ამაზე არც ერთი სხვა წყარო არ არსებობს და არც შემდგომი ისტორიული მოვლენებით მტკიცდება; თუმცა, ქართველი ხალხის ცნობიერებაში ეს მოვლენა მაინც დარჩა საქართველოსა და ქართველი ხალხის ერთიანობის სიმბოლოდ.

როგორც ცნობილია, იბერიის სამეფოზე პირველი ცნობები ბერძნულმა წყაროებმა შემოგვინახეს. უფრო მეტი, ძველი წელთაღრიცხვის IV საუკუნიდან ერთიანი საქართველოს ეპოქამდე (XI-XV ს.ს.) ბერძნები, რომაელები და ბიზანტიელები აღმოსავლეთ საქართვე-

ლოს ერთიან სამეფოს მხოლოდ იბერიის სამეფოდ მოიხსენიებდნენ და მის მკვიდრ მოსახლეობას – იბერებად და მართლაც, არც ერთი წყარო არ არსებობს, სადაც ნახსენები იყოს „ქართლი“ და „ქართლელი“.

ბერძნულ-რომაული წყაროებიდან არ ჩანს ძველი წელთაღრიცხვის ეპოქაში კოლხეთის (ვერისის) სამეფოში დასახლებული ტერიტორიული ჯგუფებიდან რომელი მოხვდნენ იბერიის სამეფოს შემადგენლობაში, მით უმეტეს, ახალი წელთაღრიცხვის III-IV საუკუნეებიდან, ისინი ფაქტობრივად, არც ჩანან იბერიის სამეფოში. გარდა მესხებისა და ჯავახებისა, მაგრამ მის სინამდვილეში წარმოჩნდნენ ახალი ტერიტორიული ჯგუფები – კახელები, ქიზიყელები, მთიელები, თუშები, მოხევეები, ფშაველები, ხევსურები, ინგილები. სწორედ ყველა ისინი იწოდებოდნენ იბერებად. მართალია, VI საუკუნეში სპარსელებმა იბერიის სამეფო გააუქმეს, მაგრამ ბიზანტიელები აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველოს მაინც იბერად მოიხსენიებდნენ და მის მკვიდრებს – იბერებად.

ბიზანტიელი სწავლულები წერდნენ – როდესაც ბიზანტიის კეისარმა პერაკლემ (610-641წ.წ.) ირანს ომი გამოუცხადა, მას მხარს უჭერდნენ იბერები და მეგრელები.

დადგენილია, რომ IX საუკუნის ბოლოს, ტაო-კლარჯეთის სამთავროს სამხრეთ ქართველთა სამეფო ეწოდა, მაგრამ მის მეფეებს ბიზანტიელები იბერთა კურაპალატად მოიხსენიებდნენ.

უფრო მეტიც, XI საუკუნის ბოლოსაც კი, ბიზანტიაში მოღვაწე ქართველი მხედართმთავარი გიორგი ბაკურიანის მემკვიდრე პეტრიწონის მონასტერი ააშენა (1083წ.) თავის ეროვნებად სწორედ იბერიელს ასახელებს, თუმცა იმ ეპოქაში საქართველო უკვე ერთიანი იყო; ეტყობა, ჯერ კიდევ არ იყო შემოღებული ცნებები „საქართველო“ და „ქართველი“.

ამდენად, საქართველოს გაერთიანებამდე (XI ს.) აღმოსავლეთ საქართველოს ერთიანი სამეფოს „იბერიის სამეფო“ ერქვა და მის მკვიდრებს „იბერები“, მაგრამ რაოდენ გასაკვირიც არ უნდა იყოს, ლეონტი მროველის მიერ შედგენილი „ქართლის ცხოვრება“ (დაახ. XIII ს.) საერთოდ არ იცნობს ცნობებს „იბერიის“, „იბერს“, „კოლხის“ და „კოლხს“, რაც მის მეცნიერულ დირექტივას აშკარად ეჭვის ქვეშ აყენებს, ვინაიდან ამ ცნებების არსებობა მეცნიერულად დადგენილი ჭეშმარიტებაა.

მართლაც, დიდი ილია, ივანე ჯავახიშვილი და სხვები, მიიჩნევდნენ, რომ „ქართლის ცხოვრება“ ვერ გამოდგებოდა საქართველოს რეალური ისტორიის დასაწერად, მაგრამ მაინც დარჩა საქართველოს ისტორიის ძირითად წყაროდ.

მიუხედავად ყოველივე ზემოთქმულისა, სწორედ „ქართლის ცხოვრების“ თანახმად, ძვ.წ. საუკუნეში წარმოჩენილ კოლხეთის (ვერისის) სამეფოსგან დამოუკიდებელ ახალ სამეფოს ერქვა „იბერიის სამეფო“ და მის მკვიდრ მოსახლეობას – „ქართლელი“. თუმცა ამაზე არც ერთი წყარო არა არსებობს და რაც ისაა დადგენილი, თუ რამ განაპირობა ტერმინი „იბერიის“ ჩანაცვლება ტერმინით „ქართლი“, ხოლო „იბერიელის“ „ქართლელი“ და როდის შეიძლება ეს მომხდარიყო.



„აგვისტოს ომში ამერიკელებმა სააკაშვილი რუსეთის სატყუარად გამოიყენეს“

პაატა

ზაქარეიშვილი:

„სააკაშვილს არაოფიციალურად, ტელეფონით ამერიკის ნეოკონსერვატიული ფრთიდან ეძლეოდა მინიშნებები, წინადადებები. მიშაც ძალიან თამამად ცდილობდა რუსეთის გალიზიანებას. ამერიკელებმა სააკაშვილი ანკესზე მისაბმელ ჭიაყელად გამოიყენეს და შემდეგ გადაადგეს!“

– ბატონო პაატა, ჰაიდი ტალიაინის დასკვნას საკმაოდ არაერთგვაროვანი შეფასებები მოჰყვა ხელისუფლებისა და ოპოზიციის მხრიდან. თქვენი აზრით, რა არის ყველაზე მნიშვნელოვანი ამ დასკვნაში?

– ამ დასკვნაში ყველაზე მნიშვნელოვანი ევროპელების ხედვაა და ხელისუფლების და ოპოზიციის ინტერპრეტაცია, ცოტა არ იყოს, სასაცილოა, რადგან ამ კომისიაში მონაწილეობა არ მიუღია არც ქართულ და არც რუსულ მხარეს. არათუ მუშაობაში, მათ კომისიის შექმნაშიც კი არ მიუძღვით წვლილი. ეს დასკვნა ევროპელების მიერ ევროპელებისთვის დაწერილი საკმაოდ ობიექტური და დაბალანსებული დოკუმენტია. 19 ექსპერტი სწავლობდა აგვისტოს მოვლენებს და მათ შორის მხოლოდ ორ გვარს ასახელებენ პრორუსულს. ამაშიც ეტყობა, როგორ შეეცადნენ ევროპელები, ისე დაებალანსებინათ კომისია, რომ ყველა მხარის ინტერესები გაეთვალისწინებინათ და ყოვლისმომცველი დასკვნა დაედოთ. ასეთი კომისია არასდროს შეუქმნია ევროკავშირს და არც ასეთი დიდი დოკუმენტი დაწერილა ევროკავშირის არაწევრი ქვეყნისთვის. ეს დოკუმენტი ობიექტურადაა, მაგრამ მრავალი ხარვეზიც აქვს...

– კომერტულად, ხარვეზებში რას გულისხმობთ?

– ყურადღება არ არის გამახვილებული 3 ივლისს, სანაკოვეის წინააღმდეგ მოწყობილ ტერაქტზე. ჩემი აზრით, აქედან დაიწყო 7-8 აგვისტოს მოვლენები. ხარვეზია ისიც, რომ ამ დოკუმენტში აგვისტოს კონფლიქტს თავისი სახელი არ დარქმევია – ხან ომად მოიხსენიებენ და ხან – მოვლენებად. მიხეილ სააკაშვილი ქართველი საზოგადოებისგან მუდმივად მოითხოვდა, 2008 წელში მომხდარისთვის ქართულ-რუსული ომი ეწოდებინათ. ამ დოკუმენტში კი ეს ტერმინი ერთგვარად არაა ნახსენები. აშკარაა, რომ ამას თავი აარიდეს და მაქსიმალურად შეეცადნენ, რუსეთს არ დაპირისპირებოდნენ. თუმცა, ხარვეზების მიუხედავად, ეს ის ფუნდამენტია, რომელზეც ექსპერტთა მოსაზრებები უნდა აიგოს. ამ დასკვნას ვერც ქართველი და ვერც რუსი ექსპერტები გაქმნიან.

– თქვენ აღნიშნეთ, რომ ეს დაბალანსებული კომისია იყო, მაგრამ ყველასთვის კარგადაა ცნობილი გერმანიის რუსეთისადმი დამოკიდებულება; კომისიის 9 წევრი კი გერმანელი გახლდათ. ისინი რუსეთის ინტერესებს არ გაუწევდნენ ანგარიშს?

– არა. რეალურად ყველანი პროევროპელები იყვნენ და ეს დოკუმენტი დაწერეს არა ქართველებისა და რუსებისთვის, არამედ ევროპელებისთვის, რადგან მხოლოდ ევროპელებს არ ჰქონდათ წარმოდგენა რეალობაზე.

– ანუ ეს ის დოკუმენტია, რომლითაც ევროპამ უნდა იხელმძღვანელოს?

– რა თქმა უნდა. ამიტომ, თუ ჩვენ პროქართულ და პრორუსულ ძალებს დაუწევებთ ძეზნას, ღრმად შევტოვავთ. ჩვენს გონებაში დაგებული ხაზანგში მოვექცევით და მისი მიქველბები გავხდებით. თუ ევროპელები ვართ, ევროპულად უნდა წავიკითხოთ ეს დოკუმენტი და მასში მტერს არ დაუწყოთ ძეზნა. ამით გულს ვერ აუწუხებთ ევროპას, სამაგიეროდ კიდევ უფრო დავცილდებით მას. ამ დოკუმენტს არავითარი სანქციები არ მოჰყვება. სამართლებრივად მას ვერც საქართველო და ვერც რუსეთი ვერ გამოიყენებს ერთმანეთის წინააღმდეგ. ამ დოკუმენტის მიზანი დამნაშავეს პოვნა არ იყო, მის უმთავრეს ამოცანას ფაქტების დადგენა წარმოადგენს.

– თქვენ ამბობთ, რომ ეს დოკუმენტი ევროპელების თვალთ დასახული აგვისტოს მოვლენებია. როგორ დაინახეს მათ ეს კონფლიქტი?

– ეს მნიშვნელოვანი კითხვაა, რომელსაც რატომღაც არ სვამს ქართველი საზოგადოება. არადა, ევროპელებმა დაგვიინახეს, როგორც აგრესორი სახელმწიფო, მხარე, რომელსაც საკუთარ ხალხთან საერთო ენის გამოინახვა არ უნდოდა. მათ მკაფიოდ გამოხატეს, რომ ამ კონფლიქტის თავიდან აცილება შეუძლებელია. სააკაშვილი კი რუსეთის ტყუილებს ითვლიდა. მთელი სააკაშვილის ტყუილებიც დავითვალოთ.

– საინტერესოა...

– პირველი: ხელისუფლება ამბობდა, რომ ომი გარდაუვალი იყო. დოკუმენტში პირდაპირაა დაფიქსირებული, რომ ომის თავიდან აცილება შეუძლებელია. მეორე: ხელისუფლება აცხადებდა, რომ ეს ქართულ-რუსული კონფლიქტი იყო. დოკუმენტში ნახსენებია ქართულ-ოსური და ქართულ-აფხაზური კონფლიქტები.

– ქართულ-რუსული არა?

– არა. დოკუმენტში პირდაპირ ნათქვამია, რომ საქართველოს მიერ ცხინვალის დაბოძება იყო საბაზო რუსული აგრესიის განხორციელებისა, ანუ პირველი ნაბიჯი გადადგა საქართველომ. ჩვენი ხელისუფლება კი ცრუობდა, როცა აცხადებდა, რომ რუსეთი შემოვიდა და ჩვენ საპასუხო ცეცხლი გავხსენით. დოკუმენტში წერია, – საქართველომ დაიწყო ცხინვალის დაბოძება, გამოიყენა გრადები და ამას რუსეთმა არადაეკავტურად უპასუხა. არაფერი ამტყუნებს რუსეთს ცხინვალში შესვლისთვის. მას მხოლოდ იმაში სდებენ ბრალს, რომ გადააღხა ე. წ. სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის ადმინისტრაციული სახლგარი და გორში გადმოვიდა. საქართველოს კი ბრალი ედება დაგომის ხელშეკრულების დარღვევაში. დღეს ბევრი ჩვენგანი გაიძახის, რომ საქართველოს ტერიტორიაა და ცეცხლის გახსნის უფლება გვქონდა. სამართლებრივად, ამ ტერიტორიაზე მოქმედებდა საქართველოს მიერ 1992 წელს ხელმოწერილი სოჭის დოკუმენტი, რომლის მიხედვითაც ჩვენ საომარი მოქმედებების განხორციელების უფლება არ გვქონდა. ამას სააკაშვილი არ ახსენებს. თამამად შეიძლება ითქვას, რომ ფაქტების 80 პროცენტი უარყოფითად მეტყველებს რუსეთზე. 20 პროცენტი – საქართველოზე. მაგრამ ეს ის 20 პროცენტი, რომელიც იმ დეტონატორის მოქმედებას ჰგავს, რომელიც ყუმბარას აფეთქებს. ამიტომ რუსეთის 80 პროცენტი გუბა, სადაც მას ცხვირსაც ვერ ჩააყოფიებენ, საქართველოს 20 პროცენტი კი ოკეანეა, სადაც ჩახრჩობა შეუძლებელია. ევროპას საქართველო ისე არ სჭირდება, როგორც რუსეთი. საქართველოს კი რუსეთზე მეტად ევროპა სჭირდება. შესაბამისად, რას მოგვიტანს ეს დოკუმენტი, არაფერი იცის. ევროპელები გვეუბნებიან, თქვენ, ქართველებს, არ გქონდათ უფლება, საკუთარი ხალხის მიმართ აგრესიულები ყოფილიყავით. საქართველოს მიერ ქართული ქალაქის – ცხინვალის დაბოძება და ამაზე გაწევა, დანაშაულია. ჩვენ სამართლიანად დავ-

ტირით იმ მსხვერპლს, რაც ჩვენმა ქვეყანამ ქალაქ გორში გაიღო. მაგრამ ასე არ განვიცდით ცხინვალში დაღუპულ ჩვენს თანამოქალაქეებზე? იქ ხომ უფრო მეტი ადამიანი დაიღუპა, ვიდრე გორში? ამაზე რატომ არ იღებენ ხმას? იმიტომ ხომ არა, რომ ის ჩვენი ქალაქი, ჩვენი ტერიტორია აღარაა?! ის დაეთმეთ და ეს დაინახეს ევროპელებმა.

– პრეზიდენტი ოსებზე, როგორც თავის ხალხზე, ისე საუბრობს.

– ცხინვალში ხალხის დაღუპვის გამო წუხილი არ მსმენია.

– ბატონო პაატა, მინდა, საქართველოს საპარლამენტო კომისიის იმ დასკვნასაც შევეხოთ, რომელიც 2008 წლის აგვისტოს მოვლენებს სწავლობდა. ტალიაინის დასკვნაში მოცემულ ფაქტობრივ მასალასთან თუ ჰქონდა თანხვედრა ქართულ დოკუმენტში მოყვანილ ფაქტებს?

– საქართველოს საპარლამენტო კომისიას ერქვა „რუსეთის აგრესიის გამოვლენის დროებითი კომისია“, ანუ საპარლამენტო კომისიამ პირდაპირ დაინახა მიზნად რომ მხოლოდ რუსეთის აგრესია გამოეყვინა. ტალიაინის კომისიის ამოცანა არც რუსეთის და არც საქართველოს აგრესიის გამოვლენა არ ყოფილა. მათი ძირითადი მოტივი კონკრეტული ფაქტების დადგენა იყო. თუ ჩემი მიზანი რუსეთის აგრესიის დამტკიცება იქნება, ისე დავაღებ ფაქტებს, რომ კიდევ დავამტკიცებ. საპარლამენტო კომისია ობიექტური ვერ იქნებოდა და, შესაბამისად, მისი დასკვნები სანდო არაა.

– ტალიაინის დასკვნაში წერია, რომ კონფლიქტის თავიდან აცილება შესაძლებელი იყო. ის თუ წერია, როგორ უნდა მოგვეხერხებინა ეს?

– როცა დოკუმენტი ამბობს, რომ კონფლიქტის თავიდან აცილება შეუძლებელია, ეს იმას ნიშნავს, რომ მხარეებმა ყველაფერი გააკეთეს ომის დასაწყებად და არაფერი მომიტყუდეს კონფლიქტის მშვიდობიანი გზით მოსაგვარებლად. ომის თავიდან აცილება შეუძლებელია, თუკი კომპეტენტური ხელისუფლება გვეყოლებოდა, რომელსაც მუდმივად ექნებოდა კავშირი აფხაზურ და ოსურ მხარეებთან; მუდმივად შეამოწმებდა პროცესებს. 2006 წლის მაისამდე ვითარება ნელ-ნელა უკეთესობისკენ მიდიოდა. 15 მაისს შამბა ჩამოვიდა თბილისში და ჩამოიტანა დოკუმენტი „მომავლის გასაღები“. დღეს ამაზე ხმას არ იღებენ. 2005 წლის დეკემბერში კოკოთმა სააკაშვილს წერილი გამოუგზავნა, მშვიდობა და ღუბლიანის დოკუმენტზე მუშაობა შესთავაზა. აფხაზური და ოსური მხრიდან წინადადებები მიდიოდა. შესაძლოა, მიუღებელი, მაგრამ მასზე მსჯელობა შეუძლებელია. ჩვენმა სრულმა სიყრუემ, მთელი ყურადღების რუსეთზე გადატანამ, რუსეთის გაღიზიანებამ, რათა მუდმივად შექმნილიყო ომის საფრთხე, ავტობუსების დაწვამ, სანაკოვეის პროექტის შექმნამ, 3 ივლისის ტერაქტმა, უპილოტო თვითმფრინავების გაფრენამ, კოდორში ჯარების შეყვანა-გამოყვანამ 2008 წლის აგვისტოს ტრაგიკულ მოვლენებამდე მიგვიყვანა. თუ ვართ ვრი, ჩვენი წილი პასუხისმგებლობა უნდა ვაღიაროთ და ამ კრიზისიდან გამოსასვლელი გზების ძიება დავიწყოთ.

– ტალიაინის დოკუმენტში ნახსენები იყო, რომ ამერიკელ სამხედრო მრჩევლებს არ შეეძლოთ, გაეგნათ მოვლენათ პროცესებზე. თუ ეს, მართლაც, ასე იყო, რა საჭირო იყო ამ დოკუმენტში მათზე საუბარი?

– ტალიაინის დოკუმენტში წერია, რომ ამერიკელებს არ შეეძლოთ, გაეგნათ მოვლენათ პროცესებზე, მაგრამ რაკი ახსენებენ, ამით მინიშნებას აკეთებენ და ამის დასტურად შემიძლია ისეთი ავტორიტეტული ორგანო მოვიყვანო, როგორც ბრიტანეთის ლორდთა პალატაა. მან 2008 წლის სექტემბერში გამოაქვეყნა განცხადება: „ამერიკელებმა ცრუ მოლოდინები შეუქმნეს სააკაშვილის ხელისუფლებას“.

ამერიკაში საკმაოდ მაღალი დონის შეხვედრაზე ვიყავი, სადაც ამერიკელების როლზე იყო საუბარი და იქ მკაფიოდ დააფიქსირეს, რომ სახელმწიფო დეპარტამენტი აფრთხილებდა სააკაშვილს, საომარი მოქმედებები არ დაეშვა. მათ კითხვა შევეუბრეთ: „დიკ ჩეინი?“ უცებ, ყველა გაისუსა. ისინი დაფიქრდნენ და ვერ უარყვეს ვიცეპრეზიდენტ დიკ ჩეინის ფაქტორი, რადგან ეს უკანასკნელი განსხვავებულ როლს ასრულებდა ბუშის ადმინისტრაციაში. ის იყო ნეოკონსერვატიული იდეოლოგიის წარმომადგენელი. ნეოკონსერვატიული იდეოლოგიის მთავარი საფუძველი კი მტრის ხატის შექმნაა ქვეყნის სახლდერებს გარეთ – ამ შემთხვევაში ისლამისა და რუსეთის სახით. მართალია, ეს არ ჩანს ტალიაინის დასკვნაში, მაგრამ მგონია, რომ სააკაშვილს არაოფიციალურად, ტელეფონით ნეოკონსერვატიული ფრთიდან ეძლეოდა მინიშნებები, წინადადებები. სააკაშვილიც რუსეთის გაღიზიანებას თამამად ცდილობდა. ამერიკელებმა სააკაშვილი ანკესზე მისაბმელ ჭიაყელად გამოიყენეს. ძალიან მნიშვნელოვანია ის ფაქტიც, რომ ქართულ-რუსული დაპირისპირება ჯონ მაკკეინმა თავის წინასაარჩევნო კამპანიაში ეფექტიანად გამოიყენა, მიხეილ სააკაშვილს იღუბია შეუქმნა ამერიკის დახმარებასთან დაკავშირებით და, ჩვენდა საუბედუროდ, გადააგდო.

ამასწინათ ქალბატონმა ნინო ბურჯანაძემ მნიშვნელოვანი რამ თქვა: „საომარი მოქმედებების დროს პარლამენტის თავმჯდომარემ (დავით ბაქრაძე იგულისხმას) ამერიკელებს პირდაპირ ჰკითხა: „სად არის თქვენი არმიაო?“ წარმოიდგინეთ, ამ ხელისუფლებას ამერიკელებისაგან რამხელა მოლოდინი ჰქონიათ. ეს რომ მომხდარიყო, მესამე მსოფლიო ომი დაიწყებოდა.

– ხელისუფლება აცხადებს, რომ ტალიაინის დოკუმენტსა და ჩვენს საპარლამენტო კომისიის დასკვნაში ფაქტობრივი მასალის თანხვედრაა. ქართულ მხარეს ხელი მიუწვდებოდა იმ ფაქტობრივ მასალაზე, რაზეც – ტალიაინის კომისიას?

– ტალიაინის კომისიას უნიკალური ფაქტობრივი მასალა აფხაზურმა, ოსურმა და რუსულმა მხარეებმა გადასცეს. ჩვენი კომისიის ამოცანა კი რუსული აგრესიის დადასტურება იყო, ამიტომ ქართულმა მხარემ მხოლოდ ის მასალები მოიძია, რაც ამისთვის საკმარისი იყო და ის მოწმეები დაკითხა, რომლებიც საქართველოში იყვნენ. მათ არ დაუკითხავთ არც რუსი გენერლები, არც ე. წ. სამშვიდობოები, არც ოსი და აფხაზი სეპარატისტები. ამიტომ სასაცილოდ ედგენ, როცა ამ ორი კომისიის შედეგებს ადარებენ ერთმანეთს. შეიძლება, ანალიტიკური გონება გქონდეს და მწირი მასალებიდან სწორი დასკვნა გააკეთო, მაგრამ, ფაქტები რომ ერთმანეთს ემთხვეოდეს, წარმოუდგენელია. ამდენად, ეს იმაზე მეტყველებს, რომ ჩვენ ამ დოკუმენტის რუსეთის წინააღმდეგ გამოყენება გვინდა, რაც არასერიოზულია. რუსეთისთვის მოქმედი კომბაფი კი ჩვენვე მოგვხვდება თავში.

– და მინც ამ დასკვნის დადების შემდეგ რას უნდა ველოდოთ?

– ამ დასკვნას სამართლებრივი ძალა არ გააჩნია, მაგრამ მრავალი პოლიტიკოსი, სახელმწიფო მას პოლიტიკური მიზნებისთვის გამოიყენებს. მაგალითად, ორმა სამმა სახელმწიფომ, შეიძლება, ამ დოკუმენტზე დაყრდნობით აღიაროს აფხაზეთი და ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი. ასევე, შეიძლება გამოყენებული იყოს ევროპასა და საქართველოს შორის ურთიერთობისას. ჩვენ ევროპას ვეღარ ვეტყვი, რომ დემოკრატები ვართ და რომ რუსებმა შემოგვიტყეს. საქართველოს რუსეთის წინააღმდეგ პაავის სასამართლოში აქვს სარჩელი შეტანილი, სასამართლო ამ ფაქტებს ხელახლა განიხილავს და, არ არის გამორიცხული, კიდევ ერთხელ აღმოჩნდეთ მძიმე მდგომარეობაში.

ესაუბრა ნათია ქადაგიშვილი

სამიბრილოს ღირსი უფლებები ეროვნული სულის რაინდი

ძაბუღო

როდესაც ეროვნული სულისა და ეროვნული ცნობიერების მქონე პიროვნებათა შესახებ სჯაბაასი იმართება ხოლმე, არ შეიძლება ტანში არ გაგაჟროლოს და არ აგადღვოს იმ მარად დაუფიქარი ადამიანის გასხეუნებამ, რომელიც ქართული ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის სული და გული იყო.

გენადი ნანავა... ჭეშმარიტი ქართველი, ფართოდ განსწავლული ინტელიგენტი, პოეტი, მოაზროვნე. რაოდენ დასანანი და სამწუხაროა, როცა ამ ჭეშმარიტი ქართველი შემოქმედის შესახებ წარსულში გიხდება საუბარი. დიას! – ბატონმა გენადიმ უღვიო და მსახვრალი სიკვდილის გამოიხიბო, ძალზე ნაადრევად დატოვა არა მარტო ბრწყინვალე ოჯახი და ახლობლები, არამედ მთელი საქართველო, – საქართველო, რომელიც მისი იდეალი იყო.

2001 წლის 17 ნოემბერი... არ მინდა ჩემო მეგობარო გენადი, ჭეშმარიტო ქართველო, იმ ავბედითი დღის გასხეუნება. არ ვიცი, ასე ძალზე ნაადრევად, განგებამ რატომ იხედა თქვენი იმპროვიზირებული ცხოვრებაში გადაბარება, მაგრამ არა – შენ მაინც შენი უკვდავი ლექსებითა და ჭეშმარიტი ქართული სულით, მაინც ჩვენთან ხარ.

რა დამაფიქვებს იმ დღეებს, როდესაც საქართველოს უჭირდა და შენ რომ არ დაახანე და დადექი იქ, სადაც დადგნენ სხვა ჭეშმარიტი მამულიშვილები, ეროვნული სულისა და ეროვნული ცნობიერების რაინდები.

ძალზე კარგად მახსოვს ის დღე, როდესაც საქართველოში დაემხო მტარვალთა და ვამპირთა დიქტატურა, თითქმის 70-წლიანი მოღვაწეობა წითლებისა, რომლებმაც ყოველივე ქართული იავარყვეს.

როდენ დიდი სიხარული გეწვია მაშინ, როცა საქართველოში მოვიდა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პატრიარქის – ზვიად გამსახურდიას ხელისუფლება.

შენ ბრძანდებოდი ის ქართველი რაინდი და ჭეშმარიტად ეროვნული სულის ადამიანი, რომელმაც მისივე ხმა აღიმადღე იმ უხეობისა და ყოველგვარი მანიკერების წინააღმდეგ, რომელიც წითლების „მმართველობის“ პერიოდში იყო გამეფებული. ვის არ ახსოვს შენი ომახიანი ხმა მიტინგებზე, ორატორული ნიჭი და ეროვნული აზრის ელვარება. მაგრამ, ვაი, რომ ბედუკუდმართმა ისტორიამ ქართველთათვის ჩარხი უკვამა დაატრიალა. არა და არ დაგვეხსნა ელცინის კორუმპირებული კლანი, რომელიც ვერ შეეგუა ეროვნული ხელისუფლების ყოფნას – შოთას, ილიას, აკაქისა და სხვათა სამშობლოში.

„როგორც სამშობლო, უფალი – ერთია ქვეყანაზედა“ – ბრძანა ჭეშმარიტმა პოეტმა რაფიელ ერისთავმა. ელცინელთათვის კი სამშობლოს მცნება არ არსებობდა... არ არსებობდა ეროვნული რწმენა და მცნება. შენ იყავი ის ჭეშმარიტი ქართველი მართლმადიდებელი ქრისტიანი, რომელმაც უკომპრომისო ბრძოლა გამოუცხადა კოსმოპოლიტიზმს, რომელთა იდეალი ერთიანი მსოფლიო მთვრობისა და ერთიანი მსოფლიო ერის არსებობაა დედამიწაზე.

თქვენ ძალზე კარგად გქონდათ გაცნობიერებული საქართველოს პირველი პრეზიდენტის, ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პატრიარქის, ერისათვის წამებული რაინდისა და დევნილი ტრიუმფატორის – ბატონ ზვიად გამსახურდიას სენტენცია. ბატონი ზვიადი ბრძანებდა: „ეროვნება აქვს მხოლოდ ცხოველს“.

ამდენად, ჩრდილოელმა „ამებმა“ და ოკეანისგადმელმა იანკებმა ყველაფერი ილონეს იმისათვის, რათა საქართველოში დაემხოთ ეროვნული ხელისუფლება, საერთაშორისო იმპერიალიზ-

მის საცეცები ვერასვით ვერ მოვიცილო.

ქართული პოეზიის მშვენიერება, ჭეშმარიტი რაინდი ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობისა, ბატონ მუხრან მაჭავარიანი ბრძანებს:

„სამშობლოს ჩემსას, ჩაფრენია დათვი თათებით,
ძლიერ უფარდეს საქართველო ბრანგესა ვითომდა,
მგონი, რაც ხდება კომუნისტსაც ესმის დადებითს,
შესაძლო თუა კომუნისტის დადებითობა“ – თ.

არამც და არამც, ჩემო მეგობარო გენადი, როგორც ბატონი მუხრანი ბრძანებს, არ შეიძლება კომუნისტი დადებითი პიროვნება რომ იყოს, ვინაიდან კრემლში გამობრძმედილი კომუნისტები არასოდეს არ ყოფილან ეროვნული სულისა და ეროვნული ცნობიერების მატარებელნი.

1991 წლის 22 დეკემბერი... ისევ აიყარა შეგი ლევა ღრუბლები საქართველოს ცაზე. გადემოკრატებულმა კომუნისტებმა და კრიმინალურმა ბანდებმა კვლავ დასძრეს საქართველოსკენ მიმდებარე სამხედრო მანქანა იმისათვის, რათა პირისაგან მიწისა აღეგავათ საქართველო და დაემხოთ ეროვნული ხელისუფლება. მტარვალებმა, სამწუხაროდ, საწადელს მიადწიეს, საქართველოდან განდევნეს პრეზიდენტი, მთავრობა და პარლამენტი. ეს იყო სახელმწიფო გადატრიალება, რომელსაც შეიძლება ითქვას, ძალზე იშვიათად მოეუბნება პრეცედენტი საქართველოს ისტორიაში. პირველი ეროვნული ხელისუფლების ბედი გაიხიარა მეორე ეროვნულმა ხელისუფლებამაც.

დაემხო რა ლეგიტიმური გზით არჩეული ხელისუფლება, შენ ამჯერადაც არ დაახანე, და შენი სათავეანებელი ზვიად გამსახურდიასა და მერაბ კოსტავას სტილში მჯიშემართულმა ომახიანად წარმოეთქვი ფრაზები, რომელიც მარად გაუხუნარი და ყველგაუსვლელი დარჩება იმ ქართველთა შორის, ვისაც სწამს ერი, ეროვნება, მშობლიური ენა და უპირველესად სამშობლო – ქვეყანა საქართველო. აი, შენი ეს უკვდავი ფრაზები, რომელიც მიტინგზე დასჯექქ:

„ვის ქართული უღუღს სისხლი ძარღვებში,
მსურს, ქართული ჩემი სიტყვაც ესმოდეს,
დეკემბერში, რუსთაველზე, ქუჩებში ზვიადს არა... საქართველოს ესროლეს!“

ბატონო გენადი! – დღესაც ჩამემის ყურში შენი სიტყვები: „**ბატონო ამბროსი! – ქართველმა ერმა ვერ დაეცავით ეროვნული ხელისუფლებას!**“ რას იხამ, ბატონო გენადი... ძალამ მოხნა აღმართი, მაგრამ დადგება დრო და ისტორია მკაცრ ვერდიქტს გამოუტანს იმ მტარვალებს და კრიმინალურ ბანდებს, რომლებმაც იარაღის ძალით დაამხო საქართველოს კანონიერი ხელისუფლება.

ბატონი ზვიადი ბრძანებდა: „**ქართველი ერის გზა ქრისტეს გზაა, გზა ჯვარცმისა და გარდაუვალი აღდგომისა**“ – თ. უფლის განგებით აღსდგება ისტორიული სამართლიანობა.

მიუხედავად იმისა, რომ ძალზე ნაადრევად დაგეტოვე, შენი მაღლიანი კალმით ერს დაუტოვე ისეთი ლექსთა კრებული – „**გეტრფოდე მიწვივ**“, როგორც შენს რაინდულ სულსა და ეროვნულ მრწამსს ეკადრებოდა.

ამბროს ფაილოძე, აკადემიკოსი
P.S. გაზეთის 34-ე ნომერში სტატია „ქართულ-კოლხური ცივილიზაციის“ ავტორად ნაცვლად რ. შალამბერიძისა მითითებული უნდა იყოს აკადემიკოსი ამბროს ფაილოძე.

ძაბული – ასე იცნობდა მას რაიონში დიდი თუ პატარა, ინტელიგენტი თუ უბირი, შინაური და გარეუმი. თუ ვინმემ მოირგო ღიმილი მშვენიერების საწყაოდ, ეს პირველი რიგში, მან მოახერხა. და ფიქრობთ, ამისათვის ძალისხმევა დასჭირდა? არა, ბატონებო, ეს მისი შინაგანი მომხიბლობით ხდებოდა ისე, რომ თავად არ გრძნობდა.

სიკეთე მის ხელში გამოუღვეელი უნჯი იყო, არიგებდა და არ იღვოდა, პირიქით მატულობდა, მრავლდებოდა და ისიც არიგებდა.

ზემოთ ღიმილი გახსენე, ჯადოსნური ძალა ჰქონდა მის ღიმილს. მასში ჩადებული იყო დიდი მადლი და მომხიბლობა. მასში მღვანდებოდა მფლობელის სულის სიმდიდრე. ხანდაზმულების და და მეგობარი იყო.

ახალგაზრდების – დედა და მეგობარი. მოხუცი ყოფილა, იფიქროთ ეგებ. იყო ახალგაზრდა, ჩახედავით მომხიბლავ თვალბში და თავს გეხვევოდათ მისი ქალურ-დღეური სითბო, ზრუნვა.

ასეთი იყო ყოველთვის. ხედავით და ფიქრობით, ნუთუ არაფერი აღონებს? ეხ! მარად ღიმილისათვის ვის მოაცდის უკუღმართო წუთისოფელი. და მასაც აწუხებდა არაერთი ტკივილი, მაგრამ ყველამ თავისი უნდა ზიდოს ისე, რომ სხვას ერთი ფიორიც არ მოახეოს. უყვარდა ნიჭიერი ახალგაზრდობა. ხანდაზმულებზე იტყოდა, მოხუცის აზრიც მოხუციად და მისთვის დამახასიათებელი ქალურობით გადამიკისკისებდა.

ახალგაზრდის აზრი პატრონივით დაუდგარიო და ამდენად, მიმხიდველი, მოხუცსაც აახალგაზრდავებს.

დიას, ნიჭიერი ახალგაზრდები უყვარდა, მით უფრო, თუ კალმის ნიჭი მოსდგამდა.

ჯერ კიდევ არც საოცრად დიდი დრო გვაშორებს. გაზეთის რედაქტორი იყო და ყოველ დღით მსავით სურნელოვანი ღიმილით გვეგებებოდა მისი გაზეთიც.

ბევრი ნიჭიერი კალმოსანი გამოხარდა.

ჰკითხეთ ომარ ხუხუას, სხვებს, ვინ დაავაკაცა მწერალ-მკითხველად და კვლავ ნაც-

ნობი ღიმილით მოიხიბლები. მან ჩამოაყალიბა მწერლად სერგო ფაცაცია და იქნებ არ დაიჯეროთ, თვით დიდი გივი ელიავაც. როგორც კი შენიშნავდა დადლილი აზრის შემოპარვას, დიას, ბატონ გივისა და ჯოგოსაც შეუძახებდა.

რაც შეეხება მუხუემს, ძაბული რომ არ ყოფილიყო, მუხუემი არ იქნებოდა, ასე გვეჯერა ჩვენ. ხშირად გვიფიქრია და დასკვნაც გავიკეთებთ: გაზეთი და მუხუემი? – ღმერთმა ერთმანეთისათვის გააჩინა.

ყველაფერი კარგი, ყველაფერი ახალი გაზეთისთვის უნდოდა. თუ მასალა ელოდა სათანადოდ მოუმზადებელი პირისაგან, თვითონ მიდიოდა. კაბინეტის კარს რომ შეუღებდი, გაცინებულ მშვენიერ მანდილოსანს კი არა, ციურ მნათობს ეჯიბრებოდა თითქოს. შემოგაშუქებდა ღამაზ თვალებს და შენი უსაქმოდ ყოფნა ღმერთს ეწინებოდა, ღმერთის გამოგზავნილი ხარ ახლო და ფორმაციის ორ-სამ ფურცელს ამხადებდა. ზედ ავტომატად დაადებდა და ადგილს გაათავისუფლებდა, სანამ დავალებას არ შეასრულებდით, წასვლაზე უარი იყო თქმული.

დღე და დამე მოუსვენარ გაწამაწიაში იღვოდა. შინ მისული უქალო ოჯახის საქმეებს მანამ არ შეეშვებოდა, სანამ საქმეს არ შეეღვოდა.

გაზეთის რედაქტორი, კპ რაიკომის ბიუროს წევრი, რაისაბჭოს აღმასკომის წევრი, კონტროლის პალატის კომიტეტის წევრი, თათბირები, სხდომები და ერთი ღვთის გაჩენილი, ანგელოზზე უმშვენიერესი ქალი.

მადლი? – მადლად ქცეული იყო, დაუფასებელ მადლად.

ასე მგონია, მკვდარიც იღიმება, ვითომ? – რა გააცინებს, ერთი მადლობაც არ ვაღირსეთ...

ერთი მადლობაც...

არადა ამ მანდილოსნისთანა ქალბატონი იშვიათად იბადება.

მუხუემი და ლუდმილა მოწერელია ერთად იარსებებენ.

პეტრე კირთაძე

საჭიროა მსოფლიო ბაიხნოს ჩვენს წარსულს

2009 წლის 4 ოქტომბერს, თბილისის წმინდა სამების ტაძრის ახალგაზრდობის ინტელექტუალური განვითარების დარბაზში გაიმართა პრეზენტაცია დოკუმენტური ფილმისა „**საქართველოს ხერხემალი**“, რომლის რეჟისორი გახლდათ ბატონი ლექსო გულაშვილი. პრეზენტაციას ესწრებოდნენ მეცნიერები, მკვლევარები, ხელოვნებისა და განათლების დეპარტამენტი მუშაკები, ცნობილი საზოგადო მოღვაწეები.

ფილმში დიდი ადგილი აქვს დათმობილი ქართველი მეცნიერის, მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორის პროფესორ გია კვაშილავას მიერ შექმნილ უნიკალურ ალგორითმს, რომლითაც მან მოახერხა კუნძულ კრეტაზე არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღმოჩენილი „**ფესტოსის დისკოს**“ გაშიფვრა. ეს დისკო კი 100 წლის განმავლობაში ინახებოდა ლონდონის ენათმეცნიერების მუხე-

უმში და მსოფლიოში აღიარებულმა მეცნიერებმა მისი წაკითხვა ვერ მოახერხეს. საუბარია არა მხოლოდ თიხის გამოშვარ ფილაზე გადატანილი ერთი კოლხური ჰიმნის გაშიფვრას, არამედ იმას, რომ ბატონმა გია კვაშილავამ შეიმუშავა პროტოქართული ნაწერების წაკითხვის ალგორითმი, რაც კიდევ სხვა უამრავი საიდუმლო ტექსტების გაშიფვრაში დაეხმარება მეცნიერებს.

სამწუხაროა, რომ გია კვაშილავა, რომლის მიგნება აღიარა მსოფლიოს წამყვან მეცნიერთა წრემ, გააფთრებულ წინააღმდეგობას აწუხებდა სწორედ საქართველოში, თითქოს ის, რომ „**ფესტოსის დისკოს**“ გაშიფვრა მოხერხდა მხოლოდ მეგრულ ენაზე დაერწმუნებოდა, ოღონდ მაინც აკნინებდეს ქართული ენის ღირსებას.

ფილმის ჩვენების შემდეგ პრეზენტაციის მონაწილეებმა საკუთარი აზრი დააფიქსი-

რეს. ფილმის ღირსებებზე ისაუბრეს აკადემიკოსმა ბატონმა ვაჟა ეგრისელმა, ამერიკაში მოღვაწე ქართველმა პროფესორმა, ქალბატონმა დოდონა კიხირიამ, საპატრიოტო დოქტორმა როლანდ ჯალაღანიამ, პროფესორმა, ბატონმა აკაკი გასვიანმა, პროფესორმა, ბატონმა ზურაბ კიკნაძემ, ქალბატონმა მანანა სოტკილავეამ და სხვებმა. თითქმის ყველა გამომსვლელმა ერთხმად აღნიშნა, რომ აუცილებელია დოკუმენტური ფილმი „**საქართველოს ხერხემალი**“ ითარგმნოს რუსულ, ინგლისურ, გერმანულ, ფრანგულ, იტალიურ, ესპანურ ენებზე, განიავსდეს საქართველოს საპატრიარქოს ინერენტგვერდზე და სხვა საიტებზეც, რათა მსოფლიოს ქვეყნებს მიეცეთ მისი გაცნობის შესაძლებლობა.

გაზეთ „ილორის“ რედაქცია



მეტალურგიული წარმოების ნაშთები

(სამეგრელოს მხარის მხარის მარტვილის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში დაცული მასალების შესახებ)

ანტიკური ეპოქის კოლხეთის ისტორია, მისი კულტურა და ყოფა, მრავლისმეტყველია. როგორც ისტორიული წყაროები გადმოგვცემენ, ანტიკურ კოლხეთში მეტალურგიული წარმოება მაღალ დონეზე ყოფილა განვითარებული. კულტურულად დაწინაურებული კოლხეთის ტერიტორიაზე, როგორც ისტორიული წყაროები მეტყველებენ, ნეოლითისა და ენეოლითის ეპოქაში და მათ კერძოზე, მრავალად იქნა აღმოჩენილი უძველესი მეტალურგიული წარმოების ნაშთები. როგორც მეკლეუვარი, ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატი გ. ელიავა მიხიწევს, „უძველესი მეტალურგიული წარმოების მასალები აღმოჩენილი იქნა ისტორიული საჭყონდიდლოსა და სალიპარტიანოს ტერიტორიაზე“.

სახოგადობების განვითარების კვალობაზე, კიდევ უფრო ვითარდებოდა და იხვეწებოდა მეტალურგია, როგორც მეცნიერების ერთ-ერთი დარგი. საქართველოს სინამდვილეში განვითარდა მეტალურგია, რომელიც ორ დარგად იყოფა – შავი მეტალურგია და ფერადი მეტალურგია.

მეტალურგიის მეცნიერების ფუძემდებელი საქართველოში გახლდათ გამოჩენილი ქართველი მეცნიერი, საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი, ფერდინანდ თავაძე. ტერმინი „მეტალურგია“ ბერძნული წარმოშობის სიტყვაა (ბერძნ. *metallurgeo* რაც ნიშნავს ლითონის დამუშავებას). მეტალურგია წარმოადგენს მიმე მრეწველობის დარგს, რომლის საქმიანობას შეადგენს მადნიდან ლითონის მიღება და მისი პირველადი დამუშავება.

მეტალურგია მეცნიერების ისეთი დარგია, რომლის შესწავლის ობიექტს წარმოადგენს ლითონთა სამრეწველო წარმოება და მათი პირველადი დამუშავება.

მარტვილის რაიონის ტერიტორიაზე მუზეუმის დირექტორის

ბატონ გივი ელიავასა და მისი ექსპედიციის მიერ არქეოლოგიური გათხრების შედეგად, არაერთგან აღმოჩენილი იქნა მეტალურგიული წარმოების ნაშთები. ექსპედიციამ მეტალურგიული კულტურის მსგავსი ნაშთები იპოვა მარტვილის ფერდობზე. კავით ნახნავ ადგილზე აკრეფილი იქნა ნეოლითისა და ენეოლითური კულტურის ხანის ადამიანის იარაღები – კაუისა და რიყის ქვის სახით.

როგორც მეკლეუვარი გ. ელიავა მიხიწევს. ამ ფერდობზე აღმოჩენილი მასალები „მეტალურგიული წარმოების შესანიშნავ მასალათა რიცხვს განეკუთვნება, რომლებიც ნათელ წარმოდგენას გვიქმნიან იმაზე, თუ როგორ იყო დაწინაურებული ქვის ხანის პირობებში ადამიანის ტექნიკა, როგორ მალდებოდა ადამიანი გონებრივად“.

იმდროინდელი საქართველო ეკონომიკურად და კულტურულად დაწინაურებული ქვეყნების რიცხვს მიეკუთვნებოდა, რაზედაც ნათლად მეტყველებენ ადრინდელი საქართველოს ტერიტორიაზე არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღმოჩენილი ბრინჯაოსა და რკინის მეტალურგიის ნაშთები: ქურები, ყალიბები და სამსხმელო იარაღები, წიდა, ათასგვარი ნაკეთობანი და მადნეულის უძველესი მალარობები.

მარტვილის რაიონის ტერიტორიაზე არაერთგან არის აღმოჩენილი მეტალურგიული წარმოების კერები. აი, ის ადგილებიც: ნაცაცხვერა, „გინანამალი“, ბახოს უძველესი სამაროვანი, სადაც მიკლეულ იქნა უძველესი მეტალურგიული წარმოების ნაშთები.

აღსანიშნავია სოფელ ნახუნაოში აღმოჩენილი მეტალურგიული წარმოების ნაშთები ადგილ წიდაზე, კაკი ცანავას ეზოში. ასევე, ადგილ „ნახვამუს“ და „ჭკადურობუს“ ველზე გათხრების შედეგად აღმოჩენილია ბრინჯაოს მეტალურგიული წარმოების კერები. ეს მასალები ჩართულია მუზეუმის ექსპონატის საგამოფენო დარბაზში, რომლის ფოტოსურათები თან დაერთვის ზემოთ დასახელებულ ნაშრომს.

დოც. გ. ელიავას კვლევის

ძირითად საკითხს შეადგენდა სამეგრელოს აღმოსავლეთ ნაწილში უძველესი მეტალურგიული წარმოების ისტორიის საკითხის შესწავლა.

1960 წელს, მუზეუმში ჩატარებულ პირველ სამეცნიერო სესიონზე წარმოდგენილ მოხსენებაში „უძველესი მეტალურგიული წარმოების ისტორიისათვის სამეგრელოს აღმოსავლეთ ნაწილში“, ბატონი გივი ელიავამ იმ გარემოებას, რომ „აქ მცხოვრებნი (იგულისხმება სამეგრელოს აღმოსავლეთი ნაწილი – გ. ე.) უძველესი დროიდან მისდევდნენ მეტალურგიულ წარმოებას, ლითონის დნობასა და გამოყენებას იარაღის დასამზადებლად. ლითონის სადნობი ორმოქვაბოში და თიხის ქოთან-ქურებში ხდებოდა ლითონის დნობა. ლითონის დნობის პროცესი ქვადორღისაგან საბერეველის გამოყენებით ფოტოსურათების სახით ჩართულია საგამოფენო დარბაზში. გროვდება საკმარის რაოდენობის ლითონი, რომელიც მაშინდელი დროის შესაბამისად, უმადლესი ხარისხის ლითონს წარმოადგენდა. მეტალურგიულ წარმოებასა და ლითონის დნობას ეწოდებოდა მსხვილი გვაროვნული ოჯახები“.

როდესაც საკითხი სამეგრელოს აღმოსავლეთ ნაწილის უძველესი მეტალურგიული წარმოების ისტორიას ეხება, არ შეიძლება თავლახედვის არეში არ მოექცეს იმდროინდელი სპილენძის წარმოების მასალა, რომელიც თავის მხრივ, საინტერესო მასალას წარმოადგენს მეცნიერული თვალთახედვით. ეს მასალა აღმოჩენილია დგომში, ადგილ „ჩეონაში“.

ბრინჯაოს კულტურამ შეცვალა სპილენძის კულტურა. ბრინჯაოს კულტურის რელიქვიები საქართველოს ყველა კუთხეშია გავრცელებული, როგორც რელიქვია. სოფ. კურზუში არქეოლოგიური ექსპედიციის მიერ გათხრილი იქნა ორი საფლავი – ერთი შედარებით მდიდარი და მეორე გაცილებით ღარიბი.

აი, ის უნიკალური მასალები ბრინჯაოს ეპოქისა, რომელიც სოფ. კურზუში არის აღმოჩენილი: თოხები, სეგმენტური იარაღები, კოლხური ცული, დანა,

რკინის პირი, ბრინჯაოს ხმალი, ფიბულა, ზარაკი, ავგაროხი და სარტყლის სამკაულები.

მეკლეუვარ გ. ელიავას და მისი ექსპედიციის წევრების მიერ, გათხრების შედეგად მსგავსი მასალები ნაპოვნია სოფ. სალხინოში, ადგილ „ქუთუს“ ნაკარუში, გურქემში, ნაღვსასოში, ნახუნაოში, დოშაქეში, კიწიაში. „დასახელებულ ადგილებში ხშირად გვხვდება ბრინჯაოს ზოდების დიდი განძი და ერთეული ეგზემპლარებიც. მეტალურგიული წარმოების კერებთან ხშირად გვხვდება ბრინჯაოს წერილმანი ნამცვეები და წიდეებიც კი“.

ბრინჯაო შესცვალა რკინამ, რომელსაც მაშინ ვერცერთი ცნობილი ლითონი ვერ შეედრებოდა.

ქართულ ისტორიოგრაფიაში საყოველთაოდ არის აზრი გაბატონებული იმის შესახებ, რომ კოლხეთში მეტალურგიული წარმოება მაღალ დონეზე იდგა. იგი ჩიხსახა ჯერ კიდევ ქვის ხანის პერიოდში, როდესაც ქვის გარდა სხვა ტექნიკა არ არსებობდა. ქვა იყო თავდაპირველი ტექნიკა, რომელსაც ადამიანი იყენებდა.

იმდროინდელი ტექნოლოგიური პროცესები ლითონის დამუშავებისა, მეტად პრიმიტიული იყო. როგორც პროფ. ნ. რეხვიანი აღნიშნავს, რკინის უძველესი მეტალურგია შესდგებოდა რამდენიმე პროცესისგან. ჯერ ხდებოდა მადნის დანაყვა, აწვევა და შერევა, შემდეგ მისი დაწურვა ცივსაბურ ქურაში. მნიშვნელოვანი პროცესი იყო წურვა. წურვით თავისუფლდებოდა ლითონი მინარეგებისაგან და მიიღებოდა მეორადი ნედლეული შემდგომში უფრო ადვილი დამუშავებისათვის.

დაწურვას მეგრულად „ჭახუს“ ეძახიან. მეგრელები იტყვიან: „ყურძენი დოჭახათ“ – ყურძენი დავწურეთ. შესაბამისად ამისა, ამ პროცესს ჩვენს მხარეში „ჭახუს“ ეწოდება. უძველესი მეტალურგიული წარმოების კერები ნაპოვნია ლეჭხაში, რომელიც ლეპარდის ქვემოთ, მთაშია. ეს ადგილი მდიდარია უძველესი მეტალურგიული წარმოების უნიკალური მასალებით.

მეკლეუვარი გ. ელიავა ვერდნობა თ. თოდუას გადმოცემას ლეჭახას ან ენჭახას ადგილის

სახელწოდების შესახებ. თ. თოდუას გადმოცემა დაცულია მარტვილის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის სამეცნიერო მასალათა ფონდში.

„არქეოლოგიური გათხრები ადასტურებენ, რომ ლეჭახაში აღმოჩენილი იქნა მეტალურგიული წარმოების ისეთი მასალები, როგორცაა: ტიგელის კედლები, მილაკები, წიდეები, სხმული და სხვა. ეტყობა, ლეჭახაში ლითონის წურვას მისდევდნენ და ადგილსაც ეს სახელი მისგან შეერქვა. „ლეხ“ ან ე-სადაურობის მარცხენა მხარეს მდებარეობს „ლეხა“ ანუ „ჭახა“ ნიშნავს „ჭახუს“ ანუ წურვას.

გარდა „შავი“, „წიდისა“, „ნაჭკადურისა“, „ნოჭადენისა“ და სხვა, ჩვენ დღემდე შემოგვრჩა ადგილის სახელწოდებით უძველესი მეტალურგიული პროცესის აღნიშვნელი სიტყვა „ჭახუსა“. ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ ეს ისე შორეული ამბავია, რომ აქ წარმოების მომსწრე ან მის შესახებ რაიმე დაწვრილებითი ამბის მცოდნე არავინ დარჩენილა.

გადმოგვცემენ, რომ აქ უხსოვარ დროს ჩვენს წინაპრებს რკინის წურვა უწარმოებიათ. აქედან არის წარმოდგარი სახელწოდება ლეჭახათ, მაგრამ როგორ სრულდებოდა წარმოების პროცესები, ამაზე არავის შეუძლია ცნობის მიწოდება“.

ამრიგად, მხარის მეტალურგიული წარმოების ნაშთები, მუზეუმში დაცულ სხვადასხვა სახის მასალებთან ერთად, საყოველთაო ყურადღებას იმსახურებს. ამ ნაშრომში, რა თქმა უნდა, ჩვენ მოკლედ შევეცადეთ წინა პლანზე წამოგვეწია მხარის მასალები, რომლებიც მჭიდროდ არის დაკავშირებული მხარეში მეტალურგიის მეცნიერების განვითარებასთან. ამ მასალების ღრმა მეცნიერული კვლევა და დღის სინათლეზე წარმოჩენა, შემდგომში მუშაობის საკითხთაგანია.

გივი (გია) ელიავა, მარტვილის მუნიციპალიტეტის კულტურის ცენტრის დირექტორი

...ყარობის „წითელი წიგნი“-ს ქართულად თარგმანს რომ დაეასრულეთ, მაშინვე გადავწვევით მისი ინგლისურ ენაზეც თარგმანს და ქართულ-ინგლისურად გამოცემა. ქეთი ბიწაძემ, ჩვენმა უდაოდ ნიჭიერმა მთარგმნელმა, მუყათიად იმუშავა და საოცრად მოკლე დროში მოგვიტანა სასტამბოდ გამზადებული „წითელი წიგნი“-ს ელექტრონული ვერსია ინგლისურ ენაზე.

თითქოს მთავარი საქმე გაკეთდა, მაგრამ მთლად ასე რომ არ იყო, ჩვენც კარგად ვიცოდით. მარტო წიგნის თარგმანს რა აზრი აქვს, მთავარი მისი გამოცემაა, თორემ იგი უწევინდაც – კარგად და საგულდაგულოდ ჰქონდათ საქართველოს კომუნისტური მთავრობას და სომხური ორიენტაციის ქართველ ისტორიკოსებს გადამაღული.

სწორედ ამ დროს ჩამოვიდა საქართველოში ჩვენი ერთი „ბიზნესმენი“ მეგობარი – ასე დავარქვით: ისაკიანი უცხოეთიდან (არა, „სოლომონ ისაკიანი“, არამედ მისი შორეული შვილია). თვითონვე მოგვიცოცხლა. გაგვიხარდა. ვიფიქრეთ, ეშველა ჩვენს წიგნს და მეორე დილას ხინკალზე რომ დაგვაპტივა, კინაღამ ანონსი მივეცით „ილორში“ ახალი წიგნის გამოცემის თაობაზე. შაბათ

წიგნის გამოცემაში მთავარი ფულია!

დილას, მართლაც კარგად მოვუღებინეთ, ვიხუმრეთ, ახალი და ძველი ანეგდოტები მოვეყვით და როგორც წესი, ბოლოსთვის შემოვიტოვე ჩვენი მთავარი სათქმელი – ახალი წიგნის გამოცემა!

თითქოს მიგვიხვდა ჩვენი მეგობარი „ბიზნესმენი“ და თვითონვე გადაერთო ჩვენთვის საინტერესო თემაზე. ბრძენის სახე მიიღო და საკმაოდ შეფარული ირონიით მკითხა – „რაო, რას ეხება?.. რა ფერის იყო ის წიგნი, გუშინ რომ მიყვებოდით?“ ეს რომ გავიგონე, კინაღამ ნახევარზე დაყვანილ ლუდის კათხას სატუნე მოვაკენტიე!.. ჩემს წინ მჯდარ როლანდს მოკბენილი ხინკალი სასულეში გადასცდა და მის ხველას რომ არ შეეწვეუებინეთ, ოთახიდან გავიდა... არც მე დავახანე და რომ იტყვიან პირდაპირ ვაჯახე ხმამაღლა – წიგნი შავ-თეთრია, სათაურია-მეთქი „წითელი წიგნი“.

რადაც ისე რომ არ გამოუვიდა, ამას მაშინვე მიხვდა ისაკიანი, მაგრამ არ შეიმჩნია და ხუმრობა სცადა – „ხომ იცი მე „ბიზნესმენი“ ვარ, წიგნის გამოცემა პრობლემა კი არ არის, მე ფულს ვერ ვხედავ აქ. ფული სად დევს, ამას თუ დამანახებთ,

წიგნის დაბეჭდვას წინ არაფერი დაუდგაო!“

კმ. მაგი რომ ვიცოდე ფული სად დევს, ამხელა ბიზნესმენს როგორ შეგაწუხებდით, შე მართლა მეჯღანუაშიელო!

რას ვერცხვი იცი, ჩემო ისაკიანი?

– დიდგაჭარმა გულბეკიანმა 1904 წელს ვასილ ველიჩკოს „კავკასიის“ მთელი ტირაჟის შესახედად და განანადგურებლად 5 მილიონი ფუნტ სტერლინგი (300 მილიონ დოლარზე მეტი) ის დღევანდელი კურსით) გადაიხადა.

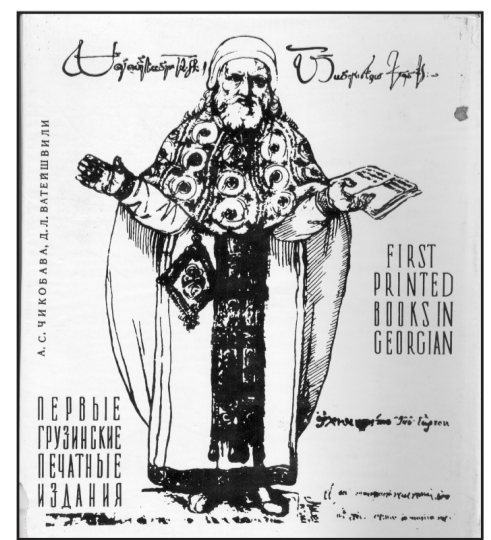
იცი რატომ ქნა ეს ამბავი?

საიდანაც გაუგიათ სომხებს, რუსი ველიჩკოს წიგნში სომხები არიანო გადანძღული და განგაში აუტეხავთ. ლონდონშიც ჩაუღვწია განგაშის ხმას და დიდგაჭარ გულბეკიანის ყურამდე მისულა. ამდგარა ეს პატრიოტი სომეხი, თავისი ხალხი მოუხმია, ფული მიუცია და სასწრაფოდ გაუგზავნია სანქტ-პეტერბურგს მთელი ტირაჟის შესახედად. ასე მომხდარა ეს ამბავი!..

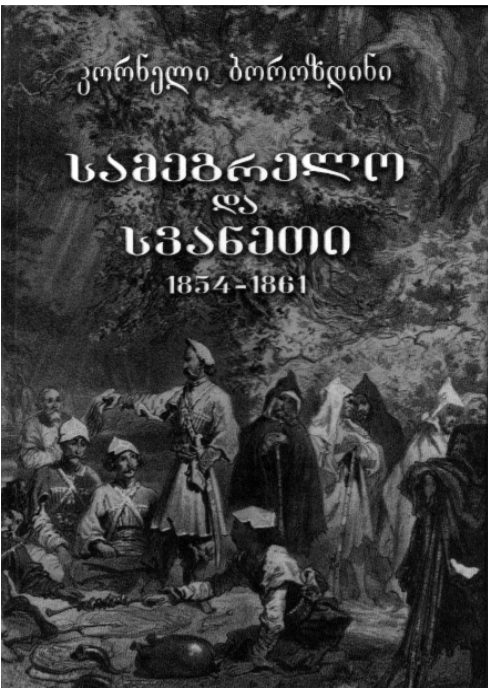
საოცარი არ არის ჩემო ისაკიანი? – მართლაც სომეხი უნდა იყო და სომეხი იყო უნდა გიყვარდეს სამშობლო, ასეთი

დიდი პატრიოტული საქმე რომ ჩაიდინო! შენ რომ სომეხი იყო, ჩვენ არ შეგვეკითხებოდა ფული სად დევს მანქნეთ და მეუე გამოცემე წიგნსო!..

კიდევ რაღაცის თქმა დააპირა „ისაკიანი“. მაგრამ მაშინვე მიუხედი და დავასწარი რომ არ ეთქვა – „მაგრები არიან სომხებიო!“ და იქვე განვაგრძე: ხომ ხედავ ჩემო როლანდ – ხანდისხან სულ ტყუილად ვეკამათებით სომხებს!..
დავით ქობალია



სამეგრელო და სვანეთი



ამ წიგნის ავტორის, კორნელი ბორჯინიანის სამსახურებრივი კარიერა კავკასიაში დაიწყო. იგი ჯერ მთავარმართებლის კანცლარიაში მუშაობდა, შემდეგ კი (1854 წელს) სამეგრელოს დედოფალთან მიაგლინეს მიწერ-მოწერის საწარმოებლად და მისი შეიღების აღმზრდელად. 1858 წელს დაინიშნა სენაკის ოლქის უფროსად, სადაც 1867 წლამდე იმსახურა. სწორედ აქ გაეცნო იგი სამეგრელოს მოსახლეობის ყოფას, რომელიც საინტერესოდ აღწერა თავის წიგნში.

ბორჯინიანის მოგონებებში საკმაოდ ვრცლად არის გადმოცემული ოსმალეთის ჯარების მიერ სამეგრელოს აწიოკება, რომელიც შემდეგ რუსმა ჯარისკაცებმა აღაგმეს.

კორნელი ბორჯინიანი

თუ კახაკობა საუკუნეთა განმავლობაში ასრულებდა და, ფრიად არახელსაყრელ პირობებში, ახლაც ასრულებს რუსეთის სახალხო-საბრძოლო ამოცანას, მაშინ კავკასიის არმია ღირსებით ასრულებს რუსულ საქმეს სამხედრო-კულტურულ სფეროში. მისი მნიშვნელობა ძალზე დიდია მშვიდობიან პერიოდშიც კი, ერთი მხრივ, იმიტომ, რომ მისი გამორეული დიდებისა და ძლიერების წინაშე შიში მყარად არსებობს მხარეში, მეორე მხრივ კი, ჩვენი კავკასიელი მომხრეები წარმოადგენენ უადრესად საიმედო, მაღალსულიერ და ყოველმხრივ დამშვენებულ ადამიანებს. რუსული სახელგანთქმული პოლკების მიერ გამართულმა საუკუნოვანმა სამკვდრო-სახიცოცხლო ომებმა დატოვა იმდენად გამორეული სახელი და შესანიშნავი ტრადიციები, რომ მისი ავტორიტეტის შერყევა არ ძალუძთ არც პროტექციით დანიშნულ შემთხვევით სამხედრო უფროსობას, არც რუსული საქმისადმი გულგრილი დამოკიდებულების მქონე ადამიანებს და არც მტრულად განწყობილ ადგილობრივ მოსახლეობას.

ხლის ადების გამო გაუთავებელი დავა; ამასთან პავა სასიხლად სუსხიანია, მწირი არაფერს ადგილობრივს წყაროს იძლევა კეთილ ცხოვრებისათვის, აკაურობა მიუვალა. მოწყვეტილია მიუღი ქვეყნიერებას.

აი ასეთ სწინო ფონზე დახატა უსლარმა თავისი სურათი, და ამ სურათის ამ პირველ ადგილას იდგა, რა თქმა უნდა, დადგენილია, რომელიც დესპოტურად უფლობდა იმდენათ თავის საკუთარს სამტავროს, რამდენად მეზობელი თავისუფალი სვანეთის საზოგადოებამ. შეაქედებელი იყო ასეთის მდგომარეობის მოთმენა. უსლარი ეწერა რომ შევიდა, გროვა დახვდა თავისუფალ სვანეთის საზოგადოებათა მცხოვრებლებისა, ყველანი კონსტანტინეს უღმრთებლობას უწოდებენ: აქედან ის ვეკრ გავალო, -სწერდა უსლარი, - სანამ შეძლებს და კვალად არ დაეკამათო იმდენ მომხივათა ბოქაულისკანონიერ ძალა-უფლებას პირველ საძირკველს არ ჩაუყურო. დადგენილია კონსტანტინეს თავის სამთავროში დაბრუნების უფლება არამცააარამც უნდა მიეცათ. ეს უსლარმა მრავალის საბუთით დაასაბუთა ცალკე დამატებით მოხსენებაში. თუ როგორ რა სახით უნდა დაჯილდოვდეს დადგენილი მისგან ჩამოსართმევი სამთავროს და ქონებისათვის, ამის შესახებ თავის მოხსენების წარმოდგენას უსლარი პირველად ცალკე პროექტში, თუ დამატებით მოხსენებასთან არა, იმის წარმოდგენის შემდეგ მაინც.

აი შინაარსი უსლარის უზარმაზარი მოხსენებისა.

ჩვენ უკვე ვთქვით, რომ ამ მოხსენებამ გაგარინი გამოაცოცხლა. მისი აზრით, იმდენათ საკმაოთ იყო დასაბუთებული ეს მოხსენება, რომ შეიძლება ბარიატინსკის დაჯერება იამში, რომ უსლარი მიზანშეწონილად მოქმედებდა. ამიტომ იმანაც აიღო ეს მოხსენება უსლარისა და სავსებით წარუდგინა ბარიატინსკის. ამასთან, მოიწვია კონსტანტინე დადგენილი, ამხელად მეტად სერიოზულად და ცივად დაუხვდა და უთხრა თვითონ წასულიყო ტფილისში: ტფილისში შეგეძლებათ მეფისნაცვალს რუსხნათ თქვენი მდგომარეობა და ისიც გეტყვით, თუ რა მიმართულებას მისცემს თქვენს საქმეს.

ეს სვანეთი საზღვრავდა ჩვენს ურჩს დალის ხეობას და არამთუ არ გვიფარავდა დალისაგან, პირიქით მასთან კავშირი ფქონდა ჩვენს წინააღმდეგ და იმავე დროს განუწყვეტლივ თავს ესხმოდა გასაძარცვავად თავისუფალ სვანეთის საზოგადოებად. ამიტომ უსლარმა ყურადღება არც-კი მიაქცია კონსტანტინეს წასვლას, ჩავიდა ეწერა მდე და მალე დარწმუნდა, რომ აქ მდგომარეობა, რომ ეგონათ, იმაზე გაცილებით საშიხელი ყოფილა. ამ მდგომარეობას უსლარი ოსტატურის კალმით აგვიწერს. სვანეთი ისეთი უუძლიერეს მასალას წარმოადგენდა როგორც თავის ოროგრაფიულ, ისე სოციალურ პირობებით. ცას ქვეშეშეშე ასეთი კუთხე მეორე არ მოიძებნებოდა. ცივილიზაცია საოჯახო კავშირის პირველყოფილ ფორმაზე გაყინულა, მამას განუსაზღვრელი უფლება მქონდა თავის ოჯახის წევრებს; ქალი ყოველსავე უფლებასაა მოკლებული; სარწმუნოება არ არსებობს, მის მაგივრად რაღაც ნარევი კერპთაყვანისცემლობის, მუსულმანობის და ქრისტიანობის წევრების; უმეცრება ანუ, უკეთ, ყველსავე; სოციალური ურთიერთობა დაფუძნებულია მხოლოდ და მხოლოდ უფრო ძლიერის მკლავზე; სის-

დადგენილიანს თავის მდგომარეობით განსაკუთრებით თვალყურის დევნება და ბევრს რაშიმე ხელმძღვანელობა სჭიროდა, ბარიატინსკიმ საჭიროდ და სახარებლოდ მიიხნია, მისთვის მზრუნველად მიეხინა პოლკის უფროსი ბარტოლომე და მისსავე განკარგულებაში გადაეცინა დადგენილიანის სახარჯოდ ფული, რამდენიც სჭირდებოდა.

ამაირად ამ საქმეში ახალი მოქმედი პირიც გაერია, და საჭიროდა ვთვლით მკითხველთ ისიც გაეაცნოთ.

ივანე ალექსის-ძე ბარტოლომე ამხანაგი იყო თავად ბარიატინსკისა გვარდიის პოდპრაპორშნიკებისა და კავალერიის ოფიცრების სწავლაში წასვლის დროს. თავის სამსახური დაიწყო ლეიბგვარდიის ეგერთა ლეგიონში. შეძლებული იყო, მშვენიერად იცოდა რამდენიმე ენა, განსაკუთრებით ფრანგული. ერთი სიტყვით, ყველაფერი ხელს უწყობდა, რომ საზოგადოებაში წარმატებული, საჩინო ყოფილიყო, კარგი კარიერა შეექმნა, გარეგნობითი უწინ რომ არ ყოფილიყო, ეს კი ძალიან უშლიდა ხელს: დაბალის ტანისა იყო, წითური-მოთეთრო ფერისა, თვალხედავ ღირბი ჰქონდა გადაკარგული. ასეთის სახის პატრონი არავის მოსწონდა, განსაკუთრებით მშვენიერს სქესს, და პირველადვე, როგორ კი მოიწადინა საზოგადოებაში თვი გამოეჩინა, ამბობენ, ხელი არ მოემართაო. გაგოჯებით შეკვარებია ერთი მეტად მშვენიერი და მდიდარი საპატარძლო, მაგრამ ქალს ცივი უარი უთქვას, და ამ უარის იხე დაუღონებია და აღუშფოთებია, რომ ხალხში გამოსვლაზე ხელი აუღია, ჩაკეტილი თავის მარტოხელა კაცის სენაკში დამთელის თვისის ძალ-ღონით და ენერგიით შესდგომია აღმოსავლეთის ენების შესწავლას, მაშინდელ ცნობილ რუს ორიენტალისტების კახემბეგისა და გრიგორიევის სახელმძღვანელოებით. ამასთავანე ერთად გააძღვიებია სურვილი კოლქტორობისა და განსაკუთრებით ნუმიზმატიკურისა. ჯერ აგროვებდა ყველა ხალხის დაე ყველა დროის ფულებს, შემდეგში ამ დარგში სპეციალობის გზას დასდგომია, აგროვებდა მხოლოდ ძველ სპარსულ ფულებს და ისიც მხოლოდ და მხოლოდ სახანიდების დინასტიის ხანგრძლივი პერიოდის ფულებს, ამ სპეციალობასთან და აგრეთვე აღმოსავლეთის ლიტერატურათა შესწავლასთან დაკავშირებით, ბარტოლომე ეცნობოდა მეცნიერების სხვა დარგებსაც, მაგალითად: არქეოლოგიას და პალეოგრაფიას. მისმა შრომებმა ნუმიზმატიკაში და ზემოქვეყნით კლასიციტიკურულ სპარსულ ფულების მისმა მდიდარმა კოლექციამ მსწავლულთა ყურადღება მიიქცია, განსაკუთრებით საფრანგეთში, სადაც ბარტოლომე დამფასებლად გამოუჩნდა ცნობილი არქეოლოგი და ნუმიზმატიკოსი (შორეტ), რომლის მეშვეობით არჩეულ იქნა მეცნიერებათა და ხელოვნებათა აკადემიის წევრად.

უკვე კაპიტანის ხარისხი ჰქონდა ბარტოლომეის, როცა ვორონცოვი კავკასიაში დაინიშნა. იმასაც მოეუგნება კავკასიაშივე გადმოსულიყო სამსახურში იმისთვის, რომ აღმოსავლეთის უფრო კარგად გაეცნობოდა. ვორონცოვმა დიდის სიამოვნებით აიყვანა თავის განსაკუთრებულ მინდობილობათა მოხელედ, და აქედან იწყება კავკასიაში სამსახური ბარტოლომეისა.

ჩვენ უკვე ვთქვით, რომ ორმოციან წლებში ბარტოლომე კოლუმში იყო სვანეთისა, მერე კი პავზნიდენ სპარსეთში (ბრუსილოვთან ერთად), და ჟამ-ღამე მონაწილეობას ღებულობდა მთიულეთ წინააღმდეგ მოწყობილ ექსპედიციებში. სხვათა შორის, ერთ-ერთ ამ ექსპედიციების დროს საკვირველად იყო დაკოდილი: ფრენა-შესუსტებული ტყვია მოხვედრია სწორედ დიმი ალაგას, საცა გულია; ტყვიის გვაბანაკი სცმია და ტყვიის გვაბანაკში გაუვლია; მის ახლომდებარე გვაბანაკის ქვეშეშეშე გამოჩნდა სისხლზე მიმხვდარან, რომ ბარტოლომე დაკოდილი იყო. ტყვიის მიმართულება ისეთი ყოფილა, რომ დაჭრილობა უკვეკვლად მომაკვდინებულად უნდა ჩაეთვალიათ; ბარტოლომე ამას თვითონაც მიმხვდარა და აღვლევს საგანგული წასვლით; მაგრამ ტანთ რომ გახადეს, ტყვია თურმე იატაკზე გაგორდა. აღმოცნდა, რომ ტყვია თურმე გასულა გვაბანაკში, გასულა აგრეთვე მუნდირში, შემდეგ მკერდს გაუფხავანია, მაგრამ მეტი ძალა აღარ ჰქონია შიგ შესულიყო. ბარტოლომეის ეს მუნდირი სწორედ გულს პირდაპირ დაუკერებინებია და მერე დიდხანს უტარებია.

ბარტოლომე ერთხანს მეჯლისის (მუსულმანთა სასამართლოს) თავჯდომარედ ყოფილა ჩენებში სლავოცივის დროს და

მშვენიერადაც ასრულებდა თურმე ამ მიმეგ სასმახურს: რა თქმა უნდა, როცა ბარიატინსკის მეფისნაცვლობა მისცეს, ბარტოლომეის, როგორც მის სკოლის ამხანაგის, პატივმოყვარულმა იმედებმა ძალზე შეიწუნა და იგი სულმოდამ ატუზული იყო ბარიატინსკის წინაშეს სხვა „წინააღმდეგობის მასობებულთა“ შორის. ამ მრავალთა შორის მაშინ მტ. ლორის-მელიქიევიც იმყოფებოდა.

ბარიატინსკი, როცა ბარტოლომე დადგენილიანთან მზრუნველად დანიშნა, კმაყოფილი იყო, რომ „მასობებულთა“ რიგი შეეციდრდაო.

მაგრამ ნამდვილათ განა ასეთი მზრუნველი სჭიროდა კონსტანტინე დადგენილიანს, რომელიც, როგორც დაინახეთ, სულ სხვა ჯურის კაცი იყო! უზარმაზარი, მშვენიერი ტანადი და მოყვანილი, ღამაზი ქერა, გოლიათისებურის ძალ-ღონისა, ასე ოცდაათის წლისა, დადგენილიანი ერთი მოთმინების ფილა აღევსოთ, მეტად ძნელია ხოლმე; მაგრამ თუ კი ერთი მოთმინების ფილა აღევსოთ მეტად საშიში ხდებოდა. ქუთაისში მოხვლევებს ბევრს იცნობდა, მათ შორის მე. დაეველას უფრო გულკეთილ ადამიანად მიგვაჩინა, ვიდრე ავსულად. რუსული დაპარაკი არ იცოდა, მაგრამ კარგთ ესმოდა კი, ასე, რომ მე, რაკი ქართული მესმოდა, შემქმლო მასთან მეზაასნა უთარჯიმანოდ: თითოეული ჩვენ-ტაგანი ჩვენს-ჩვენს სამშობლო ენაზე ვლაპარაკობდით და ერთიმეორისას თავისუფლად გვესმოდ. კონსტანტინე აღზრდილი იყო ნახევრად ველურ წრეში, სიერმეში გამომონადი ჰქონდა ისეთი არაჩვეულებრივი განცდა, როგორც იყო მისი მოკვლის განზრახვა, მევე გამოიარა მოველი რიგი სხვადასხვა დაუსრულებელ ხიფათებისა, რომელთა შორის უღელი, გამცემლობა, სატყვეარი, საწამლავე, უხეში ძალადობა, მეტაბლობა, მოკვლა-სულ ჩვეულებრივი მოვლენა იყო. ამიტომ, რა თქმა უნდა, არ იყო შემოსილი აღმაღლებულის იდეალებითა, მაგრამ კარგი მისწრაფებანი და სარი გონება არ აკლდა. მაგალითად, ძალიან უყვარდა შეიღები და ჩემთვის არაერთხელ უთქვამს თავისი განზრახვა - ვიღებს (მაშინ სულ პატარები ჰყავდა) საფუძვლიანად უნდა ვასწავლოყო. ძალიან აინტერესებდა ამბები რუსეთისა, პეტერბურგისა, ხელწიფისა; ვისთანაც საქმე ჰქონდა, იმათ ცნობა შეეძლო, და მეტად პატივსაცემად და პატივითა და სამართლიან ადამიანებს, მზად იყო ასეთ ადამიანთა სიტყვა შეუბრალებლად ყველაფერში დამორჩილებოდა. სიმპატიურს, პირდაპირს მისის მდგომარეობის და საქმის ვითარების პატიოსნად ამხსნელს კაცს, რომ შეჭროდა, დანამდივლებით შეიძლება ითქვას, რომ დადგენილიანი თვალსაზრეულად მიერობოდა მის ხელმძღვანელობას და ყოველივე ასე გათავებებოდა, რომ უკეთესი არ შეიძლებოდა. ადვილი იყო მისთვის მიუკბი-მოუკობავად გაეცებინებინა კაცს, რომ მისი როლი, როგორც ავტონომიურ მთავრისა საბოლოოდ იყო ნათამაშევი. ამ როლის გაგრძელებაზე ფიქრი ახლა არ შეიძლებოდა, არამედ უნდა შესდგომოდა ამ საქმის ლიკვიდაციას. თვითონ მამამისსაც ჰქონდა ეს შეგნებული და მისთვის ახალი ამბავი არ იყო. ამიტომ მისთვის პირდაპირ უნდა ეთქვა კაცს ყველაფერი, არაფერი უნდა დაეფარნა და არც შეუსრულებული რასმე დაპირებოდა. სამწუხაროდ, მისთვის დანიშნული მზრუნველი არამც თუ შურაგმყოფელ გულგრილობით ეკიდებოდა, არამედ სრულის უგულვებლყოფითაც.

ბარტოლომე, როგორც სპეციალისტი კოლექტორი და ნუმიზმატიკოსი, ფანატიკოსად მხოლოდ ამ დარგში იყო; რომელისავე ძველ ფულის შესაძენად არაფერ დონისძიებას დაპროვავდა, ფულს ხო მარ ჰზოგავდა და არა, თავისი ქონება სწორედ სახანიდების დინასტიების დროის ფულების შექმნას შეაღდა; ამავე დროს პატივისმყოფარე იყო და სამსახურში წინ წაწვესათვის თავი არ ეხოვებოდა: თავის დამცირება მაგისთვის არაფერი იყო, ოღონდ საწადელს სწოდა, და მერე, როგორც ადამიანი, მეტად უღმრთებლის გულისა იყო და ქვევასა და მიხვრამ-მოხვრამში რააც სობოროტე და გესიანობა ეტყობოდა. ბარიატინსკის მიერ მისთვის დაკისრებული თანამდებობა ძალზე არ მოსწონდა, მისთვის შეურაცხყოფილადაც - კი ეჩვენებოდა; „ou m'a fait cornac, - ეუბნებოდა ხოლმე თავის მეგობრებს: - voyez, quel mostodonte je dois promener! (სიძლის დამტარებლადაც რომ გამხადეს! ერთი შეხედეთ, რა მამონტი ამიკდეს სატარებლად!)

მ ე ტ ა მ ო რ ფ ო ზ ე ბ ი

თენგიზ კუბლაშვილი

ოსლოში გამართულ პომოსექუ-
ლისტების კონკურსში ქართველ
ვაჟაკს დავით ბარამიას ერთხმად პირ-
ველი ადგილი მიაკუთვნეს და მისტერ
„გეი-ვეროსა-2009“ უწოდეს.

ფრიად მნიშვნელოვანი და სა-
მაყოფოდეობაა. როგორც თვითმხილ-
ველები გადმოგვცემენ, დამსწრე სა-
ზოგადოება ისე მოუხიბლავს შიშველი
მუნდის ქნევით, რომ ტაშის გრიალში
ბრავოს შეძახილებით აგზნებული ზო-
გერთი თავსუკაუბრები გულშემატ-
კივარი სცენაზე უპირებდა ხმარებას.
პოლიციის ძაღვისხმევით ეს არ
მომხდარა, მაგრამ კულისებში რა დღეს
დააყრდნენ ჩვენ კონტარტუზას, ამის
წარმოდგენას დიდი ფანტაზია არ
ჭირდება.

როგორც გავით „საქართველო და
მსოფლიოს“ (№31, 2009) არნო ხიდირ-
ბეგაშვილი წერს „ქართველი გეების,
ლესოსლეების, პედარასტების, ბი და
ტრანსსექსუალების, მათი მსგავსი
უწმინდურების მრავალრიცხოვანი ინ-
ტერნეტსაიტების ხილვისას დარწმუნ-
დებით, რომ საქართველო უკვე მიუღ-
პლანტას უსწრებს არა მარტო ეკო-
ნომიკური განვითარების ტემპით...“

მართლაც, მაგრამ ვართ ქართვე-
ლები! თავს დამცირებულად ვგრძნობ,
როცა ერთ კაცს ეძახიან მაგარს. სი-
ნამდვილეში ყველა მაგარი ვართ!

ერთი სიტყვით, ვეროპის გეი ჩემი-
ონმა თავისი პოპულარობით (და რაც
მთავარია სახმარი ღირებულებით) აშ-
კარად დაგვიჯანა მსოფლიოს, ოლიმ-
პიური და ვეროპის მრავალგზის ჩემ-
პიონი ქართველი მოტიდაენი, ჭადრაკის
დღეოფლები...

შეიძლება თუ არა გამარჯვებათა
ასეთ კატეგორიას მივაკუთვნოთ
ერენის ოპერის სცენაზე დადგმული
მოცარტის ოპერა „დონ ჟუანი“, რომლის
დამდგმელი რეჟისორი და მხატვარი
ინგა განჟილიაობა.

როგორც ამბობენ, სომხები ტკბე-
ბოდნენ მოცარტის მუსიკით და ინგა
განჟილიაობის მიერ ტრანსსექსუალურად,
პომოსექსუალურად, გადაქცეული
„ქართველის დედის“ ჯოჯოხეთში გა-
ფრენით, რომელიც ვიდაც პედარა-
სტებმა გააუპატროვნეს... თუმცა, ისიც
უნდა ითქვას, რომ „ქართველის დედა“
ამგვარ ძალადობას შეგუებული იყო
ჭაბურასვილების, რამიშვილების, ლო-
მაიების, ნოდების და სხვათა და სხვა-
თა აღმზრდელი მუშაობით. ამი-
ტომ, მომავალში ჩვენ ბედრულ „დე-
დას“ თუ კიდევ რამეს დაუპირებენ, იგი
ამას უმტკივნეულოდ გადაიტანს.

იგივე შეიძლება ითქვას სომხს
მაყურებელზე, რომლებიც რეჟისორ
ფარაჯანოვის ნატურალური პომო-
სექსუალური სცენების შემყურე, კარ-
გა ხანია შეგუა ამ უკეთუბებს და
ამგვარი ცხოვრების წესს თვითონვე
„ფარაჯანობა“ დაარქვეს.

თუ „ქართველის დედა“ ასეთია, მაშინ
არც ის უნდა გავიკვირდეს, მისი შვი-
ლები, ნახევრადშიშველი ღამაზმანები,
ფეხებაპლაკულებს სარცხვინებელი
რომ მიუჩინებენ კურნალ „თბილისელ-
ბის“ მიერ დაბეჭდულ ფერად ფოტო-
ებზე, სხვებს უსირცხვილოდ სიძისკენ
რომ მოუწოდებენ!

არც ის უნდა გავიკვირდეს, რომ სა-
ქართველოში არახელ მასშტაბებს მი-
აღწია მამაკაცთა გადედლებამ, არა
მარტო მათმა უზრატობამ, არამედ
გადაქცევაში, რაც თავისთავად დიდი ნა-
კლია, არამედ მათმა აქტიურმა,
მებრძოლმა სულისკეთებამ გვის ინ-
სტიტუტის ჩვენთან დასამკვიდრებლად.

თამამად შეგვიძლია ვთქვათ: პირ-
ველად საქართველოში დიდ წარმატე-
ბას მივაღწიეთ სოროსის ნაბიჯებით
„თავისუფლების ინსტიტუტის“, პირა-
დად რამიშვილის, ნოდის, დარჩიაშვი-
ლის, თევაზის და სხვათა თავდად-
ებული მოღვაწეობის წყალობით.

დღეს ქართველებმა დაეძლიეთ კავ-
კასიელთათვის დამახასიათებელი კომ-
პლექსი, თავი დაეაღწიეთ ისეთ მაკენ
ატვაიზებებს, როგორც არის

სირცხვილ-ნაშუხი, ერთგულება, პასუ-
ხისმგებლობა, თანადრობა, თავგან-
წირვა...

ერთი სიტყვით, შუა საუკუნეების კაი
ემიდან კაი გეისკენ მეტამორფოზის
მტკივნეული პროცესი წარმატებით
გადავიტანეთ და ფინალს ვუახლოვ-
დებით!

მასხოვს სკოლაში ნასწავლი: ერთ-
მა ტიპურმა კავკასიელმა მეგობრის
ცოლს შეკრდო თითი იძულებით შეა-
ხო და ეს თითი მეგობრის თვალწინ
ხანჯლით მოკლეს.

რა ბარბაროსობაა! განა ვეროპელი
ამას გააკეთებს? ჩვენ კი ჭირვეული
ბავშვით დაგვიჩემებია – ვეროპელი
ვარ და გინდა თუ არა ნატოში გაგვა-
წევრიანეთ!

არა, ბატონო, ასეთ ჩამორჩენილებს
ნატოში ვინ მიგვიღებს?

ამიტომ, ოსლოში გამარჯვებულ მი-
სტერ გეი ბარამიას დიდ წარმატებას
სულთ და გულით ვულოცავ. მისი დამ-
სახურებაა ვეროპასთან ინტიმური
დაახლოება. მასთან ერთად ლოგინში
ანტობა უტყუარა გზაა დიდი მიზნის
მისაღწევად.

მაგონდება პოეტის სიტყვები: სიყ-
ვარულო ძალსა შენსა, ვინ არს რომე
არ მონებდესო! ვეროპას რა ღმერთი
უწერება! ხევენა-კონა მტლამ-მტლუ-
შის შემდეგ ნატოსთან მიმავალ კარს
ფართოდ გაგვიღებენ, თან რომ გვა-
სიამოვნონ დამტრეული ქართულით
შეგვიპატიებენ: ანტო, ბატონო!

კარგად უნდა გავსოვდეს ერთი
რამ: იქ ნატო და კატო არ დაგვიხდება!
დაგვხვდება მოსიყვარულე ცოლ-ქმარ-
თა ბედნიერი წყვილები: მისტერ ჯო და
მაიკლი! მუსიკა ფრანსუა და მიშელ! მემ-
ჯესიკა და სარა! მაღამ ანჟელიკა და
კლოტიდა! პერო ოტტო და ვერტერ!
ფრაუ ლუიზენი და გრეტხენ და
სხვანი მრავალი...

საოცარი ხალხი მასონები! მიზნის
მისაღწევად განსაკუთრებულ ყურად-
ღებას სექსს ანიჭებენ!

ბოლშევიკების დეკრეტით ქალი
საერთო სახალხო საკუთრებად გამო-
აცხადეს. ყოფილ ქმარს (სხვებსაც)
უფლება ჰქონდათ კვირში ოთხჯერ
ვიარებდნენ „საერთო სახალხო საკუ-
თრების ეგზემპლარით“ და თითო
მისვლაზე 45 წუთი იყო გამოყოფილი
(არც მეტი არც ნაკლები), თანაც მო-
სარგებლეს მუშათა, ჯარისკაცთა და
გლეხთა საბჭოებთან ცნობა უნდა ჰქო-
ნოდა იმის შესახებ, რომ იგი მუშათა
კლასის წარმომადგენელი იყო. ბურჟუა
კი ქალით, როგორც სახალხო საკუ-
თრებით ვერ ვსარგებდებოდა.

ტროცკის ეს დიდებული პროექტი
სამწუხაროდ ჩაფლავდა, რამაც უა-
რყოფითი გავლენა მოახდინა კაცო-
ბრიობის ნათელი მომავლის კომუ-
ნიზმის დამყარებაზე. უფრო მეტიც
შეიძლება ვთქვათ, რომ ამ პროექტის
განუხორციელებლობამ საბედისწერო
როლი ითამაშა: კომუნიზმი არ გვე-
ღირსა – მაშინაც ბლომად იყვნენ
შტრეიკბრეხებები, ბნელეთის მოციქუ-
ლები, უიმედოდ ჩამორჩენილები და
ოჯახის სიწმინდეს ჯიუტად იცავდნენ.

ძველსა და ახალ პროექტებს შორის
საერთო სექსია. განსხვავება კი ის
არის, რომ თუ გასული საუკუნის 20-იან
წლებში დეკრეტებით და ძალადობრი-
ვად ცდილობდნენ მიზნის მიღწევას,
ესლა ვეღვაფერს ნებაყოფლობითია.
სახელმწიფო და ეკლესია უფლებებით
ზრუნავს, რომ მტკიცე ოჯახი შეიქმნას.
არც ბავშვის გაჩენა პრობლემაა. მთა-
ვარია წვედიდან ერთ-ერთმა დედობა
გადაწვიტოს, მას მუცელში ემბრიონს
ჩაუხერგავენ, ცხრა თვის შემდეგ გატ-
რიან და საღალაბათ პირმშოს ბედ-
ნიერ „დედას“ კალთაში ჩაუკრებენ.

მხოლოდ ეგ არის, მომიტებული
ახალშობილი ინსტინქტურად ტუნების
ცმაცუნით ტუქს რომ დაუწყებს ძებ-
ნას... პირში რას ჩაუღებენ?

...სახარელი სურათია!
...ბუნებრივია ასეთი ბავშვი ვერ წარ-
მოიქცევა ღვთიურ სიტყვებს: სამშო-

ბლო დედის ტუქი, არ გაიცვლებს
სხვახედალ...

მიზანი მიღწეულია! ასეთი კაცო-
ბრიობა სურთ გლობალისტებს და მთ-
ვან მოსიყვარულე, სატანაზე სულგაყი-
ღული ქართველები ამ მიზნის მისაღ-
წევად ვეღვაფერს კადრულობენ. თავ-
საც იმართლებენ, მიზანი ამართლებს
საშუალებასო. მიზანი კი დიდათ: უე-
როვნებო კაცობრიობა ზნეობის გარე-
შე, მასობრივი ფსევდოკულტურა, პე-
დონიზმი, მამონასაღმი თაყვანისცემა,
ერთი მთავრობა და აღსაყდრებელი ან-
ტიქრისტე!

დიდი ილია ლექსში „ბედნიერი
ერთი“ ჩამოთვლის ქართველთა მანიკი-
რებებს, მაგრამ ნახსენები არა აქვს
ლესოსლეობა, პედარასტობა, პომო-
სექსუალიზმი, სდომ-გომორის ცოდვა,
როგორც ჩანს მაშინ ეს თვისებები
გვაკლდა. დღეს კი ნამდვილად სრუ-
ლყოფილი ბედნიერი ერთ ვართ, რად-
გან რაღაც ორი ათეული წლის მან-
ძილზე არა თუ ავთოვსეთ თანამე-
დროვე ვეროპის მიღწევები, არამედ
თვით მოღანდილებსა და ინგლისე-
ლებს მოუწურობენ, რისი დადასტუ-
რება ოსლოში გამარჯვებული გეი
ქართველი მუქაბუკი გახლავთ!

რანი ვიყავით

ოთხმოცდაათიოდ წლის წინ მასონ
ლებმა ტროცკის პროექტი „ბნელეთის
მოციქულებმა“ ჩააგდეს. რატომ არ
შეიძლება იგივე განმეორდეს და გლო-
ბალისტების მიერ თავსომხვეული სო-
დომ-გომორის ცოდვას წინ აღუდგეთ?
მართალია, მათგან ქებულ დემოკრა-
ტიას ამით უზრდელოდ წიხლს
გვრავთ, მაგრამ ჩვენ ხომ ჩამორჩენილი
უმრავლესობა ვართ? ღმერთი შეგვიჩი-
ვოს!

მთავარია გავსოვდეს ვისი გორი-
სანი ვართ, ვინ იყვნენ ჩვენი წინაპრე-
ბი, რა ცივილიზაცია, რა კულტურა
შექმნა და რა დაგვიტოვეს.

მთავარია პრაქტიკულად ვაკეთოთ
ის საქმე, რაც ძველი იბერიის მინაე-
ლებულ ნაკერხხალს ააგიზგიზებს
და მისი ნათელი, დახალკად განწი-
რულ ერს ხსნის გზას უჩვენებს.

გერმანელი მეცნიერი ჰუმბოლტი პი-
რინეს ნახევარკუნძულის მოსახლეო-
ბის უინოვანების კვლევაში იმ დას-
კნამდე მიიყვანა, რომ პირინეზე (იკუ-
ნეში ჩამორულ ატლანტაზე, რასაც
პლატონიც მოიხსენიებს, ხმელთაშუა
ზღვის კუნძულებზე, იტალიაში, თანა-
მედროვე საბერძნეთში, ეგეოსის ზღვის
აუზში, მცირე აზიაში ცხოვრობდნენ
პროტობერები, ანუ პუმბოლტის მო-
სახრებათა ჰუმბოლტი და დადასტურა
შლიმანის, დორფფელდის, ბუგენის არ-
ქეოლოგიურმა გათხრებმა, თანამე-
დროვე ლინგვისტურმა კვლევებმა.

დღეს ეჭვი არავის ეპარება, რომ ბას-
კები, ეტრუსკები, პელაზგები, შუმერები,
მონათლავი ენებზე მტკიცედდნენ
და რომ მონათლავი ენებზე მოლაპა-
რაკე მოსახლეობა იბერიულ-კოლხური
მოღმისანი იყვნენ.

ეჭვი არავის ეპარება იმაში, რომ შუ-
მერებმა, ანუ კოლხ-იბერებმა, პროტო-
კავკასიელებმა საკაცობრივ ცივილი-
ზაციის აკვანი დაარწესეს.
პროტობერთა მოღმისი დაკინებამ,
მათი საცხოვრისზე ინდოევროპულ ტომ-
თა გაბატონებამ, კონკრეტულად ელინ-
თა გაბატონებამ, შეაჩერა ძველი ცი-
ვილიზაციის განვითარება. ელინებმა
აითვისეს ავტოქტონი მოსახლეობის
ბრწინვალე კულტურა და სათავე
ახალ ცივილიზაციას დაუდეს.

გაბატონებულმა ელინთა ტომებმა
თანდათანობით შეცვალეს ნათელ-
ხილვური, ინტუიციური აზროვნება
მატერიალისთან მიჯაჭვული აზროვნებით.
ახალი ტიპის აზროვნებით დაღდას-
მული კულტურა და ცივილიზაცია გახ-
და კაცობრიობის შემდგომი განვითარ-
ების ბუდისწერა.

ძველი ელინები აგრძელებდნენ ავ-
ტოქტონი მოსახლეობის სულიერი ინი-
ციაციის გზას, მაგრამ მათი აზროვნე-
ბის მატერიალისთან მიჯაჭვამ ინიცია-

ციური კულტურის, მისტერიების და-
მანინჯება გამოიწვია. „ათინამ-სიბრძ-
ნემ და ბედისწერამ საბურველი ჩა-
მოიფარა და იმ ხალხს დაემალა, ვინც
ამანინჯება მისტერიებს, შეურაცხე-
ლვად ბრძენთ და ღმერთებს და ბაკ-
ქოსის თეატრში გათამაშებული არი-
სტოფანეს საეჭვო გემოვნების ფარსე-
ბით ტკბებოდა. დაკინდა მისტერიუმც
და ელგესინის დღესასწაულებში სი-
ოფანტიები და კურტიზანი ქალები მო-
ნაწილებოდნენ... როცა აზრი მისტე-
რიაში ბრძენთა, ფილოსოფია სეპტი-
ციზმს უახლოვდება... ცრუმორწმუნე
რელიგიით, აგნოციზტური ფილოსო-
ფიით, ეგოისტური პოლიტიკით და
ანარქიით გაბრუნებული ქვეყანა – აი
რად იქცა ის საოცარი საბერძნეთი, რომ-
ელმაც უმწვენიერესი სახით გად-
მოგვცა ევროპური მოძღვრებანი და
აზიის მისტერიები“ – წერს რელიგიე-
ბის ცნობილი მკვლევარი ედუარდ
შოურე (ჟურნალი „ფორა“ №2, 1997წ).

ძველი ბერძენი ფილოსოფოსები
ობიექტური სინამდვილის საწყისად მი-
ტერიის მიჩნევენ: ხან წყალს, ხან
ცეცხლს, პაერს, ატომს... ამიტომ ვერ
ჩაწვდნენ მატერიალური საგნის მიღმა
არსებულს. არადა არსებობდა სიბილას
წიგნები, სადაც სულიერი სიბრძნე იყო
გადმოცემული. ეს წიგნები ეტრუს-
კულმა ბრძენმა მუგე ნუქამ რომაელებს
გადასცა, სადაც ხანძარმა დაწვა და
კოლხ-იბერთა სულიერი სიბრძნეც
დაიკარგა. „მან რომში ჩამოიტანა სი-
ბილას წიგნები, რომლებშიც პერმეტუ-
ლი მეცნიერება იყო აღწერილი... მუგე
ნუქამ ეტრუსკულმა ხელდასმამ, რომ-
ელმაც მეცნიერება და ლეოს ნაკვალავს
მიყვება“ – წერს შოურე.

განსხვავებით ვეროპელებისგან, ძვე-
ლი ქართველი ფილოსოფოსები აგრძე-
ლებდნენ წინაპართა გზას, მათი
მოძღვრების დედარსია სულიერი
საწყისის წარმართული ძალა ყო-
ფიერებაში. ღოსევი ვეროპულ და
ქართულ ნეოპლატონიზმის შედარები-
სას დიდ განსხვავებას ხედავს.

ქართულ ნეოპლატონიზმს ანთრო-
პოცენტრიზმის პრობლემა წინაა აქვს
წამოწეული, მაგრამ განსხვავებით
ვეროპული ნეოპლატონიზმისგან იგი
ბუნებას, კოსმოსს ადამიანს არ უმორ-
ჩილებს. ქართული ნეოპლატონიზმი
აღიარებს ბუნების სულიერ საწყისს და
აბსოლუტის შემქმნების შესაძლე-
ბლობას. განსხვავებით ვეროპელებისგან,
რომელიც აბსოლუტური სულის შემ-
ქმნების შანსს გამოიტაცხავს.

კოლხ-იბერთა ამგვარმა მსო-
ფლადქმამ, ადამიანის და ბუნების
ამგვარმა ფილოსოფიურმა გააზრებამ,
პროტობერთა სულიერმა, ადამიანის და
ბუნების ამგვარმა ფილოსოფიურმა
გააზრებამ, პროტობერთა სულიერმა,
გენეტიკურმა მემკვიდრეობამ შეაძლე-
ბინა ჩვენს ერს შექმნა განუმეორებე-
ლი, ბრწინვალე-ღვთიური „ჩაკრულო“
და „ოლოია“, „ვეფხისტყაოსანი“, „აბ-
ლადა ვეფხისა და მიყვისა“, სეანური
„ზარი“ და „დიდოი“, „ხორში“ და „სუ-
ლიო“, საკვლესო საგალობლები...

კათოლიციზმმა, პროტესტანტიზმმა,
მატერიალისტურმა ფილოსოფიამ სა-
ბედისწეროდ უარყვეს ძველი ცივილი-
ზაციის სულიერი, ინიციაციური გან-
ვითარების გზა, აღმოსავლური მართ-
მადიდებლობა და დღეს გაუცხოებული,
ნივთების და სხეულის მოთხოვნილე-
ბათა მონად გადაქცეული ადამიანი
ადამიანობის დაკარგვის საშიშ-
როების წინაშე დააყენეს.

შენკვლერის ნაშრომი „ვეროპის
დაისი“ ცი სრულყოფილად ვერ ასა-
ხავს იმ მოვლენებს, რაც ვეროპის ხალ-
ხებს მასონებმა თავს მოახვეს.

ნუ დაკარგავ ძველსა გზასა
ძველი „გონის ფილოსოფიაში“
როცა რახებს ახასიათებს, წერს: „კავ-
კასიურ რასაში აღწევს გონი აბსო-
ლუტურ იგივეობას თავისთავთან. აქ
შედის გონი სრულყოფილ დაპირი-
სპირებაში, თავს აღწევს მერყეობას ორ

უიღვრესობას შორის, აღწევს თავი-
სთავის განსახლებას, თავი თვითობის
განვითარებას და მით მსოფლიო ისტო-
რიას წარმოშობს.“ მსოფლიო ისტო-
რიის პროგრესი, მხოლოდ კავკასიური
რასის გზითაა შეიძლება.

ასეთია დიდი გერმანელი მოაზ-
როვნის შეხედულება კავკასიურ რა-
საზე, კონკრეტულად ასახელებს ქართვე-
ლებს და ჩერქეზებს.

ბერ კარგ ვეროპულს (კ. გამსა-
ხურდიას ტერმინი) გაცნობიერებული
აქვს ვეროპის და ამერიკის დღევანდელი
ვითარება, სულიერი დაცვა, ზნეო-
ბრივი დეგრადაცია, გაუცხოება. იბრძ-
ვინ ამ მძინვარე უკეთუბებათა წი-
ნაღმდგე და ამ ბრძოლაში მოკავში-
რებს ეძებენ.

მასხოვს, კომუნისტურ ეპოქაში, სამი-
ოთხი ათეული წლის წინ, თითო-ორო-
ლა უცხოელი სტუმარი, ძირითადად
კულტურის მოღვაწენი თუ გვეწვეოდა,
აღტაცებულნი ლაპარაკობდნენ არა
ჩვენი მატერიალური კეთილდღეობის,
კომფორტის, გზების, საზოგადოებრივი
ტრუალებების შესახებ, არამედ ჩვენი
ცხოვრების წესზე, ტრადიციებზე, სტუ-
მარ-მასპინძლობაზე, ოჯახის სიმტკი-
ცეზე, კეთილშობილებაზე, ფიზიკურ და
სულიერ სიღამაზე...

ღმერთმა თავისუფლება მოგვანიჭა
და როგორც სულმნათი ზვიადი მოგ-
ვიწოდებდა ქრისტესა და ბარბაბს
გზიდან ავირჩიოთ ქრისტეს გზა!

წინ აღუდგეთ და ღამაში ამოვ-
ლით წერილგვსა ეშმაკუნებს – მთა-
ვარი უხსენებლის ბუდის ნაყარს!

სახალხო მოძრაობა „სამეგრე-
ლო“ და გზითი „ილორი“ ღირსეულად
მიყვებოდა ავტომატ ქართველებით
ნაკვალავად ქცეულ წინაპართა გზას.

კანდიერებაში არ ჩამომერთმევა
თუ გამოიქვეყნა ჩემს მოსაზრებას.
ვეფიქრობ, დროა სახალხო მოძრაო-
ბა „სამეგრელო“ გარდაიქმნეს პოლი-
ტიკურ პარტიად საქართველოს ძველი
სახელწოდებით „იბერია“.

ოპოზიციური პარტიების უმრავლეს-
ობამ, მათმა ღიღერებმა ვერ გაა-
მართლეს მოსახლეობის იმედი. ეროვ-
ნული ხელისუფლების დამხობისთვის
წინაპირობების შექმნა, სამხედრო კრი-
მინალურ დამხობაში უშუალო მონა-
წილეობა, წლების მანძილზე შევარდ-
ნაქესთან თანამშრომლობა, ანუ მონა-
წილეობა საქართველოს დაქვევა-
პარტახებაში, უპრინციპობა, პოლიტი-
კური სიმწიფის უქონლობა, მიდრეკი-
ლება თეატრალიზებული საპროტე-
სტო აქციებისადმი, ურთიერთშეუ-
თანხმებლობა, უნიათობა, გარიგებების
მცდელობები ხელისუფლებასთან, მცე-
ნიერულად დასაბუთებული პროგრე-
მების არ არსებობა... აი, მათი ის ძი-
რითადი ნიშნ-თვისებები, რომელთა გა-
მომც ოპოზიციას მოსახლეობის დიდი
ნაწილი აღარ ენდობა.

ასეთ ვითარებაში აუცილებელია
პოლიტიკურ არენაზე გამოჩნდეს ახა-
ლი პოლიტიკური ძალა, რომელიც
ერის წინაშე წარსდგება სუფთა წარ-
სულით, წრფილი გულით, ეროვნულ
იდუალოფიით და ამ იდეოლოგიის
შესაბამილი მეცნიერულად დასაბუ-
თებული პროგრამით. ასეთ პოლიტიკურ
ძალად შესახება სახალხო მოძრაობა
„სამეგრელო“ ახალი სახელით „იბე-
რია“. საქართველოს პრეისტორიული
სახელის აღდგენას, როგორც ბატონი
როდანდ ჯალაღანია აღნიშნავს სა-
კრალური მნიშვნელობა ექნება.

იბერია აერთიანებს როგორც სა-
ქართველოს ყველა კუთხის შვილებს,
ასევე ჩვენს ნათესავებს, ჩვენს ძმებს,
ისტორიის ბუღერკულმართობით ერთობ-
ნითაგან დაშორებულ იბერიულ-კავ-
კასიელებს: ღამაზე, ჩერქეზებს, ჩვენებს,
ინგუშებს, ფერეიდანში და თურქეთში
მცხოვრებ მრავალმილიონ გურჯებს...

„იბერია“ შესძლებს ჩვენი ერისთვის
აუცილებელ, სასიცოცხლოდ მნიშვნე-
ლოვან მესიანურ იდეის აღორძინებას
და ამ იდეის გარშემო კოლხ-იბერთა
მოღმის დარაზმებას.

გადააქცივენ თუ არა საქართველოს მსოფლიო ბინძური პრობლემების სანაგვე ორმოდ? არმაზ სანებლიძე

ახლა მე ერთ ციტატას შემოგთავაზებთ უცხოური პრესის პუბლიკაციიდან (დავ ბენდოუ, „დადგა დრო, როცა ვაშინგტონმა საზღვარგარეთ ნაკლებად უნდა იაქტიურროს“) და თქვენ, ჩვენო მკითხველო, შეეცადეთ, გამოიცნოთ, ვისზეა ლაპარაკი:

ერთგვარი ტესტია. „მისი... გვეგები (ლაპარაკია წინასწარჩვენი პროგრამაზე) სტანდარტული ჩამონათვალისგან შედგებოდა... უნდა დააშინოს მტრები, მოაგვაროს კრიზისები, კონფლიქტები, დაიცავს მეგობრები, ჩაატაროს მოლაპარაკებები, თავიდან აიცილოს ომები, შეებრძოლოს დაავადებებს, დაამკვიდროს კეთილდღეობა და ა.შ.“

თუ ვერ გამოიცნოთ, განვადგინებ: „ჩვეულებრივ ასეთ ამოცანებს დასასრული არ აქვს და წარუმატებლობა ნუსხა ისეთივე გრძელია, როგორც დასახული მიზნების ჩამონათვალი. პრეზიდენტები ისე ტოვებენ თავიანთ ოფისებს, რომ მრავალჯერადად უცრუებენ იმედებს თავიანთ ამომრჩევლებს, არ ასრულებენ უამრავ დაპირებას, ითხოვენ ფულს ექსტრადინარული ხარჯებისთვის და ქმნიან შემთხვევითი ომების მიზეზებს.“

გული მიგრძნობს, სააკაშივილზე ფიქრობთ, რადგან ეს სურათი აბსოლუტურად ესადაგება მის მოღვაწეობას საქართველოში.

არადა, შეცდომა: ამერიკის პრეზიდენტზე ნათქვამი – ბარაკ ობამაზე, ასე შეაფასეს მისი რვათვიანი მოღვაწეობა აშშ ადმინისტრაციის ხელმძღვანელის პოსტზე.

საკაშივილს, ისევე, როგორც ობამას, „არჩვენებში საერთაშორისო საზოგადოების პოზიტიური მხარდაჭერა უმაგრებდა ზურგს“, მისდამი „ოპტიმისტურმა განწყობამ დაისადგურა“.

ეს ოპტიმისტური განწყობა თანდათან განეღობა და თუ გასულ კვირაში ვაშინგტონში, კონგრესის შენობის წინ გამართული საპროტესტო მიტინგით ვიმსჯელებთ, რომელშიც ობამას ჯანდაცვის რეფორმით ასობით ათასი უკმაყოფილო ამერიკელი მოქალაქე მონაწილეობდა, დავასკვნით, რომ საკმაოდ ძლიერი ნეგატიური დამოკიდებულებით შემოუბრუნდა.

საკაშივილის საწინააღმდეგოდ აგორებული სახალხო მღელვარების ტალღაზე არაფერს გეტყვით, რადგან თქვენ თვალწინ ხდებოდა ყველაფერი.

საოცარია, შეიძლება, არცაა საოცარი და გასაკვირი, რომ ობამას პოპულარობის დაცემას და სააკაშივილის დაბალ რეიტინგს ერთი და იგივე მიზეზები განაპირობებს.

აგმაღლდით აშშ-ის დონემდე! მკვლევარები მიიხევენ, რომ აშშ ადმინისტრაციის დღევანდელი პრიორიტეტი ავღანეთია, სადაც მდგომარეობა უფრო და უფრო რთულდება, სამხედროები ძალების დამატებას ითხოვენ.

ამერიკის ევროპელი მოკავშირეები ადასტურებენ ავღანეთის ოპერაციის მნიშვნელობას, მაგრამ უარს ამბობენ სამხედრო ძალებისა და რესურსების ამ პრობლემისათვის შეღვევაზე. დიდი ბრიტანეთი თავის კონტინგენტის შემცირებაზეც აღაპარაკდა.

ჩვენი ხელისუფლება „შებრუნებული ვალეტივითა“ – მზადაა სამხედრო კონტინგენტის გასაზღვრება, მაგრამ ვერ ასაბუთებს, რატომ უნდა გააკეთოს ეს საქართველოში.

კია სხვა სხვისა ომში ბრძენი, მაგრამ ეს აფორიზმი ამ შემთხვევაზე არ ესადაგება, ეს ერთი, და, მეორე, ვის სიბრძნესა და ვისი არგუმენტების უტყუარობაზე ლაპარაკობთ?!

არის საერთო კალაპოტიდან ამოვარდნის შემთხვევებიც, რაც აბსოლუტურად გაუგებარია, რადგან ურთიერთგამომრიცხავია.

ობამას რუსეთთან ურთიერთობის გადატვირთვა აქვს განზრახული და ნაბიჯ-ნაბიჯ აქვთ მიიწვეს. სააკაშივილი აძლიერებს კონფორმაციულ რიტორიკას და სულ უფრო მეტად სცილდება იმ ზღვარს, რომელიდანაც შესაძლებელია პოლიტიკის ასე თუ ისე შემობრუნება, თანამშრომლობის აღდგენა და ამიტომაც, რომ საქართველო ერთიანად სახლგერი სიპირა ქვეყანად არის ქცეული, რომელსაც მუდმივი თავდასხმის საშიშროება ემუქრება.

ანალიტიკოსები ფიქრობენ, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების ადმინისტრაცია საქართველოში, როგორც უკრაინაში, უკეთესი მმართველობის მოსახვედრად ხელშეწყობისთვის ისარჯება. მაგრამ არც იუშენკო და, რა თქმა უნდა, არც სააკაშივილი წასვლას არ აპირებენ.

ჯო ბაიდენის ვიზიტმა, ფაქტობრივად, არაფერი შეცვალა. ამერიკის ემისრის ჩამოსვლა საქართველოში პიროვნულ გაკი-

სკასებას უფრო ჰგავდა, ვიდრე საქართველოს პრობლემების მოსაგვარებელ სახელმწიფო ვიზიტს.

ამბობენ, ბაიდენის თბილისურ გამოსვლებაში ბევრ რამეზე ქვეტექსტებში იყო მინიშნება. მინიშნება კი არა, ფეხსაცმელი შუბლში ხვდებოდა და კონკიას დაკარგულ ქოშად გვისადებენ, სახალხო სიყვარულის გამჟღავნებად.

„საქართველოს პრეზიდენტი მიხეილ სააკაშივილი ვერც გასული წლის სამხედრო მარცხმა და ვერც მზარდმა შიდა პოლიტიკურმა არეულობამ ვერ მოდრიკა. კიევში პოლიტიკური ცხოვრება საანის ოპერის დონეზეა და ამერიკის ფაფორიტი პრეზიდენტი ვიქტორ იუშენკო მომავალი წლის არჩევნებში ხელის ცეცებით მიიკვლევს გზას დამარცხებისკენ“, – წერენ საქმეში ჩახედული ჟურნალისტები

მოკლედ, საქართველოსთვის მიცემული არც ერთი რჩევა არ მუშაობს, ისევე, როგორც უფექტოა აშშ-ის ზემოქმედება ისრაელზე, სანქციები ირანის წინააღმდეგ და ა.შ. ხოლო საქართველოსა და უკრაინის ჩრდილოატლანტიკურ ალიანსში გაერთიანება, რისი თავგადასხმული ინიციატორიც და აქტიური მხარდამკვირც აშშ იყო, ისეთივე „დაკარგული ილუზია“ გამოდგა, როგორც ავღანეთის ნარკოტიკებისა და გაწმენდა ან ერაყში მშვიდობის დამყარება.

დაკვირვებული თვალი ადვილად შეამჩნევს, რომ ამერიკა აღმოსავლეთ ევროპაში თავის აქტიურობას ამცირებს, ყოფილ სოციალისტურ ბანაკში კი „მხურვალე ატლანტიკში“ განსიბივლა მატულობს. დღეს დასავლეთი ევროპა უფრო პროამერიკული და პრონატორია, ვიდრე ევროპის აღმოსავლეთის ქვეყნები.

თუ, ერთი მხრივ, ბარაკ ობამას აშშ ადმინისტრაციის სათავეში მოსვლამ დასავლეთ ევროპაში ამერიკის იმიჯზე ფრთად დადებითად იმოქმედა, სამაგიეროდ, აღმოსავლეთ ევროპის ნატოს წევრ ქვეყნებში (მაგალითად, პოლონეთი, რუმინეთი) საპირისპირო პროცესი შეიმჩნევა. შემთხვევით არ იყო, რომ დისიდენტური მოძრაობის ისეთმა აღიარებულმა ლიდერებმა, თავიანთი ქვეყნების პირველმა პრეზიდენტებმა ვაცლავ ჰაველმა და ლეხ ვალენსამ, სხვებმა ღია წერილით მიმართეს აშშ ადმინისტრაციას ტრანსატლანტიკური კავშირების დაკინების გამო.

ასეთი განწყობის ერთ-ერთი მიზეზი ბარაკ ობამას ადმინისტრაციის მიერ ჩეხეთსა და პოლონეთში სარაკეტო-თავდაცვითი სისტემების განთავსების დამხმარებაა.

ამას რუსეთისადმი დათმობად მიიხევენ. პოლონეთი მისდამი უდიერ დამოკიდებულებად თვლის იმასაც, რომ აშშ ადმინისტრაციამ მეორე მსოფლიო ომის დაწყების 70 წლისთავის აღსანიშნავად 1 სექტემბერს ამ ქვეყანაში გამართულ ღონისძიებაზე მეორეხარისხოვანი ჩინოვნიკები გააგზავნა მაშინ, როცა რუსეთიდან და გერმანიიდან უმაღლესი რანგის ხელმძღვანელები ჩავიდნენ.

ვითარება დაძაბა უადრესად ნევატურმა ინფორმაციამ, რომელმაც ამერიკიდან გამოყოფა და რომლის მიხედვით, პოლონეთში, ლიტვასა და რუმინეთში განთავსებული იყო საიდუმლო საპრობილემები, რომელთაც ტერორიზმში ეჭვმიტანილების დასაკითხად იყენებდნენ – „პატარა გუანტანამოები“. ეს ინფორმაცია (გაურკვეველია, ტყუილი თუ მართალი) იმდენად მიუღებელი და შეურაცხყოფელი აღმოჩნდა ამ ქვეყნებისთვის, რომ კატეგორიულმა უარყოფამაც არ დაყოვნა.

სამაგიეროდ, როგორც შევიტყვეთ, საქართველოს ხელისუფლება მზადაა (ან უკვე მისცა თანხმობა), რომ მიიღებს პატიმრებს გუანტანამოდან.

ქართველი ექსპერტები თვლიან, რომ ეს იქნება (ან უკვე არის) დიდი საშიშროების შემცველი საქართველოსთვის, რომელიც აქამდე საერთაშორისო ტერორიზმის ინტერესების სფეროში არ შედიოდა, ახლა კი მისი ყურადღების ცენტრში მოექცევა აქედან გამომდინარე ყველა შედეგით.

დავიჯეროთ, რომ ეს თანხმობა სააკაშივილმა პრეზიდენტად მისი დატოვების მხარდაჭერის სანაცვლოდ გასცა?

ხომ არ სურთ, აქციონ ჩვენი ქვეყანა მსოფლიო ბინძური პრობლემების ნაგვის ორმოდ?

ამერიკას საქართველო არ აწუხებს: მილიარდ დოლარად გვიყიდეს (ასე ჩანს) და როგორც პარიზის მოედნებზე ფულის საშოვნელად გამოსულ ჯამბაზებს 5 ფრანკად, საღებო-მორტალეს გვატრიალებინებენ, რომელიც კისრის მოტყეხით შეიძლება დამთავრდეს.

ამერიკა დღეს გერმანიისა და იაპონიის პრობლემებითაა შეწყუხებული. გერმანია კანცლერის

არჩევნებით არის დაკავებული და როგორც ამ უმაღლეს თანამდებობაზე გერმარდ შრედერის 2002 წელს არჩევას ხელი შეუწყო ერაყის ომის წინააღმდეგ მისმა ორგანიზებულმა კამპანიამ, ბერლინში უკვე გაისმის მემარცხენეთა მოწოდებები პარლამენტის რიგგარეშე სესიის მოწვევაზე, რომელზეც ავღანეთში გერმანიის როლის გადახედვის საკითხები უნდა განიხილონ.

მერკელი, ამჟამინდელი კანცლერი, ორ ცეცხლს შუა მოექცა, რაც მის ხელმძღვრედ გამარჯვებას საეჭვოს ხდის. სპეციალისტების დასკვნით, თუ ფრაუნგელა თამაშგარე მდგომარეობაში აღმოჩნდა, სავსებით შესაძლებელია, რომ გერმანიის სამხედრო კონტინგენტი ავღანეთიდან გამოვიდეს.

არეულ-დარეული ავღანეთი კი, როგორც ვთქვით, ობამას ადმინისტრაციის პრიორიტეტული მიმართულებაა.

იაპონიის დემოკრატიული პარტია აცხადებს, რომ შეეცდება, ამერიკისგან დამოუკიდებელი პოლიტიკა აწარმოოს.

ეს ორი მომენტი – გერმანიისა და იაპონიის ინტერესები – ისრისკვაქტორია, რომელთა გამო, როგორც ექსპერტები ამბობენ, შესაძლოა, ობამა საერთაშორისო არენაზე აბსოლუტურად განსხვავებული რეალობის წინაშე აღმოჩნდეს: ამერიკა ორი ტრადიციული მოკავშირის გარეშე შეიძლება დარჩეს.

აი, ასე: საქართველო ავღანეთის მოთუხოზე კვებაში გადაეშევა, ევროპა კი, ჩანს, გამოსავლის სტრატეგიას ეძებს: დიდი ბრიტანეთი, საფრანგეთი და გერმანია ავღანეთის საკითხზე გაეროს კონფერენციის მოწვეობის ინიციატივით გამოდიან, რათა ძალაუფლების დიდი წილი ქაბულს გადაეცეს.

მაგრამ ავღანეთში არჩევნები რომ დიდი გაყალბებით ჩატარდა? დაახლოებით ისე, როგორც საქართველოში?

ჩატარდა და კარგად იყავით, ამაზე გაყალბების ინიციატორები დიდად არ ნადვლობენ. მათი საწუხარი ამ ბედლამიდან 17-ათასიანი საარმიო კონტინგენტის გამოყვანაა. პრეზიდენტმა ყარუზამ თავი იმტეროს იმაზე, რაც ამის შემდეგ იმ ქვეყანაში დატრიალდება.

ოდესმე შეიძლება იქ ყველაფერი დაწყნარდეს, თუ მანამდე ჩვენი ჯარისკაცები არ შევკავლით „საქართველოს ინტერესების დაცვას“ შორეულ ავღანეთში.

აპერიკაში მილიარდობა კომპრეზიან

ჟურნალმა „Forbes“-მა აშშ მილიონერთა ქონება გადაითვალა და დაადგინა, რომ მხოლოდ უკანასკნელი ერთი წლის განმავლობაში ყველაზე მდიდარი ამერიკელების ქონებიდან 300 მილიარდი დოლარი მსოფლიო ეკონომიკურმა კრიზისმა შეიწირა. ჟურნალმა ტრადიციულად შეადგინა ამერიკის 400 უმდიდრესი ადამიანის სიაც. თუ გამოცემის მონაცემებს დაუჯერებთ, სიაში მოხვედრილი 400 უმდიდრესის საერთო ქონება 1,57 ტრილიონი დოლარიდან 1,27 ტრილიონამდე ჩამოვიდა. მდიდრების „გადარბიებას“, რასაკვირველია, აქვს კონკრეტული მიზეზები, თანაც – არაერთი: კაპიტალის ბაზრების მიმე მდგომარეობა, უძრავ ქონებაზე ფასების ვარდნა, განქორწინებები და ჩვეულებრივი თაღლითობები. ამ ყველაფერმა კი საქმე იქამდე მიიყვანა, რომ 314 მილიარდერი გადაარბდა, 32 კი საერთოდ ვეღარ მოხვდა უმდიდრესთა სიაში.

მეორე ადგილზე მყოფი უორენ ბაფეტი დაზარადა. მისი კომპანიის „berkSir hataueis“ აქციების ფასმა ერთ წელიწადში 20%-ით დაკლო. ამით კომპანიის მფლობელის ქონება 10 მილიარდი დოლარით შემცირდა. ახლა ბაფეტს მხოლოდ 40 მილიარდი დოლარი აქვს. იმავე მიზეზების გამო 7 მილიარდი დოლარი დაკარგა ამერიკის უმდიდრესმა ადამიანმა, კომპანია „Microsoft“-ის დამაარსებელმა ბილ გეიტსმა, რომელიც ამჟამად 50 მილიარდს ფლობს. „Forbes“-ის პირველმა ათეულმა, რომლის შემადგენლობაში სხვებთან ერთად საცალო ვაჭრობის გიგანტ „Wal-Mart“-ის მფლობელი უოლტონების ოჯახის ერთმა შაიდ ოთხი წევრი და ნიუ-იორკის მერი მაიკლ ბლუმბერგიც მოხვდნენ, გასული საანგარიშო წლის განმავლობაში 40 მილიარდი დოლარი დაკარგა. სათამაშო ბიზნესის მეფემ, მილიარდერთა სიის ბინადარმა კერკ კერკორიანმა 8,2 მილი-

არდი დოლარი დაკარგა, 7 მილიარდს გამოემშვიდობა ავტომანქანების გამქირავებელი ფირმა „Rent-A-Car“-ის დამაარსებელი ჯეკ ტეილორი. სამაგიეროდ, ბანკირმა ენდრიუ ბილმა მოახერხა და ამ მხელბელობის ჟამს გაისამაგა ქონება. მან გასულ შემოდგომაზე იაფად შეიძინა აქტივები და ვალდებულებები და ახლა 4,5 მილიარდის მფლობელია. ერთ-ერთი, ვინც გასულ წელს გამდიდრება მოახერხა, ფინანსისტი ჯორჯ სოროსიც გახლავთ. მისი აქტივები 2 მილიარდით გაზრდის შედეგად 13 მილიარდს გაუტოლდა. ახლა მათი მფლობელი სიაში მეთხუთმეტე ადგილზეა. დაბოლოს, მხოლოდ სიის ბინადართა ქონება კი არა, თავად მილიარდერთა სიაც „გადარბდა“. 400 უმდიდრესს შორის მოსახვედრად კანდიდატს, სულ მცირე, 1,3 მილიარდი დოლარი მაინც უნდა ჰქონოდა, წლებადელი მინიმუმი კი სულ რაღაც 950 მილიონი იყო.



გაზეთი "ილორი" უძველესი რეპრეზენტაცია "მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები" გაზეთი "ილორი" უძველესი რეპრეზენტაცია "მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები"

ათი ლეგენდარული მატჩი სტენლი და სტენლი

1953 წლის 2 მაისი
"უემბლი", ლონდონი, ინგლისის თასის ფინალი.
"ბლექჰუელი" – "ბოლტონი" – 4:3 (1:2) (მორტენსენი 35, 68, 89, პერი 90, ლოფტკაუსი 2, მორი 41, ბელი 55). 100.000 მაყურებელი, მსაჯი: გრიფიტსი (უელსი).
"ბლექჰუელი": ფარმი, შიმველი, გარეტი, ფენტონი, ჯონსონი, რობინსონი, მეტიუზი, ტეილორი, მორტენსენი, მუდი, პერი.
"ბოლტონი": პენსონი, ბოლი, ბენქსი, უილერი, ბარასი, ბელი, ჰოლდენი, მორი, ლოფტკაუსი, პესელი, ლენგტონი.
 38 წლის სტენლი მეტიუზმა გადატრიალება მოახდინა ფეხბურთის ისტორიაში. მან ორჯერ დაიმსახურა ოქროს მედალი, როგორც ინგლისის საფეხბურთო თასის გამარჯვებულმა, და ეს მაშინ, როცა მისი გუნდი ორივეჯერ უიმედოდ აგებდა შეხვედრას ორი ბურთის სხვაობით. მან გუნდის დახმარება შესძლო მაშინაც, როცა იგი მატჩს სამი ბურთით აგებდა და სწორედ მეტიუზის თავდადება გაამარჯვებინა მის გუნდს. ასეთი რამ **"უემბლის"** სტადიონზე ორჯერ მოხდა. სწორედ მეტიუზის ამგვარმა შეუპოვრობამ და უბადლო თამაშმა დაარწმუნა ინგლისის ფეხბურთის მესვეურები, რომ ხანდაზმული ფეხბურთელი ჯერ კიდევ შესანიშნავ ფორმაში იყო და მისი ჩამოწერა არ შეიძლებოდა. მეტიუზი კვლავ მიიწვიეს ინგლისის ნაკრებში.
 1953 წელს შედგა ინგლისის თასის გათამაშების მომდევნო ფინალი. ინგლისის ფეხბურთის ისტორიის განმავლობაში ეს იყო ყველაზე დრამატული მატჩი, რომე-

ლიც განსაკუთრებით გამოირჩა მეკარეთა მიუტევებელი შეცდომებით. მატჩის ბოლო ნახევარი საათის განმავლობაში კოკლობას მოუმატა **"ბოლტონის"** ბომბარდირმა ბელმა, რომელიც ჯერ კიდევ პირველ ტაიმში წააქციეს და ტრავმა მიიღო. ასევე დაშავდა ბენქსი, თუმცა ორივე ფეხბურთელი მაინც მოედანზე დარჩა, რადგან მაშინ ფეხბურთელის შეცვლა ტრავმის შემთხვევაშიც კი არ შეიძლებოდა და ამის კანონი მხოლოდ 13 წლის შემდეგ დაამტკიცა საერთაშორისო ფედერაციამ.
 ამგვარად, **"ბოლტონის"** მარცხენა ფლანგი მნიშვნელოვნად შესუსტდა. სამაგიეროდ, ფენტონისა და ტეილორის მონდომების შედეგად, **"ბლექჰულის"** მარჯვენა ფლანგი გაძლიერდა მნიშვნელოვნად. შედეგად სახიფათო გადაცემებით კი ფეხბურთელებს სტენლი მეტიუზი ამარაგებდა.
 თამაშის უკანასკნელ წუთებზე სტენლი მორტენსენმა საჯარიმო დარტყმით მესამე გოლი გაიტანა **"ბოლტონის"** კარში და **"შეთ-თრიქი"** შეასრულა. მსაჯის მიერ დამატებულ დროში კი გადაწყვეტილი გოლი გაიტანა პერმა და **"ბლექჰულმა"** ბოლო წუთებში გამოგლიჯა **"ბოლტონს"** გამარჯვება.
თამაში, რომელმაც ფეხბურთი შეცვალა.
 1953 წლის 25 ნოემბერი.
 საერთაშორისო ამხანაგური მატჩი. **"უემბლი"**, ლონდონი.
 ინგლისი – უნგრეთი 3:6 (სიუელი 15, მორტენსენი 37, რამსეი 62 (პენალტით), პიდგეკუტი 1,20,56, პუშკაში 22,29, ბოჟიკი 65).

მაყურებელი 100.000. მსაჯი: პორნი (ჰოლანდია).
 ინგლისი: მერიკი, რამსეი, ეკერსლი, რაიტი, ჯონსონი, დიკონსონი, მეტიუზი, ტეილორი, მორტენსენი, სიუელი, რობი.
 უნგრეთი: გროშინი, ბუზანსკი, დანტოში, ბოჟიკი, ლორანტი, ზაკარიაში, ბუდაი, კოშინი, პიდგეკუტი, პუშკაში, ციბორი.
 რატომ იყვნენ ინგლისელები ასე დარწმუნებული საკუთარ თავში? მათ უნდა სცოდნოდნოდათ, რომ უნგრეთის ნაკრებმა, რომელიც ჩამოვიდა ინგლისში ბოლო 31 მატჩში 25 გამარჯვება მოიპოვა, 6 კი ფრედ დაამთავრა. უკანასკნელი ექვსი სეზონის განმავლობაში უნგრელებს მოედანი არ დაუტოვებიათ ისე, რომ გოლი არ გაეტანათ. ინგლისის ნაკრებმა ათამაშა ორი დებიუტანტი ნაკრების მოთამაშეთა საშუალო ასაკი კი 30 წელი გახლდათ. ისინი ამ მატჩს განიხილავდნენ, როგორც მსუბუქ გასეირნებას უნგრელთა წინააღმდეგ. ინგლისური პრესა ქება-დიდებას ასხამდა თანამემამულეებს, მათ ინფორმაცია არ

გაანდობდათ პუშკაშისა და კოშინის თაობაზე. **"ჩვენ იოლად დავამარცხებთ მონინადმდეგს, მათ ნორმალური ბუცებიც კი არა აქვთ"** – განაცხადა ერთ-ერთმა ინგლისელმა ფეხბურთელმა მატჩის წინ.
 პირველი გოლი უნგრელებმა გაიტანეს – მატჩის დაწყებიდან ორიოდ წუთში ეს პიდგეკუტი გააკეთა, როცა 18 მეტრიდან დაარტყა ბურთი. მეკარემ მას მხოლოდ თვალი გააყოლა. მას შემდეგ ისეთი შთაბეჭდილება შეიქმნა, რომ უნგრელებს ყოველ წუთს შეეძლოთ ბურთის გატანა. ასეც მოხდა და ინგლისელები 3:6 დამარცხდნენ. ეს გახლდათ მათი პირველი წარუმატებლობა.
 ამ მარცხმა სერიოზულად დააფიქრა ინგლისელები, რომელთაც საფეხბურთო მანერის მკვეთრად შეცვლა გადაწყვიტეს, რამაც მომავალში შედეგი გამოიღო. ამ ამბებიდან 13 წლის შემდეგ ინგლისის ნაკრები მსოფლიო ჩემპიონი გახდა, თუმცა მას შემდეგ დიდად ვერაფრით გამოიჩინეს თავი.

გიორგი ჯალაღანია



იუმორი

ქმარმა ცოლს ჩასწორებდა:
 – საბინებელში ხომ არ შევესულიყავით, ა?
 – რას ამბობ, კაცო, ბავშვი სახლშია. უკვე დიდია და როგორ აუხსნი, ამდენ ხანს საბინებელში რას ვაკეთებთ?
 – ნუ გეშინია, ბავშვთან საქმეს მე მოვაგვარებ...
 მივიდა ბავშვთან და ეუბნება:
 – მისმინე, შვილო, შენ ახლა ფანჯარასთან დადექი და გამგულელებს თვალყურის ადევნე, ყოველ შავებში გამოწყობილ ადამიანზე ლარს გაძლე.
 გადის ათი წუთი და ბავშვი ეძახის:
 – მამი, ლარი!
 კიდევ ხუთი წუთი.
 – მამი, ორი!.. მამი, გესმის? ნებისმიერი ბოზი უფრო იაფი და გიჯდებოდა, გასვენების პროცესია მოდის!..
 * * *
 შეფი მძღოლს ეუბნება:
 – ჩემი სიდედრი ჩამოდის... მატარებელს დახვდი და სახლში მიიყვანე... ვიცი, არასასიამოვნო პროცესია და, აი, შენ ოცი ლარი.
 – რომ არ ჩამოვიდეს?
 – მოდი და ოცს კიდევ დაგიბატებ.
 * * *
 ქორწინების შემდეგ ნეფე მღვდელთან მივიდა და ეკითხება:
 – რამდენი მოგართვით, მამაო?
 – იმდენი, შვილო ჩემო, რამდენადაც მშვენიერია პატარბალი.
 მამაკაცმა ჯიბიდან ლარიანი ამოიღო და მღვდელს მისცა. მღვდელი პატარბალისკენ შებრუნდა, ფაბა ახადა, ისევე ჩამოაფარა და ნეფეს 50 თეთრი დაუბრუნა.

ვის მოხვდა თავში ფეხსაცმელი?

ერაყელ ფეხსაცმელსროლიას მიმდევრები გამოუჩნდნენ. სტამბოლში თურქმა სტუდენტმა საერთაშორისო საგაღუტო ფონდის დირექტორს – დომინიკ სტროს-კანას სტუდენტებთან შეხვედრაზე გამოხვდისას თავში ფეხსაცმელი ესროლა. სტუდენტი დაცვამ დარბაზიდან გარეთ გააბრძანა, მაგრამ მეამბოხე ბოლო წუთამდე ყვიროდა: „ქურდო, მოგვმორდი!“. როგორც ადგილობრივი პრესა იტყობინება, სტამბოლში ნასროლმა ფეხსაცმელმა მიზანს მაინც ვერ მიაღწია, ამ ინციდენტის შემდეგ კი სტროს-კანამ უნივერსიტეტის შენობა დატოვა.
 ფეხსაცმლის სროლით პოლიტიკოსისადმი უპატივცემულობის გამოხატვის პრაქტიკა მანამდე არაფრით გამორჩეულმა 29 წლის ერაყელმა ჟურნალისტმა მუჰტაბაერ აზ-ზაიდიმ დაამკვიდრა. შარშან, 14 დეკემბერს, მან მან აშშ მაშინდელ პრეზიდენტ ჯორჯ ბუშს ბაღდადში გამართული პრესკონფერენციისას თავში ორივე ფეხსაცმელი ესროლა და რომ არა ბუშის სწრაფი რეაქცია, ერთ-ერთს ნამდვილად ვერ აცილებდა. ჟურნალისტი მაშინ დააპატიმრეს და სამი წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს, მაგრამ შემდგომ ვადადგე გათავისუფლებულ ახალგაზრდას თავის სამშობლოში ჩადენილი გმირობისათვის არნახული პატივი ერგო. როგორც ჩანს, მის სტამბოლელ მიმდევარსაც ამის იმედი ჰქონდა, თუმცა ჯერჯერობით არავინ იცის, როგორ დამთავრდება სტამბოლელი ფეხსაცმელსროლიას ამბავი.



გაზეთი "საქართველო და მსოფლიო" ერთ-ერთი ლიდერი ქართულ მედიასივრცეში! მისი ძირითადი კრედიტ – შეიძლება, ზოგჯერ ძალზე მწარე, მაგრამ მაინც სიმართლე, მხოლოდ სიმართლე! მსოფლიოში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების მიუკერძოებელი ანალიზი, საინტერესო პუბლიკაციები, ინტერვიუები, პრობლემათა პროფესიული, ობიექტური ხედვა, პატრიოტული სულისკვეთება და მაღალი ზნეობისადმი სწრაფვა, მყარი მოქალაქეობრივი პოზიცია, პატრიოტიზმი, პრინციპულობა და არა სიჯიუტე, ახალგაზრდა თაობის სულიერი ფორმირების პროცესებში ღრმა წვდომა, შემეცნებითი ინფორმაციები მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებიდან, ფანტასტიკა და რეალობა... ილიასინკრაზია ყოველგვარი სიყვითლისა და იაფფასიანი სენსაციებისაგან!
 ეს გაზეთი მხოლოდ სერიოზულ მკითხველზეა გათვლილი – არასერიოზულები და კულუარული იაფი ჭორ-ინტრიგების მოყვარულები ნუ გამოგვეხმაურებიან!
 შეიძინეთ და იკითხეთ გაზეთი "საქართველო და მსოფლიო"!

რა გელით, თუ საბჭოთა ოკუპაციას უარყოფთ

ლიტვაში, არც მეტი, არც ნაკლები, დაგაპატიმრებენ. ლიტვის პარლამენტმა პირველი მოსმენით მიიღო სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილებების შეტანის საკითხი და ამ ცვლილებების მიხედვით საბჭოთა ოკუპაციის, ასევე, საბჭოთა და ნაცისტური რეჟიმების დანაშაულის უარყოფის შემთხვევაში ორ წლამდე თავისუფლების აღკვეთა გათვალისწინებული. „სსრ კავშირის ან ნაცისტური გერმანიის მიერ კაცობრიობის წინაშე ჩადენილი დანაშაულის გამართლებისათვის“ ლიტვაში პატიმრობა, 2 წლამდე თავისუფლების აღკვეთა ან ჯარიმა მას შემდეგ დაწესდება, რაც სეიმი კანონპროექტს სამჯერ მოიწონებს.
 კანონპროექტის პირველ თავში ნათქვამია, რომ უნდა დაისაჯოს ყველა, ვინც ღიად უჭერს მხარს გენოციდს, სამხედრო დანაშაულსა და ლიტვისა და ევროკავშირის სამართლებრივი აქტებით აღიარებულ კაცობრიობის წინაშე ჩადენილ სხვა დანაშაულებს, ან ვინც უარყოფს და უგულვებლყოფს მათ მნიშვნელობას, თუ ამგვარი ქმედება აღივებს ძალადობასა და ზიზღს გენოციდის, სამხედრო დანაშაულის ან კაცობრიობის წინაშე ჩადენილი დანაშაულის მსხვერპლის მიმართ.
 მსჯელობისას გამოითქვა **"კომპეტენტური"** აზრი, დაისაჯონ ისინიც, ვინ აქვეყნებს საბჭოთა ოკუპაციის უარყოფ წიგნებს თუ სტატიებს, მაგრამ გამოიკვეთა საპირისპირო აზრიც, რომ კანონში მსგავსი ცვლილებების შეტანა დემოკრატიის პრინციპებს ეწინააღმდეგება.

<p>გაზეთში გამოქვეყნებული პუბლიკაციის ავტორებს უკისრებათ პასუხისმგებლობა ფაქტებისა და მონაცემების სიზუსტეზე</p>	<p>რედაქციის მისამართი: თბილისი, მესამე ნადიკვარის №11 სარეგ. №01018002930</p>	<p>მთავარი რედაქტორი: როლანდ ჯალაღანია მთ. რედაქტორის მოადგილე: ლავით ქობალაია ტექნიკური რედაქტორი: მისხილ ჩოლოყიშვილი</p>	<p>anaklia@web.de e-mail: elisabetthal@yahoo.de ჩეკლანის განთავსება 899-57-33-22 72-37-35 38-41-97</p>
---	--	---	--