

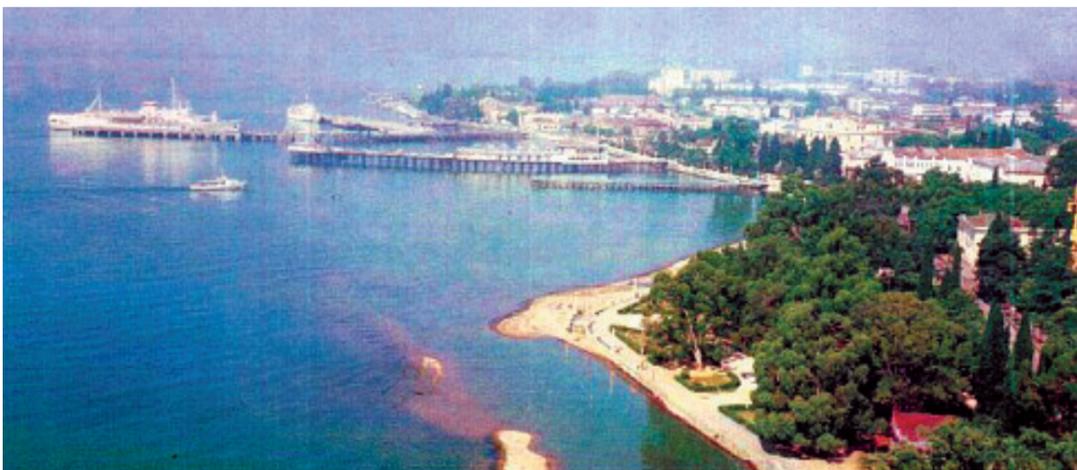


# ილორი



№ 37 (105) 20 თებერვალი 2009 წლის 20 თებერვალი "სამეგრელოს" ორგანო 50 თეთრი

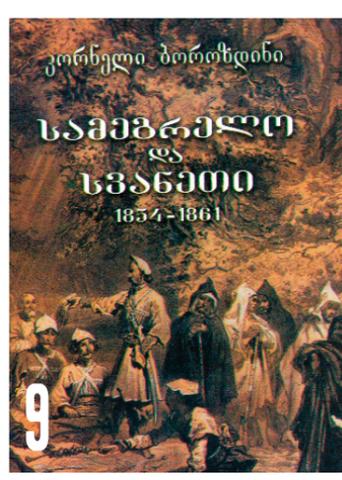
## ჩავიდა რუსთავეში 6 და ნახა აფხაზეთი!



ევროსასამართლო  
ბირგვლიანის  
საქმეს განიხილავს, 8  
სანდროს  
მკვლელები კი  
შეიწყალეს

## სიტიპარკის ყარალები 2

ვირეშაჟი ანუ ვრცელი  
რეპლიკა პროფესორ  
ლომონოსოვის 10  
თაღლითობის გამო



## ლავრენტი 4 ბერია — ქართული გენია



გაზეთი "ილორი" უძღვება რუბრიკას  
"მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები"  
უნგრეთმა  
ფინალი  
მაინც  
წააგო 12

## 5 "კოლხები — ქართველების წინაპრები"



ანზორ შონია

## სამეგრელოს 6 ღირსეული შვილები

2007 წლის 3  
7 ნოემბერს  
დაზარალებულები  
სამართალს  
სტრასბურგში  
ეძებენ





# 2007 წლის 7 ნოემბერს

## დაზარალებულები სამართალს სტრასბურგში ეძებენ

**ვახტანგ ინასარიძე:**

**„გამანადგურეს და დაზარალებულადაც კი არ მცნეს“**

7 ნოემბერს დაშავებულმა ადამიანებმა, რომლებმაც უმძიმესი ტრავმები მიიღეს, თავიანთი თავის დაზარალებულად ცნობას მოითხოვეს, თუმცა ამ მოთხოვნის დაკმაყოფილებას ქართულ სასამართლო სისტემაში ვერ მიაღწიეს.

მმართველი გუნდი ირწმუნება, დემოკრატიულ სახელმწიფოს ვაშენებთ და სიტყვის თავისუფლების ხარისხი ჩვენს ქვეყანაში ზენიტშიაო, თუმცა „ვარდების რევოლუციით“ ხელისუფლებაში მოსვლის შემდეგ საზოგადოებამ ნახა, თუ რამდენი ადამიანი შეეწირა თავისუფალ სიტყვას, რამდენმა მიიღო სხეულის უმძიმესი დაზიანება. 2007 წლის 7 ნოემბერი ხელისუფლებამ გამარჯვებულ, საზოგადოებამ კი ტრაგედია შეაგვიანა. 7 ნოემბერი, მართლაც, ტრაგედიაა იმ ადამიანებისთვის, რომლებმაც სხეულის იმდენად მძიმე დაზიანებები მიიღეს, რომ სამუდამოდ დაინვალიდნენ. ხელისუფლება კი ამ ადამიანებს დაზარალებულადაც არ აღიარებს.

ექსპერტიზის დასკვნით, 7 ნოემბერს დაშავებულ რამდენიმე ადამიანს ცეცხლსასროლი იარაღით აქვს ჭრილობა მიყენებული, რამაც მათი სამუდამო დაინვალირება გამოიწვია. დაზარალებულებმა პროკურატურაში საჩივარი შეიტანეს და დამაშავებთა დასჯას მოითხოვეს.

ვახტანგ ინასარიძეს, ნიკა დიდიშვილს, გიორგი თევდორაშვილს (რომელიც მაშინ მხოლოდ 19 წლის იყო) მთელი ცხოვრების მანძილზე ტრავმა ყოველდღე გაახსენებს

2007 წლის 7 ნოემბერს.

დაზარალებულებს ფუტკეხადი ნივთიერება ფეხებში აქვთ მოხვედრილი და ამიტომაც ექსპერტიზამ დაასკვნა, რომ ის სიცოცხლისთვის საშიში არაა. იმავე ექსპერტიზის დასკვნით, დაშავების ადგილი რომ სხეულის სხვა ნაწილი ყოფილიყო, დაზარალებულები აუცილებლად გარდაიცვლებოდნენ. კონკრეტულ პოლიტიკოსთა ამბიციებისა და ხალხის მიმართ მათი გულგრილობის გამო გიორგი თევდორაშვილი ყვარჯნებით გადაადგილდება და არ იცის, დამოუკიდებლად სიარულს როდის შეძლებს. ვახტანგ ინასარიძეს კი საერთოდ არ სურს 7 ნოემბრის გახსენება და მხოლოდ თავის ამჟამინდელ მდგომარეობას აღწერს:

– როგორ უნდა ვიყო? სიკვდილს ძლივს გადავურჩი, თუმცა არც ახლა ვარ კარგად. ძალიან მიჭირს სიარული, ყოველი 15 მეტრის გაგლის შემდეგ უნდა შევისვენო.

**– ხელისუფლება თუ გაქცევთ ყურადღებას, პენსიას თუ იღებთ?**

– არაფერს არაფერი დაუნიშნავს. საერთოდ არ მეხმარებიან. ვის ვახსოვარ? ხელისუფლების წევრების დედაც, ცოლიც და შვილებიც... ასე დაწერეთ პირდაპირ. არ მსურს ამაზე საუბარი, გამანადგურეს, დაზარალებულადაც კი არ მცნეს, თითქოს თვითდაზიანება მიმეღოს ამ დღეს.

7 ნოემბერს დაზარალებულ გიორგი თევდორაშვილის ოპერაციის ხარჯები ჯანდაცვის სამინისტრომ დაფარა, ხოლო რეაბილიტაციისთვის, რომელიც წელიწადნახევარი გაგრძელდა, და რომლის 20 დღეც 1.300 ლარი ჯდება, ხარჯები ოჯახმა დაფარა.

ხელისუფლების არგუმენტი დარბეული მომიტინგეების მისამართით რუსული ინტერესების განხორციელებაში მონაწილეობის მიღება და აგენტობა იყო, თუმცა დაშავებულებს შორის ისეთებიც არიან, რომლებიც აქციებში საერთოდ არ მონაწილეობდნენ და შემთხვევით აღმოჩნდნენ იმ ადგილას, სადაც სპეცრაზმი ხალხს არბევდა.

მათ განსაკუთრებულ სისასტიკეს იხსენებს გიორგი თევდორაშვილი:

– ავლაბარში მეგობართან მივდიოდი. ღვინის დაღმართით წავდი, რადგან ვიცოდი, რომ ჩემი მეგობრები აქციაზე იქნებოდნენ და ვფიქრობ, იქ ვნახავ რამდენიმე მათგანს. როდესაც რიყეზე ჩავდი, ხალხის დარბევა დაწყებული იყო. უცებ დავინახე 13-14 წლის გოგონა, რომელიც მიწაზე ეგლო. წამოვავენე და ჩემსკენ რომ შემოვპრიალე, უცებ ფეხი რაღაცამ გამოვიღე. გონება მხოლოდ სასწრაფო დახმარების მანქანაში დამიბრუნდა. 2 ლიტრი სისხლი დაეკარგა, ექიმებმა ძლივს გადამარჩინეს. გამართულ სიარულზე აღარც კი ვფიქრობდი, ოღონდაც გადავრჩენილიყავი.

**– საავადმყოფოში თუ მოინახულათ ვინმე ხელისუფლებიდან ან ოპოზიციიდან?**

– არა, არავინ მოსულა, მხოლოდ ნინო ბურჯანაძე და ცვის წევრები იყვნენ (ნინო ბურჯანაძე 2007 წელს პარლამენტის თავმჯდომარე იყო, – რედ.). თუმცა არ უთქვამთ, რა მიზნით მესტუმრნენ.

დამოუკიდებელი ექსპერტიზის ცენტრმა დაადგინა, რომ დაშავებულებს ცეცხლსასროლი იარაღიდან აქვთ ნარსოლი ტყვი. მათი ადვოკატი ბესო ღვინიაშვილი 2007 წლიდან ცდილობდა, ისინი დაზარალებუ-

ლებად ეცნოთ, თუმცა ქართულ სასამართლოში, როგორც მოსალოდნელი იყო, სამართალი ვერ იპოვეს.

**ბესო ღვინიაშვილი:**

– უკვე მეორე წელია, ცვდილობთ ამ ადამიანების დაზარალებულებად აღიარებას. აუცილებელია იმ პირების დასჯა, ვინც ასეთი სისასტიკე ჩაიდინა.

**– ისინი ხომ ნიღბებით იყვნენ, როგორ დადგინდება მათ ვინაობა, ვინც უშუალოდ ესროლა ამ ადამიანებს?**

– დიახ, ნიღბებით იყვნენ, მაგრამ ისეთი ნივთიერება ნარსოლი, რომ მხოლოდ რამდენიმე კაცს ექნებოდა მისი გამოყენების უფლება; თუკი მოინდომებენ, ძალიან ადვილად იპოვიან დამაშავებებს.

**– დაზარალებულებმა სტრასბურგში იჩივეს. როგორ ფიქრობთ, რა პასუხს მიიღებთ?**

– წინასწარ არ ვიცი. დაზარალებულები ძალიან იმედგაცრუებულები არიან სახელმწიფოსგან. ქართულ სამართალში ვერ მოხერხდა ჩვენი სიმართლის დამტკიცება, იქნებ, ევროპული სასამართლო მაინც დაგვეხმაროს. საქართველოში სარჩელმა ყველა ინსტანცია ჩვენთვის უშედეგოდ გაიარა, ამიტომ სტრასბურგის გარდა დაშავებულებს სხვა გზა აღარ დარჩათ.

**რა პასუხს მიიღებენ სტრასბურგიდან, ჯერ უცნობია; ფაქტი კი ერთია, რომ უმაღლეს ხელისუფალთა ნებას – ქვეყანაში არ იყოს გამოხატული თავისუფალი აზრი – რამდენიმე ადამიანის ჯანმრთელობა შეეწირა.**

მთაბზადა  
შორენა გოგოლაძემ

## ტრაგედია, რომელიც არ დასრულებულა

თუ უფალმა ინება და კვირა დღეს დასვენების საშუალება მომგვცა, მცხეთას გავეშურებთ ხოლმე (დიდ კონსტანტინეს სამშობლოს წარსულის სიყვარულსა და სხვა უამრავ სიკეთეში ვერ ვეჯობებთ, იმაში მაინც უნდა მივბადოთ, რომ ისტორიული ადგილები არ დავივიწყეთ). მარშრუტი მარტოია – ჯვრის მონასტერი-სვეტიცხოველი-სამთავროს მონასტერი, სადაც ბერი გაბრიელის წმინდა ნეშტი განისვენებს. იქვე ყურადღებას იქცევს კიდევ ერთი საფლავის ქვა, რომელზეც აღნიშნულია: **“არქიმანდრიტი გიორგი დადიანი, 1910-1964”**. მონასტერში გვიტოხრეს, რომ გიორგი დადიანი შიომღვიმის მონასტრის არქიმანდრიტი იყო, საშინელი სიკვდილით აღესრულა მტრების ხელით, და იმდენად სასტიკი იყო მისი მკვლელობა, რომ შემდეგ საფლავის აღსრულებასაც არ გამოვიცხავდით. მცხეთაში იმდროინდელი დავკარბაღი, რომ იქ ხალხმრავლობა და საფლავს მეტ ყურადღებას მიაქცევდნენ.

მეტად მწირი მონაცემები შევავროვეთ სამეგრელოს ბრწყინვალე თავადის შთამომავალ ჯგუფს დადიანზე, რომელსაც ვთავაზობთ ჩვენს ჩვენს ხელს.

**გიორგი (ჯგუფე) დადიანი** ზუგდიდში დაიბადა 1910 წელს, და როგორც ეს საქართველოშია მიღებული, გლეხის ოჯახში ჰყავდათ მიბარებული აღსაზრდელად. მას მოსკოვის იურიდიული ფაკულტეტი წარმატებით დაუმთავრებია 1933 წელს. სამუშაოდ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის სტალინგრადის სამმართველოში გაანაწილეს, სადაც გამოძიებლად მუშაობდა. მალე იგი პროკურატურის სისტემაში გადაიყვანეს, როგორც თავისი საქმის უბადლო მცოდნე. ეს ის პერიოდაა, როცა საბჭოთა კავშირში მიმდინარეობდა გაფორმებული კლასობრივი ბრძოლა, აქედან გამომდინარე ყველა დრამატული შედეგით. ბოლშევიკრევილიციონერთა და კონტრრევოლუციონერთა ბრძოლა დიდ მსხვერპლს მოითხოვდა, რაც, როგორც ჩანს, მიუღწეველი იყო დღისმომშობი და ღრმად მორწმუნე ჯგუფსათვის. 1937-1938 წლების მოვლენებს დაერთო მისი ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესებაც, რამაც ახალგაზრდა კაცი აიძულა, რომ წლობით ნალოლიაობაში სპეციალობისათვის თავი გაენებებინა. იგი საქართველოში დაბრუნდა და საბოლოოდ გა-

დაწვივდა, რომ ხიფათითა და მოულოდნელობით აღსაყვამ საერო ცხოვრებისათვის თავი გაენებებინა და ქრისტეს გზას შეესდგომოდა. ასეც მოიქცა – 28 წლის ახალგაზრდა ბერად აღიკვეცა შიომღვიმის მონასტერში. სტალინის პერიოდში ეს შესაძლებელი იყო, რადგან მან შექმნა პატრიარქია და დიდად წყალობდა მართლმადიდებლურ რელიგიურ წრეებს, ხოლო როგორ ექცოდნენ სულიერ მამებს ხრუშჩოვისა და ბრეჟნევის ეპოქაში, ეს ამ წერილშიც გამოჩნდება.

როგორც შიომღვიმის მონასტრის ბერები იხსენებენ, ჯგუფე დადიანი მხოლოდ ტრაპეზის დროს თუ დასტოვებდა სენაკს. იგი ღოცებში ატარებდა დღეებს, თავისუფალ დროს მაგიდას უჯდა და წერდა, ხელნაწერებს კი სენაკის კედელში დატანებულ ხის კარადაში რუდუნებით ინახავდა. ვცდილობდით, რომ მელანი და ქალაქი არასოდეს დალეოდა, რადგან ვიცოდით, რომ უადრესად სერიოზულ საქმეს აკეთებდა. ზოგჯერ რაღაცას გვეთხავდა, მხოლოდ დამით უყვარდა მონასტრის ეზოში გამოსვლა, ვარსკვლავებით მოჭედილ ცას აკვირდებოდა, თითქოს ცოურ მნათობა მოძრაობით ეწადა ბედისწერის საიდუმლოთა გამოცნობა...

ბედისწერა კი, თურმე, მართლაც საშინელ განსაცდელს უმზადებდა ამ უნიკალური აზროვნების მქონე ღრმად მორწმუნე ადამიანს.

როგორც ითქვა, მე-20 საუკუნის 60-იან წლებში დიდი მატერიალური გასაჭირი ადგათ ეკლესია-მონასტრებს. ჭეშმარიტ მორწმუნეებს ემინოდათ წმინდა სალოცავებში შესვლისა, რასაც შეიძლებოდა ხელისუფალთა რისხვა მოჰყოლოდა. მიუხედავად იმისა, რომ შიომღვიმის მონასტერი მატერიალურად შეჭირვებულ მდგომარეობაში იმყოფებოდა, მას ოქრო-ვერცხლით გაწყობილი უამრავი უნიკალური საეკლესიო საგანძური გააჩნდა. მონასტერში საკუთარი მეურნეობა გვექონდა გამართული და ასე თუ ისე, ვახერხებდით თავის გამოკვებას. წყალი შორიდან მოგვქონდა, ტყეებში ხილსა და კენკრას ვაგროვებდით, მარილი და სხვა მოხმარების საგნებს სოფლის მალაზიაში ვყიდულობდით. ერთი სიტყვით, ღოცვისაგან თავისუფალ დროს მივლი მონასტერი საემურნეო საქმეებით იყო დაკავებული.

მაგრამ, ბერი გიორგი (ჯგუფე) დადიანი არასოდეს შეგვიწუხებია ამა ქვეყნის ამოუბასთან ჭედლისათვის. ვიცოდით, რომ იგი ვეებერთელა საქმეს აკეთებდა ქართული ეონისა და სულიერებისათვის, ამიტომ ვცდილობდით მისთვის ძვირფასი დრო არ დაგვეკარგებინებია და ყოველნაირად ვუწყობდით ხელს.

ერთხელ, 1964 წლის შემოდგომაზე, მართლაც ჩვენთვის ავბედით დღეს მოხდა ისე, რომ სულიერი ძმები მონასტრის საქმეებზე წავიდ-წამოვიდნენ და ადგილზე მხოლოდ არქიმანდრიტი გიორგი (ჯგუფე) დადიანი დარჩა. დილით მონასტერში ამოსულ ბერებს თვალწინ საშინელი სურათი გადაეშალა: მამა გიორგის სენაკის კედლები ერთიანად სისხლით იყო მოსვრილი, თავად არქიმანდრიტი კი არაკაცებს ნაჯახით აკეუწათ და მისი სხეულის ნაწილები იატაკზე მიმოფანტა. როცა ელდად გაგვიარა, ვიფიქრეთ, რომ მძარცველები მონასტრის საგანძურს გაიტაცებდნენ. ყურადღებით დავათვალიერეთ ყველაფერი, მაგრამ საეკლესიო საგანძურიდან წადებული არაფერი იყო. მხოლოდ გიორგი (ჯგუფე) დადიანის ხელნაწერებს ვერსად მივაკვლიეთ – იგი მკვლელებს წაუღო.

არც თუ ძალიან მალე მილიცია ამოვიდა, შემთხვევა აღწერეს და როცა განუცხდეთ, რომ მონასტრიდან მხოლოდ დადიანის ხელნაწერები იყო მოპარული, ეს ფაქტი უხალისოდ დააფიქსირეს ოქმში. ეს იყო და ეს, ამ საზარელი მკვლელობის გამოძიებით თავი დიდად არავის შეუწუხებია, კომუნისტური სისხლიანი ისტორია ყოველნაირად ცდილობდა, რომ ამ საშინელებით თავი მძიმე ფარად ჩამოეფარებინა, მაგრამ...

– საბჭოთა მთავრობამ მალევე დაივიწყა წადებული ბერი, მაგრამ ჩვენს გულგებში იგი დღესაც მზედ ანთია, როგორც წმინდა საქმეს შეწირული მსხვერპლი! – დაასრულეს ნაღვლიანი ისტორია ბერებმა.

ბუნებრივია, დიდი საფიქროლო და მრავალი შეკითხვა გაგვიჩინა ბერების მონათხრობმა. დღევანდელი მთავრობა რომ კომუნისტური რეჟიმის სამართალმემკვიდრეა, ამაში უკვე აღარავის ეპარება ეჭვი. ალბათ ამიტომაც არ სურთ დადიანის ტრაგედიაში ღრმად ჩახედვა – ვაი თუ ჩვენი რომელიმე დიდი ბოლშევიკი წინაპრის სახელს მიაღგეს ჩრდილით. ზუსტად ისე, როგორც სულ-

მნათი ილია ჭავჭავაძის შემთხვევაში დაემართა.

ისიც ფაქტია, რომ კომუნისტებს საეკლესიო სფეროშიც ჰყავდათ თავიანთი მსტოვრები და ალბათ სწორედ მისგან შეიტყვეს, რომ გიორგი (ჯგუფე) დადიანი რომელიმე ეპოქალურ ნაწარმოებზე მუშაობდა, რომელიც დიდ სახელს მოუტანდა მას. კომუნისტების მოძღვრების უარყოფელი ჯგუფე დადიანის მიერ სახელისა და ღირსების მოხვეჭა კი ავტომატურად აკინებდა კომუნისტურ იდეალებს. ასეთი ხალხის მიმართ კი ყოველთვის შეურთებელი იყვნენ ბოლშევიკები. ამიტომ, გამორიცხული არ არის, რომ უშიშროების ორგანოებს ეს ნაწარმოები გადაეცათ მათთვის უფრო სასურველი პიროვნებისათვის და ავტორადაც იგი გამოეცხადებინათ.

მაინც რა თემაზე შეეძლო ემუშავა (გიორგი) ჯგუფე დადიანს და როგორი ხასიათის ნაწარმოებს შექმნიდა იგი? საკმარისად გამოცდილი კრიმინალისტი, რომელიც კარგად იცნობდა ცხოვრების ავკარგს, შექმნიდა ნაწარმოებს, რომელიც იქნებოდა კრიმინალური ისტორიების, ქურდული სამყაროს, მაღალი არისტოკრატიული საზოგადოების, გლეხთა ყოფის და რევოლუციური წიადსულების ამსახველი ეპიზოდების ლიტერატურული ნაწარმი.

დღეს ალბათ ცოცხლები არ არიან გიორგი (ჯგუფე) დადიანის მკვლელები, მაგრამ მათ დარჩებოდათ შთამომავლები, რომელთაც შეიძლება რაიმე ციან ჯგუფე დადიანის პიროვნებაზე და მისი ნაწარმოების ბედზე, რომელიც ავტორის სიკვდილის შემდეგ დაიკარგა. გაზეთი **“ილორი”** მაღლობელი იქნება ყველასი, ვინც თუნდაც რაიმე ინფორმაციას მიაწვდის გაზეთის სულმნათი **არქიმანდრიტის გიორგი (ჯგუფე) დადიანის** პიროვნებაზე და მის დაკარგულ ნაწარმოებზე. იქნებ ასე მაინც მოვფინოთ ნათელი წმინდა მამაზე თავს დატყვიან ტრაგედიას და ღოცვით შევთხოვოთ პატიება წამებით აღსრულებული უმწიკვლო ადამიანის სულს. სხვაგვარად, ამ საშინელი მკვლელობის სიმძიმე უნდა ატარონ არა მხოლოდ წმინდა ბერის სულთამშუთაგებმა, არამედ მთელმა ქართველმა ხალხმა...

როლანდ ჯალაღანია,  
დავით ქობალია

# ლაპრენტი ბერია — ქართული გენია



## სერგეი კრემლიოვი ბერია — XX საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი თარგმანი როლანდ ჯალაღანიანი

მაგრამ ახლა სტალინის კავკასიაში პედაგოგად აღმოჩნდა, რომელიც არც თვითონ იცნებდა და არც სხვებს ასევე, რომელიც ნავთობის კომპანიაში "ხევის" მიღმა პრობლემების "ტყე" ხელდას, რეალური მასშტაბებითა და პერსპექტივით.

და რაც ყველაზე მეტად ღირებულია, იგი არ ელოდება მითითებებს ზემოდან და პირადი ინიციატივით მოქმედებს. ეს, "მუდმივი" პარტოკრატი სუსლოვი მოგვიანებით შეუდგება წრეწარმს: "ჩვენთვის არ დაუვალებათ", ბერია კი იცოდა, რა უნდა ეკეთებინა.

ბერიას საქციელის ფონზე, რომელსაც შეეძლო საკუთარ თავზე ადგილი გადაწყვეტილებაზე პასუხისმგებლობა, სტალინის აღიზიანება სხვა ხელმძღვანელ მუშაკთა უნაყოფიერება და გადაწყვეტილების მიღების უუნარობა... 1933 წლის 5 სექტემბერს სტალინს შემდეგი შინაარსის შიფოგრამა დაუდგეს მაგიდაზე:

**"მოსკოვიდან, 5 სექტემბერი, 1933 წელი, 1 საათი და 28 წუთი. შემოსვლის №18.**

**ა.ბ. სტალინი.**

**კომინტერნელი მითხოვენ, რომ დაქარდეს ინგლისის დამოუკიდებელი პარტიის კომინტერნის მიერ გამოგზავნილი პასუხის განხილვა.**

**თუ მასალები თქვენთანაა, გთხოვთ მცნონოთ თქვენი აზრი...**

**№18, კავანოვიზი."**

გაღიზიანებულმა სტალინმა იმავე შიფოგრამას მიაწერა:

**"თქვენი №18 წერილის პასუხად გაცნობებთ, რომ მე არ ვარ ვალდებული პასუხი გავცე პოლიტბიუროს დასმულ ყველა საკითხს. ინგლისელ კომინტერნელზე პასუხის გაცემა თქვენც შეგიძლიათ.**

**სტალინი."**

ბერია კი "ზემოდან" მითითებები არ სჭირდებოდა. კავკასიაში ხომ პრობლემათა მთელი იდგა, რომლის გადაწყვეტაზე დამოუკიდებლად მუშაობა მას ერთგვარ სიამოვნებასაც კი ანიჭებდა!

ეს ადგილები ხომ ოდითგან სამოთხედ ითვლებოდა. ტყუილად კი არ ჩამოვიდნენ აქ არგონავტები "ოქროს საწმისის" მოსაპოვებლად. პოტენციურად კავკასია აღსაზრესი და უმდიდრესი მხარეა, მაგრამ, ამ სიღამაზე და სიმდიდრეს რომ დაეუფლო, გარკვეული საშუაოს ჩატარებაა საჭირო.

რაც შეეხება კოლხიდას... 1934 წელს კონსტანტინე პაუსტოვსკიმ დაწერა პოემა "კოლხიდა", სადაც მთავარ გმირებს შორის იყვნენ ინჟინრები კახიანი და გაბუნია — რიონის მიერ დაჭაობებული დაბლობების დაშრობის ირგანიზატორები.

**"კოლხეთში ისეთივე ჰავაა, როგორც სამხრეთ იაპონიასა და სუმატრაზე. — ამბობდა ერთ-ერთი პერსონაჟი, მოსუცი პახიანი, — სითბო უხვადაა, მაგრამ ასევე უხვადაა მაღარიც. აქ არის რაღაც ტროპიკული კატორღის მსგავსი... ჭაობები რომ არ იყოს, ეს მხარე უმდიდრესი იქნებოდა დედამიწის ზურგზე..."**

მე შემოიღია ახალგაზრდა პაუსტოვსკის წიგნი ვრცელად მიმოვიხილო, მაგრამ მსურველებს ვურჩევ თავად წაიკითხონ იგი, რადგან თვით პუტინის რუსეთშიც კი ჯერ

არ დახურულა ყველა ბიბლიოთეკა და "კოლხიდის" მოძიება ძნელი საქმე არ უნდა იყოს.

წიგნის დასასრულს კახიანი წარმოთქვამს სიტყვას. მის შეკითხვაზე — ვინ იყო ავად მალარითი? — ხელი არ ასწია მხოლოდ "წითელხელსახვევიანმა პატარა ბიჭმა..."

და კახიანი ამბობს: "ჩვენი საქმე მხოლოდ იმიტომ კი არ არის თვალსაჩინო, რომ ვაშრობთ ჭაობებს და ქვეყანას ვენთ ახალ მიწებს, რომ პირფესვიანად ვანადგურებთ ჭაობის მცენარეებს და ვრგავთ ახალ ნერგებს, ჩვენი საქმე იმითაცაა თვალსაჩინო, რომ ვქმნით ახალ, ჯანმრთელ თაობას..."

პაუსტოვსკის წიგნში ბერიას გვარი ნახსენები არ არის, მაგრამ, რეალურად კახიანი და გაბუნის ბერიას "გუნდის" წევრებს წარმოადგენდნენ.

სხვათა შორის, კოლხიდის ჭაობების დაშრობა ბერიას გეგმის ერთ-ერთი მორიდებული ნაწილი იყო. მხოლოდ აფხაზეთში უნდა აშენებულიყო ტყვარჩელის მდაროები, სოხუმის ჰესი, შავი ზღვის რკინიგზა, უნდა განეფითებინათ საცირტუსე მეურნეობა, თამბაქო, ჩაი... შავი ზღვისპირა მეორე მხარე აჭარაში დიდი ყურადღება ეთმობოდა ბათუმის პორტს, ნავთობის გადაამუშავების წარმოებას... და კვლავ ცირტუსები!

აი, თუნდაც ერთი ციფრი. 1932 წელს აჭარაში მოიწიეს 14 მილიონი ცირტუსის ნაყოფი, 1940 წელს კი მოსავალმა 315 მილიონი ცალი შეადგინა.

შავი ზღვის ნაპირებიდან მდღეა მთებისაკენ მიიწვედნენ მწვანედ მოსილი დიდ-პატარა ქვები.

ყოველივე ამას კი ჭკვიანი თავი და მოხერხებული ხელები სჭირდებოდა.

მაშინ ორახელაშვილი ამტკიცებდა, რომ საქართველო არ შეიძლება გახდეს სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის მსხვილი მწარმოებელი — მთის ფერდობებზე დიდ მოსავალს ვერ მოიწვევ... იგი სიმინდის ყანების გაზრდის მომხრე იყო, მეციტრუსეობას კი ეწინააღმდეგებოდა — გლეხებს საჭმელი სჭირდება და არა ხილი...

სიმინდისა და ხორბლის მოყვანა ყუბანშიც შეიძლებოდა და, შემდეგ, საქართველოში ხორბლის შემოხიდა. მაგრამ, მანდარინი და ლიმონი...

ბერია კი შორს იყურებოდა და ღრმად აზროვნებდა. მას მართლაც ფართო თვალთახედვა ჰქონდა და სჯეროდა, რომ საქართველოს ეკონომიკა მნიშვნელოვან ადგილს დაიჭერდა მთელ სოციალისტურ სივრცეში.

და ეს ეხებოდა არა მხოლოდ სოფლის მეურნეობას. 1932 წელს ბერია გამოდის ინიციატივით, რომ მოხდეს საქართველოს სახალხო მეურნეობის უმაღლესი საბჭოს რეორგანიზაცია და მძიმე მრეწველობის ობიექტები უშუალოდ დაემორჩილონ სსრკ მძიმე მრეწველობის სამინისტროს. ეს იყო ბრწევნივალე ადმინისტრაციული გადაწყვეტილება. ახლა, ერთის მხრივ, ორგანიზაციის შექმნა ეფექტურად წარემართა საქართველოს მრეწველობის განვითარების საქმე, ბერიას კი ხელი ესხნებოდა და ეძლეოდა ადგილობრივი მრეწველობის მრავალ უბანზე საქმის მოქნილად წარმართვის შესაძლებლობა. ეს ბრძნული პოლიტიკური გადაწყვეტილება ცახსდებოდა, რომელიც მრავალი ძაფით უკავშირდება ერთმანეთს რესპუბლიკური და საკავშირო მრეწველობას, რაც საბჭოთა საზოგადოების კონსოლიდაციას ნიშნავდა.

ყველა სხვა "მდივანი" სხვაგვარად აზროვნებდა...

ბერია ამის თაობაზე ლაპარაკობდა 1935 წლის 21-22 ივლისის თბილისის პარტიული აქტივის კრებაზე, სადაც გააკეთა მოხსენება თემაზე "ბოლშევიკური ორგანიზაციების საქართველოში მუშაობის შესახებ". აი, ნაწევრები მისი გამოსვლიდან: "ნაციონალ-უკლონიზმი წარმოადგენდა საქმოდ მრავალმხრივ ნაციონალისტურ მენშევიკურ შეხედულებათა სისტემას. ცნობილია, რომ ქართველ უკლონიტებს სურდათ თბილისის "განტვირთვა", რაც გულისხმობდა საქართველოს დედაქალაქიდან სხვა ქორონებათა წარმომადგენლების, პირველ რიგში კი სომხების აყრას და გასახლებას. ცნობილია აგრეთვე, სტალინის სიტყვებით რომ ვთქვათ "ველური" კორდონის დეკრეტის ფაქტი, რაც საქართველოს მთლიანად ჩამოაშორებდა საბჭოთა რესპუბლიკებს... აი, ეს საბუთები: 1) 1922 წლის 21 მარტს ცენტრალური აღმასკომის თავმჯდომარე ა.ბ. ფ. მახარაძე და სახკომსაბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე ა.ბ. მ. ოკუჯავა აგზავნიან შემდეგი შინაარსის დეპეშას: "დღეიდან საქართველოს რესპუბლიკის საზღვარი ცხადდება ჩაკეტილად (სიცოცხლი დარბაზში) და ლტოლვილთა აქ შემოსვლა იკრძალება; 2) ის პირები, ვისაც საქართველოში შემოსვლის სურვილი ექნებათ, ნებართვის მისაღებად გადაიხდიან 50.000 მანეთს (სიცოცხლი დარბაზში)... 3) ის პირები, ვინც საქართველოში მოხდნენ 1817 წლამდე და გამოთქამენ აქ ცხოვრების სურვილს, ნებართვაში გადაიხდიან ერთ მილიონ მანეთს; 4) საქართველოს მოქალაქეობას ჰკარგავს ის ქართველი ქალი, ვინც ცოლად გაჰყვება უცხოელს (სიცოცხლი დარბაზში)..." კითხულობ ამას, ადარებ დღევანდელს და უნებლიედ ფიქრობ: "სევდიანია ეს ყველაფერი, ამხანაგებო, სევდიანი..." და სახიზრობდა!

სწორედ ბერიას ეს გამოსვლა, რომელიც მალე მომცრო ბროშურად გამოიცა, მოგვიანებით მის წინააღმდეგ ბრალდების წამოწვევის საბაბად იქცა, იმ მოტივით, რომ თითქოს და ბერია ყოველივე ეს სტალინის "საამებლად" გააკეთა. ბერია მართლაც აღნიშნა, რომ "კავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზაციის მისი დაარსების პირველი დღიდან უწყვეტად და მჭიდროდ იყო დაკავშირებული სტალინის სახელთან". სწორედ ეს არ აპატიეს ბერიას ძველი თაობის ბოლშევიკებმა, მოგვიანებით კი ანტონოვ-ოვსენკომ.

არა და, ეს ყველაფერი სიმართლეა. და არა მხოლოდ იმიტომ, რომ 1905 წელს ლენინმა მაღალი შეფასება მისცა სტალინის სტატიას, რომელიც გამოქვეყნდა გაზეთ "პროლეტარიატის ბრძოლის" მეორე ნომერში, რომელიც იქვე ითარგმნა რუსულ ენაზე. და არა იმიტომ, რომ 1901 წელს სტალინის თანადროებით დაარსებულ ამ გაზეთის ჯერ "ბრძოლა" ერქვა ("ისკრის" გამოსვლიდან რამდენიმე თვის შემდეგ). სტატია მართლაც საინტერესო და აქტუალური იყო და დაიბეჭდა მანამდე, ვიდრე განდებოდა მცნება "ბოლშევიკი".

და არც იმაში იყო საქმე, რომ "კობა" პირველად ჯერ კიდევ 1903 წელს გადაასახლეს ციმბორში, ირკუტსკის გუბერნიაში და მთელი ეს წლები სტალინმა ლენინთან ერთად გაატარა... საქმე იმაშია, თუ როგორ ვინმე იქცა სტალინი ახალ რუსეთში. ერთმანეთს რომ შეგუდართო მისი რევოლუციის შემდგომი პოლიტიკური და ორგანიზაციული მასშტაბი და ბუღუ მდივანისთანა ხალხის შესაძლებლობები, ყველაფერი თავის ადგილზე დადგება.

ასე არ ხდება, რომ ადამიანი ახალგაზრდობაში დიდი ვერაფერი ბედენა იყოს, ხანდაზმულობაში კი იმ დიდ ბედად და დევმირად იქცეს, რომელსაც ყველაფერი ხელეწიფება.

სტალინის წინაშე ჩერხილიც კი მორჩილად იდგა ხოლმე, ბუღუ მდივანი კი... მას ამრეზით უყურებდა...

ამას ხომ ვერავინ უარყოფს!

გარდა ამისა, სტალინის წამართველ როლზე ამიერკავკასიის ბოლშევიკთა ცხოვრებაში ინფორმაციას შეხედვით არა მხოლოდ ბერიას ბროშურაში, არამედ სხვა წყაროებშიც. მაგალითად, 1904 წლის 8 ოქტომბერს ტფილისის "ოხრანის" განყოფილებაში გახდა შემდეგი შინაარსის ჩანაწერი: "ჯუღაშვილი გაიქცა გადასახლებიდან და ახლა იგი საქართველოს მუშათა პარტიის თავადაცა".

ნაკლებ სარწმუნოა, რომ ტფილისის "ოხრანის" თანამშრომლებმა ეს ჩანაწერი გააკეთეს ბერიას არგუმენტის გასაძლიერებლად.

და კიდევ ერთი... იმასაც ამბობენ, რომ ეს ბროშურა ბერია სტალინის დაკვეთით გააკეთა... მაგრამ, აი, როგორ აღმოვითქვამდნენ სტალინი კავანოვის, ეკოუსა (მაშინ ვეკას საორგანიზაციო განყოფილების უფროსს) და მოლოტოვს 1935 წლის 17 აგვისტოს:

**"გთხოვთ აუკრძალოთ ბერიას ჩემი 1905-1910 წლის წერილების ხელმოწერა გამოცემა ჩემი სანქციის გარეშე. მიზეზი ისაა, რომ წიგნი გამოცემულია აგდებულად, ბევრი შეცდომაა ლენინის ციტატებში, რომლის ჩამსწორებელი ჩემს გარდა არააინა (საინტერესოა, რას აკეთებდნენ ამ დროს სტალინის რეფერენტები — ს.კ.), მე რამდენჯერმე ვუთხარი უარი ბერიას ამ წიგნის ხელმოწერა გამოცემაზე მაგრამ იგი არ მიჯერებს. ამიტომ მინდა, რომ მკაცრად გააფრთხილოთ..."**

მე არ შეგუდებოდი იმის მტკიცებას, რომ ამ წიგნის გმირი ყოველთვის და ყველაფერში მხოლოდ სულგრძელ რაინდობას იჩენდა. მაგრამ საბუთები არანაირად არ დადადებენ ბერიას მიერ ჩადენილ მიუღებელ საქციელზე. გამოიცხადებული არ არის, რომ ადგილი ჰქონდა გარკვეულ ემოციებს, მაგრამ მიუხედავად ყველაფრისა, ბერია მაინც დადებითად ხასიათდება.

ბერიას მიერ სტალინისადმი პრინციპული მითხოვნები მისი წიგნის მეორეჯერ გამოცემის თაობაზე ფაქტად რჩება. მაგრამ, უნდა ვაღიაროთ, რომ აქაც საქმე გვაქვს კომპეტენტურობასთან — პოლიტიკურ, სახელმწიფოებრივ და წმინდად ადამიანურ ჭრილში.

ნამდვილად ასეა!

ერთის მხრივ, 30-იანი წლების შუაში საქართველოში ახალი თაობა ჩამოყალიბდა, რომლის სულიერი ფორმირება საბჭოთა ხელისუფლებამ მოახდინა და ბევრი მათგანი იცნობდა სტალინის იმ ნაშრომებს, რომელმაც იგი ამიერკავკასიის ბოლშევიკთა ლიდერად აქცია და რომელშიც ნათლად იყო გამოკვეთილი მისი მაღალი პოლიტიკური და ინტელექტუალური დონე.

მეორეს მხრივ, სწორედ საქართველოში მომრავლებული "ძველი ბოლშევიკები" (მით უმეტეს, ყოფილი მენშევიკები) აქტიურად ავრცელებდნენ ხმებს სტალინის მეორეხარისხოვან როლზე რევოლუციური ბრძოლების საწყის ეტაპზე.

და არა მარტო ხმებს ავრცელებდნენ. ავიღოთ პირველი დიდი საბჭოთა ენციკლოპედიის მე-19 ტომი, რომლის რედკოლეგიის წევრები იყვნენ ბუხარინი, პიატაკოვი და სხვა ოპოზიციონერები.

სარედაქციო მუშაობა ტომზე, რომელშიც გამოქვეყნებული იყო სტატია "საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა", დამთავრდა 1930 წლის 1 ნოემბერს. სტალინი უკვე რვა წლის დანიშნული იყო საკავშირო კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის გენერალურ მდივნად.

გვარძელება იქნება

# “კოლხები – ქართველების წინაპრები”

(ვაგრძელებთ ნაწევრების ბეჭდვას აკადემიკოს ანზორ შონიას ამავე სახელწოდების წიგნიდან)

აკადემიკოს გიორგი მელიქიშვილს მი-  
აჩნია, რომ „ქართლი“ ნაწარმოებია ცნე-  
ბიდან „ქართველები“.

„ქართველები“ მას მიანიჭა ქართული ტო-  
მების აღმოსავლეთ შტოს სახელწოდე-  
ბად, რომლებსაც ანტიკური მსოფლიო  
იცნობდა „იბერების“ ანუ „აღმოსავლეთ  
იბერიების“ სახელით, თითქოს იმ მიზნით,  
რომ ისინი განესხვავებინათ ეგრეთწოდე-  
ბული „დასავლეთის იბერიებისაგან“ (ეს-  
პანელი იბერებისაგან).

ეფიქრობ, ეს მოსაზრება არასწორია, ამ  
მიზნით რა აუცილებელი იყო ქართვე-  
ბისათვის „აღმოსავლეთ იბერები“ ეწოდე-  
ბინათ, როდესაც ტერმინი „ქართლი“  
ისედაც განსხვავებული იყო ტერმინ „იბე-  
რებისაგან“, ეს პირიქით იყო – იმ ეპოქის  
აღმოსავლეთ საქართველოს მოსახლეობა  
„იბერები“ იყვნენ და ამიტომ უწოდებდნენ  
მათ „აღმოსავლეთ იბერებს“, რომ გა-  
ნესხვავებინათ ესპანელი „იბერებისაგან“.  
არსებობს აგრეთვე მოსაზრება, თით-  
ქოს ტერმინ „ქართლის“ წარმოიქმნა განა-  
პირობა იმან, რომ მეგრულ-ლაზები  
მესხეთ-ჯავახეთს „ქართს“ უწოდებდნენ  
(„ქართი“ – მეგრულად შემორჩენილი ად-  
გილი).

ეტიმოლოგია, მათ მესხეთ-ჯავახეთი ასეთ  
ადგილად მიანიშნავდა.

სწორედ ამას უკავშირებენ სამხრეთ  
საქართველოში „ქართველთა სამეფოს“  
წარმოქმნას.

სხვათა შორის, მეგრელები და ლაზები  
ქართლს დღესაც „ქართს“ უწოდებენ.

ეს სხვა საკითხია, მაგრამ ის, რომ მხო-  
ლოდ „იბერიის სამეფოს“ მხოლოდ  
„ქართლის სამეფოს“ უწოდებდნენ, შესაძლე-  
ბელია შემდეგი გარემოებით იყოს განპი-  
რობებული – როგორც ცნობილია,  
„ქართლის ცხოვრების“ უძველესი  
ტექსტი სომხურ ენაზეა. მეცნიერები ვა-  
რაულობენ, თითქოს იგი ქართულიდანაა  
ნათარგმნი, მაგრამ ქართული დედანი ნა-  
პოვნია არ არის.

რადგანაც სომხები ჩვენს ქვეყანას ყო-  
ველთვის „ვრასტანად“ მოიხსენიებდნენ,  
მიუხედავად იმისა, მას „იბერია“ ერქვა,  
„ქართლი“ თუ „საქართველო“, სავარაუდოა,  
რომ „იბერიის სამეფოსთვის“, „ქართლის  
სამეფოდ“ სახელდების იდეა ლეონტი  
მროველს კი არ ეკუთვნოდა, არამედ  
„ქართლის ცხოვრების“ ქართულად  
მთარგმნელს და ეს მომხდარიყო ერთიანი  
საქართველოს დაშლის (XV საუკუნე) მომ-  
დევნო ეპოქაში, როდესაც საქართველოს  
სამეფოს ბაზაზე „ქართლისა“ და „იმერე-  
თის“ სამეფოები წარმოიქმნა.

თითქმის გამორიცხულია მთარგმნე-  
ლისათვის მცნება „იბერია“ უცნობი ყო-  
ფილიყო, ეტიმოლოგია, მან შეგნებულად  
შეცვალა „იბერია“ „ქართლით“, ვინაიდან  
„ქართლის სამეფოს“ რეალურად უკვე არ-  
სებობდა და მიზანშეწონილად შეცვალა  
„ქართლის სამეფოს“ ისტორია ძველი  
წელთაღრიცხვის ეპოქიდან დაწყებუ-  
ლიყო, ხოლო ახლადწარმოქმნილ სამე-  
ფოსათვის „ქართლის“ სახელის  
დარქმევას ისტორიული საფუძველი ჰქო-  
ნოდა.

მართლაც, „ქართლის ცხოვრების“ ქარ-  
თული ვარიანტი, რომელიც გადაწერილია  
დაახლოებით 1480-1495 წლებში, კახეთის  
დედოფლის ანას ბრძანებით, რის გამოც  
მას „ანასეული“ ეწოდა, უძველესია  
დღემდე ცნობილ „ქართლის ცხოვრების“  
ნუსხათა შორის.

დღეს თითქმის შეუძლებელია ამის  
დადგენა და არცა აქვს არსებითი  
მნიშვნელობა.

სხვათა შორის, ქართველ ხალხში  
სხვადასხვა ეთნოსის არსებობაზე მო-  
საზრებას სათავე დაუდო ლეონტი მრო-  
ველმა. იგი წერს, რომ ძველი  
წელთაღრიცხვის V-IV საუკუნეებში  
ქართლში „აღრეულად“ ცხოვრობდნენ,  
გარდა ქართველებისა, სომხები, ხაზა-  
რები, ეივნადები, თურქები და ასურელები.

ფრაზით „აღრეულად მცხოვრებნი“,  
მროველი ფაქტობრივად გვარწმუნებს,  
თითქოს არა თუ ქართველებში, არამედ  
ქართლებშიც კი არ არის ერთი გენის  
დომინანტი, არამედ მრავალი გენის კონ-  
გლომერატი.

და ეს მაშინ, როდესაც ჰეროდოტეს (ძვ.  
წ. აღ. V საუკ.) მიხედვით, იმ ეპოქაში  
(დაახლოებით VI-V საუკუნეები) მროვე-  
ლის მიერ დასახელებული ხალხებიდან  
არც ერთი არ ცხოვრობდა კავკასიაში,  
ხოლო ჰეროდოტეს კომპეტენტურობისა  
და ობიექტურობის ეჭვის ქვეშ დაყენება  
უზნებოდა.

მით უმეტეს, იმ ეპოქაში ცნება „თურქი“  
საერთოდ არ არსებობდა და არც ტერ-  
მინი „ქართლია“ რომელიმე წყაროში ნახ-  
სენები.

უფრო მეტი, იმ ეპოქაში იბერიის  
(ქართლის) სამეფო ჯერ კიდევ არ იყო  
ნამოყალიბებული და ეს ტერიტორია  
კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოში შედიოდა,  
ხოლო მროველის მიერ დასახელებული  
ხალხებიდან არც ერთი არ არის ნახსე-  
ნები იმ ტერიტორიულ ჯგუფებში, რომ-  
ლებიც ამ სამეფოში ცხოვრობდნენ.

ამრიგად, ლეონტი მროველის მოსაზრება  
აშკარად მოკლებულია რაიმე მეცნიერულ  
დირექტულს, მაგრამ მიუხედავად ამისა,  
მროველის მიერ ქართლებსათვის სამი  
ეთნარქის, ქართლოსის, ჰეროსის, ეგრისის  
მიხედვით მყარად დაამკვიდრა შეხედულება,  
თითქოს ქართველებს სხვადასხვა წარმო-  
მავლობა აქვთ და სხვადასხვა ეთნოსის  
მატარებლები არიან.

არადა, მროველის ეპოქაში (დაახლოე-  
ბით XII-XIII საუკ.) საქართველო ერთ-  
იანი იყო, რაც მას აძლევდა მორალურ  
უფლებას, ქართველებისათვის ერთი ეთ-  
ნარქი მიეჩინა, იქნებოდა ეს ქართლოსი,  
ჰეროსი თუ ეგრისი. მით უმეტეს, ქართვე-  
ლები, მართლაც, ძირითადად ერთი ეთ-  
ნოსის ხალხია და როგორც აკადემიკოსი  
რისმაგ გორდეზიანი მიიხსენებს, შესაძლე-  
ბელია, მისი ფესვები კოლხეთში  
(ეგრისში) იყოს.

თუ ეს მოხდებოდა, ლოგიკურად იბა-  
დება კითხვა – მათგან რომელი შეიძლე-  
ბოდა ყოფილიყო ერთიანი ქართველი  
ერის წინაპარი, ეთნარქი?

აშკარაა, რომ თქმულება ქართველთა  
ეთნარქებზე ხელოვნურადაა შექმნილი  
და ხალხის ისტორიულ მახსოვრობას არ  
ასახავს.

თანაც ეტიმოლოგია, შექმნილია იმ ეპოქაში,  
როდესაც ქართლის სამეფო რეალურად  
არსებობდა და იბერიის სამეფო, ფაქტო-  
ბრივად დაევიწყებული იყო. წინააღმდეგ  
შემთხვევაში, აღმოსავლეთ საქართველოს  
მკვიდრების ეთნარქი არ შეიძლება  
„ქართლოსი“ ყოფილიყო, ვინაიდან  
„ქართლი“ და „ქართლელები“, გარდა  
„ქართლის ცხოვრებისა“, არც ერთ წყა-  
როში ნახსენები არ არის.

უფრო მეტი, ძველი წელთაღრიცხვის  
ეპოქაში კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოში  
დასახელებულ 20-ზე მეტ სხვადასხვა  
ტომებს შორის „ქართველები“ არ ჩანს.

ყოველ შემთხვევაში, ძველი წელთაღ-  
რიცხვის IV საუკუნეში კოლხეთის (ეგრი-  
სის) სამეფოს არმოსავლეთ ნაწილში  
წარმოიქმნენ მისგან დამოუკიდებელ  
ახალ სამეფოს დაერქვა „იბერიის სა-  
მეფო“ და მის მკვიდრებს – „იბერები“.

როდის მოხდა ტერმინის „იბერიის“ ჩა-  
ნაცვლება „ქართლით“ დღესაც დაუდგე-  
ნელია. მაგრამ ეს უნდა მომხდარიყო  
ერთიანი საქართველოს ეპოქაში (XI-XV  
ს.ს.), როდესაც იბერიის სამეფო უკვე  
აღარ არსებობდა.

ამდენად, თუ ვიხელმძღვანელებთ იმ  
პრინციპით, რომლითაც ლეონტი მრო-  
ველი კავკასიაში მცხოვრები ხალხების  
ეთნარქებს სახელებს არქმევდა, აღმოსა-  
ვლეთ საქართველოს მკვიდრების ეთნარქი  
უნდა ყოფილიყო არა „ქართლოსი“, არა-  
მედ „იბეროსი“, მაგრამ ის არ შეიძლე-  
ბოდა მთელი ქართველი ხალხის  
წინაპარი ყოფილიყო, ვინაიდან „იბერე-  
ბის“ წარმოიქმნა მდებარე ათასწლეულები  
ცხოვრობდა ხალხი, რომელსაც ერთიან  
საქართველოს ეპოქაში (XI-XV ს.ს.) ეწო-

დათ „ქართველები“.

მართალია „ქართლის ცხოვრება“ არ  
ახსენებს, მაგრამ „იბერიის სამეფოს“ პა-  
რალელურად, კოლხეთის (ეგრისის) სა-  
მეფოს აღმოსავლეთ ნაწილში, იბერიიდან  
კასპიის ზღვამდე ტერიტორიაზე ჩამოყა-  
ლიბდა „ალბანეთის სამეფო“. აქაც თუ  
დავითანხმებით ხალხებისათვის ეთნარ-  
ქების მიჩენის მროველისეულ მეთოდს,  
ალბანების ეთნარქის სახელი უნდა ყო-  
ფილიყო „ალბანოსი“.

რადგანაც ლეონტი მროველმა „ალბა-  
ნები“ არ ახსენა კავკასიის ხალხებში, მე-  
ტიყველებს იმაზე, რომ „ქართლის  
ცხოვრების“ დაწერის ეპოქაში არც „ალ-  
ბანეთის სამეფო“ არსებობდა და არც  
ალბანები იყვნენ.

უფრო მეტი, ეტიმოლოგია, მროველისათვის  
უცნობია, რომ „ჰერეთი“ ალბანეთის და-  
სავლეთი რეგიონი იყო და „ჰერები“ ალ-  
ბანების მემკვიდრეები იყვნენ.

რადგანაც „ალბანები“, ისევე, როგორც  
„იბერები“, ფაქტობრივად, კოლხების  
(ეგრების) შთამომავლები იყვნენ, ვერც  
„ალბანოსი“ იქმნებოდა ქართველი ხალ-  
ხის წინაპარი, ეთნარქი.

როგორც ცნობილია „ჰერეთი“ (ფაქტო-  
ბრივად, დღევანდელი კახეთის ტერიტო-  
რია), როგორც ვარაუდობენ, იბერიის  
სამეფოს შემოუერთდა ვახტანგ გორგას-  
ლის ეპოქაში (V საუკ.).

ვინაიდან „ჰერები“ ალბანების მემკვი-  
დრეები იყვნენ, გამორიცხულია, მროველის  
მიერ ჰერების ეთნარქად მიჩნეული „ჰე-  
როსი“ ერთიანი ქართველი ხალხის ეთ-  
ნარქი ყოფილიყო.

„ქართლის ცხოვრება“ დასავლეთ სა-  
ქართველოს ერთიან ეგრისის სამეფოს  
წარსულს არ ეხება. ეტიმოლოგია, მროველი-  
სათვის საერთოდ არ იყო ცნობილი კოლ-  
ხეთის სამეფო, მაგრამ ეგრისის სამეფოს  
მკვიდრებს, მეგრელებს ეთნარქად  
„ეგროსი“ მიუჩინა.

მართალია მროველმა შესანიშნავად  
იცოდა ლაზები, ჭანები, აფხაზები, სვანები და  
მარგველები, მაგრამ ისინი სრულიად კანონ-  
ზომიერად მეგრულ ტერიტორიულ ჯგუფე-  
ბად, მეგრელებად მიიჩნია, რის გამოც ყველა  
მათ ერთი ეთნარქი – „ეგროსი“ მიუჩინა.

სხვათა შორის, მროველის ეპოქაში  
(XII-XIII ს.ს.) ეგრისის სამეფოში, ჯერ  
კიდევ არ იყვნენ წარმოიქმნილი იმერეთის,  
გურიის, რაჭისა და აჭარის რეგიონები და  
არც იმერელები, გურულები, რაჭველები და  
აჭარელები იყვნენ.

რატომღაც მიღებულია, თითქოს კოლ-  
ხეთის (ეგრისის) სამეფო მოიცავდა მხო-  
ლოდ დასავლეთ საქართველოს  
ტერიტორიას, მაგრამ ეს ახალი წელთაღ-  
რიცხვის ეპოქაა, მაშინ, როდესაც ძველი  
წელთაღრიცხვის ეპოქაში კოლხეთის  
(ეგრისის) სამეფო მოიცავდა ტერიტო-  
რიას შავი ზღვიდან კასპიის ზღვამდე,  
ფაქტობრივად მთელ სამხრეთ კავკასიას,  
მათ შორის იბერიისა და ალბანეთის სა-  
მეფოების ტერიტორიებსაც, სადაც ძირი-  
თადად ცხოვრობდნენ კოლხები (ეგრები)  
და გავრცელებული იყო კოლხური, იგივე  
მეგრული ენა.

რადგანაც ამ სამეფოების წარმოიქმ-  
ნადა მათ ტერიტორიებზე ცხოვრობდნენ  
კოლხური (მეგრული) ტერიტორიული  
ჯგუფები, რომელთაც შემდგომში ეწოდათ  
იბერები და ალბანები (ძვ. წ. აღ. IV საუკ.)  
სრულიად კანონზომიერია, ისინიც კოლ-  
ხების (მეგრელების) მემკვიდრეებად მი-  
ვიჩინოთ.

ვერ გეტყვით, აზერბაიჯანელი ხალხის  
ჩამოყალიბებაში რომელმა მეზობელმა  
ხალხებმა მიიღეს მონაწილეობა, მაგრამ  
აშკარაა, რომ აზერბაიჯანელი ეთნოსი,  
ძირითადად, ალბანური (მეგრული) და  
თურქული ეთნოსებისაგან შედგება.

ეფიქრობ, ეს უნდა იცოდეს საზოგა-  
დოებამ, რათა გამოიკვეთოს ჩვენი ქვეყ-  
ნის წამყვანი როლი კავკასიაში, ძველი  
წელთაღრიცხვის ეპოქაში.

იმასთან დაკავშირებით, რომ შავი  
ზღვიდან კასპიის ზღვამდე ტერიტორიაზე  
ცხოვრობდნენ ტერიტორიული ჯგუფები,  
რომლებსაც კოლხები (მეგრელები)  
ერქვათ და ერთიანი საქართველოს ეპო-

ქაში (XI-XV ს.ს.) სწორედ მათ მემკვი-  
დრეებს ეწოდათ ქართველები, სრულიად  
ლოგიკურად მიმანია, მეგრული ხალხის  
ეთნარქი „ეგროსი“ აღიარებულ იქნას  
ქართველი ხალხის საერთო წინაპრად,  
ეთნარქად.

სხვათა შორის, როგორც ზემოთ  
აღვნიშნე, ზოგიერთი მეცნიერი ვარაუ-  
დობს, თითქოს კოლხეთის წინარე ეპო-  
ქაში ჩვენს ქვეყანას (მათ შორის  
დასავლეთ საქართველოსაც) „იბერია“  
ერქვა და მის მკვიდრებს „იბერები“.

თუ ამ მოსაზრებას გავიზიარებთ, გა-  
მართლებული იქნებოდა ერთიანი ქართ-  
ველი ერის ეთნარქად „იბეროსი“  
მიგვეჩინა, მაგრამ ამის არავითარი ისტო-  
რიული წყარო არ არსებობს, გარდა ვა-  
რაუდისა, მაშინ, როდესაც გაცილებით  
რეალურია ის, რომ ბერძენებმა სწორედ  
ეგრისის სამეფოს დაარქვეს კოლხეთის  
სამეფო და მის მკვიდრებს მეგრელებს –  
კოლხები.

ამდენად, უფრო მიზანშეწონილი იქნე-  
ბოდა, ქართველი ერის საერთო წინაპრად,  
ეთნარქად აღიარებული ყოფილიყო  
„ეგროსი“.

დამერწმუნეთ, არა აქვს არსებითი  
მნიშვნელობა ქართველთა ეთნარქად  
„იბეროსს“ მივიჩნევთ თუ „ეგროსს“, მთა-  
ვარია, რომ ერთმნიშვნელოვნად ითქვას  
– ქართველებს ერთი წინაპარი, ეთნარქი  
ჰყავდათ და ქართველები ერთი ეთნოსის  
ხალხია.

რადგანაც „ქართლის ცხოვრებაში“ ეს  
ასე არ არის, სწორედ ამან დაუდო სათავე  
აღმოსავლეთ-დასავლეთის ქართველების  
ერთმანეთისაგან ერთგვარ გამოიჯანსაღ  
კუთხური ცნობებების დამკვიდრებას,  
რამაც აშკარად გაართულა და გაა-  
ხანგრძლივა ერთიანი ქართველი ერის ჩა-  
მოყალიბების პროცესი და საქართველოს  
გაერთიანება.

ეტიმოლოგია ლეონტი მროველი დარწმუნე-  
ბულია, რომ ქართველები და მეგრე-  
ლები სხვადასხვა ხალხებია. მართლაც,  
ის ქართველთა ეთნარქად მხოლოდ  
ქართლოსს მიიჩნევს და როდესაც კავკა-  
სიის ხალხებს ჩამოთვლის, ქართველებს,  
მეგრელებსა და ჰერებს ცალ-ცალკე ხალ-  
ხებად მოიხსენიებს.

მას „ქართველი“ და „ქართლელები“  
იღებურ ცნებებად მიანიჭა, ფაქტობრი-  
ვად, ქართველად მხოლოდ ქართლელს  
მიიჩნევს, რაც აშკარად შეცდომაა.

ქართველი მეცნიერებიც აშკარად  
„ქართლის ცხოვრების“ გაყვანის ქვეშ  
არიან, რაზეც მეტიველებს ის გარემოება,  
რომ მათ, ფაქტობრივად, არასოდეს უღია-  
რებიათ ქართველ ხალხში ერთი ეთნო-  
სის არსებობა და იბერებისა  
(ქართლებების) და კოლხების (მეგრე-  
ლების) ერთიადიგივობა, მიუხედავად  
იმისა, რომ ამისი რეალური ისტორიული  
და მეცნიერული საფუძველი არსებობს.

ის, რომ ეგრისიც და ჰეროსიც ქარ-  
თველთა ეთნარქებად აღიარეს ისევე, რო-  
გორც ქართლოსი, ეტიმოლოგია მიხდა  
ერთიანი საქართველოს მომდევნო ეპო-  
ქაში. ჩემთვის უცნობია, რომელ მოღვაწეს  
ეკუთვნის ეს ეროვნული იდეა, მაგრამ იგი  
უდავოდ დიდი პიროვნებაა, ვინაიდან სწო-  
რედ მისი დიდი დამსახურებაა, რომ აღ-  
მოსავლეთ-დასავლეთ საქართველოს  
მკვიდრები ერთი ჯიშის, ერთი მრწამსის  
ჰქმნიდნენ ქართველებად მოიზრებიან.

(ვაგრძელება იქნება)



# სამეგრელოს დირსეული შვილები

## ღვაწლმოსილი კელაგობი და მეცნიერი

მარტვილის რაიონის საზოგადოება და სხვადასხვა რანგის ინტელიგენციის წარმომადგენლები არასოდეს დაივიწყებენ ღვაწლმოსილ პედაგოგსა და მეცნიერს, არაერთი თაობის აღმზრდელს, სიკეთის მოქველსა და ქართული საისტორიო მეცნიერების ერთ-ერთ გამოჩენილ მოღვაწეს, ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატს, ბატონ შალვა ჯღარკავას.

ბატონი შალვა წლების მანძილზე რაიონის სხვადასხვა სკოლებში ეწეოდა პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ამავე დროს, გარდა მომავალი თაობის აღზრდისა, მის ფართო თვალსაწიერში მოექცა სამუზეუმო საქმიანობა. მის სახელთან მჭიდროდ არის დაკავშირებული ღვაწლმოსილი საშუალო სკოლაში ისტორიის სამხარეთმცოდნეო მუზეუმის დაარსება.

1972 წელი დიდი მნიშვნელობის მოვლენას წარმოადგენდა ღვაწლმოსილი საშუალო სკოლის პედაგოგთათვის. ამ წელს გაიხსნა მუზეუმის ექსპოზიცია. პედაგოგმა და საზოგადო მოღვაწემ შალვა ჯღარკავამ თავის ერთგულ-პატრიოტული სული შთაბერა მუზეუმის მასალებით გამდიდრების საქმეს. სასკოლო მუზეუმში ათასზე მეტი სამუზეუმო ნივთი და ფოტო-დოკუმენტური მასალები ინახება, რომელიც ექსპონირებულია ბატონ შალვას უშუალო ხელმძღვანელობით, ნათლად ასახავენ ჩვენი მხარის იმ ღირებულებებსა და ტრადიციებს, რომლითაც ამჟამად ქართველი ერი...

დიდი ივ. ჯავახიშვილის მიერ დაარსებული ცოდნის „თეთრი ტაძარი“, „ალმა-მატერი“, იყო ბატონ შალვას იდეალი. იგი ხომ უნივერსიტეტში ჩამოყალიბდა, როგორც მეცნიერი და პედაგოგი. უნივერსიტეტის ისტორიის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულმა, ასევე წარმატებით დაამთავრა თსუ-ის საქართველოს ისტორიის კათედრის ასპირანტურა და 1971 წელს უნივერსიტეტის ფაკულტეტის ისტორიის სამეცნიერო საბჭოს სხდომაზე წარმატებით დაიცვა საკანდიდატო დისერტაცია თემაზე – „სალიპარტიანო“. მეტად მრავალმხრივი იყო მისი სამეცნიერო მოღვაწეობა. 150-ზე მეტი სამეცნიერო ნაშრომის ავტორის – შალვა ჯღარკავას მადლიანი კალამი შეეხო საქართველოს ისტორიის, ისტორიული გეოგრაფიის, არქეოლოგიის, ეთნოლოგიის, პედაგოგიისა და სხვა საკითხებს.

ცალკე უნდა აღინიშნოს მეცნიერისა და საზოგადო მოღვაწის შალვა ჯღარკავას ურთიერთობა მარტვილის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმთან; კერძოდ კი, მის დამარსებელთან და მესვეურთან ბატონ გივი ელიაგასთან.

ბატონი შალვა, როგორც ისტორიის მეცნიერ-მკვლევარი, დიდად იყო დაინტერესებული მუზეუმის საქმიანობით. მის კოლეგასთან – ბატონ გივისთან ერთად, იგი მუზეუმით სუნთქავდა და ცხოვრობდა. მის მიერ, მარტვილის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის სამეცნიერო სესიის მასალებში დაბეჭდილი მოხსენებები, რომლებიც სხვადასხვა რანგის საკითხებისადმი არის მიძღვნილი, გამოირჩევიან კვლევის ღრმა მეცნიერული დონით. აი, რამდენიმე მათგანი:

1. „მეცხენების ისტორიიდან“;
2. „ოდიშის სამთავროს პოლიტიკური ისტორიიდან“;
3. „სალიპარტიანოს ფეოდალური ერთეულის წარმოშობის საკითხისათვის“ და სხვ.

ძალზე ძნელია დაწერო იმ პიროვნებასა და მოღვაწეს, რომელიც სამუზეუმო, ჩვენს შორის აღარ არის. მასზე, როგორც აღმზრდელსა და მეცნიერზე, ბევრი რამ არის მოსაგონარი და დასაწერი. წინამდებარე ნაშრომში, მოკლედ შევეცადეთ ხაზი გაგვეხაზო მისი პედაგოგიური და მეცნიერული მოღვაწეობისათვის.

ბატონ შალვას ხანგრძლივ პედაგოგიურ და მეცნიერულ მოღვაწეობას არასოდეს დაივიწყებენ ისინი, ვისაც მასთან უხდებოდა პედაგოგიური და სამეცნიერო მოღვაწეობა.

ამბროს ფაილოძე, აკადემიკოსი

## მუზეუმის ერთგული მეგობარი

მარტვილის მადლიან მიწაზე, ცნობილი მეცნიერისა და საზოგადო მოღვაწის, ფაზისის აკადემიის აკადემიკოსის, ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატის გივი ელიაგას მიერ დაარსებულ კულტურულ, სამეცნიერო და საგანმანათლებლო კერას – ერის სარკეს მუზეუმს, მრავალზე მრავალი პატრიოტი და გამოჩენილი მოღვაწე ილითგან აპყრობდნენ და დღესაც აპყრობენ თავიანთ ესოდენ დიდ ყურადღებას, მათი მადალსუფიერების მრწამსიდან გამომდინარე, მათ შორის ხაზგასმით უნდა

აღინიშნოს ცნობილი მეცნიერისა და მოღვაწის, საქართველოს ჭყონდიდელ-ცოტნეიდელთა საზოგადოების თავმჯდომარის, ფაზისის საერო აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტის, ეკონომიკის მეცნიერებათა დოქტორის, მარტვილის საპატიო მოქალაქის ბატონ ნუგზარ ნადარაიას ურთიერთობა და პატრიოტული სიახლოვე მუზეუმთან. რამდენიმე დარგობრივი აკადემიის აკადემიკოსმა ბატონმა ნუგზარმა თავისი გულისხმიერი დამოუკიდებელი მუშაუების მიმართ გამოხატა იმ უნიკალური მასალებით, რომელიც მუზეუმის მშენებელია. აი, ისინი: კანონიკური ხატი – გიორგი ჭყონდიდელი; წმინდა ანდრია მოციქულის ხატი; გიორგი ჭყონდიდელისა და დავით აღმაშენებლის სურათები და სხვა მრავალი სახის მასალები და ექსპონატები. მუზეუმის ხელმძღვანელობა და მუშაკები უდიდესი მადლიერების გრძობით არიან გამსჭვალული ერის სასიკადალო მამულიშვილისა და მეცნიერის, ბატონ ნუგზარ ნადარაიას მიმართ.

ღმერთმა უმრავლეს ჩვენს მადალცივილიზებულ ერს ასეთი მამულიშვილები და პატრიოტი აღამიანებო. ბატონ ნუგზარ ნადარაიას ურთიერთობა მუზეუმთან, როგორც კოლხი ერის, კაცისა, კვლავაც გრძელდება.

უნდა აღინიშნოს ბატონ ნუგზარის აქტიური მონაწილეობა მუზეუმის მიერ ჩატარებულ ღონისძიებებში. მარტვილის ხელმძღვანელობა და მუზეუმის დირექცია ყოველწლიურად ატარებენ გიორგი ჭყონდიდელისადმი მიძღვნილ სხვადასხვა სახის ღონისძიებებს, რომლის უცვლელი მონაწილე სხვა ცნობილ მეცნიერებთან და მოღვაწეებთან ერთად გახლავთ ბატონი ნუგზარ ნადარაია.

გივი (გია) ელიაგა  
ფაზისის საერო აკადემიის წევრი

# ჩავიდა რუსთავეში და ნახა აფხაზეთი!



გახსოვთ, ალბათ, დიდი ილიას ნათქვამი ისტორიული ფრაზა: „ჩავედი სამეგრელოში და ვნახე საქართველო“ რომლის პერფორანსაც წინამდებარე წერილის სათაურად შევარჩიე.

„მედანიუსის“ ცნობით, აფხაზეთის ე.წ. ლეგიტიმური მთავრობის, ანუ აფხაზეთის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე გიორგი ბარამია რუსთავეში საკვირაო სკოლას ეწვია და სკოლის ეზოში უზოუკელოდ (ალბათ, აფხაზეთში? – ავტ.) დაკარგულთა მემორიალი გვირგვინით შეუმკია! სკოლის კურსდამთავრებულებისთვის დიპლომებიც გადაუცია და სკოლის პედაგოგებისათვის „აფხაზური ენის საფუძვლიანი სწავლებისთვის“ მადლობა გადაუხდია!

მოდი და ნუ გაგიჟდები სიხარულით. ამაზე თუ ამბობდა პოეტი: „ამას ნატრობდა ჩუმის ნატვრითა ქართველი.“ ჰოდა, მოდი და ნუ დაუჯერებ ჩვენს პრეზიდენტს, ამას წინათ მცხეთაში ბეტონის ზელების ფონზე (ეს მერამდენად) სათავისოდ რომ მიმოიხილა ჰეიდე ტალიაინის დასკვნა, რომ დაახეტქა, არაფერიც არ დაგვიკარგავს და, ვინც ამბობს ტერიტორიები დაკარგვთ, ტვინები აქვთ დაკარგული, თუ რაღაც ამის მსგავსი აბრაკადაბრა!

აგერ გიორგი ბარამიას ტვინში ყველაფერი რიგზე აქვს და იპოვა რუსთავეში აფხაზეთი. მეტი რა გზა ჰქონდა, როდ? არ დაგვფასეთ საქართველოს ხელისუფალს, როცა კოდორის ხეობას შემოაფხაზეთი დაარქვა, ანუ თოვის გაუსროლელად, უცბად რომ დაიბრუნა აფხაზეთის ზემოთა მხარე. იმდენი უძახეს ქვეყნის გამყიდველმა, უმადურმა ქართველებმა, რომ ბაგაფშიც დაიჯერებს, დალის

ხეობა აფხაზეთი ყოფილა და როცა მომენტს იშოვის, ამაყად მოფრიალენ ხუთჯერძიან დროშას, საკუთარით შეცვლისო, რომ, ენდუ! შარშან, აგვისტოში, დრო იხელთა, იქაური ქართველები, ვაჟკაცი სვანები, რომლებიც მანამდე ნაცვებმა წინდახედულად განაიარაღეს, თოფი არ გაგარდნილა, ისე დაიფრინა!

ჰოდა, ვიყოთ ახლა ასე – ვიაროთ რუსთავეის „აფხაზურ“ სკოლებში, მარნეულის „აფხაზურ“ უნივერსიტეტში, საგარეჯოს „აფხაზურ“ თეატრში და ა.შ.

ჰო, ამ ყველაფერმა ცხონებული ჯაბა ოსეველიანის ერთი ხუმრობა გამახსენა – როცა ძალიან შაღონეს აფხაზეთიდან ღტოლვილებმა, როდის დაებრუნდებით აფხაზეთშიო, ჯაბას უთქვამს, – დარგეთ ერთი-ორი პალმა მარნეულის ცენტრში და გეგც – თქვენი აფხაზეთიო.

როგორც იცით, იმ ბნელ დროს ყველაფერი დეფიციტი იყო, მათ შორის, ალბათ, პალმებიც. აბა, დღევანდელ, მიშას გენით გასხივოსნებულ ქვეყანას კი არ ჰგავდა მაშინდელი საქართველო?! ერთი-ორი პალმაც კი ვერ იშოვეს.

აი, სულ ახლახან თბილისის აეროპორტში 700 ათასი დოლარის ღირებულების პალმებით გაქმეილი თვითმფრინავი გვაჩვენეს, რომელიც მიშას მეგობარ (ასე თქვა ტელეწამყვანმა და რა კნა? – ავტ.) რომელიღაც არაბ შეიხს გამოუგზავნია (ახლაც იქირქილონ, მიშასთვის არავის უნდა ხელის ჩამორთმევაო, ენდუ! – ავტ.) პირადად მიშასთვის – ანაკლია და განმუხური მსოფლიოს ყველაზე მაგარი კურორტებიო (გაგრის, ბიჭვინთისა და რიწის

მახინჯი დედა ვატირე! – ავტ.), ხალხს რომ „აბოლუტ“, ცოტათი მაინც რომ დაგვიჯერონ, ჩემი გამოგზავნილი პალმებით მორთო!

ჰოდა, კარგი იქნება თუ შეიხის პალმებიდან რამდენიმე ძირს აფხაზეთის ე. წ. ლეგიტიმური მთავრობის თავმჯდომარეს, ამხანაგ გიორგი ბარამიას გამოუყოფენ, რათა რამდენიმე ცალი რუსთავეის აფხაზური სკოლის ეზოში დარგონ; დანარჩენი კი საქართველოს იმ რეგიონებსა თუ ქალაქებში გადაანაწილონ, სადაც კომპაქტურად ცხოვრობენ აფხაზეთიდან დევნილები.

„მახოდუ“, რატომღაც ამ ბოლო დროს მივიწყებული კლიპი „გამარჯობა, აფხაზეთო შენი“ ამოიღონ ნაფტალიანიდან და მეტი რაღა უნდა დევნილებს? თვალდები და ხეჭონ და მერაბ სეფაშვილის ხმას მოუსმინონ: „მოდიხარ სოხუმში?“, თვალებს გაახელენ და შეიხის პალმებს დაინახავენ. მომავალში, იქნებ, მიშას მეგობარმა არაბმა მაგნოლებს ნერგებიც გაგვიჩაღიოს და აფხაზეთის დაბრუნების ვირტუალური სურათი მაგნოლია-პალმების „რეალბით“ გამოიდრდება.

ჰო, მართალია, ე. წ. სამხრეთ ოსეთის ე. წ. ლეგიტიმურმა მთავრობამ და მისმა დირექტორმა, ამხანაგმა სანაკოემა რა დააშავა? რომელსაც, კაცმა არ იცის, სად და რისთვის დააპროწილებენ, ბრიუსელი იქნება, ვენეცია-სტრასბურგი თუ, აგერ სულ ახლახან, გაერო. გაეროში, სადაც მაგის შემხედვარეს, „შერეკილი“ ტრიფონიას ნათქვამი მახსენდებოდა: „ნეტა, ის შავი კაცი ვინ იყო, ჰა?“

მაგას არ ჯობია, რომ, თუნდაც წეროვანის გეტოში, ერთ-ერთ საქათმეში ოსური სახანოზინე და ჰამაც ოსური ლუდსახელი გაეხსნათ? თანაც იმ ზუმბას ნაფტალიანი კლიპის არ იყოს, „ოკოითი ფანდარასტიც“ გავიხსენოთ, დილა-საღამოს ვასმენინოთ სამამაბლოდან გამოქვეყნებულ და შარშანდელი აგვისტოს ტრაგიკულ შედეგებსაც ვირტუალურ-ხაბიზგინურად აღმოგვხვრით.

თორემ ცოცხალი მიშა, რაცხა 20% დაკარგა ტერიტორიებისა და რა მოხდა მერე, ყელში ხომ არ უნდა ამოეყვანათ? რაც შეეძლო, ხომ გააკეთა? მთავარი, ხომ პირველებმა „ვხიეთ“ რუსებს? მერე რა, რომ, კნიაზ ფანტაშვილის არ იყოს, მოგვიბრუნდნენ და აი, ჯინჯილეებითა, ჩინმენდლებითა ერთი და შხოშიანად, მამაპაპურათა რო გვეყვებს!..“

სამაგიეროდ, ოპოზიციის გულისგასახეთქად და ჯინჯიშე მაინც ჩვენ გავიმარჯვეთ! ჰოდა, ვიმდეროთ ახლა შეიხის პალმების ჩრდილში „გამარჯობა, აფხაზეთო შენი!“ და ვიფიქროთ წეროვანის ხაბიზგინების სურველში „ოკოითი ფანდარასტიც“. ამასობაში 2013 წელიც მოვა, მიშას მეფეთ თუ არა, პრემიერ-მინისტრად მაინც ვაკურთხებთ და სოფელიც აშენდება...

დავით მხეიძე

რემო ბენელიანი:

ოკუპაციის შესახებ კანონი ქართველებისა და აფხაზების დაახლოებას აფერხებს

...ჩვენ მიერ შემუშავებული გეგმა ითვალისწინებდა პატარა საფაქრო ბაზრობების გახსნას ენგურისპირა სოფლებში (განმუხური, სურჩა, შამგონა, ფახულანი, მუჭავა, ჭალე, ლია), რითაც ქართველები და აფხაზები ერთობლივად ისარგებლებდნენ, მაგრამ საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებული კანონი ოკუპაციის შესახებ ამგვარ ადგილებში კრძალავს სამეწარმეო საქმიანობას. ამიტომაც ეს პროცესი შეჩერებულია...

ამას წინათ ქართველი და აფხაზი ნათესავები ერთმანეთს ენგურისპირა სოფელ განმუხურში შეხვდნენ. ამ დღეებში შეხვედრა ისევ ენგურისპირას – ხურჩაში შედგა. პარალელურად, აფხაზური არასამთავრობო ორგანიზაციის ძალისხმევით ერთმანეთს შეხვდნენ ქ. გალში.

ხურჩა მუგდლის რაიონის ეკუთვნის. აქ მცხოვრებ 120-მდე კომლს მრავალი ჭირ-ვარამი აქვს გადატანილი. გალის რაიონის სოფ. ნაბაკევისაგან ხურჩას პატარა მდინარე ხურჩა ყოფს, რომელზეც საცალფეხო პატარა ხილია გაღებული. ამ ხილს აფხაზები საზღვარს ეძახიან.

გზა შარშანდელი აგვისტოს მოვლენების შემდეგ გადაიხარეს, აფხაზები კი მთელი თვე დათარეშობდნენ ხურჩაში. ამან უამრავი ტკივილი გაუქინა მცხოვრებთ. სოფლის თავკაცს ფრიდონ კვარაცხელიას გულის თქერაცია დასჭირდა. უგზობობის გამო იგი იძულებული გახდა, ადიღე-

ბული ენგური ნავით გადაეცურა. „არა მარტო მე, არამედ მთელი სოფლის მოსახლეობა სამკურნალონი ვართ, მიიმე მდგომარეობაშია ბევრი ჩემი თანასოფელი. მოსახლეობა რამდენჯერმე ააწიოკვს, რის შემდეგაც კარ-მიდამოს დატოვება მოუხდა. ამან შეარყია ჩვენი ჯანმრთელობა. ჩემს სახლში საქართველოს პრეზიდენტი მიხეილ სააკაშვილიც არის ნამყოფი. მან გვითხრა – ხურჩელები გვირები ხართ, თუმცა ამას იქით საქმე არ წასულა. ყურადღებას არაფერი გაგაქცევს, ჩვენთვის მიუწვდომელია სამედიცინო დახმარება. განა არ შეიძლება, უფასო გამოკვლევები ჩავგიტაროთ ხალხს“, – ამბობს ფრიდონ კვარაცხელია.

სოფლის მცხოვრებთ მუგდლში ჩასვლა 4 ლარი უჯდება. ხურჩელების განმარტებით, მათ რამდენჯერმე მიმართეს ადგილობრივ ხელისუფლებას ავტობუსის დანიშვნის მოთხოვნით, მაგრამ გამგეობა გზების უარვისობას იმიზეზებს. უგზობობისა და უტრანსპორტობის გამო ბავშვები ნაბაკევის სკოლაში დადიან, რადგან ხურჩაში საშუალო სკოლა არ არსებობს, სოფელ კოკის სკოლაში კი 4 კილომეტრია.

ჯერჯერობით ნაბაკევისკენ მიმოსვლა არის, მაგრამ რუსების ან აფხაზების მხრიდან ყოველ წუთსაა მოსალოდნელი ხურჩელი მოსწავლეებისთვის ე.წ. საზღვარზე გადასვლის აკრძალვა. ამ ეტაპზე შეგაღ მნიშვნელოვანია ქართველი და

აფხაზი ნათესავების ურთიერთობა. ახლახან მოწყობილმა შეხვედრამ, რომელსაც ხელმძღვანელობდა ამ ორგანიზაციის თავკაცი რემო ბენელიანი, ხოლო შეხვედრას უძღვებოდა გამოცდილი მწვრთნელი, ქალბატონი ქრისტინე კილანავა, ვფიქრობ, თავისი საქმე გააკეთა. შეხვედრის მონაწილე ქართველები და აფხაზები ნათესავებმა გამოთქვეს თავიანთი მოსაზრებები ქართულ-აფხაზური ურთიერთობის მოგვარების შესახებ. ითქვა, რომ ამჯერად ქართველებსა და აფხაზებს შორის მთავარია ნდობის ფაქტორის აღდგენა, რისთვისაც, უპირველესად, საჭიროა ურთიერთმიტევება, ამას კი ხელი ხელისუფლებამაც უნდა შეუწყოს.

შეხვედრამე აღინიშნა, რომ ხელისუფლების მიერ უგულებელყოფილია სამოქალაქო სამოგალოების მოთხოვნა – ხელისუფლებამ შეიმუშაოს კონფლიქტის მოგვარების გეგმა.

გალის რაიონში ამ ბოლო დროს აფხაზებს რუსები ჩაენაცვლნენ. რუსებმა კარგად იციან, რომ გალი სუფთა ქართული რაიონია და იქ აფხაზებს არასოდეს უტოვრიათ. ისიც იციან, რომ შემოსავლიანი რაიონია, რის გამოც იქ თავს იყრიდნენ აფხაზები. ამიტომაც გადაწყვიტეს, თავად ღამკვიდრებულყვენენ, აფხაზები კი თავიანთი მშობლიური რაიონებისკენ გაეგზავნათ. აფხაზებთან შედარებით, რუსები მეტი პატივისცემითა და მოკრძალებით ეპყრობიან გალის მო-

სახლეობას. ამ შეხვედრამე ესეც აღინიშნა და მიესალმებიან რუსების ამგვარ ქმედებას, ამ ფაქტს აქვს უარყოფითი მხარეც – რუსებმა გადაკეცეს ენგურზე ყველა გასასვლელი გზა, შედეგად კი მცხოვრებთა მიმოსვლა შეიმდგა. ორგანიზაცია „ქართულ-აფხაზური შერეული ოჯახების“ მიერ ადგილობრივი მოსახლეობის სურვილის გათვალისწინებით დაგეგმილი იყო ე.წ. სამღერისპირა სოფლებში საფაქრო ბაზრობების გახსნა, რომელიც იქნებოდა ქართველებისა და აფხაზების დაახლოების საუკეთესო საშუალება, მაგრამ, როგორც გაირკვა, ამ სურვილის ასრულებას ხელს უშლის საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებული კანონი ოკუპაციის შესახებ.

„ჩვენ მიერ შემუშავებული გეგმა ითვალისწინებდა პატარა საფაქრო ბაზრობების გახსნას ენგურისპირა სოფლებში (განმუხური, სურჩა, შამგონა, ფახულანი, მუჭავა, ჭალე, ლია), რითაც ქართველები და აფხაზები ერთობლივად ისარგებლებდნენ, მაგრამ საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებული კანონი ოკუპაციის შესახებ ამგვარ ადგილებში კრძალავს სამეწარმეო საქმიანობას. ამიტომაც ეს პროცესი შეჩერებულია, როგორც კი ამის შესაძლებლობა გვექნება, ამ პროექტს განვახორციელებთ“, – აღნიშნა ორგანიზაციის ხელმძღვანელმა რემო ბენელიანმა.

ლალო ქირია, მუგდლი

ირაკლი ყანდარელი

ხალხთა შორის მტრობასა და კინკლაობას მეგობრობა და ძმური ურთიერთობა ჯობია; ის, რაც დღეს საქართველოსა და რუსეთს შორის ხდება, სრული უმსგავსობაა

დღეს ერთ დამსახურებულ ადამიანს გაგაცნობთ – 86 წლის ამაგდარი პიროვნება ირაკლი ყანდარელი ამჟამად გორში, სტალინის პროსპექტზე ცხოვრობს და მისი ბინის ფანჯრებიდან იოსებ სტალინის მონუმენტი მოჩანს.

ბატონი ირაკლი მრავალმხრივ საინტერესო ადამიანია. მთელი სიცოცხლე მან სამშობლოს სამსახურს, საბრძოლო დიდებებსა და ხალხთა მეგობრობის პროპაგანდას მიუძღვნა.

ირაკლი ყანდარელი თბილისში დაიბადა; აქვე დაამთავრა საშუალო სკოლა და 1941 წელს, დიდი სამამულო ომის დაწყებისთანავე, მოხალისედ წავიდა ფრონტზე. 25 წელი იმსახურა მან საბჭოთა არმიის რიგებში, პენსიაზე გასვლის შემდეგ კი გორში, საკუთარ კომუნალურ ბინაში დააარსა საბრძოლო დიდებისა და ხალხთა მეგობრობის მუზეუმი და დღემდე ამ საქმეს ემსახურება.

ბატონი ირაკლი გახლავთ დიდი სამამულო ომის ჯგუფის ინვალიდი, საბჭოთა კავშირისა და საქართველოს ჟურნალისტიკა კავშირების წევრი; კომპოზიტორ ოთარ თაქთაქიშვილის საქართველოს კულტურის მინისტრობისას მიენიჭა საქართველოს კულტურის დამსახურებული მუშაკის წოდება; არის ჩეხეთის რესპუბლიკის კულტურის დამსახურებული მუშაკი, ჩეხეთის რვა ქალაქის და სოფლის საპატიო მოქალაქე, უკრაინის უმაღლესი, მეგობრობის საზოგადოებათა კავშირის უმაღლესი ჯილდოს – „ხალხთა მეგობრობის განვითარებაში წვლილის შეტანისათვის“ ერთადერთი მფლობელი საქართველოში და ა.შ. და ა.შ. მისი წოდებების ჩამთავრება, ალბათ, მთელი საგაზეთო გვერდი არ ვყოფი.

გარდა იმისა, რომ ბატონმა ირაკლიმ დიდი სამამულო ომის დროს დიდი საბრძოლო გზა გაიარა საქართველოდან პრადამდე და უამრავი საბრძოლო ჯილდო მიიღო, არანაკლები ჯილდოები და აღიარება მოიპოვა მის მიერ დაარსებულმა მუზეუმმაც.

როდესაც პრესით გაერცხლდა ინფორმაცია ჩვენი არასამთავრობო ორგანიზაციის – „ისტორიული მემკვიდრეობა“ – საქმიანობის შესახებ, ბატონმა ირაკლიმ თვითონ მოგვებნა და ტელეფონით მოკლედ გაგვაცნო თავისი საქმიანობა. შემდეგ უკვე გორში ვესტუმრეთ ბატონ ირაკლის, დავათვალიერეთ მისი მუზეუმი და რამდენიმე კითხვით მივმართეთ:

– ბატონო ირაკლი, თუ შეიძლება, თქვენი პირველი საბრძოლო ნათლობის შესახებ გვიამბეთ.

– 1941 წელს, როცა ომი დაიწყო, ფრონტზე წასასვლელად მოხალისედ ჩავეწერე; თავდაპირველად თბილისის პირველ ფეხოსანთა სამხედრო სასწავლებელში ჩამრიცხეს, ფრონტზე წასვლამდე სამხედრო საქმეს რომ გავცხოვრობდი. მალევე ჩვენი სასწავლებელი აფხაზეთში, გაგრაში გადაისროლეს. ცოტა ვინმე თუ იცის, რომ ფაშისტები აფხაზეთამდე იყვნენ შემოსული. 1941 წლის ივლისში მათ გადმოვალახეს კავკასიონზე სანაირის უღელტეხილი რიწის ტბის მახლობლად. ხომ ვაგვიციათ, გერმანელების ცნობილი სამოთ რაზმი „ელფელისი“. სწორედ მათ გადაუღობეთ გზა და შევაჩერეთ მათი წინსვლა. მძიმე

ბრძოლების შემდეგ ფაშისტები უკუაქციეთ. შემდეგ აფხაზეთის სოფელ ფსხუს განთავისუფლებაში ვმონაწილეობდი. მოგვიანებით სოფლის ხელმძღვანელობამ ფსხუს საპატიო მოქალაქედ ამიწინა. ბრძოლებით გავიარე უკრაინა და ჩეხოსლოვაკია. ომის დამთავრებას პრადამი შევხვდი. შემდეგ კიდევ ორი წელი დასავლეთ უკრაინაში ვმსახურებდი და ბანდერას ბანდებს ვანადგურებდი. მე ახლაც ხშირად ჩავდივარ უკრაინაში, იალტაში (იქ ჩემი ქალიშვილი ცხოვრობს), კავშირი მაქვს იქაურ ვეტერანებთან. ახლახან უკრაინის პრეზიდენტმა იუშენკომ ბანდერას გამართლების კამპანია წამოიწყო. ბანდერა ერთი უბრალო ბანდერი იყო, რომელითაც სამშობლო, პატრიოტიზმი, ეროვნულობა უცხო მცენებები იყო; მისთვის ძარცვა-გლეჯით ქონების მოხვეჭა იყო მთავარი და ასეთ ადამიანს ოსტატურად იყენებდნენ ჩვენი ქვეყნის მამინდელი მტრები. ამის თაობაზე იუშენკოს საპრეტესტო წერილიც გავუგზავნი.

– ბატონო ირაკლი, საბრძოლო დიდებისა და ხალხთა მეგობრობის მუზეუმის დაარსება რატომ გადაწყვიტეთ?

– მუზეუმის დაარსების სურვილი დიდხანს მქონდა, ხოლო ამ იდეის განხორციელება მოგვიანებით შეეძლო, როცა თადარიგში გავედი და თავისუფალი დრო გამიჩნდა. მუზეუმი ჩემი თანამებრძოლების ხსოვნის უკვდავსაყოფად შევქმენი, რათა პატივი მიმეცო მათთვის, ვინც ვერ მიუხვრო დიდი გამარჯვების დღეს, ვინც საკუთარი ხალხის, სამშობლოს ბედნიერებისთვის სიცოცხლე გაწირა და უკვდავება მოიპოვა; აგრეთვე, ჩვენსა და ჩეხოსლოვაკიის სახალხო არმიის მებრძოლებს შორის ომის დღეებში აღმოცენებული მეგობრობის უკვდავსაყოფად.

– ბატონო ირაკლი, თქვენი ცხოვრებისეული გამოცდილებიდან გამომდინარე და დღევანდელი გადასახვედიდან რას ურჩევთ ქართველებს?

– ორი რამ მინდა ვთქვა: პირველი: ხალხთა შორის მტრობასა და კინკლაობას მეგობრობა და ძმური ურთიერთობა ჯობია. ის, რაც დღეს საქართველოსა და რუსეთს შორის ხდება, სრული უმსგავსობაა. დიდ სამამულო ომში ჩვენი გამარჯვების ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი, სხვა მრავალ მიზეზთან ერთად, საბჭოთა კავშირის ხალხებს შორის არსებული მეგობრული სულისკვეთება იყო. ხალხთა მეგობრობა სახელმწიფოს უძლეველობის და აყვავების საფუძველია. ძმობა და მეგობრობა ყველანაირ სიმდიდრეს ჯობია.

მეორე: პატრიოტიზმი უნდა ვიყო. პატრიოტიზმი ეს შენი ქვეყნისა და შენი ხალხის ერთგულება და სიყვარულია. პატრიოტიზმი ყველა, ვინც თავდაუზოგავად ემსახურება და იბრძვის თავისი ქვეყნისა და ხალხის კეთილდღეობისა და ბედნიერებისთვის. მეამბივობა, რომ ჩემი სამშობლო საქართველოა, ესაა ჩემი სახლი და ჩემი მამული. მეამბივობა, რომ ამ მიწაზე დავიბადე და ჩამოყვანილდი პიროვნებად.

მთელი ჩემი ცხოვრება ეცდილობდი, რაიმე სახარებლო გამეკეთებინა ქვეყნისა და ხალხისთვის. ვფიქრობ, ამაზე დიდი მიზანი არ არსებობს. ამაში ჩემმა ხანგრძლივმა ცხოვრებამ დამარწმუნა.

ლაშა გიორგიძე

„ჰიზბალას“ და „ჰამასის“ ბოევიკები ბინ ლადენს ცენტრალური სადაზვერვო სამმართველოს აგენტად თვლიან

ისლამელი ექსტრემისტებისთვის უსამა ბინ ლადენი ავტორიტეტს აღარ წარმოადგენს. „ჰიზბალას“, „ჰამასის“ ბოევიკები და ყველაზე რადიკალური არაბი ნაციონალისტები თვლიან, რომ ბინ ლადენი „მოსადის“ კაცია, ცერე-უს აგენტი და იდიოტი, რომელსაც დასავლეთელი ნეოკონლინალისტები ერაყში, ავღანეთში, ისლამის მიწაზე შეჭრისათვის იყენებდნენ.

2001 წლის დასასრულისთვის ბევრს ვგონა, რომ უსამა ისლამის ახალი ხმალია, რომელიც არაბი ერის აჯანყებას ჩაუდგებოდა სათავეში. მაგრამ 8 წლის შემდეგ გასაგები ხდება, რომ ბინ ლადენმა არაბებს იმედები გაუცრუა. ამის ერთ-ერთი დადასტურება დახას სექტორში „ჰამასის“ ბოევიკებსა და „ალ-ქაიდას“ ტერორისტებს შორის დაპირისპირებაა: „ჰამასის“ საიდუმლო პოლიციამ „ალ-ქაიდას“ ბოევიკების დევნა დაიწყო. სხვაგვარად რომ ითქვას, ბინ ლადენის ორგანიზაციის, როგორც ჩანს, იმ რველუციური მოძრაობების ბუდი ელის, რომელთაც საკუთარი დამანგრეველი ძალა ნთქავს, რომელთაც სასიკვდილოდ საკუთარი თეოლოგიური და პოლიტიკური სიბევე იმუტებს.

დახას სექტორში – „ჰამასის“, დასავლეთ სანაპიროზე – „ფატხასა“ და ლიბანში „ჰიზბალას“ მიერ დამარცხებულმა „ალ-ქაიდას“ წარმომადგენლებმა, როგორც იქნა, გააცნობიერეს, რომ არაბულ სამყაროს ისინი აღარ სჭირდება. ახლა ბინ ლადენის ორგანიზაცია აზიაში – ჯერ კიდევ ტერორისტებთან ბრძოლის ფრონტად მიხვდება პაკისტანსა და ავღანეთში დამკვიდრდა. ახლა „ალ-ქაიდას“ ბოევიკები ებრძვიან ნატოსა და ინდუსტებს, რომელთაც პაკისტანელი ექსტრემისტები ისევე ვერ იტანენ, როგორც ბინ ლადენი ვერ იტანდა ისრაელელებს. გარდა ამისა, ალ-ქაიდელებმა თვალი დაადგეს პაკისტანის მფლობელობაში არსებულ 60-100 ატომურ ჭურვს, და როგორც ამასწინათ ტელეკომპანია „ალ-ჯაზირას“, „ალ-ქაიდას“ ნომერმა ორმა განუცხადა, მათი ამერიკის წინააღმდეგ გამოყენება სურთ. ჭურვები საიმედოდაა დაცული და თეორიულად სამ ნაწილადაა გაყოფილი. სამეც ნაწილი სხვადასხვა ადგილასაა, ამიტომ ამერიკის წინააღმდეგ გამოყენებამდე მათი მოძიება და შეერთება საჭირო. არსებობს მოსაზრება, თითქოს „ალ-ქაიდას“ სამხედრო სტრუქტურებში საკუთარი ხალხი ჰყავს, მაგრამ ისლამისტებს მინიატურული და ადვილადტრანსპორტირებადი პლუტონის ჭურვების (პაკისტანმა სულ ახლახან დაიწყო მათი წარმოება) მოპოვებამ ეს ვერ დაეხმარება. ეს ახლა, მომავალში კი, არაფერ იცის, არა იქნება.

ალქაიდელები ამ რეგიონში მიხვდნენ, თუ რა შედეგს შეიძლება მიადლონ, თუ წმინდა ომს კლასობრივ ბრძოლას შეუთავსებენ. უსწორდებიან რა მიწის მეპატრონეებს და უნაწილებენ მათ მიწას ადგილობრივ მცხოვრებთ, მომხრეებზე შეიძინეს, არადა, ამის იმედი ნამდვილად ვერ ექნებოდათ. მეორე მხრივ კი, მმართველი კლასი გამოაფხიზლეს. თავდაპირველად პაკისტანის ხელისუფლებამ თალიბებში საკუთარი ინტერესების საფრთხე დაინახა და მათ წინააღმდეგ საბრძოლველად ჯარი დარაზმა. მიუხედავად ამ ჯარის რამდენიმე წარმატებული ოპერაციისა, შეიძლება ითქვას, რომ პაკისტანური ომი მხოლოდ იწყება. თანაც, მთავარი მოქმედი პერსონაჟები დიდი უპირატესობის – ფულის მფლობელი „ალ-ქაიდას“ წარმომადგენლები იქნებიან. ფინანსური სახსრები ევროპიდან, ძირითადად კი, არაბეთის ნახევარკუნძულიდან მიედინება. ქვეყნებს, რომლებიც თავს ისლამურს უწოდებენ, მუსლიმანური მიწის მთელავთა დამარცხების სურვილის ნაცვლად თალიბები და ავღანეთი საკუთარ პრობლემად რამ მიქნიათ, ფულის ნაკადი, ალბათ, შემცირდებოდა. დასავლეთისა და აღმოსავლეთის ქვეყნებს ნაკლები შეცდომები რომ დაეშვათ, შესაძლოა, საუდელ მილიონერს ამდენი უბედურება არ გამოეწვია.

რ. შალამბერიძე

# ევროსასამართლო ბირბოლიანის საქმეს ბანიხილავს, სანდროს მკვლელები კი შვიწყალს

ევროპულმა სასამართლომ მოსთხოვა ქართულ მხარეს, გადაეგზავნათ მტკიცებულება, რომელსაც უშედეგოდ ითხოვდა დაზარალებული მხარე სამივე სასამართლო ინსტანციაში. ხელისუფლებამ ევროპულ სასამართლოსაც არ გადაუგზავნეს ეს მტკიცებულებები. საქართველოს მთავრობამ ამჯობინა, მიიღოს ის მწვავე შეფასება, რასაც სტარსბურგის სასამართლო გამოიტანს, ვიდრე გაეგზავნათ ის მტკიცებულებები, რაც შემეკეთებს ამხელდა და სხვა მონაწილე პირებს გამოაშკარავებდა.

სანდრო გირგვლიანის სადისტური მკვლელობისთვის გასამართლებული ალანია ბიბილურიძე, ლაჭავაძე და აფციაური პრეზიდენტმა შეიწყალა და სასჯელი გაუნახვერდა, შემდეგ ხელისუფლებამ „იმჯავლა“ და ამ ადამიანებს თავისუფლებაც მიანიჭა. მართალია, მათ არა მარტო სანდროს სისხლში გაისვარეს ხელი, არამედ ირინა ჯიმშერა, ლია და ეთერ ენუქიძეებიც შეიწირეს, მაგრამ, როგორც ჩანს, ხელისუფლებისადმი მონური მორჩილება და ბინძური საქმეების შესრულება ამ ქვეყანაში გაცილებით მეტად ფასობს, ვიდრე კანონის უზენაესობა! სხვაგვარად როგორ შეიძლება აიხსნას იმ ადამიანების სამ წელიწადში გათავისუფლება, რომლებმაც გირგვლიანების ოჯახი ამოწყვეტეს და რომლებიც არა მხოლოდ ამ ოჯახის, არამედ მთელი საქართველოს მტრები და მკვლელები არიან?! მართალია, საქართველოში გირგვლიანებმა სიმართლე ვერ დაამტკიცეს და, ალბათ, ამის იღვზია არც ჰქონდათ, მაგრამ აქ ყველა ინსტანცია უნდა გაეგლოთ იმისათვის, რომ საქმე ევროპის სასამართლოში გაეგზავნათ. როგორც ცნობილი გახდა, სტარსბურგის სასამართლო უახლოეს დღეებში აცნობებს მხარეებს, როდის დაინიშნება გირგვლიანის საქმის სასამართლო განხილვა სტარსბურგში. ამ საკითხებზე გირგვლიანების ოჯახის ადვოკატს, შალვა შავგულიძეს ვესაუბრეთ.

— ფაქტობრივად, ევროპულმა სასამართლომ დაასრულა მხარეებთან მიმოწერა გირგვლიანის საქმესთან დაკავშირებით. უნდა აღინიშნოს, რომ ევროპულმა სასამართლომ ეს კომუნიკაცია ამომწურავად განახორციელა. რამდენჯერმე გადმოგვეგზავნა მთავრობის პოზიცია კომენტარებისთვის და, ასევე, ჩვენი პოზიცია გაეგზავნა მთავრობას. ახლახან მივიღეთ წერილი ევროპული სასამართლოდან, რომელთაც გვატყობინებენ, რომ უახლოეს დღეებში გვეცნობება განხილვის თარიღი. ასევე გადაწყვეტა ზეპირ განხილვასთან დაკავშირებული საკითხი. დაახლოებით თვენახევრის წინათ სტარსბურგის სასამართლომ მხარეებს კითხვით მოგვმართა, გვსურდა თუ არა ზეპირი მოსმენით ამ საქმის განხილვა. ცხადია, მივწერეთ, რომ ჩვენთვის მისასალმებელია ცოცხალი სასამართლო პროცესის ჩატარება. შემდეგ ეს დაიდება ევროპული სასამართლოს საიტზე და საზოგადოებას საშუალება ექნება, იხილოს ამ საქმის განხილვა, თუმცა ჯერჯერობით ჩვენთვის ცნობილი არ არის, რას გადაწყვეტს ევროპის სასამართლო ზეპირი მოსმენისთან დაკავშირებით. რაც შეეხება თარიღს, უახლოეს მომავალში

ამასაც გვაცნობებენ.

— როგორ გგონიათ, რას გადაწყვეტს ევროპული სასამართლო?

— ჩვენ ვითხოვთ, ევროპულმა სასამართლომ ცნოს მომჩივანის მიმართ საქართველოს სახელმწიფოს მიერ ევროკონვენციის მეორე მუხლის (სიცოცხლის უფლება), მეცამე მუხლის (წამების აკრძალვა), მეექვსე მუხლის (სამართლიანი სასამართლოს უფლება) და მეცამეტე მუხლი (უფლება დაცვის ეფექტური ზომის შესახებ) დარღვევა. თუ ევროპის სასამართლო ცნობს ამ მუხლების დარღვევას, ეს განაპირობებს ამ საქმის ხელახალ გამოძიებას. გარდა ამისა, დავაყენებ საკითხი მორალურ ზიანთან დაკავშირებით 300 ათასი ევროს ოდენობით. რა თქმა უნდა, პრიორიტეტულია ის, რომ როგორმე მივადწიოთ ამ საქმის ხელახალ გამოძიებას, რადგან, ფაქტობრივად, არც წინასწარი და არც სასამართლო გამოძიება არ ჩატარებულა. ამიტომაც არ არიან მხილებულნი მკვლელობის შემკვეთები. დანაშაულში მხილებულ პირთა მოქმედებას კი არასწორი კვალიფიკაცია მიეცა და, ნაცვლად განზრახ მკვლელობისა, რაც დამამძიმებელ გარემოებებში ჩაიდინეს, კვალიფიკაცია ასე განისაზღვრა: სხეულის დაზიანება, რასაც გაუფრთხილებლობით სიკვდილი მოჰყვა. არადა, პირთა ჯგუფმა განსაკუთრებული სისასტიკით მოკლეს ადამიანი, თუნდაც იმ გარემოებიდან გამომდინარე, რომ სიცოცხლისათვის საშიშ ზონაში, კერძოდ, კისრის არეში, სანდრო გირგვლიანს მიყენებულ აქვს 11 ჭრილობა. ეს ჭრილობები შეფასებულია, როგორც მძიმე დაზიანება და სიცოცხლისთვის საშიფათო, რასაც უშუალოდ მოჰყვა სიკვდილი. აქ განზრახ მკვლელობის გარდა სხვა კვალიფიკაცია, სამარცხვინოა, თუმცა, სამწუხაროდ, ასეთი წარმოუდგენელი გადაწყვეტილება მიიღო ქართულმა სასამართლომ და თანაც — სამივე ინსტანციამ. მოგესხებებათ, ასეთი პროციკური გაგრძელება იყო პრეზიდენტის გადაწყვეტილება გირგვლიანის მკვლელების შეწყალების შესახებ და ვადაძლე მათი გათავისუფლება.

— როგორც ვიცით, ევროპის სასამართლომ საკმაოდ „უხერხული“ კითხვები დაუსვა ხელისუფლების წარმომადგენლებს. იქნება, გვითხრათ რამდენიმე მათგანი?

— მოგესხებებათ, ევროპის სასამართლომ საკმაოდ დიდი ინტერესი გამოიჩინა ამ საქმისადმი. საზოგადოებას კარგად უნდა ახსოვდეს, რომ სამივე ინსტანციის სასამართლოში ჩვენ ვითხოვდით, რომ საქმეზე დართული ნივთიერი მტკიცებულებების გაცნობის შესაძლებლობა მოგვეცემოდა. სატელეფონო საუბრების ამონაწერის და სხვა მტკიცებულებების გაცნობას რომ ვითხოვდით, ეს სხვა საკითხია, რადგან საქმეზე გამოძიების მიერ დართული მტკიცებულებებიც კი არ გავაცნეს. ძირითადად, ეს იყო ვიდუომასალა, რომელიც სხვადასხვა საგამოძიებო მოქმედებით ამოიღეს. მტკიცებულებების ნაწილში იყო ამოცნობების ვიდუომასალაც; რამდენად ობიექტურად განხორციელდა ეს ამოცნობები, მათ შორის, ბუხაიძის მიერ მელნიკოვის ამოცნობა, პირველად ამოცნობაზეა საუბარი.

საქმეზე მტკიცებულების სახით დართულია აწვარდაცვლილ ბადრი პატარკაციშვილის საცხროვრებელ სახლზე დამონტაჟებული ვიდუომათივი გადაღებული მასალა, რომელიც აფიქსირებდა ავტომანქანების გადაადგილებას ოქროყანის გზაზე. საქმეში კი გაშფოთულია მხოლოდ ერთსაათიანი მონაკვეთი — დამის ორი საათიდან სამ საათამდე, ანუ ის მონაკვეთი, როდესაც სხენებულმა „ემელის“ ჯიპმა გაიარა, რომელშიც ისხდნენ უკვე გატაცებული გირგვლიანი და ბუხაიძე. ჩვენ ვაყენებდით საკითხს, რომ ვიდუომათის დაფიქსირებული აქვს მთელი დამის მანძილზე ავტომობილის გადაადგილება. სწორედ ამ მასალის გაცნობას ვითხოვდით, რომ ეს მასალა გაეცნოთ სრულად. კიდევ ვიმორბე, ეს მასალა საქმეს სრულად ერთვის.

მსგავსი პრეცედენტი ქართულ მართლმსაჯულებაში არ გამოვსა, — ისე დასრულდა სამივე სასამართლო ინსტანცია, რომ მხარეს საქმეზე დართული მტკიცებულებები არ გააცნეს. ევროპულმა სასამართლომ მოსთხოვა ქართულ მხარეს, რომ მათთვის გადაეგზავნათ ეს თითხმები მტკიცებულება, რომელსაც უშედეგოდ ითხოვდა დაზარალებული მხარე სამივე სასამართლო ინსტანციაში და უნდა გაითხრათ, რომ ევროპულ სასამართლოსაც არ გადაუგზავნეს ეს მტკიცებულებები. ეს უკვე გვაძლევს იმის თქმის საფუძველს, რომ იმ მტკიცებულებებით ნათელი გახდებოდა სხვა პირთა მონაწილეობა ამ დანაშაულში და სხვა საგამოძიებო და სასამართლო ინსტანციების მიერ ჩადენილი მრავალი უკანონობა. საქართველოს მთავრობამ ამჯობინა, მიიღოს ის მწვავე შეფასება, რასაც სტარსბურგის სასამართლო გამოიტანს, ვიდრე გაეგზავნათ ის მტკიცებულებები, რაც შემეკეთებს ამხელდა და სხვა მონაწილე პირებს გამოაშკარავებდა. ასეთ რეჟიმში მიმდინარეობდა ევროსასამართლოში მოსამზადებელი პერიოდი. წარმოიდგინეთ, ევროპულმა სასამართლომ მოითხოვა საქმეზე დართული კონკრეტული მტკიცებულებები და მათაც კი არ გაუგზავნეს მასალები.

— თუ სტარსბურგში საქმის ზეპირი მოსმენა ჩატარდა, დაზარალებული მხარეს წარმოადგენთ თქვენ, მაგრამ ხომ არ იცით, ვინ წარმოადგენს ხელისუფლებას?

— იმ შემთხვევაში, თუ ზეპირი მოსმენა შედგება, მე და დავით ჯანდიერი ვიქნებით დაზარალებული მხარის წარმომადგენლები. რაც შეეხება ხელისუფლებას წარმომადგენელს, ნამდვილად არ ვიცი, ვინ იქნება.

— გირგვლიანის მკვლელების ვადაძლე გათავისუფლებას როგორ შეაფასებთ?

— რა შეფასება შეიძლება?! ეს არის ლოგიკური გაგრძელება და არა დასასრული ამ ხელისუფლების ყველა იმ ქმედებისა, რაც ამ ადამიანების მიმართ ჩაიდინეს. ამას გაგრძელება კიდევ ექნება სხვადასხვა შედეგათის და ხელშეწყობის სახით. მთელი ეს საქმე ავტუბული იყო უსამართლობაზე და არც ამ ადამიანების ვადაძლე გათავისუფლება შერცხვებოდა ხელისუფლებას. გირგვლიანის საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაყალბებაში, თანამონაწილე პირთა დაფარვაში, ხოლო მხილებულ პირთა არასა-

თანადო დასჯაში აქტიურად მონაწილეობდა ხელისუფლების ყველა შტო. საგამოძიებო ორგანოებმა სამარცხვინო გამოძიება ჩაატარეს. სუფრის ცნობილი წევრები: თაკო სალაყაია, დათა ახალია, ვასილ სანოძე და ოლეგ მელნიკოვი არ დაისაჯნენ, ხოლო მხილებულ პირთა ქმედებას არაადეკვატურად მსუბუქი კვალიფიკაცია მიანიჭეს, რასაც სასამართლოთა არაობიექტური გადაწყვეტილებები მოჰყვა. მოსამართლეები სრულად დაეთანხმნენ წინასწარი საგამოძიებო ორგანოების პოზიციას, ანუ სასამართლო ხელისუფლება ჩაერთო საქმის გაყალბებაში.

უფრო მეტიც, იმ კვალიფიკაციის დანაშაულისთვისაც კი, რაც ოფიციალურად წაუყენეს ამ ადამიანებს, გათვალისწინებული იყო 12 წლამდე თავისუფლების აღკვეთა, მაგრამ პარლამენტმა კანონში ცვლილება შეიტანა, რის შედეგადაც ეს სასჯელიც გაუნახვერეს. ასევე, ცვლილება შეიტანეს პატიმრობის შესახებ კანონში. ჩვენ ვაყენებდით საკითხს, რომ ალანია და მისი თანამზრახველები მოთავსებული იყვნენ ერთ საკანში, სადაც შეუზღუდავი რაოდენობის ალკოჰოლი და კიდევ სხვა საშუალებები შედიოდა. ნაცვლად იმისა, რომ ჩვენი მოთხოვნა დაეკმაყოფილებინათ, რადგან პატიმრობის შესახებ კანონი იმპერატიულად კრძალავდა ერთ საქმეზე დაკავებული ადამიანების ერთ საკანში მოთავსებას, პარლამენტმა სასწრაფოდ შეიტანა ცვლილება კანონში და დასაშვები გახდა ამგვარი პრეცედენტები, ანუ, საკანონმდებლო ხელისუფლებაც ჩაერთო ამ უკანონობაში ჯაჭვის ერთ-ერთ რგოლად. ბოლოს უსამართლობის ეს ზეიმი საქართველოს პრეზიდენტმა აღნიშნულ დანაშაულზე შეწყალებით დაასრულა — ისედაც განახევრებული სასჯელი კიდევ გაუნახვერდა და საბოლოოდ ვადაძლე გათავისუფლდნენ. მოკლედ, სახელმწიფოს ყველა შტო კონკრეტულ სისხლის სამართლის საქმეზე ფაქტების გაყალბებით, გარკვეულ პირთა დაფარვით, ამ დანაშაულში მონაწილეების არასათანადოდ დასჯითა და კავებულებით მთელი დაფარვით, ამ მოდავე მხარეც ის გახლავთ.

### მანანა ჩხეიძე

“ილირის” კომენტარი — მაშ ასე, გირგვლიანების ოჯახიდან ცოცხალი არავინ დარჩა, ვისაც შეიძლებოდა მოდავე მხარე წარმოედგინა, მაგრამ ახლა ღრმად შეურაცხყოფილი და დაზარალებულია მთელი საქართველო და მოდავე მხარეც ის გახლავთ.

ვიდრე სტარსბურგის სასამართლო პროცესისათვის მზადება დასრულდებოდა, თბილისში მოხდა ერთი საშინელი დანაშაული: რეციდივისტმა და არაკაცმა რეხვიაშვილმა დანით სიცოცხლეს გამოასალმა ახალგაზრდა პოლიციელი აფციაური, რომელიც მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის აღკვეთას ცდილობდა. მკვლელის საქციელმა საზოგადოების აღშფოთება გამოიწვია, რადგან საქართველოს ერთდროულად დაკარგა ორი ადამიანი — ჯანდონით სავსე წესრიგის დამცველი და ადამიანად წოდებული მხეცი, რომელიც საშუალო პატიმრობისთვისაა განწირული და ოთხი კვდილიდან გამოუსვლელად ჩააბარებს სატანას თავის

თავის აყროლებულ სულს. გაზეთი “ილირიც”, სხეებთან ერთად თანაუგრძობს დაღუპული პოლიციელის ოჯახს, მაგრამ აქვე გვინდა შევახსენოთ სააკაშვილს, რომ რეხვიაშვილი სწორედ მის მიერაა შეწყალებული ყველა წესისა და კანონის დარღვევით. როგორც ამბობენ, აფციაური იმ აფციაურის ძმა ყოფილა, რომელმაც სანდროს მკვლელობაში მიიღო მონაწილეობა. არავის ვინცა და ნიშანი მოუვგოთ და კიდევ ერთხელ ვუსამძიმებთ დაღუპულის ოჯახს, მაგრამ იმაზეც ღირს დაფიქრება — ხომ არ გახლავთ ეს მკვლელის ოჯახს მოვლენილი ღმრთის რისხვა?

ქვეყნის პრეზიდენტმა ისიც უნდა ირწმუნოს, რომ გარდა დანაშაულის დასჯის იარაღად ქვეყლი სისხლის სამართლის კოდექსისა, არის ღმრთის სამართალი, ძალზე საშინელი, მაგრამ ძალზე ობიექტური და უტყუარი. სახელმწიფო კანონის შემოქმედი და მისი აღმასრულებელი მხოლოდ ადამიანის ნამოქმედარს ხედავს და აფასებს, ღმრთის კი ადამიანის გონებაში წვდომა ძალუძს და მის ნააზრევს აფასებს. როგორ შეიძლება უზენაესმა ძალამ დაუსჯელად დატოვოს ის არაკაცები, რომელთაც სანდროს სისხლში გაისვარეს ხელი, და რომელთაც უფროდ შეიწირეს ირინა, ჯიმშერა, ლია და ეთერ ენუქიძეები.

ისიც უნდა იცოდეს ყველამ, რომ თუ ქვეყნის მკვლელი ხელისუფლება ხელს დაფარებს სანდრო გირგვლიანისა და სხვა უდანაშაულო ახალგაზრდების მკვლელებს, ღმრთი მათ აუცილებლად მოსთხოვს პასუხს და ჯეროვანს მიუხდავს, რადგან მკვლელის შეწყალებული მკვლელები მეტად დიდი დანაშაულია. ღვთის მარჯვენა ხელს თანდათან გამოჰყავს ბედისწერის კედელზე მკვლელობა ადსასრულის მიმანიშნებელი სიტყვები, რომლითაც ერთ დროს გარდაუვალი დაღუპვა უწინასწარმეტყველა ბაბილონის მეფე ნაბუქონოდორს: “Mene, Tekel, perez...” (აწონილია, გაზომილია, განაწილებულია...).

ამიტომ, ძრწოდეთ დამსახურებული სასჯელის მოლოდინში, მკვლელებო და კაცთმოძულე არაადამიანებო!



ტანჯული დედა, რომლის სული მუდამ სამართლიანი გადაწყვეტილების მომლოდინე იქნება



# პირაპირი ანუ პრესული რეპლიკა პროფესორ ლომოურის თაღლითობის ბაჟი

„სარეფაგიდან დგება მუშია...“ სირუმეა? არა, სირუმე გალაკტიონის ლექსია. ლურჯი, აბრეშუმით პარტიც იქ მოვიღამუნებთ. არც ნილოსს ვეცმა ორქიდეები, „როს მხურვალემა ქეიშაზე კენესის“. ჩვენ პროფესორ ნოდარ ლომოურის შემოვარებას ვკითხულობთ. ხანმოკლე ისტორიკოსმა გადაწყვიტა, ახლანდელ და მომავალ თაობებს თავისი მოგონებები გაუზიაროს, „რადგან საკმაოდ დიდხანს იცხოვრა, ბევრი გადაიტანა და მრავალ ვინმესაც შეხვედრია“.

მემუარისტების საყოველთაოდ ცნობილი „თაღლითობას“, ბუნებრივია, ვერც იგი აუვლის ვერც. მით უფრო, რომ ამ საქმეში, ზოგიერთი გამოუცდელი მემუარისტისგან განსხვავებით, ბაღდათ არ მოეცინება. საბჭოთა ისტორიოგრაფიის ცნობილი წარმომადგენელი და მრავალ ქურაში ნაწრობი ნოდარ ლომოური, ბუნებრივია, ოსტატურად აუქვეყნებდა გვერდს ძალიან ბევრ რამეს, რაც თავისი ხანგრძლივი ცხოვრების მანძილზე გადახდენია. ამიტომაც მოგონებებს „ერთგვარად უჩვეულოდ“ იწვევს. ახლახან გაქვეყნებული ერთ მცირე მონაკვეთში იმ დროს იხსენებს, როდესაც ვულ რაღაც ათი წლისა იყო და იქვე აღნიშნავს, რომ მონათხრობი არ შეიძლება ახსოვდეს და სწორად ესმოდეს. მაგრამ, თურმე, ამის შესახებ „ისე ხშირად და დაწვრილებით“ უყვებოდნენ ამ მოვლენის მონაწილეები და თვითმხილველები, რომ პარტიკულ პროფესორს ჩამოუყალიბდა თავისებური თავდაჯერებულობა, რომ თავდაც ესწრებოდა სხდომას, რომლის შესახებაც გვიყვება.

ისტორიის ფალსიფიკაცია ყველა დროში მომგებიანი საქმე იყო, მით უფრო, თუკი ამის გაკეთება ისეთი დახვეწილი ოსტატობით შეგებოდა, როგორც ამას პროფესორი ლომოური ახერხებს. მაგრამ მისთვის, ალბათ, ცნობილია ისიც, რომ ამ უმაღლესი საქმისთვის ხელის მოკიდება ხეირს არ დააყრის, თუმცა, რაღა დროს სინდისის ქნევნა, როცა საკმაოდ დიდხანს გიცხოვრია კონფორმიზმის ჭაობში.

მაინც, რომელ ისტორიას იხსენებს ისტორიის პროფესორი?

ხუსტად არ ახსოვს, რომელ წელს მოხდა, ალბათ, სადაღაც 1936 წელს, როდესაც საქართველოს კომპარტიის პირველი მდივანი ლავრენტი ბერია აჯერ კიდევ აქ იყო და მისთვის დამახასიათებელი სისასტიკით მართავდა ჩვენს ქვეყანას.

პროფესორის მემუარებში აქ იწვევა სწორედ ის „მემუარისტული თაღლითობა“, ზემოთ რომ აღვნიშნე. „როგორც ჩანს, – წერს იგი, – ბერია ამ მოიაზრა, რომ საქართველოს თავად უნდა უზრუნველყო პურით საკუთარი თავი“.

ხომ გახსოვთ, მემუარისტი ამბობს, რომ ამ ისტორიის შესახებ „დაწვრილებით“ უამბობდნენ. ალბათ, ის არ უთქვამთ, ეს აზრი ახლანდელად ბერიას გაუჩნდა, თუ ბერიას, „როგორც ჩანს“, გაუჩნდა.

მაგრამ ამასაც დავანებოთ თავი. მემუარისტის ამ ნაწილის სათაური ასე უდრის: „აი ისიც – „დაშინებულნი“ ინტელიგენცია“. ლომოურს იმის აღნიშვნა უნდა, რომ იმ შიშის პირობებშიც კი არსებობდნენ ადამიანები, რომელთათვისაც პრინციპები ყველაზე და ყველაფერზე მაღლა იდგა. ბუნებრივია, უნდა დავეთანხმეთ, მაგრამ ამ ისტორიით მემუარისტი უპირველესად მამამისის – მემინდერების სპეციალისტის – პროფესორ იულენ ლომოურის პრინციპულობას აღწერს.

ვნახოთ, როგორ განვითარდა მოვლენები მას შემდეგ, რაც ბერიას ეს აზრი, „როგორც ჩანს“, გაუჩნდა. თურმე ამ იდეის ხორცშესხმა მან დაავალა შესაბამის სპეციალისტებს, რომლებმაც, „ბუნებრივია“, მოძებნეს არგუმენტები

და გზები მის განსახორციელებლად. ბერიას ასეთ სურვილი გასჩენია: კახეთის მოელ ტერიტორიაზე უნდა ამოეძირკვათ ბაღ-ვენახი და ამ მიწებზე ხორბალი დაეთესათ.

თურმე იმ სასტიკ დროშიც კი („ხანმა უნდობარმა, გზა რომ შეეცვლა, უხვად მოიტანა სისხლი და ცხედრები...“), დღევანდელისგან განსხვავებით, სერიოზულ გადაწყვეტილებას სპეციალურ თათბირზე იღებდნენ. ბაღ-ვენახის ანეხვისა და ხორბლის დათესვის თაობაზეც მოუწვევიათ ასეთი თათბირი, რომელსაც პროფესორ ნოდარ ლომოურის მამა, პროფესორი იულენ ლომოურიც, რა თქმა უნდა, ესწრებოდა.

მართალია, ლავრენტი პავლოვიჩი ქვეყანას „მისთვის დამახასიათებელი სისასტიკით“ მართავდა, მაგრამ დღევანდელს მაინც ვერ შევადრებოდა. ერთი წუთით წარმოიდგინეთ, პრეზიდენტმა სააკაშვილმა რომ მინდრომოს რომელიმე მოვლენაზე შეადგენის აჩუხნუხება ანდა აცეკვება, გენბავთ, ამდგურება და ამის თაობაზე სპეციალური თათბირი მოიწვიოს... ხომ წარმოუდგენელია ასეთი რამ? რა, ცოტა შეადრებანი ამდგურ-აცეკვებულა ერთი კაცის დაკრულზე? რა, უაგვსტესის ხუშტურთაგან არაფერი გახსენდება? დღეს საქართველოში დემოკრატიის შექურა ბდელიაღებს. მაშინ, გახული საუკუნის 30-იან წლებში კი, ბერია „მისთვის დამახასიათებელი სისასტიკით“ მართავდა ქვეყანას.

ლომოურს სააკაშვილის მეხობეობას ვერავინ დასწამებს, ამიტომ თავი დავანებოთ ქლიუკს და ვიმოგზაუროთ თითქმის საუკუნისწინანდელ საქართველოში, თანაც, მეგზურობას 83 წლის პროფესორი გაგვიწვევს, რომელსაც „სშირად და დაწვრილებით“ უამბობდნენ იმ დროის სისასტიკეზე.

სხდომას ბერია უძღვებოდა. ერთი აგრონომის მოხსენების შემდეგ კამათი გაჩაღდა (ო, რა სასტიკი დრო იყო – კომუნისტური დიქტატურის და, განსაკუთრებით, ლავრენტი ბერიას გამორჩეული სისასტიკის პირობებში კამათს ბედავდნენ?). მემუარისტი გვიყვება, რომ ყველა ენთუზიაზმით ემხრობოდა ამ იდეას, რაღაც იცოდნენ, რომ იგი ბერიას ეკუთვნოდა. და აი, დარბაზიდან გაისმა: „ეს ყველაფერი სისულელეა! უგუნურება!“

დარბაზი რომ გაშეშდა, ამის შესახებ მემუარისტიც მერე მოუყვებოდა, როცა გაიხრდებოდა.

ბერია ამ მრისხანელ მოაველო თვალში დამსწრეთ, ბოროტად ელაგდა მისი პენსნეს მინები (რა მესხიერებაა, გადმოცემის და დამახასიათებელი რა მასშტაბია, თითქოს ამ წუთას გაიფიქრა, და თან აუცილებლად ბოროტად. მაინც, როგორი შეიძლება იყოს ბოროტი პენსნე ან ბოროტად მოვლავრე პენსნეს მინა).

„ვინ თქვა?“

„მე ვთქვი“, – ადგა საშუალო სიმაღლის, დახვეწილი ვეროპული გარეგნობის გამხდარი მამაკაცი. იგი გახლდათ მდღევანდისა და მევენახეობის კათედრის გამგე, ამ მეცნიერული დარგის ფუძემდებელი საქართველოში სოლომონ ჩოლოყაშვილი. ამ დიდებული გვარის წარმომადგენლისგან გასაკვირიც არ არის, რომ ვენახების ანეხვას შეეწინააღმდეგებოდა.

„გამოდი“, – უხეშად უთხრა ბერიამ.

უკვე ჭკუაში ჩავარდნილ ნოდარ ლომოურს დაწვრილებით უამბობენ, რომ ჩოლოყაშვილი გამოვიდა და მეცნიერული სიხუსტით, დამაჯერებლად და უტყუარი ლოკით დაამტკიცა, რომ მომხსენებლის მიერ წარმოდგენილი მარცვლული კულტურების მოსავლიანობის გაზრდის მეთოდი, სამეცნიერო თვალსაზრისით, ყალბი და, რაც მთავარია, არარენტაბელურია.

ბერია გაქვეყნებული სახით უსმენდა, და როდესაც ჩოლოყაშვილმა დაამთავრა, კიდევ ერთხელ მოაველო თვალი დარბაზს. „რას იტყვიან მემინდერები? სად არის ლომოური?“ მამა წამოდგა (ამასაც უყვებოდა, თორემ 10 წლის ბიჭს იქ ვინ მიიყვანდა, სადაც ბოროტად ელაგდა ბერიას პენსნეს მინები), ნელა წავიდა კათედრისაკენ, მაგრამ ასვლის შემდეგ წელში გასწორდა და გარკვევით წარმოთქვა: „მე სრულიად ვუჭერ მხარს...“ მემუარისტი გვიყვება, რომ მამამისმა აქ პაუზა გააკეთა. ჩვენც ვისარგებლოთ ამ პაუზით და აღმოვაჩინოთ, რომ ეს ყველაფერი მემუარისტი ლომოურისთვის მამამისისა და ჩოლოყაშვილის ახლო მეგობარს, ასევე მაღალი კლასის აგრონომს გიორგი რცხილაძეს მოუყოლია. თურმე მასაც სუნთქვა შეეკრა, „ნუთუ იულენი სოლიკოს უდალბატებს?! ნუთუ ისიც დააშინა ბერიამ?!“ მაგრამ არა, მემუარისტის მამა არავის დაუშინებია და მანაც განაგრძო: „...პროფესორ ჩოლოყაშვილის ყველა მოსაზრებას!“

შემდეგ უკვე მემინდერის პოზიციიდან დასაბუთა წარმოდგენილი გვემის არასრულყოფილება და აბსურდულობა. უფრო მეტიც, ვერ მოითმინა და ბერიასადმი მიმართული ერთგვარად აკრძალული იდეით გამოიყენა: „ლავრენტი პავლოვიჩი, მომხსენებელმა და აქ გამომსვლელმა გაიმეცნიერებმა შეცდომაში შევიყვანე. მათი იდეა (ხაზი გაუსვა – „მათი“) უსაფუძვლოა და მათი არაკომპეტენტურობისა და დიდებისაკენ სწრაფვის ნაყოფს წარმოადგენს.“

საკითხის განხილვა ამით დასრულდა. ბერია თურმე ჩაულაპარაკებია: „საკითხი მომზადებული არ არის!“ და სხდომა დაუხურავს.

ახლა ერთი წუთით ამოვიხსნათ. რაკი ლავრენტი პავლოვიჩი დარბაზიდან გავიდა და, შესაბამისად, მისი პენსნეს მინების ბოროტად ელაგებაც აღარ გვეტრის თვალს, მამა-შვილის საუბრის ერთი ფრაგმენტი მოვიხსნიოთ. მოგვიანებით ისტორიკოს ლომოურს მემინდერე ლომოურისთვის უკითხავს: „რატომ მოექციე ასე ამ ადამიანებს? ხომ იცოდი, ისინი ბერიას ხეწოლით მოქმედებდნენ და მისი ემინდრობა უკანასკნელიმ შეცდომებულმა უპასუხა: „მე ვიცი, რომ მათ რამდენადმე უსამართლოდ მოექციე, მაგრამ ამ ქლესებს ასეც მოუხდებოდა! ეს ხალხი ყველა უმსგავსებისთვის მზად იყო (ახლა ვუარაღებოთ მთქვეით მომდგენს წინადადებას დროში). სოლიკოს და მე არანაკლებ გვეშინია ბერიასი, მაგრამ როდესაც საქმე საქართველოს საინტერესებს ეხება, შიშით თავს ვერ იმართლებ და, საერთოდ, ვერაფერი გაგამართლებს!“

ეს სიტყვები მემუარისტს სამუდამოდ ჩაებუჭდა ცნობიერებაში.

მამა-შვილის ეს დიალოგი ალბათ მამის გაიმართა, როდესაც ბერია საქართველოში ან, ყოველ შემთხვევაში, ცოცხალი მაინც იყო.

შემდეგ მემუარისტი აყვება, როგორ გამოვიდნენ სხდომის მონაწილეები, როგორ არიდებდნენ თვალს ლომოურსა და ჩოლოყაშვილს... ერთადერთი, ვინც მათთან მივიდა, გიორგი რცხილაძე იყო. როდესაც სამივე გასასვლელისკენ დაიძრა, სხვები ზურგს აქცევდნენ და გზას უთმობდნენ როგორც კეთორუნებსა და განწლიორებს. ყველა დარწმუნებული იყო, რომ მათ იმავე დამეხ დააპატიმრებდნენ, – მათ ხომ ბერიას, ანუ პარტიისა და მთავრობის წინააღმდეგ გამოსვლა გაბედეს.

ლომოურიც ელოდა დაპატიმრებას და ამისთვის ემზადებოდა კიდევ. მუდლემ ჩემოდანში თბილი ნიუთებიც კი ჩაუწყო.

მაგრამ მოულოდნელი რამ მოხდა – არც ჩოლოყაშვილი დაუპატიმრებიათ, არც ლომოური და არც რცხილაძე. მემუარისტის

დასკვნით, „როგორც ჩანს“, ბერიას გაუაზრებია, რომ მისი გეგმა თავადვე მოუტანდა უარყოფით შედეგებს. უფრო მეტიც, ამ სასტიკი ტორანის დავალებით, პროფესორები ლომოური და ჩოლოყაშვილი სულ მალე მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატში (მაშინდელი სამინისტრო) გამოუძახებიათ და, დახერხების ან გადასახლების ნაცვლად, კონსულტანტებად დაუნიშნავენ.

„რა იყო ამ ეპიზოდში მნიშვნელოვანი, რამაც მისი მოყოლა გადამაწყვეტინა?“ – ამას უკვე ჩვენ გვეკითხება მემუარისტი პროფესორი და იქვე ახსნასაც უძებნის, რომ ეს მონათხრობი იმ წლების რეალური სიტუაციას ასახავს. უპირველესად კი, იმის გააზრებას გვირჩევს, როგორ შიშში ცხოვრობდნენ მამინადადამიანები. ზემოთმოყვანილი ისტორია თავისთავად ეწინააღმდეგება მემუარისტის მომდგენი დასკვნას, რომ საქართველოში ბერიას წყალობით უკვე დაწვებული იყო ქართული მოაზროვნე ელიტის გამოჩენილი წარმომადგენლების, და არა მხოლოდ მათი, ყოველად გაუმართლებელი დატყობი.

ახლა რა გამოდის? როცა, ბერიას წყალობით, მოაზროვნე ელიტას საყოველთაოდ ანადგურებდნენ, მემინდერების პროფესორი ლომოური და დახვეწილი ვეროპული ჩაცმულნი ჩოლოყაშვილი (პირველი რიგის თავადი) კონსულტანტებად დანიშნეს. და ეს მაშინ, როცა ბერიას ბოროტად უელვარებდა პენსნეს მინებს.

ლომოური იმ შიშზე მიგვანიშნებს, რასაც თათბირზე შეკრებილი ადამიანები განიცდიდნენ, თუმცა, მისივე თქმით, ამ მონათხრობს სხვა შინაარსიც აქვს – იგი ვერ გაქცა მისთვის დამახასიათებელ სიხლს XX საუკუნის 80-იან წლების მოვლენების მიმართ, როდესაც განხდა ახალი ტერმინები „წითელი ინტელიგენცია“ და „დაშინებული ინტელიგენცია“. მისი თქმით, ამ ტერმინებით მათ მოიხსენიებდნენ, რომელიც მხარს არ უჭერდა იმ დროისთვის გააქტიურებულ ეროვნულ მოძრაობას. ამ ერთ წინადადებაშიც ცრუობს ისტორიის პროფესორი. ეროვნული მოძრაობის ზოგიერთი წარმომადგენლის მიმართ პირადად ანტიპათიისა თუ სიძულვილის გამო ცალკეული ინტელიგენტები, იქნებ, მართლაც არ უჭერდნენ მხარს ეროვნულ მოძრაობას, მაგრამ ქართველი ხალხის თავადი მომდგენისკენ სწრაფვას ხომ სწორედ ნამდვილი ინტელიგენციის თავდაუზოგავმა ბრძოლამ განუმტკიცა საფუძველი და „წითელი ინტელიგენციის“ – კომფორტიზმით შეპყრობილი და კომფორტში ჩაფლული ცრუ ინტელიგენტების წინააღმდეგობა ბრძოლას მეტ სიბლეს სძენდა.

პროფესორი ნოდარ ლომოური ამ ისტორიით ხაზს უსვამს, რომ დიდი საფრთხის პირობებშიც კი მართლაც დაშინებულ ინტელიგენტებს შორისაც იყვნენ პიროვნებები, რომლებიც არ ეპყობდნენ საფრთხეს, როდესაც საქმე სამშობლოს სასიცოცხლო ინტერესებს ეხებოდა. „ინტელიგენციის რიგებში სწორედ ასეთი რგოლის არსებობა განაპირობებდა ხალხში პატრიოტული ცნობიერების შენარჩუნებას. ეს შეფარებულობა სულ უფრო იზრდებოდა მომდგენი წლებში და ეს დაგვეხმარა მრავალი განსაცდელის დაძლევაში“, – წერს მემუარისტი და იმდღევანდელს, რომ ამის შესახებაც გვიამბობს.

ჯანმრთელობას ვუსურვებთ 83 წლის ხანმოკლე პროფესორს და ვიმედოვნებთ, რომ მემუარების მომდგენი ნაწილებში მაინც გაუწივრებს სიმართლეს თვალს.

ისტორია, რომლის შესახებაც მან გადმოცემით იცის, უამრავ სიყალბეს შეიცავს. ძნელი დასაჯერებ-

ბელია და, ალბათ, ვერც ერთი ობიექტური ისტორიკოსი ვერ წარმოიდგენს, რომ ბერია, რომლის სახელმწიფოებრივი აზროვნების მასშტაბი არა ერთხელ ყოფილა XX საუკუნის ისტორიის სპეციალისტებისა თუ პუბლიცისტების (მათ შორის, ბერიას სასტიკი მოწინააღმდეგეებისაც) განსჯის საგანი, ასეთ, გადაუჭარბებლად შეიძლება ითქვას, ბრწყინვალე გადაწყვეტილებას მიიღებდა. კარგია, რომ მემუარისტის ისტორიკოსი იმას მაინც აღნიშნავს, ქვეყნის ხელმძღვანელი ჭკუას დარვის სპეციალისტებს დაეთხოვა. მაგრამ, ამავე დროს, მას იდეების სიმწიფით სდებს ბრალს.

საქართველოს სახნავ-სათესი ფართობები მხოლოდ მარცვლული კულტურების დასათესად რომ გამოყენებინათ, ამ შემთხვევაში შესაძლოა, ქვეყანა სორბლით მართლაც უზრუნველყოფილიყო, მაგრამ როგორ წარმოვიდგენიათ აგრარული სახელმწიფო, რომელიც თავისი ადგილმდებარეობით მართლაც გამორჩეულია, მხოლოდ ერთ აგრარულ კულტურაზე აკეთებდეს აქცენტს?! ბუნებრივია, ასეთ შეცდომას არ დაუშვებდა ლავრენტი ბერიაც, რომელიც სახელმწიფოებრივი აზროვნებითაც გამორჩეულად და საკუთარ რეპუტაციასაც ძალიან უფრთხილდებოდა. მემუარისტიც ვერ გაექცა ამ ფაქტს, თუმცა იმის აღნიშვნა „დაავიწყდა“, რომ კახეთში ბაღ-ვენახის გაჩეხვის იდეა არა ბერიას, არამედ სწორედ იმ ვაიმეცნიერებს გაუჩნდა, რომლებსაც მემუარისტის მამამ „წელსკვემით დარტყმა“ ატემა.

ნოდარ ლომოურის ამ ვირეშმაკობის (რბილად თუ ვიტყვით, ისტორიოგრაფიული სკლეროზის) მიზეზი სხვაგან უნდა ვეძებოთ: თუკი მემინდერების პროფესორი იულენ ლომოური მხოლოდ ამ ვაიმეცნიერების ოპონენტად და გამანადგურებლად წარმოინდებოდა ვაჟის ნაკალმარში, მაშინ ეს ყველაფერი მეცნიერული დავის სახეს მიიღებდა, ხოლო თუკი პროფესორი იულენ ლომოური თვით სისასტიკით განთქმულ ლავრენტი ბერიას იდეას შეეწინააღმდეგებოდა, მაშინ შეიძლება მზრუნველად მოახსამა ტანჯულის მანტიას.

როგორც ხედავთ, ისტორიის ფალსიფიკაციაში დახელოვნებულ პროფესორს გუშანმა უმტყუნა. და თუ მისი მემუარების სხვა ეპიზოდებიც, რომლებსაც, დაპირებისამებრ, ალბათ, უახლოეს პერიოდში გავეცნობთ, ასეთივე თაღლითობით იქნება გაჯერებული, ერთხელაც დავეწმინდებით, რომ „არ გასწორების ძალის კუდი და არცა კირჩხიბი მართლად ვაღს...“

## მიხეილ წერეთელი

გაზეთ „ილორის“ რედაქციის კომენტარი: ჩვენ უკვე დიდი ხანია ვაქვეყნებთ რუსი პუბლიცისტის სერგეი კრემლიოვის ნაწარმოებს „ბერია მეოცე საუკუნის საიკეთესო მენეჯერი“, სადაც ობიექტურად და გადმოცემული ბერიას ცხოვრებაა მოღვაწეობა. საწყენია, როცა რუსი ადამიანი ღურსეულ პატივს მოაგებს ამ ჭეშმარიტად დიდი მამულიშვილის სხოვნას და სიმართლეს წერს მასზე. ქართველი კი ცდილობს ლავში ამოთხვაროს მრწამსისათვის შეწირული ადამიანი სახელი. თუკი, ისიც საკითხავია, ვინ ქართველია და ვინ არა! მეტს არაფერს შეგადრებთ მცოვან მეცნიერს, მაგრამ ვურჩევთ: ერთხელ მაინც გადავლოთ თვალი კრემლიოვის ნაწარმოებს. იქნებ მერე მაინც დაიკაოს ობიექტური პოზიცია სიმართლის (და არა – ბერიას) მიმართ.

# განსჯა თუ არა საქართველო ტერორისტებისთვის ტრანზიტული ქვეყანა

ირაკლი სესიაშვილი:

**გუანტანამოს ტყვეების მიღებას, შესაძლოა, საქართველოში ექსტრემისტული ორგანიზაციების ქსელის შექმნა მოჰყვება**

გუანტანამოს ტყვეები, შესაძლოა, საქართველოში მიიღოს. ამის შესახებ ამერიკული გაზეთი „უაშინგტონ პოსტი“ წერს. სტატიის ავტორი ბარაკ ობამას ადმინისტრაციის წარმომადგენლებზე დაყრდნობით აცხადებს, რომ ამ საკითხთან დაკავშირებით ვაშინგტონმა თბილისთან პოზიტიური მოლაპარაკებები უკვე გამართა, თუმცა ჩვენი ხელისუფლება საკუთარი მოსახლეობის ინფორმირებას არ ჩქარობს. შესაბამისად, არც მოსალოდნელ საფრთხეებზე საუბრობს.

უსაფრთხოების საკითხების ექსპერტის – ბატონო ირაკლი სესიაშვილის აზრით, გუანტანამოს ტყვეების მიღებამ, შესაძლოა, საქართველოში ტერორიზმის საფრთხე გაზარდოს და ჩვენი სახელმწიფო რუსეთის წინააღმდეგ ტერორისტებისთვის ტრანზიტული ქვეყანა გახადოს, რაც არავის სურს.

როგორც ბატონმა ირაკლიმ უზრუნველყოფის განყოფილებაში განთავსების საკითხი პოლიტიკური თემაა:

– ევროპის სხვა ქვეყნებთან შედარების ტრანსპორტირების კუთხით ჩვენ კარგი გეოგრაფიული მდებარეობა გვაქვს – ახლოსაა ერაყი, ავღანეთი. მომავალში გამორიცხული არ არის ახალი წერტილის გამოჩენა (ირანი იქნება ეს, ჩრდილოეთ კორეა, თუ რომელიმე სხვა ქვეყანა), საიდანაც ტყვეების გადმოიყვანენ. ასე რომ, აშშ-სთვის ახლო უტურად მისაღება საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობა; ამასთან ჩვენ ის ქვეყანა ვართ, რომელიც ასეთ წინადადებაზე, სავარაუდოდ, დათანხმდებოდა. როგორც ცნობილია, ევროკავშირის ბევრი სახელმწიფო უარს აცხადებს მსგავსი დამნაშავეების მიღებაზე, ისევე, როგორც სხვადასხვა სამშვიდობო ოპერაციებში სამხე-

დროების გაგზავნაზე. ევროპას ძალიან უჭირს სხვა ქვეყნის სამშვიდობო ოპერაციებში საკუთარი კონტიგენტის ჩართვა, რადგან ეს დასავლეთში პოპულარული თემა არაა. ევროპული სახელმწიფოების ხელისუფლებებს კი არ სურთ ისეთი პოლიტიკური ნაბიჯების გადადგმა, რომელიც მოსახლეობაში მოწონებას არ იმსახურებს. გუანტანამოს ტყვეების მიღებასთან დაკავშირებითაც ანალოგიური ვითარებაა. გერმანიამ საკუთარ ტერიტორიაზე გუანტანამოს ტიპის საფრთხილზე რომ გახსნას, ამას ისეთი გამოსვლები მოჰყვება, რომ, შესაძლოა, ამას ანგელა მერკელის პოლიტიკური კარიერა შეეწიროს. სამწუხაროდ, ჩვენი ქვეყანა იძულებულია, აშშ-ის ყველა შემოთავაზებაზე თანხმობა განაცხადოს.

– ბატონო ირაკლი, ჩვენ არ შეგვიძლია, მათ შემოთავაზებაზე უარი ვთქვათ?

– შეგვიძლია, მაგრამ ქვეყანაში შექმნილი ვითარებიდან გამომდინარე და პრეზიდენტ სააკაშვილის საერთაშორისო იმიჯის დაცემის გამო, ხელისუფლება ყველა იმ ხელმისაწვდომ თემას ეძებს, რაც გააძლიერებს მის პრესტიჟს და იმიჯს, ამიტომ ყველაფერზე თანხმდება. არადა, ყველაფერს გარკვეული ფასი უნდა დაედოს. მითუმეტეს, რომ ციხის ინფრასტრუქტურის გადმოცემის გარკვეული რისკები იზრდება. კერძოდ, არსებობს საშიშროება, რომ დაემუქრონ მშვიდობიან მოსახლეობას და ტერორიზმის საფრთხე გაიზარდოს. თუ სხვა ქვეყნებში უსაფრთხოების მაღალი ზომებია, ჩვენ მიგრაციის ისეთი კანონი გვაქვს, რაც აბსოლუტურად არ შეესაბამება დასავლეთის სტანდარტებს. ჩვენს ქვეყანაში ისე შემოდიან და გადიან უცხო ქვეყნების მოქალაქეები, ბოლოში და, ისე გულაობენ, რომ ჩვენი სამართალდამცავი ორგანოები ვერ ახერხებენ სიტუაციის კონტროლს. როცა ევროკავშირი საერთო რეჟიმის გამართვებას განიხილავდა, სერიოზული პრეტენზიები სწორედ ამასთან დაკავშირებით ჰქონდა. ტერორისტები რამდენადაც თავისუფლად შემოაღწევენ ჩვენს ქვეყანაში, არ არის გამორიცხული, რომ გარკვეული ტერორისტ-

ტული ჯგუფები ჩამოაყალიბონ და ტერორისტული აქტებიც მოაწიონ, თუნდაც აქ დასაქმებული ამერიკელების წინააღმდეგ ან სამიზნედ ის ტერიტორია აირჩიონ, სადაც ციხე განთავსდება. გარდა ამისა, ჩვენი ქვეყანა არ არის იმ დონეზე, რომ აქ ადამიანის უფლებების დარღვევა დაეუშვათ, როგორც ადგილი ჰქონდა გუანტანამოში ან იმ ქვეყნებში, საიდანაც პატიმართა გადაყვანა ხდებოდა. მაგალითისთვის გეტყვი, რომ გერმანიის ერთ-ერთ აეროპორტში ამერიკელებს აქვთ ბაზა, რომელსაც პატიმართა გადასაცემად იყენებენ. ყოფილა შემთხვევა, როცა გადაწყვედათ პატიმარი, რომელთა მიმართა სასამართლოს გადაწყვეტილება გამოტანილი არ იყო და, შესაბამისად, უკანონოდ იყვნენ დაკავებული. გერმანიის, ისევე როგორც საქართველოს კანონმდებლობით, პირის დაპატიმრება სასამართლოს გადაწყვეტილების გარეშე არ შეიძლება. ამდენად, არ არის გამორიცხული, ჩვენს ქვეყანაშიც მოხდნენ უკანონო პატიმრები. ესეც ჩვენი სახელმწიფოს იმიჯს გარკვეულ პრობლემებს შეუქმნის და მე, როგორც ადამიანის უფლებების დამცველი, არ მსურს, რომ ჩვენს ტერიტორიაზე მოხდეს ადამიანის წამება, არაადასრულდა მოპყრობა და სხვა დანაშაულებები.

– თუკი საქართველო ტერორისტების სამიზნე გახდება, ხომ არ აღმოჩნდებათ იმ ქვეყნების რიგში, სადაც თითქმის ყოველდღე ხდება აფეთქებები?

– გარკვეულმა ექსტრემისტულმა ჯგუფებმა შეიძლება ისარგებლონ საქართველოს არასტაბილური მდგომარეობით და აქ შექმნან, მოამზადონ და სხვადასხვა მიმართულებით გამოიყენონ ტერორისტული დაჯგუფებები. ჩვენი გეოგრაფიული მდებარეობა ტერორისტულ ორგანიზაციებსაც ხელს აძლევს, რათა აქ გარკვეული კერები შექმნან. მათ ფულის პრობლემა არ აწუხებთ და, როდესაც ქვეყანაში ძალიან მძიმე სოციალური მდგომარეობაა, არ არის გამორიცხული, ქვეყნის შიგნით ბევრი მოკავშირე იპოვონ (და არა მხოლოდ მუსლიმანები).

პრაქტიკა გვიჩვენებს, რომ, სწორ შემთხვევაში, სხვა რელიგიების წარმომადგენლებიც ერთვებიან ამ პროცესში. თუკი განდგება მსგავსი კერები, ამას მოჰყვება ტერორისტული ორგანიზაციების მხრიდან სერიოზული დაფინანსება, დაფინანსება – გაფართოება და ტერორისტული ქსელის ჩამოყალიბება. ამ ქსელის წინააღმდეგ ბრძოლა კი სერიოზულ ფინანსურ რესურსებს და უსაფრთხოების ზომებს მოითხოვს. საერთო ჯამში ანალიზი იმის თქმის საფუძველს გვაძლევს, რომ ხელისუფლებამ ძალიან პრაგმატული და კონსტრუქციული დიალოგი უნდა აწარმოოს საზოგადოებასთან იმის გამოსარკვევად, რამდენად გვიდირს დათანხმება. როდესაც ასეთ საკითხზე ბრიტანეთი აცხადებს თანხმობას, მათ ისეთი უსაფრთხოების ზომები აქვთ, რომ რისკები მინიმუმამდე შემცირებულია.

– და მაინც ლონდონის მეტროში რამდენიმე ტერორისტული აქტი მოხდა.

– კი, ბატონო.

– გამორიცხულია, თბილისის მეტროც ტერორისტების სამიზნე გახდეს, თუ კი ავღანელ და ერაყელ ტყვეებს საქართველოში განათავსებენ?

– არ მგონია, რომ ტერორისტების სამიზნე საქართველოს მოსახლეობა გახდეს. მათ კარგად ესმით ჩვენი მდგომარეობა; ნურავის ეგონება, რომ ისინი გაუნათლებლები არიან. მე ვიპოვებ, არ შეიქმნას ექსტრემისტული ორგანიზაციების ქსელი, რომელიც შეტევებს ბაზუბუე განხორციელებს და თავის ჯგუფს გააფართოებს. ეს ჯგუფი კი საით იქნება მიმართული, კაცმა არ იცის; შეიძლება ჩრდილოეთ კავკასიაში დაიწყო გადაჯგუფება. ჩვენთვის ესეც სერიოზული საფრთხეა, რადგან დღეს არავის არ სურს, რომ რუსეთის წინააღმდეგ ტერორისტების ტრანზიტული ქვეყანა გახდეს.

ნათია ქადაგიშვილი  
P.S. ირაკლი სესიაშვილის აზრით, გამორიცხული არ არის, რომ მომავალი წლიდან უკვე დაიწყოთ გუანტანამოს ტყვეებისთვის ციხის მშენებლობა.

# სააკაშვილი დასავლეთ ევროპაში ისედაც „მოკვეთილად განიხილება“

ტალიანის კომისიის დასკვნის შემდეგ კი იგი ვედრასდროს დაიბრუნებს დიდების დღეებს, რომლებიც პრეზიდენტობის დასაწყისში ჰქონდა

ვიღი ტალიანი ბრიუსელში ევროპის მინისტრთა საბჭოს კომისიის მიერ მომზადებული მოხსენება გადასცა. 30 სექტემბერს გამოქვეყნებული 40-გვერდიანი ანგარიში, რომელიც თანდართული დოკუმენტებით თითქმის ათას გვერდს შეადგენს, ხელს საქართველოსკენ იხვევს.

ტალიანი, რომელიც 2002-2006 წლებში საქართველოში გაეროს წარმომადგენლობას ხელმძღვანელობდა და უკანასკნელი ერთი წელი რუსეთ-საქართველოს კონფლიქტის წარმოშობის მიზეზების კვლევაში გაატარა, განაცხადა: „ორივე მხარეს მისი წილი პასუხისმგებლობა ეკისრება. თუ საქართველომ 2008 წლის 7 აგვისტოს დამით ცხინვალზე საარტილერიო შეტევით კონფლიქტი დაიწყო, რუსეთმა ამ სიტუაციისთვის შესანიშნავი ინადაგი მოამზადა, რამაც საბოლოოდ ის საქართველოსთან შეიარაღებულ დაპირისპირებად მიიყვანა. ამასთანავე, რუსეთმა საერთაშორისო სამართლის ნორმები დაარღვია, როდესაც სამხედრო ოპერაციები სამხრეთ ოსეთის ადმინისტრაციული საზღვრების მიღმა, საქართველოს დანარჩენ ტერიტორიაზე აწარმოა; დამატებით, აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობაც ადიარა, მიუხედავად იმისა, რომ საქართველო და საერთაშორისო თანამეგობრობის დიდი ნაწილი ამას ეწინააღმდეგებოდა. ამავე დროს, კონფლიქტის კონტექსტში, როგორც ერთი, ასევე მეორე მხრიდან არარეალური ბრალდებები ისმოდა. განსაკუთრებით ეს ეხება რუსეთისა და ოსეთის მიერ საქართველოს დადანაშაულებას სამხრეთ ოსეთის მოსახლეობის გენოციდში.“

ანგარიშში საქართველო გაკრიტიკებულია იმისთვის, რომ მას სამხრეთ ოსეთის დედაქალაქ ცხინვალზე თავდასხმისთვის არასაკმარისად კანონიერი საფუძველი ჰქონდა.

გაზეთი „The New York Times“ წერს, რომ

დასკვნამ საყოველთაოდ არსებული ეჭვები დაადასტურა: ყველა დამნაშავე... საქართველო იმიტომაა დამნაშავე, რომ ამ ქვეყნის შფოთიანმა პრეზიდენტმა მიხეილ სააკაშვილმა უგუნური გადაწყვეტილება მიიღო და სამხრეთ ოსეთს შეუტია. რუსეთი დამნაშავეა იმის გამო, რომ სააკაშვილს აშინებდა და აქეზებდა, შემდეგ კი მომენტით ისარგებლა და საქართველოს თავს დაესხა; აშშ დამნაშავეა, რადგან თავისი დუმილით სააკაშვილს უბიძგებდა, ევროპა კი იმიტომაა დამნაშავე, რომ საერთოდ არაფერს აკეთებდა. გაზეთი იმსაც აღნიშნავს, რომ ამ დასკვნის შემდეგაც ქართველებს ჭკუა არ უსწავლიათ, რომ საქართველოს მთავრობა, უკვე გამოუვინდლი ფაქტების მიუხედავად, განაგრძობს იმის მტკიცებას, რომ ჯარების გაგზავნაზე გადაწყვეტილების მიღების მომენტში სამხრეთ ოსეთში რუსეთის არმიის შემოჭრა უკვე დაწყებული იყო. საქართველოს წარმომადგენელი ევროკავშირის სტრუქტურებში ამტკიცებს, რომ, თუკი საგამოძიებო კომისიის წევრებს მიაჩნიათ, რომ საქართველოს მოქალაქეები დაცვას არ იმსახურებენ, „ეს მათი გემოვნების საკითხია“.

საკაშვილი „ფრანსპრესი“, ექსპერტების პოზიციაზე დაყრდნობით, აღნიშნავს, რომ ევროკავშირის იმ დასკვნის გამო, რომელიც სააკაშვილის მთავრობა რუსეთთან იმის დაწყებაში დაადანაშაულა, საქართველოს პრეზიდენტის პოზიციებს დასავლურ დედაქალაქებში სერიოზული დარტყმა მიადგა. სააკაშვილის რეპუტაცია დაინგრა ბრალდებებით იმის თაობაზე, რომ მან საქართველოს აჯანყებულ რეგიონზე, სამხრეთ ოსეთზე, უგუნური შეტევა მოაწყო და ქვეყნის შიგნით განსხვავებული აზრის არსებობას წინააღმდეგობა.

თავად სააკაშვილი დასკვნას მიესალმა, მას „საქართველოს დიდი დიპლომატიური გამარჯვება“ უწოდა და განაცხადა, რომ მოვლენების თბილისური ვერსია „დაცული და გაზიარებულია“. ბრიუსელში განთავსებული ევროპული პოლიტიკის ცენტრის კავკასიის საკითხთა ექსპერტმა ანან-

და აქნაკონამ განაცხადა, რომ „ის დღეები, როდესაც იგი ოქროს ბიჭუნა იყო, დიდი ხნის წინათ დასრულდა და მას ძალიან გაუჭირდება თავისი პოზიციის გაუმჯობესება“.

სხვა ანალიტიკოსები მიიჩნევენ, რომ დასკვნამ გააქარწყლა სააკაშვილის მუდმივი მტკიცება იმის თაობაზე, თითქმის სამხრეთ ოსეთზე შეტევის წამოწყებისას საქართველო ფართომასშტაბიანი რუსული ინტერვენციის პირისპირ იყო. დოკუმენტში გარკვევითაა ნათქვამი, რომ ომი თბილისმა გამოიწვია, დაიწყო რა დაუსაბუთებელი თავდასხმა სამხრეთ ოსეთზე. ქართული მხარის განცხადებების დამადასტურებელი მტკიცებულება, თითქმის შეტევის რუსული ინტერვენცია უძღოდა, არ არსებობს.

ლონდონის Chatham House-ის კავკასიის საკითხთა ექსპერტის ჯეიმს ნიქსის თქმით, „საკაშვილი დასავლეთ სერიოზულადაა დისკრედიტებული, რადგან საბოლოო ჯამში, მიუხედავად იმისა, თუ რა პროფესიული სტრატეგია ადგილი, სამხრეთ ოსეთის მიმართულებით რაკეტების გასროლა მისი გადაწყვეტილება იყო“. ევროპის ჯგუფთან მომუშავე კავკასიის ექსპერტმა ანა იელენკოვიჩმა კი დასძინა, რომ სააკაშვილი დასავლეთ ევროპაში ისედაც „მოკვეთილად განიხილება“ და ეს დასკვნა მის წინააღმდეგ ამგვარ დამოკიდებულებას მხოლოდ განამტკიცებს. იმავე ექსპერტებმა საქართველოში ოპოზიციის სისუსტესა და მეორე საპრეზიდენტო ვადის ამოწურვამდე სააკაშვილის დარჩენაზეც ისაუბრეს. შემდეგ კი დასძინეს, რომ მიუხედავად ამისა, იგი ვედრასდროს დაიბრუნებს დიდების დღეებს, რომლებიც პრეზიდენტობის დასაწყისში ჰქონდა, როდესაც ევროპის დედაქალაქებში მას თბილად ხვდებოდნენ და შემოთავაზებული შეტევის ყოფილი პრეზიდენტი ჯორჯ ბუში მის ქვეყანას „დემოკრატიის შექმნას“ უწოდებდა.

დასკვნის მიხედვით, 2008 წლის აგვისტოში რუსეთ-საქართველოს შორის საომარი „ოპერაციები საქართველოს მხრიდან მასობრივად სარტყლად შეტევით დაიწყო...“ მოვლენებით მან საკუთარი ქმედე-

ბების გამართლებისთვის რუსეთის საეჭვო ინტერვენცია დაიმოწმა. საქართველოს განცხადების თანახმად, სამხრეთ ოსეთში რუსული სამხედრო ძალების მობოძობა, კერძოდ კი, სამხედრო და სამედიცინო პერსონალის, კარგების, დაჯგუფებული ავტომობილების, ტანკების, თვითმავალი არტილერიისა და საარტილერიო აღჭურვილობის რაოდენობის გაზრდა 2008 წლის ივლისის დასაწყისში დაიწყო და მთელი აგვისტოს გრძელდებოდა... მისია ვერ ახერხებს ქართული მხარის ჩვენებების საფუძველზე დადასტურებას, რომელთა მიხედვითაც სამხრეთ ოსეთში რუსეთის შეიარაღებული ძალების შეჭრა 2008 წლის 8 აგვისტოს მოხდა... „საქართველოს შეიარაღებული ძალების მიერ 7-დან 8 აგვისტოს დამით ცხინვალის დაბომბვამ სათავე დაუდო საქართველოში ფართომასშტაბიანი შეიარაღებული კონფლიქტის დაწყებას... საქართველოს განცხადებები იმის თაობაზე, რომ სამხრეთ ოსეთში, 7-დან 8 აგვისტოს დამით, ქართული შეტევის დაწყებამდე იქ ადგილი ჰქონდა რუსეთის შეიარაღებული ძალების ფართომასშტაბიანი ყოფნას, არ დადასტურდა... ასევე, არ დადასტურდა ცნობები იმის თაობაზე, რომ რუსეთი ასეთი სერიოზული თავდასხმისთვის ემზადებოდა. ვერ იქნა მოძიებული მტკიცებულებები იმის თაობაზე, რომ სამხრეთ ოსეთში რუსეთის სამშვიდობო ძალების მხრიდან ადგილი ჰქონდა საერთაშორისო შეთანხმებებით გათვალისწინებული ვალდებულებების მიმართ აშკარა უდიერ დამოკიდებულებას და ეს, შესაბამისად, შეიძლება მათთვის იურიდიული სტატუსის ჩამორთმევის საფუძველი გამხდარიყო“.

იმავე დოკუმენტის მიხედვით, აგვისტოს იმის შედეგად „საერთო ჯამში 850 ადამიანი დაიღუპა, 100 ათასზე მეტმა მშვიდობიანმა მოსახლემ კი საკუთარი სახლი დატოვა. მათგან დაახლოებით 35 ათასი ადამიანი უკან დაბრუნებას ვერ ახერხებს“.

მასალა მოამზადა რ. შალამბერიძემ

გაზეთი "ილორი" უძველესი რეპრეზენტაცია "მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები" გაზეთი "ილორი" უძველესი რეპრეზენტაცია "მსოფლიოს ლეგენდარული მატჩები"

### ათი ლეგენდარული მატჩი ბ რ ძ ო ლ ა ბ ე რ ნ შ ი

1954 წლის 27 ივნისი

„გაკლორფის“ სტადიონი, ბერნი, მსოფლიო ჩემპიონატის მეოთხედფინალი.

უნგრეთი-ბრაზილია 4 :2 (2 :1)

გოლები : ჰიდეგკუტი - 4, კოშინი - 7, 90. ლანტოში - 55 (პენალტით), ჯალმა სანტოსი - 18 (პენალტით), ჟინინი - 78.

40.000 მაყურებელი, მსაჯი - ელისი (ინგლისი).

უნგრეთი: გროშინი, ბუზანსკი, ლანტოში, ბოჟიკი, ლორანტი, ზაკარიაში, მ. ტოტი, კოშინი, ჰიდეგკუტი, ციბორი, ი. ტოტი.

ბრაზილია: კასტილიო, ჯალმა სანტოსი, ნილტონ სანტოსი, ბრანდოზინი, ბაუერი, პინეირო, კულინიო დიდი, უმბერტო, ინდიო, მაურილი.

ეს გახლდათ ბრწყინვალე მატჩი ორი შესანიშნავი გუნდის მონაწილეობით, რომელიც, სამწუხაროდ, ამავე დროს, გამოირჩეოდა უხეშობითა და აგრესიული ლობობითაც. თვალშისაცემი გახლდათ და მატჩის ჩრდილს აყენებდა ის გარემოება, რომ ფეხბურთელები ერთმანეთის მიმართ არ იჩენდნენ პატივისცემას და სპორტულ ჯენტლმენობას, მაგრამ მაინც...

მატჩის დაწყებისთანავე უნგრელები ორი ბურთით დაწინაურდნენ, რადგან მათ წესად ჰქონდათ თამაშის პირველ ათ წუთში მოწინააღმდეგის კარში ორი ბურთის გატანა. მაგრამ, რამდენადაც ბრწყინვალედ თამაშობდნენ უნგრელი თავდამსხმელები, იმდენად უხეშობდნენ მათი მცველები, რამაც მალე შედეგი მოიტანა და მატჩის მე-18 წუთზე ბრაზილიელებმა პენალტით შეამცირეს ან-

გარიშში სხვაობა. შემდეგ კი პენალტი ბრაზილიელთა კარში დაინიშნა. სულ რამდენიმე წუთში უნგრეთის გუნდის თავდამსხმელმა კოშინიმ დაარღვია თამაშის წესი, მაგრამ მსაჯმა ეს ვერ „შეამჩნია“, რამაც ბრაზილიელ ფეხბურთელთა აღშფოთება გამოიწვია. მეტოქეები ერთმანეთს „შეებნენ“, მაგრამ მოედანზე დავა სიტყვიერ შეურაცხყოფას არ ვასცდენია.

საბოლოოდ მატჩის მთავარმა მსაჯმა ელისმა მინდვრიდან გააძევა უნგრელი ბოჟიკი და ბრაზილიელი ნილტონ სანტოსი. მალე მათ ბრაზილიელი უმბერტოც მიჰყვა, რომელმაც მეტოქეს ჯერ ფეხი ჩაარტყა, შემდეგ კი სახეში შეაფურთხა. თამაშის დამთავრებამდე რამდენიმე წუთით ადრე უნგრელმა კოშინიმ მეოთხე გოლი გაიტანა, რასაც ტრიბუნებზე გულშემბტივართა ჩხუბი მოჰყვა. ფეხბურთელების ჩხუბი შემდეგ გასახდელში გაგრძელდა და მსაჯი იძულებული შეიქმნა პოლიცია გამოეძახებინა.

ფიფამ თავი შეიკავა ფეხბურთელებისათვის მიმე სანქციების დაკისრებისაგან, თუმცა თავად უნგრელები იმუქრებოდნენ, რომ ამ გადაწყვეტილებას გაასაჩივრებდნენ. სამი დღის შემდეგ უნგრელები ნახევარფინალში შეხვდნენ ურუგვალებს და ამ მატჩში გამოვიდა ის უნგრელი 9 ფეხბურთელი, რომელთაც მონაწილეობა მიიღეს ბერნის მატჩში. ამჯერად უნგრელებმა ბრწყინვალედ ითამაშეს, ყოველგვარი უხეშობისა და დარღვევების გარეშე და გაიმარჯვეს ანგარიშით 4 :2.

### უნგრეთმა ფინალი მაინც წააგო

1954 წლის 4 ივლისი

„გაკლორფი“, ბერნი, მსოფლიო ჩემპიონატის ფინალი. გვრ:უნგრეთი 3:2 (2 :2).

გოლები: მორლოკი - 10, რანი - 18, 82, პუშკაში - 6, ციბორი - 8.

60.000 მაყურებელი, მსაჯი : ლინკი (ინგლისი).

გვრ: ტურეკი, პოზიპალი, კოლმიერი, კეკელი, ლიბრიხი, მია, რანი, მორლოკი, ვალტერი, ფ. ვალტერი, შუფერი.

უნგრეთი: გროშინი, ბუზანსკი, ლანტოში, ბოჟიკი, ლორანტი, ზაკარიაში, ციბორი, კოშინი, ჰიდეგკუტი, პუშკაში, ი. ტოტი.

გვრ-ის ნაკრებმა მთელი ჩემპიონატი ნაატარა როგორც დახვეწილმა და ორგანიზებულმა მექანიზმმა. მსოფლიო ჩემპიონატის ფინალური მატჩი იყო ორივე გუნდისათვის საინტერესო, რომელიც გერმანელი ფეხბურთელების გამარჯვებით დასრულდა. მატჩმა ასევე აჩვენა ორივე გუნდის დახვეწილი ტაქტიკური მომზადება. შესარჩევ ტურში გერმანელთა მწვერულმა ზეპ ჰერბერგერმა უნგრეთის წინააღმდეგ სათამაშოდ გამოიყვანა მხოლოდ ძირითადი შემადგენლობის 6 მოთამაშე, დანარჩენები კი რეზერვით შეცვალა და ეს მატჩი უნგრელებმა მოიგეს 8 :3. მომდევნო ტურში კი გერმანელებმა დაამარცხეს თურქები 7:2. ჯგუფურ ეტაპზე ტრავმა მიიღო უნგრელმა პუშკაშმა. ფინალში მან კი გაიტანა გოლი, მაგრამ სრული შესაძლებლობა მაინც ვერ გამოამჟღავნა. უნგრელები გვერდითმა მსაჯმა გრიფიტმაც დანაგრა, რომელმაც მათ თამაშგარე მდგომარეობის მომიჯნაბებით არ ჩაუთვალა თამაშის ბოლო

წუთებზე პუშკაშის მიერ გატანილი გოლი.

მთელი ჩემპიონატის მანძილზე უნგრელებმა მეტოქის კარში გაიტანეს 27 გოლი, რაც დღესაც მსოფლიო ჩემპიონატების ფინალური ტურნირების რეკორდად ითვლება. ფინალამდე ყველა მიხინვედა, რომ უნგრეთის „დიდი“ გუნდი მსოფლიო ჩემპიონი გახდებოდა, მაგრამ ბედის სასწორი ფორტუნამ და გვერდითმა მსაჯმა გერმანელთა მხარეს გადახარეს.

გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის გუნდი პირველად გახდა მსოფლიო ჩემპიონი. უნგრეთმა კი უკანასკნელი 32 მატჩიდან მხოლოდ ერთი მატჩი წააგო, რაც საბედისწერო გამოდგა მათთვის.

### გიორგი ჯალალანია



## იუმორი

ჟურნალისტი - ცნობილ მხატვარს:

- როგორ ფიქრობთ, მხატვრისთვის ყველაზე სასიხარულო მოვლენა მისი სურათების გამოფენაა?

- არა, ყველაზე სასიხარულო მოვლენაა, როცა მას გამოფენიდან პირველად მოპარავენ რომელიმე ნახატს.

\*\*\*

კულტურის ახალი ამბები:

„ნაპოლეონი ლეონარდო და ვინჩის „ჯოკონდას“ ქვედა ნაწილი. ახლა სპეციალისტებს უკვე აღარ ეჭვებათ, რომ მხატვარმა სურათზე საკუთარი თავი გამოსახა“.

\*\*\*

- რატომ აწერენ მხატვრები თავის გვარს ნახატს ქვედა კედელზე?

- მოყვარულებმა თავდაყირა რომ არ დაკიდონ.

\*\*\*

- მიხრ, რატომ გძინავს სამსახურში?

- რატომ და, ბატონო დირექტორო, პატარა ბავშვი მყავს, რომელმაც წუხელ საერთოდ არ დამაძინა.

- ჰო? მაშინ ხვალ ის ბავშვი აქ მოიყვანე, რათა არც სამსახურში დაგაძინოს!

## სიგმრების ასსნა დანიელ წინასწარმეტყველის მიერ

ვაგრძელებთ ნაწევრების ბეჭდვას „ეფრემ ვერდის“ წიგნის იმ მონაკვეთიდან, სადაც შეკრებილია სიზმრების ასსნა დანიელ წინასწარმეტყველის მიერ.

- მეხი - კარგია, რაიმეს შეიძენ ოჯახისათვის;
- მონასტერი ნახო ანუ შესვლა - ცუდია და ნაღვლიანობაა;
- მთაზედ ასვლა - ცუდია, საქმე გაგაჭირდეს და დაზიანდე;
- მიტევა ცოდვისა - კარგია, ქონება მოიმატო;



გაზეთი „საქართველო და მსოფლიო“ ერთ-ერთი ლიდერი ქართულ მედიასივრცეში! მისი ძირითადი კრედიტები - შეიძლება, ზოგჯერ ძალზე მწარე, მაგრამ მაინც სიმართლე, მხოლოდ სიმართლე! მსოფლიოში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების მიუკერძოებელი ანალიზი, საინტერესო პუბლიკაციები, ინტერვიუები, პრობლემათა პროფესიული, ობიექტური ხედვა, პატრიოტული სულისკვეთება და მაღალი ზნეობისადმი სწრაფვა, მყარი მოქალაქეობრივი პოზიცია, პატრიოტიზმი, პრინციპულობა და არა სიჯიუტე, ახალგაზრდა თაობის სულიერი ფორმირების პროცესებში ღრმა წვდომა, შემეცნებითი ინფორმაციები მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებიდან, ფანტასტიკა და რეალობა... იდიასინკრაზია ყოველგვარი სიყვითლისა და იაფფასიანი სენსაციებისაგან!

ეს გაზეთი მხოლოდ სერიოზულ მკითხველზე გათვლილი - არასერიოზულები და კულუარული იაფი ჭორ-ინტრიგების მოყვარულები ნუ გამოგვეხმაურებიან!

შეიძინეთ და იკითხეთ გაზეთი „საქართველო და მსოფლიო“!

- მთაბრული რაიმე იყიდო ანუ ჭამო - ლოცვაა და სამიმარი;
- მდიდრობა - ცუდია, ავადმყოფობის ნიშანია;
- მარილის ჭამა - სიმწარეა და დარდის შემატეხა;
- მკვდარი მღვდელი ნახო - ცუდია და ვაგლახის ნიშანია;
- ნავთი იმეზავრო - ბედნიერება;
- ნავი ნახო დატვირთული - ცუდია, საზიანო ამბავს მოასწავებს;
- ნემსი - ცუდია და ცოტა რამით შეწუხდე;
- ნიგოზი - მშვიდობიანობაა და კარგია;

### რეპლიკა ბ.კობერიძე

ალბათ, გახსოვთ, დეპუტატმა პაატა დავითაიამ შარშან „ვარდების რევოლუციის“ მორიგი წლისთავის დამდეგს რომ განაცხადა, დარწმუნებული ვარ, რუსეთის ფედერაცია საქართველოს წინააღმდეგ ინტერვენციის ახალ გეგმას ამზადებს და იქვე დასძინა: „საერთაშორისო საზოგადოებამ რუსეთს თავს დიპლომატიური ქარიშხალი უნდა დაატეხოს“. მანვე გამოთქვა გარაუდი, რომ „რუსული ინტერვენციის მთავარ მიზანს ამ ეტაპზე საქართველოს ენერგოსექტორზე თავდასხმა წარმოადგენს“ და ამ თავდასხმის მიზანს „ზუსტად“ გამოიცნო: „რუსულ მხარეს ენერჯის ხელში ჩაგდება სურს“.

შარშანდელი ომის დაწყებისას სამეგრელოში მყოფი მამაცი მთავარსარდლის საჭურველმკერთველის ფუნქციონირების უზრუნველყოფის პარალელურად თავმჯდომარის მოადგილე შემოფოთლებას არ მალავდა: „აფხაზეთსა და სამეგრელოში მივლინებები ზუსტად ისე ვითარდება, როგორც ეს სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე ავგისტოს დასაწყისში ხდებოდა“.

დავითაიას ფანტაზიამ ფრთები შეისხა. სააკაშვილმა რუსეთის უომრად დაუთმო ენერჯის და არც „ენერგოსექტორზე თავდასხმა“ განხორციელებულა. რაღა თავდასხმა იყო საქმით, როცა ხელისუფლებამ ენერგოსისტემა რუსულ კომპანიებს გადაულოცა, თავის თავს ხომ არ მოუწყობენ „ინტერვენციას“?

შესაბამისად, გამარჯვებულმა ქართულმა ხელისუფლებამაც „დიპლომატიური ქარიშხლის“ ატეხვის მოთხოვნით აღარ მიმართა საერთაშორისო საზოგადოებას.

სამაგიეროდ, დავითაიას მოლოდება ბუნებამ შეიხმინა და, რაკი ბუნება მბრძანებელია, მთლად დიპლომატიური ვერა, მაგრამ ძლიერი ქარიშხალი და წვიმა კი დაატეხა ზუგდიდის რაიონის სამ სოფელს - ორულს, ერჯეტასა და განმუხურს.

ორ სოფელში არადიპლომატიურმა ქარიშხალმა მოსახლეობას სახლები დაუზიანა და შენობებს სახურავები ახადა. განმუხურში კი „პატრიოტთა“ ბანაკებს ხელი მოუთავა. თუკი შარშან ცეცხლმა შთანთქა მილიონობით ღარი, წლეულს - ქარმა და წყალმა წაიღო. მართლაც, ძნელია გაჩუმდე, როცა ნაციონალურ ხუმტურს აყოლილი ხელისუფლება მილიონებს ცეცხლს წვავს და წყალს ატანს!

<p>გაზეთში გამოქვეყნებული პუბლიკაციის ავტორებს უცისრებათ პასუხისმგებლობა ფაქტებისა და მონაცემების სიზუსტეზე</p>	<p>რედაქციის მისამართი: <b>თბილისი, მესამე ნადიკვარის №11</b> სარეგ. №01018002930</p>	<p>მთავარი რედაქტორი: <b>როლანდ ჯალალანია</b> მთ. რედაქტორის მოადგილე: <b>ღავით ქობალაია</b> ტექნიკური რედაქტორი: <b>მიხაილ ჩოლოყიშვილი</b></p>	<p>anaklia@web.de e-mail: <b>elisabetthal@yahoo.de</b> ჩაქალაქის განთავსება <b>899-57-33-22</b> <b>72-37-35</b> <b>38-41-97</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------