



ილორი



№ 51 (113) 26 იანვარი 2010

სახალხო

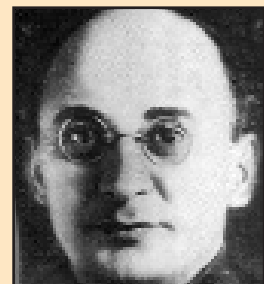
მეორეობა

“სამეგრელოს” ორგანო

50 თეთრი



**ლავრენტი 4
ბერია —
ქართული
გენია**



გაზეთი “ილორი” უძღვება რეზიკას “საუბეთსო საუბუბუბო კლუბი”



**“ბოკა
ხუნიორსი”
ბუენოს-
აირესი,
არგენტინა.**

12

**გილოცავთ
დაბადების დღეს!**

**მე სხვისი
საბნის ქვეშ
არ ვიხედავ!**

**დავით შოთაძე,
კობლენცი, გერმანია**

6



**საქართველო საერთაშორისო
არქანაჲ 1918-1921 წლებში**

თემურ ქორიძე

10



ამ წიგნის ავტორი, კორნელი ბორჯინის სამსახურეობრივი კარიერა კავკასიაში დაიწყო. იგი ჯერ მთავარმართებლის კანცელარიაში მუშაობდა, შემდეგ კი (1854 წელს) სამეგრელოს დედოფალთან მიაგლინეს მიწერ-მოწერის საწარმოებლად და მისი შედეგების აღმზრდელად. 1858 წელს დაინიშნა სენაკის ოლქის უფროსად, სადაც 1867 წლამდე იმსახურა. სწორედ აქ გაეცნო იგი სამეგრელოს მოსახლეობის ყოფას, რომელიც საინტერესოდ აღწერა თავის წიგნში. ბორჯინის მოგონებებში საკმაოდ ვრცლად არის გადმოცემული ოსმალეთის ჯარების მიერ სამეგრელოს აწიოება, რომელიც შემდეგ რუსმა ჯარისკაცებმა აღაგმეს.

**ხრიგინა პარლამენტი
— ანუ საპროტესტო
განწყობილთათვის
მოუხელთებალი
ხელისუფლება**

რ. შალამბერიძე

3

9

კიდეზ პრისხელ აფხაზეთზე



(გაგრძელებთ წერილების ციკლის ბეჭდვას)

თუ გავიზიარებთ ბერძენი ლოგოგრაფოსის ჰეკატე მილეუელის (ძვ. წ. VI საუკ.) ცნობას, რომლის მიხედვითაც მესხეთი კოლხეთის შემადგენლობაშია და მესხები კოლხები არიან, სამხრეთ საქართველოც კოლხეთის საზღვრებში უნდა ვიგულისხმოთ, რასაც ანგარიშგასაწევს ხდის ის გარემოება, რომ სამხრეთ საქართველოში დღესაც ძალზე ბევრ მეგრულ ტოპონიმს ვხვდებით.

მართალია, დასავლეთ საქართველოს ერთიან ეგრისის სამეფოს ბერძნებმა კოლხეთის სამეფო და მის მკვიდრ მოსახლეებს ეგრებს (მეგრელებს) კოლხები დაარქვეს, მაგრამ მის ტერიტორიაზე დასახლებული არიან სხვადასხვა წერილ-წერილი ტომები – მაკრონები, თუბალები, ტაოელები, ხალდეები, ხალიბები, სანიგები, შკვითინები, მისიმიანები, ჰენიოხები, მოსინიკები, ტიბარენები, დრილები, კერკეტები და ა.შ.

სამწუხაროდ, არსებული ისტორიული წყაროები არ იძლევიან იმის საშუალებას, რომ ზუსტად დადგინდეს მათი ვინაობა.

მეცნიერთა ნაწილი ვარაუდობს, რომ ისინი სხვადასხვა ეთნოსის ტომებია, რომელთა ასიმილირება მოახდინეს კოლხებმა (მეგრელებმა) და მათ მონაწილეობა მიიღეს კოლხური (მეგრული) ეთნოსის ჩამოყალიბებაში, ნაწილი ფიქრობს, რომ ისინი კოლხური (მეგრული) ეთნოსის ტომებია და ამ სახელებით იწოდებოდნენ მხოლოდ იმიტომ, რომ ცხოვრობდნენ კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს იმ კუთხეებში, რომლებსაც ეს სახელები ერქვათ. ბოლო მოსაზრებას ემხრობა მეცნიერების უმრავლესობა, მათ შორის ქართული ისტორიოგრაფიის მამამთავარი დიდი ივანე ჯავახიშვილი. მით უმეტეს, თუ რამეა შემორჩენილი, რაც მეტყველებს მათ ვინაობაზე, ფაქტობრივად, თითქმის ყველაფერი მეგრულია.

ამაში მოულოდნელი არაფერია, ვინაიდან, იმ ეპოქაში, არათუ რაიმე მნიშვნელოვანი დასახლება, არამედ საგვარეულოც კი, თავის თავს ვერად მიიჩნევდა და თავის ეროვნებად თვლიდა იმ კუთხის დასახლებას, რომლის ტყვიდრიც იყო. მით უმეტეს, ეს ტომები, ხშირად, ხანგრძლივად იყვნენ ერთმანეთისგან მოწყვეტილნი და, ალბათ სწორი წარმოდგენა არ ჰქონდათ, არც თავიანთ ვინაობაზე და არც ერთმანეთზე, მაგრამ რადგანაც ბერძნებმა ამ ტომებს დაარქვეს ერთი სახელი – **“კოლხები”**, ეს კიდევ ერთხელ მეტყველებს იმაზე, რომ ისინი ეგრისის სამეფოს მკვიდრები, ეგრები (მეგრელები) იყვნენ და ბუნებრივია, მათი ენა იყო მეგრული, ან მეგრული ენის ესა თუ ის კილოვარი.

მართლაც, დღესაც, ეგრისის სამეფოს ყოფილ ტერიტორიაზე, იქნება ეს თურქეთის, რუსეთის, აზერბაიჯანის თუ სომხეთის საზღვრები, ძირითადად, მხოლოდ მეგრული ტოპონიმებია შემორჩენილი.

ყოველ შემთხვევაში, საქართველოს ისტორია ძველი წელთაღრიცხვის ეპოქაში, ფაქტობრივად, ყოველთვის (ეგრისის) სამეფოს ისტორიაა, მხოლოდ ძველი წელთაღრიცხვის IV საუკუნეში ჩამოყალიბდა აღმოსავლეთ საქართველოში კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოსგან დამოუკიდებელი იბერიის (ქართლის) სამეფო.

დაახლოებით ამ ეპოქაში წარმოიჩნდა ალბანეთის სამეფოც.

მართალია, ძველია ზუსტად დადგინდეს,

შედიოდა თუ არა აღმოსავლეთ საქართველო კოლხეთის (ეგრისის) შემადგენლობაში და ჩაითვალოს თუ არა იბერები (ქართველები) კოლხების (მეგრელების) მემკვიდრეებად, მაგრამ არსებობს რეალური საფუძველი, ვივარაუდოთ, რომ იბერებში (ქართველებში) და კოლხებში (მეგრელებში) საერთო ეთნოსის დომინანტი იყო. მით უმეტეს, თუ გავითვალისწინებთ იმ ვერსიასაც, რომ იბერიას (ქართლს) საფუძველი ჩაუყარეს მესხებმა, შესაძლებელია იმის დაშვება, ვინაიდან კოლხები მესხები იყვნენ და მესხეთი კოლხეთში შედიოდა.

ეს ასე იყო თუ არა, სხვა საკითხია, მაგრამ ძველი წელთაღრიცხვის IV საუკუნიდან საქართველოს ისტორია, ფაქტობრივად, იბერიის (ქართლის) და კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს ისტორიაა.

სწორედ ამ სამეფოების გაერთიანებაში მდგომარეობდა ერთიანი საქართველოს იდეა და კოლხებისა (მეგრელების) და იბერების (ქართველების) ერთიანობაში იყო ქართველი ერის ჩამოყალიბების არსი.

საბედნიეროდ, ისტორიულმა მოვლენებმა განაპირობეს, რომ იბერიისა და კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოები გაერთიანებულიყვნენ და იბერები (ქართველები) (IX საუკ.) და კოლხები (მეგრელები) ერთად ყოფილიყვნენ.

სათანადოდ, ქართველი ერის ძირითადი შემოქმედნი არიან იბერები (ქართველები) და კოლხები (მეგრელები).

ბუნებრივია, გაერთიანების ეპოქაში, (XI-XV სს.) როგორც მოიაზრებოდნენ იბერების (ქართველების) ქვეშ კახელები, მესხები, ჯავახები, მთიულეები, ასევე მოიაზრებოდნენ კოლხების (მეგრელების) ქვეშ ლაზ-ჭანები, აფხაზები, სვანები.

სამწუხაროდ, თავისი ისტორიის მანძილზე იშვიათად იყო საქართველო ერთიანი.

როგორც **“ქართლის ცხოვრება”** გვამცნობს, იბერიის (ქართლის) და კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოები პირველად ფარნავაზისა და ქუჯის ეპოქაში (ძვ. წ. IV-III სს.) გაერთიანდა.

ეს იყო ეროვნული მნიშვნელობის უდიდესი მოვლენა.

აქ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია კოლხეთის (ეგრისის) მეფის ქუჯის პიროვნება. მცხეთის მამასახლისის ძმისწულმა ფარნავაზმა სთხოვა ქუჯის, დახმარებოდა იბერიის (ქართლის) მეფის, ბერძენი აბოს წინააღმდეგ ბრძოლაში და, მისი დამარცხების შემდგომ, გაეერთიანებინათ სამეფოები და ერთიანი საქართველოს მეფე ქუჯი გამხდარიყო. ქუჯიმ დახმარებაზე სრული მხარდაჭერა აღუთქვა, მაგრამ კატეგორიულად უარი თქვა წინადადებაზე და დიდსულოვნად დაუთმო მეფობა ახალგაზრდა ფარნავაზს.

უდავოდ ადგომიანებას იწვევს ქუჯის საქციელი – ის უკვე დასავლეთ საქართველოს ერთიანი კოლხეთის (ეგრისის) მეფე იყო, მაგრამ მან დაიბოძა ეს ტიტული და რეალურად ერთიანი დათანხმდა, მხოლოდ იმიტომ, რომ საქართველო ყოფილიყო ერთიანი, რაც, ვფიქრობ, უბრეცხვანო მოვლენაა, არა თუ საქართველოს, არამედ კაცობრიობის ისტორიაში.

ეს იყო ეროვნული თვითშეგნების და ერის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობის უმაღლესი გამოვლინება.

მართალია, ეს მოვლენა სხვა უცხოური წყაროებით არ დასტურდება და არც საქართველოში განვითარებული ისტორიული მოვლენები მეტყველებენ ამ გაერთიანების რეალურობაზე, მაგრამ **“ქართლის ცხოვრებაში”** აღწერილი ეს მოვლენა ქართველი ხალხის მესხიერებაში ერთიანი საქართველოს და ერთიანი ქართველი ერის სიმბოლოდ დარჩა.

ყოველ შემთხვევაში, ახალი წელთაღრიცხვის ეპოქას იბერიისა (ქართლის) და კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოები ისევ ერთმანეთისგან დამოუკიდებელ სამეფოებად შეხვდნენ.

სამწუხაროდ, ქართველი ხალხი დღემდე ვერ ედირსა სრულყოფილ და ობიექტურ საქართველოს ისტორიას, რასაც გამართლება არა აქვს, მაგრამ იბერიის (ქართლის) სამეფოს ისტორია ახალი წელთაღრიცხვის ეპოქაში მეტ-ნაკლებად არსებობს, ხოლო კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს ისტორია თითქმის

შეუსწავლელია. ისეთი შთაბეჭდილება რჩება, თითქოს მას არც უარსებია, ან თუ არსებობდა, მხოლოდ ნომინალურად, მაშინ როდესაც, დასავლეთ საქართველოს ერთიანი კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს როლი და კოლხების (მეგრელების) დამსახურება საქართველოს ისტორიაში უადრესად დიდია.

ძველი წელთაღრიცხვის I საუკუნის დასაწყისში, კოლხეთის (ეგრისის) სამეფო პონტოს სამეფომ დაიპყრო, ხოლო ამავე საუკუნის ბოლოს რომის იმპერიამ.

ფიქრობენ, რომ რომაელებმა, თითქოს, გააუქმეს კოლხეთის (ეგრისის) სამეფო, მაგრამ ის მაინც მოიცავდა ტერიტორიას მცირე აზიიდან ნიკოფსიამდე (დღ. ტუაფსე) და აღმოსავლეთით ლიხამდე.

ამდენად ახალი წელთაღრიცხვის პირველ საუკუნეში, კოლხეთის (ეგრისის) სამეფო აშკარად დასუსტებული ჩანს.

მართალია, V საუკუნეში კოლხეთის (ეგრისის) სამეფო ისევ აღდგენილია, მაგრამ ის მოექცა ახლადწარმოქმნილი ბიზანტიის იმპერიის გავლენის სფეროში.

როგორც აღვნიშნე ძველი წელთაღრიცხვის ეპოქაში კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოში დასახლებული არიან სხვადასხვა წერილ-წერილი ტომები, რომლებიც კოლხურ (მეგრულ) ტერიტორიულ ჯგუფს წარმოადგენდნენ, ახალი წელთაღრიცხვის პირველ საუკუნეებში ისინი, ფაქტობრივად, უკვე არ სწანან, მაგრამ, სანაცვლოდ, კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს სინამდვილეში წარმოიხდნენ ახალი ადმინისტრაციული ერთეულები, მარგვეთის, აფხაზეთის და ლაზ-ჭანეთის საერისთავოები.

სათანადოდ, ამ საერისთავოების ტერიტორიაზე მცხოვრები წერილ-წერილი ტომები ამის შემდეგ იწოდებოდნენ მარგველებად, აფხაზებად, ლაზებად და ჭანებად, ბუნებრივია, ამას არავითარი ეთნიკური ცვლილებები არ მოჰყოლია – მარგვეთში მცხოვრებ მეგრებს დაერქვა მარგველი, აფხაზეთში მცხოვრებს – აფხაზი, ლაზეთში – ლაზი, ჭანეთში – ჭანი, მათი მშობლიური ენა იყო მეგრული, უფრო ზუსტად მეგრული ენის მარგველურ-აფხაზურ-ლაზური კილოვარები და ისინი, როგორც მეგრელების ტიპური წარმომადგენლები, I-II საუკუნეებიდან ჭეშმარიტი ქრისტიანები იყვნენ.

ლოკალური ვივარაუდოთ, რომ, კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოში, გარკვეულ ტერიტორიებს უხსოვარი დროიდან ერქვათ მარგვეთი, აფხაზეთი, ლაზეთი და ჭანეთი, მაგრამ ისინი ისტორიაში არ ჩანდნენ, რადგანაც ადრე ისინი ადმინისტრაციული ერთეულები არ ყოფილან.

ეს ისეთივე მოვლენა იყო, როგორც გურიისა და გურულების წარმოჩენასთან დაკავშირებით – გურია, როგორც ეგრისის სამეფოს რეალური ტერიტორიის დასახელება, უხსოვარი დროიდან არსებობდა (გურია – მეგრულად გულის ნიშნავს), მაგრამ ეგრისის ისტორიაში XII საუკუნემდე არ ჩანდა, ვინაიდან ის ადმინისტრაციულ ერთეულს არ წარმოადგენდა; ხოლო მას შემდეგ, რაც გურია ერთ-ერთი საერისთავო გახდა, ეგრისის სამეფოს ისტორიაში ჩნდება ცნებები **“გურია”** და **“გურულები”**.

სწორედ ასე გაჩნდნენ ეგრისის სამეფოს სინამდვილეში ცნებები **“მარგვეთი”, “ლაზიკა”, “აფხაზეთი”** და **“მარგველები”, “ლაზები”** და **“აფხაზები”**, ახალი წელთაღრიცხვის I-II საუკუნეებში. **“ქართლის ცხოვრებაში”** შეტანილია ლეონტი მროველის მიერ შედგენილი ლეგენდა კავკასიის ხალხების წარმოშობაზე. ლეგენდის თანახმად, თითქოს ისინი ბიბლიური ნოეს შთამომავლები ყოფილან – იაფეტის ძმისწულს თარგამოსს კავკასიაში დაუსახლებია თავისი რვა შვილი: პაოსი, ქართლოსი, ბარდოსი, მოვკანი, ლეკოსი, პეროსი, კავკასიოსი და ეგროსი.

სწორედ ისინი ითვლებიან კავკასიის ხალხების ეთნარქებად.

ეტყობა, მროველს პოლიტიკური მიზანი ამოძრავებდა, როდესაც ამ ლეგენდას ქმნიდა. ალბათ უნდოდა ერწმუნათ კავკასიის ხალხებს, რომ ისინი ერთი ეთნოსის მატარებელი მოძმე ხალხებია, მაგრამ, ფაქტობრივად, ისინი იმდენად განსხვავებული ეთნოსის ხალხებია, რომ ამ ლეგენდამ აზრი დაჰკარგა.

ჩემი აზრით, ლეონტი მროველი არც იმაშია მართალი, რომ ქართველებს სამი სხ-

ვადასხვა ეთნარქი მიუჩინა – ქართლოსი, პეროსი და ეგროსი. ამით მან, ქართულებისა და მეგრელების ურთიერთდამოკიდებულება მათი სხვა კავკასიის ხალხებთან დამოკიდებულების რანგში აიყვანა და გარკვეული ზღვარი წარმოშვა ქართულებსა და მეგრელებს შორის, მაშინ როდესაც, მას სრული მორალური უფლება ჰქონდა, მათთვის ერთი ეთნარქი, ან ქართლოსი, ან ეგროსი მიეჩინა, მით უმეტეს, მისი შედგენის ეპოქაში (XI-XII სს.) საქართველო ერთიანი იყო.

მართალია, მროველს ქართველთა ეთნარქად მხოლოდ ქართლოსი მიაჩნია, მაგრამ შემდგომში ქართველმა მეცნიერებმა პეროსიც და ეგროსიც ქართველების ეთნარქებად აღიარეს, ვინაიდან ქართველი ერის შემოქმედები სწორედ ეს ხალხებია.

რით ხელმძღვანელობდა ამ ლეგენდის შედგენისას ლეონტი მროველი და რა ისტორიულ წყაროებს ეყრდნობოდა, ეს სხვა საკითხია, მაგრამ ის შესანიშნავად იცნობდა ლეგენდის შედგენის ეპოქაში (XI-XII სს.) კავკასიაში მცხოვრებ ხალხებს.

მან კარგად იცის, რა მდგომარეობაა იბერიაში (ქართლში), მას ქართლოსი მიეჩნია ქართველების ეთნარქად და ასახელებს ქართლოსის შვილებს – კახოსს, კუხოსს, მცხეთოს, გაჩიოს და გარდაბოს, რომლებიც ქართლში არსებული კუხიეების მკვიდრების წინაპრებად მიაჩნია.

მროველი, სრულიად კანონზომიერად მიიჩნევს, რომ კახეთში მცხოვრებ ქართლებს **“კახელი”** ჰქვია, ჯავახეთში მცხოვრებს **“ჯავახი”** და ა.შ.

რადგანაც მროველმა მთელი დასავლეთ საქართველოს ერთიან ეგრისის სამეფოს მოსახლეობას ერთი ეთნარქი, ეგროსი მიუჩინა, მეტყველებს იმაზე, რომ ის ეგრისის ძირითად მოსახლეობად მიიჩნევს ეგრებს (მეგრელებს), მიუხედავად იმისა, რომ მან კარგად იცის აფხაზიც, ლაზიც, ჭანიც, მარგველიც და სვანიც.

ის დარწმუნებულია, როგორც კახეთში მცხოვრებ ქართლებს ჰქვია **“კახელი”**, ისე აფხაზეთში მცხოვრებ მეგრებს ჰქვია **“აფხაზი”**, ლაზეთში მცხოვრებს **“ლაზი”** და ა.შ.

თუ ლეონტი მროველი ეგროსის შვილებსაც დაასახელებდა, ბუნებრივია, მათი სახელები იქნებოდა **“მარგველოსი”, “აფხაზოსი”, “ჭანოსი”** და **“სვანოსი”**.

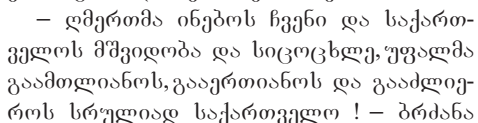
თუ გავიზიარებთ ბერძენი ლოგოგრაფოსის ჰეკატე მილეუელის (ძვ. წ. VI საუკ.) ცნობას, რომლის მიხედვითაც მესხეთი კოლხეთის შემადგენლობაშია და მესხები კოლხები არიან, სამხრეთ საქართველოც კოლხეთის საზღვრებში უნდა ვიგულისხმოთ, რასაც ანგარიშგასაწევს ხდის ის გარემოება, რომ სამხრეთ საქართველოში დღესაც ძალზე ბევრ მეგრულ ტოპონიმს ვხვდებით.

მართალია, დასავლეთ საქართველოს ერთიან ეგრისის სამეფოს ბერძნებმა კოლხეთის სამეფო და მის მკვიდრ მოსახლეებს ეგრებს (მეგრელებს) კოლხები დაარქვეს, მაგრამ მის ტერიტორიაზე დასახლებული არიან სხვადასხვა წერილ-წერილი ტომები – მაკრონები, თუბალები, ტაოელები, ხალდეები, ხალიბები, სანიგები, შკვითინები, მისიმიანები, პენიოხები, მოსინიკები, ტიბარენები, დრილები, კერკეტები და ა.შ.

სამწუხაროდ, არსებული ისტორიული წყაროები არ იძლევიან იმის საშუალებას, რომ ზუსტად დადგინდეს მათი ვინაობა.

მეცნიერთა ნაწილი ვარაუდობს, რომ ისინი სხვადასხვა ეთნოსის ტომებია, რომელთა ასიმილირება მოახდინეს კოლხებმა (მეგრელებმა) და მათ მონაწილეობა მიიღეს კოლხური (მეგრული) ეთნოსის ჩამოყალიბებაში, ნაწილი ფიქრობს, რომ ისინი კოლხური (მეგრული) ეთნოსის ტომებია და ამ სახელებით იწოდებოდნენ მხოლოდ იმიტომ, რომ ცხოვრობდნენ კოლხეთის (ეგრისის) სამეფოს იმ კუთხეებში, რომლებსაც ეს სახელები ერქვათ. ბოლო მოსაზრებას ემხრობა მეცნიერების უმრავლესობა, მთ შორის ქართული ისტორიოგრაფიის მამამთავარი დიდი ივანე ჯავახიშვილი. მით უმეტეს, თუ რამეა შემორჩენილი, რაც მეტყველებს მათ ვინაობაზე, ფაქტობრივად, თითქმის ყველაფერი მეგრულია.

ანზორ შონია, აკადემიკოსი
(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)



არავისათვის საიდუმლოებას არ წარმოადგენს ის ამბავი, რომ ილია მეორე უდიდესი ავტორიტეტით სარგებლობს რუსეთში, რაც, ბარტოლდაც, პირად შეურაცხყოფად მიანიათ საქართველოს უმწიფარ თუ ფარული ინტერესების მიქნეხელისუფალთ. ყველას კარგად ახსოვს, რომ როცა საქართველოს პატრიარქი მისკოვში ჩაბრძანდა პერევის საკითხის მოსაგვარებლად, მას მუხლზე დაჩოქილნი მიეგებნენ რუსეთის უმაღლესი ხელისუფლები, რაც თავისთავად მეტყველებს ამ პიროვნებისამდი მოწინააღმდეგე და უსაზღვრო პატივისცემაზე. პატრიარქმა მოავგარა კიდეც პერევიდან რუსეთის შეიარაღებული ძალების გაყვანის საკითხი, მაგრამ შურით აღვისილმა სააკაშვილმა და მისმა დანაშაულებრივმა გარემოცვამ უახლო ქმედებებითა და განცხადებებით ჩაშალა პატრიარქის ინიციატივა და იმერული სოფელი პერევი კვლავ საქართველოს ფარგლებს მიღმა დარჩა. ასევე არად აუდეხს საქართველოს ხელისუფლებმა ილია მეორეს მუდმივ მოწოდებებს იმის თაობაზე, რომ რუსეთთან პოლიტიკური ურთიერ-

საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარ-

პატრიარქის სახელობის სტიპენდიის გაცემა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში გასულ წელს დაიწყო და ღირებრატურული და ისტორიული ხასიათის ნაშრომებისათვის ორმა სტუდენტმა უკვე მოიპოვა.

გვერდი მოამზადა
რ. შალამბერიძემ

ლაპრენტი ბერია — ქართული გენია



შემდეგ იაკოვლევმა განმარტა, რომ საოლქო საარჩევნო კომისიაში კანდიდატისათვის რეგისტრაციაზე უარის თქმა შეიძლება გასაჩივრებულ იქნას ცენტრალურ საარჩევნო კომისიაში, რომ კანდიდატებს არავითარი წინასწარი პირობა არ წარედგინებათ, რომ არჩევნებში გამარჯვებულად ითვლება ის, ვინც მეტ ხმებს მიიღებს და ა.შ.

მაგრამ, არც ეს იყო ყველაფერი!

შეხო რა ადგილობრივი საბჭოების სექციათა მუშაობის კონტროლის სისტემას, იაკოვლევმა თქვა:

„უმრავლეს შემთხვევაში, როცა სექციები იჩენენ ინიციატივას, მოითხოვენ კორექტივებს და აკრიტიკებენ ხელმძღვანელებს, ეს ხელმძღვანელები ახშობენ ინიციატივას და უარს აცხადებენ სექციების მუშაობაში მონაწილეობაზე... მათ უნდა შეიგნონ, რომ არ არსებობენ ადამიანები, რომელთა საქმიანობა კონტროლს არ დაექვემდებარება, რომ ყველა მუშაკის საქმიანობის კონტროლი საბჭოების საყრდენს წარმოადგენს. მხოლოდ ამ გზით შეიძლება გავაუმჯობესოთ საბჭოების მუშაობა...“

შეიძლება მკითხველს ეს სიტყვები ძალზე განზოგადოებულად მოეჩვენოს და ჩვეულებრივ ლაქობად ჩათვალოს იგი, თუნდაც ისეთად, როგორსაც ადგილი ჰქონდა ბრეჟნე-გორბაჩოვის ეპოქაში. მაგრამ ეს სტენოგრამა გასაიდუმლოებული იყო 2005 წლამდე. ეს არ არის პროპაგანდა ან აგიტაცია. ეს გახლდათ პრაქტიკული ნაბიჯი, ინსტრუქცია, გენგაბო, ღირეუქცია...

ამიტომაც მნიშვნელოვანი იაკოვლევის შემდეგი სიტყვები:

„რა თქმა უნდა, ბიუროკრატია მიერ კანონებისა და მცნებების ურთიერთაღრევა ანტისაბჭოთა ქმედებაა...“

მაშ ასე:

„საბჭოების პარტუზერდები, განსაკუთრებით აღმასრულებელ კომიტეტებში, ხშირად იქცევიან საბჭოების შემცველ ორგანოებად, ყველაფერს თავად წყვეტენ და საბჭოებს მხოლოდ მათი დამოწმება უხდება... ამიტომ, აუცილებელია პოლიტიბუროს წინაშე დადგეს საბჭოთა პარტუზერდების გაუქმებისა და წესდებებში შესაბამისი ცვლილების საკითხი...“

შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ იაკოვლევმა ახმოვანებდა საკუთარ აზრსაც და სტალინის შეხედულებებსაც.

მაინც ვინ იყო ეს იაკობ არკადის ძე იაკოვლევ, უფრო სწორად — იაკობ არკადის ძე ეპშტეინი? იგი უდავოდ ნიჭიერი პიროვნება გახლდათ, საკმაოდ გაურკვეველი ბედით. სწავლობდა პეტერბურგის პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში, მაგრამ არ დაუმთავრებია, პოლიტიკაში წასვლის გამო. ბოლშევიკი 1913 წლიდან, იყო ოქტომბრის რევოლუციის მონაწილე, შემდეგ კი ახალ წყობაში მუშაობდა სხვადასხვა თანამდებობებზე. იყო გაზეთების „სილარისის“ და „გლეხი გაზეთის“ რედაქტორი, ესე იგი, იყო კარგი ლიტერატორი და საკმაოდ ნიჭიერი პიროვნება.

ბერია — XX საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი

თარგმანი როლანდ ჯალალანიასი

ტროცკისთან მას ურთიერთობა არ ჰქონია. პირიქით, ტროცკი ზოგჯერ თავში უკაკუნებდა, რადგან იგი „მემარცხენე“ იყო, იაკოვლევმა კი „მარჯვნივ“ ისრებოდა. ერთ დროს კი ძალზე სერიოზულად გადაიხარა. 1929 წლის დეკემბერში იგი სათავეში ჩაუდგა ახლადშექმნილ მიწათმოქმედების საკავშირო სახალხო კომისარიატს და სწორედ მას მიაწერდნენ „კოლექტივიზაციის ყველა საშინელებას“, რაც, რა თქმა უნდა, არასწორია.

1934 წლის აპრილიდან იაკოვლევმა ხელმძღვანელობდა ცეკას სოფლის მეურნეობის განყოფილებას, 1936 წლის ოქტომბრიდან ფაქტიურად ასრულებდა ცეკას პარტიული კონტროლის კომიტეტის თავმჯდომარის მოვალეობას (ფორმალური თავმჯდომარე ეყოფო კი მთელ თავის დროს შინსახკომს ახმარდა).

იაკოვლევმა ახალი კონსტიტუციის ერთ-ერთი თანაავტორი იყო ბუხარინსა და სტალინთან ერთად. იენისის პლენუმის მასალებზე ალბათ მანაც წაიშუშავა, მაგრამ საერთო ჩანაფიქრი მაინც სტალინს ეკუთვნოდა. და ამის მიხედვით საბჭოთა ხელისუფლება ნამდვილად საბჭოების ხელში გადადიოდა.

1921 წელს ესერთა მიერ მოწყობილი კრონშტადტის ამბოხი დემაგოგური დევიზით წარიმართა: „საბჭოები კომუნისტთა გარეშე!“ სტალინის ხელისუფლებამ კი, იგრძნო რა სახელმწიფოში პარტნომენკლატურის დიქტატურის დამყარების საშიშროება, წამოაყენა ღოზუნგი: „საბჭოები პარტოკრატების გარეშე, მაგრამ კომუნისტთა იდეური ხელმძღვანელობით!“

ესეც შენ! პლენუმი საშიში ხდებოდა პარტიული „ბელადუეებისათვის“

ასეთი პერსპექტივა აშკარად არ ახარებდათ ახლადგამოჩენილ პარტიულ „ბოსებს“. მაგრამ იგი სიხარულს არც ძველ ბოლშევიკებს გვრიდა.

აქ კი მოლოტოვმა დაამატა:

„უნდა შევიგნოთ, ამხანაგებო, რომ ძველი პარტიული კრიტიკიზმები ახლა აღარ გამოგვადგება. ამაზე რამდენჯერმე მიგვითითა ამხანაგმა სტალინმა. აქვს რევოლუციამდელი პარტიული მუშაობის სტაჟი... მონაწილეობდა ოქტომბრის რევოლუციაში... მიიღო დამსახურებები სამოქალაქო ომში... ეგრძოდა ტროცკისტებს... ეს არაა საკმარისი. ახლა საჭიროა, რომ ძველი ჩამყვებული კადრების ნაცვლად წინა პლანზე წამოვიწიოთ ენერგიული, საქმის მცოდნე ახალგაზრდები...“

იენისის პლენუმზე ნათქვამი ეს ციტატები ვინმეს მოეწონება კი არ გახლავთ, იგი არ ენებოდა ალბათ, ეგრძოდ, რუსეთის სოციალურ-პოლიტიკური ისტორიის სახელმწიფო არქივიდან (მე-17 ფონდი, აღწერა №2, საქმე №616, 5-244 ფურცელი).

რა თქმა უნდა, პირადად მე მას არ გავცნობივარ, რადგან არ დამიშვეს. მაგრამ ეჭვი არ მეპარება, რომ ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორმა, რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის რუსეთის ისტორიის ინსტიტუტის წამყვანმა მეცნიერ-მუშაკმა ი.ნ. ჟუკოვმა რაიმე შეცდომა დაუშვა მისი ციტირებისას.

თუმცა, იენისის პლენუმის მასალები საშინლადაა აბურდულ-დაბურდული. და ეს გაკეთებულია შეგნებულად.

თუ, მაგალითად, გავაუღლებთ იმ ფაქტს, რომ სტალინი ჯერ კიდევ 1937 წელს აპირებდა ქვეყნის დემოკრატიზებას, მაშინ...

მაშინ ეს წერტილს დაუსვამს ხრუშჩოვის ნებისმიერ ბრალდებას სტალინის მიმართ, რომ იგი იყო ტირანი, სატრაპი და დიქტატორი.

ასევე პაერში დაეკიდება ბერიას მიმართ წამოწეული ყოველნაირი ბრალდება! თუ პარტოკრატების და პარტოკრატიული ის-

ტორიკოსების ხროვა ათწლეულების განმავლობაში ლაფში თხვრიდა სტალინის სახელს, ალბათ ძნელი წარმოსადგენი არ არის, თუ როგორ სიბინძურეს ასხამდნენ ისინი ბერიას!

სხვათა შორის, პლენუმზე ცეკას შემადგენლობიდან გამოყვანილი იქნა სსრკ ჯანდაცვის სახალხო კომისარი კამინსკი — ბოლშევიკი 1913 წლიდან, 1920-1921 წლებში ახერბაიჯანის კომპარტიის (ბ) ცეკას მდივანი და ბაქოს საბჭოს თავმჯდომარე.

ერთ-ერთი ხალტურის მოყვარული არაკეთილსინდისიერი ისტორიკოსი თევდორე ვოლკოვი თავის პასკვილანტურ ნაშრომში „სტალინის აღმაფრენა და დაცემა“ (რომლის ერთ-ერთი რეცენზენტია ტყუილების დიდი მოტრფიალე აკადემიკოსი ა.მ. სამსონოვი და მუცლით მეზღაპრე მწერალი ვიდილი გორნაკოვი) აღნიშნავს, რომ „კამინსკი დაღუპა იმან, რომ სტალინის დაგვლებით გამოვიდა პლენუმზე და ბერია ამხილა როგორც „ოხრანის“ აგენტი (ახლა ოხრანის აგენტადაც აქციეს).“

სახალისოა, რომ რამდენიმე გვერდის შემდეგ ვოლკოვი ამტკიცებს: „ქართველი ბოლშევიკები დიდი ხანი უმტკიცებდნენ სტალინს, რომ ბერიას ბნელი წარსული აქვს და იგი „საერთაშორისო იმპერიალიზმის აგენტი“.

ვოლკოვის მიხედვით ასე გამოდის: ძველმა ბოლშევიკებმა უთხრეს სტალინს, სტალინმა უთხრა კამინსკის, კამინსკიმ განუცხადა ყველას და სწორედ ამას შეეწირა. თანაც, ბერია ჯერ კიდევ არ მუშაობდა მოსკოვში და არ ეკავა შინაგან საქმეთა სახალხო კომისრის პოსტი.

თუ დავეჯერებთ ბიოგრაფიული ცნობარის „სტალინის იმპერია“ ავტორს ზალესკის, მისი მტკიცებით იენისის პლენუმზე ხელმინსკიმ განაცხადა, რომ „შინსახკომი აგრძელებს პატიოსანი ხალხის დაპატიმრებას“, რაზედაც მას თითქოს სტალინმა უპასუხა: „ისინი ხალხის მტრები არიან და არც თქვენ დგახართ მათგან ძალიან შორს“.

ალბათ მართლაც ასე იყო, პლენუმის შედეგიდან გამომდინარე. მაგრამ 27 იენისის თავის გამოსვლაში მოლოტოვმა დაასკვნა: ძველი ბოლშევიკების სამსახურიდან დათხოვნის მთავარი მიზეზი არის ის, რომ ისინი თავს ვერ ართმევდნენ დაკისრებულ მოვალეობებს.

კონკრეტულად, კამინსკი თავი ვერ გაართვა სამშობიარო სახლებისა და ბაგაბაღების მშენებლობისა და მათი სათანადოდ აღჭურვის საქმეს. მოლოტოვმა მისი საქმისადმი დამოკიდებულება ერთადერთი სიტყვით დაახასიათა: „ბიუროკრატიული“.

1937 წლის 25 იენისის, პლენუმის მიმდინარეობისას კამინსკი დააპატიმრეს, 1938 წლის 8 მარტს კი დახვრეტა მიუსაჯეს.

მკითხველმა შეიძლება გაიფიქროს „თუ მან საქმეს თავი ვერ გაართვა როგორც ჯანდაცვის სახალხო კომისარმა, ხომ არ უნდა დაეხვრიტათ ადამიანი ამისათვის?“. მაგრამ კამინსკი გახლდათ არა მხოლოდ სახალხო კომისარი, იგი ძველი „მებრძოლი“ იყო, რომელსაც კარგად ჰქონდა შეთვისებული იატაკქვეშეთში მუშაობის ტაქტიკა. და იგი არც ისე ხანშიშესული გახლდათ — სულ 42 წლისა იყო. გამორიცხული არ იყო, რომ უმუშევრად დარჩენილი ამ კატეგორიის ადამიანები გაერთიანდებოდნენ და ახალ ბრძოლას წამოიწყებდნენ. საბჭოთა კავშირის კი სჭირდებოდა არა ბრძოლა, არამედ ახალი სამშობიარო სახლები და ბაგაბაღები.

შემდეგ, კამინსკის ანტიბერიალურ მოხსენებებს ნიკიტა ხრუშჩოვი გააუღერებს 1953 წლის ივლისის პლენუმზე, მა-

გრამ, ძვირფასო მკითხველო, ჯერ უნდა მივიდეთ ამ 1953 წლამდე.

ჯერჯერობით კი დასასრულს უახლოვდება 1937 წლის იენისის პლენუმი და კამათი გრძელდება. არავის შეუძლია შეეწინააღმდეგოს იაკოვლევს (იგივე სტალინს) და მოლოტოვს (აქაც იგივე სტალინს), რადგან სიმართლის წინაშე ყველა უძლეურია.

ამ პლენუმით სტალინის „ჩამოგდება“ გამორიცხულია, რადგან მას მხარს ჰჭერს უმეტესობა პარტიული მასისა და ქვეყნის აქტიური მოსახლეობის უდიდესი ნაწილი. ხაზს ვუსვამ — **აქტიური!** განა მდგომარეობას სწორედ ეს არ განსაზღვრავს?

არა, პარტოკრატები სტალინს ვერ დასძლევენ. და ეს ყველას გაეგება — როგორც პარტოკრატის, ასევე სტალინსაც. ახლა ყველას ის ადარდებს, თუ ვინ დაითვლის ხმებს არჩევნების შემდეგ? სტალინი ამბობს, რომ დასავლეთში, მრავალპარტიულობის პირობებში ამგვარი პრობლემა არ დგას, და შემდეგ აგრძელებს:

— ჩვენ არა გვაქვს მრავალპარტიული სისტემა. საბედნიეროდ, თუ საუბედუროდ, მხოლოდ ერთი პარტია გავგანთიან...

მე ვერ გეტყვით, მიესადაგება თუ არა სკკპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის ამ გამონათქვამს მუწჯი სცენა გოგოლის „რევიზორიდან“. ალბათ არა... მით უმეტეს, რომ სტალინმა მაშინვე განმარტა: დროებითი ღონისძიების სახით კონტროლი უნდა დაეკისროთ არა პარტიულ, არამედ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს, რადგან პარტიის ხელში ისედაც დიდი ძალაუფლება თავმოყრილი. სტალინის რეპლიკა ბევრმა დაიხსომა... არჩევნებისადმი მზადება კი ალტერნატივობის ფონზე გაიშალა. ავვისტოს ბოლოს გამოცემულ საინფორმაციო ცნობარში ასეთი წინადადება ეწერა: „საარჩევნო ბიულეტენში დატოვეთ იმ კანდიდატის გვარი, რომელსაც თქვენ მხარს უჭერთ. დანარჩენები ამოშალეთ“.

მაშ რატომ მიიღო ქვეყანამ ალტერნარიული არჩევნების ნაცვლად „ოპერაცია“ შინსახკომი?

ჩვენს მიერ უკვე არაერთხის ნახსენები ი. ჟუკოვი, მაგალითად თვლის, რომ რეპრესიების პროვოცირება მოახდინეს პარტოკრატებმა, რათა წინააღმდეგობა გაეწიათ „სტალინის ჯგუფის“ იდეების რეალიზაციისათვის. კერძოდ, ეიკემ მოითხოვა, რომ დაეხვრიტათ მის ხელმძღვანელობაში მყოფ დასავლეთ-ციმბირში მოკალათებული დამნაშავეები და სწორედ აქედან დაიწყო ყველაფერი...

მაგრამ მოკოველი ისტორიკოსი ი. ჟუკოვი აკვირდებოდა 70-90-იანი წლების ძირგამომავალ „ელიტას“ და ამიტომაც აზროვნებს „ხელისუფლებისათვის ბრძოლის“ კატეგორიებით და ა.შ. ამიტომაც ზომავს იგი სტალინს ხრუშჩოვის, ბრეჟნევისა და ანდროპოვის საზომით (გორბაჩოვი კადრს მიღმა რჩება და ხელისუფლებისათვის არ იბრძოდა, რადგან იგი ხელისუფლებაში მოიყვანეს საბჭოთა კავშირის დასანგრევად და მტრისათვის ნასაბარებლად).

მაგრამ ჟუკოვი, რა თქმა უნდა, ცდება! არც ისე უბრალო და სუსტი პიროვნება გახლდათ ამხანაგი სტალინი, რომ ვიდაც ეიკეს პროვოკაციებს აჟოლოდა — გაეცა სანქცია ახალი რეპრესიებისათვის იმიტომ, რომ თავიდან აეცილებინა არჩევნების არასასურველი შედეგები.

ამასთან, რეპრესიები ხომ არჩევნების ჩატარების შემდეგაც არ შეწყვეტილა.

ვფიქრობ, ყველაფერი მარტივადაც იყო და რთულადაც. მაინც როგორ უნდა მოქცეულიყო სტალინი ამ კონკრეტულ სიტუაციაში?

გაგრძელება იქნება

კოლხეთი — ჩვენი სამყაროს კარიბჭე

გთავაზობთ ნაწევრს
აკადემიკოს კლიმენტო შელიას
წიგნიდან

პროფესორი იოსტ გიპერტი ხაზგასმით აღნიშნავს: “არც ერთ მეცნიერს აზრადაც არ მოუვა კითხვარის მეშვეობით იკვლიოს ის, რაც დიდი ხანია, როგორც ქართველი, ისე არაქართველი სახელოვანი ღირსების მქონე დასაბუთებულია, საენათმეცნიერო საზოგადოების მიერ აღიარებულია და კამათს არ იწვევს ის ფაქტი, რომ მეგრულ-ლაზური და სვანური ქართველური ენებია” (გაზ. “ახალი თაობა”, 2007 წლის 9 მაისი, №135, გვ.9), რომლის დასადასტურებლად ჩამოთვლის მრავალ ქართველ და უცხოელ მეცნიერთა გვარებს. შემდეგ აგრძელებს: “სინამდვილეს არ შეესაბამება არც ის, თითქოს “9 წელია დისკუსია” მიმდინარეობს აღნიშნული საკითხის შესახებ: ინტერვიუში მოხსენებული “დისკუსიის” ავტორები, მაქსიმუმ, სამი პიროვნება გახლავთ, რომლებიც სამეცნიერო ლიტერატურაში დამკვიდრებულ ცნებებს “ქართული ენა” და “ქართველური ენები” შეგნებულად აყალიბებენ. ქართული ენის გვერდით მეგრულის, ლაზურისა და სვანურის ენად მიიჩნევა სტატიის “ცარიტულ-საბჭოურ” შეხედულებად მოიხსენიება, რითაც იგნორირებულია საუკუნოვანი სამეცნიერო მიღწევები ქართველოლოგიაში და უკიდურესად შეურაცხყოფილია ჩვენს მიერ ზემოთ ჩამოთვლილი ქართველოლოგებისათვის. ტრადიციულ შეხედულებას რაც შეეხება, რომლის მიხედვითაც თურმე “მეგრულიც, ლაზურიცა და სვანურიც ქართული ენის განშტოებად განიხილებოდა და XX საუკუნის 30-იან წლებში აიკრძალა”, ფაქტების გაყალბებაა, ვინაიდან ჯერ კიდევ მე-13 საუკუნის მოწამეთა ერთ-ერთ ლეგენდაში ისევე, როგორც მაგალითად არჩილის “არჩილიანის” ერთ-ერთ ლექსში, მეგრულ “ენად” მოიხსენიება”. (იქვე).

ბატონო თეიმურაზ (საუბარია ქუთაისელ პროფესორ თეიმურაზ გვანცელაძეზე — რედ.), ცნობილ გერმანელ პროფესორს იოსტ გიპერტს, 1996 წლიდან გელათის მეცნიერებათა აკადემიის უცხოელ წევრსა და სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის (ყოფილ) უნივერსიტეტის საპატიო პროფესორს, სხვა შეურაცხყოფასთან ერთად, რუსეთის დაზვერვასთან შესაძლო კავშირზეც მიანიშნებდა, რის გამოც გიპერტი თბილისის უნივერსიტეტის რექტორის წინაშე აყენებს საკითხს: “მსურს დაჟინებით გთხოვოთ, როგორც სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორს, შესაბამისი რეაგირება მოახდინოთ აკადემიური ეთიკის თვალსაზრისით და შეაჩეროთ საუნივერსიტეტო საზოგადოებისათვის ყოველად უდირსო ცილისწამება თქვენს თანამშრომლის მხრიდან. ალბათ გასაგები იქნება ჩემი პოზიცია, რომ შექმნილ მდგომარეობაში, საკითხის სამეცნიერო საბჭოს სხდომაზე განხილვისა და მომხდარი ფაქტის აკადემიური ეთიკის შესაბამისობაზე მსჯელობამდე, შეუძლებლად მიმაჩნია ჩვენი უნივერსიტეტების თანამშრომლობის შესახებ საუბარი”.

გარდა ამისა, პროფესორმა ი. გიპერტმა უფლება დაიტოვა თ. გვანცელაძის ქმედებას მისცეს სამოქალაქო სამართლის შესაბამისი მსგელოება და თავისი წერილის ასლი გადაუგზავნა სხვადასხვა ინსტანციას, მათ შორის საქართველოს პატრიარქს, უწმინდესსა და უნეტარესს ილია მეორეს.

ასეთია ჟურნალისტ გულიკო ბაღაძესთან პატივცემულ თეიმურაზ გვანცელაძის მხოლოდ ერთი ინტერვიუს შედეგი.

საკითხის მნიშვნელობამ განაპირობა პროფესორ ი. გიპერტის წერილიდან გრცელი ამონარიდების გაკეთების აუცილებლობა, რადგამ პროფესორ თეიმურაზ გვანცელაძეს მეგრული ენა იანკოვსკის და აშორდიას შექმნილად მიანიჭა. პატ. თეიმურაზ გვანცელაძის 2007 წლის 30 აპრილის საგაზეთო ინტერვიუს პასუხი გაცევს კახა გაბუნია, ლალი ეხუგბაია და ჭაბუკი ქირია, რომლებიც თ. გვანცელაძეს ბრალს სდებენ სიყალბესა და სიცრუეში (“იგი აყალბებს ფაქტებს”, “ეს არის სიცრუე”).

ბატონმა თეიმურაზ გვანცელაძემ და მისმა ორიოდე მეგობარმა, რომლებიც ასე გამწვარებით ებრძვიან მეგრულ-ლაზურ და სვანურ ენებს, არ შეიძლება არ იცოდნენ (ვიმეორებ), რომ ძველ შუამერეთში, მდინარეების იდგანასა და ბურანუნის მიმდებარე ტერიტორიებზე მცხოვრები ხალხები მეგრულ-ლაზურ ენაზე მეტყველებდნენ (ბ. სოფია და სხვები); ასე იყო ხმელთაშუა ზღვის აუზში, მეწამული ზღვიდან კასპიის ზღვამდე, რომ ქიმეთში (შემდგომში — ეგვიპტე) ფარაონები იყვნენ საქართველოს (მითანის) მეფის რატის ასული თათუ (ნეფერტიტი) და რატის ძმა აიფ, რომ 5 ათას წელზე დიდი ხნით ადრე შუამდინარეთში ერთიანი საქართველოს მეფემ ანმარემ დააარსა ქვეყნის დედაქალაქი კოლხა (ნ. ფოფხაძე და სხვები). 3.300 წლის წინ აიფტის ასული მედეა თავისი სახელობის სამეფო მედეა-მედეის მეფე იყო.

სამწუხაროდ, კვლავ მიხდება აღნიშნული საკითხების განმეორება, ამიტომ პატივცემულ ოპონენტებს ვთხოვ, მასალები ინტერნეტით გამოითხოვონ, უცხოელი მეცნიერებისა და უცხოური წყაროებით მიიღებენ სარწმუნო საბუთებს, მათ შორის, მეფეთა სურათებს სამეფო გვირგვინით, კვერთხით და სათანადო წარწერებით.

ოპონენტებს კიდევ ერთხელ შევახსენებთ: ქართველებს 4 ათასი წლის წინათ პქონდათ მსოფლიოში პირველი დოკუმენტი — ფესტოსის დისკო — კოლხური ოქროდამწერლობა, რომელიც ასი წლის განმავლობაში ვერაფერ წაიკითხა — ეს შესაძლო ქართველმა მეცნიერებმა გია კვაშილაძემ. მეცნიერები ანტიკებენ, რომ უძველესი დროიდან საქართველო ერთიანი ქვეყანა იყო, მეგრულ-ლაზური და სვანური ენები ქართველური ენებია, მეგრულები მეტყველებდნენ მეგრული ქართულით, სვანები — სვანური ქართულით, საქართველო მრავალი ენოვნების ერთიანობაა, მეგრული ფუძე ენაა.

ბატონო ტარიელ! ბატონო თეიმურაზ! ქალბატონო მანანა! ბატონო რეზო! ზემოთ მოტანილი და ხელახლა განმეორებული, თქვენთვის კარგად ცნობილი ფაქტები, უბრალოდ, კიდევ ერთხელ შეგახსენებ.

ბატონო ტარიელ! ერთმა თქვენმა მეგობარმა, რომელმაც ეს ნაშრომი გამოქვეყნებამდე წაიკითხა, მითხრა: თქვენ დარწმუნებული ხართ, თ. ფუტყარაძე, ზვიად გამსახურდიას ერთგული იყო და არ უღალატნია მისთვის — ეს გარეგნულად, თეორიულად სწორია, მაგრამ ტ. ფუტყარაძე ზ. გამსახურდიასგან დიდ თანამდებობას ელოდა, მაგრამ რომ ვერ მიიღო, განაწყენდა. მას, რა თქმა უნდა, საჯაროდ არ შეუძლია ზვიადის გინება — ეს მას სახეებს გაუტყვის, ამიტომ დაიწყო ბრძოლა სამეგრელოსა და მეგრელების წინააღმდეგ, რომელიც ზ. გამსახურდიას წინააღმდეგ ბრძოლადაც მიანიჭა, სვანები უბრალოდ ჩართო საქმეში.

რამდენად სწორია ზემოთ აღნიშნული სიტყვები, არ ვიცი, მაგრამ მთხოვია, ეს მისი ნაამბობი ამ წიგნში აუცილებლად შექმნას — ტარიელ ფუტყარაძე მიხედვით, თუ ვინ გითხრა ეს ყველაფერი.

ცალკეული ქართველური ენები — კოლხური (იგივე მეგრულ-ჭანური, ლაზური), სვანური, აქამდე არავის გასხენებია, მაგრამ ქართველოლოგთა ქუთაისურმა კონფერენციამ ის საქართველოს ერთიანობისათვის რატომღაც საშიშად ჩათვალა. არ გუშენებთ? — რა საჭიროა, საქმისთვის ასე სჯობია!

ევროკავშირმა მიიღო კონვენცია, რომელიც უძველესი ენების დაცვა-შენარჩუნებას ეხება. ევროპის ქვეყნებში უძველესი ენების დაცვა-შენარჩუნება ერის კონსოლიდაციას ემსახურება, ხოლო საქართველოში რატომ უწყობს ხელს ერის დამსუს და სეპარატისმს? როგორ ათავსებენ ამას ერთმანეთში? საქართველო შეუერთდა ევროკონვენციას, მაგრამ საქართველოს პარლამენტს ჯერ კიდევ არ დაუმტკიცებია ის.

როდესაც ცხადი გახდა, რომ 2003 წლის ნოემბრიდან საქართველოს ახალმა ხელისუფლებამ უარი თქვა სამეგრელოს წინააღმდეგ ბრძოლაზე, მაშინ, ეტყობა, ქართველ მეცნიერთა ერთმა ნაწილმა ბრძოლა

დაიწყო სამეგრელოს, კერძოდ, მეგრული და სვანური ენების წინააღმდეგ; ცდილობენ, ამ ხალხს დაუკარგონ მთელი მათი მრავალათასწლოვანი წარსული ისტორია და არ ფიქრობენ იმაზე, რომ ამით სრულიად საქართველოს ებრძვიან და უკარგავენ მას სახელოვან წარსულს, რომელთაც მსოფლიოს ყველა ცივილიზებული ქვეყანა იამაყებდა. როგორც ითქვა, ამით სარგებლობს ზოგიერთი ჩვენი მეზობელი ხალხი და რეგიონში პირველობას ჩემულობს: ანბანი ჩვენ შეგიქმენით, საქართველოში არსებული ეკლესია-ტაძრების დიდი ნაწილი ჩვენია, ასევე, თურქების მიერ მიტაცებულ ძველ ქართულ მიწებზე არსებული ისტორიული ძეგლებიც ჩვენიად, როგორც ითქვა, დღეს საქართველოში ავტონომიას და სახელმწიფოებრივ ენასაც თხოულობენ. “ვიდაცის უხილავი ხელი მართავს ამ პროცესს, ეს ხელი უნდა მოეჭრას მას” (მაგრამ ისე კი არა, როგორც არსაქიძეს). ძალიან სამწუხაროა, რომ ეს უხილავი ხელი 2003 წლის ნოემბრიდანაც განაგრძობს ქართველი ერის წინააღმდეგ მიმართულ მოქმედებას (ძირითადად უკვე მეცნიერებაში).

ანტიკური პერიოდის ბერძენი სწავლულების ცნობის მიხედვით, კოლხებს დამწერლობა ოდესღაც ჰქონიათ. პეროდოტე წერს ამაზე — როდოსელი ამბობს, რომ “კოლხებს აქვთ მამა-პაპათაგან ნაწერი კვირები...”, აკაკი ურუშაძე წერს: “იგი პირველი ცნობაა ქართველ ტომებში არსებული დამწერლობის შესახებ”.

კარგადაა ცნობილი, რომ, გარდა ზემოთ აღნიშნულისა, ზანურ (კოლხურ) — მეგრულ-ჭანურ-სვანურ ენებს ცალკეულ ენებად ცნობდნენ გამოჩენილი მეცნიერები: გ. ახვლედიანი, გ. ბერიძე, გ. თოფური, ა. კიხირია, ნ. მარი, გ. ნებიერიძე, ს. ქლენტი, ზ. სარჯველაძე, ი. ყიფშიძე, გ. ყიფშიძე, ა. შანიძე, ა. ჩიქოვაძე, ა. ცაგარელი, გ. წერეთელი, მ. წერეთელი, ს. ხუნდაძე, ივ. ჯავახიშვილი და სხვები, ასევე თანამედროვე: რ. გაბუნია, თ. გამყრელიძე, გ. კარტოზია, ქ. მაჭავარიანი, ალ. თიანის, თ. ჭაჭავია, ზ. ჭუმბურიძე და სხვები (გვარები ჩამოთვლილია ანბანური თანმიმდევრობით). მათ შორის ზოგიერთი ისიც, რომლებიც უკვე იზიარებენ ქართველოლოგთა IX სიმპოზიუმის შემორანდუმს.

ვის რაში სჭირდება ამგვარი ურთიერთგანაშეცხობები, მეტიც, ურთიერთდამთრგუნებები, ურთიერთშორის მტრობის ჩამომგდები ღონისძიების მოფიქრება და რეალიზაცია? (მ. ძაძამია). მისი მიზანი, საბოლოო ამოცანაა როგორც ცალკეული ქართველური ენების, ასევე მათი მატარებელი ხალხების გადაშენება, გაქრობა, სიკვდილი, ვინაიდან ენის სიკვდილი, როგორც წესი, იმავე ენის მატარებელი ხალხების გაქრობას ნიშნავს (ამ საკითხზე სხვაგანაც გვაქვს ლაპარაკი).

ილია ჭავჭავაძე ამბობს: “ენა სადღოთ რამ არის, საზოგადო საკუთრებაა. მაგას კაცი ცოდვილის ხელით არ უნდა შეეხოს”.

კ. უშინსკი მიუთითებს: “წაართვით ხალხს ყველაფერი და ყველაფერს დაიბრუნებს, მაგრამ თუ ენა წაართვით, მას ვერასოდეს შექმნის. მოკვდა ენა და მოკვდა ხალხი. თუ კაცს აძრწუნებს ერთი ადამიანის მოკვლა, რომელსაც უამისოდაც დიდი დღე არ უწერია, რა უნდა ვიგონოთ მაშინ, როდესაც ვუპირებთ მოკვლას მრავალსაუკუნოვან ისტორიულ პირს — ხალხს, ერს, ამ ღვთაებრივ კმნილებას”. ჯონ ფლექტერი კი აღნიშნავს: “ენაშია დაუნჯებული ხალხი და მთელი სამშობლო... ვინც ენის გაუქმებას ან გათქვეფას ქადაგებს, ის კლავს ხალხს, უკეთ რომ ვთქვათ, თავს იკლავს”.

ვიმეორებ: დოკუმენტი-მემორანდუმის მხარდამტკიცები ამას “ასაბუთებენ” იმით, რომ მეგრულის, ლაზურის (ჭანურის) და სვანურის ცალ-ცალკე ენობრივ ერთეულებად გამოცხადება საფრთხეს უქმნის ქართველთა ერთიანობას (ვითომ აქამდე არ არსებობდა ეს ენები) და თუ მეგრელებმა და სვანებმა თავიანთ ოჯახში საკუთარ ენაზე ისაუბრეს, საქართველო დაიშლება — გენიალური მეცნიერული აღმოჩენაა!

ყოჩაღ! აქამდე ამას ვერცერთი ენათ-

მეცნიერი ვერ მიხვდა და მიხედნენ მხოლოდ ტარიელ ფუტყარაძე, თეიმურაზ გვანცელაძე და ძმანი მისნი. ზოგიერთს უნდა საქართველოს ისტორია, ქართული დამწერლობა V საუკუნიდან იწყებოდეს. “შუშანიის წამების” ხელნაწერი X საუკუნიდან გვაქვს, თუმცა თხზულება V საუკუნის ძეგლია. იმის აღიარება, რომ ქართული დამწერლობა ამ დროიდან — V საუკუნიდან იწყება, არა მარტო უდიდესი დანაშაულია ქართველი ერის წინაშე, არამედ მსოფლიო მეცნიერების წინაშეც და საზოგადოებრივი აზრის აბუჩად აგდების მცდელობაა. ვიმეორებ, აპოლონიოს როდოსელი ამბობს, რომ კოლხეთში მცხოვრებლებს თავიანთი მამებისაგან შემონახული აქვთ კირები (კვირები), რომლებშიც მოგზაურთათვის ნაჩვენებია წყლისა და ხმელეთის ყველა საზღვარი. პროფ. აკ. ურუშაძემ კირბის სემანტიკა გაარკვია და გვანგვანა, რომ ის არის დაფაზე ფორფიტაზე, სტელაზე შესრულებული არა მხოლოდ კარტოგრაფიული, არამედ რელიგიურ-საღვთოსამსახურო, საკანონმდებლო, მეცნიერული, მხატვრული ტექსტებიც.

ბერძენ სწავლულს ევფემერისტ ჰალიფატეს (ძვ.წ.დ. IV-III ს.ს.) მიხედვით “კოლხეთში დაცული (ტყავი) ნამდვილი ოქროს საწმისი კი არ იყო (ეს პოეტური მონატორია), არამედ ტყავზე ნაწერი წიგნი”. მომდევნო ეპოქების მოღვაწეების ხარაქს პერგამონელის, თანე ანტიოქიელის, სვიდას, ევსტათი თესალონიკელის და სხვების აზრით კოლხეთში დაცული ტყავი ნამდვილად ოქროს საწმისი კი არ იყო, არამედ ტყავზე ნაწერი წიგნი იმის შესახებ, თუ როგორ მიეღოთ ოქრო.

სტატიის “ნნა ერის გასაგონად” ავტორები წერენ: “...შეურაცხყოფილია, ასეთი დიდი სამწიგნობრო ტრადიციის მქონე საზოგადოებას დილაქტი გამოუცხადო ახალი სალიტერატურო ენის სათავედ და უცხოელ უქცო საკუთარ წიაღში შობილი რუსთაველი, გურამიშვილი...” და სხვა მწერლები. პროფესორი ტარიელ ფუტყარაძე “დაეკითხოს” პეროდოტეს, აპოლონიოს როდოსელს და ბევრ სხვა ბერძენ სწავლულს, ვიმეორებ, აგრეთვე: გიორგი ახვლედიანს, აკაკი შანიძეს, აკაკი ურუშაძეს, თამაზ გამყრელიძეს, მსოფლიოს სხვა გამოჩენილ ენათმეცნიერებს.

მსოფლიო მეცნიერება ვერ დაუჯერებს პროფესორ ტარიელ ფუტყარაძეს, პროფესორ თეიმურაზ გვანცელაძეს, პროფესორ მ. ტაბიძეს, პროფესორ რ. შეროზიას და სხვებს, რომ კოლხური ენა ქართულის დილაქტიკაა, რაც გინდ წერონ და ილაპარაკონ, ფაქტი ჯიუტი და ურყევია, ის სურვილზე არ არის დამოკიდებული. მაგრამ რატომ ავიწყდებოთ, რომ კოლხეთი და საქართველო ერთი და იგივე საქართველოა, ქართული და კოლხური (ლაზური), სვანური ენები ქართველური ენებია. სხვა რამის მტკიცება თვითმიზანი რატომ არის? ეს ვინმეს ამაღლებს? საქართველო ისედაც მაღალია, ის მსოფლიოს უძველესი და უპირველესი ქვეყანაა. განა უცნობია, რომ ათასწლეულები არსებობენ ქართველური ენები: — მეგრულ-ჭანურ-ლაზური, სვანური საკუთარი დილაქტიკებითა (ანუ კილოებითა) და კილოკავებითურთ.

კლიმენტი შელია, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი. მეცნიერების დამსახურებული მოღვაწე (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)



მა სხვისი სახლის ქვეშ არ ვიხადები!

ეს წერილი დიდი ხანია მივიღეთ და მისი გამოქვეყნება რამდენჯერმე გადაიდო. მიუხედავად ამისა, მას აქტუალობა არ დაუკარგავს, რადგან, ქვეყანაში პრობლემები არ ძველდება! ხშირად კი ისინი სახემეცვლელი და შეფერადებული გვირუნდება. ამიტომაც, მიგვაჩნია, რომ უცხოეთში მცხოვრები ჩვენი თანამემამულის თვალით დანახული საქართველო და მისი პრობლემები საინტერესო იქნება ჩვენი მკითხველისათვის.

...ნეტავ, როდის ვიყავით მართლები – ამ ათიოდე წლის წინ, როცა საქციელდაწუნებულ, ცირკის მიდამოებში სამებავოდ გამოსულ გოგონებს ქრთამის ფასად რომ იყოლიებდნენ სასაუბროდ „რუსთავი-2“ და მისნაირი ქართული ყვითელი პრესა, რაც მაშინ სენსაციად მიიჩნეოდა... (და ჩვენც მზად ვიყავით მათთვის ქვები დაგვეშინა!) თუ, დღეს, როცა – იმავე „რუსთავი 2“-ს ხუთი ქართველი ქალბატონი გამოჰყავს ეკრანზე (იმ ხუთეულიდან, ჩემთვის მხოლოდ ერთია ნაცნობი – ჩემი აზრით, ძალად სკანდალური ჟურნალისტი ინგა გრიგოლია), რომლებიც ერთმანეთს იმაში ეჯიბრებიან, ვის უფრო მეტი ქმარი ჰყოლია... და ყოველივე ამას, ტელეეკრანს თვალმიციცინებელი ფეხურებით და ვითვლით, რომელი აჯობებს ამ ხუთეულიდან ქმრების რაოდენობაშიო?!

იქნებ ღირდეს ამ საკითხზე და სხვა რამდენიმე, უფრო მტკივნეულზე დაფიქრება, ხორცზე მეტად სულს რომ ამძიმებს?!

ადრეც მოთქვამს და ვიმეორებ – ქვეყანას და მის მაცხოვრებელ ხალხს, რომელსაც საზოგადოებრივი და მორალური პასუხისმგებლობა არ გააჩნია, მის გარშემო მიმდინარე მოვლენებზე, მომავლად არა აქვს!

...კიდევ ერთი, ძალზე „მნიშვნელოვანი“ პოლიტიკური და სულიერი ტრაგედიით დაასრულა 21-ე საუკუნის პირველი ათწლეული ბოლოს წინა წელიწადი საქართველოს გამყოფელმა პრეზიდენტმა და მისმა მთავრობამ... ქუთაისში, ბერძენიშვილის ქმნილება, რომელიც ევროპის (ბოდიშს ვუხდი მკითხველს, მე ამ კონტინენტს ვიცნობ საფუძვლიანად და ამიტომ ვხდუღავ მის მნიშვნელობაში) ნებისმიერ ქვეყანას დაამშვენებდა და საამყოდ ეყოფოდა, რომელიც საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებით „ნიკოლოზობა“ დღეს, როცა ქართველი მართლმადიდებელი მრევლი ეკლესია-მონასტრებში ღოცავს ალაფენდა, მაშინაც გასწორდა და თან გაიქცა უდანაშაულო დედა-შვილის სიცოცხლე!...

ტრაგედია ვის არ დასტვია თავს და უბედურებით ამ ქვეყანას ვინ გააკვირვებს, სადა ჩვენ ეცხოვრობთ, მაგრამ გლოვის მაგიერ, ტრაგედიის მეორე დღეს, ტელეარხ „რუსთავი 2“-ის და იმედის ეკრანზე გამოყვანილი ქუთაისელი ქალბატონების თავგადასვლით შემართება დაეცვათ, დამნაშავე საქართველოს პრეზიდენტი და მისი მთავრობა მომხდარის პასუხისმგებლობისგან, სხვა არაფერია, თუ არა – საზოგადოებრივი მორალის და პასუხისმგებლობის არქონა!...

აბა როგორ უნდა ავხსნათ, რომ თითქმის არავის უხსენებია მომხდარი ტრაგედიის შემსწრთვან – ვის და რატომ დასჭირდა ქალაქ ქუთაისის ერთ-ერთი დამამშვენებელი ნაგებობის მიწისაგან პირისა აღგება?...

გამოუჩვენოთ თავს და ხმამაღლა ვთქვათ, რომ – აქ მხოლოდ, მდლად-ნაძირალური სინდრომი მოქმედებს – „თუ ეს ზემოდან მოდის, დასაშვებია!“... სამწუხაროდ იგი ყველასათვის ერთია, არა აქვს მნიშვნელობა იგი თბილისელი იქნება, ქუთაისელი, ზუგდიდელი, თელაველი თუ, ზოგადად ნებისმიერი ქართული კუთხიდან – ყველა ერთნაირად ნამუსახილია საზოგადოებრივი მორალის და პასუხისმგებლობის წინაშე!...

ქართველებო! – თუ ეს მიმართვა თქვენთვის რამეს ნიშნავს, დაფიქრდეთ, ვის ვუწმენთ და ვის მიეყვებით?!

ქართველებო! – დაფიქრდით, რომ თქვენი სიგლაზე, თქვენი ორღობის მიღმა არ მთავრდება და იგი გაცილებით შორს ვრცელდება!... თქვენ რომ არასოდეს გსმენიათ, ისე შორს!...

ქუთაისლებო – თქვენი გაუქმება და მოლოდინი „დავიცდით, ვნახოთ, რას იტყვის მთავრობა“ და მხოლოდ „გაი-გიში და წყევლა-კრულვა“ მომხდარის და მისი ამფეთქების მისამართით, სხვა არაფერია, თუ არა – ამორალური საზოგადოების რეალური სახის გამოჩენა!...

ისე არ გამოით, მარტო ქუთაისლებს ვსაყვედურობდ და ისინი იყვნენ გამონა-

კლისები – არა აქვს მნიშვნელობა თბილისელიც, ბათუმელიც, ზუგდიდელიც, სოხუმელიც და ცხინვალელიც ისევე მოიმოქმედებდა, როგორც ქუთაისლები მოიქცნენ – რა ვიცი პრეზიდენტი და მთავრობა რას ფიქრობს, რაღა მე შევასკედო!...

ეს არის დღევანდელი, ქართული საზოგადოებრივი მორალი და პასუხისმგებლობა, რომელსაც მომავალში კიდევ უფრო საშინელი, ამაზრზენი და გადამშენებელი სნეულებები მოჰყვება, რომელსაც საბოლოოდ გადაჰყვება ჩვენი ჯიშო და ჯილაგი, დროზე თუ არ გამოვფხიზლდით!...

– ქვეყანა რომ უჩვენდაც გადაშენების გზას გაუყენეს არახალია, მაგრამ იმდენი მაინც შევიდეთ – ამ პროცესს ხელი მაინც არ უნდა შევეწყოთ!

ამ თემაზე მე ადრეც მოთქვამს ორიოდ მოკრძალებული სიტყვა და გადაწყვეტილი მქონდა მომავალში არ მიგებრეხოდით მას, მაგრამ ისევ „რუსთავი-2“-მა და მისმა სტუმრებმა მაიძულებს ხელი ამეღო ჩემს განხრახვავ, ახალი წლის წინა დღეებში, რუსეთში სამშვიდობო მოლაპარაკებაზე მიწვეულ ქართველ ჟურნალისტებს რომ ლანდღვდნენ საფუძვალგულოდ!...

არა მგონია, ეს, ახალი ამბავი იყოს ვინმესთვის. იგი არც ჩემთვის ყოფილა გასაკვირი, მაგრამ ქალბატონ ნინო შუბლაძის მოწვევულ სტუმრებში ივანე ჯავახიშვილის უნივერსიტეტის ჟურნალისტიკის ფაკულტეტის პროფესორად ნახსენები (თვითონ განაცხადა!) ქალბატონი ლალი მოროშკინა მეცნო, რომელიც რამდენიმე თვის წინ სხვა ოთხ (თურმე ძალიან ცნობილი!) „ჯგერ კიდევ საქმარისზე მეტი ქალური რესურსის მქონე“ მიმზიდველ ქალბატონთან ერთად გამოდიოდა, სწორედ ზემოთნახსენებ „რუსთავი-2“-ის ეკრანზე და ტოლს არ უდებდნენ ერთმანეთს შეჯიბრში – ვის რამდენი და მეტი ქმარი ყავდა აქამდე!...

თუ დამიჯერებთ, ჩემო ძვირფასო თანამემამულენო (დიდ ბოდიშს მოვიხდი იმ ნაწილის წინაშე, რომელიც „რუსთავი-2“-ის აღვირახსნილობის პროპაგანდის წინააღმდეგია!) საზიზღრობა თქვენი დღევანდელი „გაქანება“ ევროპის და დანარჩენი მსოფლიოს განვითარებული ცივილიზაციისაკენ!

არაა ეს ასე, თქვენ რომ დაგაჯერეს!... არსად, დედამიწის ზურგზე – მებაობა, გაუგებრობით, სექსუალური მიდრეკილებები საამაყოდ არ ითვლება და მას სახელმწიფო არ ახალისებს, საქართველოს გარდა!

...ჩემდა სამწუხაროდ, კიდევ ერთხელ მიწვევს ჩემი და ჩემისთანების უცხოეთში ყოფნის მიზეზის გახსენება: იგი არ ყოფილა უკეთესი, უზრუნველი ცხოვრების ძიებით გამოწვეული (თუმცა უნდა ვთქვა – დიდი უმრავლესად ქართველთა და არაქართველთა, სწორედ ამის გამო გამოიქცა საქართველოდან და ტანჯულის მანტია მოისხა უცხოეთში... მათ სინდისზე იყოს ის ყველა დაუმსახურებელი სიბინძურე, რაც ჩვენი სამშობლოს მისამართით უფრცხვლიათ, ოღონდ დაგვიდრებულყვენ იქ, სადაც მათ არ ეკუთვნოდათ). ჩვენ საკუთარი სამშობლოდან სიკვდილს გამოვექცეთ, რომელიც შევარდნაძის, ქართველთა გადაშენების გეგმის ძირითად ნაწილს წარმოადგენდა! ამიტომ (და არა მარტო ამიტომ!) ჩვენთვის მიუღებელია ის „ჭირთათმენა“, როგორც ამას მიხატავენ (სხვა რა უნდა ქნას მებაობის გარდა?)... და მარწმუნებენ სხვაგან უარესი ხდებაო!...

– მე სხვისი სახლის ქვეშ არ ვიხედები, ჩემის სისუფთავე მაინტერესებს მხოლოდ! გამომდინარე აქედან, გაოგნებული დავრჩი, როცა ამ შემოდგომაზე აფრიკაში (ძირითადად ნიგერიაში) მომიწია ყოფნა. თავიდანვე უნდა აღვნიშნო – იქ არავის არაფერი უკვირს, ყველა აკეთებს იმას, რისი საშუალებაც გააჩნია, ოღონდ ჩვენგან განსხვავებით – იმას არ იჩემებს, რაც თვითონ არ არის!...

ბოდიშს მოგიხდით, ცოტა გადაუხვიე, ვატეო კალამი გამეჭკა, აქ დავსვათ წერტილი და ისევ დაგებრუნდეთ ნიგერიაში!

შევიცარია რომ ევროპის „ბრილიანტია“ ამას ჩემი მტკიცება არ სჭირდება, მაგრამ ამ „ბრილიანტის“ გულისგულში, კიდევ უფრო კაშკაშა ბრილიანტი „ლიხტენშტეინი“ რომ დევს, არც ამას სჭირდება ჩემი საგანგებო „გახმოვანება“ (ხედავთ?... – ვერც მე გავმეცე ამ მახინჯ, მაგრამ ქართულ მედიას დამკვიდრებულ გამოთქმას „გახმოვანება“, მაგრამ ის კი აუცილებლად უნდა აღვნიშნო – ევროპის შუაგულის (და არა მარტო შევიცარი-ის!) სამოთხის სადარ, პაწაწინტეკლა სახელმწიფოს ერთადერთი ზანგი მოქალაქე ჰყავს – სახელად მანდო ჰქვია მას და ჩემი მეგობარია!... სწორედ მისი დახმარებით მო-

ვიარე აფრიკის ეს ულამაზესი კონტინენტი და მისი ერთ-ერთი დიდი სახელმწიფო ნიგერია.

მოსაყოლის მეტი რა მაქვს, მაგრამ ყველაფრის მწვერვალი იყო ლიხტენშტეინში დაბრუნებულს მანდო რომ მეკითხება:

– დავით, რას ფიქრობ, რა განსხვავებაა ქართველებსა და ნიგერიელებს შორის?

თითქოს მარტივი კითხვაა, მაგრამ მაინც გამოვირდა – რა არ გაგიფიქრე, ყველაზე მძიმედ კი მეგობრის წყენინება მომჩვენა, ჩემი მომავალი პასუხით!...

თითქოს ყველაფერი ეს, უსიტყვოდ ამოიკითხა ჩემში და მანდემ თვითონვე მომიგო:

– ჩემო ძვირფასო მეგობარო, ტვინს ნუ იჭყლებ – განსხვავება ფერშია მხოლოდ, ქართველებსა და ნიგერიელებს შორის!

...იქნებ ამიტომაც არიან ისინი დაუნდობელნი თავიანთი გაჭირვებული მეზობლების მიმართ – როგორც ნიგერიელს, ისევე ქართველს არ შეერცხება სამშობლოსთვის მობარული ფულით, ან სულაც უფულოდ (იარაღის ძალით ნაშოვნის), საგანგებოდ ძვირადღირებული მანქანებით თვალწინ უტრიალონ სტუმრებს და ამ დროს მეზობელს შიმშილით უკვდებოდეს შეილები ან კიდევ... რა მნიშვნელობა აქვს კიდევ რა?!

– კიდევ ერთი განსხვავებაა, აგრძელებს მანდო, – ხალხი ჩვენთან გაცილებით კანონმორჩილია (კრიმინალებს არ გვულისხმობ), ვიდრე თქვენთან საქართველოში!... მე იქ არასოდეს ვყოფილვარ, მაგრამ ათიოდე წლის წინ გაეროს მისიით მიპირებდნენ საქართველოში გაგზავნას და ერთი წელი თქვენს უბელებს და აქტუალურ ისტორიას ვსწავლობდი. ბევრი რამ კიდევ, თქვენს ქვეყანაში ნამყოფი ჩემი კოლეგებისგან მოვისმინე და ამიტომ ვაკეთებ შენთან ასეთ თამამ დასკვნებს!... პრესის წინაშე ამას არ ვიტყვოდი!... უეცრად გაჩუმდა და მეკითხება – დავით, მგონი შენ არ მისმენ!...

– არა, როგორ არ ვისმენ!... უბრალოდ დაეფიქრდი, – და ბოდიშს მოგუხადე, მოვიტყუე!...

სინამდვილეში მანდის მონაცემმა ჩემი ერთი გერმანელი მეგობარი გამახსენა, საქართველოში ხანგრძლივი მისის შემდეგ, როგორი აღფრთოვანებული ყვებოდა ჩვენი ძველი ისტორიის შესახებ (აქვე მინდა მკითხველი გაეფრთხილო: ნუ იფიქრებთ ყველა ჩამომსვლელი ჩვენი ისტორიის სიძველეზე ჭკუას კარგავდეს. იშვიათად ჩამოდიან ასეთები, ვისთვისაც ისტორია ჰობი, ან პროფესიაა!) და როგორი გულდაწყვეტილი იყო დღევანდელი საქართველოს მოსახლეობის საქციოლით:

– თუ შენს სიახლოვეს ძვირადღირებული მანქანა მოძრაობს, განსაკუთრებული სიფრთხილე გმართებს, რადგან მას ათიდან ცხრა შემთხვევაში კანონდამრღიშებელი, ახალგამდიდრებული ქართველი, პარლამენტარი, მაღალი თანამდებობის „სამართლდამცველი“ ან ჩინოვნიკი მართავს, რომელთათვის სახელმწიფო კანონები მხოლოდ ქაღალდზე არსებული ნორმატიული აქტებია!

ცხადია, ამას მანდის ვერ მოუყვებოდით და ამიტომაც მოვიტყუე!...

ეტეობა მანდემ იგრძნო ჩემი უხერხულობა და თვითონვე სცადა სიტუაციის განმუხტვა. და კარგადაც გამოვიდა – დავით, შენ კარგად იცი, ჩვენთან პარლამენტარული ტანსაცმელი საჭირო არ არის, მაგრამ ყველა გლვხს ერთი „საგარეო“ ფეხსაცმელი მაინც აქვს ქალაქში წასასვლელად!...

– მარტო ფეხსაცმელი? – კითხვა მივაგებე!...

– დიახ, ძირითადად მარტო ფეხსაცმელი, მაგრამ შენ ხომ არ გგონია ფეხსაცმელს იმიტომ იცვამენ ვიდაცას თავი მოაწონონ?! (თუმცა ასეთებიც მომრავლდნენ ამ ბოლო დროს... ცხვრებას მოაქვს!) ასეაღტია ქალაქში ცხელი და იმიტომ არის საგანგებო ფეხსაცმელი აუცილებელი!... თქვენთან კი, ქალები და კაცები მოდულებივით გამოწყობილები დადიან ქალაქში!...

თითქოს ნაღველი დატეო მანდის ბოლო სიტყვებს... მთლად მასე არ არის ჩემო მანდო – კარგა ხანია ჩვენთანაც გამოჩნდნენ დაგვაჯულ და დაფარული ტანსაცმელში გამოწყობილი ახალგაზრდობა!... ამერიკული ცივილიზაცია ჩვენთან სწრაფად შემოდის!...

თავის მოსაწოდებლად რომ არ მოთქვამს უკანასკნელი ფრაზა, მანდო უნებოდაც მიხვდა და განაგრძო: – ეგ საქმე არ არის დიდად სასიხარულო!... ბოლო 20 წლის მანძილზე, სადაც კი მომიწია გაეროს მისიით ყოფნა, ყველგან ამერიკული სიბინძურეები დაგვხვდა – ადრე, მათივე აღზევებული კრიმინალების გასანეიტრალებლად გეოქვედა ყველგან იარაღის და საფრთხის ქვეშ მუშაობდა... ბუნდავდნენ ხომ გახსოვს?... იქ აღზარდა და შექმნა იგი?! ეს

საშიშროება თქვენც მოგვლით, მითუმეტეს თქვენი ხალხი განსაკუთრებით ნიჭიერია და ასეთი ხალხის ხელში დაუმსახურებლად მოხვედრილი დიდი ფული და იარაღი განსაკუთრებით საშიშია!...

უფრთხილდით ამერიკულ ექსპანსიას, დღეს რომ საზეიმოდ მეგაჩნიათ, იგი მომავალში სისხლით და სიცოცხლის ფასად საზღვევი არ გაგიხდეთ!...

მანდის საუბარმა ისევ ფიქრებში გადამისროლა. გასულ ზაფხულს, ომის დაწყების წინ, გელათში, სრულად შემთხვევით, დიდი ხნის უნახავ, ჩემს უფროს მეგობარ და მასწავლებელ ექსკურსიამძღოლს შევხვდი. გავისხენეთ ის დრო, როცა მეც, იმაქამდ სტუდენტი, შაბათ-კვირას ტურისტებს დავეყვებოდი მეგზურად და ხშირად ჩემთვის საექსკურსიო კონსპექტები მოუცია!... ჩემი მოულოდნელი ნახვით და გერმანიაში ცხოვრებით გახარებული მოხუცი, კინაღამ დასაბამელი გახდა:

– კარგი დრო იყო კარგი, ქვეყანა დამოუკიდებლობისთვის იბრძოდა, დიდი და პატარა ერთი კაცის გარშემო, ერთი დიდი მიზნისკენ ისწრაფოდა. მივალწით კიდევ, მაგრამ ყველას დაგვაიწყდა, რომ დამოუკიდებლობა თავისუფლების გარეშე ისეთივე „ფრინველია“, როგორც სირაქლემა ჩემო დავით!... გონს რომ მოგვევით, ის კაცი კი მოგვიკლეს, ვისაც ამ გაზაზე მივყავდით და დავრჩით ასე – უპატრონოდ, უსამშობლოდ, უდიდოდ, უმიზნოდ და ვინ მოთვლის – რამდენი „უ“-ა კიდევ სათქმელი!...

ეს კიდევ არაფერი, ყველაზე დიდი უბედურება ის არის, რომ საქართველოში დიდი ფული იმ ადამიანებმა მოიხვეჭეს, რომლებსაც არასოდეს წიგნთან ურთიერთობა არ ჰქონიათ!... სამშობლო, ეროვნული, ტრადიციული, რელიგიური მცნებები მათს გენეტიკაში არასოდეს დებულა. ჩვენი ქვეყნის ყველაზე დიდი უბედურება სწორედ ეს ადამიანებია, რომლებმაც, ყოველივე ზემოთხსენებული ღირებულებების გაყიდვით მოიხვეჭეს უზარმაზარი სიმდიდრე!...

ამ საკითხს არაღენ უფიქრებდა, არცერთ ოპოზიციონერს და რაცდენილს სიტყვა ამ – ჩემის აზრით დაუძლეველ გასაჭირზე და იცი რატომ ჩემო დავით?... ნუ მათქმევინებ თუ კაცი ხარ, შენ თვითონაც კარგად იცი, ხელისუფლებამ რომ მოგლენ ისინი წინამორბედთა გზას გააგრძელებენ!...

თავზარდამცემი იყო ჩემთვის დიდი ხნის უნახავი, ოთხმოცდაათის მიტანებული უფროსი მეგობრის მძიმე „დასარება“... თბილისში დაგვაპატიე, შეხვედრაც დავითქვით, მაგრამ აგვისტოს ომმა მომიწრო მაშინ და დროზე ადრე მომიწია საქართველოდან წასვლა.

ამ ფიქრებში ვიყავი ჩაძირული და ვერც კი გავიგე, როდის შეწყვიტა მანდემ საუბარი. სააქაოს ისევ ჩემმა შავმა მეგობარმა მომამბრუნა. მხოლოდ მაშინ შევნიშნე როგორი გაკვირვებული მიყურებდა.

– ყავა ხომ არ დაგველიაო! – შემეკითხა. მაშინვე დავეთანხმე.

იმ დღეს მეტი არ გვისაუბრია ამ თემაზე. მხოლოდ რამდენიმე კვირის შემდეგ შევხვდით ერთმანეთს ვადუცში. გამარჯობისთანავე გახუმრება სცადა და ჩვენი ბოლო საუბარი შემახსენა – ხომ არ დაგვაიწყდა დავით, ჩვენს შორის რომ მხოლოდ ფერშია განსხვავება?! ამიტომაც გვექცევიან ერთნაირად, საქართველოსა და ნიგერიაში, ვითომ ჩვენი, ფულიანი, ოკეანისგადმელი კეთილისმსურველები.

– კაცობრიობის ისტორიას არ ახსოვს ჩემი ფერის (მანდო, მართლაც „გულმოდგინედ გაფრადებული“ შავია!) ხალხს ვინმესთვის სამშობლო წაერთვას!... თუ კი სადმე გავმრავლდით, ჩვენგან დაუკითხავად ჩავყავდით ყველგან, ისიც იმიტომ, რომ მათ იქ გჭირდებოდათ!...

– კინაღამ გულზე შემომეყარა! მანდო მართლა ძალიან მიყვარს, მაგრამ მის სამშობლო ნიგერიაში, ლიხტენშტეინში და თუ მაინც და მაინც საქართველოში – მაშინ მხოლოდ და მხოლოდ სტუმრად!

– დასწყველოს ღმერთმა! უცებ, თვალწინ წარმომდგა ახალგაზრდობისგან დაცლილი ჩემი სამშობლო – სახურავანგრეული და კიბეებზე ბალახამოსული სახლებით, რომელიც რამდენიმე წელიწადში შესაძლოა მანდის ჯიშის და ფერის ხალხის მოსაყვლელი გახდეს!...

ეტეობა სახეზე ფერი წამსვლოდა და მანდო შეწუხებული შემეკითხა – ცუდად ხომ არ ხარ, რა გჭირს დავით?

მე არაფერი ჩემო მეგობარო – ჩემს სამშობლოს ჭირს უკურნებელი ჭირი, რომელსაც მე ვერაფერს ვშველი!

დავით შოთაძე, კობლენცი, გერმანია

მგონი ქართველების ილზიპახენ

მგონი მართლაც გვეშველა, რადგან, როგორც იქნა, ქართველები მისვდნენ ვის ხელშიც ვიმყოფებით და ნელ-ნელა გამოდიან ლეტარგიული ძილის მდგომარეობიდან.

ამ ოპტიმისტური დასკვნის საშუალებას ის იძლევა, რომ ნაციონალთა მთავარ იდეოლოგიურ საყრდენად ქცეული დეპუტატებიც კი მისვდნენ, თუ საით მიაქანებს საქართველოს სომეხი სააკაშვილი და მისი სომხური გარემოცვა და თანდათან იღვიპებს მათში ეროვნული სულისკვეთება.

მართლაც მისასალმებელია, რადგან **“სჯოლს გვიან, ვიდრე არასდროს”!**

გვიან კი არასოდეს იქნება, თუ დროზე შევასხვებთ სპრუტს საქართველოსათვის დასადგენობად შემოტყრილ ხავერდებს და ისტორიის სანაგვეზე მოვისვრით იმ უჯიშოებს, ვინც ლამისა მოსახლეობისა და სისხლისაგან დაცალონ საქართველო და სომეხთა და სხვა უგვანოთა საჯიროთოდ აქციონ იგი.

ჩემი თაობა გაიხსენებს, თუ როგორ საოცნებოდ გვქონდა გადაქცეული ყოველივე ამერიკული, მაგრამ დღეს ქართველები მხოლოდ ზიზღს გრძნობენ ამერიკელთა მიმართ, რადგან მათ თავზე დაგვასვეს **“უცხო თესლთაგანი”** და ლამის თვალის სასიეროდ აქვთ ქცეული საქართველოში მიმდინარე ტრაგიკული პროცესები.

არა და, რა სახიერო და ჩვენი ერისათვის მომგებიანი რამ უნდა შეეთავაზებინა ჩვენთვის ამერიკელ ერს, რომელიც რამდენიმე ასეული წლის წინათ ჩამოყალიბდა ევროპიდან გაქცეული ავანტიურისტის მამაკაცებისა და კახაბა დედაკაცებისაგან. რაოდენ მდიდარიც არ უნდა იყოს ქვეყანა, მისი ხალხის ცხოვრების წესით მაინც თავის წინაპრს ემსგავსება და ამას ატავიზში (წინაპართათვის დამახასიათებელი ნიშნის გამოვლენა) ეწოდება. ამიტომაც, მიუხედავად ვეებერთელა მატერიალური და ფინანსური შესაძლებლობებისა, ამერიკის შეერთებული შტატების საზოგადოება მაინც ვერ გასცდა კორუფციას, პროსტიტუციას, პომოსეკსუალიზმსა და ათასნაირ სისაბაღეს. ხოლო მსოფლიოს თვალში თავიანთი ეს სიმახინჯე რომ განაქარვონ, მთელი ძალით ახდენენ ათასგვარი უბედურობების კულტივირებას საქართველოსათვის დამონებულ-დაჩანაჩანაკებულ ქვეყნებში.

შედარებისათვის მოვიყვანთ ასეთ ფაქტს – როცა **“გეორგიევსკის ტრაქტატის”** ძალით რუსები საქართველოში შემოვიდნენ, ჩვენ ქვეყანაში მაშინ ფოცალური ურთიერთობები საბოლოოდ არც კი იყო ჩამოყალიბებული და ამდენად, საქართველოს საზოგადოებრივი განვითარების ნიშნული 200 წლით მაინც ჩამორჩებოდა რუსებისას. ამის შემდეგ, ერთიანი 200-წლიანი თანაცხოვრების მანძილზე, შეიძლება ითქვას, ერთ სულ მოსახლეზე განათლებისა და კულტურის დონით საქართველომ ბევრად გაუსწრო რუსეთს და მსოფლიოს მრავალ მაღალგანვითარებულ ქვეყანას, რაშიც, უდიდესი როლი, რუსეთის ინსტიტუტებმა და საგანმანათლებლო ცენტრებმა ითამაშეს. დღეს კი, იგივე მაჩვენებლით, შეიძლება ითქვას, რომ ჩვენ 50 წლით მაინც ჩამორჩებით რუსებს და სწორედ ეს რეგრესი გახლავთ ამერიკელთა დიდი დამსახურება ქართველი ერის მიმართ, რომელთაც ერთ დროს მთელ საბჭოთა კავშირის ავტორიტეტულ სამეცნიერო ცენტრად აღიარებული საქართველო, დღეს, უცხოელი ტურისტების მოსამსახურე დიდ **“სახარხოვდ”** გადააქციეს.

რაოდენ პოლიტიკურად ანგაჟირებულიც არ უნდა იყოს ქართველი ადამიანი, იგი სულის სიდრეში მაინც ქართველად რჩება და კორპორატიული თუ პირად პოლიტიკურ-ეკონომიკურ საქმეს შეიძლება მხოლოდ მცირე ხნით ანაცვალოს ეროვნულ ინტერესს. ეს კი ქართველი ადამიანისათვის დამახასიათებელი ატავიზშია, რადგან წინაპართაგან დატოვებული ერისა და ქვეყნის სიყვარული ქართველს არა მხოლოდ გულში უძევს, არამედ სისხლსა და ძეგლ-ხორცშიც აქვს გამჯდარი. ამიტომ, გამახარა იმ წერილმა, რომელიც თურმე

ქართველ ნაცმოელ პარლამენტოა ჯგუფს შეუშუშავებია.

ვიდრე ამ წერილზე მოგახსენებდეთ, ორიოდ სიტყვა უნდა მოგახსენოთ საქართველოს ხელისუფლებაში მიმდინარე ნეგატიურ პროცესებზე, რაც შეიძლება სულ მალე იქცეს სერიოზული განხეთქილების საგნად. ხელისუფლებაში ხომ კარგად იციან, რა ხდება საგარეო ფორცზე, ან რა შეიძლება მოხდეს. ხალხში სერიოზულად ვრცელდება ხმები იმის თაობაზე, რომ პოლიტიკურად გაკოტრებული უმაღლესი ხელისუფალი ნარკოტიკებს ეძალდება და ერთადერთ გამოსავლად კვლავ რუსეთთან ომის წამოწყება მიაჩნია, რათა დევნილის სტატუსით გაიქცეს საქართველოდან, სადაც მას უკვე ლამის აღარ დაეღვომება. მაგრამ ჩვენს ასევე ერთადერთ იმედად რჩება ისიც, რომ არც რუსები და არც ვანო მერაბიშვილი აღარ წამოეგებიან სააკაშვილის ხელით ნასროლ სომხურ ანკესს და კიდევ ერთ დამღუპველ ომს არ წამოიწიან რუსების წინააღმდეგ, რაც განადგურებას უქადის საქართველოს და ქართველ ერს. სწორედ ეს გახლავთ სააკაშვილისათვის პოლიტიკური კრაზი, რასაც, უეჭველია მისი ხელისუფლების კრაზი მოჰყვება. თავიდან ისიც გავიფიქროთ, რომ ზოგიერთ ნაციონალთა ანტიომხური განცხადებების გაკეთება ხომ არ იყო ჩასაძირად განწირული გემიდან ვიროხების გაქცევა, მაგრამ, ოღონდ საქართველოს რამე ეშველოს მისი სომხური ხელისუფლების გადაშენებით და იმ ვიროხებსაც კი ჩაევიტუებთ და მოეგვრებით. მათ საქციელში გასაკვირი არაფერია, რადგან პოლიტიკა კონიუნქტურაა, პატრიოტიზმი კი სულიერება. არ შეიძლება, რომ შესანიშნავი ქართველი პოეტის შვილი თავისი ქვეყნის პატრიოტი არ იყოს, არ შეიძლება, რომ შესანიშნავი ქართველი მოქანდაკის შვილი თავისი ქვეყნის პატრიოტი არ იყოს. მათ ვინაობას აღარ დავაკონკრეტებ, რათა მზაკვრობითა და დაუნდობლობით გამორჩეულმა უმაღლესმა ხელისუფალმა პრობლემები არ შეუქმნას...

ახლა, რაც შეეხება წერილს, რომელიც, სავარაუდოდ, პარლამენტის კედლებშია შექმნილი და რომლის ავტორად ვინმე ქალბატონი მანანა ნოზაძე მითითებული. გთავაზობთ ნაწყვეტებს წერილიდან:

“ილიას “ქვათა დაღაღზე” უკეთესად ვერაფერს გეტყვით, მაგრამ წლების წინ გაგრძელდა ინფორმაცია, რომ რეაქციულ სომეხთა ნაწილი “ჩაკრულოსა” და ასლან ერისთავის მიერ შესრულებულ “მრავალ-ჯამიერს” გვეცილებოდა...

ანსამბლ “ერისონის” სამხატვრო ხელმძღვანელ ჯემალ ჭკუასელი ამას იმით სნის, რომ ქართული ხალხური სიმღერა “ჩაკრულო” კოსმოსში წავიდა, მთელმა მსოფლიომ გაიგნო “ერისონის” ეს ცნობილი ჩანაწერი, ხოლო “მრავალჯამიერი” ყველასათვის მისაღები და საყვარელი სიმღერაა. ქართულ და სომხურ მელოდიებს შორის არანაირი მსგავსება არ არსებობს. ქართულ სიმღერებში ისეთი სულია, რა გვაქვს ვინმესთან საერთო?.. (ამის თაობაზე ჩვენ ჯერ კიდევ 2007 წელს დავწერეთ ჩვენს წიგნში “ჭკუასარიტება და “სომხური” სიმართლე”, რომელიც საქართველოს საპატრიარქოსაც გაუუგზავნეთ, მაგრამ არასაიდან არავინ შემოგვგზავნებია – როლანდ ჯალაღანია)...

...ჯემალ ჭკუასელი სხვა შემთხვევასაც იხსენებს: “შეიძლება არ იცოდეთ, მაგრამ მსგავსი პრეცედენტი ადრეც მოხდა. 1989 წელს სან-ფრანცისკოში შეწუხებულმა ქართველებმა ფირფიტა მომიტანეს. ისინი აღშფოთებას ვერ მალავდნენ, დაგვღუპეს სომხებმაო. ფირფიტაში 15-20 სიმღერა იყო შეტანილი, მათ შორის “ჩაკრულო”, ხოლო სომხებს ფირფიტაზე წაეწერათ “სომხური სიმღერები”...

...ფირფიტა საქართველოში ჩამოეგიტანე. ცეკაში ერთ დიდ კაცს მიეუტანე... ვუთხარი, ვიღუპებით, ნახეთ რა არის-თქო. გაღაირია, ეს რა ენახე, უყურე, მაგათ რას ეუზამო... მაგრამ თავი არ შეუწუხებია. შევეხმინა, რატომღაც არ მოისურვა ჩემთან დალაპარაკება. მაინც არ მოვეში, შედეგად ის მივიღე, რომ ფირფიტა დამიკარგეს იმ მოტივით, სომხებს არ

ვაწყენინოთ. უკვე ეჭვიც შემეპარა იმ კაცის ქართველობაში. დღეს გამომჩნდნენ არაქართველები, რომლებიც ირემებენ ქართველობას. სახის ფერით, თვალებით, ბუნებით, ხასიათით ქართველი არაა და ირემებს, ქართველი ვარო. ასეთები აბაზად გაყიდნან საკუთარ ქვეყანას...

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, არმეოლოგი ალექსანდრე აბდალაძე:

– ისტორიულ წიაღსგლას თუ მიეყვებით, დარწმუნდებით, რომ სომხეთი უძველესი დროიდანვე ცდილობდა, კავკასიაში, დიდ სახელმწიფოდ გადაქცევას. ამიტომაც არსებობს გამოთქმა “დიდი სომხეთი”. მათი მესვეურები, მეფეები, მოგვიანებით კი საეკლესიო პირები ცდილობდნენ აღმოსავლეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს დაპყრობას და გასომხებას. ასეთივე გეგმა ჰქონდათ ტაო-კლარჯეთთან მიმართებაში. ისტორიულად ტაო-კლარჯეთთან მჭიდროდ იყო დაკავშირებული აჭარაც...

...რა თქმა უნდა, ქართველები გულხელდაკრეფილები სულაც არ იყვნენ, ისინი ვერძოდნენ და იგერებდნენ დიდ დამპყრობლებს, და ცხადია, სომხების შემოტევაზე წინ არაერთხელ აღუდგნენ...

...სომხური სახელმწიფო მე-11 საუკუნიდან აღარ არსებობდა, ისინი სხვადასხვა ქვეყანაში გაიფანტნენ. ამ დროს კი რუსეთმა მეფდრებით დაიღვინა სომხეთი, ისინი სხვადასხვა ქვეყნიდან (ირანიდან, თურქეთიდან და სხვა) დააბრუნა...

...როცა რუსეთი შემოვიდა ამიერკავკასიაში, მე-19 საუკუნის დასაწყისისათვის, სომხეთში თითქმის არ იყო ადგილობრივი მოსახლეობა, მთელ სომხეთში ცხოვრობდა მხოლოდ 25,000 ადამიანი, რაც ძალიან ცოტაა. ამდენი ადამიანი შეიძლება ერთ დაბაში ცხოვრობდეს. სომხებს ჰქონდათ გეგმა, რუსეთის დახმარებით აღმსდგარიყვნენ...

...სომხური წრეები, მათი ბურჟუაზია საქართველოში გაბლიერდა. ძველი გეგმაც გაიხსენეს და საქართველოს დაპყრობა-გასომხება განიზრახეს... სომხური ბურჟუაზია გამდიდრდა, მთელი საქართველოს ყიდვა მოინდომა, განსაკუთრებით აჭარით დაინტერესდა. 1918 წელს საქართველომ, სომხეთმა და აზერბაიჯანმა დამოუკიდებლობა მოპოვეს. სომხეთში, ჩვენგან განსხვავებით, ეროვნული ხელისუფლება მოვიდა. მათ დიდი სომხეთის შექმნა, პირველ რიგში, საქართველოს ხარჯზე მოინდომეს. ამ მიზნით ნებისმიერი სახელმწიფოსათვის აუცილებელია ზღვაზე გასასვლელის მოპოვება, რაც სომხებმა ბათუმში განიზრახეს (ახლა მაინც თუ ხედავ, მკითხველო, თუ რატომ იბრძვის ასეთი მონდომებით სააკაშვილი, რათა თანამემამულე სომხებს გასასვლელი მისცეს შავ ზღვაზე გარდერძის უღელტეხილის გაგებით და რატომ ყიდულობენ სომხები ასე ინტენსიურად სახლებსა და მიწებს აჭარაში? – “ილორის” რედაქცია). მათ ლაზეთზეც აქვთ პრეტენზია, რომელიც ამჟამად თურქეთშია...

ცივილიზებულ სახელმწიფოსთან როცა გაქვს საქმე, დასაშვებია, ზღვაზე გასასვლელი მეზობელს იჯარით მისცე. ამ დროს კი ქართული ეროვნული წრეები საფუძვლიანად ფიქრობდნენ, რომ სომხეთთან ნორმალური ურთიერთობის დამყარება ძნელი საქმე იყო, რადგან ისინი აჭარისა და ბათუმის დაპყრობას მოინდომებდნენ... 1918 წელს სომხეთის დაშლაზე სხელისუფლებამ ჯარი შემოუსია საქართველოს, თანაც ომის გამოუცხადებლად. აქ მათ ორმაგი ვერაგობა ჩაიდინეს: პირველი, ეს არის ომი იმ საქართველოს წინააღმდეგ, რომელიც საუკუნეთა მანძილზე მფარველობდა სომხებს და იხიზნავდა საქართველოში. და მეორე ვერაგობა – ომის გამოუცხადებლად სომხების შემოჭრა...

...1918 წელს, როცა სომხეთმა ომი გააჩაღა საქართველოს წინააღმდეგ, ნახევარი საქართველოს, კერძოდ, აჭარისა და ბათუმის მიტაცებას ისახავდა მიზნად (ახლა კი, როგორც ხედავთ, სომხები, უომრად, სააკაშვილის დახმარებით ეუფლებიან აჭარასა და ბათუმს – “ილორი”). თბილისის, გორის, ახალქალაქის, ახალციხის დაპყრობასაც გეგმავდნენ. იმ პერიოდში სომხეთის რუქები გამოიცემოდა, სადაც დაახლოებით ნახევარი საქართველო, ჩვენს მიერ ჩამოთვლილი

ტერიტორიები სომხეთისათვის იყო მიკუთვნებული.

ასეთია ისტორია, ასეთ ვითარებაში ქართველები ვერ ენდობოდნენ სომხებს. იმ დროს ქართველებმა მოახერხეს, სომხებისათვის არ დაეთმოთ ზღვაზე გასასვლელი. სამწუხაროდ (როგორც უკვე გითხარით), დღეს შედარებით იოლად ახერხებენ სომხური წრეები, მოიპოვონ გაღვინა აჭარაში, ბათუმში. იტალიელი თუ რამეს შეიძენს საქართველოში, ეს იმდენად საშიში არაა, როგორც სომხების შენადენი. ისინი ხომ თბილისში ეკლესიებსაც გვედავებიან...

90-იან წლებში (განსაკუთრებით მას შემდეგ, რაც ავადსახსენებლებმა ელუარდ შევარდნაძემ და “მხედრონმა” სასიკვდილო კალო დაატრიალეს სამეგრელოს ქალაქებსა და სოფლებში – “ილორი”) სომხების რეაქციულმა ნაწილმა გამოაქვეყნა ასეთი წერილი: “ქართველი ერი დღეს არ არსებობს, ეს ცალკეულ კუთხეთა კონგლომერატია. ამიტომაც შეგვიძლია მათი დამარცხება და ჯავახეთის სომხეთთან შეერთება”. მათი აზრით ქართველებში სათანადო დონეზე არ იყო ეროვნული შეგნება (ეს კი მართალია, რადგან ჩვენ რომ ეროვნული შეგნება გვექონოდა სომეხ სააკაშვილს საქართველოს სათავეში არ დავსვამდით-“ილორი”)...

...მეცნიერებაში მიღებულია აზრი, რომ სომხები შედარებით გვიან არიან მოსულები ამიერკავკასიაში. არსებობს მონაცემი, რომ დღევანდელი სომხეთის ტერიტორიაზე სხვა ტომები ცხოვრობდნენ. შესაძლოა ვიფიქროთ, საუბარია ქართველურ ტომებზე, რომლებიც ოდესღაც არაბატის მიდამოებში ბინადრობდნენ. თუმცა სომხებმა მოახერხეს ზოგიერთი ქართული ტომის განდევნა არაბატიდან, ან გასომხება...

...მთელი მე-19 საუკუნის, ასევე მე-20 საუკუნის დასაწყისში სომხები აცხადებდნენ, რომ თბილისი სომხური ქალაქია. დღესაც გვსმენია მათი რადიკალებისაგან ასეთი სიცრუე. ცხადია, ესეც ზღაპარია. თბილისი არასოდეს ყოფილა სომხური ქალაქი. უბრალოდ, სომხებმა თავიანთი სამშობლო მიატოვეს. ისინი იყვნენ ზიზნები, რადგან მათი სახელმწიფო მე-11 საუკუნეში დაეცა, გარკვეულ მიზეზთა გამო ქართველები მათ იფარავდნენ”...

გაიხსენეთ დიდი რუსი მწერლის კრილოვის იგავის: “Свинья, под дубом, вековым...” “გმირი” ღორი, რომელიც იმ მუხის ფესვების ჩინქნას შეუდგება, რისი წყალობითაც ეს-ესაა გამოიძღო კუჭი. სწორედ ასე ექცევიან საქართველოს სომხები და ოსები, რომელთაც სწორედ საქართველოს წყალობით გაიხანგრძლივეს თავიანთი უბადრუკი წუთისოფელი და ახლა ყველას არწუხებენ – მიწები, სადაც ჩვენ ვდგავართ, ჩვენია და არა საქართველოსიო.

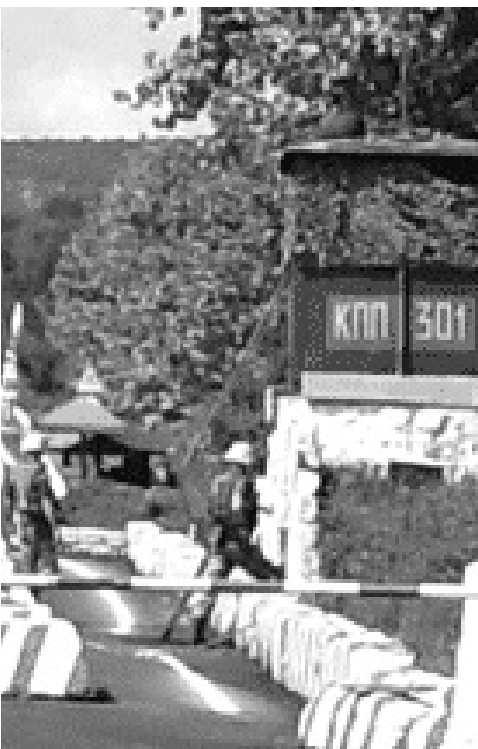
უამრავი ასეთი ღორი მოუსტუმრებია საქართველოს მათთვის შესაფერისი წესისა და რიგის დაცვით. არც ეს ჯაყოები და ვახკენები იქნებიან გამონაკლისი...

რ. შალამბერიძე

P.S. საქართველო ალბათ იმანაც გამოაფხიზლა, რომ ჩვენი დამკვირვებლები უკრაინის საპრეზიდენტო არჩევნებზე არ შეუშვებს, რითაც ჩრდილი მიადგა არ მხოლოდ ყოვლის-გამყალბებელ საქართველოს ხელისუფლებას, არამედ სრულიად საქართველოს. ისიც ფაქტია, რომ უპრეზიდენტი სტუმრის მიერ მასპინძლის კარის მტვრევაც სომხურ ბუნებას ესადაგება, თორემ ამგვარი დახვედრით შეურაცხყოფილი ქართველი კაცი ამაყად შემოტრიალდებოდა და იქაურობას გაეცლებოდა. მაგრამ ამათ კარგად უწყია, რომ უკრაინის საპრეზიდენტო არჩევნების შედეგი იმის უვერტიურაა, რომ არასასურველი ხელისუფლება ჩვენც მალე ჩამოგვცილდება და ქვეყანა მშვიდად ამოისუნთქებს.

ამინ!!!

„დათვი თუ მოგერიო...“



...იძულებულები ვართ, ახალი პასპორტების აღებაზე თანხმობა განაცხადოთ. ამით ქართველობას არ დაგეგმავთ, მაგრამ თუ ასე გაგრძელდა და რამე სასიკეთო ჩვენთვის არ გაკეთდა, შესაძლოა, აფხაზეთიც საბოლოოდ დაიკარგოს. ჩვენ მეტი ყურადღება გგვჩირდება. როგორც საქართველოს, ასევე აფხაზეთის ლეგიტიმურ ხელისუფლებაში კი მუდმივი პრობლემებია...

...აფხაზები ჩვენთან ურთიერთობების აღდგენას ცდილობენ, იქმნება ქართულ-აფხაზური ოჯახებიც. ეს, ერთი მხრივ, ძალიან კარგია. ჩვენ მტრები არასოდეს ვყოფილვართ. უბედურება ისაა, რომ პოლიტიკოსთა ინტერესებს შეეწირა ჩვენი ერთობა...

...გალის ქართული მოსახლეობა საქართველოს ხელისუფლებას პრეტენზიებს უყენებს...

...გალის რაიონში მოსახლეობამ თვითნებურად დაბრუნება ომის დამთავრების პირველსავე წლებში შეძლო. ამის მიზეზი, როგორც ისინი ამბობენ, დევნილობის გაუსაძლისი მდგომარეობა იყო. მძიმე ყოფას ბევრმა მათგანმა საკუთარ სახლში სიცოცხლის რისკის ფასად დატოვა არჩია...

...გალში უნებართვოდ დაბრუნებულუბისადმი საქართველოში არაერთგვაროვანი დამოკიდებულება გაჩნდა: ზოგმა ისინი გმიერებად მონათლა, ზოგმაც ბრალი სამშობლოს დაღაპში დასდო...

...ასე თუ ისე, გალში დაბრუნება შეუქცევადი პროცესი გახდა და ხალხის ტაღლის შეჩერება იმხანად ვერც აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობამ შეძლო, შეიძლება ითქვას, არც უცდია...

1999-2000 წლისთვის გალის რაიონში უკვე 50 ათასი კომლი ცხოვრობდა. ამ ეტაპზე მათი რიცხვი 60 ათასს აღემატება. სეპარატისტთა მიერ კონტროლირებად რაიონში ქართველების ცხოვრება დღესაც რთულია. მართალია, მატერიალურად არ უჭირთ, მაგრამ დეფაქტო ქვეყნის რეჟიმში ხალხს უკიდურესად მძიმე სიტუაციის ატანა უწევს. „შინ დაბრუნების“ სურვილმა მათ შიშიც დააძლევინა. უმეტესობამ გადამწვარი სახლ-კარი ხელახლა ააშენა, განადგურებული მამული განაახლა და ცხოვრების რიტმს აჰყვა. როგორც კი გადააბიჯებ საზღვარს, თვალწინ სხვა სამყარო იშლება. გალის ქართველი მოსახლეობა შეეგუა მტრად ქცეულ მომესთან თანაცხოვრებას. თითქოს მიხელდა აგრესიაც. აფხაზიც და ქართველიც დანგრეული, გაბზარული ურთიერთობის განახლებას ცდილობენ. თვითნებურად დაბრუნებული ქართველები დღეს მშვიდობიან და უსაფრთხო ცხოვრებაზე საუბრობენ. მათი წუხილი დიდია. ისინი თავს მიტოვებულად გრძნობენ.

„ენგურს გადმა გაუსაძლის ყოფას გამოვეჩვიე და დანგრეულ, განადგურებულ სახლ-კარს დავებრუნდი. – ამბობს გალის რაიონის მკვიდრი ნ. ა., – ჩვენთვის ამ არჩევანის გაკეთება ადვილი არ იყო. აქ ყოველ დაღამებასა და გათენებას ში-

შით ველოდებით. განუკითხავი სიტუაციაა. ადრე ჩვენი სოფლის ცენტრში რუსი სამშვიდობოები იდგნენ. ისინი აფხაზურმა ჯარმა ჩაანაცვლა, მაგრამ ამ ბოლო დროს რუსული არმია კვლავ გააქტიურდა. უკვე წლებია, ორივე ძალასთან თანაცხოვრება გვიწევს. ვერ გეტყვით, რომ ისინი გვაწიოკებენ, გვაოხრებენ, მაგრამ შიშის ფაქტორი მაინც არსებობს. ყველა ცდილობს, მოერიდოს აფხაზებთან შეხვედრას, არაფერს გვიშავებენ, მაგრამ ბოლომდე მაინც ვერ ვენდობით.

შინდაბრუნებულებს გავერანებული სახლ-კარი დაგვხვდა, მაგრამ შეძლებისდაგვარად მოვაწესრიგეთ. ეს ადვილი არ ყოფილა. ერთხელ აფხაზები მოვიდნენ. გაოცება ვერ დაფარეს, როცა ქართველების მოვლილი მამულები ნახეს, გაუკვირდათ ჩვენი გულმოდგინება არსებულ გაურკვეველ სიტუაციაში, როცა არაფერი იცის, რა მოხდება ხვალ; ქართველთა მიტოვებულ ბინებში ხომ აფხაზები დაბანაკდნენ. ჩვენ კი დაებრუნდით, მაგრამ უბედურება ისაა, რომ არც აფხაზეთისა და არც საქართველოს მთავრობა ჩვენზე არ ფიქრობს. ყველა თავისი ინტერესებისთვის გვიყენებს“.

ნ. ბ.: „ძალიან რთულ ვითარებაში ვცხოვრობთ. დაებრუნდით, მაგრამ უუფლებლო ადამიანები გავეხდით. ხომ გაგიგონიათ ხალხური სიბრძნე: „დათვი თუ მოგერიო...“ ჩვენც ამ სიტუაციაში აღმოვჩნდით. სახლებიდან არაფერი გვერეკება, მაგრამ იძულებულები ვართ, ზღაფშის მთავრობის ყველა სურვილს ძალაუბნებურად აჟღევთ. ამ ეტაპზე პასპორტიზაცია არაფერს დაგვარწმუნებს. არ ვემხრობი მათ პოლიტიკას, მაგრამ, რაც ეს კონფლიქტი არსებობს, ჩვენთვის ვერაფერი მოიცავს. დავიღალეთ ასეთი ცხოვრებით. არც ენგურ-გამოდმა გვთავაზობენ თავშესაფარს და არანაირ დახმარებას არ ვდებულობთ. ზოგჯერ მგონია, რომ ჩვენი არსებობაც დაგვიწყდათ. რა ექნათ, იძულებულიები ვართ, ახალი პასპორტების აღებაზე თანხმობა განაცხადოთ. ამით ქართველობას არ დაგეგმავთ, მაგრამ, თუ ასე გაგრძელდა და რამე სასიკეთო ჩვენთვის არ გაკეთდა, შესაძლოა, აფხაზეთიც საბოლოოდ დაიკარგოს. ჩვენ მეტი ყურადღება გგვჩირდება. ხელისუფლებაში მუდმივი პრობლემებია, ყველა რაღაცისთვის იბრძვის. „გარდების რეჟიმის“ იმედის თვალთ შეგუწვდით, გვეგონა, რომ რეალურად რაღაც შეიცვლებოდა. ახლა ეს იმედიც გადაგვეწურა“.

მ. შ.: „ხელისუფლებას ჩვენი არსებობა საერთოდ გადაავიწყდა. გუძლებთ გაუსაძლისი ცხოვრებას, განუკითხაობას. აფხაზები ძალაუფლებით სარგებლობენ. მეტი უპირატესობა გააჩნიათ და როცა უნდათ, ამას გვახსენებენ კიდევ. თუმცა ახლა აფხაზურ ჯარს უფლებები შეგზულდა, უპირატესობა რუსულ არმიას აქვს. ერთი რამ განსაკუთრებით უნდა აღვნიშნო. აფხაზები ჩვენთან ურთიერთობების აღდგენას ცდილობენ, იქმნება ქართულ-აფხაზური ოჯახებიც. ეს, ერთი მხრივ, ძალიან კარგია. ჩვენ მტრები არასოდეს ვყოფილვართ. უბედურება ისაა, რომ პოლიტიკოსთა ინტერესებს შეეწირა ჩვენი ერთობა“.

„აქ მოხუცების გარდა ახალგაზრდები და ბავშვები ცხოვრობენ. – გვიამბობს სოფ. ნაბაკევის მკვიდრი ლამარა კ., – ყველაზე ცუდი კი ისაა, რომ საქართველოში დღემდე ვერ დალაგდა სიტუაცია. ხელისუფლებაში მუდმივი ქაოსია, კვლავ სკამებისთვის იბრძვიან. ფიქრობ, მიშას წასვლა ახალ არეულობას გამოიწვევს. ძლივს გვედირსა ნორმალური პენსია და დახმარება, მერე იმასაც მოგვისპობენ. თუმცა ვახსოვართ კი ვინმეს? უკვე წლებია, მიტოვებულად და მარტოსულად ვგრძნობთ თავს. შიშის ქვეშ ცხოვრებამ დაგვალა. არ მინდა, ჩემმა შვილებმა და შვილიშვილებმა მუდმივად შიშით დაზაფრულდნა იცხოვრონ. ნორმალური ცხოვრება გვენატრება. ახლა რუსული პასპორტების აღებას გვთხოვენ. აქ ჩაეკტილებს სხვა გზა აღარ დაგვრჩენია – იმედით ველით ახალ მთავრობას, თუმცა ახლა ამ იმედსაც ვემშვიდობებით. ერთმანეთთან კინკლაობაში საქართველომ,

არა მგონია, გაიხაროს“.

დე ფაქტო აფხაზეთში, გადამწვარ და გავერანებულ სახლ-კარში, ქართველი მოსახლეობა ენგურგამოდმა გაუსაძლისი ცხოვრება, უსახსრობამ დააბრუნა.

ი. ზ.: „ენგურგამმა საქართველო აუტანელი ყოფის გამო დავტოვეთ. სამწუხაროა, რომ მიდგომა დევნილების მიმართ არ შეცვლილა. დევნილთა ადამიანურად ცხოვრებისათვის არაფერი კეთდება. დევნილთა დახმარებისა და შემწეობის ამარა ნ-სუ-ლიან ოჯახს არსებობა გაგვიჭირდა. შვილებს საჭმელი რომ არ მოჰქვოდა, სხვის სახლებში მონური შრომა დავიწყეთ. ასე ცხოვრება კი გაუსაძლისი გახდა, ამიტომაც დავებრუნდი მიტოვებულ კერას და გადამწვარი სახლი ხელახლა აღვადგინეთ. დღეს საკმაოდ ბევრი ქართული ოჯახია ჩვენს სოფელში. შეკეთდა სკოლა და ადღა სასწავლო პროცესი. გალის ქვედა ზონის სოფლებში სწავლება ქართულ ენაზე მიმდინარეობს, დანარჩენში კი – რუსულად. გასულ სასწავლო წელს სკოლებში აფხაზური ენის სწავლება დაიწყო. ქართველები ამაში ცუდს ვერაფერს ვხედავთ. აფხაზების ენა ადრეც რომ გვეცოდნოდა, შესაძლოა, ბევრი მსხვერპლი აგვერიდებინა თავიდან. გარდა ამისა, ადღა სამედიცინო ამბულატორია, სასწრაფო დახმარების სამსახურიც ამუშავდა. მაგრამ ეს ზღვაში წვეთია იმასთან შედარებით, რაც გვჭირდება. ძნელია, იცხოვრო ცუდის მოლოდინით, მაგრამ მაინც ვახერხებთ, როგორც იტყვიან, გუძლებთ. არც სახელმწიფო და არც აფხაზეთის მთავრობა ჩვენი დახმარებით თავს არ იწუხებს. ქართველები და აფხაზები ვცდილობთ, ძველი წყნა დავივიწყოთ და ერთმანეთს გავეუგოთ. ჩვენ თვითონ თუ არ გამოვანახეთ საერთო ენა, მეგობრება, სხვა ვინმე გვიშუამდგომლოს. ამ ხნის განმავლობაში არც ერთ ძალას ჩვენი ერთად ცხოვრების აღსადგენად არაფერი გაუკეთებია“.

ქართველებისა და აფხაზების სატიკვარი ერთია – ყველას მშვიდად და უშფოთველად ცხოვრება სურს თავის მამულში. მაგრამ აფხაზებს, ჩვენგან განსხვავებით, დამოუკიდებელ აფხაზეთში უნდათ ცხოვრება. ქართველებთან დაახლოებულ ერთ-ერთ აფხაზთან (სახელსა და გვარს შეგნებულად ვერ ვასახელებთ) საკმაოდ გულახდილი დიალოგი წარიმართა.

„მინდა მშვიდობა. არ მინდა ომი და უბედურება, რაც ჩვენ გამოვიარეთ. – ამბობს აფხაზი, – დროა, ჩვენმა შვილებმა მშვიდობიან აფხაზეთში იცხოვრონ; დაგვალა იარაღის ღვარუნმა. ძალიან მინდა, აღსდგეს მიმოსვლა აფხაზეთსა და საქართველოს შორის. ჩვენ თვალყურს ვადევნებთ საქართველოში მიმდინარე პროცესებს. თქვენი პრეზიდენტის დამოკიდებულება ჩვენთვის მიუღებელია. არ მოგვწონს მისი რადიკალიზმი. ვერაფერი შეძლებს წაგვართვას ის, რაც კანონის ძალით გვეუკუთვნის. მე ქართველების მტერი არ ვარ. ცუდია, რომ დაპირისპირებამ ომამდე მიგვიყვანა. ვიბრძოდი თავიდანვე. ჩემთვის მძიმე იყო ეს ომი. არაერთი ქართველის სიცოცხლე გადავარჩინე, მათ შორის იყო 9 წლის პატარა ბიჭი, რომელიც ორწიწის რაიონში საწნახელში მიყვებული ვიპოვე. რომ არ გამოვეყვანა, ჩვენები მოკლავდნენ. სამი დღის ძებნის შემდეგ მოვახერხე, ბავშვი დედისთვის ჩამეზარებინა. ეს ცხრა წლის ბიჭუნა გვარად გაბისკირია იყო. დღეს, როგორც ვიცო, ის მოსკოვში სტუდენტია, ეკონომიკურ ფაკულტეტზე სწავლობს. მეც მყავს შვილები. მინდა, რომ მშვიდობიან ქვეყანაში იცხოვრონ. აქ მეგრელებთან (ასე ეძახიან ქართველებს. ავტ.) თბილი და ახლო ურთიერთობა მაქვს. ვცდილობ, დახმარების ხელი გაუწყოდო. ბევრი შიშის თვალთ გვიყურებს, სასტიკები ვგონივართ. ეს დრომ მოიტანა, მაგრამ თანდათან ყველა რწმუნდება, რომ ჩვენც ადამიანები ვართ და გვევლის ერთმანეთის. სოფელში, სადაც ჩვენ ვიმყოფებით, ძირითადად, მეგრელები სახლობენ, ჩვენსა და მათ შორის უმადოფრთველბა ჯერ არ მომხდარა. ვცდილობთ, ერთმანეთს გავეუგოთ, რაც შეძლებისდაგვარად, გამოგვდის კიდევ“.

ირმა ჩიტაია

მოსმენა და გაგონება

მომისმინე თორემ დაგასმენ, ანუ რას ფიქრობს ხალხი?

ერთ-ერთმა ქართულმა გაზეთმა ჩაატარა გამოკითხვა: ყველაზე მეტად ვის უსმენს და უჯერებს პრეზიდენტი სააკაშვილი?

პირველ-მეორე ადგილებზე გავიდნენ: მისი უცხოელი კოლეგები – 7,68% და საკუთარი პოლიტიკური გუნდი – 7,29%.

მეითხველთა აზრით, მათ შორის, ვისაც პრეზიდენტი უსმენს, ხუთეულში მოხვდნენ: საერთაშორისო ორგანიზაციები – 6,94%, ჟურნალისტები და მასმედია – 5,13% და, ასევე, პოლიტოლოგები და ექსპერტები – 4,16%.

ბოლო ადგილებზე გავიდნენ: ხალხი – 3,89%, ქართული არასამთავრობო ორგანიზაციები – 3,64%, ინტელიგენცია – 3,46% და ოპოზიცია – 2,80%.

საგულისხმო შედეგებია, დამეთანხმებით.

გამოდის, რომ ხალხის მიერ ოთხმოცდარადაც პროცენტითა და ჯერჯერობით მეორე ვადით არჩეული პრეზიდენტი ხალხის გარდა ყველას უსმენს, ვისაც ლაპარაკი არ ეხარება. ყოველ შემთხვევაში, ასე ფიქრობს ხალხი.

ხალხი იმასაც ფიქრობს, რომ პრეზიდენტი თავის უცხოელ კოლეგებს რომ უსმენდეს, ასე უბედურად არ ვიქნებოდით, მაგრამ ეს უკვე ის შემთხვევაა, როცა აღარ აქვს მნიშვნელობა, რას ფიქრობს ხალხი.

უბრალოდ, უნდა გვიხაროდეს, რომ ხალხს ჯერ კიდევ შეუძლია ფიქრი.

ერთი პატარა შენიშვნაც: იმავე ხალხს, რომელიც ჯერ კიდევ ფიქრობს, თუ პკითხავ, მიშა თუ არა, აბა მაშ სხვა რომელი პოლიტიკოსი უსმენს ხალხსო, რას გიპასუხებენ იცი?

– რა თქმა უნდა, ვანო მერაბიშვილი!

და მართლაც იქნებოდა! ამ ჩვენს საყვარელ, მრავალჭირგადავლილ, თავისუფალ, დემოკრატიის მაშენებელ საქართველოში ერთადერთი ხელისუფალი, რომელიც ხალხს უსმენს, ვანო მერაბიშვილი! და აღარ უნდა ახლა ამას დიდი გამოკითხვა და ანკეტები ფრიადი! მთელმა საქართველომ და მსოფლიომ იცი რომ გვისმენს! ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით!

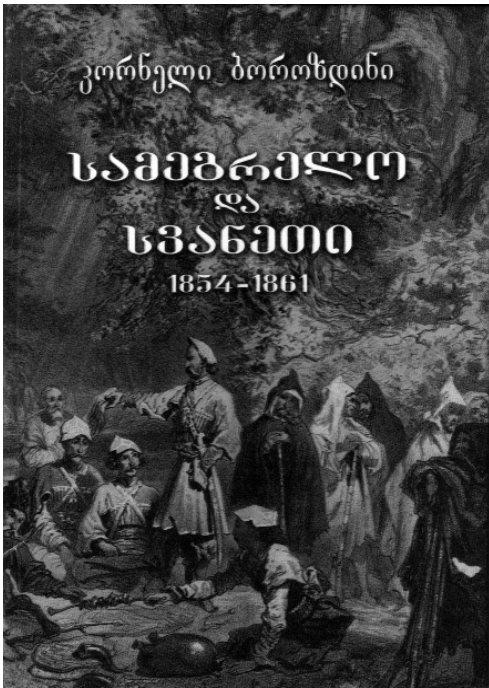
პოლა, ჩემო ძვირფასო თანამოქალაქებო, თანაქვეყნელებო და „ადნაკლასნიკებო“, თუ ასეა საქმე და თუ თქვენც მეთანხმებით ამაში, მოდით, ერთად ავირჩიოთ ვანო პრეზიდენტად და გვისმინოს რამდენიც გაუხარდება. პრეზიდენტიც ინფორმირებული გვეყოლება, ხალხიც დასმენილ-მოსმენილი და, რაც მთავარია, ეს აბეზარი სოცოლოგები ამის მერე მაინც ვეღარ იტყვიან ნიშნის მოგებით – საქართველოს პრეზიდენტი საკუთარ ხალხს არ უსმენს! დამიჯერეთ, ყველანი დავისვენებთ.

დაახლოებით ისეთი სიტუაცია იქნება, როგორც ურთიერთობა იმ ქალსა და მამაკაცს შორის, ჯერ რომ საყვარლები არიან და შემდეგ ქორწინდებიან (საქმე იგივეა, ოღონდ მეორე შემთხვევაში ყველაფერი ლეგალურია!).

ახლა მკითხავთ, ვანოს პრეზიდენტად არჩევას რომ მოგვიწოდებ, მკურნალი ექიმი ან ნაცნობი ფსიქიატრი მაინც არ გვაფხვან და თუ გვაფხვან, რად არ უსმენ და უჯერებო... მეც კახურად გიპასუხებთ: სააკაშვილს რომ ყავს ერთიცა და მეორეც, ან რაში გამაადგა, ან რომელ ერთს მოუსმინა და დაუჯერა რო?!

ლექსო ლეკიაშვილი

სამეგრელო და სვანეთი



ამ წიგნის ავტორის, კორნელი ბოროზდინის სამსახურებრივი კარიერა კავკასიაში დაიწყო. იგი ჯერ მთავარმართებლის კანცელარიაში მუშაობდა, შემდეგ კი (1854 წელს) სამეგრელოს დედოფალთან მიაგლინეს მიწერმოწერის საწარმოებლად და მისი შეიღების აღმზრდელად. 1858 წელს დაინიშნა სენატის ოლქის უფროსად, სადაც 1867 წლამდე იმსახურა. სწორედ აქ გაეცნო იგი სამეგრელოს მოსახლეობის ყოფას, რომელიც საინტერესოდ აღწერა თავის წიგნში. ბოროზდინის მოგონებებში საკმაოდ გრძელად არის გადმოცემული ოსმალეთის ჯარების მიერ სამეგრელოს აწოკება, რომელიც შემდეგ რუსმა ჯარისკაცებმა აღაგმეს.

კორნელი ბოროზდინი

იმათ ნათქვამს ყველაფერს წინაწინვე მატყობინებდა ჩემი თარჯიმანი ბესარიონ ქავთარაძე. ასე რომ როცა ფულის ანგარიში წარმომიდგინეს, მე წინაღვე გადაწყვეტილი მქონდა, რა მეთქვა მათთვის ან როგორ მოვქცეულიყავ. გამოვართვი ანგარიში. რასაც მოხოვდნენ ფულს, ყველა მაშინვე დაგუთვალე და ბარათიც ჩამოვართვი ფულის მიღებისა. მე, რა თქმა უნდა, ტუტეცად ჩამოვალეს, ამიტომ რომ ჯარისკაცებს, სულ ბევრი, ორის თუმნის ღვინო თუ ჰქონდათ დალეული, ჩემგან კი ასოცი მანეთი ჩაიხსრიალეს ჯიბეში! მე გულთიადი მადლობა გადამიხადეს მათის თხოვნის შესრულებისათვის, თან გული-გულში დამცინოდნენ. აბა რას მოიფიქრებდნენ, რომ ეს მხოლოდ დასაწყისი იყო საქმისა და დასასრული შემდეგ იქნებოდა.

როცა აჯანყებულ გლეხების საქმე გამოვიძიე, დამნაშავე ჯარისკაცები გავაშთარახებინე, სამი თუ ოთხი, და მათ შორის, თეიმურაზ თოფურიას ძმობილი ბასაიაც სენაკში გაგზავნე ერთი თვის ვადით საპატიმროში გასაჩერებლად. მერე ფაღვები მოვიხმე და გამოვუცხადე, რომ ასეთ ამბებს სამუდამოდ ბოლო უნდა მოეღოს და ამისათვის საჭიროა ყველა გლეხს თავისი გადასახადი გაეაწეროთ-მეთქი. ფაღვებმა ამაზე უარი ვერ მითხრეს; ჯიბეში ას ოცი მანეთი ედოთ და ამით წაქეზებულებმა გამომიცხადეს – რასაც გვიბრძანებო ყველაფერს ავასრულებთო. ეს რომ მითხრეს, დავესვი ჩემი თანამშრომლები, მეც გვერდით მოვუჯექი და შევეღვქით საქმისა.

მოვიწვიეთ სათითაოდ ყველა ფაღვების გლეხები და ორისავე, გლეხისა და ბატონის, გამოკითხვის შემდეგ, გწერდით **დებულებას**, ესე იგი, გწერდით, გლეხს რა სამსახური მართებდა ბატონისა ან რა უნდა გადაეხადნა მისთვის. თუ ვინიცოპაა, ბატონის და გლეხის ნათქვამი ერთი-მეორეს არ მიუდგებოდა, ამ შემთხვევისთვის არჩეული გეგავდა მედიატორები. წინასწარ ორსავე მხარეს, ესე იგი, ბატონსა და გლეხს, პირობა ჩამოვართვით, ყველაფერში დამორჩილებოდნენ მედიატორის გადაწყვეტილებას. იმისთვის, რომ ყველანი დარწმუნებული ყოფილიყვნენ მედიატორეთა მიუკერძოებლობასა და პირუთენელობაში, ამათ ფიცი ჩამოვართვათ. დებულებას, ორსავე მხარისა და მედიატორების-მიერ ხელმოწერილს, ერთს შემამულეს ვაძლეოდით, მეორეს – გლეხს და მესამეს საოლქო სამმართველოში ვიტოვებდით. ამასთან, ორივე მხარეს გამოვუცხადეთ, რომ ამიერიდან მებატონეებს არ შეეძლოთ გლეხებისათვის სატყელ-სასმელი მოეთხოვნათ, ისიც გამოვუცხადეთ, რომ ბატონებს არ შეეძლოთ გლეხებისთვის ქალები გამოერთმიათ მოახლეებად. ამის ხელწერილი მოვცეცხორივე მხარემ. ფაღვები პერძობდნენ, რომ ასოცი მანეთი ტყუილად არ მიმიცია, მაგრამ რა ექნათ და ყველა პირობაზე ხელი მოგვიწერეს.

ნახუნეს აჯანყების დამშვიდებას და დებულებათა შედგენას მთელი ორი კვირა მეტი მოუხნდი. ბედნიერი დღეები და ახალი წელიწადი ქრისტესებრ ვიტანჯე. მხოლოდ ნუგეშად ისდა მრჩებოდა, რომ **“დებულების”**

შემოდების შემდეგ მაინც ბოლო მოვღებოდა მებატონეთა თავგასულობას და იმ ხელშეკრულების ძალით, რომელიც მებატონეებმა და გლეხებმა დასდეს ურთიერთ შორის.

ნ.პ. კოლუბიაკინი ლოგინში მწოლარე დამიხვდა, მეგობრულად გადამეხვია და მადლობა მითხრა ჩემის მოქმედებისათვის. ნაკაშიძე დიდხანს უამბობდა ნახუნეს ამბავს; გენერალი გულიანად იცინოდა. თეიმურაზ თოფურიაც ცდილობდა თავისებურად ეამბონა თავისი დიპლომატიური საქციელი მთაში გახიზნულებთან. ღვინისათვის ასოცი მანეთი რომ გადაეხადე, ეს ფული ექსტრაორდინალურ ხარჯისათვის გადადებულ თანხიდან დამიბრუნეს. როცა კოლუბიაკინი იმდენად მოკეთდა, რომ ოთახში შეეძლო სიარული, მოიხმო ფაღვები და უთხრა: **“დებულებაში”** რაც გიწერიათ, ყველაფერი სიტყვა-სიტყვით უნდა აასრულოთ; თუ რამე გადაგიცილებიათ და ხალხს ის მოსთხოვეთ, რისაც მოვალენი არ არიან, და ამის წყალობით გლეხები ავიჯანყებიათ, საზოგადო მშვიდობიანობა დამრღვევებად ჩავთვლით და თქვენს ქონებას სამზრუნველო სამმართველო დაენიშნებაო.

3
1858 წლის იანვრის თვეში, როგორც იყო, დაბოლოვდა გამოძიება წინა წლის მებატონეთა საქმისა. შეპყრობილ იქმნა 38 კაცი და სამეგრელოს მმართველმა მთავარმართებელს მოახსენა – ვინ რაში და რამდენად იყო დამნაშავე. მთავარმართებელმაც წარდგენილება დაამტკიცა. ყველა 38 დამნაშავე სხვა-და-სხვა ვადით რუსეთის შიდა გუბერნიებში გაამგზავრეს საცხოვრებლად. ყველაზე დიდი ხანი სასჯელისა ხუთი წელი იყო. ამ ვადით სამი მეთაური გაგზავნეს. მათგან კონა თოდუა რუსეთში მოკვდა, ორნი კი სამშობლოში დაბრუნდნენ და, მგონი, დღესაც ცოცხალნი არიან. საზოგადოდ უნდა ითქვას, რომ ნ.პ. კოლუბიაკინი ყველას ღმობიერად მოექცა, ამიტომ, რომ იმდენი ხალხი აჯანყდა და მარტო ოც და თერამეტი კაცი გადაასახლეს. მხოლოდ სამწუხარო იყო ზანაში მომხდარი ამბავი. აქ ყაზახრუსებმა იარაღი იხმარეს და რამდენიმე კაცი მოკლეს კიდევ. მაგრამ ეს ჩიქოვანი მისი თავკარულ განზრახვის წყალობით მოხდა.

წინა წლის არეულობას ხალხისათვის არც თუ უშედეგოდ ჩაუვლია. იანვრის დამდეგს ხალხს პური და სიმინდი შემოაკლდა და ჩვენ იძულებული ვიყავით მივშველებოდით. გენერალმა ბრძანა, სიმინდი და პური იმერეთში გვეყიდნა და ახალ მოსავლამდე სესხად დაგვევრთებინა ხალხისათვის. ამან ხალხი შიმშილობას გადაარჩინა და ყანებიც დასთესეს.

თებერვალში დ.ი. ყიფიანი და ჭილაშვილი მორჩნენ სამეგრელოს შემოვლას, აღნუსხეს მთავრის მამულები და ოლქის უფროსებს მოგვმართეს გვეცნობებინა საბაზრო ფასები სამეგრელოს სოფლის ყოველგვარი ნაწარმოებისა, როგორც მაგალითად: ხორბლისა, სიმინდისა, ღვინისა, საქონლისა და სხვა და სხვა. ამან, ცოტა არ იყოს, გამაჰყირვა, და პასუხის მიცემაც გამიჭირდა. იმ განაზავებულ მდგომარეობაში, რა მდგომარეობა-

შიც მაშინ სამეგრელო იმყოფებოდა, ძნელი იყო კაცს ნამდვილი ფასები შეგეტყო რისაც უნდა ყოფილიყო: პური თვითონ უჭირდა ხალხსა, მაშასადამე, არ შეეძლო მოჭარბებული პური ბაზარში გამოეტანა და გაეყიდნა; იმერეთიდან მოტანილი პური კი, რა თქმა უნდა, ნორმალურ ფასზე მეტი ღირდა; ხოლო უპურობის წყალობით სხვა ნაწარმოებს ფასი აკლდებოდა, ამიტომ რომ ამ ნაწარმოებს ღირებულებზე ნაკლებ ფასად ასაღებდნენ, როცა იმერეთიდან მოტანილ პურში სცვლიდნენ. ეს კიდევ არაფერი, მზრუნველი არამც თუ უკანასკნელის წლის ფასებსა გეტხოვდა, არამედ უკანასკნელის ათი წლის საშუალო ფასებსაც; ამას, რა თქმა უნდა დანამდვილებით სულ ვერ შეატყობინებდა რუსის ადმინისტრაცია. მაგრამ მაინც უნდა დაგვეკმაყოფილებინა როგორმე დ. ყიფიანი და ეს საქმე მივიანდე სენატის საპოლიციო ბოქაულსა და ნამდივანბეგარს, ხანში შესულს და მეტად მიხვედრილ კაცს, თავადს მაქსიმე ბოროს ძე ქიჩაქიძეს მივიანდეთ. რაც ციფრები ქიჩაქიძემ შეკრიბა, მაშინათვე დ. ყიფიანს გავეგზავნე. თან, ძალიან გულით მიხლოდა შემეტყო, თუ რისთვის სჭირდებოდა ყიფიანს ეს ცნობები და, ორის კვირის უკან, როცა შევხვდი, ვითხე. მითხრა, ამ ციფრებით უნდა ვიხელმძღვანელო და ისე უნდა გაეაწერო გადასახადი ფულად სადაღიანო გლეხებსაო. მერე სულადისა და სამსახურის მაგიერ ფულად უნდა გამოვართვო. მე სახტად დავრჩი. ამ გამონაგარიშების წყალობით მთავრის ყოველწლიურ შემოსავლის ჯამი 120.000 მანეთამდე ავიდა. მაგრამ ოსმალეთის ომმა და შინაურმა ამბოხებამ ხალხი ძალიან დასცა ქონებრივად და მესამედს ვაპატეიბო, – მითხრა დ. ყიფიანმა – დარჩება 80.000 მანეთი და ეს კი უეჭველად უნდა გადავახდევინო.

დ. ყიფიანს, როგორც კავკასიის მთავარმართებლის საბჭოს წევრს, მაშასადამე, როგორც დიდი ხარისხის კაცს, აგრეთვე, კაცს, რომელსაც, როგორც ლაპარაკში შევატყე, არ უყვარდა პატარა მიხელისგან რაიმე ჭკუის სწავლება, ვერაფერი ვუთხარი მისის მოქმედების შესახებ და ისევე სიჩქმე ვარჩიე: მაგრამ ნ. კოლუბიაკინი შემხვდა თუ არა, მაშინათვე მოვახსენე, რაც დ. ყიფიანისგან გავიგონე. სამი ათას კომლ გლეხებისაგან 80.000 მანეთის მოგროვება არც თუ უსამართლოდ, არამედ ფიზიკურად შეუძლებლად მიმაჩნდა. აქაური გლეხები ვაღდებულნი იყვნენ მთავრისათვის ჭირნახულის ერთი ნაწილი მიეცათ, როგორც ამას სხვა ყველა მებატონეთა გლეხები შერებოდნენ: **რასაც მიწა მისცემდა, იმასვე აძლევდნენ მებატონეს**. – აი მათი მოვალეობა, დებულების ქვეკუთხედი. ბატონს არ შეეძლო ეთქვა გლეხებისათვის: **“ქათმის მაგივრად ორი შაური მომიტანე და ბატონი (18 გირვანქის) სიმინდის წილ – ორი აბაზონი”**, ბუნებრივად გადასახადის მაგიერ ფულის მოთხოვნა – ძალმომრეობად მივღებოდა. ამის შემდეგ, რა თქმა უნდა, ზედმეტი უნდა ყოფილიყო ლაპარაკი ფულის გადასახადის აღების შესახებ. თუშეცა ასეთი აზრი, – ვუთხარი კოლუბიაკინს, – ყოველ საბუთს მოვალეუბა, მაგრამ მაინც, ვთქვათ რომ გლეხები ყაზახ-რუსების მათრახებით შევაშინეთ და ფულით გადასახადი დავადეთ, – საიდან უნდა იშოვნოს სამა ათასმა კომლმა გლეხმა 80.000 მანეთი, როცა ამდენი ფული მიუღეს სამეგრელოს, ესე იგი, 28.000 კომლს არა აქვს-მეთქი! აშკარა იყო, რომ დ. ყიფიანი ცდებოდა, ნ. კოლუბიაკინიც მაშინავე მიხვდა ყიფიანს, ამის შესახებ მოველაპარაკებო. რამდენსაზე დღის უკან საიდუმლოდ შემდეგის შინაარსის წერილი მომწერა კოლუბიაკინმა: ყიფიანმა თვითონაც კარგად იცის, რომ 80.000 მანეთის აკრეფა ყოველად შეუძლებელია, მაგრამ ამდენად იმდენად დაფასა სადაღიანო გლეხების გადასახადი, რომ, თუ ვინიცოპაა, სამეგრელოს სამთავრო გაუქმდა, რუსის მთავრობამ იცოდეს, რამდენით უნდა დააჯილდოვოს მთავარი და ამით საქმე გაუადვილდესო. ამდენი მოსავალი მხოლოდ სიტყვითაა, თუმცა, მართალია, დაახლოვებით მაინც აღნიშნავს ფასს იმ ჭირნახულისა, რომელიც გლეხმა მთავარს უნდა აძლიონ. მთავრისათვის, რა თქმა უნდა, ხელსაყრელი იქნება სამთავროზე ხელის ადებისათვის ამდენი ყოველწლიურის სასყიდლის მიღებაო. კოლუბიაკინის ამნაირი აზრი იმდენად არ მომწონებია, მაგრამ ბოლოს მაინც დასძინდა: ყიფიანს დიდი ხანია ვიცნობ და ვფიქრობ, რომ, მართალია, მთავრის ერთგულობასა ცდილობს, მაგრამ კეთილშინიერებასა და სამართლიანობის გრძნობას მაინც არ უღალატებსო. **“ყოველსავე შემთხვევაში, – მწერდა ბოლოს გენერალი, – ჩვენ ყველაფერს გავივებთ და, რა თქმა უნდა, ვეცდებით, მთავრის მზრუნველის ზომასაგასულ ერთ-**

გულობას ფრთა შევაკვეცოთ”.

მარტში, სამეგრელოში სამი საინტერესო სტუმარი გვეწვია. – სამი აგენტი ფრანგების რკინის გზის კომპანიისა (რომლის მეთაურად ითვლებოდა სახელგანთქმული კოლიანინი) – კაპიტანი დავიდი, ბატონი შარპანტი და სამსახურიდან გამოსული რუსის გუსარი ბატონი კონინი. ესენი იყვნენ პირველნი მოამბენი სარკინისგზო მოძრაობის ახლად დამდგარ ხანისა. მაშინ განხრახული იყო რკინის გზა გაეყვანათ მოსკოვიდან ფეოლოსიამდე და მუშაობა ორსავე მხრით ერთად უნდა დაეწყოთ. ფეოლოსიაში ლიანდაგისათვის საჭირო ხე-ტყის შოვნა იკისრა ტრონისა და გოტრონის კომპანიაში, და კომპანიის მმართველობამ ხსენებული სამი აგენტი გაგზავნა სამეგრელო-სამურზაყანოს მემამულეებთან მოსალაპარაკებლად ხე-ტყის სყიდვის შესახებ. ფრანგმა გრაფ როზმურ-ლიუკმა, რომელიც ამ მხარეში აგერ თხუთმეტი წელიწადი სცხოვრობდა, ამ საქმეში შუამავლობა იკისრა და აგენტებს სამეგრელოს აზნაურები ჩხოლარიები გააცნო, რომელთაც ანაკლიის ახლო მშენიერი ტყე ჰქონდათ. საქმე კარგად მიდიოდა და გენერალი, რა თქმა უნდა, რაც შეეძლო, ხელს უმართავდა ფრანგებს.

მათი აქ მოსვლა მეტად გვახარებდა. გვიპირდებოდნენ, რომ ორის წლის შემდეგ ფეოლოსიიდან გზას გაეიყვანათ. იმდენი მოგვეცა, მალე საქართველოც შეუერთდება პეტერბურგსა და მოსკოვსაო. მაშინ აქედან პეტერბურგში ჩასვლა დიდ გმირობად და ვაჟკაცობად ითვლებოდა. სამეგრელო ძალიან მოეწონათ ფრანგებს. ვინ იცის – რეებს არ დაგვიპირდნენ – უცხოეთის ფულადი კაცებს მოვიყვანათ და კავკასიის ბუნებრივ სიმდიდრეს ბაზარს გაეისხნით, და ჩვენც, ბავშვებივით, ყველაფერს ვუჯერებდით. ფულები აუარებელი ჰქონდათ და მათი ჯამაგირები ყველას გვაკვირვებდა: დავილს, მაგალითად, 12.000 მანეთი ეძლეოდა წლიურად, შარპანტიც – 6 ათასი, კნორინგს 4.500. სამეგრელოს მმართველის ჯამაგირი 7 ათას მანეთს უდრიდა, ასე რომ რომელიც ფრანგის კომპანიის უფროსი აგენტს თითქმის ორი იმდენი ჯამაგირი ჰქონდა. რაღაც ახალმა ხომ დაგვებრა; მანამდე, სამსახურის გარეშე თუ შეიძლებოდა ფულის შოვნა, არ გვევონა, მაშინ კი აშკარად დაინახეთ, რომ კრძო საქმეებსაც დიდი მოედანი ეშლებოდა წინ, პატონი ედებოდა. ფრანგების კომპანიის გარდა სხვებმაც გვიჩვენეს ამის მაგალითი; წინა წელს კავკასიაში მოვიდა ერთი შეძლებული რუსი მწარმოებელი ბატონი ნოვისელსკი თავისი აგენტებითურთ. ფულით კოჭობდნენ ყველანი, ჯამაგირები იმათაც დიდები ჰქონდათ. ამით რომ ვუყურებდით, ჩვენ, საწყალ მოხელეებს, მეტად მცირედის ჯამაგირების პატრონებს, თავბრუს გვტანხლდა. მაგალითად, ოლქის უფროსს რა ტანჯავა-წამება ჰქონდა და ჯამაგირი 1.500 მანეთი ეძლეოდა, ესე იგი ვიღაც სამსახურიდან გასული გუსარის, რომელიც ფრანგის კომპანიის უმცროს აგენტის მესამელი ჯამაგირების ამნაირმა უსწორ-მასწურობამ ბევრ სახელმწიფო სამსახურში მყოფებზე, რომელთაც დაწინაურების იმედი არა ჰქონდათ, მეტად ცუდად იმოქმედა.

მაგრამ დიდს ხანს არ გაგრძელებულა ეს დღენი სიხარულისანი. გენერალ კოლუბიაკინს ბარიატინსკისაგან მოწერილობა მოუვიდა, ერევნის სამხედრო გუბერნატორობა იკისრეო. ისიც დიდს სიამოვნებით დასთანხმდა, ამიტომ რომ ამით შესაძლებლობა ეძლეოდა უფრო მჭიდრო კავშირს ჰქონოდა მთავარმართებელთან. კოლუბიაკინს, რა თქმა უნდა, უხაროდა გადაყვანა, ამიტომ, რომ ტანსმირთელე მოაკლდა და სამეგრელოს მართვა უჭირდებოდა, მაგრამ მისი მოშორება ყველასა სწყინდა და განსაკუთრებით მე მწყინდა, რადგან იმის წინადადებით მისულს სამეგრელოში, დიად, მეძნელებოდა მისი მოშორება, მაგრამ არც მასთან ერევანში წასვლა შემიძლო. მიხვია ამისა ის იყო, რომ უკვე დავინიშნე, ჩემი დანიშნული ქუთაისში სცხოვრობდა და ჯვარი აპრილში უნდა დაგვეწერა.

ამ მიზეზებისა გამო ვიფიქრე ქუთაისში გადავსულიყავ სამსახურში და მიწოდოთ თავად. ქრისტისათვის მეთხოვნა დახმარება. მაგრამ ამ დროს ტვილისიდან ამბავი მოვიდა, ნ. კოლუბიაკინის მაგიერ მის ძმას მიხეილ კოლუბიაკინს ნიშნავნო. მიხეილ კოლუბიაკინს კერძოდ ვიცნობდი როგორც გულკეთილ კაცს; მისი ძმა დამირბოდა, თქვენი შუაგაცი ვიქნები და ერთმანეთს დაგაახლოვებოთ.

აპრილის დასაწყისში თეკლათიდან კოტინეთში გადავედი კაცია ბატონიშვილის სასახლეში. სამი კვირის შემდეგ აქ უკვე დაცოლიანებული ეცხოვრობდა.

საქართველო საერთაშორისო არენაზე 1918-1921 წლებში



1918 წლის 3 მარტს ბრესტ-ლიტოვსკში საბჭოთა რუსეთმა და კაიზერულმა გერმანიამ ხელი მოაწერეს საზავო ხელშეკრულებას, რომლის პირობები უმძიმესი იყო რუსეთისათვის. რუსეთს ჩამოსცილდა პოლონეთი, ბელორუსი და ლიტვის ნაწილი. საბჭოთა მთავრობა გერმანიას უხდიდა დიდ კონტრიბუციას. ზავის IV მუხლის ძალით, ოსმალეთის ხელში გადადიოდა არდაღანის, ყარსის ოლქები და აჭარა ბათუმითურთ.

თბილისში უკვე 2 მარტს კარახანის დეპუტატის შედეგად შეიკრეს რუსეთ-ოსმალეთის გარიგების შესახებ. იმავე დღეს სეიმისა და მთავრობის სახელით კ. ჩხეიძემ და გ. გუგუშვილმა პროტესტი განაცხადეს და ყველა ქვეყანას აცნობეს, რომ არ ცნობდნენ ბრესტ-ლიტოვსკის უკანონო გადაწყვეტილებას.

ტრაპიზონში ამიერკავკასიის სეიმის დელეგაცია 1914 წლის, ესე იგი, ომამდელი საზღვრების მთლიანად შენარჩუნებას ცდილობდა, შემდეგ ის ბრესტის ზავით გათვალისწინებული ტერიტორიების მხოლოდ ნაწილის დათმობაზე წავიდა. მხარეთა შორის მოლაპარაკებები მიმდინარეობდა, თურქეთის ჯარები კი ძლიერ შეტევას განაგრძობდნენ. მათ დაიკავეს ყარსი, არდაღანი, ოზურგეთი, ახალციხე, ბათუმი. ამ დროს ტრაპიზონის საზავო კონფერენციამ მუშაობა შეწყვიტა.

ფრონტზე წარუმატებლობამ აიძულა ამიერკავკასიის მთავრობა, დათმობაზე წასულიყო. იგი იძულებული შეიქმნა ელიარებინა ბრესტის საზავო ხელშეკრულება. მიიღეს გადაწყვეტილება — განეხილებინათ მოლაპარაკებანი, მაგრამ თურქეთის მმართველმა წრეებმა ახლა ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობის დეკლარებული აღიარებაც მოითხოვეს. თურქეთის მთავრობას მიაჩნდა, რომ დამოუკიდებელ, დასუსტებულ მეზობელს ადვილად წამოაოქმედდა და ახალ-ახალ დათმობებს გამოსხადავდა.

1918 წლის 9 აპრილს სეიმმა ხმათა უმრავლესობით მიიღო რეზოლუცია ამიერკავკასიის დამოუკიდებელი რესპუბლიკის გამოცხადების თაობაზე, თურქეთმა კი გააგრძელა შეტევა. ნ. კორდანიას თაყვანისმცემებში აღნიშნა: „შედეგს არ დაუყოვნებია, ოსმალთა შემოიჭრა და დაიჭირა ახალქალაქის და ახალციხის მაზრები, მთელი აზერბაიჯანი და სომხეთის სამი მეოთხედი, გერმანელების დახმარებით ჩვენ შევანერეთ ისინი ჩვენს საზღვარზე, ტფილისთან ახლოს. მათ ხელში იყო ბაქო, ბათუმი და სურდათ, ამისათვის მიემატებინათ ტფილისიც“.

თურქეთის ექსპანსიამ ამიერკავკასიაში შეაშფოთა ანტანტის ქვეყნები. ამერიკის კონსული თბილისში სმიტი 10-12 მარტის დეპუტატებთან აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტს აცნობინებდა ამიერკავკასიაში უკიდურესად კრიტიკული ვითარების

შესახებ, რაც შეიქმნა თურქეთის აგრესიის შედეგად და დაჟინებით მოითხოვდა ამიერკავკასიისათვის უინანსურ და მატერიალურ დახმარებას.

აშშ-ის სახელმწიფო მდივნის ლანსინგის საფრანგეთში აშშ-ის ელჩ შარფისადმი 1918 წლის 18 აპრილს გაგზავნილ დეპეშაში აღნიშნული იყო: „სიტუაცია კავკასიაში უკიდურესად კრიტიკულია: თურქები უტყვენ, სომხებს ემუქრება სრული განადგურება, თუმცა შესაბამისი ხელმძღვანელობით და ფინანსური დახმარებით უკანასკნელთა შესწევთ, უზრუნველყონ დიდი სამხედრო ძალა. ბრიტანეთის წარმომადგენლობამ უნდა მიიღოს უფრო საფუძვლიანი ზომები, თუ სურთ გადაარჩინონ მდგომარეობა.“

თბილისის კონსული იტყობინება, რომ გერმანია ახორციელებს თავის გეგმას ადგილობრივი მუსლიმანური მოსახლეობის გამოყენებით. თათრები და ადგილობრივ მოსახლეობად შენიღბული თურქები, რომელთაც თურქეთის მუსლიმანური ლიდერები ამბარებდნენ ბევრი ფულით, აწარმოებენ გამაღებელ საქმიანობას, წარმოქმნიან უწყსრობას, შეტაკებებს თურგის კახაკებსა და მუსლიმანურ ტომებს შორის. შეიარაღებული მუსლიმანები თავს ესხმიან სომხურ სოფლებს და სამხედრო ქვედანაყოფებს. სიტუაცია უარესდება მოკავშირეთა ჩაურევლობით. კავკასიის ნაწილზე თურქეთის მოთხოვნამ აიძულა ქართველები, შეეთავაზებინათ სომხეთთან კავშირი. ფრონტის დაცვა მთლიანად დამოკიდებულია სომხებზე, ვინაიდან მათი ძალები ამჟამად შეადგენს 15000 კაცს თურქეთის ქვეშევრდომთაგან და 2500-ს რუსეთის ქვეშევრდომთაგან. გარკვეული დახმარებით ქართველები შეძლებენ 30000 კაცის შეიარაღებას. პრემიერ-მინისტრი ითხოვს დახმარებას და ამტკიცებს, რომ ქართულ-სომხური არმია შეაკავებს თურქებს, მაგრამ დიდი ბრიტანეთის სასწრაფო ფინანსური და სამხედრო დახმარების იმედის გარეშე თურქები შეძლებენ კავკასიის ნებისმიერი ტერიტორიის ოკუპირებას. თუ არ იქნება მიღებული სასწრაფო ზომები, მაშინ 2 თვის განმავლობაში მოხდება ასეთი ოკუპაცია და სომხეთა ხოცვა-ჟლეტა აუცილებლად მოსალოდნელია. გთხოვთ, ყველაფერი ეს გადასცეთ მოკავშირეთა სამხედრო საბჭოს...“

მოკავშირეთა სამხედრო საბჭოში ამერიკის შეერთებული შტატების წარმომადგენელმა გენერალმა ბლისმა კატეგორიულად მოსთხოვა ბრიტანეთის სამხედრო სამინისტროს მის ხელთ არსებული ინფორმაცია ამიერკავკასიის მოვლენებზე. ბრიტანეთის სამხედრო სამინისტრომ გამოავაზა ინფორმაცია:

„1. დეკემბრის დასაწყისში ნათელი გახდა, რომ რუსეთის არმიებს აღარ ძალუძოთ სომხეთის დაცვის უზრუნველყოფა კავკასიაში და 18 დეკემბერს მთელ კავკასიაში გამოცხადდა დროებითი დაზავება, შემდგომში ზავის დადების ანგარიშით. ამასთან, 14 დეკემბრის წინა დღით სამხედრო კაბინეტის თათბირის შედეგად, ბრიტანეთის წარმომადგენელმა კავკასიაში მიიღო მითითება, ნება დაეთმო, სომხეთისა და საქართველოს ხელისუფლებას, შეესყიდათ რუსეთისაგან იმდენი იარაღი, რამდენის გამოყენებასაც ისინი შეძლებენ. ასევე, შეპირდებოდა ისეთ ფინანსურ დახმარებას, როგორიც მათ მანეთებში დასჭირდებოდათ“; 2. იმის გამო, რომ წარმატების ერთადერთი იმედი მდგომარეობს სხვადასხვა ეროვნებათა — სომხების, ქართველების, თათრების — ერთ პოზიციად გაერთიანებაში, თურქეთის საწინააღმდეგოდ ყველა ღონისძიება იქნა მიღებული ამ გეგმის განხორციელებლად, ეროვნული საბჭოების და ეროვნული ლიდერების მეშვეობით. ბაქოს თათრები აშკარად არიან განწყობილნი პროთურქულად. 11 მარტს დაეცა ერზურ-

მი, 13 აპრილს — ბათუმი. მშვიდობიანი მოლაპარაკება ტრაპიზონში შეწყვიტა ამიერკავკასიის მთავრობამ წინააღმდეგ საქართველოს სურვილისა, დასასრული ახლა გარდუვალია“.

რუსეთის რევოლუციის შემდეგ გერმანიის მდგომარეობა გაუმჯობესდა ჯერ რუსეთის ევროპულ ნაწილში, შემდეგ ამიერკავკასიაში. იგი თავის მოკავშირეს თურქეთს ესმარებოდა არა მარტო დაკარგული ტრაპიზონის, ერზურუმის, ვანის ოლქების ხელახლა ოკუპაციაში, არამედ ბრესტ-ლიტოვსკში დაეხმარა რუსული ტერიტორიების — ბათუმის, ყარსის და არდაღანის გადაცემაში. გერმანელები და თურქები განსაკუთრებული წინააღმდეგობის გარეშე შეიჭრნენ ამ ოლქებში, დაიპყრეს სხვებიც და ირანის ტერიტორიაზეც კი შევიდნენ. ისლამური სამყაროს და ცენტრალურ სამფლობელოთა თვალში გერმანულ-თურქული ძალების წინსვლა ნიშნავდა მორალურ გამარჯვებას, რითაც დამპყრობლებს ენიჭებოდათ სტრატეგიული და მატერიალური უპირატესობები. ეს შეტევები ემუქრება ამ ქვეყნებში თვით ქრისტიანობის არსებობას, მათ არსებობას, ვისაც გერმანულ-თურქი დამპყრობლები თვლიან თავიანთი ამბიციებისა და აღმოსავლეთისაკენ მისწრაფებათა ხელისშემშლელად და, ასევე, ანტანტის ქვეყნებისათვის სერიოზულ სიძნელეებს შექმნიან.

1918 წლის 11 მაისს განახლებულ მოლაპარაკებებზე (ბათუმში გერმანია მონაწილეობდა შუამავლის სახით) თურქეთმა, სამხედრო მიღწევებით ფრთხილმა, წამოაყენა უფრო მძიმე პირობები, ვიდრე ითვალისწინებდა ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულება. ამიერკავკასიას უნდა დაეთმო ერენის გუბერნიის ორი მესამედი, თბილისის გუბერნიის, ახალციხისა და ახალქალაქის მაზრები, თურქეთის კონტროლს ქვემდებარებოდა ამიერკავკასიის რკინიგზა.

ამიერკავკასიისადმი დამოკიდებულების საკითხში თურქეთის წარმომადგენლობით წრეებში აღინიშნებოდა სამი მიმართულება:

პირველი — ვაჰიბ-ფაშას თაოსნობით თვლიდა, რომ მოლაპარაკებების დროს უნდა იყოს დაცული ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულების პირობები;

მეორე — თალათ-ბეის მეთაურობით თვლიდა აუცილებლად, რომ ამიერკავკასიისათვის ჩამოერთვათ სხვა ტერიტორიებიც;

მესამე — ენვერ-ფაშას თაოსნობით მოითხოვდა თურქეთისადმი ამიერკავკასიის მიერთებას.

საქართველოს ეროვნული საბჭოსადმი ა. ჩხენკელის მიერ მიწერილ წერილში ბათუმში მიმდინარე მოლაპარაკებების შესახებ ნათქვამი იყო, რომ თურქები მიისწრაფვიან აზერბაიჯანის სრული ანექსიისაკენ და აპირებენ, ხანად დასვან ენვერ-ფაშას ძმა — ნური-ფაშა.

„ყველგან ამიერკავკასიაში თურქებს ჰყავთ თავისი აგენტები, რომლებიც ეწეოდნენ პროპაგანდას მუსლიმურ მოსახლეობაში და ამ მხარის ყოველი მხრიდან, პატარა ქალაქებიდანაც კი, სადაც მუსლიმანები ცხოვრობდნენ, ბათუმისაკენ იგზავნებოდა სწორედ ამ აგენტების მიერ ინსპირირებული თხოვნები მფარველობის შესახებ“.

ახალციხის მუსლიმანურმა კომიტეტმა თურქეთის დელეგაციას გადასცა მოთხოვნა ახალციხის მაზრის დაუყოვნებლივ თურქეთთან მიერთების შესახებ. ამის საპასუხოდ ამიერკავკასიის სეიმის დელეგაციამ წარმოადგინა სტატისტიკური ცნობები, რომლის თანახმადაც ახალქალაქის მაზრის 100-ათასიანი მოსახლეობიდან მუსლიმები მხოლოდ 26 ათასს შეადგენდნენ.

ამასთან დაკავშირებით, ა. ჩხენკელი საქართველოს ეროვნულ საბჭოს ატყ-

ობინებდა: „თურქებმა გადაწყვიტეს, გაგზავნონ ჯარები სოხუმის ასაღებად და დაიწყეს შესაბამისი მზადება. მაგრამ მალევე იქნა მიღებული ცნობა, ჩვენ მიერ სოხუმის აღებისა და კომუნისტების განდევნის შესახებ. ეს ცნობა მეზიგით გავარდა, ვინაიდან მოგვლენათა ასეთ შემოხრებას ისინი არ მოელოდნენ და იძულებული იყვნენ, ხელი აეღოთ თავის ჩანაფიქრზე“.

ბათუმში თურქეთთან მოლაპარაკებამ გააშიშვლა საშინაო და საგარეო პოლიტიკის საკითხებში სეიმის წამყვან პოლიტიკურ პარტიებს — მენშევიკებს, მუსავატელებსა და დაშნაკებს — შორის არსებული უთანხმოების სიღრმე.

მუსავატელები აშკარად მიილტვოდნენ თურქეთისაკენ და არ იქნებოდნენ წინააღმდეგი მისი პროტექტორატისა. ასეთ რთულ საგარეო პოლიტიკურ ვითარებაში, საქართველოს ეროვნულმა საბჭომ გადაწყვიტა, დახმარება და მფარველობა ეთხოვა გერმანიისათვის. 14 მაისს შესაბამისი თხოვნა გაუგზავნა გერმანიის მთავრობას, სადაც ნათქვამი იყო:

„1. საქართველოს ეროვნული საბჭო გამოხატავს სურვილს და თხოვნას, რომ გერმანიამ ხელი შეუწყოს საქართველოს საერთაშორისო და პოლიტიკურ-სახელმწიფოებრივი საკითხების შეძლებისდაგვარად უმტკივნეულო გადაწყვეტას;

2. ეთხოვს გენ. ლოსოვს, მიიღოს შესაბამისი ღონისძიებები, რომ გერმანიის ჯარებმა განაგრძონ თავისი გზა ჩრდილო კავკასიისაკენ და იმდენად მიუახლოვდნენ საქართველოს საზღვრებს, რომ შესაძლებელი გახდეს მათთან კონტაქტების დამყარება და საქართველოს დაცვის უზრუნველყოფა გარეშე საშიშროებისაგან;

3. ეთხოვს გენ. ლოსოვს, ამის გაკეთებამდე დატოვოს საქართველოში გერმანელი ტყვეები და ოფიცრები და დაევალოს მათ სამხედრო ორგანიზაცია, რათა საქართველოს მთავრობას ჰქონდეს შესაძლებლობა, გამოიყენოს ეს ჯარები შინაგანი წესრიგის დასამყარებლად და ანარქიასთან საბრძოლველად“.

თურქები ცდილობდნენ, ახალი ულტიმატუმის წარდგენამდე დაეკავებინათ მხარის ზოგიერთი უმნიშვნელოვანესი პუნქტი და ყველა დაექვემდებარებინათ ფაქტის წინაშე. მათი მთავარი მიზანი იყო კავკასიის დაპყრობა ოფიციალური ულტიმატუმის წარდგენის გარეშე. მათ, ფაქტობრივად, განახორციელეს იგი. თურქეთის ამ მოქმედებასთან დაკავშირებით გენერალი ფონ ლოსოვი ურჩევდა საქართველოს წარმომადგენლებს, დაუყოვნებლივ გამოეცხადებინათ საქართველოს დამოუკიდებლობა და ეთხოვათ გერმანიისათვის მფარველობა. ფონ ლოსოვის სიტყვებით, ეს იყო ერთადერთი გზა, რომელიც გადაარჩენდა საქართველოს თურქეთის შემოსევისა და დაღუპვისაგან“.

საქართველო დარჩა გერმანიის გავლენის სფეროში. ამრიგად, გერმანია საქართველოს მოწვევის გარეშე აპირებდა ამიერკავკასიაში განმტკიცებას, მაგრამ საქართველოს ოფიციალური მიმართვა დახმარებისათვის მას აძლევდა საშუალებას, მოსულიყო არა „ოკუპანტის“, არამედ მფარველის სახელით და საქმე ჰქონოდა მასთან ლოიალურ დამოკიდებულებაში მყოფ ქვეყანასთან. შემთხვევით არ იყო, რომ გერმანიის სარდლობა სიამოვნებით გამოეხმაურა საქართველოს თხოვნას, რადგან, როგორც ივრებს ფელდმარშალი ლუდენდორფი, ამან თურქეთისაგან დამოუკიდებლად შესაძლებელი გახადა კავკასიური ნედლეულისა და რკინიგზების გამოყენება. „ამიტომ მე ვშუამდგომლობდი იმპერიის კანცლერის წინაშე საქართველოს თხოვნის დაკმაყოფილებისათვის“.

თეიმურ ქორიძე

სკოლა და ცხოვრება?

სასკოლო განათლების დონით
საქართველო ლიბანისა და
იორდანის გვერდითაა

სასკოლო განათლება უმადლესი სკოლისა და მეცნიერების ფუნდამენტი. როგორია ეს ფუნდამენტი დღევანდელ საქართველოში მსოფლიო სასკოლო განათლების ფონზე? — ამ კითხვაზე პასუხს მსოფლიო განათლების კვლევის საერთაშორისო ცენტრის მიერ მსოფლიოს 60 ქვეყანაში მათემატიკაში, ფიზიკაში, ქიმიაში, ბიოლოგიასა და მშობლიურ ენაში ჩატარებული კვლევები იძლევა. შედეგები ჩვენთვის სავალალო აღმოჩნდა. „პირველად საქართველოში“, სასკოლო განათლების თვალსაზრისით, ბოლოდან პირველ ჯგუფში ლიბანის, ტაილანდის, იორდანის, ბახრეინის, ეგვიპტის, სირიისა და ალჟირის გვერდით აღმოჩნდით.

სასკოლო სახელმძღვანელოების ხარისხისა და შინაარსის შესახებ, ფილოლოგიურ მეცნიერებათა დოქტორს, პროფესორ ავთანდილ არაბულს ვესაუბრებით:

— მშობლიური ენის გრამატიკა უნდა იყოს ბავშვისთვის ადვილად ასათვისებელი. დაწყებითი სკოლის სახელმძღვანელოებში გაუმართლებელია ლიტერატურული ტექსტისა და ენობრივი ამოცანების გამოყენება. ფაქტობრივად, ჩვენ 70-იან წლებამდე არსებულ ტრადიციას დავუბრუნდით.

განათლების სისტემა პირამიდის შეიძლება შევადაროთ, რომლის წვეროც ჩვენი აღსაზრდელია. იგი მხოლოდ იმ შემთხვევაში მიიღებს მყარ განათლებას, თუ განათლების სისტემა საფუძვლიდან მკვიდრად იქნება აგებული.

ჩვენი განათლების სისტემა კი უფრო ბაბილონის თოდლის მშენებლობას ჰგავს, ვიდრე პირამიდისას. მას არ აქვს არავითარი კონცეფცია, ანუ ფუნდამენტი. არ არის გააზრებული ცალკეული „მოქმედებების“ ადგილი ერთიან სისტემაში. რეფორმისა და ცვლილებების გზა იყო ცდებისა და შეცდომების მეთოდი, რომელმაც

ავთანდილ არაბული: შემთხვევითი და არაკვალიფიცირებული ავტორის სახელმძღვანელო „ფალსიფიცირებული წამლის“ ტოლფასია.

შეცდომების კასკადთან მიგვიყვანა. ერთ დროს, არც თუ სათაკილო ქართული სკოლა, 3-4 წელიწადში სავალალო მდგომარეობაში აღმოჩნდა... მოშლილი სასკოლო პროცესი, გაქსეული ბავშვი, ცოდნის, წიგნიერების კატასტროფული კლება... ახალმა სისტემამ ვერ „იმუშავა“. როდესაც გოგებაშვილისა და უსნაძის მშობელი ქვეყანა საგანმანათლებლო გზებს სხვაგან ეძებს, ეს ან „შინაური მღვდლის“, ან „თურაშაულის პატრონი, ტყეში ეძებდა პანტას“-ს სინდრომს გვაგონებს.

სასინარულოა, რომ წელს „იაკობ გოგებაშვილის საზოგადოების“ მცდელობით მოხერხდა, „დედა ენას“ თავისი ადგილი დაებრუნებინა სკოლაში.

თუმცა მაღალი დონის სახელმძღვანელოთა გვერდით ისეთი სახელმძღვანელოებიც გააქვს, რომელთა სკოლაში შეტანა საგანგაშოც კია.

2003 წლამდე ალტერნატიულ სახელმძღვანელოთა ვიზირება თავისუფალ, დემოკრატიულ გარემოს იყო მინდობილი და შერჩევა ობიექტურად მიმდინარეობდა. შემდეგ კი ადრე გამარჯვებული ბევრი სახელმძღვანელო უსამართლოდ იქნა გაძევებული სკოლიდან. **ექსპერტთა ჯგუფი ახლა სამინისტროსთან არსებობს და ისეც მომხდარა, რომ ამ ჯგუფის მიერ დაწუნებული სახელმძღვანელოსთვის სამინისტროს მიუცია ვიზა. სპეციალური მექანიზმებით ოფიციალურადაც დაიწყო სახელმძღვანელოთა შერჩევა-დანერგვის მართვა. ამ სფეროში პრობლემაწარმოქმნიელ კიდევ რამდენიმე რგოლს გამოვეყოფი:**

1. გამომცემლობა და არა ავტორი, აღიჭურვა სახელმძღვანელოს „შემოქმედის“ უფლებით. ამან განაპირობა ავტორთა დაკაბადება გამომცემელთა მიერ, მათი განუკითხავი მონოპოლია სახელმძღვანელოთა ბაზარზე, მათი აქტიური ჩარევა არა მარ-

ტო კომერციაში, არამედ პოლიტიკურ გარიგებებშიც;

2. რეფორმის პერიოდში შექმნილ ტრენერთა ინსტიტუტი, რომელიც რეფორმის-ტული სიახლეების მასწავლებლებამდე მიტანის ნაცვლად, ავტორის უფლებით აღიჭურვა. ინტერესთა კონფლიქტი „ინტერესთა ჰარმონიად“ გადაიქცა. ამან დიდწილად განაპირობა გაწაღმართებული სასწავლო პროცესის საბოლოო ამღვრევა.

3. რესურსცენტრები (ყოფილი განათლების განყოფილებები), რომელთა ფუნქცია მასწავლებლისთვის სახელმძღვანელოს შერჩევაში დახმარებაა. და ისინიც ეხმარებიან მასწავლებლებს ურჩევენ ხელისუფლების ფავორიტი გამომცემლების (ავტორების) სახელმძღვანელოებს. ამრიგად, ეს რგოლიც მოხერხებულად გამოიყენება პროცესების ზემდგომთა სასარგებლოდ მართვისთვის.

მე ვნახე ყვარლის რაიონის სკოლაში დაფაზე ჯერ კიდევ ივლისის თვეში გამოკრული სახელმძღვანელოთა სია, რომელიც რესურს ცენტრის მიერ იყო რეკომენდირებული (ასე განაცხადეს იქ მყოფებმა). ზარალდება მოსწავლე, ზარალდება მასწავლებელი, რომელიც ვერ ახერხებს სახელმძღვანელოს არჩევას. ზარალდება კვალიფიციური ავტორი. ზოგიერთ ავტორი კი საკუთარ საგანში გამოცდას დამამკაცოფილებლადაც კი ვერ ჩააბარებს, რომ გამოცადო.

გამომცემელთა მომხმარებელი აღზრდული შემთხვევითი არაკვალიფიციური ავტორების ქმედებას მე „ფალსიფიცირებული წამლების“ დამამზადებლების ქმედებას ვუთანაბრებ.

ისინი იღებენ მათივე დონის ავტორთა წიგნებს და იწყებენ გადახატვას. მათ არც კონცეფცია აქვთ, არც თანამედროვე სკოლის მოთხოვნები იციან. ამ ავტორმა მხ-

ოლოდ ის იცის, რომ, „თუ ქვას არ ისვრის“, სახელმძღვანელოს დაუმტკიცებენ. დანარჩენი საქმოსნობის საქმეა, რასაც მრავალნაცადი გამომცემელი ახერხებს.

ერთი ავტორი, მაგალითად, წერს: მოქმედებითი გეარისაა ზმნა, რომელსაც მოქმედი სუბიექტი აქვს (წერს), მაგრამ ქართულ ენაში ვნებითი გეარის ზმნების უმრავლესობას მოქმედი სუბიექტი მოეპოვება (ომობს).

როცა ძველი ქართული ლიტერატურა და სასულიერო მწერლობა „მკედარ მწერლობად“ გამოცხადდა, საზოგადოებამ, მასწავლებელთა კორპუსმა არ მიიღო ისტორიზმის უფლებელყოფა და რეფორმატორებმაც უკან დაიხიეს. თუმცა ეროვნულ-ისტორიული მუხტის შემცირება წელსაც მოხდა, კონკრეტულად კი, ეროვნული გამოცდების პროგრამიდან ამოღებულია ალ. ყაზბეგი.

ბავშვი უნდა დაუბრუნდეს სკოლას, სკოლა კი — ქართველ ერს. სკოლას უნდა დაუბრუნდეს ცოდნის შემოწმების საშუალება — გამოცდები. მასწავლებელი თავისუფალი უნდა გახდეს სახელმძღვანელოს არჩევანში და მას უნდა დაუფასდეს შრომა.

ყოველივე ეს კი არსებული სისტემის პირობებში რამდენად შესაძლებელია, ძნელი სათქმელია.

P.S. გოგებაშვილი დავიბრუნეთ, ყაზბეგი კი დავეკარგეთ. რა იქნება შემდგომ? შემდგომ, ანუ სანამ ჩვენი ინტერესები მხოლოდ პოლიტიკით შემოიფარგლება და განათლების ნგრევას საზოგადოება შეგუებულია, იქნება საყოველთაო დაჩაუნდება (ამის ნიშანი ისიც არის, რომ ეროვნულგამოცდებამოველილმა ზოგიერთმა პირველკურსელმა გამრავლების ტაბულაც არ იცის წესიერად). გამოფხიზლდეთ, ქართველებო, მიეცეთ „ნიჭსა გზა ფართო“, როგორც გრიგოლ ორბელიანი, ბოდიში, რუსთაველი ბრძანებდა (აქ მე, ჩემთვის უჩვეულოდ, ვქილიკობ. მაპატიეთ, მეტს „არ ვიზამ“).

დალი ქვირია.

პრინსი გურგენის საქმენი საგვირონი და სახალხო ბანკის სამარცხვინო აუჯრ

ჩვენი „აღმშენებელი“ საჭეთმკერობელის ბაქიოზის მიუხედავად, კრიზისი საქართველოსაც შეეხო და განსაკუთრებით ქართულ ბანკებზე აისახა. რთულ მდგომარეობაში აღმოჩნდა სახალხო ბანკი, ფინანსური პრობლემების შესახებ ბოლო დროს ხშირად საუბრობდნენ.

ზარალს განიცდიდა, რის გამოც 2009 წლის პირველი კვარტლის ფინანსური შედეგების გამოქვეყნებას თავი აარიდა. ექვსი თვის შედეგებით, ბანკის ზარალმა 20 მილიონ ლარს მიაღწია. ამის გამო შეწყდა კრედიტების გაცემა და იკლო დეპოზიტებმა.

ლამის გაკოტრების პირას მისულ სახალხო ბანკს მშველელად არაბულ, უფრო სწორად, რუმინულ რაშზე ამხედრებული „პრინცი გურგენი“, იგივე ლადო გურგენიძე გამოუჩნდა, რომელმაც ხალხის სამსახურში მყოფი „მძინარე“ ბანკი გამოადვიდა და გაკოტრებას გადაარჩინა. ყოფილმა პრემიერ-მინისტრმა, რომელსაც ფულის სიყვარულის გამო, ჯერ კიდევ პრემიერობისას, სათვალაინი ვირობა შეარქვეს (ბოდიში, მაგრამ ოპოზიცია ასე ეძახდა), სახალხო ბანკის აქციათა 91% რუმინელ ბიზნესპარტნიორთან, „რომპეტროლის“ ყოფილ მფლობელ დინუ პატრიციუსთან ერთად 15 მლნ აშშ დოლარად შეიძინა.

საინტერესოა, როგორ მოახერხა გურგენიძემ ზარალის მქონე ბანკის ყიდვაზე რუმინელი მილიარდერის დაყოლიება, თუმცა ფაქტი ჯიუტია: დაყოლია და რუ-

მინეთში ყველაზე მდიდარი ადამიანის ბიზნესპარტნიორიც გახდა. შეგახსენებთ, რომ ჟურნალ „ფორბსის“ მონაცემებით, დინუ პატრიციუ რუმინეთში უმდიდრესი კაცია და მისი ქონება 2,5 მილიარდ დოლარს აღწევს. იგი კომპანია „რომპეტროლის“ დამფუძნებელია, რომელიც შარშან ყაზახურ „ყაზმუნაიგაზს“ მიჰყიდა. სწორედ ამ ადამიანის ბიზნესპარტნიორი გახდა ჩვენი „პრინცი გურგენი“.

ურიგო არ იქნება ჩვენი „პრინცის“ მოკლე ბიოგრაფიაზე თვალის გადავლება. 2006 წლის მაისში ლადო გურგენიძე არჩეულ იქნა საქართველოს ბანკის სამეთვალყურეო საბჭოს წევრად. სამეთვალყურეო საბჭოში არჩევამდე, 2004 წლის ოქტომბრიდან მოყოლებული, ლადო გურგენიძე საქართველოს ბანკის გენერალურ დირექტორად მუშაობდა. 2007 წლის 22 ნოემბრიდან 2008 წლის 27 ოქტომბრამდე იყო საქართველოს პრემიერ-მინისტრი. ამჯერად კი კომპანია იბერტრეს გენერალური დირექტორის თანამდებობა უკავია.

როგორც ვხედავთ, გურგენიძემ მოკლე დროში ბიზნესში წარმატებას მიაღწია, თუმცა მისი ბიზნესწარმატება ხშირად პოლიტიკური ძალების ინტერესის თანხვედრი რომ იყო, ფაქტია. იმ ქვეყნებში, სადაც დემოკრატია არ არის, ძალიან მარტივად შეიძლება პოლიტიკური ინტერესები ბიზნესინტერესებს დაემთხვეს. ამის გამოცდილება „პრინცი გურგენს“ უკვე აქვს. ახლა კი საინტერესოა, რამდენად დაეხმარება მას ეს გამოცდილება სახალხო ბანკის აღორძინებაში.

შეგახსენებთ, რომ პენსიების, საყოფაცხოვრებო სუბსიდიების, აკადემიური სტიპენდიების გაცემას სახალხო ბანკი, ბოლო 6 წელია, ეწევა. მან 2012 წლამდე

პენსიების გაცემის უფლება მოიპოვა, თუმცა აქედან ბანკი მოგებასაც ნახულობს. 2009 წლის იანვრიდან მოყოლებული, სახალხო ბანკი საპენსიო მომსახურებაში საკომისიოს სახით — 1,7%-ს, დენილთა დახმარებების გაცემაში კი 133%-ს იღებს. გურგენიძის თქმით, სახალხო ბანკს განვითარების დიდი პოტენციალი აქვს ყოვლისმომცველი ფილიალების ქსელისა და საპენსიო მომსახურების ხარჯზე. ის ეცდება სახალხო ბანკი ქართული ბანკების პირველ ხუთეულში მოახვედროს. თუმცა სახალხო ბანკმა ისეთი ტემპით თუ განაგრძო მოსახლეობის ყვლევა, როგორც ახლა, შესაძლოა, პირველ ადგილზეც აღმოჩნდეს.

სახალხო ბანკის მომსახურებით სულ უფრო მეტი ადამიანია უკმაყოფილო. აღარაფერს ვამბობ სამუშაო პერსონალის დაბალ კვალიფიკაციასა და უტაქტობაზე. თუმცა ახლა სულ სხვა რამეზე მინდა თქვენი ყურადღება გაავაზვილო. ეს ამბავი თავს თქვენს მონა-მორჩილს გადამსდა.

ჯერ კიდევ სტუდენტობისას სახალხო ბანკიდან ერთი წლის ვადით სტუდენტური სესხი გამოვიტანე, რაც სამ თვეში მთლიანად დაფარე. მას შემდეგ უკვე მეორე წელი გავიდა და სახალხო ბანკთან არანაირი შეხება არ მქონია. რამდენიმე დღის წინათ ბანკის კრედიტ-ოფიცერმა შემახსენა თავი, მითხრა, ბანკში ჩემს სახელზე რიცხული დავალიანება დამეფარა. გამიკვირდა და გადავამოწმე, თუ რა დავალიანებაზე იყო საუბარი. ბანკში ვერაფერი ვერ ამისხნეს, მხოლოდ მითხრეს, რომ დავალიანება ჩემს სახელზე, თუმცა საიდან გაჩნდა ეს დავალიანება, არ იცია.

თურმე ამ დროში შავ სიაში ჩემი, როგორც ურჩი გადახდელის, „გაწევრებაც“

მოუსწრიათ. მიუხედავად დიდი მცდელობისა, ვერაფერი გავარკვიე, მითხრეს, — უნდა გადაიხადო, სხვა გამოსავალი არ არისო.

როცა ამას მეუბნებოდნენ, ქალბატონის ყვირილის ხმა მომესმა. აღმოჩნდა, რომ ისიც ჩემს მდგომარეობაში ყოფილა. სრულად დაუფარავს ბანკიდან გამოტანილი კრედიტი, ახლა კი ეუბნებიან, — დავალიანება გეპრცხებათ და უნდა გადაიხადოთო. ქალბატონი ამ თანხის გადახდაზე არ თანხმდებოდა და მოლარეს დამუქრა: „გიჩივლებთ და ორ ამდენს აქვთ გადაგახდევინებთ!“ და ბანკიდან გავიდა. მეც რაღა დამრჩენოდა, გამოვედი.

საინტერესოა, სად იყო ამდენი ხნის განმავლობაში ბანკი ან ეს კრედიტ-ოფიცერი, რატომ დროულად არ შემატყობინეს მე ან თუნდაც იმ ქალბატონს, რომ დავალიანება გეკონდა, ეს ხომ კლიენტის უპატივცემულობა და აბუნად აგდებაა?! განა ამას ქვია ხალხის სამსახური? ნუთუ ასეთი მაქინაციებით უნდა გურგენიძეს ქართული ბანკების ხუთეულში მოხვედრა და რესტრუქტურისაცა? ჯერ იყო და, პრემიერმინისტრობისას ხალხი სხვა მინისტრებთან ერთად ყვლიფა, ახლა კიდევ ბანკის საშუალებით უნდა ამის გაკეთება. ნუთუ არ შეიძლება ამ ადამიანებისგან საბოლოოდ გათავისუფლება, როდემდე უნდა ასხდნენ ქართველ ხალხს წურბელებივით და სისხლს სწოვდნენ?!.. ალბათ, მანამ, სანამ ქართველი ხალხი ერთხელ და სამუდამოდ არ ეტყვის მათ ჩვენი „აღმშენებელი“ პრეზიდენტის საყვარელ და საამაყო ფრაზას: „ნურას უპატივად, ვერ მოგართვით!!!“

ალექსანდრე აკობია

გაზეთი "ილორი" შექმნა რეზიკას "საქართველო საზოგადოებრივი კულტურის" გაზეთი "ილორი" შექმნა რეზიკას "საქართველო საზოგადოებრივი კულტურის"

მსოფლიოს საუკეთესო საფეხბურთო კლუბები “ბოკა ხუნიორსი” ბუენოს-აირესი,არგენტინა.

დაარსებულია 1905 წელს.
სტადიონი: “ბომბონერა”, 60.000 მაყურებელი,
არგენტინის ჩემპიონატის 23-გზის გამარჯვებული,
საკონტინენტთაშორისო თასის მფლობელი 1977 და 2000 წლებში,
ლიბერტადორის თასის მფლობელი 1977, 1978, 2000 და 2001 წლებში,
სამხრეთ ამერიკის სუპერთასის მფლობელი 1989 წელს,
ინტერამერიკული თასის მფლობელი 1989 წელს.

არგენტინის დედაქალაქის საფეხბურთო კლუბები “ბოკა ხუნიორსი” და მისი მუდმივი მეტოქე და კონკურენტი, “რივერ პლეტი” დაარსების დღიდან წარმოადგენდნენ ქვეყნის საფეხბურთო სამყაროს ხერხემალს. რაოდენ საკვირველიც არ უნდა იყოს, ამ შესანიშნავი გუნდის ჩამოყალიბებაში არგენტინელებს მონაწილეობა არ მიუღიათ. არგენტინული ფეხბურთისათვის მართლაც საშვილისშვილო საქმის ინიციატორები იყვნენ ჩრდილოეთ ირლანდიელი ფეხბურთის სპეციალისტი პატრიკ მაკარტი და იტალიელ ემიგრანტთა ჯგუფი, რომლებმაც პირველებმა განსტორიტეს არგენტინელ მოყვარულთა საფეხბურთო პოტენციალი. შეიძლება ითქვას, რომ პირველი არგენტინული საფეხბურთო გუნდი მათ ქვეყნის ქალაქთა ქუჩებში მოთამაშე ფეხშიშველად ემეწილეობისაგან დააკომპლექტეს, რომლებიც სათანადო წვრთნის შემდეგ მსოფლიო დონის ფეხბურთელებად ჩამოყალიბდნენ და არაერთ სერიოზულ წარმატებას მიაღწიეს.

1913 წელს “ბოკა ხუნიორსი” ქვეყნის საფეხბურთო ლიგაში გაწევრიანდა და იმავე დღიდანვე აქტიურად ჩაერთო არგენტინის საფეხბურთო ორბიტაში. სხვა სახელს ვერც მოუძებნი 1920-იანი და 1930-იანი წლების არგენტინულ საფეხბურთო სამყაროში მიმდინარე პროცესებს, რადგან ქვეყანაში ტარდებოდა ორი ერთმანეთისაგან სრულიად დამოუკიდებელი საფეხბურთო ჩემპიონატი. “ბოკა ხუნიორსი” თითქმის შეუქმნევლად გადავიდა ერთი საფეხბურთო ერადან მეორეში. მან არგენტინის მოყვარულ ფეხბურთელთა უკანასკნელი თასი მოიპოვა 1930 წელს, 1931 წელს კი გახდა ერთიანი არგენტინის პროფესიონალთა ლიგის ჩემპიონი. მომდევნო ოთხი წლის განმავლობაში “ბოკა ხუნიორსი” კიდევ ორჯერ დაეუფლა არგენტინის ჩემპიონის ტიტულს.

1940 წლიდან 1950 წლამდე “ბოკა ხუნიორსი”, მისდა სამწუხაროდ, “რივერ პლეტის” ჩრდილში მოექცა და მხოლოდ 1963 წელს ავიდა სერიოზული საკლუბო გათამაშების ოლიმპიკა. მაშინ გუნდში მოთამაშე ბრწყინვალე ფეხბურთელის ხოსე სანფილიპოს გოლების წყალობით “ბოკა ხუნიორსი” ლიბერტადორის თასის გათამაშების ფინალში გაიყვანა.

მაგრამ ფინალში ბედმა აშკარად უმუხტლა “ბოკა ხუნიორსს” და ამ პრესტიჟულ ტურნირში გამარჯვებას გუნდმა მხოლოდ 70-იან წლებში მიაღწია. შემდეგ გუნდი სამჯერ ზედიზედ გაიდა თასის გათამაშების ფინალში.

1977 წელს დაამარცხა ბრაზილიის “კრუსეირო”, 1978 წელს კი ფინალი მოუგო კოლუმბიის “დეპორტივოს” ქალაქ კალიდან. მაგრამ 1979 წელს ფინალში დამარცხდა პარაგვაის საფეხბურთო გუნდ “ოლიმპიასთან”.

“ბოკა ხუნიორსი”, რომელსაც წვრთნიდა მსოფლიოში აღიარებული ფეხბურთის შესანიშნავი სპეციალისტი ხუან კარლოს ლორენცო, გამოირჩეოდა შემტევი, მაგრამ, ამავე დროს, საკმაოდ აგრესიული და უხეში სტილით, არაერთგვაროვანად იყო ხოლმე აღქმული მსოფლიო ფეხბურთის სამყაროში. სწორედ ამ წინააღმდეგობათა შედეგი გახლდათ ის, რომ 1978 წელს, როცა არგენტინის ნაკრებმა მოიგო მსოფლიო ჩემპიონატი და მისი ისტორიის მანძილზე პირველად გახდა მსოფლიო ჩემპიონი, გუნდის შემადგენლობაში არ თამაშობდა “ბოკა ხუნიორსის” არცერთი ფეხბურთელი. მაგრამ ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ, თავისთავად, “ბოკა ხუნიორსი” უკვე იყო მსოფლიო ჩემპიონი, როცა 1977 წელს დაამარცხა გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის ქალაქ მიუნხენ-გლადახის “ბორუსია” და დაეუფლა მსოფლიოს “საკონტინენტთაშორისო თასს”.

1981 წელს გუნდში გამოჩნდა განუმეორებელი დიეგო არმანდო მარადონა და მთელი გუნდი მის პარამეტრებზე და სათამაშო სტილზე “გადაეწყო”, მაგრამ პირველ დიდ წარმატებას ამ გუნდმა მხოლოდ 2000 წელს მიაღწია. ამ დროისათვის “ბოკა ხუნიორსი” ორჯერ გახდა “ლიბერტადორის” თასის მფლობელი. ერთხელ მან გათამაშების ფინალში ბრაზილიის “პალმეირასი” დაამარცხა, მეორეჯერ კი მექსიკის “კრუს აზული”. უფრო დიდი წარმატება კი თურმე წინ

იყო – თავისი არსებობის მანძილზე “ბოკა ხუნიორსი” მეორედ გახდა საკონტინენტთაშორისო თასის მფლობელი, როცა ფინალურ მატჩში დამაჯერებლად დაამარცხა მადრიდის “რეალი”.

გიორგი ჯალაღანია



იუმორი

– ჭამის შემდეგ კუჭის ამორეცხვას, ჭამამდე ხელების დაბანვა სჯობს...

ორი დაქალი საუბრობს:

– ქმარს, რა თქმა უნდა, გუჟყვარვარ, მაგრამ მემუქრება, ასი კილო თუ გახდები, გაგყვრებიო.

– მერე, ახლა რამდენი კილო ხარ?

– განქორწინებამდე ასი გრამი მაკლია...

– ალო, სად მოგხვდით, მორგში?

– არა, ჯერჯერობით მხოლოდ რეკავთ...

გამარჯობათ, როგორაა თქვენი ჯანმრთელობის საქმე?

– გმადლობთ, თქვენის ლოცვა-კურთხევით...

– თუ ასეა, დიდხანს ვერ გაატანთ!

არჩევნები ძირითადად ტარდება ცნობილი ფილმის – “უცხო – მტაცებლის წინააღმდეგ” მოტივით. ვინც არ უნდა გაიმარჯვოს, ხალხი ყოველთვის აგებს.

სიზმრების ახსნა დანიელ წინასწარმეტყველის მიერ

ვაგრძელებთ ნაწევრების ბეჭდვას „ეფრემ ვერდის“ წიგნის იმ მონაკვეთიდან, სადაც შეკრებილია სიზმრების ახსნა დანიელ წინასწარმეტყველის მიერ:

- შენი თავის გამდიდრება ნახო – კარგია, გაიხარებ;
- შორეული მგზავრი ნახო – სიხარული მოგემატოს;
- შტვენა რომ გაიგო – საშიშ ამბავს გაიგებ;
- შადრევანი ნახო წყლით – მეტისმეტად კარგი არის;

- შენობის აშენება – კარგია და ოჯახური ბედნიერება;
- შარბათის სმა, ანუ ყიდვა – კარგია ყოველთვის;
- ჩამოვარდნა მაღლობიდან – ცუდია, ძალიან შერცხვები;
- ჩარდახის ნახვა – არეულობისა და ცეცხლის ნიშანია;
- ჩანგის დაკვრა – დიდი მწუხარება არის;
- ჩოხა შავი ჩაიცვა – ცუდია, თეთრი – კარგია;
- ჩიტის ნახვა – ცუდია, ცრუ ვინმეს გაიცნობ;
- ჩექმა ძველი გეცვას – ცუდია, ახალი – კარგია.

კლიმენტი შელია
Климентий Шелия
ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НАЧИНАЕТСЯ С КОЛХЕТИ

Klimenti Shelia
THE HISTORY OF MANKIND BEGINS FROM COLKHETI
Klimenti Shelia
DIE GESCHICHTE DER MENSCHHEIT BEGINT VON KOLCHIS

წიგნის მაღაზიებში იყიდება პროფესორ კლიმენტი შელიას მეტად საინტერესო წიგნი კოლხეთი – ჩვენი სამყაროს კარიგა. ახლა ხან კი წიგნის მაღაზიის დახლებზე გამოჩნდა კლიმენტი შელიას ახალი, არანაკლებ საინტერესო წიგნი კასპოპრიოპის ისტორია კოლხეთით იწყება, რომელშიც აღწერილია პრეისტორიული ხანის კოლხეთის მრავალმხრივი ფენომენი.

დაინტერესებულმა პირებმა სასწრაფოდ მიმართონ წიგნის მაღაზიებს, რადგან აღნიშნული ნაწარმოებები ბესტსელერია და მალე გაქრება წიგნების ბაზრიდან.

კოლხეთი – ჩვენი სამყაროს კარიგა

საქართველო-მსოფლიო გამოცემა

გაზეთი “საქართველო და მსოფლიო” ერთ-ერთი ლიდერი ქართულ მედიასივრცეში! მისი ძირითადი კრედი – შეიძლება, ზოგჯერ ძალზე მწარე, მაგრამ მაინც სიმართლე, მხოლოდ სიმართლე! მსოფლიოში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების მიუკერძოებელი ანალიზი, საინტერესო პუბლიკაციები, ინტერვიუები, პრობლემათა პროფესიული, ობიექტური ხედვა, პატრიოტული სულისკვეთება და მაღალი ზნეობისადმი სწრაფვა, მყარი მოქალაქეობრივი პოზიცია, პატრიოტიზმი, პრინციპულობა და არა სიჯიუტე, ახალგაზრდა თაობის სულიერი ფორმირების პროცესებში დრმა წვდომა, შემეცნებითი ინფორმაციები მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებიდან, ფანტასტიკა და რეალობა... ილიასინკრაზია ყოველგვარი სიყვითლისა და იაფფასიანი სენსაციებისადმი!

ეს გაზეთი მხოლოდ სერიოზულ მკითხველზეა გათვლილი – არასერიოზულები და კულუარული იაფი ჭორ-ინტრიგების მოყვარულები ნუ გამოგვეხმაურებიან!

შეიძინეთ და იკითხეთ გაზეთი “საქართველო და მსოფლიო”!

გაზეთში გამოქვეყნებული პუბლიკაციის ავტორებს უცისრებათ პასუხისმგებლობა ფაქტებისა და მონაცემების სიზუსტეზე	რედაქციის მისამართი: თბილისი, ზანდუკელის ქუჩა №1 საჩუგ. №01018002930	მთავარი რედაქტორი: როლანდ ჯალაღანია მთ. რედაქტორის მოადგილე: ღაბით ქობალაძე ტექნიკური რედაქტორი: მისაილ გოდრიშვილი გაზეთის მენეჯერი: ზურაბ ქობალაძე	anaklia@web.de e-mail: elisabetthal@yahoo.de ჩაქალაქის განთავსება 899-57-33-22 893-51-01-71 899-34-37-27
--	--	--	---