



განეთი ბამოზის 1999 წლიდან

ილორი

www.ilori.ge



№ 72 (133) 22 08 2010 2010

სახალხო

მოძრაობა

“სამეგრელოს” მუზეუმი

30 თებერვალი

ქათარია - კოლხური მითოლოგიის განი

7



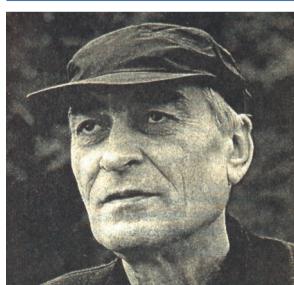
ფილოსოფიური
გავეთილები ფარჩაკი
10 ექსპერტებისათვის
კახა კაციტაძე

განეთი “ილორი” უმჯობეს რეალიას “შემუშავებელი”



შემიზ ჩერჭედი
ზორავრე ბანე
შენის ჩერგაპაპი

12



მეტრული
პოეზიის
რჩქინელი
პოეტი
ლაშა
განარია

5

ლირიკულია,
რომლის ფასი
კაპიკია

8-12

ანზორ შონია

გაზათ “ილორის” რადიოლიგია გულითაღალ
ულოცავს გაზათ “გალს”, მის მთავარ რადაეჭორს
ჰათონ ნეგზარ სალაყანის და
სარადაპშირ კოლხების ძაფების იუბილეს!
ქვირვასო მეგობრებო!

ილორი ჩვენი მიმდევ სალოცავის და თანამრად
ეფარველობს ერთვალ და აფხაზ სალხაბ. სოფრინ
ილორის მაღლება უდია გაგვითაროს გულები და
დაგვაასლოვანს ერთოანეთს, რაღაც მხოლოდ
სიყვარული მოგვიცავს იმის აღდგენის სახუალიას,
რაც ბრეა სიკალვილია ძაანერია.
იმავე გვაკვს, რომ თქვენი გაზათის ეპლავი სხა
გასცდება აფხაზების ფარგლებას და აღამისამი
გამოაღვიცას ურთიერთობას და
სოფლის მიმდევაულ გრძელებას!
მომავლის იმაზითა და მოძახ აფხაზი სალხისაღი
სიყვარულის გაცემით,

გაზათი “ილორი”

პრასტილი აქითხავი



3

საჭიროა
იმორე
ქალა

როლანდ ჯალალანია

6



ბერია — XX საუკუნის საუკათასო მენეჯერი

თარგმანი როლი ჯალაზიასი

პეტრე შემოქმედია

ბალტიისპირეთის რესპუბლიკების საბჭოთა კავშირში შემოქმედია მარმოქმნა ადგილნაცვალთა ორი დღიდან ნაკადი — მექანიზმისა და სუვალექსის თოლექტიდან ლიტვის საბჭოთა სოციალისტურ რესუბლიკაში და სამივე რესუბლიკის “გერმანული წარმოშობის მოქალაქეთა” ნაკადი გერმანიაში. და ეს კველაფერი არ ხდებოდა ბერიას მეოვალყურების გარეშე.

1941 წლის მარტის დასახულისათვის გერმანიიდან მიღებული იქნა 5251 ოჯახი, ესე იგი 21343 ადამიანი, მათ შორის 11995 ლიტველი, 9223 რუსი, 55 ბელორუსი, 20 უკრაინელი, 36 პოლონელი. ამავე პერიოდში, არ ვიცი რატომ, მაგრამ საბჭოთა კავშირში ჩამოგდინდა ერთადერთი ებრაელი.

სამაგიეროდ, 10,472 ადამიანიდან, გინც ბალტიისპირეთიდან გერმანიაში გადავიდა, იყვნენ 9,851 გერმანელი, 436 ლატვიელი, 9 ლიტველი და 7 უსტრონელი.

ლიტვიდან გერმანიაში გადასახლდა 44,434 გერმანელი, 5,091 ლიტველი, 36 ლატვიელი, 14 უსტრონელი.

როგორც ხედავთ, საბჭოთა კავშირის დატოვების ნებართვა მიღებს არა მხოლოდ ეთნიკურმა გერმანელებმა, არამედ სხვა ეროვნებათა წარმომადგრენლებმა (მათ შორის იყვნენ 1 ქართველი, 1 ესპანელი და 1 თათარი).

მიემგზავრებოდნენ გერმანელები საბჭოთა კავშირის შიდა რეიინგენიდანაც, თუმცა ბრუნდებოდნენ ზოგიერთი “პოლიტმიგრანტებიც”, რაც იმის დასტური გახდავთ, რომ მათ წინადამდებარებულ რეაგირები მოთავს სერკ შინსახომის ფანტაზიის ნაყოფი არ გახდათ. მათ კი ამერიკულ უშრონად “ლიბერტისათვის” მიცემულ ინტერესუში ადნიშნავდა:

“კრემლის გერმანიის იმპერიალიზმის საზიდარში ჩაეძა... მანამ, გიდრე პიტლერი ძლიერია — იგი კი ძალიან ძლიერია, სტალინის საბეჭირო დარჩება”.

არ გასულა ნახევარი წელი, რომ 1940 წლის 17 იანვარს სს-ის ობერგუპენფურერ რიბენტორის (რაიხის საგარეო საქმეთა მინისტრს ასეთი ტიტულიც ჰქონდა) მაგიდაზე ობერგრუპენფურერის “პორადი შტაბის” ობერფურერმა ლიკვიდა დონდონიდან გამოიგავით შემდეგი შეიძლება:

“ტროცი ინგლისელთა დახმარებით უნდა დაბრუნდეს საბჭოთა კავშირში, რათა მოაწყოს ჟუტი სტალინის წინააღმდეგ...”

მაგრამ ამის თაობაზე სტალინმაც იცოდა. და ლავრენტი ბერია კრემლში გამოიხატა. სტალინ და მამის, ხანოვკაც თათბირზე დაიგება და ტროცის ლიკვიდაციის მავრები თავისთავად ეს ფაქტი ჩვენთან ნაკლებად საინტერესოა, მაგრამ მას შეარად უკავშირდება ერთი ადამიანის სახელი, რომელიც მე უკვე ვასხენ და რომლის თაობაზეც ახლა დაწვილებით უნდა მოგითხოვთ.

სახელმწიფო უშიშროების მაიორი ავტომანელი განახლობაში, გერმანიის საელის სახელის დახმარების წერილის ასლების უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

“მეირფასო ამხანაგო ბერია!

გიგანტი გერმანიის კომინტერნის წარმომადგრენის წერილის ასლების თქვენთვის უფრო ნათელია, თუ რა სამუშაო უნდა ჩაატარონ ამ მიმართულებით სსრკ შინსახომის თავანოების წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

“მეირფასო ამხანაგო დამიტოროვა”.

საუბარით ვალტერ ულდრიხის წერილის ასლებუ, რომელიც ასე იწყებოდა:

“მეირფასო ამხანაგო დამიტოროვა!”

უკანასკნელი თვეების განახლობაში, გერმანიის საელობს დახმარების წერილის ასლების უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების საცხოველი ცოლი. ეს მერები ახლა წერილების უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულდრიხი იმოწმებდა კონკრეტულ ფაქტებს და გვარებს: “ქლექტორების სისტემის უზრუნველყოფაში და ამავარ გადასახლდა ბერიას წარმომადგრენების დაბატიმერებული უზრუნველყოფაში...”

შემდეგ ვალტერ ულ

ქუთარია - კოლეჯი მითოლოგის გაირი

ბოლოს თითქოს ყველაფერი უბრა-
ლოდება. ქუთარიას მოყლოები, თავ-
წარილი უშმაკული თაგვი გამოდგა (გა-
ვისებოთ ქართული ზღაპრები, დევების
წინააღმდეგ ბრძოლები).

ეს ერთი ყველაზე საოცარი დოკუმენ-
ტია. იგი არის „ჯამსულოს“ არქაულობი-
სა და ქუთარიას მიერ ბოროტებაზე გა-
მარჯვების მიმანიშვნელო უსჭვო, დამა-
ჯერებელი არგუმენტი, ზღაპრული გმირის
ბრძოლის საგნისა და მიზნის წარმომხე-
ნი. ქართული მითოლოგით, რაც ბუნე-
ბრივია კოლეურისთვისაც, უშმაკული –
ალკაზები, „ოროკონები“, ტყისკაცები, დე-
ვები და სხვანი, როცა რწმუნდებიან, რომ
ადამიანისგან ელით დაღუპვა, სახესა და
არსებას იცელიან, რათა ძეხორციელი
შეაცდინონ, გარდუვალ დაღუპვას
დაუსხელებენ. ეს იმდენად ჩვეულებრივია
ქართველური ფოლელორისთვის, რომ მა-
გალითების მოშევლიერა ზედმეტად მო-
მაჩნია.

„ენა ჭუკი ოფე, მარა
ეშ რჯგინათ, თ იუხარია;
აბა, ლალა გიჩქუდითო?
დემი კორექ ქუთარია!“
“ეს თაგვი ყოფილა, მაგრა
ამის ჯობითაც გავისარე;
აბა, ლაჩარი გეგონეთ?
დეგვიმირი) გარ ქუთარია”.
(“ა” ვარიანტი)

“ლალა” თარგმნილია, როგორც ლაჩა-
რი, მაგრამ იგი უქნარას უფრო ნიშანებს,
თუმცა გადატანითი მნიშვნელობით მასში
ლაჩარიც შეიძლება ფიგულის სხმოთ.

გვაინტერესები: “უქნარაში” (“ლალაში”) ნაცარქექიასეული ელემენტები ხომ არაა
საძებარი? სხვანაირად – მოხერხება, ეშ-
მაკობა, ულონობა, ტრაბახი? ჰყავს თუ არა,
ან ჰყავდა თუ არა კოლეურ (მეგრულ)
ფოლელორს თავისი ნაცარქექია? ეს ახა-
ლი თემაა და მას დევგმირ ქუთარიასთან
იძლენად აქვს კავშირი, რამდენადაც მის
ნათქამშიც თითქოს არის ტრაბახის
ელემენტები, თუმცა ბოლოს იგი აშკარად
დასცინის “ლალა” (უქნარა, ზარმაც, ლა-
ჩარ) კაცს. ქუთარიას “ბობოხი” (ბო-
ბოქრობა, ქადილი, სიამაყე – დიდგულო-
ბა) არის რუსთველური – “ძალი შემწევს
ქადილისა”.

“ჯამსულოს” ჩემს მიერ წარმოდგენილი
ორივე ვარიანტი (“ჯათუსეული” და “ა”) ახლოსაა ერთმანეთთან, ავსებენ ერთმა-
ნეთს, გამოირჩევიან არქაული იერსახით.
მასში გადმოცემულია ბოროტებისა და სი-
კეთის, ადამიანისა და უშმაკულის ბრძო-
ლა და არა სახუმარო, სახასიათო საცე-
კაზეც უნდა დაგუბრულოთ.

“ჯამსულოს” „ბ“ ვარიანტი ძირიფე-
ვიანად განსხვავდება განსილეულთაგან,
თუმცა ბრძოლის თემა აქაც უცდლელია,
უფრო დაკონკრეტულია ბოროტებისა და
სიკეთის წარმომადგენელთა სახეები და
არც შედეგი ხანს, ბრძოლა დაუმთავრებუ-
ლია. შეჯახება ეშმაკულია და დვოაუ-
ბრივს შორის, ბოროტებასა და სიკეთეს
შორის გრძელდება, მარადიულში გადადის.
ქუთარია არად იხსენიება, ნაწარმოები კი
სარგებლობს ქუთარიასეული ტექსტებით
(მხედველობაში გვაქვს „ჯათუსეული“ და
„ა“ ვარიანტები). აქ გვაქვს არა მარტო გა-
ჯიბრება უძველეს მოქმედობა, აღრინდება
სალეურ ავტორებთან, არამედ თანამე-
დოვე ავტორის, მეოცე საუკუნის შუა
წლების ავტორის ნაწარმოები ახალი
აქსესუარით, ფოლელორული, მითოლო-
გიური ლეგენტების მარჯვედ გამოყენე-
ბითა და პოეტური შესრულების მაღალი
კულტურით.

“ჯამსულოს” „ბ“ ვარიანტი უველაზე

მისთვის.

ქუთარია ყოველთვის მოძმეთა გვერ-
დითაა და მხოლოდ სიკეთეს იცავს ბო-
როტებასთან ბრძოლისას, ამიტომაც დღემ-
დე შემორჩა ხალხის სხვანას მრავალი სა-
ლექსო გარიანტის სახით. დროთა გან-
მავლობაში პირვანდელი გაგება ნაწი-
ლობრივ შეიცვალა, ზოგჯერ დაიკარგა კო-
დეც და გზა გაეხსნა სახასიათო ელე-
მენტებს, რომლის ერთეულ თანამედროვე
ნიმუშს აქვთ წარმოგიდგენთ. როცა ქუ-
თარია ამბობს, „თუ შემჭამს, შემჭამოს, ე-
ლევ ფას შეილი მმაჩრებს“, ახლანდები
სცენის მმაჩრებს ერთეული და მიმინი-
შე მიმდებარები ამ დიდებულ ნათქამს, სა-
თავის სამარტინის მიმდებარების შემთხვე-
ული გადასახლებას და მისი და-
დუქვით არ გადაშენდება მათი ჯიში. იგუ-
ლისხმება-არც ბოლოდა შეწყდება. წარ-
მოდგენილი ფალი სტრიქონი მე-20 საუ-
კუნის ბოლო ორი ათეული წლის კუთვნი-
ლებაა და მხოლოდ აქნინებს ქუთარიას
რაინდულ ბუნებას.

ქუთარია სცენის სახასიათო სანახაო-
ბის მონაწილე კი არა, უძველესი საკულ-
ტო-სარიტუალო მისტერიის, სანახაობის
რაინდია, კოლეური მითოლოგიის სწო-
რუპერარი გმირი და მს ეს დევგება სცე-
ნაზეც უნდა დაგუბრულოთ.

„ჯამსულოს“ „ბ“ ვარიანტი ძირიფე-
ვიანად განსხვავდება განსილეულთაგან,
თუმცა ბრძოლის თემა აქაც უცდლელია,
უფრო დაკონკრეტულია ბოროტებისა და
სიკეთის წარმომადგენელთა სახეები და
არც შედეგი ხანს, ბრძოლა დაუმთავრებუ-
ლია. შეჯახება ეშმაკულია და დვოაუ-
ბრივს შორის, ბოროტებასა და სიკეთეს
შორის გრძელდება, მარადიულში გადადის.
ქუთარია არად იხსენიება, ნაწარმოები კი
სარგებლობს ქუთარიასეული ტექსტებით
(მხედველობაში გვაქვს „ჯათუსეული“ და
„ა“ ვარიანტები). აქ გვაქვს არა მარტო გა-
ჯიბრება უძველეს მოქმედობა, აღრინდება
სალეურ ავტორებთან, არამედ თანამე-
დოვე ავტორის, მეოცე საუკუნის შუა
წლების ავტორის ნაწარმოები ახალი
აქსესუარით, ფოლელორული, მითოლო-
გიური ლეგენტების მარჯვედ გამოყენე-
ბითა და პოეტური შესრულების მაღალი
კულტურით.

„ჯამსულოს“ „ბ“ ვარიანტი უველაზე
ურცელია. როგორც ვთქვით, ქუთარია
არა სახენები, არც საბრძოლო იარაღ-
ბი-დაბახა, სანჯალი, მაგრამ ტექსტში გმი-
რი მოუთოებს და მოითხოვს, „ჯამსულოს“
მიმდებარებოთ. მეგველი საუკუნის შუა
წლების ავტორის ნაწარმოები ახალი
აქსესუარით, ფოლელორული, მითოლო-
გიური ლეგენტების მარჯვედ გამოყენე-
ბითა და პოეტური შესრულების მაღალი
კულტურით.

„ჯამსულოს“ „ბ“ ვარიანტი უველაზე
ურცელია. რეგის ვთქვით, ქუთარია
რო რიტუალი, სადაც დაბაგრული, ეშმა-
კული გადატენის მისტერიის, საბრძოლის
რაინდია, კოლეური მითოლოგიის სწო-
რუპერარი გმირი და მს ეს დევგება სცე-
ნაზეც უნდა დაგუბრულოთ.

„ჯამსულოს“ „ბ“ ვარიანტი ძირიფე-
ვიანად განსხვავდება განსილეულთაგან,
თუმცა ბრძოლის თემა აქაც უცდლელია,
უფრო დაკონკრეტულია ბოროტებისა და
სიკეთის წარმომადგენელთა სახეები და
არც შედეგი ხანს, ბრძოლა დაუმთავრებუ-
ლია. შეჯახება ეშმაკულია და დვოაუ-
ბრივს შორის, ბოროტებასა და სიკეთეს
შორის გრძელდება, მარადიულში გადადის.
ქუთარია არად იხსენიება, ნაწარმოები კი
სარგებლობს ქუთარიასეული ტექსტებით
(მხედველობაში გვაქვს „ჯათუსეული“ და
„ა“ ვარიანტები). აქ გვაქვს არა მარტო გა-
ჯიბრება უძველეს მოქმედობა, აღრინდება
სალეურ ავტორებთან, არამედ თანამე-
დოვე ავტორის, მეოცე საუკუნის შუა
წლების ავტორის ნაწარმოები ახალი
აქსესუარით, ფოლელორული, მითოლო-
გიური ლეგენტების მარჯვედ გამოყენე-
ბითა და პოეტური შესრულების მაღალი
კულტურით.

ოთხით გილიზებუს.

ეშმაგი დო მაზაგადებ
ჯონდო მუჯო მოშუას?

ქუთარიას ნების აკონტიშიში

და არა მეტად განვითარების

არ მეტად განვითარების

ა

ფილოსოფიური გაკვეთილები ფარჩაკი ექსპერტებისათვის

ასე 2600-იდაც წლის წინ ბერძნული ფულტურის გავრცელების არალში (საკუთრივ საბრძნეთი, მცირე აზია, სიცილია) უცნაური ადამიანები გამოჩნდნენ. ისინი ერთი შეხედვით წარმოუდგენელს ითხოვდნენ: როდესაც სინამდვილის ან ჩვენი აზროვნების შესახებ რადაც მტკიცებას გამოვთქვავთ, კეთილი ვინებოთ დავასაბუთოთ რატომ ვფიქრობთ სწორედ ამას და არა საპირისპიროს. მიგვიანებით ამ უცნაურ ადამიანებს ფილოსოფიური დარწევეს.

რასაკურველია ფილოსოფოსები, განსაკუთრებული პირველი ფილოსოფოსები, სახალისის ტიპი იყვნენ. ერთი მათგანი, თალესი, ცურ სხეულთა მომარაობაზე დაკირვებით ისე გაერთო, რომ ორმოში ჩავარდა.

იქვე გამვლელმა დედაბერმა ქოქოლა დაყრდნა: ცას უფრებ და ფხებული რა ხდება ვერ გაგიგიაო. მართალი იყო ის დედაბერი. თან ორმოში ჩავარდნა ნაღდად არ ემუქრებოდა მარტივი მიზეზის გამო: უცვე იჯდა ორმოში, ოღონდ გაგებაში არ იყო ამის შესახებ (ამით ეს დედაბერ ძალიან წაგავს ჩვენს ხელისუფლებას, რომელიც ღრმა ირმოში ზის და სერიოზულად სჯერა, რომ ზეცაში ფრინავს).

თუმცა ფილოსოფოსები სადი აზრისათვის ჯიუტად არ აპირებდნენ ანგარიშის გაწევას.

შედეგიც სახეზე იყო: ფილოსოფოსებმა გაიაზრეს, რომ სამარაო სამ სპილოზე არა დგას. რომ სამაროს მირითად პრინციპს ქმნადობა წამოდებენ, თუმცა ამ ქმნადობაში უცვლელი სუვერენი.

ფილოსოფოსებმა აღმოჩინეს რომ კვადრატული ფესვი სამიდან უჩვეულო რიცხვია, რომ ჩვენს აზროვნებას გარკვეული კანონები მართვენ;

მათ დაადგინეს რომ შეუძლებელია ერთიდამავე საგანი აზროვლადაც გააზრო და არასებულადაც (ახლა ამის ცოდნა ადგილი, აბა 2500 წლის წინ მიხვედრილიყვა ამას).

მათვე აღმოჩინეს, რომ ყოველივეს რაც ხდება საკმარ საფუძვლი აქვს. ფილოსოფოსებმა შექმნეს მოღვრება იდეებზე და იდეალურ სახელმწიფოზე, რომლებიც შემდეგ სხვა ფილოსოფოსებმა დაუნდობლად გააკრიტიკეს. მათ საბოლოოდ მიამსხვრიეს მითოსური აზროვნებისათვის დამახასიათებელი მრავალმერთანობა და გზა გაუსანეს მონოთეიზმის.

ფილოსოფოსებმა აღმოჩინეს მშვენიერების, ჭეშმარიტების და სკეკითოს კვაშირი. წამოყენება ახალი დროის შეცნიერების კონცეფცია, მეცნიერებისა რომელი სამაროს აქტიურ გარდაქმნაზე რიენტირებული.

ფილოსოფოსებმა წამოყენეს მოთხოვნა ადამიანის ბუნებაზე გაბატონებისა, რითაც აგრეთვე დაიმსახურეს სხვა ფილოსოფოსების რისხვა.

ფილოსოფოსებმა შექმნეს მომღვრება პოლიტიკაზე, მოღერნესა და პოსტმოდერნზე, გინებასა და წარმოსახვის ძალაზე, ყოფილებაზე და არარაზე.

მოკლედ ბევრი რამ გააკეთეს ფილოსოფოსებმა.

ბუნებრივია თავის იდეებს ფილოსოფოსები ნაშრომების სახით გადმოცემნები (თუმცა ზოგიერთი მათგანი, მაგალითად სიკარატე, ან ამონიუს საკასი ზეპირ სამჯობინებრივი). ამ ნაშრომებს შორის ერთი კველაზე გამორჩეული ჰქონდება შეცნიერებას და არარაზე.

ფილოსოფოსებმა უცვებით გადაუხედავს და მოგვიანებით გადაუხედავს და მაშინ შეცნიერებას.

ფილოსოფოსებმა უცვებით გადაუხედავს და მოგვიანებით გადაუხედავს და მაშინ შეცნიერებას.

ფილოსოფოსებმა უცვებით გადაუხედავს და მოგვიანებით გადაუხედავს და მაშინ შეცნიერებას.

ფილოსოფოსებმა უცვებით გადაუხედავს და მოგვიანებით გადაუხედავს და მაშინ შეცნიერებას.

ფილოსოფოსებმა უცვებით გადაუხედავს და მოგვიანებით გადაუხედავს და მაშინ შეცნიერებას.

თანაც ყოველივე ამას ჰეგელი აღწერს არა მარტო ინდივიდუალური სუბიექტის, არამედ სოციუმის, სამართლის, ხელოვნების, რელიგიის, ფილოსოფიის განვითარების მაგალითი.

“ფერმენტოლოგია” ჰეგელისთვის უხეშად რომ ვთქათ ნიშნავს მოღვრებას იმის შესახებ, თუ საკუთარი გამოცდილების შექმნა-შექმნის პროცესში როგორ იცვლება ცნობიერების მიდგომები არსებულისადმი, როგორ ცვლის ეს მიდგომების ცვლილება არსებულია სამყროს და შეძლებებს ეს შეცვლილი სამყარო როგორ ბადებს ახალ მიღებმებს ახალი სამყაროსადმი. ეს არის თვითშემეცნიერების მუდმივი პროცესი, რომელიც აბსოლუტური ცოდნის შეძლების შეძლების ნებაციას (ამაშია დასაბამი სარტრის ცნობილი თავის, თვითცნობიერების დავავიდრებისათვის ლოგიკურად ესწრავის სუვერენის ნებაციას).

რასაკურველია, ეს ჰეგელის “გონის ფერმენტოლოგიას” უადრესად გამარტივებული გადმოცემას, მაგრამ ჩვენი სტატიის მირითადი მიზნების ახსნისათვის სრულიად.

ჩვენი ამოცანა შევქმათ ცნობიერების გარკვეული ტიპის ფერმენტოლოგია, აღმწეროთ როგორ უდაბა ცნობიერების ეს ტიპი არსებული, როგორ ცვლის ამგვარი მიდგომა არსებულს და რა გავლენას ახდენს ეს შეცვლილი არსებული ახალი მიდგომების ჩამოყალიბებაზე.

თანაც მხედველობაში უნდა გვქონდეს, რომ ჩვენი კვლევის საგანია ცნობიერების სპეციფიკური ტიპი. მას “ფარჩაკი ექსპერტის ცნობიერება” ეწოდება.

“გონის ფერმენტოლოგიაში” სუბიექტის თვითგაზრების კველა საფეხურს თავისი სახელი აქვს. მაგალითად, მასთან გვხვდება თვითცნობიერების საფეხური, რომელსაც ჰეგელი გადმოცემას ცნობიერებას უზრდება.

ეს სრული შეცვლილება აქტიური განვითარება, რომელიც ბარათაში განსხვაული მისი უზედური მარტივი ტიპის რეაციის შეცვლილება ასალი და მიღებმების იმას, რომ ამგვენიურ ყოფაში ამგვარი აბსოლუტი გვიღებაში ამაღვარი აბსოლუტ ცოტი ნოვალისა, ვისაც სიკვდილის შიში შერჩათ.

ასეთი სიკვდილის რისკის არმოშიშარი თვითცნობიერება, სხვებისაგან დამოუკიდებელი ხდება იმ აზრით, რომ სხვებზე მაღლა დგას, რამეთუ სიკვდილის შიშის დამლევით იმათი ნებაცია მოახდინა, ვისაც სიკვდილის შიში შერჩათ.

ასეთი სიკვდილის რისკის არმოშიშარი თვითცნობიერება, სხვებისაგან დამოუკიდებელი და სხვებზე ამაღლებული, ბატონის სახეს იღებს. მეორეს მხრივ იმ ინდივიდი დამოუკიდებელი ხდება, რომელიც სიკვდილის რისკზე წარმატების მიღებაში ამგვარი ცნობიერების შეცვლილი ამაღვარი ცნობიერებას უზრდება.

მოკლედ “უზედური ცნობიერება” ის ცნობიერება, რომელიც ბარათაში ამაღლებული ტიპის აზროვნებაში განსხვაული მისი უზედური ტიპი. მას შეცვლილი არ ესტრაფილი ასალოული იცნობიერებას იმას, რომ ამგვენიურ ყოფაში ამგვარი აბსოლუტი გვიღებაში ამაღვარი აბსოლუტ ცოტი ნოვალისას ასახელებს, რომლის შეცვლებაც გერმანურ ცოტი ნოვალისას ასახელებს, რატონის შეცვლებაც გერმანულებისთვის დაახლოებით იმასკე ნიშნავს, რასაც ბარათაში ის - ჩვენთვის.

უზედური ცნობიერების საკითხს მხოლოდ გაკვრით შეცვებით. სამაგიროდ დაწვრილებით შეცვებით კართული ცნობიერების იმ სეგმენტს, რომელსაც უცვე ეწოდა “ფარჩაკ ექსპერტთა ცნობიერება”.

ჩვენ შევხებით იმას, რა დისკურსში ჩამოყალიბდა ეს ცნობიერება, როგორ უდაბა იგი თავის საგანს (საგანი კი სპეციფიკურია: საერთაშორისო ურთიერთობები), როგორ გარდაქმნის საგანი ფარჩაკ ექსპერტთა ცნობიერებას და როგორ უსახელოდ ასრულებს ეს ცნობიერებას თავის ჩიტონს ამაღვარი ცნობიერების მაგალითად გერმანურ ცოტი ნოვალისას შეცვლილი იყოს თავის აზრით ამ საკითხს შეცდომში ისევ მოუბრუნდებით.

საგარეო პოლიტიკისათვის მიმართების ქანითური ტიპის ანალიზს რომ ახდენ, თვალში გვხვდება ერთი რამ: კულტურული ცოტი როგორ ცლინდება და ყმის ის დიალექტიკა როგორიც გადმოცემას და სხვებზე ამაღვარი ცნობიერების ტიპის მიერ ცოტი როგორ ცლინდება ბატონისა და ყმის დიალექტიკის განვითარება არა აზროვნებაში არა აზროვნებაში ამაღვარი ცნობიერების შეცვლილება და მიერ ცოტი როგორ ცლინდება ბატონისა და ყმის დიალექტიკის განვითარება არა აზროვნებაში ამაღვარი ცნობიერების შეცვლილება და მიერ ცოტი როგორ ცლინდება ბატონისა და ყმის დიალექტიკის განვითარება არა აზროვნებაში ამაღვარი ცნობიერების შეცვლილება და მიერ ცოტი როგორ ცლინდება ბატონისა და ყმის დიალექტიკის განვითარება არა აზროვნებაში ამაღვარი ცნობიერების შეცვლილება და მიერ ცოტი როგორ ცლინდება ბატონისა და ყმის დიალექტიკის

