

გულგაათ რცხილამა: “საქართველოს საბარეო



საქართველოს პარლამენტიმა მიიღო რეზულუცია ქვეყნის საგარეო პოლიტიკის ძირითადი მიმართ ულებების შესახებ. ეს მოვლენა არაორდინაციურია საპარლამენტო პრაქტიკაში, თუმცა არა პრინციპულურად მი- ულებელი და, მით უმეტეს, ლეგიტიმაციას მოკლებული. ამასთან, მხედველობიდან არ უნდა გამოგვრჩეს რეზოლუციის მიღების მიზეზი - იგი განაპირობა მძაფრმა შიდაპოლიტიკურმა დაპირისპირებამ და არჩევნების შედეგად დამარცხებული „ნაციონალური მოძრაობის“ დემაგოგიის საქართველოს საგარეო პოლიტიკური ორიენტაციის შესაძლო ცვლილებასთან დაკავშირებით. საზოგადოდ, საშინაო და საგარეო პოლიტიკა მჭიდროდ არის ურთიერთდაკავშირებული, პრაქტიკულად მსოფლიოს ნებისმიერი სახელმწიფოს საგარეო პოლიტიკაში შიდაპოლიტიკური კონიუნქტურა მეტად ან ნაკლებად პოულობს ასახვას. საქართველოს პარლამენტის მენების მიერ ამა წლის მარტში მიღებული რეზოლუციაც ამგვარი საშინაო კონიუნქტურის ანარეგლად უნდა განვიხილოთ.

შეორეს მხრივ, არც ის ფაქტორია მხედ-
ვალობიდან გამოსარჩევი, რომ ადგილი აქვს
საქართველოს ხელისუფლების გადაწ-
ყვავილებზე გარე ძალების არსებით ზე-
ფლელობას (საკითხის ურად არ ვიყენებო
ფორმულირებას – „საქართველოს საშინაო
საქმეებში ჩარევა“, თუმცა ამ ცნების
გამოყენებაც საგსბით მართებული იქნე-
ბოდა). ჩეგ მოწმენი გართ საქართველოში
ამჟრიეს შეერთებული შტატების ელჩის,
რიჩარდ ნორლანდის ჰიპერაქტიურობისა –
ბატონი ელჩი ხან ერთი პილიტიკური
ქალის წარმომადგრადებს ხდიაბა. ხან

თერმულ დატვირთვა, იგი აათავს დაგიტიზების პარლამენტის ნებას. სამწუხაოდ, „ქართულ ოცნებას“ მოუწია, საგარეო ზეწოლის პირობებში დაოთმობებზე წასკლა და რეზოლუციაში გათვალისწინებულია „ნაციონალური მოძრაობის“ წარმომადგენელთა აზრებიც. ალბათ აგრძარ იმედგროვილი პოცეულიდან საქუარი თავის გამოჯგობაზე კიდევ უფრო მძიმე იქნება რესევითან დიპლომატიური ურთიერთობების აღდგენაზე უარის თქმა. „ნაცური“ დემაგოგია იმის თაობაზე, რომ დიპლომატიური ურთიერთობების განახლება იმ სახელმწიფოსთან, რომელ

კოლიფიპის ძველი და ახალი პრიორიტეტები”

ციონალური მოძრაობის „დასუსტების და პოლიტიკური პროცესებისგან ჩამოშორების პროცესის. ისე არ უნდა მოხდეს, რომ „ნაცეპტი“ ფიზიკურად ხელისუფლებაში არ იქნებიან, მაგრამ ოპრზიციიდან, ისტერიითა და დემაგოგიით მოახდინოს გავლენა პოლიტიკურ გადაწყვეტილებებზე, მათ შორის, საგარეო პოლიტიკის სფეროში. სააკაშვილის დამქაშებისთვის რესეტოთან ურთიერთობის თემა პროპაგანდისტური ინსტრუმენტია, რომლის გამოყენებას დიდი ინტელექტი არ სტირდება – მთავარია, ისპეცუალინგვის ტემით და ქმოციური ფონის დაძაბგა გარანტირებულია. მე არ ვაულისხმობ სიტყვის თავისუფლების შეზღუდვას, არამედ ხელისუფლების მხრიდან დემაგოგიებისა და პროგრატორების იგნორირების აუცილებლობას. ხალხის მხარდაჭერა ხელისუფლებას ამ საკითხში გარანტირებული აქვს, ამას არაერთი სოციოლოგიური გამოყითხვას – ქართველ ხალხს სურს რესეტოთან დაახლოება, მასთან სავაჭრო-კონომიკური, კალტურული და რაც მთავარია, სულიერი ურთიერთობების გაღრმავება. კარგია ეს თუ ცუდი, მაგრამ ყოველივე ამის სოცილფასოვანი განხორციელება პოლიტიკური გადაწყვეტილებების გარეშე შეუძლებელია. ამიტომ „ნაციონალების“ პროპაგანდას უკური ხელისუფლებამ არ უნდა ათხოვოს. წინააღმდეგ შემთხვევაში, ნამდვილად ახლება კახა ბერძულის სატელევიზიო „პროგნოზის“ იმასთან დაკავშირებით, რომ ივანიშვილის ხელისუფლებას დაახლოებით ერთ წელიწადში მკვეთრად გაუფლექდება აწ უკვე ნელ-ნელა დაწყებული, მაგრამ ჯერ კიდევ სუსტი ურთიერთობები რუსეთთან. ამის შესახებ იმავე სატელევიზიო გადაცემაში განვაცხადე და ახლაც ვაცხადებ. იმისათვის, რათა ხელისუფლებამ მეტი სითამაშე გამოავლინოს და ხალხის მხარდაჭერის ირწმუნოს, საზოგადოებამ უფრო აქტიურად და შეუნიდბავად უნდა გამოხატოს თავისი პოზიცია რესულ-ქართული ურთიერთობების მიმართ. აუცილებელი არაა, უკველა პოლიტიკის სპეციალისტი იყოს (მთო უმეტეს, სამწუხაოდ, სულ ერთი მუჭა სპეციალისტები გავავს, „ექსპერტებად“ მონათლეულ დილექტონებს და თვითმარქიზებს თუ არ ჩავთვლიო). პირიქით, სწორედ აპოლიტიკურმა და უპარტიო მოქალაქეებმა, რომლებიც თავიანთ სფეროში არიან სპეციალისტები, მაგრამ რესულ-ქართული ურთიერთობების თემა მათ ინტერესებს ეხება ან ხვდებიან, რომ ეს თემა ქვეყნის საერთო განვითარებისთვის მნიშვნელოვანია, უნდა გამოთქვან თავიანთი აზრი. ამ პროცესის წარმატებულ დასაწყისად შეიძლება მივინიოთ ევრაზიის ინსტიტუტის მიერ განხორციელებული ინიციატივა, როდესაც 27 თებერვალს, სახტუმრო „ევრე-პალასში“ ქართული ინტელიგენციის ცნობილი წარმომადგენლები, ასევე ვეტერანი სპორტსმენები და ახალგაზრდობა შეიკრიბენ. სენებული შეკრებით გაისხნა საზოგადოებრივი დისკუსიები რუსულ-ქართულ ურთიერთობებზე. საინტერესოა, რომ თითქმის 100 ადამიანი შეიკრიბა 27 თებერვალს და სრული ერთსულოვნება სულვება მათ შორის განსახილველ თემაზე (ერთი გამონაკლისის გარდა). სწორედ ამ გარემოებამ გააღიზიანა „ნაციონალების“ მიერ კონტროლირებადი ტელევიზიები და ბრჭყალ აუზზაური, შეპრების მონაწილე ინტელიგენციის ზოგიერთი წარმომადგენლების გამოხატება სატელევიზიო შოუებში მონაწილეობის მისაღებად და იქ უკრალისტებად მონათლეული „ნაციონალების“ მიერ წნებში გასატარებლად. ასეთი ნათელი მაგალითია ქ. კვესიტაძის მიერ მომზადებული გადაცემა „აქცენტები“, სადაც იგი შეეცადა, ირმა სოხაძისა და ჯემალ სეფაიაშვილის ფსიქოლოგიურ ტერორიზებას – ამ სიტყვის პირდაპირი გაგებით. გამომდინარე აქდან, მიიჩნევ, რომ ევრაზიის ინსტიტუტის წამოწევება აბსოლუტურად გამართლებულია და საჭირო. უახლოეს ხანებში შეხვედრების ფორმატი გაფართოვდება და ტრიბუნა მიეცემა ქველა მსურველს. ხელისუფლებამ კი ეს უბრალოდ უნდა შენიშნოს, დაინახოს და ქვეყნის საკეთილდღეოდ გამოიყენოს, მას ჩვენგან მეტი არაფერი მოეთხოვება.

