

დასავლური რელიგიური ორგანიზაციები საქართველოში და მთი კოლიფიკური მიზნები

როგორც „პოლიტფორუშმი“ იუწყებოდა, ეკრაზის ინსტიტუტმა ორგანიზება გაუკეთა საქართველოში არატრადიციული რელიგიური მიმდინარეობების თემაზე საზოგადოების წარმომადგენლითა ჟერებას — პრობლემას განიხილავდნენ თეოლოგები, პოლიტოლოგები, უსაფრთხოების საკითხებში სპეციალისტები.

მეოთხველებს ვთავგაზობთ მეუფე
ოთანება და ქალბატონ ნანა დევდარიანის
გამოსკვლების რეზიუმეს,

არ არის უცხო ის მოსაზღება, რომელიც წარმოთქვა ახალი რელიგიური მძღვანელობის კრეტ-ერთმა ამერიკელმა ფუქუმდებელმა, რომ რელიგიური ცნობა ბიბრების არის არგვი ნადგავი ბისწერის ასა რელიგიასთან კავშირი არ აქვს და სწორედ რელიგიის საფარქვეშ იმადება პოლიტიკური და მატერიალური ინტერესები. ამ დროს სულიერებას ხე საუბარი ზედმეტია. ეს არის მხოლოდ ნიღაბი. ამიტომაც ჩვენ კვლავ მოვუწოდებთ ქართველ ადამიანს, რომ ვიდრე არჩევანს გააკეთებს, შეისწავლოს საწყისი, წეარო, საიდან მოდის ესა თუ ის მიმდინარეობა. ორი საზომი გვაქვს ჩვენ, რომლითაც შეიძლება შეკიცნოთ და გავარჩიოთ, სწორი არჩევანი გავაკეთოთ: ერთია შეიცნა საწყისი, წეარო, საიდან მოდის ის, მორეო საზომი კი არის — არის ხაყოფით განსაჯეო, რასაც უფალი გვეუბება, ანუ, რა შედეგები მოჰყება ამა თუ იმ რელიგიური ორგანიზაციის საქმიანობას. დღვევანდელი შეკრება გძლიერება იმას, რომ ჩვენ უკვე დაგროვილი მასადა, ცოდნა ამ ორგანიზაციების მოღვაწეობის შესახებ და მათ უკან მდგომარეობის შესახებ კიდევ ერთხელ მოვისმინოთ და ვიზუნოთ ჩვენი ერის სულიერი დაცვისთვის ამ ექსპანსისგან და შესაბამისად, არ გავხდეთ ცენტრი მეზობელ ქვეყნებში და ერებში მათი ცნობებების რღვევის პროცესების და მათგან არ იყოს საყვარეული ამ მიმართებით, რომ ჩვენ ჩვენი უყურადღებობით და არცოდნოთ სხვაპერსონალს აუარებთ.

დგნიმე წარმომადგენელი, ძალიან აგრე-
სიული, რომელიც მარხვას იცავს, ყველა
როტეულს ასრულებს, მაგარაც არაან აგრე-
სიულები. მან დაუხვა მოძღვაულის ქოთვა-
არის თუ არა ასეთი ადამიანები მართვი-
მადიდებელინი. ჩვენ ამას ვერ განხსჯით და
მოძღვარმაც ასეთი პასუხი გასცა. მარხვა
მხოლოდ დიტება არ არის და ხორციელ და
ზოგიერთ პრიდებულზე უარის თქმა. ეს
არის სულის მდგრადულობა, როცა სავსე

სარ სიეკარულით. როცა ჟენ მარხვა
გაგაბოროტებს და თავს ესხმი სხვა
ადამიანებს, ეს უკვე მარხვად ნაკლებად
ჩაითვლება. კველაზე სერიოზული პრობ-
ლემა, ჩემი აზრით, არის ის, რომ ჩეკენ
გვინდა რელიგია მოვარგოთ ჩვენს ადამი-
ანურ კნებებს. რომ გადავხედოთ წმინდა
წიგნებს, დავრწმუნდებით, რომ ადამიანი არ
ჟეცელილა. ჟეიცვალა მხოლოდ გადაადგ-
ილების და კომუნიკაციების საშუალებები.
ადამიანი არის ისეთივე ვნებებით ადასკენ
როგორიც ის იყო, ამათოსიდან განდევნის
შემდგე. შე-20 საუკუნის მეორე ნახევრის
და ჩვენი საუკუნის თავისებურება არის
ის, რომ ადამიანი ცდილობს საკუთარი
ცოდვების გამართლებას მაიღწიოს რე-
ლიგიური ინსტიტუტებისან. და დიდ-
წილად დასავლეური ქრისტიანობა ამასებ
მიიღის. რაც უფრო მეტს თმობენ ისინი, მთო
უფრო ეცემა რელიგიური ცნობიერება.
ადარ მაქს საუბარი იმაზე, რომ მთელ
რიგ ქვეყნებში დაკანონდა ერთსქესიანი
ქორწინება, რაც უკვე იწვევს ბევრ პრობ-
ლემებს და კოლიზიებს. ეს რატომდაც არ
ჟექდება ჩვენს პრესაში და მედიაში.
ბევრმა არ იცის, რომ ინდულგენციების
პრაქტიკა კათოლიკურ სამყაროში

პოლიტიკას დიდწილად განსაზღვრავს
ჩვენი რელიგიური შეხედულებები.
ოთვლება, რომ აშე არის ღრმად მორწმუნე
ქვეყნა, მასში, იცით, რომ უამრავი სხ-
ვადასახვა რელიგიური მიმდინარეობა არ-
სებობს, ძირითადად პროტესტანტული.
მაგრამ მოლით შეკვედოთ, ჯიგორ წარ-
მოიშვა ეს მიმდინარეობები და რა სა-
ფუძველი პქრნდა ამას. სოციალურ-
ქსელგბში ხშირად მოისმენთ მოწოდებებს
რომ მართლმადიდებლობა სიბნელეა, ეს
არის წარსული, ჩვენ არ გვინდა წარ-
სულში ჩარჩენა, დროა რომ გარდაიქმნას
მართლმადიდებელი ეკლესია და ა.შ. ეს
არის მჟორდური თავდასხმები. მათ
მართლა სჯერათ, რომ კაპიტალიზმის და
დემოკრატიის აშენება შესაძლებელია იქ
სადაც პროტესტანტობაა. სადაც პროტეს-
ტანტული შრომის ეთიკაა. როგორც
ადამიანების მიერ შექმნილი კველა
სააზროვნო სისტემა, ისიც სცოდავს
ნაკლოვანებებით. მაგალითად, კვრ
აზიური და ისლამური ქვეყნების წარმატე-
ბას. გავისხმო, რა წარადადებით
გამოვიდა ნაციონალობის ყოფილი და გუ-
რაზი ძეხო ჯუდელი ურთევთ პარლა-
მენტში. მან მოითხოვა, რომ შევპრიცი-
უქმებ დავებით. ეს არის წმინდა პროტეს-
ტანტული მთავრი, მინუ, შეასხვეოთ

ტანგული მიღება. მიხდა სევანს ხეორთ
რომ პროტესტანტობის წარმოშობას
ქქონდა ერთი მძღვანელი საფუტკელი, კე-
ძოდ, კათოლიკური ეკლესია ერძალავდა
ლათინურის გარდა სხვა ენაზე დგომის
სახურებას. ხოლო მართლმადიდებლურ
ეკლესიაში არ არსებობს ეს პრობლემა
რადგან წირვა-ლოცვა უძველესი დროიდან
მიმდინარეობს ქართულ ენაზე. ანუ
პროტესტანტი ხმის ეს საფუტკელი
საქართველოში არ იყო. კიდევ ერთი საპ-
იოხი, რომელსაც მინდა ხაზი გაუსვა. ხო-
ციალურ ქსელებში ხანდახან ისმის
„ბრალდებები“, რომ „ბნელმა“ მართლმა-
დიდებლებმა კათოლიკობის გამო წვერით
ითრიეს სულხან-საბას. სინამდვილეში
სულხან-საბას არავინ ერჩოდა იმის გამო
რომ მან კათოლიკი მიიღო. ის წვერით
ითრიეს იმის გამო, რომ საფრანგეთში
მეფის კარზე თქვა: ოუ თქვენ დაგვეხ-
მარებით, მე გავაკათოლიკი საქართვე-
ლოს. მუდმივად გვესმის ჩენებ, რომ ძალიან
შეზრდილია გვლესია და სახელმწიფო
პირველ რიგში ამას საკვებულობენ
რუსეთს, ასევე საქართველოს მართლმა-
დიდებლურ ეკლესიას. მოციო
დამპლირდეთ, რა მოხდა ეკლესის გაუ-

ოფის შემდეგ 1054 წელს. პაპის ძაღლაუზე
ცლება იმთავითება საერო ხასიათს
ატარებდა. ხოლო მართლმადიდებელ სამარ
ყორში მარტინი არ იყო საკრი ხელისუ
ფლების მატარებელი. ამიტომ როცა დღეს
ეკროაში საუბრობენ სეულარიზმის აუ
ცილებლობაზე, ეს სრულიად ზედმეტი
ჩენენთვის, რადგან საქართველოში ეკლე
სის არასოდეს პერიოდი საერო ხელისუ
ფლება.

შეუფე იოანებ ბრძანა, რომ ძალიან
ხშირად რელიგიის არის კარგი საფუძველი
ბიზნესისთვის, ეს მართლაც ასეა. ერთ-
ერთი რელიგიური ორგანიზაცია აგერძუ-
ლია როგორც მსხვილი
ბიზნეს-კორპორაცია. თქვენ შეაჩნიეთ დაი-
რომ ამ რელიგიური მიმღინარეობის
მიმღევრები ძალიან აქტიურად დადიან ა-
ქვეითა პრიზელიობისში. რატომ არიან ესი
ადამიანები ასე დაინტერესებულები? რამ-
დენ ადამიანსაც გადაიბირებები, მთი უფრო
მძღვალ სოციალურ საფეხურზე ადიან ან
ბიზნესივით აგერძულ რელიგიურ მიმღი-
ნარების ში, პირამიდაში. ანუ პირდაპირი
მოტივაციაა — როგორც მატერიალური
ასევე სოციალური სტატუსის თვალური

აგილოთ კიდევ ერთი საკითხი
მართლმადიდებლობა და ისლამი. მიუხედავად იმისა, რომ ძალიან ბეჭრი სისხლი და დაუცილა, სინამდვილეში მართლმადიდებლობას და ისლამს ბეჭრად მეტი აქტო საერთო, განსაკუთრებით ცხოვრების წესის და ტრადიციების შენარჩუნების თვალსაზრისით, ვიდრე მართლმადიდებლობას და დასავლეურ ქრისტიანობას ერთ-ერთი დიდი თანამედროვე ფილოსოფოსი წერია იმის შესახებ, რომ ჩვენი (იგულისხმება დასავლეთი) წავარება ბრძოლა ისლამთან, იმიტომ რომ მათ აქვთ ფასეულობები, ჩვენ კი ეს ფასეულობები სელიდან გვეცლება. მე არ ვლაპარაკობ აგრძესულ ისლამზე, პოლიტიკიზრებულ ისლამზე. ისლამურ პეტლერაში მყოფი ადამიანი ბეჭრად უფრო დიდი პატივის ცემით არის გამსჭავლული მართლმადიდებლობის მიმართ, ვიდრე დასავლეური ქრისტიანობის მიმართ და ამას ძალიან სერიოზული ისტორიული საფუძველი აქვს – მართლმადიდებლებს არ მიუღიათ მონაწილეობა ჯვაროსნებ დაშრობებში

მათ წილი არ უდევთ იმ ბაზაროსობაში
რომელიც ჩაიდინებს ჯვაროსნებმა
იერუსალიმში. ისლამი თავისი ცხოვრების
წესით უფრო პგავს ქართულ ცხოვრების
წესს: ეს არის ტრადიციების პატივისცემა
უფროსის პატივისცემა და ა.შ. ჩვენ არ
უნდა დაგვავიყედეს, რომ ქართველების
მნიშვნელოვანი ნაწილი არის მუსლიმი
დაპირისპირება ქვეყნის შიგნით ქრისტ
გიანებს, მუსლიმებს და ოუდველეს შორის
ჩვენთან არასოდეს ყოფილა. ანუ ჩვენ
გვაქვს ტოლერანტობის ის ფორმულა
რომელიც არ ჰქონიათ ევროპელებს.
“ნეტგაზეთის” მიერ გამოქვეყნებული
მასალა:
დისპუსია საზორებებზე, თუ რა-
ლიბიური უშლდის გადგივება
რა საფრთხეებს უქმნის საქართველოს
“არატრადიციული რელიგიური მიდა-

ინაქეობის საქმიანობა” – ეს საკითხი შეარჩია „ეგრაზის ინსტიტუტმა” პონგერ-ენციის თვემად, რომელიც სასტუმრო „ჭორ-თიარდ მერიოტში” გაიმართა.

“... 51. 51. 51. 51.” 1 2 3

“ევრაზიის ინსტიტუტის” ხელმძღვანელი განელი გულბათ რცხილაქ აცხადებს, რომ “ბოლო დროს მომრავლებული რელიგიური სექტების” საქმიანობა პოლიტიკურ ხასიათსაც აზრებს და აუცილებელია ამის შესახებ სახელმწიფოს და საზოგადოებას ინფორმაცია მიეროდოს.

“ტოლერაციონის ცენტრის” ხელმძღვანელი ბერები მინიჭია შეიღიო კი აცხადებს, რომ საქართველოს კანონმდებლობა ტერ-მინ “უაქცია”, რა ცნობს:

“საქართველოს არ ცხობს: „ასამარიარი სამართლებრივი მექანიზმი და სამართლებრივი ჩარეგის შესაძლებლობა სახელმწიფოს არ აქვს ამა თუ იმ რელიგიური გაერთიანების საქმიანობაში და ამგადარი შეხვედრები მხოლოდ შუალეს ძალიერებს რელიგიურ ნიადაგზე”, — აცახებებს ბეჭა მინდაბაშვილი.

“საქართველო პლატფორმად იქცა

სკარენიულობა აღმაცემისთვის უკუკა
აზერბაიჯანის, სომხეთის, ირანის, შუა
ლიპარის, ტაჯიკისტანის, აზერბაიჯანის, სომხეთის, ირანის, შუა

აზის რელიგიური ლიტერატურით
მოსამარაგებლად. ირანელი მოქალაქეები
რომ ჩამოღიან საქართველოში, მათ ხელში
ჩრიან რელიგიურ, სექტანტურ ლიტერატ-
ურას, მიღის დიდი პროპაგანდა. აზერბაი-
ჯანში და ირანში შეშფორტებული არიან,
რომ საქართველო ახალი პლატფორმი მათ
ქვეყნებზე სამუშაოდ, როგორც რე-
ლიგიური სექტების, ასევე ამ სექტების მან-
ტიაში გახვეული სხვადასხვა ჯურის
სპეციალისახურებისათვის. გამომდინარე
აქედან, ჩეკე ძალიან სიფრთხილე გვმარ-
თებს და ამ პრობლემაზე სახელმწიფოს
და საზოგადოების უზრადდების
გასამახვილებლად „შევიკრიბეთ“, —
განაცხადა გულბათ რცხილაბემ. მისი
თქმით, უცხო ქვეყნებიდან „სხვადასხვა სე-
ქტების“ შემოსვლის საფრთხეს ლიტერ-
ატური საფიზო რეაქტი აძლიერებს.

“დღეს მოიყვანეს მაგალითები, რომ
ირანიდან ჩამოუტენილ რეისტებს ხვდებიან
რადაც ჯგუფები და ლიტერატურას აჩვ-
ჩებენ ხელში, საქართველო გახდა
პოლიგონი, რომ ირანიდან ჩამოსულს
რადაც შეაჩეროს არა ქართველმა, არამედ
ისევ უცხოეთიდან ჩამოსულმა, ხშირად
ამერიკის დაინტერესება ირანის მიმართ ამ
ფრომებსაც იღებს. შუაგულ თბილებში
რადაც ფარდული დგას, ჯვარი აქვს
გამოსახული და სპასული წარწერებია,
ესეც რადაც რელიგიური ლიტერატურაა,
რომელიც მიმართულია ირანის მო-
ქალაქებზე”, — განაცხადა ნანა დევდარ-
ანა.

ბეჭა მინდიაშვილის განცხადებით,
“ევრაზიის ინსტიტუტი” და მათი
მომხსევები რუსეთზე ორიენტირებული
არიან და მათი მხრიდან მსგავსი განცხ-
ადებები ამერიკის შეერთებული შტატების
დემონიზაციას ისახავს მიზნად:

გაერთიანება და რომელი არატრადიციული რელიგიური გაერთიანება და რომელი არატრადიციული სახელმწიფო უფლის სახელმწიფო უფლის იცავას რელიგიის თავისუფლებას, ამავდროულადაც, სინოდი, 2011 წლის დაღვიწყილებით, საქართველოში რწმენის თავისუფლებას აღიარებს და აცხადებს, რომ უკეთა რელიგიური გაერთიანება და ნებისმიერი მრწავასის ადამიანი უნდა იყოს თანასწორი პანონის წინაშე. ამ ტიპის განცხადებები ხელს უწყობს შეუწყნარებლობის გაღვივებას. განცხადებები, რომ სექტების მხრიდან საქართველოს საგრთხე ემუქრება და ამ სექტების მიღმა გაუზრკვევლი ძალები დგანან, ჩვეულებრივი კარგად ნაცნობი შეთქმულების თეორიების თხზვა. საქართველომ უკვე გამოიარა ეს ეტაპი, ბასილ მადლავიშვილის და სხვათა პერიოდი", – აცხადებს ბექა მინდიაშვილი.

