



# ილორი

www.ilori.ge

E-mail: r.jalagania@mail.ru



№297 (356) 16-23 დეკემბერი 2014 სახალხო მოძრაობა „სამებროლო“ ორბანო 30 თეთრი

სირსხვილი ის კი არ არის, რომ მებრულად ლაპარაკობან, არამედ ისაა, რომ დანაჩინება ქართველებმა არ ვიხით მებრული ენა – ააქი შენიძა

## აგვისტოს ომი იყო თავდაჯერებული და დაუსჯელობით გათავსებული არამხადების სისხლიანი ავანტიურა!

**წარსულის ბახსენება**  
**წარსულში ჩარჩენას არ ნიშნავს**  
გამოქვეყნდა 2013 წ. აპრილში,  
„კავკასიის პოლიტიკა“-ში

– რამდენადაც ჩემთვის ცნობილია, რუსეთის მაშინდელი პრეზიდენტის, დიმიტრი მედვედევის მიერ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის აღიარებამდე, თქვენ რამდენიმეჯერ პრესის მეშვეობით მიმართეთ მიხეილ სააკაშვილს თხოვნით, რომ იგი შეხვედროდა რუსეთის პრეზიდენტს იმ საშინელების თავიდან ასაცილებლად, რომელიც შემდგომში მოხდა კიდევ. როგორ ფიქრობთ, რატომ არ იღო ყურადსააქცივით თქვენი თხოვნა და როგორ აფასებთ საქართველოს პრეზიდენტის საქციელს?

– 2008 წლის 7 აგვისტოს მე თბილისიდან გაემგზავრე ბათუმში, რათა რამდენიმე დღე ზღვისპირას გამეტარებინა. გზაში შემხვდა ტანკების, ჯავშანტანკების, პორტიორების კოლონები, მანქანები ჯარისკაცებით, რომლებიც მიემართებოდნენ ცხინვალისკენ. სურათი თითქოს ნათელი იყო, მაგრამ მაინც არ მჯეროდა, რომ სააკაშვილი ჩაიდენდა ამ სიგეუს. ვიმედოვნებდი, რომ ეს იყო რაღაც „დაშინების აქტის“ მაგვარი, „ნაციონალიზმის“ მორიგი პიარაქცია.

მეორე დღეს ყველამ გაიგო ომზე. თბილისში დაბრუნების შესაძლებლობა უკვე არ მქონდა, ამიტომ პრესით მიმართეთ პრეზიდენტს და მოვუწოდე, შეეწყვიტა ეს სამარცხვინო თვითმკვლელო ავანტიურა. მე პირდაპირ განვაცხადე, რომ ამ სამხედრო მოქმედებებს მოჰყვებოდა არამარტო ჩვენი სასტიკი დამარცხება და ასობით ადამიანის სიკვდილი, არამედ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარება რუსეთის მხრიდან.

პარალელურად შევეცადე, დაეკავშირებოდა ნაცნობებს სააკაშვილის გარემოცვისთან. პირველი ორი დღე ისინი მპასუხობდნენ, რომ ცხინვალში უკვე აღებულია და სულ მალე ოსები შეწყალებას გვთხოვენო, ხოლო მთელი მსოფლიო მიესალმება ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენისკენ მიმართულ ჩვენს ოპერაციასო.

შემდგომ, როდესაც ჩვენი ჯარისკაცების გვამები იხრწნებოდა თაკარა მზის ქვეშ, „ნაციონალები“ ზეიმობდნენ “სიბრძნით გაბარჯვებას” – მღეროდნენ და ცეკვავდნენ რუსთაველის გამზირზე. მერე თბილისისკენ მომავალი რუსული ტანკების შიშით პარალიზებულებს ხმა ჩაუვარდათ, მაგრამ, როდესაც მიხვდნენ, რომ პირადად მათ არაფერი ემუქრებოდათ, გონს მოუგუნ და უწინდელი აპლომბით თავდაჯერებულად აცხადებდნენ, რომ მსოფლიო თანამეგობრობა მათ მხარეზე იყო, ხოლო რუსეთი ვერ გაბედავდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარებას.

პირადად მე სპეცსამსახურების თანამშრომელთა ალყაში აღმოვჩნდი. ისინი დაუფარავად უთვალთვალებდნენ ყოველ ჩემს ნაბიჯს. ამ დროს ინტერვიუები მივეცი რამდენიმე გამოცემას, რომლებშიც არა მხოლოდ სააკაშვილსა და «ნაციონალიზმს», არამედ პოლიტიკურ პარტიებს, ინტელიგენციას, საზოგადოებას მოვუწოდებდი გონიერებისკენ, მაგრამ ამაოდ. ბოლო ინტერვიუში ვურჩიე სააკაშვილს, როგორც სამარცხვინოდ დამარცხებულ მთავარსარდალს, თავი მოეკლა; აღსანიშ-

ნავია, რომ გახეთმა ეს მასალა მიაწოდა მკითხველს სათაურით «ჭაჭია ემუქრება სააკაშვილს მკვლელობით». აგვისტოს ბოლოს ბათუმიდან გადავფრინდი სტამბოლში.

– ბატონო ალექსანდრე, დღევანდელი გადასახედიდან როგორ აფასებთ 2008 წლის აგვისტოს მოვლენებს? შესაძლებელი იყო მათი თავიდან აცილება?

– მე მაშინაც და ახლაც ვთვლი, რომ აგვისტოს ომი იყო თავდაჯერებული და დაუსჯელობით გათავსებული არამხადების სისხლიანი ავანტიურა! ის ფაქტი, რომ ამ მართონეტებს აქეზებდნენ სისხლიანი სანახაობების ოკეანგამელი მოყვარულები იმ მიზნით, რომ მოესინჯათ რუსეთის შესაძლებლობა ადევნებოდა ქმედებისკენ, „ნაციონალებს“ ვერ ჩამორეცხავს იმ ასეულობით ადამიანის სისხლს, რომლებიც მსხვერპლად შეეწირნენ ამ ვერაჯ აქციას!

ამასთან ერთად, დარწმუნებული ვარ, რომ ეს ომი იყო კანონზომიერი რგოლი საქართველოს მართონეტული ხელისუფლებისა და მისი პატრონების მიზანმიმართული პოლიტიკისა, რომელიც ითვალისწინებდა საქართველოს ავტონომიების განთავსებას, ვინაიდან ავტონომიების არსებობა ხელს უშლიდა საქართველოს ტერიტორიაზე ნატოს ან მისი წევრი ქვეყნების სამხედრო ბაზების განთავსებას.

– ამ მოვლენების შემდეგ თქვენ აგიკრძალეს საქართველოში ჩამოსვლა. დღეს ეს აკრძალვა ძალაშია?

– ოფიციალურად ჩემთვის არავის აუკრძალავს საქართველოში ჩამოსვლა, თუმცა მაგარძობინებდნენ, რომ ჩემი ჩამოსვლა და საზოგადოებრივი აქტიურობა არასასურველია, მაგრამ მე არც მქონია ამის მცდელობა. საქმე ისაა, რომ მთელი ჩემი საზოგადოებრივი-პოლიტიკური საქმიანობა განპირობებული იყო ქართულ-აფხაზური და ქართულ-ოსური კონფლიქტების პოზიტიური გადაწყვეტის იმედით. პოლიტიკოსებს მეტი არაფერი მჭირდებოდა. 2008 წლის აგვისტოში ეს იმედი დამემსხვრა და ამიტომ დავტოვე საქართველო.

ამა წლის 14 მარტს მე ჩამოვფრინდი თბილისში და სასიამოვნოდ გამიკვირდა, რომ მესაზღვრისთვის წარდგენილი პასპორტი ერთი წუთის შემდეგ დამიბრუნეს. უკანასკნელი 15 წლის განმავლობაში ეს პროცედურა, როგორც წესი, გრძელდებოდა 20-30 წუთს, ხანდახან კი ერთი საათითაც ჭიანჭურდებოდა. თუ ვერ უკავშირდებოდნენ იმ პირს, რომელსაც პასპორტი უფლება ჩემი შემოსვლის ან გასვლის ნებართვა გაეცა. ეს იყო ძალზე დამამცირებელი. მე, საქართველოს მოქალაქეს, მჭირდებოდა ვიდაცის ნებართვა საკუთარ ქვეყანაში შემოსასვლელად! მაღლობა დმერთს, ეს ფაშისტური წესები, რომლებიც მოქმედებდა ჩემთან დაკავშირებით ჯერ კიდევ შევარდნაძის დროიდან, გაუქმებულია!

– როგორ ფიქრობთ, რამდენად სწორია ის პირველი ნაბიჯები, რომლებიც განახორციელა პრემიერმა ივანიშვილმა რუსეთთან დაკავშირებით?

– ამ ნაბიჯების ეფექტურობაზე ლაპარაკი ნაადრევია, ისინი უფრო სიმბოლური ხასიათისაა, მაგრამ უკვე კარგია, რომ ჩვენმა მმართველმა წრეებმა უარი თქვეს ბრიყვულ, აგრესიულ და შეურაცხყოფელ რიტორიკაზე, მიადწიეს გარკვეულ ეკონომიკურ შეთანხმებას, ასე თუ ისე გამოცოცხლდა კულტურული ურთიერთობებიც.



რა თქმა უნდა, ახალი ხელისუფლების წარმომადგენლები აგრძელებენ უაზრო დემაგოგიას „ნატოში მალე შესვლის“ თაობაზე. „ვეროკავშირში ინტეგრაციაზე“ და სხვა პოლიტიკურ ატრიბუტიკაზე, რომელიც დამახასიათებელია დასავლეთის თანამედროვე კოლონიებისთვის, მაგრამ რუსეთის მხარე ამას სათანადო გაგებით უნდა მიუდგას. საქართველოში ხომ დამკვიდრდა რაღაც მახინჯი ორხელისუფლებიანობა, რომელსაც ამერიკელები თავგამოდებით იცავენ. ბიძინა ივანიშვილს, ძალიანაც რომ უნდოდეს (მე ამაზე ჯერ ვერ ვიმსჯელებ), არ შეუძლია გააკეთოს მკვეთრი მოძრაობები: პარლამენტში „ნაციონალიზმის“ სოლიდური წარმომადგენლობა, არანაკლებ სოლიდურია „ნაციონალებთან“ სულთმონათესავე პარტიების დემონტაჟი, რომელიც ჯერჯერობით ივანიშვილის კოალიციაში იმყოფება, მაგრამ „ნაციონალების“ მსგავსად, მთლიანად კონტროლირებადია ამერიკელების მხრიდან.

ივანიშვილის პოლიტიკური ბაზა ძალზე მწირია. ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების უმრავლესობას, სასამართლო სისტემას, როგორც წესი, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებას ძველებურად აკონტროლებს სააკაშვილის ჯგუფი. და ამ ყველაფრის უკან აშშ-ის ელჩის ფიზიკური თვალა. ივანიშვილი კარგად რომც აცნობიერებდეს (და მე მინდა, ამის მჯეროდეს), რომ ჩვენი მთავარი, სასიცოცხლო პრობლემები – კონფლიქტების დარეგულირება და ეროვნული ეკონომიკის შექმნა – პირდაპირაა დამოკიდებული რუსეთთან მჭიდრო ურთიერთობაზე, ის მაინც იძულებულია, გაითვალისწინოს საქართველოში ჩამოყალიბებული ძალთა თანაფარდობა.

– ბატონო ალექსანდრე, თქვენ მშვენივრად იცით, რომ არც ერთი ქართველი არ შეურიგდება ტერიტორიული მთლიანობის დაკარგვას. შეუძლია თუ არა საქართველოს, არც თუ ისე შორეულ მომავალში გადაწყვიტოს ეს საკითხი რუსეთის იგნორირებითა და აშშ-ის, ევროპისა და ნატოს იმედზე ყოფნით?

– ჩვენ შეგვიძლია არ შევირიდეთ ტერიტორიული მთლიანობის რვევას, მაგრამ ამით ის ვერ გამოთლიანდება. ოც წელზე მეტია, გამოვხატავთ „შეურიგებლობას“ ნატოს, აშშ-ს, ევროკავშირის მითიური დახმარებისა თუ აბსტრაქტული მსოფლიო თანამეგობრობის მხარდაჭერისა და სხვა აბსურდული ილუზიების იმედით. საზოგადოება წამოეგო ხელისუფლების ამ ანკესზე, იმ ხელისუფლების, რომელიც ამგვარი ფრაზეოლოგიით ფარავდა კონ-

ფლიქტის დარეგულირების სურვილის უქონლობას და უუნარობას.

ჩვენ ვხედავდით, რომ წლების განმავლობაში ამ კონფლიქტების მოგვარების პრობლემებით დაკავებული იყვნენ ადამიანები, რომლებსაც არავინ იცნობდა არც მოსკოვში, არც სოხუმში, არც ცხინვალში, თბილისშიც კი მათ მხოლოდ თანაპარტიელთა ვიწრო წრეში უნდა მოეხებოდა! რა შედეგი უნდა მოეტანა მათ მოღვაწეობას?! სამწუხაროდ, მდგომარეობა ამ თვალსაზრისით ჯერ არ შეცვლილა.

ახალი ხელისუფლება დეკლარირებს თავის სწრაფვას დიალოგისკენ, მაგრამ ეფექტური დიალოგი, კონკრეტული წინადადებები, მოქმედების რეალური პროგრამები ჯერ არ ჩანს. მიაქციეთ ყურადღება: პოლიტიკის დასავლური ექსპორტით დაკავებული არიან პრემიერ-მინისტრი, პარლამენტის თავმჯდომარე, მთელი რიგი საპარლამენტო კომიტეტები, სპეციალურად შექმნილი მითიური „ჩრდილოატლანტიკური და ევროპული ინტეგრაციის“ სამინისტროები, ასობით გულუხვად დაფინანსებული არასამთავრობო ორგანიზაცია, ხოლო აფხაზეთთან და ოსეთთან ურთიერთობებისთვის არსებობს მხოლოდ რეინტეგრაციის სამინისტრო, რომლის მართვას დასახელებაც კი გამორიცხავს დიალოგს!

არაა გასაკვირი, რომ ამ სტრუქტურის „დაბაბული მოღვაწეობის“ პროდუქტი გახდა მინისტრის მიერ გამოცხადებული რეცეპტი: ჩვენ ავაშენებთ ისეთ განვითარებულ დემოკრატიულ სახელმწიფოს, რომ აფხაზეთი და ოსები თავად გვთხოვენ შემოსვლას საქართველოს შემადგენლობაში. ბუნებრივია, ასეთი მიდგომაში პროგრესის მიღწევა შეუძლებელია.

ახლახან ქართულ პრესაში გამოვედი წინადადებით, რომ აფხაზეთთან, სამხრეთ ოსეთთან, რუსეთთან, მათ შორის ჩრდილოკავკასიურ რესპუბლიკებთან ურთიერთობები რეალურად ავიყვანოთ სახელმწიფო პოლიტიკის უმაღლეს რანგში. მე ვთვლი, რომ ამ უადრესად საჭირო საქმისთვის აუცილებელია გამოვიყენოთ პრეზიდენტის პოსტი, რომელიც მალე გამოთავისუფლდება. ახალ პრეზიდენტს უნდა დაეკავლოს პოლიტიკის ამ მიმართულებით არსებული პრობლემების გადაწყვეტა.

თავისთავად, ეს უკვე აღარ იქნება ის კომფორტული თანამდებობა, რომელიც ევროპულ დელაქალაქებში უაზრო ხეტიალისა და ბრტყელ-ბრტყელი ლაპარაკის საშუალებას იძლეოდა. ახალ პრეზიდენტს მოუწევს ჩასვლა სოხუმში, გუდაუთაში, ცხინვალში; აუცილებლად – ვლადიკავკასში, მაიკოპში, გროზნოში, ნალჩიკში, მახაჩკალაში და, რა თქმა უნდა, მოსკოვში.

თუ ეს იქნება მისადები ადამიანი მიმდები მხარისთვის, მაშინ ის, როგორც მაღალი სახელმწიფო სტატუსის მქონე და კვალიფიციური გუნდის მყოფი პირი, პრემიერ-მინისტრთან მჭიდრო თანამშრომლობით შეძლებს ამ სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი მიმართულებით გარდევას. გარდევად მიმანია საზღვრების გახსნა, საერთო ეკონომიკური და პუმანიტარული სივრცის შექმნა მუშახელისა და საქონლის თავისუფალი გადაადგილებით, კერძო საკუთრების უფლების საყოველთაო აღიარებით.

ესაუბრა შრიდონ ღონია



# სამეგრელოსა (ოდიშის) და აფხაზეთის ისტორიული გეოგრაფია ვახუშტი ბაბრათიონის ნააზრევში და თანამედროვე ისტორიოგრაფია

ქართულ წერილობით წყაროებში მოიხსენიება სოფელი ცაიშის და ჩაიშის ფორმით. თ. ბერაძის მსჯელობით, ადგილის თავდაპირველი სახელწოდება „ცაიში“ მეგრულში უნდა შეცვლილიყო როგორც ჩაიში. ამ უკანასკნელს კი ხალხურ მეტყველებაში გავრცელებულ ფორმად მიიჩნევენ (ბერაძე სიგ. IV, 1971: 59). მაგრამ საქმე ისაა, რომ ხალხურ მეტყველებასა და სიტყვიერებაში სოფლის სახელწოდება „ჩაიში“ ფორმით არ დასტურდება. თიკონიძის ადგილობრივი არაოფიციალური ვარიანტი ცე(ი)ში. კახათის თემში შემავალ სოფელს ცაიშურკახათი/ცეიშურკახათი ერქვა (სოფ. ცეიშურკახათის უწინდელი სახელწოდება). პ. ცხადაიას ჰითაქარის თემში, ცაიშის საზღვართან მდებარე ვაკე-მადლობის სახელწოდებად ჩაწერილი აქვს ტოპონიმი ცაიშ(ნ)წერი/ცეიშ(ი)წერი (ცხადაია II, 2007: 372). სოფელი „ცაიშის“ ფორმით მოიხსენიება შუა საუკუნეების ისტორიულ წყაროებსა და XIX საუკუნის საარქივო დოკუმენტებშიც. 1271-1289 წლებს შორის შედგენილ ე. წ. „საპატრიოს დაწერილში“ მოიხსენიება ცაიშის ღვთისმშობელი და ცაიშელი ეპისკოპოსი.

ვახუშტის ცნობა ცაიშის ადგილმდებარეობის შესახებ არასწორია. ცაიში, მართლაც, „ხოვს“ ჩრდილოეთით მდებარეობს, მაგრამ არა ჭანისწყლის ხეობაში, არამედ ჭანისწყალ-ენგურის შუამდინარეთში, უფრო ზუსტად – ჩხოუშის მარცხენა შენაკადის – ჯუშის ორივე ნაპირზე (ჩხოუშა თავის მხრივ ენგურის მარცხენა შენაკადია). ზუგდიდის დაშორებულია 10 კმ-ით, მის სამხრეთ-დასავლეთით, და ხ. დ. 50 მ-ზე მდებარეობს. სოფელში მდგარი ქართული ხუროთმოძღვრების უნიკალური ძეგლი – სატაძრო კომპლექსი აერთიანებს სამსართულიან ცოკოლზე მდგარ ღვთისმშობლის გუმბათოვან ტაძარს, ორსართულიან სამრეკლოს და ეპისკოპოსთათვის განკუთვნილ რეზიდენციას-პალატს. ცაიშის ტაძარი მართლაც „კეთილშენი“ და „შემკული“ მისი აშენების თარიღზე სხვადასხვა მოსაზრებაა გამოთქმული. ცაიშის ტაძრის ვრცელი მეცნიერული აღწერილობა მოცემულია ექვთიმე თაყაიშვილის ნაშრომში. მისი აღწერით, საშუალო ზომისა და თლილი ქვით აგებული ტაძრის კედლებსა და გუმბათის გეგმაში მრავალჯერ გადაკეთება, რის გამოც ჩუქურთმისა და ქვებით მანეთშია არეული. ეს საკვირველიც არაა, ვინაიდან ცნობილია, რომ მიწისძვრით რამდენჯერმე დანგრეული ეკლესია კვლავ აღედგინათ, მაგრამ აღმოსავლეთი მხარის ქვემო ნაწილს, განსაკუთრებით საკურთხეველს, უძველესი დროიდან შეურყევლად მოუღწევია და გადაკეთება არ განუცდია. ეკლესიის კედლების უძველესი ნაშთები, საკურთხეველი, თაღები და ფანჯრების ჩუქურთმები დიდ მეცნიერს აფიქრებინებდა, რომ თავდაპირველი ეკლესია ამ ადგილას არა უგვიანეს XI-XII სს-ში უნდა აშენებულიყო (თაყაიშვილი 1913-1914: 163-164).

პარმენ ზაქარაიას მოსაზრებით, ახლანდელ ტაძარში ნართული ადრეგოგონადური ხანის ბაზილიკის ნაშთი ადასტურებს, რომ ცაიშის საეპისკოპოსო თივლებოდა ვერისლაზეთის პირველ საეპისკოპოსოთა რიგში და, იგი, ცხადაია, VII ს-ზე ადრე დაარსებულად უნდა მივიჩნიოთ. მრავალჯერ გადაკეთებულ ტაძარს, აღნიშნავს პ. ზაქარაია, ჩვენამდე მეტად სახეცვლილად მოუღწევია, თავდაპირველი ბაზილიკა კი აღმდგენელ ოსტატს XIII-XIV საუკუნეთა მიჯნის გუმბათოვან ტაძარში ჩაურთავს (ზაქარაია №2, 2003: 7-9). თამარ ხუნდაძემ ცაიშის სამრეკლოს ფილაზე გამოსახული არქიტექტურული დეტალებისა და ეკლესიის გამოსახულების ფორმის განალიზებით ძეგლი X ს. II ნახევართა და XI ს. დასაწყისით დაათარიდა. მკვლევარის შეხედულებით აღნიშნული დეტალი ჩართული უნდა ყოფილიყო შეერთდაფისიანი ეკლესიის ფასადზე. ეს ეკლესია იდგა ახლანდელი ღვთისმშობლის ტაძრის ადგილას და მისი ნაშთები ამჟამად მთავარი ტაძრის აღმოსავლეთ მხარეშია მოქცეული (ხუნდაძე №4, 1988: 24, 29).

IV. 6. 2. ზუგდიდი. ვახუშტის ცნობა ზუგდიდის დიდ ველზე მდებარეობის შესახებ სინამდვილეს შეეფერება. ზუგდიდი გაშენებულია ჩხოუშის ორივე მხარეს, ოდიშის დაბლობზე, და ცაიშს 10 კმ-ით არის დაშორებული. დადიანთა „დიდშენი და პალატებიანი, ზღუდე-გოდლიანი“ სასახლის შესახებ ცნობებს გვაწვდის აგრეთვე სახელოვანი მეცნიერის წინამორბედი იტალიელი მისიონერი არქან-

ჯელო ლამბერტი (ლამბერტი 2011: 55). მისიონერ კრისტოფორო კასტელის ჩანახატის მიხედვით, რომელიც 1634 წლიდან მოღვაწეობდა სამეგრელოში, გვექვება შესაძლებლობა, რომ წარმოგვანა ვიქონიოთ ზუგდიდის დადიანისეული სასახლის გარეგნულ იერსახეზე (კასტელი 1976: 172, სურ. 445). ირკვევა, რომ ზუგდიდი სარეზიდენციო პუნქტად გადაქცეულა XVII საუკუნეში, კერძოდ, ლევან II დადიანის მთავრობის პერიოდში. ამის შესახებ გვაუწყებს ლამბერტის თანამედროვე ჯუდიხე მილანელი, თავის რელაციებში: „სამეგრელოს ქალაქი არ გააჩნია. აქა მხოლოდ ერთი სასახლე, რომელიც დღევანდელი მთავრის ლევან დადიანის მიერაა აშენებული“ (მილანელი 1964: 84-85). ჯუდიხე აქ სწორედ ზუგდიდის სასახლეს გულისხმობს.

დადიანის რეზიდენციაც ცნობები და ცვლილია მოგვიანო ხანის (XIX ს.) წყაროებშიც. ფრანგი მოგზაურისა და ვაჭრის – ჟაკ ფრანსუა გამბას მოგზაურობის ჩანაწერებში (XIX ს. 20-იანი წლები) ვითხულობთ: „მთავარი დადიანი ზუგდიდში იმ სასახლეში ცხოვრობს, სადაც შარდენის ნამყოფი“ (გამბა, 1987: 114). ცნობილ გერმანულ მეცნიერ-მოგზაურს მორიც ვაგნერს მოუხსულვებია დადიანის რეზიდენცია ზუგდიდში. იგი გვაუწყებს, რომ ზუგდიდი „ესაა ქვეყნის ძველი დედაქალაქი ჩეხნიას (Tschernia?) ნაპირის მდებარე, რომელიც ჯუშისთან შეერთების შემდეგ ენგურში ჩაედინება. ზუგდიდი ძველთაგანვე იყო სამეგრელოს მფლობელთა მთავარი რეზიდენცია“ (იქვე: 140-141, 142-143). „ჩეხნია“ ჩხოუშისა და მახინჯებულის ფორმაა, ხოლო „ჯუშინ“ იგივე მდ. ჯუშია.

ზუგდიდის შესახებ ცნობების მართებულობის მიუხედავად ვახუშტი არაფერს ამბობს მაცხოვრის სახელობის გუმბათიან ტაძარზე, რაც დღეს მანცხვარკარის უბანში. ექვთიმე თაყაიშვილი ტაძარს თავისი სტილით, ჩუქურთმებითა და მომრგვალებული საკურთხევლით XIII-XIV სს-ით ათარიღებდა (თაყაიშვილი 1913-1914: 193). დ. ბაქრაძე და თ. ბერაძე აღნიშნულ ტაძარს XV ს-ში აგებულად მიიჩნევენ (Бақраძე I, 1875: 73; ბერაძე).

თვით ზუგდიდი გვიანი შუა საუკუნეების არაერთ ისტორიულ წყაროში გვხვდება. პირველი ქართული წერილობითი დოკუმენტი, სადაც ეს პუნქტი მოიხსენიება, არის 1621 წელს შედგენილი „ფხაზეთის საკათალიკოსო გამოსავალი მოსაგრებლობის დავთარი“, სადაც ვითხულობთ: „არის ზუგდიდს ივანია, მართებს...“ (ქსმ III, 1970: 419). ზუგდიდი აღნიშნულია 1654 წელს შედგენილ ლათინურენოვან რუკაზე, კრისტოფორო კასტელის რუკასა და ჩანახატებზე და ტიპოთე გაბაშვილის მიერ 1737 წელს შედგენილ ლითონ-მედიის რუკაზე („ზუგდიდი“). სახელწოდება ორჯერ გვხვდება იმერეთის მეფის – სოლომონ I-ის 1778-1779 წლების დოკუმენტებში. ზუგდიდის ფორმით მოიხსენიება რუხის ბრძოლაში ნადავლი ზარბაზნის ლულაზე შესრულებულ წარწერაზე (1780 წ.). XVI ს. ოდიშის ამბების აღწერისას ზუგდიდს ახსენებს ვახტანგ VI-ის მიერ შექმნილი „მეცნიერ კაცთა“ კომისია, რომელმაც ბერი ევანტაშვილის მეთაურობით XIV-XVIII საუკუნეების საქართველოს ისტორია შეადგინა. მემბრანის თქმით, ქართლის მეფე სიმონთან ოფშკითში გამართული ბრძოლის დროს ოდიშის მთავარ დადიანს დარჩა ზარბაზნი და „არს ზუგდიდს, და უდიდეს ზარბაზნი ერთი არს რუხს დღესაც“ („ქ. ცხ.“ II, 1959: 361, 503, 533). ოდიშის მთავარი ლევან II დადიანი 1611 და 1636 წლების ამბების დახასიათებისას ორჯერ მოიხსენიებს ზუგდიდს ილორის წმ. გიორგის ხატის წარწერაში, რაც 1651 წელსაა შესრულებული (ჯავახიშვილი IV, 1967: 376, 380; პაჭკორია 1974: 50).

ტოპონიმ „ზუგდიდის“ პარალელურად, XVIII საუკუნიდან, წერილობით წყაროებში მკვიდრდება „ზუბდიდი“ ფორმა, რაც XIX ს-ის I ნახევრის შემდეგ აღარ იხსენიება (პაჭკორია 1974: 49, 51). გერმანელი მოგზაური გიულდენშტედტი, ოდიშის სოფლების ჩამონათვალში ასახელებს ზუბდიდს (გიულდენშტედტი 1962: 324). უფრო ადრე, რუსი ელჩები – თედორე ელჩინი და პავლე ზახარევი ოდიშში მოგზაურობის აღწერილობაში (1639-1640 წწ.) მონასტრის სახელწოდებად მიუთითებენ „ზუბდიდს“ და „ზუკოდის“; „Мая въ 18 на нас Левонтей Чарь Шуаскова(Хомского)- манастыря взял в зубдиди к себе-334 ст (Посольство 1888: 334).

ტოპონიმის ადგილობრივი არაოფიციალური ვარიანტი ზუგდიდი, რაც მიღებულია ორი ერთნაირი ბგერიდან (დ-დ) ერთ-ერთის დაკარგვის გზით (ცხადაია II, 2007: 14). აღნიშნული ფორმა დასტურდება მეგრული ხალხური სიტყვიერების მასალებშიც (სამუშია 1971: 18, 74, 83, 100, 120; მისივე 1990: 115; ცხადაია 1990: 248).

„ზუგდიდის“ ეტიმოლოგიით სხვადასხვა დროს არაერთი მკვლევარი დაინტერესებულა (დიუბუა დე მონპერე, ნიკო მარი, კარლ შანი, მარი ბროსე, პლ. იოსელიანი, დ. ბაქრაძე, ლ. ცხადაია, ც. ქორია, პ. პაჭკორია, შ. მესხია, ა. ტულუში, პ. ცხადაია, გ. ბედლოშვილი, ქ. ლომთათიძე, ზ. ჭუმბურიძე, შ. გოგატიშვილი, რ. ერისთავი...). უმრავლესობა მიიჩნევს, რომ სახელწოდება წარმოქმნილია „ზურგ“ სიტყვისაგან, ხოლო დიდი საზღვრული ზედსართავია (შდრ. ზენდი, ჭყონდიდი, დადლიდი, სკურდიდი.) ტოპონიმის წარმოშობის ისტორიას პირველად შეეხო ფრანგი მოგზაური და მეცნიერი დიუბუა დე მონპერე. მან ტოპონიმის ამოსავალ სიტყვად ზუბი მიიჩნია. ამასთანავე, თავისი მოსაზრების გასამყარებლად ძველ დოკუმენტებში სახელწოდების ზუბდიდის სახით მოხსენიება დაასახელა და იქვე დასძინა, რომ ადგილობრივი მოსახლეობაც მას ზუფუს (<ზუბუს) უწოდებდაო. „ნამდვილად უცნაურ სახელს ზუფუს (Zouphou). უეჭველად კავშირი აქვს ზუბდიდთან და ზუგდიდთან (Zoubdidi et Zoug-didi), დიდი ზუბუ, ზუბი (begrande zoubou, Zoup), სამეგრელოს დადიანების რეზიდენციასთან“ (Dubois 1839: 248). ეს მოსაზრება მოგვიანებით გაიზარა და დამატებითი მასალით განავრცო პროფ. შოთა მესხიამ (მესხია III, 1986: 263-270).

ნიკო მარი ტოპონიმ „ზუგდიდში“ სკუთ/სკუთი თონისმოსავლ მომდინარე სატომო სახელის – სეგუს სახესხვაობას – სეგუს ვარაუდობდა, საიდანაც უნდა მიგვეღო სეგ-და, სეგუ-და ფორმები. და ელემენტს მრავლობითი რიცხვის აღმნიშვნელად მიიჩნევდა. ფუტეში ს- თანხმობის ზ- თანხმობად გამქვარების და მეგრული ენისათვის დამახასიათებელი ჩვეულებრივი დისიმილაციის (უ-უს გადასვლა უ-ში) შედეგად სეგუდა ფორმიდან საბოლოოდ უნდა მიგვეღო ზუგდი(ა)ი — ზუგდი/ზუგდიდი (Mapp V, 1935: 31, შენიშვნა 2).

მკვლევართა შორის პირველმა მარი ბროსემ ქალაქის პირვანდელი მდგომარეობისა და იმის გათვალისწინებით, რომ „მანცხვარკარის“ ტერიტორია მართლაც დიდი ბორცვის შთაბეჭდილებას ტოვებს, ტოპონიმ „ზუგდიდის“ პირველი ნაწილის „ზუგ“-ის ამოსავალ ფორმად „დაზინული მიწის“, „დიდი ბორცვის“ აღმნიშვნელი „ზურგი“ მიიჩნია ( როსსტ 1849, I: 20; შდრ. მესხია III, 1986: 264). ბროსეს აღნიშნული მოსაზრება გაიზარა პლატონ იოსელიანმაც. მისი მსჯელობითაც „სახელწოდება ზუგდიდი წმინდა ქართულია. ის შედგება სიტყვებისაგან „ზურგი“ და „დიდი“, რაც ნიშნავს დიდ მადლობს, ანდა აბსოლუტურად მაღალ ზურგს. ასეთივე ფაქტურად ადგილმდებარეობა „ზუგდიდი“. ზუგდიდის ადგილმდებარეობა არის ყველაზე მაღალი და აღმოსავლეთით მისი ერთი უძველესი კვარტალი ეკვრის მაცხოვრის კარს... როგორც კედელი, რომელიც სწრაფად მაღლდება ქალაქის ერთი ნაწილიდან (სსმ ხელნაწერთა ფონდი, №3070, 31); ციტირება დე. ცხადაიას ნაშრომიდან: იხ. ცხადაია „მებრძოლი“, №117, 1958: 4).

„ზუგდიდის“ „ზურგ-დიდისაგან“ წარმოშობის თვალსაზრისი გაიზარა დიმიტრი ბაქრაძემაც და აღნიშნა, რომ სიტყვა ზურგდიდის ანუ ზუგდიდის წარმოქმნის მიზეზია ახალი ზუგდიდის მახლობლად, ვაკე ადგილას აღმართული დიდი გორა. ბროსეს აზრით, „ზუგდიდი“ (ზურგ-დიდი) იგივეა, რაც „დიდი ვერდობი, ანუ სხვაგვარად „დიდი გორა“ (Бақраძე 1875: 56).

ქ. შანი ვარაუდით ზუგ არაბულად იგივე „ბაზარია“. აქედან გამომდინარე, ზუგდიდი უნდა გავიანზორო, როგორც „დიდი ბაზარი“ (СМОНПК 40, 1909: 63). მკვლევარი იძლევა განსვრავებულ ვარაუდსაც: კერძოდ, ზუგდიდი იგივეა, რაც ზურგდიდი (большая спина, большаи хребет) და მნიშვნელობით მეორე ცნობილ ტოპონიმს – ოზურგეთს უკავშირებს (იქვე: 63).

ბედლოშვილმაც და აღნიშნა, რომ ტოპონიმის ამოსავალია ქართველური ზუგ-/ზუგ- სიტყვა, რაც „ბორცვის“, „გორაკის“, „მემაღლე-ბუდ ადგილს“ ნიშნავს. „როგორც ვხედავთ, – დაასკვნის მკვლევარი, – საკმაო საფუძველი არსებობს იმისათვის, რომ ზუგდიდი გავიანზორო როგორც „ბორცვიდი“, „ადგილი, სადაც სხვა ბორცვთაგან განსხვავებული მაღალი ზუგი (ბორცვი იდგა)“ (ან დგას)“ (ბედლოშვილი I, 2001: 164).

მ. პაჭკორიამ ანგარიშგასაწვეად მიიჩნია ტოპონიმის დაკავშირება სიმაგრის აღმნიშვნელ სიტყვასთან – „ზუგი“, აგრეთვე „ზუგია-დიდის“ ვარიანტი. მისი აზრით, წყაროები არ ადასტურებს ზუგდიდის მდებარეობაში დიდი სიმაგრის არსებობას, მაგრამ შესაძლებელია სახელწოდება დაუკავშირდეს აქ მაცხოვრის ეკლესიის დაარსების ისტორიას. სულხან-საბა „ზუგის“ განმარტავს როგორც „საკმეველს“. საფიქრებელია, დაასკვნის ლ. ცხადაიას მოსაზრების გათვალისწინებით მკვლევარი, ამ ადგილზე ეკლესიის აგებამდე მოწყობილი ყოფილიყო მახლობელ სამლოცველოებს შორის სიდიდით გამორჩეული სამლოცველო, ე. ი. ზუგია დიდი (პაჭკორია, 1974: 51-52; შდრ. ცხადაია „მებრძოლი“, №117, 1958: 4).

ტოპონიმ „ზუგდიდის“ შესახებ გამოთქმული მოსაზრებების მიმოხილვას ისახავს მიზნად აბ. ტულუშის წერილი, სადაც წარმოდგენილია დამატებითი მასალი იმ თვალსაზრისის გასამყარებლად, რომ „ზუგდიდის“ ამოსავალია „ბორცვის“ აღმნიშვნელი ზუგ-/ზურგ- სიტყვა (ტულუში I, 1987: 158-164).

ზუგა, ზუგუ, ზურგა მეგრულში აღნიშნავს „ბორცვს, გორაკს, ქედს, მიწაზინულს, შემადლებულ ადგილს“. ა. ქობულაძის „მეგრული ლექსიკონის“ მიხედვით ზურგალე, ზურგულე იგივეა, რაც „ბორცვაკი“; ამასთანავე, ზურგას ერთ-ერთი მნიშვნელობაა „ციხე-სიმაგრე შემადლებულაზე“. იმავე ლექსიკონში მოცემულია შემდეგი განმარტებები: „ზუბი ბორცვი, გორაკი; მთის უღრანი ტყე“; „ზუგი საკმეველი“ და „ზუგია სასაკმეველი“ (ქობაღია 2010: 311).

ჩვენ იმ აზრისა ვართ, რომ ტოპონიმ „ზუგდიდის“ ამოსავალი უნდა იყოს ბორცვის, შემადლებული ადგილის, მიწაზინულის აღმნიშვნელი სიტყვა ზუგა, რაც ხშირად ფიგურირებს სამეგრელოს ტოპონიმიაში. ზუგდიდი „დიდი ბორცვი“ იმ სერის უწინდელი სახელწოდება უნდა ყოფილიყო, რაც ქალაქის აღმოსავლეთ ნაწილში მდებარეობს და დღეს „მანცხვარკარად“ იწოდება, მასზე აგებული მაცხოვრის ეკლესიის გამო. გასათვალისწინებელია ის გარემოება, რომ „ძველი ზუგდიდი მომადლო ადგილზე, გორაკზე იყო გაშენებული, ახალი კი დაბლობზე“ (თაყაიშვილი 1913-1914: 193).

მიკროტოპონიმიაში დასტურდება ორივე ფორმა – „ზუგდიდი“, „ზუგდიდი“: ზუგდიდი-შარა – გზა ინგურიდან ზუგდიდისაკენ; ზუგდიდურკახათი // დიდკახათი – სოფ. კახათის უწინდელი სახელწოდება; ზუგდიდი // ზუგდიდი – ბორცვი ინხურში (მარტვილის მუნიციპ.).

### IV. 7. ჭანისწყლის ხეობა

IV. 7. 1. პიდრონიმი „ჭანისწყალი“. ხეთის აღწერის შემდეგ ვახუშტი აღნიშნავს, რომ მის ჩრდილოეთით „დის ჭანის წყალი, წოდებული ჭკელენჯისის გამო. გამოსდის მასვე კავკასსა და დის აღმოსავლიდამ დასავლეთად, და მიერთვის ზღუას ხოფს. ამ მდინარის ჩდილოთ კერძოთ, ზღეს კიდვხედ არს ხოფი. აქა არს ეკლესია გუმბათიანი, კეთილშენი და შემკული. ზის ეპისკოპოზი, მწყემსი ამ წყლის სამხრეთის კერძოხი უნაგირამდე და რიონა-ზღუამდე. ამავე მდინარის ჩდილოთ კერძოდ დიდს ეკლესა ზედა არს ზუგდიდი, სასახლე დადიანთა, დიდშენი და პალატებიანი, ზღუდე-გოდლიანი. ამ ზუგდიდის აღმოსავლით, მთის ძირზედ, არს ჭკელენჯისი, ეკლესია გუმბათიანი, დიდშენობა, შეუნიერი, კეთილს ადგილს. ზის ეპისკოპოზი, მწყემსი ჭანის მდინარისა და დიდის მდინარის შორისს აღვილთა, კავკასიდამ ზღუამდე“ (ვახუშტი IV, 1973: 778).

იბორ კეკელია, (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)



კვიციანისა და ნაცაროკურატურის ხელისიჭ ბიჭიასი

როცა ანხორ კვიციანის საქმეს ვეცნობი, ერთი ძველი ანეკდოტი მახსენდება. სამამოლოებარმა იურიდიული ფაკულტეტი დაამთავრეს – ერთი მათგანი პროკურორი გახდა, მეორე – მოსამართლე, მესამე კი ადვოკატი. მოხდა ისე, რომ სამივემ ერთ პროცესზე მოიყარა თავი, სადაც ოსი ეროვნების მოქალაქეს ასამართლებდნენ. პროკურორმა ბრალდებულისათვის მოთხოვა 15 წელი, ადვოკატმა მისი გამართლების მოთხოვნა დააყენა, მოსამართლემ კი რვა წელი მიუსაჯა. კვიციანმა მოსამართლე ოსს: ბოლო სიტყვას ხომ არ იტყვიო.

– როგორ არ ვიტყვი! – აღშფოთდა ოსი, – თქვენ, კაცო, ერთი წიგნით არა სწავლობდით, ასეთი რამე რომ დამმართოთ!

ემზარ კვიციანის საქმის პროკურორს თეგვიზ ხარებავას და მოსამართლე შოთა ბიჭიას არა მგონია საერთოდ აქონდეთ წიგნი წაკითხული, რაზედაც აშკარად შეტყვევებს ემზარ კვიციანისათვის მათ მიერ მოთხოვნილ-მიხჯილი განაჩენი – 12 წელი.

მე არა ვარ იურიდი და ამიტომ ვსაუბრობ საქმის მორალურ და სწორედ ასევე ტვებზე, რომლის თაობაზე, როგორც ჩანს, მოსამართლე ბიჭიას ელემენტარული წარმოდგენაც კი არ გააჩნია.

ჯერ კიდევ ნაციონალების დროს ემზარ კვიციანს პროკურატურა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ამბოხებასა და შეიარაღებულ დაჯგუფების შექმნაში ადანაშაულებდა.

წავთრენ ნაციონალები და გაგვიხარდა, რომ მათი მიძივ შემკვიდრებულა წარსულს ჩაბარდა, მაგრამ, თურმე ზუგდიდში სულ სხვაგვარად ყოფილა საქმე და პროკურატურა და სასამართლო, რომელიც როდანდ ახალაიას ხელსახოცს წარმოადგენდნენ, დღესაც განაბულები არიან ნაცების დაბრუნების მოლოდინში და ყველაფერს აკეთებენ საიმისოდ, რომ საზოგადოება დააბნონ და დააშინონ – აქაოდა, მალე დაგვიბრუნდება სააკაშვილ-ახალაიები და რამე არ შეგეშალოთ!

დაახ, სწორედ ასე ფიქრობს ზუგდიდის რაიონის მოსამართლე შოთა ბიჭია, რომელმაც აშკარად სადისტური პრინციპულობა გამოავლინა და კვიციანს 12 წლით პატიმრობა მიუსაჯა. (დაახ, სადისტური, ამხანაგო ბიჭია და მე ხშირად ვისმარ თქვენი მისამართით იმგვარ ეპითეტებს, რომ გაიძულეთ სასამართლოში ჩივილი, სადაც იოლად დაგამტკიცებ, რომ ქართულ სასამართლო სისტემაში თქვენი ადგილი არ არის!)

დაახ, როგორც ვერაზის ინსტიტუტის დირექტორმა გულბათ ჭავჭავაძემ აღნიშნა, თქვენს მიერ გამოტანილი სადისტური სასჯელი გაცემას არ უნდა იწვევდეს, მერაბიშვილი-ახალაიასადმი გამოტანილი სასჯელი ვადების ფონზე და მით უმეტეს მაშინ, როცა ისეთი ზოგადსაკაცობრიო დანაშაულისათვის, როგორცაა ადამიანების წამება, სადისტ და სულიან-ხორციანად გადაგვარებულ მეგობარ ქარდავას სამწელიწად-ნახევარს უსჯიან თქვენი კოლეგები.

თქვენ ლატენტური ნაციონალიც არა ხართ – თქვენ ხართ ადამიანის სახედაკარგული ნაციონალი, ასევე ადამიანის სახედაკარგული როდანდ ახალაიასა და კლინიკური გიჟის მიხედვით სააკინციის ყურმოჭრილი მონა, უპრინციპო გოშია, რომელიც კულის ქიციანი ცდილობს თავისი ბატონების კეთილგანწყობის მოპოვებას! თქვენ ახლაც თავის ნებაზე გატარებთ მკვლელო ოჯახის მამა – როლანდ ახალაია, მაგრამ მალე დადგება 2013 წლის თებერვალი და ჩვენი თვალსაწიერადან გადაითქვლება საქართველოს ისტორიაში პოლიტიკურად ყველაზე ანაჟირებული და ყველაზე მახინჯი მოსამართლე კოტე კუბლაშვილი და, ეჭვი არ შეგარება, რომ თქვენნაირი უნებისყოფი და მონური სულისკვეთების მქონე მოსამართლეებიც მას გაჰყვებიან თან, როგორც სიმყრალის გამონაბოლქვი შავი შლიევი.

კიდევ ერთხელ გიმეორებთ – სასამართლო სისტემაში თქვენი ადგილი არ არის!

მე უკვე აღარაფერი მიკვირს, მით უმეტეს იმ ქვეყანაში, სადაც ერთსულოვნად არჩეული პრეზიდენტის ნაცვლად ლატენტური ნაციონალი შეგრძნება ხელში. აბა, ასეთი საზოგადოებაში არაადაქვებური და ანაჟირებული მოსამართლეთ ვინ გაცოდება?

არავინ!  
არ ვიცი ქართულად როგორ ვთქვა, მაგრამ რუსებს აქვთ სიტყვა “предвзятость”, რაც ნიშნავს იმ მოსამართლის პოზიციას, რომელსაც განაჩენი უკვე გამოტანილი აქვს და ყაბილად ატარებს სასამართლო სხდომას.

სწორედ ამას მაგონებს თქვენი საქციელი, ამხანაგო ბიჭია!

ამხანაგო ბიჭია, შენ სააკაშვილ-ადგიშვილის მიერ შექმნილი მახინჯ სასამართლო

სისტემის თვალსაჩინო წარმომადგენელი ხარ, რომელიც მონურ მორჩილებაში იმყოფებოდა პროკურატურის წინაშე და, მართალია, ახალმა ხელისუფლებამ მოგანიჭა თავისუფლება, მაგრამ იმდენად დამახინჯებული გაქვს მენტალიტეტი, რომ ამ თავისუფლებას ბოროტი საქმეებისათვის იყენებ და და სრულიად უსამართლო გადაწყვეტილებებით ცდილობ საზოგადოების ნიჰილიზმი გააღრმავო არსებული ხელისუფლების მიმართ!

მაგრამ, გარწმუნებ, არაფერი გამოგვათ, რადგან თქვენს მახინჯ სისტემას ქართველმა ხალხმა საბოლოო განაჩენი გამოუტანა და თქვენნაირების საქართველოს ხელისუფლებაში მეორედ მოსვლა ისეთივე უტოპურია, როგორც ორი წლის მიცვალებულის გაცოცხლება!

რაც შეეხება ემზარ კვიციანთან დაკავშირებულ საქმეს, იგი მორალურად აშკარად ამაზრზენია – ასამართლებ და თან 12 წელიწადს უსჯი სააკაშვილის რეჟიმთან მებრძოლ ქართველ კაცს, ადამიანს, რომელიც საკუთარი სიცოცხლის რისკის ფასად თორმეტი წელი ინახავდა დალის უღამაზეს ხეობას. თქვენს მიერ გამოტანილი სასჯელიც უმნიშვნელოვანეს პოლიტიკურ დატვირთვას ატარებს. გასაგებია, რომ დასავლეთის ზეწოლის ქვეშ ბიძინა ივანიშვილმა ხელშეუხებლად დატოვა მიშისტური სასამართლო, თავის კუბლაშვილიანად. ასევე არაფერი უღონია დარბაზილს, ამ მიმართულებით. შესაბამისად, სასამართლოს მხრიდან ემზარ კვიციანისათვის გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანა და სადისტური სასჯელი გაცემას არ უნდა იწვევდეს, მერაბიშვილი-ახალაიასადმი გამოტანილი სასაცილო საპატიმრო ვადების ფონზე.

მაგრამ იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებული პროკურატურა რატომ არ იშურებს ძალას იმისათვის, რომ კვიციანი გამამტყუნდეს და ყველაზე მძიმე ბრალდებები დაუდასტურდეს? სასამართლოსგან განსხვავებით, პროკურატურაში ხომ გატარდა მნიშვნელოვანი საკადრო ცვლილებები? განა ნებისმიერი პროკურორისთვის კვიციანის უდანაშაულობა ცხადი არ არის? ამიტომ, პროკურატურა (კერძოს, საქმის პროკურორი, აფხაზეთის რესპუბლიკის პროკურატურის პროკურორი თეგვიზ ხარებავა) არღვევს როგორც იურიდიულ ნორმებს, ისე პრემიერ-მინისტრის პოლიტიკური ინტერესების წინააღმდეგ მიდის. ხომ ცხადია, რომ კვიციანის დასჯა, მით უმეტეს, ასეთი მკაცრი დასჯა, დარბაზილის რეიტინგს გაანადგურებს. ეს კი ხდება იმ ფონზე, როდესაც დარბაზილის მთავრობას ღიად დაუპირისპირდა ირაკლი ალასანიას კლანი, ნაცურ „შანტრაპასთან“ ერთად, რომელთაც, როგორც ცნობილია, ზურგს დასავლეთის გაგლეჩიანი პოლიტიკოსები და სპეცსამსახურები უმაგრებენ. ჩვენ ცალკე წერილს მივუძღვნით კვიციანის საქმეზე პროკურატურის და კონკრეტულად თეგვიზ ხარებავას უარყოფით როლს და მზის შუქზე გამოვიტანთ ყველა იმ სიბინძურეს, რაც ემზარ კვიციანის საქმეს უკავშირდება.

შესაბამისად, კვიციანის საქმე არ არის მხოლოდ მისი და მისი ოჯახის პრობლემა, ეს არის დიდი პოლიტიკური პრობლემა, რომელიც თავად დარბაზილმა უნდა გადაწყვიტოს, რადგან პროკურატურისა და სასამართლოს წარსულის გადმონაშთებმა ფაქტობრივად, დარბაზილს უთხრეს: „შენ ვერ მართავ საქართველოს!“

ბატონ გულბათ რცხილაძისა არ იყოს, ჩვენი დრმა რწმენით, პრემიერ-მინისტრმა მძლავრად უნდა დაჰკრას ხელი ნაცურ ქვეწარმავალს და ხერხემალში გადატეხოს იგი. თქვენ გასამართლეთ ის ემზარ კვიციანი, რომელსაც წლებების განმავლობაში წესიერად არ უძინია ღლონში და ტყვეობაში ათენ-აღამებდა, რათა საქართველოსათვის დაეხარუნებინა მისი უღამაზესი ისტორიული დალის ხეობა და ამას აკეთებთ იმ ნაციონალთა საამებლად, რომელთაც ყველაფერი გააკეთს საიმისოდ, რომ ქვეყნისათვის სამუდამოდ ჩამოეშორებინათ ეს ისტორიულად ქართული მხარე!

ამხანაგო ბიჭია, ვიდრე შენ შენნაირი ავისმქმნელთაგან მადლობებს იღებ კვიციანის ესოდენ დაწიხვლისათვის, იღია მეორემ ემზარ კვიციანს საკანში ჯვარი, ღოცვები და წერილი შეუგზავნა. ამავ დროს, უწმინდესმა სოხოვა ბატონ ემზარს, რწმუნებულს მიმწილობა, რადგან ფიქრობს, რომ ბრძოლა სამართლებრივი ვაგნით უნდა გააგრძელოს. თავად ემზარი თავს სუსტად გრძნობს, თუმცა კონტაქტურია.

აბა, როგორ არ მიმართავს ეროვნულ გმირად აღიარებული კაცი (არა თქვენნაირებისათვის, ამხანაგო ბიჭია) უკიდურეს ზომას, როცა მის მიმართ არ არსებობს მტკიცებულებები, რომელიც წაყენებულ ბრალდებას

დაადასტურებს და ციხეში გამოკეტილია მხოლოდ შენი ბოროტი ნებით.

ჯერჯერობით კი ემზარ კვიციანს პროკურატურა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ამბოხებასა და შეიარაღებული დაჯგუფების შექმნაში ადანაშაულებს, რაც სრული აბსურდი გახლავთ, რადგან სწორედ ემზარ კვიციანის რაზმის განიარაღების შემდეგ შესძლო ავადსახსენებელმა მიხეილ სააკაშვილმა, რომ კოდორის ხეობა “ლანგრიტ” მიერთებია მოწინააღმდეგისათვის. ასე რომ, ე.წ. “კოდორის საქმეზე” გასასამართლებელია პირწაგრძნობი და შინაკი მიხეილ სააკაშვილი (საკაიანცი) და მისი ნაციონალური ბანდა და არა ემზარ კვიციანი! ახლა მაინც თუ ხვდები, ვის მხარეზე დგახარ, შე საწყალო ბიჭია? ცხოვრება არც დღეს დაწყებულია და არც დღეს მთავრდება და ამიტომ, ეჭვი არავის ეპარება, რომ შენი საქციელი საქართველოს დამაქვევართა შორის მივიწინს “ღირსეულ” ადგილს, ემზარ კვიციანისგან განსხვავებით, რომელსაც ქართველი ერი უკვე აღიარებს ეროვნულ გმირად.

შენ, ბიჭია, ბრალდების მხარის არცერთი შუამდგომლობა არ დაგიკმაყოფილებია. თავდაპირველად ემზარ კვიციანის ადვოკატმა კობა კობახიძემ შუამდგომლობით მოგმართა საქმის მასალებში შესული ვინმე პეტრე დვეიშაძის გამოკითხვის ოქმი, სადაც ის აცხადებს, რომ ემზარ კვიციანის ლიკვიდაცია ყოფილი ხელისუფლების პერიოდში აჭარის კონსტიტუციური უსაფრთხოების დაცვის დეპარტამენტის მაშინდელი ხელმძღვანელის თეიმურაზ პატარაძის ბრძანებით უნდა მოეღებოდა. დვეიშაძის მიერ დაწერილ ჩვენებაში ნათქვამია, რომ ბრძანების გაცემის შემდეგ აჭარის კუდის უფროსმა განუმარტა რომ „დავალემა ზემოდან, ვანო მერაბიშვილისგან მიდობდა“. ლიკვიდაციის საწინააღმდეგო კი დღემდე დამკვეთებისგან 100 ათას დოლარს მიიღებდა. დვეიშაძეს კვიციანი მოსკოვში უნდა მოეკლა. როგორც ბრალდებულის ადვოკატები ყველაზე დვეიშაძე მათ თავად დაუეკავშირდა და მზად იყო სასამართლოს გამოკითხვის ოქმში დაწერილი პირადად მოეხსენებინა.

ამ მასალების საქმეში შეტანის უფლება ადვოკატებს არ მიეცია და განაცხადე, რომ შუამდგომლობის წარდგენა პროცედურების დარღვევით მოხდა. ამის შემდეგ ადვოკატებმა და ბრალდებულმა შენი აცილების შუამდგომლობა დააყენეს და განაცხადეს, რომ პროკურატურის ზემოქმედების ქვეშ იმყოფებით და ობიექტურ ჭეშმარიტებას ვერ დაადგენ. შენ კი, ბიჭია, საკუთარი თავის აცილების შუამდგომლობა არ დააკმაყოფილე.

შენ სარწმუნოდ მიიღე ვიღაც მოწმე ორენი მირზოევის ჩვენება, რომელმაც განაცხადა, რომ 2006 წლის კოდორის სპეცოპერაციის დროს ხეობაში განვითარებული მოვლენების გამო ნერვიულობის ფონზე ორსულ მეუღლეს მუცელი მოეშალა და ჩვილი დაეუღკა (თუ მუცელი მოეშალა, ორსულობა შეუწყვეტდა და არა ჩვილი დაეუღკებოდა. ნუთუ ამგვარ შეთხზულ ბრალდებას არ მიეცი სათანადო შეფასება?). კვიციანმა ამ ბრალდებას აბსურდული უწოდა და მივთხოვე ურჩია არა მისთვის არამედ ამ სპეცოპერაციის დაშლამდგომლობის ენიჭება. მოწმე მარზოევის დაკითხვის დროს დარბაზში მყოფმა ირაკლი ბათიაშვილმა განაცხადა რომ „მირზოევი კრიმინალურ ბანდას ემსახურებოდა, სააკაშვილს, ოქრუაშვილს და მერაბიშვილს.“ ამ წამოძახების შემდეგ ბათიაშვილმა თავდაცვის ყოფილ მინისტრ დავით თევზაძესთან და რამდენიმე დამსწრესთან ერთად დარბაზი დატოვა. მოგვიანებით კი, შენ მათ სასამართლო პროცესიდან გაძევება გაუფორმე.

აი, როგორია შენი ჭეშმარიტება, ამხანაგო ბიჭია!

უფრო მეტიც, მოწმის სახით დაკითხული შინაგან საქმეთა სამინისტროს აშკარად მიკერძოებული თანამშრომლები ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე აცხადებენ, რომ კვიციანის შეიარაღებული დაჯგუფებისგან მორალური ზიანი მიადგათ. მოწმე ვითრები გაფრინდაშვილმა სასამართლოს განუცხადა, რომ მისთვის ყველაზე დიდი ზიანი ის იყო, რომ კოდორში ქართველი ქართველს ეწროდა. კვიციანის ინტერესების დამცველის კითხვაზე რა კავშირი ჰქონდა ემზარ კვიციანს ამ ყველაფერთან და რა ზიანი მიიღო პირადად კვიციანისგან გაფრინდაშვილმა ვერ უპასუხა. მოწმემ ვერ გაიხსენა რამდენი სამართალდამცავი, რამდენი ავტომანქანით ავიდა კოდორის სპეცოპერაციის მასატირებლად, კითხვის უმეტესობაზე მოწმე პასუხობდა რომ ფაქტებს ვერ იხსენებდა, რაზედაც ემზარ კვიციანმა სასამართლოს განუცხადა, „ეს ადამიანი ვერაფერს იხსენებს, არაფერი არ ახსოვს გარდა

იმისა, რომ თურმე მე მივაყენე მორალური ზიანი, მე ვფიქრობ, რომ ეს პიროვნება საერთოდ არ იმყოფებოდა კოდორში“. ამის შემდეგ მოწმე კოდორის გეოგრაფიის მტკიცება დაიწყო და კვიციანს აუხსნა, თუ საიდან ჩამოედინება მდინარე კოდორი.

ვერ ყოფილხარ მთლად გამკრიახი ადამიანი, ბიჭია (კარგი იურისტიც რომ ვერა ხარ, ამაზე ყველაზე თვალნათლივ, შენივე საქმეები მეტყველებენ), რადგან რამდენიმე არამზადა ნაციონალისათვის კმაყოფილების მისაგვრელად მთელი საქართველოს ქილიკი და აპათია დაიმსახურე.

მე პირადად არც თქვენ ვიცნობთ, ამხანაგო ბიჭია და არც ემზარ კვიციანს, მაგრამ კარგად ვიცნობ ცხოვრების მორალურ და სწორივ ასპექტებს, ვიცი, როდის შეიძლება და როდის არა საკუთარი სინდისის წინააღმდეგ კომპრომისზე წასვლა და სწორედ ამიტომ გუგუნებთ ყველას გასაგონად, რომ შენი საქციელი ამოვარდნილია ყოველგვარი იურიდიული, მორალური და სწორივი ნორმებიდან და სატანის მსახურებას უფრო მაგონებს, ვიდრე კანონისადმი თუნდაც ბრმა მორჩილებას!

ამიტომ, ძმებო და დებო ზუგდიდელებო, უბრად აურეთ გვერდი უსამართლო მოსამართლე ბიჭიას და პროკურორ თეგვიზ ხარბუდიას, არ მიესალმით მათ, არ ჩამართვათ ხელი, არ დაჯდეთ მათთან ერთად სუფრასთან, წყველა-კრულვა მიაყოლოთ მათ ნაკვალევს, რადგან ამგვარი სულისკვეთების მქონე ადამიანები ნაშვლიად არ იმსახურებენ თქვენს კეთილგანწყობას!

რაც შეეხება შენ, ამხანაგი ბიჭია ჩემი ასაკის ადამიანს შეილისშვილად თუ არა, ალბათ შეილად მაინც შეეფერება. მაგრამ ნუ გაგიკვირდება ჩემი განსაკუთრებული სიმკაცრე, რადგან იმგვარ სიბოროტეს, რაც თქვენ ჩაიდინეთ, საკუთარ შეილსაც კი არ აპატიებს ნორმალური ადამიანი.

როლანდ ჯალალანი, გაზეთ “ილორი” მთავარი რედაქტორი, “შაზისი”-ს და “აია”-ს აკადემიკოსი, წევრი

წერილი მინდა გაგასრულო ცნობილი ქართველი შურნალისტისა და პოეტის, დავაშვოსილი მეცნიერის ბატონ ალექსანდრე შენგელიას გამოხმაურებით:

ვიციც ერთბაშად

მას, ვინც იჭერდა ნორა კვიციანს, ვინც ციხეს უსჯის ემზარ კვიციანს, მსჯავრს ხალხი დასდებს, ალბათ, იციან, რამეთუ ხალხის ფიცი მტკიცება. ვინც გაგვიყვია დალის ხეობა, მტერს რომ მსახურებს, ეს რაკი ვიცით, ერთგული არის მოსახლეობა ხატის წინაშე ნათქვამი ფიცის! და გაერკვევა, შოთა ბიჭიას რა პრინციპი და რისი ნიჭი აქვს, მოსამართლე თუ „ნაცთა“ ბიჭია?

როგორც გაზეთი “ილორი” ჯერ კიდევ შარშან იტყობინებოდა, – საქართველოს უზუნაესი სასამართლოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილე ზაზა შეიშვილი, რომელიც იუსტიციის საბჭოშიც თანამდებობით მეთვე იყო, საქართველოს ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის წარმომადგენლებთან ერთად მონაწილეობდა ვეროპის სახალხო პარტიის უმადლეს ფორუმში. სამწუხაროდ მისი თანამდებობრივი სტატუსისათვის ამ შეუფერებელ საქციელს იუსტიციის საბჭოსა და უზუნაეს სასამართლოში სათანადო შეფასება არ მოჰყოლია. სულმნათი ვაჟა-ფშაველას თქმისა არ იყოს, «გაი, ვეგათა საშართალს!»

ისეთ პირობებში, როდესაც უშუალოდ უზუნაესი სასამართლოს თავმჯდომარისა, ბატონ კოტე კუბლაშვილიდან დაწყებული, დამთავრებული მოსამართლე შოთა ბიჭიასი, თითქმის უკლებლივ ყველა ერთიანი ნაციონალური პარტიის წევრი ან ამ პარტიის ერთგულდებაში ფიცდაებული კადრია, შეიძლება იმის თუნდაც ერთი ფიორის ტოლი იმედი გექონდეს, რომ დაცული იქნება წმიდა მეფის – დავით აღმაშენებლის ანდერძი, რომ „მსაჯული მართლადა სჯიდეს“

ეს შეუძლებელია და უკვე დადასტურდა იმ ფარსით, რომელიც ნაციონალ სამართალდამცველთა „დეუტმა“ – პროკურორმა და მოსამართლემ გრადალის თასის ერთგული მცველის – ემზარ კვიციანის პროცესზე “სამართალი” ცინიურად გაითამაშეს და 12 წელიწადი მიუსაჯეს ჭეშმარიტად ეროვნულ გმირს, რადგან საქართველოს 12 წელიწადს შეუნარჩუნა დალის ხეობა!

ალექსანდრე შენგელია



# მისტიკური ნოსიკრი

„გეორგიის“ მეორე ტომის შტუდირებისას უნებურად წიგნის ბოლოში საკუთარ სახელთა საძიებელში წავაწყდი ტოპონიმებს: ლისირი (ნოსირი) და ლოსორიონი (ნოსირი) (იხ.გეორგიკა, 1965, 314).

გეორგიკა, ბიზანტიელი მწერლების ცნობები საქართველოს შესახებ, ტომი მეორე, ტექსტები ქართული თარგმანითურთ გამოცემა და განმარტებები დაურთო სიმონ გაუხნიშვილმა, მეორე შეესწავლი გამოცემა, გამოცემის წინადადება „მეცნიერება“, თბილისი 1965.

ძალიან გამიხარდა ჩემი მშობლიური სოფლის სახელის ხსენება ამ დიდად მნიშვნელოვან გამოცემაში. შემდგომ, როდესაც შესაბამისი გვერდები წავიკითხე, აღმოჩნდა, რომ ბატონ სიმ. გაუხნიშვილს სტატიაც კი მიუძღვნია ჩვენთვის საინტერესო ტოპონიმისათვის სათაურით „ნოსირის ბერძნული წარწერა“ (იხ. თსუ შრომები, ტ. XVIII, 1941, 141-147).

ჩვენ საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკაში მივაკვლიეთ ამ შრომების XVIII ტომს საიდანაც მოვიყვანო ამონარიდები:

„პროკოპი კესარიელი თავის ნარკვევში DE aedificiis იხსენებს „ლოსორიონის“ ციხეს, რომელიც იუსტინიანე მეფეს (527-565) აუგია ლაზეთში“ – შემდეგ მოყვანილია ბერძნული ტექსტი და მისი ქართული თარგმანი: „ლაზიკის მიწა-წყალზეც ააგო [იუსტინიანემ] ერთი ციხე, სახელად ლოსორიონი, და ამ ქვეყანაში ვიწრობებიც გაამართა, რომელთაც ჩვეულებრივ, კლისურებს ეძახიან...“, ამის შემდეგ გაუხნიშვილი წერს: „იგივე პუნქტი უნდა იგულისხმებოდეს იუსტინიანეს XXXI ნოველაში, სადაც სხვა ციხე-სიმაგრეებს შორის, რომლებიც 532 წელს ზავით ბიზანტიამ უკან დაიბრუნა ირანელებისგან, დასახლებულია აგრეთვე, Λυσίρις. ლაზეთში მდებარეობს – ნათქვამია ნოველაში. შემდგომ მოდის ბერძნული ტექსტი და მისი გაუხნიშვილისეული თარგმანი: „არქეოპოლისი და როდოპოლისი, უდიდესი და ძველი სიმაგრეები, აქვე შედის აგრეთვე ჩვენ მიერ სარსელისგან უკან ჩამორთმეული სიმაგრეები სკანდისი, სარაპანისი, მუქიქრისი და ლესირი და სხვა რამეც რაც ეს ლაზეთში შევიხიეთ“. ავტორი (ს.გაუხნიშვილი-ნ.კ.) სათანადოდ მსჯელობის შემდეგ ადავდებს ციხე-სიმაგრის ფორმას Λ ο σ ο ρ ι ο ν ( ლ ო ს ო რ ი ო ნ ) ; შდრ.მუხიბრიძის(ნოსირის).

შემდეგ ს.გაუხნიშვილი განაგრძობს: „... იუსტინიანე თავის ნოველაში იმ მნიშვნელოვან პუნქტებს, რომლებიც ირანელებს სჭერდა 532 წლის ზავამდე, ჩამოთვლის რიგრიგად მოყოლებული იბერიის საზღვრებიდან შიდა ლაზიკისკენ: სკანდე-შორაპანი-მუხიხისი. მეოთხე პუნქტად ამავე ხაზზე დასახლებულია „ლოსორი“, რომელიც როინის გაყოფილი მდებარე მნიშვნელოვან სტრატეგიულ პუნქტთა რიცხვს უნდა ეკუთვნოდეს, მუხიხისის დასავლეთით, როგორც ეს სწანს იუსტინიანეს მსჯელობის მიმდინარეობიდან. ამ პუნქტის შესახებ 1934 წელს ჩვენ გაკვრით ვწერდით: „ასეთი პუნქტი საგულისხმებულად ან სკანდე-სარაპანისის სასაზღვრო ხაზზე ან შიგნით ლაზიკაში, იქ, სადაც სპარსელ-ბიზანტიელთა საომარი ოპერაციები ხდებოდა; ამ რაიონში არის, მაგალითად, ნოსირი, აბაშასა და ტეხურს შუა, რომლის მახლობლად მდებარეობენ საომარი ოპერაციებით საქმოდ ცნობილი პუნქტები: სამხრეთით Νιχος – ისუღეთი, ხოლო ჩრდილოეთით Αρχαίοπολις – ნოქალაქები“. 1936 წლის ივლისში ჩვენ მიერ ადგილობრივ, სოფელ ნოსირში ჩატარებულია მუშაობამ შეგვიძინა ახალი მასალები.“

შემდგომ ამისა ს.გაუხნიშვილი განაგრძობს: „პროფ. გ.ნოინაძის მიერ ჩვენთვის გადმოცემული ცნობით, სოფ. ნოსირში ერთს ადგილობრივ მცხოვრებს უპოვია ბერძნული წარწერით აგური. ადგილობრივ მცხოვრებ ყარამან ოღმარასთან ჩვენ მართლაც ვნახეთ აგური, რომელშიაც ამოჭრილია ქვემოთ მოყვანილი წარწერა. ამ წარწერის პოვნის ისტორია შემდეგია: ნოსირის იმ ნაწილში, რომელსაც საოდიშ-ართო ჰქვია, ოდესღაც ძველი ეკლესია აუფილა. არავის ახსოვს ის ეკლესია, არც ის, თუ ვის სახელზე იყო ის აგებული, ახსოვთ მხოლოდ მისი დანგრეული კედლები. ოთხმოციოდე წლის წინათ აუკეთათ ხის ეკლესია, რომლის შენობა დღესაც დაცულია. 1902 წელს ადგილობრივ მცხოვრებლებს გადაუწყვეტიათ ძველი დანგრეული ეკლესიის ადგილას აეგოთ

ახალი ქვითკირის ეკლესია. ამ მიზნით მათ მოუსუფთავებათ საჭირო მოედანი, გაუსწორებიათ ნიადაგი, ძველი მთლიანი ქვები გამოუყენებიათ, ხოლო ნატეხები ქვისა და აგურისა სოფლის გზაზე დაუყრიათ (50 ურემი ნატეხი აგური გადაუყრიათ). ამ მუშაობის დროს ერთ აგურზე რაღაც წარწერა შეუნიშნავს ყარამან ოღმარას და შეუნიშნავს ეს აგური, ფრაგმენტულად დაცული. მოსუფთაებულ მოედანზე მცხოვრებლებს დაუწყიათ ახალი შენობის აგება და კიდევაც ამოუყვანიათ კედლები ერთი მეტრის სიმაღლეზე, ხოლო ამასობაში მოუსწრია 1905 წლის რევოლუციის ამბებს და შენობის აგებისათვის თავი გაუნებებიათ (დღესაც იქ დგას ერთი მეტრის სიმაღლის ქვის კედლები).

წარწერა ამოჭრილია კვადრატულ აგურში (30 cm სიგრძე-სიგანე, 4 cm სისქე), რომელიც დღეს ოთხ ნატეხად არის შენახული (აკლია მეხუთე ნატეხი ქვედა მარცხენა კუთხისა), 12 სტრიქონად...

...ქართულად: „ოდეს დაჯდები ტახტზე, მაცხოვარო, და გამოიკვლე ჩემს ფარულ საქმეებს, დამიცივი მე შენი მარჯვენი, უკვდავო და სამების წმიდა, ... გმადლობ შენ, ღმერთო, წმიდისა მიერ ძისა შენისა, იესუ ქრისტესი, უფლისა ჩვენისა, რომლის შემწევობით გაგვიხატე ჩვენ, შეგვიწყაღე ჩვენ და გამოგვიცხადე ...“

და ბოლოს ს.გაუხნიშვილი ასე ასრულებს ამ შრომას: „ერთგვარ დახაერდენს „ნოსირის“ ლოკალიზაციისათვის იძლევა შემდეგი გარემოებაც. წარწერა ნააოფლია ძველი ეკლესიის ნანგრევებში, როგორც ვთქვით, დღეს არავის არ ახსოვს ის ეკლესია, არც ის, თუ ვის სახელთაზე იყო ის აგებული, მაგრამ ის ხის ეკლესია, რომელიც ამ ოთხმოციოდე წლის წინათ აუკეთათ დროებით, დღესაც ატარებს წმ.სტეფანეს სახელს. წმ. სტეფანეს სახელობის ტაძრები ჩვენში იშვიათია... და აქ ჩვენს ყურადღებას იპყრობს ის ცნობები, რომლებიც მოცემულია აგათიას ისტორიაში. 554 წელს ონოგურისთან მომხდარი ბრძოლის აღწერის დროს აგათია „ონოგურისის“ სახელის განმარტებას ცდილობს და ამბობს: „...ეს სახელი (ე.ი. ონოგურისი) ძველადვე შეურქვა ამ ადგილს შესაძლებელია იმის გამო, რომ პუნქტი, რომელთაც ონოგურები ეწოდებოდათ, ამ ადგილას შეპბმიან კოლხებს წარსულ წლებში და დამარცხებულან და ამ ვამარჯვების ნიშნად და ძველად ადგილობრივ მცხოვრებლებს ეს სახელი შეურქვევიათ ამ ადგილისათვის. ამჟამად ბევრი ასე ეი აღარ უწოდებს, არამედ, რადგან აქ დაფუძნებულია იმ წმიდა სტეფანეს ტაძარი, რომელიც, როგორც ამბობენ, საკუთარი ნებით შეება მეტრს საუკეთესო ქრისტიანთა გულისათვის და ჩაქოლიდ იქნა მოწინააღმდეგეთა მიერ, მისი სახელი ეწოდა ამ ადგილს“.

აგათიას ამ ცნობიდან ირკვევა, რომ იმ საბრძოლო ხაზზე, სადაც ონოგურისი მდებარეობდა, ყოფილა წმ. სტეფანეს სახელობის ტაძარი, იმდენად მნიშვნელოვანი, რომ მისი სახელი მთელი იმ ადგილისათვის შეურქვევიათ. რომ ახლანდელი სოფელი ნოსირი სწორედ ამ ხაზზე მდებარეობდა ეს დასტურდება ორი გარემოებით: 1) ონოგურისი წარმოადგენს არქეოპოლისის მიდამოებში საჭირო სასიმაკრო სავარს (გეორგიკა III, 40,148), ხოლო არქეოპოლისიდან ჯარის ერთ-ერთი მარშუტია, ჩვეულებრივ, არქეოპოლისი-ნოსირი-ნესიხი; 2) სოფელ ნოსირში დღესაც არის შენახული კვადი სასიმაკრო კედლებისა სწორედ ეკლესიის (იგულისხმებ წმ. სტეფანეს სახელობის ეკლესია) მიდამოებში. მომავალი არქეოლოგიური გათხრები, უნდა ვიფიქროთ, ამ VI საუკუნეში მნიშვნელოვან, სტრატეგიულ პუნქტს საბოლოოდ გამოავლენს“ – იმედოვნებს ს. გაუხნიშვილი.

ამით სრულდება პასაჟების მოხმობა ს. გაუხნიშვილის სტატიიდან. პირველ რიგში გვინდა აღვნიშნოთ ზემოთმოყვანილი წარწერის შესახებ. რაღაც საოცარი სიტბო და მოწიწება გამოსჭვივის ტექსტის ავტორის მიერ მაცხოვრისადმი მიძღვნილ სიტყვებში; იგრძობა თითქოს, არ შემეშინებდა ამ სიტყვების, ის (მაცხოვარი) მისი სისხლი და ხორცია, მისი თანამემამულეა, მისი წინაპარი და მისი თუ გნებავთ სიამყა. იფიქრეთ უფლის მიკერძობა მტრეკლობაა, მაგრამ მე უფლისადმი მიძღვნილ რიცხვს სხვა წარწერებში არ მიგვრძინია ასეთი უსაზღვრო სიყვარული, იმედი ცოდვების მიტევებისა და როგორც შემდგომ

დავინახეთ, ამას გაანხდა თავისი ობიექტური მიზეზები.

რაც შეეხება ტოპონიმ „ონოგურისს“, ქართულ საბჭოთა ენციკლოპედიაში განმარტებულია, როგორც ტოპონიმი ონოგურისი, ისე ონოგურისის ბრძოლა 554, რომელთაც აქვე მოვიყვანო:

„ონოგურისი-ისტორიული ციხე-სიმაგრე დას. საქართველოში ვერისის სამეფოს მნიშვნელოვან სტრატეგიულ პუნქტი არქეოპოლისის (ახლანდელი ცხაკაიას (სენაკის-ნ.კ.) რ-ნის ტერიტორია) მახლობლად. ზუსტი ადგილმდებარეობა დაუდგენელია...“

როგორც ქართული ენციკლოპედიიდან სწანს ონოგურისი არქეოპოლისის მახლობლად, ხოლო ს. გაუხნიშვილი ფიქრობს, რომ ის ნოსირში უნდა იყოს. ჩვენც იგივე აზრის ვართ თვით ტოპონიმ „ნოსირის“ ეტიმოლოგიიდან გამომდინარე. საქმე იმაშია, რომ „სირუა“ მეგრულად ნიშნავს „სრვას“, „წყვეტას“, ხოლო „ნოსირი“ – ალავს, სადაც ადგილი ჰქონდა წყვეტას და სრვას. ეს ტოპონიმ ნოსირის მხოლოდ ერთ-ერთი ეტიმოლოგიაა (როგორც შემდგომში გამოჩნდება ამ ტოპონიმს სხვა არანაკლებ მნიშვნელოვანი ეტიმოლოგიებიც გაჩნდა). ასე, რომ ონოგურისის ბრძოლა სწორედ ნოსირის მიდამოებში მოხდა. რასაც ადასტურებს მისი სიახლოვე არქეოპოლისთან და მისი სახელის ეტიმოლოგია, ასევე აღსანიშნავია ნოსირის მდებარეობა, ის გაშლილ ადგილს წარმოადგენს, რაც ძალიან ხელსაყრელია ბრძოლის ჩასატარებლად.

ახლა ცოცხათი ძირითად თემას გადავუხვიოთ და შევეცადოთ წარმოვაჩინოთ იბერიული ტომების დავალი ბიბლიური ტექსტების შექმნის საკითხში.

მოვიყვანოთ ვრცელი ამონარიდი ცნობილი ავსტრიელი პოეტისა და მოაზროვნის რაინერ მარია რილკეს წიგნიდან „წერილები“ (რაინერ მარია რილკე, წერილები, გერმანულიდან თარგმნეს: ნანა გოგი-ლაშვილმა და დალი ფანჯიკიძემ, გამოცემილია მერანი, თბილისი, 2002, გვ.39-41). წერილში თავადის ქალი პოეტისადმი ვკითხულობთ შემდეგს: „... ყველაზე მეტად მიტაცებს ფაბრ დოლივეს (ფაბრ დოლივე (1768-1825) – ფრანგი პოეტი და ფილოსოფოსი) კითხვა. ის ორი წიგნი ... ერთ-ერთი ნაცნობისათვის გამოვიწერე, მაგრამ წიგნები რატომღაც ჩემთან მოხვდა; პოდა, მეც ვეღარ ვაგუძმული ცდუნებას, არ გადაამთვალე იერებინა ისინი; ეს გადათვალე იერება კი ნელ-ნელა მოელი გვერდების კითხვაში გადაიზარდა. საქმე ეგება სრულიად უჩვეულო პიროვნებას; საკუთარი თავის წინაშე დასმულ ამოცანას ეს კაცი, ასე ვთქვათ, ახლოსაც კი ვერ მიუღია, მისი ნაშრომები (რამდენადაც ამის ერთი თვალის გადავლებით ვხვდები), მხოლოდ და მხოლოდ, მოსამზადებელი სამუშაოა, მაგრამ ამ სამუშაოსადმი დაწერილ შესავალში გამოთქმულია აზრი, რომლის განხორციელებაც ალბათ მოაშინ თუ მიხერხდებოდა, ადამიანის სიცოცხლის ხანგრძლივობა ჩვეულებრივზე ხუთჯერ ან ათჯერ მეტი რომ ყოფილიყო. ეს შესავალი ბევრი რამითაა განსაცვიფრებელი და თუ არ ვცდები, იმდენად ბევრს ვგვირდებ, რომის მიერ დასახული ზოგიერთი ამოცანა შეიძლება მომავალში განხორციელდეს კიდევ. თავდაპირველად ისეთი შთაბეჭდილება კი შეიქმნა, თითქოს აქ ვიღაც ისეთი ხელი ერთა, ვისაც ანტიკური მისტიკების, მათი საზრისისა და იდუმალი არხის წვდომის უნარი გააჩნდა; მე გგონია, ეს ცალწილ მისი გუშინის წყალობა უნდა იყოს, ცალწილ კი იმისა, რომ ვათავისებინ საოცარი ნიჭი მას თანდათანობით აზიარებდა ყველა ენას, რომელთაც ჯერ კიდევ შეერჩნათ საიდუმლოთა გაცხადების ძველთაძველი უნარი; ეს არაბულიდან დი-წით და შემდგომ ამისა ამ საიდუმლოს ნელ-ნელა, ერთმანეთზე მიყოლებით ეხდებოდა ფარდა, ისე რომ ადამიანი მშობლიურ გარემოშია მოხვედრილი და იმ ადამიანთა თანამედროვე გრძობის თავს, ცნობილ გოდოლამდე რომ არსებობდნენ, რომლის მნიშვნელობაც დიდის არეულ-დარეულით დამთავრდა. ამრიგად, რაკიდა ფაბრს ამ წყაროებზე ხელი მიუწვდებოდა, უკვე შეეძლო დედამიწის ისტორიის შექმნა-ხევეფიქრა, კვლავაც უნდა მიბრუნებოდა მოსამზადებელ სამუშაოებს, რადგან მანამდე ამ სფეროში თითქმის არავინ გაკეთებულა და ამიერიდან მისი ცხოვრება მართლაც ამ შრომაში მიედინებოდა, რომელიც არა ერთგზის შეფერხდა და შეწყდა, და უკუდებულად კი იქნა; ამ ცხროების ნაარადებებში მრავალ ჭურსა და მითქმა-მითქმას დაებუდებინა; ამბობენ, იგი გულგანგმირული იპოვნეს იმ რელიგიის

საკურთხეველის წინ, რომლის მხურვალე მესვეურადაც ნელ-ნელა ქცეულიყო. ასეა თუ ისე, ყველა მისი ბიოგრაფი ერთხმად აღიარებს, ამ ადამიანის პიროვნებას სასწაულმოქმედ ძალებს ასხივებდა; თურმე მარტოოდენ მისი მაგნიტური ძალის წყალობით წიგნები თაროებიდან საწერ მაგიდაზე გადაადგილდებოდნენ, ხოლო თუ ამ წიგნების ავტორები ცოცხლები აღარ იყვნენ, გამოუხმობდა მათ, აიძულებდა პასუხი გაცევა ყველა საკითხზე და ხანგრძლივ საუბრებს მართავდა მათთან.

საინტერესოა ადამიანის, როგორც ისტორიული არსების, შესწავლის მიხედული გზა; იგი ამბობს, რომ ყველაზე შორეულ საგანთა შესახებ არ შეიძლება არსებობდეს უფრო მნიშვნელოვანი წყარო, ვიდრე სხვადასხვა ხალხში შემორჩენილი წმიდა წერილებია, და ცდილობს გაარკვიოს, რატომ მოხდა, რომ ერთი ჭკუშმარტების მაუწყებელი ეს ფუძემდებლური წიგნები ერთმანეთს ეყინააღმდეგებინ. ფაბრ დოლივეს საჭიროდ მიანხია შევისწავლოთ და ერთმანეთს შევეჯეროთ ინდუსების, ჩინელებისა და ეგვიპტელების უძველესი კოსმოლოგიები; იგი ნელ-ნელა მიუყვებოდა ამ გზას, ვიდრე ბოლოს ებრძაულ ენას (მან საფუძვლიანად ადავინა ეს ენა და გამოსცა ებრაული ენის ისტორია და გრამატიკა) თითქმის არაფერი აქვს საერთო შესაქმნ ცნობილ ტექსტებთან, და მოსეს ძველებრავლად არ წარმოუთქვამს თითქმის არცერთი იმ სიტყვათაგანი, რომლებსაც მას მიაწერენ ბერძნულსა და ლათინურში.“

ჩვენში ფაბრ დოლივეს სახელი ნაკლებად ცნობილია. ვერც ენციკლოპედიებში მივაკვლიეთ მის სახელს, მაგრამ თუ ზემოთ მოყვანილი ციტატით ვიმსჯელებთ რილკეს წიგნიდან, სადაც დოლივეს მსჯელობს ებრაული ენის შესახებ (რომელი ენაც მას ღრმად შეუწავლია) და აცხადებს, რომ ამ ენას არაფერი აქვს საერთო შესაქმნ ცნობილ ტექსტებთან; გამოდის, რომ ბიბლია ებრაელთა შემოქმედების ნაყოფი არ ყოფილა. მაშ რთიელი ერის შემოქმედების ნაყოფია ის? სანამ ამ კითხვაზე ჩვენ მოსახრებას გამოვთქვავდეთ, მოვიყვანოთ ციტატა ზვიად გამსახურდიას წიგნიდან „საქართველოს სულიერი მისია“ გვ. 8-9: „ვილკვლმ ჰუმბოლდტი მისმა გამოკვლევებმა ბასკური ენის სფეროში და პირინეის ნახევარკუნძულის უძველესი მოსახლეობის ვინაობის კვლევის სფეროში მიიყვანა იმ დასკვნამდე, რომ სახსრეთ ვეროპის: პირინეების, იტალიის, ხმელთაშუაზღვის კუნძულების პირველადი ავტოქტონური მოსახლეობა იყო იბერიული მოსახლეობა. ამ მოსახლეობას უწოდებენ პროტობერებს, მათგან მომდინარეობს გვიანდელი ევროპული მოსახლეობა. მეცნიერებმა მიღებულია აგრეთვე ტერმინი-ხმელთაშუაზღვის პირინეისა, მედიტერანული რასისა, ანუ მედიტერანული მოდგმა. იმ მოდგმის აღსანიშნავად, რომელიც იდენტურია ტერმინისა კავკასიური რასისა, უძველესი მედიტერანული რასისა, რაც ურთიერთის იდენტურია. საუბარია იმ მოსახლეობაზე, იმ მოდგმაზე, რომელიც სახლობდა პირინეების ნახევარკუნძულიდან ხმელთაშუაზღვის აუზში, ეგეოსის აუზში, ბალკანებზე, თანამედროვე საბერძნეთში, კავკასიაში და ინდოეთის თანამედროვე ტერიტორიაზე, აგრეთვე, მცირე აზიაში და პალესტინაში. ეს არის გავრცელების არეალი იმ პროტობერული მოდგმისა, რომელსაც ვილკვლმ ჰუმბოლდტის გამოკვლევების მიხედვით ჰქონდა მრავალი განშტოება. ენა ამ მოდგმისა, ამ რასისა იყო ერთი ძირითადი, რომელსაც ჰქონდა მრავალი დიალექტური განშტოება და თუ ეს ენაკავები დებულობდნენ ცალკე ენების ხასიათს, ისინი იყვნენ მონათესავენი და ვითარდებოდნენ როგორც ურთიერთ-მონათესავე ენები.“

როგორც ცნობილია იბერებში პირველ რიგში მოიარებებიან მეგრელები. ამის შესახებ საუბრობენ როგორც უცხოელი, ასევე ცნობილი ქართველი მეცნიერები. მეორეს მხრივ ამ ბოლო ხანებში დადგინდა ისიც, რომ კაცობრიობის ისტორია იწყება შავსა და კასპიის ზღვებს შორის არსებული ტერიტორიიდან, ანუ იგივე იბერიიდან. იგივე კოლხეთიდან. (ამ საკითხს რამოდენიმე წიგნი მიუძღვნა ცნობილია ისტორიკოსმა, პროფესორმა კლიმენტი შელიამ). შემდგომ პერიოდში მოხდა ამ ტერიტორიიდან ხალხთა გადინება მსოფლიოს ყველა მიმართულებით და მათ შორის იმ ტერიტორიებზე, რომელიც ჩამოთვლილია ციტატაში ზვიად გამსახურდიას წიგნიდან.

**ნუზუარ კვაშილაშა**  
**“ზაზისი“-ს აკადემიის ნამდვილი წევრი**



# მოქვარის პირში უძრახე...

პოეზიის კუთხე

**„მაგრამ მამულს, ჩემი ტანჯვა მხოლოდ ის არის, ის არის მხოლოდ სავალალო და სამწუხარო, რომ შენს მიწაზე, ამდენ ხალხში კაცი არ არის, რომ ფიქრი ვანდო, გრძობა ჩემი გავუზიარო.“**

– გულისტკივილით წერდა მეცხრამეტე საუკუნეში დიდი ილია ჰამბაშაძე.

ილია ამ სიტყვებს წერდა იმ დროს, როცა მას მხარში ედგნენ იაკობი, აკაკი, ვაჟა... თერგდალეულთა მთელი პლეადა, მწერლები, პოეტები, სამღვდლოება...

ილია ამას წერდა იმ დროს, როდესაც საქართველოს, ქართველ ერს გადაგვარების, გადაჯიშების, გაქრობის საფრთხე არ ემუქრებოდა; პირიქით – ერი მრავლდებოდა, განათლებას იღებდა, ქართული მწერლობა და თეატრი ძველ დიდებას იბრუნებდა. ქართველი კაცი უზარმაზარ იმპერიაში სამეცნიერო, სამხედრო თუ ხელოვნების ასპარეზზე ტოლს არავის უდებდა და თავისი ნიჭით მშობლიურ ერს სახელს მძაბობდა.

გამოჩნდნენ ქართველი მეწარმენი, ეროვნული ბურჟუაზიის პირველი მერცხლები, რომლებიც კონკურენციას უწევდნენ უცხოელ (ძირითადად, სომეხ) ვაჭრებს, მეწარმეებს და მოგების უდიდეს ნაწილს სამშობლოს კეთილდღეობას ახმარდნენ.

ენა, მამულს, სარწმუნოება ყოველი ქართველისთვის ღვთიური, წმიდათაწმიდა, საფიცარი ხატი იყო...

ქართველი ერი სულიერად ემზადებოდა ეროვნული დამოუკიდებლობისთვის, დაკარგული სახელმწიფოებრიობის აღდგენისთვის!

ასეთ ვითარებაში ილიას თითქოს სასაყვედურო არავისთან უნდა ჰქონოდა, მაგრამ მან კარგად იცოდა, რომ არსებობდნენ მტრების მიერ მოსყიდული, მარიონეტი, ანტიეროვნული, გადაგვარების მოსურნე ქართველებიც, რომლებიც უცხოთა წაქეზებითა და ფინანსური მხარდაჭერით საქართველოს გადაამწყვეტ მომენტში ლახვარს ჩასცემდნენ!

ეს გრძელდება დღესაც, ოღონდ ჯერ-ჯერობით უსისხლოდ!

მადლობა დემეტოს, არიან ადამიანები, რომლებიც ობიექტურად, რეალურად აღიქვამენ საქართველოს და ქართველი ხალხის სავალალო ყოფას, ყოფილ ხელისუფალთა მოღალატურ, ანტიეროვნულ პოლიტიკას, არსებული ხელისუფლების სრულ უსუსურობასა და არაკომპეტენტურობას.

ამ ანალიტიკოსთა შორის გამოირჩევა პოლიტოლოგი, პოლიტიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი **ალექსანდრე ჭაჭია**. მისი საუბარი „საქართველო და მსოფლიოსთან“ (№36 (271) მიმართა პოლიტიკური ანალიზის ქრესტომათიურ ნიმუშად.

ბატონი ალექსანდრე სვამს კითხვას – „ორი წელი გავიდა. სად არის პროგრესი?“ პროგრესი და წინსვლა არ არის. არც იქნება, ვიდრე „ოცნება“ კვლავ ნირვანაშია, სხვათა (ევრო-ამერიკელთა) ხელისშემყრე იქნება და მათ დაკრულზე შალახოს იცეპვება.

**დღეს უკრაინაში მიმდინარე მოვლენები წვეთი წყალივით ჰგავს 1990-იან წლებში საქართველოში მომხდარ სახელმწიფო გადატრიალებას. კანონიერი ხელისუფლების დამხობა, მსხვერპლი, ეკონომიკის გაპარტახება, უმუშევრობა, უცხოეთში მოსახლეობის გადახვეწა ლუკმაპურის საშოვნელად, ეროვნული ფასეულობების გაბიაბრუება, გარყვნილების ავტორიტარ-პროპაგანდა-წახალისება, მართლმადიდებლობის დისკრედიტაცია, რელიგიური სექტების მფარველობა, ტერიტორიების დაკარგვა – აი, არასრული გამოწვავილი იმისა, რაც „ლიტვატორ“ ზვიად გამსახურდიას და უკრაინის კანონიერი ხელისუფლების დამხობამ მოუტანა ერთ დროს მდიდარ, ეროვნულ ფასეულობებზე ორიენტირებულ რესპუბლიკებს.**

ვინ ჩაიგდო ხელში ძალაუფლება უკრაინაში?

თავი დავანებოთ იმას, რომ პრეზიდენტი, პრემიერ-მინისტრი, ვიცე-პრემიერი, რეგიონის გუბერნატორები ეთნიკური ებრაელები არიან, რომლებიც ნაციონალური რიტორიკით ყელყვლაობენ, ყველა მათგანი კოსმოპოლიტი, გლობალისტი და მართლმადიდებლობის მოძულეა. ამასთანავე, ფსიქიკური და ფიზიკური გადახრებიც აქვთ. მათ შორის პედარასტები და პედოფილებიც გვხვდებიან.

ბატონმა ელიზბარ ჯაფელიძემ თავის შესანიშნავ ნაშრომში „ავაშქმე ჩემი მამულს“

(თბ., 2007 წ. გვ. 42) მოელი თავი მიუძღვნა კადრების შერჩევის პრინციპს.

ძლიერნი ამა ქვეყნისანი, რომელთა ძალისხმევითაც ამხობენ ხალხის მიერ არჩეულ ეროვნულ ხელისუფლებას, კადრების შერჩევისას, ძირითადად, ხელმძღვანელობენ დევნერაციის ხარისხის პრინციპით. მათ მიერ დანიშნული პრეზიდენტები, პრემიერები, მინისტრები, პოლიტიკური ლიდერები უნდა იყვნენ: 1. გარყვნილები; 2. ფსიქიკურად ავადმყოფები; 3. თანდაყოლილი დეფექტებით. მგლისპირა, კურდღლისტუნა, ელამი, თვალების უაზროდ მოტრიალე, ყბაჩუა, ენაბლუ... ასეთი პოლიტიკოსები ქართველებისთვის არახალაია. არც სექსუალური მანია, განდიდებისა და დევნის მანია, სადიზმი, აკვიატუზული წარმოსახვები არის უცხო ნაცების ლიდერებისთვის.

ბატონი ელიზბარი ამ მოვლენებს შემდეგნაირად ხსნის: მსგავსი პიროვნებები ადვილი სამართავები არიან და მამა-მარჩენალთა ნებისმიერ ბრძანებას უსიტყვოდ ასრულებენ.

კარგად იცის ფსიქოლოგია მამაძალდა სოროსმა და მისმა კანტორამ!

ბატონი ალექსანდრე ჭაჭია ცდილობს, ახალ ხელისუფლებას დაანახვოს დაშვებულ შეცდომებს არა ნიშნის მოგებით, ბოროტი სიხარულით, არამედ „მოყვარეს პირში უძრახეს“ მორალით: „**ხალხი ეძებდა მხსნელს და იპოვა იგი ივანიშვილის სახით, ხმაც, შესაბამისად, მხოლოდ მას მისცა. ივანიშვილმა კი თან მოიყვანა ადამიანები ნულოვანი რეიტინგით, შემდეგ კი ხელისუფლებიდან წაიღო და მოსახლეობას ბუტყაფორული პრეზიდენტი და „ნაციონალურ რესპუბლიკელების“ პარტია შეატოვა.**“

ბატონი ბიძინა ივანიშვილი ხელისუფლებიდან წავიდა, მაგრამ ამბობენ, რომ ფაქტობრივად, იგი მართავს როგორც საკანონმდებლო, ასევე აღმასრულებელ ხელისუფლებას.

დემეტოს კარგად გვიმყოფოს ბატონი ბიძინა, რომელმაც „ნაცმოძრაობა“ – ეს „გარდისფერი ჭირი“, მოგვაშორა, მაგრამ დაეშვათ, რაღაც დემარტა – სახელმწიფოს მართვა ვეღარ შეძლო, ამის გამო ქვეყანა ხომ არ უნდა დაეკარგა? ხომ უნდა იყვნენ ხელისუფლებაში ისეთი ადამიანები, რომლებიც თავს დატეხილ უბედურებას ვაჟაკურად გადაიტანენ, ლიდერის გარეშე დარჩენილები თავს გაართმევენ პრობლემებს და როგორც საშინაო, ასევე საგარეო პოლიტიკას ქვეყნის ინტერესების შესაბამისად წარმართავენ?!

ამგვარი ხალხი არც პარლამენტში და არც მთავრობაში არ შეუძლება. ოცი წელიწადია, ნატოსა და ევროკავშირს გავიძახით, მაგრამ ახლოს არ გვიკარებენ, ჩვენ კი გახელვებული მიჯნურივით სასიკვდილო საფრთხეს ვერ გხვდებით.

სასიკვდილო საფრთხე კი ნამდვილად არსებობს.

უკვე ალაპარაკდნენ მესამე ომის გარდაუვალობაზე. იმ შემთხვევაში, თუ საქართველო ნატოს წევრი გახდება, ომის შემთხვევაში, მერწმუნეთ, ერთ ატომურ ბომბს ჩვენთვის არავინ დაინანებს. ეს საკმარისი იქნება საქართველოს მოსახლეობის ამოწვევად.

მეტყვიან, მესამე მსოფლიო ომი არ იქნება, ნატოსა და ევროკავშირში გაწევრება კი გააკამდინდრებს, სიკეთეს მოავიჯნასო.

ბატონ ალექსანდრე ჭაჭიას მოჰყავს იმ ქვეყნების სტატისტიკური მონაცემები, რომლებიც, დიდი ხანია, ნატოსა და ევროკავშირის წევრები არიან. მაგალითად, რუმინეთში უმუშევრობა 40%-ს აჭარბებს, ამ ქვეყნის საგარეო ვალი 50 მილიარდი დოლარია; საგალალო მდგომარეობა ბულგარეთშიც, სადაც დუხჭირი ცხოვრების გამო მთავრობა წელიწადში ორჯერ მინც იცვლება.

იმ ქვეყნებში, რომლებმაც ევროპისკენ მიმავალი გზა აირჩიეს, ნატოში გაწევრება სურთ, საქართველოს მსგავსად, დაკარგეს ტერიტორიები, ახრწობთ მილიარდობით ვალი, განანაგდა მათი ეკონომიკა, უმუშევრობის მიზეზით მოსახლეობის მიგრაცია კატასტროფულ ზღვარს უახლოვდება. „ერთ დროს აყვავებული მოდლოვა მილიონზე მეტმა მოქალაქემ დატოვა, მათგან 700 ათასი რუსეთში მუშაობს; ისინი სამშობლოში ყოველწლიურად 2 მილიარდამდე დოლარს გზავნიან,“ – აღნიშნავს ბატონი ალექსანდრე.

ჩვენს პოლიტიკოსებს უკვირთ, – რატომ არის რუსეთი ასეთი აგრესიული საქართველოს მიმართო.

თქვე კაი დედამამიშვილებო, ნუთუ ვერ ხვდებით, რომ რუსეთის სახელმწიფოს ინტერესებში არ შედის ნატოს გაფართოება

და კავკასიაში გაბატონება?! ეს პუტინის ახირება კი არ არის, არამედ რუსეთის სახელმწიფო ინტერესებიდან გამომდინარე პოლიტიკაა!

მეტყვიან, რა მნიშვნელობა აქვს ნატოს მოკავშირე იქნები თუ რუსეთის, დიდი ომის შემთხვევაში მინც დაგვარტყამენო.

**ზოგიერთ ყოფილ მოკავშირე რესპუბლიკას, რომლებმაც დამოუკიდებლობა მოიპოვეს, ნაკლები საფრთხე ემუქრება იმიტომ, რომ არც ნატოს ჯარები უნდათ თავიანთ ტერიტორიაზე და არც რუსეთის. ამ ყოფილ მოკავშირე რესპუბლიკებს არც ტერიტორიები დაუკარგავთ, არც გაუსაძლისი უმუშევრობა და სიღატაკი დაწესებულ და არც ზნეობრივი გადაგვარება და ეროვნული თვითმყოფადობის დაკარგვა ემუქრებათ.**

**ამგვარ ქვეყნებს გადარჩენის მეტი შანსი აქვთ, ვიდრე მათ, ნატოს წაქეზებითა და იმედით რუსეთის მუშტებს რომ უღერებენ!**

ბევრი პოლიტიკოსი და მათ ფეხის ხმას აყოლილი ამომრჩეველი ახლო მომავალში რუსეთის დაშლას ელის. ოცნებობენ, როგორც კი რუსეთი დაიშლება, დაკარგულ ტერიტორიებს დავიბრუნებთო!

ჯერ ერთი, ახლო მომავალში რუსეთი არ დაიშლება და მეორეც, ღმერთმა ნუ ქნას მართლმადიდებელი რუსეთის დაშლა!

მუსლიმანი ჩრდილოკავკასიელები დაგვიბრუნებენ აფხაზეთსა და შიდა ქართლს? იქნებ, არაბული ძმყარო, ვაჰაბისტები თუ ათასი ჯურის ტერორისტები იბრუნებენ საქართველოზე? ან იქნებ თურქეთმა, ჩვენმა ისტორიულმა „მეგობარმა“, გამოგვიწოდოს დახმარების ხელი?

რუსეთის დაშლა-დასუსტების შემთხვევაში საქართველო მუსლიმანთა სათარეშო არენად იქცევა; ვინც არ გამაჰმადიანდება და ეროვნებას არ დაეკარგავს მოკლავენ, უკეთეს შემთხვევაში – გაედიან (ახალგაზრდა ეროვნებასა და ლამაზ ქალებს გადარჩენის მეტი შანსი აქვთ, შეიძლება ხალიფატის რომელიმე გაგლეხიანი ტერორისტის პირველ ცოლობასაც კი გამოჰკრან ხელი!)

ქართველებს ერთი კარგი ანდაზა გვაქვს: „ნუ დაკარგავ ძველსა გზასა, ნურცა ძველსა მეგობარსა!“

ნუ დაგვავიწყდება ის, რომ მუსლიმანური აგრესიული სახელმწიფოების მიერ ალყაში მოქცეული საქართველო მართლმადიდებელმა რუსეთმა გადაარჩინა ფიზიკურ და პულიერ განადგურებას!

არიან ადამიანები, რომლებიც ეროვნულ-გამათავისუფლებელ მოძრაობას, საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენას დიდ შეცდომად მიიჩნევენ, უმადურობად რუსი ხალხის მიმართ.

ეროვნული ხელისუფლება, პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია რუს ხალხს, რუსულ კულტურას პატივს სცემდა, რუსეთი მტრად არ მიანდა და მასთან კეთილმეზობლური ურთიერთობა სურდა.

პუტინისტები ზვიად გამსახურდიას იზოლაციონიზმში სდებდნენ ბრალს, მიზეზად კი იმას ასახელებენ, რომ გამსახურდიას არ სურდა ნატოში გაწევრება.

დაიხ, ზვიად გამსახურდიას არა სურდა საქართველოს ტერიტორიაზე არათუ ნატოს, არამედ რუსეთის ჯარების დისლოკაცია.

კანონიერი ხელისუფლების დამხობისთანავე პუტინისტებმა მორთეს ყვირილი: „ნატო გვიშეგლის!“, ეს დღემდე გრძელდება.

2012 წელს ხელისუფლების შეცვლა დიპლომატიისთვის კარგი საბაბი იყო რუსეთისა და ურთიერთობის ნორმალისთვისა და ნატო-ევროკავშირთან მგზნებარე ლტოლვის დაცხრომისთვის...

უცხოეთიდან დაფინანსებული არასამთავრობოებისგან ქართველი ერი სიკეთეს არ უნდა ელოდოს.

არც სოროსის ძუძუნაწოვი „ნახლებნიკებისგან“, რომლებიც ხელისუფლებაში ბევრი არიან და ზოგიერთი მათგანი „ოცნებაშიც“ თავისებურად ოცნებობს.

საჭიროა ახალი პოლიტიკური ძალა, რომელიც რუსეთთან ურთიერთობის მოგვარებას შეეცდება, არჩევნებში მიიღებს მონაწილეობას და გაიმარჯვებს. ამ წინაპირობების გარეშე აფხაზეთისა და სამაჩაბლოს დაბრუნება განუხორციელებელი ოცნებაა. ყველა, ასეთია ბატონ ალექსანდრე ჭაჭიას საუბრის მორალი. სადი აზრი ამას გვკარნახობს.

**კარგია, როცა მოყვარეს მწარე სათქმელს პირში ეუბნები, მაგრამ... ვაი, თუ კედელს ცერცვს ვაყრით.**

**თინეზი კუბლაშვილი, უზენაესი საბჭოს დეპუტატი**

რცაში რექ დო სქან ორანი იშენ გურცე მიარე, სქან ანაგი ვათირელე, წანეფ ქორე მიარე, ნოტე, მიში შური რჯოხო, სქან გურ მიში თია რე, თაშ ხვალახე, ზოხო-ზოხო, რინა გეგნიდარე. \* \* \*

მუ შეულებ თე ჯარბის დო თე ჩხურუს დო ცინუას, იფიონაშ კუჭუხაშე ბუაში გეთორწინუას.

ჩხორიაში ლახაფის დო თოლიშ ჭეჭმათ წყორუას, ცურუშია სერიშ მანგო ავოთანაშ გორუას. \* \* \*

ჰეი, სი ჭარა, აკა მუნერა რინა მოჭარე, გეკომთხოზინე უჩა ბორჯი – ცალა დო შერი,

სქან შქასერს მუჭო გათანუანს ჩქიმი ოჭმარე, ორდო იფაჩ დო ორდო ხომე ჩქიმი ფეშერი.

ხოლო ბრელიშა მოკათაფა გილამ ხანგური, ბრელა მამოშია დონთხაფე დო ეკორჩინელე,

მი რდე ქიანას ცათე ჩქიმი გურიშ მანგური, სო მითაქირსი, მუ ხანი რე ვემკორჩქინელე.

ოშშა ნაჭკირა, უცვაიჭარექ ართშა გობიში დო ჯვეშ ორჩხეშე ეშადალირ ბუფე ფამასე,

ჩქიმი ჩხანაიას მუნაფათე ეკათხოზინი, თიშ უკულდ ვორექ გორწაფილი ეკონთხაფასე.

ხვალახე მუშენ მიკომიტე, მუშენდ მეგური,

ლერსიშ ლაწკარეფი სქან ოცქეფურს ალმორკიანა, სი ჩქიმ ჭყელა რინაშ უჩურცხალი ორექ ეგური

დო სქან უმუშო ღურა ხოლო გამჭარ ქიანას. \* \* \*

**მურმან ლებანიძის ცნობილია ცილისწამებულურმა ლექსმა, რომელიც გასული საუკუნის მიწურულს დაიწერა მერული ენის წინააღმდეგ, საზოგადოების დიდი წინასწართა გამოწვევა. ლებანიძეს ბევრმა უპასუხა, ლექსითაც და სტატიითაც, მათ შორის აპოლონ ალონიამ, შესანიშნავი პუბლიცისტიური წერილით. ახლა კი ვთავაზობთ დიდი პოეტის, სულეურთხეულ ლაშა გახარაის საპასუხო ლექსს.**

ოდას, შვიდი ძმის ფიქრით მოყავრულს გამოცალო ჭყონდიდი – სვეტი, მერმედ... ძმათაგან უფრო მოყავრულს,

ვის სისხლში სხვისი არ მისხლობს ჭვეთი, მოლორებულს და ბეჭებისრიანს, –

აფსუათათვის მირთმეულ ბჭეთი, პირველ მწიგნობარს, პირველქრისტიანს,

პირველჩაგრულსაც – უახლეს სვეთ, მაფშალიაზე ტკბილად მომდერაგლს,

გულის მძარვას რომ შეატკბობს ნეთი, ფლიდ ევრიპიდეს კალმით უბაგო ენა, მედეა და აიტი...

პრიმიტიული გლეხი უძრახო, ამოუხაპო ჭრაქიდან ზეთი, მარჩენალ ჩელას ჩალა უყარო,

კულა ხარები ახარო ბზეთი, უმჭურები ასხლიტო დედას, რმეში ურო ურისს კვეთი,

„აგეფისტყოსის“ მოფერებისთვის აუყვანო მთელი ქაჯეთი, ბოლოს ესეც კი აღარ აკმარო, –

კომბალზე მწარედ რო დრუხო კეტი... დედამდინარედ... მტკვარი ურჩიო, –

თან რომ მოჰყმუის მოლა-მეგეთი, ჭოროსს და ტეხურს წყალი უძრახო, რისს ტალღები უმდერო... ლეთით!

ოდას ჩხანაგო! რას იძრახავო! დედოზარები არისხო მცხეთით,

აღარც გრანელი, არც დიდოსტატი აღარ ირწმუნო თავკერძამ ზნეთი, დასაღერელ სისხლის მაცნედ იმისხო უფლისციხესთან გაყაროს წვეთი.

ბიორბი ხულორდა



### ესეც უნდა "მეგობარი" თურქეთი

ადრეულ ეპოქაში, როცა სპარსელები ან ოსმალები ქართულ ციხე-სიმაგრეს ალყას შემოარტყამდნენ, ცდილობდნენ ალყაშემორტყმულთათვის წყალი დაეწრიტათ, რათა ისინი წყურვილს შეეწუხებინა და მოალყეებს დანებებულყენენ. როგორც ჩანს, ჩვენს "მეგობარ" თურქებს წარსულის ეს გამოცდილება მკვიდრად აქვთ ჩამჯდარი ძვაღ-რბილში, რადგან დღესაც სწორედ ამ მეთოდით ცდილობენ საქართველოს დაპყრობას!

სოცქსელებში გავრცელდა ინფორმაცია იმის თაობაზე, რომ ასპინძაში საქართველოს დედამდინარის – მტკვრის – კალაპოტში გუბეებილიაა დარჩენილი, რის გამოც საქართველოს გარემოს დაცვის მინისტრმა თურქეთში სასწრაფო წერილი გაუზავნა:

**"აზერბაიჯანელები იმაზე წუხდნენ, მტკვარი კასპიის ზღვაში ჩაედინება და ეს ჩვენს ეკოლოგიაზე კატასტროფულად იმოქმედებს! თუ ეს ამბავი აზერბაიჯანის ეკოლოგიაზე კატასტროფულად იმოქმედებს, მაშინ ჩვენ რაღა მოგვივა?! – მითითებული კანალიზაციური ქსელი მტკვრით იწმინდება. იქამდე ეს ნახევარი საქართველო სარწყავად იყენებს."**

**"მსგავსი ჯოჯოხეთის შერჩევა სიცოცხლეში არ მქონია, დამშრალი მტკვარი რომ დაინახე."**

ათასწლეულების განმავლობაში, საუკუნეებიდან საუკუნემდე და ალბათ დასაბამიდანაც, მტკვარი საქართველოს დედა-მდინარედ მიიჩნეოდა, შესაბამისად, საუკუნიდან საუკუნამდე ქართველი ერი ფიქრდაც ვერ გაივლებდა, რომ დადგებოდა დრო და მტკვარს დაკარგავდა. ჩვენს დროშიც კი, როცა ყველაფერი შეიძლება მოხდეს, ამაზე ფიქრი ბოროტი ფანტაზიის ნაყოფს უფრო ჰკავდა, ვიდრე რეალობას, არადა, როგორც ჩანს, ეს შეიძლება მართლაც მოხდეს, თუ უკვე არ მოხდა... თვეზე მეტია, ასპინძაში,

თურქეთის საზღვართან მტკვარი გაქრა! მტკვრის დაშრობაზე ასპინძის სასოფლო საკონსულტაციო ცენტრის აგრონომმა ნუგზარ კაველიძემ განგაში მაშინ ატყდა, როცა თურქეთი საზღვარზე, ნასოფლარ ოლოდაში, – სადაც ქართველი მესაზღვრეების დისლოკაციის ადგილია, თვალი ჯერ კიდევ 2 კვირის წინანდელ უღამაზეს ხეობას შეავლო და იქ ჯოჯოხეთი დახვდა.

– მსგავსი ჯოჯოხეთის შერჩევა სიცოცხლეში არ მქონია, დამშრალი მტკვარი რომ დაინახე, ისეთი საშინელება იყო, ჯერ დაჯერებაც არ მინდოდა, "თავის დასაცავად" ისიც კი გავიფიქრე, იქნებ ეს სიხმარია-მეთქი? თუმცა სიხმარი რომ ყოფილიყო,

## მტკვარი გაქრება?!

ბუნებრივი ვიქნებოდი, – თურქეთის საზღვრიდან, ვიდრე ჩვენი მდინარეები შეურთდებოდნენ, მტკვარი აღარ მოდის, აღარ არსებობს! მის ადგილზე მხოლოდ გუბეებია დარჩენილი. იმ ტერიტორიიდან კი, სადაც მტკვარს მარცხნიდან პატარა მდინარეები: დუშელია და ბუზმარეთი უერთდებიან. ხოლო მარჯვნიდან – ხავეთი და ოკამი მტკვრის კალაპოტში უკვე წყალი მიდის, მაგრამ ეს მტკვარი აღარ არის, – მარჯვნიდან და მარცხნიდან 2-2 მეტრით დაიწვრილებული და დათხელებულია. თანაც, ეს ახლა, როცა წვიმს, თორემ, გვაღვებებს როცა ჩვენი პატარა მდინარეები დაშრება, გამოდის, მტკვრის კალაპოტში წყალი საერთოდ აღარ იქნება! ამას ისიც ემატება, რომ დამშრალ კალაპოტში უწყლობისაგან დახლოვდა თვეშიც ყრია...

– როცა ეს ინფორმაცია შევიტყვეთ, ჩვენ ასპინძის გამგეობასაც დავუკავშირდით, სადაც გვითხრეს, რომ თვეში რომ არ დახლოვდეს, დამშრალი კალაპოტიდან, სასწრაფოდ, მტკვრის მცირე

მდინარეების შესართავთან გადაიყვანეს.

– კი, როგორ, არა. რაო, რა თქვეს, იდგნენ მდინარის კალაპოტში, იჭერდნენ თევზს და სათითაოდ გადაიყვანდათ ჩამდინარე წყალში?! – ეს ხომ მტკვარი სიცრუეა! მაგრამ ახლა ამის დრო არ არის, – მე იმის შიში მაქვს, რომ მტკვარი რეალურად არ დაეკარგოს. ჯერ კიდევ 2 წლის წინ ვეცნობოდი განგაშს აზერბაიჯანულ პრესაში, – თურქეთი საქართველოს საზღვრებთან ჰესს აკეთებს, რისთვისაც მტკვარს კალაპოტს უცვლის! აზერბაიჯანელები იმაზე წუხდნენ, მტკვარი კასპიის ზღვაში ჩაედინება და ეს ჩვენს ეკოლოგიაზე კატასტროფულად იმოქმედებს! თუ ეს ამბავი აზერბაიჯანის ეკოლოგიაზე

კატასტროფულად იმოქმედებს, მაშინ ჩვენ რაღა მოგვივა?! – მოელი თბილისის კანალიზაციური ქსელი მტკვრით იწმინდება. იქამდე კი ნახევარი საქართველო სარწყავად იყენებს. გარდა ამისა, მესხეთში მტკვრის უღამაზეს ხეობას ვკარგავთ. ეს ის მდგომარეობაა, რისი შედეგების აღწერა ადამიანურ ფანტაზიას აღემატება.

– გარემოს დაცვის სამინისტრო იმ ვერსიასაც განიხილავს, რომ მეზობელი სახელმწიფო მტკვრის წყლით ახალ ჰესს აესებს. რის შემდეგაც მტკვარი უკანვე დაგვიბრუნდება. ამავე დროს განიხილავენ იმ ვერსიას, რომ მეწყერი ჩამოწვა და მტკვარი დააგუბა...

– მეწყერის ჩამოწოდის ვერსია სრული სისულელეა, – 2 კვირა დაგუბებული მტკვარი თურქეთსაც დატბორავდა და ჩვენც, ჩემი აზრით, არც ჰესის აესებას უნდა სჭირდებოდეს 2 კვირა!

ამ საგანგაშო შემთხვევის თაობაზე გარემოს დაცვის ეროვნული სააგენტოს დაუკავშირდით, საიდანაც მოგვწერეს:

**"თურქულ მხარესთან კომუნიკაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ თურქული მხარის მიერ ხდება არსებული წყალსაცავების შეესება სამთრისთვის. შესაბამისად, მდინარე მტკვარში წყლის დონის კლება განპირობებულია ამ ფაქტით და არანაირად არ არის კავშირში ჰესის პროექტთან. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ თურქეთთან თანამშრომლობის შედეგად მზადდება მემორანდუმი, რომელიც გამორიცხავს ამ საკითხზე ცალმხრივი გადაწყვეტილებების მიღებას. იმისთვის, რომ დადასტურდეს არაფორმალური არხებით მიღებული ინფორმაცია, საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრმა საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს მეშვეობით სასწრაფო წერილი გაუგზავნა თურქეთის სატყეო და წყლის რესურსების მინისტრს, ბატონ ეროღლუს. წერილზე პასუხს მომდევნო რამდენიმე დღის განმავლობაში ველოდებით. მდინარე მტკვარი საქართველოში იმატებს იმაზე მეტ წყლის რესურს ვიდრე თურქეთიდან შემოდის, შესაბამისად, დღევანდელი დეგომარეობით დროებითი შემცირება არ წარმოშობს მნიშვნელოვან რისკებს."**

ფაქტი კი სახეზეა და ასპინძაში დღეს სისხლსავსე მდინარე მტკვრის ნაცვლად მხოლოდ წერილი ნაკადული მოწაწკარებს!

მ. მარამი



### რაა მიზეზი ქართველი ერის ბონების მასობრივი დაბინდვის, ღირსების გაქრობისა და რაიმე კალისადმი ბრმა მორჩილებისა?

ცნობილი ჭეშმარიტებაა, რომ უმიზეზოდ არაფერი ხდება. ყოველ შედეგს, პოზიტიურს თუ ნეგატიურს, უკვეყვლად, გარკვეული მიზეზი უდევს საფუძვლად. მაგრამ, ამ მიზეზის გარკვევა ძნელია და, ხშირად, შეუძლებელიც. ამასთან, ძალზე ძნელია მისი აღიარება, რადგან, ძალზე ხშირად, ყოველი ნეგატიური შედეგის უშუალო მიზეზი ჩვენი უშეცრებაა.

როცა ადამიანი პირადად არაა უშუალო მონაწილე ნეგატიური შედეგის გამოწვევი მიზეზისა, მისთვის, ბრძენიც რომ იყოს, ეს მიზეზი გამოცანაა. ქართველი ერის დღევანდელი სავალალო მდგომარეობა ნაწილობრივ ჩვენს თაობასაც გვაწვევს ციხურზე, მაგრამ მხოლოდ ნაწილობრივ, რადგან შედეგმა ჩვენს დაბადებამდე კარგა ხნით ადრე იწინა თავი, ხოლო მიზეზი კი საუკუნეების წინ გაჩნდა. კერძოდ, ჩვენი დანაშაული სწორედ ისაა, რომ მიმე წარსულის გამოცდილებით ვერ ვიგაკვეთიეთ, ვერ მოვიძიეთ მიზეზი და, ისევ ტრადიციულად, მხოლოდ შედეგს ვებრძვი. ამიტომაც გამოცანა საყოველთაოდ ცნობილი პოლიტოლოგისათვის – **ბნ აღექანდრე ჭაჭიასთვისაც** რაა მიზეზი ქართველი ერის გონების მასობრივი დაბინდვისა, ღირსების გაქრობისა და რაიმე ძალისადმი ბრმა მორჩილებისა.

ადამიანი ეგოიზმით სავსე არსებაა, მაგრამ მაინც ადამიანია და, შეიძლება, თავისი, თუ წინაპართა მიერ დაშვებული შეცდომის სირცხვილის გამო დაშვებულ, მაგრამ, როგორც ვხედავთ, შეცდომა თავს ვერ მალავს და სჯობია ვადიაროთ შეცდომა ჩვენი, თუ წინაპართა, რამეთუ შეცდომის გამოსწორების ერთადერთი გზა მისი აღიარება და გულწრფელი მონანიებაა.

ბევრ ქართველ მამულიშვილს აწუხებდა ერთ დროს დედამიწის, თითქმის, მთელ ნახევარ სფეროზე გაბატონებული ერის – **იბერების** ასე დამცრობისა და დაქინების მიზეზი. მაგრამ, ნაწილობრივ მაინც, ჩვენი აზრით, გერონტი ქიქოძემდე ვერავინ მიაგნო ქართველი ერის გონების მასობრივი დაბინდვის, ღირსების გაქრობისა და რაიმე ძალისადმი ბრმა მორჩილების მიზეზს (იხ. გერონტი ქიქოძე, **ენა და ეროვნული ენერჯია, ული ისტორიული მემკვიდრეობა**, 2014, №8). რამდენადაც შესება მაქვს ენათმეცნიერებასთან ამ პრობლემას მიუძღვენი გამოკვლევები და წერილები „ქართული ასომთავრული ანბანის ძველკოლხური ფესვები“, „კაცობრიობის პირველი ანბანი, ასომთავრული თუ მხედრული?“ (ეს ორი

ნაშრომი 2004 წელს გამოქვეყნდა წიგნად), „რა ენაზე მეტყველებდნენ იბერები?“, „რა ენაზე დაიწერა დედანში ბიბლიური დაბადება?“, „ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა – ქართული ენის დიალექტი, თუ გლოტოგონიური ფენომენი?“, „იბერიული ენა და საზოგადოების სრულყოფის პრობლემა“, „ენა და მიტყველება“, „მეგრული (იბერიული) ენა (მონაცემები და მნიშვნელობა)“, „ბგერების წარმოშობა და მათგან მნიშვნელობების მიღების შესახებ“, „ყოფნა-არყოფნის ზღვარზე“, „მეგრული (იბერიული) ენა – ახალწარმოშობილი ენა, თუ გლოტოგონიური ფენომენი?“, „რამ მიგვიყვანა ყოფნა-არყოფნის ზღვარამდე?“, „რომელიც, სჯობია, ხშირად, ბეჭდვითი ხარვეზებით, მაგრამ პერიოდულად იბეჭდებოდა და იბეჭდება გ-თში **“ილორი”** და ჟღერდა **“აია”** და **“ცოტნედილი”**.“

დემეტრე (ბუნებაში მხამზარეულად გვიბობა სამეტყველო ბგერები და მათი პარმონიული კომპლექსები, ხოლო ორფეხა ველურ ცხოველს მოჰმადლა მათი სმენით აღქმისა და ერთი მამბაძეის უნარი. ასე დაიწყო მეტყველება მთელს დედამიწაზე (ამიტომაც ბგერები ყველა ენისათვის და ენისათვის საერთო) და ეს იყო ერთ ენაზე მეტყველება. ამ ფაქტის უტყუარი მატჩანაა, ერთადერთი დედამიწაზე, ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა. ამ ენაზე განსხვავებით ყველა სხვა ენისაგან, თანხმობანი სამეტყველო ბგერები სრული სიტყვის მნიშვნელობის მატარებლები არიან და ამ მნიშვნელობებში ასახულია ყველა დადებითი და უარყოფითი თვისება, რომლებმაც ველური ცხოველი ადამიანად აქცია. ამ თვისებებში დევს ადამიანის განდგომლობის პოტენცია, ხოლო ამ თვისებათა უშეცდომო, რაციონალური მართვა-გამოყენება ადასრულებს ღვთის ჩანაფიცს: **„დემეტრე შექმნა კაცი ხატად თვისად“**.

ამდენად, **შრომამ კი არა** (ეს უფრო გვიანდელი პროცესია), **მეტყველებამ, ენამ, იგივე დემეტრე შექმნა ადამიანი** (იხ. სახ. თიანეთის I:1-5) და მისი უარყოფა, ანუ დემეტრის (ბუნების) წინააღმდეგ ბრძოლა გარდაუვალი, საბედისწერო შედეგით დამთავრდება!

ყველა ქართველი მამულიშვილი ქვეყნის საველალო მდგომარეობას, ანუ არსებულ შედეგს ებრძოდა მუდამ და არა საველალო მდგომარეობის გამომწვევი მიზეზს. ამიტომ მთავრობებმა ყველა მათი ბრძოლა უშედეგოდ, ამიტომ დაკნინდა და დაეცა ერთ დროს მთელს მსოფლიოში გაბატონებული

იბერიული ცივილიზაცია. ერის ცხოვრებაში იყო გამომრწყინებებიც, მაგრამ ის დროებითი იყო, რადგან ნეგატიური შედეგის გამოწვევი, მყარად ფესვგადგმული მიზეზი ახალ პრობლემებს წარმოშობდა მუდამ. ხოლო ყველა ამ პრობლემათა წარმოშობის მიზეზი და საფუძველი ღვთიური საწყარის დაიფუჭება და უარყოფა იყო და იქნება მუდამ.

ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა – ახალწარმოშობილი ენა, თუ გლოტოგონიური ფენომენი?“, „რამ მიგვიყვანა ყოფნა-არყოფნის ზღვარამდე?“, „რომელიც, სჯობია, ხშირად, ბეჭდვითი ხარვეზებით, მაგრამ პერიოდულად იბეჭდებოდა და იბეჭდება გ-თში **“ილორი”** და ჟღერდა **“აია”** და **“ცოტნედილი”**.“

**დაფიქრდი კაცობრიობაზე, რამდენადაც ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა წარმოადგენს ღვთისა და ღვთიური (იგივე ბუნებისა და ბუნებრივი) ძალების შეცნობის უნიკალურ საშუალებას, ხომ არ არის ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა ღვთიური ენერჯისა და ცნობიერების მომცემი, ანუ საზოგადოების სრულყოფის საწინდარი?**

კარგია უცხო ენათა ცოდნა. ბევრი სხვადასხვა ენის შესწავლა, ცხადია, ბევრ სიბრძნეს შესძენს ადამიანს, მაგრამ ერთადერთ ენერჯიას ვერა. ეროვნულ ენერჯიას აძლიერებს მშობლიური ეროვნული ენის სიღრმისეული ცოდნა. ეროვნული ენის სიღრმისეული ცოდნა შობს ეროვნულ იდეოლოგიას, რომელიც ერის ცხოვრებას სწორი მიმართულებით წარმართავს. სამწუხაროდ, ქართველი საზოგადოების უდიდესმა ნაწილმა არ იცის მშობლიური ეროვნული ენა სიღრმისეულად. მეგრული (იბერიული) ენის საფუძვლიანად არცმოდნე ქართველ კაცს, ამის გაგონება შოკის

მომგვრელია, მაგრამ, საერთოდ, არა აქვს მშობლიური ენა. რაც მშობლიური ჰგონია, ის ენა წარმოადგენს საარსულის, ელინურის, არმენული, ლათინურის, არაბული, თურქული და, გენეტიკურად მშობლიური, მაგრამ დღეისათვის, უკვე მისთვის, უცხო მეგრული ენის კონგლომერატს და უძველესობაზე გაფიქრებაც კი უხდებოდა.

ე.წ. მეგრული (იბერიული) ენა შედარებით სიღრმისეულად შეიძლება იცოდეს რამდენიმე პიროვნებამ. ყველა დანარჩენმა წვერმა, ე.წ. ქართველი საზოგადოებისა, დაივიწყა და უარყო ქართული ენისა და ქართველი ერის ეროვნულობის განმსაზღვრელი, ეროვნული ენერჯის მომცემი იბერიული ენა.

თავიდანვე აღვნიშნეთ, რომ უმიზეზოდ არაფერი ხდება. ყველაფერი ღვთიური (ბუნებრივი) კანონზომიერებების ფარგლებში სწარმოებს. გონების მასობრივი დაბინდვა, ღირსების გაქრობა და რაიმე ძალისადმი ბრმა მორჩილება ეროვნული ენერჯის გამოცდის, კერძოდ, საკუთარ მონაპოვართა უპატივცემლობა-დავიწყებისა და უცხოურის განდგომის შედეგია.

გასაკვირი და სამწუხარო, სწორედ ისაა, რომ პროფესორებმა, აკადემიკოსებმა (ტ. ფუტყარაძემ, თ. გვანცველამ, მ. ლორთქიფანიძემ და სხვ. მეტრეველმა) არ იცინა, რომ ღვთიურის წინააღმდეგ ბრძოლა სიკეთის მომტანი ვერ იქნება და თავან-წირული ებრძვიან ადამაქმინდვად (ადამიანის შექმნვად) იბერიულ ენას. თუმცა, ესეც ე.წ. ქართველი ერის ჭკუის სასწავლედ აღადგინა არის ღვთისგან (ბუნებისგან) დაშვებული. და თუ ვერ შეიგნო და ვერ შეიგნო მხარეთმცოდნეობა და ვერ შეიგნო მისი მიცემულობა ე.წ. ქართველმა ერმა დასასრულის მოახლოება, შეიძლება, რაღაც ნაწილი ფიზიკურად გადარჩეს, მაგრამ მონობას ვერასოდეს დააღწევს თავს, რამეთუ „გონების მასობრივი დაბინდვა, ღირსების გაქრობა და რაიმე ძალისადმი ბრმა მორჩილება“ წმინდა წყლის მონათა თვისებაა. მონა კი ერთი აუწყრელი სახილდობაა, სამყაროში არსებულ ყველა სახილდობებს შორის.

მაშ, დაფიქრდით ქართველნი, ჭეშმარიტებისათვის ბრძოლის გზას დავაგვით, თუ მინობას შევურიგდეთ!

კუპური ფიფია,

**„ზახისისა“ და „აიას“** საერო-სამეცნიერო აკადემიების წევრი, კოლხური ეროვნული ენა სიღრმისეულად. მეგრული (იბერიული) ენის საფუძვლიანად არცმოდნე ქართველ კაცს, ამის გაგონება შოკის



დიდი ბაკური ქართული ასომთავრული დამწერლობის ფუძემდებელი

მართალია, ბაკურისადმი გაგზავნილ ლიბანიოსის წერილში «დამტოვებზეც» არის საუბარი, მაგრამ ეს ხომ წარმართი სოფისტის სიტყვებია და არა თვით ბაკურისა?!

გასაოცარი ის იქნებოდა, რომ პოლიტიკურ ლიბანიოსს აღნიშნული სიტყვა მხოლოდ რიცხვში მოეცა. ლიბანიოსის აზრებს კი, სანამ ბაკურის წერილი ხელთ არ გვექნება, ამ უკანასკნელს ვერავის ვერ მივაწერებ. ცნობილია, რომ ადრეობიან-ტიური საზოგადოების არისტოკრატიული ფენებისათვის საკმაოდ დამახასიათებელი იყო ანტიკური ფილოსოფიითა და კლასიკური რიტორიკით გატაცება. მაგალითად, აბოგვერად კიდევაც გულისხმობდა ანალოგიური ვითარების არსებობას ბაკურის შემთხვევაში (13:67-69). უადგილო არ უნდა იყოს იმის გახსენებაც, რომ ანტიკური სოფისტიკით დაინტერესებას ავლენდნენ წმ. ბასილი დიდი, წმ. იოანე ოქროპირი, წმ. გრიგოლ ნაზიანზელი და სხვა ცნობილი საეკლესიო მოღვაწეებიც. დასახელებული პირები თავის დროზე ხსენებული ლიბანიოსის მოწაფეებიც იყვნენ (88:92). IV საუკუნისათვის ქრისტიანული ელინიზაცია ფაქტურად დასრულდა; საქმე იქამდე მივიდა, რომ ქრისტიანობა თვით ქრისტიანებმა გამოაცხადეს «სიბრძნის მოყვარებად», «ფილოსოფიად»; დაიწყო ძველბერძენ ფილოსოფოსთა და პოეტთა თხზულებების ტრანსლაცია. ბასილი დიდმა სპეციალური ტრაქტატიც კი მიუძღვნა იმას, თუ როგორ უნდა კითხვით და რა უნდა ეკითხათ ქრისტიან ახალგაზრდებს ანტიკური ხანის პოეზიიდან და ფილოსოფიიდან. ბერძნულ ფილოსოფიას ქრისტიანები დაეწაფნენ არა თავისთავად, არამედ საეკლესიო-თეოლოგიური აზროვნებისათვის გამოყენების მიზნით, რათა ეკამათათ «გარეშე» ფილოსოფოსებთან მათთვის გასაგებ ენაზე (51:157-158).

აღნიშნულთან დაკავშირებით ნიშანდობლივად გვეჩვენება რუფინუსის ის ცნობაც, რომ იერუსალიმში ბინად მყოფი ბაკური არამხოლოდ მორწმუნეობაზე ზრუნავდა, არამედ «ტეშმარტებაზეც». საგულისხმოა, რომ ამ ცნობას სასულიერო პირი და საეკლესიო მწერალი გვაწვდის. შეგვიძლია, ვიფიქროთ, რომ ბაკურმა რუფინუსის ყურადღება მიიქცია მისი არაორდინალური აზროვნებითა და მეცნიერული მიდებებით, თანაც ქრისტიანულ მორწმუნეობასთან კავშირში და არა მისგან განყენებულად.

ნიშანდობლივად გვეჩვენება ის ფაქტიც, რომ გელასი კესარიელი 390 წლისათვის ბაკურს «იბერეთა შორის სახელმწიფო» პიროვნებად მოიხსენიებს; იგონობა, რომ ამ სათარაო ნიშნულამდე ბაკურს რაღაც ისეთი მნიშვნელოვანი ქმედება ჰქონდა «ნადენილით», რომელსაც ეროვნული თვალსაზრისით დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა და რომლის გამოც ბაკურს ბერძენ-რომაულ საეკლესიო მწერალთა თვალში იბერიელთა (ქართველთა) შორის გამოჩენილი, სახელგანთქმული ადამიანის იმიჯი შეჰქმნია.

დიდი ბაკურის ქრისტიანულ მრწამსზე ირიბად მეტყველებს ის ფაქტიც, რომ მან მხარი დაუჭირა იმპერატორ თეოდოსი დიდს ევეგნიოს ტირანთან ომში. როგორც ცნობილია, ამ უკანასკნელმა, რომელიც ქრისტიანობის მოამბე თეოდოსი დიდისგან განსხვავებით წარმართობის მფარველად გამოდიოდა, 392 წელს, მას შემდეგ რაც სარდალ არბოგასტის მხარდაჭერით თავი იმპერიის დასავლეთი ნაწილის იმპერატორად გამოაცხადა, ბრძანა რომის სენატში წარმართული დეოთაების - ვიქტორის სამსხვერპლოს ბოძის ხელახლა აღდგენა, რომელიც მანამდე თეოდოსი I-ის ბრძანებით გამოტანილი იქნა სენატიდან.

ზოსიმეს სიტყვით, 394 წელს, როდესაც თეოდოსი ევეგნიოსთან გადამწყვეტი ბრძოლისათვის ემზადებოდა, «ამ სამხადისის უმთავრესი ნაწილი ის იყო, რომ მოეხდინა კარგი არჩევანი სარდლებისა» (31:269); შერჩეულ სარდლებს (ტიმონისი, ვანდალი სტელიონი, ვითი ვაინა, ალანი საული და სხვ.) შორის ირიცხებოდა ბაკურიც. ცხადია, ეს უკანასკნელი რომ წარმართობის მოტრფილად ყოფილიყო, იმპერატორი თავის არჩევანს მასზე არ შეაჩერებდა. თეოდოსი დიდისა და ევეგნიოს ტირანის დაპირისპირებას ძალაუფლებისათვის ბრძოლის გარდა რელიგიური სარწმუნოებრივი განხილვა და ქრისტიანული ეკლესიის თავდაცვითი ქომაგი იმპერატორი უთუოდ ითვალისწინებდა აღნიშნულ ფაქტორს.

წერილობით წყაროებში ჯერჯერობით ვერ ვიდასტურებთ იმას გელასი კესარიელისა და რუფინუს აკვილელის გარდა ჰქონდა თუ არა დიდ ბაკურს პირადი ნაცნობობა კიდევ რომელიმე სხვა გამოჩენილ საეკლესიო მოღვაწესთან. მაგრამ ზოგიერთი ობიექტური მონაცემის გათვალისწინებით სრულიად დასაშვებად გვესახება ის შესაძლებლობა, რომ ბაკურს პირადად ცნობობდა წმ. იოანე ოქროპირი (347-407 წწ.), რომელიც 392 წელს იბერიელი მეფისწულს ლიბანიოსთან სტუმრობისას იქვე, ანტიოქიაში იმყოფებოდა და თავისი შესანიშნავი ქადაგებებით თანამოქალაქეთა შორის უზარმაზარი ავტორიტეტით სარგებლობდა.

დიდ ბაკურს, როგორც მაქსიმე და ვებუნიოს ტირანთა წინააღმდეგ თეოდოსი I დიდის მიერ წარმოებული ომების მონაწილეს, ჩვენი აზრით, ასევე პირადად უნდა სცნობდა წმ. ამბროსი მედიოლანის ეპისკოპოსიც (374-397 წწ.). ცნობილია, რომ 394 წლის შემოდგომაზე ამ უკანასკნელმა სახიფათო შეხვედრა მოუწყო ევეგნიოს ტირანზე გადამწყვეტი გამარჯვების მოპოვების შემდეგ ქალაქ მედიოლანში (ახლ. მილანში) მისულ კეთილშესაზურ იმპერატორსა და მის ლაშქარს, რომლის რიგებში, როგორც ითქვა, ირიცხებოდა სარდალი ბაკურ იბერიელიც. წმ. ამბროსის სახელი იმ დროისათვის შორს იყო გავრცელებული, მასთან შესახვედრად იტალიაში სპეციალურად ჩადიოდნენ სხვადასხვა ქვეყნის შვილები (მაგ. მას მედიოლანში ერთხელ სპარსეთიდანაც კი ეწვია თურმე ორი ბრძენკაცი). ძნელად წარმოსადგენია, რომ ტეშმარტებასა და მორწმუნეობაზე ზრუნვით შეპყრობილ იბერიელ მეფისწულს საქვეყნოდ ცნობილი ღმრთისმეტყველის ახლოს გაცნობის სურვილი არ გასჩენოდა მისი იტალიაში ყოფნის ქამს.

პალესტინის საზღვრების სარდლად მყოფ და ქალაქ იერუსალიმში ბინად მყოფ ქართველ მეფისწულს, რომელიც ქართლის მოქცევის ისტორიას მოუთხრობდა «წმინდა მიწაზე» მოღვაწე უცხოელ საეკლესიო მწერლებს - გელასი კესარიელსა და ტურანის რუფინუსს, უთუოდ პირადად უნდა სცნობდა იმ პერიოდში იერუსალიმის ეკლესიის მღვდელთმთავარი, მთავარეპისკოპოსი წმ. კირილე (350-387 წწ.), ვისი შთაგონებითაც შეუდგა, სხვათა შორის, «საეკლესიო ისტორიის» წერას მისი დისწული გელასი.

დიდ ბაკურს უნდა სცნობდა, აგრეთვე, აკვილელი ტურანის რუფინუსის სიერმის მეგობარი და 385 წლიდან წმინდა მიწაზე, ბეთლემში დაბრუნებული ლათინური «ეულიტაბა» (ე.ი. საღმრთო წერილის კანონიკური ლათინური რედაქციის) შემოქმედი ნეტარი იერონიმე (340/42-419/20 წწ.) და ალბათ, იმ დროის კიდევ ბევრი სხვა გამოჩენილი თუ მეტნაკლებად ცნობილი საეკლესიო მოღვაწეც. დასახელებულ პირებთან ბაკურის ურთიერთობების ამ სახელი კონკრეტული მასალის დღემდე აღმოჩენილობის ფაქტი ზემოაღნიშნული ვარაუდის რეზონურობის ჩელმემშლელ პირობად მაინც არ უნდა ჩაითვალოს. ჩვენ ხომ ჯერჯერობით ძლიერ მწიფი ინფორმაციას ვფლობთ დიდი ბაკურის ცხოვრება-მოღვაწეობის სრულ სურათზე?!

ზემოთ აღნიშნულის ფონზე, თავისთავად ცხადია, დიდი ბაკურის მხრივ ქრისტიანული სარწმუნოების მიმდევრობის ფაქტი არავითარ ეჭვსა და კამათს არ შეიძლება რომ იწვევდეს.

თაზო III

ქართლის სამეფოს პოლიტიკური ვითარება 378-394 წლების პერიოდში დიდი ბაკურის სამშობლოში დაბრუნება რომ 395 წელს იგულებს, ამის შესახებ ზემოთ უკვე გვქონდა საუბარი. რა ვითარებაში მოხდა მისი სამეფო ტახტზე აღზევება, ძნელი სათქმელია. ლეონტი მროველის თხზულებაში დიდი ბაკურის შესახებ პრაქტიკულად არაფერი წერია იმ უბრალო მიზეზით, რომ მემკვიდრეობის, ერთადერთი ქრისტიანობის ეპოქის ქართლის მეფეებიდან, გამოტოვებული ჰყავს. არადა, საეკლესიო არ არის ის, რომ ლეონტი იცნობდა და სარგებლობდა «მოქცევათა ქართლისაის» ქრთიკით, სადაც ჩვენთვის საინტერესო პირი მოხსენიებულია, ბაკურ თრდატის ძის სახელით: «და მეფობდა ბაკურ ძე თრდატისი და მთავარეპისკოპოსი იყო ელია. და ამან აღაშენა ეკლესიათა ბოლნისს და იმერს განვიდა და განაახლნა არმაზნი სპარსთა შიშისათვის» (65:92). ლეონტი მროველთან აღნიშნული მეფის სახელი

კი არის გამოტოვებული, მაგრამ «მოქცევათაში» მასთან დაკავშირებით მოყვანილი ცნობები იქ გამოყენებული ჩანს, მიწერილია წინამორბედ და მომდევნო მეფეებისადმი. ეს უცნაური ფაქტი, ერთის მხრივ, ინტერესსაც ჰბადებს და მეორეს მხრივ, სათანადო ახსნასაც მოითხოვს. წყაროთმცოდნე გ. არახამია აღნიშნულ ფაქტს იმით ხსნის, რომ «მეფეთა ცხოვრებაში» «მოქცევათაში» შედარებით ერთი ზედმეტი მეფე (მირდატი) აღმოაჩნდა და ამ შემთხვევაში მემკვიდრეობა თითქოსდა «მოქცევათაში» მატანეში წარმოდგენილი ქრისტიანი მეფეების და ერისმთავრების რაოდენობის თავის თხზულებაში შენარჩუნების სურვილით იხელმძღვანელა (8:64-65). ეს აზრი რომც დაგვეშვა, მაინც მოგვიწვევს პასუხის გაცემა შეიქნება: რა მიზეზით მიაწერა ბაკურთან დაკავშირებული ამბები მემკვიდრეობა, ვთქვათ, ფარსმან მეფეს, რომლის შესახებაც «მოქცევათა ქართლისაის» პრაქტიკულად არაფერი საგულისხმოს არ იწყება? გარდა ამისა, მემკვიდრის მხრივ «მოქცევათა ქართლისაის» ქრთიკაში დასახელებული მეფეებისა და ერისმთავრების რიცხობრივი რაოდენობის შენარჩუნების სურვილს რატომ მაინცდამაინც ბაკურ თრდატის ძის გამოტოვება მოჰყვა წყაროში და არა, თუნდაც «მცირედაც» მეფედ მყოფი ფარსმანისა ან სხვა რომელიმე ხელისუფლისა, ამ კითხვაზე პასუხს ვერ ვპოულობთ ზემოხსენებული მკვლევრის წერილში. პირადად ჩვენში ეჭვს არ იწვევს ის ფაქტი, რომ დიდი ბაკურის სახელი ლეონტი მროველის თხზულებაში გამოტოვებულია შეგნებულად.

377 წელს, როგორც უკვე აღინიშნა, ქართლის სამეფოს ორ ნაწილად გაყოფა (სპარსელებმა მოშალეს (13:59,73). ასფაგური (ვარაზ-ბაკური) ქვეყნის ერთპიროვნული ხელმძღვანელები შეიქნა, ხოლო განდევნილმა საურმაგმა (თრდატ რევის ძემ), უნდა ვიფიქროთ, რომ ბიზანტიაში ან მის საზღვრებთან ახლოს, კლარჯეთში დაილო ბინა. სპარსეთსა და ბიზანტიას შორის მიღწეული შეთანხმებით სომხეთის დიდ ნაწილზე დამყარდა სპარსეთის ხელისუფლება, ხოლო 387 წელს დადებული ზავით მოხდა სომხეთის გაყოფა ამ ორ იმპერიას შორის. ქართლის სამეფო კვლავინდებურად მთლიანად სპარსეთისა გავეყნის სფეროში რჩებოდა. სომხეთსა მეფე ხოსრო IV (383-388 და 390/91 წწ.) შეეცადა 387 წლის ზავის სომხეთისათვის მიმე პირობების გადასინჯვას, რაც ქვეყნის მთლიანობის აღდგენის სურვილით იყო ნაკარნახები, და ამ მიზნით კეისარს მიმართა თხოვნით - «მიენღო მისთვის ბერძენთა წილი სომხეთი, რომელსაც ძველებურ ბარაქას შეუნარჩუნებდა და უკლებლივ გადაიხდიდა ყოველივეს, რასაც კეისარი თავისი მოხელეების მეშვეობით იღებდა», რაზედაც კეისარი დათანხმებულია (67:218).

აღნიშნულის გამო ხოსრო IV-სა და სპარსეთის შაჰს შორის ურთიერთობა ძლიერ დაიძაბა. მოსალოდნელი საფრთხის თავიდან ასაცილებლად სომხეთსა მეფემ ბიზანტიელებს პირდაპირ მოსთხოვა სპარსელებთან დადებული ზავის დარღვევა და ჯარის მისთვის მიშველება, რის სანაცვლოდ იგი მთელი თავისი ქვეყნის კეისრისათვის გადაეცემის პირობას იძლეოდა (64:219). განრისხებულმა შაბურ III-მ (383-388 წწ.) სომხეთში დიდი დამხვეული ჯარი მიაგვლინა. ლეონტი მროველის ცნობით, «გამოგზავნა სპარსთა მეფემან ერისთავი სპითა დიდითა სომხეთსა და ქართველთა ზედა ხარკისა დადებულად», რის საპასუხოდ «სომხეთსა მოგზავნის ვარაზ-ბაქარისსა მოციქული და რქეუს, რათა შეკრბენ და მოირთონ ძალი ბერძენთაგან და განახუნენ კარნი კავკასიანთანი და გამოიყვანნენ ოვსნი და ლეკნი და წინააღმდეგნენ სპარსთა, და წარჩინებულნიცა თვისნიცა ეტყოდეს წინააღმდეგსა სპარსთასა», მაგრამ ქართლის მეფემ «არა ისმინა არცა სომხეთსა, არცა წარჩინებულთა თვისთა, ... უეუჯდა იგი ხევესა კახეთისასა, და აღაშენა ციხე ხიდარს და განამაგრა ციხე-ქალაქნი, და უბრძანა ყოველთა დამალდეს ჯუარნი. და მოვიდეს სპარსნი პირველად სომხეთს, და მოაოხრეს სომხეთი» (57:135). «მოქცევათა ქართლისაის» მატანეც გვიდასტურებს აღნიშნულს: ვარაზ-ბაკურის ზეობისას «სპარსთა მეფისა მარზპანნი შემოვიდეს სივრეთა და იგი ხიდარდ უეუჯდა... და მაშინ მოვიდა ქრამ ხუარ ბორზად სპარსთა მეფისა პიტიახში ტფილისად, კალად ციხედ, და ქართლი

მისსა ხარკსა შედგა და სომხითი და სივრეთი და გუასპურაგანი» (68:91-92). მოესეს ხორენაცის ცნობითაც, კეისარმა «მხარი არ დაუჭირა ხოსროვს და არც სხვა რომელიმე უცხო ნათესავი დაეხმარა მას», ამიტომ სომხეთსა მეფე თავისი ფეხით ეახლა სპარსელთა ჯარის წინამძღოლს და მისგან დატყვევებული სპარსეთში იქნა წაყვანილი (67:219).

ლეონტი მროველის ცნობით უკეთეს მდგომარეობაში არც ქართლის მეფე ასფაგური აღმოჩნდა; ის თურმე «ვზრახა შევერდომოთ და ითხოვა მშვიდობა» სპარსელთა ერისთავისგან, «ხოლო ერისთავმან სპარსთამან რქუა მას: ... გაქუნდეს უკუე ქართლი და ხარკსა მისცემდეთ მეფეთა ხუასროვანთა» და ასფაგურმა «ვერღარა პასუხი მიუგო შიშისაგან დიდისა, მისცა რანი და მოვაკანი, და განუკუეთა ხარკი» (57:136). ჩვენს წყაროებში არ ჩანს ის, თუ რა მიზეზით დაიტეხა თავს ასფაგურმა მისი ძველი მფარველის - სპარსეთის ხელისუფლების რისხვა. უნდა ვიფიქროთ, რომ ეს მფარველობა მისთვის საკმაოდ მიმე პირობებს მოიცავდა. ჩანს, რომ ქართლის მეფე ხოსრო IV-ს თანაუგრძნობდა და ეტყობა, მათ შორის რაღაც მოლაპარაკებასაც ჰქონდა ადგილი სომხეთსა მეფის სპარსელთაგან განდგომამდე. შესაძლოა, სპარსეთის ხელისუფლებამ 387 წლის ზავის პირობებით რაღაცნაირად კიდევ უფრო შეუზღუდა ძალაუფლება ასფაგურს და ამით გაღიზიანებულმა ქართლის მეფემ სპარსეთისგან განდგომა განიზრახა. თუმცა, როგორც უკვე ვიხილეთ, პრაქტიკულად სომხეთ-ქართლის პოლიტიკური ალიანსი არ შედგა.

საინტერესოა, რომ ქართულ წყაროებსა და მოვსეს ხორენაცის თხზულებაში აღწერილი ზემოხსენებული მოვლენები უხსტ დათარიღებას ექვემდებარება. სომეხი ავტორის ცნობით, სპარსელთა სომხეთში გამოლაშქრების შემდგომ მალევე გარდაცვლილა შაჰი შაბურ III (383-388 წწ.). ამდენად სპარსელთა ჯარის სომხეთში მოსვლა 388 წლის დასაწყისით უნდა დათარიღდეს. ქართლის დღაშეგნება იქ არაფერია ნათქვამი, მაგრამ აღნიშნულია ის, რომ სპარსელთა ჯარის წინამძღოლმა «დატოვა სომხეთში დიდი რაზმი» (67:219). აქედან ჩანს, რომ სპარსელთა სამხედრო აქცია იმ დროს მხოლოდ დროებით იქნა შეწყვეტილი; საფიქრებელია, რომ შაბურ III-ის სიკვდილის მიზეზით, რომ ჩვენ არ ვცდებით, ამაში გვარწმუნებს «მოქცევათა ქართლისაის» ცნობა «ქრამ ხუარ ბორზად (სინურ ხელნაწერში: «ქარზამ ხუარ ბარზადურ» - იხ. 5) სპარსთა მეფისა პიტიახ-შის» მიერ ქართლის დახარკვის შესახებ. აღნიშნული პირი, როგორც ეს ჩვენს მიერ იქნა გამოტყვევებული (იხ. 102:87-88), რეალურად სპარსულ პიტიახში (ერისთავს) კი არ შეესატყვევებდა, არამედ სპარსეთის მეფე ბაპრამ IV-ს (388-399 წწ., რომელსაც მოვსეს ხორენაცის სიტყვით, თურმე «კრმანც») (შდრ. «ქრამ-ს») პრქევიდა სახელად (67:221). მაშასადამე, ქართლი სპარსელთა მოხარკე გამხდარა 388 წელს, ბაპრამ IV-ის ზეობის დასაწყისში. ამის შემდეგ, როგორც ლეონტი მროველის ცნობებით ირკვევა, ასფაგურს (ვარაზ-ბაკურს) დიდხანს აღარ უცოცხდია. ზოგიერთი მასალების საფუძველზე შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ ის საერთოდ აღარ (ან ვეღარ) დაბრუნებულა სტატუსო ქალაქ მცხეთაში. სინას მთის მონასტრის ერთ ქართულ ხელნაწერში (შინ-50) მოცემულია საყურადღებო ცნობა ვარაზ-ბაკურისა და მისი ოჯახის წევრების (ცოლის, ორი ძისა და სამი ასულის) ნეშტების, როგორც ზაღუქსიძე მიიჩნევს, ხიდარიდან (ქიზალთან, მდ. არაგვის მარცხენა ნაპირზე) ზედახნის ეკლესიაში გადასვენების შესახებ. უცნობი ავტორის ცნობით, ზედახნის ეკლესიაში არსებული «ერთი იგი ლუსკუმი ვარაზ-ბაკურ მეფისა ხიდარელი-საი არს. და ორნი ძენი მისნი - ვარაზ, ვარაზ-პარან და სამნი ასულნი და დედაი მათი სიმენავრი გუ(ა)სპურაგნელი მთავარი შეილით» (იხ. 5). საინტერესოა, რომ აღნიშნულ ცნობაში არ იხსენიებიან ფარსმანი, მირდატი და თრდატი, რომელთაც ვარაზ-ბაკურის ძეებად ასახელებს ლეონტი მროველი, აგრეთვე, სპარსელებთან 369 წელს მიველად მყოფი ულტრა ასფაგურის ძე, რომლის შესახებაც ამიანე მარცველიც გვამცნობს.

ბსმპო ზურცილავა (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)







რამდენად მართებულია მიწის ღირება, ბაჟიღვა და ბასხვისება კერძო საკუთრებაში

საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ილია მეორის საკვირაო ქადაგებასა და გაცხადებაზე მიწის ყიდვა-გაყიდვისა და გასხვისების შესახებ ხელისუფლების მიმართვაზე გამოხმაურება

ყოველგვარი მიკიბე-მოკიბვისა და მადლფარდოვანი სიტყვაკაზმული გამოთქმების გარეშე, აღშფოთებას (გაცივებას, გაკვირვებას) ვერ ფარავთ მაშინ, როცა საქმე ეხება მიწის (დედამიწის და მისი ბუნებრივი რესურსების) ყიდვა-გაყიდვას და გადაცემას (გასხვისებას) კერძო საკუთრებაში და მითუმეტეს როცა ეს ხდება უცხო ქვეყნების მოქალაქეებზე.

ვიდრე მთავარ სათქმელს ვიტყვოდეთ, მანამდე მოკლედ შევეხებით ტერმინების საკუთრების და მიწის არსის გაგებას (შემეცნებას).

ზოგადი განმარტებით საკუთრება ეს არის საგნების (ობიექტების), მატერიალური და სულიერი ფასეულობების გარკვეული პირობების კუთვნილება, ასეთი კუთვნილების იურიდიული უფლება და ეკონომიკური ურთიერთობები ადამიანებს შორის საკუთრების ობიექტების კუთვნილების, გაყოფის და გადასაცემის საბაბით.

საკუთრების ობიექტებს მიეკუთვნება მატერიალური, ფინანსური, ინტელექტუალური პროდუქტი, ეკონომიკური რესურსები, რომლებიც ეკუთვნიან გარკვეულ პიროვნებებს, ორგანიზაციებსა და სახელმწიფოს.

საკუთრება ეს არის ადამიანთა შორის საზოგადოებრივ-ეკონომიკური ურთიერთობის გამოხატულებული კატეგორია და ისევე ცვალებადია, როგორც საზოგადოების ეკონომიკური სტრუქტურა. საკუთრება არის წარმოების, განაწილების, გაცემის და მოხმარების პროცესში ჩამოყალიბებული ობიექტური კავშირების სისტემა, მატერიალური დოვლათის მითვისების განსაზღვრული სოციალურ-ეკონომიკური ფორმა.

ზემოთ ნათქვამიდან ჩანს, რომ საკუთრების სოციალურ-ეკონომიკური კატეგორიის არსის განმარტებაში არსად არ ფიგურირებს მიწა, როგორც კერძო საკუთრების ობიექტი.

მიწა არის ერთადერთი და საყოველთაო საფუძველი სიცოცხლის არსებობის. მის (მიწის) გარეშე არ არსებობს სიცოცხლე. მიწა (დედამიწა) არის საყოველთაო წარმოების საშუალება.

ტერმინი მიწა (დედამიწა) ეკონომიკაში გამოიყენება როგორც ბუნებრივი რესურსები, რომლის სარგებლობა შესაძლებელია წარმოებაში, ამიტომ აღიარებულია წარმოების ფაქტორად. მიწა არის რესურსი, რომელიც სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის წარმოებისთვის და ქვეყნის მშენებლობისთვის გამოიყენება. იგი არის წარმოების საშუალება.

როგორც ამ პატარა მიმოხილვიდან ვხედავთ მიწას უზარმაზარი (განუზომელი) შეუფასებელი როლი აკისრია დედამიწაზე სიცოცხლის არსებობაში და არ შეიძლება შემოიფარგლოს ვიწრო კერძო საკუთრების უფლებით.

საერთოდ, კერძო საკუთრების აღორძინება კაცობრიობის ისტორიაში დაკავშირებულია საწარმოო ძალთა განვითარების იმ საფეხურთან, როცა ადამიანს, ინდივიდს, საშუალება მიეცა ეწარმოებინა ზედმეტი პროდუქტი – ეს არის ეტაპი, როცა საზოგადოების საწარმოო ძალების განვითარებაში მოხდა ნახტომი, საწარმოო ძალები შევიდა ახალ თვისებრივ ფაზაში და განსაზღვრა უფრო მაღალი საფეხური (ეტაპი) ადამიანთა ეკონომიკური ურთიერთობების განვითარებაში.

კერძო საკუთრების აღმოცენებამ ხელი შეუწყო საზოგადოების საწარმოო ძალების განვითარებას და დასაბამი მისცა ახალი ეკონომიკური სისტემის წარმოშობას. კერძო საკუთრების წარმოქმნა იმთავითვე ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი მოვლენა იყო კაცობრიობის ისტორიაში.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, კერძო საკუთრებაში შეიძლება არსებობდეს მხოლოდ ადამიანის შრომით შექმნილი მატერიალური დოვლათი (ფასეულობა), რომელსაც აქვს ღირებულება და შესაბამისად ფასიც. მაშინ ის შეიძლება ყიდვა-გაყიდვის ობიექტიც გახდეს. არ ვიზიარებთ საზოგადოებაში ფართოდ გავრცელებულ მკდარ (კრუ) შეხედულებას იმის შესახებ, რომ თითქოს მიწის (დედამიწის) ბუნებრივი რესურსებით – იყო, არის და შემდგომშიც მისი ყიდვა-გაყიდვა, გასხვისება დასაშვებია. ისტორიულად ბუნების პროდუქტებით სარგებლობამ და მითვისებამ თანდათანობით საკუთრების

სახე მიიღო და დამოუკიდებელ ფორმად ჩამოყალიბდა, მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ მიწა კერძო საკუთრების ობიექტი არის.

ადამიანი ბუნებას იყენებს არა როგორც ცხოველი, არამედ მასთან ურთიერთობაში ექცევა გარკვეული საზოგადოებრივი ფორმით, რომელიც განიხრობებულია ადამიანთა საზოგადოებრივი ცხოვრების მოცემული სისტემით.

დედამიწა (სამყარო) არის ღმერთის მიერ შექმნილი და წარმოადგენს სიცოცხლის არსებობის საყოველთაო საშუალებას. ის არ არის ადამიანის შრომით შექმნილი მატერიალური (ეკონომიკური) რესურსები, ამიტომ მიწას არ აქვს ღირებულება და შესაბამისად ფასიც. მისი შეფასება შეუძლებელია და არც ყიდვა-გაყიდვა არის შესაძლებელი.

ადამიანთა საზოგადოებას, თუ სწამთ ღმერთი და აღიარებენ უფლის არსებობას, მაშინ მის მიერ შექმნილი სამყაროც (დედამიწაც) უნდა ირწმუნონ და მიიღონ ხანუქრად ისევე ღმერთის მიერ შექმნილი ადამიანების არსებობისათვის (სიცოცხლისათვის).

დედამიწა (მიწა) არის სიცოცხლის არსებობის საყოველთაო საფუძველი, დედამიწის გარეშე სიცოცხლე არ არსებობს. ამიტომ არ შეიძლება მიწა (დედამიწა) კერძო საკუთრება იყოს.

კერძო საკუთრებად შეიძლება ჩაითვალოს მხოლოდ ადამიანის შრომით შექმნილი მატერიალური დოვლათი, რომელსაც აქვს ღირებულება, (ღირებულება არის საქონელში განიჭებული საზოგადოებრივი შრომა) სახმარი ღირებულება და ფასი. ასეთი ობიექტები (ნივთები) მიეკუთვნება კერძო საკუთრებასაც და მისი ყიდვა-გაყიდვაც შეიძლება. ხოლო რაც შეეხება მიწას (დედამიწას) ის არც კერძო საკუთრებაა და არც ყიდვა-გაყიდვის ობიექტია.

მიწა სოფლის მეურნეობაში საყოველთაო (მთავარი, ძირითადი) წარმოების ფაქტორია და საერთოდ ყოველგვარი წარმოების საფუძველთა საფუძველია, რადგან რაოდენობრივად იგი შეზღუდულია. მიწა წარმოების ბუნებრივი ფაქტორია.

მიწაზე (დედამიწაზე) ადამიანის შრომით შექმნილი მატერიალური დოვლათი (ფასეულობა, რესურსი თუ სხვ.) არის კერძო საკუთრებად და ყიდვა-გაყიდვის ობიექტიც. ამჟამად ფართოდ აღიარებულია (გავრცელებულია) შეხედულება, რომ კერძო საკუთრების საგანს (ნივთი, ობიექტი) წარმოადგენს მიწა, რაც მიზანშეწონილად არ მიაჩნია ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე ამის დამადასტურებლად შეიძლება მოვიყვანოთ ასეთი მაგალითი: როგორც ცნობილია მონათმფლობელური წყობილების პერიოდში მონის სახით ადამიანი კერძო საკუთრების ობიექტს წარმოადგენდა, მაგრამ განა ეს მართებულია? ასეთი ქმედება ყოველად გაუმართლებელია.

ნათქვამიდან გამომდინარეობს, რომ მიწა და ადამიანი ღმერთის შექმნილია და მათი კერძო საკუთრებაში არსებობა ყოველად შეუძლებელია.

მიწა (იგულისხმება დედამიწა მთელი მისი ბუნებრივი რესურსებითურთ) არის სახელმწიფოს სარგებლობაში მთელი მისი კუთვნილი არეალთი, რომელიც ერის საკუთრებაა. მიწა სახელმწიფოს შეუძლია გადასცეს თავის მოსახლეობას (მოქალაქეებს) მხოლოდ უფადო სარგებლობაში იმ ოდენობით (ნორმით) რაც მათი საჭიროებისათვის არის საკმარისი და სათანადო მოვლა-პატრონობას გაუწევს (შეძლებს) მას. თუ მიწათმფლობელი ეფექტიანად ვერ გამოიყენებს მიწას, მაშინ მას უნდა ჩამოერთვას ის და გადაეცეს იმ პირს ვინც შეძლებს მის ეფექტიან გამოყენებას.

ამრიგად, რაც შეეხება მიწის გაყიდვა-გასხვისების პრობლემას, ის შეეხება მხოლოდ მიწაზე ადამიანის შრომით შექმნილ მატერიალურ რესურსებს.

ქართველ ერს ღმერთმა უბოძა ღვთისმშობლის წილხვედრი ქვეყნის მიწა-წყალი და მისი გაყიდვის უფლება არავის არა აქვს, მით უმეტეს უცხო ქვეყნის მოქალაქეებზე ღმერთი გვწამთ?

მიწა არის ერის ხელშეუხებელი სასიცოცხლო საკუთრება და უფევი სიმდიდრე. მიწის გაყიდვა და გასხვისება უცხოეთის ქვეყნის მოქალაქეებზე და მიღებული უფლები სახელმწიფო ბიუჯეტის შევსება და „შეჭმა“ ყოველად გაუმართლებელია და უსასტიკესი დანაშაულია ერისა და ღმერთის წინაშე. ბიბლიაში აღნიშნულია: „მიწა სამუდამოდ არ უნდა გაიყიდოს, რადგან ჩემია მიწა და თქვენ მდგმურები და ხიხნები ხართ ჩემთან“ (ბიბლია, ძველი აღქმა, ლევიანნი. თავი 25, მუხლი 23. თბ. 1989)

ამიერიდან მაინც უნდა მოეღოს ბოლო სამშობლოს მოღალატეობის საქმიანობას, მანამ სანამ ჯერ კიდევ მცირე დოზით შეგვრჩენია სინდის-ნამუსის გრძობა (თანაგრძობა), ერისადმი (სამშობლოსადმი) პატივისცემა (სიყვარული) და უფლისადმი რწმენა.

საქართველოში სახელმწიფოს მართვის მაღალხარისხიანი საკანონმდებლო დოკუმენტების მომზადების (მიღების) წესების თანმიმდევრობის გაუმჯობესების საბიძგო

გადაუჭარბებლად შეიძლება ითქვას, რომ საქართველოს პარლამენტი კანონმანითაა შეპყრობილი. გაუმართლებელია ყველაფერზე კანონების მიღება დაქარვული წესით, რაც ძალიან ხშირად იწვევს გაუაზრებელი შინაარსის და უხეშო შეცდომებით სავსე უხარისხო იურიდიული დოკუმენტების მიღებას, რომლებიც წამაღწეულ იწვევენ დაშვებული შეცდომების შესწორებას ჯერ კიდევ მანამდე, ვიდრე მოქმედებაში შევიდოდნენ (ამოქმედდებოდნენ). ხშირად კანონის სახეს (ფორმას) აძლევენ ისეთ ნორმატიულ აქტს (დოკუმენტს), რომელიც სულ სხვა შინაარსის (დებულების, ინსტრუქციის და სხვა) მატარებელია.

ამჟამად საქართველოში კანონების და სახელმწიფოს მარეგულირებელი დოკუმენტების პროექტები თითქმის ხელმოწეულია ფართო მასშტაბისათვის გასაცნობად საქმიანი შენიშვნების და წინადადებების გამოსათქმელად, რაც მათ ხარისხს გააუმჯობესებს.

ახლა საქართველოს პარლამენტის ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანო, რომელშიც ქვეყნდება კანონები, კოდექსები და სხვა ნორმატიული აქტები (დოკუმენტები) არის შემდეგი გამოცემები: „საქართველოს საკანონმდებლო მაცნე“, საქართველოს პარლამენტის უწყებანი“ და არსებობს ინტერნეტში საქართველოს პარლამენტის ვებ გვერდი. მაგრამ ესენი არ გამოდის ფართო ფენებისათვის და ამ დოკუმენტების პროექტების სახელსო გავრცელება არ წარმოებს, რაც იწვევს ბევრი რამის გაუთვალისწინებლობას და უხეშო შეცდომების დაშვებას დოკუმენტების შინაარსში.

ფიქტობთ, საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებულმა იურიდიულმა დოკუმენტებმა სრულყოფილი ფორმა (სახე), რომ მიიღოს, ამისათვის საჭიროა მათი პროექტები წინასწარ რამდენიმე დღით ადრე გამოქვეყნდეს მასობრივი ტირაჟით პრესაში საჯაროდ განსახილველად, ამისათვის კი საკმარისი არ არის დღეისათვის (ამჟამად) არსებული საინფორმაციო საშუალებები. ამიტომ საჭიროა შეიქმნას საქართველოს სამთავრობო ან საპარლამენტო საპროცედურული განხორციელების ტირაჟით, უფასო ან ძალიან იაფად, რომ ხელმისაწვდომი იყოს ფართო მასებისათვის, რომელიც გამოიცემა პერიოდულად საჭიროებისამებრ, რომელშიც დაიბეჭდება სამთავრობო და საპარლამენტო ყველა იურიდიული დოკუმენტის პროექტიც და დამტკიცებულიც. თუ ეს წინადადება მიუღებელი იქნება, მაშინ შეიძლება სხვა ბეჭდვითი აკადემიური გამოცემა (მაგ. გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“) გამოიყენოთ, რომელშიც შემოვიღოთ რუბრიკა „საკანონმდებლო აქტები“ და მასში დაიბეჭდოს საქართველოს სახელმწიფოს ადმინისტრაციული-მმართველობითი ყველა მარეგულირებელი იურიდიული ძალის მქონე დოკუმენტების (ნორმატიული აქტების) პროექტებიც და სამოქმედო მიღებულნიც (დამტკიცებული) კერძოდ: კონსტიტუცია (ძირითადი, მთავარი კანონი), კანონები, კოდექსები, დადგენილებები, განკარგულებები, დებულებები, ინსტრუქციები და სხვა ოფიციალური დოკუმენტები, რომლებიც ცოდნაც საჭიროა საწარმო-ორგანიზაციების ადმინისტრაციისათვის (იურიდიული პირებისათვის) და სხვა ფართოდ დაინტერესებული ფიზიკური პირებისათვის. ამისათვის საჭირო იქნება განხორციელების ტირაჟის გაზრდა და ბიუჯეტის საზოგადოებრივად გაზრდა, რომ შეძლოს ფართო საზოგადოებამ მისი ყიდვა (შეძენა). ამავე გაზრდაში უნდა დაიბეჭდოს დოკუმენტების პროექტების საყოველთაო (საჯარო) განხილვის პერიოდში (პროცესში) ფართო მკითხველის მიერ წერილობით მოწოდებულ გამოხმაურებაში გამოთქმული კრიტიკული წინადადებებიც (დადებითიც და უარყოფითიც). ამისათვის პრესასთან უნდა შეიქმნას სპეციალური კომისია (მუშა ჯგუფი), რომელიც უზრუნველ-გაზრდაში (პრესაში) გამოქვეყნებულ საქმიან წინადადებებს, გონივრულ მოსაზრებებს

დააღაგებს, შეისწავლის გაანალიზებს, დააჯგუფებს მათ საგნობრივად და გადასცემს ნაერთს საპარლამენტო კომისიას გასაცნობად და შემდგომი მსვლელობის მისაცემად (დასამუშავებლად). საპარლამენტო კომისია თავის მხრივ შეისწავლის წარმოდგენილ წინადადებებს, მოსაზრებებს, რწმენებს და აქედან საუკეთესო მოსაზრებას, რეკომენდაციას მისცემს პარლამენტს გათვალისწინონ კანონპროექტის დამტკიცების დროს სესიაზე. ასეთი თანმიმდევრობით შემუშავებული კანონპროექტი და პარლამენტის სესიაზე დამტკიცებული კანონი იქნება ხარისხიანი და სრულყოფილი, სტაბილური. მისი ფორმა და შინაარსი შესაბამისობაში იქნება მოყვანილი და წამაღწეულ არ დასჭირდება ცვლილებების შეტანა. კანონი უნდა იყოს კანონი.

სახელმწიფოს მართვის (მენეჯმენტის) იურიდიული დოკუმენტების დამტკიცებისადმი ზემოთ აღნიშნული მეთოდით (წესით) მიღვომა საჭიროა იმისთვის, რომ მთავრობისა და პარლამენტის გარეთმოყოფი (დარჩენილი) მცენიერების, სწავლულების, მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების, სხვადასხვა პროფესიის ადამიანების თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა გამოყენებული იქნას ამა თუ იმ პრობლემის (საკითხის) გონივრულად გადასაწყვეტად კანონის მიღების დროს. კანონპროექტების საყოველთაო სახალხო განხილვისადმი ასეთი წესით მიღვომა გაზრდის საზოგადოების როლს იურიდიული დოკუმენტების ხარისხიანობის ამაღლებაში.

ჩემი აზრით (შეხედულებით) კანონმდებლებს ვერ გაუთვითცნობიერებიათ კანონის ცნების არსი, რომ ის უნდა ასახავდეს საგნებსა და მოვლენებს შორის არსებულ ურთიერთობებს და კანონზომიერებას. კანონები არის ობიექტური და სუბიექტური. ობიექტური კანონის (სამყაროში, ბუნებაში) დამოუკიდებლად არსებულება სანიშნო მაგალითია მსოფლიო მიზიდულების კანონი, ხოლო სუბიექტური ანუ იურიდიული კანონი არის საკანონმდებლო ხელისუფლების მიერ დადგენილი ყველა სახის სახელმწიფო წესით შესარულად კანონი, რომლის მაგალითია საქართველოს კონსტიტუცია (ძირითადი, მთავარი კანონი), საარჩევნო კოდექსი (კანონთა კრებული) და ა.შ. ამიტომ ყველა ნორმატიული დოკუმენტი, რომელიც არ აკმაყოფილებს კანონის ცნების მოთხოვნებს არ შეიძლება ჩაითვალოს კანონად. ამრიგად, იურიდიული კანონი ორ მოვლენას შორის კანონზომიერებას უნდა ასახავდეს და კანონის ცნების არსს აკმაყოფილებდეს, რომ სტაბილური ხასიათი ჰქონდეს. კანონი აბლაბუდისებრ არ უნდა ხლართავდეს ქსელში მსხვერპლს. გამოუვალ მდგომარეობაში ვარდნიან ინდივიდუალური ადამიანები (პირები) და საწარმო ორგანიზაციების ხელმძღვანელები. ვერ გაუციათ თავი და ბოლო ასეთი კანონებისთვის.

კანონთა სისტემიდან განსაკუთრებული ყურადღება უნდა მიექცეს კონსტიტუციის (ძირითადი კანონი) მიღების პრობლემებს, ვინაიდან არ წარმოიშვას ასე ხშირად (გამუდმებით) ცვლილების შეტანის საჭიროება.

პოლიტიკურ-იურიდიული გაგებით კონსტიტუცია სახელმწიფოს ძირითადი კანონია. მაგრამ ეს არ არის მხოლოდ იურიდიული ტერმინი. კონსტიტუცია ლათინური სიტყვა გამოიყენება ერთი რიგის მოვლენების მნიშვნელობით (აღმნიშვნელად) მოწყობა, დადგენა, დამკვიდრება, დაწესება, აკრებულება, მდგომარეობა და ა.შ.

კონსტიტუცია იმდენად არის ძირითადი კანონი, რომ იგი აწესებს, ადგენს ქვეყნის საზოგადოებრივ-პოლიტიკური წყობილების პიროვნების და სახელმწიფოს ურთიერთობის, სახელმწიფოს ორგანოთა სისტემისა და მათი უფლებამოსილების განმსაზღვრელ ფუნქციონირებულ ნორმებს. სწორედ საკანონმდებლო წესით მიღებული და დამტკიცებული ასეთი ნორმები შეადგენენ კონსტიტუციას – სხვა კანონებთან შედარებით უმაღლეს საკანონმდებლო აქტს. კონსტიტუცია არის სახელმწიფოს ყოველმხრივ მომწესრიგებელი მარეგულირებელი მთავარი კანონი, რომელიც განსაზღვრავს სახელმწიფოსა და ქვეყნის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ მოწყობას, საარჩევნო სისტემას, სახელმწიფოს მმართველობითი (მენეჯმენტის) ორგანოებისა და მოქმედების პრინციპებს. კონსტიტუციას უნდა ახასიათებდეს სიმყარე, მუდმივობა, სახელმწიფოებრივი რწმენა, პატიოსნება და ერთიანობა.

ჰიზიკო ადვიშვილი (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)



# ღვთიური მისიით დატვირთული საქართველო!

ამონარიდი მ. ქართველის წიგნებიდან



საკვლეპო ქორიონის თანახმად, მაცხოვარი იესო ქრისტე დაიბადა ძველი წელთაღრიცხვის ოთხ (4) წელს. თუ ეს ინფორმაცია სწორია, მაშინ 1996 წელს შესრულდა ორი (2) ათასი წელი (ორი დღე) ქრისტეშობიდან. 2008 წელს ელია წინასწარმეტყველი და გრაალის თასის სამოს სულიერი სიმწიფის დონე გაუსწორდა თორმეტი წლის იესოს დონეს. 2012 წლისთვის მცირე აზიის ისრაელი და მისი მეგობრები (აშშ და ევროკავშირი) უნდა დაეჯახონ ირანსა და ისლამურ-არაბულ სამყაროს. რის შედეგადაც მიწასთან გასწორდება ქრისტეს მოძულე მცირე აზიის ისრაელი და იერუსალიმი. როგორც კი ეს მოხდება, მაცხოვარი იესო მრავალ წმიდა მამათა დაშქრით ჩამოვა დედამიწაზე და ჯვრის მონასტრის მთიდან გამოეცხადება წმიდა სუვეტიცხოველს. ამინ! ყველაფერი ეს ასე მოხდება თუ დედამიწაზე ეკლესიის კალენდარი ემთხვევა მამა ღმერთის კონსტიტუციური კალენდარს. შესაძლოა ცდომილება იყოს ორი წელი.

როგორც ადრე ვითხარით, ფარნავაზ-ქუჯის ისტორიული მისიის შედეგად იბერიული ქართული ენა გახდა ყოველთა ქართველთა სასულიერო და სახელმწიფო ენა. ფარნავაზმა საქართველოს სასულიერო ცენტრის ნიშნად აღმართა ხის სუვეტიცხოველზე, რომელიც იყო სიცოცხლის ხის (სახარების) სიმბოლო. ამის გარდა, ხარის დიდი გამოსახელება დადგა იქ, სადაც ახლა აღმართულია ჯვრის მონასტერი. ესეც არის სა-ხარების სიმბოლო. პირამიდის მუცელში მოთავსებული ხარის ქართული ენისა და სახარების სიმბოლო.

ისევ ვიმეორებ, დასავლეთ საქართველოდან (ნოქალაქევი) აღმოსავლეთ საქართველოში (მცხეთა) სასულიერო და პოლიტიკური ცენტრის გადატანა იყო ბიბ-

ლიური ანდერძის აღსრულება, ანუ მეგრული ენის (სემის) სულიერი მისიიდან საქართველოს (კოლხეთის) გადაყვანა იბერიული ენის (იაფეთის) სულიერ მისიაზე. უფრო ზუსტად, ესაა ქართული ტომისა და სახელმწიფოს წინასწარი შემზადება, მოსეს რჯულიდან (VI ეკლესია), ქრისტეს რელიგიაზე (VII ეკლესია) გადასახველად – ცნობიერი ხარისხის მისაღებად.

ამიტომ გვეუბნება წმიდა ბიბლია: „**კურთხეულ იყოს უფალო, ღმერთი სემისა! მორჩილად გაუხედეს მას ქანაანი! განუფართოვოს ღმერთმა იაფეთს, სემის კარგებში** (მეგრული ენის სახელმწიფოში, კოლხეთში) **დაემკვიდროს! დაემორჩილოს მას ქანაანი!** (დაბ. 9.26-27).

სემი არის მეგრული ენა და მოსეს თორა (ორთა, ართო), ხოლო სემიტები არიან მოსეს მართლმადიდებლური თორას მიმდევარი ხალხები, მათ შორის მცირეაზიელი იესოს მკვლელები იყვნენ მარქსისტები, მარქსის უტოპიური მოძღვრების მიმდევრები და არა მარქსის ურიული ეროვნებისანი. ებრაელი არის სულიერი ხარისხის კატეგორია და არა ნაცია და ტომი, ანალოგიური ქრისტიანი.

როგორც კი ქართველები შევიდნენ (მონათლენენ) ქრისტეს მეშვიდე (VII) ეკლესიაში, დაიწვეს საქართველოს მთელი ტერიტორიის მორთვა ჯვრებითა და სამლოცველო სახლებით. ქართული სუფრა წმიდა მამებმა გადააკვიცეს სამლოცველო-ლიტურგიულ სისტემად. უმეცარი ამერიკა და ევროპა ქართველების ღვინის დაღვევის სამლოცველო რიტუალს დასცილდნენ, ეს იგივეა, რომ ჰამლეტ გონაშვილს ყრუ-მუხემა დასცილდეს და სიმღერა დაუწუნოს.

სიტყვა რომ არ გამოგრძელდეს, მოკლედ მოგახსენებ: „**აზური (ქართული) სულიერი და ხორციელი ქალწულობის (უბიწობის) მართლმადიდებლური ინსტიტუტის წმიდა წილიდან წარმოიშვან ბიბლიური წმიდა მამები და პატრიარქები: ადამი, შეთი, ენოში, კაინანი, მახაელი, იარედი, ენოქი, მე-თუშალახი, ლამეფი, ნოე** (სვანური ენის სასულიერო მისიის დასასრული და მეგრული ენის მისიის დასაბამი) **სემი, არ-ფაქშადი, შალახი, ყებერი, ფალგეი, რელუ, სერუგი, ნახორი, თერახი, აბრაამი, ისაკი, იაკობი, მოსე, ნაფე, I ეზრა, ნეემია, II ეზრა, ტობიათი, იფთი, ესთერი, იობი, დავითი, სოლომონი, ეკლესისტე, ზირაქი, ესაია, იერემია, ბარუქი, ეზეკია, დანიელი, ოსია, იოველი, ამოსი, აბდია, იონა, მიქა, ნაუმი, აბაკუმი, სოფონია, ანბია, ზაქარია, მადაქია, III ეზრა, ქუჯი** ბაგრატიონი (მეგრული ენის სასულიერო მისიის დასასრული და

იბერიული ენის იაფეთის მისიის დასაწყისი), **ფარნავაზი** – ქართლოსის ბაგრატიონი, **იესო ქრისტე** – მუშან-დადიანი-ბაგრატიონი, **თორმეტი მოციქული, მახარებლები, წმიდა ნინო** – კაბადოკიელი ბაგრატიონი, **მირიან მეფე** – ქართლოსის ბაგრატიონი, **ვახტანგ გორგასალი** – ქართლოსის ბაგრატიონი, **შუშანიკ წამებული, დავით აღმაშენებელი** – საბუღიანოს ბაგრატიონი, **იოანე ზოსიმე** – წმიდა კაცი, **შოთა რუსთაველი** – წმიდა კაცი, **ცოტნე დადიანი** – ეროვნული გმირი, **თამარ მეფე** – გენიოსი ქალი, **დემეტრე თავდადებული, თორნიკე ერისთავი, პეტრე იბერი, რუსეთის მთავრები და მეფეები** დოღლორუკები-მხარგრძელები, **გიორგი ბრწყინვალე-მესხი** ბაგრატიონი, **სარგის თმოგველი, იოანე შავთელი, იაკობ ცურტაველი, მერჩულე, გრიგოლ ხანძთელი, დავით და კონსტანტინე ქეთევან წამებული** – წმიდანი, **წმიდა მამები, სულხან-საბა, დავით გურამიშვილი, ერეკლე II-კახი** ბაგრატიონი, **ნიკოლოზ ბარათაშვილი, რაფიელ ერისთავი, ილია ჭავჭავაძე, აკაკი წერეთელი, ვაჟა-ფშაველა, ალექსანდრე ყაზბეგი, იაკობ გოგებაშვილი, ამბროსი ხელაია** – წმიდა პატრიარქი, **ექვთიმე თაყაიშვილი, ზვიად გამსახურდია, მერაბ კოსტავა, ელია წინასწარმეტყველი და გრაალის თასის სამოს**, გამოვიდა ქართული ჯიშოდან და ჯილაგიდან. ამინ! ურწმუნო თომებისთვის განვმარტავ: დროის ძალიან გრძელ მონაკვეთში არსებობდა ველური ღაზური (ქართული) ენა, რომელმაც პატრიარქ ადამამდე გამოიარა განვითარების 280-290 ათასწლიანი გზა. იმ ქართულ ენას, რომელითაც პატრიარქმა ადამამ დაწერა რჯულის წერილი, ეწოდება ქამი (სვანური ქართული), რომელსაც თანდათანობით გამოეყო (მისგან აღმოცენდა) სასულიერო ღაზური ენა სემი (მეგრული ქართული), რომლითაც მოსემ დაწერა მეორე მართლმადიდებლური რჯული. მეგრულ ენას თანდათანობით გამოეყო (მისგან აღმოცენდა) სასულიერო ღაზური ენა იაფეთი (იბერიული ქართული). ქრისტეს მოღვაწეობის ეპოქაში დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველო იწოდებოდა კოლხეთად (იბერიად). ჩვენს წელთაღრიცხვის IX საუკუნეში ქართველმა წმიდა მამებმა და ბაგრატიონებმა დააღვინეს სახელდება (კოდი) ქართველი, რომელიც ქრისტეს (ქართველს) ვენახი, ვახს, ყურძენს, ღვინოს, მარანს და წმიდა სალოცავებს გულისხმობს. ქართველი ქრისტეს მეშვიდე ეკლესიას, ხოლო ებრაელი მოსეს მეექვსე მართლმადიდებლურ ეკლესიას გულისხმობს.

ღვთაებრივი ბიბლია გვეუბნება, ნოემ

კილობანში შეიყვანათ: ქამი (სვანური ქართული), სემი (მეგრული ქართული) და იაფეთი (იბერიული ქართული), ხოლო დანარჩენი ენები რაც კი დედამიწაზე არსებობს, ისინი კილობნის (ღმერთის სჯულის ენის) გარეთ დატოვაო. ამრიგად, ქრისტეს მეორედ მოსვლის შემდეგ კაცობრიობა ილაპარაკებს: სვანური ქართულით, მეგრული ქართულით და იბერიული ქართული ენითაო. ეს ისპობა და ქრება (წყალში იხრნობა). ამიტომ გვასწავლის გენიოსი რუსთაველი: „**არ შეამოკოთ ქართული, არა ჰქმნათ სიტყვა მცირობაო!**“ სამება ქართული არის მთლიანი საღვთო ენა...

ისინი, ვინც მეგრული ენის ირგვლივ ჩალიწობენ, არ ესმით რა უნდათ, რას ეძებენ, რისი მიღწევა სურთ, თანამედროვე მსოფლიოში ყველაზე დიდი მეგრული მე ვარ, მეგობრებო, მეგრელობა კი არაა მაგარი, არამედ მაგარია ამ ენის კოდიური შინაარსი, რომელმაც შექმნა მეორე კოლხური ცივილიზაცია და ქრისტეშობამდე მსოფლიო ცივილიზაცია. მოსემ თორა (ორთა, ართო) ღვთის სიტყვა დაწერა მეგრული ენის კოდით, რომელიც შენახულია და მოელის მას დღეს მეორედ მოსვლისა უფლისასა. დედამიწაზე მალე მოვა იესო ქრისტე და უამრავი წმიდა მამათა გუნდი. ისინი კაცობრიობას მცხეთის სუვეტიცხოველში მონათლავენ თანამედროვე ქართულ ენაზე, რომელიც არის ყოველთა ქართველთა სასულიერო-სახელმწიფო და საგანმანათლებლო ენა. მეგრელებო, ქრისტე მოვა მცხეთასა და არა ზუგდიდში, ქრისტე დაიბადა ხობის წმიდა მარიამ ღვთისმშობლის ეზო-კარმიდამოში. ამიტომაც ხობის ღვთისმშობლის ეკლესია წმიდა მარიამის კვართის მფლობელია და მის სახელს ატარებს. ეძებეთ ქრისტე და იპოვით ერთმანეთის სიყვარულს, თქვენ კი ეძებთ პირველობას, რომელიც მოგიტანთ შურს, შუდლს, მტრობასა და სიძულვილს. ტყუილად კარგავთ დროს, ამიტომ გირჩევთ, ისწავლეთ სახარება და გახდებით თავისუფალი ადამიანები. ბედნიერები გახდებით ქრისტეს სახარებაზე, ზიარებით. ახლა რასაც თქვენ აკეთებთ, მას ბიბლიის ენაზე ეწოდება ეშ-მაკისა და სატანის საქმის კეთება...

**ქრისტე აღსდგა – ჭეშმარიტად!**  
**ქრისტე მოვა – ჭეშმარიტად! ამინ!**  
**მუშრამან ხუშუაზა**

## ამბები სამეგრელოდან

ახალი სასწრაფო სამედიცინო დახმარების მანქანა ხობში

საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრომ სამეგრელოს რეგიონში სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრებში გაუმართავი მანქანები ახალი „Ford“-ისა და „VOLKSWAGEN“-ის ტიპის მანქანებით ჩაანაცვლა. სასწრაფო სამედიცინო დახმარების მანქანების განახლებისთვის, სამინისტროს ბიუჯეტიდან II მლნ ლარი გამოიყო.

ხობის სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრს ამჯერად ერთი „VOLKSWAGEN“-ის ტიპის მანქანა გადასცეს, რომელიც აღჭურვილია თანამედროვე ტექნიკით, აკმაყოფილებს თანამედროვე სტანდარტებს, ავტომანქანაში დამონტაჟებულია კარდიოგრამის აპარატი, დეფიბრირატორი, ჟანგბადი. სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ავტოპარკი სრულად 2014 წლის ბოლომდე განახლდება და ხობის სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრს, დამატებით ერთი ავტომანქანა გადაეცემა. ხობის სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრში სასწრაფო მანქანის გადაცემის ცერემონიალს ხობის მუნიციპალიტეტის გამგებელი გონა ქაჯაია დაესწრო.

### საინფორმაციო უზენველრა ფარმაცეუტიკის და კოოპერატივის წარმომადგენლებთან

შემოდგომაზე ხობის მუნიციპალიტეტის გამგეობის სააქტო დარბაზში არასამთავრობო ორგანიზაცია „ქეას“ წარმომადგენლები, კოოპერატივების მობილიზაციის კოორდინატორი ელისო ცხადაია, მობილიზატორი თინათინ დიდიშვილი და საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ტერიტორიული ორგანო – ხობის საინფორმაციო-საკონსულტაციო სამსახურის უფროსი ანგულ მიქავა ფერმერებსა და

კოოპერატივების წარმომადგენლებს შეხვდნენ. საინფორმაციო შეხვედრაზე პროექტი „თანამშრომლობა საქართველოში სოფლის აღორძინებისათვის“ ფარგლებში განსახორციელებელ საგარანტო კონკურსის მეორე ეტაპზე ბიზნესით დაინტერესებული ფერმერთა ჯგუფებისა და სასოფლო-სამეურნეო კოოპერატივების შესახებ ისაუბრეს. დამსწრე საზოგადოებას ბიზნესიდეის მომზადების შესახებ სააპლიკაციო ფორმა და სახელმძღვანელოები გადასცეს.

### მასშტაბური ინვესტიციის პრეზენტაცია სენაკში

სენაკის მუნიციპალიტეტის გამგებელი ბ-ნი გონა დეგუბაძე ჩინეთის მსხვილი საინვესტიციო კომპანიის წარმომადგენლებს შეხვდა.

ბიზნესმენებთან შეხვედრაზე საუბარი შეეხო ბალნეოლოგიური კურორტი მენჯის განვითარების პერსპექტივებს.

ჩინელმა ბიზნესმენებმა სენაკის მუნიციპალიტეტის გამგეობაში კურორტის განვითარების პრეზენტაცია გამართეს, რომელიც ასეულობით მილიონი აშშ დოლარის ოდენობით ინვესტიციას ითვალისწინებს. პროექტის თანახმად აშენდება თანამედროვე სტანდარტების სამკურნალო და დასასვენებელი კომპლექსები, მოეწეობა ინფრასტრუქტურა. პროექტის განხორციელებაში აქტიურად არის ჩართული ჩინეთის განვითარების ბანკი.

აღსანიშნავია, რომ მშენებლობის პროცესში 800-მდე, ხოლო სამუშაოთა დასრულების შემდეგ 2000-მდე ადგილობრივი დასაქმდება, რაც პროექტით გათვალისწინებულ დასაქმებულთა საერთო რაოდენობის 95% შეადგენს.

როგორც მუნიციპალიტეტის გამგებელმა აღნიშნა, კომპანიას აგრეთვე გააჩნია მნიშვნელოვანი საინვესტიციო წინადადებები სოფლის მეურნეობის განვითარების მიმართულებით.

## ჰიტლერის პორტრეტი კიევიში მერიის ფასადზე დაჰკიდეს

ჰიტლერის პორტრეტი წარწერით – „ჰიტლერი გამათავისუფლებელი“, კიევიში შენობის ფასადზე დაკიდეს. კიევი გეგმება – შენობა, რომელზეც ეს საძაგლო დაკიდეს, კიევის საქალაქო ადმინისტრაციას, პირველი ხელში ჩაგდებული შენობა პირდაპირ კრემლს მიუბარებოდა. მოკლედ, ფაშიზმი ფაშიზმი, ნაციონალური იქნება იგი თუ უკრაინული. იმიტომაც აკლავს თავს სააკაშვილი უკრაინას, რადგან ფაშიზმი მისი სულიერი სამყაროა.

სამინფორმაციო





# საქართველო უპირველეს ყოვლისა!



წარსული საუკუნეები ხან ისე ახლოს მოდიან, რომ გეგნებდა, თითქოს ისინი შენს ცხოვრებაში შემოიჭრნენ. კარგად თუ დააკვირდები, მიხვდები, რომ წარსულთან შედარებით ბევრი არაფერი შეცვლილა ფასადის ცრუდემოკრატიით მოპირკეთების და ხალხის მოტყუების მდიდარი გამოცდილების ცირკის ჟონგლიორის ოსტატობით გამოყენების გარდა.

ყველა ქართველს უნდა ახსოვდეს, რომ მისი უპირველესი და უსპეტაკესი მოვალეობა სამშობლოს კეთილდღეობაზე უნდა იყოს. კუჭის კარნახით გაზულუქება, ქართველი ერის და ქვეყნის დაკნინების ხარჯზე, საკუთარი არსებობის უზრუნველად მოწყობა, დალატვა და მკვანას ამ ცთუნების აყობა ბოლოს ხალხის საჭულველ მუხთაღთან სანაგვეში ამოაყოფინებს თავს.

ჩვენი დღევანდელი ფსევდოდემოკრატიული რატონალური მონღოლთა ბატონობის პერიოდს წააგავს, საქართველოს მეფე რომ დაუტოვებს და ყოველგვარი უფლება ჩამოართვებს. ევალბობათ მონური მორჩილება და მონღოლთა ბრძანებების განუხრევლად შესრულება. მეფეები ქართული ჯარით მათ დამპყრობლურ ომებში მონაწილეობდნენ; პირველი სისხლიც ქართველებს იღვრებოდა.

იტანჯებოდა, იძარცვებოდა და ნადგურდებოდა ხალხი, უამრავი მედროვე მადლიანოხანი სამშობლოს დასაცემის საფასურად იხვეჭდა ქონებას. საღუნ მანკაბერდელის, ხუტლუბუღას მსგავსი სიმრავლის რა ჩამოღობის, საქართველოს ორგანიზმს მკებნარევით რომ დასეოდნენ და აკინებდნენ.

დიმიტრი თავდადებულსაც მეფე ერეკლე, მაგრამ მონღოლთა სამსახურში მყოფს ფრთები ჰქონდა შეკეცილი. ხალხმა კი არ იცოდა, რა დონეზე იყო შებოჭილი უამრავი მოღალატე, მონღოლთა მსტოვარდასხვეული. შეიძლება მისი ამქვეყნიერობა ჩვეულებრივ უფრო მეტობად დამთავრებულიყო, ბედის ბრუნვას მისთვის მკაცრი გამოცდა რომ არ მოეწყო. მანაც ხალხს დაანახა სამშობლოს და ერის სიყვარულით როგორი ანთებული გულის პატრონი იყო, რამაც იგი უკვდავების მარაგანდელით შექმნა.

მას შემდეგ ბევრმა წყალმა ჩაიარა. ქართველმა ერმა მუხთაღთან და გამყიდველთა მრავალი მწარე დაკებნა იგემა, მაგრამ ერთგულ მამულიშვილთა თავდადებით ფიზიკური მოსპობის მცდელობათა მკაცრი წლები გადაიტანა. სისხლის ღვრისა და ძალების უკიდურესი დაძაბვით ყოფნა-არყოფნის გზაჯვარედინზე მდგარმა პოლიტიკური გამჭრიახობით, გადარჩენის და აღორძინების სწორი მიმართულების არჩევით ხსოფლიოს უძველესი კულტურის მქონე ხალხთა შორის საპატიო ადგილი მიიკავა, რაც ყველა ქართველისათვის იმხელაზე საამაყოა, რომ მას არ ეკადრება ევროპას, ან რომელიმე სხვას მიეტმასნოს და მათ რიგებში მიღებაზე ყველს გამოწვევით უხერხულ მდგომარეობაში ჩააგდოს წინაპართა ესოდენ დიდი და სასწაულებრივი დეაწლი ყოველივე ქართულისა და საქართველოს მიმართ.

სულ ახლახან დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლით დინების საწინააღმდეგო ცურვის გამო შევაშფოთეთ დასავლეთი და შემოგვასაღეს კიდევ ქართველი ერის უბედურებად შობილი, მუხთაღობით და ვერაგობით გასატანებული შეგარდნაძე. მანაც დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლა გვიქცია კიდევ უბედურებად. როდის ყოფილა ეშმაკს კეთილი ანგელოზები მოემრავლებინოს. ახლაც ასე მოხდა, ისეთი საშინელება წაწვრთნა **“ნაციონალურ მოძრაობად”** ვოდებულ მუხთაღთან სახით, რომ წარსულ დღეთა სახარელი გახსენება გაახუნა.

დღევანდელ მსოფლიოში კი ბოლო-

ქრობენ თანამედროვე მონღოლები, რომლისთვის პრობლემა არ არის არასასურველი ხელისუფლების მაინდის მეთოდით დამხობა, რამეთუ გაუსაძლის ცხოვრებაში იდეოლოგიური დივერსიით მოწამლულ ადამიანთა გადაბირება არ უჭირთ. მაინდნელებსაც ურემს გამობმულ გოშისასავით ეგონათ, რომ ურემს ისინი მიავორებდნენ და გამარჯვების შემდეგაც აგრძელებდნენ მაინდნელობას დასავლეთიდან ორცხოობილების და ამერიკული დოლარების კვლავ მიღების სურვილით, მაგრამ სწორედ ვერ გათვალეს, რომ საჭირონი აღარ იყვნენ და ერთი ხელის აქნევით ბელურებით გააფრთხეს ყოფილმა მფარველებმა. უკრაინაში კი ნოფაშისტ ვანდალთა განუკითხაობის პარაზად დაუჯდათ ანტირუსიულ-ანტიმარტალიდული დღური ფსიქოზი. ჯერ კიდევ არავინ იცის, რა ძალის ბუმერანგად დაუბრუნდებათ მათი მფარველობა ევროატლანტიკურ **“ლბბტ”** დემოკრატებს.

ზოგს მართლა ჰგონია, რომ დამოუკიდებელ საქართველოში ცხოვრობს და ხელისუფლებიდან იმაზე მეტს ელოდება, რაც მას შეუძლია. იმას კი ვერ ამჩნევენ, რომ მონღოლთა ნიონიით ჩამოხდარი ამერიკის ელჩი ხელისუფლების სამხარეულოს ყველა ქებაში უბოდიშოდ ჰყოფს ცხვირს, რათა მისი გემოვნების შეუფერებელი კერძი არ მოამზადონ და ნამდვილი ქართული თვითმყოფადობის მადლიანი და გემრიელი სიკეთით სავსე ქება არ შემოღვან მამაპაპურ შუაცეცხლზე.

ეს ის ამერიკაა, რომლის პრეზიდენტი თავის ყველაზე დიდ მიღწევად ერთსქეხიანთა სიყვარულის დაკანონებას რომ თვლის. ჩვენ კიდევ მას სტრატეგიულ პარტნიორს ვეძახით და თუ ხელი ჩამოგვართვა, სიხარულით საკუთარ თავს ვახტებთ.

კალიფორნიამ ერთ სენატორს ჰკითხა: შენს დასთან სქესობრივი კავშირი ხომ გაქვსო. იმან კიდევ დიდად შეწუხებულმა უპასუხა, ჯერ არაო. პოდა, ობამასთან ხელის ჩამორთმევის დროს, რომ შეგეკითხოთ, ერთსქესიანთა ქორწინება დააკანონებ თუ არაო, სირცხვილი რომ არ ჭამოთ რომელი სენატორივით **“ლბბტ”** კანონის მომხრეები ერთსქესიანად დაქორწინდით ერთმანეთზე, ბარემ მათი ადლუმიც მოაწყოთ, რომელსაც სიამოვნებით დაესწრება ბარაკ ობამა და ყველა ევროატლანტიკური პედერასტი მინისტრი.

ბოლომდე რომ გავკერკვათ ამით მორალურ-ზნეობრივ, სულიერ და სქესობრივ გადაჯიშებაში რომის პაპის და მისი კარდინალების მიერ პომოსექსუალების შესახებ მიღებულ უფლისმაგინებელ და სატანის-მადიდებელი კანონი გაეხსენოთ, რაც ერთსქესიანთა ქორწინების უფლებას მიცემაზე დადგინეს: — **“მათ აქეთ ღვთისაგან მინიჭებული განსაკუთრებული მადლი, რომელიც მთელ ქვეყანას გამოადგება”**. ამის შემდეგ დავსოსკელთა და პედერასტთა გარყვნილებას ამბავს რომ მოვისმენთ, უნდა ვთქვათ, **“თქვე მადლიანებო”**.

ამ კანონის მიღებით რამხელა შევებას იგრძნობდა რომის პაპის — სიქსტ მეთხის სული, საკუთარი დალაქის თოთხმეტი წლის ბიჭს რომ ყვარობდა; ბრალი ედებოდა თავის ვაჟთან უხელო კავშირში; მოსასვენებელში მის მომსახურე ბიჭებს ერთსქესიანად რომ ევლაბუცებოდა. მიუხედავად იმისა, რომ ამგვარ სიბინძურეში რომის პაპობა ღრმად იყო ჩაფლული, მაინც ცდილობდა სასოვადობისათვის დაემალა თავისი გარყვნილობა, რამეთუ ხალხისათვის ეს ფრიად მიუღებელი, ბილწი და დასაგმობი იყო. ახლა კი რომის პაპის და მისი კარდინალების ახრით, ეს ღვთისგან მინიჭებული განსაკუთრებული მადლი ყოფილა, რომელიც ქვეყანას გამოადგებაო.

ჯერ ბოლომდე არავინ იცის ასოცირების ხელშეკრულებით ჩვენგან რას მოითხოვენ ევროატლანტიკური **“შეგობრები”**. ერთი კი ცხადია, თვითონაც გაკვირვებული იქნებიან, ისეთი რა დაინახეს, რომ დიდი ბრიტანეთი ვასვლას აპირებს, გვენი კიდევ კისრის-ტეხით თხოვენ შემოსვლასო. ან მაგათ ვინ კითხავს ევროკავშირში შესვლა-გამოსვლას, როცა მაგათ პრეზიდენტს რინარდ ნორლანდმა ისე აუკრძალა სონაში ვიზიტი, როგორც ოთახში გამოკეტულ ბავშვს უკრძალავენ ეზოში ვასვლას და ქუჩაში თამაშსო. ამრიგად, ამერიკელთა ელჩი ჩვენს დამოუკიდებლად წოდებულ ფავსურზე მოხეტიალე ცირკის დადგმასავით ერთობა. **“თქვენი კულტურა არ მაინტერესებს”**, გაიძახის ჯო ბაიდენი. იედოვლებს ავიწროებთო, გვაჯარამებენ. მართლმადიდებელ ეკლესიას ავტომო-

ბილით რომ შეუნგრის კარი და მრევლს ცხვირ-პირი შეუქვს მაგათმა ნებიერმა ნაცებმა, ყურიც არ შეუბერტყიათ.

დღეს ზოგი ვერ ხვდება, რომ მართლმადიდებლობის წინააღმდეგ პირდაპირ ნათქვამი, თუ დემოკრატიულობის ნიღბიანი კენის მცდელობა ქართველ ერს ყველა საამაყო ტრადიციებით შედუღებულ ურთიანობის მძლავრი საძირკვლის დაშლის სურვილია, რამეთუ ყოველივე წმინდა და სპეტაკი, რაც ესოდენ ამშვენებს ქართველ ერს, მართლმადიდებლობის ფესვებიდან მოდის.

სახლვარგარეთ თავშეფარებული სააკაშვილი ახლა ალაპარაკდა მართლმადიდებლური ეკლესიის როლზე, რომელმაც ხელისუფლებიდან წასვლის ბოლოს კიდევ ერთი მისი მუხთაღი არსებობის დამახასიათებელი დალატი ჩაიდინა, ყველა რელიგიურ კონფესიას ოურიდიული სტატუსი მიანიჭა და მართლმადიდებლობას გაუთანაბრა.

დღევანდელი მიძიმე და რთულ მდგომარეობაში, როცა ქვეყანას მუშლივით დასხვია უცხოეთიდან დაპროგრამებული პარტიები თუ ევროატლანტიკურზე მოტივებული არასამთავრობო ორგანიზაციებად წოდებული ზომბირებული დემპოკრები, ქართველ ერს იმედად ჰყავს სულიერი წინამძღოლი — უწმინდესი და უნეტარესი, რომელიც ეროვნულ სიწმინდეთა უდრეკ ბურჯად დგას და ყველა ქართველთა მოქმედ არარაობას თავისი სულშიამწვდომი მართალი სიტყვის სხივთა ძალით თვალებს უბრძავებს. არც აუთვივებულ ქართველ პოლიტიკოსებში ნამდვილი ქვეყნის ერთგულის გამორჩევა ეშლება. ამიტომაც, რომ ესოდენ ნდობას უცხადებს შეუბღალავი ავტორიტეტის, შეუპოვარ და მართალ, ქართველი ერის საკეთილდღეოდ თავდაუზოგავად, შიშველი მახვილივით შემართულ ახალგაზრდა პრემიერს, რომელსაც ხალხიც ესოდენ ენდობა.

**“ქართულ ოცნებას”** კი რამდენი და რა სახის მუხთაღობა ღრდნის ჯერ კიდევ ბევრი უნდაპირზე არ ამოტივტივებულა. **“ნაციონალური მოძრაობაში”** ხალხს ისე შეაძულა თავი, რომ ამერიკელებიც კი დარწმუნდნენ: რომ მათი ხელისუფლებაში შენარჩუნებით საბოლოოდ ჩამოეხსნათ დემოკრატიის დამცველი ნიღბი. სამაგიეროდ, კოპაბიტაციით გააკეთეს ის, რაც სურდათ, **“ქართულ ოცნებაში”** კი **“თავისუფალი დემოკრატები”**, **“რესპუბლიკელების”** და მსგავსი ნულთვანი რეიტინგის მქონე მათი ლაქია პარტიები დაყოვნებული მოქმედების ნაღმბივით შელაგეს.

ნაციონტების სიძულვილის მძლავრი ტალღა ევროატლანტიკურ მფარველთა მოვონილი კოპაბიტაციით შენდელა, მათაც უსწენებელივით დაიწვეს თავის ქვეყა არასასურველ პირთა დასაკებნად. ხელისუფლების სადავეებს ჩამოსცილდა ეს ჭირი, მაგრამ მათი მფარველების ხელშეწყობით სერიოზულად უშლიან ხელს ქვეყნის ნორმალურ განვითარებას. დაუსჯევლობის გრძნობით შეპყრობილები სულ უფრო თამამად ეჩხივებიან თვლებში ჯოხად **“ქართული ოცნების”** ფორანის ხალხის სახიკეთოდ ავორებას.

ნელ-ნელა, ნაბიჯ-ნაბიჯ მიმდინარეობს ქართული ახალგაზრდობის ანტიეროვნული, ცრუდემოკრატიულობის და გარყვნილობის შხამით მოწველა და ამას აკეთებენ ჩრდილდაკარგული და უცხოეთის ორცხოობილებზე გაყიდული ქართველები.

ნაციონალთა მიერ ჩადენილ დალატს, ქვეყნის დაქვევა-დაქცევაში მცდელობას და ქართველი ერის გადაგვარებისათვის გაწეულ დავაწვლზე აღარაფრის თქმაა საჭირო, რამეთუ ყველაფერი ცნობილია. ახლა მათი ბოროტების ნაყოფ პარლამენტში ხვდნენ და კვლავ უსირცხვილოდ ყრანტალებენ; ხელისუფლების ხელში ჩაგდება ევლანდებთ ქართველი ერის საბოლოოდ გადასავარებად.

უკვე ყოველგვარ ზღვარს გადასცდა სიბინძურის პარკუჭად ქვეყლი, რესპუბლიკელად წოდებული, კუსთავიანი რეპტილია ლევან ბერძენიშვილი, ძროხის ენა რომ ვერ დაუტყვია ანალურ ხერხელად გამოყენებულ პირში და სახიზდარ სიმყრალეს აფრქვევს. ცდილობს დასჯაროს ქართველთა ყველა და ყველაფერი საამაყო, რამეთუ მათი სხივის კაშკაში ბნელეთის მოციქულებს თვალებს უბნელებს. ვინ შეიძლება იყოს ილიას, აკაკის, ვაჟას, ლადო ასათიანის სპეტაკი ხსოვნის გახვრის მსურველი, თუ არა მუხთაღის თესლი, რომელსაც ტრიბუნა არ მოჰკლებია შევარდნაძის, სააკაშვილის და დღევანდე-

ლობის ჩათვლით, რათა თავისი მყრალი არსებობა გულისრევად შეგვახსენოს.

რა მეთოდით მიეტმასნა ალასანია **“ქართულ ოცნებას”**, ან რა ძალამ აიძულა ბიძინა ივანიშვილი საამისოდ — მისახვედრია. სახეზეა ეს ევროატლანტიკური ნაღმი, ხელისუფლების დაშლას რომ იმედოვნებდა, აფეთქდა, მაგრამ ალასანიას ამბიციების გარდა ევრაფრი იმსხვერპლა. პულტი თვითონ ვეჭირათ და ვერ მიხვდნენ, რომ ნაღმზე იხსდნენ, დაიწვეს კიდევ საჯლომები იმ დონეზე, რომ მისი დასადები ადგილები იქ უნდა მოითხოვნ, ვისი სამსახურითაც ესოდენ შეირცხვინეს თავი. არადა, ცრუ-პენტელობით, მეტინრობით და თავხედობით ავიკვლეს. ალასანიას პრეზიდენტობის იმედის გაქარბუქებამ გაანაწყენა. თავდაცვის მინისტრად თავი ერთპიროვნულ გამგებლად წარმოიდგინა და ენერგიულად ქექა ნაცარი. შემადლებული ადგილი არ დატოვა შეხტომის და სიტყვის დაყოველების გარეშე, მაშის ხელისუფლების დაუფლებით დაიმედებულ ვეინილასავით. საქართველოს სახელით ისე თამამად ლაპარაკობდა, თითქოს სამეგრელოში არჩვენებში არ ჩაფლავებულიყო. საქართველო მზად არის სირიელი მამბიბოხების გასაწვრთნელად. ამით თავისი მფარველი ამერიკელებიც კი გააკვირვა; საქართველოს მთავრობას ხომ აღარ ეკითხებოდა. ახლა ბაქოში რაღაც ერთიან სამხრეთკავკასიურ არმიის შექმნაზე იბოდილა ამ აღმა-დაღმა პოლიტიკოსმა.

ქალბატონი ფანჯიკიძე ხომ პირდაპირ მიგნება გამოდგა საქართველოს საგარეო პოლიტიკის შერცხვენაში. ევროპარლამენტში განაღებულ **“მალახოს”** რომ თავი გაგანებოთ, ჯერ ბალტისპირეთში ისეთი სისულელე თქვა, კინაღამ მეზობლები გადაგვიკიდა. მის უთავბოლოდ ნათქვამთა ბუკეტიდან კიდევ ერთით დაგვაამწვენა: პიტლერი და სტალინი ერთნაირი ბოროტება იყო. ვაი, შენ, მრავალტანჯულლო საქართველო, როდემდე უნდა გტკენდნენ გულს ასეთი არარაობანი?!

ალბათ, ერთადერთი ქვეყანა ვართ ევროინტეგრაციის მინისტრი რომ გვეყვს და ისაც გაეცეწვა, ამერიკელთა მიერ გაპაპაჯორებული ალასანია რატომ მოხსენითო და გადადგა. მეც ნახირ-ნახირო, გადაახტა საკუთარ თავს; ნება რისი მაქნის იყო ეს საცოდავი?

ქართველ ხალხს კი აუხდენელ ოცნებად ექცა ერთიან, გამოლიანებულ საქართველოში ცხოვრება, რომელიც რუსეთთან ნორმალური ურთიერთობის აღდგენის გარეშე პრაქტიკულად შეუძლებელია. არადა რუსები მათუფხლართებს რომ ატარებენ, ესენი კი ევროპაში გარბოდნენ, გვიშველებს რამე? შეველა კი არა, **ნატო-მ** იმას მიღწია რუსეთისაკენ ჩონიალით, რომ აღმუთოებელი ყალბზე შეაყენა და გამქრალი ცივი ომის განახლება ლამის სინამდვილედ აქციონ.

ჩვენთვის კი გამოლიანების გზის მანევრებელი უნდა იყოს უწმინდესი და უნეტარესმა კათოლიკოს პატრიარქმა ილია მეორემ **“როსისკაია გაზეტა”**-ს კურნალისტს ალექსანდრე იაროშენკოს რომ უთხრა: **“ჩვენ პირველ რიგში, სულიერად ერთი ხალხი ვართ, ერთი ეკლესიის წევრები... გადავციტო რუსეთს ჩემი საუკეთესო სურვილები და კეთილგანწყობილება...”** დაიას, ლანდგვა-გინებით კი არა, კეთილი სურვილებითაა საჭირო რუსეთის პრეზიდენტთან საერთო ენის გამოჩახვა.

შეგარდნაძის პრეზიდენტობიდან მოყოლებული ალექსანდრე ჭავჭავაძის ბრძული და ნათელი აზრებით გვიჩვენებდა საქართველოს გამოლიანების და აღორძინების ტექნიკურად წინასწარმეტყველურ გზას, რომლის განხორციელება, საქართველოს სამაგალითოდ აყვავებულ და განვითარებულ ქვეყნად აქცევდა. იმის მაგიერ, რომ მისი ბრძული ნაშრომები და ნათელი რჩევები ცხოვრებაში გამოყენებინათ და ეს საქართველოს ბედნიერებად მოახროვენ ბრწყინვალე მამულიშვილი გვერდით დაეყენებინათ, მტრად მოეკიდნენ. შედეგად, დანაწილებულ-დაკნინებული საქართველო და პორიზონტივით მიუწვდომელი გამოლიანების ოცნება შემოგვრჩა.

ამიტომაც საჭირო ყველა პოლიტიკური ამბიციების მოუსაგლეთში მოსრიადლება და ერთიანი ქართული ინტერესებით აღექანდრე ჭავჭავის მსგავსი სამშობლოს ერთგული მამულიშვილების გაერთიანება, რომელთა დევიზი იქნება: საქართველო უპირველეს ყოვლისა!

**ბიზი სომხიშვილი,**  
მყრალი, დავით აღმაშენებლის  
პრემიის ლაურეატი, აკადემია **“აია”**-ს  
ნამდვილი წევრი



სკორტული კუთხე მიჰყავს შურნალისტ ბიორბი ჯალალანის

“ქართული რაგბის მომავალზე არ ვნერვიულო”



ქართული რაგბისთვის უმნიშვნელოვანესი თვე დაიწყო. ძალიან მალე, შემოდგომის ტურნების ვეგით, ბორჯღალოსნები ტონგასა და იაპონიას უმასპინძლებენ, შუალედში კი, “ავივა სთედიუმზე” ევროპის საუკეთესო გუნდ “ირლანდიას” ესტუმრებიან! იქამდე ვეროთასზე ქართული კლუბის დებიუტიც ვნახეთ, ქართველმა 19-წლამდელებმა კი ევროპის ჩემპიონატის ფინალით გაგვახარეს. ასე რომ, საქართველოს რაგბის კავშირის თავმჯდომარე ვია ნიჟარაძესთან საღაპარაკო თემის მოძებნა არც ამჯერად გაგვიტყდება.

– სამწუხაროდ, ტესტ-მატჩებში ტრავმის გამო დაგვაკლდებიან მამუკა გორგოძე, დავით ზირაქაშვილი, ვასილ კაკოვინი, ჯაბა ბრეგვაძე... ექიმების მეთვალყურეობით ვარჯიშობს კიდევ რამდენიმე წამყვანი მოთამაშე და იმედია, დაშავებულთა რიგებს აღარავინ შეემატება. ლიდერთა არყოფნა ნამდვილად დაგვეტყობა, მაგრამ რას ვიზამთ, სპორტი ასეთია – ვინც ჯანმრთელი იქნება, ის გავა მოედანზე და ბოლომდე დაიხარჯება თავისი ქვეყნისთვის!

– ტონგის ნაკრები მსოფლიო თასზეც ჩვენი მეტოქეა და, ბუნებრივია, ტესტ-მატჩში გუნდები ბოლომდე არ “გაისხნებიან”.

– ურთულესი მატჩი იქნება! რეიტინგითაც და მიღწევებითაც ტონგა ჩვენზე წინ დგას. თუმცა, გუნდების რეალური მზადება მსოფლიო ჩემპიონატამდე 2-3 თვით ადრე იწყება და უძლიერეს გუნდს ნაკრებები

უშუალოდ მსოფლიო თასის წინ უყრიან თავს. ასე რომ, ინგლისში ტონგასაც სხვა ნაკრები ეყოლება და ჩვენც ახლანდელზე გაცილებით ძლიერ გუნდს გავიყვანთ! ამიტომაც თამაშის “დამალვა” აზრს კარგავს. ამის შესაძლებლობას რაგბის სპეციფიკაც არ მოცემს, ნახევარი ძალით ვერ ითამაშებ! ლიდერები ძალიან დაგვაკლდებიან, მაგრამ სამაგიეროდ, ეს მათი შემცველებებისთვის არის თავის გამოჩენის კარგი შანსი. ასე რომ, თავის მართლებას, წამყვანი მოთამაშეები გვაკლდა და ამიტომ ვერ ვითამაშეთო, ჩვენგან ვერ მოისმენთ!

– ტესტ-მატჩებში შედეგი გადამწყვეტი არ არის, მაგრამ იაპონიასთან ძველი ანგარიში გვაქვს გასასწორებელი...

– მსაჯის უხეში შეცდომის გამო, 2012 წელს თბილისში 3 ქულით წაგავით და ძალიან გაბრაზებული ვართ! არადა, იაპონელებს სამოადი დამარცხებული ჰყავთ, ტონგაც, ფიჯიც და გაცილებით ძლიერი გუნდების გამწარებაც შეუძლიათ. სხვა სფეროების მსგავსად, იაპონია რაგბისთვის საოცარი სისწრაფით ვითარდება – ამ ქვეყნის სარაგბო პირველობაში დიდი ფულია ჩადებული და ერთ-ერთი საუკეთესოა მსოფლიოში, არა მხოლოდ ზელანდიელი და ავსტრალიელი ლეგონერები, უკვე ევროპელებიც ჩადიან. 2019 წლის მსოფლიო თასსაც იაპონია უმასპინძლებს, აქედანვე ემზადებიან და ჩინებული ნაკრებიც ჰყავთ. თუმცა, მათთან ჩვენი ანგარიში გვაქვს!

– იაპონიასთან მატჩამდე დუბლინის სახელგანთქმულ “ავივაზე” უნდა ვესტუმროთ ირლანდიის ნაკრებს!

– საქართველოს ნაკრებისთვის უდიდესი პატივია, მსოფლიოს ერთ-ერთმა საუკეთესო ნაკრებმა საკუთარ მოედანზე რომ მიგვიწვიან! “ირლანდია” ევროპის საუკეთესო გუნდია, “ექვსი ერის” ჩემპიონი, რომელსაც ბოლო ტესტ-მატჩში ზელანდიელებმა მხოლოდ ბოლო წამებზე აჯობეს. წლებია, ასეთი დონის გუნდებთან თამაშის შანსს ვითხოვთ. აჰა, მოგვეცა კიდევ და ახლა მაქსიმალურად უნდა დავიხარჯოთ, გამოცდილება დავაგროვოთ, ღირსეულად ვითამაშოთ და პატივისცემა ამ თამაშითაც დავიმსახუროთ!

– ქართული სარაგბო კლუბის ევროდებიუტს როგორ აფასებთ?

– ამაზე წლების განმავლობაში ვოცნებობდით! სამწუხაროდ, საკვალიფიკაციო ეტაპი ძალიან ცუდად იყო ორგანიზებული – ყველანაირად “შეგვიწყვეს” ხელი, სთანადოდ რომ ვერ მოგველაპარაკა, სპონსორი ვერ გვეშოვა და ა.შ. ამის მიუხედავად, დავრწმუნდი, რომ ქართული საკლუბო რაგბი არაფრით ჩამოუვარდება იტალიურს! ეგაა, იტალიელებს მეტი გამოცდილება აქვთ და შესაბამისად, საქმისადმი უფრო პროფესიული მიდგომა, საჭირო მომენტში კონცენტრაციის უკეთესი უნარი და ა.შ.

– ალბათ, უკეთესიც არის, ჯგუფურ ეტაპზე შეუთამაშებელი, ერთი კვირის შეკრებილი კლუბით რომ არ გავედით...

– გეთანხმებით. მით უმეტეს, ქართულ კლუბს სპონსორები არ ჰყავდა და, ალბათ, ვერც ტურნირში მონაწილეობისთვის საჭირო ფულს ვიშოვიდით. მოგვიწვედა ბოდიშის მოხდა – უკაცრავად, ფული ვერ ვიშოვეთ და ჩვენს ნაცვლად, ჯგუფურ ეტაპზე “როვიოლ” ათამაშეთო... გაისად მსოფლიო თასია, “თბილისის კავკასიელებს” საქართველოს ნაკრების ვერც ერთი მოთამაშე ვერ დაეხმარება და, ალბათ, კიდევ უფრო სუსტი კლუბი გვეყოლება, მაგრამ მაინც უნდა ვითამაშოთ – გამოცდილება სწორედ ევროთასებზე სტაბილურად თამაშს მოაქვს. უნდა ვითამაშოთ, არც წაგების უნდა შეგვეშინდეს და მერწმუნეთ, რამდენიმე წელიწადში არა მხოლოდ იტალიურ კლუბებს დაეხმარებებით!

– ქართული რაგბი სწორი გზით რომ მიდის, ამას ჩვენი ასაკობრივი ნაკრებების წარმატებული თამაშიც მოწმობს...

– რაგბის აკადემია, მაღალკვალიფიციური მწვრთნელები, თანამედროვე ტექნოლოგიები – ამ სისტემის შესაქმნელად მრავალწლიანი შრომა დაგვჭირდა და დღეს ის წარმატებით მუშაობს. სწორედ ამის შედეგია, რომ ჩვენი ასაკობრივი ნაკრებები აბსოლუტურად განსხვავებულ რაგბის თამაშობენ. მათი სახით არაერთი ვარსკვლავი გვეზრდება და ქართული რაგბის მომავალზე ნამდვილად არ ვნერვიულობ!

რატო შეეშინებოდა

ფოტის “კოლხეთმა” დათა სიჭინავს დუბლით ცხინვალის “სპარტაკს” მოუბო

მიმდინარე წლის დეკემბერში საქართველოს ეროვნული საფეხბურთო ჩემპიონატის უმაღლესი ლიგის XV ტური ორი მატჩით გაიხსნა. თბილისში, მიხეილ მესხის სახელობის სტადიონზე ცხინვალის “სპარტაკმა” ფოტის “კოლხეთს” უმასპინძლა და დაძაბული მატჩის შემდეგ ანგარიშით 1:2 დამარცხდა.

სტუმართა გამარჯვებაში ლომის წილი თავადამსხმელმა დათა სიჭინავამ დაიღო, რომელმაც ჯერ მე-40 წუთზე ანგარიში გახსნა, 77-ეზე კი დუბლი შეასრულა. ცხინვალელთაგან ერთი, მაგრამ საკმაოდ ეფექტური ბურთი თავდამსხმელმა მერაბ გიგაურმა მატჩის 42-ე წუთზე გაიტანა.

მიუხედავად საკმაოდ საინტერესო მატჩისა, უგოლოდ დასრულდა შეხვედრა ქობულეთში, სადაც ბათუმის “დინამო” “შუქურას” დაუპირისპირდა.

ტურის დანარჩენი ექვსი შეხვედრა დეკემბრის უახლოეს დღეებში გაიმართება.



გამოვიდა სერგეი კრემლიოვის ნიგნ “ლავრენტი ბერიძე – XX საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი”-ს თარგმანის მეოთხე ტომი, რითაც დასრულდა ოთხტომიანი გამოცემა



უკვე გამოვიდა I, II, III და IV ტომები სერგეი კრემლიოვის წიგნისა “ბერიძე – XX საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი” (რედაქტორი ალექსანდრე შენბლია). გამოცემა განხორციელდა სახალხო მოძრაობა “სამეგრელოს” მხარდაჭერით. წიგნების შექმნა შეიძლება ზუგდიდში, რუსთაველის ქ. №68-ში, სახალხო მოძრაობა “სამეგრელოს” ოფისში. ტელ. 599.209.624

თბილისში წიგნის რელიზაცია მოხდება ყოველ ოთხშაბათს დღეს, დილის 9 საათზე, ბაქრაძის ქ. №6-ში (დიდუბე), ან, ყოველდღე, მეტრო “მარჯანიშვილის” ამოსასვლელში, გაზეთების გამყიდველ პაატასთან. ცნობისათვის დარეკეთ – 599.573.322

ნოქალაქში-ბანბა-ხონის საავტომობილო გზის მონაკვეთის რეაბილიტაცია მარტვილის მუნიციპალიტეტში, საქართველოს რეგიონალური განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტროს საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი ახორციელებს შიდასახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის ნოქალაქში-ბანბა-ხონის ს/გზის კმ 21+600-კმ37 მონაკვეთის სარეაბილიტაციო სამუშაოებს. აღნიშნული გზის რეაბილიტაცია ითვალისწინებს დამხმარე ნაგებობების – კიუვეტების, ბოგიერების რეაბილიტაციას და მოწყობას. პროექტის ღირებულება შეადგენს 7357130 ლარს. სამუშაოს ახორციელებს სს „არქეოპოლისი“.

იუმორი

უფლის ხმა: – გქონდეს თანამედროვე ავეჯით გაწყობილი ათოთახიანი ბინა ქალაქის ცენტრში და კეთილმოწყობილი ავტოაკი ქალაქბარეთ, გქონდეს ყოველთვიური შემოსავალი 50.000 აშშ დოლარი, გქონდეს უახლესი მარკის ავტომობილი, გემ-სახურებოდეს პირადი მზარეული, პარიკ-მანერი, მძღოლი, დამლაგებელი, ყოველწელს ისვენებდე ოჯახთან ერთად მეგიპტის კურორტებზე... ასეთი კომპარი დაეხიზმრა ბიძინა ივანიშვილს! \* \* \*

ვაკეში ფულიანი კაცის მერსედესს ვაკელმა 07-ით დაარტყა, გადმოვიდა მძღოლი და უთხრა ეს რა ქენო, ვაკელმა აბა მე რა მეშველება თორემ შენი მერსედესი დუტია, გაუკეთებ “გლუში-ტელში” ნასოსს და გაბერავო. მძღოლმაც დაუჯერა და ბერავს, ვილაცამ გამოიარა და დაინახა კაცი ნასოსს აკანავებს. გაჩერდა და ჰკითხა, რას აკეთებ? აგერ ვაკელმა დამარტყა და, ხომ იცი, მანქანა დუტია და ვბერავ, მარა რაღაც არ იბერებაო. იმან კიდევ უთხრა: მევე ვერა ხედავ, ლუკი ღია არისო.

სახალხო მკურნალთა მოუპოო მიი ჯარ კილვა მკლავარ ნაყოფიერად ფარმაცოთიას, რომელიც მის ლამიკრავს სფილოზა და კვლავ ჩაღვა სალხის ჯანმრთელობის სახსარსაში

ISSN 1987-8966 ilori

რედაქციის მისამართი: თბილისი, ბაქრაძის ქუჩა №6, სარედაქციო. №01018002930 234-32-95

მითავარი რედაქტორი: როლანდ ჯალალანია მისეილ ჩოლოჩივილი

სარედაქციო საბჭო: ზაურ ბახარია, ზურაბ ჯამბურია, თენგიზ კუპლაშვილი, ზვიად მიტოპია, ბივი სომხიშვილი, ვიტორ ცაავა, ბიორბი სიჭინავა, ნუზარ სალაყაია (ბალი)

გაზეთ “ილორის” გაცნობა შეგიძლიათ “საქინფორმის” ვებგვერდზე WWW.saqinform.ge