

სამეგრელოს საისტორიო გეოგრაფია იაკობ რაინების სამოგზაურო
ჩანაწერებში და თანამედროვე ისტორიოგრაფია შესაბამის

ХVIIIსაუკუნის 80-იანი წლების
სამეცნიეროსა და, საერთოდ, საქართველოს
ისტორიის მკვლევართათვის უაღრესად
საყურადღებო წაროვანები მართვის
საყურადღებო წაროვანები — იაკობ რაინგების
ნაშრომი, რომელმაც დაგვიტოვა
მნიშვნელოვანი ცნობები სამოგზაურო
ჩანაწერების სახით. აღნიშვნული თხზულება
განსაკუთრებულ ინტერესს იქვევს ქვეუნის
გეოგრაფიული აღწერის თვალსაზრისით.
გერმანები მოგზაური აღწერს სამფლო-
ბელოებსა და მათ საზღვრებს, ქალაქებს,
სოფლებს, კლეისია-მონასტრებს, მდინარეებს,
ნიდებებს, გზებს, მთებს, ტყეებს, ნიადაგებს
და ა. შ.

იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ
უკანას ცნები ხანს რეგიონზე და რე-
გიონთაშორისის ურთიერთობების კვლევა
ქართული საისტორიო მეცნიერების გან-
ვითარების თანამედროვე ეტაპზე ერთ-
ერთი უპირველესი ამოცანაა და,
მაშასადამე, ქვეყნის ტერიტორიაზე არსე-
ბული ცალკეული აღმინისტრაციულ-ტერ-
იტორიული ერთეულების ისტორიისადმი
მკვლევართა ინტერესი საგრძნობლად
გაზრდილია, მიზნად დავისახეთ ერთი
კონკრეტული ისტორიულ-ეთნოგრაფიული
რეგიონის - ოდიშის (სამეგრელოს) ის-
ტორიული წარსულისა და მასთან
მჭიდროდ დაკავშირებული საისტორიო გე-
ოგრაფიის მთელ საკითხებზე საგანგებო
გამოკვლევის შექმნა.

აღნიშვნელი პოლიტიკური ერთეულის ისტორიულ-გეოგრაფიული საკითხებისადმი ინტერესი იმითაცაა გამოწვევები, რომ ეკრაპედ მოგზაურთა ნაშრომები, განსაკუთრებით ჰანასკნელ ათწლეულში თარგმნილი და გამოქვეყნებული, ამ კუთხით საონალოდ არ არის შესწავლილ-გაანალიზებული.

აქვთ შევნიშვნავთ, რომ წინამდებარე ნაშრომი წარმოადგენს ამ პოლიტიკური ერთეულის საისტორიო გეოგრაფიის მონოგრაფიული შესწავლის პირველ ცდას იაკობ რაინგესის სამოგზაურო ჩანაწერების მიხედვით. ქართველმა მეცნიერებმა სათანადო მეცნიერებლი კეთილსინდისის ინიციატით და კომპეტენტურობით საფუძვლის ნადგინის მიზანით საისტორიო გეოგრაფიის მრავალი საკვანძო საკითხი, მაგრამ უნდა ითქვას, რომ ბევრი რამ პელივაც შესასწავლით და ამონს უმოგადა.

ოდიშის შესახებ უცვულ ავტორთა
მონაცემების ისტორიულ რეალიტაზ თუ
სხვა წეაროთა გარკვეულ ცნობებთან შე-
ჯერებით, აგრეთვე საკვლევი საკითხის
ირგვლივ არსებული სპეციალური სამეც-
ნიერო დოტერატურის კრიტიკული ანალ-
იზის სფუძველზე, გვეძლევა იმის შესა-
ძლებლობა, რომ მთელი რიგი საკითხებისა
ახლებურად იქნას გააზრებული; მას-
თანავე, გასწორდეს და დაზუსტდეს ზო-
გიერთი გეოგრაფიული ობიექტის
დოკალიზაციისა დაშვებული გარკვეული
უზუსტობაზი. ნაშრომში ასევე მოხმო-
ბილია დამატებითი საარქივო და სამუზეუ-
მო მასალა, აგრეთვე ტრაპონიტური მონაცე-
მები ცალკეული საკითხების დასაზუსტებლად.

საკითხის წეროთმცოდნებითი ბაზის
შესახებ მსჯელობა, ბუნებრივია, იაკობ
რაინგებით უნდა დავიწყოთ. მისი ნაშრომის
პირველი გამოცემა განხორციელდა 1796
წელს, გერმანულ ენაზე, შრედერის მიერ,
სახელმწოდებით – „პაგანისის საკითხებითაო
ისტორიულ-ტრადიციული აღწერა“, ნაწ-
ილი I (გელაშვილი, შესავალი წიგნისა:
რაინგები 2002: 25). მასალათა მქონე,
ჩვენთვის საინტერესო ნაწილი გამოიცა
1797 წელს (იქვე: 26). 1783 წელს
„ჩრდილოეთის სტატიების“ III ტომში
აკადემიკოსმა პალასმა დაბეჭდა იაკობ
რაინგების კავკასიაში მოგზაურობისა და
საქართველოს მოკლე აღწერილობის შემ-
ცველი წერილი, სათაურით – „მოკლე
ამონაწერი საქართველოს ისტორიიდან“
(იქვე: 26-27). ამის შემდეგ რაინგების
მოგზაურობის რამდენიმე გამოცემა განხ-
ორციელდა. მათ შორის გამორჩეულია
2002 წელს გია გალაშვილის მიერ განხ-
ორციელებული გამოცემა, რასაც ერთვის
მთარგმნებლის ვრცელი შესავალი. ჩვენ
სწორედ ამ გამოცემას ვკრძნობით. ჩვენი
კვლევისთვის საინტერესო ცნობები გად-
მოცემულია ნაშრომის იმ თავში, რასაც
შემდეგი სახელმწოდება აქვს: „მეგრელები
და ლექხები“.

სადღესისოდ გერსტენბერგის მიერ შეკრუბილი წერილები, დოკუმენტები და თანამედროვეთა მოგონებები რაინგესის ბიოგრაფიულ შტრიხებს შემდეგი სახით წარმოგვიდგენს: იგი დაბადებულია 1744 წლის 27-28 ნოემბერს, საქსონიის ქალაქ აისლებენში (მანსფელდის საგრაფო). მისი ნამდვილი სახელია ქრისტიან-რუდოლფ კლიმის. ერთხანს ქირურგიას და დალაქობას მისდევდა. 1762 წლიდან, ლაიფციგში გადასახლის შემდეგ, საქსიმო ხელოვნებაში ისტავდა. შემდეგ რაინგესის გვარით ექიმად მოღვაწეობდა კენეციაში, ხოლო მსახიობად – კენაში. რაინგესი ვლობდა ოურქელ, სპარსულ, ხომხურ, ქართულ, ფრანგულ და რუსულ ენებს. ავადყენებებზე ძალებზე მზრუნველი, უანგარო და პატიოსანი კაცის სახელით სარგებლობდა (იქვე: 7-9, 25). როსიონის ტახტის ართვალებისათვის

25). ምሃሱንናውን የአኖሪውን ይጠፉበትም ሆኖሚያለውንና የመስቀል እና የመስቀል ስርዓት የሚያስፈልግ ይችላል፡ ይህም የሚከተሉት ደንብ ነው፡፡

სოხუმის ქათალიტონ ღერაბორი შეასვე-
დრად (იქვე: 18). 1783 წლის 28 იანვარს
კვლავ თბილისშია, საიდანაც იმავე წლის
მაისის ბოლოს გაიწვიოს და ეახლა პ. ს.
პოტიომპინს. ამის შემდეგ, 1784 წლის შე-
მოდგომაზე, სამიოღე კვირით კვლავ
საქართველოშია (იქვე: 21-22). შემდეგ ერთხ-
ანს ასტრახანში, სამედიცინო კოლეგიის
სწავლულ მდივნად მოღვაწეობდა; იყო
პეტერბურგის სამედიცინო-ქირურგიული
სკოლის დირექტორი (იქვე: 22-23). იაპონ
რაინგები უკრად გარდაიცვალა 1793
წლის მარტის ოვეში. გერსტენბერგი 49
წლის ასაკში მისი გარდაცვალების
მიზე ასახელებს აღმოსავლეთში
ყოფნისას რაინგების მიერ ყაყაჩოს წვენისა
და ოპიუმის დიდი რაოდენობით მიღებას.
გარდაცვალებამდე 4 წლით ადრე მას

ცხვირიდან სისხლდენა დაწყებია, რაც
განსაკუთრებით ზამთარში ურთელდებოდა
(იქვე: 24).

რაინჯების თხეულებაში მოცემული ის
ტორიული ცნობების გასაზრდებლად მოვიხს
მობთ ჩვენთვის ხელმისაწვდომ წინამორბედე
და მომდევნო თაობის ქართველ თუ უცხო-
ოელ მეცნიერთა და მოგზაურთა ინ
ცნობებს, რაც საკვლევ თემატიკასთანაც
დაკავშირებული. ამასთანავე, შეეცვალეთ
ნაშრომში შეძლებისდაგვარად აგვესას
საკითხი, თუ როგორ არის წარმოდგენილი
ოდიშის საისტორიო გეოგრაფია გერმანელი
მოგზაურთის ნაზრებში, და ამავდროულად
განხილვის საგნად გაეჩიდა ისტორიული
ლიტერატურა, თემატიკასთან დაკავშირებუ-
ლები საკითხების შესწავლის თანამედროვე
დროვე ვითარება, ვინაიდან ჩვენი კვლევა-
ძიების საგანს ღოდიშის საისტორიო გა-
ოგრაფიის საკითხებთან ერთად, საკუთრივ
ისტორიული ლიტერატურა, როგორც ქარ-
თული ისტორიოგრაფიის წყარო, წარმოად-
გებს.

օյզրծ ռայնցցիս հաճախըշեց մեջըլուն-
ծիսաւ զօմովմից դա զաճալունից էր արևել-
յալ բյարություններուն ձախաւ դա աւշ-
ը շագանական տարածությունուն ան-
սանություն է առաջանաւ առաջանաւ ան-
սանություն է առաջանաւ անսանություն է ան-

სამეგრელოს მდგრადიობა და
საზღვრები. სახელმოწერა „ოდიში“

იაკობ რაინგვესის ცნობით, ქვეყნის ახ სამეცნიერო უწყვეტესობა მდგრადი მოძღვანელობის მქონე ზოგად დაბლობ, ზოგან მთავრობის მიერ პროცენტის მიხედვით, რაც უწინ კოლეჯებს ეკუთვნოდა. სახელწოდება „სამეცნიერო“ მას მოგვიანებით, თათართა ბატონისის დროს უნდა მიედო. კოლეჯებს ანუ დასტურებად სპარსელები, რომაელები და ბერძნები მონაცემლებით იპყრობდნენ და ანადგურებდნენ და ქვეყანაც დამპყრობლების მიერ შერჩქეულ სხვადასხვა სახელი ატარებდა. რაინგვესი იმოქმედს ცნობილ სომებს ისტორიკოს მოსე ხორვნელს და შენიშვნას, რომ ამ პროცენტის პირველად ეგერია დაერქვა და იქაური მმართველი მთავარიც ეგრისის ბატონად იწერება მისთვის ისიც ცნობილია, რომ იმერეთის სამეფოსაგან დამოუკიდებლად არსებობის პერიოდში სამეცნიეროს, აგრეთვე, სადადიონო ანო ერთაშორისობა (რაინგვესი, 2002:119).

რაინგების ცნობების სისტორიუმი დახმარებულება სხვა წერილობითი წესრიგითაც XVIII ს-ის დიდი ქართველი ისტორიკოსის გეოგრაფიისა და სახელმწიფო მოღვაწეთა – გახუშტი ბაგრატიონის ხაშრომის ინთავს, სადაც ოდიშზე მსჯელობაა მოცემული, შემდეგი დასათაურება აქვს „აღწერა ეგრისის ქუეყანისა, ანუ აფხაზეთისა, ანუ იმერეთისა“. სათაური სხვადასხვა ეპოქის ამსახველ სამ ქორონიმის აერთიანებს. ამას გარდა, გახუშტი ნაშრომში კიდევ აღნიშნავს: „ქუეყანისა ამის სახელი არიან საერთოდ სამი: პირველად ეგრისი, მეორედ აფხაზეთი, მესამედ იმერეთი“ (გახუშტი IV, 1973: 742). ისტორიკოსის

ულად არსებული და წერილობით
წყაროებით დადასტურებული სამი პოლი-
ტიკური ერთველი — ეგრისის, აფხაზეთისა
და იმერეთის სამეცნიერო სახელმოგანი მეც-
ნიერის ისტორიულ-გეოგრაფიული ნაშ-
რომის საფუძველს წარმოადგენდა.

ଓଲମବି

სის სამოგზაურო ია შესავალი

აქეთის სამთავროს წამყვანი როლის გამო. თვით ლეონნა მიიღო აფხაზეთის მეფის ტიტული. ეს აქტი განხორციელდა VIII ს-ის დასასრულს. აფხაზეთის სამეფო მოქცეული იყო ნიკოფისიასა და ჭორობს შორის და ადმოსავლეთით ლიხის ქვედამდე კრცელდებოდა. მის დედაქალაქს ქუთაისი წარმოადგენდა. აფხაზეთის მეფები ზოგჯერ ეგრისის მეფეებად იწოდებოდნენ. 978 წელს „აფხაზთა სამეფოს“ ტახტი დაიკავა დედით აფხაზეთის მეფების შოამომავალმა ბაგრატ III ბაგრატიონნა. იგი გაერთიანებული საქართველოს პირველი მეფე გახდა. იმერეთის სამეფოს წარმოქმნა ერთიანი

საქართველოს დაშლის შედეგი იყო. ოუკი
ეგრისი ადრე (მსგავსად აფხაზეთისა
იმერეთისა) გაიგივებული იყო მთლიანად
დასავლეთ საქართველოსთან, XIII-XV
საუკუნეებში უკვე ვაწრო მნიშვნელობით
აღნიშნავდა მეგრელთა ეთნოგრაფიული
ჯგუფით დასახლებულ მხარეს, რაც
ანაკონდისწყალსა (ახლანდ. მდ. ფსირცხა)
და ცხენისწყალს შორის იყო მოქცეული.

საგულისხმოა ის გარემოება, რომ იაკობ

რაინგვების ოდიშის უწოდებს ქვეყნის მხოლოდ ერთ, ზღვისპირა ნაწილს: „ამ პროვინციის სახელი არის აგრეთვე ოდიში; მაგრამ მცირები მეგრელებმა დამიდასტურებს, რომ ეს სახელი ჰქვია ქვეყნის იმ მხარეს, რომელიც ზღვის ახლოს მდებარეობს და წარმოსდგება ქველი ქალაქის ოდიშის სახელიდან, რომლის ნაგრევებიც ჯერ კიდევ ორმოცდათი წლის წინ ზღვის ნაპირზე შეიძნეოდა“ (იქვე). მისივე ცნობით, სამეგრელოს დასავლეთის საზღვარს მდინარე ენგური ქმნის, ხოლო ჰიპოსი (ცხენისწყალი) მიედინება ლეჩეუმზე, გამოყოფს სამეგრელოს იძერისისაგან (იძერეთისაგან – ი. ქ.) და ტრედიასთან (სამტრედა) შეერთვის რითს (იქვე: 120). იძერეთის სამეფოს გეოგრაფიულ აღწერაზე მსჯელობისას რაინგვები შენიშვანის, რომ იძერიას (იძერეთი) დასავლეთით ზღვა გამოჰყოფს გურიისაგან, ხოლო ჰიპოსი – სამეგრელოსაგან (იქვე: 124). აფხაზეთის საზღვრებზე მსჯელობისას მიუთიებს, რომ აბაზას (*Avasa*) ქვეყნას ჩრდილო-აღმოსავლეთით სვანეთი ესაზღვრება, სამხრეთ-აღმოსავლეთით კი – მდ. ენგური და სამეგრელოს სამთავრო (იქვე: 108). მაშასადამერაინგვების ცნობების ურთიერთ-შეჯერებით ირკვევა, რომ სამეგრელო მოქცეული იყო ენგურსა და ცხენისწყალს შორის. ამ შემთხვევაში მოცემულია XVIII ს-ის 80-იანი წლების ფითარება, მაგრამ წერილობითი წერტილის გაანალიზება ცხადყოფს, რომ ოდიშის საზღვრები სხვადასხვა ეპოქაში სხვადასხვა იყო (მსჯელობისათვის იხ. კველია 2014: 11-15).

გვიან შეა საუკუნეებში ოდიშის საერის-
თავოს ბაზაზე შექმნილ სამთავროს
„ოდიში“ ეწოდა, თუმცა უცხოუკრ წერ-
ილობით წყაროებში „სამეგრელოდან“

ნაწარმოები სახელწოდებებიც გვხვდება (ბერაძე ქსე, VIII, 1984: 711).
თანამიზაროვან სამუარტლოს ძირითადი

თანაბედოლოვე თაიგერულის მიმღებადი
ნაწილი შეა საუკუნეებში რდიშის სახ-
ელწოდებით იყო ცნობილი. ზოგიერთი
მკაფიოვრის აზრით კი რდიში სამეცნიეროს
სამთავროს პარალელური სახელწოდება.
სახელწოდება „რდიშის“ პირველმოსხე-
ნიებას ვხვდებით XI ს-ით დათარიღებულ
„ანდრია სალოსის ცხოვრების“ ხელაწ-
ერში. მასში ვკითხულობთ: „დღერთმან
უწყის რაიცა ჩემისა უმცირებისაგან მგზ-
ბოდა, კარგად ქმნასა და სიმართლესა
დია მოვალეობა, მაცრამ დედითი რდიშს დაწ-

„ოდიშის“ ეტიმოლოგიის პირველი ცდა
მოცემულია ვახუშტი ბატონიშვილის
თხზულებაში: მეცნიერი ფიქრობს, რომ
მისი წარმოქმნა ფარნავაზის ეპოქას
უკავშირდება. ამ შემთხვევაში იგი ეყრდ-
ნობა XI საუკუნის მემატიანის – ლეონტი
მროველის ცნობას. ვახუშტის ცნობით,
„ხოლო... განდგენე რა ეგრისის მდინარის
იქითნი და მიერთნენ ბერძენთა, იტყვოდიან: „
„ოდეში იყომე ქუფანა იგი ჩუენი“, და
ისახელნენ აწმდე ესრეთ“ (ვახუშტი IV,
1973: 776).

ՕԾՐԱԿ ՎԵԿԵԼՈՒ,
ԹԵՇՆՈՒԵՐԵՋԵԱՏԱ ԾՐՔՅՈՒՌՈ,
(ՀԱՑՐԺԵԼՈՒԵՋԵԱ ՄԵՐԸՆ ԵՆՄԵՐՇ)

არასამთავრობო ორგანიზაციები – „მეცნიერებული კოლეგია“ სახელმწიფო დეპარტამენტის სტუდენტი



უკანასკნელი ოცი წლის განმავლობაში
პოსტსაბჭოთა სივრცეში და
განსაკუთრებით საქართველოში, ეტაპო-
ბრივად მრავლდებოდნენ კ.წ. არასამ-
თავრობო ორგანიზაციები. როგორც
უახლესი ისტორია გვიჩვენებს, ისინი
ცდილობდნენ მნიშვნელოვანი გავლენა
მოქედინათ საზოგადოებრივი ცხოვრების
აბსოლუტურად ცეკვა სცეროზე და
განსაკუთრებით პოლიტიკურზე. მათი წარ-
მომადგენლების მიერ, საჯაროდ გაძლიე-
რებულ განცხადებებს თუ დაკვირდნობით,
შეიძლება მხოლოდ ერთი დასკვნა გამოვი-
ტანოთ: მათ მიზანს წარმოადგენს, პოსტსაბ-
ჭოთა სიციის საზოგადოებრივი ტრანს-
ფორმაცია და ამ უკანასკნელების გარ-
დაქმნა, დასავლეურ, კათოლიკურ-პროტეს-
ტანტულ მოდელის ფარგლებში. ამიტომ,
დღეს მოქმედი არასამთავრობო ორგანი-
ზაციების უმრავლეოსობა, ნებისმიერი
სოციალური და პოლიტიკური ორგანი-
ზაციის მსგავსად, ეფუძნებიან კონკრეტულ
იდეოლოგიურ პლატფორმას. იდეოლოგიურ
საკითხებში გარკვეული ადამიანისათვის,
ძნელი მისახვედრი არ უნდა იყოს, რომელ
იდეოლოგიურ თუ მსოფლმხედველობრივ
მიღმინარეობაზეა საუბარი. კერძოდ, ეს
გახსნავთ ინდივიდის თავისუფლების პრი-
მატებზე დაფუძნებული ლიბერალური იდე-
ოლოგია, რომელსაც თავის მხრივ, ფრანგმა
ფილოსოფობა აღენ დე ბრუნამ ადამიანის
უფლებების იდეოლოგია უწინდა.

ზოგიერთს შეიძლება გაუჩნდეს კითხვა: რატომ უნდა იყოს დასაძრახი რომელიმე არასამთავრობო ორგანიზაციის საქმართვა, თუ ის ადამიანის უფლებებს იცავს? ერთი შეხედვით, აღნიშნულ საკითხებში გაურკვეველი ადამიანისათვის კითხვა შეიძლება ჩანდეს ჩამჭრელად და ჰუმანური პრინციპებიდან მოაზროვნების მხრიდან, მასზე კონტრპასუხის გაცემის სურვილის მცდელობაც ნულამდე დაჲავთ.

ამიტომ აღნიშნული საკითხში გარკვევისათვის, პირველ რიგში ჩვენთვის აუცილებელია შემდეგი კითხვის დასმა: ზოგადად, სამოქალაქო სექტორის და არასამთავრობო ორგანიაზციების დამფინანსებლებისათვის პრიორიტეტულია ადამიანის უფლებების დაცვა პოსტსაბჭოთა სივრცეში და შესაბამისად საქართველოში, თუ მათ მიზანს წარმოადგენს გლობალური გეოპოლიტიკური აქტორის ინტერესების

დაცვა და გატარება? ზემოთ ფორმულირებულ კითხვას პასუხი რომ გაეცეს, აუცილებელია გადაკეცდოთ შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკური ძალის მქონე მეთოდებს მსოფლიოს ნებისმიერ წერტილში, რაც მევიტყოდი კვლებაზე კარგად ჩანს პოსტსაბჭოთა ქავნების მაღალითზე.

საინფორმაციო კორპუსის აღადგომის პერიოდში, როდესაც ნინორმაციული ნაკადები ურთიერთდება ვშინებულია ერთმანეთთან, ძალიან ადვილია შენი ფინანსური კონტროლის ქვეყნის არსებული პროპაგანდის ტული საშუალებების მეშვეობით გაავრცელო ისე იდეები, რომელიც უკავ მოემსახურება დამფინანსებელი ქვეყნის პოლიტიკურ ინტერესებს. სწორედ აღნიშნული მიზნის მიღწევისათვის და კონკრეტულად, შეერთებულ შტატების პოლიტიკური ინტერესების გატარებისათვის, ამავე ქვეყნის ინტელექტუალურ წრეებში დამუშავდა ეწ.

(soft power)-ის ანუ რბილი ძალის კონცეფცია, რომლის ფუქტდღებელი გახდავთ ამერიკელი ინტელექტუალი ჯოზეფ ნაიდა რომელმაც შემდეგნაირად განმარტა აღნიშნული კონცეფციის არსი – „ეს არის

ნიჭი, როდესაც სხვა ქვეყნებს სურთ ის რაც შენს ქვეყანას „უნდა...“

განიზაციების სახით, რომლებსაც პოლი-
ტოლოგიურ წრეებში, ზოგჯერ „გავლენის

„აგენტურით“, ხოლო ზოგჯერ „მესუთე კოლონით“ მოიხსენიებენ. ამერიკელების მიერ გატარებულ პოლიტიკაზე დაკავირვებით, ჯერ მათ გამოხტრდა ხდება არასამთავრობო ორგანიზაციების წიაღში ხოლო შემდგომ ახდენენ მათ რეკრუტირებას ანუ გადანაცვლებას პოლიტიკურ ქლიფაში. ეს პროცესიც ძალიან კარგად ჩანს საქართველოს მაგალითზე. დაუკვირდით, დღეს საკანონო თანამდებობებზე მყოფი პოლიტიკოსების უმრავლეულობა NGO-დან გახდავთ გადმოსული პოლიტიკაში. იმავე მიღებამას ჰქონდა აღგილი, „ნაციონალური მოძრაობის“ მართველობის დროსაც. აქვე მინდა დავაძარო, რომ პოლიტიკაში გადასვლის შემდეგ არასამთავრობო სექტორის შევსება ხდება ისევ ახალი „ლიბერალური ვირუსების“ მეშვეობით. ამერიკელების მიერ შექმნილი ეს სისტემური წრე მანამ გრძელდება ვიდრე, შეერთებული შტატები არ ამოწურავს თავის გეოპოლიტიკურ ინტერესებს მათი ინტერესების სფეროში მოხვედრილ სახელმწიფოებში.

არასამთავრობო ორგანიზაციებს და
ხოგადად სამოქალაქო სექტორს
ამერიკელები თავითონ ნაციონალური ინ-
ტერენების გატარებისათვის რომ აფი-
ნანსებენ და იყენებენ, ამას არც პრეზიდენტი
ბარაკ ობამა უარყოფს. მაგალითად, ფო-
რუმზე „კლინტონის გლობალური ინიცია-
ტივების შესახებ“, ბარაკ ობამამ თავის
მოხსენებაში ერთი საინტერენებო პასაჟი
აღადლენა, რომლითაც არაპირდაპირ მიმ-

გამოქვეყნის მიზნით დაგენერირდათ ასეთი სამოაქტუალო სტატუსი „მეცნიერებული კოლონიის“ ბუნებაზე – „სამოქალაქო საზოგადოების მხარდაჭერის უცხოეთში, წარმოადგინოს ნაციონალური უსაფრთხოების საკითხს და ვაშინგტონი უოველოვის მსახურს დაუჭირს სხვადასხვა სახის არასამთავრობო ორგანიზაციებს და უფლებათა დამცველებს მოყენ შეიფლიომში“. როდესაც ნებისმიერი ქვეყნის მოქალაქეები, სხვა ქვეყნის ნაციონალური ინტერესებიდან გამომდინარე მოქმედებს, მას პირდაპირ, უოველგარი მორიდების გარეშე შეიძლება უწოდო თანამედროვე ტიპის „მეცნიერებული კოლონა“. ახალ „მეცნიერებული კოლონას“, ქველისგან მხოლოდ ის განასხვავებს, რომ მის წევრებს არც აქვთ გაცნობიერებული, რომ ისინი სხვა ქვეყნის ინტერესებს ემსახურებიან. ისინი მათ მიერ გადაღებულ პროპაგანდისტულ ნაბიჯებს, მხოლოდ საკუთარი ქვეყნის ინტერესებიდან გამომდინარე განიხილავნ.

თუმცა, ლიბერალურ-კაპიტალისტური საზოგადოებრივ სისტემებში, მოქმედებს შემდგენ დაუწერელი კანონი, რომლის ძირის ფუძეობით, დამტკიცირდებოდა განსაზღვრავს

დაფინანსებულის მოქმედებას და მის ქმედებებში თავისუფლების ხარისხს. მო-

ქმედებს პრინციპი: „ვინც იხდის, ის უკვე-
თავს“. თან უნდა გავითვალისწინოთ ის
გარემოებაც, რომ დაფინანსების წყაროების
მოძიება, სხვადასხვა გრანტის სახით, ხდება
ერთი და იგივე სქემით ჟენდა ქვეწისოფის.
კერძოდ, „მექეუთე კოლონის“ დაფინანსების
წყაროდ მიიჩნევა სახელმწიფო დეპარტა-
მენტი, რომელიც სატელიტი თრგანიზა-
ციების მეშვეობით ახდენს აშშ-ს ინტერე-
სების სფეროში მოხვედრილი სახ-
ელმწიფოებში მოქმედი არასამთავრობოე-
ბის დაფინანსებას. პირველ რიგში, დე-
პარტამენტიდან თანხის გადარიცხვა ხდება
(USAID)-ის – აშშ-ს საერთაშორისო გან-
ვითარების სააგენტოს ანგარიშზე, ხოლო
ამის შემდეგ, **USAID-ი** აფინანსებს
დემოკრატიის ნაციონალურ ფონდს (**NED**),
ხოლო ამ უკანასკნელიდან კი, ფინანსური
უზრუნველყოფა ხდება ისეთი თრგანიზა-
ციების, როგორიც არიან საერთაშორისო
რესპუბლიკური ინსტიტუტი (**IRI**) და
დემოკრატიის ნაციონალური ინსტიტუტი
(**NDI**). **IRI-ის** და **NDI-ის** აქტიურობის
ხარისხი პატარა ქვეყნებში დამოკიდებულია
იმაზე, თუ ვინ არის ვაშინგტონში ხელისუ-
ფლების სათავეში. მაგალითად, თუ რე-
სპუბლიკულები არიან ხელისუფლებაში,
აქტიურობით გამოირჩეა **IRI-ი**, ხოლო
დემოკრატების ხელისუფლებაში ყოვნის
დროს კი შესაბამისად **NDI-ი**. აგრეთვე
USAID-ი და **NED-ი** სრული თავისუფლებიც
არიან, ყოვლებრვარი შეამავლების გარეშე
დააფინანსონ არასამთავრობო თრგანიზა-
ციები.

თუ რაში სჭირდებათ ამერიკელებს, არასამთავრობო ორგანიზაციების დაფინანსება და ზოგადად, სამოქალაქო სექტორის მხარდაჭერა განვითარებად ქვეყნებში, კარგად აქვს ახსნილი და გაძმოცემული, წვენს მიერ ზემოთ უკეთ ნახსენებ ერიკ დრაიცერს: „მათ დაფინასებაში ახალი არაფერია, იმიტომ რომ, აშშ – სამოქალაქო საზოგადოებას და NGO-ს იყენებს მთვლს მსოფლიოში, როგორც ზეწოლის ინსტრუმენტებს საკუთარი მიზნების მიღწევისათვის, რათა მათი მეშვეობით განახორციელოს სელისუფლების ცვლილება ან აიდულოს არსებული სელისუფლება შეასრულოს მათი დაგალება.“

ჩემი ბლოგი სკეცილაურად არ გა-
დავტვირთე ფაქტობრივი მასალებით,
რადგან მთაზროვნები მეოთხევლის მიმე-
ცა შესაძლებლობა, ამერიკელი ოკო-
რეტიკოსების მიერ გაღმოცემული სტრატე-
გიების მეშვეობით, საქართველოს მაგალ-
იოზე, არასამთავრობო ორგანიზაციების
საქმანობის შესახებ, დამუჟკიდებლად

၀၇၁၂၃၉၀ ဗနိုလ္လာဒေ

აშშ გეპლაგს ანაროვოს მპლავის
ბიოლოგიური ომი და აერისტიოს,
ნაციონალური სტრატეგიიდან გამომ-
დინარა, რომელი მიზანი-ერაგი
უდა დააიცვის რომ დამოკრაფიული
კლუბის მიზანის და ადამიანის ინ-
დივიდუალური უფლებაების იღე-
ოლობით.... ამითომ ჩვენს ნა-
ციონალურ უსაფრთხოებას ექცება
საუკათხესო გარანტიები, თუ ჩვენ
მიუპღვით ჩვენს ქალისხმევას, იმ
ქვეყნების გონის და კულტურების
გადამყირების საქმეები, რომელიც
განესვავდებიან ჩვენებან.



რამდენად მყარია საქართველოში შენობები დამანძრეველი მიწისძვრის
შემთხვევაში – “რაც 2002 წელს იყო, უარისი საფრთხე გველოდება”



რა შეიძლება მოვიმოქმედოთ მიწისძგრისგან გამოწვეული საფრთხის ასარიდებლად? მართალია თავად მიწისძგრის წინააღმდეგ უძლურები ვართ, თუმცა შეგვიძლია, საფრთხეები თავიდან ავირიდოთ. ჟურნალისტს ამ თემაზე საქართველოს სეისმური აქტივობის შესახებ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელ მეცნიერებათა ინსტიტუტში ესაუბრნენ. ინსტიტუტის ხელმძღვანელი თუა გოდოლაძე საქართველოს სამუალო დონის სეისმურობის მქონე ქვეყნად მოიხსენიებს, თუმცა ამ ღონის მიწისძგრის თბილისში, ან სხვა კუთხეში მოხდენის შემთხვევაში, სერიოზულ საფრთხეებს საუბრობს. სეისმოლოგი დასტურად 2002 წლის აპრილის მიწისძგრას ასახელდებს, როდესაც 4.5 მაგნიტუდის სიძლიერებმ ნგრევა გამოიწვია და 8 ადამიანი დაიღუპა. სპეციალისტები აცხადებენ, რომ შენობა-ნაგებობები იმდენად არამყარია, რომ იგივე სიძლიერის მიწისძგრის მოხდენის შემთხვევაში, შესაძლოა, უფრო ცუდი შედეგი მოყენეს. გთავაზობთ ინტერვიუს სეისმოლოგ თეა გოდოლაძესთან:

– საქართველოს სეისმური საშიშორება
საგმაოდ მაღალია. ჩვენ არ ვართ იაპონია,
ჩვენ არ ვართ ჩრდილოეთ ან სამხრეთ
აშერიკა, სადაც გლობალურ-ტექტონიკური
პროცესები უფრო კომპლექსურია, თუმცა
ჩვენ ვართ კონტინენტური ჟეჯახების
ზოლში, სადაც ამ გადაადგილების და დე-
ფორმაციის სიჩქარეები სეინტულ ქვეწებ-
თან შედარებით გაცილებით დაბალია და
ჩვენი სეისმურობა მათთან შედარებით არ
არის მაღალი. ჩვენთან უკელაზე ძლიერი
მიწისძვრა (ინსტრუმენტული დაკვირვების
პერიოდში) მოხდა რაჭაში, 1991 წელს. მაგ-
ნიტუდის სიმძლავრემ 7 შეადგინა. სპი-
ტაკის მიწისძვრამ უფრო მეტი მსხვერპლი
გამოიწვია, მაგრამ სპიტაკის მიწისძვრა
ენერგეტიკული კლასით ჩამორჩებოდა რაჭ-
ის მიწისძვრას, უბრალოდ, რაჭა მჭიდროთ
დასახლებული არ იყო, რამაც განაპირობა,
რომ ასეთი მსხვერპლი არ მომხდარა.

ტრუქებურა მორგებული, რამდენად მყარია
შენობები, ანუ საშუალო დონის მიწისძვრის

ქმეთხვევაში რა საფრთხე გვემუქრება? – წევნ ვამბობთ, რომ საშუალო სეისტურობის ზონა გართ, სადაც 7 მაგიტუდის იომძლავრებები მეტი არ დაფიქსირებულა. იუმცა კველაფერი შედარებითია. იაპონიის იოწისძვრა, რომელიც მოხდა 2011 წელს, მაგნიტუდა - 9) იყო სიდიდით მეხუთე იოწისძვრა მსოფლიოში. იქ მსხვერპლი იოწისძვრას არ გამოიწვევა, მსხვერპლი ამონიწვია ცუნამმა. პოგაიდოზე მომხდარი იოწისძვრის სიმძლავრე იყო 8.3 მაგნიტუდა. მ შემთხვევაში მიწისძვრით გამოწვეული გრძელება და ზარალი იყო მინიმალური და იოწისძვრას ადამიანთა მსხვერპლი არ მო

“ელი იყო თითქმის კველა სკოლა, ძველი ბიბლიოსში დაინგრა სახლები და დაზიანდა. ათემატიკის ინსტიტუტის ახლ გარემონტულ შენობას სახურავი მოქვრა და ამონიგრა. როდესაც მაგნიტუდა 4.5-ის ირობებში ასეთი რამები ხდება,

მაგნიტუდა 5-ის შემთხვევაში, ხომ წარ-
ოგიდებინათ რა მოხდება. საკმაოდ მძიმე
ქვედებები იქნება. რატომ არ შეიძლება

ვაღიაროთ, რომ ეს პრობლემები არის? მე
არავის მოტეჯებას არ ვაპირებ. რატომ
ვფიქრობთ, რომ მიწისძვრა აღარ მოხდება?
შეიძლება დღეს არა, მაგრამ ხვალვა
მოხდეს. მსოფლიოში სეისმოლოგები პროგ-
ნოზს ვერ ვაკეთებთ, მაგრამ მომზადებული-
უნდა ვიყო ამისთვის. ეს სწორი ლოგიკაა
ეს არის მსოფლიოს წამყვანი მეცნიერების
ლოგიკა.

- ანუ თქვენ ამბობთ, რომ თბილისში არსებული შენობები საშუალო დონის მიწისძრასაც კერ გაუძლებს?

— იგივე მიწისძერის განმეორების შემთხვევაში, რაც 2002 წელს იყო, უფრო უარესი საფრთხე გველოდება. ინგიციები გაკეთდა, რეკონსტრუქცია გაკეთდა? მც რაღაც არ გამიგია. მარტო ფასადურად შედგება არაფერს შევლის. საძირკვლეო გამაგრებულა? გრუნტი შესწავლილია უამრავი დეტალით, სანამ საბოლოო პროდუქტამდე მივალთ. იგივე გრუნტის შესწავლაზე დაკვეთები მოდის ცეცხლისათვის გამომდინარეც შეგიძლიათ მისჯელოთ, სტატისტიკურად რამდენად მოთხოვნადია ეს სამუშაოები ჩვენი ბაზარზე.

- მშენებლობისას სეისმო-სტანდარტების
დაცვას თუ გვაკალდებულებს კანონმდებარების
მიზნის სამომავლოდ როგორ შეიძლება
ასეთი საფრთხეების თავიდან არიდება?

- არქებობს ახეთი სამეცნიერო დარგი, რომელსაც ინგლისურად ჰქვია Earthquake engineering, რომელიც მიწისძვრის ინჟინერს და მას შემდეგ მომზადებელ სამუშაოებს მოწოდებს.

— საინტერესოა საქართველოში რომელი რეგიონებია სეისმურად საშიში? ასევე წელიწადში დაახლოებით რამდენიმე მიწისძვრა ხდება და მაგნიტუდის საშუალო სიმძლავრე როგორია?

— კულტურული მიწისძვრები ხდება
ჯავახეთში, რაჭასა და დიდი კავკასიონის
აღმოსავლეთ ნაწილში. ოქმცა, ამ რეგიონში
გიორგებში მოსახლეობის სიმჭიდროვე არც
ნაკლები, რაც საფრთხეს ამცირებს. საშუალება
აღოდ 30 მიწისძვრა, 3-მაგნიტუდიანი
ყოველთვის ხდება წლის განმავლობაში
ძირითადი ეპიცენტრებია ჯავახეთი, რაჭა-
ქახეთი. თბილისშიც იგრძნობა ხოლმე
ბიძგები, რომელსაც მოსახლეობა ეცრ
გრძნობს. შედარებით დიდი მიწისძვრა
2012 წელს მოხდა ბოლო პერიოდში.
რაჭაში, სადაც სიმძლავრე 5.2 მაგნიტუდი
ჰქონა.

— თუ არის ქვეყანაში ერთიანი სტრატეგია მიწისძვრებთან მიმართებაში?

— ბუნებრივ კატასტროფას მსოფლიოში
არც გეოგრაფიული და არც პოლიტიკური
საზღვარი არ გააჩნია. სახელმწიფო ან
მხრივ საქრთო პოლიტიკურ გადაჭვებიდან

ბებს იღებს ხოლმე. ეს არის სტრატეგიული ხედვა, თუ როგორ უნდა მოხდეს არევენცია

განმავლობაში, უწევები დაპირვების რეჟიმში ჩვენთან იგზავნება სპეციალური მონაცემები. ჩვენ გვაქვს სპეციალური სოფტ-ები, პროგრამული პაკეტები. ჩვენ უფრო იაფი გზით ვართ წასულები და არ ვსარგებლობთ კომერციული პროგრამებით, ვსარგებლობთ მცნიერების მიერ განვითარებული პროგრამით, რაც უვროპული სტანდარტია. ამ პროგრამული პაკეტით ხდება ავტომატიზაცია დამუშავება მონაცემების ხდება ჩვენი მხრიდან პროგრამების განვითარება და ამ პროგრამების საშუალებით 24 საათის განმავლობაში ხდება ქსელის ოპერირება და მონაცემების წამის მეასედებში დადგება ვებგვერდზე. რამდენიმე ჯგუფი მუშაობს: სამეცნიერო ჯგუფი, პროგრამისტების ჯგუფი, ტექნიკური ჯგუფი.

— საინტერესოა რჩევები, თუ როგორ უნდა მოქცეს მოსახლეობა მიწისძვრის დროს?

- კველაზე დიდი რჩევა არის, რომ
მოხდეს ინფორმირებულობა. არის წესიბი,
თუ როგორ ვიქცევთ მიწისძვრის დროს.
პირველი არის თუ როგორ ვაწყობთ სახლს.
იაპონიაში მაგალითოდ, კველა თარო მი-
ჰქოდებულია. კველა საგანი, რომელიც შესა-
ძლებელია მოძრავი იყოს რჩევების დროს,
მიზარდებულია. უნდა შევმორეთ მაგიდის
ქვეშ ან კარის ღიობში, რომ საფრთხე
ავირიდოთ, სადაც რეალურად ნაკლები
საშიშროებაა იმისა, რომ ნანგრევებში
მოყვეს ადამიანი. არ უნდა დატვირთო
იყო, არ შეიძლობა ლითებში შესხვა.

ଲ୍. ନାବାକୁତ୍ତିପାଣୀ

სახალხო მოძრაობა “სამებრელო” თანაუგირძნობს ზოგდილის საკრებულოს ღმვრს გატონ თენდიზ ხარჩილავას მამის

გონია ხარჩილავას

ბარლაცვალების ბამო

ამისპენ მიისწოდავთ

(რუსეთი იყო იმპერია და დღევან-
დელი ევროატლანტიკური თანამეგო-
ბრობაა ანგელოზთა ბუდე?)



რა ხდება? რა დაგემო და რა
მოვიპოვეთ? — ვიძახეთ, რუსეთმა
დამოუკიდებლობა წაგვართვაო. ლანძღვა-
გინებით აგიკელით, როდესაც თვითონ
რუსეთსაც ძალიან ჟერიდა, იქაც ბობო-
ქრობდა ცრულებმოკრატთა დამაქცევარი
ფსიქოზი. საიდან იკვებებოდა ეს ანტიქარ-
ოული, ანტირუსული და, საერთოდ, ანტი-
ადამიანური პარაზიტი, დედეგანდედი
სინამდვილიდან ძნელი გამოსაცნობი არ
არის.

ცრუდებოკრატები მომავალ თაობას ის-
ტორიულ სინამდვილეს უმახინჯებენ,
რესეთის სასიკეთო გავლენას უმაღლეს
და ბოროტებით კვებავნ და გადივვებული
ანგირუსული ისტერიით საქართველოს
გადაგდრება-გადაჯიშება, დაკინონება-დაქუც-
მაცებით ევროატლანტიკური უბედურების
ყბაში საერთაშორისო თანამებობრობისა
და სტრატეგიული პარტნიორობის
სატყუარათო მიათვევნ.

ასალებაზრდობამ არ იცის, ერთორწმუნებულ
რუსეთთან ქართველთა მეგობრულ
ურთიერთობას რა სიკეთე ახლდა, მხოლოდ
უარყოფითს უქოთხდებნ რეკლამას და უცხ-
ოვთის დაგალებით რუსეთს საზარელ
მტრად გვადანდებენ. საგარისია, მასთან
ურთიერთობის მოგვარებაზე ვინმეტ
სიღყვის თქმა გაძეოს, რომ ამ ზომიირ-
ბულთა ისეთი ადშეოთხბა ატყდება, ჯო-
ჯოხეთის ქაჯთა ყაფანზე წარმოდგენა
შეგვერმება.

საბჭოთა კავშირის დაშლის მომენტში
საქართველო ინდუსტრიულ-კულტურული
მიღწევებითა და მოსახლეობის მატერი-
ალური კეთილდღეობით თანამდეროვე გან-
ვითარებული ქაეყნების ღონებები იყო,
კუროატლანტიკელი მეცნიერების დახ-
მარჯის, რა აღმნიდავიაზომითა და ჩანგი (eb-

აირი და რესტორანის მიმდევარი, და უკიდი ცი-
ოვრების მოწყობაში „კრმბეტბერი“ ჩარე-
ვით კი საშინელებას ჩავეხსეტეთ. მათ სუ-
ლაც არ სჭირდებათ მძღავრი და აყვავე-
ბული საქართველოს, გამათხოვრებულსა
და დაბეჭავებულს ისე გვეპყრობიან, რო-
გორსაც ამგარი არსებობოთ ვიმსახურებთ.

რომელი ნორმალური ქვეყნის მთავრობა
აიგანდა იმ შეურაცხყოფას, რომელიც
ასოცირების ხელშეკრულების მიღებისას
საქართველოს დამდებარების იწვინა?!
ქვეყნიდან გაქცეული, დამხაშავე და ძებ-
ნილი სააკაშვილი წინა რიგში რომ
წამოასცუას, ესენი კიდევ დაუპატივებელი
პრეზიდენტიანად ქანდარაზე მერცხლის
ბარტყებიყოთ იუგნებ ჩაჭერილი. მათ ეს
არ აშეოთხებთ, მაგრამ ქართველ ხალხს

ეგადრება ამგვარი აბუჩად აგდება?!
ნატოს წევრი არც ერთი ძირითადი

და „ნაციონალი“ მკერავებით გამოხული ქართველი ხალხი?

ქეყვანა აღარ დარჩა, არ ეთქმათ, სათქმენო
ნატო ცხრა მთას იქითააო. ესენი კიდევ
ჰირგველი ბავშვიერთ გაიძახიან, — ნატოში
შესვლას აღარაფერი გვიკლიათ. საინ-
ტერესოა, სად იჩეკება ამდენი დაუბუმბლავი
ექსპერტი, უბოდიშოდ რომ გვიტაცებენ,
უკვე თითქმის ნატოში ვართო. თუ ვაზიანის
ბაზა და ქართველი სამხედროების სანაროე
გარჯა აქვთ მხედველობაში, ნატო კი არა,
რატომ იმას იქით არ არიან. საგალალო
კი ის არის, რომ მათი ასეთი როგორ

ჩაწყობილი ლითონის მიღებიც გავყიდეთ,
გადაგთხარეთ და გაგორხარეთ სავარგულები.
რომელ დამპყრობს შეეძლო ქვეყნის ასე
საშინალად დარბევა?! სოფელი იცლება,
ახალგაზრდობა უმუშევრობით სასოწარგვე-
თამდება მისული და ოჯახს ეკრ ეკიდგება;
საქართველოდან გადასახვერ გზას ეგებს
და აგრე, თურმე ეგროკაშირთან უკიზო
რეების პერსეპტივა გვქონია. გამფრთხალ
ახალგაზრდობას აქ რაღა ძალა ძალა
დაბარუნებს??!

ხალხთან მეომარ, ქართველი ხალხის
დაუძინებელ მტერ სააკაშვილსა და მის
ბანდას, რომელიც 8 მილიარდი ლოდარით
დაასახურეს ცხინვალის აგანტიურის ეს-
ოდენ ბრწყინვალედ შესრულებისთვის.

ასე რომ, მივიღდებით ეგროკაშირში,
რომელიც თავის სტანდარტებზე გასვლას
გვადალებს, ნაციონალ დამხაშავეებს
ებილებით იცავს და საქართველოს
ხელისუფლებას არაფრად აგდებს, რადა
ანტიდასტრიმინაციური კანონის მიღება

კოლა, არტანი, იმერხევი, ოლთისი გისი ძალისხმევით დავიძრუნეთ, რომელგბიც მენ-შევიცური დამოუკიდებლობის ღროს ისევ ჩამოგვაჭამა თურქეთმა! სტალინი ამ ტერიტორიებზე პრეტენზიას უყენებდა თურქეთს და, რომ არა ამერიკელების მიერ ატომური ბომბით დამტკრება, უდავიდ დაიძრუნებდა. რომელმა ევროპელმა ხელისუფლება, რომელსაც ევროპ-ლანტიკელმა მეგობრებმა დინების საწინააღმდეგოდ ცურვა დაუწუნეს, დაამხეს და მარიონეტი შევარდნაძე, უკვე მეორედ, საზარელ სარეგელად ჩაგითხსლეს, რომლის მწარე ნაყოფით დღესაც გვიზამლავნ სიციცხლეს „ნაციონალები“ და მათი მსგავსი.

ისმოღვადა ქართველი მათებატიკოსების, ფიზიკოსების, ასტრონომების, ბიოლოგებისა და სხვა მეცნიერთა ხმა.

გეგმონდა ჩარხხშენებელი, მეტადურგიული, საავტომობილო, საავიაციო, რადიოელექტრონული, გემოზენებელი, ელემანტური და უამრავი სხვა ქარხნა, რომელიც რუსეთის დახმარებით აშენდა. ეს საწარმოები ნედლეულითაც რუსეთიდან მარაგდებოდა და პროდუქციის გასაძლების პრობლემებიც არ არსებობდა. რა იქნა? რუსეთმა წაიღო ან დაანგრია და მიწასთან გაასწორა? საჯუთარი საზღვაო ფლოტი კინ შეჭაპარი და სამართლებრივი უკავების გადარიცვის შემთხვევაში, ავღანეთსა თუ აფრიკაში აღვრცელებენ სისხლს და ერთი არ წამოსცდებათ, უნდა მოგიყროთხლდეთ, რათა წელში გაიძართოთ და ნორმალურად იცხოვოთთო. დიდ მტაცებელს ადვენებული ტურასავით დავკვებით ნატოს, რომლის სისხლიან ნაკალებზე მხოლოდ ხალხების უძლეურებაა. აგრე არის ერაყის, ლიბიის, ავღანეთისა და მოელი არაბული სამყაროს ან თუნდაც უკრაინის მაგალითი. ჩვენ კი ნატოში მიღების სურვილის ტყვეობაში ისე გავიძლიდეთ, რომ, დაკარგული ტერიტორიების დაბრუნება კი არა, რაც დავრჩით, დამის ამაზეც ხლოები დაგვაბანინონ.

რუსეთი იყო იმპერია და დღევანდველი ეკროატლანგტიური თანამეგობრობაა ან-ბელოზთა ბუდე?

უცხოელებზე ქართული მიწების გაყიდვა რუსეთმა დაგვაძალა თუ ეკროატლანგტიურმა ქეთილისმსურევლებმა დაგინიერეს თითო, რასაც ამერიკელთა მსახური არასამთავროვბის დავდავი და „ნაციონალთა“ შერჩევლი საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ თემიდას მახვილის ანტიქართული მოქმედება მოჰკავა.

იქნებ ვინმეტ შეგვასეხოს შემთხვევა, რომ ქართველი ქალი, ოჯახის დედა გადახვეწილიყო რუსეთში ლოგინად ჩავარდნილი მოხუცის მისავლელად. მოქანდაკე დაგიდგება უკროპაში ვაი-ვაგლას-ით მოხვედრილი ქართველი ქალბატონების საზარელ პირობებში ტანჯვის მოსმენით.

დამოუკიდებლობისთვის ბრძოლით დაგიწყვეტ და ღრიალით — „ძირს იმპერია“ საშიში მტაცებლის ყბაში აღმოგჩნდით.

კულტურული სიკეთობის სიციადის სტურ
ცხოვრებას ახლდა, იმპერიულ უძებურებად
გამოვაცხადეთ, უაღრესად განვითარებული
სახლომ მეურნეობა გავანადგურეთ. ეს
სანაქებო ეფროატლანტიური თანამეგობ-
რობა ერთი ქარხნის აშენებაში მაინც
დაგვეხმარა, იმოქმედეთ და როგორმე სული
მოითქოთ?

სასოფლო-სამეურნეო მიწების უთავბო-
ლო განიავებას, ქარსაფარი ზოლების
გაჩეხვასა და სარწყავი სისტემების
განადგურებას არ დაჯირდით და მიწაში

ისწოდა „ნაციონალი“ მეტენარებით
გამოხვდილი ქართველი ხალხი?!
ეფროატლანტიურ მოთხოვნებზე
გადასცვას ხალხის ნდობის დაცარგვა
ახლავს. როგორც უნდა ელაჭუცო და ინ-
გლისურ ენაზე ჩლიქინით თავის მოწოდება
სცადო, ნაცისტებს მაინც ერ გადასწრებოთ,
ასე დრმად რომ არიან შემძრალი ეფროატ-
ლანტიურ ძალი შეილთა საპატიო ადგი-
ლას. თუ ასე არ არის, კიბილებით რატომ
იცავენ საერთაშორისო კანონებით
დამნაშავე, ომის გამასალებელ, საკუთარ

გოგო-ბიტებთან კონსულტაციის ანგარიშით
გაგვანათლება.

ხელისუფლებას, შეიძლება, ეკონომიკური
პრობლემები შეექმნას, როცა ესოდენ
დამოკიდებულია საერთაშორისო სავალუ-
ტო რყვებზე – ეს გასაგებია, მაგრამ შეი-
ძლება ვიკარაულოთ, ვისი ზეგავლენით
ფერხდება ქართველთა სურვილი, ნაცის-
ტების მიერ თბილისის ცენტრიდან გამვა-
ბული ერის საამაყო მეფის – დავით აღ-
მაშენებლის თავის ადგილზე დაბრუნება.
(გავრძელება მუ-11 გვერდზე)

