

האנטי

3

1968



ტყეა

130

გამოცემის მეთორმეტი წელი

3

მეჩვი

1968

თბილისი



ლიტერატურულ-მხატვრული და
საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტისა და მწერალთა კავშირის ორგანო



შინაქრსი

პროზა და პოეზია

- 3. ოთარ ჩხიძე. აღმართ-დაღმართი რომანი. ღასას-რული.
- 31. ლადო სულაბერიძე. ციკლიდან „ჩრდილოეთის ციკლი“. ლექსები.
- 34. ტარიელ ვანთუჩია. ლექსები.
- 39. გურამ კლდიაშვილი. ლექსები.
- 40. ილია რურუა. მწვანე კორდი. მოზაიკური სურათები.
- 64. მარი გველესიანი. ლექსები.
- 64. თამარ ერისთავი. შუაღვე თემაზე. ლექსი.
- 65. ნუნუ კვიციანიძე. ლექსები.
- 66. რუსუდან მკერვალიშვილი. შინ წახვედი... ლექსი.
- 66. იზა ორჯონიძე. დაბადება. ლექსი.
- 68. ბელა შალვაშვილი. ლექსები.
- 68. ლალი ჯაფარიშვილი. ლექსები.
- 71. ელისო გურდინოვა. დღეს ჩემი დაბადების დღეა. მოთხრობა.

ვაჟნიკი

- 97. ბალანთარ არაბული. ლექსები.
- 99. ვანო ჩხიკვაძე. ლექსები.

ნარკვევი

- 102. გურამ ფანჯიკია. ვილიონერი მეფოლადე.

კრიტიკა და კუბლიცინსტიკა

- 113. „ცისკარი“ ანკება: ნოდარ დუმბაძე, სერგო კლდიაშვილი, მურმან ლიბანიძე, მუხრან მაზაზარიანი, შოთა ნიჟნანიძე, არჩილ სულაბაური, ედიშერ ყიფიანი, ლენა შენგელაია, ნოდარ წულუისკირი, რეზო შვირვილი, თამაზ ვილამე, ოთარ ვილამე, რევაზ ჯაფარიძე.
- 128. აკაკი ბაქრაძე. „სანავარდო“ ანუ უნაყოფოების ტრაგედია.
- 134. იოსებ გომეზაძე. სასარგებლო წიგნი.
- 140. ტარიელ კავთილაშვილი. ნარკვევის თავისებურებანი.

მოგონებათა ფურცლები

- 152. თამარ ოქროშიძე. ცოტა რამ მოგონებიდან.

იუმორი

- 154. გოდამი შვირვილი. შრიშინი. მოთხრობა.
- 158. ურველი მხრიდან.

მთავარი რედაქტორი ჯანსუღ ჩარკვიანი

სარედაქციო კოლეგია:

- გურამ ასათიანი,
 - აკაკი ბაქრაძე,
 - გივი გეგეჭკორი,
 - გურამ გვერდფითელი,
 - მერაბ ელიოზოვილი,
 - კარლო კალაძე,
 - ოტია კავთიანი
- (პასუხისმგებელი მდივანი),
- ნუგზარ წარეთელი,
 - ნოდარ წულუისკირი,
 - ტარიელ ვანთუჩია,
 - სერგი ვილამე,
 - თამაზ ვილამე,
 - ლავა ჯანაშია.

ქოქო-ქოქო

ჩოქანი

XVIII

უცნაურსა, უჩვეულოსა გუგუნებდა კოშკი ღვაჩლიანისა და აივანზე, რომელიც დარბაზს ხუთიოდე მეტრით თუ დასცილებოდა, იმტვრეოდა დეშეთ ღვაჩლიანი, იმტვრეოდა და ბოძს ეხვეოდა, მოაჯირს ეხვეოდა, ძირს არ ჩავარდებო; მოაჯირს ეხლებოდა გულითა, გული დაიბეგვა, ტუჩებიც ჩაიკვნითა, — ახ, ვინ ავუშვი, ვაი, ვინ ავუშვიო. თვალებიც, ვინ იცის, როგორ უელავდა, ჰო, ვინ იცის, რადგან არავის დაუნახავს, ვერც ვერავინ დაინახავდა, ქუდი ყოველთვის ზედ ჩამოეფხატა, რომ გამოუჩნდეს, ვისაც შეჰხედავს, გააშეშებსო. ალბათ იცოდა სიავე თვალთა, ან გული ჰქონდა ძალიან ავი, არ უნდოდა არავის დანახვა, არ უნდოდა და არც უცქეროდა, ხოლო მაშინ მხრების კვირისტავეები რომ უთახთახებდა, იმითიც კარგად გაიგებოდა, თუ როგორა დელავდა, როგორა მრისხანებდა, — ახ, ვინ ავუშვი, ახ, რატომ ავუშვიო. კოშკი კი ისევე გუგუნებდა: „კოლოლლე-გა! კო... ლე... გა...“

იქ სამნი იყვნენ, ლენტო, ფარნაოზი, ბაუჩი. ბაუჩი დაბლა შეჩერებულყო, ქვედა სართულის სათოფურებიდან იჭვრიტებოდა, ვითომ რაო, მეც ძალიან მოვხიბლულვარო, მასპინძლობდა, თა-

ვაზიანობდა, თორემ კოშკი იმისთვის არაფერი იყო, ნობეზრებოდა, მოსძულეობოდა, ხელის აუკანკალეზლად მოეწერა, დაინგრეს, კანტორა აშენდესო, ის ხომ საბჭოში მდივანობდა, ჰოდა, იმ ოქმის ბრალიც თუ იყო თავის კოშკში რომ აღარ უშვებდა დეშეთ ღვაჩლიანი. „ქალაქელები არიან, სტუმრები არიან, არ დაუშალო!“ — ყელს უწევდა ბაუჩი. „შენი ქალაქელები არიან, შენი სტუმრები არიან, შენი კოშკი უჩვენე“. „რომ აღარა მაქვს...“ — მხრებს იჩეჩდა ბაუჩი. „რატომ აღარა გაქვს?!“ — ლამის ქუდი აწეულიყო, ლამის თვალები გამოსჩენოდა დეშეთსა, — ნწ, არა!.. — თავს იქნევდა, ზურგშექცევით ელაბარაკებოდა... უკვირდით ფარნაოზსა და ლენტოსა, ნეტავი ამდენს რასა ლაბარაკობენო, უკვირდით და გარს უვლიდნენ მაჩუბ-დარბაზსა, კოშკსა; სურათს იღებდნენ, დეშეთსაც შეჰბედეს, იმასაც დაუმიზნეს აპარატი, ეგება ეამოს, ყურადღება მოგვაქციოსო, მაგრამ ნურაფერი გტკენიათ, ვითომც არც დაუნახავს, არც უგრძენია; ჰო, ვითომცაო, თორემ მხრები გაისწორა, მეკრდი აზიდა, ოდნავ უკან გადიწია ქუდი, ყელი მოიღერა, წვრილი, წვრილი ყელი. და ქუდი ოდნავ რომ აიწია, ვანა ზელითა? — ო, არა! შუბლის ნაოქვები აპკრა შიგნიდანა, აბა!.. მაინც „ნწ... თი“ დაბეჭდა უარი. მაშინ სადღაც გავარდა ბაუჩი, ვილაკები მოიყვანა. ისინი მძი-

დასასრული. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 12, 1, 2.

მედ ავიდნენ აივანზე, მძიმე-მძიმედ შე-
ლაგდნენ ოთახში. ცოტახნის შემდეგ
ბაუჩი გამოვარდა წარბებგახსნილი, ავი-
დეთო. და ახლა, ვინ იცის, ისიცა ნანობ-
და, ასე ახირებულად რომ გაისმოდა:
„კოლეგა! კოლეგა!“ ჰო, ვინ იცისო,
რადგან ეგება სინანული არ იცოდა ბა-
უჩიმა. ზოლო დეჟეთ მწარედა ნანობდა,
ტუჩებს რომ იკენეტდა, სტუმრებს რაო,
ბაუჩიზე ილესდა კბილებსა.

მრისხანებდა მრისხანე დეჟეთ, მრის-
ხანებდა და რახან თავი უნდა შეეკავე-
ბინა, იმტერეოდა მოაჯირზედა, სხვა არა
ძალოძდა რაი, თორემ თუ იქნებოდა
სამხუბიმი მახჭში, თემი რომ ირღვეოდა,
თვალთ შეჰკრავდა, რისხვით შესწნავ-
და, საკუთარ ძესაც შუბზე ააგებდა თუ
ეურჩებოდა; ჰო, ააგებდა, მაგრამ გა-
რე ძალებს რას დაუგვრიდა, გარე ძა-
ლებსა, უჩინარსა და უღმობელსა, შემ-
პარავსა და გარდაუვალსა; ჰა, რას და-
უგვრიდა სამხუბიმი მახჭშიც რომ ყო-
ფილიყო?! ან ქორა მახჭუობა ვითომ
რალა ბედენა იყო, — ყველა წასვლოდა,
ძმებიცა, შვილებიცა, შვილიშვილებიცა,
ყველა შემოსცლოდა, ეს კოშკი, დარბაზ
და მაჩტიბილა შერჩენოდა, სხოვანა რომ
აღვსილიყო ვაჟაკებითა, ქალ-რძალი-
თა, ქიქმატობითა, ქუდს თვალებიდან
იმიტომაც თუ არ იშორებდა, ის მოგო-
ნებაც არ წამივიდესო; არ იშორებდა და
კვლავ ცხადდა ჰხედავდა საკარცხუ-
ლზე გაანჩხლებულ ქორა მახჭმსა, თა-
ვის მამასა, გაანჩხლებულსა და ახვე-
ლებულსა სიანჩხლისგანა, თვალწინ რომ
ენგრეოდა დიდი ოჯახი, ენგრეოდა და
ვერაფერი ელონა...

„კო... ლე... გა... კო... ლე... გა...“ გუ-
გუნებდა კოშკი ღვალიანთა, დეჟეთ
იმტერეოდა მოაჯირზედა და ფიქრობ-
და, სიანჩხლე კი არა, ამისი მრისხანება
უნდა ჰქონოდა ქორა მახჭმსა, დიდი
ოჯახი აღარ დაენგრეოდაო, — ახ, სად
იყო ჩემი მრისხანება, სად იყო მამი-
ნა?! — ზოლო კოშკი ისევა გუგუნებდა,
„კოლეგა!“ და როცა ამასაც წივანა ხვე-
ლა აუვარდა, მაშინლა მიხვდა, მრისხა-
ნება არა ჰკლებოდა არც ამის მამასა,

მაგრამ რომ ველარაფერი ელონა, ანხნ-
ლად ქვეულოყო.

გუგუნებდა კოშკი...
ახველებდა ქორა მახჭში დაცლილი
კერიისა, ახველებდა და მოაჯირს ახლი-
და გულსა... როცა გაეცალნენ, გზამწვი-
დობისაც როდი უთქვამს, აღარ ეხველე-
ბოდა, მიანც ახველებდა; ქუდი უფრო
ჩამოეფხატა, ვითომ დაქნეულ ხელებ-
საც ვერა ჰხედავდა, თუმცა თავითფე-
ხამდის ზომავედა ორივესა, რომელი გაჰ-
კიოდა, წყველა რომელს დავადვენოო,
მაგრამ ვერ მიხვდა, ან ეგებ მიხვდა,
ოღონდ მიანც ორივე დასწყველა, ორივე
შეაჩვენა.

სამაგიეროდ, ბულათმა დალოცა, ბუ-
ლათ ჩარქსელანმა, ლამარიას ტაძართან
დალოცა და ალბათ წყველა ველარ გასჰ-
რიდა. და მერე რა ტკბილად დალოცა,
რა ღულუნა ხმა ჰქონდა ბულათ ჩარქსე-
ლანსა!.. შუბლი ნათელი, სახე მშვიდი,
კეთილი, განსეტაკებული... ესეც ქორა
მახჭმი იქნებოდა, უფრო მტეცა —
სამხუბიმი მახჭში, ოღონდ იმ დროისა,
როცა ჯერ ხიწვიც არ ჩამოვარდნოდა
გვარსა, — იყო ძლიერი, შეუვალი, მტკი-
ცეზე მტეციც; ხალხიცა მრავლებოდა, სა-
ქონელიცა, სათიბები გალაღებულოყო,
ვერცა მთიბავნი გასწვდენოდნენ, ვერც
მძოვარნი, ბარად ჩასულნი უხიფათოდა
ბრუნდებოდნენ, ბრუნდებოდნენ და-
ტვირთულნი იარაღითა, შესამოსელითა,
ტკბილეულითა, მარილითა. და იყო ქორ-
წილები, იყო ლინთურალი, იყო დღეო-
ბები და ტკებოდა მახჭში, გალაღებუ-
ლი გვართა. ასე ჩამტკბარიყო ბულათ
ჩარქსელანი, მაღალი, წარმოსადეგი,
სპეტაკი, ვითარცა შხარა განათებულ
მშითა...

ბექობზე შეხვდნენ ლამარიას ტაძარ-
თანა, ყვავილებს ურჩევა ვიდაც ქალ-
სა და კაცსა, ბექობის ყვავილებსა, სხვაც
მოეტანათ მივიწყებული საფლავის გა-
საცოცხლებლად. ის თავისუფალი სვა-
ნის — ბესარიონ ნიქარაძის საფლავი
იყო. იმათაც დაწყვიტეს ყვავილები.
ნუ დასწყვეტო, მიწიანად ამოიღეთო,
ჩაიდუღუნა ბულათ ჩარქსელანმა. აღარ
იცოდნენ, რა ექნათ მოწყვეტილათვი-

სა... ამ კაცმა დაულოცათ გზასავალი, დაულოცა სუფთა გულითა; ჰოდა, აბა რაღას გასჭირდა წყევლა გაანჩხლებული დეჟეტისა, დაულოცა და კარგახანს მისდია, ძლივს გააბრუნეს...

ჰო, გაბრუნდა ბულათ ჩარქსელანი, მახჭში იმ ქამისა, გვარი რომ ზეობდა, გაბრუნდა ტკბილი მოხუცი, სპეტაკი მოხუცი, ლამარიას ტაძრიდან ვადაპყურებდა მიმავალთა.

კოსტა ჩარქსელანმა კი გვერდით ჩაუჭროლათ, მათრახი აიქნია, მშვიდობითაო, ნახვამდისაო, აიქნია და გასწია ჭენებითა. ეს სხვა მახჭში იყო, მღელვარი, დაუდგარი, დაუთმობელი, მაძიებელი სადრტეინველისა, საშფოთველისა. დილას სწორედ იმან უმასპინძლათ, დილასვე გამოემშვიდობა, ეს მეორე გამომშვიდობება იყო, გულიანადაც დააპურა, სიტყვითაცა განა...

— ლენტეხში რა უნდა უშქულსა?!

— სად ლენტეხით, სად უშქულიო?!

— რაღა სწერია ლენტეხის რაიონადა?!

— აბა... აბა... ნწ... ნწ... ნწ... —

ქათმის ბარკალსა წუწნიდა ლენტო.

— მითხარი აბა! — მერე ფარნაოზს შეუჩნდა კოსტა.

— რა მოგახსენო... თუმცა ვითომ სულერთი არ არის?!

— სულერთიაო?! რასა ბრძანებ?! — შეჰყვირა კოსტამა, შეჰყვირა ხივანა ხმითა, ბევრი ლაპარაკით თუ დამართნოდა ასე.

— აბა სულერთი როგორ იქნება?! — მიეშველა ლენტო, ვითომც იმისთვის კი სულერთი არ იყო.

— არ იქნება, არა და არ იქნება! ჩვენ ზემო სვანეთი ვართ, თავისუფალი სვანეთი ვართ. ლენტეხი რა არის, ლაშხეთი რა არის, იმათი თანამდგომი რაღა იქნება! ეგ სვანეთი არცა ყოფილა, ყოველთვის საბატონო ყოფილა და აბა საბატონო სვანეთი ვის გაუგონია?! სვანეთი თავისუფლებათა, ბატონისა რასაც დარქმევია, იმას სვანეთი აღარ დარქმის. ჩვენ ყოველთვის სვანეთი გვერქვა და ლენტეხს არ დავიარქმევთ, სვანეთი გვერქვა და აქეთ, კალასაკენ, მესტიისაკენ ვიყავით. იმათთან ვიყავით, იმათ-

ზე მალლაც ვიყავით, ფუთა დადგომი ლიანს იქ შეუღწევია, აქ ვერა, ნწ... ვერა და ვერა! ლამარიას ტაძარი გინახავთ, ჩვენი ლამარიასი, უშქულამ ლამარიასი? იქ, კარებთან ქვის დიდი საკარცხულია საპატიო და სადიდებელი, აი იქ დავაბრძანეთ ფუთა ბატონი, რომ აღარ მოგვეშვა, ბარისაკენ გზები რომ მოგვიტრა, მოვიწვიეთ, გვიბატონეო; იქ დავაბრძანეთ, ჩვენი შეერთება ვიზეიმოთო, დავაბრძანეთ და კარიბჭეში თოფის ლულა გავაცურევეთ, იმ თოფს ჩაძელი ბაწარი ება, მთლად უშქული ჩაიქვიდა იმ ბაწარსა, თოფმა რომ დიიქეჟა. ყველამ გამოსწია ის ბაწარი, ფუთა რომ გადმოვარდა საკარცხულიდანა, ყველამ შეჰყვირა, — მე მოგკალიო. აი ვინა ვართ უშქულელები! ისინი ჩვენი წინაპრები იყვნენ, ჩვენც ისინი ვართ, ლენტეხი რაო, ამის ჩამდენი იქ ვინა ყოფილა?!

— სხვა რამე თქვი, თორემ მოკვლა ყველგან იცოდნენ...

— ჩვენთან სხვანაირად იცოდნენ, ჩვენ თავისუფალი სვანეთი გვერქვა. ჩვენ ყოველთვის აქეთ ვიყავით-მეთქი. აბა ლენტეხი აქ სად არის?! — და უბით გახეხილი ქალაღები წამოჰყარა, გაშალა დიდი სიფრთხილითა, ხელის გულზე დაიფინა და ჩაიქითხა, ან უფრო — ზეპირადაც თქვა, — „სახელითა ღვთისათა, მამისა, ძისათა და სულისა წმიდისათა. ესე წიგნი დავწერეთ ყოველად წმიდა უშქულისა, მთავარმოწამე გიორგი სეტისა და მაცხოვრისა ლატალისა თავსდებობითა და შუამდგომლობითა, უშქულისა, მესტიისა და ლატალისა ერთგულობასა ზედა, მტერის მტერობასა ზედა“. სად არის-მეთქი?! რატომ არ მიპასუხებთ?! ჰოოო... აბა ახლა ესა ვნახოთ! — და სხვა გაშალა, ისიც დაფუთფუთებულნი, იმასაც ჩაჰყავა ზეპირადა, — „მაცხოვრისა ლატალისა თვისდობობითა და შუამდგომლობითა, მაცხოვრისა ლენტეხისა თვისდობობითა და შუამდგომლობითა, მაცხოვრისა სეტისა

მთარ ჩხმომი
აღმავთო-დაღმავთო



თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მაცხოურისა მულახისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა. მაცხოურისა მკალვისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მაცხოურისა წურემისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მთავარმოწამისა გარდაშისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მაცხოურისა ელისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მთავარმოწამისა იფარისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, მაცხოურისა ჰადისისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, წმიდისა კუირიკე კალისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, დედისა ღმრთისა უშქელისა... დედისა ღმრთისა უშქელისა... გესმით?... დედისა ღმრთისა უშქელისა თვისდობობითა და შვამდგომობითა, — დაუწერეთ საგომი ესე ერთობილმან სვანეთისა ხეუმან...“ ერთობილმან სვანეთისა ხეუმანო, აბა ლენტეხი სად არის-მეთქი?! გაჩუმდით! ყველა ეგრე გაჩუმდება ხოლმე, მაინც ლენტეხს მიგვაკრეს და მიგვაწებეს. კალაში ველარ ჩავსულვარ სირცხვილითა, ორ ჰიქას ვიდრე დავლევდეთ, კიდეც არაფერი, მესამეს ავიღებ თუ არა, ჰაი, შენ ლენტეხელო, იხჭინებიან კალელები...

— შენც ნულარ დალევ მესამესა.

— ეიე... ნუ დალევ!

იქვე იჯდა კოსტას ვაყიცა, ახალგაზრდა, ოღონდ მომთმენი, გამოცდილი ვაჟკაცივითა, ერთხელაც არ გამოხმაურებია მამასა, არც სადასტურო წამოსცდენია, არც საუაროი. ბოლოს იმანაც ვერ მოთმინა:

— თან დაალევინე...

— ჯერ გავაგებინო... — ჰო, ჯერ გავაგებინო და ორივე ხელს იქნევდა კოსტაი, ხიოდა, ხიოდა, წიოდა, წიოდა, უცნაურად იცვლიდა ხმას; ხან ამოუვარდებოდა მკახედა, ხან ისე მიუწყებოდა, გეგონებოდათ, არიქა, სული ამოუვაო, მაგრამ არა, იმავე წამს ამოიტვროდა, ამოდგაფუნდებოდა წყალივითა, მერე ისევე ხვილამდის, სულის ამოსვლამდის ჩაილეოდა. შეგაშინებდათ, შეგბოჰავდათ ეს უცნაური მონაცვლეობა თუ ტანჯვა ხმისა, შეგბოჰავდათ და შეგბაჰვრობდათ, ვერ წაუხვიდოდით,

უსმენდით და უსმენდით, თუნდაც ვინმე ჯერ გაგეგონათ, როგორც მის ვაჟსა; თუნდაც ამაოდ ჩაგეთვალათ ამდენი მლეღარება, როგორც ფარნაოხსა, თუნდაც არად ჩაგეგდოთ, როგორც ლენტოსა, სულერთია, მაინც მიაჩერდებოდით თვალდადებული, მაინც უსმენდით იმ გატანჯულ ხმასა; ჰოდა კოსტასაც სხვა რაღა უნდოდა, ამტკიცებდა, იმუქრებოდა, ხსნიდა, ნიშნავდა, — ხსნიდა „ლენტეხელებსა“, ნიშნავდა „მესტიელებსა“... თუმცა მოიცათ, ამასაც ხომ ახსნა უნდა, ეს ლენტეხელნი, ეს მესტიელები, მაგრამ მართლა ლენტეხელები თუ მესტიელები აქ არაფერ შუაში იყვნენ, თვით უშქულელებს დაჰქმეოდით ერთიცა და მეორეცა. „მესტიელობა“ ყველა, ვინც ოდესღაც მოეხსნათ თუ გაეთავისუფლებინათ საბჭოს თავმჯდომარეობიდანა, კოლმეურნეობის თავმჯდომარეობიდანა, სკოლის დირექტორობიდანა, საბჭოს მდივნობიდანა, ერთი სიტყვით, ყოველგვარი თანამდებობიდანა, თუნდაც ფოსტალიონობიდანა; „მესტიელობა“ ყველა გადაამდგარი თუ გადაყენებული, რომელთაც კოსტა მეთაურობდა, რა თქმა უნდა, ისიც გადაყენებული, თუმცა ბეჯითად ირწმუნებოდა, ძლივსძლივობით გაინთავისუფლე თავიო, — მე განა ის მალაპარაკებს საბჭოს მდივანი რომ აღარავარო, რა სათქმელია, რა პირიდან ამოსაშვებია, მე მხოლოდ ისტორიული სამართლიანობის აღსადგენად ვიბრძვიო, მე მხოლოდ ხალხის ბედი მალეღვებსო... განა თქმა უნდა, რომ იგივე აღელებდათ „ლენტეხელებსა“?! ანუ აწმბრძანებულთა, აწუფროსთა და გამგებელთა? იმათთვის ისტორიულიც ხომ ხალხი იყო, იმათთვის იღწვოდნენ, იმათზე ზრუნვით ათენებდნენ და აღამებდნენ, იმათი გულისთვის წაჰკიდებოდნენ „მესტიელებსა“, თორემ ისე რა ექნებოდათ სადავიდარაბო?! ოღონდ როგორც კი მოხსნიდნენ რომელიმესა, ის იმავე წამს „მესტიელებს“ მიეკედლებოდა, მწარედ მოინანიებდა წარსულ ცოდვათა, თითებს დაიკვნეტდა, ყველაზე მრისხანე „მესტიელებს“ გაუტოლდებოდა, მაგრამ



კოსტას მინც ვერა, ის სხვა იყო, სხვა
 ყალიბზე მოჭრილიყო, სხვა ჯავარი დაპ-
 ყოლოდა დედის მუცლითა; ეს ჯავარი,
 ეს მალღი უწერტილო, სულმოუთქმელი
 ლაპარაკი იყო, გაბმული ლაპარაკი, უნა-
 რი იმისა, არავის მოუსმინო და მინც
 ილაპარაკო, თუნდაც არც არავინ გის-
 მენდეს. აბა კოსტას ვინ გაუტოლდებო-
 და, — ეს ხომ არსად ისწავლებოდა, ეს
 ხომ ნიჭი იყო თანდაყოლილი, ღვთაებ-
 რივი! არ ისწავლებოდა და არც უნდო-
 დათ, კოსტა კმაროდა ენადა, ეს თავდა-
 დებული, თავგანწირული სხეებისთვისა,
 მხოლოდ სხეებისთვისა, საერთო საქ-
 მისთვისა, ისტორიული ქეშმარიტების-
 თვისა...

— მაშა, მაშა! ხალხისთვისა, თორემ
 მე რაღა მინდა, სახლ-კარი გამიმართნია,
 შვილები დამიზრდია, მერე რა შვილე-
 ბი, მტრებიც დამნატრინა! მე დამიზრ-
 დია, სხვამ რაღა ჰქნას, ეს სკოლა ეყო-
 ფათა?! უმალღესამდის გზა არ გვინდა?!
 იტყვი, გინდათო და მერე სად არის,
 ლენტეხისაკენ ისეთი ზვაგები იცის,
 თვეობით ჩავიკეტებით ხოლმე.

— ჩაკეტვა ის არის, თუ სხვა გზა არა
 გაქვთ, აქეთ იარეთ...

— აქეთ რაღაო, ლენტეხის რაიონი
 რახანა გქვიან, ლენტეხზე უნდა ვია-
 როთ.

— ეს ახირებაა...

— ზოგ ვინმესაც ასე ჰგონია, მაგრამ
 ვისაც გზა საითაცა აქვს, იმისი არის.
 გაიგეთ?! მაგრამ თქვენ ბალღები ხართ,
 ეგრე მალე ვერას მიხვდებით, მარილი-
 სათვისაც სისხლი დაგვიღვრია და მინც
 უბატონონი ვყოფილვართ, გაიგეთ? ვე-
 რა, თუ კარგად არ გაგაგებინეთ, ისე
 ვერ მიხვდებით. აი აგერ ექიმები რომ
 დაგვხვევიან, საქოჩრიდან ფეხის ფრჩხი-
 ლებამდის რომ გვხილაგ-გვჩხრიკავენ,
 თქვენთვის ესეც ასახსნელია, თორემ
 გგონებათ, ჩვენი დარღით აღარ არიან,
 გვერდიდან აღარა გვშორდებიან,
 ფრჩხილის წამოტკივებასაც აღარ გვაც-
 დიან, მყისვე გკუთრანვენ და გვაახლე-
 ბენ, რა თქმა უნდა, ასე გგონებათ, რო-
 ცა არ იცით, ძაღლის თავი სადა მარხია.

ან ეგებ იცით... იცით? არა, არ გეცე-
 დინებათ, თქვენ ისე, მიამიტი მოწონს
 ხართ, ჩემს თვალს ეს არ გამოეპარება,
 წახვალთ და წაიღებთ ამბავსა, უშქულ-
 ში რომ ექიმობაა, ქალაქშიც არ არის
 ისეთიო. ლენტეხელეებსაც მეტი რა უნ-
 დათ, მაგრამ ვითომ ეგრე იოლაღ გაა-
 ცურებენ კოსტა ჩარქსელანსა?! ვიდრე
 ქალაქს დაბრუნდებოდეთ, ვიდრე ჩახ-
 ვილოდეთ, ჩემი განმარტებითი ბარათი
 ჩავისწრებთ. და იცით იქ რა ეწერება?
 ყური დამიგდეთ... — და ახლად გაკეცი-
 ლი ქაღალდი ამოიღო ჯიბიდანა, — „ჩე-
 მი მესაერთე განცხადება, რომლითაც
 თქვენს ყურადღებას მივაქცევდი მდგო-
 მარეობას, რაც უშქულში სუფევს სა-
 ექიმო მომსახურეობის გამო, თქვენ შე-
 სამოწმებლად და ზომების მისაღებად
 გადმოუგზავნეთ ლენტეხის რაიონს.
 რაიონმა, ვიდრე შემოწმებას დაიწყებ-
 და, უშქულში სასწრაფოდა და სახელ-
 დახლოდ მოავლინა ექიმთა ბრიგადა.
 შემოწმებულნი, რომელნიც ამის შემ-
 დევ მოზრძანდებიან...“ — ქაღალდი ისევ
 ჯიბეში ჩაიღო, — დანარჩენი საჭირო არ
 არის, ისედაც მიმიხვდებით. და როცა ამ
 ამბავს ჩაიტანთ ქალაქში, რასაც მიმიხვ-
 დით, ისიც დაუმატეთ. თორემ ჩემს
 განცხადებას სულერთია ვერსაით წა-
 უხვალთ, თუმცა ვიცი, ზოგი იმის კაცია,
 ნაწერი მიჩქმალოს, მაგრამ მე თვითონ
 ჩამოვალ და ჩემი მიჩქმალვა არც ისე
 ადვილია. იქ კარგად მიცნობენ, ერთ-
 ხელ ჩამოვსულვარ თუ ორჯერა! თუმცა
 თქვენზე არაფერს ვიტყვი, არ იცოდით
 და არცოდნა არცოდნა არისო. გითხრეს,
 ერთი უშქულს ადით, ნახეთ როგორ
 ვეფერებითო, ამოხვედით და ნახეთ, ნა-
 ხეთ და იტყვი, ოხ, ოხ, თურმე როგორ
 ეფერებითო! ეგრე ვიცითო, კიდევ
 ეთქმით საყვედურიო?! ოხ, ოხ, გაგი-
 ოცდებათ, საყვედური რა პირიდან უნ-
 და ამოუშვანო... ჰმ, იქ არის კოსტა, ერ-
 თი ღვთისაგან შეჩვენებულიო, უფრთ-
 ხილდითო, დაგაბარებდნენ. მაგრამ რახა-
 ნა ნახეთ ის პირი, სამღურავი საიდანაც

ოთარ ჩხინძი
 აღმართ-დაღმართი



ამოდის, უკვე სხვანაირად ივალობებთ ჩემო ყმაწვილებო...

- მამაჩემო!..
- ახლა დავლიოთ...
- ვილაც სხვები გგონივართ...
- ვინც გინდათ იყავით, ახლა დავლიოთ, ყელი გავისველოთ...

ლენტომ წაიზმუვლა, თავზარი დაეცა, ყელს რომ გაისველებს, რალა გვეშველებო.

- ოღონდ იცოდეთ, რომ... — ბრალდება მაინც ვერ აეტანა ფარნაოზს.
- რა ჩვენი თქმა უნდა, — არ დააცადა ლენტომა, — ყველაფერი იცის პატივცემულმა კოსტამა.
- მაგრამ...
- „მაგრამაც“ იცის...
- ოღონდ...
- „ოღონდაც“ იცის, რალა არ იცის, არა, პატივცემულო კოსტა?!
- დიახაც, დიახაც, თავიდანვე შეგატყვე, რომ შენ უფრო გონიერი ბიჭი იყავი.
- ჰა, ჰა, ჰა... გესმის, ფარნაოზ?
- ფარნაოზიც კარგი ბიჭი მოსჩანს, მაგრამ...
- „მაგრამები“ ფარნაოზსაც როდი უყვარს, ყელი გავისველოთო, ასე ბრძანეთ, არა?
- სხვაც ბევრი რამ მოგახსენეთ...
- ბევრი და დიდებული, მხოლოდ ბოლო სიტყვები შეგახსენეთ. ისე თუ გნებავთ, თავიდან ბოლომდის გაგიმეორებთ, ბოლოდან თავამდისაც მოვყევი, „ყელი გავისველოთ...“ „ახლა დავლიოთ...“ „ვინც გინდათ იყავით, ოღონდ დავლიოთ...“ „კოსტა ერთი ღეთისაგან შეჩვენებული ვინმე არისო, დაგაბარებდნენ, მაგრამ მაინც დავლიოთ...“
- სხვასაც გეტყოდნენ, იქ ხომ ჩემი ლანძღვის მეტს არაფერს აკეთებენ. მაგრამ იცით ვინ არიან ჩემი მლანძღვეები?! აქაურები, ჩვენებურები... წაიყვანენ ხან ვისა, ხან ვისა, თანამდებობას მისცემენ და შეუჩნდებიან, ხედავ რას გიმშვრება კოსტაი, გესმის, უშქული თუ გამოჰყვეს ჩვენი რაიონიდანა, მაგ ადგილზე ვილა ვაგაჩერებსო... აბა! გესმით! ისიც სხვას აღარაფერს აკეთებს, მლან-

ძღავს და სამარეს მითხრის ზურგს უკანა, ეს არის იმისი სამსახური, ამაზე ლევენ ფულსა. ილანძღონ, გაცოფდნენ, გამწარდნენ, გაწიწმატდნენ, მტერი თუ გაწიწმატებულა და ილანძღება, უღონო ყოფილაო. ძლიერი მტერი დედააკაცივით არ იწყველება.

- მამა...
- დავლიოთ, დავლიოთ... ისე კი კარგი ეშმაკები არიან, ო, რა ეშმაკები არიან! ოოოო... არ იცით?! რა ენა მოსთვლის! ერთხელ ხალხის ყბაში ჩამავდეს, კინაღამ ვადამკიდეს ხალხი, ოქმიც შემიდგინეს... იცოცხლე, მე იმათ ვუჩვენე სეირი, ისეთი განცხადება დავადევნე, ქვას გახეთქავდა...
- ამდენი ბარათები, განცხადებები, ალბათ მთელი ტომი გამოვა...
- რატომ ათი არა?!
- მამა...
- ჰმ, ჰმ... ყელი გავისველოთ...

ფარნაოზს ფეხი წაჰკრა ლენტომა, კრინტი აღარ დასძრაო; გაუგონა, მაგრამ სალაპარაკო მაინც არ გამოილია კოსტამა, არ გამოილია და მოჰქანცა ისინი, მისაყვათა, ისეთი დღე დააყარა, აღარც ჭამის თავი ჰქონდათ, აღარცა სმისა, წელიც გაშეშებოდათ, მაინც მოახერხეს, ადგნენ როგორც იყო, მზის თვალი ღვას, ეგება მოიღრუბლოს, ბარემ ავალთ კოშკზედა, უშქულს გადავილებთო... ოღონდ კოშკი აღარა ჰქონდა კოსტასა, დიდიხანია ამოვგდო ძირფესვიანადა, დიდიხანია აივნებიან სახლად ექცია, მაგრამ ხომ არ გამოტყდებოდა, თუმცა ოდესღაც თავგამოდებითა ტრახახობდა, კოშკი პირველმა რომ დააქცია და ეკლესიასაც ჩამოსტეხა ჯვარი; ახლა სატრახახოდ არ გამოადგებოდა, არც მონანიების ჭკუაზე იდგა, ჰოდა, მოიგვარა ღირსეული იერი, ხმასაც ჩაუწია დარბაისლურადა და ისე თქვა:

— როცა იქ ვიყავი, — მხარზე გაღიქნია ცერი, საბჭოს გულისხმოზდა, — სტუმრებს თხოვნა არ დასჭირდებოდათ, ვიცოდი, როდის რა უნდოდა, ვინ რას მოისურვებდა... ჰმ, ესენი... არცა გკითხულობენ!.. — დარბაისლურადვე



წამოდგა, გავიდა აივანზე, — ბაუჩი! ბაუჩი! — გადამძახა.

მოვიდა ბაუჩი, არც ის გამოტყდა, თავისი კოშკი რომ დაექცია, უყოყმანოდ გაუძღვა.

და მერე იყო, რომ გუგუნებდა კოშკი ღვაჩლიანთა, — კოლევა! კოლევა! და მოაჯირზე იმტვრეოდა დეშეთ ღვაჩლიანი.

XIX

მწვერვალზეც აგუგუნდა ლენტო, აგუგუნდა და ააგუგუნა ხევები, მწვერვალები ერთიმეორეს გადააბა, უფსკრულში ჩაიტანა, ამოზიდა უფსკრულებიცა, ამოავსო, გაასწორა, გაათანაბრა და გაიხარა, გალალდა, გაიბადრა.

სხვები დაღლილიყვნენ.

დალლა არ აკლდა არც ლენტოსა, მაგრამ თავსხვეით რომ ველარაფერი დაინახა, დაღლილობა გადაიყარა. კინაღამ ჩაეშალათ მწვერვალზე ასვლა და მერე, ვინ იცის, კიდევ იქნებოდა ასე ახლოს მწვერვალებთან! ჰო, კინაღამ ჩაეშალათ... იმათ უკვე მოეთავებინათ თავიანთი საქმე, ენგურის სათავეში ასვლა დაეთქვათ და ასულიყვნენ, პირველწვეთებით აევსოთ პეშვები, პირველშობილს დასწაფებოდნენ, მინერალის აუარება ნიმუში შეეგროვებინათ, ყვავილთა ნიმუშიც აუარებელი; რაც ჩაეთქვათ, მიეღწიათ, რაც ესურვათ, აღსრულებოდათ, კმაყოფილი იყვნენ, კმაყოფილებად ნეტავი მეტი რაღა ითქმოდა, — არც არაფერი, კარვებს აშლიდნენ, აიყრებოდნენ, დაეშვებოდნენ, ასვლით ავიდნენ, ჩამოსვლითაც ჩამოვიდოდნენ.

და მაშინ მიუსწრეს, სწორედ აყრას რომ აპირებდნენ... ფარნაოზმა მხრები ჩამოჰყარა, ლენტო მაშინვე ვერაფერს მიხვდა, ჰოდა, მხრებიც არ ჩამოუყრია, ვერ მიხვდა, ვერ გაიგო, რადგან იმხელა გზა, — ან რა გზა, იმდენი ოღროზოღრო ისე აათავა, რომ მხოლოდ მწვერვლები, არყნარები, დეკიანები, ქვათა ზღვები, ულამაზესი ყვაილინარები, შემამფოთი ჩანჩქერები და თვალმიუწვევლი ხევები აღბეჭდა. ბევრი რამ იყო,

კარგადაც გადილო, მაგრამ რაღაც აკლდა, ვიღაც აკლდა, იყო ბუნება პირველყოფილი, პირველყოფილი სილამაზითა და საშიშროებითა, ოღონდ უადამიანებოდ თითქოს ლაზათი აკლდებოდა, უაზრო ხდებოდა, სიცარიელეს ემგვანებოდა. თუ ხალხი არ იყო, ისე სურათში შინაარსი არ ამოდიოდა. ფარნაოზი თან ახლდა, ყოველ ფონზე ის აღბეჭდილიყო, მაინც არა კმაროდა, მაინც იკლებდა სიდიადე მწვერვალებისა თუ დაბლა წერტილებივით არ ეყარნენ ადამიანები, სხვადასხვანი, მრავალნი. იქ უცებ აღივსო ეს სინაკლულე. ინგურუხეგამის ძირას გაშლილმა კარვებმა, იქიდან გამოფენილმა ქალიშვილებმა და ჭაბუკებმა აავსეს, ამოძრავეს გარინდული მწვერვლები, პიტალო კლდეები. გოგონები რომ გამოვრბოდნენ, თითქოს ნამყვამი ჩამოივრბინეს, ორი უსახელო გადმოვლეს და შხარასაკენ მიექანებინათ. ეს უკვე ამბავი იყო, პატარა ამბავი დიდი მწვერვლებისა, ოპერატორის თვალის მომტაცია, თვალისაცა და გულისაცა. ჰოდა, რა თქმა უნდა, მაშინვე აპარატი მოიძარებოდა, ჰოდა, ცხადია, მაშინვე ვერ გაიგებდა, თუ რად ჩამოჰყარა მხრები ფარნაოზმა, თუმცა ფირზე ყველაფერი აღბეჭდილიყო: დამხვდურები სიხარულით შეეგებნენ ფარნაოზსა, შემოეხვივნენ, გადაეხვივნენ, ფარნაოზიცა ხარობდა იმათი შეხვედრითა, ოღონდ თვალი შხარასკენ გაურბოდა, აღტაცებული თვალი. დამხვდურები ქვევით, დაღმა იშვერდნენ ხელსა... და ეშვებოდა მხრები, ილუნებოდა, ცვივოდა.

ოპერატორისათვის ესეც სურათი იყო.

მერე ოპერატორობას აღარ დასჯერდა, რეჟისორობა მოინდომა. ქვიანების ყვაილმა მოჰგვარა ეს სურვილი. ლამაზ გოგონას შეენიშნა ქვიანების ლამაზი ყვაილი. ბევრი შეეგროვებინა მდელოს ყვაილი, ალპური ზონის ყვაილი, არყნარებშიც, დეკიანებშიც, მყინვართა ძი-

ოთარ ჩხიძე
აღმარა-დაღმარა



რებში გამოერჩია, ჰერბარიუმი სავესე ჰქონდა ნაირფერებითა, ნაირგვარებითა, მაგრამ ისეთი არ ენახა, არ გაეგონა. შორსა მდგარიყო, მარტოდმარტო, ყელ-მოღერილი, ქვის ზღვაში ამოჩენილიყო, თითქოს მოღელავდა, მოცურავდა, გა-შუქებული, განათებული ალაპლაპებულ ქვების ტალღებზე. ის მოცურავდა, ამა-საც ეწეოდა. თვალი მოეჭრა, ფეხი დას-ცდნოდა, ქვეები დასცურებოდა, დაცე-მულიყო, თეძო დასჩეჩქვოდა. მოშუშე-ბოდა, ოღონდ მაინც ძლივს დადიოდა. ის სულ ბოლოს გამოეგება ახალმოსუ-ლებსა... და ლენტომ მოინდომა გადაე-ლო დაცემა მშვენიერი ყვავილისთვისა, გადაელო თუ როგორ შენიშნა, როგორ გაეშურა, როგორ დაეცა, როგორ მიეშ-ველნენ, გამოიყვანეს ქვების ზღვიდანა, ყველაფერი. ყველანი გადაელო, — მე-გობრები შეწუხებულნი, ტკივილები, ექიმის მხნეობა და სიმარჯვე, მაგრამ მაინც მიუყურებლობა ტკივილებისა, ვიდრე ჭაბუკი არ გადასწევს კარვის ქალთასა, ჭაბუკი, იმ ყვავილით ხელდამ-შვენებული... ასე მოინდომა რეჟისორ-მა, ასე აუხსნა თავის მსახიობებსა და რეჟეტიციები დაიწყო, სწრაფი, მგზნე-ბარე, ცეცხლოვანი. თუმცა რეჟისორი უფრო მგზნებარებდა, მსახიობები ეგ-რერეზად ვერ აიყოლია; კისკისებდნენ გოგონები, ხითხითებდნენ ბიჭები, ხო-ლო მთავარმა გმირმა ხომ არასდღებით არ მოინდომა დაცემულიყო, მდელოზე-დაც ველარ გაბედა, თორემ ქვიანებს ვილა გააგონებდა. მაინც არ ეშვებოდა, მხურვალეობა არ ეყოფოდა, ჰოდა, აბა ყურადღება სად ეყოფოდა, როგორ გას-წვდებოდა, თუ რად განაპირებულებიყ-ვნენ ფარნაოზი და ერთი მოდაბლო, თხელა ბიჭი, ინსტრუქტორი ალპინიზ-მისა.

— ეგა არის და ეგა, — ამბობდა ფარ-ნაოზი, — ბრუნდებით, ჰა?..
 — ვბრუნდებით.
 — მეგონა, შხარაზე ადიოდით.
 — ამდენი ხალხით, ამდენი გამოუც-დელითა?!
 — მცირე ჯგუფით მაინცა...
 — არც იყო დათქმული, ყოველ შემ-

თხვევაში, ჩემთვის ეგრეთი არაფერი უვალეობათ. აქამდის უნდა ამომეყვანა, ამოვიყვანე და სხვა არც არაფერი მე-კითხება, თავიანთი ხელმძღვანელები ჰყავთ, თავიანთ საქმეს მორჩებიან და ბრუნდებიან.

— ჩვენ რომ ავიდეთ?
 — მე და შენა?!
 — ლენტოც წამოვა.
 — მაინც...
 — ორიოდ მოხალისე ამათშიც გა-მოჩნდება.
 — ხელმძღვანელები არ დათანხმე-ბიან.
 — აქ, ამ მიუვალ მთებში იმდენი ძა-ლა აღარ ექნება იმათ სიტყვასა.
 — თავს გამოიღებენ, ისინი არიან პა-სუხისმგებელინი.
 — ნურცა ვკითხავთ, ჩუმაღ გავიყო-ლოთ.
 — გაიგებენ...
 — მერე მოგვეყვანენ თუ ბიჭები არი-ან. — შხარას გაჰხედა ელვარე თვალი-თა.
 — ეგრე არ ივარგებს, ახლოს ვილა-ცანი უნდა იყვენენ, ისე ვერ შეგებდავთ.
 — აგერ არიან...
 — მიდიან-მეთქი.
 — ეთხოვოთ, მოიცადონ ერთ-ორი ღღეცა.
 — მაშინ ველარც ვერავის გავაპა-რებთ.
 — არც არავინ გვინდა, სამნი ვიქნე-ბით.
 — რად ავიხირობია?!
 — არ ვიცი, იქ მინდა! — შხარასთვის ველარ მოეწყვიტა თვალი.
 — იქ მაინც გაჭირდება...
 — ნამყვამი იყოს...
 — აქეთ უსახელოები?
 — თუნდაც უსახელოები, მაინც მწვერვალეობა.
 — მწვერვალეობა... მაგრამ მეც რომ დასაბრუნებლად ვარ განწყობილი.
 — მაშ ამოღა ვლაპარაკობთ.
 — ვინ იცის, წაქეზება დიდი რამეა.
 — მერე ასე პირისპირა ვართ...
 თვალი შემოავლო თეთნულდსა, გის-

ტოლასა, რუსთაველსა, უშბასა, იალბუხსა, უსახელოთა.

ინსტრუქტორი დათანხმდა, ის დათანხმდა, მაგრამ ხელმძღვანელებმა შორს დაიჭირეს, რა მწვერვალიო, რის მწვერვალიო, გაცხარდა ბოტანიკოსი, — ან აქამდისაც რა მიწადა, რა მესაქმებოდა მყინვარებში, ხათრით წამოგყევი და კინაღამ ბავშვი დამედუბაო. გამოდის, რომ მე ვაბრალებო, მხრები აიჩეჩა გეოლოგოსმა, მაგრამ მინერალისათვის ხომ არ შემთხვევია ფათერაკი, ყვა-ვილს გაეკიდაო. აღრე რომ გავბრუნებულყავით, აღარც ეგ ავებდიოთი ყვა-ვილი შემოგვეყრებოდა, არც ამდენი შიშსა ვჭამდიოთ, მაგრამ ხათრი კაცის დამლუპველიაო. რა ხათრიო, რის ხათრიო, ვითომ ვის რად უნდოდა შენი ხათრიო. ერთი სიტყვით, მე ვბრუნდებიო. ჰოდა, ეგა თქვი, რა შარზე დგახარო. მე ვბრუნდებიო. მეცა ვბრუნდებიო. მეტი თანხმობა აღარც იქნებოდა, — აშლა ბრძანეს ბანაკისა, ბრძანეს და აღსრულდა, აიკეცა, აიკრიფა თეთრი კარვები, აგროვდა ბარგი, გაიტენა, გაიბერა ჩანთები, ყველაფერი ზურგებზე მოექცა, დაიძრა ქარავანი. ეს აყრაც მოეწონა ოპერატორსა. მარტოდ დარჩენილი კარვიდან ორი ჭაბუკი ხელს რომ იქნევდა, ისიც რალაცას ნიშნავდა; კვანძი იკვროდა, მიდიოდნენ, სტოვებდნენ, ვინ უწყის, რა საფრთხის წინაშე, — ჰოდა, იმათაც იღებდა, ამათაცა, გადაჰქონდა და გადმოჰქონდა აპარატი, მირბიმორბოდა, ხან წინ მოექცეოდა, ხან უკან, ხან გვერდობს აირბენდა, ხან ჩაბლობში ჩავარდებოდა, ხვითქში სტურავდა, ოღონდ ქარავანი რომ დაშორდა, ძალიან დაშორდა, ოფლი შეაშრა, უცებ შეაშრა.

— მართლა მიდიხართ?! — თითქოს გული მოსწყდაო, ისე დაიძახა.

უკანანი შეყოვნდნენ, შემობრუნდნენ. წინანიც შეყოვნდნენ. სულ წინ უფროსები იყვნენ, რატომ შეჩერდითო, იარეთ, იჩქარეთო. მაგრამ აღარ აჩქარებულან, იქ რალაც ჩოჩქოლი ატყდა, რალაც წაიდავეს, წაიკამათეს. აქ ეს ჩამომჯდარიყო ლოდზე, ხელები ჩამოეყა-

რა, გაიციქებოდა უაზროდა. იქით რავთან წაწოლილიყვნენ, ერთი პირქვე, მიწას ჩასჩერებოდა, მეორე გულამა, ლურჯ კამარას მიშტერებოდა. ესეც გადასაღები იყო, მაგრამ აღარ იყო სხვა გადამღები, კარგი იქნებოდა ყოფილიყო, გადაიღებდა, თუ როგორ გამოეყო ხუთი ჭაბუკი დათაექვევებულ ქარავანსა, როგორ გადაუღდნენ უფროსები, მე-რე როგორ შემობრუნდნენ ყველანი, წამოვიდნენ, თან წამოიღეს უფროსებიცა, ჰო, წამოიღესო, მამ რანაირად ითქმის თუ არ გეთანხმებოდა, თუ არ უნდა, თუ აიძულებ. მთებმა იციან გაურჩება. ჩამოვიდოდნენ, ჩამოივაკებდნენ და მე-რე... თუმცა ამას რალა ბევრი ალიანჩალიანი უნდა, იმას მოგახსენებდით, კარგად გამოვიდოდა-მეთქი. ერთი სიტყვით, დაბრუნდნენ, ისე დაბრუნდნენ, არაფერი აღბეჭდილა ფირზე.

— მარტო ვერ დაგტოვებთ... — თქვა ბოტანიკოსმა.

— ორ დღეს მოგიცდით, — თქვა გეოლოგოსმა.

— კარგი იქნება, — თქვა ინსტრუქტორმა.

— წასულიყავით, — თქვა ფარნაოზმა.

იმ ერთადერთ კარავთანა თქვეს, იქ მიგროვდნენ, არც ეს აღბეჭდილა, არც ისა, თუ ხელახლად როგორ აღიმართა სხვა კარვები... იმავე ქვაზე იჯდა მხურვალე ოპერატორი, უთავბოლოდ მიუგებდა თავსწამდგარ ქალიშვილებს, მწვერვალზე ასვლა თუ უნდა გადაილო, რომ ეკითხებოდნენ...

უთავბოლოდ მიუგებდა, მოდუნებულყო და იმიტომ მიუგებდა უთავბოლოდა. უცებ, ერთბაშად მოდუნებულიყო, იმ აყრას არ ელოდებოდა და, რომ შემობრუნდნენ, თითქოს იმისაც ველარაფერი გაიგოო. მერე, კარავში რომ შერგეს თავი და ფარნაოზმა უთხრა, დილაადრიან გავალოთ, მაშინდა დასძრა კრინტი.

— მამ ხვალ უკვე იქ ვიქნებით,

ოთარ ჩხიძე
აღმართ-აღმართი



უშქელიდან საოცრებად რომ მოსჩანდა?

— არა, იქ არა!

— იქ არა?!

— არა. უსახელოზე ავალთ.

— უსახელოზე რა გვინდა?! რა სახელი უნდა მოვიპოვოთ უსახელოზე ასე-ლითა?!

— სახელს დავარქმევთ.

— სასახელო თუ იქნებოდა, აქამდისაც დაარქმევდნენ.

— ავლენ და შეარქმევენ ხოლმე.

— რატომ არ ავიდნენ?!

— უფრო ძნელ მწვერვალებს ეტანებოდნენ...

— სახელიანთა და სასახელოთა.

— თუნდაც ეგრე ითქვას.

— იქ ავიდეთ! რამ შეგაშინათ?!

— ჩვენ იქა ვყოფილვართ.

— ჩემი გეფიქრებით?!

— იმ ყმაწვილებისაცა. ესეც არ იყოს, იქაც ხომ ვინმე უნდა ავიდეს.

— მერე და, რალა მე უნდა ავიდე?!

— ჩვენც იქ ვიქნებით.

— თქვენ სხვაგანაცა ყოფილხართ.

— შენც იქნები.

— ვინ იცის, კიდევ დავდგები მწვერვალებზე ასვლის კუთხეზე...

— დადგები, თვითონვე აღარ გაგიშვებენ.

— მაინც თავიდანვე სახელიანთან ჭიდილი სჯობიან. უსახელოს რას გამოერჩები, უსახელობის მეტსა...

— შხარა ძნელსავალია.

— სახელიც იმიტომ დაუგდია.

— მაშინ ნამყვამი იყოს, ისიც ხომ სახელია.

— მაინც შხარა მიჩვენეიან.

— ათასამდე მეტრით უფრო მაღალია...

— მით უკეთესი...

— მწვერვალზე ერთი მეტრიც საბედისწეროა.

— ათასი ათასჯერ საბედისწერო, ათასჯერაც სასახელო...

— ავიდეთ შხარაზე, — მოსჭრა ფარნაოზმა.

— არა! — მტკიცედა თქვა ინსტრუქტორმა.

— როგორც გენებოთ... — თქვა ინსტრუქტორმა, — ოღონდ უსახელოზე მაინც უამიყვანთ, არ მინდა უსახელოზე!

აღარ შეპასუხებოიან. წაინაბა ჰიმალაური, როგორც სხვა კარავნიც წანაბულიყვენ. თუმცა კლდე ჩამოხვავდა, წამოვიდა გრიალ-ხრიალითა, აგუგუნდა მთები, თითქოს ქვეყანა იქცევო, მაგრამ არ შერხეულან, მინაბულიყვენ, ძილი არ დაფრთხობიათ მიმნარეთა, მიჩვეულიყვენ, იქ ასე იშლებოდა კლდეები, ცვივოდა ქვები ხან საიდანა, ხან საითა, ზოგჯერ ახლოსა, ზოგჯერ შორსა, ოღონდ ერთნაირადა გუგუნებდა მთები.

იყო სიბნელე და გუგუნი, გუგუნი ხანგამოშვებითა, სიბნელე ხანგამოუშვებლადა, მხოლოდ ხანდახან აპყვიადებოდა წანაცრული კოცონები და პატარა ნაპერწკალსაც დიდი ჰქონდა შუქი.

XX

სავანთიადოს რომ მიატანა, აღარაფერი არღვედა სიბნელესა, აღარც ქვათა ცვენა, აღარცა პყვიალი კოცონებისა. მერე შეიბზარა აღმოსავლეთი, შეიბზარა და გამოცრიაკდა; მალევე გაფითრდა, გადაიბურა, ღრუბლები თუ გადაეფარა. პირველი ცრიაკი ნიშანი იყო, სადღაც ახველდნენ, სადღაც ხველით გაეპასუხნენ, სადღაც აჩქამდნენ, ზოგი აქეთა, ზოგი იქითა, მერე შეერთდნენ და გაიპარნენ, გაუდგნენ გზასა... ბანაკს რომ დაშორდნენ, მოიმარჯვეს ჯიბის ნათურები, მაგრამ რა მოიმარჯვეს, — მაინცადამაინც მარჯვედ ვერ არღვევდა სიბნელესა. ჯერ გადაძლეს არაფერი ესაქმებოდა, აპარატი ზურგზე მოეგლო. ფრთხილად მისდევდა ფარნაოზსა, უკან შვიდი ახალბედა მიჰყვებოდა, ბოლოს — ინსტრუქტორი, — თუმცა სულ ინსტრუქტორად ხომ არ მოვიხსენიებთ, შოთა ერქვა და შოთადა ვთქვათ; ჰო, ასე გაბმულნი მიდიოდნენ, ლარივით გაბმულნი თუ სწორეზე მოხვდებოდნენ, ერთიმეორის ზურგსა გრძნობდნენ. თუ ასცდებოდნენ, ქარი დაუსისინებდაა შუბლზე, მაშინვე მყულროსკენ გადაი-



წევდნენ და მიდიოდნენ, მიდიოდნენ... არაფერია, გათენდებოდა, ფათერაკებიც ჯერ წინ იყო, თუმცა ფათერაკები უფრო ახლოს იყო, ვიდრე განთიადი, — ჯერ მოწმენდილშიც რა არის მთების განთიადი, მერე ღრუბლიანში! მაინც მოიწმინდებოდა, მაინც გაშუქდებოდა, ამოდ არ ათრევდა აპარატსა.

პირველ ფათერაკს რომ გადაეყარნენ, ვერც მიმხვდარიყვნენ, კარგახანია გაციკრებულიყო, თუ ის-ის იყო ინათლა. ბნელი აიძვრა, თვითონაც აიძვრნენ, ბნელი იმათ აიძვრებოდა, ისინი ბნელსა, როგორღაც უცნაურად აიჩაჩხებოდნენ, გაიწელებოდნენ, გაწყვდებოდნენ, აირეოდნენ, აბოლდებოდნენ, დამდორდებოდნენ, აირეოდნენ, აიწოწებოდნენ და გასხლტებოდნენ, ეს იყო ხტომა ლოდინდანი ლოდზე.

ხეცს მიატანეს და შეჩერდნენ, სხვა გზა აღარ იყო, ხეცში უნდა ჩასულიყვნენ, იქიდან აპყოლოდნენ წყალნადინარსა, საიმედო იქნებოდა, ჩამკვიდრებული იქნებოდა წყალნადენი. მაგრამ იქამდე მიდგომა თქვით! მთას შეჩვეული თვალი სავალს იოლად ირჩევს, მუხლი ეგრე იოლად ველარ მიჰყვება, რამდენგანმე გასტიმეს თოკი, რამდენგანმე სული კბილით ეჭირათ ფარნაოზსა და შოთასა, ხოლო ვინც არ იცოდა, ვინც ვერა ხვდებოდა ფათერაკსა, უფრო თამამობდა... მიხტოდა, მითამამობდა ლენტო, მისდევდნენ ახალბედები, სული კბილით ეჭირათ უკვე ნაცადთა...

მიდიოდნენ, მიფოფხავდნენ, ერთმანეთს ეწეოდნენ, ზურგს უდგამდნენ, გადასაღებად გამოდგებოდა, კარგად გამოვიდოდა, მაგრამ მღვრიე განთიადს დილაც მღვრიე მოჰყვა, შუადღეც თუ აიძვრებოდა, ნეტავი აპარატი რაღას წამოვართიეო, ბუზღუნებდა ლენტო. ოღონდ მალე მზე უფრო გაბედულად შეეჭიდა ღრუბლებსა, აპარატმაც ივარგა, გადასაღებიც უკეთესი შეხვდათ. ეს იქ იყო, უფსკრულს რომ მიადგნენ. ფარნაოზმა გაიკვირა, გაიკვირა შოთამაცა. ახალბედები ვერაფერს მიმხვდარიყვნენ; რა ვუყოთ თუ მიმდგარიყვნენ უფსკრულის პირასა, აუქცევდნენ, შე-

მოუვლიდნენ, აბა, შიგ ხომ არ გადავივლებოდნენ. მაგრამ გამოცდილმა თვალმა უკვე მოზომა გარემო, — ასაკევი არსაით იყო. ან უნდა გადაეღახათ უფსკრული, ან უნდა გაბრუნებულიყვნენ პირშიჩალაგამოვლებულნი. ფარნაოზი მაინცა ჯახირობდა, ციკაბოზე მიფოფხავდა, უფსკრულსაც გაჰყვა ნაპირ-ნაპირა, უფრო ვიწრო სხვებან არ იყო, არც მოსავლელი მოსჩანდა სადმე, მწვერვალიც სადღაც გადაკარგულიყო, ღრმად ჩაფლულიყო, ნისლში, ღრუბლებში. უფსკრულის სიღრმეც ნისლებს დაეფარა, ნისლებს ამოევსო, თითქოს არც ისე საშში ყოფილიყოს, ვითომც იქვე თავდებოდა, სადამდისაც მოუწევდა თვალი. მაგრამ ეს ნუგეში როდი დასცალდათ, ზედ მათს თავზე გათეთრდა ღრუბლები, ძალიან გათეთრდა, მზე ახლოს მიდგა, თითქოს დასაციინდა. ლენტომ გაიხარა, აპარატი მომართა, ხელად აღბეჭდა პირდაღებულნი პირდაღებულ უფსკურლთანა, ძირი რომ წაუვიდა და წაუვიდა, ჩავარდა და გავარდა ძირი; შვერილებიც წამოგრძელდა, წამოიწოპა, თითქოს მოიწევდა ალესილი, გაალმასებულბ, აქ თუ არ ჩამოხვალთ, მანდ ამოგეჭრებით, მანდვე დაგხანჯლავთო, შოთა და ფარნაოზი არას ამბობდნენ, არც სანუგეშოსა, არც გასამხნევებელსა, ისინი უკვე შეთანხმებულიყვნენ, თოკს ისროდნენ მეორე ნაპირის ლოდზე გამოსადებადა. ისროდნენ და ისროდნენ, არ გამოდიოდათ, სტუდენტებიც მიეშველნენ, თითქოს თამაშიათ ან შეჯიბრი, აბა, ვინ როგორ იმარჯვებსო. ბოლოს იმარჯვეს, გამოსდეს, ცალი ბოლო გამოაყურთმაჯეს, მეორეს წამოაცვებს, გამოსწიეს, გაცურდა ყურთმაჯი, წავიდა, წავიდა, ლოდს შემოეჭდო, კიდევ გამოსწიეს, ყველა ჩაეჭიდა, ერთად დაეჭიდნენ, ყველას გაუძლო. მაშინ შოთამ ყველას ხელი გააშვებინა, გართობა კმარათ, უფსკრულში ისროლა მეორე ბოლო, ჩავარდა, ჩაქანდა, დაეკიდა იქითა მხა-

ოთარ ჩხიმი
აღმართ-აღმართი

რესა. აქეთ უფრო ადვილი იყო, ადვილად დაამარჯვრეს მეორე თოკი, ჩაჰკიდეს. ფარნაოზი შემსუბუქდა, ერთი თოკიც წელზე გამოიბა და ჩაჰყვა ჩაკიდულ თოკსა. კარგად დააკვირდითო, — შოთამა თქვა, — უფსკრულზე გადასვლა ასე უნდაო. აქ კი შეფიქრიანდნენ სტუდენტები, მხოლოდ გვიჩვენებენ თუ ჩვენც უნდა გამოვცადოთო. ამასობაში ფარნაოზმა ივარაუდა, საკმარისიაო, აქეთა კედელს მტკიცედ მიაბჯინა ფეხები, აიჭიმა ან უფრო, გაიხიდა უფსკრულზე, ჩაბუქნა და, ცალ ხელში ისევ აქეთა თოკი რომ ეჭირა, იქითას წაეტანა მეორე ხელითა, მარჯვედ შეიპყრო მარჯვედვე დაეკილა, გადაინაცვლა. ასე უნდაო, — კიდევა თქვა შოთამა, მოწონებთია თქვა. კიდევ უფრო შეფიქრიანდნენ სტუდენტები, ხოლო ლენტოს ალო დასდგომიდა, ატრიალებდა აპარატსა, ხან აქედან წაიჩოქებდა, ხან იქიდანა. ფარნაოზი კი უკვე ზევით მიცოცავდა, ფრთხილად მიცოცავდა, იქით ხომ თოკს არავინ იცავდა, მიცოცავდა და მიცოცავდა. ასე, ასეო, — თითქმის ჩურჩულებდა შოთა, თან ფარნაოზის წელზე გამობმულ თოკს იმოკლებდა, ტუჩს აწვალებდა კბილებითა, ჰა, ჩაეკნითა თუ არა, ჩაეკნითა თუ არა, ხოლო იქით რომ გადაფოფხდა ფარნაოზი, შემობრუნდა, ხელი დაიქნია გამარჯვების ნიშნადა, — აი, ასეო, — გულიანად ამოიძახა, ჯერ თავისთვის ამოიძახა, იქ მყოფებს რომ მიუბრუნდა, იმათთვისაც გაიძივრა, — აი ასე! ასევე მოიქცევა, ვისაც გული ერჩის და სიმარჯვე არ აქლია, ვისაც ეექვება, გაბრუნდეს. გზის დაკარგვისა თუ ეშინიან, აქვე დაგველოდოს. აგერ იქ კარგი ადგილია, იქ დასცეს კარავი. — ხელი გაიშვირა ვეება ქვისკენა.

ბიჭები შეფიქრიანდნენ, მღუმარედ ითათბირეს, შოთაც მღუმარედ ჩაერია მღუმარე თათბირში:

ვითომ რამ შეგაფიქრიანათ, გამბედაობა არა გყოფნით?!

მაშინ ხომ არც გამოკვებოდით.

მეც ეგრე მგონია... ცოტა სიმარჯვეც

მიუმატეთ და მორჩა, ეგ არის ყველაზე მეტი.

სამარჯვეც არ გვაკლია, ჯანი გვაქვს და სპორტსაც მივდევთ.

აგაშენოთ ღმერთმა, სიმარჯვე და გამბედაობა თუ გყოფნით, ალბინისტობა მეტი არც არაფერია.

არც ეგრე უნდა იყოს...

სწორედ ეგრა.

გვიადვილებ...
ოღნავადაც არა, გამბედაობა და სიმარჯვე! გააქვთ? შევუტითო! არა გაქვთ? დაგველოდეთ!

თავმოყვარეობაზე გვაგდება...
ეგეც დიდი რამაა, უმაგისობაც არ იქნება.

და მოთავდა ეს მღუმარი საუბარი. ერთი წინ წადგა, ხელი ჩაავლო თოკსა, იდგა, იდგა, გაიცინა და ჩაეშვა. ლენტომ იმასაც დაუმიზნა აპარატი, შემდეგ ჩასულსაცა, მერე ქვევიდან გადაღებდაც მოინდომი, უფრო გრძელი თოკი ჩააშვებინა, უფრო ღრმად ჩავიდა, შვერილზე ჩამოჯდა, იქიდან ატრიალებდა აპარატსა... და როცა ყველანი გადავიდნენ მეორე მხარესა, ცოტა არ იყოს, თავმომწონებდა: ჯერ არავის გადაუღია ასეთი კადრები, ერთ რამედა ღირს, საუკეთესო ფილმებს დაამშვენებსო. შოთამ მაშინვე გაუნიავა, — კინოსტუდიის პავილიონებიდან არც გამოვლენ, ბევრად ამაღლეზე სურათებს შექმნიანო. „ის ხომ სიმართლე არ იქნება?!“ — შესძახა ლენტომ.

„ოლონდ დაჯერე, ტყუილი იქნება თუ მართალი, რა ბედენაა!“ აღარაფერი მიუგო ლენტომ, ხასიათი წაუხდა, ხალისი წაუხდა...
საოცარ აღმართსაც მისდგომოდნენ, თითქმის დაოთხილი მიდიოდნენ, უფრო სწორედ, მიხობავდნენ, თოკიცა ჰქონდათ გაჭიმული ყოველ შემთხვევისთვისა, თუ ვინცობაა ვინმე აყირავდებოდა. ესეც კარგად გამოვიდოდა. არ გადაიღო, ნისლებიაო, მოიმიზნა. ნისლი მართლაც უფრო მუქდებოდა, ავდებოდა, მწვერვალი გამქრალიყო, ვერა ჰხედავდნენ, რისკენაც მისწრაფოდნენ, თითქმის ბრმად მისდევდნენ ალღოსა, ფარნაოზის ალღოსა. ხან ფარნაოზსაც დააეკ-



ვებდა თავისი ალღო, შოთას ეთათბირებოდა, მერე ისევ გასწევდა წინა, ან გასწევდა რა სათქმელია, მიხტოდა ჯიხვივითა. ასე ეჩვენებოდათ, რაც უფრო იღლებოდნენ, დაუღალავი ეგონათ ფარნაოზი. — მთას სხვანაირი მუხლი უნდაო. „მანც რანაირი?! ორბისში ხომ ვერაფერში მჯობნიდი, ჰა?! — განა ამბობდა, ფიქრობდა ლენტო, — თბილისში სულაც მოდუნებულყო, კისერი წაკინწვოდა, ქული რომ დაეხურა, თავი ჩამოუფარდებოდა, აქ რაო, ღონიერა ხომ არ უქაშია! — როგორ მიხტოდა, მართლაც ჯიხვივითა! უკვირდა ლენტოსა, უკვირდა და მისდევდა, მისდევდა და სწყევლიდა ნისლებსა, ჯერა სწყევლიდა, მერე ავინებდა ორბისულადა, გვიანდა მიხვდა, მზე რომ იყო სავინებელი, მაგრამ ვერა, ვერ შეჰბედა მუხსა. მზემაც დაუფასა ეს მორიდება, გადმოჰხედა მწყალობელი თვალითა, ნისლები შორს, შორს გადაჰყარა, ღრუბლებიც მიხვეტა დასაეღეთისკენა, მწვერვალები ააბრიალა. ოღონდ იმათი მწვერვალი როდი, — თუმცა ალბათ ისიც ააბრიალა, მხოლოდ ისინი ვერა ჰხედავდნენ, მაღალ დერეფანს მისდგომოდნენ, ის უნდა გაეცლოთ, მერე ეგებ გაესწორებინათ თვალი მწვარვალისთვისა. თუმცა ვინ იცის... ისიც გალიეს და მაშინვე ცხვირწამოწვდილი პიტალო შეეფეთათ, ცხვირი უფსკრულამდის მიდიოდა, ფეხის მოსაკიდებელია რჩებოდა, თითქოს მისატყუებლადაო. იქ ბევრი აღარ უფიქრიათ, თოკი შემოირტყა ფარნაოზმა, ის იქით გაცურდა, აქეთ თოკს ყველამ ჩაჰკიდა ხელი... ფრთხილად, ფრთხილად მიცოცავდა ფეხი, ჯერ ერთი, მერე მეორე, შემდეგ ხელი გადაიხაცვლებდა, თვითიული თითი ცალ-ცალკე ეძებდა მოსაკიდებელსა, ცალი რომ მკვიდრად ჩააჯდებოდა, მერეღა აცოცდებოდა მეორე ხელი, ნიდაყვი, მუხლი, მუცელი, მკერდი, ყველაფერი ბრჭდალებიანი გამხდარიყო, საღს ჩაეკვრებოდა, როგორც კი გახზოდებოდა ფეხი. იხონა, იცურა, ცხვირს შემოუარა, თოკი დაჰქნია, სამშვიდობო-სა ვარო. უკვე მეტი იმედი გაჩნდა, თო-

კი გაჰკვროდა სახითათო სავალსა, იმედი იყო, მხოლოდ იმედი, შემამატი ბედულებსა, ნურავინ დაეცემოდა, თორემ... საბედნიეროდ, არავის წაუფგორხილია, სამშვიდობოს გავიდნენ, სწორე ზურგს დაადგნენ, იარეს წელში გაშლითა. წყაროსაც წააწყდნენ, შესვენება და წახემსება ალალი იყო, ერგებოდათ, შეერგებოდათ...

მზემაც იძალა.
 მწვერვალიც გამოჩნდა.
 მწვერვალმა გაახარა, მზისა აბა რა მოგახსენოთ, ასე ნასასოებმა, ასე ნანატრმა, ეგრე დააცხუნა, ეგრე მოთენთა, წამოდგომა როდიდა უნდოდათ. მაინც აიშალნენ, მუხლი ეკვეთებოდათ, მაინც მიეძალნენ. დახანება რას ივარგებდა, მწვერვალი წინ იყო. არ იშლიდნენ, მზეც არ იშლიდა. ბარგი დამძიმდა, სამოსი დამძიმდა, გამხურვალადა, გაიოფდნენ, ხვითქი წავიდა ღვარადა. თუ ითქმოდა, მაშინ ითქმოდა გინება მზისა, მაგრამ მაინც ვერ შეჰბედა ლენტომა, ვერც სხეებმა შეჰბედეს, სხეებმა საყვედურიც ვერ მოახერხეს, ლენტომ უსაყვედურა: „ეჰეი, შე დალოცვილო, ზომა აღარ იცი?!“ არაო, თვალი ჩაუკრა, ჩაუციხა, შორს მირეკილ ღრუბლებს მოჰხვია მკლავი, შემოიყარა, შემოიკრიფა, ისევ მორეკა. იქ ცის საზღვრები ვრცელი არ იყო, ბევრი ღრუბელი არ დასჭირდებოდა, მალე ჩაიფლობოდა, ჩაიმალებოდა. ასეც უჯობდათ, თითქოს გაუგონა ლენტოსაო, თავს გამოჰყოფდა ღრუბლებიდანა, თვალს ჩაუკრავდა. ლენტოც უცინოდა, ეპირფერებოდა, ამიტომაც თუ ჩამორჩა. შოთამაც აღარ უგდო ყური, კარგა მანძილი უხიფათო იყო. რაღაც კიბის მაგვარი შეხვდათ, თითქოს მართლაც ვეება კიბე არისო, ხელით გამოთლილი, გამოკვეთილი, ოღონდ საფეხურები ისე მაღალი დეტანებინათ, იმათი ლაჯი ვერა სწვდებოდა. ყველა თავის გასაჭირში იყო, რის ვაივაგლაზით მიიფაფხებოდნენ. აათავეს როგორც იყო, მერეღა გადმოჰხედეს

ოთარ ჩხიძე
 ალბათ-ღალბათი



ლენტოსა, პირველ საფეხურზევე რომ დასკუბებულიყო და მისჩერებოდა მზის სიცილექსა.

მანდა რჩები?! გადმოსძახა ფარნაოზმა.

წამოგეწევით!..
მამ მალე, ცუდი ასავალი იწყება...

მართლაც კუდი გამოდგა, თუმცა თვალად ცუდს როდი ჰგავდა, არც უფსკრული იყო გადასასვლელი, არც ასაფოფხი სალი კედელი, უცნაური ქვიანები იწყებოდა, აწოპილი, წაწვეტილი, სტალამიტებივით ასვეტილი; საჯიხვე თუ იყო, იქ თუ დაფრინავდნენ ჯიხვები... რაც იყო, იყო, გადაიარეს გაჭირვებითა; იარეს, იფოფეს, ჩაეშვნენ და აქანდნენ, ერთმანეთს მოეჭიდნენ, მხარიც შეუდგეს ერთიმეორესა, თავბედიც იწყევლეს, იცინეს უაზროდაცა, წვიმაშიც მოხვდნენ, ისევ მზისგულზედაცა. წამოწვიათ ელჰქეცა, იმედის გადაუწყდათ, ქვემო ბანაკში ყოფნაც ინატრეს, ბარი ინატრეს, ქალაქი ინატრეს; ვინ იცის, რამდენჯერა და მოულოდნელად, თითქოს უკვე მოულოდნელად, იქვე, სულ ახლოს აღიმართა მწვერვალი... თითქოს მისდგომოდნენ, მისდგომოდნენ თუ ზედაც შემდგარიყვნენ, ლამის თავი შეეღლიათ ღრუბლებისთვისა... წვიმა, ქუხდა, ელავდა... ელვა დაეხვია მწვერვალსა, გარს შემოერტყა, შემოეგრაგნა, ისევ დაისრდა, დაისრდა იმათკენა... იმათ საქოჩრებზე აცეკვდა, თმებში ჩაიბა, ჩაიხლართა. „წერაყინები დაჰყარეთ!“ შოთამა ბრძანა. განა აღარ დაგვიჭირდებო, ვიღამაც იკითხა. თუ დაგვიჭირდებ, აქვე იქნება. თუ არ დაეყრით, აღარაფრად გამოგვადგებო, თქვა ფარნაოზმა და ისროლა წერაყინი. სხვებმაც ისროლეს, ელვა გადაჰყვა წერაყინებსა, ისევ შემობრუნდა, ისევ აცეკვდა საქოჩრებზე, ისევ გავარდა, აბრიალდა მწვერვალზედა, აბრიალდა მაცდურადა, — აბა თუ დაახანებთ, აბა თუ არ გამოეშურებითო. რას არ გაეშურებოდნენ, რას არა, — რა ვუყოთ, თუ ძალა მილეოდათ, სურვილი ხომ უფრო მოძლიერებულიყო, ანთებულიყო, აბრიალებულიყო,

როგორც მწვერვალი ელვამოი. სულმა აზიდა მოწყვეტილი და მოჭრილი მუხლი, აიყვანა, აზიდა, ოლონდ თვითონ მოწყდა, მოეშვა, ლამის დაეცა. ის კუდიანი ელვა გაჰქარა, წვიმაც მიილია, ღრუბელიც გაიპო, გადაიხლიჩა, — თურმე გეშავზე ასულიყვნენ... განა არა, არ მეცნაურაო, — თქვა ფარნაოზმა. არც მეო, — დაატანა შოთამა! არც მეო, მიადევნა ლენტომა. შვიდივე ლენტოს მიაჩერდა, შვიდივემ გაიმეორა, — არც მეო, არც მეო... „ჰოდა ვიართო!“ — ბრძანა ფარნაოზმა. ეს უკვე ხუმრობა აღარ იყო, არც ბრძანება იყო ისეთი მკაცრი, ვისაც უნდოდა დარჩენილიყო, დაეცადა, მაგრამ დარჩენას ვილა ინდომებდა, თუ დარჩენა იყო, იქვე დარჩებოდა, იქ, დაბლა, აქედან დაბლა, ქვევითა, იქ ფოგონებიც იყვნენ, გულგასიებული უფროსებიცა, უხიფათობაც იქ გახლდათ... უთქმელად იგრძნობოდა და, აბა, ერთი კიდე შეკუთითოთ, ბრძანა შოთამა...

აბა, ჰა, ერთი კიდე შევუტითოთ, შესძახა შოთამა.

შევუტითოთ და შეუტის, ერთი კი არა ბარე ორიც შეუტის, ბარე ორჯერაც წაიფორხილეს, ბარე ორჯერაც შეისვენეს, ბარე ორჯერაც დაასხა შხაპუნა წვიმამა, მხოლოდ ქუხილი მოეშვათ, ელვაც მოეშვათ, თუმცა ერთივანათ, ზოგჯერ მინც განათდებოდა მწვერვალი, ჯანღ-ღრუბლიანი მწვერვალი. ზედ რომ მოექცნენ, მაშინდა განათდა, მხოლოდ ის როდი, სხვა მწვერვალეებმაც გამოანათეს. ხევებში ნისლეებმა ითათა, ითათა უფსკრულებში, წავიდა, წავიდა, სადღაც ჩაიკარგა თვალმიუწეველში. და მაშინდა მიხვდნენ, თუ რა ხიფათის გზაზე ევლოთ, რა შიშსა სჰამდნენ ნისლებით რომ არა ყოფილიყო ამოვსებული ის უფსკრულები. ახლა რაღაო, როგორც უნდოდათ, ისე გამოჩენილიყვნენ, სადამდისაც უნდოდათ, გავარდნოდათ ძირი. რაც უფრო ჩაიცილებოდნენ, მით უფრო იგრძნობდნენ, რა სიმაღლეზედაც ასულიყვნენ. მით უფრო მეტ ხმას გამოსცემდნენ, უფრო შეეხმინებოდნენ ლენტოსა, თავგანწირული რომ გაჰ-



კიოდა, „კო... ლე... გა... კო... ლე... გა...
 შოთა და ფარნაოზი სხვა გაწამაწიაში
 იყვნენ, დაწერეს, ვინ ასულიყვნენ, რო-
 დის ასულიყვნენ, დაჰქონდათ ის დანა-
 წერი, დაეძებდნენ წინასსულთა ნაკვა-
 ლევსა, თოვლსა ბერტყავდნენ ქვებიდა-
 ნა, ქვებს აბრუნებდნენ, ჩაყინულ ქვებ-
 სა. ბოლოს იპოვნეს ახუხულავებულ
 ქვებში მოქცეული თუნუქის კოლოფი,
 იქიდან ქალაღი ამოაძვრინეს, უბეში
 შეინახეს, თავიანთი შიგ ჩასდეს და მე-
 რე კოლოფი ისევ ქვების ხუხულაში
 მოაქციეს.

ამასობაში საძახილო გამოიცვალა
 ლენტომა, „კოლეგას“ მაგივრად „ბულ-
 დოგა“ სტყორცნა მწვერვალეზსა, მაგ-
 რამ არ მიიკარეს მწვერვალეზმა „ბულ-
 დოგა“, მხოლოდ უფსკრულეზმა ამოი-
 ბუყუბუყეს, ისინიც მალევე მიჩუმდნენ,
 ჩაქვავდნენ. მერე ისევ „კოლეგა“ გას-
 ძახა, ისევ შეასკდა გამოძახილი მწვერ-
 ვალიდან მწვერვალსა, ხევეზმა ხომ დაი-
 გუგუნეს და დაიგუგუნეს...

აქ არა ყოფილა ბულდოგის ადგი-
 ლი, — თქვა ლენტომა.

ჯერ არა, მაგრამ მალე იქნება, იალ-
 ბუზზე იქნება, საბაგირო გზას გასჭიმა-
 ვენ, ყველა ავა, — თქვა ფარნაოზმა.

ნუ გაიყვანენ... — გაწყრა ლენტო.

გაიყვანენო, — მიუსამძიპრა შოთამა.

იალბუზს გაჰხედეს, — რა სპეტაკი
 იყო, რა დიდებული, რა ზვიალი!..

— მაშ ყველამ უნდა დაადგას ფეხი?

— ყველამა, ყველამა...

თითქოს იწყინაო, ღრუბელი მოიხვია
 იალბუზმა, თეთულდმაცა, სხვა მწვერ-
 ვალეზიც ნელ-ნელა ჩაიბურა, იმათკე-
 ნაც წამოვიდა ღრუბლები. „ვიჩქა-
 როთ!“ — ბრძანა შოთამა. ვიჩქართო და
 იჩქაროდნენ, მწვერვალი თვითონვე
 ერეკებოდა, დაღმართი თვითონვე მია-
 ქანებოდა. ქარიცა სცემდათ ხან ზურგი-
 დანა, ხან წინიდანა, თითქოს უნდა შეა-
 ჩეროსო, მაგრამ იმათი შემჩრებელი
 აღარაფერი იყო, ჩამოდიოდნენ, ჩამო-
 დიოდნენ.

XXI

და სულ ჩამოვიდნენ, — იქამდის ჩა-
 ვიდნენ, სადაც ბულდოგს უკვე დიდი

ხანია გაება საბაგირო გზები. იმ გზებით
 ვერ იარა ლენტომა, კისერი მოიტეხა.
 კლდეებზე უფრო მარჯვედ იფოფხა,
 დაებალა გამოცდილებსა, ფრთები გაშ-
 ლოდა, მწვერვალეზს შესძახოდა ომაზი-
 ანადა; მაგრამ ჩამოვიდა, ფრთები დაე-
 კეცა, ხმა წაუვიდა, გული დაუმძიმდა,
 თბილისის სადაგურშივე უაზროდ მია-
 ჩერდა ფარნაოზსა. „ჩემთან წამოდი!..“
 უთხრა ფარნაოზმა. აედევნა ისე, არც
 გაუგონია, ხელიც წაატანა სახელოზე,
 არ დავიკარგოთ. ნაძალადევის მთას
 თვალბუჭულა აჰყვა, მეგონოს, ვითომ
 ისევ მწვერვალზე ავდივარო. შინ რომ
 შევიდნენ, მაშინვე ტახტზე დაემხო და
 ფარნაოზს შეევედრა, — ნურაფრისათ-
 ვის შემეხმინებენ, ერთი კარგი მკვდრუ-
 ლი ძილი მინდა, თუ გამომაყენებს, ის
 გამომაყენებსო...

მეორე შუადღისას მოთავდა ის
 მკვდრული ძილი, მხარი არც შეუცვ-
 ლია, როგორც დაემხო, ისევე წამოდგა,
 წამოდგა გამხნეებულა. „შენაირი ძი-
 ლი რომ ვიცოდე, რაღა მომკლავს!..“ —
 დანატრა ფარნაოზმა. ლენტომ გაიცი-
 ნა, კიდე და კიდე გაიციანა, გამხნეე-
 ბულიყო, გახალისებულიყო, პირში ვე-
 ღარ ეტეოდა კბილები, იცინა, იხჭინა,
 მერე თავქვე დაეშვა, უკვე მზად იყო
 შეჰხვედროდა ყველასა, კეთილსა და
 ბოროტსა, შმაგსა და დამცხრალსა,
 აალსა და ცბიერსა, უსასოსა და ძლი-
 ერსა, ყველასა, ყველასა, ეს ყველაფე-
 რი, სიკეთესა და სიილაღეს თუ გამოი-
 ტოვებო, იმისი ყოფილი უფროსი იქ-
 ნებოდა, სწორედ იქითაც მიექანებოდა.

კარი შეაგდო, შექანდა ღარბაზში,
 მონატრულებს გრძნობით შექანდა,
 მაშ რაო, შესხვეოდა იქაობასა, ადამი-
 ანი ჯოჯოხეთსაც შეეჩვეოდა, ნათქვამი
 არის, ის ხომ ჯოჯოხეთი მანაც არ იყო,
 ყოველშემთხვევაში ჯოჯოხეთზე მეტი
 არ იყო, ჰოდა შექანდა, გამარჯობათო,
 უნდა დაეძახა, მაგრამ კრინტიც ვერ
 დასძრა, პირს კატა ეცაო, ამაზე იტყვი-
 ან; ჰო, პირს კატა ეცა და კატის თვა-

ოთარ ჩხიძე
 ალმარო-ალმარო



ლებმაც შეანათა, თვალები კიდევ იმდენი არაფერი, ტუჩებიც ისე გადაიხსნა, გადაიჭიმა, ბრჭყალებმაც ისე წამოიწია, კატამ რომ იცის, როცა უნდა ისკუპოს, მსხვერპლს დაეცესო. მხოლოდ ეს არის, საკატე მსხვერპლი არ იყო ლენტო, ხოლო დამხვდური ვეფხვისოდენს ვერ გაიფხორებოდა, კატის რიხიც აღარ შერჩებოდა, ისე შეჰბღვირა მოსულმა; აღარც შერჩა, უჯრაში ჩარგო ცხვირპირი, სურათები წამოქექა, ოღონდ ეტყობოდა, კეფაზე გამოსხმოდა თვალები, ლენტოს თვალებიც იმ კეფასა ხვრეტდა. იცნეს ერთმანეთი, დიდი გამოცანა არც უნდოდა, მხოლოდ პირველი სიტყვის გატეხვა ჭირდა, ეს გასაჭირიც მალე ჩამოეხსნათ, — გადაიხსნა აღსავლის კარი, დიდი სახე გამოჩნდა, გაპრიალებული, თითქოს ქონწასმული, ბანჯგვლიანი ხელი წინ წამოვიდა, კონვერტი წამოიტანა, უჯრაში ჩააბრქვევებულ ბიჭს მხარზე დაუკაქუნა, — აჰა, წაიღეო, გადმოისროლა დიდმა ტუჩებმა. ბიჭი წამოვარდა, ჩაბლუჯა კონვერტი, ლენტოს ჩაუქროლა, გვერდი წაჰკრა, ვითომ კარებში რას ვახილულხარო; ვერ დასძრა, შეეყოვნდა, თითქოს კიდევ უნდა წახალოსო. მაშინ შეანათეს თვალები ერთმანეთსა, ლენტო უკვე დამცინავად იტყობოდა, ის მრისხანედა. დამცინავმა გასტეხა რისხვიანი, ბიჭი გაიძურწა... განმეორდა: მაშინ ასევე სხვა ვახილულიყო კარებში, ლენტომ იმ ბიჭივითვე ჩაუქროლა. შეჰბღვირა, კბილები დაუკრაქუნა, იმისგან დაცინვა და სიბრაღული გადმოეღვარა, დაცინვა ისე როდი ემწევა. სიბრაღულმა დაულარა გული, ფეხის გადადგმა აღარ უნდოდა, მაინც წავიდა, მიხვდა, თავიდან იშორებდნენ, უნდოდა სკოდნოდა, ო, როგორ უნდოდა, თუ რა ილაპარაკეს, რად მოიშორეს... აქამდის ვერ ვაიგო, ახლა ისიც გამეორდებოდა:

— კიდევ იშოვნე ბრიყვი?! — ლენტომ დაიწყო.

— ბრიყვს რა დალევს?! — საქმიანად მიუგო, — დაბრძანდი! — ესეც საქმიანად დაატანა, კარი გადაკეტა, ხელი არავინ შეგვიშალოსო, იქვე ჩამოჯდა მომ-

ცდელების მაგიდასთანა. მაგიდაზე მჯდომი, ყდებგადახეხილი ჟურნალები წინაშე იყო. — დაბრძანდი-მეთქი!..

ჩამოჯდა ლენტოცა.

— მაშ არ დაილევა?!

— რაი... ვინა?!

— ბრიყვი...

— ისევ იქა ხარ?! ეგ ხომ ითქვა, მოვრჩით?! ახლა ეს მითხარი, შენი ვალი ხომ არა მაქვს რა?

— არაფერი...

— არც კაპიცი?

— არც კაპიცი...

— კეთილი და პატიოსანი... ჩემი აპარატები გაქვს...

— მაქვს... მოვიტან...

— მოიტან, წაიღებ... — თავი გაიქინა პატარა ოთახისკენა, სადაც ლენტო იძინებდა, ლოგინსა და სამოსსა გულსხმობდა.

— ეგეც დაგრჩეს...

— რაში მჭირდება შენი შმოტკები?!

— სართად დაგრჩეს. ეგება გგონია მეტი რამ მიმდევს...

— არც არაფერი. არც არავისი მინდა, არც ჩემსას გავატან არავისა. ცხოვრება ანგარიშია და სადაც ანგარიში სწორია, თანხმობაც იქ არის. ჩვენი ანგარიში სწორია? სწორია! ძმები ვართ? ვართ! ძმამ ძმას ანგარიში უყო, მაინც ძმები იყვნენო, ასე არ არის? ასე არის!

— იყოს...

— იქნება. მე სანთელივით სუფთა ვარ შენთანა, შენ ცოტა ელამი თვალით მიყურებ, მაგრამ სანთელი რომ სანთელია, მეც ისა ვარ, არა, თუ?! მოყუჩება გელოდა, როგორც კაცი, დაწვება გელოდა, კიდევ გელის? არა! როგორც კაცი, არა და არა!.. ჩვენ ძმობა გვითქვამს ერთმანეთისთვისა, მამად გეკუთვნი და ძმობა გითხარი, გაეყიდი?! ვაჰ, მიწა გენახოს ჩემს გულზედა... გადაგარჩინე...

— შენი თავი გადაარჩინე...

— ვაჰ, შენ არ გამოგისხენი?!

— შენი თავი გამოიხსენი...

— შენც ხომ გიხსენი?!

— სხვა რა გზა გქონდა?!

-- შენც ხომ გიხსენი-მეთქი?!



— მაშ რას იზამდი?!
 — ვაჰ, გიხსნიდი, კიდევაც გიხსნი!
 — გეყოფა, მოკეტე! ჩემთან ეგებები რალად გინდა, შეინახე, გამოგადგება, ბრიყვეები გერ ხომ არ გამოლეთულან...
 — ჰო, კარგი... რა გულზე დაგერქო!.. არ გიხსენი და ნუ გიხსენი... ყველაფრისაგან თავისუფალი ხარ, მიხარებია, ამის მადლობა მაინც არ მეკუთვინის?!
 — ვიცოდი...
 — საიდანა?!
 — თავიდანვე ვიცოდი...
 — ასე ლაპარაკი არ გამოდის, — ალექსანდრე წამოდგა, — რამეს მოვიტან.
 — არ მინდა... — დასწია ლენტომა.
 — ისე რომ არ გამოდის?!
 — როგორ არ გამოდის, ამბობ, ვამბობ...
 — ეს რა თქმაა?! განა ასე უნდა დევმშვიდობით ერთმანეთსა?! ჩემგან ნამდურავად არავინ წასულა. ქუჩაში კაცს შევხვდე და თეთრი კბილი არ ვუჩვენო, ჰმ, სად გაგონილა?!
 — თეთრი კბილი და შავი გულიო...
 — გული რა არის, სად ჩაფლულა, ვინ ჩასწვდება იქამდისა, მთავარი კბილია, კბილით გაუტანია, თუ ვინმეს რამე გაუტანია, — მაინც გაიწია, გავიდა, თითქოს მომზადებული ჰქონდაო, მაღვევ შემობრუნდა, ღვინო და შესატანებელი გამოიტანა, — ისე არ გვიხდება, უწნო რამ გამოდის... — ჭიქები აავსო, — ჩვენი განუყრელი ძმობისა დაველით! ერთად ვიქნებით თუ ცალ-ცალკე, სულერთია, ძმობა ძმობაა, უხილავი ძაფებით ვიქნებით გადაბმულნი. დალიე! ასწი, ჰა!..
 — არ მინდა!
 — ღვინო არ გინდა?!
 — არა...
 — კონიაკს მოვიტან.
 — პატრონიც მოკვდომია. არ მინდა!
 — შენგან მიკვირს... ნუ გინდა. — თავისთვის დაისხა, — ეს შენი სადღეგრძელო იყოს, შენი მომავლისა იყოს, სადაც მისულიყვე, უკეთესად გეხაროს, ვისთანაც მიხვალ, უკეთესი ძმობა

გქონდეს, ვიდრე ჩემთანა! — დასცალა, — დალიე, შეაფურთხე შენს ეშმაკებსა!..
 — სხვის ეშმაკები გავახარო?!
 — ევე... რანიირი პასუხები გისწავლია...
 — წამწყმიდა წახედულობამაო.
 — კარგი თქვი, კარგი გაიგონო.
 — აეს გადავეყარე...
 — მთებში? მა რა იქნებოდა. — სიტყვა აღარ დააცადა, — აჰა შენი ქსივები, — საბუთები გაუწოდა, — კარგიც ეს არის. გაწერილი იყავი თბილისში? არ იყავი. შრომის წიგნაკი გქონდა? არა გქონდა. ფული გქონდა? — კბილზე ცერის ფრჩხილი გამოიკრა, — არაფერი შენ არ გებადა, არაფერი იყავი და კაცად იქეცი, ვითომ რაო, კარგი რით არ არის?! და კარგი რომ არის, ვითომ მე არაფერ შუაში ვარ?!
 — ჩემთვის ეცადე?!
 — შენთვისაცა და ჩემთვისაცა, ცხოვრება ანგარიშია-მეთქი, არ ვითხარო? ვითხარი. სადაც ანგარიში სწორია, თანხმობაც იქ არის-მეთქი, არ ვითხარო? ვითხარი. ჰოდა, რახან ვითხარი, ჩვენს შორის ხომ ყველაფერი გასწორებულია? გასწორებულია. მაშ აქ სიავე სადაა არის, უთანხმოებას რაღა უნდა ჩვენს შორისა, მითხარი რაღა?!
 მიაჩერდა პირმართლად, ჯიუტად მიაჩერდა, თითქოს დასჯაბნა, თითქმის დასძალა, მაშ რა ითქმის, აზრი რომ ვეღარ მოებრუნებინა, ენა ვეღარ მოეტრიალებინა, სიძულვილი თუ ზიზღი მოსწოლოდა გულზე, ზევით ვერ ამოეტანა, ლამის დამხრჩვალყო, სახე მოჰქცეოდა ყელშიაჭერილივითა, ტუჩები დაბრეცოდა როგორღაც უცნაურადა, თითქოს დუქი უნდა გადმოუვიდესო. თითქოს უნდა დაეცეს და აღმუვლდესო. თვარიდა მოარიდა ალექსანდრემ, თავისთვის დაისხა, იმასაც ჭიქა ახლოს მიუწია, ეგება დალიოს, გადაუვლისო.
 — გეტყვი... — სული მოიბრუნა ლენტომა.

ოთარ ჩხიძე
 აღმართ-ღალმართი

— რაც იყო, იყო...

— უნდა ვითხრა!

— შენი ნებაა...

— მე რომ ყველა მიყვარდა, მთელი ქვეყანა მიყვარდა, ყველას ვენდობოდი, ყველასათვის სიკეთე მინდოდა, სიძულვილისა რომ არაფერი ვიცოდი, უნდობლობისა რომ არაფერი გამეგებოდა, სიბოროტე რომ აზრადაც არ მომსვლია და ახლა ყელამდის აღვსილვარ, ვის ვალად მოდის, ჰა?! ის გაბზარული სიყვარული, გატეხილი სიკეთე, დაკარგული ნდობა, ვის კისერზეა, ჰა?! ახლა შენ მითხარი, კიდევ მითხარი, როგორი უვალო გამოდისხარ, ჰა?!

— ჰა, ჰა, ჰა... ეგ ვითომ რა ვალია, ვითომ რა თანხა გამოდის?!

— როგორ თუ თანხა?

— ეაჰ, თუ ვალია, თანხა უნდა იყოს. სიყვარულით რომ ამბობ, რა ღირს ეგ შენი სიყვარული?

— განუზომელია...

— მერე და განუზომელი ვითომ რა არის?! ერთი კარგად დააკვირდი, ვითომ რა არის-მეთქი?! განუზომელი არაფერია და თუ რამეა განუზომელი, დედამიწაზე არ არსებობს. ამ ქვეყნად ყველფერს ფასი ადევს, რიცხვი აწერია, რასაც ფასი არ ადევს, რიცხვი არ აწერია, ის არც არის, არა-მეთქი, არა! კარგად დაისწავლე, ჩემო შვილო და ძმაო, ეგ ზღაპრები არაფერში გამოგადგება, ვინც მაგეებით თავს ირთობს, კუჭი უხმება შიმშილითა. დაიხსომე და მომიგონე, როცა კიდევ წაიტეხო კისერი. დალიე, ჰა, ნავსი გატეხე! დალიე-მეთქი, ეს ქვეყანა დუშაა, მოთალე, ჰამე, ფილოსოფია ეს არის და სხვა ყველაფერი მონაგონია. დალიე, ჰა!..

მაინც არ დალია, არც შეეპასუხა, ადგა, გამოემშვიდობა, კარი რომ გაიგდო, შემობრუნდა:

— შენი ქალიშვილი მაინც მიფრთხილდეს, იცოდე, ველარ გადამიჩება!..

— ჰა, ჰა, ჰა... მე აღარ მეკითხება, მოვრჩი ჩემს ვალსა, პატრონს ჩავაბარე, იმან იღარდოს...

— გათხოვდა?!

— გათხოვდა... ჰა, ჰა, ჰა...

ჩაიჭირებულა პატივცემულმა ალექსანდრესმა დრემა, გაისტუმრა ამ ქირქილითა, გაისტუმრა და თან გააყოლა, თითქოს ყველაფერი ქირქილებდა, ავტობუსებიცა, ტროლეიბუსებიცა, მსუბუქი ავტობუსებიცა, სატვირთოებიცა, განა რახრახებდნენ, ქირქილებდნენ, ქირქილებდნენ, ხალხისას ხომ ნულარ იკითხავთ, ქირქილებდნენ ყველანი, ამსვლელნიცა, ჩამსვლელნიცა, კაცინიცა, ქალნიცა, კიდევ კარგი, ბევრი ხალხი არ იცის ზაფხულის თბილისში, კიდევ კარგი, თორემ რა გაუძლებდა, ვინ აიტანდა, — ამდენის ატანაც ძალიან გაუჭირდა, მერე თვითონვე დაიწყო სიცილი, ჯერ გულში, შემდეგ სახეზეც ამოეფინა, ასე უჯობდა, მხოლოდ ასე თუ შეებრძოლებოდა მოზღვავებულ დაცინვასა.

— რა გაცინებს?! — ვილაცამ წაატანა ხელი, შეაჩერა.

ახედა ლენტომა, ბადრიას გადაპყროდა.

— არაფერი... არაფერი...

— ისეთი სახე გაქვს, თითქოს ქვეყანა შენიათ.

— მეგონოს, ვის რა დაუშავდება?!

— არც არავისა... გეგონოს, ოღონდ სულ მაინც ნუ დაისაკუთრებ, ვინმე სხვასაც ჩაუდე წილი.

— შენ ხომ არა? ინებე, ნახევარი ქვეყანა გეყოფა?

— მეყოფა.

— რა იოლად მოვიგდით!

— ხარბი არა ვარ და იმიტომა...

— გეტყობა. ბულდოგი კი უცნაური კაცია, როდი სჯერა...

— რას დაიჯერებს!... დაუჭოქეს?!

— პატივცემულ ალექსანდრესა, ძველ, ნაცად მუშაკსა?! ჰმ!.. კარგად ვერ გიცვინათ...

თვალეზი მიმოატარა ბადრიაში, მოქანცული, ნაბახუსევი თვალეზი, პირის გამოსაკეთებელს დაეძება.

— შევიდეთ სადმე... — თქვა, როცა რამდენიმე ადგილი მონიშნა, მარჯვნივ რესტორანი, მარცხნივ სამწვადე, ცოტა ქვევით სასაუზმე, თუმცა იქამდის რაღა უნდოდა...

მაგრამ უფრო შორს გასწია ლენტო-
მა, რახან შესვლაა, შესვლა იყოს, ბარემ
ხიმშიას ვეწვიოთო. ვეწვიოთ და ვეწვი-
ოთო...

ვეწვიენენ... აივანზე გავიდნენ, იქ შე-
მოუსხდნენ მაგიდასა.

— აქა სჯობიან... — თქვა ლენტომა.

— სჯობიან. მაგრამ შენ რომ არა-
ფერს იმჩნევ, მე მაინც ვერ მომითმე-
ნია, უნდა ვითხრა, რომ ცუდად გამომი-
ვიდა, არ ვიცოდი, მე ის ალექსანდრე
მეგონა ყველაფრის თავი და ბოლო,
თურმე შენა ყოფილხარ, მეგონა იმაზე
ვიძიე შური, თურმე შენთვის გამომიჭ-
რია ყელი.

— რა კარგი ნიავია!

სიტყვას ბანზე ნუ მივდებ.

— თავი დავანებოთ...

— დავანებოთ, ოღონდ იცოდე, მე
შენთვის ცუდი არა მნდომია.

— ვიცი...

— ჩემს უნებურად გამოვიდა.

— არც თუ ცუდი რამ, ბოლოსდა-
ბოლოს ხომ უნდა ამოვსულიყავი იმ
ორმოდანა... შენგან დავალებულიცა
ვარ. ხიმშია!..

— ჰაჯანი..

მყისვე მოისმა, მაგრამ ხიმშიას ხმა
როდი გახლდათ; ხმას ვიღაცა მოჰყვა,
რა თქმა უნდა, ხიმშია არა, დახლშიც
ხიმშია არ უნდა ყოფილიყო; თუმცა
მთელი დახლი არ მოსჩანდა ვიწრო კა-
რიდანა, მაგრამ რაც მოსჩანდა, იქაც
უცხო, კოტიტა თითები დაფაცურობდა.
შემოსვლისას თითქოს ხიმშიას მოჰყრა
თვალი, კიდევაც მიესალმა, მაგრამ მა-
ინც რა მოხდა, — არც გაეპასუხა, თა-
ვიც არ დაუქრა, ისე გაუძერა თვალსა
და ხელს შუა. ეგება სხვა ვინმე იყო, ან
ეგებ მოელანდა? საკვირველი არაფე-
რიაო, ოღონდ ხიმშია მაინც სადმე აქვე
იქნებო, იხმო და სხვა ეახლა... კეთილი,
ეგრე იყოსო, იმას შეუყვებო, ისიც
გატრიალდა სწრაფადა, სხარტადა, ჩვენ-
ში რომ იციან ოფიციალტებმა, კიდევ
იციან, თითქოს ცეცხლი სცვივით ხელ-
ფეხიდანაო. ცეცხლოვანადვე მოარბე-
ნინა საუზმეული, ღვინისა და ბორჯომის
ბოთლები, — მზარეულმაო, მინდა სამწ-

კადე ხორცი ვაჩვენო, — უთხრა ლე-
ტოსა. თვითონ უკეთ იცისო, შესცინა
ბადრიამა. მაგრამ ლენტო მაინც გავიდა,
ტანმა უგრძნო, მზარეული არაფერ შუ-
აში იქნებოდა. ასეც გამოვიდა, სამზარე-
ულოს პატარა კარიდან გამოიჭვრიტა
ხიმშიამა, თითი დაუქნია, თავისთან იხ-
მო:

— აქ სად მომაყენე ეგ ღვთისპირისა-
გან შეჩვენებულე! — ბრაზით და შიშით
უთხრა.

— თვითონ წამომიყვანა... — მიუგო
ლენტომა, მიუგო და ენა მოიკვნია,
ვიცრუეო, უნდოდა ეთქვა, ვერა თქვა,
ძალა არ ეყო, — შეგარიგებთ! — შეჰ-
ყვირა, თითქოს ამითი მოერია უხერხუ-
ლობასა, — შეგარიგებთ! არ გინდა
თუ?!

— როგორ არ მინდა... ოღონდ ეგ და-
მეხსნას და თუნდაც ლომის ხახში ჩავ-
ყოფ ხელსა.

და ხიმშია გამხნედა, დახლიდან
აიკრიფა ის კოტიტა თითები, აიკრიფა
და გაჰქრა, აფაცურდა ნაცნობი თითე-
ბი, სხარტი თითები ხიმშიასი. შუბლიც
გამოჩნდებოდა ხოლმე, გახსნილი შუბ-
ლი. ხალხი მოდიოდა და მოდიოდა, ივ-
სებოდა მაგიდები, შუბლსაც ნათელი
ემატებოდა. ოფიციალტებმაც ჩააბეს
დავლური. მზე დაეშვა, სიგრილემ იმა-
ტა; მზე დაეშვა, მედუღუქეებმაც მო-
სინჯეს ყამიშები; მზე დაეშვა და აენტო
ხელები ხიმშიასი და ისე, ხელანთებუ-
ლი, ხელდამშვენებული მიბრიალდა
იმათთანა.

— კამპანიას გაუმარჯოს!.. — შესძახა
ეშხიანადა.

ოფიციალტმა ორი დიდი თეფში მო-
არბენინა, საწებელი და მრგვლად დაჭ-
რილი ხახვი მოაყოლა. საწებელი შეიღ-
ნაირი იყო, მეტიც იცოდა, აქ ხიმშიას
ქება არ უნდოდა; მწვადისასაც ნუ ვიტყ-
ვით თუ როგორი იქნებოდა, — აქ ხიმშიას
ქება არ უნდოდა; თეფშზე რომ დააწყო
შამფურები, მეორე თეფში ზევიდან წა-
ამხო და შამფურები ამოაძრო ნემსები-

ოთარ ჩხიმიძე
ალგარო-დალგაროძი

ვითა, — არც ამას უნდოდა ქებაი, საქე-
ბურზე მეტი იყო, ან ვიღას ეცალა,
ყნოსვა ბრუვდებოდა, სული გუბდებო-
და, თეფში რომ აჰხადა, ისეთი აღმური
ავარდა მწვადსა. ასე როგორ გამოჰყავ-
და მწვადი, — ეს ხიმშიას საიდუმლო
იყო, თურმანძის მალამოსავითა. თუმ-
ცა როგორც უნდოდა ისე გამოეყვანა,
ბადრია ამდენს არ დაგიდევდათ, სალა-
მიც ველარ გამოეთქვა მკაფიოდა, ნერ-
წყვი მოსდენოდა, ხელი მიუბოდა
მწვადისკენა, ხელიცა და პირიცა; თანა
სჭამდა, პირი ეწვოდა, თანაც ეპასუხე-
ბოდა გაცხელებული პირითა.

— გაგიმარჯოს და გაგიმარჯოს, სულ
გაგიმარჯოს, შენც რომ არ იყვე, პირის
გემო წავგიხდებოდა. სადა ხარ, სად
დაგვეკარგე, ასე უნდა? მიგვატოვე, გა-
მოგვექეცი, სად უნდა გდიოთ?

— რად უნდა მდიოთ?!

ცოტახანს ჩვენთან დაბრძანდიო,
ლენტომ ჩაუბრძანდიო.

— რომ გაგვირბიხარ? სად იყავი,
სადა ხარ?!

— სად ვიქნები... — აქ ოფიცინტს
ხელით ანიშნა, — იქიდან ვცნავით, სად
თქვენის მადლით დამარხულნი ვართო,
ასე არის, არა? — მაგიდას მიუჯდა,
ოფიცინტმა ჰქია, დანა-ჩანგალი და
თეფშები მიუბრუნა, მეორემ სველ-
სველი ხელადა გამოაცურა მაგიდებს
შორისა, იმათ მაგიდაზე შემოდგა, მუხ-
რანულიაო, თვალი ჩაუკრა ლენტოსა. —
ჰა, თქვენის მადლითო, არა?!

— ჩვენის მადლითა, მე და ლენტო-
სი?!

— თქვენის მადლითა...

— საკუთრივ ჩემი? ჰა, ჰა, ჰა... არ
დაგავიწყდა?! შენისთანა პურად კაცს
განა ეგეთი ჯავრჩაყოლილობა შეეფე-
რება? არა, არამც და არამც! — აქ პი-
რი დაეწვა, — აუფფფ...ფფფფფ... ან
საჯავრელი რა არის, მადლობელი უნდა
იყვე... აუფფფ... იფაფფფ... რა არის,
ნაკვერჩხალი თან ხომ არ შეაყოლე, შე
ოჯახაშენებულო! შარი ხეირად ექცაო,
რომ იტყვიან, ამაზე იტყვიან, აი რა ღი-
დებულად მოწყობილხარ!

— დიდუბეში ცუდად ვიყავი?!

— დიდებულადა...

— კრწანისში?

— დიდებულადა!

— შავსოფელში?

— დიდებულადა!.. დიდებულადა,

ყველგან დიდებულად იყავი! აუფფფ...
იფაფფ... ვაჰ, ჯავრი გინდა ამოიყა-
რო! — თან უფრო დიდ ლუკმას წაეტა-
ნა, — შენ ის კაცი ხარ, ქვას აყვავებსო
რომ იტყვიან...

— მეყოფა. დავიღალე, მღევარიც
დაიღალოს, რა იქნება!

— ირემი ერთიო, მღევარი ათა-
სიო... აუფფფფ...ფფფ... აქ ლენტო ჩა-
ერია:

— თქვენს შერიგებას გაუმარჯოს!

— ჩვენს შერიგებასა? განა ვიჩხუ-
ბეთ? როდისაო, ვის დროშიო?!

— არც არასოდესა, აარასოდესა! —
ხელეები გაატატანა ხიმშიამა.

— განა ძმები არა ვართ? იფა-
ფფფფფ... აუფფფფფ...

— ძმებზე უკეთესი!.. — შესძახა ხიმ-
შიამა.

— რაცა ხართ და როგორცა ხართ
ეგრე გაგიმარჯოთ, ეგრე წყვილადა!..

— ეს კარგია! აუფფფ... ვახ, ეს რა
არის!.. ავამენოს ღმერთმა, მწვადის გე-
მო რახან გამოასხენე!

— აქაც თუ აღარ დამაყენებთ...

— განა ძმები არა ხართ?!

— მღევარი ათასია-მეთქი...

— პოეტისაგან არაფერი უნდა გე-
წყინოს!

— სულერთია ყელს ვინ გამომჭრის,
პოეტი იყოს, თუნდა ღმერთი...

— ღმერთი ღმერთია, პოეტი — პოე-
ტი, ჩვენ გარემოების საყვირები ვართ,
პოეტმა უნდა ცხოვრება ასახოს! აფუფ-
ფფფფფფფ...

— ცხოვრება მე ვარ? რაღა მე მომ-
დიგიხარ?!

— ძმობა არა თქვით?!

— ვთქვით...

— მე და ჩემმა უფროსმაცა ვთქვით...

— აჰა, ჰა, ჰა... აუფფფ... ფფფფფფფ...
ხიმშია წავიდა, თქვენ დრო გაატა-
რეთ, სხვა ჩემზე იყოსო; დრო გაატა-
რეთო და იმათაც კარგა გვარიანი დრო



გაატარეს, ძმობის სადღეგრძელომდის კიდევ მივიდა ლენტოი, ოღონდ ისე აღმაცერად როდილა, არა, მთელის გრძნობითა, აღტაცებითა. ის აღტაცება ღვინის ბრალიც იყო და ერთი ვინმეს ბრალიცა... ის ვინმე მესამე მაგიდას უჯდა, იმათგან მესამესა, იქვე, აივანზე, რაღა თქმა უნდა. მეორე მაგიდა ამოვსებულყოფი ანუ თითო თავსა და ბოლოს იჯდა, ორ-ორი — შუაში; იმ ორ-ორთა შუა მოსჩანდა საოცრად ნაცნობი, საოცრად მომხიბლავი მხრები, კისერი, თმა, — თუმცა ცოტა უფრო დამოკლებული, მეგრე რაო, მაინც ნაცნობი, კარგა ნაცნობი; კაბა ამოჭრილი ბეჭებზედა, ცოტა კი არა, კარგა ბლომად ამოჭრილი, თუმცა კაბა ნაცნობობაში არ შედიოდა... ხან ჩაიფლობოდა ის მხარ-კისერი, როცა ორ-ორნი ერთმანეთისაკენ იზნიქებოდნენ, ხან გამოჩნდებოდა და მეგრე იცით რანაირად გამოჩნდებოდა? — ჰო, თითქოს გულზე დაუბნევია ვიღაც ვეებერთელა მამაკაცსაო. ის წინ უჯდა, მხარბეჭვანიერი, სახებრტყელი, ვნებისთვალნიანი. ჰოდა, ზოგი რამ იმისი ბრალიც იყო-მეთქი, განა ამისი, — იმისი, გულზე ვარდევით რომ დაჰბნეოდა. მაგრამ არა ჰვავდა ისეთ მამაკაცსა, ვარდს რომ მიჰფერებოდა, ძირს თუ დაუჰვარდებოდა, ფეხსაც არ მოარიდებდა, შესდგებოდა მიმოსრესდა იმ დიდი, ტატყი ფეხითა. და როცა ორ-ორი ჰფარავდა ნაცნობ თავსა, ლენტო შიშობდა, ძირს ხომ არ დავარდნილა, უკვე ტატყი ფეხი ხომ არ შესდგომია ზედაო. ამ შიშით გაიხნდა მაგიდის ქვეშა. შარვლის ტოტთა შორის თვალი მოჰკრა მშვენიერ ფეფთა. ვინ იცის, ისე თავჩაიკიდული დარჩენილიყო, მაგრამ შეიბრალეს შარვლის ტოტებმა, აირივნენ, აფრიალდნენ, გადაილობნენ, დაჰფარეს ფეფები... ჰოდა, ზოგი რამ იმისი ბრალიც იყო, ხოლო ის ვერა ჰგრძნობდა ჩაცივებულ თვალებსა, ხან გაიღვებდა, ხან იმალებოდა არეულ ღრუბლებში. ღრუბლებიც უფრო ირეოდნენ, რაც უფრო თვრებოდნენ.

ბოლოს წამოდგა, ასცილდა ღრუბლიონსა, ასცილდა და გამოსცილდა, კაციც

გამოჰყვა, მხიარული, ბედნიერი, მრავალმეტყველი. გვერდით ჩაუარეს. ქალი შედრკა, შეერთა, ფერფურმა გადაჰკრა, მეგრე თავი შეაზნია, თითქოს უქმურს იშორებდსო, თითქოს მოიშორაო და წავიდა მტკიცე ნაბიჯითა, ვითომც ეს შეჩერება უმიზეზო იყოო. კაცმა მაინც რაღაც იეჭვა, ბადრიას გადაუბრიალა თვალები და გაჰყვა ისევ მეტყველებითა მხიარულთა.

— ვინ იყო? — იკითხა ბადრიამა.
 — არ ვიცი... მოუჭრა ლენტომა, მოუჭრა და ტუჩი ჩაიკვნიტა, „სიცრულეს ხომ არ ერგვები, ჩემო კეთილო? თუმცა რა სიცრულეა, კითხვას ვირიდებ, ყველას ყველაფერს ხომ არ მოვუყვები?! მაინც სიცრულეა! მორჩა, აღარ იქნება!“
 — რა თქმა უნდა, ჯერ არც უნახიხარ, ერთი თვალი დაგკრა თუ არა, მოიხიბლა!..
 — არ ვიცნობ!..
 — კარგი ერთი და...
 — არ ვიცნობ...
 ისინი აივნის ბოლოს გავიდნენ.
 — ვერ დამაჯერებ.
 — არც ვეცდები...
 დახლთან გაიელვა ნაცნობმა მხრებმა. სკამს ასცდა ლენტოი, ბადრიამ მიიბრუნა მსხვილი, მოკლე კისერი, რის ვაი-ვაგლახით მიიბრუნა, ჩაიჭირქილა:
 — არ იცნობს...
 — არ ვიცნობ!
 მხრები აღარსაით მოსჩანდა, ის მხრები, ნაცნობი და მომხიბლავი; მაინც ვერ ისვენებდა, მაინც თვალებს დააცეცებდა, უცებ საიდანმე შემოაშუქებდსო. აივანსაც გადაეკიდა, მტკვარზე ხომ არ ჩაივინდნენ, ტივებზე ხომ არ არიანო.
 — გამაცანი! — ტუჩები ჩაიწუწუნა ბადრიამა.
 — არ ვიცნობ...
 — არც მინდა. ხომ არა გგონია, ასი შუაყაცი მაინც მოუნდება მაგის გაცნობასა?
 — არა მგონია... დავლიოთ.
 დალიეს, ჩატკნენ. კარგახანს იჭუკ-

მოთარ ჩხიმიძე
 ალმარო-დალმაროტი



ქუეკს. ბადრიას მოუნდა რაიმე კარგი გაეკეთებინა ლენტოსთვისა, მითხარი, რა გინდა, რას ისურვებ ოღონდ მითხარი და თუნდაც ვარსკვლავებს ჩამოგვიკრეფ ზეციდანაო. ვარსკვლავები პოეტებისათვის დამილოცნია, ხოლო ჩემი სიკეთე თუ მართლა გინდა კინოსტუდიაში მიშუამდგომლე, მწვერვალზე ასვლა გადავიღე, ეგება მიიღონ, ეგება გამოადგეთო. ჩემი თავი შენ შემოგვევლოს, ოღონდ ეგ შენი გადაღებული მაჩვენე, მე ტექსტს დავუწერ და ისეთი ნარკვევი გამოვა, გამოადგეთო, რა სათქმელია, ისეთი ნარკვევი გამოვა, საერთაშორისო კინოფესტივალზე გავავაზავინებო. ლენტომ გაიხარა, დაიჯერა თუ არ დაიჯერა, ამისი რა ვითხრათ, მთვრალი იყო და გაიხარა, ხელი ხელს შემოჰკრეს. მერე ისევ ძმობის სადღეგრძელო თქვეს. მერე გადაჰკოცნეს ერთმანეთი. არა, არა, ჯერ ვახტანგური დალიეს. მერე მოჯერდნენ... აღგნენ. გამოთხოვებისას ჯიბეში რაღაცა ჩაუცურა ხიმშიმა. ქაღალდის ხელსაწმენდი იყო. მაშინვე გაშალა, გამოემშვიდობა თუ არა ბადრიასა, გაშალა ქუჩის ნათურის ქვეშა, — ხვალ საღამოს გელოდებიო, თან მისამართი მოსდევდა...

XXII

მისამართს გაჰყვა და ორსართულიან შენობას მიადგა, ბარნაველის ქუჩაზე. ალაყაფის კარი ღიად დაეგდოთ, ოღნავ, თითქოს, განგებ, უხმაუროდ შესასვლელად დაეგდოთ; ასე იფიქრა, ასეც მოიქცა, შევიდა, შეიპარა. მანამდის გულმოდგინედ აათვალიერ-ჩაათვალიერა სახლი, ქუჩა, სხვა სახლები, გამვლელებსაც გააყოლა თვალი, რაღაც ივარაუდა, ვერც ივარაუდა, წუხანდელ ბარათს დაჰხედა, „ოდილაჲჲის სახლი...“ ეწერა, სახლსაც იგივე ეწერა, — ოდილაჲჲისაო, კვლავ რაღაცის მოგონება სცადა, ვერაფერი მოიგონა და მერე იყო, რომ შევიდა, შეიპარა ჯერ ეზოში, შემდეგ ქვის ოვალურ კიბეებზეც ფეხაკრეფით ავიდა, სადარბაზო კარიც ღია იყო, ისევე შევიდოდა, მაგრამ შეყოვნდა, ასეც არ ივარგებდა, თუმცა ვი-

თომ რად არ ივარგებდა, ზღაპრებში ხომ ასევე იყო, — შეიარა ერთი კარი, მეორე კარი, ან უფრო სწორედ, — შეამტვრია ერთი, მეორე... შეამტვრია მეცხრე კარები და იქა ჰპოვა მზეთუნახავიო; ჰოდა, რატომ არ ივარგებდა, — მეცხრე კარს რომ შეაღებდა, ისიც იქ იქნებოდა. მაინც უჯობდა ჯერ აქ მოეთქვა სული, პირველი კარი ხომ აიღო, მეორე კარიც აღებულად ჩაითვლებოდა, ეგებ დაეკრიფა ყვავილები და შესულიყო ხელდამშვენებული... ლამაზი ყვავილნარი ეხვია კიბესა, აქეთ ალაყაფის კარამდის მიდიოდა, იქით კედლამდისა. მაგრამ ჩუ!.. კარის სქელ შუშებში ის გამოჩნდა, ისა, წუხანდელი მომხიბლობა, წუხანდელიცა, აწინდელიცა, ისევე მიმზიდველი, მსუბუქი, ჰაეროვანი, — ითქვას ისე, როგორც იმას ეჩვენებოდა...

- რატომ არ შემოხვალ?!
- ვათვალიერებ...
- ტურისტისივითა?
- ტურისტისივითა...
- მაშ სურათებსაც გადაიღებ...
- გადავიღებ.

— გადამიღე... — და ჩანაიღდა ჯერ ყვავილნარში, ბროწეულსაც შემოეხვია, ვარდის ბუჩქთანაც წაინაბა, ცერებზეც შედგა, თუ მიწას ასცდა, ზვეით მიფრინავსო. ლენტოც მისდევდა ცალთვალ-მოჭუტული, ცალი თვალით აპარატიდან შეჰყურებდა, იჭერდა ყოველ რხევას ტანისა, ეშხიან რხევასა, თავისებურსა, ძალდაუტანებელსა, შემპყრობსა, შემბოჰველსა. დაე, ესრიალა, ერბინა, ენიავა, ლენტოს როდი მოსწყინდებოდა, არც თვითონა ფიქრობდა, მომწყინდებო, მხოლოდ მასპინძლის მოვალეობამ გამოაფხიზლა; ხელი ჩაავლო ჭაბუქსა, შინ შეიტაცა, შეიტაცა და სასტუმრო დარბაზის კუთხეში დამა სავარძელში ჩასვა, დაბალი მაგიდა მიუცურა, განჯინა გადახსნა, რომელს ინებებო...

- არცერთსა...
- არცერთსა?! ეს „ენისელია“... „ძალიან ძველი“, „თბილისი“, ჰა, რომელს აირჩევ?... — თითებს დააცურებდა ეტიკეტებზე.



— არცერთსა მეტიჲ!.. ერთსა!.. ჩვენი ხასიათისა არ არის, ღვინის პატრონი მაგებს რად უნდა ეტანებოდეს?

— ღვინო იყოს... — მეორე განჯინა გამოაღო. იქ ხელადები ჩაწკებილიყო. სხვადასხვა მოყვანილობისა, სხვადასხვა ფერისა, სხვადასხვაგვარგვარაყინი. ერთი გადმოიღო, თან ფიალები გადმოაყოლა, — არ აგინირდები. ფიალებით უკეთესია, არა?

— ურაროდ უკეთესი იქნება.

— ეგ როგორღაო?

— ისე, რომ ღვინოც არ მინდა, სიფხიზულა მინდა, ეგება გავიგო წუთისოფელი.

— წუთისოფელს უშენოდაც გაიგებენ.

— ჩემწილად ვილა გაიგებს?

— ვინც გაიგებს, გაგაგებინებს.

— ეგ როდისღა, ყველა რომ გამაცურებს?! მეყოფა!

— რა იმედი გადაგიწყვეტია!

— არა, მიზოვნია.

— ვეჭვობ. მაშინ მეტი ხალისი გეტყობოდა.

— მეტი ზერელობა... ეგება ასე უნდა გეთქვა?

— როგორც მინდოდა, ისე მოგახსენე. მაშინ მეტი ხალისი გქონდა. სად დაიკარგე? რა გადაგხდა?

— ბევრი არაფერი... მთებში ვიყავი, მწვერვალზე ავედი.

— იქ ჩაფიქრდი და ჩაფილოსოფოსდი?

— იქ გავხალისდი, იქ კარგი იყო...

— ნეტავი წაგეყვანე!..

— აქ რომ აღარ მეგონე, შვებულე-ბითა ვარო, მალე გავბრუნდებო, და...

— აქ გადმოვედი.

— აქა?!

— აქა... აქა ვმსახურობ...

უბრალოდ ითქვა, ძალიან უბრალოდა, ვითომცდა რაო, თვალი დამხამხამებიაო, გაკვირვება ველარ მოუხერხდებოდა, მოულოდნელობა მაინც ვერ დაჰფარა. მაშ ღუზა ჩაუშვია საგულდაგულოდა ან სამუდამოდა. გუშინ ეგონა, ალბათ გაუტყბა, ხელმეორედ ჩამოისერიანო, ან გზად შეჩერდა, სადმე მიდი-

სო. ძველ საქარავნო გზაზე შეხვედრძველი ფუნდუკის ნაადგილარზე, აბა სხვანაირად როგორ ეფიქრა. ახლა რაღა ჰქონდა საფიქრალი თუ სავარაუდო, გადმოვედიო, აქა ვმსახურობო, ბინაც, ღვინის წყალობით, კარგი ჩაუგდია ხელში, ბინა კი არა, სასახლედ ითქმის, ზღაპრულ კომედა, ბროლის კომედა. თვითონ გრძნეული დედოფალია, მპყრობელი ყოველთა, ან უბრალოდ — მპყრობელი ნატვრის თვალისა. ის ნატვრის თვალი „ოდილავაძე“ იქნება, შვემბლებელი, დაუზარელი. განახვე კარნი წალკოტისა! — ინებე, დედოფალი!.. გადასდებ ხიდები ზღვაზე! — ინებე, დედოფალი!.. აღმიყვანე ზეცად! — ინებე, დედოფალი!.. ხოლო გზად თუ გადაეყარა მოუწონარი, უგერგილო, პირლია ბიჭი, ან თუნდაც შმაგი ვინმე იყოს, ერთი ხელის კვრით ჩამოიცილებს, მოხსნის, მოაძრობს... „მოიხსნას, ოდილავაძე“. რატომ შეჩქვიფდი?! რა მოგაგონდა?! იქ ეწერა, გარეთ ეწერა, ეს სახლი ოდილავაძისა არისო. სხვაგან სად შეგხვდა?! ჰმ, გულმაიფიცი გამხდარხარი არა!.. თითქოს ისეგ ხელთ უპყრა ის ბრძანებანი: „დაინიშნოს... „მოიხსნას...“ „მიეციეს პასუხისგებაში...“ „ოდილავაძე“. ჰო, ის არის, ის ფურცლებია, ის ბრძანებანი, ის ბეჭედი, ხომ გაგონდება, „... ბეჭედს მისავამს და გასრესს კაცსა, როგორც ჰიასა...“ ჰედა, აკი გიწინასწარმეტყველებდა, გაფრთხილებდა, გაფრთხილებდა ეშმაკურადა, გადაკრულადა, იაბონელი პოეტი წერსო, — ჰმ, ბეჭედს რომ ყველგან ძალა ჰქონია... ჰო, ეშმაკურადა, გადაკრულადა, მაგრამ თუნდაც ბეჭითად ეთქვა, თუნდაც შენითვე მიმხვდარიყავი, მაინც ცთუნებას ვერ გადაჩეობდი, იმის ხელთ იყავი, მოხიბლული იყავი, ჯდოს შეეკარი, არა?! ჰა?!.. ისეგ ჯადო თუ მოერეოდა, გრძნეული კიდევ სთავაზობდა, გრძნეულ სასამელსა.

— დალიე!..

— არა...

ოთარ ჩხიძე
აღმართ-აღმართი

— წმინდა ღვინოა, ხალასი. ნიკალაი ვასილიჩმა თქვა...

— იმან მოგაწყო?

— იმან...

— ეს სახლი?

— იმისია.

— მერე?

— მერე და მერე... გამოსაძიებლად ზომ არ მოსულხარ?! დღეს მარტო ვარ, კვირაობით მარტო ვარ ხოლმე, ნიკალაი ვასილიჩი ცოლ-შვილის სანახავად მიდის ხოლმე აგარაკზე... მარტოობა არ შემძლიან.

— აგარაკობა რომ მოთავდება?

— მაგის გულისთვის ნუ შეწუხდები.

— მაინც?

— ბინასა მპირდება, მოაკეცინებს... ახლა?! დალიე!

— არა...

— წმინდა ღვინოა...

— ნიკალაი ვასილიჩმა თქვა...

— მეც ვატყობ.

— ეტყობა, ფერზეც ეტყობა.

— გემოცა ნახე. აი, მე ვსვამ, შენს დაბრუნებას გაუმარჯოს, შენს ჩამოსვლას მწვერვალებიდან!..

— ჩამოსვლას რატომა?!

— მშვიდობით ჩამოსვლასა...

— ასვლის სადღეგრძელოსა სვამენ ხოლმე, მწვერვალებზე ასვლისა, ხოლო თვითონ როდი ეტანებიან იმ მწვერვალებსა, არც ეტანებიან და ალპინისტებსაც გიყებებს უწოდებენ. იმათი მწვერვალები აქ სადღაც არის, ვაკეზეა, უჩინარია, სხვა თვალი უნდა, სხვა უნარი უნდა, სხვა ხერხი უნდა, ალპინისტები იქ ვერ ივარგებენ, ბევრი სხვაც ვერ ივარგებს, ზოგნი ავლენ, რჩეულებს დაიჩქმევენ, ავლენ და დალევენ ასვლის სადღეგრძელოსა, მანამდისაც ბევრჯერ დალევენ მხოლოდ ასვლის სადღეგრძელოსა, ზევით და ზევით ასვლისა, ჩამოსვლისას აბა ვინ დალევს?!

— მაშ ასვლისა იყოს...

— ნამდვილ მწვერვალზე, საჩინო მწვერვალზე...

— ეგრე იყოს, დალიე!

— შენ დალიე!..

— აბა, — მოსვა, — ახლა...

— სხვა თქვი.

— არ დამლოცავ?!

— მეტი რაღა დალოცვა გინდა?!

განა უნდოდა?! თვით ღმერთს დაუდგია ხელი, მიუნიჭებია სანატრელი თუ სასურველი, კიდევაც მიანიჭებს, ოღონდა თქვას, ოღონდა ბრძანოს; ან რა თქმა უნდა, მიუხვდება; მაშ რის ღმერთია, ხოლო თუ ვინმე უნდა დაჩაგროს, რათა სიკეთე ამას მოუტანოს, რა ვუყოთ მერე, — ღმერთმა ერთი ვით აცხონოს, თუ მეორე არ წაწყვიდოსო; თვით ღმერთობა, მართლა ღმერთობა, ღმერთუკებს რაღა გამტყუნებთ, ბევრის წაწყმედაც მიეტევებათ, ოღონდ შეეწიონ ერთსა... „მსუბუქად, მჩატედ ბეჭედს მისცამს და გასრესს კაცსა, როგორც ჭიასა...“ ჰმ!.. და შეიძლება ჭიამ თავი წამოჰყოს, თვალი ჩაუკრას და ააფაროს მუწჯის სურათი, — აი, შენი დედოფალიო! სახე წამოგზნო და მაშინვე გადაენაცრა. რა ბაღლობაა. მართლაც ბაღლობაა, ისღა დარჩენია ენა გამოუყოს, განა დრო არ არის მოათაოს ბავშვობის ასაკი? განა კიდევ რამდენჯერ უნდა წაიტეხოს კისერი?! თუმცა ზოგი სიკვდილმდე კისრისტეხაში აარსო, ისე, რომ ბავშვობაც არ უნახავს ბავშვურიო. ეგევე ხომ არ დაჰხვდებიან?! რაც უნდა იყოს, შურისძიება თუ მონღოლომბია, სხვა რამე უნდა გამოიგონოს, ხოლო ამას რას ერჩის, — რა კარგია და რანაირად შეფიქრიანებული!.. და მაინც საოცარია, რამ მოაგდო ოდილაჰაძის კარზე?! განგებამ მოაგდო, განგებამ იცის... და მაინც ჯიბისაკენ მიუბრუნებელი, აწუხებს, აწვალებს, არ უნდა გულში ხინჯი რამ ჰქონდეს.

— ხომ არ გეცნობა?! — სურათს გაუწვდის.

ქალი აიღეწება.

— საიდან?!

— ნეგატივი გადმომცა, ათასი ცალი დამბეჭდილი, მხოლოდ ერთი გადავიღე და ნეგატივი დაგზიე... — „ისევე ტყუილხარ! პირველი და უკანასკნელი იყოს. პირველი?! უკანასკნელი, უკანასკნელი იყოს!“

ქალი მშვიდდება.

— ო, რა მადლობელი ვარ!..
— სამადლობოდ არა ღირს...
— ღირს თუ მართლა გამრავლება უნდოდა.

— უნდოდა... — „დამეხსენ, ეს სიცრუე არ არის; ვამშვიდებ, ხომ არ ვეტყვი, ქვეყანას მოსდომე-მეთქი, ვუთხრა?! რადა სდუმხარ, ვუთხრა?!“ — უნდოდა, არ დავანებე, ჩხუბი მოგვივიდა, გავშორდი ერთმანეთსა.

— ამის გულისთვის?!

— ამის გულისთვის... — „ახლა, კიდევ ამშვიდებ?! კრინტი აღარ დასძრა!.. ნუ შეტოპავ, ნუ, თორემ გამოსვლა გავტოვრდება!“ — ამის გულისთვის არა, ისე... საერთოდ... ერთი სიტყვით ამ სურათსა ვხევე... — დახია, ნაკუწები დაპყარა საფერფლეზე.

— რა კეთილი ხარ, ო, რა კეთილი!.. რა სიმძიმე ჩამომამორე!.. — შვებით ამოისუნთქა ქალმა, — აქამდის ლოდინით მაწვა, მეშინოდა, სანადვლებლად ახლაც მექნება, მაგრამ შიში გაივლის, ალბათ გაივლის, რახან კვალი აღარ დარჩენილა. მინდოდა მეთქვა, მაშინვე, ვახსოვს, პირველად რომ შევხვდით... იმ დილით მთაწმინდაზე ავედი, საღამოს უკან გაბრუნებას ვაპირებდით. ჯერ თბილისი კარგად არც ვვენახა, უნდა გაგბრუნებულყავით, ფული არა გვეყოფნიდა. და აი მოულოდნელად გამოჩნდა ფული, შენმა უფროსმა შემოგვთავაზა, სამხატვრო სასწავლებლის პროფესორად გაგვეცნო, ჩემი მოწაფეები გადაგხატავენ და გასამრჯელოს მიიღებთო.

რამდენჯერ მინდოდა მეთქვა... უკვე მორჩა — საფერფლე აიღო, საღაცა გადაპყარა ნაკუწები, — მორჩა, — ღიმილით გაიმეორა, როცა მობრუნდა, — მადლობელი ვარ!.. — მართლაც მადლობელი იყო... მისწვდა რადიომიმღებ-სა, მცირეხანს აწვალა, მეერ მემბრანა მოსინჯა, ფირფიტა დასდო. ლენტოს გაუელვა, ემანდ ჩემი დღეღუქები არ იყო-სო, არა, საცეკვაო მუსიკა იყო. ქალი ტოკავდა, იწვევდა, იწვევდა და გაპყვა, გაპყვა და დასრიალებდნენ საგანგებოდ გაპრიალებულ პარკეტზე. დასრიალებდ-

ნენ, დასრიალებდნენ; ჩინებულად ცეკვავდა ქალი, ლენტო ასდევდა, უფრო ასდევდა, აპყვებოდა მამ რაო, ვინ არ აპყვებოდა იმ ლამაზ რხევასა, იმ მომხიბლავ ღიმილსა, ვინ არ აპყვებოდა!.. სილამაზესთან უგუნებობას რა უნდოდა, სილამაზესთან მიზეზიანობას რა უნდოდა, ფიქრს რა უნდოდა, აზრს რა უნდოდა, — ან სად იყო აზრი, — სად სიამეა, აზრს ნეტავი იქ რა უნდოდა, აზრი ბუღლოგთან გამოადგებოდა, ოდილაგაძისთან გამოადგებოდა, სხვასთანაც ბევრთან გამოადგებოდა, თუ ექნებოდა, გამოადგებოდა, მოხერხებას თუ იშოვნდა, ისიც კარგად გამოადგებოდა, აქ ეშხი უნდოდა, მხოლოდღა ეშხი, სილამაზეს ვერ დაიურვებდა უეშხოდა, ხოლო არც რა ივარგებდა უსილამაზოდა, არც რა უნდოდა უსილამაზოდა, ან რადა უნდოდა, — ოდილაგაძის დარბაზში იყო, ოდილაგაძის ღვინო ედგა, ოდილაგაძის სატრფოს წელზე ეხვია ხელი, შურისძიებაც ეს იქნებოდა, სილამაზე ხომ იყო და იყო.

— ჰა, ჰა, ჰა...

— გამხიარული! — შესცინა ქალმა.

— გაუმხიარული...

— ასე არა სჯობს?! რალაც უჩინო მწვერვალებზე ლაპარაკობდი... ფირფიტა გათავდა.

— თუ არ ვიცეკვებთ, ისევ მწვერვლებს დაუბრუნდები...

— ვიცეკვოთ, ვიცეკვოთ... — რადიომიმღებთან მიფრთხილდა ქალი, მემბრანა მიუმარჯვა, ისევ მისრიალდა ლენტოსთანა, — ვიცეკვოთ ასე დაუსრულებლად.

— არ ივარგებს, დასასრული უნდა...

— მანამდის ვიცეკვოთ, ვიყვეთ... მომწონს; შენთან მომწონს... შენ იცი სიყვარული, ღრმა სიყვარული. თავიდანვე ამიტომ მოგეჩვიე, თავიდანვე მივხვდი, სხვისა იყო ეგ სიყვარული, მაგრამ მინდოდა თავი მომეტყუებინა, შენ კი ხელს როდი მიწყობდი. ალალი ხარ და სიყვარული იმიტომ იცი... ისევ

ოთარ ჩხიძი
ალმარო-დალმარო

გიყვარს? — თვალბში ჩაჰხედა, — გიყვარს! ო, რა კარგია! გიყვარდეს... მხოლოდ იცოდე, თუ ბედმა გიმტყუნოს, თუ გაგიტრუვდეს ეგ იმედები, გულს ნუ გაიტეხ, ნუ შეგეშინდება, თითქოს დარჩები უსიყვარულოდა. ნუ შეშინდები, გჯეროდეს, ქვეყნად არის კიდეც ისეთი ვინმე, რომელმაც იცის ღრმა სიყვარული. დაიჯერებ? მითხარი რამე, დამეთანხმე, თუნდაც მეუარე. უარი როდი გამიკვირდება, ო, აბა, რად გამიკვირდება, თუ ვერ წარმოგიდგენია, რომ შემძლიან სიყვარულისათვის თავი მოვიკლა... ოღონდ მითხარი... მითხარი შენთვის უცხო არის-თქო რომანტიკული გატაცებანი, შენ მხოლოდ ცეკვისათვის გაჩენილხარ-თქო. მე ხომ ცეკვა მიყვარს, შემძლიან ვიცეკვო დაუსრულებლივ და თავიც მოვიკლა სიყვარულისთვისა, შემძლიან...

— ნეტარ არიან მორწმუნენიო...

— ნეტარ არიან...

და ცეკვავდნენ, დასრიალებდნენ, დარბაზში ბინდი იპარებოდა, ბინდი თანდათან ეუფლებოდა დარბაზსა, ისინი ბინდში მიმოსცურავდნენ, ვიდრე ფირფიტა მიილეოდა... და რომ მიილია, ვაჟმა ხელში აიტაცა ქალი, მსუბუქად აიტაცა, მაგრამ მამნივე დაუშემძმა, დაუშემძმა ერთი წუთითა; ფირფიტა როდი შეჩერებულა, ბრუნავდა, ტრიალებდა, ნემსი მისდევდა ცარიელ ზოლსა, შიშინებდა, ხიხინებდა და თითქოს მოთავებული ფილტვების უკანასკნელი ხიხინი იყო: ჰო, წუთით დაუშემძმა, მხოლოდ წუთითა...

ფირფიტა ისევე შიშინებდა, ხიხინებდა. და იყო ბინდი დარბაზებში ოდილავადისა, ჯერ იყო სიბინდე, მერე სიბნელე და თითქოს სიბნელე შიშინებდა.

XXIII

ჰო, წუთით დაუშემძმა, მხოლოდ წუთითა, მხოლოდ და მხოლოდ... და მწარედ ინანა, ძალიან მწარედა, მწარედა-მეთქი, სხვანაირად არც გამოითქმის ის სინანული, ვერც დაიხატება, თუმცა ვითომ რატომ არაო? — ვნახოთ, გავყვეთ, გავწიოთ ისევ ჰაანნი ჩვენი, ჰო, გავწიოთ,

ოღონდ თუ კიდეც მოვხედეთ ალექსანდრეს ატელოეში, ნუ გაიკვირვებთ, ერთხელ კიდეც ხომ უნდა მოსულყო, აპარატები უნდა მიეტანა; ჰო, და, მივიდა, მიუტანა... აღმზრდელი იქ როდი დახვედრია, ან უფრო სწორედ, — არ გამოსჩენია. ტანმა უგრძნო, სადღაც იქვე იყო, ჭუჭრუტანიდან გაპყურებდა. ის ბიჭი შეეგება, — იმ სიძულვილით როდი, არა, თანაგრძნობით შეეგება. სახე მოღუშოდა, მოჭმუჭნოდა, თითქოს აი თუ ვინმემ იტირა, ისიც ატირდებო. ასე გაუწოდა დეგეშის ფურცელი, გაუწოდა და პირი მოარიდა. იმ მორიდებულ პირს გადადევნა თვალენტომა, დეგეშის ვერა და ვერ დაჰხედა, ან საითაც უნდა მიქცეულიყო, სულერთია, ვეღარაფერს გაარკვევდა, ისე გაბრუებოდა თავი შიშინითა, ხიხინითა, უცნაურითა უამურითა, შემაჯრულითა, თითქოს მთელი ქვეყნის მემბრანები ერთდროულად დაბრუნებულიყო ფირფიტების ნაღარზედა, ცარიელ ნაღარზედა. და დაუშემძმა ის ერთი ფურცელი, მკლავი ჩასწყვიტა, გულიც ჩასწყვიტა, განა წუთითა, წუთი რა იყო!..

იქ ვეღარ მოიცადა, ან რიდასთვის უნდა მოეცადა, — გავიდა, იარა, იარაკეცხოველის ქუჩითა. იქ სხვანიც ვიოდოდნენ დამძიმებულნი, იქ იყო საჯარო ბიბლიოთეკა, მუზეუმიცა, შედიოდნენ, გამოდიოდნენ დაფიქრებულნი, დამძიმებულნი ზოგი ჭკუითა, ზოგი მიბაძვითა. და ქუჩაში ყველა ჭკვიანსა ჰგავდა. მხოლოდ ლენტო არ გარეულიყო მიმბაძველებში, არც მუზეუმისა გაეგებოდა ბევრი არაფერი, არც საჯარო ბიბლიოთეკისა. აქ ერთხელ ილიას ბანკი იყო, ფარნაოზმა უთხრა, ილია და ვანო მაჩაბელი აქა დაობდნენ, თუ როგორ გადაერჩინათ ქართული მიწა-წყალიო, — არც აიძისა გაეგებოდა, მიდიოდა გაბრუებული, გაყრუებული, ალლოს მიჰყავდა, ალო მიათრევდა, ან ჩვევას მისდევდა, ასე გადიოდა ხოლმე კომუნარების ბაღში. ჰადრის ქვეშ ჩამოჯდებოდა, ორბისს იგონებდა, იგონებდა და სულს ითქვამდა. მაშინაც ხომ



სულის მოთქმა მონდომებოდა, თუმცა ნდობა რა სათქმელია, ფეხები მიათრევდა სულითხორცგაყარისა.

მაგრამ ბაღში როდი შევიდა, აღმა შებრუნდა, შედგა ქაშვეთის კარიბჭესთანა. იღვა, იღვა. ვაბრუება და დამძიმება მეტიც აღარ შეიძლებოდა. ტაძრები იმიტომ აეგოთ, რომ სძულებოდათ, ასე გაეგო, ასე შთაგონებულყო. სხვა რამ არცთუ ვინმეს უთქვამს, არცთუ თვითონ გამოუთქვამია. მაშინ რა მოხდა, ძნელი სათქმელია, თუმცა ეგება საძნელოც არ იყოს, აკი ალღო მიათრევდამეთქი, ინსტინქტი მიათრევდა, თუმცა მაინც საძნელოდ ითქვას. ხოლო რომ იღვა და იღვა, ამის გამოსახვაც ხომ არ გაძნელებდა? რომ შევიდა ეზოში, წელისთრევით აიარა ტაძრის კიბეები, არც ამისი გამოთქმა უნდა გაჭირდეს, ოღონდ თვითონ რომ გაუჭირდა, არც ამისი გადმოცემა გაგვიხდება შეუძლებელი; ჰო, გაუჭირდა და ძალიანაც გაუჭირდა, მას რაო, ხომ არ იცოდა თუ სად მიდიოდა, რად მიდიოდა, რად იყო ასეთი საოცარი თაღები, საოცარი თამაში შუქჩრდილებისა და მღუმარება საოცარივე, მღუმარება დამამშვიდებელი, — ცხადია, არ გაეგებოდა. ვერც მიხვდა, თუ როგორ ნელ-ნელა გაეშალა მომუჭული, გამხმარი გული, გაეშალა და მოუღბა, მოუღბა და მოენამა, მოენამა და წამოუვიდა ცრემლი წვეთ-წვეთადა, მერე წკრიალითა, წამოუვიდა და მიუწყდა, როგორც კი ცრემლებში ამოცურდა სანდომიანი სახე მოხუცი ქალისა, სანდომიანი და თანამგრძობელი. ის იქვე იყო, სასანთლეში იჯდა, სანთლებსა ჰყიდდა. ლენტომ ხომ არც იცოდა, ვერც გაარჩია მანამდისა; გაარჩია და ჩაუწყდა ცრემლი, შერცხვა და ჩაუწყდა... წინ წავიდა; შუისკენ წავიდა, იქ მეტი სინათლე იღვა, თეთრი კედლები კიდევ უფრო აქათქათებდა; თუმცა თვით კედლებზე ჩრდილი დათამაშობდა, ჩრდილი და სინათლე, გუმბათქვეშ მაინც სინათლე სჭარბობდა; როცა კედლებზე ფრესკები იყო, სხვაგვარი იქნებოდა შუქი, უფრო ელვარი, უფრო ნაირგვარი და ნაირფერი, მაგრამ ფრესკე-

ბი რომ ჩამოეფხიკათ, თეთრი წაესვათ. მერე ლაღო გუღიაშვილმა მოინდომა, აღედგინა ქაშვეთის ფრესკები, აღედგინა თუ ხელახლა მოეხატნა, — უფრო მოეხატნა ხელახლად, თავისებურადა, საკურთხეველიდან წამოიწყო, საკურთხეველი მოათავა და...

საკურთხეველში სხვა ფერებია, შუქჩრდილიც არის, უიმისოდ როგორ იქნება... ქართული კამარა, მართლა ქართული, ლურჯი ცითა, თიბათვის ცითა; ოქროს აკვანი მტრედებითა, ფარშავანგითა: აკვანთან დედა, ღვთისობელი, ღვთისობელი, თუ დედა ქართველისა? დედა ქართველისა, ძე ღვთისა როდია, ძეა ქართველისა, ცოტა ფერმკრთალი.

ძე უკვე დიდია, მოძღვარია სახელქებული, აზიარებს მოწაფეებსა, ზოგს ჩრდილი დასცემს, ზოგს ნათელი, ციმციმებს შუქი, ტყდება ჩრდილი, დაბლა ჩამოდის, იმალება დაბლა თაღებში. გუმბათის ქვეშ კი შუქია დიდი, შუქში ამოდის შავი თავშალი, შავი გულისპირი, შავი კავები...

დგას. თვალი დაჰკიდვია საკურთხეველის კამარაზედა: აი ქალი, აი ნაყოფიერება, აი დედა!.. ეს დიდი ნაყოფიერების სიმბოლოა, დიდი ნდობა ნაყოფიერებისა, როცა დალეულა დაღადისი, ვეღარ აღწევს გუმბათამდისა.

დგას და ცრემლი სდის. ვილაც მიმოდის, როდის აქეთია მიმოდის შორიახლოსა, როდის აქეთია, — უნდა შეემჩნია; რა ვუყოთ მერე, როცა იყო ხომ შეამჩნია, ჯიბიდან ფულს იღებს დაუფიქრებლად, უანგარიშოდ, უწვდის მოძღვარსა.

ესეც არ იცის, არც უნახავს, არც უგონია.

- სახელი?..
- სახელი?!
- სახელი...
- თი... თი... თინა...

შემობრუნდება, გადის, ნელ-ნელა გადის და ისევ ჩამოსდის ცრემლი, ღვარად ჩამოსდის...

ოთარ ჩხიძე
ალბათ-დალბათი

მთის კიბეებზე რომ აფარფატდა, სულმთლად ჩამშრალიყო, ცრემლად როდი დაცილია, ერთბაშად გაშრა, გამოიფიტა. თვალები ძალიან ღრმად წაუვიდა, — ღრმად წაუვიდა თუ გადაეშალა, აღარ მოუჩანდა, თითქოს სახეც გადაეშალა, სახე მეტყველი, აღარ ეტყობოდა არცაღა გრძნობა, არცაღა გაცდა, არცაღა ფიქრი, დაცილილიყო, გათავებულიყო. ღრმა მწუხარებამ იცის ხოლმე ასე, ელდამ იცის, თავზარმა იცის, უეცარია, მეხვიით არის, ზოგს გადაუვლის, შეაზრიალებს და გადაუვლის, ზოგს დაიტანს, დახლეჩს, დატოვებს ვერე დახლეჩილსა. ის ვერ ისევ შემზარავ ქუხილში იყო, მეხთა ცვენაში მოხვედრილიყო. ასე ივარაუდა ფარნაოზმა, თვალის შეავლო თუ არა, ივარაუდა და ცოტა არ იყოს გულს მოეშვა, მოეშვა, რადგან ეგონა, მე უნდა ვაუწყოო, ეგონა და უჭირდა, უშიძიდა.

— ვწუხვარ...

— ჰა?! — სადღაც შორიდან შეეპასუხა თუ უაზროდ შესძახა.

— ძალიან ვწუხვარ!..

— ჰო... — ისევ შორეული იყო, ისევ უაზრო, გაუგებარი.

— საწყალი ძია სოლო...

— ჰა?! — ეს უკვე მეხის დაცემისგან იყო, კენესაც ისეთი ამოვარდა სხეულიც ისე მიმოიღწია.

— რა გემართება?! გამაგრდი!.. ყველას თავს არის... უნდა გაუძლო, ჭირსა შიგან გამაგრება ისე უნდა ვით ქვითკირსაო.

— ჰა?!.

— ... ვით ქვითკირსაო.

— ჰა?!.

— ... ვით ქვითკირსაო...

— უნდა გამაგრდე. დედას უნდა შეუმსებუქო...

— ჰო...

და უცებ მოირღვა, ძლივს შეიმაგრა ფარნაოზმა, შეიმაგრა და ვერც შეიმაგრა, ძლივსძლივობისას მიიყვანა საწოლამდისა, მაგრამ ვერც დასვა, ვერც დააწვინა, ტანი ეშლებოდა, სახე ეფშვინებ-

ბოდა, ვარვარებდა და ინგრეოდა. მერე უცებ გადაინაცრა, წაემხო და ყრუ ქვითინი აუვარდა... სხვასა გლოვობდა, თურმე სხვა ჰყავდა საგლოველი. მიძიმე განცდა იყო, საშინელი, თავზარდამცემი. დეპეშის ფურცელს მაგრადა მუქავდა, არც დაუხედნია, ან რაღა დახედვუნდოდა, მუქავდა ისე, ლამის თითები ჩაემტვრია, რახან ფურცელი არ იმტვრეოდა, მუქავდა და ქვითინებდა, სტიროდა მამის სიკვდილსა, თავიდანვე სწორად რომ ვერ გაეგო, იმასაცა სტიროდა, სტიროდა თავის ცდუნებებსა, სტიროდა ნაწვენევ სიმწარესა... ყელს მოსწოლოდა და ამოდუღდა, ქვითინებდა, ეთხოვებოდა სიჭაბუქესა...

სოფელში რომ ჩავიდა, მამის ცხედართან ჩაიჩოქა და კიდევ ატირდა. ოღონდ ეს მხოლოდ მამის გლოვად როდი იყო, ფიცაც იყო. ობლებს უმამობას არ ვაგრძნობინებო. ეს უკვე ვაჟკაცის ფიცო იყო. ვაჟკაცი წარუღება დაბნეულსა თუ პირმორიდებულ ბიძაშვილებსა, წარუღება და ფულები ამოლაგა, უკანასკნელ კაპიკამდის, რაც გააჩნდა, ამოლაგა და დააწყო, დააწყო და ბრძანა, მამაჩემი ისე უნდა გავაბატონსნოთ, საარაკოდ დარჩეს ამ ჩვენს მხარესაო.

ბრძანა და აღსრულდა, კარგად დაკრძალეს, კარგად დაიტირეს, გულითა სთქვეს შესანდობარი...

ჰო, დაიტირეს და მერე ერთ დას, ორ ძმას ხელი ჩაჰკიდა, თბილისს გაიყოლა. შინ კიდევ სამნი რჩებოდნენ, სამნივე გოგოები... სოლო ალბათ უკანასკნელი ქართველია იყო, შვიდი შვილი რომ დაეტოვებინა. ოთხი უკვე ქალაქისაკენ მიექანებოდა. მიგუგუნებდა მატარებელი, ბევრი სხვა მიჰყავდა. მიჰყავდა ისინიცა. ბევრნაირი ლაპარაკი ისმოდა ვაგონში, ბევრი ენა ისმოდა, ხან რომელი აუწყევდა, ხან რომელი, ხან რომელი წააჭარბებდა, ხან რომელი. ისინი კი მიუყუქულიყვენენ, მიძუძგულიყვენენ, — პატარები მიძუძგულიყვენენ და ახამხამებდნენ ხშირ წამწამებსა. ლენტო სარკმელს გადაჰყურებდა, დაფიქრებულად ამაბული...

სიკლიდან «ჩრდილოეთის ციკლი»

ღამიები ღამით

სტეპებზე ბორიალობენ დათვები,
ციმბირის თეთრი დათვები.
ნამჭერებს ეთამაშებიან ბელები
პატარა, თოთო თათებით.
სტეპებმა ცად გათოშილი ხელებით
აანთეს ღამის სანთლები.
მიდიან ღამის თენებით, სვენებით,
მიჰყვებათ შავი ლანდები.
მიდიან ჯერ უდარდელი ბელებით
მშვიერი თეთრი დათვები.

ნ ა ფ ო ტ ი

შემომანათა
ნაფოტმა თვალი,
წამოსსლექტილმა
ნაჯახის ფხიდან:

— მე ამ ხისა ვარ სისხლი და ძვალი,
მე მიწა მზრდიდა, მე ქარი მხრიდა.
მე არ ვიყავი თოფის კონდახი,
ან სახრჩობელა და ეშაფოტი.
დიდი სახელი დღემდე მქონდა ხის,
ასლა უეცრად გავზდი ნაფოტი.
ჯერ არ ყოფილა ამ ტყეში კაცი,
შემომყმუოდნენ მშვიერი მგლები.
რად დამაჯახე ფოლადი მკაცრი, —
ჩამომჩეხე და ფეხზე ვერ ვდგები.
მე ამ ხისა ვარ სისხლი და ძვალი,
თუ მხრიდა ქარი, ამ ხესთან მხრიდა.

შემომანათა
ნაფოტმა თვალი,
წამოსსლექტილმა
ნაჯახის ფხიდან:

— მე ჩემი მშობლის სხეულს დავაკლდი.
ხე შენ მაქციე მცირე ნაფოტად.
მე დავაკვდები, თუკი დავაკვდი,
მიწას, რომელმაც ბევრჯერ გამფოთლა.
მე ჩემი ხის მაქვს სისხლი და ჯიში,
მე პატარა ცეცხლს ავანთებ კიდევ.
ჩემს ნაცარს ქარი ხეების ძირში
მიიტანს, მე მათ მხარდამხარ ვიდექ.

მე ნაფოტი ვარ, მაინც ვარ რაღაც, —
სამშობლოში ვარ, მე მაინც შინ ვარ...

ტყე ყურს უგდებდა
ნაფოტის ღალადს.
მე ყურს ვუგდებდი
ნაფოტის გმინვას.

ს ე ს ს ლ ი

ღამეში დიდ გზას ავცდი,
წინ აღარ მიშვებს ტრამალი.
და ამიფრინდა ცეცხლი,
როგორც წითელი მამალი.

აღს მიეფიცხა ცივი
ტაიგის მკრთალი ლანდები.
და ჩემი ცეცხლის სხივით
ღამემ აივსო კალთები.

ახლა დავხუჭავ თვალებს,
რომ ვნახო თეთრი სიჩმარი.
ცეცხლი იყივლებს მალე
და გამოკრთება ცისკარი.

შორს ღმუის რაღაც მხეცი,
თუ მისწვდა ალი ფრთამალი.
თოვლზე ფართქალებს ცეცხლი,
როგორც წითელი მამალი.

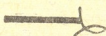
ჩ ა ს ღ ა მ ა კ ე ლ ი

დღეს ის მაკლია,
სწორედ იგი,
რაც დამაკელი.
ჩემი სურვილის
თასი შენით

არ არის სავე.
შენი ფრესკებით
კვლავ ჩახჩახებს
ჩემი კანკელი
და სულ მიწვდიან.

სულ მიწვდიან
ცარიელ თასებს.
ვინღა დამისხამს,
ვინ დამისხამს
იმ ღვთიურ ღვინოს,
რომლითაც უნდა
შენ აგვესო
ჩემი სასმური?!
შენ, ჩემო ჭირო,
ბევრო ჭირო,
შენ ჩემო ჩრდილო,
ხარ ჩემი ღზინის
დასაწყისი

და დასასრული.
პო, რაღაც იყო...
რაღაც ვნახე...
რაღაც ვიპოვე...
ცელი პრიალებს,
ყანა კიდევ
დამრჩა სამკელი.
მაგრამ ჩემს სოფელს,
ჩემს ღიმილსა
და ჩემს სტრიქონებს
დღეს ის აკლია,
სწორედ იგი,
რაც დამაკელი.



ჭ უ ლ ა ჭ უ პ ი

(უძველესი საომარი ეტლი საქართველოს
მუზეუმში)

რამზესის ეტლი — წყვილი ბორბალი;
მზისა, მთვარისა — წყვილი ბორბალი;
დღისა, ღამისა — წყვილი ბორბალი;
ეტლი ჟამისა — წყვილი ბორბალი;

ცა კი — ხეთური და ურარტული —
რა უცნაურად არის ქართული.
მთა კი — ქართული და მშვენიერი —
რა გასაოცრად არის ძლიერი;
როგორი დინჯი;
ელეგანტური;
ისე მაღალი... ისე ქართული...

დაშლილი ეტლი — წყვილი ბორბალი;
მზისა, მთვარისა — წყვილი ბორბალი;
დღისა, ღამისა — წყვილი ბორბალი;
ეტლი ჟამისა — წყვილი ბორბალი;

ლურჯი ოცნების მძლავრ კატაპულტით
ისევე წარსულის ჩრდილში დაგბრუნდი...
დაგბრუნდი დიდი წარსულის ჩრდილში
და ვისმენ ახლა — მკაცრი და დინჯი —
როგორ მიყვება არყოფნის ზღაპარს
დრო — ჩვენი ბრძენი პაპების პაპა.
ვისმენ ტაძრების სიჩუმეს ტაძრულს,
წარსულში ვარ და ვისხენებ წარსულს,
როცა ვფერავდი სისხლით იარაღს
და ეტლმა გულზე გადამიარა —

ქართული ეტლის წყვილმა ბორბალმა,
მზისა და მთვარის წყვილმა ბორბალმა,
დღისა და ღამის წყვილმა ბორბალმა,
მუხთალი ჟამის წყვილმა ბორბალმა.

ბრუნავს და ბრუნავს
მზის ჭულაჭუპი...

ფრაგმენტი

... და მოწყალების დასავით თეთრი —
მოვიდა თოვლი ტკივილების გადასარჩენად...
მომეცი ხელი...
აქ სადღაც კიბე ჩატეხილია...
მომეცი ხელი...
ახადეს ფარდა სიზმრის ქვეყანას
და მოწყალების თეთრ დასავით
მოვიდა თოვლი...



ივსება ეზო ნეშომბალათი.
წვიმს დილით, ჟინჯლაეს სალამოსკენაც,
და მამაჩემის მყუდრო პალატში
დაისადგურებს ძველი მოწყენა.

მაგრამ ღამეში იმედად ბრწყინავს
ხმაგაბზარული ყვირილი მამლის,
და ბუხრებიდან ათასი ჯინი —
მიიწევს ცისკენ ათასი კვამლი.



თერთმეტი წელი.
უკვე სინათლის
თერთმეტი წელით დამშორდი თითქოს...
მე ვწუხვარ შენზე...
მე შენგან ველი
არა სინათლეს, არამედ სითბოს.

მიწყნარდა ქარი,
და წვიმა იშვა
ცისარტყელების ფერად ნეკნიდან.
ნაწვიმარ ველზე
გარბოდა ბავშვი.
შეგვრთი... საკუთარ საფლავს ბეკნიდა...



ცას მოწყვეტილი ერთი ვარსკვლავი
ქარს მიაქვს, როგორც ბაბუაწვერა.
სადღაც შორს ისევ ყვივის მამალი
და იტყუება, თითქო გათენდა...

□

დასასჯელივით კედელს მიკვროდი...
ან რა გტკიოდა, ან რას ფიქრობდი.
დრო თითქოს იყო ლურჯი მდინარე —
გონწართმეული სადღაც მიჰქონდი,
და არ გესმოდა ჩემი ძახილი.
თრთოდნენ ლანდების თეთრი ცხენები,
და იდგა ღამე, ვით ბალდახინი
და გულზე ეწყო შენი ხელები
ცისფერ მდინარეს.

□

გადაფრენისას გაყინულ მავთულს
შეასკდა... დაბლა დაეცა მწყერი.
აგდია ახლა ბალახში მარტოდ
და ელანდება სამხრეთის ფერი.

სხვები გაფრინდნენ. ბოძებს და სახლებს
გადაუფრინეს ღამეულ გზებით,
და მიიწევენ მაღლა და მაღლა,
უფრო და უფრო
ზევით და ზევით...

□

როგორც ხიდიდან მდინარეში,
საოცრად ცისფერ მდინარეში,
ცისფერზე ცისფერ მდინარეში —
მე შენს თვალებში ვიმზირები.

როგორც ხიდიდან მდინარეში,
მღვრიე და ავგულ მდინარეში,
აბოზოქრებულ მდინარეში —
ფიქრის მორევი ვიძირები.

როგორც ხიდია მდინარიდან,
ამ ნაღვლიანი მდინარიდან,
ამ მოწყენილი მდინარიდან
შორს — შენც ისე შორს იმყოფები.

როგორც ხიდიდან მდინარეში,
საოცრად ცისფერ მდინარეში,
ცისფერზე ცისფერ მდინარეში —
მე შენს თვალებში ვიღუპები...



ისევ მოადგა ღრუბლების ჩარდახს
მზე.

ისევ ისე ლილისფრად ჩანდა
მდინარე.

ისევ რქით მიწას ჩხვევრდა
ხარი.

მე ისევ ვიჯექი შენთან.

მდინარეც,

ხარიც,

სალამოც — ყველა

და ყველაფერი სუნთქავდა შენით.

და ჩვენ ვკვდებოდით საოცრად ნელა,

ლურჯი საღამოს მათრობელ დენით.

ბავშვობის მეგობრებს

მე გნახავთ ისევ — ოდისევისივით
დათმობის მაღალ სვეტზე მიბმულებს.
რაც დამიკარგავს — ყველას, სესხივით —
თქვენი ბიჭური სევდა მიბრუნებს.

მომეტმასნება ტალღა ქალური
ვნებით — მე სშირად ვფიქრობ ამაზე
გამეხარდება,
და სიხარულიც
იმ უმიზეზო დარდით ამავსებს...

ბავშვი: გასროლა: სინანული:

ერნესტ ჰემინგუის და სხვებს

„ბავშვს თოფი რატომ არ დაუმალეს“...
რა იყო ნეტავ, რა მოხდა წუხელ...
„ბავშვს თოფი რატომ არ დაუმალეს“,
შეშფოთებული ფიქრობ და წუხარ.

რა იცი კაცმა, არაა სანდო,
„ბავშვს თოფი რატომ არ დაუმალეს“...
ხელისგულს უშვერ ჩადვენთილ სანთელს,
„ბავშვს თოფი როგორ არ დაუმალეს“.

და გებრალება შენს თავში ვიღაც —
მეორე, უცხო, კეთილი ბავშვი.
მან ჯერ არ იცის წერა და კითხვა,
ან ვეშაპს როგორ ესროლოს ბარჯი.

და გებრალება პატარა ბავშვი...
„ფუჰ, თოფი როგორ არ დაუმალეს“.
და უცებ თეთრი მატულობს თმაში
და ვეღარ უძლებ წუხილს უმადლესს.

უნდა ყველაფრის გაიგო ფასი,
მარტო სიკვდილის შეცნობა რად ღირს.
მზად არის თოფი. შენ ახლა ესერი
ყველაზე დიდ და გულბოროტ ნადირს.

ევალეზოდა პოეტს და რაინდს,
დანაშაული ეგრძნო უმადვე...
და დამნაშავე სხვებია მაინც:
ბავშვს თოფი რატომ არ დაუმალეს.

ბ რ მ ა

მან ერთხელ ღამით თვალი დახუჭა
და... სამუდამოდ დაბრუნდა სახლში.
დაბრუნდა სახლში. დახვდა სიბნელე.
გადამწვარიყო ყველა ნათურა.
ჩაღვენთილიყო ყველა სანთელი.
ჩანაცრულიყო ბუხარში ცეცხლი.
ხელის ცეცებით მივიდა ტახტთან,
ტანგაუხდელმა მიღულა თვალი
და... სამუდამოდ დაბრუნდა სახლში...



... იზრდება შუბლზე პატარა ხალი
და იმალება თანდათან თმებში,
და ჩამავალ მზის მოტანილ სიზმრებს
უფრო და უფრო ერევა დარდი,
და როგორც ზვინში ჩასული წვიმა —
მის ცხოვრებაში შემოდის ცრემლი
(ნოემბრის წვიმას შეუდგეს ტაშტი).
იზრდება შუბლზე პატარა ხალი
და იმალება თანდათან თმებში,
და მის ადგილას ჩნდება ნაოჭი...



დიდო სამშობლოვ!

დიდო სამშობლოვ, იმედად ჩვენდა
გიკურთხებ ყველა ხელის გამმართავს,
შენა ხარ ჩვენთა დედათა დედა
და გამკითხველი ჩვენთა მამათა.

მინდოდა მცირე სიმღერა შენთვის
შემომეწირა ლოცვა — ვედრებით,
იგანთიიდა...
მობრძანდა მზე და
ააფერადა მათა ფერდები.

ჩემი ყრმობის ალაგო

ქუთაისო...

გორაკებზე
გაფანტული ნისლეები,
მზის სხივები მოღერილი,
როგორც თქროს ისრები.
მზე ათასჯერ დაკოცნილი
მინდა ვკოცნო თავიდან,
გათენდება,
ავმღერდები,
დაღამება არ მინდა...
შენს სიყვარულს, ვარდქალაქო,
ალბათ ვერც გადგურჩები,
მინდა გულში ჩავიხვიო
შენი მწვანე ქუჩები.
შენს ბაღებს და კუთხე — ალაგს
როგორ დავთმობ ადვილად,
ასე ხშირად რომ დავდივარ,

როგორ ფიქრობ, დარდი მაქვს?!
არა...

მხოლოდ იმიტომ რომ
მატკობს შენი მიდამო,
მინდა მუდამ შენთან ვიყო
მუდამ შენთან ვიდავო,
ჩემი ყრმობის ალაგო და
ჩემო კოხტა მიდამოვ...
და ნატვრასაც არ ვფარავ:
სიყვარულის ამარა
მხოლოდ შენთან მაცოცხლა და
შენთან დამასამარა,
შენზე თქმული სიყვარულის
სიტყვა ვერვინ წამართვას,
ჩემი ლექსის ყველა სტრიქონს
ქუთაისი დავარქვა...





მოზაიკური სურათები

ღ ე ღ ე

ტანი უგრძნობს.

იმ დღეს ჩაის საკრეფად არ წავა. კერიდან შორს საქმეს არ გაიჩენს.

მანქანიდან ფეხიც არა ვაქვს გადმოდგმული და უკვე გულში გიკრავს. გახარებულია, რომ მოიგონე კერიასთან მარტოდ დარჩენილი.

ამას ფიქრობს და ტირის.

კიდევ იმიტომ ტირის, შეიღს რომ ველარ გამოეგებება ოჯახის მამა, კეთილი და დამაშვრალი „თოლივე“.

შენ რაღასა იქმ, დედი? გაგზუნებია შავი კაბა...

მანქანიდან უჩა ბიჭიც გადმოძვრა. ბეზიამ მხოლოდ ახლა შენიშნა შეილიშვილი.

ცრემლს იწმენდს, აღარ ტირის. ადგილის დედას უტყუარი ალღო აქვს და მიხვედრილობა:

მხოლოდ ღიმილი, მხოლოდ აღერსი და სიხარული ბაბუას კერაზე მოსულ პატარას, ნორჩი და ფაქიზი სული რომ არ შეკრთეს...

უჩა პირველად შევიდა ჭიშკარში. მის წინ დიდი, მწვანე კორდი გადაიშალა.

ზრილაჲს სეჲი

ხე ყველგან მწვანობს — სოფელშიც და ქალაქშიც. მაგრამ ხეს ქალაქში არა აქვს ისეთი თავგადასავალი, როგორც სოფელში.

ქალაქში ხეებს რგავს „ვილაცა“. ჩვენცა ვრგავთ კვირაობებზე, როცა ძნელია გაარჩიო, ვინ რას და სად რგავს. სოფელში ყოველ ხეს ჰყავს საკუთარი ხელი — გამხარებელი, აქვს საგანგებო დანიშნულება.

არის უკვდავი ხე, ხე-ტაძარი, როგორც ჰყონდიდი.

არის სეფე ხე, რომლის ვალია საუკუნოდ იდგეს, როგორც ოჯახის მწვანე ბაირალი, როგორც მისი სვეტიცხოველი. არის ხე — საჩრდილობელი, რომ გვაგრძნობინოს სიაშენი ქვეყნისა.

არის, უბრალოდ, შეშად გაჩენილი ხე. ათასნაირი არის ხე.

არის ბაბუას დარგული... მამაშენის დარგული... იმის დარგული... ამის დარგული...

არავინ იცის, ის ხე ვინ დარგო.

იცინ მხოლოდ, ჯოდორიას რომელიღაც ნაშეიერმა დარგო.

ჯოდორია წარმართული სახელია, როგორც ხევსურული ძაღლიცა.

ჯოდორია ყოფილა მართალი და ამაყი კაცი. სწამდა კერის სიწმინდე.

მის ნაშეიერებს ამის გამო ბევრიც უბრძოლიათ.

ჯოდორიას შვილს, მათეს, თავი გამოუჩენია რუხის ციხესთან. მტერიც ბევრი გაუწყვეტია და მძიმედ დაჭრილი იოსელიანიც გადაურჩენია.

თავისუფალი გლეხი გამხდარა. ცოტა მიწაც უწყალობებიათ.

ეს საწყენად მიუღიათ ზოგიერთებს. გადაჰკიდებთან ცხოვრებაში ყოვლად უწყინარ კაცს...

ამოგდება რომ დაუპირეს, თავადაც იარაღი უშიშვლია.

მათეს შვილები მთელ მაზრას აზანზარებდნენ ცხრაას ხუთში.

წითელრაზმელი ძმები ღალატით მოჰკლა თვალის ასახვევად მათთან მიკედლებულმა გუდამშეიერმა აზნაურმა. ვერცხლზე გაყიდა. ვითომ პურმარაღი

გაუშალა დელის პირას და დალილ-გაწამებულ ვაჟაკებს, როცა ჩასთვლი-მათ, ტყვია დააყარა.

შურისძიებამ უწია მკვლელს, მისი ოდა ცეცხლმა შთანთქა... აღარ დაუდგათ გული ჯოდორიას ნაშეიერებს ძველ ბუდეში.

წამოვიდნენ და ახალ ადგილას დაემკვიდრნენ.

მეკვლედ პატარა ბიჭი წამოიყვანეს. ძალიან კეთილი სახე ჰქონდა და ბატკანით უწყინარი იყო.

მოეწონა თურმე ბავშვს მეკვლეს რომელიღაც ხე და უფროსებმაც იმ ადგილას ბრძანეს კერის დადება.

ის ბავშვი შემდეგ, უკვე ღრმად მოხუცებულ, დიდხანს დაეძებდა იმ ხეს ქალაში. ხე აღარ ჩანდა, მაგრამ მშობლიური ჭალის ქარს მის სმენამდე მოჰქონდა იმ ხის შრიალი...

იმის შვილსაც, უჩას მამას, ეგულებოდა ხე, რომელიც ავსებს მადლიერებითა და ტკივილით.

დგას ერთი ჭადარი სოფლის ბოლოს და შრიალებს, დაუსრულებლად შრიალებს...

ჭადარი განსაკუთრებულად მოშრიალე ხეა. ქათათა ტანი აქვს და მოცახცახე ფოთოლი. შემოდგომით ამ ფოთოლმა იცის სხვანაირი გაყვითლება და თავისი გრძელი ყუნწითაც სხვანაირად წყდება ტოტს. ფეხქვეშაც სხვანაირად შარიშურობს...

მის შრიალს შეერთებია დედამისის კვნესა...

ომი იყო. ომი კი ოჯახებს ჰყოფს, აცალკევებს.

ეს ოჯახიც გაყოფილი იყო: ცალი ფეხი ქალაქში ედგა, ცალი — კიდევ სოფელში...

დედა მუშაობდა, როგორც ნამდვილი მიწის მამურალი, რათა შვილებისათვის ქალაქში მიეშველებინა ცოტა მჭადი.

ეხიდებოდა ტვირთს, რომელსაც მტვრითავიც კი ძლივს აწევდა.

ილია რუჩაშა
მწვანე კორი



ასეთი ტვირთით იმ დღეს უფროს ვა-
ჟიშვილთან ერთად მიდიოდა სადგური-
საკენ. მიდიოდნენ ფეხით, რადგან მე-
ეტლემ ბევრი ფული მოითხოვა. მათ კი
მხოლოდ მატარებლის ფული ჰქონდათ.

და აი აქ, ამ ჭადართან, ტვირთის სიმ-
ძიმით მოცელილმა დედამ ამოიყვნესა:
„ვაი, ნანა!“

ის ჭადარი დღემდე დგას იქ, სოფლის
ბოლოს.

დედასთან რომ მიდიოდა, ამ ჭადარ-
თან გააჩერა მანქანა, გადმოიყვანა უჩა
ბიჭი და მოასმენინა ჭადრის შრიალი...

ახლა ცოტა რამ ნორჩ ხეზე:

მშობლიურ ეზოში შრიალებს
ლი ხე. უკვე გაჭაღარავებული კაცი
ყველაზე უფრო ყურს უგდებს ერთი
ნორჩი ხის შრიალს. ეს მამის ხელით
დარგული მსხალია. წელს გამოიღო
ერთადერთი ნაყოფი და ადგილის დე-
დამ—შოასანამ—ჩიტებსაც კი არ დაანე-
ბა, უჩას მოაწყვეტინა, რადგან უჩა
არის უფროსი შვილიშვილი.

შრიალებს ქარის მარადიულ არსება-
ში გადასული ხე-სვეტიცხოველი.

შრიალებს ჭადარი...

შრიალებს ნორჩი ხე...

მწვანედ ბიბინებს კორღი...

მ ზ ე კ ი

ცული გაკვალულია ბილიკი, თუ იგი
შემდეგ გზად არ იქცა.

კარგ ადგილას, კარგად დანთებული
კერის გარშემო, სოფელი კარგად ბარ-
ტყობს. ბილიკებიც ერთდებიან გზად,
როგორც ნაკადულები მდინარედ.

კარგად გაკვალული ბილიკი იქცა
გზად. ჯერ სამეზობლო გზად, შემდეგ
შარავზად, გზატკეცილად.

ამ გზაზე დაიძრა მიღეთის ხალხი.
მოკლარუნობდა საკვირვლად ლამაზი
კიდობანი — დილიყანსი და ისმოდა ყა-
ყანი მგზავრებისა, სოფელში მატარებ-
ლის სუნს რომ ტოვებდნენ.

მოჰქროდა ძია ალეს ეტლი.

ალე ურიდია იყო მეეტლე და ძალიან
კარგი კაცი, რადგან ქვეყანაზე ყველაზე
მეტად უყვარდა ბავშვები.

ბავშვებსაც უყვარდათ ძია ალე და
მისი ეტლი. ეს ეტლი იყო მათი ციური
ფაეტონი. მან გაიყვანა ისინი პირველად
სივრცეთა სანახებში.

ქვეყანა რომ ვრცელი იყო, სხვა რა-
მეტიდნანაც ჩანდა.

გნიასით მოდიოდნენ გადახურული
ფურგონებით ბოშები. ფურგონში ება
გაძვალტყავებული ცხენი. ბანაკის წი-
ნამძღოლს აღვირით მოჰყავდა უკეთესი
ცხენი. მაგრამ ეს ცხენიც არ აგლჯდა
პატრონს ხელში აღვირს, მოდიოდა
თავჩაქინდარული, რადგან სოფელში შე-

მოსვლის წინ ფილტვებმაგარმა ბოშამ
ვაბერა თავისი მაცდური სულით. ბოშე-
ბისათვის რომ გეკითხათ, ეშმაკის ნამდ-
ვილი მოწაფეები სოფლის მამაკაცები
იყვნენ, რომლებიც ღიმილით ათვალიე-
რებდნენ ამ ცხენს და ცალი ყბით ვაჭ-
რობას იმით ამთავრებდნენ, რომ ცხენს
მუცელს ქვემოთ ატაკებდნენ თითს. თი-
თი ღრმად ეფლობოდა. გაწბილებული
ბოშები გზას განაგრძობდნენ ძველი,
გახეხილი ქვაბების, ტაშტებისა და ჯაჭ-
ვების უღრიალით.

სოფელს გულს უჩვილებდა ბოგანოს
ნახვა. საკმარისი იყო, რომელიმე ეზოში
შესულიყო, ჭადი და ყველი ეთხოვა,
რომ მთელი სოფელი შეეყრებოდა, —
ვის რა მოჰქონდა და ვის რა; ადგნენ
თავზე კონინდარზე ფეხმორთხმულ ბო-
განოს გულუბრყვილო დედაკაცები და
ვიშვიშებდნენ:

— კუში, კუში!

სიკეთის ორმოში ჩავარდნილი ბოგა-
ნო ხარბად ჭამდა და როცა ლუკმა გულ-
ზე დაადგებოდა, ახსენდებოდა, რომ
მადლობის თქმა ემართა. მაგრამ მან არ
იცოდა ამ ხალხის ენა და მხოლოდ ერთ
სიტყვას ლულულებდა:

— მამალიგა... მამალიგა...

— ე, ქალო, მამალი მინდაო.

თავს გააგდებინებდნენ ყვინჩილას და
ხონჩით მიართმევდნენ.

ისიც, ბოგანოც, ჰამდა ყველაფერს, რაც მოჰქონდა.

რა კუჭი ჰქონდა მაინც იმ ოჯახაშენებულს!..

ამასობაში სოფელში ისწავლეს რამდენიმე ღერი რუსული და გაიგეს, რომ იქ, რუსეთში მოუსავლიანობა და ხალხი შიშობლობს.

ისინი, რომლებიც შიშობლობდნენ, მალე გამოჩნდნენ ჩვენი სოფლის გზაზე. ფურგონები სავსე იყო დაოსებული გრძელწვერა მოხუცებითა და ფერმკრთალი ბავშვებით.

სოფელს ორივე ხელი გზისაკენ ჰქონდა გაწვდილი.

დედაცაყები იცრემლებოდნენ. მამაკაცები ცოტათი დაბნეულად შესცქეროდნენ ფურგონებიდან გადმოკიდებულ ლამაზ ფეხებს;

— ღიღი ჰყონისაკენ მიდიან... იქ

შენდება ჩაის მეურნეობა... ბინა და ჰამა-სამა რამდენიც გინდა.

მიდიოდნენ და მიდიოდნენ ოთხთვლები ღიღი ჰყონისაკენ და ცხენების ჰიზვის უკვე ერთვოდა დანჯღრეული გადაძახებ-ვადმოძახება ქართულად და რუსულად.

შიგადაშიგ ისმოდა სიცილი-კისკისი და სიმღერა.

ერთ მშვენიერ დღეს კი შოფერმა ვარდენმა ოჯახს ცისფერთვალეა რძალი მოჰგვარა.

სოფელმა პირველად ცხვირი აიბზუა. ვარდენი გაიციხა — რაში გამოგვადგება უცხო ქალი, მაგას ჩვენი არ ესმის და მაგისი ჩვენაო.

ნინა ჩინებული ქალი აღმოჩნდა, ისეთი მეოვახე და მოსიყვარულე, ავ დედამთილებს სიზმარში რომ არ მოეღანდებათ.

ქონაჲ და ოღაჲ

მამინ უჩას ტოლი თუ იქნებოდა.

კონდრიან ეზოში შემოვიდა ორი ლაზი. მოსირმული ჩაქურები ეცვათ და ხურჯინებში ხელსაწყობები ელაგათ.

გავიგეთ, ოსტატები გჰირდებათო.

ლაზები ჩნდებიან იქ, სადაც დგამენ ოღებს.

ისინი გასაოცარი სიძარდითა და სიმსუბუქით ხმარობდნენ იარაღებს, კრიდნენ ლამაზ ჩუქურთმებს.

ბავშვებს აოცებდათ, რომ ლაზები არ ჰამდნენ ღორის ხორცს.

კიდევ უფრო აოცებდათ ის, რომ იმ სიშორიდან ჩამოსულნი, ყველაფერს თავისუფლად აგებინებდნენ უფროსებს და ბებიას რომ ასე ესიყვარულებოდნენ:

— ჩქიმი ნანა!

„ჩქიმმა ნანამ“ კი მათ ერთხელ აჰამა ღორის ხორცი და ისევ ქრისტიანებად მოაქცია. ოსტატებმა ძალიან იწყინეს. მამინ მათ გადმოუღეს ძველი, გაყვითლებული წიგნი, წაუკითხეს ლაზთა მეფის სიტყვა და შორიდან უჩვენეს ნაქალაქების ციხის ნანგრევები.

ლაზები პირდაღებულნი უსმენდნენ და როცა ოღას მორჩნენ, სხვებთან ერთად წავიდნენ ძველი ეას ნანგრევების სანახავად და ახლა უფრო ტბილად ამბობდნენ:

— ჩქიმი ნანა.

გახარებული ჩანდა ანესტიც.

ანესტი ბერძენი ბიჭი იყო, შავგვრემანი, ზეთისხილისფერი თვალეი ჰქონდა და ნაღვლიანი სახე.

იგი სამხრეთის ფრონტიდან ჩამოიყვანეს, სულ პატარა. იქ ებოვათ, რომელიღაც სახლის ნანგრევებში, როცა ყელეგამოღადრულ მშობლებს დაღწაოდა.

ანესტის უყვარდა ნასწავლ ხალხთან საუბარი, როცა ელაპარაკებოდნენ ელადასა და ბიზანტიაზე, არგონავტებსა და აია-სოფიას ტაძარზე. და კიდევ იმაზე, თუ საიდან შეიძლებოდა ჰქონოდა ასეთი გვარი — ივერპულო.

ანესტიმ დაამტკიცა, რომ ნამდვილად

ილია რურუა
მწვანე კორღი

ძველ ელინთა ნაშიერი იყო. ათი ხელობა მაინც იცოდა. ბოლოს ყველაფერს ქვისმთლელობა ამჯობინა. ცხადია, ფიდიასობამდე ბევრი აკლდა, მაგრამ გაცივებითი წისქვილის ქვასაც საკვირველ რაიმედ აქცევდა.

მადლიერმა სოფელს დაუტოვა კარგად, მკვიდრად ნაშენები წყარო. ფოთში დასახლდაო, ძველი ფაზისისა და პონტოს ზღვის პირას.

ამაშიც ჩანდა, რომ ელინთა ნაშიერი იყო.

ლაზებისა არავენ იცის რა. წაყიდნენ და ეგ არი.

მაგრამ მათ ბევრს ასწავლეს ოდების სიყვარული. ოდებისა და ქოხებისა.

პირველ რიგში უნდა ვესარჩლებოდეთო ქოხებს, რადგან ისინი არიან უმრწემესი შვილინი ოდებისა. მათში ყოველთვის მეტია გაჭირვება, მაგრამ მეტია სწრაფვა და იმედიც.

სოფლის პატრიარქი — თეთრწვერა მაქსიმე ალბათ ამიტომ თუ ეჩხუბა კოლმეურნეობის თავმჯდომარეს. იგი სევასტის უმცროს ბიჭს არ აძლევდა სამოსახლო ადგილს და მისი ქოხის აღებას მოითხოვდა.

ხალხმა არ დაინება. ახლა იმ ქოხის ადგილას დიდი ოდა დგას...

მაქსიმეს თანამოსაგრებეცი ჰყავდა... ანთიმოზი, ათანასე, თადეოზი, პართენი, ზენონი...

მათ სხვა სახელსაც ეძახდნენ, რომელიც უცხოდ და შთამბეჭდავად ქლერდა: მედიატორენი!

თუ სადმე ძმათა გაყოფა ან რაიმე სადაო, ძნელად მოსარიგებელი საქმე იქნებოდა, ყველგან ამ მოხუცებს იწვევდნენ.

ჩამოსხდებოდნენ დაბალ სკამებზე, გაჩაღებდნენ ყალიონსა და უსმენდნენ მხარეთა გაცხარებულ პაექრობას. შესაშური იყო მათი გონების სიღრმე, სიმშვიდე და მოთმინების უნარი.

ხშირად მომხდარა, საქმის მსვლელობითა და სიმართლის შეუვალლობით უკმაყოფილო რომელიმე ძმას ნავთიანი კოჭობისთვის ან მუგუზლისათვის წამოუვლია ხელი, რათა ოდა, რომელზე-

დაც უფლება ერთმეოდა, არცაა სწავსა რგებოდა...

ალესიო წალდაც გაუელვებია მარჩენალი ძროხისა თუ ქედნაჯაფი ხარის თავზე...

იფხრიწებოდა ნიშნობისას მავლის მიერ მირთმეული და შემდეგ დამადლებული კაბა...

მედიატორენი ვერაფერს ვერ გამოჰყავდა წონასწორობიდან. მათს გრძელ სახეებზე რომელი სენატორების ღირსება და აუმღვრეველი სიღარბისლე იკითხებოდა.

ასჯერ გაზომავდნენ, ერთხელ გაჭრიდნენ.

სიტყვაძუნწები იყვნენ. თუ იტყოდნენ, მიაჩნდათ, რომ მათი ბავით სინდისი მეტყველებდა. ამიტომაც მათი ნათქვამ-ნათათბირევი იქცეოდა კანონად.

სანამ ცოცხლები იყვნენ, სოფელი სხვა მსაჯულებს არ სცნობდა.

ოდებიც მადლიერი ჰყავდათ და ქოხებიც, რადგან კარგად იცოდნენ ყოველი ქოხისა და ოდის ცხოვრება და სიხარული, ფიქრი და დარი.

... ახლადმეუღლებული წყვილი სოფელ-სოფელ დადიოდა ოდის საყიდლად. თან ბიჭი დაიმგზავრეს.

კიდევ ერთგან, მივარდნილ სოფელში მიასწავლეს გასაყიდი ოდა.

არც ეს ოდა იყო ისეთი, როგორსაც ეძებდნენ.

ისე, მოგეცათ ლხენა, კოხტა კი იყო! ტაბაკის ფიცრებივით სუფთად და გულდაგულ გარანდული, თელის ფიცრებისაგან შეკრული, მაგრამ ძალიან პატარა, ერთთვალიანი.

მეუდრო, ხეხილით დაბურულ ეზოში სათნო, თმაგათთერებელი დედაკაცი გამოვიდა.

ზრდილობისათვის მაინც აუხსნეს, თუ რისთვის იყვნენ მოსული.

— აღარ ვყიდით, შვილებო! — დადასტურა სხვა ხმამაც.

ახლა შეამჩნიეს მაღალი, გამხდარი მოხუცი, მკერდზე დაფენილი ქათქათა წვერით, მზის ყურეში რომ იჯდა.

ორივე ღობეს მოადგა. გასაოცარი იყო სარებზე შემოჭლო-

ბილი მათი ხელების სითეთრე, თითების ნატიფი ჩამოქნილობა.

„ნუთუ ამ მოხუცებს არასოდეს უმუშავნიათ?!“

სულ სხვას ამბობდა მათი ეზო-კარი, ღარიბული, მაგრამ ფაქიზი ჩაცმულობა. ისიც საოცარი იყო, გაჭირვანი ვაშლივით რომ ჰგავდნენ ერთმანეთს.

მათს მოგოძო, სწორნაკეთებიან ფერმკრთალ სახეებს რაღაც სხვა, არაამქვეყნიურ შუქს ჰფენდა გულუბრყვილობით აღსავსე თავღლისფერი თვალები; სუჭუნის ტაძრის წმინდანებს ჰგავდნენ!

— გადავიფიქრეთ, შვილებო! — კვლავ გაიმეორა თეთრწვერა მოხუცმა. — გაჭირვებამ გვაფიქრებინა... მაგრამ ღმერთმა ხელი მოუშარათოს კეთილ ხალხს.

— სხვა რა უნდა დავახვედროთ ჩვენს ბარდლას, — დასძინა ქალმა, — ამბობენ, ომი უკვე გათავდალა.

პატარა ბიჭს ომისა მაშინ არაფერი

გაგებოდა. მისმა თანამგზავრებმა კოცხელებით გადახედეს ერთმანეთს.

მაშინდელი, პირველი ომი, თურმე კარგა ათი-თორმეტი წლის დამთავრებული ყოფილა.

ისინი კი ელოდნენ თავიანთ ბარდლას...

მას შემდეგ კიდევ ოცდაათი წლით წავიცვალეთ წინ. ყველას კარგად მოეხსენება, კიდევ რა ხოცვა-ჟლეტა გადაგვხდა.

ბევრმა წყალმა ჩაიარა...

ის მოხუცები ალბათ ცოცხლებში აღარ სწერიან.

მაინც დღემდე ვერ ივიწყებს მათი ბიჭი, დღეს უკვე ჰალარა კაცი.

ახლაც, თავისი ბავშვობის წილში მისულს, სურვილი ებადება — მოინახულოს მათი ეზო-კარი. მაგრამ ვინ მისწავლოს ის სოფელი, სერი, რომელზედაც იდგა ბარდლას დაღონებული ოლა.

იქნებ სხვაც გაჩნდა ისეთი!

კეკელი ჩვენს ბარდლას

ჩვენს გარშემო ყოველთვის ხდება რაღაც დიდი და მნიშვნელოვანი, სულერთია, ვიცით თუ არა მათზე რაიმე, ვწვდებით თუ არა მათს არსს.

აღრე თუ გვიან ეს მოვლენები აიყოლებენ, ჩაითრევენ ყველაფერს, შეეხებიან ჩვენს სულს.

ამას გრძნობენ, თქვენ წარმოიდგინეთ, სათამაშოებიც.

... არც თუ ისე დიდი ხნის წინათ, ბიჭისათვის ყველაზე უკეთესი სათამაშო გახლდათ ნაგულის ბორბლებზე შემდგარი ყავრის ურემი, რომელშიც ამაოდ ცდილობდნენ კატების შებმას.

დღეოფალა ხომ მთელი ამბავი იყო...

ახლა... თოჯინებს ენის ამოდგამდა აკლიათ, თორემ სხვაგვარად თვალებს ცოცხლებივით აღებენ და ხუჭავენ, იცინიან და ტირიან.

ახლა პატარებს ხელთ უპყრიათ მსოფლიო ტექნიკის მიღწევათა მინიატურული მოდელები...

რაკეტა გნებავთ თუ მანქანა, მატარე-

ბელი თუ ტრამვაი, ტელევიზორი თუ ჩიტი მგალობელი... ყველაფერი ნამდვილს მიმსგავსებული, მოძრავი და მოქმედი, თვითმავალი და ავტომატური... გონების გასადვილებელი და საკრიკიტო...

იმდენია ეს ყველაფერი, აღარც იციან, ხელი რომელს მოჰკიდონ.

ახალ ბინაში რომ გადადიხართ, ბიჭს ვერ მართო ავტომანქანა აღმოაჩნდება ათას ერთი ცალი, სულ გაფუჭებული, ქანჩებდამძვრალი და დაჭყლეტილი. მაგრამ ვერც ერთს ვერ შეეღვევით, რადგან პირშოს ხელის შენახებია და ნააღერსები...

ასეა დღეს.

მაშინ კი — მამაბაპური ურემი და მისი ჯანი!

მაინც ქედმაღლურად ნუ გადმოხედავენ დღეს უკვე გაჭაღარავებულ მამებს

ილია რურუა
მწვანე კობრი

შვილები. ვინაიდან ნახტომი ინდუსტრიისა და ტექნიკის სამყაროში პირველებმა მათ გააკეთეს.

ეს პროცესი დაიწყო ამ კონიდრიან ეზოში.

მოაყარა და მოაყარა სოციალისტურმა ქალაქმა საკოლმეურნეო სოფელს მანქანა-ტრაქტორები, გუთნები და მისაბმელები.

გლეხები ცოტა ახირებული ხალხია. უცებ მადლობის თქმით მაინცადამაინც თავს არ იწუხებდნენ. ცალი თვალით ისევ თავიანთ ხარებს შეჰყურებდნენ, ძველებურ კავს ხელს არ უშვებდნენ.

ხარი რომ ტრაქტორმა დასჯაბნა და კავი — გუთანმა, გატყდნენ. ბოძებული უცვლელად მაინც არ მიიღეს. საკუთარი ტექნიკური გაუმჯობესებანი შეიტანეს. ეზო აიესო რკინისბორბლიანი მისაბმელებითა და ზედმეტად მიჩნეული ნაწილებით.

ემტეცის წარმომადგენელმა სულ ხეს ურტყა თავი, მაგრამ რაღას გააწყობდა. ხალხის ქონებას გაფრთხილება უნდაო, დაიბარა ბოლოს. ხალხის ქონებას ბრიგადირზე უკეთ ვინ გაუფრთხილდებოდა.

იმ დღიდან ეზოში ბავშვები ბელურებივით ჟიჟივებდნენ. დააჭენებდნენ და დააქროლებდნენ ერთმანეთზე გადაბმულ მისაბმელთა ბორბლებს. თითები და საჯდომები სულ დალურჯებული ჰქონდათ, მაგრამ რკინის მერნები სხვაგვარად არ გაიხედნებოდა.

სოფელში გახშირდა გაზეთები.

ერთ გაზეთში ვრცელი მოხსენება იყო დაბეჭდილი.

კლემენტო ბრიგადირის ალაგეს იმ გაზეთის ქნვეთ მოადგა მიხა-„კერენციკი“ და ნიშნის მოგებით იძახოდა:

— ესეც თქვენ!.. ესეც თქვენ!

ბრიგადირმა არაფრად ჩაავდო მიხას სიტყვები, თავის ტვინი კიდევ ერთხელ გადაუტრიალა — ასე კი არა, ასე და ასე უნდა გავიგოთო გაზეთში დაბეჭდილი, მიხა-„კერენციკი“ მაინც არ ცხრებოდა. თავისას გაიძახოდა.

მეორე დღეს კვიტატინის ქალმა თავისი თავშალი სარზე ააფრიალა და ასე მიუძღვა ქალებს სასოფლო საბჭომდე:

ამდენი ხალხი ერთ საბანქვეშ არ დავწყვებითო... ცოცხალ თავს შეგაკლავო და არ ვიზამთ ამ საქმესო... შენი მოთმეა

აბრამაც ურევდა ჩუმ-ჩუმად:

— რამდენი ხართ, ვადაი, ბრიგადირში, რამდენი?!

— ათი კაცი.

— ძუკუიანად?

— რას ამბობ, კაცო. ძუკუა რაცაა. ჩვენი ბრიგადირია.

— ცხრა ყოფილხართ, რჯულის მადლმა! — ქირქილებდა აბრამა და ტარანით სავსე კალათას ტალახიან გზაზე ხტუნვა-ხტუნვით სხვა ეზოსაკენ მიაქანებდა.

კულაკები უღარიბესი გლეხის ხელში გათოკეს, როცა იქ კოლექტივის დაქცევაზე ბჭობდნენ.

ხალხი თანდათან დაშოშმინდა. მოვიდა სხვა გაზეთი, რომელშიც ლაპარაკი იყო თავბრულახვევებსა და გადახრაზე...

საქმე მიდგა კოლმეურნეობისათვის სახელის გამოიხანგაზე.

ამის სახელი დავარქვათ, იმის სახელიო...

ქვიათო...

ქვიათო...

მერე და რა მოხდა, კიდევ დავარქვათო.

დაარქმევდნენ ალბათ, ერთს რომ არ წამოეძახა:

„ხუთწლელი ოთხ წელიწადში“ დავარქვათო.

შემდეგ ამ წინადადების შემომტანმა ილაპარაკა ინდუსტრიული პოლიტიკის მნიშვნელობაზე. ისე მოსაწყენად კი არა, ზოგიერთი ავითატორი რომ ლაპარაკობს.

ყველა სულგანაბული უსმენდა და ყველამ ხელი ასწია.

იცოდა ხალხმა ლაპარაკი, გულის ანთება. რაც მთავარია, საქმე: რამდენი ხუთწლელი შესრულდა ოთხ წელიწადში, თითქმის შიშველი ხელებით.

თვალის ახვევა რა იყო, არ იცოდა ვინმემ და სიცრუე. ქურდობა მით უმეტეს.

კარს არსად არ კეტავდნენ.

მთელი სოფელი სამუშაოზე იყო

გაკრფილი, მაგრამ ჩხირი არ დაიკარგებოდა. ათასში ერთხელ, ნაგები ღომი და ყველი თუ დააკლდებოდა თვალში დაკვირვებულ დიასახლისს.

ყველამ იცოდა, კიკუს აღებული რომ იქნებოდა, — კიკუ იყო უტვინო და დამთხვეული გოგო.

საქმე წინ მიდიოდა. მაღლიერმა ქალაქმა სოფელს გაუხსნა კოოპერატივი. ატუნცულდებოდი საქათმეში პატარა კიბით.

დედალი მოგცემდა კვერცხსა. კვერცხს ჩააწყობდი ტომსიკაში... ახტებოდი-დახტებოდი და გაჩნდებოდი ნოქართან.

დახლზე დაულაგებდი კვერცხსა. მოგცემდა ნავთსა. გინდა მარილსა. გინდა საპონსა...

ერთი ასეთი ტომსიკა ვაატანეს ბიჭს. კოოპერატივი კარგა მოშორებით იყო, მაგრამ სოფლის გზაზე დადიოდა ძია ალეს ეტლი.

ჩამოიქროლა. ბიჭი ახტა-დახტა და უქან შეახტა. ძია ალემ მათრახს შემოუქნია, მაგრამ ბიჭს წამწამი არ დაუხამხამებია, რადგან

ძია ალემ ასე იცოდა, ყასიდად — ბავშვს მათრახს როგორ შემოკრავდა.

მტვერში გახვეული ბიჭი ეტლით მიგრიალებს, მაგრამ მტვერს რას დაგიდევთ.

ნოქარმა ახედ-დახედა და უთხრა: — შენ რომ ჩემთვის კვერცხის ნაცველად ტაფაშწავრი მოგიტანიაო!..

იქით თუ მიფრინავდა, აქეთ ფეხს ძლივს მოათრევდა.

ბროწეულის ხეებით დაბურულ ეზოს შორიდან ზეერავდა, მაგრამ ბიცოლას თვალი ვერ მოჰკრა. ის იყო ბიჭის მოსარჩლე, თუ დედა ვატყებვას დაუპირებდა.

ამჯერად ვერ გადარჩა.

ბიცოლამ იმ დროს მოუსწრო, ბიჭის ქოჩორა თავი ტომსიკის ლაწუნისაგან გოგლიმოგლივით რომ იყო აქაფებული.

შემდეგ ყველამ ბევრი იცინა, მაგრამ მას რა!

ასე სამარცხვინოდ დამთავრდა ბიჭის პირველი ეკონომიური მისია და თბილი წყლით განბანილ თავში ისევ დაზულდა მეოცნებე.

როცა პირველად...

პატარებს სჩვევიათ მიბაძონ უფროსებს. უჩა გაეკიდა სკოლაში მიმავალ სოფლის ბავშვებს. რამდენიც არ უშალეს, ვერ დაუშალეს. არც შამამ დაუშალა! რა მოხდა, გაყვეს, მივიდეს იქ, სადაც ოდესღაც მამამისიც მისულა.

... ეს იყო ოდა, დიდი, რიკულუბიანი, ცისფრად შეღებილი. შემდეგ დალბა, დაინჯრა. ბავშვებსაც ველარ იტივდა. ააშენეს ახალი, დიდი და უშველებელი, ქვიტიკირისა. დღევანდელ ბავშვებს, ალბათ ეს მოსწონთ. მაშინდელი ბავშვები კი იმ ცისფერ ოდას მოიგონებენ მუდამ, იმიტომ კი არა. ქვიტიკირისაზე უკეთესი იყო. ფერი ჰქონდა.

ბავშვის თვალს უყვარს ფერადოვნება. ზოგჯერ არ ესმით ეს. ქალაქში კიდეც ზო, ასე თუ ისე, ყურადღებას აქ-

ცევენ. სოფელს კი ნაკლებად დაგიდევენ. ბავშვის თვალს უყვარს ფერები.

გახსოვს, როგორ შენატროდი წიგნს, უფროსკლასელებს რომ დაურიგეს? წიგნის ყდაზე ბრდღვიალებდა ჩირაღდანი. წიგნსაც „ჩირაღდანი“ ერქვა.

გახსოვს ფერი ფანქრისა, მაშინ რომ მოგცეს?! იგი ყვითელი იყო და საოცრად სურნელოვანი.

პატარა, ძაბრულა სამეღნეში ჩასმულ მელანს ხასხასა ფერი ჰქონდა.

რვეულის ყდა შინდისფრად ღვიოდა. ეს იყო ღლე, როცა დასაბამი მიეცა რაღაცას, მეხსიერებაში პირველს რომ უკავშირდება, პირველს და კარგს...

ილია რურუა
მშავანე კოკოლი

ხელი გამოუწოდა და კიბეზე აიყვანა ბახიას ნაწნავებიანმა გოგომ.

გოგოს ცისფერი თვალები ჰქონდა. ეს თვალები ბიჭს უღიმოდნენ — რა პატარა ხარო, რა სასაცილო ხარო...

ეზოში, მესერთან, უფროსკლასელები მღეროდნენ „თებრონეს“.

ბახიას გოგოს უმღეროდნენ.

ბიჭი გრძნობდა ამას და ბოლმით იცლებოდა.


მას უკვე უყვარდა. მისი გული ვახისნა რაღაც დიდი ნეტარებისათვის:

აი ია...

ია აი...

უყვარდა წიგნის პირველ გვერდზე დახატული ია.

არ უყვარდა რვეულის ყდაზე დაბეჭ-

დილი გამრავლების ტაბულა.  უბრალოდ, თავში არ შედიოდა.

სამაგიეროდ, დამენიას ბიჭი, მის გვერდით მერხზე რომ იჯდა, სულ იმ ტაბულას უკირკიტებდა. მისმა გონებამ უკვე აღმოაჩინა მათემატიკური კანონების უსახური, მაგრამ მშვენიერი ჰარმონია.

მეორე, ის ბიჭი კი...

ფუჭი გამოდგა ყველა ცდა. ბიძიას ძალიან უყვარდა, მაგრამ ბოლოს აღიარა — მეშინია, ეს ბავშვი დამთხვეული არ იყოსო, და ჩხირებს ცეცხლში გადაუძახა.

ბიჭმა გადაშალა თავისი საყვარელი წიგნი.

აი ია...

აი ია...

გუთნისღვა

მკაცრი კაცი იყო გუთნისღედა, მაგრამ გულუხვი და კეთილი, მართალი და უბრალო. ყველაფერი კარგი და აუცილებელი ასეთია.

მიწა...

წყალი...

ჰაერი...

მარილი...

მარცვალი...

მარცვალმა გაახსენა!

იღო ფარაონის სარკოფაგში რამდენიმე ათასი წელი. საარაკო იყო სარკოფაგის სიმდიდრე. უფრო საარაკო გამძლეობა ნაზი ლოტოსის თესლისა.

იმდენი ხნის ტყვეობის შემდეგ დაუბრუნეს იმას, ვისაც ეკუთვნოდა.

ღელა — დედამიწამ არ გააცუდა.

ამოვიდა ლოტოსი. გაიშალა ოთხი ათასი წლის შემდეგ და ადამიანებს ყვავილის ენით უთხრა:

„აი, რა შემიძლია მე, პატარა, ციციკნა თესლს... ჩემშია სიცოცხლის უშრეტელობა და ყველა საკვირველების დასაბამი...“

მიწა გახარებული თესლის ენით ლაპარაკობს. თავად კი უტყვია, თუმცა მის გარეშე ყველაფერი ფუჭია.

კორდი სად გაჩნდებოდა.

ჩეჯილი სად იხასხასებდა.

ყვავილი სად მოიღერებდა ყელს.

წყალი სად იღენდა.

მარილი სად იდებოდა.

რა ფასი ექნებოდა ცას...

„ზონდ—3“ დედამიწაზე გამოგზავნა მთვარის უხილაეი ნაწილის გამოსახულება, „მარინერმა“ — მარსისა, „ვენერა—4“ — ვენერასი.

გამოსახულებებზე არის ლაქები, არის ხაზები და კრატერები. მეცნიერი, რომელიც შიფრავს მათ საიდუმლოს, მღელვარედ აცქერდება ბუნდოვან ლაქებს და ფიქრობს: არის თუ არა ეს მიწა?

ასეთია ბუნება ადამიანისა. ჯერ მან ფეხქვეშ მიწა უნდა მოსინჯოს... კოსმოსშიც...

იქ, სხვა პლანეტებზე...

მაინც ვარაუდია ყველაფერი ეს...

ჩვენ კი ვართ ადამიანები, დავაბიჯებთ დედამიწაზე და ვბრძანებლობთ მასზე.

ამ ჰემმარიტებას გუთნისღედა სულ უბრალოდ უხსნიდა ბიჭს...

— გადგი ფეხი, ნუ გეშინია!.. მიწას არაფერი აცდება.

და ბიჭიც მიუძღოდა ხარებს რძია-რძიათი მოფენილ ველზე და მის უკან ტკაცუნით სკდებოდა სახნისით გაღვიძებული მიწა.

ბირველად გავლებულ კვალს უკან რომ გაყვებოდა, აბრუებდა ბელტების მძაფრი სურნელება. ბელტებში ფუთ-ფუთებდნენ ხოჭოები, ჭიადლები და ბიჭი ხვდებოდა, რომ მიწას არასოდეს არ სძინავს...

კვალი კვალს მისდევდა, ბელტი ბელტს ეფინებოდა.

მუხლებს ეკვროდა ცვრით გალუმპული ტოტები შარვლისა, მაგრამ მუხლი უმაგრდებოდა მიწის ცივ ემბაზში.

ოფლი ტანს წვადა, მაგრამ იმასაც გრძნობდა. ჯანით როგორ ივსებოდა...

ელანდებოდა გველი, მაგრამ შიშისა ცხვენოდა და მიდიოდა თამამად.

ასე თამამი იმიტომ იყო, რომ ესმოდა გუთნისდელის შემოძახება... როდესაც შუადღის თაკარა დაჰქერდა და ხარებსაც ქანცი აღარ ჰქონდათ, თვალს აპარებდა მდინარის ფონისაკენ.

ისინი კი არ ჩანდნენ, მხრებზე კალანჩხაშემოდგმული ქალები.

კვალი კვალს მისდევდა, ბელტი ბელტს ეფინებოდა.

დადლილი იყო, მაგრამ არ ამხელდა. ამხელდა გალუნული კვალი და მაშინ ესმოდა:

— საით, შე უტვინოვ!.. მარცხნივ და-იჭირე!

ისიც კვალს ასწორებდა და მიდიოდა წინ...

შემდეგ მოდიოდნენ მისი მხსნელები და ხის ჩრდილში იშლებოდა სუფრა...

ხევაირელი კალანჩხა, სველი ღვინის დოქი... მუჭისტოლა ქოთანი ამოღესილი ლობიოთი... ლღვის ფოთოლში გახვეული და სულგუნის რძით სავსე ღომი... ღაღარში გამომცხვარი კვერი... შამფურზე შემწვარი წიწილი და ახალი ტყემლის წვენი... პრასი, ოხრახუში...

ბიჭი ჩრდილის სივრცეში წამოგო-

რებას რომ დააპირებს, გუთნისდელა ბრძანებს:

— ხარები გამოუშვი და წყაროზე ჩარეკე!

ბიჭი ძლივს ითრევს წელს და წყაროსაკენ მიერეკება კვარაცხელიების დაფანტულ-გადაშენებული ჯოგის უკანასკნელ ნაშიერებს — წითელ „ღვინესა“ და თეთრ „ლომას“.

ჩვენი ჭალის წყაროვ!
სარკესავით კრიალავ, ყინულივით ცივო, პაწაწინა ნიჟარებით მოოქვილო, კობიტების ჩრდილში განაბულო, მასვი, კვლავ მასვი!..

ბიჭი ჩამოჯდება ცოტა ხნით სივრცეში, მაგრამ აქაც სწვდება გუთნისდელის ხმა:

— სად დაიკარგე?!

რომ ჰგონია ყველაფერს მოვრჩიო, მწარე ხაბის დოქს აწვდიან:

— შენით ვერ უნდა მიხვდე?

— კარგი, ალუ, მოეშვი მაგ ბავშვს, — ესარჩლება დეიდა.

გუთნისდელა არც ცოლს ეპუება:

— შენი საქმე არ არის!.. რამდენი კოთხო სიმინდი ჩამოარიგე დღეს? რამდენი ქათამი და კვერცხი, ა?

— კარგი, ალუ, შენი ჭირიმე?

— დააქცევ, ელისაბედ, შენ ჩემს ოჯახს...

სადილობენ უხმოდ და სიჩუმეში ბიჭი გრძნობს, როგორ თანდათან ივსება მისდამი თანაგრძნობით გუთნისდელის გული.

— ჭამე, კარგად ჭამე! — უთათუნებს გაქვავებულ ხელს მხარზე და ქათმის ბარკალს აწვდის.

ბიჭი თავჩარგული ზის, რადგან გუთნისდელას თუ შეხედა, ამ ძუნწი ალერსიდან ნასახიც არ დაჩრება. იგი ერიდება ალერსის გამომჟღავნებას. იგი, გუთნისდელა, მკაცრია, მეტად მკაცრი.

სხვაა, როცა საქმეს მორჩებიან და როცა ღამის სიბნელე ფარავს ბევრ რამეს.

ილია ონუა
მწვანე კორი

— წყვილი თუ კენტი?

— კენტი!

— ხვიშტი შენ!

ბიჭის ჭიბეები ცარიელდება და როცა უკანასკნელ მუჭა თხილსაც სინანულ-

ლით ეთხოვება, თავზე აცვივს ყველა ერთად — მისიც და გუთნისდედისა...
თუ კარგ გუნებაზეა, ზღაპარსაც მოუყვება.

„წიქარა“ პირველად მისგან მოისმინა.

ღაბეული მგზავრობა

შენვე იყავ, მკაცრო გუთნისდედაც, მგზავრი მისი პირველი ღაბეული მგზავრობისა.

კურთხეულ იყოს პირველი ფეხის გადადგმა ადამიანისა ცხოვრების უკიდურეს სივრცეებში!

თუ მაინცდამაინც მოსცილდები დამბადებელ კერას, სიყვარულისთვის სიყვარულით მიგების ზრახვა ჩაიდე გულში და ისე ეწეე შენს გზას.

წადი, რომ ოდესმე მაინც მობრუნდე...

დიდი ხანია მიდის გზაზე, ფარდაგიანი ურმით პირველი ღაბეული მგზავრობის შემდეგ, მაგრამ არ ავიწყდება ბუხართან ვასათობად მიყუყული ნახევარწილია, რომელთანაც მაშინ, იმ დამით, დარჩა მისი ნახევარი სული, არ ავიწყ-

დება ნაღვლიანი თვალები თავისი ბუსკა მოზვერის „ალიონისა“.

ალიონზე იყივლეს მამლებმა და დაძინებულ გზაზე აჭრილდა ფარდაგიანი ურემი.

ყოფოზე იჯდა გუთნისდედა...

მას შემდეგ სულ გზაშია, რომ კვლავ შენს დიდ და შეუვალ მადლს, შენს ჩაუშქრალ ნათებას მიეახლოს, მშობლიურ კერავ.

არ იცის, სანამდის გაგრძელდება ეს გზა.

მაგრამ იგი მიყვება მოფუსფუსე შინაგანი ხმის კარნახს. ალბათ კეთილია ეს ხმა, რადგან გონებასა და სულში აქამდე აღვიძებს ბევრ კარგსა და ნათელს.

ახალი ნაირი

ბიჭის მამა სოფელში გზავნიდა ყველაფერს კარგს:

ტანსაცმელსა და ფეხსაცმელს,

ნამცხვარსა და კამფეტს,

თეთრ პურსა და შაქარს.

სოფელში ამბობდნენ:

— მაგათ რა უჭირთ, ჩაის სვამენ და თეთრ პურს ღველავენ.

ახლა ბიჭი იყო იქ, საიდანაც მოდიოდა ყველაფერი ეს.

პატარა ნესტიან ოთახში არ ჩანდა ფერადი, რბილი საგნები. იდგა უბრალო რკინის საწოლი და ტახტი. იყო რამდენიმე სკამი და ერთი მაგიდა. მუშამბავადაფარებულ მაგიდაზე იდო ცემენტით მაგარი და მომყავო პური, სოფლი-

დან გამოგზავნილი ყველი, უბრალო ჩაიდან და ლექსების ტომი.

პოეტის სურათი პირველად ამ წიგნში ნახა.

ძალიან მოეწონა პირველი ლექსის სათაური — „ლურჯა ცხენები“. დამარცვლით ჩაიკითხა:

„როგორც ნისლის ნამქერი, ჩამავალ მზით ნაფერი,

ელვარებდა ნაპირი სამულდამო

მზარეში!

არ ჩანდა შენაპირი, ვერ ვნახე

ვერაფერი.

ცივ და მიუსაფარი მდუმარების

გარეშე...“

მეტე არ წაუკითხავს, რადგან წაკით-



ხელიც ვერ გაიგო. მაგრამ სულს რა-
ღაც შემოაწვა ამ ბუნდოვანი სიტყვები-
დან და წიგნზე თავდადებულს ჩაეძინა.
სიზმარში ნახა მშობლიური ჭალა და
გადარეული კვიცი, რომელსაც შია ვა-
ლო ხედნიდა...

ბიჭი გამოადვიდა მამის აღერსიანმა
ხელმა და მძაფრმა სუნმა, მის ტანსაც-
მელს რომ ასდიოდა.

მამამ ჯიბიდან ამოალავა დაკეცილი
ქალაღლი და დაღეული ფანქარი, საშვი,
რომელზედაც ქარხანა იყო გამოსახუ-
ლი და კიდევ ვერცხლის აბაზიანი, შა-
ვი, ნახშირივით შავი. გაზინთული ხალა-
თი მამამ კუთხეში ლურსმანზე ჩამოკი-
და, მაგრამ ხალათი ჩამოვარდა და ბიჭმა
პირველად გაიგონა ყოვლად უცნაური
წყევლა:

— მოგიკვდა პატრონი!

მათი ბინა იყო ნესტიანი და ბნელი.
ადრე ჰქონდათ უკეთესი, რომელიც
ყველაფრიანად გაუყიდა ნათესავმა,
ახალგაზრდა კაცმა. იგი შვილივით იზრ-
დებოდა მათს ოჯახში, მაგრამ ამაგი ასე
დააფასა.

მამამ არც იკადრა გამოდევნებოდა
უღირსს.

ბევრი გაკვირვებული იყო ამ საქციე-
ლით. აღფრთოვანებული იყო ერთი —
ფრანგი მეფუნთუშე ყორე კამპანიონი.
მან თავის სახლში უბინაოდ დარჩე-
ნით უსასყიდლოდ დაუთმო ეს ერთი
ოთახი. მას შემდეგ სოფელში მიდიოდა
წერილები, რომელთა კონვერტებზე
სხვა სიტყვებთან ერთად ეწერა: „სახლი
კამპანიონისა...“

როცა ბიჭი ქალაქს ჩამოიყვანეს,

ფრანგი მეფუნთუშე თავის მარსელს
დაბრუნებოდა. მაგრამ დაბალ
გრძელ სახლს ეხურა მარსელის კრაში-
ტი და წვიმა ვერაფერს აკლებდა.

ნესტა და უსინათლობას კი ვერაფე-
რი მოუხერხეს. ამიტომ ბიჭს სახიდან
მალე გადაუვიდა სოფლის საღი ფერი
და რევმატიზმმაც არ დააყოვნა.

დალევდნენ ჩაის და ბიჭი მიწვებოდა
მამის ფეხებთან. თუმცა მამა დაღლილი
იყო, აიღებდა ლექსების ტომს და კით-
ხულობდა გვიანობამდე.

არ იცის, იმ ღამით რამდენ ხანს ეძი-
ნა. გამოადვიდა ცის გრუხუნმა და კო-
კისპირული წვიმის ხმამ... არა, რაღაც
უცნაურმა ღმერთმა სიბნელეში...

ყური მიუგდო და ძალაუნებურად
მკლავებზე წამოიწია.

— დაწეკი შვილო! — უთხრა მამამ, —
ეს შუქურაა. ზღვაზე ნისლია და გემებს
უხმობს.

ბიჭს კი ეგონა, ღმუოდა მისი „ალიო-
ნი“.

გაიტვრინა საბანში და ყურს უგდებ-
და უცნაურ და გულსაკლავ ღმუილს.
მაინც ფიქრობდა, რომ ეს იყო მისი
„ალიონი“. ალბათ უკან თუ გამომეღვე-
ნა და ზღვაში ვერ გამოტოპაო... თითქოს
ხედავდა კიდევ წითელ ხარს, კისრამდე
წყალში ჩამდგარს და მის ნაღვლიან
თვალებს, რაღაცას რომ სთხოვდნენ.

დილით, როდესაც მამა ქარხანაში წა-
ვიდა, საწოლის პირდაპირ, კედელზე
ფანქრით დახატა თავისი „ალიონი“. არ
ჰგავდა, მაგრამ თვალები ჰქონდა დიდი
და კარგი. აი, ისეთი, ფიროსმანის
შვლის ნუკრებს რომ აქვთ.

კვილი ეყო

შუშბანდში შემოდოდა, კედელში
მოჟონავდა ათასნაირი ხმა. ყურს უგ-
დებდა მათ და შორიდანვე ცდილობდა
იმ აღამიანთა და სავანთა შეცნობას,
რომლებიც ამ ხმებს გამოსცემდნენ.

ყველაზე ადრე ბიჭის სულს ჩასწვდა
სიმღერა, რომელიც ისმოდა მესობოლს

ბინაში. არც იყო სიმღერა. უფრო ხმა-
მალალ ფიქრსა ჰგავდა.

მალე გაიგო, რომ დეიდა ნატას ჰქონ-
და ბევრი საფიქრალი. ეს პატარა, კა-
ფანდარა და ციბრუტივით მოუღლეღლი
ქალი ზრდიდა ერთადერთ შვილს, გუ-
გულივით ბიჭს. ზრდიდა მარტოკა,

რადგან ჰყავდა ქმარი ღვინის მოყვარული ფრიად და ავასთერით მოხეტიალე.

ნატას ოთახში, მოოქროვილ ჩარჩოში, ეკიდა მოზრდილი სურათი: ტაძრის ნანგრევებში ზის ფეხშიშველა ლამაზი ქალი, მოვარდისფრო მოსასხამში და დაღვრემილი გაჰყურებს სივრცეს... თავზე ადგას რაღაც სასწაულით გადარჩენილი მარმარილოს ჩუქურთმიანი სვეტი და ღრუბლებში გაჩხერილი ნამგალა მთვარი.

— არის ერთი ქვეყანა, — აუხსნა დეიდა ნატამ, — რა უბედურება არ დატრიალებულა მის თავზე... ხოცვა-ჟლეტა, ხანძარი და ნგრევა, მიწისძვრა... იყო დრო, როცა ამ მიწაზე მარტო ეს ერთი ქალი დარჩა. მაგრამ მან დაინარჩუნა ქვეყანა და გაამრავლა ხალხი. ეს ქალი არის სომხეთის დედა... ეს სურათი დიკრანუმი მაჩუქა.

დიკრანუი კიბის გვერდზე ცხოვრობდა, ოდესღაც საუკუნაოში, უფრო გაფართოებულ-გალამაზებულში. იქიდან ყოველთვის ისმოდა ჭიანურის ხმა. ჭიანურს უკრავდა დიკრანუის ქმარი ტიგრანა, მოხდენილი და ფაქიზი კაცი. ტიგრანას ჰაბუკის ტანი ჰქონდა, ოდესღაც პეტრებურგში შეეკრიბო კოვერკოტის კოსტუმს იცვამდა. დაბრმავებულა ცნობილი ხოცვა-ჟლეტის დროს, როცა მის სახლს ცეცხლი წაუედივს. მრავალ გაუბედურებულ, ულუკმაპუროდ და უსახლკაროდ დარჩენილ თანამემამულესთან ერთად გადმოხვეწილა საქართველოში.

ტიგრანას აქვს ტანწერწეტა, სადაფით მოოქვილი ჭიანური და საწოლის თავზე უკიდია კომიტასის სურათი... ტიგრანა უკრავს დუქანში და ამით არჩენს თავის დიკრანუის. დიკრანუის ძალიან უყვარს ქმარი, ბავშვივით უვლის.

როცა ტიგრანა დუქნიდან დაბრუნდება, დაღლილი და გაწამებული ჩანს. ვაოგნებული ზის სკამზე, ბრმა თვალებით შესცქერის კომიტასს და ჩურჩულებს:

— ასტვაც, ასტვაც!

დაძინებამდე კიდევ ერთხელ აიღებს

ჭიანურსა და დიდხანს აკენებს. ყველანი უგდებენ ყურს და უნებლიე სეზიან სევდით.

უსმენს ის ქალიც, მარტოკა რომ ზის დიდებულ ნანგრევებში...

პატარა ეზოში ყოველ ოჯახს რაღაც უჭირდა.

ძველ რევოლუციონერს — კალენიკეს ჰქონდა პერსონალური პენსია და მრავალნაირი შეღავათი, მაგრამ ცალფეხა იყო...

ცნობილ ბუღალტერსა და მხიარულ კაცს კოლიას აწუხებდა გულის მანკი...

ყორანივით შავ შარამას დანა არ უღებდა პირს, რადგან მიუკეტეს კერძო საყავე...

ოქრომჭედელი მურადიც დაღვრემილი იყო: ოჯახის მარჩენალი, მართლაც ოქრო მარჯვენა არტაშანში ჰქონდა... ოდესღაც იგი დაღესტნის მთებიდან გამოექცა ველურ და უაზრო ადათს, მაგრამ დაგვიანებულმა შურისძიებამ აქამდე ჩამოსდია, — მოსისხლემ რამდენიმე ტყვია დაახალა. სასწაულით გადარჩა...

ბიოლა ნუცას შავეში ეცვა, რადგან მოულოდნელად გამოეცალა ხელიდან შეპირებით ტკბილი ქმარი; ტკინში სისხლი ჩაექცა. სრულიად მარტოდ დარჩენილი ქალი მთელი ეზოს ბავშვებს განურჩევლად ეძახდა „ნენას“...

სადამოს ყველანი ჰასთან იკრიბებოდნენ. ჰა ძველი და გაუქმებული იყო, მაგრამ მისი ამოცება არავის უნდოდა. ჰის უზარმაზარი, ხავსმოდებული ცემენტის გვიმი გრილი და საამო იყო, თანაც მაგიდად გამოსაყენებელი. ზედ დაწყობილ ფიცრებზე ქალები გაშლიდნენ ხოლმე ლოტოს ქაღალდებს და იყო ერთი ამბავი.

განმარტოებით მხოლოდ ბუღალტერი და სოფლიდან ახლადჩამოყვანილი ბიჭის მამა ისხდნენ. ბუღალტერს სათვალე ცხვირის წვერზე ჰქონდა ჩამოკურებული, ხელში ეჭირა „ჯაყოს ხიზნები“ და ცხარედ კამათობდა რაღაცაზე...

შემდეგ შარამას ცოლი ფარისი პატარა ფინჯნებით ჩამოარიგებდა სურნელოვან ყავას, ლეკის ქალი ფატიმა — თათლში მოხალულ ნუშს, ნუცა გამოი-

ტანდა თხილსა და ჩურჩხელას, ნატა —
ჰყინტ სიმინდს... კალენიკე ერთს გაი-
ხედავდა თავისი შუშაბანდისაკენ და
მოდითოდა ბოთლი „აღესა“...

იყო ჭუჭუჭი გვიან ღამემდე.
ქალები მარჩიელობდნენ.
მამაკაცები მასლაათობდნენ პოლიტი-
კაზე და ნების შედეგებზე...
ბავშვები ხარობდნენ.

ბიჭის სიმორცხვე თანდათან ქრებო-
და. ოდესღაც ეს ადამიანებიც უცხონი
იყვნენ ერთმანეთისათვის, მაგრამ ახლა
იყვნენ ერთად და ამ ერთობით გულ-
მიცემულნი.

მათი შვილებიც, მათებრ ადვილად
პოულობდნენ ენას, თამაშობდნენ ჭინ-
ჭის ბურთს, რიკტაფელას და აყრუებდ-
ნენ ეზოს...

ტკბილო, ძველო ეზო!
შენი დავიწყება როგორ იქნება. ძვე-
ლი ბინადარი უფრო ხშირადაც მოგინა-

ხულებდა, რომ გულს არ ტკენდეს შენ
ფერისცვალება.

ალარ არიან ისინი, რომელთა სახელები
მწვენიერ ტოტივით ჩარჩა სიყმაწვი-
ლის გაუხუნარ წიგნში.

ირგვლივ სულ სხვა სახეებია, სულ
სხვა ხმები ისმის...

უკანასკნელი იყო გრანტი — დაბრ-
მავებული მეზღვაური. გრანტს ეძახდ-
ნენ მას შემდეგ, რაც ბიჭებმა პირვე-
ლად ნახეს „კაპიტან გრანტის შვილე-
ბი“. მან ფეხის ხმაზე იცნო სტუმრად
მოსული და როცა ხმა გაიგონა, იბღა-
ვლა. როგორ ბლაოდა ამოდენა ვაჟკაცი,
რომელსაც გერმანელებმა საკონცეტრა-
ციო ბანაკში კაკალი ცრემლი ვერ გად-
მოაგდებინეს თვალიდან.

ისიც ალარ არის, მაგრამ ძველი ეზო
ისევ ცოცხლობს და ინახავს ძმური
გრძნობების სითბოს.

ხმა — მუხუჩი

ხმები, რომელთაც ჩვენ ვისმენთ, არც
ისე ქაოტურია, როგორც გვეჩვენება...
პარმონიის კანონებს ისინიც ემორჩი-
ლებიან. უფროს-უმცროსობა, წესი და
რიფი, მათს ჭრელ სიმფონიაშიც იგრძ-
ნობა.

ყველა სიმღერას იწყებს ერთი რომე-
ლიმე ხმა, ჩვეულებრივ — მთავარი.
სხვები მისი მყარები, მისი პაყები და
პროცესები არიან. მაღალი და ლურჯი
ცარგვალის სივრცეებიდან ადამიანის
არსებაში რომ შემოდიან, ამ ხმებს ტო-
ვებს უზრუნველი სიანცე. ისინი მეტი
შინაარსითა და ღირსების გრძნობით
ივსებიან.

მათში არის ერთი — გამორჩეული,
ხმათა სადარბაზო კარის დიდი გამგებე-
ლი.

გესმის?!
— ძინ, ძინ!..
— დაგ, ღუგ!..
— ძინ, ძინ!..
— დაგ, ღუგ!..

თქვენ უკვე იცანით ჩაქუჩისა და
გრდემლის ხმა. ეს ხმა მოდის ძია დიან-
ნოზის სამკედლოდან. იგი არის ყველა-
ზე კარგი ღმერთის, შრომის ღმერთის
ქურუმი.

დიანოზს ჰყავს ორი შევირდი, ორი
ვაჟიშვილი.

— ძინ! — ურტყამს ჩაქუჩს უმცროსი
ძმა გაავარვარებულ რკინას.

— დაგ! — უროს უნაცვლებს უფრო-
სი.

ღვევივით უბერავს სულს გაჩაღებულ
ნახშირს საბერველი. ადი-ჩამოდის
მკლავი. და მთელი დღე ასეა:

— ძინ, ძინ!..

— დაგ, ღუგ!..
ძნელი მოსასმენი იქნებოდა, მართო
ამ ხმით რომ ივსებოდეს სივრცე.

ქუჩის მეორე მხარეს მზესავით ელ-
ვარებენ მურღულის წიაღიდან ამოდე-
ბული სპილენძის დისკოები. ღონიერი

ილია რუფა
მწვანე კორდი

და გაწაფული ხელები მათ ღვედვიით იმორჩილებენ. ისინი ამ ხელების ნებით იქცევიან დაფორაჯებულ ლამაზ ქვაბებდა და ქვაბუნებად, ტურმწყურვალ თუნგებად და ყელყარყარა სურებად.

ქშუტუნებენ საბერველები.
კაღიებვიით ხტიან ჩაქუნები...

— კაკ, კაკ!..
— ტუკ, ტუკ!..

ცეცხლის ენა ლოკავს ვერცხლის ქამრის ბრტყელ ბალთას. ლითონი შედგება, მაგრამ ყუბაჩელი ლეკი შეუიარაღებელი თვალთაც ხედავს უსახურ სიშავეში როგორ იქარგება ვერცხლის ზედაპირი და გალხობილი ოქროს ცვარი როგორ ციმციმებს...

— დაგ, ღუგ!.. — უბაგუნებს ლევანი თითბრის მძიმე კვერს დამბალ ლანჩას და ვიტრინაში მთვრალი აზნაურივით წამოწოლილ წერწეტა „აზიაცკს“ იღებს, რომ ძირი მიაკეროს და მორჩეს საქმეს...

იქვე, ტროტუარზე, მუხის მრგვალ კუნძს მისჯდომია მეჯღანე მოსო...

— ღრიკ, ღრიკ! — აღებს ნიანგივით პირს აბესალომის ვეება მაკრატელი და მუშტარს შინით სული ეღევა. აბესალო ნარმისავეთ ჭრის სადღაც კონტრაბანდისტებში ნაშოვნ კოვერკატს. მაგრამ ქარვალმა იცის თავისი საქმე.

ცისარტყელას ფერები გადასდით რბილ და ხასხასა კრაველის ტყავებს და ახალი ბოხობით თავდამშვენებული ქურთი და ხემშილი მწყემსები არჩილას ღუქნიდან ყვენებივით გამოდიან...

— ბიჭო, წყალი მომართვი! — იძახის გახრევილ ტახტზე წამოქდარი ნესტორა მეუნავირე და შეგირდიც დაფეთებული ვარბის სადღაც.

— მიართვი ბატონს... წყალი მიართვი, ჩქარა! — ხარხარებენ ირგვლივ. ნესტორა არაფრად აგდებს ამ დაციწვას. მთელ მის პლებეურ გვარს დიდი ჯავრი სჭირს ბატონებისა, ახლა დაუდგადრო და გული არ იჯეროს?!

მეუნავირე ხარბად სვამს წყალს თუნგით და სასადილოსაკენ მიემართება. ხელოსნები კვლავ სიცილით მიაცილებენ,

რადგან ნესტორა ახლა მიუჯდება მის მსგავსებს დას და ხმამაღლა დაიძახებს:

— ბორონი და ღომი მომართვით!

ამ ადამიანთა შრომა მძიმე და დამქანცველია, მაგრამ მათ უყვართ თავიანთი საქმე და რაღაც გროშებისათვის ნავთის ლამპებზე იღამებენ თვალებს. ამ გროშებს ისინი შემდეგ ცოლ-შვილს უგზავნიან სოფელში. თვითონ კი ჯერდებიან ღარიბ ღუქმას, იძინებენ ცემენტის იატაკიან დარბაზებში...

უხვად აქვთ ერთი რამ — მხიარულება. პატარა რამ ჰყოფნიან საამისოდ. აი, ახლაც სადღაც ცხვირი დააცემინა ვარლამმა და ყველა ერთად ყვირის:

— ხეი, ვარლამ, ხეი!..

ვარლამს ყურს აკლია. თანაც ამ ბრვე კაცს აქვს ბავშვის მიმდობი გული და მქუხარე ხმა:

— მაღლობთ, ბიჭებო... მია... აფცხი!..

არის გაუთავებელი სიცილ-ხარხარი და ხორხოცი.

ეს ხმებიც ერთვის იმ ხმას, მთავარს... ამ ხმებით იქარგება ღუმილი და არქიმედის დარდები.

არქიმედი ძველი ვაჭარია. ვერ იხეირა სტამბოლში, სადაც ჰქონდა ბევრი ღუქანი. ვერც აქ მიუღდის საქმე კარგად.

მისი დარბაზი კვირაში ერთხელ მინც ილუქება და მთელი უბანი ჩურჩულებს:

— იცი, წუხელის არქიმედი გაუჩხრეკიათ... ბევრი ოქროც წაუღიათ.

ამდენი ოქრო სად უნდა ჰქონოდა, მადნის მთაზე ხომ არ იყო დასახლებული.

მისმა სეხნიამ, დიდმა არქიმედმა, ოდესღაც აღმოაჩინა კანონი, რომლის შემდეგ ძალიან ცუდად წაუფვიდათ საქმე ოქროს მპარავთ.

არავინ უწყუოდა, იცოდა თუ არა ყველაფერი ეს არქიმედის სეხნიამ, მაგრამ ყველა ხედავდა, როგორ იყო ჩაცუცქული იგი თავისი დარბაზის წინ და როგორ დანადგლიანებული ჩასქქროდა მიწას.

როგორც გადმოცემიდან ვიცით, ამ პოზაში იჯდა ის, დიდი არქიმედი, მტრის ჯარისკაცმა მახვილი რომ ჩასცა...

ხმები და ღუმილი...

ღუმილი და ხმები...

ბიჭი მიდის სკოლაში.

უნდა გაიაროს ქუჩათა ლაბირინთები. ზოფლელი ბიჭისათვის ქალაქის ლაბირინთი ძნელი გასავლელია. მაგრამ მას ჰყავს მეგზური — პიანინო!

ბიჭი მიყვება მის ხმას.

ქალაქში ბევრგან უკრავენ პიანინოს კობტა, ნაწნავებიანი გოგონები.

მყუდრო ქალაქში, ისიც მზიან დღეს, პიანინოს ხმა ყოველთვის სევდის მოგვრელია.

ბიჭი ჩერდება: იქ, ზემოთ, უკრავენ პიანინოს და მას ახსენდება დედა, ნახევარწიწილა და „ალიონი“...

შემდეგ განაგრძობს გზას...

ქ ქ რ კ

ღვივის კერა.

ყველაფერი ისეა, როგორც მაშინ, თითქმის ისე.

ეზოში დასრიალებენ მერცხლები და ბუდიდან კისერგადმოვლებულმა ბარტყებმა უშველებელი ყვითელი პირით ლამის ოდა გადაყლაპონ.

სოფლის ბიჭები ცდილობენ გააგებინონ უჩას, თუ რატომ ვერ მოასწრებენ ეს ბარტყები შორეულ ქვეყანაში გაფრენას...

ბებიას კალთით მოჰყავს ახლადგამოჩეკილი წიწილები და უცებ კალთას ხელს უშვებს. უჩას ფეხებთან დაცვენილი პატარა ყვითელი არსებები ყურის წამლებად წივწივებენ, კისრისტეხითა და კოტრალით ეშვებიან ქვევით, კიბის თავთან მოქოთქოთე კრუხისაკენ. პატარა წიწილებში არის ერთი კისერტიტველა. ზუსტად ისეთი ნახევარწიწილა, სულ რომ აცხიკვებდა და ბუხრის პირას რომ ითბობდა უბუბმულო თავიკისერს...

ხბო ფართოდ გახელილი თვალებით შესცქერის უცნობ ბიჭს.

ხბოს თვალები ნაცნობია.

ასეთი თვალები ჰქონდა წითელ მოზვერს, „ალიონს“...

სალამოვდება. გზაზე მობღავის ნახიარი.

ნაჭაზე ჰკიდია უზარმაზარი ქვაბი. ქვაბში იხარშება ხაბი და ჰყინტი სიმინდი.

კერას უსხედან შინაურები და სულთან შეზრდილი ახლობელ-მეზობლები.

ისმის ამბები ამ მთის, იმ ბარის...

საოცარია ძალა ცეცხლისა.

აღამიანმა იგი ათასნაირად დაიმორჩილა. სახეც ათასნაირი მისცა, თვალისათვის უხილავიც კი.

მინაც სხვა ძალა და მიმზიდველობა აქვს მის პირვანდელ სახეს.

ამიტომ თუ მომრავლდა თანამედროვე ბინებში ბუხარი. იგი ბინას როდი ათბობს. ათბობს გულებს. გვაზიარებს პირველ და განუმეორებელ განცდას.

ჩანს მარად ცოცხლობს, ღვივის ჩვენს არსებაში რაღაც ნაწილი იმ წმინდა გოცება-სიხარულისა, როცა აღამიანის ხელში პირველად აჯიფდა ცეცხლი.

...ოლიმპოს უძველეს მთაზე აინთო ოლიმპიური თამაშების ცეცხლი. მზის სხივებით ანთებული ჩირაღდანი ტუნუკებში გამოწყობილი თექვსმეტი ასულის თანხლებით მიიტანეს სტადიონ „ოლიმპოზე“... სამას ორმოცმა რჩეულმა მორბენალმა ცეცხლი წაიღო ათენისაკენ... იქ, აეროდრომზე, ჩირაღდანს ელოდება საგანგებო თვითმფრინავი და მთელი რაზმი ცეცხლის მცველებისა...

აბა გაიხსენეთ, როგორ მოგზაურობდა ელადის ასულის ხელით ანთებული ჩირაღდანი ამომავალი მზის ქვეყნის მიწაზე:

ოლიმპიური ჩირაღდნის დანახვაზე აქვითინდა მოხუცებული ქალი, რომელიც ოლიმპიადის მონაწილე...

უსინათლო ბიჭმა ითხოვა სულ რამდენიმე მეტრის გარბენა ჩირაღდნიანად:

ილია ზურაბი
მწვანე კორდი



„ო, როგორ მინდა საკუთარი თვალით ვხედავდე ოლიმპიურ ცეცხლს!“..

ნავსადგურში, როცა იქ ჩირალდანი ჩაიტანეს, იდგა საბერძნეთის გემი. მისმა ახალგაზრდა მეზღვაურმა ითხოვა შეეყვანათ მორბენალთა გუნდში, რომელსაც ჩირალდანი უნდა წაედო: „ეს ცეცხლი ხომ ჩემი სამშობლოდან არის!“ და მეზღვაურმაც ხალხის ყიფინში წაიღო ჩირალდანი...

იმ დღეს, როდესაც ერთი ყრუ სოფლის გზაზე ჩაიჭროლა ჩირალდანმა, დაიბადა გოგონა. მას დაარქვეს სახელი, რომელიც ნიშნავს წმიდა ცეცხლს...

ბევრგან ითხოვდნენ ოლიმპიური ჩი-

რალდნის ცეცხლს საკუთარი გასაჩაღებლად...

ოლიმპიურ სარბიელზე წმიდა ჩირალდანი აანთო ჭაბუკმა, რომელიც დაიბადა ხიროსიმას ჯოჯოხეთური ცეცხლის ალში...

არის ამ ამბებში დადასტურება იმისა, რომ ის წმიდა ცეცხლი მარად ღვივის ჩვენს არსებაში.

ადამიანებმა ეს ცეცხლი ოდესღაც გამოსტაცეს ღმერთებს.

მათ შორის იყო კავკასიონის ამჟამინდელი შვილი.

... გინდა ხედავდე უზარმაზარ თასში მოლაპლაპე იმ შუქს და მოგუგუნე სტადიონს თბილისისას.

რას პირდაპირ გულს?

ბავშვებს არ უყვართ დაკეტილი უჯრები.

ძველებური საწერი მაგიდის ყველა უჯრა ღიაა, გარდა ერთისა.

ეს უჯრა მუდამ დაკეტილი ახსოვს. თუმცა ცნობისმოყვარეობა წვავდა, გადებდა ვერასოდეს შეხებდა მამის უჯრას.

დაკეტილია ახლაც, როცა მამა აღარ არის.

— გამიღე! — არ ეშვება უჩა.

რომ არაფერი გაუვიდა, მის ცნობისმოყვარეობას საკუთარიც წაუმატა:

— დედა, შეიძლება გავაღო?

დედა ოდნავ შეკრთა, ჩაფიქრდა და ბოლოს გასაღები გამოუწოდა:

— ბავშვმა არაფერი აურიოს შიგ.

გასაღები გადააბრუნა და უჯრა გამოსწია.

ბარათები...

ბარათები...

ბარათები, დაწერილი მამის ფაქიზი ხელით.

არ კითხულობს, მაგრამ ყველაფერს ხვდება.

ეცნო ქერა კულულიც, სულ ხასხასა და აბრეშუმით რბილი, ცისფერი კონვერტიდან რომ ჩანდა.

დაკეტა უჯრა, უცებ დაკეტა და გაახ-

სენდა, ნაცნობი, ძალიან ნაცნობი სიტყვები, რომლებიც ახლა თითქმის უჯრაში შრიალებდნენ:

როცა დიდი ხნით დახურული გავხსენი ყუთი —

ძველ ბარათებში აღარ იყო სიახლე; ძველი.

მხოლოდ ზაფხულის სურნელება.

ვიგრძენ სათუთი და შემოდგომის სიახლოვე

ბურუსდამხვევი...

ყველა თაობას აქვს სიყვარულის საკუთარი უჯრა და საკუთარი გასაღები.

თაობის სრულფასოვნება უპირველესად სიყვარულის უნარში მქონდებდა, იმაში, თუ რას სტოვებს სულიერი ხარკის სალაროდ დაწესებულ ამ უჯრაში.

ეს არის უკვდავი და წმიდა ხარკი.

თქვენ რას პირდაპირ გულს?

ახლა ალბათ სხვანაირად, უფრო განსხვავებულად უყვართ.

ახლა სიყვარული კოსმოსის სივრცეებშიც იბადება უკვე.

მაგრამ სადაც და როგორც არ უნდა იყოს, სიყვარული დაიბადება მხოლოდ გულში და იგი ჩვენთან მოვა კვლავინდებურად იღუმალი გზით.

ჯინ სკით?..

სოფელს მდინარე ჩაუდის, სუფთა და
კამკამა.

მისი ქვებიც ქათქათა და ლამაზი:
უფრო ლამაზი, როცა ზედ ზვირთი გა-
დადის. ალბათ ბროლის კოშკს დაემს-
გავსება ასეთი ქვებიდან აგებული სახ-
ლი.

ყოველ შემთხვევაში, ასე ეგონა ეს-
ტატეს.

იგი მთელი ცხოვრება ეზიდებოდა
ჭალოდან ამ ქვებს ტომრითა და კალა-
თით.

როცა მარტოხელა ესტატე გარდაიც-
ვალა, ეზოში მოტირალათთვის ადგილი
აღარ დარჩა.

ხალხი შეესია ქვების ქათქათა მთას
და აკლდამასავით ამოაშენეს მთელი
ეზო...

ესტატეს ძალიან უყვარდა ზღაპრები.
ზღაპრული სახლის აშენებასაც ეპი-
რებოდა, რომლის უხილავი არქიტექ-
ტორი იყო ოცნება.

ადამიანებს სწყურიათ ბედნიერება
და მთელი სიცოცხლის მანძილზე გუ-
ლით დაატარებენ ფერად ოცნებებს.

არც გაემტყუნებათ. ადამიანი ხომ
ბედნიერებისათვის იბადება...

ჩვენი წილხვდომილი ბედნიერება
უფრო უხვად გვეძლევა ბავშვობაში.

უფრო ძნელად სიჭაბუქეში.
იმიტომ, რომ მას სხვისი ხელიდან
ვიღებთ, თითქმის მზამზარეულს.

დადგება დღე, როცა ყოველი მისხა-
ლი ბედნიერებისა შენ თვითონ უნდა
მოიპოვო.

აქ არის საქმე!
ცუდია თუ მზამზარეულს არ გადაეჩ-
ვევი.

... ომის წლებში ყველა მიწას ჩიჩქნი-
და. ერთხელ და სამუდამოდ დადგინდა,
რომ არსიტოკრატობა გვიანდელი გამო-
გონებაა და ფრიად ხელოვნურიც, ადა-
მიანის ძარღვებში უპირველესად ჩქეფს
გლესკატური სისხლი.

ვითომ ყველამ ყანა გაიჩინა, ვითომ
ბოსტანი...

ოთხ მეგობარს ყოველ კვირა დილით
ქალაქიდან სოფლის ჭალებსაკენ მიაქ-
როლებდა მატარებელი. ჰქონდათ უხვი
მოსავლის იმედი და „ესპეს“ ტალონით
აღებული მცირე ულუფა — მარგარინში
გაძრული, ქვასავით მაგარი ამერიკული
ლობიო და ოთხასი გრამი შავი პური.

ღამეს ათევდნენ მცველთან, კარავში.
ერთხელ იქ დახვდათ ხნიერი, დაბალი
და თავგადაპარსული ცალთვალა კაცი.
სახეზე ღრმა ნაჭრილობები აჩნდა.

ოთხივე მთელი დღე თოხნიდა.
მას მთელი დღე ეძინა.

როცა გამოიღვიძა, დაუპატიებლად
შემოუერთდა საერთო დარბიულ სუფ-
რას. შემდეგ ადგა, ლეიბს ქვემოდან და-
აძრო მატადორის დაშნასავით გრძელი
და ბასრი ორი დანა, ტარით თითებში
მოიქცია და ცალად დარჩენილი თვალის
წინ დაატრიალა ჟონგლიორივით. პირიც
გაუსინჯა დანებს, თუმცა რა მოსინჯვა
უნდოდა. ბეწვს სულის შებერვით შეაჭ-
რიდი ზედ. ბოლოს ქურდულად მიმოი-
ხედა და წავიდა.

— ვინ არის?
— ჯანდაბას მაგისი თავი და ტანი! —
ჩაიბუხლუნა მცველმა. — საიდან ჩამო-
ეთესლა აქ ეს ბანდიტი... როდის წაეთ-
რევა... დაიძინეთ, ბიძიებო... მატარებე-
ლი დილის 6 საათზე მოაკვილებს სად-
გურს.

იმ ღამით თითქმის არ სძინებიათ.
გაიგეს, რომ ცალთვალა არის ბრა-
კონიერი, შინაურ ცხოველებზე მონადი-
რე. იცოდნენ, რომ ახლა იჭდა სადღაც
ხეზე, დაბურული ბილიკის თავზე და
ელოდებოდა თავის მსხვერპლს: ომში
წასულის ოჯახის მარჩენალ ძროხას თუ
კამეჩს, რომ მოულოდნელად თავზე
დაცბრომოდა, ყელი გამოეღადრა.

ასეთი ავკაცობისათვის ციხეშიც მრ-
ვალჯერ მჯდარა.

ცალთვალაც იმიტომ არის.

ილია რუშუა
მწვანე კორდი



ამდენი ჭრილობაც იმიტომ აზის სახეზე.

ტანზე კიდევ, ვინ იცის, რამდენი...

მაინც არ იშლის, რადგან ამ კაცის არსებაში ჩასახლდა ობობა...

იქვე, იმავე ჭალაში ჭაბუკები შეხვდნენ მეურმეს, რომელიც დააღონა მათმა მცირე კალომ.

თავლი როდი აარიდა ჭაბუკებს, დაბნეულნი რომ დადგომოდნენ თავზე ცხრა უქმად დაკეცილ და ერთ, მხოლოდ სანახევროდ სავსე ტომარას.

მან დააყენა ურემი, დარჩეული ტაროებით თავამდე აავსო ის ერთი ტომარა და წავიდა.

არც სახელი დაუგდია თავისი, არც გვარი. კარგად იყავით, ბიძიებო, ეს იყო და ეს. თითქოს ერთცხვინებოდა კიდევ, რომ მეტი ველარ უწილადა სხვას.

კაცთაგან კარგიც შეგვხვდება და ავიც.

კარგს რა დახვედრა უნდა. ვაჟკაცობა ისაა, ავს დახვდე მაგრად.

... მაშინ პირველად გაიგონა ეს სიტყვა „სიძე“.

სიძე კაციც პირველად ნახა.

ლხინში შეზარხოვებული მეზობლები მხარზე უბარტყუნებდნენ ხელს და თან დააყოლებდნენ:

— სიძე, შე ძველო!

სიძე კმაყოფილი ილიმებოდა და თვალებს აკვესებდა.

მეორედ რომ ჩამოვიდა სოფელში, ძღვენით აავსო მეზობლობა, არ დარჩენია არავინ, წულა მაინც არ რგებოდეს.

წავიდა და წავიდა ლოცვა სიძის თავზე.

სულ მალე კი სოფელმა გაიგო, რომ სიძე ბატონს ქალაქში გაუქურდავს მალაზია და ნაქურდული აქეთკენ გამოუქანებია.

მეზობლებმა უმაღ წაიყარეს წულა ფეხებიდან და ალაგეს იქით გადასროლეს.

მთელი სოფელი იმ ოჯახს დიდხანს გვერდს უვლიდა, თითქოს იქ კეთრს დაებულებინოს.

თავადაც არიდებდნენ თვალს. თუმცა რა შუაში, რა კიდეში იყვნენ. ისე კი სწორად ოხრავდნენ — რა გოგო დაკვარგეთ, ვის ჩავუგდეთ ხელშიო...

ბავშვობაში ბაცაცობისაკენ ვის არ წაადენია ხელი.

რამდენჯერ გადააპარულხარ მეზობლის ვენახსა და ბაღში: ხან უმწიფარი ყურძენი გაგიოხრებია, ხან ნესვი დაკითრევია, ხანაც ვაშლით ავივსია უბე...

ისიც ყოფილა, მარილის საფანტით აგწვია კანჭები და საბანჭვეშ ჩუმად შემძვრალს მთელი ღამე სლუკუნით გაგითენებია.

ყველაფერი იმით მთავრდება, რომ ან თვითონ მოეშვენი უმგვანო საქმეს, ან სხვა ვინმე ავიწვევს ყურს მაგრად.

ბაბუა იულონი იყო დიდებული კაცი. ყოველთვის ქილებითა და ვერცხლის ქამარ-ხანჯლით დამშვენებული ქღალი ჩოხით დადიოდა.

მის სახლში გრძელ ტაბაკზე რომ დააგებდნენ ღომს და ამ ტაბაკს თითქმის მთელი სამეზობლო შემოუხსდებოდა, ბაბუა იულონი ვინმე ქალს გამოართმევდა ძუძუთა ბავშვს, თოთო ფეხებს თბილ ღომზე დააბიჯებინებდა და შემდეგ ჭამდა. ირწმუნებოდა — ასე გაცილებით გემრიელიაო.

ასეთმა კეთილმა ბაბუამ ერთხელ თავისი მჭექარე ხმით ადგილზე გააქცავა ბიჭი, ბალიდან ნაქურდული ვაშლი რომ მოჭქონდა უბით და კინაღამ დააღლიტა ყურები.

რახე ლუწუნავს ჩონგური

— ეს რა არი?

— ჩონგურია, შვილო.

— ჩონგური?!

ცირტ კედლიდან იღებს ძველებურ საკრავს და უჩას უწვდის:

— ჩამოკარ, ბები, ხელი.

ჩონგურმა დაიქრიალა.

პირტახიას ქალი ტახტზე ჯდება და აწყობს ლარებს.

დიდი ხანია, არ გაუგონია ცირტს სიმღერა.

როცა აპრილი თეთრი ყვავილებითა

და კვირტებით აივსებოდა, ამ ოდაში ჩონგურიც აღლუნდებოდა:

— მოსაკითხად მე გიგზავნი

ჩემს დაკრფეილ ალუჩასო...

ახლაც ღულუნებს ჩონგური და პირტახიას ქალი მღვრის ძველ, ძალიან ძველ სიმღერას:

— სი სოულ, ბატა?

— სად მიხვალ, ბატა?..

ჩვენი ქალები ნოტიოა, ჩვენი ტყეები კოლხური სუროს იღუმალებით საესე. ეს სიმღერა დაიბადა ისლის ქოხში.

მიტომ თუ არის სევდიანი.

იქნებ მაინც, როცა აბრეშუმით ქათქათა ბეოლის ხიდან პირველად გამოთალეს ჩონგური, წვიმიანი დღე იყო და ნისლი ებურა კოლხიდის სერებს, ნავსადგურში კი იდგა მონა ქალებით დატვირთული ხომალდი...

იმღერე, ცირუ!

რა უშვავს, რომ ძველია, მაინც ჩვენებურია და მშობლიური.

ამ სიმღერებში შემონახულია ხალხის გულის ჭრილობები. ივიწყებენ, აღარ მღერიან? რას იზამთ, დეიდა ცირუ. დროება იცვლება. მოდის ახალი, სხვა სიმღერა.

შენს დღეშია ჩვენი მოხუცი ლოტბარიც. მარტო ვერ აფუვედით ძველი სიმღერების მოვლას. იგი ალბათ ახლაც დადის უზარმაზარ ფონოტეკაში, იქ,

თბილისში, და დაეძებს ჰანგს დავიწყებულს, ან ისეთს, რომელსაც ივიწყებენ. ჭირს მიგნება.

წინათ მის სიჭაბუკეში, ამ სიმღერებს გამოსცემდა ყველაფერი — ჭალა და სერი, ტყე და ყანა, ოდა და ქოხი...

ახლა ხშირად ყველაფერი ეს თვლემს ვიწრო, დახვეულ მაგნიტოფირებზე, ბეთპოვენისა და ჩაიკოვსკის, მოცარტისა და ფალიაშვილის, შოსტაკოვიჩისა და ჰინდემიტის ქმნილებების გვერდით.

რადაკით შემამფოთებელია ეს გარეგნული ერთსახოვნება.

ძველი ლოტბარის თვალები მიშინებდა, როცა ძმაკაცების ხმას გაიგონებს. სანდროს „ურმულის“ გაგონება ქრუანტელსა ჰგვრის...

კირილესა და რემას ხმები მოგონებებით ავსებს...

ავქსენტის ჩონგური სიყმაწვილის დღეებს ახსენებს...

შენც გმადლობთ, ცირუ, ძველი სიმღერებისათვის!..

ჩვენ ყოველდღე ვუსმენთ თბილისსა და პარიზს, მოსკოვსა და ნიუ-იორკს...

ვისმენთ ძალიან ბევრ სიმღერას, უცხოსა და ახალს.

ცირუს ჩონგურიც ღულუნებს.

სულ ნუ დამადუმებთო...

მშობლიურ ეზოებს ნუ დააყრუებთო.

წვიმიანი ღვი

გაშლილ შავ ქოლგებს აცვივა ჭადრის ფოთლები, ფართო, — ყვითელი ფოთლები; აცვივა და ზედვე რჩება, უღონობით აცხცახებულნი, წვიმით დამბალი, ბედს დამორჩილებული.

ფერდობზე, ღობის გასწვრივ მოჩხრიალებს ნიაღვრად ქცეული რუ. მღვრიე ნაკადი გაშმაგებით ეხეტქება კომივით აფუებულ მიწაში ჩაგრეხილ ფესვებს.

ფესვებს შორის ოქროს ზოდებივით ყრია ყვითელი კომშები.

ტირის ცა.

ორღობეგები ტირილია.

უკრავს ორკესტრი.

ეს მუსიკა აქ საშინელი სევდის მომგვრელია. არა იმიტომ, რომ სევდიანია, — უღმერთოდ ცუდად უკრავენ და იმიტომ. მას დაუკარგავს პირვანდელი აზრი, როგორც ტირილის მთელ ამ წარმართულ მისტერიას.

უმწყობად ჩანს ზარი და მოთქმა, რო-

ილია რურუა

მწვანე კორღი



ცა ასე იცრემლება ზეცა; როცა ქარი არიგებს ყვეთელ სადარბაზო ბარათებს; როცა ასე მარტო დგას ნისლში შეცურებული მარტილის თეთრი ტაძარი.

მარად ახსოვხარ, ტაძარი!

განა შენს საკუთხეველთან არ წაუკითხავს „საყურე“, ხმამალა, დედოფლის ძვალთა შესაქრეოლებლად... შენ შეგფარებია მისი ბავშვობის ჩვეულებანი.

კვლავ მოუვლინე იგი!

და ამ გადარეულ ამინდში ის წავიდა ამ ჩვენებათა სახილველად თავის კარგ და მყუდრო დედულეთში, ოდესღაც მოვლილ სანახებში.

აი, ისიც, ნასახლარი!

აღარა დგას ტოტებგაშლილი ჭადარი, ჯარგვალს სასახლედ რომ აჩენდა.

მიწაზე ყრია გვიმის ნამსხვრევები, მივიწყებული ტვიფრით. ჭის თავზე აწყვთა ხმელი ფიჩხი.

თავთავებს ხრის ღომის ყანა.

საიდან?!

ბათმანში თუ ჩარჩა ბებეას ხვავრიელი მარცვალი და ვილაცის მადლიანმა ხელმა მოაპნია მიწაზე, რომ სულ არ გადაგვარებულიყო კოლხური მიწის მშვენება.

ქვევით, ფერდობში, ცხენმა დაიჭიხვინა.

სადა ხარ, რემას ჩამორჩენილო ბედაურო?! შუბლი აჩვენე.

არა, შენ არა ხარ იმ რემისა. იმ რემის

ცხენს თეთრი ნიშანი უნდა ჰქონდეს! შუბლზე, ასხის მთის თეთრი ნიშანი.

ვერც ასეთი მორჩილი და თავჩაქინდრული იქნება, ფეხით პალოზე მიბმული.

მის ბიძებს ჰყავდათ ამაყი და ურა ცხენები.

სად წასულხართ, სად გაგიტაცნიათ თქვენი მხედრები?!

რად არ მიხედავენ ბაკურიას კერას, გული ვით უთმენთ?!

გადაშენებულა ნამყენი და კეთილი ხილი. ხურმის ხესლა შერჩენია ძველი პეწი. ისიც იმიტომ, რომ კაბაშა გამოწყობილი. კაცი უღიმის წითლად აფრააშვებულ ხეს, როგორც იმედს, ეხვევა, მკერდში იხუტებს.

ხე კი ოხრავს: „მე დავერჩი მარტო. მე და ის პანტა. და კიდევ ფესვდღეგრძელი ბროწეული... მაპატიე, ვერაფრით გიმასპინძლდებით... მაინც მიდით ბროწეულთან“.

ბროწეულიც უწევდის დალეულ-დამზარალ ნაყოფს, მორცხვად და მორიდებით...

სოფელში ტირილია.

ორკეცტრი აწვალებს შოპენს.

ის კი დადის დიდი ხნის უნახავ მონატრულ ბიძაშვილებში, მამიდაშვილებში, დეიდაშვილებში... და არიგებს ნასახლარის ბროწეულებს, როგორც თილისმას.

მთაბი, მთაბი, მთაბი....

მთები ყოველთვის იტაცებენ მზერას. მულამ გვაწვალებს სურვილი — გავყვეთ მის ბილიკებს, ვეწვიოთ მწვერვალებს.

მთები, მთები, მთები...

მთებში მიგვყავს ბავშვები. იქ არის გრილი და ჭანსალი ჰაერი.

რალაც სხვა ანდამატიც გვიზიდავს. დევების ხილულ მოლანდებამი ჩასძინებით პატარებს. შენ გამოდიხარ გარეთ და წამოწოლილი შესცქერი მთებს,

მათს ფოსფორულ ნათებას ღამის წყვილიაღში.

სრული მყუდროებაა...

მხოლოდ ჭრიჭინების წმა, როგორც ყველგან...

ახლა, მას შემდეგ, რაც შენი ყური შეეჩვია დედამიწის ხელოვნურ თანამგზავრთა საცნობარებს, სხვანაირად აღიქვამ ამ პირველყოფილ ხმას.

თითქმის თვალნათლივ ხედავ, როგორ მიქრის ჩვენი პლანეტა ციური სამყაროში.

როს უსასრულობაში, როგორ მიიკვლევს გზას ამ ხმით უთვალავ ვარსკვლავთა შორის...

ეს ახლა ჩვენი პლანეტის საცნობარია თითქოს...

მთები, მთები მთები...
კოსმოსის თაღებამდე მათ აიყოლეს აღამიანის მზერა...

შესტეფრი შენს პირდაპირ აღმართულ მღელმარე გოლიათს. ეს მთა დღის სინათლეზე კარგადა გაქვს შესწავლილი და ახლაც თითქოს ყველაფერს ხედავს მის მკერდზე.

თუმცა რა უნდა დაინახო.
ძვალა ცარიელა.
არც ხე, არც ბუჩქი...

არც კაცი, არც ცხვარი... არავითარი სულდგმული მის კალთაზე მოჭაჭანე... არწივებსაც დაუტოვებიათ, ნაკადულებსაც და წყაროებსაც.

ბაცი, არაამქვეყნიური სიმწვანის შუქი გადაჰფენია, როგორც ავონით დანისლულ თვალებს.

ამ მთას მოუჭამია თავისი მილიარდწლიანი წუთისოფელი.

ახლა გარინდულა რაღაც დიდისა და გარდუვალის მოლოდინში.

ასე მგონია, ახლაც, ამ წუთებში ვარსკვლავებს ესაუბრება:

მე მოვრჩი... ისღა დამრჩენია, დაველოდო...

შორეულო ვარსკვლავო, ჩემკენ რომ მოჰქერი, დაახანე, დაახანე... კიდევ მილოარდი საუკუნეებით გადასწიე შენი სისხლიანი ორბიტის მოახლოება...

იქ, ქვევით, ჩემი კალთებიდან ჩახვეტილი მიწის ნამუსრევზე მოკალათებულა პატარა სოფელი. იქედან მესმის აკვნების ჭრიალი და დედის ნანა, ბატონის პლაგილი და ნაკადულის ჩხრიალი...

დაახანე, დაახანე, ვარსკვლავო!
განა მეშინია!

მთა ვარ უშიშარი და მზადა ვარ ჩემი ხვედრისათვის...

ის ვახსოვდეს, ჩემი კალთებიდან ჩახვეტილ მიწაზე დასახლებულ-ვახარებული პატარა სოფელი!..“

ასე ესაუბრება მთა ვარსკვლავებს.

ჩვენებ ჩვენ ვესაუბრებით...
მთები, მთები, მთები...

ბავშვობის პირველი სიმღერაც თქვენ გეკუთვნით, მთებო!

ჭალარა კაცის გულისთქმაც.
მთის შვილები ტანმალეები და სულით ახოვანნი არიან.

ამას ყველაზე მეტად სვანები გვაგონობინებენ.

ძველად, გალხოზობილ თოვლთან ერთად ისინიც ბარისაკენ დაიძვრებოდნენ. მათი ჩოხები გაუღენთილი იყო მაჩუბის სუნით. მათს დასვენებულ, შინაურთა ალერსით გამაძღარ მკლავებს ენატრებოდა საქმე.

ისინიც მუშაობდნენ დაუღლელად...
იძინებდნენ დევებივით...

ჭამდნენ ხარებივით...

ურბებით წავიდნენ ნოსირში, რომ ოდისათვის მოეტანათ კრამიტი. ურბებზე ეწყო ხურჯინები, ხორაგით, ბევრი ხორაგით გატენილი, რადგან ურემს მიყვებოდა სამი სვანი.

შუა გზაზე რაღაც უთხრეს ერთმანეთს. შემდეგ მოირთხეს ფეხი და გამობერტყეს ხურჯინები. რაღა ხარებს წავალებინოთო.

მათ აქვთ ბავშვის გული. ამაყიცა და ადვილად მოსანადირებელიც. ისინი რაინდები არიან, რადგან პატივს სცემენ ქალს.

მთის მეუფეს დაღის...

ქვეყნის დედას — თამარ დედოფალს...

უკანასკნელი დაღია — დედოფალი ეკატერინე რომ გარდაიცვალა, მარტვილის ტაძრისაკენ მიმავალ გზის ორივე მხარეს სვანები ყოფილან ჩამწყრივებულნი.

როცა დედოფლის კუბო გამოჩნდა, ამ ბრგე ვაჟაკებმა, თურმე, მუნღები მოიყარეს და მთებივით დაიგუგუნეს.

მთები, მთები, მთები...

იქ, მთებში ცხოვრობენ სვანები...

იქ ფრენენ არწივები...

მთები ბავშვობის უკვდავ ჩვენებათა სავანეა.

ილია რუჩუა
მწვანე კოროლი

ეს იყო დილა, რომლის ნახვა ასე სწყუროდა.

ცვარით აფუეებული მიწა...

მდინარის სარკეს ასხლეტილი, ჭალის სურნელებით გაჟღენთილი სით...

ტყის ხუჭუჭა ტევრის სიღრმიდან დაძრული ხმები...

ყველაფერი ეს იყო ცხადად ახდომა რალაც საოცრად ნაცნობისა და მივიწყებულის, შორეულისა და მონატრებულის...

აი, ის დილა!

სალამი, სიჭაბუკე!

გაჰალარავებულ თავზე გადაისვა ხელი და ხარბად შეისუნთქა მშობლიური ეზოს გამაბრუებელი სურნელება. მკერდში რალაც მიინგრ-მოინგრა თითქოს და მთელი სხეული აიტაცა სანეტარო სიმსუბუქემ. ამ სიმსუბუქის ნაკადი თანდათან ყელს მიეზვინა.

— მღერის!

— უსმინეთ! — აივანზე გამოცვივდნენ სუფრას შემორჩენილი სტუმრები.

ღვინო სულაც არ სწყუროდა, მაგრამ დაიძახა:

— ჭანტუ, მაგიდა!..

ცაცხვის ძირში გაიშალა პატარა მაგიდა, სიამტკბილობისა, სიყვარულისა.

მოხდა მოსახდენი. ყველანი ერთად არიან, როგორც იქნა თავი მოიყარეს რამდენი წლის შემდეგ.

„არც ისე მოტეხილია სილოვანი, როგორც მეგონა, — ფიქრობს თავისთვის. — ტრიფონსაც არა უშავს... ჯონდი ხომ ყოველთვის ვარდივით იყო... ჭანტუ!... ჩვენი ერთადერთი და... ისევ ძველებურად მოუსვენარი...“

— ერთი სიმღერა წამომიწყე, თუ გიყვარდე! — მიმართავს დას.

ძმების მხრებზე თავისთავად იკვრება ჰკლავების ლობური. მათთან თანშეზრდილი ეგნატეს ანდრიც იქ არის, ბანის ღმერთი... ბაჭუცი!..

— აბა, ჭანტუ!

— ჰო, დაიწყე! — ავულაიანებენ ძმე-

ბი. დამორცხვებული ქალი დამჭკნარ ტუჩებზე ხელებს აფარებს:

— სუ, წიე, რა დროს ჩემი სიმღერაა!

— აბა, ჰე!.. ხუტოლი, ხუტოლი!

ჭანტუმ უცებ წელზე შემოკრული დაეშალი მოიხსნა, ძმებისაკენ ვადმოიხარა, თვალები მიწყურა და დაიწყა:

— თვალს წერტილს რომ მიგივავეს,

წარბი კიდევ მძიმესაო...

ჰო, ბიჰო, რა მოხდა, რომ იცოდეთ!

ცაცხვიც კი ჩაერია სიმღერაში. ტოტები დაარწია, ფოთლები ააშრიალა და ცვარი თავზე დააყარა მეინახეთ.

სიმღერის ჰანგი სიომ აიტაცა, ჯერ ტყისკენ ქნა პირი, მაგრამ გაახსენდა, კაცთაგან სულდგმული იქ ჯერ არავინ იქნებოდა. ისევ ჭალისაკენ, ყანებისაკენ გააქანა ეს კარგი, საყვარელი „ხუტოლი. ხუტოლი...“

კარგი სიმღერაა. მაგრამ თავად მომღერლებს, ცოტა უგემური ეჩვენათ შესრულება.

აა!.. იონას ანდროს ტენორი აკლიათ და იმიტომ!

ახსენეს ანდრო და დალიეს მისი შესანდობარი.

მეორედ უკეთესი გამოუვიდათ. მაგრამ ეჰ, როგორ დაამშვენებდათ ელიზბარის ხმა.

ახსენეს ელიზბარიც და ღვინის ჭიქებში ჩააწეს პური.

სიმღერის ეშში შევიდნენ.

ეგნატეს ანდრის ბანი გოდრით იღგა პირდაპირ. ყოველი მხრიდან ახვედნენ პირველს, მეორეს... არა და არა, ძვრა ვერ უყვეს, ვერ დაჯანეს.

— მოიტათ ჭრაქი! — ყველასათვის მოულოდნელად დაიძახა.

ეწყინა მზეს, ასეთი რამ რომ აკადრეს. თითქოს შეფრთხილდა ცის კამარზე და სხივები დააყარა და დააყარა ჭადრის ძირში მსხდომთ. მზემ როდი იცოდა, რაში იყო საქმე.

მოარბენინეს ჭრაქი. საღდაც ბნელში ნავდები, მივიწყებული. აანთეს და ეგნატეს ანდრის დაუდგეს წინ:



— ახლა ვნახავ შენს ვაჟკაცობას!

ტენორი ისევ მიიწევს ტოროლას სილაღით მაღლა, სულ მაღლა. გვერდით მიჰყვება სხვა ხმათა მარაჟა. ბანიც იბერება, იბერება, მაგრამ როდი იგუდება... ანდრის მკერდიც საბერველივით ადი-ჩადის. მის სუნთქვას თვალმონუსხული, განცვიფრებული შეჰყურებს ძველებური ჭრაქი...

რად იზნიჭება წელში ცეცხლოვანი სვეტი, რად კანკალებს?..

ბრაზობს გულღვარძლიანი ჭრაქი. აფუტდა, ჰვარტლის კორიანტელი დაყენა... ახალი ძალით დაეძგერა ანდრის

მკერდიდან დაძრული ხმა-სუნთქვა. ჭრაქის ბოროტი ვნება დაცხრა თითქმის მიძინებულ-მისუსტებულმა კიდევ ერთხელ ჩაუპაჭუნა თვალი მზეს და... ჩაქრა.

— ყოჩაღ, ანდრი!

— ჰაი დედასა, სად გყავდა დროზე კაცი-პატრონი!

კიდევ ერთხელ იმღერეს „ხუტოლი“. „ხუტოლი“ სულ უნაკლოდ, სულ უზადოდ.

გაიხარა ცაცხვმა.

გაიხარა მშობლიურმა ეზომ.

გაიხარა ცვარდაყრილმა მარად მწვანე კორღმა.

პეილაგი

ეს სიმღერები მესმის სექტემბერში. შემოდგომის ხვავი ყოველი მხრიდან აწევბა თბილისს.

ბარაქითა და დამათრობელი სურნელით საეხე ქუჩებში გვიან ღამემდე დაეხეტებიან დარეტიანებული, სოფლის ძუძუს ახლადმოცილებული ტალიკ-ტალიკა ბიჭები.

მათ დარდი უფრო ამღერებთ შეჩვეულთან განშორებისა, შეუჩვეველთან ჯერ კიდევ სათუო შეჩვევის იღუმალი შიში, და სულის შეუცნობელი შფოთვა რომ გააყუჩონ, ხელი-ხელგადახვეულნი მოდიან შუა პროსპექტზე და ფილტვების დაფხრწამდე მღერიან გაშლილი სივრცეების სიმღერებს.

ისინი კვლავ თქვენ გიმღერიან, მშობლიურო ჭალებო და მთებო, მდელოებო და კორდებო!

არ ესმით ღამის ყარაულის სასტვენის ხმა.

არც ძილშეშფოთებულთა ბუზღუნია და ყვედრება.

— დაგვაცა! — იმუქრებიან სართულები...

ისინი კი არას დაგიდევენ. მოდიან, მოიმღერიან.

ეს ახალი, გაუჯანდრავი ხმები ემატება ჭალარა დედაქალაქს და მის ძარღვებში აჩქარებს სისხლს.

აი თბილისის მარადიული სიახალგაზრდავის საიდუმლო. აი ჩვენი სინედლის ფესვი...

მიხარია ეს.

მინდა მარად დაუშრეტელად მოეძინებოდეს ეს ხმები.

თქვენეულია, თქვენგან ბოძებულია, მშობლიურო ჭალებო და მთებო, მარად მწვანე კორდებო.



გ ე ლ ა თ ი

თითქოს უეცრად დამწიფდა სული
და დაიხარა, როგორც თავთავი —
საგალობელი მზემდე ასული
ხმათა სიმრავლით და სისადავით!
რა მოკრძალებით ბრწყინავს გელათი,
ქვათა სიმძიმით დამშვიდებული,
დავითის ლოდი, დავითის ლოდი,
ასე უბრალო და დიდებული!

შ ე ნ

შენ ისე მიკრეფ დღეებს,
როგორც გაბნეულ მძივებს,
შენ ისე მიწვდი ტყეებს
და სულს ღრმასა და მძიმეს,
რომ მე მგონია მზე ვარ
და ჩემი ცეცხლით თბები,
რიჟრაჟი — ჩემი მზერა,
სხივები — ჩემი თმები...

თ ა მ ა რ ე რ ი ს თ ა ვ ი

შუალღე თეკამგე

თემის რიყეზე მზის სხივები ისე ეყარა,
როგორც კალოზე გასალეწი პურის თაველი,
რიყის გადაღმა — ლხინი ჰქონდათ ჭრიჭინობელებს,
გაბმით ისმოდა ხეობაში მათი ჭრიჭინი.

ციხე-კოშკების სქელ კედლებში შეხიზნულიყვნენ
ისტორიის და ლეგენდების გრძელი ჩრდილები,

გამომწყვედელი მზის სხივების ასკეც ალყაში.
ჩრდილის კალთები ხეობამაც აიკაპიწა
და ერთიანად გააშიშვლა ტანი თეძამის.

იდგა შუადღის მცხუნვარება პურის ყანაში
ძველ ეგვიპტიდან ჩამოსული ოზირისივით;
იდგა შუადღის მცხუნვარება პურის ყანაში
და ტანშიშველი მიდიოდა მზეზე თეძამი.

ნუნუ ქარესელიძე

□

შრომა, სიზმრები,
ფიქრი, ცრემლი,
ნატვრა, ოცნება
დაუსაბამო,
ადამიანო, მოდი ჩემთან, ზღვებში, მინდვრებში
მე დაგიკოცნი ლამაზ სხეულს,
შუბლს გაგიგრილებ,
შენ მილალავე, ვით ყრმას უსუსურს;
რომ დიდხანს, დიდხანს მოცებდნენ ხელები შენი.

□

იენისი როგორ მომბეზრდებოდა,
რომ წავიდა და ფერი ეცვალა,
იენისი როგორ მომბეზრდებოდა,
ხელიდან რატომ გამომეცალა.

მას დავიწყების მტვერს არ ვაკარებ,
მჯეროდეს მისი, ჩემი მცნებაა,
იგი წავიდა, კი არ გამქრალა,
ის მაინც ჩემი ფუფუნებაა.

□

ვზივარ და ვისმენ ჩემი ბანიდან
იასამნის და ჩიტის სიმღერას,
აფრინდა, ჩიტი იასამნიდან,
და ნალვლიანად ტოტი ირხევა,

გული თუ დასწყდა წმინდა ყვავილებს,
რტო ხელებს უქნევს ფრინველს
გაფრენილს,
დილაა ჩუმი და ცის არილზე
მიდი-მოდიან თეთრი აფრები.



შენ წახვედი და ჩემთან დასტოვე
ლხენაც, წუხილიც, სითბოც, სიცივეც...
და ჩემთან დღეთა დიდი დასტური,
ამ ცხელ გულიდან ვერ მოგიცილებ.

შენ დარჩი ჩემში შუადღის სიცხედ,
შენ ჩემში დილის სიგრილედ დარჩი,
წყნარიც და შმაგიც, დინჯიც და ფიცხიც...
ცეცხლივით მანთებ ავდარშიც, დარშიც.

შენმა ლოდინმა როგორ დამლალოს,
დგახარ და გრგვინავ მთების ხარხარად,
ჩემში გაშლილხარ უკვდავ სამყაროდ,
ტრიალ მინდვრად და წარმტაც ბაღნარად.

იზა ორჯონიძე

დაბადება

დამიმასსოვრე,
ხვალ ასეთი აღარ შეგხვდება.
ხვალ თამამ სხივებს
ჩემს თითებზე მოვდრეკ ბეჭდებდა,
ხვალ უსათუოდ, უსათუოდ
მეტყვიან დები:
„ბედნიერი ხარ!“
და არავინ არ შეეჭვდება.
რომ ჩემს თხელ თითზე
მზემ იპოვა ფერი თავისი
და როგორც ფოთოლს,
მეც მომთხოვა ჩრდილი და წყალი
და როგორც ფოთოლს
ერთადერთი ერგო მაისი;
მე ისევ ვიყავ შენი ხვედრი
და შენი ცალი...
დამიმასსოვრე,
წაქცეული ირმის თვალებით
მოგაჩერდები, არგარდასულს

მარადის, ვიდრე
შენა ხარ ფერი შესატყვისი,
ფერი წვალების,
შენა ხარ ბგერა გათიშული
და მუხლებს გიდრეკ.
და ვიმასხოვრებ:
დათვლილ წამებს გააქვთ ჩხრიალი,
კაკლის გულივით თეთრია და სუფთა საფენი,
ბალახს რძე უკლის,
და უკრეფი ბალი წრიალებს...
და წვდომისათვის კარდახსნილი
ჩანს ყველაფერი...

უკანასკნელად მეცვა წითელი,
ღია წითელი, თეთრი კოპლებით
და ჩიტებისგან ამოკენკილი
ბალი და თუთა,
მასხოვდა იყო ძალიან ტკბილი,
ეზოში ქარი არხეუდა თუთებს,
და მეზობელი, გამხდარი გოგო
თავის ჭრელ კაბას, მოკლე კაბას
თოკზე კიდებდა,
იდგა ქალაქის მუქი კედელი,
იდგა ჩემს თვალწინ აუმაღრვევლი,
ისეთი ცხადი, ვით შერძნება
მოკვეთილ ტერფის
შენ გაოცებდნენ ჩემი თვალები,
ვით შორეული ვარსკვლავთაცვენა
და არ შეგეძლო, არ დაგენახა,
უკანასკნელად მეცვა წითელი,
როცა კალათში ჩამიყარე
მწიფე მტევნები,
და მზის ლაქებით მომიჩითე
მთელი სხეული...

და მე მომქონდა ჩემი სხეული,
ჩემი ლამაზი, სავსე სხეული,
როგორც ციბრუტით დაღლილი ბავშვი.
და მიწაც იყო შიშიც და დახსნაც,
როგორც აღთქმული ვიწრო საწოლი,
რომელსაც ჩემი ნებით დამაკრეს...
და მეც, მის ტანზე გადამხოზილი,
ბალახს ვფხოჭნიდი,
გწყველიდი — მწამდი,
მხოლოდ იმისთვის, რაც არ ყოფილა
იმ კივილისთვის,

მიწიდან — ცამდე,
რომელსაც სახელს მერე ვუძებნით,
რომელსაც სახე ექნება მერე,
და იმ წუთიდან, თეთრი ტუჩების,
ჩემი უკვდავი სხეულის... მჯერა.

ბელა პალეაშვილი

ამ გზებით

ბევრს გაუვლია ამ გზებით,
ახლაც დადიან მრავალნი,
ზოგი მარტო და აღზუნებით,
ზოგი კი — ავანჩავანით.
ბევრისთვის გზაა ეს დიდი,
ბევრისთვის ვიწრო სავალი...
ვინ როგორ მიდის, სად მიდის,
აი, ეს არის მთავარი.

მთვარის სონატა

ეს... ვინ დაარქვა სონატა მთვარის,
მსურს გახსენება და ვერ ვიხსენებ...
დაწერა თვითონ და დაისვენა
მე კი ვისმენ და ვეღარ ვისვენებ.
ვისმენ და... მერე დიდხანს ვისვენებ,
ვეღარ ვისვენებ — ვისმენ ისევ...
რატომ დაარქვეს სონატა მთვარის,
მსურს გახსენება და ვერ ვიხსენებ.

ლალი ჯაფარიშვილი

თივით დაგზურავ
პატარა ქვიტკირს
და ღრანტეებში
დავიდებ ბინას,
როგორც ბუდისტვის
ჩიორა ჩიტი —

მიწას და ბუმბულს
მოვზიდავ ფრთხილად,
ჩემს სათქმელს მაინც
ვერავინ იტყვის,
ყველას თავისი
სათქმელი სტკივა.

ლამაზ სისარულს დაეუდექ მებრედ,
ვცადე დიდებულ ფერთა გარჩევა, —
ცა რომ აგზავნის ათასში ერთხელ
მიწაზე — კაცის გადასარჩენად.

დღეს სისარული თვით მიდგას ჭიგოდ
და რა ნათელიც ნახეს თვალებმა,
ახლა მე უნდა ჩამოვარიგო
ბღუჯა-ბღუჯა და დაუნანებლად!

ზისარ, ყურს უგდებ
ძველისძველ ამბავს
და მორიალე
ვერცხლისფერ წვიმებს,
არაფერს ამბობ,
გადუმებს, გტანჯავს
ჯავარიანი
სიტყვის სიმცირე.

მაგრამ ყველაფერს
თავისი დრო აქვს
და სიზმარეთში
ხანდახან ხედავ, —
განათებული
ბზის ტოტი მოაქვს,
ბუმბულდაწმენდილ
ლულუნა ქედანს.

ს კ ა ლ...

ხვალ, ვიცი, ფაფუკ
ფიფქით დაათოვს,
მიწას და ოდებს,
ცადაწვდილ თხმელებს, —
შენ არ ამიხსნი
რისთვის და რატომ,
უბრალოდ მოხვალ
და დამიჩემებ.

თვალში იების
ღიმილს აინთებ,
მაღალ სარკმელთან
დადგები ფრთხილად
და მიუმატებ
ღაბუა ჩიტებს
ჩემი ოთახის
შეორთქლილ მინას!

ბავშვთა სააპოკალიფსიკო

ფრთხილად! —
აქ სძინავს ნასიცხ ენძელებს,
ფერგამკრთალ იებს...
თეთრი ღრუბლები კი ისე მშვიდად დაფარფატებენ
ენძელებს შორის...

ფრთხილად, —

მათ აკრობთ ნიავის სუნთქვაც,

ქუთუთოებზე აწევთ სიმძიმე!

თეთრი ღრუბლები კი ისე მშვიდად დაფარფატებენ
ენძელებს შორის...

თეთრ ღრუბლებს მოჰყავთ კეთილი წვიმა

და ენძელები ნელა-ნელა ახელენ თვალებს...

დიდი მადლობა, კეთილთ წვიმავ,

დიდი მადლობა, თეთრო ღრუბლებო,

ფრთხილად, ო, ფრთხილად,

ენძელები ახელენ თვალებს!





ს ვ ე ლ
 რ ე ე ი
 ღ ა ს ა ღ ა ს ი
 ღ ლ ე ე



მთხრობა

სტალიონს რომ ამოცდით და აღპართი ამოვათავეთ, ქალაქს გავხედვ. შორიდან იმაზე დიდი მომეჩვენა, ვიდრე სინამდვილეში იყო. თვალთ მოვძებნე ინსტიტუტის თეთრი შენობა და მის წინ ვაწოლილი ენგელსის ფართო, სწორი ქუჩა. წელიწადში ორი თვე — გაზაფხულსა და შემოდგომაზე — სესიები რომ დაგვეწყებოდა, ამ ქალაქში მიხლებოდა ცხოვრება.

სტალიონი თვალს რომ მიეფარა, მაშინდა მოვაბრუნე თავი და გზას გავხედე.

— მოგეწყინა? — მკითხა გოგომ.

— პირიქით, ისეთ გუნებაზე ვარ, გული უნდა გავიწყალო.

— დაიწყე.

უცბად მომასკდა სიხარული. ისე უცბად, რომ გავიფიქრე, ნეტა რა მიხარია-

ქურნალ „ცისკრის“ მიერ გამოცხადებულ კონკურსზე მოთხრობამ მიიღო მესამე პრემია.

მეთქი? და მაშინვე გზის ორივე მხარეს მწკრივად ჩაყოლებული ალვის ხეები დავინახე. ერთიანად გადაყვითლებულუბი იდგნენ და შემოდგომის ჩვეულებრივი მკვდარი ფერი კი არ ედოთ: თითქოს სუნთქავდნენ, იციონდნენ; ლაპარაკობდნენ და ხელებს იქნევდნენ. მერე ის ყვითელი ფერი გზასაც გადაედო, ტყის პირსაც და ცემენტის იმ თეთრ ბოძებსაც, გზის პირას რომ იდგნენ და წესრიგის დამცველებივით იჯგიმებოდნენ.

ოქტომბრის ბოლო იყო და მზე სასიამოვნოდ აცხუნებდა. მთელი ოქტომბრის თვეც ასეთივე თბილი და მზიანი იყო, ერთხელაც არ გაწვიმებულა. სულ გადაიტრუსა და გადაყვითლდა ყველაფერი. მხოლოდ კომპის ხეები იდგნენ მწვანედ. რომელ სოფელშიაც არ უნდა შესულიყავი, გზის პირებზე სულ კომპის ტოტები გეჩხირებოდა თვალში, ყვითელი, ბუსუსიანი ნაყოფით იყვნენ დახუნ-



ძლულები. რომელიდაც სოფელში — მგონი ტყვიავი იყო — შარვალჩაჩულმა ბიჭმა ეზოს წინ ხიდან ჩამოვარდნილ კომშს ხელი დაავლო და ჩვენს მანქანას გამეტებით ესროლა. მერე გაბრუნდა და ეზოში კისრისტეხით შევარდა. ერთ სოფელში კიდევ — გორამდე ხომ ყოველ კილომეტრზეა სოფელი, ლამის ერთმანეთს არიან გამობმულები და სად იწყება ერთი და სად თავდება მეორე, ვერ გავიგია — ეზოსთან ჩითისხალათიან ბიჭს ყურძნის აკიდო ეჭირა. გოგომ სვლა შორიდანვე შეანელა, ბიჭი მანამდე მოსწყდა ადგილს, სანამ მანქანა გაჩერდებოდა და აკიდო მომირბენინა. ფრთხილად შევეხე ყავისფერ ტოტს, მაგრამ მაინც გასცვივდა მტევანს მარცვლები. დანით საგულდაგულოდ დასერილს ჰვავდა ტოტი. ზედ შემომპქნარი და უკვე გამხმარი ფოთლებიც ჰქონდა. ორი დიდი, საესე მტევანი ერთიანად იყო ჩაყვითლებული და მარცვლებდატენილი. ხელი შევახე თუ არა, მაშინვე ვიგრძენი ტბილი გემო პირში, ისეთი ტბილი, ყელს რომ დაგწვავს.

— რა ღირს? — ჰკითხა ბიჭს გოგომ.
 — მანეთი, — ბიჭმა მანქანას წინიდან შემოუბრინა და ახლა გოგის გვერდით გაჩერდა.
 — მანეთი კილო ყურძენიც არ ღირს.
 — კილოზე მეტია.
 — ორმოცდაათ კაპიკს მოგცემ.
 ბიჭი ჯიბეში ხელებჩაყოფილი იდგა. ჭრელი ხალათის სახელოები მაჭებამდეც ვერ სწვდებოდა.
 ბიჭმა თავი გაიქნია და ჯიუტად დაატკერდა გზას. მანქანები აუვლიდნენ და ჩაუვლიდნენ, ის კი იდგა და გზას გასცქეროდა.
 — არც მანეთ-ნახევარი გინდა?
 — არ მინდა! — გოგისათვის არ შეუხედავს, ისე უთხრა ბიჭმა.
 გოგომ მანეთიანი მისცა და ბიჭი მაშინვე გაიქცა.
 — შენც ჰამე, — ვუთხარი გოგის, მანქანა რომ დაძრა. ცალი ხელი შუშაჩაწვეულ კარზე ედო, იდაყვი გარეთ ჰქონდა გადაყოფილი.
 — ჯერ არ მინდა.

— სცადე, იქნებ მოგინდეს, თორემ ისეთი ტბილია, სულ შემომეკმევა.
 — არა, არ მინდა!
 — უმადობა როდისა გჭირს ხოლმე, გოგი?
 — როცა ბევრს ლაპარაკობ.
 — როცა ანგინა გაქვს, მაშინ არა?
 — ჰო, მაშინაც.
 — საწყალი გოგი!

● — საწყალი ქსანი — ვთქვი მე. ქსანი ხმაურით მიქშუოდა და მღვრიე ტალღებს მიაქანებდა, — სულ მიდის და მიდის.
 — რამ გაასაწყლა? — გაიცინა თემომ.
 — საწყალი მაშინ იქნება, ერთ ადგილზე რომ იდგეს.
 — მაშინ არ ვიცი, იქნება თუ არა.
 — ეტყობა, ზემოთ უწვიმია, — თქვა თემომ, — კარგი სათევზაოა ახლა.
 ხილზე ვიდექით და ქსნის დატოტვილ კალაპოტს გადავცქეროდით. წყალს სულ ჩამოეხრამა ნაპირები. ხმელი ტოტები და ნაფოტები მოჰქონდა.
 ხიდი რომ გადავიარეთ და პატარა ბორცვზე ავედით, მთელი ხეობა ხელისგულივით გადაგვეშალა. ნაპირებს ვაშლისა და კაკლის მწვანე ბაღები ჩასდევდა; იმ ბაღებში რიგზე ჩაყოლებული სახლები იდგა, ბაღებს უკან დაბალი, ეკლიანი ბუჩქებით დაფარული მთები აზიდულიყო. ის მთები სამების ლურჯ კლდეს სიმაღლით დაეჩაგრა. ბილიკი ტყეს რომ შეჰყვია, ერთბაშად გვეცა სივრილე. ფეხი შავ მიწაში გვეფლებოდა. პატარა ღელე თავისთვის წყნარად მიბუტბუტებდა და ქვემოთ, ბორცვთან იკარგებოდა. იმ ღელისპირს აყვევით. რაც უფრო მაღლა ავდიოდით, შარშანდელი და ალბათ შარშანწინდელი ჩამონაცვენი ფოთლები უფრო სქლად იდო და მიწა აღარც ჩანდა. მზის სხივები აქამდე ვერ აღწევდა. ფოთლებზე ფეხი გვიცურდებოდა.
 მთაზე აღარ ავსულვართ. ერთი პატარა, გაშლილი ადგილი ვნახეთ და იქ, უზარმაზარი მუხის ძირას დაესხედით.

დაბლა ტოტებად დაღარული ქსანი მიდიოდა და თეთრ ზოლებს აჩენდა. ჩვენამდე აღწევდა მდინარის შხუილი. ვალმა, მთის ძირში ვადიოდა გზა, თვალი გავაყოლე და კარგა შორს ვაგწვდი. ძნელად შესამჩნევი იყო, ბუჩქები ფარავდა. არ ვიცოდი, სად მიდიოდა ის გზა და თემოს ვკითხე.

— მთებში, — მითხრა თემომ. — ზევით არ ყოფილხარ, მაიკო? უნდა წაგიყვანო ლარგვისში. ბებია მყავს იქა, ალერსიანი, კეთილი ქალია, ტყეში უღვას სახლი.

თემომ ბალახზე გაშალა გაზეთი და ნეილონის ბადიდან ძეხვი და ხაჭაპურები ამოალაგა.

— ესენი დეიდა ვერამ გამომატანა... ნისიად.

ღვინის ბოთლს თავზე წითელი ქალაღი შემოხსნა და საცობი დანის პირით ამოიღო. მე სქელ ტიქაში დამისხა ღვინო, თვითონ კი მძლევგრძელა და ბოთლი მოიყუდა.

მზეს ვერ ვხედავდით, მაგრამ ვგრძნობდით, რომ სადღაც ჩვენს თავზე იდგა. ზოგჯერ ნიავი წამოუბერავდა და მუხის ტოტებს ამრიალებდა. ტყე რალაცნაირად გარინდულიყო. ხანდახან ჩიტი ჩიტს თუ ვადასძახებდა. ასე მეგონა, თვალს ვვადევნებდნენ და როცა დარწმუნდებოდნენ, არაფერს ვუშავებდით, ერთმანეთს ამხნევებდნენ, ნუ გეშინათო.

— ლექსი აღარ დაგიწერია, მაიკო?
— ახლა რომანებსა ვწერ. ლექსებს ბავშვობაში ვწერდი.

თემომ გაიცინა. თავი ჩემს კალთაში ეღო და ქვემოდან ამომყურებდა.

— შენ ძალიან კარგი გოგო ხარ, მაიკო.

— რამდენი ხანია, ვიცი.
— არ გეხუმრებ, სრულებით არ მბეზრდება შენთან ყოფნა.

— არც მე.

— აუცილებლად წავიდეთ ლარგვისში. მთაშიც წავიდეთ. ხომ წამოხვალ?

— წამოვალ.

— გიყვარვარ, მაიკო?

— ძალიან.

— მაკოცე.
დავიხარე და შუბლზე ვაკოცე.

— ხელი ლოყაზე დავადე და ვიგრძენი, ცივი თითები მქონდა. თემო წამოდგა, ჩემს წინ მუხლებზე ჩაიჩოქა და ხელები მხრებზე დამადო.

მერე მოლზე გულადმა გადაწვა, ხელი გაიწვდის და ისე ვადასწვდა ბოთლს.

— ყველა პატიოსან გოგოს გაუმარჯოს ქვეყანაზე!

— ვანა ყველა პატიოსანი არ არის?

— ყველა არა, — სიგარეტს მოუკიდა, — სანამ სულ არ მოსწევდა, ტუჩებით ეჭირა ხოლმე. ბოლს თვალები რომ არ აეწვა, ხშირ-ხშირად ჭუტავდა, — იცი, მაიკო, როგორღაც იოლად უყურებენ ახლა სიყვარულს.

ხეს მიყრდნობილი ვიჯექი და ცას გავყურებდი. ღრუბლები უძრავად გაწოლილიყვნენ და დასაჩეჩი მატყლის გროვას ჰგავდნენ. მზე ჩადიოდა.

— ხელი როდის მოვაწერთ, მაიკო?

— რა ვიცი, თუ გინდა, სულ ნუ მოვაწერთ.

— ოჯახიც ხომ გვინდა.

— რაღაც მეტისმეტად სავსეა ეგ სიტყვა, მეტისმეტად დიდი და სავსე.

— არ გეშინია?

— არა. ვიცი რომ კარგი ცოლი ვიქნები და არ მეშინია. კარგი ცოლი დადედა. მე თვითონ მთელი სიცოცხლე იმას ვნატრობდი, დედა მყოლოდა.

— პირველი ბიჭი გვეყვლება თუ გოგო?

— გოგო.

— თეთრი და ქერაკულულებიანი, ხომ?

— მაიკოს დავარქმევთ.

— მაიკოს კი არა, ქეთევანს, ან ხათუნას. მაიკო მხოლოდ შენ იქნები.

მზე მთების იქით რომ გადავიდა, ბილიკზე დავეშვით. ზვარეზე ვენახს ბული ასდიოდა. საურზე გზამდე ფეხით ვიარეთ. ქათმების ფერმასთან თვითმცლელი წამოგვეწია და გაჩერდა. სულ ახალგაზრდა ბიჭი იყო მძღოლი. ისეთი ახალ-

ელისო ზურაბიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა

გაზრდა, გამიკვირდა კიდეც, ამას როგორ ანდეს მანქანა-მეთქი. კაბინის კარი გამოაღო და გვითხრა:

— წაგიყვანთ.

კაბინაში ჩავსხედით, თემო ბიჭის გვერდით, მე — ფანჯარასთან.

— აბანომდე ჩავიყვანთ, — გვითხრა ბიჭმა. — კირი მიმაქვს.

მანქანა დადმართზე დაეშვა, რიყეზე გავიდა და ფიცრული ხიდი ნელა გაიარა.

— მეათე გზობაა დღეს, — თქვა ბიჭმა, — აბანოს რემონტი დაიწყეს.

ბიჭს მარტობით გული ჰქონდა გაწვირილებული და ლაპარაკი უნდოდა.

— საუცხოოდ გავატარე დრო, — ვუთხარი თემოს, მანქანიდან რომ ჩამოვედი, — კიდეც წავიდეთ.

— მთა უფრო მოგეწონება.

— როდის წავალთ მთაში?

— როგორც კი შევებულვას მომცემენ.

— როდის მოგცემენ მერე?

— შალე. მთელ ორ კვირას და უფრო მეტსაც ვივლით მთებში თუ რამემ არ შემიშალა ხელი. მოსკოვში მიპირებენ ექვსი თვით გაგზავნას.

თბილი საღამო იყო. ხალხი სიანის დაწყებამდე ალვის ხეივანში დასეირნობდა. ბიჭები ჭგუფ-ჭგუფად იდგნენ და ჩურჩულით ნათქვამ სიტყვებზე ხმაძლავა იცინოდნენ. გოგონები ჩქარი ნაბიჯით ჩაივლიდნენ ხოლმე, თითქოს სასეირნოდ არც იყვნენ გამოსულები. ხის ძირას კაცი იდგა, ცალი ხელით ოთხთვალა ეტლს არწევდა, მეორეში გახეთი ეჭირა და ელექტრონის შუქზე კითხულობდა.

— რა მიხარია, ზაფხული რომ მოვიდა, — ვთქვი მე.

ჯარისკაცმა ჩაგვიარა. ჩექმების ჭრატ-ჭრატით მიდიოდა, ალბათ შვებულე-ბიძე ჩამოვიდა-მეთქი, გავიფიქრე.

— შენ ხომ არ წახვალ ჯარში, თემო?

— შენ თუ არ ვამიშვებ, არ წავალ.

კინოსურათი რომ დამთავრდა, ლიამ და შოთამ გაგვისწერეს. შოთა თავისებურად შარვლის ჯიბეებში ხელებჩაწყობილი, მხრებაწურული მიდიოდა. რომ ჩავვიარეს, ჩვენს გასაგონად წაიმღერა:

ბედი, რომელიც მე არ მეღირსა, ქარს მიჰყვებოდა, როგორც მანქანა...
კვანთაშვილი
მანქანა

თემომ შოთას გააყოლა თვალი.

— ჩვენი სკოლელია, შორიდან ვიცნობ, — ვუთხარი თემოს, — ორი კლასით ჩემზე წინ იყო; ჩანთას მტაცებდა ხოლმე, ერთხელ კლასის ხელმძღვანელს შეეჩივლე და სულ მემუქრებოდა მერე.

— ჩემი ეჭვიანი გოგო, — მომეფერა თემო, — ლამე მშვიდობისა.

ორივე ხელი კისერზე მოვხვიე და ლოყაზე ვაკოცე.

— ჩემო პატარა! — ჩურჩულით მითხრა თემომ.

ვიდრე მოსკოვში წავიდოდა, ყოველდღე ვხვდებოდით. გვიანობამდე ვისხედით ერთ ამოჩემებულ სკამზე სკვერში, საბავშვო სახლის ახლოს რომ იყო. იქიდან საზაფხულო კინოთეატრში ახალი ფილმის საყურებლად მივდიოდით, ან სულაც ქუჩებში დავეხეტებოდით და ათასგვარ რამეზე ვსაუბრობდით.

ივლისის ბოლოს წავიდა. ცხელი საღამო იყო, ნიავიც არ იძვროდა.

— შენ იცი, მაიკო, რა ჰქვიანად იქნები, უჩემოდ არ მოიწყინო. საცაა ავტობუსი გავა და ჯერ არ გავიცინია, სულ ასე დაღვრემილი მეხსოვები.

თვითონაც დაღვრემილი იყო. დაძრულ ავტობუსს შეახტა, ავტობუსი რომ წავიდა, თემო კიბეზე იდგა და მიყურებდა. გაიცინა, ხელი დამიქნია, მეც დავექნიე ხელი. ავტობუსმა სულ ჩაათავა გრძელი ქუჩა და რომ მიუხვია, მაშინდა გამოვბრუნდი. გზას სკვერისაკენ მივყვებოდი და მიკვირდა, ადამიანები რომ მხვდებოდნენ და ქალაქი სულ მთლად არ დაცარიელდა.

ხის ძირას სკამზე ვიჯექი. მზე ჩადიოდა, რკინის მესერს მიღმა ბავშვების ქრიამული ისმოდა. მერე ბაღში შემოვივდნენ და ერთი სიცილ-კისკისით ჩაიარეს. სახეზე ჯერ კიდევ ვგრძნობდი თემოს ტუჩების სითბოს, აკაციის ტოტზე უღარდელად ჩამოსკუბებულ ბედურას შევყურებდი და ვფიქრობდი, სულაც არ მეტირება-მეთქი.



— მოთხრობის დაწერა კიდევ არ გიცდია, მაიკო? — მკითხა გოგომ. მანქანა ძველ, კედლებჩამონგრეულ ციხეს გამოსცდა და მე გავიფიქრე, იგოეთს უკვე გამოვცდით-მეთქი.

— უნივერსიტეტში რომ მოვეწყობი, მაშინ ვცდი.

— მანამდე უნდა სცადო. წინასწარ ვარ დარწმუნებული, კარგ მოთხრობას დაწერ.

გოგომ პირში სიგარეტი ჩაიღო და ასანთი იმ ხელში დაიჭირა, რომლითაც საუტეს მართავდა. მერე თავისუფალი ხელით ერთი ღერი ამოიღო და გაჰკრა.

— აუცილებლად უნდა სცადო, მაიკო. კარგ რამეს დაწერ, ამის თავდები მე ვარ.

იმ ხანებში ქალაქის ვაზეთში მოზრდილი ნარკვევი დამიბეჭდეს და გოგი ძალიან ამაყობდა იმ ნარკვევით.

— ადრე მეც მეგონა, კარგ რამეს დაწერდი, — ვთქვი და გავიღიმე. ამ წუთში თვალწინ დამიდგა ჩემი თავი. ვიღიმებოდი და თვალბეჭდში ცრემლი მქონდა. გოგი ვერ იტანდა ამ ღიმილს.

— ტირი, თუ იღიმები? — მკითხა ერთხელ. საბავშვო სახლის ახლოს სკვერში ვისხედით და მე სკამის საზურგეზე მდო ხელი. ვიღიმებოდი და გოგის ვუყურებდი თვალბეჭდში. მერე ლოყაზე ცრემლი ჩამომიგორდა, ნიკაბთან მოწყდა და სკამის საზურგეს დაეცა. „ნუ, მაიკო,“ — მითხრა გოგომ და თავზე ხელი დამადო.

გოგომ სიჩქარეს მოუმატა. მანქანა რბილად და კოხტად მისრიალებდა სწორ გზაზე, უკან მოიტოვა გზის მანიშნებელი, რომელზედაც ეწერა „85“; თეთრმოაჯირიანი ხიდი, რომლის ბოლოში პატარა, მწვანე ხვიარათი დაფარული ფანჩატური იდგა.

საცხოვრებლად ნანასთან გადავედი. ნანა ქალაქის ბოლოს, ნაჭირავებ ოთახში ცხოვრობდა. თხუთმეტ მანეთს იხდიდა თვეში. მშვენიერი ოთახი კი იყო, დიდი, ფართოფანჯრებიანი. აივანიც

ჰქონდა. ნანა დილით, რვა საათზე დიოდა შინიდან, რომ ცხრამდე იკოთში ასვლა მოესწრო. იქ, საშუალო სკოლაში პიონერხელმძღვანელად მუშაობდა და თან მუსიკალურ ტექნიკუმში გამოცდების ჩასაბარებლად ემზადებოდა.

საბავშვო სახლში გასაცილებელი საღამო მომიწყეს. ნანასაც მოუწყეს გაცილება და ყველასაც უწყობდნენ ხოლმე, ვინც საბავშვო სახლს ტოვებდა და ცხოვრების დიდ გზაზე გამოდიოდა, მაგრამ ჩვენი ვაკეში საბავშვო სახლთან ამგვარი ვაცილებით არ წყდებოდა. ღირექტორი ბედის ანაბარად არ მიგატოვებდა არასგზით. ივლიდა რაიკომში, აღმასკომში, საბჭოში, და ვინ იცის, კიდევ ვის აღარ შეაწუხებდა, ვიდრე გულს არ დაიარჩენებდა, რომ საბავშვო სახლში გაზრდილი სწორ გზაზე დააყენა. სანამ თვითონვე არ დაიანგარიშებდა, ეყოფოდა თუ არა თავისი ხელფასი ჩვიდმეტი წლის გოგოს ბინის ქირის გადასახდელად, საქმლისა და ტანსაცმლის შესაძენად. მერე სხვა გამოჩნდებოდა დასაბინავებელი და საბავშვო სახლიდან გასაცილებელი, მერე კიდევ სხვა და ასე დაუსრულებლად.

ჰო, საბავშვო სახლში გასაცილებელი საღამო მომიწყეს. დეიდა მართამ თავისი ხელით გამოაცხო უშველებელი ტორტი და თეთრი და წითელი ვარდებით მორთო. ტორტი შუა სუფრაზე დავდეთ. საღამოზე მხოლოდ მეთათე და მეთერთმეტეკლასელები მოიწვიეს. პატარები ბოლოს შემოვიდნენ და ლექსები თქვეს. ლამაზა მასწავლებელმა თეთრი, გაქათქათებული ჩანთა მაჩუქა, დეიდა მართამ ცისფერი ავტოკალამი, ბავშვებსა ალბომი მომართვეს — ფირის-მანის რუბროდუქციები. სუფრასთან ვიჯექი და ჩემს წინ დახვავებულ საჩუქრებს დავყურებდი. კარვად მახსოვს მომსხო ბურთები ჩითის საკაბეს რომ ეხატა. ის ბურთები, დაფრინავდნენ მერე ჩემს გარშემო. ხან მალა ავარდებოდნენ, ხან კედელს გაეკვრებოდნენ,

ელისო გუგუნიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



იციონდნენ და თვალს მიბაჰუნებდნენ. დირექტორმა საზეიმო სიტყვა იმით დაასრულა, რომ პირველ აგვისტოდან სტამბაში სამსახურის დაწყება მომილოცა.

იმ დამეს მე და ნანა ერთმანეთის გვერდით საწოლებში ვიწეჩით და რაზე არ ვლაპარაკობდით. ძველებური კარადა, რომელშიაც ჩემი ორიოდე კაბა შევკიდეთ და რომელსაც ცალფეხზე მდგარი ყანჩა ეხატა, სწორედ ჩემი საწოლის წინ იდგა და საითაც არ უნდა გამეხედა, მაინც ის ყანჩა მხვდებოდა თვალში. რომ ჩამეძინა, სიხმარშიც სულ იმ ყანჩას ვხედავდი.

— მეყოფა ჩემი ხელფასი, ნანიკო? თუ კარგად ვიმუშავებ, მერე შეიძლება მომიმატონ. ჯერ სამოცდაოთხი მანეთი მექნება.

— როგორ არ გეყოფა. — ღიმილით მითხრა ნანამ, — მომჭირნებით ხარჯვას უნდა შეეჩვიო და მშვენივრად გეყოფა. უნდა იცოდე, კვირიდან კვირამდე რამდენი დახარჯო. რამდენი მანეთისა უნდა იყიდო პური, რამდენის ხორცი და კარაქი. საუცხოო სადილებს ვაკეთებ ხოლმე. ნამცხვარსაც გამოვაცხობთ კვირაობით.

ვიდრე ის დღე დაილია, პირველად სამსახურში რომ მივედი, ლამის სულ მთლად მომეწურა გული. ნაწყენი და დაღონებული ვიდექი ქუჭუსისაგან ფერშეცვლილ სალაროსთან, რომელსაც გამურული ნათითურები აჩნდა და ნავთით გაპოხილ შრიფტს ანბანის მიხედვით ვყრიდი უჯრებში. ხელები იდაყვებამდე მქონდა დასვრილი, შავი სატინის ხალათი მეცვა და სული მეხუთებოდა. სალარო ფანჯარასთან იდგა. გარედან ფეხის ხმა და სიცილი ისმოდა. ასე მეგონა, ვეღარ გავალწევიდ გარეთ და იმ ქუჩაზე ვეღარ გავივლიდი. ყველაფერი გულზე დამაწვა — შავი პეტიტის სალაროები, თეთრი პეტიტის სალაროები, მთავრული გორდენიანი დახრილი, შავი მთავრული, მაღალი, შავხალათიანი ასოთამწყობები, თავისთვის რომ იდგნენ და წერილებს აწყობდნენ; სტამბის დირექტორის ღიმილისაგან დანაოჭებული სა-

ხე: „აბა, როგორ არის საქმე, მალე შეეჩვევი, არ შეშინდე“. „სულაც არ შეშინდი“. „მერე და მერე გაგაიადვილებ-ბა, პირველად დამქანცველი და მოსაწყენია“. „სულ არ არის მოსაწყენია“. ყველაფერი გულზე დამაწვა, — შოთას ამღვრეული თვალები, საბეჭდ სამჭროდან რომ გამოიხედავდა ხოლმე და თან მანქანის დგარადგურს გამოიყოლიებდა. ის ხმაური მანქანის ყოველ გაწეგ-გამოწევაზე, თითქოს მე მირტყამდა გულში. პირველი საათი რომ შესრულდა, ასე მეგონა, მაშინ დავიბადე. გაშვებული ხელები პირდაპირ ნავთით სავსე ვედროში ვტუცე და მერე სამჯერ თუ ოთხჯერ საბნით დავიბანე. ნუშის რქე ვადავივლე თუ არა, კანი მაშინვე დარბილდა და ერთბაშად დაუბრუნდა სინაზე. მხოლოდ ეგ იყო, ფრჩხილებიდან სიშავე მთლიანად ვერ ამოვიღა. ბუფეტში ყველი და პური შეეკამე და ჭიქა მაწონი დავაყოლე. შესვენების შემდეგ სალაროსთან რომ მივედი, გავიფიქრე, მაინც რას ავითვალწუნე ეს საწყალი შრიფტები-მეთქი. ხუთამდე ისე ვიმუშავე, თავი არ ამიღია.

ის დღე იყო და, ყველანი უკან მოვიტოვე. ყველაზე მოწინავე ასოთამწყობი ლეილა დონაძე იყო და ერთ თვეში უკვე იმასაც ვეჯიბრებოდი. ჩემს დღეში არ მყვარებია სანახევროდ საქმის გავკეთება და ეგ მშველოდა. სკოლაშიც ეგ მშველოდა და აქაც ამან მიშველა.

ქუჩიდან მანქანების საყვირის ხმა, სიცილი და მაღალქუსლიანი ტუფლების ბაკაბუკი შემოდოდა. შოთა რომ კარს გამოაღებდა და ჭერა თავს გამოჰყოფდა, საბეჭდი მანქანის რიტმული დაგადუგი ავსებდა ოთახს.

ლეილა ვერ იქნა და ვერ გადაეჩვია, ასწევდა გამურულ ხელს და შუბლზე ჩამოშლილ თმას უკან ვადაიწევიდა. მერე საღამომდე ეტყობოდა ხოლმე შუბლზე შავი ზოლები. „მაია, წავიდეთ დღეს კინოში?“ ამას აუცილებლად ნაზი იტყოდა. კინოსთვის გიჟდებოდა პირდაპირ. სულ ზეპირად იცოდა კინოსახიობების გვარები.

ორი სექტემბერი იყო, პირველი ხელ-

ფასი რომ ავიღე ლეილამ მითხრა, ხელ-
ფასი არ ავიღია ჯერაო? გული გადამი-
ქანდა. ჩემ დღეში არ მქონია საკუთარი
ფული. ხელები დავიბანე და ბუღალ-
ტერთან შევედი. სანამ მის მაგიდასთან
ვიდექი და ხელფასის უწყისს ველოდე-
ბოდი, სულ ხმაურით მიცემდა გული.
„ჩიტოვილი მაია“,—ეწერა სხვა გვარე-
ბის ქვეშ. და მერე მოშორებით პატარა
უჯრამი:— 64 მანეთი და 65 კაპიკი.
ჩანთაში პრიალა, ნეილონგამოკრულ
ჯიბეში ხელფასი მედო— ექვსი თუმნი-
ანი და ოთხი მანეთიანი, სულ ტკიცინა
ფული.



ავგისტო რომ მიილია, წვიმებიც და-
იწყო. ჯერ ისევ გვარიანი სიცხეები იდ-
გა, მაგრამ ხშირად კი წვიმდა. დილით,
სამსახურში რომ მივდიოდი, გზაზე უკ-
ვე ეყარა ყვითელი ფოთლები. გზა ცო-
ტაზე მიგრძელდებოდა და ხანდახან
სირბილითაც მივდიოდი, რომ არ დამ-
გვიანებოდა, მაგრამ ყოველ დილას
სკვერზე გადავივლიდი ხოლმე და აკა-
ციის ძირას მწვანედ შედებულ სკამზე
ერთი წამით ჩამოვჯდებოდი.

„გამარჯობა, ჩემო ძვირფასო, — ვე-
უბნებოდი თემოს“, „სამსახურში არ და-
იგვიანო, მაიკო“. „ამ წუთშივე გავიქ-
ციევი“. „ეხლა აცივდება და აღარ მოხ-
ვიდვ“. „ერთი წუთით მოვირბენ ხოლ-
მე, ეს ხომ ჩვენი სკამია, ყოველდღე
რომ არ მოვიდვ, არ შემიძლია“, „მაი-
კო.. მაიკო!“

სალამოს ამ გზით ვბრუნდებოდი შინ.
ხან შებინდებამდეც ვიჯექი იქ. წვიმები
რომ დაიწყო, ხალხი აღარ ეტანებოდა
სკვერს.

— მე ხომ არ მელოდები, მაია? —
მკითხა შოთამ.

— შენ არა.

— მაშ ვის ელოდები?

შოთას მტვრიან ფეხსაცმელს დავ-
ყურებდი. შოთა იდგა და ირწეოდა. ხან
ერთ ფეხს ატანდა სიმძიმის ძალას, ხან
მეორეს. ვერც ერთი ვერ უძლებდა
დიდხანს, იდგა და ირწეოდა, — მაშ ვის
ელოდები?

— არავის.
— აქედან ფეხს არ გავდგამ, იცო-
დე, — შოთა დაჯდა და ღვინის სუნიც
მეცა, — ვის ელოდები?

— არ არის შენი საქმე.

— მე რომ გითხარი, იმაზე რა პა-
სუხს მამლევ? — სიგარეტი ამოიღო და
სანამ მოუტილებდა, ბარე სამჯერ ჩაუქ-
რა. ასანთი რამდენჯერაც გაპკრა, იმდენ-
ჯერ დავინახე, როგორ უქანკალებდა ხე-
ლები. წერილი არ წაიკითხე?

— რა წერილი?

— შენი სამუშაო ხალათის ჯიბეში
ჩავდე.

— არ მინახავს.

შოთამ გააბოლა და კვამლი ბოლქვე-
ბად გამოუშვა პირიდან.

— შენ შეგიძლია ჩემი შველა, —
მითხრა შოთამ.

— საშველი რა გჭირს?

— ესვამ, — გაიცინა.

ნეტა რა აცინებს-მეთქი, გავიფიქრე.

— არც მინახიხარ ფეხზელი.

— აუცილებლად მიშველე, თუ გინ-
და. თუ არა და...

— ნეტა რას მეშუქრები.

— მარტო შენ შეგიძლია ჩემი შვე-
ლა, — ისევ გაიცინა. ვერ მივხვდი, რა
აღიზიანებდა, მთვრალი რომ იყო, თუ
სხვა რამე.

— არა ხედავ, როგორ მივეძალე ამ
ბოლო ღროს?

— რათა მერე?

— იმიტომ რომ მიყვარხარ, უშენოდ
სიცოცხლე არ შემიძლია, — ეს ისე
თქვა, თითქოს დამეცინისო.

— ლია როგორ არის, შოთა? დიდი
ხანია, აღარ მინახავს.

— როგორც უნდა, ისე იყოს.

— უსინდისო ხარ.

— მომბეზრდა. იმასაც მოვებზრდი
და მეც მომბეზრდა, — ადგა, სიგარეტი
მიწაზე დააგდო და ფეხით გასრისა. ხე-
ლები შარვლის ჯიბეებში ეწყო და ისე
მიდიოდა, თითქოს ვერ გაუბედავს, მი-
წას მტკიცედ დაადგას ფეხიო.

ელისო ზურფინოვა
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა

გოგმი გამოძიარა სამსახურში და სამი ბილეთი მომიტანა. სანამ ხელებს ვიბანდი, გოგი ეზოში იდგა და მიცდიდა. ნანას გავუარეთ და კინოში წავედი.

ცრიდა. შემოდგომის ხშირი, ვაბმულა წვიმები დაიწყო და აცივდა კიდეც. ფოიეში თბილოდა და იქაურობა სულ გაკაშკაშებული იყო. კართან კაცი ლატარიის ბილეთებს ყიდდა. გოგმი იმ კაცს მანეთიანი გაუწოდა.

— სამი ბილეთი მოგვეცი, ძია.
— მშვიდობაში, — გვითხრა კაცმა, — მანდ ერთი „ვოლგა“.

— შენს პირს შეაჩარი, — უთხრა გოგმი, — მაგრამ რაღაც არა მჭერა, რამდენ ბილეთს გაჰყიდი, იმდენ „ვოლგას“ არიგებ. ჯიბიდან კალმისტარი ამოიღო, ერთს ჩემი სახელი დააწერა, ერთს ნანასი და ერთსაც თავისი.

კინოთეატრიდან რომ გამოვედი, ისევ წვიმიდა. ხალხი კიბის თავზე იდგა და წვიმის გადაღებას ელოდებოდა. ჩვენ შინისკენ გავწვიეთ.

— ღამე მშვიდობისა, — გვითხრა გოგმი, — გვიანი რომ არ იყოს, ამოვიდოდი და ჩაის დავლევდი.

— ამოდი, გოგი, — უთხრა ნანამ. — არც ისე გვიანაა, ამოდი!

— ღამე მშვიდობისა.
ეზოს კარი რომ გაიხურა, ისევ მობრუნდა:

— ხვალ თემოს არ დაელაპარაკები, მაიკო? ჩემგან დიდი მოკითხვა გადაეცი.

— აუცილებლად გადავცემ, ყოველ შაბათს ველაპარაკები ხოლმე.

სულ ათი წუთის წასული არ იქნებოდა გოგი, ვიღაც აივანზე რომ ამოვიდა და კარს მოაწვა.

— შოთაა, — ვთქვი მე და გული შემიქანდა, — შოთა იქნება, წელან დაინახე, ჩვენს სახლთან იდგა.

— ვინა ხარ? — კართან მივიდა და გასძახა ნანამ.

— გააღეთ, — გაისმა ჩახლეჩილი ხმა კარს უკან. შოთა იყო.

— შოთა ხარ? — ჰკითხა ნანამ.

— კარი არ შემომამტკრევენოთ! ნანამ კარი გააღო და შოთამ ოთახში

შემოალაჯა. მთელ სახლში ჩვენს გარდა არავინ არის-მეთქი, გავიფიქრე. სახლის პატრონი ჯერ ისევ ძველ ბინაში ცხოვრობდა და ხანდახან იძინებდა ხოლმე ქვედა, გაუმართავ სართულზე.

— რა სტუმრობის დროა ახლა? — ჰკითხა ნანამ.

— სტუმარი ღვთისაა, — თქვა შოთამ. წავიდა და ტახტზე დაჯდა.

— სად დადიხარ მთელი ღღე? — მე მომიბრუნდა შოთა, — რას გადაეკიდე იმ დორბლიან ექიმებს, რატომ თავს არ დაანებებ?

— „დორბლიანიც შენა ხარ და დეგენერატიც“.

ოთახში ღვინის სუნი დადგა. შოთა ტახტზე იჯდა. მხრით ბალიშს ეყრდნობოდა, ფეხი ფეხზე ჰქონდა შემოდებული და მძიმედ სუნთქავდა. იჯდა და არც ფიქრობდა წასვლას.

— რომელი საათია, თუ იცი? — ჰკითხა ნანამ.

— რაო, მაგდებ? — წამოიწია შოთა და გაჰირვებით წამოდგა. შენც მაგდებ, მაია? — მოვიდა და ხელი მომკიდა.

— გამიშვი, — დავუყვირე მე და ისევ გავიფიქრე, სახლში ჩვენს მეტი არავინ არის-მეთქი.

— თუ რამე სათქმელი გაქვს, თქვი და წადი, — უთხრა ნანამ და ოთახიდან გავიდა. გავიგონე, როგორ ჩარბოდა კიბეზე ნანა და გულმა ცემას მოუხშირა.

შოთამ ხელი გამიშვა და ისევ ტახტზე დაჯდა.

— მოდი ჩემთან, მაია, — მითხრა შოთამ, — კარგი ერთი, ქვეყანა არ ვაგავიქო შენი ერთგულებით.

— წადი, შოთა, — როგორც იყო ვუთხარი, ტუჩები მიკანკალუბდა. წადი!

— ნეტა არ იპრანჭებოდე! შენზე ლამაზებს არ გამოუღვია ეგრე თავი.

— ღორო! — დავუყვირე და სინანულით გავიფიქრე, თავის შეკავება აღარ შემიძლია-მეთქი, — ღორო!

სანამ წამოდგებოდა, ჯერ სიგარეტი გადაავდო. სიგარეტი იატაკზე გაგორდა და სკამის ფეხთან შეჩერდა. ისევ ასდიოდა ბოლი. შოთას მაგრად ეჭირა ჩე-



მი ხელები და სველი ტუჩებით მკოცნიდა ყელზე.

„რა მლაშეა სისხლი... თბილი და მლაშე...“

— მაიკო! მაიკო!

მკვდრისფერი ეღო ნანას. სულ ერთიანად კანკალებდა. თვალი გავახილეთ თუ არა, გავუღიმე. აივანზე ბრახვანი გაისმა და ნანამ დაიკვილა:

— მოკვდა! ვაიმე, მოკვდა!

ჩემთვის ხელი არ გაუშვია. წამოიწია და აივანზე გადაიხედა. მეც გადავიხედე. ჩვენი საბავშვო სახლის დირექტორს შოთა წამოეყენებინა და კიბისკენ მიათრევდა.

— სცემა, — თქვა ნანამ.

იატაკზე ვიჯექი და ნანაც იქვე იყო ჩაჩოქილი, ჩემს გვერდით და მეხვეოდა. ორივენი ვტიროდით, ისე როგორც არასოდეს, სულ პატარაობისასაც კი არ მიტირნია. მინდოდა კარი გაღებულყო და შემოსულიყო დედა, დედაჩემი, რანტიანი ჩუსტები და ქრელი ჩითის კაბა სცმოდა, მინდოდა ქვეყანა გადატრიალებულიყო და დედა მყოლოდა. განა მომფერებოდა, მარტო ჩვეულებრივად ეთქვა: „მოგიკვდეს, შვილო, დედა!

რომ გათენდა, თითქოს წუხანდელი ღამე არც ყოფილიყოს, დღემ სინათლე და რწმენა მომიტანა. მხოლოდ გულში დარჩა ტკივილი. როგორ არ ცვადე, გულიდან ამომეგდო, მაგრამ ვერა. დარჩა გულში და დიდი ხნითაც მოკალათდა. რომ გავიცინებდი, დავილაპარაკებდი, ის ტკივილი სულ იქ იყო და მაშინვე შემახსენებდა თავს.

— შენა ხარ, მაიკო?

— მე ვარ...

— როგორა ხარ, მაიკო? — პაწაწინა ჯიხურაში ვიდექი და აკანკალებული ხელებით მეჭირა ყურმილი. როგორ მინდოდა რამე მეთქვა, მაგრამ ვერაფერი ვუთხარი, ხმაც ვერ ამოვიღე. — რატომ ხმას არ იღებ, მაიკო? არ გესმის? რატომ არ იღებ ხმას?

ყურმილი რომ დავდე, კარის მინაში დავინახე, რომ ვტიროდი. კვირას დილიდანვე ჩამობნელდა. ქარმა უხილავი ცოცხით ქუჩები დაასუფთავა. მერე ჩუ-

მად გაილაღა და ხეზე ფოთლებმა თითქოს ჩათვლიმეს. ნელა, მშვიდად წამოვიდა წვიმა, ისეთი პირი უჩანდა, აღარ გადაიღებდა მთელ დღეს.

ფანჯარასთან ვიჯექი და ქუჩაში ვიყურებოდი. მხრებზე დეიდა მართას მოქსოვილი შალი მეხვია. ქუჩაში გუბეები იდგა და იმ გუბეებში რომ ჩაღიოდა წვიმის წვეთები, ათასნაირი წრეები ჩნდებოდა. ნახევრად გამხმარი ვაშლის ხის ძირას სიწითლეში გადასული ჩაყვითლებული ფოთლები ეყარა. ქარი ოდნავ წამოუბერავდა და წყდებოდა და წყდებოდა ყვითელი ფოთლები, ჰაერში გაიფარფატებდა და მერე გუბეში ცვიოდა.

შორს, მოსახვევში გამოჩნდა თუ არა. მაშინვე ვიცანი თემო და გული გადამიქანდა. ჩქარი ნაბიჯით მოდიოდა წვიმაში, ქუდი არ ეხურა და სველი თმა უბრწყინავდა. ვხედავდი, ეზოს კარი რომ შემოაღო და ორი ნახტომით აივანზე გაჩნდა. ადგილიდან ვერ ვიძროდი, თითქოს გაექვავედი. კარი რომ შემოაღო და გაიკინა, ტირილი დავიწყე. არც მერე ამომიღია ხმა, ორივე ხელი მისთვის ყელზე მქონდა შემოხვეული და სველ საწვიმარზე ვეკეროდი. საწვიმარზე სრიალით ჩამოდიოდა წვიმის წვეთები და იატაკზე ცვიოდა.

— ჩემი კარგი გოგო... ჩემი კარგი, პატარა გოგო... აბა, მითხარი, რა დაგემართა...

მეორე დილით შოვაწერეთ ხელი. ნანაც იქ იყო, დეიდა მართაც და ჩვენი დირექტორიც. თემო ჩემკენ გადმოიხრებოდა ხოლმე და ყურში ჩამჩურჩულებდა: „ჩემი პატარა ცოლი...“ მე ჩვენი დირექტორისა მრცხვენოდა და თავს დაბლა ვხრიდი. თემო კიდეც: „ჩემო პატარა გოგო“...

— ხომ არ მოიწყენ, მაიკო? ორი თვეც აღარ დარჩა.

ავტოსადგურის მოსაცდელში ვიდექით მე და თემო, სულ რამდენიმე წუთიღა აკლდა ავტობუსის გასვლას. გა-

ელისო ზურაბიანი
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



რეთ წვიმდა და ავტოსადგურის მოსაცდელი ხალხით იყო გაჭედილი.

— სულ შენზე ვიფიქრებ და მოსაწყენად დრო აღარ დამჩრება.

— ჩემო ჭკუის კოლოფო!

— თბილისი! თბილისი! — დაიყვირა კაცმა. მძღოლი იყო. გავიდა და დიხელის კარი გამოაღო. წვიმდა და უცბად დაუსველდა ზურგი. კიბეზე ფეხი რომ აღგა, მრგვალი სარკე ხელის ზურგით გადაწმინდა და შიგ თავის ქოჩორს გახედა. თემო მომეხვია.

— შენ იცი, მაიკო. მალე ჩამოვალ...

თოვლი გვიან მოვიდა, მაგრამ ადრევე დაიჭირა ყინვები. დილით ფანჯარაზე ფარდას რომ გადავწევდი, მინები ათასნაირად იყო მოხატული. ღუმელს დავანთებდი თუ არა, მინები შიგნიდან ხელადვე აორთქლდებოდა და გამდნარი წვეთები ზღაზვნით ეშვებოდა დაბლა.

ყოველ ხუთშაბათს სტამბაში მორიგე ვიყავი. ხანდახან გვერდების გასწორება გვიწევდა და გვიან ღამემდე ვრჩებოდი. გოგი აუცილებლად გამომივლიდა ხოლმე და ძია ალექსანდრეს კაბინეტში მიცილიდა. დომინოს ეთამაშებოდა ძია ალექსანდრეს. გოგი რომ მოვიდოდა, შოთას მოსვენება ეკარგებოდა. ერთხელაც ვეღარ მოითმინა და მითხრა:

— უთხარი, ნუ მოდის, თუ მხოლოდ ჩემი გულისათვის იწუნებს თავს, მე არაფერს დავიშავებ.

ამხანაგური სასამართლოს შემდეგ სულ ერთიანად გამოიცვალა შოთა. ერთხელაც აღარ გვინახავს მთვრალი. ჩუმი და მორიდებული გახდა და უფრო მუყაითადაც მუშაობდა.

მე და ლეილას ხელფასი მოგვიმატეს. ახლა მეხუთე თანრიგი გვექონდა. ადრევე ვიყიდე ლამაზი, გერმანული პალტო. დეიდა მართამ კვერნის ბეწვი მომცა. მისი ბიჭი ნადირობდა ხოლმე გეხავის ტყეში. მეგლიც დაეჭირა რამდენჯერმე. ხაფანგებს აგებდა. ჯერ ისევ გასაშრობი იყო ტყავი, შინ რომ მოვიტანე, ნაცარი ეყარა. დუმელთან, სკამზე დავდე, მალე რომ გამშრალიყო, მაგრამ უსიამოვნო სუნნი დააყენა ოთახში და ნანა დამემუქრა, აივანზე გაიტანე, ქუჩაში არ გადა-

მაძახებინო. მერე ორი კვირა კვირისა ივიანზე და რომ გაშრა, კი არ ვახმა და გაიშოტა, სასიამოვნოდ რბილი და ფაფუკი დარჩა. ლოყას რომ გავუსვამდი, კანზე ბურძგლებს ამიშლიდა ხოლმე. საყველო მე თვითონ შევკერე, ქვეშ სქელი ფანელის ნაჭერი ამოვუდე და მშვენივრად დადგა. კვერნის კუდი სამართებით შუაზე ვაჭკერი და ისიც სახელოებს შემოვაკერე. ჩავიცვამდი ხოლმე ამ პალტოს, კისერს კვერნის ბეწვში ჩავმაღავდი და მისი სითბო მთელ სხეულში მივიღიდა.

საახალწლოდ, პირველი თოვლი რომ მოვიდა, მე და ნანა სახეტილოდ წავედით ქალაქგარეთ. აქედან იწყებოდა იკოთის გზა და ქსნის პირამდე გადაჭიმული კოლმეურნეობის ვენახები. გზა მანქანებისაგან იყო გაკვალული და გადათეთრებულ მიდამოს ორ შავ, გრძელ ლაქად აჩნდა. ხელთათმენები ნანამ ჩემთვისაც და თავისთვისაც თვითონ მოქნა. ჩემები მწვანე იყო, ნანასი — წითლები. ის ცალთითა ველთათმანები გვეცვა და ერთმანეთს თოვლის გუნდებს ვესროდით.

თოვდა და თოვდა. რომ დაიწყო, აღარც გადაუღია მერე. სულ დაფარა ქსანს გაღმა მთები. ჩვენს სალაროსთან რომ ვიდექი, ფანჯრიდან ვხედავდი ხოლმე მძიმე, სქელ ფანტელებს. ფანჯრის წინ ალუბლის ხეს ტოტები დაუძიმდა. შესვენებაზე რომ გავიარე, შევარხიე და დგაფუნით ჩამოვყარე თოვლი. „გოგოებო, არ ვიცევათ ამალამ?“ „შენ რომელი ციგა გავიძლებს?“ ეს ლეილამ უთხრა ნაზის. ნაზი მსუქანი იყო და ვერაფრით ვერ აპატია ლეილამ, დიეტას რომ არ იცავდა. „ცეკვა მინდა. არავის დაბადების დღე არ მოახლოვდა?“ „სულ თოვს და თოვს.“ „შენ რა გაღონებს მერე?“

— გოგოებო, ლატარიის ბილეთი ვისა გაქვთ? — გვეკითხა ნაზიმ. მომეცით გავსინჯო. — ნაზის ხელში „კომუნისტი“ ეჭირა. მეოთხე გვერდზე ცხრილი იყო დაბეჭდილი.

— არიქა, გოგოებო, ვის გინდათ „ვოლგა!“



— მე ერთ შოკოლადსაც დავეჭრე-ბოდი.

— ჩემს ჩანთაშია ერთი ბილეთი, — ვუთხარი ნაზის. ნაზის ხელების დაბანვა მოესწრო. სამი ცალი ბილეთი ეჭირა.

ბედი არ გქონია, მაიკო. ერთი ციფრი დააკლდა, თორემ „ვოლგას“ მოიგებდი.

— რას ამბობ, მართლა?

— მხოლოდ ერთი ციფრი დააკლდა!

— არ გამაგვიო! — ნაზის ხელიდან გამოგტაცე გაზეთი. მხოლოდ ერთი ციფრი! ნომერიც უღებება!

ძია ალექსანდრეს კაბინეტისაკენ გავ-ქანდი და ტელეფონს ვეცი.

— გოგი მინდა. გოგის სთხოვეთ, თუ შეიძლება!

სანამ გოგი მოვიდოდა, მღელვარები-საგან ტუჩებს ვიკვნიტდი. გოგის ბი-ლეთი თუ არა, ნანასი მოიგებს „ვოლ-გას.“ გოგის ბილეთი თუ არა, მაშინ ნა-ნასი აუცილებლად. მხოლოდ ერთი ციფრი აკლია. ერთი ციფრი. გადირევა გოგი სიხარულით. ღმერთო! მართლა ერთი ციფრი აკლდეს რა! ჩვენი ბილე-თები ხომ მიყოლებით იყო. ღმერთო, ღმერთო, რა! გოგის ბილეთი თუ არა, მაშინ...

— გისმენთ.

— გოგი, გოგი, შენი ლატარიის ბი-ლეთი გასინჯე ახლავე.

— მაია ხარ?

— ჩქარა გასინჯე შენი ლატარიის ბილეთი. ცხრილი ექნება ვინმეს. და გა-სინჯე.

— რა მოგივიდა, მაიკო?

— ჩქარა, გოგი!

ერთი წუთი გავიდა, ორი, სამი, ხუთი, ძია ალექსანდრე მიყურებდა და მელო-და. ნაზიც შემოვიდა, ლელაც, ზაურიც, შოთაც. ხმას არავინ იღებდა. ერთმანე-თის სუნთქვაც კი გვესმოდა.

— მაიკო, მელი?

— ჩქარა, გოგი!

— ახლავე ვნახავ, ამ წუთშივე, — ყურმილში გაზეთის შრიალიც გავიგონე და სულ წამერთვა ფეხები. ძია ალექ-სანდრე სკამიდან წამოდგა და ისე მომ-ჩერებოდა სახეში.

— „ვოლგა“, მაიკო. „ვოლგა“!

რა ამბავი ატყდა! ვინ ვის ულოცავდა, რას ულოცავდა და რად ულოცავდა, კაცმა აღარ იცოდა. „გოგიმ „ვოლგა“ მოიგო!“ „რა ვიცი, მე ერთი ელექტრო-საპარსი ვერ მომიგია, და“. „უყურე მა-გას, რა ბედი ჰქონია!“ „გოგოებო, გო-გი „ვოლგას“ რომ გამოიყვანს, პირვე-ლად ჩვენ გავასაიერებებს“. „შენ მაგის იმედიც გეყოფა, „ვოლგა“ რად გინდა!“

ყოველთვის მიყვარდა, როცა საკეტს გასაღებს ვარგებდი. რადიკალიზმად და-მოუჩიდებლობის შეგრძნება მქონდა. ის ჩხარუნიც მიყვარდა, სანამ გასაღები თავის ადგილზე ჩაჯდებოდა და მერე უცბად გადატრიალდებოდა ხოლმე. ისიც, შინ მისვლისას ცივი ოთახი, ჩამქ-რალი ღუმელი რომ მხედდებოდა და ისიც, აივანზე შეშა რომ მქონდა ამოსა-ზიდი. ისეთი სიფიცხითა და მონდომე-ბით ვიწყებდი საქმეს, თითქოს აკვანში ბავშვი მიტიროდა.

კარი ხმაურით იღებოდა და პირველი, რასაც კარის გაღებისას ოთახში ვხედავ-დი, რკინის ღუმელი იყო, თვალგამოთხ-რილივით რომ მომჩერებოდა. მაგიდაზე დაედებდი პურს, ცეცხლს დავანთებდი და ვახშმის თადარიგს შევუღებებოდი.

საქმეს რომ მოვრჩებოდი, მერე იყო კარგი. ღუმელთან მუდამ იდგა პატარა სკამი, იმ პატარა სკამზე ვიჯექე და მუხ-ლზე გადაშლილი წიგნი მელღ. მო-რეცხილი იატაკი ნელ-ნელა შრებოდა და ემალის ქებაში ლობიოს ფუშფუში გაუდიოდა.

ნანა რომ მოვიდოდა, ვახშამი უკვე მზად იყო. თეთრ ფაიფურის ჯამში ჩი-რის კომპოტი ცივდებოდა. ორივეს ძა-ლიან გვიყვარდა ცივი კომპოტის წრუბ-ვა ჩაის ჰიქებიდან და რადგან მაცივარი არა გვქონდა, თბილ კომპოტს ფაიფუ-რის ჯამით გარეთ გავდგამდით ხოლმე გასაცივებლად, მერე ჩაის ჰიქებით ვსვამდით.

ნანა ტახტზე იჯდა, ხალათი ეცვა და შიშველი ფეხები ქოშებში ჰქონდა წა-

ელისო ბუჩინიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა

ყოფილი. იჯდა და მთელი საათი წრუ-
პავდა ცივ კომპოტს.

ჩვენი ოთახის ერთადერთი სიმდიდ-
რე შავი კაკლის ხის პიანინო იყო. ნანას
მუსიკალურ სკოლაში მეცადინეობა
უჭირდა. მეცადინეობით კი ბევრს მეცა-
დინეობდა. ბევრჯერ დაიანგარიშა თავი-
სი შემოსავალ-გასავალი და მერე გა-
დაწყვიტა, წელიწადში სამ-ოთხ კაბას
შეუღოდა, და ის იყო, ერთ მშვენიერ
დღეს, გაჭირავენის პიუროდან პიანინო
მოგვაცვენეს. სულ ციმციმ ამოგვიტანეს
ოთახში და ფანჯრის ახლოს დავვიდგეს,
შუქიანი ადგილი უყვარსო. ნანამ ხელად
იწოვა ხის საგნების საწმენდი სითხე და
კაბრონის ნაჭრით იმდენი აპრიალა პი-
ანინოს დალაქული ადგილები, სულ
სარკესავით გახადა. იდგა ახლა ეს პი-
ანინო ორ რკინის საწოლსა და წიგნის
თაროების შუა და ნანას ხელფასის ლა-
მის ნახევარს ნთქავდა. ნანა მთელი სა-
ღამოები იჯდა და უკრავდა. მეცადინეო-
ბას აუცილებლად ბახით იწყებდა და
გულის გაწვრილებამდე უკრავდა.



მეც

მარტის ბოლომდე ქუჩებში ისევ იღო
თოვლი. მერე ერთბაშად გამოიდარა და
აპრილის მზემ თოვლი ერთ დღეში გა-
აქრო. მეოთხე მეოთხედში არც ერთი
გაკვეთილი არ გაგვიცდენია, თუმცა გა-
ზაფხული ყაჩაღივით გვეჭკრებოდა საკ-
ლასო ოთახებში. აპრილში საღამოები,
თბილი და უქარო იყო, ჩვენი ეზო ერთ-
ბაშად დაიფარა მწვანე მოლით. ბალახი
ალბათ თოვლქვეშ ამოვიდა და ახლა
გაზაფხულის მზის სხივებქვეშ მწვანედ
ხასხასებდა. მთებმაც ჩაიცივეს მწვანე სა-
მოსი.

დილიდანვე ვაღებდით ფანჯრებს,
მზის სითბო უხვად იღვრებოდა ოთა-
ხებში. ყვითელი სხივები ირიბად წვე-
ბოდა საკლასო ოთახში და შავ დაფას
ალაპლაპებდა.

სკოლის შენობის ირგვლივ ალვის ხე-
ები იდგა. გაზაფხულის დადგომისთანა-
ვე იბურცებოდნენ პაწაწინა კვირტები.
მერე ის კვირტები ივსებოდნენ, სკდე-
ბოდნენ და ფოთლებად იქცეოდნენ.

ერთი ბეწო ნიაგი ჰყოფნიდათ, რომ
ტები კედლებსა და მიწებს გაჰკვროდნენ
და ფანჯრის რაფაზე დაედოთ თავები.
აპრილი იდგა და კრიალა, თბილი ჰაერი
რალაც მოლოდინითა და მოუსვენრობის
გრძნობით გვეისებდა გულს. ერთმანე-
თის სახეებზე ვკითხულობდით, რომ
ყველანი რაღაცას ველოდით: ვერ ვისვენ-
ებდით. ერთი სული გვექონდა, როდის
დამთავრდებოდა მეექვსე გაკვეთილი,
ჩვენს სმენას არ გამოეპარებოდა, რო-
გორ მიდიოდა მორიგე დერეფანში, რომ
ზარის დილაკისათვის თითი დაქვირა
და საკლასო ოთახები და დერეფნები
ხმაურით აესილიყო.

კიბეზე ჩავბრბოდი, მოკლე ფორმის
კაბა მეცვა. პაწაწინა, გაბრეხილი ნაწნა-
ვები სასაცილოდ ხტოდა, მეღნით და-
ლაქავებული ჩანთა მეჭირა და ისე ვიქ-
ნევი, ლამის ხელიდან გამეგდო. გარეთ
მზე და სითბო იყო. ალვის ჩრდილები
უზარმაზარი, მოძრავი ლაქებივით აჩნ-
და პირწმინდად მოსუფთავებულ ქუჩას.

— გუშინ რეზოს მეგობარს წვეულე-
ბა ჰქონდა, — საიდუმლოდ გვიყვებოდა
ლია შესვენებაზე, გოგოები ვარს ვეხ-
ვეოდით, ალტაცებული სახეები გვექონ-
და, — რა საზოგადოება იყო! მოქსოვი-
ლი შალის კაბა მეცვა. მთელი ღამე
ვცეკვავდით. ნეტა გენახათ, გოგოებო,
რასა ჰგავდა რეზო! ლუნჩივით იყო. არც
ცეკვა უნდოდა და არც არაფერი, იჯდა
და მიყურებდა.

— ალბათ ძალიან უყვარხარ, — ამო-
იოხრა ნანულიმ.

ლიამ გაიცინა და სიცილიმ როგორ-
ღაც უტყობდ გადაუარა მერხებს.

ზარი დაიბრუნებოდა და ჩვენს მერ-
ხებს ვუსხდებოდით. ერთმანეთს სახეზე
ვამჩნევდით, რომ ჩვენი გონება სხვაგან
ჰქროდა.

— დღეს საღამოს ჩვენსა მოდი, ვი-
ცეკვოთ, — მითხრა ლიამ გაკვეთილზე.
რეზოსაც გავაცნობ და, საერთოდ, ნა-
ხავ, რა კარგ დროს ვაატარებ.

— თუ გვიან არ დაგვიმთავრდა კო-
მიტეტის სხდომა, მოვალ.

სკოლის კომკავშირის კომიტეტის წევ-
რი ვიყავი და შაბათობით გვიანობამდე

ვისხელით ხოლმე კომიტეტის ოთახში. ათას საკითხს ვიხილავდით.

— კარგი ერთი, რომ არ მოხვიდე. ხმას აღარ გავცემ, იცოდე.

უკვე ბინდი იყო, სკოლიდან რომ გამოვედით, თბილოდა. ტყემლები ყვაოდნენ. საბავშვო სახლოსაკენ მიმავალ ქუჩას გავყვები.

ცისფერი კაპრონის კაბა დეიდა მართამ შემიკერა და გამოცდების დამთავრების შემდეგ გამოსაშვებ სლამოზე უნდა ჩამეცვა. ახალი ფეხსაცმელი არა მქონდა, მაგრამ არც ძველები იყო დასაწუნი. ქუსლიან ფეხსაცმელს ჩვენებიდან ჯერ არავინ იცვამდა.

— სადმე მიდიხარ? — მკითხა დეიდა მართამ. ცისფერი კაბა მეცვა და სარკეში ვიყურებოდი.

— ლიასთან მივიღვარ, დირექტორს დავეთხოვე.

— არ დაიგვიანო, შვილო, — გამაფრთხილა დეიდა მართამ.

ახალ კაბაში უხერხულად ვიგრძენი თავი. სარკეში რომ ჩავიხედე, ძალიან მიხდება-მეთქი, გავიფიქრე, მაგრამ ვერ იქნა, ვერ შევჩაჩვიე თვალი. შემრცხვა და გავიხადე. პირველად მეცვა საგარეო კაბა.

დიდი, ფართოფანჯრებიანი ოთახი თითქმის ცარიელი იყო. მხოლოდ გრძელი მაგიდა და დაბალი, აღმოსავლური ტახტი იდგა. რომ დაჯდებოდი იმ ტახტზე, ფეხები არ მოგასვენებდა, სანამ არ აიკეცავდი.

მერე ფეხმორთხმით უნდა მჯდარიყავი. მაგიდას თეთრი, გახამებული სუფრა ეფარა. მაგიდასთან სკამები არ იდგა. ვიცოდა როგორ უნდოდა, ისე ერთობოდა. მივიღოდნენ, აიღებდნენ ჭიქა შამპანურს, ოთახის მეორე კუთხეში განაპირდებოდნენ, იდგნენ და სვამდნენ.

— მაქვს პატივი წარმოგიდგინოთ ჩემი ბრწყინვალეობა, მალხაზ ციხისელი განლაგართ, უცოლშვილო, მაქვს „ვოლგა“, სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტში ვსწავლობ მცენარეთა დაცვის განხრით, — მაღალი, აწოწილი ბიჭი მედგა წინ.

— სასიამოვნოა.

წავედი და ტახტზე დავჯექი. დაბალმაგიდაზე პოლონური ჟურნალები ეწყო. ავიღე და ფურცლა დავუწყე.

— ვიცეკვოთ, — ისევ მოვიდა მალხაზი.

— არ ვცეკვაზ.

ვერ იქნა, თავისუფლად ვერ ვიგრძენი თავი. ნამდვილი ბატი ვარ-მეთქი, გავიფიქრე და ლიას მივაჩერდი. ლია რეზოსთან ცეკვავდა, მერე რეზოს თავი მიანება, სამზარეულოდან ფინჯანით ყავა გამომიტანს და ერთი წამით გვერდით მომიჯდა.

— ხომ კარგია აქ? — მკითხა, — სად არის შენი ცისფერი კაბა, სკოლაში ხომ არ მიდიოდი, ფორმის კაბა რომ ჩაგიცვამს? — აღგა და ახლა მალხაზთან მივიდა. რეზოს გადახედა, გაუცინა და მალხაზთან დაიწყო ცეკვა.

უკვე წასვლას ვაპირებდი, ზარი რომ დარეკეს. ლია კარის გასაღებად გაიქცა. ოთახში ორნი შემოვიდნენ. ერთი შუა ტანისა იყო. ქერა თმა ჰქონდა. მეორე — მაღალი, ილიმებოდა. საფეთქლებთან ჰღარა ეტყობოდა. ლიამ ხელი ასწია და თქვა:

— ბავშვებო, გაიცანით ჩემი ახალი მეგობრები; ექიმები არიან.

გაიქცა და იმათ კონიაკი მიუბრუნინა, თან ნამცხვარს აძალეზდა, მე თვითონ გამოვატყეო.

ტახტზე მარტო ვიჯექი და მოცეკვავეებს შევყურებდი. დავინახე, როგორ წამოვიდა თემო, მოცეკვავე წყვილებს გვერდი აუარა და ჩემს წინ შედგა. წამოვდექი. ჩემ დღეში არ მეცეკვა, მაგრამ მხარზე ჩვეულებრივად და მშვიდად დავადე ხელი, თან გავიფიქრე, ფორმის კაბა მაცვია-მეთქი და გავწითლდი.

— კარგად არ ვცეკვაო.

— არაფერია.

მაღალი იყო. მსრებამდე ვერ ვწვდებოდი. თვალებში ჩამყურებდა და მე სულ აცაბავა ვიყურებოდი.

— რა გქვია?

— მაია.

ელისო ზურაბიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა

კედელზე ლიას სურათი ეკიდა. ლია იცინოდა და მეც გავუღიმე. გულში წყნარი და თბილი გრძნობა მედგა.

— რამდენი წლისა ხარ, მაია?

— მალე ჩვიდმეტისა გავხდები.

თემოს მტკიცედ ვეჭირე, თავი მის მკერდზე მედო და თვალები დახუჭული მქონდა. თვალი რომ გვახილედ და მივიხედე-მოვიხედე, უცბად გამოვფხიზლდი. ჩათავებული ფირფიტა ტრიალებდა და ნემსის ხრილილია ისმოდა. აღარავინ ცეკვავდა. ჩვენს გარშემო იდგნენ და იცინოდნენ. ერთი კი შევხედე თემოს და კარს მივევარდი.

— გაგაცილებთ, მაიკო. — კიბზე და მეწია თემო და ხელი მომიკიდა.

— შენც დედა არ გაგიჯავრდეს, — კიბის თავზე იდგა ლია, — რას ვარბიხარ?

— მარტო წავალ, არ მეშინია, — ვუთხარი თემოს და გავიქეცი.

საბავშვო სახლის ვარდისფერი შენობა და ეზოდან ამოწვდილი აკაციის ტოტები რომ დაეინახე, ერთბაშად დავმშვიდდი. გავჩერდი და სული მოვითქევი. ცრემლი ხელისგულებით მოვიწმინდე და მერე შევადე ეზოს კარი. ფანჯარაში დეიდა მართას თეთრხილაბანდიანი თავი გამოჩნდა.

ღილით, სკოლაში წასვლამდე, კედლის დიდ სარკესთან ვიდექი და ზანტად ვივარცხნიდი თმას, ღირექტორთან რომ დამიძახეს.

„ეს აღარ უნდა განმეორდეს,“ — გადაჭრით თქვა ღირექტორმა, კაბინეტში რომ შევედი და იქვე, კართან გავჩერდი.

„ღიახ, ბატონო!“

იატაკზე დაფენილ ხალიჩას დავყურობდი და ვფიქრობდი, ნეტა როგორ მოქსოვეს ასეთი ლამაზი ვარდები-მეთქი.

„ორი თვის მერე ჩვენგან წახვალ, — მითხრა ღირექტორმა, — ეს ორი თვე ძველებურად იცხოვრებ. ახლა წადი.“

„კი ბატონო.“

„წადი ახლა. — გაიმეორა ღირექტორმა, რაკი ადგილიდან არ დავიძარი, — სკოლაში არ დაიგვიანო.“

ჩვენი საბავშვო სახლის ღირექტორმა ერთი უცოლშვილო, მარტოხელა კაცი იყო. დღე და ღამე საბავშვო სახლში ტრიალებდა. ბავშვები ამბობდნენ ხოლმე ღირექტორზე, — ეგეც უღედმაშა და ჩვენთან ერთად ცხოვრობსო. ვამჩნევდით, ხანდახან როგორი გულისტკივილით მოგვჩერებოდა ხოლმე. ერთხელ პიონერხელმძღვანელმა გვითხრა, ფრონტზეა ნამყოფი და თავისი თვალით აქვს ნანახი, როგორ ზოცავდნენ ფაშისტები ბავშვებს, ღირექტორს თქვენ, ყველანი, ძალიან უყვარხართო. ვერ იტანდა ხალათამოჩაჩული, ან წინდაგამოხეული რომ დაენახა რომელიმე ჩვენგანი. იმასაც კი შეამჩნევდა, გახუნებული, პეწდაკარგული ბავშვა თუ ეკეთა ვინმეს თმაზე. სხვას კი არ დაავალებდა იმის გამოცვლას, თვითონ წავიდოდა საწყობში, აარჩევდა, იქვე გამობალთავდა და მერე გოგონას მიუტანდა. „აბა, ერთი გაიკეთე“. „გოგონაც დიდის ამბით გაიკრავდა ახალი ბავშვით თმას და ღირექტორს გამოეცხადებოდა. „კარგია, წადი და ახლა ითამაშე“.

ნელა მივიღიოდი სკოლისაკენ. გამომწვევი ღიმილით ვუყურებდი ვადაბარულ გაზონებს. შავი, ფხვიერი მიწა მზის სუსტ სინათლეზე ხან აქ გაბრწყინდებოდა, ხან იქ. პატარები საქმიანი ნაბიჯით მისწრებდნენ და ერთი ქაქანი ჩამივლიდნენ გვერდს. თან მძიმე ჩანთებს მხარდაწეულები მიარბენინებდნენ.

არც შინ და არც გზაზე, როცა სკოლისაკენ მივიღიოდი, ვაკვეთილების გაცდენაზე არ მიფიქრია. ახლა, სკოლის ეზოში რომ შევედი და ზარიც დაირეკა, მორე სართულისაკენ კი არ ავუყევი კიბეს, სადაც ჩვენი საკლასო ოთახი იყო, დაბლა, პირველ სართულზე ვიწრო ტალანს ვავყევი და სამკითხველო დარბაზში შევედი. სამკითხველო ის იყო გველოთ.

— დაიგვიანე? — მკითხა დამლაგებელმა დეიდა მარომ.

— დაიგვიანე, — ჩემი პასუხი გამომწვევი იყო და დეიდა მარომ გაოცებით შემომხედა.

გრძელ მერხზე ვიჯექი და ფანჯრიდან უაზროდ ვიყურებოდი. ხანდახან დეიდა მარო ცერად გადმომხედავდა და რამდენჯერაც გადმომხედავდა, იმდენჯერ ვარიდებდი თავს. თქმით კი არაფერს მეუბნებოდა. მერე ავდექი და სულაც წამოვედი სკოლიდან.

ალეებს რომ გამოვცდი, მაშინდა გავიფიქრე, სად მივდივარ-მეთქი. მაინც არ მივბრუნებულვარ. სკოლას შემოვუარე, ვზა სპორტის მოედანზე გადავეჭერი და ბილიკს დავადექი, ქსნის პირას გავედო. იქ, მიყრუებულ ადგილას ხის ჩრდილი მოვქებნე და დავჯექი. თავი ხეზე მედო, ზურგითაც ხეს ვეყრდნობოდი, ხელები გულზე მქონდა დაკრფილი და ცაზე ღრუბლებს ვავყურებდი. თავი მტკიოდა და შუბლზე ხელი მოვისვი, ცხელი ხომ არა მაქვს-მეთქი. ყინულივით ცივი მქონდა შუბლი.

პირველი შემთხვევა იყო, გაკვეთილებს რომ ვაცდენდი, მაგრამ სულაც არ მედარდებოდა.

ლია სადამოს მოვიდა საბავშვო სახლში.

— რატომ არ იყავი სკოლაში? — ჩუმად მკითხა, რომ არც აღმზრდელებს ვაეგოთ და არც ბავშვებს, იქვე რომ თამაშობდნენ კლასობანას, — თემო გიცდიდა.

— სად მიციდიდა? — გული გადამიქანდა და ლია თავისი სკამიანად უკან გაქანდა.

— სკოლასთან, ხის ძირას იდგა.

— მე რად დამიციდიდა?

— კარგი ერთი! — თქვა ლიამ. — მე რას გამომაბარებ! ვაკვეთილები რაღად გააციდინე, გოგო?

— რა ვიცი... ისე...

— საწყალი. — შევეცოდე ლიას, — მთელი დღე ალბათ ზიხარ და ოცნებობ. მერე გაიცინა, მისი სიცილი მიწაზე ცარციტ დახაზულ უჯრებს გადაევლო, აკაციის ხეებს გასცდა და ეზოს ბოლოში წყლით სავსე აუზში მოადინა ტყაპანი. — გიჟი არ იყო! შენნაირი იმას ათასი ეყოლება, — მერე ერთბაშად გაბრაზდა: — ისე, რომ იკითხო, მაია მიაშიტაო. მაია ბიქსა და გოგოს ერთმანე-

თისაგან ვერ არჩევსო, მაია ევროპულ ცეკვებს არ ეტანებაო და ესეც მაია, ერთ ღამეში გადაარია ბიჭი. — ისევე გაიცინა, — მაინც რა მოგეჩვენა წუხელ, გოგო?

— ნეტა არ ილანძღებოდე!

— მედალოსნობის კანდიდატი! ერთხელ ბიჭმა წელზე ხელი მოხვია და ალგებრის საკონტროლო წერა აღარც მოგონებია. რომ გაცოცხ, მაშინ სულ მთლად დაკარგავ თავივას.

სკოლიდან ჯგუფად გამოვედი, ასე ვიცოდით ხოლმე. ერთმანეთს დავუცდიდით და ეზოში ერთი ყაყანით გამოვიშლებოდით. გამოვედი თუ არა, თემო დავინახე, ალვის ძირში იდგა. რომ მივედი, ვერც კი მივესალმე, ვიდექი და სპორტულ მოედანზე მოთამაშე ბიჭებს ვავყურებდი.

— გამარჯობა, მაიკო, — მითხრა თემომ. მიყურებდა და ილიმებოდა.

მეც გავიღიმე. ისე გავიღიმე, თითქოს გული გამეპო და იქიდან სიხარული ამოსცა.

— ხომ არ გაგიჯავრდნენ, რომ დავიგვიანე?

„ყველაფერი ჩაუჭიკჭიკებია ლიას“.

— ვინ უნდა გამჯავრებოდა? არავინ არა მყავს, სრულებით არავინ, უდღემამო ბავშვთა სახლში გავიზარდე. ვინ უნდა გამჯავრებოდა? — დაბლა ვიყურებოდი და ფეხით ბალახს ვსრესდი.

— ვიცი, — მშვიდად თქვა თემომ. თითქოს ჩემი აღლევა არც შეუმჩნევიო. — ვიცი, რომ არავინ გყავს, მაგრამ დეიდა მართა, ლამარა მასწავლებელი და დირექტორი ხომ გაგიწყებოდნენ?

— დირექტორი გამიწყრა ცოტა, — ვთქვი და, უცბად დავმშვიდდი.

— იცოდე, სკოლა ხუთებზე უნდა დაამთავრო. სხვაანაირად გავიძენდებოდა ინსტიტუტში მოწყობა.

უცბად ამიჩვილდა გული. რომ ამიჩვილა არ ვიცი, მაგრამ სულ უცბად ამიჩვილდა გული. ალბათ მზრუნველობამ, თემომ ასე უბრალოდ რომ მაგარ-

ელისო ზურაბიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



ძნობინა. სულ იმაზე ვიბუტებოდი, რატომ მარტო მე არ მეფერებოდნენ ყველა ბავშვებზე მეტად, რატომ მარტო მე არ ვყავდი აღმზრდელებსა და მასწავლებლებს ბავშვებში გამორჩეული.

— რუსულ წერაში რომ არ მეშინოდეს, აუცილებლად გავიდოდი ოქროს მედალზე.

— მე გამეცადინებ რუსულში. სხვა საგნებში გეშინია?

— სხვა საგნებში არ მეშინია.

— მაშ, აუცილებლად გახვალ ხუთებზე. — და უტბად: — გუშინ სად იყავი, მაიკო?

— ქსნის პირას, ხის ძირას ვიჯექი.

თემომ თავისი დიდი, მძიმე ხელი გადამისვა თავზე.

— იქ რას აკეთებდი?

— ლექსებს ვთხზავდი.

გაიცინა და სულ არ მწყენია.

ალგები დაგვშორილებდნენ თავზე. მიწაზე გაწოლილი მზის ირბი ზოლები წარამარა ირხეოდნენ და ალვის ხის ტოტებიდან თავის დაღწევას ლამობდნენ.

— მე ისევ საავადმყოფოში წავალ, — თქვა თემომ. გზას ნელი ნაბიჯით გავყვებით, — მძიმე ავადმყოფი მყავს. დათვს დაუტორავს მთაში, დილას ჩამოიყვანეს.

— რა კარგია, ექიმი რომ ხარ.

— მოგწონს?

— აღამიანებს შველი.

— აღამიანების შველა ყველას შეუძლია, მაიკო. ექიმებსაც და სხვასაც.

— ძალიან კარგია, ექიმი რომ ხარ.

თემო მეორე დღესაც, გაკვეთილების დამთავრების შემდეგ, იმავე ადგილას იდგა და მერეც ყოველდღე მოდიოდა. მეტყოდა თითო-ოროლა სიტყვას და მაშინვე მემშვიდობებოდა. მხოლოდ კვირა დღეს მივდიოდით დილაადრიან ქსნის პირას და იქ, ხის ჩრდილში მამეცადინებდა რუსულ ენაში. საღამოს კინოში შევივლიდით ხოლმე.

მაისი ილეოდა და სულ აღარ გვეკონდა დრო. გამოცდებს ვაბარებდით. მეოთხედი რომ მიიწურა, საგამოცდო ბიულეტებიც მოგვივიდა და გამოცდების ცხრილიც გამოაკრეს. პირველი ქართუ-

ლი წერა გვეკონდა. თავისუფალი დავით აღმაშენებლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახელით. თავისუფალი დავით აღმაშენებლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახელით. თავისუფალი დავით აღმაშენებლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახელით.

— რა დაწერე?

— თამაზი თუ წერს?

— კიდეც რა თემებია?

თვალით თემო მოეძებნე და მისკენ გავიქეცი. გული სიხარულით მქონდა სავსე. პირველ გამოცდას სხვა გამოცდებზე მეტად განვიციდით ხოლმე. თემო მერხზე იჯდა და ღიმილით მიყურებდა. სასკოლო ფორმაც მეცვა, ყავისფერი, ნაკეცებიანი კაბა და შავი წინსაფარი.

— ჩემო ჭკვიანო, — მითხრა თემომ, — ხელი დაიბანე და წაიდე. ნიშანს მაინც ვერ გაიგებ დღეს.

იქვე პაწაწინა შადრევანი ამოჩხუხუხებდა და იმ შადრევანზე დავიბანე ხელები. მელნით მქონდა მითხვრილი. არ მინდოდა ტუტყიანი წყალი შადრევანში ჩასულიყო და სულ დავასველე ჩემს გარშემო მიწა.

ცხლოდა. ჯერ პირველი გამოცდის მღელვარებას არ გაველო და ისევ აღმური ამდიოდა სახეზე.

ქალაქგარეთ, კაფეში რომ შევედი, სულ მთლად არაქათამოცილი ვიყავი. ის კაფე ახალი აგებული იყო. თავზე უზარმაზარი კაკლის ხე დაჰყურებდა და ტოტები ისე გაეშალა, თითქოს სადაცაა წითელი აგურით ნაგებ ამ პაწაწინა შენობას უნდა შემოხვიოსო. კაფეში ნამყოფი არ ვიყავი და შიგ რომ შევდიოდი, თემოს მხარს ამოვფარე. გულში ვინატრე, ნეტა ნაცნობი არავინ იყოს-მეთქი.

შესულეები არ ვიყავით, მსუქანი, ღიპიანი კაცი რომ წამოდგა და კარზე ჩამოფარებული ფარდის იქით გასძახა:

— ვერა, ხალხს გამოხედე! — ენაბლულ იყო. მისკენ აღარც მიმიხედავს.

— ახლავე, — მოსმა და ქალიც გამოვიდა. თეთრი არშიებით მორთული, განამებული წინსაფარი ეკეთა. გულდად იღიმებოდა.

— დაბრძანდით, — გვითხრა ქალ-

მა, — ფანჯარასთან არ გირჩევნიათ? ნი-
ავი უბერავს.

ჩვენ ფანჯარასთან დავსხედით.

— კარგ დროს მოხვედით, ახალი სო-
კო გვაქვს, კარაქში მოხრაკული.

— შამპანურიც მოგვიტანეთ, — უთხ-
რა ქალს თემომ.

ქალმა პაწაწინა ბლოკნოტში ფანქრით
რაღაც ჩაინიშნა და თან დამარცვლით,
ხმამაღლა გაიმეორა: „შამპანურიც“.
მსუქანი ქალი იყო, საოცრად ნაზი თი-
თები ჰქონდა. მერე წავიდა და ჩვენ
მარტონი დავრჩით.

საუცხოოდ შემზადებული სოკო იყო.
არც მექამა მანამდე სოკო და ძალიან
მომეწონა. ახალი, წვრილად დაკეპილი
პიტნა ჰქონდა მოყრილი. მაღალფეხე-
ბიან ჭიქებში შამპანური შიშინებდა და
პაწაწინა ბურთულებს ისროდა. არც
შამპანური დამელია მანამდე. თითო
ყლუპს ვსვამდი და მაინცდამაინც არც
მომეწონებია. ჭიქა ბოლომდე დავცალე,
ვიგრძენი, ღვინო მომეკიდა. ტუჩები
ცხელი მქონდა და ჭიქას რომ შევახებ-
დი, მსიამოვნებდა. თემო მიუყურებდა და
იცინოდა.

ქალმა მინდვრის ყვავილები შემოი-
ტანა. კუთხეში, მაგიდაზე დააწყო და
გადარჩევას შეუდა. გვირილებიც ერია.
მერე თიხის მუცელგამობერილი ქოთა-
ნი გამოიტანა, ყვავილები შიგ ჩააწყო
და ჩვენს მაგიდასთან ფანჯარაზე დადგა.

— გამაღობთ, — ვუთხარი ქალს და
გავუცინე.

— ოსური ხაჭაპურებიც გვაქვს. ხომ
არ მომეტანა?

— აუცილებლად, — უთხრა თე-
მომ. — ოღონდ თუ ამ სოკოსავით გემ-
რიელი იქნება.

რომ მოვდიოდით, ქალმა კარამდე
მოგვაცილა.

იენისი ისე გავიდა, რომ იტყვიან, თა-
ვი მალდა არ ამიღია. შალში ჩავდიოდი,
აკაციების ჩრდილში შალს ვაფენდი და
იქ ვჯდებოდი. დაწყებითი კლასების
მოსწავლეები სკოლიდან უკვე დაითხო-
ვეს და ახლა ერთ ამბავში იყვნენ. აუზში
ჰყუმპალობდნენ, მზეზე ირუჯებოდნენ.
საღამოს დარეტიანებული ვხურავდი

წიგნებს და ცოტა ხნით სასეირნოდ მივ-
დიოდი.

საბავშვო სახლის ახლოს პატარა
სკვერი იყო. ადრეან გაზაფხულზევე
მოაყარეს ბილიკებს დაფშენილი ავური.
ვაზონებში მატიტელა და გვირილა
დარგეს. ხეების ძირში სკამები დადგეს
და სხვადასხვაფერად შეღებეს.

თემო იმ სკვერში ერთ ამოჩემებულ
ადგილას იჯდა და სანამ მივიდოდი,
„ლელოსა“ და „ნედელისა“ კითხულობ-
და. ჭიბეში უთუოდ ედო შოკოლადის
პაწაწინა ფილა, ზედ რომ ორი გოჭი
ეხატა. ვიჯექი მის გვერდით ცისფრად
შეღებულ ხის სკამზე, თემოს მონაყოლ
ანეგდოტებზე ვიცინოდი, თან ნელ-ნე-
ლა ვჭამდი შოკოლადს და ვგრძნობდი,
როგორ მეწმინდებოდა თვალები, სახე
მიმშვიდდებოდა.

ივლისის ბოლოს ყველა გამოცდა ჩა-
ბარებული მქონდა. რუსულ წერაში მი-
ღებულ ხუთიანი თემოს ჩემზე მეტად
უხაროდა. ბოლო გამოცდა რომ ჩავაბა-
რე, თემო, ჩვეულგებრივად, სკოლის
ეზოში მერხზე იჯდა და მიცდიდა. მივე-
დი და ბოლო ხუთიანიც ვახარე.

— გაღმა გავიდეთ, — მითხრა თე-
მომ, — შენი საბოლოო გამარჯვების
დღეა.

— ჩითვის კაბას გადავიცვამ.

— აქ მოვიციდი.

უკან რომ მოვბრუნდი, თემოს გვერ-
დით ღია იჯდა.

სამედიცინო ინსტიტუტში მინდა ჩა-
ვებარო, — ამბობდა ღია, — ფიზიკისა
მეშინია. ფიზიკაში მულამ საშიანი მქონ-
და.

თემო წამოდგა. ნეილონის ბადე
მხარზე ჰქონდა გადაკიდებული.

— გაღმა მივიდივართ, — თქვა.

— წამოდი თუ გინდა, — ვუთხარი
ლიას.

ლიამ სიცილით აიწურა მხრები და
ყურში ჩამჩურჩულა: ხელს შეგიშლი-
თო, — მიტრიალდა და წავიდა.

ვლილო გურდინოვა
ხვალ ჩემი დაგაღვიძის დღეა



ჯერ ქალაში ჩამდგარი სახლები გამოჩნდა. იმ სახლებში მტს-ის მუშები და ინჟინრები ცხოვრობდნენ; მერე პატარა, ხელოვნური ტბა, შემოდგომის მზეზე ლურჯად რომ ლივლივებდა.

გზა მალღობზე გადიოდა და სახლები ქვემოთ დარჩა. ეს პატარა სოფელი მოსაბრუნე იყო, მერე ფიქვნარი და ძველი, მწვანედ შეღებილი კლუბის შენობაც გამოჩნდა. ჯერ სახურავი ამოიწია და მზეზე ამოლაპლავდა, მერე კედლებმაც ამოიწიეს და კლუბის გვერდზე ცემენტისსახურავიანი ავტოსადგურიც დაეინახეთ. ძველებური, პატარა, ავტობუსი იდგა. ეს ერთი ძველი ავტობუსილა დადიოდა ქალაქში და ისიც კასპისა იყო.

კუთხის სახლთან ქუჩაზე ჩავუხვიეთ.

— ნუ გეშინია, ტალახი არ იქნება, — ვუთხარი გოგის. ჩვენი გარეუბნის ტალახი საშინლად აღიზიანებდა.

— მაინც უნდა გაერეცხო, პროფილაქტიკაში შევივლი.

შორიდანვე შევამჩნიე, ჩემს აქ არყოფნაში სახლის პატრონს აივნის ფანჯრებში შუშები ჩაესვა. შუშები ალბათ ამ დღეებში ჩასვეს, ჯერ გაწმენდილიც არ იყო და მზეზე მტვერი და ნათითურები აჩნდა.

— ექვსზე დეიდა ვერასთან, არ დაგვიწყდეს.

— მადლობელი ვარ, რომ ჩამომიყვანე, გოგო, — ვუთხარი, მანქანიდან რომ გადმოვედი და კარი მივხურე.

გოგიმ გაიცინა, ჩემს ჩემოდანს ხელი დააელო და კიბეზე აიტანა.

— ჯერ ხუთიც არ არის, — მითხრა, — პროფილაქტიკაში შევივლი. მანქანა უნდა გაეარეცხინო.

— შენ თვითონ ვერ გარეცხავ? ვერცა გრძნობ, როგორ ზარმაცდები.

გოგიმ ამოიხვნეშა.

— სულ მთლად გაზარმაცდი. ცხინვალში რომ ჩამოხვედი, ისიც მიკვირს.

— აუცილებლად უნდა გამიწყალო გული, — გოგიმ მანქანის კარი მიხურა და გასაღები გადაატრიალა. ისევ გამოჰყო ფანჯარაში თავი, — ექვსზე, არ დაიგვიანო.

— ისე ილუშები, ლამის გული მისკდეს.

მანქანა ზედ ეზოს კართან გააჩერა, უნდა შემოებრუნებინა და ისევ გამოჰყო ფანჯრიდან თავი.

— ორ ქილა კონსერვს ვერ მომიტან? — თემოს დაუფრეკე სამსახურში და სანამ ტელეფონით ველაპარაკებოდი, სულ ვიცინოდი. საოცრად სასიამოვნო ხმა ჰქონდა თემოს.

— აბა, არა? „შპროტი“ არ გინდა, მაიკო?

— შენი ცოლი ზეთს ვერ იტანს, გენაცვალე. ისევ ტომატიანი იყოს რამე.

— მაპატიე, სულ არ გადამავიწყდა! — იქნებ გაპატიო როგორმე, მალე თუ მოხვალ.

— მოვრბივარ. რა კარგი გოგო ხარ, კონსერვები რომ მოგიგონე; ძალიან მომიწონდა ამ გახსენებაზე.

— გშოა, ჩემო საწყალო?

— მაიკო, — მითხრა თემომ და დავინახე, როგორ იღიმებოდა. სახელს რომ მეძახდა, სულ იღიმებოდა ხოლმე. — ხომ არ გავდარიბდით, მაიკო? თვის ბოლომდე ბარე ერთი კვირა დარჩა.

რომ მოვიდა და, პერგამენტის ქაღალდში გახვეული კონსერვები არც დაუღვია, ხელშივე ეჭირა, ისე მომეხვია.

— იცი რა უნდა გახარო მაიკო?

— ტელევიზორს ვყიდულობთ?

— შევებულება მომცეს და ლარგვისში მივდივართ.

— არ გადამრიო! მართლა მეუბნები?

— არ გინდა, დღესვე წავიდეთ, მაიკო? ამ საღამოს კიდევ გადის ერთი ავტობუსი.

— ავტოსადგურში დარეკე და ბილეთი შეუკვეთე.

— შენ როდის გითავდება შევებულება?

— ჯერ სად არის! მალაზიაში შევიარეთ და ბებიას თავშალი ვუყიდეთ. თეთრწინწკლებიანი შავი თავშალი იყო. ავტოსადგურისკენ რომ მივდიოდით, დეიდა ვერა შეგვგზავდა.

— სადმე მიდიხართ?



— ლარგვისში, — უთხრა თემომ, —
ორი კვირით მივდივართ ლარგვისში. ბე-
ბია მყავს იქა.

— კეთილი მგზავრობა, — გავეცინა
დეიდა ვერამ, და ორი ოქროს კბილი
გამოუჩნდა. — მალე დაბრუნდით.

ავტობუსი ნელა მიღოდავდა ოდრო-
ჩოლოზო გზაზე. აქა-იქ ლოდები აუფეთ-
ქებინათ და გზა კი არ გაეწმინდათ,
ეგრევე იყო მიტოვებული.

— დღეს არ მუშაობენ, — თქვა
მძღოლმა. გული გადაღედილი ჰქონდა.
წარამარა ოფლს იწმენდა სახეზე, —
ლამის დაიშალოს მანქანა ამ კლდეებში.

პატარა ავტობუსი იყო. მგზავრები
ფეხზეც იდგნენ. ფანჯრებიდან მზე აქ-
ყეტდა. ვერ იქნა და, ავტობუსმა სიჩქა-
რეს ვერ მოუმატა. მერეც, კორინთას
რომ გავცდით, მთელ გზაზე ეყარა
კლდის ნამსხვრევები და ქვები. ალაგ-
ალაგ ქვიშაც იყო დახვავებული.

ბებია ლარგვისიდან მოშორებით
ცხოვრობდა. ქსანზე მოაჯირიანი ხიდი
რომ გადავიარეთ და წმინდა თევდორეს
ეკლესიას გორა აეფარა, ცხრაშულაც
გამოჩნდა. ავეყვით მდინარეს. კარგა
ხანს ტყის პირას მივაბიჯებდით, მერე,
ტყეში რომ შევედით, უფრო ავრილდა.

— აგერ ბებიას სახლი. — დამანახა
თემომ. სახლი მალღობზე იდგა. ორსარ-
თულიანი ქვის სახლი იყო, კაკლის ხე-
ებში ჩამჯდარი. ბილიკს რომ შევუღე-
ქით და გვერდით ხშირ ტყეს გავხედე,
წაქეუულ ხეებზე თეთრად გადააენტი-
ლი სოკო დავინახე.

— რამდენი სოკოა!...
— ხვალ ჩამოვიდეთ და დავეკრი-
ფოთ.

ბილიკი არც კი ჩანდა კოწახურისა და
ასკილის გაბარდულ ტოტებში. ეხოში
ჭილოფი ეფინა და ზედ გასაშრობად
ხორბალი იყო გამოლილი. ბებიაც იქვე
ჭილოფზე იჯდა და ხორბალს ცხრილავ-
და. კარი რომ შეაღო თემომ, მსხლის
ხეზე ჯაჭვით გამობმულმა ძაღლმა ავად
დაიღრინა და წამოვარდა. თემო ბებიას-
თან მივიდა და გამხდარ მხრებზე ხელი
მოჰხვია. მაშინდა მოიხედა ბებია, თე-
მო პირველად ვერც იცნო.

— გამარჯობა ბებია! — უთხრა თე-
მომ და ფეხზე მსუბუქად წამოაყენებ-
ბებია მათვალე გაისწორა და უცბად
გაებადრა სახე. მაღალი, გამხდარი ქალი
იყო, მხრებში მოხრილი.

— ჩემი ბიჭი... — ამბობდა ბებია და
თემოს ეხვეოდა. ხელებს უთათუნებდა
მხრებზე, — გაიხსენე ბებია, ხომ? — მე-
რე თვალის შემასწორო, სათვალე მოიხსნა
და ნელი ნაბიჯით მომიასლოვდა. —
ყველაფერი უჩემოდ მოხდა, ხომ, —
ჩიფჩიფებდა და თავსაფრის ბოლოებით
ცრემლებს იწმენდა, — უჩემოდ,
ხომ? — ხელი მომხვია და მაკოცა, —
ბედნიერად დამიბერდით, შვილებო, —
ტუნებს აცმატუნებდა და ილიმებოდა
მივხვდი, მოვეწონე და მეც გავუღიმე.

ზემოთ ავეყვანა. ხავერდის ბალიშე-
ბით მორთულ ტახტზე დაგესხა.

— ამ წუთში სუფრას გაგიშლით, —
დადიოდა და სულ ჩიფჩიფებდა ბე-
ბია. — უჩემოდ გადაიხადე ქორწილი,
ხომ... არ ვაგახსენდათ ბებია!

— ნუ ტირი, ბებია, — ეუბნება თე-
მო, — ქორწილს უშენოდ როგორ გადა-
ვიხდიდით, სიმდი ხომ უნდა გეცეკვა...

ბებია აივანზე შლიდა სუფრას.

რძის ფლავი გამოგვიტანა, გვერდით
დანაყილი დარიჩინი მოვეიდვა ლამბა-
ქით, ბრინჯს უხდებო. თეფშებზე თავი-
სი ხელით მოგვიყარა. პიტნაზე დაყენე-
ბული არაყი და შვინდის მურაბაც მოგ-
ვართვა.

— დილით თიკანი დავკალათ. თიკნის
ჩახოხბილს ვაგვიკეთებთ, ახალი ტყემ-
ლით, — გვეუბნებოდა და ნაოჭებით
ერთიანად დაღარული სახე უცინოდა,

საღამოს მე და თემომ ხორბალი მა-
რანში შევზიდეთ და ბელელში ჩაყა-
რეთ. ეხოვს გადღმა არხი იყო გაჭრილი.
ამ არხში ბეგრჯერ მიბანავიაო, მეუბნე-
ბოდა თემო. კოლმეურნეობის მინდვრე-
ბისათვის. გაჭრეს, ამ დამრეც მთებზე წი-
ნათ არაფერი მოდიოდა, ახლა კარგად
ირწყვება და პური და კარტოფილი მომ-
ყავთო. ხომ მოხუცია ბებია, კოლმე-

ელისო გუგუნიძე
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა

ურნეობაში მინც მუშაობს, სახლს არასოდეს არ კეტავს, ყარაულად ყურებდაპირილი თოლია ჰყავს, ბლის ქურდებს უფრთხობსო.

უკვე ბინდი იყო, შინ რომ ამოვედით. ქვევით, ცხრაძმულას ნაპირზე თემო ანკისით თევზს იჭერდა. მეც მჭონდა ანკესი, მაგრამ ვერც ერთხელ ვერ მოედო თევზი, ვიდრე და თემოს გაკუჭულ კაკალს ვჭამდი.

ვასშმად ბებია ამხალი კარტოფილი მოგვიტანა და თემოს დაჭერილი წვრილი თევზიც მოხარშა. ორი პატარა თევზი გაივსო.

— ზევით უფრო დიდი თევზი იცის, — თქვა თემომ, — კალმასხაც ვიჭერდით. ახლაც თევზაობენ, ბებია?

— ახლა ვინღა დადგება მთელი დღე ანკისით, — გაიცინა ბებია, — ჩაჭყრიან წამალს და სულ მკვდარ თევზებს ჩამოატარებს ხოლმე წყალი.

— არ უშლიან მერე?

— თუ გაუგებს, უშლიან.

ბებია თავისი ხელით გვისხამდა ღვინოს. შინ დაწურული ღვინო ჰჭონდა. მყავე იყო, მაგრამ თემოს ძალიან მოსწონდა.

— ნახეთ ერთი, რა გემოსია, — გვაძალეზდა ღვინოს ბებია, — თქვენს ღვინოებს კი არა ჰგავს, მყავე წყალსა და შაქარს რომ სვამთ. თვალები ამტივია, რამდენი ხანია ღვინო არ დამიღვვია, ახლა თქვენი სადღეგრძელო უნდა დავლიო. თქვენ გაიხარეთ, შეიღებო, ბებიას გახარებისათვის, ერთ-ორ კვირას ხომ დარჩებით ჩემთან, ბებია გენაცვალთ?



წინა საღამოსვე მოვემზადეთ. ჯერ გათენებულაც არ იყო, გოგი რომ ამოვიდა „ვოლგით“. ლომისის ხატობაზე მივდიოდით მთაში. გოგამ მანქანის საყვირი რომ ჩართო, ხელი აღარ გაუშვია მერე, სანამ აივანზე არ გამოვცვივდით.

— რამე შეჭამეთ, ისე არ გაგიშვებთ, — გვითხრა ბებია, — იმასაც დაუძახეთ, მთაში მალე შივდება კაცს. — მივიდა და თვითონ გადასაძახა გოგის.

სუფრაზე სოფლური თონის პური და

ცხვრის ყველი იდო. ბებია ცხელი რძე გამოგვიტანა.

— ფრთხილად იყავით, — გვარიგებდა ბებია, — არსად გადაიჩხვით, ზევით ისეთი კლდეებია, ფეხს ვერ მოიჭყევთ.

ციოდა. ერთი მსუილითა და გულისხმეთქებით მოდიოდა ჭურთულა. გაშლილი რიყე იყო. აქა-იქ ღარებივით აჩნდა პატარა ნაკადულები. ერთი მხრიდან ცამდე აწვდილი მთები გადმოგვყურებდა, მეორე მხარეს ხშირი, ყრუ ტყე გარინდულიყო. თითქოს მთა და ტყე იმიტომ გახლეჩილიყო შუაზე, რომ შიგ ჭურთულას ხეობა ჩაწოლილიყო და მგელივით დაედო ხახა.

— მარტო რომ ვიყო, შემეშინდებოდა.

— აქაური ქალები ფეხით გადადიან ხოლმე სოფლიდან სოფელში. ზევით სამანქანო გზა არც არის.

თემომ გზის პირას კუნელს ტოტები შეატეხა, შავად იყო დახუნძლული. წვრილი, სრიალა კურკები ჰჭონდა.

— ნახე, ხატი! — ზევით აგვახედა გოგამ.

— ნიშია, — განმარტა თემომ, — ქვემოთაც დავინახე მაგისტანა ნიში.

— მოდი, ავიდეთ.

რიყიდან გადავუხვიეთ და ბილიკს შევყევით. წინ გოგი მიდიოდა, მერე მე, თემო უკან მოგვეყვებოდა და ხელს მასვე ეღებდა ხოლმე. რბილი და ფხვიერი იყო მიწა. ბუჩქებს ვეჭიდებოდით. დავაღქით თუ არა ბილიკს, ფეხები მიწით აგვევსო. ნიში შემოლილი და გვერდ-განგრეული იდგა. ქვებს ოდესღაც დანთებული სანთლის წვეთები აჩნდა. დიდ ლოდზე ძველი, გაქანებული ჯვარი იყო მიყუდებული.

ჩამოცხა. ზემოდან დიდი, გავარვარებული მზე დაგვეყურებდა. ტყე გარინდულიყო და ნიავეც არ იძვროდა. ხანდახან ცხვირწინ წამოგვიფრინდებოდა შაშვი, ეგ იყო და ეგ. ბილიკი სულ ზემოთ და ზემოთ მიცოცავდა, ხან აღმა ასდევდა მთებს, ხან ფრიალო კლდეებს უვლიდა გარშემო. საცალფეხო ბილიკი იყო, ცხენიანი კაცი ვაჭირვებით გაივლიდა.

ბილიკის თავში კაცი გამოჩნდა. ცხვრებსა და თხას მოერეებოდა. თხა ბებერი იყო, დაგრეხილი რქები ჰქონდა. დინჯად მოდიოდა. კაცს კომბლის ერთი წვერი იღლიაში ამოეჩარა, მეორე ბეჭებზე გაედო.

ახლოს რომ მოვიდა, შეჩერდა, ქული მოიხადა და მოგვესალმა. ჩვენც მივესალმეთ.

— ალბათ ბაზრობაზე მიდის, — კაცს გახედა და გვითხრა თემომ.

ბილიკმა შემოუხვია და მალლა, მთის წვერზე ჩიტის ბუდეებივით წამომჯღარი სახლები გამოჩნდა.

— გძინავს მაიკო? — მითხრა თემომ დილით. მზე ამოსულიყო უკვე. ფარდებში სხივებსა სცრიდა.

- გავიღვიძე.
- ფეხები არა გტკივა?
- ოდნავ.
- დაიღლებოდი.

— სულაც არ დავდლიღვარ. სიამოვნებით წავიდოდი კიდეც.

— გაისად ზღვაზე წავიდეთ. მაცივარი რომ არ გვეყიდა, წელსაც წავიდოდით.

თემო ადგა და ფეხშიშველი გავიდა აივანზე. რომ შემოვიდა, ხელში გულიანი ქანის ნაჭერი და დოქით ლუდი ეჭირა.

- ქადა არ გინდა, მაიკო?
- ძალიან მინდა, სულ მშობა და მშობა.
- ლუდიც დალიე ცოტა. ჯერ შენ დალიე და მერე მე მოვიყულებ.

დოქი მოვიყუდე და ორი ყლუბის მეტი ვერ გადაეყლაპე. არც მიყვარდა მაინცდამაინც ლუდი.

- ბებია სად არის?
- პურს აცხობს. სულ ბღღვიალი გაუღდის თონეს.
- მაშ, ჭაბრაკინებსაც გამოგვიცხობს.
- აბა, რა! მაიკოს უყვარსო. მე სულ გადამივიწყა. ძალიან კი შეაყვარე თავი.

— მეც ძალიან შემეყვარდა. ბებიას გაუმარჯოს! — კიდეც მოვიყუდე დოქი და კიდეც ორი ყლუბის მეტი ვერ გადაეყლაპე.

— გული ხომ არ დაგწყდა, ზღვაზე რომ ვერ წავიდით, მაიკო?

— რას ამბობ. საოცარი იყო მთავი. ჩემს ღღმე არ დამაგიწყებდა. გაისად ხომ წავალთ ზღვაზე?

— გაისად აუცილებლად. სადმე, მეთევზის ქოხში ვიცხვოროთ, ნავსადგურის ახლოს, რომ გემებს ვუყუროთ, როგორ შემოვლენ ნავსადგურში და მერე როგორ გავლენ ზღვაში...

— მაიკო! — ყვიროდა ლია. ოთახშივე გავიგე ხმა და აივანზე რომ გამოვედი და გადავიხედე, ყველანი ერთად დავინახე: ლია, ნანა, გოგი და ზაზა. გოგის „ვოლგით“ ამოვიდნენ, თევზაობას აპირებდნენ.

— გამარჯობა, მაიკო! — დამიძახა ლიამ ეზოდან რომ გავედი და ბილიკზე დავეშვი. ლიას შარვალი ეცვა და ქუსლიან ქოშებს რიყეზე მოაბაკუნებდა. ასე მეგონა, ქაჩეთის ციხეში ხარ გამოწყვედი და შენს დასახსნელად ამოვედი.

— მშვენიერად ვართ აქა — იცოცხლე, კარგი დამცველები კი გყავს! — ლიამ თავზე წამომდგარ მთებს ახედა.

ნანა უზარმაზარ ქვაზე იდგა, კომლენბიანი ჩითის კაბა ეცვა, ხელში ჩალის ქული ეჭირა. გოგიმ უცბად დაქოქა მანქანა და ყველანი შიგ შევცვივდით, თითქმის მუხლზე ვასხედით ერთმანეთს. ორი კაცის ადგილი ეკავა მოწნულ კალათას, რომელსაც გოგი წარამარა მოხედავდა ხოლმე. მანქანა მძიმედ მიდიოდა.

ქარჩოსს ზემოთ ერთი გაშლილი ადგილი ვნახეთ. შუა რიყეზე ობოლივით იდგა ტოტებგადმოჩანხული კაკლის ხე. მანქანა იმ კაკლის ძირში გვაჩერეთ, ბიჭებიც იქვე დარჩნენ. ჩვენ მდინარეს ავეყვეთ და შინდის ბუჩქებთან ტანსაცმელი გავიხადეთ. კარგახანს ვიდექით, სანამ წყალში შევიდოდით. ძნელი იყო ერთბაშად შესვლა. აგვისტოს გავანია სიცხე იდგა და წყალი მაინც ცივი იყო.

კოჭებამდე წყალში ვიდექი, მზე მაცხუნებდა და მაინც დამაყარა კანზე

ელისო ზურდიგოვა
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



ბურძგლები. მუხლამდე რომ შევედი, უცბად გადავეშვი და ვიგრძენი, ტალღამ როგორ გადამიარა. ერთი წამით თითქოს გამეყინა სხეული, მერე უცბადვე დამითბა და წყალიც აღარ მომჩვენებია ცივი.

ნანა ნაპირზე დარჩა, მუხლამდე რომ შემოვიდოდა, ისევ უკან გარბოდა, ერთბაშად ჩასვლას ვერ ბედავდა.

— რატომ არ ჩამოხვედი? — ჰკითხა ლიამ. წყალი წურწურით ჩამოსდიოდა ტანზე. ხელით გაიწურა თმა და ნანას გვერდით დაჯდა.

— ვერ ვიტან ცივ წყალს, — უთხრა ნანამ.

— ზაზას იტან, ნანიკო? ხელი როდის უნდა მოაწეროთ?

— შეიდ ნოემბერს. ლიამ ამოიოხრა და სიბრაღულით შეხედა ნანას.

— გახდები ცოლი, მერე დედა.

— აბა შენსავით კი არ ვიტანტალღებ კაფე-კაფე.

— კიდეც რას არ იზამ ჩემსავით, ნანიკო?

— ყველას არ ჩამოვეკონწიალები კისერზე.

— მიდი, მიდი... კიდეც?

ლია ქვიშაზე გაწვა და მზეს შეხედა. თმა შეღლებილი ჰქონდა და მზეზე წითლად უბრწყინავდა.

— არც შენსავით უსაქმურად ვიხეტიალებდი.

— მეც ასოფამწყობად ხომ არ ვიმუშაო სტამბაში, ნანიკო? რომ არაფერი მიჭირს სამაგისო.

— მარტო გაჭირვებაში როდია საქმე.

— მაშ, რაშია?

— ყველა რაღაცას უნდა აკეთებდეს ქვეყანაზე.

— უთენია უნდა კვალავდეს იკოთის გზაზე ბილიკს, ან სატინის ხალათი ეცვას და ხელები აუცილებლად შავად ჰქონდეს მოთხერილი, არა?

— შენზე უკეთესი გოგოები მუშაობენ სტამბაში, — ვუთხარი ლიას, — შენზე ბევრად უკეთესი გოგოები.

— ნუ ბრაზობ, მაიკო. მე არავის

დაცვინი, ოღონდ ტვინი ნუ წაიღებოთქვენი ლექციებით. კომკავშირის კაბაზე მგონია თავი, — ლია ქვიშაზე გადაწვა და სველი თმა კეფაზე აიწია, — თვალეები დაგხუჭვე და მაინც ვხედავ მზეს. სისხლივით წითელია, და სულ ცახცახებს.



— თემო. — ბნელოდა და თემოს ვერ ვხედავდი. სიბნელეში ხელი მოვაფათურე. — თემო, თემო!..

— რა იყო, მაიკო?

— სინათლე აანთე.

— რა მოგივიდა, მაიკო? — გავიგონე, როგორ გადაატრიალა ამომრთველი თემომ.

— არაფერი, არაფერიც არ მომსვლია.

— რატომ კანკალებ?

— ჩემთან მოდი.

აღგა და საწოლზე ჩამომიჯდა. ცალი ხელი თავქვეშ შემიცურა და მალლა ამიწია თავი.

— რა მოგივიდა, ჩემო პაწაწინა?

— რა მომივიდა?

— ცუდი სიზმარი ნახე, მაიკო?

— თემო... ბიჭი... — თვალეები დავხუქე და ლოყაზე ცრემლი ჩამომიგორდა.

— მაიკო!..

— რა მატირებს ნეტავი? — მუცელში აღარ ვგრძობდი ფეთქვას და უცბად დავმშვიდიდი.

— ჩემო პატარა... ჩემო პაწაწინა!..

— ისეთი უცხო გრძნობა იყო, ისეთი დიდი. ვერ გავძელი მარტო.

სალამოობით წმინდა თევდორეს ეკლესიის ეზოში გადავიდოდით ხოლმე. ცოტაზე ჩაეყვებოდით მდინარის ნაპირს, მერე მოეუხვევდით და ქსანზე ხის მოაჯირიან ხიდს გადავივლიდით. ეკლესიაც იქვე იდგა, გორაზე. მორღვეული გალავანი ჰქონდა, ნანგრევებზე დადვივლიდით და გორას მალლა შეეყვებოდით. იქ კაკლის ძირში ვსხდებოდით და მთებს გავცქეროდით. ეკლესიის გუმბათი მერცხლის ბუდეებით იყო გაჭედილი და თეთრად გადასვრილი. ეკლესიის უკან, სასაფლაოზე დაკრძალუ-

ლი იყო თემოს პაპი. საფლავის ლოდი ცერად იდო, ირგვლივ ბალახი ამოზრდოდა.

— ხვალ უნდა წახვიდე, თემო? მე შაბათამდე დავრჩები.

— როგორც გინდა, შაბათს ამოვალ და წავიყვან.

— მინდა ერთი ორი დღეც ვიყო აქ. შაბათს თუ ამოხვალ, კვირა საღამოს წავიდეთ.

თემო სამშაბათს უთენია წავიდა, მართო რომ დავრჩი, ვინანე, რატომ მეც არ წავყევი-მეთქი. ბებიასთან ერთად დავდიოდი ეზოში, ჭუჭუებს სიმინდს ვუყრიდი, თხებს ვწველიდი, ყურებდაჭრილ თოლიას გვერდჩაქუცღელი ჯამით წყალს ვუდგამდი და მაინც სულ იმას ვფიქრობდი; რატომ მეც არ წავყევი თემოს-მეთქი.

საღამო იყო. მე და ბებია ეზოში ვისხედით. დავინახე, როგორ გამოჩნდა წყალგაღმა ავტობუსი, მთების ძირში გაწოლილ გზაზე მოდიოდა, წარამარა ბუჩქებს ეფარებოდა და ისევ გამოჩნდებოდა. მერე იქ, სადაც ახალ კინოთეატრს აშენებენ, გაჩერდა და ხალხი ჩამოვიდა.

— წავალ, ბებია! — ვთქვი უცებ და გამიკვირდა. არც მიფიქრია, ისე ვთქვი, — წავალ და მე და თემო ერთად ამოვალთ შაბათს.

— რადა, ბებია გენაცვალოს? — ჩემკენ შემობრუნდა ბებია, — რად უნდა წახვიდე?

— ისე, უნდა წავიდე, — ავდექი და ბებიას ვაკოცე, — შაბათს ისევ ამოვალთ მე და თემო. სანამ ბებია რამეს იტყოდა, დაბლა დავეშვი და სირბილით გადავიარე ხიდი.

ერთი საათის სავალიც არ იყო ქალაქამდე. ავტობუსში უკან ვიჯექი და ფანჯრიდან ვიყურებოდი. ჩემს წინ ორი ქალი იჯდა, ხელებს იქნევდნენ და ხმამალლა ლაპარაკობდნენ.

„ნეტა თემო შინ დამხვდეს“.

ჩვენი სახლი ქალაქის განაპირას იდგა. აქეთ სულ ახალი სახლები შენდებოდა. ორთახიანი ბინა გექონდა, ფანჯრები დასაველეთისაკენ რიყეს გადასცქეროდა.

ეზო გექონდა კარგი. თუთისა და აკაცინის ნერგებს ვრგავდით, აკურს ვნაყავდით ბილიკებზე მოსაყრელად. ძია შიომ დომინოს სათამაშო მაგიდაც გამართა.

ჩვენი სახლი რომ გამოჩნდა, თვალთ მერე სართულის პირველი ფანჯარა მოვქებნე და ვავუღიმე.

კარს შიგნიდან გასაღები ეკეთა. ზარი დავერეკე.

კარი გაიღო.

— მაიკო!... — თემო გაოგნებული შემომყურებდა.

●
კაფეში სიწყნარე იყო. უკვე ადგომას ვაპირებდი, რომ გოგოც გამოჩნდა.

— მაპატიე, მაიკო, დამაგვიანდა, — ნეილონის თეთრი ხალათი ეცვა გოგის. დაჯდა და ცხვირსახოცით შუბლზე ოფლი მოიწმინდა.

— უშენოდ ვაპირებდი ვახშობას უქვე.

— რა მოვატანინო?

— მგონი გოჭის ხორცი უნდა ჰქონდეთ, მწიფე პამილორის მწნილითა და ბარდით; ვაშლის ნამცხვარიც მინდა, ამ წუთში შემოიტანეს დიდი სინით, ჯერ ისევ ცხელი იქნება.

— მაშ, ყავაც დავაყოლოთ ბარემ.

— უგემური ყავა კი აქეთ. ფერზევე ეტყობა,

— კარგად კი გცოდნია ამათი მენიუ.

— მეტი რა საქმე მქონდა? ვიჯექი და ვუყურებდი, ვინ რა საქმელს ირჩევდა.

— დიდხანს იტანჯებოდნენ ხოლმე? — გაიცინა გოგომ.

— იცოცხლე! ერთი-ორს კინალამ მივეშველე.

ღეიდა ვერა მოვიდა. ჩვენს მაგიდასთან ისე დადგა, ხმა არ ამოუღია. იღვა და ჰერს მისჩერებოდა. ხელში პატარა ბლოკნოტი ეჭირა და დაკვეთის მოლოდინში მაგიდაზე ფანჯარს უკაკუნებდა.

— გოჭის ხორცი მწიფე-მწიფე პამილორის მწნილითა და ბარდით, — თქვა

ელისო ზურდიმია

ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



გოგამ. დეიდა ვერამ სწრაფად ჩაიწერა.— ბატონის მწვადი და შემწვარი სულგუნი არაყანით, ტბილი რა შევეუკვეთოთ, მაიკო?

— ნესვი მინდა.

— რა დავლიოთ? — მკითხა გოგამ.

— მე ლიმონათს დავლევ.

— ერთი ჭიქა „გურჯაანი“ დალიე, მაიკო, გოჭის ხორცს უხდება.

ერთიანად ჩამობნელდა. დეიდა ვერა მოვიდა და ფანჯარაზე ფარდა გადასწია. სუფრიდან ჭურჭელი ააღაგა და ნესვი მოგვიტანა. გოგამ კიდევ დაისხა ღვინო.

— დათვრები, — ვუთხარი მე, — ამდენს რატომ სვამ, გოგი?

— ნუ გეშინია.

— სულაც არ მეშინია.

— სადაცაა თემო მოვა, — უცებ თქვა გოგამ, უბრალოდ თქვა და ერთბაშად მომეშვა და მომიდუნდა მკერდში გული. მომეშვა, მომიდუნდა და მერე მოსწყდა, მძიმედ დაეშვა ქვევით და მეც თან ჩამიყალა. იქ, სადაც გული უნდა ყოფილიყო, სიცარიელე გაჩნდა და იმ სიცარიელემ ტკივილი მაგრძნობინა. — თემოს გაუმარჯოს! წარბებს ნუ ჭმუნნი, მაიკო. ძალიან კარგი ბიჭია თემო! თემოს გაუმარჯოს! შენ ხომ იცი, ძალიან კარგი ბიჭია თემო!

პირი სულ მთლად გამიშრა და მომწარო გემო ვიგრძენი. რაღაცას ვყლაპავდი და ვერც ვყლაპავდი. რატომღაც თვალთ დეიდა ვერა მოვებნე და გავუღიმიე. იმან თვალები დაახამხამა და განზე გაიხედა.

— ხომ არ მიწყრები, მაიკო? — მკითხა გოგამ.

დეიდა ვერა მოვიდა, „გურჯაანი“ მოიტანა. ცარიელი ბოთლი აიღო და გაბართუნდა.

— მანდარინი არა გაქვთ? — დაადევნა გოგამ.

— არ მიგვიღია. ნუში გვაქვს, მოგართმევთ.

დეიდა ვერა წავიდა. ჩვენთვის არც შემოუხედავს, ისე წავიდა.

— სიგარეტი მომეცი, — ვუთხარი გოგის. უნდა მოვწიო.

გოგამ ჯიბიდან „თბილისი“ ამერიკული კოლოფის მშვიდად შემოაცალა ნეილონის ქაღალდი და ისე მომაწოდა. მერე ასანთიც გამიკრა და მოვუკიდე. როცა ვუკიდებდი, დავინახე, როგორ მითრთოდა თითები და გავიფიქრე, რა ყვირთელი ფერი მადევს თითებზე-მეთქი.

— არ ვიცოდი, თუ ეწეოდი, — მითხრა გოგამ. გაიღიმა და მივხვდი, ვერ დავაჯერე. არ მინდოდა გოგის შეემჩნია, რომ ვერ ვეწეოდი. ერთბაშად მოვქაჩე და ხველა ამიტყდა. საძაგელი გემო ჰქონდა. ნეტა რა სიამოვნებას გრძნობენ ამაში-მეთქი — გავფიქრე. გოგი ღიმილით მიყურებდა. სულ არ გავუბრაზებოვარ იმ ღიმილს.

დეიდა ვერა მოვიდა და თეთრი წნული ლანგარით ნუში მოგვიტანა. სატეხიც გვერდზე შემოუღო.

— დეიდა ვერა, — ვუთხარი მე, რატომ მიბრაზდებით, დეიდა ვერა?

— გიბრაზდები? — გაიოცა დეიდა ვერამ, — ღმერთმა დამიფაროს, რატომ უნდა გავიბრაზდე?

— მეც გამიკვირდა, რაზე უნდა მიბრაზდებოდეს-მეთქი.

— არც მიფიქრია, — თქვა დეიდა ვერამ და მხრები აიჩეჩა.

— არ მინდა ასე გაღიზიანებულს გხედავდე, მაიკო, — მითხრა გოგამ, დეიდა ვერა რომ წავიდა.

— სიგარეტი ჩამიქრა, — ვთქვი მე.

— მოეშვი, მაიკო, ვერც მოსწევ.

— რაც გავიცანი, სულ ჭკუას მარბებ.

— ეგ იმიტომ, რომ თმის ღერიდან დაწყებული თითის ფრჩხილებამდე სულ ჭკუითა ვარ გატენილი. სულაც არ მჭირდება ამდენი და ვინმეს ხომ უნდა გავუნაწილო.

— მადლობელი ვარ, რომ მე ამირჩიე.

— ისევ მიწყალებ გულს.

— როგორ მიხარია.

— შენ გავიმარჯოს, მაიკო. პატიოსანი გოგო რომ ხარ, მარტო იმიტომ გავიმარჯოს. გულში დიდ სიყვარულსა და ტკივილს რომ ატარებ, და დიდი და ლამაზი გული რომ გაქვს, იმიტომაც გავი-

მარჯოს. ერთი გაბედოს და ვინმემ ცერად შემოგხედოს, მხოლოდ შემოგხედოს ერთი!

დალია და მაშინვე გაივსო ჭიქა.

— დიდებული სადღეგრძელო იყო, როგორ მოიგონე, გოგი?

— გადასარევი გოგო ხარ, მაიკო, ასეთი დიდი გული გაქვს და როგორ არ შევიძლია აპატიო თემოს?

— სულაც არ უნდა დამთვრალიყავი, გოგო.

●
კარისაკენ ერთხელაც არ მიმიხედავს, გოგის ვუყურებდი სულ და ვიღიმებოდი. ერთხელაც არ მიმიხედავს კარისაკენ და იმ წუთშივე ვიგრძენი, თემო რომ შემოვიდა. სანამ თემო ჩვენს მაგიდასთან მოვიდოდა, მანამდე სულ გოგის ვუყურებდი, მაგრამ გოგის ვეღარ ვხედავდი უკვე.

— გამარჯობა, მაიკო, — წყნარად მითხრა თემომ.

●
— მაიკო!... — გაიმეორა თემომ.

— არ მელოდი და მაინც მოვედი! — ფეხის წვერებზე ავიწიე და თემოს შუბლზე ვაკოცე. ასე ვიცოდი, ფეხის წვერებზე ავიწევდი ხოლმე და ტუჩებით ისე ვწვდებოდი შუბლზე. თემო ორივე ხელს წამავლებდა წელზე და მალე ამიტაცებდა.

თემო იდგა და გაშტერებული შემომცქეროდა. უცებ ღია დაეინახე. საწოლი ოთახის კარი ღია იყო, საწოლში იჯდა ღია და მიყურებდა. ოთახი თეთრ-მანისლმა წაიღო და რაღაცას მიახეთქა. მერე იქვე გაჩერდა ოთახი და ახლარწევა დაიწყო.

„გემი... ალბათ ასე ირწევა გემი!..“

— წადი! — დაუყვირა ღიას თემომ. ოთახში შევიდა და კართან დადგა.

გავიფიქრე, რამეს უნდა მოვკიდო ხელი-მეთქი და თვალები დავხუჭე.

„როგორ ვოცნებობდი ხოლმე, ზღვაზე—სალამა. ცხელ ქვიშაზე ვწევარ და ვთვლემ. უცბად გემის საყვირის ხმა მესმის და ვხედავ, გემი შემოდის ნავსადგურში. დიდი თეთრი გემი“.

— წადი! — გაიმეორა თემომ.

ღიამ ფეხებიდან საბანი გადაიძრო. ბუმბულის საბანი იყო, ცისფერი ატლასის. თემოს დედამ მოგვართვა, ბინა რომ მივიღეთ. საწოლი ოთახის კედლებიც ცისფერი იყო, ღამის ღამპაც, ჩემი საწოლის გვერდით რომ იდგა.

ღიამ საბანი გადაიძრო, ადგა, მშვიდად ასწია ხელები, კაბა გადაიკვა და სარკესთან მივიდა. თმა რომ გადაივარცხნა, ხელჩანთა აიღო და წავიდა. მაგრამ გაიჯახუნა კარი. გვერდით ისე ჩამიარა, არ შემოუხედავს.

„იოდი უნდა დავლიო... არა, იოდი არ მომკლავს. რა უნდა დავლიო, რომ მოკვდე?“

პარკეტს მტვრიანი ნაფეხურები აჩნდა. კედელთან ვიდექი და ხელი მუცელზე მედო. რა სისულელეა, არაფრით არ უნდა დავეცე-მეთქი, ვფიქრობდი. მესმოდა, როგორ ჩადიოდა ღია კიბეზე და საფეხურებს ვითვლიდი.

„ერთი... ორი... რატომ ვითვლი? სამი... რატომ, ვითვლი? ოთხი... ხუთი...“

„მაიკო!

„იცი, მაიკო, როგორღაც იოლი გაგება აქვს ახლა სიყვარულს“.

დერეფანში რომ გამოვედი, ვიგრძენი, ხელი ისევ მუცელზე მედო და გავიღიმე.

„ჩემი ბიჭი...“

მერე, კიბეზე რომ ჩავდიოდი, არ მინდოდა ჩემი ფეხის ხმა გამეგონა და ფრთხილად ვადგამდი ნაბიჯს... ჭკის ფილაქანზე, კიბის მოსახვევთან, ვიდექი... თემო ხელებით მხრებში ჩამაფრინდა.

— მაიკო! მაიკო!

ისე შემანჯღრია, კინაღამ კიბის სახელურს წაეარტყი ხელი. სახეზე შევხედე და მომჩვენა, ძალიან დიდხანს შეგყურებ-მეთქი. მერე თემომ თვალები დახარა. გავიღიმე, მივბრუნდი და იქვე ჩავიკეცე.

პალატაში მარტო ვიწექი. კედლებთან კიდევ ორი საწოლი იდგა, მაგრამ ლეიბები აკეცილი იყო და პალატაში მარტო

ელისო ზუგდიდოვა
ხვალ ჩემი დაბადების დღეა



ვიწევი. ოთახს ორი კარი ჰქონდა, ერთი საავადმყოფოს დერეფანში გადიოდა, მეორე პატარა აივანზე, ეზოს რომ გადასცქეროდა. ფანჯრიდან ტელეფონის მავთულები, აკაციის ხეების კენწერობი და შემოდგომის ძალდაკარგული მზე ჩანდა. იმ კარიდან, დერეფანში რომ გადიოდა, ჩურჩული ისმოდა, ყურით რომ მიეუფდე, ნანას ხმა ეცანი. მინდოდა ნანასათვის დამეძახა, მაგრამ გადავიფიქრე, თავი არ მქონდა. საღამოს სტამბიდან გოგობიცი მოვიდნენ და პატარა კალათით მანდარინები შემომიგზავნეს. მერე, დეიდა მართა რომ შემოვიდა, უკვე კარგად ვგრძნობდი თავს. როგორ არ ცდილობდა თავის შეკავებას, მაგრამ მაინც დაპაღუპით ჩამოსდიოდა ცრემლი.

— მე მოგიკვდე, შეილო, და შენ ამ დღეში არა გხედავდე. მე მოგიკვდე...
 დეიდა მართა რომ დავინახე, ტირილი დავიწყე. ხელში ჩემი ხელი ეჭირა. საავადმყოფოში რომ მიმიყვანეს, ორი დღე და ღამე გვერდიდან არ მომცილებია თემო. დიდი სიცხე მქონდა და თვალს ვერ ვახელებდი. ფეხის წვერებზე დადიოდა, მაგრამ მაინც ვარჩევდი მის ნაბიჯებს. მოვიდოდა და ხელს ფრთხილად დამიდებდა ხოლმე შუბლზე. ვგრძნობდი, როგორ უთრთოდა თითები. სწოლზე რომ დაიხრებოდა, მის სუნთქვას ვგრძნობდი სახეზე და მისი ჩურჩული მესმოდა:

— ჩემო პაწაწინა!..
 ერთი ბეწოთიც არ გამწელებია ტკივილი, ამას რომ მეუბნებოდა, ისევ ისე მოწურული მქონდა გული.
 — ხომ კარგად ხარ ახლა, მაიკო? — მზე გადასულიყო და აკაციის კენწეროები შავად მოჩანდა. ცა ლურჯი იყო, ისეთი ლურჯი, თითქოს საღებავი წაუსვსო, — დილაღვე ხომ არაფერი გინდა?
 კარგად ვარ, არაფერი არ მინდა. სრულებით არაფერი. და ნურც ღამეებს მითევ. შენა გგონია, არ მესმის, დერეფანში რომ დააბიჯებ მთელი ღამე? შენს ნაბიჯს ასე კაცის ფეხის ხმაში ვარჩევ.

რატომ მითევ ღამეებს? გგონია, შენ სიყვარული მომკლავს? ყველაფერი ზღაპარი იყო, ლამაზი ზღაპარი. ცისფერყდიან წიგნში წავიკითხე. შენ რომ მიყიდე, იმ წიგნში. თუ გინდა მოგიყვები, მაგრამ კარგად რომ აღარ მახსოვს?

ნუ ვტირი? მართლა ხომ არ ვტირი, თემო? საოცარია პირდაპირ, ჩემს დღეში არ მიტირია და ახლა რა მატირებს? ალღეება მაწყენს? დავმშვიდდები. ხმასაც აღარ ამოვიღებ.

პალატიდან რომ გადიოდა, თვალი გაავალო და გული შემეკუმშა, გამხდარი მეჩვენა. თეთრ ხალათში უფრო მაღალი ჩანდა. კარს რომ მიეფარა, გავიფიქრე. რატომ თან არ გადავყვევი იმ მკვდარ ბავშვს-მეთქი“.

— ჯერ ხომ არ მიდიხარ, გოგი? — ვიღიმებოდი, ისე ვკითხე. თან სულ მახსოვდა, რომ გოგი ამ ღამის ვერ იტანდა.

— სულაც არ მინდოდა შენი წყენინება, მაიკო, — გოგი ადგა და მაგიდიდან „თბილისი“ ამოიღო. — კაცმა რომ თქვას, სულ ტყუილ-უბრალოდ კი გეწყენება ხოლმე.

— წელანაც ხომ გითხარი, ქკუას ნუ მარიგებ-მეთქი.
 გოგი წავიდა და მე თემოს შეეხედე.
 — მაიკო... — ჩუმად თქვა თემომ.
 დეიდა ვერა მოვიდა და თემომ უთხრა:
 — სიგარეტი მომიტანეთ, დეიდა ვერა.

— დეიდა ვერამ თავი დაუქნია და გატრიალდა. გვერდით რომ ჩამოიარა, გამიღიმა.

„დეიდა ვერა როგორ მოიქცეოდა ნეტა ჩემს ადგილზე? ან აი ის გოგო, კუთხეში რომ ზის. დმერთო, რა ლამაზი თვალები აქვს იმ გოგოს—მოგრძო და ნაცრისფერი. ან სხვები როგორა მოიქცეოდნენ?“

— ხვალ ჩემი დაბადების დღეა, — ვთქვი მე.
 რაღაც ხომ უნდა მეთქვა...



ჭაუნიძე



ბალთარ არაბული

ღამეული მინიატურებიდან

სადამოს ჩრდილზე თრთოდა ბოროლა,
ნისლს შორს მიჰქონდა ფერი იელთა
და ვარსკვლავები ნელი ბორილით
სხდებოდნენ მთების დასალიერთან...

და მაღალ მთებზე ცეკვავდა ქარი,
მთებს ღლიდა ქარის ფრთების სავსავი;
არაგვში ეგდო დაღლილი მთვარე
და ფართხალბდა პეპელასავით.

პ ვ ღ ა რ ი

ნისლი ეფინება ბოროლას და ქალდეს,¹
იციანის, ხითხითებს ავდარი;
მთა კივის; დამსხნელი თუ მოდის, აქამდე
სად არის? სად არის? სად არის?...
ამღვრეულ დრუბლებში ბინდებად დაქანდნენ
შატილი, არხოტი, ალოტი²..
მთა ტირის: დამსხნელი გვიხსნიდა აქამდე,
არ მოდის! არ მოდის! არ მოდის!..

ნისლი ეფინება ბოროლას და ქალდეს,
იციანის, ხითხითებს ავდარი.

¹ მთების სახელები ხევსურეთში.

² სოფლების სახელები ხევსურეთში.

პოეზია

შენ ლექსს და კალამს მიანდე ბედი,
 არ გიძებნია ცხოვრება მშვიდი;
 თუ რამეს შლიდი,
 თუ რამეს წერდი,
 მამულისათვის წერდი და შლიდი...
 გამოიარე ვარდების ტევრი;
 გზები მზისა და მაისის ფერი;
 თუ რამეს მღერი,
 თუ რამეს სტირი,
 მამულისათვის სტირი და მღერი...
 შენ პოეზიას აუგე ძეგლი
 და მის დანთებულ ღაღარში იწვი;
 თუ რამეს იღწვი,
 თუ რამეს ეძებ,
 მამულისათვის ეძებ და იღწვი.



მთაწმინდაზე ყვავიან ალურები,
 ღიმილით მომყვება თაია;
 — მოგწონსა, ქალავ, ქალაქის ქუჩები?
 — ძალიან, ძალიან კაია. ..

 — აქაურ ვაჟებს შენ ვერ გადურჩები...
 — ნუ ამბობ, თუ მიხოლ, გაია...
 მთაწმინდაზე ყვავიან ალურები,
 ღიმილით მომყვება თაია.



ღამემ ჭიუხნი დაბინდა,
 ნისლი დაეცა გუგუროს,¹
 — აქ, ხევსურეთში, რა გინდა,
 ლქვი, ქალაქელო გუგულო...
 — მე შენი ნახვა მინდოდა,
 რაისთვის შემხვდი უგულოდ?

¹ გუგურო — პატარა მთა ხევსურეთში.

ვერა, ბატონო!

ამდენ ველ-მინდვრებს,
ამდენ ქედებს,
ამდენ ჭიუხებს,
ამდენ მშვენებას,
ამდენ სიტკბოს,
ამდენ სიუხვეს.
ამდენ ჭალაქებს,
ამდენ შარებს,
ამდენ ქარაფებს,
ამდენ ეზოებს,
ამდენ სოფლებს,
ამდენ ქალაქებს.

ამდენ ბალ-ბოსტნებს,
ამდენ ყანებს,
ამდენ ვენახებს,
რაიც თვალებმა დაინახეს
ანდა ვერ ნახეს.
ამდენ მიწა-წყალს,
საბუღბულოს,
საიადონოს,
მტერს დაუთმობდით?
მტერს მიცემდით?
— ვერა ბატონო!

პანო ჩხიკვაძე

ხეზე ჰკიდებდა შოშიის ბუდეს
მზეზე დამწვარი პატარა ბავშვი
და მაცვლის წვენი გათხუპნულ უბეს
აფრიალებდა ფეხადგმულ ქარში.
სადღაც უსტვენდნენ დამეს ბიჭები
და დამე იყო შოშიის მსგავსი
და დიდი კაცის მხნე ნაბიჯებით
მიაბიჯებდა პატარა ბავშვი.

დაიბარდნება უფთლო ცაცხვი,
აკრიახდება ჭალაში დილა:
მოულოდნელად გაზრდილი ბავშვი —
ფიქრი გარინდულ კედელთან მივა.
და ცივ დუმილში წააწერს სახელს,
თითით აურევს გაცრეცილ ფერებს
და უჩვეულო ხმაურის მერე
გადაათეთრებს დაღვრემილ სახლებს.
და მერე ისევ წამოვა თოვა,
კურდღლის ნაბიჯით გაირბენს ბილიკს
და მოსწყინდება ბუხართან წოლა
ირმის თბილ ტყავში გახვეულ ტკივილს...

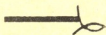
თვალებს უსაზღვრო სივრცე შევლოდა —
 ჩვენ ვბრუნდებოდით შორი გზის მოვლით.
 ამოვკვალავდით საესე ხეობებს
 და კვირტებივით სკდებოდა თოვლი.
 და ნაფხურებს ითვლიდა მზერა,
 მზერა, რომელმაც ბევრი იქურდა
 და ჩერდებოდა ბილიკი ყველა
 მოხუც მების მწვანე ჯიხურთან.
 შემოდით და სოფელში დილა
 ნაძვის მაღალი ხეების თრთოლვით.
 ჩვენ ვეხებოდით ერთმანეთს ფრთხილად
 და უფრო ფრთხილად გვათოვდა თოვლი.
 ყალყზე დგებოდა იანვრის ყინვა
 და უზანგებზე ეკიდა თოვლი.
 და ჩვენ ვიცოდით —
 ვიღაცა მოვა
 გულთან და მაინც იქნება შორი.
 იყინებოდა მდინარე ხიდიქვეშ,
 დილას მოქჷონდა თოვლი იდლიით
 და მიდიოდა უმზეო ცისკენ
 ათიათასი მამლის ყივილი.

შუალამეში მიირწევა საძნე ურემი,
 სწორედ ისეთი, რომ უყვარდა ჩხიკვანთ ვანეს.
 (და პაპაჩემზე საუბრობენ ჩვენებურები
 და თივის სუნით ივსება ღამე).
 — ვაჟკაცი იყო. მთელ კირბალში იმის კამეჩებს
 ტოლი არ ჰყავდათ,
 არც მელეჷსე იყო ურიგო.
 სარკმელი ხელში მოხრილ მთვარეს შემომაჩერებს,
 რომ ავავსო და ბერიკაცებს ჩამოვურიგო.

ურემზე ირწევა ძნა,
 ბინდივით იბნევა ბზე.
 მტრედვით დამფრთხალი გზა,
 ყანებში ჩამჯდარი მზე.
 ურემზე ირწევა ძნა,
 ბინდივით იბნევა ბზე.

ჩემო პატარა და უხმო ჩრდილო,
 ბევრმა დამთმო და
 შენ კი არ დამთმე.
 მეც ბევრის მსგავსად
 გაგქვე ვცდილობ
 და შენ კი ისევ
 დამდეგ და დამდეგ.
 მე ვიცი, სადმე შევხვდებით ერთ დროს
 და მაშინ უკვე
 ვერავინ გაგვყრის,
 როცა გათხრიან
 გადამწვარ ფერდობს
 და ატირდება უფოთლო არყი.

წყალს მისდგომია ნაპირთან
 შეყვარებული შველი.
 ალბათ სიყვარულს დაჰპირდა
 მოუსვენარი მთვარე.
 ჩემს მხარზე ღამეს გაათევს.
 პეპელა — შენი ხელი,
 მერე ცისკარი ანთებს
 ზეცის ულურჯეს თვალებს.
 მოიქცევიან წვიმები,
 მოიქცევიან წყლები
 და მცირე თავდავიწყება —
 გადარეული წლების.
 ჯერ კი მზე მღერის ალვიდან,
 მზე მზე არის და მზეობს,
 აპრილით სავსე ბალიდან
 საით წახვედი, თო!



გუკამ უანჯიქიქა

მილიონერი მეფოლადე

პროფესორ რუსუდან ნიკოლაძის არქივში ერთ შესანიშნავ დოკუმენტს წავაწყდი. ეს იყო გიორგი ნიკოლაძის პასუხები სპეციალურ ანკეტაზე, რომელსაც აბითურინტები ავსებდნენ პეტერბურგის უმაღლეს სასწავლებლებში მიღების წინ.

ამ ანკეტადან მრავალ კითხვათა შორის ჩემი ყურადღება მიიქცია მომავალი დიდი მეცნიერის პასუხმა შემდეგ ორ კითხვაზე:

1. რა არია თქვენი მოწოდება?

2. რატომ აირჩიეთ ის ფაქულტეტი, რომელზეც თქვენ შედიხართ?

პირველ კითხვაზე გიორგი ნიკოლაძემ ასეთი პასუხი გასცა — ჩემი მოწოდებაა მათემატიკოსობა.

მეორე კითხვაზე კი ასე უპასუხა: მეტალურგიის ფაქულტეტი კი იმიტომ ავირჩიე, რომ ჩემს სამშობლოს ინჟინრები ესაჭიროება.

რამდენი რამის წაიკითხვა და გავება შეიძლება ამ ორ, მართლაც მათემატიკური სიზუსტით დაწერილ პასუხში. დიდი მეცნიერის მთელი სიცოცხლე ზომ გამართლება და დადასტურება იყო ამ ორი ფორმულისა, რომელიც ნამდვილი მეცნიერის და მამულიშვილის პიროვნებას განსაზღვრავს. და განა მართო მეტალურგია? მეცნიერებს რამდენ დარგსა თუ პრაქტიკულ საქმიანობაში მიუძღვის დეაწლი გიორგი ნიკოლაძეს. განა იმავე უმაღლეს მათემატიკაში არ დაიცვა თავისი სადოქტორო დისერტაცია სორბონის სახელგანთქმულ უნივერსიტეტში?

ნიკოლაძემ საქართველოში მეტალურგიის განვითარებას შეაღია თავისი უზარმაზარი ენერჯია და შეეწირა კიდევ ამ საქმეს.

საქართველო ზომ სამშობლო იყო ბულატი ფოლადისა. ძველმა ქართველებმა იცოდნენ საიდუმლო „ნაზადივით მოთელილი“ ფოლადისა, რომლითაც გაჭედდნ ხმალს, ძველებურად რომ ვთქვათ, კაცი მკლავზე თოკივით დაიხვევდა. ხოლო მეცნიერულ ენით რომ ვთქვათ, მისი

სტრუქტურული წყობა ისეთი იყო, რომ თანაბრად უძლებდა ყოველი სახის დეფორმაციას (ღუნვას, ჭიმვას და სხვ.).

რამდენ რამეს მიაღწია კაცობრიობამ, რა მეცნიერულ სიღრმეებს არ ჩასწვდა და სამყაროს რამდენ საიდუმლოებას არ ახადა ფარდა. ბულატი ფოლადის საიდუმლო გასაღებს კი ვერ იქნა და ვერ მიაგვლია მსოფლიოს ვერც ერთმა მეტალურგიულმა მეცნიერებამ.

და აი, ქვეყანაში, სადაც ერთ დროს ასეთი ლითონის დნობის საიდუმლოება ვიცოდით, თითო-ორილა ინჟინერიც კი არ მოგვეპოვებოდა.

საქართველოში მეტალურგიული მრეწველობის განვითარება დაიწყო საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების პირველი დღიდანვე. მანამდე საქართველო ტექნიკურად ჩამორჩენილი ქვეყანა იყო. მეტალურგიული ქარხნები თითქმის არ არსებობდა, მხედველობაში თუ არ მივიღებთ ჩათახის თუჯისა და თბილისის სპილენძსავალინავ ქარხნებს თავისი პრიმიტიულობა და უზადრუკი ტექნიკური მოწყობილობით.

ამჟამად საქართველო მდიდარი ინდუსტრიული რესპუბლიკაა, რომელსაც აქვს მძლავრი მეტალურგიული ცენტრები. ქართული ფოლადის ნაწარმი გადის საზღვარგარეთის ბევრ ქვეყანაში, მათ შორის, შორეულ არგენტინაში, გერმანიასა და ჩინეთში. მთელს საბჭოთა კავშირშია განთქმული ზესტაფონის ფეორენდენტობა ქარხნის თავისი მაღალხარისხოვანი პროდუქციითა და ბრწყინვალე მეცნიერული ტრადიციებით.

წარმატებით მუშაობენ ქართველი მეცნიერი მეტალურგები, რომლებიც ნერგავენ წარმოებაში ახალ საინტერესო მეთოდებს, ატარებენ მნიშვნელოვან გამოკვლევებს. წარმატებითაა გადაწყვეტილი რესპუბლიკის მეტალურგიული ცენტრების აღვილობრივი კადრებით უზრუნველყოფის საკითხიც. მრავალი ახალგაზრდა ქა-



როველი მეტალურგი მუშაობს საბჭოთა კავშირის სხვა მეტალურგიულ ქარხნებში.

იოლი როდი იყო ის გზა, რომლის გავლაც მოუხდათ პირველ ქართველ მეტალურგებს, მათ დიდი ღვაწლი მიუძღვით ქართული მეტალურგიის განვითარების საქმეში, საქართველოში მეტალურგიული ცენტრების შექმნა და მისი მიზანშეწონილობის დასაბუთების, ადგილობრივი ბუნებრივი რესურსების შესწავლა-დანაგარიშებისა და კადრების გამოწოტობის საქმეში.

ქართული მეტალურგიული მეცნიერების აღორძინება ფაქტურად იწყება 1922 წლიდან, როცა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში გაიხსნა პოლიტექნიკური ფაკულტეტი. სხვა ტექნიკურ დარგებს შორის იყო მეტალურგიის განსაკრ, რაც დიდი ქართველი მეცნიერის, ჩვენში მეტალურგიის პიონერის გ. ნიკოლაძის უდიდესი დამსახურებაა. გ. ნიკოლაძე თავის მრავალმხრივი ნაყოფიერი მუშაობის უდიდეს ნაწილს უთმობდა მეტალურგიას. სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ იგი სახელგანთქმულ მეცნიერებთან — კურაკოსა და ბარდინთან ერთად მუშაობდა დონბასის მეტალურგიულ ქარხნებში. საქართველოში ჩამოსვლის შემდეგ გ. ნიკოლაძე მთელი ენერჯით შრომობდა საქართველოში მეტალურგიის აღორძინებისათვის, სწავლობდა საქართველოს ბუნებრივ სიმდიდრებს, სათავეში უდგებოდა ყოველგვარ ახალ წამოწყებას და, ამგვარად, საძირკვეს უყრიდა მეტალურგიის კადრების მომზადების საქმეს.

1928 წელს პოლიტექნიკური ინსტიტუტი ცალკე გამოიყო, ინსტიტუტის მუშაობაშიც საკმაო გარდატეხა მოხდა აკად. ნ. მუსხელიშვილის და პროფ. გ. წულუკიძის ხელმძღვანელობით. ამ პერიოდში გ. ნიკოლაძე იმყოფებოდა საზღვარგარეთ. საქართველოში მოიწვიეს ცნობილი მეცნიერი აკად. პისარევსკი და მისი მეუღლე პროფ. როზენბერგი. მალე დაბრუნდა გ. ნიკოლაძეც, რომლის თაოსნობითაც გათავისუფინებულ იქნა, რომ პოლიტექნიკურ ინსტიტუტთან დაწესებულყოფილი ლითონების კვლევითი ინსტიტუტი სასწავლო ლაბორატორიებით, ხელმძღვანელად მოიწვიეს აკად. ჩიქვსკი. 1930 წლის შემდეგ უმაღლესი სასწავლებლის მრავალმხრივი რეორგანიზაციის გამო მეტალურგთა კადრების მომზადების საქმეში დიდი ცვლილება განიცადა. 1935 წელს ქიმიის ინსტიტუტთან გაიხსნა მეტალურგიული განყოფილება, რომელიც შემდეგ ლაბორატორიად გადაკეთდა. ლაბორატორიის მეცნიერულ ხელმძღვანელად მოწვეულ იქნა აკად. ბაიკოვი, რომელიც საქართველოში პირველად 1937 წელს ჩამოვიდა.

გ. ნიკოლაძე დაინტერესებული იყო არა მარტო კადრების მომზადების საკითხით, არამედ დიდი კვლევითი სამუშაოებით. სახელოვანი მეცნიერი გატაცებული იყო ფეროშენად-

ნობათა მიღების რთული და შეუსწავლელი პრობლემებით, რომელიც მანამდე უცნობი იყო როგორც საბჭოთა, ისევე საზღვარგარეთელი მეცნიერებისათვის. მისი ინიციატივით 1923 წელს შენდებოდა დიდუბის ფეროშენადნობათა საცდელი ქარხანა, რომელმაც გადამწყვეტი როლი ითამაშა ახალი საბჭოთა ელექტრომეტალურგიის წამოწყებისა და განვითარების საქმეში. ქარხანა დააპროექტა გ. ნიკოლაძის მოწვევით ი. ლორთქიფანიძემ, რომელიც მასთან ერთად მუშაობდა იუზოვკაში (ახლანდელ დონეცკში). სწორედ ამ ქარხანაში მიიღო პირველი წრთობა ახალგაზრდა ქართველ მეტალურგთა პირველმა წყევამ, რომელმაც შემდგომი წარმატებით გააგრძელეს საევარელო მასწავლებლის დიდი წამოწყებები. საცდელი ქარხანა ამუშავდა 1930 წლის ზაფხულში და ცდების პირველი სერია გრძელდებოდა სამი თვე.

შედგებით ძალზე დაინტერესდნენ ლენინგრადის ლითონების ინსტიტუტის და დნებროკომბინატის მშენებლები. მათი თხოვნითა და დაკვეთით 1931 წლის 20 იანვარს დაიწყო ცდათა მეორე სერია. მუშაობა საბედისწერო აღმოჩნდა ჩვენი საამაჟრო მეცნიერისათვის. ღამე, ქარხნისკენ მიმავალი გ. ნიკოლაძე მოჰყვა ქარხნეში და გაცივდა. მიუხედავად ამისა, მან მთელი ღამე იმუშავა. მეორე დღეს გ. ნიკოლაძე ლოგინად ჩაივარდა და რამდენიმე დღეში გარდაიცვალა.

გ. ნიკოლაძის მოწაფეებმა წარმატებით გააგრძელეს მასწავლებლის გამოკვლევები და ბრწყინვალე შედეგებს მიაღწიეს. გ. ნიკოლაძის ცდების შედეგებს სწავლობდნენ გამოჩენილი მეცნიერული და ლენინგრადელი სპეციალისტები: პროფ. მ. მაქსიმენკო, ა. კრამაროვი, პ. შიპულინი, ს. სახარუკოვი. დიდუბის ცდების შემაჯამებელმა მოხსენებამ 1932 წელს ქ. ჩელიაბინსკში ფეროშენადნობათა I საკავშირო კონფერენციაზე საერთო აღიარება და მოწონება პოვა.

მიუხედავად ასეთი ცალკეული მეცნიერული წარმატებებისა, საქართველო ჯერ კიდევ მაინც არ იყო „მეტალურგიული რესპუბლიკა“. ჩვენი მეცნიერ-მეტალურგები მაშინ უარმიო გენერლებს ჰგავდნენ.

საქართველოში დიდ მეტალურგიას საძირკველი 1944 წელს ჩაეყარა, ჯერ კიდევ მაშინ, როცა მთელი საბჭოთა ხალხი დიდ სამაჟულოში იყო ჩაბმული. სწორედ იმ გვირგვინდღეებში გაიჭრა მომავალი მეტალურგიული გიგანტის ბლაკვერი რუსთავეში. სულ რამდენიმე წელიწადში აშენდა კოპრა, ინდუსტრიული ქალაქი, ხოლო 1950 წლის 27 აპრილს, 16 საათსა და 30 წუთზე რუსთავეის პარტენში გამოაღდეს პირველი ფოლადი.

გურამ ფანჯვიკიძე
მილიონერი მუშოლად



ქართველმა მკითხველებმა სწორედ მაშინ გაიგეს ამირან ფანცულაის სახელი. მაშინ იგი მეფოლადის პირველი ხელშემწყობი იყო. ცნობილ ქართველ მეფოლადე შალვა კუხალეი-შვილთან და სხვებთან ერთად მან ერთ-ერთმა პირველმა იგემა გამარჯვების სიხარული. მას შემდეგ ამირან ფანცულაის ვაერი და სახელი აღარ მოშორებია ჩვენი ქურნალ-ვახუთების ფურცლებს.

სულ რამდენიმე თვის შემდეგ ამირანი მეფოლადედ დანიშნეს მარტენის საამქროს № 1 ღუმელზე და დღემდე არ უღალატინა ამ ღუმელისათვის. სწორედ ამ ღუმელთანაა დაკავშირებული მისი ბიოგრაფიის ყველაზე მნიშვნელოვანი ამბები თუ ეპიზოდები. სწორედ ამ ღუმელში აბობოქრებულ ფოლადთან ჭიდილობა გახადა იგი მთელს საბჭოთა კავშირში ცნობილი მოქალაქე. სწორედ ამ ღუმელში საერკორლო დროში გამოდნობილ ფოლადზე მოუთხრობდა ამერიკელ, ინგლისელ თუ ფრანგ მეტალურგებს ქურნალი „სოვეტსკი სოიუზი“ 1954 წელს. სწორედ ამ ღუმელიდან გაშვებულ იქაბროსული დნობისათვის მიენიჭა მედალი „შრომითი მამაცობისათვის“, 1958 წ. მან ლენინის ორდენით დაიმშვენა მკერდი, 1962 წელს კი შესანიშნავ ქართველ მეფოლადეს მიენიჭა საბჭოთა კავშირის სოციალისტური შრომის გმირის წოდება.

ჩვიდმეტი წელიწადია ამირანი ამ ღუმელს დისტრიალებს თავს. ჩვიდმეტი წელიწადია ამ ღუმელის სუნთქვა ესმის და მისი ტყვიული სტიკია. ვისაც მარტენის ღუმელთან უმუშავებია, ვისაც ფოლადი თვითონ გამოუდინა, მხოლოდ მან იცის, როგორ აღამიანივით სუნთქავს ღუმელი, როგორი მგრძნობიარე და ხანდახან პირვეულია იგი.

მუნჯის ენა დედამ იცისო. ამირან ფანცულაია ვაგვარებულ კედლების ფერსა და ცეცხლის გუგუნის ხმაზე ატყობს, რას ითხოვს ღუმელი.

1700 გრადუსზე მღუღარე ფოლადთან ჩვიდმეტი წლის მანძილზე ვაქაყურმა ორთაბრძოლამ შეაყვარა ეს ღუმელი ამირანს.

მეტალურგები ამბობენ, ყოველი დნობა საჭადრაკო პარტიასა ჰგავსო. როგორც ჭადრაკში არ შეგხვდებოდათ აბსოლუტურად მსგავსი ორი პარტია, ისე მარტენის ღუმელში არ შეგხვდებოდათ ორი აბსოლუტურად ერთნაირი დნობის პროცესი. ჩვენ ამ საჭადრაკო პარტიებს კიდევ დაუბურუნდებოთ, აქ მხოლოდ ერთი მიზნა ვთქვა, რომ ამ ჩვიდმეტი წლის მანძილზე გამართულ „საჭადრაკო ტურნირში“, სადაც ერთ მხარეს ამირან ფანცულაია იდგა, მეორე მხარეს კი ცეცხლის აბობოქრებული ოკეანე და ვულკანივით მობუყბუყე ლითონი, გამარჯვებული ყოველთვის ამირანი გამოდიოდა.

ამიტომაც გახდა ეს ღუმელი მისი სულისა

და გონების, მისი არსებობისა და ბიოგრაფიის განუყოფელი ნაწილი.

1959 წელს ამირან ფანცულაის ბრივადან მიენიჭა კომუნისტური ბრივადის სახელწოდება.

1961 წელს აირჩიეს დღევანდელ საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის XXII ყრილობაზე.

1962 წელს აირჩიეს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატად.

1966 წელს კი იგი კვლავ დღევანდელი, ამჟამად საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის XXIII ყრილობისა.

ამირან ფანცულაია მაშინ ხომ ვერ წარმოიდგენდა ამ წარმატებებს, როცა პირველად გადადგა ფეხი მეფოლადის სპეციალობისაკენ, როცა პირველად გადაწყვიტა ლითონს შესვილებოდა.

ოჯახში მიინცდამინც არ გახარებიათ ამირანის არჩევანი და გამოტეხილად რომ ვთქვათ, თვითონ ამირანიც კი ყოყმანობდა...

2.

ეს იყო 1944 წელს.

მთელს საქართველოს მოედო რუსთავის მეტალურგიული ქარხნის მშენებლობის ამბავი.

როგორც ზემოთ უკვე ვთქვით, ამ პერიოდში ქართველი მეცნიერ-მეტალურგები საქმოდ მძლავრ ძალას წარმოადგენდნენ, მაგრამ ქარხანას ეს ვერაფერს უშველიდა. გიგანტს სჭირდებოდა უამრავი სპეციალისტი, მეფოლადე, მეტრამდე, მგლნიავი, ოპერატორი.

მაშინ მთავრობამ 1926 წელს დაბადებული ბიჭები გაიწვია რუსეთის მეტალურგიულ ქარხნებში სხვადასხვა სპეციალობის დასაუფლებლად. ყველაფერი ისე იყო გაანგარიშებული, რომ ქარხნის მშენებლობის დამთავრებისთანავე რუსთავს საკუთარი სპეციალისტები ჰყოლოდა. მაშინ ამირან ფანცულაია მე-9 კლასის მოსწავლე იყო. იგი ტრანზიტში ვაგზავნენს.

ქალაქს ვერ მოეშუშებინა ომის ჭრილობები. ხალხს ძალიან უჭირდა. სანახევროდ შიმშილობდნენ კიდევ.

ამირანს ძალიან პირქუში და მკაცრი მეფოლადე შეხვდა. იგი მონდომებით მუშაობდა, თვის არ ზოგავდა, საქმეებშიც გამჭრიახობას იჩენდა, მაგრამ ვერ იქნა და ვერ მოიგო თავი ის მეფოლადის გული. იგი მიინც ბუზღუნებდა, ამირანს შუბლს არ უხსნიდა.

ფიცხმა და თავმოყვარე ქართველმა ჭაბუკმა კარგა ხანს ვაჟილო მეფოლადის საშინელ ხასიათს, ერთ მშვენიერ დღეს კი ნერვებმა უმტყუნა, ბარგი გამოკრა და შინისაკენ მოუსვა.

სწორედ ამ კრიტიკულ მომენტში იჩინა თავი ამირან ფანცულაის სიმტკიცემ და ნებისყოფამ. თავმოყვარეობამ და პასუხისმგებლობის გრძნობამ. იგი მიხვდა, რომ გამოტყვევა სისუს-



ტეს ნიშნავდა, სუსტი კაცი კი ვერასდროს ვერ გახდებდა მეტალურგი.

ამირანი გზიდან უკან დაბრუნდა. იგი პირდაპირ ქარხანაში მივიდა და საამქროს უფროსს მტკიცე კითხვა მოთხოვა, სხვა მეფოლადესთან გადამიყვანეთ.

ამირანს არ დაუსახელებია სხვა მეფოლადესთან გადასვლის მიზეზი. არც საამქროს უფროსმა კითხვა რაიმე. მან კარგად აცოდა, რომ მეტალურგები უსაფუძვლოდ არაფერს მოითხოვენ.

ამირან ფანცულაია გრიგოლ კრიკუნთან გადაიყვანეს.

ამ დღიდან მოყოლებული ამირანმა გულით შეიყვარა მეფოლადის ურთულესი და ვაჟკაცური სპეციალობა. ამირანი გრიგოლ კრიკუნს თავის მასწავლებლად თვლის და ამჟამად პენსიონერ მეფოლადეს ხშირად უგზავნის წერილებს, არ სწყვეტს მეგობრულ ურთიერთობას.

ჭაბუკ ამირანს თავიდან სწყინდა კიდევ, როცა მხოლოდ ნიჩაბზე ამუშავებდნენ, მაგრამ როცა იგი თავის მასწავლებელს აკვირდებოდა, მიხვდა, რომ მეფოლადე ნიჩაბს ისე მარჯვედ უნდა ხმარობდეს, როგორც კოვზს ჭამის დროს.

გრიგოლ კრიკუნს დიდად აფასებდა ამირანის აღიარებას და ნიჭს. მონღოლებსა და საქმის ერთგულებასზე ხომ ზედმეტი იყო ლაპარაკი. იგი ახალგაზრდას თავიდანვე უწინასწარმეტყველებდა დიდ მომავალს.

განსაკუთრებით ძნელი იყო ზამთარში მუშაობა. არ იყო ტანსაცმელი, არ იყო თბილი ბინები. გაჭირვება და შიმშილიც არ ყოფილა უცხო ხილი ამირანისათვის. ხშირად, როცა ცვლაში გამოვიდოდნენ, უპატრონოდ მიტოვებულ, აუღებელ კარტოფილის ყანებს მიამუშრებდნენ ხოლმე. გაიყნო, დათოვლილ მიწაში კარტოფილებს ძლივს მიაგნებდნენ და საამქროში მიჰქონდათ. როცა ძალიან მოშივდებოდათ, ღუმელიდან ნიჩბით გახუტებულ დოლომიტს გამოიღებდნენ და ზედ კარტოფილებს შემოაწყობდნენ.

ერთხელ ეს ამბავი ისე გემრიელად უამბო ამირანმა საამქროში ბიჭებს, რომ ყველას ნერწყვი მოაღვა და მეორე დღეს კარტოფილი ჯიბეებდატენილები მოვიდნენ ცვლაში.

დოლომიტზე შემწვარი კარტოფილი მართლაც ძალზე გემრიელი აღმოჩნდა. მას შემდეგ მარტენის საამქროში იშვიათად როდი ნახავთ ნიჩაბზე ლამაზად შემოწყობილ კარტოფილებს. ასე რომ, ეს „რაიციონალური“ წინადადებაც ამირან ფანცულაიას ეკუთვნის.

1947 წელს ამირანი საქართველოში დაბრუნდა, მაგრამ ვინაიდან მარტენის საამქროში მშენებლობა ჯერ კიდევ არ იყო დამთავრებული, ისევე თავის შრომათურ გეგმეკუროს რაიონს მიამუშრა.

ამასობაში კი რუსთავის მეტალურგიული განიტი ნელ-ნელა იმართებოდა მხრებში.

1949 წელს კვალიფიკაციის ასამაღლებლად ამირანი მაკევეკაში მიავილნეს. 1950 წლის ბებრვალში კი ერთი თვით ისევე ტავანროვის მეტალურგიულ ქარხანაში გაგზავნეს.

1950 წლის 10 მარტს უკვე მუშაობა დაიწყო რუსთავის მეტალურგიულ ქარხანაში. იმავე წლის 27 აპრილს კი, როგორც ზემოთ უკვე ვთქვეთ, გამოადანეს პირველი ფოლადი...

ჩვენ აქ სულ რამდენიმე რეპორტაჟში ჩამოვთვალეთ ეს თარიღები. მაგრამ ვინ იცის რამდენი მღელვარე წელი გაატარა ამირანმა მარტენის საამქროებში, რომ ასეთი წარმატებებისათვის მიეღწია.

1967 წლის 11 ოქტომბრის „კომუნისტში“ მეტად საინტერესო ცნობა გამოქვეყნდა: საბჭოთა კავშირის სოციალისტური შრომის გმირმა, მეფოლადე ამირან ფანცულაიამ დღეისათვის უკვე გამოადანე მილიონი ტონა ფოლადი.

მილიონი ტონა ფოლადი! ჩვენ უკვე შევეჩვიეთ მილიონებს, მაგრამ მილიონი მიწვე უზარმაზარი ციფრია.

აბა სიძლიეთ და განვებნიმ სწრაფად შესარულეთ ყველაზე უმარტივესი მათემატიკური ოპერაცია: მილიონს გამოაყვლით ერთი! ერთბაშად გაგიჭირდება სწორი პასუხის გაცემა.

ამირან ფანცულაიას კი აღარ უუკვირს თავისი მილიონი. ამ რამდენიმე ხნის წინ შეგვგვიდა სახელოვან მეფოლადეს. როცა მილიონი ტონა ფოლადის ამბავი გავახსენე, გაიციხა — ეხ უკვე აღარც პასუხს როდის იყო, ახლა მეორე მილიონზე მიმაქვს იერიშით.

ღმერთმა გაძლება მისცეს!

ს.

მეტალურგია მძიმე, მამაკაცური დარგა. მეტალურგიულ ქარხანაში მარტო ცოდნა ვერაფერს გიშველის, თუ მტკიცე ნებისყოფიანია, ენერგიული და ფიზიკურად ძლიერი ადამიანი არა ხარ.

მაგრამ კმარა მარტო ეს? გიშველის ან ცოდნა, ან ნებისყოფა, ან ფიზიკური სიძლიერე, თუ სულით და ხორციით არ გიყვარს ეს საინტერესო და ვაჟკაცური დარგი მძიმე მრეწველობისა? თუ ყოველ დღიბაში არ ხედავ შემოქმედებას, ან ხედავ იმ საინტერესო, ურთულესი ტექნოლოგიური პროცესების რომანტიკას, რომელსაც მხოლოდ ჭეშმარიტი მეტალურგები ხედავენ!

მაშინ ხომ ამ გამაყრუებელ ხმაურში, ამ ჯოჯოხეთურ სიციხესა და მტვერში, ორთქლამოვლებისა და ხიდური ამწეების გუგუნში, ღუმელში მომწვევებელი ცეცხლის გრილისა და პაერგაშახტრებლობისა თუ მგრძქვევანების გრავიევაში — განა დიდხანს გასძლებს ადამიანი.

მე ბევრჯერ მინახავს ექსპერსანტები მარტე-

ბურამ ფანცულაიძე
მილიონერი მეფოლადე



ნის საამქროში. ისინი აღტაცებულნი შესჩერებოდნენ აღმართის ძველამოსილი გენითა და მარჯვენით შექმნილ უზარმაზარ დანადგარებს, თან პირსა და უტრებზე ხელს იფარებდნენ, თავს გალიაში გამოწყვედულებივით გრძნობენ და ერთი სული აქვთ, როდის გააღწევენ ქარხნიდან. მუშაობაზე ხომ ნურას უკარავად არიან.

მეტალურგად მართლაც რომ უნდა დაიბადო. ჩვენი პრესის ფურცლებზე ხშირად შეხედებით გამოთქმას — რუსთავის მეტალურგიული გიგანტი. ბევრი ექსპურსითაც კი სტუმრებიან ამ გიგანტს და თვალის ერთი გადავლებითაც კი გაოცებული მისი გრანდიოზულობით. მიუხედავად ამისა, ყველას როდი აქვს უნდად იოდნავ ხელშეხება წარმოდგენა, თუ სინამდვილეში რას წარმოადგენს ეს ქარხანა, რა რთული მეტალურგიული პროცესები მიმდინარეობს მის მრავალრიცხოვან საამქროებში.

მოგვხსენებთ, რკინა თავისუფალი სახით არასდროს არ მოაპოვება ბუნებაში. თუმცა სუფთა რკინას არც ტექნიკაში იყენებენ, რადგან მას არ გააჩნია კარგი ტექნოლოგიური თვისებები და გამძლეობა.

ტექნიკაში იყენებენ ფოლადებს. ფოლადების შემადგენლობა დაახლოებით ასეთია: ფოლადი შეიცავს თითქმის 98, ხანდახან მეტ პროცენტ რკინას. შემდეგ მიღის ნახშირბადი, მანგანუმი, აგრეთვე მალეგირებელი ელემენტები თუ ფოლადი ლეგირებულია, ისე ძირითადად, ფოლადს განსაზღვრავს ნახშირბადის რაოდენობა.

რუსთავში ძირითადად აღნობენ სამი ტიპის ფოლადს. ესენია ხარისხოვანი ნახშირბადოვანი ფოლადები, ჩვეულებრივი და მაღალი ხარისხის ნახშირბადოვანი ფოლადები და სპეციალური ფოლადები.

შემდეგ კი ამ ფოლადებისგან ამზადებენ ძირითადად მილებს, აგრეთვე ფურცლებს და წერილობრტულ ნაწარმს.

მაგრამ წარმოების, რა რთული ციცი უნდა გაეიროთ, რომ მივიღოთ საბოლოო პროდუქცია.

ჩვენ შევედლებით, მკითხველს ძალზე სქემატურად წარმოვუდგინოთ ამ სრული მეტალურგიული ციკლის სტრუქტურა, ისე სქემატურად, რომ მეტალურგებმა შეიძლება ერთი ირონიული ლიმილიც კი არ შეგვაწიონ.

რუსთავში რკინის მადანი მოდის აზერბაიჯანიდან, დაშქესანიდან. ქვანახშირი კი ტყიბულიდან და ტყვარჩელიდან, ასევე მთელი ამიერკავკასიიდან მოდის ჯართი.

ქვანახშირი ბირველ დამუშავებას გადის უზარმაზარი ქოსქიმიური ქარხნის ბატარეებში. აქ ხდება ქვანახშირის გამდიდრება, ეგრეთწოდებულ დეაოქსება.

შემდეგ კოქსის ნაწილი მიემართება ბრძმედებისკენ, ნაწილი კი ავლოფაბრიკისკენ. ავლოფაბრიკაში ხდება რკინის მადნისა და კოქ-

სის შეცობა. მიღებულ პროდუქციას ეწოდება ავლომერტი. ავლომერტი კი, კვლინარული ერთი რომ ვთქვათ, წარმოადგენს ნახევარფაბრიკატს, რომელსაც ელოდება ახალი, 1700 გრადუსამდე გახურებული ლუმელი. ეს ლუმელები კი გახლავთ ბრძმედები.

რუსთავში სულ ორი ბრძმედია — ბრძმედი № 1 და ბრძმედი № 2. ჩვენში საბჭოთა კავშირში, ბრძმედებს, როგორც წესი, ნომრად ხვდებით. ამერიკაში კი ქალის სახელებს აძევენ. ვისაც ბრძმედზე უმუშაენია და მის კირვეულობაში დარწმუნებულა, დამეთანხმება, რომ ამერიკელთა ასოციაციები არ არის საფუძველსმოყვებულნი.

ბრძმედი უზარმაზარი დანადგარია. მისი მუცელი ერთი შეხედვით მიწის ზემოთ დადგმულ ქვევს მოგაგონებთ. მასში იყრება ავლომერტი, კოქსი, ბოქსიტი, კირქვა და კიდევ ბევრი რამ, ეს ყველაფერი კი დნება 1600 — 1700 გრადუს ტემპერატურაზე. ბრძმედში მიმდინარეობს ძალიან რთული პროცესები. ზუსტად მეცნიერებთაც კი უჭირთ დაადგინონ იმ რეაქციებისა თუ პროცესების თანმიმდევრობა, რაც ბრძმედში მიმდინარეობს.

ისე, ძალიან მარტვად რომ ვთქვათ, იქ მიღის რკინის მადნიდან რკინის ალდგენა. როგორც ზემოთ ვთქვი, რკინა ბუნებაში არ არის თავისუფალი სახით. იგი არის ან რკინის ქანვის, ქვექანვის ან რკინის ორჯანგის რთული ნაერთის სახით. მაღანს ვარდა რკინის ქანვისა ან რკინის ორჯანგისა აქვს ძალზე ბევრი მინარევი, მათ შორის ისეთი მანე მინარევებიც, როგორც არის გოგირდი და ფოსფორი.

ბრძმედში პროცესის დამთავრების შემდეგ გამოდის საბოლოო პროდუქტი — თუჯი.

ჩვენ ცხოვრებაში ყოველ ფეხის ნაბიჯზე გვხვდება თუჯის ნაწარმი (ლუმელები, ქვაბები, ზესადგარები და სხვა), მაგრამ თვითონ თუჯი არ წარმოადგენს რუსთავის მეტალურგიული ქარხნის პროდუქციის საბოლოო სახეს.

როგორც უკვე ვთქვი, ბრძმედსა და მარტენის ლუმელებში დნობა მიდის 1600-1700 გრადუს ტემპერატურაზე. გაიხსენოთ, რომ მზის ზედაპირის ტემპერატურა 6000 გრადუსია.

ბუნებრივია, ისმება კითხვა, განა რა მასალისგან არის დამზადებული ბრძმედის კედლები, რომ უძლებს ასეთ მაღალ ტემპერატურას?

როგორც ბრძმედი, ასევე მარტენის ლუმელები თუ ბლუმინგის გამახურებელი ქუბი ამოგებულია ცეცხლგამძლე აგურებით. ცეცხლგამძლე აგურები ძალიან მაღალ ტემპერატურას უძლებენ. მაგალითად, დინასის აგური უძლებს 1710 გრადუს ტემპერატურას. ეს ცოტათი მეტია ფოლადის დნობის ტემპერატურაზე, მაგრამ დინასის კარგი თვისება ისაა, რომ თვით ასეთ კრიტიკულ ტემპერატურაზეც კი ინარჩუნებს თავის მექანიკურ თვისებებს და ქიმიურ მდგრადობას.



ცეცხლგამძლე მასალებია დინასი, შამოტი, მანგანუმი, ქრომიტი და ქრომომაგნეზიტი. თვითველ ამათვანს საკმაოდ რთული ფორმულა აქვს, რომლის მოყვანასაც ჩვენ აქ არ შევეუდგებით, მაგრამ ერთს ვიტყვით, რომ ცეცხლგამძლე მასალების შერჩევა ხდება პროცესების მიხედვით, რაც ღუმელებში მიმდინარეობს.

მაგალითი რომ უფროსად თვითონ იყოს, ვანიცხილოთ ერთი შემთხვევა: ქრომომაგნეზიტის აგურების უარყოფითი თვისება ის არის, რომ მაღალ ტემპერატურაზე მოსალოდნელია ქრომის გადარსება აგურიდან ლითონში, რაც ყოველ შემთხვევაში ნახშირბადიანი ფოლადების გამოდნობის დროს.

როდესაც ბრძმედი აშენდება, მერე ნელ-ნელა ხდება მისი გახურება და სამუშაო რეჟიმის შექმნა. ამას რამდენიმე კვირა სჭირდება. რაკი ბრძმედი ამუშავდება, მისი გაჩერება აღარ შეიძლება. ბრძმედში ტემპერატურის დაცემას მოჰყვება ცეცხლგამძლე აგურის მსხვრევა.

ამიტომ, რომ მეტალურგებმა არ იციან ახალი წელი და პირველი მათი, კვირა დღე და დღესასწაულები, დილა, საღამო, შუაღამე...

ახლა ჩვენ გავყვით ამ თუჯს, რომელიც ერთქვევალმა ვაგონებზე შედგმული ციციხეებით წაიღო მარტენის საამქროში. აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ ეკონომიური და ტექნიკური თვალსაზრისით გამართლებულია და გამართობილი ფოლადის 90 პროცენტად დნება მარტენის ღუმელებში. ამ თუჯის შემადგენლობა (რუსთავის პირობებში) დაახლოებით ასეთი უნდა იყოს: სილიციუმი 1 პროცენტამდე, მანგანუმი 2,5 პროცენტამდე, ფოსფორი, 0,15 პროცენტამდე, გოგირდი 0,045 პროცენტამდე. დანარჩენ ნაწილს კი, როგორც უკვე იცით, რკინა შეადგენს.

მარტენის ღუმელებში პირდაპირ როდი ასხამენ თუჯს. მარტენის საამქროს აქვს სამიქსურე განყოფილება, მიქსერი უზარმაზარი ციციხეა, რომელიც 550 ტონა თუჯს ეტევა. ბრძმედთან მოტანილ თუჯს სწორედ ამ ციციხეში ასხამენ და მერე საჭიროებისამებრ ანაწილებენ მარტენის ღუმელებში. თვითონ მარტენის საამქრო თავისთავად ერთი უზარმაზარი ქარხნის ოდენაა. რუსთავის მარტენის საამქროში რვა ღუმელია, თვითველი ერთ დნობაზე 185 ტონა ფოლადს აღწობს. არსებობს უფრო დიდი ღუმელებიც, მაგალითად, ჯ. ქლანოვის უზარმაზარი მეტალურგიული ქარხნის „ზოგისტლის“ მარტენის თვითველი ღუმელი 500 ტონაია, ხოლო საამქროს სიგრძე კილომეტრზე გაცილებით მეტია.

მარტენის საამქროში რამდენიმე პარალელურ ხაზზე დადიან ორთქლმალეები, რომლებსაც შემოაქვთ ჭართი და თუჯი. თვითონ მარტენის საამქროს აქვს უზარმაზარი საყაზმე ეზო, სადაც მზადდება კაში. კაში არის ყველა ის ნივთიერება თუ მასალა, რომელიც მარტენის ღუმელში იყრება. ესენია ჭართი, კირქვა და

სხვადასხვა განმეხანგელები (ფეროსილიციუმის ფერომაგნეზიტი, ალუმინი).

საერთოდ, მარტენის ღუმელებში ფოლადის გამოდნობა ხდება სამი ტექნოლოგიური პროცესით. ესენია ჭართული, ჭართ-მადნური და მადნური პროცესი.

რუსთავის მეტალურგიული ქარხნის მარტენის საამქროში ფოლადის გამოდნობა ხდება ჭართ-მადნური პროცესით და აი, მარტენის ღუმელებში უკვე ხდება ჭართისა და თუჯისაგან იმ სასურველი მარკის ფოლადის მიღება, რაც საქარხნო ინსტრუქციითაა გათვალისწინებული.

ეს ძალზე რთული პროცესია და მეფოლადის თუ ინენისისაგან დიდ ცოდნასა და გამოცდილებას მოითხოვს.

მარტენის ღუმელში გამოდნობილი ფოლადი ჩადის უზარმაზარ ციციხეებში, რომელსაც 500 ტონის სიმძლავრის ხიდური ამწეები ჰაერში აიტანენ და შემდეგ ბოყვებში ჩაასხამენ. ბოყვები ვაგონებზე დგას. ვაგონებები მიემართებიან საბოყვე ეზოსაკენ, სადაც ამწეებით ხდება ბოყვებიდან ფოლადის სხმულების ამოღება.

აქ ჩვენ აღარაფერს ვამბობთ იმ რთულ პროცესზე, რასაც ბოყვებში ლითონების გაციებას მოჰყვება ხოლმე. ეს არის ლითონის კრისტალიზაცია, რაზეც ბევრადაა დამოკიდებული ფოლადის ხარისხი.

საბოყვე ეზოდან ფოლადის სხმულები მიეკეთ ბლუმინგის საამქროში. იქ კვლავ ხდება სხმულების გახურება 1200 გრადუს ტემპერატურაზე გამახურებელ კეებში, რომლის შემდეგაც სხმულები იგლინება. ნაგლინი შემდეგ მიეკეთ მილსამზად საამქროში, აქ ლითონი ხელახლა ხურდება და მზადდება მილის მასალები. იქიდან კი ეს მასალა გადადის მილსაგლინავ საამქროში, აქ ისევ ხურდება 1200 გრადუსზე და შემდეგ მზადდება საბოლოო პროდუქცია — მილები.

ნაწილი ფოლადისა კი მიდის ფურცელსაგლინავ თუ წვრილსორტულ საამქროებში.

გარდა ამისა, რუსთავის ქარხანაში არის უზარმაზარი საჩამომსხმო საამქრო, ცენტრალური ლაბორატორია, მილების ცივი წრთობის საამქრო, დეპო, უზარმაზარი თბოელექტრო ცენტრალი, რომელიც ელექტრონით ამარაგებს მთელ ქარხანას.

ჩვენ სულ რამდენიმე გვეჩვენა აღწერილი რუსთავის მეტალურგიული გიგანტის მთავარი სასიცოცხლო ობიექტები, რომლებსაც ემსახურება მეტალურგიული წარმოების მრავალი წარმომადგენელი — მებრძმელები, მეფოლადეები, ჩამოსხმელები, მგლინავები, აგრეთვე ქიმიკოსები, ელექტრიკოსები, რკინიგზელები, მშენებლები, მექანიკოსები, მემწეები, ოპერა-

ბურბმ ფანჯიკიძე
მილიონერი მეფოლადე



ტორები და, ვინ იცის, კიდევ რამდენი პროფესიის ადამიანები.

რასაკვირველია, ჩვენი მეტად პატარა ექსკურსია მხოლოდ არითმეტიკული, ყოვლად მარტივი აღწერაა იმ ურთულესი პროცესებისა, რომელიც მეტალურგიული ქარხნის მრავალრიცხოვან სამაქროებში ხდება. მაგრამ მე ვფიქრობ, ესეც კი საკმარისია, რომ ნათლად წარმოვიდგინოთ მეტალურგების რთული, საინტერესო და ვაჟკაციური ცხოვრება, პატივისცემითა და მოკრძალებით განვიმსჯელოთ ამ ადამიანების მიმართ, ქედი მოვიხაროთ მათი რაინდული ბუნებისა და შემართების წინაშე.

4

მეფოლადეებს არ უყვართ კობწიადამიანები. ძველი მეტალურგები იმასაც კი ვერ იტანენ, როცა მეფოლადეებს სამაქროში ხელზე საათი უვეთათ. მახსოვს, როცა მე თვითონ ვმუშაობდი ქარხანაში, ერთი სამაქროს უფროსი გვეყვოდა, გვარად ბესპალოვი. სამაქროში ვინმეს რომ სუფთად დაინახავდა, ტანში აერიანებოდა. მისი გამოჩენისას ზმირად ცვლის უფროსებიც კი მურს ისეამდნენ სახეზე.

მეტალურგია მძიმე მრეწველობის ურთულესი დარგია. ხუთი წელი, რომლის განმავლობაში სტუდენტი ამ სპეციალობას ეუფლება, საკმარისი როდია. მეტალურგია არ არსებობს პრაქტიკის გარეშე. ხშირად ძალზე მომზადებული ახალგაზრდა ინჟინერიც კი იბნევა, როცა პირველად ანდობენ ლუმელს, სადაც 500 ტონამდე ფოლადი დღეს ამიტირება, რომ ახალბედა ინჟინერს მეფოლადის ხელშეწყობის თანამდებობიდან აწყებინებენ ხოლმე მუშაობას.

მეტალურგებს იუმორის გრძნობაც საკმაოდ გააჩნიათ და ცდილობენ გამოუცდელ ახალგაზრდებს თავიდანვე მოუსინჯონ კბილი. მით უმეტეს, როცა მეფოლადეებმა იციან, რომ ეს ახალგაზრდა ინჟინერი, დღეს მათი ხელშეწყობით, ხვალ უკვე მათი უფროსი იქნება.

გაი მისი ბრალი, ვინც გამოცდას ვერ დაიქურს, გაი მისი ბრალი, ვისაც ვაჟკაცობაში შეესულება. იგი იმ გოგირდს ემსგავსება, რომელსაც ფოლადიდან უკვალდ ამოსწავვენ ხოლმე. მე თვითონ შეესწრაფივარ, რამდენი უღლებური და უტოდინარი ახალგაზრდა ინჟინერი გაუმასხრებიათ მეფოლადეებს.

ერთი შემთხვევა იყო მაგოგყვეთ. სულ მეორე დღე იმისა, როცა ერთი ახალბედა ინჟინერი ცვლაში გავიდა. მეფოლადეს თვალში არ მოუვიდა მისი საქციელი. გრძნობდა, ბრიგადის ახალი წევრი საქმეს გულს ვერ უღებდა და ვერც მაინცდამაინც თეორიულ ცოდნას ამტკავებდა. ლუმელთან ახლას მისი ვლას გაურბოდა, ცეცხლის ალს სახეს არიდებდა.

ასეთ საქციელს კი ვინ გაპატებებს მარტენის სამაქროში. მეფოლადეებს საქმე ადლებული

ფოლადისა და ცეცხლის ოკეანესთან აქვთ ადამიანის ვაჟკაციურ თვისებებს დიდ პატივს სცემენ. მარტენის სამაქროში თვისებურ ღირსებად ითვლება, როცა სინჯის სინჯისათვის აღებულ გამდნარ ლითონზე უკიდებენ ხოლმე.

მეტალურგებმაც გადაწყვიტეს მისთვის კარგი ოთორმა ექმითი. ერთხელ, როცა სინჯისათვის ლუმელთან ფოლადი აიღეს, სინჯისათვის ნაწილი ექსპერსლაბორატორიაში გაგზავნა ქიმიური ანალიზისათვის. ნაწილი კი წყალში გაიცივა, გატეხა და კარგად დააკვირა. როცა ახალბედა ინჟინრის ყურადღება მიიქცია, გაციებულ ნატეხს დაყნოსა, მერე ენა გაუსვა და მისი ქიმიური შემადგენლობა თქვა. ახალბედა ინჟინერმა ცოტა ეჭვიანად შეხედა მეფოლადეს. მას ჯერ არ გავიგონა, რომ კაცს გემოთი და სუნით განესაზღვრა ფოლადის ქიმიური შემადგენლობა. მალე ქიმიკოსმა გოგონამ ფოლადის ანალიზი მოიტანა. ახალბედა ინჟინერმა პირი დაალო: მეფოლადის ნათქვამი ციფრები თითქმის აბსოლუტურად ემთხვევადა ექსპერსლაბორატორიიდან მოტანილ ანალიზს.

გამოცდილ მეტალურგებს დნობის პერიოდის, დუღილისა თუ ალის, გამდნარი ლითონის ზედაპირიდან გამოყოფილი ბუშტუკების, რეაქციის ინტენსიურობის თუ წილის მიხედვით კარგად შეუძლიათ ხოლმე განსაზღვრონ ფოლადის ქიმიური შემადგენლობა. ეს კი გამოუცდელი მეტალურგისათვის მთელი სენსაცია იყო. მან სინჯის ნაჭერი შეივსულა, და როცა ეგონა, ყურადღებას აღარ მავსციენო, ჩუმად დაყნოსა და ენაც კი აუსვა. როდენ დიდი იყო მისი გაცივება, რომ სინჯს არც სუნი და არც გემო არა ჰქონდა.

ბრიგადის წევრები შორიდან უთვალთვალებდნენ და სიცოლით იგუფებოდნენ.

ვინ იცის, რამდენი ახალბედა ინჟინერი გაუზგავნათ ცვლის უფროსთან, ფოლადის ვასაქანავად ერთი ვედრო სუფრის მარტილი გვეირვებოა.

ამირან ფანცულაია ერთი ამითათავანია, რომელიც რაღაც საოცარი ინსტინქტითა და უზარმაზარი გამოცდილებით სწევდა ფოლადის დნობის რთული პროცესის ყველა ნიუანსს.

საერთოდ, რუსთავის 185 ტონიანი ლუმელების პირობებში ლითონის ერთი დნობისათვის გათვალისწინებულია 8 საათი და 15 წუთი. ამირან ფანცულაია ჩქაროსნული დნობის ოსტატია, მაგრამ ჩქაროსნული მდნობელები თვითონ რუსთავის მარტენის სამაქროშიც ბევრნი არიან, საბჭოთა კავშირის სხვა მეტალურგიულ ქარხნებს რომ თვით დაეანებოთ.

საქმე ისაა, რომ ამირან ფანცულაია ჩქაროსნული მდნობელია ჩქაროსანთა შორის.

მისი საუკეთესო შედეგი 4 საათი და 15 წუთი საკავშირო რეკორდია ამ ზომისა და ამ პირობების ლუმელებისათვის.

ამირან ფანცულაია ძალზე მონდომებული და

შრომისმოყვარეა. მისმა მუხლმა და მკლავებმა არ იცის, რა არის დაღლია. მას ვერ წარმოუდგენია ერთი წუთით მინც ჩაფარცხის საქმე, ერთი წუთით მინც მოადუნოს ყურადღება, ერთი წუთით მინც მოთორდეს ღუმელის გაკარვარებულ ფანჯრებს, როცა ამას საქმე მოიხივს.

ბევრი მეტალურგი ვერ უძლებს ჯოჯობეთურ სიცხეს და ხშირად, თავისუფალ დროს რომ იპოვის, ვახურებული უხარმხარ ვენტილატორებს მიაშურებს ხოლმე. ამიტომაც ფილტვების ანთება მეფოლადეების პროფესიული ავადმყოფობა.

მთელი დღე ცხელ ღუმელთან ტრიალი წყალს საშინლად აწყურებს ადამიანს. გამოუცდელი მეტალურგები, რომლებსაც ჯერ კიდევ არ მიუღიათ საწარმოო წრთობა, ცვლამდე 20 ლიტრამდე მარილიან წყალს სვამენ ხოლმე. მარილი საჭიროა ოფლის მიერ გამოყოფილი მარილების აღსადგენად. აი ასეთი დატვირთვა აქვს მეტალურგის ორგანიზმს.

ამირან ფანცულაიამ კი ღუმელთან ჰიდილის დროს არ იცის, რა არის შესვენება.

იგი ცვლაშიც ადრე მოდის. დედამისის შვილია და წინა ცვლის მეფოლადემ უწყობილო ღუმელი ჩააბაროს, ან საჩამოსხმო მალის ოსტატმა საწიდე ციციხე დაუგვიანოს.

ამირანი, საერთოდ, ბუნებით წყნარი კაცი, ღუმელთან ლოპივით ბრდღვინავს. მისი ბრიგადის წევრებმა შოთა მიქელაშვილმა, უშანგი ივანიშვილმა და ნოდარ ჯიქიძემ იციან მეფოლადის ხასიათი. გამოცდილი მეტალურგის ყოველი განკარგულება უსიტყვოდ სრულდება, ღუმელში ჯართის ჩატვირთვა ერთ-ერთი ყველაზე საპასუხისმგებლო მომენტია დროის თვალსაზრისით. ცუდად ჩატვირთულ ჯართს მოსდევს დნობის პერიოდის გახანგრძლივება, რეაქტივა უსისტემობა და ხშირად ღუმელის ზღურბლის გადმოხეთქვა ფოლადის მიერ.

ვერც ერთი ჩამტვირთვი შემანქნევი ვერ გაბედავს რაიმე ოპერაცია წახალტუროს ამირან ფანცულაიას ღუმელში ჩატვირთვის დროს, მაგრამ დაუდგარ მეფოლადეს გული არ უთმენს, იგი შემანქანის გვერდით დგება, გავარჯარებულ ღუმელს ჩასჩერებია და მინც თვითონ ხელმძღვანელობს კაზმის ჩატვირთვას.

რა თვისებებზეც აქ ვილაპარაკეთ, ეს შეიძლება ბევრსა ჰქონდეს. მაგრამ მარტო მონდომება, ფიზიკური ძალა, ენერჯია და საქმის სიყვარული ვერ გომეღლის გახდენ მოწინავე მოწინავეთა შორის. ამირან ფანცულაიას ყველაფერს გარდა აქვს ერთი უშთაერესი, ღვითთ მომადლებული თვისება, რომელსაც ადლო, ინტუიცია ეწოდება.

ღუმელში კაზმის ჩატვირთვის წინ ხდება ღუმელის გაწყობა, ანუ შეკეთება. ყოველი დნობის შემდეგ სავალდებულოა შეკეთდეს ღუმელის ცეცხლგამძლე აგურით ნაგები კედლები და ფერღობები, რომელსაც ჰამს თხევადი

ფოლადი, გახურებული ლითონი ათხელებს კედელს და ჰქმნის ღრმულებს.

ღუმელის ჩქარი და ხაზისხოვანი გაწყობა საშუალებას იძლევა შევამციროთ დნობის ხანგრძლივობა და გავუმჯობესოთ ღუმელის მდგარადობა. მუშა აირის მაღალ ტემპერატურაზე ღუმელის შეკეთება ხელს უწყობს ცეცხლგამძლე მასალების კარგ შედუღებას და ამცირებს მის ხარჯს.

თუ მეფოლადეები ღუმელის გაწყობას 20-25 წუთს უნდებიან, ამირან ფანცულაია ამ ოპერაციას 10-15 წუთს ანდომებს. თავისთავად 10 წუთის მოგებაც დიდი დროა, მაგრამ აქ მთავარია სწრაფი გაწყობის შედეგად ღუმელში დიდი ტემპერატურის შენარჩუნება, რაც შემდგომ პერიოდში ამოკლებს დნობის ხანგრძლივობას და დამატებით დროის ეკონომია იძლევა.

ყველა როდი ბედავს ღუმელი 10-15 წუთში გააწყოს, როგორც ამას ამირან ფანცულაია და სხვა ჩქაროსანი მდნობელები აკეთებენ. მეფოლადეებს ეშინიათ, რომ ვერ შენიშონ გაკარვარებული კედლების ღრმულების სიღიფე, რაც იოლო შესაძენევი როდია. ამას კი შეიძლება ძალიან სერიოზული ავარია მოჰყვეს. ამიტომ ისინი ამკობინებენ მეტი დრო მონადომროს ღუმელის გაწყობას, უფრო მეტი დოლომიტის ფხვნილი დააყარონ კედლებს, ვიდრე საჭიროა, რათა თავიდან აიცილონ ავარიის საშიშროება. როცა ამირანი 10-15 წუთში ამთავრებს ღუმელის გაწყობას და თანაც ცეცხლგამძლე დოლომიტის ფხვნილი უმტვირესი რაოდენობით ხარჯავს, ამით რისკს როდი ეწვევა. სწორედ აქ იჩენს თავს ის დიდი ინტუიცია, ის დიდი ზომიერების გრძნობა, რომელიც დიდ გამოცდილებასთან ერთად მას საშუალებას აძლევს ძალზე მშვიდად, ყოველგვარი მღელვარების გარეშე გააგრძელოს ღუმელის რეჟიმის შემდგომი პროცესი. არ ყოფილა შემთხვევა, რომ ამირანისათვის ინტუიციას ემდებოდა. იგი საოცარი დარწმუნებითა და დამუშვიდებით აკეთებს ყველაფერ ამას. ძალიან ძნელია ამ საკითხში კაცს გამოცდილება გაუზიარო, თუ თვითონ არ აქვს რაღაც ქვეშეცნული გრძნობა, რაც შენაგანად ჰქარახობს და ხელმძღვანელობს კიდევ.

ღუმელში თუჯის ჩასხმიდან ნახევარი საათის შემდეგ ამირანი ლითონს წიდასა ხდის. მერე კი იგი, რომ მოკლავი, ღუმელს არ მოშორდება. ყოველ ათ წუთში ფანჯარაში იშორება (ჩვენ, მგონი, უკვე ვთქვით, თუ რა ძნელია არამც თუ გავარჯარებულ ფანჯარაში ჩახედვა, სადაც ცეცხლი ბობოქრობს, არამედ თვით ღუმელთან მიახლოვებაც კი).

საერთოდ, მეფოლადეები ელოდებიან ხოლმე ლითონის მთლიან გადნობას. ჯაც ძნელია

გურამ ფანჯიკიძე
მილიონანი მეფოლადე



რისკზე წასვლა, შეიძლება ზოგიერთ ადგილას კი იყოს ლითონი მთლიანად გამდნარი, მაგრამ ზოგან მხოლოდ ახლა იწყებდეს რეაქციებს. ამ დროს წილის დაყენებაზე ზრუნვას ძალიან ცოტა თუ გაბედავს.

აი კიდევ სად იჩენს ხოლმე თავს ამირან ფანცულაის უტყუარი ინტელიცია. იგი არ ელოდებოდა ლითონის მთლიანად გადნობას და რაღაც საოცარი ალღოთი გამდნარი ლითონის ფერზე, აბაზანის ზედაპირზე გამოყოფილი ბუმბუტეების ინტენსიობაზე, ცეცხლის ალზე, თვით ღუმელის გუგუნზე და, ვინ იცის, კიდევ რამდენ ფაქტორზე გამოცდილი მეფოლადე უკვე გრძნობს იმ მომენტებს, როდის შეიძლება აბაზანაში კირის ჩატვირთვა წილის დასაყენებლად. იგი ამბობს კირს და ზუსტად იმ მომენტში, როცა აბაზანაში ლითონი მთლიანად გადნება, მას უკვე მზადა აქვს წილა. სხვები კი ამ დროს იწყებენ ხოლმე ლითონის რაფინირებას.

ამ ოპერაციით ამირან ფანცულაია ივებს ერთ საათს.

თვითონ ამირანსაც რომ ჰკითხოთ, როგორ გრძნობს ამ მომენტს, ხეირიანად ვერც კი ავიხსნილთ, უფრო სწორად ამის ახსნა და სწავლა არ შეიძლება, ეს კარბიული მომენტი უნდა იგრძნო. თუკი არ შეგიძლიათ მისი გრძნობა, მაშინ, ჩვეულებისამებრ, ფოლადის დნობის ინსტრუქციით გათვალისწინებული მუხლის თანახმად, უნდა დაელოდო აბაზანაში ლითონის მთლიანად გადნობას.

ერთხელ მარტენის საამქროში ბრძმედინან ძალიან უხარისხო თუკი მოვიდა, რომლის შემადგენლობაში დიდი პროცენტი იყო მავენ მიწარეები — გოგირდი და ფოსფორი, ხოლო ძალზე მცირე — სილიციუმი და მანგანუმი. საამქრომ დღიური გეგმა ვერ შეასრულა. თვითეულ დნობას ინსტრუქციით გათვალისწინებული 8 საათის ნაცვლად 9-10 საათს მოუწოდნენ დროის გადაჭრებას კიდევ ვინ დაეძებდა, თუ მოცემული ფოლადის მარკას მაინც მიიღებდნენ.

ცვლაში ამირან ფანცულაია იყო ერთადერთი მეფოლადე, რომელიც დროშიც ჩაუტია და მიცემული მარკის ფოლადიც მიიღო.

აქ მარტო ინტელიციაც არ უშველიდა ამირანს, დიდი გამოცდილება და გამჭრიახობა რომ არ ჰქონოდა. ზემოთ ჩვენ უკვე ვთქვით, რომ გოგირდისა და ფოსფორის მოცილება ურთიერთსაწინააღმდეგო პროცესებთანაა დაკავშირებული. ამირანმა გადაწყვიტა დაბალ ტემპერატურაზე ვერ ფოსფორი მოეცილებინა მთლიანად. მან დაბალ ტემპერატურაზე მთლიანად მოხდა პირველი წილა, რომელსაც საკმაო რაოდენობის ფოსფორი გააყოლა. ახლა სასწრაფოდ საჭირო იყო მეორე წილის შექმნა. აბაზანაში სასწრაფოდ ჩატვირთა რამდენიმე როფი კირი და ერთი როფი ბოქსიტი. შემდეგ ამირანი სასწრაფოდ ჩავიდა საჩამოსხმო მალ-

ში და კატეგორიულად მოითხოვა მიეცათ, მეორე საწილე ციხეზე. როგორც იქნა, საწილე ციხეზე ღუმელის ქვეშ შეათრეს. ამირანი ისევ ღუმელთან მივიტარა და შემანქანეს განკარგულება მისცა ღუმელში ჩატვირთვა ერთი როფი კირის მდენი, რადგან კირის მდენის მაღალი კონცენტრაცია წილაში ჰქმნის მაღალ დამაინფექტებელ ატმოსფეროს. იმის გამო, რომ ფოსფორის დაენგვის რეაქცია ძალზე ეგზოთერმულია, ღუმელში დაბალი ტემპერატურაა საჭირო. შეცემულ ფოსფორით გაყვანილი წილა ამირან ფანცულაიამ კვლავ მოხადა. როცა ჩვენ დაბალ ტემპერატურაზე ვლაპარაკობთ, უნდა გაითვალისწინოთ, რომ მარტენში 1550 გრადუსიც კი დაბალ ტემპერატურად ითვლება. ამის შემდეგ, რაკი ფოსფორი თავიდან მოიცილა, უკვე გოგირდს შეუტია. მოცილებულ წილას გოგირდის პატარა ნაწილი გაჟევა, დანარჩენი კი კირს აეწიდა. ლითონის ღუმელში წილა მაღალფუნქციანი იყო, და ტემპერატურის მართვებასთან ერთად გოგირდი სწრაფად მოსცილდა ლითონს...

ამ ოპერაციას, გარდა ძალიან გამჭრიახი და ენერგული მოქმედებისა, პირველ რიგში ესპირობოდა დიდი გამოცდილება, რათა დეფოსფორაციის (ფოსფორის მოშორების) და დესულფურაციის (განგორიდების) მრავალვარიანტს შორის ჯაშმის ქიმიური შემადგენლობის, ღუმელის სპეციფიკის, თბური რეჟიმისა და მრავალი სხვა ფაქტორის გათვალისწინებით აერჩია ყველაზე კარგი ვარიანტი. არჩევნისათვის კი ამირანს დრო ბევრი როდ ჰქონდა. ყოველწილაში ან არჩევანში გატარებული ყოველი წუთი 10-15 წუთის დაკარგვას უდრიდა. თუ შეიძლება ითქვას ამ დროს ამირანის გამოცდილება და ინტელიცია საოცრად იყო შერწყმული მოქმედებასთან.

ამირან ფანცულაია მშვიდი, ყურადღებიანი და თავზიანი კაცია, კარგი სამეობრო და კარგი აღმზრდელი. მისი ყურადღება და სიბრძნე არასდროს არ დაეიწყებდათ ალიომა რევაზიშვილს, იაშა თითბერიძეს, ბონდო ჩემას, ვლადიმერ მეტრეველს, შოთა მიქელაშვილს. ამირან ფანცულაიას არ დაუშურებია ნიჭი და ენერჯია, რომ თავისი მოწაფეებისათვის ჩაენერგა ლითონის სიყვარული, ესწავლებინა აღუღებულ ფოლადთან ჰიდროსაიდუმლოება.

ამირან ფანცულაიას მეგობრები ძირითადად მეფოლადეები არიან. ვაჟა გიგიბერია, ივანე მეტრეველი, გიორგი სიგუა, გრიგოლ ბერეკაშვილი, ზაქარო ყაველაშვილი, ეგვარი ვორონკოვი, თემურ ტაბიძე, მიშა სპანდარაშვილი, ნოე სეანიძე — აი ის მეტალურგები, რომლებზეც საამქროში ყოველთვის ერთმანეთს ეჯიბრებიან და თუ საჭიროა, ეხმარებიან კიდევ ერთმანეთს. მათთან ხომ დიდი ხნის მეგობრობა აკავშირებს.



მშვიათია კაცი, რომელსაც ამირანთან ეშუაშაოს და ის პერიოდი სასიამოვნოდ მოსაგონარად არ ჰქონდეს ცხოვრებაში.

მარტენის საამქროს ყოფილია ცვლის უფროსმა ჯანიკო ლევაიამ მიახლოა:

— ახალბედა ინჟინერმა სამი თვე ვიმუშავე ამირანთან მეფოლადის ხელშემწყობად. როგორ დამეინწყულება ის გულისხმიერება, რასაც ჩემს მიმართ იჩენდა. როცა პირველად ღუმელთან მივედი, რატომღაც მეგონა, რომ ინსტიტუტში მიღებული ცოდნა მაღალად გამიფრინდა. შემდეგ მივხვდი, რომ ეს შიში იყო, შიში უზარმაზარი პასუხისმგებლობისა, რომელსაც მაშინ ფარჩნობ, 185 ტონა აღდგენილი ფოლადის იჭრ რომ აღმეგები. ამირან ფანცულაიას სიმშვიდე და რწმენა თანდათან ვადამედო. მე თანდათან შევეჩვიე უმადლესში მიღებული ცოდნის დამორჩილებას, იარაღად გამოყენების.

გავიდა დრო. მე უკვე ცვლის უფროსი ვიყავი. ამირან ფანცულაია მომდევნო ცვლაში მუშაობდა. საამქროს ძალზე უპირდა გეგმის შესრულება გაუთვალისწინებელი ავარიების გამო. ეს იყო 1965 წლის ნოემბერში. მთელი ორი დღის განმავლობაში საამქროს ვერ აწვდიდნენ ტექნიკურ წყალს. ამ დღეს კი ბედი მართლაც არ გვწყალობდა, ლიანდაგიც დაზიანდა და შეფერხდა ჯართის შემოზიდვა. წინა ცვლამ რვა დნობის ნაცვლად მხოლოდ ხუთი დნობა გაუშვა.

ცვლა 16 საათზე ჩავიბარე. საკმაოდ დაგვიანებით, დაახლოებით 18 საათზე გავუშვი ორი დნობა მეექვსე და მეშვიდე ღუმელებიდან. სწრაფად ჩატვირთეთ რკინის მადანი და ჯართი. რაღაც არ უნდა დაგვედომოდა, ორთავე ღუმელში დნობა უნდა გამოგვეშვა დარჩენილ 6 საათში, ნაცვლად ტექნოლოგიური ინსტრუქციით გათვალისწინებული 8 საათისა. წინაღმდეგ შემთხვევაში დღიური გეგმა ისე ჩაგვივარდებოდა, რომ მომდევნო ორ დღეშიც ვერ გადაფარავდით.

დაახლოებით 19 საათზე ცვლის ოპერატორმა მომქმენა და მითხრა, ჩქარა წამოდი, სადის-ბეტნეროში დირექტორი გელოდებო. დირექტორი მომესალმა და გეგმის ჩაგდების გამო უმყოფოვლება გამოთქვა. როცა გაიგო, რომ დარჩენილ დროში მეექვსე და მეშვიდე ღუმელში დნობას მოვასწრებდი, ხასიათი გამოუსწორა.

— პირველი ღუმელი რა მდგომარეობაშია? — მკითხა მან.

— 19 საათსა და 30 წუთზე გავუშვებთ.

— როგორ გგონია, მაგ ღუმელში ახალ ცვლამდე ვერ მოვასწრებთ კიდევ ერთი დნობის გამოშვებას? — მკითხა დირექტორმა და თვალეში ჩამხედა.

— ოთხსაათხანხე ვარში?! — ვეღარ დავმალე გამოვხატე.

— დიახ, ოთხსაათხანხე ვარში, ჩვენც ყოველ მხრე შეგიწყობთ ხელს.

— რას ამბობთ, წარმოუდგენელი ამბავია! — არ ვტყუდებოდი მე.

— წარმოუდგენელი არაფერია, ზუსტად მაგ ღუმელზე ამირან ფანცულაიამ 4 საათსა და 20 წუთში გამოიღო 125 ტონა ფოლადი.

— რა გქნა, ვეცდები. თუ გამოვიდა, ხომ კარგი, — ჩავილაპარაკე და საამქროსაკენ გავეშურე.

ახლა ყოველი წამის დაკარგვა დანაშაული იყო. ამირან ფანცულაიას სარეკორდო დროში გამოდნობილი ფოლადის ამბავი კი გამგონა, მაგრამ მაშინ ღუმელი 125-ტონიანი იყო, ახლა კი 185 ტონა ფოლადის 4 საათსა და 30 წუთში გამოდნობა ფანტასტიკურ ამბად მეჩვენებოდა.

ჩემს ცვლაში პირველ ღუმელზე მეფოლადედ ილარიონ ტაბატაძე მუშაობდა, წყნარი, გამოცდილი და ენერგიული მეფოლადე. როცა დირექტორის დავალება გავაცანი, გაოცებისაგან პირი დააღო.

— მერე შენ დაბირდი?

— დავბირდი.

— ხომ არ გავიდი! — იყვირა მან.

— გავგიყდი თუ არა, წამის დაკარგვა აღარ შეიძლება. აბა, საქმეს შევუდგეთ.

— სათბობის საქმე როგორ იქნება?

— ნუ გეშინია, ყველაფერი იქნება.

— მაშინ „სპუტნიკი“ მოიყვანე.

„სპუტნიკი“ ახალი ტიპის ბუნებრივი ღუმელებში მადნისა და კირქვის ჩასატვირთი. იგი საამქროში პირველად იმ დღეს გამოიყენეს, როცა იური გავარინი კოსმოსში გაფრინდა და ბუნეკერს იმ დღის აღსანიშნავად საამქროში „სპუტნიკი“ დაარქვეს.

ზუსტად 19 საათსა და 30 წუთზე დნობა გვეუშვით და იმავე წამში შევუდგეით სარეკორდო დნობისათვის მზადებას. აბაზანა დაიწრითა თუ არა, რკინის მადნის ჩატვირთვა დავიწყეთ, ჩვეულებრივზე ორი როფით მეტი ჯართი სამი მიწოდების ნაცვლად ერთ მიწოდებაზე ჩატვირთეთ, ოღონდ იმავე რაოდენობისა და წონისა. სიმძიმეს შეეძლო გავონტები გაეფუჭებინა, მაგრამ ხანდახან რისკიც საჭიროა.

ზუსტად 20 საათსა და 5 წუთზე ჯართის ჩატვირთვა დავამთავრეთ. 21 საათზე კი კარგად გახურებულ ღუმელში თუჯი ჩავასხით. იმ წუთიდან არც მე და არც ილარიონ ტაბატაძე ღუმელს არც მოეშორებოდით. დრო გადიოდა, აბაზანას კი სასიკეთო პირი არ უჩანდა. დაახლოებით ერთი საათის შემდეგ, ყოველ შემთხვევისთვის, ილარიონ ტაბატაძემ სინჯი აიღო და ლაბორატორიაში გაგზავნა. გულმა არ მომიტოვა.

**ბურამ ფანჯრიძე
მილიონარი მეფოლადე**

მინა და შედეგების გასაგებად ჩაეკარბინე. ლითონში ნახშირბადის რაოდენობა ორ პროცენტს აღწევდა, რაც მეტად სათუთს ხდიდა ჩქაროსნული დნობის გამოშვების საკითხს.

ნახშირბადის დიდმა რაოდენობამ გუნება გამოიქვამა, მაგრამ არ დაეზნეულა. ყველა ლუმელს თითო კაცი მოეხსენი და პირველ ღუმელს მივაშველე. ახლა იქ ოთხი კაცის ნაცვლად 12 კაცი მუშაობდა.

რუსეთის ქარხნებში უკვე კარგა ხანი იყო გამდნარ აბაზანაში ქანგბადს უბერავდნენ და ამით ნახშირბადის წვას აჩქარებდნენ. ჩვენს სამაქროში კი შესაფერისი დანადგარი არ გვექონდა. სამაგიეროდ, ქანგბადის ნაცვლად შემოქმულ აბაზანაში ორი ატმოსფეროს წნეებით ჰაერი ჩამებერა... მართალია, ჰაერი ისეთ ეფექტს ვერ მოგვეცემდა, როგორც სუფთა ქანგბადი, მაგრამ ნახშირბადის წვას მაინც დააჩქარებდა.

ჩანაფიქრი საკმაოდ კარგი იყო, მაგრამ მისი ვანბორიკლება დიდ ფიზიკურ დატვირთვას მოითხოვდა.

ჩაუშვით და ონკანი მთლიანად ფანჯრის სამზეროდან მილი ღუმელში ავწიდე. როცა წიდა კარგად შემოეკრა ირგვლივ, აღდგებულ ფოლადში ჩაუშვით და ონკანი მთლიანად გავხსენით. თავდაპირველად მილი მე და ილარიონს გვეჭირა. იგი საშინლად „ახტა-ხტებდა“, ხელიდან გასვლტომას ლაშობდა. მის დატერას იმოდენა ღონე სჭირდებოდა, რომ ძალა მალე გამოგვევლია, სხეებმა შეგვეცალებს, შემდეგ ისევ ჩვენ შევენაცვლეთ და ამ უბედურებაში ვიყავით ნახევარი საათის განმავლობაში. ასე ვებრძოდით ნახშირბადს, რომელიც ლითონის ტემპერატურის მომატებასთან ერთად უფროდაუფრო სწრაფად იქანებოდა.

23 საათისათვის ჰაერის ბერვა შეუწყვიტეთ, ფანჯარა გავაღეთ და ორი ორფე კირი ჩაეტვირთეთ. შემდეგ რკინის მადანი მივაყოლეთ.

აბაზანა მთელი სიმშავით დღლდა. საბედნიეროდ, გოგირდი და ფოსფორი ლითონში ძალზე მცირე რაოდენობით იყო, რამაც მუშაობა ფრიად გაგვიადვილა. 23 საათსა და 30 წუთზე ფოლადი გავქანგეთ, 10 წუთში კი ფოლადი მზად იყო გასაშვებად.

ყვითელი ფოლადის მასა ციციხეში გადავშევა. იქაურებმა დაფარა სილიციუმის ნაბერწყლებმა. მე და ილარიონმა ერთმანეთს არნახული გამარჯვება მივულოცეთ. ხუმრობა ხომ არ იყო, 185 ტონა ფოლადი მოხარბრეთ რეკორდულ დროში, 4 საათსა და 20 წუთში. მართალია, დრო ამირან ფანცულაისი გაიმეორეთ, მაგრამ მან ხომ იგივე დროში დნობა 125-ტონიან ღუმელში ჩაატარა.

დაქანტულები ფეხზე ძლივს ვიდგეით, მაგრამ სახე მაინც ბედნიერებით გვიბრწყინებდა.

ამირან ფანცულაია მომდევნო ცვლაში მუშაობდა, ერთი სული მქონდა, როდის მოვიდოდა, რომ ჩვენს დნობის ამბავი მეთქვა.

აი, ამირანიც გამოჩნდა.

— ამირან, დაეკ შენი რეკორდი, — უთ-

ხარი ოდნავი ირონიით ჩემს ყოფილ მეფულადეს, — 185 ტონა ფოლადი 4 საათსა და 20 წუთში, როგორი ამბავია? — მოვუქუტე ემაკურად თვალს.

— შესანიშნავია, მომილოცავს! — დინჯად თქვა ამირანმა. ვერა დიმილით დაუმატა, — ხვალ რომ მოხვალ, გრავიცი ჩაათვალე, იქნებ რაიმე საინტერესო ციფრს მოპკრა თვალს.

— აღდგომა და ხვალაო! — გავიცინე მე.

მეორე დღეს სამაქროში მოსვლისთანავე გრაფიკი ევცი. ჩემს მიერ წითელი მელნით შემოხაზულ 4 საათსა და 20 წუთის გვერდით ლამაზი ხელით ეწერა — 4 საათი და 15 წუთი.

ამირანმა მომდევნო ცვლაშივე მოხსნა ჩვენი რეკორდი. თანაც მოხსნა სრულიად თავისუფლად, ძალდაუტანებლად, იგი მხოლოდ თავისი ბრიგადით გასწვდა ამ სამუშაოს, კაციშვილი არ დახმარებია სხვა ღუმელებიდან, არც ჰაერი შეუბერია აბაზანაში და არც აურხაური და კორიანტელი დაუყენებია სამაქროში. როგორ მი-აღწია ამას? ვერ გეტყვით. მაგის საიდუმლო მხოლოდ ამირანმა იცის.

6

ერთხელ ამირანს ვკითხე, საერთოდ კმაყოფილი თუ ხარ იმ სტატეებით. მეტალურგებზე რომ იწერება-მეთქი.

ამირანმა გაიცინა.

— აბა, როგორ შეიძლება რაიმე შენიშვნა თქვა იმ კაცის ნაწერზე, სადაც შენზე სიყვარულითაა მოთხრობილი.

ამ სიტყვებზე იგი დაიხარა და წიგნების თა-როდნ ერთი ქურნალი გამოიღო. ყდაზე ამირან ფანცულაია იყო აღბეჭდილი.

— შეხედ, ირემივით არა მაქვს მოღერებულელი ყელი? ფოტოკოოესპოდეტი მინამ არ მომეშვა, სანამ ამ პოზაში არ დამაყენა ვალიმბუ-ლი. კაცი რომ ამ სურათს ნახეს, ეგონება ამირან ფანცულაია შოკოლადს ხარშავსო. ფოლადის დნობა კი ბრძოლა, სასტიკი ბრძოლა აღუდებულ ლითონთან! — ამირანის სახეზე დიმილი გაქრა.

— შენს ეაფიშვილებს ურჩევდი მეფოლადეობას? — ვკითხე უტაპებლად.

— კაცს შეიძლება ყველაფერი ურჩიო, გარდა მეტალურგობისა, თუ კაცს მეტალურგია არ უყვარს, ქარხანა მისთვის ჯოჯოხეთად იქცევა. მარტენის სამაქროებში ვატარებელი ორი ათეული წლის მანძილზე ბევრი რამის მომსწრეა ამირან ფანცულაია. რამდენი ინჟინერი, მეფოლადე და მუშა უნახავს, რომელსაც საქმი-სათვის ვერ გაუძლოა, ამხანაგებისათვის პირი უტეხია და მეტალურგია სამუდამოდ მიუტოვე-ბია. ნამდვილ მეტალურგებს, ნამდვილ მეფო-ლადეებს, რომლებიც უზარმაზარ სილაშხესა და ვეაქციობას, აღამიანის ძალსა და გონების სიდიადეს ხედავენ 500-ტონიანი ამწეებისა და მარტენის ღუმელების გრავინგაში, ქარხნის გარტეც ცხოვრებაც კი ვერ წარმოუდგენიათ. ფოლადთან ჭიდილი მამაცთა ხვედრია.

კრიტიკა და პუბლიცისტიკა

ქურნალ „ცისკარის“ რედაქციამ ქართველ მწერლებს მიმართა ოთხი შეკითხვით:

1. თვლით თუ არა დამაკმაყოფილებლად ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დღევანდელ დონეს? რა მიგაჩნიათ მის ღირსებად, რა კიდევ ნაკლად?
2. რა აზრისა ხართ სალიტერატურო კრიტიკაში მხატვრული სიტყვის ოსტატა მონაწილეობის საკითხზე?
3. პირადად თქვენი შემოქმედებისა თუ რომელიმე ნაწარმოებისადმი მიძღვნილი წერილებიდან და სტატიებიდან რომელი უფრო მოგეწონათ? რომელი არ მოგეწონათ და რატომ?
4. საერთოდ, როგორა გაქვთ წარმოდგენილი კრიტიკის განვითარებისა და შემდგომი წინსვლის გზები? რა არის, თქვენი აზრით, საჭირო იმისათვის, რომ კრიტიკული აზრი მეტ შემოქმედებას ახდენდეს ლიტერატურულ ცხოვრებაზე?

ქვემოთ ვაქვეყნებთ იმ მწერალთა პასუხებს, ვინც მონაწილეობა მიიღო დიალოგში.

ნოდარ ლეჟაია

1. ნუ მიწყენენ ჩემი მეგობარი კრიტიკოსები და დღევანდელი სალიტერატურო კრიტიკა ვერ მეგულება მაინცდამაინც მაღალ დონეზე. მართალია, სალიტერატურო კრიტიკის დონე მხატვრული ლიტერატურის დონეზეც არის დამოკიდებული, მაგრამ, თუნდაც აქედან გამომდინარე, ჩვენი სალიტერატურო კრიტიკა ცოტა უფრო მაღალ დონეზე უნდა იდგეს.

ღირსება ბევრი აქვს ჩვენს სალიტერატურო კრიტიკას, ნაკლი კი ერთი. ზოგიერთ კრიტიკოსს დღემდე ჰგონია, რომ სალიტერატურო კრიტიკის მისიაა, წერა ასწავლოს მწერლობას.

2. მიმაჩნია, რომ სალიტერატურო კრიტიკაში მხატვრული სიტყვის ოსტატა მონაწილეობა დიდებული საქმეა და აუცილებელია. რა ფასდაუდებელი წვლილი შეაქვს ქართულ სალიტერატურო კრიტიკაში მხატვრული სიტყვის ოსტატა მონაწილეობას, ამის დასტურია გერონტი ქიქოძის, სიმონ ჩიქოვანის, გიორგი ლეონიძის, კონსტანტინე გამსახურდიასა და გალაკტიონ ტაბიძის ახლახან გამოქვეყნებული ბრწყინვალე ლიტერატურული წერილები.

3. პირადად მე ცოტა განებივრებული ვარ სალიტერატურო კრიტიკის მიერ და არ მაქვს უფლება ვთქვა, თითქოს არ მომწონდეს ჩემი ნაწარმოების თაობაზე დაწერილი რომელიმე წერილი, ან უკმაყოფილო ვიყო რომელიმე კრიტიკოსით, მაგრამ ამას წინათ უკრაინიდან მიღებული ერთი მკითხველის ბარათმა



მანც დიდად გამხარა: Спасибо дорогой Нодар Владимирович, после этой книги „Я, бабушка, Илико и Илларион“ в моей хате стало веселее.

4. არ მახსოვს კერძოდ რომელმა, მაგრამ ერთმა რუსმა მწერალმა იხუმრა ამას წინათ მოსკოვში: „კრიტიკა ისე ეხმარება მწერლობის განვითარებას, როგორც ასტრონომია პლანეტების მოძრაობას“. ეს, რა თქმა უნდა, სულ ასე არ არის, რადგან ასტრონომია, მართალია, ვერ შეცვლის პლანეტათა მოძრაობას, მაგრამ უნარი აქვს დაადგინოს, რომელი პლანეტა რა მანძილით არის დედამიწისგან დაშორებული, რომელია ცოცხალი და რომელია მკვდარი.

ასევეა ჩვენი სალიტერატურო კრიტიკაც და თუ დაადგენს, რომელი მწერალი რა მანძილით არის დაშორებული დედამიწას, ან რომელია ცოცხალი და რომელი უსიცოცხლო, მეტი დამსახურება და მეტი ზემოქმედება ლიტერატურულ ცხოვრებაზე რაღა იქნება.

სიკბო კლიაჟილი

1. ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დონე ბევრად მაღალი იქნებოდა, კრიტიკის დარგში მომუშავე მწერლები რომ უფრო გაბედულად და აქტიურად მუშაობდნენ. ჩვენ გვყავს არა ერთი და ორი განათლებული, მწერლობაში ღრმად ჩახედული კრიტიკოსი, მაგრამ, სამწუხაროდ, ისინი ნაკლებად ტვირთავენ თავის თავს და ისე ძუნწად ეხმაურებიან თანამედროვე მწერლობას, რომ ზოგჯერ იქმნება შთაბეჭდილება, განზრახ სდუმანო და კიდევაც გაურბიანო თავისი აზრი გამოთქვან ამა თუ იმ ნაწარმოებზე. განსაკუთრებით ეს იმ მომენტში, როცა საქმე მიდგება უკვე ცნობილ პოეტზე ან პროზაიკოსზე. უფრო მეტიც: თუ რაიმეს დასწერენ, აუცილებლად პოზიტიური აზრი უნდა გამოთქვან, თუნდაც ნაწარმოები სრულიადაც არ იყოს ქების ღირსი. რა საჭიროა სიფრთხილე და დაზოგვა? რატომ უნდა დავფართოთ ნაკლი ნაწარმოებისა, მით უფრო მაშინ, როცა ის ცნობილ მწერალს ეკუთვნის? მისგან ხომ უფრო მეტს მოელის მკითხველი, ის ხომ გავლენას ახდენს ახალგაზრდებზე. და როცა ვინმე ასეთს ხედავს, რომ უფროსი თაობის მწერალს ადვილად აპატიებენ სუსტ მხარეებს, თვითონაც ნაკლებ მითხოვნილებას უყენებენ თავის თავს. დიტირამები კრიტიკა არ არის, ეს არის სუფრაზე წარმოთქმული სააღდგარძელო, მეტი არაფერი. მერე და როგორ ვართ დანატრებული სწორ შეფასებას და გაბედულ სიტყვას! რა სასარგებლო იქნებოდა ის ჩვენი ლიტერატურის განვითარებისა და წინსვლისათვის! არა, არავითარი ქველმოქმედება ლიტერატურაში! ეს ამბავი მხოლოდ აღარიბებს მწერლის შემოქმედებას და საერთოდ მწერლობას.

ჩვენი კრიტიკა ნაკლებად აქცევს ყურადღებას მწერლის სტილს, მისი წერის მანერას, თითქმის არასოდეს არ ეხება დიალოგის ავკარგაინობას, მის თავისებურებას. ყოველივე ეს კი მწერლის სახე და ნაწარმოების პასპორტია.

ერთი არასახარბელო მოვლენა მინდა აღვნიშნო: სერიოზული კრიტიკა თანდათან თავის ადგილს უთმობს საგაზეთო რეცენზიებს. გაზეთებში დაბეჭდილ მოკლე წერილებს კი არც თუ პატარა მნიშვნელობა აქვს. წარმოიდგინეთ, ის სერიოზულ გავლენას ახდენს ცალკეული ნაწარმოების ან წიგნის ბედზე. გაზეთს ფართო მასა კითხულობს და რეცენზენტის აზრი მკითხველთა დიდ უმრავლესობას ოფიციალურ აზრად მიაჩნია. მკითხველის აზრით, შეუძლებელია გაზეთმა შეცდომა დაუშვას და ამიტომ ბრმად ენდობა რეცენზენტის მიერ გამოთქმულ შეხედულებას. და, აი, როცა ასე ენდობა მკითხველი გაზეთს, ადვილად წარმოსადგენია, რა წონას ღებულობს მის შეგნებაში იქ დაბეჭდილი სტა-



ტია. ახლა ვიკითხოთ, ყოველთვის მაღალი ხარისხისაა ის რეცენზიები თუ ბიბლიოგრაფიული წერილები? სამწუხაროდ, ძალიან იშვიათად. თითქმის ყოველთვის ისინი იწერებიან ერთი, თითქმის დაკანონებული სტანდარტით: ჯერ ჩამოთვია მოკლე შინაარსი და ბოლოს სავალდებულო სტრუქტურა: „ზემოთ აღნიშნული ნაყოფიანებები არ ჩქმალავენ ნაწარმოების ღირსებას, ეს წიგნი ძვირფასი შენაძენია ჩვენი ლიტერატურისა და სასიხარულო საჩუქარს წარმოადგენს ჩვენი მკითხველსათვის“. ალბათ ეს გავონებთ იმ თეატრალურ რეცენზიებს, რომლებიც აუცილებლად ამგვარადვე თავდებოდა: „ფარდა დაეშვა და ხალხი ნასიამოვნები დაიშალა“. არა, კრიტიკა მოხალისეებს არ უნდა უთმობდეს თავის ადგილს, კრიტიკის დარგში მომუშავე ჩვენს მწერლებს დიდი ვალდებულება ეკისრებათ და მათ შესწევთ ძალა და უნარი შეასრულონ ეს ვალდებულება.

2. ლიტერატურის ისტორიიდან ვიცით, რომ კრიტიკის დარგში აქტიურად მონაწილეობდნენ დიდი მწერლები — ილია ჭავჭავაძე, პუშკინი, დოსტოვესკი, თუკერეი, ტურგენევი, სტენდალი, ზოლა, შილერი, ფრანსი და სხვანი. მათ კრიტიკულ წერილებს არა თუ არ დაუკარგავთ მნიშვნელობა, დღესაც სანიშნავად მოაყვებასათვის. ჩვენი თანამედროვე პოეტები და პროზაიკოსები დროდადრო აქვეყნებდნენ ხოლმე მოკლე კრიტიკულ ნაშრომებს და, უნდა ითქვას, რომ უმეტეს შემთხვევაში ისინი მკითხველის დიდ ყურადღებას იქცევდნენ. ასე რომ, მხატვრული სიტყვის ოსტატების მონაწილეობა კრიტიკის დარგში უეჭველად მისასალმებელია.

3. ყველა იმ შეხედულებას, რომელიც გამოთქმულა ჩემს ნაწერებზე, არ შემძლია ანგარიში არ გავუწიო. რა თქმა უნდა, მსიამოვნებს, როცა მოიწონებენ ჩემს ნაწარმოებს, მაგრამ თუ, ვთქვათ, მისაყვედურებენ რაიმეს, ეს ამბავი ჩემს წყენას არ იწვევს და არავითარ გავლენას არ ახდენს ჩემსა და კრიტიკოსს შორის პირად ურთიერთობაზე.

4. კრიტიკული აზრი მეტ შემოქმედებას რომ ახდენდეს ლიტერატურულ ცხოვრებაზე? მე, მწერალს, უნდა მწამდეს, რომ კრიტიკოსი შეიარაღებულია დიდი ცოდნით და რომ თვითეული მისი სიტყვა ნაკარანხევია მწერლებისადმი სიყვარულით. ბოლოს კიდევ ის, რაც დასაწყისში ვთქვი: ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დონე ბევრად მაღალი იქნებოდა, კრიტიკის დარგში მომუშავე განათლებული, მწერლობაში ღრმად ჩახედული მწერლები რომ უფრო გაბედულები იყვნენ და თანამედროვე მწერლობას იმ შეფასებას აძლევდნენ, რომელსაც ის იმსახურებს.

მეკვან ლეხანიძე

პირველ ორ კითხვას ერთად მიჩვენია პასუხი გაცეცე:
 არამც და არამც ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დღევანდელი დონე დამაკმაყოფილებლად არ შემძლია მივიჩნიო. ჩვენი კრიტიკის ღირსება-ნაკლოვანებებზე როცა ვლაპარაკობთ, ჩემთვის მთავარია ორი ასპექტი — პირუთვნელობისა და მხატვრულობის. კარგია მხოლოდ პირუთვნელი და, ამასთან ერთად მაღალმხატვრული კრიტიკა. ცუდია ყველა სხვა დანარჩენი კრიტიკა.
 ცუდია პირუთვნელი, მაგრამ დაბალმხატვრული კრიტიკა!
 ცუდია მაღალმხატვრული, მაგრამ პირმოთნე კრიტიკა!
 საზიზღარია კრიტიკა — პირმოთნეც და დაბალმხატვრულიც ერთდროულად!



„განა შესაძლოა მადლმხატვრული იყოს პირმოთენე კრიტიკა? — შეგვედგინებინა, და შეგვედავებინა სწორედ ისინი, ვისაც ჩვენი საყვედური ყველაზე მეტად ეჩება. ამაზე ჩვენ მზად ვგაქვს პასუხი და იმ დროისათვის შევიანახავთ.“

თანამედროვე ქართულ კრიტიკას დაავიწყდა, რომ სალიტერატურო კრიტიკაც სიტყვაკაზმული მწერლობის ერთი დარგია და რომ კრიტიკულ ქმნილებასაც ისევე ევალება ესთეტიკური სიამოვნება მოპვდარიოს მკითხველს, როგორც მხატვრული მწერლობის რომელიმე სხვა დარგის ნაყოფს — ლექსსა თუ პოემას, მოთხრობასა თუ ნოველას. კრიტიკას დაავიწყდა, რომ იოლი მიმოხილვისა და უსახური რეცენზიის გარდა არსებობს კრიტიკული ეტიუდი, არსებობს პორტრეტი, არსებობს არა უბრალოდ კრიტიკული, არამედ მხატვრული კრიტიკული აზროვნების კატეგორია. „რა აზრისა ხართ სალიტერატურო კრიტიკაში მხატვრული სიტყვის ოსტატთა მონაწილეობის საკითხზე?“ გვეკითხება „ცისკარი“. „ცისკარმა“ გასთქვა თავისი თავი: კრიტიკოსები არ არიან მხატვრული სიტყვის ოსტატები! ისინი მხატვრული სიტყვის გარეთ და შესაძლოა მადლაც დგანან. ჩვენ ვართ მოწაფეები, კრიტიკოსები არიან მასწავლებლები. ჩვენ ვართ მათი ხელისშემყურენი. ტონობით მაკულატურა სალიტერატურო კრიტიკად საღდება. ჩვენ ხელს ვართმევთ ჩვენს რეცენზენტებს, თუ, რა თქმა უნდა, ჩვენი თავმოყვარეობა არ შელახულა და თუ გუშინდელ რეცენზიაში წერია, რომ ჩვენ შთაგონებით ვუმღერეთ ამას და ამას.

მეორე ცოდვა-ბრაღი ჩვენი სალიტერატურო კრიტიკისა პირმოთენეობა გახლავთ. პირმოთენეობა, რომელსაც რამდენიმე სატიკვარი წარმოშობს და წახალისებს, ყველაზე საშინელი შავი ჭირია ჩვენი მწერლობისათვის. ერთმა მახვილგონიერმა, სალიტერატურო წრეებში ფრიად მიღებულია მანდილოსანმა გულისტივილით ამიწერა უტაქტობათა და უხერხულობათა მთელი ზღვა ლიტერატურის ფრონტზე ახალდანიშნული ერთ-ერთი ხელმძღვანელის ოჯახურ სუფრაზე. არ მიკვირს! ჩვენ თვითონ ვყოფილვართ ამ უხერხულობათა არათუ მოწმენი, არამედ ხელშემწყობნიც — ვინ აქტივობით და ვინ ლაჩრული დუმილით. ახალდანიშნულ თანამდებობის პირს ჩვენს ლიტერატურაში ჯერ ფრთხილად შეაპარებენ ხოტბას, სხვათა შორის, იმასაც ეტყვიან, რაც ნამდვილად ეკუთვნის (აქამდე სად იყვნენ!!!) მერე ერთ ბალს წაუმატებენ. მალე იმ ერთ ბალს სხვა წამატება. იყივლებს მამალი, სხვა მამლები გაეპასუხებიან. ატყდება ყივილი და გათენდება. გათენდება და იფეთქებს ეპიდემია. იმ ეპიდემიური ხასიათის წერილებს არავითარი კავშირი არ აქვს ნამდვილი სალიტერატურო კრიტიკასთან, ჭეშმარიტ მწერლობასთან.

ხოლო ზიანი დიდია! შეძახილმა აკი ხე გაახმო! ჯერ მწერლის ცოლ-შვილი იჯერებს მარჩენალის სიდიდეს, მერე თვითონ მწერალი. ეკითხები რომელი საათია და გაოგნებულია, არაფერი ესმის, ვარსკვლავებს ეთამაშება — პრემიებზე ფიქრობს.

აი, სადამდე მივყავართ პირმოთენე კრიტიკას! საიდან მოდის ეს პირმოთენეობა? ჩაუღრმავდეთ? შორს, ძალზე შორს წაგვიყვანს.

მე ვლაპარაკობ აქ უმოთავრესად სატიკვარზე, ჩვენი კრიტიკის ნაკლოვანებებზე, რადგან სასარგებლოდ ასეთი ლაპარაკი მიმაჩნია. აქვე უნდა შევნიშნო, რომ ჩემი პრეტენზია არ ენება ჩვენს სალიტერატურო კრიტიკაში უკლებლივ ყველას. სინდისიერი და პრინციპული, ამასთან ერთად ერუდიტული და კვალიფიციური კრიტიკოსები ჩვენ გვყავს, და გვყავს თითქმის ყველა თაობაში. მათი ღვაწლი და სასარგებლო მუშაობა დიდმნიშვნელოვანია ჩვენი ლიტერატურის განვითარების საქმეში. უფროსებს ჩამოთვლით არ შეგაწუხებ და, რაკი ზურაბ კაკაბაძეზე ჯერ არაფერი თქმულა, დიდი პატივისცემით ვიტყვი, რომ ჩემზე წარუშლელ შთაბეჭდილებას ახდენენ მისი ნამუშევრები. ზურაბ კაკაბა-



ძის სახით ჩვენ შეგვემატა პრინციპული კაცი და შინაგანად მხატვარი. ხოლო თუ გვაჩარებს ეს ამბავი, იქვე გული გვწყდება იმის გამო, რომ პრინციპულობას ჰკარგავს და თავის თავს ღალატობს ზოგი ჩვენი ძველი ამხანაგი. ქართულ პოეზიაში ნოვატორობის პრობლემაზე ახლახან განსაკვიფრებელი მოსაზრებები გამოთქვა ჩვენმა გამოცდილმა კრიტიკოსმა გიორგი მარგველაშვილმა. არ გასულა ერთი კვირა და, არ ვიცი უყურადღებობით თუ შეგნებულად, ირაკლი აბაშიძის „მიახლოება ნახევარ საუკუნესთან“ იმავე გ. მარგველაშვილმა რუს მკითხველს ოქტომბრის რევოლუციის 50 წლისთავისადმი მიძღვნილ წიგნად დაუსურათხატა. ი. აბაშიძის „მიახლოება“ პირადად მე ქართული პოეზიის მშვეენებად მიმაჩნია, მაგრამ... ვის რად სჭირდება კრიტიკოსისაგან მსგავსი „დახმარება“.

3. მესამე კითხვაზე ჩემი პასუხი მოკლე იქნება, პირადად ჩემზე დაწერილი კრიტიკული წერილებიდან განსაკუთრებით სამი წერილი მომეწონა — ნოდარ ჩხეიძის, ფილიპე ბერიძის და გიორგი ხუხაშვილის წერილები. ამ წერილებში სხვა ჩემს ნაწარმოებებთან ერთად სამივეში იყო განხილული ჩემი ლირიკული პოემა „მამა, ბავშვობა, გოგოლის ქუჩა“ და სამივე წერილი განსაკუთრებული ყურადღებით ჩემს ამ ნაწარმოებს უტრიალებდა. სწორედ ამან გამახარა. მე აღმოვაჩინე, რომ მშობლის დაკარგვით გამოწვეული მწუხარება, თვისტომის, მოყვარის სიყვარული, რომელიც მახლობელი გრძნობა იყო ჩემთვის ასევე მახლობელი გრძნობა ყოფილა ასაკით ჩემზე უმცროსი ჩემი მეგობრებისათვის; ეს იყო არა აღმოჩენა ჩემთვის, არამედ ჩემი რწმენის დადასტურება. მე არ მქონდა უნდობლობის საბაბი და ვენდე მათს კეთილმოსურნე აზრს.

4. „რა არის საჭირო იმისათვის, რომ კრიტიკული აზრი მეტ ზემოქმედებას ახდენდეს ლიტერატურულ ცხოვრებაზე?“ ურთიერთნდობის ატმოსფერო მწერალსა და კრიტიკოსს შორის! — ასეთია ჩემი პასუხი. მწერალს არ უნდა მიეცეს უნდობლობის საბაბი. მწერალი დარწმუნებული უნდა იყოს კრიტიკოსის გულწრფელობაში, მხოლოდ მაშინ გაუწევს ანგარიშს კრიტიკოსის აზრს. რა თქმა უნდა, იგულისხმება მაღალინტელექტუალური კრიტიკოსის, მწერლობის საიდუმლოებებში ჩახედული კრიტიკოსის გულწრფელობა.

„როგორ გვესახება ქართული კრიტიკის განვითარებისა და წინსვლის გზები?“ კონკრეტულ პასუხს თაბახები დასჭირდება და ზოგადად ვიტყვი: კრიტიკის განვითარებისა და წინსვლის პირობად ჩვენი მწერლობის შინაცხოვრებისა და შინაურთიერთობათა ნორმალიზაცია მიმაჩნია. როგორც განვითარდება საერთოდ ჩვენი საზოგადოებრივი ურთიერთობანი — არც მეტი და არც ნაკლები — ისე განვითარდება ჩვენი მწერლობა და, კერძოდ, ჩვენი სალიტერატურო კრიტიკაც.

მუხრან მუხავერია

1. თანამედროვე ქართული ლიტერატურა და კრიტიკა, ერთი მეორის გამო, თანაბარ დონეზე დგას.

ეს დონე მნიშვნელოვანწილად გაპირობებულია კრიტიკის კრიტიკის უქონლობით.

კრიტიკის კრიტიკას, რაც ჩვენში დღესდღეობით უგულვებელყოფილია რატომღაც, ძალუძს ამ დონის საგრძნობლად აწევა.

2. კრიტიკაში მხატვრული სიტყვის ოსტატთა აქტიურად ჩაბმა გადაუდებელ საქმედ მიმაჩნია. სხვანაირად წარმოუდგენელია, საერთოდ, ლიტერატურის აღმავლობა.



3. აქ არ დგას მხოლოდ ე. წ. მოწონებისა თუ არმოწონების საკითხი; ჩემზე ძალიან ბევრი დაწერია. დადებითიც და უარყოფითიც. ორივეს (დადებითსაც და უარყოფითსაც) დიდი ზეგავლენა მოუხდენია (ზოგჯერ ჩემდა უნებურად) ჩემს შემდგომ შემოქმედებით მუშაობაზე.

თუმცა, დღემდე თითქმის არავის, ვისაც კი ჩემზე რაიმე დაუწერია, არ შეუნიშნავს ჩემი არც ის ნაკლი და არც ის ღირსება, რასაც მე თვითონ ვამჩნევ ჩემს შემოქმედებას.

4. ვინაიდან ქართული კრიტიკის დონის ამაღლება, ჩემი ღრმა რწმენით, ასწევს მხატვრული ლიტერატურის დონესაც, ამიტომ, უპირველეს ყოვლისა, საჭიროა გაჩაღდეს კრიტიკის მძაფრი კრიტიკა.

ღროა, ჩვენი ჟურნალ-გაზეთების ფურცლებზეც გაიმართოს დიალოგები თვით კრიტიკოსებსა და მწერლებსა და კრიტიკოსებს შორის.

უნდა დაიწეროს სპეციალური წერილები საკუთარი და ნასხვისარი განწყობილებების შესახებ.

ყურადღება უნდა მიექცეს მწერლის ინტონაციის, ლექსიკის, თემატიკის ინდივიდუალურობის საკითხს.

უკუვადებულ უნდა იქნას რაოდენობისა და მოცულობის კულტი. ყურადღების ცენტრში უნდა დადგეს ნაწარმოების მხატვრული ღირსება და მასშტაბურობა!

შოთა ნიჟინიძე

წინასწარ ვაღიარებ, კრიტიკოსობა ისეთი პროფესიაა, რომელსაც მაღლიერი ძლიერ ცოტა ჰყავს. კრიტიკოსმა, ერთი ავტორი მაინც რომ იყოლიოს მუდმივად მაღლიერი, მხოლოდ ამ ერთ ავტორზე უნდა სწეროს მთელი თავისი სიცოცხლე და ისიც სულ ქება-დიდების წერილები.

სანამ პოეტი ზრდას დაასრულებდეს, როგორც შემოქმედი, მის ნაწერებში უპირავე აზრობრივ-ემოციური სიყალბე, გულუბრყვილობა და მხატვრული უმწეობა შეინიშნება. ზრდისა და განვითარების პერიოდი კი საკმაოდ ხანგრძლივია. ასევე საჭიროა კრიტიკოსისათვის ზრდის დასრულება. ზრდა-დასრულებული არავინ არ იბადება, ამიტომ არც ისინი არიან დაზღვეულნი მცდარი შეხედულებებისა და გემოვნებისაგან. რაც შეეხება ამ ზრდა-განვითარების საკითხს, კრიტიკოსი გაცილებით უფრო რთულ მდგომარეობაში აღმოჩნდება, ვინემ მწერალი. იგი ვალდებულია ორმაგად განვითარდეს: თეორიულად და მხატვრულად. ამას კი ორმაგი დრო სჭირდება. თუმცა მხატვრული განვითარება პიროვნების ნება-სურვილზე სულაც არ არის დამოკიდებული. ეს უკვე ნიჭიერების საქმეა. აქ უკვე მავიური ფორმულა მოქმედებს — მსგავსმა უნდა მსგავსი შეიცნოს.

ქართველ კრიტიკოსებს მუშაობაში ძალზე უშლის ხელს ერთი სპეციფიური გარემოება: პატარა ტერიტორიაზე მაცხოვრებელი ადამიანისათვის თითქმის შეუძლებელია ავი სიმაართლის თქმა, რადგან ყველა ერთმანეთზე რალაციოთა დამოკიდებული. ამიტომაც გახშირდა კრიტიკულ წერილებში გამოთქმები — ბრწყინვალეა! შენაძენია! უღაოდ დიდი გამარჯვებაა!

შეფასების ობიექტი კრიტიკოსისათვის თავისი ცოდნისა და გემოვნების სასინჯი საბედისწერო ქება და ზოგიერთი შიშობს, არ შეეცდეს, არ გამაქილიკონო, თავის თავს ნაკლებად ენდობა და სხვათა შეხედულებებს იყენებს საორიენტაციოდ. შეიძლება კრიტიკოსები მხედველობიდან უშვებენ ერთ ფსიქოლოგიურ ფაქტორსაც: ადამიანები ერთმანეთის ნებისყოფაზე მოქმედებენ,

ერთმანეთს „ნუსხავენ“ არა მარტო შემოქმედებითი პროდუქტით ან თანამდებობით, არამედ თავისებური მაგნეტური პოტენციალით. კაი-ბიჭობით, ენაშხვილობით (ან ენაშწარობით), დუმილის ჰიპნოზით, პოზიორობით, უცნაური ქცევით, მშვერმეტყველებით ან სხვა ავტორთა გაქილიცებით. ასეთ ფსიქოლოგიურ ანექსზე ბევრი კრიტიკოსია წამოგებული და ხშირად მათდაუნებურად კრიტიკული მსჯავრის გამოტანის დროს ავტორისეული პიროვნება უფრო თამაშობს გადამწყვეტ როლს, ვინემ მისი შემოქმედებითი ავკარგიანობა.

დიდ პატივს ვცემ კრიტიკოსთა თეორიულ განსწავლულობას, ინტელექტუალურ რაფინირებას, მაგრამ ბევრი მათგანი კაბინეტის და ბიბლიოთეკის ესთეტიკა (ჩვენგან კი გამუდმებით მოითხოვს ცხოვრების შესწავლას). ასეთებს, მაპატიონ და, ცოტა არ იყოს, უნდობლად ვუყურებ. ასეთებს სულიერი განვითარება მხოლოდ და მხოლოდ ცალმხრივია. ასეთებს უფრო ფორმალურ-ტექნიკური არტისტულობა, მსჯელობისა და ანალიზის უნარი აინტერესებთ პოეზიაში და მათთვის არცერთი ნაწარმოები არ წარმოადგენს მხატვრულ ღირებულებას, თუ მწიგნობრულობის სუნი რა ასდის. გოეთე „ფაუსტში“ წერს: „ვინც სულ აზროვნებს, დაემგვანება უგუნურ ცხოველს, გადახმარ მინდორს რომ დასტრიალებს და ველარ ამჩნევს ირგვლივ მწვანე ველს“. ასეთი ესთეტიკისათვის უცხოა, თუ შეიძლება ასე ითქვას, მიწის მადლი და პირველყოფილობის სიჯანსაღე, სიტყვის სინედლე და კუნთოვანება, რიტმის ენერგიულობა, მგრძობიარება, შემოქმედებითი სიხარული, ექსტაზი, ტემპერამენტი. წიგნიერი განვითარება, რა თქმა უნდა, აუცილებელია, მაგრამ ბუნებასთან და ადამიანებთან ინტენსიური ურთიერთობის დროს „ადებ-მიცემობის“ პროცესი უფრო დიდი მასშტაბით მიმდინარეობს და ადამიანის სულიერ ზრდას უფრო მრავალპლანიან განზომილებაში წარმოაჩენს.

ზოგჯერ კრიტიკოსები სიახლის მარკით გვთავაზობენ ძველი ავტორების ფორმალურ რებუესებს, სხვადასხვა „იზმების“ დურდოს; ნოვატორულ აღმოჩენად და ბედნიერ მიგნებებად ასალებენ უკვე ისტორიადქცეულ და დროის მიერ უარყოფილ პოეტურ ექსპერიმენტებს. სიახლე, რა თქმა უნდა, კარგია, მაგრამ მხოლოდ კარგი სიახლე! ხომ შეიძლება სიახლე ცუდიც იყოს. ასეთი ორიგინალურობის სენი ე. ი. პოზიორობა (პოეზიაში — ემოციების სფეროში!) ხშირად იმათ სჭირთ, რომელთაც სათქმელი ძალიან ცოტა ან არაფერი აქვთ. კრიტიკოსი აქ უნდა მკურნალობდეს თავისი მართალი სიტყვით. არ შეიძლება ორიგინალური არ იყოს ის, რაც ინტელექტუალურად ღრმად გააზრებული და ემოციურად ღრმად განცდილი იქნება. ვინაიდან თვითეული პიროვნება ღრმად თავისებური, სხვა, განუმეორებელი არსებაა. მხატვრული ნაწარმოები, თუ ის წრფელია და არა მანერული, ჩვენი „მეს“ უკუფენა იქნება, სხვათა მსგავსი, მონათესავე, მაგრამ ძირითადში მაინც სხვა — ერთჯერადი, არასერიული „მე“. თუ ნაწარმოები არ არის ღრმად გააზრებული და განცდილი, შემოქმედის სულიდან ტკივილებით შობილი, მისი მხატვრული ღირებულება მაშინ ტექნიკური გაწაფულობით იქნება შემოსაზღვრული. ასეთი შემოქმედებითი „ინდივიდუალობა“ უკვე განმეორებადი და სერიულია. ამიტომ ჰგვანან ზოგიერთი პოეტები ერთმანეთს. წერის კულტურა სწავლით და ვარჯიშით შეიძინება, მაგრამ ტემპერამენტი, მხატვრული ხედვა (პოეზიის ეს ელემენტარული პირველსაწყისები) კი ვერა.

კრიტიკა უნდა არჩევდეს იმიტაციას ბუნებრივისაგან. კრიტიკოსი უნდა იყოს კარგი „სულიერი საქონელთმცოდნე“. არ უნდა მოატყუილებინოს პოეტებს ზოგიერთი მკითხველი და პირველ რიგში საკუთარი თავი. კრიტიკა უნდა ებრძოდეს პოეტურ სპეკულაციას, მიმბაძველობას, პლაგიატობას, დაკეთას.



ჩემს შესახებ დაწერილი წერილებიდან განსაკუთრებული ღირსებისად მიემაჩნა „ლიტერატურულ საქართველოში“ გამოქვეყნებული კრიტიკული ეტყვევება. აწ განსვენებული კრიტიკოსის იპოლიტე ვართავავასი. ყურადღებას იქცევდა წერილში წამოტყობილი საკითხებისადმი ფხიზელი, ჯანსაღი მიდგომა და კვლევის სინთეზური ხასიათი. დიდი სიყვარულითა და საქმიანი ინტერესით დაწერილი მსკოვანი კრიტიკოსის ეს სიტყვა წინაპრის დალოცვად მივიჩნე.

დიდი სიამოვნებით წავეკითხავდი ისეთ კრიტიკულ წერილს, სადაც მოუხრიდებლად იქნებოდა აღნუსხული ყველა ჩემი ნაკლოვანება. დიდი სიამოვნებით მივიღებდი ყოველ შენიშვნას, როგორც მკაცრიც არ უნდა ყოფილიყო, ოღონდ ასეთი წერილის ავტორი უნდა აკმაყოფილებდეს ჩემს სამ მოთხოვნას:

- 1) არ იყოს კაბინეტის ესთეტი,
- 2) ხელმოცარული პოეტი,
- 3) კარგი პოეტის მეგობარი...

პირილ სულაქუკი

1. ჩემი აზრით, ბოლო 3-4 წლის ლიტერატურული კრიტიკა ქედმაღალი კაცივით გულცივი და ვნებადაცლილია. ეს განცხადება რომ პაერში ჩამოკიდებული არ დარჩეს, ანდა კრიტიკის უგულვებელყოფა რომ არ დაწამონ. შევეცდები კონკრეტული მაგალითით გავხსნა ფრჩხილები. ამ ორი წლის განმავლობაში ჩვენი ჟურნალების ფურცლებზე დაიბეჭდა გრიგოლ აბაშიძის, ოთარ ჩხეიძის, ნოდარ დუმბაძის, თამაზ ჭილაძის, ედიშერ ყიფიანის, ოტია იოსელიანის, ოთარ ჩიჯავაძის, გურამ ფანჯიკიძის, გურამ გეგეშიძის და სხვათა რომანები. ორი წლის მანძილზე ათზე მეტი რომანი! თუ არა ვცდები, ჩვენი ლიტერატურა არასოდეს არ ყოფილა ასე ნაყოფიერი. რა თქმა უნდა, ამ რომანებს სხვადასხვა მხატვრული დონე და ღირსებანი გააჩნიათ, მაგრამ ლიტერატურული კრიტიკისათვის ამას გადაწყვეტი მნიშვნელობა არ უნდა ჰქონდეს. კრიტიკა ვალდებულია თავისი აზრი გამოთქვას ყოველგვარ ნაწარმოებზე, როგორც არ უნდა იყოს ის. ჩემი აზრით, ჩვენს ჟურნალებში გამოქვეყნებული რომანები საცხებით გამოხატავენ ჩვენი ლიტერატურული ცხოვრების დონეს, ამიტომ ისინი საინტერესო მასალას უნდა წარმოადგენდნენ კრიტიკისათვის, მაგრამ კრიტიკის „მრავალმნიშვნელოვანი“ დუმილი მრავლისმეტყველია და იგი სხვა არაფერია, თუ არა მეომრის ბრძოლის ველიდან გაქცევა. ერთადერთი, რისი უფლებაც არა აქვს კრიტიკას, ეს არის დუმილი. ჩვენმა კრიტიკოსებმა როგორმე უნდა მოიშორონ ქედმაღლური, ერთგვარი მასწავლებლურ-დამრიგებლური პოზა თუ ნიღაბი და უფრო მჭიდრო კავშირი უნდა დაამყარონ ლიტერატურულ ცხოვრებასთან. ლიტერატურა კრიტიკისათვის „პური არსობისა“ კი არ უნდა იყოს, არამედ ამ ლიტერატურით უნდა სულდგმულობდეს, ცხოვრობდეს და არსებობდეს. ისე არ გაიგოთ, თითქოს ზემოთ ნაგულისხმევ ნაწარმოებებზე ჩვენი კრიტიკის მიერ არაფერი თქმულა. ზოგიერთ მათგანზე დაიწერა წერილი, ითქვა რაღაც ნახევარსიტყვისა და ნახევარსიმართლის მაგვარი, რაც ზღვაში წვეთია.

2. მხატვრული სიტყვის ოსტატთა აზრი კოლეგებსა და მათ შემოქმედებაზე ყოველთვის საინტერესო და საყურადღებოა.

3. გურამ გვერდწითელის, გიორგი მარგველაშვილის, გურამ კანკაყას, ნოდარ კაკაბაძის წერილები ჩემს მოთხოვნებზე. განსაკუთრებით მაინც ოტია



პაქკორიას წერილს გამოვეყოფ, ალბათ იმიტომ, რომ ეს იყო პირველი სერიოზული წერილი ჩემს პირველ მოთხრობაზე „ტალღები ნაპირისაკენ მიისწრაფიან“.

4. ქართული კრიტიკა პირუთენელი და შეუპოვარი უნდა იყოს. მან უნდა დაივიწყოს „ლიტერატურულ ავტორიტეტებთან“ მაამებლური ჩურჩული, ხოლო „არაავტორიტეტებთან“ ქედმაღლური პოზა. ჩვენს კრიტიკოსებს ყველაფერი აქვთ იმისათვის, რომ ქართული კრიტიკის დროშა მაღლა ააფრიალონ და ზედ დააწერონ: „გაუმარჯოს სიმართლეს“.

პლიზა ყიფიანი

ჩემი წიგნების ყველაზე დიდ კრიტიკად მე მიმაჩნია ჩემს წიგნებზე უფრო კარგად დაწერილი წიგნები. ამიტომ ყველაზე ნაყოფიერი და ზემოქმედების მომხდენი კრიტიკა ჩემთვის არის მთელი კლასიკა და თანამედროვე მწერლების მნიშვნელოვანი ნაწარმოებები. ასეთი კრიტიკიუმი, რა თქმა უნდა, სრულიადაც არ ნიშნავს, თითქოს არ ვაღიარებდე ლიტერატურულ კრიტიკას, როგორც უნარს. პირიქით, საქმე ის არის, რომ თვითონ კრიტიკოსების ერთი ნაწილი არ აღიარებს, ყოველ შემთხვევაში, არ იცავს ამ უნარის კანონებს. კანონის პირველი მუხლი კი იძლევა კითხვას: ხარ თუ არა მოწოდებით (თუ დაბადებით არა) კრიტიკოსი, მონიჭებული გაქვს თუ არა ბუნებისაგან ღრმა ანალიტიკური აზროვნების უნარი, და თუ მონიჭებული გაქვს, განავითარე თუ არა ეს უნარი მთელი შენი ცხოვრების მანძილზე შრომით, შეძენილი ცოდნით, ცხოვრებაზე დაკვირვებით, რადგანაც ცხოვრებისეულ მასალას, რომლისაგანაც აშენებულია მხატვრული ნაწარმოები, კრიტიკოსი უნდა ეცნობოდეს არა თვით იმ ნაწარმოების წყალობით, რომელსაც აკრიტიკებს, და არა იმ წუთებში, როცა მას კითხულობს.

კრიტიკოსმა უნდა მიიღოს მწერლის სამყარო, შეისწავლოს იგი და მხატვრული ანალიზი გაუკეთოს, როგორც ნატურალისტი აკვირდება და სწავლობს ბუნებას, ანალიზებს ბუნებისავე კანონებზე დაყრნობით, და არ მოითხოვს მთის ჩრდილოეთ კალთებზეც ისეთივე მაღალი ხეები იზრდებოდეს, როგორც მთის სამხრეთ კალთებზე, რომ ყველა ტბა იყოს მტკნარი, ყველა მდინარე — წყალუხვი და ყველა ტყე — დაბურთული.

ვეგენი ევტუშენკოს აქვს ერთი ლექსი შეყვარებულ ქალზე. ყველაფერი, რაც შენ ოდესმე გადაგხდენიაო, — მიმართავს პოეტი ქალს — რაც კი გახსოვს და რაც კი დაგვიწყებია, ყველაფერი ჩემშიაო, ერთ არსებად ვართ ქცეულნიო, და ამიტომ:

«Во мне убивают отца твоего,
Во мне твою мать на допросы таскают».

და ბოლოს:

«И чтобы убить меня, нужны две пули:
Две жизни во мне — и моя и твоя».

მაგრამ უეცრად გამოდის კრიტიკოსი სტ. რასადინი და პოეტს ყურს უწევს: ცრუობ, ყალბი ხარ! შენ არ განგიცდია ეს, არ განგიცდია ერთ არსებად ქცევა შენი და შეყვარებული ქალისა, თორემ მაშინ არ იტყოდი, ჩემს მოსაკლავად ორი ტყვიას საჭიროო, ერთი არსების მოსაკლავად ერთ ტყვიას იმყოფინებდიო.



ამ შენიშვნამ მე მაგრძობინა, მართლაც და, ერთ არსებად ქცევა კრიტიკოსისა და პოეტისა, ამ შემთხვევაში კრიტიკოსის სურვილითა და წყალობით. მართლაც იმ ტივილით და სიხარულით უნდა წერდეს კრიტიკოსი, რასაც პოეტი განიცდიდა ლექსის შექმნის დროს, მხოლოდ მაშინ თუ შეიძლება ნამდვილი სიყალბისა და ნამდვილი ღირსებების აღმოჩენა.

ზოგი კრიტიკოსი ხანდახან მწერლის დაუსაბუთებელ განცხადებას უფრო ენდობა და ეყრდნობა ხოლმე, ვიდრე დასაბუთებულ მხატვრულობას. აი, უბრალო მაგალითი. ვთქვათ, მწერალმა რომანის ექსპოზიციაში გამირის შესახებ დაწერა, რომ „იგი ფიცხი ხასიათის იყო“. მაგრამ შემდეგ თითქმის არც ერთ ეპიზოდში არ ჩანს მისი სიფიცხე. პირიქით, ყოველთვის თავდაპირველი და მომთმენია: წერის დროს ასე გამოისახა გამირის სახე. ზოგიერთი კრიტიკოსი კი მაშინვე დაწერს რამდენიმე აზრს იმის შესახებ, რომ ავტორი არ ამოქმედებს გამირის მისი ხასიათის შესაფერისად, რომ გამირის ესა და ეს საქციელი სრულიად არ შეეფერება მის ფიცხ ხასიათს, იმის მაგივრად, რომ მიუთითოს ავტორს, რომანის დასაწყისში შემორჩენილი სიტყვა „ფიცხი“ წაშალოს.

ზოგიერთი კრიტიკული წერილის კითხვისას მეჩვენება ხოლმე, რომ წერილის ავტორი დროის აბსოლუტურ ცეიტნოტს განიცდიდა. ამიტომ მოაქვს განსახილველი ნაწარმოებიდან გრძელ-გრძელი ციტატები, ამიტომ მიაშობს ნაწარმოების შინაარსს ხელშეორედ და თავიდან ბოლომდე, ამიტომ მოაქვს ის აზრები, რაც ამ ნაწარმოებზე გამოთქვეს სხვა კრიტიკოსებმა სხვა წერილებში და ელაგება ან ეთანხმება მათ ავტორებს. მისი საკუთარი აზრი კი არ ჩანს.

ყოველი მხატვრული ნაწარმოები იძენს ერთგვარ „ამომგდებ ძალას“, მასში ის ვერ ჩაყვინთავს, ვინც არ არის დამძიმებული ამ „ამომგდები ძალის“ გამაწონასწორებელი ცოდნისა და კრიტიკული ინტელიციის ტვირთით.

ღენეა შენგელია

ჩემზე ლაპარაკი უხერხულად მიმაჩნია, მით უფრო, რომ კრიტიკული ნაწარმოები მხატვრული ნაწარმოებია, და ყოველი კრიტიკოსი მწერლის გარჩევისას ამკლავებს თავის სულსაც. ამიტომ მე იმდენად არ მაინტერესებს რას ლაპარაკობს კრიტიკოსი ჩემზე, რამდენადაც ის, თუ რას შეიცავს იგი, როგორც შემოქმედი. სხვანაირი კრიტიკა მე არ მიყვარს და არც ვკითხულობ მას. როცა ბელინსკი არჩევს პუშკინს ან ლერმონტოვს ანდა ტურგენევის, ეს მწერლები მისთვის ტრამპლინს წარმოადგენენ მისი სოციალურ-ფილოსოფიურ შეხედულებათა და გემოვნების გამომკლავებისა და პროპაგანდის თვალსაზრისით. ის კრიტიკოსი, რომელიც ამას არ აკეთებს, არ მიმაჩნია ყურადღების ღირსად. „მეგენი ონეგინს“ ან „დემონს“ მეც წავეკითხა. ჩემთვის მთავარია, როგორ გაიგო მან, და არა ის, რა გაიგო მან. წინააღმდეგ შემთხვევაში ჩვენ მივიღებთ არა კრიტიკას, არამედ ლიტერატურათმცოდნეობითი შინაარსის ნაშრომს, რაც, რა თქმა უნდა, სასარგებლოა, მაგრამ შემოქმედებისაგან შორს არის. ეს იმას ემკვანებოდა, რომ ჩვენ ბოტანიკა შეგვესწავლა ბუნების მიხედვით. მურაბა ჩინებული რამაა, მაგრამ ის ალუბალი მაინც არ არის.

ნოღა ნულისიკი

ქართული კრიტიკული აზროვნების დღევანდელ დონეზე, მის განვითარებასა და პერსპექტივებზე თავში ძალზე „შავბნელი“ აზრები მიტრიალებს. არა მგონია „ცისკრის“ მკითხველებს, მით უფრო ჩვენს კრიტიკოსებს, გამოადგეთ იგი.

ყველა კითხვაზე წყობილი და ამომწურავი პასუხის გაცემა ჩემთვის ერთობ ძნელია, გარდა ამისა, კომპეტენტურად არ ვთვლი თავს, ასეთ მნიშვნელოვან საკითხებზე აზრი გამოვთქვა. ვუბახუებ მხოლოდ ერთ კითხვას.

ჩემს შემოქმედებაზე ბევრი არ დაწერია, მაგრამ თუ კარგისაგან ავის გამოჩნდება აუცილებელია, მაშინ ერთი რამ უსათუოდ უნდა ვთქვა: მე მუდამ მიმაჩნდა, რომ საოცრად ძნელია წერა, მაგრამ ამხ. შ. ჩიჩუას ერთმა წერილმა დამარწმუნა, რომ არანაკლებ ძნელი ყოფილა კითხვაც. საერთოდ, „უკანასკნელ ხანს სამწერლო ასპარეზზე გამოსულ მწერალთა“ სიაში ბევრჯერ მოვხვედრილვარ. ამ სიებს კრიტიკოსები ადგენენ. ნება მომეცით, მეც შევადგინო ერთი ასეთი სია კრიტიკოსთათვის.

უფროსი თაობის კრიტიკოსთაგან, ბატონი ბესოს გარდა, არავის გამოუთქვამს აზრი ჩემს შემოქმედებაზე. მეც თავს შევიკავებ და მათ არ ჩამოვთვლი, ვაი თუ თანამიმდევრობა ვერ დავიცვა. სიას შევადგენ ჩემი თაობის კრიტიკოსთათვის, რომელთა შემოქმედებამ კარგა ხანია ჩვენში აღიარება და მოწონება პპოვა: ზურამ ასათიანი, ნოდარ ჩხეიძე, ოტია პაპკორია, აკაკი ბაქრაძე, რევაზ თვარაძე, ფილიპე ბერიძე და სხვა...

გარდა ამისა, უნდა შევადგინო კიდევ ერთი სია. ამ სიაში შევლენ ის მეცნიერები, რომლებიც ლიტერატურის ყოველდღიურ ცხოვრებაში არ მონაწილეობენ, მაგრამ ქართული კრიტიკული აზროვნებისათვის ფასეულსა და მნიშვნელოვან ნაწარმოებებს ქმნიან: მიხეილ კვესელაუა, აკაკი გაწერელია, ზურაბ კაკაბაძე, ოთარ ჭინორია, ზურაბ კიკნაძე და სხვა...

რაუო ჰიუვილი

1. დღევანდელი ქართული სალიტერატურო კრიტიკა საკმაოდ მაღალ დონეზე დგას. ჩვენ გვყავს განათლებული კრიტიკოსების მთელი არმია, მაგრამ როდესაც ჟურნალი „ცისკარი“ ქართული კრიტიკის ავკარგიანობით ასე დაინტერესდა, უნდა ვიფიქროთ, რომ ქართულ სალიტერატურო კრიტიკაში ყველაფერი რიგზე ვერაა. თუმცა, არც ისეთი სავალალო მდგომარეობა უნდა გვქონდეს, როგორც თეატრალურ და კინო კრიტიკაშია. მთელი რიგი შეცდომები მოსდით ლიტერატურის კრიტიკოსებსაც. მაგრამ მათ ბევრი რამ ეპატიებათ, რადგან მათ ნაწერებში იგრძნობა პროფესიონალიზმი, წერის მაღალი კულტურა, სარეცენზიო ნაწარმოების მსოფლიო ლიტერატურის ფონზე გაანალიზების სურვილი, ლიტერატურის ცოდნა და სიყვარული. ეს მიმაჩნია ჩვენს კრიტიკის ღირსებად.

ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დიდ ნაკლად, კრიტიკოსების ნაწილის უნიჭობის გარდა, მიმაჩნია გაუბედაობა და არაგულწრფელობა. ძალიან მომწონს, როდესაც კრიტიკოსი ავტორიტეტებს აქებს, აღიღებს და საწყაოსა და გაჭირვებულს წიხლს რომ მიაცოლებს ხოლმე.

2. სალიტერატურო კრიტიკაში, ცხადია, აქტიურ მონაწილეობას უნდა იღებდნენ მწერლები, პოეტები. „სხვისა სხვამან უკეთ იცის სასარგებლო სა-



უბარი“, მაგრამ სალიტერატურო კრიტიკაში „მატერული სიტყვის ოსტატობის მონაწილეობას შეიძლება ხელი შეუშალოს იმან, რომ ქართველი მწერლები სხვის, მითუმეტეს ახლობლის დაწერილ იშვიათად კითხულობენ და წაუკითხავ ნაწარმოებზე აზრის გამოთქმა ალბათ ძალიან ძნელია, ამის გაკეთება კრიტიკოსებსაც უჭირთ.

3. ჯერჯერობით იმდენი არაფერი გამოიქვეყნებია, რომ უკვე ჩემს შემოქმედებაზე დაწერილი წერილების სიავეკარგეზე ვილაპარაკო. ორიოდ სიტყვას მაინც ვიტყვი.

ამ ხუთი წლის წინ ჟურნალ „ცისკარში“ დაიბეჭდა ნოდარ ჩხეიძის კრიტიკული წერილი ჩემს პირველ წიგნზე. ეს იყო სიტბოთი და სიყვარულით სავსე რეცენზია, რომელმაც დიდი სიხარული მოუტანა ახალბედა ავტორს. ამის შემდეგ ჩემ შემოქმედებაზე ალბათ უფრო მეტი დაიწერა, ვიდრე მეკუთვნოდა. ბევრი კარგიც მოთხრეს, ბევრი — ავიც. ერთხელ შეურაცხყოფაც კი მომაცუნეს. შეიძლებოდა ამ ამბებს ჩემზე უარყოფითად ემოქმედა კიდევც. ეს სიტყვები რომ ლოცვანივით არ მახსოვდეს:

...ნუ უფროსი წყენას, ნუ მოითხოვ გვირგვინს შენ ჯილდოდ,
ცოვად მიიღე შექება და ცილისწამება
და სულელ კაცს არასოდეს არ შეეჭიოდ.

4. ქართული კრიტიკის განვითარების და შემდგომი წინსვლის არავითარი კონკრეტული გზა არა მაქვს წარმოდგენილი. ქართული კრიტიკა განვითარდება და ამაღლდება მაშინ, როდესაც განვითარდება და ამაღლდება ქართული კულტურა ზოგადად და ქართული მწერლობა — კერძოდ. ქართულ კრიტიკას თუ სურს, შემოქმედება მოახდინოს ლიტერატურაზე, პირველ რიგში ერთმანეთისაგან უნდა განასხვავოს კარგი და ცუდი. ამისათვის საჭიროა დიდი გემოვნება და სინდისი.

თემაჲ ჰილაჲჲ

1. ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დღევანდელი დონე დამაკმაყოფილებლად არ მიმაჩნია.
2. ლიტერატურის ისტორიაში ამის უამრავი მაგალითი არსებობს.
3. მიხეილ სვეტლოვის სტატია ჩემი ლექსების კრებულზე.
4. მხოლოდ იმის თქმა შემიძლია, რომ ჩვენი კრიტიკის განვითარებას კარგი პირი უჩანს.

მთარა ჰილაჲჲ

ქართული სალიტერატურო კრიტიკის დღევანდელი დონის დამაკმაყოფილებლად მიჩნევა დათვური სამსახური იქნებოდა თვითონ კრიტიკისათვის. პირადად მე დღევანდელი სალიტერატურო კრიტიკის ღირსებად მიმაჩნია ლიტერატურულ ცხოვრებაში ჩარევის ის დიდი სურვილი და ინტერესი, რაც ყველა ჩვენთავანისთვის აშკარად შესამჩნევია. მაგრამ, რა თქმა უნდა, მართო სურვილი და ინტერესი საქმეს არ შველის, რადგან კრიტიკოსი მესანგრესავითაა და მისი „სიცოცხლე“ მხოლოდ და მხოლოდ მის დიდ ცოდნაზე, სიფრთხილეზე, უტყუარ ალღოსა და შორსმჭვრეტელობაზეა დამოკიდებული.

საკმარისია კრიტიკოსმა — მესანგრემ — მხოლოდ ერთხელ ვერ შეამჩნიოს, ან შეგნებულად არ შეამჩნიოს ნალმი (ტალანტი) და მისთვის ყველაფერი დამთავრებულია. ნალმის (ტალანტის) შეგნებულად არ შემჩნევა, რა თქმა უნდა, გაცილებით დიდი ბოროტებაა.

„საშუალო ნიჟის კაცს ერთხმად აქებენ და აღიღებენ მისივე მსგავსნი, რომელნიც მას გარს ახვევიან და რომელნიც თავის თავს ეთაყუანებიან მასში. მისი დიდება არავის არ აღიზიანებს... მაგრამ ტალანტში არის რაღაც გამომწვევი და თავხედური, რომელსაც ყრუ ზიზღით და ცილისწამებით ემსჭვალვიან კაცნი“ — ანატოლ ფრანსის ეს სიტყვები თითქოს საშუალებას გვაძლევს შედგავთი გავუწიოთ ზოგიერთ კრიტიკოსს ადამიანურობის პოზიციიდან, რაც ლიტერატურული პოზიციიდან ყოვლად გაუმართლებელი იქნებოდა. ლიტერატურა შედგავთებს ვერ იტანს და მხოლოდ ამის გამო ბევრი „კრიტიკოსი“ აფეთქებულია ისეთ ნაღმებზე, როგორიცაა პუშკინი, ტოლსტოი, დოსტოევსკი, სტენდალი და ბევრი სხვა, რომლის წინაშეც დღეს ყველანი მოწიწებით ვხრით თავს.

მე მეტად საჭირო და სასიამოვნო ფაქტად მიმაჩნია ახალგაზრდობის ასეთი მომრავლება სალიტერატურო კრიტიკაში. მარტო მათი სიმრავლეც აშკარა დადასტურებაა ლიტერატურის და მისი ზემოქმედების უნარის გამოცოცხლებისა და გამაფრებისა. აქვე მინდა აღვნიშნო, რომ ამ ახალგაზრდობისგან ყველა იმთვისების მოთხოვნა, რომელიც მკვეთრად ახასიათებს ნაღველ კრიტიკოსს, ჯერჯერობით, რა თქმა უნდა, სწორი არ იქნება. ისინი მხოლოდ იწყებენ და იმედი უნდა ვიქონიოთ, რომ ზოგიერთ შემთხვევაში მათი დაბნეულობა, ტენდენციურობა და შესამჩნევი მოუმზადებლობა შეიცვლება მაღალი, კვალიფიციური კრიტიკული აზროვნებით. ეს კი აუცილებელია ჩვენი ლიტერატურის მომავალი განვითარებისთვის. კრიტიკული აზრი უსათუოდ ახდენს ზემოქმედებას ლიტერატურულ ცხოვრებაზე, მაგრამ ყველაზე მეტად იმ ეჭვიან არსებაზე, რომელსაც მკითხველი ჰქვია. კრიტიკოსი ჭანჭანით დგას მკითხველსა და ლიტერატურულ ნაწარმოებს შორის და არ უნდა დაუშვას, რომ ნაღველი ღვინის ნაცვლად სუფრაზე შეაქრიან ღვინო ჩამოარიგონ. რაც შეეხება „მხატვრული სიტყვის ოსტატების“ (ამ შემთხვევაში ალბათ მწერლების) მონაწილეობას ლიტერატურულ კრიტიკაში, ჩემი აზრით, ეს ბუნებრივი მოვლენაა და როგორც ყველა ბუნებრივი მოვლენა — კანონზომიერიც.

ხოლო რაც შეეხება პირადად ჩემი ნაწარმოებების გამო დაწერილ კრიტიკულ წერილებს — მომწონს თუ არ მომწონს, ვეთანხმები თუ არ ვეთანხმები, მათამამებს თუ მალიზიანებს — ყველა თავისებურად საჭირო და მნიშვნელოვანია. ამ სტატიებიდან მე მაინც განსაკუთრებით გამოვყოფდი ბესარიონ ქლენტის, გიორგი მარგველაშვილისა და სტანისლავ რასადინის სტატიებს.

რეკლამა

პირველ კითხვას კითხვითვე ვუპასუხებდი: არსებობს კი საერთოდ თანამედროვე ქართული ლიტერატურული კრიტიკა? შეიძლება ვინმემ, პირველ ყოვლისა თვით პატივეცემულმა კრიტიკოსებმა, მისაყვედურონ — როგორ გეკადრებათ აგრე ხელაღებით და კატეგორიული ტონით ლაპარაკიო.

რას იზამ, თუ ამ კითხვაზე სხვა პასუხის გაცემა ძნელია.

როდესაც ვინმე სიტყვას ქართულ პოეზიაზე ჩამოაგდებს, თქვენს მეხსიერებაში სულის სიღრმიდან უმალ ამოტივტივდება, ვთქვათ, „ქებათა-ქება ნი-



კორწმინდას“ ან „გურიის მთებს“, „ოლე“ ან „არ დაიდარდო, დედაო“, „დღეობა და ვით გურამიშვილზე“ ან „შემოდგომის დღეები აჭარაში“, „დღეობა ენავე“ ან „აქ დავსახლდები“, „ზარზმის ზმანება“ ან „მირანგულა“, „შენ საქართველოს დედოფლობა დაგშვენდებოდა“ ან „კავკასიური ბალადები“...

ქართული პროზის ხსენება ასევე უმაღლეს მოგაგონებთ „ჯაყოს ხიზნებს“ თუ „ტრიელ გოლუას“, „დიდოსტატის მარჯვენას“ თუ „ბათა ქექიას“, „მყუდრო სავანეს“ თუ „კოლხეთის ცისკარს“, „ვარსკვლავთცვენას“ თუ „ბებერ მეზურნეებს“, „ეუს“ თუ „პაჩიოლოს უკანასკნელ დღეს“...

მხატვრული ლიტერატურის სხვა დარგებს ამაყად უსწორებს თვალს ქართული დრამატურგია თავისი „ყვარყვარე თუთაბერიით“ თუ „კოლმეურნის ქორწინებით“, „ხარატანთ კერით“ თუ „წმინდანებით ჯაჯოხეთში“.

ყოველივე ეს თითებზე ჩამოვთვალე. რამდენი ღირსშესანიშნავი რამ არ მიხსენება!

რა ასოციაციას აღძრავს თქვენში „თანამედროვე ქართული ლიტერატურული კრიტიკის“ ხსენება?

რომელი კრიტიკოსის რომელი ნაწარმოები შეიძლება მოგაგონდეთ?

რომელმა მათგანმა დასტოვა თქვენს სულში განსაკუთრებით ღრმა კვალი?

რა შეიძლება გვერდში ამოვუყენოთ ზემოთ მოხსენიებულ ქმნილებებს „კრიტიკული ლიტერატურიდან“?

სამწუხაროდ, არაფერი, ანდა, უკეთეს შემთხვევაში, თითქმის არაფერი. ასეთია, ჩემი ღრმა რწმენით, დღეს ქართული ლიტერატურული კრიტიკის ფაქტური მდგომარეობა.

შეიძლება ის ვისმე აკმაყოფილებდეს, ვისაც უყვარს ლიტერატურა და თავისი ცხოვრების აზრად და მიზნად ლიტერატურის სამსახური გაუხდია? რასაკვირველია, არა!

ყოველი მამულიშვილი ლიტერატორი მოვალეა ყველაფერი გააკეთოს ქართული ლიტერატურული კრიტიკის აღორძინებისათვის.

მეორე კითხვის პასუხი ნაწილობრივ უკვე მოგახსენეთ. მხატვრული სიტყვის ოსტატთა ცხოველი მონაწილეობა ლიტერატურულ კრიტიკაში ყოველთვის სასურველი და სასარგებლოა. მხატვრული სიტყვის ოსტატები, თავიანთ მხრივ, მოვალენიც არიან იმუშაონ კრიტიკის დარგში, ვინაიდან სწორედ ამ გზით ხორციელდება ცალკეული შემოქმედის დამოკიდებულების გამოვლინება მთელი ლიტერატურის განვითარების ცოცხალი პროცესის მიმართ. ეს პასუხი, შესაძლოა, დამატებას მოითხოვდეს, მაგრამ, ვფიქრობ, აზრი უამისოდაც ნათელია.

დღემდე მახსოვს გიორგი ციციშვილის წერილი, რომელიც არსებითი ხასიათის „ნეგატიურ შენიშვნებს“ შეიცავდა ჩემი პირველი რომანის „ხევის პატარძლის“ მიმართ. მაშინ „ხევის პატარძალი“ ძალიან გახმაურებული იყო და ყველა წერილის ავტორი თავს მოვალედ რაცხდა ხელადებით ექო და ედიდებინა ეს წიგნი.

გიორგი ციციშვილმა პირველმა დაარღვია ტრადიცია და ახალგაზრდა მწერლის რომანი სადი თვალით შეაფასა. მე მადლობის წერილი გაუუგზავნე კრიტიკოსს, რომელსაც მაშინ პირადად არ ვიცნობდი, გაუუზიარე ჩემი სხვა ეჭვებიც... იმ დღიდან დაიწყო ჩვენი მეგობრობა.

სამწუხაროდ, თხუთმეტ წელზე მეტია, გ. ციციშვილი აღარ წყალობს ქართულ ლიტერატურულ კრიტიკას. მსგავსად თავისი კოლეგების დიდი უმრავლესობისა, ისიც მთლიანად სამეცნიერო მუშაობაზე გადავიდა. პროფესორის ლუკმა, ალბათ, უფრო ტყბილია...

იმ წერილებს შორის, რომლებიც არ მომწონს, უპირველეს ყოვლისა უნდა დავასახელო ვლ. მაჭავარიანის სტატია. იგი შეეხებოდა და კრიტიკულად განიხილავდა მოთხრობა „ხმა იდუმალს“.

რა არის მიზეზი არმოწონებისა? კრიტიკოსის ახირებული სურვილი, როგორმე დაეწვინა ხსენებული ნაწარმოები პროკრუსტეს სარეცელზე და ამ გზით გამოეყენებინა ის თავის მიერვე შეთხზული მომგებანი სქემის საილუსტრაციოდ.

რაც შეეხება ქართული კრიტიკის განვითარებისა და შემდგომი წინსვლის გზებს, გზა, ჩემი აზრით, ერთადერთია: ქართულმა კრიტიკამ უნდა იპოვოს დაკარგული კრიტერიუმი მხატვრული ქმნილების შეფასებისა და კვლავ იქცეს საზოგადოებრივი აზრის გამომხატველად.

კრიტერიუმის დაკარგვამ ის გვიყო, რომ მხატვრული ნაწარმოებების შეფასების საკითხში სრულ ქაოსსა და არევ-დარევას მივეცი თავი. საქმეში ჩახედული მკითხველი უკვე აღარ უგდებს ყურს, თუ რა შეფასებას აძლევს ესა თუ ის კრიტიკოსი ამათუბ ნაწარმოებს. მას უჭობს ნაწარმოებიც თვითონ წაიკითხოს და მსჯავრიც კრიტიკოსის დაუხმარებლად გამოიტანოს.

ცალკეულ კერძო შემთხვევებში ეს იქნებ არც იყოს დიდი ტრაგედია, მაგრამ თუ საკითხს უფრო განზოგადებული მასშტაბით მივუდგებით, ცხადი გახდება, რა კატასტროფის წინაშეც ვდგავართ.

მკითხველთა ფართო წრეებს, განსაკუთრებით კი ახალგაზრდობას, მხატვრული გემოვნების შემუშავება, დახვეწა და სრულყოფა სჭირდება. როგორ უნდა მოვახერხოთ ეს, თუ მკითხველს გულმართლად და პროფესიონალურად არ ვაუწყებთ, რა არის კარგი და რა არის ცუდი ჩვენს ლიტერატურაში; რატომ არის კარგი, ამადლებული და ჭეშმარიტი და რა რატომ — ყალბი, ფსევდომხატვრული და ამით ცუდი.

მკითხველს სავსებით არ აინტერესებს, რომელ მწერალს რა თანამდებობა უკავია, ვინაიდან ეს — თანამდებობა, თავისთავად დროებითი და წარმავალი, არც არაფერს აკლებს მწერლის ნაწარმოებს და არც არაფერს სძენს. სამაგიეროდ, ხშირად თვით კრიტიკოსები არ არიან ხოლმე გულგრილი დაკავებული თანამდებობის მიმართ და დამსახურებულ თუ დაუმსახურებელ აღზევებისათვის განკუთვნილ ნაწარმოებს კრიტერიუმით კი არ ზომავენ, არამედ პირიქით — თვით კრიტერიუმი იზომება ზედთავებრივის რანგში ასაყვანი ნაწარმოებით.

სანამ არ მოიშლება ეს არალიტერატურული ატმოსფერო, არ გვექნება ლიტერატურული კრიტიკა, ხოლო მისი სუროგატი ათობით წერილების სახით, ვერ გამოხატავს საზოგადოებრივ აზრს, ვერ მოექცევა მკითხველთა ფართო წრეების ყურადღების ცენტრში და, ისევე როგორც დღესდღეობით, ხელს კი არ შეუწყობს ცოცხალი ლიტერატურული პროცესის სასურველი მიმართულებით წარმართვას, არამედ ისევ და ისევ ხელს შეუშლის მას.



«ს ა ნ ა კ ა რ ლ ი»

კ ნ უ

უწყალოვის ტრაგედია

ქართული არისტოკრატიის სოციალური დაცემისა და დაკნინების სურათი ფართოდ აისახა მეცხრამეტე საუკუნის ქართულ ლიტერატურაში. თითქოსდა პრობლემა ყოველმხრივ იყო გაშუქებული და უთქმელიც არა დარჩენილიყო რა, მაგრამ მეოცე საუკუნის ოცნანი წლების ლიტერატურა ისევ მიუბრუნდა ამ საკითხს და ახლებური თვალსაზრისით განიხილა იგი. ამჯერად მხოლოდ სოციალური მდგომარეობის სურათის ჩვენება უკმარი აღმოჩნდა. უმთავრეს პრობლემად იქცა, საერთოდ, უწყალოვის საკითხი, ფიზიკური და სულიერი ძალების სრული გამოფიტვის შედეგად აუცილებელი გადაშენების საშიშროება. უწყალოვისა და გადაშენების მიზეზი მრავალგვარი იყო — სოციალური, ეკონომიური, პოლიტიკური, ბიოლოგიური, ფსიქიკური. ყველაფერი ეს გაერთიანდა და შეერთებული ძალით აღუდგა წინ ქართული არისტოკრატიის არსებობას. ამ გაერთიანებულ ძალთა დაძლევა უკვე შეუძლებელი იყო და არსებობისათვის ბრძოლა ყოველთვის ტრაგიკული მარცხით მთავრდებოდა. დამარცხებით დამთავრდა ეს ბრძოლა ბონდო ჭილაძისთვისაც.

დემნა შენგელაიას „სანავარდოში“ აღწერილი დრო ქრონოლოგიურად მე-

ცხრამეტე საუკუნის შუა წლებს მოიცავს. ბონდოს მამა ყარამან ჭილაძე შამილის წინააღმდეგ წარმოებული ომის მონაწილეა. როცა ილია ორბელიანი ტყვედ ჩავარდნილა, იგი ბეწვზე გადარჩენილა, ე. ი. ამბები იწყება მე-19 საუკუნის ორმოციანი წლებიდან (ილია ორბელიანი ტყვედ ჩავარდა 1842 წლის 20 მარტს) და მოდის 1865-71 წლებამდე, როცა ფოთი — თბილისის „რკინიგზა გაყავდათ და უნდა დაღუპულიყო მამა-პაპური ხელშეუხებლობა“ (გვ. 51).

ეს დრო ჭილაძეთა დიდი გვარის სრული დაცემის მოწმეა ჭილაძეთა ოჯახის აღარადფერი შერჩა წინაპართაგან დატოვებული.

სოციალურად მას 1861-64 წლები დაემუქრა, როცა ბატონყმობა გაუქმდა და „გლეხები კერიას დაუბრუნდნენ. დარჩა ყარამანის ოჯახი მარტო. მხოლოდ მახინჯი, უპატრონო ლიზიკია არ მოშორებია. აწეწილი ოჯახისა და მამულის საქმეები კიდევ უფრო აიწეწა. მამულს ლობეები შემოაღლა. თხრილები მიწით ამოივსო, ეზოს ჭიჯლაყა მოედო. როინიდან გადმოსულ წყლებს გასავალი არ ჰქონდა და ჭაობებით აივსო სანავარდოს მიდამოები“ (გვ. 18).

ფუძემორღვეულ ოჯახს ეკონომიურად სუჯუნელი ვაჭარი ურია ცხაკუ-



ნია მიხალეშვილი ანადგურებდა. მოდი-
ოდა ახალი კლასი და თავის ბატონობას
ამტყიცებდა. ცხაკუნას ოქროების
წკრიალში ოხრდებოდა, იყიდებოდა,
იფლანგებოდა ჭილაძეთა მამა-პაპული
სიაშაყე“ (გვ. 30).

ჭილაძე და მიხალეშვილი! დროს
ზურგი შეუქცევია ჭილაძეთათვის და
ფიანდაზები გაუშლია მიხალეშვილე-
ბისათვის. ერთადერთი გზა მოთმინება
და შეგუებაა და მორჩილად ითმენს
ყველაფერს სანავარდოს, საჭილას, მა-
რანის, ორპირის და ქორეისუბნის ყო-
ფილი პატრონიც.

პოლიტიკურადაც არეულა ჭი-
ლაძეთა ოჯახში საქმე. ამ გვარის შვი-
ლები ყოველთვის ერთგულად ემსახუ-
რებოდნენ რუს იმპერატორებს. ახლა
კი ყველაფერი შეცვლილა და ჭილაძე-
თა უკანასკნელი ნაშეიერი მეფის მოკვ-
ლასაც კი აპირებდა. ერთხელ ბონდოს-
თან სამი კაცი მოვიდა — გარუსებული
ქართველი, ებრაელი და პოლონელი.
ყარამანი „მიხედა, რომ ხალხს რუსხელ-
მწიფის მოკვლა ჰქონდა გადაწყვეტილი“
(გვ. 159). ამას თვითონ ბონდოც აღიარ-
ებს: „იცი, მამაჩემო, მე მიწოდოდა ერ-
თხელ ქვეყნის დახსნა. ამისათვის საჭი-
რო იყო რუსხელმწიფის მოკვლა, მაგრამ
შემეშინდა“ (გვ. 90). ამ დიდი სურვი-
ლის შესასრულებლად ბონდო ჭილაძეს
არც სულიერი ძალა შესწევდა და არც
ფიზიკური. იგი ავადმყოფი იყო: „ავი
ზნე ხიზხნიდა ტვინს. ებილებსიამ და-
ლოარწა ხერზემალი“ (გვ. 165). ამასთან
ერთად ბონდო ჭილაძე საშინელ მამაკა-
ტურ ტრაგედიას განიცდის: იგი ცვედა-
ნია და მის ჯიშს ბიოლოგიური გე-
ნეტიკა მოეღობა. მისი ვნება და სქე-
სობრივი ენერჯია მხოლოდ სკაპეცის
ქალს თუ ეყოფა, თორემ კნიაყნა ტრუ-
ბანოვას ვერ დაათრობს სიყვარულით.
ბონდოს უყვარდა ეს ქალი და ღამით
სიზმრებში კნიაყნას ეცხადებოდა, რო-
გორც ქართული ზღაპრების თეთრი თა-
ვადი. მაგრამ თეთრი ბატონიშვილი უე-
ნებო აღმოჩნდა და ფრეილინა ტრუბა-
ნოვამ ცხელი მზის ნაცვლად სიცივე
იგრძნო. პეტერბურგის ყინვით გათო-

შილი მისი სხეული ვერ გაათბო სანა-
ვარდოს ციებით გაელენთილმა თეთრმა
თავადმა და ტრუბანოვამ მიატოვა ბონ-
დო. იგი გაჰყვა გრაფ ვილიე დე გრი-
ფენს. ფრეილინა ტრუბანოვა „ახლა
გრადუს აჩუქებს ბახჩისარაის ბეისავან
ძღვანად გამოგზავნილ თურაშაულს“
(გვ. 165).

თურაშაული ზომ ვაშლია და ვაშლი
კი ნაყოფიერებისა და შვილიერების
ალეგორიული სახეა ქართულ ზღაპარში
(იხილეთ პ. უმიკაშვილის „ხალხური
სიტყვიერება“, ტ. ე. ზღაპრები: „ხელმ-
წიფის შვილი და მეწისქვილის შვილი“,
„დევის სანახევრო“, „ყარამ-ოღლი და
ალექსანდრე“, „თავისი მიწა-წყალი მო-
ითხოვს“ და სხვანი). ეს დეტალი იმის
მიმანიშნებელია, რომ ამჟამად იყო ბონ-
დოს ოცნება, მისი შთამომავლობა არ
გაგრძელდება. ტრუბანოვა ვილიე დე
გრიფენს აჩუქებს შვილებს.

ასე ორგანულად და ბუნებრივად შე-
მოდის რომანში ფოლკლორულ-მიტო-
ლოგიური პლანი და იხსენება ნაწარმოე-
ბის ძირითადი თემა — ტრაგედია კაცისა,
ვისაც შვილიერება, მოღმის გაგრძელე-
ბა, ნაყოფიერება ოცნებად გადაქცევა,
ვისთვისაც ეს ოცნება განუზომელ სუ-
ლიერ ტანჯვად გამხდარა.

ბონდო ჭილაძე არაფრად აგდებს არც
სოციალურ დაქინებას, არც ეკონომი-
ურ გადატაკებას, არც პოლიტიკურ
უუფლებობას. მხოლოდ უნაყოფობაა
მისი სულიერი გვემის საგანი, რადგან
ერთადერთი ოცნება ჯიშის, მოღმის
გადარჩენაა. „— რა ექნა, მამაჩემო, რა
ექნა!“ (გვ. 100). — კითხვობს იგი და
მამას ნუგეშის სიტყვა არ მოეპოვება.
ხსნა არსად არის და ბონდო ჭილაძე
ავადმყოფი გონების ზმანებაში აგრძე-
ლებს სიცოცხლეს.

ჯერ კიდევ ბავშვი იყო ბონდო, როცა
მზეთუნახავზე ოცნებობდა და მზეთუ-
ნახავი ენატრებოდა.

„...მზეთუნახავი გადასწევდა ოქსინოს
რიდევებს და შავი თვალები შეანათებდა

აბაკი ბაჭყალი
„სანაპარლო“ ანუ უნაყოფობის ტრაგედია



ბონდოს სულში... სურნელებით დამთვრალი ბონდო წააძრობდა მზეთუნახავს ოქროს პატარა ქოშს და დაეკონებოდა მის ფეხებს.

დილამდის იცოცხლებდნენ ისინი ნოხში და, როდესაც პირველი მამალი იყოვლებდა, მზეთუნახავი დატოვებდა ბონდოს სარეცელს და, ტრფობით დაღლილი, ლურჯი იებივით მალღიერი თვალებით აკოცებდა გაცრეცილ ტუჩებში და წყნარად გავიღოდა ზურმუხტის ბირკვილებიან აივანზე.

გაფრინდებოდა მზეთუნახავი ტანტრეკვანდით“ (გვ. 21-22).

ნოხზე დახატული მზეთუნახავი ბავშვისათვის რეალობად იქცა. ბონდო ოცნების სამყაროში დასახლდა, ჰირვეულად და ჭინიანად მიეღტვოდა ზღაპრულ არსებას. ბავშვის წარმოდგენაში გაერთიანებულიყო ოცნება და სინამდვილე. ამიტომაც ემუდარება დედას — მზეთუნახავთან მიინდაო. ციცინოს არ შეეძლო ოცნება სინამდვილედ ექცია და ბონდოს ვნება დაუკმაყოფილებელი რჩებოდა. გამოხდა ხანი და ბონდოს ოცნებაში ნოხზე დახატული მზეთუნახავი და პატარა ხათუნა გაერთიანდა. ხათუნა ბონდოს ოჯახში ვიღაც შავებიაანმა ქალმა მოიყვანა. შემდეგ პატარა ხათუნა დედამ წაიყვანა და ბონდომ იტირა. მაგრამ ხათუნა ნოხზე დახატული მზეთუნახავი იყო და იმ ღამეს ბონდოსთან მოვიდა. მერე დაეჯაკაცებულმა ბონდომ ქალაქში გაიგო, რომ პატარა ხათუნა ყვავილით მომკვდარიყო. მაგრამ იგი მაინც წარუშლელად დარჩა ბონდოს წარმოდგენაში, როგორც მზეთუნახავი. ამ ზმანებისაგან ბონდო ვერ გათავისუფლდა.

„... უცრად ხედავს, რომ კანტის „წმინდა გონების კრიტიკა“ რაღაც უცნაურად იფურცლება თავისით და შუა წიგნიდან გადმოხტა უზარმაზარი ლირა წიგომბეშო...“

— ვინ არის ეს?... ხათუნა თუ ლიზიკია?... ეკითხება ის თავისთავს და გრძნობს, რომ მის მეკრძს ხათუნა მიეყუდა, ეალერსება მის თმებს და ამ

ალერსმა რატომღაც დედის ალერსიგმოზონა.

... ბონდომ შეხედა — ხათუნა იყო. ბაყაყის ტყავი შრიალით გადაიკეცა ქალის ზურგზე“ (გვ. 175-177).

მზეთუნახავი და ბაყაყის ტყავში განვეული ქალი ქართული ზღაპრებიდან ნასესხები სახეა (იხილეთ პ. უმიკაშვილი, „ხალხური სიტყვიერება“, ტ. 3. ზღაპრები: „ცხრა ძმა და ბაყაყი“, „ხელმწიფის შვილი და ბაყაყი“, „ყმის ცოლი და ბატონი“). მაგრამ რა არის მზეთუნახავი? ან რატომ არის იგი ბაყაყის ტყავში განვეული? მზეთუნახავი ნაყოფიერების ქალღმერთია და ბაყაყის ტყავი იმიტომ აცვია, რომ წყალში ცხოვრობს. როგორც თავად დემნა შენგელაიამ გამოიკვლია, მზეთუნახავი ბაბილონური ქალღმერთის იშთარის ქართული ვარიანტია (იხილეთ დ. შენგელაიას წერილი „ამირანის გარშემო“). იშთარი კი, ნიკო მარის სიტყვით, წყალი, წვიმა და ნაყოფიერებაა (ნახეთ ნ. მარის წერილი „იშთარი“ წიგნში Яфетический сборник, ტ. 5, 1927 წ.). ამას ბ. ტურავეის განმარტებასაც თუ დავუმატებთ, რომ იშთარი იყო სიყვარულისა და დედაკაცური ნაყოფიერების ქალღმერთი, დედობის მფარველი, მშობიარეს ქმნავი და აღამიანთა არსებობის შემქმნელი (ნახეთ ბ. ტურავეის „Классический Восток“, გვ. 222), მაშინ სრულიად ნათელი იქნება, რომ მზეთუნახავი—იშთარის სიყვარულში ბონდოს ჩაქსოვილი აქვს ოცნება ნაყოფიერებაზე, სურვილი შთამომავლობის გაგრძელებისა, ხსნა გადაგვარებისაგან.

ეს მოტივები რომანში მკაფიოდ არის გამოხატული დოდო ბაყაყის ზღაპრით (გვ. 36-40) და თამაშის მამებარი იშთარის მითით (გვ. 170-174).

იჭდა ჭაობში გომბეშოთა დედოფალი დოდო ბაყაყი და ენატრებოდა სიყვარული, ელოდა საქმროს. მოდიოდნენ მთხოვნელები, მაგრამ არავინ მოსწონდა დოდო ბაყაყს. ავი და ბოროტი იყო იგი, ვერავინ უძლებდა მისი თვალების ვნებიან შემოხედვას და ჭაობში იღუპებოდნენ მისი მხილველნი. ერთ ღღეს,

ნანატრ საქმროზე მეოცნებებს ფეხის ზმა მოესმა და დანახა თეთრი თავადი. ვნებით ანთებული თვალებით მიაშტერდა დოდო ბაყაყი ბატონიშვილს. სუსტი იყო ბატონიშვილის ვნება და ვერ გაუძლო მან ატეხილ ქინის ძახლს. იგი ცხენიდან გადმოვარდა და ჭაობში დაიხრჩო.

თეთრმა თავადმა ვნებას ვნებით ვერ უპასუხა და დაიღუპა. ვერც ბონდომ უპასუხა ვნებით კნაიენა ტრუბანოვას სიყვარულს და გულგატეხილმა ქალმა ალერსის დროს შენიშნა, რომ თავად ჭილაძეს ღილი აკლდა საყელოზე. ბონდოსაც უნდოდა დამხრჩვალყო, მაგრამ იგი მეწისქვილემ გადააჩინა შემთხვევით.

ხალხური ზღაპრის თეთრი თავადი და ბონდო ჭილაძე ერთი და იგივე მხატვრული სახის ორი ჰიპოსტასია.

იშთარს სწყურია თამუზის სიყვარული. მაგრამ ეამ მოწამლა თამუზი და იგი ქვესკნელში გადასახლდა. სიყვარულს მოწყურებული იშთარი დაეძებს საყვარელს და ამ ძებნაში გაიარა მან ქვესკნელის შეიდი კარი. გაძარცვეს იშთარი ქვესკნელის მვენებმა, უამრავი სენი შეჰყარეს მას, მაგრამ ქალი მაინც დაეძებს ვაჟს. მიბობლავს ქვესკნელში იშთარ და უკან ტოვებს დამპალ ხორცს, სისხლსა და ბალღამს, მაგრამ მაინც ეძახის თამუზს — თამუზ, თამუზ, თამუზ!.. მაშინ პაპუსკალმა მიმართა ეას: ურ-კაშდომში დაჰქნა სიცოცხლე, ცოლს ცალკე სძინავს თავის საწოლში და ქმარს ცალკე. პაპუსკალმა უშველა და იშთარმა იპოვა თამუზი. მაგრამ ვაჟი ტიგროსის ჭაობის უქმურით იყო შეპყრობილი და იშთარი დარჩა უნაყოფოდ და შინაბერად დაჰქნა მისი ვნებიანი სხეული.

როგორც იშთარი თამუზს, ისე დაეძებდა თურმე პატარა ხათუნა იმ ქვეყნად ბონდოს, მაგრამ ამაოდ. „მე წაველ ქვესკნელში შენ საძებნელად, გეძებე, ვეძებე და ვერ გიპოვნე!.. ბონდო!.. ბონდო!... გეძახდი მე და შენ თურმე რიონის ჭაობებში იყავ!.. (გვ. 176). თა-

მუზი დალორწა და დააქნო ტიგროსის ჭაობებმა, ბონდო კი რიონისამ.

„იშთარს სწყურია ვაჟის ცეცხლი. თამუზს მხოლოდ პლაზმოიდები აბადია.

ბონდოც ასეა: დალორწილია მისი სისხლი უქმურითა და ავი ზნით“ (გვ. 174).

თამუზი — თეთრი თავადი — ბონდო ერთნაირი ტრაგედიის მსხვერპლია სამივე. მაგრამ ბონდო მაინც უფრო ტრაგიკული პიროვნებაა. მოწამლულია არა მარტო მისი ცხოვრება, არამედ მისი ოცნებაც. როგორც კი იგი მზეთუნახაზე დაიწყებს ფიქრს, მისი ვნება გომბიო ლიზიკიას წააწყდება. ასე იყო ბავშვობაში, ასევე დარჩა მოწიფულობაში.

„... პატარა ბონდო ლიზიკიას თმებში ჩააფრინდა და საოცარი გამწარებით, ტკობით და თითქოს ქინითაც სწეწდა“ (გვ. 14):

„მზეთუნახავი დგას ოცნებასავით თეთრი და ნაზი მოგრძო ნუშის თვალბით...“

ბონდომ გაშალა ხელები და უახლოვდება ქალს ფეხაკრეფით.

კედელზე მიკრულ ნოხს მიყრდნობილი მზეთუნახავი ელის ბონდოს მადლიერი თვალბით...

— დმერთო, შენ მიშველე!.. წმინდაო გიორგი, შენ მომეხმარე! — ლოცულობს.

— ჩემო სიცოცხლევ!.. ჩემო სიცოცხლევ!..

მიდის ნოხისაკენ ხელებგაწვდილი.

— რას შობი, ბატონო?! — დაიძახა ლიზიკიამ.

ბონდო გამოერკვა.

მზეთუნახავის მაგიერ ლიზიკია დგას კედელს ატმასნული, უშნო და ბინძური“ (გვ. 89-90).

გასულა დრო. იშთარი ტიგროსიდან რიონის ნაპირებთან მოსულა და მზეთუნახავად გადაქცეულა. კიდევ გასულა დრო და იშთარ-მზეთუნახავს ლიზიკიას სახე მიუღია. და ახლა იშთარსა და მზეთუნახავზე მეოცნებე ბონდო იძულებულია ლიზიკიათი დაკმაყოფილდეს, მაგ-

აბაკი ბაქრაძე
„სანაგარლო“ ანუ უსაფრთხოს ტრაგედია



რამ ვაი, რომ ლიზიკიასაც არ უნდა იგი. ბონდო ჭილაძის დაღლილი და დაშრეტილი სისხლი ლიზიკიას ვერ აგრძნობინებს სიყვარულის ნეტარებას და ქალს გადარეული გუჯუ ლაბახუსა პირველყოფილი ვნება ურჩევნია.

„ბოსტანში ისევ ისე ბორგავს თაკარა სიციხე და სუნელის მოსაკრეფად ჩასული ლიზიკია ჰგრძნობს, რომ გვალვამ დაჰკრა თავში.

— ვინ ხარ, შენ? — შეეკითხა იგი მთვრალი, მიბნედილი და სიღრმეებიდან მოესმა ჭიხვინი ანთებული და სიასლოვე წმინდა ფალოსისა.

მუხლებში მოსხლეთილი და მორჩილი მძიმე სუნთქვით წაჴვა იქვე.

უსაზღვრო მოლოდინით გაშალა ხელები, გაშალა ფეხები და მან გუჯუ ლაბახუ იგრძნო მკლავებში...

— მოდი, გუჯუ, მოდი, ჩემო სურვილო!... ბუტბუტებს ლიზიკია და წვეს მწიფე კიტრებში სუნთქვაშეკრული“... (გვ. 139).¹

ბონდო ჭილაძე თუ გუჯუ ლაბახუ? რა არის მათ შორის საერთო? არაფერი, მიუხედავად იმისა, რომ გუჯუ ბონდოს ნახევარძმაა. იგი უკანონოდ შეეძინა ყარამანს მაკრინესაგან (გვ. 98). ბონდოს

ეშინია წარსულისაც და მომავლისაც. გუჯუ ლაბახუს არა აქვს წარსული. მომავლისათვის კი აქვს ველური ენერგია და პირველყოფილი ვნება. ბონდოს გაურბიან ქალები, მაგრამ ისინი ნატრობენ გუჯუს ღონიერ მკლავებს. ბონდო ჭილაძის სისხლი დაღლილია საუკუნეთა ტვირთითა და წინაპართა ცოდვებით. „ჩემი სისხლი დაღორწილია უქმურით“ (გვ. 113), — ამბობს იგი ერთ ადგილას და შემდეგ მამასთან საუბარში უმატებს — „ოო, მამაჩემო, მამაჩემო, რო-

გორ მეშინია მე ამ საუკუნეების!.. ჩვენ დაგვაბერა ამ საუკუნეებმა და ბებურო სისხლი ვერ უძლებს ციებასთან ბრძოლას“ (გვ. 184). გუჯუ ლაბახუს კი არ ეშინია საუკუნეებისა და დაღლილი სისხლის „მოდის გუჯუ ლაბახუსა და სისხლი მაჭარივით დულს ძარღვებში. მოდის ლაბახუა, რომლის მოდგმა ბახუსით და ღვინით არის დატვირთული“ (გვ. 122).

უნაყოფობის ანუ ბონდო ჭილაძისა და ნაყოფიერების ანუ გუჯუ ლაბახუს ბრძოლა ამ უკანასკნელის გამარჯვებით დამთავრდება. ეს კარგად აქვს ბონდოს შეგნებული და აღიარებს კიდევ ამას: „გუჯუ ლაბახუა მოიტანს შუმ ვნებას!.. გუჯუ ლაბახუამ უნდა გვიხსნას, თორემ არაა ჩვენი საშველი!...“ (გვ. 94). ამ შეგნებამ აიძულა იგი ციციანოს დასაფლავების დღეს ფეხქვეშ ჩავარდნოდა გუჯუს და შევედრებოდა როგორც ღმერთს.

ბონდო „მოსწყდა, გაიქცა და მუხლებში ჩაუვარდა გუჯუს.

— გუჯუ!... გუჯუ!... გუჯუ!... შენ შეგვეწიე, შენ დაგვიფარე! — ბლაოდა იგი ხელაპყრობილი და ფეხებს უკოცნიდა, თავყვან სცემდა გუჯუ ლაბახუსა“ (გვ. 155).²

საერთოდ, გუჯუ ლაბახუს სახე არღვევს რეალისტური სახის საზღვრებს და მითოლოგიურში გადადის. იგი ფალოსის კულტს უკავშირდება. ამას პირდაპირ უთითებს მწერალი ჯერ იქ, სადაც ბონდომ სკოპეცის ქალი აცთუნა [გვ. 118 და 122: „დიდებდა ლაბახუსა, დიდებდა ფალლუსს!.. და მეორედ ლიზიკიასა და გუჯუს ურთიერთობის ეპიზოდში [გვ. 139: ლიზიკიამ იგრძნო „სიასლოვე წმინდა ფალოსისა“].

და თუ დრომ იშთარი და მზეთუნახავი ლიზიკიად აქცია, იმავე დრომ თამუზი და თეთრი თავიდი გუჯუ ლაბახუად გახადა. ასეთ პირობებში ბონდო ჭილაძეს უნაყოფოდ გადაშენების გარდა სხვა არა დარჩენოდა რა და ისიც თავმოდრეკილი დაადგა არარსებობის გზას. „ჩვენ შეგვიძლია წავიდეთ, მამაჩემო!.. ახლა სხვები მოვლენ ჩვენ ადგილას და ხილული ძარღვებითა და ახალი სისხ-

¹ 1. ეს ადგილი რომანის ახალი გამოცემიდან ამოღებულია. იხ. დ. შენგელაია „იორმის ნახტომი“, 1963 წ.

² 2 მწერალს ეს ადგილი რომანის ახალ გამოცემაში ამოუღია (ნახეთ ღემნა შენგელაია, „იორმის ნახტომი“, 1963 წ. გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“). ჩემი აზრით, ეს ეპიზოდი ყველაზე მკაფიოდ გამოხატავს ბონდოსა და გუჯუს ურთიერთობის დასასრულს.

ლით, უგვარო ხალხი!.. ჩვენ წავიდეთ, მამაჩემო, და ძველი დიდებით შევიქცეთოთ თავი!“ (გვ. 91).

ჭაობითა და ციებით დამბალ სანავადოს კი, რომელიც დაბერწდა, საშო და ძუძუ გაუშრა, უშველის ძარღვმაგარი და ცხელსისხლიანი ხალხი. „დგება ახალი რიყრაყი. რიყრაყი დანთებული ცეცხლითა და ყიყინით. მოფრინდება ახალი წმინდანიანი ცეცხლის ფრთებით და დასწვავს ღამეს“ (გვ. 52). მაშინ მოვა ალი ფაინა, რომელმაც უარი უთხრა ბონდოს და დაწვება გლეხთან. ოქროს თმებში გახვევს იგი გლეხს. გამდიდრდება გლეხი და აივსება ოქროთი და ვერცხლით (გვ. 92).

ესეც ქართული მითია, მაგრამ ოქროსთმებიანი ალი და წმინდანიანი ვინ-ღაა? ოქროსთმებიანი ალი დალია, დალი წმინდანიანია და წმინდანიანი კი იშ-

თარია! იშთარი კი ნაყოფიერებაა, აღორძინებაა, განახლებაა.

ყველაფერი ეს ბონდოსათვის აუხდენელ ოცნებად გამხდარა. ხოლო განუხორციელებელი ოცნება, თავის მხრივ, განაპირობებს ბონდო ჭილაძის ფსიქოლოგიურ ტრაგედიას. ამ ტრაგედიის სრული სურათის წარდგენისათვის დემნა შენგელაიამ „სანავადროში“ გააერთიანა და ერთ მხატვრულ ქსოვილად შეკრა რეალური სინამდვილე, ფოლკლორი და მითოლოგია. ფოლკლორისა და მითოლოგიის უხვად გამოყენებამ მწერალს საშუალება მისცა ქართული კლასიკური მწერლობის ერთ-ერთი ძირითად თემათაგანი (ქართული არისტოკრატიის დაცემა) ახლებურად დაეხატა და ეჩვენებინა.

1. დ. შენგელაია, წერილები 1955 წ., გვ. 188, 206—207.
«Яфетический сборник», т. V, 1927 წ., გვ. 157.



სასარგებლო წიგნი

ზ. მუხამბერაძე — „პეტრე უმიკაშვილი — პუბლიცისტი და კრიტიკოსი“.
(ტაშკენტში გამოცემული „საბჭოთა საქართველო“. 1967 წ.)

XIX საუკუნის 60-იანი წლები ქართული ლიტერატურისა და საზოგადოებრივი აზროვნების აღორძინების ფრიად მნიშვნელოვანი ხანაა. 60-იანი წლებიდან სამწერლო-სამოღვაწეო ასპარეზზე გამოვიდა ქართველი ახალგაზრდობის ერთი ჯგუფი — ი. ჭავჭავაძე, ა. წერეთელი, ნ. ნიკოლაძე, გ. წერეთელი, ი. გოგებაშვილი, ს. მესხი და სხვანი, რომელთაც დიდი ამაგი დასდეს თავის ქვეყანას და უდიდესი საქმე გააკეთეს ჩვენი საზოგადოებრივი ცხოვრების თითქმის ყოველი დარგის აღორძინებისა და განვითარებისათვის.

ქართველ მწერალთა და საზოგადო მოღვაწეთა ამ სახელოვან პლეადას გვერდს უმშვენებდნენ შედარებით მეორე რანგის მოღვაწენი, როგორც იყვნენ: პ. უმიკაშვილი, კ. ლორთქიფანიძე, ნ. ცხევიძე, ი. მანსიეტაშვილი და სხვანი მრავალნი. მათ მეტად მორიდებულად შემოაღეს ჩვენი ლიტერატურის დიდი კარიბჭე და მთელი თავდადებათა და გატაცებით, უპრეტენზიოდ ემსახურნენ ქართული კულტურის აღორძინებას. შეიძლება სრულის პასუხისმგებლობით ითქვას, რომ თუ ი. ჭავჭავაძემ, ა. წერეთელმა, ნ. ნიკოლაძემ, გ. წერეთელმა, ს. მესხმა, ი. გოგებაშვილმა და სხვებმა ბევრი რამ გააკეთეს ჩვენი სამშობლოსათვის, ამაში დიდი წვლილი

აქვთ შეტანილი მეორე რანგის მოღვაწეებსაც, რომელნიც მათ უშუალო თანამშემწეებს წარმოადგენდნენ და მნიშვნელოვნად უმსუბუქებდნენ იმ დიდ ტვირთს, რომლის ზიდვაც სახელოვანმა მამულიშვილებმა იკისრეს.

ამ ე. წ. მეორე რანგის მოღვაწეთა ჯგუფს მიეკუთვნება საკმაოდ მრავალმხრივ და უდაოდ კოლორიტული პიროვნება — პეტრე იოსების ძე უმიკაშვილი.

პ. უმიკაშვილი საკმაოდ მკვეთრად ჩანს XIX საუკუნის მეორე ნახევრის ქართული საზოგადოებრივი ცხოვრების ასპარეზზე. მან თითქმის ნახევარი საუკუნე იმოღვაწა და მნიშვნელოვანი კვალი დაამჩნია ჩვენს ინტელექტუალურ ცხოვრებას. პ. უმიკაშვილი წლების მანძილზე ეწეოდა მძიმე პედაგოგიურ მუშაობას, ფანატიკური გატაცებით კრებდა და აქვეყნებდა ხალხური შემოქმედების ძვირფას ნიმუშებს, ბეჭდავდა ძველი და ახალი პერიოდის ქართველი მწერლების ნაწარმოებებს, წერდა ორიგინალურ პიესებს, თარგმნიდა აგრეთვე რუსულიდანაც და აწვდიდა მათ ქართულ თეატრს, რომლის რეპერტუარიც საკმაოდ ღარიბი იყო. იგი დიდი გატაცებით მუშაობდა აგრეთვე „ვეფხისტყაოსნის“ და „ვისრამიანის“ ტექსტების დამდგენ კომისიაში, საკმაოდ ხნის

ვანმავლობაში რედაქტორობდა „სასოფლო გაზეთს“ და ყოველივე ამასთან ერთად შოულობდა დროს, რათა ენერგიულად ეთანამშრომლა თითქმის ყველა ქართულ პერიოდულ გამოცემაში.

მიუხედავად ასეთი მრავალმხრივი და ნაყოფიერი მოღვაწეობისა, პ. უმიკაშვილი დღემდის სრულყოფილად არ არის შესწავლილი.

1937 წ. პროფ. ფ. გოგიჩაიშვილმა გამოსცა პ. უმიკაშვილის მიერ შეკრებილი ზალხური სიტყვიერების პირველი ნაწილი. ეს გამოცემა იმითაც არის საყურადღებო, რომ მას ფ. გოგიჩაიშვილმა დაურთო პ. უმიკაშვილის საკმაოდ ვრცელი ბიოგრაფია და შენიშვნები ტექსტისათვის. ამ გამოცემამ დიდი საქმე გააკეთა როგორც პ. უმიკაშვილის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის, ასევე ზალხური შემოქმედების შესწავლის საქმეში. სწორედ ეს გამოცემა გახდა საფუძველი პ. უმიკაშვილის ფოლკლორული მუშაობის უფრო ღრმა შესწავლისა, — 1964 წელს შ. რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის ფოლკლორის განყოფილებამ პროფ. მიხ. ჩიჭოვანის რედაქციით ოთხ ტომად გამოსცა პ. უმიკაშვილის მიერ შეკრებილი ზალხური სიტყვიერება.

1962 წელს „ლიტერატურული ძიებანის“ XIV ტომში დაიბეჭდა ვ. მაცაბერიძის გამოკვლევა პ. უმიკაშვილის ფოლკლორისტული მოღვაწეობის შესახებ.

სპეციალური ნარკვევი უძღვნა პ. უმიკაშვილს მკვლევარმა ალ. კალანდაძემ. ეს ნარკვევი შევიდა მის წიგნში „ნარკვევები ქართული ჟურნალისტიკის ისტორიიდან“ (1965 წ.).

სამწუხაროდ, ამით ამოიწურება მთელი ლიტერატურა, რაც სპეციალურად მიეძღვნა პ. უმიკაშვილს. ზემოხსენებულ ავტორთა უდაოდ საინტერესო შრომები, რა თქმა უნდა, არ იძლევიან სრულ წარმოდგენას პ. უმიკაშვილის ცხოვრებასა და მოღვაწეობაზე, თუმცა, უნდა ითქვას, რომ ასეთი პრეტენზია ამ

ავტორებს არც ჰქონიათ. ამდენად ხატვეზი მაინც იყო.

ზელიმხან მეტზევიშვილის ნაშრომი: „პეტრე უმიკაშვილი — პუბლიცისტი და კრიტიკოსი“, მიზნად ისახავს ამ ხატვეზის ნაწილობრივ შევსებას.

შრომა შეიცავს 267 გვერდს და შედგება შესავალისა და ოთხი თავისაგან.

ნაშრომის პირველ თავში აღწერილია პ. უმიკაშვილის ცხოვრების გზა. ამ თავის დასაწერად ავტორს საკმაოდ სრულად გამოუყენებია საქართველოს სსრ ცენტრალური სახელმწიფო არქივის მასალები, შ. რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის ფოლკლორის განყოფილებაში დაცული პ. უმიკაშვილის კოლექცია, ქართული პერიოდიკა და წიგნური გამოცემები — იქნება ეს მემუარები თუ ცალკეული გამოკვლევები.

მიუხედავად იმისა, რომ ფ. გოგიჩაიშვილმა პ. უმიკაშვილის საკმაოდ ვრცელი ბიოგრაფია დაგვიტოვა, სარეცენზიო შრომის ეს ნაწილი მაინც საყურადღებოა, რადგან მასში რიგი საკითხებისა უფრო ვრცლად არის განხილული. მაგალითად, ნაშრომში გაშლილად არის წარმოდგენილი პ. უმიკაშვილის მოღვაწეობა „სასოფლო გაზეთში“, მისი თავდადებული შრომა ძველ და ახალ მწერალთა ნაწარმოებების გამოცემისათვის, ქართული პროფესიული თეატრის აღდგენისა და განვითარებისათვის და ზალხური ზეპირსიტყვიერების შეკრებისა და გამოცემისათვის. ნაშრომის ეს თავი სრულ წარმოდგენას იძლევა პ. უმიკაშვილის მრავალმხრივ და ნაყოფიერ მოღვაწეობაზე.

ნაშრომის მეორე თავი პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტური წერილების მიმოხილვას ეთმობა, მაგრამ ვიდრე ავტორი უშუალოდ ამ საკითხს შეეხებოდეს, პირველ რიგში იხილავს პ. უმიკაშვილის მსოფლმხედველობის ძირითად წყაროებს და აგრეთვე საკითხს იმის შესა-

იოსებ გოცვაძე
სასარგებლო წიგნი



ხებ, თუ როგორ ესმის პ. უმიკაშვილს პუბლიცისტიკის როლი და დანიშნულება.

პ. უმიკაშვილი, ისე როგორც თითქმის ყველა ჩვენი სამოციანელი, შეეხო კაპიტალიზმის განვითარების საკითხს საქართველოში და მის დადებით და უარყოფით მხარეებს. ავტორი სწორად შენიშნავს, რომ პ. უმიკაშვილი თუ, ერთი მხრივ, ნათლად გრძნობდა, რომ ვაჭრობა-მრეწველობის განვითარება და კაპიტალისტური ურთიერთობის დამკვიდრება ჩვენში აუცილებელია, მეორე მხრივ, იმასაც კარგად ხედავდა, თუ რა მანკიერება ახასიათებდა ექსპლოატაციისა და მოგების თავისუფლებაზე დამყარებულ ახალ საზოგადოებრივ ურთიერთობას.

ნაშრომში ყურადღება განსაკუთრებით გამახვილებულია აგრარულ საკითხზე, რამაც პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტიკაში მკვეთრი ასახვა ჰპოვა. ზ. მებზევიშვილი სავსებით სწორად მსჯელობს, როდესაც აღნიშნავს, რომ აგრარული საკითხის გადაწყვეტას უადრესად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ჩვენი ქვეყნის საზოგადოებრივ-ეკონომიური ცხოვრების პროგრესისათვის, რადგან, მიუხედავად კაპიტალიზმის სწრაფი განვითარებისა 90-იანი წლების მიწურულში საქართველოს მოსახლეობის ძირითადი ნაწილი მაინც სოფლის მეურნეობას მისდევდა.

პ. უმიკაშვილი მკვეთრად მიუთითებს სოფლის მეურნეობის ჩამორჩენილობის მიზეზებზე და ერთ-ერთ გამოსავალს ამ მდგომარეობიდან წვრილი გლეხური მეურნეობის შექმნაში ხედავს.

ზ. მებზევიშვილს სწორად ესმის, რომ მსხვილი ლატიფუნდიების მაგივრად თავისუფალი წვრილი გლეხური მეურნეობის შექმნის უმიკაშვილისეული პროგრამა უტოპიური იყო, რადგან იგი მიზნად ისახავდა აგრარული ურთიერთობის მოწესრიგებას მშვიდობიანი გზით, რაც დამახასიათებელია განმანათლებლური მსოფლმხედველობისათვის.

ზ. მებზევიშვილმა შენიშნა და სწო-

რად გადმოსცა პ. უმიკაშვილის ბრძოლა უცხოური კაპიტალის ექსპანსიის წინააღმდეგ, რომელიც საფრთხეს უქმნიდა საქართველოს ეროვნული კონსოლიდაციის ინტერესებს. ამ საკითხის ნათელსაყოფად ავტორის მიერ მოტანილი მასალა სავსებით საკმარისი და დამაჯერებელია.

როგორც ცნობილია, გლეხობის ეკონომიური აღორძინებისათვის დასავლეთ ევროპისა და რუსეთის უტოპისტ სოციალისტთა მიზანძვით 60-70-იანი წლების საქართველოშიც გაიშალა მუშაობა სასოფლო-სამეურნეო კოოპერაციების, არტელების, ასოციაციების, სასოფლო ბანკების, დეპოზიტების, პურის მაღაზიების და სხვა მსგავს დაწესებულებათა და ორგანიზაციათა დაარსებისათვის.

ზემოხსენებულ დაწესებულება-ორგანიზაციათა შორის პ. უმიკაშვილი განსაკუთრებულ ყურადღებას სოფლის სამხანაგო ბანკებს აძლევდა, რომელიც გაათავისუფლებდა გლეხობას ვაჭარმევახშეთა მარწუხებისაგან. სარეცენზიო შრომიდან ნათლად ჩანს, თუ რა თავგამოდებით იბრძვის პ. უმიკაშვილი გლეხობის ეკონომიური და კულტურული მდგომარეობის გაუმჯობესებისათვის. მასალა, რომელიც ავტორს ამ საკითხის ნათელსაყოფად მოაქვს, უდაოდ საინტერესოა.

როგორც ვთქვით, პ. უმიკაშვილის შეხედულებანი ზემოხსენებულ საკითხებთან დაკავშირებით უტოპიური იყო. ავტორიც არა ერთგზის აღნიშნავს ამ გარემოებას და იძლევა უმიკაშვილის მცდარ შეხედულებათა კრიტიკას, თუმცა შეიძლებაოდა მეტის თქმაც.

პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტიკაში განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს იმ სტატიებს, რომელნიც ეროვნულ საკითხს ეხებოდა. ასეთებია: „მცირე ტომთა ენებზე“, „ოსმალის საქართველო“, „იოსებ მაძინი“, „ბათუმის ამბები“ და სხვ. ამ სტატიებზე ზ. მებზევიშვილი სპეციალურად ჩერდება და იძლევა მათ საფუძვლიან ანალიზს.

პ. უმიკაშვილს აღეცებდა და აფიქ-



რებდა არა მხოლოდ სამშობლოს მიწა-წყალზე მცხოვრებ ქართველთა მდგომარეობა, არამედ საქართველოს ფარგლებს გარეთ მცხოვრებ თანამომეტაბედიც. ეს მშვენივრად ჩანს მისი წერილებიდან — „გურჯები (ქართველები) ისმალეთში“ და „ხალხის გადასახლების გამო“, რომელიც ვრცელ მიმოხილვასაც იძლევა ავტორი.

ზ. მეზბევიშვილმა ნათლად დაგვანახა, რომ პ. უმიკაშვილი, რომელიც თავგამოდებით იბრძოდა საქართველოს ეროვნული ინტერესებისათვის, საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის, ამავე დროს მკაცრად ილაშქრებდა ნაციონალური კარჩაქეტილობისა და შეზღუდულობის წინააღმდეგ და ქადაგებდა მეგობრულ ურთიერთობას ჩვენ მეზობელ ხალხებთან. ავტორი დამაჯერებლად გვიჩვენებს, რომ პ. უმიკაშვილის წერილები ეროვნულ-განმათავისუფლებელ საკითხებზე გამსჭვალულია პატრიოტიზმისა და ინტერნაციონალიზმის ჯანსაღი სულისკვეთებით, რამაც დიდდ შეუწყობელი ქართველი ხალხის ეროვნული თვითშეგნების განმტკიცებას და სხვა ხალხებთან მეგობრული ურთიერთობის განვითარებას.

პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტურ მემკვიდრეობაში მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს წერილებს სახალხო განათლების საკითხებზე. ზ. მეზბევიშვილი ამ გარემოებაზეც ამახვილებს ყურადღებას და არჩევს ისეთ წერილებს, როგორიცაა „სკოლა მოხვევებში“, „სწავლა თუ არ სწავლა უმრავლეს ჩვენს სოფლებში“, „ჰამა ქონებაზედ ჰკილია“, „საოჯახო წიგნთსაცავი“ და სხვ. ზ. მეზბევიშვილმა გვიჩვენა, რომ ამ წერილებს დღესაც არ დაუკარგავთ მნიშვნელობა და ერთგვარად ეხმაურებიან სკოლისა და ოჯახის ურთიერთობის საკითხებს.

ერთ-ერთი უმწვავესი პრობლემა, რომელიც 60-70-იანი წლების საზოგადოებრივმა ცხოვრებამ დააყენა ქართველი ინტელიგენციის წინაშე, იმაში მდგომარეობდა, თუ რომელი კლასი უნდა ჩასდ-

გომოდა სათავეში ქართველი ერის განვითარებას. ამ საკითხს მრავალი ქართველი საზოგადო მოღვაწე შეეხო; მათ შორის იყო პ. უმიკაშვილიც, რომელიც შეძლებისდაგვარად ცდილობდა ამ უაღრესად მნიშვნელოვანი პრობლემის გადაწყვეტას.

ზ. მეზბევიშვილი სწორად შენიშნავს, რომ პ. უმიკაშვილი ერის მეთაურად განათლებულ ინტელიგენციას მიიჩნევდა, მათზე ამყარებდა ძალიან დიდ იმედებს, მაგრამ ამავე დროს არ ერიდებოდა ინტელიგენციის ზოგიერთ უარყოფით მხარეთა კრიტიკას.

ამრიგად, სარეცენზიო შრომის მეორე თავი, რომელშიც ავტორის მიერ პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტური მოღვაწეობის უმთავრესი მომენტებია გაშუქებული, ნათელ წარმოდგენას იძლევა არა მხოლოდ პ. უმიკაშვილის პუბლიცისტურ მემკვიდრეობაზე, არამედ XIX საუკუნის მეორე ნახევრის საქართველოს საზოგადოებრივი ცხოვრების შესახებაც.

შრომის მესამე თავში განხილულია, პ. უმიკაშვილის ლიტერატურულ-კრიტიკული წერილები. ვიდრე ავტორი უშუალოდ ამ წერილებს შეეხებოდეს, პირველყოფლისა ცდილობს გაარკვიოს პ. უმიკაშვილის შეხედულებანი ლიტერატურის ზოგად საკითხებზე. ავტორი არჩევს პ. უმიკაშვილის შეხედულებებს მხატვრული ლიტერატურის როლისა და დანიშნულების შესახებ, ლიტერატურის ორგანულ კავშირს ცხოვრებასთან, ხალხურობის პრობლემას, ახალი ქართული სალიტერატურო ენის საკითხებს და ლიტერატურული კრიტიკის როლსა და ამოცანებს.

ზემოხსენებულ საკითხთა განხილვის შედეგად ნათლად ჩანს, რომ პ. უმიკაშვილი ქართველ სამოციანელთა ესთეტიკური პრინციპების მიმდევარია და მისი ლიტერატურულ-კრიტიკული შეხედულებები რეალიზმის განმტკიცებისა-

იოსებ გომეზაძე
სასარგებლო წიგნი

და მატერიალისტური ესთეტიკის დამკვიდრების საქმეს ემსახურებიან.

ზოგადთეორიული საკითხების განხილვის შემდეგ ავტორი უშუალოდ პ. უმიკაშვილის ლიტერატურულ-კრიტიკული წერილების განხილვაზე გადადის. ეს წერილებია: „პეტერბურგიდამ“, „არსენა“, „შეერთებული შრომა ჩვენის ლიტერატურისათვის“, „გასამრჯელო ლიტერატურული შრომისათვის“, „აზრები ლიტერატურაზე“.

ზ. მებზევიშვილი პ. უმიკაშვილის ლიტერატურული მემკვიდრეობიდან ცალკე გამოჰყოფს და განიხილავს იმ წერილებს, რომელნიც ქართული ლიტერატურის ისტორიის საკითხებს ეხებიან.

პ. უმიკაშვილის მემკვიდრეობაში განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს მისი წერილი „ქართული მწერლობა (თვალის გადავლება დასაწყისიდან ჩვენ დრომდე)“. ამ წერილში და აგრეთვე სხვა წერილებშიც გამოთქმული შეხედულებანი დღესაც იქცევენ ყურადღებას. პ. უმიკაშვილის ზოგიერთი დებულება „ვეფხისტყაოსანზე“, დ. გურამიშვილზე, სულხან-საბა ორბელიანზე, ალ. ჭავჭავაძეზე, გრ. ორბელიანზე, ნ. ბარათაშვილზე, ი. ჭავჭავაძეზე და ა.კ. წერეთელზე დღესაც ძალაში რჩება. ასევე საყურადღებოა პ. უმიკაშვილის მიერ ჟურნალ „ცისკრის“, „საქართველოს მოამბის“ და გაზეთ „დროების“ დაზუსტება.

ზ. მებზევიშვილი კარგად ერკვევა რთულ ლიტერატურულ მოვლენებში, იცნობს თითოეული მწერლის შემოქმედების თავისებურებას, სწორი წარმოდგენა აქვს ცალკეული პერიოდული ორგანოების ხასიათსა და მიმართულებაზე, რაც საშუალებას აძლევს მართებულად შეაფასოს პ. უმიკაშვილის შეხედულებანი ზემოხსენებულ საკითხებზე.

ნაშრომიდან ჩანს, რომ პ. უმიკაშვილი როგორც ისტორიულ-ლიტერატურულ, ასევე ლიტერატურულ-კრიტიკულ წერილებში მოჩანს, როგორც ტიპიური განმანათლებელი, რომელიც ლიტერატურულ პროცესს ერთიანი ერის

განმანათლებლური თვალსაზრისით უყურებდა.

სარეცენზიო შრომის III თავი გარკვეულ წარმოდგენას იძლევა, თუ რა გავაკეთა პ. უმიკაშვილმა რეალიზმის თეორიის ძირითადი საკითხების დასასაბუთებლად და მატერიალისტური ესთეტიკის დასამკვიდრებლად ჩვენს ლიტერატურაში.

მეოთხე თავში განხილულია პ. უმიკაშვილის წერილები ქართულ თეატრსა და მუსიკაზე. ამ თავშიც მშვენივრად ჩანს ის დიდი ამაგი, რაც პ. უმიკაშვილმა დასდო ქართული თეატრის აღდგენისა და საერთოდ თეატრალური ხელოვნების განვითარების საქმეს. ამ თავში ავტორი უფრო გაბედულია და საკმაოდ კრიტიკულად აფასებს პ. უმიკაშვილის შეხედულებებს, არ იზიარებს მის მცდარ დებულებებს ქართული ორიგინალური დრამატურგიისა და თეატრის საქმიანობის ზოგიერთ ნაკლოვან მხარეთა შესახებ.

რაც შეეხება პ. უმიკაშვილის წერილებს ქართული მუსიკის ცალკეულ საკითხებზე, — ნაშრომში მათი ვრცელი მიმოხილვა არ არის წარმოდგენილი, მაგრამ ამ სახითაც მკითხველისათვის ნათელი ხდება პ. უმიკაშვილის მიერ გაწეული შრომა ქართული მუსიკალური კულტურის აღორძინებისა და შემდგომი განვითარებისათვის.

ნაშრომს ახლავს მოკლე დასკვნა, რომელშიც განსაზღვრულია პ. უმიკაშვილის ადგილი ქართული კულტურის ისტორიაში.

სარეცენზიო წიგნის ირგვლივ გვაქვს რამდენიმე შენიშვნა:

1. თუმცა პ. უმიკაშვილის შესახებ არსებული ლიტერატურა მეტად მცირეა, მაგრამ ავტორი ვალდებული იყო მოეცა ამ ლიტერატურის მიმოხილვა. მაშინ უფრო მაკფიოდ გამომქადაგებოდა ის დიდი წვლილი, რომელიც მან შეიტანა პ. უმიკაშვილის მემკვიდრეობის შესწავლის საქმეში.

2. აუცილებლად საჭირო იყო ავტორს აესხნა, თუ რით იყო გამოწვეული ის

„ვარემოება, რომ პ. უმიკაშვილმა, რომელიც რეალისტური ხელოვნების და მატერიალისტური ესთეტიკის დამკვიდრებას უწყობდა ხელს, თარმგნა და დაბეჭდა კარამზინის წერილი „მწერალს რა ექირება“, რომელშიც, როგორც ზ. მებზევიშვილიც აღნიშნავს, „გადმოცემულია რუსული სენტიმენტალიზმის ყველაზე ტიპური წარმომადგენლის ლიტერატურული შეხედულებანი“ (გვ. 15).

3. ავტორი ვგამცნობს, რომ 1864 წელს გამოვიდა პ. უმიკაშვილის „ქართული ანბანი“, რომელშიც თავის დროზე, ვიდრე 1876 წელს ი. გოგებაშვილის „დედაენა“ შეიქმნებოდა, დიდი სამსახური გაუწია ქართველ ახალგაზრდობას მშობლიური ენის შესწავლის საქმეში (გვ. 19).

ავტორის ამ მოსაზრებას ჩვენ ვერ გავიზიარებთ. როგორც ცნობილია, პ. უმიკაშვილის ქართული ანბანის გამოცემა 1866 წელს შეწყდა და ეს საესეებით ბუნებრივია, რადგან 1865 წლიდან გამოსვლა იწყო ი. გოგებაშვილის მიერ შედგენილმა „ქართულმა ანბანმა და პირველ საკითხავმა წიგნმა“, რომელიც „დედაენის“ გამოცემამდე თითქმის ყოველწლიურად გამოდიოდა. „დედაენის“ გამოსვლამდე სწორედ ამ წიგნმა გაუწია უდიდესი სამსახური ქართველ ახალგაზრდობას მშობლიური ენის შესწავლის საქმეში და არა პ. უმიკაშვილის „ქართულმა ანბანმა“, რომელიც, როგორც პედაგოგიური, ასევე მეთოდური მხრით, დიდად ჩამორჩებოდა გოგებაშვილის მიერ შედგენილ სახელმძღვანელოს.

4. ზ. მებზევიშვილი კმაყოფილდება პუბლიცისტის პ. უმიკაშვილისეული განმარტებით, მაგრამ ეს არ არის სრული და მეცნიერული განმარტება. კარგი იქნებოდა, რომ ავტორს ამ განმარტების შესახებ თავისი თვალსაზრისი მოეწოდებინა.

5. ეხება რა „არსენას ლექსს“, ზ. მებზევიშვილი შენიშნავს, რომ ამ საკითხთან დაკავშირებით პ. უმიკაშვილმა „მკაცრად გაილაშქრა კონსერვატიულ-

ლიბერალური ბანაის წარმომადგენელთა დრომოჭმული იდეურ-ლიტერატურული შეხედულებების წინააღმდეგ“ (გვ. 152).

ვფიქრობთ. საჭირო იყო ავტორს გაერკვია თუ რაში გამოიხატა ეს გალაშქრება და კერძოდ კონსერვატიული-ლიბერალური ბანაის რომელ წარმომადგენლებს დაუპირისპირდა პ. უმიკაშვილი?

6. ქართული თეატრის საკითხებზე მსჯელობის დროს ზ. მებზევიშვილი ეყრდნობა პ. უმიკაშვილის თეატრალურ წერილებს და შენიშნავს, რომ „დროება“ 1884 წლის სეზონში „ობიექტური შეფასებისა და სცენის მუშაკთა გამხნეების ნაცვლად ... ტენდენციურად აშუქებდა მსახიობთა დასში მომხდარ განხეთქილებას, რისთვისაც ანტრეპრენიორს აყისრებდა მთელ დანაშაულს“, რომ თეატრალურ საზოგადოებას, რომლის შემადგენლობაშიც შედიოდნენ ი. ჭავჭავაძე, ა. წერეთელი, კ. ყიფიანი, რაფ. ერისთავი, გ. თუმანიშვილი და სხვანი, თავიდანვე უღონობა და უსაქმობა დაჰყვა და სხვა.

ეს შეიძლებოდა ეთქვა პ. უმიკაშვილს, მაგრამ ამ შეხედულების უკომენტაროდ დატოვება შეუძლებელია, რადგან საყოველთაოდ ცნობილია ის დაულალავი შრომა და უდიდესი ამავი, რაც თეატრალურმა საზოგადოებამ ქართულ თეატრს დასდო. ასევე შეუძლებელია ტენდენციურობა დაეწამოთ „დროებას“, რომელიც პირუთენელად აკრიტიკებდა თეატრის საქმიანობას, თუკი მის ნაკლს შეამჩნევდა. თუ ქართული თეატრი სწრაფად დაადგა აღორძინების გზას, ამის ერთ-ერთი მიზეზი „დროების“ თეატრისადმი უანგარო, ობიექტური დამოკიდებულება იყო.

ზ. მებზევიშვილის შრომა — „პეტრე უმიკაშვილი — პუბლიცისტი და კრიტიკოსი“ — დაწერილია სიყვარულით, საქმის ცოდნით და იგი დიდ დახმარებას გაუწევს ჩვენს ახალგაზრდობას პ. უმიკაშვილის მემკვიდრეობის შესწავლის საქმეში.

მარილ ქანჭილავილი

ნარკვევის თავისებურებანი

ნარკვევის ქანობრივი თავისებურებების განხილვისას სპეციალისტები ერთმანეთის საწინააღმდეგო მოსაზრებებზე გამოთქვამენ. ზოგი ფიქრობს, რომ ნარკვევი მხატვრული ლიტერატურის სფეროს განეკუთვნება; ზოგის აზრით, იგი პუბლიცისტური ქანია; ზოგი ერთმანეთისაგან ასხვავებს და ერთმანეთს უპირისპირებს ე. წ. მხატვრულ ნარკვევსა და საგაზეთო ნარკვევს და ა. შ.

აზრთა ეს სხვადასხვაობა, ჩვენი ფიქრით, უმთავრესად იმით უნდა ავსნათ, რომ ცოდნის სხვა დარგებს შორის, ჟურნალისტიკის თეორია ჯერ კიდევ ახალგაზრდა დარგია, მას ჯერ კიდევ ბევრი რამ შესასწავლი და დასადგენი აქვს. ამიტომაც, რომ არა მარტო ნარკვევის თეორიულ გაგებაშია აზრთა სხვადასხვაობა, არამედ ზოგი სხვა ჟურნალისტური ქანრიც სხვადასხვაგვარად არის ახსნილი და გაგებულნი.

ისიც ანგარიშგასაწევიცა, რომ სანამ ჟურნალისტიკის თეორია შეიქმნებოდა, უკვე დიდი ხნით აღდგ არსებობდა ლიტერატურის თეორია, რომელშიც მოასწრო ნარკვევის „მოტაცება“ და ლიტერატურულ ქანად მისი აღიარება. მაინც რა აქვს ნარკვევს ისეთი, რომელიც მას სწავიაროდ, საცილობლად და გასაყოფად ხდის? ასეთი მას მართლაც გააჩნია. მასში თანასწორ ნაკადად, ერთნაირი ძალითა და უფლებით, შერწყმულია ორი საწყისი: მხატვრულობა და პუბლიცისტურობა.

მხატვრული ლიტერატურიდან ნარკვევს მოაქვს სინამდვილის მხატვრული ასახვის ფორმები და ხერხები, ხატოვანი თხრობის, ხასიათის მოხაზვის, ტიპიზაციის თვისებები და, ამდენად, იგი მხატვრულ ლიტერატურას ენათესავება.

ჟურნალისტიკიდან მას მოაქვს რეალური, კონკრეტული მასალა — ფაქტები, მოვლენები, აღმავლები, რომელთაც სინამდვილეში აქვს ადგილი, მისამართი, კონკრეტული დრო და ადგილი. ჟურნალისტიკიდანვე ნარკვევს შეუსისხლ-

ბორცვები მგზნებარე პუბლიცისტურობა, მსჯელობა, მტკიცება, კვლევა. ყოველივე ამით ნარკვევი ჟურნალისტიკას განეკუთვნება.

ვფიქრობთ, ამ ორი საწყისის მიზეზითაა გამოწვეული, რომ ნარკვევს ლიტერატურათმცოდნენი თავისკენ ეწევიან, ჟურნალისტიკის თეორეტიკოსები კი თავისკენ.

არსებობს კომპრომისული პოზიციაც, რომელსაც ჩვენც ვიზიარებთ და მიგვაჩნია, რომ საირობა ჟურნალისტიკისა და ლიტერატურების შერეგება, მათ შორის ზავის ჩამოღება.

უნდა ითქვას, რომ რუსული ჟურნალისტიკის თეორეტიკოსები საკმაოდ დიდ ყურადღებას უთმობენ ნარკვევს, მისი თავისებურებების დადგენას. ჩვენ ვერ მიმოვიხილავთ ყველა ავტორის თვალსაზრისს, ვიტყვიტ მხოლოდ, რომ მათი უმეტესობა უმთავრესად ემყარება მაქსიმ გორკის ფუნქციონალურ მოსაზრებებს ნარკვევის შესახებ. ცხადია, მათ თავიანთი საკუთარიც ბევრი აქვთ გამოთქმული. ბ. პოლევოის, კ. კოვალევსკის, ვ. ესტრინის და სხვა ავტორთა შრომებში ნარკვევის შესახებ მოსაზრებები საკმაოდ კვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული, თუმცა ბევრ რამეში ისინი ერთმანეთისაგან განსხვავებულ თვალსაზრისზე დგანან.

ქართული ლიტერატურის ისტორიკოსები, კრიტიკოსები და ლიტერატურის თეორეტიკოსებიც, ბუნებრივია, ეხებოდნენ ნარკვევს, მაგრამ მხოლოდ ვაკერით. ამ ბოლო წლებში დაიბეჭდა რამდენიმე წერილი და ერთიც პატარა წიგნი, რომელშიც ნარკვევის რაობას საგანგებოდ განიხილავენ. განსაკუთრებით აღსანიშნავია დიმიტრი ივანუილის წიგნი¹, რომელშიც ყველაზე თანმიმდევრულად და გრცლად არის გაშუქებული ეს საკითხი.

დასახელებულ წიგნში თავიდან ბოლომდე

¹ დ. ი. ივანუილი, თანამედროვე ქართული მხატვრული ნარკვევი, „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1965 წ.



აქვენტი იმაზეა გადატანილი, რომ ნარკვევი მხატვრული ლიტერატურის ენარია. დ. იოვან-შვილი წიგნის სათაურშიც და მერეც ყველგან მხოლოდ მხატვრულ ნარკვევს განიხილავს, მაგრამ განა არსებობს არამხატვრული ნარკვევი? ავტორი გ. ნატროშვილის და ზოგი სხვა ჩვენი თანამედროვის რამდენიმე ნაწერს უწოდებს ნარკვევ-მოთხრობას. ეს ტერმინიც გარკვევას მოითხოვს, რადგან წიგნში არ არის იმის ცდაც, რომ ნარკვევის ასეთი ტიპი თუ სახე გამოეყო და დამეტყვიებინა, რომ ასეთი რამ არსებობს.

ამრიგად, მიუხედავად იმისა, რომ ნარკვევის ირგვლივ არსებობს საკმაოდ მრავალი ნაშრომი, ავტორთა შორის მაინც არის შეუთანხმებლობა ამ ენარის თავისებურებათა, სახეთა და სხესაიეთთა დადგენაში.

ვითვალისწინებთ რა არსებულ ლიტერატურას, შევეცდებით — ზოგი ჩვენი თვალსაზრისიც გავავითაროთ. ცხადია, პრობლემის ამოწურვის პრეტენზიას ჩვენ არ ვაცხადებთ.

ნ ა რ კ ვ ე ვ ი ს ე ნ ა რ ო ბ რ ი ე ი
თ ა ვ ი ს ე ბ უ რ ე ბ ა ნ ი

ამოსავალი დებულება, რომელსაც ჩვენ ნარკვევის ენარობრივი თავისებურებების დადგენისას ეყვარებით, არის შემდეგი: ნ ა რ კ ვ ე ვ ი მ ხ ა ტ რ უ ლ - უ ბ ლ ი ც ი ს ტ უ რ ი ე ე ნ რ ი ა .

მხატვრული ლიტერატურის ენარებს შორის ნარკვევი ყველაზე პუბლიცისტურია, ხოლო პუბლიცისტურ-ჟურნალისტურ ენარებს შორის იგი ყველაზე უფრო მხატვრულია.

ნარკვევის ენარობრივი სპეციფიკის ირგვლივ მსჯელობისას იყენებენ შედარების ხერხს. როგორც წესი, ნარკვევს უდარებენ მცირე ფორმის პროზაულ ნაწარმოებებს — მოთხრობას ან ნოველს და აღგენენ იმას, რაც საერთო ან განმასხვავებელია ნარკვევსა და მათ შორის.

ჩვენ მიგვაჩნია, რომ უმჯობესია, ჯერ ნარკვევის საფუძველი მოვხაზოთ, გავარკვიოთ, თუ რას ემყარება ის, რისი ასახვა-გაშუქება აქვს მიზნად, ხოლო ამის შემდეგ მიმართოთ სხვა ენარებს, შევეუდაროთ მას და დაედგინოთ მათ შორის არსებული მსგავსება-განსხვავება.

ყოველ ჟურნალისტურ ენარს თავისი საყრდენი, თავისი საფუძველი გააჩნია, მაგალითად, ინფორმაციული ენარების საფუძველია ცხოვრებისეული ფაქტი თუ მოვლენა, რადგან ეს ენარები სწორედ ამ ფაქტებსა და მოვლენებს აშუქებენ; სტატიის საფუძველია დასმული პრობლემა თუ დებულება, რომლის განსჯა-მტკიცებას და შესაბამისი დასკვნების გამოტანასაც ემსახურება ეს ენარი; ველურტონი უმეტესად ცხოვრებისეულ მანკიერებასა და ნაკლოვანებებს ამხელს და ა. შ.

ნარკვევისაც აქვს თავისი საფუძველი თუ საყრდენი, ე. ი. ის, რასაც ეს ენარი ასახავს,

რჩეც იგი ეფუძნება, რის გაშუქებასაც იმისასახავს მიზნად. ნარკვევისათვის ასეთი საყრდენი შეიძლება იყოს ცალკეული ადამიანი ან ადამიანთა ჯგუფი, მნიშვნელოვანი ფაქტი თუ მოვლენა, მოვლენის თვალის ნანახი თუ განცდილი და ა. შ. ესენი ერთად რომ დავახსიათოთ და მათთვის საერთო ნიშანი მოვებნოთ, შეიძლება ვთქვათ, რომ ყველაფერი ეს ფაქტობრივია, სინამდვილიდან აღებულია, ზუსტი მისამართის მქონეა, კონკრეტულ სივრცესა და დროში მოხდარია.

საზოგადოებრივი ცხოვრება მდიდარ მასალას იძლევა ნარკვევისათვის. სახალხო მეურნეობის უამრავ დარგში, მეცნიერებაში, კულტურის ფორტზე, სპორტში თუ სხვაგან შრომობენ და მოღვაწეობენ შესანიშნავი ადამიანები, რომლებიც ნარკვევის გამირეო შეიძლება გახდენ; ცხოვრება აყენებს მრავალ პრობლემას თუ საკითხს, რომელიც შესაფერისი ნარკვევის განსჯის საგანი შეიძლება გახდეს; ყოველდღიურად საზოგადოების ცხოვრებაში მრავალი ფაქტი და მოვლენა ისეთი, რაზეც ნარკვევი შეიძლება დაიწეროს და ა. შ. ერთი სიტყვით, ნარკვევი ასახავს ფაქტობრივ მასალას — რეალურ ადამიანებს, ცხოვრებიდან აღებულ ფაქტებსა და მოვლენებს, ავტორის მიერ სინამდვილეში ნანახსა და განცდილს. ამ საფუძველზეა დაყარებული ნარკვევი.

მაგრამ, როგორც ცნობილია, ფაქტობრივ მასალას მხოლოდ ნარკვევი არ ემყარება. ზემოთაღებულია, რომ ცხოვრებისეულ ფაქტებს და მოვლენებს, საზოგადოების რეალურ წევრებს ასახავს სხვა ჟურნალისტური ენარებიც. ეს გარემოება სწორედ საერთო ჟურნალისტური ენარების უმეტესობისათვის.

საერთო საფუძვლის მქონე ჟურნალისტურ ენარებს შორის განსხვავება მდგომარეობს მასალის ასახვის ფორმებში. ერთი და იგივე სახის მასალის სხვადასხვაგვარი დამუშავება, გაშუქების სხვადასხვაგვარი ფორმის შერჩევა გვაძლევს სხვადასხვა ენარს. საგაზეთო-საჟურნალო პრაქტიკაში იშვიათი როდია შემთხვევა, როცა ზუსტად ერთი და იგივე ფაქტის შესახებ ვახუთი დღეს მხოლოდ მოკლე ინფორმაციულ შენიშვნას მისცემს, ხელა და ზეგკი ვრცელ ანგარიშს ან სხვა ენარის მასალას. ასეთ შემთხვევაში განსხვავებული თვით ფაქტი კი არ არის, არამედ მისი ასახვის ფორმა.

ის გარემოება, რომ ნარკვევი ფაქტობრივ მასალას ემყარება, ამ ენარს ჟურნალისტურ ენართა კატეგორიას განაყოფიერებს.

მაგრამ ნარკვევი მხოლოდ ამის გამო როდი განეყოფება ჟურნალისტკას. ფაქტობრივი მასალის შესწავლა, შეფასება, მასზე მსჯელობა, მათი გააზრება, პუბლიცისტური მიდგომა,

ბ ა რ ი ე ლ კ ა ნ ო ნ ი ლ ა შ ვ ი ლ რ
ნ ა რ კ ვ ე ვ ი ს თ ა ვ ი ს ე ბ უ რ ე ბ ა ნ ი



კვლევა, განზოგადება, დასკვნის გამოტანა და მრავალი სხვა ატრიბუტი ნარკვევის აგრეთვე ჟურნალისტურ ქანაღ ხდის.

ცნობილია, რომ ნარკვევი უმეტესად საზოგადოების განვითარების გარდატეხის, გარდამავალი პერიოდებისათვის ჰარბად გამოყენებული ქანია. სწორედ ამ პერიოდებისათვის, როცა განვითარება სწრაფი ტემპით ხდება, მოვლენები ხშირად და სწრაფად იცვლება, ნარკვევი, როგორც ლიტერატურის (ფართო გაგებით) სხვა ქანებს შორის უფრო ოპერატიული ქანია, ფეხდაფეხ მისდევს მოვლენების განვითარებას. ამიტომ ასეთ პირობებში ნარკვევის ექსტრემული დიდი ტვირთი — ასახოს ეს მოვლენები მათი განვითარების კვალდაკვალ, მაშინვე, მოვლენათა ცხელ კვალზე.

ეს გარემოებაც გასათვალისწინებელია ნარკვევის ქანობრივი სპეციფიკის დადგენისას, რადგან იგი გარკვეულ კვალს აჩენს ნარკვევს, როგორც იდეურ-შინაარსობრივი, ასევე ფორმის თვალსაზრისითაც. გაეჩხინეთ მ. კოლოცვის, ტ. ტაბიძის და სხვა ავტორთა ნარკვევები და ნათელი გახდება ამ მოსაზრების სისწორე. სწორედ გარდამავალი ეპოქის ამსახველ მათს ნარკვევებში მკაფიოდ ჩანს ეპოქისათვის დამახასიათებელი გზნებიც, თემატიკაც, პუბლიცისტური სიმახვილეც და სხვ.

მაქსიმ გორკი ხაზს უსვამდა ნარკვევის იმ დამახასიათებელ თავისებურებას, რომ იგი ფაქტობრივ მასალას ემყარება. ამაში დიდი მწერალი ნარკვევის ღირსებას ხედავდა. როცა ერთერთი დამწყები მწერალი გორკის უტებდა თავის ნაწარმოებს და ამის საბუთად აცხადებდა, რომ ჩემს მოთხრობაში არცერთი ფაქტი გამოვანილი არაა, ვმირების გვარებიც კი ნამდვილიაო, ამაზე ა. მ. გორკი შემდეგს უხასუტებდა: ეს შეიძლება ნარკვევის ღირსება იყოს, (ხაზი ჩვენია — ტ. კ.), ეს აუცილებელია საგაზეთო კორესპონდენციისათვის, მაგრამ მოთხრობა განეუფნება მხატვრულ ლიტერატურას, რომელსაც სჭირდება გამოვანი, შეთხზული, მოვლენათა და ხასიათთა ტიპიზაციაო I.

გორკის ამ გამონათქვამიდან რამდენიმე საუკუნოდღოს აზრი გამომდინარეობს. ამათგან ორი უმთავრესია:

- 1) ნარკვევის სჭირდება ფაქტობრივი მასალა და ეს მისი ღირსებაა, 2) მხატვრულ ნაწარმოებას ახასიათებს შეთხზული, გამოვანი. ამასთანავე, მოვლენათა და ხასიათთა ტიპიზაცია და უკანასკნელისათვის აუცილებელია.

ეს თვალსაზრისი იმდენად ნათელია, რომ მკითხველსათვისაც სადაო არაფერი უნდა

იყოს. ოღონდ შეიძლება დიხადოს ასეთი განხილვა; ხომ არსებობს ე. წ. დოკუმენტური მოთხრობა, ისიც ხომ ფაქტობრივ მასალას ემყარება? ხშირია შემთხვევა, როცა ზოგიერთი მოთხრობის ავტორი სათაურთანვე მიანიშნებს, რომ ეს ნამდვილი ამბავია. ასეთი რამ მართლაც არის, მაგრამ მოთხრობაში, თუნდაც იგი დოკუმენტური იყოს, ფაქტის გაშუქების ფორმა, ფაქტის დამუშავებისა და მკითხველთან მიმართებას განსხვავებულია ნარკვევში გამოყენებული ხერხებისა და ფორმისაგან. სწორედ აქაც იჩენს თავს სპეციფიკა, რომელიც მოთხრობასა და ნარკვევს ერთმანეთისაგან მაშინაც კი ანსხვავებს, როცა ორივე მათგანს საფუძვლად თუნდაც ერთილიაგვე ფაქტობრივი მასალა უდევს. გაეჩხინეთ ბ. პოლველის მავალითი, როცა მან ერთი და იგივე მასალაზე ცნობილი ნარკვევი დაწერა შემდეგ კი საქვეყნოდ გამოქვეყნდა „ამბავი ნამდვილი აღამიანისა“. ასეთივე მავალითი შეიძლება დავახსენოთ ა. ფაღველთან და მრავალ სხვა მწერალთანაც.

ნარკვევის ქანობრივი თავისებურებების გარკვევისათვის ჩვენც მივმართოთ შედარების ტრადიციულ ხერხს და ვნახოთ რა საერთო და განსხვავებულია მოთხრობასა და ნარკვევს შორის.

მ. გორკი ერთ ახალგაზრდა მწერალს სწერდა: მოთხრობა „წერილმანის“ მიხედვით არ შემიძლია ვთხროთ, „ღირს თუ არა ხელი მოკიდოთ ლიტერატურულ მუშაობას“, მაგრამ თქვენი ეს მოთხრობა სავსებით გარკვეულად ლამაზაობს. იმაზე, რომ თქვენ ასეთი მუშაობისათვის სუსტად მომზადებული ხართ. მოთხრობა არ ვაპირებოდათ იმტომ, რომ აღამიანების მიმართ იგი დაწერილია მშრალად და უწყურადღებოდ, თქვენს მოთხრობაში აღამიანები არ ჩანან, ისინი უსახონი, უთვალონი, ეესტების უქონელი არიან. შესაძლოა ეს ნაკლი აიხსნებოდეს ფაქტობრად იმ თქვენი ძლიერნი ი სიყვარულით, მიღრეკილეთ. (ხაზი ჩვენია — ტ. კ.) და იქვე მიუთითებდა ახალგაზრდას, რომ „მხატვარი უნდა ფლობდეს განზოგადებს — სინამდვილის განმეორებითი მოვლენების ტიპიზაციის უნარს“.

როგორც ვხედავთ, დიდი მწერალი, ერთის მხრივ, მოთხრობის ნაყოფად მიიჩნევს ფაქტობრად გატაცებას, მეორეს მხრივ, მოითხოვს ფაქტების ტიპიზაციას. ამავე დროს მ. გორკი ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ საჭიროა მოთხრობაში აღამიანები ჩანდნენ ხელშეახლებად, ისინი უსახონი და უთვალონი კი არ უნდა იყვნენ, არამედ სრულყოფილად დახატულნი.

თუ მოთხრობის ავტორისათვის შეთხზვა და გამოვანება აუცილებელია, ნარკვევის ავტორისათვის ეს უფლებები შეზღუდულია. მენარკვევე ფაქტობრივ მასალას გვაწვდის, მას მხოლოდ იმდენად და იმდენით შეუძლია ფაქტობრივიდან გადახვევა, რამდენიც და რამდენადაც ეს გადახვევა არ დაზიანებს ფაქტობრივ სიმართლეს. ამ

¹ К. А. Ковалевский, очерк, «Газетные жанры» М., 1955 г., стр. 172.

² М. Горький. О литературе. Советский писатель М., 1953, стр. 385.



საკითხზე კარგად გვეყვება ბ. პოლევი, როცა იგი ერთ კურორტულ შემთხვევას იგონებს. ის წერს: ერთ მოწინავე მუშაზე დაწერილ ნარკვევას როცა მასთან საამქროში ვიყავი, ყურადღება არ მიმოქცევა მისი თმისთვის. წერის დროს, სახლში, გამიტაცა მისი გარეგნობის აღწერა და დაწერე, თუ როგორ ამოიღო მან საუარესელი და თმა დაივარცხნა. ნარკვევის გამოქვეყნებამ დაიწყო დღის შემდეგ ეს მუშა ჩემთან საყვედურით მოვაღ: რა მიქნით, საამქროში რომ შევდივარ, ამხანაგები დამცინიან — აბა ამოიღე საუარესელი და ქოჩორი დაივარცხნე. მე კი, როგორც მხედვით, მელოტი ვახლავართ. დახატობები მსგავსი რამ ჩვენც შეგვემთხვა. ამ ხელთიღე წლის წინათ ვაზეთ „სოფლის ცხოვერებაში“ გამოვაქვეყნე ნარკვევი „ბაბე ჯალო“. ნარკვევის გმირი ბაბე მახინჯილი ყოველგვარი ქეზის ღირსია. ნარკვევში მისი ახალი ორსართულიანი ქვიტკირის სახლიც მოვიხსენიეთ და მშვენიერი ავეჯიც. ასეთმა აღწერამ გავიტიცა და ტელევიზორიც ზედ მიგვეყოლებოდა. სინამდვილეში კი ოჯახს მაშინ ტელევიზორი ჯერ კიდევ არ ჰქონია. ნარკვევი რომ წაუკეთოვნა, ბაბე ჯალო ჩვენთან თბილისში არ ჩამოსულა, მაგრამ მისი მეზობელი ჩემი ნათესავებისათვის უთქვამს: ტარიელს შეუთვალეთ, რომ ტელევიზორი მიყიდოს და დამიდგას, რაჟი გავეთმო ჩამიწერაო. ჩვენი ერთი უზუსტობა, სინამდვილიდან გადახვევა კინაღამ ტელევიზორის ფასად დაგვიქდა. ჩვენ კიდევ რა გვიჭირდა, ტელევიზორი შეიძლება იყიდოს კაცმა, მაგრამ პორის პოლევის რა იშველებოდა, იმ მუშას ქოჩორის ამოყვანა რომ დაეკისრებინა...

ეს დეტალი საკულსხმოა იმით, თუ რეალური სინამდვილიდან გადახვევას ნარკვევში როგორც გაუგებრობა შეიძლება მოჰყვეს. მოთხრობის წერისას ეს გაუგებრობა გამორკესხულია, რადგან ნაწარმოების პერსონაჟი მწერლის გამოგონილია, მას შეუძლია გინდ ქოჩორიანად დაგვიხატოს კაცი, გინდ—მელოტად. მოთხრობის პერსონაჟს კონკრეტული მისამართი არა აქვს, იგი ბევრს ჰგავს, მაგრამ კერძოდ ერთი კონკრეტული არაა. ნარკვევის გმირი კი კერძო ერთი პირია, მკითხველს შეუძლია მასთან მივიდეს და ნახოს, ამავე დროს, როგორც დავინახეთ, მასაც შეუძლია ავტორთან მივიდეს და მას პასუხი მოსთხოვოს.

ნარკვევსა და მოთხრობას შორის, ამ თვალსაზრისით, ისეთივე განსხვავებაა, როგორც კერძოსა და ზოგადს, ერთ კონკრეტულსა და მრავალიდან აღებულ საერთო დამახასიათებელ ნიშან-თვისებათა შორის.

ეს ისე არ უნდა გავიგოთ, თითქმის ნარკვევის ავტორი ასახვის ობიექტად იხილდეს შემთხვევით, რასაც წააწყდება, თითქმის იგი არ ახდენდას საზოგადოებისათვის დამახასიათებ-

ლის შერჩევას. საქმე ისაა, რომ მენარკვევით დამახასიათებელიდან აირჩევს კონკრეტულს და მერე სიმართლით ხატავს ამ კონკრეტულს. ე. ი. საზოგადოების განვითარების აღებულ ეტაპისათვის დამახასიათებელი ფაქტებისა და მოვლენების აღარება რიცხვიდან იღებს კერძოს, კონკრეტულს. მოთხრობაში კი სწორედ საწინააღმდეგო მოვლენასთან გვაქვს საქმე: აღარება კონკრეტულიდან მწერალი ირჩევს განზოგადებულს, ტიპიზირებულს, რომელიც ჰგავს მრავალს, მაგრამ აბრკოთი მთავანი კი არ არის.

ეს ძალზე ზღუწესახები და საყურადღებო განსხვავებაა:

ნარკვევსა და მოთხრობას შორის სხვაც ბევრია განსხვავება. თუ მოთხრობაში ტიპი სრულყოფილად არის დახატული, ნარკვევში მხოლოდ მონახაზია გმირის ხასიათისა. მ. გორკი აკი მიანიშნებდა ნარკვევის რუსული ტერმინის („Очерк“) წარმომავლობაზე ზმნიდან „მოხაზვა“ („очертать“, „очерчивать“). მართლაც, ნარკვევში ფაქტის, გმირის ხასიათის თუ გარეგნობის მოხაზვა, ძირითადი და უმთავრესი ნიშანთვისებების გაკვრით ჩვენება ხდება. აქ ერთგვარად გაკვრით მოხაზვა ძირითადი და უმთავრესი, ნაცულად დეტალური და დასრულებული ხატვისა და ჩვენებისა, რასაც მოთხრობაში აქვს ადგილი.

ამ თვალსაზრისით ნარკვევი შეიძლება შევადაროთ ესკიზს, ხოლო მოთხრობა — დასრულებულ ფერწერულ ტილოს. გორკის ეს მითითება ძალზე მოხდენილი და მკაფიო აზრის დამტკიცია. იგი ნათლად მიგვანიშნებს იმ განსხვავებაზე, რაც არსებობს მოთხრობასა და ნარკვევს შორის. ვინც მოსკოვში, ტრეტიაკოვის ვალერის ერთ-ერთ დარბაზში შეჩერებულა ივანოვის დიდებული ტილოს წინაშე და დაჰკვირვებია მასზე დახატული ადამიანების სახეებს, რომლებზეც ადემქილია ქრისტეს გამოჩენით გამოწვეული სხვადასხვაგვარი განცდა, დარწმუნდებოდა, რომ მხატვარს ოსტატურად მიუგნია თვითულისათვის დამახასიათებელი შტრიხებისათვის. მათი შინაგანი სამყაროს გადმოცემის საიდუმლოებისათვის. ეს არის დიდი ოსტატის ხელით შექმნილი დასრულებული ნაწარმოებები, რომელზეც ვკითხულობთ მრავალი ადამიანის სულს, თვით მოვლენის დიდ შინაარსს.

იმავე დარბაზში კედელზე ჰქონდა რამდენიმე ათეული ესკიზი, რომელთა ხატვისთვის ივანოვს წლები შეუღვია. ამ ესკიზებსა და დაუკვირდებით, შევამჩნევთ ძიებებსა და შემოქმედებითი წყის რთულ პროცესს, დავინახავთ, თუ როგორ თანდათან ხეწულა, სრულყოფილს ხდიდა მხატვარი თვითუელი სახის ნაკვთს, ფერს, შტრიხს და როგორ თანდათან უხატოვდებოდა იგი ჩანაფიქრის სრულყოფილებას. ისიც აშკა-

1 Б. Полевой, «Очерк в газете», М., 1953 г., стр. 21—22.



რად შესამჩნევია, თუ რა დიდია სხვაობა ესკიზებსა და დასრულებული სურათის შესატყვის სახეებს შორის.

თუ ესკიზებში ვაკვრით არის მოხაზული ადამიანის ხასიათის, სულის, ფიქრის, განწყობილებების, რწმენის და ა. შ. გამოხატველი შტრიხები, ნახატში ყველაფერი ეს დასრულებული და სრულყოფილია, ამომწურავად შესრულებულია. ანალოგიურია ნარკვევი მოთხრობისათვის, როგორც ესკიზი დასრულებული ტილოსთვის. მაგრამ აქ ერთი კატეგორიული განსხვავებაა: თუ ესკიზი მხატვრული ტილოსათვის მხოლოდ დამხმარე მასალა, სამაგიეროდ ნარკვევი თვითონაა დასრულებული ნაწარმოები. კოვალევსკი სამართლიანად წერს: „ნარკვევი დიდი ნაწარმოების „ნედლეული“, „შემოქმედებითი შენაშნადა“ არ არის, მას სრულად დამოუკიდებელი მნიშვნელობა აქვს“¹. ეს რომ ასეა, იქიდანაც ჩანს, რომ ნარკვევების მხოლოდ უმცირესი ნაწილი გადაქცეულა მოთხრობად ან რომანად, სამაგიეროდ, მათი აბსოლუტური უმრავლესობა რჩება დამოუკიდებელ ნაწარმოებად, რომლებსაც არა მარტო გაზეთებისა და ჟურნალების ფურცლებზე უპოვიათ ადგილი, არამედ წიგნებშიც, ნარკვევების ცალკეულ კრებულებებშიც.

ესკიზისა და ნარკვევის შედარებისას უმთავრესად მხედველობაში უნდა გვეონდეს მხატვრულად ხატვის სრულყოფილების დონე და არა სხვა რაიმე მოსაზრება. ეს დონე მოთხრობასა და რომანში გატივებით მაღალი და სრულყოფილია, ვიდრე ნარკვევში.

განსახილველი ეპიკის თავისებურებათა გარკვევისას ჩვენ მხედველობაში უნდა მივდეთ ქართული სახელწოდებაც „ნარკვევი“. ამ სიტყვაში საფუძვლად გაიყენებულია ზნა „რკვევა“, „გამორკვევა“. აქედან მიღებული მიმდგომა „ნარკვევი“ გარკვეულ წილად განმარტავს ეპიკის ერთ თავისებურებას: იგი დაწერილია რკვევის შემდეგ, ე. ი. ავტორმა შეისწავლა ფაქტი თუ მოვლენა, გაარკვია მისი ყველა მხარე და შერე დაწერა ნარკვევი. ამ თავისებურების თვალსაზრისითაც ნარკვევი წმინდა პუბლიცისტურ-ჟურნალისტური ეპიკია, რადგან მასაც რეალური, ფაქტობრივი სინამდვილის რკვევა და მასზე წერა უხდება, მსგავსად სხვა ჟურნალისტური ეპიკისა.

იმის მაგალითს, თუ სანარკვევე მასალის როგორი შესწავლა და რკვევა საჭირო, იძლევა ანტონ პავლეს ძე ჩეხოვი, რომლის კალამსაც ვუთენის ნარკვევი „ქუნძული სახალინი“. ცნობილია, რომ მწერალმა მისგანაურა ამ კუნძულზე და რაკი რაიმე შიშ მასალა ვერ ნახა, თვითონ დაიარა ეს კუნძული, მოახდინა მოსახლეობის აღწერა და ჩაატარა ბევრი სხვა

სამუშაო, გამოირკვია ბევრი საკითხი და მხოლოდ ამის შემდეგ დაწერა ნარკვევი, რომელშიც შეიკრიბა კუნძულის ტერიტორია, მოსახლეობა, ცხოვრება და ა. შ.

შეიძლება გადაჭრით ითქვას შემდეგი: თუ რუსული ტერმინი „Очерк“ აქცენტს აკეთებს მხატვრული ასახვის თავისებურებაზე, რომ ნარკვევში ხასიათის მხოლოდ მოხაზვა, გაკვრა ხატვა ხდება, სამაგიეროდ ქართული „ნარკვევი“ აქცენტს აკეთებს ფაქტობრივი მასალისადმი დამოკიდებულებაზე, რომ მისი რკვევის შედეგად იწერება ეს ეპიკი.

შესაძლებელია რომ იყოს, ამ ეპიკის სრულყოფილად წარმოდგენისათვის აჯობებდა რუსული „ოჩერკისა“ და ქართული „ნარკვევის“ სიტყვური შინაარსის შერწყმა. ეს შერწყმული შენაარსი უფრო ამომწურავად გადმოგვცემდა განსახილველი ეპიკის რაობას, როგორც ფორმის, ასევე ფაქტობრივი მასალის დამუშავების თვალსაზრისითაც.

ჩვენ ზემოთ აღვნიშნეთ, რომ ნარკვევი ჟურნალისტურ ეპიკებს შორის ყველაზე უფრო მხატვრულია, ხოლო მხატვრული პირობის ეპიკებს შორის — ყველაზე უფრო პუბლიცისტურია. საჭიროდ მიგვაჩნია ამ დებულების განმარტება, რათა უფრო ნათლად წარმოვიდგინოთ ეპიკის კიდევ ერთი სპეციფიკა.

ცნობილია, რომ მხატვრული ლიტერატურის ნებისმიერი ეპიკის ნაწარმოებში. თუ იგი რეალისტურია, უშუალოდ არის ტენდენცია, რაც ავტორის იდეური პოზიციიდან მოდის. მაგრამ მხატვრულ ნაწარმოებში ეს ტენდენცია აშკარად და პირდაპირ კი არ არის მოწოდებული, არამედ გამოწყობილია მხატვრულ სამოსელში, იმალება ამ სამოსელის უკან და მკითხველი თავისით მიდის იმ დასკვნამდე, რომელთან მისი მიყვანაც ავტორს ეწეა. ამ საკითხზე შესანიშნავად წერდა ფ. ენგელსი: მით უკეთესი მხატვრული ნაწარმოებისათვის, ავტორის ტენდენცია რაც უფრო მეტადაა შემინდებული მხატვრული საშუალებებით. რა თქმა უნდა, მხატვრული ნაწარმოები მით უფრო სრულყოფილია, რაც უფრო ნაკლებია მასში პუბლიცისტური მსჯელობა, აზრების გაშიშვლებული მიწოდება, სილოგიზმებით აზროვნება.

ნარკვევში საქმე ამ მხრივაც სხვაგვარად წარმოვიდგებოდა. ნარკვევი კი იყენებს მხატვრულ აზროვნების ხერხებს. უმთავრესად გარემოსა და აღმართა გარეგნობისა თუ ხასიათის დასახატად, მაგრამ მასში პირდაპირი მსჯელობა, პუბლიცისტური ჩარევა ავტორისა, განსჯა, შეფასება, დასკვნები და პუბლიცისტის სხვა ატრიბუტები უშუალოდ არის გამოყენებული. ეს არა მარტო შეიძლება, საჭიროც არის. შეიძლება ითქვას, რომ ნარკვევში პუბლიცისტურობისა და მხატვრულობის ერთგვარი მონაცვლეობა უნდა იყოს. ასეთი მონაცვლეობით უკეთესად მიიღწევა ნარკვევის წინაშე დამდული ამოცანა.

¹ К. А. Ковалевский, очерк «Газетные жанры», М., 1955 г., стр. 174.



ასე გვესახება ის თავისებურებები, რომელიც ახსიათებს ნარკვევს, როგორც ერთ-ერთ სრულად გამოკვეთილ და დამოუკიდებელ ქანს.

როგორც დავინახეთ, ნარკვევში შერწყმულია მხატვრული პროზისა და პუბლიცისტიკის ნიშან-თვისებები. ხომ არ ნიშნავს ეს იმას, რომ გაჭირდება ამ ქანის მიკეთვნება რომელიმე მათგანისათვის? მაინც რას მივაკუთვნოთ ნარკვევი — მხატვრულ ლიტერატურას თუ პუბლიცისტიკას? ჩვენ შეგვეძლოს ამ კითხვაზე კითხვითვე გვეპასუხა: რას მივაკუთვნოთ კინემატოგრაფია, რომელიც შერწყმულია ლიტერატურაზე, რეჟისურაზე, მსახიობთა თანაშემწეობით, ოპერატორის მუშაობაზე, მუსიკაზე. მხატვრობაზე და ა. შ.? ხომ შეუძლებელია მხატვრული კინოფილმის მიკეთვნება რომელიმე ამ ჩამოთვლილი ცალკეული დარგისთვის?

რა მოხდა?

მოხდა ის, რომ ხელოვნების მრავალმა დარგმა შერწყმულად, სინთეზურად მოიყარა თავი კინოწარმოებაში, ყველა მათგანმა დაკარგა დამოუკიდებელი ფუნქცია, ყველა მათგანმა შეავსო ერთმანეთი და ხელი შეუწყო სრულიად ახალი ხელოვნების, სინთეზური ხელოვნების წარმოშობას, კინოხელოვნების წარმოშობას.

შეიძლება ვინმეს ვაზღვეოდ მოგჩვენოს ამ მავალითის მოტანა ნარკვევის ირგვლივ მსჯელობისას. როგორ, იტყვის ზოგიერთი, ამ ნაშრომის ავტორს ხომ არ სურს ნარკვევი გამოაცალკოს მხატვრული ლიტერატურიდანაც, პუბლიცისტიკიდანაც და საფუძვლით დამოუკიდებელ, ახალი სახის ნაწარმოებად მონათლოსო. ჩვენ მაშინ ვეკითხავდით, რა დაშვება იმით, სწორედ ასეც რომ მოვიქცეთ? რა დაშვება, თუ ნარკვევს ერთგვარ შეაღებურ ადგილს მიუღწევს მხატვრულ პროზასა და პუბლიცისტიკას შორის?

ხომ იყო დრო, როცა კინომატოგრაფიის განვითარების ვარკვეულ ეტაპზე მას ხან ფოტოგრაფიას, ხან რეჟისურას და ხან რას მიაკუთვენებდნენ? ხომ დადგა დრო, როცა კინემატოგრაფია სრულიად ჩამოყალიბებული, სავსებით ახალი დარგი ხელოვნებისა, ხელოვნების მრავალი დარგის სინთეზით წარმოშობილი ხელოვნება! ამაზე ხომ აღარ დავიბრუნდები!

შესაძლოა, დღეს ჩვენი პასუხი ნარკვევის მიკუთვნისების შესახებ ამით შემოიფარგლოს, მაგრამ ვფიქრობთ, რომ საკითხის დასმა მაინც ახალა შეიძლება. ვგებ დადგეს დრო, როცა ნარკვევს გამოყოფენ მხატვრული ლიტერატურიდანაც, პუბლიცისტიკიდანაც, მას ცალკე განიხილვენ და ვგებ განდეს ტერმინი „ნარკვეული ლიტერატურა“.

ახლა კი შეიძლება დავასკვნათ:

ნარკვევი არის მხატვრულ-პუბლიცისტიკური ქანია, რომელიც ასახავს ფაქტობრივ სინამდვილეს, ფორმად იყენებს მხატვრულ

ლი აზროვნების საშუალებებს სეტიკურულად და მასალის ანალიზის რეკონსტრუქციის საშუალებებს. ნარკვევი არის მხატვრული და პუბლიცისტიკური ელემენტების ერთობა.

ნარკვევის სახეები

ყოველდღიურ სიტყვახმარებაში ადამიანი ვაიგონებს, რომ არსებობს „ნარკვევები ლიტერატურის ისტორიიდან“, „საქართველოს ისტორიის ნარკვევები“ და სხვ. მრავალი ნარკვევი, რომელსაც საერთო არაფერია აქვთ იმ ქანთან, რომლის სპეციფიკაზეც ჩვენ ზემოთ ვილაპარაკეთ. სამეცნიერო ნარკვევი რაიმე საკითხისა თუ პრობლემის მეცნიერული კვლევის შედეგია და ამიტომ ისინი არ უნდა ავრიოთ მხატვრულ-პუბლიცისტიკურ ნარკვევთან.

ჩვენი მიზანია, შევეცადოთ მხატვრულ-პუბლიცისტიკური ნარკვევის შიგნით ქვესახეების გამოყოფა, რამდენადაც ეურნალ-გაზეთებში ყოველთვის გვხვდება ნარკვევები, რომლებიც ერთმანეთისაგან განსხვავდებიან არა მარტო შინაარსითა და თემით, არამედ სხვა სპეციფიკათა. ასეთი განსხვავება წარმოშობს იმის საჭიროებას, რომ თვით ქანის შიგნით მოხდეს კლასიფიკაცია.

სახეებით ნარკვევის დაყოფა ბევრმა სცადა. თითქმის ყველა ამ ცდის ნაკლი ისაა, რომ ვერ მოიქმნა ერთნაირი პრინციპი, რომელიც საფუძვლად დადებოდა ამ კლასიფიკაციას. ხოლო სანამ ერთნაირი პრინციპი არ მოიქმნება, შეუძლებელია რაიმე კლასიფიკაცია სრულყოფილად მივიჩნიოთ.

მაგალითისთვის ავიღოთ ბორის პოლევოის კლასიფიკაცია. თავის ბროშურაში 1 ავტორი გამოყოფს ნარკვევის შემდეგ სახეებს: 1. სამოგზაურო ნარკვევი, 2. პორტრეტული ნარკვევი, 3. მოვლენური ნარკვევი, 4. პუბლიცისტიკური ნარკვევი, 5. ანალიტიკური ანუ კრიტიკული ნარკვევი და 6. სამხედრო ნარკვევი.

როგორც ამ ჩამოთვლიდან დავინახეთ, აქ ეს სახეები სხვადასხვაგვარია საფუძვლით არის გამოყოფილი. ავიღოთ მაგ., სამხედრო ნარკვევი. ბ. პოლევოის აზრით, იგი იწერება სამომარო მოქმედებაზე. იგი ხაზს უსვამს დიდი სამართლო იმის წლებში საბჭოთა ეურნალისტების მიერ ოსტატურად დაწერილ ნარკვევებს, რომლებშიც საბჭოთა მეომრების გმირობა იყო ნაჩვენები. ავტორი თვითონვე წერს: „კარგ სამხედრო ნარკვევში მკითხველი პოულობდა ოპერაციის ტაქტიკურ გახსნასაც და ბრძოლის ველზე ეურნალისტის უშუალო დაკვირვების შე-

1 Б. Полевой, очерк в газете, М., 1953 г., стр. 14—21.

ტარიელ კვანცილაშვილი
ნარკვევის თავისებურება



დგასაც. ხშირად სამხედრო ნარკვევი შეიცავდა მებრძოლ-გმირთა პორტრეტულ ჩანახატსაც და თითქმის ყოველთვის კი — მომხდარის შესახებ პუბლიცისტურ განსჯასაც¹.

გამოდის, რომ სამხედრო ნარკვევში თავმოყრილი ყოფილა მოვლენურის, პორტრეტურისა და პუბლიცისტური ნარკვევის თავისებურებანი. მართლაც, სწორედ ბრძოლის ველზე, თუნდა მშვიდობიან დროს — ჯარის ნაწილებში ბევრი მოვლენა ხდება, ბევრი მოწინავე ადამიანი მოქმედებს და მოღვაწეობს, რომლებზეც შეიძლება ნარკვევის ამ თუ იმ სახის დაწერა. მაშ რაღა საფუძველია ამ სახის ნარკვევის ცალკე გამოყოფისათვის? ნუთუ მხოლოდ ის, რომ ამ ადამიანებს სამხედრო ფორმა აცვიათ. ხომ თვით ავტორიც ამბობს, რომ სამხედრო ნარკვევში გვიხატავენ მოვლენებსაც, პორტრეტებსაც, გვაქვს პუბლიცისტური მსჯელობანი.

ჩვენ მიგვაჩნია, რომ ე. წ. სამხედრო ნარკვევის ცალკე სახედ გამოყოფისათვის საფუძველი არ არსებობს. ამ გზას რომ ვაფუყვეთ, მაშინ უნდა გვქონდეს სამრეწველო ნარკვევი, სასოფლო-სამეურნეო ნარკვევი და ა. შ., რადგან სახალხო მეურნეობის ამ დარგებში დასაქმებულ ადამიანებსაც არ გააჩნიათ ნაკლები თავისებურებები, ვინც ჯარის ნაწილებში დასაქმებულ ადამიანებს.

ბ. პოლევოის კლასიფიკაციაში, როგორც დავინახეთ, არის ე. წ. პუბლიცისტური ნარკვევიც. ავტორს მიაჩნია, რომ ეს არის ძალზე ტეფადი, მშვენიერი, ვრცელი ფორმა, რომელიც მენარკვევეს საშუალებას აძლევს, გამოეხმაუროს ყველაზე საკუბრობო მოვლენებს. ამ სახის ნარკვევში, ამბობს ბ. პოლევო, მენარკვევე აღწერს ნაწახს. ის ცდილობს ისე აღწეროს, რომ ამითხველმა დინახოს ეს მოვლენა, თითქოს თვითონაც მოწაწილეობდა მოვლენის მსვლელობაში. მენარკვევეს არ შეუძლია არ გაიზიაროს ეს ნაწახი. ამგვარად, პუბლიცისტურ ნარკვევში თვით მოვლენა არის ღიდი პუბლიცისტური ლაპარაკის თავისებური ტრამპლინი. ასე ესმის ბოროს პოლევოის ე. წ. პუბლიცისტური ნარკვევის არსი.

ჯერ ერთი, განა არსებობს ნარკვევის რომელიმე სახე, რომელშიც არ იყოს პუბლიცისტური მსჯელობა? ასეთი ნარკვევი ჩვენ არ გვეგულდება, თვით პორტრეტულიც კი. მეორე, ბ. პოლევო რეპორტაჟის ერთ თავისებურებას — მითხველმა მოვლენა ისე დინახოს, თითქოს ისიც ესწრებოდა მის მსვლელობას — მიაწერს პუბლიცისტურ ნარკვევს, რაც სწორად არ მიგვაჩნია. მესამე, ნაწახს გააზრება და მასზე მსჯელობა თითქმის ყველა გააზრება უნარში ხდება, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ მცირე ფორმის ინფორმაციულ უნარებს. გამოდის, რომ ბ. პოლევოის მიერ ჩამოთვლილი არც ერთი

თი თავისებურება, რომელიც თითქოს ე. წ. პუბლიცისტური ნარკვევისათვის არის დამახასიათებელი, სინამდვილეში მისი კუთვნილება არ ყოფილა. აქედან გამომდინარე, პუბლიცისტური ნარკვევის ცალკე სახედ გამოყოფისათვის საფუძველი არ გვექონია, მაშასადამე, ამ სახის ნარკვევიც ძნელი წარმოსადგენია.

რაც შეეხება ე. წ. ანალიტურ ანუ კრიტიკულ ნარკვევს, ჩვენ ამის შესახებ შემდეგი მოსაზრებები გავაჩნინა.

ჯერ ერთი, საჭიროდ მიგვაჩნია გავყოთ ანალიტური და კრიტიკული, რადგან მათი გაიგივება არ შეიძლება. განა ყველა ანალიზი კრიტიკულია? მოვლენის ან საკითხის, პრობლემის პოზიტიური ანალიზი განა გამოირცხულია? მაშ რაღა საფუძველია ანალიტიკისა და კრიტიკულის ერთ სახედ გაერთიანებისათვის?

მეორე, ე. წ. ანალიტური ნარკვევი, ჩვენი ფიქრით, ცალკე არ შეიძლება არსებობდეს, რადგანაც რაიმეს ანალიზი ნარკვევის ყველა სახისათვის უნდა იყოს დამახასიათებელი.

მესამე, თეორიულად ბევრჯერ გვხვდება ლაპარაკი ე. წ. კრიტიკულ ნარკვევზე, მაგრამ პრაქტიკულად ასეთი ნარკვევი თითქმის არ არსებობს. ეს გასაგებია, რადგან რაიმეს გასაკრიტიკებლად ვიყენებ სხვა უფრო შესაფერეს უნარებს, როგორცაა კრიტიკული კორესპონდენცია და სხვ. რაღა ნარკვევის საშუალებით ვაკრიტიკოთ, როცა გვაქვს უკვე დასახელებული უნარი ანდა ფელეტონი, ან სატირის სხვა ფორმები? თუ ვინმე ფიქრობს, რომ ასეთი სახის ნარკვევში მთავარია პოზიტიურის ჩვენება და ვაკვიროთ კი რაიმე ნაკლაც შევნიშნავით, ეს ხომ სხვა თანარებშიც შეიძლება. ამდენად, ამას ნიშანდობლივ თავისებულად ვერ მივიჩნევთ.

ნათქვამი რომ დავაჯამოთ, ჩვენ ფაქტურად გამოვრცხვებთ ე. წ. სამხედრო, პუბლიცისტური და ანალიტური ანუ კრიტიკული ნარკვევის ცალკე სახეებად არსებობას შესაძლებლობას.

ბ. პოლევოის კლასიფიკაციიდან დავგრაჩა სამი სახე: სამოგზაურო, პორტრეტული და მოვლენური. ამთხე კი ღირს ცალკე ვილაპარაკოთ.

ზემოთ ჩვენ აღვნიშნეთ და ეს საყოველთაოდ აღიარებული ჭეშმარიტებაა, რომ რაიმეს კლასიფიკაციის ერთნაირი საფუძველი უნდა დაეძებნოს. ბ. პოლევოის კლასიფიკაციიდან ჩვენ გამოვრცხვებთ ე. წ. სამხედრო, პუბლიცისტური და ანალიტურ-კრიტიკული ნარკვევები იმიტომ, რომ ასეთი დაყოფა სულ სხვადასხვაგვარ საფუძველს ეყარება: პირველი თემატიკის გულისხმობა, მეორე მასალის დამუშავების ხერხს, მესამე კი მასალისადმი დამოკიდებულების პოზიციას.

ნარკვევის სახეებად დაყოფის დროს უნდა ვეძებდეთ ერთიან საფუძველს. თუ გავიზარებთ ამ დებულებას და ამავე დროს შესაძლებლად მივიჩნევთ ე. წ. სამხედრო ნარკვევის არსე-

1 იქვე, გვ. 19 — 20.



ბობას, მაშინ უნდა ვირწმუნოთ, რომ არსებობს მხოლოდ ორი სახის ნარკვევი — სამხედრო და სამოქალაქო, რადგან სამხედროს საპირისპირო მხოლოდ არასამხედრო ანუ სამოქალაქოა; თუ ვირწმუნებთ, რომ არსებობს ე. წ. პუბლიცისტური ნარკვევი, მაშინ უნდა ვირწმუნოთ, რომ არსებობს მხოლოდ სხვა ორი სახის ნარკვევი — პუბლიცისტური და არაპუბლიცისტური და ა. შ. სინამდვილეში კი ასეთი რამ არც არსებობს და არც შეიძლება არსებობდეს. მასსადავად, სახეობად ნარკვევის დაყოფის ეს საფუძველი არ გამოდგება და ამიტომ სხვა უნდა ვეძებოთ.

კლასიფიკაციის საფუძველად არც თემატიკა გამოდგება, რადგან ცხოვრებაში ძალზე ბევრი თემაა და ამას რომ გავყვეთ, მივიღებდით გაუგონრად ბევრ სახეს. ასეთ საფუძველად არ გამოდგება არც შინაარსი, რადგან შინაარსიც ურთივე შეიძლება იყოს და მასაც თემატის ბედი ეწევა. ზემოთ უარყვავით მასალისადმი დამოკიდებულების, პოზიციის საფუძველიც (მოზიტიური თუ ნეგატიური), უარყვავით მასალის დამუშავების ხერხის საფუძველიც (პუბლიცისტური და არაპუბლიცისტური)... მაგრამ ცნობილია, რომ რაიმეს უარყოფა გაცილებით ადვილია, ვინემ მისი სანაცვლოს, ახლის შემოთავაზება. ასე რომ არ იყოს, ნარკვევის სახეების გამოყოფის საკითხიც დიდი ხნის გადაწყვეტილი იქნებოდა.

ჩვენ შესაძლებლად გვესახება სახეობად ნარკვევის დაყოფის საფუძველად მივიჩნით ერთი საფუძველი, რომელიც, მოსალოდნელია, ყველას მიერ ასე იქნება გაზიარებული, მაგრამ, როგორც საკითხის გადაჭრის ცდა, შეიძლება შემოგთავაზოთ. ასეთად ჩვენ ვთვლით ასახვის ობიექტის თავისებურებას.

ასახვის ობიექტის თავისებურებებზე დაყრდნობით ნარკვევი შეიძლება დაყვით შემდეგ სახეობად:

1. საწარმოო ნარკვევი,
2. სამოგზაურო ნარკვევი,
3. მოვლენური ნარკვევი,
4. პორტრეტული ნარკვევი.

I. საწარმოო ნარკვევი

ამ სახის ნარკვევში ასახვის ობიექტია საწარმოო პროცესები ანუ შრომითი პროცესები, განურჩევლად იმისა, თუ სად მიმდინარეობს ეს — ფაბრიკა-ქარხნებში, კოლმურწრობებში, სამეცნიერო ლაბორატორიებში თუ სხვაგან. მართალია, ნარკვევის ყველა სახეში აუცილებელია ლაპარაკი ადამიანებზე, მაგრამ აქცენტის გამახვილება გასათვალისწინებელი — რა არის წამოწეული წინა პლანზე, შრომის პროცესი თუ ცალკეული პიროვნება. საწარმოო ნარკვევში ყურადღება მახვილდება რაიმე მნიშვნელოვან სიახლეზე, რომელიც შრომის ანუ წარმოების პროცესში გვხვდება. ასეთი რამ კი ქვეყნის სა-

კოლმურწრო მინდგრებზე, ზვრებში, პლანეტაში — ქარხნებში, კომბინატებში, ფაბრიკებში — ყველგან გვხვდება. ინერგება ახალი, იღებენ უხვ მოსავალს, ახალ პროდუქციას, იყენებენ რაციონალურ მეთოდებს და ა. შ. სწორედ ამ შრომითი თუ საწარმოო ხასიათის მოვლენების ასახვას ემსახურება ამ სახის ნარკვევი. აქ ადამიანებზეცაა ლაპარაკი, მაგრამ ისინი როგორღაც უკანა პლანზე არიან გადაწეული. ეს ადამიანები მონაწილეობენ შრომით პროცესებში, მოქმედებენ, მაგრამ ისინი ერთგვარ ფონს ქმნიან, წინა პლანზე კი თვით შრომითი მოვლენა გამოდის, აქცენტი მასზე კეთდება, განსხვავებით პორტრეტული ნარკვევისაგან, რომელშიც წინა პლანზე ცალკეული პიროვნება წარმოიწევა.

II. სამოგზაურო ნარკვევი

ნარკვევის ეს სახე საკმაოდ ძველი და გავრცელებულია. მასში ნახვენებაა უცხო თუ საკუთარ ქვეყანაში მოგზაური ადამიანის დაცვივებები და „შთაბეჭდილებები ნახს ქვეყანაზე“ — მის გეოგრაფიულ, ეთნოგრაფიულ, სოციალურ, პოლიტიკურ, სარწმუნოებრივ, კულტურულ და ა. შ. თავისებურებებზე. ასეთ ნარკვევში მოგზაური, ცხადია, ყველაფერ იმას კი არ წერს, რასაც წააწყდა თუ შეხვდა, არამედ არჩევს მთავარს, მნიშვნელოვანს, რომელიც სინტერესო იქნება იმ საზოგადოებისათვის, რომელმაც უნდა წაიკითხოს ეს ნარკვევი. ქართული სინამდვილდან სამოგზაურო ნარკვევის კლასიკურ ნიმუშებად შეიძლება დავასახელოთ სულხან-საბა ორბელიანის „მოგზაურობა ევროპაში“, რაფელ დანიბეგაშვილის „მოგზაურობა ინდოეთში“, გრ. ორბელიანის „მოგზაურობა ჩემი ტფილისიდან პეტერბურგამდის“ და სხვა. სამოგზაურო ნარკვევი განსაკუთრებულად გავრცელდა XX საუკუნის ქართულ პერიოდულ პრესაში.

III. მოვლენური ნარკვევი

მოვლენური ნარკვევის ასახვის ობიექტია რაიმე მნიშვნელოვანი საზოგადოებრივი მოვლენა. ასეთი მოვლენები შეიძლება ხდებოდეს ქვეყნის პოლიტიკურ ცხოვრებაში, საერთაშორისო ურთიერთობაში, სახელმწიფოებ შორის დამოკიდებულებაში ომის დროს, და ა. შ., რომელიც დიდი რეზონანსი და საყოველთაო ინტერესი აქვთ. ასეთი ნარკვევის ყურადღების ცენტრში დგას მოვლენა, რომლის ფართო გაშუქებასაც იმსახვს ავტორი. პოლიტიკური სიმახვილე, პუბლიცისტური მგზნებარება, საკითხის ანალიზის სიღრმე, შესატყვისი დასკვნები, მოვლენის ხელშეისახები ხტვა — აი, ის თვისებები,

ტარიელ კვანცილაშვილი
ნარკვევის თანხმარებაზე



რომელიც ამ სახის ნარკვევს უნდა ახასიათებდეს.

IV. პორტრეტული ნარკვევი

განურჩევლად იმისა, თუ საღ მოღვაწეობს ადამიანი, თუ იგი მოწინავე და სახელმწიფოებრივია, მასზე შეიძლება დიდიწილად ნარკვევი. ამ ნარკვევის გმირის სამოღვაწეო ასპარეზი შეუზღუდავია. იგი შეიძლება მუშაობდეს ქარხანაში თუ კოლმეურნობაში, არმიაში თუ სამეცნიერო ლაბორატორიაში, თეატრში თუ სპორტში და ა. შ. პორტრეტული ნარკვევის მთავარი თავისებურება ადამიანის დახატვა, როცა მისი საქმიანობა ფონია, ხოლო პორტრეტი (გარეგნული თუ შინაგანი) წინა პლანზეა წამოწული. პორტრეტულ ნარკვევში ადამიანის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის გარემო, გმირის ირვლევი მყოფი კოლექტივი — ყველაფერი ეს აისახება იმდენად, რამდენადაც იგი ხელს „შეუწყობს ნარკვევის გმირის წარმოჩენას, რელიეფურად დახატვას.

ვინც ამ კლასიფიკაციას დააკვირდება, შეამჩნევს, რომ აქ სახეების გამოყოფას საფუძვლად უდევს ასახვის ობიექტის თავისებურება. ერთში ისაწარმოო-შრომითი პროცესებიც ასახვის ობიექტი, მეორეში — მგზავრის მიერ ნაწიხი და განცდილი, მესამეში — დიდმნიშვნელოვანი პოლიტიკურ-საზოგადოებრივი მოვლენები, მეოთხეში კი — ცალკეული ადამიანი, მისი პორტრეტი.

ჩვენი ფიქრით, რაც კი ნარკვევი დაბეჭდილან დაიბეჭდება, ყველა ისინი შეიძლება მოექცეს ამ ოთხი სახიდან რომელიმეში.

ასახვის ობიექტით, რომ ვამბობთ, ეს არის თემა. ამას მკითხველი აღვივლად შეამჩნევდა. მაკალითად, პორტრეტულ ნარკვევში აუტაცხელი თემა შეიძლება აისახოს. ასევეა სიმოგზაურო, საწარმოო და მოვლენურიც. ეგებ ტერმინი „ასახვის ობიექტი“ საკმაო სიზუსტით ვერ მიგვიანიშნებს იმ აზრს, რომელიც ჩვენი კლასიფიკაციის საფუძვლად მივიჩნით, მაგრამ თვით პრინციპი, ვფიქრობთ, გასაგები უნდა იყოს.

დასასრულ, არც ის უნდა დავგვიწყუდეს, რომ ერთი რომელიმე ქანრის შიგინი სახეების გამოყოფა რამდენადმე მიანიც პირობითია, რადგან მათ შორის საერთო ძალზე ბევრია. ასე რომ არ იყოს, მაშინ დამოუკიდებელი ქანრები გვექნებოდა და არა ქანრის სახეები. ყველაფერი ის, რაც საერთო და სპეციფიურია ნარკვევისათვის, ყველა სახის ნარკვევის მოაქცევს ერთი ქანრის საზღვრებში. ყველაფერი ის კი, რაც ერთმანეთსაგან განასხვავებს სხვადასხვა ნარკვევს, ქმნის ქანრის შიგინი სახეებს, თუმცა მათ შორის საღმარაგაციო ხაზის მკაცრად გამოყოფა ყოველთვის ვერ ხერხდება.

რაც აქ თქვა ნარკვევის სახეებზე, ეს შეეხებოდა მხოლოდ საგზეთო-საჟურნალო ნარკვევს ანუ ნაბეჭდ ნარკვევს. სინამდვილეში კი ჟურ-

ნალისტურ პრაქტიკაში ჩვენ გვაქვს სხვადასხვა სახის ნარკვევებიც. ესენია კინონარკვევი, ტელუნარკვევი და რადიონარკვევი. მამსადამე, საერთოდ ნარკვევიც ოთხი სახისა გვექნია.

საერთოდ, ნარკვევის სახეებდა დაყოფას საფუძვლად შეიძლება დავდლოთ გამოსახვის ტექნიკური საშუალებანი, გამოსახვის ტექნიკა. ამ პრინციპის საფუძველზე გამოვიყოფთ:

I. საგზათო-საჟურნალო ნარკვევს, რომელიც იბეჭდება და მისი გამოსახვის საშუალებად გამოყენებულია პოლიგრაფიული ტექნიკა.

II რადიო ნარკვევს, რომელიც გადაიცემა რადიოთი, მსმენლის მიერ აღიქმება მოსმენილ და მისი გამოსახვის საშუალებად გამოყენებულია რადიოტექნიკა.

III ტელუნარკვევს, რომელიც გადაიცემა ტელევიზიით, აღიქმება ხედვით (სმენითაც) და მისი გამოხატვის საშუალებად გამოყენებულია ტელეტექნიკა.

IV კინონარკვევს, რომელსაც უჩვენებენ კინოეკრანზე, აღიქმება ხედვით (სმენითაც) და მისი გამოხატვის საშუალებად გამოყენებულია კინოტექნიკა.

ბუნებრივია, რომ ტექნიკური საშუალებების სხვადასხვაობა თავისთავად იწვევს ნარკვევის ამ სახეება თვისობრივ სხვადასხვაობასაც.

ამრიგად, ჩვენ ვანიხილეთ ნარკვევის სახეები საერთოდ, ხოლო განსაჟურთრებული ყურადღება ვავამახვილეთ ნაბეჭდ ანუ საგზეთო-საჟურნალო ნარკვევზე, რომლის სახეებიც ცალკე დაეხასიათეთ.

ისიც უნდა ვავითვალისწინოთ, რომ ზშირია შემთხვევა, როცა ერთ ნარკვევში შერწყმულადა წარმოდგენილი სხვადასხვა სახის ნარკვევის თავისებურებები, ე. ი. გვაქვს კომბინირებული ტიპის საგზეთო-საჟურნალო ნარკვევიც.

ზოგი რამ ქართული ნარკვევის ისტორიიდან

მატერულ-პუბლიცისტური ნარკვევი, ისევე როგორც ყველა სხვა ჟურნალისტური ქანრის, ჩიასხა და ვანიფთარდა პერიოდული პარის გაჩენისა და ვანიფთარების კვალიაკვლ. ვაზეთებისა და ჟურნალების ფურცლებზე ხდებოდა ყველა ჟურნალისტური ქანრის თანდათანობითი გამოკვეთა, თვითველი მათგანის მკაფიო ქანრობრივი სპეციფიკის დაღვენა და საბოლოო სახით ჩამოყალიბება. უნდა აღინიშნოს, რომ ეს პროცესი დღესაც გრძელდება — ჩნდება ახალი ქანრები, უფრო სრულყოფილად გამოიკვეთება ზოგი „ძველი ქანრი“ და ა. შ.

მაგრამ ჩვენ ვვარაუდობთ, რომ ჯერ კიდევ პრესის ორგანოების გაჩენამდე ადამიანების ურთიერთობაში ზეპირსიტყვიერი ფორმით არსებობდა დღევანდელი ქანრების წინამორბედი, მისი მსგავსი თხრობის ფორმები, რომლებიც ერთმანეთსაგან განსხვავდებოდნენ ნაწიხის,



განცდილის, ადამიანის მიერ თავგადასხდლის გადმოცემის თავისებურებებით. მართლაც, პრესის ორგანოების აღმოცენებამდე ადამიანები მოწმენი იყვნენ მრავალი ფაქტის, მოვლენის, თავგადასავლისა, რომელთა შესახებაც ერთმანეთს უამბობდნენ, უზიარებდნენ თავიანთ გრძობებს, განცდებს, ტკივილებს, სიხარულს და ა. შ. უმკველია, რომ ამ ნაამბობის ფორმებში ერთმანეთისაგან განსხვავებული იქნებოდა.

ნადირობიდან თუ ომიდან დაბრუნებული ადამიანები შინ ღარჩენილებს უამბობდნენ ნადირობისა თუ ბრძოლის ველზე მომხდარი ეპიზოდების შესახებ. მინდგრებიდან თუ ტყვიან დაბრუნებული, შრომისაგან დაქანტული ადამიანებიც მოუყვებოდნენ ერთმანეთს თავიანთ ამბებს. რომელიმე გმირზე, მის საგმირო საქმეებზე ადამიანები ერთმანეთს გადასცემდნენ ამ ამბებს და ა. შ.

ზოგჯერ ეს მოყვლა იქნებოდა მოკლე და სხარტი, როგორც დღევანდელ ინფორმაციულ შენიშვნაში გვაქვს; ზოგჯერ ნადირობისა თუ ბრძოლის მთელ მსვლელობას ყვებოდნენ, მოვლენის მსვლელობის პროცესის შესახებამდ და აქ იქნებოდა ჩანასახი, წინამორბედი რეპორტაჟის; ზოგჯერ ცალკე ადამიანის თავგადასავალსა და საქმეებს, მის გარეგნობასაც და სულეორ სამყაროსაც დახატავდნენ და აქ საქმე გვაქვებოდა ნარკვევის წინამორბედ თხრობის ფორმასთან და ა. შ.

ერთი სიტყვით, ჩვენ ვავითარებთ იმ აზრს, რომ ჯერ კიდევ პრესის აღმოცენებამდე ზეპირსიტყვიერი ფორმით ჩნდებოდა დღევანდელი ჟურნალისტური ქანრების წინამორბედი ფორმები, რომლებშიც ჩანასახის, ელემენტების სახით მოცემული იყო რომელიმე ქანრისათვის დამახასიათებელი თავისებურება.

ჩვენ ვავივირდებამ და დებულების დამტკიცება, მაგარამ თუ მოვიშველებთ ანალოგიის მეტოდს, საკითხი უფრო ნათელი გახდება. საყოველთაოდ ცნობილია, რომ დამწერლობისა და წერილობითი ლიტერატურის გაჩენამდე დიდი ხნით ადრე გაჩნდა ხალხური ზეპირსიტყვიერება, რომლის წიაღშიც ძველადვე ჩაისახა და აღმოცენდა ლიტერატურული ქანრების წინამორბედი ფორმები. ვანა ემკვს იწვევს, რომ ლექსი, საღვეგმირო რომანი (როგორც რომანის წინამორბედი) ძველისძველი ფორმებია და ისინი ლიტერატურული ქანრების წინამორბედებია? სწორედ ასევე, დღევანდელი ჟურნალისტური ქანრების ჩანასახი, წინამორბედი ფორმები უმკველად იქნებოდა ადამიანთა ურთიერთობაში, მაგარამ მათი კვალი არ შენახულა.

თუ პროფესიონალური თვლით დავეკირებდებით ფოლკლორულ ნაწარმოებებს — ზღაპრებს, ვადლოკებებს, ლეგენდებს, შვეგამჩნევთ, რომ ყოველ მათგანში თხრობას სხვადასხვაგვარი ფორმა, ინტონაცია, რიტმი და სხვ. ატრიაბუტია. თხრობის ამ განსხვავებულ ფორმებშიც შეიძ-

ლება შეიძინეს მკრთალი, მაგარამ მაინც ერთგვარი კვალი დღევანდელ ქანრთა თავისებურებებისა.

შეიძლება უფრო შორსაც წავიდეთ. მომდევნო ეპოქებში, როცა დამწერლობა გაჩნდა და ჩაისახა საისტორიო მწერლობა, მეფეთა ისტორიკოსებმა დიწყეს სამეფო კარის ამბებისა თუ ომების აღწერა. ამ ნაწარმოებებშიც თავს იჩინებდა თხრობის სხვადასხვაგვარი ფორმის თვალსაზრისით. ზოგან ეს თხრობა სტატეურია, მომხდარი ფაქტის შედგენია აღწერილი, ზოგგან კი დინამიურია და თვით ფაქტის მიმდინარეობა ნაჩვენები ხელშესახებულ, დამსწრის თვალთა ნანახის ისეთი გადმოცემა, როგორც დაახლოებით დღევანდელ რეპორტაჟში შეგვხვდება. ამ ნაწერთა ჟურნალისტური ანალიზი საყურადღებო აზრების განვითარების საფუძველს მოგვცემს მომავალში.

უძველესი ქართული ლიტერატურული ძეგლებშიც, როგორცაა „შუშანიკის წამება“, „აბოს წამება“ და სხვ. საინტერესო დაკვირვებების საფუძველს იძლევიან. ამ ძეგლებში უმკველად გვაქვს ელემენტები ნარკვევისათვის დამახასიათებელი თავისებურებებისა — ფაქტობრივი მასალა, სინამდვილიდან აღებული მოვლენები, კონკრეტული და რეალური პიროვნებები, ამისი ანალიზი, მათზე მსჯელობა და ა. შ. 1

ყოველივე ეს იმაზე მიუთითებს, რომ პრესის ორგანოების აღმოცენებამდე ადამიანები სინამდვილის ფაქტებსა და მოვლენებს აღწევამდნენ სხვადასხვაგვარად და, ზეპირი თხრობით თუ შემდგეში წერილობითაც, ნანახ ფაქტებზე და მოვლენებზე ყვებოდნენ სხვადასხვა ფორმით, რაც მომავალი ქანრების ჩანასახად, ელემენტებად, წინამორბედებად მიგვანჩია.

ხოლო, როცა გაჩნდა პრესის ორგანოები, ადამიანები უკვე შემზადებული იყვნენ იმისათვის, რომ გახეხებისა და შემდგე ჟურნალების ფურცლებზე ყველაფერი ერთნაირი ფორმით კი არ აღეწერათ, არამედ განსხვავებული ხერხებითა და ფორმებით. ეს განსხვავებული ფორმები პირველ ხანებში ჯერ ნაკლებად გამიჯნული და არამკაფიოდ ჩამოყალიბებული სახის მქონე იყო, ხოლო შემდგე თანდათან მოხდა მკვეთრად განსხვავებული ქანრების წარმოშობა, ჩამოყალიბება, განვითარება.

* * *

ზემოთ ჩვენ მივუთითეთ ომარ შურლიაის მოსახრებაზე იმის შესახებ, რომ ნარკვევის

1 ეს თვალსაზრისი თავის სადბლომო ნაშრომში განავითარა ამხ ო. შურლიაიმ 1967 წ. 1 ნახეკარში (ხელმძღვანელი პროფ. ტ. კვანჭილაშვილი).

ბარიელ კვანჭილაშვილი
ნარკვევის თავისებურებაზე

ელემენტები შეიძლება შევამჩნიოთ ქართულ აგიოგრაფულ ძეგლებში. მართლაც, რომ ავიღოთ „აბოს წამება“ და ნარკვევის პოზიცი-
იდან დავეყვირდეთ მას, დაეინახეთ, რომ აქ პორტრეტული ნარკვევის ელემენტები საკმაოდ
ღიბით არის წარმოდგენილი. აბოს პიროვნება
იმ დროინდელი ქართული საზოგადოებისათვის
მეტად საინტერესო და საყურადღებო იყო. იგი
თავის მოქმედებით საზოგადოებისათვის მნიშ-
ველოვანი პერსონაჟი გახდა. იგი კონკრეტული,
რეალურად არსებული პირია, აქვს თავისი თავ-
დადასაველი, იღუპა, მისთვის თავგანწირვა. ის
მოქმედებს კონკრეტულ დროში, ადგილსა და
გარემოში. მის გვერდით არიან რეალურად არ-
სებული ადამიანები. ისტორიული ეპოქის ფონ-
ი კონკრეტული და ზუსტია. ყველაფერი ეს
პორტრეტული ნარკვევის ბევრ დამახასიათებელ
თვისებას შეიცავს. აბოს პორტრეტი ხომ მშვე-
ნიერადაა დახატული ამ ნაწარმოებში.

მართალია, „აბოს წამებას“ ჩვენი ლიტერა-
ტურის ისტორიაში თავსებით სამართლიანად
აქვს მიკუთვნებული თავისი ადგილი და ჩვენ
ამ ადგილის შეცვლას არ ვპირებთ, მაგრამ არც
იმისი უთქმელობა და თვალის დახუჭვა არგებს
ვინმეს, რომ ამ ნაწარმოებში საკმაოდ ძლიერა-
დაა მოცემული ნარკვევის ელემენტები.

მაინც ქართული ნარკვევის სათავე სულხან-
საბა ორბელიანიდან უნდა დავიწყოთ. მისი
„მოგზაურობა ევროპაში“ უნდა მივიჩნიოთ
ქართული კლასიკური სამოგზაურო ნარკვევის
ნიმუშად. ბრძენი და განსწავლული სულხან
თავის ნარკვევში დღიურების სახით აგვიწერს
ევროპის ქვეყნებში ნანახს, გადმოგვცემს თავის
დაკვირვებებს და შთაბეჭდილებებს — ხალხების
პოლიტიკური, სარწმუნოებრივი, სოციალური
და კულტურული ცხოვრების შესახებ.

მწერალი თავის ნაწარმოებში აგვიწერს იმას,
რასაც ხედავს, მხოლოდ რეალურს და საკუთა-
რი მისამართის მქონეს. განსჯა და ნანახის გაზ-
რება, ავტორის დამოკიდებულების გამჟღავნე-
ბა — ყველაფერი ეს აგრეთვე ნარკვევისაა. ნა-
წარმოების სიუჟეტი ვითარდება მოგზაურობის
კვალდაკვალ და თარიღების აღნიშვნით დღიუ-
რების ფორმად გამოყენებული. ეს გარემოებაც
ჩვენ „მოგზაურობაში“ სამოგზაურო ნარკვევს
დავფიქსირებთ.

მავე ასპექტში უნდა განვიხილოთ რაფიელ
დანიბეგაშვილის თხზულებაც I. მან 1795—1813
წლებში იმოგზაურა თურქეთში, ომანში, ინდო-
ეთში, ცეილონზე, ბირმამი, ჩინეთში, ციმბირში
და ამ მოგზაურობისას ნანახი თუ თავგადასა-

ვალი გვიამბო ამ წიგნში. დასახელებული წიგნის
წინასიტყვაობაში კეთილშობილ: „დანიბეგაშ-
ვილის ნარკვევი მცირე მოცულობის მიუხედა-
ვად მრავალ საყურადღებო ცნობას შეიცავს ავ-
ტორის მცირე ნანახი შორეული ქვეყნებისა და
მათი ხალხების შესახებ“. ეს დახასიათება ძალ-
ზე ზუსტი და ლაკონურია. ჩვენ აქ მკითხველის
ყურადღებას იმაზე ვამახვილებთ, რომ რედექ-
ციას იგი ნარკვევად მიიჩნია.

თხზულებაში თხრობა მიდის პირველ პირში:
„ახალციხე რომ დავტოვე და გამოვიარე...“ ავ-
ტორი აგვიწერს თავისი მოგზაურობის მარ-
შრუტს, გეოგრაფიულ გარემოს, ხალხებს, მათ
მოსაქმეობას, აღათ-ჩვენებს, ქონებრივ მდგო-
მარეობას, პოლიტიკურ წყობას და ა. შ. ეს ყვე-
ლაფერი ძვირფასი ცნობებია აღწერილი ქვეყ-
ნების მამინდელი მდგომარეობის გასათვალის-
წინებლად. ამდენად, ამ ნარკვევს დიდი შემეც-
ნებითი მნიშვნელობა აქვს.

დიმიტრი იოვანოვი ნარკვევად მიიჩნია ავ-
რეთვე იოანე ზეგრატიონის „კალმასობა“. „იოა-
ნე ზატონიშვილის „კალმასობა“, რომელსაც ჩვენ
აგრეთვე ვუკავშირებთ ქართული მხატვრული
ნარკვევის საწყისებს, სულხან-საბა ორბელიანის
თხზულებების დაწერიდან ერთი საუკუნის შემ-
დეგ შეიქმნა“², წერს იოვანოვი.

ჩვენი ფიქრით, „კალმასობა“ ნარკვევის ფარგ-
ლებს სცილდება, თუმცა მასში ბევრი რამაა
ისეთი, რომელიც მას ნარკვევს უახლოებს.
თხზულება დაწერილია 1813—1828 წლებში.

ჩვენ სასგებით ვიზიარებთ „კალმასობის“ გი-
ვი მიქაძისეულ შეფასებას:

„კალმასობის“ მრავალფეროვანი შინაარსი
გადმოცემულია ორიგინალური მხატვრულ-ლი-
ტერატურული ფორმით. ის თავისებური სამოგ-
ზაურო ეპიკური თხზულებაცაა და დაწერილია
დიალოგიური სახით.

„მიმოსვლა“, ანუ სამოგზაურო ეპიკური
მა მოიმარჯვა როგორც საკომპოზიციო ხერხი.
მხატვრული დასაყრდენი, რის საშუალებითაც
მას შესაძლებლობა ეძლევა თხზულების მთავა-
რი მოქმედი პირი — იონა ხელაშვილი მოაჭა-
როს საქართველოს თითქმის ყველა კუთხეში.
შეახვედროს მისთვის საინტერესო ისტორიულ
პირებს და მათთან გასაუბრებობით გვიჩვენოს
ქვეყნისა და ხალხის მდგომარეობა, მკითხველს
დაინახოს სახელმწიფო მოხელეთა უარყოფითი
მხარეები, ამხილოს ისინი, უჩვენოს საქართ-
ველს დაქინების მთავარი მიზეზები და გად-
მოგვცეს, როგორ უნდა მოხდეს ქვეყნის აღორ-
ძინება.

... თუ სამოგზაურო ეპიკის ადრინდელ მწერ-
ლობაში ძირითადად გვხვდება გეოგრაფიული
ბუნებრივი, მნიშვნელოვანი ადგილებისა და
ღირსშესანიშნაობათა აღწერა, „კალმასობა-
ში“ არსებითი მნიშვნელობა ენიჭება საქართვე-

1 „თვრამეტი წელი აზიის ქვეყნებში. რა-
ფიელ დანიბეგაშვილის მოგზაურობა“, „საბჭო-
თა საქართველო“, თბილისი, 1963 წ.

2 დ. ი. ი. ვ. ე. ლ. ი., თანამედროვე ქართული
მხატვრული ნარკვევი, თბილისი, 1965 წ. გვ. 42.



ლოს საზოგადოებრივი ცხოვრების რეალური სურათების აღწერას¹.

ამ ამონაწერიდან ნათლად ჩანს, რომ გ. მიქაძე „კალმასობას“ თვლის სამოგზაურო ქანრის თხზულებად, მაგრამ არაფერს ამბობს იმაზე, რომ ეს ნაწარმოები ნარკვევია. მეკლევარი მიუთითებს, რომ მასში შინაარსი გადმოცემულია „ორიგინალური მხატვრულ-ლიტერატურული ფორმით“, მაგრამ ასეთი ფორმა ზომ შეიძლება ლიტერატურულ ნაწარმოებსაც ჰქონდეს და ნარკვევსაც? ჩანს, გ. მიქაძე თავს იკავებს ამ საკითხზე პასუხის გაცემისაგან, რადგან „კალმასობაში“ მართლაც არის ბევრი ისეთი რამ (მაგ., სარწმუნოებრივი დამოძღვრებანი, ფილოსოფიური მსჯელობანი, იუმორის თავისებური გამოყენება...), რაც ამ ნაწარმოებს სიგრძნობლად აცილებს ნარკვევის ჩარჩოებს.

ფე-19 საუკუნის საქართველოში ნარკვევი კიდევ უფრო განვითარდა. აქ პირველ რიგში უნდა დავასახელოთ გრ. ორბელიანის „მგზავრობა ჩემი ტფილისიდან პეტერბურგამდის“, რომელშიც, გარდა ნაწახის აღწერისა, მკაფიოდ გამოსჭვივს ავტორის პოლიტიკური მრწამსიც.

სპეციალურ ლიტერატურაში ზოგჯერ გამოთქმულია აზრი, რომ ი. ჭავჭავაძის „მგზავრობის წერილები“, აკაცი წერეთლის „ჩემი თავდასავალი“, ალ. ყაზბეგის „ნამწყემსარის მოგონება“, გიორგი წერეთლის „მგზავრის წიგნები“ („ნიკოლიკი, ჩიკოლიკი და კულაბჯიკა“) და ზოგი სხვა მწერლის ნაწარმი — ნარკვევია. ჩვენ იფიქროთ, ეს დებულება დაუსტებებს მოითხოვს. ხელაღებით ამ დებულების დამტკიცება გაკირდება მინამ, სანამ მიღწეული არ იქნება შეთანხმება თვით ნარკვევის ქანრის საბოლოო განსაზღვრაში. სწორედ იმიტომ, რომ ქანრის თავისებურებები სხვადასხვა ავტორს სხვადასხვაგვარად ესმის, ამა თუ იმ ნაწარმოებსაც ზოგი ნარკვევს უწოდებს, ზოგი მოთხრობას და ა. შ.

ამ მოკლე ისტორიულ ექსკურსში შეუძლებლად მიგვიჩნია ყველა დასახელებული თხზულების დაწერილობითი ანალიზი, ამიტომ ამ საკითხის გარკვევას მომავლისათვის ვადავლებთ.

ისიც უნდა ითქვას, რომ ი. ჭავჭავაძის, ა. წერეთლის, ნ. ნიკოლაძის, გ. წერეთლის, ს. მესხის,

¹ „ქართული ლიტერატურის ისტორია“, ტ. II, გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1966 წ., გვ. 710—711.

ვაყის, ე. ნინოშვილის და მრავალი სხვა მწერლისა თუ ჟურნალისტის პუბლიცისტური კვიდრობაში ცოტა რიდი გვხვდება ისეთი ნაწარმები, რომლებიც მკაფიოდ გამოკვეთილი, ან მიახლოებით ნარკვევებია, მაგრამ მათი პროფესიონალური ანალიზი ჯერ არ მომხდარა, ეს საქმე მეკლევარს უღის.

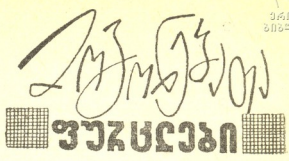
კიდევ უფრო გამრავლდა ნარკვევი XX საუკუნის ქართული ჟურნალ-გაზეთების ფურცლებზე. ამ ქანრში თავიანთი კალამი სცადეს, როგორც ძველი თაობის, ასევე საშუალო და ახალგაზრდა თაობის ლიტერატორებმა თუ ჟურნალისტებმა. საქმარისია დავასახელოთ თუნდაც მარტო ავტორთა გვარები, რომ ნათელი გახდეს ახალი ქართული ნარკვევის მასშტაბები.

ნარკვევები დავიწერეს მიხეილ ჯავახიშვილმა, ტიციან ტაბიძემ, ილო მოსაშვილმა, კონსტანტინე ლორთქიფანიძემ, ირაკლი აბაშიძემ, ბორის ჩხეიძემ, სიმონ წებერავამ, ელიზბარ ზედგინიძემ, ელიზბარ უბილაყამ, სერგო ხარაზიშვილმა; გურამ ჩჩელიშვილმა, სტეფანე მხარგრძელმა, და მრავალმა სხვა ავტორმა. მათი ნარკვევები განსხვავებულია თემატიკით, წერის მანერით, გამოსახვის ფორმებით და ეს სახეებით ბუნებრივია. ამ ავტორთა ნარკვევების საერთო ნიშანია ქანრობრივი გამოკვეთილობა, ეპოქის შესატყვისი პოზიცია, შემართება და პათოსი, საზოგადოებრივად ყველაზე მნიშვნელოვანი მოვლენებისა თუ პრობლემების შერჩევა, აღმიათა საქმეების ჩვენების ხარისხი და ა. შ. ყველა მათგანში კარგად გვხვდათ საბჭოთა მშენებლობის ძირითად ეტაპებს, ახალი ცხოვრების მშენებელ აღმიათებს, იმ საზოგადოებრივ ვარდაქმნებს, რასაც ჩვენს ქვეყანაში ჰქონდა აღმშობი.

სამწუხაროდ, უნდა ვაღიაროთ, რომ პროფესიონალური დონის თვალსაზრისით თანამედროვე ნარკვევები ერთმანეთისაგან ძალზე განსხვავებულია. ზოგ მათგანს ეტყობა ნაქარეობა, დაუსრულებლობა და ზოგჯერ შტამპიც. იგრძნობა, რომ ზოგი ავტორი თემატურ აქტუალობას ფარად იშველიებს, რათა მხატვრულ-პროფესიონალური დირსებების უქმარობა დამალოს.

ნათქვამის მიუხედავად, ხაზგასმით უნდა აღინიშნოს, რომ სწორედ ჩვენს თანამედროვეობაში დაიხვეწა, ქანრობრივად გამოიკვეთა და განვითარების მაღალსაფეხურზე ავიდა ქართული ნარკვევი. ამის თავმდებია ტიციან ტაბიძის, კონსტანტინე ლორთქიფანიძის, ირაკლი აბაშიძის და სხვ. ნარკვევები.





თამარ ქარაიძე

სოფა რამ მოგონებებიდან

1958 წლის ზამთარში პირველად ვნახე გიორგი ლეონიძის ლამაზი სოფელი. ექსპედიციის წევრთა წინაშე ვადიშალა ნადარბაზევები და ნაარხალები, მარნები და ქვევრები; შუა სოფელში ამართული ბუტულაანთ კოშკი, წარსულის ნანგრევები და ახალი მშენებლობა, სოფლის ძველი და ახალი სახე, რომელიც ასე კარგად ჩანს გიორგი ლეონიძის პოეზიასა თუ პროზაში.

იქ გავეცანი პოეტის მეგობრებს გულიანთ შაქროს, ვასო და ვიგო ფიცხელაურებს, ტიტია და ვანტუა ჭილაურებს, ელისო იანჭოშვილს, ონანთ იას, თათრისვილ ვალიკოს, ცხვარიანთ შაქროს, ანა ზუეკიშვილს, რომელმაც ძუძუ აწოვა ჩვილს, მაღალ, გამხდარ შავკანიან ქალს, პატარაძეულები „სოფლის გზის“ რომ ეძახიან. ვნახეთ მაიკო დეიდას ეზო და ნასახლარი.

ვეცნობოდით აქაურ მშრომელ ხალხს, ვსწავლობდით სოფლის აე-კარგს.

— გოგლა ბავშვობიდანვე გვიკითხავდა ისტორიულ ამბებს, — გვიამბობდნენ აქ, — გვაცნობდა ჩვენი ქვეყნის წარსულს. ხშირად ნახავდით ხის ძირით მჯდომარე გოგლას წიგნით ხელში, გარშემორტყმულს სოფლელებით, რომლებიც გატაცებით უსმენდნენ ყრმა პოეტს.

აი, რას წერს თოთხმეტი წლის ჰაბუკი გიორგი ლეონიძე ამის თაობაზე თავის კორესპოდენციაში 1913 წელს, „ჩვენი ღრობის“ (№ 17) ფურცლებზე.

წიგნების გამოცემელი ამხ. „ციცკარის“
საყურადღებოთ

ქართულ წიგნების გამომცემელ „ციცკარის“ ამხანაგობა სთხოვდა ვაზუეთით ეცნობებინათ მისთვის დაინტერესებულ პირთ, მიაწოდონ მას

ცნობა, თუ რა ხასიათის წიგნებს უფრო კითხულობს ხალხი. მე, ხშირად წამიკითხნია სოფელში ხალხისთვის ქართული წიგნები. (ს. პატარაძეული, თბილისის გუბ. თბილისის მუზრა) ხალხი ყოველთვის თანაგრძნობით შეხვედრია ჩემგან წაკითხულ წიგნებს. ამ მიზეზით მე შემდეგი დასკვნა გამოვიყვანე: ხალხს უფრო მოსწონს ისტორიული ხასიათის წიგნები. მათ ყრუ-ანტიული დაუვლით ხოლმე ტანში, როდესაც საგმირო ამბავს გაიგონებენ. თითქოს იფეთქებს ხოლმე მასში სიამამის ნაპერწკალი. მე რამდენჯერმე მოხოვეს წამიკითხნა მათთვის ისტორიული წიგნები. წაუკითხე ილია ქავკავაძის — „ღმინიტი თეოდანებელი“. დიდი აღფრთოვანება გამოიწვია ამ პოემამ ხალხში და იქ მდგომი მოხუციანი ატირა... წაეკითხე ვაჟა-ფშაველას პოემა „ბატრიონი“, ცახელის „გურგენ რაინდი“, იაკობ გოგებაშვილის „თეოდანებულნი ქართველი“. ყველა ამ წაკითხულს წიგნებზე დიდი შადლობა ვადამიხადეს და ვაძახოდნენ: „ამოტოლა შიარი როგორ გამოიგონესო!“ ასეთია ხალხის გემოვნება, მაგრამ ჩვენ ცოტა გვაქვს ძალიან ისტორიული პოემა-მოთხრობები, მათი უმრავლესობა გაფანტულია მრავალს ქართულ პერიოდულ გამოცემებში...“ ხელს აწერს: გ — ძე (გ. ლეონიძე).

სოფლის ზემო კუთხეში ვმუშაობდი დიდი დან. შუადღე ისე შემომპარვოდა, არც გამიგია. ზღაპრებს ვიწერდი. ჩემი მასპინძელი, ენამეტყველი ქალი, დაუღლევი მთხრობელი იყო, ბავშვმა შემოიბინა:

— აქ თამარი ყოფილა, მასთან მოვიდნენ და სთხოვენ, გამოვიდესო!

გამიკვირდა, ვინ მომავნო-მეთქი. გამოვედი. ძველი, პატარა საყდრის ფონზე გოგლა დავიწახე, წაშლილ საფლავებს შუა დადიოდა, რა-



ლაცას დაკვირვებით ეძებდა, გამეხარდა, მასთან მივირბინე. ძალიან წასიამოვნები იყო, რომ დროს არ ვაცდენდით ექსპედიციის წევრები.

— მამაჩემის საფლავის ქვა დაკარგულია, — მოთხრა დანანებით, — აი, აქ არის დასაფლავებული, — მიმითითა საყდრის წინ. — ახლა დედის საფლავი შინდა ვნახო. დედაჩემმა არ ინდობა ქმრის გვერდით, მოითხოვა, მე ხალხი მიყვარს, მუღამ მათთან ვიყავი და ხალხში დამსაფლავებო! — მიამბობდა გოგლა, — აი, აქ არის დედაჩემი! — თქვა მან და ქუდი მოიხადა.

პატარაქულში დიდძალი მასალა ჩავიწერეთ. ბევრი საინტერესო ზღაპარი მიამბო ახალგაზრდა ქალმა ზაირა როსტიაშვილმა. ერთი დამამახსოვრდა განსაკუთრებით. ამ ჭადოსნური ზღაპრის მთავარი პერსონაჟი თამარ მეფეა, რომელიც აქ წარმოდგენილია ჩვეულებრივ ქალად, იგი აქ დედაა, ამქვეყნიური ვენებებით, მაგრამ ამავე დროს იგი თავისუფლად მიდის ღმერთთან უშვილობის წამლის სათხოვნელად, პირმშოს უფალს ანათვლინებს, მზის საყვარელია. და, როცა ზაირას ეს უკანასკნელი ფრაზა უნდა წარმოეთქვა, იგი შეჩერდა, წამოწითლდა, თვალებით ცრემლებით აეცსო, უარი სთქვა განგრძობაზე: „თამარ მეფე მაგ არაკში არ გამოდის კარგი, თამარ მეფეს შეურაცხყოფას ვაყენებო, — თქვა მან და მერე შემეკითხა, „არ შეიძლება გადაეკეთოთ თამარ ქალად? თამარ ქალი და თამარ მეფე შორიშორ არიანო“. ბოლოს იმით დანუგეშა თავი, ეს ხომ არაკიაო. მე ეს მომენტი სტოლიოში ჩავიტანე.

ექსპედიციიდან დაბრუნების შემდეგ გიორგი ლეონიძემ მოითხოვა ვარე კახეთში ჩაწერილი მასალები. რამდენიმე დღე გულდასმით ათვა-

ლიერებდა, კითხულობდა. ერთ დღეს მიხმოკაბინეტში შესვლისთანავე აღტაცებულმა მფრთხილმა მართა: — შენ იცი, ქალი, რომ ეს ერთი სქოლიო თამარ მეფეზე მთელ ექსპედიციად დირს, ეს ხომ ჩვენი ხალხის შეხედულებაა მეფე ქალზე, ეს ხომ ხალხის გულია, რომელიც სათუთად უფლის თამარის სახელს, არავის მისცემს უფლებას მისი აუგად ხსენებისა. აი, ამ პატარა ქალის შეკრთომა, თამარ მეფის ხსენებაზე, მიწიერ ამბებთან დაკავშირებით, ხომ ამის მაჩვენებელია! — ძალიან კმაყოფილი და გახარებული იყო პოეტი, თვალები უბრწყინავდა. ეს იყო 1958 წელს.

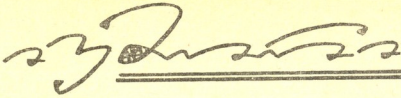
შემდეგ კი, 1964 წელს, როცა მე მას ხევსურეთიდან და ფშავიდან დაბრუნებულმა ერთი მარტოხელა ქალის, კარგი მქსოველისა და ნოხების მკერავის თავის თავზე დატირება წავუკითხე, ვიგრძენე, პოეტი შესძრა ამ სამსტრიქონიანმა ტექსტმა:

გული გამოკლავო, მოტირალნო,
კარგ, უკეთესის კეთებაშიო,
სუ სხვათა ტანის შევენებაშიო.

სადაც უნდა შევხვედროდი ამის შემდეგ გიორგი ლეონიძეს, ქუჩაში, სამსახურში, ოჯახში თუ სხვაგან, ყოველთვის მოხოვდა „აბა ის ნატირალი მოთხარიაო“. მოსმენის შემდეგ ღრმად ჩაფიქრდებოდა, ეგრძნობდი, სურდა სადღაც ჩაერთო იმ უბედო ფშაველი ქალის მარტოობის ნალექი. არ დაცალდა.

ჩვენი ღიდი პოეტის უდროოდ გარდაცვალებამაც ხომ ასევე გამოკლა ყველა პოეზიის მოყვარულის გული, ქართველი ხალხის გული.





გოლარკი ჭივილი

ჭ რ ი ჭ ი ნ ა

გ ო თ ხ რ ღ ა ა

ფანჯრის რაფაზე იდაყვებით დაყრდნობილი, ში-
ლიფად ჩამცული ორმოცდახუთიოდე წლის მამაკაცი
მოპირდაპირე მხარეს მალაზიის წითლად განათებულ
აბრას გაკვირვებული მისჩერებოდა. მერე გაუპარსავ
სახეზე დამცინავი ღიმილი გამოეხატა და საფეთქელი
საჩვენებელი თითით მოიჭექა. რუსული აბრის ერთ-
ერთი ასოს წინა ფეხი არ ინივებოდა და წარწერას,
ქართულად მოაზროვნეთათვის, სულ სხვა მნიშვნე-
ლობა ეძლეოდა. ანდრო ჩხენკელი კი, ბუნებით პა-
ტიოსანი კაცი იყო და წარწერა, პირველ რიგში,
საკუთარი თავის შეურაცხყოფად მიიჩნია. უეცრად
ისეთ გუნებაზე დადგა, მალაზია დაკეტილი რომ არ
ყოფილიყო, აუცილებლად ჩავიდოდა და უყურადღე-
ობისათვის დირექტორს საკადრისს მიუზღავდა.

ცოტა ხანს შუბლშეკრული იდგა. მერე გადაწყვი-
ტა, ხვალამდე მაინც არაფერი გამოეგო, აბრას თვალი
აარიდა და ქუჩაში დაიწყო ყურება. მსუბუქი მანქა-
ნები და საქალაქო ტრანსპორტი გრძელ რიგად მი-
მოდიოდა აქეთ-იქით. ტროტუარები ხალხით იყო სავ-
სე. მაღალ ჭადრებს ბედურები შესეოდნენ, ფრთე-
ბის განუწყვეტელი ფრთხილი და ჭიკჭიკი მოისმო-
და.

ანდრომ ყურადღება ქუჩიდან ჭადრებზე გადმოი-
ტანა. ჩიტების ჭიკჭიკი ყოველთვის კარგ გუნებაზე
აყენებდა და ახლაც, მიუხედავად იმისა, მალაზიის
დირექტორზე იყო გაბრახებული, მაინც გაელიმა...
მერე უეცრად საკუთარი გულის უცნაურად აჩქარე-
ბული ხმა მოესმა. დღეს უკვე, აღარც ასსოვს, მე-
რამდენედ მოსდიოდა ასე. უკვირდა. ეშინოდა კიდევ
რალაც არ მომივიდესო. მაგრამ სასიამოვნო ნიადავრი
ძარღვებში რომ თბილად უვლიდა, შიშსაც ავიწყებ-

და და იმ ტკივილსაც, სამსახურიდან შინ დაბრუნე-
ბულს რომ მოსყვა.

ანდროს თანდათან გადააფიწყდა მალაზიის დამა-
ხინჯებელი აბრა, ახმარებული ქუჩა და ჭადრე-
ბიც გაქრა მისი მხედველობიდან და ისევ გაწყვე-
ტილ ფიქრს მიეცა იმ ქალიშვილზე, დღეს რომ მათ
დაწესებულებაში მოვიდა სამუშაოდ.

ქალიშვილი სამუალო ტანის იყო. გულამოჭრილი,
უსახელებო კაბა და თეთრ, უწინდო ფეხებზე მალა-
ქუსლიანი წითელი ფეხსაცმელი ეცვა. ოთახში სახე-
გაბადრული შემოვიდა. იქ ანდროს გარდა არავინ
დახვედრია და მისკენ გაემართა.

— გამარჯობათ, — თქვა ქალიშვილმა და ხელი
გაუწოდა, — მე ახალი თანამშრომელი ვარ.

— კეთილი, — მიუგო ოდნავ დაბნეულად ანდრომ
და ხელი ჩამოართვა.

ქალიშვილი მოურიდებლად შეკურებდა და უღი-
მიდა, თითქოს დიდი ხნის ნაცნობები ყოფილიყვნენ.
ანდრომ უხერხულობა იგრძნო და მაგიდაზე გამ-
ული ქალადგებს დახედა. უცებ მოეჩვენა, რომ ეს
გოგო სასტიკად თაჭებდი იყო, მისთვის არც სირცხვი-
ლი არსებობდა და არც არაფერი.

„თუ ასე განაგრძო, საოხობა ახლავე მოუვას აქე-
დან. ბოლოსდაბოლოს მაგის ხნის შვილი უნდა მყავ-
დეს“, — ფიქრობდა შეურაცხყოფილი ანდრო.

მაგრამ შემდეგ და შემდეგ ქალიშვილის ლამაზმა
სახემ, ჭკვიანურმა თვალებმა და თავისუფალმა, ძალ-
დაუტანებელმა ლაპარაკმა სხვაგვარ გუნებაზე დააყ-
ენა ანდრო. ქალიშვილს ღიმილი არ შორდებოდა სახე-
დან და ანდრო უკვე ამ ღიმილის შესაფერ ეპითე-
ტებზე ფიქრობდა: სათნო, კეთილი, ლამაზი.



— უკაცრავად, ბევრი საქმე გაქვთ, არა? — ჰკითხა უცნებ ქალიშვილმა.

— დიახ... ასე ვთქვათ, — მიუგო ანდრომ.

ქალიშვილმა მიიხედ-მოიხედა და ყრუ კედელთან ჩამწკრივებული კარადებისაკენ გაემართა. სწრაფად ჩამოურა ყველა მათგანს. მერე განყოფილების გამ-ჯის — ოთარ კახიანის მაგიდასთან მივიდა, იატაკზე გადმოსავარდნად გამაზღვრული ქალაღლი გვერდზე მისწია და ტელეფონის ყურმილი აიღო.

ანდრომ გაიფიქრა, ახლა სადღაც დარეკავსო, მაგ-რამ ქალიშვილმა ყურმილი დადო და ისევ ანდროს მიუბრუნდა.

— მამაკტივთ, თქვენც ინჟინერი ბრძანდებით?

— დიახ, თქვენ?

— მეც. წელს დავაშთავრე.

— აჰა.

ქალიშვილი ანდროს გვერდით, თავისუფალ მაგი-ღას დაატყრდა და ჰკითხა:

— ამ მაგიდასთან ის თმამეღებილი კაცი ხომ არ ზის?

— რომელი?!

— აქეთ რომ მოვდიოდი, დერეფანში შემხვდა.

— არ ვიცი, ვისზე მეუბნებით?

— ამ ოთახიდან გამოვიდა.

— აჰა, ის ჩვენი მთავარი ბუღალტერია, — გაუ-ცინა ანდროს, — კი მაგრამ, როგორ შეატყუო, თმა რომ შეღებილი აქვს?

— მაგას რა შეტყობა უნდა, — ქალიშვილმა სკამი გაიმოწია და ანდროს შეეხდა, — შეიძლება აქ დაეჯღღ, არა?

— დაბრძანდით.

— გმადლობთ.

— მაინც როგორ შეატყუო? — ჰკითხა ანდრომ.

— რა?

— ბუღალტრის თმაზე გვეითხებით.

— ჩვეულებრივად. სახე დანაოჭებული აქვს, თმა კი, ოცი წლის ბიჭვიით შავი.

— მართალი ხართ, — ანდრომ კმაყოფილებით დააქანა თავი, — მაგრამ ხომ ხდება, რომ თმის ფერი ღრმა მოხუცებულობამაიაც არ ეცვლებათ?

— იშვიათად. თუმცა შეიძლება შეეცდი, იქნებ არც თქვენი მთავარი ბუღალტერი იღებავს თმას.

— როგორ არა, — ჩაუცინა ანდროს და ხმას დაუ-წია, — იღებავს.

— მამაკტივთ, მაგრამ თქვენც რომ შეიღებოთ, ისე-ვე შეეგეტყობათ...

— რა სისულელეა, მე არც ვაპირებ, — გააწყვე-ტინა ანდრომ, — ის ჩემზე ბევრად უფროსია.

— რამდენი წლის ბრძანდებით?

— მე?

ანდრო წამით დაფიქრა: რამდენი ვუთხრა, ორმოცი თუ ცოტა ნაკლები. სანამ გადაწყვეტდა, ქალიშვილმა დაასწრო:

— ალბათ ორმოცდათორმეტის, შეიძლება ცოტა მეტისაც, არა?

ანდრომ გაშრა. უარის თქმა დააპირა, მაგრამ ნერწყვი გადასცდა და ხველება აუტყდა. თვალბეჭდ-სახე წამოუწითლდა.

ამ დროს განყოფილების გამგე, ოთარ კახიანი შე-მოვიდა ოთახში, თავის მაგიდასთან მივიდა და უკრა-ში რაღაცას დაუწყო ძებნა.

ანდრომ გაუნრეგლად იჯდა, ღია ფანჯარაში იყუ-რებოდა და ფიქრობდა: ნუთუ ასე გამოიყურები? როგორ თქვა? — ორმოცდათორმეტის, შეიძლება ცოტა მეტისაცო. ცოტა მეტი რამდენია? ორმოცდა-ცამეტი, ორმოცდათოთხმეტი, რალა აკლია ორმოცდა-თხუთმეტი.

მერე თავისი თავი წარმოადგინა: გატლარაგებული თმა, მოგრძო, წუხანდელი სმისაგან დაბიჟენიებული სახე, გამწარალი ტუჩები, ოდნავ მელნისფერი რომ გადაჰკრავს, ამოლურჯებული, დანაოჭებული უკები და დაწითლებული თვალბეჭი.

სამინლად დასწყდა გული, უცებ მოეჩვენა, რომ ყველაფერი დამთავრდა. კვდებოდა ანდრომ ჩხენკელი, და აგარაკზე წასული ცოლ-შვილი ვერც კი დაინა-ხავდა. როგორ სძვრებოდა სული, შორდებოდა შერეულ მზეს და ცას, ნაცნობებს, უცნობებს, ამ ლამაზ ქალი-შვილს, ჯერ რომ სიამოვნებით აუვსო გული, მერე კი ყველაფერი ჩაასმამა... თვალბეჭე ცრემლები მოადგა

— არ გეხმის? ანდრო!

განყოფილების გამგის ხმა მოესმა და გამოერკვა.

— ა?

— რა მოვიკიდა?

ანდრომ უაზროდ გაიღიმა და თავი გააქანა, არა-ფერით.

— თუ იცი, სად ჯანდაბაში წავიდა მესტიის საა-ტუმროს პროექტი, მმართველს უნდა ვანახო.

— მანდ იდო მაგიდაზე, — ანდრომ სკამიდან წა-მოიწია, — ქალღაღების ქვეშ ნახე.

— აქ ყოფილა, არ გადავყვირი ამის ძებნას! — ოთარ კახიანმა პროექტი აიღო და ოთახიდან გა-ვარდა.

ანდრომ შურით გააყოლა თვალბეჭე. წუხელ ერთად სვეს. ოთარს არც სუფრაზე და არც ახლა არაფერი ეტკობოდა, ანდრო კი, გუშინ ისე გამოიბრუქა, აღარც ახსოვს, როგორ მივიდა შინ.

გაოფლოლ სახეზე ცხვირსახოცი მოისვა და ქალი-შვილისაკენ გააპარა თვალბეჭე, იგი თვდახრული იჯდა და რაღაცას წერდა.

ანდრომ ცხვირსახოცი ჯიბეში ჩაიღო და ისევ დაფიქრდა. მას ახლა აინტერესებდა, წუხანდელი სმისაგან რომ არ ჰქონოდა ცხვირ-პირი დასივებული, რას იტყოდა ქალიშვილი, მაინც ათი წლით დააბე-რებდა?

— „რა თქმა უნდა, არა!“ — დაასკვნა ბოლოს.

მერე კვლავ იმ პირველ შთაბეჭდილებას მოუტე-

გ.ო.ღმარძი შიმიშვილი
360305ა



რილდა, ქალიშვილზე რომ მოახდინა მისმა გარე-
ნობამ და თავში ისევ აერია ყველაფერი.

მაგრამ ეს განწყობილება დიდხანს არ გაჰყოლია.
ნაშუადღევს მერე სხვაგვარად დაიწყო ფიქრი.
რაღაც მიაფარია; საკუთარ თავს გამოუტყდა, რომ ახა-
ლი თანამშრომელი ძალიან მოსწონდა და საოცრად
სასიამოვნო იყო ამაზე ფიქრი. საერთოდ, ოპტიმისტი
კაცი გახლდათ. სჯეროდა, მონდომება საქმის ნახვეა-
რი იყო.

ანდრო, საბოლოოდ, ასეთ გადაწყვეტილებამდე მი-
ვიდა: ამაღამ კარგად დაესვენა და დილით დაწყნა-
რებული სახით გამოცხადებულიყო ქალიშვილის
წინაშე...

გადასასვლელთან ბოძვე ჩამოკიდებულ ყვითელცი-
ფერბლატთან საათს გახედა.

„რა დრო გასულა!“ — გაფიქრა და გამობრუნდა.
კარა ჩაკეტა. მერე ლოფინი გაშალა. სინალის ჩასაქ-
რობად რომ მივიდა, გაახსენდა, წვერი ჰქონდა გასა-
პარსი. დილით გაეიპარსავო, გადაწყვიტა, სინათლე
ჩააქრო და დაწვა.

რამდენიმე წუთს გულადმა იწვა. მერე რული
მოერია და თვალები რომ დახუჭა, ქალიშვილის სახე
წამოხედდა: ერთ ღამეში საოცრად შეცვლილ, გა-
ახალგაზრდადებულ ანდროს გაოცებული შეჭყურებდა.
სჯეროდა და არც სჯეროდა, თუ ის იყო.

კმაყოფილი ანდრო მარჯვენა გვერდზე გადაბრუნ-
და. უეცრად იატაკზე რაღაცამ გაიფხაკუნა, თითქოს
ნახევრად ცარიელი ასანთის კოლოფი შემოეგდოთ
ფანჯრიდან. წამოიწია. იმ ადგილს დააკვირდა, სა-
დაც, მისი აზრით, ასანთის კოლოფი დაეცა. არც
ასანთის კოლოფი ჩანდა იქ და არც არაფერი. ალბათ
მომჩქნეობა, გაიფიქრა და დამშვიდებული საწოლზე
დაეშვა.

შუაღამისას უცნაურმა ხმამ გამოაღვიძა. თვალები
არ გაუხვლია, ისე მიუგდო ყური: ნეტა რა უნდა
იყოს?

— ჭრიიი-ჭრიიი...

ხმა მალე განმეორდა, იგი ტანსაცმელის კარა-
დის მხრიდან მოისმოდა.

ანდრომ თვალები გაახილა.

— ჭრიი, ჭრიი, — ისევ წამოიწყო ჭრიტინამ და
გარქმდა.

ანდრო კარგახანს იყო ყურებდაცქვეტილი, უნდოდა
ერთხელ კიდევ გაეგონა ჭრიტინი, მაგრამ ჭრიტინა,
თითქოს განაგებ აღარ იღებდა ხმას... ბოლოს, რო-
გორც იქნა, გააბედნიერა სახლის პატრონი, მაგრამ
ჭრიტინი ახლა გაცილებით მოკლე იყო, ერთი — „ჭრი“
და მორჩა.

ანდროს მანინც ესაიამოვნა და გაედიმა. მერე ხელები
თავქვეშ ამოიღო და ხმადავლა, პაუზებით წარმოთქვა
ბავშვობისას ნახსენები სტრიქონები:

დაჭრიტინებდა... დახტოდა...
ჭრიტინობელა პატარა!

„მერე?“
მომდევნო სტრიქონები ვეღარ გაიხსენა. კარადას

გახედა, ჭრიტინას ძილი ნებისა უსურვა და ისევ
მარჯვენა გვერდზე გადაბრუნდა.

ნახევარი საათი არც კი იქნებოდა გასული, რომ
ჭრიტინას ხმა ისევ მოესმა, ოღონდ ამჯერად კარადის
მოპირდაპირე მხრიდან. ჭრიტინა საწერი მაგიდის-
ქვეშ მოკალათებულიყო.

ანდრო გულადმა გადმობრუნდა.

ჭრიტინამ საწოლის ჭრილზე ალბათ რაღაც საწიშ-
რობა იგრძნო, ანტა და წიგნების კარადისკენ ისკუ-
პა. ცოტა ხანში, ალბათ იქაც მოსწყინდა, და ისევ
საწერ მაგიდასთან დაბრუნდა.

ანდრომ დაიმთქნარა და დაიძინა. თუმცა, რაღაც
დაიძინებდა, ჭრიტინამ ისევ გააბა, ოღონდ ახლა გა-
ცილებით ხმამაღლა და არჩეინაღ.

ანდრო უსიამოვნოდ შეიშმუშნა.

ჭრიტინა კვლავ განაგრძობდა.

— ჭრიი-ჭრიი, ჭრიი-ჭრიი...

ანდრო გაბრუნდა. თვალები ისე დააჭყიტა, თით-
ქოს ცივი წყალი შეასხესო. დაცდილი ჰქონდა, თუ-
კი გაღვიძებისას ლოყებზე არასასიამოვნო სიცივეს
იგრძნობდა, მერე აღარ დაეძინებოდა. შეშფოთებულ-
მა წამოიწია საწოლიდან:

— გაჩუმდი!
— ჭრიი-ჭრიი...
— ხმა ჩაიწყვიტე!
— ჭრიი-ჭრიი, ჭრიი-ჭრიი...

ქალაქის საბჭოს საათმა სამჯერ დაირეკა. ანდროს
ელდა ეცა: სადაცაა გათენდებათ.

ანდრომ თავზე საბანა წაიფარა. მაგრამ მის და-
ძაბულ სმენას, ყურებიც რომ მაგრად დაეცო, მანინც
მისწვდებოდა გამაღვიძანებელი ხმა.

— ჭრიი-ჭრიი, ჭრიი-ჭრიი...

ანდრომ მოთმინება დაკარგა.

— გაჩუმდი, შე საძაგელო! — დაიღრიალა და
ყურთბალიში საწერი მაგიდისკენ ისროლა. ბალიში
მაგიდის ფეხს მოხვდა და იქვე დაეცა. ჭრიტინას
აინუნშიაც არ ჩაუგდია, არც ანდროს გაბრაზება, არც
მისკენ ნასროლი ბალიში, ემღერებოდა და მღერო-
და კიდევ.

— ჭრიი-ჭრიი...

ანდრო საწოლიდან წამოვარდა და მაგიდისკენ გა-
ქანდა. ქერის ნაჭერზე დაუკვირვებლად დაადგა ფე-
ხი, გაეცურდა და იატაკზე მოაღინა ბრაგვანი. იდაყ-
ვები დაემეჭა, მაგრამ ახლა ამისთვის ყურადღებაც
არ მიუქცევია, მაგიდის ქვეშ ეგულეობდა ის უსახი-
ზღრესი არსება, რომელიც ასე უსინდისოდ ცდილობ-
და მისი რომანტიკული გემების ჩაშლას, და მისკენ
მიიწვდებოდა.

ჭრიტინა თვალსა და ხელს შუა გაუძვრა და ტან-
საცმლის კარადასთან გადასკუბდა.

— ჭრიი-ჭრიი...

ანდრო ხეწეშით წამოვდა და ფეხაკრეფით მიუახ-
ლოვდა კარადას.

ჭრიი-ჭრიი...

ჭრიჭინას ხმა ახლა საწოლის ქვემოდან მოესმა. ანდროს კინალამ თავბრუ დაეხვა. მერე ნელ-ნელა დაიხარა. ფეხსაცმელი მოიმარჯვა და საწოლის ქვეშ შეხოსდა. უეცრად, ზამბარას შვერილი ზურგზე გამოედო და მაისური გაუხია...

— ჭრიი-ჭრიი, ჭრიი-ჭრიი...

ჭრიჭინა ტელევიზორის მაგიდასთან „გალობდა“. ანდროს სული შეეხუთა. ძლივს გამოძვრა საწოლის ქვემოდან და იქითკენ გაემართა.

ჭრიჭინას, თითქოს მოსწონდა ეს უცნაური თამაში, მარჯვედ იცვლიდა ადგილს.

ანდროს მეტი აღარ შეეძლო. მიხვდა, მაინც არაფერი გამოვაო და ხელი ჩაიკნია.

ექვსი საათი სრულდებოდა. ღონემისდილი ანდრო საწოლზე დაეშვა და მკვდარივით დაეძინა...

— უკაცრავად! — ქალიშვილის ნაცნობი ხმა მოესმა და მოიხედა.

— ეს თქვენა ხართ?! — ქალიშვილს გაოცება გამოესატა სახეზე:

- დიას, — გაეღიმა ანდროს.
- ღმერთო ჩემო, როგორ გამოცვლილხართ!
- მე? ვითომ?
- ძალზე ახალგაზრდად გამოიყურებით!

ქალიშვილი ახლა უფრო გულდაბულ დააკვირდა. მერე ქვედა ბაგე წინ წამოსწია და თავი გააქნო.

- მამაკითვი, მე ანდრო ჩხენკელი მეგონეთ.
- ანდრო ვარ!
- როგორ გვეადრებათ!
- ანდრო ვარ, გენაცვალე.
- მართლა?!

ქალიშვილი უფრო მიიწია და ისევ დააკვირდა, ახლა თითქმის მკერდით უხებოდა, ანდროს უცებ თავბრუ დაეხვა და... გაეღვიძა.

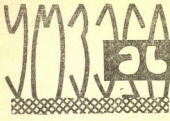
მოღრუბლული დილა იყო.

ერთხანს გაოგნებული იწვა.

მერე ყველაფერი გაასხენდა და მწარედ გაეღიმა. დამძიმებული ქუთუთოები ძლივს ასწია. თვალები ეწვოდა. იგრძნო, უბეები ახლა უფრო ამოღურჯებულნი, დანაოჭებული ჰქონდა, ვიდრე გუშინ. სარკეში აღარ ჩაუხედავს, არც აღძვრია ამის სურვილი. მას ახლა საოცარად ეწიწებოდა საკუთარი სახე.

ფანჯრის რაფაზე ასანთის ნახევრად სავსე კოლოფივით დაეცა რაღაც. ანდრო წამოიწია და ფანჯრის უკან თვალი მოჰკრა შავ, ხოჭოსმაგვარ მწერს, რომელიც მახლობელი ჭადრისკენ მიფრინავდა.





ანკვიან

გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკა

მიკის თეოდორაკის სიმღერები

გამომცემლობა „ნიეის ლენდმა“ სპეციალურ სერიულ გამოშვებაში „პოეზიის ალბომები“ გამოსცა მიკის თეოდორაკის სიმღერების კრებული. გარდა თეოდორაკის ტექსტზე დაწერილი სიმღერებისა, კრებულში შეტანილია კომპოზიტორის მეგობრის, გამოჩენილი ბერძენი პოეტის, იანის რიცოსის ლექსებზე დაწერილი სიმღერები. წიგნის ერთ-ერთი გენერალ ოდისეუს აგელისის მიერ 1967 წლის 1 ივლისს ხელმოწერილი „ბრძანება № 13“, რომელიც კატეგორიულად უკრძალავს და ციხით ემუქრება საბერძნეთის ყველა იმ მოქალაქეს, ვინც შეასრულებს ან მოისმენს თეოდორაკის მუსიკას. საბერძნეთის მთავრობას მიაჩნია, რომ მიკის თეოდორაკის სიმღერები „ახლო კავშირშია კომუნისთან“.

მწერალ-პუმანისტის ხსოვნას

ცნობილი დასავლეთგერმანელი მწერლის ლეონარდ ფრანკის 85 წლისთავად დაკავშირებით გამოცემლობა „აუფბაუმ“ ხელახლა გამოსცა რომანი „მარცხნივ, სადაც გულია“. ეს წიგნი დაწერილია მწერლის ქვრივის შარლოტა ფრანკის მიერ, რომელმაც შე-

აგროვა საინტერესო დოკუმენტური მასალა და ბევრი იმუშავა რომანზე. წიგნში შეტანილია ფრანკისა და მისი ახლობლების ფოტოები, ფაქსიმილე, ფრანკის მიერ გამოქვეყნებული წიგნების და თეატრის აფიშების ფოტოები.

რომანი „მარცხნივ, სადაც გულია“ ფრანკის პოეტური აღსარებაა.

მწერალ-პუმანისტის, ფრანკის სიმპატიები ყოველთვის იყო გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მხარეს. ალბათ სწორედ ამიტომ გამოიცა მისი წიგნი გერმანიის დემოკრატიულ რესპუბლიკაში, სადაც უყვართ და აფასებენ მას.

გერმანიის ფემინისტური რესპუბლიკა

500 პასუხი მიხელ ანდერსს

„რის გაკეთება შეუძლია ადამიანს მშვიდობის შესანარჩუნებლად? როგორია მისი ძალა და შესაძლებლობა?“

ასეთი შეკითხვებით მიმართა კრებულის „ომი გახდა მიუღებელი“ შემდგენელმა მიხელ ანდერსმა ოთხი წლის წინ გაზეთ „დოიჩე ფოლსკეიტუნგით“ ცნობილ მწერლებს, მეცნიერებს, პოლიტიკურ და საზოგადო მოღვაწეებს, ზოგიერთ დაწესებულებას. ამ წინის განმავლობაში ანდერსმა მიიღო ხუთასზე მეტი პასუხი. მათ შორის არიან პაინრიბ ბიოლი, მაქს ბროლი,

იოჰანეს დიკმანი, მარია დომბროვსკაია, მარია ლუიზა კაშინიცი, ჯონ კენედი, მარტინა ნიმიოლერი, პაპი პავლე VI, ერვინ პისკატორი, უ ტანი, კარლ იაპერსი და სხვები.

ეს ავტორები მიხელ ანდერსმა გააერთიანა თავის კრებულში, რომელსაც მიმდინარე წელს გამოსცემს გამომცემლობა „დიქსი-პრეს-დინსტაგერბისი“.

თურქეთი

აზიზ ნესინის დასაცავად

ანკარის ლიტერატურულმა-ფურნალმა „დოსტა“ გამოაქვეყნა ცნობილი ფურნალისტის ილხან სელჩუკის სტატია გამოჩენილი თურქი მწერლის აზიზ ნესინის შესახებ. სელჩუკი პროტესტს უცხადებს თურქეთის პოლიციას, რომელიც დევნის და ავიწროვებს ნესინს. „ბატონებო! — წერს სელჩუკი. — თქვენ ვერ იხსნით ქვეყანას მწერლებისა და ხელოვნების მოღვაწეთა დაპატიმრებით. ისინი არ არიან დამნაშავენი დღევანდელ თურქეთის მდგომარეობაში. თუ თქვენ გააძლიერებთ მწერლების დევნას, ამით არ შემცირდება სახელმწიფოში სპეტულაიცია, არც ხალხის ექსპლუატაცია, არ მოისპობა სიღატაკე. პირიქით! უკვე მერამდენად აპატიმრებთ ნესინს. მერე რა? განა შეიცვალა რამე



თურქეთში? მოისპო შევი ბირ-
ვა, შეწყდა ვაჭრობა ბავშვი-
ბით, ქალბნით? მოისპო მო-
მავკდინებელი სნეულბანი,
შემცირდა უსწავლელთა რი-
ცხვი? განა მუშის ოჯახში
ისევ ძველებურად არ იხარშე-
ბა მტკნარი წყალი კერძის ნა-
ცვლად?

ერთ-ერთი გაჩრდილის დროს
პოლიციამ ნენისის ბიბლიო-
თეკაში აღმოაჩინა წითელყდი-
ანი წიგნი. პოლიციის აგენტმა
ნენისს ჰკითხა:

— რა არის ეს?

— „ლარუსი“.

— ამა, ლა — წინდებულისა,
რუსი კი რუსს ნიშნავს, მამ
არაფერი შეცვლილა თქვენს
ცხოვრებაში?

— ბატონებო! — განაგრძობს
სელაუტი — არაფერი არ შეი-
ცვლბა მანამ, სანამ არ მოის-
პობა სპეკულაცია, სანამ პო-
ლიცია თავს არ დაანებებს
მწერლების ღვესასა და დაპა-
ტირებას.

იტალია

„კომუნისტური სიმღერები“

თითქმის ნახევარი საუკუ-
ნეა, რაც იტალიელი მშრომე-
ლები მღერაან რევოლუციურ
სიმღერებს, რომელთა ავტო-
რია სახალხო პოეტი სპარტა-
კუს პიჩინუსი. სპარტაკუს პი-
ჩინუსი პოეტის ფსევდონიმა
და ნიშნავს პიჩინოელ სპარ-
ტაკს. იტალიელები ამ სიმღე-
რებს მღეროდნენ პირველი
მსოფლიო ომის დროს, მღე-
როდნენ ციხეებში, გადასახ-
ლებაში. ბევრ მათგანს ახლაც
მღერაან იტალიაში. ეს სიმ-
ღერები არა ერთხელ გამოუ-
ციათ ნოტებთან ერთად. მაგ-
რამ პატარა ტირაჟით. ახლა
სპარტაკუს პიჩინუსის სიმღე-
რები გაერთიანებულია ერთ
დიდ კრებულში და დამატე-
ბად ერთვის კომუნისტურ
ჟურნალს „კალიენდარიო დელ
პოპოლოს“ სათაურით — „კო-
მუნისტური სიმღერები“.

მასტრონიანი ლონდონში

გამოჩნილ იტალიელ მსახი-
ობს მარჩელო მასტრონიანის
ხშირად იწვევდნენ გადაღე-
ბებზე ლონდონში, პოლიფულ-
ში, მაგრამ ყოველთვის უარს
აცხადებდა. მას უნდოდა ეთა-
მავა მხოლოდ და მხოლოდ
იტალიურ ფილმებში. ბოლოს
და ბოლოს მასტრონიანი თან-
ხმობა განაცხადა რუესიორთა
მიწვევაზე. ლონდონში, ცნო-
ბილ ინგლისელ მსახიობ რიტა
გეშინგემთან ერთად მას იღე-
ბენ ფილმში „ბრილიანტები
საუზმეზე“.

ლიბნარტარ კინოში

იტალიელი კინემატოგრაფი-
სტები ყოველთვის ცდილობ-
დნენ და ცდილობენ ეკრანზე
გადაიტანონ ის მხატვრული
ნაწარმოებები, რომლებიც წა-
რბატებით სარგებლობენ მკი-
თხელთა შორის. ამჟამად წა-
რბოებს გადაღება ლენონარდო
შაშის ნარკვევისა „ბუს დღე“
და ალჩიდე ჩერვის წერილე-
ბისა, „ჩემი შვიდი ვაჟიშვილი“.
ფილმს „ბუს დღე“ იღებს რე-
ჟისორი დამიანი. გადაღება
წარმოებს სიცილიაში — პა-
ლერგოში, პარტინიოში, უჩა-
რდონეს ციხეში — იქ, სადაც
მიმდინარეობს ნარკვევის მოქ-
მედება. ფილმში მთავარ როლს
ასრულებს ცნობილი იტალიე-
ლი მსახიობი კლაუდია კარდი-
ნალი.

ბევრმა იტალიელმა კინორე-
ჟისორმა არა ერთხელ განიზ-
რაბა გადაეღო იტალიელი გლე-
ხის, იტალიის ეროვნული გმი-
რის, ემილია ალჩიდე ჩერვის
დრამატული მოთხრობა „ჩე-
მი შვიდი ვაჟიშვილი“, მაგრამ
ცენზურისა და თანხების უქო-
ნლობის გამო არა ერთხელ
აუღიათ ხელი ამ განზრახვაზე.
რუესიორმა ჯანი პუჩინიმი გა-
დაწყვიტა ამ ნაწარმოების გა-
დაღება. ფილმში მონაწილეო-
ბენ ცნობილი იტალიელი და
ფრანგი მსახიობები ჟან-მარია
ვოლონტი, სერჟ რეჟანი, კარ-
ლა გრავინა, ლიზა გასტონი,

ანდრეა კეი და სხვები. გადა-
ღებები წარმოებს რეჟიმე-
ლის რაიონში. იქ, სადაც ცხო-
ვრობდნენ და ფაშისმის წინა-
აღმდეგ იბრძოდნენ ჩერვი და
მისი ვაჟები.

პოლონეთი

გმირული შემოქმედება

მშვიდობის მსოფლიო საბ-
ჭომ კონკურსი გამოაცხადა სა-
უკეთესო გრაფიკულ ნამუშევ-
რებზე. კონკურსის თემაა „ომი
და მშვიდობა“. კონკურსში მო-
ნაწილეობა მიიღეს მსოფლიოს
80 სახელმწიფოს მხატვრებმა.
მათ შორის, ასმა პოლონელმა
მხატვარმა. ნაშრომისათვის „ვი-
ეტნამი“ პირველი პრემია მიე-
ნიჭა პოლონელ მხატვარს ხა-
ლინა ბაიორსკაია-ფლისაიკოს.
შეკითხვაზე, რატომ აირჩია
მხატვარმა თემად ვიეტნამი,
ხალინამ უპასუხა: „ვიეტნამე-
ლი ხალხის ტრაგედია ახლოა
ყველა იმ ადამიანთან, ვინც
განიცადა უკანასკნელი ომის
საშინელება და ოკუპაცია. მე
ვფიქრობ, სწორედ ამიტომ
იქცა კონკურსზე წარმოდგე-
ნალ ნამუშევართა მთავარ თე-
მად ამერიკელ აგრესორთა
მოქმედება ვიეტნამში და ვიე-
ტნამელი ხალხის გმირული
ბრძოლა მათ წინააღმდეგ“.

„ჩემი ვიეტნამი“

ახალგაზრდა პოლონელი მწე-
რალი ანჟეი ბრიხტი გასულ
წაფხულს იყო ვიეტნამში და
საკუთარი თვლით დარწმუნ-
და ამერიკელ აგრესორთა ბარ-
ბაროობაში. სამშობლოში და-
ბრუნებისთანავე პოლონეთის
გაზეთ „კულტურაში“ დაიბეჭ-
და მისი რეპორტაჟების სე-
რია „ჩემი ვიეტნამი“.
„ყველა ამ მოქმედებას მე
ვუწოდებ ბანდიტიზმს და ყვე-
ლა ამერიკელს, რომელიც ას-
რულებს თავისი უფროსის გან-
კარგულებას — ბანდიტს!“ —
აღნიშნავს ბრიხტი ერთ-ერთ
თავის რეპორტაჟში. შემდეგ



იგი იხსენებს ჯონ სტინბექის ვიეტნამში ყოფნის ამბავს და წერს: „უდაოდ დიდი მწერალია, მაგრამ სად არის მისი ადამიანობა? მე მასზე ფიქრი არ მასვენებს ვიეტნამში ჩამოსვლის დღიდან. მე აქა ვარ მისი გულმსახურის. მე მაინტერესებდა დამენახა სტინბექი, როდესაც იგი საიგონში იყო და ამერიკის პრესას მასალებს უგზავნიდა.“

მე მაინტერესებდა დამენახა სტინბექი, როდესაც იგი ყუმბარებითა და ავტომატებით შეიარაღებული საბრძოლო დავალებით ჩაფრინდა ვიეტნამში.

მე მიხლოდა დამენახა მისი სახე, როდესაც იგი ადამიანებს ესროდა!“

საბერძნეთი

დაიბრუნებს თუ არა მილოსელი ხელეზს?

საბერძნეთის სარდლობის ბრძანებით 300 ბერძენი ჯარისკაცი კუნძულ მილოსის მახლობლად ზღვაში ეძებს ვენერა მილოსელის ხელეზს, რომლებიც მათ დაკარგეს ქანდაკების საბერძნეთიდან გატაცების დროს.

საოჯახო ფილმი

ცნობილი ფრანგი კინორეჟისორი როჟე ვადიმო იღებს ახალ ფილმს „ბარბარელა“. ფილმში მთავარ როლებს ასრულებენ რეისორის მეუღლე ჟენ ფონდა და ქალიშვილი ჰენრი ფონდა.

სენტ-პაულოპარი

ოც წელზე მეტი გავიდა მას შემდეგ, რაც სამხედრო მფრინავი ანტუან დე სენტ-ეჟიუპერი მორიგი გაფრენის შემდეგ აღარ დაბრუნებულა აეროდრომზე. საფრანგეთის ნაციონალური გმირი სენტ-ეჟიუპერი აღიარებულია თანამედროვე ლიტერატურის კლასიკოსად. მაგრამ საფრანგეთში მწერლის შემოქმედებაზე დღემდე ვაცხარებული კამათი მიმდინარეობს. დიდი ხანი არ არის მას შემდეგ, რაც პარიზში, პიერ ბელფონის გამომცემლობაში გამოვიდა წიგნი „სენტ-ეჟიუპერი: მომხრენი და მოწინააღმდეგენი“. წიგნის პირველი ნაწილი მთლიანად შეიცავს ეუზრანო „კონფლიუანის“ (1947 წ.) სპეციალურ ნომერს მწერალ-მფრინავზე. მეორე ნაწილში სენტ-ეჟიუპერი დღეს, შეტანილია ცნობილი მწერლები-სა და კრიტიკოსების: ფან ლიუ ბორის, ფრანსუა ნურისიეს, პიერ დე ბუადეფრის, მარკ საპორტას, კაზაშიორის სტატიები.

ვინ არის სენტ-ეჟიუპერის წინააღმდეგი?

ახალგაზრდა მწერალი ფან კო რატომლაც ეკუთვნიან პროზას უწოდებს „სასტიკად მოსაწყენს“ და მისი აზრები მიაჩნია „საოცრად უსუსურად“. ბურჟუაზიული გაზეთის „ექსპრესის“ ლიტერატურული მიმომხილველი პუბლიცისტი ფან ფრანსუა რველი ცინიკურად ამტკიცებს, რომ სენტ-ეჟიუპერიმ აღმოაჩინა, როგორ შეიძლება იქცეს მრავალ-

ვალსტყვიერი სისულელე ფილოსოფიურ სინამდვილეთუ მას 7000 მეტრის სიმაღლეზე ავიტანო“.

რველის ცინიზმი ადვილი ასახსნელია: ეკუთვნიან ფრანგი ახალგაზრდობის ერთ-ერთი საყვარელი მწერალია. მწერლის წიგნებში ახალგაზრდობას იზიდავს სიმართლისა და ჭეშმარიტების კეთილშობილური ქადაგება.

კრებულის ვერც ერთმა ავტორმა ვერ გაბედა ეკვი შეეტანა ეკუთვნიანის, როგორც ადამიანის სიდიადეში, ფრანსუა ნურისიე წერს: „საჭიროდ მიმაჩნია შეგახსნეთ, რომ სენტ-ეჟიუპერი იყო გაბედული ადამიანი. სიყვარული, რომელიც მის მიმართ აქვთ ყველაზე ახალგაზრდა მკითხველებს, უმეტესად აიხსნება მათი პატივისცემით ეკუთვნიანის ადამიანის მიმართ. 18 წლის ახალგაზრდას... მეტისმეტად სჭირდება გმირი. ბოლოს და ბოლოს ადამიანს, რომელიც ხშირად მიდის რისკზე ცხოვრებისათვის, ვაცოცხლებით მეტი ცოდნა აქვს, ვიდრე ფილოსოფიის მასწავლებელს... და თუ მეტი არა, ყოველ შემთხვევაში სხვაგვარი. კაზაშიორი აღნიშნავს „სენტ-ეკუთვნიანის არ წასულა ჩვენთან, იგი მოვიდა ჩვენთან და მის ადგილს ვერვინ დაიკურს“. ფრანგი მწერლობისა და კრიტიკოსების უმრავლესობა დარწმუნებულია, რომ შთამომავლობის მენსიერებაში სენტ-ეკუთვნიანის მუდამ დარჩება, როგორც არანეულებრივი ადამიანი და ბრწყინვალე მწერალი.

გარეკანი და ტიტული თ. მირზაშვილის, ო. ჯიშარიანის.

ქურნალი გააფორმა დ. ზარაფიშვილმა.

ტექნიკური ხელმძღვანელი ე. აბდუშელიშვილი.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, პლენარის პარკი. № 91.

ტელეფონები. რედაქტორის — 5-08-75. პ/მგ. მდივნის — 5-08-86. განყოფილებების: პოეზიის, კრიტიკისა და ბიბლიოგრაფიის — 5-08-85. პროზის, კულტურისა და ხელოვნების — 5-08-85.

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 12/II-68 წ. ქალაქის ზომა 70x108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 13,7. შეკვ. № 72. უე 01915. ტირ. 21.700.

საქ. კვ ცვ-ის გამომცემლობის პოლიგრაფკომბინატი. თბილისი, ლენინის 14.





0 31/42

ԳՆԱՆ 60 ՅՅՅ.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

издательство
«ЛИТЕРАТУРА ДА ХЕЛОВНЕБА»

ИНДЕКС 76236