

ԳԻՆԵԱՆ

5

1968



ეგ არის და გორის ციხე!

ყოველ ახალ გამარჯვების
შემდგომ წესად შემოვიდე,
ალტაცებით შემოვდახო:
ეგ არის და გორის ციხე!

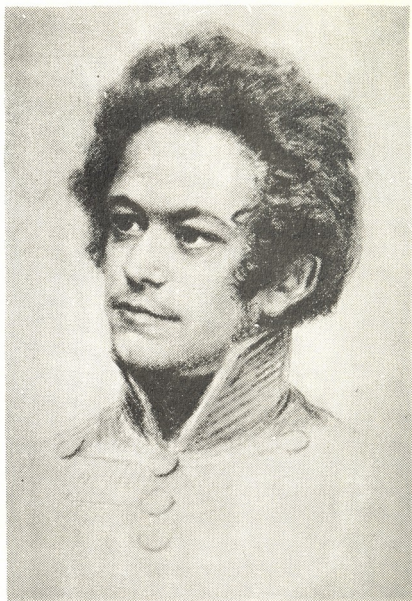
ამბობდნენ, რომ აქ ბჭეები
ინგრეოდა, როგორც რიყე,
დღეს რომ სახლი აგვიგია —
ეგ არის და გორის ციხე!

ამბობდნენ თუ: რის სინათლე,
ყურთა სმენა ნუ წაიღე.
მაგრამ აქ რომ სინათლეა —
ეგ არის და გორის ციხე!

ომში ვიყავ, მტერს ბერლინი
მივუგრახე, მოვუგრიხე,
ცხრა მაისით შემოვდახე:
ეგ არის და გორის ციხე!

ომს აქეთაც დიდი შრომის
დღე დღეებზე ვათარიღე.
გადახედეთ ქართლის ბაღებს —
ეგ არის და გორის ციხე!

მაშ, წინ გასწი, მშენებლო,
გზას მიჰხედე, მამულს მიჰყე.
ეგ არის და ჩვენი ძმობა,
ეგ არის და გორის ციხე!



... მომავლისკენ მზირალი მარქსი...
წინ მომავალი სახებრწყინვალე...
თითქოს გაახლდა ხმელეთის გარსი
და ცეცხლმა ჩება უწყო მყინვარებს...

მან მისცა გრიგალს ახალი გეზი,
დამეს ახალა მესი ჯიქური...
ეს ის დრო იყო... მიტრალიეზით
როცა დაცხრილეს კომუნის გული...

მაგრამ დაჭრილი თუ გამოთელდება,
ხდება საკუთარ სისხლთა მზღვევარი;
კომუნის დროშას ძირს არ დაუშვებს
ხალხი დაბმული და ნატყვევარი...

არა ყოფილა ხალხის ძალღონე
წყალში ტყუილად გადასაყარი
და მარქსის შუბლში იგეგმებოდა
ისტორიული გზაგასაყარი...

სსსრ

132

განმცემის მეთორმეტი წელი

5

მეხუთე

1968

თბილისი



ლიტერატურულ-მხატვრული და
საზოგადოებრივ-პოლიტიკური შურონალი

შინაარსი

კოეზიკა

- 3.** ტარიელ მანთუკია. იური გაბარინი უკვლავების სტარტში.
- 4.** შოთა ნიუნიაინია, მატარებლები და კომედი. რაც წავა უკვალოდ... მთებში მელოდობა კონი მოუპა-რული... ფუტბარი. რად შემოქმადი...
- 15.** ფრიდონ ხალვაში. პრეზიდენტის ღიმილი და ნაღ-ველი. ვიბნამელი ქალები. კომედიის სახლი ჰა-ნოეში.
- 41.** გოგი ჩარკვიანი. ომი. ხმაური. მოჩა, ბათამა...
- 43.** თედო ბაქოვილი. კომედი. მაღალ ბალახში სრიალებს ცელი... უცხო ქალაქი. ჯიხვიკი.

პროზა

- 7.** დავით ჯავახიშვილი. კონი ბალახში, მდინარის პირას.
- 17.** გურამ ფანჯიკია. ბალახისფერი ზღვა. აგვისტოს ცხელი დღე. მოთხრობები.
- 45.** ბეჟან ლეშავა. თამარი ნაბიჯით.
- 75.** ნოდარ ხუნდაძე. ილიკო.

უცხოური ნოველა

- 78.** მიხაელ დე უნაგუნო. სტივენდია. თარგმნა ჭუმბერ თითმერიაშ.

ჩვენი აღმზიანები

- 82.** პალერინა სულაკაური. ბილიკი პირიქითის ხე-ლიბაში. ნარკვევი.

1818 — 1968

- 86.** ალექსანდრე ბახტაძე. კარლ მარქსი სტუდენტობის წლებში.

კრიტიკა და პუბლიცისტიკა

- 94.** გურამ გვარდუთელი. მეტი პრინციპულობა.
- 103.** ვლადიმერ ჯიბუტი. „სასწაულს მხოლოდ დიდი ტრფიალი ბაღებზე“.
- 107.** ჯურაბ კიკნაძე. „ესე ამგავი საბრუსული...“

1918 — 1968

- 113.** როინ მებრეველი. კართული უნივერსიტეტის კა-რიზმისთან.
- 119.** ვასილ ჩანტაძე. „ისტორიანი და ანგანი შარა-ვანდელთანის“ ერთი ადგილის გაბეჭისათვის.

ხელოვნება

- 128.** ალექსანდრე კუპარკინი. ჩამავალი მზის ბულვა-რი. თარგმნა ელზა ახუდელიანიშ.

სკორტი

- 140.** ანდრო შორღანი. ფიქრები კართულ ფეხბურთზე.

იუმორი

- 145.** რევაზ მიუხეველი. შუთო. მოთხრობა
- 154.** გრიგოლ გორინი. არის ერთი ანგელოტი.

„ციხისკრის“ ფოსტიდან

- 156.** დავით გოგოჭური. „ადვილ ნუ იტყვი...“
- 158.** ყოველი მხრიდან

მთავარი რედაქტორი ჯანსუღ ჩარკვიანი

ხარედაქციო კოლეჯია:

- გურამ ასათიანი,
პაპი ბაქრაძე,
გივი გვამყარი,
გურამ გვარდუთელი,
მერაბ ელიოზიშვილი,
პარლო ქალაძე,
კონსტანტინე
ლორთქიფანიძე,
ოტია პაპოკორია
(პახუხისმგებელი მდივანი),
ნუგზარ წარეთელი,
ნოდარ წულუისკირი,
ტარიელ მანთუკია,
ხმრტი ვილანი,
თამაზ ვილანი,
ლუბა ჯანსუღი.

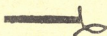
გარიელ ჭანგურიძე

იური ბაგარიანი
უპკლავეზის სტარტზე

გაოცებული ვუმზერთ ყველანი
მაღალი ზეცის ჩალეწილ ფანჯრებს...
ირმის ნახტომზე მიჰქრის მერანი.
გედახი,

ვწუხვარ,
გალვიძებ,
განჯღრევ...

სდუმან ბავშვები, ჩემი ბავშვები —
როგორ მოგტაცა თვალები რულმა.
ყოჩაღად, ძმავ: მიწის გარშემო
მარადიული იწყება ბრუნვა...





მატარებლები და პოეტები

მატარებლები და პოეტები?
 საიდან სადო, იტყვიო, ღმერთმანი.
 ბედის და გზების მაძიებლები
 მაინც რაღაცით გვანან ერთმანეთს.
 მათ ერთნაირად უყვართ ბუნება,
 ღამეთა ტეხა და ხეტიალი.
 ერთადერთია მათი ცთუნება
 გზები და გზები ოხერტიალი.
 უყვართ მგზავრების აყოლიება
 და ოცნებები მზით დამქარგავი.
 უყვართ მგზავრების აყოლიება,
 მაგრამ ნახევარს გზაში ჰკარგავენ.
 იგვიანებენ მატარებლები,
 უნიავებენ მგზავრებს ზმანებებს.
 იგვიანებენ მატარებლები
 და პოეტებიც იგვიანებენ.
 იგვიანებენ რიგიანები,
 იგვიანებენ... (კარგი როდია...)
 იგვიანებენ,
 იგვიანებენ
 ანდა საოცრად ადრე მოდიან.
 იმეორებენ დიდი ვნებებით
 ძველ გზებს,
 შეხვედრებს
 და განშორებებს,
 იმეორებენ მატარებლები
 და პოეტებიც იმეორებენ.
 აქვთ მოლოდინი და იმედები
 და მოლოდინში არ ესვენებათ.
 მატარებლები და პოეტები
 თავს როცა უნდათ შეგახსენებენ.
 მათ სიმყუდროვე ფეხქვეშ ეცლებათ
 და სივრცეებთან უყვართ ჭიდილი,
 და უვარდებათ ფეხქვეშ რელსებად
 მომავალი და ზოგჯერ სიკვდილიც.
 მაგრამ დიდების მოსახვეჭელად
 არც ნიჭი კმარა,
 არც თავდადება.
 დიდება არის მატარებელი,
 რომელსაც მუდამ აგვიანდება.
 მატარებლები და პოეტები?!

ეს შედარება რით გაგამართლოთ?
 არის თავ-თავის შემოქმედებით
 ზოგი სახალხო,
 ზოგიც საბარგო.
 ზოგი დიდ გზებზე გადის გრიალით,
 ზოგი ჩიხშია და ბუქსირს ელის.
 ზოგმა მსოფლიო შემოიარა,
 არც ავის არის,
 არც კარგის მთქმელი.
 ზოგი სინდისის წინაშე სცოდავს —
 ბევრი უბია
 და მიაქვს ცოტა.

გზა რომ გაიგო,
 დასძლიო სივრცე
 და რომ ეწიო გულის ხვაშიადს, —
 უნდა მიიღო ცოდნა და სიბრძნე
 და სითბო გასცე (თუ გაგაჩნია!).
 ენერჯის და სითბოს გარეშე
 არაფრად ვარგა მატარებელი.
 რკინა არ ვარგა...
 იანგარიშე,
 სიტყვა ივარგებს მსჯავრისმდებელი?
 გზებზე ანთია სემაფორები,
 ბალანსიფერი ცეცხლი ირხევა,
 ცეცხლი შეხვედრის და განშორების —
 თავისუფალი გზების სიმღერა.
 წითელი ფერიც ანთია უხვად
 და გულკეთილი სიფხიზლით გვჩიბლავს,
 რომ სწორი გზიდან არ გადაუხვიოთ,
 ავცდეთ ათასგვარ საფრთხეს და ხიფათს.
 მოსდევს დიდების მატარებელი
 ღიანდაგებად დაგებულ ბუკარებს,
 ბორბლებს ზედ სულზე გადაგატარებს
 და შენს ოცნებებს ქვიშაში გარვეს.
 ტყდება ბუკარები, როგორც წიკრები,
 ტყდება,
 წკრიალებს
 და ტკივილს ამხელს.
 უმცირესობა ლეკვს ეწირება,
 უმრავლესობა — ხმაურს და სახელს.

გვიშველეთ!

სენი უკურნებელი

არის დიდების აკვიატება.

დიდება არი მატარებელი,

რომელსაც მუდამ აგვიანდება.

ო, მკითხველებო — ჩემო მგზავრებო,

მოგზაურობა ნუ გეზარებათ.

დღეს სიყვარულით რაც დაიწყება,

ხვალ სიძულვილით არ დამთავრდება,

პოეზიაა ამის თავდები

და სილამაზით თავდავიწყება!

მატარებელი მიდის ზღაპარში,

მატარებელი — სულის ფარეში,

მიდის წარსულში და მომავალში

და ოცნებების ცისფერ მხარეში.

მგზავრები მიგვყავს სისხარულისკენ,

მგზავრები მიგვყავს სილამაზისკენ.

ჩვენ ვერ წავიყვანთ მხოლოდ უდირსებს,

წავიყვანთ მხოლოდ სულით ფაქიზებს.

დღეს პოეზიით რაც დაიწყება,

ხვალ უაზრობით არ დამთავრდება!

სილამაზეა ამის თავდები

და სიყვარულით თავდავიწყება.

მიყვარს გზები და მატარებლები

და პოეტებიც მიყვარს, ღმერთმანი.

ბედის და გზების მაძიებლები

თურმე რაოდენ გვანან ერთმანეთს!

მაგრამ დიდებას,

როგორც შეფერის,

გვიან მოელის აკვიანება.

დიდება არი მატარებელი,

რომელსაც მუდამ აგვიანდება...



რაც წავა უკვალოდ, რაც აღარ იქნება,

რაც ერთ დროს გაქრება ცრემლიან

ფიფქებად,

ეგ შენი სიცელქე, სიცილი, ჩურჩული,

ბავშვური სიმორცხვე და ხვეწნა მუნჯური,

შენი სათნობა, სიწმინდე, სიკეთე,

ჩემს სულში ფრთხილებს და ბუდეს

იკეთებს

და იმას მისტირის და იმას უგალობს,

რაც აღარ იქნება, რაც წავა უკვალოდ...



მთებში მელოდება ქოხი მოყვარული,

ქოხი სიმღერის და სტუმრის მოყვარული.

ჩემი მეგობარი ოთარ ქვარიანი —

კარგი მონადირე, ბიჭი გვარიანი.

— დალის ნანდაურო,

მგლებს ნათესავო,

წამო სანადიროდ!

წამო სათევზაოდ!

მთებში მელოდება ოთარ ქვარიანი —

კარგი მონადირე, ბიჭი გვარიანი.

ფ უ ტ კ ა რ ი

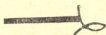
შენ ღვთის ფიქრი ხარ,
ფუსფუსა ფიქრი,
მაძიებელი ფიქრი კირკიტა.
გაბრუებული სკისაკენ მიჰქრი,
რომ დაიბადოს აზრი ფიქრიდან.

თუ ჩემი სიტყვა
შენს ხვედრს გაიყოფს,
მართლაც მქონია ქვეყნად სათქმელი:
იმაზე დიდი რა უნდა იყოს
კაცს თაფლი მისცე,
ღმერთს კი — სანთელი.

●

რად შემოიყვარე ძეხორციელი,
რატომ იტვირთე ცოდვა მარადი.
ო, ანგელოსო — სულს ციერო,
რა უყავ ფრთები და შარავანდი?

შენი ფრესკული სახე მეცნობა,
შენი ღიმილი, სულს ციერო,
რად უარყავი ანგელოსობა,
რა უნდა მოგცე სამაგიეროდ?





ქოსი ჭაჭუი, ელინაჰოს ჯიჯას

ასეთი ცივი ზამთარი დიდი ხანია არ ყოფილა ამ მხარეში. საქმე იქამდეც კი მივიდა, რომ გიორგი იძულებული გახდა რკინის სალტეებიანი ძველებური სკივრი ძირამდე ამოეშალა და მთელი ბინა ნაფთაღინის სუნით აეყროლებინა. თითქმის ერთ საათს მოუწინა ძველმანებში ჭექვას, ვიდრე მიაგნებდა იმას, რასაც ეძებდა. ცოტა ხნის შემდეგ კი, ჭრელა, მისი სანაქებო, შავ-თეთრლაქებიანი მეძებარი, შალის ნაქსოვ ყილეტში გამოწყობილი, უკვე თავმოყრილად დაძრწოდა ხმელი ფოთლებით მოფენილი ბაღის ბნელ კუნძულებში. როგორც იქნა, შეწყდა მისი გაბმული ყეფა-წყმუტუნი და ბოლო მოეღო ამის გამო მეზობლების გაუთავებელ საჩივრებსა და საყვედურებსაც.

კმაყოფილი იმით, რომ ერთი დარდი მაინც შედარებით ასე იოლად მოიშორა, გიორგი წელზევით შიშველი იდგა სარკის წინ თბილ სააბაზანო ოთახში და

აუჩქარებლად იპარსავდა წვერს. კარგად ალესილი სამართებელი ამჭერად რბილად და უმტკივნეულოდ იღებდა გიორგის ჯავარივით წვერს, და ამ კიდევე ერთმა წვრილმანმა წარმატებამ საგრძნობლად აამაღლა მისი ტონუსის ჩვეულებრივ არც თუ ისე მაღალი დონე.

ერთ-ერთი ოთახიდან, დროდადრო, რაღაც გაურკვეველი ხმები მოისმოდა, რაც უცხო ყურს ალბათ უცნაურადაც მოეჩვენებოდა; გიორგისათვის კი თავიდანვე ცხადი გახდა, რომ ეს მისი ცოლი, ნინო, ბავშვის სარეცხის დასაუთონებლად ემზადებოდა და ახლა, პირში დაგუბებული წყლით პატარა პერანგებისა და ზეწრების ნაშვას შესდგომოდა. ზაზას ხმა არ ისმოდა, რაც, თავის მხრივ, უტყუარი ნიშანი იყო იმისა, რომ ცელქობით მოქანცული ბიჭი ტკბილი სიზმრების ტყვეობაში ჩავარდნილიყო (ძაღლის სიჩუმეს ამ შემთხ-

ვევაშიც გადამწყვეტი როლი ენიჭებოდა).

„რა ცოტა ყოფნის ადამიანს იმისათვის, რომ ბედნიერად იგრძნოს თავი“, — გაიფიქრა გიორგიმ და თვალი უნებურად ბაღში გამავალი ფანჯრისაკენ გაეპარა.

ზორბა ყინვა უნდა ყოფილიყო დამით, რომ მინები ყინულის ასეთი საოცარი ჩუქურთმებით მოხატულიყო. რა ზღაპრული პეიზაჟები შეექმნა ყინვას ამ ფანჯარაზე! უთუოდ ასეთი იქნებოდა იმ გოლიათი გვიმრების უღრანი ტყეები, ადამიანის გაჩენამდე რომ მეფობდა დედამიწაზე. ხშირფოთლიანი, გრძელი ტოტები ისე უიმედოდ ჩახლართულიყვნენ ერთიმეორეში, კაცი მხოლოდ იმის წარმოდგენითდა თუ დაკმაყოფილებოდა, რაც იყო სინამდვილეში იქ, ყინულის ლამაზი ფარდის მიღმა. დიდად სახარბიელო იმ ხედში გიორგის წაინც არაფერი ეგულებოდა და ამიტომაც დაუნანებლად მიენდო თავისი წარმოდგენის შესაძლებლობებს. მოცისფრა ბურუსმა თანდათანობით შთანთქმა და წაშალა ნამდვილი სურათის უწნო და ზედმეტი დეტალები: საღდაც გაქრა აგურის მაღალი კედლები, რომლებითაც მათ შუა მომწყვდეული პატარა ბაღი თავს იცავდა ქალაქის ქუჩყისა და ხმაურისაგან; გაქრა ნაპირებდაბზარული მრგვალი აუზიცა და რკინისფეხებიანი დანჯარეული სკამიც ბზის გაჭუტული ბუჩქები რომ ჰქონდა შემორიგებული აქეთ-იქიდან... თავის ადგილას დარჩა მხოლოდ კრამიტით გადახურული პაწია და კოხტა ბუდრუგანა, რომელშიაც ცხოვრობდა ჭრელა — გიორგის სიამაყე, იშვიათი სილამაზისა და ნიჭის მქონე სუფთა პოინტერი. ძაღლის საცხოვრებელი ახლა უკვე ნამდვილ, ფანჯრებიან ქოხად ქცეულიყო, მის გარშემო კი ათას იღუმალს ხმაზე შრიალებდა შემოდგომის მსუყე ფერადებით ხოხბის ყელივით აელვარებული ზღაპრული ქალა...

ქოხის კარი გარედან ხის დიდი ურდულით იყო გადაკეტილი; ნაცრის-

ფრად ბოლავდა ფანჯრიდან გამოსხრული თუნუქის დაქანგებული საკვამური.

საღდაც ახლოს გავარდა თოფი...

გიორგის გულისცემა აუჩქარდა, ნაბიჯს უმატა, ბილიკიდან გადაუხვია და. მაშინვე მაყვლის გაუვალ ბარდებში გაიხლართა...

ფიქრში მეც ფეხდაფეხ მივყვები გიორგის, მასავით მაკრთობს უეცარი სროლის ასე ახლო ხმა, მასთან ერთად ვუმატებ ნაბიჯს და ვუსმენ მის აჩქარებულ გულისცემას, ყვითელი ფოთლების შრიალში არეულს, მერე ვიხლართები ეკლიანი მაყვლის ბარდებში და თანდათანობით მე თვითონაც მაჯადოებს ეს პატარა ქოხი თავისი თვალწარმტაცი მიდამოებით, პატარა ქოხი, ჩადგმული ქალაში, მდინარის პირას...

ეს ადგილი გიორგიმ ორიოდ წლის წინათ აღმოაჩინა. მისთვის დღემდეც გაუგებარია მიზეზი, რამაც აიძულა ქოხის პატრონი, მიეტოვებინა აქაურობა, თუმცა უგზოობას ხომ ხშირად მთელი სოფლები გაუპატახებია?! ეს ვარაუდი, სხვებთან შედარებით, სარწმუნოსა ჰგავს. მიუდგომლობა საიმედო ფარია ბუნებისა ადამიანთან ბრძოლაში, მაგრამ ვერც ის შველის მას ბოლომდე. ზოგჯერობისა და ფათერაკების მოყვარული კაცისათვის არაფერია დიდ მდინარეში ოკიოდე კილომეტრის გავლარეზინის ნავით და აი, გიორგიც მეგობრებთან ერთად მიტოვებულ ქოხს უკვე მერამდენედ დაეპატრონა ამ ორ წელიწადში.

ბუნებას, ამ შემთხვევაში, სახიფათო არა ელის რა: კაცთა შორის ცოტა როდია, ვინც გულმოდგინედ იცავს ბუნებისადმი მერ ნაკარნახევ ყველა წესსა და კანონს. გიორგიც ერთი იმათგანია.

ზამთრობითაც კი წყალუხვია ეს დალოცვილი მდინარე, შემოდგომამდე ხომ ამაში საკვირველიც არაფერია: მთაში ხშირად წვიმს და მაძლარი მდინარეც ნება-ნება მოაგვლევებს ღონიერ ტალღებს ბარის თვალუწვდენელ სივრცეებზე, თან მოაქვს შთის ნისლი და მაცო-

ცხლებელი სიგრილე ხრიოკი ველები-სათვის. მის მადლიან, დაბურულ ჭალებს ეტანება ნადირიცა და ფრთოსანიც: ბევრია კურდღელი; არის ღორი, მელა თუ კატა; აქაურ მზის სითბოს ხანგრძლივად ეხიზნება ჩრდილოეთის ყინვებს მორიდებული იხვი და ბატი, ტყის ქათამი და სხვა გადამფრენი ფრინველი, ვიდრე მოიკრებდეს ძალას ვარსკვლავებს შორის გამავალი და მხოლოდ მისთვის ცნობილი უდიდესი საქარავნო გზის გასაგრძელებლად; აქვე მუდმივად ბინადრობს ხოხობი და, წარმოიდგინეთ, დურაჯიც კი, ეს ზღაპრული „სამეფო ჩიტი“, ამ ადგილების იშვიათი და ძვირფასი მშვენება; ჭალას მომდგარი ხრიოკი ბორცვების ქვიან ფერდობზე, ზოგჯერ — შიგ ჭალაშიც, კაკბის თითო-ოროლა გუნდსაც აუცილებლად გადაეყრება მოხეტიალე კაცი; ღალდა და მწყერიც ხშირად იზამთრებს ახლომახლო მინდვრებში.

...ვისაც ძაღლითა და თოფით ერთხელ მაინც გაუვლია თუნდაც მხოლოდ პუარის ყანაში, მისთვის ფაუნის ეს მშრალი აღწერაც კი მაგიური ზემოქმედების წყარო იქნება. ვისაც არა და, მისთვის არც ერთი მონადირე თავის მკვევრმეტყველებას არ დაიშურებს, რასაც ზოგი ფანტაზიასთან (უფრო კი—ტყუილთან) რატომღაც ღვარძლიანი სიამოვნებით აიკვირებს. მონადირე არც ამას უშინდება და თავის პოზიციებს, ბუნებისა და ნადირობის სიყვარულის გულცხელი მქადაგებლისა, იოლად არასდროს სთმობს.

ურწმუნოებისა და უნდობლობის დაძლევა მუდამ უფრო ძნელი ყოფილა, ვიდრე რეზინის გასაბერი ნავით მგზავრობა და... გიორგისა და მისი მეგობრების სახეს, მთელი გზა ერთი წამითაც არ მოცილებია მშვიდი ღიმილი. ასევე ვიღიებო ახლა მეც, მათი მეოთხე, უხილავი და ერთგული თანამგზავრი.

ნაჯახით გაჯორკნილი ქოხის ფიცრები ეამთა სვლისაგან მთლად გამურულ-

ლა მინების ნაცვლად ფანჯრის ჩარჩებზე თხელი ტყავები გადაუჭიმათ და შიგნით თითქმის მუდმივი სიბნელეა ჩამოწოლილი. მხოლოდ მზიან დღეს და ისიც კრამიტებს შორის დარჩენილი ჭუჭრუტანებიდან, იჭრება აქ სინათლის დაშენებით ბასრი სხივები. კოჭების მაგივრობას კოყრიანი, დაგრეხილი მორები სწევენ: უკეთესს ვერც მონახავს კაცი ამ ჭალაში. იატაკი მიწისაა. შუაში პატარა კოჭლი მავიდა დგას და კიდევ — ერთი გრძელი, უზურგო სკამი. ყველაზე ბნელ კუთხეში თუნუქის დაწყულეტილი ღუმელი მიყუჟულა. ერთ-ერთ უფანჯრო კედელთან, მის მთელ სიგრძეზე, მალალი და ფართო ტახტია მიდგმული და მიჭედებული. ზედ, ერთი მეორის გვერდით, სამი საძილე ტომარაა გაშლილი, ბალიშების მაგიერ დაჩუტული ზურგჩანთები გამწკრივებულა.

ღუმელში მხიარულად ტკაცუნობს შუშა, გიზგიზებს ცეცხლი; გარეთ გვიანი შემოდგომის ბნელი და ცივი საღამოა. მავიდაზე სტეარინის სანთელი იღვენთება და ცისფრად ციმციმებს მისი ალის მალალი ენა. ტახტის ქვეშ, ღუმელთან ახლოს, ორი დალილი მეტებარი წევს, თავები თათებზე დაუდელი და სითბოში ძილის ტუბილ ვანცხრომას მისცემიან. ერთი შავ-თეთრლაქებანი პონტერია, მეორე — მუქი ყავისფერი გრძელბეწვიანი დრაოხარი. კედელზე სამი თოფი და სამი სანადირო ჩანთა ჰკიდია, მათ გვერდით კი სამი შავი ლანდი ატუზულა და სანთლის ალთან ერთად ჰამივე, თითქმის რომელიღაც ნელი ცეკვის რიტმს აყოლილი, ოდნავ ცახცახებს. სანთლის გარდა მავიდაზე დგას კიდევ ღიბიანი მათარა, გდია ირმისრქისტარიანი ლაბლაა დანა და პატარა ყანწი, ალუმინის გამურულ და დაბეჭილ ჯამში კი შემწვარი ხორცის მორბილი ნაჭრები და თხლად დაჭრილი ხანგის ღიდ-პატარა რგოლები მოჩანს.

დავით ჯაფარიძე
ათონი ზალაში, გდინარის პირას



მონადირეთაგან ორნი სკამზე სხედან, მესამე კი, ხელში ყანწით, ფეხმორთხმული, ტახტზე ხონთქარივით წამოჭიმულა და, როგორც ჩანს, გაჭიანურებულ სადღეგრძელოს ამთავრებს უკვე:

— ... მაშ, მოდით, ძმებო, ამ წუთს გაუმარჯოს, ამ ბედნიერ წუთს! — ეს გიორგის ხმაა; მის თვალღებში უცნაური ცეცხლი ანთია. — წინ თუმცა დიდი ღამე გვიდევს, — განაგრძობს იგი, — მაგრამ როცა იქნება, ხომ გათენდება, ხომ ირიყრაყებს?! უჰ! რა გემრიელი სიტყვაა „რიყრაყი“! გაუმარჯოს რიყრაყს! — გიორგი მთვრალია, ლაპარაკის დროს მუშტსაც კი იქნევს, მაგრამ განომეტყველება მისი სახისა, მისი სადღეგრძელოს უშაბლონო შინაარსიც აშკარად მოწმობს, რომ ეს მხოლოდ არცის ბრალი არ უნდა იყოს. — როგორ მეცოდება ყველა ის კაცი, — რატომღაც დელავს გიორგი და ხმაც უთრთოლდება, — ვინც ახლა თბილ ოთახში, რბილ სავარძელში მოკალათებულა და საღამოს გაზეთის კითხვით ცდილობს თავის შექცევას! რა საბრალოა ის, ვისთვისაც ბუნების ცნება მხოლოდ მწვანეზე გაწყობილი სუფრის წინ გადაშლილი ხედით ამოიწურება! საბრალოა ისიც, ვისაც ხვალინდელისნაირი დილის მოლოდინში, მოუთმენლობისაგან ძილგატეხილს, ერთხელ მაინც გრძელი ღამე თეთრად არ გაუთენდება! მაშ, მოდით, ძმებო, ჩვენ გავვიმარჯოს! ჩვენს ხვალინდელ ნადირობას გაუმარჯოს! გაუმარჯოს იმ ხობებებს, ხვალ თავიანთი ფრთების ფართხუნით გულებს სიხარულით რომ დაგვიხეთქავენ!..

— გაუმარჯოს! — მოქნარებით ამბობს ერთი სკამზე მჯდომთაგანი, დგება და იზმორება, — ჰე! გვეყოფა ახლა, დავიძინოთ, თორემ ეს „რიყრაყიცა“ და „ფრთების ფართხუნიც“ ხვალ ისევ მხოლოდ სანატრელად დაგვრჩება ალბათ.

— თქვენი არ ვიცი და, ამ სიშორეზე მე ერთი საწყალი კურდღლისათვის არ წამოვსულვარ! — ამოქნარებს მეო-

რეც და საათს დასცქერის, მარტვილის
ხმელთაღმშენებელი
კაი დრო გასულა!

— ძილი ნებისა, ბატონებო! — ნაღვლიანად ილიმება გიორგი და უკვე დაცილს, გადმოაბრქვავებულ ყანწს ცერის ფრჩხილზე დიდხანს იბერტყავს; — კი მაგრამ... — აგონდება მერე, — ოჩიპინტრე არ ვადღეგრძელოთ?

— გვეყოფა, გვეყოფა! დავიძინოთ! — არავენ უჭერს მხარს და ისიც, სახელაღვრემილი, დგება ზეზე.

— ეს რა ხალხში მოვხვდი! — ბუზღუნებს, — შევარცხვინე თქვენისთანა მონადირენი!

— აღდგომა და ხვალეო! — ისმის პასუხად და სანთელი ქრება.

სულ მალე ერთ-ერთი საძილე ტომრიდან უკვე ხმამაღალი ხვრინვა მიისმის, მეორიდან — რაღაც გაუგებარი, ჩუმი ბუტბუტი; გიორგი გატვრენილი წვეს შუაში, ხელები თავქვეშ ამოუღვია, თვალებს მოუსვენრად აცეცებს იქით-აქეთ და ძლივს იჯერებს, რომ ეს ყველაფერი სინამდვილეა.

საიდანღაც შორიდან, უეცრად, ტურის გამყივიანი კვილი ისმის. გიორგი გაღიზიანებული იმშუშნება. „ხობებს ახლა ხეებზე სძინავთ. — თავს იმშვიდებს იგი, — ცბიერი მტაცებლის მყრალ ხახაში მოხვედრას ვინ არ ამჯობინებს ჰაერში მოულოდნელ სიკვდილს, ფრენის დროს მასთან უეცარ შეხვედრას?! საკვირველია, მაგრამ სიკვდილთა შორისაც ნამდვილად არის დიდი განსხვავება“.

კრამიტების ღრიჭოებიდან ქოხში სტვენიტა და სისინით იჭრება ერთბაშად ამოვარდნილი ქარი, იქიდანვე აღწევს ოთახში ცაზე ახლად ამოსული მთვარის უცნაური ცივი და უსიამოვნო შუქიც. მთელი თავისი დაუნდობელი სიმძიმით დასწოლია ჭალასა და მდინარეს შემოდგომის გულცივი ღამე და თითქოს მხოლოდ იმედილი უნარჩუნებს ქოხს — ადამიანის ამ ბატარა თავშესაფარს, — ძალასა და შეუპოვრობას ბუნებასთან უთანასწორო ორთაბრძოლაში.

თითქოს.

სინამდვილეში კი ისევ ბუნებაა თვით ამ იმედის წყაროც: მთვარის სისასვე მეცნე არის ზვალინდელი მზიანი დღისა.

დადლილობას მაინც თავისი გაეტანა: დილის პირას შეუმჩნევლად ჩასძინებოდა გიორგის. ელდანაკრავივით წამოხტა ზეზე, მღელვარებისაგან კიდევ დიდხანს ვერ მოვიდა გონს. მაშინდა დამშვიდდა ოდნავ, როცა მიხვდა, რასაც ნიშნავდა სიბნელეში მის გარშემო ატეხილი ფუსფუსი და ტანსაცმლის შრიალი: სხვებსაც გაღვიძებოდათ.

გიორგიმ ასანთი გაპკრა და სანთელს მოუქიდა. მერე ტანზე სვიტერი გადაიცვა, ფეხები ჩექმებში ჩაპყო და ჩაცმაც ამით მოთავდა. საჩქარო მაინც არაფერი, გაიფიქრა და საბოლოოდ დამშვიდდა: ჯერ კიდევ ბნელოდა, სანადირო ადგილი კი ავერ იწყებოდა, ქოხის კარს იქით, — უკეთესს რაღას ინატრებდა კაცი?!

გიორგიმ ღუმელთან ჩაიჩოქა. ნაცარი ნაფორით გაქექა, წუხანდელი ნაღვერდული გააღვივა, ღამით გამომშრალი შესა შეაწყო, ერთი შებერვა და — ცეცხლიც აბრიალდა. სხვებსაც უკვე ჩაეცვათ. ტახტის ქვეშ ძაღლები ზანტად იზმორებოდნენ, მერე გამოძვრნენ და დაეკტილ კარზე თავიანთი ბლაგვი ბრჭყალები ააფხაკუნეს.

საუზმესა და დანარჩენ სამზადისსაც, რამაც მშვიდად და სრულიად უხმაუროდ ჩაიარა, სულ ზუთიოდ წუთიც არ დასჭირებია; ამასობაში კიდევ ინათა, თუმცა — ოდნავ, მაგრამ გასვლა უკვე შეიძლებოდა. ხანმოკლე და ტრადიციული თათბირიც ქოხშივე ჩატარდა, საკამათო არაფერი იყო.

— მაშ ასე! — თქვა ბოლოს გიორგიმ, — შევთანხმდით! ვნადირობთ ფრინველზე. თითო-ოროლა ყაკანი, ყოველ შემთხვევისათვის, ყველას თანა გვაქვს. თქვენ მაინც ერთად ივლით — ერთი ძაღლი გყავთ, ისე კი მაინცდამაინც ნუღვიფანტებით, თუმცა არც ერთმანეთ-

ის ძებნა და კულში დევნა არა გაპკრდება; დაკარგვა აქ თითქმის შეუძლებელია: მდინარის დინება მშვენიერი საშუალებაა გზის გასაგნებად. გარდა ამისა, კიდევ დიდხანს იბოლებს ჩვენი ღუმელი, კვამლი კი შორიდან ჩანს. დღეს გაღმა არ გავალთ და მაშ, ნავიც არ დაგვჭირდება. საათის ოთხისათვის ვბრუნდებით უკან, ადრე ღამდება. საგზალი ყველას თავისი გვაქვს, ისე რომ ამ მხრივაც შებოჭილი არავინა ვართ. აბა, წავიდეთ! ვისურვებთ კარგ ნადირობას!

სოსანი ბინდი ჯერ კიდევ მჭიდროდ შემოპკვროდა ქოხს გარშემო, მაგრამ უკვე გაფთვრებული, მიმქრალი მთვარე მზის სიახლოვეს მოასწავებდა. დილის ნისლით გაქდენილ პაერში კარსმომდგარი ზამთრის სუსხიანი სუნთქვაც აშკარად იგრძნობოდა. გაღვიძებას იწყებდა მძინარე ჭალა: აქა-იქ წამოიჭლურტულეს ჩიტებმა და ისევ მიჩუმდნენ; სადღაც ბუჩქებში დაიჭახჭახა შაშვმა; უხმოდ გადაფრინდა კაჭკაჭი ტოტიდან ტოტზე...

— ჩემთან! — შეუყვარა გიორგიმ წინ წასულ ძაღლს და ისიც მორჩილად დაუბრუნდა პატრონს.

ჯერჯერობით სამივენი მწყრივში მიდიოდნენ, სხვა გზა არც იყო: ჭალაში ერთ დროს გაკაფული ბილიკები ისევ ეკალბარდებსა და ზმირტოტა ბუჩქებს შეეკრათ და ეს გაუვალი ტევრი კედლებივით მიუყვებოდა ვიწრო გზას.

გიორგიმ განგებ უკლო ნაბიჯს, სხვებს ჩამორჩა და გადასახვევს დაუწყო ძებნა. კარგა ხანს იარა იმავე გზით, მცირედი გასაძრომიც ვერსად იბოვა. წინ კი, ამასობაში, უკვე ორჯერ ზედიზედ გავარდა თოფი. ჭრელა ძლივსდა იკავებდა თავს, ცქმუტავდა და საწყლად წკმუტუნებდა. გიორგიმ სწრაფად მოიხსნა მხრიდან თოფი, აკანკალებული ხელით გადახსნა და დატენა ლულები, მერე გაირინდა. მისკენ არაფერი წამოსულა. „უთუოდ ჩამოაგდეს, ან იქნებ სხვა

დავით ჯაფარიშვილი
ქოხი ზალაში, მდინარის პირას

მხარეს გაფრინდა ის, რაღაცა იყო. ალბათ — ხოხობი. აფსუს!“ — გაიფიქრა მან. ერთ ხანს კიდევ იდგა გაუნძრევლად. სრულ სიჩუმეში გარკვევით ესმოდა თავისივე გულის ხმამალაი ცემა, ესმოდა გახურებული სისხლის კაკუნიც საფეთქლის ძარღვებში. ძალღი ფერხით ეჭდა, მოუთმენლობისაგან კანკალებდა და მის ჰკვიან თვლებში ნადირობის ქანი ანთებულყო.

გიორგიმ გზა განაგრძო. ასიოდე ნაბიჯის შემდეგ ჭალა ოდნავ შეთხელდა. აქ უკვე შეიძლებოდა საითკენმე გადახვევა, მანაც არ დააყოვნა, ეძებო, მოკლედ უბრძანა ძაღლს და მდინარისაკენ გაემართა.

მონადირე მხოლოდ ფოთლების შრი-ალითა ხვდება, სად არის ძაღლი, სხვა აღარაფერი ესმის, აღარაფერი არსებობს მისთვის ახლა ამ ქვეყანაზე. ძაღლი ხან მარცხნივაც მისგან, ხან — მარჯვნივ, მერე — ისევ მარცხნივ... რა კარვად ეძებს ეგ ეშმაკის ფეხი! აი, იგი ოდნავ უნელებს სირბილს, ნაბიჯზე გადადის, მცირე ხნით ჩერდება, ნაბულს თუ აკეთებს, მერე ისევ ფრთხილად მიიწევს წინ, თითქოს ეპარებოო რაღაცას... გიორგი მზად არის, თოფიც შეყენებულო; ცხადია: საცაა უნდა წამოფრინდეს ხოხობი, ან ტყის ქათამი...

რა შეედრება ამ მოლოდინს?! რა ავსებს ადამიანს ასე სრულად?! რა იპურობს მის სულსა და სხეულს ასე მთლიანად?! ძნელია ამ კითხვებზე პასუხის გაცემა, სწორი პასუხის, რა თქმა უნდა.

...კარგა ხანია, რაც ხოხობი კვალს მიჰყვება ჭრელა. ჰო, ნამდვილად ხოხობია, თორემ ტყის ქათამი აქამდე ბარემ ათჯერ აფრინდებოდა. ხოხობი ფრთხილია, მაგრადა ზის, ფეხით გაქცევას ამჯობინებს, და აწვალებს, დიდხანს აწვალებს მეძებარს, იცის, ძაღლი ყველგან ვერ შეყვება. მაგრამ არ იცის საბრალომ, ვისთან აქვს ახლა საქმე, არ იცის, რომ ეს ჭრელაა, საოცრად ჯიუტი და შეუპოვარი არსება, მონადირის იმედი და სიხარული.

საკვირველია, რამდენს უძლებს გი-

ორგის გული: ალბათ ორ წუთზე მეტო, თითქმის არც სუნთქავს, ელის, აი ახლა გაისმება ის ნანატრი ხმაო, რატომ იგვიანებს?! ნუთუ ჭრელამ რამე შეცდომა დაუშვა? შეუძლებელია! მამ რატომაცა, რომ... და გიორგი ვეღარ ამთავრებს ფიქრს, ყველაფერი უეცრად ხდება: ბრრრრრ!!! — ისმის ბარდებში აფრენილი ხოხობის ფრთების ძლიერი ხმა, თუმც თვითონ ჯერ არ ჩანს, მაგრამ ცხადია, რომ ის არის, ის, და არაფერი სხვა; ცხადია ისიც, რომ იგი პირდაპირ გიორგისკენ მოდის, საცაა ფერადი ქარივით გადმოფელება თავს მაყვლის მაღალ ბუჩქს და... აი, გამოჩნდა კიდევ.

...გიორგი მართო ახლავა ამჩნევს: თუმცა უკვე ურთიერაქნია, კარგა მალლაც ამოსულა მზე; სწორედ მისი სხივებია, ასე თვალისმომჭრელად რომ თამაშობს ნამლის გაშლილ ფრთებზე, მის ლურჯ-წითელა ქოჩორა თავზე, საოცრად ელვარე ყელსა და გრძელ, ვიწრო კულზე-დანარჩენი მოხდება ისე, როგორც ყოველთვის, ან თითქმის ყოველთვის ასეთ დროს: გაისმება სროლა; კონდახი მსუბუქად უბიძგებს გიორგის მხარზე და მაშინვე, უეცრად, შეწყდება ფრთების ხმა; ხოხობი ტრიალით დაეშვება ბარდებში, საიდანაც ცოტა ხნის შემდეგ გამოძვრება ჭრელა ძვირფასი ნადავლით, მთლად დაკაწრული, გასისხლიანებული, მაინც კმაყოფილი და მხიარული. გიორგი შეუგნებლად გადახსნის თოფს, ამოიღებს და გადაადებს გასროლილ ვაზნას. ჩაბერავს ლულაში. თოფის წამლის მძაფრი და მათრობელა სუნი ოდნავ გააბრუებს. სადღაც კი, გულში, ღრმად, მის ფსკერზე აფართხალდება და წამოტივტივებასა სცდის სიბრაალულის უსიამოვნო გრძნობა, რონელსაც იმწამსვე ჩაახშობს ძლიერი, და იმ დროს ყველაფრის შთანთქმელი განცდა, განცდა რაღაც ცხოველური, პირველყოფილი სიხარულისა...

ხოხობი ჩანათამია, თოფში ვაზნადევს, ნადირობა გრძელდება.

შუადღე დამდგარა.



მზე უკვე აღარ ხუმრობს და, ზაფხულისებურად აღვირახსნილი, ისე მწარედ იკბინება, თითქოს დრო შეჩერდა და უკან დაბრუნდაო;

გიორგი გადის მდინარის ნაპირზე, მღვრიე და ცივი წყლით იგრილებს გახურებულ შუბლს, მერე გულადმა წეება გამხმარ ბალახში და ფართოდ გახეულილი თვალებით შესცქერის ცის საოცრად ლურჯ გუმბათს, მზის გაჩახჩახებულ ჭაღს.

ასეთ ცას ხომ ვერასოდეს ნახავ ქალაქში.

...გიორგის უხარია, რომ მარტოა და რომ კიდევ დიდხანს ვერავინ დაურღვევს მას ამ სიმატოვეს: ბოლო სროლის ხმა ძალიან შორიდან მოესმა, ახლა ისინიც უთუოდ სადღაც წვანან, ან სხედან და ისვენებენ. კარგია მარტოობა ზოგჯერ და ისიც უკაცრიელ მდინარის პირას.

გიორგი კმაყოფილი ათვალეირებს თავის სანადირო ჩანთას, რომელიც თოფთან ერთად ჰკივია იქვე ახლომდგარი ფშატის ერთ-ერთ ტოტზე. ორი ხოხობი და ხუთი ტყის ქათამი ხარბი კაცისთვისაც კი საკმაო ნადავლია, და მისთვის ხომ მით უმეტეს. დღევანდელი ნადირობა დამთავრებულად შეიძლება ჩაითვალოს. არსად გადაუხვევს, თუ რამე მაინც შეხვდა, არც იმას ესვრის; წავიდეს. გაიხაროს.

— ასე! გადაწყდა! — ხმამაღლა ამბობს გიორგი და ძაღლს ეკითხება: — გასაგებია?

კუდის, ქიციანი და უდროო ზმორება თანხმობის ნიშანია.

გიორგი ზანტად დგება ზეზე, იღებს მიწიდან ხის ხმელ და მოკლე ტოტს და ისვრის შორს, მდინარეში. ჭრელა უყოყმანოდ ხტება წყალში, გამოაქვს ტოტი, სასაცილოდ იბერტყავს ტანს და ჩქარობს პატრონისაკენ, რომელსაც ამასობაში უკვე თოფი და ჩანთა მხარზე მოუდვია და ქოხისაკენ ჭალა-ჭალა მომავალ ბილიკს დასდგომია.

მალე მკაფიოდ გამოჩნდა ცაში ასული ნაცრისფერი კვამლის სიფრიფანა

არშია: ქოხი ახლოსაა. შორსაც რა იყოს, ამ ლამაზი გზით სიარულს ვინ დაზარდება?! ყველაფერი სასიამოვნოა ახლა, ის ტკივილიც კი, რომელსაც აყენება გიორგის ბრეზენტის შარვლის ხახუნი მაყვლის ეკლებისაგან უწყალოდ დაეაწრულ ფეხებზე. სასიამოვნოა სანადირო ჩანთისა და თოფის სიმძიმეც, მიუხედავად იმისა, რომ დაღლილობა სხეულის ერთ კუნთსაც კი არ აცდენია. ნეტავ არასდროს გათავდებოდეს ეს დაბურული ჭალა თავისი დიდი ხნის უვალი და, ამიტომაც ძლივს შესამჩნევია, თითქოს გახუნებული ბილიკებით!

თითქოს ძაღლსაც გადასდებია პატრონის ჩუმი ბედნიერება: ლაღად შიბიჯებს მის წინ, დროდადრო ჩერდება, იხედება უკან, მერე თავაწეული ყნოსავს თბილ ჰაერს და მშვიდად განაგრძობს გზას. უეცრად ფეთდება, კვლავ ჰაერს ყნოსავს, მერე — მიწას და, ფრთხილი, ქურდული ნაბიჯით ბილიკიდან მარცხნივ უხვევს.

გიორგის ყველაფერი ავიწყდება ისევ, ავიწყდება თავისი ადრინდელი განზრახვაც ნადირობის დამთავრებისა. კვლავ ძველებურად უჩქარდება გულისცემა, სახესაც ძველებურად ედება სიცხის მწველი ალმური. თვალისდახამხამებაში თოფი ხელთაა, ჩხაკუნით დგება ფეხზე ორივე ჩახმახი და:

— ეცი! ეცი, ჭრელა! — თითქოს შორიდან ესმის თავისივე უცნაურად შეცვლილი, ხრინწიანი ხმა.

ძაღლი ტყუბად ურტყამს წინა თაბებს მაყვლის ძირს განთხმულ ბუჩქს. რაღაც ვეგებრთელა, ცისარტყელასავით ეღვარე და საოცარი, წარმოუდგენელი ხმაურით ადის მაღლა, მზით საესე, გამჭვირვალე, კამკამა ჰაერში. „ხოხობი! ღმერთო! ისევ მამალი ხოხობი!“ — ძლივს ასწრებს გაოცებას გიორგი, მისი თოფის ლაპლაპა ცხვირი კი უკვე თავისთავად მიჰყვება, მისდევს ცაში უხილავ კვალს, აი, ეწევა კიდევ

დავით ჯავახიშვილი

ჟოხი ბალაში, მდინარის პირას

ბრდღვიალა ფრინველს, მერე წინაც უსწრებს, უკვე შეიძლება სროლა, შეიძლება კი არა, უკვე დრო არის, მაგრამ...
სროლა არ ისმის. მის ნაცვლად, სადღაც, სულ ახლოს გიორგისაგან, ხმაურით იღება რაღაც კარი. ისმის ვიღაცის ძალიან ნაცნობი და, რა თქმა უნდა, მოულოდნელი ხმა:

— სადა ხარ, კაცო, აქამდე? რა ამბავია მაგდენ ზანს პარსვა?

გიორგის ვერაფერი გაუგია, დაბნეული იყურება იქით-აქით: კარში მოჩანს ნინო, გიორგის ცოლი. ხელში უთო უჭირავს, გაკვირვებული და უკმაყოფილო სახე აქვს.

— ჰა? — ამბობს გიორგი და ჯერ კიდევ გონს ვერ მოსულა. წელზევით შიშველი დგას სარკის წინ, თბილ საბაზანო თოხში; ხელში საპნიანი სამართებული უჭირავს, ცალი ლოყაც საპნის მოვარდისფერო ქაფით აქვს მოთხერილი. სარკეში, მის ზურგს უკან, მოჩანს ბაღში გამავალი ფანჯრის გაყინული, თეთრი მინები.

— მალე მორჩი, შენი ჭირიმე, — ეუბნება ნინო, — უთო გადამეწვა და დროზე თუ არ გამოიკეთე, საცაა ბიჭი გაიღვიძებს, სარეცხი დაუუთოვებელი დამორჩება, — და საბაზანოდან გადის.

„რა უთო? რა დროს უთოა, ხოხობი მიდის!.. — მაყვლის ბარდებივით იხლართება ერთმანეთში გიორგის ფიქრები და თანდათან გონს მოდის. ისევე ნელ-ნელა, როგორც გაჩნდა, იფანტება მოცისფრო ბურუსი მის გარშემო, მორჩა. გათავდა.

წავიდა, წავიდა ხოხობი. ახლა ის ფრთებსაც აღარ იქნევს, ისე, პლანეროვით მიჰქრის ინერციით, სადაცაა ჩაჯდება კიდევ ბარდებში, სადღაც არც ისე შორს, იქვე, ქოხის მიდამოებში. ახ, რა ცუდია, როცა ასეთ დროს შეგიშლიან ხელს!..

გიორგი ფრთხილად განაგრძობს პარსვას. და მაინც, ორჯერ მტკივნეულად ეჭრება ლოყა. „რა ცოტა რამ ყოფნის

აღამიას იმისათვის, რომ ბედნიერად იგრძნოს თავი, — ფიქრობს იგი გაღიზიანებული, — და ეს ცოტაც კი ხშირად თურმე სანატრელია! რას იზამ? — იმშვიდებს თავს, — ასეთი ყოფილა ცხოვრება!“

იგი მალე ათავებს პარსვას; იბანს და იმშრალებს პირს; მერე რეცხავს სამართებელს; რეცხავს საპნიან ფუნჯს... ყოველივე ამას აკეთებს სრულიად შეუგნებლად, ავტომატურად, ჩვეული და სწრაფი მოძრაობით. მის გულში ნელ-ნელა იღვრება მოსაწყენი ყოველდღიურობისა და ჩვეულებრივობის უსიამოვნო შეგრძნება. ნაღვლიანად შეჰყურებს გიორგი ყინვის ნახატებს ფანჯრის მინებზე: ყინულს უკვე დაუწყია დნობა და მალე ალბათ ცრემლებივით ჩამოიღვრება რაფაზე... ცოტაც და, უკვე სხეულსაც გადაეცემა გიორგის განწყობის ეს მოღუწება და დამღუპველი განურჩევლობა. მაგრამ სწორედ ამ დროს, ამ გადაწყვეტ წამში, გონებაში საიდანღაც ჩნდება სულ პატარა, თეთრი წერტილი. თანდათან იგი უფრო და უფრო დიდდება, დიდდება და უფრო ნათდება...

ჰო, მართალია. ასეთი ყოფილა ცხოვრება: აფრინდება ზოხობი, ნატვრასავით ლამაზი და მომხიბლავი, როგორც ოცნება, ესვრი და... შენია. მეორე აფრინდება და, დააცილებ, ან სულაც ვერ ესვრი, რაღაც წვრილმანი შეგიშლის ხელს, და წაგივა. მერე რა? სადღაც ხომ ჩაჯდება, სადმე, არც ისე შორს, იქვე, ქოხის მახლობლად.

და თუკი გეგულება ასეთი ქოხი, ქოხი ჭალაში, მდინარის პირას, შენ არც ამ პატარა მარცხს შეუპოვდები აგრე იოლად, კვლავ განაგრძობ ძებნას, ძნელად, მაგრამ მაინც მიაგნებ, და ვიღრე ხელმეორედ წამოაფრენდე, კიდევ ერთხელ, თუნდაც სულ რაღაც ნახევარი წამით. სამაგიეროდ კი — მთლიანად აივსები მიზნის მიღწევის მოლოდინით, სურვილით, იმედით, რწმენით, ყველაფრით, რითაც ცხოვრობს ადამიანი.

პრეზიდენტის ღიმილი და ნაღველი

პრეზიდენტის ღიმილი და ნაღველი
არის ხალხის ღიმილი და ნაღველი.
ის რომ ვნახე, ყველა ვიეტნამელის
გაფხდი თითქოს ნაცნობი და მნახველად.

შემოდგომის მოხმაურე ხეებში
შეგვხვდა იგი და მოგვხვია ხელები.
სანთელივით ანთებული თმა-წვერით
წაგვიძღვა და სასახლეში შევედით.

გაიხსენა გზები ტანჯვით რბენილი,
დევნა, ციხე...

მოსკოვი და ლენინი...

მუხლზე რუკა ჰქონდა გადაფენილი, —
ვიეტნამი წელში გადაკვეთილი.
პრეზიდენტი მრისხანე და მწუსარე
იყო მაინც მშვიდი, ბრძენი, კეთილი.

— ვიეტნამი გლახისა და მუშისა,
ვიეტნამი მიწას მოხნავს უშიშრად,
შეერთდება ძმობა ძმობას ნატრული,
წაიქცევა ღობე შავი და მტრული.

ასე, რწმენით და სვედიან დიდებით,
პრეზიდენტი ამბობს ქვეყნის სახელით.
პრეზიდენტ ხოს ღიმილი და ნაღველი
არის ხალხის ღიმილი და ნაღველი.

ვიეტნამელი ქალები

თავზე შედგმული მძიმე კალათებით,
შავი შარვლებით,

გახუნებული მოკლე ხალათებით,
ზურგზე ვეება ჭილობის ქუდებით,
შიშველი ფეხებით

ტალახში ვეფლობით.

დაღლილნი, დაჭრილნი,

დაცლილი თოფებით,
ბრძოლის ჯუნგლებიდან
ქოხებში ვბრუნდებით.

მშობლიური ქოხი ასლა სანგარია, —
ღამისფერი ფრთებით
ამერიკა მოგვსდევს.
და რადგან სამშობლო გვიყვარს ძალიან,
მტერს უნდა
საკუთარ კერაზე მოგვკვდეთ.

ის ვერ ვღირსება
ჩვენს სიკვდილ-დავსებას, —
სვალინდელ გამარჯვებას
ვაწოვებთ ძუძუს.
მას თვითონ ერგება ზიზღი, სიკვდილი,
ჩვენი სიყვარული თუ სძულს.

პოეტების სახლი კანოიში

ეზო უმწვანეს-უმყუდროესი,
სახლი, როგორსაც პოეტი უმღერს,
ხეებში იდგა განმარტოებით
და სიყვარულის ღვრიდა სიუხვეს.

შემომეგება ღიმილი ბევრი
ნდობით, ხალისით და იმედებით.
ლამაზი იყო ცასავით ჭერი,
მთებზე იყო ჭრელი იყო კედლები.

იქ პოეტების მართალ გულებში
სამშობლოს რწმენა ფერს არ შეიცვლის.
იქ პოეტების მართალ გულებში
ქვეყნის სამხრეთი ცოცხლობს და იწვის.

სინებზე ყვითლად ეწყო ბანანი
და ფინჯნებიდან ორთქლავდა ჩაი.
არ შეხებია ბანანს არავინ,
ეწყოს, სამხრეთის მიწისა არი!

„სამხრეთი მაინც სხვაგვარ უხვია“, —
ნაღველით ამბობს პოეტი ქალი.
და კვესავს ლექსი, თითქოს უხილავ
ჯუნგლების ცეცხლის გვედება ალი.

ის შორს დარჩენილ ქოხს იგონებდა,
დანგრეულ კედელს, ობოლ პატარებს...
ო, პოეტებო, რა ტკივილები,
რა იმედები გამომატანეთ.





— თუ შეიძლება, 207-ე ნომერი მომეცით! — უთხრა სასტუმროს ადმინისტრატორს რეზომ.

— 207-ე დაკავებულია! — მიუგო ადმინისტრატორმა ისე, რომ დავთრიდან თავი არც აუღია.

— იქნებ ვთხოვთ მობინადრეს, გადავიდეს სხვა ნომერში?

გაოცებულმა ადმინისტრატორმა დავთარს თავი მიაჩნა და რეზოს ჩიქურ შეხედა, უნდოდა, რაღაც უხეში ეთქვა, მაგრამ ახალგაზრდა კაცის მკაცრი სახე და ანთებული თვალები რომ დაინახა, ერთბაშად დაცხრა, სათქმელი პირზე შეახმა.

— დი-ახ, იქნებ ვთხოვთ! — გაიმეორა ხმადაბლა და ხაზგასმით რეზომ. მის ხმაში ერთდროულად თხოვნაც იყო, ბრძანებაც, დაპირებაც და კიდევ ერთი, ისეთი საილუმოებით გაქლენთილი ტონიც, ასე რომ აზნევს ადამიანს.

— ძალიან ძნელ საქმეს მთხოვთ!—

თქვა კარგა ხნის ღუმლის შემდეგ ადმინისტრატორმა და ისევ დავთარს ჩახედა, — არა მგონია, რაღამე გამოვიდეს.

— თქვენ მაინც სცადეთ!
ადმინისტრატორმა ყურმილი აიღო.

— მე იქით დაველოდებით! — კიდევ უფრო დინჯად და ხმადაბლა თქვა რეზომ. მერე სასტუმროს ვესტიბიულში მოთავსებულ კიოსკთან მივიდა, ადგილობრივი გაზეთი იყიდა და დინჯად გადაშალა. თან თვალი ადმინისტრატორისაკენ ეჭირა, მისი სახის გამომეტყველებას აკვირდებოდა. ადმინისტრატორმა ლაპარაკი დაამთავრა, ყურმილი დადო და რეზოს გამოხედა. რეზო ისევ გაზეთს ჩასჩერებოდა, თუმცა კარგად დაინახა, რომ ადმინისტრატორმა ლაპარაკი დაამთავრა. ადმინისტრატორს ვერ გადაეწყვიტა, დაეცადა თუ მოეხმო საილუმოებით აღსავსე უცნობი.

ბოლოს რეზომ გაზეთი დაკეცა და ადმინისტრატორს გახედა. ვითომ ახლა



შეამჩნია, რომ ტელეფონზე ლაპარაკი დამთავრებული ჰქონდა და მისკენ გაემართა.

— ნომერი ორი საათის შემდეგ იქნება თავისუფალი.

— ძალიან კარგი, მანამდე ჩანთას თქვენთან დავტოვებ, ქალაქში საქმე მაქვს, — რეზომ ტყავის ჩანთა ბარიერს იქით, ადმინისტრატორის მაგიდასთან გადაადო.

ადმინისტრატორმა ჩანთას ხელი მოჰკიდა და კარადის უკან მიმალა.

— ეს საბუთები და ფული, ბარემ ვაფორმეთ კიდევ! — რეზომ საბუთები და ფული მაგიდაზე დააგდო და გარეთ გავიდა. მაშინვე ინანა, რატომ პალტოც იქ არ დავტოვევო, მაგრამ მობრუნება შეეზარა და სანაპიროს გაუშვა.

იანვრის თბილი დღე იდგა. ცაზე ღრუბლის ნსახიცი არ ჩანდა. პალმებს იქით ზღვა ტორტმანებდა, ზამთრისათვის დამახასიათებელი მკვეთრი ლურჯი ფერი გადაჰკრავდა. ქუჩაში მოსეირნენი უმთავრესად უპალტოოდ იყვნენ.

ოლეანდრების ხეივანში პატარა ბიჭი შეეჩეხა. რეზო ალბათ ყურადღებასაც არ მიაქცევდა, ბიჭი რომ არ შემკრთალოყო. იგი თორმეტ-ცამეტი წლისა იქნებოდა, მაღალი, მხრებში მოხრილი. მისი ჩამუქებული, სევდიანი, დიდრონი თვალები საოცრად ნაცნობი ეჩვენა რეზოს.

ბიჭი შეჩერდა და რეზოს მიაშტერდა. უნებურად რეზოც შეჩერდა.

„სად მინახავს ეს ბავშვი? — გაიფიქრა და ინსტინქტურად ჯიბიდან სიგარეტი ამოიღო. დინჯად მოუკიდა, თან თვალი ბიჭისკენ გააპარა.

— „სად მინახავს“, — დაატანა თავს ძალა.

ბიჭი თითქოს გამოერკვაო, თავი დაღუნა, რეზოს სწრაფად ჩაუარა გვერდით და მერე თითქმის სიბრლით წავიდა. რეზო შემობრუნდა და ბიჭს თვალი გააყოლა. თხელი სვიტერის ქვეშ

თითქოს მისი გამხდარი ზურგის მკვეთრი ბიცი კი დანახა.

„სად მინახავს ეს ბიჭი?“

უცებ ბიჭმა მოიხედა. რეზომ თავდაღუნა, თითქოს მას არც უყურებდა, როცა მაღლა აიხედა, ბიჭი აღარ ჩანდა. ვერაფრით ვერ გაიხსენა, სად ენახა ეს დიდრონი, ნაღვლიანი თვალები. ბოლოს მხრები აიჩეჩა, სივარეტი ურნისკენ მოისროლა, შემობრუნდა და გზა განაგრძო. ოლეანდრების ხეივიდან ისევ სანაპიროზე გავიდა. უცებ ზურგში ვილაცის დაქინებული მზერა იგრძნო. შებრუნდა. ქუჩის კუთხეში ისევ ის ბიჭი იდგა. თითქოს რეზოსი შეეშინდაო, ბიჭი სასწრაფოდ კუთხეს მოეფარა და გაუჩინარდა.

„მანც ვინ უნდა იყოს ეს ბიჭი? ჩემს დანახვაზე რატომ შეკრთა, ან ახლა რატომ მითვალთვალებს? სად მყავს ნანახი? — აფორიაქდა რეზო. ორი წელია აქ არ ვყოფილვარ, მანც სად უნდა მენახა?“ — მთელი საათი-ნახევარი ინტიალა ქალაქში, ბიჭზე ფიქრი თავიდან ვერ ამოვიგდო. თან მოუსვენრობამ შეიპყრო. ეგონა, ვილაც უჩინარი ადამიანი დაყვებოდა და უთვალთვალებდა. თითქოს ისევ იმ ბიჭის მზერა სწვავდა ზურგს. ხანდახან შეჩერდებოდა და უცაბედად უკან შემობრუნდებოდა, ეგონა, ყოველი მავნოლისა და ოლეანდრის ბუჩქის უკან ისევ იმ დიდრონი, ნაღვლიანი თვალებს წააწყდებოდა, მაგრამ ბიჭი არსად ჩანდა.

„მანც სად მინახავს ეს ბიჭი, არადა, ნამდვილად მინახავს სადღაც.“

რეზო ვარინდული იდგა კარგა ხანს და პორიზონტს გასცქეროდა. იქ ზღვა და მკრთალი ნისლი შეუმჩნევლად გადადიოდა ერთმანეთში. საათს დახედო. სასტუმროში დაბრუნების დრო იყო.

უცნაურმა გრძნობამ შეიპყრო, როცა 207-ე ნომერში შევიდა. კარი იმწამსვე მიკეტა, ჩანთა ძირს დააგდო, ხოლო პალტო იქვე, სკამზე გადაფინა.

ასე იდგა ერთხანს. ხან საწოლს დასკქტროდა, ხან კედლებს ათვალერებდა. აქ ყველაფერი ისევ ისე იყო, როგორც ორი წლის წინ. ისევ ის ძველებური სარკიანი კარადა, ისევ ის საწოლი და ფინური მაგიდა. გრაფინიცი კი მაშინდელი იდგა, შავი, კერამიკული გრაფინი. ფანჯრიდან, თუ ახლოს არ მიხვიდოდი, მხოლოდ ზღვა მოჩანდა. კაცს ეგონებოდა, სასტუმრო პირდაპირ ზღვაშია აშენებულიო.

რეზო ერთ ხანს იდგა გარინდული. ბოლოს საწოლზე გაუხდელად წამოწვა და თვალები ჭერს მიაშტერა.

არაფერი არ არის უფრო მოსაწყენი, ვიდრე ზღვა ზამთარში. აქ ყველაფერი ისევ ისეა, როგორც ზაფხულში. მარად მწვანე მცენარეები, პალმები, მაგნოლიები, მოწმენდილი ცა და კაშკაშა მზე. ადამიანის განწყობილებაც დაზაფხულაა, მაგრამ ცივი ზღვა და საცარიელებული ქუჩები ყოველ წუთს გახსენებენ, რომ ზამთარია.

ყველაფერი ასე იყო მაშინაც, ორი წლის წინ. თითქოს ამინდიც კი ზუსტად ასეთი იყო — უღრუბლო ცა და კაშკაშა მზე.

რეზოს შვიდი დღე შვიდ საუქუნედ ეჩვენა. რესტორნის ოფიციალტბთან უხეირო ქათინაურების ფრქვევა მოსწყინდა და ერთ საღამოს თბილისში დაბრუნება გადაწყვიტა. თითქოს უზარმაზარი ტვირთი მოიხსნა, თავისუფლად ამოისუნთქა და მზადებას შეუდგა. უცებ გაახსენდა, საღამოს ამხანაგთან რომ იყო დაპატიჟებული. ყურმილს დასწვდა. ტელეფონი ისევ არ მუშაობდა. ყურმილი გულმოსულმა დააგდო და სართულის მორიგესთან წავიდა.

ოდნავ ჩაბნელებულ ტალანში ახალგაზრდა ქალის მოქნილი ტანი მოხვდა თვალში. რეზომ ნაბიჯი შეანელა და შეეცადა, ქალის სახე დაენახა. ქალმა კარი გააღო. ოთახიდან გამოსულმა სინათლემ მოულოდნელად და მთელი

ელვარებით გამოაჩინა მისი სილამაზე. ქალმა იგრძნო რეზოს დაჟინებული მზერა, დაეს მრავალმნიშვნელოვანდ შეხედა და კარი გამოხურა. ყოველ შემთხვევაში, რეზოს ასე მოეჩვენა, თითქოს ქალის სახეზე რაღაც დაპირების-მაგვარიც კი ამოიკითხა. როცა საკეტის ჩხაკუნის ხმა გაისმა, რეზო ისევ ნახევრად ჩაბნელებულ ტალანში დარჩა. აული გამალებით უცემდა. ქალის შემთხედვამ მისი არსება რაღაც შეუცნობელი იმედით აღავსო და ტანში საოცარმა ყრუანტელმა დაუარა.

სართულის მორიგესთან წელანდელი ინერციით მივიდა.

— რა გნებავთ! — ჰკითხა მორიგემ. რეზო გამოერკვა და დაიბნა, არ იცოდა, რა ეთქვა.

— ჩემს ტელეფონს აღარ შეაქეთებთ, ბოლოსდაბოლოს?! — იპოვო უცებ გამოსავალი და თან გაიღიმა, არ უნდოდა გაბრაზებული კაცის შთაბეჭდილება დაეტოვებინა.

— რა სჭირს ტელეფონს? — საკმაოდ უგულოდ ჰკითხა მორიგე ქალმა.

— არ ვიცი, მე ვერაფერი გავუხეიქნებ თქვენ უშველოთ რამე.

მორიგე ქალმა აპარატს დაუწყო ჩხიკინი. რეზოს ერთი სული ჰქონდა ეკითხა, ვინ არის 207-ე ნომერში რომ ქალი ცხოვრობსო, მაგრამ არ უნდოდა, მორიგეს მისი ატაცება შეემჩნია.

მორიგე ქალმა დიდხანს უტრიალა ტელეფონს, მერე მხრები აიჩეჩა და რეზოს მიუბრუნდა:

— ოსტატი ზვალ დიღამდე აღარ მოვა, დღეს როგორმე უნდა გაიჭიროვოთ, — თან ხარბად შეათვალეირა მაგიდაზე დაყრილი ფორთოხლები.

— ქალბატონო, — უღარდელად უთხრა რეზომ, — ამ ფორთოხლებს ვერ მომაცილებთ? ჭირის დღესავით მეზარება, არადა, ყოველდღე მოაქვთ ჩემს ნაცნობებს.

— აუ, ამდენი ჯიბეებში არ ჩამეტე-

გურამ ფანჯიკიძე
მოთხრობები

ვა! — თვალები გაუბრწყინდა ქალს, —
წავალ, ხელჩანთას მოვიტან.

რეზო მაგიდას მიუჭდა, საქმიანი იე-
რი მიიღო და ხელი კალმისტარს წაავ-
ლო.

მორიგე შემოვიდა და ფორთოხლები
ჩანთაში ჩააწყო.

— სადღაც კონიაკიც უნდა მქონდეს
ერთი ბოთლი, მე აქ სამუშაოდ ვარ ჩა-
მოსული და არ მქირდება. — რეზო
წამოღდა, კალმისტარი დაუდევრად მი-
ავდო და კარადიდან კონიაკი გამოიღო.

— დიდი მადლობა, შვილო! — სულ
ჩაშაქრდა მორიგე.

— ჰო, ვინ არის ის ქალი, 207-ე ნო-
მერში რომ ცხოვრობს? — სხვათაშო-
რის ჰკითხა რეზომ.

— მოსკოველია, მაგდა ჰქვია!

— რუსია? — გაოცდა რეზო.

— არა, ქართველია, ოღონდ მოსკოვ-
ში ცხოვრობს, ქმარი ავარიაში დაღუპ-
ვია ოთხი წლის წინათ და მერე გადა-
სახლებულა მოსკოვში მშობლებთან, —
თვალს ჩაუკრა მორიგემ.

— ბარემ ეს შოკოლადიც წაიღეთ,
აქ ტყუილად ფუჭდება! — თქვა ისე
რეზომ, თითქოს მორიგე ქალის სი-
ტყვები არც მოესმინოს.

— გამადლობთ, შვილო! — შოკოლა-
დი თეთრი ხალათის ჯიბეში ჩაიღო
ქალმა.

— ძალიან გთხოვთ, კომპუტატორი
გააფრთხილოთ, თუ ვინმემ დამირეკოს,
თქვენთან შეაერთონ.

რეზომ მორიგე გააცილა, კარი მიხუ-
რა, სკამზე ჩამოჯდა და ფეხი ფეხზე გა-
დაიღო.

— აი, ქალი! — თქვა ხმაბლდა, ფეხ-
ზე წამოღდა, საფერფლე დივანთან ია-
ტაკზე დადო, თვითონ დივანზე წამოწ-
ვა, ხელები თავქვეშ ამოიღო და ჰერს
მიამშტერდა.

„ოცდარვა წლისაც არ იქნება, არა,
დღეს თუ შემთხვევით არ შეგხვდით, არ
ღირს საგანგებოდ შეხვედრა. შეიძლება
სულ დეაფრთხო“. — რეზო ახლა თავ-
დაღმა შებრუნდა, სიგარეტი საფერ-
ფლეზე მოსრისა და ერთმანეთზე შე-

მოდებულ მუშტებს ნიკაბით დაეყრდ-
ნო.

მეორე დილით უთენია ჩაუსაფრდა
ფოიეში. კაფეში მიმავალს უცაბედად
შეეჩეხა და სალამიც უცაბედად უთხ-
რა. ქალმა მექანიკურად უპასუხა და
გონს მერე მოეგო, მაგრამ უკვე გვი-
ან იყო.

— ახლა ეს კმარაო, — გააფიქრა რე-
ზომ და ქალაქში გავიდა. შუადღისას
სასტუმროს ვესტიბიულში, კიოსკთან
შეეჩეხნენ ერთმანეთს. რეზომ გაული-
მა. ქალმა ოდნავ გახსნა ბაგე და ღიმი-
ლისმაგვარ გამომეტყველებასთან ერ-
თად შეუფთოებაც გამოესახა სახეზე.
ალბათ შეეშინდა, ვაითუ გამომელაპა-
რაკოსო და წასვლა დააპირა. მაგრამ
რეზომ დაასწრო და პირველი თვითონ
გავიდა ქუჩაში.

სალამოს ისევ კაფეში შეხვდნენ
ერთმანეთს. მაგდა უკვე იჯდა და ვახ-
შობდა. რეზომ მაგიდები მოათვალიე-
რა, მაგდა ვითომ შემთხვევით დაინახა,
კვლევა გაუღიმა და მაგდა განგებ მო-
შორებით შეარჩია. მაგდა ჩაის სვამდა,
მაგრამ ცდილობდა, დარბაზში არ გა-
ეხედა. ალბათ ეშინოდა, რეზოს დეჟი-
ნებულ მზერას არ წასწყდომოდა.

ქალს შავი სვიტერი ეცვა და მის
ფონზე გრძელი თითები საოცრად თე-
თრი და ნატიფი მოუჩანდა.

მეორე დილით რეზო სასაუზნოდ ქა-
ლაქში გავიდა და საღამომდე აღარ და-
ბრუნებულა. ასე სჯობია, არ იფიქროს
ჩემს ნაფეხურებს დაჰყვებო, — ვადა-
წყვიტა მან. როცა ვახშობის დრო მო-
ვიდა, იფიქრა, კმარა ამოდენა პროლო-
გო და ისევ ვესტიბიულში ჩასაფრდა.
მაგდა კაფეში შევიდა. ხუთი წუთის
შემდეგ რეზომაც შეაღო პატარა, კოხ-
ტა დარბაზის მიწის კარი და მაგიდები
მოათვალიერა, როცა მაგდა დაინახა,
ისე გაიღიმა, თითქოს კაი ხნის ნაცნობს
მოჰკრა თვალიო, თავი დაუკრა და ჯი-
ქურ მასთან მივიდა.

— შეიძლება თქვენთან ერთად ვი-
ვახშობ? — ჰკითხა და თან სკამი გა-
მოსწია.

— თქვენ აღარც კი ელოდებით ჩემს თანხმობას! — დამცინავი ღიმილით თქვა მაგდამ.

რეზო შეეცა.

— მე შემძლია სკამი ისევ დავდგა თავის ადგილზე! — ძლივს ამოდერდა ბოლოს.

— რატომ? არ ღირს წვალებად, ვი-ვანშით ერთად, თუ თქვენ არ ჩათვლით, რომ ეს რაიმე უფლებას მოგანიჭებთ, — თქვა ქალმა ისევ ცივად და თან თვალეში შეხედა რეზოს.

რამდენი რამ იყო ამ თვალეში — სევდა, მკაცრი ირონია, იმედის გაცრუება, გამოცდილება.

რეზო დაჯდა, მაგრამ ხასიათი გაუფუჭდა. ქალმა ერთი ფრაზით დაუწვრია წინასწარ შედგენილი და ათასჯერ აწონ-დაწონილი გეგმა.

— არ მეგონა თუ ასეთ რამეს მეტყობდით, თორემ ნამდვილად ვერც გაგებდავდი თქვენთან მოსვლას, — თქვა კარგა ხნის დუმილის შემდეგ. მერე სიგარეტი დინჯად ამოიღო, მოუკიდა და კოლოფი მაგიდაზე დააგდო.

— არ მინდა სცენაზე ნათქვამ ტრაგიკულ ფრაზასავით გამომივიდეს, მაგრამ ცხოვრებამ შემაჩვია ასეთ ლაპარაკს.

— მოწვევა შეიძლება, არა? — გვიან გაახსენდა რეზოს.

— კი ბატონო, — გაეცინა მაგდას.

მისმა სიცილმა, საკმაოდ ირონიულმა, მაგრამ მაინც სიცილმა, ცოტა წაათამამა რეზო.

— პარიზში, ალბათ, ეს ჩვეულებრივი ამბავი იქნებოდა! — შემოუარა ფრთხილად რეზომ.

— მე არ ვიცი, რა იქნებოდა პარიზში... — დაიწყო მაგდამ და თან რეზოს სიგარეტის კოლოფს მისწვდა.

— ბოდიშს ვიხდი, ვერც კი მოვიფიქრე, რომ შემომეთავაზებინა! — შეწუხდა რეზო და ქალს ასანთი შეაგება.

მაგდამ ბოლს თვალი გააყოლა და ისევ გაავრძელა დაწყებული ფრაზა.

— მე არ ვიცი, რა იქნებოდა პარიზ-

ში, მაგრამ ერთი რამ კი კარგად ვიცი, ქალის სრულიად უბრალო გაღიმებაც კი რატომღაც აფიქრებინებს კაცს, რომ მას რაღაცის უფლება მიეცი.

რეზოს ისევ მოეწამლა გუნება. მანძილი მათ შორის წედანდელმა სიცილმა რომ შეამოკლა, თითქოს ისევ გაიზარდა.

დუმილს ოფიციანტის მოსვლამ მოულო ბოლო.

— მგონი გაგიფუჭეთ ხასიათი, არა? — ღიმილით ჰკითხა მაგდამ, როცა ოფიციანტი წავიდა.

— არა, პირიქით! — დაიბნა რეზო და თავის თავზე გული მოუვიდა, რა ენა ჩამივარდაო.

— თქვენ აქ რატომ ხართ? — ჰკითხა მაგდამ. და რეზო ერთბაშად აღმოჩნდა სხვა სიბრტყეზე.

— შევებულებაში ვარ, რაღაცას ვწერ.

— აჰ, თქვენ მწერალიც ხართ? — თქვა მაგდამ და სიგარეტი თეფშზე მოსრისა.

— დიახ! — გაწითლდა რეზო, თან ცდილობდა გამოეცნო, მაგდას ხმაში ირონია ხომ არ უღერდა.

— რა გვარი ბრძანდებით?

რეზომ უთხრა თავისი სახელი და გვარი, თან დასძინა:

— ალბათ ჩემი გვარი ბევრს არაფერს გეუბნებათ, არა?

— ეგ სულ არაფერს არ ნიშნავს. მე მოსკოვში ვცხოვრობ და ძალიან ცუდად ვიცნობ ახალგაზრდა ქართველ მწერლებს.

— მე არც თუ ისე ახალგაზრდა ვახლავართ, ყოველ შემთხვევაში, ის პერიოდი უკვე გავიარე, როცა კრიტიკოსებისაგან უბრალო მოხსენიება ან ლანდღაც გსიამოვნებს ხოლმე.

მაგდამ გაუცინა და რეზო მიხვდა, რომ მათ შორის მანძილი ისევ შემოკლდა.

— მაგდა! — თქვა რეზომ.

გურამ ფანჯიანიძე
მოთხრობები



— ოჰო, თქვენ ჩემი სახელიც იცით?!
— დი-ახ! — დაიბნა რეზო. იგი მეორედ მოექცა ჩიხში.

— ალბათ ისიც გეცოდინებათ, რომ ჭკრივი ვარ.

— დიახ!

— კარგია, რომ გულახდილი ყოფილხართ! — მაგდა მეორედ მისწვდა სიგარეტს.

ოფიციატმა ყავა, ნამცხვარი და ფორთოხლები მოიტანა.

რეზო გრძნობდა, თავს ველარ იმორჩილებდა. რაღაც უხილავი ძალა უბიძგებდა, ყველაფერი გულწრფელად ეთქვა. ცდილობდა, თავს შებრძოლებოდა, მაგრამ სათქმელი უკვე ენაზე ჰქონდა მომდგარი და მისი შეჩერება აღარ შეეძლო.

— მაგდა, შენ ძალიან ლამაზი ხარ, მაგდა! — თქვა მოულოდნელად.

მაგდამ არაფერი უპასუხა, ოღონდ რაღაცას გაუშტერა თვალი და ნამცხვარიანი ხელი ჰაერში დარჩა გაშეშებული.

— „შენ ძალიან ლამაზი ხარ“, — გაიბეორა ჩუმიად რეზოს სიტყვები, მერე თითქოს გამოერკვაო, ყავა მოსვა და დაუმატა, — ლამაზი შენ ხარ, რეზო, ძალიან ლამაზი, გულწრფელი და კარგი ბიჭი. მე ეს ვიგრძენი. მაგრამ გაცილებით კარგი ბიჭი იქნები, თუ ამაზე აღარ გაავრძელებ საუბარს. მე ამას მტკიცედ მოვითხოვ...

— მე შენ მიყვარხარ, მაგდა!
მაგდამ გაიცინა.

რეზომ გვიან გაიღვიძა. საათს დახედა, გაცოცდა. თორმეტი საათი ეძინა გადაბმულად. საშინელი შიმშილი იგრძნო, ფეხზე წამოიჭრა. ოთახი მზის სხივებით იყო სავსე. გუშინდელივით უღრუბლო ამინდი იდგა. აივანზე გამავალი კარი გამოაღო. ეგონა ოთახში სითბო შემოიჭრებოდა, მაგრამ ცივი ჰაერი დაეტაკა და კარი მაშინვე მიხურა.

სწრაფად ჩაიცვა და ისევ გაქვიალი კარი. მერე მოპირდაპირე რესტორანს მიაშურა სასაუზმოდ.

უზარმაზარი დარბაზი ცარიელი იყო. ფანჯარასთან მიუჯდა მაგიდას. შუახნის ოფიციატმა ქალმა რეზო იცნო და ღიმილით გამოემართა მისკენ.

— შენ ყოველთვის ზამთარში უნდა გვეწვიო? — შორიდანვე დაიწყო მან.

— დიახ, აქ სამუშაოდ ჩამოვდივარ ხოლმე, — უთხრა რეზომ და თან ცდილობდა მისი სახელი გაეხსენებინა.

ოფიციატი რეზოს მოპირდაპირე სკამის საზურგეს იდაყვებით დაეყდნო და მოდლტელი მკერდი დაბლა დახარა. რეზომ ვერაფრით ვერ გაიხსენა მისი სახელი. ის კი კარგად ახსოვდა, როგორ ეარშიყებოდა. ქალი ყოველთვის კისკისით პასუხობდა და დანახარჯს ორმაგად ანგარიშობდა. რეზოს შერცხვა, ახლა ეს ქალი საოცრად ხნერი მოეჩვენა. ქალი ამაოდ ცდილობდა, სახეზე ნაოჭები კანის გადაჭიმვითა და კოსმეტიკის უკანასკნელი მიღწევებით დაემალა. ჯიშინი მკერდი ძველებურზე უფრო მოეშვივლებინა.

— ამ მაგიდას ალა ემსახურება, ახლავე მოვა.

რეზომ მაინც ვერ გაიხსენა მისი სახელი.

— თქვენი მეუღლე არ ჩამოსულა? რა შესანიშნავი მეუღლე გყავთ! — მისი ლამაზი მეუღლის ზათრით მრავლობითზე გადავიდა ოფიციატი ქალი და თან მოწონების ნიშნად ტუჩები მოწრტუბა.

— ის ჩემი მეუღლე არ იყო! — თქვა რეზომ ნაღვლიანად.

— მეუღლე არ იყო? მე კი მეუღლე მეგონა! — გაცეხული ოფიციატი ჭერ წელში გასწორდა, მერე სკამი გამოსწია და ჩამოჯდა.

— მე ვერ წარმოვიდგენდი თუ თქვენი მეუღლე არ იყო, აჰ, რა შესანიშნავი ქალი იყო, რა თვალები ჰქონდა, რა

ფეხები! მართლა არ იყო თქვენი მე-
ულლე?

რეზომ გაიცინა.

ალა მოვიდა. მანაც იცნო ერზო და
ღიმილით მიესალმა. რეზომ საუზმე
შეუკვეთა.

— მე კი თქვენი მეულლე მეგონა.
ღმერთო, რა თვალეები ჰქონდა!—თქვა
ოფიციალტმა ისევ, როცა ალა წავიდა.

— მაგდა ჩემი ნათესავია! — რეზოს
ხმას ამჟღავნებდა აკლდა დამაჯერებლობა.
მანაც ვერ გაიხსენა, რა ერქვა ამ ოფი-
ციანტ ქალს.

— ჰო, მაგდა ერქვა. ღმერთო, რა
თვალეები ჰქონდა. მე კი შენი მეულლე
მეგონა. როგორ უხდებოდი ერთმა-
ნეთს. მე მგონი, თქვენზე უფროსია,
არა?

— პირიქით, ერთი წლით უმცროსია
ჩემზე.

— ალბათ, ღმერთო, რა თვალეები
ჰქონდა!

უცებ რეზო გამტერდა. დარბაზში
შალაღი, გამხდარი, მხრებში მოხრილი
ბიჭი იდგა და ჩამუქებულ, დიდრონ
ჩაღვლიან თვალებს აცეცებდა, ვიღა-
ვას ეძებდა.

ოფიციალტმა შეატყო, რომ რეზოს
გამოხედვაში რაღაც ცვლილება მოხდა
და უნებურად თვალი რეზოს მზერას
გააყოლა.

— ეს ხომ ჩემი ბიჭია, გივი. იცანი,
არა? — გაეხარდა ქალს.

— კი, ვიცანიო, — დაუქნია თავი რე-
ზომ და გულზე მოეშვა, რაღაც შვება
იგრძნო, თავისუფლად ამოისუნთქა.

„ღმერთო, რა შტერი ვარ“, — გაი-
ფიქრა უკვე საყვებით დამშვიდებულმა
და ისევ ბიჭს გახედა.

ბიჭმაც შეამჩნია რეზო და დედამისი.
ოფიციალტი წამოდგა და შვილთან მი-
ვიდა.

ალამ საუზმე მოიტანა, რეზო ჭამდა,
თან დედა-შვილს შორიდან აკვირდებო-
და. ბიჭი რაღაცით უკმაყოფილო იყო
და თავს ჭიუტად იქნევდა. დედამ მავი-

და დაანახა, იქ დაჯექიო. ბიჭმა თავი
ისევ ჭიუტად გააქნია და წავიდა.

— ჯანდაბამდის გზა გქონია!

ეს უკვე კარგად გაიგონა რეზომ.
ლუკმა ყელზე დაადგა და ყავა მოსვა.

„ნინა“, — გაახსენდა უცებ ოფი-
ციანტი ქალის სახელი.



რეზო სიხარულით ცაში ფრინავდა.
მაგდა დასთანხმდა, კონცერტზე წასუ-
ლიყო. შავი, ზურგში საკმაოდ ამოჭ-
რილი ძვირფასი კაბა ჩაიცვა. რეზოს
არც გაუგია, რა კონცერტი იყო. ნეტა-
რების ბურანში გახვეული მაგდას მის-
ჩერებოდა. მაგდა გრძნობდა ვაჟის და-
უყინებულ მზერას და ხანდახან ტუჩებ-
ზე ოდნავ შესამჩნევი, კმაყოფილი ლი-
მილი გადაურბენდა ხოლმე. მერე სა-
ხეს შექმუხნიდა და დატუქსვის ნიშ-
ნად მარჯვენა ხელის თითს გაიქნევდა,
ნუ მიყურებო. რეზო მანაც უყურებ-
და, გრძნობდა, ეს ახლა მაგდასაც ანი-
ჭებდა სიამოვნებას.

კონცერტის დამთავრების შემდეგ,
როცა მაგდას პალტოს აცმევდა, თი-
თები უნებურად გაჰკრა მოშიშვლე-
ბულ ზურგზე. მაგდას გააყრუოლა და
შეკრთა. ამას რეზოც მიხვდა და თით-
ქოს გაშეშდა. მაგდა სწრაფად გამო-
ერკვა, პალტოს ღილები შეიკრა და გა-
სასვლელისაკენ გაემართა. რეზო უკან
გაედევნა მორჩილად. გზაში ჩუმად
შიდილოდნენ, არც ერთი არ არღვევდა
ღუმისს.

სასტუმრომდე სულ ათი წუთის სავა-
ლი იყო. რეზო იშმუშნებოდა, რაღაცის
თქმა უნდოდა, მაგრამ ვერ ბედავდა.
მაგდა თითქოს ელოდა ვაჟის სიტყვებს.
გზა კი უღმერთოდ მოკლე იყო და თი-
თქმის მივიდნენ კიდევ.

სასტუმროს რესტორნიდან ზამთრი-
სათვის უჩვეულო ღრიანცელი ისმოდა.
დილით გერმანელი ტურისტები ჩამო-
ვიდნენ გემით.

გურამ ფანჯიკიძე
მოთხრობები

— რესტორანში ხომ არ შევიდეთ? — გაბედა ბოლოს რეზომ.

— შევიდეთ! — ხალისით დაეთანხმა მაგდა.

სასტუმროდან კარი დაკეტილი აღმოჩნდა, ისევ ქუჩაში გავიდნენ და მთავარ შესასვლელს მიაშურეს.

— უკვე გვიანაა, შესვლა არ შეიძლება! — გადაუღვათ წინ შევიცარი.

— ჩვენ ტურისტები ვართ! — გერმანულად უთხრა მაგდამ.

— პარღონ, მადამ! — რატომღაც ფრანგულად მოუხადა ბოდინი შევიცარმა და ორთავეს პალტოები ჩამოართვა.

— შენ თუ გერმანული იცოდი, არ მეგონა! — უთხრა რეზომ მაგდას, როცა დარბაზში შევიდნენ.

— მართლაც რომ ვიცოდი, ჩემო კარგო! — თქვა მაგდამ, თან დარბაზი მოათვალიერა. — თავისუფალ მაგიდას რომ ვერა ვხედავ?

— აი იქ, ორკესტრის პირდაპირ მარტო ერთი კაცი უზის მაგიდას.

ორთავენი იქით გაემართნენ.

— შეიძლება? — გერმანულად ჰკითხა მაგდამ ქერა, სიმპათიურ ახალგაზრდა კაცს.

— სიამოვნებით! — გაიღიმა მან.

ორივენი დასხდნენ. დღმილი ჩამოვარდა. ოფიციალტი მოსვლას აგვიანებდა. გერმანელი ყავას სვამდა. სახეზე ეტყობოდა, მათთან გამოლაპარაკება უნდოდა.

— შესანიშნავი ყავაა! — თქვა ბოლოს, როცა ყავას მორჩა და ფინჯანი მაგიდის შუაგულისაკენ მისწია.

— მართალი ბრძანდებით, აქაურები ძალიან კარგ ყავას ხარშავენ.

— როგორ, თქვენ აქაური არ ბრძანდებით?

— არა, თბილისელი ვარ.

— რაო? — ჰკითხა რეზომ.

— კარგი ყავააო.

— აბა თბილისი რატომ ახსენე? მაგდას გაეცინა.

— თქვენ სადაური ბრძანდებით? — მიუბრუნდა გერმანელს.

— მე მიუნჰენიდან ვარ.

ოფიციალტი მოვიდა.

— მაგდა, სთხოვე, ამაღამ ჩვენი სტუმარი იყოს.

გერმანელმა მადლობა გადაუხადა.

— კონიას დაღვეს თუ შამპანურს? — შამპან, შამპან! — მიხვდა გერმანელი.

რეზომ ორი ბოთლი შამპანური, ყავა და შოკოლადი შეუკვეთა, მერე სიგარეტი ამოიღო და გერმანელს გაუწოდა.

გერმანელმა მადლობა გადაუხადა და სიგარეტი თვითონ ამოიღო ჯიბიდან, ჯერ მაგდას შესთავაზა, მერე რეზოს და რალაც თქვა.

— რაო? — ჰკითხა რეზომ მაგდას.

— სიგარეტზე მე დამეწვიეთო.

ოფიციალტმა შამპანური, ყავა და შოკოლადი მოიტანა. რეზომ ბოთლს ოსტატურად მოხადა საცობი და დაასხა.

— უთხარი, გაგვიმარჯოს-თქო, — მიუბრუნდა მაგდას რეზო და თან გერმანელს ჭიქა მიუჭახუნა.

— ამ საღამოს ცულ ხასიათზე ვიყავი, ამხანაგთან სანაძლეო წყავავ ტირში. საერთოდ კარგად ვისვრი, მაგრამ დღეს არ გამიმართლა. ძალიან გამეზარდა, რომ თქვენ შეგხვდით, — თქვა გერმანელმა.

რეზომ ისევ დაასხა.

— აუფ ირე, ფრაუ! — თქვა გერმანელმა და რეზოს ჭიქა მიუჭახუნა.

მაგდა შეკრთა, სახეზე აღმურმა დაუარა. მიხვდა, გერმანელს იგი რეზოს ცოლი ეგონა. რეზოს არ გამოჰპარვია მაგდას შეკრთომა.

— რა თქვა? — ჰკითხა ჯიქურ.

— არაფერი, ჩემი სადღეგრძელო დალია.

გერმანელი თითქოს მიხვდა რეზოს უკმაყოფილებას და ღიმილით ჭიქა ჭიქაზე ისევ მიუჭახუნა.

— გაგვიმარჯოს, მაგდა! — რეზომ ჭიქა დაცალა.

ორკესტრმა რალაც მექსიკური მელო-

და დაუტრა და სქელმა მომღერალმა ქალმა ესპანურ ენაზე დაიწყო სიმღერა.

— თუ ახლა ჩვენმა სტუმარმა ესპანური იცის, მოგვეტრა თავი! — წაიბურტყუნა რეზომ. მეერ მაგდას მიუბრუნდა: — უთხარი, საქართველოს კულტურა ამ ორკესტრით არ შეაფასოთქო.

მაგდამ გადაუთარგმნა. გერმანელმა გაიცინა.

— რესტორნებში არც ჩვენში უკრავენ უკეთესი ორკესტრები.

რეზომ ისევ დაასხა შამპანური.

— ეს ჩვენს სტუმარს გაუმარჯოს.

— გმადლობთ, გმადლობთ! — მიხვდა გერმანელი.

— თქვენ ალბათ, როგორც ყველა გერმანელი, უკრავთ, არა? — ჰკითხა მაგდამ.

— ოო, არა. როცა მუსიკის სწავლის დრო მქონდა, მაშინ მთელი გერმანია ავტომატებზე უკრავდა.

მექსიკურ სიმღერას ტვისტი მოჰყვა.

— ბათუმში ერთ ოჯახში ვიყავი, — დაიწყო სიცილით გერმანელმა, — დიდი გასავალი მქონდა, როგორც უცხოელს. განსაკუთრებით ახალგაზრდებში. მაგრამ როცა გაიგეს, ტვისტს არ ვცეკვავდი, ჩემი ფასი იმათ თვალში კაპიკი გახდა. უცხოელი და ტვისტს არ ცეკვავს, ეს მართლაც წარმოუდგენელი იყო მათთვის.

მაგდამ გაიცინა.

რეზომაც გაიცინა და მეორე ბოთლიც ოსტატურად გახსნა. გერმანელმა მოწონების ნიშნად მარჯვენა ხელის ცერი ასწია მაღლა.

— ამ ჰიქით გერმანელ კომპოზიტორებს გაუმარჯოს: ბეთჰოვენს, მოცარტს, ვაგნერს, შუბერტს, შტრაუსს...

— ავსტრიელებიც ზედ მიაყოლენ? — გაეღიმა მაგდას.

— ავსტრიელებიც გერმანელები არ არიან?

გერმანელი ცნობისმოყვარეობით მისჩერებოდა ხან რეზოს და ხან მაგდას.

მაგდამ გადაუთარგმნა და კოლოფიდან სიგარეტი ამოიღო.

— არა, ავსტრიელები არ არიან გერმანელები! — თქვა გერმანელმა, ასანთი გაჰკრა და მიგდას გაუწოდა.

— გმადლობთ, — უთხრა მაგდამ.

გერმანელმა ასანთი ჩააქრო და საფერფლეზე დაავლო.

— მაინც რა განსხვავებაა თქვენს შორის? — ჰკითხა რეზომ.

— ავსტრიელები ყოველთვის იგებდნენ ომს, გერმანელები კი აგებდნენ.

რეზომ გაიცინა და დალია. გერმანელმაც დალია. მაგდამ ოდნავ მოსვა.

— რატომ არ სვამ? — ჰკითხა რეზომ.

— მეტი აღარ შემიძლია.

— ჩემი ხათრით დალიე.

მაგდამ გაიცინა და კიდევ მოსვა.

ტურისტები მალე დაიშლნენ. გერმანელმა ერთი ჰიქა კიდევ დალია და მასპინძლებს თავაზიანად გამოემშვიდობა.

რესტორანი ერთბაშად დაცარიელდა და მაგდა შეკრთა.

— რეზო, წავიდეთ!

პასუხად რეზომ შამპანური დალია და ისევ დაისხა.

— რეზო, მეტი აღარ დალიო, წავიდეთ.

— მაგდა!

— რეზო, ვიცი რაც უნდა მითხრა და ნუ იტყვი.

— მაგდა, მიყვარხარ.

— რეზო, სისულელეებს ნუ ლაპარაკობ. წავიდეთ!

— მაგდა, მე სისულელეებს არ ვლაპარაკობ, მე შენ მიყვარხარ, მაგდა!

— თუ არ აღგები, მე წავალ! — წამოდგა მაგდა ფეხზე.

რეზო თითქოს გამოფხიზლდა.

— უკაცრავად, მაგდა, წავიდეთ.

შვეიცარს მანეთიანი ჩაუტენა რეზომ.

— გინდა ცოტა ვავისეირნოთ? — ჰკითხა მაგდამ.

რეზომ თავი დაუქნია.

სანაპიროს გაუყვნენ. არც ერთი ხმას არ იღებდა. წყნარი, მთვარიანი ღამე იყო. პორტში უზარმაზარი, გაჩახჩახე-



ბული გემი იდგა. მყუდროებას მხოლოდ გემის უზარმაზარი რეპროდუქტორების ხმა არღვევდა. მერე გემზე ერთბაშად შეწყდა მუსიკის ხმა. მხოლოდ ახლა გაიგონეს სანაპიროზე პატარა ტალღების ტყლაშუნის ხმა და კენკების ჩხრიალი.

— რეზო! — მიუბრუნდა უცებ მაგდა, — მე ახლა წაფალ. არ მინდა სასტუმროში დაგვიანახონ, რომ ერთად ვიყავით. შენ ცოტა მოგვიანებით შემოდი. ხვალ მთელი დღე არ მეცლება. ალბათ არც ზეგ, რეზო!

— მაგდა!

— რეზო, ნურაფერს იტყვი, გემუღარები. ვიცი, რასაც მეტყვი. არ მინდა, ლაფში ამოსვარო ყველაფერი.

მაგდა წავიდა.

რეზო დიდხანს იდგა გაშეშებული. მერე გადაწყვიტა, ისევ რესტორანში შესულიყო. დაკეტილი დახვდა. ხელი ჩაიჭინა და სასტუმროსაკენ გაემართა.

მაგდამ ხმაზე იცნო რეზოს ნაბიჯები და კარს აეკრა.

„ვაითუ დამიკაკუნოს, ვაითუ დამიკაკუნოს“, — მაგდას გული განეთქვაზე ჰქონდა, დარწმუნებული არ იყო, რომ თუ რეზო დააკუნებდა, კარს არ გაუღებდა.

რეზომ ნაბიჯი შეანელა და ბოლოს სულ ვაჩერდა. დაღონებული კარს მიეყრდნო. მაგდას კარგად ესმოდა თავისი გულის ბაგაბუგი. ერთბაშად შეშინდა კიდევ, რეზომაც არ გაიგონოსო. მათ შორის მხოლოდ ექვსი სანტიმეტრის სისქის ზის კარი იყო. მხოლოდ ექვსი სანტიმეტრი აშორებდათ ერთმანეთს.

მაგდას არ ახსოვს, რამდენ ხანს იყო ასე. ბოლოს შევებით ამოისუნთქა — რეზო წავიდა.

მაგდას ლოგინში ჩაწვა, — თითქმის დამწვრიდა, მაგრამ რული არ ეკარებოდა. ოთახს პორტიდან წამოსული ელექტრონის შუქი ანათებდა. მაგდა პაპიროსს პაპიროსზე ეწეოდა და ერთთავად ჰერს მისჩერებოდა.

„შაინც რა მემართება?“ — ფიქრობდა მაგდა.

იგი შიზნდა, ის მკაცრი ტონი და ირო-

ნია, რაც მეუღლის სიკვდილის შემდგომ გამოუმუშავდა, ყალბი და უნიადაგო იყო. ახალგაზრდა სხეულმა იგრძნო, რომ სიბზო სწყუროდა. რეზომ ერთბაშად გატეხა მისი სიმტკიცე. იგი ვაყის სილამაზემ, სიკეთით აღსავსე თვალებმა და გულწრფელობამ დაიმორჩილა. მაგდას არ სჯეროდა, რომ რეზოს უყვარდა. სასაცილოდაც კი ეჩვენებოდა ასეთი რამის გაფიქრება. ერთი კი სწამდა, რეზოს ამ წუთში ნამდვილად სჯეროდა თავისი სიყვარულისა.

სკამზე დადგმული საფერფლე სიგარეტის ნამწვით აივსო. კოლოფში აღარ აღმოჩნდა მეტი სიგარეტი. მაგდამ საათს დახედა. დამის სამი საათი იყო.

„ნუთუ ასე სწრაფად გავიდა დრო?“ — გაიფიქრა მაგდამ და კედლისკენ გადაბრუნდა, იქნებ ჩამეძინოსო.

უცებ ტელეფონმა დარეკა. მაგდა სწრაფად წამოჯდა, ყურმილს ხელი წაავლო და იმწუთში მიხვდა, რომ თავი გასცა.

— მაგდა! — მოისმა ყურმილში.

მაგდამ არაფერი უპასუხა.

— მაგდა, ხმა გამეცი, ვიცი, არ გძინავს. გესმის, ძალიან კარგად ვიცი, რომ არ გძინავს. ხმა გამეცი, ხმა გამეცი, თორემ ვავიცილებნი!

მაგდა მონუსხულივით იჯდა. ტელეფონის ყურმილი დაბლა დაუშვა, მაგრამ ხმა მაინც ვარკვევით ესმოდა.

— მაგდა, მე ხომ ვიცი, არ გძინავს. მითხარი და მოვალ. გესმის, მითხარი და მოვალ. მე ხომ ვიცი, რომ გინდა შენთან ვიყო, მითხარი და მოვალ!..

მაგდამ ყურმილი დაკიდა.

ტელეფონმა ისევ დარეკა. მაგდამ აპარატს ბალიში გადააფარა. დიდხანს ისმოდა ზარის ყრუ, მოგუდული ხმა. ბოლოს შეწყდა. მაგდა ისევ მარტო დარჩა.

დილით ადრე გაეღვიძა რეზოს. სწრაფად ჩაიკვა და მაგდასთან წავიდა. ნომერში დამლაგებელი ქალი დახვდა. მაგდა არსად ჩანდა.

— მაგდა სად არის? — იკითხა აკანკალებულმა.

— ორი საათია ნომერი ჩააბარა. მგონი აეროდრომზე წავიდა.

ქუჩაში გიჟივით გაიქრა და პირველივე ტაქსით აეროდრომისაკენ გაემართა. ოცი წუთის საგალი გზა საუკუნედ იქცა. ბოლოს, როგორც იქნა, გამოჩნდა აეროდრომის შენობა. რეზომ მანქანას ხეირიანად გაჩერებაც არ აცალა, გადმობტა და მგზავრების მოსაცდელ დარბაზში გიჟივით შევარდა. სავარძელში მაგდას მოჰკრა თვალი. ერთბაშად დამშვიდდა. კედელს მიეყრდნო და თვალეზი დახუჭა.

გაფთვრებული მაგდა ფეხზე წამოიჭრა, გადაწყვიტა თავი მაგრად დაეჭირა და რეზო უხეშად მოეშორებინა, მაგრამ, როცა მის აფორიაქებულ სახესა და აკანკალებულ ყბას შეხედა, თვალეზი ისევ აეჭო მუდარით.

— რეზო, რა გინდა ჩემგან: რეზო, თავი დამანებე, გემუდარები, თავი დამანებე!

— შენ არსად არ წახვალ, მაგდა, შენ აქ დარჩები.

— რეზო, ვერ დავრჩები, ვაიგე, ჩემი დარჩენა არ შეიძლება. მე შეიდი წლის ბიჭი მყავს, რეზო, ვერ ვუღალატებ. თუ მართლა გიყვარვარ, თავი დამანებე. ვერ დავრჩები, რეზო, ვერა!..
მაგდა დარჩა.

რეზო ახლა დარდობდა, იმავე ქალაქში რომ ჩამოვიდა შვეებულების გასატარებლად. რცხვენოდა კიდევ თავისი ბავშვური საქციელისა, ძველებური რომანის გმირივით მაინცდამაინც იმ ოთახში რომ მოინდომა გაჩერება, სადაც მაგდა ცხოვრობდა. ახლა ოთახი რალაც ვიწრო და სასაცილო ეჩვენებოდა. დამსუდარი ჭერიც უსიამოდ დაჰყურებდა ზემოდან.

საწოლზე წამოწვა და სიგარეტი გააბოლა. სამუშაოზე გული არ მიუღიოდა. გარეთ უკვე ბნელოდა. მოდი, გავისეირნებო, გაიფიქრა, მაგრამ შეეზარა. გაზეთი გადაშალა, ვერც გაზეთს დაუღო გული. გვერდზე მოისროლა და თავდაღმა დაწვა.

ტელეფონმა დარეკა. რეზომ მაგდა ხელით მოაჩოჩა და ყურმილს დასწვდა. დუდე იყო, მისი აქაური მეგობარი. ერთ საათში გამოვივლი და მზად დამხვდით.

— ერთ საათში, — გაიმეორა თავისთვის რეზომ, როცა ყურმილი დაღო და საბანი წაიფარა.

დუდე რომ მოვიდა, რეზოს ეძინა. დუდემ ღრიჭოდ დარჩენილი კარი ბრახუნით შემოაღო და სინათლე აანთო.

— რა არის, ბიჭო, გძინავს?

რეზომ თვალეზი დააჰყიტა და ზღაზვნით წამოიმართა.

— ადე, ჩქარა, ხალხი გველოდება! — ლაპარაკზე ეტყობოდა, გვარიათი ნაყლაპი იყო.

რეზოს წამოდგომა ძალზე შეეზარა, მაგრამ მიხვდა, უარი არ გაუვიდოდა და ჩაცმა დაიწყო.

— სწრაფად, სწრაფად! — უთხრა დუდემ და თვითონ ტელეფონთან მივიდა. ერთხანს სადღაც რეკა. მერე ყურმილი გაბრაზებულმა დააგდო. — ეს თუ ტელეფონია და იმასაც ვიკითხავ!

რეზომ საჩუქეში ჩაიხედა და ლოყაზე ხელი ასვა.

— ახლა წვერის გაპარსვა არ დამიწყო! — შეიცხადა დუდემ.

სუფრას მოვრალი ხალხი უსხდა. რეზომ ინანა, რატომ წამოვედიო.

— გაიცანით, ჩემი მეგობარი, თბილისელი მწერალი რეზო დიასამიძე! — წარადგინა დუდემ.

რეზო მიხვდა, მისმა მწერლობამ დიდი ვერაფერი ეფექტი მოახდინა.

სუფრაზე ქათამი, მწვადი, თევზი, ყველი, წნილი და მწვანილი ერთმანეთში იყო არეული. მეინახენი შუახნის ხალხი იყო. სიმთვრალისაგან თვალეზი ამღვრეოდით და ჩასისხლიანებოდათ. ზოგს ჰალსტუხები მოეშვა და მეკრდი გაელდა. მაგიდის გვერდით უამრავი ცარიელი ბოთლი იდგა. სუფრა დაქვეული ღვინითა და საწებელით იყო დასველებული და დასვრილი.

— ერთი მაგ მწერალს ოთხი ჭიქა და-

გურამ შანჭიბიძე
მოთხრობები



უდგით! — ბრძანა თამადამ და კოტიტა თითებით ქათამი გახლიჩა.

რეზომ იცნო თამადა, — ამავე რესტორნის დირექტორი.

რესტორანში მათ მეტი აღარავინ დარჩა და კარი საგანგებოდ ჩააკეტინეს.

რეზოს ოთხი ჭიქა შეუხვსეს. მაინც არავინ უსმენდა, ორი სიტყვით თქვა, თქვენს წარმოთქმულ სადღეგრძელოებს გაუმარჯოსო და ოთხივე ჭიქა დააპირჭვა. უნდოდა, ღვინო მალე მოჰკიდებოდა, შეინახეთა ქონიანი და გამაძლარი სახეების დანახვაზე გული ერეოდა.

— იცოდეთ, ამ სუფრის ამბავს მე ვიხდი! — წამოიმართა ერთი დაბალდაბალი, ღიპიანი კაცე, თან მუცელზე მარცხენა ხელი მიიტყაპუნა. მარჯვენათი კი პიჯაყის ჯიბიდან ფული ამოიღო. — შეინახე, თუ ძმა ხარ, ეგ ფული! — უთხრა დამცინავად ვილაყამ. ღიპიანმა კაცმა რამდენიმე თუმნიანი მოკუჭა და მუსიკოსს ესროლა. რეზომ ახლა დაინახა, რომ სუფრას გიტარავადაკიდებული ბიჭი უჯდა.

— აბა, დაუკარი, ყვავილების ქვეყანა... — დაიწყო საშინელი ხმით ღიპიანმა კაცმა, მაგრამ თამადამ შეაწყვეტიდა.

— აბა შემოსწრებულს გაუმარჯოს. მწერალი კაცი ყოფილა. მწერალ კაცს რა სჯობია, შემოვა და შემოჰყვება განათლება და კულტურა.

— ვინ არის მწერალი? — იკითხა დაბალმა, ღიპიანმა კაცმა. მან ახლალა შენიშნა რეზო და ხელი გაუწოდა. — გამარჯობა, ახალგაზრდავ, ჟორა მინდიაშვილი, — ჯერ ხელი ჩამოართვა, მერე გადაეხვია და დორბლიანი ტუჩებით ისე ჩააფრინდა, რეზომ ძლივს მოიშორა.

— გაუმარჯოს შემოსწრებულს, — დაიძახა ბოლოს, ჭიქას ხელი მოჰკიდა და ღვინო შარვალზე გადაიქცია.

ვილაყამ მარილი დააყარა.

— დამისხით! — გაიქაჩა ისევ მინდიაშვილი.

— ჟორა, მაცალე ორი სიტყვის თქმა! — გაბრაზდა თამადა.

— დამისხით, შემოსწრებულს კაცე უნდა ვადღეგრძელო.

— გაგიმარჯოს, ბიძიკო, მაკლიან რამეს? — ასწია წარბები თამადამ და ღვინო კინალამ ჭიქიანად გადაყლაპა.

— სად მომიყვანე, ბიჭო! — წასჩურჩულა რეზომ დუდგს.

— აბა აქურ მწერლებთან რომ წამეყვანე, მოგვლავდნენ ცარიელა ყავის სმით. ნინა, ნინა! — გასძახა უცებ ოფიციანტს.

ნინა მოვიდა და რეზოს მიესალმა.

— აბა, შენ უკვე იცნობ ნინას?! თუმცა ნინას ვინ არ იცნობს, ეს ხომ მთელი ჩვენი თაობის კეთილი ფერიია. ჩახედე, რა ჯიშიანი მკერდი აქვს. მაგრამ ციცი, ფეხი არ ჩავივა. ეგ ამ რესტორნის დირექტორის გულის მესაიდუმლეა. არა, ნინოჩკა! — მიუბრუნდა ოფიციანტს და უჩქმიტა. — ვაი, რა დროს ბერდები, შე უბედურო!

ნინამ გადაიკისკისა.

— ჟორა მინდიაშვილს ზეზეურად ექონა, მაგრამ ნინას კისკისზე თვალი გაახილა და ოფიციანტს მსუქან მაჯაზე ჩააფრინდა.

— ჟორა, გვაცალე პურის ქამა! — გაბრაზდა თამადა და ნინას ანიშნა, აქედან მოუსვიო.

ნინამ წასვლა დააპირა, მაგრამ ჟორამ არ გაუშვა.

— მე ახლა მინდა დავლიო ნინას სადღეგრძელო!

— ჟორამ ცალი ხელით ჯიბიდან ხუთთუმნიანი ამოიღო, წვრილად დაგრიხა და ნინას მოღელილ მკერდში ჩაუტურა.

— ვაი შენს პატრონს, უბედურს! — ჩაილაპარაკა თამადამ. იგი აშკარად ექვიანობდა.

ამ დროს საშინელი ზრიალი გაისმა. შემდეგ მეორედ, მესამედ. კაცს ეგონებოდა, ყველა ფანჯრის მინა ერთად ჩაიმსხვრაო.

ერთ ხანს მაგიდაზე სიჩუმე ჩამოვარდა. მერე დირექტორი პირველი წამოხტა და გარეთ გაეარდა. მას დანარჩენებიც მიყვნენ. ყველაზე ბოლოს რეზო გავიდა. სიცივემ თითქოს გამოაფხიშლა და კანკალი დააწყებინა. პირველი, რაც

თვალში მოხვდა, ეს იყო ფანჯრებჩამსხვრეული და კარებჩატეხილი „ვოლგა“. ღირექტორი გამეშებული მისჩერებოდა თავის მანქანას.

— ვერ დავივირე, ბატონო! — მოვიდა აქოშინებული დარაჯი.

— ვინ იყო! — კბილებშუა გაცრა ღირექტორმა.

— ნინას ბიჭი იყო. ცარიელი ბოთლები ამოუღია ყუთიდან და იმით დაღწეა მანქანა.

ნინამ ლოყაზე იტყვიცა ხელი.

ღირექტორმა ხმადალა შეივინა, მერე გასაღები ერთ თანამშრომელს მისცა, მანქანა პროფილაქტორიაში წაიყვანო და დანარჩენებს მიუბრუნდა:

— არაფერია, შევიდეთ. რა მოხდა მერე, ნუ ავიშლებით.

რეზომ შენიშნა, ღირექტორის ბრაზისაგან ყბა უკანაკლებდა. ნინა კუთხეში იდგა და ტიროდა.

რეზომ პალტო მონახა, უკან აღარ შებრუნებულა.

● ხეირიანად არც კი იყო გაღვიძებული, ხელი იატაკზე მოაფათურა და ბორჯომის ბოთლი აბოვა. ბოთლი წუხელვე გაეხსნა და ბორჯომს გაზი სულ გაჰპარვოდა. რეზომ მოსვა და ზიზლით გადააფურთხა.

„კაპიკია ბორჯომის ფასი, თუ გაზი არა აქვს“, — დაასკვნა უცებ და ლოგინზე წამოჯდა.

თავი უხურდა. წუხანდელი ამბები ბუნდოვანად ახსოვდა. მხოლოდ დაღეწილი „ვოლგა“ ედგა თვალწინ და პატარა ბიჭის შეშინებული ლანდი, სანაპიროზე რომ გარბოდა.

პირი დაიბანა, სწრაფად ჩაიცვა და ქუჩაში გავიდა. უსიამო ამინდი იყო. ცივი ნიავე უბერავდა. მზე ისევ ჩახჩახებდა, მაგრამ ცაზე დასალიერისაკენ უკვე დიდრონი ღრუბლები მიისწრაფოდნენ, მძიმე ღრუბლებს ტყვიისფერი გადაჰკრავდა.

რეზო სანაპიროს გაუყვა. რესტორანში შესვლა აღარ უნდოდა, სადმე კაფეს წავაწყდები და იქ ვისაუბრებო, — გადაწყვიტა.

უცებ იმ საშინელმა გრძნობამ შეიპყრო, პირველ დღეს რომ დაემართა. მოეჩვენა, ვიღაც უჩინრად დასდევდა და უთვალთვალებდა. უკან მოიხედა, რატომღაც ეგონა, გამხდარი, მხრებში მოხრილი ბიჭის ჩამუქებულ, ნაღვლიან თვალებს წვაფყდებო. არავინ იყო. გრძელ მერხზე ჩამოჯდა.

კომპაროვით აგონდებოდა, ზრინწიანმა, ჩასუქებულმა კაცებმა როგორ მიაყენეს შეურაცხყოფა პატარა ბიჭის ფაქიზ თავმოყვარეობას. არა, მარტო იმ ქონიანმა პირუტყვებმა კი არა, თვითონაც, თვითონ რეზო დიასამიძემაც.

რეზო ცდილობდა ფიქრი თავიდან ამოეგდო. გრძნობდა, გონებაში რაღაც საშინელი აზრი მწიფდებოდა. არ უნდოდა ამ აზრს დასრულებული სახე მიეღო. მაგრამ ტალღასავით მომდგარი აზრის გაჩერება მას აღარ შეეძლო. რატომღაც ცდილობდა, წარმოედგინა მაგდას პატარა ბიჭუნას სახე, რომელსაც ამ ორი წლის წინათ უდიდესი შეურაცხყოფა მიაყენა, ბიჭუნას, რომელსაც, ალბათ, ვერასოდეს ვერ ნახავდა.

ციემა ნიავემა დაუბერა, თითქოს ელექტროქსელში ძაბვა დავარდაო, ისე ერთბაშად იკლო სინათლემ. რეზომ მაღლა აიხედა. უზარმაზარი ღრუბელი მზეს უახლოვდებოდა.

● ზაფხულის ცხელი საღამო იყო.

რეზო და მისი ძმა ზღვაში შეცურდნენ. დიდხანს იცურეს. წინ რეზო მიდიოდა, ძმა უკან მისდევდა. კარგა ხანს იცურეს. პირველად ძმამ მიიხედა უკან. სანაპირო თითქმის აღარ ჩანდა. მერე რეზოს გახედა. იგი ისევ უკანმოუხედავად მიცურავდა. თვითონაც ჩაყვინთა და რეზოს „კროლით“ წამოეწია.

— რეზო, გვეყოფა! — მიაძახა.

რეზოს არ გაუგონია ძმის ძახილი. იგი ისევ წინ მიიწევდა. ძმა ერთხანს კიდევ მიჰყვა, უჭირდა სწრაფად ცურვა. მერე უკან მიიხედა, შიში მოერია.

გუგამ ფანჯიკიძე
მომხრობაბი



— რეზო, გეყოფა! — დაიძახა მთელი ხმით.

რეზოს წყლის დგაფუნში ჩაესმა ძმის ყვირილი.

— რა გინდა! — შეჩერდა იგი.

— უკვე შორსა ვართ, დავბრუნდეთ. რეზომ ნაპირს გახედდა.

— ცოტაც წავიდეთ.

ძმა ისევ მიჰყვა, მაგრამ გული შიშით ეკუმშებოდა. უცებ თითქოს ერთბაშად ჩამობნელდა, მზეს გაშავდა. კი არ გაშავდა, ტალახისფერი გახდა. სადღაც გაქრა მისი კრიალა, გამჭვირვალე ლურჯი ფერი. ძმამ შიში ველარ დაიოჯა.

— რეზო! — დაიყვირა მთელი ხმით.

რეზომ გაიგონა და უცებ ეშმაკური აზრი დაებადა: მოდი, ვითომ კრუნჩხვა

დამემართა და ვიხრჩობი, აბა რა ჩემი ძმაო.

უმაღლესე უარყო — შეეშინდა, ძმა არ დაეკარგა.

რეზომ მოულოდნელად გადაწყვიტა თბილისში წასულიყო. ფეხზე წამოდგა. თბილისში წასვლის სურვილი ერთბაშად დაეფულა და თითქოს შეგება იგრძნო. საუზმეს აეროპორტში მოვასწრებო, გაიფიქრა და სასტუმროსაკენ გაემართა. თითქოს ვიღაცას გაურბოდა, ერთი სული ჰქონდა, როდის გაასწრებდა. თავში მხოლოდ ერთი აზრი უტრიალებდა, აეროპორტში მალე მისულიყო და თბილისისაკენ მიმავალ პირველივე თვითმფრინავს გაჰყოლოდა.

აგვისტოს ცხელი დღე

ოთარ სირაძემ დამოწმებული მიგვიღების ბარათი ჯიბეში ჩაიდო და ავტობუსების სადგურს მიაშურა. სადგურზე ხალხი ირეოდა. ავტობუსები კი არსად ჩანდა. მარტო ერთი პატარა ავტობუსი იდგა ამბროლაურისკენ მიმავალი. ავტობუსი ხალხით იყო გაჭედილი. ოთარმა რატომღაც ერთბაშად გადაწყვიტა, მოდი, რაც იქნება იქნება, წავალ ამბროლაურში და იქიდან სოფელში ავირბენა. ჩვიდმეტი წელი იყო, იქით პირი არ ექნა. ავტობუსი დაძვრას აპირებდა. ოთარსაც ბევრი აღარ უფიქრია, კარი გამოაღო და თავის ვეება ტყავის ჩანთიანად ძლივს შევიდა. ავტობუსი დაიძრა. ოთარმა იმავე წუთში ინანა, ამბროლაურამდე ასე სული გამძვრება, მაინც რა ეშმაკი შემიჯდა თავშიო.

— ცოტაც გაუძელით, ერწოს გადასასვლელთან ბევრნი ჩავლენ, — ანუგეშებდა ფეხზე მდგომთ შოფერი.

კვიასა უკან დარჩა. ოთარი ერთბაშად ოფლში ცურავდა. ერწოში მართლაც ჩავიდა ხალხი და ოთარმა უკანასკნელ რიგში ძლივს იშოვა დასაჯდომი ადგილი.

— ნელა, შვილო, ქათმები არ დამიჭყლიტო, — წაავლო მუხლებზე ხელი მოხუცმა ქალმა.

ოთარმა ძირს დაიხედა და ფეხებზეკრული ინკუბატორის თეთრი ქათმები დაინახა. დასიცხულ ქათმებს პირი დაელოთ და ძლივს სუნთქავდნენ. როგორც იქნა, ფეხები ფრთხილად შეაცურა ქათმებს ქვემოთ, გაჭირვებით ჩამოჯდა, ჩანთა მუხლებზე დაიდო და კისერი წაიგრძელა, რადგან უკანიდან ვიღაცის უზარმაზარი ხის ჩემოდანი ებჯინებოდა.

— ჯერ ისევ დილაა და როგორ ცხელია ეს უპატრონო! — თქვა ვიღაცამ.

— დასწვავს და დახრაკავს ყველაფერს! — შეაშველა მალაღმა, ჩიყვიანმა კაცმა.

„ახია ჩემზე, ვერ წავედი თბილისში!“ — ბრაზობდა ოფლში გაწუწული ოთარი.

პირველი საათი იქნებოდა, როცა ავტობუსმა რიონის ხიდი უკან მოიტოვა და ამბროლაურში შევიდა. ოთარი ფანჯრიდან ხალხს ათვალევრებდა, აბა ვინმე ნაცნობს თუ დავინახავო. ვერავინ შე-



ამჩნია. მალე სასტუმროც გამოჩნდა. იგი ზუსტად ისეთივე იყო, როგორც ამ ჩვიდმეტე წლის წინათ, მერცხლის სკორეთი დასვრილი წარწერა და ქვემოთ, სასადილოს შესასვლელთან, მომწვანო ქალღალღზე წითელი ფანქრით თუ საღებავით დაწერილი კინო-აფიშა.

ავტობუსმა პატარა მოედანს ქაქანით შემოუარა და გაჩერდა. შოფერი პირველი გადახტა და ძრავს ხუფი ახადა. ამოვარდნილმა ორთქლმა კინაღამ სახე დასწვა.

— რამ ავადღა, შე უბატრონო! — დაიღრინა შოფერმა. რადიატორს საცობი ფრთხილად მოხსნა, მაგრამ მინც დაეწვა ხელი და გულმოსულმა პაერში გაასასვავა.

ავგისტო იღვა. სიცხისაგან ფოთლები დახრუკულიყო.

ოთარი ავტობუსიდან ყველაზე გვიან ჩამოვიდა; სკამიდან ვერ წამოდგა, სანამ ჩემოდანი და ქათმები არ მოაცილეს. როცა წამოიძარბა, სიმწრისაგან კინაღამ შეჰყვირა, ფეხი დაბუყებოდა. იქვე ჩაჯდა და ფეხი გამართა. მერე ბარძაყზე ხელისგულები მოიტყაპუნა, რომ სისხლი აემოძრავებინა.

ავტობუსიდან კოჭლობით გადმოვიდა, მიმოიხედა. ავტობუსების მომლოდინე ხალხი პატარა ხის ქვეშ იყო შეყუყული. ისმოდა ქათმების კრიახი და გოჭების ჭყვიტინი. კიდევ კარგი, ნაცნობი არავინ შემხვდაო, დამწვიდდა ოთარი და მტვერში ამოვანგლული შარვალი დაიბერტყა. მერე ცხვირსახოცი ამოიღო, გაოფლილი სახე და კისერი შეიმშრალა. თეთრი ცხვირსახოცი ერთბაშად გაშვდა. ოთარი გულმოსული დააჩერდა ცხვირსახოცს.

„ვერ წავეთრე თბილისში!“ — კინაღამ ხმამაღლა იყვირა და ჩანთას ხელი წამოავლო.

„კიდევ კარგი, ნაცნობი არავინ შემხვდა! — გაიფიქრა ისევ და წასვლა დააპირა, — კი მაგრამ სად წავიდე?“ — თითქოს ერთბაშად გაახსენდა ოთარს.

ბებია დიდი ხნის წინ მოუკვდა, სოფელში ბიცოლას მეტი არავინ ეგულებოდა. სხვას ხომ არავის მიაღებოდა

სახლში. ბიცოლასთან მისვლას კი სიკვდილი ერჩია. იმავე წუთში გაახსენდა, ომის დროს ძირს ჩამოცვენილი ვაშლის ქამას რომ უშლიდა. ისიც გაახსენდა, ვენახის სარით ბებიამისს ძროხა როგორ გაულახა.

ამ ფიქრში იყო, როცა ვიდაცის ხმა ჩაესმა ყურში:

— უფროსო, წამოგიღებ ჩემოდანს! მოიხედა, მთელს რაიონში ცნობილი გადარეული ანგია შეერჩა ხელში.

„რალა ეს გიყი შემხვდა პირველი“ — გაიფიქრა ოთარმა. მერე ერთბაშად შეშინდა, ვითურ მიცნოსო და მკვახედ უთხრა...

— აბა, მოუსვი აქედან!

— ბოდიში, უფროსო! — გველნაკბენივით მოშორდა ანგია.

ოთარმა იმავე წუთში ინანა თავისი საქციელი. გაახსენდა, ომის დროს როგორ ახარა ანგიამ მამის ფრონტიდან ჩამოსვლის ამბავი. ორმოცდასამი წელი იყო, ზამთარი. ოთარი სახლს უკან, პატარა ფერდობზე ცივით ცურაობდა. მოულოდნელად ყვირილი შემოესმა: ოლლა, ოლლა, ლადიმერა ჩამოვიდაო. გულგახეთქილმა ბებიამ კალოშების ტყაპატყუპით ჩაიბრინა კიბე და ჭიშკრისკენ გაიქცა. ჭიშკრამდე მისულიც არ იყო, რომ ეზოში მთლად გაოფლილი, დაღლილობისაგან სუნთქვაშეკრული ანგია შემოვარდა.

— ოლლა, სამახარობლო, შეილი ჩამოგივიდა, შეილი!

ბებიამ წითელი სამთუმნიანი მისცა სამახარობლოდ. უხადიც დააღვეინა.

ოთარს ხასიათი სულ გაუფუტდა. დაიბნა, აღარ იცოდა, სად წასულიყო. უნებურად სასტუმროსკენ გაემართა. უცებ ხალხის სიცილი და ღორის ჭყვირილი მოესმა. მოიხედა, დაინახა ტომარა მორბოდა. ტომარაში ღორი იყო გამოწყვდელი. ანგია ტომარას გამოეკიდა, დაეწია და ზემოდან დააცხრა. ღორმა საშინელი ჭყვირილი მორთო.

— რა ქენი, ბოშო, ფეხი ხომ არ

გურამ ფანჯიკიძე
მოთხრობები



მოსტეხე! — მივარდა შუბლზე თავსა-
ფარშემოკრული ქალი.

ოთარმა ფეხს აუჩქარა. სასტუმროს-
თან ოცი ტაქსი მაინც იდგა. შოფრებს
თავი ერთად მოეყარათ და ლაპარაკობ-
დნენ. ზოგს მანქანის კარი გამოეღო და
ზედ იდაყვით იყო დაყრდნობილი. ოთა-
რი დანახეს თუ არა, გაჩუმდნენ. უც-
ნობს მიაჩერდნენ. ოთარი შეშინდა, ვაი-
თუ შოფრებს შორის რომელიმე ჩემი
ამხანავია და მიცნოსო; ისეთ ხასიათზე
იყო, კაციშვილთან ლაპარაკი არ უნდო-
და. ასე მტვერში ამოგანგლული რომ
ვინმე მნახოს, თავი მომეჭრებო და
უნებურად ხაყისფერი პავონებიანი ხა-
ლათი შეიწორა. სასტუმროსთან კი მი-
ვიდა, მაგრამ ახლა აღარ იცოდა, რა გა-
ეკეთებინა. არადა, ოცი შოფრის ოცი
წყვილი თვალი დაქინებით მისჩერებო-
და უცხო ადამიანს. ოცი ადამიანის მო-
წყურებული ცნობისმოყვარეობა დაკმა-
ყოფილებას ელოდა.

ოთარმა ჩანთა ძირს დადო და, ვი-
თომც აქ არაფერიყო, ჯიბიდან სიგარე-
ტი დინჯად ამოიღო, მერე კვესით მოუ-
კიდა და ღრმა ნაფასი დაარტყა. კვესი
ასევე დინჯად ჩაივლო ჯიბეში და ჩანთას
ნელა დასწვდა. გზა დინჯად გააგრძელა.
ცაცხვის ძირას კოსტუმებში გამოწყო-
ბილი და პალსტუხებით გამოყრონჭილი
ბიჭები დაინახა. მათ მაგივრად ოთარს
დასცხა.

ახლა უკვე აღარ ამცდებია ნაცნო-
ბიო, — უსიამოდ გააურყოლა ტანში,
მაგრამ უკან დაბრუნება აღარ შეიძლე-
ბოდა. ბედად, მოშორებით გაზეთების
კიოსკი დაინახა. შევბა იგრძნო და კი-
ოსკთან ისე მივიდა, თითქოს მართლა
იქითკენ აპირებდა წასვლას.

ბიჭებმაც შეწყვიტეს ლაპარაკი და
ოთარს მიაჩერდნენ.

„მადლობა ღმერთს, გადავრჩი, ვერა-
ვინ მიცნო“, — შევებით ამოისუნთქა და
კიოსკთან მივიდა.

— ახალი გაზეთები მომეცით! — თქვა
უღარდელი ხმით და ჭრელხალათიან
ქალს მანეთიანი გაუწოდა.

— გაზეთები, ბატონო, არც ახალი

გვაქვს და არც ძველი. სამი დღეა, ვერ-
ნა არ ყოფილა.

— აბა ჟურნალი მომეცი რამე!

ადამისდროინდელი „ოგონიოკი“ იყი-
და. შემობრუნდა, ცოტა მოშორებით
დადგა და ჟურნალი გადაფურცლა. ვი-
თომ კითხულობდა, სინამდვილეში კი
ფიქრი ტეინს უბურღავდა, ახლა რა გა-
ვაკეთოო. სოფელში ასეა გადაიფიქრა,
რა აზრი აქვს, ვისთან უნდა მივიდეო.
გავალ სხარტულას ხიდზე და გავიხედავ,
იქიდანაც კარგად მოჩანს ჩემი სოფელი,
მერე იქნებ რამეს ჩავუჯდებ და წავალ
თბილისშიო.

სამინელი შიმშილი იგრძნო. შიმში-
ლი და წყურვილი.

უცებ სიმღერა შემოესმა.

„რერო, გოგნა კოკროკინაო, რერო...“
გაიხედა. ანგია მოდიოდა სიმღერით.
ვიღაც შოფერმა პანდური ამოსცხო. ბი-
ჭები სიცილით ჩაბეირდნენ.

— ამ უთენია სად გასკდი, შე უპატ-
რონო! — დაუძახა ვიღაცამ.

ბიჭებმა ისე გაიცინეს და თან ოთა-
რისკენ გამოიხედეს, უნდოდათ, უცხო
კაცის ყურადღება მიეპყროთ.

— არ გამითენდეს ხვალინდელი დი-
ლა, თუ წვეთი მქონდეს დალეული. —
გაიღრბა ანგია.

— აბა ამ სიცხეში რა გამღერებს,
შე უპატრონო! — უთხრა ერთმა, — მო-
დი აქ!

ანგამ იგრძნო, ბიჭებს ალყაში ჰყავ-
დათ და ჩათრევას ჩაყოლა ამჯობინა.

— ენაზე შემეცივდა, თუთუნი დამა-
ლევივინე! — უთხრა ერთ მალალ, მხრებში
მოხრილ ბიჭს და შავი კოსტუმის ჯიბე-
ზე ხელი მოუთათუნა.

— გასწი ეგ მწვორიანი ხელი იქით!
— იყვია ბიჭმა და ზიზლით უკან დაი-
ხია, თან პიჯაკის ის მხარე ჩაფერთხა,
სადაც ანგამ მოუთათუნა ხელი.

ამ ღროს ერთი ჩასუქებული ბიჭი
უკანიდან წამოეპარა, ცალი ხელი კი-
სერში ჩაავლო, მეორე — შარვალში და
ასე არბენინა წინ და უკან საცოდავი,
სანამ თვითონ არ გასძვრა სიქა. მერე
წიხლი მიაცოლა, ხელისგულები ერთმა-
ნეთს შემოაპკრა, თითქოს მტვერს იშო-

რებსო და სიცილით ბიჭებთან მივი-
და.

ანგია ოფლში ცურავდა და მძიმედ
სუნთქავდა. იცოდა, სანამ ბიჭები სი-
ცილით გულს არ იჯერებდნენ, ვერსად
გაიქცეოდა.

— დამალევენეთ ახლა თუთუნი! —
გაიმეორა საცოდავი ხმით ანგიამ. თით-
ქოს ამბობდა, ხომ იცინეთ, გეყოფათ
ახლაო.

მხრებში მოხრილმა ბიჭმა პიჯაკის
ჭიბიდან „ყაზბეგი“ ამოიღო და ერთი
ცალი პაპიროსი ისე ვადაუგდო, რომ
ანგიას ვერ დაეჭირა. ანგია სასაცილოდ
გაიწეა, მაგრამ პაპიროსი ვერ დაიჭი-
რა. მტვერში გაგორებულ პაპიროსს
თვალი გააყოლა, მერე ასაღებად დაი-
ხარა. ამ დროს ერთი ბიჭი ფეხის წვე-
რებზე წამოეხარა და წიხლი ამოჰკრა.
წელში მოკეცილმა ანგიამ თავი ველარ
შეიკავა, ქუჩა გადაჭრა და გაზონებში
თავით გაერტო.

ბიჭები ისევ ჩაბყირდნენ.
ოთარი მიხვდა, სანამ არ წავიდოდა,
ბიჭები არ მოეშვებოდნენ ანგიას. უურ-
ნალი გაეცა, ტყავის ჩანთას დასწვდა
და სასადილოსკენ გაემართა. ბიჭები
გაჩუმდნენ და თვალი გააყოლეს.

სასადილო სასტუმროს ქვეშ იყო მო-
თავსებული. მაგიდების თავზე ბუზის
საჭერი წებოიანი ქაღალდები ეკიდა.

ოთარმა ბუზებს უურნალი აუქნია.
ბუზები აფრინდნენ, მაგრამ ისევ მაგი-
დაზე დასხდნენ. ოთარმა ისევ აუქნია
უურნალი.

— ტყუილა იღლები, ბატონო, არა-
ფერი გამოგივა! — დაამშვიდა ოფიცია-
ნტმა.

ოთარმა სადილი შეუქცევთა. მერე სკა-
მი ისე შეაბრუნა, რომ ფანჯრიდან თა-
ვისი სოფელი დაენახა. ფერღზე შეფე-
ნილი კოხტა ოდები მართლაც კარგად
მოჩანდა ფანჯრიდან.

ჩვიდმეტი წლის შემდეგ ისევ ხე-
დავდა იმ სოფელს, სადაც ბავშვობა და
ომის საშინელი წლები გაატარა. ყურა-
დლებით გასცქეროდა, თუმცა არაფერს

კი არ ფიქრობდა. მის გონებაში მხო-
ლოდ ერთი აზრი ბრუნავდა ელექტრო-
მრიცხველის სანახევროდ წითლად შე-
ღებელი რგოლივით: — „რომ მოვდი-
ოდი, მაინც ვისთან მოვდიოდი! ვკამ
ახლა საჭმელს და რამეს გავყვები თბი-
ლისისკენ მიმავალს. ვისთან მივიდე,
მელოდება ვინმე? შეიძლება ვერც კი
მიცნონ. ბიცოლაჩემი ომის დროს არ
მაქმევდა დამპალ ვაშლს და ახლა გაუ-
ხარდება ჩემი სტუმრობა?“ — ისევ სი-
გარეტი ამოიღო.

ოფიციანტმა საჭმელი მოუტანა.
— თბილისში წუჯა რამე, თუ იცი? —
ჰკითხა ოთარმა.

— ავტობუსი გავა საღამოს.
— ფრენა არ იქნება?
ოფიციანტმა ფანჯრიდან ცას გახედა.
— წესით უნდა მოფრინდეს თვით-
მფრინავი, მაგრამ მაგის იმელზე ჩემი
მტერი იქნა. ტაქსებიც მიდიან, ბატონო.
— ტაქსები ვიცი რომ მიდიან.

ოფიციანტს აღარაფერი უთქვამს, ისე
წავედა. ოთარი მიხვდა, ოფიციანტის
თვალიში ფასი დაკარგა. თბილისელს,
რომელსაც თბილისამდე ტაქსი ვერ აუ-
ყვანია, აქ მაინცდამაინც როდი სცემენ
დიდ პატივს.

ოთარი ჰამდა და თან ფანჯრიდან თა-
ვისი სოფლისკენ იციჩებოდა, სოფე-
ლი სულ ახლოს იყო, კილომეტრ-ნახე-
ვარზე.

„მაინც რამოდენა თოვლი მოდიოდა
ომის დროს ზამთარში, ახლა ნამდვილად
შეიცვალა ჰავა“. — მოაგონდა რატომღაც
ოთარს და გაეღიმა. გაახსენდა, ჩხიკვებს
როგორ უგებდა ცხენის ქუჩის მახეს.

კარის ხმამ გამოაფხიზლა. დარბაზში
ანგია შემოვიდა.

— გამარჯობა, ამბაკო შენი! — მივი-
და მებუფეტესთან.

ამბაკო კიტრსა ჰქრიდა. ანგიას პასუხი
არ გასცა. თავიც კი არ აუწევიდა მაღლა.

— გამარჯობა, ამბაკო შენი! — გაუ-
მეორა ანგიამ.

გურამ ფანჯიშიძე
მოთხრობები



— შენ მარტო მაგის სათქმელად არ მოხვიდოდი!

— ა, შენ ფული და დამისხი ღვინო! — ანგიამ დახლზე რკინის ორი ათკაპიანი დააგდო.

— ოცაპიანი ღვინო ჯერ არ ჩამოუსხია ჩვენს ქარხანას! — უთხრა ამბაკომ, დახლს დანა მოუსვა და ათკაპიანი იატაკზე გადაყარა, თვითონ დინჯად შებრუნდა და კიტრით სავსე ჯამი მაცივარში შედგა.

ანგიამ ჯერ იატაკზე გაგორებულ ორ ათკაპიანს გააყოლა თვალი. როცა შეიგულა, სადაც გაჩერდნენ, ერთბაშად გაფიცხდა.

— რა მიუსაჯეს შენს მყრალ დირექტორს, თუ იცი! — იყვირა ხმამაღლა.

— მომწყდი თავიდან!

— რა მიუსაჯეს შენს დირექტორს, თუ იცი? — ჩაეკითხა დამცინავად ანგია.

— გაეთრიე აქედან, სანამ ცოცხალი ხარ!

— ნუ გეშინია, თქვი, რა მიუსაჯეს შენს დირექტორს!

— რა მიუსაჯეს და სამი წელი იძულებითი, ფეხები ვერ მოჭამეს ძირზე.

— მართალი ხარ, ერთი წელი ნაღდი რომ მიეცათ, ისა სჯობდა! — სინანულით თქვა ანგიამ, ათკაპიანები აკრიფა და კარისკენ გაემართა.

— ანგია! — დაუძახა მოულოდნელად ოთარმა. თვითონაც გაუკვირდა, რატომ დაუვძახეო.

ანგია შეჩერდა, არ იცოდა, რა ექნა. გაკვირვებული ამბაკოც უცნობ ჭაბუკს მიაჩერდა.

— მოდი აქ! — იხტიბარი აღარ ვაიტუხა ოთარმა.

ანგია მივიდა, ოთარმა სკამი შესთავაზა და ოფიციალტი მოიხმო.

— რას შეჭამ?

ანგიამ არაფერი უპასუხა, ჯერ ოთარს შეხედა, მერე ოფიციალტს, მერე ისევ ოთარს!

— ხარჩოს შეჭამ? — გაუმეორა კითხვა ოთარმა.

— ხარჩოს კი არა, ჟანგიან ბოქლო-

მებს შეეკამ, უფროსო! — გაიღრმავდა გიამ.

— მოუტანე ერთი ხარჩო და ერთი ბოთლი ღვინო, მწვადიც შეუწვიო.

ანგია ოთარს დააკვირდა, უცებ თვალები გაუბრწყინდა და სკამიდან წამოიჭრა.

— ლადიმერას ბიჭი არა ხარ შენ?

— ვინაა ლადიმერა? — განგებ გაიცინა ოთარმა, თან გულს შემოეყარა, მიცნო ამ დამთხვეულმაო.

— ლადიმერა სირაძის ბიჭი არ ხარ შენ, ოთარი? — დააზუსტა ანგიამ.

— არ მეტყვი მაინც, ვინ არის ლადიმერა სირაძე? — ისევ იკითხა ოთარმა, ოღონდ ხმაში ძველებური დამაჯერებლობა აკლდა.

— ბოდიში, უფროსო, შეეცდი.

ოფიციალტმა ღვინო და ხარჩო მოიტანა. ანგიამ ბოთლს ხელი წაავლო და ოთარის ჭიქისკენ აქნევინა პირი. ოთარმა ჭიქას ხელი დააფარა, არ დამისხაო. ანგიას სახეზე გოცემა ვაჟოებატა და თავისი ჭიქა პირამდე გაავსო. ოთარმა ჯიბიდან სიგარეტი ამოიღო, კოლოფს ქვემოდან ცერი ამოართყა და სიგარეტს პირით დასწვდა. ის იყო, კოლოფი ჯიბისაკენ უნდა წაეღო, რომ გაახსენდა. ანგია წელან პაპიროსს თხოულობდაო და სიგარეტი გაუწოდა. ანგიამ კოლოფი გამოართვა და ხარბად დახედა.

— სადაურია, უფროსო!

— გქონდეს სულ შენ. — უთხრა პასუხად ოთარმა.

ანგიამ სიგარეტი ჯიბისკენ გააქანა. ოთარი აბოლუბდა და თან ანგიას მისჩერებოდა. ანგია ხარბად ჭამდა, ორმოცდახუთი წლისა მაინც იქნებოდა, თუმცა ვაცილებით მეტის შეხედულება ჰქონდა. სანახევროდ გაცენილი წითური თმა გაბურძგვნილი, მოუპარსავ წვერსა და კისერში მწვირი ღრმად ჰქონდა ჩამჯდარი. ტანზე ოფლისა და ქუჭყის სუნი ასდიოდა.

ოთარს მისი ცქერა შეზიზღდა და საკმელზე პირი აღარ დაუყარებია.

ანგიამ ხარჩო რომ დახვრიბა, ღვინო მერე გაახსენდა. ვაგვიმარჯოსო, თქვა

და ორი ქიქა ზედიზედ დალია. თვალე-
ბი ერთბაშად აუწყლიანდა, ღვინო მო-
ეკიდა. ქიქა ისევ გაივსო და მწვადის
მოლოდინში გაინაბა. ოფიციალტმა მწვა-
დი მოიტანა, ანგიამ მაგიდაზე ხეირი-
ანად დადებდა არ აცალა, მწვადს ხელი
წაატანა ხარბად და ყვითელი, ჩამტე-
რეული კბილებით დაუწყო ღეჭვა.

ოთარმა მისი ცქერა აღარ შეეძლო,
ფეხზე წამოდგა, ფანჯარასთან მივიდა
და ისევ თავის სოფელს გახედა. ერთ-
ხანს ასე იდგა. როცა შემობრუნდა, ან-
გიას ანთებულ თვლებს წააწყდა.

— ლადიმერას ბიჭი ხარ შენ! — უთხ-
რა მტკიცედ ანგიამ.

ოთარმა უარის ნიშნად თავი გააქნია,
მაგრამ იმავე წუთში გაიფიქრა, ვიცო-
დე, მაინც რატომ ვიტყუებო.

— კი, ნამდვილად ლადიმერა სირა-
ძის ბიჭი ხარ, ოთარი. ვაფიცებ დედას,
ხომ ვარ მართალი.

— მართალი ხარო, — თავი დაუქნია
ოთარმა.

— იმ წუთში მივხვდი. — გაუბრწყინ-
და თვალეები ანგიას, — რავარც დაგი-
ნახე, იმ წუთში მივხვდი. ვაფიცებ დე-
დას, ხომ მივხვდი იმ წუთში! ა, თუ კა-
ცი ვარ, მივხვდი თუ არა, რავარც დაგი-
ნახე!

ოთარმა თანხმობის ნიშნად ისევ და-
უქნია თავი.

— რამდენი წელი იქნება, არ მინა-
ხიხარ, ასე ოცდახუთი წელი ხომ იქნე-
ბა, — ცოტა გადაამეტა ანგიამ, — და-
გინახე თუ არა, ვიცანი. გულში ვთქვი.
ეს თუ ლადიმერა სირაძის ბიჭი არ
იყოს, კისერს მოვიჭრი-მეთქი.

ანგია სიხარულით ცმუტავდა, აღ-
გილზე ვეღარ ისვენებდა.

„რა უხარია, ამ უპატრონოს, —
ფიქრობდა ოთარი, — დავიჯერო, ასე
გაუხარდა ჩემი ნახვა? მე მგონი,
რომ მიცნო ის უხარია, ერთ ბოთლ
ღვინოს კიდევ ვუყიდი და ვეწევი ახლა
ჩემს გზას.“

მაგრამ ოთარმა უცებ შეცვალა გა-
დაწყვეტილება.

— ბებიაჩემის საფლავი იცი სად არის? — ჰკითხა ანგიას.

— როგორ არ ვიცი. საწყალი, კარ-
გი ქალი იყო ოღლა.

ოთარმა ოფიციალტს ხელით ანიშნა,
ანგარიშით.

— რვა მანეთი, ბატონო.

ოთარმა ფული მაგიდაზე დაავლო,
ჩანთას ხელი დაავლო და ანგიას უთხ-
რა:

— ერთი სათხოვარი მაქვს შენთან,
წამომყვე, ბებიაჩემის საფლავი მაჩვენე!

სასადილოდან რომ გამოვიდნენ, ოცო
შოფრის ოცი წყვილი თვალი ისევ მი-
აჩერდა ოთარს. ანგია ჩანთაზე ეპოტი-
ნებოდა, წამოვიღებო, მაგრამ ოთარი
არ ანებებდა.

— მოეშვი, ბიჭო, მაგ პატიოსან
კაცს! — გადმოუტრიალა ჩასისხლიანე-
ბული თვალეები ვიღაც ჩასუქებულმა
კაცმა.

ოთარმა თვალთ ანიშნა, ჯანდაბას
ამის თავიო და ტაქსტთან მივიდა. ჩანთა
წინ დადო, შოფრის გვერდით. მერე
უკანა კარი დინჯად გამოაღო და ჯერ
ანგია შეუშვა. შოფრებმა ერთმანეთს
გადახედეს, მაგრამ ანგიას უცნობის
ხათრით ვერაფერი გაუბედეს.

— ერთბაშად წავიდეთ, — მოკლედ
მოჰკრა ოთარმა.

მაჩქანა დაიძრა. ანგიას ფანჯრიდან
ჰქონდა თავი გადაყოფილი და სიხარუ-
ლით აღარ იცოდა, რა ექნა. უნდოდა,
ყველას დაენახა, რომ ტაქსში იჯდა.
ხილზე ქალიშვილებს მოჰკრა თვალი.

— რერო, გოგონა კოკროჭინაო, რე-
რო... — წამოიწყო ანგიამ, მაგრამ ოთ-
არმა ხელი მოავლო და თვალეებში ისე
ჩახედა, რომ საცოდავს ენა ჩაუვარდა.

ომის დროს მართლაც დიდი თოვლი
მოდოდა ყველგან. ოთარი ვერ მიმხ-
ვდარიყო თოვლს რა კავშირი ჰქონდა
ომთან. სახლებს დღეში ორჯერ თოვ-
ლავდნენ. მაინც რა ტკბილი იყო ბუ-

აზრამ ფანჯრიკი
მოთხრობები

ხართან ჩაძინება, ოდნავ მხოლოდ მაშინ გამოფხიზლდებოდა, ბებია რომ სპილენძის ტაშტში ჩააყოფინებდა ფეხებს. მერე ზურგზე მოიკიდებდა და ისე მიიყვანდა ლოგინამდე. ათასგვარი ნაჭრებით დაკერებულ საბანს კარგად ამოუვებდა, პირჯვარს გადასახავდა, შუბლზე აკოცებდა და რაღაცა ლოცვას ჩაიბუტბუტებდა.

გული დასწყდა, რომ ბებიას დასაფლავებას ვერ დაესწრო, მაშინ რუსეთში იყო პრაქტიკაზე. მამამისმა წერილში მოსწერა, ბებიაშენი გარდაიცვალა და წინა კვირას დავასაფლავეთო. სახეზე აღმური მოედო, ვახსენდა, იმ დღეს, ბიჭებთან ერთად რომ წავიდა კინოში.

— ერუბანში ვისთან მიდიხართ? — დაარღვია ღუმილი შოფერმა.
— სასაფლაოზე მინდა ავიდე.

— შოფერი გოცდა და უცნობი სხვა თვალთ ვაზომია.

— ოთარია სირაძე, ლადიმერას ბიჭი, ვერ იცანი? — ჰკითხა შოფერს ანგიამ.

— რას მელაპარაკები! აბა რაღას ვიცნობდი, თხუთმეტი წელი ხომ მინც იქნება, არ მინახია.

— შე, დავინახე თუ არა, ვიცანი! — გაიღრიჭა ანგია.

— ოლღას საფლავზე მიდიხართ? —

— ჰო, — მოკლედ მოჭრა ოთარმა და თან შოფერს დააკვირდა, ნეტავ ვინ უნდა იყოსო.

— საწყალი, კარგი ქალი იყო ოლღა, — თქვა შოფერმა და თავი ფანჯარაში გაჰყო. მეტი ხმა აღარ ამოუღია, არც ის უთქვამს, თვითონ ვინ იყო.

„ბოლომდე ალბათ იმიტომ აღარ გამომეცნაურა, მერე ფულს ვეღარ გამოვართმევო“, — გაიფიქრა ოთარმა.

მანქანა ძლივს მიდიოდა დანჯღრეულ გზაზე.

უცებ თვითმფრინავის გუგუნე გაისმა.

— მოფრინდა, როგორც იქნა! — ჩაილაპარაკა შოფერმა.

— მალე წავა? — აწრიალდა ოთარი.

— ერთ საათში გაბრუნდება ოთარმა საათს დახედა, აღარ იცოდა რა ექნა. უკან დაბრუნება ეუხერხულებოდა. ვინ იცის, ვინ არის, მომჭრის თავს ეს შეჩვენებულიო, გაიფიქრა შოფერის მისამართით.

— თუ ძმა ხარ, აუჩქარე!

— რაღა ავუჩქარო, უკვე მოვედით, აქედან ფეხით უნდა ახვიდეთ.

ოთარმა მანქანას გაჩერება აღარ აცალა, კარი გააღო და სხარტად გადმოვიდა. ანგიას დაელოდა და ფერღობს სირბილით მიაშურა. ანგია ერთ ხანს ქოშინით მისდევდა, მერე ვეღარ გაუძლო და ფერღზე ხელი მიიჭირა. ოთარმა ანიშნა, ჩქარა წამოდიო, ანგიამ ხენეშით ძლივს განაგრძო გზა.

„რა უბედური სიცხეა, აქ მაინც უნდა ჰქროდეს ნიავი“, — გაიფიქრა ოთარმა და საათს დახედა. მერე ოფლი მოიწმინდა. როგორც იქნა, ანგიაც წამოეწია და ხელით ანიშნა, იქით წავიდეთო.

ერთ საფლავთან მივიდნენ. უფრო სწორად, აქ ერთ დროს საფლავი რომ იყო, მხოლოდ ეკალბარდებში ჩაკარგული ზამბახილა მოწმობდა.

„ხომ არ მატყუებებს, ეს დამთხვეული“, — გაიფიქრა ოთარმა და ანგიას გამომცდელად შეხედა. მერე ვახსენდა, უკვე შვიდი წელი იყო, მამამისი სოფელში არ ჩამოსულა და შერცხვა. კიდევ კარგი, ამ გადარეულს გარდა სხვა არაფერი არის სასაფლაოზე. ერთ ხანს ასე იდგა და საფლავს დასჩერებოდა. — აბა წავიდეთ, — ხმამაღლა თქვა მერე და ფერღობზე დაეშვა.

შოფერმა დაინახა თუ არა, მანქანა მომართა. ოთარი მანქანასთან რომ მივიდა, მაშინ მოიხედა უკან. ანგია შუაგზაზეც არ იყო, საცოდავი ძლივს მობობდავდა ფერღობზე. ოთარმა ნერვიულად დახედა საათს.

— ჩაჯექი, მაგი მოაგნებს აბროლაურს! — გაეცინა შოფერს.

ოთარი შეყოყმანდა და ისევ საათს დახედა.

„ჯანდაბას მაგის თავი“, — გაიფიქრა ბოლოს და მანქანაში ჩაჯდა.

ათ წუთში აღვიღზე იყვნენ. რაიონს უკვე ეტყობოდა თვითმფრინავის მოსვლა, ყველას გაზეთი ეჭირა ხელში.

— დაეიხრჩვი წყურვილით, — თქვა შოფერმა და სოკოსთან მანქანა გააჩერა.

ოთარსაც გვარიანად მოსწყურდა და მანქანიდან გადმოვიდა.

ბიჭები ისევ იქ იყვნენ. ოღონდ ახლა მეორე მხარეს გადაენაცვლებინათ ჩრდილში.

წყალს რომ სვამდა, ვილაციის დაეინებულნი მხერა იგრძნო. წელში გასწორდა, სულ ოთხ ნაბიჯზე ბუღასავით ვაჟკაცი იღვა და მისჩერებოდა. ოთარმა თვალი აარიდა, სველი ტუჩები მარცხენა ხელის ზურვით მოიწმინდა და სასწრაფოდ მანქანისკენ გაემართა, ამ სიკეთის უამს არაფერ უბედურებას გადაეყვარო.

უცნობმა გზა მოუჭრა.

— ოთარი არ ხარ ზენ, სირაძე? — ჰკითხა მან.

— დიახ, — მიუგო ოთარმა და უცნობს თვალბში შეხედა. — „რამხელაა ეს უპატრონო“, — გაიფიქრა და ვერაფრით ვერ გაიხსენა, ვინ იყო.

— მერე ვერ მიცანი მე?

— ვერ გიცანი, — დაიბნა ოთარი.

— რაფერ ვერ მიცანი! — აჭიხვინდა უცნობი და ოთარს ბანჯგვლიანი ტორები შემოჰკრა მხარზე, — რეზო ვარ, ბიჭო, ჰელიძე.

ოთარმა ხელი ჩამოართვა და თან ისე გაიცინა, თითქოს ამბობდა, ეს რა დამემართა, როგორ ვერ გიცანიო. არადა, რომ მოგეკლათ, მაინც არ ახსოვდა, ვინ იყო რეზო ჰელიძე.

— ელგუჯა, ამირან! — გასძახა რეზომ ბიჭებს.

უსაქმურების ჯგუფს ორი ბიჭი გამოეყო და მათკენ წამოვიდა.

— თქვენ მაინც რაფერ ვერ იცანით, ოთარიკაა სირაძე!

— რას მელაპარაკები! — ჩაღლაპარაკა ორივემ ერთდროულად.

ოთარმა ვერც ისინი იცნო. თუმცა არც იმაში იყო დარწმუნებული, რომ ბიჭებმაც იცნენ.

— გავუშვათ ახლა ეს ტაქსი თუ გვიდღეთ ქვეშვაკეზე? — მიუბრუნდა ბიჭებს რეზო.

— მე რომ ამ თვითმფრინავს არ გავყვე, არაფრით არ შეიძლება! — შეიცხადა ოთარმა. ხმაში მეტი ლითონი გაურია, იცოდა, ამ გადარეულებს იოლად ვერ დაუძვრებოდა.

— ნუ მასხრობ, თუ ძმა ხარ!

— არა, შენი ჰირიმიე, თუ ჩემი ხათრი გაქვს, გამიშვი. დღეს საღამოს რომ თბილისში არ ვიყო, არ შეიძლება, — საკმაოდ უხეშად უთხრა რეზოს.

— კაი, ბატონო, წვედიდეთ აეროდრომზე.

ოთარი წინ ჩაჯდა. რეზომ უკანა კარი გამოაღო და ბიჭები შეუშვა. თვითონ სულ ბოლოს დაჯდა.

— წადი, ბიჭო, აეროდრომზე!

ხუთ წუთში აეროდრომზე იყვნენ.

— გავარდი ახლა შენ და აეროპორტის უფროსი მომიყვანე, — უბრძანა რეზომ ელგუჯას.

ოთარმა შოფერს ფული გაუწოდა.

— არ უნდა გართმევდე ახლა ამას მე... — გაიღრიალა შოფერი და ფული ჯიბისკენ წაიღო.

— დაუბრუნე ფული უკან, სტუმარს და მასპინძელს ვერ სცნობ, შე უპატრონო! — რეზომ შოფერს ფული გამოგლიჯა და ოთარს ჯიბეში ჩაუტენა. მერე შოფერს დაკუჭული წითელი თუშნიანი შეუვლო და თვალები ერთხელ კიდევ დაუქაჩა.

ელგუჯამ აეროპორტის უფროსი მოიყვანა.

— დიმიტრიხს სიცოცხლე! — მიესალმა ელგუჯა და უზარმაზარი ტორი გაუწოდა. — ამ კაცს თუ იცნობ?

დიმიტრიხი ასე, სამოცი წლის დაბალი, მსუქანი კაცი იყო. გაყვითლებული, გრძელი ცხვირი სათესლე კიტრით ჰქონდა წამოწოლილი უღვაწეზობი.

გურამ ფანჯიკიძე

მომხრობაში

ოთარს ხელი ჩამოართვა და რეზოს მიუბრუნდა, ვერ ვიცანით.

— ვლადიმერ სირაძის ბიჭია, ოთარი, კარგი ინჟინერი და გეოლოგი, კაი ბიჭი და კაი ვაჟკაცი.

— რას მელაპარაკები, მოდი, ბიჭო, გაკოცო. დედა, რამხელა წააფივით ვაჟკაცი გაზრდილხარ. შევარცხვინე, ბიჭო, მამაშენი, შევარცხვინე. ასე უნდა სოფლის დავიწყება? მაღალდე, რეზო, შენ ვაგახარა ღმერთმა, რავარც ახლა ამ ბიჭუნას ნახვით მე გამახარე! — მოუბრუნდა ახლა რეზოს.

— მერე აგერ გვერდზე რომ მოიშენე რესტორანი, არ აღვნიშნოთ ამ კაცის ჩამოსვლა?!

— მაგას რალა ლაპარაკი უნდა, შე კაცო!

— ის ლაპარაკი უნდა, რომ ამ თვითმფრინავით მიფრინავს თბილისში.

— რას მელაპარაკები! — დიმიტრიჩმა საათს დახედა და დაფიქრა.

— ჰო, ჰო, ჰო, რა ბაზრის წიწილები მოიყვანა დღეს კოლიამ, — შეუთხოვე ცეცხლი რეზომ, — ღვინო ამ დილას ჩავაცეებინე.

დიმიტრიჩმა ცთუნებას ველარ გაუძლო.

— გაფიცებ დედაშენს, — მიუბრუნდა ელგუჯას, — გავარდი, ანტუშას უთხარი, გამოაცხადე, თვითმფრინავი ერთი საათით აგვიანებს-თქო.

— ერთი საათი რას გვეყოფა! — შეიცხადა რეზომ.

— მაცალეთ, ბიჭო, მერე ღრუბელი რომ შეიკრას და ველარ გადაფრინდეს, შენ ავებ პასუხს? ჯერ ერთი საათი გამოვაცხადოთ, ხალხს გულს ხომ არ გავუტეხავთ. მერე კიდევ გავხედოთ ცას.

მაგიდები გარეთაც ბევრი გამოეტანათ, ხეების ჩრდილში, მაგრამ სუფრა მაინც ჩახუთულ ოთახში გააშლევინეს, დიმიტრიჩმა დაიჩემა, გარეთ ხალხი და მინახავს, უხერხულიაო.

თამადობაც მაშინვე იკისრა, დროს მე უფრო კარგად გამოვზომავ, ასე სჯობიაო. თვითონ პატარა ჭიქა დაიდვა, მაგრამ მალე გამოთვრა, თვალები

აუწყლიანდა და ენად გაიკრიფა. გაზრდობა გაახსენდა და დამკვირვებელმა პატრიოტიზმის უჯრედები გამოუტოცხლდა.

— ყანწი! — ბრძანა მოულოდნელად. ოფიციალტი მთლად ბავშვი იყო, ჩვიდმეტი წლისა თუ იქნებოდა. წამოხტა და ყანწი მიუბრუნდა.

— გამოავლე წყალი, შე მამაძაღლო, ფინეთის ომის მერე ამ ყანწით ღვინო არ დალეულა.

— მომაწოდე, ღვინით გამოვრეცხავ, — დაქაჩა თვალები რეზომ, ყანწს ღვინო გამოავლო და ოფიციალტს სახეში შეასხა, — აწი გეცოდინება ხალხს როგორ უნდა მოექცე! — მერე ყანწი შეავსო და აეროპორტის უფროსს გადააწოდა.

— ბიძიებო, თქვენ რომ გიყურებთ, მიხარია, ჩემი ახალგაზრდობა მაგონდება... თქვენხელა რომ ვიყავი, ცაში ვფრინავდი, რას წარმოვიდგენდი, ჩემს მუხლებს თუ როდესმე რევმატიზმი შეჭამდა. რას იზამ, ასეთი ყოფილა ცხოვრება. თქვენი დანახვა თვალს უხარია. ბევრი ქვეყანა მომივლია, მაგრამ ქართველებსთანა ლამაზი და სიტყვადასუხიანი ხალხი არსად მინახავს. ახლა გადახედეთ ჩვენს ისტორიას, ჩვენს აწმყოსა და მომავალს. იცით თუ არა, ბიძიებო, თქვენ, რომ საქართველოში ყოველ ათას სულ მოსახლეზე ასი უმაღლესდამთავრებული მოდის? არ იცით?

— ვიცით, დიმიტრიჩ, რატომაც არ ვიცით! — ჩაიროხროხა რეზომ.

— არ იცი, რეზო და მაცალე, თუ ძმა ხარ. აბა ახლა იქითაც გადავიხედოთ, თუნდაც ბრაზილიაში. დღენიადაგ რომ პირზე გაკერია! ბრაზილიაში ყოველ ერთ სულ მოსახლეზე ხუთი ნიანგი და კრავადილი მოდის! ამაშია საქმე. ჩვენს პატარა საქართველოს გაუმარჯოს!

„ახია ჩემზე“, — ერთხელ კიდევ გაიფიქრა ოთარმა, როცა ყანწი ვადმოაწოდეს. ორი ღერი სიტყვაც არ უთქვამს, გაბრაზებულმა ყანწი ისე დააპირქვავა. ოფლი დაასხა, თავბრუ დაეხვა.

ძირითადად აეროპორტის უფროსი და რეზო ლაპარაკობდნენ. დანარჩენები ჩუმად იყვნენ და ჭიქებს ამშრალეობდნენ. ოთარი მხოლოდ შეკითხვებზე იძლეოდა პასუხს. ელგუჯამ ბევრჯერ სცადა ლაპარაკში ჩაბმულიყო, მაგრამ რამდენჯერაც დააპირა რალაცის თქმა, იმდენჯერ ან რეზომ წაართვა სიტყვა, ან თამადამ წამოიწყო საუბარი. ბოლოს, როგორც იქნა, იხელთა დრო.

— ნუცა მომკვდარა, ნიკოლაიშვილი! — თქვა უცაბედად ხმამაღლა. ემინოდა, კიდევ არავინ წამართვას სიტყვაო.

— რამ მოკლა ის უბედური? — იკითხა რეზომ.

— რამ მოკლა და შიმშილმა, — ბოყინით თქვა აეროპორტის უფროსმა, — მაგისთანა ძუნწი ქალი არ დადიოდა ჩვენს რაიონში. სტუმარს ვინ დაეძებს, თავისთვის არ ემეტებოდა საჭმელი. ის ოჯახი დააქცია ღმერთმა, ქათამი რომ თავისი სიკვდილით მოკვდება.

— კარგი ახლა, ნუ ხარ მოწამლული ენის პატრონი! — გაუცინა რეზომ.

— შეილები კიდევ უარესი ჰყავს, ექიმს არ დაუძახეს, ხარჯი მოგვიწვესო.

— მაგას კი აჭარბებ, ექიმები არ იყო, თბილისიდან რომ ჩამოიყვანეს? — პირველად ამოიღო ხმა ამირანმა.

— კი, წართალი ხარ, — დამცინავად თქვა აეროპორტის უფროსმა, — ექიმი იმ დროს მოუყვანეს, ტანზე ხორცი რომ აღარ ჰქონდა ნემსის გასაკეთებელი.

ოთარს მათი ლაპარაკი აღარ ესმოდა. საათზე იცქირებოდა მაღიმაღლ.

— დიმიტრი, აიკაპიწე ახლა ცხვირი და გვიდღეგრძელე სტუმარი! — უთხრა რეზომ, უზარმაზარი ტორებით წიწილა გახლიჩა და ნახევარი ოთარს დაუგდო თეფშზე.

— მამატიე ბიძიკო, პატარა ჭიქით რომ ვსვამ შენს სადღეგრძელოს. ღმერთმა ისე შენ გაგახაროს, როგორც შენი ნახვით მე გამახარე. მამაშენს უთხარი, დიმიტრიჩთან დავლიე ღვინო-თქო. ღმერთმა ბევრი შენისთანა კაცი გა-

უზარდოს საქართველოს. იმისთანა ბედნიერი დრო დავიდგათ, ბიძიებო, ოღონდ პატარა მონიდომე, ხელი გაანძრიე და კაცი გახდები ქვეყანაზე. მე რომ შენხელა ვიყავი, საწოლი არ მქონდა, მენინგიტი ფეხზე მოვიხადე. ახლა ეს ბიჭები კოსტუმის შესაყერად თბილისში დადიან, აქაურ მკერავეებს აღარ კადრულობენ. მე უთო არ მქონდა, უთო! ხელისგულებს ვაფიცხებდი ცეცხლზე და ისე ვაუთოვებდი შარვალს. ვაგიმარჯოს, ბიძიკო და ნუ დაივიწყებ ამ შენს კუთხეს! — დიმიტრიჩმა ჭიქა დასცალა და ფეხზე წამოდგა. — ახლა მე წავალ, ბიძიებო, ნახევარ საათში გამოდიეთ თქვენც, მეტი აღარ შეიძლება.

რეზომ უზარმაზარი ჯამი მოიტანა და ოთარის სადღეგრძელო დალია. ელგუჯამ და ამირანმა ისევ ამოამშრალეს ჯამი.

რეზოს უზარმაზარ, დაძარღვულ ხელებში ჯამი პატარა ჩანდა, მაგრამ როცა ოთარმა დაიჭირა ხელში, შემინებულმა გაიფიქრა, ლიტრიანი მაინც იქნებაო და საშინელების მოლოდინში კინაღამ გული აერია. დახვითქული შუბლი მოიწმინდა და ჯამს სევდიანად დააცქერდა. თან წვალობდა, მაგრამ ვერაფრით ვერ გაიხსენა, ვინ იყო ეს რეზო ჭელიძე, ან ეს ელგუჯა და ამირანი ვინღა იყვნენ.

ჯამი სვენებ-სვენებით დალია. წამოდგა და გარეთ გავიდა. უცებ გაშტერდა, თვალი ხომ არ მატყუებდნო. შორიახლოს ანგია იდგა და იღრიჯებოდა. გაახსენდა, სასაფლაოზე რომ მიატოვა მოდი, რაც ფული მაქვს, მივცემო, — გულაჩუყებულმა გადაწყვიტა უცებ და ანგიასკენ ოდნავშესამჩნევი ბანცალით წავიდა.

აეროპორტის მახლობლად ჭრელთავ-საფრიან ქალებს ვაშლი გამოეტანათ გასაყიდად. უცებ ვილაც ქალი წამოდგა და ოთარს დამორცხვებული მანჭვარეხით შეეგება.

გურამ ფანჯიკიძე
მოთხრობები



— გამარჯობა, ოთარ, შენი!
 — გა-მარჯობა! — უაზროდ უპასუხა ოთარმა.

ქალმა შეატყო, რომ ოთარი სასტიკი მთვრალი იყო.

— შენც იცანი, ხომ! მეც, რავარც დავინახე, იმ წუთში ვიცანი! — გაიღრიჯა ანგია.

ქალი დაიხარა, კალათში მომცრო ვაშლი შეარჩია, კაბის კალთაზე გაწმინდა და ოთარს მორცხვად მიაწოდა.

— მიირთვი, ჩვენი სოფლისაა.

— გმადლობთ! — ამოილულულა ოთარმა და მოულოდნელად დააბოყინა, — უ-კაცრავად! — გაიცინა ისევ უაზროდ.

— რა მოხდა, მერე, ვაშლია! — ქალმა ჯიბეში ჩაუდო ვაშლი.
 მზე გადახრილიყო, ფოთლებმაც ოდ-

ნავ გაიშრიალეს. ჰაერმა კიდევ დაარეტიანა ოთარი. ამის მერე აღარ ახსოვს, თვითმფრინავში როგორ მოხვდა. მხოლოდ ბუნდოვნად გაიხსენა, გამოსათხოვარი კოცნის დროს რეზომ რომ კინაღამ ქვედა ტუჩი მოაჭამა.

როცა თვითმფრინავი მიწას მოსწყედა, თვალები დააჭყიტა და ფანჯარაში უაზროდ გაიხედა.

— არ გინდა, დედა, გაწყენს,—უთხრა მის უკან მჯდომმა ქალმა.

ოთარი თითქოს დამორჩილდაო, ფანჯარას თვალი მოაშორა. პაპიროსისთვის ჯიბეში ჩაიყო ხელი და ვაშლი იპოვა, ერთხანს დაკვირვებული დასჩერებოდა ხორკლიან ვაშლს. ახია ჩემზეო, ჩაიბურტყუნა ბოლოს და სავარძელზე გადაეკიდა.



მ ე ი

მზე იყო ირგვლივ — ჯარისკაცები
მიაბიჯებდნენ, სწყუროდათ წყალი,
უხმოდ კეცავდნენ ტრამალს დაცემულს,
ჩუმი წვრიალი გაჰქონდათ ნალებს.
გზა იყო შორი, როგორც სიმშვიდე,
ბავშვობა, სახლი, ალერსი მშობლის,
და იყო ძნელი, როგორც შიმშილი,
და გაქვითილი სისხლით და ოფლით.
სადღაც, სულ ახლოს იდგა სიკვდილი
შავი ღიმილით, გაბასრულ ცვლით,
ჯარისკაცები, როგორც სინდისი,
წინ მიდიოდნენ გადამწვარ ველით.
და თან მღეროდნენ ჯარისკაცები,
ალბათ სიმღერით ებრძოდნენ დაღლას,
უკან ტოვებდნენ ტრამალს დაცემულს
და მეწამული მზე იყო მაღლა.

ს მ ა უ რ ი

ნუ დამაძინებთ.

მოდით, იყვირეთ,
ახალგაზრდობა ხმაურობს მუდამ,
ნუ გაიოცებთ, ნუ გაიკვირვებთ,
თუ გულს შფოთი და ხმაური უნდა.
გამოვაცხადოთ სიმღერა კერპად,
ტკბილი სიზმრები მსხვერპლად გავუღოთ,
და მთელი ღამე ვიაროთ ერთად,
კვლავ ვიყიჟინოთ, და ვიხმაუროთ.
მოდით, ვაჩვენოთ მრავალს და მრავალს
ჩვენი შრომით და აურზაურით,
რომ ცხოვრებასთან გრძელდება დავა,
რომ ისევ ვიბრძვით,
ისევ ვხმაურობთ.

მორჩა, გათავდა, აღარ მაწვალებს
 მე შენი სახე და შენი ტანი,
 მე სიჭაბუკის თასი დავცალე,
 ცხოვრების სიბრძნე ამითი ვცანი.
 შემოდგომაა. მიწიდან ცამდე
 დგას სურნელება მზისა და ღვინის.
 კარგია იჯდე, ფელამუშს ჭამდე
 და ცხელ ტაროებს იღებდე სინით.
 კარგია ძილი მყუდრო ბინაში,
 მაგრამ ჯავახეთს მივქრი მხედარი
 და მუხლს მოვიყრი თმოგვის წინაშე,
 ვინც საქართველოს შენში ვხედავდი.
 ხმლების ჟღარუნი, სროლა, ავდარი...
 და ფიქრი დამჭრის — მტარვალის ტყვია,
 და თითონ თმოგვსაც შენ შეგადარებ —
 მიუკარებელს და ასე ზვიადს.



კოხონი

ირხევა მთვარის უღონო ჩრდილი,
 წყდება ხეებზე ფოთლების ჩქამი.
 ირხევა მთვარის უღონო ჩრდილი,
 რომ შეარბილოს სიმკაცრე ღამის.
 ტკაცუნობს ფიჩხი
 და ცეცხლი ქვემოთ
 ფართხალებს ცხელი, მეწამულ ფრთებით.
 შშრალ ბაგეებზე ვგრძნობ ღამის გემოს
 და ცეცხლთან ახლოს მოდიან მთები...
 ირმის ნახტომი!
 ცა გარღვეული...
 ვბრუნდები პირქვე, ვერაფერს ვერ ვცვლი...
 მეხება მიწა — გრილი სხეული,
 მეხება მიწა — ჩამქრალი ცეცხლი!



მაღალ ბალახში სრიალებს ცელი,
 მიწაზე წვება ბალახი თივად
 და ჭრიჭინების ჭრელი სიმღერა
 გადის გათიბულ მწვანე მინდვრიდან.
 ცახცახებს სიცხის მხურვალე ხელი,
 ჩიტების გუნდი ედება სათიბს.
 გაბრუებული ივლისის ხვატით
 მიწა მზეს ნელა, ნელა იზიდავს...
 და სალამომდის ფერად სიმღერებს
 მიერეკება ცელი მინდვრიდან.

უხსო ქალაქი

ხშირი ბურუსი ეხვია ქალაქს,
 დღე იყო ცივი და მობუზული.
 მინდოდა, მაგრამ არ მქონდა ძალა,
 არ ვყოფილიყავ, როგორც კუნძული.
 და როგორც ღელვას მღვრიე სტიქიის,
 ქალაქს უნდოდა, რომ დაეფარა
 ის, რასაც ერქვა უბრალოდ ფიქრი
 ის, რასაც ჩემი ყოფა ებარა.

მზერას ეძახდა ათასი რამე,
თითქოს ქალაქი მიმასხოვრებდა
და დიდ სახლებზე გაფენილ კრამიტს,
მგონი, როგორღაც ჰგავდა ცხოვრება...
ისე ბუნდოვნად გრძნობდა სხეული
დაეჭვებული მზერის შეხებას.
და ვაბიჯებდი ძალიან ფრთხილად,
რომ კრამიტები არ ჩამეტეხა.

ჯ ი ს ვ ე ბ ი

გადაიკარგენ მთების გადაღმა
და რქებს გზადაგზა კლდეზე ლესავდნენ.
მხოლოდღა ერთი ფეხის გადადგმა,
ერთი ნაბიჯი იყო შეცამდე...
ამეკვიატა შიში თუ ეჭვი,
რომ არ ფიქრობდნენ მთები არაფერს.
და იშლებოდა ღორღი და ღვიჭა
და რქით ეკიდა ჯიხვი ქარაფებს.
მივდეგდი დიდხანს...
დიდხანს ვხედავდი,
კლდეებზე სხეულს როგორ წურავდნენ.
ერთი ნაბიჯი დამრჩა შეცამდე,
ანუ ყველაფრის დასასრულამდე.





დაჯერდით ნაბოლომ

მინდა გვიამოთ ჩემი ცხოვრების ერთ ეპიზოდზე, მაგრამ სანამ თხოვას დავიწყებდე, კარგი იქნება, წინასწარ იცოდეთ: არ ვაპირებ დაბადების მოწმობის წარმოდგენას, არც იმის მოყოლას, თუ როგორ და რა პირობებში გავიზარდე. უბრალოდ, მინდა დაგანახოთ ცხოვრების რთულ გზაზე ჩემი პირველი ნაბიჯების ანაბეჭდი, მას შემდეგ თან რომ დამყვება და შექურასავით გზას მინათებს.

იმ წელიწადს ძალზე ცხელი ზაფხული იდგა. ქვეყანა იწვოდა და დიდი თუ პატარა, ყველა ჩრდილს ეძებდა. თბილისის ზღვისკენ მიმავალ ავტობუსებში ნემსიც არ ჩავარდებოდა. ქალაქიდან გასვლის მსურველი ავტობუსის, მატარებლის ან თვითმფრინავის ბილეთს ათი დღით ადრე თუ არ შეიძინდა, მერე მეგობრების რეკომენდაციაც ვეღარ უშველიდა.

დილით გაქედილი ქუჩა შუადღისას ისე ჩაკვდებოდა, გეგონებოდათ, ქალაქიდან ყველა ერთად გაკრეფილათ. ცა-

რიელი ტროლეიბუსები და ავტობუსები ქშენით მიიზღაზნებოდნენ, თითქოს მძლოლების მოთენთილობა მათაც გადასდებიათ.

განთიადისას ქუჩაში გამოკრეფილი ხალხი იმედით და ვედრებით შეჰყურებდა ცას: იქნებ გვეშველოს, სადმე ღრუბლის ნაფლეთი დავინახოთო, მაგრამ ღრუბლებს მათთვის არ ეცალათ. გამოჩნდებოდნენ ერთი წუთით და ისევ თვალს მიეფარებოდნენ. მიჰქროდნენ შორს, მთებისკენ და იქ გრუხუნით იმსხეროდნენ. თითქოს გათეთრებულ, მოხუც ქედებს სიგრილე და სინესტე აკლდათ.

სალამოს, მზის ჩასვლის შემდეგ, დახუთული ჰაერი ოდნავ შეირხეოდა. მთაწმინდიდან დაძრული ნიავი ხევებით დასერილ ფერდობზე დაქანდებოდა. ხეებს, ბუჩქებს ააშრიალბდა. მერე ფართო გამზირზე შეიჭრებოდა და სადღაც, შორს ვიწრო ქუჩებში ჩაიკარგებოდა.



იმ საღამოს გამზირზე რომ გამოვე-
დით, ქალაქი უკვე ნათურებით იყო გა-
ნათებული.

ნელა მივეყვებოდი ქუჩას მე და
ელგუჯა გომართელი. იგი ჩემზე ოდნავ
მაღალი, გამხდარი ბიჭი იყო. მეტსახე-
ლად ცაცქანას ვეძახდით.

თბილისის ზღვაზე მთელი დღის ბა-
ნაობის შემდეგ სასიამოვნოა გამზირზე
ხეტიალი. წყნარად ვსაუბრობდით და
გამველ-გამომველს თვალს ვაყო-
ლებდით, თუმცა რა დასაძალია და, საქ-
მე სასაიროდ არა გვექონდა: ჩვენს ად-
გილას კვიციანი კაცი ზეწარში გაეხვეო-
და და განვილილ დღეებზე ფიქრში
ტკილიად ჩაიძინებდა, დასვენებდა ხვა-
ლინდელი დღის მოლოდინში.

სულ ორიოდ თვის წინათ მე და
ცაცქანას არც სპა-ჰამა გვახსოვდა, არც
დასვენება, აღარც ძილი და, არ დავმა-
ლავ, წონაშიც გვარიანად დავიკელით:
ლილიდან თავაუღებლად ვიზებირებდით
ფორმულებს, საღამოს კი გვიანობამდე
ვარჩევდით ნახაზებს. ხანდახან ისე დაგ-
ვათენდებოდა, დედაჩემის შეწუხებუ-
ლი ხმა ძლივს გამოგვარკვევდა ხოლმე.
არასოდეს დამავიწყებდა ის დღე, სა-
გამოცდო კომისიის თავმჯდომარემ ხე-
ლი რომ ჩამომართვა, თვალი გამისწორა
და დიმილით მიიხრა:

— ჭაბუკო, იჩეინრობას მოგილო-
ცავთ... იმედია, არ შეგვარცხვენთ! —
და მომაწორდა დიპლომი, რომელსაც ასე
მოუთმენლად ველოდი.

აღარ მახსოვს, პასუხად რა ვთქვი.
სიხარულისაგან გაბრუნებული ვიყავი,
ვეღარაფერს ვხედავდი, ვიდექი და დიპ-
ლომს ლენჩივით ჩავცქეროდი.

— მომავლისათვის რას ფიქრობთ?! —
გამომარკვია რბილმა ხმამ.

— რა ვიცი... წავალ, სადაც გამგზავ-
ნიან! — მექანიკურად ვუპასუხე.

თავმჯდომარემ ერთხანს დაკვირვე-
ბით მიყურა, შემდეგ ჩვენი ფაქულტე-
ტის დეკანს რაღაცა გადაულაპარაკა.
დეკანმა თავი დაუქნია, მერე, ჩემდა

გასაოცრად, თვალი ისე ჩამიკრავდა, თითქმის
წუთის წინათ გამომტყვარი იხუიბე-
რი კი არა, მისი გულითადი მეგობარი
ვყოფილიყავი.

— რუსთავეში წამოხვალ? — მკითხა
თავმჯდომარემ და ერთხელაც ამათ-
ვალეირ-ჩამათვალეირა.

ყურს არ დავუჯერე. ეს ხომ ჩემი ოც-
ნება იყო. ისე არ გამიგოთ, თითქოს
დედის კალთიდან აფრენისა მეშინოდა,
მაგრამ ადამიანი, როგორც არ უნდა
იყოს ის, მაინც ადამიანია და, რა თქმა
უნდა, მეც ამიტაცა სიხარულმა. უცებ
წარმოვიდგინე, დედაჩემს რა ნეტარე-
ბით გავბადრებოდა სახე და...

— რას იტყვით, ჭაბუკო?! — შემეკი-
თხა იგივე ხმა.

— რა... რა უნდა ვთქვა? — უნებუ-
რად ენა დაძვინდა, მერე უცებ მოგმე-
რი — დიახ, რა თქმა უნდა, წამოვალ!

— ჰოდა, ძალიან სასიამოვნოა! — ლი-
მილით გამომიწოდა ხელი. — ჩვენთან
იმუშავენ, რუსთავეში... იმედია არ შეგ-
ვარცხვენთ!

აუღიტორიიდან გამოვედი თუ არა,
ბიჭებმა სულის მოთქმა არ მაცალეს,
შემომეხვივნენ და კინალამ გამგულდეს.

დღეს კი სიამაყით მივეყვებოდი ვიტ-
რინების რიგს. მინდოდა გამველ-ვა-
მომველნი შემეჩერებინა, სათითაოდ
ყველასთვის მეთქვა, მეყვირა, რომ ინ-
ჟინერი ვიყავი, მართალია, ახლად ფე-
ხადგმული, მაგრამ იმედით და ოცნე-
ბით სავე.

ხანდახან გულში სინანული გამკრავ-
და: ძნელი იყო იმის შეგუება, რომ
სტუდენტობა დამთავრდა, ვშორდებო-
დი შესისხლბორცებულ კედლებს, ვშორ-
დებოდი მეგობრებს, რომლებსაც, ვინ
იცის, როდისღა შევხვდებოდი.

ფიქრში ჩაფლულმა ვერც კი შევნიშ-
ნე, როდის გავცდით ლადისის წყლებს.
მწყუროდა. ის იყო უკან მობრუნება
დავაპირე, რომ ცაცქანამ მხარი გამკრა.

— მერაბ, არ მიიხედო! უკან გედევან-
ნი მოკვდევეს! — მერე გამზირი გადაჭ-
რა და მეორე მხარეს გადავიდა.

უკანმოუხედავად ავედევნე. სიკვდი-



ლივით არ მინდოდა გედევანთან შეხვედრა და ლაპარაკი. დიდებულ ჩასიათზე ვიყავი და რატომ უნდა მოვშხამულიყავი?

— საით გაგწევიათ, ბიჭებო? — ამ სიტყვებთან ერთად გედევანმა ხელი ჩაგვევლო. სირბილისაგან სულს ძლივს ითქვამდა.

— ოჰ... შენა ხარ, გედევან?! — ცაცკანამ ისე გაშალა ხელები, თითქოს ათი წლის უნახავ ამხანაგს შეხვდაო.

— ჩვენს ასპირანტს გაუმარჯოს! — ჩავილაპარაკე და მკლავი გავითავისუფლე.

გედევანი ნაკვერცხლივით გაღვივებულ თვალებს არ გვაშორებდა. ეტყობა, მიხვდა განგებ რომ გავუბრდიოთ. ბოლმას ძლივს იკავებდა. ბოლოს თავს ძალა დაატანა და ღვარძლიანი გამომეტყველებით და რაღაც აუტანელი დაცინვით ამოღერდა:

— მოკლედ, იწყებთ მუშაობას? ასე ვთქვათ, საშოვარზე ვადიხართ, არა?.. იმუშავეთ, იმუშავეთ! მე კი ასპირანტურის საქმე უკვე გავჩარხე!

კარგა ხანს უხმოდ მივაბიჯებდით. გედევანს ჩვენი დუმილი გულზე ხეთქავდა, მაგრამ აბა რას გააწყობდა? უცებ მას ვილაცამ ხელი წაავლო და შეაჩერა.

— მერაბ, გედევანი გაუნაწილებლად დატოვებს?

— ჰო... როგორც ყოველთვის, ვილაცა დაეხმარა და როგორც ხედავ, ასპირანტურისათვისაც ემზადება! — გავხედე გედევანს.

იგი ჩვენკენ იყურებოდა, ადგილზე მოუხსვენრად ცმუქავდა და თანამოსაუბრეს არ უსმენდა.

— მერე, როგორ გგონია, ჩააბარებს? — მკითხა ცაცკანამ.

— მეტი არაა ჩემი მტერი... ინსტიტუტში კარგად იციან, რა ბედოვლათიც არის!

ამასობაში გედევანი წამოგვეწია.

— რამ შეგაფიქრიანათ, ჩემზე ჰორაობთ? — თქვა, თან დამციხავად შეგვათვალიერა, უცებ ხელი მოწყვეტით

ჩაიქნია და განაგრძო: — თუმცა ტენიერების მოგცათ, თქვენი ადგილი ქარხანაშია!

უნებურად შევჩერდი: „ამ ღმერთ-ძალღს რა წარმოდგენა აქვს თავის თავზე!“ — გავიფიქრე და ისე ძლიერ მომინდა ბუნჩულა ლოყაზე სილა გამერტყა, უნებურად ხელები ამქავდა. მერე მოულოდნელად ცხვირი დამაცემინა.

— ამის ასპირანტურაში მოწყობამდე არაფერი გეტყინოს! — ზურგზე ხელი დამკრა ცაცკანამ და გედევანს ღმილით მიუბრუნდა: — ასეა, ძმაო, ჩვენი ადგილი ქარხანაშია!

საერთოდ, გედევანის ღვარძლიანი დაცინვა მხოლოდ ცაცკანაზე არ მოქმედებდა, დანარჩენებს კი ისე გვეკსლავდა, როგორც გაუხარდებოდა. ბიჭებმა ერთი ორჯერ გვარიანად მიბეგვეს, მაგრამ საშველი არ დაადგა. „წამალი“ მხოლოდ ერთ კვირას ჰყოფნიდა.

გედევანი ჩვენს სიძულვილს გრძობდა და ღვარძლით უფრო ივსებოდა. განსაკუთრებით ცაცკანას ვერ იტანდა. მალიმალ კებენდა, მაგრამ არაფერი გამოდიოდა. ცაცკანა აულეღვებლად მოუსმენდა, შემდეგ მშვიდად გაუღიმებდა: ვადაუდებელი საქმე მაქვსო, ეტყობა და დინჯად გაეცლებოდა, მერე ჩვენთან მოვიდოდა და ზიზღით ჩაილაპარაკებდა: ასეთ კაცს თავი რომ გაუყადრო, საშველს აღარ მოგცემსო.

— წავიდეთ, მერაბ! — ცაცკანამ მკლავი გამომღო და ნელი ნაბიჯით გავყვევით გამოვირს.

გედევანი მაშინვე გვერდით ამოგვიღვა. ეტყობა, გადაწყვეტილი ჰქონდა, არ მოგვეშორებოდა, სანამ ნერვებს არ აგვიშლიდა. ენას არ აჩერებდა. ისე ლაპარაკობდა, თითქოს ძალზე დაქანცულიაო. სულელური ფილოსოფიით გაყდენთილ ფრაზებს ძველი გარმონივით წელავდა.

ცაცკანა ეგონებ არ უსმენდა. მე კი

აბნან ლეშავა
თბილისი ნაბიჯით

მოთმინების ფილა ამევსო. ცოტაც და ალბათ ყვირილსავით ვებღღენებოდი და ყველაფერი ჩამშხამდებოდა. უნებურად კბილები გავაკრაჭუნე.

ცაცკანამ იმწამსვე შემატყო ბოღმით სახე რომ ვიყავი; ანდა როგორ არ შემატყობდა, საბავშვო ბაღიდან ერთად ვიზრდებოდით. უცებ მკლავზე ხელი მომიჭირა და აბეზარს მიუბრუნდა:

— მერე, მერე, „ლაყაფ“, კიდევ რაო, რა თქვეს?..

გედევანს მიწის ფერი დაედო, წუთით შეჩერდა.

— ჭკუა არ გაქვს და იმიტომ იწყებ ჭარხანაში მუშობას, — განაგრძო უფრო გესლიანად, — თუმცა ძალიანაც არ გინდათ, მაგრამ, ვიცი, გაჭირვებულ მშობლებს უნდა დაეხმაროთ! — მერე ვითომ თანაგრძობით დაუმატა, — თითო კაპიციც რომ დაზოგოთ, მათთვის ესეც დიდი ამბავი იქნება!

უნებურად ავცახცახდი: ჩემს მშობლებს ჩემი დასახმარებელი არაფერი სჭირდათ, ცაცკანა კი მამით ობოლი იყო და დედამისი დღე-ღამეს ასწორებდა, შვილისთვის რომ არაფერი მოეკლათ.

მეგობარს გადავხედე. ვითომ არაფერს იმჩნევდა, მაგრამ სახეზე კაცის ფერი არ ედო და მკლავზე ხელს ძალუმად მიჭერდა.

— რას იზამ, ყველას შენნაირი მშობლები ხომ არ ეყოლებს! — კბილებში გამოვცერი და მუშტი მოვკუმშე.

— ჰო, აგრეა, შვილისთვის საქმის „ჩაწყობა“ ყველას კი არ შეუძლია, ზოგიერთს დიდი თანამდებობა უჭირავს, მაგრამ... — ხელი მოწყვეტით ჩაიჭნია, — მაგრამ გლახაკია! — აღარც ჩემიანები დანდო, მერე იმის შიშით არ შემაწყვეტინონო, სხაასხტუპით განაგრძო, — გუშინ ჩვენებმა ჩემი დიპლომი „დაასველეს“... იცით, რა სუფრა იყო?... ჩიტის რძეც არ აკლდა!

— ვააა?! — ვითომ გაიკვირვა ცაცკანამ, მერე ხმადამლა დაუმატა, — თუმცა მამაშენს რა გაუჭირდებოდა, მალაზიებში ისე შედის და გამოდის, როგორც საკუთარ სახლში!

ისე უცნაურად უთრთოდა ხემა-უხემა ბურად ყურადღება დაეძაბე.

გედევანს არაფერი შეუშინებია, ჩაახველა და ლაქლქს უფრო ენერგიულად ააყოლა ხმა.

— რომ იცოდეთ, რა „ბიძა ხალხი“ იქდა!..

— აბა ჩვენ კი არ დავგიძახებდი! — თავი ვერ შევიკავე.

— ისეთი სადღეგრძელოები თქვეს, ისეთი, რომ მოგესმინათ, გავიჟღებოდით!

— ალბათ იმიტომ ხარ დასაბმელი! — ჩაურთო ცაცკანამ, შემდეგ სერიოზულად ჰკითხა: — მაინც რაო, რას ამბობდნენ?

— ცოტა კი გადააქარბეს, მაგრამ სადღაც მართალს ლაპარაკობდნენ.

— ჰე, ბიჭო, ქლეჩი გავვიჩნდა, გვიღირსე, რაო, რა თქვეს?!

გედევანმა ცერად შეგვათვალეირა, მერე გაიბღინდა, თვალები ბუსავით დაკუსა და დაბოხებული ხმით დაიწყო:

— რა არის სიცოცხლე?.. ეს არის ამ ცხოვრების პატარა ნაგლეჯი, რომელსაც ორივე ხელით უნდა ჩაეჭიდო... — კვლავ ცერად გადმოგვხედა, აბა რა შთაბეჭდილება მოვხდინეო, — აღმიანი ერთხელ იბადება და ერთხელვე კვდება. ჰოდა, რად მოვიკლოთ სიამოვნება?.. რაც ჩემია, ჩემი იყოს! ხომ იცით: კაცი უნდა ხერხი იყოს... ისე უნდა იცხოვრო, არაფერი მოგაკლდეს, ისეთ ხალხში იტრიალო, შენ რომ გავგიგებს, არ გაგყიდის... დაგჭირდება, ათასს მოვცემს, დასჭირდება, შენც მიეცი. ნათქვამია: ხელი ხელს ბანს, ორივე კი პირსო! ეს დიპლომი ცხოვრების გასაღებია, ვისაც ჭკუა აქვს, დოვლათის სეიფს გააღებს, ვისაც არა და, დიპლომიც ეშვასკს შეურცხვენია და მისი მფლობელიცო!

აქ კი თავი ვეღარ შევიკავე, გედევანს მკლავში წავაფრინდი და ისე მოვუჭირე, ანკესზე წამოსავებ ჭიყყელასავით დაიკლანა.

— გესმის, შენ, ცხოვრების მაძიებელი, დიპლომს მოეშვი... — უნებურად ხმას ავუწვიე, — ყველას შენსავით ბები-

ების და ბაბუების დახმარებით კი არ მიუღია!

— მოიცა, მერაბ! — უკან დამწია ცაც-კანამ, მერე გედევანს შეხედა, — ეს ყველაფერი სტუმრებისგან მოისმინე?

— მაგას რა მნიშვნელობა აქვს? ინსტიტუტი იმისთვის დავამთავრე, რომ თავი მოვიკლა?

ცაცკანა მოწყვეტით შეჩერდა, მოწინააღმდეგე ისე შეათვალიერა, თითქოს სწონიდა, ღირს თუ არა პასუხის გაცემას, მერე ჩურჩულით თქვა:

— ვატყობ, იმ სუფრაზე ღორების თეორიას დიდი გავლენა ჰქონია! — იქვე ხესთან ურნაში ჩააფურთხა, — ძალიან დიდი და, რომ იცოდე, ეს არც მიკვირს!

გედევანს სახე აღმოადებული ფიჩხივით წამოენთო. თვალი ბორბოტად დააკვესა, თავი ხარივით დახარა და კარგა ხანს ასე იდგა დაჰიმული.

ცაცკანას როგორც ვთქვი, ბავშვობიდან ვიცნობდი, მაგრამ, ადამიანობას გეფიცებით, მისგან პირველად მოვისმინე ასეთი მწარე სიტყვები.

ისინი პირისპირ იდგნენ. რამდენადაც ერთს მშვიდი გამოხედვა ჰქონდა, იმდენად მეორე თვალებიდან ცეცხლს ჰყრიდა.

გედევანმა აცახცახებული ხელით ღორბლი მოიწმინდა, მზერა ჩემზე ვადმოიტანა. მერე კვლავ ცაცკანას მიაჩერდა და, თითქოს პირი აქვს აკრულიო, უცნაურად დაიზმუვლა.

პირადად ჩემთვის ვინმეს რომ ეთქვა, შენი ახლობლები ღორები არიანო, თავს შეგაკლავდი. მეგონა, ისიც ვერ მოითმენდა და მზად ვიყავი, მათ შუა ჩავმდგარიყავი, მაგრამ „ლაყაფა“ რის „ლაყაფა“ იქნებოდა, თუ ყველაფერს არ გადაყლაპავდა?

— მამ ღორების თეორია, ჰა?! — ამოიხაზავა ძლივძლივობით.

— ასეა, ჰკუთის კოლოფო, ასე! — ეთქვი და უფრო ახლოს მივიწიე.

ერთ ხანს ქშენით გვათვალიერებდა, მერე ხელი ჩაიჭინა:

— თქვენთან ლაპარაკიც არ ღირს...

არასერიოზული ხალხი ხართ, ნამდვილი... ნამდვილი... — შეჩერდა, სიტყვას ეძებდა, მერე უცებ მოგვყარა: — შესახედად კაცებს ჰგეგხართ, სინამდვილეში კი მყარლები ხართ! — სწრაფად მიტრიალდა და გაგვეცალა.

ახლა მე მომივიდა გული. გავიწიე, მინდოდა დავწეოდი.

— სად მიხვალ?! — ცაცკანამ ხელი მტაცა.

— გამოივი... გაიგონე რა გვითხრა?!

— კარგი, მოისვენე, გორში გალახულივით ნუ იქაჩები, შენს ტყავში დაეტიე, გედევანს თავის სისულელეებიც ეყოფა!

— მაინც რა ჭირად გადაგვეყარა ჰა, — მაგისი...

— აბა, გეყოფა, — შემაწყვეტინა, — დროა, შინისკენ მოვუსვათ, ხომ იცი, ხვალ რა დღეა! — და ნაბიჯს აუჩქარა. დაღმართზე სირბილით დავეშვივით.

საღლაც, კუთხეში ჭერ წყნარი ფხაკური ატყდა, მერე თანდათან გაძლიერდა, ბოლოს აუტანელ ხმაურში გადაიზარდა. თავი წამოვწიე და „ოოო“... აღმომხდა უნებურად: კუთხიდან პატარა თეთრი თავი გამოძვრა და ჩემს თვალწინ ნელ-ნელა გაიზარდა. ჭერ სკამისოდენა ვახდა, მერე მაგიდის, ბოლოს კაცის სიმაღლეზე აღიმართა და წვრილი თვალები დამასო.

კარგა ხანს ხმა ვერ ამოვიღე, მერე დაყვირება დავაპირე, თვალიც გავაპარე სანადირო თოფისკენ, იქვე, კედელზე რომ ეკიდა, მაგრამ წამოდგომა ვერ გავბედე.

— სტუმარს ასე ხედებიან? — მკითხამან ძალზე ნაცნობი ხმით, ალბათ ფიქრს მიმიხვდა.

დავაკვირდი და, როგორც იქნა, ვიცანი. წრფეწუნა იყო „ათას ერთი ღამის“ ზღაპრებიდან.

— მერე... მერე და აქ საიდან ვაჩნდიო? — ვკითხე ოღნავ დამშვიდებულმა.

გაჰან ლეჰაგა
თამაში ნაიჯიცი



— გავიგე, გიჭირს და მოვედი!

— ვინ გითხრა, რომ მიჭირს? — თვალები შუბლზე ამატოცდა.

— უთქმელადაც ვგრძნობ!

— ძალიან ცდები, არაფერიც არ მიჭირს, პირიქით, უმაღლესი დავამთავრე, დიპლომიც აგერა მაქვს, ზვალდიან მუშაობას ვიწყებ... გაჭირვების რა მეტყობა?

— კარგად დაფიქრდი, სწორედ დღეიდან იწყება შენი გასაჭირი.

— შენ რა იცი? — ჩემს ხმას სიმტკიცე აკლდა.

— ეგ არაფერი, — განაგრძო თეთრმა თავგმა, სკამზე ჩამოჯდა, — დამიჯერე და ყველაფერი კარგად დამთავრდება... გახსოვს ჩემი ზღაპარი, მზეთუნახავს რომ ვუამბე?... გატყობ, არ გახსოვს?... თუ გახსოვს, ძალიან კარგი! — თვალი გამისწორა, ჩემს გვერდით გადმოჯდა და განაგრძო. — ადამიანში მთავარია სული... სული თუ ერთზელ შებილწე, მერე ვერასოდეს განწმენდა. შენც სუფთად უნდა შეინახო, ცხოვრებას მრუდედ არ შეხედო, თავი არ დაიღუპო, არასოდეს არ აჩქარდე... დიპლომი გაგიკაფავს მხოლოდ გზის დასაწყისს, მერე ყველაფერი შენზეა დამოკიდებული. ჭაგვირღვება, მავრამ არ შედრკე. მე ყოველთვის შენთან ვიქნები... ერთ ჯადოსნურ სიტყვას გასწავლი... იცოდე, არავის გაუმზილო, თორემ... — უცებ დაიძაბა და სმენად გადაიქცა, მერე კარს გახედა. — ვიღაცა მოდის?! — ჩაილაპარაკა, თანდათან დაპატარავდა, კიდევ გინახულებო, ჩაიბუტბუტა და მოჩვენებასავით გაქრა.

— მერაბ, შეილო, გაიღვიძე, მერაბ?! თვალი გავახილე. უაზროდ მივაჩერდი დედას. იგი ჩემს საწოლთან იდგა და ალერსით დამტკეროდა.

— რა მოხდა, დედა? — ვკითხე ზმოკრებით.

— არაფერი, შეილო, ექვსი საათი შესრულდა!

უცებ გამოვერკვიე და ფანჯარას გავხედე. ზეცას აღმოსავლეთით უკვე შეპარვოდა სიწითლე.

— ქალო, როგორ არის შენი მდგომარეობა? — დაიძაბა მეორე ოთახიდან მამამ, — აბირებს ადგომას?!

— ახლაც, მამა! — ვუპასუხე დედის მაგივრად, მერე ერთი გავიფიქრე, ეს რა უცნაური სიზმარი ვნახე-მეთქი და სააბაზანოსაკენ გავიქეცი, თითქოს ვინმე მომდევდა. პირი სწრაფად დავიბანე და ტანსაცმელი ჩავიცვი.

სასადილო ოთახში რომ გავედი, მამა უკვე სუფრასთან იჯდა, მე მელოდებოდა. ახალ სამოსში გამოწყობილს სახე ისე უბრწყინავდა, თითქოს რაღაც დიდი ზეიმით.

— აბა, ჩემო ვაჟკაცო, აქ დაჯექი! — მითხრა და სკამზე მიმითითა.

სახელდახელოდ გაწყობილი სუფრიდან ჭაქის არყით სავეს სურა იმზირებოდა.

მამამ პატარა სასმისები გაავსო. ერთი მე მომაწოდა, მეორე თვითონ აიღო და თვალი თვალში გამიყარა.

— ჩემო ბიჭო, შენ დღეს ის პატარა ბავშვი ხარ, პირველად ფეხს რომ იდგამს. გახსოვდეს ვისი შვილი ხარ, მამა-შენზე აუგს ვერავინ იტყვის, საქმისათვის არასოდეს მიღალატია... არც შენ უღალატო, შვილო, შრომა უნდა გიყვარდეს და...

— კაცო, აღარ მორჩები, დაავიანდა ბავშვს! — შეაწყვეტირა დედამ.

— ზო, მოვრჩი, მოვრჩი... — მამამ ღრმად ჩაისუნთქა, თვალი გამისწორა, მერე ხმადაბლა დაუმატა: — აბა, შენს გზას გაუმარჯოს! — და ჭიქა ასწია.

ქუჩაში რომ გავედი, ქალაქი ის იყო იღვიძებდა. ნელა მივამიჯებდი და ვრილ ჰაერს ღრმად ვისუნთქავდი.

ჩემს სიცოცხლეში პირველად ავდექი ასე ადრე, ვერასოდეს წარმოვიდგენდი, თუ ჩვენი უბანი შეიძლებოდა ასეთი წყნარი და უხმაურო ყოფილიყო. რაც მახსოვს, ის სულ ქუხდა, იბრძოდა, ხმა-ურობდა და ადამიანს აბრუებდა.

ახლა კი ირგვლივ სრული სიმშვიდეა. მხოლოდ აკაციები შრიალებენ და გზას და მომავალს მილოცავენ.

ჩვენ სახლიდან სადგურამდე ხუთასი-
ოდე მეტრი იქნებოდა. მალე ბაქანზე
გავედი. ის იყო მატარებლის კიბეზე
შევდგი ფეხი და ისიც დაიძრა.

— სადა ხარ აქამდე? — შემომძახა
ცაცკანამ, როგორც კი თვალი მომკრა,
წამოდგა, ხელი გამომიწოდა. — შენს
ლოდინში გული დამელია!

— ცოტა შემავიანდა, ჩვენების ამ-
ბავი ხომ იცი! — შევაგებე ხელი.

— ჰო... ამ დილაღრიან ნოტაციები
მეც წამიკითხეს! — თქვა და მერხის
კიდზე ჩამოჯდა, თან რალაც უცნაუ-
რად ჩაიღიმა.

ის იყო მეც დავჯექი და მატარებე-
ლიც შეჩერდა. იმ წამსვე ფანჯარას ვე-
ცი: ამ გაჩერებაზე უნდა ამოსულიყო
შოთა. ისიც რუსთავეში იყო განაწილე-
ბული.

— ვის ეძებ, მერაბ? — ამ ხმაზე
მკვირცხლად შემოვბრუნდი.

შოთა მობირდაპირე მერხზე იჯდა და
ოლიმპიური სიმშვიდით მილიმოდა.

— კაცო, აქ საიდან გაჩნდი ასე უცებ?

— წამოვიძახე გოცებით და ცაცკანას
გადავხედე.

მას ჯერ ღიმილი შეეპარა, მერე სი-
ცილი წასკდა და რატომღაც სახე ხე-
ლებში ჩამალა. შოთა კი უხერხულად
შეიმშუშნა, მცირე ხანს გარინდული იჯ-
და, მერე ისიც აფრუტუნდა.

მე კი გაშტერებული ვიჯექი და ვერ
ვხვდებოდი, რა აცინებდათ. ბოლოს
მოთმინება აღარ მყოს:

— დეგენერატებო, რას იღრიჯებით?!..
გამაგებინეთ, რა მოხდა!

— არაფერი, მერაბ, არაფერი! — მი-
პასუხა შოთამ და ისევე გაიცინა.

— კაცო, არ იტყვი, რას იკრიჭე-
ბი? — ახლა ცაცკანას ვწედი მკლავში.

— გეტყვი, ძმაო მაცალე! — ხელი
გამომგლიჯა, მერე ცრემლი მჯილით
ამოიწმინდა: — შევიკი ვახსოვს?.. აღ-
მოსავლეთის ფრონტზე რომ გაემგზავ-
რა... თავს მოვიჭრი, ამის ამბავი თუ
ზუსტად ისე არ იყოს, — ცალყუად გაი-
ღიმა და განაგრძო: — ერთი წუთით
წარმოიდგინე, ღამის სიბნელეში ქუჩა-

ში არა კაცი არ ჩანს, მხოლოდ შოთა
მიახიჯებს და თავისთვის უსტვენს.

მზერა გადავიტანე შოთაზე, რომელ-
საც ახლა მხოლოდ თვალები უცინოდა.
რატომღაც შევიკს შევადარე და უნე-
ბურად გამელიმა.

აღნაგობით და ტანით შევიკი მასთან
ტიკინა გამორჩედებოდა, თვალები კი,
უეჭველად ერთნაირი ჰქონდათ.

მუხლზე ხელი დავადე.

— აღრე გაველვია?

— ჰო, გამელვია!

— მერე?

— რა მერე, გამელვია და სუფთა
პაერზე გავისიერინე.

— მერე, შე დამთხვეულო, რუსთა-
ვისკენ მიმავალ წინა მატარებელს ვერ
გაყვევი?

— რა ვიცი, გზაში ცოტა ჩავფიქრ-
დი. მეგონა, სადგურისკენ მივდიოდი,
ლენინის მოედანზე კი გავედი, — ისე
მიპასუხა, თავი ვერც მე შევიკავე და
გულიანად ავხარხარდი.

საერთოდ, შოთა უცნაური ბიჭი იყო.
მახსოვს, ჩვენთან მეორე კურსზე
გადმოვიდა დაუსწრებელი განყოფი-
ლებიდან. ისე იყო სწავლას მოწყურე-
ბული, რომ ზედ კათედრასთან, პირ-
ველ მერხზე დაჯდა.

იმ დღეს ლექცია გავიცოდა. უნდა
გენახათ, რა ამბავში ვიყავით. ვინმეს
რომ შემოხებენა, იფიქრებდა, ინსტი-
ტუტში კი არა, საბავშვო ბაღში მოვხ-
ვდით.

ამ აურზაურში მხოლოდ შოთა იჯდა
მშვიდად. ჯერ პაპა მოხვდა, მერე ჩვა-
რი, ცარცი, ბოლოს ვილაცა თავზე გა-
დაახტა. ის კი იჯდა და იღიმებოდა.
შეშლილებთან ჭკუაღამჯღარი კაცი რომ
მოხვდებოდა, ზუსტად ისეთი გამოხედვა
ჰქონდა. იგი კარგა ხანს ასე გვათვალი-
ერებდა, მერე წამოდგა, ვატყობ მისა-
მართი შემშლიაო, ჩაილაპარაკა და კა-
რისკენ წავიდა.

მულამ დასაგესლად განწყობილი გე-

გაბაჩან ლეჟავა
თამაში ნაბიჯით

დედანი უკან დაედევნა, დაეწია, კისერში ხელი წამოჰკრა და მიაყვირა.

— აბა, ერთი შემოგვხედე!

ჩვენი ახალი ამხანაგი უცნაური დიმილით მობრუნდა. თვალები რისხვით შეღავდა.

— რა გნებავთ, მეგობარო?! — ჰკითხა მოგულული ხმით.

— ცხვირი მინდა მოგწმინდო! — უბასუხა გედევანმა, ჩვენი თვალი ჩაგვიკრა, მერე შოთას ცხვირისკენ ხელი წაიღო, წაიღო და მისმა ბლავილმა იქაურობა გააყრუა: — ვაი, მხარი, მოვეკვდი, მოვეკვდი!...

— შენ, ძმაო, ენა რამდენიც გაგიხარდება, ატარტარე, ხელი კი დააყენე! — ჩაილაპარაკა შოთამ, აგვხედდაგვხედა და უცებ გავიდა.

იმ დღიდან ვერავინ ვერაფერს უბედავდა, გედევანი ხომ სათოფეზეც არ ეკარებოდა. საერთოდ, შოთა ძალზე მომთმენი და ხათრიანი იყო, მაგრამ ზოგჯერ სულ უბრალო რამეზე ვულკანივით იფეთქებდა და ვაი იმას, ვინც მის მკლავებში მოხვდებოდა...

შოთას ნაადრევ გაღვიძებაზე გულიანად ვიცინეთ, მერე, როგორც იქნა, დავლაგდით: ცაცკანა ჩააჩერდა ყურნალს, ყოველთვის იდლიაში რომ ჰქონდა ამოჩრილი, მე და შოთამ კი მგზავრებს დავუწყეთ თვალთვლება.

ვაკონს თვალი მოვაველე და უნებურად მხერა შევჩაჩერე ჩემს წინ მჯდომ გოგონაზე, წიგნს თვალს რომ არ ამორებდა. ეს ცისფერთვალემა ამოსვლისთანავე შევნიშნე, მაშინ არ დავკვირვებოვარ. ახლა კი უცებ დამატყვევია.

— რუსთავეში მალე ვიქნებით? — ვკითხე ხმადაბლა.

— მე მკითხეთ? — საამო ხმით შემომიბრუნა კითხვა.

— დიახ, რუსთავეში მალე ვიქნებით? — გავუმეორე და თვალი ერთხელაც შევავლე. მშვენიერი გოგონა იყო, მშვენიერი რას მიქვია, კალმით ნახატს ჰკავდა.

— რუსთავეში?.. — საათზე დაიხედა,

— ნახევარ საათში ჩავალთ! — მიმართა და კითხვა განაგრძო.

მისი წითელი ტუჩები, თხელი სახე, სწორი ცხვირი და გაშლილი წარბები ვიღაც ნაცნობს მაგონებდა, მაგრამ ვის, ვერა და ვერ გავიხსენე. რაც უფრო ვაკვირდებოდი, მით უფრო ვღელავდი. მერე გამახსენდა, ვისაც ჰკავდა და ჩემში უცებ იფეთქა მივიწყებულმა გრძობამ.

უცებ თვალწინ დამიდგა ის, ვიზეც ფიქრი ადრე ძილს მიფრთხობდა. რატომღაც მხოლოდ იმ წუთს ვიგრძენი, რომ უსინდისოდ მოვიქციე. მერე თვითონაც არ ვიცი, რამ მომაგონა ჩვენი ქართული ენის მასწავლებლის სიტყვები: „ადამიანი, რომელიც სხვის ნდობას, კეთილსინდისიერებას ხელზე დაიხვევს და შებილწავს, ერთი საფეხურით დაბლა ეშვება და თუ დროზე არ გამოერკვა, დაკარგავს იმ თვისებას, ადამიანს ცხოველებისაგან რომ ანსხვავებს.“ — და, ადამიანობას გეფიცებით, საკუთარი თავი შემძავდა.

საოცრად მომინდა მისი ნახვა. ვიგრძენი, ჩემი უფულობით დავეკარე უდიდესი განძი, რომელსაც ალბათ ასე ადვილად ვედარ დავიბრუნებდი.

სადღაც სივრცეში ნელ-ნელა გამოიკვეთა მისი დანისლული თვალები: მანანა ვედრებით შემომიქეპროდა და ჩემგან ტკბილ სიტყვას ელოდა.

უცებ ყურში ვიღაცამ ჩამჩურჩულა: „ხომ შეიძლება, მას უკვე დავიწყებულიც ჰყავდე?“ — გული ტკივილისაგან შემეკუმშა. „არა, ეს შეუძლებელია!“.. „რატომ არის შეუძლებელი? განა იგი ვალდებულია შენ გელოდოს?“.. „რა ვალდებულებაზე მელაპარაკები?... მანანას ხომ ვუყვარვარ!“.. „მერე შენც გიყვარს?.. რა თქმა უნდა, გიყვარს, მაგრამ ბრმა ხარ და სულელი!.. დამნაშავე იყავი და მაინც ეჩხუბე... სულრაზე იმის მაგივრად მანანასთან დამჯდარიყავი, ვიღაც ქალიშვილს დაუწყე არშიყობა, მერე მანანამ სხვას რომ გაუღიმა და მასთან იცეკვა, კინაღამ გაგოდი, ერთი ამბავი დაწიე. საწყალმა გოგომ ისევ თვითონ ვთხოვა პატიება, შენ კი



ქვა ააგდე და თავი შეუშვირე, აღარც ამხანაგებს გაუგონე და აღარც მშობლებს... ახლა კი გვიანდა არის... შენგან შეურაცხყოფილი, სხვას შეხვდებოდა, სხვას შეიყვარებდა!..“ „არა, ეს შეუძლებელია!..“ „რა ვიცი, ასე კი ამბობენ და.“ „შეუძლებელია-მეთქი!“. უფრო მწარედ აღმოხდა გულს და ყელში რაღაც მომებჯინა.

იმის წარმოდგენაც კი, რომ მანანა სხვას შეიყვარებდა, ჩემთვის თავზარდამცემი იყო. „ახიც არის რომ შეიყვაროს!“ — ღვარძლიანად ჩამჩურჩულა იმავე ხმამ, თითქოს აუცილებელი იყო მძიმე ჭრილობის კიდეც უფრო გაღრმავება, თუმცა, იქნებ სწორედ ამან მაგრძნობინა მთელი სიღრმით საკუთარი სიბეცე...

უცებ ქალიშვილმა სწრაფად დახურა წიგნი და ხმალაბლა მიოხრა:

— ბატონო, რას მომჩერებხარ?!.. რა ზრდილობაა ეს, სურათი ხომ არ გგონივართ?!

— ჰა?... — როგორც იქნა ამოვიღე ხმა და მწყრალ მხერკას რომ წავაწყდი, სულ დავიბენი. — მოგჩერებხართ?... პო... არა... მაპატიეთ! — გოგონას თვალი მოვარიდე, მძიმედ წამოვდექი და ბაქნისკენ წავიდე. გზად ვილაცის ჩემოდანს ფეხი წამოვდე და კინალამ გავიშხლართე. კიდეც კარგი, ვილაც მადლიანმა ხელი შემავშველა და სირცხვილს გადამარჩინა.

ბაქანზე კიბის სახელურს მივეყრდენი. თბილი ჰაერის ჭავლი სახეში მომასკდა და თმა ამიწ-დამიწეწა.

კარგა ხანს აკვიატებული ფიქრები აღარ მასვენებდა. მერე, თითქოს მანანა ჩემს წინ იდგა, მისი დიდი წყლიანი თვალები და ლამაზი სახე ცხადად დავინახე...



მას პირველად ინსტიტუში მოვკარი თვალი. საახალწლო ნაძვის ხეზე სკოლის მოსწავლეებიც გვეყავდა მოწვეული. მანანა და მისი მეგობრები იმ ზღვა ხალხში თოჯინებივით ჩანდნენ და ყველას ყურადღებას იპყრობდნენ.

იმ დღიდან ამ გოგონას ლანდი გავხვდი. საღ უნდა წასულიყო, რომ მეც არ ვაჭენილიყავი, მაგრამ საშველი არ დაადგა, ვერა და ვერ გავიცანი.

გავიცანი მაშინ, როდესაც ამას სრულიად არ ველოდი. ერთ საღამოს ხალხით გაქვილი ტროლეიბუსში ავედი. ბილეთი ავიღე და იქვე, კონდუქტორის სკამთან შევჩერდი, თან ილღიაში ამოჩრილ ნახაზებს ბოღმით დავხედე. ამათ გულისთვის, აგერ, მთელი კვირა იყო სისხლი მქონდა გამშრალი: ექვსჯერ მაინც გადავახაზე, მაგრამ ვერა და ვერ ჩავთვალე... ახლაც ინსტიტუტიდან მოვდიოდი კუდამოძებულად. ისეთ ხასიათზე ვიყავი, დანა რომ დაგერტყათ, სისხლი არ გამომივიდოდა.

მარჯანიშვილის მოედანს რომ გავცდი, წინ ვილაცამ წამოიკვილა:

— მხეცო! ნადირო, ხელი გამიშვი! ხმა მეცნაურა. კისერი წვივარძალე, მაგრამ ნაცნობი ვერავინ შევნიშნე. მერე ცნობისმოყვარეობამ დამძლია და ხალხის ღობე გავარღვიე.

ჩასასვლელთან მანანა იდგა და შემფოთებული თვალებით მშველელს ეძებდა.

— რა იყო, რა გაყვირებს, ლამაზო! — თქვა ვილაც ახმახმა ახალგაზრდამ და გოგონას ხელის მოხვევა დაუპირა.

იმავე წუთს მის სუფთად გაპარსულ ლოყაზე მანანას ხელმა ლაწანი გაადინა.

გულგაღელილი ახმახი შებარბაცდა, გოგონას ამღვრელი თვალი დაასო, მერე საქმიანი კაცივით გაბღინდა, ფართო ნიკაბი წამოსწია და ქალიშვილს ომახიანად შეუტია:

— შენ, გიყი ხომ არ გადაგიკლავეს?! — ნათლად ეტყობოდა, გვარიანი მთვრალი იყო. კვლავ დაუპირა ხელის მოხვევა.

— ხელი გააჩერე-მეთქი... მომშორდი, ოხერო! — თითქმის ტიროდა მანანა.

ბეჟან ლეჟაძე
თამაში ნაბიჯით



ნა. მერე წამოიკვილა და ზულიგანს ხელი უბიძგა.

— ვაა... ეს რა კაპასი ვილაცა ყოფილა! — ამოიროხროხა ახმახმა, თან უტიფარი ღიმილით თვალი ჩაუყრა ტროლეიბუსის კართან მდგომ ახანაგს, რომელიც უშნოდ იღრიჯებოდა. მერე უცებ გოგონას მკლავში ჩააფრინდა და ბოროტი ღიმილით გადაუტრიალა.

— ვაი, მიშველეთ! — მანანას ტკივილისაგან სახე გაუფითრდა.

მის ამხანაგებში, იქვე რომ იდგნენ, ბიჭებიც ერივნენ, მაგრამ რატომღაც ხეებისთვის გაშეშებულიყვნენ და თვალებს გულისამრევად ახამამებდნენ.

— თუ შეიძლება, გამატარეთ, — ვთხოვე მოხუცს, ჩემს წინ რომ გახირულიყო და კისერწაგარქელებული მისჩერებოდა სეირს.

— მიბრძანდით, შვილო, მიბრძანდით! — ერთი ამბით დამითმო გზა.

მივიწვედი წინ, თან გაფაციცებით ვეძებდი ამ ორი ზულიგანის ძმაბიჭებს. ვინ იცის, საქმე როგორ წავიდოდა, ყოველ შემთხვევისთვის, მზად უნდა ვყოფილიყავი, ამათ კი როგორმე გაეუხსოვრებოდა. მერე დავრწმუნდი, მხოლოდ ეს ორი იყო ამრევ-დამრევი და უფრო მხნედ განვაგარქე გზა.

ახმახმა დაამინახა თუ არა, თვალები ბოროტად დააკვესა, გოგონას ხელი გაუშვა და ოდნავ უკან დაიხია.

როგორც იქნა, კარამდე მივალწვი და ზმისამოუღებლად მანანა განზე გავწვი ფრთხილად.

გოგონამ შემომხედა, მიცნო, სახეზე ალმური მოედო და თავი დახარა. მერე უცებ მზერა თამამად გამისწორა. მის თვალებში ჭერ სიხარული შევნიშნე, მერე მუდარა.

ახმახს გავხედე.

— რას ზულიგნობ, ვაჟკაც?! — ზიზღით ვკითხე, მკლავში ვწვდი და მთელი ძალით მოვუჭირე.

— ვინ ზულიგნობს, აეად ზომ არა ხარ?! — მკლავი გამომგლოჯა, შეიმშუშნა, გულდასმით შემათვალისწინა და, ვგონებ, ოდნავ გამოფხიზლდა კიდევ.

— ქალიშვილთან ხარ მავატირებული ტროლეიბუსი გაჩერებას მიუახლოვდა, — კარი არ გააღო! — გავძახე მძღოლს.

— მესმის! — მძღოლმა ხელი ქუდთან მიიტანა, მერე ტროლეიბუსი უფრო სწრაფად გააქანა.

— აბა, რას ელოდები, ქალიშვილს პატიება სთხოვე! — შევუბღვირე ფერნაცვალ ახმახს. მას მარჯვენა ხელი ჯიბეში ედო. — პატიება სთხოვე-მეთქი! — წავიწვი წინ.

— რის პატიება, რა პატიება, იქნებ უბრძანო, მუხლებზე დადგეს, — გამოექომაგა ახმახს ძმაცაცი.

— თუ ბევრს ილაბარაკებთ, მუხლებზეც დადგებით!

აჩოჩქოლებული ხალხი უკან მიაწყდა. მხოლოდ საწყლად მობუხული მანანა დარჩა ადგილზე.

გულის სიღრმეში შიშმა გამიელვა, ზულიგანებმა მოსალოდნელ აყალმაყალში მანანას რამე არ ავნიშნა-მეთქი. გოგონას ხელში ნახაზები მივაჩიჩე.

— მანანა, გენაცვალე, უკან დაიწვიეთ!

ალბათ, ძმაბიჭებმა იგრძნეს, უკან დახევას რომ არ ვაპირებდი და ერთმანეთს გადახედეს. უცებ ახმახი მკვირცხლად შებრუნდა, მძღოლის კაბინას მიუახლოვდა და დამარცვლით ამოღებდა:

— კარი გააღე! — მერე სიძულვილით სახე მზერა მესროლა.

მძღოლს პასუხი არ გაუცია. უცებ ჩაკეტა კაბინის კარი და სიჩქარეს მოუმატა.

— არაფერი შეგეშალოს! — ვიყვირე, ერთი ნახტომით ახმახთან გავჩნდი.

იგი უცებ შემობრუნდა, ხელი შემომიქნია. ავიცილე. ახლა მე ვაძგერე მარჯვენა პირდაპირ, მაგრამ სახის ოდნავ გვერდზე გაწევა მოასწრო, ნიკაპის მაგივრად მუშტი კისერში მოხვდა. შებარბაცდა და თავის შესაკავებლად კაბინას მიეყრდნო.

— კარი გაგვიღე! — მუშტი დააბრაგუნა მძღოლის კაბინის კარზე ახმახის

მშაკაცმა. შეატყო, მძღოლი კარის გაღებას არ აპირებდა და, რაღაც არაადამიანური ხმით იბღავლა, — არ ადებ, ხომ! — უცებ ჯიბიდან დანა იძრო, ზიზღით შეგვეთვალეირა, მერე მზერა მანანას დაასო:

— სულ შენი ბრალია... შენი...

გოგონას კივილი და ძლიერი დარტყმის ხმა ერთად გაისმა. ხულიგანი უკან გადაქანდა, კედელს თავით შეასკდა და იქვე ჩაიკეცა.

მანანამ კვლავ იკივლა. თვალი მოვკარი, აზმანა ხელი გამოიქნია, თანაც პანერში რაღაც თეთრმა გაიელვა. უცებ შევბრუნდი და იმწამსვე მარცხენა ხელი მომიდუნდა.

ტკივილი არ მიგრძენია, მხოლოდ საკუთარ სხეულში უცხო სხეულის შეგრძნება იყო მძიმე ასატანი. დანის ტარს მარჯვენა ვტაცე და ნელ-ნელა მოვქაჩე. ირგვლივ სიჩუმე გამეფდა. უცებ ვიღაცამ წამოიკივლა და ტროლეიბუსში ყურწამლები ჩოჩქოლი ატყდა. როგორც იქნა, დანა ამოვიღე, მერე ერთი კი დავხედე და ფეხებში მივუგდე ახმასს, ორი წუთის წინ ამოსულ მილიციელებს რომ გაეკავებინათ.

აქამდე გახევებული მანანა ჩემს მკლავს მისწვდა და თავსაფრით შეხვევა დაიწყო, თან შეწუხებული ხმით ჩურჩულებდა:

— ღმერთო, მომკალი... ჩემი ბრალია... ჩემი ბრალია!

— გაკაწრულია, მანანა, სულ მალე გამოვლის! — ვცადე მისი დამშვიდება.

გოგონამ უცნაურად ამომხედა და მოულოდნელად აქვითინდა.

გული სიხარულით ამევსო, ეს ცრემლები ჩემი იყო, ჩემთვის იღვრებოდა და მზად ვიყავი, ხულიგნებს სულ ნაკუწ-ნაკუწად ავეჩეხე, ოღონდაც ამ ცრემლებს მხოლოდ ჩემთვის, ჩემი გულისთვის ედინათ.

მხარზე ზელის შეხებამ გამომარკვია.

— რას ჩაფიქრებულხარ, მერაბ? — მკითხა ცაცხანამ, — ჩადი, რაღას ელოდები!

— ჰა, ჩადი, რა ბოძივით გაიხიბე! დაუმატა შოთამ, ხელი სხვათაშორის წამკრა. ძალა ვერ მოზომა და, რომ არ გადაემხტარიყავი, ალბათ ცხვირით მიწას დავსკდებოდი.

— რა ამბავში ხარ, თუ იცი?! — გაცეცხლებული მივტრიალდი.

— წამოდი, წამოდი, ჩხუბის დრო აღარ არის! — სცადა ჩემი დამშვიდება ცაცხანამ, მაჯაში მწვდა და მომქაჩა. რომ არ გავყევი, ხელი ჩაიქნია, — ეშმაკსაც წაუღიხარო, — მომადახა და შოთას დაედევნა.

მეტი რა გზა მქონდა, ნელ-ნელა გავყევი ქვაფენილს. მივდიოდი, თან ცნობისმოყვარეობით ვათვალეირებდი ყველას. „რა მიარბენინებს ამ ხალხს?“ — გავიფიქრე და საათზე დავიხედე.

— აუჰ, რა დრო გასულა?! — აღმომხდა უნებურად, მერე ცერად გავხედე მეგობრებს, ჩემგან ასიოდე მეტრზე რომ შეჩერებულიყვნენ და გამალბებით მიქნევდნენ ხელს. მეორე წუთს მათთან ვიყავი. — დავიგვიანეთ! — შევძახე და გზა თითქმის სირბილით განვაგრძე.

ქარხნის შესასვლელთან გუშავს საშვი წარუდგინეთ და სწრაფი ნაბიჯით მიმავალ ხალხში გავერიეთ.

საამქრომდე ჯერ კიდევ კარგა დიდი მანძილი ვქონდა გასავლელი. მივყვებოდი თვართო გზას, რომლის ორივე მხარეს ტოტებდახრილი აკაციები ჩამწკრივებულიყო. ამ ცოხცალი ღობის იქით ბალი ბიბინებდა, უფრო შორს კი ვეებერთელა შენობები მოჩანდა.

— ჩამოცხა! — კისერზე ოფლი მოვიწმინდე.

— ჰო, ცხელა! — ამოიქშინა შოთამაც.

ის იყო საბრძმედე საამქროს გავუსწორდით, რომ ისედაც ნათელი დღე უფრო გააშკამდა. პირველი ბრძმედიდან გადმოხეტილი ოქროსფერი ღვართიანი ფართობიანი ციცხეში გადაეშვა და ირგვლივ უთვალავი ნაპერწკალი გაჰფანტა.

გეგან ლეჟავა
თამაზი ნაბჯრო



— უჰ, რა დიდებულია! — აღმომხდა უნებურად, შევჩერდი.

— საოცრებაა! — მხარი ამიბა შოთამ.

— წამოდით, წამოდით! ფეხი გამოადგით! — შემოგვძახა ცაცკანამ და ნაბიჯს აუჩქარა.

ორასიოდე მეტრი გავიარეთ, მერე მარჯვნივ გავუხვიეთ და ჩვენს თვალწინ უფრო დიდებული სანახაობა გადაიშალა: ჯარისკაცებივით ჩამწყრივებული ბუმბერაზი მილები ზეცისკენ ბოლქვა-ბოლქვად გზავნიდნენ სქელ კვამლს. ყველაზე უცნაური ის იყო, ერთი შეხედვით კუპრივით კვამლი ყოველი მილის თავზე სხვადასხვაფერად მიიკლავნებოდა. ამის შემხედვარემ გაოცება ვერ დავფარე.

— რატომ არის მარტენის მილებიდან ამომავალ კვამლს შორის ასეთი სხვაობა?

ორივენი შეჩერდნენ და ჯერ ეპვიით, მერე გულდასმით მიაჩერდნენ მარტენის მილებს.

— მართლაც და რაშია საქმე? — კეფა მოიქეჭა შოთამ.

ცაცკანამ ბუმბერაზებს ერთხელაც ახედა, მერე ცერად გამოიმხედა, თვალი ჩამიკრა და მითხრა:

— შაყირის ხასიათზე მოხვედი?

— გვეშაყირება ახლა ჩვენ? — მხრები აიჩინა შოთამ.

— ბიჭოს, თქვენ, ვატყობ, მართლაც არ ხუმრობთ?! ნათუ არ გახსოვთ... — მილებს ერთხელაც გახედა.

— გამაფიქვებს ეს კაცი, რა არ გვახსოვს?

— რა და, ნებისმიერ ჯართში თუ თუჯში სხვადასხვა რაოდენობით არის მინარეგები, ყოველ ღუმელს განსხვავებული წვის უნარი აქვს, ეს მილები კი... — აზრი აღარ დაამთავრა, ხელი ჩაიქნია, ცოტა ხნის შემდეგ უცებ მკვახედ მოჭრა: — მოკლედ, დიპლომი ერთხელ დავიცავი და ვგონებ კმარა! — და ფართო ნაბიჯით გზა განავრძო.

— მხოლოდ ჩემისთანა სულელს შეუძლია დავიწყოს გუშინდელი ნასწავლი! — ჩაივლამარაყე საკუთარ თავზე

გაბრაზებულმა, მერე მეგობრებს დაედევნე.

აბა მაშინ რა ვიცოდი, რომ ყველაფერი ეს კანონზომიერი იყო. წინაპრებს სწორედ ჩვენზე უთქვამთ: „მჭედლობას ვერ ისწავლი, თუ თვითონ არ ეზიარე“. ალბათ გაიფიქრებთ, შენს მეგობარს საიდანღა ახსოვდაო. მაგრამ, ძაღლის თავი სწორედ აქ მარხია: ზაფხულობით ცაცკანა კეთილსინდისიერად ეკიდებოდა პრაქტიკას, ჩვენ კი ცუდლუტობის და გართობის მეტი არაფერი გვახსოვდა.

საამქროს უფროსის მისაღები ოთახის კართან ერთ ადგილას ოც წუთს მაინც ვტკეპნიდით: ვერ გადაგვეწყვიტა, შევსულიყავით თუ არა, მორიდება თუ რაღაც სხვა გრძნობა ხელ-ფეხს გვიბორკავდა.

— ჰა, რას ელოდები, შედი! — სახელოზე დამქაჩა შოთამ, — თქვენები საქმეს უკვე გაჩაჩხავდნენ.

— არაფერიც არ გაუჩაჩხინათ! — ნაკვერცხალივით ავენთე და შოთას ბრაზით სავსე მზერა ვესროლე. ჩემს ანთებულ თვალებს ძალა რომ ჰქონოდა, ალბათ ამ ენაგრძელს ცხრა მთას იქით მოისვრიდა, მაგრამ იმავე წუთს გონებაში ელვასავით გამკრა: „თუ წიკა არ გიჭამია, პირიარად გეწვის!“ „სულაც არ მეწვის!“ „გული რად მოგდის?!“

არ დავმალავ, საამქროს უფროსი ნათესავად მართლა მერგებოდა, მამაჩემის ალალი ბიძაშვილი იყო, მაგრამ მე ერთხელაც არ მენახა.

საერთოდ, ძალზე მეჭავრებოდა რეკომენდაციებით საქმის გაკეთება. რაც არ უნდა გამჭირვებოდა, დახმარებას არ ვთხოვდი. არ მიყვარდა ნათესავების შეწუხება. ამაში მამას ვგავდი, დედა კი ამ საკითხზე სხვა აზრის გახლდათ. გუშინ ღამით ნათლად გავიგონე, როგორ შეუტია მამას:

— კაცო, ის ადამიანი ბიძაშვილად გეკუთვნის და შეიღზე ორიოდე სიტყვის თქმა გერიდება?!

— არა, ძვირფასო, არ მერიდება, მაგრამ... — მამას ხელება აუტყდა, მერე, როგორც იქნა, სული მოითქვა და განავრძო: — სჯობს თვითონ გაიკაფოს გზა, თუ გაუქირდება, მერე... მერე ვნახოთ...

შოთამ ერთხელაც შემომხედა და, ალბათ მიხვდა, ნათქვამი რომ კარგად ვერ გამოუვიდა, გაწითლდა.

— კარგი, კარგი, ნუ იბღვირები! — თქვა მოგულდული ხმით და მოულოდნელად კარი შეაღო.

მე და ცაცხანამ ერთმანეთს გადავხედეთ და უხმოდ შევყვეით.

ოთახში ჩვენს პირდაპირ ასე ოცდაათი-ოცდათორმეტი წლის მამაკაცი მიჯდომოდა მაგიდას.

ბიჭებმა თვალი დააცეცეს, დაიბნენ, ალბათ იფიქრეს სხვაგან მოგზავნივით. მე კი იმწამსვე მივხვდი, ჩვენს წინ საამქროს უფროსი იჯდა: სახით, მოყვანილობით და იერით ძალიან ჰგავდა მამაჩემს და, რა თქმა უნდა, ალბათ მეც.

ოთახში ყველა ფანჯარა ღია იყო, მაგრამ ჯოჯოხეთურად ცხელოდა. კედლების გასწვრივ სკამები ჩაემწკრივებინათ, კუთხეში წიგნებით გამოქვიდილი მაღალი კარადა იდგა. იქვე, კედელზე რეპროდუქტორი იყო მიმაგრებული.

საამქროს უფროსი სმენადობადად უსმენდა მუსიკას და, თუ არ ვცდები, ჩვენი შესვლა მაინცდამაინც არ ეპრიანა. შუბლი შეიკრა, მაგრამ უცებ გაიღიმა. წამოდგა და ხელი სათითაოდ ჩამოგვართვა. ერთი თავით მაინც იყო ჩვენზე მაღალი. ხელს რომ მართმევდა, დაკვირვებით დამაცქერდა სახეზე, მერე მკვირცხლად შებრუნდა და რეპროდუქტორის ხმა დაუწია.

— თქვენ ალბათ განაწილებითა ხართ გამოგზავნილი? — მოგვიბრუნდა ჩვენ, — ჰო, ვიცი, ვიცი, — არ გვაცალა პასუხის გაცემა, — კადრების განყოფილებიდან დამირეკეს! — თქვა და კვლავ მე შემათვალა.

მოულოდნელად კარმა დაიჭრია, მერე ვიდაცამ მოკრძალებით იკითხა:

— შეიძლება?

— ოჰ, რევან, მოდი... მოდი, გაიცანტე ჩვენი საამქროს შევსება!

მაღალი, თმახუტუტა ახალგაზრდა ღიმილით მოგვიახლოვდა და ხელი გამოგვიწოდა.

თვალი შევავლე, მერე საამქროს უფროსს გადავხედე და უნებურად გავიფიქრე: ამ საამქროში ყველანი თუ ასეთები არიან, ნამდვილად დევების ბუდე ყოფილა-მეთქი. თითქოს ჩემი ფიქრის პასუხად ოთახში გვარიანად ტანსრული შეუახნის მამაკაცი შემივლიდა.

— პატივცემული გიორგი, საამქროს აძლიერებენ, ახალი შევსება გამოგვიგზავნეს! — მიაგება შემოსულს საამქროს უფროსმა, მერე ჩვენ მოგვიბრუნდა. — ჩემი მოადგილე!

— ძალიან სასიამოვნოა, ჩემო კარგო, ძალიან სასიამოვნოა! — ჩაილაპარაკა გიორგიმ, თავის დაკვრით მოგვესალმა, დივანზე ჩამოჯდა და თმახუტუტა რეზოს მიმართა: — ავგიანებ მიქსერის გაშვებას, ჩემო კარგო, ძალიან ავგვიანებ!

— აბა მე რა ვქნა, ბატონო გიორგი, მიქსერის შემკეთებელ ბრიგადას ხალხი არ ჰყოფნის! — უპასუხა რეზომ და მის გვერდით ჩამოჯდა.

ჩემზე ამ გულითაღმა საუბარმა ნექტარივით იმოქმედა. თვალი გავაპარე მეგობრებმსაკენ. მათაც სახე და თვალები უცინოდათ.

— დასხედით, მეგობრებო, ვგონებ, სკამები საკმარისია! — მოგვმართა ბოხი ხმით საამქროს უფროსმა.

მაგიდას მივუსხედით და უფროსს მივაჩერდით. იგი ერთხანს რალაცას კითხულობდა, მერე თავი ასწია და მოულოდნელად მკითხა:

— ნიშნინიძე ალბათ თქვენა ხართ, არა?

— დიახ, მე გახლავართ! — შევავებე პასუხი. შევნიშნე, ცაცხანამ და შოთამ დაცინვით ჩაიღიმეს.

— საიდან ხართ?

— თბილისიდან! — თვალი შევავლე

გეგან ლეშავა
თამაზი ნაბიჯით

ბიჭებს. ისინი უკვე მზაკრულად იღიმებოდნენ.

— ეგ მეც ვიცი, — ჩაიციხა, — წარმოშობით რომელი კუთხიდან ხართ? სამტრედიის რაიონიდან?

საშინლად მომინდა ტყუილის თქმა. ეს სურვილი იმდენად ძლიერი იყო, თავი ვერ შევიკავე:

— არა, ბატონო, კიათურელი ვახლავართ.

ბიჭებს სახეზე ჯერ ღიმი გაუქრათ, მერე გაცემა გამოეხატათ. ცაცხანამ რაღაცის თქმაც დააბირა, მაგრამ დავასწარი და ფეხი დავაჭირე. ტკივილისაგან სახე მოექცა, ხმა არ ამოუღია.

უფროსმა ულვაშებში ჩაიციხა. ალბათ მიხვდა, რომ ვტყუოდი და, შეიძლება იმასაც, რატომ ვტყუოდი.

ერთხანს ჩუმად გვათვალეობდა, მერე მოადგილეს გახედა და ყრუდ ჩაახველა:

— ახალგაზრდებო, ჩვენი საამქრო ქარხანაში მოწინავეა და არ გვაქვს უფლება, მისი სახელი შევარცხვინოთ... ეს კარგად დაიხსომეთ... ჯერჯერობით მეფოლადის ხელშემწყობად იმუშავებთ, მერე ვნახოთ, დრო გვიჩვენებს. საქმეს მუყაითად მოეკიდეთ, ღამის ცვლაში არ დაგეძინოთ, სამუშაოზე არ დაიგვიანოთ... — და მოგვყარა და მოგვყარა დაუბრუნებლად.

ხასიათი უცებ შემეცვალა. ერთ ხანს ყურს ვუგდებდი, მერე ჩემდაუნებურად ფიქრმა დამძლია: „ბავშვები ხომ არა ვგონივართ? ვგონებ მასზე ნაკლებად არ უნდა ვერკვეოდეთ კარგსა და ავში. რა საჭიროა ზედმეტი ლაპარაკი?.. ამას ალბათ თავისი დიბლომი რაღაც არაჩვეულებრივი ჰგონია... ერიპა, არ ვაგზობლა!“ უცებ რატომღაც ისეთი გრძნობა დამეუფლა, თითქოს მშვენიერ პარკში მივსერირობდი და აქა-იქ მიმაგრებულ პატარა ფირფიტებს ვკითხულობდი: „გაზონებზე არ იარო!“ „ყვავილები არ მოწყვიტო!“ „პაპიროსის ნაწიწავი ურნაში ჩაადგეთ!“ მერე უცებ თავი რატომღაც დაწესებულებაში წარმოვიდგინე: ნელა მივაბიჯებდი და ყოველ წამს თვალში მესხივებოდა:

„ნუ იხმაურებთ! „ოთახში შესვლა“ ფენები დაწმინდეთ!“ „გაუფრთხილებლად კარი არ შეაღო!“ „საამქროს უფროსი კი ლაპარაკობდა და ლაპარაკობდა და, ეტყობოდა, ვათაყვებას აღარ აპირებდა.

სული შემეხუთა. საშინლად მინდოდა იმ წუთში რაიმე გესლიანი მეთქვა, მაგრამ ენას დროზე დავაჭირე კბილი.

ბოლოს გვეშველა. იგი ერთი წამით შეჩერდა, ვადმოგვხედა, მერე წყალი მოსვა და თვლებშილულულ მოადგილეს მიუბრუნდა: — პატივცემულო გიორგი, რამეს ხომ არ დაუმატებთ?

„ახლა ესეც თუ ასე მოჰყავა, ნამდვილად ვავიფლები!“ — გავიფიქრე და თითქმის ვედრებით შევხედე ხნიერ კაცს. იგი შეიშმუნა, წამოდგა და დიმილით ვადმოგვხედა. ეტყობა, ასეთი ბრტყელ-ბრტყელი საუბარი მისთვის ახალი ხილი არ იყო.

— ახალს ვერაფერს ვიტყვი, ოღონდ ერთს კი დავუმატებ. ამ ქარხანაში ახალგაზრდა სპეციალისტებს დიდად აფასებენ. — მის ხმაში დაცინვა იგრძნობოდა, — ახალგაზრდობას არსად არ აწინაურებენ ისე სწრაფად, როგორც ჩვენთან, — ცერად გახედა საამქროს უფროსს, რომელიც გულმოდგინედ დასცქეროდა რაღაც ქაღალდს. — ეს ალბათ იმის ბრალია, რომ ქარხანა და თვით ქალაქიც ძალზე ახალგაზრდაა, — განაგრძო საამქროს უფროსის მოადგილემ. — მოკლედ, ყველაფერი თქვენზეა დამოკიდებული... იმუშავებთ კეთილსინდისიერად, ძალიან კარგი, არადა, თქვენ თავს დააბრალებთ!

კარგა ხანს კაბინეტში სიჩუმე ბატონობდა, მერე მამაჩემის ბიძაშვილმა ქაღალდებს თავი მიანება და მალალ ახალგაზრდას მიუბრუნდა:

— რევაზ, ამხანაგებს ვაჰყევი და სამუშაო ტანსაცმლის მიღებაში დაეხმარე!

ნაბდის „სპეცოვკა“ გვარიანად მიძემა. კისერი ვადამიხეხა, აუტანლადაც იკბინება. ოფლი ხვითქვით ჩამომდის,



მაგრამ ამას არაფრად ვაგდებ. გაცივებით ვაკვირდები თითქოს ნაცნობ, თანაც ძალზე უცნობ გარემოს.

ერთ ხმაზე გუგუნიებს საამქრო, მაგრამ თუ ყურადღებას ვაამახვილებთ, იგრძნობთ ერთმანეთში შერწყმულ ათას ბგერას. ყველაფერი მოძრაობს: ზემოთ მირახრახებს ვეება ამწე და უშველებელ ციციხეს მიათრევს. აგერ, ჩვენს წინ ხორთუმს იქნევს მანქანა, ღუმელს რკინის ჭართით აპურებს. ღუმელი კი ბაყბაყდევით ცეცხლს აფრქევებს, თითქოს ჭართი არ ყოფნის და მანქანის გადაყლაპვა უნდაო. იქით ორთქლმავალმა იკივლა და მადნით დატვირთული ვაგონები შემოარახრაბა, აქეთ დინჯად მოგორავს პატარა ელმავალი, ორ ციციხეს რომ მოაგრუხუნებს. ირგვლივ სიცოცხლე ჩქეფს, მოძრაობს და ყველაფერს ამას დირიჟორობს ადამიანი, ნაბღის სამოსში გახვეული, ოფლიანი, სახეგაბრწყინებული, ამაყი და მხიარული.

მესამე ღუმელს მიგუხალოვდით. შეეჩერდით და მოჯადოებულებით მივაჩერდით მუშებს, ნიჩბებს გამალებით რომ იქნევენ და პირდაღებულ ვეშაბს რკინის მადნით უფრო ახლებდნენ.

მერე მზერა გადავიტანე ღუმელზე, ჯოჯოხეთით რომ გიზგიზებდა. ყოველი ულუფა მადნის მიღებისას ოქროსფერი მასა უფრო ენერგიულად იწყებდა დუღილს და მსხვილ შხეფებს მალე ისროდა.

ვისაც არ უნახავს, ძნელად წარმოიდგენს ამ სილამაზეს. შეცქეროდი ფოლადის დუღილს და მეგონა, ტბის პირას ვიდექი და გავყურებდი დილის მზის სხივებით აელვარებულ სივრცეს; საიდანაც ოქროს თევზები ხტებოდნენ.

გიორგი შალვას ძე გრძელცხვირა ახალგაზრდას მიუხალოვდა. ზელში ლურჯ სათვალეს ათამაშებდა.

— ღუტა, როდის აპირებ დნობის გავებას?

— ნახევარ სათში, ბატონო გიორ-

გი! — უბასუხა მან და ჩვენ გადმოგვხედავდა.

— ესენი ახალგაზრდა სპეციალისტები არიან.

ოსტატმა ოდნავ მოქუთუღი თვალებით შეგვათვალეო.

— აბა, თქვენ იცით! — დიმილით გვითხრა საამქროს უფროსის მოადგილემ, მერე დინჯად შებრუნდა და წავიდა.

თვალი გავაყოლე.

— ხედავ, რა კოხტად ხმარობენ ნიჩაბს! — მხარი გამკრა შოთამ.

— ეხედავ, ბრმა ხომ არა ვარ!

— იმ ბიჭს უყურე!

— რომელს?

— ყველაზე დაბალს!

— მერე? — გამხდარ, დაბალ ბიჭს

თვალი გავაყოლე.

— არაფერი... წელამდე ძლივს მომვწდება და რკინის მადანს ამისმორიდან ისვრის.

— ააა, — დავიზმუვლე მოზვერივით.

— ა კი არა, ბე...

— ნეტავ ჩვენც შევეძლებთ ასე მუშაობას? — ჩაერია ლაბარაკში ცაცანა.

— შევეძლებთ რას მიქვია, უფრო შორს ვისვრი... ორი მაგოდენა ვარ! — ჩაიბუხუნა შოთამ.

— აბა, სცადეთ! — მოვიჩალოვდა ოსტატი. იგი კარგა ზანი იყო თვალს არ გვაშორებდა და ჩვენს საუბარს ისმენდა. უცებ დაბალ ბიჭს გასძახა: — ლერი! — მერე ნიჩაბი გამოართვა და შოთას მიაწოდა. — აბა თქვენ იცით!

შოთა გაფითრდა, მარჯვენა წარბი აუთამაშდა, მაგრამ მეტი რა გზა ჰქონდა, უკან ხომ არ დიხებდა. ნიჩაბი ჩამოართვა, ნაბღის ზელთათმანი შეისწორა, დაბნეული მზერა გვესროლა და დახვეებულ რკინის მადნისკენ გულდაგულ გაემართა.

თვალი გავაყოლე და უნებურად გამახსენდა ჩვენი დეკანის სიტყვები, გამოსამშვიდობებელ საღამოზე რომ გვითხრა: „დელამიწაზე არ არსებობს უნი-

აჰმან ლეშაჰა
თამაგი ნაბიჯით



ქო აღამიანი. შეუძლებელია მან რომელიმე პროფესია არ დაძლიოს, რადიციკენ მიდრეკილება არ ჰქონდეს. ვინც ამ ბუნების მიერ ნაბოძებ ნიჭს დროზე შენიშნავს, ის ბევრს მოიგებს, ვინც ვერა, მუდამ ამ ცხოვრების უკმაყოფილო იქნება!“

რატომღაც მხოლოდ იმ წუთას ვიგრძენი, შოთა დაბადებული იყო ყველა სხვა სპეციალობისათვის, მხოლოდ არა მეტალურგად.

მინდოდა შემეჩერებინა, გამოძვრთმია ნიჩაბი, მჯეროდა, იმ ახალგაზრდაზე უკეთესად თუ არა, ყოველ შემთხვევაში, ნაკლებად არ ვიხმარდი.

ამასობაში შოთა მიუახლოვდა მადნის გროვას, ნიჩაბი პირამდე აავსო. (მუშები კი ნახევრამდე აესებენ) და ღუმელისაკენ გაემართა. ზუთიოდე მეტრზე შეჩერდა. ნიჩაბი უკან გასწია, მოიქინა და... მძლავრად მოქნიული ნიჩაბი ხელიდან გაუსხლტა, ღუმელში შეფრინდა და ლავაში გაუჩინარდა, შოთა კი რაღაც ძალამ წინ გააქანა, თითქოს მასაც ღუმელში უბირებს შეგდებასო. უცებ ფეხი ლიანდაგს წამოსდო, წაიფორხილა, დავარდა და დაფეთებული დათვივით დაოთხილი გაქანდა ღუმელისაკენ.

იმავე წამს ოსტატმა ისკუბა, შოთას საყელოში სწვდა და უკან გადმოავლო.

მადლთან ბექებზე განრთხმული ტრახაბა ერთ ხანს გარინდული იწვა, თვალს არ ამორებდა აღს, ღუმელის წინ მხიარული თამაშით ბაქანს რომ ლოკავდა. მერე მზერა ოსტატზე გადაიტანა, რადიციკის თქმა დააპირა, მაგრამ ხმა ვერ ამოიღო. ამოიქმინა, ნელ-ნელა წამოდგა და მოტრიალდა. თმა, წარბები, წამწამები და კოხტად დაყენებული უღვაში შეტრუსული ჰქონდა. თვალებს ისე აფახულებდა, მართლაც ცეცხლოვებული ტყიდან გამოვარდნილი დათვი გეგოსებოდათ.

მუშები, აქამდე დაძაბული რომ იდგნენ, ახლა მხიარულად ახარხარდნენ. მხოლოდ ჩვენ ვიყავით ჩუმად, ბოლმისაგან ვასივებულები და სიმწრისაგან

ტუჩებს ვიკვნეტდით. არც ოსტატმა და მუშებს. რომელთა ოხუნჯობასა და დამცინავ შეძახილებს ბოლო არ უჩანდა.

— ამთ სხვანაირ ნიჩბებს გამოუქრიანი! — წამოიძახა ვილაცამი.

— ნიჩაბი თორემ, მაგათმა მზემ, გამოიყენებენ, ყველას ღუმელში შეჰყრიანი!

— ნიჩაბი რად უნდათ, ბატების სამწყესად გაუშვით! — ჩაუტოთ ლერიმ და მუშები ისევ ახარხარდნენ, თითქოს ძალზე სასაცილო რამ ეთქვას.

მერე ლერი ჩვენკენ ისე წამოვიდა, გეგონებოდათ მოცეკვავსო. მოგვიხლოვდა, დონჩი შემოიყარა, დაცინვით ავგათვალ-ჩაგვათვალეირა და სისინით თქვა:

— ერთი გამაგებინეთ, ასეთი ჩიტუნები საიდან მოდრინდით?..

სიბრაზისაგან კინაღამ გავივუდე. ვიფიქრე, ამ ეშმაკის ფეხს ერთი ლაზითიანად გავცხებ-მეთქი, მაგრამ რა უფლება მქონდა? თუმცა ან მათ რა უფლება ჰქონდათ, მასხარად რომ გვიგდებდნენ — ამ მოწრიბულს ალბათ იმის ნახევარიც არ ეცოდინებოდა, ჩვენ რომ ვიცოდით და ასე დიდგულად კი გვათვალეირებდა. ყველაფერი ამ ყოყლოჩინა შოთას ბრალი იყო. თავიც შეირცხვინა და ჩვენც მიწასთან გავვასწორა. ახლა კი იღვა და თვალებს ლენჩივით ახამხამებდა.

— ჰა, ამოიღეთ ხმა! — შეგვახსენათვის არსებობა ლერიმ. იქვე დაყრილ ქვიშას ფეხი წაჰკრა და შემოგვყარა.

— თუ ძმა ხარ, თავი დავგანებ! — აულელებლად თქვა ცაცკანამ.

— მაინც... მაინც საინტერესოა, საიდან ჩამოდრინდით?

— არსაიდან!

— კაცო, გამაგებინეთ ვინ ან რა ხართ? — თანაც დაცინვით ავგებდ-დაგვხედა.

— არაფერიც არ ვართ! — ველარ მოვითმინე მე.

— მავას მეც ვხედავ!

— თუ ხედავ, რაღას მოგვჩერებხარ?

— ისე! — და უფრო დაჟინებით მოგვაჩერდა.

იოგელიც ყველა გაილურსა. ალბათ „მეგობრული“ საუბრის დასასრულს ელოდნენ.

— რას მოგვეტერებიხარ, შენს გზას მიხედე! — შევუბღვირე ლერის და ხელთათმანი შევისწორე.

— მიანტერესებს, ამხელა ღლავები სად იზრდებიან!

— ღლავეც ხარ და... — გაცხარებულმა მისკენ გავიწიე.

იგი უკან გადახტა, თვალები დამიბრიალა.

— აბა, აბა, შე ლოქო, ჭკვიანად, თორემ ისე მიგბეყავ, ერთი კვირა ჩვენმა მექანიკოსმაც ვერ აგაწყოს!

ეს კი მეტისმეტი იყო. თვალთ დამიბნელდა. მოწოლილი ცრემლი რომ არავის შეენიშნა, შოთას მივუბრუნდი:

— შე მართლა ლოქო, კიდე დაიწყებ ტრაბახს! — ჩავილაპარაკე ბოღმიანად. შოთას ხმა არ ამოუღია. საწყლად დაახამხამა თვალები, თავი დახარა.

— ვაჰ, აფსუსი არ არის, ამათ დიპლომები ჰქონდეთ!.. — თქვა ლერიმ, — ეჰ... ჩემი ცოდნა და ამათი დიპლომი! — სულ მოვეცილო ბოლო.

ტუჩზე ვიკბინე. იქაურობას თვალი მოვაჯღე. მშველელს ვეძებდი. მზერა ოსტატზე შევაჩერე. იგი დაუფარავი ცნობისმოყვარეობით შემოგვეყურებდა. მერე, ეტყობა, იგრძნო, მოთმინების ფილა რომ ამევსო, მოგვიახლოვდა და ლერის მხარზე ხელი დაადო.

— „წრიბა“ (მერე გავიგე, ეს ზედმეტი სახელი ლერისთვის მუშებს შეურქმევიათ მოუსვენრობისა და კვიმატობისათვის) — აბა, გეყოფა, საქმეს მიხედე!

— ვა, ოსტატო, რა დროს საქმეა!

— ლერი, რა ამბავში ხარ! — ჩაერია ლაპარაკში მაღალი, წითური მეფოლადე, რომელიც, ის-ის იყო, ჩვენთან მოვიდა.

— რა მოხდა, მირიან? — უცებ შეიცვალა აბეზარა. მისი ხმა უკვე მორიდებით ჟღერდა.

— რა და, ენას კბილი დააჭირე! — მკაცრად უთხრა მირიანმა, — დაგავიწყდა რა იყავი, აქ რომ მოხვედი?

— არა, მაგრამ...

— გეყოფა ლაყბობა, წადი, ჟანგბადის ბალონი მოიტანე! — მკაცრად შეაწყვეტინა მეფოლადემ, მერე ჩვენ მოგვიბრუნდა: — არ გეწყინოთ, ბიჭებო, ამ სულელის ლაპარაკს ყურს რას უგდებთ, მალე შეეჩვევით აქაურობას.

გული უცებ დაცხრა. ისეთი შვება ვიგრძენი, თითქოს დიდი ხნის მწყურვალ ვიყავი და ცივ წყალს დავწაფებოდი. რა დასამაღია და, ამ აღამაინისადმი უსაზღვრო ბატივისცემით გავიმსჯეალე.

— მირიან, ეს ახალგაზრდა შენთან იმუშავებს! — თქვა ოსტატმა და შოთას მხარზე ხელი დაადო, მერე ცაცხანას მიუბრუნდა, — თქვენ მეოთხე ღუმელთან წახვალთ, თქვენ კი, — მომიბრუნდა მე, — მეორე ღუმელთან გოჩა იკითხეთ!

მეორე ღუმელისკენ ნელი ნაბიჯით წავიდი. „როგორ მოვიტყე, როგორ დავიჭირო ამ ხალხთან თავი?“ — ტვინს მიბურღავდა ფიქრი. რალაც წინათ-გრძნობა მკარნახობდა, შეჭახებები, სანამ ამ ხალხს შევესისხლბორცებოდი, ბევრი მექნებოდა. „თავი უნდა დაიჭირო რაც შეიძლება უბრალოდ, მათთან დაახლოების სურვილი არ გამოამქლავნო, მაგრამ არც გაიბღინძო. თუ თვითონ მოისურვებენ დაახლოებას!“ — ჩამჩურჩულა იღუმალმა ხმამ. „კი მაგრამ ამდენ დაცივნას როგორ გავუძლო?“... „ყურადღებას ნუ მიაქცევ, მალე შეგეჩვევიან, ისე მოიქეცი, თითქოს შენ არც გეხება!“... „სათქმელად ადვილია!“... „რას იზამ, დაგეგმილი სიარული ძნელია, მაგრამ სხვა გამოსავალი არა გაქვს, სიფიცხეს ლაგამი უნდა ამოსდო!“... „იფ... იფ... რა ადვილია!“

გამან ლეშაგა
თავაში ნაბიჯით



მოულოდნელად ვილაცას შევეჯახე და უცებ გამოვერკვიე.

— შენ რა, თვალბში ვერ იხედები? — მკვახე ხმით მკითხა დაბალმა, ჩაფსკენილმა მეფოლადემ, ლუმელის სამართავ ხელსაწყოსთან რომ იდგა.

— მეორე ლუმელის მეფოლადე თქვენ ბრძანდებით? — ვკითხე ხმადაბლა და უკან დავიხიე.

— მერე შენ რა?

— თქვენთან გამომგზავნეს!

— ამშენებია ოჯახი და ეგ არის! — ჩაილაპარაკა, შემათვლიერა და მკითხა: — ინყინერი ხარ?

— დიახ!

— აა, გასაგებია! — ამხედ-დამხედა. შემდეგ ჭრელი თვალები ეშმაკურად მოჭუტა. — გამქანგველის გარჩევა თუ შეგიძლია? — და დამცინავე ღიმილი რომ დაემალა, სახე მიაბრუნა.

გამქანგველს კი არა, თიხას და სილას ვერ იგავარჩევდი ერთმანეთისაგან, მაგრამ იხტიბარს როგორ გავიტეხდი, თანაც მისმა დაცინვამ საშინლად გამაღიზიანა. ვიცი-მეთქი, დავეუქნიე თავი. მეორე წუთს კი მწარედ ვინანე.

— თუ იცი, ძალიან კარგი, ბიჭებს არ სცალიათ, დაღვრილ წიდას იღებენ. წაღი და ერთი ტონა მარგანეცი აწონე! — და კვლავ დაცინვით ჩაიცინა, თან ხელი გაიშვირა სასწორისკენ, საამქროს შუაზე რომ ჰყოფდა.

მძიმედ წავედი სასწორისაკენ, მაგრამ ზურგზე დასობილმა ორმა მწველმა ისარმა ჩემდაუნებურად ფეხი ამაჩქარებინა.

გამქანგველებთან ახალგაზრდები საუბრობდნენ. ისინი თვალს აყოლებდნენ ხნიერი მღუშის მოძრაობას, გამქანგველს სასწორზე რომ ყრიდა.

— გამარჯობათ! — ეთქვი ხმადაბლა.

— გაგიმარჯოს! — მიპასუხეს თითქმის ერთხმად და ცნობისმოყვარეობით მომაჩერდნენ.

თავი უხერხულად ვიგრძინე: არ ვაცოდი, სად წამეღო ხელები. ხან დოინ-

ჯი შემოვიყარე, ხან ზურგზე დავიხედიე, მაგრამ ადგილი ვერა და ვერ ვიპოვე.

— გამქანგველი გაქვს გასამზადებელი? — მკითხა მოულოდნელად ვილაც ახალგაზრდამ.

— დიახ!

— ჩემს შემდეგ იქნებით, მანამდე მანდ დაჯექით, დაისვენეთ!

იქვე, გრძელ მერხზე ჩამოვჯექი. უაზროდ მივაჩერდი ხნიერს, ნიჩაბს კონტად რომ ამუშავებდა და სასწორს გამქანგველით ავსებდა.

კარგა ხანს ვიჯექი ასე თვალგაშტერებული. მერე ვერც კი ვიგრძენი, ისე შემომეპარა დილანდელი სევდა. ნელ-ნელა ფიქრში შევეცურე. მანანას სახე კვლავ წინ დამიდგა და ისედაც აფორიაქებული სული უფრო ამიმღვრია.



— ხედავ, რა ახლოა მეორე ნაპირი? — დავიჩურჩულე.

— ეხედავ!

— გინდა იავიდეო?

— არ ვიცი! — მანანამ ნაპირს ერთხელ გახედა, მერე გადაიხარა, ნავის კიდეს დაეყრდნო და პეშვით წყალი ამოიღო.

— მანანა!

— რა იყო?

— არაფერი.

— თუ არაფერი, აბა რატომ დამიძახებ? — და სახეში წყალი შემომასხა.

— ისე დაგიძახე! — ჩავილაპარაკე და ნიჩბები მოვუსვი.

გული მკერდს ეხეტებოდა. სახეში სისხლი მაწვება.

მანანა გასწორდა. ღიმილით შემომხედა.

— მერაბ, რის თქმა გინდოდა? — დაცული ლამაზად მოიღვრა.

სათქმელი ენის წვერზე მადგა, მაგრამ გავაღე პირი და სულ სხვა რაღაცა წამოვაცრანტალე:

— რა და... გინდა ვიბანაოთ?

ალბათ იგი ელოდა, სხვა რამეს ვეტყოდი, თვალბში წყენა შეეტყოს, მერე გამიღიმა და წყალს შიშით დახედა.



— არა, აქ ძალიან ღრმა იქნება, მე-
შინია!

— რის ვეშინია, აქ არა ვარ!

— ახლა ასე ამბობ, — თვალები ეშ-
მაკურად მოჭუტა, — რომ გამიჭირდეს,
ახლოს არ მომეკარები! — და წყალი
კვლავ შემომასხა.

— ასე გგოო...ონია! — ვიგრძენი. სა-
ხე გამიფითრდა.

— ეჭვი არ მეპარება!

— ასე ხომ? ამ ნავს გადავაბრუნებ
და მეორე ნაპირზე ხელით გაგიყვან! —
ნიჩბები მივაგდე, ნავის კიდეებს ჩავე-
ჭიდო და აქეთ-იქით რყევა დავუწყე.

— ფაგიფი, მერაბ, არ გადააბრუ-
ნო! — წამოივიღა მან, თან ორივე ხე-
ლით ნავს ჩააფრინდა.

მე უფროდაუფრო ძლიერ ვარყვედი
ნავს. არ გეგონოთ, თითქოს ვაშინებ-
დი, პირიქით, ნამდვილად ვაპირებდი ნა-
ვის გადაბრუნებას. იმ წუთას არც
ვფიქრობდი, რა მოყვებოდა ყოველივე
ამას.

ალბათ დამეთანხმებით, აღამიანს ხან-
დახან ძლიერი აღგზნება ან ძლიერი გა-
ლიზიანება უკარგავს საკუთარი შეგ-
რძნების უნარს.

რაც უფრო მეტად ირყეოდა ნავი,
მით უფრო ეტყობოდა მანანას შიში და
მღელვარება. ბოლოს, ნავის ერთი კიდი-
დან წყლის საკმაოდ დიდი ნაკადი რომ
შემოიჭრა, იკივლა. ფეხარევით გამოქან-
და და მოამხეცია.

ორივე ხელით მკერდზე მივიკარი.
ტანში ერთნაირად დამირბინა და ამა-
კანკალა. მინდოდა ერთადერთი სიტყვა
მეთქვა, მაგრამ ენა წამერთვა, ძალაც
გამომელია. მერე რაღაც უცნაური სიმ-
სუბუქე ვიგრძენი. მეგონა, ზეცაში ჩა-
მოკიდებულ ღვთიურ საქანელაში ვის-
ხელით და ნავის ქროლვას მივყვებო-
დი.

მანანამ თვალი აახილა. მასაც მთელი
სხეული უთრთოდა. განაბულ შველს
ჰგავდა. თვალები წმინდა ტბასავით
უკამკამებდა და ამ ტბაში ჩემი სახის

ანარეკლი სადღაც სიღრმეში იკარგებოდა.

— მერაბ!.. — ამოიჩურჩულა საამოდ.

უცებ ჩემდაუნებურად დავიხარე და
დავეკონე. იმავე წამს რაღაც თბილი, ნა-
ზი, ფრთხილად აცურდა ჩემს მკერდზე,
თითქოს კუნთებს მისინჯავსო, მერე
მხარს მიეფარა, ბოლოს კი ყელზე შე-
მომეჭდო.

კარგა ხანს ასე ვიყავით გარინდული.
უცებ მანანამ ხელი მიბიძგა, წამოხტა
და ჩემი გულიც გაიყოლა.

ვუყურებდი და ვტკვებოდი. მინდოდა
ისევ მკერდზე მიმიკრა, მაგრამ მისი
მკაცრი გამოხედვა მაჩერებდა.

— მიწყურები, მანანა? — ჩემი ხმა
ძლივს ვიცანი.

ზურგი უხმოდ შემაჭვია, სივრცეს გა-
ხედა. იდგა ოქროს სხივებში გახვეული
და დაქინებით გასცქეროდა ქულა
ღრუბლებს.

თვალი ავყოლოე მაღალ კანჭებს,
ლერწამივით ტანს და მზერა შევაჩერე
ყელთან პატარა ხალზე, ძლიერმა სურ-
ვილმა შემიპყრო. ამ ხალზე კოცნა მთე-
ლი ქვეყნის სიმიდირტეს მერჩივნა, უფ-
რო მეტიც, სიცოცხლის ფასად მიღირ-
და. წამოვდექი და მხარზე ხელი ფრთხი-
ლად დავადე.

— არა, მერაბ! — სცადა მხრის ვათა-
ვისუფლება, მაგრამ ძალზე სუსტად.
ერთ ხანს გარინდული იდგა, მერე ჩემი
ხელი ლოყაზე მიიკრა და თითქმის ჩურ-
ჩულით მითხრა: — მერაბ, რას ნიშნავს
შენი საქციელი?!

— მიყვარხარ, მანანა, გაგიყვებამდე
მიყვარხარ! — აღმომხდა აღგზნებით.
კარგა ხანს სულგანაბული ეელოდი პა-
სუხს, შემდეგ მოთმინება აღარ მეყო: —
შენ... შენ, რას მეტყვი?

მანანა მკვირცხლად მობრუნდა და
მზერა ვამისწორა. ცისფერ თვალეში
ყველაფერი იყო ჩაქსოვილი: ნეტარება,
მუდარა, სიხარული... მისი მზერა გუ-
ლუბრყვილოდ უსიტყვოდ მეტყველებ-

გაბიან ლეჟავა
თბილისი ნაბიჯით

და დიდ გრძნობაზე და ანდამატივით მიზიდავდა.

— მე... მე უკვე გითხარი! — დაიჩურჩულა ცოტა ხნის შემდეგ და თავი მკერდზე მორცხვად დამადო.



— მეგობარო, თქვენი რიგია, აწონეთ! — გამომარკვია მორიდებულმა ხმამ.

ჩემს წინ ჩაფსკენილი ჭაბუკი იდგა და ვრცელ წამწამებს ახამხამებდა.

— ჰა... ჩემი რიგია?

— ჰო, აწონეთ, დრო არ ითმენს!

ზეცას მოვწყდი, მეტეორივით მიწას დავენარცხე. უცებ გამახსენდა, მარგანეცი მქონდა ასაწონი. წამოვდექი და ბუნკერისაკენ წავედი.

გამეანგველი სამ ბუნკერში ეყარა.

მივჩერებოდი ამ ბუნკერებს და ჩემს თავზე გული მომდიოდა. ახლა გამიხდა სანანებლად, მინეროლოგიის ლექციებს არაფრად რომ არ ვავადებდი. ეშმაკმა იცის, რომელ ბუნკერში იყო მარგანეცი. ხუთ წუთს მაინც ვიდექი ვამტერებულნი. თავს ძალას ვატანდი, იქნებ რამე გავიხსენო-მეთქი, მაგრამ მეტი არაა ჩემი მტერი, არაფერი მშველოდა. ბოლოს, საღდაც გონების სიდრემში, ერთი ციციქნა ნერვი შეტოკდა, მარგანეცი უფრო მოშავო და მძიმე უნდა იყოს. სწრაფად დავიხარე, ორი სხედასხვა ნატეხის სიმძიმე შევგოზე და ვშააა! — კინაღამ ვიყვირე: ჩემი ვარაუდი გამართლდა, მოშავო უფრო მემძიმა. მეორე წუთს უკვე კარგა დიდი ნატეხი დავითორიე და ხენეშით სასწორზე დავავადე.

— რა გაქვთ ასაწონი, ძმაო, — მკითხა ჩაფსკენილმა ბიჭმა. თვალები ალაღად უციონდა.

— მარგანეცი!

— მერე?!

— რა მერე? — ეჭვმა გული შემეჩქანა.

— ეს სილიკომარგანეცია, ძმაო, — ნატეხს ფეხი გაკრა, — ეს სილიციუმი, — ხელთ გაიშვირა მეორე ბუნკერისაკენ, — მარგანეცი კი ის არის! — ცერად გახტდა მესამეს.

სირცხვილისაგან ალბათ თმაც... წითლდა. უხმოდ წავლასლასდი მესამე ბუნკერისაკენ და სასწორზე მსხვილ-მსხვილი ნატეხების დაყრა დავიწყე.

ახალგაზრდა ერთ ხანს ჩემს მუშაობას აკვირდებოდა, მერე იქვე ჩაჯდა და მკითხა:

— რომელ ლუმელთან მუშაობთ?

— მეორეზე! — თავი არ ამიწევია, ისე ვუპასუხე.

— აუჰ... დაღუპულხარ და ეგ არის! — ისეთი ხმით შესძახა, უნებურად შევხტი.

— რატომ?

— უჰ, გოჩაზე აჯამი და ღვარძლიანი კაცი საამქროში მეორე არ მეგულდება. ვერაინ უძლებს. ისე, კაცმა რომ თქვას, კარგი მეფოლადეა, საათივით ამუშავებს ლუმელს, მაგრამ ენა აქვს ისეთი რომ... — და უიმედოდ ხელი ჩაიქნია.

— რა ვიცი, მე კარგად მიმიღო და...

— ჯერ სადა ხარ, შენ მერე ნახე!... ეგ რომ კარგი კაცი იყოს, პირველ დღესვე გამეანგველის ასაწონად გამოგგზავნიდა?!

— მართლა? — ისეთი სასოწარკვეთილებით ვთქვი, რომ მან დამშვიდება დამიწყო.

— არა, მაინცდამაინც ცული კაცი არ არის, მაგრამ ცოტა მკაცრია და, ხომ იცი, სიმკაცრე არაა მისწონს, — ალაღად გამიღიმა, — აბა, თქვენ რას ვაგიბედავთ, ინჟინერი ბრძანდებით?

ახლა უკვე ორივე ვარჩევდით ნატეხებს. ცოტა ხნის მერე ვკითხე:

— სადაური ხართ?

— ლაგოდეხელი, იქ დავამთავრე სუშალა!

— სწავლის გავრძელებას არ აპირებ?

— დაუსწრებლად ვსწავლობ!

უცებ, საიდანღაც ლერი გამოჩნდა და უბოდიშოდ დაიწყო სასწორზე ნარჩევი მარგანეცის დაყრა.

— რას ჩადიხარ, ლერი?! — თვალები გაუფართოვდა ჩაფსკენილს.

— ვერ ხედავ, ვირს ვხედნი!

— გატყობ, ვასახედნი თვითონ ხარ!



— აბა, აბა!..

— აბას მოგცემ... იქით გაიწი თორემ, — და კბილები გააკრაქუნა, — შენი რიგი მოვა და მერე თუ გინდა, ეგ მარგანეცი თავში იხალე!

ლერიმ უცებ უკან დაიხია.

— კარგი, კარგი, არ მეგონა თუ შენნი იყო!

— ჭკვიანად იყავი! — ჩაიბუზღუნა ჩემმა დამცველმა, მერე მე მომიბრუნდა, — აწონე, ძმაო!

ერთი კი შევხედე ლერის, შუბლშექმუხნული რომ გვიყურებდა და სასწოროზე გამეანგველი დაეხვავა.

— ეშმაკის ფეხო, როდემდე უნდა იყო ასეთი ოხერი! — მწყურალად უთხრა ლერის იქვე მდგომმა ხნიერმა კაცმა, ხელი ჩაიქნია და გრძელ მერხზე ჩამოკდა.

ერთ ხანს ცოცხლად ვმუშაობდი, შემდეგ ტემპს ნელ-ნელა ვუკელი, ბოლოს უკვე სული შემეხუთა. შუბლზე ოფლი დამასკდა, დამიხვავდა, მერე წვეთები დაბლა დაცურდა და თვალები ამიწვა. ქულაჯა გავიხადე, მაგრამ არაფერი მესველა, ძალა გამომელია. თითქოს მკლავები ჩემი აღარ იყო, ძლივსა ვამოძრავებდი. კრივის სექციისი სამ საათს შეუსვენებლად ვვარჯიშობდი ხოლმე, მაგრამ დაღლას არ ვგრძნობდი. ახლა კი ნახევარი საქმეც არ მქონდა მოთავებული და უკვე ძლივს დავლასლავებდი.

— აბა, ბიჭებო, ხედავთ, უჭირს, მივეხმართო! — თქვა ხნიერმა, მერხზე ჩამომსხდარ ახალგაზრდებს გადახედა და ცოცხლად წამოდგა.

და თითქოს ამას ელოდნენო, ოთხი კაცი ცეცხლივით დატრიალდა. მერე ვილაცამ განზე გამწია, ხელს ნუ გვიშლით. ფეხები თავისთავად მომეცეკვა, მერხზე დავვარდი. ერთ ხანს სულს ძლივს ვითქვამდი, შემდეგ, ოდნავი შვება რომ ვიგრძენი, მათ მუშაობას დავაკვირდი: არც ერთი ზედმეტი მოძრაობა, არც ერთი ზედმეტი ნაბიჯი. ათ წუთში მარგა-

ნეცი აწონეს და გადასატან ყუთში ჩააგდეს უხელოდ.

წამოდგომის თავი არ მქონდა. მაღლობის სათქმელად ენა ვერ მოვაბრუნე, ყელში რალაც მაწვეებოდა, ცოტა მაკლდა, რომ ავტირებულყავი.

მოულოდნელად მკლავში ვილაცა ჩაძაფრინდა, დამქაჩა, თან ყურში ჩამბღვლა:

— შენ, ეი, აქ რას უზიხარ?!

ისე შევეკრთი, თითქოს ყურთან ქვემეხი დამიციალესო. უცებ წამოვხტი და მკვირცხლად მივბრუნდი.

მეორე ღუმელის მეფოლადე გონადონჯემოყრილი იდგა და მიბღვერა.

— შენ გეკითხები, აქ რას უდგებარ?

— გამეანგველს ვამაზადებდი!

— ვის ატყუებ, გამეანგველს ერთი საათი რად უნდა?!

— რიგს ველოდებოდი! — ხმა ჩამხლიჩა.

— სად არის გამეანგველი?!

— აგერ, გადასატან ყუთებშია! — ხნიერმა მუშამ დამასწრო პასუხი.

— რას არის ეს? — გონამ პატარა ნატეხი აიღო, — ეს არის სილიკომარგანეცი? — ისე იღრიალა, თითქოს ხელში საწამლავი ეჭირა.

— რაც მითხარი, ის არის! — ეუბასუხე გამომწვევად. ვიგრძენი, ამღვრეულმა სისხლმა სახე ამიხურა.

— ეს ვინ ყოფილა, კაცო? — ისევ მუშებს გადახედა, — მე მასწავლი, რა გითხარი! — იყვირა და ცხვირთან მუშტები ამითამაშა. — მარგანეცი რად მინდოდა... გამეანგველს ვერ არჩევ!

ვინ იცის, რა სიტყვებით არ მლანძღავდა, ვილაცხე თუ რალაცხე გაბრაზებული მეფოლადე, მე კი აღარაფერი მესმოდა. ვიდექი ჩუმად და უაზროდ მივჩერებოდი გონას, თან ტუჩებს ვიკვნიტდი.

მოულოდნელად საამქროს უფროსის მოადგილე გამოჩნდა და გამხეცებულ გონას მიუახლოვდა.

გამან ლეშავა

თაყაიშვილი ნაიკიძე

— რა ამბავია, რა მოხდა? — ხელი წაავლო მკლავზე, — რა გაყვირებს? ან თქვენ რას შეკრებილხართ, საქმე გამოგელიათ!? — გადახედა ახლა მუშებს.

— პატივცემულო გიორგი! — აქაჩანდა გოჩა, — ამ კაცმა გამლანძლა... მეტი აღარ შემიძლია!!! მომაცილეთ...

— მართალს ამბობს?! — გიორგიმ მსხვილ წარბებში ჩამალული თვალები მკაცრად მომანათა.

მე არაფერი მითქვამს.

უცებ ლერი მუშებს გამოეყო.

— პატივცემულო უფროსო! — ლერიმ ჯერ გოჩას შეხედა, მერე მე, — გოჩა ტყუის! პირიქით მაგან გალანძლა. ამას ხმა არ ამოუღია, მოუთმინა!

ლენჩივით მივჩერებოდი ლერის. ნელ-ნელა დამიბრუნდა აზროვნების უნარი. ვერ გეტყვით, მომეჩვენა თუ მართლაც ასე იყო, იმ წამს ყველა მილიმოდა. უნებურად ცერად გავხედე გოჩას, გაოგნებისაგან პირი რომ დაედო. ალბათ თავი სიზმარში ეგონა. იგი სწრაფად გამოერკვა.

— ტყუის, უფროსო, ეგეც მაგის ჭკუისაა, სხვას ჰკითხეთ, — უცებ მუშებს გადახედა:

— მოითმინეთ! მე თვითონ ვკითხავ!

— შეაწყვეტინა გიორგიმ. მერე ხნიერ კაცს მიუბრუნდა, თვალი თვალში გაუყარა, — ილო, შენ რას იტყვი?

ილო შეკითხვას არ მოელოდა, შეცბა, აწრიალდა: ქული მოიხადა, ისეე დაიხურა, მე შემომხედა, მერე გოჩას, თანდათან მზერა ამხანაგებზე გადაიტანა. ყველას სათითაოდ თვალში ჩახედა და ნელ-ნელა დამშვიდდა, ბოლოს გიორგის მიაჩერდა.

— რაც ლერიმ ვითხრათ, მართალია!

— ღიახ, ბატონო გიორგი!

— ასე იყო, უფროსო!

— მართალია, მართალი! — თითქმის ერთხმად ახმაურდა ყველა.

საამქროს უფროსის მოადგილემ ჯერ მე ამათვალ-ჩამათვალეირა, შემდეგ გოჩას გადახედა. უხიაგი მეფოლადე ჯერ ვერ გარკვეულიყო მის ირგვლივ რა ხდებოდა.

გიორგიმ ერთხელაც შეგვათვალეირა. მერე უცებ მოიღუშა და უცხებმსუქმა ლადეს მკაცრად უთხრა:

— აბა, ჩემო ძვირფასო, ეს უკვე მეთისმეტია, თვითონ გალანძლე და თვითონვე ჩივისხარ... არ ველოდი, ნამდვილად არ ველოდი... დღის ბოლოს ჩემთან შემოიარე! — დაუმატა, მუშებს თვალი მოავლო და მერევე ღუმელისკენ წავიდა.

ერთი საათის შემდეგ მე და ჩემი მეგობრები სასადილოში ვისხედით და უხმოდ ვილუკმებოდით. შესვენება ის იყო დაიწყო და ხალხს ბლომად მოეყარა თავი.

შოთამ პურის ნატეხით თეფშიდან „აზუს“ ნარჩენი გულდაგულ აწმინდა, მერე უცებ მომიბრუნდა და მკითხა:

— მერაბ, მართლა იჩხუბე?

პირთან მიტანილი ხელი გამიჩერდა. ლუკმა თეფშზე დავაგდე.

— ვინ ვითხრა?

— ლერიმ!

— რაო?

— არაფერი... სხვათაშორის თქვა! — ჩილაპარაკა და ცაცქანას გადახედა. ჩემი სიყრმის მეგობარი გამალეხით ამუშავებდა ყბებს, თითქოს ჩვენი ლაპარაკი სულაც არ ესმოდა.

— ლერი კარგი ბიჭია!

მეგობრებმა გოცეხით შემომხედეს.

— მართლა? — ცაცქანამ, როგორც იქნა, ჭამას თავი მიანება.

— კარგი, თუ ძმა ხარ, არ ვამაგიყო? — შეხტა შოთაც.

ბიჭებს დაწვრილებით მოვუყევი, რაც გადამხდა.

— ხედავ, რა ყოჩალი ყოფილა? — ღიმილით თქვა ცაცქანამ, ერთ ხანს ჩაფიქრებული იჯდა, მერე განაგრძო: — საამქროში ოქრო ხალხია, რა თქმა უნდა, ზოგიერთის გარდა.

— შენ საიდანაა დაასკენი?

— დილიდან ვაკვირდები, ერთმანეთს ძმებზე ვიხარებ!

— მერე რა?

— მერე რა და, შე ყურუხსალო, ცუდი კაცი სხვას არ დაეხმარება! — ხელი წავკარი ქეჩოში შოთას.

— ჰოოო!..

— ჰო არ უნდა ამას!

— რა ვიცი, მე კი არ მომასვენეს და...

— იგი რატომღაც დადუმდა და დარბაზს თვალი მოავლო.

— რაო, მაინც, რა მოხდა?

— ისეთი არაფერი... ლერომ ვედრო მომაჩეჩა, წადი და ლაბორატორიიდან ფოსფორი მოიტანეო.

— მერე! — გამოცოცხლდა ცაცანა.

— მერე წავედი...

— ვაი, ვაი მოვეკვდები! — ცაცანას სიცილი წასკდა და კინალამ სკამიდან გადავარდა. მე კი მაგიდაზე დავემხე და ცხვირი აზუში ჩავრგე.

— რა გაცინებთ, შტერებო!

— ბიჭო, ერთი ვედრო ფოსფორი ამ საამქროს სულ გადაბუგავდა. — ძლივს-ძლივობით მოვაბრუნე ენა.

— ეგ მეც ვიცი.

— თუ იცოდი, რაღას მიდიოდი?

— ეშააკმა იცის, არ გამხსენებია, მითხრეს მოიტანეო და...

— ლაბორატორიიდან გამოგატანეს?

— ჯერ გაიოცეს, მერე იმ გოგონამ, მატარებელში ჩვენთან ერთად რომ მგზავრობდა, კასრი რაღაც ყვითელი სითხით ამივსო, თან გამაფრთხილა: ეს ძალზე ძვირფასი ნივთიერებაა, ფრთხილად იარეთ, არ დაღვართო!

— ვაი, ვაი, ეს უბედური არ მოუწამლიათ! — ცაცანას კვლავ სიცილი წასკდა.

— შენ ის უნდა გენახა, სავსე კასრით რომ დამინახა, „წრიბამ“ როგორ მოკურცხლა. — აუტყდა სიცილი შოთასაც. — ალბათ იფიქრა, ამ შტერს ფოსფორი მართლა მოაქვს და დროა, თავს ეუშველოო... კიდევ კარგი, მირიანმა

შემაჩერა, თორემ იმ ოხერს დავიჭერდი და კასრს თავზე დავამხობდი.

— მირიანმა რაო?

— კასრი გამომართვა, მერე ლერის დაუძახა და კინალამ მოკლა, ასეთი რამე მეროდე თუ ჩაიღინე, თვალით აღარ დამენახოო.

— კაცი ეს ყოფილა, — აღმოჩნდა უნებურად, — ჩემს მეფოლადეს კი არ ჰგვანებია! — მერე ცაცანას ვკითხე, — შენი მეფოლადე როგორია?

— ვგონებ, კარგი კაცი უნდა იყოს, ჯერ ისეთი არაფერი დაუვალებია... ეგ არის. ნიჩაბს არ მომაშორა, სანამ ხმარებას არ ისწავლი. სხვა საქმეს ხელი არ მოკიდოო!

— ვააა?! — ერთხმად აღმოგვხდა მე და შოთას.

— ვკითხე, რა საქუროა-მეთქი, — განავრძო ცაცანამ, — იცი, რა მითხრა?

— ჰო, რაო?

— ყველა მეტალურგმა, სანამ ფოლადის დნობას ისწავლის, ნიჩბის ხმარება უნდა ისწავლოსო!

— კარგი, თუ ძმა ხარ!

— ასეა, ძმაო! — თავი დაიქნია, წამოდგა. — წამოდით, სასადილოს კეტავენ! — და კარისკენ გაემართა.

ჩვენ უკან გავეყვიეთ.

ნელ-ნელა ავიარეთ კიბის საფეხურები. გავედით გრძელ ხილზე, რომელიც სამმართველოს საამქროსთან აკავშირებდა, მივდიოდით ჩუმად, ჩაფიქრებულები.

ძალზე მოთენთილი ვიყავი, მკლავები, ფეხები, თითები და, ვგონებ, თმაც კი მტკიოდა. ეს აუტანელი სიცხე ხომ სულს მიხუთავდა. მინდოდა აქაურობას მოვშორებოდი, გავქცეულიყავი, გავსულიყავი თბილისის ზღვაზე და დაღამებამდე მეჭყუებოდა და მეცურავა.

ჩემი ახალი ცხოვრების ერთი დღეც არ იყო გასული და უკვე დასვენებაზე,

ბაშან ლეშავა
თბილისი ნაბიჯით



დროსტარებაზე ვოცნებობდი. იმ წუთას, ვგონებ, სხვანაირად ფიქრიც არ შემეძლო და დარწმუნებული ვარ, ყველა შეუჩვეველი, ფუფუნებაში გაზრდილი ადამიანი სწორედ ასეთ დღეში აღმოჩნდებოდა...

ვფიქრობდი და თვითონაც მიკვირდა, მე ხომ მოუთმენლად ველოდი ამ დღეს, ერთი სული მქონდა, როდის დავიწყებდი დამოუკიდებელ ცხოვრებას, მაგრამ რა დიდი განსხვავება ყოფილა ოცნებასა და სინამდვილეს შორის...

ნუთუ ძნელი იყო, თავიდანვე შევჩვეოდი ფიზიკურ შრომას, თავიდანვე შემესისხლხორციებინა იგი და ახლა, მოწიფულობაში, უსუსური ბავშვივით არ მეგრძნო თავი. პრაქტიკაზე მიინც გამეძრია ხელი, სხვა თუ არაფერი, ახლა გამეძრველების გარჩევას და აწონვას მაინც შევძლებდი. მიკვირდა, რატომ არ აქცევდნენ ამას ყურადღებას, რატომ ვიყავით პრაქტიკაზე მიშვებულნი.

აი, თუ გნებავთ, აქ, რუსთავეში, სამი თვე ღლაბუცში გავატარეთ. საამქროში სულ ხუთჯერ თუ ვიყავით, ისიც სხვათაშორის, გავლით. ბოლოს საბუთზე ხელი მოაწერეს, კარგად იყავითო და ამით ყველაფერი დამთავრეს.

— ბიჭებო, როგორ ფიქრობთ, გავვიჭირდება? — გამიწყვიტა ფიქრის ძაფი შოთამ.

ერთ ხანს ისევ ჩემად მივაბიჯებდით, მერე ცაცკანამ უპასუხა:

— პირველ ხანებში ალბათ გავვიჭირდება, მერე... მერე შევეჩვევით!..

— თუ მანამ არ გავიქეციო! — მოულოდნელად მიახალა შოთამ.

მოწყვეტით შევჩერდი.

— იცი, რას გეტყვი? — თვალი მოკრულა ცაცკანამ და იგი თმებიდან ფეხებამდე შეათვალიერა, — შენ თუ აპირებ გაქცევას, ცხრა მთას იქით გზა გქონია... ჩვენთან კი მეორედ არ წამოგცდეს!..

— ვითომ რაო?!

— რა და... — ვიფეთქე მე, — არ მინდა გედევანს ვგავდე! — თანდათან უფორ გავცხარდი, — მასავით მუწუკი ვი-

ყო და მხოლოდ მოგებაზე ვფიქრობდი.

— ათასი საკონსტრუქტორო ბიუროა, ათასი დაწესებულება! — შოთას ხმა ჩახლინა.

— მე მეტალურგი ვარ, გესმის? — ვთქვი და გული რაღაც სხვანაირად შემიტოკდა. უცებ გამოვცოცხლდი: — მეტალურგი ვარ, გაიგე, მეტალურგი! — დაუშაბტე უფრო ომანიანად და ნაბიჯს ავუჩქარე.



გონას აღარ გავკარებდევარ. დავლიოდი საამქროში, ყველაფერს გულდასმით ვაკვირდებოდი და სადაც საჭირო იყო, მუშებსაც ვეხმარებოდი.

შეუჩვეველ თვალს ეს გარჯა, ბუნებასთან ჰილილი, შეიძლება ერთფეროვანი ეჩვენოს, მაგრამ ეს მხოლოდ შეუჩვეველი თვალისთვის იქნება უცხო. აქ შემთხვევით მოხვედრილმა ადამიანმა რამდენი დნობაც არ უნდა ნახოს, მისთვის ის მხოლოდ ფოლადის დნობა იქნება. მდნობელისათვის კი ეს პროცესი სულაც არ არის ერთფეროვანი. მისთვის ღარზე მომქუხარი მასა ყველაფერია: საკუთარი ძალის შეგრძნება, სიხარული, ბედნიერება და, შეიძლება, ზოგჯერ მწუხარებაც და უბედურებაც. აქ არ არის ადამიანი ყოველ ნაღობში, ყოველ სხმულში ახალს რომ არ ეძებს. ერთი დღე მეორეს არასოდეს არ ჰგავს. და ამ შრომის განუთომელი სიღლიდე უპირველეს ყოვლისა, სწორედ იმაშია, რომ იგი მჭიდროდ აკავშირებს უბრალო ადამიანებს და უწყვეტი ჯაჭვით აბამს ერთმანეთზე.

საჩამომსხმელო განყოფილებიდან რომ ამოვედი, კიბის ბოლოს ჩემდაუნებურად შევჩერდი: პირველი ღუმელი ძველებურად აღარ გიზგიზებდა. ოღონდ აწეულ მესამე ფანჯარასთან რკინის მაგიდა იდგა. მაგიდაზე მირიანი გამაგრებულიყო და რკინის გრძელი მილით, რომელიც ჰაერის მიმწოდებელთან იყო შეერთებული და გველივით იკლავნე-

ბოდა, ღუმელის ქვედზე რაღაცის ამოშრობას ცდილობდა. მუქი ლურჯი სათვალედან გარკვევით ვხედავდი იისფერ შხეფებს და ნაპერწკლებს.

ვერ გავარკვეე, რა საჭირო იყო ყველაფერი ეს. გონება დავძაბე, მაგრამ მაინც ვერ მივხვდი.

ჩემს გვერდით ვიღაცა შეჩერდა. მისკენ არც კი მიმიხედავს, ისე ვკითხე:

— რას აკეთებენ?

— ღუმელის ქვედს ამაგრებენ! — გიორგის ხმა ვიცანი და მკვირცხლად მოვტრიალდი. — ყოველი დნობა ღუმელის კედლებს და ქვედს აზიანებს, კვირაში ერთხელ რომ არ შევაკეთოთ, შეიძლება ავარია მოხდეს.

— ჰოოო... — გავაგრძელე ისეთ კილოზზე, თითქოს ვიცოდი და უბრალოდ დამავეიწყდა.

გიორგიმ მხარზე ხელი დამადო და თვალი თვალში გამიყარა. ერთ ხანს ასე ჩამცქეროდა, თითქოს სულის სიღრმეში უნდა ჩამწვდესო, მერე ხმადაბლა მითხრა:

— არ მინდა ძველ ამბავს დავუბრუნდე... ვგონებ, მიმიხვდები, რასაც ვპულისხმობ. — თავი დავხარე, — იცოდე, შემცდარია ის, ვისაც მხოლოდ საკუთარი თავის იმედი აქვს, მხოლოდ თავის ცოდნას ეყრდნობა... — ჩაფიქრდა და მერე განაგრძო, — ჩვენთან რომ იმუშაო, ზედმიწევნით კარგად უნდა იცნობდე ამ საამქროს ყოველ რკინას, ყოველ ავტურს და, რაც მთავარია, შენი ამხანაგის — ხელქვეითი იქნება ის თუ უფროსი, არა აქვს მნიშვნელობა — ხასიათს! — რატომღაც ჩაიღიმა, — ჭკუას როდი გარიგებ, ამას უბრალოდ, მეგობრულად გირჩევ! — მერე უცებ შუბლი შეიჭმუხნა და მკაცრად მითხრა: ახლა კი, წამოდი, თვითონ სცადე ქვედზე ლითონის ამოშრობა.

საღდაც, გულის სიღრმეში შიშმა გამკრა: „ვაითუ შოთაზე მეტად შეერცხვემეთქი?“ მერე თავი დავიმშვიდე: თუ სხვას შეუძლია, მე რა ღმერთი გამიწყრება, თანაც, ალბათ პატივცემული

გიორგი შეუძლებელს არაფერს დამავალებს-მეთქი. და უკან გავყვიე.

— მირიან!

მეფოლადემ გაოფლილი სახე ჩვენკენ მოაბრუნა, ფეხი მოინაცვლა, ქული შეისწორა და გავვიღიმა.

— მირიან, აბა ახლა ამ ვაჟკაცს მოასინჯე! — თქვა უფროსმა და მხარზე ხელი წამკრა.

— ამოდი!

მკვირცხლად ავხტი რკინის მაგიდაზე, ლურჯი სათვალე გავისწორე, მერე სამზეროდან ღუმელში ჩავხიდე.

— ხედავ, შუაში რომ ბზინავს, ლითონია. უნდა ამოვაშროთ, ქვედი სწორედ მამად ადგილას არის დაზიანებული! — მილი ხელში მომაჩეჩა, — აბა შენ იცი, ყოჩაღად!..

მირიანს მილი თავისუფლად ეჭირა, მე კი კინაღამ ხელიდან დამისხტა. ის ოხერი ცოცხალ არსებასავით ხტოდა: ხან მალლა გაქანდებოდა, ხან დაბლა, ხან მარჯვნივ, ხან მარცხნივ, ხან კი უკან ისე მოასკდებოდა, თითქოს ჩემს გადავლებას ლამობსო.

— მხრით მიაწეკი, მხრით! — მირიანმა ხელი შემამველა.

მილი უცებ დაწყნარდა. მეფოლადემ ნელ-ნელა ისევ მე მომანდო სამუშაო.

და აი მარტო დავრჩით მე, რკინის მილი და ჯერ კიდევ ძალით სავსე ღუმელი. ჩვენთვის სხვა აღარაფერი არსებობდა. ერთმანეთს მთელი ძალით შევეჭიდეთ, ლელოს გატანას ვცდილობდით... გამშავებით მებრძოდნენ. ალბათ იგრძნეს, ახალბედა რომ ვიყავი. მართალია, ახალბედა, მაგრამ შეუპოვარი, საკუთარ თავში დარწმუნებული. „თქვენ მე ვერ დამძლევთ, ვერა! ვერა!“ — გავიფიქრე და უფრო მედგრად შევუტიე და ისინიც დამყენენ, დამმორჩილდნენ.

ძალიან მიჭირდა, მაგრამ მიღს მაინც არ ვეშვებოდი. შხუილით მიმავალი ჰაე-

ბათან ლეშავა
თაბაში ნაიჯიცი



რის ნაკადი ლითონს ღუმელის ხერქ-
ლისკენ მიერეკებოდა, თან ცდილობდა
ჩემთვის მილი წაეგლიჯა. ცეცხლის ნა-
პერწყლები სახეზე, სხეულზე მეფრ-
ქვეოდა, მაგრამ ვერ ვგრძნობდი, მათ-
თვის არ მეცალა.

მეგონა, საუკუნე გავიდა. მთელი სხე-
ული დამეძაბა, კუნთები და წელი ამ-
ტივდა. სახეზეც უკვე სიმწრის ოფლი
ჩამომდიოდა. ცოტაც და ალბათ მილი
გამივარდებოდა, ხმას კი არ ვიღებდი
და არც ამოვიღებდი, თუნდაც მართლაც
მთელი საუკუნე ასე ვმდგარიყავი.

კბილი ტუჩს დავაჭირე, მიღს მთელი
ძალით მივაწეე და კარგახანი კიდე
გავუძელი. მალე ხელები დამეკრუნჩხა.
უკვე რას ვაკეთებდი, ვეღარ ვხედავდი,
თვალეები აუტანლად მეწვოდა და გულს
ბავაბუღი გაჰქონდა.

მირიანმა შემატყო გაჭირვება.

— აბა, გეყოფა, დაისვენე! — და მი-
ლი გამომართვა.

ჯერ, როგორც იქნა, სული მოვით-
ქე, მერე მაგიდიდან ჩამოვხტი. მთელი
სხეული დამბუყებოდა. ხელ-ფეხში
ჩხვლეტას ვგრძნობდი, მაგრამ, სამაგიე-
როდ, სიამაყით სავსე ვიყავი და ქვეყა-
ნა ჩემი მეგონა.

ცოტა ხნის შემდეგ შორიახლოს მე-
გობრებიც შევიმწეე და მათკენ ისეთი
ნაბიჯით წავედი, თითქოს ცა ქულად არ
მიმაჩნდა და დედამიწა ქალამნად. მიახ-
ლოებისთანავე ვიგრძენი, ბიჭების თვალ-
ში წონა მომმატებოდა.

— ძნელია? — მკითხა შოთამ.

— ისე რა!

— კინალამ ვადმოგავდო! — ჩაილაპა-
რაკა ცაცკანამ.

— ჰო... მაგრად მაწვებოდა! — ვუბა-
სუხე და დავეწაფე წყალს, იქვე, ონკა-
ნიდან რომ მოჩუხჩუხებდა.



იმ დღეს საამქროში ღირსშესანიშნავი
აღარაფერი მომხდარა. ცვლის დამთავ-
რების შემდეგ აბანოში წავედი, მერე

სუფთა ტანსაცმელი გადავიცვივნი
სადგურისკენ გავწიეთ.

ვაგონში ავედი თუ არა, შოთამ ხელი
წამავლო.

— მერაბ, აგერ ის ვაგონა!

— ვინ ის? — ვაოცებით შევხედე
აჭარხლებულ მეგობარს.

— აი ის, ფოსფორი რომ გამომატანა!

— ააა... გასაგებია! — ჩავილაპარაკე
და ვაგონს თვალი მოვავლე.

— დანახე? — შოთამ ხელი მომიჭი-
რა, — უნდა გამაცნო.

— მე რა გამცნობი მნახე, თვითონაც
კარგად მოახერხებ, თანაც, ვაგონებ, უკ-
ვე იცნობ!

— შენი ჭირიმე, მერაბ!

— თუ ძმა ხარ, თავი დამანებე!

— მერაბ, ცოტა სინდისმაც უნდა შე-
გაწუხოს! — ჩაერიო ლაპარაკში ცაცკანა
და თვალი ჩამიკრა.

ვაგონას ერთხელაც გავხედე. თავის-
თვის კითხულობდა და წარმოდგენაც არ
ჰქონდა, რა გაწამაწიაში ვიყავით. მის
ვერდი თ ადგილი თავისუფალი იყო.

— კარგი, რა გაუწყობა, როცა განიშ-
ნებ, მაშინ მოდი! — ვუთხარი მეგობარს
და აქეთ-იქით ჩამწყრივებულ მერხებს
ნელი ნაბიჯით გავყვი.

— საღამო მშვიდობისა! —

ქალიშვილმა წიგნს თვალი მოწყვიტა,
ვანცვიფრებით ამომხედა, მერე გამი-
ლიმა, ოდნავ წამოიწია, მისალმების ნიშ-
ნად თავი ოდნავ დახარა და კვლავ წიგნს
მიუბრუნდა.

— საინტერესოა?! — ვკითხე და გვერ-
დით ჩამოვჯექი.

— დიას!

— რას კითხულობთ?

ჩაეღიმა, წიგნი დახურა და მომაწო-
და.

— ოოო... „პარი მორგანი“, დიდებუ-
ლი რომანია, მოგწონთ?

— ძალიან!

— კარგია, მაგრამ მე „მშვიდობით,
იარალო“ მიჩვენია!

— არ წამიკითხავს! — თქვა და ფანჯარას გახედა.

— აუცილებლად წაიკითხეთ, ძალიან მოგეწონებათ! — წიგნი უკანვე დაუბრუნე.

უხერხული სიჩუმე ჩამოწვა. რატომღაც უცებ გამომელა სალაპარაკო მასალა. უნებურად აფრიალდა.

— თქვენი მეგობრები სად არიან? — სიტყვა შემავიწველა ქალიშვილმა.

— აგერ, კართან დგანან, — გამოვცოცხლდი, — შოთას ალბათ თქვენთან მოსვლა მოერიდა!

— რატომ, რა დავუშავე? — და გაფართოებული თვალებით გახედა ჩემს მეგობარს.

ცაცხანა აუღელვებლად გზავნიდა კვამლს ჭერისკენ, შოთა კი მოუსვენრად ცმუკავდა და ჩვენკენ ცერად იყურებოდა.

— რა ვიცი... ვგონებ, დღეს ფოსფორი წამოუღდია ლაბორატორიიდან!

— აჰ... — და სიცილი წასკდა. იცინოდა ბავშვური სილადით. ლოყები აეტკიცა, ცრემლი მოადგა და თვალებზე ცხვირსახოცი აიფარა. უნებურად მეც ავეყვი, თან ბიჭებს გავხედე და თვალი ჩავუყარი.

იმავე წამს ჩვენკენ წამოვიდნენ.

— იცნობდეთ, ჩემი მეგობრებია! გოგონა უცებ დადინჯდა. კაბა შეისწორა და შოთას გამოწვდილ ხელს ხელი შეაგება.

— შოთა!

— ლალი! — და ახლა ცაცხანას ჩამოართვა ხელი.

ბიჭები მერხზე ჩამოსხდნენ. ჩემს გასაოცრად, შოთა იმ წამსვე მესამე სიჩქარეში ჩაერთო.

— მარტენში მუშაობთ?

— არა, პრაქტიკაზე ვარ!

— აა... მე კი მეგონა, ჩვენთან მუშაობდით, — გულდაწყვეტით თქვა მან, — რომელ კურსზე ბრძანდებით?

— მესამეზე გადავედი!

— ჩვენთან, პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში?

— დიახ, ქიმიურ ფაკულტეტზე ვსწავლობ!

მათ შორის ისეთი გულითადი საუბარი გაიბა, ჩვენ უკვე ზედმეტნი ვიყავით. ცაცხანა ყურნალს ჩააჩერდა, მე კი მგზავრებს დაუწყვე თვალიერება. მერე მომბეზრდა, თვალი დავხუჭე და შოთას და ლალის საუბარს ყური დავუგდე.

ვუსმენდი და მივივრდა, სად გაქრა შოთას მორცხვობა, ან ის მორიდება, მას ყოველთვის რომ ამუნჯებდა. ოჰ, რა ყოფილა ის პატარა კუნჭული, სადღაც გულის სიღრმეში რომ მიმაღულა. რა ძალა ჰქონია მას. უნებურად გავიღიმე. გავიღიმე, იმიტომ რომ ჩინებულ ხასიათზე ვიყავი, იმიტომ რომ ეს გოგონა სულ უფროდაუფრო მომწონდა, კიდევ იმიტომ, რომ მწამდა, მანანას კვლავ შევხვდებოდი, გადავხვევდი ხელს და სანაპიროზე ძველებურად ვიხეტიალებდით.

მათთვის კი აღარავინ არსებობდა. გატაცებით საუბრობდნენ. საერთო ნაცნობებიც საკმაოდ ჰყავდათ. ვინ ვნებავთ, რომ არ გაიხსენეს. ბოლოს ისე გაერთნენ, სექციის ბორბლების რაკარუქში ველარც კი ვარჩევდი, რას ლაპარაკობდნენ.

მერე ჩემმა ფიქრმა ნელ-ნელა გაისწორა ფრთები, მთიდან დაქრული ნისლივით გაიშალა და სხვა სამყაროში გადამისროლა...

— მერაბ, იცოდე ჩემი ცოდვა დაგაზარაობს! — მიყვირა მანანამ, ჩემს წინ ვეება სულთამხუთავივით რომ აღმართულიყო.

— მე რა შუაში ვარ? — დავიწრიბინე.

— როგორ, წინააღმდეგობასაც ბე-

გაგან ლეშავა
თამაში ნაიჯიოთ



დავ! — მრისხანედ შეიკუმუნა წარბები, — გასწავლი კკუს! — დამიღრიალა, კისერში მწვდა და ამწია.

— ჩემი ბრალია, ჩემი ბრალია... — ავყვირდი. საყვლომ ისე მომიჭირა, კინალამ გავიგუდე.

— ააა... მით უმეტეს უნდა დაგსაჯო! — მოგიზივზე ცეცხლზე შემდგარ ქვაბისკენ წამიღო, — ეს ქვაბი ჩემი ცრემლით არის სავსე, შენც გასინჯე, რა მწარე და ცხელია! — და მძლავრად შემანჯღრია.

— მერაბ, მერაბ, რა მოგივიდა?! — გამომარკვია ცაცკანამ. იგი მთელი ძალით მანჯღრევდა.

გავსწორდი. თვალი მოვიფშვნიტე. ჯერ კიდევ ბურანში მყოფმა ლალის და ჩემს მეგობარს მზერა შევაავლე.

— რა მოხდა, მერაბ, ცუდად ხარ? — უშფოთებთ მკითხა შოთამ, უშბლზე ხელი დამადო, — ოფლად იღვრები!

— ხელი გაწვი! — გავიქნიე თავი, — რას მომშტერებიხართ, თქვენი შიშით კაცმა სიზმარიც ვერ უნდა ნახოს?!

— ოოოო!... — მრავალმნიშვნელოვნად გააგრძელა მან და ლალის გადახედა.

— მანანას ახსენებდი! — ჩამჩურჩულა ცაცკანამ.

— მერე რა მოხდა? — ვთქვი და წამოვდექი.

მატარებელმა სვლა შეანელა, ერთხელაც შეჰკვივლა, პატარა, მოკლე ხიდი გადაიჭროლა და ჯარისკაცებივით ჩამწკრივებულ ვაგონებს შორის თავისუფალ ხაზზე შესრიალდა.

— მოვედი! — თქვა ლალიმ, წამოდგა, კაბა შეისწორა და გასასვლელისკენ წავიდა.

მატარებელი ბაქანს გაუსწორდა, მძიმედ ამოიქშინა და შეჩერდა.

უხმოდ გავიარეთ ბაქანი. რკინის კიშკარში გავედით, მეტროს ჩავუარეთ და სადგურის წინ, ტროლეიბუსის ვაჩერებასთან შევჩერდით.

— ხვალამდე! — ლალიმ გავვიღიმა,

მერე შებრუნდა და მკვირცხლად შევხედი და ავტობუსში.

შოთას დადევნება უნდოდა, მაგრამ ხელი წავავლე.

— ძმაო, თავს თუ არ აფასებ, ჩვენ გვეცი პატივი!

ერთ ხანს ასფალტს ვტკეპნიდით.

— აბა, წავიდე! — თქვა ცაცკანამ.

— სად წავიდე? — წარბები ასწია შოთამ. მე შემომხედა.

— სად და ჯანდაბაში... შინ მისვლას არ აპირებ?!

— ახლა შინ რა გვინდა?

მივხვდი, რაც უნდოდა შოთას და სწორიც იყო. ეს დღე რომ არ აღგვენიშნა, უღაოდ დანაშაული იქნებოდა.

— ჰა, არ წავიდე?

— აქეთ წამოდით! — და მეგობრები სადგურის რესტორნისკენ გავიყოლიე.

— ფული არა მაქვს! — ჩამჩურჩულა ცაცკანამ, სახე აეტკიცა.

— არა უშვას, მე მაქვს! — და რესტორნის კარი შევაღე.

მადის აღმძვრელი სუნი დამეჯახა, გამაბრუა და კეჭი ამიწვა. დარბაზს თვალი მოვაავლე. ხალხი ცოტა იყო. იქვე, ბუფეტთან ორნი ისხდნენ, ცოტა მოშორებით სამი კაცი სადილობდა, კუთხეში, დიდ ფანჯარასთან კი სუფრას ხუთნი შემოხსდომოდნენ, მათ ფეხებთან უწესრიგოდ ეყარა დაცლილი ბოთლები. სუფრაზე შემწვარი წიწილების, სუკის, მწვანლის და შოთი პურების გვერდით ექვსი ბოთლი იდგა. ორს თითქმის ბოლო ჰქონდა მოღებული.

ფანჯრისკენ წავედით და მოქეიფებიდან ორი მაგიდის მოშორებით დავსხედით. იმავე წამს ჩვენთან თეთრხალათიანმა, ჩაფსკენილმა ახალგაზრდამ მოიბრინა.

— რას მიბრძანებთ? — მოგვმართა მოშაქრული ხმით.

— სამი ბოთლი რვა ნომერი, თევზი, ყველი, სუკი და ბალახბულახი!

— ამ წუთში, ბატონო!



დახლისკენ მიმავალ ბრგე კაცს თვალი გავაყოლე.

— ძალით ალბათ არც ერთს არ ჩამოგვივარდება!..

— აბა, კაცო, დევივით არ დადის!

— ამისგან რა მეფოლადე დადგება! — ჩავილაპარაკე და უნებურად ყურადღება მოქეიფეებზე გადავიტანე.

— ძმებო, ამ სასმისით მინდა თამადა ვადღეგრძელო! — ომახიანად დაიწყო მაღალმა, ჭარბაშვირეულმა კაცმა.

— აჰ, არ მოგიკედვს ლევანი, ჯერ სადა ხარ! — წამოვარდა თამადა.

კარგა ხანს იღავეს. თმაჭარამ თავისი გაიტანა, ოღონდ იმ პირობით, რომ ბოლო სადღეგრძელოს თამადა იტყოდა.

მაღე მომტანი მოგვიახლოვდა და ჩვენი სუფრა წუთში ხორავით დამძიმდა.

ბოთლს მივწვდი, ჭიქები ღვინით ავაუსე.

— ბიჭებო, სანამ პურს გავტეხდეთ, მინდა დღევანდელი დღე დავლოცო, — გადავხედე მეგობრებს, — ცხოვრების ახალ ფაზაზე ჩვენს პირველ ნაბიჯს გაუმარჯოს! — სასმისი პირთან მივიტანე და ბოლო ავეწიე.

მთელ სხეულში საამო სითბომ დამირბინა და შიმშილი უფრო ვიგრძენი. ჭიქა დავღვი, მერე პური გავტეხე.

ვილუკემბოდი უხმოდ, თან ყურს ვუღებდი დაბალ ხმაზე მოდილინე ხუთელს.

მერე მომტანმა ოხშივარიანი სუკი მოგვიბრუნინა.

— მეტს ხომ არაფერს ინებებთ?

— სამი რვა ნომერი დაგვიმატე!

ის იყო სადღეგრძელოს თქმა დავაპირე, რომ მერე მაგიდასთან თამადამ ხმამაღლა დაიწყო:

— ძმებო, — ხელში ლამაზი ვაზა ეჭირა, — სანამ დავიშლებოდეთ, ერთ სადღეგრძელოსაც ვიტყვი... შინ მოუსვლელებს გაუმარჯოს... გაუმარჯოს მათ, ვინაც სიცოცხლე სწყუროდა და არ აცალეს, სწავლა უნდოდა და ვერ ისწავლეს,

სიტკბო უნდოდათ და უსიყვარულოდ დაილუპუნენ... — დანარჩენებიც უცემ წამოდგნენ, — გიორგი, — განაგრძო თამადა, — გახსოვს სულიკო, ჩვენი სულიკო... როგორ უხაროდა ინსტიტუტის დამთავრება, რა იმედით შეპყურებდა მომავალს... — ხმა აუთოთოლდა, — მერე... ვინ აცალა! რა ბიჭი იყო, როგორ უყვარდა მეგობრები... — უცებ მთელი ხმით იყვირა, — სად არის ახლა, გვეითხებით, სად არის?! ვის რა დაუშავა, ვინ რას ერჩოდა? — თვალი ამოიწმინდა, — აღარ არის, თექვსმეტმა წელმა განვლო, — ხმას დაუწია, რატომღაც ჩვენსკენ გამოიხედა, — რატომ ვსვამ მის სადღეგრძელოს? იმიტომ რომ კარგი აღამიანი იყო და არაფერი დასცალდა, იმიტომ რომ აგერ ამ ბურღულია ბიჭებვით სიცოცხლე უყვარდა... — ჯერ უხერხულად შევიშმუშნეთ, მერე ერთმანეთს გადავხედეთ, და შეთანხმებულივით ერთად წამოდექით, ჭიქები ავეწიეთ. — ოფიციალტ! — იყვირა თამადა, — იმ სუფრას ექვსი ბოთლი თავის წიწილებით! — დაძაბულობისაგან ხმა ჩაეხლიჩა, — სულიკომ გამოგიგზავნათოქო... — ალბათ ერთი სიტყვაც რომ დაემატებინა, ატირდებოდა. კარგა ხანს ჩუმად იდგა, მერე უცებ მოჭრა: — შინ მოუსვლელებს გაუმარჯოს! — პურის ნატები ღვინით დაასველა და სასმისი მიიყუდა. სვამდა ნელ-ნელა, გრძელი ყლუპებით. მერე დაცლილი ვაზა ჭადარას მიაწოდა და არეული ნაბიჯით ჩვენსკენ წამოვიდა.

— მობრძანდით, ბატონო! — მივაგებე.

— ახალგაზრდებო, ნუ მიწყენთ!

— არა, ბატონო, როგორ გეკადრებათ! — შოთამ ხელები გაშალა, მერე სტუმარს ჭიქა მიაწოდა.

ლევანმა ჩამოართვა.

— თქვენ პურის ჭამას გაუმარჯოს!

— იცოცხლეთ, ბატონო!

— ბიჭებო, სტუდენტები ხართ?

გაყვანილნი
თავიან ნაბიჯით

— არა, ინსტიტუტი დავამთავრეთ და დღეს პირველად ვიყავით ქარხანაში!

— ოჰ... — კაცმა პირთან მიტანილი ჭიქა ისევ მაგიდაზე დადგა, — პირველი დღეა?

— დიახ!

ერთ ხანს ფანჯრიდან სივრცეს გაჰყურებდა, მერე მოგვიბრუნდა. მის თვალებში ენით აუწერელ, ჩვენთვის გაუმოუწყობ სევდას დაესადგურებინა.

— ჭაბუკებო, თქვენ წარმოდგენა არა გაქვთ, რა ბედნიერები ხართ! გაგიჟიდებათ, მაგრამ ქედი არ მოიხაროთ... თამამი ნაბიჯით გველოთ ცხოვრებაში! — თქვა, ღვინო ოდნავ მოსვა, ჭიქა დადგა და კარისკენ წავიდა. მიდიოდა მძიმედ, მხრებჩამოყრილი, თითქოს ზურვით რაღაც სიმძიმე მიჰქონდა.

სანამ თვალს არ მიეფარა, ვუყურებდი და ვგონებ, მესმოდა მისი.

ჩვენთან შეხვედრამ მას გაახსენებდღე, რომელიც ალბათ ყველაზე ტკბილიც იყო და მწარეც. გაახსენა დაკარგული მეგობარი, რომელსაც ვერავინ შეცვლიდა. რა შეიძლება იყოს ამ მოგონებებზე უფრო მძიმე. იგი ვერასოდეს გაიგონებდა მის სიცილს, სიმღერას, დარიგებას, და შეიძლება ლანძღვასაც. ლევანის გამოხედვაში ვიგრძენი, რომ ჩვენს სიჭაბუკეს შენატროდა... ჩვენი შურდა, მაგრამ მაინც გულკეთილად დაგვლოცა და გაიზიარა ჩვენი სიხარული.

რატომღაც ძალიან მომინდა მისი სიტყვების გამეორება, ჭიქას დაეწვდი, მეგობრებს გადავხედე და ხმადაბლა ვთქვი:

— თამამი ნაბიჯით გვევლოს, ძმებო, თამამი!



ი ლ ი კ ო

— ჰეი, მასპინძელო! — წინკარში ვილაცა ჩექმებს აბრახუნებდა, თოვლს იფერთხავდა.

დღეა გავეგება:

— მობრძანდით.

— კაი გამარჯობა! — ქოხში დევკაცმა შემოალაჯა, — მომილოცავს, ჩემო არისტო, მშვიდობით დაბრუნება!

მამამ ცალ ფეხზე წამოიწია, სტუმარმა გადააკოცნა და უხერხულად შეაჩერდა:

— როგორა ხარ, ბიჭო?

— გმადლობთ, ბიძია ილიკო... ვარ ჯერჯერობით... დაბრძანდით...

ბაბუა ილიკოს სახლი გორაკზე ედგა. მისი აიენიდან მთელი სოფელი ხელისგულეივით მოჩანდა. ილიკოს უანლოესი მეზობლები ჩვენ ვიყავით, მაგრამ ჩვენთანაც რატომღაც ახლო ურთიერთობას ერიდებოდა. არ ვიცი, რა იყო ამის მიზეზი — ის, რომ მთელი თავისი დღე და მოსწრება განცალკევებით ცხოვრობდა, თუ მისი დახშული უკარება ხასიათი?

ილიკოს ერთადერთი ვაჟი ჰყავდა — ივლიანე. ომი რომ დაიწყო, ივლიანე უმაღლესში სწავლობდა. ჯარში ისე გაიწვიეს, შინ ჩამოსვლაც ვერ მოასწრო. მხოლოდ მერე მოსწერა მამას, ჯარში ვარო. ეს იყო და ეს — მას შემდეგ აღარ მიუღია შვილის წერილი.

ილიკო ღონიერი და გამრჩე კაცი გახლდათ. შვილის ხანგრძლივმა დუმილმა საოცრად გამოცვალა: არც სამუშაოდ გამოდიოდა, არც მეზობლებში

ჩნდებოდა. ზოგი ვაკვირდა, ზოგსაც — ეწყინა, რაკი ბერიკაცმა ისეთ დროს მიატოვა საქმე, დანა ყელზე რომ იყო.

მაგრამ ვინ რას შეჰკადრებდა? — მთელმა სოფელმა იცოდა მისი უეცარი შეცვლის მიზეზი. ხასიათიც ისეთი ჰქონდა, ვერც შეგონებით გახდებოდა რამეს და ვერც ნუგეშით — სიტყვისა არაფერი სწამდა, მთავარი საქმეაო. საქმით კი მისი ივლიანესთვის ვის რა უნდა გაეკეთებინა — მთელი ქვეყანა ფრონტზე იყო.

ილიკო ხშირად სახლის წინ, ქადრის ძირში მიეგდებოდა და მღეროდა, ქვეყანას ეხმიანებოდა, ხმამალა შესჩიოდა თავის სადარდელს. მაგრამ ვაკითხავი სოფელში ბევრი აღარავინ დარჩა.

ილიკო იშვიათად დადიოდა მეზობლობაში. უფრო ჩვენსა იცოდა ჩამოსვლა, განსაკუთრებით ზამთრობით, როცა, მისივე თქმით, „წლის ღამეები“ დგება. შემოდგომაზე დაკრეფილი პანტა ვაშლით ჯიბეებს დაივსებდა და ჩამოგვაკითხავდა პანტას ბავშვებს და გვირიგებდა: მე ჯიბეებს ავივსებდი, ჩემი დები — უბეებს და შევექცეოდით. მერე მომატანინებდა წიგნს და სანამ ძილი არ მომცელავდა, მაკითხებდა. თავად წერა-კითხვის უტოლინარს, საოცრად უყვარდა სხვისი მოსმენა. ორ დღე-ღამეს ისე გადააბამდა, სიტყვას არ დასძრავდა, იჭდა და პირდაღებული ვისმენდა. გაძლება არ ვინდოდა?!

უკანასკნელ ხანებში კი მოულოდნელად ჩვენგანაც ამოიკვეთა ფეხი. იშვიათად, ძალზე იშვიათად ვხვდავდით.

მის ამქვეყნად არსებობას მხოლოდ ბუხრიდან ზღაზენით ამომავალი კვამლი ამცნობდა სოფელს.

ხმა დადიოდა, ილიკოს შვილის დაღუპვის ცნობა მიღებული აქვს, მაგრამ არ უნდა ხალხს გააგებინოსო. ბევრს სჯეროდა ამ ხმის სიმართლე, რადგან ესეც მოსალოდნელი იყო მისგან. ალბათ ფიქრობდა, ხალხს თავისი ჭირი ჰყოფნის, ჩემი რაღად მივუმატოო...

ახლა ვუსტკეროდი ბაბუა ილიკოს და სწორედ მასა და ივლიანზე ვფიქრობდი.

— ვაჟა, — მითხრა დედამ, — რამ გაგაშტერა, შვილო?

— რა იყო? — შევეკრთი.

— რომ გეძახი, არ გესმის? ერთი აქეთ მოდი!

დედა კარისკენ წავიდა, მეც გაყვევი.

— ბავშვი არსად გაუშვა, ანო, — დაადევნა ბაბუა ილიკომ და ხელით შემაჩერა. მეორე ხელი ქურქის ჯიბისკენ გააქანა და ლიტრიანი დააძრო.

— ეგ რა მოგიტანია, შე კაცო! — შეწუხდა მამაჩემი.

— არაყია... რა იქნება...

მოხუცმა იცოდა, სასმელი არ გვქონდა და მოიტანა.

— უი, ღმერთო მომკალი!, — შეიცხადა დედამ, მაგრამ დავინახე, როგორ გაუნათდა სახე. დატრიალდა, ფხალის წნილი, ცივი მჰადი, ლობიოს ქოთანს შემოდგა სუფრასზე და მობოდიშებით თქვა:

— გვიანი რომ არ იყოს...

— ნუ წუხნდები, ქალო, ესეც საკმარისია, — უთხრა ილიკომ.

საკმარისიც რომ არ ყოფილიყო, სხვას ვერაფერს მივუმატებდით სუფრას, რადგან ერთადერთი მამალი, ყოველი შემთხვევისათვის რომ გვყავდა შემონახული, დილას დავკალით და ქვაბში აღარაფერი იყო დარჩენილი.

ბაბუა ილიკომ ჭიქები შეავსო.

— არყის დაღვევის უფლებს გაქვს? — ჰკითხა მამას.

— კი...

— აბა, გაგვიმარჯოს!

— გაგვიმარჯოს!

ილიკომ უწინ გამოსცალა სასმისი, მწნილი დააყოლა და კვლავ მამას მიუბრუნდა:

— სად დაიჭერი?

— სტალინგრადადნა.

— თუ კაცი ხარ, ქერჩი და სტალინგრადი არ გამახსენო — რაც იქ ჩვენი ბიჭობა დაიღუპა!..

— ეჰ... — ამოიოხრა მამაჩემმა და თავი ჩაჰკიდა.

ილიკომაც ჩაჰკიდა თავი, თუმცა მისი ოხვრა არ გამიგონია.

— ჩვენი ხომ არავინ შეგხვედრია? — ცოტა ხნის შემდეგ ჰკითხა და ჩემკენ მოიხედა.

— ფრონტზე... არავინ, — უთხრა მამაჩემმა, — ჩვენი იაგორა ვნახე პოსპიტალში...

— ვინ იაგორა?

— ჯიმშეთის ბიჭი.

— მართლა? — გაეხარდა ილიკოს, — მერე როგორაა?

— ორივე ფეხი დაუკარგავს საწყალს...

— უჰ! — შეწუხდა ილიკო, — ანო, ის ბიჭი დიდი ხანია არ იწერება, ხომ? — მიუბრუნდა უცებ დედაჩემს.

— ჰო, აგერ წელიწადი სრულდება...

— შეხედე! — თქვა ილიკომ და კვლავ მამაჩემს შეაცქერდა, — არ ჰკითხე მიზეზი?

— არ მივეწრო, მითხრა. უფეხო და საპყარი ვის რაღაში ვჭირდებითო...

— ა, ბიჭო, სულელი კაცი... მისი პატრონისათვის, ხელებიც რომ დასხეპილი ჰქონდეს, რა ეღირება, არ იცის?

— გამაფრთხილა, ჩემზე არაფერი წამოგცდესო.

— რას მეუბნები, კაცო?! — შუბლში იტკიცა ხელი ილიკომ, — მერე არ უთხარი საწყალ ჯიმშეთიას?

— ვუთხარი. როგორ უნდა დამემალა?

— კარგად მოქცეულხარ.

ჭიჭები კიდევ შეავსო ილიკომ:

— შენ გაგიმარჯოს, არისტო... ყვე-
ლას გაუმარჯოს, ვისაც მკერდი ტყვი-
ისთვის აქვს მიშვერილი...

— იცოცხლე!

გადაჰკრეს.

ორივე გამოცოცხლდა, შეჭიკჭიკდ-
ნენ.

სამ-სამი ჭიჭა რომ დალიეს, ილიკომ
სიმღერა წამოიწყო.

მამამ ბანი უთხრა.

— ანო! — უცებ შეწყვიტა სიმღერა
ილიკომ, — უშენოდ თავს ვერ ვაბამთ,
ხომ ხედავ?..

— მე რა მომღერალი ვარ?.. — შეკრძნობდა
წუხდა დედა, — ქვეყანას შავი აცვია
და...

ილიკომ სიტყვა არ დაამთავრებინა,
წამოხტა და ისე აყვირდა, დაძინებულ
ჩემს დებს გამოედევძათ და ტირილი
მორთეს.

— მე არ მაცვია შავი, — ყვიროდა
ილიკო, — ჩემი შვილი არ შვილობ-
და?.. ადამიანი არ ვარ? გული არ
მაქვს?..

უცებ მიბრუნდა და კარს ეცა.

— ბიძია ილიკო! ილიკო!.. — დაუძა-
ხა მამაჩემმა, მაგრამ ილიკოს უკან აღარ
მოუხედავს.



საბჭოთა კულტურა

მიგალ და უნაგუნო

ს ტ ი ვ ე ნ დ ი ა

- სხვა დროს შემოიარეთ...
- იქნებ მოგვიანებით მობრძანებულავით.
- ღიახ, მხედველობაში მეთვლიებით...
- ამჟამად, სამწუხაროდ, არაფერი შეგვიძლია...
- მთხოვნელი ბევრია და...
- თქვენ დაგავიანდათ, სენიორ, ვწუხვარ. დიდად ვწუხვარ...

ასე იცილებდნენ ხოლმე დონ ავუსტინის. მას ეთაკილებოდა ხალხისათვის ხეყნა-მედღარით თავის მობეზრება, თუმცა კარგად იცოდა, რომ სოფელი სწორედ ენამ მოჭამა.

როცა მარტო რჩებოდა, გული ეძლეოდა, — ათასგვარ გეგმას ადგენდა. ავღვები და იმ ვიკინდარებს პარში მიეხლო, რა დედის შვილებიკ არიანო. მაგრამ, როგორც კი რომელიმე მაივანის უსულგულო შემოხედვას იგრძნობდა, გული ეკუმშებოდა და „ღმერთო ჩემო, რატომ ვარ ასეთი კაცი?“ — ეკითხებოდა იგი თავს და ასეთივე კაცად რჩებოდა, რადგან მხოლოდ და მხოლოდ ასეთად ყოფნა შეეძლო.

მუდამ უმუშევრად იყო. არასოდეს იცოდა, სად და როგორ ეშოვნა თუნდაც ერთი ღერო სახვლიოდა. და ეს გულის სიღრმეში უცნაურად სიამოვნებდა კიდევ: თუ შვიერ-მწყურვალე ხარ, თავისუფლება განსაკუთრებულ სიტუბოებად გეჩვენება (ასეა და განებიერებულ-გაილაღებულმა ხალხმა რაც უნდა ისა თქვას). იღბლიანმა კაცმა მხოლოდ სამოსელი იცის ცხოვრებისა და არა თვით შეუნიღბავი, ნამდვილი ცხოვრება.

დონ ავუსტინის ჰყავდა ბიჭუნა — ავუსტინიტი. ეს მეტად სუსტი, ფერმკრთალი, თვალმუქუნა ბავშვი უფროსებით სახრიანი იყო; ყველაფერს ერთბაშად ითვისებდა.

ზამთარი იღვა.
— ავუსტინიტი ჩენი ერთადერთი იმედიცაა. — თქვა დედამ და შალში შეიფუთნა, — სტივენდის კონკურსი უნდა დაიჭიროს... მაშინ კი, სანამ ისწავლის, თავის დროზე მივიღებთ ხოლმე ორ პესეტს, თორემ, აბა, როდემდე გავიტანთ თავს ასე, მოწყალეებით... მერედა, ღმერთო ჩემო, როგორი მოწყალე-ბით! არა, არა, არ გავიგონო უმადურებდას ვიჩენდე! მეტად კეთილი მანდილოსნებია, მაგრა...

— პო, გახსოვდეს, რა თქვა მარტინმა: ჭეშმარიტი მოწყალეების გაღების ნაცვლად ისინი ქუელმოქმედის სახელისათვის ეკიბრებთან ერთმანეთს.

— არა ხარ მართალი.
— რაღაც ამგვარი შენვე გითქვამს. ასე მგონია, როცა ისინი მოწყალეებას იძლევიან, თითქოს შეწყალებულის შერცხვენას ცდილობენ, მრეცხავი არ ამბობდა, აღდგომას რომ პური გვაჭამეს, თვით ქალბატონები გვემსახურებოდნენო? „რას არ მოიგონებენ ეს ქალბატონები, თუონდ სირცხვილის ოფლი გვედინონ...“
— ყური მიგლე...

— აბა, თვალს რად იხვევ. ჩემთან დასამალო რა გაქვს, ვანა არ იცი: იმისათვის გვიმართავენ ხელს, რომ დაგვამცირონ.

იმ ზამთრის გაბმულ ღამეებში სამზარეულოშიც ითოშებოდნენ, რადგან ტეცელს არც იქ ანთებდნენ.

ბავშვს ყველაფერი ესმოდა და თანდათან შევიწო. თუ რა იმალებოდა ამ სიტყვებს იქით: „იბეჯითე, ავუსტინიტი, იბეჯითე!“.

სტივენდის მოპოვება მეტად ძნელი იყო, მაგრამ ავუსტინიტომ გაიმარჯვა და იმ დღეს,



იმ დადი ტრიუმფის დღეს, კერძაზე ცეცხლი გააჩაღეს. რამდენი ცრემლი დაიღვარა! სტიპენდიატს უთვალავი კოცნა ერგო. ახლა დონ ავუსტინის სამსახურის თხოვნა უფრო ეთავილებოდა: ავად თუ კარვად, შვილის სტიპენდია სულს ითქვამდნენ. დროდადრო მამაც შემთხვევით სამუშაოს გადაეყრებოდა და ორიოდე ვროშს ამითაც მოუღობდა. წუთისოფელს ებრძოდნენ და ვაივარგახით გაჰქონდათ თავი.

თუ ხელს გაანარცვ, ღმერთი ბედსა გმეცსო, ნათქვამია. ჰოდა, თუ იცი, რომ ღმერთი მინცდამაინც არ გწყალობს, ისევ ლოგინში ნებიერობა სჯობია. ძილმა დარდების გაქარვება იცის. ექიმებიც წამდაუწუმ ამას არ გაიძახიან, დასვენება კაცს კურნავს?

— წიგნს მოჰკიდებ ხელი, ავუსტინიტო, წიგნს არ დაივიწყე, ჩვენი ერთადერთი იმედი შენა ხარ — ყველაფერი, ყველაფერი შენზე ჰქონია!.. იბეჭითე, ჩემო ბიჭუნა, იბეჭითე და ღმერთი სიკეთით მოგიზღავს, — ეუბნებოდა დედა.

ავუსტინიტოს არასოდეს დაუსვენია სიამონებით, არც უქამია, არც უძინია. წიგნს არ იშორებდა. ასე თანდათან, ნელ-ნელა მოიწამლა მისი სხეული და გონება: სხეული უსისტემო კვებით ერღვეოდა, გონება კი — უსულგულო სასკოლო პროგრამით. კაცმა არ იცის, რას ჰამდა და რას სვამდა. უპეველად მძალიონიშნები უნდა მიეღო, სხვაგვარად სტიპენდიას ვერ შეინარჩუნებდა. ამისთვის კი მას ყველა საგანი, სურდა თუ არ სურდა, მეტისმეტი გულმოდგინებით უნდა მოემზადებინა.

გვიან ღამით წიგნებში თავიპაჩინდრულს მიეცინებოდა და არდადვებში, მშვენიერი არდადეგები ესიზმრებოდა. სტიპენდია ხომ უნდა შეენარჩუნებინა, ამავე დროს, პრემიაც უნდა მოეპოვებინა, ეს მომავალი კურსის სწავლის ჭირსაგან ათავისუფლებდა.

— ავუსტინიტო, მე დონ ლეობოლდს ენახე და ვერკვი, რომ შენ აუცილებლად ფრიადი უნდა მიიღო, — აბა, ფრიადი თუ ვერ მიიღე, ხომ დაკარგე სტიპენდია და ვეაა... — არ წახვიდე, დედა, არ წახვიდე, ეს ხომ სისამაგლეა...

— სისამაგლე! შვილო, როცა ასეთ ვაჭირველაში ცხოვრობ, ამაზე არც ფიქრობ...

— დედა, მე ხომ ისედაც მივიღებ ფრიალს, ისედაც მივიღებ.

— პრემიასაც მიიღებ?

— პრემიასაც მივიღებ, დედა.

მას უპეველად უნდა მიეღო პრემია, ეს კი ძალიან, ძალიან ძნელი იყო!

— ყური მიგდე, ავუსტინიტო, ავად გახდა ზოგადი პათოლოგიის მასწავლებელი დონ ალფონსო. ინახულე, ჰკითხე, როგორ გრძნობს თავს...

— მე არ წავალ, დედა, არ წავალ. ქლესაობა არ შემიძლია.

— რაო, რა თქვი?

— ქლესაობა არ შემიძლია-მეთქი. საქრებულო
საბჭოთაო

— კეთილი. არ ვიცი, ქლესაობას რას ჰქვია, თუმცა, ჰო, მესმის... მაგრამ, ჩემო ბიჭუნა, ჩვენ, ლატვი ხალხი, იძულებული ვართ ვიმოქმედოთ. „ლარბია, მაგრამ თავმოყვარეო“. — რამდენჯერ გვითქვამს კაცზე. სისულელება. ჩვენ, ესპანელები, სწორედ ამან დაგვლუბა.

— მე მაინც არ წავალ.

— არ წახვალ და მაშინ მე წავალ.

— არა, არც შენ წახვალ, დედა.

— რასან აგრეა, არ წავალ. არ გინდა, რომ ვიმოქმედო, არა? არ წავალ, მაგრამ იცოდე...

— მე მივიღებ ფრიალს, მივიღებ, დედა.

და ავუსტინიტო, ბედშივე ავუსტინიტო, ღებულბად ფრიალებს, მაგრამ როგორ ეწყალებოდა! ერთხელ კარგი მიიღო და უნდა გენახათ, მისი დედ-მამა რა დღეში იყო.

— ძალიან აბურღული საკითხები შემხვდა...

— არა, არა, მასწავლებელი შენზე რატომღაც გაუღიხებუელია... — თქვა მამამ.

— მეც ხომ გეუბნებოდი... შენ ეს საგანი არც ისე შეუყითად მოგიზნალებია, — ჩაერია დედა.

ავუსტინიტოსთვის ყველაზე საშინელი იმედი მისი იყო. გვიან ღამემდე მეცადინებოდა. წამდაუწუმ ყუას სვამდა, ეშინოდა, არ ჩამეძინოსო, ზეზეურად ეძინებოდა. დედა აწრიალდებოდა, ლოგინიდან წამოადგებოდა და ალერსიანად ეტყოდა:

— დღეს ქმარა, შვილო, ასე ვადალდაც არ ვარგა... ძილი თვალს გართმევს. შეხე, რამდენი ნაეთი დახარჯულა ტყუილუბრალიოდ, ხომ იცი, რა ცოტა ნაეთი გვაქვს.

ავუსტინიტო ლოგინად ჩაერია: ცაებ-ცხელებამ დარია ხელი. მშობლები შემფოთდნენ, შემფოთდნენ იმიტომ, რომ სწავლაში ჩამორჩებო. ავადმყოფობა რომ ვახანგრძლივებუელიყო, შესაძლოა, მას ფრიალები ვერ მიეღო და მაშინ სტიპენდიას დაკარგავდა.

ექიმმა თქვა, ბიჭი კარგა ხანს უნდა იწვესო და მშობლები უფრო შემფოთდნენ:

— კი მაგრამ, ივნისში გამოცდების ჩაბარებას ხომ შეძლებს?

— გამოცდებზე ფიქრიც ზედმეტია. თქვენმა შვილმა მეტი უნდა ჰქონს და ნაკლები იმეცადინოს, ყველაფერზე მეტად მას ჰაერზე ყოფნა სჭირდება, რაც შეიძლება — მეტი ჰაერი...

— მეტი ჰქონს და ნაკლები იმეცადინოს? — წამოიძახა დედა. — პირიქით, ზატონო ექიმო, მან მეტი უნდა იმეცადინოს, რომ ცოტა რამ მიიღოს კამოძი!..

— Surmenage-ის ტიპითრი შემთხვევაა.

— რაო, რა თქვი?

მიგაელ დე უნამუნო
სტიპენდია



— Surmenage-მეთქი, ქალბატონო, გადა-
ქანცვა.

— ჩემი საწყალი ბიჭუნა! — აქეითინდა დე-
და. — ის ხომ წმიდანი, ჭეშმარიტი წმიდანი!
„წმიდანი“ კი მოკეთების გზას დაადგა. რა-
კი ფეხზე დგომა შეიძლო, კვლავ წიგნები მო-
თხოვა: დედამ წიგნები მიუტანა და დააყო-
ლა:

— შენ წმიდანი ხარ, ჩემო ბიჭუნა, წმიდა-
ნი! — სამი დღის შემდეგ კი უთხრა: — გაი-
ხედე, დღეს დარია, ქუჩაში ვასვლა შეგიძლია;
თბილად ჩაიცვი და მეცადინეობაზე წადი, უთხ-
არი ღონ ალფონსოს, რომ შეუძლოდ იყავი,
სთხოვე, მოგიტევეს...

შვილი მეცადინეობიდან დაბრუნდა და
თქვა:

— ღონ ალფონსომ მირჩია, სანამ სავსებით
არ გამოჯანმრთელდები, ნუ ივლიო...

— კი მაგრამ „ფრიალებს“ როგორღა მიიღებ,
შვილო?

— მივიღებ, დედა, მივიღებ.
და მან, მართლაც, ყველა სავანში „ფრიადი“
მიიღო. დადგა არდადეგები, მისი სკლისმოთქ-
მის ერთადერთი ეპიზოდი.

სოფელში წადიო, რა ხანა ურჩია ექიმმა.
სოფელში წაივდი? მერედა, ფულო სადღა
აქვს? ორი პესეტით სასწრაფო ვერ მოახდენ-
რა ქანს? მამამისი, ღონ ავუსტინი, საღამო-
ობით ყავახანაში ზის, ამ ბედნიერ წუთებში
იგიწყებს ხოლმე თავის ჭირ-ვარამს. ჰოდა,
როგორ მოაკლოს ეს სიამოვნება! ღონ ავუს-
ტინმა ერთხელ თვითონვე სცადა ამის თაობაზე
რადიოს თქმა, მაგრამ მისმა სამავალთო შეილ-
მა არ დააცალა:

— არა, მამა, არა... ჩემს გამო ყავახანაში
სიარულს ნუ მოიშლი, წადი... მე როგორმე
იილად გავალ...

სოფელი სადღა იყო. ავუსტინიტოს სოფლის
პაერთი სუნთქვა არც ეწერა. თავისი ფილტ-
ვების პატრონს სად შეეძლო მიწის გულზე ნე-
ბიერად გართხმულიყო, ბალახის სიმწვანით
დამწვინებულყო, უღარდელად, გულმშვიდად
დაესვენა.

კვლავ დაიწყო მეცადინეობა, დაიწყო სას-
ტიკი ბრძოლა. ჩვენი სტიპენდიანტი კვლავ
ლოგინად ჩავარდა და ერთხელ, დღის მეცადი-
ნეობაზე, შეტევა მოუვიდა. შეუტყვებელი ხვე-
ლება აუტყდა და მისი წიგნის ფურცლები
სწორედ იმ ადგილზე გასისხლიანდა, სადაც
ქლებზე იყო საუბარი.

ბედშავი ყმაწვილი დასცქეროდა წითელ ლა-
ქებს, შემდეგ სივრცეს მიაჩერდა და დიდხანს,
დიდხანს იყო უძრავად, გრძნობდა, თუ რო-
გორ ეფუღებოდა მის სულს უიმედობის სი-
ცივე. მისი სულის სიღრმიდან რაღაც ძალამ
ამოატივტივებდა ნაღველის, დაქანცულობის, ადა-
მიანის გონებისთვის მიუწყდომელი მარადიული

სევდის ტალღები, ამოატივტივებდა ყოველივე
რაც თვალმს და ყრუდ მოძრაობს ჩვენი სუ-
ლის ფსევრზე, მოძრაობს და არხვეს ჩვენს ძა-
ლებს, ჩვენ კი ვცდილობთ, იგი ყოველდღიური
ცხოვრებისეული ფუსფუსით მივჩქმალთ.

ექიმი შემოთოდა: დაუყოვნებლივ უნდა მო-
ეშვას წიგნებსო, უბრალოდ მშობლებს.

— წიგნებს მოეშვასო! — აყვირდა ღონ
ავუსტინი. — წიგნებს რომ მოეშვას, ჩვენ რით-
ღა ვიცხოვროთ?

— კეთილ ინებეთ და იმუშავეთ.

— მე სამუშაოს ვეძებ, მაგრამ ვერ ვპოუ-
ლობ, მე...

— თუ ბჭი მოკვდა, დამნაშავე მხოლოდ
თქვენ იქნებით...

ფიცხი, მოურიდებელი ექიმი ღონ ხოსე ან-
ტონიო ერთთავად ცახცახებდა და ბურღულ-
ნებდა: „ეს ხომ დანაშაულია! კაცობრიობის
ტიპიური შემთხვევაა: მშობლები ჭამენ თავი-
ანთ შვილს...“

მშობლები შვილს კლექის დახმარებით ჭამ-
დნენ. ლუქმა-ლუქმად ჭამდნენ მის სხეულს,
წვეთ-წვეთად სვამდნენ მის სისხლს.

ისინი მას ჭამდნენ, ცხოვრობდნენ იმედსა და
შიშში, დამდამობით სინდისით ქენჭისივან იტან-
ჯებოდნენ, დილით კი კვლავ დააცხრებოდნენ
თავიანთ მსხვერპლს. ისინი მას ჭამდნენ...

საბრალო მამა მოღუშული დადიოდა და ჩუ-
მი სასოწარკვეთილბა ეუფლებოდა. იგი ყა-
ვამი შაქარს ურევდა, დიდხანს ურევდა და ამ-
ბობდა: „ო, რა მწარეა. ცხოვრება! რა სამავე-
ლია საზოგადოება! რა ღორები არიან ეს ადა-
მიანები! ახლა ჩვენ მისი სიკვდილია გვაკე-
კლია...“ შემდეგ ხმამაღლა დაუმატა: „ე, კაია
კაი ცხოვრება!“

ავუსტინიტომ ლიციციანტის სამეცნიერო
ხარისხს მიიღწია და, ციებცხელებისაგან ატა-
ნილს, ბედნიერება დიერსა: ხელი მოაწერა დია-
ლოგზე, ამ საკუთარ სასიკვდილო განაჩენზე.
შემდეგ მოითხოვა, რომელიმე წიგნი მომიტანე-
თო, რომანი მირჩევნიაო.

— კიდევ წიგნს თხოვლობ? შენი დღე და
მოსწრება წიგნს უნდა გადააყვე! — გაწყრა დე-
და. — ახლა უკვე შეგიძლია მოეშვა. ამდენი
რამის ცოდნა რაღად გინდა? გადაადგე-მეთქი!

— სხვა რაღა დამჩენია, დედა.

— ახლა ცოტადღილი მოსვენება გმართებს,
შემდეგ კი საქმეს უნდა შეუდგე.

— პო-ო?

— პო, მე უკვე ელაპარაკე ღონ ფელისოს,
დამპირდა, როდღესღესოან წარვადგენო.

რამდენიმე დღის შემდეგ ავუსტინიტიო სა-
მუდამოდ წაივდა. იგი უსასრულო არდადეგებ-
ზე გაემგზავრა. სიკვდილის წინ აიხრა და
სასთუმალქვეშ დაბლობი ამიოდო, ხელშიც
წიგნი დაიჭრა. მან იქ დაიდო ბინა, სადაც მა-
რადიული არდადეგებოდა. გულმოკვდილი მშობ-
ლები მისტიროდნენ თავიანთ ერთადერთ ვაჟს.



— რაღა ახლა მოკვდა, როცა ცხოვრების დრო დასრულდა. ახლა შეეძლო მას სიღატაკიდან დაეხსნენ; ახლა შეეძლო... ო, ავუსტინე, რა-ღა ჩვენი სიცოცხლე!

— ო, მძიმეა, მძიმე! — ბურღულუნებდა მამა, თან იმას ფერხობდა, ყავახანაში კარგახანს ვერ წვალო.

ეს ამბავი ექიმმა დონ ხოსემ მიაშრო.

— ეს მშობლების კიდევ ერთი დანაშაულია... — დასიძინა ბოლოს, — ამის შემდეგ ბევრს ლაპარაკობენ მშობლების უფლებებსა და მშობლიურ სიყვარულზე... სიცრუეა, სიცრუეა-მეთქი! დაღუპულ არსებობა უმეტესობა საკუთარმა დედებმა გაჰყიდეს. დარბა-ღატატა შორის ამის ახსნა კიდევ წარმოსადგენია, თუმცა ამ დანაშაულის გამართლება იქაც შეუძლებელია. მღიღრები, მღიღრები როგორ იქცევიან? სამიოდე დღის წინათ გონსაღეს გარსიამ თავისი ქალიშვილი მიათხოვა ქლქით დაავადებულ მდიდარ კაცს, რომელსაც ბაცილაზე მტრე პეტრე აქვს. მას კი, ქვეყანამ იცის, მილიონამდე ბაცილა ჰყავს! მაგრამ გონსაღეს გარსიამ მაინც მიათხოვა ამ კაცს ქალიშვილი, თუმცა იცის, რომ სიძეს ცალი ფეხი უკვე სამარეში უდგას: იგი ასე ვარაუდობს, სიძე მალე მოკვდება, შვილიშვილი თუ მეყულო, ისიც ალბათ მენინგიტით, ან რაიმე მეგვიდრეობით დაავადებით დიდხანს ვერ იბოვებებსო. ჰოდა, ასეთ მამა ზნეობაზე ლაპარაკობს! ასეთ კაცს ციხეში არ სვამენ!

ეს ბედმავე ყმაწვილი, ახალი მსხვერპლი... კიდევ დიდხანს ვუყუროთ სახელმწიფოს, როგორც დავრდომილთა თავშესაფარს? ნუთუ დაუსრულებლად იარსებებს „ფრიალებს“ ასეთი გამოდევნება და ეს კანიალიზმი? კანიალიზმი, დიახაც რომ კანიალიზმში ყმაწვილი ხომ შექმავს და დაღივს, შექმავს მისი ხორცი და დალივს მისი ისხლი... ხოლო როდესაც მშობლები ჰამენ თავის შვილს, რას ეძახით, ბატონო ელენისტო, ამ ამბავს? ჰონოფაგიას, არა? დიახ, ჰონოფაგიას. ასეა, საგნებსა და მოვლენებს თუ ბერძნულ სახელს დავაჩქმევთ, ისინი, ეს საგნები და მოვლენები, არც ისე საზარლად გვეჩვენება.

მასხენდება პეროლოტეს ცნობები რდიელულზე, თქვენ რომ მიამბეთ. ისინი თავიანთ მშობლებს ჰამდნენ. ეს, თქმა არ უნდა, თავზარდამცემა, მაგრამ კიდევ უფრო საზარელია სატურნი, რომელიც თავისავე შვილებს ნთქავს. ატრეის ნაღის ხომ არაფერი შეედრება. მომავლის შთანთქმასთან შედარებით შთანთქმა გარდასულისა, მით უფრო, თუ იგი უკვე შვედარია, ბოროტებად არც ჩაითვლება.

ყურადღებით დააკვირდით და შეამჩნიეთ, თუ როგორ ევლებთ ბოლოს მომავალს, თუ როგორ ეძახობთ ჩანასახშივე ამ მომავლის ყველაზე მშვენიერ ყლორტს. თქვენ უნდა გენახათ იმ სტუდენტის ნაღელიანი გამოხედვა, უნდა

გენახათ მისი თვალები, რომლებიც გარემომცვერ ამჩვენდნენ და მისჩერებოდნენ იდუმალი მომავალს — შორეულსა და უსასოოს. უნდა გენახათ მამამისი, დონ ავუსტინე, რომელიც ყოველ საღამოს ყავახანაში ატარებს—შინ ვერ ძლებს. უნდა გენახათ მისი მწუხარება, როდესაც შვილი დაკარგა, გულითაღი, წრფელი მწუხარება—სხვაგვარად არც შეიძლებოდა, მაგრამ მწუხარება, რომელშიც მისი ცხოველური არსებისა და შემფოთებული ინსტინქტის გარდა იყო რაღაც სისხლის გამყინავი, სიძაველი, სევედისმომგერელი. შემდეგ ეს წიგნები, ეს წყუთლი წიგნები, რომლებიც იმის ნაცვლა, რომ გონების საკვებს წარმოადგენდნენ, ზოგჯერ საწამლავად იქცევიან. ეს საძულველი სახელმძღვანელოები, რომლებიც აღსავსაა უმეტესად ყველაზე ვალგარულ, ყველაზე უხამსი, მეცნიერებასთან შეუთავსებელი აბაღუბით და ყველაზე ქვედა, ვაჭურჯანულ მიზნებს ისახავენ.

ექიმი გაჰუმდა. მეც ვღუღმი. საჭირო კი იყო რაიმეს თქმა?

ცოტა ხნის შემდეგ მითხრეს, რომ ტერეზა მარტინი, დონ რუფის ქალიშვილი, მონაზენად აღიკვეცა. როცა მე გავაკვირე, მითხრეს, რომ ის განსვენებულ სტაბუნდინარს, ავუსტინე პერესის საცოლუ იყო და საქმროს სიკვდილის შემდეგ სულის სიმშვიდე ვერ იბოვნაო. ტერეზას გადაუწყვეტია, გამოამჯობინებისთანავე გავყვები ავუსტინოს.

— მშობლები რას ამბობენ? — ვკითხე ჩემს მოსაუბრეს, კოთხე და ყოველივე ვუამბე. ეუამბე, თუ როგორ შექამა დედამამე შვილი. მან მომიგო:

— ეს მოჩამხული ამბავია! მშობლებს რომ არ შეექამა, აი, ეს საცოლუ შეექამდა.

— რას ამბობ! — წამოვიძახე. — მამე ყველანი შესაქმულად ვართ განწირულნი? — ერთმა თუ არ შეგვექამა, მეორე შეგვექამს?

— ცხადია, — მომიგო პარადოქსისა და გონებასმხვილური სიტყვის მოყვარულმა, — უდავოა: ხომ იცით, რომ ამქვეყნად ან თქვენ შთანთქავთ ვინმეს, ან თქვენ გშთანთქავენ. თუმცა, მე მგონია, ჩვენ გშთანთქავთ სხვებს, ისინი კი, ერთდროულად, გვშთანთქავენ—ურთიერთშთანთქამა.

მე შევეფოთი:

— ესე იგი, განმარტობით უნდა ვიცხოვროთ?

ის არ დამეთანხმა:

— ამით ვერაფერს მივალწევთ, მაშინ ჩვენს თავს ჩვენვე შეგვექამ, ეს კი უარესზე უარესია, რადგან შთანთქმის სიამოვნებას მაშინ დაერთოდა მწუხარება იმის გამო, რომ შთაინთქმებით, და ეს შეერთება სიამოვნებისა და მწუხარებისა — ადამიანის თავზე დატრიალებული ყველაზე დიდი უბედურებაა.

— ჰო, გეყოფა, გეყოფა, — გავაჩერე იგი.

ჩვენი ალაპიანები

ველერიან სულაქაური

ბილიკი პირიქითის ხეობაში

მარტომარტო მიპყებოდა პირიქითის ხეობაში ბილიკს. რაც თავი ახსოვს, ყოველ გაზაფხულზე თოვლ-წვიმისაგან გადარეცილი ვიწრო საცალფეხოთი იჩქარის მშობლიური სოფლისაკენ. ლაბადა ილიაში ამოეჩარა, მხარზე წვეტიანი ჯოხი გაედო. იცოდა, ჯოხი ხეობაში ჩამოწოლილ ზვავებზე გადასვლაში გამოადგებოდა. არადა, ვინ იცის, იქნებ ბილიკი მეწყერმა ჩამორეცხა; მთაში მგზავრობისათვის ჯოხი მესამე ფეხია, როცა ვაგივირდება, მოიშველიებ.

მიდიოდა მზედაკრული, ქერაულგავიანი ახალგაზრდა კაცი და ფერდობებს ისე უყურებდა, თითქოს პირველად ხედავდა.

პირიქითის ხეობაში დუმილი სუფევდა. ზოგჯერ შორეული ჩანჩქერის შხუილს თუ მიუგდებდა ყურს. ხანდახან ჩანჩქერების შხუილიც რომ არ აფხიზლებდეს ხეობას!

ფარსმის ასახედში ჩამოჯდა. გაუხარდა, რომ წელსაც პირველმა დაინახა თავისი ნასოფლარი.

— ნასოფლარია თუ სოფელი? — იკითხა წელან კეშოს გამოვლისას, ახლა ფარსმის დანახვისასაც იკითხა და დასაქვენა:

— რაკი ზამთრობით არავინ ცხოვრობს, ცარიელ სახლებს რა სოფლობა ეთქმისო.

თავლი ფარსმისკენ გაეპარა და შეწუხდა, რომ სოფლიდან არავინ გამოეგებებოდა; არავინ აკითხავდა ბარისა და მგზავრობის ამბავს; არავინ მოიკითხავდა ნათესავსა და სოფელ-მეზობელს; არავინ გაუძღვებოდა და არ გაუმასპინძლებოდა, რაც მთავარია, არავინ გაუღიმებდა.

— ის დალოცვილი კედელი მაინც რომ ვაღუჩრებოდეს ყოველ ზამთარს, სიბიდან ჩამოსული წყალი რომ არ ჩარეცხავდეს, დანარჩენი

ჯანდაბას, სახურავს გაასწორებ, მაგრამ კედელი ერთხელ თუ ჩამორეცხა, გათავდა! ალარაფერი ეშველება... ალარაფერი!..

ქერაულგავიანი ახალგაზრდა კაცს თუშური ქული ეხურა და მხარზე ჯოხი გაედო. დამიანეს ეძახიან, გვარად ცაიკიძეა, ოცდაათ წელს ეს-ესაა გადააიცილა. ფარსმაში დაიბადა; ზემოალენაში გაიზარდა, იქვე სწავლობდა; მეორე ათეული წელია თეთრ ქარავანს მიპყება შემოდგომობით მთიდან ბარში, გაზაფხულობით ბარიდან მთაში.

როცა ფარსმაში გაზაფხულობით პირველი შედგამს ფეხს, ისე ფრთხილად მიდის, თითქოს რაღაცას ეპარებაო. სოფლის განაძირას ესმის ქალების გულისწამლები ქვითინი, ვიღაცა კეისი: „ვამე, ძამო, რად მიმატოვე“... მერე ციხის ჩარდახებიდან თოფის ბათქით იკლებენ იქაურობას... მერე ქიხინებენ ცხენები, ეზოებში დაგებულ ზღებზე (თუშები ეზოში დაგებულ სიბს ზღვას ეძახიან) კეცსავენ ნაღები, ვიღაც უტყლაშუნებს მათარას იაბოს, ჭირითისთვის აფიცებებს... რომელიღაც სახლში ატირდა ბავშვი, დაიბადა და ატირდა. ვისი სახლიდან ესმის ახალშობილის ტირილი? იქნებ ხეცსურასი, იქნებ დაღანების, ან შეიქლება ირალის სახლიდანა... ფარსმის შუაგულში ვიღაც ქალი გარმონს წელავს და მღერის, იცის თუ არა სიმღერა, მაინც მღერის:

„შინ მოუსვლელო, სადა ხარ...“ მომღერლის ირგვლივ უთუოდ სხედან დაღერვილი ფარსმანელები და თავისთვის ფიქრობენ. სიმღერამ, არა, სიმღერამ კი არა, სიტყვებმა თუ ჩააფიქრეს დათალხული დედები, ფრონტზე გასტუმრებულთა მოლოდინით დაღლილები; სიტყვებმა ჩააფიქრეს ისედაც უტყვი კაცები... ჰო, როცა ფარსმაში გაზაფხულობით პირველი შედგამს



ფებს, ბალღობის მოგონებები წამით დაცოცხლდებიან, მერე საკუთარ სახლს შემოუფლის ხოლმე. სახლზე დახურულ სიძს შიშით შეავლო ახლაც თვალი და გულზე მიფეხა: თოვლსა და ქარბუქს არც ერთი ქვა არ დაუქრავს. სამო ქრუანტელში დაუარა ტანში და ბოქლომი გახსნა. კარი შეაღო და გაეცინა:

— გამარჯობათ!
— იცოცხლე! — დასძინა თვითონვე.
ღერეფანში მიმოიხედა და ოთახის კარი შეაღო.

იქვე, კარადაში შემოღვამაზე შენახული ერთი ბოთლი ყიბიტაური ეგულეზოდა. როცა ბოთლი მაგიდაზე დადგა, ჩაფიქრდა: არაყს რა დევაყოლოო. ერთი ჭიქა მაინც შეავსო, ჩემს დაბრუნებას და შემს დახვედრას გაუშარჯოსო, სახლს უთხრა და დალია.

მერე ხეობაში ცხვარ-ბატენის ყვილი მოესმა და გარეთ გამოვიდა, ქალზე შემოფენილ ფარებს გადახედა.

ცხვარმა პირიქითის ბილიკში გამოაცოცხლა. ყოველ ვაზაფხულზე მშობლიურ სოფელში პირველი დამიანე მოდის ხოლმე. ვიწრო საცალფეხო ბილიკით მოდის პირიქითის ხეობაში. მაგრამ ამ ბილიკაც თან სდევს ხანდახან ხიფათი. მას მტრობაცა და უფრო მეტი კაცის გატანაც ახსოვს.

2

როცა მწყემსებმა იალღებზე ბინა დაიდეს, მას მერე დამიანე სოფელს ზემოდან დაჰყურებდა. ბილიკზე ვინმე მხედარი თუ ჩაივლიდა, ეგ იყო და ეგ წუხდა, რომ ამოდენა მთას რაღაც აქლდა და ის რაღაცა ხალხი იყო, რომლებიც სოფელში ხალისს მოიტანდნენ.

ერთ დღეს პირიქითის ხეობაში თოფი გავარდა, მერე თოფის ხმას ძახილი მოჰყვა: გვიშველეთ, კაცს უჭირს და საკაცე ბილიკ-ბილიკ ომალომდე ვატაროთო. ბინაში არც უთათბირაოთ, ვინ უნდა ჩასულიყო სოფელში, ვინ უნდა შედგომოდა საკაცეს. არც ის უკითხავთ, ვის გაუჭირდა, შეელა ვის უნდოდა. ცხენებს სასწრაფოდ უნაგირები დაადგეს, ბინაში ის დატოვეს, ვინც საკაცის ტარებას ვერ შეძლებდა.

წინ-წინ დამიანე მიიჭრა თავის „უღარდელათო“ ფარსმის ქალაში შეგროვილ ხალხთან. დაღერემილ მწყემსებს სალაში მისცა და აღვირი უნაგირზე მიაკრა... „უღარდელათ“ ჭკვიანი ცხენია, რეზო ილიძეს ტყუილად არ შეუტრქმევია თრთვილისფერი ცხენისათვის ეს სახელი. პატრონმაც ამიტომ მიაკრა აღვირი უნაგირს, უჩემოდ არსად წავაო.

მერე შეუდგნენ მწყემსები საკაცეს, თანამომე ომალომდე რიგრიგობით ატარეს საკუთარი მხრებით, გზადაგზა ბარე ასამდე კაცი შეგროვდა. კრიკუმეკრულნი იყვნენ და ხმას იშვიათად იღებდნენ.

— ეს ერთი კაციც მიდის, — ფაქრობდა დამიანე თავისთვის, — ვინ იცის დაბრუნდება-ლა, იმოდენა ქარაფში გადაიხელი და დალწყო-ლი? ერთ სახლსაც ჩაუვა დატურებული სიბიდან ნაწვიმარი. თუ ველარ დაბრუნდა, მიჭები ხანდახან შესანდობარს იტყვიან. მერე დრო გავა, ბალღები დაიზრდებიან; ისინი თუ შესაკამენ ხანდახან იმთუ სადღეგრძელოს, ვინაც ცხენსაკაცით ატარეს პირიქითის ხეობაში. ეგეთია ცხოვრება, სახელები დაივითვებით და ყველას ერთი ჭიქის ან ყანწის ყუზზე დასვავენ.

ომალომე ექიმი არ დახვედრიათ, წელს რაიონში აღარ გამოგზავნაო, უთხრეს და ასივე კაცი შეწუხდა. თორღვას უღელტეხილი ნისლეტს დაებურა, კახეთის მხარეს თბემებზე წვიმდა. ავადმყოფს ერთხელაც არ დაუქენსია, ერთხელაც არ დაუფენია.

— თორღვას აბანომდე ვატაროთ, ხეალაც რომ არ გამოიღაროს, კაცს დავლუპავთო, — თქვა ერთმა.

— თორღვას აბანომდე შორია, — შეედავა მეორე.

— საკაცეში წოლაც ძნელია, აიტანს კი ავადმყოფი? — იკითხა სხვამ.

დამიანე ერთ ხანს განმარტებით იდგა, მერე ავადმყოფთან მივიდა:

— როგორა ხარ, გიორგი?

გიორგიმ არაფერი უპასუხა, ნაღვლიანი თვალებით შეხედა, გაღიმება სცადა, მაგრამ დამიანე მიხვდა, რომ გიორგის ღიმილის თავიც აყვრებდა.

ომალოს აერობორტში ასამდე კაცი ცას გაჰყურებდა და თვითოეული გამოიღარებას ნატრობდა.

— ზოგი მაინც წაივით, ცხვარს მიხვედოთო, — წაილულულა ვილაქამ. დამიანემ მწყურალად გახედა. რაკი შეატყო, რომ სხვებიც კერს უქრავდნენ, გაუხარდა.

როცა ბარისკენ სანიტარულ ვერტმფრენს გააყოლეს ავადმყოფი გიორგი, მწყემსები უხალისოდ დაბრუნდნენ პირიქითის ხეობაში.

ბინიდან სოფელს ჩახედავდა დამიანე, ბილიკს გააყოლებდა თვალს, იცოდა, რამდენი ნაბიჯი იყო ხევიდან ხეამდე, ბეჭიდან ბეჭამდე, ამ ბილიკზე საკაცეც უტარებია, ცხენდაცხენაც უვლია, ზამთარში თოვლიც გაუტყვალავს. ამ ბილიკის ცოფაც ახსოვს, სიყვითეს, მიაინც არ ეთმობა. ეს ბილიკი სალდაც მთების მიღამ იწყება, სალდაც მთების მიღამ გრძელდება.

3

ფარსმა თანდათან გამოცოცხლდა, ბარში დატეხა და მოგარაკეებმა მთას მოაშურეს. დამიანე ცხვრის მოწველის შემდეგ ყოველ სალამის სოფელში ჩადიოდა.

ვალერიან სულაკაბერი
ბილიკი პირიქითის ხეობაში



იმ დღესაც მზის ჩასვლამდე ჩამოვიდა ფარს-მაში. შუა სოფელში მძიმე ზურგჩანთებთან ჩამომსხდარი უცნობები შენიშნა. მიმოიხედა: ერთგან ყორეზე ჭრელაბიანი ქალები ისხდნენ, წინდლებს ქსოვდნენ და წყნარად საუბრობდნენ, ცოტა მოშორებით კიბეზე ჩამომსხდარი შეკაბიანი დიაცებიც წინდებს ქსოვდნენ, გოგობიძეები თავისი საქმით იყვნენ გართულნი. დამიანე უცხოებთან მივიდა.

— გამარჯობათ!..

ზურგჩანთებთან ჩამომსხდრებმა გაკვირვებით ახედეს ქერაულღვამიან კაცს, წამოიჩიეს და გაიმბარესო, უპასუხია.

— კარგა შეგვალეო.

— სხვა რა გზა, მთაში საგზალიცა და საგეზიც თან უნდა ატარო, — უთხრა ყველაზე მომცრო ტანის სტუმარმა.

— მწყემსებიც ვგრე ვართ ყოველდღე.

— როგორ ვგრე? — გაოცდა ზორბა ტანის სტუმარი.

— ეგრე... ყოველდღე გულა-ნაბადს თან ვატარებთ, ცის ქვეშ გვიღამდება და ცის ქვეშ გვიოთენდება.

— კი დღეში ყოფილხართ.

— ჰო, ბედს არ ევმდურვით.

— სამკვივროდ ვანსალები ხართ, — გაიღიმა ზორბა ტანის სტუმარმა.

— წამოღით ჩემთან, აქ შუა სოფელში ხომ არ ისხდებით.

— კარავი გვაქვს წამოღებული.

— კარავი აწუნთაში დაგვირდებათ, სოფლის ახლოს კარვის გაშლა სირცხვილია.

დამიანემ ყველაზე დიდ ზურგჩანთას ხელი დაავლო და მხარზე მოავდო. სტუმრებს წინ გაუძღვა.

ოთახში ორი ხის გრძელი ტახტი იყო, კედელთან მიდგმული.

ზურგჩანთა კუთხეში დადო და შემოსულებს გაუღიმა.

— დამიანე მქეია, კეთილი იყოს თქვენი ფეხი ამ სოფელში.

— ამ ოჯახშიც, — დაუმატეს სტუმრებმა.

მერე სათითაოდ გაიცინო, მაგრამ ორი სტუმრის სახელი ევრა და ვერ დაიმახსოვრა.

დილას უთენია წავიდა ცხვრის მოსაწყველად, საუზნის დროს კიდეც დაბრუნდა. მისი სახლის წინ რეზო თარხან-მოურავი იჯდა და თეთრ ფურცელზე რაღაცას ხატავდა. დამიანეს ეუხერხულა ახლოს მივლა, შორიასლოს შეჩერდა და გაიღიმა.

სოფელ ხმაურობდა, ფუსფუსებდა. ფარსმანელები რაღაც დღესასწაულისათვის ემზადებოდნენ. ბოლავდა ყოველი სახლის საცეცხლური, ბოლი ნისლივით დაცურავდა სიბის სახურავებზე.

— თუ შემიძლება ამ ოთახში არავინ შემოვიდეს, — უთხრა რეზო თარხან-მოურავმა.

— ცუდად ხომ არ ხარ?

— არა. ისე, ნურკინ შემოვა ერთი-ორი ათი.

— კარგი, აქ კაცი ვერ გაიჭაქანებს. მე გავლდა შვინიდან გადავარაზე.

სოფელი ფეხზე იდგა. ყოველ ეზო-ყურეში ან შეკაბული ცხენი იდგა, ან კედელში დატანებულ ბალოზე მიბმული შემწინებელი თოხლები აფეთებდნენ თვალებს.

სადღაც სიმღერა წამოიწყეს შეზარბოშებულმა ბიჭებმა. დამიანემ მიიხედა და გაიცინა.

— ყოჩაღ, ბიჭებო, დილაადრინა მოვიწყობათ.

იცნო: დილას ერთად გადავიდნენ მინდისის ბაქვი, ერთად ჩამოწველეს ცხვარი, სოფელშიაც ერთად დაბრუნდნენ. დამიანესაც ეხვეწებოდნენ, დილის მაღლის შესაწევი დაელოთო, მაგრამ დილის მაღლა ზარბოშში გადავიდა და შეეცოდა ბიჭები, რომ დღეცა და დღეობაც გაეპარებოდათ.

რეზო თარხან-მოურავი მალე გამოვიდა ოთახიდან. დამიანეს დაუძახა. ოთახში თეთრი კედლის წინ გაჩერდა.

— ჩემგან სახსოვრად, — უთხრა რეზომ და მიაწერა კლდეც. დამიანეს ჩამქრალი სიგარეტი ეჭირა და დიდხანს უყურებდა ფრესკებს. ვაჟ-კაცები ასე გულდა, ფალებით ხელში „მრავალყამიერს“ რომ მღეროდნენ, უყურებდა და ფიქრობდა: ეს ხალხი ხომ სადღაც მინახავსო.

— ეს გიორგის ჰაესე, — თქვა თავისთვის, — დანარჩენები რა ციცი, მის ცი... ნამდვილად გიორგია.

— წუხელ კარგი სადღევრემლო თქეი, ისიც ახსენე, რომ ორ კაცს მისი საქაცით ტარება გიჭირდათ, ოთხი ამ ბილიჯე ვერ ატარებდით, გიჭირდათ და ხმას არ იღებდით. კაი ვაჟკაციოო, ამბობდა, მე ასე წარმოვიდგინე გიორგიც, სხვებიც.

მერე რეზომ იქვე, კუთხეში ჩარჩოში ჩასმულ ფოტოსურათს გახედა. სურათიდან ხონის გარემოს შემომაჯღარი ოთხი ხანჭლიანი ვაჟკაცი ხარის თვალებით უყურებდნენ ერთ წერტილს.

— ეს სურათიც აქვე გვიდოს, ამ ვაჟკაცების სადღევრემლოსაც ბევრჯერ დალუვენ შენს ოჯახში.

რეზომ თვითონ ჩამოკიდა სურათი. კარში ვიღაც შაგებანაში ქაღალა შემოიხედა, თეთრ კედელზე მოხატულ ფრესკებს შეხედა, ვაკვირვებულ მიაშტერდა, უფრო ახლოს მოვიდა კართან.

— აუ, რა მხარ-შეღაივანი ბიჭები არიანო, — თქვა და როცა ოთახში დამიანეს გარდა უცხოც შენიშნა, დარცხენილი გაბრუნდა.

— გალელუ-გაძვალტყავებულ კაცს არც შრომის შნა აქვს და არც ჰამის! — მიძახა დამიანემ.

ხმაურმა თანდათან იმატა. სოფელი ჯერ ახუბუნდა. მერე სიმღერებიც მოისმა, გარემოშიც გაწეულეს სადღაც, ზემო უბანში, ცხენოსნებიც

შემოჭირბოვებულ სოფელში. მხედრები სადავეებს მკერდს უჭერდნენ, იაბოებს ყალყზე აყენებდნენ.

ჭიხინებდნენ ცხენები...

უკრავდა გარბონი, ცეკვავდნენ, მღეროდნენ... ფარსისს გორაზე იდგნენ დამიანე და ჭალაქელი სტუმრები. შორს, ბილიყზე მხედრები დალანდნენ, მხედრები ზორბა ტანის სტუმარმა შენიშნა.

— სხვები თავდაუზოგავად მოაქუნებენ, ისინი კი... — დანარჩენებიც მიახვდა. დამიანემ წარბი შეტარა და დააკვირდა. არაფერი უთქვამს. მხედრები ნელა მოდენილდნენ იაბოებს, ძალიან ნელა..

— ცული მენიშნა, — თქვა დამიანემ.

— რა ბრძანეთ? — იკითხა მაღალ-მაღალმა სტუმარმა.

— ისე ეთქვი, ცული მენიშნა-მეთქი.

სოფელი უცებ დაღმუშდა. დამიანე ვილაკამ გაიხმო.

სტუმრები სოფლის უეცარ ცვლილებას გაკვირვებულები აღეგნებდნენ თვალ-ყურს.

დამიანე გაოგნებული იდგა ერთ ხანს. სიგარეტის ნაშფი ჭინჭრებში ისროლა და ხეობას გახვდა.

— რა მოხდა? — იკითხა ზორბა ტანის კაცმა.

— გიორგი საომერაციო მაგიდაზე ვარდაცვლილი.

— ვინ გიორგი?

— წუხელ რომ ვიამბობდი.

— აუ, რამდენი იწვალეთ, მაინც არაფერი უშველა.

დღეობამ უხმაურად ჩაიარა.

ფარსმაში თბილისელი სტუმრები პირიქითის ბილიყით მოდიან და დამიანეს კითხულობენ. ბევრი არც იცნობს დამიანე ცაბიციძეს, ალვანის მეცხვარეობის საბჭოთა მეურნეობის მწყემსს, მაგრამ გაუგიათ ვულთა, ალალი ვაყკაცის კეთილი მასპინძლობა, იციან მისი დარბაისლური სიტყვა-პასუხის ამბავი და ამიტომაც მისი სტუმრები არიან. ბევრმა არც ის იცის, რომ დამიანეს წელიწადი და თორმეტი თვე მთაბარში ხეტიალი უხდებოდა, ხან აწვიმს და ხან ათოვს, ბევრჯერ სტიქიას ებრძვის, კაცური კაცის ფასი იცის და საქმის დალატს ხომ ვერავინ დასწამებს.

მოდიან, რევან თარხან-მოურავის მიერ დახატული სურათის მარცხნივ, შეუთვრებულ კედელზე აწერენ თაიანთ გვარებს მხატვრები, მწერლები, ეურნალისტები, გეოლოგები, სტუ-

დენტები, ჩვენი თანამემამულენი, რუსები, უკრაინელები, უცხოელი სტუმრები. კედელი მიაწვს ცაბიციძის სტუმართმოყვარეობის ნამდვილი სარკეა და რამდენი იგონებს ტკბილად ქერაულვამიან ახალგაზრდა კაცს. რამდენი ეფიქსება მძობასა და სიყვარულს.

— ჭალაქში რომ ჩამოხვალ, შეგვატყობინე და ჩვენ ვიცითო.

დამიანე გაიცინებს და დინჯად უბასუსებს.

— ამაზე მეტი საშხსტური არც მინდა და ვერც ვერავინ მიშოვის. თუ სადმე შემხედვებით, სალაშს ნუ დამიკარგავთ, უცნობ კაცად ნუ ჩამოვლით და მეტი არაფერი მინდაო.

— შენ ჩამოდი და ჩვენ ვიცითო, — დაიძინებენ ზოგჯერ სტუმრები. დამიანე ხშირად უსიტყვოდ დაუქნევს თავს; არავის დაპირებია, უქვეყნულად ჩამოვალო, ფარსმაში კი ყველა სტუმარს უმასპინძლებდა.

როცა მთას თოვლი მოეკიდება და ნისლეები ხეებს მოაშურებენ, როცა პირიქითის ხეობა დაიცლება, დაკარიღდება და ღუმლი ჩამოწვება, დამიანე ყველაზე გვიან სტოვებს სოფელს. ჯდება თავის საყვარელ „უდარდელაზე“, ფარსისს გორიდან ერთხელ კიდევ მოხედავს მიტოვებულ სოფელს და ყოველთვის ჰგონია, რომ თითოეული ქვე-ყარე ემუდარება:

— ბიუო, შენ მაინც ნუ მიღიხარ, ნუ მიღიხარ, დამიანე, შენ მაინც... შენ მაინც ნუ გვტოვებ ასე უბატრონოდ. მეერ როცა „უდარდელას“ ფეხის ხმა აჩქარდება პირიქითის ხეობაში ფერდობებზე გაწეწილ ბილიყზე, დამიანეს ეჩვენება, რომ დაბრეცილი სახლები და ნაფუძარები მოსდევენ უკან.

პირიქითის ხეობაში შემაზრუნენი სიჩუმეა, ხანდახან, როცა წივი დაუბერავს, ნაფუძარები ხეების შხტილს უგდებენ ყურს და თვლემენ... უკანასკნელი გამოივლის დართლომდე პირიქითის ხეობას დამიანე ცაბიციძე, გული სწყდება, რომ არავინ აცილებს, რომ არავინ არაფერს აბარებს ბარად.

წინ გრძელი გზა აქვს შირაქისა თუ შირვანის საძოვრებამდე, მთაში კვლავ დაბრუნების სურვილს ვერც დამქანცველი გზა ჩაუქრობს, ვერც მგზავრობაში გატეხილი ღამეები. ბევრი მისი თბილისელი მეგობარი კიდევ აპირებს მთაში ასვლას. კიდევ გაუწევს მასპინძლობას იმათ დამიანე ცაბიციძე, ფარსმაც კიდევ გაუმძღვებს დიდთოვლობას და მეგობრები ისევე შეხედვებიან ერთმანეთს პირიქითის ხეობის დაკლავნილ ბილიყზე.



1818—1968

ალექსანდრე ბახვაძე

კარლ მარქსი სტუდენტობის წლებში

კარლ მარქსი იმ დროს დაიბადა, როდესაც ევროპას ნაპოლეონის ჭარბშალი ახალი გადატანილი ჰქონდა, ხოლო ბონაპარტე თავისი სიცოცხლის უკანასკნელ წლებს წმინდა ელენეს კუნძულზე, საბატო ტყეობაში ასრულებდა.

კარლის მამამ, რაბინების შთამომავალმა პენრობ მარქსმა სინაგოგას ზურგი აქცია, სამაგიეროდ ვოლტერსა და რუსოს დაეწაფა. ებრაელებისათვის დამახასიათებელი შეუპოვარი შრომისა და გულმოდგინების შედეგად გზა გაიკაფა განათლებული საზოგადოებისაკენ — ჯერ ადვოკატი გახდა, შემდეგ იუსტიციის მრჩეველი, ბოლოს კი ქალაქ ტრირის ადვოკატთა კოლეგიის თავმჯდომარე. მაგრამ იუსტიციის მრჩეველის მუდრო ცხოვრება მალე დაირღვა. პრუსიის მთავრობამ გამოსცა კანონი, რომლის მიხედვით საფრანგეთის ყოფილ პროვინციებში მოსახლე ებრაელობას ეკრძალებოდა სახელმწიფო დაწესებულებებში მუშაობა. ეს კანონი ადვოკატებზედაც გავრცელდა. პენრობ მარქსი არჩევანის წინაშე აღმოჩნდა: ან უნდა მიეტოვებინა იურისტობა, ან ქრისტიანობა მიეღო. იმ აღამიანისათვის, რომელიც ყოველგვარი რელიგიისადმი გულგრილად იყო განწყობილი, საკითხის გადაჭრა უმტკივნეულო აღმოჩნდა, ის 1816 წელს ქრისტიანად ინათლება და ამიერიდან გირშელ მარქსი — პენრობ მარქსი ხდება.

მამინ, როდესაც პენრობ მარქსმა რწმენის საკითხი უმტკივნეულოდ და რეალისტურად გადაწყვიტა, ბევრმა განათლებულმა ებრაელმა ეს მეტად მტკივნეულოდ განიცადა. როდესაც ედუარდ პანსმა, სამართლის პროფესორმა, კარლ მარქსის მომავალმა მასწავლებელმა ბერლინის უნივერსიტეტში ქრისტიანობა მიიღო,

დიდმა გერმანელმა პოეტმა პიენრიხ ჰაინემ წყევლა-კრულის შემდეგი სიტყვები შეუთვალა: „ჯერ კიდევ გუშინ გმირი იყავი, დღეს კი არამზადა ხარ“. მაგრამ იგივე პიენრიხ ჰაინე იძულებული გახდა მალე ასეთივე ხარკი გადაეხადა „ევროპის კულტურაში შესასვლელი ბილეთისათვის“.

მრავალმხრივ განათლებულმა, ფრანგი განმანათლებლების იდეებით გაქლენილმა, მაგრამ არარევოლუციონერმა პენრობ მარქსმა ახალგაზრდა კარლ მარქსის მსოფლმხედველობის ჩამოყალიბებაში მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა.

კარლ მარქსის დედა პენრიეტა, პოლანდიელი ებრაელი, რაბინების შთამომავალი, უაღრესად მოსიყვარულე, მზრუნველი, მეოჯახე და შრომისმოყვარე ქალი, მუდამ უმეყოფილო იყო შვილის საქმიანობით.

1829 წელს კარლი შეჰყავთ ტრირის გიმნაზიაში, სადაც მან შვიდი წელი დაჰყო.

კარლ მარქსმა გიმნაზიაში საფუძვლიანი განათლება მიიღო; იგი სწავლობდა ლათინურ, ბერძნულ, ფრანგულ, გერმანულ და ებრაულ ენებს; რომის, საშუალო საუწყუნებისა და ახალ ისტორიას, ფილოსოფიას, მათემატიკასა და ფიზიკას.

გიმნაზიაში სწავლების პერიოდში კარლ მარქსი უახლოვდება მისი მომავალი სიმამრია, ბარონ ლუდვიგ ფონ ვესტფალენის ოჯახს, რომლის ქალიშვილი ექენი მარქსის უფროს დასთან მეგობრობდა, ხოლო ვაჟიშვილი ედგარი მარქსის თანაკლასელი იყო.

მრავალმხრივ განათლებულმა, ანტიკური



კულტურის დიდმა თავყანისცემელმა, პომეროსსა და შექსპირზე შეყვარებულმა, ლათინური, ძველი ბერძნული, ფრანგული, ინგლისური და ესპანური ენების მცოდნე ლუდვიგ ვესტფალენმა ჭაბუკ მარქსზე დიდი გავლენა მოახდინა. მანვე გაუღვივა ინტერესი მარქსს სენ-სიმონის პიროვნებისა და მოძღვრებისადმი.

თავის უდიდესი პატივისცემა ლუდვიგ ვესტფალენისადმი შემდგომში მარქსმა იმით გამოხატა, რომ სწორედ მას უძღვნა თავისი სადოქტორო დისერტაცია.

მალე გაიზიარა გიმნაზისტობის წლებმა და 1835 წლის აგვისტოში კარლ მარქსი აბარებს გამოცდებს სიმწიფის ანესტეტიკზე. ამ დროისათვის ის უკვე თავისუფლად კითხულობდა და თარგმნიდა ლათინურიდან ციცერონის, ტაციტუსისა და პორაციუსის ნაწარმოებებს, ხოლო ბერძნულიდან პლატონს, თუციდიდეს, პომპროსსა და სოფოკლეს. გამოსაშვებ კლასში მარქსმა სამი წერითი გამოცდა ჩააბარა: ლათინურში, რელიგიასა და მშობლიურ ენაში.

მარქსის გიმნაზისტურ თხზულებათა შორის ყველაზე საინტერესოა „უმაწვილის ფიქრები პროფესიის შერჩევისას“, რომელიც მან შეასრულა მშობლიურ ენასა და ლიტერატურაში. თემა საინტერესოა იმითაც, რომ იგი უშუალოდ მარქსსაც ეხება, რომელიც ამთავრებს გიმნაზიას და მომავალი პროფესიის არჩევანის წინაშე დგას.

მარქსი აღნიშნავს, რომ ცხოველს თვით ბუნებაში განუსაზღვრა მოქმედების წრე, მან უნდა იმოძრაოს, ასევე აღამიანს ღმერთმა უჩვენა საერთო მიზანი — გააქტილშობილთა კაცობრიობა და საყოფარო თავი; მან მიანიჭა შესაძლებლობა აღამიანს, დააკავოს საზოგადოებაში ისეთი მდგომარეობა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება და აძლევს მას საუკეთესო შესაძლებლობას ამაღლდეს თვითონ და ამაღლოს საზოგადოება.

მარქსი მიუთითებს, რომ თუ აღამიანი შრომობს მხოლოდ საყოფარო თავისათვის, ხელმძღვანელობს რა თავისი ეგოისტური ინტერესებით, ის შეიძლება გახდეს გამოჩენილი მეცნიერი, ბრძენი, ჩინებული პოეტი, მაგრამ ვერასოდეს ვერ გახდება ჭეშმარიტად სრულყოფილი და დიდი აღამიანი. ისტორია დიდ აღამიანებად სწავროს მხოლოდ მათ, რომლებიც იღწვოდნენ საერთო მიზნებისათვის, რომელთაც ბედნიერება მოუტანეს აღამიანებს. ჭეშმარიტი დიდება განუყოფელია სათნოებისა და კაცთმოყვარეობისაგან. თავის თხზულებას მარქსი ამთავრებს ამაღლებული და კეთილშობილური სიტყვებით: „თუ ჩვენ ვვირჩიეთ პროფესია, რომლის ჩარჩოებშიც ყველაზე მეტად შეგვიძლია ვემსახუროთ კაცობრიობას, მაშინ ჩვენ არ მოვიზრებით მისი სიმძიმის ქვეშ, ვინაიდან ეს არის მსხვერპლი ყველასათვის; მაშინ ჩვენ შევივარძნობთ არა

უსუსტურ, შეზღუდულ, ეგოისტურ სისხარულს, არამედ ჩვენი ბედნიერება იქნება მილიონობით კეთილიღება; მაშინ ჩვენი საქმეები იცოცხლებენ მშვიდობა, მაგრამ მარად მოქმედი ცხოვრებით და ჩვენი საფლავებს დაეცემა ცხარე ცრემლები მაღლიერი აღამიანებისა“.¹

1835 წელს მარქსი ამთავრებს ტირის გიმნაზიას და მტკიცედ აქვს გადაწყვეტილი შეისწავლოს იურისპრუდენცია.

1835 წლის ოქტომბერში მარქსი სტოგებს მშობლიურ ტირის და ბონს მიეგზავრება. ბონი რეინის ოლქის კულტურულ ცენტრს წარმოადგენდა, განსაკუთრებული პოპულარობით სარგებლობდა ბონის უნივერსიტეტი, რომელიც იმ დროისათვის ერთ-ერთი უდიდესი იყო. ამ უნივერსიტეტში 700-ზე მეტი სტუდენტი ირიცხებოდა. მარქსი ჩაირიცხა ბონის უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე, პარალელურად იგი ისმენდა ლექციებს ლიტერატურასა და და ესთეტიკაში.

სტუდენტობის პირველსავე დღეებში მარქსი სხება ტირიელ სტუდენტთა სათვისტომოს წევრი. მას მალე იჩრევენ სათვისტომოს გამგეობის წევრად, ხოლო მეორე სემესტრში თავმჯდომარედ. სათვისტომოს მთავარი საქმიანობა დუელითა და ღრეობით განისაზღვრებოდა. მარქსი, როგორც თავმჯდომარე, სათვისტომოს მოღვაწეობის ყოველი წამოწყების მოთვეთავანი იყო. ღვინის სმასა და დროს ტარებას ფული სჭირდებოდა, ამიტომ მარქსი მამისადმი გაგზავნილ ყოველ წერილში ფულს მოითხოვდა. მამისი, მართალია, არც თუ დიდი ენთუზიაზმით, მაგრამ შეიღობ თხოვნას მაინც აკმაყოფილებდა, ვინაიდან ფიქრობდა, რომ მის შვილსაც ახალგაზრდობისა და დარღმინდობისათვის აუცილებელი ხარკი უნდა გადაეხადა და რაც უფრო ადრე დამთავრდებოდა ეს, მით უკეთესი იქნებოდა. ღვინის სმისა და ღამის სიმშვიდის დარღვევისათვის სტუდენტი მარქსი დასაჯეს — იგი კარკერში ჩასვეს ერთი დღე-ღამით. პირველი კურსის მეორე სემესტრის დასასრულს კი, 1836 წლის აგვისტოში, დუელიანტი მარქსი მარჯვენა თვალში იქნა დაჭრილი.

ერთი სიტყვით, ბონში გატარებული სტუდენტური წელიწადი იურიდიული მეცნიერების შესწავლის თვალსაზრისით წყალში ჩაყრილი აღმოჩნდა. იმედგაცრუებულმა ჰენრიხ მარქსმა ხელი ჩაიქნია და გადაწყვიტა, შეი-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, гл. 5.

აღმასწავლებელი ბახტაძე
 კარლ მარქსი სტუდენტობის წლებში



ლი სწავლის გასაგრძელებლად ბერლინის უნივერსიტეტში გაეგზავნა.

ბონში ფუქსავატურად გატარებული ცხოვრების მიზეზი, გარდა ახალგაზრდობისა, უთუოდ ისიც იყო, რომ მარქსი უიმედოდ იყო შეყვარებული თავისი ბავშვობის მეგობარ ქვინი ფონ ვესტფალენზე. განსაკუთრებული სილამაზის, აგრეთვე მისი გავლენიანი ოჯახის გამო ქვინის უამრავი მოხოვნილი სყავდა. ეს კი მარქსს აფერებინებდა ქვინის სიყვარულის უიმედობასა და მიუწყდომელობაზე. მაგრამ ამჯერად ყველაფერი ისე დამთავრდა, როგორც კარგ ზღაპარში. 1836 წელს სტუდენტური არაღივების დროს, რომელსაც მარქსი ტრიონში ატარებდა, მოხდა ფარული ნიშნობა ქვინი ფონ ვესტფალენსა და კარლ მარქსს შორის. ქვინი 22 წლისა იყო, ხოლო მარქსი 18-ისა. ქვინის მხრივ ეს უდავოდ დიდი გმირობა იყო, რადგანაც მან ამით უარი განაცხადა შეძლებული და უზრუნველი ცხოვრების პერსპექტივაზე, უქუდაოდ ოჯახის ყოველგვარი ტრადიცია და ადათი და თავისი ცხოვრება მარქსს დაუეკუთრა. მაგრამ ახალგაზრდებს ნიშნობიდან შეუღლებამდე რამდენიმე წლის ლოდინი დასჭირდათ. ისინი მხოლოდ 1843 წლის 19 ივნისს შეუღლდნენ. მიუხედავად იმისა, რომ მათი ერთობლივი ცხოვრება მოკლებული არ იყო ტანჯვასა და გაპირობებს, ისინი სიცოცხლის ბოლომდე ერთმანეთზე ბავშვურად შეყვარებულები დარჩნენ. მარქსი ყოველთვის აღტაცებული იყო და ამყობდა ცოლის სილამაზით. მარქსის ქალიშვილი ელეონორა მარქს-ველინგი აღნიშნავდა, რომ მთელი თავისი სიცოცხლის მანძილზე მარქსს არა მარტო უყვარდა თავისი ცოლი, არამედ შეყვარებულად იყო მასზე. ჩემს წინაშეა სატრფიალო წერილი, იგი გავლენათილია ისეთი მხურვალე გრძობით, თითქოს თვარმეტ წლის ჭაბუკის მიერ იყოს დაწერილი. მარქსი კი ამ ბარათს წერდა 1856 წელს, მაშინ, როდესაც ქვინი უკვე ექვსი შვილის მშობელი იყო.¹ 1863 წელს დედის დასაფლავებაზე ტირის ჩასული მარქსი ცოლს სწერდა: «ყოველდღე დავდივარ წმინდა ადგილების მოსანახულებლად — ვესტფალენების ძველ სახლთან. ეს სახლი გაცილებით მეტად მიზიდავს, ვიდრე რომის ყველა სიძველენი. მე ის მაგონებს ჩემი სიჭაბუკის ბედნიერ ქაშს, ოდესღაც ხომ ის იყო ჩემი უძვირფასესი განძეულის ადგილსამყოფელი. ამას გარდა, ყოველი მხრიდან, ყოველ დღე მეკითხებოან: სად არის ტირის ულამაზესი გოგონა და წვეულებათა უცვლელი დედაფალი. დალახვროს ეშმაკმა და ძალიან სასიამოვნოა ქმრისათვის იმის შეგრძნება,

რომ მისი ცოლი მთელი ქალაქის წარმომადგენლებს დღესაც ცოცხლობს როგორც პრინცესა»².

ქვინი ვესტფალენზე უნდა იყოს მინიშნებული მარქსის მთავარი რედაქტორობით გამოშვებულ «ახალი რაინის გაზეთში» გამოქვეყნებული იუმორისტული ლექსი «ლდეს მე მივიდიოდი დიუსელდორფში», რომლის ავტორია მარქსისა და ენგელსის ახლო მეგობარი, ცნობილი პოეტი და რევოლუციონერი გეორგ ვეიტრი.

ლექსის ავტორი დასცინის რაინდ ფილისტერს, რომლის აზრით, «ახალი რაინის გაზეთის» რედაქტორები ვითომდა ქადაგებდნენ ცოლების ერთობას, მაშინ როდესაც თავიანთთვის საუკეთესოებს ირჩევდნენ. აი ეს ლექსი:

Возьмутся они и за женский вопрос,
Тотчас отменив все браки:
В союз свободный — «ad libitum»
Отныне вступает всякий!

С китайской девой — немец блондин,
Татарин — с юной гречанкой,
С малиновой шведкой — полярный медведь,
Дикарь ирокез — с турчанкой.

Британцам и римлянам с этой поры
Достанутся самоедки,
А кафр плосконосый взаимность найдет
У мраморно-белой гризетки.

Да, эти реформы новейшие вмиг
Все в мире снимут запреты,—
Красивейших женщин, конечно, возмут
Редакторы «рейнской газеты»³...

სილამაზესთან ერთად ქვინი ვესტფალენი გამოირჩეოდა განათლებით, მახვილგონიერებითა და გამჭირაობით. მისი ქალიშვილის — ელეონორას გადმოცემით ქვინი ფონ ვესტფალენი ათასებისაგან გამოირჩეოდა სილამაზითა და ბრწყინვალე გონიერებით, რომლითაც აღფრთოვანებული იყვნენ ჰაინე, გერვეგი, ლასალი და მრავალი სხვა⁴.

1836 წლის ოქტომბრის შუა რიცხვებში მარქსი სტოვებს ტირის და ბერლინს მიემგზავრება. 22 ოქტომბერს იგი შეტანილ იქნა ბერლინის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტთა სიაში. ბონში გატარებული უღარაველი ცხოვრება დაიწყებას მიეცა. მარქსი ბერლინში ჩაუქდა მეცნიერებასა და ხელოვნებას.

მარქსი დიდი გტაცებით წერს ლექსებს და გარკვეულ ლიტერატურულ გეგმებსაც ისახავს. ერთი წლის მანძილზე მან მრავალი ლექსი დაწერა. ისინი თავმოყრილია სამ სქელტანთან

² იხ. К. Маркс и Ф. Энгелс, соч., т. 30, 33: 513.

³ Веерт, Избранные сочинения, М., 1957, 33: 97—98.

⁴ იხ. Воспоминания о Марксе и Энгельсе, 33: 260.

¹ იხ. Воспоминания о Марксе и Энгельсе, М., 1956, 33: 264.



რვეულში და ყველა მათგანი ეძღვნება „ჩემს ძვირფას, მარად საყვარელ ეენი ფონ ვესტფალენს“. მარქსის დის, სოფიის გადმოცემით, ამ ლექსების კითხვისას მარქსის საცოლე ყენი ზედ აფრქვევდა „ნეტარებისა და მწუხარების ცრემლებს“. ვერ ვიტყვი, რომ მარქსის პოეტური ნაწერები რაიმე ლიტერატურული ღირებულებისა იყოს; უფრო სწორი იქნებოდა გეთქვა, რომ ეს ლექსები, სიმღერები თუ ეპიგრამები მოკლებულია გარკვეულ ფორმას და ზუნდოვანი რომანტიზმით ხასიათდება. ამ ლექსების ყოველ გახსენებაზე ჩემი მშობლები გულიანად იციანდნენ, როგორც ბავშვურ სისულელეზე. ამ ლექსების დაწერიდან ერთი წლის შემდეგ თვითონ კარლ მარქსი დაუნდობლად აკრიტიკებდა თავის პოეტურ შემოქმედებას.

უნივერსიტეტის ლექციებით მარქსი ნაკლებად იყო დაინტერესებული. მთელი სტუდენტობის პერიოდში იგი თორმეტ საგანში იყო ჩაწერილი და ისიც უმთავრესად საკვლევებელი იურიდიულ დისციპლინებში. პირველ სემესტრში მან სამი სალექციო კურსი მოისმინა: პანდექტები, სისხლის სამართალი და ანთროპოლოგია. ბერლინის უნივერსიტეტის პროფესორთაგან, რომელთაც გარკვეული გავლენა მოახდინა ახალგაზრდა კარლ მარქსის სულიერ განვითარებაზე, მხოლოდ ორზე შეიძლება მივუთითოთ. ესენი იყვნენ პროფესორი ფრიდრიხ კარლ ფონ სავინი, რომელიც მას ლექციებს უკითხავდა პანდექტების შესახებ და ედუარდ ჰანსი — სისხლის სამართლის პროფესორი. უკანასკნელმა გარკვეული როლი ითამაშა მარქსის ჰეგელიანულ მონათვლაში.

თუ მარქსი ლექციებს ნაკლებად ესწრებოდა, სამაგიეროდ უღიღესი შეუპოვობითა და მონდომებით მუშაობდა დამოუკიდებლად. ერთი წლის მანძილზე მან იმდენი ცოდნა შეიძინა, რომლისთვისაც სხვას ათიოდე წელი მიიწვდებოდა.

ბერლინში გატარებული პირველი წლის შედეგები შეჯამებულია მარქსის წერილში მამისადმი, რომელიც დათარიღებულია 1837 წლის 10 ნოემბრით. მარქსმა წაიკითხა და დააკონსპექტა ზოლგერის „ერვინი“, ვინკელმანის „ხელოვნების ისტორია“, ლუდენის „გერმანული ხალხის ისტორიის“ თორმეტტომეული, სავინის თხზულებანი, ა. ფოიერბახისა და გროლმანის „სისხლის სამართალი“ და მრავალი სხვა. ამასთანავე მარქსმა თარგმნა ტაიტიუს „გერმანია“, ოვიდუსის „ელეგეები“, არისტოტელეს „რიტორიკის“ დიდი ნაწილი და გულმოდგინედ ჩაუჯდა იტალიური და ინგლისური ენების შესწავლას.

კითხვასა და თარგმნასთან ერთად კარლ მარქსი შეეცადა „ფილოსოფიური სამართლის ერთგვარი სისტემა გაეტარებინა მთელი სამარ-

თლის სფეროში“². ასეთი სისტემის შესაქმნელად მან შესავლის სახით სამასვეგვრიანი შრომა დაწერა, მაგრამ იგი მალე დარწმუნდა თავისი კონცეფციის უეფარებობაში, რომელიც, მისივე აღიარებით, კანტისა და ფიხტეს მანერით იყო აგებული. მარქსის შენიშვნით, მისი შრომის ძირითადი ნაკლი გამოიხატებოდა წინააღმდეგობაში არსებულსა და იდეას შორის, რომელიც ესოდენ დამახასიათებელია იდეალიზმისათვის³.

მართალია, მარქსი იურიდიულ ფაკულტეტზე ირიცხებოდა, მაგრამ იგი აუტრისპრუდენციულ უფრო ფილოსოფიითა და ისტორიით იყო გატაცებული. მარქსმა შეისწავლა ანტიკური და კლასიკური გერმანული ფილოსოფია, მაგრამ ჰაბტუკობიდანვე მამიებელი გონების პატრონი მხოლოდ შესწავლით არ კმაყოფილდებოდა. კანტისა და ფიხტეს გაცნობამ მარქსი დაარწმუნა, რომ მათი ფილოსოფია მისთვის მიუღებელი იყო. ერთ-ერთ ეპიგრამაში მარქსი აღნიშნავს: „კანტი და ფიხტი ეთერში სიამოვნებით დაეხეტებიან, გულმოდგინედ ეძებენ იქ შორეულ ქვეყნებს, მე კი მსურს შევიცნო მხოლოდ რეალური, ის, რასაც მე ვხვდები“.

არც ჰეგელის ფილოსოფიის თავდაპირველმა გაცნობამ დასტოვა მარქსზე სასიამოვნო შთაბეჭდილება. ამის შესახებ მარქსი მამას აცნობებდა: „მე ადრეც ვკითხულობდი ნაწყვეტებს ჰეგელის ფილოსოფიიდან და მე არ მომწონდა მისი ახირებული, უცნაური ველური მელოდია“⁴.

1837 წელს მარქსი წერს კიდევ ერთ შრომას „კლანტი, ანუ ამოსავალი პუნქტი და ფილოსოფიის აუცილებელი განვითარების შესახებ“. მისივე გადმოცემით, ამ შრომაში განსაზღვრული ზომით იყო შერწყმული ხელოვნება და მეცნიერება. მარქსი მამას ატყობინებდა, ამ შრომის უკანასკნელი თეზისი ჰეგელის სისტემის დასაწყისი აღმოჩნდა და ჩემმა საყვარელმა ქმნილებამ, რომელიც მეუარის ციალში შეიქმნა, ვერაგ სირინოზიკით შემიყვლია და მტრის ალერსში მომაქციათ⁵.

როდესაც მარქსი ამ შიტყვებს წერდა, იგი ჰეგელს მთლიანად არ იცნობდა. ჰეგელს თავიდან ბოლომდე მარქსი ეცნობა ავადყოფილების პერიოდში, როდესაც იგი ბერლინის გარეუბან

¹ იხ. K. Маркс и Ф. Энгельс, из ранних произведений, გვ. 7.

² იქვე, გვ. 8.

³ იქვე.

⁴ K. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, გვ. 12.

⁵ K. Маркс и Ф. Энгельс, из ранних произведений, გვ. 13.

ალექსანდრე ბახტაძე

პარლ. მარქსის სტუმდენტოგის წლებში



შტარალეში იმყოფებოდა. ჰეგელთან ერთად აქ იგი გავცნო უკანასკნელის მოწაფეთა უმთავრეს შრომებს. აქ იგი პირადად უახლოვდებოდა ჰეგელიანელთა წრის, ევრეთწოდებულ „დოქტორთა კლუბის“ წევრებს. ამ კლუბების წევრებს შორის გამართული კამათის შესახებ მარქსი აღნიშნავდა: „აქ, კამათში თავს იჩენდნენ სხვადასხვა, ერთიმეორის საწინააღმდეგო შეხედულებები, სულ უფრო მტკიცდებოდა ჩემი კავშირი თანამედროვე მსოფლიო ფილოსოფიასთან, რომლის გავლენას მე გავცურობოდი“¹.

მობდა ის, რასაც მარქსი შეგნებულად გავუბრადა: ჰეგელის საფუძვლიანმა გაცნობამ მისი ჰეგელიანელობა გამოიწვია.

თუ იმდროინდელი გერმანიის კონკრეტულ-ისტორიულ ვითარებას გავითვალისწინებთ, მაშინ ნათელი გახდება, რომ თეორიულად და პოლიტიკურად მოაზროვნე ადამიანი აღნიშნულ ეპოქაში ჰეგელს ვერ აუვლიდა გვერდს. ყოველივე პროგრესული და რევოლუციური ჰეგელზე გავლით უნდა წარმართულიყო. ვინაიდან „ჰეგელის მოძღვრება, მთლიანად აღბეჭდილი... პატივით უნდა აღვიღო სტრუქტურის სხვადასხვა პრაქტიკული პარტიულ შეხედულებებისათვის. ხოლო თეორიით დაინტერესებულ იმდროინდელ გერმანიაში, უწინარეს ყოვლისა, ორ საგანს ჰქონდა პრაქტიკული მნიშვნელობა: რელიგიასა და პოლიტიკას. მის, ვინც უმთავრესად ჰეგელის სისტემას აფასებდა, შეეძლო საკმაოდ კონსერვატორი ყოფილიყო ორივე დარგში; ხოლო იმას, ვინც მთავარ მნიშვნელობას დიალექტიკურ მეთოდს აძლევდა, შეეძლო რელიგიაშიც და პოლიტიკაშიც უკიდურეს რაზონიციას მიმხრობოდა“².

30-იანი წლების მიწურულს ჰეგელის სკოლის გათიშვა მკვეთრად გამოაშკარავდა. ფეოდალურ რეაქციასთან ბრძოლაში მემარცხენე ფრთა, ევრეთწოდებულ ახალგაზრდა ჰეგელიანელებში, თანდათან უარს ამბობდნენ ყოველდღიური მწვავე საკითხების მიმართ ფილოსოფიურ-გულგრილ მოპყრობაზე, რისთვისაც მთავრობა მათ მოძღვრებას არა მარტო ითმენდა, არამედ მფარველობდა კიდევაც. მაგრამ მდგომარეობა მკვეთრად შეიცვალა 1840 წელს, როდესაც მართლმორწმუნე ფარსიელებისა და ფეოდალურ-თეომატიკობელები რეაქციის სახით სამეფო ტახტი დაიკავე ფრიდრიხ ვილჰელმ მეოთხემ, ამჯერად აშკარა პარტიული პოზიციის გამომჟღავნება აუცილებელი გახდა და ახალგაზრდა ჰეგელიანელობა, როგორც მიმდინარეობა, აშკარად გამოვიდა როგორც აღმავალი რადიკალური ბურჟუაზიის ფილოსოფია.

ვინაიდან პოლიტიკა საშინო სარბიერებაში ამიტომ ახალგაზრდა ჰეგელიანელებმა ბრძოლა უმთავრესად სარწმუნოების წინააღმდეგ მიმართეს. თუმცა იმდროინდელ გერმანიაში, როგორც ამის შესახებ ფ. ენგელსი მითითებს, რელიგიური ბრძოლა, არაპირდაპირ, პოლიტიკურ ბრძოლასაც წარმოადგენდა. ამ ბრძოლის დავით შტარალესმა მისცა დასაბამი, როდესაც 1835 წელს გამოსცა „იესოს ცხოვრება“, რომელიც გადმოსცემულია სახარების მითების წარმოშობის თეორია. შტარალის წინააღმდეგ ბრუნო ბუეერი გამოვიდა, რომელიც ამტკიცებდა, სახარების მთელი რიგი მოთხრობები თვით მათი ავტორებისაგან არის შექმნილი. „შტარალისა და ბუეერის კამათი მიმდინარეობდა ფილოსოფიური ბრძოლის სახით „თვითცნობიერებასა და „სუბსტანციის“ შორის; საკითხი, თუ როგორ წარმოიშვნენ სახარების სასწაულებრივი იყავები, აღმოცენდნენ ისინი ქრისტიანული თემის წიაღში არაენობილ-ტრადიციული მითოლოგიური შემოქმედების წყალობით, თუ ეს იყავები თვით მახარობლებმა მოიგონეს, შემდეგნაირად გაფართოვდა. რა არის მთავარი მოქმედი ძალა მსოფლიო ისტორიაში — „სუბსტანცია“ თუ „თვითცნობიერება“³.

ასეთი მდგომარეობა იყო, როდესაც მარქსი ებმება ახალგაზრდა ჰეგელიანელთა მოძრაობაში და წამყვან მდგომარეობას იკავებს დოქტორთა კლუბის მოღვაწეთა შორის. დოქტორების კლუბში მარქსმა სამი წელი დაჰყო და მის წევრობა საყოველთაო სიყვარული და პატივისცემა დაიმსახურა თავისი განათლებით, გამჭრიახობითა და კაცთმოყვარეობით. დოქტორების კლუბის წევრებთან ურთიერთობის შესახებ მარქსი თავის შთაბეჭდილებებს მამას უზიარებდა 1837 წლის 10 ნოემბრის წერილში. ჰენრიხ მარქსი ხელდაცდა შეიღის წარმატებებს, მაგრამ მაინც იმედგატრუებული იყო, ვინაიდან კარლის წარმატებანი ადვოკატურ აპარატს არ შეეხებოდა. ამ მხრივ ჰენრიხ მარქსს შემდგომში კიდევ მეტად დასწყნებოდა გული... მაგრამ 1838 წლის 10 მაისს, 56 წლის ასაკში ის გარდაიცვალა.

მამის დაკარგვა მიმედ განიცადა მარქსმა. მოსიყვარულე მამასთან ერთად მან დაკარგა ადამიანი, რომლისთვისაც მას შეეძლო გულგრილად გაეზიარებინა თავისი სულიერი ინტერესები. თავისუფლად მოაზროვნე მამის გარდაცვალების შემდეგ მარქსის დედა მოექცა რელიგიურად განწყობილი ნათესავების გავლენის ქვეშ, რასაც შედეგად მოჰყვა დედა-შვილს შორის არასასურველი ურთიერთობა.

დოქტორების კლუბში გაერთიანებული იყე-

¹ K. Маркс и Ф. Энгельс. из ранних произведений, გვ. 14.

² ე. მარქსი, ფ. ენგელსი, რჩეული ნაწერები ორ ტომად, ტ. II, გვ. 440.

³ ე. მარქსი, ფ. ენგელსი, რჩეული ნაწერები ორ ტომად, ტ. II, გვ. 441.



ნენ რამდენიმე პრეივტ-დოცენტი, გიმნაზიის მასწავლებლები და ლიტერატორები. მარქსს ყველაზე ახლო ურთიერთობა ჰქონდა ადოლფ რუტენბერგთან, კადეტთა სკოლის გეოგრაფიის მასწავლებელთან. რუტენბერგი დიდი განსწავლულობით არ გამოირჩეოდა, მაგრამ მახვილი გონებისა და ბასრი კალმის პატრონი იყო. ლაიფციგისა და ჰამბურგის გაზეთებში გამოქვეყნებული მისი წერილები დიდი პოპულარობით სარგებლობდნენ. დოქტორების კლუბის აქტიური წევრი იყო კარლ ფრიდრიხ კეპენი, რომელიც შემდგომში ცნობილი ისტორიკოსი გახდა. კლუბის ფაქტიური მეთაური იყო ბრუნო ბაუერი, რომელიც 1834 წლიდან ლექციებს პოპულარობდა ბერლინის უნივერსიტეტში.

კლუბის წევრთაგან ყველაზე ახალგაზრდა მარქსი დანარჩენებზე ათი წლით უმცროსი იყო. მიუხედავად ამისა, იგი სულ მალე გახდა კლუბის ცენტრალური ფიგურა, რომლის ცოდნასა და ერუდიციას აღფრთოვანებაში მოჰყავდა მისი მეგობრები. 1840 წელს კეპენის მიერ გამოცემული წიგნის „ფრიდრიხ დიდი და მისი მოწინააღმდეგეების“ სატიტულარ გვერდზე დაბეჭდილი იყო: „ჩემს მეგობარ კარლ ჰენრიხ მარქსს“. იგივე კეპენი 1841 წლის 3 ივნისს მარქსს ატყობინებდა: მას შემდეგ, რაც შენ ბონს გაემგზავრე, მე კვლავ საკუთარი, ასე ვთქვათ, ჩემ მიერ მოდიქრებული აზრები გამიზინდა, მაშინ როდესაც ყველა წინააღმდეგი შენგან მიდოდა. კეპენი წერის შემდეგი სიტყვებით ამთავრებდა: „როგორც ხედავ, შენ აზრთა საწყობი ხარ, სამუშაო სახლი ან, ბერლინურად რომ ვთქვათ, ხარის თავი იღებისა“.

ნიჰიერი ქურნალისტი მოხეს ჰესი 1841 წლის 2 სექტემბერს მარქსის შესახებ მწერალ ბერტოლდ აუერბახს აცნობებდა: „შენ შეგპყრობს სურვილი გიცივნო უღადესი, შეიძლება ერთადერთი თანამედროვე ფილოსოფოსი, რომელიც უახლოეს მომავალში... მიიპყრობს მთელი გერმანიის ყურადღებას. მე მუდამ ვოცნებობდი ფილოსოფიის მასწავლებლად ასეთი კაცი მყოლოდა. დ-რი მარქსი, ასე ეწოდება ჩემს კერპს, ჭერ კიდევ სულ ახალგაზრდა კაცია (დღი-დღი) 24 წლისა; ის მიაყენებს საბოლოო დარტყმას შუა საუკუნეების რელიგიასა და პოლიტიკას. ღრმა ფილოსოფიური სერიოზულობა მას შერწყმული აქვს იშვიათ გონებაში შეერთებული რუსი, ვოლტერი, პოლ-ბახი, ლესინგი, ჰაინე და ჰეგელი — მე ვლამპრაკომ ორგანულ შეერთებაზე, და არა მექანიკურად შერეულებზე, — და შენს წინ იქნება დ-რი მარქსი“.

ახალგაზრდა ჰეგელიანელი იუნგი შემდგენი-რად ახასიათებდა მარქსს: „თუმცა ის თავზე-ხელაღებული რევოლუციონერი, მაგრამ ერთ-

ერთი გამოჩენილი გონებაა, რომელიც კარგადაა შემხვედრია“.

დაახლოებით ასეთივე შთაბეჭდილება დასტოვა მარქსმა ანენკოვზე. ამ მისი სიტყვებით: „თვით მარქსი წარმოადგენდა ტიპს ადამიანისას, რომელიც შექმნილი იყო ენერჯიდან, ნებისყოფიდან და შეურყეველი რწმენისაგან — ტიპს, უადრესად შესანიშნავს გარეგნობითაც. ხშირი შავი თმის ქუდით თავზე, ბალნის ხელებით, ირიბად ჭერული პალტოთ, მას მაინც ჰქონდა შესახედაობა ადამიანისა, რომელსაც აქვს უფლება და ძალა პატივისცემის მოთხოვნისა, როგორც არ უნდა წარმოდგარიყო ის თქვენი წინაშე და რაც არ უნდა გაეკეთებინა. ყველა მისი მოძრაობა იყო მოუქნელი, მაგრამ თამამი და თვითდაჯერებული, მისი ქესტები თუმცა ეწინააღმდეგებოდა ადამიანთა ურთიერთობებში მიღებულ წესებს, მაგრამ იყო ამყვი და როგორღაც ავლებული, ხოლო მკვეთრი ხმა, რომელიც ლითონივით ქვრდა, განსაკვირებლად უხდებოდა რადიკალურ განაჩენებს პიროვნებათა და საგანთა მიმართ, რომელთაც წარმოუქმამდა...“¹

მარქსს ყველაზე ახლო ურთიერთობა ჰქონდა დოქტორების კლუბის თავკაცთან ბრუნო ბაუერთან, რომელიც განსაკუთრებული პატივისცემითა და პოპულარობით სარგებლობდა, როგორც ჰეგელის ერთ-ერთი გამოჩენილი მოწინააღმდეგე. როგორც ყველა, ბაუერიც აღბაცებული იყო ახალგაზრდა მარქსით, რომელიც მასზე ცხრა წლით უმცროსი იყო. ბაუერისათვის მარქსი აღიარებულ ავტორიტეტს წარმოადგენდა, რომლის ყოველ აზრსა და შენგონს დიდი ყურადღებით ყვიდებოდა. თავის მხრივ ბაუერი დიდ გულისხმიერებასა და ზრუნვას იჩენდა ახალგაზრდა მეგობრისადმი. როდესაც 1839 წელს ბრუნო ბაუერი ბერლინის უნივერსიტეტიდან ბონის უნივერსიტეტში გადავიდა, რათა იქ პროფესორობა მიეღო, მარქსს ატყობინებდა, რომ მისთვის უნივერსიტეტში მასწავლებლის ადგილს მოახერხებდა, ოღონდაც მას დაეჩქარებინა „უშინაშენლო გამოცდის“ ჩაბარება ანუ დოქტორი გამხდარიყო, რომლისათვისაც, მისი აზრით, საჭირო იყო მხოლოდ არისტოტელეს, სპინოზასა და ლაიბნიცის წაკითხვა. ბაუერს გადაწყვეტილი ჰქონდა მარქსთან ერთად დაიწყო რადიკალური ჟურნალის გამოცემა².

1839 წელს მარქსი იწყებს მუშაობას ანტი-

¹ Воспоминания о Марксе и Энгельсе, 33, 280.
² იხ. Ф. Меринг, К. Маркс, История его жизни, М., 1957, 33, 56.

ალექსანდრე ბახტაძე
 კარლ მარქსი სტუდენტობის წლებში



კურ ფილოსოფიაში. თავდაპირველად მას განზრახული ჰქონდა დაეწერა შრომა ეპიკურეს, სტოიციზმისა და სექტაციზმის შესახებ. შემდგომში მან გადაწყვიტა შემოფარგლულიყო საკითხთა გარკვეული წრით, რომელთაც შეადგინეს მისი სადოქტორო დისერტაცია „განსხვავება დემოკრიტეს ნატურფილოსოფიასა და ეპიკურეს ნატურფილოსოფიას შორის“.

მართალია, ამ პერიოდში მარქსი ჭერ კიდევ ჰეგელიანელი-იდეალისტი, მაგრამ იგი ჰეგელის ბრმად მიმდევარი არასოდეს არ ყოფილა. მარქსის მიერ გაცემებული დასკვნები, რომლებიც მოცემულია სადოქტორო დისერტაციაში, ვერაფრითაა შემთხვევაში ვერ ურიადობან ჰეგელის შეხედულებებს დემოკრიტესა და ეპიკურეს შესახებ და მისი მსგავსი აზრი არ გამოუთქვამს არც ერთ ახალგაზრდა ჰეგელიანელს, რომელიც დემოკრიტესა და ეპიკურესთან გარკვეულ იდეურ ნათესაობას პოულობდნენ.

უპატივემულობას იჩენდა რა ანტიკურის სამყაროს ორი დიდი მატერიალისტის, დემოკრიტესა და ეპიკურეს მიმართ, ჰეგელი ამასთანავე საკმაოდ ამახინჯებდა მათ აზრებს. ვ. ი. ლენინი ვერ მალავდა თავის აღშფოთებას ჰეგელის მიმართ, რომელიც საკმაოდ უდიერად ეპყრობოდა დემოკრიტესა და ეპიკურეს. ვ. ი. ლენინი „ფილოსოფიურ რევოლუციაში“ აღნიშნავს, რომ „დემოკრიტეს ჰეგელი განიხილავს უკვე სავსებით დედინაცვალივით... იდეალისტიკათვის აუტანელია მატერიალიზმის სული“¹, ხოლო „როცა ეპიკურეზე ლაპარაკობს, ჰეგელი მაშინვე (შეხედულებათა გადმოცემამდე) იკავებს საბრძოლო პოზიციას მატერიალიზმის წინააღმდეგ“². ჰეგელის სიტყვებზე, რომ შეუძლებელია კაცს გქონდეს უფრო ღარიბი შემეცნების თეორია, ვიდრე ეპიკურესო, ვ. ი. ლენინი შენიშნავს: „ყველაფერი იქნება ღარიბი, თუ დაამახინჯებ და ვაქურდავ“³.

ჰეგელისაგან განსხვავებით, კარლ მარქსი უდიდეს პატივისცემას იჩენს ანტიკური აზროვნების ორი ბრწყინვალე წარმომადგენლისადმი. უდიდეს მარქსის დამსახურებაა, რომ იმ შეუზღოვანების, ცილისწამებისა და დამახინჯებისაგან, რომლითაც თავის დროზე საკმაოდ გამოიჩინეს თავი ციცერონმა და პლუტარქემ, მან აღადგინა დემოკრიტესა და ეპიკურეს ნამდვილი, ორიგინალური შეხედულებანი.

მარქსის შრომაში „განსხვავება დემოკრიტეს ნატურფილოსოფიასა და ეპიკურეს ნატურფილოსოფიას შორის“, გადმოცემულია რა მისი შეხედულებანი ანტიკური ფილოსოფიის ძირეულ საკითხებზე, ამასთანავე ასახავს პოულობს მისი პოლიტიკური და ფილოსოფიური შეხე-

დულებანი, მისი დამოკიდებულება მატერიალიზმისადმი, დელი გერმანიის საზოგადოებრივი ცხოვრების კარდინალური საკითხებისადმი. იცვლევს რა ანტიკურ ფილოსოფიას, მარქსს სურს გამოაკვიროს ფილოსოფიის როლი საზოგადოებრივ განვითარებაში, მისი მნიშვნელობა საზოგადოების გარდაქმნაში. იგი მაღალ შეფასებას აძლევს ეპიკურეს, რომელმაც რელიგიას, რომელიც ადამიანს ჩაგრავს, დაუპირისპირა ფილოსოფია. თავისი დისერტაციის შესავალს მარქსი შემდეგი სიტყვებით ამთავრებს: „ფილოსოფია, რომლის მთელი მსოფლიოს დამპყრობელ, აბოლუტურად თავისუფალ გულში თუნდაც სისხლის კიდევ ერთი წვეთი ძვარს, ყოველთვის განუტყულებს — ეპიკურესთან ერთად — თავის მოწინააღმდეგეებს: „უწმინდურია არა ის, ვინც უარყოფს ღმერთების ბრბოებს, არამედ ის, ვინც შეუერთდება ბრბოს აზრს ღმერთების შესახებ“.

ფილოსოფია იმას არ მალავს. პრომეთეს აღიარება:
სიმართლე რომ ვთქვა, ყველა ღმერთი მეზიზღება,

არის მისი საკუთარი აღიარება, მისი საკუთარი გამოთქმა, მიმართული ყველა ზეციური და მიწიერი ღმერთის წინააღმდეგ, რომლებიც არ სცნობენ ადამიანურ თვითშემეცნებას უმაღლესს ღვთაებად. მის გვერდით არ შეიძლება იყოს არავითარი ღვთაება. ხოლო პასუხად იმ კურდღლის სულის მქონეთ, რომლებიც შეიმობენ იმის გამო, რომ ფილოსოფიის მდგომარეობა საზოგადოებაში, როგორც ჩანს, გაუარესდა. ის იმეორებს იმას, რაც პრომეთემ უთხრა ღმერთების მსახურს, ჰერმესს:

იცოდე კარვად, მე არ გავცვლიდი საკუთარ წუხილთ მონურ მსახატურზე, მე მირჩენია კლდეს ვიყო მიჭაჭუნიველი, ვიდრე ზევსის ერთგული მსახური ვიყო.

პრომეთე — ყველაზე კეთილშობილი წმინდანი და წამებულია, ფილოსოფიურ კალენდარში⁴.

ახალგაზრდა მარქსის ამ ამაყ, ღრმააზროვან სიტყვებში შესანიშნავადაა გამოხატული მისი თავისუფლებისმოყვარეობა, რომელიც შეურიგებელია ყოველგვარი ჩაგვრისადმი და ამასთანავე ფორმულირებულია მისი ფილოსოფიური მრწამსი: ათეიზმი და ბრძოლა არა მარტო ზეციური, არამედ მიწიერი ღმერთების წინააღმდეგაც; ბრძოლა ყოველგვარი დესპოტიზმისა და ადამიანის მიერ ადამიანის ჩაგვრის წინააღმდეგ⁵.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. из ранних произведений, гв. 24—25.
⁵ Т. И. Ойзерман, Формирование философии Марксизма, М., 1962, гв. 52.

¹ ვ. ი. ლენინი, თხზ. ტ. 38, გვ. 271-272.
² იქვე, გვ. 296.
³ იქვე, გვ. 299.



სადოქტორო დისერტაციის სახელწოდებაც კი მიგვიანიშნებს, რომ მარქსის შრომის ძირითადი ამოცანა დემოკრიტეს ნატურფილოსოფიასა და ეპიკურეს ნატურფილოსოფიას შორის განსხვავების დადგენა უნდა ყოფილიყო. მარქსამდე ეს საკითხი არავის დაუყენებია და ეს იმიტომ, რომ ყველა, ვინც კი დემოკრიტესა და ეპიკურეს ურთიერთობას ეხებოდნენ, გამოდიოდნენ პლუტარქეს, ციცერონისა და სხვათა შეხედულებაოვან და დასკვნებშია ცნობილი. დემოკრიტე იყენებდა შორის ტოლობის სიმანს სეამდნენ და განიხილდნენ ეპიკურეს ნატურფილოსოფიას, როგორც დემოკრიტეს ნატურფილოსოფიის გამოჩენებს.

დემოკრიტეს ნატურფილოსოფიას და ეპიკურეს ნატურფილოსოფიას შორის განსხვავება მარქსი შემდეგნაირად აყალიბებს: „ეპიკურესთან ატომისტიკა განხორციელებული და დასრულებულია, მიყვანილია უქანასკნელ დასკვნებამდე ყველა თავისი წინააღმდეგობებით, როგორც თვითცნობიერების საბუნებისმეტყველო მეცნიერება, ეს უქანასკნელი კი აბსტრაქტული ერთეულობის ფორმით თავისთვის არის აბსოლუტური პრინციპი, რომელიც წარმოადგენს ატომისტიკის გაუქმებას და საყოველთაოსადმი შეგნებულ დეპირისპირებას. დემოკრიტესათვის, პირიქით, ატომი არის მხოლოდ ზოგადი ობიექტური გამოხატულება ბუნების ემპირიული კვლევისა საერთოდ. ამიტომ ატომი მისთვის რჩება წმინდა და აბსტრაქტულ კატეგორიად, პიზოთეზად, რომელიც წარმოადგენს ცდის შედეგს, და არა მისი ენერგიულობის პრინციპს, და ამიტომ ეს პიზოთეზა რჩება არარეალიზებული, ზუსტად ისევე, როგორც ბუნების რეალური კვლევის შემდგომი განვითარება არ განისაზღვრება ამით“¹.

მარქსი სადოქტორო დისერტაციაზე ორ წელზე მეტ ხანს მუშაობდა (1839 წლის დასაწყისიდან 1841 წლის მარტამდე) და ალბათ კიდევ გააგრძელებდა მუშაობას, რომ ბრუნო ბაუერს არ ეკეთებინა. ამასთანავე დედის ყოველი წერილი სავსე იყო საყვედურებით მარქსისადმი, რომელიც ოჯახს მოწყვეტილი იყო და უმზინოდ ფლანგავდა ფულებს, ნაცვლად იმისა, რომ მამის მსგავსად ადვოკატი გამზადარიყო და ამით პატივსაცემი და შემოღებულ ცხოვრება შეექმნა. დედა იმუქრებოდა, რომ მას მატერიალურ დახმარებას შეუწყვეტდა. ამას თან ისიც დაერთო, რომ დაიძაბა ურთიერთობა მარქსის დედასა და საცოლეს შორის. ხოლო ეგნის მდომარეობას ისიც ართულებდა, რომ კესტფალენების ოჯახის წევრები უკმაყოფილონი იყვნენ მარქსზე ჭვარისწერით.

ყოველივე ეს მარქსს უბიძგებდა მატერიალური დამოუკიდებლობისაკენ, რომელიც შესაძლებლობას მისცემდა ცოლად შეერთო ეენი და ამით უქანასკნელი ეხსნა დაძაბული ოჯახური ურთიერთობისაგან. მარქსი ვარაუდობდა, რომ სადოქტორო დისერტაციის დადების შემდეგ ბრუნო ბაუერის ხელშეწყობით ბონის უნივერსიტეტში ლექციებს მიიღებდა, მაგრამ მდგომარეობა მკვეთრად შეიცვალა მინისტრ ალტენშტეინის ვარადაცვალების შემდეგ, რომელიც ახალგაზრდა ჰეგელიანებისა და განსაკუთრებით ბაუერის მფარველი იყო. გაზვირდა გამოხდომები ბაუერის წინააღმდეგ, ხოლო შემდეგ ბონის უნივერსიტეტის ლტოიშტყველების ფაქტობრივად უარი განაცხადა, თავის წრეში მიეღო უქანასკნელი. უფარი წარდგენილი იყო იმ „გვირგული“ სიმამაცით, რომელსაც გერმანელი პროფესორები ყოველთვის იხედნენ, როცა ისინი დარწმუნებული არიან, რომ მაღალი უფროსობა ფარულად მხარს უჭერს მათ“².

შექმნილ მდგომარეობაში მარქსმა მიზანშეწონილად ჩათვალა დისერტაცია დაეცა არა ბერლინის უნივერსიტეტში, არამედ სხვაგან. მარქსმა 1841 წლის აპრილის დასაწყისში თავისი დისერტაცია წარადგინა იენის უნივერსიტეტის ფილოსოფიის ფაკულტეტზე, რომელმაც 15 აპრილს დაუსწრებლად მიანიჭა მას ფილოსოფიის დოქტორობა.

უნივერსიტეტის დამთავრების შემდეგ მარქსი ფიქრობდა სამეცნიერო მოღვაწეობა დაეწყო ბონის უნივერსიტეტში, მაგრამ პრუსიის მთავრობის მოქმედებამ, რომელმაც თავის დროზე უნივერსიტეტიდან გააძევა ლუდვიგ ფოიერბახი, ხოლო მას შემდეგ ბრუნო ბაუერიც მიაცივლა, მარქსი აიძულა უარი ეთქვა სამეცნიერო კარიერაზე; იგი პრაქტიკულ პოლიტიკურ ბრძოლაში ებმება.

კარლ მარქსის ჩაბმა უშუალო პოლიტიკურ ბრძოლაში დაეკვირვებოდა მის მოღვაწეობასთან „რაინის გაზეთში“, რომლის თანამშრომელი იგი 1842 წლის აპრილში გახდა, ხოლო მთავარი რედაქტორი ოქტომბერში.

„რაინის გაზეთში“ მუშაობის პერიოდი მარქსის მოღვაწეობაში განსაკუთრებულ ეტაპს წარმოადგენს, რომლის შესახებ ვ. ი. ლენინი შენიშნავდა: „აქ ისახება მარქსის გადასვლა იდეალიზმიდან მატერიალიზმისაკენ და რევოლუციური დემოკრატიზმიდან კომუნუზმისაკენ“³.

2 Ф. Меринг, Карл Маркс, История его жизни. гл 53.

3 ვ. ი. ლენინი. ობხ. ტ. 21. გვ. 82.

1 К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, гл. 65.

პროტოკოლი და პუბლიცისტიკა

გუგამ გვარდნიშვილი

მეტი პრინციპულობა

თანამედროვე ქართული საბჭოთა ლიტერატურის შესახებ უკვე საკმაოდ ბევრი ითქვა ჩვენს სალიტერატურო კრიტიკაში. ზოგადად ახლაც სრული საფუძველი გვაქვს გავიმეორროთ, რომ თანამედროვე მწერლობა მრავალმხრივია საინტერესო, უპირველესად კი — მწერლების შემოქმედებითი აქტივობით, მათი გულწრფელობით, შემართებულობით, სოციალისტური რეალიზმის ლიტერატურის იდეურ-მხატვრული დახვეწითა და მისთვის დამახასიათებელი ღრმა და ფართო თვალთახედვის აღდგენით, ახალი მხატვრული ხერხებისა და საშუალებების ძიებით, ადამიანის სულის სიღრმეების დაკვირვებულ, ჭიუტ, ამასთანავე ფრთხილ, სათუთი რკვევით.

იმ უბრალო ჭეშმარიტებამ, რომ სიკეთე და ბოროტება კლასობრივ წინააღმდეგობას მოკლებული საზოგადოების ცხოვრებაში ყოველთვის არ არის ერთმანეთისაგან იზოლირებული და ცალკე პოლუსებზე განლაგებული, და რომ ისინი არცთუ ისე საჩინონი არიან, როგორც ზოგერთთ, სასკოლო ქრესტომატიების მოყვარულთა ჰგონიათ, ბევრწილად გაართულა მწერლის ამოცანა. ახლა მას აღარა აქვს უფლება ისეთი ძნელად გასარკვევი და მრავალფეროვანი საშუაროს წარმოსახვისას, როგორცაა თანამედროვე ადამიანი, მხოლოდ ორი კონტრასტული ფერით დაკმაყოფილდეს. საბჭოთა საზოგადოება ახლა უფრო მეტ და მკაცრ მოთხოვნებს უყენებს მწერლობას. ამ საზოგადოების კვება სურგატებით შეუძლებელი გახდა, რადგან სოციალისტური სინამდვილის წარმოსახვით დაინტერესებული ხალხის, მკითხველის ერთგვარი ლიტერატურული შიმშილობის პერიოდი დიდი ხანია წარსულს ჩაბარდა, ხოლო შედარებით უფრო გვიან ის პერიოდიც

ჩამოვიტოვეთ, როცა ზოგიერთები ჯიუტად გვარწმუნებდნენ ლიტერატურული სურგატების სარგებლიანობაში.

საბჭოთა საზოგადოება თავისი განვითარების ახალ ეტაპზე ავიდა, რამაც მნიშვნელოვნად დაგვაახლოვა იმ მწვერვალს, იმ აღთქმულ მიზანს, რომლისკენ მიმავალ გზაზეც მილიონობით ხალხმა გაიწია თავი რევოლუციებისა თუ სამოქალაქო და სამამულო ომების ფრონტებზე, ან კიდევ სტოიკურად შეაღია თავისი სიცოცხლე ბირველი აღმართების დაძლევისა და ახალი გზის გაკაფვას. დღევანდელი საბჭოთა საზოგადოება თავის თავს, ან რომელიმე მის წევრს არ მისცემს იმის უფლებას, რომ ეს ძლიერამოსილი წინსვლა შეაყუვნოს და ერთი ადგილი ტყუენოს. ამიტომაცაა, რომ იგი საბჭოთა მწერლობასაც ახალ მოთხოვნებს უყენებს, ახალი სიმაღლეების დაძლევაში მგზავრობას მოითხოვს მისგან.

ქართული საზოგადოება დიდი სიამოვნებითა და კმაყოფილების გრძნობით შეხვდა მწერლობის ამ განახლებასა და ახალ შემოქმედებით ძიებასა თუ შემართებას, რაც დიდ იმედებს აღგვიძრავდა ყველას. მან თანამედროვე ქართულ მწერლობას ბევრი თბილი სიტყვაც უთხრა და თავისი დიდი იმედებიც აგრძნობინა. მაგრამ, თუ გულახდილნი ვიქნებით, ვფიქრობ, უნდა გამოვტყუდოთ, რომ ეს იმედები ნაწილობრივ მაინც (თუ ბევრწილად არა) ვაცრუებული დარჩა. ეს საერთოდ შეიძლება ითქვას ქართული მწერლობის მიმართ, რადგან მან ნაკლებად შექმნა ჩვენი დროისა და მისი ლიტერატურული ატმოსფეროს შესაფერისი მაღალმხატვრული, დიდი პრობლემებისა და მისშტაბების ნაწარმოებები. უფრო მეტად კი



საცვედრი დრამატურგიასა და სალიტერატურო კრიტიკას ეთქმის.

თანამედროვე საბჭოთა ლიტერატურას, მის სულიწკვეთებს, მიზანს, მხატვრულ ხედვასა და ფორმებს, ფსიქოლოგიურ ან ფილოსოფიურ სიღრმეებს, საერთოდ, ტენდენციებსა თუ განვითარების გზას არანაკლებ პროფესიული, დაკვირვებული, ღრმა ანალიზი, მართალი და ფულწრფელი განსჯა-შეფასება სჭირდება. ქართულ სალიტერატურო კრიტიკას კი ეს ბევრწილად აკლია. მას ჯერ კიდევ საკმაოდ ეტყობა არცთუ შორეულ წარსულში დამახასიათებელი პრიმიტიულობის, ზედაპირულობის, ლიტონი და კატეგორიული განცხადებების კვალი.

ვფიქრობ, ჩვენდა სამწუხაროდ, ასეთი დასკვნის საფუძველს გვაძლევს საერთოდ თანამედროვე ქართული სალიტერატურო კრიტიკა და ამ წერილის კონკრეტული მასალა — გასულ, 1967 წელს ჟურნალ „მნათობი“ ფურცლებზე დაბეჭდილი წერილები.

1967 წელი განსაკუთრებულ მნიშვნელობის წელი იყო ჩვენი ცხოვრებაში. მთელი საბჭოთა ხალხი ოქტომბრის რევოლუციის ნახევარსაუკუნოვანი იუბილის სამზადისით ცხოვრობდა. იგი ყოველმხრივ და ღრმად აანალიზებდა განვლილ გზას, რათა მეტი ენერჯითა და გამოცდილებით შესდგომოდა მომავალს. ბუნებრივია ის სიამაყის გრძნობა, რომელიც საბჭოთა ხალხს განვილილმა დრომ აღუძრა, რადგან განვითარების ასეთი ტემპები, — რუსული ოთხთავიდან მარსზე გაგზავნილ ხომალდამდე, — მართლაც სასწაულებრივია.

„მნათობმა“ ამ საიუბილეო წელს დიდი ადგილი დაუთმო ჩვენი საზოგადოებრივი ცხოვრების სხვადასხვა უბნებს, რომ შეიხვეწა-სათვის ფართოდ გაეშუქება სახელოვანი გზა ოქტომბრის რევოლუციიდან მის ნახევარსაუკუნოვან იუბილემდე. მაგრამ ამან როდი შეუშალა ხელი კრიტიკული წერილებისათვის შეძლებისდაგვარად უხვად დაეთმო თავისი ფურცლები. შეძლებისდაგვარად, იმიტომ ვამბობ, რომ თუ მეტი და უკეთესი არ დაიბეჭდა, ეს „მნათობს“ კი არა, ქართულ სალიტერატურო კრიტიკას უნდა მოეკითხო.

„მნათობს“, ბუნებრივია, ამ საიუბილეო წელს არა ქართული საბჭოთა მწერლობის მიერ განვლილი გზა დარჩა უყურადღებოდ. ჟურნალის მეორე ნომერში დაიბეჭდა ბესარიონ ჯღენტის ვრცელი წერილი „ოქტომბერი და ქართული მწერლობა“. ავტორმა ეპიკურების ზოგადი მიმოხილვა იჩინა, ხოლო თვით ეპიკურები კი ცალკეული მწერლების მოკლე დახასიათებითა და მნიშვნელოვან ნაწარმოებთა შეფასებით წარმოგვიდგინა. წერილი, საიუბილეო ხასიათის გამო, სავსებით გარკვეული პათოსის მატარებელია. ამიტომ გასაგებია ის ზეაწეული

კილო, რომელსაც ავტორმა მიმართა. მაგრამ ზოგჯერ, ამ ბუნებრივ მაღალფარდოვნებას, ალბათ ავტორის უნებლიეთაც, არცთუ ზუსტად განცხადებები მოსდევს. თქმა იმისა, რომ „ახლა ქართველი საბჭოთა დრამატურგები თვითონი შემოქმედებითი წარმატებებით სავსებით ღირსეულად გვერდში უდგანან ჩვენი ლიტერატურის სხვა ეპიკურების ოსტატებს“, ვფიქრობ, სულ სწორია არ უნდა იყოს, რადგან, უზარალოდ, ყველა კარგად მოგვესახელება ის რეპერტუარული შიმშილი, რასაც ქართული თეატრები აუფორიაქებია.

ჩემი აზრით, ქართულმა დრამატურგიამ ყველაზე ნაკლებ აუბა მხარი თანამედროვე ცხოვრებას. შეიძლება ეს ნაწილობრივ იმიტოლად გამოწვეული, რომ ყველაზე მეტად „რეფორმა“ დრამატურგიას სჭირდებოდა, ჩვენი დრამატურგები კი უფრო კონსერვატული ბუნებისანი აღმოჩნდნენ. მე აქ პიესის ავების, სტრუქტურული სიასლისაკენ სწრაფვას უფრო ვგულისხმობ, რაც ასე დამახასიათებელია თანამედროვე მსოფლიო დრამატურგიისათვის. მაგრამ იმავე დრამატურგიას არანაკლებ მნიშვნელოვანი პიესები გააჩნია, რომლებიც ამ მხრივ უაღრესად ტრადიციულნი არიან. ასე რომ, მარტო ახალი ფორმა არ განსაზღვრავს თანამედროვე მსოფლიო პროგრესული დრამატურგიის ღირსებებსა თუ ნაკლავებებს. დღევანდელ ქართულ დრამატურგიას არა მარტო ახალი ფორმის, არამედ ახლებური, დრამა მხატვრული აზროვნების კვალიც ნაკლებად აჩნია. ნაწილობრივ ეს ღივი ტრადიციების უქონლობითაც აიხსნება. თვით მთელი ქართული საბჭოთა დრამატურგიიდანაც, ახლებზე რომ არაფერი ეთქვათ. თითო-ორთაღა მიესა თუ არის ისეთი, რომელმაც დროის გამოცდას გაუძლო. სხვა ეპიკურები კი, პოეზიასა და პროზასა, აბაერთი-კვადრეული ნაწარმოები გაგვიჩინა და ქართული მწერლობის ხვედრითი წონაც მრავალწილად განსაზღვრა ლიტერატურის ერთიან და დიდ საფუძვარს საკმაოდ მნიშვნელოვანი გახლავთ.

მაგრამ ამ საიუბილეო წერილზე რა გვეთქმის, რომელსაც განქიქება კი არა, სწორედაც მიღწევების აღწერსხვა ვეალებოდა, როცა საკუთრივ კრიტიკულ წერილებს ბევრწილად აკლიათ კრიტიკული პათოსი.

გასულ წელს „მნათობის“ ფურცლებზე თითქმის არ დაბეჭდილა არც ერთი წერილი, სადაც რაიმე ზოგადი დამახასიათებელი ნაკლი, ტენდენცია, ან თუნდაც კონკრეტული ლიტერატურული ნაწარმოები იქნებოდა კრიტიკის ქარცეცხლში გატარებული. ბევრი ძეგლის მერე, თუ რომელიმე წერილში უმნიშვნელო შენიშვნას მიაგნებთ, მას იმდენი მობოდიშება და

გურამ გვირფთილი
მედი პრინციპალიზა



მაამებლური ფრაზები უძღვის წინ, რომ ფაქტურად ეს შენიშვნაც ხობის ამ ახალ ნაქაღმისი იძირება და იქმნალება.

ჩემი აზრით, ქართულ მწერლობაში ერთი საოცარი რამ მოხდა: კრიტიკოსები სიხარულით შეხვდნენ თანამედროვე პოეზიის განახლებას და განსაკუთრებით კი იმ ფაქტს, რომ ქართველ პოეტების ლექსებში აღარ შეიმჩნევა აღორე მომპლავრებელი უსაფუძვლო ხობების მოტივები; ახლა კი, პოეზიიდან განდევნილი ამ ხობტა-დიდებამ, ვგონებ, კრიტიკულ წერილებში პპოვა ნავსაყუდელი.

ეს მტ-ნაკლებად თითქმის ყველა კრიტიკულ წერილს ეძემის, თქ კი ერთ-ერთ მთავანზე შეეჩერდები. ეს გახლავთ გიორგი ციციშვილის წერილი „მიხეილ მრეველიშვილის დრამატურგია“ („მნათობი“ № 4). მიხეილ მრეველიშვილი ჩვენი ღვაწლმოსილი მწერალია და მის პიესებს თავის დროზე კარგი გამოაზილი ჰქონდათ, მაგრამ დღეს მისი დრამატურგიის ასე უკრტიკოდ მიღება, ვფიქრობ, არ იქნება მართებული. გიორგი ციციშვილს ყველაფერი საუკეთესოდ ჩვენება მიხეილ მრეველიშვილის პიესებში, არც იშურებს მაღალ ეპითეტებს თუ თხილ სიტყვებს, მაგრამ ეს მტწილად აბატრაქტულ მსჯელობად და ნაკლებ სარწმუნო ლიტონ განცხადებებად რჩება, რადგან კრიტიკოსი ხშირად არცა ცდილობს მათ დასაბუთებას ან ილუსტრირებას. ხოლო როცა ნათქვამის დასადასტურებად კონკრეტულ მსაანს მიმართავს, ზოგჯერ, ჩემი აზრით, ახსნა-შეფასებასა და საილუსტრაციო მასალას შორის შესუსტებამა აშკარა და თვალნათლივია.

თუ კრიტიკოსს ვერწმუნებოთ, მიხეილ მრეველიშვილი, „ნიკოლოზ ბარათაშვილიდან“ მოყოლებული, „ხარატანთ კერასა“ თუ „ზევაში“ სერიოზული და ფსიქოლოგიური დრამის ხაზს აგრძელებს. „სერიოზულ დრამას“ რაც შეეხება, მე პირადად ეს განსაზღვრა არ მესმის, რადგან „არასერიოზული დრამა“ არ მეგულება. დრამა თვითონ გამოირიცხავს სიმსუბუქეს, მით უმეტეს არასერიოზულობას. ამიტომ ეს უფრო კრიტიკოსის მაღალფარდოვანი მსჯელობის ლაფსუსი უნდა იყოს. მაგრამ, ვფიქრობ, ამ საიმ პიესის არც ფსიქოლოგიურ დრამად წარმოდგენას სწორი. „ნიკოლოზ ბარათაშვილი“ უფრო რომანტიკულად (ზოგჯერ ზომიერებას მოკლებულ ცრუ რომანტიკულობაში რომ გადადის) გააზრებული სცენებისაგან შედგება, რომლის საფუძველსაც მაინც მასალის ზეაწეული ილუსტრირება შეადგენს. ეს ილუსტრაციული ხასიათი ბევრწილად ენებს მეორე პიესასაც, „ხარატანთ კერას“. ამ პიესაში არის იმის საფუძველი, რომ დიდი, კეთილშობილური, მაღალი ადამიანური ენებების, მოქმედებების, მისწრაფებების დრამატურგიულად საინტერესო ხორცშესხმა გვენახა, მაგრამ მწერალი ამის მარტივი ილუსტრირების გზას გაპყვა, რამაც პიესაში არსებული ზოგჯერ მრავალმხრივი გადასწონა, წაშლა. სწორედ ის სცენა, რომელიც კრიტიკოსს ყველაზე მეტად მოსწონს პიესაში და რომელიც ფსიქოლოგიური დრამის საინტერესო ფინალად მიიჩნია, — გიორგის დაბრუნების სცენა, — ჩემი აზრით, ამ დრამატული სიტუაციის პრიმიტიული და უბრალო ილუსტრაციული ხერხით გადაჭრის თვალნათლივი მაგალითია.

ამ, და კიდევ სხვა, სერიოზული ხიჩვის გამო, რომ დღეს ჩვენი თეატრები ასეთი რეპერტუარული შიმშილის დროსაც კი ვერ უბრუნდებიან მიხეილ მრეველიშვილის პიესებს. და მითუმეტეს გასაკვირია გიორგი ციციშვილის განცხადება, თითქოს „უკვე რამდენიმე წელია, რაც ეს პიესა („ხარატანთ კერა“. გ. გ.) არ ჩამოღის რეპერტუარის სცენაზე და თეატრების სცენიდან“. ამის თქმა ათი წლის წინ შეიძლებოდა მხოლოდ, დღეს კი არა, რადგან აბა როგორ ჩამოვა, როცა არც ასულა.

მე ეს მაგალითი იმითმ არ მოვიტანე, თითქოს მიხეილ მრეველიშვილის პიესები განჭიქების ღირსი იყოს. მათ თავისი ადგილი აქვთ მიჩნეული ქართული საბუთოა ლიტერატურისა და თეატრის ისტორიაში. მაგრამ ასე უკრტიკოდ მათი მიღება დღეს (და აღრევეც). ვფიქრობ, არ უნდა იყოს სწორი. მით უმეტეს, როცა სხვა ლიტერატორი „მნათობის“ მეათე ნომერში თვით გოეთესაც კი უწუნებს პოეტურობას.

ვახტანგ გოგუაძე წერილში „პოეტურისა და ფილოსოფიურის შესახებ მხატვრულ შემოქმედებაში“ საკმაოდ პირდაპირ და გულახდილად აცხადებს ამას. „ცხადია, იდიის შემეცნების დონით, შინაარსის სიღრმის ფილოსოფიური ხარისხით ჰომეროსი გოეთეს ვერ შეედრება, მაგრამ „ფალსტა“ ასევე ვერ შეედრება „ოლიდასას“ და „ოლიდასას“ პოეტურობით. მაშასადამე, ნაწარმოების ფილოსოფიური სიღრმე უნდა განირჩეს პოეტური გენიალობისაგან“. ასეთი მასშტაბების პრობლემების გადაწყვეტა ჩემს თავე უფლებას ვერ მივცემ ჩავერიო, მაგრამ ერთს კი ვიტყვი, რომ მსოფლიო პოეზიის მწვერვალები, მათ შორის ჰომეროსისა და გოეთეს, აღზინისტების დასაღმქერი მწვერვალებისაგან იმითაც განსხვავდებიან, რომ ჩვეულებრივი სიმაღლის საზომი ბელსაწყობით მათი ვაზომვა არ ხერხდება და ამიტომ იმის დადგენა, თუ რომელი უფრო მაღალია მათ შორის, რთული საქმეა, და, ვფიქრობ, უნაყოფოც. ვახტანგ გოგუაძის ძველი გამოთქმა „შინაარსობლივად ზუსტად არ უნდა გამოხატავდეს ნაინაია პოეზია-ს) უპირისპირებს ახალი სკეპტიკურადა განწყობილი რომანტიზმიდან მოყოლებული მთელი შემდგომი ეპოქების მსოფლიო პოეზიისადმი, რომელიც

თურმე სხვა არაფერია, თუ არ ფილოსოფიასთან გაიზიარება, რამაც დალუბა პოეზია. გოეთესთან დაკავშირებით ავტორი კვლავ წერს: „პოეტურებისათვის საჭირო გულბრყვილობა გოეთეს უდიდესმა ინტელექტმა დაჩირბინა და იგი საქმარად ფიქრობს იმაზე, თუ როგორ იფიქროს. გულის პოეტური სიმები მართლაც შთანთქმულია უსახდვრო ინტელექტში. ამ ტიტანური ინტელექტუალური ინტუიციითაა იგი ძვირფასი კაცობრიობისათვის“. ახლა უფრო გართულდა საქმე. გოეთეს პოეტურობა ინტელექტმა შთანთქმა, თუ მხოლოდ ინტელექტუალურმა ინტუიციამ, ესეც თავსატეხი გახდა. ცხადია, გოეთეცა და მისი შემდგომი პოეზიაც უფრო ინტელექტუალურია, ვიდრე ძველი აღმოსავლური პოეზია, ამის მიზეზი უბრალოდ უნდა იყოს, მაგრამ ვინა მართლა მხოლოდ „ინტელექტუალური ინტუიციითაა“ იგი კაცობრიობისათვის ძვირფასი და სხვა არაფერია, ვინა მართლა ასე დაიწყო იგი პოეტურობისაგან? ამხელა პრობლემის გადაჭრა დღეს ჩვენში მხოლოდ კონრადის ერუდიციის, ინტელექტისა და გემოვნების მქონე თითო-ორილა მეცნიერს თუ ძალუმს, რომელთაც საშუალება აქვთ ძველი აღმოსავლური, ანტიკური და ახალი ევროპული პოეზია ერთმანეთს შეუდარონ და კვალიფიციური დასკვნაც გამოიტანონ. ამიტომ ვერაფერს ვიტყვი, მხოლოდ იმას შევნიშნავ, რომ ახალი ეპოქის ადამიანისათვის სწორედაც ინტელექტუალური პოეზია უფრო ემოციურია, ვიდრე „ელუბრეცილი“, და ასე გათიშვა ინტელექტისა ემოციურისაგან, პოეტურისაგან მეტად ხელგონურ „თიბუქიანობას უნდა სტრუქტურა დადგან, რადგან ადამიანის ემოციები ბევრწილად მისივე ინტელექტით არის შეპირობებული. ერთს კი დავძენ, რაშიც უკვე ღრმად ვარ დაჩრწუნებული, რომ გოეთეზე ცოტა უფრო ნაკლებ პოეტური მწერლობებიც გვყავს ჩვენ და ეს კრიტიკული შეხები აქ დავამტკიცოთ, სადაც უფრო დახვეწილი ვიქნებით შეცდომებისაგან, ვფიქრობ, აჯობებს. სხვა არა იყოს რა, უბერხულია, გოეთეს პოეტურობას ვუწუნებთ და ჩვენი პოეტებიდან კი ეს ვერავისათვის შეგვიხედავია.

ქართულ ლიტერატურაში ჯერ კიდევ საკმაოდან ნატურალიზმითა თუ უბრალოდ პრიმიტიულობით დაღდასმული, აზრობრივად თუ მხატვრულად მოუწიფებელი, ლიტერატურული მოდიოთ თუ ამჟამა ეპიკონობით შექმნილი ნაწარმოებები და ასეთ დროს სალიტერატურო კრიტიკის დემილი მის ნაკლებ პრინციპულობას, მოქალაქეობრივი სივამების ერთგვარ დაკარგვას მიგვანიშნებს.

მე აქამდე სალიტერატურო კრიტიკის დანიშნულებს ერთ მხარეს შეეხე. მაგრამ მარტო კრიტიკული პათოსითა და შემართებით სულაც არ ამოიწურება სალიტერატურო კრიტი-

კის მოვალეობა. მას არანაკლებ, თუ მეტად არა, ევალება მიაგნოს ახალს, საინტერესოს, ჯერ თვითონ გაერკვეს მის ღირსებებში და მერე სხვაც, მკითხველიც გაარკვიოს.

თანამედროვე ქართულ ლიტერატურას საქმარად ბევრი მამ აქვს მნიშვნელოვანი და საყურადღებო, მაგრამ ერთგვარი ინტერტულობა, რომელიც სალიტერატურო კრიტიკას სამწუხაროდ ახასიათებს, მათი გამომწვევების საქმეშიც თავს იჩენს. არცთუ იშვიათად მთელი რიგი საინტერესო ტენდენციები თუ ცალკეული ნაწარმოებები, რომლებიც ცხოველი დისკუსიის, ფართო გამომხატურების ღირსია, ჩვენი ყურადღების გარეშე რჩება. მაგალითად, უაღრესად თავისებური, ახალი, საინტერესო, გასარკვევი რამაა თანამედროვე პოეტური ეპოსი, ეგერთონდებული ლირიკული პოემები. როცა ამ ტენდენციამ მომლაგებება იწყო, მაშინ ზოგიერთი ზეპირად და ზოგადად უარყოფდა მას ისე, რომ არც კი უცდია არსებითად გარკვეულიცა საქმეში. ახლა ახალგაზრდებიდან თითარ კილაქემ, გვიე გავგაქორმა, ჯანსუღ ჩარკვიანმა, ტარეღ კანტურიამ ქართულ პოეზიაში უკვე აღრევე არსებული ტრადიციული ლირიკული პოემისა მნიშვნელოვან პოეტური ფაქტად აქციეს და ჩვენ, მიუხედავად ამისა, დღემდე არ დავიწყებია სერიოზული მსჯელობა ამ უაღრესად საინტერესო, ცოცხალ, ამაღლებულ პრობლემაზე. სამართლიანობა მოითხოვს აღინიშნოს, რომ გიორგი კალანდაქემ ამასთან დაკავშირებით ახლახან გამოაქვეყნა წერილი კრებულში „საბუთოა მწერლობის საკითხები“, მაგრამ ეს არა კმაია ამ დიდ ლიტერატურულ ფაქტში გასარკვევად.

თუმცა, უნდა ითქვას, ქართული სალიტერატურო კრიტიკა ისეთ „უმადურ“ საქმესთან შედარებით, როგორც ვანიქებაა, ახალი სალიტერატურო ნაწარმოების თუ ტენდენციის მხარდაჭერას უფრო ენერგიულად და ხალისით ეცილება. გასული წლის „მნათობის“ ფურცლებზე ასეთი ხასიათის რამდენიმე წერილი დაიბეჭდა. აწ განსვენებულმა კრიტიკოსმა იპოლიტე ვართაგავამ ხტა ბერულავას პოეზიისადმი მიძღვნილ წერილში („მნათობი“, № 2) ერთგვარი გულბრყვილობით, მაგრამ უთუოდ საინტერესოდ გავვიხსნა პოეტის სამყარო, მისი ლექსების თემები, ისტატობის ზოგეერთი, მხვილი თვალთ შემჩნეული მხარე. ამ წერილით მან, ღრმად მოხუცებულმა, სიკვდილის წინ თითქოს გავგახსენა, რომ ინტერტულობა და ინდიფერენტულობა საერთოდ, მით უმეტეს მწერლობაში, მოუტევებელი რამაა.

ასოთვე ხასიათის წერილებია: გიორგი კალანდაქის „გიორგი ლეონიძის პროზა“ (№ 2),

**გვრამ გვერდითელი
მიტი პრინციპულობა**



გურამ ასათიანის „მიახლოება მწვერვალებთან“ (№ 3), გიორგი მარგველაშვილის „ქართული პოეზიის სიახლენი“ (№ 9).

ახალი ნაწარმოებებისა და წიგნების პოპულარიზაციისათვის ჟურნალს სპეციალური განყოფილება აქვს „წიგნების მიმოხილვა“, სადაც ზოგჯერ მოკლე, სხარტი, გონებისა და სულის საამო წერილები ქვეყნდება. მაგრამ თვითდანევე ერთი რამ უნდა აღვნიშნო. ჩემი აზრით, ამ განყოფილებას, რომელიც ერთ-ერთი ყველაზე ცოცხალი და ფართო მკითხველისათვის საინტერესო ნაწილი უნდა იყოს ჟურნალისა, კრიტიკოსები ჯერ კიდევ ნაალებ ვიყვნებთ. ამ რომ ხშირად იბეჭდებოდეს ისეთი წერილები, როგორცაა გიორგი ნატროშვილის „ოდიშური მოთხრობები“ (№ 8), მანანა გვეტაძის „ნ. კილასონიას ლექსების ახალი კრებული“ (№ 6), გურამ კანკავას „კეთილი იმედის კონცხი“ (№ 8), ზურაბ კიკნაძის „ფედონი“ ქართულად“ (№ 10), ფილიპე ბერიძის „ისე ლამაზად და ღრმად განუკიცი“ (№ 10), მანინ უთუოდ მადლური იქნება მკითხველი. სამწუხაროდ, ხშირად ისეთი შთაბეჭდილება რჩება, რომ ამ განყოფილებაში უფრო ვიღაც მოძალადეული ხალხი სარგებლობს, რომლებიც თავიანთი მეგობარი მეცნიერების — ეკონომისტების, იურისტების, ისტორიკოსების — საკვალიფიკაციო შრომებზე უფროს რეცენზიებს აქვეყნებენ, თითქოს წიგნების მიმოხილვის განყოფილება იმისათვის არსებობდეს, რომ მერე სამეცნიერო ხარისხის მაძიებლებმა საქმეებში ავტობიოგრაფიებთან ერთად მათ შრომებზე დაბეჭდილი რეცენზიებიც ჩააკრან.

მკითხველების ერთი, არცთუ მცირე ნაწილი ხშირად ცდება ამა თუ იმ ლიტერატურული ნაწარმოების თუ რომელიმე მწერლის შემოქმედების შეფასებაშიც კი. მკითხველთა გემოვნების აღზრდა მწერლობასთან ერთად სალიტერატურო კრიტიკის მოვალეობაცაა. რა დასაძალია და ეს ვემოვნება ბევრწილად მოიკონკრეტება. სამწუხაროდ, არცთუ იშვიათად იმის მომსწრენიცა ვართ, რომ ზოგი პრიფესიონალი ლიტერატორიც საოცრად პრიმიტიულად კითხულობს მხატვრულ ნაწარმოებს, ვერ წვდება მისში ჩაღებულ აზრსა და ნამდვილი ემოციების საფუძველს, ამიტომ ზედაპირულ, ანბანური შემარჩებების მოტივით დეკლარაციულ წიგნებს ირჩევს. ამ დროს რიგით მკითხველს თუ შეეშალა რაიმე, ის როგორღა უნდა გაეამტყუნოთ. წიგნების მიმოხილვას ამ მხრივ დიდი სარგებლობის მოტივით შეუძლია, თუკი მას სერიოზულ მნიშვნელობას მივანიჭებთ და მაღალ დონეზე დავაყენებთ. ქართველი კრიტიკოსები კი რატომღაც გაუბრბიან მოკლე, რეცენზიების მაგვარ წერილებს, თითქოს ეს სათაკილო საქმე იყოს. ვფიქრობ, ის უფრო სათაკილო რამაა, კრიტიკოსთა ერთი ნაწილი ამ მნიშვნელოვან საქმეში რომ არ ეხმარება ჟურნალ-გაზეთების

რედაქციებს და მკითხველთა გემოვნების აღზრდის ამ ეფექტურ საშუალებას რომ გაუბრბიან. ვინც გიორგი ნატროშვილის წერილს წაიკითხავს მკრივოლ ჩიქოვანის მძაფრ, ემოციურ „ოდიშური მოთხრობებზე“, სადაც ამ კონკრეტულ მასალასთან დაკავშირებით ავტორი ჩვენი ეროვნული წარსულის საკმაოდ მტკივნეულ საკითხებსაც სვამს, დარწმუნდება, რომ ასეთი რეცენზიები ზოგჯერ უფრო მეტს ეუბნება მკითხველს, ვიდრე ზოგიერთი ვრცელი წერილი.

ასევე უნდა აღვნიშნო შალვა რადიანის პატარა წერილი-რეცენზია „ღრო და პოეტია“ ჯანსუღ ჩარკვიანის პოეტურ კრებულებზე „ფერადი მერიდიანები“ და „აყვანებული მზე“. თუმცა იგი, ბუნებრივია, ვერ ამოწურავს (არცა აქვს ამის პრეტენზია) იმ დიდ და საინტერესო სათქმელს, რაც ჯანსუღ ჩარკვიანის ამ პოეტურ კრებულებზე, თუ საერთოდ პოეზიაზე შეიძლება ითქვას. ქართული სალიტერატურო კრიტიკის მიუტრეველ ინდიფერენტულობაზე ის უბრალო ფაქტიც მეტყველებს, რომ არაერთი თანამედროვე პოეტის ქვეშაობილ მრავალმხრივ მდიდარი შემოქმედება, ასეთ კანტონურტ წერილებს თუ არ მივიღებთ მხედველობაში, შეიძლება ითქვას, ჯერ არ გამხდარა კვალიფიციური კრიტიკის საფუძვლიანი განსჯა-შეფასების საგანი.

სამწუხაროდ, წიგნების მიმოხილვის განყოფილებაში დაბეჭდილი ყოველი წერილი როდია საინტერესო საკითხავი. ზოგჯერ ამ მცირე რეცენზიებში კიდევ უფრო მცირე რამაა ნათქვამი მწერლის წიგნზე, ვიდრე ამის ჩატევა შეიძლებოდა. ისიც უნდა ითქვას გულახდილად, რომ წლებს მანძილზე გამოქვეყნდა ლიტერატურული რეცენზიების რაღაც უგემოვნობის ნიმუში, სადაც ანკეტის მსგავსად თითქოს წინასწარა დასმული პრაიმითული კითხვები და ასევე პრიმიტიულად თუ უპასუხე მას, რეცენზიაც მზად არის.

აქამდე ჩვენ სალიტერატურო კრიტიკის ორ მხარეს შევეხეთ, განჭიქებას, ანუ უარყოფას და განსჯა-დაფასებას. მაგრამ არც ამით ამოიწურება კრიტიკის დანიშნულება. კონკრეტულ მასალას ანალიზის მერე მასვე ევალება ფართო განზოგადებები. სამწუხაროდ, ეს უბანიც ბევრად უკეთესი უნდა იყოს, ვიდრე დღესა გავაქვს. განმარტადებული სტატიები საერთოდ კიდევ უფრო ნაკლებ იწერება. გასული წლის „მნათობის“ ფურცლებზე ერთ-ერთი ასეთი წერილიც დაიბეჭდა.

პირველ რიგში უნდა აღვნიშნოთ გიორგი ლომიძის ვრცელი და საფუძვლიანი წერილი, რომელიც ჟურნალის მე-5 და მე-6 ნომრებში დაიბეჭდა და ისეთ რთულ, პრობლემურ და საინტერესო საკითხს ეხება, როგორცაა ზოგად-კაცობრიულის, ინტერნაციონალურისა და

ეროვნული დიალექტიკა მწერლობაში. გიორგი ლომიძე საბჭოთა კავშირში და მის ფარგლებს გარეთაც აღიარებულა, როგორც ერთი საუკეთესო მკვლევარი ეროვნული სპეციფიკისა მწერლობაში. იგი რამდენიმე ფუნდამენტური შრომის ავტორია ამ საკითხებზე, რომლებიც თანამედროვე ლიტერატურული განვითარების უაღრესად მნიშვნელოვან პრობლემას წარმოადგენენ. ამ ვრცელ წერილშიც, მრავალეროვანი საბჭოთა მწერლობისა და მსოფლიო ლიტერატურის მდიდარი მასალით, იგი თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად ამტკიცებს ზოგადკაცობრიულისა და ეროვნულის ერთიანობის იდეას და მისი გამოვლინების ფორმების მრავალფეროვნებას.

განზოგადების პრეტენზია აქვს კობა იმედაშვილსაც თავის წერილში „ქართული საბჭოთა პროზის გმირი“ (№ 7). ავტორი ომამდელი ქართული ლიტერატურის გამოცდილებას ეყრდნობა და თავის მოსაზრებებს გვთავაზობს ლიტერატურულ გმირებზეც და მათთან დაცემიერებულ ტერმინებზეც. მას რატომღაც არ მოსწონს ტერმინი „დადებითი გმირი“ და აცხადებს: „თუ ჩვენს ლიტერატურისმცოდნეობაში „დადებითი გმირის“ პრობლემა კარგა ხანს წამყვანი იყო, ახლა ჩვენ მკვეთრად ვიბრუნეთ ზურგი (ვიბრუნეთ პირი; ვაქციეთ ზურგი; ასე ითქმის ქართულად, მაგრამ აქ ამას პრინციპული მნიშვნელობა არა აქვს — გ. გ.) და მასზე მსჯელობა თითქოს კარგი ტონის მაჩვენებლად არ ითვლება“.

საინტერესოა, ასეთი განცხადების რა საფუძველი აქვს კრიტიკოსს? ჯერ ერთი, უნდა გვითხრას, მაინც ვინ იბრუნა პირი თუ ვინ იქცა ზურგი, მეორეც, აგვისხნას, როდის აქეთ აქეთადა დადებითი გმირის სხეულმა ეულ ტონად. საქმე იმაში გახლავთ, რომ ეს პრობლემა, ისევე როგორც სხვა აქტუალური საკითხი, საბჭოთა ლიტერატურის განვითარების ყოველ ასაკ ეტაპზე დგებოდა მწერლობის ყურადღების ცენტრში, რადგან ახალ ვითარებაში ზუსტდებოდა ამ ცნების გაგება. ასევე მოხდა თანამედროვე ეტაპზეც. მეორე ყრილობის წინ დაიწყო, მერე წლები მანძილზე გაგრძელდა ეს დისკუსია თუ მსჯელობა, შეიქმნა დაახლოებით ერთგვარი გაგება ამ ტერმინისა თუ ცნებისა და ახლა, ამ დაზუსტებული მნიშვნელობით იგი ისევე ჩვეულებრივ იხმარება ლიტერატურული მსჯელობის დროს, როგორც უამრავი სხვა ტერმინი და ცნება. ეს ტერმინი — დადებითი გმირი — გაიზიარა დასავლეთის ბურჟუაზიულმა ლიტერატურისმცოდნეობამაც, თუმცა თავისი იდეოლოგიური თვალსაზრისი ჩადო მასში. საბჭოთა ლიტერატურის დადებით გმირს არავითარი ინფექციური დავადება არა სჭირს, რომ ვინმემ ზურგი აქციოს, ანდა ტაბუ დააღოს მას. უბედურება იმას სჭირდა და სჭირს, ვისაც ყალბად ესმო-

და და ესმის საბჭოთა ლიტერატურის დადებითი გმირი — შეზღუდულად, პრიმიტიულად, მექანიკურად. მაგრამ ამაზე აქ ლაპარაკის გაგრძელება არა ღირს, რადგან დადებითი გმირის საკითხი საფუძვლანადაა გაშუქებული თანამედროვე საბჭოთა ლიტერატურისმცოდნეობასა და კრიტიკაში.

მე შეეცდებოდა თვით კობა იმედაშვილის მსჯელობას მივეყვ, რაც, ჩემი აზრით, უფრო ლიტერატურულ ტერმინთა ახალი დანიშნულებით ხმარების ხელოვნური სურვილითაა ნაკარნახევი, ვიდრე თვით ლიტერატურის განვითარების ლოგიკითა და აუცილებლობით.

მამ რატომ იწუნებს კობა იმედაშვილი ტერმინს „დადებითი გმირი“? თურმე იმიტომ, რომ „ლიტერატურული გმირის ისტორია არ თანხვედება დადებითი გმირის ისტორიას... საკითხის ასე ცალმხრივად დაყენებამ შეუძლებელი გახადა ქართული საბჭოთა მწერლობის გმირი უფრო ფართოდ შესწავლილიყო“. კრიტიკოსი ამ დებულებას სქოლიოში კიდევ უფრო აკონკრეტებს: „მართო მის შენიშვნაც კმარა, რომ მკვლევარები გვერდს უვლიდნენ მიხეილ ჯავახიშვილის „კვაკვი კვაპანტირაძეს“, „ჯაყოს ხიზნებს“, „თეორ საყელოს“, კონსტანტინე გამსახურდიას „დიონისოს ღიმილს“ და სხვა“.

კი მაგრამ, სად ამოიკითხა კობა იმედაშვილმა, რომ ვინმე ეცადა დადებითი გმირის ისტორია ლიტერატურული გმირის ისტორიისათვის დამთხვია, ან დადებითი გმირის ცნების გამოვინ აკრძალა მის მიერ ჩამოთვლილი ნაწარმოებების გმირების ანალიზი? ასე უმისამართოდ წერა მხოლოდ იმ შემთხვევაში შეიძლება, როცა საყოველთაოდ გავრცელებულ დებულებას აკრიტიკებ. მე კი ვეჭვობ კობა იმედაშვილმა თუნდაც ერთი შრომა დაასახლოს. სადაც თუნდაც მსგავსი მოსაზრება იქნება გამოთქმული. სხვათა შორის, ამავე ეგრეთწოდებული უარყოფითი გმირების მხატვრული ანალიზი ქართულ კრიტიკაში არანაკლებ საინტერესოდ, ვრცლად და საფუძვლიანადაა გადმოცემული, ვიდრე დადებითებისა. ხოლო დადებითი გმირის მკვლევარები რატომ არ ეხებოდნენო თეიმურაზ ხევისთავსა თუ კონსტანტინე სავარსამიძეს, ეს უთუოდ უსაფუძვლო საყვედურია. ამ ლოგიკით, მაგალითად, ლირიკული გმირის ბუნების მკვლევარს შეგვიძლია ავუხიბოდე, ეპიური ტილოების მხატვრულ სახეებს რატომ უვლიო გვერდს. როცა საბჭოთა ლიტერატურის დადებით გმირებზე ვლაპარაკობთ, ბუნებრივია, ჩვენი ინტერესების ფარგლებს გარეთ დარჩება „ჯაყოს ხიზნებიც“ და „კვაკვი კვაპანტირაძეც“. ეს არც მწერალს შეურაცხყოფს, არც ლიტერატურას აღარაბებს, არც მკვლევარის სისუსტეზე მეტყველებს და

გურამ გვარდნიელი
მეტი პრინციპული



არც, საერთოდ, არავითარი მკრეხელობაა. ისევე როგორც, როცა საბჭოთა ლიტერატურაში ზედმეტი ადამიანის სახეზე ვმსჯელობთ, თარამ ემხვარს ვისხვებზე და არა მექვი ვაშაკიძეს; ან კიდევ, უარყოფითი გმირების განხილვისას ყურადღების გარეშე გვრჩება ხათუნა მინდელი. ეს საესეებო ბუნებრივი რამაა და ამის გამო საყვედური არავის ეთქმის.

კობა იმედაშვილი მერე კვლავ განყენებულად სვამს კითხვას: „ვანა მხოლოდ დადებითობა არის გმირის ლიტერატურული ღირებულების კრიტერიუმი?“ ეს კითხვაც ჰაერში გამოკიდებული რჩება, რადგან მსჯავსი რამ, — თითქოს დადებითობა ლიტერატურული გმირის ღირებულების ერთადერთი კრიტერიუმი იყოს, — არავის განუხედავია. ასეთ პოლემიკურ წერილში უმისამართო დავა, ჩემი აზრით, არ არის სწორი. როგორც ჩანს, კობა იმედაშვილიც გრძნობს, რომ ამ დავას რაღაც კონკრეტული სახე უნდა მისცეს და ერთგან ცდილობს მიუთითოს იმაზე (თუ იმაზე), ვინც ლიტერატურულ გმირს აიგვევს დადებითი გმირთან და ამით აღარბეჭდს, არასწორად წარმოსახავს ქართული საბჭოთა ლიტერატურის გმირს. კრიტიკოსი იმოწმებს ჩემი წიგნიდან „თანამედროვეთა მხატვრული სახეები“ ერთ ადვილს, სადაც მე ვეკამათებო იმ ლიტერატორებს, რომელთაც დადებითი გმირებს ხელმოწერად ყოფდნენ სხვადასხვა კატეგორიებად. მართლაც, საბჭოთა ლიტერატურის გამოცდილებამ და თანამედროვე ლიტერატურისმკოდნობამ უარყოფა დადებითი გმირის ღირებულებებისა ან მისთვის რაიმე თარგის გამოჭრის ცდები. მაგრამ, სამართლიანობა მოითხოვს აღინიშნოს, რომ იმ კრიტიკოსებს, ვისაც მე ჩემს წიგნში ვედავებოდა, არსად უცდიათ „დადებითი გმირის საბჭოთა ლიტერატურის ერთადერთი გმირად გამოცხადებითა“, რა ბრალსაც მათ კობა იმედაშვილი სდებს. კობა იმედაშვილმა განზრახ, ან უნებლიეთ დაამახინჯა ჩემი წიგნიდან მოტანილი ციტატე და ამით უთავიფლოდ შექმნა ისეთი შთაბეჭდილება, თითქოს ისინი მართლაც აიგვევებენ ერთმანეთთან დადებითი გმირს და ლიტერატურულ გმირს. მე ჩემს წიგნში ქართულ თუ რუს კრიტიკოსებთან დავის დროს (კონკრეტულად მაქვს მითითებული წყაროები) ვწერ, რომ „ერთნი ყოფენ მათ (დადებითი გმირებს) უბრალოდ დადებითებად, სრულ დადებითებად, მიახლოებით იღვასურებად და იდეალურებად, მეორენი...“ და ასე შემდეგ. კობა იმედაშვილი ამ ჩემს ჩამოთვლას ასე იმოწმებს: „ერთნი ყოფენ მათ (ლიტერატურის გმირებს — კ. ი.)“... ამით ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, თითქოს ის კრიტიკოსები მართლაც აიგვევებენ დადებითი გმირებს ლიტერატურულ გმირებთან. მაგრამ, ვიშვორებ, ეს მათ არსად უთქვამთ და მხოლოდ კობა იმედაშვილის მიერ არასწორად მოტანი-

ლი ციტატის გამო შეიძლება შეგვექმნას იმედაშვილის აზრი. ციტირების წესის ასეთი დარღვევა, ნებისითი თუ უნებლიე, მკვლევარისათვის უბრალოდ მიუტურებელია.

კობა იმედაშვილი დადებითი გმირზე თავის ამ განყენებულ და, ჩემი აზრით, მცდარ მსჯელობას ასე ასკვნის: „მაგრამ თუ დადებითი გმირს არ ვაქცევთ აბსოლუტურ კატეგორიად, თუ შევთანხმდებით, რომ იგი შეფასებით ტერმინია და აღნიშნავს ჩვენს დადებით დამოკიდებულებას ამა თუ იმ ლიტერატურულ პერსონაჟთან, მაშინ იგი კვლავ დიკავებს თავის კანონიერ ადვილს ლიტერატურულ ტერმინთა შორის“.

ჯერ ერთი, დადებითი გმირი არავის უქცევია „აბსოლუტურ კატეგორიად“. მეორეც, დადებითი გმირი ისეთ ლიტერატურულ გმირებს ეწოდებათ, რომელთაც მწერლის იდეალის პოზიტიური გამოხატველი არიან და განსახიერებენ ეპოქის პროგრესულ ტენდენციებს, ერის საუკეთესო თვისებების მქონე ადამიანებს. მკითხველი კი დადებითად აღსაქვს ყველა ქეშმარიტად დიდ მხატვრულ სახეს, რომელიც კი მსოფლიო ლიტერატურას შეუქმნია, დადებითი იქნება იგი თუ უარყოფითი.

მესამეც, „დადებითი გმირს“ მუდამ ჰქონდა, აქვს და ექნება თავისი კანონიერი ადვილი საბჭოთა ლიტერატურაშიც და ლიტერატურულ ტერმინთა შორისაც.

„რა დასკვნები შეიძლება გავაკეთოთ ამ თეორიული წილსვლიდან?“ — ასეთ კითხვას სვამს კობა იმედაშვილი. მე პირადად ამ კითხვას ასე ვუპასუხებდი: ის დასკვნა უნდა გამოვიტანოთ, რომ მსჯელობის დროს მეტი სიზუსტე და კონკრეტულობა საჭირო, თუნდაც ისეთ არაზუსტ მყენიერებაშიც კი, როგორიც ლიტერატურისმკოდნობაა.

რაკილა ტერმინი „დადებითი გმირი“ კობა იმედაშვილისათვის მაინც ვიწრო და შეზღუდულია, იგი ლიტერატურული გმირისათვის ახალ, უფრო ფართო და უნივერსალურ ტერმინს ეძებს. კრიტიკოსის აზრით, „მეოცე საუკუნის ქართულ პროზაში, ოც-ოცდაათიან წლებში, სამი კონცეპტუალური სახე ჩამოყალიბდა: ახალი ცხოვრების მშენებელი ადამიანი, ახალი ცხოვრების მტერი და ახალი ცხოვრების პარაზატი. როდესაც ჩვენ მათზე ვმსჯელობთ, რა ტერმინი უნდა ვიხმაროთ, რომელიც მიგვანიშნებდა მათ ორგანულ კავშირს ახალ ცხოვრებასთან? ახალი გმირი? ახალი ადამიანი?“

ჯერ ერთი, ორმოციან წლებში სხვა, მისივე ტერმინი რომ ვიხმაროთ, კონცეპტუალური სახეების ჯგუფი ჩამოყალიბდა, მერე კიდევ სხვა. მოვლდეთ და ყოველ ათწლეულს თავისი ლიტერატურული ტერმინები ვუდგინოთ. მაგრამ ეს სოფისტური დავა რაში გვესაჭიროება, როცა არსებითია სადავო.



კობა იმედაშვილს უნდა, მიინცდამიხინც ერთი გამაერთიანებელი ტერმინი მოიგონოს, რომელიც მოიცავს ყველა ამ სახის გმირს — ახალ ცხოვრების მშენებელს, მტერს, პარაზიტს. იგი ანისათვის ახალ ტერმინებს არ ეძებს, უკვე ნაცნობ ტერმინებს მიმართავს, რომლებიც თავისი გარკვეული მნიშვნელობით იხმარება ლიტერატურისმცოდნეობაში — „ახალი გმირი“, „ახალი ადამიანი“.

ახალი გმირი მისთვის მიუღებელია, რადგან მასში ერთიანდება თურმე „გმირები ისტორიული თუ თანამედროვე თემზე დაწერილი რომანებისა, დეტექტიური თუ ფანტასტიკური მოთხრობებისა. ასე რომ, ეს სინტაგმა ახალ ცხოვრებასთან ორგანულ კავშირზე ვერ მიგვანიშნებს“.

კრიტიკოსს ხელთ შერჩა ერთი ტერმინი „ახალი ადამიანი“. მაგრამ საბჭოთა ლიტერატურისმცოდნეობაში მას თავისი დამკვიდრებული გაგება აქვს და მშენებლების, მტრებისა და პარაზიტების გამაერთიანებლად არ იხმარება. ამიტომ კრიტიკოსი ჯერ მათ ედავება, რომლებიც, მისი აზრით, მცდარად ხმარობენ ამ ტერმინს. სოლიდურობისათვის ისეთი ცნობები საბჭოთა ლიტერატურისმცოდნისა და თეორეტიკოსის ოპონენტობა გადაწყვიტა, როგორც ი. ელსბერგი არის.

ა. მ. გორკის სახელობის მსოფლიო ლიტერატურის ინსტიტუტის მიერ 1963 წელს გამოცემული კრებული «Литература и новый человек» შესავალ წერილში, «Введение, «Проблема нового человека» в литературе ი. ელსბერგი წერს (მომყავს კობა იმედაშვილის მიერ დაბოწმებული, მის მიერ თარგმნილი ციტატები): «მართლაც, ყოველ ეპოქაში თითქმის ყოველი და განსაკუთრებით ის სოციალური ჯგუფი, რომელიც ყალიბდება, წინ წამოიწევეს ხოლმე თავის „ახალ ადამიანს“... ამ უხუმურებში, რომელთაც შეადგინეს ეს კრებული, უპირველეს ყოვლისა ის „ახალი ადამიანი“ იგულისხმება, რომელიც დაკავშირებულია თავისი დროის საზოგადოების განვითარების მოწინავე, პროგრესულ ტენდენციებთან და ამა თუ იმ თვისებებით მომავალ თაობათა სიმპატიებსა და ინტერესს იწვევს“.

კობა იმედაშვილი აქ რამდენიმე უზუსტობასა და წინააღმდეგობას ხედავს.

ჯერ ერთი, ეს განსაზღვრა არსებითად „დადებითი გმირით“ განსაზღვრას თანხედებაო“. ეს სწორია, მაგრამ ამაში არაფერია გასაკვირი, რადგან საბჭოთა ლიტერატურისმცოდნეობაში „ახალი ადამიანი“ მართლაც დადებითი გმირის ერთგვარ სინონიმად იხმარება.

მეორეც, „თუ ყოველი სოციალური ჯგუფი წამოაყენებს „ახალ ადამიანს“, არ შეიძლება ის ყოველთვის საზოგადოების განვითარების პროგრესული ტენდენციების გამომატყელი

იყოსო“. აქ კი კობა იმედაშვილი აშკარად ურევს ერთმანეთში ი. ელსბერგის ორ სწორ, სამართლიან აზრს. მართლაც, ყოველ ეპოქაში ძირითადი სოციალური ჯგუფები აყალიბებენ თავის შეხედულებას „ახალი ადამიანზე“. თანამედროვე ბურჟუაზიულ იდეოლოგიებსაც აქვთ მკაფიოდ ჩამოყალიბებული გაგება „ახალი ადამიანისა“, ხოლო მათ მსოფლმხედველობაზე დაფუძნებული მხატვრული ლიტერატურას კი ლიტერატურული გმირების სახით გამომატყელი აქვს ეს „ახალი ადამიანი“. თავის მხრივ, მარქსისტულ-ლენინური იდეოლოგიური თვალთახედვით საბჭოთა ლიტერატურას სრულად განსხვავებულად ესმის „ახალი ადამიანი“ და ამდენად, სრულიად განსხვავებულად ხატავს მას. ელსბერგს არ უთქვამს (იგი იმდენად განათლებული და დაკვირვებული მკვლევარია, რომ ასეთი ელემენტარული რამ არ აფერევს), თითქოს ყოველი სოციალური ჯგუფის მიერ წამოყენებული „ახალი ადამიანი“ პროგრესული ტენდენციის გამომატყელი იყოს, რასაც მას კობა იმედაშვილი სწამებს. პირიქით, ი. ელსბერგი ხაზს უსვამს, რომ ამ კრებულში, მხოლოდ ის „ახალი ადამიანი“ იგულისხმება, რომელიც დაკავშირებულია თავისი დროის საზოგადოების განვითარების მოწინავე პროგრესულ ტენდენციებთან და ამა თუ იმ თვისებებით მომავალ თაობათა სიმპატიებსა და ინტერესს იწვევს, ე. ი. იგი გულისხმობს მსოფლიო პროგრესულ მწერლობას, პირველ რიგში, საბჭოთა მწერლობას და მათ „ახალ ადამიანს“.

კობა იმედაშვილს კიდევ ერთი ადგილი მოაქვს ელსბერგის წერილიდან: „მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს, რომ ის „ახალი ადამიანი“, რომელიც ჩვენ გვაინტერესებს, ყოველთვის იყო რევოლუციონერი, სოციალისტი და საერთოდ მოწინავე აზრის მატარებელი“ (ხაზი ჩემია — კ. ი.). მის ჰკონია, რომ კიდევ ერთი უხეშო წინააღმდეგობა შენარს ელსბერგის მსჯელობაში და ასეთ კომენტარს უქეთებს: „თუ ეს გმირი ყოველთვის არ იყო „საერთოდ მოწინავე აზრის მატარებელი“, მაშინ იგი ყოველთვის ვერც იქნებოდა დაკავშირებული „თავისი დროის საზოგადოების განვითარების მოწინავე, პროგრესულ ტენდენციებთან“ და ამიტომ შეიძლება „მომავალ თაობათა სიმპატიაც“ ვერ დემასხურებინა. როგორც ვხედავთ, განსაზღვრება წინააღმდეგობრივია, ე. ი. მცდარიც“.

საქმე ის გავლავთ, რომ ი. ელსბერგი, სწორედ თავისი დიდი გამოცდილების გამო, უფრო ფრთხილად ეკიდება განზოგადებებს, ვიდრე მისი ახალგაზრდა ოპონენტი. ელსბერგი აქაც მართალია. თუნდაც მართო ერთი ისეთი კლასიკური სიძლიერის ლიტერატურული გმი-

გურამ გვარდიშვილი
მეტი პრინციპულობა

რი რომ გავიხსენოთ, როგორც გრიგორი მე-
ლესხვია, ნათელი ვახდება, რომ „ახალი ადამიანი“ ზოგ გამონაკლის შემთხვევაში შეიძლება არ იყოს მოწინავე აზრის მატარებელი, მაგრამ თავისი დიდი და წრფელი ბუნებით, სიმართლის დაუოკებელი ძიებით ჩვენს თუ მომავალი თაობების სიმპატიებსა და ინტერესს იწვევდა.

ასე რომ, კობა იმედაშვილისაგან განსხვავებით, მე სავსებით დამაჯერებლად და მართებულად მიმაჩნია ი. ელსტერგის მოსაზრებები.

კობა იმედაშვილს კი ჰგონია, რომ ტერმინს „ახალი ადამიანი“ დღემდე სწორად არ ხმარობდნენ და დღეის შემდეგ იგი თანაბრად უნდა გამოიყურებოდეს ახალი ცხოვრების მშენებელთან, მტერთან თუ პარაზიტთან დაკავშირებით. ამ დასკვნის მერე იგი ყველგან, სადაც ლიტერატურაში ახალი ადამიანის სახეზე მსჯელობს, იძულებულია ასეთ განმარტებებს მიმართოს: „ახალი ადამიანის, — ახალი ცხოვრების მშენებლის სახე“... „ახალი ადამიანი, ახალი ცხოვრების შემქნელი“ და ასე შემდეგ. ეს კი კიდევ უფრო ართულებს საქმეს. ყოველ შემთხვევაში, ტერმინებს უფრო ნათელსა და გასაგებს არა ხდის.

ჩემი აზრით, კობა იმედაშვილის მთელი ეს დავა (ბევრწილად გაუგებრობაზე დაფუძნებული დავა) ნაკლებსარგებლიანია. არ არის აუცილებელი ახალი ცხოვრების მშენებელსაც, მტერსაც, პარაზიტსაც, ან სხვა „კონცეპტუალური“ სახეების ჩვეულებრივ ახალი გამართიანებელი ტერმინები ეუფებნოთ. მათ ყველას აერთიანებს ისეთი ტერმინები, როგორებიცაა „მხატვრული სახე“, „ლიტერატურული გმირი“, „ლიტერატურული ტიპი“. ვფიქრობ, ესეც სავსებით საკმარისია, ხოლო როგორია ესა თუ ის გმირი, — დადებითი, უარყოფითი, ზედმეტი ადამიანის სახეა თუ სხვა, — ეს ანალიზით გაირკვევა. რაც შეეხება „ახალ ადამიანსაც“, „ახალ გმირსაც“ და „დადებით გმირსაც“, ისინი საბოლოო ლიტერატურისმცოდნეობაში ძირითადად ახალი საზოგადოების მშენებელი ადამიანის მხატვრულ სახესთან დაკავშირებით იხმარება

და მათში ახალი, დამატრალურად საწინააღმდეგო შინაარსის ჩატევის ცდა ტერმინთა ლოგონურ აღრევას და გართულებას გამოიწვევს მხოლოდ.

თანამედროვე ქართულ სალიტერატურო კრიტიკას უთუოდ სამართლიანად მიაწერენ ბევრ ახალ და საინტერესო თვისებას. უპირველეს ყოვლისა, ესაა დაკვირვებულ და ჩაღრმავებულ კვლევა მასალისა, მხატვრული ნაწარმოების იდეურ-სოფლმხედველობრივი და ლიტერატურული ანალიზისაკენ სწრაფვა. ამ მხრივ თანამედროვე სალიტერატურო კრიტიკა ბევრად უფრო სწორია იდეოლოგიურად და საინტერესო — ლიტერატურულად, ვიდრე — წინა პერიოდების, რომლებიც დადასმული იყო სოციოლოგიზმით და, კიდევ უარესი, ვულგარული სოციოლოგიზმით.

„ახალი“, თანამედროვე სალიტერატურო კრიტიკის ღონის განმსაზღვრავი, მისთვის ტონის მიმცემი ის წერილებია, სადაც ეს სინთეზი იდეურ-სოფლმხედველობრივი და ლიტერატურული კვლევისა ქეშმარტ აზრსა და უტყუარ გემოვნებაზეა დაფუძნებული. გასულ წელს „მნათობის“ ფურცლებზე რამდენიმე ასეთი ხასიათის წერილიც დაიბეჭდა. ეს სრულიად განსხვავებული ხასიათის წერილები, გარდა იმისა, რომ ბევრის მიქმელია, ბევრ რამეზე ჩაფიქრებს კიდევ მკითხველს, ეგებ ზოგჯერ ლიტერატურული დავის სურვილიც აღუძრას, მაგრამ არ შეიძლება მათში არ იგრძნო და არ დაინახო დღევანდელი სალიტერატურო კრიტიკის საუკეთესო თვისებები და ნიშნები.

მაგრამ დღევანდელი სალიტერატურო კრიტიკისათვის დამახასიათებელი ეს სიახლეები, პირველ რიგში, თვით დრომ მოიტანა. ხოლო ამ დროის მიერ მოტანილი სიახლეების გამო კი ზოგ ქართულ მწერალს, მათ შორის კრიტიკოსსაც, თითქოს ისეთი გრძნობა გაუჩნდა, რომ ეს ყველაფერი მეტწილად მათი წყალობა და დამსახურება იყოს, ამ ნიადაგზე კი მათ საკმაოდ შესამჩნევი თვითმამყოფილებაც დაეტყუთ. აი, ეს კი მართლაც ინფექციური სენია და მას ზურგი უნდა ვაკციოთ.



პლაღიერ ჯიბუკი

„სასწაულს გხოლოდ დიდი ტრფიალი გადავს“

ლიტერატურის ეპოქებიდან პოეზია ყველაზე ახლოა ხალხთან და ყველაზე მეტად მოითხოვს ხალხურობას, სისადავეს, ახლის გრძნობას, შინაგან პარპონიას. სწორედ ამ ნიშანთვისებით ხასიათდება კ. ნადირაძის საბჭოთა სინამდვილით შთაგონებული ლექსები. „წითელი მოედანი“, „განახლებულ ქუთაისს“, „კოლმეურნე ქალს“, „თბილისის დღია“ და სხვ. მკაფიოდ მეტყველებენ არა მარტო ჩვენს ქვეყანაში მომხდარ დიად სოციალურ გარდატეხებზე, რაც ყველა ქვეშაირტი შემოქმედის უშრეტო წყაროა, არამედ თვით კ. ნადირაძის სულიერ გარდაქმნაზეც. იმაზე, თუ როგორი ემოციური ძალით მოქმედებს ჩვენი სოციალისტური სინამდვილე მწერლის მხატვრულ ფანტაზიაზე.

პოეზია ადამიანს უმსუბუქებს დარღს, მწუხარებას, კერძევს სულიერი ტკივილებისაგან, ფრთებს ასხამს და ამშვენებს ადამიანის სიხარულს, დასახული მიზნის მისაღწევად ძალღონებს. უნარს მატებს, ამხნეებს და ამაღლებს, ეხმარება სიკეთის დამკვიდრებისათვის ბრძოლაში, ცხოვრების ავ-კარგის გავებასა და საზოგადოებრივი მოვლენების რეალისტურ აღქმაში. პოეზიის ამ საპატიო ფუნქციაზე ლაპარაკია ლექსში „პოეტს“. აქ ავტორი ემყარება მხატვრული ლიტერატურის დანიშნულების ტრადიციულ გავებას და თანამოკალმეს მიმართავს:

მოღქე პირისპირ და გაშალე მაღალი შუბლი,
მიეცი თვალებს არწივების შორსმკვრივით
ძალა,
რომ შენი სიტყვა — კაცთა გულის მგმირავი
შუბი, —
გარდიტყეს სიბრძნის და სიმტკიცის ხერხემლის
ძვალად.

რასაკვირველია, პოეზია სიბრძნის დაღწერეტელი წყაროა, მაგრამ მწერალი ვერ მიღწევს სასურველ შედეგს, თუ ის მკითხველს მხატვ-

რული სახეების ნაცვლად განყენებული სილოგიზმით ესაუბრება. თუ ნაწარმოებში სიბრძნე თვითმიზანია, მაშინ მას არ შეიძლება ექნეს მხატვრული ცხოველყოფელობა. დიდაქტიზმმა როდი უნდა შეანელოს ნაწარმოების ემოციური სიმახვილე. კ. ნადირაძის ლექსები იმიტომ ეუფლება მკითხველის გონებასა და სულს, რომ მათში აზრი გამოქმეულია ცოცხალი ფორმით, ნათლად, დინამიკურად და პოეტური აღმადრენით.

ყოველი ნაწარმოები, ლექსი იქნება იგი, მოთხრობა თუ პიესა, უნდა ემყარებოდეს და ემსახურებოდეს თანამედროვეობის სულისკვეთებას, გამოხატავდეს ეპოქის მაქსიმუმს, ჩვენი დროის ადამიანის შინაარსთან ცხოვრებას, მის შრომასა და ბრძოლას კომუნისმის დიადი იდეების გამარჯვებისათვის. ეს არის საბჭოთა ხელოვნების ძირითადი დებულება. სწორედ ხელოვნების, ლიტერატურის, კერძოდ, პოეზიის ამ მეტად საპატიო ამოცანის მხატვრული განზოგადებაა ლექსი „პოეტს“, სადაც ასეთი სტრიქონებია: „წინასწარმეტყველს, ადამიანს, ქვეშაირტი მგონიანს უნდა გვიბლაღოდეს ბრძოლის ცეცხლი, ხალხთა ერთობა“. „მშვენიერების უცვლადება, ეპოქის სუნთქვა — უნდა გარდიტყეს შენი სულის მოძრავ ძალეზად“. ეს მოწოდება მკვეთრად გამოხატავს კ. ნადირაძის სულიერ ინტერესებს, მის დღევანდელ კონცეფციას, რომლის ამოსავალი წერტილია თანამედროვე ნათელი სინამდვილე და დიადი მომავალი. ამიტომ ვამბობთ, რომ ამ ლექსს დოკუმენტების ძალა და მნიშვნელობა აქვს. კ. ნადირაძე, როგორც „ცისფერყაწველითა“ ორდენის წევრი, იცავდა ქვეშაირტიებისადმი შეუსაბამო შემოქმედების პრინციპს: „ხელოვნება ხელოვნებისათვის“. მაგრამ შემდეგ მიიღო რევოლუციონარი, აღიარა სოციალისტური მშენებლობის პათოსი და ახლა მისთვის ხელოვნება წარმოადგენს დიდი საზოგადოებრივი მნიშვნე-



ლობის მოვლენას, საკაცობრიო სიკეთეს. სწორედ ხელოვნების მიზანდასახულების ასეთი ახლებური გავეების გამოძახილია ლექსი „პოეტის“.

ზღვის თემას კ. ნადირაძის შემოქმედებაში თვალსაჩინო ადგილი უჭირავს („ზღვა მაგიდაზე“, „განთიადი ზღვაზე“, „ზღვისპირას“, „ზღვასთან“, „დაფიქრება ზღვასთან“ და სხვ.). ეს შემთხვევითი როდია. ზღვა თავის ბუნებით ახლოსაა პოეზიასთან, სიცოცხლის მარადიულ მოძრაობასთან (მითოლოგიის მიხედვით ზღვა იყო აკვანი ცოცხალი ორგანული სამყარო — ბუნებისა, რომელიც ანახიერებს სილამაზეს). ზღვა მუდამ იყო, არის და იქნება პოეტური შთაგონების საგანი, როგორც ცხოვრებისეული მღვღანეების განაზიერება. გ. ტაბიძის სიტყვებით რომ ეთქვას, „ზღვასა და სიმშვიდეს სძლუთ ერთმანეთი“. კ. ნადირაძისთვისაც ზღვა ფერუცვლელი სილამაზის, მარად ბობოქარი ცხოვრებისა და დაუცხრომელი სიყვარულის პოეტური სიმბოლოა.

მე ზღვის კენჭები მიწყვია თასში, ყრმობიდან მიყვარს მთიი ციალი, ჩემს მაგიდაზე ისე ვთუ ზღვაში, მუდამ გაიხმის ტალღის შრიალი.

ეს სტრიქონები კარგად მიუთითებს კ. ნადირაძის პოეტურ ტემპერამენტზე, მის დაუცხრომელ და მუდამ მღვღანე ბუნებაზე.

კ. ნადირაძის პოეზიის ღირსება მარტო თემატიკური მრავალფეროვნება და სიახლე კი არ არის, არამედ ცხოვრებისა და ბუნების მოვლენების მაღალმატერული გააზრებაცაა. მის პოეზიაში უხვად არის გამოყენებული ბუნების სახეები, ფერები და ხმები. კ. ნადირაძის პოეტურ ნაწარმოებებში ადამიანის განცდები და ბუნების სურათები ურთიერთშერწყმულია, ერთმანეთზეა გადაჯავჭული. ლექსები „ბუნების ენა“, „შემოდგომის სტუმრობა“, „აყვავებული ტყემლები“, „ხის სიკვდილი“ და სხვ. ადამიანს აახლოებს ბუნებასთან — სიკეთის უშრეტ ძალასთან. ამ ლექსებში გამოხატულია სიცოცხლის უკვდავების იდეა. ასე წლის მუხის სიკვდილი („ხის სიკვდილი“) ვერ არღვევს ტყის პარმონიას, ვერ აფერმკრთალებს ტყის ცხოვრებას — ყველაფერი ძველებურად რჩება.

და ისევ ისე ამწვანებულ ტყე იდგა საესე ჩუმი სიგრილით, — ნიავის ქროლვით ადღერებული, ამღერებული მზითა და დილით.

ლექსი „აყვავებული ტყემლები“ არის სიცოცხლისა და სიყვარულის აფეთქება, ომახიანი შეძახილი გაზაფხულისადმი, პოეტებს უკვდავებას რომ აკრძანობინებს და ოპტიმისტური სულით რომ მსჯელობავს.

გაზაფხულია. თეთრი ტყემლების მხურავს სიწმინდე და მოფერება.

ო, გამაჩვევა, შეგების ცრემლებო, ეტყობა რომ სიცოცხლე, მზე და ბედნიერებაა.

რაც შეეხება ლექს „ბუნების ენა“, ის არის უშუალოდ პიზნი სიცოცხლის წარმომშობი ბუნებისადმი, იმ მავიური ძალისადმი, რომლის სიდიადე და ძლევამოსილება მთელი თავისი ცხოველმყოფელობით მოქმედებს ყოველ სულდამულზე, განაპირობებს სამყაროს კანონზომიერ მოძრაობას, განვეცდენინებს დიდ სულიერ მღვღანეებს და ღრმად გვახვადებს სავანთა და მოვლენათა იდუმალ წიაღში. პოეტის ფანტაზია აღიქვამს ბუნების მთელ პარმონიას, რომელიც უხილავი ძალით ერთ დიდ სიმღერად აერთებს ფოთლებს შრიას თუ ჩიტების ელურტულს. ამ ლექსში ნათლად ჩანს, რომ პოეტს მთელი თავისი არსებით უყვარს ბუნება, რომელიც პირველი წყაროა ყოველი წარმტაცისა და მშვენიერისა, შემოქმედია მთუწოდომელი სრულქმნილებისა და დამაბლებელი ყველაზე ღვათბრვი არსებისა ამქვეყნად, რომელსაც ადამიანი ეწოდება:

იკურთხოს ტოტი, სადაც ფოთლებით გადაფარული ისვენებს ჩიტი, ბუჩქებში ცვარი რომ იორთქლება და გასაშლელად გამსყდარი კვირტი! იკურთხოს წამი პირველ დანახვის, თუ იგი ვინმეს ახარებს სადმე, წამი ღიადი ბუეშის ჩასახვის და სიყვარული სულდამულისადმი!

ერთი სიტყვით, თუ ადრე პოეტი შეპყრობილი იყო მძიმე სულიერი განწყობილებით, რამაც მკვეთრად იჩინა თავი მის იმდროინდელ ლექსებში („შერიკება“, „გასაუბრება“, „ჩემს ლანდს“, „უკანასკნელი გამგზავრება ორუკლთან“ და სხვ.), ახლა ხალისიანია და აქტიური მოქმედების სურვილით, სიცოცხლისა და მზის სიყვარულითაა შთაგონებული.

რადგან დღეს ხარობს სამშობლო ჩვენი, ჩვენი ქვეყანა და ჩვენი მიწა, რადგან ეს ვული საესეა რწმენით, და, ცეცხლად ქექული ზეალმაფრენით, ამ დიდ სასწაულს უმღერს და იცავს.

ეს სტრიქონები ზემოთქმულის ცოცხალი დადასტურებაა.

ქართული საბჭოთა პარტიოტული ლირიკა მდიდარია მაღალმატერული და მაღალიდუური პოეტური ნაწარმოებებით. მათ რიცხს ეკუთვნის „შენ ხარ ვენახი“, „მე მიყვარს დილა“, „თბილისის დილა“ და სხვ. პირველი ლექსის სტრიქონები სუნთქავენ ცნობილი ძველი ქართული საგალობლისა და მშობლიური მიწის სითბოთი. ლექსში „მე მიყვარს დილა“ პარტიოტული გრძნობა რალად საოცარი ძალით მეტყველებს. „თბილისის დილაში“ ძალიან კარგად არის გამოხატული ჩვენი დედა-



ქალაქის კოლორიტი, თბილისის განწყობილება, შრომა და სიხარული.

კ. ნადირაძის პატრიოტულ ლირიკაზე რომ ვსაუბრობთ, არ უნდა გავივლით აუთაროთ ლექსს „ბევრი არ მოქვემდებარე, მამული, შენთვის“, სადაც პოეტი ლაბარაკობს თავის თავზე, როგორც მოყრდნობულ და თავდახალ პატრიოტზე.

საგულისხმოა ლექსის ფინალი, სადაც ის აზრია გადმოცემული, რომ დიდი და ჭეშმარიტი სიყვარული მშობლიანადი არ მოითხოვს სიტყვამრავლობას, რადგან ამ სიყვარულის სიღრმე ისედაც დღესვეით ნათელია.

საინტერესოა ლექსია „იმერეთი“. აქ ჭეშმარიტი მხატვრის ფუნჯით გაოცხლებულია იმერეთის ფანტასტიკური კოლორიტი, პეიზაჟი, მიღამო, სადაც თავისი ბავშვობისა და სიყმაწვილის წლები გაუტარებია პოეტს. ლექსი აღბეჭდვითაა მგონის სწრაფვით განწყობილი დაკავშირებული იყოს იმ გარემოსთან, სადაც ფეხი აიდგა და პირველად იგრძნო თავისი სამშობლოს სიღრმე, აღძრა მზიური სინათლის შუქით მოფენილი მშობლიური მიწაწყლის, კორდებისა და ზვრების სიყვარული საერთოდ. პოეტს ყველაზე დიდსა და ნათელ ბედნიერებას სამშობლო ანიჭებს და სიმღერის დაუტყობოლ სურვილსაც ის იწვევს მასში.

ჩვეულებრივი სიტყვების გარდაქმნა ემოციურ სახეებად და მოხდენილ თქმებად შეუძლია მხოლოდ პოეტს. ეს რომ ასეა, ამას მოწმობს ლექსი „ასი წლის შემდეგ“, სადაც ვითხულობთ: „სასწაული მხოლოდ დიდი ტრფიალი ბადებს“. მართლაც საზოგადოებრივი ცხოვრების სარბიელზე არაფერი სერიოზული არ შექმნილა დიდი სიყვარულის გარეშე. ამ ლექსში პოეტი წარმოდგენილია ერთგულ მსახურად, ხოლო პოეზია დიდ სულიერ ძალად, რომელიც წარმოიშობა დიდი ტკივილების ან დიდი სიხარულის შედეგად. და, მართლაც, მხოლოდ ღრმა და მართალი განცდით დაწერილი ნაწარმოებები შეუძლია ააღლავოს და აღაფრთოვანოს მკითხველი, დადებითი ზეგავლენა მოახდინოს ადამიანის ეთიკურ და ემოციურ მხარეზე. ჩარლზ დარვინი ამბობდა, ჩემი ცხოვრების ხელახლა გავლა რომ მომიხდეს, წესად შემოვივლებდი, გარკვეული რაოდენობის ლექსები მეკითხა და გარკვეული რაოდენობის მუსიკა მომესმინა, იქნებ ამ გზით მომიხერხებინა ჩემი ტვინის ყველა იმ ნაწილის აქტივობის შენარჩუნება, რომელიც ახლა ატროფირებულიაო. დიდი მოაზროვნის ამ სიტყვებიდან ნათლად ჩანს, თუ რაოდენ სასარგებლო გავლენას ახდენს გონებრივ უნარიანობაზე ჭეშმარიტი ლექსი.

კ. ნადირაძის ლექსები დაწერილია ძლიერი შინაგანი ენერგიით. პოეტის ემოციური სამყარო თუ რაოდენ ღრმა და ვრცელია, ამას შესაძლებლად ადასტურებს ლექსი „ძველი დოქი“.

რომელიც ორიგინალური პოეტური გააზრებით ხასიათდება. ყოველივე ძველი, რასაც ჩვენი ერისათვის ერთდროს ღირსეული სამსახური გაუწევია, ახლა დაფასებისა და პატივისცემის ღირსია, თუნდაც იგი ძველებურ შრომა და ლაზის მოკლებული იყოს. ამ შემთხვევაში დოქი პოეტური სიმბოლოა ამ კეთილშობილებისა, რაც სიყვარულსა და ექსპანსიას ზღაპრული ელემენტით ასახრდობდა:

დამიჯექ გვერდით და სათუთად შემეხე ხელი, რადგან სიყვარულს, მეტად ვიდრე მტრობას, სიძულვილს მე ვესახებ როგორც შვიბით გამომსახველი, რადგან მე მხოლოდ გმირის და მიჭნურს ვუკლავდი წყურვილს.

აქ შეიძლება მინიშნებაც იყოს თვით კ. ნადირაძის პოეზიის ხასიათზეც.

მკითხველს ყველაზე უფრო მეტად ის აინტერესებს, რაც მის ირვლეოვ და რაც მისი დროის ადამიანის სულში ხდება, — ფსიქოლოგიურად ამისათვის უფრო მომზადებულია. ამიტომ ვამბობთ, რომ ჩვენი მწერლობის მთავარი თემა თანამედროვეობა უნდა იყოს. მაგრამ ისიც სწორია, რომ მკითხველის ყურადღებას ჩვენი ხალხის გმირული წარსულიც იპყრობს. „თუ წარსული არ იცი, — წერდა მ. გოცი, — შეუძლებელია დღევანდელი დღის აზრი და მომავლის მიზანი გაიგო“. ამიტომ შემთხვევითი როდია, რომ საბჭოთა ლიტერატურაში საბჭოთა ხალხის ისტორიული წარსულის ამსახველ თემებზე თვალსაჩინო ადგილი უჭირავს. ქართული პოეტური, პროზაიკულიც, დრამატურგებიც მიმართავენ მდიდარ მატერიალებს და ჩვენი სახელოვანი ისტორიის ყველაზე რომანტიკული და დრამატული ეპიზოდებით ქმნიან და შექმნენ კიდევ მრავალი საყურადღებო, შთამბავნიელი და შემეცნებითი მნიშვნელობის ნაწარმოები. მათ რიცხვს ეკუთვნის კ. ნადირაძის „სამი ანრილი“, „ქრწანისის ტრაგედია“, „ასპინძის ომი“ და სხვ. რომელთა დედა-არსს შეადგენს საშინელი, სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლები, ჩვენი ხალხი რომ აწარმოებდა უცხოელ დამპყრობელთა წინააღმდეგ; თავდადება და გამბობა, რასაც მამულშვილები ამქლავებდნენ სამშობლოსათვის ყველაზე ვადამწყვეტ წუთებში.

ამ ლექსების გამო ერთხელ კიდევ ხაზვას მით უნდა აღინიშნოს, რომ მკითხველის პატივისცემისა და მოწონებას მხოლოდ იმ მწერლის ნაწარმოები იმსახურებს, ვისაც ჭეშმარიტად და ნამდვილად უყვარს სამშობლო და ვინც თავის უბადლო სიყვარულს სამშობლოსადმი მჭიდროდ უკავშირებს მთელი კაცობრიობის სიყვარულს. კ. ნადირაძის ლექსებს იმტომ

ვლადიმერ ჯიბუნი
„სასწაულს მხოლოდ დიდი ტრფილი ბადებს“



ვაძლევთ ესოდენ მაღალ შეფასებას, რომ მათი ავტორი გამსჭვალულია ინტერნაციონალიზმის სულისკვთებით, ყველა ეროვნების მშრომელებისადმი სიყვარულის ღრმა და ადამიანური გრძნობით. ეს არის მისი ყველაზე დიდი ადამიანური ღირსება, რამაც საერთოდ ვანაპირობა ნადირაძის ნაწარმოებების მაღალი ხარისხი და წარმატება.

მსოფლიო კლასიკური პოეზიისადმი უდიდესი სიყვარულით არის აღბეჭდილი ლექსი „საადი-პავიზ“. შაჰ-აბასების შემოსევამ ქართველ ხალხს განუზომელი უბედურება და მწუხარება მოუტანა. მაგრამ ეს როდი ანელებს პოეტის პატივისცემას სპარსული ლიტერატურისადმი.

თქვენ ვერ ხედავდით
 თქვენს მოძმეთა ავაზაკობას,
 შაჰ-აბასების ვერაგობას,
 ხალხის მოსპობას...

საადი-პავიზ,
 თქვენ ამაში არ გიღვეთ ბრალი!

„მაგრამ მზიბლავი თქვენი ლექსის სიტყვო და ალი ნუთუ არ ჩაწვდა ბარბაროსებს ღვთაებრივი ძალით და ვერ გაათბო მათი გული, ბედკრული გული, რომ ამოწვდილი კვლავ ქარქეშში ჩაეგოთ ხბალი?!“ დასმულ კითხვაზე თვით პოეტი იძლევა საესებით სწორსა და უარესად საეულისხმო პასუხს:

ავაზაკებს და
 კაცთმოძულეთ
 მარადიული
 როდის უტრძენიათ
 პოეზიის
 მაღლი ციურთ?!

და მართლაც, პოეზიას როდი შესწევს იმდენი ძალა, მოაქციოს ბუნებით უგულო, სულით მახინჯი, ვერაგი და ტლანქი ადამიანები.

რუსთაველმა თავისი მხატვრული შემოქმედებით უდიდესი როლი შეასრულა ქართველი ხალხის სულიერ ცხოვრებაში. ამიტომ აღიარა იგი ქართველმა ერმა თავისი ზნეობრივი რაობის საზომად, თავის სულიერი ცხოვრების კოდექსად და ყოველივე იმის საწყისად, რაც კი მხსთვის დიადი და ამაღლებულია.

ქართულ სინამდვილეში რუსთაველისა და ილია ჭავჭავაძის შემდეგ ყველაზე უფრო ახლო ხალხთან თავისი პოეტური მემკვიდრეობით, თავისი გულისშემძრავი ლირიკული ლექსებით აკაკი წერეთელი მივიდა. ქართველ ბავშვებს დღედები ზომ აკაკის „რაგანით“ აძინებენ, მისი პატრიოტული სიმღერებით ავჯაკაცებენ და სიცოცხლის გამოსათოვარი მელოდიაც ზომ მისი ამაღლებელი და სულისშემტორტმანებელი „თავო ჩემოა“. კ. ნადირაძეს ეს გარსთოვბა ჰქონდა მხედველობაში, როცა მან რუსთაველს, ილიასა და აკაკის უარესად შთაბეჭდველ სტრიქონები მიუძღვნა.

საქართველოსთან მჭიდროდ არის დაკავშირებული რუსული ლიტერატურის კლასიკოს პუშკინის შემოქმედებითი ყვავილობის წლები. დიდი რუსი მწერალი არა მარტო მოხიბული იყო ქართული კულტურით, ქართველი ხალხის შრომისმოყვარეობით, სტუმარმასპინძლობით, პატიოსნებითა და ყოველივე იმით, რაც ჩვენი ეროვნული ღირსების კრიტერიუმს წარმოადგენს, არამედ ღრმად გრძნობდა და განიცდიდა ტკივილებს, მთელი ჩვენი ცხოვრების აესა და კარგს. ამიტომ საესებით გასაგებია, რომ ქართველები სიყვარულითა და მაღლოვრებით იხსენებენ პუშკინის სახელს, ხოლო ჩვენი პოეზია ესოდენ მდიდარაა დიდი პოეტისადმი მიძღვნილი ღრმა შინაარსის შემცველი ლექსებით. ამ მხრივ განსაკუთრებით აღსანიშნავია კ. ნადირაძის „პუშკინს“, რომლის ყოველი სტროფი ბრწყინვალე ტალანტის აპოთეოზია.

კ. ნადირაძის პიროვნება ნათლად ჩანს ლექსში „სათქმელი ჩემი“. ეს არის ლირიკული აღსარება, ავტობიოგრაფი. მასში გამოხატულია პოეტის ზნეობრივი სამყარო, შინაგანი მე, ცხოვრების ის დიდი და რთული გზა, რომელიც მან განვლო პირველი ლექსის გამოქვეყნების (1916 წ.) დღიდან დღევანდლამდე. „არ მაკვირვებდა არც სიმდიდრე, არც უქონლობა, თუმცა ორთავე მე საკმაოდ მაქვს გამოცდილი, ტანჯვის, ტკივილის გადატანაც იყო ადვილი, რადგან მე მწამდა მხოლოდ ერთი ღმერთი ნამდვილი. მხოლოდ ერთი, ნამდვილი ღმერთი: ჩემი მამული, მისი ენა, სიტყვა ქართული — ჩემს სულში ტკიბლად ჩადენილი და გამართული“... როცა ისეთი პოეტი, როგორც კ. ნადირაძე, თავის თავზე ლაბარაკობს, ამით გამოხატავს პატრიოტი მოქალაქის განზოგადებულ სასუნს.

კ. ნადირაძე ლირიკოსი პოეტია, მაგრამ მისი ბევრი ლექსისთვის დამახასიათებელია სიუჟეტურობა, თხრობა, ეპიკური პოეზიის ელემენტები, ხერხები („წიწამურიდან საგურამომდე“, „სამი ანრდლი“, „ქრწინისის ტრაგედია“, „სპინძის ომი“, „წითელი მოედანი“ და სხვ.). ეს ლექსები საუცხოო ნიმუშია ლირიკული და ეპიკური საწყისის განუყრელი კავშირისა პოეზიაში.

კ. ნადირაძეს გამოთქმის, სიტყვის, ფრაზის სიზუსტე მაინაა პოეტური შემოქმედების ერთ-ერთ აუცილებელ პირობად. აქედან გამომდინარე მისი სტილი ლაპიდარულია.

კ. ნადირაძე ერთ-ერთ ლექსში ამბობს:

არც ერთი ცრემლი არ დაკარგულა,
 ლოცვად გარდაქმნა თუ მას ეღირსა!

მართლაც, სადი იღვეთ, ნათელი გრძნობით, ხალხის სულისკვთებით, ცხოვრების რწმენით აღბეჭდილ ლექსს ხალხი ინახავს, როგორც თავის ძვირფას განძს.



«ესე აგებვი სპარსული...»

ჩვენს დრომდე რომ არ მოვლწია რაიმე წერილობით მატთანეს, ენის მონაცემები მაინც შეგვიდგინდა ერთგვარ სურათს ჩვენი ერის ისტორიული ბედისას. თუმცა ეს იქნებოდა ერის თავგადასავლის მხოლოდ ჩონჩხი, მაგრამ ცოცხალი და თვალსაჩინო ელემენტებისაგან აგებული, იმ ფენომენში მოცემული, რომელსაც თან დაატარებს ყოველი მეტყველი და ხმარობს ყოველდღიურ ყოფაში. ერთგვარი კრებულის თვითნაირი წევრი — მემკვიდრე ერის მრავალსაუკუნოვანი ცხოვრებისა — თავისი საკუთარი სახელით ავლენს ყოველი დროის კონტაქტებს, რაც კი მომხდარა მისი ერის წარსულში. ენის მასალა თვითვე ატარებს მისი პატრონი ერის ისტორიას. ვახტანგ, ზურაბ, ერეკლე, კონსტანტინე, თამარ, თენგიზ, თემურ, იმარ, ვლადიმერ... ირანული (ძველი და ახალი), ბერძნული, ლათინური, ებრაული, თურქულ-მონღოლური, რუსული საკუთარი სახელები, რომლითაც დღემდე იწოდება ქართველი კაცი, წარმოაჩენს ქართველი ერის განუწყვეტელი ურთიერთობის ფაქტს გარეშე ხალხებთან. ასევე ენის წიაღში ჩანერგილია ჩამოთვლილი ენების ლექსიკური ძირები. „ინტენსიურ-კულტურულ გავლენას ყოველთვის თანსდევდა ინტენსიური მოწოლა უცხოენოვანი ლექსიკისა“ (პერმან პაულ).

ქართველმა მკითხველმა (თუ იგი თავგამოდებული პურისტიც არის) ზერეულდ მაინც რომ გადახედოს სიტყვების სიას, რომელიც დართული აქვს მ. ანდრონიკაშვილის წიგნს „ნარკოვები ირანულ-ქართული ენობრივი ურთიერთობიდან“, შეიძლება ი. გრიშაშვილის კვალობაზე თქვას („ბოჰემიდან“): „თურმე წმინდა ქართული ენა არცა გვაქვს და არც გვქონია“. მაგრამ ვანსენებულ ბოეტი თავის ანეგდოტს იმგვარად ამთავრებს, როგორც შეპფერის თავისი ენის სიძლიერესა და ბუნებაში ღრმად ჩახედულს, რომ „ენის სიწმინდე არა თავისებურა

სიტყვებითა, არამედ თავისებური სინტაქსი“; მე დაუშვებ: თავისებური არტიკულაცია; ქართველი კაცის სამეტყველო საშო, რომელიც მუცლადიღებს და ხელახლა ბადებს ნებსით თუ უნებლიეთ შემოსულ ყოველ სიტყვას, აფორმებს, ვითარცა ინერტულ მასალას და სამუდამოდ თავისად აქცევს.

ქართული (არა მართლ ქართული) ენის ისტორია გვიჩვენებს, თუ რა დომინირებს ენაში, საითკენ უნდა მივმართოთ პურისტების ცდები უბირატესად, რა საფრთხეა მოსალოდნელი. იგივე ისტორია აშკარად გვიჩვენებს, რომ ლექსიკური ბარბარისმის ცნება პირობითი რამ არის. ის, რაც ისტორიის ერთ მონაკვეთში უცხო (ბარბარისმი) იყო, დღეს უმშობლიურეს სიტყვებად გვიჩვენება და არც ეტყუვდებით. ენის ენერჯიას უცხოენოვანი მასალა იმდენად გარდაუქმნია, რომ დღეს უაზროა ლაპარაკი უცხო ელემენტებზე ქართულში. წიგნის ავტორი სამართლიანად წერს: „ყველაზე ძველი ნაწილი არ შეიძლება განხილულ იქნას, როგორც უბრალო ნასესხობანი, ისინი შედიან მისი ლექსიკის ძირითად ბირთვში“ (გვ. 8).

რისი წყალობით ხდება უცხო „სხეულის“ გამშობლიურება? აქ გადამწყვეტია ენის „სული“, ანუ ენის „შინა ფორმა“, რომელიც ერთგვარად უპირისპირდება ნივთიერ მასალას, მასზე ბატონობს. რაც უფრო ხანგრძლივია ეს შემოქმედება, მით უფრო ასიმილირებულია უცხო მასალა მშობლიური ქსოვილიდან ძნელ გამოსარჩევი. ენის სული, ანუ შინა ფორმა მოქმედება ძველად, მოქმედებს დღეს და კვლავაც იმოქმედებს. ამიტომ, მგონია, ბევრი დღევანდელი პურისტის კატასტროფული შიში ენის შერყვნის გამო, უკეთეს შემთხვევაში, ენის სულის უფლებელყოფაზეა იდამყარებული, ან (რაც უარესია) მის ენერჯიაში რწმენის სისუსტით არის გამოწვეული.



დღეს შეუძლებელია იმ მომენტის ფიქსირება და დათარიღება, როდესაც წმინდა და შეუთრეველი ქართული ენა არსებობდა (იყო კი ოდესმე ასეთი მომენტი?). ქართულში, ისევე როგორც სხვა ენებში, მოიპოვება უძველესი, პრეისტორიული მონაპოვარი, მაგრამ გაძნელებულია მათი იდენტიფიკაცია. ბოლო ხანს ვაცხოველდა ძიებანი ქართულში ინდოევროპული პლასტების აღმოჩენისაკენ. მაგრამ სახელდობრ რომელი ინდოევროპული ენა შეხვდა უძველეს ხანაში ქართულს, ძნელი გასარკვევია, რადგან საქმე ეხება მკვდარ და უმწერლობო ენებს, რომელთა მატარებელ ხალხს ოდესღაც გადმოუვლია ჩვენს ტერიტორიაზე. ან ჩვენ მოვხვედრებოდით მათ სფეროში. „არანამდვილქართული“ სიტყვები იმდენი ხნის განმავლობაში ტრიალებენ ჩვენს ლექსიკონში, რომ სესხებდაც ადარ ჩაითვლებიან (მათი შემოსვლა ჩვენი ცნობიერი ისტორიის ფარგლებს გარეთაა). ისინი უკვე დაემორჩილენ ჩვენი ენის კანონებს, რომლებიც ოდესღაც მოქმედებდნენ; ფიგურალებრად რომ გამოვთქვათ, მათი ზიარება უსსოვარ დროშია მომხდარი, „ქვეყნის გაჩენამდე“. მათთან ერთად განვილილია როგორც ენის, ისე ერის ისტორია.

ქართული ენის ლექსიკაში უძლიერესი ნაკადი ირანული ენებიდან მომდინარეობს. ესაა შედეგი პირველი კონტაქტებისა, რაც ჩვენი მატარების ცნობიერ ფარგლებში ძვეს. იგი მოდის „ქართლის ცხოვრების“ პირველი ფურცლებიდან.

მ. ანდრონიკაშვილის წიგნი პირველი ფუნდამენტური ნაშრომია არა მხოლოდ ირანულ-ქართული, არამედ საერთოდ ქართულ-უცხოენოვან სფეროში. წიგნი მრავალი წლის მუშაობის შედეგია, და მით უფრო მძიმე ტვირთად მოჩანს იგი, უკეთეს გავითვალისწინებთ, რომ ჩვენში არ არსებობს ქართველური ენების განმარტებითი და ეტიმოლოგიური ლექსიკონები, თავმოყურელია ქართული დიალექტების ლექსიკა. ეს ვარაუდობა, რა თქმა უნდა, ზღუდავს ამ ნაშრომის დიაპაზონს, მაგრამ თვით ავტორიც აღიარებს, რომ მისი შრომა „არ არის საქმარისა ამ საკითხის საბოლოოდ გადასაწყვეტად“. ავტორი ჯერჯერობით იძულებული იყო კვლევის სფერო შემოეზღუდა კლასიკურ ქართულში (V-XV სს.) დადასტურებული ლექსიკით. დაყრნობოდა მხოლოდ წერილობით ძეგლებს და ადვილ-ადვილ მოეშველებინა დიალექტური თუ სხვა მასალა.

ძირითადი ღირსება ამ ნაშრომისა ის არის, რომ ირანულიდან შეთვისებული ლექსიკა აღებულია არა ზოგადად, არამედ დიფერენციალურად. ცნობილია, რომ ირანული ჯგუფის ენები მრავალრიცხოვნებით გამოირჩევა ინდოევროპული ენების სხვა ჯგუფთაგან. აქ უნდა გათვალისწინებულიყო სხვადასხვა დიალექტური წრეები და მათი განვითარების პერიოდები. ენობრივი

კონტაქტი ყოველთვის კონკრეტულია. ამიტომ არ იქნებოდა საქმარისი მხოლოდ იმის შესწავლა, რომ ესა თუ ის სიტყვა წარმოშობით ირანულია. უცილებელია მათი შემოსვლის გზების მიკვლევა და შეპლებისდაგვარი კონკრეტული დათარიღება. „შრომის მიზანია ამისაგალ ირანულ ფორმებთან შეპირისპირების სადემცველზე დაადგენო ადნმწერი ელემენტების შემოსვლის გზები და დრო“ (ანოტაცია). ეს დიდად მნიშვნელოვანი ამოცანაა.

ამ ხანგრძლივ შემოტევებში თვით ირანული მოდგმის ენები ერთგვარი არ იყო. ეს სხვადასხვაობა პლასტებად არის ასახული ჩვენს ენაში. ნასესხები სპარსული ლექსიკა ავლენს ამ ენის განვითარების სამ ეტაპს მაინც: ძველს, საშუალოსა და ახალს (ეს უკანასკნელი არ არის განილული ნაშრომში, რამდენადაც ავტორი ჯერჯერობით მხოლოდ ანალიზისა და პავოთვარადის ლექსიკას ითვალისწინებს).

საინტერესო სურათი იშლება კვლევის შედეგებიდან: ერთი და იგივე ძირის სიტყვა ჩვენში რამდენიმეგზის შემოდის. უკანასკნელად ნასესხები იმდენად შორდება პირველს, რომ ენობრივი ალლო მათ შორის ეტიმოლოგიური კავშირს ვეღარც კი გრძნობს. რაა საერთო ეშმასა და შმაგს შორის? რა კავშირი აქვს ამ სიტყვებს შამსა (სნეული, განრდევული) და სიხაშმესთან (სნეულება), მაგრამ როგორც ირკვევა, ყველა ეს სიტყვა ერთი ძირიდან მომდინარეობს: ძველი სპარსული „აშმა“, სშ. სშ. „ჰეშმაგ“, ახ. სშ. „ხშემ“. რელიგიური თვალსაზრისით საგულსხმოა, რომ „ეშმას“ როგორც ფორმა, ისე მნიშვნელობა უფრო ახლო დავს ძველ სპარსულთან, ავესტურთან, ვიდრე საშ. სპარსულთან. მხოლოდ ავესტაში ნიშნავს აეშმა „ავსულს“ (გვ. 317). საინტერესოა აგრეთვე, რომ რუსთაველი: „შმაგს“ მიჯნურის განსამარტავად მოიხმობს: მიჯნურიც ხომ ჯინით (ავსული) შეპყრობილია, ისევე როგორც შმაგია „ეშმაკული“, „დემონიური“. როგორღაც „შმაგს“ ქვეცნობიერ სიტყვა-ხმარებაში დედნის მნიშვნელობაც შეიჩინა: „ებრძოდა შმაგს ბუმბეგარაზი ნათელა შერიო“ (ვ. ბარნოვი). ზორასტრიზმში განსწავლული ბარნოვი ამ სიტყვას ავესტური „აეშმას“ მნიშვნელობით ხმარობს (ნათელა შეილი აპურაშაზდას ნაშითი, შმაგი — არიმანის).

ასევე რამდენიმეგზის შემოდის ჩვენში „ბუნ“ ძირის შემცველი სიტყვები. ყველაზე ძველი შენათვისები „ბუნება“ უნდა იყოს, თუმცა წიგნის ავტორი მას საშუალ სპარსულ ხანას უკავშირებს (გვ. 297). მაგრამ ამ სიტყვის აგებულება გვიჩვენებს, რომ იგი ძველთაძველი სესხებაა (შეადარებთ მას ანალოგიურად ნაწარმოებულ სომხური სიტყვა „ბუნთაფუნ“ — ბუნება). ხოლო ფალაურიდან შემოდის ბუნავი (ბუნავი) — „საცხოვრებელი“, „სამყოფელი“ (გვ. 226) გუფორ-

მებელი სახით იგივე ძარი დადასტურებელია კლასიკურ ქართულში: „ბუნ-თურქნი“ — ბუნებით, წარმოშობით თურქნი(?). ბუნი, ბუნიკი — ამავე ძირს უკავშირდება („არისამე ბუდე, საფუძველი“ და სხვ.) საჯულოსხმოა ატრონომიული ტერმინი „ბუნიობა“, აქედან „ნაბუნიობა“. ავტორს ეს სიტყვა ოსურ „ბონ“ — იდან „დდე“ გამოჰყავს (გვ. 81). უფრო ნაკლებ დამაჭერებელია „ნაბუნიობაში“ თავივლური „ნა“-ს უარყოფით ნაწილკად ჩათვლა (როგორც ოსურ — „ნაბონ“-ში — „უდღეურობა“. „დღენაკლებობა“ (გვ. 82), ქართული ენის ბუნების მიხედვით ნაბუნიობი (ან ნაბუნიობა) უნდა ნიშნავდეს დროის ნონაკვეთს, რომელიც ბუნიობს მოსდევს (შდრ. ნიშნადღევი და სხ.). გარდა ამისა ნაბუნიობი არა მხოლოდ დღის მოსვლბაზე მიუთითებს (ეს ხდება იგნისის ნაბუნიობს), არამედ მის მოქცევაზეც (დღეგმბრიდან დაწყებული ნაბუნიობი).

საშუალ სპარსულიდან ქართულში შემოდის სიტყვა „ჰაბუკი“ რამდენადმე განსხვავებულ მნიშვნელობით (სომხურში მნიშვნელობა არ უცვლია: „ჰაბუკი“ — მარდი, მოხერხებელი). ხოლო მოგვიანო ხანის საშ. სპარსულიდან იგივე სიტყვა ნასესხებია უკვე დღენის მნიშვნელობით: „ჩუტქი“ (გვ. 409). საშ. სპარსულიდან „ეჰაზარი“ (ეჰარი — „ბაზარი“), ახალ სპარსულიდან „ბაზარი“ (უკვე დღენის მნიშვნელობით), გვ. 321. სხვადასხვა ხანაშია შეთვისებული სპარსული ძირის სიტყვები: ვანაი, ვანზანაი (ფალაურიდან), ვანჯინა (ახალ სპარსულიდან); მკელეკარი შესაძლებლად თვლის ამ სიტყვების კავშირს ქართულ „უნჯ“-თან (უნჯება, საუნჯე): „საფიქრბელია, არშვილდე ფალაურიშ გეკონოდა ფორბა ჰუნჯ, ან ჰინჯ, რომელმაც მოგვცა ქართული „უნჯი“ (გვ. 299). თუ ეს მოსაზრება სწორია, „უნჯი“ შემოამოთვლილ სიტყვებს შორის ყველაზე ძველი ნასესხები უნდა იყოს. დასასრულ არაბული გზით შემოდის „ხაზინა“ (ფალ. ხაზინაქ, არაბ. ხაზინა).

უხვადაა ქართულში წყვილი ფორმები ერთი და იმავე ფალაური სიტყვებისა: სპეტი (რუსთა-ფელთან) და სპეტაკი (გვ. 372-3); ანგარება და ანგარიში (გვ. 281-2); ტაფა და ტაბაკი, აქვეა თაბახი (გვ. 374-5) და მრავალი სხვ. უმარავი მსგავსი მასალა თავმოყრილი და განალიზებულია ნაშრომში. ამგვარი მრავალთები მოწმობენ ირანულ სამყაროსთან ზავრძლოვ და განუწყვეტელ ურთიერთობას. სესხება უკვე სისტემადაა ქცეული, რამაც მკელეკარს შესაძლებლობა მისცა აეგო სქემა ფონეტიკური შესატყვისობებისა ქართულ ენასა და ირანულ დიალექტებს შორის (გვ. 58-75 ოსურისთვის; გვ. 182-215 საშ. სპარსულისთვის). ეს შედეგები დიდად შეუწყობს ხელს ირანულ-ქართული ურთიერთობის კვლევას შემდგომში. შემოწმდება თვით სქემაიც. არ შევადივარ იმის დეტალურ განხილვაში, თუ რამდენად მართებულია ზოგიერთი ეტიმოლოგია,

რომელთა შემოწმება უფრო ღრმა და დაკვირვებულ ანალიზს საჭიროებს, ვიდრე ამ სტატიაშია შესაძლებელი (მაგ. ძვირი გვ. 403-4; ტყე გვ. 109; წით — წითელი გვ. 127; ტფე — ტფელი გვ. 109; დენ — დინება გვ. 85 და სხვ.).

* * *

ენის მონაცემები საშუალებას იძლევა მივკვლევთ იქნას ლიტერატურული გადმოცემების ხანა. თრითინო და აფრიდონი (სპარსული ენის განვითარების ორ პერიოდს ასახავს. თრითინო (ავესტური თრეატარან) პერსონაჟა ძველი ირანული მითისა, რომელმაც საბოლოო დამუშავება ჯემშიდის, ზოჰაქისა და აფრიდონის საგმირო ეპიზოდის სახით „შაჰნამეში“ ჰპოვა. ამ ეპოსის ლეგენდარული ნაწილი ქართულად უთარგმნიათ ჯერ XII, შემდეგ XV-XVI სუკუენების მიჯნაზე. მაგრამ როგორც ჩვენი ძველი ძეგლები მოწმობენ, ხსენებული ეპიზოდი ძველითავე ყოფილა გავრცელებული საქართველოში. ცნობილი სტრაციონები (რომლის შიარული სახე პ. ინგოროყვიმ დააღვინა): „რომელმან შეკრა ჯაჭვითა ბევრჰაფი გველთა უფალი, დააბა მთასა მას ზედა, რომელს არს კაცთმუჟელი“, პერსონაჟთა სახელების მიხედვით ფალაურ ხანას მიეკუთვნება. მაგრამ აფრიდონის (ან ფრიდონის) უძველესი ფორმა „თრითინო“, რომლითაც ეს გმირი იხსენიება ერთ ქართულ ზღაპარში (აკაკის კრებული“ № 5), გვიჩვენებს, რომ ამ შემთხვევაში ქართული გადმოცემის უშუალო წყარო ავესტა უნდა იყოს (მ. ანდრონიკაშვილის ნაშრომი, გვ. 34-5). ჩვენს ზღაპარში ავესტურ ატი-დაჰაკასა (ფრიდონის „ზოჰაქი“) და თრეატარონას აჯიჰაი და თრითინო შესაბამება. მართლაც ეს უკანასკნელი სახელი გასაოცრად ახლოს დგას ავესტურ ფორმასთან (პირველი იდენტიფიკაცია გ. ახვლედიანს ეკუთვნის). საკულისხმოა, რომ ზღაპრის „ავტორისა“ თუ ჩამწერისათვის ცნობილია თრითინოსა და აფრიდონის იგივეობა: „ქართველნი მაღლიერები იხსენებდნენ თრითინოს მფლობას, რომელსაც ქართულად აფრიდუნს უწოდებდნენ“.

ეს პატარა მაგალითი და მრავალი სხვაც საუკეთესო ილუსტრაციაა დებულებისა, რომელსაც წიგნის ავტორი გამოთქვამს: „ირანული წარმოშობის ლექსიკური ელემენტების შესწავლა ქართულში გვარწმუნებს ავრთვე, რომ მათ ვათავალისწინებს გარკვეული მნიშვნელობა ენიჭება თვით ირანული ენების ისტორიის შესწავლის საქმეში. ქართულ ენაში ირანული სიტყვები დამოწმებულია ამ ენათა განვითარების ყველა საფეხურზე (ძველი, საშუალო და ახალი), დამოწმებულია უმეტეს შემთხვევაში კარგად შენახული ფონეტიკური სახით“ (გვ. 6).

უზრახ კინანაძე

„ესი ამბავში სპარსული“

ყველაზე საგულისხმო ნაკადად ქართულ ენაში უნდა მივიჩნიოთ რელიგიური რწმენის ამსახველი ლექსიკა. მ. ანდრონიკაშვილის აღნუსხული აქვს მთელი წყება ამგვარი სიტყვებისა, რომელთა მავადენაური ან მანიჭეუბრი წარმოშობა ექვს არ იწვევს (ეშმა, ჯოჯოხეთი, იაღვარი, კერპი, ზორბა, ნიში, მოგვი, ტოხიცი, ზატყი, თვის სახელწოდება მირკანი და სხვ.). იქმნება შთაბეჭდილება, თითქოს ქართულმა ქრისტიანულმა ენამ შემყვიდრობად მიიღო და შეითვისა მავადენაური რელიგიის ლექსიკა. ეს ფაქტი თითქოს ანალოგიურია იმ საყოველთაოდ ცნობილ მოვლენისა, რომ ქრისტიანული ტაძრები ძველ რწმენის ნატაძარლებზე შენდებოდა. მაგრამ რამდენად ჩაითვლება ირანულ რელიგიების — ზოროასტრიზმის, მანიჭეიზმისა და მითრაიზმის — გავრცელების შედეგად შემონახულად ისეთი სიტყვები, როგორიცაა მართალი, წმინდა და მისთ., რომელიც თავიანთი პაბიტუსით უძველეს ნასესხობად ჩანან (უკეთეს ისინი უცხო წარმოშობის სიტყვებია); იმ უძველესი ხანისა, როდესაც ცნობილი სპარსული რელიგიები ჩვენამდე მოღწეული არც იქნებოდა. „წმინდა“ ძველი სიტყვაა, იგივე ძირს შეიცავს საწმინდის, და გარდა ამისა მონაცვლეობა წმინდით — აგრეთვე მის სიძველეს მოწმობს. უკეთეს საკუთარი სახელი „სპანდატ“ (წმიდის მოცემული), რომელსაც მკვლევარი საშ. სპარსულიდან შემოსულად თვლის (გვ. 494), იგივე ძირს ატარებს, რასაც ქართული „წმინდა“, როგორ მოხდა, რომ ისინი განსხვავებული ფონეტიკური ფორმით მოხდნენ ქართულში? რაც შეეხება „მართალს“, ამ მხრივ დიდი საცდურია ძველი სპარსული „ართავან“ (ავტ. აშვარა), რელიგიური შინაარსის სიტყვა „ართავს, დღეაბრივი სიმაართლის მიმდევარი“ (ართა — მორალური სინათლის, ე. ი. სიმაართლის განსახიერება). რელიგიურ ტექსტებში მისი საბირსპირთა „დრეგვან“ — სიკრუის მსახური (დრეგვანს, სიკრუის მიმდევარი), რომელსაც ქართულში „რეგვენი“ ეხმურება თითქოს. მაგრამ, ვინ იცის, ასეა ეს?

ამ სიტყვების — მართალი და წმინდა — შეგუების პროცესი იმდენად შორს არის წასული, რომ განწმენდებმა მათი შემოსვლის დათარიღება პირველ შემთხვევაში თუნდაც აქემენიდების ხანით, მეორე შემთხვევაში საშუალო სპარსულთ. ძნელი დასაჯერებელია ეს სიტყვები მივაკუთვნოთ, როგორც წინის ავტორი წერს, „იმ რელიგიურ ტერმინთა რიგებს, რომლებიც ქართულში შემოსული არიან ირანული რელიგიების — ვერ ზოროასტრიზმისა და შემდგომ მანიჭეიზმის ან მითრაიზმის — გავრცელების შედეგად და ვადანაშთის სახით შემოსახული არიან ქრისტიანობაშიც (შდრ. ეშმაცი, მართალი, იაღვარი, მოგვი და სხვ.)“ გვ. 406. ენობრივი ალღო ადვილად გაარჩევს „მართალს“ და „წმინდას“ ისეთი ნასესხობებისაგან, როგორიცაა

ცა ეშმაცი, მოგვი, იაღვარი, დევი და სხვ. მათგან, რომელიც სიტყვებისა განსხვავდება სიძველის ხარისხით, ისინი სხვადასხვა დონეზე დგანან. ეს ორი სიტყვა მრავალ სხვა სიტყვასთან ერთად, რომელნიც განხილული აქვს გ. მელოქიშვილს წიგნში „საქართველოს, კავკასიისა და მახლობელი აღმოსავლეთის უძველესი მოსახლეობის საკითხისათვის“, უფრო საკუთრებელია უძველეს ინდოევროპულ ფენას ეკუთვნოდეს. ამ ვარაუდს მ. ანდრონიკაშვილი არ გათორიკხავს ზოგადად („ჩვენ რა თქმა უნდა, ამით არ უარყოფთ ქართველურ ენებში უცნობი ინდოევროპული სიტყვების გარკვეული ფენის არსებობის შესაძლებლობას“ გვ. 10), მაგრამ კონკრეტულ შემთხვევაში არ უშვებს ამ ვარაუდს.

რელიგიურ რწმენათა გავრცელების თვალსაზრისით საგულისხმო უნდა ყოფილიყო ჩვენი მთის ყოფაში შემორჩენილი კულტური ლექსიკა, რომელსაც უდავო კავშირი აქვს ირანულ რწმენებთან: დასტური, ანდრეზი, დევი, ზორა, სპარსანგელოზი(?)... დასტური ზოროასტრიის რელიგიამ (აგრეთვე მანიჭეიზმებთან) დღესაც „ქურუმს“ ნიშნავს, ცეცხლის მსახურს. იგივე მნიშვნელობა აქვს მას ხევსურეთის საკრალურ ყოფაში: „ხატის მსახური, რომელსაც ირჩევდნენ განსაზღვრული ვადით“. „ანდრეზი“ უფრო ახლოს დგას მნიშვნელობის მხრივ ირანულ დედან-სიტყვასთან, ვიდრე ლიტერატურული „ანდრეზი“: ცნობილ მოღვაწეთა ამბები ან თავგადასავალი, რომელიც შეგონების როლს ასრულებენ („ანდაზაც“ ამავე წარმოშობის უნდა იყოს კინობითი ნაწილად გაფორმებული: მცირე გაღმობემა — ანდა(რ)ზა). ხევსურულ და ფშურ მითოლოგიაში დიდ როლს ასრულებენ დევეები (რომლებიც საქართველოს ბარში მხოლოდ ზღაპრების პერსონაჟებია). თითქოს იახსარი და კობალა აპურამაზლას თანამდგომი სულების მსგავსად ებრძვიან დევეებს, ვითარცა არიანის ლაშქარს... მაგრამ რამდენად მოწმობენ ეს მომენტები ჩვენში ზოროასტრიზმის გავრცელების კვალს? არავითარი კვალი ამ რელიგიურ ყოფაში არ ჩანს ზოროასტრიზმის მთავარი კულტის — ცეცხლის თაყვანისცემისა. ირანული ელემენტები ამ შემთხვევაში ქრისტიანულ სუბსტრატად ვერ ჩაითვლება, ისინი მხოლოდ ექსკლუზივად არიან შესული ქართველ მითოლოგიაში და ერთიან სისტემას არ ქმნიან.

თეთი იბერიამაც საეკვიპო მავადენაური კულტი სახელმწიფო რელიგია ყოფილიყო, ყოველ შემთხვევაში სისანიდების ხანამდე, როდესაც ამ რელიგიამ ორთოდოქსალური სახე მიიღო (III-IV საუკუნეების მიჯნა). ამ აზრის მთავარ დასაყრდენად არმაზისა და აპურამაზლას იგივეობა მიაჩნია. თუმცა ადრე და უკანასკნელ ხანაშიც ეს მოსაზრება ეჭვის ქვეშაა დაყენებული (მ. წერეთელი, გ. მელოქიშვილი).

პარადოქსალურია აზრი ზოროასტრიზმის შე-

მოსვლის შესახებ აქემენიდური ხანიდან მხოლოდ იმ ვარაუდით, რომ ქართული „არმაზი“ თავისი ფორმით უფრო ახლოს ღვამ ძველსპარსულ ფორმასთან (აპურამაზდა), ვიდრე სასანური ხანის „ორმუზდთან“. რა უნდა გაირკვეს სიტყვით ფორმალურ მსგავსებაზე დაყრდნობით, როდესაც ამ იგივეობაზე სხვა მნიშვნელოვანი ფაქტები არ მეტყველებენ? აქემენიდების ხანაში, რა დროსაც თითქმის უნდა შემოსულიყო არმაზის კულტი, იბერიას ირანთან ყველაზე ნაკლები ურთიერთობა ჰქონდა მისი ისტორიის მომდევნო პერიოდებთან შედარებით. იბერია არც კი შედიოდა ამ დიდი იმპერიის ფარგლებში. კულტურულ-რელიგიური გაგუნა ამ ეპოქაში ნაკლებად მოსალოდნელია. მიუხედავად ყოველგვარი მოსალოდნელი სინკრეტისმისა, აპურამაზდას კულტი ვერ ვადმოვიდოდა ჩვენი კერპთაყვანისმცემლობის სახით, რადგან ამგვარი რამ ეწინააღმდეგება ძველისძველ ირანულ რწმენას, როგორც ეს ვაძლიერებულ აქვს პერიოდებს და უფრო გვიან სტრამბონს. ცეცხლის თაყვანისცემა ვერ იქნებოდა კერპთაყვანისცემა. ეს იცოდა ჩვენი მატრიანის ავტორმა. ფარნაჯომზე ნათქვამია: „შეიყვარა სჯული სპარსთა, ცეცხლის მსახურება... და იწყო ცხადად გმობა კერპთა... ამისთვის მოიძულეს იგი მკვიდრთა ქართლისათა...“ რამეთუ დიდი სასოება აქუნდა კერპთა მიმართ“. სხვაგან: „ამისა შემდგომად (ფარნაჯომია) შეიყვარა სპარსთა ცეცხლის მსახურება, მოიყვანა სპარსეთით ცეცხლის მსახურნი და მოგუნნი, და დასხნა იგინი მცხეთას, ავგილსა მას, რომელსა აწ ჰქვიან მოგუნთა“, რატომ არ უნდა ვენდოთ მატრიანის ცნობას? როგორც ტექსტიდან ჩანს, ფარნაჯომი იყო პირველი მეფე, რომელმაც იბერიაში მოგვბრუნა მოღუშვა, რომელიც მცხეთის მახლობლად მახლდაწერი კოლონია დაარსეს; ეს მაშინ, როდესაც იბერიაში თაყვანისცემოდა კერპები: არმაზი („ადიდი კერპი“), ფარნაჯომის მიერ შექმნილი, აინნა და დანანა (სურამაგის მიერ დაფუძნებული, გაცი და გაიმ (აზონის მოტიანილი), ზადენი (ფარნაჯომის შექმნილი, ვიდრე იგი ცეცხლის მსახურებისკენ გადაიხრებოდა). ეს კერპები აესებდნენ ქართულ წარმართულ პანთეონს (ადვილი შესაძლებელია, მათი სხვა სრული არ იყოს). ამიტომ „ზადენი“ თაყვანისცემოდა არა მხოლოდ მცხეთის მახლობლად, არამედ სამცხეშიც; სადაც მოციქულმა ანდრეამ „დაიგანა სოფელსა, რომელსა წოდების ზადენ-გორა“.

„მაზდასნური“ არმაზი ცალკე ღვას არმაზის აკროპოლში, მის გვერდით ვხედავთ არა ავესტაში ხსენებულ ღვთაებებს, აპურამაზდას თანამდგომთ (შვიდი ამეშა სპენტა, ანაპიტა, რომლის კულტი, სხვათა შორის, სტრამბონის ცნობით, სომხეთში ყოფილა გავრცელებული, და სხვა ნათლიაშვილები). არამედ ზემოთ ჩამოთვლილ კერპებს. აპურამაზდას რელიგია ცეცხლის

რელიგია და ეს სახელი ამ კულტთან იყო ყოველთვის დაკავშირებული აქემენიდების ხანიდან დღემდე (ირანისა და ინდოეთის ზოგიერთ პროვინციაში). გაუგებარია, არმაზმა, უკეთეს იგი აპურამაზდა იყო, როგორ დაკარგა თავდაპირველი ბუნება იმ ზომამდე, რომ დაუპირისპირდა იმ კულტს, რომლის მთავარი ღვთაებაც თვითვე იყო. როგორც კ. კეკელიძემ დამთარგვია, არმაზს ჩვენს წყაროებში ითრუჯანი (იგივე ატროშანი, რომლის ეტიმოლოგია მოცემული აქვს მ. ანდრონიკაშვილს გვ. 225) უპირისპირდება, ვითარცა წყალს ცეცხლის სტრეფია. მაგრამ განსვენებული მეცნიერი ცდება, როდესაც ფიქრობს, რომ ცეცხლის სამსახურებელი ადგილი არმაზში იყო, ციხის აკროპოლში. მატრიანში კი ცხადდება ნათქვამი, რომ ამ ადგილს „მოგუნთა“ ერქვა და არმაზისკენ მიმავალ გზაზე მდებარეობდა და არა თვით არმაზში. არმაზის კერპი ქრისტიანულმა დიოტომა შემუსრა, მაგრამ კერპის მსახურს უნდა ჩაეთვალა, რომ ამ ამავეში მისი ანტაგონიზმი, „ითრუჯანის“ ხელი ერია (ეს ანტაგონიზმი ცხადად ჩანს ფარნაჯომის ისტორიაში). ქრისტიანული რელიგიის შემოსვლა და დამკვიდრება აუქმებს არა მახლდაწობას, არამედ ძველ კერპებს (არმაზსა და სხვათა), მაგრამ იბერიის ცენტრში რჩება მახლდაწური კოლონია და სასანიდების იტალიისკენ კიდევ უფრო ძლიერდება. (სომეხი ისტორიკოსის ლაზარ ფარბეცის ცნობით, V საუკუნის შუა წლებში ივზიდიგერდ მეორეს ქართლისაკენ სამაის მოგება გამოუგზავნია). ამ რელიგიას ჩვენში იცნობდნენ რამდენიმე სახელწოდებით: მოგუნება, ზრადამტენი შჯული, ცეცხლის მსახურება, ატროშანი. არმაზთან დაკავშირებით არცერთი ამ სახელთაგანი არ გვხვდება ჩვენს მატრიანში.

ძველთაგანვე იბერიის უმაღლეს წრეებში გავრცელებული იყო ირანული საკუთარი სახელები. ვანა ეს იმას ნიშნავს, რომ საქართველოში მახლდაწობა სახელმწიფო რელიგია იყო? ვანა ყოველთვის მოწმობს ადამიანის საკუთარი სახელი მისი მატრიანის რელიგიურ აღმსარებლობას? მაგრამ რითი აიხსნება ირანული თეოფორული სახელების ესოდენი მოხლდაწობა? აქ იმ მოვლენასთან უნდა გვკონტაქტს საქმე, რაზეც ჰერმან პაული წერს: „უცხოურეან მასალის მოქარბებული სესხება იმ შემთხვევებში შეინიშნება, როდესაც უცხო ენა და კულტურა მშობლიურზე უპირატესად არის შეარაცხილი, რის გამოც უცხო სიტყვებითა და გამოთქმებით შეზავებულ მეტყველება წარმინებულობისა და დახვეწილი გამოგონების უმაღლეს ნიშნად მიიჩნევა“ (ენის ისტორიის პრინციპები, მოსკ., 1960 გვ. 462; აქვე გავიხსენოთ საგელისხმო ზიტყვა „სა-უცხო-ო“ და მაღალი წოდების აღმ-

ზურაბ კიანაძე

„ისმ აზმაში სპარსულში“

ნიშნული ტერმინები: ზეპური, აზნაური...)
მაზდეანური რელიგიის მოწოდების ხანაში მაღალი წირის ქრისტიანებს შორის ჩვეულებრივი იყო და მკრეხელობად არ ითვლებოდა მაზდეანური თეოფორული სახელების ტარება. ქრისტიანობის დიდი ბურჯის, პეტრე იბერიელის საერისკაცო სახელში „მირვან“ მითრას სახელი იკითხება. მის მამა-ბაბას ბუზშირი ერქვა, „მაღალი მითრა“. ბუზშირი იყო სახელი იმ მარზპანისა, უსათუოდ მაზდეანის, რომელმაც ეესტათი მცხეთელი ქრისტიანობისთვის აწამა. პალესტინის უძველეს ქართულ წარწერაში მოხსენებულია ვინმე გრი-ორმისუდ. ქრისტიანი კაცის სახელში „ორმისუდი“ ჟღერს იმ ხანაში, როდესაც ზოროასტრული რელიგია ირანში სახელმწიფო რწმუნად არის ქცეული და მძლავრად უტევს ქართლს. ასეთი რამ შესაძლებელი უნდა ყოფილიყო მხოლოდ იმ შემთხვევაში, უკეთეს საკუთარი სახელი თეოფორულად არ გაიზარებოდა. ასე იყო ქრისტიანულ საქართველოში და ასე იქნებოდა მანამდეც. წინააღმდეგ შემთხვევაში მაზდეანური ცოცხალი რწმენის მატარებელი სახელი ქრისტიანისათვის მკრეხელური თუ არა. შეუფერებელი აღმოჩნდებოდა. ამიტომ ეს საკუთარი სახელები და ზოგიერთი საკულტო სიტყვა (იაღვარი, ზატაკი, დასტური და სხვ.) არ

უნდა მოწმობდეს ჩვენს ეროვნულ წიაღში მაზდეანური რელიგიის ღრმად შემოჭრას. ქართლში მრავლად იყვნენ ცეცხლთაყვანისმცემელი სპარსნი, მაგრამ ისინი, როგორც მათიანედან ჩანს, არა მარტო ქრისტიანულ, არამედ ქართულ წარმართულ ყოფაშიც უცხო სხეულად მიიჩნეოდნენ.

თუმცა მ. ანდრონიკაშვილის ნაშრომს ეტყობა ზედმეტი გატაცება ირანული ეტიმოლოგიით, მასში თავმოყრილი უხვი მასალა სპეციალისტს თუ უბრალოდ დაინტერესებულ მკითხველს ბევრს საგულისხმოს რასმე აღმოუჩენს, დააფიქრებს (სასურველი იყო, ირანული ლექსიკა ავტორის ორიგინალის კონტექსტში მოეტანა: ეს გაუადვილებდა მკითხველს ზოგიერთი საეკვო ეტიმოლოგიის შემოწმებას და უფრო დამაჯერებლად წარმოაჩენდა უეჭველ კავშირებსაც).
ეს წიგნი კიდევ უფრო თვალსაჩინოდ ხდის იმ ნაკლს, რომ ჩვენს ფილოლოგიურ ლიტერატურაში არ არსებობს მსგავსი მონოგრაფია სხვა ენებთან (არაბულ, თურქულ, სომხურ, ბერძნულ...) ქართული ენის ურთიერთობის საფეროში. ცალკეული ეტიმოლოგიური ძიებანი გაფანტულია სამეცნიერო ჟურნალებში და ნაკლებად მისაწვდომია მკითხველთა ფართო წრისათვის.





1918—1968

როინ მეზრეველი

ქართული უნივერსიტეტის ქარიზმისათვის

წელს ჩვენი საზოგადოებრიობა ფართოდ აღნიშნავს საქართველოში უმაღლესი განათლების პირველი კერის — თბილისის უნივერსიტეტის 50 წლისთავს.

ჩვენი წერილის მიზანია მოკლედ გადმოვცეს რევოლუციამდელ საქართველოში კულტურისა და მეცნიერების პროპაგანდის მნიშვნელოვანი დაწესებულების „საისტორიო-საეთნოგრაფიო საზოგადოების“ მოღვაწეობის შესახებ და თბილისის უნივერსიტეტის დაარსებისათვის ბრძოლის ზოგიერთი მომენტი, აგრეთვე ხაზი გაუსვას ამ საქმეში გამოჩენილი ქართველი ისტორიკოსის ექვთიმე თაყაიშვილის ღვაწლს.

ქართული საისტორიო მეცნიერების განვითარების საქმეში დიდი როლი შეასრულა „საისტორიო-საეთნოგრაფიო საზოგადოებამ“, რომელიც 1907 წელს დაარსდა ექვთიმე თაყაიშვილის ინიციატივით.

„საისტორიო-საეთნოგრაფიო საზოგადოების“ დაარსებამდე ექვთიმე თაყაიშვილს თბილისში ჩამოყალიბებული ჰქონდა პატარა კერძო წრე, რომელიც ქართული ისტორიის მოყვარულთა წრის სახელითაა ცნობილი. ამ წრემ თავისი ხარკით ვაშოსცა წიგნი „თიმსარიანი“. წრის წევრები ცდილობდნენ ფართო საზოგადოების დაარსებას ამ პატარა წრის ბაზაზე. ეს აზრი რამდენიმე პირმა იცოდა, მათ შორის ალ. სარაჯიშვილმა და დ. კარიჭაშვილმა. ვადაწყდა შეექმნათ ახალი საზოგადოების წესდება, რომლის შედგენა-შემუშავება ექვთიმე თაყაიშვილს დაეკავალა. მუყაითი მუშაობის შემდეგ მან წრეს წარუდგინა საზოგადოების წესდება. განხილვაში მონაწილეობა მიიღო ფართო საზოგადოებამ, 1907 წლის 30 ივნისს აღნიშნული წესდება დამტკიცებულ იქნა.

ახალშექმნილ საზოგადოებას „საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოება“

ეწოდა. პირველ პუნქტშივე ხაზგასმით იყო აღნიშნული, რომ საზოგადოება არსდებოდა თბილისში. საზოგადოება მიზნად ისახავდა შეგროვებინა, შეენახა და შეესწავლა ისტორიული, არქეოლოგიური, ანთროპოლოგიური, ლიტერატურული და ეთნოგრაფიული ნაშთები როგორც ძველი საქართველოსი, ასევე მთელი კავკასიისა და მისი მოსაზღვრე ქვეყნებისა, შესაძლებლობის შემთხვევაში საზოგადოებას უნდა გაეხსნა მუზეუმი, რომელიც თავს მოეყრიდა მოპოვებულ მასალას.

განზრახული იყო ეურნალების, წიგნების, ატლასებისა და ლექსიკონების გამოცემა, ლექციების, გამოფენების ორგანიზება, სამეცნიერო ექსპედიციების მოწყობა და სხვ.

საზოგადოების წევრები იყოფოდნენ შემდეგ კატეგორიებად:

- ა) მზრუნავი; ბ) საპატონო; გ) ნამდვილი; დ) კორესპონდენტი და ე) დამხმარენი.

მზრუნავისა და საპატონო წევრის არჩევა ხდებოდა საზოგადო კრებაზე ხმების უმრავლესობით. ნამდვილი წევრების არჩევა შესაძლებელი იყო საზოგადოების ორი წევრის წინადადებით. კორესპონდენტებსა და დამხმარეებს ირჩევდა საბჭო. საზოგადოების საქმეებს მართავდა საზოგადო კრება და საბჭო. საბჭო თბილისში უნდა ყოფილიყო. მის შემადგენლობაში შედიოდნენ საზოგადოების თავმჯდომარე, თავმჯდომარის ამხანაგი, მუზეუმისა და ბიბლიოთეკის მცველი, ხაზინადარი, მდივანი და ოთხი წევრი. საზოგადოებას ჰქონდა თავისი განყოფილებანი: საისტორიო, საარქეოლოგიო, საეთნოგრაფიო, საანთროპოლოგიო, სალინგვისტო, საუნომიზმ-ტიკო და სხვ.

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ეს წესდება მიღებულ იქნა 1907 წლის 30 ივნისს და საზოგადოება შეუდგა მუშაობას. 1907 წლის 20 სექ-



ტემბერს მოიწვიეს პირველი სხდომა. აქედან იწყება საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების დიდად ნაყოფიერი მოღვაწეობა.

პირველ ხანებში მუშაობა მეტად ძნელი იყო საზოგადოების სიღარიბის გამო. ასე მაგალითად, 1907 წლის 20 სექტემბრიდან 1908 წლის 1 იანვრამდე საზოგადოებას მხოლოდ 75 ცალი წიგნი ჰქონდა (52 სახელწოდების რუსული და ფრანგული წიგნი, 23 სხვადასხვა სახელწოდების წიგნი). დაარსების დღეს საზოგადოებას ჰქონდა სულ 68 მანეთი და 40 კაბიკი.

საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების დაარსების პირველ დღეებშივე შესამჩნევი გახდა ის დიდი თანაგრძობა, რაც ახლად დაარსებულმა საზოგადოებამ მოიპოვა საქართველოს მოსახლეობაში. სხვადასხვა სახის შემოსაწირავები (ფული, წიგნები, მატერიალური კულტურის ძეგლები), ამასთანავე საზოგადოების წევრთა შემოტანული თანხები (საზოგადოების წევრებს წესდების შესაბამისად გარკვეული რაოდენობის თანხა შეჰქონდათ: მაგალითად, მზრუნავი ყოველწლიურად 600 მანეთს იხდიდა და სხვ.) თანდათან ფეხზე აყენებდა საზოგადოებას და საშუალებას იძლეოდა ფართო სასარგებლო საზოგადოებრივი საქმიანობის გასაშლელად.

საზოგადოება პირველი დღეებიდანვე გამოცემა თადარიგს შეუდგა და გამოსცა ორი სერია: „ძველი საქართველო“ და „საქართველოს სიძველენი“. ეს სერიები სხვადასხვა პროფილისა იყო. პირველ მათგანში („ძველი საქართველო“) იბეჭდებოდა გამოკვლევები, რეფერატები და სხვა ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მასალები, ხოლო მეორეში („საქართველოს სიძველენი“) — სიგელ-გუჯარები, ისტორიული წერილები და სხვა აქტები. „საქართველოს სიძველენის“ პირველი ტომი ექვთიმე თაყაიშვილმა საზოგადოების დაარსებამდე გამოსცა. მეორე, მესამე და მეოთხე ტომებში დაიბეჭდა სულ 1527 სიგელ-გუჯარი.

„ძველ საქართველოში“ 1917 წლამდე დაიბეჭდა 2000 ხალხური ლექსი, 1385 არაკი, 115 გამოცანა, 16 სიმღერა, 33 ზღაპარი, 4 თქმულეობა და სხვ. გამოცემებში მხოლოდ ის ნაწარმოებები იყო შეტანილი, რომლებიც საზოგადოებამ თავისი არსებობის მანძილზე შეკრიბა.

დიდი ყურადღება ეთმობოდა ექსკურსიების მოწყობას. არ ყოფილა წელიწადი, რომ არ ჩატარებულყოფი ექსკურსიები, რომლებსაც ფართო მეცნიერული ხასიათი ჰქონდა (ამ დროს სხვადასხვა ისტორიული წიგნების შებრუნება, არქეოლოგიური გამოკვლევები და სხვ.).

საზოგადოება აწყობდა სხვადასხვა სახის გამოფენებს. მეტად მნიშვნელოვანი იყო ძველი ხუროთმოძღვრების ნაშთშევათა გამოფენა. აქ წარმოდგენილი იყო ქართული ხუროთმოძღვრება VI საუკუნიდან მოყოლებული XIX სა-

უკუნემდე. გამოფენილი ექსპონატები უწყვეტად იყო ფართო საზოგადოებისათვის.

მეტად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა იმ ლექციებს, რომელთაც საზოგადოება ატარებდა თავისი ძალეებით ფართო აუდიტორიაში. ლექციები იკითხებოდა ისეთ სპინტერესო საკითხებზე, როგორც არის ქართული სამართლის ისტორია, ხელოვნების ისტორია, ეკონომიური ისტორია, საქართველოს ისტორიოგრაფია, ქართული ლიტერატურის ისტორია და სხვ. საზოგადოების ძალეებით წაიკითხლ იქნა 150-მდე ლექცია. ლექციებს კითხულობდნენ იმ დროის გამოჩენილი მოღვაწეები, მათ შორის: ივანე ჯავახიშვილი, აკაკი შანიძე, კორნელი კეკელიძე, პავლე ინგოროვცა, მოსე ჯანაშვილი, დავით კარიკაშვილი და სხვები.

ექვთიმე თაყაიშვილი სისხლხორციელად იყო დეკავნიზმზე და მისივე ინიციატივით შექმნილი ისტორიული და ეთნოგრაფიული საზოგადოების საქმიანობასთან: ექვე ვკრინდა აღენიშნოთ, რომ 1907 წ. თბილისში ექვთიმე თაყაიშვილის თაოსნობით დაარსდა სახალხო უნივერსიტეტი. აქ რუსულად იკითხებოდა ლექციები კავკასიის ერთა ისტორიისა და ლიტერატურის შესახებ.

თავდაპირველად საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების ბიბლიოთეკა თავსდებოდა პატარა კარადაში, რომელიც სადღეღამეო კომისიის შენობაში იდგა.

1907 წლის 9 დეკემბერს საზოგადო კრებაზე დაისვა საკითხი, მუზეუმი და ძველი წიგნების ბიბლიოთეკა (წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების გამეფობაში რომ იყო) გადასცემოდა საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებას. კრებამ აირჩია კომისია, რომელსაც უნდა შეემუშავებინა ბიბლიოთეკისა და მუზეუმის მოწყობის გეგმა. კომისიამ აირჩიეს: თაყაიშვილი, ა. სარაჯიშვილი და გ. ცეცხლაძე. კომისიამ შეიმუშავა გეგმა და კრებას წარუდგინა დასამტკიცებლად. გეგმის თანახმად, მუზეუმი ისეთ სავანებო ორგანოს უნდა გადასცემოდა, რომელიც მოწოდებული იქნებოდა მისი დაცვა-შენახვისა და მეცნიერული მეთვალყურეობისათვის. კრებამ არ მიიღო ე. თაყაიშვილის მიერ ამ სახით წარდგენილი გეგმა და დაადგინა, რომ მუზეუმი ჯერჯერობით ისევ წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების ხელში დარჩენილიყო. მხოლოდ 1908 წლის 12 ოქტომბერს მიიღო საზოგადო კრებამ დადგენილება, რომლის თანახმაც მუზეუმი წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებასთან ჩრებდა.

საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოება უდიდეს მნიშვნელობას ანიჭებდა სამუზეუმო საქმეს — მატერიალური კულტურის ძეგლების ნიმუშთა მოვლა-პატრონობას და გადაჭრით სვამდა მუზეუმის აშენების საკითხს. 1909 წლის 20 დეკემბერს გამეფობამ საზოგადო კრებას წარუდგინა მოხსენება, რომელშიც ხაზგასმული



იყო მუზეუმის აშენების აუცილებლობა—„მუზეუმის აშენება შეიქმნა საზოგადოების ოცნებად და სანატრელად“, —ნათქვამი იყო მოხსენებაში.

საზოგადო კრებამ მოხსენების მოსმენისთანავე საჭიროდ ჩათვალა შესდგომოდა მუზეუმის აშენებას. ეს საერთო საქმე იყო და სამუზეუმო კომისიაში შევიდნენ სხვადასხვა ორგანიზაციათა წარმომადგენლები. საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებამ კომისიაში აირჩია ექვთიმე თაყაიშვილი, ალექსანდრე სარაჯიშვილი და მღვდელი კალისტრატე ცინცაძე. საერთო სამუზეუმო კომისიის თავმჯდომარედ აირჩიეს ექვთიმე თაყაიშვილი.

მუზეუმის აშენება თავისი ხარჯებით იკისრა დაიბოძრა ზაქარიას ძე სარაჯიშვილმა, რომელიც ყოველგვარ სასარგებლო საქმიანობაში მხარში ეხმარებოდა ქართველ მოწინავე საზოგადოებას. მან ითხოვა ადგილი მუზეუმის ასაშენებლად. ამ საკითხის მოსაგვარებლად სამუზეუმო კომისიამ თავდაზნაურობის დებუტატთა საკრებულოს მიმართა. ამ უკანასკნელმა ადგილს დამთხოვნი უარი თქვა და მის ნაცვლად დაადგინა მუზეუმისათვის ადგილის შესაძენად მიეცათ ხუთი წლის განმავლობაში წვრილ-წვრილად 50 ათასი მანეთი.

მალე და სარაჯიშვილი გარდაიცვალა, მაგრამ მუზეუმის აშენება თავისი ანდერძით უზრუნველყო. კომისიამ გადაწყვიტა მუზეუმისათვის ადგილი „დიქრის გორახზე“ შეემიწა. მშენებლობა ბევრ სიძნელესთან იყო დაკავშირებული და ჭიანჭველებოდა. საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებამ გამგეობას მიმართა წინადადებით, სამუზეუმო ექსპონატები და ბიბლიოთეკა, რომელიც წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებას ეკუთვნოდა, უკეთ მოვლის მიზნით, გიმნაზიის შენობაში გადაეტანათ. ეს აზრი მოიწონეს და, მართლაც, ქართული მუზეუმი გიმნაზიის შენობაში მოეწყო. როგორც ცნობილია, ამ შენობაში შემდეგ ქართული უნივერსიტეტი დაარსდა. აქვე აღმოჩნდა სამი ეროვნული მუზეუმი: საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებისა, წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოებისა და საეკლესიო. ამ შენობაშივე იყო ყოფილი სააგროგრაფიო კომისიის არქივიც. ექვთიმე თაყაიშვილმა არა ერთხელ მიმართა განცხადებით საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარეს; უხსნიდა, უნივერსიტეტში 2200-ზე მეტი სტუდენტი სწავლობს, რომელთაც აუდიტორიები სჭირდებათ. აქ მოთხოვნილი მუზეუმები კი ამ მხრივ დაბრკოლებას წარმოადგენენო. იგი არწმუნებდა საქართველოს მთავრობას, აუცილებელია მუზეუმისათვის ცალკე შენობის გამოყოფა, მაგრამ ამ საქმის მოგვარება მაინც ჰქონდა.

საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოება დიდ ყურადღებას უთმობდა სალექსიონო მუშაობას. იმართებოდა სპეციალური თათბი-

რები, რომლებზეც ამ საქმის უკეთ წარმართვის გზები ისახებოდა. მნიშვნელოვანი იყო 1912 წლის 25 ივლისს ჩატარებული საზოგადოების „ეკერძო თათბირი“. თათბირს თავმჯდომარეობდა ექვთიმე თაყაიშვილი, მონაწილეობდნენ იუსტ. აბულაძე, ს. გორგაძე, გ. იმნაიშვილი, პ. კარბლაშვილი, დ. კარიჭაშვილი, ალ. მირიანაშვილი, პ. მირიანაშვილი, ალ. მდივანი, ირ. სონღულაშვილი და სხვ.

განახილეს საკითხი, თუ როგორ უნდა წარმართული სალინგვისტო და სალექსიკონო მასალების შეგროვება, მოხსენება იუსტინე აბულაძემ გააკეთა.

კავკასიის ხალხებში არსებული მდიდარი ლინგვისტური მასალის შეგროვებას უფოდ დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა. ამასთანავე ეს საღმე ინტელიგენციას უნდა აეღო ხელი, რადგან მასალებს კვალიფიცირებული შემკრები ესაჭიროებოდა.

„ეკერძო თათბირმა“ დ. კარიჭაშვილს, ი. აბულაძესა და პ. მირიანაშვილს დაავალა ქართული დიალექტებისა და კოლოკვიებისათვის სითანადო ტრანსკრიფციის შემუშავება.

ექვთიმე თაყაიშვილი თავისი საქმიანობით თანდათან სახელს იხვეჭდა. 1913 წლის 5 აპრილიდან იგი ქართული კულტურის მოყვარულთა საზოგადოების საპატრონო წევრად, 1913 წლის 5 ივნისს კი მცხეთის ჯვრის სარეგისტრაციო კომიტეტის წევრად აირჩიეს.

ყოველგვარ საზოგადოებრივ საქმიანობაში, რომელიც ამ დროის საქართველოს მოწინავე საზოგადოებას აწუხებდა, ექვთიმე თაყაიშვილიც იღებდა მონაწილეობას. ხშირად გამოდიოდა საინტერესო მეცნიერული მოხსენებებით. აღსანიშნავია რუსეთის საიმპერატორო გეოგრაფიული საზოგადოების კავკასიის განყოფილებაში 1911 წლის 2 თებერვალს მის მიერ წაკითხული მოხსენება — „ვახუშტი ბაგრატიონის“ „საქართველოს გეოგრაფიის“ წყაროების შესახებ“.

ვახუშტი ბაგრატიონის გეოგრაფიული და კარტოგრაფიული შემოქმედების წყაროების საკითხი ყოველთვის იზყარბდა მკვლევართა ყურადღებას. ამ საკითხის დამუშავება ემყარებოდა ვახუშტი ბაგრატიონის მოღვაწეობასთან დაკავშირებული მასალების გამოვლენასა და ვახუშტის ნაშრომთა ანალოზს. ამ მიმართულებით მნიშვნელოვანი მუშაობა ჰქონდა ჩატა-

I ვახუშტი ბაგრატიონი პირველი ქართველი გეოგრაფი იყო. დაიბადა 1696 წელს, გარდაიცვალა 1772 წ. მოსკოვში. დასაფლავებულია იქვე, დონის მონასტერში, რომელიც ჯერ კიდევ არჩილ მეფის დროიდან წარმოადგენდა ბაგრატიონთა ვეაირს რუსეთში შეხიზნულ წარმომადგენელთა ტრადიციულ სამარხს.

როინ მებრძელო
პართული უნივერსიტეტის კარიზმისთანა



რებული მ. ბროსის, მ. ჯანაშვილისა და ივ. ჯავახიშვილის.

ვახუშტის გეოგრაფიული თხზულება დაწყარებულია სხვადასხვა სახის მასალებზე, რომელთა შორის შეიძლება გავარჩიოთ კარტოგრაფიული, ნახევრი ლიტერატურული, ხელნაწერი, ვახუშტის პირადი დაკვირვებით მოპოვებული და ზეპირი ცნობების საფუძველზე შეგროვებული მასალები.

ექვთიმე თაყაიშვილი მოითხოვდა გამოეცათ ვახუშტი ბაგრატიონის მიერ შედგენილი ძვირფასი რუკები.

როგორც ცნობილია, ვახუშტიმ ორჯერ შეადგინა საქართველოს რუკები. ერთი მათგანი — 1735 წელს შედგენილი ატლასი, რომელიც ერთ ხანს ყაზანის უნივერსიტეტს ეკუთვნოდა, ამჟამად დაცულია საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ხელნაწერთა ინსტიტუტში, მეორე — 1742-1743 წლებში შედგენილი ატლასი, — ამჟამად საქართველოს ცენტრალურ არქივში ინახება. ე. თაყაიშვილს კარგად ესმოდა ამ რუკების მნიშვნელობა და ამიტომ მოითხოვდა მათ გამოცემას.

ექვთიმე თაყაიშვილის ყოველ ნაშრომში იგრძნობა უდიდესი ერუდიცია, მასალის ცოდნა, მეცნიერული კეთილსინდისიერება. მისმა ნაშრომმა, მასალები კავკასიის არქეოლოგიისათვის* იმთავითვე მიიპყრო ფართო საზოგადოებრიობის ყურადღება, როგორც ღრმად მეცნიერულმა და მეტად მნიშვნელოვანი მასალების შემცველმა ნაშრომმა. მას მალე შეფასებდა მისცა რუსეთის საიმპერატორო არქეოლოგიურმა საზოგადოებამ და 1911 წლის 28 მარტს ავტორი საზოგადოების დიდი მედლით დააჯილდოვა. ე. თაყაიშვილის დიპლომი დასახელებული მედლით დაჯილდოების შესახებ დაცულია ხელნაწერთა ინსტიტუტის არქივში.

საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოება ყოველ მომხდარ ფაქტსა და მნიშვნელოვან მოვლენას შესაბამისად ეხმაურებოდა.

როგორც ცნობილია, 1915 წელს გარდაიცვალა საქართველოს „უგვირგვინო გარე“, მსცოვანი შერვალი, აკაკი წერეთელი. დიდი გლოვით დაიჭირა ქართველმა ხალხმა თავისი საყვარელი დამაინი. აკაკი წერეთლის გარდაცვალების მე-40 დღეს მიუძღვნა საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებამ თავისი ერთ-ერთი კრება. ამ კრებაზე გამოვიდა ექვთიმე თაყაიშვილი და წარმოთქვა მეტად მგრძნობიარე, ამაღლებელი სიტყვა. აი, ეს სიტყვაც:

„აკაკი! დიდებული მგოსანი!

აბა, შემოკრება შენის სიყვარულით გაერთიანებული საქართველო, ღობთ-იმერი და ღობთ-ამერი, ყველა შენ გგლოვობს, ყველა შენ ვადიდებს, ყველა შენ შესახებ სწერს, შენს თესახებ ლაპარაკობს, ყველას სურს სიტყვით თუ კალმით გამოხატოს შენი ღვაწლი სამშობლო-

სადმი, გავითვალისწინოს შენი სამშობლომდე სავსებით დაგვიხატოს შენი სურათი, მაგრამ ამოდ. ყველა გრძნობს, რომ ვერ უთქვამს ის, რისიც თქმა უნდოდა, ოდნავადც ვერ დაიხატავს ის, რისიც დახატვა სურდა. როდესაც შენს სახელს ვახსენებთ ხოლმე, შენს სპეტაკ მავრთან ერთად წინ გვეშლება დიდებული სურათი... ამ სურათში ჩაქოვილია მთელი საქართველის ნახევარი საუკუნის ისტორია, მისი თვითშეგნების განვითარება, ერთობის ქაღაგება, მამულის სიყვარული, საუცხოო პოეზია და დიდებული სალიტერატურო ენა, საუცხოოა ეს სურათი, რომელსაც ყველა გრძნობს, მაგრამ არავის არ ძალუძს სიტყვით გადმოგვეცეს, კალმით დაგვიხატოს!

„აქეთია ბედი ხალხის სულმანთისა“...

* * *

უნივერსიტეტის დაარსება საქართველოს მოწინავე საზოგადოების ოცნება იყო. საუკუნეზე მეტი ხნის განმავლობაში იბრძოდნენ ქართველი მოღვაწეები უნივერსიტეტის დაარსებისათვის, მაგრამ უშედეგოდ. მეფის რუსეთის მთავრობა არ ცდილობდა „პერიფერიებში“ რაიმე კულტურული დაწესებულების გახსნას.

უნივერსიტეტის შექმნაზე განსაკუთრებით ბევრს ფიქრობდა ნ. მარი. 1906 წელს მან წინადადება წამოაყენა თბილისში სამეცნიერო აკადემიის გახსნისა და საქართველოს სამეცნიერო აკადემიის წესდებათა შეადგინა. მაგრამ ამგვარი ცდები უშედეგო იყო, ცარიზმის პირობებში ოცნება განუხორციელებელი რჩებოდა.

1916 წელს მეფის მთავრობამ გამოსცა დებულება რუსეთის იმპერიაში კერძო ხასიათის უმაღლესი სასწავლებლების არარუსულ ენაზე დაარსების შესახებ. მთავრობის ეს ნაბიჯი გამოიყენეს ქართველმა პატრიოტებმა და ქართული უნივერსიტეტის გახსნა ახლო მომავლის ვალდებულ ამოცანად დაისახეს. ეპოქის უმნიშვნელოვანეს მოვლენას წარმოადგინდა 1917 წლის თებერვლის რევოლუცია, რომელმაც დაამხო ცარიზმი და მმართველობა დროებით მთავრობას გადასცა.

ქართული უნივერსიტეტის გახსნის ინიციატივა იკისრა პეტერბურგში მყოფმა ივანე ჯავახიშვილმა. სპირით იყო საზოგადოებრივი აზრის შექმნა უნივერსიტეტის საბარგებლოდ. სწორედ ამიტომ 1917 წელს ვაზაფხულზე ივანე ჯავახიშვილი თბილისში ჩამოვიდა და ქართველი ხალხის მოწინავე წარმომადგენლებთან ერთად ფართო პრაგანდა დაუწყო უნივერსიტეტის შექმნის იდეას.

1917 წლის 12 მაისს შეიკრიბნენ კულტურულ-საგანმანათლებლო ორგანიზაციების წარმომადგენლები, რომელთაც მიზანშეწონილად ჩათვალეს, 1918 წლის პირველივე ნახევარში უნივერსიტეტის გახსნა ე. თბილისში. კრებაში დააარსა „ქართული უნივერსიტეტის საზოგადო-



ება". ყველა ამ საქმიანობაში აქტიურად მონაწილეობდა ექვთიმე თაყაიშვილი. უნივერსიტეტის წესდების შესადგენად და სხვა სახის საორგანიზაციო მუშაობის ხელმძღვანელობისათვის არჩეულ იქნა კომისია, რომელშიც ივანე ჯავახიშვილთან ერთად შედიოდნენ ე. თაყაიშვილი, ფ. გოგიაშვილი, ი. ლორთქიფანიძე, მ. გრუზინსკი და სხვ.

უნივერსიტეტის დაარსებისათვის საქართველო ფულადი სახსრები. „ქართული უნივერსიტეტის საზოგადოების“ წევრებმა დაიწყეს პროპაგანდა უნივერსიტეტის სასარგებლოდ ფულადი სახსრების შეგროვებისათვის. აღნიშნულმა საზოგადოებამ დაარსა ორი კომისია — ფინანსური და აკადემიური.

1917 წლის 26 ნოემბერს აკადემიურმა კომისიამ დაადგინა, დაეარსებინათ უნივერსიტეტი ერთი ფაქულტეტი. ვარაუდობდნენ გაეხსნათ სობრძნისმეტყველების ფაქულტეტი ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა, მათემატიკური და ბუნებისმეტყველების განყოფილებებით. ამასთანავე ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა განყოფილებას ექნებოდა დარბები: ფილოსოფია, ისტორია, ლიტერატურა, ენათმეცნიერება, სოციალური მეცნიერებანი და პედაგოგია. დეკემბრის დამლევს პრესამ გამოაქვეყნა, რომ ქართული უნივერსიტეტი აცხადებდა მიღებას.

1918 წლის იანვარში მოგვარებულ იქნა უნივერსიტეტთან დაკავშირებული საკითხები; აირჩიეს რექტორი, სობრძნისმეტყველებას ფაქულტეტის დეკანი და პროფესორთა საბჭოს მდივანი.

1918 წლის 26 იანვარს ქართული უნივერსიტეტი გახსნილად იქნა გამოცხადებულ. ეს უდიდესი მოვლენა იყო საქართველოს სინამდვილეში. ამიერიდან ქართველ ახალგაზრდებს საშუალება ეძლეოდათ, განათლება მშობლიურ ენაზე მიეღოთ. ამასთანავე აღვიღებ მოხმებოდა მეცნიერული ძალების მომზადება.

ისტორიის დარგის ტექნეტებისათვის წინასწარ იყო შედგენილი გეგმა, რომლის მიხედვითაც მათთვის უნდა წაეკითხათ შემდეგი საგნები: ქართველი ერის ისტორია, ძველი აღმოსავლეთის ისტორია, შუა და ახალი საუკუნეების ისტორია, სიძველეთა მეცნიერება (არქეოლოგია), ხელოვნების ისტორია და პროსემინარი სპეციალობის მიხედვით.

ეს იყო წინასწარი გეგმა, მაგრამ მისი განხორციელება არ მოხერხდა რიგ საგნებში კვალიფიციური კადრების სიმცირის გამო.

მსოფლიო ისტორიის ზოგად კურსს (კვირახში ერთ საათს) კითხულობდა ს. ავალიანი, მასვე პქონდა მინდობილი რუსეთის ისტორიის კურსის წაითხვა და პროსემინარის ჩატარება თემაზე — „მეწიწისმგობლობა საქართველოში“. ე. ბეველიძე საეკლესიო ისტორიას კითხულობდა, ი. ჭავჭავიძე — საქართველოს ისტორიას, სამართლის ისტორიასა და საისტორიო სემინარს.

ექვთიმე თაყაიშვილი არქეოლოგიის განყოფილებაში დასცემდა. არ შეიძლება არ აღინიშნოს ის დიდგულისმბიერება, რომლითაც იგი ამ საქმეს ეწოდებოდა. 1918 წლის 21 მაისს თბილისის უნივერსიტეტის საბჭომ ექვთიმე თაყაიშვილს მინიჭა დოქტორის ხარისხი. უკვე 1920 წლისათვის ე. თაყაიშვილი სამ ლექციას კითხულობდა კვირაში. ლექციები საქართველოს სიძველეებს შეეხებოდა. ერთი ლექცია იყო უნივერსიტეტში ახლად შემოსულთათვის და მოიცავდა: ა) შესავალს საქართველოს სიძველეებისას — ქვის, ბრინჯაოს და რკინის ხანას ზოგად დად და, კერძოდ, საქართველოში; ბ) საქართველოს ისტორიული დროის სიძველეთა ზოგად მიმოხილვას. ორი ლექცია უკვე წინათშემოსულთათვის იყო: 1. ეპიგრაფიკა, და 2. ეკლესია-მონასტრების ისტორია.

ექვთიმე თაყაიშვილი მეტად მომთხოვნი ლექტორი იყო. მის პირად არქივში დაცულია პროგრამა სტუდენტების გამოცდისა საქართველოს სიძველეთა ციკლაში. ასე მაგალითად, პირველი ოთხი სემესტრის ბოლოს სტუდენტს უნდა სცოდნოდა:

1. ისტორიის წინა დროის კულტურა საზოგადოდ. ისტორიის წინა დროის ხანა საქართველოში და საზოგადოდ კავკასიაში, ქვის საუკუნე, ბრინჯაოსა და რკინის საუკუნეები.

11. ისტორიული დრო საქართველოში. უძველესი მწერლობის ნაშთები, ხელნაწერები, სიგელ-გუჯრები და უძველესი წარწერები, ქართული წელთაღრიცხვა.

111. საქართველოს თვალსაჩინო ეკლესია-მონასტრების მოკლე ისტორია.

ექვთიმე თაყაიშვილს თავის პროგრამაში ხაზგასმული აქვს აგრეთვე ისიც, თუ რის ცოდნა მოთხოვნილია სტუდენტებს მეორე ოთხი სემესტრის ბოლოს: საქართველოს ზურათმოძღვრების ნაშთები და მათი შემკობილობა, ქანდაკება, ჩუქურთმა, ფრესკა; ეპიგრაფიკის ასომთავრული და ნუსხახუტური ხელნაწერები და ძველი მხედრული სიგელ-გუჯრების, აგრეთვე ოქრომჭედლობის განვითარება საქართველოში.

ექვთიმე თაყაიშვილი თბილისის უნივერსიტეტში მოღვაწეობის დროსაც კი არ იფიქრებდა საქართველოს სიძველეს და მათ დაცვაზე ზრუნავდა. 1919 წლის ივლისის დამდეგს ე. თაყაიშვილს ეკლესია-მონასტრების შესწავლა დაევა და ისიც ხალისით შეუდგა ამ პატრიოტულ საქმეს, მაგრამ, როგორც ჩანს, შემდეგ ხანებში საქართველოს იმდროინდელ მთავრობას ვეღარ შეუწყვია ხელი ამ საქმიანობისათვის და ექვთიმე იძულებული გახდა განცხადებოდა მიემართა თბილისის უნივერსიტეტის სობრძნისმეტყველების ფაქულტეტს დეკანისათვის. აი, რას წერს იგი:

როინე მხარამული
 ძარბუღი უნივერსიტეტის კარიზმისათა

„მარშან ზაფხულს მთავრობის დეკლარაციით მე დავიწყე ცნობაში მოყვანა საქართველოს ეკლესია-მოსაჯრებისა, განძეულობის ცნობაში მოყვანა და აღწერა, მაგრამ მოვასწარი მხოლოდ ერთი ნაწილის აღწერა. აუცილებლად საჭიროა წელს ეს მუშაობა გავრძელებს, ვინაიდან დღევანდელი პირობების მიხედვით ეს განძეულობა თანდათან ხელიდან გვეცლება. საჭიროა მათი ფოტოგრაფიულად გადმოღება და ზომების მიღება დაცვისათვის. მე განზრახვა მაქვს ამ ზაფხულს ეს მუშაობა განვაგრძო ფოტოგრაფიის თანხლებით. ამისათვის საჭირო იქნება, სულ მცირედ, სამოცი ათასი მანეთი სამგზავროდ და ორმოცდაათი დუქინი ფოტოგრაფიული „პლასტინკა“. ვთხოვ ფაკულტეტს, საშუალება მომცეს დაწყებული შრომის გავრძელებისა და მიიღოს მხედველობაში აგრეთვე ის გარემოებაც, რომ ამგვარი მოგზაურობიდან ყოველთვის ჩამომაქვს მუზეუმისათვის დიდძალი ხელნაწერები და ნივთები, რომელთაც მოუელელობით გა-

ნადგურება მოელის და საჭიროებს გადმოღებას“.

აღნიშნული განცხადება დათარიღებულია 1920 წლის 20 მაისით. ასეთი დიდი გულისტკივილით და წუხილით იბრძოდა ე. თაყაიშვილი ჩვენი მატერიალური კულტურის ძეგლებისათვის. იგი ყოველ ღონეს მიმართავდა ამ საქმის წარმატებით წარმართვისათვის.

თბილისის უნივერსიტეტში მოღვაწეობის წლებში ექვთიმე თაყაიშვილმა იმოგზაურა საქართველოს მრავალ კუთხეში და ბევრი სასარგებლო საქმე გააკეთა.

1921 წლის 25 თებერვალს საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლება გამოცხადდა. ამიერიდან ახალი ერა იწყებოდა ქართველი ხალხის კულტურულ ცხოვრებაში. ფართო ასპარეზი იშლებოდა ქართული კულტურისა თუ მეცნიერების განვითარებისათვის. დადგა დრო ქართული უნივერსიტეტის გაფურჩქვნისა და აყვავებისა.



„ისტორიანი და აზმანი შარაგანდეთანის“ ერთი ალგილის გავგზისათვის

ქართულ შექსაღუქუნობრივ საისტორიო წყაროთა შორის ცნობილია თამარის ისტორიკოსის თხზულებების „ისტორიანი და აზმანი შარაგანდეთანის“, როგორც ისტორიული დოკუმენტის, დიდი მნიშვნელობა. ამასთანავე ცნობილია ისიც, რომ ეპოთა მსვლელობაში ამ ნაწარმოების მრავალი ადგილი გვადამწერთა თუ უეცრე მხმარებელთა მიერ წარყვნილ იქნა, ამიტომაც ის ძნელად გასაგები და საკითხავი გახდა. ამ ტექსტის გარკვევასა და დაზუსტებაზე იმუშავეს ვახტანგ VI-ის „სწავლელმა კაცებმა“, გამოჩენილმა ისტორიკოსებმა: მ. ბროსემ, ე. თაყაიშვილმა, თ. ეორდანიამ, ივ. ჯავახიშვილმა, კ. კეკელიძემ, ს. ყაუხჩიშვილმა, ვ. დონდუამ და სხვ. განსაკუთრებით საყურადღებოა ს. ყაუხჩიშვილის მიერ დადგენილი ტექსტი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით. მან ივ. ჯავახიშვილთან და კ. კეკელიძესთან ერთად დიდი ამაგი დასდო ტექსტის დაზუსტებისა და გავგზის საქმეს. მიუხედავად ამისა, როგორც აღნიშნული აქვს თვით ს. ყაუხჩიშვილს „ისტორიანთა და აზმათა“ ტექსტი კიდევ შეიცავს ზოგიერთ ბუნდოვან თუ მცდარ ადგილს.

ჩვენი აზრით, ერთ-ერთ ასეთ წარმოადგენს ის ადგილი „ისტორიანთა და აზმათა“ თხზულებაში, სადაც ნათქვამია „თქმულ არს ესეცა, დაღათუ მოუწყობულ არს სიტყუა, ვითარმედ თვისთა კელითა (ლაპარაკია თამარ მეფეზე—ვ. ჩ.) ამასცა შურებოდა რომელ მის დღისა საჯამადი მისი ფას-აროდენ დღევ შეჰამის, კელით-საქმარი მისი განყიდის და ეგოდენ ფასი

გლახაკთა ატელსაქმრის და მისცის არა სამეფოდ შემოსავალთაგან“.²

ამ ადგილის ჩვეულებრივი გაგება ასეთია, რომ თამარ მეფე გლახაკებს აფინანსებდა არა მარტო ბიუჯეტური სახსრებით, არამედ მათ სასარგებლოდ ქველმოქმედებას ეწეოდა თავისი პირადი შრომით შექმნილი ფულითაც. იგი ხელსაქმობდა, ნაეთობას ყიღდა და მიღებულ ფულს გლახაკებს აძლევდა.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ასეთ მოსაზრებას დაზუსტება უსაჭიროება. ზემოთ მოტანილი ციტატი შედგება ორი წინადადებისაგან. პირველი—„ვითარმედ თვისთა კელითა ამასცა შურებოდა, რომელ მის დღისა საჯამადი მისი ფას-აროდენ დღევ შეჰამის“. მეორე — „ატელსაქმარი მისი განყიდის და ეგოდენ ფასი გლახაკთა ატელსაქმრის და მისცის არა სამეფოდ შემოსავალთაგან“. ამ ორ წინადადებას შორის, ეკონომიური აზრით, ლოგიკური კავშირი არ არის, რაც თავის დროზე უთუოდ იქნებოდა. რა კავშირშია თამარის მიერ თავისი ხელსაქმარის გაყიდვიდან ამოგებული ფულის გლახაკებისათვის მიცემასა და თამარ მეფის მიერ თავისი ყოველდღიური საჯამადის დაფასებას შორის?

არ არის ლოგიკური კავშირი პირველი წინადადების ორ ნაწილს შორისაც. პირველი—„ვითარმედ თვისთა კელითა ამასცა შურებოდა“, მეორე — „რომელ მის დღისა საჯამადი მისი ფას-აროდენ დღევ შეჰამის“.

2 „ისტორიანი და აზმანი შარაგანდეთანის“, ქართლის ცხოვრება, ტ. II, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, თბ. 1959, გვ. 80-81.

1 ქართლის ცხოვრება. ტ. II, თბ. 1959.



როგორ ხსნის ამ ადგილს აყად. კ. კეკელიძე? ამას მკაფიოდ გვიჩვენებს მის მიერ მიწოდებული რუსული თარგმანი. კ. კეკელიძის მიერ აღდგენილ ქართულ ტექსტში ეს ადგილი იკითხება ასე: „თქმულ არს ესეცა, დაღათუ მათწყებელ არს სიტყვაჲ, ვითარმედ თვისთა ქელითა ამასცა შურებოდა, რომელ მის ღღისა საქამაღო მისი დაფასის და რაოდენი ღლივ შესჰამის, ქელთსაქმარსა მისსა განყიდის და ევოლენსა ფასსა გლახაკთა აქელთსაქმარის და მისცის არა სამეფოდ შემოსავალთაჲან“¹.

ეს მან რუსულად თარგმნა შემდეგნაირად: «передают и словами возвещают, что она оценивала ежедневно свою пищу и стоимость ее раздавала нищим, не из государственных доходов, а из того, что она выручала от продажи изготовленных ею рукодельных вещей»².

აყად. კ. კეკელიძის მიერ რუსული თარგმანით ამ ორ წინადადებას შორის კავშირი დამყარებულია ასე: თამარ მეფე ყოველდღიურ თავის საქამაღს აფასებდა და მის ღირებულებას ურიგებდა ღატაკებს არა სამეფო შემოსავლიდან, არამედ თავისი ხელსაქმრობით დამზადებული ნივთების გაყიდვის ამონაგებიდან.

მირველ ყოვლისა, ვფიქრობთ, ეს თარგმანი დაშორებულია მის მიერვე აღდგენილ ქართულ ტექსტს. რუსულ თარგმანში შემოტანილია ღირებულების ცნება. იქ ნათქვამია, რომ თამარი: **Оценивала ежедневно свою пищу и стоимость ее раздавала нищим** (კურსივი ჩვენია ვ. ჩ.). თამარ მეფეს არ შეეძლო ღირებულება დაერიგებინა გლახაკებისათვის. ღირებულება არის საშუალო საზოგადოებრივად აუცილებელი შრომის რაოდენობა, რომელიც დახარჯულია ამა თუ იმ პროდუქტის წარმოებაზე. თამარს ძალიან გაუძნელებოდა გაერკვია საშუალო საზოგადოებრივად აუცილებელი შრომის რაოდენობა, რომელიც განიფთხებულ იყო მის საქამაღში. მას შეუძარებოდა ადვილად შეეძლო გაერკვია ამ საქამაღის საბაზრო ფასი.

ვფიქრობთ, რომ ქართული ტექსტიდან არ ვამომდინარეობს აზრი, რომ თამარი თავისი ყოველდღიური საქამაღის ფასის ოდენსა თანხას ურიგებდა გლახაკებს. კ. კეკელიძის მიერ აღდგენილ ქართულ ტექსტში ნათქვამია: „ვითარმედ

თვისთა ქელითა ამასცა შურებოდა, მის ღღისა საქამაღო მისი დაფასის და რაოდენი ღლივ შესჰამის, ქელთსაქმარსა მისსა განყიდის და ევოლენსა ფასსა გლახაკთა აქელთსაქმარის.“ აქედან გამომდინარეობს აზრი, რომ თამარ მეფე გლახაკებს აქელსაქმრებდა იმ თანხით, რასაც ის გაყიდვიდან ამოიგებდა და არა იმ თანხის ოდენობით, რასაც მისი ყოველდღიური საქამაღის ფასი შეადგენდა.

დავუშვათ, რომ თამარის ყოველდღიური საქამაღი თანამედროვე ფულად ერთეულში გამოხატული უღრიდა ათ მანეთს, ერთი კვირისა იქნებოდა სამოცდაათი მანეთი. დავუშვათ ასევე, რომ თამარი ერთი კვირის განმავლობაში მოასწრებდა სამი წყვილი წინდის ან ერთი საჩოხე შალის მესამედის მოქსოვას, რომელთა საბაზრო ფასი, ვთქვათ, იქნებოდა 15 ან 35 მანეთი.⁴ ისმება კითხვა, თამარი რა ოდენობის თანხას ურიგებდა გლახაკებს, მისი კვირეული საქამაღის ფასის ოდენას, ე. ი. 70 მანეთს თუ კვირეული ხელსაქმარის გაყიდვიდან ამოკვებული თანხის ოდენას, ე. ი. 15, 35 მანეთს ან 1000 მანეთს.

აყად. კ. კეკელიძის აზრით, თამარი ურიგებდა გლახაკებს თავისი საქამაღის ფასის ოდენსა თანხას, ე. ი. 70 მანეთს. ვფიქრობთ ქართული ტექსტიდან ეს არ გამომდინარეობს. იქ წერია: „აქელთსაქმარსა მისსა განყიდის და ევოლენსა ფასსა გლახაკთა აქელთსაქმარის“. საქამაღის ფასის ოდენს თანხის ღარიგება შეუძლებელი იქნებოდა ფაქტორი მღვამარეობის მიხედვით ისეთ შემთხვევებში, როდესაც გაყიდვიდან ამონაგები უფრო ნაკლები იქნებოდა, ვიდრე ყოველდღიური საქამაღის ფასი. მაშინ ქველმოქმედების მალმიტებული ხდებოდა გაყიდვიდან მიღებული ამონაგები, წინააღმდეგ შემთხვევაში დანაკლისი უნდა დაეფარა სამეფო შემოსავლიდან. ქართული ტექსტის მიხედვით ასეთი რამ შეუძლებელია, ვინაიდან იქ ნათქვამია: „მისცის არა სამეფოდ შემოსავალთაჲან“. თუ ეს ამონაგები 1000 მანეთი იქნებოდა და მას მისცემდა გლახაკებს, ამ შემთხვევაშიც ვამოდის, რომ თამარი გლახაკებს აძლევდა არა თავისი საქამაღის ოდენსა თანხას, ე. ი. 70 მან., არამედ ისევე გაყიდვიდან ამოკვებული თანხის ოდენას; აყად. კ. კეკელიძის მიერ მიწოდებული ახსნა ეკონომიურად გაუმართლებელია იმიტომაც, რომ შეუძლებელი იქნებოდა ყოვე-

¹ ისტორიანი და აზმანი შარავანდედთანი (ცდა ტექსტის აღდგენისა), აყად. კორნ. კეკელიძის რედაქციითა და გამოკვეთვით, 1941, თბ. გვ. 114-115.

² История и восхождение венценосцев. Грузинский текст перевел, предисловием и примечаниями снабдил действительный член Академии наук Грузинской ССР, проф. К. С. Кекелидзе. Тб., 1954, გვ. 68.

³ სულხან-საბას „საქამაღი“ განმარტებული აქვს, როგორც „საქმელები“.

⁴ მას შეეძლო დაეშაღებინა რაიმე ძვირფასი ქსოვილი ან ნაქარგი, რომელსაც ღლივ ფასი ექნებოდა, ვთქვათ, 1000 მანეთი, მაგრამ ამას მოუხდებოდა რამდენიმე თვე, ასე რომ ღლიური შრომის ფასში გადმოტანილი, დაახლოებით ასეთივე იქნებოდა



ლოვის ერთმანეთს დამთხვევდა თამარის ყოველდღიური საქმადის ფასი და თამარის ხელსაქმის გაყიდვიდან მიღებული ამონაგების თანხა.

„ისტორიათა და აზმათა“ ეს ადგილი გუგუბარია სხვა მხრივაც. არალოგიკურად ჩანს ახსნა თამარის მიერ გლახაკებისათვის დასახმარებელი თანხის ოდენობის განსაზღვრისა მისი პირადი დღიური საქმადის ფასით. რა შეაშიათ თამარის პირადი დღიური საქმადი. თამარს შეეძლო გლახაკებისათვის დახმარება გაეწია, გარდა სამეფო შემოსავლისა თავისი პირადი ქონებიდან ან შემოსავლიდან. მაგრამ სრულიად გაუგებარია, თუ რატომ უნდა მიეცა ეს დახმარება იმის მიხედვით, თუ რა ღირდა მისი დღიური საქმადი.

რამდენიმე სიტყვა თამარის ხელსაქმის გაყიდვიდან მიღებული ამონაგების ოდენობის შესახებ. თამარის მიერ წარმოებული ხელსაქმის მიანდამანეც დიდი ვერ იქნებოდა. თამარი, როგორც მეფე, დატვირთული იყო სამეფო საქმეებით. იმ ხანად წარმოებდა ხშირი ომები, ალღუმები. საჭირო იყო ჯარის მიღება, გასტუმრება; უნდა ჩაეტარებინა დარბაზის სხდომები. მიმდინარეობდა ქვეყნის მეურნეობრივი და კულტურული მშენებლობა, რომელსაც თამარი ხელმძღვანელობდა; შემდეგ ეგონებოდა მიღება-გასტუმრება, მომხივანთა მოსმენა, თავისი პირადი ოჯახის საქმეების მოწესრიგება. ამასთანავე, როგორც მისი ისტორიკოსი ამბობს, იგი იყო მორწმუნე და არ აჯუღებოდა წირვას — ამფეტრსს, დილეულს, სამხარს¹. მას სჭირდებოდა მეფური ღირსების გართობა და დასვენება და სხვ. ამის ზევით რომ დრო გადარჩენილად, შეეძლო ხელსაქმისათვის მიეზნებარა. ამიტომ ეს ხელსაქმარი მიანეც-დამანეც დიდი ვერ იქნებოდა. ის კვირაში ერთ საიხონე მატყლსაც ვერ დაარბობდა და მოქსოვდა. ისტორმატურად კი ამის ნახევარსაც ვერ შესძლებდა. თუ გაიხსენებთ, რომ იმ ხანად ქვრე-ობლები, დავრდომილები, გლახაკები ძალზე ბევრი იყო, რომელსაც ვერ წვდებოდა საქართველოს სამეფო შემოსავლის მეათელი. იმ დროინდელი საქართველოს სახელმწიფო შემოსავალი კი მეტი იყო ინგლისის ან საფრანგეთის სახელმწიფო შემოსავალზე, რად გამოჩნდებოდა კვირაში თამარის მიერ მოქსოვილი 3 წყუელი წინა და საიხონე შალის მესამედი? რამედნ გლახას გაწვდებოდა იგი? თამარ მეფე წელიწადში ვერ დაამუშავებდა იმ მატყლს, რაც მის კარზე ყოველდღიურად ცხვარი იკვებდებოდა. ამისათვის რა საჭირო იქნებოდა ალექსანდრიიდან ევპართა მიერ შემოზიდული მატყლის შესყიდვა.

მეორე მხრივ, უნდა აღინიშნოს, რომ ალექსანდრიიდან მატყლი საქართველოში ნამდვილად შემოზიდებოდა დიდი ოდენობით. ამ შემოზიდ-

ვის სისტემატური ხასიათი ვერ ექნებოდა, რომ მას აქ მომხმარებელი არ ყოლოდა. ამასთანავე, რასაკვირველია, უსაფუძვლოდ არ არის მოხსენიებული ისტორიკოსის ტექსტში საქმადის დაფასება, ხელსაქმართა გაყიდვა და გლახაკთა დახმარება.

მოცემული სტატია წარმოადგენს ცდას „ისტორიათა და აზმათა“. ამ ბუნდოვანი ადგილის გახსენისა.1 ვფიქრობთ, რომ აქ ლაპარაკია, გარდა სამეფო შემოსავლიდან გაწეული დაფინანსებისა, გლახაკთა ორგვარ დახმარებაზე, რომელსაც თამარ მეფე ეწეოდა.

პირველი, თამარი გლახაკებს ეხმარებოდა თავისი ხელსაქმობით, თავისი პირადი შრომით შექმნილი პროდუქტების მიყვებით ნატურალურ ფორმადში. ასეთი რამ აღინიშნულია ბრავალ წყაროში და ამას ვადმოგვეცნოს თამარის მეორე ისტორიკოსიც, რომელიც წერს: „რაჯამს მოიცალის მარტოებით ყოფად, მყის აღიღის სასთუელი, ვინა საკერძო და ნაშრომსა მას თვსთა ქელთასა ხუცესთა და გლახაკთა განუყოფნ თვსთა ქელითა“².

თამარ მეფის ამ მეორე ისტორიკოსის ცნობა საყურადღებოა იმ მხრივ, რომ ის არაფერს წერს თამარის მიერ თავის საქმადის დაფასებაზე და მისი ხელსაქმის გაყიდვაზე. ეს განსაკუთრებით საყურადღებოა იმიტომ, რომ მეორე ისტორიკოსი თანამდებობით იყო ეზოს მოძღვარი, რომლის ფუნქციას სწორედ მეფის სანოვავით მომარაგება შეადგენდა. ეზოს მოძღვრის შესახებ ვახუშტი წერს: „ამისი ქელითა იყო: ყოველნი სავანგიონი, მეფის ხარჭნი და წარსავებულნი, წესნი და რიგნი დარბაზისა, მეფის ტახლისა და სანოვავისა, ანუ სხვათა“³.

როგორც უხედავთ, ეზოს მოძღვარი ვანჯებდა მეფის ტახლისა და სანოვავის საქმეს. თუ თამარ მეფე თავისი საქმადის ღირებულებას არკვევდა, თავის საქმადის აფასებდა, რამდენი დღისას ჰქამდა და სხვ. ეს ზომ ყველაზე უკეთ ეზოს მოძღვარს ეცოდინებოდა.

1 მადლობას მოვახსენებ საქ. სსრ მეცნიერებათა აკადემიის წ. კ. პროფ. პ. ყუხნიშვილს, საქ. სსრ მეცნიერებათა აკადემიის წ. კ. პროფ. პ. გუგუშვილს და პროფ. ვ. ქავთარაძეს, რომელთაც ჩემი მოსაზრება წინასწარ გავაცანა და მათ თავიანთი მსჯელობით დამიდისტურეს.

2 **ბასილი** ეზოს მოძღვარი, ცხოვრება მეფეთ-მეფისა თამარისის. ქართლის ცხოვრება, II, 1959, გვ. 147.

3 **ვახუშტი**, აღწერა სამეფოსა საქართველოსა, თბ. 1941, გვ. 16.

ზასილ ჩანტლაძე
„ისტორიანი და აზმანი შარავანდეფთაისი“
ერთი ადგილის გაგებებისათვის



სწორედ ეს ეზოს მოძღვარი ისტორიკოსი არაფერს წერს ამის შესახებ. ცხადია, „ისტორიათა და აზნათა“ იმ ხსენებულ ადგილზე თამარის პირად საკამადასა და მის დაფასებაზე არ უნდა იყოს ლაპარაკი. იქ, როგორც ქვემოთ გვაქვს ნაჩვენები, ლაპარაკია გლახაკთა საკამადასა და მის დაფასებაზე.

მეორეგვარი დახმარება იყო ასეთი: თამარი გლახაკებს ეხმარებოდა დასაქმებით: იგი შრომისუნარიან გლახაკებს სამუშაოს აძლევდა. თუ დავაკვირდებით, შევნიშნავთ, რომ ტექსტში პირდაპირადაც წერია: „... გლახაკთა აქელთსაქმრის და მისცის არა სამეფოდ შემოსავლთა-გან“¹ (ეურთივი ჩვენია ვ. ჩ.).

როგორ უნდა გავიგოთ ტერმინი „გლახაკთა აქელთსაქმრის“ სიტყვა „აქელთსაქმარი“ გვხვდება გიორგი მერჩულის შრომაში — „...რომელთაგანვე უძღურებთა და კელთსაქმარსა ღმერთთ...“². ნ. მარს „ხელთსაქმარი“ განმარტებული აქვს როგორც „руководиле“³. ნ. ჩუბინაშვილს „ხელთსაქმარი“ განმარტებული აქვს — „სამუშაო რააცა ხელით ვაკეთდეს, „руководиле“⁴. ბ. საბაშვილსა და მ. კაბაშვილს მერჩულენს ტექსტზე დართულ ლექსიკონში „ხელთსაქმარი“ განმარტებული აქვთ როგორც „ხელით სამუშაო, ფიზიკური მუშაობა“⁵.

ს. ყაუხჩიშვილს მიერ დადგენილი ტექსტის „ქართლის ცხოვრების“ მეორე ტომისათვის დართულ ლექსიკონში „აქელთსაქმარი“ განმარტებულია როგორც „ქელსაქმარი“, როგორც „ხელ საქმე“ — სასოვი, საყვარებო.

ივ. ჯავახიშვილს მეუღლებოთა შესახებ ნათქვამი აქვს: „...რასაც დედაშიწა აღმოაცენებდა ზოლზე, იმისიც კმაყოფილი იყვნენ, — ზოგნი კიდევ ხელობას მისდევდნენ და ამით ირჩენდნენ თავიანთ თავს“ („ქელსაქმარი“, იქვე, 8)⁷. მასვე, მეორე ადგილზე, ნათქვამი აქვს: „ხელსაქმარით თავიანთი თავი გამოყვებათ, თუ სამონასტრო შენობები და ეკლესიები აეგოთ?“⁸

ამგვარად, „აქელთსაქმარი“, „აქელთსაქმარი“ თუ „ხელსაქმარი“ ნიშნავს ფიზიკურ მუშაობას, ხელით მუშაობას, ხელით ნაკეთობას. ქართული განმარტებითი ლექსიკონის მიხედვით ხელსაქმარი ნიშნავს აგრეთვე „მსუბუქ სახელდახელო საქმესა“⁹. ტერმინი „ხელსაქმე“ იხმარება სპეციფიკური აზრითაც, როგორც — „ჭრაკერა, ქსოვა-ქარგვა“. „ხელსაქმობა — ხელსაქმის გაკეთება, ხელსაქმობს — ხელსაქმეს აკეთებს“⁹.

აქედან გამომდინარე „აქელსაქმრის“ ნიშნავს ხელსაქმეს აკეთებს, გაკეთებას ავალებს. თანამედროვე ლიტერატურაში იხმარება აგრეთვე ტერმინი „დასაქმება“, რაც ნიშნავს „რისავე გაკეთების დავალებას, საქმის მიჩენას“. ეკონომიკურ მეცნიერებაში იხმარება ტერმინი „დასაქმება“, რაც გულისხმობს მოსახლეობისათვის სამუშაოს მიჩენას, განსაკუთრებით უმუშევრებისათვის კაპიტალიზმის პირობებში. ერთმა ინგლისელმა ბურჟუაზიულმა ეკონომისტმა — ჯონ მეინარდ კეინსმა თავის ერთ-ერთ შრომას უწოდა „დასაქმების, სარგებლის და ფულის ზოგადი თეორია“¹⁰.

ამნაირად, „ისტორიანი და აზნანი შარავანდედთანი“¹¹-ში ხმარებული გამოთქმა — „გლახაკთა აქელსაქმრის“ უნდა წაიკითხოთ ასე: გლახაკებს ასაქმინებდა, სამუშაოს აძლევდა. ამასთანავე, ვინაიდან „ხელსაქმეში“, გარდა საერთოდ დასაქმებისა, იგულისხმება სპეციფიკური დასაქმებაც, სახელდობრ — ჭრაკერა, ქარგვა-ქსოვა, რასაც იმასაც თუ დავურთავთ, რომ თამარის პირველი ისტორიკოსი თხზულებაში ლაპარაკია ალექსანდრიიდან შემოზიდული მარტყლის შესყიდვაზე, მაშინ გამოთქმაში — „გლახაკთა აქელსაქმრის“ უნდა ვიგულისხმეთ, რომ თამარი ამ შემთხვევაში გლახაკებს ასაქმინებდა ქსოვით და ჭრაკერით.

ამგვარად, როგორც ტექსტიდან გამომდინარეობს, თამარი არა მარტო თვითონ ხელსაქმობდა, არამედ შრომისუნარიან გლახაკებსაც ახელსაქმებდა.

ისტორიაში ცნობილია გლახაკთა დახმარების მრავალი ფორმა, რომელთა შორის ძირითადია ორი.

პირველი — ძალიან გაპირვებულებს აძლევდნენ საკმელს, ტანსაცემს, ღამის გასათებს, უწევდნენ სამკურნალო დახმარებას და სხვ. ეს დახმარება მათ ეძლეოდათ მუქთად, როგორც მოწყობა.

მეორე — გლახაკებს ეხმარებოდნენ დასაქმებით, რაც ნიშნავს შრომის უნარიანთათვის სამუშაოს გამოძენას, სამუშაოს ორგანიზაციას.

¹ ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 81.
² გ. მერჩული, შრომა და მოღუაწეობა ღირსად-ცხოვრებისა და წილისა და ნეტარისა მამისა ჩუენისა გრიგოლისი (ჩვენი საუნჯე, ტ. I, თბ. 1960, გვ. 137.)

³ Н. Марр, Тексты и розыскания по армянско-грузинской филологии, ტ. 7, გვ. 87.

⁴ ნ. ჩუბინაშვილი, ქართული ლექსიკონი, თბ. 1960.

⁵ ჩვენი საუნჯე, ტ. I, 1960, გვ. 615.

⁶ იხ. ქართლის ცხოვრება, ტ. II, თბ. 1959, გვ. 627-628.

⁷ ივ. ჯავახიშვილი, ქართული სამართლის ისტორია, წიგნი მეორე, ნაკვეთი მეორე, თბ. 1929, გვ. 29.

⁸ იქვე, გვ. 30.

⁹ ქართული განმარტებითი ლექსიკონი, ტ. VIII, თბ. 1964.

¹⁰ Keynes J. M. The general theory of employment interest and money, N. I. 1936.



ეს უკანასკნელი უფრო მიზანშეწონილად არის მიჩნეული, რადგან ის გასაქმნას არ აძლევს პროფესიულ მათხოვრობას.

გლახაკთა დახმარება ცნობილია ნებაყოფლობითი, რომლის ოდენობა და ფორმები არ არის კანონით განსაზღვრული და სახელმწიფოებრივად მოწესრიგებული, როდესაც სახელმწიფო საგანგებოდ ავრთვებს საამისოდ სახარებს და მას იყენებს გარკვეული დანიშნულებით. სახელმწიფო ამ შემთხვევაში წყაროდ გამოიყენებს სახელმწიფო ქონებას, სახელმწიფო შემოსავალს ან საგანგებოდ ამ მიზნისთვის შემოღებულ გადასახადებს.

დახმარებას ღებულობდნენ შრომისუნარიან მოსახლეობის მთლიანად ან ნაწილობრივად. ასეთები იყვნენ ღრმად მოხუცებულნი, ბავშვები, ავადმყოფები, ობლები, ქვრივები, ინვალიდები, დაბადებით ან უბედური შემთხვევებით დაშვებულნი, ავრთვე ომის ინვალიდები.

ქველ დროში გლახაკთა დახმარებას მოწესრიგებული ხასიათი ჰქონდა. მოსეს კანონებით, მთელი წარმოების 1/10 უნდა ვადღებულყოფნისა და საქმეებზე. მესამე წლის ნათალი აწყობდნენ ქმრების შიფთი ლევიტებისა და ქვრივობლებისათვის. ივრდა ამისა დაბადებაში წერილი: „ექვს წელს სთესო ქუჭყანა შენი, და შეკრბო ნაყოფი მისგან ხილო მეშვიდეა წელსა, მიტყება ჰყო, და დაუტოო იგი, და შექმენ მას გლახაკნი ნათესაისა შენისა...“¹. საზოგადოებრივი ქველმოქმედებით სარგებლობა შეეძლო მხოლოდ შრომისუნარიან მოსახლეობას, რომელსაც ფულის განსაზღვრული ოდენობა არ გააჩნდა.

ყურანის მიხედვით დაწესებული იყო გარკვეული ბეგარა არამწონეთა სასარგებლოდ. მათხოვრობის უფლება ეძლეოდათ მათ, რომელთაც ერთი დღის საზრდო არ მოეპოვებოდათ. ქრისტიანობა ქადაგებდა საერთო შრომას და მიმართავდა კერძო ქველმოქმედებას. შემდეგ ქრისტიანობამ მოითხოვა სახელმწიფოებრივი მონაწილეობაც ქველმოქმედებაში.

შუა საუკუნეებში ცენტრალური ხელისუფლება სუსტი იყო. ამ დროს ქველმოქმედებას აკლდა ორგანიზაციულობა. ქველმოქმედებას მისდევდნენ ცალკეული ორგანიზაციები, ეკლესიები და მონასტრები, ქალაქის დაწესებულებანი—ამქრები, გილდიები, ყოველგვარი კორპორაციები და კერძო პირებიც. ამის გამო არავინ იცოდა, ვინ რამდენს გასცემდა ან ვინ რამდენს ღებულობდა. ამის შედეგი იყო ის, რომ ვისაც ნამდვილად უჭირდა, ისინი ყურადღების გარეშე რჩებოდნენ, ხოლო პროფესიული მათხოვრები კარგად შოულობდნენ. თანდათანობით პროფესიული მათხოვრობა ისე გაიზარდა,

რომ მრავალ სახელმწიფოში გამოიკა კანონები რომლებიც მას მკაცრი სასჯელით კრძალავდნენ.

ნ.ნ. ბელაჟსკი წერს, რომ XII საუკუნის ისლანდიაში ლატაკთა მზრუნველობა სახელმწიფოს ვალდებულებას შეადგენდა. „გრაგასის“ საკანონმდებლო კრებული ლატაკებს, რომელთაც მუშაობა არ სურდათ, უწოდებდნენ მამან-წალებს, რაც მიჩნეული იყო დანაშაულებად საზოგადოების წინაშე. ლატაკთა საქმის მოწესრიგება მინდობილი ჰქონდა საზოგადოებრივ და სახელმწიფოებრივ მმართველობას.

„გრაგასის“ მიხედვით დადგენილი იყო სამეათეობი მოსაგრებელი იმ ლატაკთა სასარგებლოდ, რომელთა შენახვა ნათესავეს არ შეეძლოთ.

ინგლისში XIV საუკუნის მეორე ნახევრიდან წარმოიშვა სიღარიბე და მათხოვრები. ამას მოყვა სასტიკი კანონები მათხოვრობის წინააღმდეგ, ავრთვე განკარგულებები ნამდვილად ვაჭირვებულთა სასარგებლოდ. ამასთან ერთად შემუშავდა კანონები სამუშაოდ მოწყობის შესახებ.

რიჩარდ მეორეს სტატუტი (1388 წ.) გააჩრეკდა შრომისუნარიანსა და არაშრომისუნარიანს. შეწყალბის მათხოვის უფლება ჰქონდა მხოლოდ არაშრომისუნარიანს. შრომისუნარიანებს აბრუნებდნენ თავიანთ სამშობლოში და ასაქმიანებდნენ. ღარიბებზე მზრუნველობა სახელმწიფოს დაეკისრა.²

რა მდგომარეობა იყო საქართველოში? ქრისტიანული რელიგია იმთავითვე მიმართავდა ქველმოქმედებას, მაგრამ მხოლოდ შრომისუნარიან მოსახლეობა გლახაკთა სასარგებლოდ. ამას ადასტურებს პავლე მოციქულის სიტყვები: „უკეთეს ვისმე არა უნებს საქმისა, ნუცა ჰანაჰჰ. აკად. ივ. ჯავახიშვილი წერს, რომ „პავლეს სიტყვებიდან ჩანს, რომ ყველას ვისაც კი შრომა და მუშაობა შეეძლო, მოვალე იყო ემუშავა და თავისი თავი ისე გამოეკვება... დახმარების ღირსი იყო მხოლოდ უძლური, სნეული ან ბუნებით ნაკლის პატრონი“⁴.

გულმოდგინე შრომის სასარგებლოდ ქადაგებდა ივანე საბანისძე, რომელიც წერდა... „ვიღწევეცა ბრძენთ-მთავრისა მის სილომონის მიერ

2 Н. Н. Белявский, (проф. Имп. Училища Правоведения) — Полицейское право, Петроград, 1915, стр. 228—238, проф. В. В. Ивановский, учебник административного права, Казань, 1911, гл. 424—430.

3 ბ. თესალონიკელთა, III, 7-10.

4 ივ. ჯავახიშვილი, ქართული სიბრძნის ისტორია, წიგნი მეორე, ნაკვეთი მეორე, თბ. 1929, გვ. 24.

მანისლ ჩანტლაძე
„ისტორიანი ღა აზმანი შარაგანდემთანის“
ერთი ალბომის ბაზებისათვის

¹ დაბადება (ბიბლია) ნაწ. I, თბ., 1887 წ., გვ. 155.



თქმული, ვითარმედ „ზამედე ჯინჟველსა, მედეგარო, და იქმენ მუშაჲ მსგავს მისა, ვითარცა იგო მან თჳსსა უდიდესსა მარცტალსა მას იფქლისასა შებმა-უყვის გულსმოდგინედ, ვიდრემდის აღილის და წარიდის საზრდელად თჳსსა“¹.

გრიგოლ ხანძთათის დროს გლახაკების გარკვეული ნაწილი თავს ირჩენდა „ხელსაქმარით“. როდესაც ისინი საეკლესიო და სამონასტრო შენობების მშენებლობაში დაასაქმეს, მაშინ, ცხადია, ხელსაქმობას ვეღარ გასწევდნენ, ამიტომაც საერთო დახმარებას მიმართეს. მონასტრებში მონაზვნები თვითონ მუშაობდნენ. მონასტრებში შემდეგში უძრავი და მოძრავი ქონებაც შეიძინეს და შვითი სოფლახაკ მოსახლეს. შემდეგ გამდიდრდნენ და დაქირავებულ მომსახურენიც გაიჩინეს. როგორც ავად. ივ. ჯავახიშვილს აქვს გამოკვლეული, მონასტრებში ნამდივლი აღებ-მიცემაც გაჩაღდა. „შეწირულება უსასყიდლო აღარ იყო. აზნაური ან ხელისუფალი მონასტერს მამულს აძლევდა, რომ სიკვდილის შემდეგ მონასტერს მისი სული ღვთაებისათვის შეევედრებინა. მონასტრებში დიდძალი ქონება დააგროვეს. მამულები, სახანავი და საძოვარი ადგილები წვირილფეხა და სხვილფეხა საქონელი, სახლები და ქულებქები, ყმები და საკუთარი ვაჭრებიც. ამას გარდა ამ ქონების უმეტესი ნაწილი სახელმწიფო და სხვა მრავალი გადასახადსაგან და ბეგარისაგან განათვისუფლებული იყო“².

ბერებმა გამდიდრების შემდეგ მუშაობას თავი მიანებეს და მიწის დამუშავებაში დაქირავებულნი მუშები გამოიყენეს.

საქველმოქმედო სიმდიდრის მონაზვნებისა და ბერების ხელში გადასვლის შემდეგ სახელმწიფო იძულებული შეიქმნა ეზრუნა გლახაკებზე. ცნობილია, რომ ჯერ კიდევ ბაგრატ კურაპალატმა IX საუკუნეში დააწესა გლახაკთა დახმარება. დავით აღმაშენებელმა შოთ მღვიმის მონასტრის ბერებს განუსაზღვრა დღიური ულფთა.

თამარ მეფის დროს გლახაკთა მზრუნველობას დიდად მოწესრიგებული ხასიათი ჰქონდა. თამარის მეორე ისტორიკოსი წერს: „ხოლო გლახაკთათვის განეჩინნეს სარწმუნონი ზედამდგომელნი, და ყოვლისა სამეფოსა ნათალი გლახაკთა მიეცემოდა დაუქლებლად ერთისა ქრთილისა მარცვლამდე“³.

ეს იმას ნიშნავს, რომ ამ საქმისათვის სახელმწიფოს შექმნილი ჰქონდა საკმარისად რთული საგანგებო ორგანიზაცია, რომელსაც ზუსტად უნდა სცოდნოდა სახელმწიფოს შინა და გარე შე-

მოსავლის მეთადი და იგი გამოეყენებინა; ნამედროვე ტერმინოლოგიით რომ ვთქვათ, სოციალური დაზღვევისა და სოციალური უზრუნველყოფისათვის. ამ ორგანიზაციას აღრიცხული უნდა ჰყოლოდა ყველა პირი, ვისაც დახმარება უნდა მიეღო. შესწავლილი უნდა ჰქონოდა მათი გაქირავების ხარისხი. წინააღმდეგ შემთხვევაში ეს სახელმწიფოებრივი ღონისძიება თავის დანიშნულებას ვერ გააძირავებდა. ზოგერთი ნაკლებად გაქირავებული, მაგრამ დიდად მოხერხებული მიიღებდა ბევრად მეტს, ვიდრე ზოგერთი დიდად გაქირავებული, მაგრამ კეთილსინდისიერი და მორიდებული. ზოგი კიდევ ამ საქმეს ხელმძღვანელობდა, რასაც სახელმწიფო ვერ დაუშვავდა. თუ ქველმოქმედებას განკუთვნილად ვასტუმრებდნენ სახელმწიფო, ეკლესიები, მონასტრები, ხელოსანთა კორპორაციები, ეკრძო პირები და ამის ზევით მეფეები და დიდგვარაზნი შეძლებულები თავიანთი პირადი შრომის შენაძინებად, მაშინ მწარმოებლური მოსახლეობის დიდი ნაწილი თავს დაანებებდა მუშაობას და მოწყალეობის მისაღებად გაეშურებოდა; ეს ადვილად წარმოსადგენია ფეოდალური საზოგადოების მიმე ექსპლოატაციის პირობებში.

მაშინდელ სამხრუნველო ორგანიზაციას, რომელსაც ხელმძღვანელობდნენ „სარწმუნონი ზედამდგომელი“ უნდა სცოდნოდა გლახაკთა კატეგორიები. გლახაკთა მთელი ეს მასა ერთგვაროვანი არ იყო. წყაროებში გვხვდება ტერმინები: „ობოლთა და ქვრივთა შეწყალება“, „გლახაკთა და დავერდომილთა“, „ობოლთა და მიძღვარებულთა“⁴.

„გლახაკი“ სულხან-საბას მიხედვით არის „მათხოვარი, დარიბი — მამადედით უქონელი“; „დავრდომილი — სიმდიდრისაგან დაგლახაკებულნი, — მატვისისაგან დავარდნილი“, „მიძღვარებული — ვისზედაც ძალი იხმარეს“⁵. ივ. იმინიშვილს „გლახაკი“ განმარტებული აქვს როგორც ღარიბი.

რუსთაველის მიხედვით, გლახაკები იყვნენ მათხოვრები, რაზედაც ლაპარაკობს ვეფხისტყაოსნის შემდეგი ადგილი: „ყოველია სწორად წყალობასა ვითა თოვლსა მათთოვლსა. ობოლ-ქვრივნი დაამდიდრნეს და გლახაკნი არ ითხოვდეს“⁶.

აქედან ჩანს, რომ საერთოდ გლახაკები ითხოვდნენ, მათხოვრობდნენ, მაგრამ როდესაც წყალობა უხვად გასცემს, გლახაკებმა თავი მიანებეს მათხოვრობას.

¹ იოანე საბანისძე, წამებაჲ წმიდისა და ნეტარისა მოწამისა ქრისტესისა ჰაბოასი (ჩვენი საუნჯე, ტ. I, 1960, თბ. გვ. 44).

² ივ. ჯავახიშვილი, ქართული სამართლის ისტორია, წ. მეორე, ნაკვ. მეორე, გვ. 92-94, 97.

³ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, 1959, გვ. 147.

⁴ ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 99, 149.

⁵ ს. ს. ორბელიანი, ქართული ლექსიკონი.

⁶ თხოთაეის სიმფონია, ლექსიკონი, გვ. 149.

⁷ შოთა რუსთაველი, ვეფხისტყაოსანი, 1966, თბ. სტრ. 1582.



გლახაკთა წრის მიეკუთვნებოდნენ აგრეთვე ინვალიდები დაბადებით ან რაიმე უბედური შემთხვევებით და ომში დაშავებულნი. ყველა ესენი ერთნაირ შემწყობას ვერ მიიღებდნენ. საჭირო იქნებოდა დახმარების სხვადასხვა კატეგორიების დადგენა.

შუა საუკუნეებში გლახაკთა რიცხვს ამარაკლებდა სამიზრო მოქმედებები, მოუსავლიანობა და ემიგრაციები. იმხანად იყო საზოგადოების ერთი ნაწილი, რომელსაც არც ქონება გააჩნდა და არც პრივილეგიები ე. წ. პლებები. ამ სიტყვას ხმარობს შუასაუკუნეებისათვის ფ. ვენდლსი. ვეფხისტყაოსანში გამოყენებულია ამის შესატყვისი სიტყვა „არას მქონები“, „შენ დაამიდარე ყოველი ობოლი, არასმქონები“¹. ეს არასმქონები იყო ყველაზე უღარიბესი ნაწილი საზოგადოებისა. როგორც ვენდლსი აღნიშნავს, საზოგადოების ამ ნაწილს მძიმე ბეგარა-გადასახდითი დატვირთული მამულებიც არ ჰქონდა, რაც ვლენებდა და წვირლ ბიურგერებს ჰქონდათ. არასმქონები არსებული ოფიციალური საზოგადოების გარეშე იმყოფებოდნენ; იმდროინდელი დაწესებულებები მათ გვერდს უხედიდნენ. ამიტომ ისინი ბრძოლას ეწეოდნენ ფეოდალიზმის წინააღმდეგ აჯანყებებით, მეყობრებით; ამასთანავე ისინი თავიანთი მისწრაფებებით და ოცნებით ცდილობდნენ იმდროინდელი სინამდვილის ფარგლების გარეთ გასვლას. მაგრამ პრაქტიკაში კმაყოფილებოდნენ ისეთი მოთხოვნების წამოყენებით, რის განხორციელებაც მაშინდელ პირობებში შესაძლებელი იყო. ამიტომ როგორც ვენდლსი წერს: „თავდასხმა კერძო საკუთრებაზე, ქონების განზოგადოების მოთხოვნა ქველმოქმედების ტლანქ ორგანიზაციად უნდა გადაგვარებულყოფ“²

XII საუკუნის საქართველოში, როგორც წყარობიდან ირყევია, დიდი ზომით იყო ღარიბ-ღატაკთა მასა „ამას მოწოდებს მეცობრეთა (ყაჩაღი, მძარცველი, ფირალი) და გლახაკთა (მაწანწალა, მათხოვარი) სიმრავლე“³, რომლის დიდ ნაწილს შეადგენდა გაჩანაგებული მდაბიორ მოლაშქრენი, მათ სხვა გზა არ ჰქონდათ: ან უნდა ეყაჩაღნათ, ან ემათხოვრათ; როგორც ცნობილია ჩვენი ისტორიიდან, ვიორგი III-მ და თამარ მეფემ ყოველგვარი აჯანყებისა და განსაკუთრებით მეცობრეთის წინააღმდეგ მიიღეს სასტიკი ზომები. მაგრამ მარტო ასეთი აღმინისტრაცი

ული ღონისძიება საკითხის გადაჭრა ვერ იქნებოდა. ამგვარი ღრმა სოციალური მოვლენის მიზართ აუცილებელი იყო სხვა ზომების მიღებაც, აუცილებელი იყო ამ მასის გარკვეული ზომით მატერიალური უზრუნველყოფა. ამ უზრუნველყოფისათვის დაწესებული იყო ბიუჯეტური დაფინანსება მთელი სახელმწიფო შემოსავლის 10% ოდენობით. ამასვე ემატებოდა აგრეთვე ყოველგვარი საეკლესიო და კერძო ქველმოქმედებაც. მაგრამ ესეც საკმარისი არ იყო. გლახაკთა წრე, რომელიც დახმარებას საჭიროებდა, შედგებოდა შრომისუნარიანობა და შრომისუნარიანობაგან. შრომის უნარიანთა მთელი მასის სისტემატური მატერიალური დაქყოფილება ყოველად შეუძლებელი იქნებოდა ეკონომიური თვალსაზრისით. თუ შრომისუნარიანი სისტემატურად მიიღებდნენ უსასყიდლოდ საცხოვრებელ საშუალებებს, მაშინ ეს წრე გაფართოვდებოდა; უშრომლად შემოსავლის მიმღებთა რიცხვი სწრაფად გაიზრდებოდა, დაფინანსების წყარო კი როგორც აბსოლუტური, ისე შეფარდებითი ოდენობის მხრივ სწრაფად შემცირდებოდა. ვინაიდან რაც უფრო მეტი მიანებებდა თავს მუშაობას, მით უფრო სახელმწიფო შემოსავალი შემცირდებოდა და გლახაკთა რიცხვი გაიზრდებოდა და, მასთანადაამე, მით უფრო ნაკლები თანხა განაწილებოდა დახმარების მიღების მსურველთა გაზრდილ რიცხვზე. ამას, რასაკვირველია, თამარისა და ზოგიერთ დიდებულთა მიერ სულის საცხოვრებელ გაწეული პირადი შრომა „სთამა მუშააქმობა“ და მით მოპოებული შემოსავალი ვერ უშველიდა.

ამისათვის აუცილებელი იყო ქველმოქმედების იმ მრავალ ფორმასთან ერთად, რომლებიც იმ დროისათვის ცნობილი იყო, გამოეყენებინათ შრომისუნარიანთა დასაქმებაც, რასაც თავისი ისტორია აქვს. ხანძთელი არქიმანდრიტი წერს: „განგებასა ღმრთისასა ესე ჩვეულები აქვს, რათა წმიდათ მათა უღაბნოთა მონასტრენი ქელითა გლახაკთათათა აღაშშენეს“⁴. (ცა გვლ. ხანძთლისაჲ. იქვე კდკე)⁴.

შრომისუნარიანთა დასაქმება პროგრესული, წინგადადგმული ნაბიჯი მოცემული ეპოქის ვითარებაში.

იმ დროის საქართველოში მოსახლეობის მწარმოებლური ნაწილი ინახავდა აზნაურებს, დიდებულებს, სამღვდელოებას, ბერ-მონაზვნებს, ქერო-ობლებს, მოხუცებულებს, დაკრძოვი-

1 შოთა რუსთაველი, ვეფხისტყაოსანი, 1966, თბ. სტრ. 794.

2 ფ. ვენდლსი, გლახაკთა ომი გერმანიაში, თბ. 1932, გვ. 50.

3 საქართველოს ისტორია, I. 1956, თბ. გვ. 166. — ა. აფაქიძე. ნ. ბერძენიშვილი (მათავარი რედაქტორი), გ. მელიქიშვილი, შ. მესხია, პ. რატანიანი, ნ. ჩიჭიათა, გ. ხაჭაპურიძე.

4 ი. ე. ჯ ა ვ ხ ი შ ვ ი ლ ი, ქართული სამართლის ისტორია გვ. 31.

ზანილ ჩანტლაძე
„ისტორიანი და აზმანი შარავანდედოანის“
ერთი აღზილის ბაგაგისათვის

ლებს, ინვალიდებს, ბავშვებს, სახელმწიფო აპარატის მსახურებს, მხედრობას. თუ ამასვე დაეკისრებოდა შრომისუნარიანი ღატაკების შენახვა, რომელთა წრე სწრაფად გაიზრდებოდა ზემოაღნიშნული მიზეზების გამო და, მასადაამე, შემტირებოდა მოსახლეობის მწარმოებლური ნაწილი; მაშინ როგორ შესძლებდნენ დავით აღმაშენებელი და თამარი იმ დიდ მეურნეობრივ-კულტურულ მშენებლობას, რომელსაც ისინი ეწეოდნენ. როგორ შესძლებდნენ ისინი გაემართათ გზები, ხიდები, სარწყავი არხები, ეკლესიები, ტაძრები, ციხე-კოშკები, სასახლეები, ეწარმოებინათ დიდი მშენებლობანი, რომ არაფერი ეთქვათ ისეთებს, როგორც არის გელათი, იყალთო, ვარძია და სხვ. მრავალი. იმდროინდელი ტექნიკის პირობებში ასეთი დიდი მშენებლობა მითითებდა კოლოსალურ მუშაძალას.

ამასთანვე აღსანიშნავია, რომ იმ ხანის საქართველოში დიდად განვითარებული იყო მიწათმოქმედება და მესაქონლეობა, ტექნიკური მცენარეების მოყვანა, შინამრეწველობა და ხელოსნური წარმოება, რაც აგრეთვე დიდი ოდენობის მუშაძალას საჭიროებდა.

ყოველივე ამის გაკეთება შრომისუნარიანი მოსახლეობის დასაქმების გარეშე შეუძლებელი იქნებოდა, ამიტომ თამარ მეფის პირად მუშაობას, რასაკვირველია, სიმბოლური მნიშვნელობა ჰქონდა, რომ ეს მაგალითი და წსაბაძი ყოფილიყო სხვებისათვის, რომ მალაღწოდებოდა შრომა სამარცხენოდ არ მიეჩნიათ და ყოველივე ამით მშრომელთა სულისკვეთება აემძლეობათ. ცხადია, რადგან თამარი თვითონ არ თაკილობდა ფიზიკურ შრომას, ის უსაქმურად არ დატოვებდა სხვებსაც. თამარის მეორე ისტორიკოსი წერს: „არც თუ უქმობდა და არც თვისთა ყმათა აღქმებდა“¹. ცხადია, ყველა ხედავდა და რწმუნდებოდა, რომ თამარი თუ თავის თავს არ აძლევდა ნებას უსაქმური ყოფილიყო. ამის ნებას არც სხვებს მისცემდა.

ამასთანვე აღსანიშნავია, რომ ქართულ ენაში იხმარებოდა სიზარმაცისა და უსაქმურობის აღმნიშვნელი მრავალი ტერმინი: „ლურდანი“, „სილენძი“, „უღები“, „უქმი“, „მცონარი“, „მედგარი“ და სხვ. სიზარმაცისა და უსაქმურობის ამდენი სინონიმის შემუშავება მოწმობს ამ მოვლენისადმი განსაკუთრებულ ყურადღებას და მასთან ბრძოლის ინტენსიურობასაც.

ყოველივე ამის გამო „ისტორიკოსთა და აზმათა“ ეს აღვილი, ვფიქრობ, უნდა წაიხსნოს იქნეს ასე: „თქმულ არს ესეცა, დადათუ მოუწყობელ არს სიტყუა, ვითარმედ თვისთა ჭელითა ამასცა შურებოდა, გლახაკთა აჭელსაქმარის, რომელ არს დღისა საკამადი მისი დაფასის და რაოდენი დღევ შესჰამის, კელითსაქმარი

მისი განყიდის და იგოდენ ფასი მისცის მცოდნე შემოსავალთაგან“.

ეს აღვილი უნდა გავიგოთ ასე: თამარი როგორც თვისი ხელით აკეთებდა საქმეებს, ასევე გლახაკებსაც ასაქმებდა, ე. ი. ხელსაქმის აკეთებინებდა. დასაქმებულ მუშებს აძლევდა უფლებას, დღიურ საზრდოს. მათ დღიურ საქმადს აფასებდა წარმოების დინამიკების პროდუქტის თვითღირებულების გაანგარიშებისათვის. ამ თუ იმ ოდენობის პროდუქტების დამზადების პერიოდში რამდენი დღისასაც შექამდნენ, მხედველობაში ღებულობდნენ მათი ხელსაქმარის გაყიდვიდან ამოვებული წმინდა შემოსავლის გასაანგარიშებლად. ამგვარად, დასაქმებულე ვახსავები დამხმარებას ღებულობდნენ არა სამეფო შემოსავლიდან, ე. ი. არა ბიუჯეტური წყაროდან, არამედ ამ წარმოებაში მათ მიერვე შექმნილი ღირებულებიდან.

ეს მით უფრო სარწმუნო უნდა იყოს, ვინაიდან X-XIII საუკუნეებში საქართველოში ფართოდ იყო გამოყენებული მონასტრებში და მის გარეშეც დაქირავებული შრომა. ეს დააჯერებლად არის წარმოდგენილი და დასაბუთებული პროფ. პ. გუგუშვილის ვრცელ გამოკვლევაში, რომელიც მიძღვნილია ამიერკავკასიაში ამქრული ხელოსნების დამლის საციხისადმი.²

თამარ მეფეს, როგორც სახელმწიფოს მეთაურს, ცხადია, უნდა ეზრუნა სამუშაო ძალის პროდუქტისადმი. გლახაკთა დასაქმება, არასმქონეთა დაქირავებული მუშის მდგომარეობამდე დაყვანა ერთ-ერთ გამოსავალს წარმოადგენდა საქართველოს იმდროინდელ სოციალურ-ეკონომიკურ ვითარებაში. გარდა ამისა გლახაკთა დასაქმება ნაკარნახევი იყო არა მარტო ამ მასის სოციალური უზრუნველყოფის თვალსაზრისით, არამედ შალუტეობისა და საერთოდ ქსოვილების მრეწველობის განვითარებისათვის ხელისშეწყობის თვალსაზრისითაც. ცხადია, მოსახლეობა ჩაცმული უნდა ყოფილიყო იმ დროის განვითარებული კულტურული დონის შესაბამისად. მე-11—12 საუკუნეების უნიკალური ძეგლები ხტრომობმდგრების, მხატვრობის, მინანქრის, ბეჭდვითი ხელოვნების, მწერლობის, მუსიკის დარგში — მტკყველებენ დიდად განვითარებულ მხატვრულ გემოვნებაზე. აშკარაა, ამ გემოვნების შესაბამისი უნდა ყოფილიყო მათინდელი ჩაცმა-დახურვა. ამასთანვე მას მებრაკლებად მასობრივი ხასიათი უნდა ჰქონებოდა. ამას მოწმობს ისტორიკოსის ცნობა: „...ზანაურის ყმანი მათთა პატრონთა სწორად იმოსებოდეს“³.

2 პ. გუგუშვილი, საქართველოსა და ამიერკავკასიის ეკონომიკური განვითარება XIX-XX სს, ტ. მეხუთე, თბ. 1962, გვ. 4-116.

3 ქართლის ცხოვრება, ანა დედოფლისეული ნუსხა, ს. ყაუხჩიშვილის რედაქციით. თბ. 1942, გვ. 241.

¹ ქართლის ცხოვრება, ნაწ. II, გვ. 130.

როგორც თამარის პირველ ისტორიკოსს აქვს მოხსენიებული, მატყლი საქართველოში შემოიზიდებოდა ალექსანდრიიდან. თამარმა იწყო ამ მატყლის შესყიდვა და დამუშავება. საქართველოს საკუთარი მატყლი ჰქონდა, მაგრამ შალეულის მრეწველობა ჩანს იმდენად განვითარებული ყოფილა, რომ მას საკუთარი ნედლეული არ ჰყოფნიდა და შემოზიდულად მუშავებოდა. ეს იმაზე მეტყველებს, რომ მისი რეალიზაცია ძნელი არ ყოფილა. შალს ისეთი გასაყალი ჰქონია, რომ შორიდან მოზიდული ნედლეულის ხარჯსაც ანაზღაურებდა. ცხადია, რომ ქსოვილი მზადდებოდა არა მარტო ადგილობრივი მოთხოვნილებების დასაკმაყოფილებლად, არამედ ექსპორტის საგანსაც შეადგენდა. ამაზე წყაროებში მოიპოვება პირდაპირი მითითებებიც.

ამგვარად, თამარის დროს შალეულობისა და, საერთოდ, ქსოვილების წარმოება და რეალიზაცია მიმდინარეობდა არა მხოლოდ კერძო დიდვაჭართა ინიციატივით, არამედ მას, როგორც ჩანს, სახელმწიფოებრივად ორგანიზებული ხასიათით ჰქონია.

მას შემდეგ, რაც ჯვაროსნულმა ომებმა დიდი დარტყმა აგემეს მუსლიმანთა და ბიზანტიის ვაჭრობას, მას შემდეგ, რაც ქართველმა ჯარებმა მრავალჯნის დაამარცხეს მუსლიმანთა ჯარები მათ ტერიტორიაზე და მას შემდეგ, რაც საქართველოს მთავრობამ ტრაპეზუნდის სამეფოც ჩამოაყალიბა, საქართველო იქცა მოწინავე სახელმწიფოდ ახლო აღმოსავლეთში, ამიტომ თავისთავად ცხადია, მოთხოვნილებებიც რიგ საქონელზე უნდა გადიდებულიყო და საქართველოს საგარეო ვაჭრობა უნდა გაფართოებულიყო.

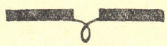
ამასთან ერთად აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ საქართველოში იმ ხანად შემჩნეულ მასობრივი მოხმარების საგნებით ვაჭრობის გადიდება და მწარმოებლური მოხმარების საგნებით ვაჭრობის გაფართოება. მაგალითად, იყიდებოდა სამშენებლო მასალა (ქვა, ქვიშა, კირი, ხე-ტყე), ლითონი, სახნისი, ნედლეული — მატყლი, ტყავი და სხვ. დასასრულ იყიდებოდა წარმოების სამუშაოება და წარმოების პირობაც, როგორც არის მიწის ნაკვეთები — მამულები, ყანები, ვენახები¹. თუ ამასთანავე ჩვენ გავიხსენებთ იმ დროის საქართველოში დიდად განვითარებულ ქალაქურ ცხოვრებას, როგორც ეს გამოკვლეულია პროფ. შ. მესხიას მიერ² და ორტაღის როგორც მსხვილი საკრედიტო ორგანიზაციის არსებობას, რაც გამოკვლეული აქვს პროფ. პ. გუგუშვილს³, ცხადია, რომ საქართველოს XII-XIII საუკუნეების ვაჭრობის სისტემაში მომხდარი ცვლილებები თავის მხრივ მეტყველებენ იმდროინდელი საქართველოს ღრმა სოციალურ პროცესებზე⁴.

¹ ივ. ჯავახიშვილი, საქართველოს ეკონომიკური ისტორია, თბ. 1907, გვ. 31-32.

² Ш. Месхия, Города и городской строй феодальной Грузии, 1959.

³ საქართველოს და ამიერკავკასიის ეკონომიკური განვითარება XIX-XX სს. ტ. II, 1956, გვ. 119-151.

⁴ ვინაიდან ჩვენ აქ განსაზღვრული ვართ საუკუნო სტატიის მოცულობით, ამიტომ ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე დასკვნები იმდროინდელი საქართველოს ეკონომიკური ვითარების შესახებ მოცემული იქნება ცალკე სტატიის სახით — ვ. ჩ.



სენსაცი

ალექსანდრე კუპარკინი

ჩამავალი მზის ბულვარი

ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატმა ალექსანდრე კუპარკინმა ამერიკაში მოგზაურობის შემდეგ დაწერა ნარკვევა პოლიუელზე. ნარკვევი რამდენიმე თავისაგან შედგება. „ჩამავალი მზის ბულვარი“ მათ შორის ყველაზე საინტერესოა. ამ ნაწყვეტში ნათლად ჩანს დღევანდელი პოლიუელის სრულყოფილი სურათი.

ამერიკის შეერთებულ შტატებში მოგზაურობისას ბევრი ფილმი ვნახე, მაგრამ როცა მკითხეს, ყველაზე მეტად რომელი მოგეწონათ, დაუფიქრებლად ვუპასუხე, „ბულვარი სანსეტი“-მეთქი.

„ბულვარი სანსეტი“ თავისი განწმარვადებელი ქვეტექსტითა და ღრმა შინაგანი აზრით საკმაოდ რთული ფილმია. იგი ნათლად ხატავს დღევანდელი პოლიუელის სრულყოფილ სურათს.

... პოლიუელის მობეტონებულ მთავარ ქუჩაზე ავტომანქანები და მოტოციკლები მიქრიან. ქუჩაში ადამიანის ჰაჰანება არ არის. ქუჩის გასწვრივ ჩარიგებული ტრაპიკული მცენარეები თუ გაივლებენ ხანდახან.

კადრს იქით მამაკაცის ხმა ისმის: „ახლა დილის ხუთი საათია. ბულვარ სანსეტზე, ერთ ფეშენებელურ სახლში კაცი მოკლეს. სწორედ იქითენ მიიქპირიან პოლიციელები... სანამ გაზეთები და რადიო ქვეყანას მოჰფენენ ამ ამბავს, სჯობს, ყველაფერი თვითონ ვიამბოთ“.

პოლიციელები მდიდრული, ძველებური სახლის ეზოში შედიან. შენობის ახლოს, აუზში პირქვე გაშლართული მამაკაცის გვამი ტიტვივებს. კინოოპერატორებმა გვამს ქვემოდან, ფსკერიდან გადაუღეს სურათი. მამაკაცი ჯერ კიდევ ახალგაზრდა ყოფილა. „იქნებ გგონიათ, ეს კაცი რამეს წარმოადგენდა, — განაგრძობს

კადრსიკითა ხმა, — იგი მეორეხარისხოვანია მწერალი იყო და „ბ“ კლასის ფილმებისათვის ორიოდ სცენარის დაწერა მოასწრო მხოლოდ. თუმცა სჯობს, ხუთი თვით დავბრუნდეთ უკან...“

... ბატარა, უბრალოდ მართულ ოთახში ბოლთას სცემს ფილმის მთავარი გმირი ჯო ვილისი. ეს ის კაცია, აუზში რომ ეგდო. კადრს იქით იგივე ხმა განაგრძობს: „რა ხანია უგროშოდ ვზივარ; სცენარებს ვწერ, მაგრამ კინოსტუდიები უარს მუშებნიან გადაღებაზე. ვერაფერი გამივია: ან კალამი აღარ მიჭრის, ანდა ჩემი სცენარები ზედმეტად ორიგინალურებია.“

ის ფაქტი, რომ მიცვალებული თავის თავგადასავალს თვითონვე გვიამბობს, არ უნდა აღვიქვათ როგორც მისტიკური ატმოსფეროს გასამუქებელი საშუალება, რადგან ფილმში არავითარ მისტიფიკაციას არა აქვს ადგილი. ეს უფრო გაშიშვლებული ხერხია, ავტორებმა თავიანთ ფილმში შეგნებულად შეიტანეს ძნელად დასაჯერებელი ელემენტი (მიცვალებულის ალპარაკება) და ამით თითქოს გააფრთხილეს მაყურებელი: ამბავი, რომელიც თქვენს თვალებში ხდება, ნამდვილი არ გგონოთ, შეთხზულია, მაგრამ მთავარი ეს არ არის: კინოს სასწაულები უყვარს და ამიტომ პირდაპირ მნიშვნელობას ნუ მისცემთ იმას, რასაც ეკრანზე იხილავთ. განა სულ ერთი არ არის, რა ამბავიც მოხდება-და? მთავარია არა თვითონ ამბავი, არამედ ის,



რაც ამ ამბის იქით იმალება; მთავარია აზრი, ამ ამბიდან რომ მომდინარეობს.

ყველა მთავარი ეპიზოდი, ფინალი, მოქმედი გმირები, მრავალი სიმბოლური დეტალი, მრავალმნიშვნელოვანი რეპლიკები — ყველაფერი ეს ფილმს განმაზოგადებელ ელერადობას ანიჭებს. თვით სათაურიც კი ჩიტყვასიტყვით ნიშნავს „ჩამავალი მზის ბულვარს“. ვინც ამ ფილმს ნახავს, ადვილად მიხვდება, რატომ დაარქვეს ავტორებმა მას ეს სახელი.

... ჯო გილისი ოთახში ბოლთასა სცემდა, როცა ზარმა დაიწყო. იგი კარს გაუბედავად მიუახლოვდა და გააღო. მის წინ ავტოკომპანიის აგენტები იდგნენ. აგენტებმა ჯოს კომპანიიდან განვადებით გამოტანილი მანქანის მორიგი გადასახადი მოსთხოვეს. თუ არ გადაიხდი, მანქანას ჩამოგართმევთ, დაემუქრნენ. ჯო გილისი აგენტებს გამოუტყდა, ახლა ფული არა მაქვს და მანქანაც მეგობარს ვათხოვე. კიდევ მოვალთო, თქვეს აგენტებმა და წავიდნენ. მაღე ჯო სახლიდან გამოვიდა და მშვიდად ჩაჯდა მანქანაში, რომლის განათხოვრება მას არც უფერია. კადრს იქით ხმა განავრძობს: „ქარგა ხანია სტუდია „პარამა-ფტუს“ სცენარი ჩავგებარე. იქ ერთ პროდუსერს ვიცნობ. წავალ, მივკითხავ, იქნებ ბედმა გამიღიძოს“.

პროდუსერი ძველ ნაცნობს გულგრილად შეხვდა:

— დრო არა მაქვს. ხუთ წუთში მიამბეთ თქვენი სცენარი.

— სცენარი ერთი ბეისბოლისტის ცხოვრებაზე მოგვითხრობს, — უთხრა გილისმა პროდუსერს, — „ღვრიით სარდაფში“ ჰქვია. მთავარი როლის შემსრულებლად აღან ლედი შევიჩინეთ...

პროდუსერმა სასცენარო განყოფილების რედაქტორი იხმო. ოთახში შემოვიდა ახალგაზრდა ქალი, სახელად ბეტი. ქალს ჯო მოეწონება, მაგრამ სცენარს მინც დაუწუნებს.

ჯო — მითხარით, იქნებ ჯეიმს ჯოისი ან დოსტოევსკი გსურთ? ახლა „ქარისაგან წაღებულნი“¹ რომ მომეტანა, იმასაც დაიწუნებდით. პროდუსერი — სამწუხაროდ, ბეისბოლზე ზანთუი იღებს ფილმს. იქნებ ბეტი პატონისათვის დაგვეწერათ მუსიკალური ფილმი.

ჯო — რაც გინდათ დამავალეთ, ოღონდ მუსიკალურ ფილმზე ნურაფერს მეტყვიეთ. იქნებ რომელიმე სცენარს დიალოგის დამატება სჭირდება ან სხვა რამე, შემოძლია დაგვხმაროთ! ჯოს ყველა სამუშაოზე უარი უთხრეს. მაშინ

ახალგაზრდა კაცმა პროდუსერს შეჰხედა, მანქანის ქირა მაქვს გადასახდელი და იქნებ სამისი დოლარი მასესხოთო, მაგრამ ამოღო...

ასე და ამგვარად, ფილმის პირველივე კადრებიდან იცნობა მაყურებელი პროდიუდსა და მის კულისის მძიმე ცხოვრებას.

ჯიუტი პროდუსერის გული რომ ვერაფრით მოიგო, რომ ვაიფიქრა: ჩანდაბას იქით წასულა პროდიუდელ, წვალ, ისე ჩემს ძველ ადგილს — რეპორტიორის ადგილს დაუბრუნდები ოპიაოში, კვირაში ოცდათხუთმეტ დოლარს მაინც მივიღებო.

ბულვარ სანსტეტე ჯო ნაცნობ აგენტებს წაიწყლება. აგენტები მანქანითვე დაედევნებიან ჯოს. კვალის ასარევი და პირველსავე ეზოში შეუხვევს. ეზოში, ბედზე, გარაჟს მოჰკრავს თვალს. გარაჟში 1929 წლის გამოშვების ზორზოხა, გაპრალებული როლს-როისი დგას. ჯომ სწრაფად ვაიფიქრა, რა მოხდება, გარაჟის პატრონს. ჩემი მანქანისათვის დროებითი სადგომი რომ ვთხოვოო. ვაიფიქრა და კიდევ გასწია სახლისაკენ. გზადგზა იქაურობა მოათვლიერა: ირგველ უწესრიგობა სუფევდა. ნავეთი ავსებულყოფი ეზო, ტენისის კორტებს მოუვლელობა დასტყობოდათ, ბალი გადაეთვლათ, ამომშრალ აუზში გულისამრევი, მსუქანი ვირთხები დაშლივინებდნენ. ჯო სადარბაზოს მიუახლოვდა.

ჯოს ის იყო ზღურბლზე უნდა გადაედა ფეხი, რომ საიდარე მდილიდან ქალის მკვახე, მზრძანებულური ხმა მოესმა. ჯომ აიხედა და მეორე სართულისკენ ამაველ ფართო კიბის მოედანზე შევედში ჩაცმული ქალი დალანდა: დიდი, შავი სათვალე ნახევარ სახეს უფარავდა და ამიტომაც ქალს საიდუმლო და პირქუში იერი ჰქონდა. თითქოს მიწიდან ამოკრაო, ჯოს გვერდით ლაქის მუმიასავით ტანი აღმართა. ქალმა მძლრა ასვლა უბრძანა მოსულს, თანაც საყვედურებით აავსო, რად დავიკვიანე, კუბოს ზომებზე როდისღა უნდა აიღოო.

ჯო მიხვდა, ამ უცნაურ სახლში იგი მეკუბოვედ მიიღეს: თურმე ქალს საყვარელი მაიმუნე მოკვდომოდა და მისი ზარ-ზეიმით დასაფლავება გადაეწყვიტა. საუბრისას ქალმა სათვალე მოიხსნა. ჯო ცნობისმოყვარეობით დააკვირდა უღმობელი დროისაგან დაღარულ ქალის სახეს და, თავისდა გასაოცრად, მუნჯი კინოს ცნობილი „ვარსკვლავი“ ნორმა დესმონდი შეიგნო.

ჯომ თავისი ვინაობა გაუმხილა. ქალმა იგი თავის კაბინეტში მიიწვია. მთელი ოთახი დასახლისის სურათებით მოერთოთ. მაგიდაზე სქელტანისანი რვეული იდო. ნორმამ სტუმარს უთხრა, მოცალეობის ჟამს დავეწერე სცენარი სალომეაზე და თუ არ შეეწრებებით, წაიკითხეთო. ჯომ თვალის დადავალ სცენარს, არ მოეწონა, მაგრამ

ალექსანდრე კუპარკინი
ჩამავალი მზის ბულვარი

¹ ამერიკელმა რეჟისორებმა ჯორჯ კიუკორმა, ექტორ ფლემინგმა და სემ ვუდმა მარგარეტ მიტჩელის ამავე სახელწოდების რომანის მიხედვით გადაიღეს ფილმი (1939 წ.). ფილმში მონაწილეობდნენ სახელგანთქმული მსახიობები: ვივიენ ლი და კლარკ გეიბლი (ე. ა.).



დიასახლის დაუმალა თავისი აზრი და პირიქით ურჩია, მოძენეთ კაცი, რომელიც სცენარს შეგისწორებთო. ნორმამ ჯოს სთხოვა, ეს საქმე თქვენ თბავთ და, არ თქმა უნდა, ვასამრჩელო-საც მოვართმევითო. ჯოსაც ეს უნდოდა, ქალი იდეალად წამოეგო მის ანგესს! თუკი დიასახლისს აუცილებელ პირობად მიაჩნია, კეთილი, ჯო დრებით იცხოვრებს კიდევ ამ სახლში.

ჯოსთვის ოთახი ფლიკრები გამოჰყვეს. ოთახამდე იგი ნორმას ერთადერთი მსახურმა — მაქსმა მიაკილა. გზადაგზა მაქსმა ნორმა დესმონდის წარსულ დიდებზე მოუთხრო სტუმარს. ნორმა თავყანისმცემლებისგან ახლაც კვირაში ჩვიდმეტათასამდე წერათი იღებდა, ამბობდა მაქსმა, — იყო დრო, ინდოეთის მაპარაჯა მის სანახავად სავანებო თვითმფრინავით ჩამოდიოდაო ამერიკაში.

ჯო მაქსს უსმენდა და თან თავის ოთახს თვალყურებდა. მერე ერთადერთ ფანჯარას მიადგა და ბაღში გადაიხედა:

ხმა — ამ სახლში თითქოს ყველაფერი შავ კირს გაენადგურებინოს... ქვემოთ ერთი ამბით ასადვლაგებენ მიმუნს. ნუთუ ნორმა დესმონდის ცხოვრება ისე დაცარიელდა, რომ მხოლოდ ამგვარი სისულელებით ვართობა?

ასე თანდათან ყალიბდება და ხორცს ისხამს პოლიველის „ჩამქრალი ვარსკვლავის“ სახე. ყველათვის ცნობილია, რომ ამერიკაში მსახიობის ბედი პროდუქსიონისა და მერყევი მსახურების სიმპათიებზეა დამოკიდებული. გარდა ამისა, ამერიკული კინოწარმოების ერთერთი ქვაკუთხედს წარმოადგენს კინოვარსკვლავთა სწორად ის სისტემა, ჯერ კიდევ დიდი ხნის წინათ რომ ჩამოყალიბდა პოლიველში. ამ სისტემას პოლიველის მესვეურთათვის ორნაირი მოგება მოაქვს: ჯერ ერთი, მყვირალა რეკლამა „ვარსკვლავს“ დიდების შარავანდლით მოსავს, საყოველთაო აღიარებას უხვევს და მის მიმართ მსახურების ინტერესს ზრდის, — აქედან გამომდინარე, უხვია სალაროს შემოსავალიც, მეორე მხრივ, კინოვარსკვლავთა კულტი საქმოსან პრადუქტებს ეხმარება, გზიდან ჩამოიცილონ „საშიში მეტოქეები“ — ნამდვილად ნიჭიერი შემოქმედი ძალები, კინოლარამბერტები და რეჟისორები.

სანამ „ვარსკვლავი“ დიდების ზენიტზეა, პრესა და რადიო დროს უქმად არ ჰკარავს და ქვეყანას ამწონოს მსახიობის პირადი ცხოვრების უწვრილმანეს დეტალებსაც კი. „ვარსკვლავისათვის“ სავანებოდ წერენ სცენარებს, ჭმნიან როლებს. რეჟისორს მხოლოდ ერთი აზრი ამოძრავებს: რაც შეიძლება კარგად „შიართვას“ მსახიობი მსახურებელს. მაგრამ საუბარისა, „ვარსკვლავს“ ფეხი დაუტევენ — ასაკით იქნება ეს გამოწვეული, მორიგი ფილმის მარცხით თუ ამავე ამსულაში სხვა, ბედნიერი მეტოქის გამოჩენით — რომ მას წინანდელი „შემოსავლიანობა“

დაეკარგება და პოლიველის სტუდიების მისთვის სამუდამოდ დაიკეტება.

„ბულვარ სანსეტის“ ძირითად სიუჟეტად სწორედ ასეთ ბედში ჩავარდნილი მსახიობის დრამაა აღებული.

... დღითი ჯო ბახის „ტოკატოს“ საზეიმო პანგებმა გამოაღვიძა. მაქსი უკრავდა ორღანოზე... ჯომ სცენარზე მუშაობა დაიწყო. პაპირისის კვამლში გახვეული ნორმა აღმოსავლეთის მფლობელივით მოკალათდა სავარძელში, ჯოს პირდაპირ.

ხმა — მე ფული მჭირდებოდა, მაგრამ უფრო მეტად ამ სახლიდან თავის დაძვრებაზე ვფიქრობდი. ქალი ძუ ვუხვავით დამდედა, მფრთხილებდა, სცენარიდან ის ადგილები არ ამოაღდე, სადაც მე ვმონაწილეობო. მეც, სხვა რა გზა მქონდა, უარს არ ვუთხრებოდი. განა მთვარეულთან რამეს გააწყობ? კვირაში ორჯერ ფილმებს ვნახულობდი. ოპერატორი მაქსი იყო, ხლო ეკრანზე ყველაზე ხშირად ვის ეხედვით, ალბათ უთქმელადე მიხვდები. „ვარსკვლავი“, რა თქმა უნდა, ყოველთვის ნორმა დესმონდი იყო... ქუჩაში ნორმა იშვიათად გამოდიოდა. გარეთ უფრო მწვავედ ვგრძობ, ცხოვრებას როგორ ჩამოვჩინო, ამბობდა ის.

ერთხელ როგორღაც ნორმასთან თავს მოიყრიან სტუმრები — მასავით „ცელის ფიგურები“, წარსულში მუნჯი კინოს ცნობილი მოღვაწეები. ავტოკომპანის აგენტებმა ჯოს მანქანას, როგორც იქნა, მიაკლეს და პატრონს მიანიცდამინც იმ საღამოს დაესხნენ თავს. ჯოს სტუმრებისა შეტრეხა და დიასახლისს ვერ აუხსნა. საქმის ვითარება, ვერც ფული სთხოვა. აგენტებმაც მანქანა ისე წაიყვანეს, რომ სიტყვაც ვერ დასძრა (ეს მანქანა რომ არა, ჯო ამ ქალის კლანჭებში არ ჩავარდებოდა). როცა სტუმრებიც წაიღო-წამოვიდნენ, ნორმა ჯოს დამშვიდებას მოჰყვა, ოღონდ ნუ იღარბდა და ჩემს როლს-როლის დავითმობო. ჯო ბედს შეუთრეხდა. ამის მერე ის და ნორმა ჩასხდებოდნენ ხოლმე ამ ადამისყამინდელ მანქანაში და სიერობდნენ. მანქანას მაქსი მართავდა.

ნორმამ ჯოს უთხრა, ახალ წელს მარტო შენთან ერთად მინდა შევხვედო. ორკესტრი მოიწვია, მაქსს შამპანური მოატანინა. ნორმა ოცნებას მოჰყვა, მომავლის გეგმებს აწყობდა. მერე ჯოს საჩუქრად ოქროს სათუთუნე შესთავაზა. ჯოს მოეჩვენა, ამ ქალს ჩემი ყიდვა ვანუზრახვსო, გაბრაზდა და ქალს პირში მიახალა: „ნუთუ ერთხელაც არ გიფიქრიათ იმაზე, რომ შეიძლება საცოლუ მყავდესო“.

ამ სიტყვებზე ქალი განრისხდა, ჯოს სახეში სილა შემოჰკრა და მერე თავის ოთახში გაიქცა აღელვებული. ჯომ პალტო ჩაიცვა და წავიდა. მაქსმა მდუმარედ გააყოლა თვალი მიმავალს.

ჯო მეგობრებს ესტუმრა საახალწლო სუფრაზე. აქ იგი შემთხვევით შეხვდა ბეტის — პა-

რამაუტისი“ სასცენარო განყოფილების რედაქტორს. ბეტიმ ჯოს უთხრა, თქვენი მეორე სცენარი — „ჩაბნელებული სარკმელი“ წვიკითხვ და ძალიან მომეწონაო, თანაც დასძინა, განსაკუთრებით ღარიბი მასწავლებელი ქალის მართალმა სახემ ამაღლევაო. დანაღვლიანებულმა ჯომ ბეტის ქაითინაურს ასე უპასუხა: „ნეტავ ვის სჭირდება ჩვენი მართალი და ამაღლელებული ამბავიო“.

ჯო გუნებაზე არ იყო, მაგრამ ქალოშვილთან გასაუბრება მინც მოახერხა და თავისდა უნებურად კიდეც მოიხიზლა მისი სინორჩით, ყმაწვილქალური უშუალობით. ჯომ მტკიცედ გადაწყვიტა, ნორმას კლანჭებს როგორმე თავი უნდა დაეღწიაო, ავღა და ტელეფონით დაურეკა მაქსს, თუ შეიძლება, ჩემი ნივთები მომიტანეთო. თავის მხრივ მაქსმა აცნობა, თქვენი წასვლის შემდეგ ნორმამ ვენები გადაიჭრაო... ჯო უსიტყვოდ გაეშურება ბულვარ სასნეტისაკენ.

საწოლზე ხელგმუხეხეული ნორმა წყვს. ჯოს სინდისი ქეჩნის: „მთელ ქალაქში თქვენ იყავით ერთადერთი ადამიანი, ვინც დახმარების ხელი გამომიწოდო“, — ეუბნება იგი ქალს. ეს შერიგების სიტყვები იყო. ქალი აფთარივით ჩაეჭიდება ვაჟს და თავისკენ მიიზიდავს...

ძველი სახლი მეორედ დაბადებას დღესასწაულობს. აყვავილდა ბალი, აუზი პირთამდე აავსეს წყლით. ამ აუზში ხომ ჯოს უყვარს ბანობა! ნორმა ბედნიერია, სჯერა, ჩემი დროც დადგაო, მაგრამ ცხოვრებას თავისი კანონები აქვს.

ნორმამ გადაწყვიტა, თავისი ძველი მეგობარი, რეისორს სესილ დე მილი მოინახულის და „სალომის“ გადაღებაზე მოელაპარაკოს. და აი, ოცი წლის შემდეგ ნორმა კვლავ სტუდია „პარამაუტისია“... სესილ დე მილს სცენარი არ მოეწონა და ის იყო თავისი აზრით უნდა გამოეთქვა, რომ ქალის თვალბეჭედი სიხარულის ცრემლს დაინახავს (ქალს უხარია, კვლავ სტუდიაში რომ იმყოფება). რეისორს ნორმა შეეცოდება და რაღაცას მიეიბ-მოეიბავს. ნორმა ვერაფერს ხედება.

გარეთ კი ნორმას ჯო ელოდება მანქანაში. მოულოდნელად ჯო ბეტის დაინახავს, როგორც ყოველთვის, ბეტის ახლაც გაეხარა ჯოს ნახვა. ქალი კვლავ სცენარზე ჩამოყვებულს საუბარს. ბოლოს ორივენი შეთანხმდებიან, სცენარი — „ჩაბნელებული სარკმელი“ ერთად დაამუშაონ. დე მილის მიკითხვ-მოკითხვულ ლაპარაკს ნორმა ვერს ხვდება და, გადაღებისათვის ემზადება, მთელი დღე სახის მასაჟითა და კოსმეტიკით არის გაართული. ამ მკაცრი რეჟიმის წყალობით ჯოს მეტი თავისუფალი დრო აქვს. ყოველ საღამოს ის და ბეტი სცენარს ამუშავებენ. ბოლოს ქალ-ვაჟი ისე შეეჩვევა ერთმანეთს, რომ მათი მეგობრობა სიყვარულში გადაიზარდება. მაქსი ყველაფერს ხედება. ერთხელ შინ გვიანდამით

დაბრუნებულ ჯოს დახვდება და სთხოვს, შეიბრალოს ნორმა, მერე თავის თავგადასავალსაც უამბობს:

მაქსი — ნორმა თქვესმეტი წლისა იყო, როცა მე აღმოვჩინე. იმ ხანებში კინოს სამყაროს სავსე ცნობილი რეჟისორი განაგებდა. ესენი იყვნენ გრიფიტი, დე მილი და მაქს ფონ შიონერლინგი. დიახ, ერთ-ერთი იმ სამთავანი და ნორმას პირველი ქმარიც მე ვიყავი! რაც ვამანდა, ყველაფერი ამ ქალს შევეწირე...

მაგრამ უკვე გვიანა... ნორმაც იგრძნობს მოახლოებულ უბედურებას და იმავე ღამით ჯიბეებს გაუჩხრეკს დაძინებულ ჯოს. ჯიბეში ნორმამ დაუმიოვრებელი სცენარი იპოვა, ავტორთა გვარი და სახელიც ამოვიტხა. მაშასადამე, თანაგვრობი ქალი ყოფილა! ექვით დაკოდილი ნორმა შურის საძიებლად ემზადება.

მეორე დღეს ნორმასა და ჯოს ჩხუბი მოუვათ. „როდემდე გინდა ასე იცხოვრო? შენ აღარავისთვის აღარ არსებობ, ყველამ დაგიწყია, ხომ არ გგონია, წერილებს მართლა თაყვანისმცემლები გწერენ? ამ წერილებს მაქსი გიგზავნის“, — ეუბნება მოთმინებადაკარგული ჯო ქალს. მეორე თავის ნივთებს დააელებს ხელს და მიდის.

რამდენიმე ნაბიჯის გადადგმასაც ვერ ასწრებს, რომ კართან ნორმა გამოჩნდება, ხელში რევოლვერი უჭირავს. გახევებული ქალი სულ რაღაც ერთი წამი უტყურობს მიმავალ კაცს, მერე რევოლვერს დაუმჩნებს... ერთი, ორი, სამი... ჯოს ჩემოდანი გაუვარდა ხელიდან, ნაბიჯი აერია და აუზში პირქვე ჩავარდა...

ხმა — ჩვენი ამბავიც აქედან დაიწყო. ჩემი გეამი წყლიდან კაუჭებით ამოათრეის, მღვრი ფრთხილად დაასვენეს, დაათვალიერა. პირდაპირ ვასაოკარია, რა დიდი ყურადღებით ეპყრობიან ადამიანები მიცვალებულებს! ამასობაში ხალხიც შეგროვდა, კინოპროიექტის გადაღებები გჭვდიც მოვიდა. იქნებ ნორმა დაუსჯელი გადარჩეს (ხომ შეიძლება თქვან, ქალი აფექტის მდგომარეობაში იყო?), მაგრამ სულ ერთია, ნას ბოლოს მოუღებენ მარტო გახეთების სათურებიც: „ეკრანის ჩამქრალი ვარსკვლავი“, „გულწინდელი დედოფალი“ და სხვა.

პოლიციელებს სურთ ნორმა დააკითხონ, მაგრამ ნორმა თავის ბუღდარშია და ხმას არ იღებს. ანთებული თვალბეჭებით მიშტერებია სარკეს. ვილაცამ ჩაილაპარაკა, კინოთეატრებში მოვიდნენო. ყურს მოჰკრავს თუ არა ამ სიტყვებს, ქალი ამაყად წამოღებება: „გადავიცი დე მილს, რომ მე შხადა ვარ“. ნორმა კიბის მოედანზე გამოდის. ქვემოთ, შემოსასღვლში ოპერატორები და განათებლები დგანან. აქვეა სახეგადაფიორებული მაქსიც. ეუბიტერებისა და

ალექსანდრე კუპარინი
ჩამაგპალი მზის ბულვარი



კინოკამერების დანახვაზე ნორმა „სალომეას“ გადაღებაზე წარმოდგენს თავს. „სანამ გადაღებას დაიწყებდით, ერთი-ორი სიტყვა მათქმე-ვინეთა“ — სთხოვს იგი იქ მყოფთ. აი, ეს სიტყვებიც: „ვერ ავიწყობ, რა ბედნიერი ვარ... მთელი ჩემი სიცოცხლე კინოს ეკუთვნის... მის-ტერ დე მილ, მე მზადა ვარ ჩემი უკანასკნელი ფართოლანინი კადრისათვის!“

შემდგომი ოპერატორები უსიტყვოდ, გაცევე-ბულნი შესცქერავენ ქალს. სიჩუმეს მოხუცი მაქსი დაარღვევს. იგი ძალას მოიკრებს და ძვე-ლებური რიხით, დინჯად ბრძანებს: „შუქი იწ-ყება გადაღება!“

ეკრანზე მხოლოდ ნორმას სახე ჩანს. საბრალო ქალს თავი სალომეად წარმოუდგენია, ამყად ეშვება კიბეზე — თავისი ცხორებების დასასრუ-ლისკენ. სახის ნაკეთები ბინდში იკარგება...

ასე მთავრდება ერთი კინოვარსკვლავის ამბავი. საინტერესო არ არის, რა ელოდება მას მო-მავალში — ციხე, ელექტროსკამი თუ საგაფე-სულ ერთია, მისი სიცოცხლე ჩალის ფასადაც არ ეღირება. ფილმის ფინალში დიდი ოსტატო-ბით არის ნაჩვენები სინამდვილისა და ილუზიის შეჯახების მთელი ტრაგიზმი, მასში ღრმა აზრია ჩაქსოვილი. მაყურებელი ვერც კი ამჩნევს, ნორმა დესმონდის თავგადასავალი პირადულო-ბის ფარგლებს რომ სცილდება და განმზავადე-ბელ ელერადობას იძენს. „ჩამჭრალ ვარსკვლავ-ში“ თითქოს თავი მოუყრია ყველა იმ სიცარულსა და შემოქმედებით უძღურებას, რასაც ასე ძლიერ განიცდის დღევანდელი ჰოლოვუდი. ჰო-ლოვუდი ნორმას მსგავსად მხოლოდ წარსულით სუნთქავს, ეშინია სინამდვილის; ნორმას მსგავ-სდ ელოდება იგი წარსული დიდების დაბრუნე-ბას. მაგრამ ეს დიდება მართლაც რომ წარსულს ეკუთვნის უკვე და არც არასოდეს დაბრუნდება. ზემოთ, სახლის აღწერისას აღვნიშნეთ, რომ „სახლში ყველაფერი თითქოს შვე ჰერის გავანდ-გურებინოს“. ასევე შეიძლება ითქვას ამერიკის კინოს დედაქალაქზეც. აქედან გამომდინარეობს ფილმის სათაური: „ჩამავალი მზის ბულვარი“. ეს არა მართო ჰოლოვუდის მთავარი ქუჩა, არა-მედ მთელი ჰოლოვუდი, რომელმაც თავისი სა-ხელი და დიდება წარსულს ჩააბარა.

მაყურებელში რომ დამატებითი ასოციაციე-ბი გამოიწვიონ და თავინათ ჩანაფიქრიც განა-ხორციელონ, ფილმის ავტორებმა მხატვრულ კინემატოგრაფიაში იშვიათად გამოყენებულ ხერხს მიმართეს: ჰოლოვუდის ბევრი ცნობილი მსახიობი აიძულეს, ამ ფილმში თავისი თავი გა-ენსახებინა. მავალითად, ნორმა დესმონდის როლი განასახიერა ამერიკის მუნჯი კინოს ცნო-ბილმა მსახიობმა ქალმა გლორია სვენსონმა, რომელმაც კარგა ხანია დატოვა ეკრანი. გლორია სვენსონის გარდა ფილმში მონაწილეო-ბენ „წარსულის ჩრდილები“, 20-იანი წლების უპოპულარესი მსახიობები (ბესტერ კიტონი და სხვები).

ფილმში განსაკუთრებული მნიშვნელობა მი-კება ორ მთავარ მოქმედ გმირს, კინორეჟისორ სესილ დე მილს (მას განასახიერებს თვით ღრმადმოხუცებული სესილ დე მილი) და მაქს ფონ მიერლინგს. მიერლინგის როლს ასრუ-ლებს ერის ფონ შტრაგეიმი (საბჭოთა მაყურე-ბელი ამ მსახიობს იცნობს ფილმიდან „შპონა-ვის ქსელი“ — ე. ა.). თუმცა ფილმში ამ ორი რეჟისორის სახე ღრმადმოხუცებულ თითქმის არ არის გახსნილი, მათი მნიშვნელობა მაინც დიდია. პირველის ნამდვილი გვარი და სახელი, მეორისა კი ადვილად მისანიშნი ფსევდონიმი და ამისთან ამერიკული მაყურებლისთვის კარ-გად ნაცნობი სახე, ჰოლოვუდის ორ მოწინააღ-მდევე ძალთა შეჯახების ცოცხალ სურათს ქმნის.

რეჟისორი სესილ დე მილი ისეთივე ბელ-შეუხები და დამახასიათებელი ნაწილია ჰოლო-ვუდისათვის, როგორც თვით ჰოლოვუდი მე-20 საუკუნის ამერიკისათვის. დე მილი ჰოლოვუდ-თან ერთად ამოტივტივდა 1911-1915 წლებში, ჰოლოვუდის განვითარების ყველა ეტაპზე იგი ცდილობდა ვაბატონებულთა რიგებში მდგარ-იყო. და მართლაც, დე მილი ჰოლოვუდის იმ მცირეობისთვის ელტას ეკუთვნოდა, რომელ-საც გააჩნია „ა“ კლასის გასართობი და „ავტო-რიტეტული“ ფილმების შესაქმნელად საჭირო ნებაართვა და სახსრებიც. როგორც წესი, ეს ფილმები მასობრივი გამოშვების მეორგზარის-ხივანსა და სტანდარტულ პროდუქციის წარ-მოადგენდა. დე მილის მიერ შექმნილი სამოც-დაათამდე ფილმი ამერიკის კომერციული კინოს თავისებურ გზის მაჩვენებლად და ამავე დროს ბურჟუაზიულ შეხედულებათა ენციკლოპედიად გამოდგებოდა. თავის ფილმებში სესილ დე მილი ისეთ თემას ეკიდებოდა, რომელსაც ყოველთვის შეეძლო სალაროს შემოსავლის უზრუნველ-ყოფა.

სესილ დე მილი რომ „ბულვარ სანსეტში“ გადაღებაზე დათანხმდა, ეს უპირველეს ყოვლი-სა, აიხსნება იმით, რომ მას სურდა დამატებითი რეკლამა მიეღო. იგი ალბათ არც კი დაეკვიბუ-ლა იმაზე, თუ რა მნიშვნელობა მიენიჭებოდა მის გამოჩენას ამ ფილმში. საინტერესოა, თვით ფილმის ავტორებს თუ ჰქონდათ წინასწარგამიზ-ნული „ბულვარ სანსეტში“ დე მილის გადაღე-ბა? ამ საკითხზე რაიმე განსაზღვრულის თქმა ერთბა ძნელია, მაგრამ თუ მხედველობაში მი-ვიღებთ, რა გონიერულად და დიდი ტაქტით არის დადგმული ეს ფილმი, მაშინ ამ კითხვას შეიძლება დადებითად უფრო ეუბანსხობთ, ვიდ-რე უარყოფითად.

ამ როლში დე მილზე უფრო შესაფერი მსა-ხიობის გამოყენა ნამდვილად გაქმედდებოდა, წარმოუდგენელი იქნებოდა აგრეთვე ერის ფონ შტრაგეიმიზე უკეთესი კანდიდატურის მოძებნაც. ფილმის ავტორებს შტრაგეიმის სახით სურდათ იმ ოსტატთა სახელოვანი კოპორტა ეჩვენებინათ,



პოლიუდის შტამპებისა და კანონების წინააღმდეგ რომ ილაშქრებდნენ მუდამ.

ამერიკის პროგრესული კინოხელოვნება, რაღა თქმა უნდა, ჩარლი ჩაპლინის სახელთან არის დაკავშირებული. მრავალი ათეული წლის მანძილზე ჩაპლინი მტკიცედ და უკომპრომისოდ იცავდა თავის შემოქმედებით დამოუკიდებლობას. მაგრამ ჩაპლინი, — ვინც ბოლოს და ბოლოს განდევნეს ამერიკიდან, — მისივე გამოხატვისა: მთელი მსოფლიოში მოიხვევა არაჩვეულებრივი პოპულარობა და სწორედ ეს პოპულარობა დაეხმარა მას, ბოლომდე მტკიცედ მდგარიყო. სხვები მაღე იხრიდნენ ქედს არჩევანის წინაშე: ან ჰოლვუდი, ან ყოველგვარი კავშირის გაწყვეტა მისთან, ჩაპლინი ამბობდა: ხელოვანი, „რომელიც უარს ამბობს სხვების მიერ გატკეპნილ გზაზე იაროს და რომელიც დიდი ბიზნესის მითითებებს არად მიიჩნევს, სჯობს დაემშვიდობოს წარმატებას კინოს სამყაროში“.

ერის ფონ შტროგეიმის ნათელი, მაგრამ ხანმოკლე რეჟისორული კარიერა ყველაზე თვალსაჩინო მაგალითს წარმოადგენს იმ უამრავ დრამატულ ზედს შორის, რომელთაც ვერ მოითვლის ამერიკის კინოხელოვნების მატთან. შტროგეიმს ღე მისზე ათი ფილმი ნაკლები თუ ექნება გადაღებული, მაგრამ ყველა მისი ფილმი გამოირჩევა ირონიითა და სატირით, არაჩვეულებრივი პატიოსნებით.

შტროგეიმის სითამამე მალალი საზოგადოების რისხვა გამოიწვია. და როცა რეჟისორს ჰოლიუდში მეტად გავრცელებულ ეპიზოდ — მელოდრამაზე სატირული ფილმი „დედოფალი კელი“ უნდა შეექმნა, გადაღება შეწყდა. მიზეზი ერთი მსახიობი ქალის საჩივარი იყო. საქმე შემდეგში მდგომარეობდა: თურმე რეჟისორის ფილმში გმირი ქალის გაწყვეტლის ეპიზოდი ჩაურთავს. ამ ქალის როლის შემსრულებელ მსახიობს კი ეს ამბავი არ სცოდნია. შტროგეიმს ხსენებული ეპიზოდი მონტაჟის დახმარებით სურდა გადაეღო. მაგრამ კინოვარსკვლავმა საიდანაც გაიგო ეს, ამ სახით ეკრანზე გამოჩენა ავტორიტეტის შელახვად მიიღო და მოითხოვა, დაუყოვნებლივ გაეგდოთ რეჟისორი. კინოფირმის საკუთარი მოსაზრებებიც გააჩნდა „მოუთვინიერებელი ავსტრიელის“ მიმართ (მან ხომ სასაცილოდ აიგვო შემოსავლიანი ეპიზოდი) და, რაღა თქმა უნდა, კინოვარსკვლავის მოთხოვნა დააკმაყოფილა.

ამის შემდეგ შტროგეიმის რეჟისორული კარიერა ფაქტიურად შეწყდა. ამერიკელმა კინოკრიტიკოსმა ლუის ჯეკობსმა ზედმიწევნით ზუსტად განსაზღვრა კინოხელოვნების ერთ-ერთი კლასიკოსის შტროგეიმის ჰოლიუდიდან განდევნის სიმართლე: „ჰოლიუდმა შტროგეიმი ჩამოიშორა მხოლოდ იმიტომ, რომ რეალიზმთან ყოველგვარი კავშირი გაეწყვიტა“.

შტროგეიმი იძულებული გახდა ამერიკიდან

საფრანგეთში გადასახლებულიყო, და ეს მოხდა სწორედ მაშინ, როცა მისი შემოქმედებით დაღლები აყვავების ხანაში იყო. 1940 წელს, საფრანგეთში ჰიტლერული ოკუპაციის დროს, შტროგეიმი ცვლავ ამერიკის დაბრუნდა. ამერიკაში მან რამდენიმე ფილმში მიიღო მონაწილეობა. „ბულვარ სანსეტის“ შემდეგ კი ცვლავ საფრანგეთში გადასახლდა და გარდაიცვალა იქ, 1957 წელს.

ინტერესმოკლებული არ არის ერთი ამბავი: „ბულვარ სანსეტში“ შტროგეიმი ნორმა დესმონდის ლაქის როლს ასრულებს. ნორმა დესმონდის როლი კი, როგორც აღწერს, განსახიერა გლორია სვენსონმა. სწორედ ეს გლორია სვენსონი ვახლდა, ოციან წელში შტროგეიმის გავლენა რომ მოითხოვა. საოცარია შეიძლება ეს ისეთივე უბრალო დამთხვევაა, როგორც, ვთქვათ, ჰოლიუდელი ანტიბოლშევის სესილ დე მილსა და ერის ფონ შტროგეიმის ერთ ფილმში გადაღება, მაგრამ ბევრმა „შემთხვევითობამ“ ხომ არ მოიყარა თავი ამ ფილმში?

„ბულვარ სანსეტის“ ლაქის თავგადასავალი სრულებითაც არა ჰვავს თვით შტროგეიმისას (ფილმის ავტორებმა ამიტომაც არ გამოიყვანეს იგი თავისი ნამდვილი გვიართოა და სახელით). მრავალმნიშვნელოვანია მხოლოდ ლაქის მოგონებები წარსულზე, როცა ჰოლიუდში სამი კინორეჟისორის: გრიფიტის, დე მილსა და მაქს ფონ შაიერლინგის სახელი ჰქუხდა. ამიტომაც გაუღვივდა ამერიკელ მაყურებლებს ყოფილი რეჟისორის ფსევდონიმის გაშიფვრა. ასევე საყურადღებოა მეორე ამბავიც: თუ ფილმში მაქს სიევე ბოროტად გადაუხადა ქალმა, რომელიც თავის იღებდასა და სახელს ამ კაცს უნდა უმაღლოდეს, ცხოვრებაში შტროგეიმს თვით ჰოლიუდელი და განსაკუთრებით კი კინოფირმები „უნივერსლი“ და „მეტრო-გოლდვინ-მაიერი“ მოეკენენ უსინდისოდ. ერთ დროს კი თავისი ფილმებით შტროგეიმმა სწორედ ამ კინოსტუდიებს მოუტანა სახელი და ღირებულება.

ფილმის ნაკლად ის უნდა ჩავთვალოთ, რომ მთავარი გმირის სახე ბოლომდე არ არის გახსნილი. ახალგაზრდა კო ელისი (მსახიობმა უილიამ ჰოულდენმა—საბჭოთა მაყურებელმა მისი მონაწილეობით ნახა ფილმი „გასაღები“—ბრწყინვალედ ვართუვა თავი ამ როლს) დროდადრო აღწევს იმას, რომ ფილმის ავტორთა ჩანაფიქრი გადმოსცეს: ცხოვრებას საღი თვალთა უყურებს, ასევე საღად მსჯელობს ადამიანებსა და საერთოდ, ჰოლიუდზე. მოკლედ, მისი გმირი დაღლებით თვისებებს თითქოს არ არის მოკლებული, მაგრამ ამავე დროს, რბილად რომ ვთქვათ, მას ალფონსის საძაგელი როლიც აქვს დაკისრებული. რა თქმა უნდა, საქმე მარტო სიუჟე-

ალექსანდრე აჰაპარკინი
ჩამბაპალი მზის ბუმბარნი



ტური გადახვევის ტიპიურობასა და არატიპიურობაში როდია, რის გამოც გმირი იძულებულია მასზე დაკისრებული მისია შეასრულოს. შესაძლებელია, პოლიველისათვის ასეთი გადახვევა ტიპურია, მაგრამ რაში დასჭირდა თ ეს ფილმის შემქმნელს? იქნებ იმის დასადასტურებლად, რომ პოლიველი ახალგაზრდა ტალანტებს რყენის? თუ ეს ასეა, რა საჭირო იყო ასეთი დაწვრილიანება? ეს ხომ ფილმის მხატვრულ ღირსებას ჩრდილავს?

რა თქმა უნდა, ამ ნაკლმა ფილმის მთავარი აზრი ვერ მიჩქვალა, მხოლოდ ჩრდილი მიაყენა მას და ყველაზე მეტად მთავარი გმირის სახე დააზიანა. სწორედ ამ გმირის მერყეობამ და არა ტრაგიკულია ფინალმა დაასვა ფილმს პესიმისის დაღი.

ფილმის არსებითი ნაკლია დამდგმელ-რეჟისორთა მიდრეკილება ექსცენტრიული ეფექტებისადმი. კერძოდ, უნდა მოვიხსენიოთ მიცვალებული, რომელიც თვითონ გვიამბობს თავის თავ-გადასავალს, აგრეთვე ის ადგილებიც, სადაც მაყურებელი პირველად ეცნობა ბულვარ სანსეტზე მდებარე სახლსა და მის მობინადრეებს: ვეგებთელა შესათვალთან დიასახლისსა და მღუმარე ლაქიას. იდუმალღებთ არის მოცული მათი საუბარი კუბოზე, დასაფლავებაზე და სხვ. ფილმში ამდაგვარი ეფექტების შეტანა მხოლოდ ნაწილობრივ არის გამართლებული, თუმცა დასახული მიზნის მისაღწევად ფილმის შემქმნელებს შეეძლოთ ჩვეულებრივი, რეალისტური ხერხები გამოეყენებინათ.

აღსანიშნავია, რომ დეტექტივს მხოლოდ ფილმის დასაწყისში ვხვდებით. სწორედ ეს ააშკარავებს ფილმის შემქმნელთა მიზნას, კერძოდ, მათ სურვილს — დასაწყისიდანვე დაინტერესონ მაყურებელი, რათა შემდეგ მთავარი, სერიოზული მასალა მიაწოდონ მას, ამასთან დაკავშირებით ინტერესმოკლებული არ არის ფილმის სცენარის ერთ-ერთი თანაავტორის ბილი უაილდერის გულახდილი აღსარება:

„როდესაც ე. წ. „პრობლემატურ ფილმებს“ ვქმნით, მუდამ უნდა გვახსოვდეს ჩვენი მაყურებლის შეხედულებები და გემოვნება... სიუჟეტი სწრაფად უნდა ვითარდებოდეს, საჭიროა გავითვალისწინოთ შემოსავლის საკითხიც. ფილმის მწარმოებელ კომპანიებში შედიან აქტიონერები, რომელთაც შემოსავლიდან წილის მიღება სურთ. ამრიგად, მზარაზე რომ ძვირად ფასობდეს, უნდა შევქმნათ ისეთი ფილმები, რომელთაც წარმატება ექნებათ მაყურებლებში. ჩვენ ვერ დავუშვებთ ვანუსაზღვრელ საწარმოო ხარჯს მხოლოდ იმიტომ, რომ მხატვრულ საზღვრის მივალწიოთ. პირიქით, ჩვენ ვალდებული ვართ შევიკავოთ შემოქმედებითი გულისწაღილი“.

მწარე აღიარება! ასეთივე გულისტივილით არის გამსჭვალული „ბულვარი სანსეტის“.

ეს ფილმი, მიუხედავად ზემოთ ჩამოთვლილი ნაკლისა, ამერიკის ომისშემდგომი წლების კრიტიკული რეალიზმის თვალსაჩინო ნაწარმოებია.

ფილმი „ბულვარი სანსეტი“ 1950 წელს შეიქმნა. მას შემდეგ ბერკე წყალმა ჩაიარა, მაგრამ პოლიველში მდგომარეობა არ შეცვლილა.

თავის მოგონებებში ამერიკის კინოს პოპულარული მსახიობი ქალი ბეტ დევისი (საბჭოთა მაყურებელმა იგი ნახა ფილმში „ყველაფერი ევას შესახებ“ — ე. ა.) წერდა: „პირდაპირ გასაოცარია, რა სიციუტით ცდილობენ პოლიველის კინომუშაეკები ყველაფერი ვარისტრად, დაბანოლ-დავარცხნილი უჩვენონ მაყურებელს, სინამდვილე მათ არც უფინ აინტერესებდათ და არც ახლა აინტერესებთ“.

„ბულვარ სანსეტის“ მნიშვნელობა რომ დღესაც აქტუალურად ელერს, ამის დამადასტურებელია ის ფაქტი, რომ პოლიველის უფროსი თაობის წარმომადგენელმა, შესანიშნავმა ხელოვნამა კინგ ვილდორმა (ფილმ „ომი და მშვიდობას“ დამდგმელი-რეჟისორი — ე. ა.) გადაწყვიტა გადაიღოს ფილმი „მოსახვევი გზაზე“. ეს ფილმი მოგვითხრობს იმ რეჟისორზე, რომელიც იძულებულია გულში ჩაიკლას ყველაფე კარგის წამოწყების სურვილი და დამომბასა და სარფინაზზე წვიდეს. საბოლოოდ რეჟისორი კარგის რწმენას საკუთარი თავისა და ხელოვნებისადმი.

პრესის წარმომადგენლებთან საუბარში კინგ ვილდორმა განაცხადა, ჩემი ახალი ფილმი მოწოდებულია მხარი დაუჭიროს იმ კინემატოგრაფისტებს, რომლებიც სამართლიანად გამოდიან პოლიველის საქმისური ტენდენციების წინააღმდეგ და ნაცვლად თანამედროვეობის პრობლემების გადაწყვეტისა, შემოსავლიან, ბიბლიურ სიუჟეტებზე აგებულ ფილმებს ქმნიან. ფილმი „მოსახვევი გზაზე“ უმეტესად ავტობიოგრაფიული ხასიათისა და იმედი უნდა ეიქონით (თუკი რეჟისორი ეკრანზე მის გაშვებას მოახერხებს), რომ იგი გარკვეული მოსახვევი იქნება თვით ვილდორის შემოქმედებაში, რადგან მასაც მიუძღვის გარკვეული წვლილი ამ უკანასკნელ ხანებში ბიბლიურ სიუჟეტებზე აგებული, მლიდრული, კომერციული ფილმების შექმნაში.

დღევანდელი პოლიველის მიერ გამოშვებულ უმეტეს ფილმებზე მხოლოდ ერთი შეიძლება აღვნიშნოთ: პოლიველმა ნაკლებად საშიშო თემები გამოიქმნა და წარსული დღეების საკუთარი მეთოდი ვაიხსენა. ერთი და იმავე ფილმის მეორედ და მესამედ გადაღების პრაქტიკა ყველთვის არსებობდა და წარმატებითაც კეთდებოდა ეს საქმე, მაგრამ ახლა განსაკუთრებით გახშირდა. ეკრანზე გამოჩნდა „სპარტაკის“ ახალი ვარიანტი. ფერგადასულ აჩრდილებდ კვლავ გაივლია „აპოკალიფსის ოთხმა მხედარ-



მა, რომელმაც მუწეი კინოს წლებში დიდი წარმატება მოუტანა რუდოლფო ვალენტინოს, სესილ დე მილმა მეორედ გადაიღო ფილმი „ათი მცენება“. „ბენ-ჰურის“ მესამე დადგმა განახორციელა უილიამ უაილერმა (ჩვენს ეკრანებზე გადაიღა მისი ფილმი „რომაული არდადეგები“ — ე. ა.). ამ ფილმის პირველი ორი ვარიანტი 1907-1926 წლებში შეიქმნა. ბენ-ჰურის ეტლმა ვერც კი მოასწრო ამერიკის კინო-თეატრების შემოვლა, რომ მას ფეხდაფეხ მიჰყვა „ნოუს კიდობანი“ (1929 წელს გადაღებული ფილმის გახმაურებული ვარიანტი) და კიდევ მრავალი სხვა.

ამრიგად, მთელი პასუხისმგებლობით შეიძლება ითქვას, რომ ამჟამად ჰოლივუდი წარსულით ცნობრობს, ამ სიტყვას არა მარტო ვადატანით, არამედ ზოგჯერ პირდაპირი მნიშვნელობითაც.

თავისი არსებობის დიდი ხნის მანძილზე ჰოლივუდმა რამდენიმე თავისებური პერიოდი გადაიტანა. თითოეულს ამ პერიოდმა მსოფლიოს მრავალი ნიჭიერი მსახიობი, რეჟისორი და სცენარისტები მისცა. მაგრამ ამასთან ერთად თითქმის ყველა პერიოდში ჰოლივუდმა იმდენი იმედგაცრუება და სიმწარე განიცადა, რაც არც ერთ სხვა ქვეყნის კინემატოგრაფიას არ განუცდია მთელი თავისი არსებობის მანძილზე.

თითქმის დაარსებიდანვე შეაჩქვეს ჰოლივუდს „სიზმრების ფაბრიკა“, „მითების ფაბრიკა“, „გასართობი ბიზნესი“ და ა. შ. მისი არსებობის მომდევნო წლები კი განუყოფლად დაკავშირებული ისეთ შემოქმედებასა დასახელებთან, როგორცაა დევიდ უორჯ გრიფიტი, ჩარლზ სპენსერ ჩაპლინი და სხვები. ამ აღმანიშნებმა თავიანთი შემოქმედებით დიდი გავლენა მოახდინეს მსოფლიო კინოხელოვნების განვითარებაზე. ოციანო წლებში ერის ფონ შტროგეიმმა ჰოლივუდი ხატოვნად შეადარა „ქიხვის საჭრელ მანქანას“, თუმცა ამ მანქანის წიაღში იგივე შტროგეიმმა რამდენიმე კარგი ფილმი შექმნა. 1938 წელს თეოდორ დრაიზერი სერგეი ეიზენშტეინის სწორად: „აქაური კინოწარმოება ჩემში ზოხლს იწვევს თავისი იაფფასიანი მეწვრილმანობით, პირველობითა და დაბალი გემოვნებით“. თავის დროზე ეიზენშტეინიც აღნიშნავდა „ჰოლივუდის მიხრწინილებას“. თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ დრაიზერცა და ეიზენშტეინიც დიდდ აღსებდნენ ამერიკელი კინემატოგრაფიის მეგრ ნაწარმოებს საერთოდ და ნაწილობრივ ოცდაათიანი წლებისას. ეიზენშტეინმა ზოგ მაგვანს საგანგებო გამოკვლევაც კი მიუძღვნა.

ყველაფერი ეს იმაზე მიუთითებს, რომ ცნება „ჰოლივუდის“ ორნაირი გაგება თავიდანვე მკაფიოდ გამოიხატა და აქამდე უცვლელი დარჩა: ერთ მხარეზე არის კომერციული, გასართობი პროდუქცია (რომ აღარაფერი ვთქვათ აშკარა რეჟეციონულ პროპაგანდისტულ ფილმებზე) და მეორე მხარეზე — ნამდვილი ხელოვნება. პირ-

ველის უპირატესობა რიცხობრივ სიმრავლეს მდგომარეობს, მეორესი — ხარისხში. ნამდვილი ხელოვნების წარმომადგენლები მუდამ თავგანწირვით იბრძოდნენ შემოქმედებითი თავისუფლებისათვის; მათი ბრძოლა არათანაბარი და განწირული იყო, მაგრამ მაინც ისინი წარმოადგენდნენ ამერიკის კინემატოგრაფიის მოწინავე ძალებს.

ჰოლივუდს დღეს უფოო ბშირად საყვედურობენ, ვიდრე წინათ. „ჰოლივუდი ავადაა, — წერდა ეურნალი „ნიუსუიკი“ 1957 წელს. „დღეს ჰოლივუდი უდიდეს კრიზისს განიცდის“, — იმეორებდა გავითი „ფილმ დეილი“ 1960 წლის აპრილში. ცნობილმა პუბლიცისტმა ეზრა ვუდმენმა გამოსცა წიგნი მკვერმეტყველი სათაურით—„ჰოლივუდის კრახისა და დაკეპის 50 წელი“. ეს ის გუდმენია, რომელმაც 1950 წელს ჟურნალ „კომონ სენსში“ დაბეჭდა ოპტიმიზმით სავსე სტატია — „ჰოლივუდის აღორძინება“.

„დამოუკიდებელ“ კინემატოგრაფისტთა პოზიციების არნახული გაძლიერება დამადასტურებელია იმ ბრძოლის გაღრმავებისა, რომელიც ამერიკულ კინოში ათეული წლების მანძილზე მიმდინარეობდა. სწორედ ამ პოზიციების გაძლიერება უნდა მივიჩნიოთ ჰოლივუდის „ავადმყოფობის“ მთავარ მიზეზად (შემოქმედებითი კინომუშავეების ერთი ჯგუფი ფილმებს დამოუკიდებლად დგამდა და მათი რიცხვიც ისე გაიზარდა, რომ სერიოზული საფრთხე შეიქმნა უპირველესად ჰოლივუდის მწარმოებლურ საფუძველს — ყოვლისშემძლე საქმოსან პროდუსერებისა და კინოვარსკვლავთა შემოსავლიან სისტემას). „ავადმყოფობის“ მეორე სიმკომოდ შეიძლება მივიჩნიოთ ფილმების რიცხობრივი შემცირება.

რამ გამოიწვია ჰოლივუდის, ერთი შეხედვით, გამოწრთობილი და ჩამოყალიბებული ორგანიზმის შესუსტება?

კარგა ხანი ამ კითხვაზე ერთსა და იმავეს უპასუხებდნენ: ტელევიზიამ ჰოლივუდს თითქმის ნახევარზე მეტი მაყურებელი წაართვაო. მართლაც, პირველ ხანებში ტელევიზია სახიფათო კონკურენციას უწევდა ჰოლივუდს. თუ 1946 წელს ამერიკის შეერთებულ შტატებში მხოლოდ თერთმეტი ათასი ტელევიზორი იყო, ექვსი წლის შემდეგ მათი რიცხვი თხუთმეტ მილიონამდე გაიზარდა. 1958 წლისათვის კი ორმოცდაათ მილიონამდე ავიდა. 50-იან წლებში ტელევიზიამ განვითარების უმაღლეს დონეს მიღწია არა მარტო აშშ-ში, არამედ მსოფლიოს სხვა ქვეყნებშიც. მაგრამ ამ მიზეზით მარცხი მხოლოდ ამერიკის კინემატოგრაფიამ განიცადა. ეს იმიტომ მოხდა, რომ ჰოლივუდსა და სატე-

ალექსანდრე კუპარკინი
ჩამაპალი მზის ბულვარი



ლევინო ინდუსტრიას კონტროლს უწყევნ სხვადასხვა საფინანსო და მწარმოებელი ჯგუფები, რომლებიც ერთმანეთს ებრძვიან იმისათვის, რა თა მეტი მაყურებელი მიიზიდონ და ამით შემთავალონ გაიდღონ.

მაგარი ეს ორივე სანახაობითი იმპერიები ერთი და იგივე ფრონტის — იდეოლოგიური ფრონტის — ძირითად ნაწილს წარმოადგენენ. გონებისათვის ბრძოლაში ერთიანობის აუცილებლობად მეორე პლანზე გადასწია მოგების სურვილით შეპყრობილთა ინტერესები. ორი გიგანტის ურთიერთშეგუების პოლიტიკა დაახლოებით 1955 წლიდან დაიწყო. პოლიედმა ბოიოტი უწყევტა და ტელევიზიამ თავისი ფილმების გაქირავედა დაიწყო, ამასთან დაკავშირებით ვაზეთი „უოლ-სტრიტ ჯორნლი“ წერდა: „ტელევიზიის მშვიერი სტომაქი, — რაც ნაწილობრივ რამდენიმე ძველი სურათით იყო ამოყორილი, — მომავალში ფილმების გასასაღებელ ბაზარს მნიშვნელოვნად ვაფართოებსო“. კომპეტენტური ორგანოს ეს პროგნოზი გამართლდა: პოლიედმა დაიწყო ფილმების გაღება საგანგებოდ ტელევიზიისათვის. მაგრამ „მშვიდობიან თანაარსებას“ ნელ-ნელა ეთხრებოდა ძირი. უძველესი კინოსტუდია „უნივერსლი“, რომელიც რვა უდიდეს კინომონოპოლიაში შედიოდა, 1959 წელს მიჰყიდეს ტელევიზიის კომპანიებთან შეთანხმებულ ფირმა „მიუზიკ კორპორეიშნს“. პოლიედის სხეულზე სხვა ჭრილობებიც გაჩნდა, თუმცა ტელევიზიასთან კავშირმა მისი ფინანსური მდგომარეობა მაინც საგრძნობლად გააუმჯობესა.

ეკონომიური კრიზისის სამიშროება დაძლეულ იქნა უძველეს რამდენიმე წლის წინათ, მაგრამ საბოლოოდ მაინც ვერ აღმოიფხვრა კრიზისის სიმპტომები: „დამოუკიდებელთა“ გაძლიერება, წარმოების შემცირება, მრავალი მაყურებლის დაკარგვა და სხვ. ეს საფრთხე წარმოიშვა მაშინ, როცა მილიონობით ამერიკელი ოჯახში ტელევიზორის ეკრანი განათდა. ჯერ კიდევ 1947 წელს ჩარლი ჩაპლინიმა აღნიშნა, რომ „პოლიედული კვდება“ და რომ მისი „პროდუქტია კინემატოგრაფია კი არა (თუ ხელოვნებას ვუღლისხმობთ), კილომეტრობით ერთმანეთზე დახვეული ლენტებიო“.

როგორც ჩანს, მარტო ტელევიზიას არ მიუძღვის ბრალი დღევანდელი ამერიკული კინოს დაიკვამისა. ტელევიზიამ ეცვალა ნაეთი დაუმატა მხოლოდ, თვით ეცვლია კი „ერთმანეთზე დახვეულმა ლენტებმა“ წარმოქმნეს.

იმავ აზრს გამოთქვამს ცნობილი რეჟისორი ჯოზეფ ლოუზი, რომელსაც ანტიამერიკული საქმიანობის საგამომძიებლო კომისია სდევნიდა. იგი იძულებული გახდა დაეტოვებინა სამშობლო და ევროპის კინოსტუდიებში ემოღვაწევა. 1960 წელს პარიზის ჟურნალ „სინემას“ ფურცლებზე ლოუზი წერდა: „ახლა ყველასათვის ცხადია,

რომ აშშ-ს კინემატოგრაფიის კრიზისისა პრესიის მთავარი გამომწვევი მიზეზი არა მარტო ტელევიზიის სწრაფი აღმავლობა და მაყურებელთა რიცხოზობივი შემცირება, არამედ უზარისონ, უშინაარსო და სიმართლესმოყვებულ ფილმების გამომწვევაა“.

ამერიკის ერთ-ერთი ცნობილი რეჟისორი ჯონ კასაიეტისი ჟურნალ „ფილმ კალჩერში“ გამოქვეყნებულ სტატიაში აღნიშნავდა, რომ აშშ-ს კინოწარმოების მდგომარეობა მანამ არ შეიცვლება, სანამ პოლიედის შემოქმედ მუშაკებს უფლებას არ მისცემენ, თავიანთ ფილმებში ცხოვრებისეული პრობლემები სიმართლით ასახონო.

რატომ გაუბრბის პოლიედული ცხოვრებას? ამერიკული კულტურის ზოგიერთი მოღვაწე ამ კითხვას უბრალო პრაქტიციზმით ხსნის: „უწყინარი“, ვასართობი ფილმები უხე შემოსავლს იძლევიან. გარდა ამისა, პოლიედის კონტროლს უწყევნ როგორც ოფიციალური, ასევე სხვადასხვა სახის ცენზურა და რელიგიური თუ საზოგადოებრივი ორგანიზაციები: ოცდაათმზილიონანი კათოლიკეთა ლეგიონი, ბაპტიტთა სამხრეთის კავშირი, კათოლიკე ქალთა პროფეკციონი, ადვოკატ ქალთა ეროვნული ასოციაცია და ასე გასინჯეთ, წყალგამყვანთა კავშირიც კი. საყმარისია რომელიმე მათგანმა პროტესტი ან ბოიოტი გამოაცხადოს, რომ ამერიკულმა კინომ ზანებერჯ მეტი მაყურებელი დაკარგოს. სამხრეთის შტატების ფანატრიკთა უმთავრესებმა რომ არ გამოიწვიოს, პოლიედული არა მარტო მხარს უჭერს ანტირასისტულ თემას, არამედ თავის ფილმებში ყოველნაირად გაუბრბის უჩვენონს ჩვეულებრივ, ადამიანურ ბრთბებში (ქუჩაში, ბარში, ქარხანაში, ოჯახში, მეგობართა წრეში და სხვ.). ზანგები ეკრანზე მხოლოდ მარჯვე ან, პირიქით, ზარმაცსა და ერთგულ მსახურებს ვანასახიერებენ, ან გულზბრყვილო, დიდი ზაგშვების რილი აქვთ დაკისრებული: მათ თითქოს სიმღერისა და ცეკვის მეტი არაფერი არ ახსოვთ.

იმავ ფაქტორებით ხსნიან პოლიედის შიშს სინამდვილის მიმართ. ექვს ვარეშეა, ეს ფაქტორები ბატარა როლს მაინც ასრულებენ. მაგრამ ჭეშმარიტების მარცვლი აქ ძალზე ცოტაა იმ მოვლენის ასახნსწლად, რომელსაც დიდი იდეოლოგიური მნიშვნელობა აქვს. მოგვრებულ ხელებით დათხილ ამ მარცვალს შეუძლია სრულიად მოულოდნელად ნაყოფი გამოიღოს: საქმეში ჩაუხედავი ადამიანის თვალში ნაწილობრივ გამართლდეს პოლიედის პოლიტიკა. ამერიკის კინოასოციაციისა და კინოპროდუსერთა ასოციაციის გამოცდილი პრობავანისტები ვანა ამ მიმართულებით არ იბრძვიან ძალდაუზოგავად? 1958 წელს ამ ორმა ორგანიზაციამ გამოაქვეყნა ბროშურა: „აშშ-ს კინემატოგრაფია“. ბროშურაში ერთი და იგივე მელოდია



ისმის: „ამერიკულ ფილმებში არ არის პოლიტიკური პროპაგანდა, ეს კი ხელს უწყობს ფილმის დამაჯერებლობას და მოწონებას. არ არის აგრეთვე დიდაქტიური მსჯელობანი და ქაღალდემა, აქ ყურადღება მხოლოდ „გასართობზე“ გამახვილებულია“.

რეკლამის ოსტატებმა გამოიმუშავეს „თეორიული“ პლატფორმის მავარი რაღაც, რის საშუალებითაც პოლიუდელი მოხერხებულად აუღიდა გვერდს ყოველივე რეალურს, ცხოვრებისეულს: „ქვეყანაზე ვერაფერ უარყოფს იმას, რომ კინო კაცობრიობის ერთ-ერთი უდიდესი სიკეთეთავანია. როგორც ვართობის საშუალებამ, კინომ უზომო სიხარული, ბედნიერება და ჯანსაღი დასვენების წუთები მოუტანა მილიონობით მაყურებელს... ფილმები გამოსახვის დრამატულ ფორმას წარმოადგენენ, დრამა კი, როგორც სცენაზე, ასევე ეკრანზე, მუდამ რაღაც არაჩვეულებრივსა და განსაკუთრებულზე, აღმანათლებელ ცხოვრებისეულ გამოცდილებიდან გამომდინარე საუკეთესო ამბავზე მსჯელობს“.

ასეთია პოლიუდელის სინამდვილისაგან განდგომის „თეორიული“ დასაბუთება. ბროშურის ავტორები ბევრს ეცადნენ. მეტი დამაჯერებლობა შეიცათ თავიანთი აზრებისათვის. მათ მხოლოდ ერთხელ, იძულებითი აღსარებისას, წაიფორხილეს: „გასართობი ნიღბებით შემოსილი ფილმები შეიძლება გამოყენებულ იქნას როგორც კეთილი, ასევე ბოროტი ძალების მავარი რაღაცა“.

სწორედ რომ შეიძლება! ამ შემთხვევაში ველარ ვიტყვით, რომ კინო გასართობი საშუალებაა, რომ იგი „კაცობრიობის ერთ-ერთი უდიდესი სიკეთეთავანია“, რომ მან მაყურებელს „უზომო სიხარული, ბედნიერება და ჯანსაღი დასვენების წუთები მოუტანა“.

თუ რომელ ძალას — ბოროტსა თუ კეთილს — ემსახურება ამერიკის მასობრივი კინობოროდუქცია, ამ კითხვას არაპირდაპირი პასუხი ვასცა თვით კრიზისის ჰაობში ჩაფლულმა პოლიუდელმა. საყურადღებოა ის ფაქტიც, რომ ამ ჰაობიდან თავის დასაღწევად ვერავითარმა უახლესმა ტექნიკურმა „საყრდენებმა“ კი ვერ უშველეს პოლიუდელს. უკანასკნელ წლებში ამერიკაში ფილმების გადღებისა და ჩვენების ოცამდე სისტემა გამოიმუშავეს; მათ შორის: სინემასკოპი, სინერამა, ტოდ-აო, სუპერსკოპი, მანვარამა, პოლორამა, ვისტარამა, სინე-მირაკლი (თავშია ისიც აღსანიშნავია, რომ ყველა ესენი დიდად არ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან და მათ შორის მხოლოდ ზოგიერთმა სისტემამ ჰოვია გავრცელება). პოლიუდელმა რომ თავისი პოზიციები ნაწილობრივ დათმო ტელევიზიასთან, ეს აახსნა როგორც იდეოლოგიური, ასევე ტექნიკური მოსაზრებითაც. ფინანსური მდგომარეობის დროებითმა გაუმჯობესებამ კინომწარმოებლებს კინემატოგრაფიის ახალი

სისტემის გამოყენების საშუალება მისცა. კერძოდ, მათ შეეძლოთ გადაეღოთ იმ კატეგორიის ფილმები, რომელთაც ერთნი „ეპიკურს“, მეორენი „ზედიღას“ (სუპერკოლოსს), ხოლო მესამენი კინოსპექტაკლებს უწოდებენ. ეს მასშტაბური ფილმები, როგორც წესი, ფართოფორმატიანი ან პანორამულია. თვითუდელის ჩვენებორანხვავარს, სემსა და თბს სათსაც გრძელდება. ფილმებში ყველაფერი გრანდიოზულია: დეკორაციები, მასიური სცენები, ომი, ქიეფი თუ დროსტარება. ასეთ ფილმებს ერთი მიზანი აქვთ: რაც შეიძლება მავრად შეარყიოს, დაარტანოს და დააყუროს მაყურებელი. თვით აშშ-ში ამ კატეგორიის ფილმებს ქარგონული სახელი „ბლოკბასტერი“ შეარქვეს (მეორე მსოფლიო ომში ამერიკელი მფრინავები მძიმე ფუგასურ ბომბებს „ბლოკბასტერებს“ უწოდებდნენ. ერთი ბომბი ვეებერთელა კვარტალს ჰყოფნიდა ასაფეთქებლად. „ბლოკ“ — კვარტალს ნიშნავს, „ბასტ“ — ნგრევას).

ტექნიკური თავისებურებისა და ჩვენების ხანგრძლივობის გამო ეს ფილმები ტელევიზიისთვის გამოუსადეგარია. მყვირალა რეკლამამ, სიახლემ და „სუპერკოლოსების“ შთამბეჭდავნიმურბომამ თავიანთი მისია ნაწილობრივ მაინც შეასრულეს. მაყურებელთა განსაზღვრულმა კატეგორიამ ტელევიზორი მიატოვა.

მაგრამ პოლიუდელის მიერ მიღებული ზომები უძლური აღმოჩნდა ომის შემდგომი კრიზისი დაეძლია. საგრძნობლად შემცირდა გამოშვებული ფილმების რიცხვი. 1961 წელს 187 ფილმი გამოვიდა, 1962 წელს — 143, მაშინ, როცა 1936 წელს გამოვიდა 621 და 40-იან წლებში კი 400 კინოსურათი. ფილმის გადღებაზე უამრავი ფული იხარჯება, ამის გამო კინოთეატრებში შესასვლელი ბილეთების ფასიც არანხელად იზრდება (ერთი ბილეთი 6 დოლარამდე ღირს). სულაც არ არის გასაკვირი, რომ წელიწადში ახლა ბილეთების ნახვარაც არ იყიდება. დაიკეტა ოთხსამდე კინოთეატრი, რომელთა ყოფილი მფლობელები თავიანთი კაპიტალის დაზანდებას ახლა სხვა დაწესებულებებში ამკონინებენ.

არანაწლებ დიდ დაბრკოლებას წააწყდა პოლიუდელი საზღვარგარეთაც, „სუპერკოლოსების“ ვადალება სხვა ქვეყნებშიც დაიწყეს. იტალიამ კილდე გაუსწრო ამერიკის შეერთებულ შტატებს ამ საქმეში. 1962 წელს გამოშვებული 272 ფილმიდან უმრავლესობა „კოლოსალური კატლეტებია“. ასე მონათლეს იტალიელებმა კინოსპექტაკლები. იტალიის კინოფილმებმა არამარტო რიცხობრივად გაუსწრეს, არამედ პოლიუდელს მოთავარი კონკურენტებიც გახდნენ როგორც კაპიტალისტურ კინობაზარზე, ასევე

ალექსანდრე კუპარკინი
ჩამაგალი მზის გულგვარი



„ეპიკური“ სერიის მდიდრული ფილმების გადაღების საქმეშიც, ვარდა ამისა იტალიელმა მრავალი ამერიკელი მსახიობის გადაბირებაც მოახერხეს.

კინოსპექტაკლთა მთავარი დამახასიათებელი ნიშან-თვისება მდიდარი ტექნიკაა. შემთხვევითი არ არის, რომ ბრესლაში გამოქვეყნებული ამა თუ იმ ფილმის რეკლამის გვერდით მოხსენიებულია, თუ რამდენი დიხბარჯა ფილმის გადაღებაზე. ზოგჯერ თანხა ათეულ მილიონ დოლარამდე აღწევს. „ბენ-ჰურის“ რევისორი უაილერი მარხილებით შეჯიბრის მხოლოდ ერთ ეპიზოდს ექვს თვეს იღებდა, მაშინ, როცა ამ ეპიზოდმა ეკრანზე სულ რაღაც თხუთმეტი წუთი დაიკავა. მისთვის გაღებული თანხა ორი „ნორმალური“ ფილმის გადაღებას თავისუფლად ეყოფოდა.

თუმცა ტექნიკური სიახლენი კინოხელოვნებას ცოტად თუ ბეგრად ამდიდრებენ, მაგრამ, როგორც გამოცდილებიდან ჩანს, მართა მათ ხანგრძლივი წარმატება არასოდეს მოაქვთ.

1909 წელს, როცა მსხვილი კაპიტალისტური ქვეყნების საერთო ეკონომიური და პოლიტიკური კრიზისის შედეგად კინოს ისტორიაშიც პირველი კრიზისი წარმოიშვა, იტალიაში თავი მიანებეს იმ დროს გავრცელებულ, ჩვეულებრივი, მოკლემეტრაჟიანი ფილმების გადაღებას და ხელი მიჰყვეს მრავალნაწილიანი ფილმებზე შესაბამის. ანტიკურ თემებზე შექმნილმა, უზარმაზარმა და მდიდრულმა ფილმებმა უამრავი მაყურებელი მიიზიდა. ბევრი ფილმი კინემატოგრაფიის მატრიანში ჩაიწერა და სხვა ქვეყნების კინოწარმოებამაც დიდი ვაჯულა მოახდინა. მაგრამ ჯერ კიდევ არ დაწყებულიყო პირველი მსოფლიო ომი, რომ ამ ფსევდოისტორიული ფილმებით გატაცება თანდათან დაცხრა: ახალმა სრულმეტრაჟიანმა ფორმამ დიდხანს ვერ დაფარა სიუჟეტის ერთფეროვნება და იდეური სიღარიბე.

იგივე განმეორდა შემდეგშიც, კინოს განვითარების ყველა ეტაპზე. 20-იანი წლების დასასრულს კინოწარმოების დეპრესიამ ამერიკული ფირმის „უორნერ ბრაუერის“ მესვეურებმა აიძულა გამოეყენებინათ მათ მიერვე შექმნილი და მრავალი წლის განმავლობაში უფლოდგინედ გადამალული პატენტი (რადგან დამატებითი ხარჯების გაღება არ სურდათ) ხმოვანი კინოს გამოგონების შესახებ. მას შემდეგ, რაც „დიდი მუნჯი“ ალაპარაკდა, ფერადი ფილმების ჯერიც დადგა (30-იანი წლების კრიზისის დროს), მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ კი ეკონომიურმა კრიზისმა ფართო ეკრანი შემოიტანა. მაგრამ ყველა ამ სიახლეს მხოლოდ შემოსავლის დროებითი წარმატება მოჰქონდა. ასე იყო მაშინაც, როცა კინოხელოვნებაში ნამდვილი გადატრიალება — გახმოვანება მოხდა.

თანამედროვე ტექნიკის სიახლენი თავიანთი

მნიშვნელობით ვერ შეედრებიან წინამორბედს. მით უფრო რომ ფართოფორმატიანი და პანორამული ფილმები გადაღებისა და ჩვენების რთული ტექნიკით, როგორც უკვე აღენიშნეთ, ავიწროებს და ძალზე აძვირებს საწარმოო და გამჭირავებელ ბაზას. ამიტომაც, ცხადია, ისინი ნაკლებ გავრცელებას პოუვებენ, ვიდრე „უბრალო“ ფართო ეკრანი. ანდა პირიქით, თუ კინოსპექტაკლების სიახლით გამოწვეული შთაბეჭდილება დაიკარგება, ბილეთები უფრო გაძვირდება, ამით კი მაყურებელთა დასწრება შემცირდება.

რაც შეეხება სუპერკოლოსების თემატიკას, ამ საკითხზე ბევრის თქმა არც მოგვიწევს. მათი უმრავლესობა ტრადიციული სასაყვარულო-მელოდრამატულ კონფლიქტებზეა აგებული.

კინოსპექტაკლები თავიანთი შინაარსით სამ ძირითად ჯგუფად იყოფიან. პირველ ჯგუფს მიეკუთვნებიან ბიბლიურ, მითოლოგიურსა და ანტიკურ სიუჟეტებზე აგებული ფილმები. აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ „ეპიკური“ ფილმების თანამედროვე სერიები ყველა პირველია რეჟისორ მერვინ ლე როის ფილმი „ვიდერ ჰეალ“ (ეს ფილმი პირველად იტალიაში გადაიღეს, შემდეგ კი რამდენჯერმე — ჰოლივუდში). მეორე ერთი მეორის მიყოლებით გამოვიდა: „ათი მცნება“, „სპარტაკი“, „ბენ-ჰური“ და კიდევ მრავალი სხვა, რომელთა ჩამოთვლაც შორის წავიყვანდა. ამ სიაში განსაკუთრებულ ადგილს იკავებს ძალზე გახმაურებული ფილმი „ქლეოპატრა“, რომლის გადაღება ხუთ წელს მიმდინარეობდა. თუ რას წარმოადგენს ეს „ბლოკ-ბასტერა“, რომელიც ფირმა „XX საუკუნე-ფოქს“ ორმოცი მილიონი დოლარი დაუჯდა, ნათლად გადმოგვცემს 1963 წელს ფილმის პრემიერის შემდეგ ვახუთ „ნიუ-იორკ ჰერალდ ტრიბუნში“ გამოქვეყნებული წერილი: „როგორც იქნა, ეკრანებზე გამოვიდა ჩვენი დროისა და, შეიძლება ითქვას, ყველა დროის გახმაურებული ფილმი, რომელმაც მაყურებელთა უმრავლესობას იმედები გაუტრია“. ელიზაბეტ ტეილორის მშვენიერმა გარეგნობამ ფილმს ეერადერი შემატა.

სუპერკოლოსების მეორე კატეგორიას მიეკუთვნებიან შედარებით მრავალფეროვანი, მაგრამ ნაკლები რაოდენობით გამოშვებული — სათავგადასავლო, ომის თემაზე შექმნილი ფილმები. თუმცა ამ ფილმებშიც იკრძაობა ძველი სიუჟეტების გადამღერება. ამის მაგალითად შეიძლება მოვიყვანოთ „ამბოზენა ბაუნტზე“. ამ ფილმს საფუძვლად დაედო 30-იანი წლებში გადაღებული ერთ-ერთი ფილმის სიუჟეტი (საბჭოთა კავშირში იგი ვაღიოდა სახელწოდებით „მეამბოზენა ხომალდი“ ცნობილი მსახიობის ჩარლზ ჰოლტონის მონაწილეობით — ე. ა.).

მესამე ჯგუფს მიეკუთვნება ბროდვეის პიესების, მეტწილად მუსიკალური პიესების ეკრა-



ნიზაცია. თუმცა აღსანიშნავია ისიც, რომ გახმაურებულ ორიგინალებთან შედარებით ფილმები მუდამ დაბალხარისხოვანი გამოდიოდა. საბჭოთა მაცურებელი იცნობს ასეთ მუსიკალურ ფილმებს: „ოკლაპომასა“ და „შეიდი ძმის შეიდი საიკოლეს“. გამონაკლის წარმოადგენს მოსკოვის მესამე საერთაშორისო კინოფესტივალზე ნაჩვენები „ვესტსაიდის ისტორია“, რომელიც 1962 წელს არის გადაღებული. თუმცა ეკრანიზაცია დაბალხარისხოვანი იყო იმ პოპულარულ მუსიკალურ დრამასთან შედარებით, რომელსაც სამი წლის განმავლობაში უჩვენებდნენ, იგი მაინც კინემატოგრაფიულად საინტერესო და თამამად გადაწყვეტილი ფილმია; ამაში კი დიდი დამსახურება მიუძღვის ჟერომ რობინსის ორიგინალურ ჟოროვგრაფიას.

ყოველივე ზემოთქმულდან ჩანს, რომ „სუპერკოლოსებს“ იგივე ნიშან-თვისება ახასიათებს, რაც ამერიკული კინოს ყველა პროდუქციას; კერძოდ, სინამდვილისგან განდგომა. მხოლოდ „ვესტსაიდის ისტორიაში“ თუ შევხვდებით ისეთ ადგილებს, სადაც მელოდრამატული, სენტიმენტალური და საკმაოდ მოძველებული კოლიზიების გვერდით ანტირასისტულ პრობლემებზეც არის ლაბარაკი (სხვათა შორის, ეს ფილმი „დამოუკიდებელმა“ პროდუსერმა რობერტ უაიზმა გადაიღო).

რამდენადაც სუპერკოლოსების თემატიკა არაფრით არ განსხვავდება ჰოლივუდის სხვა ჩვეულებრივი პროდუქციისაგან, ამიტომ ერთადერთ ძირითად ელემენტად რჩება ამ ფილმების ტექნიკური მხარე, რომელიც უზრუნველყოფს მათ დროებით წარმატებას მაცურებელში. ამერიკის კინოსთვის წარმატება ბევრჯერ მოუპოვებია კინოხელოვნების იმ საუკეთესო ქმნილებებს, სადაც ასახული იყო ნამდვილი, ცხოვრებიდან აღებული საკვირბოროტო საკითხები.

ჰოლივუდის კომერციულ ფილმებს მაცურებლის ვართობა ევალება, ამისათვის კი იძულებულია შექმნას გამოგონებული სამყარო, რომელიც მიზნად დისახავს მაცურებლის მოწყვეტას „მწარე სინამდვილისაგან“. სწორედ ამ პოზიციის მანკიერებამ მიიყვანა ჰოლივუდი ხანგრძლივ კრიზისამდე. ეს კრიზისი უპირველესად იდებს კრიზისია, შემდეგ კი — ეკონომიური, რის გადალახვაც შესაძლებელი იქნებოდა კონკურენტებთან ბრძოლის ამა თუ იმ გზით.

ფილმებში გასართობი მასალის უკმარობა შესამჩნევი გახდა სხვა ქვეყნების ბურჟუაზიული კინემატოგრაფისტებისათვისაც. მაცურებლებზე რომ ზემოქმედება მოეხდინათ, ისინი ახალი გზის ძებნას შეუდგნენ. ამ გზამ კინემატოგრაფისტები ე. წ. ფრანგულ „ახალ ტალღამდე“ და სხვა ევროპულ მიმდინარეობამდე მიიყვანა. თანამედროვე დასავლეთის კინოში წარმოქმნილი ეს თავისებური განხეთქილება ხაზს უსვამს ჰოლივუდის უსუსურობას.

რა თქმა უნდა, უხეში შეცდომა იქნებოდა, ყველა ზემოთქმულის საფუძველზე უარგვეყო ჰოლივუდის მნიშვნელობა დღევანდელ იდეურ ბრძოლაში. მისი ფილმებით გამოწვეული „ლეთიური თავისუფლების გრძობა“ რეალური ცხოვრებიდან (როგორც ცნობილი ამერიკელი პუბლიცისტი და კინომცოდნე ჟილბერტ სელდესი ამბობს), ატარებს სავსებით ნათელსა და არც მთლად ღვთიურ სარჩულს.

რათა გავერკვეთ, თუ რას წარმოადგენს ამერიკული კინოს იდეოლოგიური სარჩული, საჭიროა გამოაშკარავდეს მისი დამახასიათებელი თუნდ პატარა ნიშნებიც, რომლებიც თანდათანობით ჩამოყალიბდნენ ხანგრძლივი და რთული განვითარების პროცესში.

მთარგმნა ელზა ახვლედიანი



საზოგადოებრივი

ანდრო ჟორდანი

ფიქრები ქართულ ფეხბურთზე

მწერალი არა ვარ. დამიწერია სხვადასხვა ხასიათის განმარტებითი ბარათი და ანგარიში. ჩანაწერებიც მაქვს. ეს ჩანაწერები ძირითადად ჩემს პრაქტიკულ საქმიანობას ეხება. ყურნალ-გაზეთების ფურცლებზეც გამოჩენილა ხშირად ჩემი მოსაზრებანი განვლილ ან მომავალ სეზონზე. მიმიცია ინტერვიუც. ისინი საოცრად ჰგავდნენ ერთმანეთს: „ანდრო ჟორდანიამ განაცხადა...“ ამიტომ ინტერვიუს მუდამ გაცურბოლი, განსაკუთრებით სეზონის დასაწყისში, თუმცა თავს მაინც ვერ ვაღწევდი, რადგან ჩემთვის გასაგები იყო ყურნალისტა და გულშემატკივართა ცნობისმოყვარეობა, მათ ინტერესებდათ რას აპირებდა, ან როგორი იქნებოდა მომავალ სეზონში მათი გუნდი.

ახალ სეზონს ყოველი გუნდი იმედით ხედვდა. იმედით ხედდა გულშემატკივარიც. კარგად ნათქვამ და იმედთან სიტყვას მაინც საქმე სჯობია. სიტყვა საქმეს ვერასოდეს ვერ შეცვლის. ამით იმის თქმა როდი მინდა, თითქოს მკითხველის ცნობისმოყვარეობას არასოდეს არ უნდა გავუწიოთ ანგარიში. ჩვენ ფეხბურთს ხომ სწორედ ამ „მკითხველებისათვის“ ვთამაშობთ! ისინი ზამთარში ხარბად კითხულობენ ფეხბურთზე დაწერილ ყოველ სტრიქონს, ნამდვილი ამბებთა და საფეხბურთო ჭორებით იკვებებიან, ხოლო გაზაფხულობით ყოყინით აყრუებენ სტადიონის ტრიბუნებს!

წინდაწინ ლაბარაკი მუდამ მიჭირდა, ჭერ საქმის გაკეთებას ვამჯობინებდი, ხოლო სეზონის ბოლოს... სეზონის ბოლოს კი განვილი სეზონზე ლაბარაკი ან ზედმეტად, ან თავის ქებად მიმანჩდა. ჩემს მიერ ძუნწად გამოთქმულ მოსაზრებებს ყურნალისტები გადააბრუნებ-

დნენ, იმასაც მომაწერდნენ ხოლმე, რაც მე არასოდეს მიფიქრია და რასაც თვითონ ფიქრობდნენ. მე მათ არ ვაღიანაშაულებ. თუ ანდრო ჟორდანია ჭიუტი კაცია და სიტყვა გაზით უნდა ამოაძრო, სხვა გამოსავალი არ არის, მკითხველს რას ეუბნები!

მე ფეხბურთის თამაში დიდი ხნის წინათ დავიწყე. ნახევარი საუკუნე არც ისე შვირვდროა! მას შემდეგ მე მხოლოდ ფეხბურთით ვსუნთქავ და ჩემი ცხოვრება დაჯავშირებულია ფეხბურთთან. ჭერ მე ვთამაშობდი, მერე კი ვცდილობდი, თვით შემიწყო ხელი და სხვას დავხმარებოდი. ბევრი რამ მინახავს — ბევრი საფეხბურთო კოლექტივი, ფეხბურთელი, ხელმძღვანელი, გულშემატკივარი... ეს შთაბეჭდილებები, შეხვედრები, ტყბილი და მწარე წუთები იმდენი იყო, რომ მათი აღწერა და ქაღალდზე გადატანა თითქმის შეუძლებელია. ბევრი რამ უკვე აღარ მახსოვს. და რომც გამხსენებოდა, ალბათ, არც მოგიტხრობდით. ბოლოს და ბოლოს, იმას კი არა აქვს მნიშვნელობა, რამდენ ხანს შევძლებ თხრობას და რამდენ ხანს გამოძლებს მკითხველი. მე მგონი, მთავარი მაინც ის არის, რომ ჩემმა ნაღიქრმა რაიმე შემატოს საფეხბურთო ხელოვნებას, ხელი შეუწყოს ქართული ფეხბურთის განვითარებას. რატომ არ მიმანჩდა სიტყვა საქმედ? არა, მე ასე არ მითქვამს, არ მითქვამს, რომ სიტყვაც საქმე არ არის-მითქი. სწორად ნათქვამ სიტყვას დიდი საქმის გაკეთება შეუძლია. მაგრამ ადრე უფრო პრაქტიკულ მუშაობას ვარჩევდი. უბრალოდ იმიტომ, რომ ბუნებით პრაქტიკოსი ვარ და ყოველთვის მეგონა და ახლაც მგონია, რომ პრაქტიკული მუშაობა



ფეხბურთში ბევრად უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე თეორიული სტატიების წერა.

ახლა პრაქტიკულ საქმიანობას გარკვეული მიზეზების გამო ჩამოვიცილო, მაგრამ კალამს ხელი ამიტომ როდი მოვიკიდე. თეორიული სახელმძღვანელოს ან ფეხბურთის ისტორიის დაწერას არ ვაპირებ. ეს საქმე ისტორიკოსებისა და თეორეტიკოსებისათვის დამთმია, ჩემზე უკეთ გაეუძლებინა მე მკითხველს მინდა მხოლოდ ჩემი ფიქრები ვაგუზიარო ქართული ფეხბურთის წარსულსა, აწმყოსა და მომავალზე. ნუ მისაყვედურებთ, ესა თუ ის დეტალი რომ გამომჩრჩეს. ამ წიგნის დასაწერად მე ხომ არჩევებში არ მიმუშავია, და როცა ფეხბურთის ტექნიკისა და ტაქტიკის საკითხებს შევხვებო, თეორეტიკოსობას მაშინაც ნურაეინ დამწამებ.

2

1922-1924 წლებში თბილისში ორი ძლიერი გუნდი იყო: არმიული კლუბის გუნდი და ქართული დივიზიის გუნდი. 1925 წლამდე არმიული კლუბის გუნდი უფრო ძლიერად თამაშობდა და სჯაბნინდა ქართული დივიზიის გუნდს. ამ გუნდში იყვნენ გამოცდილი, უკვე ასაკოვანი ფეხბურთელები: ბ. სკოლზნევი, ლ. ფრეი, ვ. შიბოლდაევი, ნ. ლარიონოვი, ნ. კრაფჩენკო, ი. იზუმსკი, ვ. შერშოვი, გ. თედეევი, ნ. დენისენკო, ნ. გოლოვკოვი, ბ. კულევსკი და სხვები. ქართული დივიზიის გუნდის წევრებს, მართალია, აკლდათ გამოცდილება, მაგრამ სამაგიეროდ გაცილებით ახალგაზრდები იყვნენ: გ. მახათაძე, ნ. ამბოკაძე, ვ. ამბოკაძე, ზუბიევი, ე. ფრუძე, ლ. ხობთიანი, არტემევი, გ. ბეროზაშვილი, ი. ვაგუა, ნ. სანიშვილი, ს. იმნაძე, ა. ყორღანია. 1925 წლიდან ძალთა შეფარდება ქართული დივიზიის გუნდის სასარგებლოდ შეიცვალა.

1925 წელს „დინამოს“ სპორტულ საზოგადოებასთან ჩამოყალიბდა ფეხბურთელთა გუნდი, რომელიც იმავე წლიდან ვახდა უძლიერესი არა მარტო თბილისში, არამედ საქართველოსა და ამიერკავკასიაში. „დინამოს“ ჰქონდა საკუთარი სტადიონი, სპორტული ინვენტარი, ყველაფერი, რაც აუცილებელი იყო, რომ ფეხბურთელებს თამაშის კლასი აემარტლებინათ. ჩვენ ნამდვილი, ინტენსიური წვრთნა დავიწყეთ. ძალიან ბევრს ვვარჯიშობდით — დღეში 6-8 საათს. „დინამოს“ საზოგადოებამ ჩაუყარა საფუძველი დიდ ფეხბურთს, იმ ფეხბურთს, რომელსაც დღეს ვხედავთ.

სად და როგორ იზრდებოდნენ ფეხბურთელები თბილისში?

„დინამოს“ ფეხბურთელთა გუნდის შექმნამდე ქალაქში იყო მრავალი მოედანი, ცარიელი, სწორი მინდვრები, სადაც თამაშობდნენ დილიდან დაღამებამდე, ზოგჯერ ნახევრად სიბნელეშიც. ქალაქი მაშინ პატარა იყო და საფეხბურ-

თო მოედნების ნაკლებობას არ ვგრძნობდი. აქვე ვიტყვი, გვექონდა სათამაშო მოედნებზე მრავალი მაგრამ ბურთებისა და ბუციების ნაკლებობას განვიცდიდით. ვთამაშობდით, სანამ არ მოგვეწყინდებოდა და ისე არ დაღამდებოდა, რომ ბურთს კი არა, ერთმანეთს ძლივს ვხედავდით.

არც ერთი „ამხანაფური“ თამაში არა გვექონდა, ყველა მარტივი სერიოზული და პრინციპული იყო. მერე რა ბიჭები თამაშობდნენ — მართლა ოქრო ბიჭები! მათი უმრავლესობა უკვლოდ გაქრა. რადგან არ არსებობდა ისეთი გუნდი, სადაც ისინი ითამაშებდნენ და ნამდვილ სისტემაში აჩვენებდნენ.

მახსოვს, პირველად ბუციები რომ შეგვიყვარეს, ჩვენს სიხარულს საზღვარი არ ჰქონდა! მისკოვში პირველად ვითამაშეთ 1923 წელს. შევიბირი თეშურ-გლეხური წითელი არმიის ფეხბურთელთა გუნდებს შორის ტარდებოდა. ქართული დივიზიის გუნდმა იმ წელს პირველობა მოიპოვა. ამ გუნდში ბევრი პერსპექტიული ახალგაზრდა თამაშობდა. შედარებით უკეთესი პირობები გვექონდა. სპორტული ინვენტარით გვაპარავდნენ და თითო „ბუხანჯა“ პურს გვაძლევდნენ, ეს იმ დროს პატარა ამბავი კი არ იყო.

1925 წლისთვის თბილისში რამდენიმე ძლიერი გუნდი იყო. მათ შორის უნდა აღინიშნოს არსენალის რაიონის გუნდი, სადაც გაიზარდნენ ძლიერი ოსტატები: მ. ასლამაზოვი, ვორონოვი და სხვები; აგრეთვე ფეხბურთელთა გუნდი ყოფილი სამხედრო ტაძრის უბანში (სადაც ახლა მინისტრთა საბჭოს შენობაა). აქ თამაშობდნენ ბაგდოევი, მ. გასპაროვი, ვაჩნაძე და სხვები. ეს გუნდები ფეხბურთელთა ინიციატივით ყალიბდებოდა და ამ გუნდების მოთამაშენი ქვეშაირი ენთუზიასტები იყვნენ, უანგაროდ და უსაზღვროდ უყვარდათ ფეხბურთი და მთელს ძალასა და უნარს აქსოვდნენ ყოველ ვარჯიშში, ყოველ თამაშში. მახსოვს, თამაშამდე ორი-სამი საათით ადრე თავს მოვიყრიდით ზოლზე, ჩვენთან ერთად მეგობრულად ისხდნენ ჩვენი მოწინააღმდეგეებიც. ძველი შეხვედრებიდან მოსაგონარი ბევრი გვექონდა. მერე იწყებოდა თამაში და მერე როგორი თამაში! გაჩნდნენ ვერტეფოდეზული „ველური“ გუნდები დიდუბეში. ყოველ საფეხბურთო მინდორზე ორ-ორი, სამ-სამი გუნდი ვარჯიშობდა. ჩვენ გუნდი ბათუმის ქუჩაზე გვყავდა. იქ სათამაშო მოედანი გვექონდა და გუნდს „ბერკეტი“ ერქვა. ეს სახელი გუნდს ერთმა გულშემმატიკარმა, უფეხბო ეასომ დაარქვა. ჩვენს თამაშს არასოდეს არ დააკლდებოდა და ვარჯიშსაც კი ესწრებოდა, ძალიან ვუყვარდით ჩვენი გუნდის ბიჭები.

ანდრო შორღანია
ფიქრები მარტულ ფეხბურთზე



გვითხრა, გუნდს „ბერკეტი“ დავარქვათო და ვერც დავთანხმდით.

ერთხელ სათამაშოდ ყოფილი სამხედრო ტაძრის უბნის ერთ-ერთი გუნდი მოვიწვიეთ. თამაში ჩვენი მოწინააღმდეგეების სასარგებლოდ წარიმართა და როცა ანგარიში გახდა 2:1, დროც ამოიწურა. მაგრამ მსაჯამ (იგი ჩვენი რაიონიდან იყო) არ ღვამდა თამაში. მალე ანგარიში გახდა 3:2 ჩვენს სასარგებლოდ და მსაჯამც მხოლოდ მაშინ ჩაპბერა სისტემის. მოწინააღმდეგეებმა კამათი დიწყეს, ჩვენ კი ვთხოვეთ თამაში გაგვეგრძელებინა, მაგრამ განაწყენებული სტუმრები აღარ დავეყბუდდნენ. გამოირკვა, რომ თითქმის სამი საათი გვეთამაშნა.

ვარჯის ვიწყებდით, როგორც მოგვიხერხებოდა. ხან დილით, ხან საღამოს, როცა თავისუფალი დრო გვქონდა. დიდებულში იყო ფეხბურთელი ბ. შადრინი. იგი ძალიან კარგად თამაშობდა, გამოირჩეოდა ბურთის კარგი ტარებით, ბრწყინვალე დარტყმებით და გადაცემებით. ყველა ცდილობდა მიეხატა ამ ჩინებულ ოსტატსათვის. ჩვენ აღფრთოვანებულნი ვიყავით მეკარე გ. ჩხიკვაძის თამაშითაც. ასეთ მეკარეს დღეს იშვიათად შეხვდებით.

1925 წლიდან, როცა „დინამოს“ ფეხბურთელთა გუნდი ჩამოყალიბდა, ვთამაშობდით სხვა ქალაქების — ხარკოვის, კიევის, როსტოვის, მოსკოვის, ლენინგრადის, ნიკოლაევის გუნდებთან. ჩვენც ჩავდიოდით და ისინიც გვეწვეოდნენ ხოლმე. ასეთმა კავშირმა, მეგობრულმა სპორტულმა შეგებებებმა ჩვენც და ჩვენს მომხმეებსაც ბევრი რამ შეგვიძინა. ჩვენი ფეხბურთი ფეხზე მტკიცედ 1926 წლიდან დადგა. მე მხედველობაში მაქვს ფეხბურთის განვითარება რესპუბლიკის დედაქალაქში, რომელსაც ქვეყნის საფეხბურთო ცხოვრებაში უსათუოდ წამყვანი ადგილი უნდა სჭეროდა და სპორტის ამ სახეობის საერთო დონის გამომხატველი უნდა ყოფილიყო.

იმევე ხანებში კარგი გუნდები იყო ჩამოყალიბებული ბათუმსა და ფოთში. ბათუმმა ქართულ ფეხბურთს მისცა რამდენიმე მაღალი კლასის ფეხბურთელი, ისეთებზე ახლაც არ იტყოდნენ უარს: მეკარეები ა. პობკოვი და იოაკიმიძე, ნახევარმცველი ა. ანკინი, მარცხენა გარემარბი რ. ფალავანდოვილი, ცენტრალური მცველი ბ. ფროლოვი, მცველი კ. პეხლევანიძე... ქალაქ ფოთში აღიზარდნენ ჩინებული ოსტატები: გარემარბი ი. მიქაძე, ნახევარმცველი გ. ხორავა, გ. ჭორბენაძე, გ. გაგუა და გ. ანთაძე, ქართული ფეხბურთის ვარსკვლავი ბ. პაიქაძე!

3.

ამჟამად ასეთი ფეხბურთელებით ვერ დაიტარებოდნენ ვერც ბათუმსა და ვერც ფოთში. ახლაგზარდებს აღზარდა უნდათ.

ჩვენ არა გვაქვს უფლება, სხვა რესპუბლიკებთან ბიდან მოწვეული ფეხბურთელებით ვიამაყოთ. პირიქით, ჩვენთვის სასიხარულო იყო, როცა მოსკოვის, ლენინგრადის, კიევისა და სხვა ქალაქების ძლიერ გუნდებში თამაშობდნენ საქართველოს აღზრდილი ფეხბურთელები: ნ. სიმონიანი, ვ. სანაია, მ. პირავეი, ბ. ჩიტაია, ი. ვარდიმიადი, ბ. ბონდარენკო, ა. ზაზროვეი, ზ. კალოშინი, ს. მებრეველი, გ. გრამატიკოპოლო... ბევრი ქართველი ფეხბურთელი იყო აგრეთვე „ბ“ კლასის გუნდებშიაც.

ბათუმისა და ფოთის შემდეგ ძლიერი გუნდები შეიქმნა და კარგი მოთამაშეები გამოჩნდნენ სოხუმსა და ქუთაისში. აფხაზეთის ქალაქებიდან, პირველ რიგში სოხუმიდან, თბილისის „დინამოში“ მოვიდნენ იოლჩიდი, ვ. მარღანი, ა. ტუბუჩავეა, ა. ლოლობერიძე, ნ. ძიპაშვია, ვ. სანაია, ი. ვარდიმიადი, ა. ზაზროვეი, გ. გრამატიკოპოლო, ი. კურტანიძე, ა. ნორაკიძე, ს. ოვიციანი და სხვები. ამჟამად ასეთი ფეხბურთელებით ვერც სოხუმი დაიტარებებ.

საერთოდ, „ბ“ კლასის გუნდების შემადგენლობაში მრავალი ხანდაზმული ფეხბურთელია. ხანდაზმულ ფეხბურთელთა წინააღმდეგი არა ვარ, მაგრამ მათი რიცხვი გუნდში მაინც განსაზღვრული უნდა იყოს, მხედველობაში მისაღება ასაკი, თამაშის ხარისხი და წმინდა საყოფაცხოვრებო ხასიათის მონაცემებიც კი. ს. მებრეველი თითქმის ორმოცდაათი წლისა რომ თამაშობდა, ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ყველას შეუძლია სიბერემდე თამაში. ზოგი ძალიან ადრე ბერდება, უმეტესად ის, ვინც რეჟიმს არღვევს, ცოტას ვარჯიშობს, გულით არ ევრდება საქმეს, ან „თავს იზოგავს“. ამით ისინი თვითონ იახლოებენ სპორტულ სიბერეს. ხდება ასეც: სპორტსმენი ადრე „გადაიწყება“ ხოლმე, ვერ უძლებს ტურნირების დაძაბულობას: შეიძლება თვითონ ვერც გრძობდეს გადაღლას, მაგრამ ძველბურთი ცეცხლი უკვე აღარა აქვს. ეს ნაკლებად ტექნიკურ ფეხბურთელებს უფრო ეტყობათ. ერთი სიტყვით, ძველი დამსახურების გამო ასაკოვან ფეხბურთელს არავითარ შეღავათს არ უნდა ვაძლევდეთ. ხშირად გამოცდილი ფეხბურთელი ძველი დღეებით სარგებლობს. თუ ჭერ კიდევ შეუძლია მინდორზე კარგი მაგალითი აჩვენოს ახალ თაობას, ცუდ მაგალითს აძლევს მას პირად ცხოვრებაში. ამიტომ აღვნიშნე, რომ ყურადღება უნდა მიექცეს ფეხბურთელის საყოფაცხოვრებო მონაცემებსაც-ამეთქი!

ამჟამად თბილისის „ლოკომოტივისა“, ბათუმის „დინამოსა“ თუ ტყუბულის „მეზახტეში“ და „ბ“ კლასის სხვა გუნდებში ნაკლებად არიან ისეთი პერსპექტიული ფეხბურთელები, რომლებიც მომავალში თბილისის „დინამოს“ მოთამაშეებს შეეცლიდნენ.



მასსოვს, 1926 წელს მიმიწვიეს „დინამოს“ საზოგადოებაში და შემომთავაზეს გუნდის გადახალსება. მე იმ დროს თბილისის უნივერსიტეტის გუნდში ვთამაშობდი და ამხანაგებმა კაპიტნად ამირჩიეს. გუნდი „დინამოს“ საზოგადოებას 1924 წლიდანაც ჰყავდა, მაგრამ ეს გუნდი მოისუსტებდა. „დინამოს“ საზოგადოებაში, როგორც უნივერსიტეტის გუნდის კაპიტანს, მითხრეს, გუნდი უნდა გავაძლიეროთ. ვარჯიშის დროს ეს წინადადება ამხანაგებს გავაცანი და მათი თანხმობაც მივიღე. ასე მოიყარეს თავი „დინამოს“ საზოგადოებაში ძლიერმა ფეხბურთელებმა. აქვე მინდა გავაცნოთ ამ გუნდის პიონერები, მისი პირველი შემადგენლობა: გ. ბაგდოევი, ნ. ბლანკმანი, ა. ვონელი, ვ. ცომაია, ე. ამბოჯაძე, ა. ვალპერინი, გ. ქინდოფონტოვი, ვ. თედევი, კ. პარასტაევი, ა. ყორღანია, ბ. კულევცი და სხვები. ამ შემადგენლობით ითამაშა გუნდმა 1927 წლამდე, ხოლო ამ წლიდან მოვიდა ახალი ცვლა და გუნდი ასე გადახალსდა: დ. ცომაია, ა. დიაკოვი, ნ. ქოიავა, ა. ფოჩხუა, ნ. ანიკინი, გ. ქებაძე, ე. ფრუძე, მ. ვაჩნაძე, ვ. ვაჩნაძე, ს. ფედოროვი. კვლავ თამაშობდნენ გუნდში გ. ბაგდოევი, ნ. ბლანკმანი, ვ. ცომაია, ა. ყორღანია და სხვები.

„დინამოს“ გუნდი დიდი ფეხბურთის სარბიელზე უკვე 1926 წლიდან ვავიდა და მრავალი ქალაქის გუნდებს აწუნეინა დამარცხების სიმწვავე. ხშირად ვეწეოდით ხოლმე მოსკოვს, ლენინგრადს, ხარკოვს, კიევს, როსტოვს. გამოცდილების ურთიერთგაზიარება ჩვენი გვაძლიერებდა და იმ ქალაქების გუნდებსაც. 1928 წლიდან ჩვენი გუნდი უკვე საკმარის ძლიერად თამაშობდა. პირველ სპარტაკიდაზე, მოსკოვში, ამიერკავკასიის ნაკრებმა, რომლის ძირითად ბირთვს ჩვენი გუნდი შეადგენდა, მესამე ადგილი დაისაკუთრა, ნახევარფინალში დამაბული ბრძოლის შემდეგ წვაგეთ უკრაინის გუნდთან 0:1. სპარტაკიდაზე ჩვენი გუნდი ასეთი შემადგენლობით გამოვიდა: ა. პოპკოვი, ა. ფოჩხუა, გ. კოროტკოვი (ბაქოდან) ნ. ანიკინი, ე. ფრუძე, ა. ყორღანია, ნ. გნულოვი (ბაქოდან), ვ. თურქი, გ. ვაჩნაძე, სოროკინი (ბაქოდან), ნ. ქოიავა და სხვები. სოროკინის, გნულოვისა და კოროტკოვის გარდა ყველანი თბილისის „დინამოდან“ იყვნენ. ეს იმაზე მეტყველებს, რომ თბილისის „დინამო“ იყო საუკეთესო გუნდი არა მარტო საქართველოში, არამედ მიუღს ამიერკავკასიაშიც. თუმცა მე უკვე აღვნიშნე, რომ თავიდანვე თბილისს კონკურენტციას უწევდნენ ბათუმისა და ფოთის გუნდები, მოგვიანებით სოხუმისა და ქუთაისისა.

1936 წელს თბილისის „დინამომ“ მკვიდრი ადგილი დაიკავა საბჭოთა ფეხბურთის უმაღ-

ლეს ლიგაში და მას შემდეგ ჩემპიონობის თიფრენულში ქმის უცვლელი პრეტენდენტი.

საინტერესოა ის გარემოება, რომ ძველად „დინამოს“ გუნდში კარგი ტრადიცია იყო: ფეხბურთელები თვითონვე ზრუნავდნენ ფეხბურთის პოპულარიზაციისათვის და ეხმარებოდნენ კიდევ უმცროს ამხანაგებს ოსტატობის ამაღლებაში. გარდა „დინამოს“ პირველი გუნდისა, რომელიც ჩამოყალიბებული იყო თვით სპორტული საზოგადოების ინიციატივით, არსებობდა აგრეთვე მეორე და მესამე გუნდებიც. მათზე ზრუნავდა არა სპორტული საზოგადოება, არა ფედერაცია ან გარეშე პირი, არამედ „დინამოს“ პირველი გუნდის ფეხბურთელები. მეორე და მესამე „დინამო“ შეიქმნა პირველი გუნდის სპორტსმენთა ინიციატივით. მასსოვს, რამდენი დრო და ენერგია შეუღლევიათ ჩვენს ბიჭებს იმისათვის, რომ მეორე და მესამე „დინამოში“ აღეზარდოთ ტყავის ბურთის ოსტატები. ჩვენ ვცდილობდით აგვემაღლებინა ჩვენი უმცროსი თაობის თამაშის კლასი, ჩვენ ისინი გვიყვარდა, როგორც უმცროსი ძმები, არ ვიშურებდით მათთვის არაფერს, ვეხმარებოდით მატერიალურად ხელმოკლე ჭაბუკებს, ვუვლიდით ობლებს, ვცდილობდით მათს გაზრდას არა მხოლოდ ფეხბურთელად, არამედ კარგ ადამიანად, ვეხმარებოდით სწავლაში. მტკიცე და დიდი იყო ჩვენი სიყვარული, უანგარო, ძმური და კაცური.

ამ დიდ სიყვარულს არ შეიძლებოდა კარგი ნაყოფი არ გამოეღო, ურთიერთდახმარება, გამოცდილების გაზიარება ხელს უწყობდა იმას, რომ „დინამოში“ აღიზარდნენ შესანიშნავი ოსტატები: ჩინებული მეკარე ი. კასარაძე, ა. დოროხოვი. (ასეთ მეკარეს ხომ იშვიათად ნახავს კაცი), შ. შავგულიძე, მ. ასლამაზოვი, ა. პოჩივალოვი, მ. მინაევი, მ. ბერძენიშვილი, ბ. ბერძენიშვილი, კ. პარასტაევი, ს. ფედოროვი და სხვები... ამოთან მრავალი მონაწილეობდა საბჭოთა კავშირის საფეხბურთო ჩემპიონატებში.

არ მინდა ვუსაყვედურო ჩვენს დღევანდელ ოსტატებს, იქნებ მათი ბრალიც არ იყოს, მათ ხომ უბრალოდ დროც აღარ რჩებათ თავისუფალი, რომ იფიქრონ ახალგაზრდა თაობის დახმარებაზე! მაგრამ მაინც გული მტკივა, როცა ვიცი, რომ ბევრ ჭაბუკ ფეხბურთელს ჩვენი აღიარებული სპორტსმენები მხოლოდ მაშინ ეცნობიან, როცა თვითონ გუნდის შემადგენლობაში ნახავენ. დასანანი კია ფეხბურთელებს, რომელნიც თამაშობენ და ბრწყინვალე სპორტულ ფორმაში არიან, გაცილებით მეტი სარგებლობის მოტანა შეუძლიათ ბავშვებისათვის, ვიდრე მათს მწვრთნელს, რომელმაც ერთბაშად რამდენიმე ათეული ბავშვი უნდა აღზარ-

ანდრო შორღანი
ფიშირები პარტულ ფეხბურთში



დოს. ამიტომაც ხდება, რომ ბავშვთა და ჰაბუკუთა გუნდებში ფეხბურთელთა მომზადება ნიველირებულია, ყველას ერთნაირად და ერთსა და იმავეს ასწავლიან. შეიძლება კი, თითოეული ოსტატისთვის დაგვევალებინა შეფობა რამდენიმე ბავშვზე, რათა მომავალი თაობის აღზრდას უფრო სხვა ხასიათი მისცემოდა. ცხადია, მაგალითად, მ. მესხსა და ს. შერტრეველს თავიანთი ხელწერა აქვთ და თითოეულ მათგანს თავისებური და განუმეორებელი გაკვეთილი შეუძლია ჩაუტაროს ბავშვებს. მაგრამ, სამწუხაროდ, ჩვენი ფეხბურთელები ისე არიან გადატვირთულნი, რომ თავისუფალი დროის გამოხატვა ძნელია. მიუხედავად ამისა, ურიგო არ იქნებოდა ინდივიდუალური ვარჯიშები ისე დაგვეგეგმა, რომ ფეხბურთელებს თავიანთ ჯგუფებთან ევარჯიშოთ. ასეთი ვარჯიში, ვფიქრობ, ნაყოფიერი იქნებოდა. ჯერ ერთი, ფეხბურთელები მეტი ინტერესით და პასუხისმგებლობით ივარჯიშებდნენ (თავს ეინ დაზოგავს, როცა თაყვანისმცემლები გარს ახვევია?), ბავშვებიც ბევრს შეიძინდნენ. მიუხედავად ინტენსივობისა, სპორტსმენის ვარჯიში აღარ დაემსგავსებოდა მძიმე სამუშაოს და სიამოვნებას მიანიჭებდა!

5

გაზეთის გაყვითლებულ ფურცლებს ბევრი თბილი სიტყვა შემოუნახავს კიდევ ერთ ქართულ გუნდზე — თბილისის „სპარტაკზე“. ვფიქრობ, ფეხბურთის გულშემოტკივრებს კარგად ახსოვთ ეს გუნდი. საიდან გაჩნდა თბილისის „სპარტაკი“, როგორ მიადგინა მან ფეხბურთის უმაღლეს ლიგას, როგორ აღზარდა ტყავის ბურთის ცნობილი ოსტატები? გუნდი შეიქმნა მანამდე სრულიად უცნობ ფეხბურთელთა ბაზაზე. სანამ ისინი ჩრდილში იდგნენ, დიდი სპორტული მიღწევებით არ ბრწყინავდნენ, მათ ჰქონდათ ზრდისა და დავაყკეცების საშუალება. შეიძლება პარადოქსად მოგეჩვენოთ, მაგრამ ნუ გაგიკვირდებათ, რომ სანამ „სპარტაკი“ „ბ“ კლასში იყო, გუნდის ხელმძღვანელობა კარგად ვერანაირად თავს ორი წლის განმავლობაში, როცა მერაღო ლეაში თამაშობდნენ, მათთან არავინ მოსულა, თავი არავის შეუწყუხებია, დახმარება არ შეუთავაზებია, მაგრამ, სამაგიეროდ, ჩვენთვის

ხელიც არავის შეუშლია. მე ვამბობ ჩვენთვის — მეოთხე, იმიტომ, რომ მაშინ მე მწვერულად ვმუშაობდი ამ გუნდში. მაგრამ მგორე წელს მოხდა „უბედურება“: „სპარტაკმა“ შესანიშნავად ჩაატარა ტურნირი (გახსოვთ 40 ქულა 20 თამაშისა), პირველი ადგილი აიღო და „ა“ კლასის მკვიდრი გახდა. მაშინ კი დიწყო!.. საღ იყვნენ და საღ არა, გამორჩევა ათასი მზრუნველი, მრჩეველი, შემოწმებელი! და, ბოლოს, შედეგი ის იყო, რომ გუნდიდან შვიდი ფეხბურთელი გადაიყვანეს „დინამოში“! თბილისის „დინამოს“ ყველა მათგანი არ გამოუყენებია, სამაგიეროდ „სპარტაკი“ დიშნაძე! ძნელია ახლა ლაპარაკი ყველაფერზე, მაგრამ მაინც არ შემძლია ერთი სასაცილო ისტორია არ ვიამბოთ: ამ გადაწყვეტილების შესახებ მე მხოლოდ მაშინ ვაგიგე, როცა ხელში მომჩიჩქეს ფიჭუტურისა და სპორტის კომიტეტის ტრავი-კომიუტერი დადგენილება: „თბილისის „დინამოს“ და „სპარტაკის“ ფეხბურთელთა გუნდების გაძლიერების მიზნით მომავალ სეზონში თბილისის „სპარტაკიდან“ გადაყვანილ იქნან „დინამოში“ შემდეგი ფეხბურთელები...“ ჩამოთვლილი იყო გვარები და მეტი არაფერი!..

— კი მაგრამ, თუ ლაპარაკია ორივე გუნდის გაძლიერებაზე, მაშინ რატომ ფიქრობთ, რომ ეს ფეხბურთელები ჩვენ ხელს გვიშლიდნენ?

მაგრამ ჩემს რეპლიკას არავინ ყურადღება არ მიაქცია და ასეთი „ხელმძღვანელობის“ წყალობით „ა“ კლასში დაეკარგეთ პერსპექტიული ახალგაზრდული კოლექტივი. თავისი არსებობის მოკლე ხნის განმავლობაში თბილისის „სპარტაკმა“ თბილისის „დინამოს“, მოსკოვის „სპარტაკს“ და კიევის „დინამოს“ მისცა ისეთი ფეხბურთელები, როგორებიც იყვნენ მ. პირავეი, კ. ვაგნიძე, ნ. ვაგნიძე, ა. კილაძე, ა. კობრიაძე, ხურციძე, ზ. კალოვი, გ. გრამატიკოპულა და სხვები. მაგრამ დღეს თბილისის „სპარტაკი“ არც ერთ ფეხბურთელს არ ზრდის, იმიტომ რომ აღარ არსებობს!

მე სამს იმიტომ ვლაპარაკობ, რომ ამ მწარე გაკვეთილის დაფიქრება არ შეიძლება. თბილისის „დინამოში“ ფეხბურთელთა გადმოყვანა ისე უნდა ხდებოდეს, რომ სხვა გუნდის მომავალ ძირი არ ეთხრებოდეს!

გაგრძელება იქნება



სეზონი

რედაქციის მიერ

ს ე ს ი

მოთხრობა

„ვენესუელის პოლიციამ ვერ მიაკვლია ქურდების ბანდას, რომელმაც 50 კილომეტრი რკინიგზის რელსი თავისი შაბლე-ბიანად მოიპარა...“

გ ა ზ ე თ ე ბ ი დ ა ნ

ს ე ს ი

უცნობი მავრიკიის პალმების ხეივანს გამოცდა, რკინიგზის ქვიშაყრილთან წამით შეყოვნდა (სან-ფერნანდოდან მომავალი საბარგო მატარებლის ვას-ვლას დაელოდა), მერე იღუმალი მზერა მიმოაგლო კაკაოს პლანტაციებს და მეთისრს ფარდულში შევიდა.

მეისრეს არ ეძინა.

— თქვენი კარაკასის შტატიდან ბრძანდებით?

— დიას, ბატონო.

— ეს თქვენი წინაპარი გადმოსასხლა მარგარიტას კუნძულიდან ორინიკოს დელტაში?

— დიას, ბატონო.

— ეროვნებით კრეოლი?

— ნახევრად.

— მამათქვენი მეჩქემე იყო.

— არა ბატონო, მეჩქემე ბიძა გახლდათ.

— აჰა, მამათქვენი მალუბოში ნალბანდობდა, მერე ტიანტელატამიუბზე ნადირობდა მერილის კორდილორებში.

— სრული სიმართლეა.

— სან-ფერნანდოში იზრდებოდით.

— დიას, ბატონო.

— უნიჭობის გამო გეგრიცხვს სკოლიდან.

— საბუთებში ასე ჩანს, ბატონო, სინამდვილეში უხეშობისთვის მომიშორეს.

— ?

— ზედამხედველი ხიდიდან გადავაგდე.

— ღირსი ყოფილხართ, მერე ყური არ აგიწიათ იმ ზედამხედველმა?

— უნდოდა, მაგრამ ვეღარ შეძლო, ბატონო.

— გაიქცით?

— სად გავიქცეოდი, მაგრამ ზედამხედველი წყლიდან არ ამოსულა, ორინიკოს რეკვილიანმა ნიანგმა დაგლიჯა.

— დიას, „სტანდარდ ოილ ოფ ნიუ-ჯერსის“ კომპანიაში მუშაობდით მენავთედ?

— დიას, ბატონო, შეფს კონიაკის ბოთლში ბენ-ზინი ჩაეუსხი და გამოვაგდეს.

— თუ გასსოვთ, კაბრუტას ხულიგანმომთვინიერებელთა რაზმიდან რილასთვის მოგიშორეს?

— ძალმა მიკბინა.

— ამჟამად „კრედიტეი სახალოს“ კონცერნში მუშაობთ მეისრედ?

— დიას ბატონო, სან-ფერნანდო-კაბრუტას საზღუე.

— კეთილი...

უცნობი ფანჯარასთან მივიდა, მერე ნახევრად შემოტრიალდა და ყრუ სმით იკითხა:

— უთო გაქვთ?

— ორი.

— ორი?

— ნახშირისა და ელექტრონის.

— მიჩვენეთ.

მეისრემ ფარდა გადასწია და უცნობს ორივე უთო წინ დაუდო.

— მითხარით, რას ეწოდება უთო?

— საგანს, რომელიც მეორე საგანს აუთოებს, ან უფრო სწორად აუთოებინებენ.



— თუ გინახავთ ადამიანი, რომელსაც უთო ერქვა?

— არ მინახავს.
— გქონიათ შემთხვევა მამაკაცისთვის „უთო“ გეწოდებინათ?

— როგორი მამაკაცისთვის?

— ვთქვით, შუახნის, ღიპიანი მამაკაცისთვის, რომელიც დღემდე რვა ბოთლ ანანასის წვესს სვამს და პირში სივარას ყოფილთვის მარტინივი იჩრის.

— და ცოტა თავპარიანია...

— დიას.

— ცოტა ბეციც.

— დიას.

— და არც ერთი საყვარელი არა ჰყავს.

— დიას.

— და ხელუკვეთებებს ხანდახან მაშის საფლავს უხსენებს...

— დიას.

— „კრულივეი ხაზადოს“ მეპატრონეა, ჩემი უფროსი — პაპასილო.

— დიას, შიპასუსუთ, გქონიათ შემთხვევა ადამიანისთვის „უთო“ გეწოდებინათ?

— მქონდა, და ვე იყო პირველი და უკანასკნელი შემთხვევა ჩემს ცხოვრებაში. პაპასილოსთან ბრწყინებს მე ჩვეულებრივად ვეძახი „კაკაოს“, „ლანას“, „ბატას“, „კაუტუკას“, „ავურსაც“ კი, მაგრამ, მაშინ რატომღაც „უთო“ უწოდებ.

— ისმენდა ვინმე?

— ალბათ. მომწონდა პაპასილოს ახალი სახელი და რამდენჯერმე დავუძახე, მეგრე კიბეზე ჩასვლისას ამოვძახე, ვსომე გამოვდი და ვყვიროდი. „შენ კაცა კი არა, უთო ხარ, უთო!“ კანტორის მუშები იცი-ნოდნენ.

უცნობი კვლავ მივიდა ფანჯარასთან, კვლავ ნახევრად შემოტრიალდა და კვლავ ყრუ ხმით თქვა:

— დამალვას აზრი არა აქვს, თქვენ ხართ მასენთო გულაო, მისსრე. თქვენ გუშინ, ნაშუადღევს ოთხ საათში, შეხვდით პაპასილოს კაბინეტში და საათნახევრიანი საქმიანი საუბრის შემდეგ კონკერნის პატრონს „უთო“ უწოდებ.

— სწორია.

უცნობმა ჯიბეში ხელი ჩაიყო და მისსრეს რემინგტონზე დაბეჭდილი ნაცრისფერი ქაღალდი გაუწოდა.

— თქვენთან გამომატანეს, ძლივს მოგაგენით, ეს ოხერი, სამჯერ ჩაუვარე ამ ფარდულს, მითხრეს, ბარბანძომი უნდა ჩამოხვიდოდ, მე სანაგობი ჩავსულვარ, იქიდან ფეხით ამოვდი.

მისსრე მასენთო გულაოში ქაღალდი გაშალა.

„ბრძანება № 16

კანტორის რწმუნებაში შემაძაღ რკინიგზის მოსამსახურეთა შორის უხეშობის აღმოფხვრის მიზნით ვბრძანებ: მისსრე მასენთო გულაოში მოხსნას სამსახურიდან კანტორის ზოგი მოხელისადმი უფულისყურო და მოკიდებულების გამო, რაც გამოიხატება მათი ნამდვილი სახელის არ-

ცოდნაში, მისსრე მასენთო გულაოში მსტრიალდა კრულივეი ხაზადოს შეფი, ხელმოწერა (სახელი)

ახლი დედანთან სწორია: ფითურინო.

— ვაშ ასე, — ჩიალაპარაკა მასენთომ, რომელსაც აშკარად ეტყობოდა, რომ არ ესაიმიფა ბრძანების შინაარსი.

— რას იზამთ, ხდება, — ანუგეშა უცნობმა.

— კი მაგრამ, თქვენ ვინ ბრძანდებით? — ცალკებად ჰკითხა ყოფილმა მისსრემ სტუმარს და სკამზე მოუთითა.

— მე კარაკასის უნივერსიტეტში მინდა ვისწავლო, პაპასილოს კომპანიაში სტაჟის გულისთვის შეირიკად ვეშობა.

მასენთოს მეტი არაფერი უკითხავს. კიდევ ერთხელ ჩაიკითხა ავის მაუწყებელი ქაღალდი, რომლის სტრიქონებიდან უმწოდ მორანდა ხვალინდელად დღე: უმწუგეგობა, შიმშილი, სასოწარკვეთილება, მიუსაფრობა და ბოლოს, ვინ იცის, იქნებ თვითმკვლელობაც.

— მე ვუვალ ახლა, — თქვა უცნობმა, — ხელი მომიწვრეთ.

მასენთომ საკმაოდ ულუაზათოდ მოაწვრა ხელი, ეს ბუნებრივი იყო მისი მდგომარეობის კაცისათვის. უცნობი ფანჯარას მოშორდა, გასვლისას უთოვბს გადასედა და გაუბედავი ღმილით იკითხა:

— რომელი უთო უწოდებ შევს, ნახშირის თუ ელექტრონის?

მასენთო გულაოს ხუმრობის თავი აღარ ჰქონდა.



სან-ფერნანდო პატარა ქალაქი არ არის, კაბრუტა კი პატარა ქალაქია. სან-ფერნანდოდან კაბრუტამდე ორმოცდაათი კილომეტრია. სწორედ ეს ორმოცდაათი კილომეტრი იწვევს გაუთავებელ კამაოს სან-ფერნანდოდან კაბრუტამდე სამაშინო გზით და რკინიგზით მოსიარულთა შორის, რადგანაც ყოველგვარი სახის ავტომანქანა სან-ფერნანდოდან კაბრუტამდე, სულ ცოტა, 185 კილომეტრს ითვლის. რკინიგზა 19... წლის დასაწყისში გაიყვანეს. რითაც დიდად ასიაშოვნეს სან-ფერნანდოსა და კაბრუტას პატივეცმულ მცხოვრებთ. რადგანაც კაბრუტა პატარა ქალაქია, სოლო სან-ფერნანდო—დიდი. პატარებელი სან-ფერნანდოდან კაბრუტასკენ ღამეში სამჯერ მიდის, სოლო უკან ღამეში ერთხელ ბრუნდება. დღისით მოძრაობა წყდება. პატარებლები სან-ფერნანდოში დგანან, მეზსრეები კი ვახურებში წვანან და ისვენებენ. დღისით, რკინიგზის გასწვრივ, ჩაპაროს ბუჩქებს შორის ძიხვები ბალახობენ. რკინიგზაზე უშიშრად დაბიძგებენ ყველაზე უმიმედო ყრუებიც კი. მათ იციან, სან-ფერნანდო კაბრუტას ხაზი ღამის ხაზია, დღისით კი პატარებლები სან-ფერნანდოში დგანან.

სწორედ ამ ხაზზე დღევანდლამდე მისსრედ მუშაობდა მასენთო გულაო, რომელმაც რკინიგზის პატრონს პაპასილოს რატომღაც „უთო“ უწოდა.

რ ა ტ მ ი ? .

— შეიძლება?

პაპასილომ ცისფრადმღვლებილ ჭერს თვალი მოა-
შორა.

— მე მასენთო გულაო გასლავართ.

— ეს არაფერს ცვლის, ვინმე ხომ უნდა ყო-
ფილყო მასენთო გულაო.

— მე თქვენი მვისრე ვარ.

— მე მვისრე არა მჭირდება, თქვენ რკინიგზის
მვისრე იქნებით და ისიც სან-ფერნანდო-კაბრუტას
ხაზზე.

პაპასილოს ეს ერთადერთი რკინიგზის ხაზი გა-
ანდა.

19.. წლის დასაწყისში იგი დიდი ენთუზიაზმით
შეუდგა რკინიგზის მშენებლობას და საკმაო ავტო-
რიტეტით მოითხოვა. მერე, როცა დარწმუნდა, რომ მის
მიერ შექმნილი ერთადერთი ხაზი ორი ქალაქის სა-
სიციცდლო არტერია იყო და ახალგაზრდა ინჟინერს
საბაჟო შემოსავალი სიკვდილამდე ლაღად აცხოვრებ-
და, პაპასილომაც ერთბაშად აიღო ხელი თავის გი-
განტურ გეგმებზე და რკინიგზის პატრონის უპრეტენ-
ზიო პროფილს დამორჩილდა. პაპასილოს ცოლი არ
შეურთავს და, რა თქმა უნდა, ვალთების არავითარი
მიზნზე არ ჰქონია, მაგრამ პაპასილო მაინც სვამდა
და უფრო ხშირად მარტოდმარტო. პაპასილო მხო-
ლოდ მაშინ სვამდა, როცა მოწყინდებოდა. ჩვეულებ-
რივად, ადამიანებს მაშინ სწყინდებათ ხოლმე, როცა
მარტონი არიან. პაპასილო არ წერდა ლექსებს, პა-
პასილომ არ მკვამდა მეგობრები. პაპასილო განიერ,
მოკლე შარვალს იცვამდა და საოკრად მკავდა პ.
ბიდსტრუპის ერთი ნახატ-სუბრობის პერსონაჟს.

პაპასილომ გახვითი გამალა და მალე სრულიად
დაავიწყდა, რომ მის თთახში იმყოფებოდა მვისრე,
მასენთო გულაო. მვისრეს კი სრულებითაც არ ავი-
წყდებოდა, რომ თავისი პირდაპირი უფროსის კაბი-
ნეტში იყო. როგორც ჩანდა, გახვითში საინტერესო
არაფერი ეწერა, რადგანაც რკინიგზის მფლობელმა
იგი უხალისოდ გვერდზე გადასლო და ძლიერ მიწვდა
ენტრილატორს მზადლის კუთხეში.

— ცხელა, — დასაკუნა პაპასილომ.

მვისრეს პაწინაღმდეგო აზრი არ გამოუთქვამს,
რადგანაც მართლა ცხელოდა.

— სოფელი ბარბანძო, — თქვა მასენთო გუ-
ლაოში.

— რა თქვით?

— არაფერი, სოფელი ბარბანძო...

— თქვენ გინდობათ ვეტყვათ, რომ სოფელ
ბარბანძოში მუშაობთ მვისრედ?

— დიას.

— მერედა იცით, რომ სოფელ ბარბანძოში ოღეს-
ლაც დინოზავრები ცხოვრობდნენ და იქ კირქვის
ქანებზე ახლაც შემორჩა მათი ნაკვალევი?

— ვიცი.

— კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ
ეს დინოზავრის ნაკვალევი, თქვენ გჯერათ?
მვისრემ არაფერი უპასუხა.

— ბარბანძო, იცით, რას ნიშნავს ბარბანძო? —
დევის ბანს, თქვენს სოფელში ოდესღაც დევები ცხოვ-
რობდნენ, იცით?

— ვიცი.

— კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ
თქვენს სოფელში ოდესღაც დევები ცხოვრობდნენ,
თქვენ გჯერათ?

მვისრემ არაფერი უპასუხა.

— ბარბანძო... — განაგრძო რკინიგზის პატრონ-
მა, — თქვენი სოფლიდან მირანდამ ოცდახუთი კომ-
ლი გაასახლა, იცით?

— ვიცი.

— კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ
თქვენი სოფლიდან მირანდა ოცდახუთი კომლი გაასა-
ხლებდა. ვანა ცოტა იყო სხვა სოფლები?

მვისრემ არაფერი უპასუხა.

— ცხელა, — თქვა პაპასილომ. იგი ამჯერადაც
მართალი იყო.

— მე საქმეზე მოვედი, — დაიწყო მვისრემ, —
ორინიოს ხიდთან ლიანდაგია გამოსაცვლელი. საკ-
მაოდ ვაცვდა, იქ მატარებელი უხვევს და რელსი
ცალ მხარეს ცვდება. ჯერჯერობით საშიში არ არის,
ცოტა ხანს კიდევ ივარგებს, მაგრამ სიფრთხილეს
თავი არ სტკივა.

— რას არა სტკივა თავი?

— სიფრთხილეს.

მერე სიჩუმე ჩამოწვა. მვისრე ფიქრობდა გაცვე-
თილ რელსზე, რომელსაც თუ არ გამოცვლიდნენ, მატ-
არებელი ხიდიდან გადავარდებოდა. მვისრე სედავდა
მდინარის ხეობაში პერპენდიკულარულად მდგარ
მატარებელს. მვისრეს მდინარის ღრიალი და დედე-
ბის წვივალ-კვილი ესმოდა.

„სიფრთხილეს თავი არა სტკივა“, — ამ სიტყ-
ვებმა გაიტაცეს პაპასილო. ერთხელ, როდესაც იგი
ჯერ კიდევ პატარა იყო, მამამ სან-ფერნანდოდან მა-
ნავოში წაიყვანა. მოსახვევთან მამამ (იგი კარაკა-
სელი ფერმერი იყო და შაქრის ტარხლის აწ გადაშე-
ნებული ჯიშის აღდგენისათვის ერთხელ მირანდას
მადლობაც კი მიეღო) შვილი ცხენიდან ჩამოსვა და
სრამის კიდზე ფეხით გაატარა: „სიფრთხილეს თავი
არა სტკივან“, — უთხრა მამამ მაშინ შვილს. და ეგერ,
ამდენი ხნის შემდეგ, რკინიგზის პატრონს, ინჟინერ
პაპასილოს მის თთახში შემოსულმა მვისრემ მამის
სიტყვები გაუშეორა. მამის სიტყვებმა პაპასილოს, რა
თქმა უნდა, მამა მოაგონა. ვინ იცის, საით წავიდოდა
მოგონებთა გრძელი ჯაჭვი, რომ კაბინეტში მდევანი
გოგონა არ შემოსულიყო და შეფისთვის შინ წასვლის
ნებართვა არ ეთხოვა.

პაპასილომ მოახედა ძალიან გადამღილი პირტუ-
ყვის თვალებით და ახლავა შეამჩნია, რომ მის წინ
იდგა მვისრე მასენთო გულაო.

რეზა მისხალაძე
უთო

— როგორ ფიქრობთ, მდივანი სიმართლეს ამბობს?

მეისრემ მხრები აიჩუნა.

— კაცმა რომ თქვას, მე არა მჯერა, რომ მდივანი ქალები ოდესმე სიმართლეს გეტყვიან, — თქვენ გჯერათ?

მეისრემ არაფერი უპასუხა.

„ნეტავ რა უნდა, შემოვლენ და წასვლა არ აგონდებათ“, — გაიფიქრა პაპასილომ. თქმით კი სრულიად სხვა რამე თქვა.

— კუბურ სივარას ამჯობინებთ თუ არგენტინულს? — და მეისრემ რომ არაფერი უპასუხა, პაპასილომ უხერხულობის გასაფხანტავად თვითონ დაასკვნა:

— არგენტინული ამ ბოლო დროს ძალიან ხრჩოლავს. კაცმა რომ თქვას, არა მჯერა, რომ არგენტინული სივარა ნამდვილად არგენტინულია, თქვენ გჯერათ?

— მე საკმეზე მოვედი, — დრო იხელთა მეისრემ, — ორინიკოს ხიდთან...

— დაიცათ, ევ რომელი ხილია?

— ბარბანძოსთან.

— ვიცი, ვიცი. იმ ხიდის აშენებისას სამუშაოთა მწარმოებელმა ყალბი ბეტონი შემოგვაპარა. არ მეგონა, მატარებლის დაწოლას თუ გაუძლებდა, მაგრამ ჯერჯერობით უძლებს. ლოუსი... ოდესღაც კარგი მეგობრები ვიყავით. ამ ამბის შემდეგ მალე დავშორდით ერთმანეთს, ბეტონი კი დარჩა და დარჩა... — იცნობთ ლოუსსა?

მეისრემ არაფერი უპასუხა.

— ამბობენ, ახლა კარაკასში მკურნალობსო. ლოუსს რა მთარინენს. იგი ახლა მესამეჯერ გაფიქვდა და მესამეჯერ გადაურჩა სასამართლოს. თუმცა, კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ ლოუსი ნამდვილი გეია. თქვენ გჯერათ?

— მე საკმეზე მოვედი, — მერამდენედ დაიწყო მეისრემ, — ორინიკოს ხიდთან მატარებელი უხვევს და რელსი ცალ მხარეზე ცვდება. ჯერჯერობით საშინი არ არის, ცოტა ხანს კიდევ ივარდება...

— რელსის გაცვეთაზე გამახსენდა, გასსოქს კალუმოს ავარია? ასეთი საშინელება არ მინახავს. კაცმა რომ თქვას, არ მჯერა, რომ ის ავარიია...

— უთო! — იყვირა უცებ მეისრემ.

— რა ბრძანეთ?

— უთო!

— მერედა, რომელი უთო? კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ უთოს ამ წუთში ჩვენთვის გადაწყვეტი მნიშვნელობა ჰქონდეს.

— უთო!

— ეს მე მემასით უთოს?!

— დიახ!

პაპასილოს გაეცინა.

— კაცმა რომ თქვას, მე არც კი მჯერა, რომ უთოს მიწოდებთ. თქვენ გჯერათ, რომ შეიძლება ადამიანი უთო იყოს?

მასწმით გულაჩო მსახივლი ღრიალი მორთო. იგი ოთხმა შეუიარაღებელმა მემანქანემ ძლივს გამოიყვანა „ტრილევი ხსანდოს“ შფვის კაბინტიდან.

— შენ კაცი კი არა, უთო ხარ, უთო! პაპასილო იდგა და მწარედ იცინოდა.

კაცმა რომ თქვას, მას უკვე სჯეროდა, რომ „უთო“ უწოდეს.

მასწმით გულაჩო მოხსნეს! ეს ამბავი ელვასავით არ მოსდებია ქალაქს, რადგანაც მასწმით გულაჩოს იქ ძალიან ცოტა ნაცნობი ჰყავდა. ბოლოს და ბოლოს იგი მხოლოდ რკინიგზის მეისრე იყო.

...ჭრიჭინობლეუბს მესამე პარტია კრიმინალური ჯერ კიდევ არ დაემთავრებინათ, როცა მასწმითი ჯიხურის კარი ფრთხილად გამოიციკტა და სან-ფრანსისოს გზას დაადგა. არ ბნელოდა.

ქანდაკეებს ჰკავდნენ სიციხისაგან გათავისუფლებული კაპიტანის ხეობი და მოხსნილ მეისრეს ეჩვენებოდა, რომ დედაშიწა ჩვეულებრივ უფრო ნელა ბრუნავდა.

თავგზაზე გააფთრებთ მიადრიალემდენ მანქანებს უაფხუველადუბელი მძღოლები და საოცარი სიმშვიდით ეტყვიდნენ „საბიუქის“ უსინათლოთა საზოგადოების მიერ გამოშვებულ „ბიუსის“ ტიპის რეზინს.

ამბის პლანტაციის მუშებს მოსაგალი პირწმინდად აედით და შინ მხიარული სტვენით ბრუნდებოდნენ.

ამ სტვენას კარგად იცნობდა გულაჩო, იგი ბევრ რამეს აცნობდა ყოფილ რკინიგზულს.

მასწმით მიდიოდა და ფიქრობდა:

„ხეა ალბათ სხვა მეისრეს დანიშნავენ, ოგი იქნება სამშუაოს ძებნით გამწვანებული კოლუმბიელი, ან პატიმრობიდან გამოქცეული პარაკეაელი, მალაი, აწოწილი გაუთვლელი, თავცარიელი მთიელი. შეაღებს ჯიხურის კარს და მაშინვე ბაიარლებს მოძებნის. მატარებლის გამორენამდე თვალსაც არ მოხუტავს. გასაღებს ვერ იპოვის, ჩაის ვერ აიღვლებს, რადგანაც ჯიხურის ნათურა გადამწვარია და ხელში კარგა ხანს უნდა ათამაშო, რომ აინთოს... და რაც მთავარია, არ ეცოდინება, რომ ხიდთან რელსია გამოსაცვლელი, თორემ შეიძლება მატარებელი გადავარდეს!..“

კაკოს მოედანზე კაბრეტელ ჯამბაზს ხალხი შეგროვებინა და მაიჟუს აჯაგრებდა. ოთხთვალას წინა, მარცხენა თვალზე მიბმული მაიჟუნი ჭკვიანურად შეკურებდა პატრონს და ნაღვლიანი თვალუბით ძალიან ჰკავდა ადამიანს.

მასწმით მიდიოდა და ფიქრობდა:

„პაპასილო რკინიგზის პატრონია. მისი საბაჟო შემოსავალი თვეში 1500 ბოლივარს შეადგენს. მე კი ექვსი დედიშობილა შეილის პატრონი ვარ და თვეში ოცდათხუთმეტ სენტიმოს მიხდიდნენ. მე სხვაგანაც ვიშოვი ოცდათხუთმეტ სენტიმოს თვეში, მუშაობა შემძლია და მიყვარს. მაგრამ პაპასილოს თუ რკინიგზა არ ექნა, ერთ სენტიმოსაც არავინ მისცემს. მაშინ იგი ჩემზე უფრო საცოდავი კაცი იქნება და ერთი ლუკმა პურისთვის თანახმა გახდება, მთელმა ვენესუელამ თუნდაც მილიონჯერ უწოდოს „უთო“.“



მასწავლებელი გულაროს საათივით აწყობილი ფიქრი ბარბანტის სამიკიტინოდან მომავალმა მთვრალმა გააწყვეტინა. მთვრალი საკმაოდ თანაბარი ზიგზაგით მოდიოდა, ოღონდ ეს იყო, მოშლილი სახსლავივით ხშირად იკეცებოდა და შუალედებში ხატვან ლანძღვა-გინებასაც ახერხებდა. მთვრალი მიუტყვევებელი გულგრილობით ლანძღავდა საკუთარ ცოლს: ჯიუტი ძროხაა, არ სჯერა, რომ პატოსან, მწრომელ ლოთს ხელფასზე თერთმეტნაირ დაქვითვას ადებენ და გა-

ნახევრებული ხელფასიდან გემით გაუთვალისწინებელი ლუდის ფულიც კი არ რჩებაო. მასწავლებელი დანახაზე ლოთი შეჩერდა. გაოცებით დააჩერდა მომაველს და სანამ ყოფილმა შეისრებ არ ჩაიარა, წარბიც არ შეუხრია. გზაჯვარედინთან მასწავლებელი დიდხანს ელოდა ავტობუსს და მერე სან-ფერნანდოსკენ მიმავალი ექსკურსანტების მხიარულ მანქანას გაჰყვა. ...ლოთი ისევ იმ ადგილას იდგა და საკუთარ ცოლს დაუსწრებლად შავ დღეს აყენებდა.

თ ა ვ ი

ქალაქის თავს ღონისძიებათა მომფიქრებელი კომისიის სხდომა მიხიის სხდომა ჰქონდა.

ღონისძიებათა მომფიქრებელი კომისიის სხდომა ჩვეულებრივი სხდომისაგან იმით განსხვავდება, რომ იქ აზრს არ გამოთქვამენ, არ კამათობენ და, აქედან გამომდინარე, არც იცინიან. კომისიის წევრები სხედან და ერთად ფიქრობენ. ამასობაში კი, ქალაქის თავი თავის ადგილას წის და ყურადღებით ათვალიერებს დაფიქრებულ სახეებს.

...ქალაქის თავი ჩვეულებრივად არაფერზე არ ფიქრობდა და რადგანაც არაფერზე არ ფიქრობდა, ხანდახან ისე სწრაფად ჩააქნევდა ხოლმე თავს მუხლებსკენ, რომ კაცე იფიქრებდა, თვითმფრინავი პაერის ორმოში ჩავარდაო.

ქალაქის თავს ძალიან უყვარდა ძიება და ისე სძაგდა ერთფეროვნება, რომ ცრემლი ერეოდა, როცა ყოველ დილით, სამსახურბრძივი მღვდობარობის გამო, იძულებული ხდებოდა ტანთ ჩაეცვა. მას სიახლე უყვარდა და სიახლის ხათრით სიამოვნებით დაუშვებდა ყველაზე სულელურ ექსპერიმენტსაც კი, რისთვისაც ხელქვეითნი, ჭკუის დარიგების ნაცვლად, მხოლოდ ახალ ანგეგმოს გამოუთქვამდნენ და მძღოლებს საშუალებით საკმაოდ სწრაფად ავრცელებდნენ ხალხში.

სან-ფერნანდოს ყველაზე ძლიერადმოხილი მოქალაქე ყოფილი მწყვამი იყო და საუბარში ხშირად ხმარობდა ყველაზე ბრაცივი მწყვამის გამოთქმებს. თანაც ქალაქის თავს ნამწყვამობიდან ერთი ისეთი ცუდი ზნე დასრმდა, რაზეც თვით ნახევრად ცივილიზებულმა მწყვამებაც კი დიდი ხანია უარი თქვას — ქალაქის თავი სვამდა. უხედურება იმაში იყო, რომ ქალაქის თავი ზომიანე მეტად მშობარა გასლდათ და სიხშირეში იმდენი სისულელე ჩაედინა, რომ მართო ცოცხლების კი არა, მკვდრებისაც უშინოდა და შიშის გასაფანტავადც სვამდა. სვამდა სწორედ მაშინ, როცა ზიანთ მეტ-ნაკლები მნიშვნელობის დარიგებებს ელოდნენ, როცა სტუმრები უნდა მიეღო, როცა სიტყვა უნდა ეთქვა, ან ქალაქის ცენტრში გენერალ მირანდას ძველის დადგმა-არდადგმის საკითხი გადაწყვიტა. ხელქვეითნი ისე მიევივნენ ამას, რომ შეზარხსებელი უფროსის მხიარულ გამოსხედვას სრულიად ნორმალურ მღვდობარობად თვლიდნენ და

მთვრალი მაშინ ეგონათ, როცა სრულიად ფხიზეული იყო.

საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის სხდომა კარგა ხნის დაწყებული იყო, როცა ქალაქის თავის კაბინეტში როგორცაღ აღმოჩნდა „ერეოლევი ხახადოს“ ყოფილი მესობე მასწავლებელი გულარო.

საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებმა თავი აიღეს და შემოსულს შეხედეს, მერე მასწავლებელი გულაროს მხერას გაჰყვნენ, ქალაქის თავს შეხედეს და რადგანაც ქალაქის მეუფე თვლემდა, ისევ სტუმარს მიაჩერდნენ.

სტუმარმა ჩაახველა. როგორ თუ სხდომის დროს ჩემს კაბინეტში უცხო კაცი შემოვიდაო, ქალაქის თავმა ინტერული ყვირილი ატეხა.

— თქვენ აქ საიდან, თქვენი!!
უცერად იგბრძო სან-ფერნანდოს თავმა, რომ ყვირილი არ გაადრებოდა. პირზე სიბრაზისაგან მომდგარი ჭაფი მოიწმინდა, სტუმარს მიუახლოვდა და ღიმილით ჰკითხა:

— მოთხარით, აქ საიდან განდით?
მასწავლებელი გულარომ მორცხვად ჩაიღიმა და ფანჯარაზე მიუთითა.

ქალაქის თავი ფანჯარასთან მივიდა. მეოთხე სართულიდან კარგა ხანს დასცქეროდა თავზე ქალაქის დეპარტამენტის ეზოში ზეზეურად მძინარე პოლიციელს. მერე შემობრუნდა, ხელები გაშალა, აღტაცებული იერით მიუახლოვდა მასწავლებელი გულაროს და ხელი მგერად ჩამოართვა.

— ყოჩაღ, მომილოცავს!

მერე ისევ ფანჯარასთან მივიდა და გადაიხედა. — მე ბინის საკითხზე არ მოვსულვარ, — დაიწყო მასწავლებელი, — არც სამსახურის საქმეზე, არც სხვა რაიმე პირადი ანგარიში მაზედვივნებს თქვენს შეწყუბებას, ამიტომ გთხოვთ მომიხმინოთ.

ქალაქის თავი სმენდა იქცა.

— „ერეოლევი ხახადოს“ კომპანია, მოგვსენებათ, ჩვენი უწყების გამგებლობაში ერთადერთი რკინიგზის მაგისტრალია სან-ფერნანდო კაბრუტას საზღვრე. მოგვსენებათ აგრეთვე ამ საზის უდიდესი მნიშვნე-

რამზა მისველაძე
შ.ი.ი

ლობა როგორც ჩვენთვის, ასევე სან-ფერნანდოსა და კაბრუტას შორის მიმოსვლის ნორმალიზაციისათვის.

— ჩემო კარგო, — შეწუხდა ქალაქ სან-ფერნანდოს თავი, — მოგესხებათ, ჩვენი ქალაქის ფინანსური მდგომარეობა. ასეა ჩვენ უკიდურეს გაჭირვებას განიცდივით. შაქრის ჭარხლის მსხავალი წყალდიდობამ გაანადგურა, ხოლო ქოქოსინოს დასახლების სახელდასხელო ბინები მიწისძვრამ მოანგრია. ჩვენ ხომ არ ვიცოდით, რომ შაქრის ჭარხლის მოსავალი არ მოვიდოდა, ამიტომაც საწყობები წინასწარ დავაყარავდით. ასე რომ, იქნებ ერთი ხუთი წელიც მოგვეთმინა, კა?

— რკინიგზის ხაზი საფრთხეშია.
— მე რა ვქნა, მე შემიძლია დავითმოთ ერთი შპალი საკუთარი ფონდებიან.

— ეს საქმეს არ უშველის, საჭიროა რკინიგზის ხაზი მთლიანად, ორმოცდაათი კილომეტრის სიგრძეზე, აიყაროს და ახალი გაკეთდეს.

— გაგივლით? ბოლოს და ბოლოს რკინიგზა თვითმიზანი ხომ არ არის?

— მე ჩემი სახელით არ მოვსულვარ!

— მომისმინეთ, მე ყოფილი მწვემსი ვარ, თქვენი აქ მოსვლა თვითმიზანი ხომ არ იყო?

— თვითმიზანი რა შუაშია, მე დელეგაციის სახელით მოვედი.

— რომელი დელეგაციის?

— „კრელივეი ხასადოს“ მეპატრონემ პაპასიდიმ და ჩვენ, მისმა მუშებმა, ვადავწყვიტეთ, ძველის ნაცვლად ახალი რკინიგზა გაიყვანათ.

— მეგრე, ვინ გიშლით, დელეგაცია თვითმიზანი ხომ არ არის?

— თქვენი დახმარება გვინდა.

— გაიგეთ, ქალაქს სახსრები არა აქვს, ჩვენ ჩამორჩენილ ქალაქებს ვუხმარებთ.

— თქვენ ვერ გამოიგოთ, ჩვენ ფულს როდი მოვიტხოვთ, ჩვენ სახსრები გვაქვს და კიდევ ავაშენებთ ახალ რკინიგზას.

საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებმა ყურები ცქვიტეს.

— თქვენგან ერთი ბოლივარიც არ გვინდა, ოღონდ დავუხმარებთ.

— ბოლოს და ბოლოს ეს დახმარება თვითმიზანი ხომ არ არის?! — ცრემლი შეერია ხმაში ქალაქის თავს.

— აი რა, ჩვენს კომპანიას საშუალება აქვს ახალი რკინიგზა გაიყვანოს, მაგრამ ახალი რკინიგზა ძველის ადგილას უნდა გაკეთდეს, ძველი რკინიგზის დაშლისა და აღდგენისათვის კი სახსრები არა გვაქვს.

— აკი ფულს არ მოვითხოვთ? — ისევ შემიწინადა ქალაქის თავი.

— არა, ფულს არ ვთხოვთ, ოღონდ გავციტო განკარგულება, რათა ხვალ ქალაქის საზოგადოებამ მოაწყოს ერთდღიანი ლაშქრობა სან-ფერნანდო-კაბრუტას რკინიგზის ხაზის ასაღებად.

ქალაქის თავმა სიხარულისაგან ტაში შემოკრა. მეგრე უცერად მოიღუმა და იუპიტერის ქანდაკების გამომოტყველება მიიღო.

— ერთდღიანი ლაშქრობა თვითმიზანი ხომ არ არის მოდის?

საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებმა დაუშტვივეს შეფა, ერთდღიანი ლაშქრობა არავითარ შემთხვევაში არ იქნება თვითმიზანი.

— როდეს უნდა მოვაწყუთ ლაშქრობა რკინიგზის ასაღებად? — იკითხა ქალაქის თავმა.

— ხვალ დღითაც, გამთენიისას, როცა სან-ფერნანდოდან კაბრუტასკენ უკანასკნელი მატარებელი გავა.

— რატომ მაინცდამაინც ხვალ?

ქალაქის თავმა თავი გააქანია. მტკიცე გადაწყვეტილებით წამოვდა და ოთახში ისე გაიარ-გამოიარა, რომ მისი მნახველი იფიქრებდა, ეტყობა მოაზროვნე ადამიანია და რაღაც ურთულეს საკითხს შესჭიდებია. სირუშე ჩამოვარდა. მასენთო გულაჩო გამრა. საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებში აქა-იქ ქვითინი გაისმა.

— ხვალ აჯობებდა, — დაიწყო მოხსნილმა მეიპარემ, — მეგრე „მურუკუნას“ დღესასწაული ასლოფდება, ხალხი ვერ მოიცლის.

ქალაქის თავი სდუმდა.

— დღესასწაულის წინა დღეებში დაჯილდოვებები წავა. თქვენთვისაც კარგი იყო.

ქალაქის თავი სდუმდა.

— ხალხის ძალა კლდეს გაანგრევს. კაბრუტას მოქალაქენი ხვალისათვის არიან გაფრთხილებულნი, ისინი თუ ხვალ გამოვლენ, ჩვენი ქალაქი რად უნდა ჩამორჩენ?

ქალაქის თავი სდუმდა.

— თქვენს სახელს არასოდეს დაივიწყებენ, ვინ იცის, იქნებ ძველიც კი ავიგონ, ძველი რკინიგზის დანგრევასა და ახლის აშენებაში ხელშეწყობისათვის. ქალაქის თავმა ქერს მოაშორა თვალები, გაიღიმა, მასენთო გულაჩოს მხარეზე გადადო ხელი და ოხვრით თქვა:

— ა, ვითომ? ძველი, მე მგონი, არ არის საჭირო, რა ვიცი... ა?

— როგორ გვეკადრებათ, ეს უკვე ხალხის საქმეა, — დაბეჯითებით უთხრა მასენთომ.

ქალაქის თავი მოიხიზლა. იგი ხედავდა სადღესასწაულო მიტინგებზე თურად აფრიალებულ ბაიარლებს და ბაიარლებზე ამოქარგულ მის არათვითმიზნურად გაღიზიებულ სახეს. ხედავდა ოქროსფერი ბრინჯაოს მონუმენტს და ათასგვარ პატარა მედალიონს ქალაქის თავის მოაზროვნე თავის გამოსასვლელით. და ყოველივე ამისთვის საჭირო იყო მხოლოდ ერთდღიანი ლაშქრობა. ქალაქის თავი კი მაინც ყოყმანობდა: ყოყმანობდა, რადგანაც, ბოლოსდაბოლოს, იგი ქალაქის თავი იყო და სხვებთან მოუთაბობრებლად საკითხს არ გადაწყვეტდა. თანაც ახლა საპასუხოოდ არ ეცალა, სავარძელში გვირგვინად მოალოებოდა, ოცნებების ნაზი თვალით შესცქეროდა თავისი ძველების უშველებელ ტყეს, სან-ფერნანდოს სახურავებზე ატორტანებულს.

მასენთო გულაჩომ კაბინეტი დატოვა და კიბეზე ჩასვლისას მდივანს ქალაქის თავის ბინის მისამართი ჰკითხა.

მოხსნილ მესიერს რატომღაც პირველ ზარზევე გა-



უღეს კარი და რატომღაც თავაზიანად უხერხე, ცოტა ხანს დაელოდეთ, ქალაქის თავის მეუღლე ასლავე მიგიღებთ.

ქალაქის თავს შეუხედავი, მაგრამ ჭკვიანი მეუღლე აყავდა.

— ქალბატონო, მე მგონი, ეჭვი არ შეგეპარებათ მემს კეთილ განზრახვაში, — დაიწყო მასენტომ.

— რაში?

— კეთილ განზრახვაში.

— გისმენთ.

— ქალბატონო, თქვენი მეუღლე, ესე იგი ჩვენი ქალაქის თავი, შეცდომას უშვებს.

— რა შეცდომას?

— გადაუწყვეტია, ერთდღიანი ლაშქრობა მოაწყოს სან-ფერნანდო-კაბრუტას რკინიგზაზე.

— მერედა, რა არის ამაში ცული?

— საქმე ისაა, რომ ის ხაზი გამოცვლას არ საჭიროებს.

— თქვენ საიდან იცით?

— ვიცი.

— ესე იგი, თქვენ იცით და ქალაქის თავმა, რო-მელსაც ვამწკანავისთვას ამოთხრილი ორმოცის რა-ოდენობასაც კი ყოველდღიურად მოახსენებენ, არ იცის?

— როგორც ჩანს.

— თქვენ რატომ აძლევთ თქვენს თავს ამდენ უფლებას? თქვენ, ქალაქის თავი თქვენი თავი ხომ არ ვგონიათ?!

— სამართლიანობის სახელით მოგიწოდებთ, — დაუშვალთ თქვენს ქმარს ერთდღიანი ლაშქრობის მოწყობა.

— თქვენ შემოილი ხართ, ბატონო ჩემო. თქვენ ღირსიც არა ხართ გყავდეთ ისეთი ქალაქის თავი, რომელიც დღეღამე ქალაქის კეთილმოწყობაზე ფიქრობს.

— ლაშქრობა მაინც არ არის საჭირო:

— საჭირო კი არა, აუცილებელია!

— რაკი არ იშლით, ის მაინც სთხოვეთ, ხვალ არ მოაწყოს ლაშქრობა, რა საქმარია, მე ვაპირებ ეს საკითხი ზემდგომ ინსტანციებს მოვასხეო.

— ჩემმა ქმარმა ზემდგომი ინსტანციების გზა თქვენზე უკეთ იცის.

— თქვენ და თქვენი მეუღლე უმწყო, უგუნური

ბავშვები ყოფილხართ, თქვენ გაგაბრიყვეს, დაბეჭდათ თებით მოფითხოვ, — გადაადებინოთ ერთდღიანი ლაშქრობა.

ქალაქის თავის მეუღლეს სიბრაზისგან ქუთუთოები დაუწვრილდა და ცხვირის ნესტოები გავფართოვდა. მას ძალიან უნდოდა ინტერული კვილით გაეგდო გარეთ ეს თავხედი კაცი, მაგრამ ყელსმოწოლილი ბოლმა უკანვე ჩაიბრუნა და სტუმარს კარებზე ნახევრადთავაზიანად მიუთითა:

— კარგი, გადაადებინებ, მიბრძანდით.

...და მთელი ძალით მიუჯახუნა კარი გასულს. შემობრუნებულმა სასწრაფოდ აიღო ყურმილი და ქალაქის თავს კატეგორიულად მოსთხოვა ერთდღიანი ლაშქრობა აუცილებლად ხვალვე მოეწყო.

მასენით გულაჩო კი კვლავ ქალაქის თავის კაბინეტში დაბრუნდა (ამჟამად უკვე კარიდან).

— ესე იგი, ხვალ ერთდღიანი ლაშქრობას ვაწყობთ, ხომ? — ჰკითხა ქალაქის თავმა შემოსულს.

— დიახ, სამშაბათს.

— მე მგონი, ეს გონივრული უნდა იყოს... — და საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებმა კიდევ ერთხელ რომ დაუდასტურეს „დელეგაციის წარმომადგენლის“ წინადადების გონივრულობა, ქალაქის თავმა ღილაკს თითი დააჭირა და ერთად შემოსულ ცხრა თანაშემწეს უბრძანა:

— გააფრთხილეთ მთელი ქალაქი, ადგილობრივი ორგანიზაციების რწმუნებულები და პროფკავშირის აგენტები, კონცერნების ხელმძღვანელები და კოლეჯების რექტორები, ხვალ, როგორც ერთი, გავდივართ სან-ფერნანდო-კაბრუტას რკინიგზის ხაზის მშენებლობაზე, რკინიგზის ასაყრელ სამუშაოებთან დაკავშირებით. აწარმოეთ სასტიკი აღრიცხვა. ბანკს დაურეკეთ, დღეს ხელფასები არ დაარიგონ.

საკითხთა მომფიქრებელი კომისიის წევრებმა ქალაქის თავის კაბინეტი დატოვეს — საკითხი უკვე მოფიქრებული იყო.

გახარებული მასენით გულაჩო მაშინვე კაბრუტასკენ გაემართა და დაახლოებით ასეთივე საუბარი ჰქონდა კაბრუტას ქალაქის თავთანაც (იმ განსხვავებით, რომ კაბრუტას მმართველი უფრო დამყოლი და უფასო ღონისძიებებზე არანორმალურად შეყვარებული უფროსი აღმოჩნდა).

ს ა ძ მ ე

მერიკის პალმაზე თავდამდაკიდებული სინდიოფალა (სინდიოფალემა, საერთოდ, თავდამდაკიდებულებს სძინავთ) გამთენიისას ორკესტრის ხმამ გამოაღვიძა. რკინიგზის ხაზზე ლაღად მოაბიჯებდა ტრამვაი-ტროლეიბუსების თხუთმეტაციანი სასულე ორკესტრი და თავგამოდებით უკრავდა. ორკესტრს წინ მოჰქდოდა მზიარულთა და საზრიანთა კლუმბის გამგე. მას მარჯვენა ცერი თავს ზემოთ აეშვირა.

„ჩვენ ყველას დაეასწარიო!“ — ფიქრობდა კლუმბის გამგე. კლუმბის გამგე უსაზღვროდ ბედნიერი იყო.

როცა ორკესტრის ხმაში უცხო შრიამული და ბარნიჩბების წკრალი შეერია, სინდიოფალა ხიდან ჩამოხტა და იქაურობას გაეცალა. სინდიოფალას როდი ეშინოდა; მას უბრალოდ, დამტყვეული ჰანგის მოსმენა არ შეეძლო.

სან-ფერნანდო-კაბრუტას ხაზი ლაშქრობის მონაწილეებით აივსო.

რეზაზ მიშველაძე

უთო

„რაც მალე მოვრჩებით, მით მალე წავალთ შინ“ — წამადუწუმ იმერობდა მუსულოს მარცვლისოდენა ტელევიზორების სერიული გამოშვების ქარხნის წუნმდებელი და რკინიგზაზე ასკინკლით გარბოდა. წყრატეს ხელში სტაგებდნენ ერთმანეთს კულინარული სასწავლებლის ტორტის ფაკულტეტის საღამოს (დასწრებული) სწავლების სტუდენტები.

სამმეტრიან შპალებს წინდის ჩხირებით ათამაშებდნენ ფიჭუკატურის საზოგადოება — „ბიზონის“ კეტებიანი მუშაკები.

რკინიგზის ხაზის აყრის დაჩქარების მიზნით, სწრაფად გაიშალა შეჯიბრება. სან-ფერნანდოს ცალბორბლიან ველოსიპედისტთა ნაკრებმა გუნდმა შეჯიბრებაში გამოიწვია კაბრეტის საპარფიუმერიო კოლონიის უწლოვანი პატიმრები.

საქმე ცეცხლად დაიწყო.

აგრძელი რელსები თვალისდასამსამეებაში მიჰქონდათ ჯართის მოპოვების მონაპოლისტური გაერთიანების მანქანებს მეტალურგიული ქარხნებისაკენ (რელსებს იქ მაშინვე ვადადნობდნენ, რომ მომავალში ახალი რელსები ჩამოესხათ). ლაშქრობის აღგილზე თვით ქალაქის თავიც მოვიდა. მან დინჯად აიღო წყრატე და ასვევ დინჯად ჰკითხა შარვალაკარწახებულ ფოტორეპორტიორს:

— სურათის გადაღება თვითმიზანი ხომ არ გამოდის?

ქალაქის თავის მოსვლა მეზვიით გავარდა სან-ფერნანდო-კაბრეტას ხაზზე. ლაშქრობის მონაწილეებს რწმენა შეემატათ, ვენერის საოცარი მოზღვავება იგრძნეს. „თავი ჩვენთანაა!“ — რეკდნენ რკინას შექვიდებულ მოქალაქეთა თანაბარაჩქარებელი გულები.

ნატურალისტი მხატვარი ძლივს ასწრებდა შრომის პროცესის ჩახატვას. რკინიგზა სწრაფად მოკლდებოდა.

თაბის ბრიგადა ორად იყო გაყოფილი. ერთნი მუშაობდნენ, მეორენი მღეროდნენ. როცა ორივე მხარე დაიღებოდა, ფუნქციები იცვლებოდა; ახლა მეორენი რელსებს ჰყრიდნენ და პირველნი მღეროდნენ.

მასწვთო გულაოო ლაშქრობაზე არ გამოტანდა. დილის ათ საათზე მან გასვთი „უტრისას ნოტიასი“ იყიდა და კაფეში შევიდა.

კაფე „კაფინოს“ პატრონი დაბალი, გამხდარი, გრძელხელებიანი მამაკაცი, უმუშტრობას უწიოდა.

— თქვენ ხომ არ გაგიყდილი? — ყურში ჩასატახყოფილმა მესრემ „კაფინოს“ პატრონს.

მან უარყოფითად უპასუხა.

— თავი ხომ არ მოტეულებით?! — კვლავ ჰკითხა მასწვთო გულაოო.

„კაფინოს“ პატრონმა დაბეჯითებით განაცხადა, თავი, რა თქმა უნდა, არ მომძულებიაო.

— თქვენ სად უნდა იყოთ ახლა?

გრძელხელებიანმა მამაკაცმა შეკითხვა ვერ გაიფო. — იქ, სან-ფერნანდო-კაბრეტას ხაზზე, ჩვენნი მძებნი ოფლს ღვრიან, მთელი ქალაქი ლაშქრობაზე გასული. ეს კი, ეს მირანდას ნაშეიერი, ეს ბრახილოური კაუჭუკი და პარავაული ღორი, თავის სამიკიტონში ზის და მუშტარს ელოდება!

— მე... მე... არ ვიცოდი! არ გამაფრთხილეს. მე... ახლავე, — ხელისა და ყბის კანკალით თქვა „კაფინოს“ მამამ, ელვისისსწრაფით ჩაიცივა, სარდაფში უხმარნი წყრატეი მოძებნა, ქამარში გაიჩრთო და როცა დაბრებეს კეტავდა, თითქმის ტირილით უთხრა მზეს მიფიცებულ გულაოოს:

— მე ბრახილოური კაუჭუკი და პარავაული ღორი არ გახლავართ. მე ამას დღესვე დავამტკიცებ ჩემი ალალი მარჯუენით. მე მხოლოდ დამავიწყდა, რომ დღეს ლაშქრობა იყო!

მოსხნილმა მესრემ ღიმილით გახედა მოსახვევში ძუნძულით გაუჩინარებულ მიკიტანს და ისევ გასვთს ჩაუღრმავდა.

გასვთში ეწერა: „ყველაზე ძვირადღირებული პუნქტუაციური შევდომბა ამერიკის შეერთებულ შტატებში დაუშვეს 1962 წლის ნოემბერში: იმის გამო, რომ გრავამი გამორჩათ დეფიზი, იძულებული გახდნენ კენედის კონცხიდან ვენერასაკენ გაწვეული კომისიური რაკეტა აფეთქებინათ. რაკეტა კი 18 მილიონი დოლარი ღირდა.“

ზ ა რ ი

სად იყო ამ დროს პაპასილო, „კრეილვეი ხახადოს“ შეფი?

პაპასილო სამსახურში ჩვეულებრივად თერთმეტ საათზე მობრძანდა. კაბინეტში ჩაიკეტა და დიდხანს კითხულობდა თანამშრომელთა განცხადებებს შევებულბაში გასვლის, ალიმენტზე უარის თქმის, სადგურის მოლარეთა თვითნებობის (ერთ-ერთ მოლარეს მოზრდილისათვის საბავშვო ბილეთი მიუყიდა და კუპეში თანამგზავრ ქალს მოულოდნელად აღმოუჩინა, რომ მის წინ მჯდომი მოვლემარე მამაკაცი ბავშვი კი არა, მოზრდილი იყო) და სხვათა შესახებ.

როცა ფოსტის გაცნობას მორჩა, პაპასილომ მღიანი ქალი იხმო.

— საქმე კარგად მიდის, უფროსო, — აღფრთოვანებით შეგება ლამაზმა მღიანამა შეფს.

— თქვენ გჯერათ? — ყრულ ჰკითხა პაპასილომ.

— დიახ, რკინიგზის ორი მესამედი უკვე აყარეს. ჯერჯერობით სან-ფერნანდოელები სჯობნიან. კაბრეტას ასახვევთან ციკაბო აღმართია და ორი საათი მოუნდნენ გვირაბიდან რელსების გამოტანას.

— რის გამოტანას? — დანტერესდა რკინიგზის პატრონი.

— რელსების.



— რომელი რელსების, გვირაბში რელსებს რა უნდა?

— დაბს, ძალიან გაუჭირდათ, კაბრუტელებს სინგულეში მოუხდათ მუშაობა, ეს-ეს არის, ცნობა მივიღეთ, გვირაბი გაუთავისუფლებიათ.

პაპასილოს მეტი აღარაფერი უკითხავს. მან ფანჯრის რაფაზე ყვითელი ბუბულა შენიშნა და გადაწყვიტა დაეჭირა. თუმცა მაშინვე გადაიფიქრა და სწორადაც მოიქცა. რაში უნდა გამოდგომოდა მისი მდგომარეობის კაცს ბუბულა?!

●

შუადღე გადასული იქნებოდა, როცა ლაშქრობის ადგილზე ქოშინით მოვარდა სახეგაფითრებელი ლიპინი კაცი, რომელიც დღეში ათ ბოთლ „ანანასის წვენი“ სვამდა და სიგარას ბირში ყოველთვის მარცხნივ იჩრიადა.

მან მაქსიმალური სისწრაფით გაიჩინა ნარკინიგზალი და შბალებზე დახრილ სპორტსაზოგადოება „ბიზონის“ წარმომადგენელს ეცა:

— რას აკეთებთ??

— რაც შემიძლია ვუშობ, მე მგონი, უკმადა არ ედგაყარ, გახედე, აი ის რელსები, ხდთან, სულ ჩვენ ავყარეთ.

„ბიზონის“ წარმომადგენელმა პაპასილოს გაფითრებულ სახეს და კოუტად მოკუმულ ტურებს რომ შეხედა, გაღირფებულ „არამკითხეს“ ჯიქურ შეუტია.

— შენ თავი ხომ არ მოგქულებია? ხომ სედავ, რკინიგზის აყრა სადაცაა დამთავრდება. იქნებ გავპარულიყავით, ა? როგორც კაბრუტის შრომა-გასწორების კოლონიის პატიმრები გაიპარნენ. თუმცა... მალე ქალაქის თავი მოვა და წასაღისები ფურცლებს დაგვირიგებს.

პაპასილო ასლა კულინარული ინსტიტუტის ბრიგადას მივარდა:

— შეაჩერეთ აყრა!

— პატივცემულო, უთხარი რამე, — სამველად მოიხმო უსარბაზარმა სტუდენტმა თავისი ჩია მასწავლებელი.

ჩია მასწავლებელი შემთხვევის ადგილს მიუახლოვდა.

— რა იყო, რობერტინო?

— ხელს გვიშლის, პატივცემულო.

— რა გნებავთ, სინიო?

— შეაჩერეთ! მომეცით ნიჩაბი!

— მოითმინეთ, გეთაყვა, — პედაგოგიურად გამართლებულ ხერხს მიმართა მასწავლებელმა, — ასე როგორ შეიძლება, თქვენ ახლა რა? მო... მოხვედით. რობერტინომ კი ძლივს ჩივიდა ნიჩაბი რაში? ხე... ხელში. დანსვენეთ, თქვენი რიგიც რას იზაბო? მო... მოვა, სად ხართ აქამდე?

— შეაჩერეთ! შეაჩერეთ! შეაჩერეთ!

ბლადა სახემოქცეული პაპასილო, მაგრამ მისი არაგვის ყვურებოდა. ერთი ფიქრობდნენ, რომ მსუქანი ჯენტლმენი სუმირობდა, მეორენი ფიქრობდნენ, რომ იგი კაბრუტელი მსტოვარი იყო და შეჯიბრებაში ხელის შეშლას ცდილობდა. რათა თავისიანები წინ გაეშვა. მესამენი ფიქრობდნენ, რომ მოქალაქის წევმ დაარტყა, მეოთხეთა აზრით, პაპასილოს მხოლოდ დეზერტირობდა.

პაპასილო მალე დარწმუნდა, რომ წინ ვერ ადუღებოდა ლაშქრობის ენთუზიაზმს (ერთ ადგილას ჭანჭიკებით სახე კალათა აკიდეხ მხარზე და აიძულეს მანქანამდე მიეტანა), ამიტომ პოლიციის დეპარტამენტისაკენ გაიქცა. „სამშაბათი სანიტარული დღეა“, — იუწყებოდა პოლიციის შენობის კარებზე გაკრული უემოზინოდ გაფორმებული წარწერა.

... როცა „კრველი ხსადაღს“ აკანკალებულმა შეფმა ქალაქის თავს ყველაფერი გააგებინა, სადამოსრვა საათი იყო და განადიოშული ლაშქრობის ადგილას კაციმედილი აღარ ჭაჭანებდა. ვალმობილი მოქალაქენი შინაარსიანად ისვენებდნენ თავიანთ ორსამოთახიან ბინებში. რაც შეეხება სან-ფერანდო-კაბრუტას ხაზს, პაპასილოს საკუთარ რკინიგზას, — იგი უკვე აღარ არსებობდა.

— მე ვფიქრობ, ამ ფაქტის გახმაურება არ ღირს, — თქვა ქალაქის თავმა.

— თქვენ გჯერათ? — ჰკითხა ნახევრად შეშლილმა პაპასილომ.

— ქალაქის მერის ავტორიტეტის საქმეა. მაინც არ დავიჯერებენ. მაგრამ თუ მოხდა და დარწმუნდნენ თქვენს სიმართლეში, ისინი აღარასოდეს არავითარ საზოგადოებრივ ღონისძიებაში არ მიიღებენ მონაწილეობას.

— კი მაგრამ მე? მე რა მემეფლება?

— სხვა ბიზნესს ეწეეთ, რკინიგზა თვითმიზანი ხომ არ იყო? — დაიამედა ქალაქის თავმა.

„კრეილივეი ხსადაღს“ ურკინიგზო პატრონს „თავის“ უკანასკნელი სიტყვები არ გაუგონია, იგი ერთბაშად მოემევა, საჯარძელზე თავდაყირა დაემხო და რომ არ აჭვითინებულყო, თითზე იკინა.

პაპასილომ მაინც მიმართა პოლიციას.

გულისხმიერმა პოლიციამ კი ორი თვის ამოსძებნის შემდეგ ოფიციალურად გამოაცხადა:

„ვენესუელის პოლიციამ ვერ მიაკვლია ქურდების ბანდას, რომელმაც ორმოცდაათი კილომეტრი რკინიგზის რელსი შალაღებინადა მოიპარა“.

... საავადმყოფოდან გამოსვლის შემდეგ პაპასილომ მალე დატოვა მშობლიური ქალაქი. სან-ფერანდო მისთვის დიდი იარა იყო და ექიმების რჩევით, კარაკასის შტატში გადავიდა. იქ, რკინიგზის ხაზზე მიესრულ მოეწყო.



პრიგოლ გორინი

არის ერთი ანებდოტი:

„ავადმყოფი მიდის ექიმთან, მას შეხვეული აქვს ფეხი.

- რა გტყვიან? — ეკითხება ექიმი.
- თავი, — პასუხობს ავადმყოფი.
- მაშ რა უნდა სახვევს ფეხზე?
- ჩამიცურდა“...

ერთხელ ეს ანებდოტი ერთ ჩემ ნაცნობთან სტუმრად ყოფნისას მოვყევი. მთხოვეს რამე სასაცილო მომეყოლა, პოლა, მოვყევი. ყველას გაეცინა. მხოლოდ ჩემს პირდაპირ მჯდომმა მოხუცმა უცნაურად შემომხედა, ჩაფიქრდა, ჩემსკენ გადმოიწია და მითხრა:

- მაპატიეთ, მე ალბათ ვერ მივხვდი... რა სტყვიდა ავადმყოფს?
- თავი.
- მაშინ რა უნდოდა სახვევს ფეხზე?
- ჩამოუცურდა.
- აჰა, — ნაღვლიანად თქვა მოხუცმა და რატომღაც ამოიოხრა. შემდეგ ისევ ჩაფიქრდა.

— ვერ გამიგია, — მითხრა რამდენიმე წუთის შემდეგ, — ვერ გავიგე იუმორი — ... მოდით, ლოგიკურად ვიმსჯელოთ: ავადმყოფს ხომ თავი სტყვიდა?

- დიახ.
- მაშ, რატომ ედო სახვევი ფეხზე?
- ჩამოუცურდა.
- უცნაურია, — წარმოსთქვა მოხუცმა და წამოდგა.

მოხუცი ფანჯარასთან მივიდა. დიდხანს ეწეოდა პაპიროსს და სიბნელეში უხმოდ იტყირებოდა. მე ჩაის ვსვამდი. რამდენიმე ხნის შემდეგ ის ფანჯარას

მოცილდა, გვერდით მომიჯდა და ჩუმაღ მითხრა:

- გინდა მომკალით და, ანებდოტი ვერ გავიგე. თუ კაცს თავი სტყვიდა, რაღა ეშმაკად შეიხვია ფეხი?
- ფეხი არც შეუხვევია, — ვუთხარი, — თავი შეიხვია.
- აბა საიდან გაჩნდა სახვევი ფეხზე — ჩამოუცურდა...

მოხუცი წამოდგა, მცდელი თვალებით შემომხედა და უცებ გადაპრით მითხრა:

- გავიდეთ აქედან, მოსალაპარაკებელი მაქვს!
- ჩვენ პოლში გავედით.
- მომისმინეთ, — მითხრა მან და მხარზე ხელები დამადო, — ეს მართლა სასაცილო ანებდოტია თუ ხუმრობთ?
- ჩემი აზრით, სასაცილოა.
- სახელდობრ, სად არის აქ იუმორი?

— არ ვიცი, სასაცილოა და მეტი არაფერი.

- იქნებ თქვენ რაიმე დეტალი გამოგორჩათ?
- რა დეტალი?
- დაეუშვათ, ავადმყოფი ცალფეხა იყო.
- ვითომ რატომ?

— თუ დავუშვებთ, რომ სახვევი მართლა ჩამოუცურდა, მაშინ ის მთელ ტანს უნდა ჩამოჰყოლოდა და ორივე ფეხზე შემოხვეოდა... იქნებ ის ცალფეხა ინვალიდი იყო?



— არა, — გადაჭრით უარყავი მისი ვარაუდი, — ავადმყოფს ორივე ფეხი ჰქონდა.

— მაშინ, საიდან გაჩნდა სახვევი ფეხზე?

— ჩამოუცურდა, — წავიბურტყუნე მე.

მან ცივი ოფლი მოიწმინდა.

— იქნებ ექიმი რაბინოვიჩი იყო? — მოულოდნელად მკითხა.

— რა გაგებით ამბობთ ამას? — ვერ მივხვდი.

— რა გაგებითაც შეიძლება რაბინოვიჩი იყოს... რა თქმა უნდა, სასაცილო გაგებით.

— არა, — მოვჭერი სიტყვა, — ამ გაგებით ის რაბინოვიჩი არ ყოფილა...

— აბა ვინ იყო?

— არ ვიცი. შეიძლება ინგლისელი ან ყირგიზი...

— რატომ ყირგიზი?

— იმიტომ რომ დედა და მამა ყირგიზი ჰყავდა.

— აბა?! — თითქოს რაღაცას მიხვდაო, ისე წამოიძახა მოხუცმა, — თუ მშობლები ყირგიზები იყვნენ, მაშინ, რა თქმა უნდა...

— დიდებულისა, — გამეხარდა, — ბოლოს და ბოლოს ყველაფერს მივხვდით...

— მე ვერ მივხვდი, რა სტიქიოდა ავადმყოფს.

— კარგად იყავით, — ვუთხარი, პალტო ჩავიცვი და შინ წავედი.

ღამის პირველ საათზე ჩემი ტელეფონი აწკრიალდა.

— ანგლოტის თაობაზე გირეკავთ, — მოისმა ყურმილში მოხუცის ხმა, — ვერ დამიძინია. ის დაწყევლილი ფეხი თავიდან არ ამომდის. ხომ არის აქ იუმორი?

— რა თქმა უნდა, — დავეთანხმე.

— მეც ვიცი, ყეყეჩი ხომ არა ვარ. განათლება მაქვს... ანგლოტი ცოლს მოუყუყვი, სიცილით მოკვდა. ვერ გავიგე კი, რა აცინებდა... არ ვიცი, რა ვქნა.

— დაიძინეთ, — ვუთხარი და ყურმილი დავდე.

მეორე საღამოს დამირეკა.

— მე აქ ამხანაგებთან, სპეციალურ ტებთან, ვითათბირე, — მითხრა მოხუცმა, — ყველა ამტკიცებს, სახვევი ვერ ჩამოცურდებოდაო.

— ჭირსაც წაუღია ეს სახვევი! — ბრაზმორეულმა ვიყვირე, — არ ჩამოუცურდებოდა და ნუ ჩამოუცურდებოდა, რა გინდათ ჩემგან?!

— მინდა ამ საკითხში გავერკვე, — გულმოსულად მითხრა, — ეს ჩემთვის პრინციპული საქმეა... მე ხომ საპასუხისმგებლო თანამდებობაზე ვმუშაობ. მოვალე ვარ გონებასწავილი ვიყო...

ყურმილი დავავდე. ამის შემდეგ ის რამდენიმე დღის განმავლობაში მირეკავდა, შინაც მესტუმრა.

მე ვლანძღავდი, ვაგინებდი, ვაბიბურებდი, მაგრამ უშედეგოდ.

არც კი სწყინდა. მიამიტი, ნათელი თვალებით შემომცქეროდა და ბურტყუნებდა:

— გაიგეთ. ეს ჩემთვის აუცილებელია... მე ხომ საზღვარგარეთ ხშირად დავდივარ. უნდა მქონდეს იუმორის გრძნობა.

მაშინ გადავწყვიტე მასზე მოთხრობა დამეწერა.

დამეწერა კაცზე, რომელსაც იუმორის გრძნობა არ გააჩნდა, კაცზე, რომელსაც უნდოდა, სასაცილოს საიდუმლო კანონები გამრავლების ტაბულასავით დაელაგებინა.

ჩემი მოთხრობა ერთ-ერთი ყურნალის სატირის განყოფილებაში მივიტანე: განყოფილების რედაქტორმა დიხანს გულიანად იცინა.

— აი ყეყეჩი, — მითხრა, — ნუთუ ასეთებიც არიან?

— კი, თავად შემხვდა.

— დავბეჭდავთ, დავბეჭდავთ, — შემდეგ ხელი გადახვია და ზედ ყურთან წამიჩურჩულა: — მე ხომ მეტყევი საიდუმლოდ: მაინც რა სტიქიოდა ავადმყოფს?

— თავი, — ძლივს ამოვილულულედი.

— აბა, სახვევს ფეხზე რაღა უნდოდა?

მივხვდი: საეკვო იყო, ჩემს მოთხრობას დღის სინათლე ღირსებოდა.

„ქალკრილი“ ფოსტები

დავით გომოჭური

«ქალი ნუ იტყვი!»

გახვთ „თბილისში“ (1967 წლის № 207) გამოქვეყნდა პროფ. გ. ზარდალიშვილის წერილი სათაურით: „ბევრით ვჯობივარ სხვასაო“. წერილის ავტორს სადაოდ ვაუხბლია ერთი ცნობილი ხალხური ლექსის ვარიანტის სისწორე და სადაურობა. აი, ეს სადაო ვარიანტიც:

თუში ვარ, მაგრამ კარგი ვარ,
ბევრით ვჯობივარ სხვასაო (კახასაო),
ფეხს დაეკრავ, ვადაფერინდები
ბახტრიენის ვალაევანსაო.

წერილის ავტორს უხერხულად მიანჩნია ლექსში „მაგრამ“ და „სხვასაო“ (ან „კახასაო“) სიტყვების ხმარება და აღნიშნავს, უძველია, ლექსის ეს ვარიანტი სწორი არ არისო.

პროფ. გ. ზარდალიშვილი შემდეგ მიუთითებს მეორე ვარიანტზე („თუში ვარ მემბატაური. ბევრით ვჯობივარ სხვასაო“) და დასძენს: „მემბატაური გვარი უნდა იყოს. თუმცა ამ გვარისანი მთათუშეთში აღარ არიან და ამიტომ ლექსის ეს ვარიანტიც ერთგვარ ეჭვს იწვევს“. შემდეგ წერილის ავტორს მოჰყავს ამავე ლექსის ვაჟა-ფშაველასეული ვარიანტი, სადაც თუშის მავიერ გოგოლაური (ფშაველი) იხსენება. ამის შემდეგ პროფ. გ. ზარდალიშვილი ვაჟა-ფშაველას ფანტაზიით შექმნილ „ბახტრიონის“ გმირებზე მიუთითებს და დაასკვნის: „მასასადამე, თუ პოემის ფშაველი გმირები პოეტის მიერ არის მოგონილი, მაშინ ლექსის ვარიანტი გოგოლაურის შესახებაც, არასწორად უნდა ჩაითვალოს“.

რისთვის ჩაიდინა ვაჟა-ფშაველამ ეს „არა სისწორე“, ნუთუ იმისთვის, რომ ბახტრიონში თუშის მიერ ჩაღვნილი გმირობა ფშაველი გოგოლაურისათვის მიეკუთვნებინა? მას, როგორღა

მოხდა, რომ იმავე ვაჟას მიერ თუში ზეზვაა გმირობა, პროფ. გ. ზარდალიშვილისავე სიტყვებით რომ ვთქვათ, „შესანიშნავად არის დახასიათებული“, თუმცა ყველა ზემობრისტიკური მასალა როდი იმლეოდა ამის უფლებას.

პროფ. გ. ზარდალიშვილის წერილი არ არის საკითხის ღრმა ცოდნის ნაყოფი. ტენდენციურ ინფორმატორთა წყალობით მკითხველი შეცდომაში შეჰყავს, მაგრამ ეს იმას ხომ არ ნიშნავს, ზემობრი ჭორებში იკამათო და ისიც ვაჟას წინააღმდეგ.

ფაქტები კი, აი, რაზე მტყუებლებენ: ის ვარიანტი, რომელსაც ვაჟა-ფშაველა ასახელებს და რომელშიც გოგოლაური იხსენიება, „პოეტის მიერ“ კი არ „არის მოგონილი“, როგორც ეს პროფ. გ. ზარდალიშვილს ჰგონია, არამედ აღრევე არსებობდა. ვაჟა-ფშაველა ჯერ კიდევ ბავშვი იყო, როცა ი. ჭავჭავაძეს 1871 წელს გ. ჯორჯაძისაგან ჩაუწერია ეს ვარიანტი და იგი ახლაც ინახება ფოლკლორის არქივის პ. უში-კაშვილისეულ კოლექციაში. ილიას შემდეგ იგივე ვარიანტი ალ. ყაზბეგს გამოქვეყნებია 1885 წლის „ივერიაში“ (№ 8). მარტო 1888 წლის „ივერიაში“ ორჯერ გამოქვეყნდა ეს ვარიანტი: ჯერ დ. ხიზანიშვილის მიერ (№ 144), ხოლო შემდეგ ნ. ურბნულმა დაუროთ იგი ერთ-ერთ წერილს (№ 228). ამაზე ძველი დათარიღებული ვარიანტები ცნობილი არ არის და, ვფიქრობთ, არც იქნება. ყველა მათგანში კი მხოლოდ გოგოლაური გვხვდება და არა სხვა ენიშე. მას, რატომღა თელას წერილის ავტორი მას ვაჟა-ფშაველას გამოგონილად, როცა იგი ვაჟა-ფშაველამ რამდენიმე ათეული წლის შემდეგ — 1914 წელს გამოიყენა?

ამის შემდეგ ვის დაეუჭვროთ? ილიას, ყაზ-

ბეგს, ვაჟს — სამივეს ერთად თუ პროფ. ზარდალიშვილსა და მის ტენდენციურ ინფორმატორებს?!

განა შეიძლება დღევანდელი მეტყვევების „ზარას“ მიხედვით ვასწოროთ სამასწლოვანი ხალხური პოეტური გადმოცემები, მით უმეტეს ეპიკურულ დავაყენოთ ვაჟა-ფშაველას სპეტაკი და სანიმუშო ფოლკლორისტული მოღვაწეობა!

ცხადია, ეს თავდაპირველი ტექსტი კი არ უნდა ჩაითვალოს არასწორად, არამედ პროფ. გ. ზარდალიშვილის წერილში წამოყენებული მოსაზრებანი. აქვე ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ავტორის მიერ წერილში მოტანილი არც ერთი ლექსი არ არის თუშური წარმოშობისა, თუმცა ისინი შეიძლება თუშებს ეხებოდნენ. ვერც წერილის ავტორს და ვერც მის მთხრობელებს ვერ გაუგიათ ლექსში ხმარებული სიტყვა „მემეტაურის“ მნიშვნელობა და ეს ტექსტიც „საეჭვოდ“ მიუჩნევიათ, ვინაიდან ასეთი გვარი თუშეთში არ არსებობს(?). მემეტაური მეტიდან ნაწარმოებია და მემეტე ხევსურულად სხვებზე მეტი გმირობა-ვაჟკაცობის გამომჩენ მეომარს ნიშნავს. (... მითხოს მემეტედ ჯდებოდა“, იხ. აკ. შანიძე, — ხალხ. პოეზია. გვ. 13). ასე რომ, ამ ხევსურული წარმოშობის ლექსში სტრიქონი — „თუში ვარ მემეტაური“ — ხევსურულად ნიშნავს: თუში ვარ სხვებზე უკეთესიო, და აქ საეჭვო არაფერია.

სადაო ლექსის ყველა ვარიანტში (მათ შორის

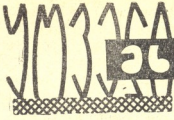
პროფ. გ. ზარდალიშვილის მიერ დაწუნებულსა და მოწონებულშიც) გვხვდება სიტყვა „ტალავარი“. ეს სიტყვა სტრიქონის ბოლოსა დგას, სარიტმიკო (ტალავარი, გალავანი) და ამიტომ ივარაუდება, რომ იგი შექმნისთანავე თან ახლდა ამ ლექსს. ტალავარი ხევსურულად ტანსაცმელს ნიშნავს. ახლა კი პროფ. გ. ზარდალიშვილი გვიმტკიცებს იმას, რაც დღემდე არც ერთ ენათმეცნიერს არ შეუენიშნავს, — ტალავარი (თუ ალავარი) თუშური სიტყვააო. ვინ მოახსენა პროფ. გ. ზარდალიშვილს, რომ ფშაველებმა არ იციან და არ მღერიან ამ ლექსს. აბა მოვსინჯოთ ძველი პრესა და პოეზიის კრებულები! სწორედ ფშავეშია იგი ყველაზე მეტად პოპულარული და მრავალ ვარიანტად გავრცელებული.

და ბოლოს, ვისთვის ან რისთვისაა საჭირო ყველაფერი ის, რაზედაც პროფ. გ. ზარდალიშვილი ირჩება? განა რა მნიშვნელობა აქვს გალავანზე გოგოლაური გადახტა, ხომარაული თუ გაფრინდაული? ისტორიული ფაქტი ხომ ის არის, რომ ისინი ყველა გადაფრინდნენ გალავანზე და ბახტრიონის ციხე მტრებისაგან გაწმინდეს!

პროფ. გ. ზარდალიშვილის მთხრობელ-კონსულტანტობა კი იმას გვაგონებს, რასაც დიდი ვაჟა „თავისი ფანტაზიის ნაცოდვილარის ხალხისათვის მისაკუთრებას“ უწოდებდა.

„ადვილ ნუ იტყვიო!“





პანორამა

აშშ

ამერიკალებს მისი ფინიანთ

ცნობილმა ზანგმა მომღერალმა უოლტერმა ბეიკერმა, რომელიც ამჟამად საფრანგეთის ქვეშევრდომია, განაცხადა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების საელჩოში პარიზში უარი უთხრა ბეიკერს განეახლებინა მისთვის ვიზა შტატებში წასასვლელად. უოლტერმა ბეიკერმა უოლტერის იბრძოლა და იბრძვის ხალხთა მეგობრობისა და ურთიერთგაგებისათვის. მან იშვილა სხვადასხვა ეროვნების 8 შუამდგომლობის განაცხადი და შვეიცარიის თეთრკანიანი და შვეიცარიის ბავშვი. მისი ოჯახი ინტერნაციონალიზმის ერთ-ერთი საუკეთესო ნიმუშია. საელჩოს უარს საფუძვლად დაედო ბეიკერის აქტიური მონაწილეობა რასობრივი დისკრიმინაციის წინააღმდეგ ბრძოლაში და მისი მოგზაურობა კუბასა და მექსიკაში.

ბარმანის ფედერაციული რესპუბლიკა

„მინდა გამოვხატო ომის უაზრობა“

ჰამბურგში, „კომპეტერის გალერეაში“ მოეწყო პროგ-

რესული მხატვრის ეგონ პოსელის გამოფენა. გაზეთ „ბლინკფიურის“ კორესპონდენტთან საუბარში პოსელმა განაცხადა: „მე დავიბადე 1921 წ. მუშის ოჯახში. ვსწავლობდი დურგლობას, საღამოობით დავდიოდი სამხატვრო კურსებზე. მერე ომში გამიწვიეს. ვიყავი მძიმედ დაჭრილი, ომმა ბევრი მწუხარება მომაყენა და უდაოდ თავისი კვალი დააჩინა ჩემს შემოქმედებას. არასოდეს ვისურვებდი მის განმეორებას. ჩემი ნახატებით მინდა გამოვხატო ომის უაზრობა“.

უახლოეს ხანში მხატვრის გამოფენა მოეწყობა პარიზში, შემდეგ ლონდონში.

იაკონი

ბაშტაბაშას პრემია

თითქმის 700 წიგნი და 2.000 მოთხრობა განიხილა აკუტაგავას პრემიის ჟიურიმ და გადაწყვიტა პრემია მიენიჭებინათ ოკინაველ მწერალ ტაცუხირო ოსიროს მოთხრობისათვის „კოკტელ-პარტი“.

დაგილობრივი ინტელიგენტი, რომელიც ძალზე

კარგ ურთიერთობაშია ამერიკის ადმინისტრაციასთან, მიწვეულია კოკტელზე. საღამო მეტად მზიარულ და მეგობრულ ვითარებაში მიმდინარეობს. ამერიკელები გულთბილ დამოკიდებულებას იჩენენ იაპონელების მიმართ. მაგრამ როდესაც ინტელიგენტი შინ დაბრუნდება, შეიტყობს, რომ მისი მოსწავლე ქალიშვილი გააუპატიურა ამერიკელმა ჯარისკაცმა. მშობლები ჩივიან, თუმცა კარგად იციან, რომ ჯარისკაცი ამერიკის მთავრობას ემსახურება და მას პასუხს არავინ მოსთხოვს.

ოკინავას დაბრუნება, რომელიც ამერიკელებმა თავიანთ სამხედრო ბაზად აქციეს, იაპონელებისათვის დიდი და მტკივნეული საკითხია. ჟიურის წევრმა, უხუცესმა იაპონელმა მწერალმა იასუნარ კავაბატამ განაცხადა: „ვიწინად გადაწყვეტილება უკვე სისრულეშია მოყვანილი, უნდა გამოვტყდე, ჟიურიზე დიდ გავლენა მოახდინა იმ გარემოებამაც, რომ მოთხრობა ოკინავას ეძღვნება. მონახარული ვარ, რომ ავტორმა მაღალი ლიტერატურული ჯილდო მიიღო“.



იტალია

პარამიკის სამშობლოში

სიტყვა „ფიანსის“ (ქაშანური) წარმოშობის ისტორია დაკავშირებულია კერამიკის წარმოების უძველეს ცენტრთან, იტალიის ქალაქ ფენცთან.

ამ ქალაქში 130 წლის განმავლობაში უკვეღწეულიყრად ეწყობა სამხატვრო კერამიკის საერთაშორისო კონკურსი.

მიმდინარე წელს კონკურსზე წარმოდგენილი ნამუშევრებიდან უირიმ წინასწარ შერჩეა 29 სახელმწიფოს მიერ წარმოდგენილი 237 ნამუშევარი. მათ შორის პრემირებულია: ედუარდ შაპალის (შვეიცარია), მარიო ტარეცის (იტალია), ცოლბაროსის (საბერძნეთი), ლენე კოლმეიროს (ესპანეთი), პიეტრ ვეისისა, პიერ კიულოს (ბელგია) ნამუშევრები.

„გაგაბაძის მემორიალი“

ცნობილი იტალიელი მწერლის მარიო სპინელს ახალი წიგნის „გაგაბაძის მემორიალი“ გარშემო იტალიაში ძალიან დიდ აღნიშვნას გამოიჩინა. დაბეჭდნენ იმაზეც, თუ რომელი უნარისათვის მიეკუთვნებიან ეს ნაწარმოები. თვითონ ავტორმა განაცხადა: „მე დაწვერე პამფლეტი იმ ნეოკაპიტალისტურ საზოგადოებაზე, რომელშიც ჩვენ ვცხოვრობთ“.

სპინელს ნაწარმოებში თანამედროვე კაპიტალისტური საზოგადოება წარმოდგენილია ფსიქიატრიული საავადმყოფოს სახით, სადაც გამოყენებულია ტიპიის და შტენიერების უკანასკნელი მიღწევები. ყო-

ველ „ავადმყოფს“ პალატაში უდგას ძვირფასი ავეჯი, ტელევიზორი, ფუფუნების საგნები, მაგრამ აღამიანებს არ შეუძლიათ თავი დააღწიონ ამ ძვირფას საგნებს. ისინი მართონი არიან, არც ნაცნობი შეყვით და არც მეგობარი. აღამიანები არ იცნობენ ერთმანეთს. დღეში რამდენჯერმე გამოჩნდებიან „ეკიმიები“ წამლებითა და ცლილობებზე „ავადმყოფების“ განკურნებას. ერთ-ერთი „ავადმყოფი“ განაცხადებს, რომ ის სავსებით ჯანსაღია და მოითხოვს შინ გაშვებას. „როგორ, განა თქვენ აქ ცუდად ხართ? აქ არის ყველაფერი, რაც სჭირდება ცივილიზებულ აღამიანს!“ — პასუხობს ეკიმი. წიგნის მთავარი გმირი ეძებს გამოსავალს, მაგრამ ვერ პოულობს მას, ბოლოს დაბოლოს წაუკიდებს ცეცხლს საავადმყოფოს და თვითონაც იღუპება...

მილანის ახალგაზრდულმა თეატრმა „თეატრო პოპულარე ვიაჯანტეში“ (სახალხო მოძრავი თეატრი) მოაწყო ცნობილ თანამედროვე მხატვრებსაგან საქურად მიღებული ნახატებისა და ქანდაკებების გაყიდვა. 140 ნახატსა და ქანდაკებას შორის იყო პაბლო პიკასოს ნ. გრაიურა, ეს. პატარა, მონეტიალე თეატრი ძალზე ხშირად განიცდის ფინანსურ კრახს. თანხა, რომელიც თეატრმა სურათების გაყიდვით აიღო, ცოტა ხნით მინც გამოაკეთებს მის მდგომარეობას.

პოლონეთი

მხატვრები ოქტომბერში

დიდი ოქტომბრის 50 წლისთავთან დაკავშირებით პოლონეთის მინისტრთა სა-

ბჭოსა და სამხატვრო საბჭოს მიერ გამოცხადებულ კონკურსზე საუკეთესო გრაფიკული ნამუშევრებისათვის პოლონეთის ყოველმხრიდან უირიმ მიიღეს 899 ნამუშევარი.

საუკეთესო ნამუშევრებისათვის ორი მთავარი პრემია მიენიჭა სტეფან ვარვატოვსკის (ვარშავა) ნახატებისათვის „ლენინი და ჯარისკაცები“ და რომან ოპალკის (ვარშავა) ლითონგრაფისათვის „ეს არის ჩვენი საბოლოო და გადაწყვეტი ბრძოლა“.

კონკურსზე წარმოდგენილი ნამუშევრებიდან ოთხს მიენიჭა მეორე პრემია, ხოლო მედლებით დაჯილდოებული დანარჩენი ნამუშევრები გამოფენილ იქნა ვარშავაში, მხატვართა სახლში.

ოქტომბრის 50 წლისთავთან დაკავშირებით ვარშავაში მხატვართა კავშირში მოაწყო დიდი ოქტომბრისადმი მიძღვნილი გამოფენა. გამოფენაზე წარმოდგენილი იყო 39 მხატვრის ნამუშევარი. ნამუშევრების უმრავლესობა მიძღვნილია ლენინისადმი. გამოფენაზე წარმოდგენილ ნამუშევრებში ასახულია აგრეთვე როგორც პოლონეთის პროლეტარიატის რევოლუციური ბრძოლა მეორე მსოფლიო ომში, ასევე თანამედროვე ცხოვრების ეპიზოდები. მაგალითად, მხატვარმა ვენლავ შიმპორსკიმ წარმოადგინა ნამუშევრები „კოსმონავტი ლეონოვი“ და „კოსტუკი-1“.

საფრანგეთი

ლუვრის ახალ შენაძინებაში

პარიზში, „ორანჟერის“ გაღრევაში, გაიხსნა ლუვ-



კრის მუზეუმის მიერ უკანასკნელი 20 წლის მანძილზე შექმნილ ნამუშევართა გამოფენა. გამოფენამ გააოცა მნახველები, რადგან, საფრანგეთში გავრცელებული აზრის თანახმად, ფრანგული მუზეუმები და ინტერესებული არ არიან ახალი ნამუშევრების შექმნით და საზღვარგარეთის მუზეუმებს მიჰყოფენ ისეთი ნახატები, როგორცაა პიკასოს „ციევა“ ან სენანის „მობანავენი“. ამოჩნდა, რომ უკანასკნელი 20 წლის მანძილზე ლუვრს შეუქმნია კერძო კოლექციონერებისაგან ისეთი ექსპონატები, როგორცაა გოგუანის „ავტოპორტრეტი“, სენანის „მაგალინი“, ვან გოგის, მანეს და სხვათა ნამუშევრები.

კრის მარკერი, კლოდ ლელუში, აგნეს ვარდი, უნლიუკ გოდარი, ალენ რენე, უილიამ კლინი და სხვები. ფილმის შემოსავალი მთლიანად მოხმარდება ვიტნამელ ხალხს.

უნგრეთი

ახალი „ლედი ჰამილტონი“

ფრანგ კინორეჟისორს კრისტინ ჟაკს გადაწყვეტილი აქვს ახლო მომავალში გადაიღოს „ლედი ჰამილტონის“ ახალი ვარიანტი. ფილმში მთავარ როლებს შეასრულებენ მიშელ მერსიე, შარლ ბუაიე, ვიტორიო დე სიკა, ორსონ უელესი; აგრეთვე უნგრელი მსახიობები ფერენც ბეშენტი და ზოლტან ლატი-ნოვიჩი.

„შორს ვიტანაშისაბანი“

საფრანგეთის კინემატოგრაფისტთა დიდმა ჯგუფმა ინგლისის, დანიის და ამერიკის შეერთებული შტატების კინემატოგრაფისტებთან ერთად სოლიდარობა გამოუცხადეს გმირ ვიტნამამელ ხალხს და საზოგადოებრივ საწყისებზე გადიდეს ამაღლებული ფილმი „შორს ვიტანაშისაბანი“ ფილმში მონაწილეობს 150 კაცი, მათ შორის

ვილანდია

როტმარდამელის პრემია

ერაზმ როტერდამელის სახელობის პრემია 1968 წლისათვის მიენიჭა 69 წლის ინგლისელ მხატვარს პენრი მურს. მაისში არნემში გაიხსნება მხატვრის გამოფენა და პრინცი ბერნარდი და ლაურეტს პრემიას გადასცემს.

ახალგაზრდა მხატვარი

16 წლის ციელონელი მხატვარი სენაკა სენანაიკე ხტავს 6 წლის ასაკიდან. 9 წლის იყო სენაკა, როდესაც მოეწყო მისი პირველი ნამუშევრების გამოფენა. გამოფენამ მოიარა მთელი მსოფლიო: ამერიკის შეერთებული შტატები, საფრანგეთი, დანავლეთი გერმანია, ინგლისი, ავსტრალია, იტალია, საბჭოთა კავშირი, ინდოეთი და უკვე სახელმწიფოში დიდი წარმატებით სარგებლობდა. პროფესიონალი მხატვრის მიერ შესრულებული ბავშვის ხალასი აზროვნებით შთაგონებული ნამუშევრები აღფრთოვანებას იწვევდა მხანველებში.

სენაკის ერთ-ერთი ნამუშევარი ნიუ-იორკში, გაერთიანებული ერების ორგანიზაციების შენობაში, პიკასოს ნახატის გვერდითაა მოთავსებული, უკანასკნელი ნამუშევარი მან შეასრულა ციელონის პავილიონისათვის ექსპო-67 გამოფენაზე მონაწილეში. ჩეხოსლოვაკიის სოფელ ლიდიცს ტრაგედიის აღწერილობის სენაკა დაჭილდობულია საპატიო მედლით და ნამუშევარი ინახება ლიდიცს გალერეაში.

საქართველოს
კავშირების
დაზღვევის
სააგენტოს



უარეკანი და ტიტული თ. შირვაშვილის, ო. ჭიშკარიანის.

ქურნალი გააფორმა დ. ზარაფიშვილმა.

ტექნიკური ხელმძღვანელი ე. აბულშეიშვილი.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, პლენანოვის პარკი. № 91.

ტელეფონები: რედაქციის — 95-08-75. პ/მგ. მდივნის — 95-08-86. განყოფილებების: პოეზიის, კრიტიკისა და ბიბლიოგრაფიის — 95-08-85. პროზის, კულტურისა და ხელოვნების — 95-08-85.

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 21/IV-68 წ. ქალაქის ზომა 70x108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობითი ფორმათა რაოდენობა 13.7. შეჯ. № 1305. ფე 02052. ტირ. 28.800

საქ. კვ ცესი გამოცემლობის პოლიგრაფკომბინატი. თბილისი, ლენინის 14.

2488



ՅՆՆՈ ԵՕ ԿԿԿ.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

издательство
«ЛИТЕРАТУРА ДА ХЕЛОВНЕБА»

ИНДЕКС 76236