

ახალი თაობა



სამშაბათი, 16 მარტი, 2010

№62 (5138)

ფასი: 30 თეთრი

„ტელიმედს“ ბოდიშის მოხდა და დარღვევის აღიარება დაეკისრა

ტელეკომპანია „იმედს“ 13 მარტს გასულ „მოდელირებული ქრონიკის“ გამო, საქართველოს კომუნიკაციების მარეგულირებელმა კომისიამ სპეციალური დეკლარაციის გამოქვეყნება დაავალა. აღნიშნული გადაწყვეტილება კომისიამ გუშინდელ საგანგებო სხდომაზე მიიღო. კომისიის გადაწყვეტილებით, „ტელიმედსი“ არ დაჯარიმდა და მას არც რაიმე სხვა სახის სანქცია დაუწესდა. კომისიის სამართლებრივი რეგულირების უფროსის კახი ყურაშვილის განმარტებით, კომისიამ გამოიყენა ის სანქცია, რომელიც არის თანაზომადი და პროპორციული.

„ტელიმედს“ დაევალა დეკლარაციის გამოქვეყნება, რომელშიც უნდა აღიაროს კანონმდებლობის დარღვევის ფაქტი და ბოდიში მოუხადოს საზოგადოებას იმ ინსცენირების გამო, რომელმაც საზოგადოების მდელვარება გამოიწვია. გარდა ამისა, „ტელიმედს“ დაევალა, რომ ტელეკომპანიის თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში განხილვის თითოეული მოქალაქის საჩივარი, მოხდეს დასაბუთებული გადაწყვეტილების მიღება და საჩივრის შესახებ ინფორმაცია მიეწოდოს კომისიას.

დეკლარაცია „ტელიმედს“ უნდა გამოაქვეყნოს კომისიის მიერ გადაწყვეტილების გამოქვეყნებიდან 5 დღის ვადაში, 20.00 საათიანი ქრონიკის მსვლელობის დროს. კომისიის აღნიშნულ გადაწყვეტილებას შიარი არ დაუჭირა კომისიის მხოლოდ ერთმა წევრმა — ირაკლი მისცხვილიძემ.

მტკრუნული

ხელისუფლება პანიკაში ბურჯანაძემ ჩააბღო ა3.5



ხელისუფლება „იმედის“ ბაკობრებას სდილობს

სტრუქტურის ლიდერების მხრიდან დადანიშნულს არაფერ უნდა ტელეკომპანიაში პიქსი!

სულ ეფნელი საზოგადოებისთვის ზანისმეცნიერებანი ხელისუფლებების ფუნქციონირებაში



ა3.2 **ოზამას ვისოვით, სააკაშვილს არ შეხვდეს**



ა3.3 **რა უნდა გავაკეთოთ, მეორე არსი თუ გვბლოკავს?**



ა3.6 **„იმედს“ მოსახლეობის შეშინება არ უნდა ევატიოს**



პანტანო ხმელაძე: „ღათრგუნული აღამიანების მართვა გასილაბით უფრო აღვილია“ ა3.2



ა3.2 **გიორგი არველაძემ, სადას ფუნი დაღა, იმ ბალანი აღარ ამოსულა**

ა3.3 **ნიმო კალანდაძე: „უხსოვითის ელჩები მე დავანყენარა“**



3090 sms-სანქცადებების საზოგადოებაში

თუ გსურთ ბინის, ავტომანქანის ან სხვა რამის ყიდვა ან გაყიდვა, აკრიფეთ თქვენს მობილურ ტელეფონში შესაბამისი ტექსტი და გააგზავნეთ sms ნომერზე 3090 მაგთიდან და ჯეოსულიდან. თქვენი განცხადება გამოქვეყნდება გაზეთ „ახალი თაობის“ უახლოეს ნომერში. განცხადებები, რომელშიც საკუთარი ტელეფონის ნომერი არ იქნება, არ დაიბეჭდება! 1 sms-ის ფასია 50 თეთრი

3 იმიტირებული ქრონიკა აშარიკის ელჩაბა დაბგო

9 ბაადარ ჯოგაპა ეპროვულ ქაროს მიუახლოვდა

2 ნოღაილაღი: „რუსათთან დილოგს გავაბრკალა“

9 დღეს ჩამვირთა ლიგაზა მრი მეოთხეღონაღისტი ბაირკავევა



პახტანხ მელაქი: „დათრგუნული ადამიანები მართვა გასილავით უფრო აჯილია“

ატეკომპანია „იმედის“ მოდელირება ქონიკამ ქათვეც საზოგადოებაში იგი ვნებათაღელვა გამოიწვია. ხელისუფლება „მეტი მოვიდა, მეტი მოვიდა“ ჰინცივით ახილებს ცხოვრებას. თუმცა, უკი კიდევ საეთისავია, ასეთი პოლიტიკით ხელისუფლება ხა შედეგებს მიიღებს.

გენამსილამყო

ამ თემაზე ახალ თაობასთან ინტერვიუში რუსპოლიტიკური პარტიის წევრი, ექსპერტი ვახტანგ ხალაღა აცხადებს, რომ „იმედის“ ჩვენება



იყო ამპარზნენი დასუსტდა და საზოგადოებაზე ზემოქმედების მცდელობა. მისივე თქმით, ღრმად შედგა ის, ვინა ამით საკუთარი პოზიციების განსაზღვრებას ცდილობდა. ხალაღა აცხადებს, რომ ასეთ ქმედებას სათანადო პასუხი პირველ რიგში ქართველმა საზოგადოებამ უნდა გასცეს.

— რა შეფასებით „იმედის“ ეთერში გასული სიუჟეტს და მისგან დაშვებულ შედეგებს?

— ვფიქრობ, რომ ამის შეფასება ძალიან მარტივი საქმეა. ეს იყო ამპარზნენი დასუსტდა და საზოგადოებაზე ზემოქმედების მცდელობა. ასეთი მისი გაკეთება იმპორტურად მიუღებელია და ახალი ჯგუფი რამე ცივილიზებული მოქმედების ფარგლებში. თავად ამ ნაბიჯის შედეგები მოსაზრებით; რომ უმარაგ ადამიანზე მოხადინა არა მხოლოდ ძალიან მძიმე ფსიქოლოგიური ზემოქმედება, არამედ პირდაპირ მათი ჯანმრთელობის მდგომარეობაზეც იმოქმედა. ჯერ არავის შეუხებია, მიიღეს ანთაში ამან რა შედეგები გამოიწვია, მაგრამ ის კი ცნობილია, რომ ძალიან ბევრი ადამიანი უბრალოდ ცუდად გახდა. აღარაფერს ვამბობ მთლიანად საზოგადოებაზე გავრცელებულ საერთო ეფექტზე.

შინაარსზე რომ არავფერი ვთქვათ, თავად გადაცემის მონოლოგები ამ ფორმად ძალიან ბევრს ისეთი წარმოდგენა შეუქმნა, რომ ეს ყველაფერი სინამდვილე და რეალობაა; აქედან გამომდინარე იმ შედეგით, რაც ყოველთვის მოჰყავს. სხვათა შორის, ტელევიზიონი კავკასიაზე ითქვა, თუ არ ცვდებოდა, რაკალი სესიათარბა ბრძანა, რომ ამას შეიძლება რეალური მძიმე შედეგები მოჰყოლიდა. იმ თვალსაზრისით, რომ რუსეთის შეიქმნა ასეთი გადაცემა მთელი როგორც პროვოკაცია, როგორც საქართველოს ხელისუფლების გადამწყვეტილება საომარი მოქმედების დაწყების შესახებ და დასრულების მინიტი თავად აქტივ მდგომარეობაში სახელმწიფო და საზოგადოებრივი იგი არ მოხდებოდა.

პირადად მე საკუთარ თავს ვეკითხებოდი, რა იყო მიზანი, რომ მიღებულ ამას გაქვითებულ სურდა; აქ ჩემთვის სრულიად ცხადია, რომ (მთხედვად იმისა, რომ ამის არანაირი მტკიცებულება არ მაქვს) ასეთი რამ უშუალოდ იმდენ ვერ იშველებს. ასეთი გადაცემის გაკეთება, ჩემი აზრით, ხელისუფლების ძალიან მაღალ დონეზე გადაწყდა, თუ უმაღლეს დონეზე გადაწყდა.

ნეზე არა. იმიტომ, რომ შეუძლებელია იმდენად უფროსები ყოფილიყვნენ ადამიანები, რომ საზოგადოებაზე მოხდენილი ეფექტი ვერ გათვალისწინებოდა და თავადვე ვერ განესაზღვრათ, რომ ამას ასეთი მძიმე რეაქცია მოჰყვებოდა. ამ შემთხვევაში ვგულისხმობ არა საპროტესტო რეაქციას, არამედ რეალურად იმ მიზნს და პანიკას, რაც ქვეყნისთვის განსდა.

ამასთან, ვერ გეტყვით, რისთვის გადავდა ასეთი რამ. კიდევ ერთხელ საზოგადოების დასაშინებლად? რაღაც ამოკალაფსური სურათის დასახება? არ ვიცი. თუ ფიქრობდნენ, რომ ამით საკუთარ პოზიციებს განიმტკიცებდნენ, ვფიქრობ, რომ ამასი ძალიან ღრმად შედგნენ. მაგრამ ჩემთვის ერთი რამ ცხადია — ამის გაკეთებლები უნდა დაისაჯონ. როგორ — ეს უკვე საზოგადოებამ შეაფასოს. საზოგადოებამ უნდა გადაწყვიტოს, როგორი უნდა იყოს მათი სასჯელი. უკვე მოგახსენეთ, რომ დარწმუნებული ვარ, ეს საკითხი ხელისუფლების მაღალ ემულაციებში გადაწყდა. ნორმალურ ქვეყანაში ასეთი რამის გაკეთებელი ხელისუფლება მეორე დღეს უკვე ხელისუფლებაში აღარ იქნებოდა. ზოგი თვითონ წაიღოდა და ზოგს თვითონ აიძულებდნენ, რომ წასულიყო ხელისუფლებიდან.

არ შეიძლება მთელი საზოგადოების ნერვები ასეთი თანხი. ეს არის დანაშაული, მეტი არაფერი. — თქვენ ხაზი გაუსვით ამ შემთხვევაში ხელისუფლების როლს; თქვენი აზრით, მთავარის როლს მიიღევა ცდილობდა მაინც ხელისუფლება და რა მიიღო რეალურად?

— თუ ჩვენს გვერდზე და ჩვენთან ერთად არ იქნებოდა, ასეთი რამეები არის მოსალოდნელი. ვფიქრობ, რომ მიღების ერთი მხარე ეს არის. მეორე — რა შედეგები შეიძლება მოჰყავდეს პოლიტიკოსების რუსეთში სიარულს და რუსეთის ხელისუფლებასთან გამართულ შეხვედრებს. მაგრამ იმდენი სატელევიზიო გადაცემაში ახსოვსურად დარღვეული იყო უდანაშაულობის პრეზუმფცია; მედელობაში მაქვს იმ პოლიტიკოსების ჩამონათვალი, რომლებიც ენ. სახელმწიფო უწყებებს; პირდაპირ ბრალდება იყო (არ აქვს მნიშვნელობა, ეს იმიტარებული იყო თუ არა) ამ პირთა მიმართ სასამართლოს ღალატები. ასეთი რამეები ეს უკვდავად არ ჩავივს ხოლმე. ვილაცივის თავენი დაიღუპა, რომ ეს ჯერ არ გაუქმებიათ, მაგრამ ენისი ის ხალხია, რომლებიც არიან მოღალატეები და მზად არიან, ქვეყანას უღალატონ. ასეთი რამის გაკეთება ვარაუდობის დონეზეც იყო, თავისთავად დანაშაულს წარმოადგენს.

ანუ ერთი მიზანი საკუთარი პოზიციების განმტკიცების სურვილია — ჩემთან უნდა იყო, თორემ ასეთი საშინელება მოხდება. მეორე, რომ ისინი არიან მოღალატეები და იმდენი მსატყუარად მიიღება ტანკელების დაბობნებები, დაჭრობა-დასჯილები და ჩვენს რამეებს, რომ აი, ნახეთ, ამათ მომადლებს რა შედეგები მოჰყავს; მომავალში კიდევ რა შედეგებს მოიტანს ეს. ასევე საერთოდ დათრგუნვა ხდება საზოგადოებისა.

მოგეხსენებათ, რომ დათრგუნული ადამიანების მართვა გაცილებით უფრო ადვილია, ვიდრე იმ ადამიანების, რომლებიც დათრგუნული არ არიან.

ალბათ, ეს არის რეალური მიზეზები. სხვა კიდევ რა იყო და მათ თავებში რა იშვა, ნამდვილად ვერ გეტყვით; რადგან ისინი და მე სხვადასხვანაირად ვაზროვნებთ. ალბათ, ვერაზროვნებს ჩემს თავენი ვერ იშვება

გაგრძელება მე-3 გვერდზე

სანამსილამყო

პოლიტიკური პარტიების ლიდერებმა შემორანდუმს მიიღეს ხელი. რის შედეგზეც მოერე არხმა პოლიტიკოსების ბრიფინგების გადაცემა დაიწყო.

12 მარტს კარლო კობლაძის ბრიფინგი მეორე არხის ეთერში არ გაუშვეს. გიორგი ცაგარეიშვილის განმარტებით, მეორე არხის დირექციამ უთხრა, რომ ხელი არა აქვთ მნიშვნელოვანი მემორანდუმზე და ამიტომ მათი ბრიფინგები აღარ გაუშვდება.

დეკლარაცია ამბობს, რომ ჯერ ერთი, არავის არ უთქვამს მათთვის, რომ მემორანდუმზე ხელი უნდა მოეწერა, თორემ მანამერა და მეორეც, თვე-ნახევრის განმავლობაში მათი ბრიფინგები როდესაც უშვებოდა, ის მემორანდუმის დარღვევის ხდებოდა.

დეკლარაცია შეიხიხევიდა აქვს პარლამენტის პირდაპირი სხდომების ტრანსლირებასთან დაკავშირებითაც.

— მეორე არხის ეთერში პარლამენტის სხდომის ტრანსლირება როდესაც მიმდინარეობს, მაშინ რა კენთა? როგორი მოულოდნელი ამ პირობებს, როდესაც მე გამოვივარ სიტყვით? მოიღი, ამომჭერი, რაღაც მულტიმედია გაუშვია, ამ რაღაც ახალი კრეტიზიზმის იმიტაცია და მერე გააგრძელეთ პარლამენტის სხდომების ტრანსლირება. — აღნიშნა ცაგარეიშვილმა.

ცაგარის მაკორიტარმა დეკლარაცია კარლო კობლაძის განმარტა, რომ 12 მარტს პარლამენტში მიმდინარეული მისი ბრიფინგი მეორე არხის ეთერში არ გაუშვეს, რის გამოც მანადად დაუკავშირდა მეორე არხის მთავარ პროდუქტორს, დოლო შინასა. მან კი კობლაძის განმარტება, რომ რადგან დეკლარაცია არც ერთ პარტიის წევრი არ არის და მემორანდუმზე ხელი არა აქვთ მორეალი, ამიტომ მის ბრიფინგს ვეღარ გაუშვებენ.

კარლო კობლაძის თქმით, დეკლარაცია, ბრიფინგის დაწყებამდე დაუკავშირდა დოლო შინას და უთხრა, რომ მის ბრიფინგს გაუშვებენ, მაგრამ იმის გამო, რომ მცირე მატერიალურ ტექნიკური ბაზა აქვთ, კვარტი იქნება,

ხელისუფლება „იმედის“ გაქოგაბას ცდილობს

დასაწყისი მე-3 გვერდზე

ეს ერთი, ანუ ეს ყველაფერი იყო მიზანმიმართული იტიკენა, რომ საზოგადოების ქვემოთერში ეს უარყოფითი განცდა გამძაფრებულიყო კიდევ უფრო მეტად და პირდაპირ ნერვტილობანი დარწყმები იყო კომპრეტული პოლიტიკოსების მიმართ. მეორე, რაზეც ეს სიუჟეტი იყო გათვლილი — ეს არის საზოგადოების მოკუს მდგომარეობაში ჩაყენება. რა იმპულსურ ქმედებებს გამოიწვევდა ამ კონკრეტულ შემთხვევაში და ეს იყო ხელისუფლების მხრიდან მოსინჯვა საკუთარი ხაზის ნერვების მოქმედების და ა. შ. ეს იყო მართლაც შოკი და შოკის მდგომარეობაში და ასეთ მდგომარეობაში რა რეაქცია ექნებოდა საზოგადოებას, ხელისუფლება დაინახავდა. და შესაძენ, რაც საკმაოდ სერიოზული და საინტერესოა და რაზეც, ალბათ, ხელისუფლებამ გააკეთა გათვლა, ეს არის ტელეკომპანია „იმედი“. 2007 წლიდან ტელეკომპანია „იმედი“, მას შემდეგ, რაც ხელისუფლებამ ტელევიზია პატარაკავშირების პოლიტიკური და საპარტიო სერიოზული განსჯის საგანი. ცნობილია, რომ ბოლო პერიოდში რამდენიმე სასამართლო პროცესი მოიგო პატარაკავშირების ოჯახში. განსაზღვრება, რომ „იმედი“ ადრე თუ გვიან დათრგუნვას პატარაკავშირების ოჯახს, ანუ კანონიერ მესაკუთრეს. ხელისუფლებამ შეუძლებლად მიიღეს იტიკენა, რომ ტელეკომპანია „იმედი“ არათუ გააძლიეროს, არამედ გააკონტროლოს. ნახეთ, რა ხდება — საზოგადოების და პოლიტიკურის სექტორის წინაღობა ხელისუფლებამ დააყენა „ტელევიზიის“ პირისპირ და მისი სამიზნე გახდა. ანუ ტელეკომპანია „იმედი“ გახდა პირდაპირ სამიზნე გარკვეული ჯგუფებისა. თუ ამაყდ „იმედი“ იყო დავის ობიექტი საზოგადოების მხრიდან, პოლიტიკური ოპოზიციის მხრიდან და აღმარა იყო იმ

თუ პარლამენტის პრესსამსახური ჩაიწერს ბრიფინგს და ამ ჩანაწერის გაშუქება მოხდება.

კარლო კობლაძის და გიორგი ცაგარეიშვილი პარლამენტის პრესამსახურს ოფიციალური წერილით მიმართავენ, რომ მათი ბრიფინგი ჩაიწერონ და შედეგზე მეორე არხს კავება გადასცენ.

ორივე უფრავაციო დეკლარაცია ამბობს, რომ თუ მათი ბრიფინგების გაშუქება არ მოხდება, საშინაოს პარლამენტის სესიაზე პოლიტიკურ განცხადებას გააკეთებენ და პარლამენტის თავმჯდომარეს მიმართავენ. გიორგი ცაგარეიშვილი არ გამოიჩინავს, რომ ასევე მიმართონ იმლომალტიურ კორპუსსაც.

— რა უნდა გააკეთოთ, მეორე არხი თუ გვებლოკავს? გვებლოკავს საზოგადოებრივი მანქანები, აღარაფერს ვამბობ „იმედი“ და ამაგარ ტელევიზიებზე, სად წავიდეთ? იმიტაცებით გაგვართობ აქ? თუცა, სამდვილად ვერ შევამჩნებთ ამ იმიტაციით ვერავის. — აღნიშნა გიორგი ცაგარეიშვილმა.

გიორგი ცაგარეიშვილმა და კარლო კობლაძისმა კომენტარი გააკეთეს „იმედის“ ეთერში 13 მარტს გასული სიუჟეტთან დაკავშირებითაც. „ქრონიკის“ მოდელირებულ გამოშვექში მოვლენები ისე იყო გაშუქებული, თითქოს რუსეთმა საქართველოს სრული ანექსია განახორციელა, პრეზიდენტის ლიკვიდაცია მოხდა და ოპოზიციის წინააღობა რუსეთის საქართველოს ანექსიაში დახვებრა.

„იმედის“ მიერ გადაცემული სიუჟეტი საუბრისას, ცაგარეიშვილმა აღნიშნა, რომ ყველაფერი სათავეს 2007 წლის 7 ნოემბრიდან იღებს, როდესაც ტელეკომპანია სპეცდანიშნულების რაზმების მიერ მუშურით იქნა დაბეჭდილი, რის შედეგზეც ტელეკომპანია პატარაკავშირების ოჯახს წარმოეცა.

— გიორგი არველაძე ისე იქცევა, როგორც იქცეოდა ღამის სათებში, როდესაც მესაკუთრეები ლოკირებდნენ ნამოყარა და ნორტაროუსებთან კერძო საკუთრება მესიხიერად გადააფორმებინა. ყველას ახსოვს, რა მოხდა რიყეზე და აბანოთუბანში. ეს ის

არველაძეა, ახლა რომ მოგვევლინა რეჟისორად თუ სცენარისტად ამ საშინელების და ტრეგედიკომების, რაც მზათ დღეს ტელეკომპანია „იმედის“ შემოგვთავაზა. პრობლემა შორს მიმავალია, პრობლემა არის თავად მიზეზი სააკაშვილი, ადამიანი, რომელმაც დააკემა ეს უბედურება, რაც დაატრიალეს „იმედის“ ტურნალისტებმა ხელი-სულელებთან ერთად მზათ ღამეს, — აღნიშნა გიორგი ცაგარეიშვილმა.

დეკლარაცია საუბრისას იმაზე, თუ რა ვითარება იყო ამ სიუჟეტის ნახვის დროს „ოთისი პორტში“, ტრასაზე, რაიონებში, საჯაროი ნაწილებში და კონსულტების მიმდებარე შორებში.

— საზოგადოების, როცა „რეალტეს“ რიგები დადები. თვით ბატონ დონატაძე ყველაზე ცუდი სიზმარში არ დაესიკრებოდა ის, რაც ბატონმა გიორგი არველაძემ გააკეთა მზათ დღეს, — აღნიშნა ცაგარეიშვილმა.

გიორგი ცაგარეიშვილის შეფასებით, ეს არის უფრანლისტიკა, ეს არის ვიგინდარობა, გახვეული უფრანლისტიკის სადარტეობა.

— უნდა იცოდეთ, ვის ემსახურებით — საქართველოს თუ რქიან ემსახურებით, ღმერთი ნებისმიერ ადამიანს, მათ შორის ქართველ უფრანლისტს აძლევს არჩევანს, არის ან სიკეთე სავად და ბორბიტებისა. პატარაქმე კარგად არავის არ უთქვამს სიტყვა ამ ორი დღის მანძილზე. ჩვენ ვიბრძობთ არა ვართ, ჩვენ არა ვართ ვიბრძობდებით ბატონი, რომელმაც შეიძლება გაქვინები გაუტყუოდა და სული მოუწალოთ. — აღნიშნა გიორგი ცაგარეიშვილმა.

კარლო კობლაძის კომენტარები, რომ „იმედის“ ეთერში გასული მოდელირებული „ქრონიკა“ მას არ გასაკვირი არაფერია.

— 7 ნოემბრის შემდეგ, „იმედის“ სცენარის როცა შევიდა, იქ დარჩა სცენარის და საზოგადოებრივ დღესაც იქ არის. ეს ანგნა მზათის „ქრონიკის“ გამომგებმა, ენ შოპო, — აღნიშნა ცაგარეიშვილმა.

კარლო კობლაძის თქმით, ტელევიზიამ თავისი უფრანია უნდა შესარსოლოს და ხალხს სინამართლე უნდა მიანიღლოს.

სიუჟეტისგან, ახლა რომ შესაბამისად აგრესია ხელისუფლებისკენ კი არ მიმართავენ, არამედ არველაძისკენ. დისტანცირება სწორედ ამიტომ ადვილად ხელისუფლების წინააღმდეგობაში მოიხდინა. ისინი თავს უფლებს არველაძეს კი არ იცვავენ, პირაქით, თავს დაესხნენ ტელეკომპანია „იმედს“, რაც ერთის მხრივ, გამძაფრების კენდება და მეორეს მხრივ, იმისთვის, რომ „იმედი“ მიიტანი იტვირთოს, ეს კარგად არის დასაფიქრებელი და უნდა მიხედვით, რომ ამ გადაცემით ხელისუფლებამ რამდენიმე ცული საქმე გააკეთა და ცუდს ხელისუფლების საზოგადოებას. მქმ მიერ დასახელებული სამივე არგუმენტი, ვფიქრობ, არის დასაფიქრებელი. მი დავფიქრებოდა და სხვებზეც მოუფრადებდი, რომ როცა საჩრელი შედის „იმედის“ წინააღმდეგ, რა შესაძლო შედეგები შეიძლება ამას მოჰყავს; ამით ხომ არ ისაგებლებს ხელისუფლებამ? კარგად გათვალის, რა ფორმად და როგორ უნდა დადგეს საჩრელი, არ დავანარალით უფრო მნიშვნელოვანი სიკეთე სწორედ ამიტომ არის ძალიან სერიოზულად შესარჩევი ფორმა. ამ საკითხზე ძალიან სერიოზულად ვაუტყუებოდა და უნდა მიხედვით, რომ მათ ჩემს იუორისტებთან ერთად, რაც შეეხება პოლიტიკურ შესასებას, ვფიქრობ, ძნელი მოსახვედრი იყო უნდა იყოს, რომ ეს პრობლემა და დივერსი ხელისუფლების მხრიდან.

ანუ ციროს ხელისუფლება, როგესაც ციროსი, „მტლიმედი“ სიუჟეტს გაეზინებს?

— რასაკვირებელია. იმიტომ, რომ ეს პრობლემა ხომ ის პრობლემაა, რომელმაც ხელისუფლების წინააღმდეგ და მძარეველი ფორმად ხანია ამხივდა. მას, მათ არ უთქვამთ, რომ მოღალატეები არიან ქართველი ოპოზიციანი; შუალავის კომიტეტზე არ აღმარაკობენ, თუ ბოლშევიკური მეთოდებით არ უსწრებდნენ ოპოზიციას. შესაბამისად იდენტული მოვლენებისა და ხელისუფლების პრობლემა, არის სახეზე.



„იბედს“ მოსახლეობის შუამდგომლობა არ უნდა აკაზიოს

ნაწინამძღოლო

გუშინ არაგვის უდაბნო „იბედის“ ეთერით გასული იმპროვიზებული მასალის გამართლება. კამათი კი იმის გამო დაიწყო, თუ ვინ როგორ გაიგო პრეზიდენტის განცხადება, რომელიც 13 მარტს გასულ მასალას მოჰყვა.

უმრავლესობის ლიდერებმა პეტრე ცისკარიშვილმა და გოკა გაბაშვილმა გიორგი თარგამაძეს და ქრისტინა-დემოკრატიკოსებს ის პერიოდი გაუხსენეს, როდესაც ისინი „იბედში“ მუშაობდნენ, ლევან ვეფხვაძემ და გიორგი ახვლედიანმა კი უმრავლესობას შეახსენეს, რომ მათი სიმართლეს აჩვენებდნენ, რომ გაიგო ხალხი „იბედის“ დასაცავად მოსულია და არა „იბედთან“ აქციის გამოსვლად.

ბიუროს სხდომის დასასრულს განცხადება პარლამენტის თავმჯდომარე გააკეთა. ამის შემდეგ თითქმის ბიუროს მთელი სხდომის „ქრონიკის“ მოდელირებული გამოშვების განხილვას მივლინდა.

13 მარტს „იბედის“ ეთერით გასული „ქრონიკის“ იმპროვიზებული გამოშვება, სადაც მოვლენები იმგვარად იყო გაშუქებული, თითქმის რუსეთის საქართველოს ანექსია მოახდინა, პრეზიდენტის ლიკვიდაცია მოხდა და ქვეყანაში ქაოსი დაიწყო, ორი დღეა კამათისა და მსჯელობის მიზეზი ხდება.

ოპოზიციის ერთი ნაწილი პარლამენტის წინაშე გუგუის ფარგლებში ამ საკითხზე მსჯელობის დაწყებას მოითხოვს, ნაწილი კი მიანია, რომ რაც მოხდა, ამის გამო პოლიტიკური პასუხისმგებლობა ვინც უნდა აიღოს.

პარლამენტის თავმჯდომარე პოლიტიკოსებსაც და ფურნალისტებსაც მოუწოდებს, რომ მტერი პასუხისმგებლობით მოვიკიდონ საქმეს და გაკეთებულ განცხადებებს. დავით ბაქრაძემ ბიულეტენული „ქრონიკის“ არც ფორმა მისწონს და არც შინაარსი.

არ შეიძლება ამის გაკეთება იმ ფორმით და შინაარსით, რომელიც დაზარადა და შოკში ჩააგდებს ჩვენი საზოგადოებას. არ შეიძლება ამის გაკეთება ისეთი ფორმით და შინაარსით, რომელიც დაავრთობს ინვესტიციებს და საქართველოს ეკონომიკას დაუკარგავს იმ ინვესტიციებს, რომელიც უნდა უზრუნველყოფდეს ჩვენი მოქალაქეების დასაქმებას. არ შეიძლება ამის გაკეთება ისეთი ფორმით და შინაარსით, რომელიც შეურაცხყოფას მიყენებს ქართულ ჯარს და არმიას, არ შეიძლება ამის გაკეთება ისე, რომ ამან საზოგადოების დაეთროს დაუტყდეს, შიშის განცდა და განცდა იმისა, რომ ამ ქვეყანაში ყველაფერი უცდა და ირისა, — ასეთია დავით ბაქრაძის პოზიცია.

პარლამენტის თავმჯდომარის განმარტებით, ის, რაც თუნდც იმი-

ქისტიან-დემოხრატები და საპარლამენტო უმრავლესობა ერთმანეთს დაეხიო. დაპირისპირება და უთითხიხადებები გუნდს ბიუროს სხდომებზე ისმობა. ყველაფერი იმით დაიწყო, ხომ იხივე მხაჩემ „იბედის“ ეთერში გასული „ქრონიკის“ მოდელირებული გამოშვება გააჩივია, ბიუროს კი ერთმანეთს ნახსელი გაუხსენეს.

ტაციის დონეზე იყო სიუჟეტში გასული, ეწინააღმდეგება იმას, რაც ხელიწაღებული პერიოდიტეა.

უმცირესობის ლიდერს გიორგი თარგამაძეს აინტერესებს, არის თუ არა თანხედრადი უმრავლესობის წევრების, პარლამენტის თავმჯდომარის შეფასება პრეზიდენტის განცხადებასთან.

თარგამაძის თქმით, პრეზიდენტმა სააკაშვილმა დაგმო მორალური ფორმა, მაგრამ თქვა, რომ საერთოებს ალბათობა იმდენად მაღალია, ეს შეიძლება ყოველ დღე მოხდეს.

ეს სრულ წინააღმდეგობაში მოდის საზოგადოების მცდელობასთან, რომ ინვესტიციები დაეკრძალოს, ამ ქვეყანაში შეიძლება შეშინდეს, ამ ქვეყანაში შეიძლება შეშინდეს, რომ სრულ არათანმიმდევრულობასთან გვაქვს საქმე, — აღნიშნა გიორგი თარგამაძემ. მან ხაზი გაუსვა იმას, რომ „იბედს“ გიორგი არველაძე ხელმძღვანელობს, რომელიც ნარსულში პრეზიდენტის ადმინისტრაციის ყოფილი უფროსი და ეკონომიკის ყოფილი მინისტრი იყო.

ეს არის მორიგი მცდელობა საქართველოს მოდელირების, რომელიც აღარ დათმავდა „კარგივენი რეკლამის“ მომდინარე, რადიკალური შეზღუდვების ლიდერი არის საქართველოს ხელისუფლება, რომელიც ასეთი სიურპრიზები „ანტიგერბს“ საქართველოს საზოგადოებას, სიურპრიზებით, რომელიც პირდაპირ აისახება ჩვენი საზოგადოების ფსიქოკაზე, პოლიტიკურ და ეკონომიკურ სტაბილურობაზე და სოციალურ სიმშვიდეზე — აღნიშნა გიორგი თარგამაძემ.

უმცირესობის ლიდერის აზრით, ტელევიზიის ხელმძღვანელობა მორალურად და ფურნალისტური პასუხისმგებლობა თავის თავზე უნდა აიღოს, ხოლო მარგულორებელმა კომისიამ ქვეყნის კოდექსის დარღვევის გამო, შესაბამისი სასჯელი უნდა დაეხსნას.

გიორგი თარგამაძეს უმრავლესობის ერთ-ერთმა ლიდერმა გოკა გაბაშვილმა უპასუხა. გაბაშვილმა თქვა, რომ მხოლოდ პოლიტიკაში ნახევრადრეა და ამისთვის შეიძლება თქვას, რომ ამ ყველაფერს რაიმე კავშირი ჰქონდა ხელისუფლებასთან.

გოკა გაბაშვილი ამბობს, რომ უმრავლესობის და ხელისუფლების წარმომადგენლები ისეთივე აღმოულოტო იყვნენ, როგორც რიგითი მოქალაქეები.

ეს არაფრის მოდელირება არ ყოფილა, ეს იყო სრული უპასუხისმგებლობა, ფურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ფსეკვემ გავეფხვადის ამ განცხადებას ბა-

თელვა, უცოდინრობა მოსახლეობის და ტელევიზორების რეაქციის და ვერგანგვერება იმისა, როგორ შედეგები შეიძლება გამოიწვიოს ასეთი სახით ანუხილვა იმტაცავია, — აღნიშნა გოკა გაბაშვილმა.

ბიუროს სხდომაზე კამათი მას შემდეგ დაიწყო, რაც გოკა გაბაშვილმა გიორგი თარგამაძეს და ქრისტინა-დემოკრატიკოსებს „იბედში“ მუშაობის პერიოდს და მათ მიერ მომზადებული სიუჟეტები გახსენა.

თქვენ მუშაობდით მაგ არხზე და კარგად მასსოვს უფრო ხანგრძლივადიანი ტრაქტიკაც გქონდათ მოსახლეობის ფსიქოლოგიაზე ზნეოლის, — უთხრა გაბაშვილმა გიორგი თარგამაძეს.

გოკა გაბაშვილმა პასუხი ჯერ ლევან ვეფხვაძემ გასცა, შემდეგ კი გიორგი ახვლედიანმა.

ლევან ვეფხვაძის თქმით, არავინ არ დავობს იმაზე, რომ შაბასის რაც ეთერში გავიდა უზარმაზარი შეცდომა იყო, მაგრამ, არანაკლებ სიმძიმის შეცდომა იყო მეორე დღეს მიხილეს სააკაშვილის გამოხილვა.

მან პრეკტიკულად დადასტურა ის სცენარები და თქვა, რომ კი, ეს შეიძლება მოხდეს ხელ ან ზეგ, ეს სცენარი, პატრონი გოკა, თქვენი მინისტრები იმყოფებიან ზოგი კატარში, ზოგი — ბაზრინში და იქ ინვესტიციებს უმტკიცებენ, რომ ეს არის ყველაზე სტაბილური ქვეყანა და მოდით, მილიონები შემოიტანეთ. რანაირად მოდის ეკონომიკაზე ზრუნვა იმ განცხადებებთან თანხედრადი, ეს ცოტა რთული საკითხია. როდესაც პირველი პერიოდი ამოხსნა, რომ ხელ ან ზეგ შესაძლო ტანკები შემოვიდნენ, რომელი ინვესტიორი შემოვიდა აქ? — აღნიშნა ვეფხვაძემ.

ქრისტინა-დემოკრატიკოსმა დემოკრატმა გაბაშვილის განცხადების იმ ნაწილზეც უპასუხა, რომელიც „იბედში“ მათი საქმიანობის პერიოდს უკავშირდებოდა.

როცა თქვენ „იბედში“ ვმუშაობდით და თქვენ ვიღაცას ტვირს ვუტრიალებდით, მაგ ტვირს კი არ ვუტრიალებდით, პატრონი გოკა, ჩვენ ხალხს ვანდობდით იმ ინფორმაციაზე, რაც ქვეყანაში ხდებოდა. როცა ამ ტვირს შემოვარდით ამ ტელევიზიაში და დახუჭეთ, ათასობით ადამიანი ქუჩაში გამოვიდა, რომ „იბედს“ ეთერში ყოფილხართ. შაბასის, ჩვენ პირიქით ითხოვთ, ეს არის განსხვავება ჩვენს სტრუქტურულ „იბედს“ და დღევანდელ „იბედს“ შორის, იმ „იბედს“ შორის, რომლებიც თქვენ აკონტროლებთ, — ასე მიმართა ლევან ვეფხვაძემ გოკა გაბაშვილს.

უმრავლესობის წევრებს პასუხი გიორგი თარგამაძემ გასცა.

სუბის მასუბი მოჰყვა. გოკა გაბაშვილის თქმით, არანაირი საფუძველი არ არის, რომ ოპოზიციამ ხელისუფლებასკენ ხელი გაიშვიროს, რადგან ყველა დინამიკად არის შემოთავაზებული იმ აბსურდით, რაც ეთერით იხილეთ.

გაბაშვილმა ქრისტინა-დემოკრატიკოსს უთხრა, რომ მიუხედავად მათი (მცდელობისა, რამდენიმე მოახდინონ პრეზიდენტის პოზიციის ინტეგრირებაც, ამას ვერანაირად ვერ მოახერხებენ.

იმტომ, რომ საქართველოს პრეზიდენტზე ზუსტად ასევე იყო შემოთავაზებული, როგორც ყველა. გა-დაცემა დამთავრებული არ იყო, როდესაც პრეზიდენტის პრესსპიკერი თავის ფეხით მივიდა „იბედში“ და პოზიცია დააფიქსირა. პრეზიდენტმა ნათლად თქვა, რომ რაც ვნახეთ, არასწორი და მძიმე იყო. მაგრამ მეორე ნაწილში, როდესაც პრეზიდენტის საქართველოს წინაშე არსებულ საფრთხეებზე საუბრობს, ამას არ უკავშირებს ამ გადაცემას, არამედ, უკავშირებს რეალურ საფრთხეებს, ჩვენ ძალიან კარგად ვიცით, რომ საქართველოს წინაშე საფრთხეები არსებობს, — აღნიშნა გოკა გაბაშვილმა.

უმრავლესობის ლიდერმა პეტრე ცისკარიშვილმა ოპოზიციას პრეზიდენტის სიტყვების ინტერპრეტაციის გამო დაანაშაულა.

ცისკარიშვილი ამტკიცებს, რომ ხელისუფლება არც „იბედს“ აკონტროლებს და არც ამ ტელეკომპანიით გასული სიუჟეტები.

„იბედს“ არის დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელ სარედაქციო პოლიტიკას აწარმოებენ, ხელისუფლებას ამასი არ ერევა და არ აბრებს ჩვენს. რაც შეეხება სიუჟეტს, რომელიც აბსურდული და უპასუხისმგებელი იყო, ამაზე უნდა იმსჯელოს კომისიამ და გაატაროს შესაბამისი ზომები თუ სასჯელი, — აღნიშნა პეტრე ცისკარიშვილმა.

რაც შეეხება ქრისტინა-დემოკრატიკოსის წევრების „იბედში“ მუშაობის პერიოდს, ცისკარიშვილის თქმით, მათი ხელისუფლების და სახელმწიფოს წინააღმდეგ მიმართული კამპანია იყო. „როდესაც თქვენ გინდოდათ ისეთი ძალის მიყვანა ხელისუფლებაში და საქართველოს მმართველობაში, რომლებიც შეიძლება ჯარებით არა, მაგრამ იგივე პოლიტიკას განახორციელებდნენ, რაზედაც ახლანა აბსურდის თეატრში იყო საუბარი“, — აღნიშნა ცისკარიშვილმა.

უმრავლესობის წევრებს პასუხი გიორგი თარგამაძემ გასცა.

— მთავარი განსხვავება მაშინდელ „იბედსა“ და დღევანდელ „იბედს“ შორის სწორედ ის არის, რომ მაშინდელი „იბედს“ ეთერში გადასცემდა მაშინდელი საქართველოს, დღევანდელ „იბედში“ არის მცდელობა მოდელირებული საქართველოს რეალობის ჩვენების, — აღნიშნა გიორგი თარგამაძემ.

ამის შემდეგ უმცირესობის ლიდერმა მკვევე შეესაძვლა გააკეთა. თარგამაძის თქმით, ეს ხელისუფლება მიმართულია თვითდაზიანებისაკენ.

ეს ხელისუფლებას ხშირად ახასიათებს ისეთი ნაბიჯების გადადგმა, რომლებიც პირველ რიგში მასაც ახასიათებს, ეს უკავშირდება თავის დროზე რეკლამურ მუხტის მიმინევებას, ეს უკავშირდებოდა იმ სახე-სახეობის 7 ნომერს, როდესაც გამორიგად დაშლილი იყო, პოლიტიკის უსუსი დაზიანება. არც ის იყო თქვენი სასარგებლო, მაგრამ გააკეთეთ, — აღნიშნა გიორგი თარგამაძემ.

უმცირესობის ლიდერის განცხადების ამ ნაწილს პასუხი დავით ბაქრაძემ გასცა.

— ოპოზიციის იმდენგაცდრეულად უნდა ვიქცე, არც იმდენად პოლიტიკური მახოზინით არის დანაკლები ეს ხელისუფლება, რომ ასეთი თვითდაზიანების ნაბიჯები გადადგას. ვცხადებ, რომ ამ ხელისუფლების მიზანია ქვეყანაში იყოს სტაბილურობა, ქვეყანაში იყოს წესრიგი, მოხალისე განცდა, — აღნიშნა დავით ბაქრაძემ.

პარლამენტში დროებითი კომისიის შექმნა ამ წინაშე გუგუის ფარგლებში საკითხის უსწავლა მოთხოვა ციკა-სპიკერმა პაატა დავითაიამ. მისი განმარტებით, „იბედის“ სიუჟეტში ქვეყნის უსაფრთხოებაზე განხორციელებული შეტაკა იყო, ეს იმდენად ჩანდა, როდესაც გახსნა რედაქციის სახელი და სახელი იყო გახსნილი და სახელი იყო გახსნილი, თითქმის ჯარების გახსნა მოხდა და პრეზიდენტის ინსტიტუტზე მოვადასხმა.

რაც მოყვება ამ გადაცემას და შედეგში მართლაც მძიმე იყო, საზოგადოებაში დაიხადურა პანიკა, მე შევაძმინე დილას მომენტები, რაც აგვისოის იმის შემდეგ იყო, რაზეც საპარლამენტო კომისია იყავი დაიწყებენ იმდენად, — აღნიშნა დავითაიამ და დასძინა, რომ ქვეყნის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებით მცდელობა უნდა მოხდეს წინაშე გუგუის.

პაატა დავითაიას პარლამენტის თავმჯდომარე უპასუხა. ბაქრაძე ერთ-ერთმა მოხდეს მსჯელობა, რამდენად შესრულდა ის რეკომენდაციები, რომელიც თავის დროზე იმ კომისიამ დადო, რომლებიც პაატა დავითაიამ ხელმძღვანელობდა, ეს რეკომენდაციები სხვადასხვა უწყების რეკომენდაციებს შეეხებოდა.

კახტია ხალაქი: „დათრგუნული ადამიანის მართვა გაცილებით უფრო ადვილია“

დასაწყისი მე-4 გვერდზე ისეთი აზრი, რომელიც იმით თავიდან წარმოიშობა ხოლმე.

— წინდა სამართლებრივ თვალსაზრისით და რადიკალური ხასიათებოდა ამ განმარტებული სიუჟეტის ჩვენება?

— ბრძანეთ, რომ ამ ყველაფერს პირველ რიგში საზოგადოებამ უნდა გასცეს პასუხი; როგორ იქნება ყველაზე ობიექტური პასუხი ამ ქმედებაზე?

— უკვე გათხარით, რომ პირველ რიგში, ეს არის უდაბნო-დასაბუნებო პრეზიდენტი. მეორე — იმდენად დარღვია ის, რისი გაკეთების უფლებაც მამოხრები ინფორმაციის საშუალებას არ აძლევს. რამდენადც მასსოვს, ამ დროს რამდენად დიდი ნორმა კანონში არ არის; მაგრამ არის მანუქნელობასთან დაკავშირებით ის ეთიკური ნორმები, რომლებიც უნდა დაცვას ნებისმიერმა მანუქნელობამ. ეს მომენტს აშკარად დარღვეული იყო.


ასეთი რამ ცივილიზებული საზოგადოებაში რომ მომხდარიყო, იმ ქვეყანაში, სადაც უმაღლესი დროებულზე იმ ადამიანური დროებულზე, ადამიანის ღირსებაა, სადაც ხელისუფლება ვალდებულია, მოქმედებდეს არა მხოლოდ კონკრეტულად კონსტიტუციის და კანონების შესაბამისად, არამედ იგი ვალდებულია ზრუნავდეს თავის მოქალაქეებზე და იცავდეს თავის მოქალაქეებს — ასეთ ქვეყანაში მთლიანად ხელისუფლებას, ან იმ კონკრეტული პირების თანადგობიდან ნასვლა, ვინც ეს ჩაიდინა, ეს მინიმალური პასუხისმგებლობა იქნებოდა.

ვფიქრობ, რომ ის, რაც მოხდა, აუცილებლად უნდა გაიყვეს; თუ როგორ მოხდა ეს, ვისი დაკვეთით და რატომ გაკეთდა, თუ კარგად იმის მტკიცებულება, რომ ეს იყო ხელისუფლების დაკვეთით შესრულებული, მაშინ უკვე შესაძლებელია დანაშაულის იმზეობის არსებობაზე ვილაპარაკოთ.

ახლა, მოდით, იმასაც შევხედოთ, რომ ამ გადაცემით ბევრმა ადამიანმა სერიოზული ზიანი მიიღო პირველ რიგში ჯანმრთელობის თვალსაზრისით. ვილაცხვება მატერიალური ზიანიც მიიღეს. ის, რომ გამოცხადებულ, მანქანებში ჩასხდნენ, აგერ სანჯავს ახსამ-

დნენ, სადაც გაიბოძერეს, ამ ყველაფერმა ისინი მატერიალურადაც ხომ დააზარალა. იგივე ამბობს მთავრობისთვის წინაშე მიყენებს ხომ თავისი მატერიალური ღირებულება აქვს. ამიტომ ადამიანებს სრულიად სამართლიანად და კანონის შესაბამისად შეუძლებელი ხელისუფლებას მიყენებული ზიანის ანაზღაურება მოსთხოვონ.

მაგრამ ეს, ჩემი აზრით, მთავარი არ არის; დაგუგუებთ, გადახდითან მოყენებული წინასივების და ჯანმრთელობის შეწყვეტისთვის, ვთქვამ, მკურნალობისთვის, ვთქვამ, მკურნალობისთვის ეს ხომ არ არის მთავარი? მთავარი არის ის, რომ ხელისუფლებამ თავის თავს მისცა უფლება, ჩადინოს ის, რაც რეალურად ჩადინა კიდევ. სხვა მისი ადრინდელი მოქმედებები მიმართული საზოგადოების წინააღმდეგ რომც არ ყოფილიყო, უკვე ეს საკმარისი იქნებოდა, რომ ხალხს ხელისუფლების მასვლა მოეთხოვა. თუ გაითვალისწინებთ იმასაც, რასაც ადრე აკეთებდა, მაშინ სრულიად აშკარაა, რომ ასეთი ადამიანები არ შეიძლება ხელისუფლებაში იყვნენ.


საჯარო შეტყობინება
სასამართლო გადაწყვეტილების შესახებ

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მიერ (მოსამართლე ლევან გვარამია) 2010 წლის 15 თებერვლის მიდებულ იქნა განჩინება მოპასუხეების - ნათელა ხანუჯავაშვილის, თინა მამუმიშვილის, მუვეინარ ბაკურაძის სასამართლო სხდომაზე მიწვევის თაობაზე

გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი:

1. მოპასუხეებს ნათელა ხანუჯავაშვილს, თინა მამუმიშვილს, მუვეინარ ბაკურაძეს — თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს შემდეგს:
თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის წარმომავალი მოსარჩელე გიორგი ელიშვიტის საჩრედი (2/№3783-08) მოპასუხეებს ელიშვიტე ნაღამდინას, ნათელა ხანუჯავაშვილს, თინა მამუმიშვილს, მუვეინარ ბაკურაძის მიმართ საკუთრების უფლების გადაცემის თაობაზე, რომლის განხილვა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით განხორციელდაც 2010 წლის 22 მარტს 14:00 საათზე; №26 დარბაზში;
2. განემარტოს მხარეს, რომ უწყება მოპასუხეთათვის ჩაბარებულად ითვლება საჯარო შეტყობინების გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს;
3. განჩინება კერძო საჩივრით არ საჩივრდება.

მოსამართლე ლევან გვარამია

გაემოასნოკა დარკუვაა საარჩევნო სიაში!
მოგვანოკა ინფორმაცია!
პარტია „საქართველოს გზა“
ბარნოვის ქ.№60, ტელ: 91-45-46.



ვესტნიკალი

სააკაშვილი ჯარს დაუპირისპირდა

რუსეთის სწრაფი რეაქციის გამოწვევით

დათ დასახული, თუ მიადნის? — ნაწილობრივ მიადნის, პანიკა გამოიწვევს.

— ცოტა ზღვარგადასული პანიკა ხომ არ მიიღეს, ვიდრე თვითონ გეგმავენ?

— თვითონ ზრდილობიანად გამოვიდნენ „იმედის“ გადაცემის წინააღმდეგ, ისიც ყალბად. ასეთი გადაცემის გაკეთება მათი შეკვეთილი იყო. რეალურად რომ განახორციელონ რუსული გეგმები, ამას ვერ მიადნის. ამ გადაცემით ხელისუფლებამ ჯარს სილა გაანაწილა.

— რაში აწყობდა ამის გაკეთება?

— ეს არის რუსული დავალება. სცენარია — რომაგი მინთის მოწყობილი პროვოკაცია, მაგრამ სცენარის სააკაშვილის მოფიქრებული არ არის. სცენარი რუსეთშია მოფიქრებული.

— ანუ იმის იმიტაცია სააკაშვილის ნებართვით გაკეთდა. ცხადია, ასეთი გადაცემა ისე ვერ გაკეთდებოდა, რადგან ისინი ამ ტელევიზიებს ძალიან კარგად აკონტროლებენ.

— რა თქმა უნდა, სააკაშვილს დაავალეს და მან ეს გააკეთა. სხვათა შორის, ამის მაჩვენებელი კიდევ ერთი გვერდითი ფაქტია. სახლში რომ მივიდეთ, უკვე დაწყებული იყო იმედის არჩეული კადრების საზოგადოებრივი განხილვა. სტუდენტების გარდა, ვინც იქ გამოვიდა, ყველამ კარგად და სწორად ისაუბრა. მათ დადეს რამდენიმე ცნობილი არგუმენტი იმისა, რომ რუსეთისაკენ მინიმალური ორიენტირება იქნება, რუსეთთან ურთიერთობის მინიმალური შერბილებაც კი, საქართველოსთვის სასიკეთოა. ისეთი არგუმენტი დადეს, რომელმაც პრორუსულ მხარეს პასუხი არ აქვს, მათი პოზიცია გახსოვანდა, ვინც „იმედის“ სტუდიაში ლაპარაკობდა და იგულვისებოდა, თითქოს იქ იმედის ამ პროვოკაციის მომხრეები იყვნენ.

— ბატონო ნოდარ, არ ფიქრობთ, რომ ნოლიადელსაც და ბურჯანაძესაც, რომლებზეც მინიშნებები იყო გადაცემაში, შეიძლება სააკაშვილი აგზავნიდეს რუსეთში მოსალაპარაკებლად?

— შესაძლებელია. თუ სააკაშვილი მიხვდა იმას, რომ ამ არავითარი პერსონაჟი არა აქვს სასამართლოს გარდა, შეეცდებოდა მოემხრო ისეთი რუსულ ელემენტი თავის ადგილზე, რომლისგანაც დაუსჯელობის პირობას მიიღებს. ეს უნებრეთი იყო. რამდენიმე არასტეილი არგუმენტი რუსული ორიენტაციის არსაღმდეგ გამოყენდა სტუდიაში მოწყვეტილი ადამიანების პირობით, რომლებსაც ამ მხატვრული ნაწარმით...

— ხელისუფლებამ თვითონ არის რუსული გეგმების შემსრულებელი... — ცხადია. სტუდიაში ჰქვიანი ხალხი იყო. მშვენიერად გამოიყენებდა ლაშ ტულუმე, ზურაბ დავითაშვილი, გოჩა საითისი და სხვათა გარდა. რუსული იყო მუხეირი. ყველამ კარგად ილაპარაკა... ამ ოპერაციით მიადნის იმას, რომ მასუბაგუციელები, მოუგერიებელი არგუმენტები რუსული ორიენტაციის წინააღმდეგ გახსოვანდა იმ ადამიანების პირობით, რომელთა მიმართ იმ საათისა და იმ ნუთში მოსალოაბას შეეძინა ანტიპათია.

— მათატიე, მაგრამ გვინდა, რომ ვისაც რუსეთის მიმართ ანტიპათია ჰქონდა, ისევე იმ პოზიციაზე დარჩა, მაგრამ ვისაც არ ჰქონდა ანტიპათია, დარწმუნებული ვარ, ისიც თავის პოზიციაზე დარჩა. იმის მდგომარეობის აბსოლუტური სიზუსტით გადმოცემა და ამის დაჯერება საზოგადოებისთვის რა აუცილებლობა საზოგადოებისთვის რა აუცილებლობა წარმოადგენდა. რა, ისე არ შეიძლება საზოგადოებისთვის რა აუცილებლობა წარმოადგენდა.

გადოებისთვის რა აუცილებლობა წარმოადგენდა. რა, ისე არ შეიძლება საზოგადოებისთვის რა აუცილებლობა წარმოადგენდა.

— მე პროვოკაციაზე არ ვსაუბრობ. ვსაუბრობ თვითონ არგუმენტებზე, რაც დარბაზში მყოფებმა წარმოადგინეს.

— თქვენ რატომ არ დაგიძახეს?

— მე და ჩემისთანას იმიტომ არ დაგვიძახეს, რომ პირველ რიგში, ვიტყვი: კი ბატონო, რუსეთი გვეომეზბა, მაგრამ იცოდეთ, საქართველოს ხელისუფლებამ რუსეთის მხარეზეა.

— ეს ხელისუფლებამ სწორედ თავის პრორუსულ მხარეს დასაფარად გააკეთა?

— დაბა, ეს კრებითი მიზანია.

— ხელისუფლებას კონფედერაციაზე დათანხმება უნდა და ასეთი გადაცემებით დასაფარავს ცდილობს?

— სააკაშვილი და მისი სრული კონფედერაციაზე უკვე დათანხმებული არიან. მათ უნდათ, რომ ეს ნაბიჯი გააქონონ შეუშინებლად.

— ისე, როგორც შევარდნაძემ შევეყვანა დასო-ში და ვეფერავარა უპიკეთეულან ჩაიარა, არაკეთილი რეაქცია თბილისში არ მოქმედებს?

— ასე. მანამდე იყო ფსიქოლოგი (ღმერთი აცხობს). მე ვაზრდილი ვარ მისი და მისი კოლეგების გარეშე. მე ეს საკითხები ვიცი.

— საზოგადოების ხელისუფლებამ არ იმართა ის, როგორც ხელისუფლებამ აწყობდა?

— ამ ფონზე საზოგადოების ანტიპიკეთეული ან სოციალურად მიუღებელი გეგმა რომ მიეცე, ყველაფერს გადაუღებავს. ტრავმა მოიღო იმ წამში კი არ მოქმედებს, არამედ ვართობდ. მე და თქვენ ვილაგამ ფეხი რომ დაგვიხიანოს, ამის შემდეგ ფეხის განძრევაც გეჭირს და არა მარტო ფეხის.

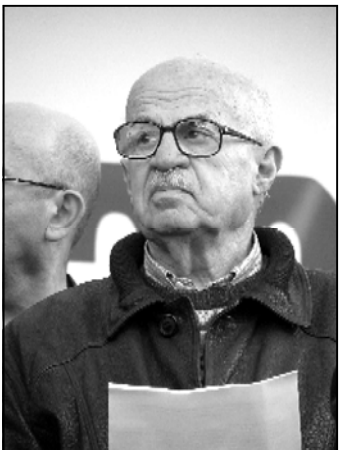
— საზოგადოებისთვის 2008 წლის 8 აგვისტოს მიღებული ტრავმა საკპარისი არ იყო?

— ჰო, მაგრამ გუშინდელი ტრავმა ძალიან მძიმე იყო ფსიქოლოგიურად იმიტომ, რომ საზოგადოებამ უეცრად დარტყმა მიიღო და ყველაფერი დახვედრის ფონზე წარიშარა. მუდამ დამირეკა, მოდი, მოდი, ჩქარა... ხირობისადაც ვერ მოხარა, რა იყო. ჩქარა მივედი და ასეთი სიტუაცია დაშვდა.

— თქვენმა მუღულებმა გვიან გადართო იმედის არჩევა?

— არა, ის თავიდანვე უყურებდა და დამირეკა მოდი. საერთოდ, იმედის „ქრონიკას“ ვუყურებთ ხოლმე. თამაში არის აბსოლუტურად ღია. მინდა ჩვენი მიმართულების ძალებმა განცხადება გაგვეკეთებინა და ხელმოწერებზე შევარდნით, რომ სააკაშვილის ხელისუფლებამ, რომელიც პროვოკაციებს აწყობს, მართლაც რუსეთის წინააღმდეგ დასაფარავს და ცნინავს დაიმოძრა. მაგრამ ჩვენ შევასვენებთ ყველას, რომ ეს არის ხელისუფლებისა, რომელიც, ჯერ ერთი, მიიღებდა რუსეთის აგვისტოში და მეორე — ძალაუფლებასთან ადგებდა რუსულად გაყალბებული არგუმენტები. ამიტომ იცოდეთ, მათ მიერ განხორციელებული კამპიულების ჩვენ არ ვცნობთ და ყველა ამ კამპიულების გაგაუქმებთ თავის დროზე. ამიტომ არავინ არ გააკვირდეთ.

— ანუ თქვენ ამბობთ, რომ კონფედერაციაზე დათანხმება საქართველოს ხელისუფლებას განზრახვით აქვს და ეს ნიშნავს იმ ტერიტორიების დათმობას?



— დაბა. კონფედერაცია რას ნიშნავს ხომ იცით? ეს არის დამოუკიდებელი ასუბიექტების ხელშეკრულებით გაერთიანებული „ასუბიექტები“ ნებისმიერ დროს შეუძლიათ უარის თქმა.

— ჩვენ ამაზე ადრე ვსაუბრობთ, მაგრამ ამ სიტუაციაში შეიძლება სხვა რეაქცია ჩანს.

— სააკაშვილის წინა ნიშნავს გაცემული აქვს ყოველდღე უკანონო თანხმობა, რომ საქართველოში კიდევ ერთხელ შეიქმნას „სოციალი“. ბოლოდინს გეგმა დიდი ხანია გამოქვეყნებულია. საქართველოს ხელისუფლებას ამაზე არანაირი რეაქცია არ მიუღია. რესპუბლიკელების მიერ ბოლოდინს გეგმის გაფართოვება ვარაინტე დაბეჭდილია. საკუთარი ხანელიც წერია და მისი მიზნებზეც. ვინაა ჩვენი გახეობა, მათთვის კანონი არავის გაუცია. ნატომ ჩვენი მიღების პასუხს უპასუხა, საქართველოს ხელისუფლებას არანაირი პოზიცია არ გამოუჩნდა.

— ბატონო ნოდარ, ბოლოდინს ჩამოხვალას წინ უნდა გერმანიელი ყოფილი მდიდარობისანი სამხედრო პირების წერილი, სადაც ასაბუთებენ, რომ ნატოს სჭირდება რუსეთი გარკვეული საკითხების გამო, რომელიც ჩამოთვლილია. ისევეც უნდა გეტყვიან და აგრძელებენ ბირთვული იარაღის კონტროლი, ანუ საქართველოს ნატოში მიღებაზე შეიძლება რუსეთი მიიღოს.

— რუსეთის ნატომ არავინ მიიღებს. გერმანიის სურვილი ამ ორგანიზაციაში გადამწყვეტი არ არის, ვეტის უფლება აქვთ. მაგრამ გერმანიის და რუსეთი ერთმანეთისკენ მიისწრაფვიან, როგორც დადებითი და უარყოფითი პოლუსები. გერმანიის და რუსეთი 200 წელია ერთმანეთთან დაკავშირებული პერიოდში. იგივე თანამშრომლობა დაიწყო რიბენტროპის პატივით მიტოვებისა და სტალინის შორის. მაგრამ მიტოვება დაარღვია. სტალინსაც გაუკვირდა, რომ მიტოვება დაარღვია. სტალინსაც გაუკვირდა, რომ ორივეთვის ხელსაყრელი იყო. ისინი სიზმარში ხედავენ მათთან მუშაობის განხილვას. ამიტომ გერმანიის საზოგადოების გარეშე არა და ხშირად საფრანგეთისა, განწყობილია საქართველოს წინააღმდეგ.

სახანო ფონის თავემომთხე ნოდას ნათავე აცხადებს, ხომ ხელისუფლება საქართველოს ეკიხოიხობის დათმობას გეგმავს. გაკის ყოფილი ნახომადელის დიკის ბოგენის სხეხმსა და თბილისში ვიზიტი სწოხეჯ ამის მარჯულებელია. ნათაის თქმით, იგეგმება საქართველოს კონფედერაციაზე მონყობაზე დათანხმება, ჩაქ ქუყნის ეკიხოიხობის ჩამოხმობას ნიშნავს.

ამიტომ ხელისუფლებამ ტელეკომპანია „იმედის“ ეთერი განახორციელა ფსიქოლოგიური დივანისა საქართველოს საზოგადოებრიობის წინააღმდეგ, რითაც უნდა საზოგადოების ყურადღება ჩამოიცილოს დაგეგმილ დალატს აფხაზეთისა და ცხინვალის საკითხში.

ბატონო ნოდარ, თქვენც შეგაფშოთათ გუშინდელს „ომბა“?

— მე სახლში არ ვიყავი. როცა მოვედი, უკვე ცნობილი იყო, რომ ტელევიზიით გადმოცემული ინფორმაცია ბლუფია, მაგრამ ჩემი ცოლი, რომელიც არის ინტელიგენტი ქალი, 10-15 წუთის შემდეგ კიდევ მეუბნება, გეგმავენ, მაგრამ არის ვერსია, რომ ტყულია. „რომ გეგმავენ“ ამას თვლის პირველ ნომერ ვერსიას, ხოლო ტელევიზიით რომ არს — მეორე ნომრად.

— მთავარი ფაქტი როგორ გავიგოთ?

— ამის გაგება ხელისუფლებე დებს. ეს არის მთავრობის მიერ მოწყობილი ფსიქოლოგიური დივანის საზოგადოებაზე ორი მიზნის. პირველი მიზანია, პანიკის საშუალებით მოაცილონ საზოგადოების ყურადღება დაგეგმილ დალატს აფხაზეთისა და ცხინვალის საკითხში. საქართველოში ჩამოსვლილი ბოგენი.

— კონფედერაციაზე ხომ არ არის საუბარი?

— დაბა, სწორედ რომ კონფედერაციის შექმნა უნდათ. ბოგენის არის კონფედერაციის პროექტის ერთ-ერთი პირველი გამქვეყნებელი, რომელიც საქართველოსთვის სიკვდილის ტოლფასია. ბოგენი ცნობილია, როგორც ანტიქართული და საქართველოს დაუპირისპირებული. ის ლობიობდა ეუთოს მამოძღველი მისის პროექტს ცხინვალის წინაშე უკვე კაპიტულაციის თაობაზე. ამის მონაშე მე ვარ. მან თავისი პოზიცია გახეუტ „ახაბდნიანა გრუზიაში“ დაბეჭდილი წერილი გამოიტანა. ეუთოს მისისი ამ პოზიციის წარმოდგენა მოხდა იმ დროს, როცა მე პარლამენტის თავდღევისა და უშიშროების კომიტეტის თავდღეობი ვიყავი. აღნიშნული პარლამენტის შედეგ გამოაქვეყნა. მეორე მხარე — ვინაადა ავთორიტული ისტორიკოსი რუსეთთან ურთიერთობის თქმაზე იყო, მათ უნდა ეს სიტერია გამოეყენონ და რუსეთის დადავლებით უსაბუთო ადგილობრივ თუ შიშავს საპარლამენტურ არჩევნებში გააძარცვებინოს თავისი მონააღმდეგეობა, ანუ ბურჯანაძისთან და ნოლიადელისთან პარტიებს. მათი პროგრამა მასპინძელია, მშვიდობიანად წავიდნენ ასაბუთებდა. როგორც, შევიდნენავე წავიდა, ჯერჯერობით. ამის იქით მათი ოცნება ვერ წავა.

— შენგად, ასეთი დივერსიებით მიადლენენ სახელს?

— ვერ მიადლენენ.

— დღევანდელი დღისთვის რაც ჰქონ-

„ვის მიუყიდიოთ პართულ მხარეობას“

ურნარა „ჩვენი მწერლობის“ დარბაზში გაიმართა განხილვა იკა ქადაგიძის წერილების კრებული „ვის მიყიდიოთ ქართულ მწერლობას?“

როგორც „ჩვენი მწერლობის“ მთავარი რედაქტორი ნარსიზო ჩხეიძემ განაცხადა, ეს არის სიმამფრთხი, დრამატიზმიოთ სასეც და ერთ-ერთი მართალი წიგნი, რომელიც ჩვენს რეალობაში შეიქმნა. მასში სხვადასხვა დროს, 1994-2002 წლებში, გამოქვეყნებული უბოლიცისტური წერილები შევიდა, რომლებიც ავტორის მსგავსად უკომპრომიზობით გამოირჩევა. ისინი საზოგადოების ყოვლისა და ლიტერატურულ პროცესსაც ერთდროულად ასახავს. მათ ავტორს კი თვალსაჩინო კრიტიკოსად და უბოლიცისტად წარმოგვიდგენს.

როგორც მომხსენებელმა, პროფესორმა ნანა კუციამ აღნიშნა, კრებული „ქართული ამბავი“, რომელიც შესულია თითოეული წერილი კონკრეტულ

ვარაშს, ერის წყველად-კრულვიან საკითხავებს შეეხება და მკითხველებს ღრმად ფიქრისთვის ამზადებს, „წერილი წერილს ისე ნაეჭსოვება, თითქოს ავტორის რომანს წერს. ამ წერილებს თან გასდევს „ქართლის ჭირის“ მუდმივი ტრეაგეზმი. კრებული თითქოს აკვირდება საქართველოს“ ჩამოგავს და „მზავროს წერილების“ ვარსაც მოგვაგონებს“, — აღნიშნა ნანა კუციამ.

მისივე თქმით, სახიამოვნოა, რომ არსებობენ ადამიანები, ვისთვისაც მარადიული ღირებულებანი არ უფასურდება.

როგორც მარსიაანა აღნიშნა, იკა ქადაგიძე მამაცია, გულმურყავდ უბოლიცისტო, წიგნიში იგი სრულიად სხვადასხვა სფეროს იმდენად პროფესიულად წვდებდა, რომ გამოკვირდა კიდევ, თუ „ახალგაზრდათა ქალმა აძვენა პრობლემის თვალის როგორ გაუწერა“. მისივე თქმით, „ვის მიყიდიოთ ქართულ მწერლობას?“ გან-

საქართველო იტალიასთან ითანაშრომებს

საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრი, ივანე მერაბიშვილი თბილისში იტალიის ელჩთან შეხვედრაში მსგავსად თავის იტალიელ კოლეგას, მინისტრ რობერტო მარონის ვიზიტი შედგა 2010 წლის პირველ ნახევარში ორი ქვეყნის მთავრობებს შორის ორმხრივი ურთიერთობების ინტენსიური პროგრამის ჩარჩოებში, რომელიც დაინსო თებერვალში. რომში მინისტრების გრი-ელე ვაშაძისა და გიორგი ბარამიძის ვიზიტებით. როგორც „მედიანისუს“ შს მინისტრიდან აცხადებს, მართალია შეხვედრის განმავლობაში ხელისუფლების განხილვის მიზნით იტალიის თანამშრომლებმა მანანა ჩხაიძე შეხვედრა და მართალია მჭიდროდ შეხვედრა საქმიანობის განხორციელებაზე უარი თქვენს და პარტიად დატოვეს, — აცხადებს „მედი-

ანისუს“ კახეთის საინფორმაციო ცენტრიდან. მოძრაობის ლაგოების რაიონული ორგანიზაციის ხელმძღვანელებს გიორგი მჭედლოშვილის განცხადებით, პოლიციის თანამშრომლები პარტიის აქტივისტებს მუშაობაში ხელს უშლიან, რითაც მოძრაობას საარჩევნო სივრცეში სრულყოფილი მონაწილეობა აქვთ.



საქართველო იტალიასთან ითანაშრომებს

„ვის მიუყიდიოთ პართულ მხარეობას“

მედიანისუს

საქართველო იტალიასთან ითანაშრომებს

მედიანისუს

საქართველო იტალიასთან ითანაშრომებს

მედიანისუს



დღის კალენდარი

16 მაჩვიტების



ნის 75-ე დღე, ახაი
ნამდე გაჩნდა 290

დე-საქალაქი
კალენდარი
სამშაბათი

იოანე IV ურბნისძის
ხა, ქართლის კათალიკოსი-
(1001); მოწაპეთის ეკ-
ტორიის, კლინიკისა და
ბასილის კოსის (ახსნაგის
კომანში) აღსრულებისა
(286-305); ღრისა პაპი-
ს (პაპა) ქალწულისა (IV); ნინო-
დათა ზნობისა და ზოლ-
ის; მღვდელმთავრისა თეო-
დორისის, ანტიოქიელი სუ-
ცისა (361-363).

ცნობიანი:
1751 — ჯეიმს მედი-
სონი, აშშ-ს მე-4 პრეზი-
დენტი.
1839 — მოდესტ პეტ-
როვიჩი, რუსი კომპოზი-
ტორი. გარდაიცვალა 1881
წელს.

1853 — პეტრის კი-
ხურე, გერმანელი ფიზიკო-
სი. გარდაიცვალა 1940
წელს.

1919 — იულიუს ას-
ფლავი, გერმანელი ქარ-
თველილოგი. გარდაიცვალა
2001 წელს.

1941 — ბერნარდო
ბერტოლუმი, იტალიელი კინო-
რეჟისორი.

გადაიცივნენ:
1881 — მოდესტ პეტ-
როვიჩი, რუსი კომპოზი-
ტორი.

მოვლენები:
1895 — მისიისის
შტატში რატონირება მოხ-
და ამერიკის კონსტიტუცი-
ის, რომლის თანახმად, ოფი-
ციალურად აიკრძალა მო-
ნობა.

1973 — ბრიტანეთში
გაიხსნა ლონდონის ახალი
ხიდო.

ლიხსხასხუჯი
ღეობა:
ფინეთი - წმინდა ურ-
ხოს დღე
ქეანისე

მოგილოცო ბავაჯონით გვლოვალის თვალთვალე შეიკვება

იპონიის იკანტორმა სატელე-
ფონო კორპორაცია „ჟი და იი“
შეიმუშავა ტექნოლოგია, რომლის საშუ-
ალებითაც მრავალ ტელეფონში ჩამონ-
ტყავილი აქსელერატორების ჩვენებების
ანალიზის შესაძლებელი დაშუქავილი
უნდა გახდეს, რადგან თანამშრომელ-
ების ყოველთვის უფრო ზუსტად გა-
კონტროლებენ.

კომპანიისა და კორპორაცი-
ებისთვის ეს მტკიცე ხელსაწყო შეი-
ძლება გამოადგინოს, რადგან თანამშრომელ-
ების ყოველთვის უფრო ზუსტად გა-
კონტროლებენ.

იპონიის გიგანტურმა სატელე-
ფონო კორპორაცია „ჟი და იი“
შეიმუშავა ტექნოლოგია, რომლის საშუ-
ალებითაც მრავალ ტელეფონში ჩამონ-
ტყავილი აქსელერატორების ჩვენებების
ანალიზის შესაძლებელი დაშუქავილი
უნდა გახდეს, რადგან თანამშრომელ-
ების ყოველთვის უფრო ზუსტად გა-
კონტროლებენ.

კომპანიის გადსაყვეტილი აქს-
ელერატორების სისტემები კომპა-
ნიის მენეჯერებს, მონიტორებს, და-
ქარავების მენეჯერებს მიჰყავს.
ტექნიკური თვალსაზრისით ეს მე-
ტად მნიშვნელოვანი მიღწევაა. მისი გა-
მოყენება შეიძლება დისტანციური მენი-
ცისათვის, როდესაც პაციენტი გადა-
ადგილებულ თვალსაზრისს დასაქ-
რო, იმედგარეულად, ტექნოლოგიას არ-
ასახურველი შედეგებზე შეიძლება ჰქონ-
დეს, მაგალითად, თანამშრომლების თვალ-
თვალად.

დღემდე მოიბილური ტელეფონის
საშუალებით მხოლოდ სირილისა და
სირიის თვალსაზრისს დაგეგმა იყო
შესაძლებელი.

ქეი და იი ახსნიტყავს თუ უფრო
რთული მოძრაობის ანალიზი, მოიბილ-
ურიდან მიღებული მონაცემების დაშუქ-
ავება და სხვა მონაცემების მონაცემთა
ბაზებთან შედარება შეუძლია.



ალანის შნავია, რომ თანამშრო-
მლების გასაკონტროლებლად მოიბილური
ტელეფონების გამოყენების პირველად
არ ცდილობენ.

იპონიაში სატრანსპორტო კომპა-
ნიები მუდმივად ადვენერებ თვალს ში-
რთული სატრანსპორტო რესურსების ავტომატი-
ზების მძღობებს, კომპიუტერების გა-

დაადგილება კი გლობალური პოზიცი-
ონირების სისტემის საშუალებით იქ-
სირდება, რომელიც იპონიის მოიბილური
ტელეფონებზე 2002 წლიდან დაწყებს.
ადამიანის უფლებათა დაცვის ქ-
საქრტების აზრით, იპონიის ამ შირე
მტად ცუდი რეპუტაცია აქვს.

მათი აზრით, ახალი ტექნოლოგი-
ები ადამიანების ცხოვრების დონის
გასაუმჯობესებლად უნდა გამოიყონ
და არა მათ სთავალთვლოდ. იპონიის
საზოგადოებაში შგავს სისტემებისა და
ტექნოლოგიებზე მოთხოვნილება სწო-
რედ იმიტომ, რომ იპონიაში ადამი-
ანის უფლებებს არ იცვენ.

ქვეყნების თქვით, სამწუხაროდ,
იპონიაში რიგითი მოქალაქეები ადამი-
ანის უფლებათა დაცვის პრობლემას
ყურადღებას არ აქვენენ და შედეგად
შგავს ტექნოლოგიების გამოყენებით
იპონია შუა საუკუნეებისსკენ მიემარ-
თება.

ნაკომანოვა ადამიანის ყვალაზა დამამიკაველი მფომაკომპა

მით უმეტეს, ხელოვანმა ადამიანმა უნდა
განსწავლოს. მეტივს ეს არის ძალიან
დიდი ტული და დროის ყველაზე
სულელური ფუნავა. ნაკომანია ადა-
მანის ერთ-ერთი ყველაზე დამამიკა-
ველი მდგომარეობა და სისუსტის მტკი-
ნული გამოვლინება. მარცხ იმ ადამი-
ანის, რომელსაც არ ყოფის ვეჯაყობა
და ძალა, რომ იცხოვროს რელატიური
ცხოვრებით და ამიტომ მას გაურბის.
როდესაც ფილოს ადამიანს ამ პრობლე-
მისაღმდეგ ასეთი დაშოკებულიება აქვს,
უფრო მეტი შინაგან კავილებს ანტინარ-
კომპლული ფილოს. არ დამამიკავს იმ
ფილოს, რომელიც ნაკომანიაში მარ-
თალია მანკიერ, მაგრამ რალდ შრიე
მინც „სანტერესო“, „რომანტიკული“
ფილოსების წარმოაჩენენ. ასეთი ილუზი-
ონების სრულად თავისუფალი ვარ და
თუდაც ამის გამო, ასეთ ფილოსზე
შემაბინა მარკოვნიანის, რომელსაც
რაც შეეხება ნაკომანიაში, რომელიც,
მიუხედავად ამ საკითხზე არ დიდს საუბ-
რის, სრულყოფილია თუ ანის ფილოს-
ის მთავარი თემა, — აგზადებს რეჟისორი
ლევან კოლაშვილი.

„ქუჩის დღეების“ ავტორისთვის
თემის აქტუალური მისწავლება, ნაკ-
ომანია თავიდანვე მხოლოდ გარემოს
ასახვის საშუალება იყო, სიუჟეტის გან-
ვითარების მექანიზმი, რომლის მეშვეო-
ბითაც მას სურდა მოეხერხებინა
დროზე, ჩვენს ქალაქსა და ადამიანებზე,
რომლებიც აქ ცხოვრობენ.

— პირველ რიგში მსურდა მეჩვე-
ნიანის ის ტრაგიკული თემა, რომელსაც
საკომპლექსო და „დარტულს“ უწი-
ლობენ. საუბარი იმ ადამიანებზე, რომ-
ლებიც საბჭოთა კავშირის პერიოდში
დაიბადნენ, გაიზარდნენ და რელივს ეს
ყველაფერი დაივიწყა, ძალზე გაუჭირ-
დათ ახალ რეალობაში თავიანთი ადგი-
ლის მოძრა. ეს ერთი იმ მიზეზთაგანია,
რამაც საჭიროებდა ნაკომანიაში მო-
სამკრებელთა რიგს ასე გაზარდა. ას-
აკომპლექსო მისე იმ დაკარგულ თემა-
ს ვეყოფენ, არა მარტო სასაუბროდ,
ემოციურადაც. სენარიად შეუძლებე-
ლია, როდესაც შენს ირგვლივ ნამლის
გან, სისხლს, დემონისხისგან, იარაღის
ხმარებას, რომლებიც თვლიან, რომ
გან გამოწვეული მიზეზებით კვდებიან

შენი თაობის უმცროსი თუ მოზრდილი
მამაკაცები. ისინი, ვისთან ერთადაც
იზრდებოდი, მეგობრობდი, რომლებიც
გვეყრდა. ნიჟურთი ადამიანები, რომ-
ლებიც საუთარი ნიჟის რეალობაზე
ვერ მოახდინეს და ამის გამო, რაც დრო
გაძის, ქუჩაში სულ უფრო მეტად
„მოტყუები“ და „ჩამქრალი“ გვევლი-
ნები. სწორედ ამის შესახებ მინდობ
მოქმედოდა ამ ფილოსში — არა ნაკომა-
ნიასა თუ ნაკომანებზე, ნაკომანია-
შიადაც ასეთი დაშოკებულიება აქვს,
როდესაც თბილისელი ნაკომანები ჩემ-
თვის ქუჩაში დგომასთან ავტომატი-
კავითავედ კამოს, ტყუილს, ჩხუტს,
დასუსტს, შეშინებს და შუდივ „მასი-
ონობას“ ნიშნავს. ეს ყველაფერი კი ის
მასალაა, რომლის საშუალებითაც მიძი-
ლებია აპოქალიფის სცენები, განავითარ-
ეი დინამიური სიუჟეტი (რაც ჩემთვის
ძალიან მნიშვნელოვანია) და იპოვი
სანტერესო რეალობა მსახიობებისათ-
ვის. ნაკომანების ყოვა, სხვა ყველა-
ფერიან ერთად, ნებისმიერი ფილოს-
სათვის აუცილებელ კომპლექსურ ელემ-
ენტებს შეიცავს. კომპიკურია, თუ აღარა-
ფერს ვიტყვით ტრაგიკულზე, როდესაც
ზრდასრული ადამიანი, მივლ თავის
დროს, ნიჟს, ენერგიას, რაიმე საქმის
კეთების ნაცვლად, ქუჩაში დგომას და
ნაკომპლექსების შოვნას ახამოს, — ამ-
ბოზის რეჟისორი.

სცენარის დაწერამდე ლევან კო-
ლაშვილმა ნაკომანია მამაკაც ხერხელო-
ის რეალური ისტორიების მიხედვით
დაწერული მოთხრობებით, რომელიც რე-
ჟისორს დაეხმობა, ფილოს ანსონ გან-
წყობა და ინტონაცია ეყოვა. მას მოე-
სახება მხარეების მხარეებიანი პე-
რიოდი.

— იმისათვის, რომ სცენარი დაწე-
ნო, ჩემთვის აუცილებელია განსაზ-
რდული დროითი მოვლენები იმ გარემოში,
რომლის შესახებაც წერას ვაპირებ.
სიუჟეტში პოლიციების შემოყვანა
გაუგებყვით და ამის გამო თვეზე მეტი
პოლიციამ ნაკომანიაში ბრძოლის
განყოფილებაში გაგატარე. თავივეოდი
იპოვრებოდი, ექსტრემოდი თვალსაზრის
დევნებას, დაპატიმრებას, დაკითხვებს.
ეს ყველაფერი ძალიან სანტერესო იყო,
თუმცა ამ ფილოსისთვის ნაკლებად გა-

მოსადეგი. მივხვდი, რომ პოლიცია სულ
სხვა თემა, რომელიც ცალკე ფილოს
იმასურებს, მე კი სხვა კინოს ვაპირებ-
დი. პოლიციაში სირულს უკავლავდაც
არ ჩაუვლია. ყველაზე მეტად დამამი-
სხორდა ერთი სცენა, რომელიც ფი-
ლისისთვისაც გამოიყვანა. ქალაქის ცენ-
ტრში რომ სამოქალაქო ფორმის წაცე-
ვულ პოლიციებთან ერთად მანქანაში
ვიყავი, რადაც ველოდებოდი. უცებ
ნანქანასთან ორი ახლაგზარდ ბიჭი
მოვიდა და პოლიციელებს გამოეხარა
(ქეობა მუც პოლიციელად მიმიჩნის და
არ მომეჩინება). თავიდან ვერ მივხვდი,
ვინ იყვნენ. ჩვეულებრივ თბილისელი
ახალგაზრდებს გავგეგმი. შემდეგ საუბ-
რის უცნაური ფორმის მივაქციე უცნა-
რება. ბიჭები მუფარული დაქვითი და
მლიქვნლობით ელაპარაკებოდნენ პო-
ლიციელებს, ისინი კი — აგველულად
ბიჭები რომ წავიდნენ (უფრო სწორად,
პოლიციელებმა უხეშად რომ მოიშო-
რეს), ვეითხვი, ვინ იყვნენ-მეტი. პირდა-
პირი პასუხი არ გამეცა. მამის მივხვდი,
რომ ბიჭები პოლიციელების ინფორმა-
ტორები, ე.წ. „ნახევრები“ იყვნენ. ეს
შეშინება ძალიან კარგად დამამსხო-
რდა. პოლიციაში სირულს შემდეგაც
და პარალელურად დიდ დროს ქუჩაში
გატარებდი იმ უბანში, „ალბანოვზე“,
სადაც მეგობრა, რომ ფილოსის მოქმედება
უნდა განვიტოვებულიყო. „ალბანოვი“
რამდენიმე მიზეზს გამო ავირჩიე. ძვე-
ლი უბანია, ტრადიციული, მაგრამ ვაქ-
ციასთან შედარებით უფრო ნაკლებად
პრესტიჟული, სოციალურად ითხოვს
უფრო დაბალ სასტუმრულ მუყოფი და
ამის გამო უფრო „ნადირ“. მეგობრა, ჩემი
ფილოს გემრები ასეთ უბანში უნდა
ყოფილებოდნენ. — აღნიშნავს ლევან კო-
ლაშვილი.

გულა კოტეტიშვილი ამ ფილოსში
მთავარ როლზედ შემტკიცებულნი იყ-
ვიან და არ ყოფილა. მეტოქეებთან თავი-
ფის გადამყვეტლებით, მთავარი გმი-
რის როლი ერთ ცნობად ქართველ
მსახიობს უნდა ეთამაშა, მაგრამ გადა-
ლებამდე ერთი ვიკრიტი ადრე იგი
რომელადც ვეროპულ ვინმე მიწი-
ვი შეთავარი როლის შესასრულებლად
და მას ფილოსზე მუშაობაზე უარის თქმა
მოუწია.

შეჯილად: 1. გერმანიაში გამოყვანილი სამომსახურეო ვიზის ძალი; 2. ძმარნი ჩადებული, ღორის მოხარული ფეხბურთელი მომხმადებელი კრები; 3. წმინდანად შერაცხული ქართველი მღვი; 4. პატარა ბაღი; 5. ქართული ზღაპრების პერსონაჟი დიდი ფრინველი; 6. ინდიოეთის ოციციალური სახელმწიფო ენა; 7. ნორვეგიელი მწერალი, ნობელის პრემიის ლაურეატი; 8. მეფის სიგელი; 9. მთის სიგელი; 10. მთის სიგელი; 11. მთის სიგელი; 12. მთის სიგელი; 13. საქართველოს ნაკრებისა და „მალ-კეს“ ფეხბურთელი; 14. ამომსახურეო ტიპილეთული; 15. უქონრო, მოლაპარაკე თუთიაშუ; 16. მთის სიგელი; 17. მთის სიგელი; 18. უქონრო, მოლაპარაკე თუთიაშუ.

ქიხოსვიხი ბ

თარაზულად: 1. მოხსენების, სტატიის მოკლე შინაარსი; 2. ფრანგი კომპოზიტორი ოპერა „ლაკმე“ მუსიკის ავტორი; 3. პოლიტიკური პარტიის ისრაელში; 4. ფილოს, ორგანიზაციის შიკრი; 5. ბალნეოლოგიური კურორტი სამეგრელოში; 6. ჩამორჩენილი თბილისი; 7. მთის სიგელი ტრფილი, არმუხევი; 8. წმინდოვანი ნისლი, ბურუსი; 9. ლაკოპოლიტი მდიდარი ადვილად აალებადი სიხები; 10. სპორტის ოლიმპიური სახეობა; 11. ფულის ერთობლივი დასტრალიაში.

ჭეფანისტუტისმულს

საგლოვიარო განსხადავაპი

სონო სიკოლის განსხადავაპი

18 თვის ვაჟი და ი ავადმოსაგონარი 1993 წლის 16 მარტიდან, როცა შენმა გმირულმა სიკვდილმა გუმისთის მისადგომებთან თავზარი დაგ-
მვა.

ჩვენი გმირი, სამშობლოსათვის გულანთე-
ბული ვაჟიკო — სიკვდილს სიმღერით შეგებებ
თურმე შენს სახელს ცრემლის გარეშე ვერ წარმო-
თქვამ, მაგრამ ეს ცრემლები სიამაყის ცრემლებია,
რომელიც შენმა გმირობამ ბრძოლის ველზე და-
ვითოვა შენს ახლობლებს.

გენაბურბე ყველას, განსაკუთრებით შენს საყვარელ მშობლებს,
რომელთა სუტეში შენი ერთადერთი ქალმშობლი და მისი როლია.
ისინი გაიზრდებიან და იამაყებენ გმირი ბაბუით.

გიყვარხარ, გენაბურბე, გენამაყები ჩვენი საყვარელი ბიჭი!
ჭეფანისტუტისმულს

1	2	3	4	5	6	7
		9				
			10			
11				12		
				13		
14			15		16	17
				18		
			19			
20					21	

წინა ნომეში გამოყვენებული ქიხოსვიხის სჯანვიხის და ჰასხუები:

საქანსორისი პასხუები:
1. კალანდა; 2. პიეტა; 3. ტირე; 4. პორე; 5. ალგერა; 6. მარკა; 7. ბობოლა; 8. ბომბი; 9. ბოლიდი; 10. ამაღ; 11. სურამი; 12. რუჯული; 13. არია; 14. მერია; 15. მუსკა; 16. დომი; 17. ომაგა; 18. რეფი; 19. კარაბი; 20. ლეკა; 21. ებრაელი; 22. ვერარ; 23. გურია; 24. მი; 25. ფარად; 26. მერიხონი; 27. და; 28. ინდური; 29. რარტეტი; 30. პონდა; 31. ქენტი.
სურათებზე: ჯული ენდროუსი; დევიდ ბექემი.

ქონსორისი პასხუები:
თარაზულად: 6. ანდამატი; 7. პლენუმი; 8. ირემი; 9. კრალი; 10. ლიბრა; 13. ანონა; 15. ვნდალიზმი; 18. პისტალი; 20. ეკი; 21. პოლუსი; 23. კინემატი; 24. ტაბატი.
შეჯილად: 1. ანდროსონი; 2. მაკეისი; 3. ნიკელი; 4. მერია; 5. ანბა; 11. რომანი; 12. კვიტა; 14. ნერუ; 16. აბაურე; 17. ნერტი; 19. ლეშუკი; 21. პალმა; 22. პიანი.

საგლოვიარო განსხადავაპი მიიღავა ყოველად.

ქიხის გარკა, 12-436 17 სათამადა.



ბაადურ ჯობაძე აპროპულ ოპროს მიუახლოვდა



სორავტიის ქალაქ რეკავში მიმდინარეობს ევროპის ჩემპიონატი...

8 ტურის შემდეგ ჯობაძე 7 ქულა აქვს (6 მოგება, 2 ყაზიმი) და

ერთობლივად ლიდერობს ჩემპიონატს. ბოლო ტურში ჩვენებურმა ტურნირზე პირველ ნომრად განთხოვლი უნგრელი ზოლ...

ქართველი მოჭადრაკე ვაჭყელიან თამაშ გულაშვილი, თორნიკე სანიკიძე, მერაბ გაგუნიანი (5-5 ქულა), ლევან ფანცულაია, დავით არუთიანი, ბაჩანა მორჩიანი...

ჯობაძეს განსხვავებით ვერ განეხილავს მოჭადრაკე ქალაქი. მედილის მოპოვების ყველაზე კარგი შესანიშნავი ბურჯის აქვს, რომელიც 6 ქულაზე მეტს ატარებს...

მონიკა სოკოვი (პოლონეთი) და ვიტორის ჩილი (ლეტვა). მედლისთვის ბრძოლის შანსს ჯერ კიდევ ინარჩუნებენ...

დანიარჩენი ქართველი მოჭადრაკე გიგინეის შედეგები კი ასეთია: სოფიო გვეტაძე, მკა დურგულიძე, ინგა ჭარხალიაშვილი, გულა ხოტუნაშვილი (5-5), სოფიო გულაშვილი (4,5), მერი არაბიძე...

ევროპის ჩემპიონატზე 11 ტური ჩატარდება და თანაბარი ქულების დაგროვების შემთხვევაში გამარჯვებულს გამოსავლენად ტიპ-ბრიჯები გაიმართება. საუკეთესო 22 მოჭადრაკე უმსოფლიოს ჩემპიონატის საჯურის მიღების...

ფარეხის რეკონსტრუქციის დასრულება

გუშინდელი ნომერში კრიშტიანო რონალდუს ინტერვიუ გვექონდა, სადაც ფეხბურთელი ლიად აცხადებს, რომ დიდი სურვილი აქვს, კიდევ ერთხელ...

დავიდ ბეჰავენი მუშაობს

იტალიის ჩემპიონატის ბოლო ტურის მატჩში „მილანს“ და „კვიეოს“ შორის ინტელისგან ნახევარმეცხველად დევიდ ბეჰავენი მიიქცა...

დავიდ ბეჰავენი მუშაობს

იტალიის ჩემპიონატის ბოლო ტურის მატჩში „მილანს“ და „კვიეოს“ შორის ინტელისგან ნახევარმეცხველად დევიდ ბეჰავენი მიიქცა...

ილენა იონიანი

რუსმა ჭოტი მხოლოდ ერთხელ იმდენად გადამწყვიტა ვაჭარში ჩაგდებად მსოფლიოს ჩემპიონატის შემდეგ კარიერა...

საქართველოს მთავრობის განცხადება

ისინი ბევრ გულშემატკივრებს დაჰპირდა, რომ აუცილებლად მიიღებენ მონაწილეობას 2012 წლის ოლიმპიის ოლიმპიურ თამაშებზე...

საქართველოს მთავრობის განცხადება

ისინი ბევრ გულშემატკივრებს დაჰპირდა, რომ აუცილებლად მიიღებენ მონაწილეობას 2012 წლის ოლიმპიის ოლიმპიურ თამაშებზე...

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

საქართველოს მთავრობის განცხადება

Table with 2 columns: Name and Score. Includes categories like 'საქართველოს მთავრობის განცხადება' and 'საქართველოს მთავრობის განცხადება'.

