

# המרכז המחקרי

2

1978

## საქართველოს კომკავშირს!

ძნელი გზა გაქვს განვლილი ბრძოლისა და შრომის!  
 ჰგავხარ. — მტკიცეს რვალივით, — შენს ძნელაძე ბორისს!  
 მეცხრე ცაში დაფრინავ დღისითა და ღამით!  
 გაქვს გმირობის ტრამპლინად: ენგურჰესი! ბაში!  
 ჩაი! ვაზი! მინდორი! დაზგა! ჩარხი! დგანი!  
 მერხი! ფუნჯი! კალამი! ბურთი! მოედანი!..  
 გაქვს მამულით გამთბარი: სისხლი! ხორცი! ძვალი!..  
 ხარ ყელამდე მართალი! — ამირანის ძალის!  
 გიჭრის ავთანდილივით გონება და თვალი!  
 გულითაც და სულითაც გოლიათად გცანი!  
 შრომის ცეცხლით ინთები! — იმეორებ, თითქოს,  
 წინაპართა დიდებას — ასპინძას და დიდგორს!..  
 შესძლებ მტკიცედ გაძლებას! — არ დაუშვებ წამით! —  
 წინაპართა დაძლევის — მარაბდას და კრწანისს!..  
 ახლა, როგორც არასდროს, შენ სჭირდები მამულს! —  
 მის ოლიმპს და მართონს! მის სინდისს და ნამუსს!  
 დე, დიდ წარსულს უვლიდე და ჰბაძავდე, თანაც, —  
 ცხრა ძმა ხერხეულიძეს და არაგველს სამასს!..  
 შენ — მამულის სინედლევე! ყლორტო — ყოვლისშემძლევე!  
 ერი თავის იმედებს დღეს ამყარებს შენზე! —  
 საქართველოს, თუ გინდა, საქართველო ერქვას, —  
 წინ იარე ქუხილთან და ელვასთან ერთად!  
 აღმოჩენით დამუხტე სიჭაბუკის ჟამი!  
 დაბრკოლებებს ჩაუხტი! — თავს დაამხვე ბანი!  
 სიახლეებს თამამად გაუხსენი გზანი!..  
 და წინსვლისთვის მოჰფინე გზანი იგი მწვანით!  
 ბოროტება ამხილე და მოუღე ბოლო!..  
 და დამოკლეს მახვილი აღუმართე ბოროტს!  
 ღონით ჰგავხარ მღელვარ ზღვას! დუღხარ! სწავლობ! შრომობ!  
 შენკენ მოდის ყველა გზა, საქართველოს რომო!  
 გმირობასთან გართმე ეგ მარჯვენა გამრჯე!  
 საქართველოს, ხვალინდელს, წარუმართე საჭე!  
 უფრო მძლავრად ბრწყინავდეს შენი ნათლის სვეტი!  
 მეტი, მეტი სინათლე და მიღწევა მეტი!  
 იყოს მარად მზეგრძელი შენი დროშის გაშლა!  
 ვაშა შენ და შენს მერმისს! შენს ყრილობას ვაშა!

# სესია

249

გამომცემის მეოთხე წელი

2

თებერვალი

1978

თბილისი

საქ. კვ. ც.-ის გამომცემლობა

ლიბრატურულ-მსახურული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური შურონალი

# შ ი ნ ა ა რ ს ი

- 3. ოცდამეთერთმეტი რესპუბლიკური...
- 8. ღურმიშხან ცინცაძე — თავისუფალ ერთა ქმურ ოჯახში

## პროზა, პოეზია

- 12. ჯანსუღ ჩარაშიანი — პარალელური ხაზები. პოემა
- 24. ნოდარ ღუმბაძე — მარადისოების კანონი. რომანი. დასასრული
- 101. რამაზ ბერეკაშვილი — ლექსები
- 02. ვიკი ბენიძე — ლექსები

## კრიტიკა

- 104. გურამ ასათიანი — პოეზია და „სხვა“
- 116. ვ. შარბიანი, ა. ბენდიანიშვილი, ვ. გუჩუა — ი. ანთელავა, „XVIII საუკუნის საქართველოს სოციალურ-ეკონომიური განვითარების ხასიათის საკითხისათვის“, გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1977, გვ. 1-226.

## კოლმეცია

- 121. შოთა ნიშნიანიძე — პაწაწკინებულ სოფიშვიდ და დიდი რეალობა

## ხელოვნება

- 131. ეშვარ კვიციანი — მხატვრის სამყარო
- 136. ვიკი ბარაშიანი — ფილმი ოცნებით გასხვივდნებულ ადამიანებზე

## პროზაეზები

- 140. ნოდარ მგალობლიშვილი — როგორი იქნება მომავალი ქალაქი?

## პირველი შთაბეჭდილება

- 146. ჯარჯი უსოველი — ილია ჭავჭავაძის ორტიმული
- 147. რამაზ რევაზიშვილი — კომეტისადმი მიძღვნილი კრებულნი
- 147. გურამ ბერეკაშვილი — დიდი წინაპრის გახსენება
- 149. რამაზ წითელიძე — წიგნის მისამართი: ახალ-გაზრდობა!

- 150. ვიკი ალხაიშვილი — ორი მოთხრობა

- 151. ელდარ ნიკოშაძე — პირველი წიგნი

## სკოტბი

- 152. თენგიზ გიორგაძე — ანატოლი კარკოვი: მატჩ-რეზანეში ალბათ არ დამიხრდებია...

## იუმორი

- 156. ტია-ტია — პაროდები

- 158. კულტურული ცნობების კრებობა

მთავარი რედაქტორი  
გურამ შანჭიბიძე

სარედაქციო კოლეგია:

ვახუა ავირაქიანი,  
გურამ ბერეკაშვილი,  
ვიკი ბერეკაშვილი,  
რინოზ გორდუნიანი,  
გიორგი გუბლია,  
ნოდარ ღუმბაძე,  
მეჩაბ ელითიშვილი,  
ელეონორ ნიკოშაძე,  
იოსებ ორბელიანი,  
ოტია პავლოვი,  
(მთ. რედაქტორის  
მოადგილე)  
ჯანსუღ ჩარაშიანი,  
ნუგზარ წერეთელი,  
ტარიელ ზანტური,  
რეზო ბერიშვილი.

# ოსტალიზმის რესპუბლიკური...

ახალგაზრდობა! ... იგი ახლოდღეობა უყვლით თაობის, უოველი ასაკის ადამიანისთვის, რადგანაც განასხიერებს საზოგადოების იმედებს, მომავლის რწმენას, წარმოგვიდგება როგორც უოველივე ახლის, ოპტიმისტურის, მიზანწრაფუელის და გაბედულის სიმბოლო. ახალგაზრდობის მხარდაჭერა და თვდადება უოველთვის გვევლინება დიდი წამოწყების, საქმის გამარჯვების გარანტიად.

ჭერ კიდევ გუშინ ახალგაზრდობა სისხლითა და ჭაფით ამკვიდრებდა რევოლუციას, დღეს იგი აშენებს გზებსა და ქარხნებს, მაგისტრალებსა და ახალშენებს, ამბობს თავის სიტყვას მეცნიერებასა და ხელოვნებაში — ქმნის უოველივეს, რისი ნაყოფიც სრულიად მომავალში თაობებმა უნდა მოიწონ.

სწორედ ამიტომ, ახალგაზრდათა უოველ თავყრილობასა და შეკრებას მოუთმენლობითა და ინტერესით მოვლის სამშობლოს ბედობლით დაინტერესებული უოველი ადამიანი, განსაკუთრებით კი მაშინ, როდესაც ასეთი შეკრება რესპუბლიკური კომკავშარული ყრილობის სახელს ატარებს.

დღეს ჩვენი რესპუბლიკის ახალგაზრდობის, კომკავშარულითა რიგით 81-ე თავყრილობის ზღურბლთან ვდგავართ.

რამოდენიმე თვე ამორებს საქართველოს კომკავშარის XXVI ყრილობას იმ უდიდეს მოვლენათაგან, რომლებიც ახლანე იუთიმა ჩვენმა ქვეყანამ და რომელთა მძღავრი გამომახილი საბჭოთა ადამიანების უსაზღვროდ გაზრდილ შრომითსა და პოლიტიკურ აქტივობაში განვითებული მოგვევლინა.

დიადი რევოლუციის 80 წლისთავი, განვითარებული სოციალისტური საზოგადოების კონსტიტუციის მიღება — ორი მოვლენა არსებითად განუყოფელი ურთიერთისაგან. — ჩვენი სახელოვანი ისტორიის მძღავრი ნიშანსვეტია.

საქართველოს კომკავშარის XXVI ყრილობა იკრიბება იმისათვის, რათა განსაჯოს თუ როგორ შრომობს და იბრძვის საქართველოს ახალგაზრდობა სკკპ XXV ყრილობის დადგენილებათა, X ხუთწლიდის ამოცანათა შესასრულებლად, როგორი მანქნებლებით შეხვდა იგი რევოლუციის სახელოვან იუბილესა და ახალ კონსტიტუციას. დასახს ახალი ამოცანები საქართველოს ახალგაზრდობის წინაშე და ამ

ამოცანათა გადაწყვეტის პერსპექტივები. გულახდილად და უკომპრომისოდ იმსჯელოს უგვლა იმ ნაკლოვანებაზე, რომელთა აღმოფხვრის გარეშე ვერ განხორციელდება ჩვენი საზოგადოების მაღალი მიზანი.

და რომ სწორედ ამგვარად, ასეთი კუთხით აპირებს საქართველოს ახალგაზრდობა თავისი ფორუმის წარმართვას, ამას მოწმობს მისი დღითიდღე მზარდი შრომითი და პოლიტიკურე აქტივობა.

ჩვენს ახალგაზრდობას, კომკავშარულით კარგად ესმით რესპუბლიკაში მიმდინარე სერიოზული პროცესების მთელი სიღრმე და არსი. დღეს ისინი, როგორც არასდროს, გრძნობენ კომუნისტური პარტიის უოველდღიურ ყურადღებასა და მხარდაჭერას, აღიქვამენ მას, როგორც გაწეული საქმიანობის მაღალ შეფასებას, სწორედ ეს დიდი, განუწყვეტელი ზრუნვა არის ახალგაზრდობის კარგი განწყობილების, საზოგადოებრივი საქმისადმი გულთთავი და მოყიდებულიების, მისი შრომითი და პოლიტიკური ენთუზიაზმის მთავარი პირობა და საწინდარი.

საქართველოს ახალგაზრდობა დღეს მისწინდებს — იშრომოს კომუნისტურად, უოველდგან და უველიაფერში აყოს მამების სახელოვანი ტრადიციების ღირსეული შექვიდრე, უოველდღიურ საქმიანობით დაამტკიცოს ლენინური პრინციპებისადმი ერთგულება.

დღეს სოციალისტური მშენებლობის ავანგარდში შრომობს 62 500 ახალგაზრდა დამკვირეული მუშა, 9 154 კომკავშარულ-ახალგაზრდული ბრიგადა, 61 ათასი ახალგაზრდა შრომელი, რომელიც პროდუქციას ხარისხის კომკავშარული გარანტიით უშვებს.

260 ათასი ახალგაზრდა მუშა მოწაწილობდა სკკპ ცენტრალური კომიტეტისადმი ლენინური კომკავშარის პატივზე ხელმოწერის უფლების მოპოვებისათვის გაშლილ მოძრაობაში. საოქტომბროდ რესპუბლიკის მუშათა კლასის 80 ათასზე მეტმა ახალგაზრდა წარმომადგინელმა, 2400 კომკავშარულ-ახალგაზრდულმა ბრიგადამ უმატა ქვეყანას, ხუთწლიდის მეორე წლის გეგმების გადაჭარბებით შესრულება. მუშა-ახალგაზრდობის შრომითი, და საზოგადოებრივი ენთუზიაზმის ზრდის ნათელი დადასტურებაა ის მრავალი თაოსნობა, რომელიც რესპუბლიკის წამყვან საწარმოებში იშვა და ესოდენ ფა-



რომ გამოხატულება ჰქონდა — „არც ერთი ჩამორჩენილი და დისციპლინის დამრღვევი ჩვენს გვერდით“, „ხარისხისა და ეფექტურობის ხუთწლედს — ახალგაზრდობის ერთუფიანში და შემოქმედებას“ — დღეს ახლობელი და გასაგებია თითოეული ახალგაზრდისათვის, მისი საქმიანობის სამოქმედო პრინციპად ქცეულა.

წარმატებით შრომობენ საქართველოს სოფლის მეურნეობის ახალგაზრდა მუშაკები. დღეს რესპუბლიკის სოფლის მეურნეობაში მომუშავე 30 ათასზე მეტი მაღალი კვალიფიკაციის სპეციალისტთაგან 60 პროცენტი 30 წლამდე ახალგაზრდაა.

მათ მხარის უბამს მოსწავლეთა და სტუდენტთა ახალგაზრდობის მრავალათასიანი რაზმი. „შრომითი მეოხედნი“ და „შრომითი სემესტრი“, — ეს ცნებები კარგა ხანია ნაცნობი და ახლობელია ახალგაზრდისათვის, — მათთვის ვინც სასწავლო წლის დამთავრების შემდეგ მიმგზავრება ახალშენებზე და სოფლად, რათა დაძაბულ მუშაობაში გამოცადოს საკუთარი თავი, დოკლათი და ბარაქა შემატოს სახალხო მეურნეობას. შრომის ამ დიდ ზეიშში ჩაბმულია ქართველი შემოქმედებითი ინტელიგენციის ახალგაზრდა თაობა. გაზრდილი საზოგადოებრივ-პოლიტიკური აქტივობით, სანიტრესო ძიებითა და მიღწევებით პასუხობს იგი რესპუბლიკაში მიმდინარე პროცესებს.

კომუნისტური საზოგადოების მშენებელი მხოლოდ ყოველმხრივ მარშირულად განვითარებული ადამიანი შეიძლება იყოს. მარქსიზმ-ლენინიზმის თეორიის ეს უმნიშვნელოვანესი დებულება განაპირობებს სოციალისტური ლიტერატურისა და ხელოვნების განსაკუთრებულ მისიასა და დანიშნულებას; წარმოუდგენელია მის გარეშე ახალი ტიპის ადამიანის ჩამოყალიბება, მისი სულიერი და პროფესიული წრთობა.

აქედან გამომდინარე, სავსებით კანონწომიერია ის დიდი ყურადღება, რომელსაც კომუნისტური პარტია, მისი ცენტრალური კომიტეტი იჩენს შემოქმედებითი ინტელიგენციის, მისი ახალგაზრდა თაობის მიმართ.

შემოქმედებით ახალგაზრდობაზე დიდი ზრუნვის, მისი მხარდაჭერის კიდევ ერთი ნათელი დასტურია არის სკკპ ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება „შემოქმედებით ახალგაზრდობასთან მუშაობის შესახებ“. ამ მრავალმნიშვნელოვანმა დაუკუმენტბო მოგვცა შემოქმედებითი ინტელიგენციის პროფესიული სწავლებისა და იდეურ-პოლიტიკური წრთობის სისტემის სრულყოფის გაშლილი პროგრამა.

დადგენილებამ შემოქმედებით ახალგაზრდობასთან მუშაობის რამდენიმე ძირითადი მიმართულება და პრობლემა გამოკვეთა:

1. შემოქმედებითი ხედვის აღზრდა საშუალო

სკოლის მოსწავლეებში. მუშაობა ნორმ შემოქმედებთან იდეურ-ზნობრივი და პროფესიული აღზრდის თვალსაზრისით.

2. შემოქმედის, მოქალაქის აღზრდა უმაღლეს სასწავლებელში, სტუდენტობაში მარქსისტულ-ლენინური მსოფლმხედველობის ფორმირება.

3. შემოქმედის პირველი პროფესიული ნაბიჯები.

4. ახალგაზრდა შემოქმედისა და მოქალაქის ურთიერთობა საზოგადოებასთან.

5. ქართული საბჭოთა ლიტერატურისა და ხელოვნების ტრადიციებზე თანამედროვე შემოქმედების განვითარება და ახალგაზრდა შემოქმედთა ამოცანები.

6. ახალგაზრდა შემოქმედთა მონაწილეობა მშრომელთა ესთეტიკურ აღზრდასა და მათი კულტურის დონის შემდგომი ამაღლების საქმეში.

თანამედროვე საბჭოთა სოციალისტური კულტურა, საზოგადოების სულიერი და მატერიალური პროგრესის ნათელი დადასტურებაა. პროგრესის განხორციელება იქ არის პარტიის მიერ კომუნისტური მშენებლობის გამოცდილებაზე დაყრდნობილი და შემოქმედებითად განვითარებული მარქსიზმ-ლენინიზმი, სოციალისტური რევოლუციის ლენინური თეორია და სოციალისტური საზოგადოების იდეოლოგია. ამიტომ ამ პროცესების სწორი შეფასება შესაძლებელია მხოლოდ მარქსიზმ-ლენინიზმის, ღრმა კომუნისტური რწმენის პოზიციებიდან. ასეთი მსოფლმხედველობისა და მრწამსის მქონე შემოქმედების ფორმირება კი ჩვენი საზოგადოების საწყისი რგოლიდან, საშუალო სკოლიდან უნდა იღებდეს სათავეს.

მოსწავლე ახალგაზრდისაგან შემოქმედებითად მოაზროვნე, პიროვნების ჩამოყალიბების პრობლემა აქტიურია დღეს მთელს მსოფლიოში. მწვევად დგას იგი ჩვენთანაც, ამ მიზნის განსახორციელებლად კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი, შემოქმედებით კავშირებთან ერთად, ახორციელებს ბევრ სახარგებლო და მანუტაბურ ღონისძიებას. აუცილებელია, რომ მოზარდ თაობას თავიდანვე ჩავაგონოთ. არ არსებობს ლიტერატურა და ხელოვნება განყენებული, ქვეუნი ყოველდღიურ სატვიკარს მოშორებული, აუცილებელია მოსწავლე ახალგაზრდობას თავიდანვე მისთვის მისაღები ფორმით მივაწოდოთ ინფორმაცია რესპუბლიკის ცხოვრებაში მიმდინარე პროცესების ღრმა არსისა და დანიშნულების შესახებ, გავარკვიოთ ის პარტიის პოლიტიკაში, აღვზარდოთ ამ პოლიტიკის სისხლხორციელი შეგნებით.

როდესაც მოზარდი შემოქმედის იდეურ-ზნობრივი და პროფესიული აღზრდის სეროზულ გაუმჯობესების აუცილებლობაზე ვლაპარაკობ, არ შეიძლება არ მივაქციოთ ყურად-



ღმა იმასაც, რომ ყოველთვის როდი უდგას მას მხარში საქმის ჩინებული მცოდნე, წევრბრძვად სპეტაკი, პედაგოგიური ნიჭით დაჯილდოებული მასწავლებელი. არც თუ ისე იშვიათია, როდესაც ხატვასა და სიმღერას სკოლაში ასწავლის არასპეციალისტი, ხელოვნებაში მეტისმეტად სუსტად ვარკვეული ადამიანი. ასეთ „პედაგოგს“ არ ძალუძს არათუ შემოქმედებითი ტალანტების აღზრდა, არამედ ბავშვებში ესთეტიკური გემოვნების საწყისების ვადვივებაც კი.

ასეთი მდგომარეობა რომ არა, ალბათ არ იარსებებდა ერთი საინტერესო პარადოქსი, საქართველოში არის კავშირის მასშტაბით პროცენტულად უველაზე მეტი საშუალო მუსიკალური სკოლის მოსწავლე და ამავე დროს არც ერთ რესპუბლიკაში არ არის ისე ცარიელი საკონცერტო დარბაზები, როდესაც საქვეყნოდ სახელმწიფოებელი მუსიკოსი უყრავს, როგორც ჩვენს რესპუბლიკაში. ყოველივე ეს მეტად სერიოზულ პრობლემებზე მიგვანიშნებს. ისინი დაუყოვნებლივ ყურადღებასა და გადაჭრას მოითხოვენ.

დღესდღეობით რესპუბლიკას გააჩნია შემოქმედებითი ინტელიგენციის აღზრდის რამოდენიმე კერა — საში შემოქმედებითი უმაღლესი სასწავლებელი, თბილისის სახ. უნივერსიტეტი და სახელმწიფო პოლიტექნიკური ინსტიტუტი, სასხარეოლოა, რომ ამ უმაღლეს სასწავლებლებში უოველწლიურად იზრდება აკადემიური მოსწირებისა და სტუდენტთა აქტივობის დონე, რომ აღნიშნულ უმაღლეს სასწავლებლებში მრავალი სტუდენტი საერთაშორისო, სკავშირო და რესპუბლიკური კონკურსების ლაურეატია. მაგრამ ყოველივე ეს არ გვაძლევს საფუძველს თვითყაყოფილებსათვის; რა დასამაღია, რომ ახალგაზრდა შემოქმედთა ზრდისა და დამსტატების პროცენი მთლიანად, განსაკუთრებით კი მიხი საწყისი სტადია, რომელიც უმაღლესი სასწავლებლის კედლებში ხდება, მნიშვნელოვან დახვეწას საჭიროებს.

მნიშვნელოვანი პრობლემა, რომელიც დღეს მწვავედ შეიგრძნობა, არის შემოქმედებითი უმაღლესი სასწავლებლების კურსდამთავრებულითა განაწილება და საქიროებისამებრ მათი გამოყენება. რითი იხსნება ის ვარემოება, რომ ბათუმის, ქუთაისის, სოხუმის, ფოთის, ზუგდიდის, ჭიათურის, მანარაჰის, თელავის სტენებზე თამაშობენ არაპროფესიონალი მსახიობები? მოუყარული უძლებიან აქ სხვადასხვა კულტურული ცენტრების საქმიანობასაც.

აღნიშნულ პრობლემას ამწვავეებს ისიც, რომ ბოლო დროს საგრძნობლად გაიზარდა ახალგაზრდა შემოქმედთა „მიგრაცია“. რა თქმა უნდა, ამ პროცესებსაც გააჩნია თავისი ობიექტური და ზოგჯერ სუბიექტური მიზეზები. მათი შესწავლა და ენერგოული მოქმედება მათ

აღმოსავლენრილად მოგვეცინს საშუალებას, თაოდინ ავიცილოთ ზემოხსენებულ მოვლენათა არასასურველი უტუფეექტი.

უკანსკნელ ხანებში რესპუბლიკის შემოქმედებითი კოლექტივები განიცდიან თაობათაცვლის მნიშვნელოვან პროცესს. ბეგრ კოლექტივში ახალგაზრდა შემოქმედი დღეს უკვე წამყვანი ძალაა. ყოველივე ეს ქმნის შემოქმედებითი ტრადიციების გადახინჯვის წინაპირობას, იმისათვის, რომ ეს პროცენი უშტიკონეულოდ წარიმართოს, საჭიროა, რომ მას განსაკუთრებულმ გულისყურით მოვეცილოთ. ამ საკითხებს ფაქიზი რეგულირება ესაჭიროება.

სულიერი სიმწიფის, მალად აღფლორობისა და მოქალაქეობრიობის, ინტერნაციონალიზმისა და ღრმა პატრიოტიზმის სულისკვეთებით არის განმსჭვალული ჩვენი უფროსი თაობის ხელოვნათა შემოქმედება. მათ მაგალითზე იზრდებოდა და იზრდებიან ახალგაზრდა შემოქმედნი, რომელთა დიდ ხელოვნებაში მოსვლა და უფროსთა გვერდით შემოქმედებით კოლექტივში ადგილის დამკვიდრება კანონზომიერი, ცხოვრებითეული მოვლენაა. არანორმალურია ვითარება, როდესაც კოლექტივში დარღვეულია უფროსთა და ახალგაზრდათა ასაკობრივი შეფარდება, კარგად უნდა გვანსოვდეს, რომ თაობათა ცვლისა და მეშვიდერობითობის პროცენის თუნდაც მცირე ხნით შეწყვეტას გამოუსწორებელი ზიანის მოტანა შეუძლია.

განა საგანგაშო და გაუგებარი არ არის ის ფაქტი, რომ დღეს მწერალთა, მხატვართა, კომპოზიტორთა და კინემატოგრაფისტთა კავშირების წევრებს შორის თითქმის არ არიან ალკ წევრები? რომ მწერალთა კავშირის წევრებს შორის მწ წლამდე ასაკისა მხოლოდ 5%-ია, კინემატოგრაფისტთა კავშირში 20%, მხატვართა კავშირში 20%, კომპოზიტორთა კავშირში 12%, არქიტექტორთა კავშირში 12%, რომ არც ერთ ქართულ ლიტერატურულ ორგანოში რედკოლეგიის წევრი არ არის არც ერთი ახალგაზრდა; ხოლო საგანგაშო კომიტეტებსა და მხატვართა ნამუშევრების შემფასებელი კომისიების წევრებს შორის ახალგაზრდათა მეტად უმნიშვნელო ნაწილი თუა ხოლმე ჩაბმული?

განა ახალგაზრდობის პირველი ნაბიჯისაღმი უზრუნველო და უყურადღებო დამოკიდებულების მაგალითად არ შეიძლება ჩავთვალოთ ის ვარემოება, რომ ჩვენ ახალგაზრდა მწერლებსა და პროზაიკოსებს ასე უტირთ თვინათი ნაწარმოებების ბეჭდვა და გამოცემა?

ასეთივე სინდენტებს განიცდიან ახალგაზრდა კომპოზიტორებიც. გადის რამოდენიმე წელი მათ მიერ კონსერვატორის დამთავრების შემდეგ, ვიდრე მათ მიეცემათ საშუალება თავინ-

ივლანთიბითიბითი რესპუბლიკაში...

თი ნაწარმოებების მოსმენისა. ასეთ პირობებში კი ძალიან ძნელია ღიაპარაკი ახალგაზრდა ხელოვანის შემოქმედებით ზრდაზე.

ახალგაზრდა შემოქმედებები სულ უფრო მეტად იჩენენ თავიანთ მოქალაქეობრივ დამოკიდებულებას ჩვენი საზოგადოების ცხოვრებაში მიმდინარე მოვლენებისადმი. აუცილებელია, რომ ეს ინტერესი ვაძლიერდეს და გავდივდეს თავდასწრე, აუცილებელია, ხელოვანს პირველი ნაბიჯებიდანვე უფითარდებოდეს სამართლიანობის, სიყეთისა და პრინციპულობის გრძნობა, იდეური შეკომპრომისობა. ამისათვის მას ესპეროება შეკაროს წინორბივი სკოლის გავლა. ამ თვისებათა უპირველესი მასწავლებელი ახალგაზრდობისათვის უფროსი კოლეგა და მეგობარი უნდა იყოს. სამწუხაროა, რომ ყოველთვის ვერ ვხვდებით ტრადიციათა ასეთ ვადაცემას და დამკვიდრებას.

ახალგაზრდა შემოქმედთა ცხოვრების დიდ გზაზე გამოყვანა, დახმარების ხელი, თანადგომა პირველი პროფესიული ნაბიჯების გადაღვის დროს, მათი საზოგადოებრივ ცხოვრებასთან აქტიურად დაკავშირება — სწორედ ამ ამოცანების გადასაჭრელად შეიქმნა შემოქმედებითი ახალგაზრდობის რესპუბლიკური ცენტრი. ცენტრის სექციების თანამშრომლობენ შემოქმედებითი კავშირების ახალგაზრდულ სექციებთან. წარმართვენ საშეფო მუშაობას მოსწავლეებში, სტუდენტობასა და მშრომელთა კოლექტივებში.

მთელი თავისი არსებობის მანძილზე ქეშმარიტი ლიტერატურა და ხელოვნება კონკრეტული სოციალური ვითარებიდან ამოწრდლი და მასზე დაურდნობილი იყო და ამდენად თავისი დროის კულტურისა და წარმოადგენდა. საბჭოთა რეალიზმი არის მიმართულება, რომლის ყურადღების ცენტრში დგას ადამიანი, პიროვნება, მთელი თავისი სულიერი და მატერიალური ცხოვრებით. თანამედროვე ლიტერატურამ და ხელოვნებამ ახალგაზრდობას, ხალხს არა მარტო მხატვრული გემოვნების, არამედ მაღალი ადამიანური ზნეობისა და პოლიტიკური შეგნების მავალითები უნდა მიაწოდოს. დღეს შემოქმედებით ახალგაზრდობისგან ჩვენ მოვითხოვთ, რომ იგი ყოველთვის და ყველა ვითარებაში ადგეს აქტიურ, მებრძოლ პროპაგანდისტულ პოზიციას, განუხრელად ამკვიდრებდეს ჩვენთვის, კომუნისტური ზნეობისობის პრინციპებს, — თავიანთ ნაწარმოებებში ისინი მუდამ უნდა ცდილობდნენ სოციალისტური ცხოვრების წესის, მისი უპირატესობის მაღალიდურ და მაღალმხატვრულ დონეზე პროპაგანდას, ჩვენი თანამედროვის, პატრიოტის, მშრომელის, მებრძოლი მშენებლის სახის სრულყოფილ ასახვას, ცოცხალი ცხოვრებისეული თემების, ადამიანური ჭირ-ვარამის, სხარულის ისეთიანი გაშუქებას, რომ მკითხველში, მსმენელში

ლში თუ მასურებელში დამაჭრებლად გამოიწვიონ დადებითსადმი სწრაფვის, საზოგადოებრივი ცხოვრების მახინჯი მოვლენებისადმი შეურიგებელი ბრძოლის სურვილი.

ჩვენ გვამაყება, რომ ძირითადად ასეთი მებრძოლური, ეპოქის თანადროული და მშვენიერი ახალგაზრდა თაობის შემოქმედება. მაგრამ, სამწუხაროდ, გვაქვს შემთხვევები, როდესაც ზოგიერთი ახალგაზრდის შემოქმედებაში ჭრე კიდევ ზერტლედ არის გაშუქებული თანამედროვე თემატიკა. დამაჭრებლობას მოკლებულ ხელოვნებას კი არასოდეს ძალუბა შეეძრულოს აღმზრდელი დიდი ზნეობრივი როლი. აუცილებელია ისეთი ლიტერატურული სახეების შექმნა, რომლებიც ახალგაზრდობისათვის სიწმინდისა და სიმამაცის სიმბოლოებად იქცვიან. ამ გმირთა პროტოტიპები კი მრავლად არსებობენ ენჭურზე თუ რუსთაველ, ნიკიტინ, ზინკაიაში თუ ჩვენი ქვეყნის სხვა დამკვირლურ მშენებლობებსა და საკულტურული მინდვრებზე.

მისახალმებელია, რომ თანამედროვე ქართული ლიტერატურისა და ხელოვნების ახალგაზრდა შემოქმედნი აქტიურად ეხმარებიან რესპუბლიკაში მიმდინარე პროცესებს, ხშირი სტუმრები არიან სახალხო სამეურნეო მშენებლობებისა, საკულტურული მინდვრებისა. საქართველოს კომპაგნიის ცენტრალური კომიტეტის შემოქმედებით მივლინებებში ახალგაზრდა ლიტერატორთა და ხელოვანთა გაცვანის შედეგად შეიქმნა ბევრი მაღალმხატვრული და მაღალიდური ნაწარმოები დღევანდელ მშრომელ ადამიანებზე, ჩვენი ქვეყნის დიად გარდაქმნებზე. ეს ასეც უნდა იყოს. ვ. ი. ლენინი აღნიშნავდა, რომ „არ შეიძლება ცხოვრობდ საზოგადოებაში და იყო თავისუფალი ამ საზოგადოებრიდან“. ეს ქეშმარიტება კიდევ უფრო აქტიუალურია სადღეისოდ. ამდენად, არ არსებობს უფრო დიდი ამოცანა, ვიდრე ზრუნვა შემოქმედებითი ახალგაზრდობის საზოგადოებრივი და პოლიტიკური აქტივობის მკვეთრი მაღლებისათვის, მათი მაღალი შესაძლებლობების მაქსიმალური გამოვლენისათვის.

ზრუნვა ახალგაზრდობის, მოსახლეობის ესთეტიკურ აღზრდაზე, მხატვრული თვითშექმედების განვითარებასა და თავისუფალი დროის ორგანიზაციებზე უნდა შეადგენდეს კომპაგნიური ული ორგანიზაციებისა და შემოქმედებითი ახალგაზრდობის ერთ-ერთ უმთავრეს სასრუნავს. ნსო-ზე მეტი ახალგაზრდა შემოქმედი ხელმძღვანელობს სახალხო თეატრებს, ლიტერატურულ წრეებს, თვითშექმედ კოლექტივებს. საყურადღებოა ამ მხრის თბილისის სავაიციო ქარხნის ლიტერატურული წრის საქმიანობა. სამწუხაროა, რომ ყველგან ვერ ვხვდებით ამგვარ დინტერესებს. აუცილებელია, რომ ასეთი მუშაობა გაიშალოს, უპირველეს ყოვლისა



სოფლად. უშუალოდ სოფელში უნდა მოეწყოს ნაწარმოებების გარჩევა, ლიტერატურისა და ხელოვნების უახლესი მიღწევების პოპულარიზაცია. ამ საქმეში აუცილებელია, კიდევ უფრო ფართოდ გამოვიყენოთ ისტორიული, კულტურული ძეგლები, ავიღოთ მათზე შეფოხა, მოვუაროთ და ვაქციოთ ისინი ლიტერატურისა და ხელოვნების მიღწევათა პოპულარიზაციის ცენტრებად.

ახალგაზრდობის ესთეტიკური აღზრდის კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი რეზერვა კულტურის განმანათლებლო დაწესებულებების, კულტურის სახლებისა და შემოქმედებითი ახალგაზრდობის ურთიერთთანამშრომლობა. სამწუხაროდ, ამ მიმართულებით ბევრს ვერაფერს ვიტყვით სასიკეთოს. აუცილებელია, უფრო ფართოდ დაინერგოს ინტერესების მიხედვით კლუბების შექმნის პრაქტიკაც.

უვლელა ეს საკითხი უკავშირდება ახალგაზრდობის თავისუფალი დროის ორგანიზაციის

პრობლემებსაც. აღზრდის მთლიანი სისტემისა და კომპლექსური მიდგომის შუქზე თავისუფალი დროის სწორი და ოპტიმალური გამოყენების საკითხები მეტად პრინციპულ ხასიათს იღებს.

ყოველივე ეს აუცილებელი საწინდარია იმისა, რომ ჩვენს საზოგადოების ყოველი ახალგაზრდა წევრი ჩამოყალიბდეს მოაზროვნე, ყოველმხრივ განვითარებულ, ნატიფ პიროვნებად. მხოლოდ ასეთ პიროვნებათაგან შემდგარ საზოგადოებას ძალუძს კომუნისტური მომავლის აშენება.

ამიტომ იმენს წამოჭრილი საკითხები ასეთ ძლიერ რეზონანსს, ამიტომაც აუცილებელი მათი გადაწყვეტის გზების ყოველდღიური და დაუღალავი ძიება. საქართველოს კომკავშირის მომავალი XXXI ურილობაც ამ მიმართულებით გადადგმულ კიდევ ერთ დიდ ნაბიჯად უნდა მოგვევლინოს.



## თავისუფალ ერთა ქვეყნისათვის

ორი წელი ვაშორებ ხოლო დღესსაინაშინაში მოვლენიდან, როცა საბჭოთა ხალხმა მოხლოური კომუნისტური პარტიის XXV ყრილობაზე შეაჯამა განვლილ ხუთწლიდში ქვეყნისათვის გრანდიოზულ მიღწევათა შედეგები და კიდევ ერთხელ დაადასტურა აღებული კურსის სისწორე, დასახულ ამოცანათა რეალობა და შეიმუშავა ქვეყნის საზოგადოებრივი ცხოვრების ყველა დარგის შემდგომი განვითარების ღრმად დასახულებული, მეცნიერული პროგრამა — კომუნისტური მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შექმნის, სოციალისტურ საზოგადოებრივ ურთიერთობათა კომუნისტურად გარდაქმნისა და ახალი აღმართის ფორმირების დიდი პროგრამა, — თანამედროვეობის უპირველესი რევოლუციური დოკუმენტი, პარტიის XXV ყრილობის გადაწყვეტილებებს, მიზანდასახულებებს თავისი გრანდიოზულობით და მასშტაბურობით ზადალი არ მოგვევა ჩვენი პარტიისა და ხალხის ისტორიაში.

პარტიის XXV ყრილობის შემდგომ პერიოდში ჩატარებული უდიდესი მუშაობის შედეგების დათვალიერებას, საერთოდ საბჭოთა ხელი-სუფლების არსებობის მანძილზე კომუნისტური პარტიის მეთაურობით სოციალიზმისა და კომუნისტური მშენებლობაში საბჭოთა ხალხის მსოფლიო-ისტორიული წარმატებების დათვალიერებას წარმოადგენდა დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის შესამოცე წლის-თავის დღესასწაული, რომელიც ზემოთ აღნიშნა მთელმა პროგრესულმა კაცობრიობამ.

კომუნისტური საზოგადოების მშენებლობაში საბჭოთა ხალხის ისტორიული მიღწევების საკანონმდებლო დადასტურებასა და ჩვენი საზოგადოებრივი წყობილების შემდგომი განვითარების მძლავრ სტიმულსა და განმსაღვრელს წარმოადგენს სსრ კავშირის ახალი კონსტიტუცია, მსოფლიოში პირველი განვითარებული სოციალისტური საზოგადოების კონსტიტუცია, რომელიც საერთო-სახალხო განხილ-

ვის შედეგად მიიღო საბჭოთა ხალხმა გასულ წლის ოქტომბერში.

ჩვენი ქვეყანაში აშენდა განვითარებული სოციალისტური საზოგადოება, რომლისთვისაც დამახასიათებელია მძლავრი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, მოწიფებული სოციალისტური საზოგადოებრივი ურთიერთობანი და მაღალი სულიერი კულტურა. საბჭოთა ხალხის ეს ისტორიული მიღწევა ყველა ერისა და ეროვნების კოლექტიური გმირული შრომისა და ბრძოლის შედეგია. რაც შესაძლებელი გახდა ლენინური ეროვნული პოლიტიკის თანმიმდევრულად განხორციელების საფუძველზე.

როგორც ლ. ბ. ბრეტევი აღნიშნავს: „ხალხთა შეკავშირებისა და ურთიერთდაქმარების ძალამ უმავალითოდ დააჩქარა ყველა რესპუბლიკის განვითარება. ეროვნულმა შუღლმა და უნდობლობამ ადგილი დაუთმო მეგობრობასა და ერთმანეთის პატივისცემას. იქ, სადაც საუკუნეთა განმავლობაში ნერვადენდ ეროვნული ეგოიზმის ფსიქოლოგიას, მტკიცედ მოიკიდა ფეხი ინტერნაციონალიზმმა. ახალი ნათელი ფერები შეემატა ურთიერთგამიდრებულ ეროვნულ კულტურებს, რომლებიც ერთიან საბჭოთა სოციალისტურ კულტურას ქმნიან“.

საბჭოთა მოძვე ხალხებთან საქართველოს მშრომელთა დიდი თანამეგობრობა განმტკიცებულია ერთობლივი რევოლუციური ბრძოლების ბრწყინვალე ეპიზოდებით. რუსეთის პირველი რევოლუციის მდელვარე წლები ამ მეგობრობის სიმტკიცისა და სიღრმის პირველი სერიოზული გამოცდა იყო, რომელიც ბრწყინვალედ ჩააბარეს მრავალეროვნულმა ამიერკავკასიის მუშებმა და გლეხებმა. დიდი ლენინი 1914 წელს წერდა: „...ინტერნაციონალური ერთანობის პრინციპი... ბრწყინვალედ არის ნაცადი კავკასიაში“ — (ვ. ი. ლენინი თხ. ტ. 20, გვ. 842). მარტო ცნობილი „ხალხის მანიფესტი“ რად ღირს: 1905 წლის გაჯაფხულზე მაშინ, როცა შვარცმელი მეფის ობრანკა ყვე-

ლაფერს აკეთებდა, რათა გაეთიშა მუშათა და გლეხთა რევოლუციური ერთიანობა, დაექსპლუატაციური ძალები და ერთმანეთისთვის წაეიდებინა ხალხები, ოზურგეთის მაზრის ბახვის სასოფლო საზოგადოების გლეხთა ყრილობაზე მიიღეს დეკლარაცია, რომელიც პროლეტარული ინტერნაციონალისტური აზროვნებისა და მოქმედების კლასიკური ნიმუშია: „ჩვენ, ქართველები, რუსები, სომხები, თათრები... ყველანი ძმები ვართ; ჩვენ ერთმანეთს არ დავჭამთ, ამად ნუ ცდილობს მთავრობა ჩვენს წყაღვებს... ჩვენი მოთხოვნები ერთი, მარტო საქართველოს მოთხოვნები არ არის. ამას მთელი რუსეთი მოითხოვს. ჩვენ ჩვენს რუს ძმებს ვუერთდებით“.

თავის მხრივ, რუსმა და სხვა ერების მუშებმა და გლეხებმა დახმარება გაუწიეს ქართველ მუშებს და გლეხებს საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის ბრძოლაში. სწორედ ამ დახმარების შედეგად გაზდა შესაძლებელი საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება საქართველოში 1921 წლის თებერვალში.

საბჭოთა რუსეთმა იმთავითვე აღმოუჩინა ქართველ ხალხს უანგარო დახმარება დანგრეული სახალხო მეურნეობის აღდგენისა და სოციალისტური მშენებლობის ორგანიზაციის საქმეში, თუმცა სამოქალაქო ომისა და უცხოეთის ინტერვენციის დამთავრების შემდეგ თვითონ განცილდა სამეურნეო და პოლიტიკური ხასიათის სერიოზულ სიძულვილებს, 1921 წელს საბჭოთა რუსეთის მთავრობამ უხასყიდლოდ გადასცა საბჭოთა საქართველოს მაუღის ფაბრიკა, რომელიც შემდეგ ქუთაისში ამოქმედდა. ამავე წლის 6 მაისს საბჭოთა რუსეთის მთავრობამ მიიღო გადაწყვეტილება საქართველოსთვის 1 მილიონი ოქროს მანეთის ასიგნებზე ვაჭრობისა და სავალუტო ოპერაციებისთვის. 1921-1922 წლებში, მაშინ როცა ვოლგისპირეთში მილიონები შიმშილობდნენ და იყო ადამიანთა მსხვერპლი, საბჭოთა რუსეთის მთავრობამ საქართველოს, რომელსაც მძიმე სასურსათო მდგომარეობა შეექმნა, 950 ათას ფუთზე მეტი პური გამოუყო. საქართველოს მშრომელებს ეკონომიურ მხარდაჭერას უწყევდნენ მეზობელი მოძმე რესპუბლიკებიც — სომხეთი და აზერბაიჯანი.

ახალგაზრდა საბჭოთა რესპუბლიკების ეკონომიური და პოლიტიკური ურთიერთდახმარების სულისჩამდგმელი იყო ვ. ი. ლენინი და მისგან გამოწრთობილი ბოლშევიკების პარტია. ვ. ი. ლენინი განსაკუთრებულ ყურადღებას იჩენდა საქართველოში სოციალიზმის მშენებლობის საკითხებისადმი. 1921 წლის 2 მარტს ვ. ი. ლენინი ს. ორჯონიძეს სწერდა: „გთხოვთ გახსოვდეთ, რომ საქართველოს როგორც საშინაო ისე საერთაშორისო პირობები მოითხოვენ

ქართველი კომუნისტებისაგან რუსული შობილის გამოყენებას კი არა, არამედ... თავისი ბური ტაქტიკის მოხერხებულად და მოქნილად შემუშავებას“ (ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 82, გვ. 190).

ხალხთა მეგობრობის ძმურ ოჯახში საქართველო ისტორიულად უადრესად უმოკლეს დროში გადაიქცა ინდუსტრიულ-აგარაულ ქვეყნად, პირველი ხუთწლეულების წარმატებით შესრულების შედეგად რესპუბლიკა ფაბრიკა-ქარხნების, კოლმეურნეობების, საბჭოთა მეურნეობების, ბიბლიოთეკების, სკოლებისა და უმაღლესი სასწავლებლების ფართო ქსელით დაიფარა. სწორედ ამ წლებში შექმნა ქართველი ხალხის გამირულმა შრომამ, მოძმე ხალხების დახმარებით, ნავთობგადამამუშავებელი ქარხნები ბათუმში, ფეროშენადნობთა ქარხანა ზესტაფონში, დაწვასისამეწებელი ქარხანა თბილისში, ახალი მაღაროები ქიათურაში, ტყიბულში, ტყვარჩელში, აშენდა ჰაპსეი, რიონპესი და რიგი სხვა მსხვილი სამრეწველო ობიექტებისა. მოხდა ღრმა სოციალურ-ეკონომიური გარდაქმნები როგორც ქალაქად, ისე სოფლად, განხორციელდა კულტურული რევოლუცია.

ხალხთა მეგობრული ოჯახის სიმტკიცე და ცხოველმყოფელობა სრულად გამომუდგენდა დიდ სამამულო ომში. ომმა ცხადყო პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის მნიშვნელობა არა მარტო რევოლუციის მონაწირის დაცვისათვის ბრძოლაში, არამედ საერთოდ თანამედროვე ცივილიზაციის გადარჩენის საქმეშიც. ფაშისმის იდეოლოგიისა და პოლიტიკის დამარცხება მხოლოდ ყველაზე მოწინავე საზოგადოებრივ წყობას შეეძლო. ამ შეგნებით, კაცობრიობის მომავლისათვის პასუხისმგებლობის მაღალი გრძობითა და მოვალეობის შეგნებით მიიღოდა ქართველი კაცი ფრონტზე. 700 ათასზე მეტი მეომარი გაემგზავრა ფრონტზე დიდი სამამულო ომის წლებში. აქედან თითქმის ნახევარი დაიღუპა ჩვენი მრავალეროვანი სამშობლოს თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლაში. ჩვენი რესპუბლიკის 138 შვილს მიენიჭა საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება, ხოლო 244.700 დაჭრილდოდა საბჭოთა კავშირის ორდენებითა და მედლებით.

განსაკუთრებით ფართო მასშტაბით გაიშალა სამეურნეო და კულტურული მშენებლობა საქართველოში ომისშემდგომ პერიოდში. მხოლოდ ერთი ხუთწლეულის განმავლობაში თბილისის მახლობლად ცარიელ ველზე აშენდა მრავალათასიანი ქალაქი რუსთავი. თანამედროვე მეტალურგიისა და ქიმიური მრეწველობის მძლავრი კერა. ქუთაისში აშენდა საავტო-

ლუმიწიხან ცინცაძე

თავისუფალ მართა ძმურ ოჯახში



მოხილო ქარხანა, თბილისში ელმავალსაშენებელი ქარხანა, გაფართოვდა თბილისის საავიაციო ქარხანა, მსუბუქი და კვების მრეწველობის საწარმოები, ბათუმში შეიქმნა გემთსაშენებელი და ელექტრომექანიკური ქარხნები, კვასისში სამთომადნო კომბინატი და ა. შ. საქართველო დღეს ორ დღეში აწარმოებს შეტ პროდუქციას. ვიდრე მთელი 1920 წლის მანძილზე იყო გამომუშავებული, ახლა 421-ჯერ მეტ ელექტროენერგიას აწარმოებს ყოველწლიურად, ვიდრე 1911 წელს. ქემშარტიად ელექტროფიცირებული ვახლა საბჭოთა საქართველო, ხოლო რესპუბლიკის მრეწველობის მთლიანმა მოცულობამ 1976 წელს 118 გადაჭარბა 1918 წლის მოცულობას. ახლა საქართველოს მრეწველობის წაშეკანი დარგებია მანგანუმისა და ქვანახშირის მრეწველობა, შავი და ფერადი მეტალურგია, მანქანათმშენებლობა და ლითონდამუშავება, ელექტროენერგეტიკული და ქიმიური, კვების, მსუბუქი და საშენ-მასალათა მრეწველობა.

დღე წარმატებებს მიაღწევს საქართველოს მშრომელებმა მრავალდარგოვანი სოფლის მეურნეობის განვითარებაში. განსაკუთრებით დიდი წარმატება, რომელიც ქართველმა მეჩაიებმა მოიპოვეს. 1977 წელს მათ უკვე გადააბიჯეს მეთექვსმეტედი მიჯნას, მოკრიფეს და სახელმწიფოს ჩააბარეს 400 ათასზე მეტი ტონა ჩის მწვანე ფოთელი. ყოველწლიურად წინაურდება საქართველოს სოფლის მეურნეობის ისეთი დარგი, როგორცაა მევენახეობა, ახლა მევენახეობის წილად მოდის სასოფლო წარმოების მთლიანი პროდუქციის 20 პროცენტი. ასევე წარმატებით ვითარდება სოფლის მეურნეობის სხვა დარგებაც: მეცხვრეობა, მეთამბაქოობა, მებარბუშეობა, მეფუტკრეობა, ეთერწმეთოვანი და ტექსტიური კულტურების წარმოება და სხვა.

ამჟამად საქართველოს კომპარტია თანმიმდევრულ ბრძოლას აწარმოებს მეცხოველეობის ტრადიციული დარგის ჩამორჩენილობის ლიკვიდაციისათვის, პირუტყვის სულდობისა და პროდუქტიულობის მკვეთრი გაღვივებისათვის. მთელი რესპუბლიკის საბრძოლო ღონისძიება იქცა პარტიის მოწოდება: გადაავაქციოთ საქართველო მაღალგანვითარებული მეცხოველეობის რესპუბლიკად.

დიდად დაწინაურდა სოციალისტური ქართული კულტურა, რომელიც მყარად ეფუძნება ნიდარ ერვენულ ტრადიციას, თანამედროვე საქართველოს ეკონომიურ და პოლიტიკურ მიღწევებს, საბჭოთა ხალხის — როგორც ახალი ისტორიული ერთობის საერთო მიღწევებსა და სულიერ სიმდიდრეს.

აქამებდა რა საბჭოთა ხელისუფლების წლებში საქართველოს მშრომელთა სამეურნეო, პოლიტიკურ და კულტურული მშენებლობის მიღ-

წევებს, საერთოდ რესპუბლიკის ადგილს საბჭოთა ხალხების ლენინურ თანამეგობრობაში ლენინად ილიას ძე ბრეტნევი საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების 50 წლისთავისადმი მიძღვნილ ზეიმზე აღნიშნავდა: „საერთოდ მუშათა და გლეხთა, საქართველოს ინტელიგენციის დაუცხრომელი შრომის მეოხებით საქართველოს სახალხო მეურნეობას, მის კულტურას მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს მთელი საბჭოთა კავშირის ეკონომიურ და კულტურულ განვითარებაში“.

პარტიის XXV ყრილობამ დიდი გეგმები დაღონისძიებანი დასახა ჩვენი რესპუბლიკის შემდგომი განვითარებისათვის. მეთექვსმეტედი საქართველოს მშრომელთა წინაშე დიდი ამოცანებია დასახული მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის შემდგომი აღმავლობისათვის, კულტურული მშენებლობის განვითარების, სახალხო განათლების, მეცნიერების, ლიტერატურისა და ხელოვნების აყვავებისათვის. რესპუბლიკის მხარდი მატერიალური პოტენციული და სულიერი სიმდიდრე კულტურული მშენებლობის განსუხრეული ზრდის ფართო პერსპექტივებს ქმნის.

საქართველოს მშრომელთა სამეურნეო, პოლიტიკურ და კულტურულ წარმატებათა ერთ-ერთი უმთავრესი საწინდარია ის ზრუნვა და დახმარება, რასაც რესპუბლიკის უწევდა და უწევს პარტიის ლენინური ცენტრალური კომიტეტი და საბჭოთა მთავრობა. განსაკუთრებით დიდი როლი შეასრულა რესპუბლიკის საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში სკკპ ცენტრალური კომიტეტის 1972 წლის 22 თებერვლის დაღვნილებამ „სკკპ XXV ყრილობის გადაწვეტილებათა განხორციელებისათვის საქართველოს კომპარტიის თბილისის საქალაქო კომიტეტის ორგანიზატორული და პოლიტიკური მუშაობის შესახებ“. პარტიის ცენტრალური კომიტეტის დაღვნილებამ ბოლომდე ამხილა ჩვენი რესპუბლიკის პარტიული ორგანიზაციის სერიოზული ნაკლოვანებანი და შეიცვამები, რომელიც ადგილი ჰქონდა საქართველოში თითქმის ორი ათეული წლის განმავლობაში და დასახა ღონისძიებანი მათ გამოსასწორებლად.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ახალმა ხელმძღვანელობამ სწორი დასკვნები გააკეთა პარტიის ცენტრალური კომიტეტის მითითებიდან, მთლიანად გარდაქმნა რესპუბლიკის სამეურნეო, პოლიტიკური და კულტურული მშენებლობისადმი ხელმძღვანელობა, აღადგინა და ამკვიდრებს პარტიული და სახელმწიფო მუშაობისა და ცხოვრების ლენინურ ნორმებსა და ხელმძღვანელობის ლენინურ პრინციპებს, ამტკიცებს პარტიულ და სახელმწიფო დისციპლინას, შრომით დისციპლინას, რასაც შედეგად მოჰყვა სახალხო მეურნეობის განვითარებაში დაშვებული ჩამორჩენის აღმოფხვრა და ხუთწლედის დავალებათა წარმატებ-

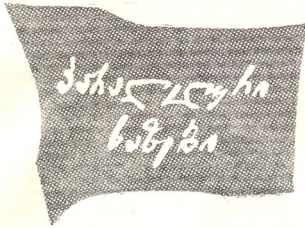
ბით შესრულება, რისთვისაც საქართველოს სა-  
კავშირო სოციალისტურ შეჭიბრებაში გამარ-  
ჯვებისათვის ზედღეულ გადაეცა სკკპ ცენტრა-  
ლური კომიტეტის, სსრ კავშირის მინისტრთა  
საბჭოს, საკავშირო პროფსაბჭოსა და ხაჯ. ალკკ  
ცენტრალური კომიტეტის გარდამავალი წითე-  
ლი დროშა.

ახლა ყველასათვის ნათელია ის დიდად  
საინტერესო მუშაობა, რომელსაც საქართვე-  
ლოს კომპარტია ეწევა რესპუბლიკაში საზოგა-  
დობრივ-პოლიტიკური კლიმატის გაჯანსაღები-  
სა და ახალი მძლავრი აღმავლობისათვის, მაგ-  
რამ განსაკუთრებულ ინტერესს მაინც ის მა-  
ღალი შეფასება იწვევს, რაც საქართველოს  
კომპარტიის ბოლო წლების მოღვაწეობას მია-  
ცა სკკპ ცენტრალურმა კომიტეტმა 1976 წლის  
22 ივნისის დადგენილებით „პარტიის თბილისის  
საქალაქო კომიტეტის ორგანიზაციული მუშაო-  
ბის თაობაზე სკკპ ცენტრალური კომიტეტის  
დადგენილების შესასრულებლად საქართველოს

პარტიული ორგანიზაციის საქმიანობის შედე-  
გებ“. ეს დოკუმენტი ადასტურებს, იწონებს და  
ამკვიდრებს საქართველოში მიმდინარე პოზი-  
ტიურ ძვრებს და საერთო პარტიულ ნიმუშად  
ხდის რესპუბლიკაში ნეგატიური მოვლენება  
წინააღმდეგ ქართველი კომუნისტების შეფრი-  
გებელი ბრძოლის კურსს. მიმდინარე მუშაობის  
მაღალ შეფასებასთან ერთად დადგენილება სა-  
ქართველოს კომუნისტური პარტიის, ყველა  
მშრომელის ყურადღებას მიაპყრობს ჯერ კიდევ  
გადაუტრეულ საღვთისო პრობლემებზე, დიდ  
ამოცანებზე, რომლებიც ჩვენი ხალხის წინაშე  
დგას ამჟამად, განვითარებული სოციალიზმის  
დროს.

საბჭოთა საქართველო თავისუფალ ერთა  
ძმურ კავშირში მტკიცედ მიდის წინ სოცია-  
ლური პროგრესის გზით. გადაიქცა რა განვი-  
თარებული სოციალიზმის რესპუბლიკად, სა-  
ქართველოს ღირსეული წვლილი შეაქვს ქვეყ-  
ნად ახალი ტიპის, ცივილიზაციის შექმნაში.





(კოეზა)

ორივე, თეზევისიცა და რომულუსიც, ბუნებით სახელმწიფოს მართვისთვის გახლდნენ დაბადებულნი, მაგრამ მეფობის ნიჭი ვერც ერთმა ვერ გამოიჩინა. სხვადასხვა ვნებებს აყოლილებმა სახელმწიფო წყობას გეზი უცვალეს, ერთმა დემოკრატიული, მეორემ კი ტირანული საწყისებისაკენ, და ამით ორივემ ერთნაირი შეცდომა დაუშვა.

მმართველმა უწინარეს ყოვლისა ძალაუფლებას უნდა მოუაროს და მოველის კიდევ, თუ კი ვეროვანს შეინარჩუნებს, და არაჯეროვანს თავიდან მოიცილებს. ის, ვინც მთლიანად დამოზბაზე წავა, ან და ის ვინც მტკისმეტად მოუჭერს სამართავ ლეღებს, მეფე და გამგებელი კი აღარაა. არამედ დემაგოგი და დესპოტი, რომელიც ქვეშევრდომთა ზიზღსა და სიძულვილს იმსახურებს. თუმცა, აქვე უნდა ითქვას, რომ პირველის შეცდომა გადაჭარბებული ლმობიერება და კაცთმოყვარეობაა, მეორესი კი საკუთარი თავის სიყვარული და უსაზღვრო სისასტიკე.

პლუტარქე

რომელმან შექმნა სამყარო...

არა მაცდურთა ცდომითა და  
არა სიძვითა,  
არამედ, ღმერთმან ყოვლის ძალით,  
ყოვლის სიბრძნითა.

გამოუთქმელის ნდობითა და  
მოწყალეობითა,  
ადამ და ევას  
მზისა ქვეშ მობრძანებითა.

მოგვცა ვარსკვლავთა ბრწყინვალეობა,  
ყვავილთ სურნელი.  
ბალახნი ამოდ საცქერალნი  
და განმკურნელნი,

უბრძანა მოსვლა ხმელთა ზედა  
პირუტყვ-ნადირთა,  
თევზთა ყოველთა  
და ფრინველთა გვართა, მადლითა.

შექმნა სამოთხე  
და მორჩილად მისცა ყოველნი  
ადამ და ევას —  
ცასა ქვეშე გაჩნდნენ რომელნი.

ბოლოს ცდომითა მოეძარცვათ  
ღვთის ბრწყინვალეობა,  
დასჩათ ფურცელი ლედვისა და  
სიმწრით წვალეობა.



უწუნაუნა აჰეთ ნაპირს  
 ძმა საყვარელი,  
 გაღმა ნაპირზე ბოროტება  
 დასვა — კაენი.

სად არ გვხვდებოდა იმის შემდეგ  
 ხელი კაენის,  
 ხელში გეწვდებოდა,  
 ხელში მახვილს ვერ ვიკავებდით.

სად არ გვხვდებოდა ხელი მისი  
 ცხენზე, ურემზე,  
 ჯვარზე და ხატზე,  
 სიმაგრეთა სახელურებზე.

უსულო კერპში,  
 მეუღლეში, ძვირფას მამაში,  
 ეკლესიაში, ტირილში და  
 პურისჭამაში.

სად არ გვხვდებოდა იმის შემდეგ  
 ხელი კაენის,  
 პელერინებით  
 და ზღაპრული პელიკანებით.

აღთქმულ ქვეყანამდე  
 უღაბნოა და გზა სრიოკი,  
 აღთქმულ ქვეყანამდე  
 უღმობელი დგას კანიზალი,  
 ვით იღბალია,  
 საქართველოს წმინდა გიორგი,  
 კაენის ხელიც  
 საქართველოს გახლაეთ იღბალი.

**პროლოგი**

მთიდან დაეშვა მართვე ორბისა,  
 დაეშვა ციდან ნათლის სვეტივით,  
 ზღვარი ყოფნისა და არყოფნისა,  
 ქარაფზე მოსჩანს როგორც წვრტილი.

მართვეა, მაგრამ მაინც ზარტყია,  
 ორბისა როა, მართვეს ვეძახით.  
 ახლა იღბალზე ასცდა ცნრა ტყვიას,  
 ბოლოს ქარაფებს გულმკერდს შეახლის.

გონ შისცემს მიწას სითბოს მზისოდენს,  
 — ისიც კი ჩადის ღონემიხდილი,  
 იფრინე,  
 მაგრამ ერთი იცოდე,  
 ორბი არ კვდება თავის სიკვდილით.

ქართლის მზე ქართლში უნდა იწვოდეს  
 და თუ არ გყოფნის შენი არჩივი,  
 იფრინე,  
 მაგრამ ერთიც იცოდე,  
 მარტობაში კვდება არწივი.

**მწყალობლები...**

იქნებ არც კი იყო ვაჟაკური  
 (სუნიც ასდიოდა შეთქმულების),  
 საკუთარ ტანსაცმელზე გადაცმული  
 ყვენის ხალათი ერთგულების.

ესე მისაგებელს მიაგებდა  
 დიდი შაპ-აბაზი ორგებით,  
 იყო გასატეხი სიმაგრეთა  
 საცოდავ ძღვენთა ბოგირები.

ძმა მკედარი,  
 ძმების ნახვის-ნატვრით,  
 გული მოყვარისგან გაუმთბარი,  
 იყო ლუარსაბ მეფე, შაჰისათვის  
 და რომ გაიმეტა საკუთარი.

კახის დალატისგან მომცდარ მიწას  
 იმერი ვერასოდეს შეეფიცა,  
 მწყალობელ იყო ხონთქარიც და  
 მწყალობელ იყო ყვენიცა.

დილამ ირიჟრაჟა, ილიცლიცა,  
 ქცილივან-დუაღეთის ნააკვანარზე,  
 დიდი მოურავი ტფილისისა  
 გახლდათ გიორგი სააკაძე.

იგივე ძლიერებით ახოვანი,  
 ცბიერი, უნდო და უშიშარი,  
 გზათა ჩამხერგველი, სახოვანი,  
 ვითარცა გაწურთვნილი გურჯის ჯარი.



დაკლავი ღებ  
 გიორგის ბაძებმა...

აახხრეს ერთაწმინდა,  
 მეფე სჭვრეტდა ცხირეთიღამ,  
 დიდ მოურავს ღმერთად თვლიდნენ,  
 მოურავი გმირებს თვლიდა.

სხერტის ჭალას ცხენს მიაგდებს  
 ერთი ლახტის გადაკვრაზე,  
 თათარხანთა ცრემლს მიადენს,  
 და მიაპობს სააკაძე.

მოურავი ფაშას მოკლავს,  
 ალაპს ყივილს გააგონებს,  
 მერე მხრებთან ხმალს შამოჰკრავს,  
 თავს რიყეზე გააგორებს.

ომსა შიგან, სისხლის ღვარსა  
 ღმერთი მხეცად გადაგაქცევს,  
 მხნედ გამოჩნდა მეფე ლუარსაბ  
 და უმეტეს, სააკაძე.

მაგრამ რისი ქართველი ხარ,  
 თუ არ განიდა შადიმანი,  
 თვალზე ცრემლის დამდენი ხარ,  
 ნოსტეს სისხლის გამდინარის.

მოურავიან გადაწყვიტა  
 შორს გაასწროს ქართულ დალატს,  
 ცხენს მუცელთან დეზი სწყვიტა,  
 ღმერთს მადლობა გადუხადა.

კუნაპეტი ღამით განვლო,  
 მალვით განვლო ფონი მცხეთის,  
 სისხლში დუღდა სისხლის კალო  
 და შორი გზა უცხოეთის.

— ბრძანებითა მეფისათა  
 ბევრი ციხე აგიღია,  
 აგიღია სისხლი ძმათა,  
 საკუთარი დაგიღვრია.

ბრძანებითა მეფისათა,  
 შენ მარტყოფი მოგიგია,  
 ბოლოს,  
 ბოლოს, თემის კართან  
 ყველამ ხმალი მოგიქნია.

ბათიშვა და  
 სამარცხვინო ბაზალეთი...

აქ თეიმურაზ,  
 იქეთ გიორგი,  
 საქართველოს კი  
 სისხლი სდიოდა,  
 შენ, მოურავო,  
 შენსას ყიოდი,  
 თეიმურაზი  
 მისას ყიოდა.

შენ, სულთანისთვის  
 „ქართლის მპყრობელი  
 მოურავ-ხანი“  
 იყავ, გიორგი.  
 ცალით ირწყოდა  
 მიწა-მშობელი,  
 ცალით კი,  
 უცხო მიწას ტიროდი.

თეიმურაზიც  
 ასე სტიროდა,  
 მეფე და  
 მაინც პატივმოყვარე,  
 როდესაც ქართლში  
 ძმობა ძვირობდა,  
 ყიზილბაშები  
 ჰყავდა მოყვარედ.

ასე გვაწამეს,  
 ასე დაგვქანცეს,  
 შურსა და ბოღმას  
 ქვეყნად რა მოშლის.  
 თეიმურაზი,  
 ან სააკაძე,  
 ერთ-ერთი  
 უნდა მოკვდეს ამ ორში.

დიას, გაიყო,  
 ვითარ სჩვეოდა,  
 შუა გაიყო  
 ამერ-იმერი,  
 იქ ოსმალეთი  
 ჰვრეტდა ჩეროდან,  
 შორით ირანი  
 იყო მზირველი.





ორთავეს ჰქონდა  
 თვალი მოწმისა  
 და იმ მოწყურულ  
 თვალთ შებედეს —  
 ძმამ როგორ შესვა  
 სისხლი მოძმისა,  
 და ბაზალუთი,  
 როგორ შეღებეს.

სისხლით მორწყული  
 მიწა ღრიალებს;  
 ძმა ძმას შეება  
 და გაიხვიისა,  
 ვახ, თუ აკვანში  
 ყრმამ მწოლიარემ,  
 გაივო გემო  
 მოძმის სისხლისა.

„ქართველითა ქართველისა  
 დამთრგუნველი“...

მეფეს ვკითხოთ პირველყოფლის,  
 საქართველოს  
 ორი თვალის დამდუღვრელის,  
 — სთქვა მეფემან:  
 ეს არს ომი,  
 „ქართველითა ქართველისა  
 დამთრგუნველი“.

შენ რას იტყვი, მოურავო,  
 საიქიოს ხსნა თუ გველის?  
 სთქვა გიორგიმ:  
 ეს არს ომი,  
 „ქართველითა ქართველისა  
 დამთრგუნველი“.

ახლაც ესმის ღმერთს მიწის ხმა,  
 ბოროტისგან ხსნა გველოდეს,  
 ღმერთო, ერთო,  
 ეს სისხლის ღვრა,  
 არასოდეს განმეორდეს.

ხუსრუმ-ფაშას კარზე,  
 ცდა გაჰქვიისა, გიორგის დასჯა

მოშურნე იყო, მუხანათი,  
 ფაშა-ხუსრევი,  
 ცნობილი გვემით,  
 ზაზლით, სისხლით  
 და ნამუსრევით.

აბა, ნოფოკლეს იამბური  
 ორი ტაეპი,  
 მხოლოდ იმაზე, მოურავო,  
 რასაც დანებდა

„ის ვინც ფეხს შედგამს მეფის კარზე —  
 მონაა მეფის,  
 თუნდაც მოვიდეს დაბადებით  
 თავისუფალი“.  
 ერთი გზა არის ჭეშმარიტი, სახელის  
 ძებნის,  
 შენი მამული, შენი ძველი ნავთსაყუდარი.

მოგკლეს შურისთვის?  
 არა, შური რა შუაშია,  
 შენ პირველობა შუბლზე გერთყა,  
 როგორც არშია.

აღსასრულამდე სად არ გდივს,  
 სად არ გატირეს,  
 ბოლოს, მამულში გამოქცევა  
 არ გაპატივს.

შენ ალეპოში, თუ ჰალაბში  
 თავი მოგკვეთეს,  
 მწარედ მოგექცნენ ხუსრეგ-ფაშას  
 კარის მოკეთეს.

ო, შურით არა,  
 საქართველოს მზის სიყვარულით,  
 — უცხოობაში ვინ იპოვა  
 თვისი მამული.

სიმონიდა კმუსელი —  
 ბერძენი ლირიკოსი

თუ აძაგე და მართალი სთქვი,  
 ბრბო არ დაგინდობს,  
 თუ ხელს აიღებ და შეაქებ,  
 საბჭო მოგივლის.  
 მე არ ვწერ წიგნებს  
 საოჯახოს და სამაგიდოს,  
 არც სავარძელის მიწვრია,  
 არცა ლოგინის.

ფეას ეძახდნენ  
 კრომოინის გარეულ ღორსა,  
 ყველაფერს სჭამდა,  
 იწუნებდა რატომღაც რკოსა.



ამ ღორში იჯდა  
 კაცისმკვლელი, ერთი ყაჩაღი,  
 თავის ბებუთით, თავის ეშვით,  
 თავის ნაჯახით.

გამგულ-გაჰომგულს  
 ძარცვავდა და ხეზე ჰკიდებდა,  
 გაძარცვულები იძახოდნენ:  
 „ძარცველს დიდება“.

თუზევსმა მოჰკლა ყაჩაღი და  
 მიუგდო დელეს,  
 ის სიკვდილის წინ იძახოდა  
 „დიდება მკვლელებს“.

მე ორთაბრძოლა წავაგეო —  
 ბრძანა თუზევსმა,  
 თვისი სახელი მაკადრაო  
 ყოვლისშემძლესა.

ავაზაკებში გადაეშვა,  
 სიკვდილს ეძებდა.  
 მძარცველ სკირონს  
**ორლესული დაკრა ფერდზედა.**

ერთი ყაჩაღი, ღორის ნიღბით,  
 ერთი მძარცველი,  
 ერთიც მართალი,  
 — ავაზაკთა თავზარდამცემი.

მაგრამ თუ იტყვის ისტორია  
 ცოდვას გამხელილს:  
 სამთავე ივლის ქვეყანაზე  
 მკვლელის სახელით.

**ხმა მიმრძვისა შორიდან**

შენ, ვინც ქვეყანას მოველინე  
 მხსნელად, ბელადად,  
 შენი იქნება კართაგენი,  
 სკვითი, ელლადა,

შენი იქნება შავი ზღვა და  
 მთელი კასპია.  
 ისიც, საზღვარი  
 ვინც ციმბირის იქით გასწია.

რამეთუ შენს დროს  
 რჯულმტვიცენი მოვლენ ქალდელები,  
 იმ რჯულს მოუშლის რკინის კვერთხი,  
 რკინის სარტყელი.

შენ მაშინ ნახე მდინარენი  
 ძმათა სისხლისა,  
 შენ მაშინ ნახე კაენური  
 შთანთქმა ზიზღისა.

**პომპეუსის თავის მოკვამთა...**

დაბადების დღეს, პომპეუსი  
 მოჰკლეს, მოაშთეს, —  
 სუბტიმიუსმა, ახლობელმა,  
 თანამოლაშქრემ.

ეგლო პირდაღმა  
 ქვები ჰქონდა სურგში დახლილი,  
 ხალვისუმა და აქილამაც  
 ჩასცხო მახვილი.

თავი მოჰვეთეს, ხოლო ტანი  
 მიუგდეს ბრიყვებს,  
**მხერით ძლებოდა ბრბო მომდგარი**  
 ვეება რიყეს.

შემდეგ, ნაპირზე  
 ტანი დასწვეს და აკიანთეს,  
 ხოლო კეისარს  
 პომპეუსის თავი მიართვეს...

რიყეზე ხალხი დაიშალა  
 როგორც ნახირი,  
 დარჩა ბეჭედი, და ბეჭედში —  
 ლომი მახვილით.

რასაც სთესავდი, ხანაც მკიდი,  
 ხანაც ვერ მკიდი,  
 თვით პომპეუსი არ დაგინდეს,  
 პომპეუსს დიდი.

**ისევ კაენი**

კაენის უნით  
 გაუგებარით,  
 ოცდაჩვიდმეტჯერ  
 მომიკაკუნა,

ვინა ხარ,  
გვითხე,  
— რა დროს ეგ არის,  
ქრისტე მეორედ  
ჯვარზე გაკრულა.

— არა, ვინა ხარ,  
მინც მითხარი,  
— ჩქარა გააღე,  
მითხრა ქირქილით,  
ჩვენს შორის  
სუსტი კედლის ტიხარი  
ზეცაში გაქრა  
თოვლის ფიფქივით.

და ჩემს წინ იდგა  
უხსენებელი,  
ძველი ქამრით და  
ძველი პენსნეთი,  
წელში მოხრილი,  
უშნო, ბებერი,  
საველე ჩანთა  
პქონდა ბრეზენტის.

ტანთ საწვიმარიც  
ეცვა ბრეზენტის,  
ხოლო თვალები  
პქონდა პირუტყვის,  
— ჩუმაღ იყავი,  
ვეძებთ დეზერტირს,  
ვინც ჩვენს ბედნიერ ხანას  
ძირს უთხრის.

და წაიყვანა —  
ერთი, მეორე,  
მეზობლიდანაც,  
მეცხრე, მეათე,  
გადაუარა კლდეებს,  
ხეობებს,  
ზოგს ნებით,  
ზოგსაც ძალით მიათრევს.

ო, ღმერთო ჩემო,  
ისეუ კაენი,  
ისეუ კაენის  
ხელი მსახვრალი,  
ისეუ იღრჩობა  
იმერ-ამერი

და ყელზე ადგას  
ძვალი გამხმარი.

უხსენებელმა  
იარა ასე,  
ძველი ქამრით და  
ძველი პენსნეთი,  
ბოლოს,  
თავისთავს მიადგა კარზე  
და სთქვა:  
„ვიპოვე რასაც ვეძებდი“.

მიაფურადა,  
და ნახა ჩქამიც  
რომ არ ისმოდა  
ღამით სახლიდან,  
გაშოიყვანა  
თავისი თავი  
იქვე კედელთან  
და მიახვრიტა.

#### ფშაური ლეგენდა

თეთრი არაგვი — ფშავს ჩაუდის,  
კლდენიც თეთრია,  
დასავლეთიდან აღმოსავლით  
ხეენი ერთვიან...

არს ეკლესია ლაშასაგან  
აღშენებული,  
ჯვარით, ხატით და  
ოქრო-ვერცხლით დამშვენებული.

ლაშას ჯვრად ხმობენ.  
სასოება ხალხსა აქვს ფრიად,  
რა ოქრო-ვერცხლიც უშოვიათ  
ყველა იქ ყრია.

ფრიად მაგარ არს ეს ქვეყანა,  
ძლიერი მითია,  
კლდითა და ტყითა, ძმითა, ძნითა,  
გალობით სირთა.

აქ განჩნდა კაცი,  
მთათა შუა, სამხრით კავკასის,  
თუ საკრამულთან,  
ბაზალეთის ოქროს აკვანში.

შთაფარია რომ კაცი გაჩნდა  
ნასასახლეზე,  
ჩვენსერამდელი ჭრილობები  
ანნდა სახეზე.

როგორც ჰერაკლე,  
დადიოდა ლომის ტყავითა,  
ოღა მიწაზე ხიმინვეითა  
და სიმყარითა.

სუყველა ტირანს  
წაუყვანდა ავად საქმესა,  
უზარმაზარი კეტით სჯიდა  
ავაზაკებსა.

ის ძირს ამხოზდა  
უსამართლო ხელისუფლებას  
და თოკებს გრეხდა  
მოუდრეკთა ყელის ყულფებად.

ბოლოს უღებდა აჯანყებებს  
და სასტიკ ომებს,  
საკუთარ ნებით აერთებდა  
პატარა ტომებს.

ვით თვინიერად და მორჩილად  
ცხენის გახედნა,  
ადამიანში მორჩილების  
გრძნობას ამხელდა.

მას ცხრა გირვანქა  
გული ჰქონდა  
და ცხრა ელენთა,  
გახდა სარდალი  
იბერთა და გორდიენელთა

აღარ უმღერდნენ პოეტები  
უკუნის თალხებს,  
თითქმის ყველა დღე  
ბედნიერ დღეთ უქცია ხალხებს.

იყო პირველი,  
იყო ღმერთი უზენაესი:  
მახვილი ჰქონდა  
ავაზაკთა წყლულზე ნალესი.

წყალს არ მოიტანს (ნათქვამია)  
ყოველთვის კოკა,

იხიც შიპარვით, ერთმა ქისტმა  
მეცხვარემ მოკლა.

მკლავი მიაჭრა,  
ჩამოჰკიდა კლდეზე მარჯვენა,  
— ეს ყველაფერი ვქმნეთ  
ხალხის გადასარჩენად.

დიხაზ, ფრიად მოუწონეს,  
ეს არ იგმარეს,  
დაასაჩუქრეს,  
ასი სული ცხვარი მიჰგვარეს.

აწონ-დაწონეს,  
საფლავეზედაც ბევრი იყბედეს,  
ბოლოს უფროსი გამოჰყვეს და  
ცხედარს მიხედეს.

დაასაფლავეს ღირსეულად  
ქვეყნის მპყრობელი.  
თურმე ცრემლებად იღვრებოდა  
ერი მშობელი.

ერთ წლამდე ზარით უგლოვიათ  
ღმერთის სწორფერი,  
წლისთავზე მესი დასცემია  
გმირის ობელისკს.

**შეგვიძლი ალექსანდრე მაკედონელი**

მაკედონიას მოდიოდა  
ხშირად ამბავი.  
ფილიპეს ლამპარს ვერ სჯობნისო  
ქვეყნად ლამპარი.

მისი ცხოვრება,  
მისი ბრძოლა  
არის ზღაპარი,  
სახელი მისი  
არის გმირთა თავშესაფარი.

ეს მერამდენედ გაიმარჯვა,  
დასცა ქალაქი,  
აღვაბეჭდინეთ მონეტებზე,  
ლომი დავარქვით.

და როცა ერთხელ  
ახალ ქალაქს



სწვდა და ემძრახა,  
 „რას მიტოვებო დასაბყრობად!“ —  
 შვილმა შესძახა.

გმირობისა და რაინდობის  
 აგრე მდომელი,  
 იყო ყმაწვილი  
 ალექსანდრე მაკედონელი.

სძულდა სიმდიდრე  
 წუთისოფლის ტახტთა და დახლთა,  
 მისი ოცნება  
 სახელისა მოხვეჭა გახლდათ.

ჰყავდა მრავალი პედაგოგი,  
 მოძღვარ-მოახლე,  
 ის ცალკე ჰყავდა —  
 საჩრდილობელს  
 ვინც რომ მოარხვეს.

ურა ულაცებს აურევბდა,  
 კვიცებს ხედნიდა,  
 არისტოტელეს ჭვრეტდა  
 ქვეყნის გასახედიდან.

**მთავარსარდალი**

„ლიკურგე იმთავითვე იმტკიცებდა: ბიჭვებში  
 სახელმწიფოს კუთვნილებაა და იხა შამებში-  
 საო“ (პლუტარქე).

შენც ასე გწამდა,  
 ჩვენ კი შენთვის უნდა გვედია,  
 რა ერქვა ამას,  
 ირონია თუ ტრაგედია?

და მოდიოდა მავანიდან  
 წყველა წყალივით,  
 რა ერქვა ამას,  
 ლიკურგე თუ რწმენა სტალინის?

და მოდიოდა მრავალიდან  
 ლოცვა გრიგალად,  
 მაშინ კი რწმენა  
 დიდი გემის ბოცმანს გვიგავდა.

რაც ერქვა, ერქვა,  
 მილიონთა იყავ მსახური,

შენ ხელში გეპყრა  
 სადავეც და გადასახურიც.

როგორც კაცს არა,  
 როგორც რწმენას,  
 როგორც იდეას,  
 ხოლო იდეას, ზარბაზანი  
 ფეხზე ჰკილია.

**იამოზ ჯულაშვილი**

განსაკუთრებით არ ჰყოლია  
 შოდღვარ-მოახლე,  
 არცა ის ჰყავდა —  
 საჩრდილობელს ვინც რომ მოარხვეს.

სახელოვანი გვარიშვილნი  
 თუმც ერტყა ირგვლივ,  
 არცა სახელის მოხვეჭისთვის  
 იბრძოდა იგი.

ურა ულაცებს აურევბდა,  
 კვიცებს ხედნიდა,  
 მამასაც ჭვრეტდა  
 ჯულაშვილთა გასახედიდან.

ნაბიჯ და ნაბიჯ,  
 ქვემო, ზემო,  
 ბაჯი-ბაჯს მიჯრით,  
 რატველი კაცი, თვით ქართლელზე  
 დინჯი და დინჯი.

რაჭულ ოჯახში,  
 კვაწითი, გობით და ქვიჯით,  
 სვანიძეებში იზრდებოდა  
 გორელი ბიჭი.

სხვა ქვეყანაზე  
 არასოდეს უოცნებია,  
 თავისი ქვეყნის  
 ნამგალი და ურო სცხებია.

თავშეკავება უსწავლიათ  
 სვანიძის ბიძებს,  
 — თავგატეხილმაც არ იტირო  
 მავანის ჯიბრზე.



თუმც ნებისყოფა-ძლიერია  
სუყველა ნიჭზე,  
ხანდახან მაინც უტირია  
პაატა — ბიჭზე.

არანაკლებად ძლიერია  
ნიჭი გარისკვის,  
ხანდახან ეჭვით შეუხედავს  
მოურავისთვის.

მოგარდებოდა როგორც ელვა,  
როგორც ქარწვიმა,  
— ნუთუ, უარყო მამამ შვილი,  
ნუთუ, გასწირა?

ნუთუ არ იყო  
უკეთესი გამოსავალი?  
ივერთა წყლულის  
სხვა მალამო,  
სხვა რამ წამალი?

და მირეკავდა  
ცხენების რემას,  
დრო, ყველა ჭირის  
დიდი მკურნალი...  
მთაწმინდას ადგა  
მზის დიადემა  
და რუსთაველზე  
შლიდა პურ-მარხილს.

თბილისს თუ მოსკოვს,  
თუ მამულის სისხლის მინდორთან,  
იგი ყოველთვის  
მამა-პაპის გვართ ვიდოდა.  
რაიც ჰყოფნიდა  
სახლად, საგზლად და სამკვიდროდა.

დასაბამიდან,  
რაც მიწაზე გაჩნდა იბერი,  
ჭაბუკიც გაჩნდა,  
გაღამრჩენი მამის სიბერის.

უცხო მიწაზე  
რაც ეწერა,  
შუბლზე ეწერა,  
ცოტნეს შემცველვლად  
თუ პაატა—ბიჭის შემცველვლად.

იყო ზაფხაფო,  
ულური და თავმოუდრეგი,  
ის როცა მოკვდა,  
ყველა ფეხზე წამოგულეკით.

**ტყვეთა ბანაკში**

პამელბურგს ყაჩაღთა  
მიპგვარეს ჭაბუკი,  
თუმც ტყვეა,  
თვალეებში მზერა აქვს ჩაუქის.

პამელბურგს გამჩენმა  
იღბალი მიაგო,  
— სტალინის შვილია,  
იცნობდეთ იაკობს.

ერთი ოფიცერი  
თავისას არ იშლის:  
— ის არ იქნებათ, —  
არწმუნებს მეომრებს,  
— ფრონტზე გაუშვებდა  
სტალინი თავის შვილს?  
ვერ დავიჯერებო,  
ქირქილებს მეორე.

ბანაკის უფროსი  
თვალეებში ჩასცქერის,  
დიდი სიხარულით  
გული რომ იჯეროს,  
— ის კავკასიელი,  
ულვაშა ქართველი,  
რომ არ გაუშვებდა  
ის არ დაიჯერო.

ბანაკში სიკვდილი  
ცხოვლად ბალახობდა,  
ქართვლში ქართვლის დედამ  
პირჯვარი გარდისახა.  
ზვევიდან ღმერთივით  
მამა ჰკარანახობდა:  
გახსოვდეს, გახსოვდეს,  
ვისი გვარისა ხარ!

ერთმანეთს მისდევდნენ  
ტანჯული დღეები...  
— კვლავ წინა ხაზებზე,

გვლავ ჯარისკაცებად,  
იდგნენ და ელოდნენ,  
იდგნენ და ელოდნენ,  
ელოდნენ ბიჭები —  
სიკვდილს ან გაქცევას.

რა წვიმა და ქარი  
არ ჰქონდათ გავლილი,  
რამდენი ნაგრძობი,  
რამდენი განცდილი,  
მაინც არ სჯეროდათ,  
რომ შვილი სტალინის  
იყო საბანაკო  
მსხვერპლად გასაწირი.

და როცა მიიღო  
დასტური ძმებისგან,  
როდესაც მიხვდნენ და  
თავისად იგულეს,  
სამზარეულოში  
ნარჩენი ძვლებისგან,  
მშვიდად აკეთებდა  
ჭადრაკის ფიგურებს.

ოსტატის ტალანტი  
სულ ჭადრაკს შესწირა,  
ხედავდნენ ბანაკში  
ჭადრაკზე დამხობილს,  
დღე არ ისვენებდა,  
ღამე არ ეძინა  
და ტყვეებს კვებავდა  
პურით და მახორკით.

გაუძლო ტანჯვას და  
ათასგვარ ცთუნებას,  
მის გვარსა და ჯილაგს  
სჩვეოდა ვითარცა.

გული გაუკაჟეს  
მამულის წყლულებმა  
და დარჩა ბოლომდე  
ერთგულ ჯარისკაცად.

როგორ არ უარეს,  
როგორ არ დაჰკითხეს,  
როგორ არ შეიქქეს  
რასა არიული,  
დამდგარა ჟამიო  
სტალინის განკითხვის,

კრემლში შვედიაო  
ჯარი გერმანული.

შენი ღვიძლი მამა —  
სტალინიც გაიქცა,  
გამოტანილია  
რუსის განაჩენი,  
და იყო პასუხი:  
არ მჯერა წამითაც,  
არ მიატოვებსო  
მოსკოვს მამაჩემი.

იგი ტყვე არ გახლდათ,  
ის ჰყავდა იმედად  
მოსკოვს და ლენინგრადს,  
თბილისს და კრასნოდარს,  
იგი არ შემკრთალა,  
ბანაკში მცირედაც,  
ვისი გორის იყო,  
ბოლომდე ახსოვდა.

ძვირი რომ არ ეთქვათ  
გამართულ ქართველზე  
და რადგან სამშობლო  
უყვარდა ძალიან,  
გაექცა ტყვეობას  
და მავთულ-ხლართებზე  
ვითარცა შარბათი  
სიცოცხლე დალია.

პაატა სპაპაძე

არღარა იყვნენ ქართველნი,  
მხნენი და რჯულით მტკიცენი,  
რწმენამ დაჰკარგა სანთელი,  
რაინდმა გული ფიცხელი,

ისმოდა მღერა-ყმუილი,  
უგვანო ზიზღი და შური,  
სიძვა, მრუშობა, ტყუილი,  
სმა-ჭამა ყიზილბაშური.

„შუბლზე დამლა გაქვს ლაჩრების,  
ურჯულოს რჯულს რომ გაატან,  
სირცხვილით იწვის გამჩენი,  
და დიდებულთა პალატა,  
შენ წადი, მე აქ დავრჩები“,  
მოურავს ეტყვის პაატა.



არც ჰქონდა სხვა სავალალო  
 აზრი და გამოსავალი,  
 არც უკეთესი მალამო,  
 არც უკეთესი წამალი.

— უკეთეს რაღას გამატან,  
 ის მითხარ, რასაც ველოდი  
 და მამამ ბიჭი — პაატა  
 გასწირა საქართველოსთვის.

— დაბადებულხარ მეომრად,  
 ჭირიმე შენი გამჩენის,  
 გიორგიმ გაიმეორა:  
 „შენ წალი, მე აქ დავრჩები“.

კვლავ შეიძახა თავისთვის —  
 „შუბლზე დამლა გვაქვს ლაჩრების“,  
 სწორი ხარ, დროიც არ იცდის,  
 მე წავალ, შენ აქ დარჩები...

მხოლოდღა სისხლი ქართული,  
 არც მოქმელნი, არც მოწამენი  
 და იდგა ხმალშემართული  
 გაღმა ნაპირზე კაენი.

ჩამავალ მზეზე კიაფობს  
 ქართველისა ფერდი ხრიბოკი,  
 ხოლო პატარა იაკობს  
 გულში ჯავრი სჭირს გიორგის.

**იმედი**

დამით გუგუნე მომესმა,  
 შვიდი მუხის და ჭადარის,  
 ასე გუგუნებს, როდესაც  
 გული ბრძოლისთვის მზად არის.

ერთი სიზმარიც მესიზმრა,  
 მთებზე მზე იყო დამდნარი,  
 ლაშარის ცაზე მეხის ხმა  
 იყო ლაშარის ბადალი.

და თუმცა ზღვად მიიქცევა  
 წმინდა გიორგის საყდარი,  
 ვიცი, სამოთხედ იქცევა  
 ცოდვილი მიწის ავდარი.

იაკობ ჯუღაშვილის ომში წასვლა  
 და სიკვდილი მტრის მიწაზე

არ გაგყოლია ამბორი,  
 არც მამის, არცა დედისა,  
 არც ვინმე იყო გამგონი,  
 შენი იღბლის და ბედისა.

როგორც სხვა, ისე წახველი,  
 მამულზე ფიქრმა გაგთანგა,  
 არ იყო შენი სახელი  
 გამორჩეული სხვათაგან.

გეძახდა მიწა ბებური —  
 სხვის მიწაზე რომ არ გაცვლი,  
 საქართველოდან შენფერი  
 იყო შეიდასი ათასი.

იყო შეიდასი ათასი  
 ლომი, ვეფხვი და არწივი,  
 დიდი მამულის კალთაში,  
 განზანდილი და გაწვრთნილი.

მამულის მიწას უვლიდა  
 მხარდამხარ მილიონების,  
 ნაყოფი ცხელი გულის და,  
 ნაყოფი ცივი გონების.

შენც, მამასავით, სამშობლოდ  
 დიდი სამშობლო იცოდე,  
 რუს ძმასთან ერთად იბრძოდე,  
 სომეხთან ერთად იბრძოდე.

ხეზე ჩიტი არ გალობდა,  
 ქვეყანას ისე უჭირდა,  
 მაგრამ ის თვალი თვალბდა,  
 მთავარსარდალს რომ უჭირდა.

სმოლენსკი მურმანსკს უხმობდა,  
 ორმა უხმობდა ოდესას,  
 გულის ძახილით, უხმობდა,  
 მოძმე უხმობდა მოძმესა.

სვერდლოვსკს უხმობდა ტამბოვი,  
 დარიალის კარს თებერდა,  
 მიწას მაგ სისხლში განზანდილს,  
 მტერმა დინგი ვერ შებედა,  
 შენი სიკვდილის ამბავი  
 შემოგვრჩა, როგორც ლეგენდა.



როგორც ლეგენდას ყვებოდა  
შენი აწმყო და მყობადი,  
არ გატყდი, ვით არ ტყდებოდა  
ხმალი ხალიბურ ფოლადის.

თუმც გაძაბუნეს, გაწვალეს—  
ბიჭი ხარ, შენ გენაცვალე,  
არც არავისში გაგცვალე,  
არც არავისში გაგცვალეთ.

შენი ძახილი ვიცანით —  
გავარდნას ჰგავდა მეხისას,  
სიკვდილი მართლა ის არი,  
შენ რომ სიკვდილი გელირსა.

არა, აუგი არ გვეთქმის,  
კვლავ ძმობის ხიდი გაიღო,  
შენ მართლა მკვდრეთით აღსდექი,  
პაატას ბედის რაინდო.

ლექს უნდა შენი მზე ვასვა,  
შენი ფოლადით მოვკვერო,  
დიდება მოთმინებასა,  
ჯულაშვილების ბოკვერო!

## შპილოზი

შთიდან დაეშვა მართვე ორბისა,  
დაეშვა ციდან ნათლის სვეტივით,  
ზღვარი ყოფნისა და არყოფნისა  
ქარაფზე მოსჩანს, როგორც წერტილი.

მართვეა, მაგრამ მაინც ბარტყია,  
ორბისა როა, მართვეს ვეძახით,  
ახლა იღბალზე აცდა ცხრა ტყვიას,  
ბოლოს ქარაფებს გულმკერდს შეახლის.

ვინ მისცემს მიწას სითბოს მზისოდენს,  
— ისიც კი ჩადის ღონემიხდილი,  
იფრინე,  
მაგრამ ერთი იცოდე,  
ორბი არ კვდება თავის სიკვდილით.

ქართლის მზე ქართლში უნდა იწვოდეს  
და თუ არ გყოფნის შენი არჩივი,  
იფრინე,  
მაგრამ ერთიც იცოდე,  
მარტოობაში კვდება არწივი.

1975-1977 წლები.  
თბილისი.





ნოდარ ღუმბაძე

# მარკაფოსტოის კანტენი

რომანი

დასასრული. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 1.

მხატვარი ჯემალ ლოლუა.



**ნაბახუსეში** ვერელი ბიჭები აფთიაქის წინ იდგნენ, მელიქიშვილის ქუჩაზე, კამათობდნენ. კამათი ხაშიდან დაიწყო. ციცკა ამტყიცებდა, რომ პახმელიიდან გამოსვლის საშუალებათა შორის, ხაში კაცობრიობის ყველაზე დიდი მონაპოვარია. კოკა და კოპლიკა ციცკას უპერდნენ მხარს. ქოფაკა და ვანკა უფრო უშაქრო. ჩაისაკენ იხრებოდნენ. ბახანა პახმელიიდან გამოსვლის უებარ საშუალებად ბორჯომს თვლიდა. ბერძენა ნაბელავის წყალს, ხოლო დათიკო — კონიაკსა და ასპირინს. როდესაც ყველა წინადადებებს კენჭი ეყარა, ცხადია, ციცკამ გაიმარჯვა, რადგან უმრავლესობა მის მხარეზე იყო, მაგრამ ეს არაფერს ნიშნავდა, ყველა საკუთარი მოსაზრების ერთგული რჩებოდა. ამრიგად ბიჭები ჯგუფების მიხედვით ასე განაწილდნენ.

1. ხაშისტები — ციცკა, კოკა, კოპლიკა.

2. ჩაისტები — ქოფაკა, ვანკა.

3. ბორჯომისტები — ბახანა.

4. ნაბელავისტები — ბერძენა.

5. კონიაკისტები და ასპირინისტები — დათიკო.

კიდევ იყო ბიჭების ერთი ჯგუფი, რომელიც „პახმელიაზე“ გამოსვლის ყველაზე უებარ საშუალებად გოგირდის აბანოს თვლიდნენ, მაგრამ მათი რიცხვი იმდენად დიდი იყო, რომ კონკურსს გარეშე იდგნენ, გარდა ამისა, ამ ჯგუფის წევრები იმდენად პრაქტიკულები იყვნენ, რომ ამჟამადაც გოგირდის აბანოებში იმყოფებოდნენ.

როდესაც კამათმა ღვინოებზე გადაინაცვლა, პირველ ადგილზე ერთხმად დალოცვილი რვა ნომერი გავიდა.

რა თქმა უნდა, პოლიტიკასაც შეეხენ. აქაც არ იყო დიდი ერთსულოვნება. მაგრამ მაინც, ცოცხალ პოლიტიკურ მოღვაწეთა და სარდალთა შორის ადგილები ასე განაწილდა:

1. სტალინი.

2. ჩერჩილი.

3. ეიზენშაუერი.

4. დე ვოლი.

5. ჟუკოვი — ჟუკოვს კონკურენტთან მონდგომერი უწევდა, მაგრამ ორი ხმა დააკლდა. და მეექვსე ადგილზე გადაინაცვლა. ყოველ შემთხვევაში, ხუთეულში ვერ მოხვდა. პილიტიკიდან ფეხბურთზე გადავიდნენ. აქ საქმე უფრო იოლად წავიდა. მსოფლიოში მხოლოდ ერთი კაცი აღმოჩნდა ისეთი, რომელიც ვერელი ბიჭების ყველა სპორტულ, მორალურ და ზნეობრივ მოთხოვნილებებს აკმაყოფილებდა. ასეთი კაცი ბორის პაიჭაძე გახლდათ. ხელოვნებაზეც იყამათეს, მაგრამ აქ, როგორც ყოველთვის, აშკარა უპირატესობა ბერძენას მხარეს იყო და კამათის დასასრულს უზენაესი გვირგვინი ორ კაცს დაედგათაფრე: შოთა რუსთაველსა და მიქელანჯელოს, რომელსაც ბერძენა მოფერებით მიქელას ეძახდა.

...და როდესაც მათ წინ ვერელი მენავთის აპოლონ ქაფუარაძის ჯიშინმა ქალმა გურანდამ ჩაიარა მაღალი თეწობის რხევით, მოღერებული ყელით და თან ვერელი ბიჭების სული გაიყოლა, კამათმა გენეტიკაზე გადაინაცვლა.

— არა თქვათ, ძმაო, ჯიში არ არსებობსო, ნახეთ, ჯეირანს არა ჰგავს, ახლა მაგისი შვილი რა იქნება?! — აღტაცებით წამოიძახა ციცკამ და ერთი ფეხიდან მეორეზე გადაინაცვლა.

— ჯიში არა, ნიახური, როგორც მაგას მამამისი აჭმევს და აცმევს, ისე ჩამაცვი, მაჭამე, მერე მოდი და მნახე... — თქვა კოპლიკამ, თან პაპიროსის ნაწივი წიკპურტით ქუჩის ერთი მხრიდან მეორეზე გადაავლო და შიგ ურნაში ჩააჯინა.

— ორი ქულა! — ჩაუთვალა ვანკამ და თვითონაც სცადა ბედი, მაგრამ ნაწივი ორი მეტრით ასცილდა ურნას.

— რაც ეგ სხვის ბიჩოკებზე ვარჯიშობს, ჩააგდებს, მა რა იქნება, — თქვა თავის დასამშვიდებლად და ჯიბიდან ახალი პაპიროსი ამოიღო.

— ცოტა მამამისის ნავთის სუნი რომ არ ასდიოდეს, მართლა ჯიშინი ქალია!

— დაუბრუნდა თემას ბერძენა და თხელ უღვაშებში ირონიულმა დიმილმა გაურბინა.

— ვინ მიგიღოთ უმადლესში, თქვე დებულეზო, არ იცით, რომ არავითარი ჯიში და რასა არ არსებობს. ყველა ადამიანი ერთია, თუ ერთნაირ პირობებს შეუქმნი და ერთნაირ პირობებში აღზრდი. მაგ თეორიამ დადღუა ჰიტლერი და თქვენ ახლა გურანდას გამო თავიდან იწყებთ? — დატუქსა ამხანაგები კოკამ.

— ამირეჯიბი მინც არ იყოს, ეგ მართლა დებილი! — გამალა ხელები ციკვამ.

— ამირეჯიბი-მამირეჯიბი არ ვიცი მე, მე ვარ მატერიალისტი!

— მატერიალისტი კი არა, შარაფისტი ხარ! — უთხრა ციკვამ და სოროკიც წაართვა.

— როგორ, მამაძალი, მამ, მე რომ მამაჩემს ვგავარ, ის კიდევ მამამისს, ბაბუაჩემი კი თავის ბაბუას, ეგ ჯიში არ არის? — იფეთქა უცებ ვანკამ.

— ეგ უჯიშობაა! — ჩაიხიხითა ქოფაკამ. ვანკას პასუხის გაცემა უნდოდა, მაგრამ, საუბედუროდ, ქოფაკას უჯიშობას ვერ დააბრალებდი. ისტორიის სახელმძღვანელოში რომ გიორგი სააკაძის გრავიურაა, იმას ჰგავდა და ბეჭები ჰქონდა ხუთი მტკაველი. არაბული ცხენივით ბერავდა ცხვირის ნესტოებს და აბრიალებდა თვალებს. ვერიდან ნავთლულამდე ჩხუბით რომ ეარა, კაცი არ იყო ამხელა მანძილზე მისი გამლახველი. მაგრამ ვანკამ თავი ვერ შეიკავა და მანც უთხრა:

— შენ ძაღლის ჯიშისა ხარ, ქოფაკასაც იმიტომ გეძახიან...

— ჯიში რომ არ არსებობს, ეგ ყველაზე უფრო უჯიშოებს აწყობს! — თქვა კატეგორიულად ციკვამ.

— გამოდის, რომ მე და კოპლიკა უჯიშოები ვართ, არა? — იწყინა კოკამ.

— შენ ლოთიანად შარზე ხომ არა ხარ, თვითონ ამბობ, ჯიში არ არსებობსო, რასა არ არსებობსო, გენები არ არსებობსო, ახლა აქეთ გვეშუხურები?! —

ჰკითხა ქოფაკამ და ცხვირწინ ლავაშის ტოლა ხელი აუქნია კოკას.

— მორჩით ბაზარს, აგერ პროფესორი იმედაშვილი მოდის და იმას ვკითხოთ! — დაწყნარა მოკამათეები ბერძენამ.

— ვინ ჰკითხავს? — დაინტერესა კოპლიკას.

— ქოფაკამ ჰკითხოს, ძალიან ჯიშაინია! — უკბინა ვანკამ.

— მე არა, ბერძენამ ჰკითხოს, — სასტიკად იუარა ქოფაკამ.

— ციკვამ ჰკითხოს, მაგას მიამიტი ფრიადოსანი სტუდენტის სიფათი აქვს. — წამოაყენა ბერძენამ თავისი კანდიდატურა.

— რაშიაც არ ვკითხავ! — თქვა ციკვამ, ბიჭებს გამოეყო და ილღიაში შავპორტფელამოჩრილი პროფესორის შესახვედრად მოემზადა. პროფესორმა ისე ჩაუარა ვერელ ბიჭებს, გვერდზედაც არ გაუხედავს. მაშინ ციკვა წინ გადაუდგა და მოწიწებით მიესალმა.

— სალამი, პატივცემულო პროფესორო!

— გამარჯობათ! — თავი დაუქრა პროფესორმა.

— ძალიან დიდ ბოდიშს გიხდით, პატივცემულო, მაგრამ ჩვენ აქ, ბიჭებს ერთ საკითხზე დავა გვაქვს, ვერაფრით ვერ მოვრიგდით და თქვენი აზრი გვაინტერესებს...

— აქ, ქუჩაში? — გაიხედ-გამოიხედა პროფესორმა და ცხვირზე ჩამოჩოჩებული სათვალე შუთათითი გაისწორა.

— აქეთ მობრძანდით! — მიიბატყა ციკვამ, მკლავში ხელი გაუყარა და ბიჭებთან მიიყვანა, ბიჭებმა მორიდებით მიიწ-მოიწიეს და აფთიაქის გაჩაჩოჩული კედელთან ადგილი დაუთმეს.

— ბრძანეთ! — თქვა პროფესორმა და შავი პორტფელი ერთი ილღიდან მეორეში გადაიტანა.

— ბატონო ექვთიმე, აქ წამოიჭრა საკითხი, არსებობს თუ არა ჯიში, რასა და გენები... ციკვა ამბობს, რომ... — დაიწყო კოპლიკამ.

— ვინა? — ჩაჰკითხა პროფესორმა და ყური მიუშვირა.

— ციცკა!

— ციცკა რა არი? — ისევ ჰკითხა პროფესორმა.

— ციცკა ეგ არი, — ხელი დაადო კოპლიკამ ციცკას, — ისე დავითი ჰქვია ჩვენ ციცკას ვეძახით. — აუხსნა კოპლიკამ.

— ჰო, რაო ციცკამ?

— ესე იგი, ციცკა და ქოფაკა...

— ქოფაკა ვინ არი?

— აი, ეს! — კოპლიკამ ახლა ქოფაკას დაადო ხელი.

— პასპორტში ეგრე უწერია? — იკითხა გაკვირვებულმა პროფესორმა.

— პასპორტში თენგიზი უწერია! — უპასუხა ამჯერად ბერძენამ.

— ეს ვინლა არი? — ჰკითხა პროფესორმა კოპლიკას.

— ეს ბერძენა!

— ბერძენია?

— არა, გურული.

— სადაური?

— ქართველი.

— რა ჰქვია?

— მერაბი!

— თქვენ?

— მე, კოპლიკა!

— მადლობა დმერთს, ძლივს არ გავიგონე წესიერი სახელი, რა გნებავთ, კოპლიკა?

— აკი მოგახსენეთ, ესენი ამბობენ, რომ რასა, ჯიში და გენები არსებობენო, მე და კოკა კი...

— ეს კოკა რომელი კოკაა, წყალზე რომ გატყდა, თუ კოკასა შიგან. რაცა დგას? — იკითხა პროფესორმა და თავისსავე ნათქვამზე გაეცინა. ბიჭებსაც გაეცინათ, გაუხარდათ, პროფესორი რომ ხუმრობის ხასიათზე მოიყვანეს თავიანთი სახელებით.

— ესე იგი, თქვენ და კოკა ამბობთ, რომ ჯიში, რასა და გენები არ არსებობსო, ასეა, არა?... —

— ღიახ, პატივცემულო! — თავი დაუქნია თანხმობის ნიშნად კოპლიკამ.

— მართალი ბრძანდებით! — თქვა პროფესორმა, — რასობრივი თეორიის რეაქციულია, არამეცნიერული და ფაშისტური. რაც შეეხება გენეტიკას, რომელიც სწავლობს ორგანიზმების მემკვიდრეობასა და ცვალებადობას, აქ საქმე ცოტა სხვანაირად არის...

— მოიცათ, პროფესორო, მაშ, ის რაღა ცხენების ჯიშები რომ გამოგვყავს, ძალღებს რომ გამოგვფენთ ხოლმე ალექსანდროვის ბაღში და ოქროს მედლებს ვაძლევთ... — არ აცალა ბერძენამ.

— თქვენ რა გქვიათ? — მიუბრუნდა პროფესორი.

— მერაბი!

— იცით, რა, ჩემო ბერძენ, ცხოველთა სამყაროში ბუნებრივი შერჩევის გზით, საუკუნეების მანძილზე...

— ადამიანი რა, საზოგადოებრივი ცხოველი არ არის? — ჩაჭრა პროფესორი ციცკამ, — ან სოფლის მეურნეობაში სელექცია, შეჯვარება და ახალი ჯიშების გამოყვანა არაფერი არ არის?

— კაცო, თქვენ რა რადიოსავით სულ აქეთ მელაპარაკებით, იქით ყურის-გდება არ იცით? — გაშალა ხელები პროფესორმა და ილლიდან პორტფელი გაუვარდა. ბაჩანამ სწრაფად აიღო პორტფელი და გამზადებულ ილლიაში გაუქცეხა ისევ, თან მორცხვად დასძინა:

— ბრძანეთ, ბატონო!

— იცით რა, თქვენ რა გქვიათ? — ჰკითხა უცებ ამდენ ხანს გაჩუმებულ ბაჩანას პროფესორმა.

— ბაჩანა!

— ჰოდა, იცით რა, ჩემო ბაჩანებო, კოკებო, კოპლიკებო, ბერძენებო, ციცკებო და ქოფაკებო, ჩვენ ამ საკითხს აქ ქუჩაში ვერ გადავწყვეტთ. მობრძანდით ჩემთან, კათედრაზე ხუთიდან ექვსამდე, ნებისმიერ დღეს, გინდათ სახლში, ათი საათიდან დილაამდე და იქ ვიკამათოთ, ვაწყობთ? — ჰკითხა პროფესორმა დაბნეულ ბიჭებს.

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისობის ბაღი

— სახლში გეახლებით, ბატონო! — უთხრა ბაჩანამ.

— კეთილი!

— შემოგვიშვებენ? — ჰკითხა პროფესორს კოპლიკამ და ფეხსაცმელებზე დაიხედა.

— უთხარით, ვერელი ბიჭები ვართო და შემოგვიშვებენ, — უპასუხა პროფესორმა.

— ნახვამდის, დიდად პატივცემული პროფესორო! — დემშვიდობა ციკვა.

— კარგად ბრძანდებოდეთ! — თქვა პროფესორმა, ფეტრის შლაპა ოდნავ აიწია და გზას გაუდგა. ბიჭებმა მორიდებით დახარეს თავები.

— კარგი ვინმე კია და შენ პროფესორი უძახე! — თქვა ციკვამ და ხელები გაშალა.

— ბიჭებო, გიყი მარგო მოდის! — თქვა ბერძენამ და ქვევით გაიხედა. ვერის ბაზრის მხრიდან, მელიქიშვილის ქუჩის მარცხენა მხარეს, ხელგაშლილი მარგო მოირწეოდა და მოდიდინებდა:

პარახოდო, ვინ რა იცის რა ხარო,  
თუ დაგვირდა, საზღვარგარეთ ვახვალო,  
ჩამოიტან კავერკოტის ნაჭრებსა,  
დაუბრუნებ გაკორტებულ ვაჭრებსა.

— ჰაბარდა, ვერელი მარგო მოდის! — შეიძახებდა დროდადრო და ისევე განაგრძობდა:

პარახოდით მოვიარე აზია,  
მოდით ნახეთ, მარგო რა ლამაზია...

მარგო მთვრალი იყო. ვინც იცნობდა მარგოს, ღიმილით ესალმებოდა, მერე ცოტას რომ გაივლიდა, უკან მოიხედავდა, თავს სინანულით გადაიქნევდა და მიდიოდა. უცნობები კი ფილაქინდან პირდაპირ ქვაფენილზე გადადიოდნენ, თავს არიდებდნენ.

ვერელ ბიჭებს რომ დაუპირდაპირდა, მარგომ ორთავე ხელი ტუჩებზე დაიდო, მერე ფრთხილად გაშალა და ჰეროვანი კოცნა გამოგზავნა ქუჩის მეორე მხარეს.

— ვერელ ბიჭებს შემოგველოს მარგოს მთვრალი სიცოცხლე!

— მარგოს გაუმარჯოს! — ხელის აწევით მიესალმენ ბიჭები.

— ჰა, ბემურაზებო, პახმელია ხართ და თავის ცურცილი გიყრიათ ჯიბეში ფულის მაგივრად, მოდით, მარგო შემოგვევლოთ, მოდით, თქვენი ჭირიმე, ვერის უზნის ფერ-უმარულო და კრიალოსანო, მოდით. ტანც-გეორქასთან ჩავიდეთ, ოხრებო, გიყ-მარგუას სახელებზე თითო კათხა ლუდი გაგაჭყლუტინოთ! — მარგომ ლიფიდან სამთუშნიანები ამოიღო და ჰაერში ააფრიალა. — ჰა, ნუ გრცხვენით, ხვალ ხომ ისევე თქვეთ უნდა დამალუევინოთ!..

— წადი, მარგო, გენაცვალე, დაისვენე, ჩვენ უკვე ვამოსულები ვართ. — სთხოვა ქოფაკამ.

— ბიჭოოო, სად დავისვენო და სად ცივ ქვაზე დავდო თავი, შენთან წამიყვანე, მარგოს შენისთანა პატრონი უნდა, იმიტომ რომ გიყია და ჯაჭვით დასაბმელი. შენ გარდა მარგოს ვინ მოუვლის, ბიჭო, ცოლაღ წამიყვანე, კაცი არა ხარ, მთელი სიცოცხლე მოწყვეტილი ვარსკვლავივით გელოდები, ერთი მაგ შენს დარბაზივით ვაშლილ მკერდზე დამადებინე თავი, იქნებ არ მკადრულობ, ნახე რა ტანი მაქვს და რა საცვლები მაცვია, — მარგომ ცალი ხელი თეძოზე შემოიღო, — მეორეთი კი კაბა აიწია და თეთრი ქათქათა მოქარგული საცვალი გამოიჩინა, — ხვალ კრებუორეტიისა მეცმება! — მარგომ ქუჩა გადმოჭრა და ბიჭებთან მივიდა.

— წადი, მარგო, გენაცვალე და დაისვენე, ჩემი დასაწუნი რა გჭირს, — მხარზე ხელი მოხვია ქოფაკამ.

— ჩემთვის სულ ერთია, ბიჭებო, გინდათ ყველას გამოგყვებით ცოლაღ, ყველა ერთნაირად მიყვარხართ. შენ რას იცინი, ბერძენ, შენ მაინც არ წამოგყვები, ძალიან ფხუკიანი ვინმე ხარ, სიცოცხლეს გამიმწარებ. აი, ციკვა მესმის, ინტელიგენტია...

— აკი ყველას წამოგყვებითო, მარგო? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— ვა, შენც აქა ხარ, ჩემზე ობოლო? შენ წაგყვები, ოდონდ იტოღე,

ტანს დაგბან, თმებს დაგვარცხნი, შარ-  
ვალს დაგიუთოვებ, პერანგებს დაგი-  
რეცხავ და ისევ უკან წამოვალ, რას  
გავხარ, ბიჭოოო, სარკეში არ იხედები?

— კარგი რა, გეყო რა, მარგო, ხალ-  
ხი შეგროვდა, წამო, მე გაგაცილებ... —  
სთხოვა ქოფაკამ და ხელი მკლავში  
გაუყარა.

— ხალხის დედაც ვატირე, ვერელ  
ბიჭებს გაუმარჯოს! — მერე ქოფაკას  
ახედა, გაუღიმა, წელზე ხელი მოხვია,  
თავი მკერდზე მიაყრდნო და დილინით  
გაპყვავა:

წვიდევით, ერთაად ვია-როოოთ,  
ქვეყანააა შემოოოოთ-ვიააა-როოოოთ...

ქოფაკამ პეტრიაშვილის კუთხემდე  
მიაცილა მარგო, გზაზე დააყენა, ერთ-  
ხანს უყურა, და როდესაც დარწმუნდა,  
რომ მარგო ნამდვილად სახლში წავი-  
და, ბიჭებთან მობრუნდა.

— ჰა, ქოფაკ, პანაშვიდი არ იყოს! —  
გაუჭავრდა ციცკა, მისი მკავე სიფათი  
რომ დაინახა.

პეტრიაშვილის ქუჩის ბოლოში, ნა-  
ხევრად სარდაფში ცხოვრობდა მარ-  
გო. ორი, ვისოსებიანი ფანჯარა უნათე-  
ბდა ნესტიან ოთახს. შესასვლელი ეზო-  
დან ჰქონდა, ოთხი საფეხურით უნდა  
ჩასულიყავი დაბლა, მერე კარს შეა-  
ღებდი და ოთახში შეხვიდრდი. ერთი  
გრძელი მაგიდა ედგა მარგოს, თეთრ  
ზეწარგადაფარებული: ერთი რკინის  
საწოლი, თავში და ბოლოში ქანგშექ-  
მული ნიკელის რგოლებით, ორი სკამი  
და ერთი კარადა. ერთ სკამზე უთო იდ-  
გა, მეორეზე საუთაო. ეს იყო და ეს  
გარედან კარზე ცარციით ეწერა:

— „გიჟი მარგო!“ — ეზოს ბავშვების  
ნახელავი იყო. მარგო არც ბრახობდა,  
არც შლიდა წარწერას. ასე ამბობდა:

— ჯერ ერთი, ანგელოზის ხელით  
არის დაწერილი, მერეც მეორე — მარ-  
თალია.

მამით ობოლი, დედისერთა იყო მარ-  
გო. პირმშენიერი, ტანად სრულქმნი-

ლი და ვერის უბნის სიამაყე. 1936  
წლის წყალდიდობის დროს, ნახალფ-  
კა რომ პლენხანოვზე ჩამოიტანა, პესკის  
წისქვილები რომ დახვეტა და გოგირ-  
დის აბანოებში ხალხი ამოახრჩო, იმ  
წელს და იმ დღეს ჩაქრა მარგოს მზე.  
იმ დღეს შეტრიალდა მისი ბედის ბორ-  
ბალი უკუღმა და კისრისტეხით დაეშვა  
თავქვე.

სოლოლაკელი ოქრომჭედლის გოგი-  
ას ბიჭს, ბიჭს კი არა, ნაბიჭვარ ვანოს,  
გაუბრევს იმ წელს მარგო დედაცებ-  
მა. მაშინდელი წესის მიხედვით ჯვრის  
წერის წინ მულ-დედამთილს აბანოში  
უნდა ენახათ სარძლო, დედოშობილა,  
რამე ხინჯი რომ არ ჰქონოდა და გონ-  
ჯი არ გამომდგარიყო.

მარგოს ცოდვა მიეცათ მის სულწა-  
წყმედილ მულ-დედამთილსა და ბედ-  
დამწვარ დედამისსაც, აბა, მარგოს გა-  
სასინჯი რა სჭირდა, დაფეთებული შვლის  
ნუკრივით ჩამოირბენდა ხოლმე პეტ-  
რიაშვილზე და მელიქიშვილზე რომ  
გაივლიდა, პირდაღებული გამყიდვე-  
ლები და მყიდველებიც დუქნებს ტო-  
ვებდნენ და მოძრაობა ჩერდებოდა თუ  
რმე.

კვირა დღეს, დილით, საერთოში შე-  
იყვანეს მარგო თურმე და იმ, მის მუშ-  
ტრის თვალით მომზირალ შავ ყვავებში,  
თეთრი მარმარილოს ქანდაკივით რომ  
დადგა დედოშობილა. მკვრივ და მაღალ  
მკერდზე ყორნისფერ თმებჩამოშლილი,  
მისი სილამაზით და აღნაგობით განც-  
ვიფრებულ დედაბრებში ანგელოზივით  
მკლავები რომ გაშალა, სწორედ მაშინ  
შემოვარდა თურმე ნარიყალაღან მომს-  
კდარი წყალი და აბანოს მიწისქვეშა  
სარდაფებში შევარდნილა. შეშინებუ-  
ლი ქალები წვილ-კივილით, თმების  
გლეჯითა და ლოყების ხოკვით მივარდ-  
ნიან კარს და იმის ნაცვლად თავისკენ გა-  
ელათ, იქეთ მიწოლიან და თვითონვე  
დაუგმანავთ გასასვლელი. და როდესაც  
სარდაფები პირთამდე გაივსო შლამიანი

ნოდარ დუმბაძე  
მარაღისონის კანონი

და მღვრიე წყლით და როდესაც სარდაფებში წვილი-კვილი შემწყდარა, სამველად მოვარდნილი კაცები მიმხედარან, რომ გოგირდის აბანოებში სიცოცხლე გათავდა... სწორედ მაშინ დაუნახავს ვიღაცას აბანოს ჭერში დატანებულ გისოსებიან ფანჯარაზე ხელბმეციბებული, შემოიღვინებინა ქაღალდი. გამოუტყნიათ ის ფანჯარა და გისოსებზე ხელი რომ ვერ გააშვებინეს, ასევე გაშეშებული და დამუნჯებული წაუყვანიათ სასწრაფოში.

ერთი თვე იწვა მარგო სასწრაფოში, არც დედის, არც მულ-დედამთილის დასაფლავება არ გაუგია. ის შემზარავი წარღვნა საერთოდ ამოუტარდა მეხსიერებიდან. ვერა და ვერ ათქმევინეს, ვერ მოაყოლეს, ვერ გაახსენეს ექიმებმა ვერაფერი. ერთი თვის შემდეგ ფსიქიატრიულში გადაიყვანეს მარგო. ნახევარი წელიწადი იქ ჰყავდათ. ბოლოს, როდესაც ხმა ამოიღო და სიცოცხლეს დაუბრუნდა, ამ ქვეყანას აღარ იყო. იმ ნაბიჭვარმა ვანომ, ერთხელ არ ინახულა, ერთხელ არ მიაკითხა. ერთი მანეთით არ გაუმართა ხელი ღვთის ანაბარად დარჩენილ გოგოს.

საავადმყოფოდან სახლში დაბრუნდა მარგო. ერთი კვირა სახლში იჯდა, გარეთ არ გამოსულა. არავის არ იკარებდა, არც მეზობელს, არც ამხანაგს. ერთი კვირის თავზე სიმღერა გაიგონეს მეზობლებმა მარგოს ოთახში, კარი შეადგეს და... მარგო მაგიდასთან იჯდა, წინ ორი ბოთლი საფერავი ედგა, ერთი სავსე, ერთიც ცარიელი და ტკბილად ღლინებდა თავისთვის:

პარახოდო, ვინ რა იცის რა ხარო,  
თუ დაგვირდა, საზღვარგარეთ გახვალო,  
ჩამოიტან კავერკოტის ნაჭრებსა,  
დაუთრევი გაკოტრებულ ვაჭრებსა.

პარახოდით მოვიარე აზიას,  
მოდიო, ნახეთ, მარგო რა ლამაზიაა...

საკუთარი საზრუნავით ყელამდე სავსე მეზობლებსა და ამხანაგებს მალე დაავიწყდათ მარგოს უბედურება. მარგოც შეეჩვია თავის სიგოყესა და სიმა-

რტოვეს, მაგრამ სხვის სამოწყალოდ და სამათხოვროდ მიიწვი არ დაელოდა. გონებადაბნელებული არაფერს არ აშავებდა. შეძლებულ ოჯახებში დადიოდა. სარეცხსა და საუთოს იღებდა, ადებუ-ლი გასამრჯელოთი ღვინოს სვამდა. ჯერ სახლში, შემდეგ თანდათან გარეთაც გამოვიდა... მუდამ სუფთად ეცვა მარგოს. ყოველდღე ნაირ-ნაირ საცვალში გამოწყობილი ღლინით დადიოდა და გამვლელ-გამომვლელს აჩვენებდა — ნახეთ რა საცვალი მაცვიო — თან ეუბნებოდა, ვისიც იყო.

ღვინომ დააბერა მარგო, ლამაზი თვალები ჩაუქრო, სახე დაუტკმუქნა და დაამონძროხა, მაგრამ რომ დათვრებოდა და მელიქიშვილზე ხელგაშლილი ჩამოივლიდა, იმ ჩამქრალ თვლებში ძველებური ეშხი გაუელვებდა ხოლმე, მხოლოდ ერთი წამით და იმ ეშხის დაქვერა მხოლოდ იმათ შეეძლოთ, ვისაც მარგო ახალგაზრდობაში, გაგიყებამდე და გალოთებამდე ენახათ. ვიდრე ხალხი მარგოს ასეთ მდგომარეობას შეეჩვეოდა, ზოგი უხეშად ექცეოდა და ცუდ სიტყვასაც აკადრებდა ხოლმე. სწორედ მაშინ ისწავლა მარგომ ენით აუწერელი უწყალო გინება. დადგებოდა შუა ქუჩაში და იმ თავის შეურაცხყოფელს დედ-მამის სულს ამოუტრიალებდა საფლავში. ერთი საოცარი თვისება ჰქონდა მარგოს. ბავშვებს დაინახავდა თუ არა, იმ წუთში შესწყვეტდა გინებას და სახლში მიდიოდა.

— ანგელოზის ყურის გასერის უფლება ღმერთის გარდა არავის არ აქვსო. — ასე ამბობდა.

და კიდევ ერთი, მთელი ამ ხნის განმავლობაში მარგო ქუჩის ქალი და მეძავე არ გამხდარა. ყველა ვერელი, ვინც მარგოს იცნობდა, ხატზე დაიფიცებდა, რომ მარგო ანგელოზით სუფთა და უმანკო იყო.

სალამოს მარგო ბაჩანასთან მივიდა სახლში.

— ჩემსავით ობოლო, სახლში ხარ?





— დიშანა და დაუჟაჟუნებლად შევიდა. ზაჩანა მაგიდას უჯდა და სახალხო მეურნეობის დაგეგმვას ამზადებდა. ოთხშაბათს გამოცდა ჰქონდა.

— რა იყო, მარგო? — ჰკითხა და კონსპექტი გვერდზე გადადო.

— სარეცხი გაამზადე! — უთხრა მარგომ და კონსპექტს დაუწყვო თვალიერება.

— რა სარეცხი გავამზადო, ქალო, რაც მაქვს, ზედ მაცვია! — უპასუხა ბაჩანამ და კონსპექტი გამოართვა.

— რამე გექნება! — არ მოეშვა მარგო. ბაჩანამ კარადა გამოაღო, ორად ორი საყულოგაცვეთილი პერანგი და საჯდომზე გაცრეცილი შარვალი გადმოყარა იატაკზე.

— თუ ქალი ხარ, ფრთხილად გარეცხე, ისედაც დამდნარია, — გააფრთხილა და ისევ კონსპექტს მიუჯდა.

— დავიჯერო, ეხლა ისე საინტერესოა, რომ ერთი წუთით თვალს ვერ გლიჯავ? — ჰკითხა მარგომ და განჯინის კაზი გამოაღო.

— ძალიან საინტერესოა, თან ოთხშაბათს ვაბარებ. — უპასუხა ბაჩანამ.

— ბრიყვო, ეგ რომ საინტერესო იყო, მაგის სწავლაში ფულს ვინ მოგცემს, იქით წაგართმევდნენ, — თქვა მარგომ და ცარიელი განჯინის კარი უკმაყოფილოდ მიიჯახუნა, — ეგ ჩვენი გასტრონომივით ცარიელი განჯინა რომ დაგიდგამს შუა ოთახში, გარეთ მაინც გადგი, ტყვილა ადვილს იკავებს, — ასწავლა ბაჩანას, — დასალევი რამე არა გაქვს? — ჰკითხა უცებ.

— ვალერიანის წვეთები! — უპასუხა ბაჩანამ.

— ვალერიანის წვეთები შენს პროფესორს დააღვინე შენი გამოცდის წინ, — თქვა მარგომ და იატაკიდან სარეცხის ასაღებად დაიხარა. რომ გაიძარტა, სახე დაემანჭა და მუცელზე მოისვა ხელი, — მომკლა ამ ოხერმა, — თქვა. მერე ერთ პერანგს დახედა და თავი გადააქნია.

— ბიჭო, პერანგია თუ სტოლსაფა-

რი, ტანც-გეორქას დუქნის მენიუ სულ ზედ ასხია, არა გრცხვენინა?

— მრცხვენინან რომელია, მარგო, მარგამ რა ვქნა?

— ცოლი ითხოვე, ბემურაზო, ცოლი!

— მერე რა ვაჭამო?

— ერთმანეთი ჰამეთი! — ასწავლა მარგომ.

— კარგი, ეგრე ვიზამი! — დაპირდა ბაჩანა.

— ხვალ საღამოს დაუთავებულს მთვარემეც, ხუთი მანეთი გაამზადე, — უთხრა მარგომ და კარისაკენ წავიდა. გასასვლელში შედგა, უცებ კაბა აიწია და კრემჟორჟეტის მოქარგული ლამაზი საცვალი გამოაჩინა.

— აბა თუ მიხვდები, ვისი ცოლის ნიფხავი მაცვია? — ჰკითხა ბაჩანას დიმილით. ბაჩანამ მხრები აიწურა.

Министр культуры путей сообщения иностранных дел — თქვა ამაყად და ოთახიდან გავიდა.



„ხვალ საღამოს“ — მარგო არ მოვიდა. — ალბათ სადმე ხელს გადაყვა და სძინავს, ვადაწყვიტა ბაჩანამ და თავად წავიდა მარგოსთან. კარი ღია დახვდა და სინათლეც ანთებულს. მარგო ლოგინზე იწვა. მკერდმოქარგული ვარდისფერი პერანგი ეცვა, სახე ალექსილი ჰქონდა, თვალეები უპრიალებდა.

— ვიცოდი, რომ მოხვიდოდი, ჩემზე ობოლო! — გაუღიმა მარგომ, მერე თერმომეტრი ამოიღო ილლიდან და ბაჩანას გადასცა. — აბა, ნახე ერთი, რამდენია, თვალეებში სულ ყვითელი რგოლები დამიდის, ვერა ვხედავ. — ბაჩანამ თერმომეტრი გამოართვა, დახედა და შიშისაგან ტანზე ბუსუსებმა დააყარა. თერმომეტრი ოცდაცხრამეტს და ცხრას უჩვენებდა.

— რა მოგივიდა, მარგო?

— არ ვიცი, ბაჩან, ვილაცა გახურებული შამფურებით მეზღურავება მუ-

ნოღარ ღუფხაძე  
მარადისოების კანონი

ცელში, სადამომდე გავუძელი, არც ღვინომ, არც არაყმა არ უშველა, ესლა კიდევ წამაქცია, რამდენია? — ჰკითხა და თერმომეტრს შეხედა.

— ბევრია! — თქვა ბაჩანამ და თერმომეტრი მაგიდაზე დადო.

— მაინც?

— ოცდათვრამეტი!...

— შენი შარვალ-პერანგი მაგიდაზე დევს, დაუთოვებული, ვიდრე წაიღებდე, ის განჯინა გამოაღე, ძმარი აიღე, შიგ ცოტა წყალი გაურიე, ეგ ტილო დაასველე შიგ და შუბლზე დამადე, დადნა, ისედაც დამდნარი ეს ოხერი ტვინი... — ბაჩანამ ყველაფერი გააკეთა.

— წავალ, ვინმეს მოვიყვან! — უთხრა და კარებისაკენ წავიდა.

— ვის? — ჰკითხა მარგომ.

— ექიმს!

— ჩემთან ვინ წამოყვება, ბიჭო, მათ ვიყი და ოხერი კი არა, ჰკვიანი ხალხი უყვდებათ უბატრონოდ. — გაეცინა მარგოს.

ბაჩანამ აღარაფერი უპასუხა, ოთახიდან გავარდა და პეტრიაშვილზე კისრისტეხით დაეშვა.

ბიჭები აფთიაქთან იდგნენ და რაღაცაზე ხმამაღლა დაობდნენ.

— იგვიანებ, მეგობარო! — გაუჩაგრდა ციკვა ბაჩანას და საათზე დაიხედდა.

— მარგო კვდება, ბიჭებო! — თქვა სირბილისაგან გულამოვარდნილმა ბაჩანამ.

— როგორ, გუშინ აქ არ იყო? — გაუკვირდა თენგიზს.

— კვდება! — გაიმეორა ბაჩანამ.

— როგორ თუ კვდება! — შეანჯღრია კობლიკამ.

— კვდება, კვდება!

— რა სჭირს? — ჰკითხა ციკვამ.

— მუცელი სტკივა, ორმოცი აქვს სიცხე.

— რა უნდა იყოს, დათიკო? — ჰკითხა ქოფაკამ.

— აბა, რა ვიცი, თენგიზ, მაგას ექიმი უნდა, ქირურგი!

— შათირიშვილთან! — იყვირა ვანკამ.

— შათირიშვილი კრეტინია, უფულოდ არ წამოგყვება, თან უკვე სძინავს ალბათ, — თქვა ბერძენამ და ზიზლით გააფურთხა გვერდზე.

— ისე წამომყვება, როგორც დაგიბარებია, დედას ვუტირებ, ლოგინიანად წამოვიღებ... — თქვა ვანკამ და ისე დაეებრა კისრის ძარღვები, თითქოს შათირიშვილი უკვე მოჰყავდა ლოგინიანად ხელში ატაცებული.

— ვახტანგის მამასთან, ეგნატესთან, ნაღდი კაცია! — თქვა ციკვამ და ადგილს მოსწყდა. ბიჭები აირიგნენ.

ხუთი წუთის შემდეგ ყველანი მარგოს ოთახში შელაგდნენ და მუნჯებით დადგნენ საწოლთან. სიცხიანი მარგო ლოგინში წვრილებდა. ბიჭები რომ დინახა, განწვიფრდა, ჯერ იდაყვებზე წამოიწია, მერე თავი ბალიშზე გადაავდო და ცრემლი წასკდა. ზოლოს სიცილი აუჯარდა, ნერვიული და ბედნიერი სიცილი...

— თქვენ გენაცვალეთ, ბიჭებო, განა არ ვიცოდი, რომ მნახავდით. ცოტა დაიშალეთ, მწკრივში ნუ დგებართ, თორემ პანაშვიდი მგონია... თქვენ შემოგვევლოთ გიყი მარგოს ჯანი...

პარახოდით მოვიარე აზია.

მოდით, ნახეთ, მარგო რა ლამაზია...

— ნუ გეშინია, მარგო, ციკვა ესლავე ექიმს მოიყვანს. — ძლივს ამოლექა თენგიზმა.

— ექიმი რად მინდა, ბიჭო, აწი რა მომკლავს, აჰა, სიცხე გაქრა, ტკივილი გაქრა, — მარგომ ტილო მოიძრო შუბლიდან, ოთახში მოისროლა და ტაში შემოჰკრა. ბაჩანამ ტილო დაასველა და ისევ დაადო შუბლზე.

— ჩემზე ობოლო, შენ დააფრთხე ეს ბიჭები? ესლავე მუხლებში ჩაუვარდი და პატიება სთხოვე, ვაჰ, ვაჰ, რომელ ავადმყოფს, ისიც გიყს, ღირსებია ეგეთი მნახველები, ყოჩაღ, მარგო! — მარგომ ისევ ტირილი დაიწყო, ბიჭები იდგნენ თავჩაქინდრულები და არ იცო-

დნენ, ხელები და თვალები სად წავ-  
ლოთ. ცოტა რომ დამშვიდდა, ბაჩანას  
დაუძახა.

— აი, იქ, კარადაზე რომ პატარა ხის  
ყუთი დევს, აქ მომეცი, — ბაჩანამ ყუ-  
თი მიუტანა. მარგომ ყუთი მკერდზე  
დაიდო, დიდხანს ასე ედო, რაღაცას  
ფიქრობდა, დაძაბულად, მერე ყუთი  
ყურთან მიიტანა და გაახაჭუნა. კმაყო-  
ფილმა გაიღიმა და ყუთი გახსნა. იგი  
სავსე იყო იაფფასიანი ბეჭედებით, სამა-  
ჯურებით, საყურეებით, ზიზილიპიპი-  
ლებითა და ბროლილიკილათი.

— ეს პატიოსანი თვალი, ავლანეთის  
სატატო ქალაქ ქაბულიდან ჩამოტანი-  
ლი თვალია, თამარ დედოფლისათე-  
ვის... — თქვა მარგომ და ყუთიდან  
ორმანეთიანი ზურმუხტისფერი შუ-  
შით გაწყობილი სპილენძის ბეჭედი  
ამოიღო, — შენთვის მიჩუქებია, ქო-  
ფაჯ, ცოლს რომ შეირთავ, მარჯვენა  
ხელის შუაითზე გაუკეთე, უთხარი,  
მარგომ დავიტოვა-თქო, თან ისიც უთ-  
ხარი, ეგრე თქვა მარგომ, ცოტა ადრე  
დაბადებულიყო ქოფაჯა, ცოლად ვის  
შეირთავდა, იმასაც ვნახავდი-თქო... —  
დამილოცნიხარ! — მარგომ გაიცინა და  
ბეჭედი თენგიზს გადასცა. თენგიზმა  
ბეჭედი გამოართვა და დაძაბულობისა-  
გან ყვრიმალეები აუთამაშდა.

— ეს შენ ცოლს, თავადო კოჯა ამირ-  
ეჯიბო, ინდური მარჯნის საყურეები,  
პირთეთრი, გიშრისთმიანი, მწვანეთვა-  
ლებმა ქალი შეირთე, დახატავს... გამო-  
მართვი, ნუ იპრანჭები! — მარგომ კა-  
პიკიანი საყურეები ჩაუყარა გამო-  
წვდილ ხელში კოჯას.

— ეს კიდევ შენ, ბერძენ, ოქროს  
ვარაყიანი ვერცხლის სამაჯური. და-  
ლესტნის ოსტატების ნახელავია. ამას  
გრძელმკლავება, აშოლტილი, მკერდ-  
მალალი და თვალბებრიალა ქალი მოუ-  
ხდება, — მარგომ ბერძენას კონსერ-  
ვის კოლოფიდან გამოჭრილი პრიალა  
სამაჯური გადასცა. ბერძენამ სასოებით  
ჩამოართვა სამაჯური და ბიჭებში რომ  
არ შერცხვენილიყო, ოთახიდან გაიპა-  
რა.

— ეს კიდევ, მე, — თქვა მარგომ და  
მკერდზე ვერცხლის ორშაურიანი  
აკიდო დაიფინა. ჩემი ყმაწვილქალო-  
ბა ამაში გამიტარებია, ამიტომ არავის-  
თვის არ მემეტება. არ გეწყინოთ, მო-  
დი აქ, ბაჩანა! — ბაჩანა მივიდა.

— ეს სპარსული ფირუზი შენ,  
თბოლი და უბედური ქალი შეირთე  
იცოდე, სხვა შენ ვერავინ ვაგიგებს, —  
შენც დამილოცნიხარ! — ბაჩანამ მავ-  
თულგაყრილი ლურჯი პერანგის ღილი  
გამოართვა მარგოს, — დანარჩენი შენ  
თვისონ დაარიგე... — თქვა და ყუთი  
ბაჩანას გადასცა. ბაჩანამ ყუთი ბიჭე-  
ბში ჩამოატარა. ყველამ ამოიღო თი-  
თო რაღაც ყუთიდან ისე, რომ შიგ არ  
ჩაუხედავთ.

— დავიდალე, ეს ოხერი დადის და  
დადის შამფურებით... — თქვა მარგომ  
და თავი უღონოდ გადაავდო ბალიშზე.

— ნუ გეშინია, მარგო, ესლავე მოვა  
ექიმი! — თქვა კობლიკამ და აკანკა-  
ლებული ნიკაბი ხელით დაიჭირა.

— ვინ გითხრა, რომ მეშინია? —  
ჰკითხა მარგომ, — მეშინია კი არა და  
მზის ამოსვლასავით ველოდები ათი  
წელიწადია ამ დღეს. მოდი რა, დალო-  
ცვილო, მოდი... — მარგომ ჭერს მია-  
პყრო თვალები, საფეთქლებზე და და-  
წვებზე ცრემლი ჩამოსდიოდა ღვარად.

— მოვიდა! — თქვა ვილაცამ.

ოთახში პროფესორი და ციცკა შე-  
მოვიდნენ. პროფესორი თავის დაქნე-  
ვით მიესალმა ოთახის კუთხეში შეყუ-  
ყულ ბიჭებს და პირდაპირ ავადმყოფი-  
საკენ წავიდა. ვილაცამ სკამი მიაწოდა.  
პროფესორი ჩამოჯდა და ავადმყოფის  
მაჯა აიღო ხელში. შემდეგ გავარვარე-  
ბულ შუბლზე დაადო. მარგომ თვალი  
გაახილა.

— გამარჯობათ, ქალბატონო! — გა-  
უღიმა პროფესორმა. მარგომ თვალები  
გაიმშრალა ხელისგულებით და მო-  
სულს დააკვირდა.

— ღმერთმა გამარჯვებული გატა-

ნოდარ ღუშაბაძე  
მარაზისოზის კანონი



ზოთ, ბატონო ეგნატე! — გაუღიმა მარგომაც.

— თქვენ ჩემი სახელი საიდან იცით?

— თქვენი სახელი ვინ არ იცის, ნახევარი საქართველო საიქიოდან გყავთ დაბრუნებულნი. — თქვა მარგომ.

— ცოტა ნაკლები! — გავხუმრა პროფესორი, — აბა, ესლა მითხარი, გენაცვალე, რა გტკივა?

— ამ ავაზაკებმა თქვენი შეწუხება როგორ გაბედეს ამ შულამეში. — აწრიალდა მარგომ.

— მაგაზე ნუ სწუხხართ, ჩემი ხელობა ეგ არის, სამაგიეროდ, დღისით მძინავს, — დაამშვიდა პროფესორმა, — ესლა კი მომიყვებით, რა გტკივით, — მარგომ შუბლზე დაიდო ხელი...

— ცეცხლი მიკიდია, ექიმო...

— როდის დაგვეყო?

— დილიდან, არა, უფრო ადრე, გუშინ, გუშინწინ, ცოტა არაყს რომ დავლევი, მიუჩნებოდა, დღეს წამაქცია...

— აბა, საბანი გადაიხადეთ! — სთხოვა პროფესორმა. მარგომ ჯერ ბიჭებს შეხედა, შემდეგ პროფესორს.

— გიყი კი ვარ, ბატონო, მაგრამ მაინც მრცხვენია... — გაუღიმა მარგომ.

— ჩვენ ყველანი გიყები ვართ მეტნაკლებად და არაფრის არ გვრცხვენია. — ჩაილაპარაკა თავისთვის პროფესორმა და თვითონ გადახადა საბანი. ბიჭები კედლისკენ შებრუნდნენ. პროფესორი ფრთხილად შეეხო ავადმყოფის მუცელს. ოთხი თითით აწვებოდა, თან ეკითხებოდა — აქ გტკივა?... აქ?... აქ?... — მარგომ ტუჩებს იკვნიტდა ტკივილისაგან და როდესაც ექიმმა ხელი აუშვა, მაშინდა თქვა:

— ყველგან მტკივა, ექიმო, ისე მტკივა, სიცოცხლე არ მინდა... — პროფესორმა ახლა მთლიანად გადახადა საბანი, მარჯვენა ფეხი მუხლში მოუხარა და ფრთხილად მოზიდა ხევით, მუცლისკენ. მარგომ შეჭკივლა, პროფესორმა სწრაფად გაუმართა ფეხი და წამოდგა.

— ვის აქვს აქ ტელეფონი? — თხა უცებ.

— მარგომ?! — თქვა ციცკამ.

— დუგლაძეებს, — ამოიკენესა მარგომ.

— ესლავე დაურეკეთ სასწრაფოში. უთხარით, ეგნატე ჭიჭიას დავალებით ვრეკავ-თქო, ესლავე, ესლავე აქ გაჩნდნენ!!! — ციცკა მეზობელთან გავარდა.

— მივდივარ, ექიმო? — ილაყებზე წამოიწია მარგომ.

— არ გაინძრე, გენაცვალე, შენი განძრევა არ შეიძლება, — პროფესორმა თავი ბალიშზე დაადებინა მარგოს და ლოყაზე ხელი მოუთათუნა, — სად იყავი, დალოცვილშვილო, ამდენ ხანს? — ჩაილაპარაკა თავისთვის.

— სიკვდილი ჩემთვის ბიარამობაა, ბატონო ეგნატე, ხელობას ნუ ვაიფუჭებთ, — თქვა მარგომ. პროფესორი ადგა და მაგიდას მიუჯდა, არც ბლანკი ამოუღია, არც რეცეპტი გამოუწერია, უბრალოდ, დაჯდა და თავი ხელეშში ჩარგო.

კოკამ შეუშინებლად ფული ჩაუცურა ჯიბეში. პროფესორს არც გაუხედავს კოკასკენ, ისე ამოიღო ის ფული უკან ჯიბიდან და მაგიდაზე დადო. მერე უბის ჯიბიდან ერთი დასტა თუმნიანები ამოიღო, იმ ფულს გვერდით დაუდო, ადგა და ოთახიდან გარეთ გავიდა, ბიჭები თან გაჰყენნენ.

— ბატონო ეგნატე, გადარჩება? — ჰკითხა ბერძენამ. პროფესორმა უარის ნიშნად თავი გაიქნია.

— სულ არ არის იმედი? — ჰკითხა ახლა თენგიზმა.

— ერთი პროცენტი, უკვე გვამის ლურჯი ლაქები აქვს სხეულზე.

— რა სჭირს, ბატონო ეგნატე?

— პერიტონიტი, სამი დღეა განეთქილი ბრმა ნაწლავით დადის...

თხუთმეტ წუთში სასწრაფო მოვიდა. გათანგული მარგომ მანქანაში შეასვენეს საკაცით. ოთახიდან რომ გაყავდათ, ბიჭებს მიუბრუნდა.

— მშვიდობით, ვერელებო, თქვენს

მზეს ვენაცვალე... — მერე უცებ შე-  
შინებულმა წამოიწია საკაცეზე და მუ-  
დარით თქვა:

— გოგირდის ბანაობებში არ იაროთ,  
ბიჭებო, არასდროს არ იაროთ, თქვენნი  
სიცოცხლის ჭირიმე, ეგ არის ჩემი ან-  
დერძი!

●  
იმავე სასწრაფოს პროზექტურიდან  
გამოასვენეს მარგო, რომელშიც 1936  
წლის წყალდიდობის დროს მიიყვანეს.  
სამშაბათი დღე იყო, მთელი ვერა,  
მელიქიშვილის და პეტრიაშვილის ქუ-  
ჩები გაქვდილი იყო ხალხით. უფრო  
მეტე ცნობისმოყვარე იყო, ვიდრე ჭი-  
რისუფალი.

ვერის აღმართით ამოასვენეს ბიჭებმა  
უზარმაზარ ხის საკაცეზე დასვენებულ-  
ი და ყვავილებში ჩაძირული მარგოს  
სასახლე. კუბო რვა კაცს მოჰქონდა,  
რვა ეცვლებოდა. კუბოს წინ მანქანა  
მიუძლოდა, ისიც ყვავილებით გაწყო-  
ბილი. ისე გაწყობილი, რომ მანქანა  
არ ჩანდა და გეგონებოდათ, უზარმა-  
ზარ ვარდების გვირგვინს ფეხი აუდ-  
გამს და თავისით მიდის ვაკის სასაფ-  
ლაოზეო.

მელიქიშვილის ქუჩაზე მოძრაობა  
გაჩერდა. იდგნენ ტრამვაები, ავტობუ-  
სები, და მანქანები. პეტრიაშვილის  
ასახვევთან ბიჭებმა კუბო შეაჩერეს  
და ხუთი წუთი იდგნენ. უცებ ერთმა  
მანქანამ მისცა საყვირი, მერე მეორემ,  
მესამემ და მთელი უბანი მანქანების  
გულისწამდებმა, გაბმულმა გუზუნმა  
აავსო.

— მეორედ მოსვლა? — იკითხა  
პროცესიას შემთხვევით გადაყრილმა  
მძღოლმა და თავი კაბინიდან გამო-  
ყო. — აღარ გაგვატარებენ?

— საყვირი მიეცი! — უთხრა უბნე-  
ლმა ბიჭმა.

— რად უნდა მიეცე? — გაუკვირ-  
და მძღოლს.

— რომ გეუბნები მიეცი, ალბათ, სა-  
ჭიროა.

— როგორ თუ საჭიროა? — გაკვირ-  
ტდა მძღოლი.

— აი ეგრე... — ასწავლა უბნელმა  
ბიჭმა და საყვირზე თითი დაუჭირა.

— ხელი აიღე, აკუმულატორი დაჯ-  
დება! — ხელი აუქნია მძღოლმა.

— არა უშავს, მოგაწვებით! — უპა-  
სუხა ვერელმა ბიჭმა ისე, რომ საყვი-  
რზე ხელი არ აუღია...

— ვინ არი რო, საყვირს მამლევი-  
ნებთ? — ისევე გამოყო აჭარხალებული  
თავი კაბინიდან შოფერმა.

— ვერელი მარგო!

— ვინა?

— საყვირი მიეცი, სანამ ხელი მო-  
მიმტრევიან... — უთხრა ბიჭმა და თა-  
ვი ისევ კაბინაში შეაყოფია გაჯიუ-  
ტებულ მძღოლს. მძღოლი მიხვდა, რომ  
ბიჭი არ ეხუმრებოდა და საყვირს გა-  
მეტებულად დააჭირა ხელი. ბიჭი მეო-  
რე მანქანისაკენ წავიდა, რომელიც  
აგრეთვე საყვირს არ იძლეოდა. ერთ  
წუთში ის მანქანაც აბდავლდა.

— რა მოხდა, თანა დარკია?! —  
იკითხა მეორე მძღოლმა, ბიჭი რომ  
მოსცილდა.

— გიყ-მარგოს მარხავენ ვერელი  
ბიჭები, — უპასუხა პროცესიის მონა-  
წილემ და კუბოს გაჰყვა.

— გიყს და ეგრე მარხავენ?

— ეგრე მარხავენ!

— ეგრე ვმარხავთ! — უთხრა მის  
ვერდით მდგომმა ვერელმა მძღოლმა.

— საღოლ, ბიჭებო, ასეთ უბანში  
კი ღირს სიკვდილი! — აღტაცებით  
წამოიძახა მძღოლმა და რაც ძალი და  
ღონე ჰქონდა, საყვირს დააწვა.

●  
სალამოს, ტანც-გეურქას დუქანი სა-  
ვსე იყო ვერელი ბიჭებით. მაგიდებზე  
ღვინო, პური, მარბილი, ყველი და ბო-  
ლოკი ეწყო მხოლოდ. თამადა არ აურ-  
ჩევიათ, ყველა რომ დაჯდა და სარდა-  
ფში სამარისებური სიჩუმე ჩამოვარდა,

ნოღარ დუშხაჰი  
მარაღისონის კანონი



მაშინ ციკვა ადგა. ჭიქა გაავსო ღვინით, რამდენიმე წვეთი დააქცია პურზე და სიტყვა თქვა:

— ჩვენი უბნის მწუხარებას, ჩვენი უბნის ცრემლიან ეშხს, ჩვენი უბნის დაკარგულ სილამაზეს და სევდას გაუმარჯოს! — ყველა ადგა და უხმოლ დასცალეს ჭიქები.

იმ დღეს ტანც-გეორქას ღუქანში მეტი არც სიტყვა თქმულა, არც ღვინო დალეულა.



— სუსტად ხარ მომზადებული, რამიშვილო! — უთხრა ბაჩანას პროფესორმა და მისი მატრიკული უხალისოდ გადაშალა. ბაჩანას ხმა არ ამოუღია.

— რა მოგივიდა, რამიშვილო? — ჰკითხა, პასუხი რომ ვერ გაიგონა.

— ავად ვიყავი, პატივცემულო პროფესორო, ვერ მოვასწარი მომზადება.

— ავად კი არ იყავი, რამიშვილო, იმ გიჟის კუბოს მისდევდი გუშინ დიდი ჭირისუფალივით, შენ გგონია, ვერ დაგინახე? — უთხრა პროფესორმა.

— გიჟი არ იყო, პატივცემულო პროფესორო! — სიტყვა შეუბრუნა ბაჩანამ.

— მაშ რა იყო, მეფე ერეკლე იყო, მთელი ქალაქი რომ გადარიეთ და ორი საათით მოძრაობა გააჩერეთ?

— ავადმყოფი იყო, სულით ავადმყოფი! — თქვა ბაჩანამ, ყელში მობჯენილი ბურთი ძლივს გადაყლაპა და ფეხზე წამოდგა.

— სად მიდიხარ? — ჰკითხა ლექტორმა.

— სხვა დროს მოვალ, პატივცემულო პროფესორო, — თქვა ბაჩანამ და თავი ჩაღუნა.

— შენი რამე ხომ არ იყო? — ბაჩანა დიდხანს დუმდა, მერე თავი აიღო და პროფესორს თვალებში შეხედა.

— და იყო ჩემი!

პროფესორმა ბვალი თვალში გაუყარა, ბაჩანამ ვერ გაუძლო მის მხერას და ისევ ჩაღუნა თავი. ისევ დუმილი

ჩამოვარდა, კარგა ხნის შემდეგ ფესორმა მატრიკული გაქცია და ბაჩანას დაუბრუნა.

— წადი, რამიშვილო! — თვითონ ადგა და ფანჯარასთან მივიდა.

ბაჩანამ მატრიკული ჯიბეში ჩაიდო და დერეფანში გამოვიდა.

— რა მიიღე? — შემოესივნენ ბაჩანას სტუდენტები. ბაჩანამ არაფერი არ უპასუხა, დერეფანი გაიარა, კიბეზე ჩავიდა და უნივერსიტეტის ბაღში ცარიელ სკამზე დაჯდა განმარტოებით. ასე იჯდა თითქმის ერთი საათი. მერე ჯიბიდან მატრიკული ამოიღო და სხვათა შორის გაშალა.

ეს იყო პირველი ხუთიანი, რომელიც ბაჩანამ მიიღო მთელი თავისი სიცოცხლის მანძილზე. ბაჩანამ ცივად დახურა მატრიკული. და ცოტა ხნის შემდეგ, როდესაც კვლავ გაშალა მატრიკული, იგი ვერაფერს ვეღარ ხედავდა. თვალები ცრემლით ჰქონდა სავესე. ბაჩანა ტიროდა.

12

ბულიკას გარდაცვალების შემდეგ, პროფესორის განკარგულებით, ბაჩანასა და მამა იორამის პალატაში ავადმყოფი აღარ შეუყვანიათ. საწოლი კი გაიტანეს, რათა ავადმყოფებს მღელვარებისა და ფიქრის მიზეზი არ ჰქონოდათ, მაგრამ ცარიელი ადგილი უფრო შემზარავი აღმოჩნდა, ვიდრე ცარიელი საწოლი.

გაღვიძებდნენ თუ არა, ბაჩანასაც და მამა იორამსაც თვალი უქმველად იმ ცარიელი ადგილისაკენ გაუბრუნდათ და გული ეკუმშებოდათ; რამეზე თუ გამათობდნენ, უცებ შეჩერდებოდნენ, ბულიკას მხარეს გაიხედავდნენ და ქვეცნობიერად მის ლაზღანდარულ რეპლიკას ელოდნენ. ასე გასტანა დაახლოებით ორი კვირა, მერე დრომ თავისი გააკეთა და ავადმყოფები თანდათან შეჩვივნენ უმისობას...

ერთ დღეს ახლად გაღვიძებულმა მამა



იორამმა ბაჩანას ჰკითხა მოულოდნელად.

— თქვენ, ბატონო ბაჩანა, ალბათ, დიდუბის პანთეონში დაგმარხავენ, არა?

ბაჩანას ჯერ გაცინა, მერე შეწუხდა.

— რამე ცუდი სიზმარი ხომ არ ნახეთ, ბატონო იორამ?

— ვნახე, მაგრამ თქვენზე კი არა, ჩემზე, — უპასუხა დაღონებულმა მოქლევარმა.

— მაშინ ის უნდა გეკითხათ, მე სად დამმარხავენო; რალაცას მატყუებთ, მამაო იორამ. — არ დაუჯერა ბაჩანამ,

— სწორედ მაგიტომ გკითხეთ, ვიფიქრე, მაგას თუ დიდუბეში დამარხავენ, მაშინ იქნებ მეც ეკლესიის ეზოში დამმარხონ-მეთქი...

— მაგ პრინციპით მე მწერალთა კავშირის ეზოში უნდა დამმარხონ, — გაცინა ბაჩანას. — მაგრამ თუ თქვენ დიდუბის ეკლესიის წინამძღვრად გადმოხვალთ, ადვილი შესაძლებელია, გვერდიგვერდ მოგვიწიოს წოლა.

— ესე იგი, რადგან ასე ხუმრობთ, დარწმუნებული ხართ, რომ დიდუბას პანთეონში დაგმარხავენ, — დასკვნა მამა იორამმა.

— სრულებითაც არა! — თქვა ბაჩანამ.

— რატომ? — დაინტერესდა მღვდელი.

— ვერტიკალურად თუ დამმარხავენ, მამაო, არ ვიცი და, ისე, დიდუბეში კარგა ხანია ადგილი აღარ არის. ერთ რამეში კი ვარ ღრმად დარწმუნებული. არც თქვენ და არც მე დაუმარხავს არავინ დაგვტოვებს. — მამა იორამმა ღრმად ამოიხრა.

— მაინც რა ნახეთ ასეთი, მამაო? — ჩაკითხა ბაჩანამ.

— ყველა მიცვალებული, ვინც დღემდე გამისტუმრებია და ვისთვისაც წესი ამიჯთა, ორთაჰალის სამების ეკლესიის ეზოში იდგა მღვდმარედ და ჩემს გამოსვლას ელოდა...

— მერედა, რა ჰქენით, გამოდით?  
— როგორც უკანასკნელი მათხოვა-

რი, გლახაკი, მშიშარი და მხდალი, საკურთხევლის უკან დავიმაღე. რომ მახსენდება, ისე მრცხვენია, თავის მოკვლა მინდა...

— პიროვნების ავტონომიის დემონსტრირების უმაღლესი ფორმა თვითმკვლელობაა, მამაო, მაგრამ, საუბედუროდ, თქვენი რელიგიის მიხედვით, თვითმკვლელობა აკრძალულია, რამეთუ წაწყმედა და უდიდესი ცოდვა. — უთხრა ბაჩანამ.

— რამდენადაც ვიცი, თვითმკვლელობისათვის არც თქვენ უკრავთ ტაშს მიცვალებულს. — უპასუხა მღვდელმა.

— რალაცეებში ჩვენი მოსაზრებები ემთხვევა, მამაო, იმიტომ ვითხარით, ამას წინათ, თქვენგან კარგი კომუნისტი გამოვიდოდა-მეთქი, — გაახსენა ბაჩანამ.

— მაშინ, რამდენადაც მახსოვს, მე ვიპასუხეთ, რომ პირიქითაც შეიძლება მომხდარიყო-მეთქი, — თავის მხრივ გაახსენა მღვდელმა.

— მაგას ნუ ინატრებთ, მამაო, თორემ მთელ თქვენს სამწყსოს კომუნისტებად მოვაქცევ, — გაცინა ბაჩანას.

— მაგის იმედი კი მაქვს თქვენგან, კომუნისტი, ისიც მწერალი, ას მღვდელზე უარესია, ერთადერთი იმედი სულთა გადანაცვლებისა მაქვს, მერე რად რომ მოხვალთ ამ ქვეყანაზე, იქნებ მაშინ მაინც იწამოთ ქვეშარიტი ღმერთი. — მამა იორამმა პირჯვარი გამოიხსახა.

— მწერალი ხალხის ერთგული ძალღია, მამაო, მე არ მჯერა სულთა გადანაცვლებისა, მაგრამ ასეთი რამ თუ მართლა არსებობს, ჩემი სული უმკველად ძაღლში გადასახლდება, ასე რომ ჩემი სიკვდილის შემდეგ თუ ქუჩაში უპატრონო და მაწანწალა ძაღლი აგეციდით, ქვა არ ესროლოთ, ბატონო იორამ, რა იცით, იქნებ ის ძაღლი მე ვიყო?!

— ლამაზად ლაპარაკობთ, ბატონო

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისოების კანონი

ბაჩანა, მაგრამ ყველა მწერლის სული, სიკვდილის შემდეგ თუ ძაღლებში გადასახლდა, კარგად წავა ჩვენი საქმე... — ირონიულად გაიღიმა მამა იორამმა — არც ისე ცუდად, თუ თქვენი სულები მგლებში გადასახლდა.

— ვინ ვითხრათ, რომ მგლებში გადასახლდება ჩვენი სული?

— საკუთარ მრევლს რომ კაცი საკურთხევლის უკან დაემალება, არა მგონია, იმის სული ლოპში გადასახლდეს, — უპბინა ბაჩანამ.

მღვდელმა ვერაფერი უპასუხა, ლოგინში აწრიალდა და კედლისაკენ გადაბრუნდა.

— ნუ გეშინიათ, მამაო იორამ, თქვენ ისეთი სიზმარი გინახავთ, ას წელიწადს არ მოკვდებით, — დაამშვიდა ბაჩანამ.

მამა იორამი ისევ გადმობრუნდა.

— ბატონო ბაჩანა, თქვენი ადმინისტრაციული იერარქიის მიხედვით, ჩემი წოდება და თანამდებობა თქვენს რა თანამდებობას შეესაბამება? — ჰკითხა უცებ მამა იორამმა.

— რამდენი მორწმუნე გყავთ თქვენს სამწყსოში?

— ჩვენ მორწმუნეთა აღრიცხვას არ ვაწარმოებთ.

— ეკლესიის შემოსაწირავი რამდენი გაქვთ წელიწადში?

— იმდენი, რომ ეკლესიის შესაკეთებლად არ გვყოფნის.

— მაშ, ფული საიდან მოვაქვთ?

— სახელმწიფო გვაფინანსებს.

— კომუნისტები? — შეიცხადა ბაჩანამ.

— კომუნისტები! ამხელა მრევლი წავგართვით და ფულის გადახდაც არ გინდათ? — ამოიხრა მღვდელმა.

— მაშინ თქვენი ჩინი და თანამდებობა, მამაო, ჩვენი ადმინისტრაციული იერარქიის მიხედვით, სოფლის კლუბის გამგეს შეესაბამება, — გადმოუხურდა ბაჩანამ მღვდელს მისი თანამდებობა.

— დამკინით, ბატონო ბაჩანა?

— რატომ, მამაო?

მაშ, სასულიერო სემინარია დაემათავრე?

— ჩვენი კლუბის გამგეების უმრავლესობას უმადლესი სასწავლებელი თუ არა, სპეციალური განათლება მაინც აქვს მიღებული, ახლა წოდებები ნახეთ: რესპუბლიკის დამსახურებული მოღვაწეო, კულტურის დამსახურებული მუშაიო, რა გინდა, სულო და გულო, აბა, რესპუბლიკის დამსახურებული მღვდელი მე არ გამიგია ვერ, — ნიშნის მოგებით უთხრა ბაჩანამ.

მღვდელი აშკარად დაღონდა.

— ნუ გეშინიათ, ბატონო იორამ, თქვენ ოღონდ გადმოღით ჩვენს მხარეს და პირობას ვაძლევთ, რაიკომის ინტერუქტორად დაგნიშნავთ, — დაპირდა ბაჩანა.

— ბატონო ბაჩანა, თქვენ აქ ჩემ გასაკრეპად ხართ მოსული თუ ინფარქტის მოსარჩენად? — გაბრაზდა მღვდელი. — თქვენ გადმოღით ჩვენკენ და მე მოვაწყობთ დიაკვნად, თუ გნებავთ.

— რა გაბრაზებთ, მამაო, თუ თქვენი მოძღვრება ქეშმარიტია, სიკვდილის შემდეგ სულ თქვენ ხელში არ ვიქნები? — უთხრა ბაჩანამ სიცილით.

— მე მგონი, ჩვენ იქ შეხვედრათ არ მოგიწევს, ბატონო ბაჩანა, — გადაუწურა წყალი მოძღვარმა.

— რატომ, მამაო? — შეწუხდა ბაჩანა.

— როგორც კომუნისტებს გიყვართ ლაპარაკი: თქვენი ყველა ანკეტური მონაცემების მიხედვით, მე მგონი, ჯოჯოხეთში მოგიწევთ ყოფნა, — გაწირა მღვდელმა ბაჩანა.

— მაშ, ჩვენი მეგობრობა არაფერს ნიშნავს? ნუთუ პროტექციას არ ვამიწევთ? — დანაშაულსა ბაჩანამ მოძღვარი.

— თქვენ, ისეთი მსუყე ლუკმა ხარო სატანისათვის, არა მგონია, ჩემმა პროტექციამ ვიშველოთ.

— აღსარება რომ მივიღო?

— აღიარებთ კი დანაშაულს?



— თუკი არ მაქვს?

— საიდან გექნებათ, დალოცვილო, ქვეყანა თქენია და რასაც აკეთებთ, ყველაფერი, ჭეშმარიტება გგონიათ? — ხელი ჩაიქნია მღვდელმა.

— ნეტარ არიან მოჩუბუნენი, რავე-თუ სჯერათ... ჩვენ გვჯერა ჩვენი საქმის, ბატონო იორამ. — უპასუხა ბაჩანამ.

პალატაში ექთანს ეენია შემოვიდა. ავადმყოფებმა მექანიკურად საბნები გადაიხადეს, უხმოდ გადაბრუნდნენ და საჯდომები გაიშვილეს. ეენიას გულ-იანად გაეცინა ავადმყოფების პირობით რეფლექსზე. იგი ამჯერად ხელცარაული შემოვიდა.

— დაიფარეთ საბანი, ბატონო ბაჩანე, მნახველია თქვენთან მოსული, იქნებ გინდათ, ასე ნიილთ?

— რა უნდა? — იკითხა ბაჩანამ და საბანი გადაიფარა, მამა იორამმაც გადაიფარა საბანი.

— თქვენი ჯანმრთელობა აინტერესებს, დამის ქოთანი გავიტანო, თუ ისევ დაგჭირდებათ? — ჰკითხა ეენიამ სიცილით და საწოლის ქვეშ შეიხედა.

— კაცია თუ ქალი? დაინტერესდა ბაჩანა.

— ქალია, თან იძახის, ძალიან ახლობელი ვარო, — უპასუხა ეენიამ.

— მაშინ დატოვეთ! — თქვა ბაჩანამ და ვიზიტისათვის მოემზადა.

— კეთილი! — უპასუხა ეენიამ და გავიდა.

პალატაში შუახნის ენერგიული, ოდნავ შეჭადრაკებული ქალი შემოვიდა. ხელში საკმაოდ მსუქანი საქალაქო ეკირა. იგი შუა პალატაში გაჩერდა, მიიხედ-მოიხედა და მცირე ყოყმანის შემდეგ პირდაპირ მამა იორამისაკენ გაემართა.

— გამარჯობათ, მე თქვენი ახლობელი ნინა სანებლიძე ვახლავართ, — უთხრა მან განცვიფრებულ მღვდელს და წინ დაუჭდა.

— საიდან? — ჰკითხა მამა იორამმა.

— თქვენი მამა ვლადიმერი და მამაჩემი ლაზარე 1915 წლიდან 1916 წლამდე ერთად სწავლობდნენ ბაქოს ინდუსტრიალურ ტექნიკუმში, სტუდენტთა კლუბის წევრები...

— თქვენ ვისთან ხართ, ქალბატონო? — ჰკითხა ავადმყოფებმა მოძღვარმა და ბაჩანას გახედა. ბაჩანამ ყელი გამოივლიჯა და ანიშნა, საუბარი განაგრძეთ. ქალს გაუკვირდა მღვდლის საქციელი.

— როგორ თუ ვისთან, თქვენთან ვარ, ბატონო!

— აღრე თუ მიცნობდით ან გინახავართ? — ჰკითხა უკვე როლში შესულმა მღვდელმა.

— თქვენს ცნობას და ნახვას რა უნდა, ბატონო, წადებულება თვალი და ყური ბაჩანა რამიშვილით. ტელევიზია გინდათ, რადიო გინდათ... ისე მართალი გითხრათ, კი გაიჭირდა ცოტა თქვენი ცნობა, წვერი მოვიშვიათ, ბატონო ბაჩანა...

— დიხ, ცოტა სიცივეა პალატაში. — უთხრა ნინა იორამმა, — წვერზე ჩამოსვლა ხელი და საბანში გაეხვია.

— ასე იცის მაგ ავადმყოფობამ, — კვერი დაუჭრა ქალმა.

— რა გნებავთ, ქალბატონო? — მოთმინება დაეღია მამა იორამს.

— როგორ ბრძანდებით?

— გმადლობთ, ახლა არა მიშავს, თქვენ როგორ ბრძანდებით?

— დაღუბული, დაქვეული, დანგრეული, წყალწაღებული და გაუბედურებული — ჩამოთვალა ყველა თავისი ავადმყოფობა ნინა სანებლიძემ.

— რით შემოძლია, დაგეხმაროთ? — შესთავაზა სამსახური მამა იორამმა.

— დამეხმაროთ კი არა, უნდა მიშველოთ! — კატეგორიულად თქვა ქალმა.

— რომ ვერ გიშველოთ? — ჰკითხა მღვდელმა.

— თქვენ, ბაჩანა რამიშვილი... ჰა-ჰა-ჰა, — ყალბად გაიცინა ქალმა — თქვენი ერთი სიტყვა, ერთი დარეკვა, ერთი წერილი...

ნოზარ დუშაბაძე  
მარტინოვიჩის კანონი



— თუ არ შეტყვი, რა გჭირთ, როგორ დაგეხმართ, ბატონო? — უსაყვედურა მამა იორამმა და უნებურად შეამჩნია, როგორ ემსგავსებოდა თანდათან ამ ქალთან მისი საუბარი, ბაჩანასა და იმ კომპინატორის საუბარს.

— ორ აგვისტოს, დღისით, მზისით, საქვეყნოდ ჩემს შვილს ყელი გამოსჭრეს...

მღვდელს სახე შეეცვალა.  
— სად და ვინ? — ძლივს მოაბრუნა ენა იორამმა.

— უნივერსიტეტის ასმეშიდღე აუდიტორიაში კრეტინმა, დებილმა, უწიგნურმა და მეჭრთამემ... თქვენ გგონიათ, შეიცვალა რამე იმის შენდეგ? — ჰკითხა უცებ მოძღვარს.

— ვის შემდეგ? — გაუცვირდა მამა იორამს.

— იმის! — თქვა ქალმა და ქერში იხედა, — ორ აგვისტოს დილით გამოგვისვა ყელში დანამეც და ჩემს შვილსაც, ბავშვი ხელით გამომიტანეს აუდიტორიიდან. სამი წელი ვაზადებდა, სამ საგანში — ქართულში, ისტორიაში და ინგლისურში. თითო საგანში შევიდას მანეთს ვინდიდი.

— სკოლაში არაფერს არ ასწავლიდნენ? — ჰკითხა მამა იორამმა და რაღაც დარწმუნდა, ბავშვი ცოცხალია, შევებით ამოისუნთქა.

— სკოლაში თქვენ რომ სწავლობდით, რა გასწავლეს? — შეუბრუნა კითხვა ქალმა. ამაზე მამა იორამმა ვერაფერი უპასუხა და მორცხვად დახარა თავი.

— ავთანდილის ანდერძი მითხარით ზეპირადო, უთქვამს ბავშვისათვის. თავის მოწაფეებს რატომ არ ჰკითხა, შეიდას-შვიდას მანეთად რომ აზადებდა თითოს? ავთანდილის ანდერძი ჩემმა ბავშვმა კი არა, თვითონ რუსთაველმა არ იცოდა ზეპირად, იმიტომ დაწერა ქალღალზე სულაც, მე თუ მკითხავთ.

— მაგას ნუ იტყვი, ქალბატონო! — უსაყვედურა მოძღვარმა.

— თვითონ არ იცის ის ანდერძი,

მაგას შეექმნა საქმე საანდერძოდ, საზიარებლად და საპარაკლისოდ.

— საიდან იცით?

— მაგას რა ცოდნა უნდა, ბატონო, წამობრძანდით, შეხედეთ სახეზე და მიხვდებით, — გაეცინა ქალს.

— მაგას ვერ დაგიჭვრებთ! — კატეგორიულად გაიქნია თავი მღვდელმა.

— დაგნიძლავებით! — თქვა ნინა სანებლიძემ და ხელი გაუწოდა მღვდელს.

— რაზე? — ჰკითხა აზარტში შესულმა მღვდელმა და მანაც გაუწოდა ხელი.

— რაზეც გენბავთ და, საერთოდ, მე თუ მკითხავთ, ვეფხისტყაოსანი თუ იცის ბავშვმა ზეპირად, მსოფლიოს ისტორია თუ იცის და ინგლისურად თუ დაპარაკობს, მასეთ ბავშვს, საერთოდ, არ მივიღებ უმაღლესში. სწავლა-განათლება და უმაღლესი უცოდინარს და გაჭირვებულს სჭირდება.

— ახლა რა ექნათ? — შეაწყვეტინა მღვდელმა ნინა სანებლიძეს, უმაღლესი განათლებისა და საყოველთაო სწავლების ახალი წესდების პროპაგანდა.

— უნდა დამეხმაროთ, ბატონო ბაჩანა! — შეჰლაღადა ქალმა.

მღვდელმა ბაჩანას გახედა, მიშველევო. ბაჩანას, რომ არ გასცინებოდა. პირსახოცი თაყვანისპირა.

— როგორ? — ჰკითხა სასოწარკვეთილმა მღვდელმა.

— უნდა მიმეგზავნოთ უმაღლესი სკოლების განათლების მინისტრთან.

— ავად რომ ვარ?

— პატარა წერილი, ტელეფონი...

— კი მაგრამ, რა მიეწერო?

— ჩემი ნათესავია, ფრიადოსანია, მომზადებულია, სპორტსმენია, კიდევ რა? — ჰკითხა რატომღაც მღვდელს ქალმა, ჩამოთვლა რომ დაამთავრა.

— არ ვიცი! — უპასუხა განწირული ხმით მამა იორამმა.

— ფერ ცნობა მაქვს სკოლიდან, მოსწავლეთა სპარტაკიადაზე მესამე

აღგლი აიღო, სამ მეტრზე ხტება სიგ-  
რძეში და მეტრსა და თვრაზეტ სანტი-  
მეტრზე სიმაღლეში...

— ჩემი ამხანაგი დავებმარებათ  
აგერ, ფიზკულტურის ინსტიტუტში.  
სპორტსმენია, ხათხა იოგა იცის! —  
უთხრა მამა იორამმა და ბაჩანაზე მიუ-  
თითა. ბაჩანად პირსახოცი მოიშორა და  
თავი დაიქნია თანხმობის ნიშნად.

ფიზკულტურის ინსტიტუტში რა  
უნდა ჩემს შვილს? — შეიცხადა ნინა  
სანებლიძემ და ზიზღით გახედა ბაჩა-  
ნას, — თხად კი არ ვზრდი?! — დაა-  
ყოლა.

— რატომ, ქალბატონო, — ეწყინა  
ბაჩანას. — ფიზკულტურის ინსტიტუ-  
ტი დაავთვრეს ღუმბაძემ, გოკიელმა,  
ხნიკინამ, ჭულელმა...

თქვენ სპორტსმენი ბრძანდებით?  
— შეაწყვეტინა ჩამოთვლა ქალმა.

— დიახ! — თავი დაუქნია ბაჩანამ.

— თქვენც ინფარქტი გაქვთ?

— დიახ.

— ახია თქვენზე! — უთხრა ქალმა.  
ბაჩანას წყენის ნაცვლად სიცილი  
წასკდა.

— კია ახი, ქალბატონო! — უპასუხა.  
ქალი მიხედა თავის უტაქტობას და  
შეეცადა გამოესწორებინა შეცდომა.

— ღმერთმა კარგად გამყოფოთ!

— ღმერთი გწამთ, ქალბატონო? —  
გაუხარდა მამა იორამს.

— ვისაც სწამს, იმას რა სიკეთე  
მოუტანა, მე რომ მწამდეს? — მიუბ-  
რუნდა ქალი. — დამეხმარეთ და თქვენ  
ეჩენებით ჩემი ღმერთიც, ხატიც და  
რკჟულიც.

— არ შემიძლია და მომკალით! —  
ამოიკენესა მამა იორამმა.

— თქვენ, ღებუტატს, ცეკას წევრს,  
რედაქტორს თუ არ შემიძლიათ, ავა  
ვის შეუძლია? — გაუჟიარდა ქალს  
გულწრფელად.

— ქალბატონო, თქვენ ცეკას დადგე-  
ნილება პროტექციონიზმის შესახებ  
არ წავიკითხავთ? — ჰკითხა გაბრაზე-  
ბულმა მღვდელმა.

— პროტექციონიზმი რას მიქვია,

პროტექცია ისაა, სხვა ვინმეზე რომ  
გთხოვთ, მე კი ჩემს შვილზე გავხე-  
ბითი — უკანასკნელად გაიბრძოლა  
ქალმა.

— აა, მით უმეტეს, რომ თუ უკვე  
დაწერილია! — მტკიცედ უპასუხა მამა  
იორამმა და კედლისკენ გადაბრუნდა.

— მაშინ სხვა რამეში დამეხმარეთ,  
— დაყარა ფარ-ხმალი ქალბატონმა  
ნინამ.

— რაში, მაგალითად? — გადმოტ-  
რიალდა მღვდელი.

— პირველი მაისის რაიონმასკოვის  
თავმჯდომარის ნათლიმამაო, თქვენზე  
თქვეს, იქნებ ბინის შემოფრთებაში და-  
მეხმაროთ. ჩვენი მეზობელი გადადის  
მალე სოლოლაკში, ოთხთახიანი ბინა  
მისცეს, კაციშვილია არ იცის რაში, და  
იმის ოთახის შემოფრთება გვინდა, ბიჭი  
იწერება, კოლონიიდან რომ დავბრუნ-  
დები, ქალის მოყვანას ვაპირებო და  
ცოტა ვიწროდ შევიქნებით, თუ ახ-  
ლაც არ დავიჭირეთ თადარიგი. მარ-  
თალია, იმ ოთახზე სხვა მეზობელსაც  
აქვს პრეტენზია, მაგრამ ჩვენზე უფრო  
უპრიანია, იმიტომ, რომ იმის ლოჯია  
და ჩემი სამზარეულო, კარს თუ გავჭრი  
და გვერდიდან კიბეს თუ მივადგამ,  
საერთო აივნის გავლით, მეორე მეზობ-  
ლის ოროთახიან ბინას უერთდება, ის  
მეზობელი უკვე გადაგვავს წერეთლის  
პროსპექტზე ოროთახიან ბინაში. მარ-  
თალია, ცოტა შორსაა პლენანოვიდან  
და ფართიც ნაკლებია ოთხი მეტრით  
და ცამეტი სანტიმეტრით, მაგრამ რე-  
მონტს უყეთებს ჩემი ქმარი და ტელე-  
ფონს უდგამს უფასოდ. მერე იქ, გვერ-  
დით, მარტოხელა ავადმყოფი ქალი  
ცხოვრობს, ერთოთახიან ბინაში, ღმერ-  
თმა დიდხანს აცოცხლოს და მალე მოკ-  
დება, ალბათ, აბა, რას იზამს? შარშან  
გვიშვილა მე და ჩემი ქმარი, ჩვენ ვკვ-  
ლით საცოდავს და ახლა ჩვენი უმც-  
როსი ბიჭი თუ არ ჩავუწერეთ, გვეპარ-  
გება ეს სიმწრით ნაშოვნი ოთახიც და  
ამდენი ამაგიც წყალში გვეყრება.

ნოდარ ლუმაბაძე  
მარადისოვის კანონი



ერთი თქვენი დარეკვა, ბატონო ბაჩანა და, თქვენზე ვილოცებთ დღე და ღამე მთელი ჩვენი ოჯახი...

— ცოტა უხერხულად კი გამომდის, ქალბატონო, ყველაფერზე უარს რომ გუბუნებით, მაგრამ არ ვიცნობ იმ თავმჯდომარეს, — ოფლი მოიწმინდა შუბლიდან მამა იორამმა.

— ის გიცნობთ! — ეცა პირში ქალი.

— ვეძვობ, რომ მიცნობდეს! — თქვა მამა იორამმა და ბაჩანას გახედა, ამჯერად ნამდვილად სთხოვდა, მიშველეთ. ბაჩანას შეეცოდა მამა იორამი და აქტიურად ჩაება საუბარში.

— ქალბატონო, ნამდვილად ვიცო, რომ არ იცნობს აღმასკომის თავმჯდომარეს. — დაემოწმა ბაჩანა მღვდელს.

— არ მკერა!

— დედას გეფიცებით! — თქვა ბაჩანამ და გულზე დაიდო ხელი.

— მაშინ იქნებ თქვენ დამეხმაროთ?

— ზურგა შეაქცია ქალბატონმა ნინომ იორამს.

— მე მხოლოდ ფიზკულტურის ინსტიტუტში შემიძლია... უთხრა ბაჩანამ.

— კარგი, ბატონო, გაისად ამთავრებს ჩემი უმცროსი ვაჟი, მშვენივრად ცურავს. ქობულეთში, ნაპირიდან ას მეტრზე, ქვა ამოაქვს ზღვიდან ყვირთვით. თუ თქვენ გვარს და სახელს ჩამაწერინებთ, გაისად შეგაწუხებთ, — თქვა ქალმა და ფანქარი ამოიღო საქაღალდედან.

— გაისამდე თუ ვიცოცხლე კი, ბატონო! — დაპირდა ბაჩანა.

— მე ისეთი დაწყევლილი იღბალი მაქვს, არაა გამორიცხული, მაგრამ მაინც ჩამაწერინეთ, რა გვარი ბრძანდებით? — ჰკითხა ქალმა და სწორედ აქ გაფუჭდა ყველაფერი. ბაჩანას დაავიწყდა მთელი ეს ინსცენირება და დაუფარავი სიამაყით უთხრა:

— მე ბაჩანა რამიშვილი გახლავართ!

— ქალს ფანქარი გაუშეშდა ხელში და ქვედა ყბა ჩამოუვარდა. ბაჩანას კი ცივმა ოფლმა დაასხა.

— რა ბრძანეთ?

— ბაჩანა რამიშვილი! — გელა დაიხია უკან ბაჩანამ.

— მაშ, ეს ვილა არის? — თქვა საქციელწამხდარმა ქალმა და მამა იორამს გახედა.

— ეს მამა იორამია, ორთაქალას სიამების ეკლესიის წინამძღვარი, კანდელაკი. — ქალს მკლავები ჩამოუცვივდა, მიწისფერი დაედო და გაკვირვებულმა იკითხა.

— და ეს კაცი მეკითხებოდა მე, წუთის წინ, ღმერთი თუ გწამსო!

— მთლად ჩემი ბრალი არ არაა, ქალბატონო! — დაიწყო თავის მართლება მამა იორამმა.

ქალი ადგა. პალატაში ძალიან უხერხული სიჩუმე ჩამოვარდა.

— ეს არის თქვენი ჰუმანიზმი? — ჰკითხა მან ბაჩანას.

ბაჩანამ ვერაფერი უპასუხა, მხრები აიჩეჩა მხოლოდ და ვალიდოლი ამოიღო ენის ქვეშ.

— Комедианты! — თქვა ქალმა და პალატიდან გავიდა.

— მე მგონი, ცუდად მოვიქცეთ, — თქვა მამა იორამმა.

— ძალიან ცუდად, — გამოტყდა ბაჩანა. — მაგრამ ყველაფერი ჩემი ბრალია, ბატონო იორამ, გთხოვთ, მაპატიოთ სულგრძელად.

— მიპატიებია, თუნდაც ამიტომ, რომ მე თავად იყვევით და რაც, მთავარია, მეცოდებით. ნუთუ ქვეყნად კაცო არ არსებობს, ბატონო ბაჩანა, ვისაც მხოლოდ თქვენი ჯანმრთელობა აინტერესებს? — ჰკითხა მამა იორამმა და ისეთი თვალებით შეხედა, ბაჩანას საკუთარი თავი შეეცოდა. — ალბათ, ძალიან ბევრი ხალხის დახმარება გიწევთ...

— თქვენ რა გიჭირთ, მამაო, თქვენთან მუხლზე დანოჩილი მოდიან და მხოლოდ სულის ცხოვნებას გთხოვენ... — ბაჩანამ ხელი ჩაიჭნია.

— დიდი ხანია, ასეთ დღეში ხართ?

— რაც გაზეთის რედაქტორი გავხდი. თუ გავედი ჭექიდან ცოცხალი, ყველაფერს თავს დაეანებებ. კაცის საზედაკარგე, მამაო, რაღაც მოწყალეების

კომიტეტის თავმჯდომარედ ვიქცი, ქვეყანას თავი მოვაბეზრე თხოვნებით...

— მოწყალეა ღვთის დაკანონებული საქმეა! — თქვა მღვდელმა.

— ვიცი, მამაო, მთელი ჩემი ცხოვრება მეტს არაფერს ვაკეთებ, მაგრამ, როგორ ფიქრობთ, ეს ქალი სამოწყალო იყო?

— თვალთმაქცი იყო! — თქვა მამა იორამმა.

— და როდესაც ასეთი მთხოვნელი მოდის, ხატს წინ უჩოქებს, სანთელს უნთბებს და მოწყალეობას თხოვს, თქვენ როგორ უყურებთ ამ საქმეს?

— ჩვენ თქვენგან განსხვავებით, ერთი უპირატესობა გვაქვს, ჩვენი მთხოვნელი უშუალოდ ღმერთს სთხოვს მოწყალეობას, ბატონო ბაჩანა.

— ვიცი, მამაო, თქვენ გაქვთ ყოვლისმომცველი და ყოველგვარ პასუხისმგებლობას მოკლებული უნივერსალური ფორმულა: „ღვთის ნება იყო“. ან „არ იყო“. ასე მოძღვრება ადვილია... ჩვენ კი ძალიან რთული და კონკრეტული ფორმულებით ვებლმძღვანელობთ. კერძოდ, „ეს უკანონობაა“ ან „ეს კანონიერია“. — შემდეგ კი ბრძოლა გვიხდება ერთის აღმოსაფხვრელად და მეორის დასამკვიდრებლად.. თქვენ დამნაშავეს ხატს გადასცემთ, ჩვენ კი — მართლმსაჯულებას.. იოლი ცხოვრება გაქვთ, მამაო იორამ.

მღვდელმა არაფერი არ უპასუხა, კედლისაკენ გადაბრუნდა და საბანი წაიხურა თავზე. ბაჩანაც დადუმდა.

— ... და მინც სიკეთე უნდა თესოს ადამიანმა... — თქვა მღვდელმა დიდი ხნის ღუმლის შემდეგ.

— ყველა საქმეს როდი ეტყობა, მამაო, თავიდან სასიკეთო ნაყოფს გამოიღებს, თუ არა. ერთ ამბავს მოგიყვებით ჩემი ცხოვრებიდან თუ გაიტრერესებთ, ოღონდ ცოტათი ზღაპარსა ჰგავს.

— ბრძანეთ! — თქვა მამა იორამმა და საბნიდან ყური გამოაჩინა.

ერთ ღღეს, ჩემმა პღივანმა შემეშინებდა კაბინეტის კარი და მითხრა:

— ბატონო ბაჩანა, ვიღაც მაიმუნია მოსულა და თქვენი ნახვა უნდაო.

— შემოვიდეს! — ვუთხარი.

კაბინეტში პატარა, ცალტვინა მაიმუნი შემოვიდა. მღიქვენელის და გაიძვერისათვის დამახასიათებელი ოფლით გაულენთილი ცივი ხელი ჩამომართვა, მაგიდაზე ქალაღლები დამიწყო, ოთახის კუთხეში მიიყუჟა და მოლოდინით სავე თვალები მომაპყრო. ქალაღებს თვალი გადავაფელე, ქარავამული ნაკვესები აღმოჩნდა. მაიმუნის პირობაზე არა უშვდა.

— ვინ იცის, დარვინის მოძღვრების თანახმად, ამ მაიმუნისაგანაც გამოვიღეს კაცი-მეტქი, ვავიფიქრე და დავუბეჭდე რამდენიმე ნაკვესი. ერთი მათგანი ასეთი იყო: — კაცს მართლა სიცხე უნდა ჰქონდეს, ჩვენს აფთიაქებში თერმომეტრი რომ მოიკითხოსო.

— რას ერჩი! — წამოიძახა მამა იორამმა, გულიანად გაიცინა და ბაჩანასაკენ გადმობრუნდა.

— მეც ასე ვიფიქრე. ხელმეორედ რომ მოვიდა ის მაიმუნი რედაქციაში, ვერც ერთმა ვერ ვიცანიო, — განაგრძო ბაჩანამ. — ზუსტად ისე ეცვა, როგორც ადამიანებს. მე თუ მკითხავთ, ცოტა უკეთესადაც. მოვიდა და ისევ ნაკვესები მომიტანა. წავიკითხე თუ არა, იმ წუთში ვიცანი სტილზე მაიმუნის.

— კაცო, შენ ის მაიმუნი არა ხარ, ამას წინათ რომ იყავი ჩემთან და ნაკვესები რომ დაგიბეჭდე? — ვკითხე.

— კი, ბატონო, ის მაიმუნი ვარ, მაგრამ ძალიან მინდა ადამიანობა და ვამიმართეთ ხელიო. — მთხოვა.

— ცოტა მოითმინე, იშრომე, ხომ იცი, შრომამ რომ შექმნა ადამიანი!

— ვურჩიე მაიმუნს.

— ვიცი, ბატონო, ეგ ყველაფერი უკვე წავითხული მაქვს, მაგრამ მე ისე-

---

წოდარ ლუგაძე  
მარაღისოვის კანონი



თი მაიმუნი ვარ, მოთმინება არ მაქვს, მით უმეტეს, ადამიანების უმრავლესობას უკვე კაცი ვგონივარ, — მიპასუხა მაიმუნმა.

— კარგი, დაგიბეჭდავ, მაგრამ ევრას გიშველის, მაინც მაიმუნად დარჩები-მეთქი, — ვუპასუხე და ისევ დავუბეჭდე ნაკვესები. რომ მიდიოდა, მთხოვა:

— ნუ გამამხელთ ხალხში, ბატონო, მაიმუნი რომ ვართ, — არ გავაზილიე, ჩემი კეთილი ბუნების გამო, თან ვიცოდი, რომ მშვენივრად ბაძავდა ხალხს ლაპარაკში და ქცევებში. წავიდეს, ვიფიქრე, იპაიმუნოს თავისთვის. ისეაზრას დაშავებს-მეთქი. წავიდა და გავიდა ხალხში მაიმუნი.

— ნუთუ თქვენს გარდა ვერავინ შეამჩნია, ბატონო ბაჩანა, იმ კაცს მაიმუნობა? — ჰკითხა სმენადქცეულმა მღვდელმა.

— გამაიმუნებული ადამიანის ცნობა გაცილებით უფრო ადვილია, ვიდრე კაცადქცეული მაიმუნისა, მამაო იორამ. ახას წინათ ზოპარკიდან სამი მაიმუნი გაქცევიათ. მილიციის უფროსს სასწრაფოდ მოუწვევია ოპერატიული ჯგუფი და სხდომა ჩაუტარებია, თუ როგორ შეეპყროთ გაქცეული მაიმუნები, ცოტა სიტყვა გაგრძელებია, მაშინ ერთ-ერთი მილიციელი ამდგარა და უფროსისათვის უთქვამს:

— ამხანაგო პოდპოლკოვნიკო, ცოტა სიტყვა შეამოკლე, თორემ ის მაიმუნები ხალხში გაერევა და მერე ჩემს ფეხებს ვიპოვითო!

— მერე რა მოხდა? — დაინტერესდა მამა იორამი.

— ორი მაიმუნი უცებ დაუჭერიათ და ერთს, მგონი, ეხლაც დაეძებენ, უპასუხა ბაჩანამ. — ზოდა, იმას გიყვებოდით. გავიდა ხალხში ეს ჩემი მაიმუნი. რაედენიმე წლის შემდეგ ისევ მოვიდა ჩემთან. ამჯერად მოთხრობება მომიტანა, წავიკითხე და გულზე შემომიყვარა.

— ეს რა გიქნია, საბრალო მაიმუნო, ასეთი მაიმუნობა, მაიმუნსაც არ ეკადრება-მეთქი, ვუთხარი.

— რატომ, ბატონო, მე როგორც კრიტიკოსს, ძალიან მომწონს თხრობებით, — მიპასუხა წყენით.

— როგორ, შენ უკვე კრიტიკოსიც ხარ? — ვკითხე განცვიფრებულმა.

— კრიტიკოსიც ვარ, ხარისხიც დავიცავი და ლექციებსაც ვკითხულობ ტელევიზიაში, რადიოში, საზოგადოება ცოდნის ხაზით და ერთ-ერთი უმაღლეს სასწავლებელში, — მითხრა ნიშნისმომავლები.

შემეცოდა მაიმუნის სტუდენტები, მაგრამ რა მექნა? არც კათედრის გამგე ვიყავი, არც რექტორი, რომ უმაღლესი სასწავლებლიდან გამეგდო. კაცმა რომ თქვას, მაგის მორალური უფლებაც არ მქონდა, სხვა რომ არაფერი, ეს მაიმუნი ხომ ჩემი გამოყვანილი იყო ხალხში.

— ის მაინც გეტყვით ხალხისათვის, რომ მაიმუნია, — გააწყვეტინა სიტყვა მღვდელმა.

— ვთქვი, მამაო, მაგრამ უკვე გვიანი იყო, შენ თვითონ ხარ მაიმუნიო, — ასე მიპასუხეს.

— ახია თქვენზე! — გულზე მკილი დაირტყა მღვდელმა.

— ვიცი! — უპასუხა ბაჩანამ.

— მერე რა ჰქენით? — აწრილდა ლოგინში მამა იორამი.

— რაც შემეძლო, ის ვქენი, უკან გავატანე მოთხრობები...

— მერე რაო?

— მწერალთა კავშირის წევრი რომ ვიყო, მაშინ ხომ დამიბეჭდავდი ამ მოთხრობებს, მაგრამ მალე გავხდებო მწერალთა კავშირის წევრი და დედამ გიტირებო! — დამემუქრა.

— შენისთანა მაიმუნს მწერალთა კავშირში რა უნდა-მეთქი, მინდოდა მეტყვა, მაგრამ თავი შევიკავე...

— რატომ? — ხმას აუწვია მამა იორამმა.

— იმიტომ, ბატონო იორამ, რომ აღრე მაგაზე დიდი მაიმუნებისათვის მქონდა ხმა მიცემული და რეკომენდაციაც ათასჯის... თქვა ბაჩანამ და დაღუძრა.

— მერე აღარსად შეგხვედრიათ? — ჰკითხა მამა იორამმა.

— როგორ არა, მწერალთა კავშირის წევრიც გახდა, დამიმეგობრდა კიდევ. სადღეგრძელოში სულ მამას მეძახდა. რამდენიმე წლის წინ, დეპუტატად რომ უნდოდათ ჩემი კანდიდატურის წამოყენება, რაიკომის მდივანთან მივიღა თურმე, სპეციალურად, მადლობის სათქმელად...

— არ გადამრიოთ, ბატონო ბაჩანა!  
— კი, ასე უთხრა თურმე, — ბატონო ნიკოლოზ, მთელი ქართველი მწერლების, მკითხველი საზოგადოებას და მისი რედაქციისა და მეგობრების სახელით, მადლობა მინდა მოგახსენოთ, ამხანაგ ბაჩანა რამიშვილის კანდიდატურის წამოყენებისათვის. მხოლოდ თქვენისთანა პრინციპულ, გაბედულ და კეთილშობილ კომუნისტს შეუძლია ყურადღება არ მიაქციოს ბაჩანა რამიშვილის წარსულს და მხოლოდ მისი აღმზინების მიხედვით იმსჯელოს მის პიროვნებაზეო...

— რა წარსულსაო? — უკითხავს, ცოტა არ იყოს გაკვირვებულ რაიკომის მდივანს.

— ისეთს არაფერს, ბატონო ნიკოლოზ, თუნდაც ისეთ უბრალო ფაქტს, რომ არ იღებთ მხდევლობაში, მშობლები, რომ ჰყავდა რეპრესირებულთა, თვითონაც რომ იყო ახალგაზრდობაში დაპატიმრებული, მართალია, გაუგებრობის ნიადაგზე, მაგრამ, ხომ იცით — ანკეტა მაინც ანკეტაა და... ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, ამას წინათ მას გაზეთში ბოლშევიკების ნაცვლად მენშევიკები რომ ეწერა... კაცობა სწორედ იმაშია, ყველაფერ ამაზე თვალს რომ დახუჭავ და მაინც ამხელა ნდობას გამოუცხადებ ჯერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდა და არცთუ ისე დამსახურებულ კაცს. მხოლოდ თქვენისთანა ხელმძღვანელს შეუძლია ასეთი რისკი გასწიოს, ამიტომ სიტყვებიც კი არ მყოფნის მადლობის სათქმელად. გმადლობთ, ბატონო ნიკოლოზ, კიდევ ერთხელ გმადლობთ! — ბაჩანამ ამბავი დამთავრა.

— სად არის ახლა ის მიამუნი? —

ძლივს მოაბრუნა ენა გამზრალ მამა იორამმა.

— არ ვიცი, გამოირიცხული არ არის, რომ ხვალ ჩემს სანახავდაც მოვიდეს, — გაეცინა ბაჩანას.

— ბატონო ბაჩანა! — თქვა დიდი ხნის დუმილის შემდეგ მამა იორამმა. — ქართლის ცხოვრებაში ჩვენთვის ერთი ფრიად არასასიამოვნო ამბავი წერია, თუ გახსოვთ. დავით აღმაშენებლის მეისტორიე წერს:

— ...ნათესავი ქართველთა ორგულ ბუნება არს, პირველითგანვე თვისთა უფალთა. რამეთუ რაჟამს განდიდდნენ, განსუქდნენ და დიდება პოონ და განსუენება იწყებენ განზრახვად ბოროტისა...

ბაჩანას ახსოვდა დავითის ისტორიკოსის ეს სიტყვები და არაფერი აბუძახებდა მამა იორამს, სედუქსენი დღია და კედლისკენ გადაბრუნდა:

ვიღრე რაიკომის ბიუროზე გაიტანდნენ ბაჩანას პარტიის წევრობის კანდიდატად მიღების საკითხს, გასაუბრებარზე დუძახეს. არავინ წაყოლია პარტიული კომიტეტიდან. მარტო მივიდა რაიკომში.

პარტკაბინეტში მიიწვიეს. შევიდა, საერთო სალაში თქვა და გრძელი პაგიდის ბოლოში დაჯდა. სამნი უსხდნენ მაგიდას. ორი ერთი მზრიდან, მესამე კი მოპირდაპირე მზარეს.

— ჩვენი საუბარი დღეს ფორმალურ ხასიათს ატარებს, ამხანაგო რამიშვილო, მიზანი, რა თქმა უნდა, ერთია, პარტიამ ზედმიწევნით კარგად უნდა იცოდეს, ვის იღებს თავის რიგებში. ამიტომ. თუ თქვენ წინააღმდეგი არ იქნებით, ცოტას გაგესაუბრებოთ. იქნებ თქვენც გქონდეთ რამე შეკითხვა ჩვენს მიმართ. — უთხრა ბაჩანას ერთ-ერთმა, რომელიც მაგიდის მარჯვნივ იჯდა და ბაჩანას პირადი საქმე ედო წინ.

— კი ბატონო, როგორც საჭიროა, ისე მოიქცეით, — უპასუხა ბაჩანამ და გული უჩვეულოდ აუჩქარდა. ეს გასაუბრება ძალიან ჰგავდა გამოცდას, მაგრამ ჩვეულებრივს კი არა, არამედ ისეთს, როდესაც არ იცი, რომელ საგანში გამოცდიან. ბაჩანას საკუთარი გულის ბავაბუგი ესმოდა. დიძაბული იჯდა და შეკითხვებს ელოდა.

— უპირველეს ყოვლისა, ერთმინეთს გავეცნოთ. ჩვენ ძველი ბოლშევიკები ვართ. მე, ალექსანდრე მქვია იორდანიშვილი, ჩემს მეგობრებს — ამას — ვანო ბანძელაძე, ამას — დავით მანაგაძე, — თქვა იმ კაცმა, რომელსაც ბაჩანას პირადი საქმე ელო წინ.

— ძალიან სასიამოვნო, გამარჯობათ! — თქვა ბაჩანამ და ფეხზე წამოდგა.

— დაბრძანდით! — უთხრა იორდანიშვილმა. მას ნაყვავილარი სახე, ბოხი ხმა, თაფლისფერი თვალები ჰქონდა, ცხვირი კი ოღნავ კეხიანი და ლამაზი.

— ამხანაგო რამიშვილო, მე მიინტერესებს, ახლანდელ ხანს რატომ არ შემოდით პარტიამი? — ჰკითხა ალექსანდრემ.

ბაჩანა ელოდა ამ შეკითხვას და შაბლონური პასუხიც ჰქონდა მზად, — რომ ადრე არ თვლიდა თავს საკმაოდ მომზადებულად და ღირსად, რათა ასეთი საპატიო მისია ეკისრა, ხოლო ახლა, როდესაც იგრძნო თავის თავში საკმაოდ ძალა და ენერჯია, ახლა, როდესაც ძირფესვიანად დაეუფლა... და ასე შემდეგ, მაგრამ რატომღაც ენა არ მოუტრიალდა.

— ადრე არ მღებულობდნენ, ბატონო! — მოკლედ თქვა ბაჩანამ.

— რატომ? — ჰკითხა ბანძელაძემ. ბანძელაძე წითური იყო, სახელაქლავა და ცხვირბრტყელი, თვალები იმდენად პატარა, წვრილი და მოძრავი ჰქონდა, იმდენად მოძრავი, რომ ბაჩანამ მათი ფერი ვერა და ვერ დაიჭირა.

— განცხადებაში მიწერია ყველაფერი. — თვალთ ანიშნა ბაჩანამ პირად საქმეზე.

იორდანიშვილმა ბაჩანას პირადი საქ-

მე გამაღა, მის განცხადებას გადაავლო თვალი, მაგრამ არაფერი არ თქვა.

— მშობლები მყავდა რეპრესირებული. — განმარტა ბაჩანამ, რაღაი იორდანიშვილმა ხმა არ ამოიღო.

— ახლა ორთავე რეაბილიტირებულია! — დაუმატა იორდანიშვილმა და თავის მეგობრებს შეხედა.

— კომკავშირში როგორღა მიგიღეს? — ჰკითხა დავით მანაგაძემ.

მანაგაძეს კავკასიური ნავაზივით უხარმზარი, ბანჯგვლიანი, ჭაღარა თავი ჰქონდა და საოცრად ალერსიანი განიხედვა.

— დავმაღე, რომ რეპრესირებულნი მყავდა მშობლები. — თქვა ბაჩანამ. ძველმა ბოლშევიკებმა გაკვირვებით შეხედეს ერთმანეთს.

— კი მაგრამ, არავინ იცოდა, ვინ იყავით? — ჰკითხა მანაგაძემ.

— იცოდა, სკოლის კომკავშირის მდივანმა.

— და არ გაგამზილათ?

— დიახ!

— რატომ?

— მეგობარი იყო ჩემი... — დუმილა ჩამოვარდა. — ომის წლები იყო, ძალიან მძიმე წლები, მაშინ ტყუილად და მოსაჩვენებლად არავინ შედიოლა კომკავშირში. ეს იცოდა ჩემმა მეგობარმა... — თქვა დუმილის შემდეგ ბაჩანამ.

— სხვამ არავინ იცოდა? — ჰკითხა ბანძელაძემ.

— თითქმის ყველამ, არ იცოდა მხოლოდ რაიკომმა.

— და არავინ არ თქვა?

— არა, არავინ არ თქვა. — იორდანიშვილმა ბაჩანას პირადი საქმე დახურა და გვერდზე გადადო.

— როგორ ფიქრობთ, მიგიღებდნენ თუ არა, რომ სცოდნოდით?

— არა, არ მიმიღებდნენ! — თქვა ბაჩანამ.

— მშობლების გამო რამე წყენა ხომ არ გაქვთ ან გქონდათ პარტიის მიმართ? — ჰკითხა ბანძელაძემ.

ბაჩანამ იცოდა, რომ სწორედ ახლა უნდა ეთქვა, — როგორ გეკადრებათ,



ბატონო, მაგრამ მართლმადიდებელი თქმა არაა: — კი მქონდა! — თქვა და ათრთოლებული ხელით პაპიროსი ამოიღო კოლოფიდან.

— მომავლენით, თუ შეიძლება! — სთხოვა ბაჩანაძე არანაკლებ აღფრთხილებულმა მანაგაძემ და ხელი გაუწოდა. ბაჩანაძემ ასანთი და პაპიროსი გადასცა.

— და შემდეგ გაგიარათ ამ წყევლამ, თუ?... — ჰკითხა ბანძელაძემ და მანაც ამოიღო ბაჩანას კოლოფიდან პაპიროსი. ისევ ღუმბილი ჩამოვარდა.

— გამიარა, მაგრამ შემდეგ, დიდი ხნის შემდეგ კვლავ გამიჩნდა ეს გრძობა. — ბაჩანამ პაპიროსს მოუკიდა.

— როდის?

— რეპლიკაციის შემდეგ, ჩემთვის მოტლოდნელად, სიხარულის ნაცვლად წყენა გამიჩნდა... — ბაჩანამ პაპიროსი ასანთის კოლოფს დააქვლიტა. მერე უცებ ახალი პაპიროსი ამოიღო და გააბოლა. — გამიჩნდა, იმიტომ რომ მთელი ამ ხნის განმავლობაში თურმე სულ ტყუილად, არაფრის გამო გადავიტანეთ ამდენი სიდუხჭირე, დამცირება და უბედურება.

— ახლა სად არიან თქვენი მშობლები? — ჰკითხა იორდანიშვილმა.

— აღარ არიან, — უპასუხა ბაჩანამ.

— და თქვენ ახლა ასეთი გრძობითა შედინართ პარტიამი? — ჰკითხა ბაჩანას ბანძელაძემ. ბაჩანა დაფიქრდა. პასუხი დაუგვიანა. ბანძელაძემ ნერვიულად დაუწყო პაპიროსს ღეჭვა.

— მე ვიცი, — დაიწყო ბაჩანამ. — მე ვიცი, რომ ისტორია სავსეა პარადოქსებით, რომ აღამიანები ხშირად ცდებიან, ნებით თუ ენებლიეთ, შემდეგ ასწორებენ თავის შეცდომებს. ზოგი გვიან, ზოგი ადრე, ზოგი ისე მიდის ამქვეყნიდან, დარწმუნებულია თავისი შეცდომის სისწორეში. ასეთი აღამიანების შეცდომების გასწორება მომავალ თაობებს მოუწევთ. აღამიანებმა, რომლებმაც მე ტყვილი მოპაყენეს, უკვე აგეს პასუხი და თითქმის აღარ არიან. ახლა სახელმწიფოს მმართველობაში ჩემი თაობის ხალხი მიდის.

ჩემი თანატოლები მოდიან, მე არ მაქვს შურისძიების უფლება, პირიქით ვალდებული ვარ მხარში ამოვუდგამათ, თუნდაც იმიტომ, რომ მსგავსი შეცდომა არ განმეორდეს... მით უმეტეს, რომ მე საოცრად მჭერა მათი საქმის, ეს საქმე მე საკუთარ საქმედ მიმაჩნია... და კიდევ ერთი რამ, რაც ყველაზე მთავარია, მწერალს არ აქვს უფლება სუბიექტური იყოს... თუ მწერალი ობიექტური არ არის, კაპიკია მისი მწერლობის ფასი...

ბანძელაძემ კმაყოფილებით დაიქნია თავი.

— ცნობილია თუ არა თქვენთვის ვლადიმერ ილიას ძე ლენინის წერილი: აზერბაიჯანის, საქართველოს, სომხეთის, დაღესტნის და მთიულთა რესპუბლიკის კომუნისტებისადმი? — ჰკითხა იორდანიშვილმა.

ბაჩანამ დიდხანს იფიქრა... ბოლოს კითხვა შეუბრუნა იორდანიშვილს:

— ბატონო ალექსანდრე, ამხანაგი ლენინის ეს წერილი და კიდევ სხვა რომელიმე, რომ არ ვიცოდე, მიპილებთ თუ არა პარტიამი?

იორდანიშვილი შეწუხდა და პასუხი დაუგვიანა. მაშინ ბაჩანამ ისევ შეუბრუნა კითხვა:

— თქვენ მხოლოდ იმას მეკითხებით, რაც თვითონ იცით, თუ იმას, რაც სავალდებულოა?

— რისი ცოდნაც სასურველია, ამხანაგო რამიშვილო, ამ წერილის ადრესატები მე და ჩემი მეგობრები ვიყავით...

ბაჩანამ ძალიან უხერხულად იგრძნო თავი, ფეხზე წამოდგა და რადიკის თქმა დააპირა, მაგრამ იორდანიშვილმა არ აცალა.

— ნახვამდის, ამხანაგო რამიშვილო. — თქვა მან და თავდაც წამოდგა. ბაჩანას ჟრუანტელმა დაუარა ტანში, „ყველაფერი გათავდა“. — გაიფიქრა მან და გული გაუჩერდა. იგი უცებ დაჯდა და მარცხენა ძუძუზე დაიდო ხელი.

ნოდარ დუმბაძე  
მარაღისფერ კანონი

— რა მოგივიდათ? — ჰკითხა შეწყუ-  
ხებულმა მანაგაძემ. ბაჩანამ ძალა მო-  
კრიბა და ისევ წამოდგა ფეხზე.

— არაფერი, ბატონო — დავით, მე  
თვითონ არ ვიცი, რა მომივიდა, გა-  
მიარა უკვე! — ბაჩანამ კვლავ გაიგო-  
ნა საკუთარი გულის დავადუგი და გაე-  
ღიმა.

— ხვალ, პირველ საათზე, თქვენი  
საკითხი გავა რაიკომის ბიუროზე, მე  
მგონი, ყველაფერი კარგად იქნება... იმ  
წერილს მიიხრცე ვადავლეთ თვალს,  
დროს თუ გამოიხატავთ... — ურჩია იორ-  
დანიშვილმა.

— ბატონო, ალექსანდრე, — აღელ-  
ვებული ხმით დიწყო ბაჩანამ. — ის  
წერილი ამხანაგმა ლენინმა 1921 წლის  
14 აპრილს დაწერა, ხოლო 1921 წლის  
რვა მაისს იგი „პრავდა გრუზიის“  
ორმოცდამეხუთმეტე ნომერში ვა-  
მოქვეყნდა...

— უცნაური კაცი ხართ, რამიშვი-  
ლო, — უპასუხა იორდანიშვილმა და  
გაიცინა, — ნახვამდის!

— ნახვამდის და დიდი მადლობა!  
— თქვა ბაჩანამ და სამთავეს ხელი ჩა-  
მოართვა.

— კიდევ ერთი, — თქვა ბანძელაძემ  
და ბაჩანას ხელით ანიშნა, პაპიროსი  
მოემციო, ბაჩანამ პაპიროსი მიაწოდა  
და სმენად იქცა...

— კიდევ ერთი, რამიშვილო, მაგ  
„ბატონოს“ თუ გადაეჩვენეთ და „ამ-  
ხანავოს“ მიეჩვენეთ, არ იქნება ურე-  
გო.

— კი ბატონო! — დაპპირდა ბაჩანა.  
სამთავეს გულიანად გაეცინა.

ბაჩანა პარტკაბინეტიდან გავიდა.

●  
პირველ საათზე ბაჩანას დაუძახეს.  
მან ფრთხილად შეაღო რაიკომის პირ-  
ველი მდივნის კაბინეტის კარი. არაფე-  
სთვის შეუხედავს სახეში, ისე მიესალ-  
მა გრძელი მაგიდის გარშემო მსხდარ  
ბიუროს წევრებს და მარცხენა კედელ-  
თან ჩამწკრივებულ სკამებს გახვდა. არ  
იცოდა, რომელ სკამზე დამჯდარიყო,  
ან დამჯდარიყო თუ არა საერთოდ.

— დაბრძანდით! — გაიგონა ქალაქი  
ნაცნობი ხმა.

ბაჩანამ თავი ასწია და მხოლოდ ახ-  
ლა დაინახა საწერი მაგიდასთან მჯდარ  
რაიკომის ახალგაზრდა მდივანი. მარ-  
ჯვენა თვალის სიღა ქეთუთო ოდნავ  
მოექუტა და ისე უღიმიოდა ბაჩანას,  
ბაჩანა შუა რიგში დაჯდა. რაიკომის  
მდივანი წამოდგა.

— მე მგონი, ბევრი ახსნა-განმარტე-  
ბა არ არის საჭირო, ჩვენ ყველანი ვი-  
ცნობთ ბაჩანა რამიშვილს. იგი დღეს  
ჩვენი დიდი ოჯახის წევრი უნდა გას-  
დეს, — რაიკომის მდივანმა ისევ გაი-  
ღიმა. — განცხადებას, რეკომენდაცი-  
ებს და ანკეტას ახლავე გავაცნობთ.

— არ არის საჭირო! — თქვა ვი-  
ლაცამ. რაიკომის მდივანმა ბაჩანას პი-  
რადი საქმე გვერდზე გადადო და ბიუ-  
როს წევრებს გადახვდა.

— შეკითხვები ხომ არ გაქვთ?

— მე მაქვს! — თქვა მოულოდნე-  
ლად ბიუროს ერთ-ერთმა წევრმა.

ბაჩანამ მუხლებში სისუსტე იგრძე-  
ნო. ყველა შემკითხველს მიაჩერდა.  
რაიკომის მდივანს ოდნავ შესამჩნევმა  
გაკვირვებამ გაუელვა თვალეში.

— ბრძანეთ! — თქვა მან მცირე პაუ-  
ზის შემდეგ და დაჯდა. ხუთი წამით  
სიჩუმე ჩამოვარდა და ეს ხუთი წამი  
ხუთ საათად მოეჩვენა ბაჩანას.

— ამხანაგო რამიშვილო, რატომ  
შემოდისხართ პარტიაში? — ჰკითხა  
ბიუროს წევრმა ბაჩანას.

მთელი ბიურო ახლა ბაჩანას მიაჩერდა.  
ბაჩანა ძლივს წამოდგა სკამიდან. ისევ  
დუმბილი ჩამოვარდა. ამჯერად დუმბილი  
გაცილებით დიდხანს გაგრძელდა. ბა-  
ჩანამ ცხვირსახოცი ამოიღო ჯიბიდან  
და შეზღბი მოიწმინდა. ბაჩანამ იცოდა,  
რა უპასუხა შემკითხველისათვის. მას  
უნდა ეთქვა, რომ: — იგი მთლიანად  
იზიარებს პარტიის წესდებასა და პრო-  
გრამას, რომ იგი მზად არის უყოყმოდ  
შეასრულოს პარტიის ყველა დავა-  
ლება და თავი შესწიროს მის საქმეს,  
რომ მას სურს გახდეს კომუნისმის  
აქტიური მშენებელი... — ყველაფერი

ეს ალილუიასავით ზეპირად იცოდა ზა-  
ჩანამ, მაგრამ უცებ, რატომღაც, ძა-  
ლიან სასაცილოდ და უადგილოდ  
მოეჩვენა ამის თქმა, რადგან, რასაც  
ფიქრობდა, ამისათვის სრულებით არ  
იყო სავალდებულო კომუნისტობა და,  
რაც მთვარია, აქ, ბიუროს წევრებში,  
კაცს ვერ ხედავდა ხელისშემშლელს...  
ზაჩანამ ღრმად ჩაისუნთქა ჰაერი. ბიუ-  
როს წევრები სულგანაბული ელოდნენ  
პასუხს.

— მინდა, რაც შეიძლება მეტი პა-  
ტიოსანი კაცი იყოს პარტიამში! — თქვა  
მან, თავი ჩაღუნა და დაჯდა.

კაბინეტში წამით გაკვირვებამ გაიმ-  
ჩიალა, თითქოს ნიავმა დაუბერაო და  
ისევ სამარისებური სიჩუმე ჩამოვარდა.  
ზაჩანა ვერაფერს ვერ ხედავდა. მან  
მხოლოდ იგრძნო, როგორ წამოიღვა  
რაიკომის მდივანი.

— ამხანაგებო, მე ბავშვობიდან ვი-  
ცნობ ზაჩანა რამიშვილს. იგი სულაო  
ხორცამდე კომუნისტია, მე მას დიდი  
ხანია კომუნისტად ვთვლი და ახლაც  
მზარს ვუჭერ მის კანდიდატურას. ვან  
არის მომხრე, რომ ზაჩანა ვლადიმერის  
ძე რამიშვილი მიღებულ იქნას საბ-  
ჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის  
წევრობის კანდიდატად, ვთხოვთ ას-  
წიოთ ხელი.

...და აქ მოხდა ისეთი სასწაული,  
რომელიც, ალბათ, არც ერთი პარტიის  
ისტორიაში არ მომხდარა. სხვებთან  
ერთად ზაჩანა რამიშვილმაც ასწია  
ხელი.

14

ორი დღე თოვდა თბილისში განუ-  
წყვეტლივ. ორი დღე ბარდნიდა მშრა-  
ლად. ქალაქში ტრანსპორტის მოძრა-  
ობა ჩაკვდა და ქუჩები ხმაურით, სი-  
ცილით, კისკისით, ფეხდაცურებული  
მოქალაქეების შემკრთალი შეკვივლებე-  
ბით, დაგუნდული გოგონების წიოკო-  
ბით და სახეგალაქდაცებული ბიჭების  
როხროხით აივსო. ჰაერი განიწმინდა,  
გაიფილტრა, მსუბუქი და საოცრად  
გემრიელი გახდა. თეთრი თბილისი  
ულამაზესი დედოფალივით დასერი-

ნობდა საკუთარ ქუჩებში და ნადარევი,  
მოულოდნელი ჭაღართ თავს აწონებდა  
და მოქალაქეებს.

სალამის ცხრა საათი იყო. საყელო-  
წეული და ჯიბეებში ხელებჩაწყობილი  
ზაჩანა ვაკის პარკში მიდიოდა. ნელა,  
აუჩქარებლად მიდიოდა ზაჩანა, არაფერ-  
ზე არ ფიქრობდა. მიარღვევდა ციდან  
ჩამოშვებულ ამ ღმერთის ხელით მო-  
ქარგულ ფიფქის ფარდას, სახეს რომ  
უხუხუხავდა სამოდ და მიდიოდა...

მოსაშვილის ქუჩის კუთხეში ქალი  
შეეფეთა. ისე მოულოდნელად გამოვი-  
და კუთხიდან, ზაჩანა შეკრთა. ქალიც  
შეკრთა მოულოდნელობისაგან. ასე,  
თითქმის ერთმანეთზე აწებებულები  
იღგნენ ერთხანს და უმზერდნენ ერთ-  
მანეთს. ქალი უზარმაზარ, ბრიალა თვა-  
ლებს დააცეცებდა ზაჩანას სახეზე. ზა-  
ჩანამ ფრთხილად შეახო მკლავზე ხელი  
და გვერდზე გადაგა.

— მაპატიეთ, ქალბატონო!

მერე, რატომღაც მოეჩვენა, რომ ქა-  
ლი გაცილებით ახალგაზრდა იყო, ვიდ-  
რე ქალბატონი და შეცდომა გამოასწო-  
რა.

— მაპატიეთ, ქალიშვილო!

— არა უშავს. — უპასუხა ღიმილით  
ქალიშვილმა და გაიარა.

რამდენიმე ნაბიჯის შემდეგ ზაჩანა  
შედგა და უკან მიიხედა.

— თუ სადმე სამართალი და შინაგა-  
ნი ალღო არსებობს, უნდა მოიხედოს.  
— გაიფიქრა ზაჩანამ და ქალმა მოიხე-  
და. ზაჩანა ნელი ნაბიჯით დაიძრა მის-  
კენ. ქალმაც იგივე გააკეთა. როდესაც  
სულ ახლოს მივიდნენ ერთმანეთთან,  
ზაჩანას, რატომღაც, სუნთქვა შეეკრა  
და იგრძნო, რომ ქალსაც იგივე მოუვი-  
და.

— გამარჯობათ! — თქვა ზაჩანამ.  
იგი ცდილობდა როგორმე აღეღებო  
დაეფარა, მაგრამ ხელები სად წაეღო,  
არ იცოდა. უცებ ჯიბიდან ტყავის ხელ-  
თათმანები ამოიღო და სწრაფად დაი-

ნოდარ დუმბაძე  
მარაზისობის პანონი



წყობითი გაცივებულ ხელბეზე წამოც-  
მა.

— გაგმარჯოთ! — უთხრა ქალმა და  
ხელი გაუწოდა.

ბაჩანამ სწრაფად გაიხადა ხელთათმა-  
ნი და ხელი ჩამოართვა ქალს. ქალს  
ხელი რბილი და თბილი ჰქონდა. ბაჩა-  
ნამ თვალბეჭით შეხედა და მიხვდა, რომ  
ქალიც ღელავდა.

— სად მიბრძანდებით? — ჰკითხა  
ბაჩანამ, სხვა რომ ვერაფერი მოიგონა.

— სახლში! — მშვიდად უპასუხა  
ქალმა, ხელი გამოართვა ბაჩანას და  
კვლავ ქურქის ვიბეებში ჩაიწყო.

— რა ლამაზი ხართ! — უთხრა ბა-  
ჩანამ და გაწითლდა.

— ვიცო! — თქვა ქალმა წყნარად.

— ალბათ, ძალიან სასიამოვნო  
გრძნობაა, როდესაც იცის აღამიანმა,  
რომ ლამაზია, არა? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— რა მოგახსენოთ! — მხრები აიწუ-  
რა ქალმა.

— მაინც სასიამოვნოა, ალბათ, —  
დაასკვნა ბაჩანამ, — ყოველ შემთხვე-  
ვაში, მე ძალიან მსიამოვნებს ლამაზი  
ქალის ცქერა, — ენად გაიკრიფა ბაჩა-  
ნა.

— შეგატყვევთ, — ღიმილით დაე-  
თანხმა ქალი.

— ხომ არ გაცდენთ და გაუწხებთ  
ამდენი სულელური შეკითხვებით?

ქალმა უარყოფის ნიშნად თავი გაიქ-  
ნია და გაიცინა.

— როგორ ჰგავხართ ბაჩანა რამიშ-  
ვილს! — თქვა უცებ.

— ძალიან ვგავარ! — უპასუხა უზო-  
მოდ გახარებულმა ბაჩანამ და რაღაც  
ფარულმა სიამაყის გრძნობამ გული  
აუჩქაროდა.

— ალბათ, სხვებიც გეუბნებიან? —  
ჰკითხა ქალმა.

— თითქმის ყველა, ვინც მიცნობს.

— საოცარი მსგავსებაა. — გაუკვირ-  
და ქალს.

— იმდენად საოცარი, რომ პასპორ-  
ტშიც ბაჩანა რამიშვილი მიწერია, —  
გაიცინა ბაჩანამ.

ქალმა დაეკვებით შეხედა.

— აბა, ქული მოიხადეთ!  
ბაჩანამ დაფიქსული ქული მოიხადა  
და მუხლზე დაიბერტყა.

— დმერთო ჩემო! — გაეცინა ქალს.  
— მართლა ბაჩანა რამიშვილი ყოფილ-  
ხართ!

— რა გქვიათ, ქალიშვილო? — გა-  
თამამდა ბაჩანა.

ჩემს ქალიშვილს მაია ჰქვია. — გაუ-  
ცინა ქალმა.

ბაჩანას უხერხულობისაგან საქციე-  
ლი წაუხდა.

— ალბათ, ერთი წლისაა, — სცადა  
ხუმრობა ბაჩანამ.

— ჩვიდმეტის! — დაუხუწტა ქალმა.

— მატყუებთ! — თქვა ბაჩანამ.

— მაიას გეფიცებით!

— თქვენ რა გქვიათ?

— მარიამი.

— რა ლამაზი ხართ, მარიამ! — თა-  
ვიდან დაიწყო ბაჩანამ.

— თქვენც! — უპასუხა ქალმა.

ბაჩანა ისევ გაწითლდა.

— ისევ მატყუებთ.

— მაიას გეფიცებით! — ისევ დაი-  
ფიცა ქალმა.

— ან შვილი არ გყავთ, ან ტყუილზე  
იფიცებთ, — არ დაუჯერა ბაჩანამ.

— რა ვქნა, მე ასე მეჩვენება, —  
უპასუხა სერიოზულად ქალმა. — ნახე-  
ამდის! — თქვა უცებ და შეტრიალდა.

— მოიცათ! — სთხოვა ბაჩანამ. ქალი  
გაჩერდა. — გავაცილებთ!

— ძალიან შორს ცვხოვრობ.

— სად?

— ვორონცოვის ხიდთან.

— მართლა შორს ყოფილხართ, თუ  
ნებას მომცემთ, გავაცილებთ.

— არა, მარტო მინდა ვიარო! — თქვა  
ქალმა, თავი მაღლა ასწია და საოც-  
რად ლამაზი სახე თოვლის ფიფქს შეუ-  
შვირა.

— არ გეშინიათ?

ქალმა თავი გაიქნია და გზას გაუდგა.  
მარტოდ დარჩენილი ბაჩანა მონუსხუ-  
ლივით იდგა და მშრალ თოვლზე დარ-  
ჩენილ ქალის მსუბუქ ნაკვალევს თვალს  
არ აცილებდა. ქალი მოკლე ქურქში



იყო გახვეული და მაღალყელიანი ჩექმები ეცვა. ისე ამაყად, გოროზად და მოხდენილად მიდიოდა, ვერც ძველი ქურქი, ვერც გაქუცული საყვლო, ვერც გაცვეთილი ჩექმები ვერ ფარავდნენ მისი სხეულის დიდებულებას. ქალი ქუჩის კუთხეს მიეფარა.

— გვარი მანც მეკითხა, კრეტინს. — გაიფიქრა ბაჩანამ. უცებ აღვიღს მოსწყდა და ჭავჭავაძის პროსპექტზე ამოვარდა, მაგრამ პროსპექტზე რომ ვავიდა, უკვე გვიანი იყო. ქალი აღარსად ჩანდა. იგი ღამეში, ცხელ ხელისგულზე დაცემული ფიფქივით გამქარაიყო.

ბაჩანა სახლში დაბრუნდა. ფეხის საწმენდის ქვეშ გასაღები მოძებნა. თოვლი ჩამოიფერთხა, კარი გააღო და პირველად მის სიცოცხლეში იგრძნო, როგორ შევიდა უზარმაზარ სიცარიელეში.

ორი კაცი მიიღო იმ დღეს ბაჩანამ — ერთი გენიოსი, მეორე გიყი. ეს მერე გამოირკვა. თავიდან ბაჩანასაც და მდივანსაც ორთავე ნორმალური ეგონა.

პირველი გენიოსი შევიდა ბაჩანასთან. ბაჩანა თავის მაგიდას უჯდა და ხვალინდელი ნომრის ფელეტონს ასწორებდა. ფელეტონი, რომელიდაც ბეწვეულის კომბინატის მმართველის თვითნებობას, გარყვნილებას და თადლითობას ეხებოდა. მასალა მკაცრად იყო დაწერილი, მაგრამ კარგად. ფელეტონი სენსაციური იყო და ამიტომ მისი არსებობა მხოლოდ მან და მისმა კორესპონდენტმა იცოდნენ. ფელეტონში ერთი უცნაური და თითქმის დაუკვრებელი ამბავი იყო აღწერილი:

მატარებელში, საერთაშორისო ვაკონით ერთ კუბეში ორი ქალბატონი მგზავრობდა თურმე. ერთ მათგანს სიასამურის ქურქი ეცვა. კუბეში რომ შევიდა, ქურქი გაიძრო, საკილზე დაჰკიდა და თავის აღვილზე დაჯდა. ქალები მალე გაეცვენენ ერთმანეთს. ის იყო ჭორიკნობის აპოთეოზს მიაღწიეს და ვინაც ფრთხილ სიბატონეცემულო პირის სახლის კარებზე წითელი ფარანი ჩამო-

ჰკიდეს, რომ ერთ-ერთ მათგანს საშინელი ხველება აუვარდა და სულის ხუთმა დაემართა. გადაფიჩინებულ ქალს სასწრაფოდ მოჰკვარეს შემადგენლობის მორიგე ექიმი. ძლივს მოაბრუნა ექიმმა, ათასი ნემსებითა და წვეთებით ავადმყოფი და როდესაც გონს მოსულს ჰკითხა, რა დაგმართათ, გაგუდულმა მეზობელი ქალის სიასამურის ქურქს მიაბყრო თვალი და ამოიკვნესა:

— კატა, კატის ბეწვი! — და ისე დაეწყო შეტევა.

— რა კატა? — ჰკითხა გაკვირვებულმა ექიმმა.

— აღერგია მაქვს კატის ბეწვის მიმართ! — ამოილულულა ქალმა.

— გაიტანეთ, ქალბატონო, კუბედან თქვენი კატის ბეწვის ქურქი, — სთხოვა ექიმმა მეორე ქალს.

მეორე ქალი გადაირია თურმე.

— რას მიქვია, კატის ბეწვი, სიასამურის ბეწვისაა ჩემი ქურქი და ოთხი-ათას ხუთასი მანეთი მაქვს შიგ მიცემული...

— რამდენიც არ უნდა გქონდეთ მიცემული, ქალბატონო, ცოტა ხნით გაიტანეთო. სთხოვა ექიმმა. ქურქი გამოიღებლის კუბეში გაიტანეს და მოხდა სასწაული, ავადმყოფმა თვალში გამოიხედა. გამოიხედა და აქედან დაიწყო ყველაფერი.

მატარებელში აგორებულმა შურგმა იგროა, იგორა და ბეწვეულის სამრეწველო კომბინატში მიიყვანა ექსპერტი.

ახლა ამ კომბინატის მმართველი იდგა ბაჩანას წინაშე და ქონში შეცურებული თვალებით უღიმოდა. ბაჩანამ ჯერ არ იცოდა, ვინ იყო ეს კაცი, მაგრამ რატომდაც მოეჩვენა, რომ იგი ზედმიწევნით იყო ღარწმუნებული თავის დაუსჯელობაში. თვითკმაყოფილებასთან ერთად საოცარი თვითდაჯერება და განუსაზღვრელი თავხედობა ჰქონდა დაბუდებული თვალებში. ამას ალბათ, მისი აღნაგობაც უწყობდა ხელს. კაცი მთასავით დიდი იყო და ნა-



ჯახით გამოჩორკნილი ჭირკვივით მარ-  
ღვიანი.

— გამარჯობათ! — თქვა მან და დაუ-  
პატივებლად დაჯდა ბაჩანას წინ. ბაჩა-  
ნამ ფელეტონი გვერდზე გადადო და  
მოსასმენად მოემზადა. მოსული ხმას  
არ იღებდა.

— გისმენთ, ბატონო! — უთხრა ბა-  
ჩანამ, რაღაი მოსული ხმის ამოღებას  
არ აბირებდა.

— პირიქით, მე გისმენთ, ბატონო. —  
გაუღიმა მოსულმა.

— უპაცრავად, ვერ გავიგეთ?! —  
გაუკვირდა ბაჩანას.

— მე ბეწვეულის საწარმოო კომბი-  
ნატის მმართველი ვახლავართ, — თქვა  
მოსულმა და თვალი თვალში გაუყარა  
ბაჩანას. წყლიანი, ყვითელი თვალები  
ჰქონდა. „ახლათ, ნაღვლის ბუშტი ტყი-  
ვა“ — გაიფიქრა ბაჩანამ.

— რა გვარი ბრძანდებით?

— სანდრო მაღლაფერიძე ვახლავართ  
მე. ვაგონილი გექნებათ ჩემი გვარი და  
სახელი. — ხმა ბოხი და ხრინწიანი  
ჰქონდა მაღლაფერიძეს.

— პირველად მესმის, — იცრუა ბა-  
ჩანამ. — რისთვის მობრძანდით, არც  
ის ვიცი, მე თქვენ არ დამიბარებიათ.

— მე ჩემი კომბინატის გარშემო  
ატეხილი აფიოტაჟის გამო გეახელით.  
მინდოდა მერჩია თქვენთვის, სხვის  
ტლიკინს და მიამუნობას არ აპყოლო-  
დით და თუ რაიმე გაინტერესებდათ,  
პირადად ჩემგან მოგესმინათ, — უთხ-  
რა მაღლაფერიძემ ბაჩანას დამრიგებ-  
ლის ტონით.

— მე არაფერი არ ვიცი. — ცივად  
უთხრა ბაჩანამ.

— ყველაფერი იცით, ბატონო ბაჩა-  
ნა. იმაზე მეტიც იცით. რაც უნდა იცო-  
დეთ, მაგრამ ეგ ჩემი თანამშრომლების  
ბრაღია და იმათ მე მოვუვლი. — თქვა  
მაღლაფერიძემ და თვალები უფრო  
გაუყვითლდა. — „როგორ მელაპარაკე-  
ბა ეს თავხედი“, — გაიფიქრა ბაჩანამ,  
მაგრამ თავი შეიკავა.

— აკი ვითხარით, არაფერი არ ვიცი  
მეთქი, — იქნებ თქვენ ამიხსნათ, რაშია  
საქმე? — უპასუხა მშვიდად ბაჩანამ.

— მაშინ მე იმას კი არ გეტყვით, თქვენ  
იცით, ბატონო ბაჩანა, მე იმას  
ვეტყვი, რაც მე ვიცი. — გაუღიმა  
მაღლაფერიძემ.

— ბრძანეთ!

— თქვენი გაზეთის ხვალინდელ ნო-  
მერში, ბატონო ბაჩანა, უნდა გამოქვეყ-  
ნდეს ფელეტონი სათაურით: „კატის  
ტყაოსანი“, მაგის დამწერ თქვენს კრე-  
ტინ ლიტმუშაკს, მაგის დამწერას „ვეფ-  
ხისტყაოსანი“ წაეკითხა, ის ერჩია. იქ  
ფრიალ საყურადღებო სტრიქონები  
უწერია დალოცვილ რუსთაველს:

ხამს მოყვარე მოყვრისათვის  
თავი ქირსა არ დამრიდათო —

და შემდეგ.

...იგი წავა და სხვა მოვა  
ტურფასა საბაღნაროსაო...

დარწმუნებული ვარ, თქვენთვისაც  
ცნობილია ეს სტრიქონები. — ისევ  
გაუღიმა მაღლაფერიძემ.

— მოხსნას ხომ არ გვიპირებთ, ბა-  
ტონო სანდრო? — ღიმილითვე უპა-  
სუხა ბაჩანამ.

— როგორ გეკადრებათ, მე უბრა-  
ლოდ, მინდოდა, გამფერთხილებინეთ,  
რომ იმ კაცს, რომელიც ზემდგომ ორ-  
განობებში კურირებას უწევს ჩემს წარ-  
მოებას, ვაითუ არ ესია მოვინოს ხვალინ-  
დელ გაზეთში გამოქვეყნებული უნიკო  
ფელეტონის წაყითხვა.

— თქვენ საიდან იცით, რა წერია ამ  
ფელეტონში?

— ვიცი, ბატონო ბაჩანა, ყველაფერი  
ვიცი, — თავი გაუქნია მაღლაფერიძემ.  
— მაგ უნიკო ფელეტონში წერია, რომ  
მე საყვარელი მყავს, რომ მე ვარ თაღ-  
ლითი, აღწერილია, რაღაც კატისა და  
სიასამურის ბეწვის გარშემო ატეხილი  
მისტიკური აღერგია... თავი მოგეკრე-  
ბათ, ბატონო ბაჩანა, გაუფრთხილდით  
თქვენს ახალგაზრდა ავტორიტეტს, ის  
სკამი, რომელზედაც თქვენ ზიხართ,  
ახლა, არც ისე მძიმეა, თქვენ რომ გვო-  
ნიათ, მოსინჯული მაქვს მე მაგ სკა-  
მის სიმძიმე...

ბაჩანას ცეცხლი წაეკიდა სახეზე,  
მაგრამ კვლავ თავი შეიკავა. მაღლაფე-



ბიძეს არ გამოპარვია ბაჩანას მღელვარება.

— რას მირჩევთ, ამხანაგო მალაფე-ბიძე; როგორ მოვიქცე? — ჰკითხა ბაჩანამ, რაც შეეძლო მშვიდად.

— თქვენ ახლა ღელავთ, ბატონო ბაჩანა, არც მე ვარ დამშვიდებული. დღევანდელი ჩემი ვიზიტი თქვენთან, ჩემთვის, ცოტა თავის დამამცირებელია. ასეთ დროს რედაქტორებთან, სხვა შემთხვევაში, მე, როგორც წესი, ბუღალტერს ვავაზავნი ხოლმე. თქვენ პირველი რედაქტორი ხართ, რომელთანაც თხოვნით მოვედი.

— ბედნიერი ვარ, რომ პატივი დამეძღა! — მოწიწებით დახარა თავი ბაჩანამ.

— არ ვინდათ ირონიზირება, ბატონო ბაჩანა, აქ მე თქვენმა პატივისცემამ მომიყვანა და, საერთოდ, ირონია ჩემი მოგონილია...

— სულ ტყუილად კარგავთ დროს, ბატონო სანდრო! — ცივად უთხრა ბაჩანამ.

— ფელეტონი უნდა ამოიღოთ! — მოკლედ მოუტრა მალაფერიძემ.

— არ გამოვა!

— ისეთი კაცი დაგირეკავთ, გამოვა! — მამა ღმერთმა რომ დარეკოს, არ გამოვა, ნომერი უკვე აწყობილია, მაგის დაშლა ორმოცდაათი ათასი მანეთის ზარალს მისცემს სახელმწიფოს. ასე რომ მაგ საქმეს ვერაფერი ვერ უშველის, ბატონო სანდრო.

— რამდენი მანეთის ზარალს? — გაიცინა სანდრომ.

— ორმოცდაათი ათასი მანეთის ზარალს, — ხაზი გაუსვა ბაჩანამ.

— მე დავფარავ მაგ ზარალს, სახელმწიფო რომ არ დაზარალდეს.

— თქვენი სამათხოვრო არაფერი არ სჭირს სახელმწიფოს, ბატონო სანდრო, — უპასუხა ბაჩანამ.

— სახელმწიფო, ბატონო ბაჩანა, ჩემნაირი და თქვენნაირი ადამიანებისაგან შესდგება და ერთმანეთს თუ არ ამოვუღებთ მხარში, დაინგრევა სახელმწიფო. ეს კი უნდა იცოდეთ, თქვენ.

ბაჩანას ავიყებდა ამ კაცის თვითღვივებული ღიმილი, რომელიც ამ ხნის განმავლობაში სახიდან არ მოსცილებია.

— თუ თქვენ მხარში ამოდგომა თაღლითობა და ფულის აღებ-მიცემობა გგონიათ, სცდებით, ბატონო სანდრო, ყველაფერი ფულზე არ იყიდება და არ სურდავდება.

სანდრო მალაფერიძე ფეხზე წამოდგა.

— თქვენ ჯერ გამოუცდელი და ახალგაზრდა ყვინჩილა ბრძანდებით. ბატონო ბაჩანა, ახალდაწყებული გაქვთ ყივილი და ვიდრე დეზები ამოგივიდოდეთ, ნამეტანს ნუ იზამთ, ხმა არ ჩავიხრეთ.

— თქვენს ზრუნვას და ღარიგებას მივიღებ მხედველობაში.

— კიდევ ერთი რამ იცოდეთ, ბატონო ბაჩანა, მოემი ამბობს: იმ ხუთი გრძნობის გარდა, რომლებიც ადამიანებს გავაჩნია, კიდევ არსებობს ერთი — მეექვსე გრძნობა, რომლის გარეშეც ყველა დანარჩენის ფასი, კაპიკია...

— მაინც რა არის ის მეექვსე გრძნობა, მოემმა? — ჰკითხა დაცინვით ბაჩანამ.

— ფული, ბატონო ბაჩანა, ფული! — დაცინვაზე დაცინვით და იმავე შემზარავი ღიმილით უპასუხა მალაფერიძემ.

— და მიუხედავად ამისა, ეს ფელეტონი, — ბაჩანამ გაშლილი ტორი დაალო ფელეტონს, — ხვალ ვაზეთში იწნება და რეაგირებისათვის სათანადო ორგანოებს გავგზავნება.

— და პასუხსაც დაელოდებით, არა? — ღიას!

— როგორ მეცოდებით, ბატონო ბაჩანა, რომ იცოდეთ, როგორ მეცოდებით! — თქვა სანდრო მალაფერიძემ და კარებისაკენ წაივიდა. ბაჩანამ პირი დაალო, რომ ეყვირა მისთვის, გაეთრიეო, მაგრამ მალაფერიძე გაცივლებით

ნოღარ ღუგუაძე  
მარკოზოვის კანონი

უფრო ჰკვიანი აღმოჩნდა, ვიდრე ბაჩანას ეგონა. მან სასწრაფოდ გაიხურა კარი და ბაჩანას ღრილი თვითონ ბაჩანას გარდა, არავის არ გაუგონია.

● გოგი ერთი საათის შემდეგ შევიდა ბაჩანას კაბინეტში. თითქოს მის ღამ-შვილებას ელოდებოდაო. გოგს გოგისა არაფერი არ ეცხო და ბაჩანამ იგი დიდის მოწიწებით მიიღო. პირიქით, მიხრა-მოხრა და ჰქვევა საოცრად ზრდილი ადამიანისა ჰქონდა. თვალები — ჰკვიანი, მშვიდი და კეთილი.

— გამარჯობათ, პატივცემულო რედაქტორო! — ბაჩანა ფეხზე წამოდგა და ხელი გაუწოდა. მოსულმა მაგრად ჩამოართვა.

— დაბრძანდით. — სკამი შესთავაზა ბაჩანამ. მოსულმა ქუდი მოიხადა, პორტფელი მაგიდაზე დადო და დაჯდა.

— მე, ბატონო რედაქტორო, სტატისტიკის მთავარი სამმართველოს თანამშრომელი ვახლავართ, ვალაქტიონ მთვარაძე! — გაეცნო იგი ბაჩანას.

— ძალიან სასიამოვნო, რაზე შეწუხებულხართ, ბატონო? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— ჩემი შეწუხება რა სათქმელია, ბატონო, მე იმას ვწუხვარ, რომ თქვენ გაწუხებთ და ძვირფას დროს გართმევთ, მაგრამ ვითვალისწინებ თქვენს გულისხმიერებას და ნებას ვაძლევ ჩემს თავს, ნახევარი საათი წაგართვათ, — მოსულმა საათი დახედა.

— გნებავთ, ერთი საათი! — უთხრა ბაჩანამ.

— თქვენ გონება და ყური რომ არ დაქვანო ამ უცნაური, თქვენთვის უცნაური ისტორიით, — ხაზი გაუსვა ვალაქტიონ მთვარაძემ. — პირდაპირ საქმეს შევუდგები... ოღონდ, გთხოვთ, სიტყვა არსად გამაწყვეტინოთ და თუ აუცილებლობით არ იქნება გამოწვეული, შეკითხვებსაც ნუ მომცემთ. გთხოვთ აგრეთვე, გააფრთხილოთ თქვენი პარადი მდივანი, ჩვენს საუბრის მომენტში, არავინ შემოუშვავთ კაბინეტში, — ბაჩანამ ელექტრო

ნეტში, — ბაჩანამ ელექტრო დააპირა თითო. კაბინეტში შემოიხედა.

— ქალბატონო ელენე, არავინ შემოუშვავთ! — მდივანმა თავი დაუკრა და კარი გაიხურა. — გისმენთ! მიუბრუნდა ბაჩანა მთვარაძეს. თან ფანქარი მოიმაჯჯვა.

— არ ჩაიწეროთ! — გააფრთხილა მთვარაძემ. ბაჩანამ ცივად გადადო ფანქარი.

— მაშ ასე, — დაიწყო მოსულმა. — მე, ჰუმანოიდი ვარ!

ბაჩანას ურუანტელმა დაუარა ტანში და თმები ყალუზე დაუდგა.

— რა ბრძანეთ?

— მე ჰუმანოიდი ვარ! — დაუდასტურა ვალაქტიონმა. ბაჩანას შიში უცებ სიბრალულით შეეცვალა, მაგრამ რადგან შეპირებული იყო, მთვარაძეს სიტყვა აღარ გააწყვეტინა. — ჩვენ, პლანეტა ჰომოსის მკვიდრნი, დედამიწაზე მოვედით ანდრომედეს ნისლოვანებიდან და თქვენს უკაცრიელ პლანეტაზე სიცოცხლის თესლი დავთესეთ. დრო, როდესაც ეს მოხდა, ადამიანის წარმოდგენებს არ ექვემდებარება, ამიტომ, თქვენს გონებას ამ ციფრთა კორიანტელით აღარ დავტვირთავ, ესე იგი, თქვენს უკაცრიელ პლანეტაზე სიცოცხლის თესლი დავთესეთ. ეს გახლდათ კოსმოსში ჩატარებული ჯერ არნახული ექსპერიმენტი. ექსპერიმენტი შედგა. სიცოცხლე აღმოცენდა და ნაყოფიც გამოიღო.

— ერთი შეკითხვა! — ხელი ასწია ბაჩანამ.

— მხოლოდ საკითხის გარშემო! — გააფრთხილა ვალაქტიონმა.

— მითხარით, ბატონო ვალაქტიონ, თქვენ თვითონ როდის ჩამობრძანდით ჩვენს პლანეტაზე ღა რითი?

— ვიცოდი, რომ ასეთი კითხვა დაგებადებოდათ. ჩვენმა ცივილიზაციამ პრაქტიკულად გააჩერა დრო და მოსპობ მანძილი, ორთავე აბსოლუტურ ნოლზე დაიყვანა და იგი სურვილს გაუთანაბრა. ესე იგი, საკმარისია ისურ-





ვო, და ყოველგვარი კოსმოსური ხომალდების, მფრინავი თევზებისა და საწვავის გარეშე აღმოჩნდები იქ, სადაც საჭირო არს, ამას ისე, სხვათა შორის, მოგახსენებთ, რადგან ამას ვერც გაიგებთ, ვერც მიხვდებით და ვერც დაიჯერებთ. რაც შეიძლება პირადად მე, არსაიდან არ მოვსულვარ. ექსპედიციამ, რომელმაც თქვენს პლანეტაზე სიცოცხლის თესლი დათესა ზოგიერთ მოაზროვნე ორგანიზმში, გენეტიკურად ჩასვა და დააპროგრამა ჩვენი, ანუ, ჰუმანოიდების აღმოცენება, ღრუბადრო სიცოცხლის განვითარების რეგულირების მიზნით. ეს მეთოდი საშუალებას აძლევს ორგანიზმებს, თავად გამოიზიარონ თავიანთი განვითარების გზები...

— თქვენ თავად ვიღამ გითხრათ, რომ ჰუმანოიდი ხართ?

— ამას ჩვენ, განვითარების რომელიღაც საფეხურზე, ბიოტოკების საშუალებით და სპეციალური კოდით გვაგარძობინებენ ხოლმე ჩვენი პლანეტის სამეცნიერო დაწესებულებები...

— თქვენ პირადად როდის მიიღეთ ეს კოდი?

— სულ ახლახან, უფრო ზუსტად, გასულ კვირას, მე დავიძინე, როგორც ჩვეულებრივმა ადამიანმა და გამოვიღვიძე, როგორც ჰუმანოიდმა.

— ყველაფერი გასაგებია! — თქვა ბაჩანამ.

— მე ვიცი, რომ თქვენთვის არაფერი გასაგები არ არის და გიქი გგონივართ, მაგრამ მადლობას ვიხდით ტაქტისათვის, — შეაქო ბაჩანა მთვარაძემ. ბაჩანას შერცხვა და თავი დახარა.

— მაშ ასე! — განაგრძო ჰუმანოიდმა, — ჩვენი ექსპერიმენტის მიზანი იყო დაგვედგინა, შეიძლება თუ არა კოსმოსში, სხვა პლანეტაზე, აღმოცენდეს პლანეტა ჰომოსზე არსებული ცივილიზაციის მსგავსი ცივილიზაცია.

— და რა დასკვნამდე მიხვედით?

— შეიძლება! — თქვა ვალაქტიონმა.

— მადლობა ღმერთს! — გაუხარდა ბაჩანას.

— მაგრამ თქვენი ცივილიზაცია დიდი ზიგზაგებით ვითარდება. იგი ძალიან ჰგავს თქვენივე გულის კარდიოგრამას. ყოველივე ამის გამო თქვენ დღენიადაგ იტანჯებით, რადგან უამრავ ფუქ და ზედმეტ სვლებს აკეთებთ. კაცობრიობა ტორტმანებს და როდესაც თქვენ არასწორი გზით წარმართავთ გენეზისს, იწყება ომები, ეპიდემიები, შიმშილი, სულიერი სიღატაკე და კატასტროფები...

— მერედა, დალოცვილებო, რატომ არ გვასწავლით, როგორი გზით წავიყვანოთ ჩვენი ცხოვრება, მაშ, რაღაში გამოიხატება თქვენი ჰუმანოიდობა? — ისევ გააწყვეტინა სიტყვა ბაჩანამ.

— არსებობს საერთო კოსმოგონიური ჩაურევლობის კანონი, ყველა ცოცხალმა ორგანიზმმა თავად უნდა მიაკვლიოს ცივილიზაციის უმაღლეს ფორმას.

— ეს უსამართლობაა, ბატონო ვალაქტიონ, რადი თქვენ დააყენეთ ექსპერიმენტი, კიდევაც უნდა შეუწყოთ ხელი მის სწორ განვითარებას.

— ჩვენი დახმარება მხოლოდ ხელის შეშლაში გამოიხატება, ბატონო ბაჩანა. როდესაც კაცობრიობა სწორ გზას ასცდება, ჩვენ ვუქეტავთ მას იმ გზას. ესპობთ თესლს, რომელიც არასწორი გზით ვითარდება. — აუხსნა ვალაქტიონმა.

— მაინც რაში გამოიხატება ეს თქვენი შეშლა-ხელისშეწყობა? — ჰკითხა აზარტში შესულმა ბაჩანამ. იგი ამ წუთში ნამდვილ ჰუმანოიდს ეღავებოდა დაჩაგრული კაცობრიობის სახელით.

— ჩვენ უკვე ორჯერ გადავარჩინეთ გზასაცდენილი კაცობრიობა — ერთხელ, როდესაც სოდომისა და გომორის ცოდვა დატრიალდა, ხოლო მეორედ, როდესაც წარღვნა მოეგვინა კაცობრიობას. თქვენ ამას ბიბლიაში, როგორც ღვთის რისხვას, ისე ხსნით, მაგრამ ჩვენთვის სულ ერთია, საღილი ვრქმევავ ვახშამს თუ ვახშამი საღილს. — გაელიმა ვალაქტიონს.

ნოღარ ღუგუაძე  
მარადისთვის აწონი



— ნუთუ სულ აღებული გაქვთ ხელი კაცობრიობაზე და არავითარ სულსა და ზნეობრივ დახმარებას არ უწევთ, გარდა იმისა, რომ სჯით და ამით 'არასწორი განვითარების გზებს უკეტავთ? — გულწრფელად შეეცოდა ბაჩანას კაცობრიობაცა და საკუთარი თავიც.

— როგორ არა, პლანეტა ჰომოსის ცივილიზაცია უშუალოდ არ ერევა თქვენს განვითარებაში, ისე კი, გენეტიკურად კაცობრიობის განვითარების სხვადასხვა ეტაპზე ყველა დროსა და ფორმაციაში იღვიძებს ჰუმანოიდის გენი და ცდილობს კაცობრიობას განვითარების სწორი გზები უჩვენოს. ასეთი ჩარევა ჩვენ დასაშვებად და მიზანშეწონილად მიგვაჩნია.

— ამ ჰუმანოიდთაგან, თქვენს გარდა, კიდევ ვინმეს ხომ ვერ დამისახელებთ, ბატონო გალაქტიონ? — მორიდებით ჰკითხა ბაჩანამ.

— სიამოვნებით. ყველას ვერ ჩამოგივლით, მაგრამ ზოგიერთს გაგახსენებთ. მაგალითად: ჰომეროსი, დანტე, სერვანტესი, ბახი, ბეთჰოვენი, მოცარტი, რუსთაველი, შექსპირი, გოეთე, ფიჩჩოლინი, ლეონარდო და ვინჩი, მიქელანჯელო, რაფაელი, ბოკაჩიო, არქიმედო, ჯორდანო ბრუნო, გალილეო გალილეი, ყანა დარკი, ვან-გოგი, ტოლსტოი, პუშკინი, მეფე ფარნავაზი, დავით აღმაშენებელი, აბრაამ ლინკოლნი, ფოლკნერი, თომას მანი, ჰეკელი, კანტი, ვლადიმერ ულიანოვი, ბლოკი, პასტერნაკი, ანშტაინი, ჩარლი ჩაპლინი... გალაქტიონი, ვაჟა, აკაკი, ილია... რომელი ერთი ჩამოგივლით, ძალიან ბევრი...

— როგორ ფიქრობთ, ბატონო გალაქტიონ, ახლა როგორ ვითარებაშია კაცობრიობა, მიდის თუ არა სწორი გზით?

— უკეთეს ახლა კაცობრიობას! — თქვა გალაქტიონმა. — თავის დროზე ჩემ მიერ ჩამოთვლილი ჰუმანოიდებისგან რომ კარგად ვეცოდით უფრო ადამიანებს, ახლა თქვენი საქმე გაცილებით

უკეთ იქნებოდა, მაგრამ მას შეუძლებელია ადამიანმა კოსმოსს მიახლოებული, ჩვენ, ჰუმანოიდებს, დიდი იმედი მოგვეცა. ადამიანებმა საკუთარ თავში აღმოაჩინეს საოცარი ენერჯია — ცნობისმოყვარეობა — დიახ, სწორედ ადამიანთა ამ სახელგატეხილმა თვისებამ შეძლო გავრღვია დედამიწის კოლოსალური მიზიდულობის ძალა და კოსმოსში გასულიყო...

— და, თქვენი აზრით, კაცობრიობას აღარ ელის სოდომ-გომორი და წარღვნა?

— მხოლოდ მაშინ, თუ კაცობრიობა ინტერესს დაჰკარავს ჩემ მიერ ზემოთჩამოთვლილი ჰუმანოიდების მიმართ და იტყვის, მათი მოძღვრება და საქმე მოძველდაო... მხოლოდ მაშინ ელის კაცობრიობას წარღვნა და, ვფიქრობ, ასეთი კატარზისი საჭირო და სასარგებლო იქნება თქვენთვის. ამიტომ გაუფრთხილდით ამდენი სისხლით, ოფლით და ცრემლით მოპოვებულ და შექმნილ ცივილიზაციას, გაუფრთხილდით, ნუ გადაყრით წყალში... — გალაქტიონმა საათზე დაიხედა და ფეხზე წამოდგა.

— მე დავამთავრე, ჩემი ძირითადი სათქმელი, ბატონო ბაჩანა. უზომო მადლობას გიხდით ყურადღებისათვის. — გალაქტიონმა მოწინებით დახარა თავი ბაჩანას წინაშე და მკერდზე დაიღო ხელი.

— კიდევ ერთი შეკითხვა, ბატონო გალაქტიონ, ჩემთან რატომ მობრძანდით ამ აღსარებით, რატომ მაინცდამაინც მე გამანდეთ ეს საიდუმლო? — ჰკითხა ბაჩანამ.

გალაქტიონს ღვთიურმა, სათნო დემილმა გადაურბინა. სახეზე და ბაჩანამ მხოლოდ ახლა დალანდა მის თვალბუბი სულთ ავადმყოფი კაცის შემადრწუნებელი ელვა.

— ნუთუ ჩემი სახელი და გვარი არაფერს გეუბნებათ, ბატონო ბაჩანა? გალაქტიონი — გალაქტიკა! მთვარაძე — მთვარე! მე ხვალ ვუბრუნდები ჩემს მშობლიურ პლანეტას, ჰომოსს. დედამიწაზე მე ჩემი მისია შევასრულე.

ახლა, ამ წუთში, მე ვასრულებ ჩემი პლანეტის მკვიდრთა დავალებას. მე თქვენთან მოვედი იმიტომ, რომ მოგახსენოთ და გაცნობოთ, თქვენც ჰუმანოიდი ხართ!

ბაჩანას ბურთი მოაწვა ყელში და ტირილი მოუნდა.

— მშვიდობით, ჩემო ძმაო და მეგობარო, თქვენ უკვე იცით თქვენი მისია! — თქვა გლაქტიონმა და ათრთოლებული ხელებით მკერდში ჩაიკრა ბაჩანა, შემდეგ შეტრიალდა და სწრაფი ნაბიჯით გავიდა კაბინეტიდან.

ბაჩანას არც გაუგონია და არც დაუნახავს, როგორ შემოვიდა მდივანი კაბინეტში და როგორ დაუწყო მაგიდაზე წერალები. იგი ფანჯარასთან იდგა. უაზროდ იღიმებოდა და თვალებიდან დაბლუპით ჩამოსდიოდა ცრემლები.

მთელი დამე არ უძინია ბაჩანას. დილით, როგორც კი სამსახურში მოვიდა, იმ წუთში სტატისტიკურ სამმართველოში დარეკა. ყურმილი მმართველის მდივანმა აიღო. ახალგაზრდა და ლამაზი ხმა ჰქონდა.

- ალო, გისმენთ?
- სტატისტიკური სამმართველოა?
- დიახ.
- გლაქტიონ მთვარაძე თუ მუშაობს თქვენთან?
- გლაქტიონ მთვარაძე... იცით რა, ბატონო?..
- რა მოხდა, გოგონა?..
- ვინ კითხულობს?..
- მე მეგობარი ვარ მისი.
- გლაქტიონ მთვარაძე ერთი კვირაა უგზო-უკვლოდ დაიკარგა... ბაჩანას ყურმილი შეაცივდა ხელში.
- ალო, ალო!.. — ბაჩანამ ყურმილი დაკიდა.

16

თოთხმეტ ივლისს დაიბადა ბაჩანა რამიშვილი. ეს თარიღი მსოფლიოს ყველა კალენდარში იყო აღნიშნული, მაგრამ, არა როგორც მისი დაბადების დღე, არამედ, როგორც ბასტილიის და-

ცემისა და საფრანგეთის რესპუბლიკის დაბადების დღე.

ბაჩანას წინ ედო კალენდარი და დილით დასცქეროდა ღირსშესანიშნავ თარიღს. — ალბათ, ვინც საფრანგეთში ამ დღეს დაიბადა, რა ზარ-ზეიმით იხდის თავის დაბადების დღეს, — გაიფიქრა ბაჩანამ. მისი დაბადების დღე კი დედამიწაზე კაციშვილს არ ახსოვს, უკეთ არავინ იცის. იცის, ალბათ, კადრების განყოფილებამ, სადაც ბაჩანას პირადი საქმე ინახება და კიდევ მილიციის საპასპორტო განყოფილებამ, ამას წინათ ახალი უვადო პასპორტი რომ მისცა ბაჩანას, მაგრამ ცოდნა ერთია და დამახსოვრება მეორე. ცხრა წლის იყო ბაჩანა, როდესაც უკანასკნელად გადაუხადეს დაბადების დღე. და მისმა სკოლის მეგობარმა, ვახტანგ ვლბაქიძემ თვითმავალი წითელი სახანძრო რაზმის მანქანა მოუტანა საჩუქრად. იმის შემდეგ სულ სამჯერ გაიგო ბაჩანამ თავის დაბადებასთან დაკავშირებული ხატოვანი ეპითეტები: — „რატომ არ დაიქცა შენი დაბადების დღე“, „სულ რომ არ დაბადებულყავი, ის აჯობებდა“ და „რატომ მუცელში არ გაუწყალდი დედაშენს“.

პირველი — როდესაც პირველად თუთუნი მოსწია.

მეორე — როდესაც პირველად დათვრა.

მესამე — როდესაც პურის წიგნაკი დაჰკარგა.

ეს სხვადასხვა ხალხისაგან სხვადასხვა დროს გაიგონა ბაჩანამ, მაგრამ იმ ხალხის მიმართ წყენა არასდროს არ ჩაუდგია გულში, რადგან იცოდა, რომ პირველ ორ შემთხვევაში, იმ ხალხს მისი ჯანმრთელობა აწუხებდათ. მესამე შემთხვევაში კი — მოსალოდნელი შიმშილის აუწყრელი შიში. დღესაც უზომო სინანულით მოიგონა ბაჩანამ ის აღამიანები, რადგან სწორედ იმ აღამიანებს ახსოვდათ ბაჩანას დაბადების დღე და აღარ იყვნენ

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისოვის კანონი



დღეს ამ ქვეყანაზე. ბაჩანა იმით უხდი-  
და ამ კეთილშობილ ადამიანებს დაუ-  
ფასებელ ამაგს, რომ ყოველ წელს რე-  
გულარულად დადიოდა სასათლაოზე  
და მოკრძალებით ამკობდა მათი საფ-  
ლაგის ქვევს იებით, ვარდებითა და  
მინაკებით.

ბაჩანა ღიმილით დასცქეროდა კა-  
ლენდარში საკაცობრიო მნიშვნელობის  
თარიღს და ფიქრობდა: — ამ დღეს,  
ალბათ, მილიონობით კაცია დაბადებუ-  
ლი და იმდენივე გარდაცვლილი. ალ-  
ბათ, რამდენი მილიონი კონა ყვავილით  
შეიმკობა დღეს საფლავები და რამდენი  
მილიონი კონა ყვავილი გადაეცემა  
ბედნიერი ღიმილით სახეგაბადრულ  
იუბილარებს. რამდენი ათასი კაცი და-  
ხუჭავს დღეს სამუდამოდ თვალებს და  
რამდენი ათასი ბავშვი გაახელს თვალს.  
ბაჩანას უცებ უზარმაზარი, გაჩირაღდ-  
ნებული კარუსელი წარმოუდგა თვალ-  
წინ, რომელიც სიცოცხლის ხესავით  
დახუნძლული იდგა დედამიწის სფეროს  
შუაგულში და საოცარი სისწრაფით  
ტრიალებდა. მის თვალწინ უამრავი ნა-  
ცნობი და უცნობი სახე კრთოდა, ცი-  
მციმებდა, ღიმილიანი, გაკვირვებული,  
ტანჯული, აღტაცებული, სევდიანი,  
ბედნიერი სახეები. მერე როგორ ჩერ-  
დებოდა კარუსელი. როგორ ჩამოდიო-  
დნენ სათამაშო გემებიდან, ცხენებიდან,  
მანქანებიდან, შუშხუნებიდან, თვით-  
მფრინავებიდან თავბრულახვეული, და-  
ბარბაცებული ადამიანები და როგორ  
ეკავებდნენ მათ ადგილებს კარუსელზე  
სხეები.

ბაჩანას მოეჩვენა, რომ იგი სწორედ  
ის კაცი იყო, რომელიც ახლახან ჩამო-  
ვიდა კარუსელიდან და თავბრულახვე-  
ული, დაბარბაცებული წამოდგა, სარ-  
კმელთან მივიდა და ხელის მსუბუქი  
ბიძგით გაფეთქა. ოთახში საღამოს  
გრილი ნიავი შემოვარდა. ბაჩანამ ახ-  
ლა კარი გააღო და დერეფანში გაიხე-  
და. რედაქციაში არავინ არ იყო, მის  
გარდა. ადრე ვაუშვა დღეს ბაჩანამ გა-  
კვირვებული და გახარებული თანამშ-  
რომლები. რაღაცით უნდოდა თავისი

დაბადების დღე აღენიშნა და შეკეთეს  
ვერაფერი მოფიქრა. ისევ მრუჭდა სა-  
წერ მაგიდას. უჭრა გამოაღო და კო-  
რესპონდენციას ჩახედა. „რატომ იძი-  
ნებენ ღამურები თავდაყირა“, — წაი-  
კითხა ბაჩანამ ერთ-ერთის სათაური. მე-  
რე ამოიღო და წინ დაიდო. ტელეფონ-  
მა დარეკა. ბაჩანას გაუკვირდა, ნეტავ  
ვინ იცის, რომ აქ ვარ, ან ამ დროს, რა  
საქმე აქვს, — გაიფიქრა და ყურმილი  
აიღო.

— გისმენთ, ბატონო! — ხმა არავინ  
გასცა.

— გისმენთ, ბატონო! — გაიმეორა  
და ყურმილში რაღაც სუნთქვისმაგვა-  
რი შრიალი გაიგონა. ცოტა ხანს აცალა  
და ხმა რომ არავინ გასცა, ყურმილი  
დაკიდა.

ნეტავ, რატომ იძინებენ ღამურები  
თავდაყირა? — სერიოზულად გაიფიქრა  
ბაჩანამ და ისევ სტატიას დახედა. ოლ-  
ონდ არ წაიკითხა, რატომღაც მოუნდა,  
თვითონ მიმხვდარიყო ინტუიციით, რა-  
ტომ იძინებენ ღამურები თავდაყირა  
და შემდეგ შეემოწმებინა საკუთარი  
მოსაზრება სტატიის მიხედვით.

...ალბათ იმიტომ, რომ... ბაჩანა ბევრ-  
ჯერ დაკიდებულია დერეფანზე თავდაყირა,  
ფიზკულტურის მასწავლე-  
ბლის აღტაცებაც და მოწონებაც კი და-  
უმსახურებია, მავრამ ახლა რომ გაიხ-  
სენა, მაინცდამაინც დიდ სიამოვნებას  
ასე თავდაყირა ყოფნა არასდროს არ  
ანიჭებდა. ერთხელ ქობულეთში მოუ-  
წია თავდაყირა ყოფნა ათი თუ თხუთ-  
მეტი წუთი. აჭარელმა მეთევზეებმა გა-  
მოათრიეს დღელიდან წყალნაყლაპი და  
გაგულდული. არც მაშინ მიუღია დიდი  
სიამოვნება, პირიქით, სიკვდილს ნატ-  
რობდა... მაშ რაღად სძინავთ ღამურებს  
თავდაყირა? ბაჩანამ ვერაფერი სახეი-  
რო რომ ვერ მოიგონა, ისევ სტატიას  
მიუბრუნდა და ის იყო კითხვა უნდა და  
ეწყო, რომ კაბინეტის კარი გაიღო და  
უსამშველოდ ლამაზი, მხრებზე შავთმა-  
დაფენილი, მკერდმაღალი და თვალებ-  
ბრიალა ქალი შემოვიდა.

— მოვედი! — თქვა მან.

ბაჩანა თვალებს არ უჯერებდა. მის წინ მარიამი იდგა. დაბრძანდითო, უნდოდა ეთქვა ბაჩანას, მაგრამ ენა დანება. აღგომა უნდოდა ბაჩანას, მაგრამ მუხლები მოეკეცა, გაღიმება უნდოდა ბაჩანას, მაგრამ სახე გაუშეშდა. ბაჩანა წამით დაყრუვდა, დამუნჯდა და მოკვდა. ქალი იდგა გაფითრებული, აღელვებული მკერდი უღელავდა და ყელი წითელი ლაქებით ჰქონდა აფორაჯებული.

— შე დაგირეკეთ! — თქვა მან წუთის შემდეგ.

— სუნთქვა გავიგონე თქვენი! — გონს მოვიდა ბაჩანა.

— სახლში არ იყავით, ამიტომ დავერეკე აქ.

— რით შემიძლია ვემსახუროთ! — თქვა ბაჩანამ გაწეპირებული, სავალდებულო ფრაზა.

— წავიდეთ! — თქვა ქალმა.

— სად? — ჰკითხა გაკვირვებულმა ბაჩანამ.

— სადაც გნებავთ! — ბაჩანა ისევ დაყრუვდა და დამუნჯდა...

— დაბრძანდით. — სთხოვა ცოტახნის შემდეგ, ქალი არ დაჯდა. მიტკალივით თეთრი სახით, სისხლივით წითელი ტუჩებით, შავი თმით, მწვანე კოფითით და ტანზე შემოსალტული თეთრი ქათქათა ქვედაწელთ შემოსილი, ოთახში ღია სარკმლიდან შემოსულ გაზაფხულს ჰგავდა.

— წავიდეთ! — გაიმეორა მან და მწვანე ჩანთა ნერვიულად დაატრიალა ხელში. ბაჩანა უხმოდ წამოდგა და მხოლოდ ახლა შეამჩნია, მწვანე, წვრილქუსლიანი ფეხსაცმელები ეცვა ქალს მოხდენილ ფეხებზე. უხმოდ გავიდნენ კაბინეტიდან.

ბაჩანამ ტაქსი გააჩერა.

— საით? — ჰკითხა მძღოლმა.

— საითაც გინდა! — უპასუხა ბაჩანამ და ქალს შეხედა, ქალმა გაიღიმა.

ოფიციალტმა მენიუ დაუდო წინ ბაჩანას და სადღაც წავიდა.

— რას მიირთმევთ? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— შემწვარ კარტოფილს!

— სხვას?

— სხვას არაფერს.

— ღვინოს რომელს დალევთ?

— სულ ერთია!

— კონიაკს ხომ არ მიირთმევთ?

— არა.

— მაშინ ტიბაანი დავლით.

— როგორც გნებავთ. ბაჩანამ ოფიციალტის მოლოდინში სიგარეტი ამოიღო და გააბოლა, მარიამსაც მიაწოდა.

— არ ვეწვევი, გმადლობთ! ისევ დუმილი ჩამოვარდა. ბაჩანა სიგარეტს აბოლებდა და დროდადრო თვალს გააპარებდა ხოლმე ქალისაკენ, ერთი აზრი უღრღნიდა ტვინს, ნატავ რამ მოიყვანა ეს ქალი... საქმემ, იმ ღამის შეხვედრამ თუ... დაბადების დღის მოსალოცად რომ არ მოსულა, ეს ბაჩანასათვის მზესავით ნათელი იყო. მაშ რამ მოიყვანა?... ბაჩანას უნდოდა ეკითხა ქალისათვის, თუ რისთვის იყო მოსული, რა აწუხებდა ან რამ გაახსენა ბაჩანა, მაგრამ რაღაც აკავებდა. ეს არ იყო არც ზრდილობა, არც ტაქტი, არც ეთიკა. ბაჩანას ეშინოდა იმედის იმ პატარა ნაპერწკლის გაქრობისა, რომელიც გულში ჰქონდა სადღაც მიყუყულო და სასიოებით სულს უბერავდა, იმ დღიდან, პირველად რომ შეხვდა იმ ქალს ქუჩაში. ამიტომ დუმდა ახლა ბაჩანა, დუმდა ქალიც. ისინი ღიმილით უცქერდნენ ერთმანეთს და არც ერთმა არ იცოდა, თუ რაზე ფიქრობდა თითოეული მათგანი ცალ-ცალკე. ბოლოს დაადგა საშველი და ოფიციალტი მობრუნდა.

— რა გაქვთ? — ჰკითხა ბაჩანამ და შვევით ამოისუნთქა, რაკი ლაპარაკის საშუალება მიეცა.

— ჩიტის რძე, — მოკლედ მოუჭრა ოფიციალტმა.

ბაჩანა და მარიამი კომკავშირის ხევის პატარა დუქნის ივიანზე ისხდნენ.

ნოდარ ლუგაძე  
მარადისოების ანონი

— მაშინ მოიტანეთ შემწვარი კარტოფილი და ტიბაანი,

ოფიციალს გულზე შემოეყარა.

— ბატონის მწვადი, ხბოს მწვადი, შემწვარი წიწილი, სუკი, ჩაქაფული, აფხაზურა, ცოცხალი, მუუუუი, თათარიანნი, ნადუდი, მჭადი, ყველი, წინილი, ნიგოზი არ გნებავთ? — ჩამოთვალა სხაპასხუპით.

— შემწვარი ბულბულის ენა გაქვთ? — გაუცინა ბაჩანამ.

— ბულბულის ენის შეწვა სად გაგონილა, ბატონო, მოხარშულს მოვართმევთ, — გაიკრიჭა ოფიციალტი.

— მაშინ ყველაფერი მოიტანე! — უთხრა ბაჩანამ.

— ნიგოზი და ტიბაანი! — თქვა მარიამმა.

ოფიციალტი მორჩილად დახარა თავი და წავიდა.

— ქალბატონო მარიამ, თქვენმა ქმარმა თუ იცის, რომ ჩემთან ერთად ზიხართ ახლა ამ დუქანში? — ჰკითხა უცებ ბაჩანამ და თვითონ გაუყვირდა, საიდან დაეზადა ასეთი სულელური კითხვა.

— მე ვიცი, ბატონო ბაჩანა, რომ თქვენ არ გყავთ ცოლი და ამიტომ არ გკითხვთ იგივე, — უპასუხა ღიმილით ქალმა.

— ქმარი არა გყავთ? — დაასკვნა რატომღაც ბაჩანამ.

— აღარ მყავს. — თქვა მარიამმა.

— რატომ? — ჰკითხა ბაჩანამ და მიხვდა, რომ ისევ სულელური შეკითხვა მისცა.

ქალმა არ უპასუხა. ბაჩანას შერცხვა.

— მე მინდოდა მეკითხა, თქვენს გოგონას თუ ჰყავს მამა-მეტი, — სცადა უხერხული შეკითხვის გასწორება ბაჩანამ.

— მამაც ჰყავს და ქმარიც! — უპასუხა მარიამმა.

ბაჩანამ ისევ სიგარეტი გააბოლა. ოფიციალტი ხელცარიელი დაბრუნდა.

— ბატონის და ხბოს მწვადი გათავებულა, ბატონო, წიწილი ინკუბატორისაა, სუკი დღეს არ მოუტანიათ, ტიბა-

ანი და შამპანური საერთოდ არ არის ხოლმე ჩვენთან, ყველი გვაქვს მარტო შევიცარული, როსტოვის გამოშვება, საერო და ბოლოკი...

ბაჩანა სახტად დარჩა.

— ჩიტის რძე? — ჰკითხა მარიამმა.

— აჭრილა, ბატონო! — გაელანდა ნდარა ოფიციალტი.

მარიამს ისე ხმამაღლა გაეცინა, მთელი დუქანი მათვენ მოტრიალდა.

— დორექტორი სად არის თქვენი?

— ჰკითხა ბაჩანამ.

— არ გახლავთ, ბატონო და, რომ მოვა, მოვიყვან!

— ან მიცნეს, რომ რედაქტორი ვარ და ბაზრიდან შემოტანილ პროდუქტს მიმაღავენ, ან ეს ოფიციალტი კრუტინია, — გაიფიქრა ბაჩანამ.

— წავიდეთ, სადმე სხვაგან, ჩვენს პირველ შეხვედრას ნუ აღვნიშნავთ ბოლოკით და საერთოთი. — სთხოვა ბაჩანამ მარიამს.

— რა მნიშვნელობა აქვს მაგას. რაც აქვთ, ის მოიტანოს, — თქვა ვულწორულად მარიამმა. — დაჯდეთ და ვუყუროთ ერთმანეთს, ვითომ ლენინგრადის ბლოკადაში ვიმყოფებით. ეს საღამო სამუდამოდ დაგვამახსოვრდება.

ბაჩანას კვლავ შეუჩნდა ეჭვის ჭია.

— ნეტავ რა უნდა ამ ქალს, რისთვის მოვიდა, ვინ მოგზავნა, ნუთუ თავისით მოვიდა, მხოლოდ ბაჩანას ნახვის სურვილით... ბაჩანამ თავი ასწია და თვალეებში შეხვდა ქალს, მარიამი სადღაც ბაჩანას ზურგს მიღმა იყურებოდა. ბაჩანამ ფრთხილად გააპარა თვალი იქეთ. მათი ოფიციალტი ყურმოჭრილ მონასავით იდგა ვიღაც ჩაფსკვნილი კაცის წინ და მექანიკურ სათამაშოსავით უქნევდა თავს ყოველ სიტყვაზე.

— რაღაცა შეთქმულება მზადდება, თქვენს წინააღმდეგ, — უთხრა მარიამმა.

ბაჩანამ მხრები აიწურა.

— თუ თქვენს წართმევას მიპირებენ, ტყუილად ირჩებიან! — გაიცინა ბაჩანამ და ალუმიანის ვალუნული დანა აიღო მაგიდიდან.



— მაგით ვერ დამიცავთ! — გაელი-  
მა მარიამს.

— მაშინ; კბილებით. — თქვა. ბაჩანამ და თვალი ისევ ოფიციალურად გააპარა, მაგრამ არც ის კაცი, არც ოფიციალტი, იქ აღარ იდგნენ.

ბაჩანა კვლავ თავის ამოუხსნელ ამოცანას მიადგა; ნეტავ რა უნდა ამ ქალს ჩემგან?!

— ქალბატონო მარიამ, გასკდა ეს ოხერი თავი ფიქრისაგან, მითხარით, რამ მოგიყვანათ ჩემთან, რა ვინდათ? — აევსო ბაჩანას მოთმინების ფილა.

— განა გთხოვთ რამე? — გაუკვირდა მარიამს.

— ძალიან რთული ამოცანა მომეცით, მარიამ... ან ამიხსენით, ან მომკალოთ.

— უმარტივეს ამოცანასთან გაქვთ საქმე, ბატონო ბაჩანა. მე ხვალ მივფრინავ ქუთაისში და, უბრალოდ, ასეთი ჩვეულება მაქვს, ვაფრენის წინ ყოველთვის, ჩემთვის ძალიან ახლობელ ადამიანებს ვემშვიდობები ხოლმე, — აუხსნა მარიამმა. ბაჩანა დაიბნა.

— რატომ?

— რატომღაც ყველა ვაფრენის წინ მგონია, რომ თვითმფრინავი დაიდუღება და ძვირფას ადამიანებს უკანასკნელად ვხედავ, — თქვა მშვიდად მარიამმა და თავი დახარა.

— და მე იმ ადამიანთა რიცხვს ვეუბნები? — ჰკითხა განცვიფრებულმა ბაჩანამ.

მარიამმა თავი დაუქნია, ისე რომ მაღლა არ აუხედავს.

— რატომ? რა დამსახურებისათვის?

— ეგ რომ ვიცოდე, მაშინ რა მიქირს...

— ბევრი გყავთ ასეთი ადამიანი? — ბაჩანას პასუხის მოლოდინში გული აუფართხალდა.

— დღემდე მარტო ჩემი გოგონა იყო, მაია, ახლა თქვენც გაჩნდით. —

„ეს ქალი ან სატანაა, ან სიზმარი“: — გაიფიქრა ბაჩანამ. მარიამმა უცებ თავი ასწია და აღელვებული ხმით დაიწყო:

— მე ვიცი, თქვენ ან გიჟი გგონი-

ართ, ან ავანტიურისტი, მაგრამ, რასაც ახლა ვამბობ, ჩემგან დამოუკიდებლად მოხდა. უკვე ერთი წელია ჩემს თავს ვებრძვი, მაგრამ მე ძლიერი ქალი ვარ, ახლა ავდგები და წავალ! — მარიამი ადგა.

— ახლა რომ თქვენ წახვიდეთ, მე აღბათ მოვკვდები! — თქვა ბაჩანამ და ქალის ყინულოვით ცივ თითებს შეეხო. ქალი მიხვდა, რომ ამ წუთში ბაჩანა საოცრად გულწრფელი იყო. ბაჩანაც მიხვდა, რომ ქალმა დაუჯერა და ხელზე აკოცა.

— გმადლობთ! — თქვა ქალმა და დაჯდა.

ოფიციალტი თოვლისბაბუასავით დახუნძლული დაბრუნდა. ბაჩანა გაკვირვებული უცქერდა, როგორ აწყობდა იგი მაგიდაზე ნაირ-ნაირ ხორავს.

— რაშია საქმე? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— დირექტორი მოვიდა, ბატონო, და რომ დაგინახათ, ენზედან გასცა, — აუხსნა მომტანმა.

— ვინ არის თქვენი დირექტორი?

— თვითონ გეახლებათ, ბატონო! — გაუღიმა მომტანმა.

— მიცნობს?

— გიცნობთ კი არა, კინაღამ მიმხსნა თქვენი გულისთვის, მაგრამ უნდა მაპატიოთ, ბატონო, შუბლზე არც ერთს არ გაწერიათ, ეს ოხერი, ვინ ხართ და რა ხართ! — მოიბოდიშა ოფიციალტი და წავიდა.

ბაჩანა გახალისდა. ხმაურით გახსნა შამპანური და განგებ ისე დაასხა ჭიქაში, ქაფი რომ გადმოღვრილიყო.

— ერთ საიდუმლოს ვაგანდობთ, მარიამ, — თქვა ბაჩანამ და ჭიქა ასწია.

— პირველი სადღეგრძელო ჩემია, — თქვა მარიამმა და ჭიქა აიღო. ბაჩანამ თავისი ჭიქა ადგილზე დადგა და სმენად იქცა. მარიამმა ჭიქაში ქაფს დაჯდომა აცალა და ნარიყალას თავზე ყვითელ ჯიდასავით ამოწვერილ ნამგალა მთვარეს გახედა ჭიქიდან. ბაჩანამაც

ნოღარ დუშაბაი  
მარადისობის კანონი

იგივე გააკეთა. მთვარე ჯერ ჭიქის მი-  
ღმა აცახცახდა, მერე თანდათან შემო-  
კურდა ქარვისფერ ღვინოში და გალღ-  
ვა. ბაჩანას მოეჩვენა, რომ გრილი და  
ქარვისფერი მთვარე ეჭირა ხელში.

— თოთხმეტი დღისაა დღეს მთვა-  
რე... — თქვა მარიამმა, — მთელმა კა-  
ცობრიობამ იცის რამდენი დღისაა, რა-  
მდენი საათისაა, როდის, რომელ წუ-  
თზე ჩადის და ამოდის იგი, მაგრამ არ-  
ავინ იცის, როდის გაჩნდა მთვარე ქვე-  
ყანაზე, როდის დაიბადა... მე იმ ადამი-  
ანების სადღეგრძელოს ვსვამ, რომე-  
ლთა დაბადების დღე დავიწყებულა.

— მარიამმა ჭიქა მიუჭახუნა ბაჩანას  
ჭიქას. მთვარე კვლავ აცახცახდა ბაჩა-  
ნას ჭიქაში, მერე გალღვა და ქარვის-  
ფერ სითხედ იქცა. ორივემ გამოსცალა  
სასმისი და როდესაც ბაჩანა კვლავ  
ვახედა მთვარეს, იგი ცაზე აღარ იყო,  
ღრუბელს ამოფარებოდა.

— ჩვენ ახლა მთვარე შეევსით! —  
თქვა ბაჩანამ და ეს საოცარი დამთხვე-  
ვა ბავშვივით გაუხარდა.

— მთვარის ასაკი მოგცეს ღმერთმა,  
დაბადების დღეს გილოცავთ! — გაუღი-  
მა მარიამმა და ჭიქა დადგა, — წელან  
არ გაცალეთ, რალაც საიდუმლოს გამხ-  
ელა გინდოდათ, — გაახსენა მერე. ბა-  
ჩანას უცებ ტირილი მოუწნდა ამ საოც-  
არი ქალის მკერდზე.

— წელან მინდოდა მეთქვა, რომ რა  
ლამაზი ხართ, მარიამ, შეიძლება ვაკო-  
ცოთ?

ქალმა არაფერი უპასუხა, მხოლოდ  
გაუღიმა. ბაჩანა გადაიხარა მაგიდაზე  
და ვეებერთელა ცრემლიანი თვალები  
დაუჟოცნა. როდესაც დაჯდა, შეამჩნია,  
რომ მათი მაგიდისაკენ ის ჯმუხი კაცი  
მოდიოდა, ცოტა ხნის წინ ოფიციალტს  
რომ რალაცას უქადაგებდა. კაცი მაგ-  
დას მოადგა.

— გამარჯობათ! — თქვა მან ხრინ-  
წიანი ხმით.

— გაგიმარჯოთ! — მიესალმა ბაჩა-  
ნა უცნობს.

— თუ ნებას მომცემთ, ბატონო ბა-

ჩანა, ერთი წუთით დავარღვევ-თქვენს  
მყუდროებას.

— დაბრძანდით, ეს ჩემი მეგობარი,  
მარიამი, გახლავთ, — უცნობმა ხელზე  
აკოცა მარიამს და დაჯდა.

— ვერ მიცანით, ბატონო ბაჩანა!  
— თქვა უცნობმა და მაგიდაზე სამი  
კოლოფი ვინსტონი დადო. ერთი თა-  
ვად დაიტოვა, ერთი ბაჩანას მიაართვა  
და ერთიც მარიამს. ბაჩანა ცოტა ხანს  
დაფიქრდა, თითქოს რალაც გაახსენდა,  
მაგრამ ფიქრს თავი ვერ მოაბა და  
უხერხულად შეიმშუშნა.

— კი გიცანით, მაგრამ ვინ ბრძანდე-  
ბით, ვერაფრით ვერ გავიხსენე, — მო-  
უბოდიშა უცნობს.

— მე სანდრო მალაფერიძე გახლავართ,  
ბეწვეულის კომბინატიდან...

— აა! — გულწრფელად გაუკვირ-  
და და გაუხარდა ბაჩანას, — რამდენი  
დრო გავიდა მას შემდეგ, როგორ ხართ,  
სად ხართ, რას აკეთებთ, ბატონო სან-  
დრო...

— გმადლობთ, არა მიშავს...

— თუ სასაყვედუროდ მობრძანდით,  
ბატონო სანდრო, გთხოვთ დღევანდელ  
ბედნიერ დღეს ნუ გამიხუნებთ. დღეს  
ჩემი და საფრანგეთის რესპუბლიკის  
დაბადების დღეა, — სიცილით სთხოვა  
ბაჩანამ და სავესე ჭიქა მიაწოდა.

— როგორ გეკადრებთ, პირიქით,  
მადლობის სათქმელად მოვედი, ბატ-  
ონო ბაჩანა, რამდენი წლის გახდიო?  
— ჰკითხა და ჭიქა ჩამოართვა მალა-  
ფერიძემ.

— ორმოცდახუთის.

— ღმერთო ჩემო, ჯერ კიდევ რამ-  
დენ სიყვარულს მოილევეთ ქვეყანაზე...  
ლამაზ სიყვარულს, — დააყოლა მალ-  
ლაფერიძემ და მარიამს შეხედა. მარი-  
ამი გაწითლდა, — გილოცავთ დაბადე-  
ბის დღეს, ღმერთმა სულ ბედნიერად  
გამყოფოთ, თქვენ ისეთი ადამიანი  
ბრძანდებით, ძალიანაც რომ მოინდო-  
მთ, ბოროტება ხელიდან არ გამოგვი-  
ვათ.

— თქვენ ასე გგონიათ?





— თქვენი გაზეთის გამოსვლის შემდეგ ძალიან პოპულარული გავხდი, მთელმა საქართველომ გამიცნო...

ბაჩანას გაცივინა.

— ასეთ პოპულარობას მტერს არ ვუსურვებ, — თქვა ბაჩანამ.

— პოპულარობა პოპულარობაა, ბატონო ბაჩანა, პოპულარობამ დაბადა პიროსტატეს კომპლექსი ქვეყანაზე. თქვენმა ფელეტონმა ბევრ ჰემშირიტებს გაუყაფა გზა და ბოროტებას ახადა ფარდა.

— ეჭვი არ მეპარება, — თქვა ბაჩანამ, რაღაც უსიამო გრძნობამ დაუარა სხეულში და მიხვდა, რომ ეს კაცი მართლმადობის სათქმელად არ იყო მოსული.

— დიახ, თქვენი ფელეტონით დაინტერესებულმა საგამომცემლო ორგანიზებმა დაადგინეს, რომ ის ქალი თაღლითი აღმოჩნდა, ხოლო კაცი, რომელსაც თქვენ ფელეტონი რეაგირებისათვის გადაუგზავნეთ, — დიდი პატრიოტი და მამულიშვილი.

— რანაირად? ჰკითხა ბაჩანამ მალაფერიძეს და ინანა, დაჯდომა რომ შესთავაზა.

— თქვენი ვაანგარიშებით, გაზეთიდან ფელეტონი რომ ამოგედოთ, სახელმწიფო 50 ათას მანეთ ზარალს ნახავდა, არა? მან კი ეს ზარალი 25 ათას მანეთზე დაიყვანა...

— ბაჩანა სულ დაიბნა. მალაფერიძე მიხვდა, რომ ბაჩანა დააბნია და მშვიდად განუმარტა.

— უმარტივესი ოპერაცია ჩაატარა, ბატონო ბაჩანა, თქვენი ფელეტონი რეაგირების გარეშე დატოვა.

— თქვენ გინდათ თქვათ, რომ მან 25 ათასი მანეთი ქრთამი გამოგართვათ?

— რას ეძახით, ბატონო ბაჩანა, თქვენ ქრთამს? ადამიანი რომ ადამიანს ხელს გაუმართავს და სამსახურს გაუწევს, იმას? ვანა რუსთაველის ზნეობრივი კოდექსებით არ ვხელმძღვანელობთ ჩვენ დღესაც? აბა, გაიხსენეთ, რას ვუბნება ავთანდილი ვეზირს?

— როგორი წყაროებით გაქვთ დამუშავებული და გამაგრებული თქვენი ბინძური ფილოსოფია, ბატონო სანდრო, — უთხრა ბაჩანამ დაცივნივით.

— ო, კლასიკური ლიტერატურა უკვდავი საქმეა. რუსთაველს მე სახარებასავით ვკითხულობ ყოველდღე... სხვათა შორის, თქვენს წიგნებსაც ვკითხულობ და შიგ ბევრ ჩემთვის სასარგებლო რამეებს ვნახულობ... რა ლამაზი მეგობარი გყავთ, ბატონო ბაჩანა, — უცებ შეცვალა საუბრის თემა მალაფერიძემ. — პირველად ვხედავ ასეთ ლამაზ ქალს სამკაულების გარეშე.

ბაჩანა არ ელოდა საუბრის ასე შეტრიალებას და დაიბნა.

— თქვენს მეუღლეს, ალბათ ძალიან ბევრი სამკაულები აქვს? — ჰკითხა მარიამმა მალაფერიძეს და მღელვარება რომ დაეფარა, ღვინო მოსვა.

— საკმაოდ ბევრი, მაგრამ მე ახლა მეუღლეებს არ ვგულისხმობ, არიან ქალები, რომლებიც ოჯახის მიღმა ამშვენებენ ჩვენს ცხოვრებას. — მარიამს ცეცხლი წაეკიდა სახეზე.

— და თქვენ იმ ფელეტონის შემდეგ, არაფერი არ გითხრეს? — სცადა ბაჩანამ საუბრის თემის შეცვლა.

— როგორ არა, ბატონო ბაჩანა, რადგანაც ის წარმოება დაიწვა მოძველებული ელექტროგაყვანილობის გამო, ხოლო ის, ჩემი ვეზირი, პენსიაზე გავიდა და ახლა ვაკრობის სისტემაში მუშაობს, თან წამიყვანა. მე და მან ახალი რესტორნების გაერთიანება შევექმენით და ავადორძინეთ ძველი წარმოების ნაშვავებზე. ჩვენი საქმე ფერფლიდან აღსდგა, ნერონის მიერ დამწვარი რომივით. — მალაფერიძემ შემზარავად ჩაიხიხიხითა.

— ძალიან ნიჭიერი და საშიში გაიქვერა ბრძანდებით, ბატონო სანდრო, მე კიდევ მივუბრუნდები თქვენს საქმეს.

თუ საშუალება მომეცა... — თქვა გაწითლებულმა ბაჩანამ.

— არ ველოდი თქვენგან ასეთ პასუხს, ბატონო ბაჩანა. მე მეგონა, ამ ხნის განმავლობაში დევნილიც ამოვივლიდა და ყვილიც ისწავლეთ, თქვენ კი ისევ ძველებურად ყვივით. ხომ იცით, რას უმერებთან მამლებს, რომლებიც უდროოდ ყვიიან? — ჰკითხა მალლაფერიძემ.

— მაშინებთ? — გაფითრდა ბაჩანა.

— როგორ კადრულობთ ამ ნაძირალასთან ლაპარაკს?! — ჰკითხა უცებ მარიამმა ბაჩანას.

მალლაფერიძე ფეხზე წამოდგა და გალურჯდა. ფეხზე წამოდგა მარიამიც.

— წადით აქედან! — თქვა დაკარგული ხმით გაფითრებულმა ბაჩანამ და ისიც წამოდგა ფეხზე.

— ნუ აყვებით, ბატონო ბაჩანა, დედაკაცის ვნებებს, მაკედონელმა როსკიშმა ქალებმა დააწვევიანეს მეომრებს მსოფლიოში ულამაზესი ქალაქი პერსოპოლისი... — თქვა მალლაფერიძემ და ნაღვლით ჩაყვირებული თვალები ზიზღით მიაკურთხა სახელაფეო მარიამს. და უცებ, ვიდრე ბაჩანა თვალს შეასწრებდა, გაისმა საშინელი ლაწანი, მარიამმა სილა გააწნა მალლაფერიძეს, სახტად დარჩენილი მალლაფერიძე გაფითრდა. მთელი დუქანი ბაჩანას სუფრისკენ მოტრიალდა, მაგრამ ყველაფერი ისე მოულოდნელად მოხდა, რომ არავის არაფერი არ დაუნახავს. სამარისებური სიჩუმე ჩამოვარდა ბაჩანას სუფრაზე... ბაჩანამ უცებ იგრძნო, როგორ აიწია მაგიდა იმ მხრიდან, საიდანაც მალლაფერიძე იდგა. ბაჩანა მთელი სიმძიმით დააწვა მაგიდას. მალლაფერიძემ კიდევ ერთხელ სცადა აეყირავებინა მაგიდა, მაგრამ ბაჩანა ისე აწვებოდა მაგიდას, რომ ძვრა ვერ უყო. ერთი წუთი მაინც ვაგრძელდა ეს უხეშობა, შინაგანი ჰიდილი. ორთავეს, ბაჩანასაც და მალლაფერიძესაც, სისხლით აევსოთ თვალები და კისრის ძარღვები დასკდომამდე დაეებრაათ...

— არ გაბედო! — თქვა ბაჩანამ ბოლოს შემზარავი ჩურჩულით და მალლაფერიძემ უცებ გადაიფიქრა. მას კვლავ დაუბრუნდა ადამიანის ფერი. დაბერილი ძარღვები დაუცხრა. სახეზე ისევ დამცინავი ღიმილი აუთამაშდა და მაგიდას ხელი გაუშვა.

— გმადლობთ, ქალბატონო, არ დავივიწყებ თქვენს პატივისცემას. — დაპირდა მალლაფერიძე.

მარიამი იდგა გაფითრებული და ხმას ვერ იღებდა.

— წადით, მალლაფერიძე! — თქვა მშვიდად ბაჩანამ და თავად გაუკვირდა, საიდან მოვიდა უცებ ეს სიმშვიდე. მალლაფერიძე გატრიალდა და წავიდა.

ცოტა ხანს კიდევ იდგნენ გაოგნებული მარიამი და ბაჩანა ფეხზე, მერე დასხდნენ. უხმოდ ისხდნენ დიდხანს, ბაჩანამ დაარღვია სიჩუმე.

— მარიამ, მაჩვენე შენი თვითმფრინავის ბილეთი, — სთხოვა მან.

მარიამმა ჩანთა გახსნა, ათრთოლებული ხელით დიდხანს ეძება ბილეთი, ბოლოს მიაგნო და ბაჩანას გადასცა. ბაჩანას არც დაუხედავს ბილეთისათვის, ისე გახია შუაზე, მერე საფერფლეზე დადო და ცეცხლი წაუკიდა.

— ნუ დამტოვებ, მარიამ, მარტო! — თქვა ბაჩანამ, ბილეთი რომ მთლიანად დაიფერფლა. მარიამმა ოდნავ დაუქნია თავი. ბაჩანამ ორი ჰიქა შეავსო და ოფიციალტს დაუძახა.

— მიანგარიშე, — უთხრა.

— გადახდილია. ბატონო! — თქვა ოფიციალტმა. ბაჩანა მიხვდა, ვინ გადაიხდა ნახარჯი და მაინც ჰკითხა:

— ვინ გადაიხდა?

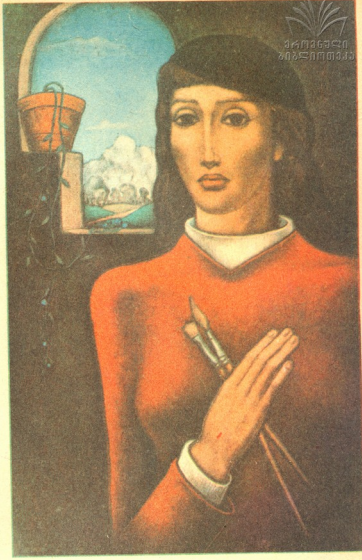
— ჩვენმა დირექტორმა, მალლაფერიძემ, ბატონო!

ბაჩანას გაეცინა.

— ესეც შენი პასტილის ადების დღე, 14 ივლისი! — თქვა მან და მარიამის ჰიქას თავისი ჰიქა მოუქაჩუნა. — შენ გაგიმარჯოს, მარიამ!

მარიამი ადგა, მაგიდას შეამოუარა, ბაჩანასთან მივიდა და ლოყაზე აკოცა.

— გმადლობთ, ბატონო! — უთხრა



მხატვარ  
მ. ჯიჟურაშვილის კორტაჟი

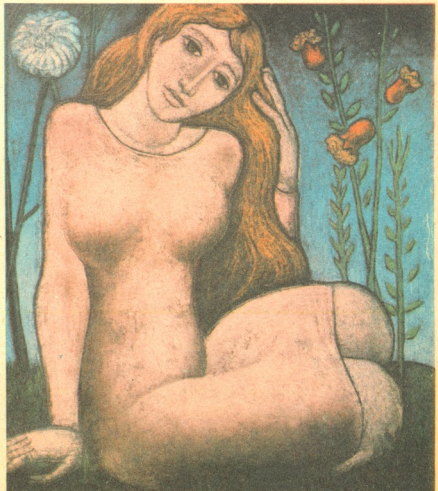
ნატურმორტი





მეცხვანი









ირაკლი აბაშიძე

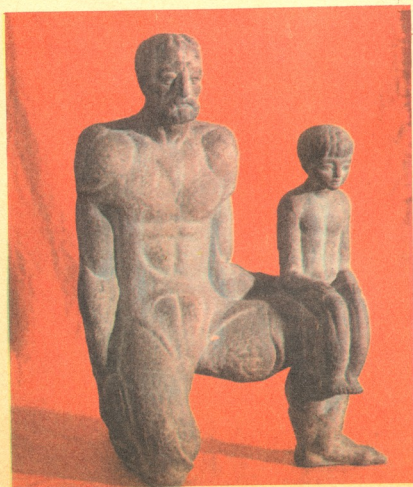


ნიკოლოზ ბაკათაშვილი



მონ. ბაგ. 305560







თავის ადგილზე დაბრუნდა. მერე მან თავი ჩარგო ხელებში და მხრები აუთრთოლდა. მარიამი ტიროდა.

მთის კორტოხზე შემდგარი შავნაბადას ეკლესია, მართლაც, შავნაბადწამოსხმულ ფეხის წვერებზე აწეულ, შუბლზე ხელმოჩრილიულ მეცხვარეს ჰგავს და თითქოს მტკვრის, მასხვერას, ალგეთის, ხრამის ქალებსა და ველებში გაფანტულ ცხვარს უთვალთვალავს, ფერხით კი ზანტად გაშლართული ქოფაკებით უწევანან რუსთავი, მარნეული, ბოლნისი და ენაგადმოგდებულებს დაბჩენილი ხაზა-ნესტოებიდან ორთქლი და ოხმივარი ამოსდით.

ზღაპარივით ლამაზია გვიან შემოდგომით მთაზე ნისლიდან ამოცურებული და გუმბათით ცას მიბჯენილი შავნაბადა.

კვირა დღეა. შავნაბადასაკენ მიმავალ ვიწრო საურმე გზაზე მანქანა მიბობლავს. ირწევა აქეთ-იქით მთვრალი კაცივით, მოსახვევში შედგება, ცოტას დაფიქრდება, უკან დაიხვევს, ქანს აიღებს და ისევ შეუდგება აღმართს.

ბოლო მოსახვევში მანქანა შედგა, ბაჩანამ მანქანა პირველ სიჩქარეში ჩააგდო და ნელა აუშვა ფეხი კონუსიდან. უკანა ბორბლები აცურდნენ დაცვარულ ხრეშზე და წვრილი ქვიშა გვერდზე გაყარეს, საჩხუბრად მომზადებულნი, გააგებულნი ნაგავივით. ახლა აქსელატორს დააკვირა ფეხი ბაჩანამ ბოლომდე, საბურავებმა გაშმაგებით მოთხარეს ხრეში და დამწვარი რეზინის სუნი დააყენეს გარშემო.

— ჩავალ! — თქვა მარიამმა.

— იჯექი, სწორედ იმიტომ ბუქსაობს, რომ მსუბუქია, — აუხსნა ბაჩანამ. და მანქანას უკან დაახვევინა, მერე ისევ პირველში ჩართო, უცებ აუშვა ფეხი აქსელატორს და მანქანა გიჟივით ავარდა აღმართზე. ბაჩანამ მანქანა ეკლესიის ეზოში შეიყვანა და ხის ძირში გააჩერა.

— მოვედით! — უთხრა მარიამს,

მარიამი ჩამოვიდა. ფეხსაცმელები გაიხადა, მანქანაში შეყარა, მოლზე გვერდებში, შუა ეზოში გაჩერდა, მკლავები გაშალა და პატარა გოგოსავით დატრიალდა ფეხის წვერებზე. კაბა მარაოსავით გაეშალა.

— აუ, რა ახლოს ვართ დმერთთან! — წამოიძახა, ფეხი მოირთხა და ექსტაზში ჩავარდნილი მლოცველივით ჩაჯდა ეკლესიის წინ, მუხლებში თავჩარგული. ბაჩანამ მანქანიდან საუზმე გადმოალაგა და ხის ძირას გამართულ თუთიაგადაკრულ მაგიდაზე დაალაგა, მერე მივიდა და გვერდით მიუჯდა მარიამს.

— მარიამ, თქვი რამე ლოცვა! — უთხრა და მხრებზე ხელი მოხვია სიცილით.

მარიამი მუხლებზე დადგა, ხელები ტუჩების წინ შეიტყუჟა, თვალები დახუჭა და ჩურჩულით დაიწყო:

შენ, ჩემო დიდო იმედო,  
კოშკო ნაგებო კირთა,  
კახეთს მოჭრილო: ისართო  
ქალაქს ნაღებო ინითა!  
წითლო მოვის პერანგო,  
შვიდგან წვერული დილითა,  
ცაგ წმინდავ ვარსკვლავიანო,  
მზეგ დაფენილო დილითა,  
უცვდივებისა წყარო.  
ნადუნო თქროს მილითა  
შენთანაც ყოფნით გამაძლო  
შენთანამც წოლა-ძილითა...

მარიამი დადუმდა.

ბაჩანას ასჯერ მიინც ჰქონდა მოსმენილი ეს ლექსი, მაგრამ ასე თუ ჰგავდა ლოცვას, აზრადაც არ მოსვლით არასდროს. გულში გაულღვა რაღაც ბაჩანას და სითბოდ ჩაეღვარა მთელ სხეულში. მან ყელზე მოხვია ხელი მარიამს და თავისკენ გადმოხარა.

— ეს ლოცვაა თუ ნატვრა, მარიამ?

— რამე გოჰყო ნატვრა და ლოცვა, ბატონო?! — თქვა მარიამმა და ისევ დაიწყო:

მზეო, ამოდი, ამოდი,  
ნუ ეფარები მთას,

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისობის კანონი

ლამაში ქალი დამბრალა,  
მიუალერსე მას...  
მიუალერსე, უთხარი,  
რომ სიყვარული გკლავს,  
თორემ ქალია, იცოდე,  
წავა, გაბეჭვება სხვისა...

და თითქოს ბუნებამ მარიამის ვედრება შეისმინაო, კავკასიონზე უზარმაზარი ნზე ამოგორდა, გავარგარებული მკლავებით შემოეხვია ეკლესიას და შვენაბადას კალთაზე დაღვრილი ნისლი რძესავით შესვა... მარიამი უცებ ყელზე შემოეჭდო ბაჩანას, მკერდზე მიეკრა და თითქოს ლოცვას აგრძელებსო, ისე დაუწყო ვედრება:

— ჩემო ბაჩანა, არ მიმატოვო, არასდროს არ მიმატოვო, ბოჭო... არ მიმატოვო, შენ, ჩემო დიდო იმედო, სად იყავი ამდენ ხანს, რამდენ უბედურებას გადამარჩენდი, ბიჭო, არ მიმატოვო, ჩემო ბაჩანა... ყველაფერზე უარი ვთქვი იმ დღიდან, შენ რომ გნახე... ყველაფერზე... აღარაფერი არსებობს ჩემთვის, ღმერთივით გამომეცხადე, ბიჭო, და ნუ მიმატოვებ ახლა, ნუ დამაბრუნებ უკან, აღარ მინდა, დავიდალე... შენკენ მოვდივარ... ვიახლოვდები, ბაჩანა, უკვე მოვედი თითქმის და ხელოთ გეხები... შენთან ვარ და ნუ მიმატოვებ, ბიჭო... — მარიამს გული ამოუჯდა, ბაჩანა გაკვირვებული უგდებდა ყურს და ცდილობდა, როგორმე დაეწყნარებინა გულამომჯდარი ქალი.

— რა მოგივიდა, მარიამ, დაწყნარდი, მარიამ, ვინ გითხრა რომ მიგატოვებ?! დაწყნარდი, შენი ჭირიმე... კარგი ახლა, გეყოფა, კარგი, მარიამ. არასდროს არ მიგატოვებ... — და როდესაც შეატყო, რომ მარიამი ნელ-ნელა მშვიდდებოდა, ფრთხილად მოიცილა, ბალახზე დააწვინა, თვითონ წამოდგა და ფეხაკრეფით შევიდა ღია ეკლესიაში.

თვითონაც აფორიაქებული იყო მარიამის უეცარი აღუღებით და როდესაც ცოტათი დამშვიდდა, ეკლესიის კედლებს მოავლო თვალი. სინესტესა და ობს შეეჭამა კედლები. არც ერთი ფრესკა, არც ერთი ხატი... იკონოსტასი ფა-

ნჯრებჩამტვრეულ, სადებავჩამოცვენილ შუშაბანდივით იდგა გაძარცვული დასავლეთის კუთხეში იდგა პატარა ფეხებმორყეული ხის მაგიდა, გაცრეცილი მწვანე საფარგადაფარებული. ზედსუთთავიანი წვრილი შანდალი იდგა და ღვთისმშობლის ხატი ესვენა კუთხეში მიყუდებული, ვიღაც უღმერთოს ხელით დახატული. შანდალში სამი სანთელი ბუუტავდა, თითქმის ბოლომდე ჩამწვარი. მაგიდაზე ერთი შეკვრა თაფლის სანთელი ეწყო და მათ გვერდით კიდევ ერთი გაცრეცილი სამმანეთიანი ეგდო.

— ჰეი! — დაიძახა ბაჩანამ.

— ჰეიი! — უპასუხა ექომ. გუმბათზე მოღულუნე ქედნები უცებ დაფრთხნენ და კედლებში ჩატანებული ვწწრო სარკმლებიდან ერთმანეთზე მიყოლებით გაფრინდნენ გარეთ. აღმოსავლეთის კედელი აქა-იქ სანთლის ნამწვავებით იყო ატრუსული ადამიანის სიმაღლეზე. რამდენიმე ადგილას კედელზე შეწირული ცხვრის დაგრებილი ჯდა იყო დაჭედებული. ზოგან შეყვარებულთა და ექსკურსანტთა მთელი სია იყო ჩამოწერილი ალფაბეტის მიხედვით, თავისი მისამართებითა და შეხვედრის თარიღებით. სამხრეთის კედელზე მაცხოვრის ერთადერთი თვალდათხრილი და სახედაფხეცილი ფრესკის ქვეშ ვიღაც ლაზღანდარა ათეისტს მუშაირა ჰქონდა გამართული თვითონ მაცხოვართან.

უცხვიპირო და უფალო,  
როგორ გიწამო, უფალო!

— კომკავშირელი ათეისტი. ასე აწევრდა ხელს ლექსის ავტორი. ცოტა ქვევით უფლის პასუხი იყო, აგრეთვე ლურსმნით ამოკაწრული

კომკავშირელო, თუ არ გწამს,  
სახარება და ღმერთოო,  
ამ სიმაღლეზე მეორედ,  
გთხოვ, აღარ ამოეთრიო!

— იესო ქრისტე. ასე აწევრდა ხელს პასუხის ავტორი.

ბაჩანას ხმამაღლა გაეცინა, უფალი ამკარად ჩაგრაავდა შაირობაში ათეისტს.

ბაჩანა გარეთ გამოვიდა. მარიამი ეკლესიის წინ აღარ დახვდა, გული შეეკუმშა ბაჩანას. მარტო როგორ დავტოვეო.

— მარიამ, სადა ხარ, მარიამ?! — დაიძახა შეწუხებულმა.

— ...სადა ხარ, მარიამ?! — გაიმეორა ცარიელმა ეკლესიამ. ბაჩანამ ეკლესიას შემოუარა. მარიამი ხის ძირში გაწყობილ მაგიდას უჯდა და ვიღაც მოხუც გლეხს ესაუბრებოდა მშვიდად.

— სადა ხარ, გული გადამიტრიალდა! — საყვედური უთხრა ბაჩანამ და მაგიდასთან მივიდა.

— გამარჯობათ! — მიესალმა მოხუცს.

— ღმერთმა გაგიმარჯოს! — თუშური ქუდი მოიხადა მოხუცმა.

— ხომ არ გვესაუბნა? — ჰკითხა მარიამს ბაჩანამ და გვერდით მიუჯდა.

— კი, ძალიან მომშივდა, — გაუცინა მარიამმა, — ძია კაციც დაგვეწვევა.

— რატომაც არა, მეცა მაქვს ჩემი ხშიადი წამოდებული, — თქვა გლეხმა და ხელჩანთას პირი მოხსნა. ერთი დედის პური, გუდის ყველი, მოხარული ხორცი, ნივრის წნილი, ნახევარი ბოთლი არაყი ამოალაგა და მაგიდაზე დააწყობა. ბაჩანამ ერთი ბოთლი ღვინო მოიტანა მანქანიდან.

— ჯერ არყით დავილოცოთ, შვილებო! — თქვა გლეხმა და ჩანთიდან პატარა ყანწი ამოიღო, სული შეუბერა, მერე აავსო არყით და ბაჩანას გადასცა.

— აბა ერთი დაილოცე, თან ნახე, როგორია, თუთისაა, დალოცვილი, — შეაქო გლეხმა არაყი. ბაჩანამ ყანწი ჩამოართვა.

— სიმწარე გვაშოროს და სიტკბო მოგვეცეს! — თქვა და ყანწი გამოსცალა, გამოცდილი დეგუსტატორივით იცალა, ვიდრე არაყი სხეულში დაბინავდებოდა და მერე კმაყოფილი შეძახილით შეათასა:

— აუჰ, მართლა კარგი ყოფილა! — თან ნივრის წნილი აიღო.

სახეგაბადრულმა გლეხმა ახლა თავისთვის გაივსო ყანწი.

— სიმწარეც მოგვეცეს და სიტკბოც,

ოღონდ გვაცოცხლოს, — თქვა გლეხმა, — სიცოცხლეს არაფერი სჯობდა! მერე დალია და გაუბარსაც სახეზე გემრიელად ჩამოსისვა ხელი. ახლა მარიამს დაუხსა:

— აბა, ერთი შენც დაილოცე, შვილო. ისეთი ლამაზი გაუჩენიხარ შამქნელსა, სიტყვაც ლამაზი გექნება, — მიუფერა. მარიამმა ყანწი ჩამოართვა.

— რამდენი წლისა ხარ, ძია კაცი? — ჰკითხა.

— სამოცდაათს გადაცილებული, — ხელი აიჭინა მოხუცმა.

— ერთი მაგდენი კიდეც იცოცხლე! — დალოცა მარიამმა.

— ბევრია, მაგრამ მაინც მადლობელი ვარ, ძალიან მინდა სიცოცხლე და რა ვქნა? — არ დამალა მოხუცმა.

ბაჩანას გაეცინა.

— რა გქვია, ძია კაცი? — ჰკითხა.

— გიორგი მქვია და თუშმალიშვილი ვარ გვარადა.

— სადაური ხარ?

— გაღმა სოფლიდან.

— აქ რას აკეთებ?

— საქონელსა ვმწყემსავ, — თქვა გლეხმა და გაღმა ფერდზე შეფენილ ორ ძროხასა და სამ ცხვარს გახედა.

— შენია? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— ჩემია.

— რამე შემოსავალი თუ გაქვს?

— რა შემოსავალი უნდა მქონდეს, შვილო, ეგ ძროხები და ცხვრები ერთმანეთს ძლივს არჩენენ — უპასუხა ღიმილით.

— მაშ, რალად გინდა?

— ხანდახან ცოტა რძეს მოვპარავ ხოლმე და ყველს ამოვიღებ, ცოტა მატყლს მოვპარავ, ნაკელს მოვპარავ, თუ კარგად იმრავლა, ხორცსაც მოვპარავ ხოლმე, ეგ არი და ევა. აი, ორი მაგდენი მაინც რომ მყავდეს, კიდეც საქონელი ერქმეოდა, აბა ახლა რა საქონელია, მეგელს ვახშმად არ ეყოფა.

— სახელმწიფოს თუ აპარებ რამეს?

ნოზარ ღუშუაძე  
მარაღისოვის კანონი



— მაშ?

— სიადან?

— აი, იმ მოპარული რძიდან, ხორციდან და მატყლიდან, წელან რომ გითხარი.

— ორი ამდენი რომ გყავდეს?

— მაგას ანგარიში რად უნდა, შვილო, ორი იმდენი მეყოლება, — ორი იმდენს ჩავაბარებ, სამი მეყოლება, — სამ იმდენს და ეგრე მიყოლებით. სხვაგან სად წავიღებ, ან სახელმწიფოს ჩავაბარებ, ან ბაზარში გავიტან...

— კოლმეურნეობაში არ მუშაობ, ძია გიორგი?

— ჩემი შვილები მუშაობენ, მე სადღა შემიძლია, ის კი არადა, შვილები ამ საქონლის მწყემსევასაც მიშლიან. მე უბნებიან, თავს რათა გვჭერიო, შენი დასასაქმებელი რა გვჭირს, ხორცს და რძეს, თუ დაგვჭირდა, მაღაზიიდან და ბაზრიდანაც კარგად მოვიტანთ უშენოდან. მაღაზიაში და ბაზარში ვილა მიიტანს, იმას აღარ კითხულობენ, მამამაძლები — თავი გადაიქნია მოხუცმა.

— ძია გიორგი, ამ ეკლესიას პატრონი არა ჰყავს? — ჰკითხა უცებ მარიამმა.

— ერთი სოფლის დედაკაცი უყენია, შვილო, იმასაც შენსავით მარიამი ჰქვია. ის ღვთისმობელიც იმის დახატულია. კურთხეული მარჯვენა აქვს, დალოცვილს. ახლა ავად არი, საცოდავი, ძველებურად ვეღარ ხედავს. კვირაში ერთხელ თუ ამოვა...

— ის სანთლები ვინ აანთო? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— ვინ აანთებდა ამ დილაადრიან, მე ავანთე! — თქვა გიორგიმ სხვათა შორის.

— ის ფული ვიღამ დადო?

— ის ფულიც მე დავდე, სანთლისა...

— ღმერთი გწამს, ძია გიორგი? — ჰკითხა მარიამმა.

გიორგი დაფიქრდა. შერე ეკლესიას თვალი შეავლო ზემოდან ქვევით, თავი მოიფხანა და ისევ ეკლესიას შეხედდა.

— აბა, რა ვიცი, ძალიან გულახდ-

ილად რომ გითხრათ, მაინცდამაინც დიდი მორწმუნე ვარ-მეთქი, ტყუილი იქნება, მაგრამ მთელი დღე, რომ ამ უდაბნოში მარტოდმარტო ვარ, უნებლიეთ მიხდება ხოლმე ღმერთზე ფიქრი, — თქვა გიორგიმ და ცაში აიხედა.

— მაინც რას ფიქრობ, ძია გიორგი? — ჩაჰკითხა მარიამმა.

გიორგიმ ისევ ეკლესიას ახედა და ჩაფიქრდა.

— მე იმას ვფიქრობ, რომა... კაცი რომ სხვის სალოცავს დაანგრევს, თავისი სალოცავი იმაზე მაღალი, იმაზე მედგარი და იმაზე ლამაზი უნდა ააგოს... აი, ეს ეკლესია, ვისი სალოცავია წესიერად არც კი ვიცი, ვილა არ მოდის თელეთობას აქ სალოცავად, სომეხი გინდაო, თათარი გინდაო, ბერძენი გინდაო, რუსი გინდაო, ებრაელი გინდაო, ქართველი ხო თავისთავადა... შედიან და ლოცულობენ. მე თუ მკითხავ, ეგეთ ეკლესიაში ლოცვას მიწოდორში ლოცვა ჯობიან, თუ სადმე ღმერთია, იქ უფრო არ დაგინახავს, და გაგიგონებს? აბა, ამ დანგრეულ ეკლესიაში რა უნდა გისმინოს, თუკი კაცს შიგ შეხედვა ეზარება... ამას რაზედ გეუბნებით, შვილებო, აი, ეს ეკლესია დგას მიტოვებული, მაგის მავიერი კი არაფერი არ აშენებულა.

— რას გულისხმობ, ძია გიორგი? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— რას ვგულისხმობ, შვილო, და წინათ კაცი რომ ეკლესიაში მისულიყო, დიდი აღმართი უნდა აეარა, ან გალავანი გადაეგვლო შიგ რომ შესულიყო, ქედი უნდა მოეხარა, ხატთან რომ მივიდოდა, სანთელი უნდა აენთო... თან ქუდი უნდა მოეხადა... ჩემგან აბა რა გესწავლებათ, ათი უმადლესი გაქვთ, ალბათ, დამთავრებული, მაგრამ ეგ ჩვენი სოფსაბჭო რომ მარკოზაანთ დაქირავებულ სახლშია გაწყობილი, ქედმოხრილი შევა შიგ კაცი? ქედმოხრილი კი არადა, სულ დედ-მამის სულის გინებით შედიან და გამოდიან, მე თუ მკითხავ, სოფსაბჭოზე მაღალი და ლამაზი სახლი სოფელში არ უნდა იდგეს. თქვენ რა გგო-

ნათ, განა წინათა, გლახს არ შეეძლო  
ეკლესიაზე მაღალი სახლის აშენება?  
— შეეძლო, მაგრამ არ შეიძლებო-  
და: ესლა კიდევ, ჩვენი კოლმეურნეობ-  
ის თავმჯდომარეს ოთხი სოფ-საბჭოს  
ხელა სახლი აქვს წამოკიმული. შოფერ  
მიტუას კი, ჩვენი კლუბისოდენა გარა-  
ჟი უდგას. აბა, ესლა, თქვენ თვითონ  
თქვით, შევა ეგეთ სოფ-საბჭოში კაცი  
სალოცავად? — არ შევა! — თვითონ-  
ვი უპასუხა მოხუცმა თავის კითხვას.  
— განა ღატაკები ვართ, სოფელი ძლი-  
ერი გვაქვს, პური გინდაო, ხორცი გი-  
ნდაო, ვაზი გინდაო, ხილი გინდაო,  
ბოსტნეული გინდაო, მაგრამ კაცი ღო-  
რისაგან რითი განსხვავდება? რაც ხე-  
ზეა; ის კაცისაა, ხიდან ჩამოცვენილი  
— ღორისა, ესე იგი, დროზე თუ არ მი-  
ხედე და მოუარე, ღორსა რჩება. ვეუბ-  
ნები დიმიტრის, ჩვენი სოფ-საბჭოს თავ-  
მჯდომარეა: — ბიჭო, მთავრობა შენა  
ხარ და თავმჯდომარე, ერთი ხეირიანი  
სოფლის საბჭო ააშენე, რომ მოვიდე,  
შევხედო და შიგ შემოსვლა გამიხარდ-  
ეს-მეთქი.

— რითი ავაშენო, ფული მე არა  
მაქვს და ლიმიტიო.

— ლიმიტი რაღა ოხრობაა-მეთ-  
ქი, — ვეკითხები, — აგურიანო, — მე-  
უბნება. ვეუბნები, თუ ლიმიტი და აგ-  
ური არაა, მა იმ კოლმეურნეობის თავ-  
მჯდომარის სახლი და მიტუას გარაჟი  
რილათი აშენდა-მეთქი? მე რა ვიც-  
იო... — კარგი, წვერი მაინც გაიპარსე  
ან ბოლომდე მოუშვი და მღვდელივით  
სუფთად იარე, კაცმა რომ დაგინახოს.  
შენი რიდი და მოკრძალება იქონიოს  
-მეთქი: — არ უნდა. არ უნდა და  
იყოს, იმ ჩემ ძროხას, აი, იქ რომ ბალ-  
ახობს, მაგაზედ დიდი ავტორიტეტი  
აქვს სოფელში. იმიტომა, რომა სუფთაა  
და რვა ლიტრას იწველის... — თქვა  
გიორგიმ და ღვინო დასხა.

— იქნებ ცუდად ვფიქრობ, ჰა, მით-  
ხარით, შვილებო! — იკითხა უცებ.

— კარგად ფიქრობ, ძია გიორგი, მა-  
გრამ-ეგ რაც ესლა მითხარი, სოფლის

კრებაზე თუ გითქვამს როდესმე?  
ჰკითხა ბაჩანამ.

— ვთქვი ერთხელ...  
— როდის?  
— შენ რამდენი წლისა ხარ?  
— ორმოცზე მეტის!  
— მე კიდევ მაშინ, ოცდაათისა ვიყ-  
ავი და კინალამ ციმბირი უკან დამატო-  
ვებინეს.

— ახლა სხვა დროა, ძია გიორგი.  
— სხვა დროა და სხვამა სთქვას...  
— ავი კიდევ დიდხანს მინდა სიცო-  
ცხლოვ? — ნიშნისმოგებით უთხრა ბა-  
ჩანამ.

— სიტყვა მოსწრებული იცით ესლ-  
ანდელმა ახალგაზრდობამ, ცოტა საქ-  
მე გიგვიანდებათ, — უპასუხა მოხუცმა  
და ჰიქა ასწია, — შენა, შვილო რაიკო-  
მიდან ხომ არა ხარ? — ჰკითხა უცებ  
ბაჩანას გიორგიმ, ბაჩანას გაეცინა.

— არა, მწერალი ვარ, გაზეთის რე-  
დაქტორი.

— ჰოდა, თუ რედაქტორი ხარ და  
მწერალი ხარ, ადექი და დასწერე შენს  
გაზეთში, რაც გითხარი.

— დავწერ! — დაჰპირდა ბაჩანა.

— დაწერ? — ეჭვით შეხედა გიორ-  
გიმ.

— რატომაც არ დავწერ, ეგრე დავ-  
წერ, გიორგი თუშმალიშვილმა თქვა-  
მეთქი.

— მე გინდა დამამბრალო? — დადა-  
რაჯდა გიორგი.

— რათა, კაცო, დავწერ, იმან თქვა,  
მეც ნაწილობრივ მხარს ვუჭერ-მეთქი.

— მაშ ნაწილობრივ?

— ნაწილობრივ.

— მაშ ბოლომდე არ მამდევ?

— არ მოგდევ!

— ჯანდაბას, ნახევარში ხომ მამდევ?

— ნახევარში კი!

— მაშ დაწერე! — დათანხმდა გიო-  
რგი.

— უპეველად დავწერ!

— აღდგომა და ხვალო, — თქვა

ნოდარ ლუმაბაძე  
მარადისოვანი-კანონი

გიორგიმ, მერე მაინც დაეკვდა და მარ-  
იამს მიუბრუნდა. — მართლა დაწერს?

— მართლა დაწერს! — თავი დაუ-  
ქნია სიცილით მარიამმა.

— თქვენა, ერთმანეთისა რა ხართ?  
— ჰკითხა უცებ გიორგიმ.

მარიამი არ ელოდა ასეთ შეკითხ-  
ვას, ოღნავ შეკრთა, მერე მხრები აიწუ-  
რა და ბაჩანას შეხედა, კითხვით სახე  
თვალეებით.

— ჩვენ, ძია გიორგი, ძალიან გვიყვ-  
არს ერთმანეთი და აქ ჯვარის დასაწერ-  
ად ამოვედით, მაგრამ მღვდელი რომ  
არ არის, ჯვარს ვინ დაგვწერს? — უთხ-  
რა სიცილით ბაჩანამ.

— ჯვარის წერას მღვდელი რად უნ-  
და, შვილო, თუ ერთმანეთი გიყვართ,  
ჯვარს მე დაგწერთ, მირონსაც მე წაგ-  
ცხებთ და გვირგვინსაც მე დაგადგამთ!  
— უთხრა გიორგიმ და ფეხზე წამოდ-  
გა. — აბა წამოდექით ზეზე! — ააყენა  
მარიამი და ბაჩანა.

— შენი სახელი, შვილო?

— ბაჩანა!

— შენი ვიცი, მარიამია! — გიორგიმ  
ხელები ალაპყრო, მარჯვენა ხელში სა-  
ესე ქიჩა ეჭირა.

— შვილო მარიამ და შვილო ბაჩანა!  
ეს ცვრიანი დილა იყოს თქვენი მირო-  
ნი, ეს მალალი მზე იყოს თქვენი გვი-  
რგვინი, ეს ბებერი ეკლესია და დალო-  
ცვილი მიწა იყოს მოწმე თქვენი სიყვ-  
არულისა. მე, გიორგი თუშშალიშვილ-  
სა დამილოცინებართ თქვენ, ისე ვითა-  
რცა მამაზეციერმა დალოცა ნოე და  
შეილნი მისნი. გამრავლდით, მოეფინ-  
ეთ ქვეყანასა და თქვენმა ნამრავლმა  
აამაღლოს და ასახელოს ჩვენი ქვეყა-  
ნა. სიყვარული იყოს მუდამ თქვენი  
ცხოვრების თანამგზავრი, უღლის გა-  
წევაში, არასოდეს გელატნოთ ერთმა-  
ნეთისათვის. თქვენ გენაცვალებთ, ამინ!..  
ქორწილი არ გამამაპართ! — გიორ-  
გი ლოცვა დაამთავრა. ღვინო გამოსწ-  
ურა ბოლომდე, ტუჩები სახელოთი გა-  
იმშრალა, მივიდა და ორთავეს შუბლ-  
ეზე აკოცა ხმაურით.

— წავიდეს ესლა და ვინც გინდა

მღვდელმა დიიტრაბახოს, გიორგი თუ-  
შშალიშვილზე კარგი ლოცვა დაგვწერს!  
წერა ვიციო! — დააყოლა სიცილით  
და გულზე მჭილი დაიბრახუნა.

— გმადლობთ, ძია გიორგი! — უთ-  
ხრა ბაჩანამ.

მარიამი იდგა თავდახრლი და ხმას  
არ იღებდა.

— ძალიან ლამაზი შვილები გეყო-  
ლებათ, ბევრი გააჩინეთ — სთხოვა  
გიორგიმ ბაჩანასა და მარიამს. მერე  
ცარიელი ხელჩანთა აიღო და წასასე-  
ლელად მოემზადა.

— მიდიხარ, ძია გიორგი? — გული  
დასწყდა ბაჩანას.

— წავალ, თორემ, ის სამგლე, კოლ-  
ექტივის ყანაში გადავა და მეველე  
ქირს მამქამს, — თქვა ძია გიორგიმ  
და საქონელს გახედა, — მშვიდობით  
შვილებო, აქ თუ კიდევ ამოხვდეთ  
ოდესმე, გაიხედ-გამოიხედეთ, სად-  
მე სერზე ვიქნები და მნახეთ...

— მშვიდობით, ძია გიორგი, ვინც  
შენ ამ უდაბნოში თანაგრძნობას ვიწ-  
ევს, ქალი იქნება თუ კაცი, იმას გაუ-  
მარჯოს! — უთხრა ბაჩანამ და ხელი გა-  
უწოდა. გიორგიმ მაგრად ჩამოართვა  
ხელი და წავიდა. უცებ მოტრიალდა და  
ნაწყენი ხმით დაიძახა:

— მარიამ, შენ ხომ არ დამემდურე,  
ქალო, იქნებ ცუდად დაგწერე ჯვარი,  
ჰა?! — მარიამი ადგილს მოსწყდა, გი-  
ორგისთან მიიბრინა, ყელზე მოეჭრა  
და ბანჯგვლიანი სახე დაუკოცნა. მერე  
შემოტრიალდა და სირბილით ეკლესი-  
აში შევიარდა.

ძია გიორგიმ ღიმილით გადაიქნია,  
თავი და გზას გაუდგა. ბაჩანა ერთხანს  
თვალით მიაცილებდა თავდადმართში  
მიმავალ გიორგის, მერე მოტრიალდა  
და ეკლესიაში შევიდა.

მარიამს სამი ახალი სანთელი აენთო  
შანდალში და მუხლმოყრილი იდგა  
ღვთისმშობლის ხატის წინაშე.

ბაჩანა დიდხანს იდგა მარიამის უკან  
და ყურს უგდებდა მის ჩერჩულს. მას  
სიტყვები არ ესმოდა, მაგრამ მიხედა,  
რომ ეს იყო ვედრება.



ბაჩანამ ფრთხილად დადო ათი მანეთი მაგიდაზე სამმანეთიანის გვერდით და უხმოდ გამოვიდა ეკლესიიდან.

17

კუბეში რომ შევიდა ბაჩანა, ფანჯარასთან უკვე იჯდა ორი კაცი და საქმიანად საუბრობდა ერთმანეთთან. ერთი აშკარად პროვინციელი იყო, მეორე — ქალაქელი. ბაჩანამ სალაში თქვა და თავისი ადგილი მოძებნა, მერე ხელჩანთა ზემოთ შემოდო, ჯიბიდან გაზეთი ამოიღო, დაჯდა და კითხვა დაიწყო. მართალია, გაზეთს კითხულობდა, მაგრამ ძალაუბნებურად ესმოდა მეზობლების საუბარი.

ძალიან ხმამაღლა ლაპარაკობდა პროვინციელი.

— თოფიანი კაცი და მტირალი დედა არ გვინდა ჩვენ, ბატონო როლანდი. რამე ისეთი გვინდა, კაცი რომ შეხედავს, ქვა რომ უდევს გულში და იგი კიღომ რომ ატირდეს!.. — თქვა პროვინციელმა.

— მაგას ლეონარდო და ვინჩი და მიქელანჯელო უნდა, ბატონო ხუტა! — უთხრა ახალგაზრდამ.

— მიქელანჯელო და ლეონარდო და ვინჩი არ ყოფილა ის კაცი, მარნეულში რომ ძეგლი დადგა — „კიდევაც დაიზრდებიანო“, მაგრამ ერთი სიცოცხლე გავათავე, მკლავზე ხმაღადებულის, ფეხებგაბიჯვულის ის ტიტლიკანა ბოვშები რომ დავიწახე, — უპასუხა ბატონმა ხუტამ. ახალგაზრდამ თავი გადაიქნია ეჭვით, — ისეთი გავგიჟეთ და ჩვენი ლეონარდო და ვინჩიც უნ იქნები, — დააყოლა სიცილით.

— ჩემი ესკიზი ნახეთ თქვენ, ბატონო ხუტა, და მე მგონია, მოგეწონათ?! — თქვა წყენით ახალგაზრდამ.

— იქ, სამხატვრო საბჭოზე იმიტომ ვთქვი, კარგია-თქვა, რომ გადავაკეთებო დამპირდი, მანამდე, მერე ფულს ვინ მოგცემდა ისე? ახლა დამპირებული უნდა შეასრულო. სიტყვა-სიტყვაა, ჩემო როლანდი! თოფიანი კაცი და მტირალი დედა არ გვინდა ჩვენ!

— ზარები და გამხმარი ხეები არ გინდათ, ლომზე შემჯდარი შიმშილი კაბუკი არ გინდათ; დაპრილი არწივი არ გინდათ; მტირალა დედა არ გინდათ; თოფიანი ჯარისკაცი არ გინდათ; ჯარისკაცი, რომ ჩექმით გველს თავს უსრესავს, არ გინდათ; ვეღარ გავიგე, ბოლოს და ბოლოს, რა გინდათ? — გაშალა ხელები როლანდომ. — სხეანაირად როგორ უნდა ავხსნა აბა შინმოუსვლელთა და სამამულლო ომის თემა?!

— ომის დროს რამდენი წლის იყავი შენ, ჩემო როლანდი? — ჰკითხა ხუტა ბატონმა.

— სულ არ ვიყავი! — უპასუხა ახალგაზრდამ.

— მაშინ ის გავგიჟეთ სწორედ, სულ რომ არ იყავი და ომი რომ არ იცი რა არის, — გაუხარდა ხუტას.

— როგორ? — გაუკვირდა ახალგაზრდას.

— როგორ და ჩემმა შვილიშვილმა, პატარა ხუტამ, ამას წინათ, ჩემი მუზარადი იბოვა ომისდროინდელი — „კასია“ და ფისი ქნა შიგ, მამაძაღლმა! ჭერ ყური ავახიე, მაგას მე და მერე კი შემრცხვა, თქვენ ნუ მომიკვლებით, მთელი დამე არ მიძინია..

— ასეთი ძეგლები ორ არსებობს მსოფლიოში, ბატონო ხუტა... და საერთოდ, თუ მოსულა თქვენთან როდისმე მოქანდაკე და სიმინდის თოხნა თუ უსწავლებია? — დაკარგა მოთმინება ახალგაზრდამ.

— არა, მაგრამ თუკი იცის და მასწავლის, რა არის ამაში ცუდი? — გაუკვირდა ბატონ ხუტას. — თქვენ რას იტყვი, ბატონო? — მიუბრუნდა იგი უკებ ბაჩანას.

ბაჩანამ გვერდზე გადადო გაზეთი.

— უკაცრავად, ვერაფერს გეტყვი, არ ვიცი, რაზე საუბრობთ, — იცრუა ბაჩანამ, რადგან შეატყო არც ერთი მხარე არ იყო თავისი პოზიციების დამთმობი და ამიტომ ჩაურევლობა არჩია.

ნოღარ ლუგაჲმ  
ნარადისრბის ანონი



— საქმე იმაშია, ბატონო, რომ... — მიუბრუნდა ახალგაზრდა ბაჩანას, — ... მე, ამათი სოფლიდან, საციწიაოდან დაკვეთა მივიღე. ბატონი ხუტა შეღია კოლმეურნეობის თავმჯდომარეა საციწიაოში. უნდა შემექმნა დიდი სამამულო ომის ამსახველი მემორიალი. ახლა, საქმე საქმეზე რომ მიდგა, სამუშაო რომ დაწყებულია და ფული მთლიანად დახარჯული, ახალი ვარიანტი მომთხოვეს. საიდან? რაც მაგათმა ამ საქმეზე ფული გაიღეს, უკეთესი არ გაკეთდება, მაგათმა რამდენიც საქიროა, იმდენი ფული მომცენ და ეიფელის კოშკს აეუგებ, ფულის საქმე არ არის? ბოლოს და ბოლოს, ფულის გულისთვის ლეონარდო და ვინჩი ჩეზარე ბორჯისთან მუშაობდა, ყველაზე ბინძურ კაცთან მსოფლიოში, კაცთან, რომელიც საკუთარ დედასთან და დასთან...

— ვაშინერს! — თქვა უცებ ხუტა შელიამ და ფეხზე წამოდგა. ახალგაზრდამ გაკვირვებით შეხედა ხუტა შელიას, მაგრამ ვერაფერს ვერ მიხვდა და განაგრძო, — ხელოვნება და ფული ისეთი რამ არის, რომ ჩეზარე ბორჯია...

— ვაშინერს! — დაარტყა ხუტა შელიამ ჰავიდაზე ხელი.

— რა შია საქმე, ბატონო ხუტა? — ჰკითხა ანცვიფრებულმა ახალგაზრდამ.

— ვაშინერს, ბიძიკო, ვაშინერს! — თქვა უცებ მშვიდად, საკუთარი სიფიცხით დარცხვენილმა ხუტამ და დაჯოა.

— რას ნიშნავს ვაშინერს? — ჰკითხა ახალგაზრდამ.

— მაგას არ აქვს თარგმანი, როლანდი ბიძია, ვაშინერს — ყველაფერი ის არის, რისი არც თქმა, არც გაგონება, არც გაკეთება, არ შეხედვა, არც გაფიქრება არ შეიძლება. აკრძალულია, ტაბუა მაგი! რასაც შენ ამბობ ახლა, სამამულო ომის მემორიალთან დაკავშირებით. ვაშინერს! ვიცი მე ვინ იყო ჩეზარე ბორჯია, — ვაშინერს!

— რა ვთქვი ასეთი, ბატონო! — თქვა ახალგაზრდამ და გაწითლდა.

— მე ვერ გავიმეორებ მაგას და არც შენ გაიმეორო მაგი მეორეჯერ, — ხუტამ სიგარეტი ამოიღო და გააბოლა.

— ბოდიში, ბატონო! — თქვა ახალგაზრდამ, ადგა და კუპედან გავიდა.

— ბატონო ხუტა, თავის მხრივ ეს ახალგაზრდაც მართალია, თუკი მცირე თანხით არის დაფინანსებული მემორიალი, რა ქნას ამ კაცმა? — გამოექრმაგა ბაჩანა.

— თქვენი გვარი და სახელი მაჩუქეთ, თუ შეიძლებოდეს, ბატონო!

— ბაჩანა რამიშვილი!

— ცოტა ფული რას ნიშნავს, ბატონო ბაჩანა? ჩვენ მაგას ბევრი ძეგლების გაკეთება კი არ ვთხოვეთ, კარგს ვთხოვთ. ათი შაურის იყოს და კარგი...

— თუკი ვერ აკეთებს, მოეშვით და სხვას მიეცით! — ურჩია ბაჩანამ.

— სხვას კი მივცემთ, მაგრამ ის ფული შექმულია უკვე და ხალხს რა პირით შევხედო მე მერე?.. — თქვა ხუტა შელიამ, — ...ახლა მომყავს საციწიაოში და თვითონ ელაპარაკოს ხალხს, მაგისგან ან კაცს გამოვიყვან და გავაკეთებებ, რაც მინდა, ან არადა, კვარაცხელის ხარს რომ არ უმუშავია, იმდენს ვამუშავებ ჩაიში და თუთუნში, სანამ სულ არ გამოვუქვითავ იმ ფულს. მაგი კი არა, ტარასი დარასელიას ბიჭი მოვარჯულე მე... — ხუტა შელიას თვითონვე გაეცინა თავის ნათქვამზე და კმაყოფილმა სიგარეტი მიაწოდა ბაჩანას. ბაჩანამ ჩამოართვა სიგარეტი, მაგრამ არ მოუკიდა.

— თქვენ მაინც როგორი ძეგლი გინდათ, ბატონო ხუტა? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— მე ისეთი ძეგლი მინდა, ბატონო ბაჩანა, კაცმა რომ გვერდი ვერ ჩაუაროს, გაჩერდეს და ის კი არ იკითხოს, რა არის ესო, არაფერი რომ არ იკითხოს და ისე რომ გაჩერდეს, ის მინდა მე...

— მართლა ძნელი ამოცანა მიგიციათ. — გაეცინა ბაჩანას.

— ადვილი ის იყო, ბატონო ბაჩანა, ამას წინათ კომპლექსი ავამყენებ ტექსტოვლეობის, მოვიყვანე მხატვარი, შე-

სასვლელი გამიფორმე და მომიხატე-  
ტქვა, ვიხოვე. გავიხედე და მთელი კე-  
დელი ძროხებით, ღორებით, თხებით  
და გოჭებით არ მომიხატა?!  
— რა არის ეს-მეთქი, — ვკითხე.

— პირველად ვხედავ თავმჯდომარე-  
ს, ღორებს და ძროხებს რომ ვერ  
ცნობდესო, — ასე მითხრა.

მე ვუთხარი:

— ბოდიში მომიტხოვია, შე მამაძლ-  
ლო, ძროხები და ღორები შიგ ცოტაა,  
ვითომ კედელზე რომ არ გამოგეტანა-  
ოქვა?

— აბა რა დავხატო? — ასე მკითხა.

— ჯერ ის წაშალე, რაც დახატე და  
მერე ვილაპარაკოთ-თქვა! — ასე ვუთ-  
ხარი, ძლივს წაშალა მიაგი.

— მერე? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— მერე არაფერი. პატარა გოგო და  
ბიჭი დავხატე, სულ შიშველი, ჭი-  
ქებით ხელში. ძროხას ეხვეწებოან  
წითელ-ყვითელ ყვავილებით მოჩით-  
ულ მინდორში, რძე მოგვეცია...

— ძროხა რას ეუბნება? — ჰკითხა  
სიცილით ბაჩანამ.

— ბალახი მომეცით და მოგცემო,  
ეუბნება ძროხა! — სიცილითვე უბასუხა  
ხუტა შელიამ, მავის ყურებას არაფერი  
არ ჯობია, ბატონო ბაჩანა, ის კი არა,  
მომენატრება ხანდახან და სპეციალუ-  
რად მივდივარ სანახავად. ისე კარ-  
გად დახატა იმ მამაძლღმა. ლეონარ-  
დო და ვინჩი რად უნდა მავას? მე  
რომ მინდა, ისე ნუ დახატავს, მაინცდა-  
მაინც, მამაცხოვრებული. როგორც უნდა  
ისე დახატოს, მაგრამ მე რაც მინდა, ის  
დახატოს... ხომ ვარ მართალი, ბატონო  
ბაჩანა? — ჰკითხა ხუტამ.

— ალბათ, მართალი ხარო, ბატონო  
ხუტა, მაგრამ მხატვარს თავისი მოსაზ-  
რებები აქვს, ხელოვნება ძალიან რთუ-  
ლი საქმეა...

— რთული რომაა და ძნელი რომაა,  
იმას ვამბობ მე, თორემ ძროხის ხატვა  
მეორე კლასში მასწავლა ანტონა გუგუ-  
ნავამ, ხატვის. მასწავლებელი იყო მა-  
გი ჩემი... ისე ხატავდა თვითონ ძროხ-  
ას, მოწველა მოგინდებოდა. დაუჩემე-

ბია ახლა მავას — როლანდზე გეუბნე-  
ბით — გინდა თუ არა, თოფიან  
გავაკეთებო. თოფიანი კაცი რომ მინ-  
დოდეს, მე მთლად ცოცხალ კაცს და-  
ვაყენებ იქ, ნამდვილი თოფით ზელში.  
მე შენ გეტყვი და, უსაქმო კაცს ვერ  
ვიშოვი სოფელში... — ხუტა შელიამ  
ისევე გააბოლა სიგარეტი, ამჯერად ბაჩ-  
ანამაც მოსწია.

როგორც ჩანს, ახალგაზრდას გარეთ  
ყოფნა მოხეზრდა, თუ წყენამ გადაუა-  
რა, კუპეში შემოვიდა და თავის ადგი-  
ლას დაჯდა უხმოდ.

— მოდი, ბიძია, საწყენი არაფერი არ  
მიტქვამს მე შენთვის, — მოეფერა ხუ-  
ტა შელია და თავზე გადაუსვა დაკო-  
ურილი ხელისგული. — ახლანდელ  
ახალგაზრდას, ბატონო ბაჩანა, ყვე-  
ლაფერი მზამზარეული უყვარს, ჩემმა  
შვილმა სკოლა რომ დაამთავრა იმ  
წელს, ორბავშვიანი ქალი მოიყვანა ცო-  
ლად. ბავშვის გაკეთება კიდო ეზარე-  
ბათ, ამ, ბოდიში მომიტხოვია და მამა-  
ძალღებს... თქვენ რამდენი შვილი  
გყავთ, ბატონო ბაჩანა? — ჰკითხა ხუ-  
ტა შელიამ.

— მე უცოლშვილო ვახლავართ.

— ოო, ვერ მოგიწონეთ მაგი საქ-  
ციელი თქვენ, ბატონო ბაჩანა.

— თქვენ რამდენი გყავთ, ბატონო  
ხუტა?

— მე ის ერთი მყავს, წელიან რომ გი-  
თხარით, მაგრამ ჩემი ბრალი არ არის,  
ომიდან დაბრუნებულს აღარ დამხვდა  
უბედური ჩემი მეუღლე. ეს ბიჭი კიდო  
არ არის ცუდი ბიჭი, მაგრამ გამრავლე-  
ბის საკითხში არ შეთანხმება მაგი ვე-  
უბნები, ბიჭო, ეს ორი სხვისია და ერ-  
თი შენი გააჩინე, საქონელმა როგორ  
უნდა გაჯობოს-თქვა. აგერ ჩვენს თხას  
სამი თიკანი გაუჩნდა ერთად.

— თხა და ძროხა, მამაჩემო, ბალახის  
მეტს არაფერს არ ჭამს და ტანსაცმე-  
ლი კიდო არ ჭირდება, პირდაპირ დუბ-  
ლიონკიან და ჩექმებიან შვილებს ბაღ-

ნოდარ დუმბაძე

ბარაფისოვის განონი

ეგსო და მე საიდან მოვიტანო მაგი, მარტო ერთი ჯინსი ღირს ორას ორმოცდაათი მანეთი სპეკულანტებში, — ასე მითხრა...

— სწორი უთქვამს! — ჩაერია ლაპარაკში როლანდი.

— შენ რამდენი გყავს, სხვის დასაცავად რომ იქაჩები?! — მიუბრუნდა ხუტა შელია.

— მე, ბატონო, ოცდაათი წლისა ვარ, სამი შვილი მყავს და ჩემი ცოლი მეოთხეზეა ფეხმძიმე! — თქვა ნიშნის მოგებით როლანდმა და ფანჯარაში გაიხედა.

— მაღადეც! — ტაში შემოჰკრა ხუტა შელიამ, კაცი შენ ყოფილხარ და გმირი მამა. ცოტა ცუდად ვილაპარაკე შენზე წელან და ახლა ბოდისში უნდა მოგიხადო მაგისტრისი!.. — შეწუხდა ხუტა შელია.

— არა უშავს! — თქვა მშვიდად როლანდმა.

— ბოდისში, ბიძიკო, ნამეტანი ბოდისში! — ვედარ მოისვენა ხუტა შელიამ.

— არა უშავს, ბატონო! — შეწუხდა ახლა როლანდი, — თქვენ სად მიბრძანდებით, ბატონო ბაჩანა? — ჰკითხა უცებ ბაჩანას, საუბარი სხვა თემანზე რომ გადაეტანა.

— სოხუმში მივდივარ მივლინებით!

— ბედნიერი კაცი ხარ, იბანავებთ ზღვაში...

ბაჩანამ თავი დაუქნია და გაუცინა.

— ახლა როგორ იქნება ჩვენი საქმე, ჩემო როლანდი? — ჰკითხა ხუტა შელიამ.

— რომელი საქმე? — ისე ჰკითხა როლანდმა, თითქოს ვერ მიხვდა, რას ეკითხებოდნენ.

— ძეგლის საქმე.

— მოვიფიქრე, ბატონო, მოვიფიქრე, მაგრამ თქვენ რომ გინდათ, ისე კი არა, მე რომ მინდა, ისე! — თქვა გაბრაზებულმა როლანდმა და ისევ ფანჯარაში გაიხედა.

— როგორ? — ჰკითხა დაღარაჯებულმა ხუტამ.

— როგორ და მინც თოფიან კაცს გავაკეთებ, თოფიან და მუზარადიან ჯარისკაცს, რომელსაც მხარში ახალგაზრდა დედა ედგომება ფეხშიშველი და კაბის კალთაზე ოთხი ტიტლიანა, შეშინებული ბავშვი ეყოლება ჩამოკიდებული. ასე გავაკეთებ... — თქვა სახეგაწითლებულმა როლანდმა, შეკრული მუშტები მაგიდაზე დააწყო და საჩხუბრად მოემზადა.

— აბა, მე რას ვთხოვდი შენ? — თქვა გახარებულმა შელიამ, მერე წამოდგა, მაგიდაზე დაიხარა და გაკვირვებულ მოქანდაკეს შუბლზე აკოცა, — მერე ბაჩანას მიუბრუნდა: — მე რა ვითხარით, ბატონო ბაჩანა, თქვენ? ფიქრი ეზარება ახლანდელ ახალგაზრდობას და ყველაფერი გახაზირებული უნდა, თორემ პატარა რომ იფიქროს და ტვინი გაანძროს, რა დაუდგება მათ წინ?

ბაჩანა სისწრაფოდ გამოიძახეს მივლინებიდან რედაქციის საქმეზე.

ცეკას ინსტრუქტორმა დარეკა, სასტუმროში:

— მდივნის დავალებით ვრეკავ, ხვალ, დღის 10 საათზე მასთან უნდა იყო!

— რა საკითხზე? — ჰკითხა ბაჩანამ, მაგრამ იქეთა მხარეს ყურმილი უკვე გაბმულ ზუმერს იძლეოდა.

ძალიან მოკლე საუბარი ჰქონდა ბაჩანას ცეკას მდივანთან.

ამ აუდიენციას არც კი შეიძლებოდა საუბარი დარქმეოდა, რადგან ბაჩანა იჯდა მხოლოდ და ყურს უდებდა მდივნის მკაცრ ლაპარაკს.

კაცმა რომ თქვას, სალაპარაკო არც არაფერი ჰქონდა. მეტი სავანგაშო მდგომარეობის წარმოდგენა ძნელი იყო.

მისმა თანამშრომელმა ღღისით-მზისით, ქრთამი აიღო შიგ რედაქციის შენობაში.

ღღის ორ საათზე სავანგებო პარტიული კრება მოიწვია ბაჩანამ. რედკო-



ლევის წევრებისა და რედაქციის თანამშრომლების გარდა, კრებას ცეკას ინსტრუქტორი და შინაგან საქმეთა სამინისტროს ის თანამშრომელი ესწრებოდა, რომელმაც აღნიშნული ოპერაცია ჩაატარა.

კრება პარტკომმა გახსნა:

— ვიდრე რომელიმე ჩვენთაგანი რამეს იტყოდეს, მე ვთხოვ ბატონ შალვა ხელიას, აგვიხსნას და მოგვიყვას თუ როგორ და რა ვითარებაში მოხდა ქრამის აღება, ჩვენი თანამშრომლის, შოთა წულაძის მიერ, — პარტკომი დაჯდა.

შალვა ხელიამ მუშტში ჩაახველა, შავი პალსტუხი გაისწორა და დაიწყო:

— ორი თვის წინ ჩვენმა განყოფილებამ მიიღო სიგნალი იმის შესახებ, რომ თქვენი რედაქციის თანამშრომელი შოთა წულაძე ცდილობს ფული გამოსძალოს მოქალაქე კალიოანს, რომელზეც თქვენს რედაქციაში მამხილებელი ანონიმური წერილი იყო შემოსული...

— ორი თვის წინ მიიღეთ სიგნალი და ახლა მეუბნებით ამას, ამხანაგო ხელია? — სისხლი აუვარდა თავში ბაჩანას.

ხელია უხერხულად შეიშმუშნა.

— ჩვენ სიგნალის სისწორეს ვამოწმებდით, ბატონო ბაჩანა, ამიტომ წინასწარ არ ჩავთვალეთ საჭიროდ თქვენთვის გვეცნობებინა, რადგან სიგნალი შეიძლებოდა არასწორი ყოფილიყო, და რედაქციასაც და თანამშრომელსაც უხერხულ შდგომარეობაში ჩავავადებდით...

— აბა, ის ჯობია ახლა ციხეში რომ ზის ის კაცი და მთელი რედაქცია ლაფშია ამოსერილი? — ჰკითხა ბაჩანამ.

ხელიამ ისევ უხერხულად ჩაახველა.

— ასე გამოვიდა... ფაქტი ფაქტად რჩება... წულაძეს ფული ხელში დავუჭირეთ, — თქვა ხელიამ.

— თქვენ რა გაინტერესებთ, ამხანაგო ხელია, კაცმა ქრამში რომ არ აილოს, თუ როგორმე დაიჭიროთ კაცი? — ბაჩანა ძლიერ იკავებდა თავს.

— ამხანაგო რედაქტორო, მე ძალიან დიდ პატივს გცემთ, მაგრამ რატომ იცავთ ასე თქვენს მექრთამე თანამშრომელს? — უბასუხა ბაჩანას ხელიამ.

— აბა, ვინ უნდა დაიცვას, მე თუ არა? — გაუკვირდა ბაჩანას.

— იმ შემთხვევაში უნდა დაიცვათ, თუ მართალია, — უთხრა ხელიამ.

— როგორი მტყუანიც არ უნდა იყოს წულაძე, ის რაც თქვენ ჩაიდინეთ, უკვე შეცდომაა, — თქვა ბაჩანამ.

— ამხანაგებო, მე აქ ინფორმაციისათვის ვარ მოსული მგონია და, თუ წულაძის მაგივრად მე მიპირებთ პარტიიდან გაიციხვას, მითხარით... — წყენით თქვა ხელიამ და კრების მონაწილეებს შეხედა.

— უკაცრავად, ცოტათი ავღელდი. — თქვა ბაჩანამ და სიგარეტს მოუკიდა. ხელიამ საქალაღე გახსნა და იქედან ერთი ფურცელი ქალაღი ამოიღო.

— აი, ის ანონიმური წერილი, რომელიც შემოვიდა რედაქციაში თქვენს სახელზე, ბატონო ბაჩანა.

— თქვენთან საიდან გაჩნდა? — გაუკვირდა ბაჩანას.

— დაკავებული წულაძიდან ამოვიღეთ. ქრამის აღების შემდეგ კალიოანის თვალწინ უნდა დაეხია.

— მათხოვეთ! — ხელი გაუწოდა ბაჩანამ, ხელიამ წერილი გადასცა.

— ხმამალა წაიკითხეთ, თუ შეიძლება, ბატონო ბაჩანა, — სთხოვა რედაქციის ერთ-ერთმა წევრმა.

ბაჩანამ, როგორც კი დახედა, იმ წუთშივე იცნო ანონიმური წერილი და თავისი რეზოლუციაც. წერილი მოკლე იყო და ოთხკუთხედი ასოებით დაწერილი, მაგრამ იმდენად ლელავდა, მიხვდა, რომ თვითონ ვერ მოახერხებდა წაკითხვას და წერილი პარტკომს გადასცა.

— წაიკითხე! — უთხრა.

პარტკომმა წერილი ჩამოართვა და ხმამალა დაიწყო:

„ძვირფასო რედაქტორო!

გარაღმსოგის კანონი  
 მოდარ ღუგუაძე

ურბნელის ქუჩაზე ძალიან ბნელი საქმეები კეთდება. №571-ში მცხოვრები გაიოზ კოსტას ძე კალოიანი (მალაზიის გამგე) და იმავე ქუჩაზე, იმავე ნომერში მცხოვრები მისი საყვარელი ქსენია გაბრიელის ასული ვართაგავა (იმავე მალაზიის მოლარე) მეთოდურად სწამლავენ სიკვდილის მიზნით (საკვებ ნივთიერებაში სხვადასხვა დროს, სხვადასხვა დოზით, სხვადასხვა საწამლავის სისტემატური გამოყენების გზით) კალოიანის ცოლს, ლილი გერასიმეს ასულ ამანათიძეს (ამჟამადც მოწამვლის გამო საავადმყოფოში მწოლიარეს).

პატივცემულო რედაქტორო!

როდემდე უნდა იბოგინონ ქვეყანაზე გარყვნილმა ტერორისტებმა? როდემდე უნდა იყოს წყვილიდით მოცული ეს შავ-ბნელი საქმე?

გთხოვთ იჩქაროთ და თქვენც ბასრი კალმით ამხილოთ ორი ზნედაცემული და გათასხირებული მკვლელები.

პატივსცემით, ჰუმანისტი!

პარტკომმა კითხვა დაამთავრა.

— რედაქტორის რეზოლუცია თუ აღდგეს? — იკითხა ისევ რედაქციის წევრმა.

პარტკომმა წაიკითხა:

— ამხ. შ. წულაძეს! გთხოვთ წერილი რეაგირებისათვის გადაუგზავნოთ შინაგან საქმეთა სამინისტროს. — ბაჩანა რამიშვილი.

სამარისებური სიჩუმე ჩამოვარდა. ბაჩანამ პარტკომს წერილი გამოართვა და ხელაიას დაუბრუნა.

— წულაძემ აღნიშნული წერილი არ გადაუგზავნა შინაგან საქმეთა სამინისტროს, — ხაზგასმით თქვა ხელაიამ.

ბაჩანამ არაფერი უპასუხა. იგი ყველაფერს მიხვდა. წინასწარ იცოდა უკვე, რას მოყვებოდა ხელაია, მაგრამ იძულებული იყო ყველაფერი დაწვრილებით მოესმინა.

ხელაიამ განაგრძო:

— ... შოთა წულაძემ არ გადაუგზავნა წერილი შინაგან საქმეთა სამინისტროს. იგი თანად ეწვია კალოიანს სახლში და ანონიმური წერილის შინაარსი გააცნო.

კალოიანმა, რა თქმა უნდა, ქვა ისროლა და თავი შეუშვია. იგივე ქვა ქვეყნის ერთაგავამაც, მაგრამ წულაძემ მოახსენა ორთავეს, რომ რედაქცია მოვალეა, საქმეს მსვლელობა მისცესო და წავიდა.

ამ გარემოებით დამფრთხალმა კალოიანმა, რათა არასასიამოვნო პროცედურისათვის თავი აერიდებინა წულაძეს ხუთასი მანეთი შესთავაზა იმ პირობით, რომ წულაძე წერილს განადგურებდა. წულაძეს ეს თანხა ეცოტავა, მაშინ კალოიანი კიდევ ხუთას მანეთს შეჰპირდა. წულაძეს ეს თანხაც ეცოტავა და კალოიანს ორი ათასი მანეთი სთხოვა...

როგორც სჩანს, ეს თანხა კალოიანისათვის მიუწვდომელი აღმოჩნდა და ამიტომ მან ჩვენ, ორგანოებს მოგვმართა განცხადებით, რომ გაზეთის ლიტმუშაკი წულაძე მას და მის თანამშრომელ ქალს შანტაყს უწყობს ფულის გამოძალვის მიზნით...

დაინიშნა ოპერატიული ჯგუფი. დანობრილი ორი ათასი მანეთი მიეცა კალოიანს, წულაძისათვის გადასაცემად. ხოლო თავად წულაძე აყვანილ იქნა მეთვალყურეობის ქვეშ. — შალვა ხელაიამ ახლა სხვა საბუთი ამოიღო საქალაქიდან და წაიკითხა:

— 17 სექტემბერს უნივერსალურ მისიაში „გოლიათთან“, დღის სამ საათზე, კალოიანმა ფული მიუტანა წულაძეს. შეხვედრა და საუბარი №2 სადარბაზოში შედგა. კალოიანის განცხადებით, წულაძემ ფულზე უარი თქვა იმ მოტივით, რომ რედაქტორი დაქინებით თხოულობს მასალის შესწავლასა და გამოქვეყნებასო.

— უკაცრავად, ბატონო შალვა, თქვენთვის ცნობილი იყო თუ არა, რომ რედაქტორი ამას არ ითხოვდა? — ჰკითხა ხელაიას გაზეთის პასუხისმგებელმა მდივანმა.

— არა, რადგანაც ხელთ არ გვქონდა წერილი, რედაქტორის რეზოლუციით.

— გამოდის, რომ მთელი ამ ოპერაციის განმავლობაში თვითონ რედაქტორიც ეკვის ქვეშ იმყოფებოდა?

— არა, არც ერთი წუთით, რადგან

წულაძე ამბობდა, რედაქტორი დაეინებოთ მოითხოვს მასალის შესწავლასა და გამოქვეყნებას.

— როგორ ფიქრობთ, რისთვის სჭირდება ეს სვლა წულაძეს?

— მაზანდის ასაწევად! — თქვა ხელაია.

პასუხისმგებელი მდივანი დადუმდა. ხელაიამ განაგრძო:

— ზუსტად ათი დღის შემდეგ ჩვენ ვაიმეორეთ ცდა. პაემანი დაინიშნა კუსტის ტერიტორიაზე, ღია ცის ქვეშ არსებული ერთოვარფიფი მუხუჯის ერთ-ერთ შენობაში.

წულაძემ არც ახლა გამოართვა ფული კალოიანს, იმავე მოტივით... თუმცაღა შეპირდა, იქნებ რედაქტორს როგორმე გადავათქმევინო და ეს წერილი შინაგან საქმეთა სამინისტროში გადავაგზავნილო და იქ შენ თვითონ მიხედვე შენს საქმესო...

27 ოქტომბერს, იმ მოსაზრებით, რომ რედაქტორი მივლინებაში იმყოფებოდა და წულაძეს ხელ-ფეხი გახსნილი ჰქონდა, ჩვენ გამოცდა ვავიმეორეთ. ჩვენი ვარაუდი გამართლდა, დილის ათ საათზე, რედაქციის შენობაში, წულაძემ ფული აიღო!..

— და ეს დადასტურებულია? — იკითხა ცეკას ინსტრუქტორმა.

— დადასტურებულია. ფული ამოღებულია. დამნაშავემ აღიარა თავისი დანაშაული, თუმცაღა გუშინ გადათქვა, და ახლა ამბობს, აღნიშნული თანხა ვისესხე კალოიანისაგანო. — თქვა ხელაიამ და საქალაღე დაკეცა.

თავზარდაცემული ბაჩანა მკვდარივით იჯდა მაგიდასთან და ხმას ვერ იღებდა.

— ბატონო შალვა, — თქვა დიდი ხნის დუმლის შემდეგ ბაჩანამ. — თქვენ ბრძანეთ, რომ სამჯერ ვცადეთ ფული გადაგვეცა წულაძისათვისო და მხოლოდ მესამედ აიღოო, ამიბსენით თუ შეიძლება, რატომ გაუმეორეთ გამოცდა, თუკი ერთხელ არ აიღო ფული, იქნებ გონს მოვიდა კაცი და ხელი აიღო ბოროტმოქმედებაზე, ამაზე არ გიფიქრიათ?

— ბატონო ბაჩანა, თქვენ არ იცნობთ ჩვენი მუშაობის სპეციფიკას, ცდილობთ ყველაფერი კეთილშობილური მოსაზრებებით ახსნათ, მაგრამ ყველაფერი ისე როდია, თქვენ რომ გგონიათ. წულაძეს თავიდან ვაპრობა რომ არ დაეწყო კალოიანთან, იქნებ ჩვენც ასე გვეფიქრა, მაგრამ იგი ამჟამად მაზანდის უწევდა საქმეს.

— როგორ უწევდა მაზანდის საქმეს, ბატონო შალვა, თუკი კალოიანმა ზუსტად იმდენი ფული მიუტანა, რამდენსაც სთხოვდა წულაძე?!

ხელაია შეიმშუმუნა.

— და მე მაინც მგონია, რომ მაზანდის უწევდა. — თქვა ხელაიამ, — მაზანდის უწევდა და ამიტომ გამოვცადეთ სამჯერ!

— მე არ ვიცი, თქვენ რას ეძახით გამოცდას, მე მგონი, თქვენ აცდუნეთ წულაძე.

— ჩვენი მიზანია მოვსპოთ ბოროტმოქმედება! — თქვა ხელაიამ მტკიცედ.

— მე კი მეგონა, რომ თქვენი მიზანი იყო მხილება და არა ცდუნება, — თქვა ბაჩანამ. — თქვენ რომ ჩემთვის დროზე გეცნობებინათ ყველაფერი, მე მას მოგხსნიდი სამსახურიდან და ბოროტმოქმედება თავისთავად აღიკვეთებოდა.

— ბატონო ბაჩანა, ჩვენ არ გვაქვს დრო და საშუალება მეჭრთამეებს ველოლიავოთ და ვეფეროთ.

— კალოიანს? — ჰკითხა ბაჩანამ.

კალოიანის საქმეს სხვა ოპერატული ჯგუფი სწავლობს, ბატონო ბაჩანა, და, თუ დადასტურდა წერილში აღნიშნული ფაქტი, თქვენ იცით, რა მოვლის კალოიანს.

— გამადლობთ, ბატონო შალვა, ინფორმაციისათვის... — უთხრა ბაჩანამ და ფეხზე წამოდგა. ხელაიაც წამოდგა. კრებას დაემშვიდობა და ჩქარი ნაბიჯით გავიდა კაბინეტიდან.

— რას იტყვით, ამხანაგებო? — იკითხა პარტკომმა.

— მე მაქვს სიტყვა, — თქვა მოულოდნელად ბაჩანას მოადგილემ.

— ბრძანეთ! — სთხოვა პარტკომმა.

მოადგილე ფეხზე წამოდგა. წინ ქალღმერთები ეწყო, ეტყობა, სიტყვა წინასწარ ჰქონდა მომზადებული. სახე გაფითრებული ჰქონდა, ლელავდა.

— ჩვენ აქ დღეს გვესწრება, — დაიწყო მოადგილემ, — ცენტრალური კომიტეტის წარმომადგენელი, ამიტომ მე არ შემიძლია, როგორც კომუნისტმა, გულწრფელად არ ვილაპარაკო.

ჩვენ დღეს, რა თქმა უნდა, გავრიცხავთ წულაძეს კომუნისტური პარტიის რიგებიდან. რაც გაცილებით ადრე უნდა მომხდარიყო, მას ძლიერი მფარველი და პროტექტორი რომ არ ჰყოლოდა ჩვენი რედაქტორის სახით.

წულაძემ ლაფში ამოსვარა საბჭოთა ეურნალისტის წმიდათაწმიდა სახელი.

დღეს ჩვენი რედაქცია, კომპრომეტირებულია მთელი საზოგადოების თვალში, ამიტომ ვიშვორებ: მე, როგორც კომუნისტს, არ შემიძლია პირუთენელად არ ვთქვა, რომ მთელი პასუხისმგებლობა მომხდარი ამბის გამო უნდა დაეკისროს ამხანაგ რამიშვილს...

რამიშვილმა თვითონ მოიყვანა წულაძე რედაქციაში, ყოველგვარი დამსახურების გარეშე, როგორც მისი მეგობარი, მფარველობდა მას უკანასკნელ დღემდე და თუ ატყობთ, ახლაც... სწორედ ჩვენი რედაქტორის ამ „აღმზრდელობითმა“ მუშაობამ ჩაგვყარა ჩვენ ყველანი ამ დღეში...

ვინ იყო, ბოლოს და ბოლოს, წულაძე?

ცუდი მეგობარი, თუმცა მე მისი მეგობარი არასდროს არ ვყოფილვარ, ცუდი შვილი, ცუდი ძმა, ცუდი მამა, უნიჭო ლიტერატორი და, რაც მთავარია — მექრთამე...

მე ყოველთვის წინააღმდეგი ვიყავი მისი რედაქციაში მიღებისა და ეს არ მოხდებოდა, მე რომ რედაქტორი ვყოფილიყავი... მე თავის დროზე განაცხადე ცენტრალურ კომიტეტში და შინაგან საქმეთა სამინისტროში, რომ წულაძე

ყოველგვარ პასუხისმგებლობას და კომპრომეტაციას... ამიტომ მე ვიხსნი თავიდან ტეგორიულად მოვიტხოვ, მთელა პასუხისმგებლობა ამხანაგ რამიშვილს დაეკისროს. — მოადგილემ შარვლის ჯიბიდან ქათქათა ცხვირსახოცი ამოიღო, ოფლით გაზეთილი შუბლი და ნიკაბი მოწმანდა, ფრთხილად აიწია დაუთოებული შარვლის ტოტები, მუხლებთან რომ არ გამოებერვოდა და კარხალივით სახელაწილი დაჯდა.

ვიდრე იგი ლაპარაკობდა, ბაჩანას თვალწინ მთელმა მისმა სტუდენტობის ხანამ გაირბინა. ბაჩანას გაახსენდა, როგორ მეგობრობდნენ ის, მისი მოადგილე და წულაძე, როგორ გამოდიოდნენ ერთად უნივერსიტეტის სტენაზე, როგორ იყრიბებოდნენ უნივერსიტეტის კლუბში, როგორ იყოფდნენ უნივერსიტეტის სასაღილო — „რესტორან ნაუკაში“ — უკანასკნელ ლუკმას, როგორ უტოვებდნენ ერთმანეთს პაპიროსის ნაწვევებს, როგორ დადარდნენ ერთად ექსკურსიებზე უძოსა და შიომღვიმში, როგორ უყვარდათ სამთავეს ერთი გოგო, როგორ მიადრწიეს ყველაფერს იმას, რასაც დღეს მათი სახელი ერქვა; ყველაფერი ეს გაახსენდა ბაჩანას და უცებ ტირილი მოუწია, ისე ხმაძალა ტირალი, რომ ყველას გაეგონა, ყველას, ვისაც მათი ახალგაზრდობა ახსოვდა...

— კიდევ ვის სურს აზრის გამოთქმა? — იკითხა პარტკომმა.

— მე მაქვს შეკითხვა ამხანაგ გივისთან! — ხელი ასწია ლიტმუშაკმა.

— რა შეკითხვა? — გაუკვირდა მოადგილეს.

— აი, შენ რომ ამბობ, ვიცოდი, წულაძე მექრთამე იყო, მაინც რამდენი წელია რომ იცი?

— ხუთი, ექვსი! — დაუფიქრებლად უპასუხა მოადგილემ.

— მაშინ, ერთი წლის წინ რატომ მიეცი წულაძეს პარტიაში რეკომენდაცია?

მოადგილე გაფითრდა, მერე ნერვიულობისაგან გამშრალი ტუჩები აილოცა და ლიტმუშაკს მიუბრუნდა.



— ეს რა შეკითხვაა? ჯერ ერთი, მე არ მახსოვს, ვის და როდის მივეცი რეკომენდაცია და მერც მეორე, პარტი-ში მისაღებ და უცხოეთში წასასვლელ რეკომენდაციებს ჩვენ უმეტეს შემთხვევაში, ფორმალურად ვიძლევიო...

— ბატონო გივი, ხუმრობთ თუ მართლა ამბობთ? — ჰკითხა განცვიფრებულმა ცეკას ინსტრუქტორმა.

— თქვენ რა, ყველა გახსოვთ, ვისაც რეკომენდაცია მიეცით? — შეუბრუნა კითხვა ინსტრუქტორს მოადგილემ.

— რა თქმა უნდა! — ხელები გაშალა ცეკას ინსტრუქტორმა

— მე მაქვს ერთი შეკითხვა, — თქვა პარტკომმა. — კარგი, რეკომენდაცია არ გახსოვს, როდის მიეცი, მაგრამ თუ იცოდი, რომ ყაჩაღი იყო, ერთი თვის წინ რატომ წაყვევი მივლინებაში?

მოადგილე ისევ დაიბნა.

— მე არ შემეძლო, რედაქტორის ბრძანება არ შემესრულებინა! — ნახა გამოსავალი მოადგილემ.

— სად იყო მაშინ რედაქტორი, რედაქტორიც შენ თვითონ იყავი და მივლინებაც შენ თვითონ გამოწერე. რედაქტორი შვებულებაში იყო, — გაახსენა პარტკომმა.

— იმიტომ წაყვევი, რომ ქრთამი არ იყო! — იქვე მოიგონა პასუხი მოადგილემ.

ლიტმუშაკს ძალიან ხმამაღლა გაეცი-ნა.

— მე მაქვს ერთი შეკითხვა, ბატონო გივი! — მიუბრუნდა მოადგილეს რედაქტორის ერთ-ერთი წევრი. — თქვენ ბრძანეთ, რომ თავის დროზე განვაცხადე ცეკას და შინაგან საქმეთა სამინისტროში წულაძის მექრთამეობის შესახებო, ხომ ვერ ამიხსნით, რატომ მაშინ არაფერი რეაგირება არ მოახდინა არც ცეკამ და არც შინაგან საქმეთა სამინისტრომ?

— მაშინ ძველი ხელმძღვანელობა იყო, ბევრი მათგანი აღარ არის ახლა თავის პოსტზე და ზოგიერთი ცოცხალიც აღარ არის...

— ახალ ხელმძღვანელობას რატომ არ მოახსენეთ?

— რატომ შეკითხებით მაგას? — ჰკითხა დადარაჯებულმა მოადგილემ.

— იმიტომ, ჩემო გივი, რომ თუ ხელმძღვანელობამ იცოდა და თავის დროზე არ მოახდინა რეაგირება, იქნებ ცოტათი მაინც შეგვიძისუბუქდეს პასუხისმგებლობა, მეტი არაფერი, — თქვა რედაქტორის წევრმა.

— მე არაფერი პასუხისმგებლობა არ მეკისრება და, აქედან გამომდინარე, არც რაიმეს შემსუბუქება მჭირდება! — ცივად უპასუხა მოადგილემ.

პარტკომი ისევ წამოღდა და იკითხა, ვინმეს ხომ არ გაქვთ კიდეც აზრის გამოთქმის სურვილიო.

რედაქციის ყველა თანამშრომელმა და კოლეგიის წევრმა თავისი მოსაზრება თქვა. ყველამ უზომო წუხილი გამოთქვა მომხდარი ამბის გამო და ყველამ ერთხმად მოითხოვა შოთა წულაძის კომუნისტური პარტიის რიგებიდან გარიცხვა.

ჯერი ბაჩანაზე მიდგა, ბაჩანა წამოღდა.

იგი ძალიან მშვიდად, მაგრამ გაბზარული ხმით ლაპარაკობდა:

— მეგობრებო, აქ რაც ითქვა, თითქმის ყველაფერი მართალია, შოთა წულაძე ჩემი სიყრმის მეგობარია... ჩვენ ერთად გავატარეთ ჩვენი ახალგაზრდობა უნივერსიტეტში, ვაკეში და ვერაზე, იგი ყოველთვის კარგი მეგობარი იყო ჩემი, მოსიყვარულე მამა თავისი შვილისა, და კარგი შვილი თავისი მშობლისა. მე იგი რედაქციაში მოვიყვანე არა მეგობრობისა გამო, არამედ თავისი ცინცხალი გონებისა და ნიჭიერებისა გამო... მაგრამ, როგორც ჩანს, არ შეყო არც უნარი, არც გამოცდილება, არც ავტორიტეტი შემოქმედება მომეხდინა მასზე. თვალყურით ვერ მივაღვწეე მის საქმიანობას... გულახდილად რომ გითხრაო, მისი საქციელი მე ფსიქიურ ანო-

ნოდარ ლუმაბაძე  
მარაღისონის პანონი



მალიად მიმჩნია... მე არ მინდა ამით როგორმე შევიმსუბუქო პასუხისმგებლობა...

სწორად თქვა აქ ჩემმა მოადგილემ. მთელი პასუხისმგებლობა მე უნდა დამეკისროს და მე ვკისრულობ მას...

ბაჩანა დაჯდა და მღვიანს წყალი სთხოვა...

...ტკივილი მარჯვენა მხრიდან დაეწყო, უცებ, გულის ფიცრისავენ დაიძრა და მარცხენა ძბძუს ქვეშ გაჩერდა. მერე, თითქოს ვიღაცამ მკერდი გადაუხსნათ, შიგ დაკოყრილი ხელი ჩაუყო და გული ყურძნის მტევანივით დაუწურა... ისე დაუწურა, სისხლის ნატამალი აღარ დატოვა შიგ და ასე დამშრალი და დაჭყლიტალი მიაგდო კუთხეში — გული გაჩერდა.

18

სულ უპატრონო არც მამა იორამი აღმოჩნდა. ერთი მნახველი მასთანც მოვიდა. მათი საუბარი მოკლე, ბუნდოვანი და შემზარავი იყო.

— მამაო! — უთხრა მოკითხვის შემდეგ მნახველმა, — თქვენს მეგობრებს, რომლებმაც იმ ღამით სიკვდალს გადაგარჩინეს, ძალიან გაუხარდებოდით, თუ თქვენ მათ გვარსა და სახელს დაიწვიყებდით!

მოსული ზურგით იჯდა ბაჩანასაკენ და იგი მისი სახის გამომეტყველებას ვერ ზედავდა, მაგრამ მამა იორამის სახის გამომეტყველების მიხედვით ხვდებოდა, რომ მღვდელს თავზე მკვლელი და ავაზაკი ადგა.

— ჯვარი? — ჰკითხა მამა იორამმა.

— მისამართსაც, მამაო! — უპასუხა სანახავად მოსულმა.

— მისამართი, ალბათ, სასწრაფო დახმარებამ იცის, — თქვა გაფითრებული მამა იორამმა.

— სასწრაფო დახმარებამ თქვენ ქუჩაში აფიყვანათ, მამაო. სასწრაფოში კი ავტომატიდან დარეკეს.

— ესე იგი, ყველაფერი საათივით გაქვთ აწყობილი, არა? — ჰკითხა მღვდელმა.

— საათივით, მამაო! — დაუდისკუტეო მოსულმა.

— ჯვარი? — ისევ ჰკითხა მღვდელმა.

— არ ვიცი, მამაო, რომელ ჯვარზე ლაბარაკობთ.

— კი იცი! — თქვა მამა იორამმა.

— მე მხოლოდ ის ვიცი, რასაც გეუბნებით, — თქვა მოსულმა.

— ესე იგი, ქვეყანა ჩალით ყოფილა დახურული, არა? — მწარედ გაიღიმა მამა იორამმა.

— კრამიტით, მამაო, მარსელის კრამიტით! — გაუსწორა მოსულმა.

— თქვით, რამდენად იყიდეთ ჯვარი იმ არამზადისაგან! — მამა იორამს ხმა აუქანკალდა.

— გულახდილად რომ გითხრათ, მამაო, ეს თქვენი აკვიატებული ჯვარი ჩემთვის სრულიად გაუგებარია. თუ ეს თქვენი ავადმყოფობის რაიმე სიმპტომია ან პერსევერაცია გახლავთ, მე ვერაფერს გიშველით და თუ რამე ჯვარი გპირდებათ ან ჯვრის გაყიდვა გნებავთ და პირდაპირ თქმას ვერ ბედავთ, მთხარით და დაგეხმარებით. ნუ მომერიდებით, ჩვენ ფულს არასდროს არ ვითვლით. — მშვიდად უპასუხა მოსულმა.

— ვინ თქვენ? — ჰკითხა დაბნეულმა მღვდელმა.

— ჩვენ! — მოკლედ უპასუხა მოსულმა.

— თქვენ თვითონ ვინ ბრძანდებით?

— მოციქული ვარ, მამაო, მოციქული...

— მე არ მსურს თქვენთან საუბარი.

— არც მე, მამაო!

— მაშინ, ნახვამდის, — თქვა მამა იორამმა და მოსულს თვალი აარიდა.

— ჩვენი ხელმეორედ შეხვედრა არ ივარგებს, მამაო, იძულებული ვარ, დაგემშვიდობოთ, — თქვა მოსულმა და ფეხზე წამოდგა.

— მაშინებთ?! — ჰკითხა მღვდელმა და ხმაზე შეეტყო, რომ უკვე შეშინებული იყო.

— გაფრთხილებთ, მამაო!

ბაჩანა მთელი ამ მისთვის თავიდან

ბოლომდე გაუგებარი საუბრის განმავლობაში დუმდა, მაგრამ მოსულის ბოლო სიტყვებმა სასტიკად გააღიზიანა და თავი ველარ შეიკავა.

— ახალგაზრდავ, ერთი აქეთ გამოიხედეთ! — სთხოვა მან მოსულს.

ბაჩანას მისი სახის დამახსოვრება უფრო აინტერესებდა ამ წუთში, ვიდრე მასთან საუბარი. მოსული ძალიან მძიმედ შემობრუნდა ბაჩანასკენ.

— ბატონო? — იკითხა მან საშინლად გამაღიზიანებელი ტონითა და მოგონილი თავაზიანობით.

ბაჩანა განცვივრებული მიამტერდა მოსულს. მას სახე არ გააჩნდა. არც ერთი ნაკვთი, არც ერთი ნაოჭი, არავითარი ფერი, არავითარი გამომეტყველება. მოსული უსახო იყო. თითქოს ყველაფერი თავის ადგილზე ჰქონდა: თვალი, ყური, ცხვირი, ტუჩი, ნიკაპი და მინც უსახო იყო. აბსოლიტურად უსახო. ბაჩანა ისე შეაძრწუნა ამ უსახო სახემ, რომ ხმის ამოდება ვერ მოახერხა. ბაჩანა მიხვდა, რომ ასეთი აღამიანების დამახსოვრება შეუძლებელია, ისინი თავად მოგნახევენ, თუ რღესმე საჭირო შეიქნა.

ბაჩანამ თვალეები დახუჭა და ახლა ასე სცადა მის წინ უზარმაზარი კითხვისნიშანივით დარტყობილი კაცის დამახსოვრება და როდესაც არაფერი გამოუვიდა, კვლავ გაახილა თვალი, მაგრამ უსახო კაცი პალატაში აღარ იყო.

— ვინ იყო, ბატონო იორამ, ეს კაცი აღამიანის სახე რომ არ ჰქონდა და აღამიანს რომ ჰგავდა? — ჰკითხა ბაჩანამ ენაჩავარდნილ მღვდელს.

— სატანა! — ძალიან დიდი ხნის შემდეგ უპასუხა მღვდელმა და კედლისკენ გადაბრუნდა.



მამა იორამისთვის ეს ინფარქტი რიგით მეორე იყო. გულუბრყვილობა იქნებოდა გვეფიქრა, თითქოს პირველი ინფარქტი მას „დეკამერონის“ ხოლო მეორე ბალთასარ კოსას ბიოგრაფიის კითხვის დროს დაემართა.

მამა იორამი მისთვის სრულიად მოულოდნელი შემთხვევის მსხვერპლი გახდა.

1970 წელს საფრანგეთში, კერძოდ, პარიზში, 90 წლის ასაკში გარდაიცვალა ემიგრაციაში მყოფი თავადი საურმაგ ამირეჯიბი. იგი თავის ანდერძში ითხოვდა, რათა მისი ნეშტი საქართველოში წაესვენებინათ, ორთაქალის ეკლესიაში მისთვის პარაკლისი გადაეხადათ, ხოლო მისი ზურმუხტის პატროსანი თვლებით გაწყობილი ოქროს ჯვარი რომელიც სიკვდილის უკანასკნელ წუთამდე გულზე ეკიდა, იმავე ეკლესიის ღვთისმშობლის ხატისათვის შეეწირათ.

საურმაგ ამირეჯიბის შვილთაშვილმა ქეთევან ანდრონიკაშვილმა-ძიროლუხუსკაიამ შეუსრულა ნოსტალგიკული დიდი პაპას ანდერძი. თბილისში ჩამოასვენა, პარაკლისი გადაუხადა, საქართველოს მიწას მიაბარა კუკიის სასაფლაოზე მისი ნეშტი, ხოლო ზურმუხტის ჯვარი მამა იორამს გადასცა ანდერძისა და სათანადო ანოტაციის თანხლებით.

ჯერის ანოტაციაში, გარდა მისი აღწერილობისა და ფასისა, საოცარი რამ ეწერა, კერძოდ ის, რომ:

ჯვარი იგი, ვახტანგ გორგასალის დაის, მირანდუხტის საკუთრებას წარმოადგენს და რომ 16 წლის გორგასალმა, როდესაც ალანები და ხაზარები დალაშქრა, ტყვეობიდან იხსნა თავისი დაი მირანდუხტა, კვლავ შეუყენა ქრისტეს რჯულს თავად დაჰკიდა მაშინ ეს ჯვარი გულზე დას.

არავინ იცის, რაშდენად შეეფერებოდა ეს ამბავი სინამდვილეს ან საიდან იქცა იგი ამირეჯიბთა საგვარეულო რელიკვიად, ყოველ შემთხვევაში, ჯვარი უძვირფასესი განძი იყო ორთაქალის სამების ღატაკი ეკლესიისათვის და ამიტომ მამა იორამმა იგი, როგორც ღვთის განუზომელი წყალობა, ისე მიიღო.

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისობის კანონი

ჯვარბა სახელი და მრევლი გაუმრავლა ეკლესიას.

იმ დღიდან, ყოველ წელს, მარიამობას, თეთრი ხავერდის უსპეტაკეს ბალიშზე დასვენებული ზურმუხტის ჯვარი მამა იორამს სასიერებით გამოჰქონდა სეიფიდან და ღვთისმშობლის ხატის წინ დებდა.

მლოცველები მუხლმოყრილნი მიდიოდნენ ჯვართან და ათრთოლებული ტუჩებით ეხებოდნენ მეხუთე საუკუნის სკვარამიდან ულამაზესი მწვანე თვალებით მზირალ საოცრებას. მამა იორამი და მისი დიაკვანი აბელ არჯევანიძე კი მთელი ამ ცერემონიალის ღროს გაფაციცებით ადევნებდნენ თვალყურს მლოცველებს, რათა რელიგიურ ექსტაზში შესული რომელიმე მლოცველის მრუდე ხელს ზედმეტი მორწმუნეობისა და გულმოდგინების გამო, თან არ გაჰყოლოდა საფრანგეთის ისტორიულ სიძველეთა შემსწავლელი და შემფასებელი ექსპერტის მიერ 250.000 დოლარად შეფასებული ეს ზურმუხტის რელიქვია.

ასე გრძელდებოდა 1973 წლის მარიაობამდე.

ერთი წლით ადრე, მარიამობის მეორე კვირას, როდესაც მამა იორამი თავის სენაკში იჯდა და თვალზე ცრემლმომდგარი მესაღე კითხულობდა მშვენიერი იოსებისა და ძმათა მისთა თავგადასავალს, სენაკის კარი დიაკვანმა აბელი არჯევანიძემ შემოაღო და თვალბდაეღმებულმა რატომღაც რუსულად მიმართა მამა იორამს.

— Привет Иорамчик! — მერე მხარზე ხელი დაჰკრა იორამს, დაასლოკინა და ყოველგვარი გამოცხადების გარეშე ჰკუდიან გადასული მღვდლის წინაშე სტრიბტიზი დაიწყო. ჯერ ჩაჩი მოიხადა არჯევანიძემ და ქვის იატაკზე დაანარცხა, მერე სტიქიარი მიაყოლა, სულ ბოლოს უზარმაზარი ვერცხლის ჯვარი მოიგლიჯა გულიდან, მამა იორამს კალთაში ჩაუგდო და მეფისტოფელივით გადაიხარხარა.

— განვედ ჩემგან, სატანავ! — თქვა

ჩურჩულით შეშინებულმა მამა იორამმა და დიაკვანს მიაფურთხა.

— ახლავე, — დაჰპირდა არჯევანიძე და ვიდრე მღვდელი პირჯვარს ისახავდა, მთელი საქრისტიანო ანათემას გადასცა:

— წყეული იყავი შენც, მღვდლო, შენი მამაც, შენი ძეც, შენი სულიწმიდაც და ეს თქვენი ბალავარდამაალი ეკლესიაც. მიჩუქნია თქვენთვის ეს ჩემი მყარალი სული! — არჯევანიძემ რაც შეეძლო, ღრმად ჩაისუნთქა და მერე შხულით ამოუშვა ფილტვებიდან ჰაერი. სენაკი ხინკლისა და ნარინჯოვანი არყის გულისამრევი სუნით აივსო. — ღმერთმა მშვიდობაში მოგახმაროთ, ვნახოთ ერთი, რაში გამოიყენებთ. მივდივარ მე ახლა თქვენგან და გიტოვებთ ამ ყვავის ჩოხა-ახალუხს, — მან ჯერ დააფურთხა ჩაჩხა და სტიქარს, მერე წიხლი ამოჰკრა და ჰაერში ააფრიალა.

— ეს ოროციანი ჯვარი კი შენ ჩამოიკიდე, მამაო იორამ, და ისე შედი მტკვარში, რამდენი კენჭია ფსკერზე, იმის დათვლაში მოგეხმარება...

— გონს მოდი, ბრიყვო, ღმერთმა არ გაგიგონოს და არ დაგამუნჯოს! — სცადა მღვდელმა გადღებულნი დიაკვნის გაჩერება.

— ოცი წელიწადია არ ეყუტება ჩემი და რაღა დღეს გამოიფხიკავს ყურებს. ყრუა, მამაო, შენი ღმერთი, ყრუ! რომ დამჯდარა საღდაც ღრუბლებში და იბრიქება ზევიდან, ის ურჩევნია, ჩამოვიდეს და პროფესორ ხინაშვილს ეჩვენოს, იქნებ დააყენოს საშველი... შენც გირჩევ, მამაო, ვაიხადე ეს ანათორა და ხორცს მისედდე: ხორცს... მივლივარ ახლა მე, სესხი არ მაქვს თქვენი და ვალი, სული ვინდათ ჩემი? მიირთვიოთ, ბატონო... — არჯევანიძემ ისევ ამოუშვა ფილტვებიდან ჰაერი შხულით — ხორცი კი ჩემია, ჩემი და თან მიმაქვს, არივედერჩი!

დიაკვანმა ხელი დაუქნია მღვდელს. ჰაეროვანი კოცნა გაუგზავნა, მერე რიგრიგობით ყველა ხატსა და ფრესკას სიციხისაგან გაწითლებული და არყისაგან



გაბიჯებულნი ენა გამოუყვო, ჯიბეებში ჩაიწყო ხელი და არხეინი ღიღინით გამოვიდა — ეკლესიიდან.

ანშტინზე, მეტი ჰყუა, ჰქონიაა.  
ვისაც რომა ღვინო მუვონიფიიაა!

მაშა იორამი გულშეწუხებული იბოჯეს. საკუთარ სენაკში, მაგრამ ეს ჯერ კიდევ არ იყო ინფარქტი. მისმა კაცივით გულმა ამჯერად გაუძლო ელდას, ეს ჯერჯერობით მხოლოდ და მხოლოდ მოკი იყო.

ინფარქტი ცოტა მოგვიანებით ესტუმრა მაშა იორამს. კერძოდ, 1973 წლის მარტიმობის დღესასწაულის წინაღამით, როდესაც სასობით გახსნა ეკლესიის სეიფი და ხავერდის ქაოქათა თეთრ ბალიშზე მირანდუხტისეული ზურმუხტის ჯვრის ნაცვლად, წითელი ბოლოკი დახვდა. ცხადია, მაშა იორამს ეს ღვთის მიერ ჩაღვნილ მორიგ სასწაულად არ ჩაუთვლია, ამიტომ იგი კვლავ იბოჯეს სეიფის წინ ქვის იატაკზე გამხლართული, ოღონდ არა გულშეღონებული, არამედ ინფარქტით გულგაგლეჯილი.

პირველ ინფარქტს, რასაკვირველია, ნაღიაკვანარი არჯევანიძის დაპატიმრება მჩაჰყვა თან, მაგრამ საქმე სასამართლომდე არ მისულა. ყველაფერი მაშა იორამისა და აბელ არჯევანიძის დაპირისპირებისთანავე დამთავრდა:

სავადმყოფოდან გამოწერის ერთი კვრის თავზე გამოძიებულმა თავკადახორტილი ნაღიაკვანარი ერთი მილიციელის თანხლებით სახლში მოუყვანა მღვდელს. მილიციელს უბრძანა, გარეთ მოეცადა, ეკვმიტანილი საწოლის წინ დაუსვა მღვდელს, თვითონ საწერ მაგიდას მიუჯდა და დაპირისპირება-დაკითხვის ოქმის შედგენას შეუდგა:

— ამხანაგო კანდელაკო, რამე დასაზუსტებელი საკითხი ან შეკითხვა ხომ არ გაქვთ ეკვმიტანილ არჯევანიძის მიმართ? — ჰკითხა მან მღვდელს და კალამი მოიბარჯვა.

მაშა იორამს ნიკაპი აუკანკალდა და თვალბე ცრემლით აეცსო.

— სატანის კერძო და ქრისტეს ძელის მტკვერელო, თქვე, ვის მიჰყიდე ზურმუხტის ჯვარი?! — ჰკითხა მაშა იორამმა აბელს.

— პატივცემულო გამოძიებელო, რაც ახლა მაგან ჩვენს ენაზე მოხრა-თქვენს ენაზე დედის სულის გინებაზე უარესია, ამიტომ გოხოვთ ბიროვნების შეურაცხყოფისა და საზოგადოებაში უწმაწური სიტყვების ხმარებისათვის წვრილმანი ხელაგნობის მუხლი მიუყენოთ და თხუთმეტი დღის პატიმრობა მიუსაჯოთ ამ კომუნისტური იდეოლოგიის ძირგამომხრელს! — დაავალა გამოძიებელს შეურაცხყოფილმა ნაღიაკვანარმა.

— არჯევანიძე, მოწმე თუ გყავთ, რომ ის ჯვარი თქვენ არ მოგიპარავთ? — არ ათხოვა ყური გამოძიებელმა.

— ღმერთია მოწამე! — წამოიძახა არჯევანიძემ და ცად აღაპრო ხელები.

— არ ახსენო ღმერთის სახელი, შე უწმინდურო! — იბღავლა მღვდელმა და ვალიდოლი ამოიღო ენის ქვეშ.

— თავს ნუ იგდებთ, არჯევანიძე, ღმერთის მოწმედ გამოძახების საშუალება ჩვენ არ გვაქვს, ვინმე ცოცხალი კაცი დაასახელეთ, — გაუჯავრდა გამოძიებელი.

— მღვდელი იორამ კანდელაკი! — თქვა ნაღიაკვანარმა.

— მე?! — გაკვირვებისაგან თვალები შებლზე აუვიდა მღვდელს.

— თქვენ, მაშაო! — ორონიულად უპასუხა არჯევანიძემ.

მაშა იორამს ნაღიაკვანარის თავხედობისაგან თმები ყალყზე დაუდგა.

— ჰკითხეთ ერთი, პატივცემულო გამოძიებელო, მაგ ბრიყვსა და ცილისმწამებელს, მე რომ მაგას და ეკლესიას მივაფუტოხე, რამდენი ხნის შემდეგ დაიკარგა ჯვარი?

გამოძიებელი მღვდელს მიუბრუნდა.

— როდის შეამჩნიეთ, ამხანაგო კანდელაკო, ეკლესიის სეიფის გაძარცვა?

ნოდარ დუმბაძე  
მანაღისოვის კანონი



— დაახლოებით ერთი წლის შემდეგ, რაც ამ ნაძირალას მძორში სატანა ჩახსობდა, მაგრამ ეს არაფერს არ ნიშნავს ჯვრის მოპარვა მავას მანამდე შეეძლო.

— ახლა ის ჰკითხეთ, პატივცემულო, — ჩაერთა ლაპარაკში არჩევანში — სად ინახავს სეიფის გასაღებს?

— სად ინახავთ, ამხანაგო კანდელაკო, სეიფის გასაღებს? — ჰკითხა გამოძიებელმა.

მაშა იორამმა მკერლზე დაიდო ხელი და ყელზე ჩამოკიდებული გასაღები მოსინჯა.

— აი, აქ! — თქვა მან, უბემი ხელი ჩაიყო, გასაღები ამოიღო და ხელისგულზე დაიდო.

გამომძიებელს არც კი გაუხედავს გასაღებისაკენ, ისე ჩაწერა ოქმში.

«ყელზე აქვს ჩამოკიდებული.»

— ახლა ის მითხარით, სეიფი ვატეხილ დაგვდათ თუ ვაღებული?

— დაკეტილი! — უპასუხა მღვდელმა.

— ესე იგი, თქვენით ვაღეთ?

— ჩემით!

— გითხრებიათ თუ არა ოდესმე არჩევანიძისათვის სეიფის გასაღები?

— არასდროს! — თქვა მაშა იორამმა და უცებ მიხვდა, რომ ყველაფერი დამთავრებულა.

— ფიქრობთ თუ არა, რას ლაპარაკობთ, მაშაო. იქნებ ცუდად გრძნობთ თავს, იქნებ შეგწყვიტოთ და სხვა დროისათვის გადავლოთ დაპირისპირება, — შეეცოდა მღვდელი გამოძიებელს.

— არავითარ შემთხვევაში! — წამოხტა ნალიკენარსი.

— მაშინ ის მაინც მითხარით, ვანშორებისხართ თუ არა ოდესმე სეიფის გასაღებს?

მაშა იორამი დუმდა ისე, როგორც სამარე, რადგან სეიფის გასაღებს იგი აბანოშიც კი არ იშორებდა ყელიდან.

— იქნებ სიმთვრალეში მოგებარათ ვინმე და გასაღების ყალიბის გადაღება მოახერხა?

მაშა იორამმა ვერ გაიხსენა ასეთი შემთხვევა, თუმცა არ მიაჩნდა ეს კით-

ხვა საფუძველმოკლებულად, მაგრამ ვერ იკადრა, რაც არ იცოდა იმის თქმა და თავი გაიქნია უარყოფის ნიშნად.

— თქვი, ვის და რამდენად მიჰყიდე წმინდა ჯვარი, იხდავ, თუ სულ არ დაგიკარგავს ადამიანის სახე და პირუტყვად არ ქცეულხარ! — უკანასკნელად სცადა მღვდელმა ნალიკენარის გონს მოგება.

— პირუტყვის ხმა მესმის! — ნიშნის მოგებით უპასუხა არჩევანიძემ.

— რა სახსრებით აიშენე სახლი გლდანში, როცა მე ეკლესიისათვის ორი კრამიტი ვერ გამომიცვლია.

— ის ჩემი სიმამრის სახლი ვახლავთ, ბატონო და, რაც შეეხება ეკლესიას, თქვენისთანა ყაჩაღის ხელში. რაც აქვს, ის კრამიტიც რომ შერჩა, ისიც გასაყვრია!

მღვდელი გაღურჯდა, გამოძიებელი შემინდა და ნალიკენარს მიუბრუნდა:

— ეკვიტიანილო არჩევანიძე, კიდევ ერთი მაგისდაგვარი რეპლიკა და... — გამოძიებელი დაფიქრდა, რა შეეძლო იმის მეტი გაეკეთებია პატიმრისათვის, რაც სჭირდა და ვერაფერი რომ ვერ მოიფიქრა, თითი დაუქნია.

— თქვენ თვითონ ხომ შეამოწმეთ იმ სახლის საბუთები, პატივცემულო გამოძიებულო? — ჰკითხა ნალიკენარმა. გამოძიებელმა უხალისოდ დაუქნია თავი, — აბა რაღას მემუქრებით, იმის მაგივრად, რომ პატიოსანი კაცის ინტერესები დაიცვათ, ეკლესიას ექომაგებით? — გამოძიებელი დაიბნა.

— მანქანა? — ჰკითხა იორამმა, ფერი რომ დაუბრუნდა.

— ამხანაგო კანდელაკო, გამოძიებამ ყველაფერი დაწვრილებით შეისწავლა, თქვენ საქმის გარშემო ჰკითხეთ არჩევანიძეს რამე თუ გაინტერესებთ! — მიუბრუნდა მღვდელს გამოძიებელი.

— ეს საქმეს არ ეხება? — იკითხა დაღონებულმა მოძღვარმა.

— გამოძიება ჯვრის გარშემო მიმდინარეობს და აქ მანქანა არაფერ შუაშია. მით უმეტეს, რომ იგი ეკვიტიანილის ცოლისძმის საკუთრებაა.

მამა იორამმა სინანულით დაიქნია თავი.

— აღარ მაქვს შეკითხვები, ბატონო გამოძიებელი. — თქვა მამა იორამმა და ახალი ვალიდროლი ამოიღო ენის ქვეშ.

— თქვენ ხომ არ გაქვთ რამე შეკითხვა ამხანაგ კანდელაკის მიმართ? — ახლა არჩევანიძეს მიუბრუნდა გამოძიებელი.

— შეკითხვა მაქვს კი არა, დღევანდელი დაპირისპირების შემდეგ, მე როგორც ათეისტთა საზოგადოების პრეზიდენტის წევრი, რომლის სურათიც, როგორც ქრისტეს მოძღვრების ნებაყოფლობით დამგმობისა, ჩვენი ორგანიზაციის საღარბაზო შესასვლელის მარჯვენა კუთხეში წითელ დაფაზეა გაკრული, კატეგორიულად მოვითხოვ, რათა მდგომელი კანდელაკი, ეს ცრუმორწმუნეობისა და ბნელეთის წევრცანცარა მოციქული, გაუგონარი ცილისწამებისათვის დაუყოვნებლივ იქნას მიცემული პასუხისგებაში და სასტიკად დაისჯოს. მე კი, როგორც განუკითხაობის და ცილისწამების უმწიკლო მსხვერპლი, აგრეთვე დაუყოვნებლივ ვიქნე განთავისუფლებული პირდაპირ აქედან და ჩემი დანაკარგი, ანუ გაცდენილი დღეების საფასურის ანაზღაურება, ბოროტმოქმედ კანდელაკს დაეკისროს! — არჩევანიძემ პირზე მომდგარი ქაფი სახელოთი მოიწმინდა და დაჯდა.

— ამას თქვენ არავინ არ გეკითხებათ, ვის როგორ მოექცევა და რას დააკისრებს სახელმწიფო, ეს მართლმსაჯულების საქმეა. თქვენ შეკითხვა მიეცით, თუ გაქვთ, ამხანაგ კანდელაკს!

— კარგი, ბატონო! — ხელები ასწია მალა ნადიაკენარმა და კვლავ ფეხზე წამოდგა, — მაშინ ადგეს და თქვას ამ ღვთის პირიდან გადავარდნილმა თუ ჯერ კიდევ სწამს ღმერთი, რა უყო ქართველი ხალხის საკუთრება, უნიკალური რელიქვია, მირანდუხტის ზურმუხტის ჯვარი?! — თქვა პათეტიკურად არჩევანიძემ და დაჯდა.

გამომძიებელი მამა იორამს მიუბრუნდა,

ნდა, მაგრამ მისი სახე რომ დაინახა აღარაფერი ჰკითხა, მხოლოდ კითხვად სავსე თვალები მიაპყრო.

მამა იორამს უცებ თავისი ყრმობა გაახსენდა — სტადიონზე მიმავალს, დეზერტირის ბაზართან ათ ნომერ ტრამვაიში როგორ ჩაუყო ხელი ჯიბეში, როგორ დაიჭირა იორამმა იგი და ვიდრე რამეს მოისაზრებდა, როგორ დაასწრო ჯიბეში, როგორ გააწნა სილა და როგორ უთხრა ხმამალა მგზავრების გასაგონად:

— არც კი გრცხვენიათ, ახალგაზრდავ, ვინმემ რომ შეგხედოთ, კეთილშობილი ყმაწვილი ეგონებით და თქვენ ჯიბეში მიძვრებით?! არადა, ვინ იცის, როგორი წესიერი ოჯახიდან ხართ. გამოსული!

იორამს გაახსენდა, როგორ შემოტრიალდა მისკენ მთელი ვაგონი. ისიც გაახსენდა იორამს, როგორ ჩამოხტა ტრამვიდან. შერცხვენილი და თავლაფლასხმული. გაახსენდა ეს ყოველივე მამა იორამს და ის-ღოყა აეწვა, ყმაწვილკაცობის დროს შერცხვენილი ღოყა, და თვალები ცრემლით აეგსო.

— რას იტყვით? — ჰკითხა გამოძიებელმა, პასუხი რომ დაუგვიანდა.

მამა იორამი უხმოდ წამოდგა ლოგინიდან, მეორე ოთახში გვიდან ფეხშიშველი და ნიფხავ-პერანგის ამარა. კედლიდან პაპამისის ნაქონი ორარშინთან სატევარი ჩამოიღო, პირჯვარი გამოისახა, ქარქაშიდან ამოაძრო, ორთავე ხელი მაგრად ჩაჰკიდა ვადაში, მარლა აღმართა და გიქიციტ გავარდა იმ ოთახში, სადაც ნადიაკენარი და გამოძიებელი ისხდნენ.

— მოკვდი, სატანავ! — იკივლა მან და რაც ძალი და ღონე ჰქონდა დაიქნია სატევარი. ნადიაკენარი გვერდზე გადავარდა. სატევარმა მხუილით გააპო ჰაერი. სკამი, რომელზეც წამის წინ არჩევანიძე იჯდა, შუაზე გადაიხსნა

ნოღარ ლეგაჰაჰ  
გარადისობის ბანონი

ყველივით და ხმაურით გადავარდა აქეთ-იქით.

მღვდელს სატევარი მეორედ აღარ დაუქნევია.

— წადით! — თქვა მან შემზარავი ხმით. მერე მუხლმოკვეთილი დაეშვა იატაკზე და ბავშვივით ატირდა...

... და გამოძიებელი მიხვდა, რომ ახლა დაპირისპირება-დაკითხვის ოქმზე ხელის მოწერის დრო არ იყო, იგი ან უნდა წასულიყო სასწრაფოდ, ან ამ ხატებით გაკედლილ წმინდა ოთახში აღამიანის სისხლი დაიღვრებოდა. მიხვდა ამას გამოძიებელი და ეკვიპიტანილთან ერთად სასწრაფოდ დატოვა ორთაქალის სამების გაძარცვული ეკლესიის მწყემსის ბინა,

ლების შემდეგ თავისი მეორე ინფარქტის მიზეზი მამა იორამს არ გაუჩვენებია. როგორც მორწმუნე კაცმა, მან ზურგი შეაქცია მართლმსაჯულებას და მოთმინებითა მისითა, სულითა და ხორციით მიენდო უზენაესის განაჩენს. მას სჯეროდა, რომ სანთელ-საკმეველი თავის გზას არ დაჰკარგავდა და ადრე თუ გვიან ღმერთი თავად მოჰკითხავდა ცოდვილს თავის მოსაკითხავს.

ერთი რამ ჰკლავდა და აწვილებდა მხოლოდ მამა იორამს. რატომ მაინცდამაინც იგი და არა სხვა გაიმეტა ასე უმოწყალოდ ღმერთმა და რატომ მიუჩინა ასეთი მძიმე სატანჯველი და გამოცდა.

ბაჩანა განცვიფრებული აკვირდებოდა მამა იორამს. უსახო კაცის გამოჩენის შემდეგ იგი საოცრად გამოიცვალა, თითქმის დამუნჯდა. შიში იყო ეს, აპათია, მელანქოლია თუ სხვა რამ, ამაში ბაჩანა კი არა, თავად მღვდელი ვერ გარკვეულიყო წესიერად. ერთი რამ კი მოხდა სასწაულისმაგვარი. მამა იორამს მართლა დაავიწყდა იმ ოჯახის მისამართიცა, მის ბინადართა სახელებიცა და გვარიც. ისე დაავიწყდა, თითქოს მის გონებაში ის ადგილი, სადაც ეს ამბავი იყო მოკალათებული, იმ უსახო კაცმა დიდი კოვზით ამოფხიკა და მის ადგილას აბსოლუტური სიცარიელე დასტოვა.

თავისი ავადმყოფობის ნამდვილი ისტორია, რომელიც აღსარებას უფრო ჰგავდა, მამა იორამმა საავადმყოფოდან გაწერის ერთი კვირით ადრე მოუყვა ბაჩანას. რა ღონე არ იხმარა ბაჩანამ, რამდენი არ ეხვეწა, რა ნამუსზე არ შეაგდო მღვდელი, მაგრამ ვერა და ვერ ათქმევინა იმ კაცის გვარი და სახელი, სადაც ზურმუხტის ჯვარი ნახა.

დაავიწყდა მამა იორამს იმ ოჯახის გვარიცა და სამყოფელიც... დაავიწყდა და მორჩა.

მეორე ინფარქტი, რომლის გამოც იგი ახლა ბაჩანას გვერდით იწვა, მამა იორამს ზუსტად ორი თვის წინ დაემართა, ერთ დიდად სახელგანთქმული კაცის ოჯახში, როდესაც იგი ამ სახელგანთქმული კაცის გარდაცვლილი სიმამრის სულის საცხონებლად და წესის ასაგებად მიიწვიეს ღამის პირველ საათზე, არაღეგალურად.

ინფარქტმა მიცვალებულის სარეცელთან მძვლავ კი არ აცალა მღვდელს, მას გული სწორედ მაშინ გაუჩერდა, როდესაც კარი გაუღეს და ჰიპამდე დეკორირებული დიასახლისის ყელზე ვახტანგ გორგასალის დაის, მირანდუხტის ზურმუხტით გაწყობილი ოქროს ჯვარი დაინახა...

როდესაც თვალი გაახილა მამა იორამმა, მირანდუხტისეული ზურმუხტის ჯვრის ნაცვლად სასწრაფო დახმარების ექთნის თეთრ ყუთზე გამოსახული უზარმაზარი წითელი ჯვარი შერჩა ხელში, და ვიდრე საავადმყოფოში მიაგრილებდნენ, საკმეველის სასამოვნო სუნის ნაცვლად, ნიშადურისა და ქაფურის შემზარავი სუნი ახრჩობდა.

პირველი ინფარქტის მწარე გამოცდი-



თბილისში გრიპის საშინელი ეპიდემია ბოზოქრობდა. საავადმყოფოში იცდლიანი კარანტინი გამოაცხადეს. პროფესორის ბრძანებით უცხო მნახველებს კი არა, ახლო ნათესავებსაც აუკრძალეს ავადმყოფებთან შესვლა.

დოლბანდით ცხვირპირაკრული საავადმყოფოს თანამშრომლები, მოჩვენებებივით დაბორილებდნენ დერეფნებსა და პალატებში. თვითონ პროფესორიც დოლბანდაკრული დადიოდა და ღღეში. სამჯერ ამოწმებდა პალატებს.

საავადმყოფო მნახველთა აურაცხელი ჭარით ალყადარტყმულ ციხე-სიმაგრეს დაემსგავსა. ჩიტი რომ ჩიტია, ისიც ვერ ახერხებდა შიგ შეფერენას.

ბაჩანას გაკვირვებას საზღვარი არ ჰქონდა, როდესაც პალატის კარი გაიღო და შიგ ყურებამდე გაღიმებული, მისი სიყრმის მეგობარი, ვახტანგ ამბოკაძე შემოვიდა.

— ვახო! — წამოიწია საწოლზე განცვიფრებული ბაჩანა.

— ჰარიფების პრეზიდენტს, ბაჩოს გაუმარჯოს! — თქვა ამბოკაძემ, საერთო მაგიდაზე რაღაც შეფუთული დადო. ბაჩანასთან მივიდა, მხრებზე უზარმზარი ტორები დააღო და ლოგინზე დააწვინა ფრთხილად. — არ გაინძრე, პროფესორმა თქვა, მაგის ბევრი მოძრაობა არ შეიძლებაო. თქვენც გაგიმარჯოთ, ბატონო! — მიუბრუნდა იგი საწოლზე ტანსაცმელით წამოწოლილ მღვდელს.

— იცოცხლეთ, ბატონო! — მიესალმა მღვდელი.

— როგორ შემოხვედი, ბიჭო? — ბაჩანა თვალებს არ უჯერებდა.

— შეე კაცო, სახელმწიფო ბანკში შედიან და მაყუთი გამოაქვთ, შენთან შემოსვლას რა უნდა? — გაეცინა ამბოკაძეს.

— მაინც საიდან, ვახო, ამბოკაძემ მღვდელს გახედა. — გაიცანი, ეს ჩემი პალატის მეგობარი, ორთაქა-

ლს სამების ეკლესიის მოძღვარი, ბატონი იორამ კანდელაკი გახლავს, გააცნო მღვდელი ბაჩანამ.

— ვა, მღვდლებსაც ემართებათ ინფარქტი? რასაც მაგათ ღმერთი თავზე ხელს უსვამს, რატომ ორი გული არ აქვთ! — გაეცინა ამბოკაძეს და ლოგინზე წამოქდარ მღვდელს ხელი ჩამოართვა.

— ვახტანგ ამბოკაძე! — თქვა მან.

— ძალიან სასიამოვნო! — გამოეხმაურა მოძღვარი.

— დაჯექი და მოყევი საიდან, როგორ ან ჩემი თავი რამ გაახსენა... — ამბოკაძემ სკამი ბაჩანას საწოლთან მოშორებით დაიდგა, დაჯდა, ბაჩანას უკუბრა, უყურა, თავი გადაიქნია და დარწყო: — მოკლელ, ჩამოვედი თუ არა, უბნის ბიჭებმა მითხრეს, ქსივი მიაქვსო...

— რაო? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— კვდებაო! — აუხსნა ამბოკაძემ. — მე ვთქვი, როგორ თუ კვდება-მეთქი! აი, ეგრეო, აფშირნი ინფარქტი დაირტყა, გულზე ხელები დაიკრიფა და კვდებაო. მე ვთქვი, მიჰქარამთ, ეგ ისეთი თუქუსსია, სიაფანდობს, ჩემს უნახავად არ მოკვდება-მეთქი და წამოვედი. მალხაზამ წამომიყვანა, გარეთა დგას, არ უშვებენ.

— შენ როგორღა შემოგიშვეს?

— პირდაპირ პროფესორთან მივედი. ვეუბნები, პატივცემულო პროფესორო, ბაჩანა რამიშვილი უნდა მაჩვენოთ, თხუთმეტი წელია არ მინახავს-მეთქი! — შენ ვინა ხარო, მკითხა. მე ვუთხარი, არავინაც არა ვარ-მეთქი. — თუ არავინაც არა ხარ, მიდიო. ავდექი და მოვედი. კაცი ეგ ყოფილა. ეგეთი გამგებინა პროფესორი ჯერ არ შემხვედრია...

— შენ კიდევ რამეს ეტყოდი, — დაეჭვდა ბაჩანა.

— თბოლი ვარ-მეთქი და ჩემი კვერი რომ გამოცხება, ცოტას მოგრიტე-

ნოღარ ღუგუაძე  
მარაღისკმის განმედი

ხვ-მეთქი, დავპირდი, — ბაჩანას გუ-  
ლიანად გაეცინა.

— თათარი ხარ!

— ვიცი, რომ თათარი ვარ. — ეხ-  
ლა ის მითხარი, გული როგორა გაქვს,  
ხედავარ კვლები?

— მგონი, გამოვძვრო, ვახო...

— ერთად გამოვძვრალვართ და უგ  
არის, ეხლა ყური მიგდე, პროფესორმა  
სულ სამი წუთი მომცა სროკი. აი ეს  
წამლები... — ამბოკაძემ შეფუთული  
აიღო მაგიდიდან.

— მოიცა, თუ ძმა ხარ, რა დროს წამ-  
ლებია, — სიტყვა გააწყვეტინა ბაჩა-  
ნამ. — სამ წუთს მე გაძლევ, ჩემი ფო-  
ნდიდან, დაჯექ და მოყევი, საღ იყავი,  
რას აკეთებდი, რამდენი ხნით ჩამოდი,  
რას აპირებ, ჩემი დახმარება ხომ არ  
ვინდა?..

— რა უნდა მინდოდეს, ბიჭო, შენი  
ჯანმრთელობა და სიცოცხლე მინდა,  
მეტი არაფერი, ვახო ამბოკაძის დამხმა-  
რე კაცი ჯერ არ დაბადებულა დუნია-  
ზე...

— კარგი, ისე დაჯექი მინც, ცოტა  
გოყურო მინდა, კაცი არა ხარ? —  
თხოვა ბაჩანამ.

— იცოდე, პროფესორი რომ მოვა,  
შენ ელაპარაკებო, — გააფრთხილა ამ-  
ბოკაძემ.

— მიდი, პროფესორს მე ელაპარა-  
კები. — დათანხმდა ბაჩანა.

— ... ის საქმე გახსოვს შენ... — ამ-  
ბოკაძემ ისევ გახედა მღვდელს ირი-  
ბად.

— მიდი, მიდი, ჩვენია! — გაუცინა  
ბაჩანამ.

— ესე იგი, ის საქმე გახსოვს, ლოტ-  
კინზე რომ გვირაბი გავიყვანე...

ბაჩანამ თავი დაუქნია.

— რა აღვილას? — ჰკითხა გაკვირ-  
ვებულმა მღვდელმა, რადგან თბილის-  
ში იყო გაზრდილი და ასეთი გვირაბი  
არ გაეგონა ადრე.

— თქვენი ეკლესიიდან არა ჩანს, მა-  
შაო, — აუხსნა ამბოკაძემ.

ბაჩანას ხმაძალა გაეცინა.

— იმ საქმეში ექვსი ათასიდან თორ-

მეტამდე იყო დანიშნული პრემია და  
რადგან ორნი ვიყავით. — მე  
ლანა, ამიტომ ექვს-ექვსი მოგვეცეს თა-  
ვისი საგზურებით არხანგელსკოში. ოთ-  
ხი წელიწადი იქ ვიყავი, ტყუილა რა  
გამაჩერებდა ნახევარი ტიგა გავჩეხე...  
ძალიან დიდი შეღავათი მივეცი ხე-  
ტყის დამამზადებელ მრეწველობას.  
ოთხი წლის თავზე მარათონზე რბენა-  
ში მივიღე მონაწილეობა. ბონი ვიყა-  
ვით. არხანგელსკიდან გაფრქვეით და  
ყარაგანდამდე ჰვირბინეთ.

— ფეხით? — გაუკვირდა მამა იო-  
რამს.

— ზოგი ფეხით, ზოგი მატარებლით.  
— უპასუხა ამბოკაძემ.

— მინც ყოჩაღ! — შეაქო მღვდელმა.

— უკან სტოლიპინის ვაგონებით  
დავბრუნდით. ფინიშთან სამი კაცი მი-  
ვედით. ამ საქმეში ორ-ორი ათასი პრე-  
მია მივიღეთ. იქ ექვსი და აქაც ორი  
— რვა. შერე მოსკოვში გადმოვედი.  
სამუშაოდ. როგორც გვირაბების სპე-  
ციალისტი ამხანაგებმა ერთ ძალიან  
დიდ საქმეზე მიმიწვიეს. იქაც გავთხა-  
რე, მაგრამ სულ ცოტა რომ აკლდა,  
გვირაბი ჩამოინგრა. სამი ჩემი ამხანა-  
გი მოყვა შიგ. მე ერთი დავრჩი ცოც-  
ხალი, ამიტომ, რაც პრემია იყო დანიშ-  
ნული, სულ მე მეტოვ. თავის საგზურ-  
რიანად სვერდლოვსკში შევიდი ათასი...  
შევიდი და იქაც რვა — თხუთმეტი. გა-  
მოდის ანგარიში? — ჰკითხა ამბოკა-  
ძემ ბაჩანას.

— გამოდის! — თავი დაუქნია ბაჩა-  
ნამ.

— ახლა თბილისში ვარ. სულ სამი  
დღეა, რაც ჩამოვედი. ჯერ საქმეში არ  
ჩავმდგარვარ. ამბობენ, ძალიან ბევრი  
სამუშაოა ჩემი პროფესიის კაცისათ-  
ვის... მაგრამ ვფიქრობ, ხომ არ მივა-  
ფურთხო ყველაფერს და ხომ არ გავი-  
დე პენსიაზე. დავილაღე, იუზგარ... —  
ამოიოხრა ამბოკაძემ.

— მაგაზე უკეთესს რას იზამ, ვახო,  
ოღონდ შენ. პენსიაზე გადი და რო-  
გორც ვინდა, მიმსახურე, კაცი არა ხარ  
გეყო რა, ბიჭო! საფლავში ჩამოგყვები.



ვისთანაც გინდა, მიგყვები, სახლი არა გაქვს? ჩემს სახლში იცხოვრე... მაინც მარტო ვაგდღივარ, მიდი, რა, ვახო, ვადი რა პენსიაზე... შენი პირივე — ბაჩანას მღელვარებისაგან ხმა აუკანკალდა.

— რა დროს მაგის პენსიაა, ბატონო ბაჩანა, კაცი აწყვეტილ ბუღლას ჰგავს?! — გადარია მღვდელი.

— ძალიან მძიმე პროფესია მაქვს, მამაო, რომოცდახუთი წლიდან ოცდაათი დახურულში და მიწის ქვეშ მაქვს გატარებული. — მწარედ გაეღიმა ამბოკაძეს.

— ძნელი პროფესიაა, გვირახტმშენებლობა, ბატონო, მაგრამ დიდად კეთილშობილი და სასახელო საქმეა. — შეუქო მღვდელმა ხელობა.

— არ იზამთ, მამაო, თორემ სიამოვნებით გაგიცვლიდით ხელობას, გაეციონა ამბოკაძეს.

— ვახო, უკვე მეორედ ამბობ მაგას... — გაახსენა ბაჩანამ.

— მორჩა, ბაჩან, დავიღალე, ამჯერად, მგონი, მართალს ვამბობ. იეთიმ გურჯის არ იყოს, თბილისში სიკვდილი მომინდა.

გამარჯობა, ჩემო თბილის ქალაქო, დავარგული შენი შვილი მოვედი...

— თქვა ამბოკაძემ და ფეხზე წამოდგა.

— სიტყვა სიტყვაა, ვახო! — თქვა ბაჩანამ.

— სიტყვა სიტყვაა, ბაჩო! — თქვა ამბოკაძემ და უცებ წამოდგა, — მორჩა ბაჩარი. ახლა წამლები; — ამბოკაძემ ფუთა გახსნა და ბაჩანას საწოლზე ფერად-ფერადი წამლები გადმოახვევა. ახგავებდა; თან ასახელებდა: — ეს კორღარონი, ეს პერიტრატი, ეს ათეროიდი, ეს ინტენსიანი, ეს პერსანტინი, ეს ერაღლინი, ეს პულსნორმა, ეს გილურითმანი, ეს პანანგინი, ეს სუსტაკი, ესეც გიყვების წამალი, ვალიუმე, მორჩა! — ამბოკაძემ ხელი ხელზე გაუსვა კმაყოფილებით.

— გაგიღდა, ვახო, საიდან ასეთი წამლები?! — პირი დააღო ბაჩანამ.

— ერთი ჩემი ცხოვრება ისე ვერ ავაწყვე; მამაო, რომ ეგ მურტალი შე-

კითხვა არ მომცენ; — მიუბრუნდა მღვდელს ამბოკაძე სიცილით, — თხუბმეტი წლიდან, სულ იმას მეკითხებიან, საიდან და საიდანო?! მე რა ვიცი, საიდან; საიდან და, საქულას ღუქნიდან!

— ამას ძალიან ბევრი ფული უნდა, ვახო! — თქვა გაკვირვებულმა ბაჩანამ და წამლებში ისე ამოუტრია ხელი, თითქოს წინ აურაცხელი განძი ეყარა და არ იცოდა, რომელი ერთი ამოერჩია.

— ეგ იმან იღარდოს, ბაჩო, ვინც ფული მისცა, შენ სხვა რამე დარდი მითხარი, — სიტყვა ბანზე აუფლო ამბოკაძემ.

— თქვენც ინფარქტა გჭირთ, მამაო?

— მიუბრუნდა უცებ იგი მღვდელს.

— თუ რამე უბედურებაა მსოფლიოში, ყველაფერი მჭირს, ბატონო! — უპასუხა მღვდელმა.

— მაშინ ეგრე, ბაჩან, წესი წესია, რადგან ერთ პალატაში ზიხართ და პურს ერთადა სჭამთ, პატარაცემული მოძღვარი წილში უნდა გაიყვანო, ნახევარი წამლები მისია... აბა, წავედი! — ტაში შემოჰკრა ამბოკაძემ. — ჩემი დრო ამოიწურა, გრიპი-მრიპი არ ვიცი მე! — თქვა და ისე მხურვალედ ჩაიკრა გულში ბაჩანა, მამა იორამს გული აუჩუყდა და თვალები ცრემლით ავესო.

— მშვიდობით, მამაო! — მიუბრუნდა მღვდელს ამბოკაძე და კარებისაკენ წაეფადა. კარებთან რომ მივიდა, ერთი წამით შეჩერდა, მერე ბაჩანას მიუბრუნდა. საოცრად ლამაზი, სევდიანი და გაღიმებული თვალები ჰქონდა.

— ჰა, ფულუ, არ მოკვდე თორემ... ხომ იცი, უბანში ერთი მწერალი გვყავხარ! — ამბოკაძემ ხმამაღლა გაიცინა და პალატის კარი გაიხურა.

— ვინ იყო, ბატონო ბაჩანა, ეს კეთილშობილა ქრისტიანი, მადლობის თქმა რომ არ მაცალა? — ჰკითხა ბაჩანას გაბგნებულმა მღვდელმა.

— ქურდი, მამაო, პროფესიონალი ქურდი! — უპასუხა ბაჩანამ და ნერწყვითან ერთად ცრემლიც გადაყლაპა.

ნოდარ დუმბაძე  
გარადმსოგის კანონი

პალატაში სამარისებური სიჩუმე ჩამოვარდა.

19

ბაჩანამ მანქანა გზის პირას გააჩერა. სამადლოს ბორცვები და მინდვრები გაღმა-გამოღმა მუხლამდე თოვლით იყო გადაპენტილი. გარეშემო კაცის ჰუკანება არ იყო, შორს სოფელში ბუხრის საკვამურებიდან კვამლის თეთრი ქულები ამოდით და სარკესავით კამკამა ცაზე ბილიკებად ისე მიიკლავნებოდა, თითქოს სახლების ბინადართა სული სადღაც უსასრულობაში მიაქვსო.

მინდვრებში აქა-იქ საჩრდილობლად დატოვებული გაძარცული ხეები თოვლის ამ თეთრ ზეწარზე ერთმანეთს მონატრებულ და ერთმანეთისაკენ ხელუბ-გაწვილ, დარდისაგან ჩამომხმარ შეყვარებულებს ჰგვანან, ვიღაცა რომ ხელს უშლას და ერთმანეთთან მისვლის უფლებას და საშუალებას არ აძლევს.

ბაჩანა მანქანიდან ჩამოვიდა და საბურავებს დაუწყო თვალიერება. მარიამმა მანქანის კარი გააღო, ქურჩი გაიხადა, კბინაში დატოვა, გზიდან გადავიდა და თოვლიან ველზე გაიქცა.

— სად შედიხარ?! — დაუძახა ბაჩანამ.

მარიამმა ყური არ ათხოვა. შუა მინდვრისაკენ დაიძრა. გარბოდა, თან თოვლს მიაჩრდებოდა. წითელი მადალყელიანი ჩექმები ეცვა. ზემოდან ვეებერთელა თეთრი და წითელი ვარდებით მოქარგული შალი ჰქონდა შემოხვეული. შორიდან საოცარი სანახავი იყო, გეგონებოდათ, უზარმაზარ ყვავილს ფეხი აღდგამს და თოვლში მიაბაჯებსო. ბაჩანა სიამყესა და სიხარულის გრძობით უქქერდა თოვლიან ველზე მოსიარულე ამ ცოცხალ ყვავილს, რადგან იცოდა, რომ ეს ვეებერთელა, თოვლზე მოსიარულე ყვავილი მას ეკუთვნოდა და სხვას არავას.

მარიამი უცებ დაიხარა, ორთავე ხელი თოვლში ამოურია და თავზე გადაიყარა.

— ბაჩანა, მოდი! — დაუძახა მან.

ბაჩანამ ქურჩი გაიხადა და მარიამის

კვალს გაჰყვა. რომ მიუახლოვდა, მარიამმა ისევ ამოურია თოვლში ხელი და ახლა ბაჩანას შეაყარა სახეში. თოვლმა გახურებული სახე დაუსუსხა ბაჩანას. მას უცებ ბავშვივით მოუნდა გუნდაობა და თოვლში კოტრიალი. იგი წელში ეცა მარიამს, ჯერ მალა აიტაცა, დაატრიალა, მერე კი მარამიანად გაგორდა თოვლში და თოვლმა შთანთქა ორთავე. კვლავ რომ გამოჩნდნენ, თვალები, ყურები, თმები, უბე, პირი, სახე, ყველაფერი თოვლით ჰქონდათ სავეს და ოხშივარი ასდიოდათ. დიდხანს გორაობდნენ თოვლში. შემდეგ დაიღალნენ, დაიქანცნენ, არაქათი გამოელიათ და გულღმა გადაცივიდნენ.

მარიამს თავშალი გადაძრობოდა, მკლავები აქეთ-იქით გადაეყარა, მკერდი გაღებოდა, ყორანივით შავი თმა გაშლიოდა, თოვლზე გადაფენოდა და ახლა იგი ნადირისაგან დაგეშილ, თოვლიან ველზე გავარდნილ და დაცემულ შველს ჰგავდა...

ბაჩანამ ვერ გაუძლო მის ცქერას, ნიჟარებივით პატარა, სიცივით გათოვილ ყურებზე ხელისგულები დააფარა და გავარვარებულ ტუჩებზე დააკვდა. ახლა ისინი ერთმანეთის ფალტვებით სუნთქავდნენ და ერთმანეთის სიცოცხლით ცოცხლობდნენ. ასე იწვნენ დიდხანს გატრუნულები და ყურს უგდებდნენ ერთმანეთის გადარეული გულების ზავებულს.

— ადექი! — თქვა უცებ მარიამმა და ბაჩანა ორთავე ხელით მოიცილა მკერდიდან.

ბაჩანა გაკვირებული წამოდგა.

— შებრუნდი! — უთხრა მარიამმა.

ბაჩანა შებრუნდა და როდესაც კვლავ შემოტრიალდა მარიამისაკენ, მარიამი დედიშობილა იდგა მის წინაშე თოვლზე უსპეტაკესი და ანგელოზივით ღვთიური და დაუჯერებელი.

ბაჩანამ თვალებზე აიფარა ხელი და როდესაც მოიშორა, მკლავებგაშლილი, და თვალებდახუჭული მარიამი გულღმა იწვა თოვლზე. ბაჩანამ დაიჩოქა მარიამის წინ, ათრთოლებული ხელები ბე-



ქებქვეშ ამოუდო, მკერდი დაუკოცნა და ჩურჩულით უთხრა

— რას შერები. მარიამ, გაცივდები, გოგო!

— ორი წელია ამ დღეს ველოდები, ძლიეს ვეღირსე, გიუნე, ახლა მზესთან ვწევარ და რა გამაცივებს... — თქვა მარიამმა და ბაჩანას ყელზე მოხვია ხელი.

... მერე მზე ჩამოვიდა ფეხად დედამიწაზე, სამადლოს დიდ, თოვლიან მინდორზე გამოიარა, ადამის ორ ნაშიერს თეთრი, თბილი ზეწარი გადააფარა, სასთუმლად დაუწვა და მათთან იყო, ვიდრე უნეტარესი ძილა არ მოჰკვდარა, შემდეგ კვლავ დაუბრუნდა სარკესავით გამჟვირვალე ცის კაბადონს.

ბაჩანა ადგა და შეშინებულმა ვახედა მზის გულზე თეთრად აელვარებულ მინდორს. დედამიწაზე არავინ იყო მისი და მარიამას გარდა.

... და მზე იყო მათთან ერთად.

ბაჩანამ გიჟივით გაარღვია მუხლამდე თოვლი, მანქანიდან ქურქი გადმოიღო, უკან დაბრუნდა, შიგ მარიამი ვახვია და ასე ხელში ატაცებული მიიყვანა მანქანასთან.

მანქანა თბილისისაკენ დაეშვა, თოვლიანი, უკაცრიელი და თავისავე ვაკვალული გზით.

გზაში ბაჩანას მარიამის ლოცვა ვახსენდა რატომღაც. შავნაზადას წინ მუხლმოყოლა რომ თქვა პირველად:

მზეო, ამოდი, ამოდი,  
ნუ ეფარები შთას,  
ლამაზი ქალი დამზრალა,  
მიუალერსე მას.  
მიუალერსე, უთხარი,  
რომ სიყვარული გკლავს,  
თორემ ქალია, იცოდე,  
წავა, გაჰყვება სხვას...

მარიამი უკან იჯდა და ტიროდა, მაგრამ ეს არ იყო უბედური და შერცხვენილი ქალის ტირილი. ეს იყო სულ სხვა რაღაც, იყო ბაჩანასათვის ჯერ უცნობის, გაუგებარისა და მიუწვდომელის სამუდამო გამოტირება. ბაჩანამ არ იცოდა ეს, მაგრამ გუჟანით გრძნობდა რაღაცას და ამიტომ არც უცდია მარიამის დამშვიდება.

ერთი საათის შემდეგ კოჭრის ინტერნაციონალიდან მომავალი, ზურგზე ჩანთებულადაკედებული პატარა გოგო და ბიჭი განცვიფრებულები შედგნენ სამადლოს თოვლიან მინდორთან.

— შეხედე, ნათია! — თქვა ბიჭმა და მინდვრისაკენ ხელი გაიშვირა. სამადლოს ველზე თოვლი იწვოდა. თოვლი იწვოდა ლურჯი და გამჟვირვალე ალით.

სახლში დაბრუნებულ ბაჩანას წერილი დახვდა კარის სახელურში გაჩრილი. რედაქტორის ალლომ უკარნახა ბაჩანას რატომღაც, რომ წერილი ანონიმური იყო. ბაჩანა არ აჩქარებულა, წერილი სახელურიდან გამოაძრო, ჯიბეში ჩაიღო, კარი გააღო და ოთახში შევიდა. საწერ მაგიდას მიუჯდა.

ალლომ ბაჩანასათვის არ უღალატნია. წერილი ანონიმური აღმოჩნდა. პოზნოგრაფიული ფოტოდოკუმენტებით ილუსტრირებული. ათასმა ანონიმურმა წერილმა გაიარა ბაჩანას ხელში, მაგრამ ეს, რომელსაც ახლა ბაჩანა კითხულობდა, აღვირახსნალობისა და უსაზღვროების იმ საზღვარსაც კი იყო გადასული, რომელსაც ჩვეულებრივ ანონიმურ წერილებშიც კი იცავენ ხოლმე.

„ბატონო ბაჩანა! — ასე იწყებოდა წერილი.

მოგვილოცავს თქვენი სახლის კარზე წითელი ფარნის ჩამოკიდება. მთელი თბილისელი როსკიპებს რეპეტიტორმა, მრუშმა დედაკაცმა კიდევ ერთი მეწველი რქიანი ძროხა იშოვა თქვენი სახით. (ბუღააო, თქვენზე ვერ იტყვის კაცი), არ გაგაკვირდეთ, რომ ეს ვენერიულ დაავადებათა თაიგული ასე გულუხვად გკვებავთ „სიყვარულით“. სიყვარული მისთვის ის კომბინირებული საკვებია, რომლითაც მეცხოველეობის ფერმებში თქვენისთანა პირუტყვებს კვებავენ, რათა, რაც შეიძლება მეტი რძე გამოიწვეონ. გაგიტავდებათ „რძე“, ბატონო

ნოდარ დუმბაძე  
მარკაფინოვის კანონი



ბაჩანა, მერე გვიანი იქნება იმ წითელი ფარნის ჩამოხსნა, რომელიც ახლა თქვენს სახლზე ჰკიდია და რომლის შუქზეც თქვენ ახლა ამ ანონიმურ, მაგრამ სულის სიღრმიდან კვილად ამოვარდნილ წუხილს კითხულობთ. გაუფრთხილდით ავტორიტეტს...”

ბაჩანამ წერილი გადადო და შუბლიდან ცივი ოფლი მოიწმინდა. საოცარი რამ ხდებოდა ბაჩანას გონებაში. იგი კითხულობდა წერილს და ყურში ხმა ესმოდა. უსაშველოდ ნაცნობი ხმა. წერილი, თითქოს ქალის ხელით იყო დაწერილი, მაგრამ ბაჩანას ზურგს უკან მამაკაცი ედგა და მძიმე ჩაქუჩით ლურსმანივით აჭედებდა თითოეულ სიტყვას ტვინში; ისე მძიმედ და ისე ღრმად, რომ ბაჩანას ეს ტკივილი და სატანჯველი ველარასოდეს ვეღარ ამოეღო შემდეგ გონებიდან. ღმერთო, სად გაუგონია ეს ხმა ბაჩანას, გაახსენე, ღმერთო... და ვერ გაიხსენა ხმა ბაჩანამ, სურათების თვალღერება დაიწყო.

უფრო პორნოგრაფიული და შემზარავი ფოტოსურათები ბაჩანას თვალით არ ენახა. სურათების ორიგინალობაში ეჭვის შეტანა, გენიალური ფალსიფიკაციის აღიარებას ნიშნავდა. ბაჩანამ არ იცოდა, რომელ ერთთან ჰქონდა საქმე...

ბაჩანას თვალები დაუბნელდა და როდესაც ეგონა, რომ სიკვდილის უკან დადგა, სწორედ მაშინ განათდა, სწორედ მაშინ მოვიდა იმედი. სურათზე დედიშობილა მარიამი იდგა და სწორედ ეს დოკუმენტი გახდა ბაჩანას დღესასწაული და ფალსიფიკატორის გაუთვალისწინებელი სავალალო შეცდომა. ბაჩანამ ვერ იცნო ერთი საათის წინ სამადლოს თფვილიან ველზე ნახაზი მარიამის ტანი, ეს არ იყო მარიამი...

ბაჩანამ სურათები მაგიდაზე დაუარა... ჯერ ღვთისშობლის წინ დაჩოქილი მარიამი წარმოუდგა თვალწინ, შემდეგ სამადლოს უსპეტაკესი ველი და ბაჩანას კაცობრიობა შესძულდა. იგი ცოცხალ-მკვდარი წამოიღო და ტელეფონთან მივიდა, რათა ვინმე მეგობრისათვის დაერეკა, მაგრამ ბაჩანას ერთი ნომერი

არ გაახსენდა დედამიწის ზურგზე. ის გაახსენდა ბაჩანას, ჰყავდა თუ არა საერთოდ მეგობარი... და ბაჩანამ ყურმილი დაკიდა.

ანონიმური წერილის მიღების ერთი კვირის თავზე მარიამი და ბაჩანა სოღანლულის დუქნის პატარა კუბეში ისხდნენ.

მაგიდაზე ორი ბოთლი ღვინო, შემწვარი კარტოფილი და ნიგოზი ეწყო, მეტი არაფერა. ეწყო ის, რაც მარიამს უყვარდა.

ბაჩანა ხმას არ იღებდა. ლაპარაკობდა მარიამი, ლაპარაკობდა ყველაფერზე: ხელოვნებაზე, პოეზიაზე, ისტორიაზე; ცხოველებზე, დელფინებზე, ვარსკვლავებზე, მფრინავ თევზებზე, სიყვარულზე. უკვდავებაზე, სულთა გადანაცვლებაზე.

მარიამი თამადა იყო. ბაჩანა უხმოდ სვამდა მარიამის მიერ წარმოთქმულ სადღეგრძელოებს. თუ ეთანხმებოდა, თავს უქნევდა, თუ არა, მაინც სვამდა, არ ეკამათებოდა. უბრალოდ შესცქეროდა მის სიყვარულით აბრიალებულ თვალებს და სვამდა. მარიამს შეუძმინველი არ დაჩვენია ბაჩანას ასეთი განწყობილება, მაგრამ არც რამეს იმჩნევდა, არც რამეს ეკითხებოდა, მხოლოდ ლაპარაკის დროს თუ ჩაუერთავდა ხანდახან.

— მისმენ, გიუნე?  
ბაჩანა თავს დაუქნევდა, გისმენო და მარიამი ლაპარაკს განაგრძობდა.

ბაჩანას ნახევარი არ ესმოდა მარიამის ნალაპარაკები. იგი თავისას ფიქრობდა. არ ფიქრობდა არც მარიამის წარსულზე, არც აწმყოზე, არც მომავალზე, არც მის გულწრფელობაზე, არც ორგულობაზე. არც ერთგულებაზე, არც სილამაზეზე, არც ნიჭიერებაზე. იგი მხოლოდ ერთ რამეზე ფიქრობდა, ერთი შემაძრწუნებელი აზრი უბუღრავდა ტვინს. იჩვენებინა თუ არა მარიამისათვის ანონიმური წერილი, რომელიც ახლა



გულის ჯიბეში ედო და მკერდს უწვავდა...

მარიამმა ჭიქა ჩავსო.  
— რატომ არაფერს არ მეკითხები, ჩემს წარსულზე, გიუნე? — ჰკითხა უცებ მარიამმა.

ბაჩანა ფაქრიდან გამოერკვა:  
— რა მითხარი? — თქვა მან, თუმცა კარგად გაიგონა, რაც ჰკითხა მარიამმა, მაგრამ ეს დრო პასუხის მოსაფიქრებლად სჭირდებოდა ბაჩანას.

— რატომ არაფერს მეკითხები-მეთქი ჩემს წარსულზე? — უკვე მესამე წელია გვიყვარს ერთმანეთი და არც ერთა სიტყვა არ დაგცდენია ჩემი წარსულის შესახებ, — გაუმეორა კითხვა მარიამმა.

— არ მაინტერესებს და იმიტომ! — უპასუხა ბაჩანამ და თვალი აარიდა.

— სტყუი, გიუნე, კვდები, ისე გაინტერესებს, მაგრამ არ მეკითხები.

— რატომ? — ჰკითხა ბაჩანამ და თვალეში შეხედა.

— ელოდები მე თვითონ როდის მოგიყვები, ხომ მართალია?

ბაჩანამ თავი ჩაღუნა.

— გეშინია, გიუნე, გეშინია და მართალი ხარ... შენ კი არა, მეც მეშინია... — მარიამმა ღვინო მოსვა, მღელვარებისაგან გამშრალი პირი რომ გაეღბო, — მე შენზე უფრო მეშინია, იმატომ კი არა, რომ მიმატოვებ, არა, გახსენების მეშინია...

— ნუ გვაფუჭებთ საღამოს, მარიამ, — სთხოვა ბაჩანამ.

— იგი დილიდანვე გაფუჭებულია, გიუნე, მითხარი, რა მოხდა, მე ყველაფერს ვგრძნობ და ვხედავ.

— არაფერი, შენს თავს გეფიცები!

— ადვილად მიფიცებ, — გაეღიმა მარიამს. ჭიქაში ღვინოს ჩააშტერდა, ერთხანს უყურა, მერე უცებ ასწია და საღღეგრძელო თქვა:

— მე და შენს შორის ვანც პირველი მოკვდება, იმას გაუმარჯოს, გიუნე!

— მარიამ თუ გიყვარვარ, პანაშვიდად ნუ გადააქცევ ამ საღამოს. მშვენიერ ხასიათზე იყავი და რა მოგივიდა? — ჰკითხა ბაჩანამ.

— დალიე! — სთხოვა მარიამმა. ბაჩანამ დალია. მარიამმა მეორედ დასახანა.

— ახლა ყური მიგდე, გიუნე... — თქვა მარიამმა და ისე დაიწყო, თითქოს თავის თავს ელაპარაკებოდა: — ... მე ხუთჯერ გარდავიცვალე უკვე და ხუთჯერ მოვბრუნდი ამ ქვეყანაზე... პირველად მე გარდავიცვალე შიშით და აღვსდექი სიმარტოვეში... მეორედ მე გარდავიცვალე სიმარტოვით და აღვსდექი თვალთმაქცობაში... მესამედ მე გარდავიცვალე თვალთმაქცობთ და აღვსდექი უდარდებლობაში... მეოთხედ მე გარდავიცვალე უდარდებლობით და აღვსდექა სიძულვილში... მეხუთედ მე გარდავიცვალე სიძულვილით და აღვსდექი სიყვარულში... მე ახლა ვცხოვრობ უზომო, განუსაზღვრელი სიყვარულათ და ვიცი, რომ სიყვარულით გარდავიცვლები... და ეს იქნება ჩემი უკანასკნელი გარდაცვალება, მე აღარაფერში აღარ აღვსდგები. მე დაერჩები მარადიულ სიყვარულში, ამიტომ ჩემთვის აღარ აქვს მნიშვნელობა, როდის მოკვდები... მე აღარ მეშინია სიკვდილის... მე ჩემი მეექვსე და უკანასკნელი გარდაცვალების საღღეგრძელოს ვსვამ, გიუნე!..

მარიამმა ჭიქა გამოსცალა და ბაჩანას თვალეში შეხედა. ბაჩანა გაოგნებული უცქერდა ამ გასაოცარ ქალს და არ იცოდა, რა ეპასუხა მისთვის. ძალიან უხერხული და შემადრწუნებელი სიჩუმიე ჩამოვარდა. ბაჩანას მოეჩვენა, რომ კუბე ორად გაიყო: მაგიდის იქიფა მხარედ, სადაც მარიამი იჯდა და მაგიდის აქიფა მხარედ, სადაც თვითონ იჯდა. მან აგრძნო, რომ მარიამის მხარე სავსე იყო ჰაერით, სითბოთი, სიცოცხლით და სიყვარულით, მისი მხარე კი უსაშველოდ ცარიელი — ვაკუუმი... და ბაჩანას უცებ სული შეეხუთა და უჰაერობისაგან, რომ არ დამხვრჩალიყო, სწრაფად წამოდგა, მარიამის მხარეს გადაჯდა, შემოეხვია, როგორც სიცოცხლის ხეს და მკერდზე დაადო თავი... მარიამმა თმა-

ნოდარ დუმბაძე  
მარადისობის კანონი

ზე ავტო და ძალიან მშვიდად ჰკითხა:  
— თქვი, რა გაწუხებს?

ბაჩანამ გულის ჯიბიდან ანონიმური წერილი ამოიღო და ათრთოლებული ხელთ დაუდო წინ. მარიამმა დიდხანს უყურა წერილს, მერე გახსნა. ბაჩანასაგან განსხვავებით, მან ჯერ სურათები დაათვალიერა, შემდეგ წერილი წაიკითხა...

მთელი ამ ხნის განმავლობაში ბაჩანას თვალი არ მოუცილებია მარიამის სახისათვის. ნაკვთი არ გაქანებულა მარიამის სახეზე და როდესაც მარიამმა წერილის კითხვა დაამთავრა და ბაჩანას ახედა, ბაჩანა მიხვდა, თუ რა საბედისწერო შეცდომა დაუშვა. მარიამს თვალეზში აღშფოთების, ზიზღისა და სიძულვილის ნაცვლად მან ორი საოცრად პატარა ადამიანის, მისი და იმ წერალის ავტორის უზომო სიბრალული დაინახა.

მარიამი წყნარად წამოვდა.

— ქალს მარტობა ამრუშებს, ვიუ-ნე, ქალსაც და კაცსაც, ამიტომ ეცადე, მარტო არასდროს არ დარჩე...

მარიამი კუბედან ვავიდა.

ერთი, ორი, სამი საათი ელოდა ბაჩანა მარიამს, მაგრამ მარიამი უფრო ამაყი აღმოჩნდა, ვიდრე ბაჩანას ეგონა.

— თქვენი ქალბატონი დიდი ხანია წაბრძანდა, ბატონო! — უთხრა ცოცხალმკვდარ ბაჩანას ოფიცინანტი და უხერხულად შეიშმუნა.

— ვიცი! — უპასუხა ბაჩანამ დაკარგული ხმით.

— თუ არ შეწუხდებით, ვხურავთ აწი რესტორანს და... — ოფიცინანტი ისევ შეიშმუნა.

— უკაცრავად, ახლავე წავალ! — ქვითარზე არ დაუხედავს, დანახარჯი ისევ გადაიხადა. ოფიცინანტი ვავიდა, ბაჩანამ ანონიმური წერილი და პორნოგრაფიული სურათები საფერფლეზე დაყარა და ცეცხლი წაუქიდა, ჯერ პორნოგრაფიულ სურათებს მოედო ალი. ბაჩანა თვალს არ აცილებდა უცნაურ სანახაობას, როგორ ლღვებოდნენ, დუღდნენ, ქრებოდ-

ნენ და ფერფლად იქცეოდნენ ფიგურები. საფერფლე მინიატურულ ჯგუფებს დაემსგავსა და როდესაც ალი წერილს მოედო, ბაჩანამ კვლავ გაიგონა წერილის დამწერის ამაზრუნეი ხმა და უცებ გაშტერდა. მან იცნო ხმა, აღმოდებული წერილი სანდრო მალაფერისის ხმით ლაპარაკობდა.

20

მამა იორამი ორშაბათს გაწერეს, მაგრამ სამშაბათამდე საავადმყოფოდან ფეხი ვერ მოაცვლევინეს.

ის დამე დაუვიწყარ და წარუშლელ დამედ დარჩა ბაჩანას ცხოვრებაში. შუალამისას მამა იორამი ფრთხილად ადგა და ბაჩანას საწოლთან მივიდა. ბაჩანამ თავი მოიმძინარა, მაგრამ თვალეზი ოდნავ გააღო, ისე რომ მამა იორამს არ შეემჩნია.

— ბატონო ბაჩანა! — ჩურჩულით თქვა მღვდელმა. ბაჩანა გაიტრუნა. იგი მიხვდა, რომ მღვდელს მასთან საუბარი კი არ სურდა, არამედ ამოწმებდა, სძინავს თუ არაო. როდესაც დარწმუნდა მოძღვარი, რომ ბაჩანას ეძინა, მან მუხლი მოაყარა მის საწოლთან.

— მამაო ღმერთო! — წარმოთქვა მან ჩურჩულით და პირჯვარი გამოისახა, — მაცხოვარო და წმინდაო მარიამ. აჰა, მონა თქვენი ბაჩანა რამიშვილი წევს თქვენ წინაშე და თავად არ უწყის, რომ არის ძე თქვენი, სული თქვენი და სათნოება თქვენი. ნუ უწყენთ მას, რამეთუ იგი საქმეს თქვენსას სჩადის სხვისი სახელით. ნუ უწყენთ მას, რამეთუ თავად არ უწყის, რომ ღმერთა იგი, რომელიც მან იწამა. თქვენს წილშია აღმოცენებული და არ არს ნებისა თქვენისა გარეშე... ღმერთო ძლიერო, გადაათარე შენი მფარველი კალთა და გაუგრძელე ვადა შენთან ხლებისა, რამეთუ, რაც უფრო მეტ ეამს დაჰყოფს იგი ამ ქვეყანაზე, მეტ სათნოებას და სიკეთეს დასთესს შენ მიერ შექმნილ ქვეყნიერებაზე და განა ღვთისათვის სულ ერთი არ არის, ვისი სახელით ივლის სიკეთე, პატიოსნება, სათნოება, უმანკოება და სამართ-



ლი დედამიწაზე? და თუ უცილობელ არს უარყოფილ იქნას შენი სახელი, ხოლო საქმენი შენა უკვდავ ქმნილი, დაე მოხდეს ასე... განა შენ, წმინდაო სამებავ, პატივმოყვარეობისა გამო დასთესე თესლი სიცოცხლისა და ჩაუდგი სული უკვდავი ადამიანს, რათა მხოლოდ და მხოლოდ შენი სახელი ეტარებინა? განა უარყოფილ არის შენ მიერ, ღმერთო, ადამის ძის სულისა და გონების განახლება?

ძლიერი არს ღმერთი, რომელსაც იგი ემსახურება, რამეთუ შეუძლებელია რწმენა იმ საქმისა, რომელსაც შესდგომია იგი, ღვთიური ძალის გარეშე... და აჰა, წვეს ახლა იგი შენ წინაშე, მე კი მტვერი შენი და მისხალი შენი უსასრულო სულგრძელობისა, მუხლმოდრეკილი გვედრები, შეიწყნარო იგი, აჯანყებული მონა შენი, ბაჩანა რამიშვილი და თუ მაინც განწირული გყავს იგი განკითხვად, აჰა, მიიღე სული ჩემი და ხორცი ჩემი მასი სულისა და ხორცის სანაცვლოდ, რამეთუ ვერ შევძელ დართულება მასში სხვა ღმერთისა და შემოქცევად შენდა!

მამა იორამი წამოდგა, ბაჩანას სამჯერ გადასახა პირჯვარი, მერე გულიდან პატარა ჯვარი მოიხსნა, ფრთხილად ამოუღო სასთუმალს და დაწვა.

ბაჩანას არ ახსოვს, როდეს დაიძინა, მაგრამ როდესაც გაიღვიძა, მამა იორამი პალატაში არ დახვდა. იგი უთენია წასულიყო.

ბაჩანა მამა იორამის წასვლის ერთი კვირის თავზე გაწერეს საავადმყოფოდან.

გულის ამარუყებელი და ღიმილის მომგვრელი იყო მასი გამოთხოვება სამედიცინო პერსონალთან, ენია ექთანი და პალატის ექიმი ისე იცრემლებოდნენ, თითქოს ენანებოდათ ბაჩანას საავადმყოფოდან გაწერა და გამოკვანძვლებდა.

წინა ღამით, ვიდრე გაიწერებოდა. ბაჩანასთან ენია ექთანი შემოვიდა. მან

სამი თეთრი მიხაკი შემოიტანა, ბაჩანას მაგიდაზე, ქილაში ჩააწყო და მოუჭრა. ბით დეჯდა, ბაჩანამ იფიქრა, ენია გამო-სამშვიდობებლად მოვიდაო, ამიტომ საწოლზე წამოჯდა და მოთმინებით ელოდა, რას იტყოდა ენია. ენია უხერხულად შეიმშუშნა.

— დაიწყე, ენია, — გაუღიმა ბაჩანამ. ენია შეყოყმანდა.

— მაშინ მე დაიწვიე, — თქვა ბაჩანამ. ფეხზე წამოდგა, ენისთან მივიდა და ხელზე აკოცა, — ჩემო ძვირფასო ენია, თუ სადმე სამართალია, ეს ყველაფერი მე უნდა მომერთვია შენთვის, მაგრამ, იმედია, ჩემი კეთილი მოწყალებუნი და აპატიებს მის გაუთლელ და უმადურ ავადმყოფს ენით აუწერელ უტაქტობას...

— ბატონო ბაჩანა! — გააწყვეტინა სიტყვა ენიამ, — ვიდრე თქვენ ავად იყავით, ბატონო ბაჩანა, აქ ერთი ქალი დადიოდა ყოველდღე... ძალიან ლამაზი ქალი და თქვენს ჯანმრთელობას კახულობდა... დიახ...

ბაჩანას გულა შეუქანდა და სუნთქვა შეეკრა.

— ვინ ქალი, ენია? — ჰკითხა. თუმცა მისთვის ყველაფერი ნათელი გახდა.

— ხატზე მაფიციებდა, ბატონო ბაჩანა, თქვენთვის რომ არ მეტქვა...

— რა ჰქვია? — მონაც ჰკითხა ბაჩანამ.

— არ ვიცი, ბატონო ბაჩანა, მოდიოდა და ტიროდა, იქნებ თქვენ იცით, ვინ არის?..

— ვიცო, ჩემო ენია!

— ძალიან უყვარხართ, ბატონო ბაჩანა. წერილი მომცა, მთხოვა, საავადმყოფოდან გამოწერის დღეს გადმომეცა თქვენთვის.

ენიამ ჯიბიდან წერილი ამოიღო და ბაჩანას გადასცა. ბაჩანამ წერილი ჩამოართვა და მღელვარება რომ დაეფარა, მიხაკებს დაუწყო ყნოსვა...

— ძალიან უყვარხართ, ბატონო ბაჩანა!

ნოდარ დუმბაძე

მარადისთვის კანონი

საქართველოს  
საზოგადოებრივი  
მემორიალი

— გმადლობთ, ჩემო ეენია!

— ძალიან ლამაზი და კარგი ქალია, ბატონო ბაჩანა...

ეენიას რატომღაც ცრემლები მოადგა თვალებზე და შავად შეღებილი აპრეზილი წამწამები ააპარბალა.

— შენ ყველაზე ლამაზი და კარგი ქალი ხარ ქვეყანაზე, ეენია! — უთხრა ბაჩანამ და აკოცა ხელზე. ეენია სწრაფად წამოდგა და გავიდა პალატიდან. ბაჩანა საწოლზე წამოწვა და ათრთოლებული ხელით გახია კონვერტი.

„ჩემო ბაჩანა!

ახლა, როდესაც ღმერთმა ისმინა ჩემი ვედრება და კვლავ მაჩუქა შენი სიცოცხლე, არა შეგბრალებად, არა შეწყენარებად და არა მოწყალებად მინდა, შენს გასაგონად დაფიქრო ჩემი ტყვილი, რომელსაც მთელი კაცობრიობის უბედურებათა საწყაული ვერ დაიტევდა, მეგონა და, ამ პატარა ქალადმა კი დაიბნა...

ყველაფრის გახსენება და დაიწყება ისე ადვილა როდი ყოფილა, ჩვენ რომ გვეგონია და გვეჩვენება ხოლმე...

ამ ოციოდე წლის წინ ულამაზესი და უნიჭიერესი ბავშვი ვიყავი, მაგრამ ცუდად გაზრდილი. ჩემს მშობლებს მილიონი ჰქონდათ და სულ იმაში დახარჯეს, რომ მე გავეუბედურებინე... არავინ, არასდროს მცველად არ გამყოლია, არსად, არც სკოლაში, არც ქუჩაში... და იმ ერთხელ, როდესაც ჩავუჯექი ჩემს „გამცილებლებს“ მანქანაში, წაიშალა ჩემი ცხოვრება და არარაობად იქცა სიცოცხლე ჩემი... მერე, რაც მოხდა, ამის შესახებ არც ლაპარაკი შემიძლია დალაგებულად, არც წერა... დღეს პირველად ვყვები შენსა და ღმერთის წინაშე ამ ამბავს... ცივგომბორის პირმოქცეულ ტყეში ჯვარზე გამაქრეს და ახლაც იქ ჰკიდია გადარუჯულ ხეზე ჩემა ჩამომხრჩვალი ყმაწვილქალობა...

...მერე მე ძალიან ბევრი ვიცინე, ხელგაშლილი როკვით მოგყევი აქამდე გზას და უცებ შევდექი. ღმერთი გამახსენდა და პირჯვარი გამოვისახე. შენ წინ ვდგავარ ახლა ორთავე მუხლ-

ზე დაცემული... შეიწირე ყველა ჩემი სანთელი და მიიღე სული ჩემი.

მე ახლა ვხვდები, რომ მთელი ამ წლების მანძილზე შენსკენ მოილტვოდა ქარბორბალასავით დატრიალებული და ჯოჯოხეთში გამოვლილი ჩემი სული... და მე ვლოცავ იმ ჯოჯოხეთს. რადგან გზა შენსკენ იმ ჯოჯოხეთზე იღო თურმე...“

იმ წუთში ვინმე ექიმი რომ შემოსულიყო და ბაჩანასათვის გულის კარდიოგრაფა გადაეღოთ, ალბათ, ბაჩანას კიდევ დიდხანს მოუწევდა საავადმყოფოში წოლა.

ბაჩანამ ორი აბი სედუქსენი მიიღო და ისე სთხოვა საკუთარ გულს დამშვიდებულებულიყო, თითქოს ძალიან დიდი ხნის დაკარგულ და უნახავ ნათესავს ეხვეწებოდა მუხლმოდრეკილი, აღარ წახვიდე, აღარ მიმატოვო...

ნახევარ საათში ბაჩანამ კვლავ ვარდისფერ ბურუსში შესცურა... და ეს იყო მისი პირველი უსიზმრო ძილი მთელი ავადმყოფობის მანძილზე.

ღილით, ყველას რომ გამოემშვიდობა, ბაჩანა პროფესორთან ჩავიდა გამოსამშვიდობებლად.

პროფესორი უზარმაზარ საწერ მაგიდას უჯდა და რაღაცას ათვლიერებდა ლუპის ქვეშ გულმოდგინედ. ბაჩანა ჯერ ვერ მიხვდა, რას ათვლიერებდა პროფესორი და როდესაც მიხვდა, საქციელი წაუხდა. პროფესორს მაგიდაზე ათამდე სხვადასხვა კონსტრუქციის, ფერისა და ზომის ხელოვნური გული ეყარა... ბაჩანა, გული რომ არ შეღონებოდა, იქვე კართან მდგარ სკამზე ჩამოჯდა. სკამი გახმაურდა. პროფესორმა თავი ასწია და აკვირვებულმა შეხედა ბაჩანას. უცებ იცნო, პლასტმასის გული მაგიდაზე დადო და ბაჩანასაკენ გამოეშტრა.

— ფრიად მოხარული ვარ, ბატონო ბაჩანა, რომ ჩემს კაბინეტში თქვენი ფეხით მოსული გიხილეთ, გამარ-

გობათ! — თქვა მან და ბაჩანას ხელი გაუწოდა. ბაჩანამ პროფესორს ყინულივით ვაციებული ხელი ჩამოართვა.

— რა მოგივიდა? — ჰკითხა შემფოთებულმა პროფესორმა.

ბაჩანა თვალს ვერ აცილებდა პროფესორის მაგიდაზე გაგორებულ ხელოვნურ გულს. პროფესორმა მაგიდას გახედა, მიხვდა, რაშიც იყო საქმე, სწრაფად მივიდა საწერ მაგიდასთან, შუა უჯრა გამოაღო, ხელის ერთი მოსმით გულები მაგიდიდან მოხვეტა და უჯრაში ჩაყარა.

— თუ შეიძლება, ვაღერიანის წვეთები... — სთხოვა ბაჩანამ. პროფესორმა თაროდან წამალი ვადმოიღო, პატარა ჭიქაში დაასხა და ბაჩანას მიჰწოდა.

— დალიეთ და, თუ ღმერთი გწამთ, ყურადღებას ნუ მიაქცევთ! — ბაჩანამ წვეთები მიიღო. პროფესორმა მაჯა გაუსინჯა.

— ნუ გეშინიათ, ახლვე გაგივლით, — გაუღიმა მან.

ბაჩანა თანდათან მობრუნდა და ფერც მოუვიდა.

— რა არის ეს, პატივცემულო პროფესორო? ჰკითხა ბაჩანამ, ცოტა სული რომ მოითქვა.

— არაფერი განსაკუთრებული, როგორა ხართ?

— მგონი, გამიარა.

— ძალიან კარგი, აი აქ დაბრძანდით და სხვა რამეზე ვისაუბროთ.

პროფესორმა ბაჩანა უხარმახარ გადაწოლილ და რბილ სავარძელში ვადმოსვა.

— ნუთუ მივა, პატივცემულო პროფესორო, კაცობრიობა მაგ ზომამდე? — ვერ ვაექცა ბაჩანა ხელოვნურ გულებზე ფიქრს.

— მისულია, ბატონო ბაჩანა, უკვე ოთხი წელია, ხბო ხელოვნური გულით ცოცხლობს, ასე რომ ეს ფაქტი გულს კი არ უნდა გიდონებდეთ, პირიქით, უნდა გამხნეებდეთ. საქმე იმაშია, რომ ცოცხალი გულის ტრან-

სპლანტაციამ, მაინცდამაინც არ გამოართლა. თქვენი ავადმყოფობა ერთი დად გულის დაავადება კი არა, სისხლძარღვთა დაავადებაა, ამიტომ ვარკვეული დროის შემდეგ, ნებისმიერი ვადანერგილი ჯანმრთელი გული შეიძლება დაავადდეს მიოკარდის ინფარქტით და კორონალური უკმარისობით. ხელოვნური გული ვარკვერობით ერთ-ერთი ყველაზე საიმედო ვზაა, ეს თვით ქრისტიან ბერნარმაც აღიარა... მაგრამ ამაზე სხვა დროს, ცოტა უფრო რომ მოდონიერდებით, — ხელი აიქნია პროფესორმა. — გულ-ახლილად რომ ვითხრათ, მე უკვე წასული მეგონეთ და სადღაც გულში, მეწყინა კიდევაც, რატომ წასვლის წინ არ მინახულა-მეთქი, — პროფესორმა ვაცივინა და ბაჩანას მუხლზე ხელი დაადო.

— სწორედ ვაგისთვის ვეახლით, პატივცემულო პროფესორო, ვერ ერთი, უზომო ვადლობა მინდა ვადავიხადოთ გულისხმიერებისათვის, შემდეგ ბოდში მოვიხადოთ იმ უძილო დამეებისათვის, რომლებიც ჩემს ვამო ვავიტარებიათ და ბოლოს, მინდა დავგილოცოთ პროფესორო და ოქროს ხელები, — ბაჩანას უცებ ადგომა და ამ კაცის კოცნა მოუხდა, რომლის მკაცრ და უხეშ სახეს სათნოებით სავსე ჰკვიანი თვალები აშშვენივდა, მაგრამ რატომღაც თავი შეიკავა.

— სამადლობელი არაფერი ვკირთ, ბატონო ბაჩანა, ქებისათვის კი ვადლობა მომინსენებია.

— არც კი ვიცი, როგორ და რითი ვადავიხადოთ. ხანდახან ვფიქრობ ამაზე და იმ დასკვნამდე მივდივარ, რომ, რაც თქვენ ჩემთვის ვაკეთეთ, იმის ვადახდი არ შეიძლება, ამიტომ თუ ნებას მომცემთ, უბრალოდ მევევარებით, როგორც ვა და ძვირფასი ახლობელი...

— ვადლობთ! — თქვა პროფე-

ნოვარ დუშაძე  
მარადისობის კანონი

სორმა და უხერხულობა რომ დაეფარა, მაგიდის შუა უჯრა გამოაღო, თითქოს რაღაცას ეძებდა, მაგრამ წუთის წინ მომხდარი ამბავი გაახსენდა და უჯრა სასწრაფოდ მიხურა. ბაჩანას გულიანად და ხმამაღლა გაეცინა.

— აი, ხომ ხედავთ, უკვე შეეჩვიეთ — უთხრა ნიშნის მოგებით პროფესორმა და მანაც გაიცინა.

— სხვა რა გზა მაქვს! — ხელები გაშალა ბაჩანამ.

— თქვენ ეს არ დაგჭირდებოთ, ბატონო ბაჩანა, თუ რასაც ვეტყვით, პირნათლად და უყოყმანოდ შეასრულებთ, — თქვა პროფესორმა და მაგიდას, იმ ადგილას, სადაც ხელოვნური გულები ეგულებოდა, ვეებერთელა ტორები დაადო.

— გისმენთ! — მორჩილად თქვა ბაჩანამ.

— სიგარეტი — არა! ღვინო — არა; არაყი — არა; ცხიმოვანი საკვები — არა; ყავა — არა; ღამის თევზა — არა; ქალები — არა...

— სიცოცხლე? — ჰკითხა დაღონებული ბაჩანამ.

— მოკარდის ინფარქტი, მინუს ზემოჩამოთვლილი მამაძაღლობები, უღრის სიცოცხლეს! — ჩამოუყალიბა პროფესორმა ბაჩანას მისი წილი დარჩენილი სიცოცხლის უმარტივესი ფორმულა.

— როდემდის, ექიმო — ჰკითხა წყალწადებულმა ბაჩანამ, რომ გზაში სადმე ხავსს მოჰკიდებოდა.

— ორ წელიწადს, როგორც კანონი, შემდეგ ორ წელიწადს, როგორც რჩევა-დარიგება, შემდეგ ორ წელიწადს ნებაყოფლობით... კი არ გაშინებთ, ბატონო ბაჩანა, უბრალოდ გახსენებთ, რომ თქვენ გავრცობილი ინფარქტი გქონდათ, მაგრამ თუ მოეფერებთ, გული მთლიანად აღსდგება და ერთ იმდენს კიდევ გემსახურებათ, რამდენიც გემსახურათ, ოღონდ მოეფერეთ გულს, გულს მოფერება უყვარს...

— ნახვამდის, ბატონო პროფესორო! — ბაჩანა ფეხზე წამოდგა.

— მშვიდობით, ბატონო ბაჩანა, დივიწყეთ ჩვენი საავადმყოფოს კარი, ღმერთმა ჩემი თავი ნულარ დაგაპირვოთ, — პროფესორიც წამოდგა.

— უზომო კმაყოფილების გრძნობით მივდივარ, ბატონო ნოდარ. თქვენთან გატარებული ეს ორი თვე ჩემთვის მთელი სიცოცხლის ბადალი აღმოჩნდა.

— არ მესმის, ბატონო ბაჩანა?!

— როგორც ჩანს, ერთი მძიმე ავადმყოფობა ყველა ადამიანმა უნდა გადაიტანოს ცხოვრებაში, რომ მთელ თავის განვლილ ცხოვრებას ანალიზი გაუკეთოს და მის მიერ განვლილი გზა ხელმეორედ გაიაროს უკვე დადინჯებული გონებით. ამ მხრივ თქვენმა საავადმყოფომ დიდი სამსახური გამიწია...

— არა მგონია, ბატონო ბაჩანა, თქვენი ცხოვრების გზა განმეორებით ანალიზს საჭიროებდეს. — უთხრა პროფესორმა.

— თქვენ ასე ფიქრობთ? — გაეღიმა ბაჩანას.

— ყოველ შემთხვევაში, გარედან ასე ჩანს. — მხრები აიწურა პროფესორმა.

— ეს ორი თვე ჩემთვის განსაკვიფრებელი აღმოჩენების დრო იყო.

— ისეთი რა აღმოაჩინეთ, ბატონო ბაჩანა, რაც ადრე არ იცოდით?!

— მარადისობის კანონი!

— რა ბრძანეთ? — გულწრფელად გაუკვირდა პროფესორს.

— მარადისობის კანონი! — გაიმეორა ბაჩანამ.

— რაკი მარადისობის კანონი აღმოაჩინეთ, ალბათ რამე ფორმულაც აქვს ამ კანონს, — გაეცინა პროფესორს.

— დიახ, აქვს.

— ხომ არ გამანდობთ, ბატონო ბაჩანა, ჩემი იმედი გქონდეთ, არც მო-



გპარავთ, არც ავტორობაში შეგვიზარებთ, — ვაგნუშა პროფესორი.

— ამ კანონის აზრი იმაში მდგომარეობს, პატივცემულო პროფესორო, რომ... ადამიანის სული გაცილებით უფრო მძიმეა, ვიდრე სხეული, იმდენად მძიმე, რომ ერთ ადამიანს მისი ტარება არ შეუძლია, ამიტომ, ვიდრე ცოცხლები ვართ, ერთმანეთს ხელი უნა შევაშველოთ და ვეცადოთ, როგორმე უკვდავყოთ ერთმანეთის სული. თქვენ ჩემი, მე სხვისი, სხვამ სხვისი და ასე დაუსაბამოდ, რამეთუ იმ სხვისი გარდაცვალების შემდეგ არ დავვობლდეთ და მარტონი არ დავჩრეთ ამ ქვეყანაზე...

პროფესორი გაკვირვებული უვლდება ყურს ბაჩანას. ბაჩანა რომ დადუმდა, დიდხანს იდგა დაფიქრებულად.

— ძალიან რთული კანონი აღმოვაჩენიათ, ბატონო ბაჩანა. — თქვა დუმილის შემდეგ პროფესორმა.

— რთული! — თავი დაუქნია ბაჩანამ.

— და თქვენ იმედი გაქვს მისი განხორციელებისა?

— ეს რომ ასე არ იყოს, მე მკვლარი ვიქნებოდი ახლა, ბატონო ნოდარ! — ბაჩანამ ხელი გაუწოდა პროფესორს, პროფესორი სულ ახლოს მივიდა ბაჩანასთან, ბაჩანამ თავი ვერ შეიკავა და გულში ჩაიკრა პროფესორი.

— დიახ... — თქვა დაბნეულმა პროფესორმა, — ...თქვენ ხელოვნური გული არ გამოგადგებათ, ხელოვნური გულით თქვენ ვერ იცოცხლებთ...

...და როდესაც ბაჩანამ საკუთარ ბეჭდზე პროფესორის ვეებერთელა ტორების ალურსიანი თათუნი იგრძნო, მიხვდა, რომ მარადისობის კანონი მოქმედებდა...

კლარა ცეტკინის ქუჩაზე ტრამვაის ლიანდაგი გადაჭრა და ოცდახუთი ბერელის ქუჩით პლენხანოვზე დაეშვა. ქუჩაში სიარულს გადაჩვეულს, თავბრუ ესხმოდა და მუხლები უთრთოდა ოდნავ. მიდიოდა ძალიან წყნარად და ფრთხილად.

თბილისი გუგუნებდა, ხმაურობდა, ყაყანებდა, ყვიროდა, იცინოდა, წუხნდა, ლელავდა, ოხრავდა და გრიალებდა.

პლენხანოვის გამზირი ორ პარალელურ მდინარესავით მიედინებოდა აღმა-დაღმა. მოქალაქეები დაცურებული მორებივით მიჰყვებოდნენ მდინარეთა ამ თავაწყვეტილ დინებას. ერთმანეთს გვერდს უქცევდნენ, ესეთებოდნენ, აჩერებდნენ, რაღაცას უხსნიდნენ ერთმანეთს ხელებით, მერე კვლავ სცილდებოდნენ ერთმანეთს და კვლავ მიჰყვებოდნენ ამ აზობოქრებულ მდინარეს.

ბაჩანა ფრთხილად გადავიდა გადასასვლელზე და თვითონაც შესცურა ამ მდინარეში. იგი ცდილობდა, არავის დასჯახებოდა, არავის გაეჩერებინა და არავის შეეწყვიტა მისი მოძრაობა. მან პლენხანოვიდან მარჯანიშვილის ქუჩაზე ჩაუხვია და ახლა უზარმაზარი მდინარის ამ შენაკადს გაჰყვა. იგი გრძნობდა, ამ ორი თვის მანძილზე ქალაქის საერთო რიტმიდან ამოვარდნილი მისი გული როგორ უწყობდა თანდათან თავის არიტმიას ქალაქის მაჯისცემას, როგორ ცდილობდა, არ ამოვარდნილიყო კალაპოტიდან და ნაპირზე არ გარიყულიყო. და ბაჩანამ იგრძნო, როგორ იზოვა გულმა, ბოლოს და ბოლოს, რიტმი, როგორ ჩაღდა მდინარის მთავარ კალაპოტში და როგორ გასცურა კვლავ. მართალია, ჯერ ფრთხილად, ძალიან ფრთხილად, მაგრამ გაბედულად და მონდომებით.

მარჯანიშვილის თეატრთან შეჩერდა. აფიშა წაიკითხა. თეატრი ხვალ

ბაჩანამ მის წასაყვანად მოსული მანქანა გაუშვა.

ნოდარ ლუგაძე  
ნარაღისობის კანონი

თავის სეზონს იწყებდა ახალი სპექტაკლის პრემიერით: „წმინდანები ჯოჯოხეთში“ — პიესა მისი მეგობრისა იყო. ბაჩანას რაღაც გაულღვა მკერდში და სხეულში მაცოცხლებელმა სითბომ დაუარა.

— წმინდანები ჯოჯოხეთში! — გაიმეორა თავისთვის და გაიღიმა.

ხიდან დაღლილობა იგრძნო, მაგრამ ავადმყოფური და შემაწუხებელი

კი ირა, რაღაც უცნაური, საამო დაღლილობა.

ბაჩანამ ტაქსი გააჩერა და უკან დაჯდა, მარჯვენა კართან.

— საით? — ჰკითხა მძღოლმა და მრიცხველი ჩართო.

— მარიამთან! — თქვა ბაჩანამ.

— ვისთან?! — ჰკითხა გაკვირვებულმა მძღოლმა.

— მარიამთან!

გულრიფში, 1977 წ.



### აქსიომები

შემოფრინება მერცხლის,  
მაინც სიჩუმე გულის—  
როცა ნამდვილად ესმის  
გრუნხუნი გასაფხულის;

ილუზიების მიღმა  
დარჩენილ სხეულს ტირის,  
ასეთი არის მისი  
ცხოვრების შერთალი ფირი.

### გალაკტიონს

იყავ სულით წმინდა  
და მაინც  
სულის გასაწმენდად  
ბევრი გითევია ღამე.

მუსიკად ქცეულ ბალახის ჩრდილში  
შველივით იწვა სიტყვა კრიალა  
და შენი ფიქრის დაბურულ ტყეში  
შველივით ჩუმად იხეტიალა.

და აცოფებდა ტელეფონს ზარი,  
ულრანებიდან სევდამ იალა

და ბარბაცებდა მთვრალი სიზმარი,  
ცაზე ჰკიდებდა მზეებს ბრდღვიალას.

და დედამიწის სიზმარი იწვის  
და ალავერდი ელავს, —  
შენ გადაანთე მსოფლიოს ცაზე  
ვეფხვის ნახტომი — ულამაზესი  
ქართული ცისარტყელა.

იყავ სულით წმინდა  
და მაინც  
სულის გასაწმენდად  
ბევრი გითევია ღამე.

### საღვას ვეს ვიყავ ერთი

როცა მოცელავს აწმყოს  
წარსულის ბასრი ცელი,  
როცა შეგიპყრობს მალვით  
მოგონებების სენი,

ნუ გაგიწყრება ღმერთი —  
ნუ გამისხნებ წყენით,  
რადგან მეც ვიყავ ერთი,  
ღიმილი რომ მხვდა შენი...

### ა რ ე ბ ი

ჟერ კიდევ სუნთქავ, მაგრამ რატომღაც  
გარდაცვლილებთან გააბი ძაფი,  
არ დაიშურეს შენთვის ღმერთებმა  
ვეფხვის გული და ეჭვები მძაფრი.

ისევ ატყვია მესსიერების  
დაბურულ ეკრანს ცივი თითები,  
შენთვის ლოცულობს ყველა ტკივილი  
და უსიკვდილოდ ვერ აინთები.

და როგორც წელში მოხრილი მთვარე,  
სიზმრით მიათრევ დარდის ვაკონებს,  
ო, რა ტყუილად შეპყურებ ზეცას —  
ვინ გაგაგონებს,  
ვინ გაგაგონებს.

ჟერ კიდევ სუნთქავ, მაგრამ რატომღაც  
გარდაცვლილებთან გააბი ძაფი,  
არ დაიშურეს შენთვის ღმერთებმა  
ვეფხვის გული და ეჭვები მძაფრი.

ბნელი კუთხიდან მოციაგე ნიღბების გავლით  
შენსკენ წამოვალ დაკარგული შენი სწორფერი,  
(ენას ნუ იკვნეტ, მაინც იტყვი:) მე შენი კვალი  
ალებული მაქვს — კოცნასავით ყაყაჩოსფერი.  
მე დავიწყების უღრანიდან რად გადმოგცქერი,  
მოკლული ლომი და რაინდი ფერგადასული...  
შენ მზის ტყუპი ხარ და ციაგით შესამოსელი,  
წამოსაფრენი ცხრა კუბოდან — თეთრი ასული.

### სადედოფლო

რა უსაშველოდ გაზარმაცდა კედლის საათი!  
კუს ნაბიჯებიც აღარ ეთქმის იმის ბობღიალს.  
ღამე ცისკარის მოლოდინმა გაასავათა,  
ღამეს ლოდინით გული მოღლია.  
ბატარა გოგო ემზადება დედოფლობისთვის:  
გაუადვილე, მოდი, სიზმარო!  
ყველა ოცნებას ჩაგაბარებს, ერთად მოგითვისს,  
ბაწია გული უფრთხიალებს დედოფლობისთვის —  
ცისფერ იმედით შეუმოსე, არ დაიზარო!

### ივარსიონისტული ჩანახატი

გორდზე გაშლილი ბალის ჩრდილები,  
წყაროსთან კვალი შველის ჩლიქების,  
დასველებული ქალიშვილები,  
ლა-მინორივით მოლიკლიკენი.  
ერთი წამია მაისის დილა,  
მაისის დილა — სველი ქალწული,

სანამ ჩიტვივით გადაფრენილა,  
ფუნჯი აიღე და სულწასული  
აალიგილივე აკვარელები —  
დე, გაიყინონ სამარადისოდ,  
შველის ნუკრივით საყვარელები.

ამოდის თამარ,  
ამოდის თამარ —  
და ვარსკვლავები ზეცას სტოვებენ...  
ულურჯეს ლილის,  
ყვავილად შლილი  
დღე გაწოლილა ლომის ტორებზე.  
ღამეულ პანგებს შენთან მოვიტან,

ლოყაზე ვარდი კოცნად აგენტოს,  
გართმული ხარ ღამის მოტივთან,  
როგორ იღიმი, აღმოსავლეთო!  
და შვება ცისფერ ცრემლებად დაგდის,  
ო, დედოფალო! შემოქმედს უთქვამს.  
და შენი ცრემლით —  
მწყურვალე ცამდის,



აღმოდებული აზია სუნთქავს.  
აზიისფერი ჩემი სხეული  
სხივს ელოდება... მიჯნაზე ვდგავარ...

და ჟამთა ვეშაპს თავდადწეული  
და შენი სულის განსაკითხავად  
აღმოსავლეთით ამოდის თამარ...  
ამოდის თამარ...

### ნაადრევი თქველი

რა ნაადრევად მოხველ,  
ვით ნოემბერში თოვლი  
და წამწამები სველი,  
ისე, ვით ნაძვის წიწვი  
კრთის დაბინდული ცისფრით  
და უმწიფარი ხელი,  
ვით ნაადრევი თოვლი,  
თრთოლვით ეხება ლოყებს.

გაოცებაა ჩქარი —  
კრძალულ სითეთრეს ვუმზერ,  
არ მოველოდი ზამთარს  
ასე უცებ და ადრე.

ცრემლი დასცვივა ჭადრებს,  
ფოთლებს ფიფქებით დამფრთხალს,  
ველარ მიუსწრებს სულზე,  
ვერ გადარეკავს ჭარი.

რა ნაადრევად მოხველ,  
რა უცნაური გახდა  
ლოდინის დასრულება  
და ასრულება ნატვრის.  
ვდგავარ, შეგყურებ ჭადრებს,  
მიდამო ილულება,  
რა ადრე დამიზამთრდა, —  
რა ნაადრევად მოხველ.





# პოეზია და „სხვა“

I

„დინოზავრების ნაკვალევზე სიარული  
პარკალუღია“

ეს გონებაგახვილური წარწერა სათაფლიან ნაკრძალში დაგვხვდა ოციოდე წლის წინ, მე და ჩემს მეგობრებს — მაშინ ჭერ კიდეე სავსებით ახალგაზრდა ქართველ ლიტერატორებს.

დიდი ხანია გადაწყვეტილი მაქვს დავწერო წერილი ამ სათაურით. პეტრე ჰაბუკიანი — სათაფლიელი პატრიარქი — პრესტორიის დიდი მოსაზრლე და მოყვარული — უთუოდ ბრძენი კაცია. ჩვენ ეჭვად გვაქვს, რომ მან ეს აბრა სავანგებოდ გამოვიდა იმ დღეს...

დინოზავრების ნაკვალევზე სიარული, მართლაც სახიფათოა. არა დინოზავრებისთვის, ცხადია, არამედ მათთვის, ვინც კვალში გაყოლას მოინდომებს.

პოეზიაში აღრე თუ გვიან აუცილებელი ხდება ახალი გზის გაჭრა. ეს ძნელი საქმეა — ათასი ფათერაკით სავსე და საკმაოდ უშადური. ხდება ისეც, რომ ბილიის გამკვალავი განზე ღდება და „შემდგომად მავალ“, გაცილებით ახოვან პიროვნებას უთმობს გზას.

გაკვალული ბილიით სარგებლობა თავისთავად სათაკილო საქმე არ არის. მაგრამ თუ გზაზე დინოზავრმა გაიარა...

გინახავთ პეტრე ჰაბუკიანის სამფლობელო? დინოზავრების ნადებურები ქვაღქცულ ნიადავზეა ამოტვიფრული. ამ ქვაზე ხელმეორედ გაეღა უბრალოდ არ ღირს. გინდ გავივლია, გინდ არა. ქვა ქვად რჩება. სხვას აღარაფერს დიმიწნევს.

იური ტინიანოვმა წინა საუკუნის რუსი პოეტები ორ ბანაკად გაყო — „არქაისტებად და ნოვატორებად“. ისეთი დაყოფა ქართული ლიტერატურის კლასიფიკატორებსაც შეეძლოთ ერთი გარემოების გათვალისწინებით:

პოეზიაში მთავარია არა ის, რაც ახალია, არამედ ის, რაც ამავე დროს მარადულია, ანუ სამუდამოდ რჩება (სათაფლიაში შემორჩენილი აღნაბეჭდებივით).

და კიდევ: ის უცნაური არსებები იმისათვის არ გამოჩენილან ამ მიდამოებში, რომ სპეციალისტებისათვის სალექციო მასალა დაეტოვებინათ. მათ გაიარეს ნაწვიმარ ქვიშაზე, უხსოვარ დროში არსებულ ოკეანის პირას. აღბათ სიამოვნებდათ კიდევ, როცა დაშარულ ფეხის გულებს ნამიან სილას ახებდნენ. წარმოდგენა არ ჰქონდათ, რომ მათ ზურგს უკან მარადისობა იყო ჩასაფრებული.



ჩვენს საუკუნის ქართულ პოეტიკაში კარდინალური გარდატეხა ათიანი და ოციანი წლების მიჯნაზე მოხდა.

ამის შემდეგ მოვლენები უფრო მშვიდობიანად ვითარდებოდნენ.

მაგრამ პოეტური აზრი მაინც გამუდმებით მოძრაობდა, ახალი ნაპირებისკენ ილტვოდა, ან სიღრმეში განაგრძობდა დუღილს, მაშინაც კი, როცა ზედაპირზე უიმედო შტილი იყო გამეფებული.

ყველაზე გაბედული ცდა ქართული ლექსის გვიანდელი მოდერნიზებისა, რომელიც ჩემი თაობის მეხსიერებაში დარჩა, მუხრან მაკავარიანს ეკუთვნის. მან შემოიტანა მნიშვნელოვანი ცვლილებები ინტონაციაში და ლექსიკაში. ეფექტს აძლიერებდა ის გარემოება, რომ ეს იყო ბირველი ცდა დიდი ინტერვალის შემდეგ.

ამით მე სხვა პოეტების წვლილს არ უარყოფ. უბრალოდ, ყველა ფაქტს და სიგანს თავისი სახელი უნდა დაეჭვას.

მაგალითად, ანა კალანდძეს, რომელიც, პოეტური პარმონის თვალსაზრისით, მიუწვდომელი ნიმუშების ავტორია ომისშემდგომ დროინდელ ქართულ პოეზიაში, ასეთი როლი არ შესრულებია. მართალია, როგორც ქემშარტილ დიდი შემოქმედი, ისიც ფართო გავრცობით ნოვატორია, ახალ ფისეულობათა შემქნელია,

მაგრამ მისი ნოვატორობა მოდერნიზების გზით არ წარმართულა. მას არაფერი დაუხრავთ ახლის ასაშენებლად.

სხვა მაგალითი: რევან მარგინი ჩვენი დროის ერთი იმ იშვიათ პოეტთაგანია, რომელთა ლირიკულ ამღვრებას თავისი განსაკუთრებული კალორიტიც მოჰყვა თან. მან ნამდვილად გაამდიდრა ქართული ლექსი ახალი მელოდიებით, უწინარეს ყოვლისა მშობლიური სვანეთიდან ჩამოყოლილი, ჩვენი მკითხველისთვის მანამდე უცნობი ხმებით. და მაინც თანამედროვე ქართულ პოეტიკაში მას, ისევე როგორც მისი თაობის სხვა სახელოვან პოეტებს, გარდატეხის აქტი არ განუხორციელებია.

ლადო ასათიანს, მირზა გელოვანს, ალექსანდრე სჯაიას ქართულ პარნასზე გალაკტიონისა და ყანწყლების მიერ გაწყობილი ჩანგი დახვდათ. მათ ყმაწვილური ნდობით შეახვედრი მის ხმებს და თავისი ახალი გულისხმვები განაღდა. ბევრი ხალასი, უაბუქური სიწარფობით სავსე ჰანგი გამოისცა ამ საკრავმა მათ ხელში.

მაგრამ სიმარტოლისათვის უნდა ითქვას, რომ მათ ეს სიმები ახალ კილოზე არ გადაუწყვეტიათ.

დღეს ქართულ პოეზიაში სულ უფრო ხშირად გაისმის ღრმა ცვლილებათა მატყუებელი ხმები.

განსაკუთრებით ახალგაზრდობის მხრიდან.

ზოგჯერ ეს ის ბევრებია, რომლებიც ორკესტრიდან კონცერტის დაწყებამდე მოისმის, ინსტრუმენტების მომართვისა და მოსინჯვისას. ყოველ შემთხვევაში მკითხველთა დიდი ნაწილი ამ ხმებს სწორედ ასე აღიქვამს. სიმბოლურია ამ მხრივ ერთი პოეტური კრებულის სახელწოდება: „აუწყობელი გიტარები“ (თუმცა ამ წიგნის ივტორი უკვე ახალგაზრდა პოეტი აღარ არის).

ყოველივე ეს, ჩემი ფიქრით, სწორედ ხაკრაავთა გადაწყობის მანძილზემდებია.

რადღე დიდი, პრინციპული ცვლილებებია მომდგარი კართან. შესაძლოა, მათი ერთი რიგი უკვე განხორციელდა, ჩვენ კი რატომღაც არ გვინდა დავივიროთ.

ამაზე ცოტა ქვემოთ.

ქართული ლექსის განახლებას ამჟამად ახალგაზრდებზე არანაკლებ რამდენიმე უკვე ჩამოყალიბებულ პოეტიც უწყობს ხელს. რღვევისა და შენების ინტენსიურობა მათ შემოქმედლებაში სხვადასხვაგვარია. საერთო ამ პოეტებს შორის ის არის, რომ ისინი მეტნაკლებად ახლოვებენ ლექსს ცხოვრებასთან („პროზასთან“), პოეზიის სამყაროს — რეალურად არსებულ სინამდვილესთან.

ზოგი ამას შეუნიღბავად აკეთებს, აშკარად პირდაპირი ვაგებით.

მაგალითად — მურმან ლებანიძე. მას არ ეშინია „პროზის“. ჯერ ერთი იმიტომ, რომ ის ნამდვილი პოეტია. უკვე დიდი ხანია, დარწმუნებულია თავის პოეტიკაში და სჯერა, რომ პროზა მას ვეღარ შექაშს, ფრთხილად ვეღარ ჩამოაყრევინებს.

მეორეც ის, რომ მას თან დაყვა ამ პროზის სიყვარული.

სიცოცხლე ყველა სულდგმულს იზიდავს. მაგრამ აღმამიანების მხოლოდ ერთ ნაწილს ახასიათებს ისეთი სიყვარული, რომელიც ყოფიერების რაგინდ-რაგინი გამოვლენებისადმი თითქმის ერთნაირი ძალით მკვლავდება (რა თქმა უნდა, თუ ამ გამოვლენებაში რამეგ ბოროტება არ არის ნაკულისსმევი).

უფრო მცირეა ასეთი თვისებით დაჯილდოვებულ პოეტთა რაოდენობა.

ამ პოეტებისათვის სიცოცხლე მშვენიერია არა მხოლოდ თავისი აზრით („იღვით“), არამედ კონკრეტული ფორმებითაც.

მურმან ლებანიძის ტიპის პოეტები მუდამ რადიკალს დაეძებენ. მათი მთავარი საზრუნავი გარესამყაროს ხმითა და ფერთა შეკრება და შინ შემოტანაა. მათი გულისთქმება მუდამ სიახლეს, ახალ-ახალ სივრცეებს ეტანება.

არსებობენ პოეტები, რომელთა მოძრაობა იდნისული მიმართულებით ძნელად შესაძენევა. მაგალითად, თთარ ჭილაძის მიერ ქართულ ლექსში შეტანილი ნოვაციები ისე მკაფიოდ არ ჩანს, როგორც მურმან ლებანიძისა. ეს იმიტომ, რომ ის შეგნებულად ერთდება სიჭრელეს, ცხოვრებისმიერ ამორფულობას, საერთოდ ყოველივე ემპირიულს. მისი მიდრეკილების მთავარი გეზი სუბსტანციისაკენ იხრება.

ამით მე მას არც ვაჭებ და არც ვამვირებ. მხოლოდ მის თვისებას აღვნიშნავ.

თთარ ჭილაძის (პოეტის) მზერა სულის სიღრმეებისკენ არის მიმართული და არა გარე სინამდვილის სივრცეთა განფენილობისაკენ.

ის ძირითადად იმაზე წერს, რაც მატერიალურად არ არსებობს.

ნოვაცია აქ შემდეგნაირად ვლინდება:

თთარ ჭილაძე ცდილობს, რაც შეიძლება ზუსტად, შეუღამაზებლად აღწეროს აღმამიანის სულში და გონებაში მიმდინარე პროცესები.

ზუსტად, შეუღამაზებლად და ამავდ დროს რელიეფურად, მთელ შინაარსობრივი სისავსით.

ხოლო ის ნიშნები, რომლებსაც პოეტი ირჩევს ამ მოძრაობათა განსასახიერებლად, სულ უფრო ხშირად ცილებიან ტრადიციული

გურამ ხასთიაძე  
კომუნი და „სამა“.

პოეტურობის ფარგლებს. „პოეტრიზმის“ იდგის აქ შინაგანი ფუცილებლობით ნაკარნახევი ძნელი სიტყვა იკავებს.

უნდა ითქვას, რომ ჰარმაგი ოსტატები ჩვენში, როგორც წესი, ერიდებიან აშკარა ფორმალურ ექსპერიმენტებს. ეს უთუოდ ასაკის თვისებაა. მაგრამ არა მხოლოდ: ექსპერიმენტატორობა ახლა საერთოდ პატივიმ არ არის.

ასეა თუ ისე, საკუთრივ ფორმალური ცდებით დღეს მხოლოდ ორი სოლიდური ასაკის პოეტია გატაცებული: ტარიელ ჰანტურია და ვახტანგ ჯავახიძე.

ვახტანგ ჯავახიძის ბოლოდროინდელი ექსპერიმენტები უთუოდ ბოლოდროინდელია. ის ძირითადად პოეტური ფრაზის ფოლკლორულ სტრუქტურას ეყრდნობა, კერძოდ, სიტყვების თავისებურ თამაშს, რაც განსაკუთრებით ქართული ზღაპრისთვისაა დამახასიათებელი. ენამხვილობა და მხვილოგონიერება აქ ერთმანეთს ერბოვება. ვახტანგ ჯავახიძე დაჯერებულია გერმანის თავს ამ სამყაროში. ხალხური სტიქია მას ხშირად ეხმარება: სიტყვები სიტყვებს ბადებენ, ყოველ ახალ სიტყვასთან ერთად იბადება ახალი წარმოდგენა, აზრი აზრში გადადის და ეს ხდება ბუნებრივად, თავისთავად, ვინაიდან სიტყვებს აქვთ თავიანთი შინაგანი ცხოვრება, შინაგანი კავშირები, ურთიერთ მიზიდვისა და განზიდვის უნარი.

ვახტანგ ჯავახიძეს ცდებში ზოგჯერ ერთგვარი გადახარჯვა შეიძინევა. „თამაში“ თვითმინურ ჩასაითს იძენს და აზრის, შინაარსის ხარჯზე ხორციელდება. ასეთ შემთხვევაში შეიძლება ითქვას, რომ პოეტი „ბოროტად იყენებს“ ხალხურ ხერხს, ზედმეტ ექსპლუატაციას უწევს და საბოლოოდ დღის სიტყვას. გაშიშვლებული ხერხი მაყურებლის მიერ მხილებული მანიპულატორის მდგომარეობაში ვარდნობა.

ყველაზე გაბედულად და ყველაზე დიდი რისკით ქართული პოეტის გადასახალისებლად დღეს ტარიელ ჰანტურია იღვწის.

თავისი უკანასკნელი ლექსებით ის პოეტური აზროვნების თავისებურ „ირონიულ-ანალიტიკურ“ სტილს აბეჭდებს (ის გარემოება უკვე აღინიშნა ქართულ კრიტიკაში).

მზნდა თავისთავად უცნაური რამ: პოეტი, რომელიც გუშინ (რამდენიმე წლის წინ) შეუწყნარებელი სისასტიკით ეკვეთა ტრადიციული „პოეტურობის“ ხელმყოფთ (გურამ ბერბია-შვილს), დღეს თვითონ ქვეს ქვეზე არ ტოვებს ამ „პოეტურობიდან“. მხედრობაში მავს მისი ორი უკანასკნელი წიგნი: „დაწყვეტილი სერპანტინი“ და „აუწყობელი გიტარები“.

მე არ უარყოფ ტარიელ ჰანტურიას მიერ ირჩეულ მანერას. უფრო მეტიც, ვფიქრობ, რომ ასეთი ლექსი დღეს განსაკუთრებით ესაპირებოდა ქართულ პოეზიას, გამართლებულად და კანონზომიერად მიმანინა სინამდვილის

ფხიზელი ანალიტიკური ხილვაც და ირონიისათვის პოეზიის კარიბჭეთა ფართოდ გავლობის ცდაც.

ირონიულ-ანალიტიკური აზროვნება პოეზიაში უღრესად იშვიათი ფენომენია (მხედველობაში მავს ასეთი აზროვნების სრულქმნილი ფორმა).

შესაძლოა, პოეტს ცხოვრებაში ჰქონდეს ამგვარი ნიჭი, გამოიჩინოდეს კიდევ სხვათაგან ამ მხრივ, მაგრამ როგორც პოეტი, როგორც შემოქმედი, სრულიად სხვა თვისებებით იყოს ძლიერი. მე ვფიქრობ, რომ აქ სწორედ ამგვარი შემთხვევაა.

არის ტარიელ ჰანტურიას უკანასკნელ ლექსებში კიდევ ერთი თავისთავად საგულისხმო ტენდენცია: თანამედროვე ცივილიზაციის ზოგიერთი სპეციფიური ატრიბუტისა თუ აქსესუარის მოშინაურების, ქართული პოეზიის საყოფაცხოვრებო გარემოში მისი შემოტანის ცდა (ე. ი. დახლოებით ის, რასაც დღევანდელ რუსულ პოეზიაში ანდრეი ვოზნესენსკი აკეთებს).

ტარიელ ჰანტურია შეგნებულად არღვევს ტრადიციული ლექსის სემანტიკურ ქსოვილს და განარღვევს უცხო ძაფთ ლამბას.

მეცნიერულ-კულტურული სტატიტიკის მშრალ მონაცემებს და შესაბამის საერთაშორისო ტერმინოლოგიას აქ დაკისრებული აქვს უჩვეულო ფუნქცია — პოეზიისთვის ჩვეულ კაზმულ-მეტაფორულთან კეთილმზობლობა.

ეს გაბედული ცდაა.

დღევანდელ ქართულ პოეტიაში ამ მიმართულებით (თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ოციანი წლების ზოგიერთ ექსპერიმენტს) ტარიელ ჰანტურია პიონერის მძიმე როლს ასრულებს. მაგრამ ყოველივე ეს მის შემოქმედებაში ჯერჯერობით ლაბორატორიული ცდების დონეზე რჩება. ეს არის თავისებური ევრსიფიკაციულ-მეტაფორული „ტექსტის“ სერია, რომელთაგან მხოლოდ ერთი რიგი იძლევა წინასწარ ნავარაუდევ პოზიტიურ შედეგებს.

საერთაშორისო პარალელებისა და ასოციაციების შესამჩნევი ნაწილი ამ ლექსებში მაინც უცხო სხეულად („ანტიპოეზიად“) გამოიყურება.

რადაც შეცდომაა დაშვებული ამ რკალის ლექსებში (განსაკუთრებით აქ, სადაც „საფლავეში“, „საფლავს“ ერთიმეგა, ან „ბლები“ „ბლესს“), რადაც შეუძლია კანონზომიერება დარღვეული, რის გამო ზოგჯერ მთელი ეს წამოწყება „არასწორი თამაშის“ შთაბეჭდილებას ტოვებს.

მიზანს ასხლტლი ირონიაც უკუღმა ბრუნდება...

„ანტიპოეზია“ მხოლოდ მაშინ არის გამართლებული, როცა ის ძველი, ტრადიციული პოე-

ეტურობის უარყოფის გზით ახალ პოეტურ ფასეულობას ქმნის.

სხვა შემთხვევებში ის მხოლოდკლავს პოეზიას, თვითონ კი მისი საზღვრების მიღმა რჩება.

ამ განზოგადების უკვე უშუალო კავშირი აღარა აქვს ტარეელ ჰანტურისთან.

როგორც ხედავთ, მე ერთგვარი უღმობლობა გამოიჩინე მის მიმართ. ამისი უფლება მისდამი ღრმა პატივისცემამ მომცა.

ტარეელ ჰანტურისასვან ჩემნაირი მკითხველი მოელის იმას, რაც ბევრ სხვა პოეტს არ მოეკითხება. გარდა ამისა, ყოველივე ზემოთქმულს მისი ლექსების მხოლოდ ერთ რკალს ეხება.

ტარეელ ჰანტურია რამდენიმე ანთოლოგიური ლექსის ავტორია. მას მშვენივრად შეეძლო პოეზიაში ვაცილებით უფრო მშვიდი, უხედათო გზებით მოძრაობა, მან კი მოულოდნელად ყველაზე მკიდროდ დანადგულ არეებს მიაშურა. საკვირველი არ არის, რომ მას ასე ხშირად უფეთქდება სტრიქონი, საოცარია მისი შეუპოვრობა, თითქმის უნიკალურია მისი გულგრილობა საკუთარი პოეტური კეთილდღეობისა და რეპუტაციის მიმართ.

ქართულ კრიტიკოსებს ამას წინათ სამართლიანად გვსაყვედურეს ერთგვარი ტენდენციურობის გამო:

„ზოგ-ზოგებს“ თავის ვალდებულებად მიიჩნით, ჩუმაღ აუარონ გვერდი უამარვ მდარე ლექსს, რომლებიც ჩვენში ე. წ. მარადიულ თემებზე იწერება. ხოლო, როგორც კი აქტუალურ თემაზე დაწერილ სუსტ ლექსს წაიკითხვენ, მაშინვე წარმოუდგენელ აურზაურს ტყეზ მის გარშემო.

ასეთია ამ საყვედურის შინაარსი. რა დასამაღია, „ზოგ-ზოგებში“ მეც ვიცანი თავი.

„მარადიულ“ თემებზე დღეს, მართლაც, უამრავი სუსტი ლექსი იწერება. ბუნებრივია, რომ ამის გამო თვით ეს თემატკა ჰკარავს თავის გარდუვალ მნიშვნელობას და წარმატულ უძარღვო სახეებში ინთქმება.

უკანასკნელ დროს შესამჩნევია არა მხოლოდ მკრეფ წოდებულ მარადიული თემების, არამედ ასევე ფსევდო-მარადიული პოეტური ხერხების მოძალდება.

ვისაც ჩვენი ჟურნალ-გაზეთებისა და გამოცემლობების პორტფელში ჩაუხედავს, მისთვის ნათელი უნდა იყოს, რას გვეულისხმობს.

იყო დრო, როცა ყველა დამწყები ქართველი პოეტი „არეებს“ და „მთვარეებს“ რითმავლი ერთმანეთთან. მოგვიანებით. მათი ადგილი „ოცნებებში“ და „საოცრებებში“ დაიკავეს. ახლა პოეზიას ახალი შტამები მოეძალა.

ეპიგონობა ზოგჯერ ცრუ-ნოვატორობის ნიღბითაც გვევლინება. ზოგიერთი დამწყები პოეტი, რომელსაც ჯერ თავისი ხელობის შენახვა არ შეუთვისებია ხეირიანად, იმთავითვე ტრადიციათა გადამსინჯველის როლს კისრულობს.

„ახალი ფორმა“ მაშინ არის გამართლებული, როცა ის ლექსის შინაარსითაა ნაკარანახევი. როცა ახალი შინაარსი ძველ გარსში ვეღარ ეტევა. აქ კი ხშირად სულ სხვა სურათია: ფორმის მოჩვენებითი სისახლე ძველი, ათასჯერ გადამღერებული შინაარსის საფარველად წარმოგვიდგება.

კითხულობ ამ ლექსს და ისეთი გრძობა გვეუფლება, თითქოს მტკნარ ზღვაში იხრჩობოდე. თითქოს ესეც წყალია — იგივე მოლუკულები, იგივე ფერი... მაგრამ არც გემო აქვს, არც სურნელი და, რაც მთავარია, ადვილდანი არ იძვრის. გარშემო რომ ქვეყანა ინგროდეს, მის ზედაპირზე ერთი ტალღაც არ შექანდება.

ცხადია, მე მარადიულ თემებს არ უარვყოფ, რომც ვცადო, მკითხველი არ დამიჭრებო, უფრო მეტიც, მკრეხელობად ჩამიფარის ასეთ ცდას. ის მკითხველი, რომელიც გალაკტიონისა და ანა კალანდამის უკვდავ სახეთა საწყაროსაა ნახაირები.

მარადიულ შინაარსს მხოლოდ სამარადუზოდ ნაწრთობს სტრიქონი უძლებს დაინახავს.

ეპიგონების პრაქტიკა განსაკუთრებული სიმკვეთით ავლენს დროის ამა თუ იმ კრიზისულ სიმპტომს. სწორედ ის გვაკარანობინებს ამა თუ იმ წიფთიერების ამქამინდელ ნაკლებობას და შესატყვის წყურვილს გვიღვიძებს.

ქართულ ლექსს დღეს აშკარად სჭირდება განახლება — მის შინაარსსაც და ფორმასაც, სხვანაირად რომ ვთქვათ, მის მზატველ შინაარსს და შინაგან ფორმას (რაც არსებითად ერთი და იგივეა). ამით ის მინდა შეენიშნო, რომ საუბარია არა მხოლოდ ფორმალურ განახლებაზე, არამედ ძირეულზე, არსებითზე.

ქართული ლექსის მტკვანი უფრო მკიდრო უნდა დაიხუნძლოს იმ მზისფერი ნაყოფით, რომელიც თავის თავში ცხოვრების მიერ, მფეთქებ, სიცოცხლით საესე მარცვალს ატარებს — რაც ექვემოტანლად ნამდვილია, ხორცქლიერია, წონალია (ოლონდ ისე, რომ ჰვიგო არ გადატყდეს და ზედმეტად დამიმეებული ვახე უმწეოდ არ განერხთას მიწაზე).

არაფერი არ ესწრაფვის ისე ძალუმაღ განსაგნებას, როგორც სულსმიერი. არაფერს არ სწყურია ისე მძაფრად ამქამინდელი, როგორც მარადიულს.

ეს საყმოდ ძველი ჰემშარიტებებია. ქართულ პოეზიაში ამგვარი მოთხონენილება დლითიდღ ძლიერდება.

გურამ ბსათიანი  
კომეზი და „სხვა“.



სენანიარად რომ ვთქვათ, პოეზია ისწრაფვის პროზისკენ. ეს მისი ძველისძველი შიშშილია. პროზა მას ესაჭიროება, როგორც საზრდო და საწვავი. ვინაიდან პროზა ამ კონტექსტში იგივეა, რაც სიცოცხლე, ცხოვრება.

უანასკნელ დროს მე ხშირად მიხლება „ღამე-წუგებ“ პოეტებთან საუბარი. და, ასევე ხშირად, ერთი და იგივეს გამეორება:

— თქვენი ლექსი საეჭვოდ მსუბუქია, საეჭვოდ გამჭვირვალე.

ღიად საეჭვოდ!  
ვინაიდან პოეზიის ეს ორი სუბსტანციური თვისება (სიმსუბუქე და სიმჭვირვალე) მხოლოდ შეფარდებითია. აბსოლუტური გავებით ისინი სიკვდილს და არაბრძოლას მოსწავებენ. სიმსუბუქეს მაშინ აქვს ფასი, როდესაც ის დიდი ტვირთის დაძლევის გულისხმობს და არა უბრალოდ განტვირთვას. მჭვირვალე საგანს კი მაშინ, როცა მასში ხათლად, აუმღვრეველად გამოსჭვივის რაღაც მნიშვნელოვანი, არსებითი. აბსოლუტური სიმჭვირვალე სიცარიელის თვისებაა და არა პოეტურობისა.

ქართულ ლექსში თანამედროვე მკითხველი ეძებს რეალობის მკაფიო აღნაბეჭდებს, დიდი ცხოვრების, მიწის, ნიადაგის ცხოველ სუნთქვას. ზოგი ამას „ღამიწებას“ ეძახის, ეს რუსულიდან ნათარგმნი ტექნიკური სიტყვაა („заземление“). მე ამას არ ვგულისხმობ, ვინაიდან „ღამიწებაც“, სრული ვაგებით, სიკვდილის სინონიმია.

პოეზია წარმოუდგენელია უფრთხობდ. ეს ყველაფე ვიცი. მაგრამ ფრთები თავის მხრივ უპარობა სხეულის გარეშე და რაც უფრო მძიმეა სხეული, მით უფრო დიდ და ძლიერ ფრთებს მოითხოვს.

ამ წერილის საბოლოო მისამართი ჩვენი მწერლობის ახალთათბაა — ის პოეტები, რომლებმაც სულ უკანასკნელ დროს მიიქციეს მკითხველის ყურადღება.

მე უშესავლოდ წერა ვერ ვისწავლე. რაც დრო გადის, უფრო და უფრო მიტაცებს „ექსპონიციური“ ნაწილი.

აი ახლაც:  
ვიდრე ქართული პოეზიის „ახალმოსახლეობაზე“ მოგახსენებდეთ, მინდა რამდენიმე მოსახრება გამოვთქვა იმ პოეტებზე, რომლებმაც უკვე მოასწრეს საერთო ფონზე გამოჩრევა და, თუ საბოლოოდ არ ჩამოყალიბებულან, ყოველ შემთხვევაში ნაწილობრივ მაინც შემოიღობეს თავიანთი საცხოვრისი და სამოქმედო არე.

ხუთი პოეტი მყავს მხედველობაში; — ხუთი „სამოცდაათიანელი“;

ბესიკ ხარანაული,  
ისა ორჯონიძე,  
ლია სტურუა,  
გურამ პეტრიაშვილი,  
დავით წერედიანი.

ის, რაც მათ გააკეთეს ჩვენს თვალწინ (უკანასკნელი ათიოდე წლის მანძილზე), ქართული პოეზიის დღევანდელი მდგომარეობის, მისი ავ-იარგის განმსაზღვრელ მონაპოვართა რიგს განეკუთვნება და, რაც მთავარია, მათი შემოქმედება უარესად საგულისხმოა ზვალინდერი დღის, პერსპექტივის, მომავალი განვითარების თვალსაზრისით.

ბესიკ ხარანაული წყნარი ხნის პოეტი. მაგრამ მის გამოჩენას ლიტერატურულ კულურებში მშვიდად არ შეხედრიან. ვინაიდან ის მხოლოდ გარეგნულადაა წყნარი. შიგნით კი მუდამ წვალებაშია, გამუდმებით დღის და ფეთქავს.

მეორე (მთავარი) მიზეზი ამ არამშვიდი შეხედრისა ის იყო, რომ ახალი თაობის პოეტებიდან სწორედ ბესიკ ხარანაული დაუპირისპირდა ყველაზე მკვეთრად უშუალო წინამორბედს. უფრო მეტიც: ის ისე შემოვიდა ღარბაში, თითქოს აქ არავინ დახვედროდეს, ისე დაბნეო თავისი მონოლოგი, თითქოს მის მოსვლაზე აქ არავის არც ერთი სიტყვა არ დაეძრას.

ასეთი საქციელი, ცხადია, კანდიერად აღიქმება და შესაბამის რეაქციას იწვევს. მაგრამ, ბოლოს და ბოლოს, ეს ყველა ნამდვილად თვითმყოფი პოეტის თვისებაა.

ყველა ხალასი პოეტი „თავიდან“ იწყებს: ბესიკ ხარანაულმა ყველაზე უბრალოდ, ყველაზე ბუნებრივად და ყველაზე რადიკალურად განახორციელა ის, რასაც გურამ პეტრიაშვილი მოითხოვდა თავის განხატვებულ წერილში (მხედველობაში მიქვს აღმინახ „პერტიკაში“ 1971 წელს დაბეჭდილი წერილი „პოეზია და პოეტურობა“). მან მთლიანად (რამდენადაც ეს საერთოდ შესაძლებელია და დასაშვებია პოეზიაში) უარყო ძველი „პოეტურობის“ გარეგანი ნიშნები, ხელაღებით გაემიჯნა. ყველაფერს, რაც ამ ცნების დაკანონებულ შინაარსში იგულისხმებოდა.

მოხდა ისე, რომ ამ პოეტის ლექსებს მე უფრო აღრე ვაგეცანი, ვიდრე სხვა მისი თანატოლებს შემოქმედებს. ამის გამო ის ჩემს თვალში მთელი თაობის მედრომედ და პოეტური მრწამსის უპირველეს აღმსარებლად წარმოვადგა.

ისტორია ზოგჯერ მოულოდნელი. ირონიით ამხვილებს მოვლენათა წინააღმდეგობრივ შინაარსს: პირადად ჩემთვის აშკარა პარადოქსია, რომ ამ პოეტს ზესიკი ჰქვია.

თავისი ბუნებით ის სწორედ იმ ტიპის პოეზიას უპირისპირდება, რომელსაც ჩვენს წარ-

მოღვეწიში ორი უკანასკნელი საუკუნის მანძილზე „სევდის ბაღს შვევლ“ და „ტანო-ტანო“ განსახიერებდა.

„ბესიკურ“ ტრადიციას ჩვენში მეთოდურად ებრაოდნენ, მაგრამ მისი ფესვიანად ამოღებდა ვერავინ შეძლო. უფრო მეტიც: ამ პოეტიკას ხშირად მისი ყველაზე ურჩი მოწინააღმდეგეებიც კი დაუტყვევებია. არაერთი „ბესიკური“ ლექსი აქვს დაწერილი, ვერძოდ, მის პირველ (ყველაზე სასტიკ) კრიტიკოსს — აკაკი წერეთელს. ჩვენს საუკუნეში ქართული პოეზიის რეფორმაცია იმით დაიწყო, რომ „ბესიკის ბაღში“ ბოლღერის შხამიანი ყვავილების გადმორგვა სცადეს. უფრო გვიანა დაწერილი გიორგი ლონაძის ცნობილი სტრიქონები:

ვიცო, დამდნარი თოვლის წკრიალი  
ბესიკის ლექსზე უფრო ტბილია...

ეს ლექსიც, აზრობრივად, ბესიკური საწყისის დისკრედიტირების მორიგ ცდას წარმოადგენს (ბუნებრიობისა და სისიდავის სასარგებლოდ). მაგრამ თავისი ემოციური ლოკივით ეს ხომ იმავე ბესიკის აშკარა ამოლოგიაა თქმა არ უნდა, რომ ამ სტრიქონების ავტორისთვის, ისევე როგორც მისი პლედის სხვა გამოჩენილი ისტაბლიშმენტისაც (თითქმის უკლებლივ), ლექსის რიტმულ ნაქედობას და მუსიკალურ ორნამენტირებას პირველხარისხიანი მნიშვნელობა ჰქონდა.

პოეზიის, როგორც „წყობილი სიტყვის“, გაგება მთლიანად შენარჩუნებულია ლაღო ასათიანის თაობის წარმომადგენელთა პოეტურ ხელოვნებაშიც.

ხოლო ყველაზე ნიშანდობლივი ამ მხრივ გალაკტიონ ტაბიძის ეგოლოგიაა, რომელიც „ნიკორწინდის“ მდიდრულად ორკესტრირებული საგალობლით დაგვირგვინდა (ასეთი მოჩუქურთმებული ლექსი არსებობდა უცხო იყო მისი აღრინდელი პოეტიკისათვის).

საკვირველი არ არის, რომ „ანტიბესიკური“ ტენდენციის მომძლავრება დღეს მტკივნეულად აღიქმება.

ბ. ხარანაულისა და მისი თანატოლების მოსვლით ქართულ პოეზიას უკვე არა ნაწილობრივ, არამედ მთლიანად და თითქოს სამუდამოდ ტოვებენ ჩვენთვის მეტად ძვირფასი თვისებები, უწინარეს ყოვლისა, მკაფიო რიტმი და მდიდარი ეგვიფური სტრუქტურა.

სიმართლისთვის უნდა ითქვას ისიც, რომ ქართულ ვერსიფიკაციაში ამჟამად გამძვინვარებული რღვევის პროცესი არსებობდა უკვე მოზადებული იყო ამ თაობის უშუალო წინამორბედთა მიერ.

ამ საქმეში ხელი ურევიათ არა მხოლოდ აშკარად „ანარქისტული“ ბუნების პოეტებს — მურმან ლებანიძეს, მუხრან მაჭავარიანს და განსულ ჩარკვიანს, არამედ, ნაწილობრივ, შოთა

წინაინაძესაც, რომელიც დღეს თეთრი ღია-ვისუფალი ლექსის ნომერ პირველ მტრად გვევლინება.

ეს „მოულოდნელი“ ცვლილებები ქართულ ლექსითყობაში უკანასკნელი ოცი წლის მანძილზე მზადდებოდა. მართალია, რიტმი და რითმა ასე გადაპურით არავის უარუყვია. მაგრამ თანდათანობით იცვლებოდა მათი იერი, დანიშნულება, გააზრება.

რიტმი ვერცხვად ჩვეულ სიმწყობრეს, ხოლო რითმა მუსიკალური გაფორმების (ყთილხმოვნების) ფუნქციას. სულ უფრო მრავალდებოდა არიტმიის რეციდივები (რიტმული ლექსის შიგნით), დღითიდღე იზრდებოდა არაკეთილხმოვანი, ან, როგორც ვალერიან ვაფრინაშვილი იტყვოდა, „ზეიბარა“ რითმების რიცხვი. როდესაც იგივე შოთა წინაინაძემ „ღობრმან პინჩე-რი“ „ღობრლიან პირმჩენ“—თან ვაჭირობა, ამით მან ფაქტიურად სასიკვდილო განაჩენი გამოუტანა რითმის კლასიკურ გაგებას, ვინაიდან, კლასიკური ეგვიფიის თვალსაზრისით, ეს ისეთივე გადახარა, ისეთივე „უბეში“ დარღვევაა, როგორც ურითმო ლექსი.

და, ამ, მოვლად თაობა, რომელმაც პატივადილი ქართული რითმა თავისი ეზო-გარემოდან დაითხოვა. რითმას თან წაყვია „წყობილი სიტყვა“, „მოვალ, მოვდივარ და მოვიმღერო“, „სიტკბოა“ და „წყრიალი“.

პოეზიამ საბოლოოდ დაჰკარგა ამღერების („გალობის“) მნიშვნელობა, პოეტს კი ახლა მხოლოდ საქმილიყო უწოდებენ „მგოსანს“.

ყოველივე ეს, მართლაც, სევდის მომგვრელია.

შესაძლოა, ის ნაჩვევი ხმები ერთხანს კიდევ შერჩნენ ქართულ ლექსს, ან ოდესმე ისევ დავიბრუნდნენ, მაგრამ დღეს ჩვენი პოეზიის ყველა ცოცხალი სიმპტომი სწორედ მათი მზის გარდუვალ ჩასვენებას მოასწავებს. შეიძლება დანამდვილებით ითქვას, რომ ასეთი „კრაბი“ ქართულ ვერსიფიკაციას მთელი მისი არსებობის მანძილზე არ განუტვია. ჩვენი საუკუნის ათიანი და ოციანი წლების ეპიზოდური შეტევები ამ მიმართულებით აშკარად ბაცდება ამ ძირეულ ცვლილებათა ფონზე.

მართალია, ცისფერყინულესაც ჰქონდათ ტრადიციული ლექსითყობის დარღვევის სერიოზული განზრახვა. მათ პირველ მანიფესტებში გაკრევის ეწერა, რომ ისინი ქართულ ლექსს „ხეჩხემლის გაღამსხვრევას“ უპირებდნენ. მაგრამ, როგორც ცნობილია, ეს პოეტები ბოლოს და ბოლოს უფრო იმით ამყობდნენ, რომ ჩვენი პოეზიის ისტორიაში პირველად დაწერეს სწორი სონეტი და სწორი ტრიოლეტი.

ახალგაზრდობას აქვს ნგრევის უფლება. ერ-

ბურაბ ახათიანი  
პომეზი და „სხმა“.



თი პირობით: თუ მის მართლა აქვს რაიმე ასა-  
შენებელი.

ამ სიტყვებს ახლა სულ უფრო ხშირად იმე-  
ორებენ სხვადასხვა ვარიაციებით. მაგრამ, როცა  
საქმე საქმეზე მიდგება, უმრავლესობა მაინც  
სინანულით შესცქერის ძველი ეტალონების  
ხელყოფის სურათს.

ჩვენ გვახსოვს, როგორ დაუნდობლად „გა-  
ტყა“ რუსული პოეზიის კლასიკური რიტმი და  
პარამონია ახალგაზრდა მთავრების. ფრანგულ  
პოეზიაში მასზე ადრე დაახლოებით ასეთივე  
მტკიცეული ოპერაცია აპოლინერის სახელთანაა  
დაკავშირებული. კიდევ უფრო ადრე ინგლი-  
სურენოვან სამყაროში ამგვარი გარდატეხა უოტ-  
სონტემნმა მოახდინა. ამ აფეთქებებს თან სდევ-  
და ქავისებური რეაქცია (თუმცა პარალელუ-  
რად კლასიკური ლექსის ერთგულმა პოეტებ-  
მაც არაერთი ბრწყინვალე გამაჩრვება მოიპო-  
ვეს).

რღვევის სტიქია დღეს სულ უფრო ღრმად  
იჭრება პოეტურ აზროვნებაში და პოეტურ  
ტექნიკაში.

რაც შეეხება ქართულ ლექსს, აქ მისი მოქმე-  
დება ამჟამად ზენიტშია. ალბათ, როგორც  
ჩვეულებრივ ხდება, ამ შემთხვევაშიც მეცხრე  
ტალა ბევრ ლამსა და ქვიშას დატოვებს, მა-  
გრამ მისი აბოზოქრებელი სიღრმეიდან ნამდვილ  
მარგალიტებსაც უნდა მოველოდეთ.

როდესაც ბესიკ ხარანაულის თაობის პოეტე-  
ბი „ხერხემალს უმსხვრევენ“ ქართულ ლექსს,  
მით ალბათ სჯერათ, რომ გადატეხილი ძვალი  
უფრო მკარად შეკორძლება.

გარდა ამისა, ვერლბობი (როგორც ტრადი-  
ციონალიზმის ყველაზე მძაფრი ანტითეზა თა-  
ნამედროვე ვერსიიდანაცაა), ჩემი აზრით,  
ერთ ფსიქოლოგიურ თავისებურებასაც გამო-  
ხატავს. ის თითქმის სიერითად ყოველივე დაკა-  
ნონებულის, მდგრადის, აუცილებლის ანტითე-  
ზა და ამასთან ერთად ჩვენი დროისთვის და-  
მახასიათებელ ანალიტიკურ მიდრეკილებათა  
ყველაზე მკაფიო ფორმალური გამოვლენებაც.

ყოველი ახალი თაობა განსაკუთრებული სი-  
ცხადით გამოხატავს თავისი დროის სულისკვე-  
თებას. ეს უპირატესობა ემკვიტრანელია და  
ჩვენს სუბიექტურ დამოკიდებულებას ამ გა-  
რემობის მიმართ ისტორიისთვის გადამწყვეტი  
მნიშვნელობა არა აქვს.

თავისუფალი ლექსი დღეს უფრომობის,  
ამორფულობის ადებტად გამოიყურება ტრადი-  
ციულად მოწყობილებულ (ეგრეთ წოდებულ  
„კონვენციურ“ ანუ „შეთანხმებულ“) ლექსთან  
შედარებით. მაგრამ ეს კონტრასტი მხოლოდ  
შეფარდებითია. პოეზია ვერ ძლებს უფორმოდ.  
და ჩვენ დღითიდღე ვგრძნობდებით, თუ რო-  
გორ იბადება ძველი ფორმების ნამსხვრევები-  
დან არა ქაონი, არამედ ახალი ფორმა, ახალი  
თანხმობა, ახალი კავშირები) იმ დროს როცა

პოეზია ამა თუ იმ ნამდვილ პოეტის ხელში  
არ წყვეტს თავის ჰემოზოიკ არსებობას.  
თვით ბესიკ ხარანაულის შემოქმედებამ და  
ახალ თანხმობათა გამოდგმული აღმოცენება  
განპირობებულა ერთი არსებითი გარემოებით.  
მის პოეტიკაში გადამწყვეტ როლს ასრუ-  
ლებს შინაგანი ფორმა, ანუ მეტაფორული აზ-  
როვნება, რომელიც „შოგინიდან“ აწესრიგებს  
ნაცნობი ვერსიიდანაცაა სიმეტრიისგან  
და სიმკაფიურებისგან გათავისუფლებულ ლექსს.

ხოლო ეს უკანასკნელი (მეტაფორული, ხა-  
ტოვანი აზროვნება, რომელიც ამ პოეტს ძვალ-  
ში და რბილში აქვს გამჯდარი) თავისი წარმო-  
მავლობით დაკავშირებულია ქართული სიტყვა-  
კაზმული მეტყველების ყველაზე ღრმად მდებარე  
შრებთან — ხალხურ შემოქმედებასთან,  
კერძოდ, მის უმდიდრეს ძარღვთან — საქართ-  
ველოს მთელთა პოეტურ ზეპირსიტყვიერება-  
სთან.

არანაკლები მნიშვნელობა აქვს იმ გარემოე-  
ბის, რომ ბესიკ ხარანაული დაჯილდოებულია  
აბსოლუტური სმენით: ის იშვიათი სისადასია  
გრძნობს ქართული სიტყვისა და ფრაზის შინა-  
გან მუსიკალობას.

ამ ნიშის სათავეც იმავე მიღამობაში საქი-  
ბელი.

იზა ოჯონიძის პირველ წიგნს კრიტიკა  
გულგრილად აუარა გვერდი. იმ გულგრილობა-  
ში, შესაძლოა, სიფრთხილის მარცვლიც ერია.

ესეა თუ ისე, ამ პოეტზე გარკვევით და სე-  
რიოზულად მხოლოდ მაშინ დიწყებს საუბარს,  
როცა ის თავისი ცხოვრებისა და შემოქმედების  
პირველ განსახილველ ემშვიდობებოდა.

პირადად მე მისმა პირველმა წიგნმა მომხიბ-  
ლა და გამაოცა. უწინარეს ყოვლისა რამდენიმე  
სახის სიღრმით და სიზუსტით.

იზა ოჯონიძე მხოლოდ მაშინ იწყებს  
ლექსს, როცა ის პირთამდე საცხე გრძნობთ.  
ზოგიერთი მისი ლექსი შეკავებულ კვილს გავს  
და თითქმის ამ კვილის მისახმობად ან დასა-  
მილაგად არის დაწერილი.

ქართულ პოეტიკაში მას რაიმე თვალსაჩინო  
აღრევა არ მოუხდენია. მაგრამ იმთავითვე გადა-  
ჭრით განუღდა ეპიკონობის ზგას.

ქვეის სასთუმლის“ ავტორი ცდილობს მი-  
წისიერი სიტყვებით გაამდიდროს თანამედრო-  
ვე პოეტური ლექსიკონი.

ის შეგნებულად გაურბის ნაცნობ სამკაუ-  
ლებს, სხვათა მიერ დიდხანს ნატარებ და ამ  
ხანგრძლივი ხმარებით დაღლილ თვალმარა-  
ლიტს. ყველა ძვირფას ქვაზე, ყველა თვალის-  
მაცდუნებელ ნაკეთობაზე მეტად, მას სოფლურ  
აკვანზე შებმული „სახაქუნო“, „ჯოხზე ძაფით  
აკინძული წითელი ბალი“ და უბრალო „ნარიყი  
ქვა“ ხიბლავს.

იზა ოჯონიძე განსაკუთრებული გულისხ-  
მიერებით ეყარობა უსახელო, დაფიწყებულ სი-



ტყვეებს (მოთმინებით რომ ელოდნენ თავიანთ დღეს), სათუთად აცლას მტვერს, ეფერება, ჩუმი ცრემლით ნაშავს და ეს უსახური, უჩინო სიტყვები, როგორც წვიმის შემდეგ აკაშაშავებული ფერადი კენჭები, მოულოდნელი სხივით ავსებენ მის სტრიქონს.

ყოველივე ამას ის აკეთებს ზომიერად. ზოგჯერ მთელ ლექსში მხოლოდ ერთი ასეთი სიტყვა გვხვდება, მაგრამ სწორედ ის განსაზღვრავს მთელი ლექსის ფერწერულ ტონალობას. ასე ბზინავენ მისი „ხერაში თვალბა“, „ასკილის ლაზო“, „ყვითელი ზეზი“, და „ყაშა-ყაში დამსკლარი ჩიით“.

იზა ორჯონიძის ლექსის ფორმა, როგორც წესი, (გარდა რამდენიმე გამონაკლისისა), არცერთად კლასიკურია, ტრადიციულია. არა იმიტომ, რომ თავისი სულიერი წყობით ის პარმონიულ ან კონსერვატიულ პიროვნებათა რიგს ეკუთვნის, პირაქით: მისი ლექსების უმრავლესობას გარემოსთან ან საკუთარ თავთან მწვავე კონფლიქტს ან ასევე მძაფრი უკმაყოფილების გახსენებებს სდევნება (ასეთი ემოციური ქვეტექსტი კიდევ უფრო აშკარად ჩანს მაშინ, როცა პოეტი „მშვიდზე მშვიდი“ ინტონაციით წერს).

კლასიკური ფორმა აქ მოთხოვნილებას გამოხატავს და არა ხასიათს.

იზა ორჯონიძისათვის პოეზია არის ის სფერო, სადაც აღმართის სული პარმონიას უნდა ეზიაროს, სრულიქმნას, დახვეწოს, გამოლიანდეს.

ამიტომ იკავებს ის კვირის, ამიტომ ტოვებს ლექსის გარეთ ყველაფერს, რაც კი დისპარმონიის, მოუწესრიგებლობის, გამოუსავლობის დაღიშაა აღბეჭდილი.

ბესიკ ზარანაულს და იზა ორჯონიძეს აქვთ ერთი საერთო თვისება: „ფეხები“. მათი მოძრაობა პოეზიაში წიაღიდან იწყება. მიწის წიაღიდან, სიცოცხლის პირველსაწყისებიდან, უფრო უზბალოდ რომ ვთქვათ — სოფლიდან. მაშინაც კი, როცა ისინი ქალაქზე წერენ, მათი პოეტური ხილვები ქუჩის ფილაქნიდან ამოხეთქილ კვიტ ზალახს ჰგავს.

ამ სათავეშია მათი სიტყვის სიძლიერე და ჯავარიანობა. ისინი მძაფრად გრძნობენ ქართული ენის პირველქმნილ ბუნებას და ჩვეულებრივ მის შინაგან კანონზომიერებებს მისდევენ.

ლია სტურუას და გურამ ბეტრიასვილის შემოქმედება თანამედროვე ქალაქის პირშია. ასეთია მათი პოეტური აზროვნება და მეტყველების სტილი. „სათავეები“ მათ მხოლოდ გონებით ახსოვთ და ყველა მათი ძირითადი ხილვა „შინაქალაქური“ გარემოთაა ნასაზრდოები.

ლია სტურუას ლექსების პირველ წიგნს ერქვა „ხეები ქალაქში“. ეს თავისთავად ბრწყინვალე სიმბოლური სახეა. ქალაქში ხეები სხვა

ცხოვრებით ცხოვრობენ, სხვანაირად ირხვეიან, სხვა სიზმრებს ხედავენ ღამღამობით.

ისინი თანამედროვე ქალაქის ისეთივე კომპონენტები არიან, როგორც ამწეები, მეტრო, ტროტუარი, ლიფტი და ა. შ.

თანამედროვე ქალაქი კოლორიტის დაუძინებელი მეტრია.

ის უნივერსალური კონტრუქტისკენ მიისწრაფვის. მისი იდეალი გეომეტრიაა და არა ფერწერა.

ყოველივე ამას პირდაპირი კავშირი აქვს ლია სტურუას პოეტურობასთან (თუ მხედველობაში მივიღებთ მთავარ ტენდენციას და არა ცალკეულ, თუნდაც მკვეთრ გადასრებს, როდესაც პოეტი სწორედ სახეთა ფერწერულ გააზრებას მიმართავს).

ლია სტურუას პოეტური თვალსაწიერის ფარგლები და მისი პოეტურობის მთავარი მიდრეკილება ყველაზე მკაფიოდ (უკიდურესი სახით) მის უკანასკნელ პოემაში, „ზღვის მოქცევაში“ გამოვლინდა.

ქალაქის მოედნებზე ყოველ დღე თამაშდება კაცობრიობის ძველისძველი დრამები. თანამედროვე ქალაქი საესეა ახალი, არანაკლებ მძაფრი კოლონიებითაც.

ლია სტურუას შემოქმედებისთვის დამახასიათებელია გაცივების დრამატიზმი, რაც თავისებურ ელფერს ანიჭებს მის სახეებს. მის ზოგიერთ ლექსში მართლაც ისმის დაკლული კურდღლის ხმა (რომელიც მაშაყციას ხმით ტირის). ამავე დროს მისი სახეები ხაზგასმით გაუცხოებულია. „სიცრუის“ (გამონაკლისი) ზეგდროით წონა აქ მაქსიმუმად აღწევს. ამ გზას პოეტი შეგნებულად მიჰყვება და ერთგან საგანგებოდ შეინიშნავს კიდევ: „რომ მე არ მაქვს უფლება, ჩემი უცნაური და გაუგებარი სახეებით ხალხს თავბრუ დავახსა“ — ასეთია მისი თვითბრალდება ან, უფრო ზუსტად, მისი ექვი საკუთარი ხელოვნების მიმართ. ამასვე ათქმევინებს პოეტი „ზღვის მოქცევაში“ თავის უკანონოდგენილ ობონენტს: „სიცრუე, რომელსაც ის შთაგონებას ეძახის“.

„სიცრუე“, „უცნობობა“ ხელოვნების განუყოფელი ნიშანთვისებებია. მაგრამ ლია სტურუას ზოგიერთი პოეტური სახე შეიძლება უსიბრძნო სიცრუედ.

არა მხოლოდ ამას გამო, რომ ამ უცნაური სახეებიდან მეტად ძნელია რაიმე ასე თუ ისე ხელშესახება აზრის, ან, მითუმეტეს, „სასარგებლო იღვის“ გამოწურვა (ამას პოეტებისგან გასული საუკუნის უტლიტარისტული კრიტიკა მოითხოვდა), არამედ იმ მიზეზით (პირველ რიგში), რომ ამ სახეებს აკლიათ ორგანულობა, აკლიათ ის ძალა, რომელიც მათი აღმოცენების

მუხრამ ხსანთინაძე  
პროზინა და „სხვა“.

ნა და არსებობის ნამდვილობას (მატერულ ნამდვილობას) გვაგაძრვინებდა.

„სიტუის“ (ხელოვნების) სიბრძნე კი სწორედ იქიდან იწყება, როცა ჩვენ ვრწმუნდებით, რომ შემოქმედმა ახალი, თავისი საკუთარი კანონზომიერებით მოქმედი და მოძრავი სინამდვილე შექმნა, როცა პოეტური სახის ყოველი შემადგენელი ნაწილი ცოცხალ უჩრდელ იქცევა. თითო სიტყვით, როცა „სიტუი“ სიმართლის თვისებას იძენს.

პოეზია ვერ ზღვებს უცნაურობის გარეშე. მაგრამ ამ უცნაურობასაც უნდა ჰქონდეს შინაგანი სიზუსტე. აი, თუნდაც ასეთი:

მე ვგავარ ზამთარი ფეხადგმულ ზუხარს  
და კვამლიანი სულით ვლოცულობ...

სიცოცხლისა და ნამდვილობის ილუზიას ღია სტურუას მთელ რიგ (მათ შორის საინტერესოდ, ზოგჯერ ბრწყინვალედ ჩაფიქრებულ) სახეებში ხელს უშლის ერთი არსებითი კომპონენტი. ეს არის პოეტის ენა.

ღია სტურუას მეტყველების მანერა ზედმიწევნით განწმენდილია, როგორც დრომოქმედი ფერ-უშარლისაგან, ასევე ძველი ყაიდის მძალფარდოვნებისგანაც.

ეს უაღრესად სიმპტომატური და უთუოდ გამართლებული თვისებაა. გამართლებული უწინარეს ყოვლისა თვით ცხოვრების, დროის, თანამედროვე მკითხველის მოთხოვნისაგან.

მაგრამ ღია სტურუას პოეტური მეტყველება ამავე დროს განთავისუფლებულია მისგანაც, რის გარეშეც ენას (ბირველ რიგში პოეტის ენას) სრულფასოვანი არსებობა არ შეუძლია. ეს არის მისი შინაგანი ეროვნული სტიქია, მისი ილუმინალი მუსიკა, მისი მიმოქცევის იმანენტური კანონები.

დიდი შეცდომა იქნებოდა გვეფიქრა, თითქოს პოეზიაში არსებობს რაიმე სხვა ძალა, რომელსაც ენის უფერულობის კომპენსირება შეუძლია. სხვათაშორის ამას ზოგჯერ ზემოციტრებული სტრუქტურების ავტორზე ამბობენ. ეს წმინდა გაუგებრობის შედეგია. თუ სიმონ ჩიქოვანის სიტყვას აკლავთ ის ჯავარი და ხმოვანება, რაც, მაგალითად, ვიორჯი ლეონიძის ლექსის თვისებაა, ეს კიდევ არ ნიშნავს იმას, თითქოს მისი პოეტური მეტყველება საერთოდ მოკლებული იყოს ამგვარ ღირსებებს (მეტნაკლებობა აქაც მხოლოდ შეფარდებითია). მთელი რიგი მისი ლექსებისა ჩვენს მეხსიერებაში სწორედ ენერჯულად მოქმედი, ფერადოვანი ფრაზის წყალობით ცოცხლობს. არ უნდა დაგვივიწყდეს, რომ პოეტური ნაწარმოების „გაბზოვანებას“ ის იმთავითვე გადაწყვეტ მნაშენლობას ანიჭებდა (გავიხსენოთ მისი აღრინდული „ზაღუტური“ ლექსები) და ეს ენება სიტყვისადმი არასოდეს განუღებია.

ღია სტურუას უკანასკნელ პოემაში სიტყვა მოწყვეტილია ენის მთავარ სასიცოცხლო

ძარღვს (ხალხურ სათავეს). ამის გამო მისი ფრაზა ხშირად უსისხლო, ანემიურ შთაბეჭდილებას ტოვებს.

„ფარშევანავით შეფერილი სახეები“ ფერმაკრატლებიან, ვინაიდან სიტყვა არ უღერს, არ თრთის, ხოლო თუ ხილვის ენერგია სიტყვის ენერგიაში არ გადავიდა, ეს იმას ნიშნავს, რომ პოეზიის აქტი არსებითად არ შემდგარა.

შეიძლებოდა ყოველივე ეს აგვეხსნა კონკრეტული შემთხვევით, გვეთქვა, რომ ღია სტურუას არა აქვს თანდაყოლილი გრძნობა ენისა, რომ ეს მისი ინდივიდუალური ნაკლია.

სამწუხაროდ (და საბედნიეროდაც), მე ასე არ ვფიქრობ.

სამწუხაროდ — იმის გამო, რომ ეს თვისება დღეს მხოლოდ ერთ პოეტს არ ახასიათებს. საბედნიეროდ კი იმიტომ, რომ მჭერა: ღია სტურუასთვის ეს არის არა იმდენად თანდაყოლილი, რამდენადაც შექმნილი და, ასე გასინჯეთ, შეგნებულად გაღვივებული ნაკლი. ეს არის მისი პოეტური პოზიციის შედეგი, ამ უკიდურესი პოზიციისა, რომელიც მას ამ სფეროში უჭირავს.

ღია სტურუას მეტყველების მანერა ინტელიგენტური მეტყველების მანერაა — თანამედროვე ქართველი ინტელიგენტისათვის დამახასიათებელი მანერა.

ეს მისი ენის საშური თვისებაა.

მაგრამ ინტელიგენტის ენას არ შეუძლია თავისთავად არსებობა, ისევე როგორც თვით ინტელიგენტს არ ძალუძს (და უფლებაც არა აქვს) „თავისთავად“ ცხოვრებით იცხოვროს.

ინტელიგენტის ენის მასაზრდოებელი წყარო ხალხის ენაა — საგნების ენა, ბუნების ენა, სიცოცხლის ენა.

მე ვფიქრობ, რომ ღია სტურუამ ჩემზე უკეთ იცის (ან, ყოველ შემთხვევაში, იცოდა) ეს ამას მოწმობს მისი ლექსების რკალი: „გარბიაციები ქართული ფოლკლორის თემებზე“. რა თქმა უნდა, ფოლკლორულ მოტივებზე უშუალო დაყრდნობა ენობრივი კრიზისიდან გამოსვლის ერთადერთი გზა არ არის. მთავარია, ამ სამყაროს სული შეითვისო. სული კი ხელოვნებაში განუყოფლად არის შეზორცხული მატერიალთან, ანუ ამ შემთხვევაში ენასთან.

თავის უკანასკნელ პოემაში ღია სტურუა მთლიანად განუღდა ამ სამყაროს. ის ზედმეტად ენლო „ფრთებს“ და საცესებით დაივიწყა „ფესვები“.

ფესვებმა შური იძიეს...

ღია სტურუა რამდენიმე წინის ავტორია, მაგრამ ის მაინც ახალგაზრდა პოეტია. მის წინ დიდი გზა დევს. ის ინერციით არ მისდევს ამ გზას. ზოგჯერ ნაბიჯს გზის საცდელად დგამს და არა მინაც და მინაც იმისთვის, რომ წინ წაიწიოს. მისი მოძრაობის მიმართულება ამჟამად მრავალმხრივია, ხშირად მოულოდნელი, ზოგ-

ჯერ ნამდვილად საინტერესო — სიახლითა და უჩვეულობით. მე მჯერა, რომ ბოლოს და ბოლოს ის მაინც მიაგნებს თავის ერთადერთ ბილიკს...

ჩვენი ახალთაობის პოეტებიდან ყველაზე მეტი ავითრათი (შინაურობაში) გურამ პეტრიაშვილის ღებულება გამოიწვია. უნდა ითქვას, რომ ამის მთავარი მიზეზი იყო არა მისი ლექსების პირველი წიგნი (1973 წ.), არამედ ზემოდასახელებული წერილი: „პოეზია“ და „პოეტურობა“.

ავითრათის ორგანიზატორი გახლდათ ტარიელ ჭანტურია. მან არა მხოლოდ „დალოცა“ ახალგაზრდა პოეტი, „შეაჩვენა“ კიდევ ეს კი ლიტერატურაში ზოგჯერ ერთსა და იგივეს ნიშნავს. ასეა თუ ისე, გურამ პეტრიაშვილის სახელი გარკვეულ მომენტში ლიტერატურულ ძვრათა და ღელვათა ეპიცენტრში აღმოჩნდა.

ტარიელ ჭანტურია წერს: „რასმე მანდღელმტამმა თქვა ერთი პოეტის შემოქმედებაზე: ეს არისო თარგმანები არარსებული ორიგინალიდან. იგივე შეიძლება ითქვას გ. პეტრიაშვილის ლექსებზე... ამ ლექსებს არაფერი აქვთ საერთო ქართულ სულთან“.

ვიდრე ამაზე ვიტყვოდეთ, მართალია თუ არა ტარიელ ჭანტურია, ერთი მაგალითით გავამაგრებ მანდღელმტამის ციტრებულ სიტყვებს.

ანდრე მორუას (ქართველი მკითხველისთვის კარგად ცნობილ ფრანგ მწერალს) აქვს ასეთი მოთხრობა: „მოგზაურობა ესთეტების მხარეში“.

მოგზაური ხედება უცნობ კუნძულზე, სადაც სილაზისის მოყვარულები ცხოვრობენ. მათ აქვთ თავიანთი კონსტიტუცია, სახელმწიფოებრიობა, ზნე-ჩვეულებები.

ამ კუნძულზე უცხო თვალს და ყურს მრავალი უცნაურობა აკვირებს.

და, აი, მთავარი: „დიდი მხატვარი თავის ტიპებს მოდლებს გარეშე ქმნის!“ — ეუბნება მოგზაურს კუნძულ მაინას მოსახლეთა გემოვნების კანონმდებელი.

ცხადია, ასეთი კონცეფცია თავისი აბსოლუტური მნიშვნელობით მხოლოდ ერთი მიმართულებით წარმართავს მხატვრის შემოქმედებას.

ეს არის ხელოვნების კასტრიზაცია გზა. ეს გზა იმდენად მაცდუნებელია (განსაკუთრებით ჩვენს დროში), რომ ზოგჯერ ყალბი განგაშის ატეხვასაც, შესაძლოა, ერთგვარი გამართლება ჰქონდეს.

პოეზია მხოლოდ ცხოვრებიდან იზრდება, ზოგჯერ ცხოვრების ქუქუიდანაც კი, როგორც ამ უკანასკნელის მოგერიების, გარდაქმნის ან დამორჩილების შედეგი. არ უნდა გავგვიკვირდეს, რომ ამას ისეთი მეფუფი ბუნების პოეტებიც კი აღიარებდნენ, როგორც იყო, მაგალითად, ანა ახმატოვა: «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи...»

ითქმის ყველა დიდი გზის შემოქმედი ბუ-

ნების წინააღმდეგ ამბობთ იწყებს და მხოლოდ გვიან ხედება, რომ ეს მასში ამბობებულ ნებაა.

ამბოხი იმაში მეღანდება, რომ პოეტს სურს, ბუნების მოდელის გარეშე შექმნას თავისი დამოუკიდებელი სამყარო.

მაგრამ ყველაზე დიდი აღმოჩენა ის არის, როცა გრძობა, რომ შენც (შენი მიკროკოსმით) დიდი სამყაროს ნაწილი ხარ და რომ ის შენსავით რთულია, შესწავლით წინააღმდეგობრივი, შეამბოხე და ცვალებადი...

ტარიელ ჭანტურიასგან განსხვავებით მე ვფიქრობ, რომ გურამ პეტრიაშვილის ლექსებს აქვთ თავიანთი რეალურად არსებული „დედანი“.

მთელი მისი პოეზია იმ თვისებების (სულიერ თვისებათა იმ ერთი რიგის) გამომხატველია, რაც პირადად მე ქართული ეროვნული ხასიათის იმწინეულ, განუყოფელ თავისებურებად წარმომიდგება. ეს თავისებურება მართო ჩვენს წარმოდგენაში ან სურვილებში როდღე არსებობს. ის ისტორიულად ობიექტივირებულია და საცხებოთ ცხად რეალობად წარმოგვიდგება.

მხედველობაში მაქვს სიკეთე (სულის თავისებური სინილე), თვითგაღების მძაფრი მოთხრობა და არტისტიზმი („არტისტულ“, ხელოვნებისმიერ სამყაროსთან ზიარების) თანდაყოლილი სურვილი.

ცხადია, ეს მხოლოდ ერთი რიგია იმ თავისებურებებისა, რომლებიც ჩვენს ეროვნულ ხასიათს განსაზღვრავენ, მაგრამ... „ერთ საწყალ პოეტს ამაზე მეტი ნაშუსით აღარ მოეთხოვება“.

სხვადასხვა პოეტები ჩვეულებრივ მშობელი ერის სხვადასხვა თვისებებს ავლენენ. მხოლოდ რჩეულთა შორის რჩეულთ ხელწიფებით მთლიანობის მოცვა და სრულქმნილი გამოხატვა.

რა გუყოთ, რომ გურამ პეტრიაშვილი მკვეთრად ტრანსფორმირებული სახით გვისურათებს ამ მშვენიერ თვისებებს.

ჩვენი საქმეა, ამ უჩვეულო სახეებში ვიცნოთ ის, რაც მათში ახალი ფორმით განაგრძობს თავის უწყვეტ არსებობას (ისევე როგორც თავის დროს „გაგარბილდებულ პიეროში“ განუკვირტეთ ქართული პატრიოტიზმის ახალი ნიარსახეობა, ან უმწეო „ოფელებში“ ვიცანიო მარადქალაქობის ძველთაგან ნაცნობი იერი).

გურამ პეტრიაშვილმა თავისი მოთხრობების ერთი ცილი ასე დასაათურა: „პატარა ქალაქის ზღაპრები“. შეიძლება ითქვას, რომ 1976 წელს გამოცემული მისი ლექსების წიგნიც არსებითად ქალაქური ზღაპრების კრებულს წარმოადგენს.

**გურამ ასათიანი**

**პოეზია და „სხვა“.**

ეს ახალი ტიპის ზღაპრებია: ეს არის ასფალტზე აღმოცენებულ, „ქალაქში, მტვერში“ დაზნებულ უცნაურ ზმანებათა კრებული. ამჟამი მათი სიძლიერეც და მათი სისუსტეც სიძლიერის მიზნზე ის გასლავა, რომ ქალაქში განსაკუთრებით მძაფრდება იმისი სურვილი, იმისი ნატურა და იმაზე ოცნება, რასაც გავარკვებულ გულრონი და რკინაბეტონის ვეება ნაგებობანი დევნიან თავიანთი სამფლობელოდან.

სწორედ ეს წყურვილია ამოკითხული პოეტის მიერ „ზეციის სიშორით შემოღილი ჩიტის“ თვალეზში (მთისა და მინდვრის ლაღი ბინადართა ასეთი თვალებით არ იუყრებიან).

სისუსტე ამ ზღაპრებისა, უფრო სწორედ, მათი პერსონაჟების გულსატყევი უმწეობა იმით არის გამოწვეული, რომ ისინი უღლეური, ეფემერული არსებები არიან. მათ არა აქვთ საყრდენი იმ ვარემოში, სადაც შესვლა და დამკვიდრება მოიწადინეს.

ამიტომაც, რომ ისინი დღის სინათლეს ვერ უძლებენ.

ის, რაც გურამ პეტრიაშვილმა თქვა პოეზიაში, პირადად მე ძალზე მეგონებს იმას, რაც ახალგაზრდა კინორეჟისორმა მიხეილ კობახიძემ გვითხრა ეკრანად. მათი ნაწარმოებების სტილისტიკა უთუოდ მონათესავეა (მიუხედავად იმისა, რომ გ. პეტრიაშვილისთვის უცხოა მ. კობახიძის მხიარული იუმორი).

ეს თანამედროვე ქართული ხელოვნების ერთ-ერთი დიდად ნიშანდობლივი იერსახეა, ნიშანდობლივი და ანგარიშგასაწევი. თვით ფაქტი ასეთი ხელოვნების აღმოცენებისა დაფიქრებას მოითხოვს ჩვენგან, ვინაიდან ის რაღაც არსებითის შედეგია.

ეს ხელოვნება მხოლოდ გარეგნულადაა კოსმოპოლიტური. მისი გულისგული, ჩემი ღრმა რწმენით, ქართულია, და ჩვენი დღევანდელი ეროვნული ყოფიერების ერთ საგულისხმო წარმონაქმნად გვევლინება.

ყოველ ახალ მოვლენას თვითდამკვიდრების პრაქტისში თან ახლავს უკიდურესობისაკენ სწრაფის ტენდენცია. მიუთმეტეს, თუ მას წინააღმდეგობა ხდება გზაზე.

გურამ პეტრიაშვილმა ამგვარი უკიდურესობა თავისი ლიტერატურული პოზიციით გამოხატა. რაც შეეხება პოეტურ პრაქტიკას, აქ მან (ჩვენდა სასიხარულოდ) ვერ შეძლო „ანტიპოეტრობის“ პრინციპების თანმიმდევრულად გატარება (ეს ვარემოებაც პირველად ტარიელ ქანტარიაშვილმა შენიშნა).

მიუხედავად ამისა, მე ვფიქრობ, რომ გურამ პეტრიაშვილს, როგორც პოეტს, მომავალში ელოდება ერთი სახიფათო მიჯნა: ენის ბარიერი.

ვერ ვიტყვი, რომ მას ქართული უჭირს. ის

წერს იმ ენით, რომელიც მას ესაჭიროება, სიკმაოდ ზუსტად და ეკონომიურად.

მაგრამ გურამ პეტრიაშვილს უსათუოდ მოუწევდა თავისი გარემოდან გამოსვლა, მისი საზღვრების გარღვევა და აქ მას უსათუოდ დასჭირდება ახალი მეგზური.

ენა პოეზიაში მხოლოდ საშუალება არ არის, მას თავისთავად მნიშვნელობაც აქვს. ენის წიაღში (მხედველობაში მაქვს ისეთი ისტორიისა და პრეისტორიის მქონე ენები, როგორც ქართულია) იმალება ფსალღეღმელი სიმდიდრე. ის, დედამიწის ძველსძველი ქანებივით, ინახავს აურაცხელი სიცოცხლეთა და მოძრაობათა აღნიშნულებს.

ასეთი ენა ზოგჯერ თვითონვე ჰკარნახობს შემოქმედს გამოსავალს — ახალ გზებს, ახალ აზრებს, ახალ სახეებს. რაც უფრო ღრმად შედიხარ ენაში, მით უფრო ნათელი და ვასაგები ხდება საგანთა ფარული კავშირი, მათი ოდინდელი ქეშმარიტი ურთიერთდამოკიდებულება, მათ შორის არსებული მუდმივი სიყვარული და ანტაგონიზმი.

ქართული ენა თავისთავად სიბრძნის წყაროა და ამასთან ერთად მშვენიერების ამოუწურავი საბაღო.

დიდად სინტერესო ცნობა გამოაქვეყნა ამას წინათ თამაზ ჩხენკელმა (იხ. მისი წერილი „მცველი ყოვლისა ქართლისა“, „ლიტერატურული საერთოელო“, 30 სექტემბერი, 1977). კონსტანტინე გამსახურდიას უთქვამს: „ენა საკუთარის ზღვარია. ის, რაც ქართული ენის ყალიბში ბუნებრივად არ ჩაიდგება, იმის თქმა არცაა საჭირო“ (ელგუჯა ბერძენიშვილის ნაშრობი).

ეს სიტყვები, თუ მათ სწორად გავიგებთ და მოვიხმართ, სიოცარ ქეშმარიტებას გვაუწყებენ. მათი საფუძველი იმისი ღრმა რწმენაა, რომ ქართულ ენას თავის ყალიბში თანამედროვე აღმანიის ინტელექტუალური ცხოვრების ნებისმიერ მოძრაობათა დატევა შეუძლია. აუცილებელია ოდინდ, ყოველთვის მზად ვიყოთ იმისათვის, რომ ეს სიბრძნე უკუღმართად არ მოიხმაროს ვინმემ და ენის ბუნებრიობაზე აპელაციით კარი არ დაუხშოს იმას, რაც მისი მუდმივი განვითარებისა და სრულქმნის მთავარი წყაროა. ქართულ ენას იმდენი რამ აქვს შეთვისებული და მონელებული თავის წიაღში ათასწლეულების მანძილზე, რომ მის ბუნებას ვერც ჩვენი საუკუნე დააზიანებს. კ. გამსახურდიას სიტყვებში პირადად ჩემთვის მთავარი ამ „ბუნებაზე“ ზრუნვაა, მისი შესაძლებლობების ძალდატანებად, მაგრამ მთელი სისავსით გამოყენება და არა ცხოვრების მიერ მოტანილი ახალი შინაარსისაგან უკუქცევა.

გურამ პეტრიაშვილის ბუნების პოეტები კიდევ ერთი ნიშნით განსხვავდებიან ბესიკ ხარა-

ნაულის ბუნების პოეტებისაგან — განვითარების მიმართულებით.

პირველთა განვითარება არსებითად ლიტერატურიდან იწყება, მეორეთა აღმოსავალი წერტილი ცხოვრებაა.

მოძრაობის მიმართულება თავისთავად არც ერთ მხარეს არ ანიჭებს უპირატესობას.

ვინაიდან შემოქმედების ზემოცანა ცხოვრებისა და ლიტერატურის შერწყმა — „ფრთებისა“ და „ფესვების“ სრული თანხმობა. ასეთია იმ სრულქმნილი პარმონიის ფორმულა, რომელიც ქართულ პოეზიაში რუსთაველის მიერ შექმნილი მხატვრული სისტემის სახით განხორციელდა.

რამდენიმე სიტყვა დავით წერეთლის შესახებ. ამ პოეტის მიმართ ჩემი დამოკიდებულება მთლიანად აპოლოგეტურია და ამის გამო მოკლედ მოგახსენებთ.

დავით წერეთლიანმა თავისი „ირინოლა“-თი ქართულ პოეზიაში გააქეთა დაახლოებით იგივე, რაც თავის დროს „ოსიანის სიმღერების“ ავტორმა მოიმოქმედა დასავლეთში თავისი გენიალური მისტიფიკაციით.

თუ ახალგაზრდა ქართველი პოეტის მონაპოვარს ისეთივე რეზონანსი არ ჰქონია, ეს მხოლოდ ვარაუდობათა ბრალია და აგრეთვე ჩვენთვის, ქართველი კრიტიკოსებისთვის დამახასიათებელი უპატიებელი სიბეცისა (მხოლოდ თამაზ ჩხენკელს არ გამოპარვია მხედველობიდან ამ მოვლენის განსაკუთრებული მნიშვნელობა).

მე არავითარი უფლება არა მაქვს, დავით წერეთლის ბროფესიულ „კეთილსინდისიერებაში“ შევიტანო ექვი. მაგრამ მის მიერ გადაშეშავებული სვანური სიმღერები თავისი მხატვრული ღირსებით ორიგინალური, სრულფასოვანი შემოქმედების ბრწყინვალე ნიმუშებს უთანაბრდებიან.

რაც შეეხება ფრანსუა ვიიონის „მცირე ანდერძის“ თარგმანს, ეს ნაწარმოები, ჩემი ღრმარწმენით, ქართული მთარგმნელობით ხელოვნების იშვიათ მიღწევათა რიგს განეკუთვნება.

თავისი ნიჭით და ოსტატობით დავით წერეთლიანი დღეს ჩვენი ახალგაზრდული პოეზიის ერთ-ერთი ყველაზე საიმედო წარმომადგენელია და დაუჭერებელია, რომ მან მომავალში ამ განსაკუთრებულ მოლოდინს ანგარიში არ გაუწიოს.

დასასრული იქნება.



ბ. შარვაშიანი, ა. ბენდიანიშვილი, ვ. გუჩუა

## ი. ანთალავე, „XVIII საუკუნის საქართველოს სოციალურ-ეკონომიური განვითარების ხასიათის საკითხისათვის“

(გამომცემლობა „მცენარება“, 1977, გვ. 1-226)

მარქსიზმ-ლენინიზმის კლასიკოსები კაპიტალიზმის ჩასახვისა და განვითარების კვლევაში უდიდესი ყურადღებით ეკიდებოდნენ. ეს დიდი ისტორიული პროცესი ღრმად, გაშუქებული მარქსიზმ-ლენინიზმის კლასიკოსთა ისეთ ნაშრომებში, როგორცაა „კომუნისტური პარტიის მანიფესტი“, „კაპიტალი“, „მეშაოთა კლასის მდგომარეობა ინგლისში“, „კაპიტალიზმის განვითარება რუსეთში“, „იმპერიალიზმი, როგორც კაპიტალიზმის უმაღლესი სტადია“ და სხვ. სწორედ კაპიტალიზმის ეკონომიური და პოლიტიკური ორგანიზმის, მისი ანატომიისა და ისტორიული მისიის შესწავლისა და შეფასების საფუძველზე შემუშავდა კაპიტალისტური ფორმაციის მოსპობისა და კომუნისმის გამარჯვების გარდუვალობის მწკობრი მარქსისტულ-ლენინური მოძღვრება, რომლის სისწორის დადასტურებას დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუცია და სოციალიზმის მსოფლიო სისტემის ძლიერამოსილება წარმოადგენს.

მარქსიზმ-ლენინიზმის კლასიკოსები მსოფლიო კაპიტალიზმის ისტორიას XVI საუკუნიდან (ნიდერლანდების — ეროვნული მასშტაბის — რევოლუციიდან) იწყებდნენ, კაპიტალისტური ფორმაციის გამარჯვებას XVII საუკუნის ინგლისის (ევროპული მასშტაბის) რევოლუციის უკავშირებდნენ, ხოლო ამ ფორმაციის საერთაშორისო მასშტაბით გამარჯვებას XVIII საუკუნის დასასრულის საფრანგეთის (მსოფლიო მასშტაბის) ბურჟუაზიულ რევოლუციას. ამასთანავე ისინი სავანებოდ აღნიშნავდნენ, რომ კაპიტალიზმმა ბევრ ქვეყანაში შედარებით გვიან გაიშარჯვა, რომ ეს პროცესი სხვადასხვა ქვეყნებში სხვადასხვანაირად წარიმართა, ხალხების ცხოვრების კონკრეტული პირობებით გაპირობებული სპეციფიკური თავისებურებებით ხასიათდებოდა.

რუსეთთან ერთად საქართველოც განეკუთვნებოდა იმ „ნაგვიანვე“ კაპიტალისტურ ქვეყანას, სადაც ახალი ფორმაციის გამარჯვებას კაპიტალიზმის კლასიკური ქვეყნებისგან განსხვავებული, თავისებურებანი ახასიათებდა, რის მეცნიერულ ახსნასაც ბურჟუაზიული ისტორიოგრაფია არ იძლევა.

რევოლუციამდელი რუსეთის ბურჟუაზიული ისტორიოგრაფია კაპიტალიზმს განიხილავდა როგორც ტექნიკურ პროგრესს, სამრეწველო და სასოფლო სამეურნეო საწარმოთა ტექნიკურ-ეკონომიურ წინსვლას, ისევე როგორც ტრანსპორტის სრულყოფასა და სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის გაფართოებას, ჭეშრევან შეფასებას აძლევდა, ხოლო კაპიტალისტური ფორმაციის სოციალურ ბუნებას, ექსპლოატაციის დონის ამაღლებასა და კლასობრივი ბრძოლის გამწვავებას წინაწახაზულად ჩქმალავდა.

რუსეთის კაპიტალიზმის მეცნიერულ შესწავლას ვ. ი. ლენინმა ჩაუყარა საფუძველი. საბჭოთა ისტორიკოსები აგრძელებენ კაპიტალიზმის გენეზისისა და განვითარების პრობლემების დამუშავებას. საბჭოთა ისტორიული მეცნიერების ამოცანაა დაადგინოს რუსეთის კაპიტალიზმის ადგილი მსოფლიო კაპიტალიზმის სისტემაში, ხოლო ეროვნულ რესპუბლიკათა ისტორიკოსები ამავე დროს სწავლობენ ამ ფორმაციის ადგილობრივ თავისებურებებს.

კაპიტალიზმის გენეზისის პრობლემა კვლავაც დგას ქართველო საბჭოთა ისტორიკოსების წინაშე. როდის დაიწყო ჩვენს ქვეყანაში კაპიტალისტური ურთიერთობის ჩასახვა, რა სტადიები გაიარა და როდის მიადგინა ვაჭრობით მდგომარეობას ახალმა საზოგადოებრივ-ეკონომიურმა წყობილებამ, რა თავისებურებებით ხასიათდებოდა კაპიტალიზმის განვითარების პროცესი საქართველოში? ეს საკითხები კარ-

განაწილდა იპურობს ქართველ მეკლევართა ერთი ნაწილის ურადლებას.

გ. ნათაძის, ნ. ბერძენიშვილის, ს. კაკაბაძის, ა. როგავას, გ. აკოფაშვილის, ვ. ჩანტლაძის, მ. სამსონაძის და სხვ. ისტორიკოსთა ნაშრომებში გამოთქმულია მოსაზრება, რომ XVIII ს. მეორე ნახევრის საქართველოში უკვე არსებობდა კაბიტალისტური ურთიერთობის ჩანახაზები. გ. ნათაძე ამ დასკვნამდე მიიყვანა რამდენიმე შემამულებელი მეურნეობის ხასიათზე დავირებადამ, ნ. ბერძენიშვილი — სამღებროების სოციალ-ეკონომიური ბუნების შესწავლამ, მ. სამსონაძე — საფეიქრო მრეწველობის მასშტაბზე დაკვირვებამ, ა. როგავა — ზედნაშენური კატეგორიების (სახელმწიფო წყობილება, სანარკოლო) და ნაწილობრივ სახელმწიფო საწარმოების ხასიათის დადგენამ და სხვ. მაგრამ ჩამოთვლილ ავტორთა მიერ გამოთქმული თვალსაზრისი ჭერ კიდევ არასაკმარისად დასაბუთებულ შიშოთეზად ითვლება. ასეთ პირობებში, რა თქმა უნდა, მისახლმებელია ი. ანთელავას დასახელებული წიგნის გამოსვლა, რომელიც 1977 წელს გამოიცა.

წიგნში საკმარისად დიდი ადგილი აქვს დამოუბილი საკითხის ისტორიოგრაფიას. ავტორი, ჩვენს აზრით, მართებულად აკრიტიკებს უკვე აღმკლევარებს, რომელნიც XVIII საუკუნის საქართველოში, ნგრევის, დაცემულობისა და დაჩიხულობის მეტს ვერაფერს ხედავენ ამასთან ერთად იგი სისრულით აღნუსხავს გ. ნათაძის, ნ. ბერძენიშვილის, ს. კაკაბაძის, ა. როგავას, მ. სამსონაძის, გ. აკოფაშვილის და სხვათა დამსახურებას საკითხის შესწავლაში.

წიგნის პირველი თავი გავიკვეცივს ფონს წარმოადგენს. მასში ზოგადადა გაშუქებული საქართველოს მდგომარეობა, სამეფო ხელისუფლების პოლიტიკის ხასიათი, ქვეყნის განვითარების ძირითადი ტენდენციები. ავტორი აღნიშნავს, რომ გამუდმებული ომები ხელს უშლიდა ქვეყნის ნორმალურ ეკონომიურ განვითარებას, მაგრამ ხალხი მტერსაც უშკლავდებოდა და დოვლათსაც ქმნიდა. გლეხიც და ხელოსანიც ეფექტურად იყენებდა მშვიდობიანი ცხოვრების უკველ. მონაკვეთს, მტრის მიერ დანგრეულ მეურნეობას აღადგენდა, წარმოებას კიდევ უფრო აფართოებდა. ქვეყნის ეკონომიური აღორძინების საქმეში ხალხის თავდადებულ შრომასთან ერთად, ავტორის განცხადებით, დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა აგრეთვე სამეფო ხელისუფლების პოლიტიკას. ერეკლე მეორის მიერ ციხე-სიმაგრეთა სისტემის შექმნა, მუდმივი ჭარის ორგანიზება, სათავადოების წინაღმდეგ ბრძოლა, „ბატონყმობის რიგის“ დაცვა, გადასახადების რეგულირება, გლეხების უმიწოდ გაყიდვის აკრძალვა, ტყეების აღდგენა საკუთარი სახსრებით თავდადებული გლეხთა ყმობიდან განთავისუფლება რამდენადღე აუმიჯობებდა უშუალო მწარმოებელი მოსახლეო-

ბის შრომა-საქმიანობის პირობებს და ობიექტურად ხელს უწყობდა კაბიტალისტური ურთიერთობის ელემენტთა ჩანახაზს.

ნაშრომის დანარჩენი ნ თავი კონკრეტული კვლევა-ძიების ნაყოფია. ავტორი უხვად იყენებს გამოცემულ დოკუმენტებსა და საქართველოს ცენტრარქივსა და ხელნაწერთა ინსტიტუტის ფონდებში დაცულ მასალებს, რომლის ერთი ნაწილი პირველად შემოაქვს სასეცნიერო მიმოქცევაში.

საბუთო მასალების, მოურავის სარგოსა და ფეოდალთა დანახარჯების ნუსხებზე დაყრდნობით ავტორი აღადგენს საქონელწარმოებისა და საქონელშიმოქცევის მიახლოებით სურათს. ჩანს, რომ მოსახლეობის ერთი ნაწილი, როგორც გაბატონებული, ისე ჩაგრული კლასების წარმომადგენლები, პროლუტციას ბაზრისათვისაც აწარმოებდნენ. ნაშრომში დამოწმებული სხუთებიც ცხადყოფენ, რომ ბაზარზე იყიდებოდა სურსათ-სანოვარე, ადგილობრივი და შემოტანილი ხელოსნური ნაწარმი, საამშენებლო მასალა. სასაქონლო-ფულად ურთიერთობაში ჩაბმული იყო მოსახლეობის უკველა ფენა. საქართველოს სავაჭრო ცენტრს თბილისი წარმოადგენდა. 1772 წელს იქ 500 სახელოსნო-სავაჭრო დუქანი ითვლებოდა. 1760-დან 1770 წლამდე თბილისის შინაგანი ვაჭრობის ბრუნვა 160 ათასიდან 400 ათასამდე გაზრდილა. ავტორის მიერ დამოწმებული მასალა იმასაც ცხადყოფს, თუ როგორ ფართოვდებოდა სავაჭრო ვაჭრობის ბრუნვა. საქართველოში თანდათან მზარდი რაოდენობით შემოდიოდა საქონელი რუსეთიდან, დასავლეთ ევროპიდან, ირანიდან, თურქეთიდან. ავტორის მართებული დასკვნით, სასაქონლო წარმოებისა და სავაჭრო კავშირ-ურთიერთობის განვითარება ძირს უთხრიდა ფეოდალურ ურთიერთობას და ამზადებდა ახალი საზოგადოებრივ-ეკონომიური ფორმაციის გამარჯვებისათვის აუცილებელ პირობებს.

სასაქონლო ფულადი ურთიერთობის განვითარების ერთ-ერთ შედეგსა და გამოხატულებას უკველა ქვეყანაში წარმოადგენდა ნატურალური რენტის შემცირება და ფულადი რენტის გაფართოება.

ნაშრომში მოტანილი მასალა ცხადყოფს, რომ XVIII ს-ის საქართველოში ფულადი რენტის არეალი თანდათან ფართოვდებოდა. ამას აღსებურებს XVIII ს-ის დასაწყისის საკანონმდებლო ძეგლი დასტურლამალი, XVIII ს-ის მეორე ნახევრის მონაცემები. უფრო სწრაფად მიმდინარეობდა სამეფო გადასახადების კომუტაცია. ფულად რენტის უპირატესი ადგი-

ბ. მარგინი, ა. ბენდანიშვილი, მ. გუჩუაძე, ანთელავა, „XVIII საუკუნის საქართველოს სოციალურ-ეკონომიური განვითარების ხასიათის საკითხისათვის“

ლი ეკავა აგრეთვე საფულისწელო მეურნეობებსა და თავადთა ერთი ნაწილის მამულდები. კონკრეტული მასალის ანალიზის საფუძველზე ავტორი ასკვნის, რომ XVIII-XIX სს. მიჯნაზე პირველი ადგილი ეკავა პროდუქტადს, მეორე — ფულადს, მესამე — შრომით რენტას. მაგრამ ამავე დროს შეინიშნებოდა პროდუქტადი და შრომითი რენტის ხარკზე ფულადი რენტის ზრდის ტენდენცია.

სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარება გავლენას ახდენდა ფეოდალურ მიწათმფლობელობასა და აკარაულ ურთიერთობაზე. მაგრამ მიწათმფლობელობის ევოლუცია კაპიტალიზმის გენეზისის პროდუქტსთან კავშირში აქამდე არავის გაუხდია ნატივობის კვლევის ობიექტად. ამიტომ ი. ანთელავას, შეიძლება ითქვას, ყაბირის გატება მოუხდა.

აღნიშნული საკითხის კვლევა გაძნელებულია პირველწყაროების სიმცირის გამოც. შემორჩენილია თითქმის მხოლოდ მწიხის ნასყიდობის სიგელი და იხილაც კოველთვის როდი იძლევიან მყიდველისა და გამყიდველის სოციალური ვინაობის დადგენის შესაძლებლობას. ავტორს უადრესად შრომატევადი სამუშაო ჩაუტარებია, საქართველოს ცენტრალური არქივისა და ხელნაწერთა ინსტიტუტის ფონდებიდან გადმოუწერია და შეუსწავლია 2390 ნასყიდობის სიგელი.

ამ დოკუმენტების საფუძველზე, რთული გაანგარიშების გზით, ი. ანთელავამ შეადგინა ბევრის მძქმელი ცხრილი, საიდანაც ჩანს ყიღა-გაყიდვის ოპერაციების მასშტაბი და მასში მონაწილე სოციალური ფენების ვინაობა. XVIII ს-ის პირველი ნახევრის საქართველოში, ავტორის დაკვირვებით, თითქმის არ შეინიშნებოდა ფეოდალური მიწათმფლობელობის შემცირებისა და უწოდებრივ მიწათმფლობელობაზე გადასვლის ტენდენცია. საუკუნის მეორე ნახევარში კი საგრძნობ ძვრებს აქვს ადგილი, თავადაზნაურობა გაცილებით მეტ მიწას ყიღდა და ნაკლებს ყიდულობდა. გლეხობა კი პირობით, თანდათან აფართოებდა საკუთარი მიწის ფონდს. ნაყიდი საკუთრება ხელშეუხებელი იყო. მას ქარაუღლი ფეოდალური სამართალი იცავდა. ამიტომ, როგორც მართებულადაა აღნიშნული ნაშრომში, გლეხობა ყოველგვარ საშუალებას იყენებდა მიწის ყიდვისათვის, ცდილობდა თავი დაეღწია მიწით სარგებლობის ფეოდალურ-ბატონურ შინაგარეობის და გამხდარიყო დამოუკიდებელი მეურნე. რამდენადაც მიწის ფეოდალური საკუთრება ბატონყმობის ერთ-ერთ მთავარ საფუძველს შეადგენდა, უმა-გლებთა მცირე ნაწილის შესაკუთრედ გადაქცევაც კი ფეოდალური მიწათმფლობელობისა და ბატონყმური ურთიერთობის კრიზისის დაწყების მაჩვენებელი იყო.

სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარება და ფულად რენტაზე გადასვლა

კ. მარქსს თავისუფალ გლეხურ საკუთრებაზე გადასვლის წინაპირობად მიაჩნდა. ამ დებულების სისწორე საქართველოს მაგალითზე დასტურდება.

სარცენზიო ნაშრომში მოტანილი მასალა ცხადყოფს, რომ ეს პროცესი საქართველოში XVIII საუკუნიდან იწყება. ავტორის მოკვლევითა გლეხთა გათარსნება-გათავისუფლების 850 საბუთი, აგრეთვე სხვა ხასიათის მასალა, რომ საუკუნის განმავლობაში ბატონყმობიდან თავი დაუღწევია დაახლოებით 900 კომლ გლეხს. ი. ანთელავა, ჩვენი აზრით, მართებულად აკრიტიკებს იმ მკვლევარებს, რომლებიც უარყოფენ თავისუფალი გლეხთა ფენის არსებობის სოციალ-ეკონომიურ პირობებს და „ახალთუბენს“, რომ ერთი მეზატონისაგან თავდახსნილი გლეხები მეორე მეზატონის ყმები ხდებოდნენო. კონკრეტულ მასალაზე დაყრდნობით ავტორი წერს, რომ თავდახსნის 900 შემთხვევაზე დაყრდნობით 250 შემთხვევა მოდიოდა და ამდენად გლეხთა განთავისუფლების პროცესი აღმავალი ხაზით ვითარდებოდა.

გამოსულია ბატონყმობისაგან თავის დაღწევის ერთადერთი გზა როდი იყო. ბევრი გლეხი თავისუფლების მოპოვებას საჩივრით, მოწვევა დასახელებით, საექვო არგუმენტების მოშვებით, ურჩობითა და ბრძოლით ცდილობდა. ყოველივე ეს კი ავტორის მართებული განცხადებით, ცხადყოფდა ბატონყმობის კრიზისის დაწყებას, XVIII ს-ის მეორე ნახევარში ფეოდალური ურთიერთობის სოციალ-ეკონომიური საფუძველების მოშლის პროცესის ჩასახვას.

სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარება განაპირობებდა გლეხობის ქონებრივი დიფერენციაციისა და კლასობრივი დაშლის პროცესის დაწყებასაც. ნაშრომში მოტანილი მასალიდან კარგად ჩანს, რომ ეს მოვლენა აისახა დოკუმენტურ და ნარატიულ წყაროებში, რომელნიც გლეხთა სხვადასხვა ჯგუფებს ანსხვავებენ. გვიან ფეოდალურ საქართველოში იყვენ როგორც სრული საკომლოს მფლობელები, ისე ნახევარ საკომლოსა და კიდევ უფრო მცირე ნაკვეთზე მჭდარი გლეხები. ზოგ სოფლებში გამოყოფდნენ „კაგლეხს“, „შვათისა გლეხს“, დასახელებულია აგრეთვე „ამათგან უმცირესი გლეხი“.

ავტორის მიერ დამოწმებული მასალა ცხადყოფს, რომ გლეხთა მცირერიცხოვანი ზედა ფენა ფლობდა 50-100 დიორ და მეტ მიწას, აგრეთვე ვენახს. რომელიც იძლეოდა 200-600 ვედრო დენოს, ამრავლებდა შინაურ პირუტყვს. ქონებრივი დიფერენციაციის შორს წასვლი პროცესი ასახულია საგადასახელო ნუსხებშიც. 8 აბსუსა გადახედვლებში ერთად ნუსხებში დასახელებული არიან 12-13 და 50 თუმნის გადამხდელი გლეხები. უქვევითა, 50 თუმნის გადამხდელი გლეხი მხოლოდ იდი



შედლებისა შეიძლება ყოფილიყო. ცხარის დიდ ფარას ფლობდა უდაოდ ფშაველი გლეხი ბოდლო, რომელმაც 1800 წელს მარტო სახალაო იჯარაში 600 სული ცხვარი ვადაიხადა. ნაშრომიდან ისიც კარგად ჩანს, რომ შეძლებული გლეხები ვერ ახერხებდნენ მიწის მთლიანად დამუშავებას და მის ნაწილს იჯარით სცივდნენ. ზოგი კი თავის მეურნეობაში დაქირავებულ მუშახელს იყენებდა. ავტორი მართებულად აღნიშნავს, რომ XVIII—XIX სს. მიჯნაზე გლეხთა ქონებრივი დიფერენციაცია მაღალ დონეს აღწევდა და იწყებოდა კლასობრივი დიფერენციაციის პროცესიც.

ნაშრომის ბოლო თავში შესწავლილია გლეხთა კლასობრივი ბრძოლა, მისი მასშტაბი და ფორმები.

გლეხთა ბრძოლა ფეოდალური ექსპლოატაციის წინააღმდეგ შუა საუკუნეების ჩვეულებრივი მოვლენა იყო. მაგრამ XVIII ს-ში სასაქონლო-ფეოდალი ურთიერთობის განვითარებისა და ექსპლოატაციის გაძლიერების გამო გლეხთა ანტიბატონყმური ბრძოლა უფრო მაღალ საფეხურზე ავიდა და ახალი ბუნებით შეიმოსა.

ავტორი სათანადო მასალაზე დაყრდნობით ცალ-ცალკე გამოყოფს და ახასიათებს კლასობრივი ბრძოლის სხვადასხვა ფორმებს (საჩივარი, სახაზინო უწყებებისაკენ მისწრაფება, გადასახადებზე უარის თქმა, აურა-გაქცევა, თავისუფლების ძიება, მემამულეთა სახლ-კარის აკლება, ყველაზე საძულველ მებატონეთა მკვლელობა, აჯანყებები).

კლასობრივი ბრძოლის ყველაზე გავრცელებული ფორმა ყოფილა დაძაბუბული ექსპლოატაციით შევიწროებული გლეხების აურა-გაქცევა. ნაშრომში დამოწმებული მასალა ცადაყოფს, რომ გლეხები გარბოდნენ ინდივიდუალურად და კოლექტიურად, ზოგჯერ მთელი სოფლები ცარილდებოდა, გლეხთა ერთად უწევდა წინააღმდეგობას მოქალაქე ბატონს, სხვაგან ეძებდა შრომისა და ცხოვრების უკეთეს პირობებს. მეფის ხელისუფლება კარგად გრძობდა უშუალო მწარმოებლის აურა-გაქცევის უარყოფით შედეგებს. ამიტომ ერეკლე მეორე ყოველგვარი საშუალებით ცდილობდა მის აღკვეთას. იგი სჭიდა გადამეტებული ექსპლოატაციით გატაცებულ ფეოდალებს, სასტიკ რეპრესიებს მიმართავდა იმ გლეხების წინააღმდეგაც, რომლებიც უარს ამბობდნენ კანონით დადგენილ ბეგარა გადასახადებზე, „უმიწევილ“ სტოვებდნენ მებატონეს და გამართულ მეურნეობას.

წიგნში უხვი მასალითაა ილუსტრირებული გლეხთა მიერ გადასახადების გადახაზე უარის თქმის მასობრივი ხასიათი, გლეხთა მიერ მებატონეთა მიწებისა და პირუტყვის მითვისების ფაქტები, ყმა-გლეხთა სახაზინო უწყებებისაკენ მისწრაფება. ავტორი მართებულად აღნიშნავს,

რომ სამეფო გლეხების სოციალ-ეკონომიური მდგომარეობა უკეთესი იყო და ამდენად სახაზინო უწყებაში გადასვლა ერთ ნაბიჯ წარმოადგენდა სრული თავისუფლებისათვის ბრძოლის გზაზე.

გლეხთა კლასობრივი ბრძოლის ყველაზე მაღალი და ეფექტიანი ფორმა მასობრივი აჯანყება იყო. ნაშრომში მოხაილია საყურადღებო ცნობები ბოდლის მონასტრის გლეხთა 1700 წლის ამბოხების შესახებ, ალავერდის ეკლესიის ყმათა 1735 წლის გამოსვლის თაობაზე, ურბნისის მონასტრის ყმათა 1776 წლის აჯანყებაზე. 1777 წელს ქანის ხეობის გლეხთა დიდ აჯანყებას შედეგად მოჰყვა ქანის საერისთავოს გაუქმება და გლეხების სახაზინო უწყებაში გადაყვანა. ავტორი ძლიერად აგრეთვე 1786 წელს იმერეთსა და ქართლში მომხდარი დიდი აჯანყებების აღწერა-შეფასებას.

ნაშრომში მკაფიოდაა განსაზღვრული კლასობრივი ბრძოლის ხასიათი და მისი მნიშვნელობა. ავტორი იმ დასკვნამდე მიდის, რომ XVIII ს-ის მეორე ნახევარში ანტიბატონყმური მოძრაობა აქამდე არანაყოფიერად აღიქვამებოდა, მან მასობრივი ხასიათი მიიღო, ფეოდალიზმის კრიზისის დაწყების ერთ-ერთი მაჩვენებელი გახადა. ქართული გლეხობის კლასობრივი ბრძოლა მძლავრ ძალად გადაიქცა, იგი ზემოქმედებას ახდენდა თავის წარმომშობ ბაზისზე, მთავრობასა და გაბატონებულ კლასებზე. რამდენადმე აჩქარებდა ფეოდალიზმის ყველაზე მახინჯი გამოვლანების აღკვეთას, ქვეყნის პროგრესულ განვითარებას.

ჩვენ ვეთანხმებით სარტყენიო ნაშრომში გატარებულ მაგისტრალურ ხაზს, მის ძირითად დასკვნებს, მაგრამ გვაქვს რამდენიმე შენიშვნა და სურვილი.

1. როგორც ცნობილია, კაპიტალიზმის ჩასახვა-განვითარება საზოგადო უფრო ადრე და სწრაფად წარიმართება ვაქრობასა და მრეწველობაში, ვიდრე სოფლის მეურნეობაში. ამის გათვალისწინებით სასურველი იყო ავტორს, რომელსაც მიზნად დაუსახავს XVIII საუკუნის საქართველოში კაპიტალიზმის ურთიერთობის დემონსტრირების ჩასახვის პროცესის ჩვენება, მეტი უნდა აღება გაემსახვილებინა ვაჭრობასა და მრეწველობაში შესამჩნევ ძვრებზე. უამაირობოდ ავტორის არაერთი დებულება სადავო შეიძლება აღმოჩნდეს.

2. ნაშრომის სტრუქტურა ძირითადად დამაკმაყოფილებელია. მაგრამ ფუფუნადი რენტა-გადასახადებისადმი მიძღვნილი ნარკვევი არასათანადო ადგილას, V თავშია მოთავსებული.

ბ. მარგინაძე, ა. ბუნდინიშვილი, ვ. გუჩუბი, ანთონაძე, „XVIII საუკუნის საქართველოში სოციალურ-ეკონომიური განვითარების ხასიათის სპიტიზმისათვის“



ზრომითი და პროლუქტადი რენტლიან ფულად რენტზე გადასვლა სასაქონლო ფულადი ურთიერთობის განვითარების უშუალო შედეგია და თუ ჩვენ გვინდა ხაზი გავუსვთ მოვლენებს შორის მიზეზშედეგობრივ კავშირს, საკითხების განილაშაში დავიცავთ ლოკაურ-თემატური თანმიმდევრობა, აჭრებდა, რომ სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარებასთან და ფულად რენტზე გადასვლასთან დაკავშირებული საკითხები თანმიმდევრობით, ნაშრომის მეორე და მესამე თავებში ყოფილიყო გაშუქებული.

8. ნაშრომში სწორადაა მითითებული, რომ XVIII ს-ის პირველ ნახევარში არ შეიმჩნეოდა ფეოდალურიდან უწოდებრივი მიწათმფლობელობაზე გადასვლის ტენდენცია, ყმა-გლეხები და მეზატონეები თითქმის თანაბრად მონაწილეობდნენ მიწის ყიდვა-გაყიდვის ოპერაციებში. მაგრამ ამ მოვლენას აქვს აგრეთვე მეორე მხარე, რაც ნაშრომში უყურადღებოდაა დატოვებული. ავტორს უნდა აღენიშნა, რომ მამულების ამოძრავება, თავდაზსურთა აქტიური მონაწილეობა მიწის ყიდვა-გაყიდვის ოპერაციებში საგვარეულო მიწათმფლობელობის კრიზისის მაჩვენებელი იყო. თანდათან იზრდებოდა მემამულურ მიწათმფლობელობაში ნასყიდვი, სათავისო ადგილმამულის ფართობი, ძლიერდებოდა საკუთრების ინდივიდუალიზაციის პროცესი, რაც ფეოდალიზმის უფრო მაღალ საფეხურზე ასვლას მოასწავებდა. ეს კი თავის მხრივ ხელს უწყობდა მეურნეობის რაციონალიზაციას, სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარებას და მიწის ყიდვა-გაყიდვის ოპერაციების კიდევ უფრო გაფართოებას.

4. ავტორი აღნიშნავს, რომ მან ყურადღება გაამახვილა მამულების ყიდვა-გაყიდვის პროცესზე, ყმა-მამულის ერთად გაყიდვის ფაქტები კი გვერდზე დატოვა, რადგან, მისი აზრით, ყმა-გლეხების გაყიდვის დროს მყიდველად, როგორც წესი, ფეოდალი იგულისხმება და ამდენად მიწათმფლობელობასა და სოციალურ ურთიერთობაში არავითარი ცვლილება არ ხდება. ანთელავს ამ შემთხვევაში მხედველობიდან გამოჩნას ის გარემოება, რომ XVIII ს-ის საქართველოს ფეოდალური სამართალი არც ვაჭარსა და გლეხს უკრძალავდა ყმა-მამულის ერთად ყიდვას (ეს მოხლოდ რუსეთის ცარიზმმა აკრძალა XIX ს-ის 80-იან წლებში). XVIII-XIX სს. მიჯნაზე საქართველოში საკმაო რაოდენობით იყვნენ ყმა-მამულთა ვაჭრები და მილიარი გლეხები ამდენად, ძირძველ თავდაზსურობის მონოპოლიას ყმა-მამულის მფლობელობაზე ამ მხრიდანაც ემუქრებოდა საფრთხე. ესეც გარკვეული ცვლილების მაუწყებელი მოვლენა იყო.

5. მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყანა მეტყავ-

ლები მასშტაბით მიწის საკუთრების მონოპოლიასთან ერთად იცნობს მიწის რეალურ მეურნეობის ობიექტის მონოპოლიასაც. ინგლისში, მაგალითად, მიწის საკუთრების მონოპოლია ლენდლორდებმა XIX ს-ის დამდეგამდე შეინარჩუნეს, მაგრამ მიწაზე მეურნეობის წარმოების მონოპოლია კი ჯერ კიდევ XVI-XVIII საუკუნეებში დაუთმეს ბურჟუა-მოაჯარებს, ფერმერებს. პრუსიაში თითქმის ორივე სახის მონოპოლიას შემამულეები ინარჩუნებდნენ. როგორ ვითარდებოდა მოვლენები საქართველოში? სასურველი იყო ავტორს გამოერკვია მიწის იჯარით გაცემის როლი მემამულურ მეურნეობაში და იჯარით აღებული ნაკვეთების მნიშვნელობა გლეხურ და სხვა ტიპის მეურნეობებისათვის.

6. ავტორი ნაშრომის ერთ ადგილას, თითქოს სხვათაშორის, წერს, რომ ხშირად მიწის გაყიდვას წინ უძღოდა მისი დაგირავება. მაგრამ, სამწუხაროდ, გამოკვლევაში ეს მოვლენა არაა გაშუქებული. სასურველი იყო ავტორს შეესწავლა მევაჭრეობა და მასთან მიმართებაში მიწის დაგირავების პროცესი. ამით იგი, შესაძლოა, დამატებით მასალას მიიღებდა ფეოდალური საკუთრების დაწყებული რღვევის საილუსტრაციოდ. არაფერს ვიტყვით ფეოდალური ურთიერთობის თუნდაც რღვევის პირობებში ახალი ურთიერთობის ჩანასახებისა და ელემენტების წარმოქმნის პროცესის მაჩვენებლად სტატისტიკური მონაცემებით მსჯელობის ნაკლებსაძლეობაზე, აგრეთვე ნაშრომში აქა-იქ შეპარულ ზოგიერთ არასწულ დებულებებზე, რომელთაც არ შეიძლება გაანდეთ დამატებები.

ეს შენიშვნები, რა თქმა უნდა, არ ცვლის ჩვენს კარგ წარმოდგენას საერთოდ ნაშრომის შესახებ. გამოკვლევა მაღალ მეცნიერულ დონეზეა შესრულებული ავტორმა დაუშუშავებელ პრობლემას მოჰკიდა ხელი, ბევრი ახალი მასალა შემოიტანა სამეცნიერო ბრუნვაში, საყურადღებო მოსაზრებებითა და დასკვნებით გამდიდრა ჩვენი ცოდნა XVIII ს-ის საქართველოში სასაქონლო-ფულადი ურთიერთობის განვითარების დონის, რენტის ფორმებისა და ურთიერთთანაშეფარდების, მიწათმფლობელობაში მომხდარი ცვლილებების, ყმა-გლეხთა თავდაზსის პროცესისა და უშუალო მწარმოებელი მოსახლეობის ქონებრივ-სოციალური დიფერენციაციის, კლასობრივი ბრძოლის ფორმებისა და მისი მნიშვნელობის შესახებ. მონოგრაფიაში დამატებულა და დასაბუთებული აქამდე სადღოდ მიჩნეობის ძირითადი დასკვნა იმის შესახებ, რომ XVIII ს-ის მეორე ნახევრის საქართველოში უკვე არსებობდა კაპიტალისტური ურთიერთობის ჩანასახები და ელემენტები.



შოთა ნოზნიანიძე

## კავკასიონტოლ სოზიგმეზი და დიდი ზეალეზა

„ღახუ ბაზე შენი“, — გვიჩვენებს ერთი ევგენიკური პაპირუსი, როგორც დუმილის სიბრძნის მაგიური შესაიდუმლე. დუმილი ზოგჯერ მართლაც ოქროა, მაგრამ არა პოლემიკის დროს.

წინა ორ წერილში სავაოდ ვილაპარაკე ვერლიბრის თაობაზე. ამჟამად ჩემი ამოცანა ისე ვუპასუხო მოწინააღმდეგეს, არაფერი გავიმეორო წინა თქმულიდან. მართალია, გამეორება ცოდნის დედაა, მაგრამ აღმათ გამეორება ეთეტეკურის მომენტსაც გამოიცხავს ხოლმე.

შარშან ტურნალმა „კრიტიკაში“ გამოაქვეყნა მ. წიკლაურის წერილი — „კრიტიკული ლაშქრობა უფაქტებოდ“, სადაც ავტორი არაერთგზის მისუვედურებს: თუ ვერლიბრის დარბევაში მართალი ბრძანდებით, კეთილი ინებეთ და ფაქტებიც მოიყვანეთო. მოკამათე ამ საუვედურს უოველთვის რისით და ნიშნისმოგებითაც წარმოთქვამს.

მე, როგორც პოეზიის გულმემატიკვარს, დღევანდელი ქართული ლექსის საერთო ბედობლი მიანტერებს და არა რომელიმე ცალკე ავტორთან ანგარიშსწორება. როცა ტყეს ეროზია მოეძალება, ცალკეულ ხეებზე არ მსჯელობენ. მე საქმეში ჩახედული, მცოდნე აუდიტორიას ველაპარაკება, რომელმაც კარგად იცის დღევანდელი პოეზიის ავკარგი. თანაც პოეტის მხრივ კოლეგების განქიქებას სხვადასხვა უხერხულობაც ახლავს. ასეთი დავერლიბრისა და სკადრისია, როცა საერთო სურათი ცხადზე უცხადესია. კრიტიკული ლაშქრობა უფაქტებოდ თითონ ფაქტების ზედმეტმა სიუხვემაც განაპირობა. დღევანდელი ვერლიბრის ავადმყოფური ნიშნები: ფორმის რღვევა, ბუნდოვანება გამოგონილი ამბავი არაა, ეს უაქტი იმდენად მარტივი და უტყუარ-

რი ქეშმარიტებაა, მოწმეებს არ საჭიროებს და ვერც ესთეტეკური ფორმულებით შეინიღება. ქეშმარიტების უარყოფით ან აკრძალვით ქეშმარიტების „სორცი“ კვდება, სული კი რჩება. მეოცე საუკუნეში ვარსკვლავების ქიმიური შედგენილობაც კი დაადგინეს სპექტრული ანალიზის წყალობით და ზოგიერთთა ვერლიბრული ცდების გაანალიზება რა ასეთი სირთულე იქნებოდა! როცა ამბობენ: მზე მსურვალეა, წყალი სველია, თეთრი ლექსი ურთიმოა, მათი ქეშმარიტების საბუთად ფაქტებს არავინ მოვთხოვს. ზოგი რამ ცდის გარეშე, თოროიულადც დასტურდება. თუ ვიტყვით, პეპელა სპილოზე მსუბუქია, განა პეპელა ან სპილო უნდა აფწონოთ?... დედამიწა ბრუნავს... ცისარტყელა ფერადია, „ვარსკვნიბ, მამასადამე ვარსებობა“... ადამიანი მოკვდავია... საიდან გამიჩნდა ასეთი შეგარძნებები, აღქმები თუ არა არსებული ფაქტებიდან, თავის თავში მოცემული და დასტურებული ქეშმარიტებებიდან.

ფაქტების წარდგენა სასამართლოშია აუცილებელი. მე შემოქმედებით ახალგაზრდაობას სასამართლოში კი არ ვუჩივი, უბრალოდ, დიდი გულისტკივილით და გულახდილობით მივუთითებ საბედისწერო მხატვრულ შეცდომებზე.

ახლა კონკრეტულად მივყვით საქმის ვითარებას. მოაუქრეს სწყენია, „შენცა, ბრუტოს?!“ რატომ მაკადრესო. ამ ფიგურალურ თქმაში გარდა საუვედურისა, გაოცების, მოულოდნელობის, სინანულის ნოტებიც ვაისმის. მეც სწორედ ამ ცნებებზე ვავამახვილე ყურადღება, ვინაიდან ისეთი ჩუმი, უპრეტენზიო კაცისაგან, როგორც მოაუქრე გახლდათ „კრიტიკის“ მდივნად მოვლენამდე, დაბაც მოულოდნელიყო ვერლიბრისტების არმის სათავეში მისი გამოჩენა, მაშინ როცა ნამდვილი მებღროშები ჩუმად არიან. მოულოდნელი იყო რომაული

მხვილი, ლიქტორის წყება, სჯულმდებლის მანტია... უკვლისმცოდნის პოზა... საიდან გაუჩნდა ოპონენტის საკუთარ თავზე ასეთი წარმოდგენები? (ნიტუნის თავი იმ ბავშვად მიაჩნდა, რომელმაც შეუცნობადის ოკეანედან რამდენიმე კენჭი ამოიღო). როცა კაცს სხვაზე მეტი არაფერი გამოუტეხია, ხმაც არ ამოედება, თორემ დაუმსახურებელი პოზა მასვე ხდის სასაცილოდ. ბრძენი თავის თავს სისოვის ქუას, არაბრძენი — სხვას... შესაძლოა, ჩემი სათქმელის გამოსახატავად ერთი ქართული ანდაზა უფრო ზუსტი უკლიყო, მაგრამ ეთიკური პრინციპების გამო და უფრო მოპატივის ხათრით, ქართულ მასალას ისევ ევროპული ვარჩიე. რა არის აქ საწყენი? ბრუტოსი ხომ მაკიაველის, ნაპოლეონის და ბევრი სხვა ისტორიული პირის საუკრებელი გმირია. ბრუტოსს, როგორც მოქმედების გმირს, ჰამლეტსაც კი უპირისპირებენ და ამკობინებენ კიდევ. „თავ-თავისი ფსიქიკური წყობის შესაბამისად ჰამლეტი კითხვას სვამს, ბრუტოსი კი მოქმედებს“ (ლ. შესტოვა). ბრუტოსის ნებისყოფის არგუმენტად სხვა სწავლული ამბობს: ბრუტოსი სიკვდილის წინ „ფედონის“ კითხულობდაო. მუშასადავთ, ფრანჯა „შენცა, ბრუტოსს!“ არაფერი საწყენი არაა.

პირველ წერილში ვერლიბრული ნაკლოვანებები ახალბედა ავტორთა შემოქმედებითი ენერჯის უქონლობითა ავსენი. ოპონენტი ამხედრდა: გინდა თუ არა, ჩემზე წერ, მე და ჩემს მეგობრებს გულისხმობო. დღემდე ახალბედა მწერლის ასაკად 20-25 წელი იყო მიღებული, მერე და რა ახალბედა ან რა ახალგაზრდა მწერალი მ. წიკლაური, ან კიდევ ის 7-8 ანონიმი პოეტი, რომლებსაც ათხავგარი ფანდიით მიღიზიანებს... ვანა მან-45 წლის ხალხი კიდევ ახალბედად ითვლება? არც ასაკით, არც ქუებით და არც ლექსით არ შეიძლება მათზე თქვას, ახალგაზრდები არიანო. იქნებ შემოქმედებითი ცეცხლის უქონლობა ემცხეთა მგოსანს?

ოპონენტი მართლა გაცეცხლდა, ისეთი შთაბეჭდილება შექმნა, თითქმის ნიჟიერი მხოლოდ ისაა, ვინც თავისუფალ ლექსებს წერს. სხვები? ფორმის ქუთა უნდა ასწავლო, უნდა მიანიშნო — რითმებით წერა ჩამორჩენილობაა, თავისუფალი ლექსი სიახლე, პროგრესია, წერეთ და თქვენც ინტელექტუალეში ჩაირიცხებით...

ყოველგვარი მოდა დროებითი მოვლენაა, ხოლო ყოველგვარი ორიგინალი არაა. დააკვირდით: ბანალობა გაცეცხლდა ორიგინალობაა. მაინც რაშია პოეზიის არსისა და გამძლეობის საიდუმლოება? ისევ ორიგინალობაში, ოღონდ ტრადიციის ფესვიდან ამოწრადლ პერსპექტიულ ორიგინალობაში და არა უცხოური პოეტური სქემების ბრმა იმიტიაციებში, მექანიკური ინერციების ვადმონერგვაში. ულორტის ამოყრისას მერქანი იხლიჩება, მაგრამ ხის გვარეობა იგივე

რჩება, ე. ი. ქართული ლექსიდან ისევ ქართული უნდა მივიღოთ და არა თარგმანი, ანდა, ასლი.

ორმების ჯოგი და ველური ცხენების რემა ჯგუფურად ცხოვრობს. ეს მათი გენეტიკური კოლაია. როცა რომელიმე კვიცი ან ბიუჯი გაწაპირდება, ასეთ შემთხვევას გენეტიკური კრიზისი ეწოდება. დედის წინ მორბენალ კვიცს რაც მალე შექამს მგელი, მგავსთვია უმჯობესია. ვინაიდან მსგავსი შობს მსგავსი და მომავალში გვარობას ვადაჯიშება ელის.

მომდევნო წერილში გრ. ორბელიანის სტრიქონის („თერგი რბის, თერგი ღრიალებს“)... მაგალითზე რიტმი პოეზიის ენერჯიად და სიცოცხლის ტრუნუსად წარმოვადგინე და მასთან შედარებით ხაზი გავუსვი ვერლიბრის პროზაულობას. მოპატივებს რიტმის აბოლოგია ჩემი ულბო პოეტური პრინციპების გამართლებად ჩამითვალა. იგი მისაყვედურებს: „რატომ მოითხოვთ ვერლიბრისაგან იმას, რაც მის „ჯიშს“ არ მოეთხოვება? მაინც რა არ მოეთხოვება ვერლიბრის ჯიშს? განა ლექსს პოეტური სიცოცხლე, აზრისა და ემოციის სიხადე არ მოეთხოვება? მე ვერლიბრისაგან რითმებით შეიარაღება და რიტმული ქედურობა არ მოითხოვია. ოპონენტი მიმტყიცებს: ჩვენი შემოქმედებითი პრინციპები სულ სხვაა და ნურავინ თავუნე მოგვახვევს საკუთარი შემოქმედებითა ლაბორატორიის გამოცდილებასო... პოეზიის საქმეც სწორედ მაშინ წახდა, როცა ლექსი ლაბორატორიის საგნად იქცა და არა შთავგონებლსა! მოპატივს იხეთ ვაკვირებულ სახეს ლებულობს, თითქოს წრეხაზისაგან სამუთხედობა მოითხოვოს.

ვერლიბრის ბლანტედ გაწეილი პროზაულობა უფორმობა უფროა, ვინემ რამემ კანონზომიერებაზე დამყარებული საღიქსო ტაქეტი. არც ესთეტიკური ტრაქტატების მსჯელობითი ანალიკაიანა ინტელექტუალობა.

სინამდვილეში რითმობა და ურითმო პოეზიის არავითარი სხვადასხვა პრინციპები არ გააჩნია. მათი სხვაობა წმინდა გარეგნული ხასიათისა და ვერსიფიკაციის ფარგლებს არც ცვილდება. თავისუფალი ლექსი ნაკლებად იწვდებოდა ფორმისუფალი ბარიერებისაგან (მეტრი, რითმა, სტროფიკა), ამიტომ მისი მხატვრული ტვიფრი უფრო ტვეადი, უფრო სიღრმისეული უნდა იყოს, ვიდრე ვერსიფიკაციული პირობითობით შემოჭილი რითმიანი ლექსი. თავისუფალი ლექსი შეიძლება თავისუფალი იყოს რითმისა და მეტრისაგან, მაგრამ არა აზრისაგან.

„საუბარი რომ გავაუბრალოთ, — ვანაგრძობს მოკამათე, — ეს იმას ნიშნავს, ვაშლის ხეს პრეტენზიები წაუყუენოთ — მსხალს რატომ არ ისხამო, ან მარხილის გამკეთებელს ვუსაყვედუროთ, თვლები რატომ არა აქვს ამ მარხილსო“... ეს სუსტი სოფისტური სვლაა. მოკამათის უბრალო ტირადას ჩვენც ასევე

უზრალოდ ვუპასუხებთ: უჭიშო ვაშლის ხისა და ფხვირო მარხილის ბოლო ნაჯახი და ბუხარია...

სტრიქონი „თერგი რბის, თერგი ღრიალებს, კლდეები ბანს ეუბნებიან“ — ფთქებადი ენერგიით დამუხტული ბგერებისა და ფერების მოწაიყური სურათია. მისი გავროწაულებით ანუ რიტმის დავარდნით ყველაფერი ხუნდება, ტინდობს ხმებიც, ფერებიც, შთამბეჭქდაობის კონუსიც, ექსპრიზიონალიზაც. ფორმის რღვევით (და არა შინაარსისა) ლექსი მოკვდა, შინაარსი კი პოეზიის ნეკროლოგივით გამოიყურება.

ვერლიბრით გატაცებული რომელიმე ავტორი კი თერგის სურათის დახატვას ღღერ, დამბლადაცემული რიტმით შეცდებოდა, ვინაიდან ვერლიბრის პრინციპი ასეთია. რა გამოდის, ვინც თავისუფალი ლექსის პრინციპებით აღმეურვება, მან ვერც თერგის, ვერც ჩანქერის, რაკეტისა თუ ჩიტის გაფრენა ვერ უნდა აღწეროს? ვერავითარი რიტმული დინამიკა, რიტმული ექსპრესია ვერ უნდა გამოხატოს? ვერც სულიერი ფორაქი, ემოციური რხევება? გალაკტიონმა ქარის ქროლა, ქარის დინამიკა ექსპრესიული რიტმის წყალობით გამოხატა:

ქარი ქრის... ქარი ქრის... ქარი ქრის...  
ფოთლები მიჰქრიან ქარდაქარ.

საინტერესოა, როგორ გამოხატავდა ვერლიბრისტი პოეტი ქარის ნერვიულ რიტმზე უოველ შემთხვევაში, თავისუფალი ლექსის პროწაული რიტმით ვერა. ასეთი საშუალება ვერლიბრის არსენალს არ მოეპოვება, მის „პრინციპებში“ არ შედის. პოეტი პრინციპებისა და თეორიების მისვლვით კი არ უნდა ქმნიდეს ლექსებს, არამედ გულის კარნახით, შთაგონებით. მკითხველს პოეზია უნდა და არა პრინციპები. ნუთუ ვერლიბრად ქცეული ორბელიანის სტრიქონი (თერგი რბის, ღრიალებს, კლდეები ეუბნებიან-ბანს) იხავე შთაბეჭქილებას ახდენს მოკმათის სუნეწზე, რასაც მისი პირვანდელი ხაზე? ნუთუ ცოცხალ ადამიანს და ისიც შემოქმედს გამახვილებულ-გაფაქიზებულთი არ უნდა ჰქონდეს რტმის გრძნობა? ნუთუ ცოცხალი ორგანიზმი მკვდარი ორგანიზმისაგან ვერ უნდა გააჩიოს პოეტად, რომელიც ხელს ვერ აწორებს მსოფლიო კულტურის მაქისცემას? საერთოდ, ოპონენტის „პრინციპული“ მსქელობებიდან და მთელი მისი შემოქმედებითი პრაქტიკიდან ერთი სავალალო დასკვნა გამოიშინარებო: მას, როგორც თეორეტიკოსსა და ვერლიბრული ლაბორატორიის თანამშრომელს, არავითარ წარმოდგენა არა ჰქონია რიტმის განსჯა-თრებულ როლზე როგორც პოეზიაში, ისე, საერთოდ, ბუნებაში, არავითარი წარმოდგენა რიტმის მავთერ ძალაზე, რიტმის ფსიქოლოგიასა და ესთეტიკაზე.

რიტმი იძულებდა... რიტმული როკვით ნუსხავდენ უძველესი მონადირეები ნადირთა მფარველ სულებს, ღვთაებებს, როცა საწესჩვე-

უღებო რიტუალებში ნადირობის პლასტიკურ სცენებს განახსიერებდენ. მხატვრული სტრიქონიც რიტმული პლასტიკაა. რიტმი იძულებდა მგარამ ვერლიბრისთვის იძულების ეს მავა უცხო ხილია. თუ რიტმის ფილოსოფიას განვაწოვადებთ, თვითონ სიცოცხლევ მატერიის სუნთქვა, მატერიის რიტმია. ყველაფერი უწევეტ მოძრაობაშია და საგნები შესვენების წერტილებია ამ რიტმულ ორომტრიალში. ბუნების მრულელებია: წვიმა, სხივების მტერევა, ჩიტების სტვენა, მცენარეული უჯრედების ჩასახვა კოსმიური რიტმულობის ფორმებია, ისევე როგორც საწოვადობებრივი ფორმაციები, ფილოსოფიები, ხელოვნებისა და ლიტერატურის ძეგლები. „ბერძნული მეტყულება, — ამბობდა შენგელერი, — რხევა მსულელები ფოთლებისა შუადღის მწუწე, ეს რიტმია მატერიისა“... აქვე ვიტყუა: ჩიტებს საკუთარი ენა, საკუთარი მეტყულება აქვთ. ქულოზინი, ჭიკვილი, ტევვივი, ჭროკინი, ბოქონი, კავანი, კვკევი, ჟრიკ-ჟრიკი, სვილი, წიწკინი, ჩხავიანი, ურანტალი და სხვა მისთანანი ფრინველების ჩვეულებრივი ენაა, ანუ, ასე ვთქვათ, მათა ურთიმო, ურტმო ვერლიბრი, ე. ი. სასაუბრო მეტყულებაა. სტვენა-გალობა კი რთული მუსიკალური და არტისტული ხელოვნებაა, და ზეგარდში ნიჭის გარდა, გაწაფვა-დაოსტატების პროფესიულ ძალისხმევასაც საჭიროებს. ქართული სული ცოცხალი, ფთქებადი ენერგიით მსუნთქავი ფენომენია, ვნებიანი და არტისტული. ქართული პოეზიაც ვნების, ტემპერამენის ქარსია. ფორმის არისტოკრატიული ფუფუნება და ტექნიკური ელემენტურობა ქართული ლექსის ნაციონალურ ნიშან-თვისებად აღიქმება.

ვნება სულია რიტმია. ვნება უფრო ძლიერი ფენომენია, ვიდრე ინტელექტისა და მორალის იმპერატორები (გაიხსენოთ ინკვიზიციის სისახტიკე, წმინდა მამათა ორდენების შეცოდებანი. ქრისტიანული მორალი მათ ცუდაცობის ნებას არ აძლევდა). ინტუიცია (ანუ სტიქიური გრძნობა) რენტგენული სხივია იმ წყვდიადის გამარღვეველი, რომელშიაც ინტელექტმა დავტოვა (ბერკლი). აწრი მაშინაა მხატვრული, როცა ემოციის წნებს გაივლის. აწრი ისე უნდა იყოს გრძნობისაგან გაუყოფელი, როგორც მხედველობა თვალისაგან, სმენა ყურისაგან, სული მატერიისაგან, როგორც აბსტრაქტია კონკრეტულისაგან. ქართული ვერლიბრის „პრინციპებისათვის“ კი ყველაფერი ეს უცხოა და მიუღებელი. მაშასადამე სიცოცხლევ ურტმოდ არ არსებობს. რიტმი სიცოცხლის გამოვლენაა.

რიტმის ამ წოვადი დახასიათებით, ორბელიანისა და გალაკტიონის კონკრეტული სტრიქონ-

შრომა ნიშნინაშიშ  
პაწაწაწინტალა სოფრეზმები და დიდი რეალობა

ნების ანალიზით და აგრეთვე ვენბა-ვიოცის მოკლე მიმოხილვით, ვფიქრობ შეძლებისდაგვარად განვმარტებ რიტმის, როგორც სასიცოცხლო ენერჯისა და იძულების აქტის რაობა. ახლა ვნახოთ, რა სახასუხო კონტრადიქტუას გვიწმინდებს მოწინააღმდეგე: „ჩვენ რომ შოთა ნიშნაინძის „გავერლიბრების“ ასეთ მანძიულაციებს ავულოდით, არა ერთ ბრწყინვალე ლექსს „გავართმინებდით“, ბოლოს მოვუღებდით და გულიანად ვაციენებდით გულუბრყვილო მკითხველს“...

სრული სიმართლია, სრული გულწრფელობა შენს პირს შაქარი, წიკლაურთი თქვენი გართმევის ამბავი რომ ვიცო, მართლა სიცლით და ხოცავდით მკითხველებს! მაგრამ ხუმრობა წუთით დაივიწყეთ და კეთილი ინიებთ, სწორად გაიგოთ. მე „ბრწყინვალე“ ვერლიბრის (რომელიც ჯერ არ შექმნილა) გართმინებას კი არ მოვითხოვ, არამედ პოეზიის სიცოცხლის-უნარიანობას, ემოციურ წინებს, პროზასაგან განსხვავებულ რიტმს, ფორმის სიმკვრივეს. ქართული თავისუფალი ლექსი კი მხოლოდ გრაფიკულად განსხვავდება პროზისაგან. ბოლოს და ბოლოს, ნ. ლორთქიფანიძის, კ. გამსახურდიას და ეგვიპტურის პროზა უფროა ლექსი, ვინემ ზოგიერთი ვერლიბრისტის ნაწერები.

ახლა მ. სვეტლოვის პროზონოს მივუბრუნდეთ, რომელიც მთლად ზუსტად ვერ გაუგია მოკამათეს. „ვერლიბრი ისე დამკვიდრდება რუსულ-პოეზიაში, როგორც სუბტროპიკული ხეები ბოტანიკურ ბაღში“. ანუ ვერლიბრი ვერ დამკვიდრდება და ისეთივე ბუტაფორია ან ხამულეუმო ექსპონატი იქნება, რაჭორიც, ვთქვათ, აფრიკული ბაობაბი ან ინდური ლენდის ხე ჩრდილოეთში. განა ჩრდილოეთის ზომარეებში მობინადრე სპილოებზე დამკვიდრება ითქმის?

მიუხედავად დიდძალი და ზოგჯერ მშვენიერი-თარგმანებისა, თავისუფალი ლექსი ორიგინალურ რუსულ პოეზიაში დღესდღეობით ფეხს ვერ იკიდებს. უფრო მეტიც: ზოგჯერ ურთიმო პოეზიას რითმებით თარგმნიან. მაგალითად, ურთიმოდ წერს რ. გამათაოვი. ავარულმა (ხუნძურმა) პოეზიას რითმა არ იცის, მაგრამ რუსები მის პოეზიას რითმიანი ლექსით თარგმნიან. რაშია საქმე? ამ ფაქტს როგორი „პრინციპით“—და. ასწიანთ? რითმიანი პოეზიის ჰეგემონიაში დიდი ბრალი მიუძღვით რუსეთსა საამაყო პოეტებს პუშკინიდან დაწყებული ვლენდინსკის ჩათვლით. ასევეა ქართული სინამდვილემოცო. რაკი უკვე არსებობენ თუნდაც რუსთაველი და გალაკტიონი — ერის პოეტური ბიბლია — ქართული სმენისათვის უოველთვან საჩოთირო იქნება უმეტრო, ურთიმო, ურთიმო ლექსის აღქმა, როგორც უმსიკაღმორად მწიბრი მხატვრული აქტისა. ქართული პოეზია ურიტ-მობას და უსიცოცხლობას — ვერასოდეს ვერ

შეგაუგება. ჰემმარიტება არ ძველდება, იმიტომ, რომ ჰემმარიტება უოველთვის განახლებული ძველია. არ ძველდება ბიბლიის წმინდა მხატვრული ლირებულება. და რაც შთაგონებას წაგვიდებს, ის ჰემმარიტია. ლეგენდის მიხედვით „უორანი“ მამადს გაბრიელ მთავარანგელოზის კარნახით შეუქმნია. „უორანი“ თავისი ესთეტიკური ლირებულებით ქრელი წიგნია. მისი გართმული სურელი (მხოლოდ გართმული) ღვთაებრივი ექსტაზითაა აღბეჭდილი და მალაღი პოეზიაა, ხოლო ვაურთიმავი სურები მხატვრულად მდარეა და უფერული. კარგი იქნება, თუ ამ ფაქტს ვერლიბრისტები ჩაუთქვინებენ. თუ ჩემი — უბრალო მოკვდვის — არა გაეგებებთ რა, ღვთის რჩეულის—მამადის შემოქმედებითი გამოცდილება მაინც იღონ უურად! არ იფიქროთ, რითმის აპოლოგის ვცდილობდე. ზოგიერთი სურის მხატვრული ძლიერება გართმევით კი არ ახსენება, არამედ შემოქმედებითი ექსტაზით. რაც შთაგონების ემბაზშია განათლული, უბრწყინელია და მარადიული. რითმა ძველდება; არ ძველდება შთაგონება. შთაგონებით შექმნილი რითმაც კარგია და ურთიმობაც, აზრიც და მეტაფორაც. პოეზიის სიცოცხლის ელექსირი შთაგონებაა და არა სინეტიპტი. აი, ეს შემოქმედებითი ექსტაზი, ეს ღვთაებრივი ცეცხლი აკლია ქართული ვერლიბრის უმრავლესობას.

ახლა ვნახოთ, როგორ მცდარად გაიგო მოკამათემ მის მიერვე დამოწმებული ე. ვ. ვატიშენკოს მოსაზრება ვერლიბრის თაობაზე.

„უნდა ვემტობ ახალი რიტმები, — წერს რუსი პოეტი, — წინააღმდეგ შემთხვევაში ჩვენ ყველას წაგვიდევას უფერული წყალი მონოტონურობისა. მე ვფიქრობ, რომ ამაოდ უგულებელვყოფთ დაუესესებელი, წმინდა რუსული ვერლიბრის არეში ძიებას“... სრული ხომართლია ე. ვ. ვატიშენკოს ახალი რიტმების ძიება, მაგრამ რიტმული გადახალისება ეროვნული ვერლიბრის წიაღშივე უნდა მოხდეს, უცხოურის დასესებების გარეშე. ქართული ვერლიბრის უმეტესობა კი პროზაული რიტმების ქაობის და უცხოურის მკვდარ სქემებს წარმოადგენს; იქ ხშირად მხოლოდ შრიფტია ქართული.

შემოქმედება პიროვნული ბუნების უკუფენაა, თვითონ ადამიანი კი ცალკე ფენომენი, ცალკე მკეროსამყარო. ბუნებაში არ არსებობს აბსოლუტურად მსგავსი ორი ფოთოლი, არა თუ იდენტური პიროვნებები. ამიტომ თავიანთ თავის გამომხატველი შემოქმედი სხვებს არ დაუმსგავსება. რაც უფრო ორიგინალურია პიროვნება, მით უფრო საინტერესოა მისი პოეზია. პიროვნების დამა სტანდარტს აუქმებს. მაგალითად, მკითხველი ერთმანეთში არ აურთვე ტაბიჭების, ლეონიძისა და ჩიქოვანის ათმარცვლიანი ლექსი. აქ მოსალოდნელი რიტმუ-

ლი ერთფეროვნება საკუთარი ხმის, საკუთარი ინტონაციების წყალობითაა მოხსნილი. უფრო მეტიც: თვითული ქვეშეობითი ლექსი ახალი მომენტი, ახალი ამინდი, ახალი ფერი, ახალი ფოთოლია ნამდვილი შემოქმედის სულიერ ბიოგრაფიაში. მხოლოდ ძალად დაწერილი ლექსები გამოდის მონოტონური და ინკუუბატორის წიწილეტივით ერთნაირი. ხოლო თავისთავად დაბადებული, შთაგონებით შექმნილი მხატვრული ქმნილება ერთადერთია სამყაროში, განუყოფელი და თავისთავადი, როგორც საკუთარი ბიოგრაფიის მქონე მოციქული.

მოწინააღმდეგე ფაქტებით კონტრლაშქრობაში საომარი მასალა უცებ შემოვლიდა და ქვენების სროლაზე გადავიდა ანუ ცალკეულ სიტუაციებს გამოკვდა. ჭერ უიტმენისადმი ჩემი აღფრთოვანება გაიხსენა, მერე იქვე ქართული ვერლიბრის ჩემული კრიტიკაც მოიტანა, რომელიც ასე იწყება: „საერთად, ვერლიბრული საღებავები პრინციპულად გამორიცხავენ ყოველგვარ მთლიანობას, სინთესს, შენივთებას, სინათლეს, წესრიგს...“

მოწინააღმდეგე ამ ციტატის პირველ სიტყვას ჩაეტიდა, მისი წყალობით ქართულ ვერლიბრზე ნათქვამი უცხოურზე განაწოვდა. მე თითო დამიქნია, უიტმენს რატომ ატუებდ, სიყვარულში რატომ ეფიცებო... მოკლედ, სიტყვის გადაბრუნება პაწია სოფიზმა...

უცხოური ვერლიბრისადმი ჩემი სიმპათიის დასტურად იქვე გავანალღე ერთი ნიმუში: სანამ ცაში ღმერთს შევლას შევთხოვდი, უცხოელებმა მიწა მოგვპარეს...

მოპაექრემ მხრები აიჩენა, აქ მოსაწონი რაა, ვერაფერი გავიგეო და პოეტის განხრათ ჰქუაც დაგვარიგა: ეგ ვერლიბრი კი არა, 10 მარცვლიანი ლექსია... ბოლო სტრიქონი მართლაც ამარცვლიანია, პირველი — ოთხმარცვლიანი, მეორე — ექვსი.

ციტირებული ლექსი „განთიადში“ დაუნაწევრებლად, პროზაულად იყო დაბეჭდილი. ამიტომ აღიქვა ოპონენტმა 10 მარცვლიანად, ვერლიბრში ალაგალგ მეტრული სიუესტის დაცვა გამორიცხული არაა. ასევე დასაშვებია კანტიუბრტ გაართვავ. ვერლიბრის სპეციალისტ ასეთი დეტალი არ უნდა გამოპარვდა და არც ჰქუის დარიგებაში უნდა აჩქარებულიყო. ამ პაწაწინა ლექსში დიდი ეროვნული ტრადიციია ჩატეული. ქვეყნის მესვეურებს მტრის ასლაგმავად ღლენ და უნარი ვერ გამოუჩინათ და სანამ ხალხი ცაში ღმერთს შევლას ევედრებოდა, უცხოელები ქვეყანას დეპატრონენ. რაა აქ გაუგებარი ან არმოსაწონი? თუ რაც ეროვნულ-მოქალაქეობრივია, პოეზიის სავანიც არაა და მხრების აჩჩენას ღირსია? მაგრამ მთავარი ახლაა. მოკამათიხე გთამამდა, მთლად არხინაღ. წარბშეუხრტლად დაბუნდა კოსმოპოლიტიზმის უფსკრულთან...

მოვლსინოთ: „შ. ნიშინანის ამ მსჯელობაში (ე. ი. ზემოთგანხილული უცხოური ვერლიბრის ქებაში, — შ. ნ.) მე უცხოურისადმი, ქვეშეობისა და ვინაჲს...“ აქ კი ზედმეტად აჩქარებულა „ცხოვრებაზე მძიმედ ჩაფიქრებული“ მგონისი, ალბათ მგონია, იმ გრძნობას მიბაბრუებდს, რითაც თავი მომპვეს, რითაც ვაშაჲბო...

ამ არღეინური ფრაზით მოკამათე ვიღაც ვიღაცების გამბიარულებას ცდილობდა. ახლა ერთი ისტორიული წილისვლაც მოვიხსინოთ. „საზღვარგარეთის მონასტრებში მოღვაწე ქართველი ბერები, — გვაცნობიერებს პოეტიკრიტიკოსი, საქართველოშიც დაეტეოდნენ და აქაც იშოვნადნენ ეტრატს და კალამს, მაგრამ ამოუღეს სწორედ მსოფლიო ოპონივდე უზრის, მსოფლიო კულტურის ავანგარდის მოუტრადენი სქირღება. სხვაგვარად არ შეიძღებოდა, სხვაგვარად ვერაფერს შეეჭმინდიო ისეთს, რომ სხვისი ყურადღების ღირსი ყოფილიყო. ამ დიდი მუშაბდღან ამოვიდა ჩვენი ბერის მწერალი“... ვიცო, ნამდვილად ვიცო, მე წიკლურა მსოფლიო კულტურის ზიარების დიდად მოწადინეა. ახლა რომ ავღგეთ და ჩვენც ოპონენტის მსგავსად სოფისტური მეთოდით გავანალიზებოთ ეს ციტატი, ლამ შეიძღება ხალხს ვაფიქრებინოთ, მ. წიკლურის საზღვარგარეთ დასახლება მოსურვებიაო. მართალია, ეტრატს და კალამს აქაც კი იშოვნის, მაგრამ დიდი მასშტაბებიდან რომ ამოვიდეს და სხვისი ყურადღების ღირსიც შეიჭმნეს, საზღვარგარეთ ცხოვრება აუცილებელია. სხვაგვარად არ შეიძღება, სხვაგვარად ვერაფერს ვერ შეიჭმის. აქ, სამშობლოში, არც ყურადღებაა და არც მსოფლიო ავანგარდში ჩარცხვის შანსები... ახლა ვეკითხები ოპონენტს: მოსაწონია ასეთი დღლარქნელი კომენტარი? მართლად ექნებო ასეთი ვარაუდებისათვის? არამც და არამც! ღმერთმა დამიფაროს ასეთი ექვებისაგანი ასეთი დასკვნები, როგორც ვთქვი, სოფისტური იქნება და, მე როგორც „ქერკეტ“ რეალისტს, არც შემეფერება. თქვენ კი აგერ ახლახან ჩამიტარეთ სოფისტური სკოლის ვაკვეთილი.

როგორც ჩანს, ოპონენტი არაფრით არ მპატებდს ვერლიბრისტებისადმი წაყენებულ მთავარ ბრალდებას — მოქალაქეობრივი მოტივებისა და დროის მომენტის უგულებელყოფას.

მოკამათეს მოჰყავს წარუმატებელი ვერლიბრული ცდებისადმი ჩემული დამოკიდებულების გამომხატველი ბჭკარები:

„მე ვებრძვი არა თერთ ლექსს, არამედ პოეზიის თერთისსხლიანობას.

მე ვებრძვი ანარქიულ და არა თავისუფალ ლექსს.

შოთა ნიშინანიძე  
პაწაწკინებულა სოფიზმიც და დიდი რეალღება

მე ვერძევი ფორმის რღვევას, პოეზიის ფალსიფიკაციას.

უცეცხლობა პოეზიის აქტიულების ქუსლია! მე ვერძევი უაზრობის მაღალ აზროვნებად გამოცხადების ცდებს“ და სხვა...

„— ეს ბოლო აზრებია, — ირონიულ კომენტარს უყეთებს ოპონენტი, — ალბათ თეატრის კედლებს უფრო მოუხდებოდა, ვიდრე ლიტერატურული ამბინახის ფურცლებს! ამ სიტყვებში მეტად საშიში შეცდომებია ვაპარტული. ილანძვება პოპულარული ამბინახი, ილანძვება თეატრი, ჩრდილი ადგება თეატრის სახელმწიფოებრივ დანიშნულებას. ნეტა რა საირონიო წარწერები ნახა მ. წიკლაურმა თეატრის კედლებზე? რა არ მოეწონა, რას არ ეთანხმება? თეატრის კედლებზე ჩვეულებრივ დიდი სახელმწიფო მოღვაწეების, ხელოვნების დიდი ავტორიტეტების ბრძნული გამოხატულებებია წარწერილი. როცა მოწინააღმდეგე მხატვრულ ან ესეისტურ ნააზრებში ვერ ერკვევა, მაშინ ლოწოვნებით უნდა ელაპარაკოს. ისე კი ზემოთ ციტირებული სტრიქონების მსგავსი რამ თეატრის კედლებზე არა და თურნალ-გაზეთების, გამომცემლობების რედაქციის კარებზე კი დაიხაც უნდა იყოს მსხვილი შიფრით გაკრული, რათა იქაურმა სტუმარ-მასპინძელმა მეტი პასუხისმგებლობა გამოიჩინოს როგორც პოეზიის, ისე მკითხველის წინაშე.

ზემოთ ციტირებული სტრიქონები, თუ სადმე სამართალია, ოპონენტი კი უნდა მოსწონებოდა — ისე მკვას ვერლიბრს!

მოკამათმ თვითონვე აღიარა: რა ექნა, არ მესმის შ. ნიშნაინიძის ეს ცეცხლიო. ამაზე პირდაპირ ვასახობ: მსგავსი შეიცნობს მსგავსს! რაც არა გაქვს, იმას ვერც ვაიგებ (თუ კაცს შექსპირის სონეტები ან „მერანია“ არ ესმის, რა ამ შედეგების ბრალია).

სენტენცია „მსგავსად შეიცნობს მსგავსს“ მოაზროვნე კაცობრიობის უდიდესი მონაპოვარია. იგი, როგორც ქემშარბიტების აბსტრაქტული ფორმულა, ყოფიერების უზოგადესი კანონზომიერებისა და დაუსრულებელი კონკრეტული ასპექტების შემცველია, ე. ი. თავისი მასშტაბით სინამდვილის ყველა განზომილებებს გადაფარავს. ამჯერად ამ ფორმულის ერთ წახანავს — ადამიანთა სულიერი ნათესაობის საკითხს შევხებით. სულიერი ნათესაობა ერთნაირი სულიერი მიდრეკილებების ადამიანთა დაახლოებას ნიშნავს. ისინი რაღაცნაირი შინაგანი ყნოსვით მოძებნიან ერთმანეთს, ასეთი დაახლოება გარდაცვლილებთანაც ხდება, არა სპირიტუალისტური სენსებისა და ოკულტისტური შავის საშუალებით, არამედ წიგნებისა და ხელოვნების კულტურულ მონაპოვრებთან ინტელექტუალური კონტაქტების გზით. სულიერად მონათესავე ადამიანები ერთმანეთისათვის განუწყვეტელ კითხვა-პასუხს წარმოადგენენ. ზოგჯერ ისინი ხასიათებიათაც

განსხვავდებიან, ზოგჯერ მათი მეგობრობა სურვირენულ-ვასალურ დამოკიდებულებასაც ქვეყნდება. ასეთი ურთიერთობა ორივე მხარისათვის ბუნებრივი მდგომარეობაა და შინაგანი კმაყოფილების შემცველია. ამ სხვადასხვა ხასიათით ისინი ერთმანეთს ავსებენ, ერთმანეთს ამოლიანებენ. იქნებ მათი ფსიქიკის ხვედლებში ქვედინებების სახით წინაპართა გარდასული ცხოვრების ექოც კი ხმინებდეს. ადამიანი ხომ წინაპრის ციტატა წარსულის დიდი წიგნიდნ. ადამიანის „ბიოლოგიური მესხიერება“ ბევრ ისეთ მოგონებას ინახავს, რომლის ახსნა და მეცნიერული განალოწება ჭირაც ისევე მომავლის საქმეა. მონტენის რწმუნებით, ერთი ევროპელი სწავლული მოგზაურობის დროს აღექსანდრიანო გაჩრდილდა. უცნოელს თურმე ისე ეცნაურა ქალაქის ხელები, — აფორაქტბულს ტირილით უთქვამს: ეს ჩემი მშობლიური ქალაქია, ყველაფერი მეცნობა, როგორც ჩანს, აქ ოდესღაც მიცხოვრია, აქედან ვერსად წავალო და იქვე დასახლებულა სამუდამოდ. ალბათ ამ ადამიანის ფსიქიკის შრეებში წლობით ეძინა მეშვიდრეობით ვადმოსულ იმპულსებს და საკმარისი აღმოჩნდა ერთი გარეგნული გაღიზიანება, ერთი შექსპირული სიგნალი, რომ ბიოლოგიურ მესხიერებას გაეღვიდა. გაიხსნა ფსიქიკური ხსოვნა, ხედვა, სენვა და სწავლულის სულმა ხელახლა გამოსცადა თავისი ადრინდელი ცხოვრების თუ არა, რომელიღაც წინაპრის ცხოვრებისეული მოდიფიკაცია... მსგავსი შეიცნობს მსგავსს... (გახსენეთ ს. მოემის „მთავრე და ექვსენიანი“).

ზოგჯერ გზაში შემოგდებდა სრულიად უცნობი ადამიანი, ვთქვათ, ქალი და უცებ წამიერი ელდა გეცემა, რომელიც კარგა ხანს გტოვებს სიამოვნების ბურუსში. რაღაც მშობლიური, თბილი, ახლომდებური შემოგახსნავა მისმა, შემოხედვამ. თითქოს სადღაც სინახავს ეს თვალები, სახის ნაკვთები, მხრები, სიარული... თითქოს სადღაც შეხედრიხართ ერთმანეთს, ან ერთად გიცხოვრიათ სადღაც ოდესღაც, მერე თითქოს გისწმრბია კიდევ... ასეთი ახლომდებური შეიძლება დედა იყოს ან მუღლუიხსენებ და ვერაფრით გაგისხენებია. არა და ამ შემთხვევითი შეხედრით ისეთი ღვთაებრიობამდე ამაღლებული სათნოება იგრძენი, არ გინდა ეს განცდა მართლა შემოხვევით, მცდარ, ან ავადმყოფურ განცდად მიიჩნიო.

აქ თავისი სიტყვა გენტიკამ ან ფსიქოლოგიამ უნდა თქვას.

თუ დავკვირვებიხართ, საერთოდ, ქართველებს ძალიან მოსწონთ და აღილებთ ბერძნული მუსიკა. ასეთი განცდა გენტიკური წარმოშობისა და ბერძნულ სამყაროსთან ჩვენი ხანგრძლივი კულტურული ურთიერთობით აიხსნება. ექვი არ მუპარება ჩინური მუსიკის სიღაღღში, მაგრამ ჩვენთვის ეს ფენომენი უცხოა და შორეულია, ვინაიდან საქართველოს არასოდეს ჰქონია ჩინურ სამყაროსთან თანარტობის



გეროდებო. ჩინურიცაა ვამბობთ რაიმე გაუგებ-  
არზე. ჩინებულია — ე. ი. უცხო რაზმა, კარ-  
გაო, იტყოდნენ ძველად ჩინეთიდან შემოტა-  
ნილ საქონელზე (ახეთი ეტიმოლოგია ხელს  
უნდა აძლევდეთ უცხოურის მოყვარულთ).

მსგავსი შეიცნობს მსგავსს ანუ განსხვავებუ-  
ლი ვერ შეიცნობს განსხვავებულს. ამიტომაც  
არ ესმის ჩემი სიმართლე მოწინააღმდეგეს.  
ძველად აღიარავდითის რომელიღაც ტომს  
შავი კბილები მოსწონდა, თერთი კბილები  
ძაღლებს აქვთო, ხოლო ერთი აფრიკული ტო-  
მისათვის სილაშისი სრული იდეალი უკბილა-  
ა იყო. პოეზიაშიც ასეთ, ზოგს რა მოსწონს  
და ზოგს რა. მაგრამ ერთი რამ მაინც ცხადია,  
ორიგინალობის თინით შეპყრობილი დაშვიდ-  
რებულსა და აღიარებულს ერქინებია. აი  
საბუთიც: მოკამათე იშველიებს თ. ელიოტის  
ნათქვამს: „თუ პოეტი ვებერთელა აუდიტო-  
რის სწრაფად მოიპოვებს, ეს მდგომარეობა  
არ შეიძლება საექვეოდ არ ჩაითვალოს, უნდა  
ვივლითსმით, რომ ასეთ პოეტს არსებითად  
ახალი არ შეუქმნია, მან მარტოდენ ის მისცა  
თავის მკითხველს, რასაც ნაზიარებია აღჩუ-  
თის წინა დროის პოეტებისაგან“. მაშასადამე,  
მოკამათე ჩრდილს აუენებს მკითხველთა შრე-  
ვალათსიან აუდიტორიას, გამოჰყავს მკითხვე-  
ლები უგემოვნებო, უშეცარ ბრბოდ. რომელსაც  
ახალი, ჭეშმარიტი პოეზიის ვაგების უნარი არ  
გააჩნია და ამიტომაც ჩამორჩენილ, გაცვეთილ  
პოეტებს ეტანება. მეორეს მხრივ, შეურაცხყო  
ის პოეტებიც, რომელთაც სწრაფად გაითქვეს  
სახელი. (სწრაფად ანუ იოლად... გადაღებე ძვე-  
ლი პოეტები და პოპულარულიც ვახდები).  
მაინც ვინ არიან ეს სწრაფად ვახაურებულა  
პოეტები? ყველამ ზეჟიარა იცით. ფაქტები  
არც აქ მხოვაეს. უტყუარ ჭეშმარიტებებს  
არც აქ სკირდება მტკიცება. არც იმას ვამტ-  
კიცებ, მოკამათეს შური და ღვარძლი ამოძრა-  
ვებდეს სახელმწიფეილთა მიმართ. არა. მო-  
კამათეს უბრალოდ უნდოდა თავისი თავისა და  
რამდენიმე უცნობი პოეტისათვის ნუგეში ეცა.  
მართალია, ჩვენ, 40-45 წლის პოეტები, დღემ-  
დე დიდი აუდიტორიის მომპოვებელნი არა  
ვართ, მაგრამ გულს ნუ ვავიტებთ, ეს საზოგა-  
დოების ბრალია, იგი მწად არ არის ჩვენი გა-  
გებისათვის, რას ვიწამთ, ახეთია ახლის, გან-  
საკუთრებულის მოქმედება ხედი. ჩვენ ხომ  
ისეთ პოეზიას ვქმნით, რაც წინა თაობების  
პოეტებს არც დასიზმრებიათ... ახლაც დაქვე-  
დებით, მკითხველო, არაპოპულარული პოე-  
ტების „თავმდაბლობაში?! ხდევთ რა პრე-  
ტენზიები აქვთ, როგორც ძალად იდგამენ თავ-  
ზე დიდების გვირგვინებს?!

უცხოური მხატვრული მოდელებისა თუ ინ-  
ტელექტუალური რეცეპტების ბრმა, შექანისუ-  
რი გადმოღება მხოლოდ პროვინციულ თინს  
აქაუროფილებს და სახელმწიფანელო კრიტიკო-  
რუმებად არ გამოგვადგება. „აღბების იქით რაც  
ჭეშმარიტებაა, აღბების აქეთ-ხივრება“ (პას-

კალი). ინგლისელ-ამერიკელი პოეტის მოსაზრე-  
ბა, შესაძლოა იქაური სინამდვილისათვის სო-  
ციალური ფესვებით ნასაზრდოები მწარე სი-  
მართლედ იყოს, მაგრამ ქართული სინამდვილე  
სრულიად საპირისპირო სურათს იძლევა. სა-  
ქართველოში არასოდეს შეუქცევიათ ზურავი  
ჭეშმარიტად ახლისმოქმედის, ჭეშმარიტად  
ეროვნული ტალანტებისათვის! შესაძლოა თვი-  
სებრივად ახალი ნაწარმოების გაგება-დაფასე-  
ბა დროებით მართლაც შეფერხდეს, მაგრამ რა-  
ღაც არა მგონია, ლენინური ან ნობელის პრე-  
მიები გადამდგრებულ-ნასესხებ ქმნილებებს  
ენიებოდეს, ხოლო ჭეშმარიტად ახალი,  
მალამხატვრული ნაწარმოებები უუყრადღე-  
ბოდ ერეობდეს კაცობრიობას.

თ. ელიოტიც ალბათ იმ აუდიტორიას გულის-  
ხმობდა, რომელიც, მართალია, ლექსებს არ  
კითხულობს, მაგრამ პოეზიის საღამოებზე  
მაინც დადის ვართობის ან თავის გამოჩენის  
მიზნით, თანაც მსურველად ეხმარება ხელფ-  
ების ქნევით და ყვირილით წყაიხუთ ლექსებს.  
სანამ თ. ელიოტის სიტყვებს მოიტანდა,  
ოპონენტი საწინააღმდეგოს გვიმტკიცებდა:  
„სხვა არა იყოს რა, მათ წიგნებს (ე. ი. ვერ-  
ლიბრისტიკების წიგნებს — შ. ნ.). იშვიათად ნა-  
ხუთ წიგნის თაროებზე...“

ზრა გამოდის? თუ მათი წიგნებიც სწრაფად  
იყიდება, მათაც სწრაფად მოუპოვებიათ აუდი-  
ტორია, მაშასადამე, ისინიც ძველის გადამლე-  
ველი პოეტები უყოლიან. აი, ლოგოვაც ამას  
ჰქვიდა!

თუ ოპონენტს საერთოდ ქართული ვერ-  
ლიბრის დაცვა ეწადა, რატომ არ შეგვახსენა  
წინა თაობების პოეტთა თავისუფალი ლექსის  
ნიშუშები? იქნებ ისინი არ მოსწონს? ან მათი  
ავტორების საქციელითაა უკმაყოფილო? მათ  
ხომ კარგა ხანია ზურავი აქციეს ვერლიბრის.

ზოგიერთები არა მხოლოდ რთომიანი პოე-  
ზიის ოსტატებს უგულვებელყოფენ, არამედ  
ჩქმილავენ თავიანთ ისეთ უშუალო წინამორ-  
ბედსაც კი, როგორც ნ. ნარიშკინი, რომე-  
ლიც ავერ 30 წელიწადია ნაყოფიერად მოღე-  
წეობს ვერლიბრის დარგში და რომელიც  
ფაქტიურად, მათ მამამთავრად უნდა ჩაითვა-  
ლოს (ნუ დაგვაიწუფებდა: წინა კაცი უყანას  
ხილია).

მკითხველისათვის ინტერესს მოკლებული არ  
იქნება მოსკოვში 1975 წელს საკავშირო პლე-  
ნუმზე ნოდარ დუმბაძის გამოსვლის შესხენე-  
ბა:

„ამ ორმოცი წლის მანძილზე ჩვენი მწერალ-  
თა ორგანიზაცია საგრძნობლად ვერზარდა. ამ-  
ჟამად ის 450 წევრს ითვლის. ვერლიბრის, ანუ  
თავისუფალი ლექსის გამოჩენით კი, რომელიც  
მართლაც თავისუფალია ყველაფრისაგან და

**შოთა ინჟინიანიძე**  
ბაწაწკინებულა სოფიზმები და დიდი რე-  
ალკოზა

რომლის შესახებაც, როგორც ერთხელ ჩემმა მეგობარმა მიხეილ ლუკონინმა იხუმრა, საჭიროა მხოლოდ დრო და მეტი არაფერი, მწერალთა კავშირის წევრობის მსურველთა რიცხვი ორჯერ გაიზარდა.

იმედ უნდა ვქონიარო, რომ ჩვენი რაოდენობა მწერალთა ყრილობისათვის ათასს, ათას ხუთასსაც კი მიაღწევს“.

ცხადია, ორივე მწერლის მწარე ირონია ვერლიბრად გასაღებულ ბჭყარედს შეეხება და არა იშვიათად გამოწკიანებს.

— ჩემი წერილი, — წერს პოეტიკრიტიკოსი, — პირვანდელი სახით არ დაბეჭდილა და ამ „შესწორებებში“, რედაქციის ნებართვით, თვითონ შოთა ნიშნინაძემაც მიიღო მონაწილეობა... ლიტ. გავითხის რედაქციამ ის წერილი მართლაც წაიშალა: საინტერესო პოლემიკას გავმართავთ, ბევრი საქართველო ლიტერატურული საკითხია გადასაჭრელი. ქვეშარტიკების გარკვევისათვის, ობიექტურობისათვის საპირისპირო მოსაზრებების დაბეჭვდა აუცილებელიაო. რედაქტორის ასეთ საქციელში მე პოეზიის ბედისმართი დანიტერესებულნი კაცის პოზიცია დავინახე, რომელსაც საზოგადოებრივი აზრის გამოცოცხლება სწყუროდა. ოპონენტის უპასუხისმგებლო განცხადება კი ჩრდილს აუქნებს ვ. ქელიძის რედაქტორულ პროფესიონალიზმს, სოლიდურობას, შეუფერობას. მე, როგორც მოკამათეს, შესწორებები ხელს არ მამღვდა, მაშინ შესაფერ პასუხს ვეღარ გავცემდი. ეს კი, რედაქციას პოლემიკაში უფრო ცნობილი, უფრო ავტორიტეტული მოწინააღმდეგის გამოყენა ვსთვლი.

ჯანსაღი, რეალისტური პოეზიისთვის ჩემს კრიტიკულ გამოსვლებს მოწინააღმდეგეებ, როგორც უკვე იცით, უფაქტებო ლაშქრობა უწოდა, ხოლო თავის მხრივ ფაქტებით კონტრლაშქრობა წამოიწყო. ეგოისტური საიმოვნებოთ შევნიშნე: ეს ფაქტები ჩემს წიკვილზე ასხამენ წყალს. მათი მხატვრული რანგი ალაგალაგ უტოლდება საშუალო პოეზიის დონეს. ეს ნიმუშები ჭერ კიდევ ნედლი მასალა ანუ პროზაული კონსპექტი, რომელთაც ისეთი ყუბობი უნდა მოეწახოს, რაც პროზათან მათი იგივეობის ნიშანს მოხსნის. ეს ნიმუშები ვერლიბრისტიკების 10-15 წლიანი შემოქმედებით რუდუნების პოეტური „მწვერვალებია“. ამ მწვერვალებიდან გადმოსცქერიათ ისინი ბრწყინვალე კლასიკურ და თანამედროვე პოეზიას. ამ ვერლიბრული შედეგების ავ-კარგის გამჩრევი თვითონვე დაასკვნის, თუ როგორილა იქნება მათი ჩვეულებრივი, რიგითი ვერლიბრი. საერთოდ პოეზიაში მთავარია არა შინაარსი, არამედ ამ შინაარსის გამოთქმის ხარისხი, ძალმოსილება, ვინაიდან ხელოვნების არსი კითხვა „როგორ“ პასუხის გაცემაში მდგომარეობს. ყოველ კონკრეტულ აზრს გამოთქმის უმარავი ვარიანტი გაჩნია, რომლიდანაც მხოლოდ ერთი იქნება ქვეშარტიკი ფორმა. აი

ამ ერთის მიგნებაა ხელოვნება, ნიჭი. „ხელოვნებაში ფილოსოფიასავით აზრი კი არაა ნაშთი ვილი გარეგანი გაფორმება იძლევა შემოქმედების სტიქიას“, — წერს ჰეგელი „ესთეტიკაში“. ფორმის საქართველოთუ საკითხი რომ არა, მაშინ უფორმო ლექსს (ანუ შეშველ შინაარს — ქართული ვერლიბრის) ყველა დაწერს, თუ სინდისმა ხელი არ შეუშალა. მთავარი ფორმა... სიშინველის უხერხულობა პოეზიასაც ახლავს და არა მარტო ადამიანს. სიშინველი უხერხულობის გარდა უძლურებაცაა (გერმანელები ტუპვერს ფორმას ხდიდნენ და ისე მირეკებოდნენ. 4-5 ფორმად გერმანელს შეეძლო ნახევრადშეშველი ასეულების ბადარგება).

„შემოთ ციტირებული ლექსების ავტორების წინაშე ბოდიშს ვისდი. ეს ლექსები მათი საუკეთესო ლექსები როდია“. — რაღაცნაირი ნაწინათ წაქმთქვამს ფაქტებით მოლაშქრე, რატომ ითხოვს ეს პატენტებს? ვითომ მართლა იმტომ, რომ უკეთესების მაგიერ უარესი მოიტანა? არა, ეს სიცრუეა. უკეთესს არავინ დაშლავს და უარესით თავს არავინ მოიწონებს. საილუსტრაციოდ მოკამათე მოქალაქეობრივი უღერადობის ნათელი ლექსები მოიტანა და ჰგონია, უხერხულ მდგომარეობაში ჩააყენა მეგობრები, ვინაიდან მათი პოეტიკის მიხედვით, მხატვრული გამქვირვალეობა პრიმიტივიად ითვლება. ოპონენტის მიზანი იყო, როგორმე მოეხსნა ქართული ვერლიბრისადმი წაყენებული მძიმე ბრალდება: საზოგადოებრივი ინდიფერენტობა, ეროვნული მოტივების შესუსტება, ქაოტურობა და სწორედ ამიტომ იძლეული შეიქმნა, მრავალსეული ბუნდოვანი ვერლიბრიდან თითო-ორიოდა ისეთი ნიმუში გამოეჩნრა, სადაც იდეური უღერადობაც იქნებოდა ფიქსირებული, ეროვნული კოლორიტიცა და პოეტური სინთლეტიც. ვითომდა აი, ტიპურად ასეთია ჩვენი მხატვრული სამუარო და ხელწერა. მოკამათეს პაწა ეშმაკობა მართლაც აქვს. ღმერთი რომ გასწურსოდა და ის ლექსები მოეტანა, რომლითაც ვერლიბრისტიკის თავი მოსწონთ, მკითხველი ხომ გადაირეოდა, ეს არ აბლაუბდაო.

ოპონენტი თავს იმართლებს: „მე სპეციალურად ვეძებდი მოკლე ლექსებს...“ გრძელი ლექსები უფრნაღში არ დატეოდა. აქაც ცრუობს მოსაქერე, რისი საბუთიც იქვე გრძელი ლექსიდან მოტანილი ფრაგმენტია. ოპონენტი მოკლე ლექსებს კი არ ეძებდა, არამედ მდგომარეობიდან დასაქერენ მოკლე ეშმაკურ გზებს. გორგას „მიმდევარს“ აქვე მინდა ერთი ბრძენკაცის სიტყვები შევახსენო, რომლითაც მან სიცრუეში მხილებულ შეგირდს მიმართა: „შვილო ჩემო, ეშმაკი ისეთი უნდა იყოს, ეშმაკობა აღარ სჭირდებოდეს...“

აი კენჭის სროლის, ანუ ცალკეული სიტყვებზე გამოკიდების კიდევ ერთი მაგალითი: წინა წერილში ვილაშქრებდი პოეზიაში ყოველგვარი ამორფულ-ალოგიური ოლიმპურ დელი-



კატხად გამოცხადების წინააღმდეგ ხახულ-  
დობრ, ვწერდი: „დღევანდელ ქართულ ლექსს  
(უპირატესად ვერლიბრს) რაც მთავარი რა-  
ღაც სახედისწერო აკლია, არსთა არსი, გულიან-  
გული... აკლია ის, რაც სიცოცხლის დერბია,  
რაც საფურთხი, კეთის, მკვიცის, ცხვრის,  
მწვანის დედის ასოციაციებს იწვევს... მამახა-  
დაჲ, აკლია სამყაროს შექმნის დვთაბერივი  
პირველი ბიძგი, ანუ შთაგონება, შემოქმედ-  
ებით ცეცხლო...“ მწარე სიპართლია, ძნელად  
მოსანელებელი სიმართლე! და ამ სიტყვებით  
ცდილობდა რომორმე ადგილდასაქმელი ვაჟ-  
ხადა ქართული ლექსის რომოტაზაცია-ფა-  
რეკაციის საშისროება, ანუ ზოგიერთის თავში  
როგორმე შემეშვა წუხილი: უშთაგონებო პოე-  
ზია პოეზია არაა. პოეტმა-კრიტიკოსმა ჩემი  
წინადადება ჭერ გამომიგნ-გამოწველა და მეგრე  
დარჩენილ სიტყვებს კულინარული ტერმინო-  
ლოგია უწოდა (ალბათ ენაშახვილობა ჰგონია).  
მწარე სიპართლე ძნელი მოსანელებელია. ზოგ-  
ჯერ ავადმყოფებს მწარე სამკურნალო პრე-  
პარატების მიღება კულმინარულ ნაწარმთან  
ფრთხლ ენიშნებათ. ჩემს „კულინარულ ტერმი-  
ნებში“ ბევრი მწარე სიპართლის აბი იყო გა-  
ხეული. ოპონენტი იქვე შენიშნავს: ზუსტად  
ახე წერია: „თანამედროვე ქართულ ლექსს“...  
ამ ფრაგმენტის ქვეტექსტის ასეთი გახლავთ:  
შოთა ნიშნინაძე მთელ ქართულ პოეზიას ღან-  
ძღვს და არა მარტო ვერლიბრულსო. იმუღე-  
ბული ვარ გავიმეორო: მე ვდევნა უშთაგონე-  
ბო პოეზიას, რომლის უპირველესი თავშეხა-  
ფარი და ციხე-სიმაგრე თავისუფალი ლექსია.

ოპონენტს აკადემიური კრიტიკის ელტურ  
გემოვნებას თვითონაც კლატობს და ხორ-  
ტულ ტერმინოლოგიას მთავაზობს. „ნუთუ  
ყველაფერი უნდა ვიკისროთ იმისათვის, რომ  
„პრესტოის“ საცოდავი გოლი“ როგორმე გა-  
ვიტანოთ“? მკითხინებს ფეხბურთის დიდი  
მცოდნე და სტადიონის ტრანსენებზე ქიპოკ-  
რილი მ. წიკლაური.

ოპონენტს თურმე საკუთარი აზრი ჰქონია  
ჩემს ვერლიბრზე. ევ აზრიც ისეთივე გადახა-  
ნახ-გადასამალი იქნება, როგორც ის „საუკე-  
თესო ვერლიბრები“, რომელთა გამოწვეურ-  
ბაც ჩემი „ხათრით“ აღარ იყისრა. ...საბუნდო-  
როდ, მე ისეთი მკითხველი მყავს, რომელსაც  
ლექსები აინტერესებს და არა აზრი ლექსებ-  
ზე. უმკეტვე ამბობდა: „არამცოდნე ხალხს  
საგნები კი არ აინტერესებს, არამედ აზრი ხა-  
გნებზე“.

ოპონენტს ან იუმორის გრძნობა ღალატობს,  
ან ზედმეტ ერთგულებას უცხადებს სოფის-  
ტურ ხელმწიფეობას: წინა წერილში ვერლიბ-  
რისებრის უკლებილი ფილოსოფიურ პოზიციონა-  
ზე ვლაპარაკობდი. მოწინააღმდეგე ქ. ხანტა-  
იანას სიტყვებით მგასახებდა: „პოეზია თავის  
უმაღლეს მიღწევებში უფრო ფილოსოფიუ-  
რია, ვიდრე ისტორია“. ე. ს. ფილოსოფიური  
აზროვნების მოწინააღმდეგე გამოყვავარ. ჭერ

ერთი, რატომ ჰგონია მოკამათს, რომ ქართუ-  
ლი ვერლიბრი პოეზიის უმაღლესი მიღწევებია  
მერტე, ხანტაიანა ჭეშმარიტ პოეზიას და ფი-  
ლოსოფიას გულისხმობს და არა სიყალბე-პო-  
ზიორობას.

ამიტომ ოპონენტის განცხადება: „ფილოსო-  
ფიური ჭეშმარიტა“, რომელზეც ირონიით ღაპარ-  
კობს შ. ნიშნინაძე, არა მგონია ხალხდავი  
იყოსო“, უკვე ღანძღვის ღირსია, როგორც  
ჩემი კრიტიკის გაუაღებების (მისამართის შეც-  
ვლის) ცდა. აღმინებე დიხაც ღანძღვნი და  
ირონიულად იხსენიებე პოზიციონა-სიყალბე-  
ებს და არა ჭეშმარიტებებს. სინამდვილეში  
ყველა ნაღდი პოეზია „ფილოსოფიის რაინ-  
დია“, როგორც ნოვალისი ამბობდა.

პოეტე კრიტიკოსი პროფესიულ ცოდნას  
ავლენს: „ტუთილად ჰგონია შ. ნიშნინაძე,  
რომ შიარი მტკვრის ან რიონის ხეობაში და-  
იბადა, ხოლო ვერლიბრი მისისიბის ან ხენას  
ნაპირებიდან მოგვევლინა“... ვერლიბრი სადაც  
დაიბადა, მთელმა ქვეყანამ იცის, ასევე იცის  
ქვეყნიერებამ (კულტურულმა ქვეყნიერებამ)  
შიარი სადაც დაიბადა. შიარი, როგორც საღეჭ-  
ხო ზომა, მხოლოდ და მხოლოდ ქართული  
პოეზიის მოვლენა და კუთვნილება, მისი ერო-  
ვნული ფორმაა. შიარი, დაბალიც და მაღა-  
ლიც, დიხაც მხოლოდ და მხოლოდ მტკვრის  
ან რიონის ხეობაშია დაბადებული, სხვა ვნებზე  
მისი შესატყვისი სქემები არხეობს და არა  
შიარი (შიარი თუ ვინდათ, სწორედ ესა!).

ოპონენტი წერს: „ყოველი შემოქმედება ნა-  
ღწევებით ფახდება და არა იმ ქვეს ნატებშია-  
თა და იმ ხაშშენებლო ნარჩენებით, რომელსაც  
მშენებარე ხალხის ეზოში უკვეთთვისაა. შე-  
ნობა უნდა დაინახო და არა მშენებლობის ნარ-  
ჩენები“ ეს აზრი ზოგადად სწორია, მართებუ-  
ლი აზრია, მაგრამ მხოლოდ ზოგადად, ხოლო  
თუ კონკრეტულად მივუყვინებთ ქართული  
ვერლიბრის ხაერთო სურათს, მაშინ მახ ჭეშ-  
მარიტების ნიშნუწალიც არ შერჩება. ფორ-  
მის რღვევა შენება არაა. ქართული ვერლიბ-  
რი უმეტესწილად ხაშშენებლო ნარჩენების  
ამორფული ხვავია. ტუთილად ჰგონია ოპონე-  
ნტს, რომ ვერლიბრისებმა პოეზიის შენო-  
ბები წამოკიბეს.

პოეტე-კრიტიკოსი დაჟინებით მისაყვედუ-  
რებთ: შ. ნიშნინაძეს დაკვირვებით რომ წაე-  
კითხა, (დაკვირვებით ანუ კარგად!) ჩვენი ნა-  
წერები, მაშინ თავს არ დაგვესხმოდაო. პარდა-  
პირ აღარ ვიცი, რა ვუპასუხო. ცუდად დაწე-  
რილს კარგად რა წამაკითხებს. კარგად რომ  
ეკითხებოდეს ის თქვენა ვერლიბრია, მაშინ  
ხომ ვერად შეგედავებოთ...  
„ესაში ასროლილი ხსარა არაფერს არ ხვედ-

შენი ნიშნინაძე  
ბაჭყალინიძე სოფიანიძე და დიდი რე-  
ალობა

ბა“ — ბრძნულად შენიშნავს მოკამათე. ჩემი გასროლილი ისარი კი მ. წყალაურს მოხვედრია და ეტყობა მაგრადაც! აკაცის ეს სტრიქონები გამოყენებული მქონდა კლასიკური და თავისუფალი ლექსის ფალსიფიკატორების წინააღმდეგ, რომელთა დაცვა, არც მუშინაშეა და არც რაინდობა.

ოპონენტის წერილი ეკლექტიურია, არათანმიმდევრული და ჭკუფუჭრ საბრალდებო აღმავლის წააგავს ცოლტერს ჩიოდა: დიდი დასიანება ერთმანეთს გაურბინა, პატარებს უყვართ შეჯვრა და ფარული სერობები...). მისი პროფესიული დონე სახარბილო შთაბეჭდილებას ვერ ტოვებს. სამაგიეროდ, ის ღირსება შეუძენია, რაც ქართულ ვერლიბრს აკლდა: ტემპრამენტი. მაგრამ ვაცუცხლებია ჭირ კიდევ შემოქმედებითი (ცეცხლი აჩაას).

ვაბრუნება თუ ვაცხარება დავაში გამორიცხული არაა, არც მჭიდის შემართვა. რა ვუყოთ, თუ მოპაექრე ვალეიანდა, რა ვუყოთ, თუ გამწარდა... სიმართლის მარწუხელი მწარვა: ერთდამა უნდა მორიდდებოდა საკუთარი აკონდა მისივე თანამშრომლის მუშტების ქნევას და ექსცეხებს... მოკლედ, მოპაექრემ ფუქიხნაური ატვხა. პოეტმა ლექსით უნდა იხმაუროს და არა კამათით. მასხადადამე, კონტრლაშქროს ვერ გამოვიდა, თუ მხედველობაში არ მივადებთ თითო-ორილა სოფისტურ გამოზღომას...

მოკამათემ მთელ რიგ ბრალდებებს წაუყრუა, მიაღწერა, პასუხის მაგიერ ძახილის და კითხვის ნიშნით შემოგვთავაზა. პუნქტუაციის ნიშნების დღისით დიაგნოზი არ იხნება, მაგრამ არ გამოვიყოლებით, მასვით არ დავწერდომხანდებით. ოღონდ ერთს ვიტყვი, დიდი ვალაკტიონის მისამართით ნიჰილისტური ანგელოტის დამოწმებისათვის საჭაროდ ბოდილი უნდა მოიხადოს და ისიც წერილობით, (მარტა მეგობრების წინაშე ბოდიშის მოხდა არ კმაია).

ვალაკტიონის შემოქმედება მთელი ქართული კულტურის გრანდიოზული მოვლენაა. ვალაკტიონმა ანგელოსურა (წედაამიანური) სმენით აღიქვა სამყარო. რა იქნებოდა მრავალსაუკუნოვანი ქართული პოეზია მისი მიქცევაზე რიტმების გარეშე. ვალაკტიონის პოეზია ქართულ სიტყვაზე გადასარკული ლაფვარდის, სხივას, სულიერი სათნოების დიდი არტისტული საყაროა. მისი სტრიქონები სულის შიშველი ვიბრაციებია, ნატიფი, ხალკური მუსიკალური რხევებია. ვალაკტიონისეული ფრანსის მიმბერტში მარადიული ქართული ელასტიური სული შრიალებს... ერის წმინდაა წმიდა ხატებზე (შეშობილური ლექსი იქნება, თეატრი თუ ვალაკტიონი) მლოცველის სასოებით უნდა ვლამპარკობდეთ და არა ნიჰილისტის ნერვული ენით.

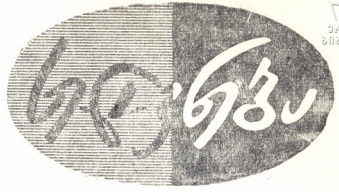
„შოთა ნიშნაინიქ ბრძანებს... თუმცა საქმარისია... ახალს არაფერს ბრძანებს...“ — დასკვნის სულ ბოლოს თავისი ირონიით თვით-

კმაყოფილი ოპონენტი. დიას, ახალს არაფერს ვამბობ, მხოლოდ იმას ვიმეორებ, რაც უკვე ხსოვადგობრები აზრია — თანამედროვე თავისუფალი ლექსი, ცალკეული გამოწაკლისების გარდა, არა თუ პოეზია, საერთოდ ვერლიბრაც კი არაა.

შემოქმედებითი აქტი საბოლოო ჯამში ქაოსიდან შექმნილი წესრიგია. მანამდე შემოქმედის სული რაიმე იდეითაა შეპურბილი, მდგრად, ნახეტრად გაურკვეველი, ბუნდოვანი იდეით. ეს იდეა თანდათან მწიფდება, კონტურებს იძენს, გამოიკეთება, სერსემლიანდება. მაშინ ადამიანის სუთივე ვრძნობა გახასრულა. ყოვლისმგრძნობელი, ყოვლისმსმენელი, ყოვლისმხილველი ხდება, იქნებ უხილავისაც. თითქოს იხსნება იდუმალის კარიბჭე, თითქოს დროის და სივრცის კატეგორიებიც უქმდება. აღარ არსებობს სიტყვები „სად“ და „როდის“, მათ ადგილს „ყველაგან“ და „ყველაფერა“ იჭერს, როგორც მარადიულში შედწვევის პაროლიტი. ყველაფერი ადგილად, თითქოს თავისიონ ჩნდება: ხიფა, აზრი, მეტაფორა, რითმა. ალბათ ესაა დღეთაგირები ზნეღის წუთები, ქადავად დვარდნის შტრისი. გესმის მოახლოებული დმერთის ნახეტი. ალბათ ამ წუთზე აშობდა ბეთხოვენი, ვილად მერჩურჩულბაო. ბოლოს ფორმის შექმნით სრულდება შერჩევა-შეჯვარების, დაღაგვა-დაწმენდის მტკიცებელი პროცესი. შემოქმედებითი ტანჯვა შექმნის სიხარულში ვაიწოვება და სულს ტვირთისვან თავდასხმის, ვთავისუფლების ნეტარება მოიცავს. (სამყაროს შექმნის შეშვიდ დღეს თვითონ დმერთიც ისვენებდა ცნობადის ხას ქვეშ)... „Иадо носить в себе хаос, чтобы суметь родить пляшущую звезду“, — წერს ნიქსე — „დმერთების დაისში“, სადაც ვანერის დეკადენტურ ვადანბრებე ლამპარაკობს. სოციალთებს კი სწორედ ეს სულიერი ქაოსი, ეს სიტყვური აღქმაა გამოაქვს პრების ფურცლებზე. ვეძებთო, — ბუზღუნებენ ისინი. ძიებთი ყველა ეძებს, საქმეა, რას ვიპოვით. არც არავის აქვს უფუნდა ლამპარაკობილი ცლებით მოწამლოს მკითხველის განწყობილება და გემოვნება. მასხადადამე, შემოქმედებითმა აქტმა უკან უნდა მოიტოვოს ქაოსი, როგორც ვაფილი ფაზა, მკედარი ნაჭუბი და მარმონიული ვერსიგით უნდა ვაცხადოს ვენებებისა და აზროვნების რთული სამყარო.

ეროპაში — ყველა ლიტერატურული მიმდინარეობების სამშობლოში — უფრე ითქვა: „ქარგია ყოველგვარი სკოლა, მაგრამ ყველა „იში“ საბოლოო ჯამში მინც რეალიზშია...“ ვახსენებთ რენესანსი — ახალი ანტიკის წარმატებით... მსოფლიოს შემოქმედებითი სული ისევ კლასიკურ ფორმებს უბრუნდება.

P.S. ჩემი მოშავალი ლაშქრობა ე. ი. ფაქტებით ომი დმერთმა გამორთ, საამისოდ არ მემეტებით...



## პირობები კვიტაიშვილი

# მსატვრის სამყარო

საინტერესო შემოქმედი, უმეტესად, გამოჩენისთანავე იქცევა ურადღებებს. ბევრ ჩვენთაგანს ახსოვს ის სასიამოვნო შთაბეჭდილება, ამათი-თორმეტი წლის წინათ ჭეშაღ ხუციშვილის ნამუშევრებმა რომ მოახდინა. გადაჭარბება იქნებოდა იმის თქმა, თითქოს ახალგაზრდა ფერწერის მხატვრები თუ ხელოვნების მოყვარულნი ერთხულოვანი მოწონებით შეეგებნენ. ეს სრულდებითაც არ არის აუცილებელი და, ამავე დროს, ყოველთვის როდია კარგის მომასწავებელი; პირიქით, უმჯობესია, როცა ხეიღებთ უარყოფითა გვერდით თავგამოდებული ქომაგები და მხარისდამტყრნი გყავს. აზრთა სხვადასხვაობის გამოწვევა კი მხოლოდ ნიქიერ კაცს შეუძლია.

პირველი, რაც კეთილად განგაწყობთ ჯ. ხუციშვილის მხატვრობისადმი, გულუბრყვილობამდე მისული უშუალობაა, ბავშვის ცნობის-მოყვარე თვლით დანახული სამყარო. მუდამ დიდ ღირსებად ითვებოდა და ითვლება, როცა შემოქმედი პირველყოფილ სიწმინდეს, ბავშვური აღქმის უნარს ინარჩუნებს.

ერთი თანამედროვე ამერიკელი მწერალი თავისებურად იმეორებს მრავალჯგის გამოთქმულ ქეშმარიტებას, როცა აღნიშნავს, რომ პოეტის წარმოსახვა ძირითად ხატთა ირგვლივ ტრიალებს, რასაც დასაბამი ბავშვობის წლებში აქვს. „ჩვენს წარსულს ძალიან არ უნდა დავშორდეთ, — წერს იგი, — პირიქით, საქირთა შევიძლოთ შეცნობა იმისა თუ რანი ვიყავით ბავშვობაში“.

ჯ. ხუციშვილი თვითნასწავლ მხატვრად ით-

ვლება, მაგრამ ფერისა და ფორმის საკუთარი შეგრძნება, შემოქმედისათვის აუცილებელი შინაგანი მთლიანობა, საგანთა თავისებური ხედვა და კომპოზიციური ოსტატობა იმთავითვე ხაზგასმულად გამოავლინა და არა გვეგონია, სამხატვრო სასწავლებლის სრული კურსის დამთავრებას მასში რომელიმე ამ თვისებათაგანი ჩაეხშო.

ბუნების მშობლიური კუთხის პირველყოფილი სიწმინდითა და უზრალოებით ასახვა ანათეხავენს ჯ. ხუციშვილის ფერწერას ფიროსმანიშვილის მომაქადლებელ სამყაროსთან.

ქართვლი მხატვრებიდან ყველაზე ორგანულად, შეიძლება ითქვას, ჯ. ხუციშვილია შეისისხლხორცა ფიროსმანის პოეტისა, მაინი სტილით ვარტყნული ნიშნები, მაგრამ გენიალური ოსტატის პოეზიით აღბეჭდილი, ყოველგვარ შტამებასა და დამტკბარ შაბლონებს არიდებული ხელოვნება ვაცილებით მეტი შემოქმედებითი რისკისკენ მოგვიწოდებს, უფრო დიდი სიმაღლებებისკენ ღტოლავს გვავალდებულებს. ჩვენ იმის თქმა არ გვინდა, თითქოს თავის დიდ წინაპარს ჯ. ხუციშვილი მხოლოდ ვარტყნული ეფექტით მოგვაგონებს და საკუთარი ხახე და ჯგა არ გააჩნია, მაგრამ ჭერ კიდევ დაძაბული, თავდაუზოგველი მუშაობა მართებს, რათა თავისი შესაძლებლობები სრულად გამოავლინოს, უფრო დახვეწილი და ფერუხვი წარუდგეს ისეთ მკაცრსა და მიუდგომელ მსაჯულს, როგორიცაა მომავალი.

ფიროსმანიშვილის მემკვიდრეობის საგანგებო შესწავლას და შემოქმედებითად ათვისებას პრიციპული მნიშვნელობა აქვს. ტყუილად როდ



უწონდა მის დავით კაკაბაძემ „სხალი მხატვრობის ცოცხალი სახე“. იმერეთის პენსიონების უზადლო მომღერალი საუკუნოვან ტრადიციებთან ფიროსმანიშვილის ღრმა კავშირს და უკიდურესად გაბედულ ნოვატორულ ძიებებს გულისხმობდა, როცა ჭერ კიდევ მშ-იან წლებში წერდა: „ის მთლიანად ეკუთვნის თანამედროვე მსოფლიო ხელოვნებას“.

ფიროსმანიშვილის კომპოზიციური ოსტატობა და ფერწერული ნიჭი განსაკუთრებული ხიბლიერით მის განთქმულ ნატურმორტებში გამოვლინდა და ყველაზე მეტად სწორედ ამ არის მისგან დავალებული ჯ. ხუციშვილი; მათნათნავი დეტალების დაძვება ამ ტიპის ნამუშევრებში უფრო ოლია.

ჯ. ხუციშვილის მრავალი, ოსტატურად შესრულებული ნატურმორტებიდან ამჯერად მხოლოდ ერთიდან გამოვყოფთ. ერთი მათგანი 1976 წლიდან დათარიღებული, როგორც სხვა ანალოგიურ სურათებში, აქცე სავანთა მკვეთრი კონტურები და ჰარმონიული წყობა იქცევის უზრადლებას. თუფშივე მოქათათე ნასვრეტებიანი, ბრტყულად გაკეთილი გულის ყველი, წილში გამოყვანილი სასმური, მხარიაღრ, ხის მხარტებული კოვზი და მის გარდგარდმოდ მხალივი გაწოლილი შოთი პური ხალვათად არის განწილებული მოთეთრო-მოშავო ფონზე. მარცხენა მხარტს, თუფშივე, ცვავე მოხარშული დედალი დევს. შთაბეჭდილება გვრჩება, რომ ავტორი ფიროსმანის ცნობილი დეტალის შევნებულ ატირებას ახდენს. კომპოზიციას ასრულებს სუფრის სხვა ტიპიური ატირებუტები; მრგვალი თიხის ჭამი და იქეთ-აქეთ ჩადგმული თიხისავე პირფართე დოქები.

ზომითაც და მრავალფეროვნებითაც გამოირჩება მეორე ნატურმორტი (1977 წ.), რომელიც მხატვრის არაერთ ღირსებას წარმოგვიჩინს. სურათის ელვარებას მატებს მოპირდაპირე კუთხეებში ორკაპა, გადაჭრილ ყუნწებზე შემდგარი ბროწეულის ნაყოფები (ერთ-ერთი მათგანი, მარცხენა, სიმწიფისგან გადახსნილი და გულში ლლისფერი მარცვლები უკაფებს). ნამღევა მთავრისავით ამობრუნებული შოთის, ბოლოებით რომ ორი თუფში გადაუფარავს, მთავარი კომპოზიციური ელემენტის ფუნქცია ენიჭება. პროპორციების ზუსტი დაცვითა და რიტმის უტყუარი გრძობითაა განლაგებული ჭრელი სურჯინი, ღვინიანი ტკი თუ მუცლიანი დოქის დასწვრივ ჩადგმული ჭამები. სურათის ძალზე ახალისებს ფონად გამოყენებული, თეთრი, წინწკლებით დაფარული ხახამოვნო ლურჯი ფერის სუფრა, აგრეთვე, მეორე პლანზე გამოსახული პატარა მარანი თუ სათავისი.

ფიროსმანის სამყაროსთან ახვევ ახლოს დგას და თვით ჯ. ხუციშვილის სტიქიასაც საუკეთესოდ გამოხატავს დიდი ტილო „შემოდგომა კახეთში“, —ალაზნის ბარჯიანი ველიის ფერისავსე საგალობელი, ოსტატურად შესრულებული მრავალმა-

ნაინი ნამუშევარი. სურათში მძაფრად იგრძნობა დღევანდლობის რიტმი და სახე, სანახევლოდ აღდებულ დათავავებულ უანს კომბინი მისდგომია, აქეთ, ზერებში, რქაწითლით მოპირთავებულ გოდრებს ორი წილში გოდრეილი ვაუკაცი ეხოლება, მანქანის ძარაზე რომ დადგან. მარცხენა, დიდ ხეზე, თავყავლილი, გატყავებული ცხვარი ჰყიდა, ყოველ რთულობას რომ კლავენ კახეთში. თავისი საქმის მცოდნე, წინსაფრინი გლეხი აღისილი დანით დამდგარა, სადაცაა აქნას შეუდგება, კომპოზიციის შუა ნაწილი სუფრას უტირავს, ექვსი წითელჯამიანი ფიგურა ქიეფის ეშხში შედის. მათ ახლოს, სამეფხსაზე, ქაფქორშემოდებული ვეება ქვაბი თუხთუხებს. მოხუცი მზარეული შინდისჯერად აღვივებულ მწვადს აწვდის პატარა, წითელპერანვა, ყვითელქალამნებთან ბიჭს, ხელში რომ უხარმზარა ხელადა უტირავს. სწორედ ეს ნაადრევა და დანიტებული, თავიდანვე ჭაფუმი ჩამბული ბიჭი და ბერკაცია, ფიროსმანის ერთ მშვენიერ სურათს (ქვევრის პირას ნაბდიან, თეთრწვერა გლეხს ხელადიდან ღვინოს უხხამს მახავით ქალამნიანი და პაქიებანი გლეხის ბიქუნა) რომ გვახსენებს. ჯ. ხუციშვილის ხხენებულ ტილოში ყველაზე შთაბეჭედევა დარჩილი ახალგაზრდა ქალის ფიგურა, გადახსნილ ხურჯინში მოხარშულ ქათამს და დედას პურებს რომ ალაგებს; იახმანისფერ კვხას საუცხოოდ ეხამება მუქი ცისფერი თავსაფარი. ჩუთის ნაღველი მიწერი პოეისის მადლით ანათებს მის მოწყენილ სახეს. ანეთი ვარჯჯე ადამიანების ხელი აცოცხლებს და ალამაზებს გლეხკაცის კარმიდამოს, ოდითგანვე ისინი იყვნენ ჩვენი ფუძის ანგელოზები...

ფერწერულად ძალზე საინტერესოა აგრეთვე მხატვრის ადრინდელი ნამუშევარი — „თონე“ (1968 წ.) ... დაუვიწყარ კლორიტს ქმნის ერთმანეთზე წადგმული დანახეობიანი, უცნაურად მიბრეცილმობრეცილი ერთსართულიანი სახლები. გვერდით აუღებებული მაგრად გამომწვარი წითელი ჭურები აღმოსავლეთ საქართველოს მძაფრ ეთნოგრაფიულ იერს კიდევ უფრო აძლიერებს. მწვანით დაფარულ ეტომა, მარჯვნივ სუფრაა გაშლილი. სუფრის ინტენსიურ ლურჯ ფონზე ხელშესახებოდ იყვეთება ზომიერად განწილებული ხორავი — ყვითელქონმორეული დედალი თუ ვერცხლისფრად ჩაწყობილი ცოცხალი, ხახხახა მწვანელი თუ თხლად დოთილი ყველი. წინა პლანზე, სუფრის ძირას, დაბალ სკამებზე მისვენებულა ორი შავი ფიგურა და გვერდით ღვინიანი ტკი მოუწვენიათ. გავარჯერებულ თონისთან ოთხი ქალი საქმიანობს; ერთ მათგანს, აღმურისგან თავბრუსხვეულს, თვალბეჭე ხელი აუფარება. მეორეს ფინიხით დაუღლიავება თავბოლოპარხილი ცხელი პურები და სუპურაზე დასაყრდელ მიაქვს. შორი პლანი — ძაღლთან მოთამაშე ბავშვი, ხის დაბალ კიბეზე ჩამოჭ-



ღარი დღეა, ძველი გომური, თავის ზვიწები თუ ღია ჭიშკარში შემოსული მამაკაცი არაა ნათლად გამოკვეთილი, თუმცა ალბათ ამგვარ მიზანს არც ისახავდა ავტორი.

არის რამდენიმე მოტივი, რომელთა დამუშავება ბუნებრივ სიამოვნებას ანიჭებს ჭეშულ ხუცოშვილს. ერთ-ერთია „ქათმები“ (1975); ჩამუშევალ მთებს უღელტეხილთან ვერცხლი-სფერი მთვარის დისკო მოსდევს. მოყვითალო ბალახზე დედის ფრთებქვეშ შეუყუთული ყვითელღინდლიანი წიწილები ირვებიან, გაფაციცებული ეძებენ საკენს, თითქოს მათი გულიწაწილები წიპიც ჩაგვსმით. გაფუჭულ კრუსს დავგავალი მამალი უღვას წინ: მიუსხედვად არასახარბიელო ვარგნობისა, მამაუცინწას ღირსეულად უჭირავს თავი, წითლად უღვავის ყელთან ჩაბოგრძელებული დაბაბი და დაბიძგული, ხორკლიანი ბიბილო. ირგვლივ სოფლური მყუდროება სუფევს...

ცხვარ-ბატანი, შვილი ფერდზე აკრული პაწია ნუკრი, დედის ფეხებთან თავშეჭედილი ჩამუხლული ნიკორა ჯ. ხუციშვილის საყვარელი თემებია. საოცარი თანაგრძობობით და სითბოთა დახატული შინაური პირუტყვები, გლხკაცის ჭირისა და ლხინის მოწიარენი. აქ მხატვარი გამომსახველობით ხერხების თვალსაჩინო მრავალფეროვნებას და მარტივი, მაგრამ ოსტატურად ჩაფიქრებული კომპოზიციის გრძობას ამჟღავნებს. ერთ-ერთი ამგვარი ნამუშევარია „გლეხის პორტრეტი“ (1961). ორ სახედარს შორის მოქცეულ ქარმაგ ვლებს ნაჭადარი ხელისგულეში პირუტყვთა უბებქვეშ ამოუღია, ეაღერსება დღიური შრომით დაქანცულებს. ასეთმა ადამიანმა საქონლის ყადრიც იცის და ბორბტებასაც არასოდეს ჩაიდენს.

კომპოზიციის სირთულითა და ზომიერი დეკორატიულობით გამოირჩევა ჯ. ხუციშვილის ცნობილი სურათი „ცხვარი“ (1967). ნაწარმოების ცენტრალური ფიგურა ცხოვრების ცეცხლსა და ქარ-წვიმაში გამოვლილი მოხუცი მწყემსი, რომლის ნაბნის ქულს სამკუთხა ნიკაბით დაბჯნა რქადაგრებილი ქართული ვერძი, უკან, მარცხნივ, ცხვრებს შორის, სახე-გაუხეშებული ვეჟაცი მოჩანს. მის მოპირდაპირედ, მარჯვენა მხარეს, ასევე ნაბნისქულ-ნი პატარა მწყემს ბიჭს დაუტყვევია უემზაკო, ფართოდ გახედილი თვალები. სამი თაობა აქ გაერთიანებული, მწყემსთა უძველესი ჯილაგის უწყვეტი ჯაჭვი ერთ გზაზე მიდის, ხან შირაქის ველზე ტრიალებს, ხან დარიალის ვიწროებს გაუყვება და უიზარის უკაცრიელ სამოვრებელ გაშლის შვილივით ნაფრებ ფარას. ოსტატურად, ორნამენტის სიმკვეთრითა დამუშავებული ორი მოწაბლისფერი ნაგავის ბრუნვანი გამომეტყველება, იქეთ-აქედან რომ ამოსდგომიან ვერძს. ძაღლებსაც მხოლოდ თავება-გამოყვანილი, მაგრამ მთელი სხეული.

იგრძნობა; ისინი თითქოს ფარებთან არიან წამოწოლილები, რათა ავისმზარხველთა მტკიცე ხარ გამოეპარათ. მთელი არე გვერდულად წინ-რალი ცხვრების მოკაფე თვალეზითა მოფენილი. თითქოს ყველაფერი ერთ სიბრტყეზეა განლაგებული. პერსპექტივის ნახაზიც არასადა. მაგრამ მთელი სურათი, წამით შეგუბებულ მდინარეხავით, სიცოცხლითა და მოძრაობითა სავსე.

ოსტატურად აგებული კომპოზიციის ნამუშაო აგრეთვე „გრადაცია“ (1977), სადაც კვლავ სამი თაობა (ოჯახის საფუძველის ჩამყრელი მოხუცებულები, ახალგაზრდა ცოლქმარი და მათი სუყვარულის ნაყოფი — ყლორტივით ამოსული ნაბნისქულიანი მომღმარნი ბიჭი) ყურებაშეკტილი სახედრის თავის გარშემოა გაწვავებული. შედარებით კარგადაა დამუშავებული წარბეზიანად გაქაღარაგებული გამჭრე ბერეკაცისა და მისი ცხოვრების მეგზურის პორტრეტები, რასაც ვერ ვიტყვით მომდევნო და ახალ თაობაზე, რომელთა სახეები, ფიქრობთ, ზედმეტადაა გადატკეცილი და ტონირებული. ჩამუშავებული ფონიც რადიკალურადაა გულდაგს აუცილებელი სივრცეს, პერსპექტივა ვერადა გავიხსენოთ ჯ. ხუციშვილის ერთი ადრინდელი, (1967წ.) დიდი ტილო „მოხუცები“. შეუძლებელია დავავაწყდეს ერთმანეთზე მონრალი ზურგებით მიყრდნობილი, დაკოჭრული ხის ძირას მიპქდარი ხანში შესული ცოლქმარი. მათ უკვე გაფუჯიანი წუთისოფლის ძენედა და მინც კთილად მოსაგონარი გზა, ვალი მოუხდათ მტრისა და მოყვრის წინაშე. ამის ყველაზე მეტყველი ნიშანია გაძვლებული, ვეება ბელები. ძუნწად, მაგრამ საიერადაა მოცემული სოფლური ყოფის დეტალები (სარზე წამოცმული ქოთანა, შქერის ღობე, იოთ მოხუცთა გარეგნობა და ჩაცმულობა). ბერეკაცის ფერებით სახედარი დახრალა და ქალამნის თანმას ყნოსავს; დედაბერს ბომბორა ძაღლი უწევს გვერდით, მასავით ოჯახის ერთგული და უღალატო, შორს, სოფლის სიღრმეში ძველი (აღბნა გაუქმებული) ეკლესია მოჩანს. ღრმა სედელია და სითბოთა გამშუკლებული ორი სანთელივით გაღეული ადამიანის ცხოვრების მიმწუხრი.

თვითმყოფადი, ძალზე თავისებურია ჯ. ხუციშვილის პეიზაჟი, თუმცა ბუნება მას განყენებულიად, ცალკე არ აინტერესებს; პეიზაჟი უფრო ფონია, ნაწილია ადამიანის ხელით შექმნილი მშენიერებისა. ამ მხრივ შეიძლება გამოვაცალკევოთ „ბაზილიკა“ (1973) და „სოფლის გზა“. ქვის დაბალი, გამარტახებული სალოცავები, ჭერ კიდევ ბლომად რომ გვცვდე-ბა აღმოსავლეთ საქართველოს მთა-გორებზე, თავიდანვე სასურველ განწყობილებას ბადებს;

მეზარ კმინტაიშვილი  
მხატვრის სანატრი



ნათელ სველას დაუსადგურებია შემოდგომის პირველი ფორთაღვენიტ შემკრთალ სავანე-ში. ჩამავალი მცხრალი მზე ღებავს ვებმა ქვებით ნაშენებ ზავსიან კედლებს, ძველთაძველი, მიწით ამოვსებული კრამიტის ბზარებში შამბნარს ამოუხეთქავს, მშობლიური და ძვირფასია ეს მწყნარე სილამაზე. ჯ. ხუციშვილის უყვარს რივის ბრტყელი ქვებით წაგები ბანიანი სახლების პატრიარქალური სიმშვიდის ხატვა, როცა უღლიდან გამოხსნილი ხარები აბურდულ თევას ეტანებთან, დიასახლისი ფრინველებს აბურდებს, ხოლო გარეჯის მთებიდან კვირინჩის ნაყოფიერი ღურჭი ბნდი მოიპარება.

და მინც, მხატვრის ნამდვილი სახე, მისი ხელწერა და ტემპერამენტი პორტრეტულ ხელოვნებაში გამოვლინდა. ჩვენ მხოლოდ რამდენიმე ნამუშევარზე ვიტყვი თორიდე სიტყვას. გამოსახულების ერთგვარი სტატიკურობა ხელს არ უშლის მხატვარს ყოველთვის დაძინოს სულელი მდგომარეობის ვადმომცემი ინდივიდუალური შტრინები — დამახასიათებელი პოზა იქნება, ჩაცმულობა თუ გამომეტყველება. სწორედ ასეთ ელემენტებზე გვეყვინება „ე. ზარაფიშვილის პორტრეტში“ (1975 წ.) გულთან მტანაილი ბეჭდიანი ხელი, და უკვირდები, სადა და უხეში ქსივლის კაბა, წითელი საყვლო და ოსტატურად შერჩეული მწვანე ფონი.

ასევე ხელშესახებად გამოკვეთილი და დანართლებულია „ლ. ლობჯანიძის პორტრეტი“ (1975); გაშლილი ოქროსფერი თმა და გაღაჯვარდინებული ხელები ზასიათის სილბოსხა და სიმშვიდეზე მიგვანიშნებს. სადა და საჭირო დეტალია ღურჭად აკიაფებული ფირფხის ბეჭედი. ხამჭურის წითელი თვლები, მართალია, ეხმანება ვერცხლის ყულსახაში ჩასმულ მარგანს, მაგრამ წედმეტადაა დაოქროვილი, ქმადთლია. ზურგზე უკან, ტახტზე გადაფენილი ფარდაგი ხასიამოვნო დეკორატიული ფონის მაგივრობას სწევს.

ოსტატურად შესრულებულ ნამუშევართა რიგს უნდა მივაკუთვნოთ აგრეთვე „ქალის პორტრეტი“ (1969), ჯ. მამფორიას პორტრეტი“ (1970), „ნატა“ (1976), რომლებშიც მოდელით სველიანი გამომეტყველება ფაქიში და იოლად ასაფთჸებელი სულის გამოწყართომია.

ჯ. ხუციშვილის საუკეთესო ნამუშევრად უნდა ჩაითვალოს „მხატვარ მ. ჩაქურაშვილის პორტრეტი“ (1967), რომლის ამჟ და დახვეწილ გარეგნობაში სინატიფე და მონუმენტურობა იგრძნობა. მოგრძო სახე, თავლისფერ თვალვებში ჩამდგარი ნათელი, თხელ მკერდეზე ჩანგის დაძიმული ღარბივით დაწკობილი წყვილი ფუნჯი, თითქოსდა მტკავლიან ხანთლებად ჩამოქნილი თითების ფორმას რომ იმეორებს, სიყვთხა და ხიმშვიდეს ასხივებს. შავ ბერეტს, საილემის მქრქალი ვლვარებით გარ-

ბილებულ პირის კანს ზუსტად ესადაგება წითელი სვიტრი და თეთრი პერანგის მრგვალი სარქველასილი ლუკივით შემოკრილი საყვლო. შეუცდომლადა შერჩეული ახლო და შორი პლანები; სარკმლის ზემოთა თაროზე სინდურით მოხატული ქოთნიდან ქორიკანას ორი წვრილი ღერო მოიკლავება — პატარა პატარა მწვანე ფოთლებს იისფერი ყვავილები ენაცვლება. შორს უნდულიანი მთები, ბაცოცა და ერთმანეთზე მიბჯინილი მწვანე გორაკები ილანდება. ხეებს თითქოს ნისლის გაქვნილი ქულები ასვევია...

არ შეიძლება უყურადღებოდ დავტოვოთ მხატვრის პოეტური სულის მეტყველი ნაყოფი „ნუში მებია“ (1970). სუსტად მფთჸივი ძარღვებითა და ნაოქებით დახერხილი ნაქრისფერი სახე და ყელი ნაჯაფარი მოხუცისა, ჩამარყუფებული თავსაფრიდან გამოშლილი ქალარის ბღუჯა, შავი ჩრდილებით ალაგალაგ ჩამოქმებული მოყვითალო, გამოსაშრობად გაფენილი თამბაქოს ფოთლისფერი ნაქსოვი მთყო მის განვლილ გზასა და ხასიათს გვამცნობს. ესა ოჯახის დედაბოძი, ყველას პატარონი და გამხარებელი. ქმარ-შვილისა თუ შვილიშვილების მომლოდინე, მათი დამშურებელი. მარჯვენა მხარის მუქი ყავისფერი დარაბაა, მარცხნივ, ფაცრულზე მიქედებული თუნუქის სანავთ ხრჩოლავს. ეს ის კუთხვა, სადაც მთელი ცხოვრება უწევდა ტრიალი მუხლჩაუხრელ დიასახლისს.

ამ პორტრეტს რომ ვაკვირდებოდ, უნებურად გალაკტონ ტამიძის მშვენიერი ლექსი „გადა“ ვახსენდა. თუმცა გადა ქალაქელი ბანოვანია, არისტოკრატიული გარეგნობისა და მანერების მქონე, სხვა საგნებითა და ნივთებით გარშემორტყმული, მაგრამ რაღაც უნდა აყოს საერთო ამ ორ, ნაღვლიანად დაუპირებულ მოხუცს შორის.

ბზა, სახარება, სარეე, საათი...  
სარკემი თეთრი თმები თოვლებად  
და საათიდან საშოკდაათი  
წელი, გადა, გაიასლოვდება.

ლბილ ბალიშებზე ისვენებს კატა —  
ნებიერების ბნელი ასული.  
ცეცხლმა კანკალით შემოახატა  
ძიდელს მოხუცი წრიდან გასული...

აქვე გვინდა მავთითოთ მხატვრის ერთ, ჩვენის ახრით, არსებით ნაკლზე, რაც ერთფეროვნების მოსაწყენ დაღს ასვამს მის ზოგადერთ ტილოს და რაიმე ტქნიკურ ხარვეზს სრულიადც არ გულისხმობს. ასეთ წედმეტად დატკბილულ ნაწარმოებებდა მიგვჩინა ჩვენ თავისთავად ღამაზ სურათები: „სოფლოთ პიოზაში“, „ლირიკა“ (1968), „სიზმარი“ (1969), „იდილია“ (1971), „წმინდა ოჯახი“ (1973), „დედა და შვილი“ (1974), „ჩენი შინადა“



(1975), „ზაფხულის მზე“ (1976), „ნათელხედვა“ (1977)... თვალსაჩინო პროფესიული ოსტატობის მიუხედავად დაახლოებით იგივე იტქმის „ქ. დვალის პორტრეტზე“, „ბაპის იმედზე“, „ვაჟა-ფშაველაზე“ და დიდ ტილოზე „მოქცევა ქართლისა“.

საერთოდ, ვარიაციების საჭიროებას, რაც ერთი მოტივისა თუ თემის მაქსიმალურად სრულყოფილ დამუშავებას ემსახურება, არავინ უარყოფს, მაგრამ საკუთარ, თუნდაც მნიშვნელოვან მიგნებათა ხშირი განმეორება შემოქმედებითი პოტენციისა და ძიების უნის შესუსტებაზე მეთყველებს. ასეთი საშიშროება ჩვენს არაერთ პირველხარისხიან ოსტატს დამუშავებისა და ამის თაობაზე აღბათ ჟ. ხუციშვილიც უნდა დაფიქრდეს. საკუთარი თავის რწმენაც კარგია, მაგრამ დაუკმაყოფილებლობის გრძნობა უფრო დიდი ბიძგის მომცემია და სწორედ იგი იძლევა მარადი განახლებისა

და წინვლის ძალას. ისიც უნდა გავხილავთ — შუქს ჩრდილი ახლავს, ქვეყანა მხოლოდ კეთილი, უცოდველი აღამიანებით არა დასაზღვრული და ცხოვრების რთულ, წინააღმდეგობრივ ბუნებაზე ყურადღების გამახვილება ხელოვანის ნაფიქრსა და შექმნილს მგეტ დრამატიზმს შესძენს.

ჭეშაღ ხუციშვილის ტილოებზე ნამუხიანი, მშრომელი საქართველოა წარმოდგენილი, აქ არიან — მწყემსი და მფეენახე, ხამაროვანის განძთან დაბრილი ახალგაზრდა არქეოლოგი თუ მოხუცი ხელოსანი, გაუზეშებულ თითებით კალათებსა და გადელეებს რომ წნავს, მხვენელ-მთესველი თუ ხაზაზი, მოხდილი ქვევრების გარშემო შემორიგებულ ბირდაბრეცილი მინახეები, ჩითისკახიანი, ნაწნავებპრების გოგოები და წვივებგამურული, ნახეხე-ქულიანი ბიჭები, ყველა ვინც ვრახ ხახეხე და დოვლათს ქმნის.



## ფილმი ოსნებით გასივოსნებულ ალაგინებზე

სცენარის ავტორები — რეჟისორი ნინო ბერიძე, თინათინ აბულაძე; დამდგმელი რეჟისორი — თინათინ აბულაძე; დამდგმელი რეჟისორი — ლომიკი ხუციანთაძე; დამდგმელი მხატვარი — რეჟისორი მიხეილ ბერიძე; კომპოზიტორები: პიშინა კვიციანიძე, იაკობ გომიზიძე.

თინათინ აბულაძის ახალმა მხატვრულმა ფილმმა „ნატარის ხე“, მართლაც რომ უველა ხელფინანსების ხანგრძლივი წარმატება მოიპოვა. ჭერ იყო და რიგის მეთუ საკუთრო კინოფესტივალზე პირველი პრემია — ოქროს დიდი პრიზი მიანიჭეს, ახლა კი თერანის საერთაშორისო კინოფესტივალის უმაღლესი ჭიღოს — „ოქროს ჭივის“ მფლობელი გახდა. თავიდან კი... რა დახამალია და თავიდან ჩვენთან უველამ როდი ირწმუნა მისი ასეთი ბედნიერი მომავალი. ქვეშარტების უველაზე უტყუარმა დამდგენელმა — დრომ ამჭერად დიდხანს აღარ დაუოვნა. ერთი წლის მანძილზე (ჭერ კიდევ ეკრანებზე გამოსვლამდე, ცალკეულ განხილვებსა და ხახინჯ ჩვენებებზე) ფილმმა თვითონ შესწლო ემიხიღებინა, ვინ იყო მისი გულწრფელი და ვინ უღბს შემფასებელი.

რა თქმა უნდა, ის, რომ ფილმმა საერთაშორისო არენაზე გაიმარჯვა, ხელადა არ ნიშნავს თითქოს იგი დაზღვეული იყოს უოველგვარი შენიშვნისაგან. ასეთი, თუნდაც გამარჯვებული მხატვრული ნაწარმოები არც არსებობს. აკი ამიტომაცა თქვა თინათინ აბულაძემ: „რახვევირველია სხვადასხვაგვარი იქნება ფილმის აღქმა; ზოგს მოეწონება, ზოგს აღება — არა, ეს სახვებით ბუნებრივია. ერთში კი ვარ დარწმუნებული: ფილმი გულგრილის არავის დატოვებს“.

„ნატარის ხე“ ერთი მთავარი ღირსება ისიცაა, რომ იგი არ იმხახურებს ერთი სწორახლოვანი (თუნდაც მხოლოდ დაღებთით) შეფასებით დამცირებას. მას კრიტიკული დამოკიდებულების დროსაც კი ისეთივე წმინდა, პირუთვნელი და ხიბართლის მთქმელი გულშემატკივარი სჭირდება, როგორაც თვითონა. ხიმონ ჩიკოვანის ერთი ლექსის შინაარსისა არ იყოს: საგანი

შეიღება ისეთად შეფასდეს, როგორც ის არის და ისეთადაც როგორც მას დამხახველი წარმოადგენს. უოველივე საკუთარი სინდისის კარნახედაცაა დამოკიდებული. ჩვენც სწორედ ამგვარმა სინდისმა გვკარნახა: ერთხელ კიდევ შეგვემწმინდებინა ჩვენი აღრიღელი მთაბეღალი და დარწმუნებით წარგვედგინა იგი სამსჯავროდ მკითხველის წინაშე.

გიორგი ლეონიძე თავისი პოეტური პროზით დაწერილი წიგნის „ნატარის ხე“ შესავალში აღნიშნავდა: „კი არ უნდა ვწერდე, უვავიღებით უნდა ვწნავდე, ჩემი სოფლის უვავიღებით უნდა ვქსოვდე ამ წიგნის კაბადონებს. შიგ ჩემი ცისა და მიწის დიმილია ჩართული, შიგ ჩემი ყრმობის სუნთქვაა!“ ამ წიგნის მიხედვით შექმნილი იმავი სახელწოდების ფილმის ავტორებსაც თითქოს ის განურახავთ, რაც შეიღება კინემატოგრაფიული ენითაც „გეფურჩქნათ, გეჩარხათ, გეკამაჟებინათ“ ლეონიძისეული სიტყვა და ისე წარედგინათ მუყურებლის წინაშე, „გულითა წრფელითა და სიტყვათა ნათელითა!“

პოეტურად მოაწროვნი მხატვრების ხელში კინემატოგრაფიული ასახვის ტრადიციული ფორმაც ის „სახილვ ტაბაკი თუ სახალი“ აღმოჩნდა, რომელითაც პოეტის ყრმობის „მოგონებათა ხილი“ მიუწილად და მუყურებელს გასაკვირი არ უნდა იყოს თუ ამ დოვლობით ხახე ტაბაკს, ზოგი ჭიშინი ხილიც აკლია ლეონიძის შემოქმედებით ნაყოფით დახუნძლული ხეხილის ბაღიდან. სამაგეროდ, ბევრი ისეთი ჭიშინი ხილიც შეემატა, როგორც თვით ლეონიძის მიერ დამუხობილ ხეხილს უნდა გამოეხსა აუცილებლად და რომელსაც, საწმუნბაროდ, პოეტი ველარ მოესწრო.

კეთილისა და ბოროტის, ნათელისა და ბნე-

ლის, მშენებლისა და მხანჭის, ამაღლებულისა და მდაბლის დიალექტიკური დამპირისპირების მხატვრული განვითარებით, ფილოსოფიურ-ინტელექტუალურ ასპექტში იკითხება ევრანზე გიორგი ლეონიძის ნაწარმოებში წარსული ცხოვრების რთულ და საკუთარსმომარცხებზე. რვეჯ ინანიშვილმა და თენჯიშ აბულაძემ ლიტერატურული პირველწყაროს კვლად უკვე სცნაწივე განაპირობებს, რომ ფილმშიც საერთო სახალხო ცხოვრების ორგანულ ნაწილად წარმოდგენილიყო პოეტის ყრმობა.

უნდა ითქვას, რომ ამ ფილმის თანრის დადგენაც ისევე ძნელია, როგორც თვით პირველწყაროსი. ჩვეულებრივი გაგებით მას ვერც მემუარულს ვუწოდებთ და ვერც ავტობიოგრაფიულს, ვერც მხოლოდ დრამატულს და ვერც მხოლოდ კომედიურს. იგი არც ზღაპარია და არც ფანტასტიკა და ამავე დროს ყველა ამ თანრობრივ-სახეობრივი ელემენტების ერთობლიობას შუაღუფს. ამიტომაც მიგვაჩნია, რომ მის ყველაზე უფრო ნიშანდობლივ სპეციფიკურ ფორმას ლირიკულ-რომანტიკული განწყობით შეფერული ტრაგიკომიკური თანრო წარმოადგენს, რომლის ბუნებასაც თვით მასი თემატიკრი, იდეურ-ნიშანობრივი, კომპოზიციური და სახვითი თავისებურებათა ერთობლიობა განსაზღვრავს.

სწორედ ამ თანროში, უკვე დრამატურგიულადაც მკაფიოდ გამოიკვეთა ლირიკული და ეპიკური საწყისების, შინაარსისა და ფორმის მხატვრული შესაბამისობის, მრავალფეროვანი გამოშსახველობითი საშუალებების სრული სინთეზის მიღწევის შესაძლებლობები.

ფილმის ავტორებმა შემოქმედებითად გაითავისეს ლეონიძის ნაწარმოები, მასში გამოჩენულ დამახასიათებელს გამოუძებნეს შესატყვისი კინემატოგრაფიული ექვივალენტი და შეუცადდნენ თავისებური პოეტური განვითარებით განხორციელებიანთა შეუპოვარი მძიებლების, რომანტიკულად მეოცნებე „შერეკილების“ თემაც. სხვა საქმეა, ეს „შერეკილება“ რამდენად სწორი ეროვნული თვისებებითაა ინტერპირებული დამდგმელებისა და მსახიობების მიერ. ერთი კი ცხადია, რომ ისინი სწორედ თავიანთი არაჩვეულებრივი და ორიგინალური თვისებებების გამო აღიარეს გერკიდვ ევრანზე გამოვლამდე სპეციალისტებმა და მასურებლებმა.

ლიტერატურულ პირველწყაროსაგან განსხვავებით, სცნარსა და ფილმში არის ცდა ერთი ძირითადი სიუჟეტური ხაზის (მარიტას, გედიას და შეთეს ტრადიციული სამკუთხედის) წინ წამოწევი დაცულიყო პროლოგის, ექსპოზიციის, კვანძის და ა. შ. თანამიმდევრობა, და მინც, მთელ ამ კომპოზიციურ ქსოვალში ერთი გარკვეული თემატიკური, სიუჟეტური და სტილისტური ნაკადისაგან რამდენადმე დამოუკი-

ლებულ „სიუჟეტებად“ დანაწევრდნენ „შერეკილითა“ პლეადის წარმომადგენლები: როს თევჯე“, „ნატკრის თვალსა“ და „ნატკრის ხეზე“ მეოცნებე ელიოზი, მეამბოხე იორამი, სამშობლოს ბელზე მუდამ მკმუნვარე ბუმბულა, გარდასული სილამაზის მომტირალი ფუფილა... ასეთი დანაწევრების მიუხედავად, მინც შესაძლებელი შეიქნა წარსული ეპოქის რთული მოვლენების ფონზე, მრავალფეროვანი ცხოვრების ცალკეულ სურათებსა და სახეებში ნაჩვენები ყოფილიყო ხალხის ზნეობრივი და სოციალური შინაარსი.

სიმანჩისა და ბორცის ყოვლის შემმუსვრულ თანრზე, სილამაზის დორგუნვა იქნება ეს, თუ კეთილის ფიჯიკური მხხვრევა, მშენიერებისა და ზნეობრივი სიცოცხლის გამარჯვების რქმენა — ეს ჩვენი ეროვნული თვისებაა და ამ თვისების მხატვრული განაცხადით ვლინდება სწორედ ფილმის ძირითადი დღეაზრიც. ფილმის ერთ გარკვეულ იდეურ მიზანს დამორჩილებულმა სიუჟეტურმა მრავალმანაინობამ განაპირობა მისი კომპოზიციური დაქსაქსულობაც და თუ ამგვარი დაქსაქსულობა, ასეთივე გარკვეული პრინციპების საფუძველზე კონსოშიერად არის მიჩვეული, ევჯიო ფედერაციო ფელინის „ამარკორდში“, ჩვენს ეროვნულ ნიადაგზე შექმნილ ფილმში რატომღა არ უნდა ჰქონდეს გამართლება.

„ამარკორდი“ ვახსენეთ და აქვე უნდა დავძინოთ, რომ „ნატკრის ხეს“ საგრძნობლად ემჩნევა ამ ფილმის სახვითი თავისებურებების კეთილი ზეგავლენა და რაკი იგი სწორედ კეთილია და არა მავნე, საქიროებას არ წარმოადგენს საანალოზოდ შევეხოთ ასოციაციურ პარალელებს — ნისლით გამოხატული ტრაგიკული ატმოსფერო იქნება იგი. ხის კენწიროზე მოქცეული ქალზე მეოცნებე „შერეკილი“ ლეო, თუ რომელიღე სხვა სახე ან დეტალი. მთავარია, ამ ფილმში ყოველივეს თვისი შესატყვისი ნიადაგი აღმოჩნდა და ხშირ შემთხვევაში თავისი იდეურ-მხატვრული გააზრების უპირატესობითაც მოგვევლინა. ასეთია, მაგალითად, პროლოგისა და ეპილოგის ფილოსოფიურ ასპექტში განჭვრეტელი აღფეროიული სახე — პროლოგში სისხლისფერი ყუაჩიოების ველზე გედიას თეთრი ცხენის (იმედისა და უკეთესისაკენ სწრაფვის ამ სიმბოლოური განსახიერების) სიკვდილის მოლოდინში ცაში მონავარდე ძერას ყოფილი შემოტანილი ტრაგიკული ტონი ერთგვარ წინამოსამზადებელ განწყობას ქმნის შემდგომში ფილმის ტრაგიკომიკურ სიტუაციებთან შესახვედრად, ხოლო ეპილოგში უკვე ტრაგიკულად დაღუბულ მარიტას ნასახლარზე აბ-

გიმი ბარამიძე  
ფილმი ოცნებით გასხივონებულ აღამიანებზე



რადიკალური ბრწყინების ყველაფერი სიცოცხლის-  
სა და სილაშქრის რწმენის განამტკიცებს. ამჯერა-  
რის დასწრად იმედობის მიგნებებისათვის „ნატურის“  
ხე“ კეთილი წინაპრობა გააჩნდა „ვედ-  
რების“ ხანით, რომელიც საუკეთესო საშუალებად  
იქცა რევისორის სრული დამოუკიდებლობის  
გამოსაზრუნველად და შემოქმედებითი  
კაპიტალისათვის“.

საკულისხმოა, რომ „ნატურის ხეში“ სიმბო-  
ლურ-აღმგორილი დეტალები და, საერთოდ,  
მთელი მისი ფილოსოფიურ-აზრობრივი მხარე  
ემოციური, შთამაგონებელი და ადვილად გა-  
საგებია. ცხადია, დრამატურგთან და რევისო-  
რთან ერთად უდიდესი დამსახურება მიუძღვის  
ოპერატორს — დომერ ახვლედიანს და მხატვ-  
როს — რევაზ შარვაშიას. ისინი მართლაც  
რომ ფილმის ქემარტიო თანადამკმედებია  
არაინ. დასაწყისში თითქოს დუნედ და მშვი-  
დად შევყავართ ზომიერ ექსპოზიციას იდემა-  
ლებით მოკლულ სანუაროში და ვერც კი ვამ-  
ჩნევთ თანდათან როგორი დინამიური ფორ-  
მის გველენებთან კონკრეტობა. თუმცა კი  
თბრობით ფორმა ფილმის ემიერ ხასიათურ  
მიგვანიშნებს, მთლიანად იგი მინც პოეტური  
ქდერადობითაა ხავსე.

ამ ფილმში ფერაც, განათებაც და ხმავანე-  
ბაც გამოყენებულია განსაზღვრული ემოციური  
და აზრობრივი აქცენტირებისათვის. ისინიც  
სახეობრივად შეტყველებენ უზრალე ქართველი  
გლეხის ხიზარულსა და მწუხარებაზე და ხერ-  
თოდ, ცხოვრების არსის ფილოსოფიურ-ხეიმა-  
რივ ხილმზე.

საკულისხმოა, რომ მუსიკა მისა ჩვეულებრი-  
ვია გაგებით, თითქოს არც კი არსებობს ფილმ-  
ში და მინც ამ თუ იმ განწყობისათვის შეხა-  
ტვებს გარკვეულ მუსიკალურ ფონად აღვიქ-  
ვამთ გარემოს ბუნებრივ ამოვანებას: ქემა-  
ქულიანსა და მების დაცემის ხმას, ძერას უი-  
ფელს, ყველიებისა და ფოთლების შროაღს,  
მიწის გუგუნად ქცეულ შტრედების ლულუნს,  
ზარბებს რევას თუ ლეგებსა და წყაროს  
ჩხრაღს. გარესამყაროს ანმოვანება რიტმის  
შემქმელი ფაქტორიც ხდება ისე, რომ იგი  
გამოყოფილი არ არის თვით ხმავანი გამოსახუ-  
ლებისაგან. ძერას უვიღზე უშუალოდ ვხედავთ  
ძერას, მების ხმაზე მის მსხვერპლს, რაკრავზე  
წყაროს და ა. შ. მაგარ ამეთ ვითარებაშიც,  
წინააღმდეგ ეივნეშტინის თეორიისა (ჩემის  
ქრამუნი ნაშინ არ უნდა გავიგონოთ, როცა მის  
გამოსახულებას ვხედავთ) ისინი ოდნავადაც არ  
არაინ მოკლებული ესთეტიკურ ფუნქციას.

ჩვეულებრივ, თენჯინა აბულაძის ფილმებს  
„რევისორის ფილმები“ მიიჩნევენ და ამ  
თვალსაზრისით თითქოს არც „ნატურის ხეა“  
გამოსაკლბი, თუმცა ისიც ნათელია, რომ მის  
წინა ფილმებთან შედარებით მასში ხინთეზური  
მთლიანობის შემანარჩუნებელი რევისორული

კონტრაპუნქტიც ყველაზე მეტად მდგომარეობს  
თუ ოთარ იოსელიანის „ნატურალიზმი“ მსხვერპლსა  
ბი უფრო საშუალებაა თვით რევისორული  
განზრების კინემატოგრაფიულ ექვივალენტად  
ქცევასა, „ნატურის ხეში“ რევისორი არსებობდა  
მისი თვალსაზრისის გამტარებელ მსახიობის  
უნარზე ამყარებს იმედს. იგი არც შემცდარა.  
ფილმში სწორედ ისეთი მსახიობებია შერჩე-  
ული, რომლებზედაც მართლაც ღირს იმედის  
დამყარება.

ეკრანიზაციისადმი შემოქმედებითი დამო-  
კიდებულება ბუნებრივია სწორხაზოვანი ვერ  
იქნებოდა და არც იყო საჭირო. ქემარტიო შე-  
მოქმედება თავისთავად გულისხმობს ორიგინა-  
ლობასა და ფანტაზიის ფართო გაქანებასაც.  
ამის შევნებით რევისორი და მსახიობები ალ-  
ბათ წინასწარ შეგუენენ იმ აზრსაც, რომ შიი-  
რებოდა ზოგიერთი როლის ინტერპრეტაცია  
სადაც გამხლარაფო, ჩვენც აღარ გავაზვი-  
დებთ და კეთილგანწყობით უპირველესად იმას  
შევიწინავთ, რომ მეტისმეტ სითამაშელ მიგვიჩ-  
ინა რევისორისა და მსახიობების მიერ ზოგა-  
ერთი ძირითადი როლის (ელიოზი, ბუბუბო, ო-  
ნარამი...) გადაქრბებულ „შერეკილება“ ინ-  
ტერპრეტირება. ცხადია ასეთი გზა გაცილებით  
ორიგინალური და ხინტიერუსია, მაგრამ, როცა  
საინტიერუსი, ოდნავ დამაჭერებლობასა მოკლე-  
ბული, მასინ იგი არასრულფასოვანია.

„შერეკილება“ ქართულ კინოში უკვე და-  
უშკვიდრდით საუკეთესო რეპუტაცია. ისინი  
სამართლიანად იქნენ აღიარებულნი, როგორც  
სულიერად და ფიზიკურად განსაღი — მაღალი  
ოცნების ადამიანები. მათ თავიანთი არჩევულებ-  
ბრივი რომანტიკული ქცევისა და ოცნებისათვის  
შეგარდა „შერეკილება“ და არა ქკუადაც-  
დომობისათვის. არსებობდა ასეთი მომხიბვლე-  
ლი „შერეკილება“ არაინ გორგი ლეონიძის ნა-  
წარმოების ხხენებული გმირებიც. ფილმში კი  
მათ ხაზგასმულად მიეცათ სულიერად დავა-  
ლებული ადამიანების იერი და მათმა „საუკე-  
თესო იდეალებმა“ რამდენადმე დაკარგეს თა-  
ვისი მიშინდეელობა. ამის გამოც, მიუ-  
ხედავად იმისა, რომ კახი კახხაძე ორი-  
ჯინალურად და საინტიერუსოდ გვისახავს უკუ-  
დმართი დროის წინააღმდეგ ამოხებულ ო-  
ნარამს, ოთარ მეღვინეთუბუციხი მუღამ მაძიე-  
ბელ და მშენიარზე მეოცნებელი ელიოზს, ეროსი  
მანგაღამე საქართველოს წარსულის პათეტი-  
კურ ტრეილს ბუბუბულას... ისინი პირველწყა-  
როსაგან განსხვავებით მოკლებულნი არაინ  
„შერეკილების“ იმ რომანტიკულ მომხიბვლე-  
ლობას, რომელიც არსებობდა მხოლოდ სულიე-  
რად და ფიზიკურად ნორმალური ადამიანების-  
თვისაა დამახასიათებელი.

ეროვნული თვალსაზრისით, ასევე, რამდენა-  
ღმე ხაღოდ მიგვანიჩნა ნარგიზას ხხის ინტე-  
რპრეტაცია. ეს მართლაც და მამაკაცთა მაც-



დუნებელი, ვნებადმძვრელი ქალი ნაკლებად მგავს ლეონიძისეული იორამის „მუჟას“ და თუნდაც იმ წირვადსაღსულ არსებას, რომელსაც ყოველგვარ ვითარებაში შევძლო შეენარჩუნებინა ქართული ქალისათვის დამახასიათებელი ბუნებრივი არტისტიკით შეფერილი მოკრძალება და მომხიბვლელი თავდაპირის უნარი. ეს ეროვნული თვისება, ვფიქრობთ, უფრო ხანტერესოს განდიდა მას, ვიდრე უცხო ფილმებიდან მექანიკურად გადმოსულ ე. წ. „სექსუალობად“ წარმოჩენა. მით უმეტეს, როცა ფილმი მთლიანობაში გამოირჩევა სწორედ თავისი ქართული ხასიათით.

გიორგი ლეონიძის თხრობითი ელემენტებიდან ფილმში ბევრი რამ შეგნებულად გარდაქმნილი და გამარტივებულია. მისხალმებელია, რომ ფილმის ავტორებმა ამგვარი ადაპტაცია ლეონიძის მოთხრობების მხატვრულ-იდეური წონადობის შესახსუბუქებლად კი არა, გახადრმავებლად განაოიენეს.

კოტე დაუშვილის მიერ შექმნილი ციციოტრის მხატვრული სახე შენაიწნავად იტყვის ეკრანისეული „შემცირებაში მოყოლილ“ ამ მოთხრობების შინაარსსაც, რომლებშიც გატარებულია ციციოტრის, როგორც სოფლის თავკაცის თემა. ეს უველას მრჩეველ-დამრიგებელი და თავისთავში დარწმუნებული „ბრძენკაცი“ სოფლის უგუნურების წინამძღვარად კვეთილება. მას ოდნავადაც არ ეპარება ეჭვი უბიწო მარიტასადმი გამოტანილ მკაცრ ხახლხო განაჩენში.

ლეონიძისეული ჩანაფიქრის მთელ ხილრმეს იტყვის აგრეთვე სოფიკო ქიაურელის ფუფალა. მისხიობი არაჩვეულებრივ გარდასახვას აღწევს. იგი მთლიანად ფუფალას ხასიათთა და სულისევეთებით ცხოვრობს. მისი ხასიათის თავისებურებაზე მეტყველებს მთელი მისი გარეგნული იერიც — ჩაცმულობა, სახე, სიარულის მანერა, რომელშიც ნათლად მუღავნდება დავკანებული სიეკლუსე და მოჩვენებითი ამპარტავნობა. მისი სევდაჩაწოლილი, ჩამქრალი თვალები გვაგრძნობინებენ თუ რა მძიმედ განიცდის უკუღმართი ცხოვრების ეკლიან გზაზე უნაყოფოდ დაკარგულ ახალგაზრდობას და ხაკუთარ სიღამაზეც. როდენის დამქენარ „მშვენიერი ომიერივით“ ჩამოსხმული, იგიც მოსტირის თვისი სიღამაზეც იმ განსხვავებით, რომ ამ ბერიქალას ხაკუთარი თავი დამქენარ, მაგრამ მინიც ვარდად წარმოუღვენია.

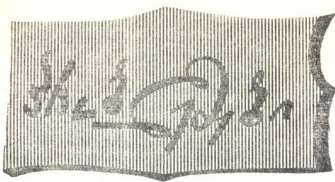
წმ წელს რამდენიმე ფილმში გადაიდეს რამაზ ჩხიკავძე. მაგრამ ამ ფილმში იუმორის მთელი ცხოველმყოფელობით, ხასიათის ზუსტა

მინიშნებით წარმოსახულ მის მღველელ უბრუნებელი ხინეს არც ერთი სხვა როლი არ შეედრება. ხელოვნებაში მშვენიერია დამახასიათებელი, რომელშიც მკვეთრად ესახება სიმართლე ამ თვალსაზრისით დიდებულად გამოიყურება მთელი მსახიობური ანსამბლი, რომლის ხასიათც ნათლად გამოკვეთილმა დამახასიათებელმა განსაკუთრებით იჩინა თავი ფინალურ სცენაში, სადაც ყველაზე კონცენტრირებულად ჩამოყალიბდა ფილმის დელაზაზი.

მართლაც, რომ თითქმის შერიხსული მიწა გუგუნებო სოფლის მიერ უმართებულად შელახული მარიტას სულიერი სიწმინდის გამო. ნისლით დაბურულ, ატლახებულ გზაზე ვირზე უკუღმა შესმულ მარიტას (ლიკა ჭავჭავაძე) მიბუკება მის მიერ გამოტანილი მკაცრი ხასჯელის სიმართლეში დარწმუნებული, აღფოთებებული ბრბო. არიან ესეთებიც, რომლებსაც შესწევთ უნარი წინ აღუდგენ ამ უმართებულებას. ჭეჭა-ჭუნისის მზავე თავაყვეტილი მორობის სატრფოს ხახსენლად გედაი, მაგრამ მეხით განგმირული ეცემა გზაში. ტალახი, ნისლი, წვიმა, ჭუნბილი... ტალახი მშვენიერებასთან ერთად ყველას და ყველაფერს ხერის ამ უგუნურების სამყაროში. დიდი სულიერი აღფოთება იკითხება თითოეულის ხახზე. მარტო სესილია თაყაშვილის მარადლის მრავლისმეტყველი გამოხედვაც კმარა მთელი ამ ტრაგიკული სიტუაციის შესაგრძნობად, მაგრამ, დეტალს, დეტალი ემატება და კიდევ უფრო მძაფრდება ატმოსფერო. ხადლაც ეკლესიის ზარი რეცხ. როდენი ხასწარკვეთა, ირონია და ხაკუედლერი იკითხება განაწამებ მარიტას დეთებრივ ხახზე, რამდენ იღუმალმბას იტყვის მისი ჭიოკონდასებური დემილი, უწენობაზე წენობრივი სიმტიციის გამარჯვების რალამაზი რწმენით კვდება იგა.

მთელი ეს პროცესი თავისი ტრაგიკომიკური არსით შენაიწნავ ხაკუთველს ჭმინის მაუთრების წენობრივი კათარზისხასათვის, რომლის კულმინაციასაც ეპილოგი წარმოადგენს: გზაფხულის მძრზე მარიტას ნამოსახლარს ვხედვთ. ძველი კერის ადგილზე თავისთა ბროწეული ამოვარვარებულია „მარიტას ხახვითთ ალაკურული, ახლად აყვავებული, ცეცხლისფერიანი ბროწეულის უვავილი“ გვიღამის ეკრანიდან. ვუყურებთ ამ „შინარულ, მზიან ყვავილს და არა გვჯერა, რომ მარიტა აღარ ამშვენებს დელამიწას...“ ხიცოცხლინა და მშვენიერების უკვდავების ამ ფილოსოფიური ჭკრტიტო მთავრდება ფილმი და ჩვენზე ამავე ჭკრტიტო განწმინდილნი ვუერთდებით დიდა სიცოცხლის მდინარებას.





## ნოდარ მგალობლიშვილი

# როგორი იქნება მომავალი ქალაქი?

როგორი იქნება მომავალი ქალაქი? სად და როგორ იცხოვრებს ჩვენი შთამომავლობა? ეს საკითხები ძალზე ადრევეს თანამედროვე ადამიანებს. ამ საკითხებზე ფიქრობდნენ ყოველთვის და ყველგან. მომავლის ქალაქებზე უამრავი წიგნი დაიწერა და ურიცხვი პროექტი გაკეთდა. გილგამეშის ეპოსიდან დაწყებული, ეგვიპტელი, ბერძენი, რომაელი მშენებლები და ფილოსოფოსები, აღორძინების ეპოქის მოაზროვნენი, უტოპისტები, ენციკლოპედისტები, ძველი და თანამედროვე მეცნიერები, მწერლები, პოეტები, მხატვრები და, რაღა თქმა უნდა, არქიტექტორები, — ყველა ცდილობდა თვალნათლივ წარმოედგინა მომავალი დასახლება. აწმყოთი უკმაყოფილო კაცობრიობა მომავალში ეძებდა ნეტარებას, კეთილმოწყობილ ცხოვრებას, „გახსივოსნებულ ქალაქს“, წინასწარმეტყველთა უმრავლესობა ოპტიმისტურადაა განწყობილი, მაგრამ ბოლო დროს სულ უფრო და უფრო იზრდება პესიმიზმის რიგები, რომელთაც მომავალი ქალაქი, და არც თუ უსაფუძვლოდ, საშინელ ურჩხულად ესახებათ: მოწამილული ატმოსფერო, აუტანელი ხმაური, ასფალტისა და ბეტონის გარემოცვა, არაბუნებრივი სიმკიდრევე, ავტომობილის ფეტიშიზაცია. ამ საშინელ უარყოფით მხარეებში თითქმის იკარგება თანამედროვე ქალაქის მზარდი კომფორტაბელობა.

წინააღმდეგობა დასაძლევად იბადება უამრავი წინააღმდეგობა.

თუ ვადაზვებდავთ მომავლის წარმოსახვის მრავალ ცდას, ფრიალ საყურადღებო დასკვნის გამოტანა შეიძლება. თითქმის ყოველი პროგნოზი თანამედროვეთათვის არარეალური და ფანტასტიკური იყო, ხოლო მომავალი თაობებისთვის — გულუბრყვილი და მამატი. მართლაც, დაუჭრებელი ლეონარდო და ვინჩის

ვერტმფრენი, უიულ ვერნის მთვარეზე მოგზაურობა, ტომას მორის, კამბანელას და სხვა უტოპისტების იდეალური ქალაქები — დღეს მხოლოდ ღამილს გვგვრიან. ამიტომ მეცნიერების უმრავლესობა მომავლის განკვერტის ცდას არასერიოზულ და ურგებ საქმედ თვლის, რადგანაც პროგნოზირების დროს, ხშირად, სახიფათო გამარტკივებისა და უპასუხისმგებლო ფანტაზიების ატმოსფერო იქმნება.

მიუხედავად ამისა, მომავლის განსოგადებული წარმოდგენა, პროგნოზირება. აუცილებელია, თუნდაც იმიტომ, რომ საწყისი აზრი, რაგინდ ფანტასმაგორიულად მოგვეჩვენოს. თავიდან და სასაცილოდ შემდეგში, საერთო ჯამში ამ იდეის განხორციელებას ერთ-ერთ უმთავრეს კატალიზატორად გვევლინება. ვერტმფრენები, მართალია, სხვა სახით ვიდრე ამას ლეონარდო ხატავდა, ხომ მაინც გამოიგონეს. მთვარეზე ადამიანმა ხომ გაისეირნა და განაბუმებერაჟე ქალაქების, ბრაზილიას, ჩანდიგარხის, ზელენოგრაღის ავტორები ზედმიწევნით არ იცნობდნენ სენ-სიმონის, რობერტ ოუენისა და შარლ ფურიეს ქალაქებს, კომუნებს, ფალანგებს?

ექვს გარეშეა, რომ ყოველ სპეციალისტს, ყოველ მკვლევარს უფლება აქვს, ვალდებულოც კი არის, შექმნას მომავლის მისეული სურათი. ამ სურათის შექმნისას ავტორმა მისთვის მოსახერხებელი ფორმით უნდა გამოსახოს თავისი მსოფლმხედველობა, თავისი სუბიექტური აზრი. აღბათ აღარ არის საჭირო იმის მტკიცება, რომ ყოველი დიდი ობიექტური ქეშმარტება შედეგება მრავალი მცირე სუბიექტური სინამდვილეებისაგან, ამდენად ყოველი სპეციალისტის პროფესიონალური პროგნოზი აგურად ედება მომავლის შენობას.

დიდ შეცდომას არ დაუშვებ, თუ ვიტყვი,



რომ ადამიანთა საქმიანობის არც ერთ სფეროში არ არსებობს იმდენი პროგნოზი, რამდენიც არის ქალაქგეგმარებაში, მომავალი დასახლების წარმოსახვაში. ამ მრავალრიცხოვანი პროექტების არა თუ გარჩევა, უბრალო ჩამოთვლა კი შეუძლებელია საუბრნალო წერტილში. მომავალი დასახლებისათვის განკუთვნილი პროექტების ასეთი სიუხვე, ჩემის აზრით, გამოწვეულია ადამიანისათვის ვარჯისი საცხოვრებლის კატასტროფული სიმცირით.

უკანასკნელ წლებში ქალაქმშენებლობის საკითხებისადმი მიძღვნილი ყოველი კონგრესი ტარდება „დიდი ციფრების კომპარის“ ვითარებაში, — წერს ცნობილი ფრანგი ხელოვნებათმცოდნე, არქიტექტურის კრიტიკოსი და უბრანდისტი მიშელ რაგონი. თავის ბრწყინვალე წიგნში — „მომავლის ქალაქები“, რაგონს უხვად მოჰყავს ეს „დიდი ციფრები“.

ამჟამად დედამიწაზე მცხოვრებთა თითქმის ნახევარი ან უსახკაროა, ანდა ცხოვრობს ისეთ პრიმიტიულ პირობებში, რომელთა მთაშენა ადამიანის ღირსება არ ეკადრება. ნაწარმივეთა, დედამიწის ყოველ მკვიდრს თითო ავტომანქანა რომ ერგოს, ყველა არსებულმა ავტომანქანამ უწყვეტად 300 წელი უნდა იმუშაოს. მაშ როგორ შეიძლება სასწრაფოდ აუშენოთ საცხოვრებელი 1,5 მილიარდ ადამიანს, თუ კი საცხოვრებელი მშენებლობის ინდუსტრიალიზაცია ჭერ კიდევ ყრმობის სტადიაშია? გარდა ამისა, ყოველ ადამიანს სულ უფრო და უფრო ეწრდება დიდი ფართობის მოხოცვნილებები. ეს ფართები ფანტასტიკურ სიღრმეს აღწევენ, თუ ვიანგარიშებთ ერთ კაცზე განკუთვნილ ქალაქს და ქალაქგარე ბინებს ფართს, გარკვევ ავტომანქანისათვის, ერთი კაცის წლ ფართს სასოფლოეობრივ ნაკვეთებში, ავტომობილტრალეზე, დასასვენებელ და სამუშაო ადგილზე და ა. შ.

სტატისტიკოსების პროგნოზები დედამიწის მოსახლეობის მომავალ რაოდენობებზე მხოფრად განსხვავებულია. ერთი ამტკიცებენ, რომ 2026 წლისათვის დედამიწაზე 25 მლრდ. ადამიანი იცხოვრებს, სხვებს მოჰყავთ ციფრები 2000 წლისათვის — 6 ან 8,5 მილიარდი. გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის მონაცემებით 2000 წლისათვის მოსახლეობა 7,4 მილიარდამდე გაიზარდება. ამჟამად მოსახლეობის რაოდენობა ორკადდება ყოველ ორმოც წელიწადში. თუ ასე გაგრძელდა მომავალშიც, მაშინ 400 წლის შემდეგ დედამიწაზე იცხოვრებს 3000 მილიარდი ადამიანი. ამის საწინააღმდეგოდ, ფრიც ბაადეს აზრით, ჩვენი პლანეტის მოსახლეობის რიცხვი 200-300 წლის შემდეგ სტაბილიზირებული იქნება, 30-38 მილიარდის დონეზე.

ევროპისა და აზიის მოსახლეობა საქმავოდ მრავალრიცხოვანია, სამაგიეროდ, დანარჩენ სამკონტინენტზე მოსახლეობის სიმკიდრევე გა-

ცილებით ნაკლებია. ავსტრალიაში, მაგალოდ 1 კვადრატულ კილომეტრზე მოდის 2 კაცი. ნანანგარიშებია, რომ მთელი ოკეანის მოსახლეობიდან 2000 წლისათვის 1 კვადრატულ კილომეტრზე გამოვა 4 კაცი. 7-8 კაცი მოდის აფრიკისა და სამხრეთ ამერიკის 1 კვადრატულ კილომეტრზე. ამავე დროს 1960 წლის, ე. ი. 17 წლის წინანდელი აღწერის თანახმად კუნძულ იავაზე 1 კვ. კმ-ზე მოდიოდა 400 კაცი. ცხადია, რომ მომავალში დედამიწის მოსახლეობა უფრო თანაბრად იქნება განაწილებული.

გაერთიანებული ერების მასალებით, არსებული ზრდის შენარჩუნების შემთხვევაში დედამიწის მოსახლეობა 1200 წლის შემდეგ მიაღწევს 705 მილიარდ ადამიანს. თუ გაგრძელდება „ქალაქ-ბაღების“ განაშენიანება „სახლკოლოფებით“, ამდენ ხალხს, რა თქმა უნდა, ბინებით ვერ დავაკმაყოფილებთ. ფრანგმა არქიტექტორმა და მეცნიერმა იონა ფრილმანმა ჩაატარა მეტად საინტერესო განაგარიშება. დაადგინა რა, რომ ხმელეთის საერთო ფართი შეადგენს 149 მილიონ კვადრატულ კილომეტრს, მან განსაზღვრა, რომ ამ ფართობს მხოლოდ 45 პროცენტი, ე. ი. 70 მილიონი კვადრატული კილომეტრი თავისი კლიმატური პირობებით ვარჯისია ცხოვრებისათვის. გარდა ამისა, აქედან ნახევარზე მეტი რთული რელიეფის გამო მშენებლობისათვის მოუხერხებელია. ამრიგად განაშენიანებისათვის არჩება მხოლოდ 25 მილიონი კვადრატული კილომეტრი. ქალაქმშენებლობა მიწისზედა სივრცეში გვაძლევს საშუალებას გავზარდოთ განაშენიანების ფართი 3,5-ჯერ. თუ ვიანგარიშებთ, რომ მოსახლეობის სიმკიდრევე 1 კვადრატულ კილომეტრზე იქნება 85 000 კაცი (!), მაშინ მილიონ კვადრატულ კილომეტრზე შესაძლებელია დავასახლოთ 850 მილიარდი ადამიანი. ამრიგად, იონა ფრილმანის აზრით, ხალხის დასახლებისათვის ხელოვნური დონეების გამოყენება აბიპარუბებს უკვლავზე პესიმისტურ პროგნოზებს უახლოეს ათასწლეულზე. უფრო მეტიც, ეს ანგარიში გაცოლებით საიმედო ხდება, თუ გამოვიყენებთ თუნდაც ნაწილს ოკეანეებისა და ზღვებისა, რომელთა ფართიც შეადგენს 361 მილიონ კვადრატულ კილომეტრს. ამრიგად, განაშენიანებისათვის ვარჯისი ტერიტორიის 3,5-ჯერ გაზრდა მრავალი თაობებისათვის დააკმაყოფილებს დედამიწის მოსახლეობის განსახლებას.

მაგამ, როგორი უნდა იყოს ეს განსახლება? ამ საკითხის გადაწყვეტას ადამიანი უხსოვარი დროიდან შეუდგა.

ვითრუფისის ცნობით, ჭერ კიდევ ალექსანდრე მაკედონელს არქიტექტორმა დინოკრატემ

ნოდარ მგალობლიშვილი  
როზმორი იმნება მომავალი ძალაში?



შესთავაზა ქალაქის პროექტი, რომელშიც ათონის მთა, ვ. ა. მეტად რთული რელიეფის მქონე ნაკვეთი, გადაცემული იყო მამაკაცის გიგანტურ ქანდაკებად. მის მარცხენა ხელზე განლაგებული იყო ქალაქი, ხოლო მარჯვენა ხელში ეჭირა თასი, რომლიდანაც მოედინებოდა მთის მდინარეები. აღექსანდრე მაკედონელმა პროექტის კომპოზიცია მოიწონა, მაგრამ დაიწუნა ფუნქციური გადაწყვეტა.

ტერიტორიის სიმპიდროვის გაზრდის ცდად გვევლინება ბაბლონის კოშკიც — „ქალაქი-პირამიდა“.

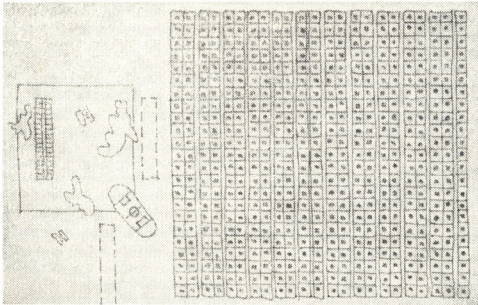
კიდევ მრავალი მაგალითის მოყვანა შეიძლება ისტორიიდან, მაგრამ ჩვენთვის საინტერესოა თანამედროვე არქიტექტორების უკანასკნელი პროგნოზები.

**დეზურბანიზაცია.** მომავალი ქალაქის სტრუქტურის ყველა პროექტი მთავარი ამოცანაა გაიზარდოს სიმპიდროვე ანუ მოსახლეობის რაოდენობა ტერიტორიის ერთ კვადრატულ ერთეულზე. ყველა ამ თეორიას ეწინააღმდეგება დეზურბანიზაცორთა კონცეფცია: არ არის საჭირო ქალაქის მოდერნიზაცია, რადგანაც იგი (ქალაქი) თავის თავად მოკვდება. ხალხს უნდა ჰქონდეს ბუნებასთან კავშირი, ამიტომ მომავალი დასახლებების ერთადერთი სწორი გზა ქალაქგარეთ მცირე ნაკვეთებზე

ყველა თეორია, მიმართულება თუ მომავლის პროექტი, რა თქმა უნდა, ამ წერილში განხილულია პოპულარულად. ამოღებულია, ჩემის აზრით, ძირითადი იდეა ანდა მთავარი კონცეფცია.

ერთბინიანი სახლები-კორტეჟების აშენება მრავალწილობა იქნება ცალკე, ეგრეთ წოდებულ ქალაქს რჩება მხოლოდ ადმინისტრაციული და კულტურული ფუნქციები. კარგად განვითარებული კომუნიკაციები გვაძლევს „იდეალურ“ დასახლებას, — აღამიანი ცხოვრობს ბუნების გარემოში, მუშაობს და ერთობა ქალაქისმავარ კომპლექსებში. საჭიროა მხოლოდ, რომ ცალკეული სახლ-კორტეჟები ზედმიწევნით კეთილმოწყობილი იყოს და ეს ყველაფერი სრულფასოვანი კომპენსაცია იმ დანაკარგებისა, რომლებიც გამოწვეულია გართულებული ავტომაგისტრალებით, გადაადგილებაზე დროის ზედმეტად დახარჯვით და ტერიტორიების ჭარბად ათვისებით.

ამ კონცეფციის მომაჩადიდებელ ძალას დიდხანს ჰყავდა ტყვედ აღამიანის გონება. მომავლის ქალაქის ყველაზე ორიგინალური, უნიკიტური პროექტი კონკურენციას ვერ უწევდა მწვანე ნარგავებში ჩაღვლულ პატარა სახლს. განსაკუთრებით ამ თეორიას იზიარებდნენ ამერიკის შერთებულ შტატების შექმნეული ფენები. მართლაც, ნიუ-იორკიდან და ვაშინგტონიდან ქალაქგარეთ დასახლებულნი, სარგებლობდნენ რა ცვილიზაციის მაღალკომფორტული მიღწევებით, ამავე დროს ბუნებასთან უშუალო კონტაქტში იმყოფებოდნენ. მაგრამ ამჟამად, როდესაც ამ პატარა-პატარა ნაკვეთებმა დაფარეს უზარმაზარი ტერიტორიები, როდესაც ბუნებრივი ლანდშაფტის მრავალი ასეული კილომეტრები აივსო მკიდროდ ჩაღვმული ერთ-ორ საართულიანი ინდივიდუალური სახლებით, გამოირკვა, რომ დეზურბანიზაცი-



ნახ. 1. დეზურბანიზმის კორპუსიესული კრიტიკა. ერთბინიანი სახლები და პატარა ნაკვეთებით დაკავებულ უზარმაზარ ტერიტორიას უპირისპირდება იმავე ტევადობის მრავალსართულიანი სახლი თავისუფალ ნაკვეთზე.



ის ეს ერთადერთი მომზადებული მხარეც — ბუნებასთან კავშირი, — არის მხოლოდ მოჩვენებითი ღირსება. აღამიანი აღმოჩნდა ერთდროვნად განაშენიანებულ და საღიბთ მჭიდროდ დასახლებულ გიგანტურ ტერიტორიაზე, რომელსაც ნამდვილ ბუნებასთან მხოლოდ აბსტრაქტული, აბსოლუტურად სიმბოლიური კავშირი აქვს და რაც მთავარია, ეს უკიდურესო „ქალაქი-საწოლები“ დაუნდობლად ანადგურებენ იმას, რისკენაც მიილტვოდნენ მისი მკვიდრნი — ბუნების პირველქმნილ ვარგმოს. დეურბანიზმის კონცეფცია გააკრიტიკა ლე კორბუსიემ. (იხ. ნახ. 1).

**ეპურენოპოლისი — მსოფლიო ძალბაძი.**  
თანამედროვეობის ერთ-ერთი უდიდესი არქიტექტორი და მოაზროვნე დოქსიადისი თავის განმარტებულ თეორიაში ამტკიცებს, რომ ქალაქის განვითარების საბოლოო, კულმინაციური წერტილი არის ეგრეთწოდებული „ეპურენოპოლისი“ ანუ მსოფლიო ქალაქი. ეს არის ქალაქის დინამიური განვითარების ერთ-ერთი დოქტრინა — „ეკისტიკა“ ანუ ტოტალური ურბანიზმისა და მობილური არქიტექტურის კონცეფციის თეორიული პლატფორმა.

დოქსიადისის ტერმინოლოგიათ, ქალაქს, რომელიც ვითარდება რკინის გზის კვანძების გასწვრივ „დინაპოლისი“ ეწოდება. ავტომობილიზაციის ზრდის გავლენით იქმნება „მეტროპოლისები“. ამჟამად რამდენიმე ასეთი ქალაქის შერწყმის საფუძველზე წარმოიშვა „მეგალოპოლისი“, ან „მეგაპოლისი“. და ბოლოს დოქსიადისი წერს, რადგანაც „აღამიანის განსახლების ყოველი ფორმის მთავარი დახასიათებული ნიშანი იქნება მისი მუდმივი ზრდა, ჩვენ შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ ყველა დასახლება გაიზარდება, სანამ არ შეიქმნება ბაღე, რომელიც მოედება მთელ მსოფლიოს. ბოლოს და ბოლოს, ჩვენ მივიღებთ ერთადერთ გიგანტურ დასახლებას, რომელიც დაფარავს მთელ დედამიწას და გადაიქცევა უნივერსალურ დასახლებად: ასე ჩვენ მივადევნებთ საბოლოო შეცნობილ საფურხურს — ეპურენოპოლისს“. ცხადია ასეთი „მსოფლიო ქალაქი“ ხელს არავის აძლევს, ამიტომაც მოკარბდა მომავალი ქალაქების განვითარების სხვადასხვა კონცეფცია.

**სივრცობრივი ძალბაძები.** „დეურბანიზაციის“ თეორიის მიმდევარნი, ისებრ როგორც დოქსიადისი და პირობითად შეიძლება ვთქვათ, თანამედროვე ქალაქმშენებლები, ქალაქის განვითარებას ორ განვითარებაში, ანუ დედამიწის ზედაპირზე გულისხმობენ. იაკონელმა არქიტექტორებმა კურსავამ და ექნო ტანგემ დაამუშავეს „მეტაპოლიზმის“ თეორია, რომლის თანახმადაც ქალაქი ვითარდება სამ განვითარებაში, უფრო მეტიც, ოთხ განვითარებაში, თუ მხედველობაში მივიღებთ დროის

ფაქტორს. მეტაპოლიზმების აზრით, და მნეღია ამ აზრს არ დავთანხმდით, სივრცობრივი სტრუქტურა თამაშობს მთავარი მასტიმულირებელი სისტემის როლს, რომელიც იძლევა საშუალებას ქალაქის ორგანიზმის მთლიანობაში ზრდასთან ერთად, კონცენტრირებულ იქნას ნებისმიერი ქალაქმშენებლური მზარდი სტრუქტურული ერთეული.

ექნო ტანგეს პროექტებიდან აღსანიშნავია გრანდიოზული ქალაქი, რომელიც განლაგებულია პირდაპირ წყლის ზედაპირზე, ტაკიოს ყურეში. აქ გატარებულია მეტაპოლიზმის პრინციპები.

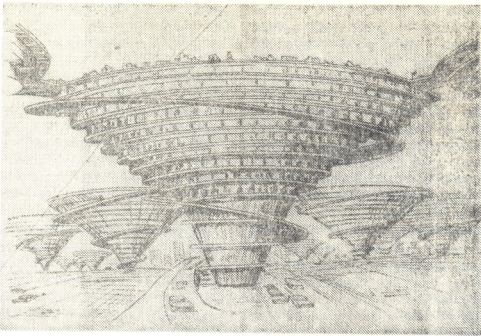
სივრცობრივი ქალაქების ზოგიერთი ავტორი თვლის, რომ ქალაქი მთლიანად უნდა გადავიდეს ზედა დონეებზე. იმისათვის, რომ გაანთავისუფლოს მიწის ზედაპირი სოფლის მეურნეობისათვის, ბაღ-პარკებისათვის, არქიტექტურული ძეგლებისათვის და ა. შ. მიწის ზედაპირი იქცევა ბაღად, ხლოა მის თავზე სპეციალურ სივრცობრივ სტრუქტურაში განლაგდება მალღივი ასაწყობ-დასამუღელი ნაგებობანი, შრომისა და ყოფისათვის. მიწაზე კი იქნება მხოლოდ კონსტრუქციული ბენები. მიწის ქვეშ განლაგდება სატრანსპორტო საინჟინრო და სხვა კომუნიკაციები და ნაგებობანი.

ასეთი პროექტი დამუშავებულია იონა ფრედმანის მიერ. ახალი ქალაქი, სივრცობრივი სტრუქტურის სახით, განთავისუფლებულია ძველი პარკის თავზე. მთელი სტრუქტურა დაფუძნებულია რკინაბეტონის საყრდენ შახტებზე 50 მეტრიანი ბჯით. საყრდენებში განლაგებულია ვერტიკალური კომუნიკაციები, ტრანსპორტი, საინჟინრო აღჭურვილობა და ა. შ. მოსახლეობის სიმჭიდროვე გამოდის დაახლოებით 100 000 კაცი კვადრატულ კილომეტრზე. ზედა ქალაქის სტრუქტურა გამჭვირვალეა და არ უშლის მზის სხივებს მიაღწიონ მიწის ზედაპირამდე, რომელზედაც განლაგებულია ისტორიული პარკი, გამწვანება და ტრანსპორტი.

შვეიცარიელმა არქიტექტორმა ვალტერ იონასმა დაამუშავა მომავალი ქალაქის პროექტი, რომლის მიხედვით რამდენიმე ძაბრის ან კონტუსის ფორმის გიგანტური ნაგებობა მიწას ვიწრო ბოლოთი ეყრდნობა, ხოლო ერთმანეთთან ზედა ნაწილში დაკავშირებულია გადასასვლელი ხილით. ყოველი ძაბრი წარმოადგენს ცალკეულ კვარტალს ან მიკრორაიონს, რომელიც ბინები ტერასულადაა განლაგებული. (ნახ. № 2).

ფრანგი არქიტექტორის პოლ შეიმონის პროექტი (ნახ. № 3) ქალაქს პირამიდის სახე აქვს. პირამიდა ჩამოკიდებულია ფოლადის წინასწარ

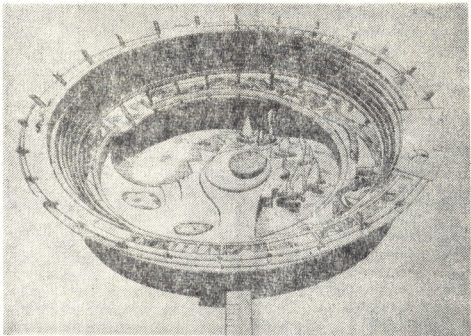
ნომბარ მბალოზღოშვილი  
როზნორი იმნებზ მომავალი ძალბაძი?



ნახ. 2. ვალტერ იონასის სივრცითი ქალაქი.

რეაქციულ ტრასების აბლაბუდაზე. პირამიდის იქერს ერთი ცენტრალური საურდენი რომლის დიამეტრი ოცი მეტრია და მასში განლაგებულია ლიფტები და ყველა ვერტიკალური კო-

ვნილი წვრილი მრეწველობისა და კუსტარული წარმოებისათვის, კიდევ უფრო ზევით ქალაქის განაშენიანება მდებარეობს მოედნებითა და ქუჩებით, ვერტიკალური და სპირალუ-



ნახ. 3. პოლ მეიმონის სივრცითი ქალაქი.

შენიშვნები. ქალაქის ფუნქციები განაწილებულია იარუსებად. პირამიდის ქვედა იარუსებში დაპროექტებულია ავტოსადგომები, სხვადასხვა მომსახურების დაწესებულებები, ჩქაროსნული ტრანსპორტის ტრასები და სატრანსპორტო კვანძები. ამით შემოთ განლაგებულია 200 000 კვადრატული მეტრი ფართი, განკუთ-

რი სარელსო ტრანსპორტით, ესკალატორებითა და მოძრავი ტროტუარებით. გათვალისწინებულია ქალაქისათვის აუცილებელი ყველა ამონისტრაციული, საზოგადოებრივი და მომსახურების დაწესებულებანი, საცხოვრებელი ბინები. პირამიდები დაკავშირებულია ერთმანეთთან დაკიდული ხიდებით, გზებითა და მე-

ტროპოლიტენის ხაზებით. ამავე დროს, ყოველი ასეთი პირამიდა წარმოადგენს ავტონომიურ სივრცობრივ ქალაქს 15 000-50 000 კაცამდე მოსახლეობით.

ძალაში მდინისა და წყლის ძველი ქვეშა ქალაქების პიონერულ გვევლინება საფრანგეთის არქიტექტორი ედუარ ლუივანი, რომლის აზრით მიწისქვეშა სივრცის ექტენსიური გამოყენება საშუალებას მოგვცემს გადავხედოთ ქალაქის არსებულ სტრუქტურას და განვტვირთოთ იგი, მოვაშორებთ რა ქარხნებს, ბაზრებს, სადგურებს, საწყობებს, სატრანსპორტო მაგისტრალებს და სხვ. თუმცა ამ ნაგებობათა გარშემო შეუძლებელია ყოველდღიური ცხოვრება, ისინი „უსულოები“ არიან და არ არის არავითარი საფუძველი მიწის ზედაპირზე მათი განთავსებისა. ქალაქში მიწის ზედაპირზე მხოლოდ საცხოვრებელი სახლები, სასოფლო-ეზოები, ხავაქო და კულტურულ-საგანმანათლებლო დაწესებულებები უნდა განლაგდეს, გარდა, რა თქმა უნდა, კინო-თეატრისა, რომელიც აგრეთვე მიწიქვეშ უნდა მოვითავსოთ.

აღსანიშნავია, რომ მიწისქვეშა ქალაქის მშენებლობას, ჩემის აზრით, უდიდესი მომავალი აქვს, თუ გვინდა, რომ მაქსიმალურად შევიწარმოოთ ძველი ქალაქის იერი, არსებული ლაშაო ლანდშაფტი, სუფთა ჰაერი. თუ გვინდა, რომ ტრანსპორტმა არ დაიგროს ფეხით მავალი. გარდა ამისა, და ესეც მნიშვნელოვანი ფაქტორია,—თანამედროვე მეთოდის საშუალებას გვაძლევს ვაწარმოოთ მიწისქვეშა ნაგებობათა მშენებლობა ისე, რომ მიწაზე ნორმალური ცხოვრება არ დაირღვეს, მაგალითად ისე, როგორც შენდება მეტროს ხაზი.

მეტად საინტერესო პროექტი ღამეშავა პოლ შეიონმა, რომლის წინადადებაა პარიზში სენის ქვეშ მოთავსდეს ავტომაგისტრალი, ავტოსადგომებითა და სასაწყობო სათავსებით. მდინარის სანაპიროები მთლიანად ფეხითმავალთ ეთმობა. მდინარე სენის სიღრმე განსაზღვრულია 8 მეტრით, ხოლო მის ქვეშ გათვალისწინებულია 12 დონე, როგორცაა 7 ავტოსადგომისთვისაა განკუთვნილი. გარდა საწყობების, მეომონის, წინადადებაა, წყლის ქვეშ მოთავსდეს საცურაო აუზები, კინოთეატრები, თეატრები. საგაოფენო დაბაზები, საფოსტო განყოფილება, ცენტრალური ბირჟა, რაიონული ბაზარი და ა. შ.

არსებობს მრავალი პროექტი, რომლებშიც მომავლის ქალაქები განლაგებულია ზღვებისა და ოკეანების ფსკერზე.

ბალახარული ძალაში მდინისა კონსტრუქტორმა და არქიტექტორმა ბაკმინსტერ ფულერმა გამოიგონა საოცრად მსუბუქი და ადვილად ასაწყობი ე. წ. „გეოდეზიური გუმბათი“, რომელიც შედგება ქარხნული წესით დამზადებული, მცირე ზომის, ტეტრაედრის ფორმის მქონე ანაკრები ელემენტებიდან. ამ გუმბათებით შესაძლებელია უზარმაზარი 10. „ცისკარი“ № 2.

ზომის ფართების გადახურვა. მაგალითად, ფულერმა ღამეშავა გუმბათის პროექტი განმარტავალე პლასტმასებიდან, რომლითაც შეიძლება გადახუროს ნიუ-იორკის ცენტრალური ნაწილი — მანჰატენი. ფულერის აზრით, ასეთი გუმბათით ადვილად შეიძლება გადახურული იქნას ნებისმიერი ქალაქი, განსაკუთრებით ცხოვრებისათვის უფარავლი კლიმატის პირობებში. მაგალითად, ჩრდილოეთის ყინულებში ან უდაბნოში. კონდიციონერებით ასეთ ქალაქებში შესაძლებელია საუცხოო მანის შექმნა. ფულერის დაუცხრომელმა ფანტაზიამ შექმნა მფრინავი ქალაქები, მოთავსებული „გეოდეზიურ სფეროში“, მაგრამ ალბათ ყველაზე საოცარი წინადადებაა (გავითვალისწინოთ, რომ ფულერის მრავალი, პირველი შეხედვით ფანტასტიკური პროექტი, უკვე ხორციელდება) „გეოდეზიური გუმბათის“ პრინციპებით დაპროექტებული შექამტარი სფერული გარსი დედამიწის გარშემო. ასეთ გარსს, ავტორის აზრით, საყრდენიც კი არ დასჭირდება, რადგან გარსის სიმძიმის ცენტრი თანხვედრილი იქნება დედამიწის სიმძიმის ცენტრთან.

გარდა ამისა, სპეციალისტების მიერ დამუშავებულია „პორიზონტალური ცათამბკენები“, „ქალაქი-ხილები“ (მაგალითად ლა-მანშე, ბერლინის ყურეზე, გიბრალტარზე და სხვა); მოძრავი ქალაქები; ქალაქები მთვარეზე, კოსმოსში და მრავალი სხვა.

უამრავი მომავლის ქალაქები დაპროექტებულია საბჭოთა კავშირის არქიტექტორების მიერ. განვიხილოთ ერთ-ერთი, მეტად საინტერესო.

ბანახარული წყვეტილი კინეტიკური სისტემა. ასე დარქვეს თავის პროექტს არქიტექტორებმა კ. პილენიკოვმა, ა. იკონიკოვმა, ს. გრეჩინიკოვმა და ა. პანინმა. ეს პროექტი მსოფლიო გამოფენაზე ოსკოში საბჭოთა შავილიონში იყო ექსპონირებული.

მრავალი ერთმანეთისაგან დაშორებული, ძლიერ შეუერთული, კომპაქტური სივრცითი სტრუქტურები, რომლებიც თანდათანობით შემოიერთებენ საცხოვრებელ, აღმონისტრაციულ და სამრეწველო დაწესებულებებს და გაათავისუფლებენ წყვეტილ სისტემათა გარშემო ტერიტორიებს. კომპაქტური სისტემები დამოუშირებელი იქნება ჩქაროსნული ტრანსპორტის არტერიებით, ხოლო ტერიტორია გათავისუფლებული ქალაქებისაგან, სოფლების, ვილებისა და მრეწველობისაგან — თანდათანობით აღსდგება და გადაიქცევა დასვენებისა და კულტურული ცხოვრების იდეურ არეად.

როგორც ვხედავთ, ძალზე მრავალფეროვანია მომავლის არქიტექტურის პროგნოზები თუ კონკრეტული იდეები. იმედი უნდა ვიქონიოთ, რომ კაცობრიობა დადებითად გადაჭრის ამ რთულ და საჭირობო პრობლემას.

# ქართველი შაბუჩაღები

## ილია ჭავჭავაძის ორგოვალე

გამომცემლობა „საბავშვო  
საპარტიზალო“, 1977 წელი,  
შემდგენილი ნოდარ ალანია

ძარბაზილი მკითხველი განებივრებული რო-  
დია კლასიკოსების ახალ-ახალი გამოცემებით.  
10-15 წელია, რაც აკაკი წერეთლის, ვაჟა-ფშა-  
ველას, ილია ჭავჭავაძის წიგნები არ გამოჩენი-  
ლა ბაზარზე, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ  
ამ ხუთიოდე წლის წინ გამოცემულ მცირე  
კრებულებებს სახარუქრო სერიისას, ასეთივე ბე-  
დი ეწია ალექსანდრე ჭავჭავაძის, გრიგოლ ორ-  
ბელიანის და სხვათა შემოქმედებასაც. 10-15  
წელი საქმიან დიდი დრო ვახლავთ, ამ წნის  
მანძილზე რუსეთში გამოვიდა ტოლსტოის, დო-  
სტოევსკის, გოგოლის, ჩეხოვის, გორკის და  
სხვა რუსი კლასიკოსების ათობით ცალკეული  
გამოცემა. ასევე შეგვიძლია უკრაინისა და  
სხვა რესპუბლიკების მაგალითის მოყვანაც.  
შეიძლება მავანი შემოგვედაოს — იქ დიდი  
პოლიგრაფიული შესაძლებლობებია და იმი-  
ტალო. მაგრამ უფრო სარწმუნო საბუთი სხვაა:  
დიდი პატივისცემა ეროვნული კულტურისადმი,  
მისი პოპულარიზაციის სურვილი. ფაქტი ერ-  
თია, კლასიკოსების თხზულებებს მცირე აღ-  
გული ეპირა ჩვენს საგამომცემლო გაემგებში.  
ეს პროცესი, ალბათ, დღესაც გრძელდება, თუ-  
მცა მისი „რღვევის“ სასიკეთო ნიშნები უკვე  
გამოიკეთა...

აგერ, ახლახანს ქართველმა მკითხველმა  
მიიღო ილია ჭავჭავაძის „ორტომეული“. გამო-  
ცემა კარგ პოლიგრაფიულ დონეზეა შესრულებ-  
ბული, მაგრამ გამომცემლობის მისამართით  
მკითხველ საზოგადოებას არ შეიძლება არ ვა-  
უნდნეს ზოგიერთი პრეტენზია, პირველია ტი-  
რაჟის სიმცირე, ოცი ათასი წიგნი, რა თქმა  
უნდა, მკითხველთა ძალიან მცირე ნაწილს და-

კმაყოფილებს. ეს მაშინ, როცა გამოდის  
ნაკლებმნიშვნელოვანა წიგნები. ცუდად რომ არ-  
ავინ გაიგოს, დაუსძენ: თანამედროვე ავტორთა  
ტირაჟების შევეცვას არავინ მოითხოვს, მაგრამ  
კლასიკოსთა კრებულების დიდი ტირაჟით გამო-  
ცემა კი, როგორც ჩანს, აუცილებელია და,  
ალბათ, ხელსაყრელიც....

ილია ჭავჭავაძის „ორტომეული“ რატომღაც  
არ შეუტანიათ „ქვათა ღაღაღი“. გაუგებარია,  
რატომ შემოსწერნენ გამომცემლები ამ შესა-  
ნიშნავ ძეგლს ქართული საპოლიტიკო აზროვნე-  
ბისას. იქნებ გვითხრან, ამ ტომეში მხოლოდ  
რჩეული ნაწერები შევიდაო; სწორედ რჩეულ  
ნაწერებს განეკუთვნება „ქვათა ღაღაღი“ თა-  
ვისი მოზომილი, დინჯი, ნაქელა აზროვნებით,  
ქართული ენის უჩვეულო „მიმოხრით“ და  
სხვა კომპონენტებით. ქართული კრიტიკული  
აზროვნების ამ შედეგის ასე ხელაღებით „გა-  
წირვა“ გაუმართლებლად გვეჩვენება. „ქვათა  
ღაღაღის“ გარეშე მკითხველისათვის ილია  
ჭავჭავაძის თხზულებათა მიწოდება სწორედ  
რომ „მარილმოუყრელი მადლია“...

დასასრულს, არ შეიძლება მადლიერებით არ  
მოვიხსენიოთ წიგნის შემდგენელი, აწ განსვ-  
ენებული მეცნიერი ნოდარ ალანია.

„ორტომეული“ შესანიშნავად გაუფორმებია  
ცნობილ მხატვარს ინა დივოგორცევა-გრიგო-  
ლიას, ვისი დეაწლიც ქართული წიგნის მხატვ-  
რულად გაფორმების საქმეში მკითხველს კა-  
რგად მოეხსენება.

ორივე ტომს ახლავს ილია ჭავჭავაძის პორ-  
ტრეტი და ფაქსიმილე.

ტომით გამოქმენული შენიშვნების მიუხედავად,  
ამ „ორტომეულის“ გამოცემით გამომცემლობამ  
კარგი საქმე გააკეთა. იმავე გამომცემლობას  
მიზნად ჰქონია აკაკი წერეთლის, ვაჟა ფშავე-  
ლას და სხვა კლასიკოსების „ორტომეულე-  
ბის“ გამოცემა, რაც უდავოდ მისახალმებელია.

გამომცემლობა „სანათლებლო“,  
1977 წელი, შიშღვნილი  
ციულ პაროსანიძე

ახლანხან ქართველმე მკითხველმე მიიღო ალიო მირცხულავას დაბადების 70 წლისთავისადმი მიძღვნილი წერილებისა და მოგონებების კრებული „ჩემი ქვეყანა ეგრე ლამაზი“. ხაზგასმით უნდა აღინიშნოს, რომ ც. ქაროსანიძეს საკმაოდ ტეადი შრომა გაუწევია ამ წიგნის შესაქმნელად. თუმცა მას მსგავსი პრაქტიკა აღრეც მქონდა, მაგრამ ყოველი ასეთი შრომა შემდგენლის არაერთ უძილო დამეს და განუწევიბამ ფიქრს მოითხოვს. ყველა იმ სტატიის, წერილისა თუ მოგონების შეკრება, თეშოყრა და ერთ კრებულად აკინძვა, ცხადია, ერთობ ძნელი იქნებოდა, მაგრამ, ეტყობა, გამოცდილებამ თავისი ნაყოფი გამოიღო. ეს არ არის მარტო პოეტის დაბადების 70 წლისთავისადმი მიძღვნილი წიგნი, ეს არის საერთოდ ალიო მირცხულავასადმი მიძღვნილი კრებული, რომელშიც, როგორც სარკეში, ისე ჩანს კოლორიტული ფიგურა პოეტისა, ნახევარი საუკუნის მანძილზე დაუცხრომელი ენერგიით რომ ემსახურებოდა ქართულ მწერლობას.

ალიო მირცხულავა, როგორც პოეტი, საბჭოთა საქართველოსთან ერთად დაიბადა. მისი პირველი ლექსი სწორედ 1921 წელს დაიბედა ფოთის ბოლშევიკურ გავუთ „მუშაში“. მას შემდეგ მისი პოეტური ხმა მეტი სიმტკიცითა და სიძლიერით შემოიჭრა ქართულ პოეზიაში, და არა მარტო ქართულ პოეზიაში. ალიო მირცხულავას ლექსები — ეს იყო რევოლუციური სულიკვეთების, ახლის შენებისა და შეტვის პოეზია. მან უმალ იგრძნო და მდელვარედ განიკადა ეპოქის სულიკვეთება, შრომის ის არნახული რიტმი, რომელიც ახალმა დრომ, სოციალისტურმა ყოფამ დაამკვიდრა.

ალიო მირცხულავა ოქტომბრის რევილუცი-

ის ძღვეამოსილ გამარჯვებამე ხედავდა თავისი ხალხის მომავალსა და ქართული კულტურის ბედს. მას აღაფრთოვანებდა რევილუციის მძღვრი გუგუნე, რომელსაც სიახლე უნდა მოეტანა ხალხის ცხოვრებამე. ჭერ კიდე 1921 წელს დაწერილი ლექსში „უნაყოფო ფიქრი“ იგი მწერლობამე რეალისტური, მოქალაქეობრივი პოეზიციებისაკენ დაბრუნებას ქადაგებდა. პოეტი მწარედ დასცილოდა მათ, რომელთაც ვერ იგრძნეს საქართველოში ახალი ქარშხალის ქროლვა, კვლავ ცამე იმწერიბოლდენ და მსვარეზე უნაყოფო ფიქრში ატარებდენ ცხოვრებას.

კრებულში 50-ზე მეტი ავტორია წარმოდგენილი. შემდგენელს დაკვირვებით შეურჩევა ყველა ის სტატია, რომელშიც ხელშესახებოდ ჩანს ალიო მირცხულავას პოეტური ფიგურა, მისი პოეზიის ძირითადი ნიშნები. ერთ-ერთი ასეთი ნიშანია ცხოვრებასთან მისი მჭიდრო კავშირი. იგი თავის პოეზიაში მწარედ, ამთარახებდა ცხოვრებასგან განდგომილ პოეტებს.

ალიო მირცხულავას პოეზიაში მძღვრად გავშალა ფრთები 30-იან წლებში. ეს პერიოდი განსაკუთრებული იყო ჩვენს ცხოვრებამე. ხახალხო მეურნეობის ყველა დარგში მოხდა დიდი ძვრები. ყოველივე ეს ასახვის საგნად იქცა, საბჭოთა ლიტერატურასა და ხელოვნებამე. ქართულ საბჭოთა პოეზიაში ერთ-ერთმა პირველმე ალიო მირცხულავამ დაამკვიდრა ინდუსტრიული თემა: მშენებლობათა ხარაჩოები, მოგუგუნე კომბაინი, ელექტროსადგურები ჩვეულბრივი, ყოველდღიური ყოფის საგნად იქცა მის პოეზიაში.

ალიო მირცხულავამ ღირსეულად მოიხიბა თავისი ვალი არამარტო ქართული საბჭოთა პოეზიის, არამედ ქართველი ხალხის წინაშე. ზემოთ ნახსენები მისადმი მიძღვნილი კრებულე იმ სიყვარულის გამოხატულებამა, რომელიც მას დაუშველბრებია ქართველი ხალხის გულში.

რამაზ რამაზიშვილი.

## ლილი წინაპრის გახსენება

გურამ ხარაბიძე, „ამბავი ჩემი  
წინაპრისა...“ გამომცემლობა  
„საბჭოთა საჭარბელო“, 1977 წელი

ქართულ საბჭოთა ლიტერატურას ბიოგრაფიული რომანის რამდენიმე მშვენიერი ნა-

შუმი გააჩნდა აღრე. ეჭვათ, ლევან ასათიანისა — აკაკი წერეთელზე, ვახტანგ ჭელიძისა — ივანე მანაბელზე. მით უფრო საწყენი იყო, და ნშირადაც გაისმოდა საყვედურები ამის გამო, რომ ეს უადრესად საინტერესო ყანრი, ასერიგად საქირო და სასარგებლო მკითხველისათვის, ერისთვის ძალზე ძუნწად იყო წარმოდგენილი ჩვენს მწერლობამე. ბოლო წლებშიამ მხრივ



საქმე აშკარად წინ მიდის. ბიოგრაფიულ რომანს ახალი ენთუზიაზმით გამოუჩნდნენ. ელგუჩა მარბაძემ ზედინზედ გამოაქვეყნა რომანი გრაგოლ ორბელიანზე და დავით გურამიშვილზე და ამით დიდი ამაჯი დადგო არა მარტო ამ თანრს, საერთოდ, ქართულ ლიტერატურას. უნდა იმედი ვიქონიოთ, რომ არცთუ შორსაა ის დრო, როცა ჩვენი ეროვნული მწერლობა ამ მარტივად გაუწერებს თავის აგრესივად დაწინაურებულ რუსულ თუ ევროპულ ლიტერატურას.

ახლა კიდევ ერთი საკულისხმო, საინტერესო წიგნი გამოჩნდა — გურამ ხარაიძის „ამბავი ჩემი წინაპრისა“. მე არ მინდა ეს წიგნი ზემოთდასახელებულ ნაწარმოებებს შევადარო, ან გავუთანაწირო. ამის პრეტენზია არც ავტორს გააჩნია; წიგნის მიზანდასახულება უფრო მოკრძალებულია. როგორც წინდართულ ანოცეციაში ვკითხულობთ, „ამბავი ჩემი წინაპრისა...“ სულხან-საბა ორბელიანის ცხოვრებისა და საზოგადოებრივი მოღვაწეობის მხოლოდ მთავარ ეპიზოდებს მოგვითხრობს. ავტორმა არც უწოდა მას ბიოგრაფიული რომანი, არ შეეძლო „ამბავად“ მონათლა. მაგრამ „ამბავი ჩემი წინაპრისა...“ მინც სწორედ ამ თანრს განეკუთვნება და ავტორის მიერ ეს თანგამოყოლებული უბრეტენზიოთა კიდევ ერთ დარსებად მიეთვლება მას.

ჩვენი დიდი წინაპრების ცხოვრება, საშობლასათვის, ხალხისათვის მათი თავდაუზოგავი მოღვაწეობა და საქიროების დროს უფოქმანო თავგანწირვაც შთამომავალთათვის ის ნათელი მავალითაა, რამაც საკუთარ ცხოვრებაზეც უნდა დაგვაფიქროს და სხვა თუ არაფერი, მტრის ძალი და უნარი თუ არა შეგაწვევს, ოღონდ უკეთესები მაინც უნდა გავგებდეს, საზოგადო სატყვარი გულთან პირადულზე უფრო ახლო უნდა მიგვატანინოს. დიდი წინაპრების აჩრდილები მუდამ თავს დახტრიალებდნენ ქართველ ერს მისი ცხოვრების რთულ გზაზე. ამჩნევდნენ, სამშობლის სიყვარულს უმძაფრებდნენ, სიცოცხლის თინს უღვივებდნენ. ცხოვრების წესს შთაუწერგავდნენ.

ერთი ასეთი წინაპართავანი, ჩვენთვის დღევანდელ ცოცხალად არა მარტო მისი უკვდავი წინანბით, არამედ მისი საოცარი მამულიშვილობითაც — სულხან საბა ორბელიანი, დიდი ქართველი მწერალი და საზოგადო მოღვაწე, ვინც მთელი თავისი ღვთიური ნიჭი და ზეპარული ენერგია, მთელი თავისი ცხოვრება, ყოველი დღე და წუთიც კი ქართულ კულტურას, ქართულ სულს, ქართველ ეროვნულ დირსებას, საქართველოს კეთილი მომავლისათვის ზრუნვას შეაღია.

გურამ ხარაიძე ავტორისეული დიდი მოწინავეთა და სიყვარულით მოგვითხრობს სულხან-საბა ორბელიანის ცხოვრების გზას, სავსეს ტანჯვითა და ვაებით. მაგრამ ამავე დროს ღირსებათა და ღვაწლითაც. წიგნში ჩვენს თვალ-

წინ კიდევ ერთხელ ცხოვრად წარმოგვჩვენებულ ქართველ ფიგურა მწერლისა და მოღვაწისა. მოყოლებული მისი ყრმობის დროიდან, ერთადერთი და ხანმოკლე ბედნიერი ხანადან, ვიდრე უყანასკელ ამოსწავთქამდე, რომელსაც სამშობლოდან შორს მყოფმა მამულიშვილმა კვლავ საქართველოს სახელი ამოაყოლა.

საქართველოსთვის ის ხანა, როდესაც სულხან-საბა ორბელიანი მოღვაწეობდა ერთი მხრივ დირსშესანიშნავე დროს იყო, როცა ბირველი ქართული სტამბა დაარსდა და „ფეხვის-ტყოსანი“ დაიბეჭდა, როცა ქართული ლექსიკონი „სიტყვის კონა“ და „სიბრძნე სიტყუისა“, ეს ორი კლასიკური და უკვდავი წიგნი დაიწერა. ქართული კულტურისათვის რეგარამ სხვაც მნიშვნელოვანი შეიქმნა და გაკეთდა. მაგრამ, ამასთანავე ერთად, ეს იყო ერთ-ერთი ყველაზე უბედური ხანა ჩვენს ისტორიაში, როცა უკიდურესად გამოვლინდა ურთიერთ შეუღლი და მტრობა, ვერაგობა და დღატარი, რამაც საქართველო დაარბია და გააბრატა, უცხოთათვის ფეხქვეშ გასათელ მიწად აქცია, ცოტას გაწყდა ხაბლოო დაღუპვის პირაზედ არ მიყვანა.

წიგნის ავტორი ამ გულისმომკველ ისტორიულ სტატოს ცხოვრად გვიხატავს და მის ფონზე წარმოაჩენს სულხან-საბა ორბელიანის არა მარტო გენიალურ ნიჭსა და სამშობლოსათვის თავდადებას, არამედ მის სულიერ გაუტახელობას, საკუთარი ერის დირსებისა და უკვდავების დრმა რწმენას, შეუღრრეულ ხასიათსა და ბუნებას. იმ დროს საქართველოს მესვეურთათვის, საკუთარ პიროვნულ წუთიერ კეთილდღეობას ასე გამეტებით რომ ანაცვალებდნენ ერის ინტერესებს, ცხადია, სულხან-საბა ორბელიანისთან პიროვნება ყოველ მოუღებელი იქნებოდა და ამ ერის კაცაც მთელი თავისი ცხოვრება დევნასა და შემკენებებაში გაატარა, თუმცა ბევრწინად სწორედ ამის მეოხებით იქცა ეროვნულ გმირად.

ყოველივე ამის შესახებ გურამ ხარაიძის წიგნში დიდი გულითკაცობითა და ამავე დროს სიამაყის გრძობითაც არის მოთხრობილი. წიგნი ცოცხლად დაწერილი, მწერლის ბიოგრაფია და შემოქმედება ორგანოდ არის ერთმანეთთან შერწყმული და დაკავშირებული. ეს უთუოდ ახდენს ეფექტს. „ამბავი ჩემი წინაპრისა...“ აშკარად საინტერესოდ იკითხება, განსაკუთრებით ახალგაზრდობისათვის იქნება იგი დიდად სასარგებლო და საგულისხმო.

სულხან-საბა ორბელიანის შესახებ ქართველ მკითხველს უნდა გააჩნდეს ერთი ვრცელი და მნიშვნელოვანი ბიოგრაფიული რომანი. ან მარტო ერთი რათა, იგი ქართველ მწერალთაგან უფრო ფართო ყურადღების დარსიცაა. გურამ ხარაიძემ სარეცენზიო წიგნით დაგვარწმუნა, რომ მასაც შესწევს უნარი შეეკლინ ამ დიდ და კეთილშობილურ საქმეს.

პურამ გვირდწითელი



გიორგი ზაბრიანიძე, მოთხრობავი.  
ბავშვთა მწიგნობარ „საბჭოთა  
საპარტიული“, 1976 წელი

ძრთმ მამცრო წიგნმა ჯერ გარეგნული იერით მიიქცია ჩემი ყურადღება, დატოვილი ხეობ რაღაც მნიშვნელოვანის სიმბოლოდ მეჩვენა (მხატვარი გ. ლლონიტი). წიგნის აღმასრულებელი იმანაც აღმიძრა, რომ მისი რედაქტორია ჩვენი ცნობილი მწერალი რევაზ ჯაფარიძე. ავტორიც მეცნო: გიორგი ზედგინიძე, მოთხრობები. ანტიკვია ჩავათვალიერე და გამახსენდა ამავე ავტორის რომანი „დედის ტაძარი“, რამდენიმე წლის წინ რომ სიახლოვეზით წავიკითხე. ეს რომანი მესხეთ-ჯავახეთის წარსულზეა დაწერილი და საქართველოს ამ მშვენიერი და ტანჯული მხარის მკვიდრია სულიერ გაუტეხლობას გვიხსნის, სამშობლოსათვის თავდადებას გვიჩვენებს.

ახალი წიგნის პირველსავე მოთხრობას, უფლისწულის ზედგინი“ კვლავ შორეულ წარსულში, „დედის ტაძართან“ შედარებით კიდევ უფრო უძველეს, გიორგისა და თამარის ეპოქაში გადავყვართ. მხოლოდ, თუ რომანში ბოროტცა და კეთილიც თანაბარი სიძლიერით იყო წარმოსახული, მოთხრობა ასეთი ფართო ხედვისათვის ვეღარ გამოადგებოდა ავტორს და მანაც თავისი ყურადღება მიაპყრო ჩვენი გრძელული უბედურების ერთ-ერთ მთავარ მიზეზს — ფეოდალების შეუღლსა და გაუტანლობას, უკიდურეს პატივმოყვარეობასა და უგუნურებას, რასაც ისინი ერის, სამშობლოს დასაცემად მიჰყავდა. ამირსპასალარ ივანე ორბელიანის შეთქმულება გიორგი მეფის წინააღმდეგ ერთი ფრიალ საგულისხმო მწარე ფურცელია ჩვენი ისტორიისა და მწერალმა სწორედ ეს კონკრეტული ამბავი მოგვითხრო მხატვრულად ხაინტერესოდ, შთამაგონებლად.

ამ მოთხრობაში ისტორიული წარსული რაიმე ახალი ფაქტით ან ინტერეტით არ არის წარმოდგენილი, მაგრამ მისი ღირსება იმ ემოციური ზემოქმედების ძალაშია, რომელითაც იკითხება ნაწარმოები, იმ განწყობილებაშია, რომელსაც გვიქმნის იგი, იმ შეგონებაშია, რასაც ასე ძალდაუტანებლად გვიწერავს იგი, ეს ყველაფერი კი პატრიოტული სულისკვეთებითაა შთაგონებული.

მომდევნო მოთხრობა „სამშობლოს მიწა“ დავით გურამიშვილის ცხოვრების ბოლო წლებზეა დაწერილი. საოცარია, მაგრამ ახლა, რომ ქართული ლექსის განახლება, აღორძინება, ახალ მწვერვალზე აყვანა რუსთაველის შემდეგ სწორედ იმას არგუნა ბედმა, ვინც ათეული წლების მანძილზე ქართული მიწიდან ცხრა მთას იქით ცხოვრობდა, ვისაც ცოცხალი ქარ-

თული მეტყველება ყრმობის შემდეგ აღარც მოესმინა. ამ მოთხრობაში დავით გურამიშვილის ის გულისხმანცქალია გადმოცემული, რამელითაც ოთხმოც წელს გადაბიჯებულმა დიდმა ქართველმა პოეტმა გადაწერა „დავითიანი“ და კრემლშივე ბედისწერის ძალით მოსვენდრულ ბატონოშვილ მირიანს მიაართვა თავისი ქვეყნისა და ხალხისათვის გადასაცემად.

და როცა ვირწმუნებთ, რომ ეს მომცრო კრებულიც ისტორიული მოთხრობებისაგან არის შემდგარი, ავტორი მოულოდნელად თანამედროვე ცხოვრებაზე გვთავაზობს ორ მომდევნო ნაწარმოებს. „ვინც დასავეებს“ ანც სოფელ ბეჭუვა დაწერილი. დედისაც და სოფელსაც მისზე ხელი აქვთ ჩაქნული, მაგრამ, თურმე, ეს ბავი კეთილშობილებით არის სავსე და როცა საქმე საქმეზე მიდგება, კიდევ გაამფლავნებს თავის შინაგან ღირსებას.

„გურგენიძის ბაღდადი“ მესხეთში ჩამოსახლებულ ერთ იმერელ კოლმეურნეზე მოგვითხრობს. მისი უკან, ბაღდადში დაბრუნების ახირებული სურვილის უდგარი გაქარწყლება ავტორს მახვილგონიერულად აქვს გადაწყვეტილი. აქ, მესხეთის მიწაზე, კლდეზე წამოშართული ეკლესიის კარს ზემოთ, თურმე, როგორც შემთხვევით შემოხვედრილი მეცნიერები აუხსნიან გლეხებს, ასეთი წარწერა ყოფილა: „მე გჩქითან გურგენისძემან აღვაშენე ეხე ეკლესია...“ და გალაქიონ გურგენიძე გულუბრყვილოდ გაიოცებს: „ჩანა არ ყოფილა ჩემი მამა-პაპათა ძველი სამკვიდარი?“

ავტორმა ახე გადაქაქვა ერთმანეთის საქართველოს წარსული და თანამედროვეობა, მესხეთ-ჯავახეთი, თუ ქართლი და იმერეთი. და უღაზე წარმოსახული დატოვილი, ერთმანეთში ჩახლართული და ჩაზრდილი ხეებიც სწორედ ამ ერთიანი, მთლიანი, მრავალსაუკუნოვანი, მაგრამ მყარად და ამაყად მდგარი საქართველოს სიმბოლოდ იკითხება.

მოთხრობები აშკარად უპრეტენზიოა, არცაი გვიჩნდება მასში განსაკუთრებული სიღრმეების თუ სიახლეების ძიების სურვილი. კრებული პირველივე ფრაზები იმავე მივჯანნივს, რომ ავტორი უბრალოდ, სადად გვიყვება და თან გვიხსნის კიდევ თავის სათქმელს, რომ მისი სიტყვა ახალგაზრდობისაღმე არის მიმართული. კრებულის კითხვის დროს, ეს სულ უფრო ნათელი ხდება ჩვენთვის.

ამ წიგნის მიზანდასახულებაც და ღირსებაც ისაა, რომ ახალგაზრდობას გაახსენოს წარსულის მწარე თუ დიდებული მავალითები, დაანახოს თანამედროვე ცხოვრების ნათელი მხარეები და ასე ჩაუნერგოს მას ის პატრიოტული გრძნობა, რამაც შემოინახა საქართველო და რაც ჩვენი მომავლის, ჩვენი ერისა და სამშობლოს უყვადვების მთავარი პირობაა.

რამაზ წითელიძე

# ორი მოთხრობა

სოსო პაიჭაძე. უბანასპანელი  
დუბლი. გამომცემლობა „მერანი“,  
1977 წელი

მართი შეხედვით ამ მოთხრობებში არაფერი ხდება, ბურჟუაზიის სამყაროში ქალის და მამაკაცის ან რელიგიის ზოგჯერ ისე გამოკვეთება რომ მათ სახეებს წამით თუ გაანათებს ღამეული წყვლიდან უცაბედად გამოქრათლი შუქი. შერე ეს წყვილი კვლავ ბურჟუას უბრუნდება, ახლადგარდაცვლილი შვილის ჭერ კიდევ თბილი სამარე ამოუფსებელი ბზარით გაჩნდება ცოლ-ქმრის ურთიერთობაში. ბზარი თანდათან ფართოვდება, ღრმავდება, თვალჩაუწვდენელ უფსკრულს ემსგავსება. ამ უფსკრულს თან დატარებენ ისინი უღივღის სიფრთხილით, მაგრამ უმთავრესი მინც ეს ვახლავთ, რომ ეს უფსკრული სერთოა. „მამის პირველად იგრძნო ასე ცხადად, რომ უყვარდა ქმარი, მაგრამ ეს ცოლ-ქმრული სიყვარული კი არა, რაღაც სხვა გრძნობა იყო, ისეთივე, როგორც აკავშირებდა მარიას იმავის, მის წიაღში რომ იძვროდა, ასე ჭოჭოსეთური ტკივილებით სტანჭავდა, ერთდროულად სძულდა და უყვარდა კიდევ, უფრო კი სძულდა, უნდოდა გაეხრისა, გაენადგურებინა და განთავისუფლებულიყო ამ ყოფისაგან, მაგრამ ამ სიძულვილიში იყო რაღაც ბედისწერული, აზრმიუწვდომი და უსახელი სიამაყის მატარებელი.“ („მეთევზე“).

„მეთევზისა“ და „უკანასკნელი დუბლის“ ავტორს ამბავი ნაკლებად აინტერესებს, უმნიშვნელო სიუჟეტური კვანძი საკმარისია მისთვის, როგორც მწერლისთვის, რომ პერსონაჟთა სულიერი ძვრების ფსკერზე ჩაიძიროს. ასეთ გარემოში კი სოსო პაიჭაძე ფრიად თავისუფლად გრძნობს თავს და უბრალო ფსაქოლოგიური ნიუანსიც კი არ რჩება შეუმჩნეველი.

ერთდერთი დამაკავშირებელი, ცოცხალი ძარღვი — შვილი — აღარ არსებობს, სანაცვლოს შექმნა ან გამოგონება ურთულეს ფსიქოლოგიურ დაძაბულობას იწვევს. ყოველი უმნიშვნელო დეტალის გახსენება მრავალ ასოციაციას ზადებს და ამ დაქვიშულ, ნაძალადევი ურთიერთობას უფრო ხელივფრსხა და ამავს ხდის. ცოლ-ქმრის კანტიკუნტი დალოგაც უფრო მოვლეთობის მოხდასა მგავს, ვიდრე ბუნებრივ, ძალდაუტანებელ საუბარს. თავიანთ თავში ჩაკტილნი და ჩაღრმავებულნი გაშვებებით ეძებენ გზას, რომელიც გაამრთლებს მოუშუშებელ კრილობას, აღადგენს დაქარგულ მარმონიას, მაგრამ ამოდ, მწუნარე სული

ილუზიებს აღარ ემორჩილება, ინერციით იქითკენ მიდის, სადაც ხსნა არ ჩანს.

„დაძაგრული სხეული ეთენთებოდა და მხოლოდ ამ წამიერი დაშოშმინებისას ისევ ახსენდებოდა კანტიკუნტი ფარნების მბუჭებელი ნათურები, მღვრიე, ბრმა შუქით რომ ანათებდნენ ღამეული ნისლით შედედებულ ბინდში, რბილად ფეთქავდნენ და მათი ოქროსბუხუსებებიანი ფაფუკი სიგლუვე ხელისგულზე ეღამუნებოდა მარიას... შორს კი, მაღალი სახლიებით მოზღუდული ქუჩის შუქლავენილი დასაღერიდან კრილა ასფალტი ნელი მდინარის ვალსაგარდნივით იქვეოდა სახაპარო ზოლის სიმარუმში, ყოველთვის აჩქარებდა, მიათრევედა და მარიასაც ისეთი გრძნობა მქონდა, თითქოს რაღაც გარდუვალობის მიჰყავდა ამ ვიწრო ჩიხში, ძალით იყო შემოვადებული, არც უკან დაბრუნება შეიძლებოდა, არც გადახვევა და ერთადერთი გზა მხოლოდ წინ იყო, ჭრე უბილავი, ხალხმრავალი მოედნისაკენ“.

სოსო პაიჭაძის მოთხრობების პირველ წიგნს „უკანასკნელი დუბლი“ მქვია. წიგნში შესული ორივე მოთხრობა „მეთევზე“ და „უკანასკნელი დუბლი“ თავის ღრვზე „ციცქარში“ დაიბეჭდა და დაბეჭდვისთანავე მიიპყრო მკითხველთა და კრიტიკოსთა ყურადღება. ისინიც კი, ვისაც სოსო პაიჭაძის სტილი „ემენლათ“ და ბუნდოვანად მოეჩვენათ, აღიარებდნენ პირველი მოთხრობების ავტორის თავისებურ ხელწერას და უდას იწიხს. მე არ ვიზიარებ მათ მოხსენებას, თითქოს ეს ორი მოთხრობა ძალზე გაბუნდოვანებულია და გართულებული. ბუნდოვანების ილუზიას ადამიანთა სულიერი ლაბირინთების დაუსრულებელი ძიება ქმნის. როგორც მოგახსენებთ, სოსო პაიჭაძეს, როგორც მწერალს, „ამბების“ პროზა ნაკლებად აინტერესებს და შესაშური ინტერესით, სიჭიუტით იკვლევს, ეძიებს, ხსნის თავის პერსონაჟთა სულიერ სამყაროს. ცდილობს გამყვებს ცნობიერების შეუჩერებელი ნაკადის მდინარეებს. სოსო პაიჭაძე არ დალატობს თავის სტილს და მეორე მოთხრობაშიც „უკანასკნელი დუბლი“ უფრო აღრმავებს და აფართოებს ძნელად სავალ გზას.

წიგნის წინასიტყვაობაში თამაზ ბიბილური წერს: „ვიდრე პირველი ფურცელი გადამიღებოდაც, მოდიოდა, შორს გავიხედოთ და რწმენით ვიფიქროთ მწერლის კატერატურულ მომავალზე“. „უკანასკნელი დუბლი“ მართლაც რწმენით გვაფიქრებინებს სოსო პაიჭაძის მწერლურ მომავალზე. აღებულ სიმაღლეს შეგუებული მკითხველი უფრო მეტს მოეძიებს წიგნის ავტორისაგან.

გივი ალხაიშვილი



## პირველი ნიშნი

„გაზაფხულის ფოთლები“,  
გამომცემლობა „პირანი“,  
1977 წელი

პირველის მოყვარულებმა ახლახან მიიღო ახალგაზრდა პოეტის ბალათერ არაბულის ლექსების წიგნი „გაზაფხულის ფოთლები“.

„პირველი წიგნი პირველი შიში და იმედია მკითხველთან შეხვედრის წინ,“ — წერს ავტორი წიგნის წინასიტყვაობაში, იგივე შეიძლება თქვას, ალბათ, მკითხველმაც, რომელიც ასეთივე შიშით და იმედით იღებს ხელში ყოველი ახალგაზრდა ავტორის პირველ წიგნს.

„შიწა დამიგე, შენი თბილი ზეცა დამიხრე, შენთვის მამლერე, მაგალობე და მამსახურე, ეკლიან გზენზე ფეხშიშველა შენს წინ მატარე, თუ არ აშენდეს, იმ ციხეში მეც ჩამატანენ“, — წერს პოეტი. თითქოს მამულისაღმა ამ მიმართვას ტრადიციული ნათქვამის ელფერი დაჰკრავს, მაგრამ როცა გაგვახსენდება, რომ დღეს ახალგაზრდა პოეტების ლექსებში ხშირად ერთგვარი გულგრილობა იგრძნობა პატრიოტული და პუბლიცისტური თემატიკისადმი, დიასაც რომ გვიხარია ახალგაზრდა პოეტთან შეხვედრა, რომელსაც პირველივე ლექსიდანვე მკაფიოდ აქვს გამოკვეთილი თავისი მოკალაქეობრივი მრწამსი.

ბალათერ არაბულის ლექსები ყურადღებას იქცევენ უპირველეს ყოვლისა, ნათელი და გულწრფელი ინტონაციით. გულწრფელია პოეტი იქაც, სადაც დღისაღმა მიძღვნილ ლექსს ძველ პრიმიტივს არქმევს: „ავს და კარგს განსჯა უნდა ყოველთვის, ხილვა მზვარეს და

გრილობს: — ხალათს მსედრის და ხალათს პოეტის კაი უმა იცმევს, შვილო“, დღის ამ სიტყვებში ისეთი სიბრძნეა, რომელიც თავის ცხოველმყოფელობას არც ერთ დროში არ დაჰკარგავს და მისი ძველ პრიმიტივად მონათვლა, თუნდაც უადრესად თანამედროვე ფორმისა და შინაარსის ლექსების გვერდით, არ უნდა იყოს გამართლებული.

ბალათერ არაბულის ამ წიგნს ძიების მკაფიო კვალი ატყვია. ამიტომაც ტრადიციული, რითმიანი ლექსების გვერდით ვხვდებით ვერლიბრსაც და თერთ ლექსსაც. მაგრამ ჩვენ გვგონია, რომ პოეტი იქ უფრო ძლიერია, სადაც ტრადიციულ სალექსო ფორმებს მიმართავს, ალბათ იმიტომ, რომ მისი სათქმელი ამ წიგნში თავისი შინაარსისა და აზრობრივი დატვირთვის გამო რითმის უფრო მოიხდენს.

არის ამ წიგნში ზოგიერთი ლექსი, რომელმაც პოეტის სათქმელი არაა დამაწყებელი, მაგრამ როდესაც იგი წერს: „მე მოვალ მთვარის დახრილი ხილით და ვარსკვლავების მკრთალი მძივებით, თუკი მიქნება შენი იმედი, მხოლოდ იმედი — თუნდაც მცირედი... მე მოვალ, რათა შენს გაშლილ ველებს, მწვანე ახოებს და ქედებს მივცე ჩემი ობოლი ცრემლის სისველე, ჩემი ობოლი მთვარე და სივრცე“, გჭერა მისი შიში ქრება და იმედით ივხები. ხოლო როცა წიგნს ბოლომდე ჩაიკითხავ, როცა შეჩერდები ლექსებზე: „მგზავრი“, „არ ღირსებოდეს“, „ხევსურეთი, ხილვა: დაცლილი სოფელი“, რწმუნდები, რომ პოეტი სწორი გზით მიდის და ხვალ უფრო ღიანიერ და გამოკვეთილ სიტყვას იტყვის.

ელდარ ნიპურაძე





## თანგიზ გიორგაძე

### ანატოლი კარკოვი:

#### მატჩ-რეჟანში ალბათ არ დამჭირდება...

ბაღდაძის სამხარეო შემნაწობაში ინტაბრაციის ელმობა მატჩს მსოფლიო პირველობაზე ა. კარკოვისა და ვ. კორჩინოს შორის, რომელიც ამ ზაფხულში უნდა გაიმართოს. ეს დღი ერთბაშად გულდასვით, უკმაყოფილოდ მოითხოვს. მსოფლიო ჩემპიონმა თანამებრუნე დამარცხდა და მზადებას უარსა დაკავშირებულ შემდეგ. ამისთვის არაჩინო მან გორჯოვის ხომლის თვალწინააღმდეგობა ახარება ლიბანი.

სწორედ ამ დროს შერჩა „ცისკრის“ დავალებით ლიბანში შემხვედრი ანატოლი კარკოვი. იგი მასწავლებელად გაუბრუნდა ინტაბრაციას, მაგრამ ამჯერად დღი სურვილი გამოთქვა მსაბუჯარ „ცისკრის“ მკითხველებთან.

ვიღამ ინტაბრაციის შემოგთავაზებთ, გაივანით ამ გამოჩენილი მომზადების მოკლე სპიჯით ბარათს.

ანატოლი კარკოვი დაიბადა 1951 წლის 23 მაისს ქალაქ ზღატიუსტში, ურალში. შემდეგ მისი ოჯახი ტულაში გადმოსახლდა. ჰადრაცი ომ-ნახევარი წლისამ გაიწინა, თამაში ასწავლა მამამ ევკენი სიზონის ძემ, ზღატიუსტის ერთ-ერთი კარხნის ინჟინერმა. 9 წლის ანატოლი უკვე პირველთაშორისაა, თერთმეტისამ მოიპოვა ოსტატობის კანდიდატის, თხუთმეტისამ — სპორტის ოსტატის, ცხრამეტისამ — საერთაშორისო დიდოსტატის წოდება. ნიჭიერ ყმაწვილს ბედმაც გაუღია. ცამეტი წლისა იყო, როცა მიხეილ ბოტკინიმა თავის დაუსწრებელ საქადრაციო სკოლაში მიიწვია. მერე მისი მწკრივებლობა იკისრა თეორიის შესანიშნავმა მცოდნემ, ცნობილმა დიდოსტატმა ს. ფურხანმა. რომელთანაც თანამშრომლობა დღემდე გრძელდება.

დიდა კარკოვის სპორტული მიღწევები. 1969 წელს იგი გახდა მსოფლიო ჩემპიონი ჰაბუტებს შორის. 70-იან წლებში ახალგაზრდა დიდოსტატი თვალსაჩინო წარმატებებს აღწევს. 1972 და 1974 წლებში მონაწილეობს XX და XXI საუბრაციო ოლიმპიადებში, 1973 წელს

ევროპის პირველობაში როგორც საბჭოთა გუნდის წევრი და ჩემპიონის ოქროს მედლებს იმსახურებს.

1973 წლიდან კარკოვი მონაწილეობს ბრძოლაში მსოფლიო ჩემპიონ რ. ფიშკთან მატჩის თამაშის უფლებასათვის. იგი აცხადებს, რომ პირველობის 1972-1975 წლებს ციკლში მას დიდი პრეტენზიები არა აქვს. მაგრამ საქმე ისე აეწყო, რომ თავად გახდა პრეტენდენტი. ვერ კარკოვმა გაიმარჯვა საზონათშორისო ტურნირში (პირველი-მეორე ადგილი გაიყო ვ. კორჩინოსთან); მერე პრეტენდენტთა მეოთხედფინალურ მატჩში სძლია ლ. პოლუგაევსკის (3 მოგება, 8 ყაიმი), ნახევარფინალში დაამარცხა ბ. სპასკი (4 მოგება, ერთი წაგება, 6 ყაიმი) და ფინალში — ვ. კორჩინო (3 მოგება, 2 წაგება, 19 ყაიმი). მაგრამ რ. ფიშკთან მატჩი, რომელიც 1975 წელს იყო დანიშნული, არ შედგა. 1975 წლის 24 აპრილს მოსკოვში ფიდე-მ ანატოლი კარკოვი მსოფლიოს მეოთხრმეტე ჩემპიონად გამოაცხადა და იგი დაფინანსირებული შეამკო.

ჰადრაციის მეფედ კურთხევის საზეიმო ცე-



რემონალზე ახალმა ჩემპიონმა განაცხადა, რომ იგი ხშირად თამაშებს ტურნირებში და ხელს შეუწყობს ქადრაკის წინსვლას. მართლაც, კარპოვი სისტემატურად მონაწილეობს უმაღლესი დონის შეჯიბრებებში. 1975 წლის ზაფხულიდან 1977 წლის ნოემბრამდე ზან თამაშა 12 დიდ საკავშირო და საერთაშორისო ტურნირში, რომელთაგან ათში პირველი ადგილი დაიკავა.

კარპოვის სპორტული მიღწევები იმდენად დიდი და შთაბეჭდავია, რომ საჭადრაკოს ნაოსნობა საერთაშორისო ასოციაციამ იგი ოთხჯერ — 1973, 1974, 1975, 1976 წლების მსოფლიოს ყველაზე უძლიერეს ნოქადარად აღიარა და „საჭადრაკო ოსკარი“ დააჯილდოვა ეს უმაღლესი ჯილდო 1967 წელს დაწესდა და იგი მიღებული აქვთ მხოლოდ ბ. სპასკის (ორჯერ) და ზ. ფიშერს (სამჯერ).

- რისთვის გიყვართ ქადრაკი?
- ბევრი მიზეზის გამო. მაგრამ მოკლედ ვიტყვი: ქადრაკი — ჩემი ცხოვრებაა.
- ნუთუ ზოგჯერ მაინც არ გბეზრდებათ იგი?
- როგორ არა, მაგრამ იშვიათად. როცა თვალს მომჭრის, საკმარისია დავისვენო ოთხ კვირა და კვლავ მიზიდავს.
- როგორ ახერხებთ უნივერსიტეტში სწავლას და შეჯიბრებებში მონაწილეობას?
- ადვილი როდია. ზოგჯერ ძალიანაც მიჭირს.
- პლზათ დროს განაწილებს დიდ მნიშვნელობას ანიჭებთ. როგორ ახერხებთ ამას?
- ვეცადებოდა, როცა შეჯიბრებებიდან თავისუფალი ვარ. ცხადია, ლექციებსაც მაშინ ვესწრები. ტურნირის დროს ქადრაკს თითქმის 8-9 საათს ვთმობ. ეს დრო სჭირდება მეტოქის თამაშის ავ-კარგის მიგნებას, პარტიისთვის მზადებას, გათამაშებული პარტიის ანალიზს. რა თქმა უნდა, დროს წინასწარ ვგეგმავ. ასე რომ არ მოიქცე, დრო არაფერს ჰყოფს.
- როგორ ხართ განწყობილი ფიშერის მიმართ?
- როგორც მოჭადრაკისადმი, პატივისცემით.
- ხომ არ ფიქრობთ, რომ ფიშერმა თავი აარიდა თქვენთან მატჩის თამაშს?
- დიახ. მაქვს საფუძველი ასე ვიფიქრო. ყოველ შემთხვევაში, მე ძალიან მინდოდა, რომ ჩვენი მატჩი შემდგარიყო, და ვფიქრობ, რომ ჩემს მხრიდან ამისთვის ყველაფერი გააკეთე.
- მეგონა, თქვენ მერე შეხვდით ფიშერს და შესაძლებელ შეხვედრაზე ითათბირეთ კიდევ?
- როგორ არა. შეხვდით იაპონიაში და შემდეგ ესპანეთში. მაგრამ ვერ შევთანხმდით რეგლამენტში. იგი მოითხოვდა გვეთამაშა მატჩი იმ მოგებულ პარტიამდე, ისე როგორც მას მსოფლიო პირველობაზე თამაში სურდა და რომელიც ფიდემ არ მიიღო. მაგრამ ჩვენი შეხვედრა შეიძლება იყოს მხოლოდ ამხანაგური. მე მხარს ვუჭერ ფიდეს მიერ აღიარებულ მსოფლიო პირველობის გათამაშების პრინციპებს. ფიშერი კი ფიდეს გაუდგა. დამირჩა შთაბეჭდილება, რომ ფიშერს თითქოს თამაში არა სურს. ყოველ შემთხვევაში, ხუთი წელია მას ერთი პარტიაც არ უთამაშია. თუ მაინც შედგა ჩვენი მატჩი, 1979 წელზე ადრე აღარ გაიმართება. რადგან მე უკვე დაკავებული ვარ მზადებით მსოფლიო პირველობაზე ოფიციალური მატჩისთვის.
- როგორია თქვენს მიერ შეთავაზებული მომავალი პირველობის მატჩის ახალი წესი, რომელიც ფიდემ მიიღო ამას წინათ?
- ამ წესით მეტოქენი თამაშობენ ექვს მოგებულ პარტიამდე, რომლის დროს უამრები მხედველობაში არ მიიღება. პარტიების რაოდენობა ვანუსაზღვრელია. ეს ახალი წესი როდია. 1927 წელს გამართული კაპბლანკა-ალოისინის მატჩშიც თამაში ექვს მოგებამდე იყო. ორთაბრძოლის ასეთი პირობა უბიძგებს მოჭადრაკეს იყოს აქტიური, მისწრაფოდეს გამარჯვებისკენ. ახალი ისაა, რომ უარს ვთქვი მატჩის უამრბი შემთხვევაში შევინარჩუნო ჩემპიონის ტიტული, როგორც ეს უწინ იყო მიღებული. მის მაგიერ შევთავაზე დამარცხებულ ჩემპიონს ჰქონდეს მატჩ-რევანსის უფლება. ეს შეხვედრა იმავე პირობებით უნდა გაიმართოს, როგორც ძირითადი მატჩი. მე ალბათ ეს მატჩ-რევანსი არ დამპირდება, მაგრამ მისი არსებობისგან მხოლოდ საჭადრაკო სამყარო მოიგებს.
- როგორია თქვენი საჭადრაკო მრწამსი?
- ბევრს არ ესმის ჩემი თამაში, საჭადრაკო პარტიისადმი ჩემი მიდგომა. ჩემთვის ქადრაკი, უპირველეს ყოვლისა, სპორტია და არა „წმინდა ხელოვნება“. მხედველობაში მაქვს არა სპორტული მიღწევა, არამედ სპორტული საწყისი — შემოქმედებითი და ფსიქოლოგიური ბრძოლა. არიან მოჭადრაკეები, რომლებიც ყველზე ტურნირის წინ, წინასწარ გეგმავენ, ვისთან თამაშობენ უამრბი, ვისთან მოგებაზე სწორედ ესაა სპორტული ანგარიშიანობა. მე კი ყველა პარტიას მოგებაზე ვთამაშობ, ოღონდ სხვადასხვანაირად მეტოქის სტილთან დამოკიდებულებით. მაგრამ თუ თამაშის ერთადერთ სწორ გზას ვხედავ, მას მივბჰყვები, ვინც არ უნდა იჯდეს ჩემს წინ. რა თქმა უნდა, ყველა შემთხვევაში ვდებულობ ჩემი თვალსაზრისით მი-



ზანშეწონილ გადაწყვეტილებას. საერთოდ კი ვთამაშობ „სწორ კადრებს“, გავსურბევინებ რისკს, ვისწრაფვი ბრძოლის ბედი ტექნიკური საშუალებებით გადავწყვიტო. ვფიქრობ, კადრების ლოკაცია სწორედ ამას მოითხოვს...

— ეს თქვენი პირადი დამოკიდებულებაა საჰაერაო ბრძოლის მიმართ. საერთო შეხედულება როგორია?

— დღეს მოკადრე უნდა მისწრაფვოდეს უნივერსალიზმისკენ. საქმე ისაა, რომ კადრები სულ უფრო სპორტული, ინდივიდუალური ხდება. მოკადრე უნდა ფლობდეს ბრძოლის ყველა მეთოდს, მაგრამ ერთს მათგანს განსაკუთრებით კარგად, ასე ვიტყვოდი, ვირტუოზულად. ეს შეიძლება იყოს კომბინაციური თამაში, ან სადებიუტო თეორიის ცოდნა, საინფორმაციო ტექნიკა და სხვა. უწინ ამბობდნენ, რომ მოკადრე ყველაფერს ერთნაირად კარგად უნდა ფლობდეს.

— თქვენი აზრით, რა გზით წარიმართება კადრების განვითარება, მაგალითად, XXI საუკუნეში?

— ძნელია ამის განჭვრეტა. სწრაფად ვითარდება ადამიანის გონება. სამეცნიერო-ტექნიკურმა რევოლუციამ შექმნა მანქანები, რომლებიც კადრებს თამაშობენ.

— ხომ არ იქნება საჭირო თამაშის წესების შეცვლა?

— არა. კადრები იმდენად რთულია, იმდენად საინტერესო, რომ აზრი არა აქვს ახალი წესების მოგონებას.

— კადრების მოთამაშე ელექტრონული მანქანა ხომ არ დააქინებს ჩვენს საყვარელ თამაშს?

— არა მგონია. ადამიანი შემოქმედა. კადრების საწყისიც შემოქმედებაა. მანქანა კი ასეთი არასოდეს იქნება.

— ვის დასახელებდით კადრების ისტორიაში დიდ მოკადრეებს?

— ყველა მსოფლიო ჩემპიონს. კიდევ იმ მოკადრეებს, რომლებსაც ბედმა არ გაუღიმა, თუმცა იმსახურდნენ ამ ტიტულს თავისი მიღწევებით და შემოქმედებით. ესენი, პირველ ყოვლისა, არიან პაულ კერესი, აკიბა რუბინშტეინი, მიხეილ ჩიგორინი, მერე არონ ნიმცოვიჩი, სამუელ რეშევსკი.

— თქვენ ამბობთ, რომ კადრები ვახალგაზრდავდა. რა გაქვთ მხედველობაში?

— ის, რომ ახლა მსოფლიო პირველობაზე პრეტენზიას უფრო მეტი ახალგაზრდა აცხადებს, თუმცა ვათამაშების მიმდინარე ციკლში მათ ვეტერანებმა აჯობეს. პირველობის ისტორიას თვალი რომ გადაავლოთ, უწინ ამდენი ნიჭიერი ახალგაზრდა პრეტენდენტი არ იყო.

— ვის გულისხმობთ ამ ახალგაზრდა პრეტენდენტებში?

— ჩვენში ოდნე რომანიშინს, რაფაელ ვაშანიანს, იური ბალაშოვს, ბორის გულკოს, გენაიო კუშჩინს, ვიტალი ცეშოვსკის, საზღვარგარეთ — ენრიკო მეიენგს, იან ტიმანს, უოლტერ ბრაუნს, ენტონი მაილსს, იან სმიკელს, რობერტ ჰიუზბერს. კინალამ დამაზიწყდა, ვლასტიმისი შორტს. მართალია, მას დიდი ხანია იცნობს კადრების სამყარო. ბევრს შეიძლება ვეტერანიც მგონია, სინამდვილეში იგი ახალგაზრდაა, უბრალოდ, ადრე გამოვიდა სარბიელზე.

— თქვენ იცნობთ ქართველ მოკადრეებს. როგორი აზრისა ხართ მათს შესაძლებლობებზე?

— უნდა განვასხვავოთ ქართველი მოკადრე ქალები და ვაჟები. თქვენმა ქალებმა ქვეყანა გააოცეს. ნამდვილად არ ვიცი როგორ ავხსნა მათი გასმაურებული, შთაბეჭდილად გამარჯვებულება. შეიძლება ეს თვის ქართველებმა გააკეთონ ხალხის ბუნების, ისტორიის და სხვა ფაქტორების შეჭრებით. მსავსად ქართველებისა არც ერთ ერს მსოფლიოში არასოდეს შეოღლია ამდენი ნიჭიერი მოკადრე ქალი. ნონა გაფრინდაშვილი უნიკალური მოვლენაა. ისეთი შთაბეჭდილება მაქვს, რომ ნონას შეუძლია იმდენ ხანს იყოს მსოფლიო ჩემპიონი, რამდენიც მოესურვება. როგორ ეპაექრება ვაჟებს! ჩემი აზრით, იგი ამჟამად კარგი საერთაშორისო ოსტატი ვუთხ მართლაც თამაშობს. ჩანს, დიდოსტატიც გახდება. მას ერთი ბალი უკვე აქვს. დიდ ნიჭიერი ნანა ალექსანდრავი. მათი ჩიბურდანიძემ ყველა გააკვირვა მანამდე არანახული წარმატებით. 16 წლის ასაკში დიდოსტატის წოდება კადრების ისტორიაში მხოლოდ ფიშერმა და ჩიბურდანიძემ მიიღეს. ეს რადაცაა ნიშნავს. მათს კვალს მიჰყვება ნიჭიერი თათბა ნანა იოსელიანის, ნინო გურიელისა და სხვათა სახით. სხვათა შორის, ამ გოგონებმა შარშან ითამაშეს ჩემს ერთდროული თამაშის სენსში, რომელიც საქართველოს ტელევიზიაში გავშარათ. თუ შინ მათ ჩემზე საუცხოო შთაბეჭდილება დატოვეს. უშანია არ მიმტყუნა: დღეს ნანა და ნინო ცნობილი ოსტატები არიან, თუმცა ჯერ 17 წლისაც არ გასწავლან. გაზეთში წავიკითხე, რომ საქართველოს ახალი ჩემპიონი ნინო მელაშვილიც 16 წლისაა. მისი ერთი წლით უფროსი და ქეთევანი ოსტატი ყოფილა. მოდი, ნუ იწამებ, რომ ყველა ქართველი გოგონა პოტენციური მოკადრეა.

თქვენი ვაჟები თითქმის არ ჩანან დიდ სარბიელზე. ჩემი აზრით, ეს დროებითი მშავია. მათ ხელს უშლის ზედმეტად შთაბეჭდილებიანი ბუნება, აგრეთვე მოზღვავებული ტემპერაჟენტი. ამიტომაც მათი მიღწევები არაა სტაბილური. წაგება ისე მოქმედებს, თითქოს მათი მზე ჩაესვენა, სიცოცხლე აღარ ღირს. სულის სიძლიერე სწორედ იმაშია, რომ განსაცდელის უამს არ დაკარგო რწმენა, არ მიეცე სასოწარკვეთილებას. წამიერმა გრძნობამ არ დანადილოს გონება, არ დაგაკარგინოს იმედი. როცა თქვენი მოქალაქე ვაჟები ამას შეძლებენ, ჩემი აზრით, მათი შედეგებიც ამაღლდება.

- საინტერესოა, თეად როგორ ინელბთ წარუმატებლობას?
- ეს ჩემი საიდუმლოებაა. წინ კიდევ ბევრი ტურნირი და მატჩი მელოდება. ამ შეჯიბრებებში არ არსებობს წვირილმანი. ნებისმიერი ასეთი ინფორმაცია ძალიან მნიშვნელოვანია. დაფასთან იბრძვიან არა მხოლოდ მოქალაქეები, არამედ პიროვნებებიც...
- გამოდის, მტკიცე ნერვები გაქვთ?
- ნერვებს არასოდეს ვუჩივოდი.
- ჯანმრთელი ჩანხართ, რაკი ამოდენა ფიზიკურ დატვირთვას უძლებთ, თუმცა თქვენი გარეგნობის მიხედვით ამას ვერ იტყვი. როგორ იწრთობთ სხეულს?
- ვცურაობ, ვთამაშობ ჩოგბურთს, ბადმინტონს, ბილიარდს, ცოტას დავრბივარ.
- მუსიკა თუ გიყვართ?
- ძალიანაც, ოღონდ განსაკუთრებით მსუბუქი, საესტრადო მუსიკა. მაქვს კარგი ფირფიტები.

— ამბობენ, გატაცებული ხართ ფილატელიით?

— მართალია. იგი საუცხოო დასვენებაა. მარკებს ვაგროვებ თემების მიხედვით: ჭადრაკი, ოლიმპიური თამაშები, ფერწერა, საბჭოთა კავშირი. ამ ბოლო დროს ახალი გატაცება გამიჩინდა: ვაგროვებ ჭადრაკისადმი მიძღვნილ სამკერდე ნიშნებს, უეტონებს. რამდენადაც ვიცი, მათი კოლექციონერი ნონა გაფრინდაშვილიც განდა.

- თეატრი თუ გიყვართ?
- რა თქმა უნდა, ყველაზე უფრო მიყვარს დენინგრადის დიდი დრამატიული თეატრის სექტაკლებზე დასწრება. ამ თეატრის მხატვრული ზედმიწვანელია თქვენი თანამემამულე გიორგი ტოვტონოვოვი.
- ელვისებური პარტიების თამაში თუ გიყვართ?
- მიყვარს, მაგრამ იშვიათად ვთამაშობ.
- „თვალსუქულა“ თამაშის შესახებ რა აზრისა ხართ?
- საინტერესოა. ყველა მოქალაქე თამაშობს „თვალსუქულად“, როცა გონებაში პოზიციას აანალიზებს. სენსის გამართვა კი მავნებელი უნდა იყოს და მისი პროპაგანდა საქირო არ არის.

— როგორია თქვენი მოვალეობა როგორც საკავშირო კომკავშირის ცენტრალური კომიტეტის წევრისა?

- მავალია ჭადრაკის პროპაგანდა ახლგაზრდებს შორის.
- მართალია, თქვენ მოგზაურობთ ამ მიზნით, როცა დრო გაქვთ. მაგრამ ტელევიზიით ძალიან იშვიათად გამოდისხართ.
- ტელევიზია დიდი ძალაა ჭადრაკის პროპაგანდისთვის. ეს საქმე, კერძოდ საქართველოში, კარგადაა დაუენებული. მისასაღმებელია, რომ გახსნილია ტელესჭადრაკო სკოლები. დღეს, როცა სახელმწიფარელოებების ნაკლებობა იგრძნობა, ტელევიზიით ჭადრაკის სწავლება დიდებული რამაა. მზად ვარ ტელეგადამცემებში მივიღო მონაწილეობა, მაგრამ ჭრჭერობით როგორღაც ვერ ვიცილი. ყველაფერს კაცი ვერ გასწვდება, ისიც მსოფლიო ჩემპიონი, რომელსაც ყველაზე მეტი მოეთხოვება. მაგრამ ზოგჯერ მანაც ვახერხებ ტელემაუარებლებთან შეხვედრას. შარშან ჩემი ერთდროული თამაშის სენსის ნორჩ თბილისელ მოქალაქეებთან აღბათ ბევრმა მოყვარულმა ნახა. მომავალში უფრო ხშირად შევხვდები ტელემაუარებლებს.

— ვიცი ახლა დაკავებული ხართ მზადებით მსოფლიო ჩემპიონის ტიტულის დასაცავი მატჩისთვის. ამიტომ მეტს აღარ შეგაწუხებთ. ყურნალ „ცისკრის“ მკითხველების და თქვენი ქართველი გულშემატიკერების სახელით გისურვებთ გამარჯვებას მომავალ მატჩში.

— გამადლობთ. გადაეცით ქართველ ახლგაზრდობას ჩემი საუყეთესო სურვილები.



# იყმდრო

## კაროლია

ტიპ-ტიპ

ნაწყვეტები გალიმეზული ფიჭრიდან

გერმანიაში მოგზაურობის  
შტაგვადილეზანი

ეს ყველაფერი მე მიამბო „არაგვი“ გალამ...  
მურმან ლეზანიძე

ბონს ვარ, გაცეკერი ბონს,  
ბონის კანცლერს და რატუშას.  
ლაჯანურს ვიხსენებ, ფონს,  
და ჩემს ლადიკოს — ლადუშას.  
გალაკტიონი — გალა  
კალაძე კარლო — კალა!  
უნიჩელსაც ვიგონებ ჩვენსას,  
ხალომეს — მშენიერ სალას.  
ფიჭრობ ნობელიანტ კანცლერზე,  
შაგრამ ჩვენიცა თქვენ ზოგი:  
ნაკლები არ იყვნენ არც ერთზე  
ჩვენი დათუნა<sup>1</sup> და გოგი<sup>2</sup>.  
ქართველი უმჯობესი ერიპა —  
ეს უნდა გვახსოვდეს ძიღმშიც  
ეს ყველაფერი სწერია  
ვახო<sup>3</sup> შეეჭვის წიგნში!  
აჩიკო<sup>4</sup> მეფის წიგნშიც!

1. დათუნა — მეფე დავით აღმაშენებელი.
2. გოგი — მეფე გიორგი მესამე.
3. ვახო შეეჭესე — მეფე ვახტანგ მეექვსე.
4. აჩიკო — მეფე-პოეტი არჩილი.

### ერთის პირობით

მწყურვალისათვის მიმატანინე წყალი...  
ჯანსუღ ჩარაგვიანი

ნასმურვეისთვის მიმატანინე ლუდი,  
ნეჭულისათვის შემაკერინე ქუდი,  
ორსულისათვის მიმატანინე კიტრი!  
ზოგიერთ დიღმზე წამაშლევიან ტიტრი!

აბანოებში დამადგმევინე „შკაფი“  
ლუღის ბაკლებში დამაკლებინე ქაფი!  
ზოგის ლექსები შემაცვლევინე „შპონით!“  
მოცურავისთვის მასწავლებლბინე ფონი!  
მათქმევინე: „გოკი? რვა თუმნად?—ღირდა!“  
მერე წამოვალ, წამოვალ, საცა გინდა!

„დეზერტირის ბაზარი“

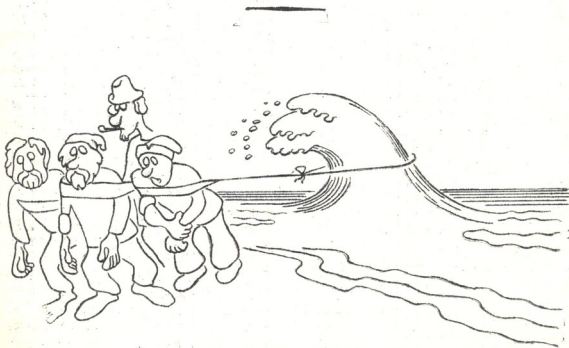
შეირბინა ბაზარში, სამი ჩიტი იყიდა,  
გამოვიდა ბაზრიდან და სამივე გაუშვა...

ვახტანგ ჯაფარიძე

უცებ სადღაც იქუხა! მერე კიდევ იფლავა!  
და როდესაც შხაპუნამ უხაშველოდ დაუშვა,  
„დეზერტირის“ ბაზრის წინ ერთმამილიციფლმა  
სამი ქურდი გასკვანჩა! და... ხამივე გაუშვა!

მამა ჩიბურღონიძე

სხვებს თუ ჰყავდათ სტენიცი,  
პოლ მორფი და ლაბურღონე,  
ჩვენ — ნონა გვყავს!  
ჩვენ — ნანა გვყავს!  
და მამა — ჩიბურღონე!



# კულტურული ცხოვრების ქ რ ი ნ ი კ ა

## აზსტრია

ზალცბურგის უნივერსიტეტის ფსიქოლოგი, დოქტორი ზებ შტაინერი მეცნიერებს ურჩევს საწერად გამოიყენონ მწვანე მელანი და ჩაღისფერი ქაღალდი. ავსტრიელი სწავლული უახლესი გამოკვლევების საფუძველზე დაასკვნის, რომ ჩაღისფერისა და მწვანე ფერის კომბინაცია უფრო კარგია თვალისათვის, ვიდრე ტრადიციული თეთრისა და შავის კონტრასტი. ასევე სასარგებლო იქნებოდა წიგნების ბეჭდვა მწვანე ნიშნებით ჩაღისფერ ქაღალდზე. ეს არა მარტო გააადვილებდა კითხვას, არამედ ხელს შეუწყობდა წიგნის წინაარსის უკეთ დახსოვნას.

## ამერიკა

### ჯამი დაზარუნდა კანედაგის ოჯახს

ჯამი ოჯახის წევრებს შორის ტრიალებდა, როდესაც ბოსტონში ჯონ ფიცჯერალდ კენედის ხსოვნის აღსანიშნავად საზეიმოდ ჩაუყარეს საფუძველი მინაბეტონისაგან ნაგებ შენობას. სხვათა შორის, აქ იქნება მოთავსებული ბიბლიოთეკა, სადაც, სხვა ექსპონატებთან ერთად, თავმოყრილი იქნება განსვენებული პრეზიდენტის ნივთები. ეს შენობა ძალიან ძვირი დაჯდება, მაგრამ ვარაუდობენ, რომ ნიდიანობით მნახველი ეყო-

ლებდა და ხარჯს მალე აინაზღაურებენ; ამასთან, კენედის გვარი ჯერ ხომ კიდევ აფორიპეტებს ამერიკას. არც იმის დავიწყება შეიძლება, რომ ტედ კენედიც მონაწილეობს პოლიტიკურ შეხლა-შემოხლაში, მარამ, ცხადია, იგი არასოდეს კვდება პრეზიდენტის პოსტს დაკავებას თეთრ სახლში. კი როზა კენედი, მთელი დიასტიის დედა, წერდა, გვეყოფა ჩვენ სიკვდილით. და მაინც ამ ოჯახის ყველა წევრი თავის გზას მიჰყვება, თუნდაც ეს გზა შორდებოდეს დიდ პოლიტიკას. ახლა უაკლინი ნიუ-იორკის პრესის გამომცემლობა „ვიკინგის“ ლექტორია. ამას წინათ მან დაწერა წიგნი მეფის რუსეთში გავრცელებული ჩაცმულობის თაობაზე. კაროლინა ფოტოგრაფიასა და რეპორტაჟში ცდის ბედს. ჯონი კი სულაც არა ფიქრობს პოლიტიკაზე; ამ მხრივ, რობერტ კენედის ნაშეირი ერთგვარად ეთაშება კენედეების ოჯახს. სხვათა შორის, მისი ძმა ჯოზეფი ჯონ ფიცჯერალდ კენედის ხსოვნის აღსანიშნავად შექმნილი ცენტრის დირექტორია.

### მარტოეული-გრამბა პარპო

„საბაჟი. არ უნდა ვყო, ყველთვის შემოვთავაზებული და ექვემდებარება ვარ აღსავსე. აღბათ, მუდამ ასეთი ვიყავი-მე-

თქი, ვფიქრობ. სიამოვნებით დავსახლდებოდი სადმე, ოღონდ კი ვიცოდე, სად“, — ასე უთხრა მწერალ ფრედრიკ სენდს სახელგანთქმულმა კინოვარსკვლავმა გრეტა გარბომ. ღვთაებრივი გარბო, მარტოეული და ახირებული, ყოველ წელიწადს მიემგზავრება ხოლმე ნიუ-იორკიდან და ზაფხულის რამდენიმე თვეს შვეიცარიაში ატარებს. იქ პატარა და მუუდრო ბინას ქირაობს და ყველასაგან განრიდებული ფიქრებში იძირება, წერს, კთხულობს, დილა-საღამოს ღებანის ტბის შემოგარენში დასვირინობს; იმდღეცრუება და მწუხარება ახლა გრეტას ხშირი სტუმარია.

„ყველაფერი წყალმა წაიღო, ყველაფერი გაქრა. ამქვეყნად, აბა, რად უნდა იყოს ამდენი ჭირი და უბედურება? საკუთარი ხელით დავანგრეე ჩემი ცხოვრება, ახლა კი გვიანდაა რაიმეს შეცვლა. როცა ვსტირნობ, ვცდილობ გავამცე ამ ქვეყანას, წარსულს; სშირად მეწვევა ხოლმე სინანული, ასე არ უნდა მეცხოვრა-მეთქი...“

არ გავთხოვილვარ და ეს უთოლდ შეცდომა იყო. ყოველთვის მეწინოდა გათხოვების, უკანასკნელ წამს გავრბოდი თავსაანთელი. დარწმუნებული ვიყავი, ვერასოდეს გავხდებო-მეთქი ღირსეული დიასახლინი“.

გრეტა გარბოს სახიყვარუ-



ლო ამბები თავის დროზე ნით უფრო დიდი სენსაცია იყო, რომ ყოველივე იდუმალებით იყო მოცული. კინოვარსკვლავის რჩეულთა რიცხვს მიაკუთვნებდნენ მასხიომ ჯონ გილბერტს, ლეოპოლდ სტოკოვსკის (თუმცა იგი ყოველთვის ირწმუნებოდა, ჩვენს შორის მეგობრობის გარდა არაფერი). ნიუ-იორკელ მილიონერს ჯორჯ შლის, აგრეთვე სესილ ბიტონს, ცნობილ ინგლისელ ფოტოგრაფს. თუმცა ყველაფერი ეს წარსულს ჩაბარდა. ახლა გარბო მოხეტეხული და მარტოებელა ქალია, გაურბის უცნობებს, შვესათავლიანი უჩუმადად ვაიოლის ქურაში. რამდენი წელიწადია მშობლიურ შვეიცარიაში აღარ ყოფილა.

## ინგლისი

ალექსანდრა ელისაბედ შიიდიმ თორმეტი წლისამ გამოსცა თავისი პირველი წიგნი — „მას უყვარდა თავები“. უკვე გაიყვია ამ წიგნის ორმოცდაათი ათასი ცალი, ითარგმნა ფრანგულ ენაზე. ცხრა წლის იყო ალექსანდრა, წერა რომ დაიწყო. სამი წლის წინათ გამოქვეყნდა მისი მოთხრობა, რომელსაც დიდი წარმატება ხვდა. ამ ნაწარმოებში ავტორი, ვითარცა პატარა თავუნა ელისაბედის კარზე, აღწერს დედოფლის ქარიშხლიან ინტიმურ კავშირს ესექსის პრინცთან. ეს გასართობი წიგნი დაწერილია ნატიფი სტილით; გასაცარია ნორჩი ავტორის დაკვირვების უნარი, მახვილი თვალი. ვიმედოვნებ, ლიტერატურასთან ჩემი კავშირი ამით არ ამოიწურებაო, უთქვამს ალექსანდრას.

## პოლონეთი

„უპანასკნელი წრი“

რამისორმბ ქშიშტოვ როგულსკიმ დადგა სატელევიზო ფილმი „უკანასკნელი წრი“,

რომელშიც აღწერილია ცნობილი მორბენალის, ოლიმპიური ჩემპიონის იანუშ კუსოჩინსკის სიცოცხლის უკანასკნელი თვეები. კუსოჩინსკი პიტლერებელმა დახვრიტეს პალმირში. ამ ადგილას გერმანელები მასობრივად ხვრტდნენ პოლონელ პატრიოტებს. სახელგანთქმული სპორტსმენის სსოვის ადსანიშნავად ყოველწლიურად ეწყობა საერთაშორისო შეჯიბრება მძლეობისნობაში.

გერმანელთა ოკუპაციის დროს იანუშ კუსოჩინსკი მაცურად იბრძოდა დამპყრობელთა წინააღმდეგ, სარგებლობდა იმით, რომ მიმტანად მუშაობდა რესტორანში და საიდუმლოდ ავრცელებდა პრესას, ცდილობდა ჩამოეყალიბებინა შეიარაღებული ბრძოლის კავშირის უჭრელი. მის ბინაზე უკვე დანიშნული იყო კონსპირაციული კრება, მაგრამ ბოლო წუთებში იგი შეიპყრეს და საპურობილეში ჩააგდეს.

კუსოჩინსკის სცემდნენ, აწამებდნენ, მაგრამ არც ერთი ამხანაგი არ გაუცია. მესტაპოილებს კუსოჩინსკი ერთი სატულაბოდან მეორეში გადაჰყვდა. 1940 წლის 21 ივნისს იგი პალმირში დახვრიტეს სხვა პოლონელ პატრიოტებთან ერთად.

რუვისორ ქშიშტოვ როგულსკის ფილმი „უკანასკნელი წრი“ უთუოდ დიდი მოვლენა იქნებაო, აღნიშნავს პოლონური ვაზეთი „უჩიე ვარშავი“.

## ლიტერატურული პრემიები

შარშან პოლონეთის კულტურისა და ხელოვნების სამინისტროს ღიაურებატობა მოიპოვა მწერალთა დიდმა ჯგუფმა.

ცნობილ პოლონელ მწერალს იაროსლავ ივანკოვიჩის მიენიჭა პირველი ხარისხის პრე-

მია მოთხრობათა კრებულისა და ესეების ტომეულისა „პეტერბურგი“. უფრო „ნოვე ქსიონჟი“ აღნიშნავს იაროსლავ ივანკოვიჩის დიდ დამსახურებას პოლონური ლიტერატურის წინაშე და მის უკანასკნელ წიგნებს მწერლის უქკნობი ტალანტის დადასტურებად მიიჩნევს.

პირველი ხარისხის პრემია მიენიჭათ:

„პოლია აუდერსკას, ვისაც „ნოვე ქსიონჟის“ რეცენზენტი პოლონური რეალისტური რომანის ტრადიციების გამგრძელებელს უწოდებს.

ლესლავ ბარტელსკის—პოეტს, პროზაიკოსს, ესეისტს, კრიტიკული ლიტერატურული ნაწარმოებების ავტორს რომანისათვის „სისხლიანი ფრთები“, აგრეთვე „თანამედროვე პოლონელი მწერლების ლექსიკონის“ შედგენისათვის“;

იან დობრაჩინსკის — საბჭოთა კავშირზე ნარკვევების ავტორს; ზიიგნეჯ სავანის — კინოსცენარის „მიზანი, რომელიც სიცოცხლეზე მეტია“ ავტორს რომანისათვის „საარვისო ველი“, რომელსაც კრიტიკა უკანასკნელი წლების საუკეთესო პოლიტიკურ რომანად მიიჩნევს;

ეტი სტეფან სტავინსკის — „პოლონური კინოს მამას“, წიგნების „დაძმის კვალდაკვალ“, „პინგვინი“, „ჟამი უმწვერვალისა“ ავტორს მთელი თავიანი შემოქმედებისა და უკანასკნელი რომანისათვის „ახალგაზრდა ვარშაველის ჩანაწერები დაბადების დღეზე“. ეს ნაწარმოები პოლონელთა იმ თაობის ბიოგრაფიად შეიძლება ჩაითვალოს, რომელშიც ვანიცადა პიტლერელთა ოკუპაცია, ვარშავის აჯანყების ტრაგედია და გათავისუფლების სიხარული;

ზ. ბისტშიცკას — რომანისათვის „კონტუზია“;

სტეფან ვეხეცის — უბუცეს პოლონელ იუმორისტს, „ვარშავის მომღერალს“.



# საზრანგეთი

## კაბლო პიკასოს ლექსები

კაბლო პიკასოს შემოქმედების თუვანისმცემლები მოუთმენლად ელიან მისი ლექსების წიგნის გამოსვლას. პიკასოს მხატვრული მემკვიდრეობის საკითხის მოგვარებისათ-

ნავე ამ წიგნს გამოსცემს პარიზის ერთ-ერთი გამომცემლობა. სიკვდილამდე ცოტახნის წინ პიკასომ თავის გულითად მეგობარს, ცნობილ კუბელ მწერალს ალესო კარპენტეირს სთხოვა ფრანგულად ეთარგმნა მისი ესპანურ ენაზე ნაწერი ლექსები.

ალესო კარპენტეირმა მადრიდის ჟურნალ „კუადერნოს პარა

ელ დიალოგოსადმი მიტერფიუში განაცხადა, რომ წიგნის პირველ გვერდებზე დაიბეჭდება პიკასოს დიდი პოემა „გრავ ორგანის დაქრძალვა“. მხატვრის ლექსები პოეტური ფიქრია სიცოცხლისა და სიკვდილის, სიუვარულის, სიხარულისა და შემოქმედების მარადიულ პრობლემებზე.



კრიტიკისა და პუბლიცისტის განყოფილება მასალებს მიიღებს არა უმეტეს ერთი საავტორო თაბახისა.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, შალვა დადიანის ქ. № 2.

ტელეფონები: მთავარი რედაქტორი — 72-44-78, მთ. რედაქტორის მოადგილე — 72-26-32, მდივანი — 72-26-35, განყოფილებათა გამგეები — 99-85-81, პარიზის — 72-26-80, ლიტერატურული თანამშრომლები — 72-47-62, „ცისკრის“ დამატება — 72-17-01, საკორექტორო — 72-43-75.

გადაეცა ასაწყობად 15. 12. 77 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 1. 2. 78 წ., ქალაქის ზომა 70x108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14, სააღრ-საგ. თაბახი 15,35. შეკვ. № 3714. უე 08055. ტირაჟი 33.950.

საქ. კა ცკ-ის გამომცემლობის სტამბა, თბილისი, ლენინის ქ. № 14.  
Типография издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.



ჯემალ თუფურაშვილი

„პირთა პარაში“

ფასი 60 კპპ.

12178

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

**«ЦИСКАРИ»**

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЦК КП ГРУЗИИ  
ИНДЕКС 76236