

# 詩人與詩

2

1980

საბჭოთა კავშირში დღლად  
აფასებენ და უყვართ  
ქართული ხელოვნება—  
საბჭოთა კულტურის  
ერთ-ერთი გმლავრი  
ნაყოფიერი ნაკალი.  
ქართული მუსიკა, პოეზია,  
თეატრი, კინო ამდღღრებენ  
საბჭოთა აღაგინებლის  
უინებან სამყაროს,  
გოუნოდებენ გათ  
სიკეთისათვის, ნათელი  
იღვალებისათვის,  
აღანთებენ საგრძოლველად  
ყოველივე იმის წინააღმდეგ,  
რაც ხელს უშლის გედნიერ,  
სინარულით აღსავსე  
ცხოვრებას.

**ლ. ი. ბრეჟნევი**

# სესია

273

გამოცემის ოცდამეხუთე წელი

2

თებერვალი

1980

თბილისი

საქ. კვ. ც.ის გამომცემლობა

ლიტერატურულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტისა და მწერალთა კავშირის ორგანო

## უ ი ნ ა ა რ ს ი

### კოეზია, კროჯა

3. ზაურ გოლგვამი — სამხელელო სიმფონია. ლექსა  
 5. კონსტანტინე ლორთქიფანიძე — მს ლამეც ბა-  
 თიანდობა... მოთხრობა  
 43. დალილა ბედიანიძე — ლექსები  
 45. ავთანდილ სვანი — ლექსები  
 48. ავთანდილ ჩხაიძე — ლექსები  
 50. დავით ასკუჩავა — ბაღასანცვლილი. მოთხრობა  
 56. გივი გოსოტლანაშვილი — მოთხრობები  
 70. შორის მიშველაძე — შეცდომა. ფანტასტიკური  
 მოთხრობა  
 76: მავალა გონაშვილი — ლექსები  
 78. ალუდა არაბული — ლექსები  
 80. ფრიდონ ხალვაში — ლექსები  
 83. შალვა საბაშვილი — ლექსები  
 86. ილია ბაგიაშვილი — ლექსები  
 88. იოსებ აფციაშვილი — ლექსები  
 90. ლევან სანიძე — უპარკავო ხმლები. გაგრძე-  
 ლება

### ლენინიანა

102. შოთა რევიშვილი — ლენინის სახე ბიგმანულ  
 ლიტერატურაში

### წერილები

111. შალვა ამილახუშვილი — კომუნის სარეზილიო  
 კამბეული  
 113. ხეთიურ ჯარნიძე — ალანინის მხატვრული ასახვა  
 მართულ აზრობებაში

### ახალგაზრდა მწიგნობარი „ცისკარში“

- 121 მანა ჯონაძე — კომუნისტურადები კომუნისტო  
 სალბინს ვინაში

### მეცნიერება

130. გურამ ფანჯიკიძე — კიკასო-ფიზიკა — IX სპ-  
 მუნის პრეპარატურა.  
 160. მახაროვოული იუზორი

მთავარი რედაქტორი  
 შორის ფონსივილი

სარედაქციო კოლეგია:

შაბუა ამირაჯიანი,  
 გივი პაშაძორი,  
 გურამ გვარდნილი,  
 რისმაზ გორდუნიანი,  
 გიორგი გუბლია,  
 ნოდარ დუმბაძე,  
 გურამ ელიშვილი,  
 იოსებ ორჯონიძე,  
 ელშარდ მენაბდე,  
 მთავარი რედაქტორის  
 მოადგილე  
 ოტია პაჭორია,  
 გურამ ფანჯიკიძე,  
 ნუგზარ შატაიძე,  
 ჯანსუღ ჩარკვიანი,  
 გივი ქნელაძე,  
 ნუგზარ წერეთელი,  
 თამაზ ნივინიძე,  
 ტარიელ მანუშკია,  
 რაჟო შანიშვილი.

სამაგაულო სივრცონია

მამული არის ჩვენი ღმერთი და  
იმას ეკუთვნის სიცოცხლე ჩვენი!  
დიდი იმედის ვცოცხლობთ ცეცხლითა,  
დღიად მომავალს შევეყურებთ  
რწმენით!

ახალ მიღწევებს ვუხსნით მწვანე  
გზებს!

მაიაკოვსკის სტრიქონებს ვფიცავთ:  
„ნათება ყოველ მიზეზგარეშე! —  
აი დევიზი ჩემი და მზისა!“

მამულისათვის ვანთივართ, ვიწვით  
და უიტმენის ქუხილი გვესმის:  
„ჩვენ ცოცხლები ვართ! დულს ჩვენი  
სისხლი  
დაუხარჯავი ძალების ცეცხლით!“

პირდაპირ გეტყვით ამიტომ აქვე:  
არვის ვემონოთ ცოცხალი თავით! —  
დაღუპულია იმისი საქმე,  
ვინაც მონობას ზეიმობს თავისს!

„პოეტი ახლა, გამდგარი განზე,  
დროგადასული და მოხუცია!“ —  
გალაკტიონი ბრძანებდა ასე,  
ამ სიბრძნეს აზრი არ შეუცვლია!

ყოველი დღით და ყოველი წუთით  
ვადიდოთ დედა — ქართული მიწა!  
მისი გენია — მეტყველიც, უტყვიც,  
სიმაღლე მისი ფირუზი ცისა!

ყოველი დღით და ყოველი წუთით  
ვახაროთ დიდი ქართველი ხალხი,

მისი ბედისთვის რაც არის ცუდი, —  
არ ავაშოროთ ცეცხლსა და მახვილს!

ვინაც მოქმედებს ავი ზრახვებით  
და გვისაფრდება დუშმანის  
დაშნით, —  
მომხრე ვარ მისი თავის გახეთქვის, —  
ეგება ჭკუა შეუშვას თავში!

ყველა სიძნელეს უნდა გავუძლოთ!  
უკანონობას აეხადოთ ფარდა!  
ბოროტებაზე, დანაშაულზე  
თვალის დახუჭვის უფლება  
არ გვაქვს!

ჩვენმა მშობელმა ქართველმა ხალხმა  
გულით ტკივილი ატარა ბევრი..  
დიდ ვაჟკაცობას მოითხოვს ახლა —  
ჩვენგან — შვილობა პატარა ერის!

რამდენი გვმართებს! რამდენი  
გვმართებს!  
მამული ჩვენგან რაოდენს ელის! —  
სიტყვა უსქმელი არ უნდა დაგვრჩეს  
მიწა — მოუკლელ-დაუთესველი;

განუახლები — დაბა-სოფელი,  
ჩამქრალი კერა — აუნთებელი,  
მტრის გული — ლახვარდაუსობელი,  
ტკივილი — წამალდაუდებელი;

გადაუგდები — შურის უღელი,  
მიტოვებული — წმინდა საფლავი,  
ნაკლოვანება — აღმოუფხვრელი,  
დადაფვნის ღირსი — დაუდაფნავი;



გაუკიცნავენი — ერის შემრცხვენი,  
 უსაქმური და მუქთამჭამელი,  
 ბოროტმოქმედი, ხელისშემშლელი —  
 დაუხჯელი და დაუძღვეველი;

ნაუკიობავი — ძვირფასი წიგნი,  
 დაუნერული — აზრი ახალი,  
 გაუნხელელი — ნათელი ფიქრი,  
 ვული შანთალი, გრძნობა მაღალი;

დაუმარცხები — ანტიქართველი —  
 ჩვენთან მყოფი და ჩვენი მგმობელი!  
 ყველა მეტოქე — დაუჯანელი,  
 ყველა მწვერვალი — დაუპყრობელი!

დაუპყრობელი არ უნდა დაგვრჩეს  
 არც წელიწადი, არც დღე, არც წუთი!  
 გამრუდებული გაგმართოთ საჭე!  
 ვადიდოთ ერის ნაღვან-ნახულთქმი!

უპირველესად გვჭირდება საქმე! —  
 დღეს მართო სიტყვა საქმეს  
 არ შველის!  
 დასაზრდელი გვყავს ლეკვები  
 ალგეთს —  
 მემკვიდრედ ჩვენი ნაკვდავ-ნაშენი!

დავიძროთ უფრო მღელვარ  
 ტალღებად!  
 ვუსმინოთ მშობელს და გვესმას  
 მშობლის!  
 სოფელს ვაშოროთ გაპარტახება!  
 ხალხისგან დაცლა აღვკვეთოთ  
 სოფლის!

იფეთქოს ჩვენი ძალ-ღონის  
 დენთმა —  
 მეტი ცეცხლის და ელვის მოდებით!  
 ჩვენ თვითონ უნდა მივხედოთ ჩვენს  
 თავს! —  
 ვის ველოდებით?! რას ველოდებით?!

ერს უკვდავების მოაფენს ნათელს  
 ჩვენი გონება, ჩვენი მარჯვენა!  
 უფრო მედგარი შეტევა გვმართებს,  
 მეტი მიღწევა და გამარჯვება!

მაშ, გაუმარჯოს ჩვენს აღმოჩენებს  
 და ვაჟკაცურად გატანილ ლელოს!  
 რა დაადუმებს, რა შეაჩერებს  
 მზისაკენ დაძრულ დიდ  
 საქართველოს! —

დიდ საქართველოს, — ხვალ რომ  
 იქნება  
 უფრო დიდი და უფრო ძლიერი!  
 დიდ საქართველოს, — უკვდავ  
 დიდებად  
 საუკუნეთა სვლა რომ მიეღის!

მარადისობა ქართველი ერის  
 გულთა ფიცრებზე ფიცად  
 დავწეროთ! —  
 სანთლად დაუწითოთ სიცოცხლე  
 ჩვენი  
 დიდ საქართველოს! დიდ  
 საქართველოს!



## ეს ლამაც გათენდება...

მოთხრობა

თავი პირველი

სანამ სამსახურში წავიდოდი, ქალბატონმა ვარდოფინამ ერთხელ კიდევ გამაფრთხილა, კედელზე ლურსმანი არ მიაჭედო, თორემ სახლიდან დაგიბოძოვო...

— პირსაბანი დერეფანში დაგიდგი და პირსახოცის ადგილიც იქ არის! მეყოფა, რაც წინა მდგმურებმა საახალწლოდ შეთერთებული კედლები დამიჩიჩქნეს! — შეიცხადა მან.

რალა თქმა უნდა, პირსახოცის ადგილი პირსაბანთან იყო, და მეც დავუჯერე ქალბატონ ვარდოფინას, ჩამოვკიდე პირსაბანთან გაქათქათებული პირსახოცი. საღამოს კი ეს ჩემი თეთრი ანგელოზი ისეთი გაზუნზლული დამიხვდა, უტბად ვერც კი ვიცანი. ასე შეგონა, პირსაბნის კაუჭზე ზაქის ტყავი ეკიდა.

მაშინ აბა რა ვიცოდი, რომ ქალბატონ ვარდოფინას ახალი მდგმურები ჩემზე უფრო საწყლები იყვნენ, — სანად ოდაკურას თავსაბან მიწას ხმარობდნენ და პირსახოცად — მაღლიან ქუთათურ მზეს. რაწამს ოთახიდან გავედი, დაესივნენ თურმე ამ უენო მიტკალს და შავი დღე დააყენეს.

არ გასულა დიდი ხანი, კარი გაიღო და ოთახში ჩანო შემოვიდა. მეც ბევრი აღარ მიფიქრია, დავავლე ხელი სკამზე მიყრილ სამუშაო ტანსაცმელს და კარ-

დაში შევუძახე. ძველი წულები დერეფანში გავყარე, შუა ოთახში გაჩხერილი სავარძელი ფანჯარასთან მივდგი...

ჩანომ მიყურა, მიყურა და მერე წამჩურჩულა:

— ის გოგო უნდა მოვიდეს? თავი დავუქნიე.

— აქამდეც უნდა მოსულიყო! არ ვიცი, რატომ დაიკვირბა. კიდევ კარგი, ოთახის მილაგებას მაინც მოვასწრებ, — ვუთხარი და ოთახი ხელდახელ გამოვცოცხე, მერე ფარდას წავეტანე. — ჩემი ოთახი თითქმის მიწის პირას იდგა და გამკვლელ-გამომკვლელს საჭვრიტინო არსად დავუტოვე.

ეს კი უკვე უტყუარი საბუთი იყო.

— ლამაზია? დამანახვე ერთი და მაშინვე წავალ! — მეუბნება იგი და ცალი თვალი ჩემი ბუშლატისაკენ უჭირავს.

გარეთ ჰყინავს. დრო და დრო რიონიდან ისეთი ქარი ამოვარდება, წითელ კრამიტებს სულ ბათქაბუთქი გააქვს ქვაფენილზე. როგორც სჩანს, დღესაც უნდა ვათხოვო ჩემი დაძენძილი, აგური-სფერი ბუშლატი ამ ყაზილარს, თორემ გახდება ავად და მერე მტრისას, — ჩამრჩება ოთახში... ავადმყოფ მეგობარს ქუჩაში ვეღარ გავაგადებ.

არადა, მეცოდება ჩემი ბუშლატი. რაც ამ სამოსელმა წეწვა-გლეჯა გადაიტანა



მჭადისა და ნავთის რიგებში, — პირდაპირ მიკვირს, სული როგორ შერჩა დღემდე.

— რას ჰქვია დავანახვო! იცი, ის გოგო რანაირი მორცხვია? მერე არასოდეს ამ ოთახში ფეხს არ შემოდგამს...

— კაი, წავალ აპა! გავხდები შენი სიყვარულის მსხვერპლი და გავიყინები ქუჩაში!

ლიმილს ძლივს ვიკაეებ და ტკბილად ვეუბნები:

— ჩანდაბას შენი თავი, ჩაიცი ჩემი ბუშლატი და, სანამ ეს ფარდა გადაწეული არ დაინახო, კარზე ტყუილა არ დამიკაჟუნო, იცოდე!

ჩაიცივა და წავიდა.

რა იცის მაგ სულელმა, რომ სინამდვილეში არავითარი გოგო ჩემთან არ დადის; ტყუილი მხოლოდ იმიტომ მოვიგონე, რომ ეს შეჩვენებული ბიჭი კვორაში ერთხელ მაინც გვაეღღო ოთახიდან, კვირაში ერთხელ მაინც დავბრჩე მარტოდ-მარტო საკუთარ თავთან, რომ ჩემი ნაფიქრალი და ნაოცნებარი ქალადღზე გადავიტანო. ჭერ კიდევ იმ შემოდგომაზე ერთი მოთხრობის წერა დავიწყე და ჩანუის გადამკიდემ დღემდე ვერ დავამთავრე. დილიდან საღამომდე მე არ მცალკია, ფოსტალიონად ვმუშაობ მწვანე-ყვავილაზე, საღამოს კი ჩანო გამომეცხადება და მისი ტანგენს-კოტანგენსი და სინუს-კოსინუსი პირდაპირ გვარზე გამაკრავს. გამწარებული იზეპირებს ტრიგონომეტრიის გაკვეთილს.

ერთხელ ვცადე და მოვკიდე ხელი კალამს, — წავედი ჩემი გმირების ზესკენელ-ქვესკენელში, მაგრამ არაფერი გამოვიდა. ეს ოთახი ლამის წალეკოს მისმა ბუტბუტმა. ჩემი საწყალი მუზა კი საღდაც კუთხეში მიყუჟულა და მოუთმენლად ელოდება, როდის მორჩება ზუთხვას ეს რიონელი კაჰკაჰი.

— გაჩუმდი ცოტა, შე უღმერთო, ორი სიტყვა ვერ გადავბი ერთმანეთს ამ ზუზუნში, — ვეხვეწები, მაგრამ შეაყარე კედელს ცერკვი... უცოდველად იცინის და მეუბნება:

— ასე ვარ, ბიჭო, შეჩვეული ვარ ვენა! თუ ხმამაღლა არ ვიზეპირე, ისეთ თავში არაფერი შედის, ერთი სიტყვა არ დამამახსოვრდება!

ის გოგო ამიტომ გამოვიგონე, იქნებ კვირა დღეს მაინც გავაგღო ოთახიდან ჩემი შორეული ნათესავი ჩანო მამრიკიშვილი და სულდათქმული მივუჭდე მაგიდას. ამ ეშმაკობამ გასჭრა და ცოტა მოვისცენე.

ჩანო შარშან ჭომის სასწავლებელში აბარებდა გამოცდებს და რალაც საუბედუროდ გაზაფხულზე ოთახში ჩამომისასხლდა. ჩამოიტანა სოფლიდან სამი ბათმანი თეთრი მჭადის ფქვილი, ერთი პარკი კაჰკაჰა ლობიო, რიყის ქვასავით მაგარი ორი წველა ხალმის ყველი და სპარსული ფირმანივით დახვეული ტყემლის ტყლაპი, — მომადგა კარზე და მითხრა:

— ე, ბიჭო, ზურვიკო, მაცხოვრე შენთან ოთახში! სანამ ეს ხორავი გვეყოფა, მანამდის გამოცდებსაც ჩავაბარებ და მერე ქე გადავალ საერთო საცხოვრებელში...

გამიწყრა ღმერთი, გავბრიყვდი და ოთახში შემოვუშვი. ჭერ იყო და პირველსავე გამოცდაზე ჩაიჭრა, მერე ის ლობიო და მჭადის ფქვილიც ვაგვეთავდა... ამ ბიჭმა კი ფეხი ჩემს ოთახში მოიტეხა და საშველი აღარ მომცა — აგროკურსებზე მაინც უნდა შევიდე, თორემ ისე სოფელში ვეღარ დავბრუნდები, მამაჩემი დაფქვილს კი არა, ყორედან გადმოვარდნილ ქვას არ გამომატანსო...

არადა, ჩემი დიასახლისიც ჩხუბობს და ილანძვება, შენმა ნათესავმა საპირფარეშო გამოიხრა. სოფელში მაგ უბედურს წნელისგან მოღობილი ფეხსალაგიც არ უდგას, ყოველ საჭიროებაზე ტყეხა და ბუჩქებში გარბიან: ამისთანა გაწყობილ ოჯახში ეს მუტრუკი როგორ შემოიშვება! წყალიც მეტი იხარჩება, ნავთი მეტი იწვეება, იატაკი უფრო ისვრება... სკამზე ჯდომა მაინც იცოდეს, ყველას ფეხები მოურყია და მოუღრიცაო...

რა ვიცი, რამდენი მიუტევებელი ცო-





დღა არ ჩამოთვალა იმ საღამოს ქალბატონმა ვარდოფინამ, თუმცა გამოვტყუდები და, მეც ძალიან გამიხარდა ეს აზრები. ახლა კი აიკრავს გულა-ნაბადს ჩემი არამკითხე სტუმარი-მეტეი, მაგრამ შენც არ მომიკვდე, ეს რიონელი ბიჭი ჩემზე ეშმაკი გამოდგა.

გასულ კვირას შეაღო კარი თურმე ქალბატონ ვარდოფინას ოთახში და პირდაპირ გულზე დაახალა:

— იცი, დეიდაჩემო, რაფერ გადავიხდი ამდენ პატივისცემას?

— კართან რომ ჩვარი ავდია, იგი თუ დეინახე ახლა? — შეატყუა პირზე სიტყვა ქალბატონმა ვარდოფინამ.

— დეინახე. — მიუგო ცოტა დაბნეულმა ჯანომ.

— ჰოდა, იმ ჩვარზე შეიწმინდე კარგად ფეხები და ეს იქნება ჩემი პატივისცემა! გვიგე?

— მართლა გულებნები, ქალბატონო ვარდოფინა, დედა ნუ წამიწყდება! — აუღუღდა გული ჯანოს: — ჩვენებური

ნესტორა კახიანი ხომ გავიგონია? ნახე ვარ სოფელს ეყოფა, იმდენი ღჭინჭი სიმინდი მოსდის წელიწადში. ამნაირ შეძლებულ ოჯახს მარტო ერთი ვაჟი ჰყავს, ერთი სანთელი უნთია კერაზე! ისიც აგროკურსებზე აპირებს შესვლას. წინებზე ქუთისში რომ მოვდიოდი, ნესტორამ დამიძახა და მითხრა, ერთი კარგი დიასახლისი მიშოვე და რა გინდა ჩემგან... ბინის ქირას წინდაწინ გადავუხდი, თუნდაც მთელი წლისა იყოს! სასმელ-საჭმელს არ მოვაკლებ, ოღონდ ბიჭი კარგად მიმყოფოსო. ა, ეს ბიჭი უნდა მოგიყვანო, დეიდა ვარდოფინა, ამ გაზაფხულზე! არადა, ჩემი ლანდი არ გაიჭაჭანებს ამ არემარეზე, ასე მითქვამს მე, ჯანო მაპრიკიშვილს და ღმერთო, შენ გაიგონე შენი კარგი ყურიო!

ქალბატონი ვარდოფინა წამოეგო ამ ანკესზე და იმ საღამოს მერე სულ ჭირიმე-გენაცვალეს ეძახის იმ ტურას.

მაგრამ სინამდვილე? ეს გაზაფხულიც მალე მოგვადგება კარზე.

**თავი მეორე**

ქალბატონმა ვარდოფინამ სინათლე გადამიჭრა, დამტოვა სინნელეში ჩემი მოთხრობის გმირებთან ერთად. ასე მექცევა მუდამ, როდესაც ბნის ქირას დროზე ვერ გადავუხდი. ჯერ სინათლეს წამართმევს, მერე ოთახიდან ნელა-ნელა გაიტანს ყველაფერს, რაც მანამდე სულგრძელად მათხოვა: მუთაქას, სარკეს, წიგნების თაროს, თეფშებს, დანა-ჩანგალს, თუმცა დანა-ჩანგალი რა ოხრად მინდა, — ხველი, მჭადი და ლობიო ხელითაც კარგად იჭმება.

მე მაინც ბედს არ ვემდური, რადგან ბოროტი დიასახლისების ჯიბრზე ამ ქვეყნად, ელექტრონის გარდა, კიდევ არსებობს ნავთი, კარტოფილის სანთელი და, თუ ესეც გამომელია, მაშინ გაუმარჯოს ქუთათური შემოდგომის კაშკაშა მთვარეს, — იმას ხომ ვერავინ წამართმევს... და როდესაც მისი მომწვანო შუქი ჩემს პატარა ოთახს გაავსებს, თითქმის გათე-

ნებამდე ფანჯარასთან ვზივარ და ჩემი დაუშთავრებელი მოთხრობის მთავარ გმირს ვეჩურჩულები.

ნუთუ ანგელინას დავარქმევ ამ ლამაზ გოგოს?

„დაარქმევ“ — მეუბნება მეექვსე გრძნობა. დიაკონის ქალზე შეყვარებულ ფოტოგრაფს, პარმენ პაპიძეს, მხოლოდ ამგვარი სახელები მოსწონს...

- არიადნა
- ანგელინა
- დიანა
- მიმოზა
- მადონა
- ლუკრეცია
- ავგუსტინა
- კლეოპატრა...
- ჩემი სახლი რიონის ფერდობზე სდგას,

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
 ეს ლამის გათენდება...



ფრანგების ეკლესიის მეზობლად. წყალ-გალმა მოსჩანს ჭომისაკენ მიმავალი გზა და მაღალი კლდე — უქიმერიონი. კლდეზე — ბაგრატის ტაძარი და ცოტა ხელმარჯვნივ — ციხე-დარბაზის ნანგრევები. ახლა ისინიც მთვარის მწვანე შუქში განვეულან და ისე უღმერთოდ ლამაზები არიან, რომ აღარ ვიცი, უქიმერიონს ვუცქირო თუ პარმენ პაპიძე სახლიდან გამოვიყვანო და დიაკონის, დავით ჩიხლაძის ქალს შევახვედრო.

დიდხანს ვერ შევეჩვიე ამ ოთახს. ქალბატონ ვარდოფინას ერთი საოცარი ზნე სჭირს: კვირა-დილას ოთახს რომ დამილაგებს, ყველაფერს უმძვინვარედ აღვიღს შეუცვლის. წიგნების თაროს ამ კუთხიდან იმ კუთხეში გადადგამს, ბუხართან მიყუჟულ პატარა მაგიდას შუაგულ ოთახში გამოაბრახებს; ხან კიდევ დაველებს ხელს კედელზე ჩამოკიდებულ სარკეს და მეორე მღვმურს გაუტანს, — რაღაც-რაღაცეებს ისე შეაბრუნ-შემოაბრუნებს, რომ ძვრე იქაურობას ვეღარ ვცნობ. თითქოს ამითაც მაგრძნობინებს, — აქ მე ვარ ბატონ-პატრონი და ყველაფერი ჩემი სურვილის მონა-მორჩილი უნდა იყოსო...

ძალიან მაწუხებს ეს ამბავი. არ შემიძლია ვწერო იმ ოთახში, სადაც ნივთები და საგნები ასე მოუსვენრად არიან და მუდმივ ადგილს ვეღარ პოულობენ.

ისეთი გრძობა გამიჩნდა, თითქოს ყოველ კვირას ახალ ოთახში გადავეყვდი ქალბატონ ვარდოფინას და კიდევ ვატყობდი: ჩემი გამგებლობიდან გამოსული ნივთები უკვე მტრულად მიცქერდნენ და არაფერში არ მესხარებოდნენ...

ერთხელ კედელზე, სწორედ იმ ადგილას, სადაც პატარა ლამაზი ნოხი ეყიდა, მოეარაყებულნი თაბაშირის ჩარჩოში ჩასმული სურათი დამიხვდა. სურათზე გამოსახული იყო შეეწვერა, თვალბადმოქაჩული, მრისხანე შეხედულების მღვდელი, ერთი ფაშფაშა დედაკაცი და პატარა ქალ-ვაჟი.

— ეს ჩვენი ოჯახია, — მომაზარა

ქალბატონმა ვარდოფინამ: — ის პატარა გოგო მე ვარ, ალბათ მიცნობ. შინაც ასეთი პეტუკუნა ვყოფილვარ. რა ხანია, ამ სურათის გადრეგება მიხდოდა. მარა ვერა და ვერ მოვიცალე. ახლა კი პატრები მცა ჩემმა უფროსმა ძმამ. ამოდენა სურათი გამომიგზავნა!

ის დღე იყო და სულის მშვიდობაც დავკარგე. ამ მრისხანე მღვდელმა საშველი აღარ მომცა, იმის გადმოქაჩულ თვალებს ვერსად გავექეცი. სულ მეჩვენებოდა, თითქოს ოთახში არასოდეს მარტო არ ვიყავი. საითაც არ უნდა მივბრუნებულყავი, მისი თვალები თავკისერს მიწვავდა, მიდაღავდა... მობრუნდი და მიცქირო, — მეძახდა. რამდენჯერ დავთქვი და ფიცი დავდე, მისკენ აღარ გამეხედა, მაგრამ ერთი-ორი წუთი და — ისევ იმ მღვდელს მივჩერებოდი გამოთავყვანებული.

ერთხელ იმ სურათს გახეთი ჩამოვფარე და ქალბატონ ვარდოფინას ვუთხარი, — ბუხები ასხდებიან და შეიძლება ლამაზი ჩარჩო გასვარონ-მეთქი.

დიასახლისმა დამამშვიდა, რამდენი სურათი მიკიღია ამ ოთახში და ბუხის ნაჯდომი ჯერ არსად დამინახავს, რაღა ამ სურათს დაეხვევიანო...

მაშ, მე და ეს შეშლილი მღვდელი ისევ ერთად უნდა დავრჩეთ ამ ოთახში!

და რაღა დაგიმალოთ, გუშინწინ იმ თვალბემა მძინარე კაცი ისე გამომადვიდა, თითქოს ოთახში ვილაც უცნობი შემოსულიყოს და თავზე დამდგომოდეს...

მეტი რა გზა მქონდა, ახალი ბინა უნდა მეძებნა, მაგრამ ისევ იმ ამბავმა მიშველა, — ქალბატონ ვარდოფინას უხვნობამ: სააღვგომოდ სახლი რომ დაალაგა, ის წყვეული სურათი მეორე მღვმურის ოთახში გაიტანა.

თავისუფლად ამოვისუნთქე, მაგრამ გახარებულმა გულმა ზუსტი ანგარიში არ იცის, ადვილად მოტყუებდებოდა ხოლმე. მეც ასე დამემართა. არ გასულა ერთი კვირა და... ჯანო მამრიკიშვილი შევიკელლე.



სალამო ხანი იყო. ბულვარში ვიჯექი და ებრაელის ბიჭს მოხარშულ სიმიდან ვევაჭერბოდი.

— არ მინდა, ვადაი, შენი მილიონი! ერთი კოლოფი ასანთი მომეცი და ორი ტარო წაიდე, — მეუბნებოდა იგი და კალათას ხელს აფარებდა.

უეცრად ბიჭების ხარხარი გავიგონე. მოვიხედე. ბაღში ქუთაისელი „იმპერატრიცა“ ანა მიხაილოვნა შემოვიდა.

რომელ ქუთაისელს არ უნახავს ასეთი სურათი: აგერ, ბაღის კიდეზე მოდის და მოირჩევა თხელი, საშუალო ტანის, შუახანს მიღწეული ქალი. მიმჭკნარ ლოყებზე ერთი შავი ხალი უყვირის მხოლოდ. სხვა ყველაფერი, — თვალები, ტუჩ-პირი, ოდნავ დაღარული შუბლი სულ არაფერს ეუბნება ნაცნობ-უცნობებს. მოდის, როგორც დედოფალი, ქვეყანაზე უკვე აღარ ეგულმუბა თავისი ტოლი და საფერი.

ზამთარ-ზაფხულ თეთრებში დადის, ვერცერთი თუში ქალი ქსოვა-ქარგვაში ვერ აჯობებს; კაბა, ფარავა, მოსასხამი, წინდები, — ყველაფერი თვითონ მოიქსოვა თეთრი მატყლის ნართისაგან. ქუდიც, ხელის ჩანთაც...

კვირა-სალამოს გამორჩენება თუ არა ბულვარის ალიზმოყრილ ბილიკზე, წინ შეეგებებიან ლაზღანდარა ნოქრები, დაბახანის შევირდები, ავარა ბიჭები... მხედრულად მიესალმებიან, ანიკო-დედოფალს გაუმარჯოსო და ისე მიაცილებენ მთავარანგელოზის ეკლესიამდე, როგორც დედოფლის ამალას ჰმართებს და ეკადრება.

პირდაპირ მოიციებს, ეს გამოყრუებული დედაკაცი რა ლამაზად შეიფერებს ამ პატივსა და დიდებას...

ბიჭების დამცინავი კოლო და მანკვარება ნაბიჯს ვერ შეუტყვის, მხრებში გაიმართება, კისერს მოიღერებს და ისე ღირსეულად ჩაათავებს ბაღის ბილიკს, რომ ხანდახან თვითონ ეს ბიჭებიც გარეგნული მისჩერებიან ამ შერევილ დედოფალს.

და რა საოცარია, — სწორედ იმ წუთებში არ იყო იგი სასაცილო, არც საბრალო... ჰქონდა რაღაც იდუმალი ჯადო ანიკოს ურყევ რწმენას, რომ დედოფალი ვარო.

ხანდახან ბაზრის ბიჭბუჭებიც აედევნებიან ანიკოს, ხან ჩახტას გამოსტაცებენ ხელიდან, ხან კიდევ თეთრი მოსასხამის კალთებს აუფრიალებენ. ერთხელ ცინდალიც კი ესროლეს ბეწვის საყულოზე, მაგრამ არ მახსოვს, ერთი სამღურავი სიტყვა დასცდენოდეს ოდესმე. ან შეველა-დახმარება ეთხოვოს.

ფეხს არ მოუჩქარებს, ისე გაივლის ამ ალაიაში...

ყველას მოუთმენს, ყველაფერს მოითმენს, მხოლოდ ერთი რამ დაუკარგავს სულის სიმშვიდეს: თუ მთავარანგელოზის ეკლესიის ეზოში ლამაზი, მდიდრულად ჩაცმული ქალი დაინახა.

ეკლესია დაკეტილი იყო, მაგრამ მისი ხეების ჩრდილში სულის მოსათქმელად ხშირად ჩამოჯდებოდა ხოლმე გამვლელ-გამომვლელი ქალი და კაცი.

სხვას არავის, — ანიკო მხოლოდ ლამაზ ქალს ეტყოდა უკმეხად:

— წადი, მოშორდი აქედან, ამ ეზოში შენი ლანდი არ დავინახო!..

— რატომ, ანიკო, რა დავიშავე! — ეტყოდა შემცბარი მანდილოსანი.

— საქმრო გინდა წამართვა? დედოფალი გინდა გახდე! — დაუცაცხანებდა იგი და თუ ეკლესიის ეზო-ბაღის სტუმარი კიდევ შეუბრუნებდა სიტყვას, ეს ყოვლად უწყინარი ქალი ისე გაცეცხლდებოდა, — კაცი ხელებს გაშლიდა, ეს ვინ ყოფილაო.

— მეფე უკვე ჩამოსულა ქუთაისში, რომ ჯვარი დაიწეროს ჩემზე! რას უტრიალებ ამ ეკლესიას, თუ შენ წმინდა სული ხარ! — და, როგორც პატარა ბაღანას, ისე დაიფრენდა ეკლესიის

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ეს ლაშქვ გათენდება...

ეზოდან ხან წერეთლის, ხან ნიჟარაძის ქალებს.

ერთხელ ბაღის კიდის ბიჭებმა მოილაპარაკეს და ანიკოს შიკრიკი გაუზზავნეს, — მეფემ შემოგიფვალა, „ბევრი საქმე მაქვს და ჩამოსვლა ვერ მოვახერხებ, თქვენებურ კაცს ჩემი სურათი გამოვატანე და ჭვარი იმ სურათზე დაიწერეთ...“

მეორე დღესვე ის უპატრონო ეკლესია გააღეს, დამტვრიანებულ შანდლებზე მამასისხლად ნაყიდი სანთლები დაანთეს და საქორწინოდ მორთულ-მოკაზმულ ანიკოს მეფის სურათზე ჭვარი დასწერეს.

ამ ქორწინებას მეც დავესწარი. მეგონა, იქნებოდა სიცილ-ხარხარი, ხორხოცი და ყრიაშული... ამ შერევილმა ქალმა კი აქაც ისე შეიფერა დედოფლობა, ისე მიდღმოდენილი იდგა მეფის სურათის გვერდით, რომ ეს თვალის სასერიოდ გამოგონილი ამბავი ნამდვილ ქორწინებას დაამგვანა.

გასართობად მოსული ბიჭები ცოტა გულნაკლულნი გამოვიდნენ ეკლესიიდან. ამჯერად ჭერი მაღლა ვერ ასწიეს.

ასე გადაედოფლა ანიკო ჩიხლაძე, თუმცა ქალების შიში და სიძულვილი დღესაც უფორიაქებს სულს.

ოცი წლისაც არ იყო ანიკო, ერთხელ შეუღამისას დედა რომ გააღვიძრებდა, ნუმად ჰკითხა:

— გაიგონე, დედა?

— რა, შეილო!

— წელან დიდი მეფე იყო ჩემთან, სიყვარული შემომფიცა და მითხრა, ახლა მეჩქარება, მალე ისევ ჩამოვალ და ჭვარი დავიწეროთ!

ვერც ექიმებმა და ვერც ექიმბაშებმა ანიკოს ვეღარ უშველეს.

იმ დღიდან მოკიდებული, იგი ყოველდღე მიდიოდა მთავარანგელოზის ეკლესიაში, რომ თავზე დედოფლის გვირგვინი დაედგა.

გავიდა ხანი, მეფე ტახტიდან ჩამოავდეს, მერე მთავრობა ერთი-ორჯერ კიდევ შეიცვალა, მაგრამ ანიკომ დრო შეაჩერა, — იმ ეკლესიას მაინც არ შორდებოდა.

...უეცრად გონება გამინათდა: სწორედ ეს ქალი იქნება ანგელინას მამიდა, — მისი გულის მესაიდუმლე... მაშინ უფრო მკაფიოდ გამოჩნდება დავით ჩიხლაძის ოჯახის სულიერი უბადრუკობა.

## თავი მეოთხე

ებრაელი ბიჭი იქვე იდგა და უცდიდა, როდის გადავაგდებდი ცარიელ ნაკოტარას. ბიჭს ორი კალათი ჰქონდა. ერთში მოხარშული სიმინდი ეწყო, მეორეში ნაკოტარებს აგროვებდა და ღორების საქმელად მწვანე-ყვავილანზე ყიდდა.

უეცრად ის კაცი დავინახე. რაღაც ისეთი შეწუხებული ნაბიჯით შემოვიდა ბაღში, თითქოს ფეხსაცმელი უქერდა.

მოგტყუვდი. ფეხზე რომ დავხედე, ძალიან სრული, მოფლამული, შავად გადადებილი ტილოს ქოშები ეცვა.

თურმე სიარული სცოდნია ასე გამოტანჯული.

გრძელი საწვიმრის კალთები თითქმის კოჭებზე ურტყამდა. მხრებზე გამოხუნებულ მოლურჯო ქსოვილს წითელი ფერი დაჰკრავდა. თავზე ოდნავ ჩაყვცილი დაბალი ბოხოხი ეხურა. ამნაირ ბოხოხს იმ წლებში მენშევიკების გვარდიელები ატარებდნენ.

პირთხელი, უფრო კაცი იყო. შესახედავად ოცდაოხთმეტი-ოცდათქვსმეტი წლისა იქნებოდა, თუმცა ის ნაოტი უკვე დასჩენოდა პირისახეზე, ყველაზე მკაფიოდ რომ ლაპარაკობს, —

ჩემი დღევანდელი ცხოვრება არც ისე მოღბნილი არისო...

ეს კაცი სადაც მინახავს, მაგრამ სად?

ვერ გავიხსენე, თუმცა გონების თვალმა უკვე მოიბრინა რამდენი ქუჩა და რამდენი სახლი, სადაც ჩემი ნაცნობ-მეგობრები ცხოვრობდნენ.

უეცრად გულმა დამკრა:

მინახავს რომელია?!

ამ კაცს არაერთხელ შევხვედრივარ ბაგრატიის მთაზე... ვაჟვის ხიდან.

„ახლა გამარჯობა რომ არ ვუთხრა, უზრდელობად ჩამეთვლება!“ — გავიფიქრე და წამოვედქი.

მოდოდა თავჩაქანდრული, მოწყენილი... მხოლოდ დროდადრო მარჯვენა მხარს შეატოკებდა ანაზღად, თითქოს საყელოში ჭიანჭველა ჩაუჭვრაო.

— გამარჯობა, ჩემო ბატონო! — მივესალმე და წინ დავუდქი.

— იცოცხლეთ! — თავაუღებლად მითხრა და გვერდი ამიარა. მერე უცბად უკან მოიხედა, დამაკვირდა, ეტყობოდა, ვერ მიცნო, მაგრამ არ შეიმჩნია, წყნარად გაიმეორა:

— იცოცხლეთ, ჩემო კარგო!

ხმაც, „ჩემო კარგოც“, უსხივო თვალების ნაღველიც შუახანს გადაცილებულ ადამიანს უფრო შეეფერებოდა. ვიდრე ამ ახალგაზრდა კაცს.

— მე თქვენ დიდი ხანია დაგეძებთ, თქვენი ნახვა მინდა: — ვუთხარი მე.

— ჩემი? — გაიკვირვა მან.

— თუ არ გეჩქარებათ, ცოტა ხანს სადმე ჩამოვსხდეთ.

— კი, ბატონო.

ეკლესიის ეზოში შევედით. შუადღე უკვე გადასული იყო და ცაცხვების ჩრდილში კაცი არავინ ჭაჭანებდა.

— თუ არ გეწყინებათ, ერთი რამ უნდა გკითხოთ!

— კი, ბატონო.

მომკლა ამ „კიბატონომ“.

იმ კაცს ასეთი მორჩილი ხასიათი არ უნდა ჰქონდეს.

— ძალიან გიჭირთ ცხოვრება?

თვალეებში შემომხედა, მხარს შეატოკა და ჩუმად მკითხა:

— თქვენ ვინ ბრძანდებით!

— ვერ მიცანიო? ჩვენ ერთმანეთს კარგა ხანია ვიცნობთ.

— საიდან?

— ამას ვერ გეტყვით. არ მახსოვს, მაგრამ მე ვიცი, თქვენ ახლა რა გიკლავთ გულს!

დაბნეულად შემომხედა. ეტყობა, არ დამიჭერა.

— მე ისიც ვიცი, თქვენ ახლა საიდან მოდიხართ! მე... მე ვიცი, თქვენ ვინ გიყვართ!

— ნუ მაშინებთ, თუ ღმერთი გწამთ! — მითხრა და კრძალვით გამიღიმა.

— რა კარგი ღიმილი გქონიათ, მხოლოდ ძალიან კეთილ ადამიანს შეუძლია ასე გაუღიმოს ამ უსამართლო ქვეყანას!

ჭკუიდან გადასული თუ ვეგონე, ისე დაფეთებული მომაჩერდა. ორჯერ ზედისზედ შეატოკა მხარი და წასვლა დააპირა, მაგრამ რაღაცამ ისევ შეაჩერა.

ცნობისმოყვარეობამ? თუ ზრდილობამ?

— თქვენ ნურაფრისა გემინიათ, ჩემო ბატონო, — ვუთხარი და მხარზე ხელი დავადე: — მე ვიცი, თქვენ გუშინ თავის მოკვლა გინდოდათ! ძალიან გთხოვთ, ეს მეორედ აღარ გაიფიქროთ! თქვენი სიცოცხლე ჯერ კიდევ მჭირდება!

— ვინა ხარ, კაცო, რას გადამეკიდე! — ხმას აუწია ჩემმა თანამოსაუბრემ. აღლეება იმითაც შეეტყო, რომ მოულოდნელად „შენობით“ დამიწყო ლაპარაკი. მინდოდა ტუბილი სიტყვა მეთქვა, მაგრამ არ დამაცალა, მიტრიალდა და მისი გრძელი მოსასხამი სწრაფად მიიშალა ბზის ბუჩქებში.

სანამ მიიშალებოდა, ერთხელ მაინც მოიხედა.

ვიციოდი, რომ მოიხედავდა.

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
მს ლამის ბათუმდებარ...

უფრო მეტიც: ვიცოდი, აგერ იმ ბუჩქთან რომ მივიდოდა, სწორედ მაშინ მოიხედავდა...

სალამოხანს, საწერ მაგიდას მივეუჯექი თუ არა, ისევ და ისევ გამიელვა

გულში, — საიდან ვიცნობ ამ საიდან?! და ერთბაშად გამახსენდა დიდიხნის ნაფიქრალი: ეს კაცი ჩემი მოთხორობის გმირი იყო, ჩემი დაუწერელი მოთხორობის მთავარი გმირი.

### თავი მესამე

თვალის უნახავი გაზაფხული იცის ქუთაისში, უბრალო ქვაც კი აყვავდება უქიმიერიონის ფერდობზე თუ კიბულას კალთებზე.

მაგრამ მტრისას აქაური შემოდგომა! ასეთი უგემური, გულის გამაწყალებელი წვიმა ნეტავი კიდეც თუ სადმე მოდის ამ ქვეყანაზე!

წვიმდეს მაინც...

დილიდან საღამომდე გადაუღებლად ყინებლავს, ისეთი ცოვი და წვრილი თქორი იყრება ციდან. თითქოს მერდინში გაატარესო. კარგად თუ არ დააკვირდი, ვერც კი მიხვდები, როდის წვიმს და როდის ეშვადება საწვიმრად. წესტი და სიცივე ძვალ-რბილში გატანს, ქუჩაში კაცი გაწყდება, მხოლოდ მობუხული მეეტლეები ჩუმად სხედან კოფოზე და თვლემენ: ძველ დროს იგონებენ, როდესაც ბირტაზე დადგომას ვერ მოასწრებდი, რომ უკვე გესმოდა ძახილი: „იხვოშნიკ!“ ახლა კი რაღაი!, ვისაც ფული და ცხოვრების ლაზათი ჰქონდა, დაბალ თაროზე ჩამოაბრძანეს და კულის რიკამდე გაატყავეს, ეს ენა კი ფაიტონს მხოლოდ მაშინ დაუძახებენ, როცა ცნობალი ექიმი გველესიანი ან პოლუმორფიკონოვი მიპყავთ შინ ავადმყოფის გასასიხვად.

არის ქალაქში მხოლოდ ორად-ორი ადგილი, სადაც ამისთანა თქორს კი არა, ცეცხლის წვიმას არ შეუშინდება კაცი. ერთია ფურნე და მეორე — აფთიაქი.

ხანდახან ფურნესთან დღე-ღამის გაყრამდე დგებან რიგში და მეორე დღემდე დგანან, იქნებ ზეთში გამოძებვარი მჭადი თუ არა, თუჯის უთოსავით მაგარი და ჟანგისფერი კოპტონი მაინც

შეხვდეს მთელი ღამის უძილო ადამიანს.

იმას კიდეც რა უჭირს, ვისაც ხელში გაშლილი ქოლგა უჭირავს... სდგას ამ წვიმიან ღამეში უშიშრად, ვითარცა ბრინჯაოს ქანდაკება. იკითხოს იმ ხალხმა, ვისაც არც ქოლგა გააჩნია, არც საწვიმარი... მაგრამ გაჭირვება ფარხმალს არ დაჰყრის, — გამოსავალს მაინც გააოგინებეს. აგერ ვილაცამ ფურნის კართან პატარა ყუთი დასდო, მეორემ — დაბალი სამფეხა სკამი მიუდგა იმ ყუთს, მესამემ — დაჰყვებელი სანავთე, მერე ნაქურჩალას კალათი, ფიცრის ნაჭერი, ძირგაკარდნილი კალოში, პირმოტეხილი დოქი, შელანქლული ფოხალი, — ათასგვარი ხარახურა, დასაკარგავად და გასატეხად რომ არ გენანება.

ჩამაწყრივებდნენ ფურნესთან შინიდან წამოდებულ მძევლებს და თავად პატრონები იქვე ახლო-მახლო რაიმე თავშესაფარს იპოვიდნენ: ან საღარბაზოს, ან კიდეც გადახურულ ალაყაფს; ვისაც უფრო თბილად ეცვა, ისინი აიგნების ქვეშ შეიჭუჭკებოდნენ და სულს მაინც მიიტანდნენ ფურნის გაღებამდე.

მაგრამ იმ დაღუპულ შემოდგომაზე აფთიაქს უფრო მეტი ხალხი ესეოდა, ვიდრე ფურნეს. ქალაქს საშინელი ავადმყოფობა, „ისპანკა“ მოედო. ფოსტის უფროსმა მითხრა, — პირველმა მსოფლიო ომმა ათი მილიონი ადამიანი იმსხვერპლა, ამ ჩამომრებმა ქირმა კი ორჯერ მეტი ქალი და კაცი შეიწირაო. ქუთაისში სახლი არ გამოტოვა ამ ესპანურმა სენმა. ხშირად მთელი ოჯახი, დიდი თუ პატარა, ლოგინში ბორგავდა



სიციხისაგან გათანჯული, წამლის მიმწოდებელი კაცი არავინ ჰყავდა.

ეროვნულ ჩემი ჩანთა აღრიხანად დავაცარიელე და მაშინვე შინისაკენ გავქანდი, იქნებ ჩანოს დაბრუნებამდე ერთ-ორი სტრიქონის დაწერა მოვასწრომეთქი.

გზა შევიმოკლე და ბალი გადავკვირი. ძალიან მიყვარდა მისი ალიზმოყრილი ბილიკები და გრილი ხეივნები. ეს ბალი საოცრად მამშვიდებდა. შევიდოდი თუ არა, ყველა საზრუნავი და საწუხარი ბალის კართან დაბრუნებოდა და ამ ვეება ჭადრების ძირში ისე ლღლად და თავისუფლად ვსუნთქავდი, თითქოს ნახევარი წლის ბნის ქირა წინასწარ მქონდა გადახდილი.

ბალის განაპირას პატარა ლამაზი სადგომი იყო გამართული, სადაც რევოლუციამდე, ყოველ შაბათ-კვირას, სამხედრო სასულე ორკესტრი უკრავდა. თვეში ერთი-ორჯერ გამზახები და ცირკის მსახიობები წარმოდგენას გამართავდნენ. ბაღში მოსიერიხე ხალხი თავს მოიყრიდა სადგომის წინ და ზეზეულა უყურებდა იშვიათ სანახაობას. მერე მყურებლებში ჩამოვივლიდა ოქროსთმიანი ლამაზი გოგონა. ხელში ვერცხლის ლანგარი ეჭირა, ლანგარზე წკრიალი გაუღლიდა სპილენძის ხურდას, შიგადაშიგ ვერცხლის ფულიც გაიფლავებდა. რევოლუციის პირველ დღეებში ეს სადგომი ორატორებმა დაისაკუთრეს. მთელი ქალაქი მოაწყდებოდა დაბურულ ხეივნებს, იყო ერთი გამიშვი და გამოუშვი. მერე მიტინგებიც თანდათან მიჩუმათა და მხოლოდ ზოგჯერ საიდანღაც გადმოხვეწილი უსახლკარო ბიჭები თუ შეიხიზნებოდნენ ამ სადგომს, ან კიდევ ზარის სათამაშოდ თუ შეიყრებოდნენ ბალახველი ჭიბვირები. ახლა კი იმ ადგილას, ჭადრის ძირში, ხმალშემართული ჯარისკაცები იდგნენ და სურათს იღებდნენ.

გულში გამეცინა, ისე დაძაბული მისჩერებოდნენ სამფეხა საიდგარზე გამართულ ფოტოაპარატს.

უეცრად თვალი კინაღამ წამქრალდა: ფოტოგრაფმა შავი სატინის ნაწვერი თავზე გადაიძრო და... ხელში შემრჩა, თუ იცი ვინ, ჩემო ჯანუკი?! ჩემი მოთხრობის გმირის ორეული თუ პირველსახე, ამ წინეებზე ბაღში რომ გაცივანი. აი, თურმე ვინ ყოფილა იგი! მოხეტიალე ფოტოგრაფი. სწორედ ამგვარი ხელობის კაცი უნდა გადაპყროდა ანგელინა ჩიხლაძეს.

მოვიცადე, სანამ ჯარისკაცებს გაისტუმრებდა, მერე ქული მოვხადე და მივესალმე. მაშინვე მიცნო და თვლებში შიში გამოეჩატა.

— სურათის გადაღება მინდა, — ვუთხარი და გულჭიბიდან სავარცხლის ნატეხი ამოვიღე, თმაზე გადავისვი. — ბაღში მუშაობთ? მე აქ ღშირად დავდივარ, რატომ აქამდე ვერ გნახეთ!

— აქ მხოლოდ გუშინ დავიწყე სურათების გადაღება. მანამდე ნებართვა არ მქონდა, ხონის ბირეასთან ვმუშაობდი!

— ეს კარგი ადგილია, მუშტარი არ შემოგაკლდებათ!

— კარგია, მაგრამ... ამ სადგომში პატარა კუნჭულსაც რომ დამითმობდნენ, ავდარში თავს შევაფარებდი და არ გავცდებოდი, უარი მოთხრეს, ჯერ ეს იკმარე და მერე ვნახოთ!

კარგად მოწიფული კაცი იყო, ჩაფეთილ ლოყებზე კომშის ფერი დასდებოდა.

— სურათი ახლავე გინდათ? თავი დავუქნიე, მინდა-მეთქი, რა მეჩქარებოდა, მაგრამ გამიჭირდა მასთან დაშორება.

სურათი გადამიღო. წამლებიდან შეყვითლებული ლამაზი თითები ოდნავ უქანკალებდა, მაგრამ როდესაც რაიმე საგანს ხელს მოჰკიდებდა, კანკალი მაშინვე გაუჭრებოდა.

— ბოდიში, — მოთხრა და ფირფიტის გამქლავნებას შეუღდა.

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
 ეს ლაპრო გათიხლავა...

ჩემად ვიჭექი და თვალს არ ვაშორებდი ჩემი გმირის პირველსახეს.

ყოველი მოძრაობა, ყოველი გამოხედვა ძალიან თვინიერი და საწყალი კაცი-სა ჰქონდა.

წამითაც არ შეჩერებულა, შეუფერხებლად აკეთებდა თავის საქმეს, თუმცა ეტყობოდა, რაღაც საგონებელში იყო ჩავარდნილი, რაღაც აწუხებდა. ერთი-ორჯერ თვალის ჩინი დაეკარგა, პირისახე გაუქვევდა, ხელები მაინც არ გაუჩერებია.

— როგორ ფიქრობთ, თქვენ იმ ქალს უყვარხართ? — ვკითხე უეტრად.

არეულად გადმოიხედა, ხელები ტილოს ნაჭერზე შეიწმინდა, მერე მომი-ახლოვდა და წყნარად მითხრა:

— თქვენ რა გინდათ ჩემგან, ყმაწვილო?!

— მე-ე? მე მინდა თქვენი ცხოვრება აეწერო, — მივუგე გაუბედავად, რადგან მისმა ნაღვლიანმა ხმამ სითამამე წამართვა.

— ასეთი რა დავაშავე, ბატონო ჩემო?

— არაფერი, სრულიად არაფერი. მე მინდა უფრო ახლოს გაგიცნოთ, მინდა შევისწავლო თქვენი ხასიათი. რა გიყვართ, რა გძულთ!

იგი ჯერ შეშინებული მიყურებდა, მერე ჩემად შეტრიალდა, ჩემი სურათები ლანგრიდან ამოკრიფა. ქალაქში ფაქიზად შეახვია და მომაწოდა.

— რამდენი მოგართვით?

— არ მინდა თქვენი არაფერი, ოღონდ თავი დამანებეთ. მე თქვენი მოთხრობის გმირად არ გამოვდგები. ჩემზე უფრო მოცილილი და ბედნიერი კაცი მონახეთ!

სადგამს ხელი დაავლო და მეორე ხევიანში გადაიტანა. მეც მივყევი და შორიასლო დავდექი, იქნებ გული მოუბრუნდეს-მეთქი, მაგრამ რა მე და რა ჯიკი! ერთხელაც არ გამოიმხედა.

ჯიბიდან ბონების დასტა ამოვიღე, ორმოცი მილიონი გადავთვალე, სკამზე

დავაწყვე, ზედ ავურის ნატეხი დავადე და უნმოდ გავეცალე.

ეს იყო და ეს. იმ დღიდან ჩემი ფოტოგრაფი ბულვარში აღარ დამინახავს.

„გამექცა, ნამდვილად გამექცა!“

მწვანე-ყვავილადან მოყოლებული პატარა ყაფნამდე ერთი ქუჩა და ბაღი არ დამიტოვებია, — ყველგან შევიხედე, ყველას გამოვკითხე, — ფოტოგრაფის კვალს მაინც ვერ მივაგავნი. ყოველ საღამოს მუხლებდაწყვეტილი მიჯან-ჩალებდი შინ.

რამდენჯერ გადავწყვიტე, ხვლიდან საძებრად აღარ წვალ-მეთქი, მაგრამ გათენდებოდა თუ არა, ფეხები თავისთავად გამომიყვანდა სახლიდან.

მგონი, სამუდამოდ დაკვარგე ჩემი მოთხრობის გმირი.

ჯანოს არაერთხელ ავეწუწურე ჩემი ფოტოგრაფის გარეგნობა, ჩაცმა-დახურვა, საქციელი... იგი უკვე ჩემი პირველი მკითხველი და მრჩეველი იყო. სწორედ ჯანომ შემგავლიანა, ის შერეკილი დედოფალი ანგელინას მამიდა იყოს, დიკონის ქალის საწყალი ხასიათი მაშინ უფრო გასაგები იქნებოდა.

— როგორ ფიქრობ, ასეთმა კაცმა რა უნდა მოიმოქმედოს, რომ ახალგაზრდა ქალის გული მოიგოს? — შევეკითხე ერთხელ.

ი ს: — ჯერ ის ქალი გამაცანი, ასე ზეპირად ვერაფერს გეტყვი!

მე: — სახელად ანგელინა დავარქვი.

ი ს: — ანგელინა რა სახელია, შე კაცო?

მე: — რა ვქნა, ფოტოგრაფმა მოთხოვა და უარი არ იქნებოდა;

ი ს: — გოგო ლამაზია?

მე: — ძალიან ლამაზი არც მინდა იყოს, მხოლოდ ისეთი ტან-ფეხი უნდა ჰქონდეს და ისეთი ეშხიანი უნდა იყოს, რომ ტროტუარის ქვებიც კი წამოცოვდნენ და უკან გამოეკიდონ!

ი ს: — მომწონს... შეძლებული იყავი-დან არის?

მე: — სწორედ ეს ვერ გადავწყვიტე, შეძლებული იყოს თუ ღარიბი!





ი ს:—ჭერ ეს უნდა გადაწყვიტო, თორემ ისე ქალს როგორ გაათხოვებ!

მ ე:—მამამისი დავით ჩიხლაძე დიაკონი იყო წმინდა გიორგის ეკლესიაში, გორაზე ცხოვრობდნენ, ცაცხვების ქუჩაზე. სანამ ეკლესიაში წიოვა-ლოცვა იღდა, დიაკონს ოჯახის შენახვა არ გაუქირლებოდა... მაგრამ იქუთა რევოლუციამ და მღვდელ-დიაკვნებმა მაზანდა დაპყარგეს.

ი ს:— და, რა თქმა უნდა, დიაკონის ქალსაც ფასი დააკლდა, როგორც საპატარძლოს...

მ ე:—მართალი ხარ, ჯანო, მეც როგორ გამოძრჩა ეს ამბავი! ახლა უფრო გამიადვილდება ანგელინას გათხოვება.

ი ს: — ნასწავლია?

მ ე:—აბა როგორ ვითხრა! ანგელინა სამი წლისა იყო, დედა რომ გარდაეცვალა. ადრე დაობლებულ გოგოს მამამ დედინაცვალი არ მოუყვანა, უდედოდ გაზარდა. საქმელი, სარეცხი, საკერი -- ყველაფერი კაცის კისერზე გადადიოდა. ბავშვი ძილსა და ბანებაში იზრდებო, ამბობდა დიაკონი და გოგოს თავს დაპყკანკალებდა. მისი ობოლი ანგელინა მუდამ გამოძინებული და დაბანლი-დავარცხნილი დარბოდა ეზოში.

წერა-კითხვა მარტივლის დედათა მონასტრის სკოლაში ისწავლა. საღვთო სჯურლისა და ქართულის გარდა, მონასტერში ასწავლიდნენ ჭრა-კერვას, ქარგვას...

ათას ცხრაას ოცდაერთ წელს მონასტერი გააუქმეს. დიაკონმა ანგელინა ქუთაისში ჩამოიყვანა და შინ ჩაკეტა.

ი ს:—როგორ თუ ჩაკეტა?! რამდენი წლისა იყო მაშინ ანგელინა?

მ ე: — ოცისა იქნებოდა...

ი ს:—მერე და შე კაი ადამიანო, ამოდენა ქალაქში გასათხოვ გოგოს თვალი არავინ დაადგა! ან თვითონ ანგელინას არავინ შეუყვარდა?! გვერდზე არავის გაპყვა? მართლა მონაზონი ხომ არ იყო! აბა მაჩვენე ისეთი ქალი, ერთი შეყვარებული კაცის ხელში მაინც არ გაველოს, ერთი-ორჯერ პაემანზე არ ყოფილიყოს!

მ ე:—რას ამბობ, ჯანო! პაემანი კი არა მამამისი სულს ამოხდის, ბიჭთან დასაპყარკებული რომ დინახოს! ახლა დიაკონს ერთი იმედი ასულდგმულებს, — ანგელინა ისეთ კაცს გაატანოს, ოჯახსაც რომ გაუძღვება და სიმამრსაც უპატრონებს. ოცი წელი შეუსრულდა გოგოს და ჭერ თეატრში არ ყოფილა! არავითარი გართობა, არავითარი თვალის სეირი. მხოლოდ ხანდახან სასაფლაოს თუ მიაკითხავს, რომ დედის საფლავს ბალახბუღახი მოაშოროს, ან კიდევ მზის გადასვლისას ჩვენი უბნის ქალებს რიონზე საბანაოდ წაპყყება. გაუვლის მაშიდას და შეეხვეწება, ჩაიცივი და წამომყვიეო...

გორაზე წყალი მუდამ სანატრელი იყო, მეტადრე გვალვიან თვეებში, როდესაც ჭაში წყალი ისე დაიკლებდა, ფსკერზე ბადის ხრიგინი ისმოდა. ყველაწმინდის წყარო კი ნახევარ გორას არ ემბრობოდა.

ამ ზაფხულზე ცაცხვებში მომრავლდნენ კოცებაკიდებული სახელები, მაგრამ რად ვინდა. — მათი ამოტანილი რიონის წყალი მამასისხლად ფასობდა. ღარიბი ხალხი კვლავაც მდინარეს ეტანებოდა. ყოველ შაბათ-კვირას ჩვენი უბნის ქალები ჩაპყრიდნენ კალათებში სარეცხს, თავსაბან მიწას, ბზის წმინდა სავარცხლებს და ხორხების დაღმართზე დაეშვებოდნენ.

წითელ ხილთან იყო ერთი მოფარებული ადგილი (წისკვილის ყურეს ეძახდნენ), სადაც კაცის თვალი ათასში ერთხელ თუ შეაწუხებდა მობანავე ქალებს.

დაღამებამდე სარეცხს მორჩებიან და რიონის გახურებულ ქვებს მიაფენენ. მერე კი მდინარეს ლურჯად ჩაგუბებულ ბინდი რომ დაეცემა, ქალები ხელდახელ ტანისამოსიდან ამოფრინდებიან. ტანზე ქვედა-საცვალსაც კი არ დაიბოცებენ, მთლად შიშველ-ტიტველნი

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
მს ლამამ გათინდებია...



ჩაცვივდებიან წყალში და მათი სიცილ-  
კისკისი ძარღვებს უშლის ხიდის თავში  
დაყუდებულ დარაჯს.

„ეს ქვეყანა მარტო თქვენია, ხომ!  
გაწყდა თქვენი ჯილაგი და სახსენებე-  
ლი!“ — ბურღულუნებს იგი და ჯიხურში:  
სიმინდის ნაკოტარას ეძებს. მობანავე  
ქალების დაფრთხობას რა დიდი ზარბა-  
ზანი უნდა!

კარგა ხანს ბანაობენ. მერე, როგორც  
ფერიები, ქვებზე დასკუბდებიან და თმას  
ივარცხნიან, თავსაბანი მიწის ნარჩენებს  
იმორებენ.

თბილი და მშვიდი წყალი, ხუნტრუცო  
და სიცილ-კისკისი... მარტო დარჩილ-  
მა ქალებმა კაცებზე უარესი ნართაუ-  
ლები და გადაკრულ-გადმოკრული ლა-  
პარაკი იციან... უკეთესი გართობა და  
დროს ტარება ღმერთმა შეარცხვინოს.  
და ანგელინასაც არაფერი ისე არ უყ-  
ვარდა, როგორც ზაფხულის მთვარიან  
ღამეში რიონზე ბანაობა. ეს იყო მისი  
თეატრიც და ბულვარიც...

ანიკო-დედოფალმა კარგი ცურვა იცო-  
და. მის გაშლილ, ბიჭურ მხარულს წის-  
ქვილის ყურე უკვე აღარ ჰყოფნიდა.  
გული იმ თეთრი ქვების გადაღმა მიუ-  
წევდა, საიდანაც დიდი რიონის ჩქერი  
იწყებოდა. მაგრამ, როგორც კი მამიდას  
თვალი იქითკენ გაეჭყეოდა, ანგელინას  
წივილი ქვეყანას შეჰყრიდა:

— არ გაბედო, მამიდა, არ გაბედო,  
თორემ იცოდე, მეორედ აღარ წამოგყ-  
ვები რიონზე! დაგაიწყდა, შარშან ფეხი  
რომ გაგაკადა!

გაზაფხულზე ამ გადარეულმა ჩქერმა  
ერთი ხამი ბიჭი მოიტაცა და ბალახენის  
რეყეზე ჩაიტანა. მაშინვე ჯადაჰკვა თურ-  
მე აბუთია, მაგრამ ცოცხალს ვეღარ მი-  
უსწრო.

უყვარს წიგნების კითხვა.

„იხა“,

„შოთა ბროლიძე“,

„მარგარიტა გოტიე“,

ყაზბეგის მოთხრობები...

დიაკონს ერთი უშვილო ცოლ-ქმარი  
ჰყავდა მეზობლად. სასულიერო  
რიის მასწავლებლები იყვნენ. ლოტო  
იყო მათი მხსნელი იმ მოწყენილ ღამე-  
ებში. დასხდებოდნენ მეზობლები ანგე-  
ლინას ოთახში და კოჭების პარკში გვიან  
ღამემდე ურევდნენ ხელს.

იხ: — საწყალი გოგო!

მე: — თვითონ დიაკონმა ხომ შეიძულა  
და შეიძულა ეს ახალი ცხოვრება, ახალი  
წესწყობილება, თავისი შვილიც სიახ-  
ლოვეს არ გააკარა რევოლუციის შვი-  
ლებს! ერთი მოქალაქე დაუქარგა ახალი  
ქვეყნის მშენებლებს, გინახავს მეტი სი-  
ძულვილი?!

იხ: — დაუქარგა ვითომ? სამუდამოდ?

მე: — თუ ამ ფოტოგრაფს გავაყოლე  
ცოლად, რა თქმა უნდა, სამუდამოდ...

იხ: — შენც ადექი და ნუ გააყოლებ!

მე: — არ შეიძლება. ასე მოითხოვს  
ჩემი ჩანაფიქრი, — ცოტა მაღალფარ-  
დოვნად ვუთხარი ჯანოს, რომ ჩემთან  
ბევრი დავა და კამათი არ დაეწყო: —  
შენ ოღონდ ერთ რამეში დამეხმარე! მი-  
რჩიე, ისეთი რა გავაკეთებინო პარმენ  
პაპიდეს, რომ ანგელინას თავი მოაწო-  
ნოს და დიაკონმაც დასტური მისცეს!

— იცი, რა ვქნათ? — გაიცინა ჯანომ,  
— ამ შენმა ფოტოგრაფმაც რაღაც იმ-  
გარი ჯადო გაუკეთოს ბოლშევიკებს,  
რომ წმინდა გიორგის ეკლესიას ბოქლო-  
მი ჩამოხსნან და წირვა-ლოცვა დაიწყონ.

— მე არ მეხუმრება, ბიჭო!

— აბა მაშინ... დამიგდე ყური: ალექ-  
სანდრე ყაზბეგის მოთხრობები ხომ  
წაგიკითხავს? რას გვასწავლის მისი ყო-  
ველი მოთხრობა? რომ ქალს, უპირვე-  
ლეს ყოვლისა, ვაჟაკი კაცი მოსწონს,  
უშიშარი გძირი! გაიგე? შენც ადექი და  
იმ შენ ფოტოგრაფს ერთი მაგარი ყანა-  
ლი დააჭერინე, გაბაწრული ჩამოაყვანი-  
ნე ქუთაისში... არ ივარგებს?

— რას ამბობ, ბიჭო! პარმენ პაპიდე  
ყანაღს დაიჭერს კი არა, უ-უ-ო, ერთი  
რომ შეუძახო, სული კოჭებში ჩაუვა!  
ჯანო ჩაფიქრდა.



— ცურვა თუ იცის იმ შენმა ფოტოგრაფმა?

— ვაცოდინებ, ჩემი ნება არ არის?

— მაშინ ასე მოვაწყობ საქმე: მოდიღებულ რიონში პატარა ბიჭი გადავარდა და იხრჩობა. ნაპირზე დარბიან კაცები, ქალები... ყვირიან, წვივიან, მაგრამ მდინარეში შესვლას ვერავენ ბედავს. არადა, ბიჭი უკვე მიაქვს მდინარეს. ამ დროს ხიღზე ჩამოივლის წენი ფოტოგრაფი, გაიგონებს ხალხის წვივილივლს და წამითაც არ დაფიქრდება...

თელის დახამხამებში გადაიძრობს ნალათს, გაპყრის ქოშებს და წყალში გადაბტება.

— არც ეს გამოდგება, ჯანო; გადაბტომა კი არა, პარმენ პაპიძე ხიღზე რომ მიდის, წყალში არ იყურება, თავბრუ ეხვევა!

— აბა არ ვიცია, ამისთანა გლახაკს რაფერ შეიყვარებს დიაკონის გადაბრიალებული გოგო!

იმ საღამოს ვერა და ვერ გავხადეთ გმირად ჩემი პარმენ პაპიძე.

### თავი მეექვსე

ჩემი ოთახი მუდამ სავსეა რიონის ტალღების ჩქაფუნით. ამ ხმას ისე შეგეჩვიე, რომ ხანდახან გვალვიანი ზაფხულის ღამეებში ძილი მიტყდება და მოუსვენრობა მიპყრობს. მდინარეში წყალი დაეარდება თუ არა, მერე სიჩუმე აღარ დამაძინებს. რიონმა საოცარი მოდიდება იცის და საოცარი დაკლებაც.

დაღამებულში გავაღებ ფანჯარას და მთლად შემოვუშვებ რიონს ჩემს პატარა ოთახში... და პა, უკვე მიმაფრენს ჩემი ოცნება-წარმოსახვა ანგელინას სიხლისკენ.

ასეთ წუთებში ყველა ჩემი ვაჭირვება მაიწვლდება. ისიც კი მაიწვდება, რომ ავერ კართან ორი საქულველი ხის ქოში მიცდის. სანამ წერილებს და გაზეთებს ჩამოვარიგებ, ერთი ათჯერ მაინც გადამიბრუნდება ფეხი. მერე მთელი ღამე აღარ მაძინებს ნაღძობი კოჭი. დაგვიპირდნენ, ფოსტალიონებს ტყავის წულებს დაგირიგებთო, მაგრამ ტყავის ფეხსაცმელი ჩვენ კი არა, ანგელიონის ვერ შეუყვრა მამამისმა.

პირველ წელიწადს დიაკონს ძალიან ვაუჭირდა ოჯახის შენახვა. ერთი-ორხელ უთხრა ანგელინამ. გიხზადე, მამავ, ანაფორა და მუშაობა დაიწყე. ან მე გადამიშვი ეზოდან, სადმე სკოლაში დამლაგებლის ადგილს მაინც მომცემნო. დიაკონმა ყურიც არ ათხოვა. უღმერთო ბოლშევიკებს ერთხელ რომ გადაუდგა,

მერე რჯული ველარ შეიცვალა. ამ გაუგებარ ცხოვრებას არც თვითონ მიენდო და არც ქალიშვილი გააკარა. მალე სამველიც გამოჩნდა. დიაკონმა საღდაც ძველი კარაბადინი იშოვნა და სხვადასხვაგვარი ავადმყოფობის წამლობის წესები გადმოიწერა. მერე იმ წესებს ანგელინა ჩაუჯდა, ერთი ათად, ერთი ოცად გაამრავლა... ამ რეცეპტებს თავისი მუშტარი და მახვეწარი მუდამ ჰყავდა და ჩვენი დიაკონიც ნელა-ნელა წელში გაიმართა.

ი ს: — ეს კარაბადინი ძალიან მოიგონე, ბიჭო! ბიძაჩემის სოფელში, როდინოულში, ცხოვრობს ერთი ექიმბაში. ისიც მაგისთანა რეცეპტებს ჰყიდის.

მ ე: — მაშ რა გგონია, ყმაწვილო! მე ყველაფერს ცხოვრებიდან ვიღებ...

ი ს: — აბა შენ მწერლობაში ნატურალიზმის მიმდევარი ყოფილხარ!

მ ე: — არა, ჯანო, მასალას ცხოვრება მაძლევს, მაგრამ მერე არც ერთ ხასიათს, არც ერთ ამბავს, არც ერთ გრძნობას თუ მოვლენას თავის ნებაზე არ გავუშვებ. ყველამ და ყველაფერმა ჩემი საქმე უნდა აკეთოს, ჩემი სათქმელი უნდა სთქვას. მწერალი ღმერთი-

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ეს ლამის ბათუმშია...



ვით არის: როგორსაც მოისურვებს, ისეთი ქვეყანა უნდა შექმნას...

არ დაგვაცალა საუბარი ჩემმა დიასახლისმა. თვალუბაცემივებული შემოცქრიალდა ოთახში და გამომიცხადა:

— კარგი ბიჭი ხარ, ჩემო ზურია, კაცმა ინატროს შენისთანა მდგმური, მარამეტი გზა არა მაქვს, ოთახი უნდა დამიკალო!

— რა მოხდა, ქალბატონო ვარდოფინა! — დავიზაფრე მე.

ქალბატონმა ვარდოფინამ ჩუმად ჩაიკისკისა:

— ბედი გამომიჩნდა, ბიჭო, ვთხოვლები!

არავითარი გათხოვება. ეს მისი ნაცადი ხერხი იყო, რომ ღარიბი მდგმურა სახლიდან გაეგდო და უფრო მდიდარი მოეყვანა. ქალბატონი ვარდოფინა დედამამიშვილს არ დაინდობდა, თუ სადმე ჯიბესქელი მუშტარი ეგულებოდა.

ვიცილი ჩემი დიასახლისის მზაკვრობის ამბავი, მაგრამ თავი ისე დავიჭირე, ვითომ ვირწმუნე მისი მონახმახი.

— ღმერთმა გაბედნიეროს, ქალბატონო ვარდოფინა. მომილოცავს! თქვენისთანა მშვენიერი ქალი ან აქამდე როგორ არ გაგლიჯეს შუაზე მაქანკლებმა! — შევძახე და თღატრში რომ მინახავს, ისე დავიგრიხე, დავიკვანწე და ხელზე ვეამბორე: — მარა თუ ქალი ხარ, ნუ მოიკიდებ ჩემს ცოდვას! ერთი-ორი თვე კიდევ მადროვე, დავამთავრებ ამ მოთხრობას და მერე, თუ გინდა, წყალში გადამაგდე.

— არა, ბიჭო, ხვალვე დამიკალე-მეთქი, როდის გითხარი! ცოტა ხანს ვადროვებ, აბა რას ვიზამ! მარა იცოდე, ის კაცი არ გამოქციო, მერე ჯანჯალი არ დამიწყო...

— როგორ გეკადრება, ქალბატონო ვარდოფინა.

ისევ ჩაიკისკისა და, დედავ, როგორ მიტრიალდა, რა კეკლუცად! თითქოს კარსუკან მართლა საქმრო უცდიდა.

●  
რა მოუთმენლად მოელოდა ჩემი სელები რიონის მოდიდებას! როგორც კი წყალს მოყვითალო ფერი გადაჰრავს, მდინარის ორივე ნაპირს კაცი დაქალი მოეფინება. მოიმარჯვებენ კუქიან ჭოკებს და ზოგჯერ დილიდან საღამომდე უცდიან, როდის ჩამოატარებს მდინარე რაჭა-ლეჩხუმისგან გამოტაცებულ ნადავლს... რაღა არ მოაქვს მოდიდებულ რიონს! მოჭქუხს და მოაქროლებს დაშლილი ტივის მორებს, კუქმებს, ნაპობ შეშას, ფიცრებს, — ყველაფერს, რაც მამასისხლად იყიდება სიცივისაგან გათოშილ ქუთაისში.

ქალაქში შეშა არ არის, და რაღაც ბედად, ეს წყალიდობაც გახშირდა, — რიონის პირას მცხოვრებმა ხალხმა ცოტა სული მოითქვა.

უეტრად გამახსენდა, — ჩემი ფოტოგრაფიც ხომ რიონის პირას ცხოვრობს, სადღაც ბალახვანში... აჯამეთის ტყე, დახერხილ-დაპობილი, არც პარმენ პაპიძეს ექნება შინ! ერთი უნდა დაეკრა ფული იქაურობას, — გადავწყვიტე და, როგორც კი რიონს მომატება დაეტყო, გავეხვიე ბუშლატში და ბალახენის წისკვილებს დავუყევი.

გუმანი არ გამიწბილდა. შორიდანვე ვიცანი კოჭებამდე ჩადართხუნებელი საწვიმარი და ოდნავ ჩაკეცილი დაბალი ბოხოხი.

ერთი ხანი შორიასლო დავდექი და თვალყური მივადევნე წყლისპირას დაყუდებულ ფოტოგრაფს: გამოვიკრინა, რომ ხელში არაფერი ეჭირა, მერე აშკარად დავინახე, როგორ იყიდა ბიჭებისაგან ნაპირზე გამოტანილი კუნძები. სად შეეძლო იმ უღლეურს ცოფიან ტალღებთან ბრძოლა და ორსაყენიანი ჭოკის ქნევა-ტრიალი!

— გამარჯობა, პარმენ!  
თვალბუზე ჩამოწეულ ბოხოხს ხელი აპკრა და გაცეხულმა შემომხედამიცნო.

— ა-ა, ეს თქვენა ხართ? გამარჯობათ. დღესაც სხვაში შეგეშალებთ! მე პარმენი არა ვარ, მე ყარამანი მქვია!



— არა, არა თუ კაცი ხარ, არავითარი ყარამანი! — შეეძახე და მაჯაში ხელი წავავლე: — თქვენ ჩემი მოთხოვნის გმირი ხართ! თქვენ მე უკვე დაგარქვით პარმენი, პარმენ პაპიძე! ეს გვარი და სახელი უფრო შეეფერება თქვენს ხასიათს!

— თავი დამანებე, თუ ძმა ხარ, მე ჩემი გაჭირვება მეყოფა! შენ შენი გმირები სადმე სხვაგან მოძებნე. ძალაზე ხომ არა ხარ, შე კაი კაცო! — შემომწყურა ფოტოგრაფი, მერე დიდიუნა, კუნძებს ბაწარი გამოაბა, ზურგზე მოიკიდა და ცივად გამშორდა.

კარგა ხანს მივჩერებოდი ნაპირ-ნაპირ მიმავალ ფოტოგრაფს და ისევ იმ საფიქრალს ვფიქრობდი: რადაც არ უნდა დამიჯდეს, ეს ორი ადამიანი ერთმანეთს უნდა დაეუახლოვო-მეთქი.

...ზეცა გამეხსნა.

არც ყაჩაღის დაჭერა, არც ბავშვის გადარჩენა, არც ფეხმძიმე ქალის გამოყვანა ცეცხლმოკიდებული სახლიდან... არა, ახლა კი ნამდვილად ვიცი, რა ნახტომის გაკეთებაც შეუძლია პარმენ პაპიძეს...

გახარებულმა მოვუსვი სახლისაკენ. ჩემი ქოშების პაკაუკმა კისერი მოულერიცა გამელელ-გამომვლელს, — ეს გადარეული ვინ არისო. შინ მივედი თუ არა, დავეჭე და მოთხოვნის გაგრძელება მოვიფიქრე: ქუთაისში კვლავ იფეთქა იმ საშინელმა სახადმა. ლოგინად ჩავარდა ჯერ დიაკონი, მალე ანგელინაც ჩაწვა და სიცხისაგან ჩანაკვარჩხლებულ მამა-შვილს მომვლელი არაგინ გამოუჩნდა. ანიკო-დედოფალმა ისევ აურია, დიდიდან შებინდებამდე მთავარანგელოზის ეკლესიის ეზოში ტრიალებდა, გვირგვინოსან საქმროს ელოდა...

გამოციებულ ოთახში, მშიერ-მწყურვალნი, გონებაშიხილნი, ჩამხობილან საწოლში და უცდიან მშველელს, მაგრამ მშველელი არა სჩანს...

ვითომ არა სჩანს?

სანამ ავად ვახდებოდა, დიაკონმა გა-

რდაცელი ცოლის სურათის გადმოდება სთხოვა მოხეტიალე ფოტოგრაფს. გავიდა ერთი-ორი კვირა, სურათს აღარ მიაკითხეს და აგერ თვითონ ფოტოგრაფი მოაღდა კარზე გულმავიწყ მუშტარს, გადიდებული სურათი მოუტანა. გაუბედურებული მამა-შვილი რომ დაინახა, ერთიც არ დაფიქრებულა, — გაიხადა საწვიმარი და იმ დღიდან ფეხი არ მოუცვლია დიაკონის სახლიდან. თუმცა, როგორ არ მოუცვლია! მამ ვიღას მოჰქონდა ბედის ანაბარად დედებულ ავადმყოფებთან საჭმელ-სასმელი, წამალი, ნათი და შესა! კაცმა არ იცოდა, სად და როგორ შოულობდა პარმენ პაპიძე ან მკაღს, ან წამალს, ან ნეთს, მაგრამ შოულობდა კი და ყველაფერს უკლებლად მოარბენინებდა დიაკონის ოჯახში. ერთხელ სოფელ გეგუთში წაიყვანეს მეზობლებმა, მიცვალებულს სურათი გადაუღეო, ქელებიდან ცოტა ნასვამი დაბრუნდა და ნამდვილი ლობიანი პურები ჩამოიტანა.

ფეხზე ჩამოდნა ქუჩა-ქუჩა წანწალში ისედაც ჩამოშხმარი ფოტოგრაფი და მაინც უთევდა ღამეებს ამ გაჭირვებულ ადამიანებს, როგორც საკუთარ დედამამიშვილებს, ისე თავდაუზოგავად უვლიდა ორივეს.

ხუთი ძიძა რომ ჰყოლოდა ანგელინას და ხუთი მოჯამაგირე დიაკონს, იმდენ სიკეთეს ვერ მოუტანდნენ მამა-შვილს, რამდენიც ამ ერთმა, ფეხზე ჩამოწყალებულმა კაცმა შესძლო. პარმენ პაპიძემ იმთავითვე ჩაიღო გულში, ეს ორი ადამიანი სიკვდილს უნდა გადავარჩინოო...

ს ა მ ა ხ ს ო ვ რ ო წ ი გ ნ ა კ ი დ ა ნ :

1. დავხატო რაც შეიძლება დამაჯერებლად პარმენის თავდადება: დიაკონი ცოტა რომ გამოკეთდა, ფოტოგრაფმა მოიარა ახლომახლო სოფლები და რაც კი იშოვა სურათების გადაღებაში — ლობიო, დაფქვილი, კვახი თუ

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
 ეს ლამის გათენადება...



ნიგოზი, ყველაფერი დიაკონის ოჯახში  
მოიტანა.

2. გამოვითხო დედაჩემს და მამიდა  
ვერას, იქნებ გაიხსენონ: გორაზე მცხო-  
ვრებ პროვიზორს ბეგლარა ოყრეშიძეს  
რამდენი ვარია მიუყვანეს სიცხის და-  
საწვევ წამალში.

3. გავიგო, საიდან მოუღობს პარმე-  
ნი ამდენ ფოტოქალაქს.

დიაკონმა პირველმა შეამჩნია, რომ  
ბოლო ხანებში პარმენ პაპიძეს არა მა-  
რტო თანდაყოლილი გულის სიკვთე  
ამოძრავებდა, არამედ გაუჩნდა უფრო  
ძლიერი გრძნობა, ვიდრე გაჭირვებული  
კაცის შებრალება და შეცოდება იყო.  
ავადმყოფები უკვე ჩადგნენ ძველი  
ცხოვრების კალაპოტში, მაგრამ ფოტო-  
გრაფმა ახლა უფრო მოუხშირა სია-  
რულს დავით ჩიხლაძის ოჯახში.

მათი ეზოს ვადაღმა ქვეყანა ბობოქ-  
რობს. ახალი ცხოვრება იწყება, ახალი  
რწმენა და იმედი ასულდგმულებს ქა-  
ლაქს — ეს სამი ადამიანი კი მთლად  
გამოეთიშა სინამდვილეს. საღამო ხანს  
მიუსხდებიან ლულუნა ბუხარა, დიაკო-  
ნი კარაბაძის ფურცლავს და ბოლშე-  
ვიკებს წყევლა-კრულვას უთვლის. პა-  
რმენი და ანგელინა ხან ლოტოს თამა-  
შობენ, ხანაც რეცეპტებს ამრავლებენ,  
თუმცა ფოტოგრაფს ძღვენი და მოსა-  
კითხი მაინც დაჰქონდა ჩიხლაძის ოჯახ-  
ში. ერთხელ პარმენმა ვარდების თაიგუ-  
ლიც კი მოართვა ანგელინას. მეორედ  
კი დიაკონმა თვალი მოატანა, როგორ  
ჩაჰქრა და ჩაიფერფლა სტუმარი იმ  
საღამოს, როდესაც ანგელინა შინ არ  
დახვდა. მამიდას წაეყვანა სოფელში.  
ანგელინაც ისე შეეჩვია ამ ღვთისნიერ  
ადამიანს, რომ ზოგჯერ კიდევ მოიწყე-  
ნდა, თუ მოხეტიალე ფოტოგრაფი სა-  
დმე სოფელში ჩარჩებოდა.

პარმენ პაპიძე არ იყო დიდი ენაჰიკ-  
ჰიკა კაცი, ხშირად მთელი საათი გულ-  
ჩახვეული იჯდა ბუხართან და ცეცხლის  
აღს მისჩერებოდა. რაღაც უცნაურა  
მეტყველება ჰქონდა პარმენ პაპიძეს,  
თითქოს კი არ ლაპარაკობდა, არა-  
მედ შიშინებდა, როგორც ტათაზე

დადებული ერთი. მაგრამ ექიმს  
ქალს რატომღაც უხაროდა, როგორც  
იგი მათი დადუმებული სახლის კარს  
შემოაღებდა. ბუტუსურა კაცი იყო,  
ცოტა უცხვირაპირო და უგუნებო. მა-  
გრამ რაღაც ხალისი და სიკოცხლე მა-  
ინც შემოჰქონდა მამა-შვილის უღიმღა-  
მო ცხოვრებაში. ოჯახში ფეხი შემოდგა  
ახალმა კაცმა. ესეც არ იყოს, ანგელი-  
ნას რა დაავიწყებს ამ კაცის უანგარო  
ამაგსა და ლალაობას.

მალე მოხდა ერთი ამბავი, რამაც  
დიაკონს ის ექვი უფრო გაუძლიერა.  
იგი ჯერ კიდევ ფეხზე მაგრად ვერ იდგა  
და წყაროზე ანგელინა მარტო დადიო-  
და. წყარო ხევში იყო, იქიდან სავე-  
კოკის ამოტანა კაცსაც კი უჭირდა. ამი-  
ტომ იმ საღამოს დიაკონს ძალიან გაუ-  
კვირდა, — გოგო წყაროზე წასული არ  
ეგონა, რომ იგი უკვე მობრუნებულ-  
ყო და კოკას პირზე ტილოს აფარებდა.

— ასე ჩქარა ნუ დადიხარ გოგო,  
ნაავადმყოფი ხარ! — დატუქსა მა-  
მა.

„ვაფრინდა და გამოფრინდა, თუ რა  
ნოხდა!“ — ვაოცდა პარმენიც. იგი იმ  
წუთას შემოვიდა ეზოში და გული და-  
წყდა, რატომ ცოტა ადრე არ მოვედი,  
წყაროზე მაინც წაყვებოდიო...

ანგელინამ რაღაც სხვანაირად ჩაი-  
ცინა და მამას უთხრა:

— ნუ გეშინია, მამიკო, მე სულაც  
არ დავდლილვარ, კოკა შალიკომ წამო-  
მიღო!

ქალი უფრო მოცოცხლებული და  
აღელვებული სჩანდა.

— ეს შალიკო ვინლაა?! — მკითხა  
ჩემმა მრჩეველმა.

— ჯერ მეც არ ვიცი, ვინ არის!

— აბა რად გინდა, კაცო, ამდენი  
გმირი?!

— ერთი ქალი ერთდროულად ორმა  
კაცმა თუ არ შეიყვარა, ისე მოთხრობა  
საინტერესო არ გამოვა. არ იქნება  
მიწვე-მოწვევა და წეწვა-გლეჯა, ცრემ-  
ლი და ღალატი! ცხოვრებაშიც ასე არ  
ხდება?



— შენ წარმოიდგინე, მომწონს შენი განზრახვა, — ისევ შემაქო ჯანო.

დავით ჩიხლაძეს ვიღაც მეზობელი მოადგა, ბუასილის რეცეპტი მინდო. მასპინძელმა ბოდაში მოიხადა, მეორე ოთახში გავიდა. პარმენმა მაშინვე კარი მიხურა და ანგელინას წასჩურჩულა:

— თუ არ გეწყინება, ერთი რამე უნდა ვთხოვო, ძვირფასო!

— შენგან არაფერი მეწყინება, ჩემო პარმენ, შენ ჩვენი ღმერთი ხარ! — მხიარულად მიუგო ქალმა.

იგი წყაროდან ისეთ გუნებაზე დაბრუნდა, რომ კარგი სიტყვები უკვე აღარ ენანებოდა. ეს უეცარი გულუხვობა პარმენმაც შეამჩნია და კოპები უფრო შეიკრა, ხმაც აუკანკალდა.

— შენ ერთი მიბრძანე და დღეში ზუთჯერ გავგვზავნები წყაროზე, ოღონდ...

— რა „ოღონდ“!.. — ისევ ჩაიკისკისა ანგელინამ. იგი ჯერ კიდევ ვერ ხედავდა, რა დღეში იყო სტუმარი.

— ოღონდ იმ შალიკოს ნუ შეხედები და ნურც დაელაპარაკები! — უთხრა პარმენმა.

უზომოდ გაოცებულმა ქალმა თავდაპირველად საპასუხო სიტყვაც კი ვერ იპოვნა, თვალბეჭდით მიაჩერდა ფერდაკარგულ ფორტოგრაფს და მხოლოდ ეს-ლა წაიდუღუნა:

— რაო, რა მითხარი?! ვის ნუ დაველაპარაკები?

— ნუ გამიჯავრდები, ანგელინა, არ მინდა იმ შალიკომ შენი კოკა ათრიოს!

— ნუ გადამრიე ქალი! რატომ არ გინდა?!

— არ ვიცი, ნუ მკითხავ, გვედრები! ამ უცნაურმა თხოვნა-ხვეწამ კი არა, ანგელინა მისმა ფერისცვალებამ ჩააფიქრა. პარმენს ქვედა ყბა უცახცახვებდა, თითქოს ავი ზნე ერეოდა. მთლად წახდა და მოიკუნტა კაცი. ანგელინას რატომღაც არ უნდოდა, რომ ახლა მისი საცოდაობა დაენახა.

— შალიკო გებრალეზა? ნუ გეში-

ნია, წელი არ მოწყდება! — ეკვლიდა უთხრა და მხარზე ხელი მოუთათუნა.

ამას კი ვეღარ გაუძლო პარმენ პაპიძემ. იგრძნო, რომ ქალმა სასაცილოდ აიგდო მისი გულის ძახილი. უსიტყვოდ მიბრუნდა და წავიდა.

ანგელინა სახტად დაჩა. რა ადვილად გაუშვა სახლიდან მათი ოჯახის სალოცავი კაცი. სხვა დროს შუაკარში ჩადგებოდა, კალთას ჩამოახვედა.. მამ ახლა რა მოხდა?!

ამ კითხვაზე არამცთუ ანგელინამ, მგონი მეც ვერ გავცე პასუხი მკითხველს.

— პარმენი სად არის? — იკითხა ოთახში მიბრუნებულმა დიაკონმა.

— წავიდა.

— როგორ თუ წავიდა?! ან მოსვლა რა იყო, ან წასვლა!

— არ ვიცი... მგონი რაღაც ეწყინა.

— რა მოგივიდა, შვილო, სხვა ვერაზინ მონახე, რომ გეწყენინებინა!

— არ ვიცი, მამა! დამიჩემა, შალიკოს ნუ დაელაპარაკები, არ მინდა შენი კოკა ათრიოსო...

— მერე?

— მერე მე გამეცინა, მეტი არაფერი...

დიაკონმა ნიკაპზე ხელი მოისვა და ოთახში გაიარ-გაპოიარა.

— ეს ამბავი მეც შევატყვე ერთი-ორჯერ!

— რა ამბავი, მამე!

დიაკონს თვალბეჭდით სინათლე მოემართა.

— უყვარხარ, შვილო, წამდვილად უყვარხარ!

— რას ამბობ, მამა!

— მერე იცი, გოგო, ამისთანა უენოლა პატიოსანმა კაცმა რა კარგი სიყვარული იცის?!

— გაჩერდი, მამავ, მეორედ აღარ მითხრა...

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ეს ლაშქვ ბათუმში...

— რა არ გითხრა, გოგო?! ეგეთი კაცი სიძვედ არ დაიწუნება! კარგი ხელობა, კარგი კაცობა... ჩხუბი მაგას არ უყვარს და ღვინის სმა! უკეთესი ქმარი ღმერთმა შეარცხვინოს. ისიც ნუ დაგავიწყდება, შვილო, რომ პარმენი თუ არა, ახლა ჩვენი ბუნდლა არ იქნებოდა ამ არემარეზე. ნეტავი კი მთხო-

ვოს შენი თავი. არც დაგფიქრებია! ანგელინას უკვე ცრემლი ახრიაობდა მაგრამ თავი მაინც შეიკავა. ცრემლი ურჩობის ნიშანი იყო. იგი კი ასე აშკარად მამას ურჩობას ვერ გაუხედავდა. — როგორც შენ მიბრძანებ, მამავ! ენა ძლივს ამოიღვა გარეთიანებულმა გოგომ.

## თავი მეთხუთე

ანგელინა შორიდან იცნობდა ამ ყმაწვილს. შალიკოს ეძახდნენ. ბიცილა საშურასთან ცხოვრობდა, ყველაწმინდის წყაროს მახლობლად. მეზობლები ამბობდნენ, შალიკო ზეინკლად მუშაობსო აბრეშუმის ძაფსახვევ ფაბრიკაში.

შუა ტანისა, გამხდარი, მზეზე დამწვარი პირისახე და ისეთი თამამი, ცოტა დამცინავი გამოხედვა, თითქოს ვისაც უყურებდა, თვალში ყველა ებატარავებოდა. ძალიან ნელი სიარული იცოდა ნუთუ არასდროს არსად არ ეჩქარებოდა, არც შიოდა, არცა სწყუროდა, არც რაიმე სადარდელი ჰქონდა?!

„რა ბედნიერი კაცია!“ — ფიქრობდა მისი შემყურე ანგელინა. — სადაც მოისურვებს იქ შეჩერდება, სადაც მოუნდება, იქ ჩამოჯდება, ვინც მოეწონება, იმას გამოელაპარაკება..

დადის და სულმუდამ ღლინებს ან უსტვენს ერთსა და იმავე სიმღერას — „ნინას ჰყავდა ერთი შაშვი!“

ამ სტვენა-ღლინის გამო იყო, თუ არ ვიცი რატომ, — დიაკონს ეს ბიჭი დასანახავად ეჯავრებოდა.

— მოხურე, გოგო ფანჯარა, — იტყოდა იგი, ქუჩიდან ნაცნობ სტვენას რომ გაიგონებდა: — რას უფშვიტინებს ეს ღმერთგამწყრალი, რა ნახა, თუ იცი?

— ქვეყანა მაგენს დარჩა და რატომ არ დაუფშვიტინებს! — შეეხმიანებოდა პარმენი.

.. ზაფხულის დილა იყო. სახლის წინ ანგელინა ქუჩას ჰგვიდა. მშრალმა ცოცხმა ბული დააყენა, სწორედ ამ

დროს ჩამოიარა ახალგაზრდა ზეინკალმა, ანგელინას გამარჯობა უთხრა და იქვე დაერტო ყორესთან.

ანგელინას გაუკვირდა, ამ მტვერსა და კორიანტელში რატომ გაჩერდო. ასე გაიფიქრა და შალიკოსაც ასევე უთხრა.

— ეს მტვერი ცოტა მეც უნდა გადავყლაპო, თორემ მარტო შენ ცოდვა ხარ, გოგო! ფილტვები დაგისნეულდება და ჭლექი დაგემართება! — გულლიად მიუგო ბიჭმა.

ანგელინა წელში გაიმართა, თვალზე ჩამოშლილი თმა გაისწორა, ჩუმად ჩაიცნა და ეზოში შევიდა. შეიძლება არ შესულიყო, მაგრამ თვალი მოატანა სახლიდან გამოსულ მამას.

მხიარული, დარდიმანდი ყმაწვილს ჩანდა ბიცილა საშურას მდგმური.

ანგელინა მონატრებული იყო ამგვარ აღამიანებს. გაცილებულ მეზობელს რომ დაინახავდა, დადგებოდა და კარგა ხანს უყურებდა, როგორც ლამაზ ბალს ან ტყისპირას მოულოდნელად გამოსულ ირემს უყურებენ.

ანგელინას გარშემო მხოლოდ დაღონებული, ცხვირჩამოშვებული აღამიანები ტრიალებდნენ: ბუდიდან ამოვარდნილი მამა, ზეზეურად ჩამომხმარი ფოტოგრაფი პარმენ ჰაპიძე, სემინარიის ყოფილი მასწავლებელი, მათი კარის მეზობელი დიომიდე ტყეშელაშვილი.. ისინი არასდროს არ იცნობდნენ, მუდამ დაფეთებული იცქირებოდნენ და ისე ელაპარაკებოდნენ ერთმანეთს, თითქოს უგემურ ლუკმას ღეჭავდნენ.





ამ ხარზარა ბიჭთან გამოლაპარაკებამ ანგელინას მთელი დღე გუნება გაუტყა, თითქოს ორი კვირა გადაუღებლად წვიმდა და უეცრად ღრუბლებში მზემ გამოიხედაო...

**მეორე შეხვედრა**

იმ დღესაც წამოუღო კოკა ყველაწმინდის წყაროდან.

— არ გეშინია, გოგო, რომ ვაკოცო? — გაელაბუცა შალიკო ხევში ჩამოსულ ქალს.

— არ მეშინია, — თამამად მიუგო ანგელინამ.

მართლა არ ეშინოდა და სწორედ ეს ახარებდა ქალიშვილს, რომ არ ეშინოდა.

**მესამე შეხვედრა**

იმ წელიწადს არა მარტო ჩემი ოთახი, — ნახევარი ქუთაისი მთეარის ანაბარა დარჩა. გაზის ფარნები მხოლოდ ბულვარის ახლომახლო ქუჩებში თუ ენთო. ნავთის ფარნები კი ყველგან ჩამტვრიეს მთვრალმა დეზერტირებმა. ლამპის შუშები არ იშოვებოდა, მთელი გორა — უქიმიერინიდან გოჭოურამდე — ბნელში ფუთფუთებდა.

დაღამებულში ცაცხვების ქუჩაზე მთვრალეები დაეხეტებოან. ჩვენი უბნის გოგოს ქალაქში რომ დააღამდება, მარტო არასდროს შან არ წამოვა, წითელ ხილთან დადგება და თანამგზავრს მოუცდის და, როდესაც ხუთი-ექვსი კაცი მოგროვდება, მერე თამამად შეუდგებიან ხორხების აღმართს.

სარწმუნოდ ამბობდნენ, რამდენიმე დეზერტირი დათმობის მამულში იმალებოა. გორაზე ასასეულები ხორხები და საცაღფეხო ბილიკი სწორედ ამ დათეშობის მამულს გასდევდა. ამიტომ გორაზე მაცხოვრებელი კაცი ღამიანში სიარულს ერიდებოდა, თუ ძალიან საშური საქმე არ ეძახდა.

ქალები გვიან ამოვიდნენ რიონიდან. ანგელინამ მამიდა მიაცილა და შინისაკენ მოჰკურცხლა. ჩქარობდა, პარმენი და სემინარიის ყოფილი მასწავლებ-

ლები ლოტოს სათამაშოდ უცდიდნენ ეკლესიას რომ გაუსწორდა, ვიღაცა ჰქონდა წინ გადაუდგა, მდაბლად თავი დაუქრა და ცოტა გატყლარქულად უთხრა:

— ნება მომეცი, ქალიშვილო, სახლამდე მიგაცილო!

ღამის ბინდბუნდში ანგელინამ ვერ შეამჩნია, ასე მოულოდნელად საიდან გამოძვრა ეს ბიჭი. დაილაპარაკა თუ არა, რახის მჭახე სუნმა სული არ მოათქმევინა ქალს.

შიშისაგან გული გადაუქანდა. გვერდზე შებრუნდა, თითქოს ეს რამეს უშველიდა და ძლივს ამოილულულა:

— გმადლობთ, ნუ შეწუხდებით, მე აგერ, მეორე სახლში ვცხოვრობ!

— ხა-ხა-ხა! — უტიფრად გაიცინა არამკითხე გამცილებელმა: — ვიცო, ჩემო ცუგრუმელა, თქვენ ყველანი მეორე სახლში ცხოვრობთ!

და სანამ ანგელინა ნაბიჯს გადადგამდა, ბიჭმა მკლავში ხელი გამოსდო და ეკლესიის ჭიშკრისაკენ მიაბრუნა. ქალმა მკლავი გამოსტაცა, სიბნელეს არ შეუშინდა, ადგილიდან მოსწყდა და გაიქცა. შიშისაგან ყურთასმენა დაკარგა. აღარ იცოდა, ის ბიჭი მოეშვა თუ უკან დაედევნა-დაზაფრული მირბოდა ბნელში. მერე ყვირილიც კი დააპირა, არამკითხე დააპირა, ერთი-ორხელ უკვე ევონა, რომ ყვიროდა და მშველელს ეძახდა, მაგრამ მერე მიხვდა, ეს ხმა კი არა, ელდანაცემი სისხლი ეხეტქებოდა გულის ძარღვებს. მერე ისევ ვაიგონა აჩქარებული ფეხის ბაკუნა.

თვალი მოატანა, თუ როგორ გამოვარდა სიბნელიდან შავი ლანდი. მაშინ კი იწივლა ანგელინამ:

— გაჩერდი, ნუ მომსდევ! გაჩერდი, ნუ მომსდევ!

— რა მოხდა, გოგო, რა გაკვივლებს? — ანგელინას მხარში ამოუდგა ნაცნობი ზეინკალი. საიდან გამოტყდა ასე დაბარებულებით!

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
 ეს ლამის გათენიდა...

— მიშველე, შალიკო, მთვრალი კაცი მომსდევს! — ეს უთხრა და მდევარიც იქვე გაჩნდა. ხმამალა ქოშინებდა, ბანდალებდა. რახის სუნმა წამში მოწამლა იქაურობა.

შალიკო გოგოს აეფარა.

— რა გინდა, ბიჭო, ამ ქალთან?

— შენი გოგოა? — შინაურულად ჰკითხა მთვრალმა.

— ჩემია თუ სხვისია, შენ ვინ გეკითხება, ტუტუტო! აქედან მოუსვი, თორემ..

სიტყვის დასრულება ვერ მოასწრო, მთვრალმა ხელი მოიქნია და ისეთი სილა გაუშალა ანგელინას ქოშავს, თითქოს აგერ ღობის გადაღმა ფანჯარა ჩაღწეწეს.

შალიკოს ხელში რაღაც ჩანთა ეჭირა. ის ჩანთა იქვე დაღო მიწაზე, მერე ბუშლატი გაიხადა და ისიც იქვე მიავლო. ეს ყველაფერი ისე ჩუმად გააკეთა, თითქოს მუნჯი იყო. ერთი ხმა არ გაუღია, და ასევე უხმოდ ეძებრა მოჩხუბარს.

ისიც მაგრად დაუხვდა, დაერივნენ ერთმანეთს და..

ი ს: — ნამეტანი ნასვამი ნუ იქნება ის ბიჭი, თორემ მთვრალი კაცის გაღაზნება არც ანგელინას მოეწონება!

მ ე: — მართალი ხარ, ჯანო, ცოტას გამოვაფხიზლებ, მარა ამ ჩხუბში მაინც შალიკომ უნდა გაიმარჯვოს. ასე მოითხოვს ჩემი ჩანაფიქრი, თორემ, პირუკულმა თუ მოხდა, მოთხრობას ვეღარ გავაგრძელებ. ისინი კარგად დაბეგვავენ ერთმანეთს, მერე ის ტუტუტო ბიჭი თავის გზას გაუდგება, შალიკო კი ანგელინას სახლამდე მიაცილებს. ივარგებს ასე?

ი ს: — რა უჭირს, მარა, როგორ გითხრა, ცოტა გაცვეთილი ამბავია! მასეთი რამეები ბევრჯერ წამიკითხავს წიგნებში.

მ ე: — მაგასაც მართალს ამბობ, მაგრამ ჯერ ბოლომდე დამიგდე ყური! ახალი და მოულოდნელი ამბავი მერე მოხდა, როცა ანგელინამ ერთხელ კე-

დეგ გადაუხადა მადლობა შალიკოს და ხელი გაუწოდა გამოსათხოვენი შალიკომ ჩამოართვა ხელი, მაგრამ ვაი ამ ჩამორთმევას! ერთბაშად ქალი თავისკენ მიიზნა, მოეხვია და ლოყაზე აკოცა.

— შე უსინდისო, ამბზე მეტს რას მიზამდა ის ბიჭი?! — ჩუმად უთხრა ანგელინამ და ლოყაზე ხელი ჩამოისვა.

— იმდენი მირტყა, გოგო, იმ ბიჭმა. ერთ კოცნად არ ღირს?! — ჩაიცინა შალვამ, კიდევ უნდოდა რაღაც ეთქვა, მაგრამ ანგელინამ ჭიშკარი მიუხურა.

ისე გულმოსულად მიუხურა, კაცი იფიქრებდა, ქალი ახლავე სახლში შევარდება და შალიკოს მეორედ თვალითაც აღარ დაენახებოდა... მაგრამ ანგელინა იქვე ჭიშკარს მოეფარა და გაყუჩდა. უეცრად ის უღარდელი სტვენა გაიგონა. უღარდელი, უმფოთველი, თითქოს ქვეყანაზე არაფერი მომხდარიყოს. გოგოს გული დასწყდა; არ ეგონა, რომ ახლა, იმ კოცნის მერე, შალიკო ასე უცბად მოშორდებოდა ამ ჭიშკარს და ასევე უღარდელად გააბამდა სტვენას, როგორც იცოდა ცაჭვების ქუჩაზე გავლისას.

ეწყინა და თვითონაც ვერ იტყოდა, რატომ ეწყინა, რომ ეს თავხედი ბიჭი ასე სწრაფად გაეცალა აქაურობას. თითქოს უნდა გახარებოდა ეს ამბავი, მაგრამ არ გაუხარდა, და ერთხელ კიდევ ნათქმევინა ამ სტრიქონების დამწერს. ქალის გული გამოუცნობი რამ არისო.

— სადა ხარ, შვილო, ამდენი ხანი, ძლივს გავაჩერე პარმენი, წავალ, ჩავაკითხავო, — უთხრა მამამ.

— მამიდასთან შევრჩი, მამავ! მისი სარეცხი სველი იყო და გავფინე. — იცრუა ანგელინამ პირველად თავის სიცოცხლეში.

პირველ კოცნას პირველი სიცრუე მოჰყვა.

წელან ანგელინას შინ იმიტომ მიუხაროდა, შალიკოს ვაჟკაცობის ამბავს მამას და პარმენს მოეუყვებო. „მთვრალ კაცს არ შეუშინდა და ისე ჭიქურ გამომესარჩლა, თითქოს მისი ალალი დედ-

მამიშვილი ვიყავი! ასე ჰქონდა ვადა-  
წყვეტილი, მაგრამ მერე რატომღაც  
პირში წყალი ჩაივლება და შალიკო  
ორივეს დაუმალა. მამასაც და პარმენ-  
საც.

ანგელინას რატომღაც სჯეროდა, რომ  
პაპიძეს არავითარი ანგარიშა და ფარუ-  
ლი ზრახვა არ ამოძრავებდა. ის სავეს  
კალათები მისი კეთილი გულის ნაჩურ-  
ჩულევი ეგონა და მეტი არაფერი. შა-  
ლიკოს გაცნობის მერე კი ეს გულუ-  
ბრყვილო რწმენა გაუნელებელ ნატე-  
რად გადაექცა — ნეტა პარმენი ჩვე-  
ნი სახლის კარს დაიფიწყებდეს, ბედ-  
ნიერი ქალი ვიქნებით.

ამ ბოლო დროს ერთი რამ დასჩემ-  
და: ხანდახან, თავის ოთახში მარტო  
რომ დარჩებოდა, მისდაუნებურად ამ  
ორ კაცს ერთმანეთს ადარებდა. ორი-  
ვეს ერთად თვალწინ დაიყენებდა და  
მისი მსიჩვევლი მხერა უკვე ველარ შო-  
რდებოდა ახალგაზრდა ზეინკალს, და  
ნერე თვითონვე წითლდებოდა სირცხ-  
ვილისაგან: ღმერთო ჩემო, რა მემართე-  
ბა, ამ უცხო ადამიანს რას გადავეკი-  
დეო... მაგრამ „ეს უცხო ადამიანი“  
სწორედ ამ ბიწიერმა ფიქრებმა დაუა-  
ხლოვა დიაკონის ქალს, — იმდენად და-  
უახლოვა, რომ ერთხელ ანგელინას  
თვალზე ცრემლი მოადგა...

ეს მოხდა, მგონი, ნამარილობევს: პა-  
პანება დღე იყო ფაბრიკიდან მომავალ-  
მა შალვამ ისე ჩაუარა ჩიხლადის კარ-  
მიდამოს, როგორც მგზავრი ჩაუღლის  
ხოლმე უცნობ მოსახლეს. თავიც არ  
აუწევია, არც ნაბიჯი შეუწუნებია, ჩა-  
იარა და ეკლესიის გაღავანს მიეფარა.  
შინ მიიჩქაროდა თუ საფიქრალს წაეღო  
მისი გულისყური, მიხედები ვანა! მაგ-  
რამ ამ უყურადღებობამ რატომღაც  
ააფორიქა ანგელინა. იგი თვითონაც  
არ ელოდა, რომ ვაჟის ეს პატარა და-  
უდევრობა ასე მწარედ მოხედებოდა  
გულზე. სხვა დროს შალვა ისე არ გა-  
სცდებოდა ანგელინას სახლს, რომ  
ახალგაზრდა ქალი რამეთი არ გაეხა-  
რებინა ეზოში გამოსულს რომ დანა-  
ხავდა, ან ხმას აუწევდა და თავის საყ-

ვარელ სიმღერას გააგონებდა, ან კედელ-  
ლობეზე გაბარდნილ ბუჩქებს წასწავ-  
ბოდა, გარეული ჯარდის ტოტს მოტეხ-  
და და ეზოში ვადაუგდებდა... არადა,  
უბრალო „გამარჯობას“ მაინც ეტყოდა.  
რა თქმა უნდა, ეს ყველაფერი მხო-  
ლოდ მაშინ ხდებოდა, თუ ეზოში ქა-  
ლის გარდა, სხვა არავინ სჩანდა. შალ-  
ვამ იცოდა დიაკონის უქმური ხასიათი  
და მუდამ ცდილობდა, თვალში არ მო-  
ხვედროდა ანგელინას მამას. ეს იყო  
ქალ-ვაჟის ერთი პატარა საიდუმლო  
და, როგორც ყველა საიდუმლო ქვეყა-  
ნაზე, ეს უთქმელი შეთანხმებაც უნე-  
ბურად აახლოებდა ახალგაზრდებს.

იმ დღეს კი რა მოხდა! იქნებ რამე  
ეწყინა ჩემგან? ანგელინა სწრაფად  
მიტრიალდა, საშაღში შევიდა და  
თუნჯს წამოუსვა ხელი.

— სად მიხვალ, გოგო? — ჰკითხა  
მამამ.

— წყალს მოვიტან...

დიაკონს გაეცინა.

— დაგავიწყდა, შვილო? ამ დილას  
ჭურცი გვაპიბინე და დიდი კოკაც.

— იქნებ ვინმე შემოვიდეს, იყოს  
ახალი წყალი დასალევად, — უკან არ  
დაიხია ანგელინამ.

წავიდა.

„მთლად დაეკარგე სირცხვილი მე  
სასიკვდილემ!“ ფეხი უკან რჩებოდა,  
ერთი-ორჯერ კიდეც შეყოვნდა. დავბ-  
რუნდებო, იფიქრა, მაგრამ გული მის-  
დაუნებურად იმ ფშტვენია ბიჭისაკენ  
მიუწევდა.

ბილიკზე ჩაირბინა და... შალიკოც  
მაშინვე ეზოდან გამოვიდა.

— მოგენატრე, გოგო? — უთხრა  
და კრიალა კბილები გამოაბრწყინა.

— ვინც წყაროზე დადის, ვითომ  
ყველას შენ ენატრები?! — ღიმილითვე  
მიუგო ქალმა.

— აბა როდის იყო, ამისთანა გაგა-  
ნია სიცხეში წყალზე გამორბოდი!

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ის ლაპის ვატიმეფაბა...

— მართალი ხარ, შენი ნახვა მინდოდა! — წამსვე გამოუტყდა ანგელინა.

— რა, წავიდეთ ეკლესიაში?

მისმა უდარდელმა კილომ, აგდებულად ნათქვამმა სიტყვამ გული ატყინა ანგელინას. სათქმელი პირზე შეაწყდა, გაჩუმდა.

შალიკო მიხვდა, რომ ცოტა გადაამლაშა. ახლო მივიდა, ჩიბიდან პატარა დასაკეცი დანა ამოიღო და ქალს გაუწოდა.

— ჰა, გოგო, მომჭერი ენა მეორედ წინ აღარ გამისწრებს!

ქალმა ღიმილი ვერ შეიკავა, ისეთი წრფელი სინანული და მეგობრული გრძნობა ახლდა ამ სიტყვებს.

— ენა შენ არა და, მგონი, მე კი უნდა მოვიჭრა! — მიუგო ანგელინამ და თავი განზე წაიღო, — რასაც ენა არ ამბობდა, თვალებს რომ არ გაეთქვა.

— ასეთი რა მოხდა?

— ახლა ვერ გეტყვი.

— დაგიჩოქო?

ბიჭი მუხლებზე დავარდა.

— მე არ მეხუმრება, შალვა! მართლა უნდა დავმუნჯდე, თორემ ცუდად იქნება ჩემი საქმე.

ბილიკზე ვილაყეები გამოჩნდნენ. ანგელინამ თუნგი წყაროს ღარს შეუღდა.

— წადი. მერე გნახავ და გეტყვი.

ქალი წავიდა თუ არა, შალვამ პერანგი გადაიძრო, გულმკერდზე ცივი წყალი შეისხა, გამურულ მკლავებზე სილამიწა დაიყარა და, სანამ კანი არ დაიწითლა, ხელი არ გაუჩერებია. ბიცოლა საშურამ ტილოს ნაჭერი გამოუტანა.

— არ მინდა, დეიდა, ცოტახანს გრილად ვიქნები. — უთხრა შალვამ.

— გულის გაგრილება მართლა კარგად გიხდება ახლა, მწესავით გადმარდობულ გოგოს ელააარაკებოდი! — ძალიან კი ეკურკურები, ბიჭო, ანგელინას. არ გაგიგოს დიაკონმა, თორემ...

— რას ამბობ, დეიდა! — შეიცხადა შალიკომ: — მასეთი რამ ფიქრადაც არ მომსვლია! შენ რომ იცოდე, რა კარგი და ჭკვიანი გოგოა ეგ საცოდავი, და რა დღეში ჰყავს იმ ცოფიან დიაკონს! დილიდან საღამომდე ოთახში გამოკეტილი უზის, წელიწადი ისე გაივლის, ქალაქში ფეხს არ ვაადგმევენებს. ძალიან მეცოდება. ამიტომ ხანდახან გავეხუმრები, გავეთამაშები, ვითომ ვეარშიყები, იქნებ გოგო სახლიდან გამოვიტყუო და ქვეყანა ვაჩვენო! ან ისწავლოს, ან სადმე იმუშავოს, თორემ სხვა რა?! მე სოფელში საცოლე მყავს, დეიდა საშურა, ამ შემოდგომაზე ხელი უნდა მოვაწერო.

ცოტა გოცებულები კი უსმენდა ბიცოლა საშურა თავისი მდგმურის გულწრფელ აღსარებას. არ ეგონა, თუ ამ ფშტვენია ბიჭს ასეთი გული ექნებოდა.

— კი მარა, მართლა რომ შეგიყვაროს? არ გეშინია? წელან იმისთანა თვალებით გიყურებდა... ცოდვია გოგო!

— არა, დეიდა, ხალხში რომ გამოვა და გაიხედ-გამოიხედავს, ჩემისთანაც ბევრი შეხვდება და ჩემზე უკეთესიც. გზაზე რომ დაეაყენებ, მერე მეც განზე გავდგები და, როგორც თვალი შორს, ისე გულიც შორსაო, — ასე დამთავრდება ჩვენი საქმე.

— რა ვიცი, რა ვიცი, ღმერთმა გისმინოს.

## თახი მირვი

— მოდი ანგელინა, ერთი პატარა აჯანყება მოვაწყოთ მე და შენ! — უთხრა ერთხელ შალიკომ დიაკონის ქალს.

— რა აჯანყება, ადამიანო! — დაფეთდა ანგელინა.

იგი ჭერ კიდევ ვერ შეეჩვია შალიკოს ნართაულებსა და იგავებს და მისი ყო-

ველი სიტყვა მხოლოდ ერთი შინაარსის მატარებელი იყო.

— დავამსხვრიეთ მონობის ბორკილები და ხვალ გათენდება თუ არა, სახლიდან გავიპართო! — უთხრა შალიკომ.

— გავიპართო?! მე და შენ?

შიში, გაოცება, სიხარულის ელდა... ისევ შიში და ეჭვი, — ყველაფერი ერთად აირია ანგელინას თვალებში. და შალიკოც მიხვდა, — რაღაც ვერ იანგარიშა, სიტყვა ვერ მოზომა და სულ სხვა ტალღებს გაატანა ქალი.

სწრაფად დაუმატა:

— ჩვენი ფაბრიკის შაბათობაზე მიიწვი და წაგიყვანო, გაგაცნო ჩემი მეგობრები... ტუსადი ზომ არა ხარ, ერთხელ გამოდი სახლიდან, გაეკარე ამ ქვეყანას! წამოხვალ?

„სიკვდილში წამოვალ!“ — უნდოდა ეყვირა გულდამწვარ ქალს, და მერე სამუდამოდ გასცლოდა იქაურობას, არასდროს აღარ შეხვედროდა ამ უგულო ბიჭს, მაგრამ ქალურმა გრძნებამ შეაჩერა: „ნაფიქრალს მიმიხვდება და უფრო სასაცილო გავხდები!“

— წამოვალ... თუკი მიკადრებენ შენი მეგობრები! — მიუგო ანგელინამ და თვითონვე გაუკვრდა, რომ ასე ერთ წაშში იპოვა საჭირო სიტყვები.

„რა კარგი ხარ, შე მაიმუნი! რა ვქნა, რომ შენზე აღრე სხვა ქალი შემახვედრა ბედმა, თორემ იცოდეს ღმერთი, შენს გარდა არავის ვინატრებდი ცოლად?“ — გაიფიქრა შალიკომ. ხმამაღლა კი მხოლოდ ეს უთხრა:

— გაგონილს დანახული სჯობია, ანგელინა, შენ ოღონდ შენი ციხიდან გამოსვლა მოახერხე!

o b: — შენ თუ ანგელინას სახლიდან გამოიყვან, მართლა მწერალი ყოფილხარ! მამამისი შაბათობაზე კი არა, დუქანში ნავთის მოსატანად არ გაუშვებსო, შენ არ მეუბნებოდი წინებზე!

მე: — ყური დამიგდე, ჯანო! მოთხ-

რობაში ერთი გმირი მყავს, თუ გინდა, ხსოვს, ანიკო-დედოფალი! ანგელინა... მაიმიდა... იგი მთლად უსაქმოდ ჩამრჩა სტრიქონებში, ჯერ არაფერში გამომდგომია! ქვეყანა არ დაიქცევა, რომ ახლა მოჰკიდოს ხელი თავის ძმიშვილს და ერთი პატარა საიდუმლო შეუწახოს!

o b: — ვერ გავიგე, რას აპირებ?

მე: — წავიდეს და სთხოვოს ამ სალამოს დიაკონს, ხვალ დიდი სარეცხი მაქვს და ანგელინა მომხმარებო. მერე გააღოს კარადა, ერთი თავისი ლამაზი კაბა იმ საწყალ გოგოს ჩააცვას და შაბათობაზე გაისტუმროს.

o b: — მერე ანგელინა იკადრებს ასეთ ტყუილს?

მე: — სიყვარულს ხელში სასწორი არ უჭირავს. იგი ბრმა არის.

o b: — მართალი ხარ. ალბათ იმიტომ არის ცხოვრებაში ამდენი ცრემლი და ვატეხილი გული, ამდენი სიმწარე!

მე: — და ამდენი სიტკბოც... შენ რომ იცოდე, რა ვახარებულს დავაბრუნებ შაბათობიდან ანგელინას! როგორ მოვაწონებ იქაურობას! გავაცნობ ცეცხლივით გოგო-ბიჭებს, — და ისინიც, შეამჩნევენ თუ არა ანგელინას მოკრძალებას, მეგობრულად დაავლებენ ხელს და ისე სწრაფად ჩაიხვევენ შაბათობის ფერხულში, რომ დიაკონის ქალს ცრემლი წასკდება.

სიხარულის?

თუ სინანულის, — რომ დღემდე არ ეგონა, თუ ქვეყანაზე ამდენი გახარებული კაცი ცხოვრობდა.

იმ დღეს შაბათობაზე საერთო საცხოვრებელი სახლის საძირკველს სჭრიდნენ. ჯგუფებად რომ დაიყვნენ და საშუაო გაინაწილეს, ანგელინა ვერც ერთ ჯგუფში ვერ მოხვდა. დიაკონის ქალმა არც ბარი იცოდა, არც ლომი და წერაქვი. სხვა უფრო ადვილი საშუაო კი ამ შაბათობაზე არ იყო. მაგრამ ან-

კონსტანტინე ლოტოჩიანიძე  
ის ლამაც გათენდება...



გელინა მაინც არ დატოვეს უსაქმოდ. ერთმა ხნიერმა მუშამ ჭიხურიდან ტუჩ-მოტეხილი დოქი და ყურიანი ჭიქა გა-ნიოტანა, ანგელინას ხელში მიაჩეჩა და უთხრა:

— ე, გოგო, ხედავ ეგერ ჭას? იქი-დან ხანდახან წყალი მოგვიტანე, მისი გამჩენის მადლი შეგვეწვეა!..

გახურდა მუშაობა, მზემაც შეიმადლა და თანდათან გაფიცხდა, ანგელინას მუშტარც მომრავლდა. წერაქვების ჩახაჩუსში და ლომების წკრილში წამ-დაუწუმ ისმოდა: „წყალი, ანგო!“

ზოგიერთს მისი სახელი ეუცხოვებო-და და ანგოს ეძახდა, — და ისიც დაუ-ზარებლად დარბოდა ჭიდან სამუშაო მოედნამდე — და ისევ ჭისკენ.

ხანში შესული მუშები ლოცავდნენ და ქალობას უქებდნენ ანგელინას, ჯე-ელი ბიჭები კი თვალებს უყუყუნებდ-ნენ და გაიძახოდნენ, ამისთანა გემრი-ელი წყალი ჯერ არ დამილევია, ერთი ჭიქა კიდევ გამივსეო...

მეტადრე ერთმა ცუდლუტმა ბიჭმა არ მოასვენა ანგელინა. ჯერ შუადღეც არ მოსულიყო და ერთი ხუთჯერ მაინც მოატანინა წყალი, ქალებმა სიცილი დააყარეს, გეყოფა ბოჩია, წყალმანკი გაგიჩნდებო...

— ამისთანა გოგოს ხელიდან წყალ-ნანკი კი არა, შავი ჭირი რომ შემეყა-ხო, არ დავეძებო! — სთქვა ბოჩიამ.

ამ სიტყვების გაგონებაზე ერთმა პუტყუნა გოგომ (სახელად ნათლის ეძახდნენ) თოხი ხელიდან გააგდო, იქვე ურიკაზე ჩამოჯდა და ისე მოიღუ-შა, — ანგელინას სიწითლემ გადაჰკრა. მაგრამ გავიდა ხანი და ის ეშმაკი ბიჭი ისევ შეეხვეწა ანგელინას, მიშველე, ყელი გამიშრაო...

ანგელინამ უარის ნიშნად თავი გაა-ქნია და ხმამაღლა უთხრა, ნათლის ჰკითხე და თუ ნებას მომცემს, წყალს ჭიდან კი არა, უკვდავების წყაროდან მოგიტანო...

ნათლის, ეტყობა, მისი პასუხი მო-ეწონა, წყენა გულიდან გადაჰყარა.

— არ მიუტანო, თუ ჩემი გოგო ხარ!

მოლაღატე უნდა დაისაჯოს! — სთქვა და ბოჩიას თითი დაუქნია.

ბოჩიამ მაშინვე თვალები გადაატუა. ნელ-ნელა ჩაიეცეცა და მიწაზე უღონოდ დაეარდა, ვითომ წყურვილმა მომკლაო. იგი ისე კოხტად და ლამაზად ოინბა-ზობდა და ისე უხდებოდა ეს მანჭვა-გრეხა, რომ თავად ნათულიმაც კი სიცი-ლი ვეღარ შეიკავა. მერე ანგელინას-თან მიიბრინა, სავსე დოქი ხელიდან გამოსტაცა და მომაკვდავი ბიჭი ვითომ მოასულიერა, — ისე გაწუწა, გასაწუ-რავად მოაქცია. იყო ერთი ხორხოცი და სიცილ-კისკისი...

... და მხოლოდ ერთი რამ აწუხებდა ანგელინას. — რომ შალიყო სადღაც ეზოს გადაღმა მუშაობდა, ურიკათი კირქვას ეზიდებოდა გვირაბიდან. მან მხოლოდ ერთხელ მოიბრინა ყელის გასასველებლად, ანგელინას თვალი ჩა-უკრა და იმ წამსვე გაჰკრა.

იგი თითქოს გაურბოდა ანგელინას...

— მომიყვანა და მიმატოვა უცხო ხალხში! — ფიქრობდა ქალი და სწყინ-და მისი უყურადღებობა. მერე უეცრად ზეცა გაეხსნა: ალბათ არ უნდა, რომ ხალხი ალაპარაკოს, შალიყოს და ან-გელინას ერთმანეთი უყვართო! ამი-ტომ მერიდება...

მერე კი დიდი კაკლის ჩეროში აბ-რეშუმის ამომხვევმა ქალებმა ჭილო-ფები გაშალეს, ჭიხურიდან აბგები და თავმოკრული კალათები გამოიტანეს და ჯგუფ-ჯგუფად სადილად დასხდნენ. ანგელინას სახლიდან ცივი ჭადის ნა-ტეხიც არ წამოუღია, შალიყოს არაფე-რი უთქვამს, — დიაკონის ქალმა კი ისიც არ იცოდა, შაბათობა რა ბედის-კვერი იყო, მაგრამ მასპინძლებმა თავი არ შეირცხვინეს. იმ პუტყუნა გოგომ ყველა სუფრას ჩამოუარა და, თუ სად-ნე გემრიელ საჭმელს წააწყდა, წამო-უსვა ხელი და ანგელინას მიუტანა.

ანგელინა წითლდებოდა, ბოდიშს იხ-დიდა, ასე ხელცარიელი მოვედიო, და თვითონვე უკვირდა, რა უცბად გაუში-ნაურდა ამ უცხო ადამიანებს.

— მუშაობ ნადმე? — ჰკითხა ნათუ-  
ლიმ.

— არსად. — მიუგო ანგელინამ.

— მდიდარი მამა გყოლია!

— რა მდიდარი! — გაეცინა ანგელი-  
ნას: — ნათხოვარი კაბა მაცვია!

ანგელინა თავმოყვარე ქალი იყო და  
სხვა დროს ალბათ არ გათქვამდა საკუ-  
თარ თავს, მაგრამ დიდმა სიხარულმა  
ერთბაშად დიდი უღწურფელობა მოა-  
წყურა... ნათულისაც გაეცინა და ეტყო-  
ბა, ეს ლამაზი უცნობი ქალი კიდევ  
უფრო მოეწონა.

— არ გინდა ჩვენთან მუშაობა?

— მიმიღებენ? მე რომ შევისივლის  
შვილი ვარ?!

— შალიკოს ყველაფერი შეუძლია.  
ჩვენი კომპაგნიის უჯრედის მდივანია

— ძალიან მიყვარს ქსოვა, — სთქვა  
ანგელინამ.

ახლა ყველაფერი უყვარდა დიაკო-  
ნის ქალს, ყველაფერი, რაც კი ხელს  
შეუწყობდა ამ საოცარ ვოგო-ბიჭებ-  
თან დაახლოვებას.

— მოვალ, უეჭველად მოვალ...

ანგელინა ისე დაჩერებულად ლაპა-  
რაობდა, თითქოს თვითონ იყო თავისი  
ბედის გამგებელი. უკვე დაიწყო, რომ  
მამიდას წყალობა თუ არა, იგი  
ამ დილას ეზოდახ ფესსაც ვერ გადმო-  
დგამდა. აღარც სამის სიძაკრე აში-  
ნებდა და აღარც პარმენ პაპიდის გა-  
ქანკლები.

შეღამდა თუ არა, შაბაშიც დაჰკრეს.  
სანამ იქაურობას მიაღებდნენ და  
ხელ-პირს დაიბანდნენ, მთვარეც ამო-  
ვიდა.

მთვარე იმიტომ მჭირდება რომ ძა-  
ლიან ბნელი დამე თუ იქნა, შეიძლე-  
ბა მათი პატარა შეთქმულება გამოაშ-  
კარავდეს. გზაში გოგო არ შემოშინდესო,  
აწრიალდება ანგელინას მამა და პარმე-  
ნას გაგზავნის თავის დასთან. ღმერთ-  
მა დაგვიფაროს, მარა თუ ეს ამბავი  
მოხდა, მერე გორაზე არც ანიკო-დე-  
ლოფალს ეცხოვრება და აღარც ანგე-  
ლინას.

ეზოდან ჯგუფად გამოვიდნენ. ანგე-  
ლინას ერთი სული ჰქონდა, როდის  
ჩამოგვშორდებიან გამცილებლები და  
შალიკოსთან მარტო დავრჩებო, მაგრამ  
წითელ ხიდთან მოულოდნელად შა-  
ლიკოს და ანგელინას გორაზე მცხოვ-  
რები გოგოები დაემგზავრნენ, — მაცა  
და ნათული.

სანამ ხორხების აღმართს აივლიდნენ,  
გორელებს ერთი ბიჭი კიდევ შემოუ-  
ერთდა;

— გიგუშა, — რიხიანად გაეცნო ან-  
გელინას და ხელი ჩამოართვა.

ამ ამბავმა ცოტა კი წაართვა მადლი  
დღევანდელ საღამოს... ყელთან მომდ-  
გარ სიტყვებს უკვე ვეღარ აკავებდა  
აფორიაქებული ქალი. რამდენი რამ  
ჰქონდა სათქმელი და სანატრელი, რა  
გაბედული ფიქრი და ოცნება არა სწავ-  
და ანგელინას გულს, მაგრამ ამ ტლი-  
კინა გოგოებს შენ გააჩერებ! ჩამოეკი-  
დნენ მკლავზე შალიკოს და სულმოუთ-  
ქმელად უამბობენ რალა-კრალაცე-  
ებს, — ვითომ სასაცილოს? რა ვიცი,  
ანგელინამ წყლან ყური მიუგდო და...  
სულაც არ გასცინებია.

ის რიხიანი ყმაწვილი კი ანგელინას  
გვერდში ამოუდგა და მაშინვე ლექსე-  
ბის კითხვა დაიწყო; კითხულობდა,  
ხმამაღლა, როგორც სკოლაში მოწაფე-  
ებმა იციან:

ჩუმად, ვიდაც მღერის მთაზე... რა ძალა  
ამ ტკილ ხმაში!  
არსად ისე არ მღერიან, როგორც აქ, ამ  
ქვეყანაში,  
არსად, არსად არ არსებობს ბრძოლის  
ვინი, ბრძოლის ქარი,  
არსად ისე არ გადმოხეთქს უმარობის  
ნიღვარი.  
და არსად მთელ ქვეყანაზე არ ჰკონიან  
ისე ვნებით,  
ისე ცეცხლით, ისე ვინით და იმგვარი  
გატაკობით.  
ვერსად ისე ვერეინ გახევეს გამოუტნობ  
ცეცხლის აღში,  
როგორც ლერწამქაღწელები აქ. ამ  
წარმატ ქვეყანაში...

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ის ლამის გათინებდა...



ცხენის თქარათქურცივით შემოიჭრა ღამის სიჩუმეში ეს სტრიქონები და ისედაც აფორიაქებულ ქალს გული აუტირდა, რომ უკვე მიიღია დღევანდელი დღე, — ყველაზე ღამაზე სიზმარი მისი ყმაწვილქალობისა...

ცაცხვების გადასახვევს რომ მიუახლოვდნენ, ანგელინა უცბად წათამამდა, თითქოს შელოცვილი ქვა შეაბესო. «ვეტყვი, ყველაფერს ვეტყვი, როგორც კი მარტო დავრჩები!»

ამ უეცარმა გადაწყვეტილებამ ქალი თანდათან დაამშვიდა და ქარს გაატანა მისი ყველა შიში და ეჭვი. ეს ქვეყანა უკვე ისე ბრუნავდა, როგორც ანგელინას უნდოდა: მამა უფრო კეთილი კაცი იყო, ვიდრე დღემდე ეგონა და შალიკოსაც მზე და მთვარე ამოსდიოდა დავით ჩიხლაძის ქალზე.

მაგრამ ეტყობა, ეშმაკს არ ეძინა: გზის გასაყართან ყველანი ერთად შექუჩდნენ და გიგუშამ იკითხა, სახლამდე პირველი ვინ მივაცილოთო...

— მაგასაც კენჭისყრა უნდა?! — სთქვა ნათელიმ და ანგელინას გადახედდა.

— არა, არა! მე სულაც არ მეჩქარება! — სწრაფად წაილაპარაკა ანგელინამ. იგი დარწმუნებული იყო, რომ შალიკოსაც უნდოდა მასთან პირისპირ დარჩენა.

— შენ ჩვენი სტუმარი ხარ და პირველობა შენ გეკუთვნის! — შესძახა გიგუშამ. სტაცეს ხელი ანგელინას და ცაცხვებისაკენ მიაბრუნეს.

ელდანაცემმა ქალმა ხმა ვერ ამოიღო, მხოლოდ ერთი კი მოხედა შალვას, — გამოიქცევა და ამ არამკითხვ გამოკლებლების ხელიდან დამიხსნისო... მაგრამ, როგორც სჩანს, იგი ანგელინას

გულში არ იჯდა, ადგილიდან ფეხი არ მოუცვლია.

შეყვარებული ბიჭი რას არ მოიგონებს ასეთ დროს, რომ გოგოსთან მართო დარჩეს... შალვას კი ისიც არ უთქვამს, ჯერ სხვა გავაცილოთო.

აქ მარტო მთვარე არ იკმარებს. ერთი ნავთის ფარანი მაინც იქნება საჭირო, თორემ ანგელინა კარგად ვერ დაინახავს, თუ რა მშვიდად შემობრუნდება შალიკო მისი სახლისაკენ.

ამას კი ველარ გაუძლო მეტისმეტად მგრძნობიარე გოგომ. ამ ფშვტენია ბიჭის ერთი გადაბრუნებული სიტყვა, ერთი უკეთური გამოხედვა ზოგჯერ ისე მწარედ ატკენდა გულს, რომ იმ დღეს ყველაფერზე ხელს ჩაიქნევდა, ჩაიკეტებოდა თავის პატარა ოთახში და სიკვდილს ნატრობდა.

— არ მინდა თქვენი გაცილება! არ მინდა თქვენი არაფერი! — იწვილა უეცრად, გოგოებს ხელიდან გაუსხლტა და გაიქცა.

— მოიცა, გოგო, რა დაგემართა?! — მიაძახა შალიკომ... და აღარ გამოედევნა.

ამ გაქცევამ უფრო მეტი უთხრა შალიკოს გულს, ვიდრე თავად ქალი ეპირებოდა.

„მგონი ამხნა ბიცილა საშურას ნათქვამი! ცოტა განზე თუ არ გავდექი, ცუდად იქნება ჩვენი საქმე“. — გაიფიქრა და თანამგზავრებს გადახედა. ისინი ჩუმად იდგნენ და ერთმანეთს შესცქეროდნენ, ნეტა რა ეწყინათ...

დავიჯერო, ვერაფერს მიხვდნენ? თუ იმიტომ გაყუჩდნენ, რომ შალიკოს თავი უხერხულად არ ეგრძნო?...

**თავი მესხრა**

პარმენი ასეთი მორთული და მოკაზმული ჯერ არ უნახავს დიაკონის ქალს. შავი სერთუკი, თეთრი ქათქათა პერანგი და ღამაზად გამოსკვნილი აბრეშუ-

მის ბაფთა. ორივე ხელი ლერწმის ჯოხზე დაეყრდნო და ისე თავმოქმდნენ იყურებოდა, ანგელინას სიცილი კინალამ წასკდა. მერე მამას გადახედა. ისიც



გაფუყული იდგა ფანჯარასთან. ორივეს — სტუმარსაც და მასპინძელსაც, რაღაც სალხინო ელფერი დაჰკრავდა.

ეს კი აღარ მოეწონა ანგელინას. გულმა მაშინვე უთხრა, ახლა კი ნამდვილად დავიდუპეო...

დიაკონი წამოდგა და თითქოს ეკლესიაში ღლაღებდესო, ხმამაღლა აუწყა ქალიშვილს, — ბატონმა პარმენმა შენი თავი მოხოვა და მეც დასტური მივეცი, რამეთუ ვიცოდი შენი გულის წადილი — ბატონი პარმენი შენი თანამეცხედრე გამხდარიყო...

მერე რა მოხდა, ანგელინას ბუნდად ახსოვს. კიდევ კარგი, გული არ შეუღონდა. კიდევ კარგი, ენას კბილი დაჰჭირა და ავი სიტყვა არ წამოსცდა.

მერე რა პირით შეხედავდა მამას!

ასიც როგორ მამას!

„ჩემი დედაც იყო და მამაც!“ — და ქალი უსიტყვოდ დაჰყვა მის ნებას. თუმცა არა, — მარტო კარგი მამობა ურჩობის ძალას ვერ წაართმევდა ახალგაზრდა ქალს. რამდენი კარგი მამა ყოფილა ამ ქვეყანაზე, მაგრამ შეილებს იმათ ჰკუაზე არ გაუვლიათ. ანგელინას გული მოუკლა გზაბოძალში მომხდარმა ამბავმა. „მომიშორა, არ ვუყვარვარ!“ —

ფიქრობდა იგი და თანდათან ერეოდა ერთი გიჟური სურვილი: კიდევ უფრო დაეტანჯა თავისი თავი, ჩაედინა რაღაც ისეთი ცოდვა, რაიც უფრო გაამწვრებდა ისედაც გაწამებულ ქალს და სამუდამოდ დაავიწყებდა შალიკოს სახელს. შეიძლება სწორედ ამიტომ არ გაუძალიანდა მამას. მკედარი გული უკვე აღარ დაეჭებდა. ვინ წყეული იქნებოდა მისი ქმარი, — პარმენა-ფოტოგრაფი თუ ერთი ვინმე დანდრახა მელუქნე...

ქორწილის დღევ დათქვეს: მარია-ზობისთვის მესამე კვირა, 1922 წელი.

მანამდე კი ანგელინას საქორწილო კაბა უნდა შეეკრა. ვინ დასთვლის, ამ საცოდავ გოგოს რამდენი ღამე თეთრად უნდა გაეთენებინა, რამდენი რეცეპტი

უნდა გადმოეწერა და გაემრავლებინა, რომ დიაკონს ქალიც გამოეწყობა, ტარა ქორწილიც გადაეხადა.

მერე კი მოხდა ერთი ამბავი, რამაც მომავალი სიძე-სიმამრი უფრო დაუმეგობრა ერთიმეორეს. პარმენი უკვე ველარ აუდიოდა ყელისჭრა სამუშაოს. ვეება ბოხჩა და მძიმე საღვამი არც ისე ადვილი სათრევი იყო სოფელ-სოფელ.

ხანდახან ვზად მიმავალ ურემს თუ დაუღებდა ამ ბარგი-ბარხანას, მაგრამ სიმინდის თონხა რომ დაიწყებოდა, მერე ხონის ვზახე ურემი კი არა, კაცი-შეილი არსად ჰაჭანებდა. უკლებას დილიჯანი თუ წამოეწეოდა ზოგჯერ. მაგრამ რად გინდა... ერთსელ გუბისწყალთან უკლებას ბიჭმა ცხენები შეაყენა და ენაგადმოგდებული ფოტოგრაფი კოფოზე წამოასკუპა. ცეცხლის ფასად დაუჯდა ეს მგზავრობა პარმენ პაპიძეს. ოთხი ხელი ბარგი ჰქონდა ფოტოგრაფს, — ოთხი კაცის მგზავრობის საფასური გადაახდევინა მედილიენემ.

არადა, იმ წელიწადს მუცლის ტიფმა სული არ მოათქმევინა სოფელს. გულდამწვარი ჭირისუფლები ხელებს უკოცნიდნენ ფოტოგრაფს, ამ მიწადასყრელ თვალებს მისი სურათი მაინც დარჩესო...

არც გვევაჭრებოდნენ. რასაც დაუფასებდი, იქვე დაგოვლიდნენ დასტად-დასტად ბონი არ გინდოდა? ქათამს მოგცემდნენ, ვინდა დაფქვილს, ლობიოს...

ერთსელ პარმენა-ფოტოგრაფი მეც ვნახე ჩემი შორეული ნათესავის დაკრძალვაზე სოფელ მალლაკში. ვნახე და ვაოცებული დავრჩი.

პარმენ პაპიძეს თავისი ვეება ფოტოდანადგარი სამგლოვიარო ოთახში გავმართა და სანამ კუბოში ჩასვენებულ მიცვალებულს სურათს გადაუღებდა, ერთი ხუთჯერ მაინც შეუცვალა ადგილი ჭირასუფლებს. ჯერ კუბოს თევთან დააყენა ორი მოხუცი ქალი და ორი პა-

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
მს ლაშაშ ბაშაშაშა...



ტარა ბიჭუნა, მერე რაღაც არ მოეწონა და ერთი ქალი იქვე დასტოვა, მხოლოდ შავი თავსაბურავი გადააძრო და თმა გააშლევინა; ის მეორე დედაბერი კი წამოიყვანა და კუბოს წელთან დააჩოქა, ორივე მხრიდან ბიჭუნები ამოუყენა და სწრაფად წასჩურჩულა სამივეს:

— მეტი მწუხარება, მეტი მწუხარება, — და როგორც გამოცდილმა რეჟისორმა, ხელები ისე შეათამაშა ჰაერში.

მერე თვითონ მიცვალებულს დაუტრიალდა ფოტოგრაფი: თავი აღმდლა, გულზე დაკრეფილ ხელებში შიშველი ხანჯალი ჩაუდო, მერე საიდანღაც მისი ახალგაზრდობის სურათი მოარბენინა და ყვავილებიან ვაზას მიაყუდა...

არ ვიცოდი, თუ პარმენ პაპიძეს ასე უსაზღვროდ უყვარდა მკვდრების გაწყობა და მათი სურათების გადაღება. ისე ლამაზად და მოხერხებულად ჩამიწკრივებდა ჭირისუფლებს კუბოსთან, და თავად მიცვალებულსაც ისე კონტად მორთავდა და მოკაზმავდა, რომ ზოგი ბერიკაცი ანდერძად იბარებდა თურმე, მიწაში ისე არ ჩამიშვათ, რომ ჩემი უკანასკნელი სურათი პარმენ-ფოტოგრაფმა არ გადაიღოსო...

ჯერ ვიფიქრე, პარმენ პაპიძე ფულის გამო მართავდა ამ წარმოდგენას სამგლოვიარო ოთახში, — მაგრამ არა, იგი არ იყო ფულის მადევიარი კაცი; იგი მხოლოდ სახელს ეძებდა, მაგრამ ცოცხალ ადამიანებში თავი ვერ გამოიჩინა, — ერთი კაცი ვერ შემოაბრუნა თავის ნებაზე. ეს საცოდავი მკვდრები კი უხმოდ ემორჩილებოდნენ ფოტოგრაფის ახირებულ სურვილებს და წარმოსახვას მისას უდიდეს გასაქანს აღლევდნენ.

პარმენს თავისი ბოღა ჰყოფნიდა სათრევად. ხორავს აღარ ეტანებოდა. მხოლოდ მაშინ იყო, ანგელინას ავადმყოფობის დროს, — წლებზე ფეხი დაიდგა და სამჯერ თუ ოთხჯერ მკაღის ფქვილი, ლობიო და მთელი ხალამი მწინილი ჩამოიტანა.

ერთი სანდო თანაშემწე სჭიროდა

პარმენ პაპიძეს და მერე ძალზე დაჰყუდდა იმის ბედს, ყელში სებდა ოჯახს...

როგორც კი დიაკონს ყურში ჩაეწვეთა, ჩემი მომავალი სიძე დამხმარე კაცს ეძებსო, იმ დღესვე კარაბადინი გვერდზე გადასდო და მისი ბოღა-სადგამი ზურგზე მოიკიდა. პირდაპირ სულზე მოუსწრო ფოტოგრაფმა. იმ კვირას ჩვენი დიაკონი უბნის რწმუნებულმა გამოიძახა და გააფრთხილა, ხალხის მოტყუებას თავი დაანებე და საქმეს ხელი მოჰკიდეთ... ამ დღიდან ძირფსვიანად შეიცვალა ამ სამი ადამიანის ცხოვრება.

დიაკონი და ფოტოგრაფი ყოველ შაბათ-კვირას სოფელ-სოფელ დაეხეტებოდნენ, მკვდრებსა და ცოცხლებს სურათებს უღებდნენ. მერე ორშაბათიდან პარასკევამდე გადაღებულ ფირებს ამელავებდნენ, ადიდებდნენ... ყაფანზე ნახმარ ჩარჩოებს ყიდულობდნენ, შეაკეთებდნენ იმ ჩარჩოებს, გასანთლავდნენ, მერე შიგ გადიდებულ სურათებს ჩასვამდნენ და ასე ხელდამშვენებულნი ისევ სოფელს მოველინებოდნენ. აბა და კალათი უკვე ვეღარ იტევდა მათ მონაგებ-ნაშოვარს და ერთხელ დიაკონმა სახედარიც კი დაიჭირავა, რომ სავსე ხურჩინები ქუთაისში ჩამოეტანა. მოყვრები წელში გაიმართნენ, ჯიბეს კარგი ბარაქა მოჰკიდეს.. დიაკონმა სახლის სახურავს დამტვრეული კრამიტები და ქანგისაგან შეკუმული საწვიმარი ღარი გამოუტვალა, პარმენმა კი საცოლეს ფარჩა უყიდა სადღეოფლო... ოქროს ყელსაბამი აჩუქა დედის დანატოვარი.

რაკი შეამხანაგდნენ და უღელი ერთად გასწიეს, მერე დიაკონმა არაფერი აღარ დაიშურა: თავისი საქინებელი ოთახი გადატვირა და მეორე ნახევარში ისეთი სამუშაო „კაბინეტი“ მოუწყო ფოტოგრაფს, — არამცთუ ფირების გამელავება, წვიმიან ამინდში სურათების გადაღებაც კი შეიძლებოდა. მადლიერი პარმენი დილიდან საღამომდე გორაზე ტრიალებდა. იმ პატარა ვალი-



ას ბალახვანში მხოლოდ დასაძინებლად თუ ესტუმრებოდა. ძალიან ეზარებოდა ფოტოგრაფს ჩაბნელებულ ხორხებში სიარული, მაგრამ მეტი რა ღონე ჰქონდა! სანამ ჯვარს არ დაიწერდნენ, საცოლეს კარმიდამოში საქმრო ღამეს ვერ გაათევდა, — ოჯახს ვერ გალანძღავდა.

ჯამიტლეკია დიაკონს უხაროდა, რომ ასეთი შემომტანი კაცი მისი ჰქუის ამყოლო და გამგონი იყო, თუმცა ძალიან კი უჭირდა სოფლის ორღობებში წოწილი და ფოტოგრაფის ბოღნა-ნაკრულების წადებ-წამოღება. ჰაპანწყვეტას მიუჩვეველი კაცი მალე იღლებოდა, ხანდახან ღონე ისე გაუწყდებოდა, წელში ვერ გაიშლებოდა ხოლმე, მბანდალებდა ქარ-სიცხეში მალღაკის ქვიან გზაზე და მხურვალე ფიცსა სდებდა, ამ ერთ-

ხელ კიდევ გამაძლებინე ღმერთო და მერე, თუ აქეთკენ ჩემი ლანდი... სო, სული უზიარებლად ამომხადეო, თან კიდევ ეშინოდა, ცალდაკარგულ ფოტოგრაფს ვიათუ სხვა ვინმე აეკიდოს და ქისის მოზიარე გამიხდესო. ძალღუმაღურ ცხოვრებას ისევ ეს ჰაპანი ამჯობინა.

ი ს: — საწყალი ანგელინა!

მ ე: — მიხვდი?

ი ს: — რა დიდი მიხვედრა უნდა! რაც უფრო მეტად ჩაეტკობიან ერთმანეთს დიაკონი და პარმენა ფოტოგრაფი, უფრო და უფრო გაუჭირდება ანგელინას იმ დასტურის გადათქმა. უფრო შეეკვრება ხელ-ფეხი და ბოლოს და ბოლოს ბედს შეურიგდება.

### თავი მათე

უნდა გამოვტყდე, მეც ასე მეგონა. ცხოვრებას იმდენი მაცდუნებელი ანკესი უჭირავს ხელში, რომ ყველას ვერ გაექცევი; მეტადრე, თუ შენ მხოლოდ ოცდაერთი წლისა ხარ და ცხოვრების გზაზე ჯერ ერთი ღერძიც არ გატეხია.

ქვეყანაზე რამდენი ქალი გათხოვილა უსიყვარულოდ, მაგრამ მერე, დროთა განმავლობაში, სიყვარულიც მოსულა და სიამტკბილობაც.

ასე ფიქრობდა დიაკონიც და ეკვე აღარ სწუხდა, რომ ისედაც შინშეკეტელმა გოგომ მთლად დახურა გული. თუ შენ არაფერს ეტყობი, იგი თავად არც არაფერს გკითხავდა, არც არაფერს გთხოვდა. როგორც კი შეეძლო, უვლიდა ამ ორ კაცს, სადილ-ვახშამს უკეთებდა, ურეცხავდა... მხოლოდ ხანდახან უთოში ეხმარებოდა ფოტოგრაფი. ცალად ნაცხოვრებმა კაცმა ისეთი უთოობა იცოდა, იმის ნახელავს ანიკო-დედოფალიც ვერ დაიწუნებდა.

მოიწყინა ანგელინამ, გახდა, ლოყები ჩაეფეთქა. დიაკონი მიხვდა, რომ მისი გარიგებული საქმრო გულზე არ ეხატებოდა ქალიშვილს.

და სწორედ მაშინ იყო, — ცოტა რომ წაიეშმაკა. ერთი ფანდი გაავდო, რომ ყოველგვარი მოულოდნელობა თავიდან აეცილებინა: უზომოდ ბედნიერი კაცის იერი დაიღო დიაკონმა. ანგელინას გასაგონად ერთი წყევლა არ წამოსცდებოდა, ერთი სამღურავი... მთელი მისი ნაქცურობა მხოლოდ და მხოლოდ კმაყოფილებას ამქდავებდა, — ვითომდა იმ დღის მერე, რაც პარმენ პაპიქემ ჩემი ქალი დანიშნა, ყველა ჭირი და გაჭირვება დამავიწყდაო... და იგი მართლაც ისე კარგად გამოხატავდა ჭირმოხილი კაცის სიხარულს, რომ სემ-ნარის ყოფილი მასწავლებელი გულდაწყვეტილი ლაპარაკობდა, რა ღმერთი გაუწყრა დავით ჩიხლაძეს, გუშინ ეკლესია დაუხურეს, მერე ხმა ჩამოართვეს და კაცების სათვალავს გამოაკლეს, ახლა რა უხარია მაგ უბედურს, ასეთი რა ნახაო!

ხალხში იყო თუ ოჯახში, დავით ჩიხლაძეს თავი ისე ეჭირა, თითქოს

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ის ღამეც ბათმედვბა...

ისიც კი ახარებდა, რომ ფოტოგრაფის მეკურტნე მუშა იყო. უკვე აღარ ახსოვდა, გუშინ და გუშინწინ ანიკოს რომ შესჩიოდა, ნამდვილად ტრიკი ჩამომივია, თუ ეს კურტანი არ მოვიმოტრეო...

ანგელინა ვერ ამჩნევდა, რომ ეს ყველაფერი მისი თვალის ასახვევად იყო მოგონილი. ამ ცრუ ბედნიერებას მხოლოდ ერთი ანგარიში ჰქონდა, ერთი მიზანი: რომ ანგელინას უარი ვეღარ ეთქვა პარმენ პაპიძის ცოლობაზე.

ამ ცრუ ბედნიერებას ერთხელ და სამუდამოდ უნდა ჩაეკლა ქალის გულში ყოველგვარი გაუგონრობა, ყოველგვარი უკმაყოფილებების გაცხადების უფლება. — ჩემი დახტური ნაჩქარევი იყო და შემხედუ, მამავ, როგორ ვიტანჯებით...

ღიაკონმა მალე მიადგინა საწადელს: უზომოდ გახარებული მამა რომ დინახა, ანგელინამ იმ წამსვე ფარხმალი დაჰყარა. ყელთან მომდგარი ოხერა უკანვე ჩააბრუნა და შუბლიც გაშალა. მამ ამ სიხარულს როგორ წაამწარებდა ისედაც დაჩაგრულ და ცხოვრებისაგან გარიყულ მშობელ მამას!

ცოდვა არ იყო, რომ მისი ვაბრწყინებული პირისახე, — თითქოს მთავარანგელოზის ეკლესია ისევ გააღეს და ზარების გუგუნი წირვაზე უხმობსო, — კვლავ ჩაეჭრო და ჩაებნელებინა ანგელინას უდიერ სიტყვას...

შეიძლება შეიღმა ასე გასწიროს მშობელი მამა?

და რაკი სულგრძელობამ უკან დაახევინა, მერე ადგა და ამ უკანდახევას თვითონვე დაუწყო ვათეთრება და გამართლება. ბოლოს და ბოლოს პარმენ პაპიძემ ისეთი რა დამიშვა, რომ ავიბუე და გავრეყო.

ანგელინას არ უყვარდა პარმენ პაპიძე, არაკეთილ სურვილი არა ჰქონდა, რომ მისი მეუღლე გამხდარიყო. მაგრამ ქალის გული ვინ გამოიცნოს...

სადაც გულის სიღრმეში ანგელინას მაინც სიამოვნებდა, რომ პარმენი აღ-

მერთებდა, ეთაყვანებოდა. მას ტოგრაფი სულს არ დაიშურებდა, ნდაც საყვარელი ქალი გაეხატებოდა.

„ჩემი ერთი სიტყვა და, — უკან არ მოიხედავს, წყალში ისე გადავარდება!“

ასეთი მორჩილება, ასეთი თავდადებული სიყვარული ხიბლავდა ახალგაზრდა ქალს, აამებდა ქალის თავმოყვარობას, თუმცა პარმენის ცოლობა მაინც არ უნდოდა.

ჭრილობას კი მალამო სჭირდებოდა და ხანდახან ასეთი ფიქრიც წამოეშველებოდა ანგელინას:

„ის ფშტვენია ბიჭი მხოლოდ წამეთამაშა და უკვალოდ გაჰქრა, ამას კი ჩემი სახელი უხსენე და ცაში აფრინდება!“

ამ ტკბილმა საწამლავმა თანდათან შეიტყუა დაჯავრიანებული ქალი და თითქოს გაუადვილა შალიკოსთან განშორება. თუ აქამდე მისი ერთი უბრალო სიტყვა, ერთი გამოხედვა უზომო სიხარულს ანიჭებდა ანგელინას, ახლა ამ საუნჯეს მხოლოდ დაცივნის ელფერი მისცა ქალმა და ცოტა რაღაც შეეხა ივრძნო.

„გამეღობაშუცა და წავიდაო“, — ამ ფიქრს არ მოჰქონდა იმდენი სინანული; უფრო მწარე იყო, — „უწყვარდი და რაღაც განგებამ დაგვაშორაო“.

და ვინ იცის, იქნებ ანგელინა კიდევ შერიგებოდა თავის ხვედრს, რომ იმ საღამოს დავით ჩიხლაძის ოჯახში ნათელის არ შემოეგლო.

ცაცხვებთან მომხდარმა უსიამოვნებამ ერთხელ კიდევ ჩააფიქრა ახალგაზრდა ზეინკალი. ალალი ბიჭი მიხვდა, რომ იგი ცოტა წინდაუხედავად მოიქცა, თავისი კეთილი განზრახვა საჭირო ყალიბში ვერ მოიყვანა. იგი სულაც არ ფიქრობდა, რომ ანგელინას მიჯნური გამხდარიყო. უბრალოდ — შეეცოდა ტოლ-მეგობრებში გამოწყვეტილი, ცხოვრებისაგან ძალად გარიყული მეზობელი გოგო და ცოტა წაეთამაშა. მოეფერა, ტკბილი სიტყვა უთხრა, იქნებ ამყვეს და მეტი სითამამე მიეცესო. იქნებ თვალი გაახალის და რაღაც



ისეთ საქმეს მოჰყიდოს ხელი, მისი უღიმღამო ცხოვრების დღეებს დიდი შინაარსით რომ აავსებსო.

„რკინის გალიას მხოლოდ გატაცებულნი ადამიანები ამტკვრევენ“, — ფიქრობდა იგი და დიაკონის ქალს ყურადღებას არ აკლებდა.

ავად იყო თუ კარგად, შალიკომ იმდენი უქარგა და უქსოვა ამ გამოუცდელ გოგოს, რომ ბოლოს და ბოლოს აფიქრებინა, ვუყვარვარო...

საქმე ისე არ წავიდა, როგორც ჩაფიქრებული იყო.

ეს ამბავი ჰქუაში არ დაუჯდა შალიკოს და რომ ანგელინა დროისად გამოეფხიზლებინა, ცაცხვების ქუჩაზე სიარულს თავი მიანება, ჩიხლაძის ქალს ზანდათან ჩამოშორდა. თანაც იმ დღეებში ახალგაზრდა ზეინკალი ხონში გაგზავნეს, ახალი მანქანების აწყობაში ეხმარებოდა აბრეშუმის ძაფსახვევ ფაბრიკას. როგორც კი არტახიდან ხელი გამოიღო და ქუთაისში დაბრუნდა, ჯერ საამქროს გამგეს მოელაპარაკა, რომ ანგელინა ჩიხლაძეს საუკეთესო ოსტატს მიიბარებდნენ. მერე ნათულის დაუძახა და სთხოვა, ის გოგო ფაბრიკაში ჩამოიყვანეო...

შალიკოს ეჭვი არ ეპარებოდა, რომ მან თავისი კაცური ვალი პირწმინდად მოიხადა ანგელინას წინაშე.

— ანგო?

დავითმა მოიხედა, ნაჯახი მორზე მიასუდა და ჭიშკარს მიასურა.

წითელთავსაფრიალი გოგო რომ დაინახა, შუბლი შეიკრა და უემურად ჰკითხა:

— ვის ეძებ? ანგო აქ არავინ ცხოვრობს!

— ჩიხლაძე... დიაკონის გოგო...

— მერე იმას ანგო ჰქვია? ბოლშევიკებმა ყველაფერი კი შეცვალეს ამ ქვეყანაზე, მარა სახელები მაინც დაგვიტოვონ ჩვენ-ჩვენი! — ჩაიბუტბუტა და ჭიშკარი გაალო: — შენ საიდან ხარ!

საიდან ხარო...

გულმა მამინევე გააფრთხილა ნათუ-

ლი, ამ უცხვირპირო მასპინძელს სიმატლე არ უთხრა, შალიკო და ფაბრიკა არ უხსენო, თორემ ჭიშკარში ვერ გაასწრებო.

— მე თქვენი ახალი მეზობელი ვარ. ამას წინათ ნავთის რიგში გავიცანი თქვენი ქალიშვილი. შემპირდა, ყაზბეგის მოთხოვნებს ვათხოვებო...

— მობრძანდი!

კიდევ კარგი, დიაკონი შინ არ შეპყლია სტუმარს და არ უნახავს, რა მონატრებული გადაეხვივნენ ერთმანეთს ნათული და ანგელინა... არ დაუახავს, თორემ არ დაიჯერებდა, რომ ამ გოგოებს მხოლოდ ყაზბეგის წიგნი აკავშირებდა ერთიმეორესთან.

შალიკომ გამოიმგზავნაო?

ანგელინამ ჯერ უნდოდ გამოხედა სტუმარს, მერე უცბად მიხვდა, რომ ნათულის ასეთი ლაყაფი არაფრად არ ესაუბრებოდა. წამოწითლდა, თვალები გაუბრწყინდა.

— ვახსოვარ! კიდევ ვახსოვარ? — თამამად გამოაფინა ანგელინამ თავისი სისარული.

— რას ამბობ, გოგო, ყველას ახსოვხარ, ყველას! იორდანე ბიძიამ გუშინაც კი მკითხა, ის კაი გოგო სად დაიკარგაო...

„ყ ვ ე ლ ა ს?“

ანგელინას გული დაწყდა, რომ მეგობარი ქალი გულისტქმას ვერ მიუხვდა, შალიკო „ყ ვ ე ლ ა ში“ შეურია და ხარებას ძალა დაუქარგა. ერთი ისეთი სიტყვა არ უთხრა, რაც იმ ბიჭს სხვებისაგან გამოარჩევდა.

თურმე ტყუილად ფიქრობდა ანგელინა, ყველაფერი სიზმარი იყო და სიზმარივით გაქრაო.

ნათულის მოტანილმა ამბავმა გულმკვდარი ქალი უცბად გამოაცოცხლა, თკალებში სინათლე დაუბრუნა. რა ცოტა რამ ჰყოფნის თურმე ადამიანს, რომ სული ჩაუდგა და აქეთკენ, ამ ქვეყნისაკენ მოახედო. ერთი გულთბილი მოკითხვა, ერთი პატარა მოფერება და —

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
მს ღამეც გაქმნა...

ანგელინას პირისკანიც კი შეეცვალა: ლოყები შიგნიდან ისე გამოუბრწყინდა, — ოთახში შემოსულმა დიაკონმა პირჯვარი გადაიწერა, ამ გოგოს ჯადო გაუქეთეს თუ რა მოხდაო. აშკარა იყო, რომ ანგელინას ფერისცვლება ამ უცნობი ქალის მოულოდნელმა სტუმრობამ მოახდინა.

ნათულის პირისახე აუწვა ფოტოგრაფის ჩაძიებულმა მხერამ. შემოვიდა თუ არა, უბრალო სალამიც კი არ უთხრა სტუმარ-ქალს და მთელი ოთახი რაღაც მტრული სიჩუმით აავსო. ამ სიჩუმემ მაშინვე აგრძნობინა ნათულის, რომ იგი დაუპატიებელი სტუმარი იყო ამ ოჯახში, თუმცა ქალი პირველად ხედავდა ამ კაცს და მისი არც სახელი იცოდა, არც ვინაობა.

— დაბრძანდი, მამავ! — ანგელინამ სკამი მიაწოდა, მერე მაგიდას მწვარი გადაუსვა და სამზადიდან მოხარშული კვახი და სიმინდი გამოიტანა. მაგრამ ამ სიჩუმეს მაინც ვერ უშველა. დიაკონი ისევ ფეხზე იდგა, თითქოს რაღაცას უცდიდა.

„ნუთუ ჩემს წასვლას უცდის! დემრთო ჩემო, ეს რა ურჯულო კაცი ყოფილა!“ — გულში შეიცხადა ნათულიმ. გარეგნულად კი გრძნობებს არ აპყვა, მშვიდად წამოდგა და ასევე მშვიდად უთხრა ანგელინას:

— გამაცილე, თუ არ გეზარება...

დიაკონს თავი დაუკრა. კართან რომ მივიდა, მისი ხითხითი მოესმა.

— წიგნი დაგავიწყდა, ქალიშვილო!

— რა წიგნი? — შეიკვირვა ანგელინამ.

— წიგნი სიბრძნე-სი... ცრუ... ისა!

— ჩაიჭირქილა დიაკონმა.

ნათულის გულს შემოეყარა. ამ სიჩქარეში ანგელინას გაფრთხილება ვერ მოასწრო და მისი ტყუილი უკვე გამოაშკარავდა. რა უცბად დაპატარავდა იგი ამ უგულებელი კაცის თვალში! კიდევ კარგი, ნათულიმ უკან არ მოიხედა, არ გაუხარა გული დიაკონს და თავისი აღმოადებული ლოყები არ დაანახვა.

ანგელინამ გაყოლა მოინდომა. მამამ

შეაჩერა, არ დაიკარგება, კიშკარს უშვებოდაც მიაგნებსო.

— სირცხვილია, მამავ!

— მაგან სირცხვილი რომ იცოდეს, ჩემი ხნის კაცს ტყუილს არ ეტყოდა! რაო, რა უნდოდა?

„რა ტყუილი! ან წიგნი რა წიგნზე იყო ლაპარაკი?! რაიმე მახეში არ გავება!“ — დაფრთხა ანგელინა და მიკიბ-მოკიბვა აღარ დაუწყო, პირდაპირ უთხრა მამას, აბრეშუმის ძაფსახვევ ფაბრიკაში მეძახიან, სამუშაოს მაძლევნო...

ზიზლით სავსე ღიმილმა ტუჩ-პირი მოუგრინა დიაკონს.

— ვინ გეძახის, გოგო? ქრისტეს ფეხის მჭამელი კომკავშირელები?! გესმის, მამაზეციერო, რა ამბავია ჩვენს თავს! მაგ ფაბრიკის კომკავშირელები იყვნენ, შარშან მოწამეთის მონასტერი რომ დაარბიეს... დავით და კონსტანტინეს ძელები სამარხიდან ამოჰყარეს, მერე გამოხტა ვიღაც არამზადა ბიჭი, დაავლო ხელი თავის ქალას და ხალხს შესძახა:

— აბა თუ რამე ძალა გააჩნია ამ წმინდანს, აგერ ვარ და დამსაჯოსო...

უკვილა ერთმა დედაბერმა, — მეტი რაღა უნდა დაგსაჯოს, შვილო! ვერ ხედავ, უკვე გაუფიქრებია!

დიაკონს ჩქარი ლაპარაკი არ უყვარდა, სასაცილოდ უცანცარებდა ხალათის გულისპირზე დაფენილი ქლალი წვერი, მაგრამ ახლა თავი ვერ შეიკავა და სულ-ნოუთქმელად ჩამოფქვა სათქმელიცა და არსათქმელიც. ბოდმისაგან თვალ-ძაფი გაუწყდა თითქოს, დაკუსული იყურებოდა...

— არც ვისწავლო, არც ვიმუშავო, ხალხში არ გავერიო!. ცოდვა ვარ, მამავ, ყველაფერში ვერ გამოვწყდები ამ ქვეყანას! — ხმის კანკალით უთხრა ანგელინამ.

— ენა გააჩერე, გოგო! მე კარგად ვიცი, ვინც გეძახის და რატომ გეძახის! ღმერთმა ამისთანა საქმრო შეგახვედრა, შენ კიდევ სხვაგან იყურები! ნუ გაღარევი იმ კაცს, ფაბრიკაში კი არა.

საქართველოს  
საბჭოთავო  
დემოკრატიული  
რევოლუციური  
პარტია



დაგვიწყდა, წყაროზე არ გავიშვა მართლ! ეს არის ნამდვილი სიყვარული და ოჯახიშვილობა. აბა ისე კი არა, ის ბიჭი რომ რალაცას გელაბუტებდა! სუ, გაჩუმიდი! როგორ ფიქრობ შენ, მე თვალეები არა მაქვს და ვერაფერს ვხედავ? მე, თუ გინდა არაფერი, წიხლი მკარი და გაახარე ჩემი მოსისხლე მტრები. პარმენას რალას ერჩი, ორივე მამაშვილი სიკვდილს ხელიდან გამოგვტაცა და დღესაც მხარში გვიდგას. რომ ნწლავები არ გამოგვიჩინდეს! იმ კაცმა მეც გამიჩინა ცხოვრებაში პატარა მი-

ზანი. ნუ მოუტლავ გულს, შენსიკანში დეტიე, თორემ იცოდე, ნაცარში ნაგაბერებ!..

და, როგორც ყოველთვის, ანგელინამ გაუგონა მამას, — ფაბრიკაში აღარ წავიდა.

ნასადილევს მამიდამ შემოსძახა, რიონზე მივდივართო.

„ცოტა გაციებული ვარ და ვერ წამოვალა,“ — უთხრა ანგელინამ.

ეს იყო პირველი შემთხვევა, როდესაც მან თავის საყვარელ რიონს უარი უთხრა.

**თავი მეთერთმეტი**

ნიშნობის მერე ფოტოგრაფმა უფრო მოუხშირა სიარულს დიაკვნის ოჯახში. თანაც უფრო გათამამდა. შეაღებს კარს და ჯერ სასიამაოროს ემოხვევა მკერდზე, მერე ნელა-ნელა დახუჭავს თავის გამოციებულ თვალებს და საცოლეს გადაეხვევა, ხელზე ეამნობება. ქალს ტანში გააზრიანებს, მისი აჩქარებული სულისტქმა თავბირზე რომ შეეფრქვევა... დამძალებული ფოტო-წამლების სუნის ასდის პარმენ პაპიქეს თავიდან ფეხებამდის და ხანდახან ანგელინას ეჩვენება, ეს აუტანელი სუნი მასაც კი დაჰკრავს ხოლმე...

... იმ საღამოს დიაკონი შინ არ იყო და გულმოცემულმა საქმრომ ქალა მკერდზე მიიკრა და ტუჩებში კოცნა დაუპირა.

საქმროს არ ეწყინოსო — და ქალმაც ბევრი ფხაყუნი აღარ დაიწყო. მორჩილად გაყუჩდა კაცის მკლავებში, მაგრამ მისი ცივი, სველი ტუჩების მკაობა რომ იგრძნო, უნებურად შეჰკივლა და კაცს ხელი ჰკრა.

პარმენი ვერც მაშინ მიხვდა, რომ ეს შეკივლება მხოლოდ ზიზღი იყო, მხოლოდ სიძულვილი... და არა მისი ქალური კდემამოსილენა, უმანკობა, მორცხვობა, როგორც ეგონა სიყვარული-საგან გაბეცებულ ფოტოგრაფს.

— მავატიე, ჩემო ანგელოზო! ისე ძა-

ლიან მიყვარხარ, რომ ხანდახან მეც აწვიცი, რას ვაკეთებ! — უთხრა დარცხვენილმა კაცმა და იმ დღიდან მისი ტუჩები ქალის მაჯას არ აშორებია.

თანაც უზომოდ უხაროდა, რომ მისი საცოლე ასეთი მორცხვი იყო, არ უწყობდა პარმენ პაპიქემ, რომ სიყვარულმა მორცხვობა არ იცის...

არა მხოლოდ მისი მიკარება, — ანგელინას ეზიზღებოდა მისი გაპრანჭული ლაპარაკი:

„თქვენ ჩემი ოცნების უმალესი წერტილი ხართ!“

ან კიდევ:  
„დაგინახავ თუ არა, ჩემო ძვირფასო, გულში იმწამსვე ამურის ისარი შემერჭობა!“

ან კიდევ:  
„უშენოდ ისე ვიტანჯები, როგორც ნაპირზე გამოგდებული თებზი!“

ამ სიძულვილს ისიც აძლიერებდა, რომ პარმენი არასდროს მართო არ შედიოდა ანგელინას ოთახში. გაიჭირალებდა კარი და, სანამ მისი საქმრო ნაბიჯს გადმოდგამდა, შალიკოს ლანდი უკვე ოთახში იყო და ხან წყაროდან ანგელინას კოკა მოჰქონდა, ხან კიდევ იმ ავარა ბიჭს ეჩხუბებოდა...

**კონსტანტინე ლორთქიფანიძე**  
მს. ლამის ბათმედება...



ლადარში გახვეული ნაკვერჩხალი ისევ ლუოდა თურმე.

ქალი ისე ცხადად ხედავდა შალვას გაღიმებულ პირისახეს, რომ ერთხელ კინლამ იყვირა: — გაჩერდი, პარმენ, ხელი არ მომიკიდო, ოთახში მარტო არა ვართო!

ერთხელაც არ შეეკითხა პარმენი საკუთარ თავს, რატომ იყო იმ საღამოს ანგელინა ასე დამუნჯებული და ბოლომოდებული, რატომ მიჰყვებოდა ცოლად ვიღაც მოხეტიალე ფოტოგრაფს...

იგი ვერ ხედავდა, რომ ქალის მორჩილება — ეს იყო საზღაური და არა სიყვარული. საზღაური იმ კვერცხებისა და ლობიანი პურების გამო, სველი ტილოებისა და თეთრად გატეხილი ღამეების გამო — ყველაფრის გამო, რაც იმ საშინელი სახადის დღეებში ერთხელაც არ დაუთვალა პარმენ პაპიძემ გაჭირვებაში ჩავარდნილ მამაშვილს.

ასე დაუმადლებლად, ასე დაუყვედრებლად მხოლოდ დედა თუ აწოვებს ძუძუს თავის ყრბას...

ასეთმა უანგარობამ ცოტა კი გაუწეულა სიძულვილი ანგელინას, მაგრამ ქორწინების დღე რომ მოახლოვდა, ქალმა საოცარი სიმძაფრით იგრძნო, თავს მოვიკლავ და მისი თანამესარეცლე არ ვავხდები.

ცივ ქვაზე იტხოვრებს ანგელინა, იმ ტუჩოტეხილ კოკუნას ხელში დაიჭერს და დილიდან საღამომდე ჰაზე ირბენს, ოღონდაც შალიკოს ახლოს იყო, იმ თავისუფალი და გახარებული ვაგობიჭების გუნდში იტრიალოს...

ერთხელ ანგელინას დაესიზმრა, ვითომ პარმენი უკვე მისი ქმარი იყო, ლოგინში გვერდზე მოსწოლოდა და მუცელზე ხელს უფათურებდა... ქალის წივილ-კივილმა მძინარე დიაკონი გამოაღვიძა და ფეხზე წამოავდო.

ანგელინა საწოლზე წამომჯდარიყო და ისე კანკალებდა, ისეთი ელდაზარი ეწერა პირისახეზე, რომ დიაკონი თავა-

დაც დაფეთდა, უოგოს პირველი გადაწერა და თვალები მაღლა ადრე...

— ჯვარი აქაურობას! ჯვარი აქაურობას! ყოვლად-წმინდაო სამებაო, შეგვიწყალენ ჩვენ, შეგვინდე უსჯულოებანი ჩვენნი... რა იყო, შვილო, გული გამიხეთქე!

ფერნაცვალი გოგო ერთი-ორი წამი კიდევ ჩუმად კანკალებდა, მერე თანდათან გონზე მოვიდა, აშლილი პირისახე დაულავდა და ერთბაშად ისე გახარებული მოეხვია მამას, თითქოს დიდხნის უნახავები იყვნენ.

— სიზმარმა შემაშინა! — სთქვა და ჩუმად ჩაიცინა. მეტი არაფერი სთქვა, თუცა სათქმელი როგორ არა ჰქონდა! „რა ბედნიერი ვარ, რომ ის ყველაფერი სიზმარი იყო!“...

ვერ გაბედა. ანიკო-დედოფალს უზომოდ ეცოდებოდა თავისი ამისშვილი, მაგრამ ხმა ვერ ამოეღო. ვინ ვინ და ანგელინას მამადამ კი იცოდა, რა იმედს ამყარებდა დიაკონი ამ ქორწინებაზე.

მოფარებულში კი წამდაუწუმ ჩახიჩინებდა ანგელინას:

— გინდა, ჩემო გოგო, იმ შენმა პარმენამ სამუდამოდ შევიძულოს და თავი დაგანებოს?

— მინდა, მამიდა, მინდა! ოღონდ მაგ დღეს მოვესწრო და მერე თუნდაც თქვენნი ჰირის სანაცვლო ვიყო! — აუღუღდა გული ანგელინას.

— მაშინ ყური დამიგდე! კარგად დაიმახსოვრე, რასაც გეტყვი: ამ საღამოს დაუძახე პარმენას და ვითომ გამოუტყდი — სირცხვილ-ნამუსი ნებას არ მაძლევს, რომ ქორწინების წინ ჩემი აღსარება არ გითხრა-თქო...

— რა აღსარება, მამიდა! — დაფეთდა ანგელინა.

— ასე უთხარი. შენაცდენი გოგო ვარ. მონასტერში ერთმა ბერმა დამლუბა და ნამუსი ამხადა-თქო.

— რას ამბობ, მამიდა!

— თუ რამე კაცური ღირსება გააჩნია, ამის მერე ახლო არ გაგიკარებს!



— კი მარა, ჩემი პირით როგორ ვუთხრა ეს ამბავი?!

— აბა გაკმინდე ხმა და მოაწერე ხელი! მესამე კვირაც მალე გათენდება! — გამწარებულ კაცს პირს ვერ გაუკმირავ! გადარევეს მამაჩემს!

— ეგაც უთხარი, შვილო! ნამუსი შემინახე და მამასთან არ გამცე, თორემ ცხენის კუდზე გამომაბამს და შარა-შარა მათრევსო... — გამხსნევა მამიდამ.

— არა, მამიდა, რაც არ შემიძლია, არ შემიძლია!

— გაწყდა შენი ჭილაგი! აბა რა შეგიძლია, ტირილი და თავში ხელების ცემა?

ანგელინას ცრემლი წასკდა, ჩუმი, მღულოვან ცრემლი.

მამიდამ უცქირა, უცქირა გულამოძვლარ გოგოს და მერე სთქვა:

— აბა, აწი მე მაცალე, მე მოველაპარაკები იმ კაცს! კარგი?

კარგიო, თავი დაუქნია ანგელინამ. მეტი რა ღონე ჰქონდა სასოწარკვეთილ გოგოს.

ანიკო-დედოფალმაც აღარ დაახანა, მეორე დღესვე შეუთვალა ფოტოგრაფს, ამ შაბათ-კვირას უეჭველად მხახე, საქმე მაქვსო...

სალამო ხანი იყო. შილიფად ჩაცმული ანიკო მაგნოლის ძირში სართავ ჯარას უჯდა, შალის ძაფს ძახავდა. ვერ გაიგო, ეზოში ისე ჩუმად შემოვიდა პარმენი და სალამო-მშვიდობისა უთხრა.

— ღმერთო მომკალი, რასა ვგეჟარ! — შეჭკვილა დიასახლისმა, წელზე თავშალი შემოიხვია და სახლში შევარდა. ცოტა ხნის მერე ფანჯარაში თავი გამოჰყო და მღელვარედ უთხრა ფოტოგრაფს:

— ახლავე, ბატონო, პარმენ, ახლავე! თუ ცოტა ადამიანს არ დავემგვანე, თქვენისთანა პატივისცემ პიროვნებას როგორ დავენახებვი!

როდის-როდის სახლიდან გამოეტია, მაგრამ ვაი ამ გამოტყვას! პარმენ პაპიძე გულჩახვეული კაცი იყო, ახლა კი მანაც ვერ შეიკავა ღიმილი. ასე ეგონა ცოცხალ ადამიანს კი არა, მაღაზიის ფა-

ნჯარაში გამოდებულ დედოფალას ხედავდა... რანაირად მორთულიყო ანიკოს ლინას მამიდა! ჭრელა-ჭრულა ძაფისაგან ნაქსოვი ფარაჯა ტანზე ისე შემოეტმასნა, — მაღალი თეძოსთავები გარეთ ჰქონდა გამოყრილი. შემპყვნარ ლოყებზე იმდენი ფერუძარილი დაედო, ქალის პირისკანს სიცოცხლის ნიშანწყალი აღარ ეტყობოდა, თვალ-წარბიც მოესურმა, თმა ბულულად აეშალა და შიგ ლამაზად მოჭიქული სავარცხელი ჩაებნია.

ანიკომ იცოდა, ამ საღამოს მისი ძმი-შვილის ბედი საბოლოოდ უნდა გადაწყვეტილიყო და რატომაც ასერიგად აზვავდა და მოიკანმა. შეიძლება ფიქრობდა, ჩემი სიტყვა ასე უფრო დამაჯერებელი იქნებოდა...

ანიკო-დედოფალმა შემწვარი წაბლი და ალუბლის ნაყენი გამოუტანა სტუმარს. და, სანამ იმ სიტყვას ეტყოდა, ერთი ათჯერ მაინც მოუბოდიშა:

— ამ საღამოს არ მოველოდი, ბატონო პარმენ! გუშინ მთელი ყაფანი შემოვიარე, ერთი ჯამი დაფქვილი ვერსად ვიშოვე, ძალიან მინდოდა, რომ თქვენისთანა პატივისცემ პიროვნებას ჩემი ნახელავი ხაჭაპური გაესინჯა!

— მაღლობა, ქალბატონო ანიკო, დიდი მაღლობა! ნუ შეწუხდები, თუ ქალი ხარ! — ეუბნებოდა პარმენი და ცოტა დამფრთხალის მისჩერებოდა ამ შერევილ დედაკაცს, ნეტა რა უნდა, რატომ დამიძახაო....

— ერთი გლახა ამბავი უნდა გითხრა, ბატონო პარმენ! — წამოიწყო დიასახლისმა და ის უღამაზო ტყუილი სულმოუთქმელად უამბო პარმენ პაპიძეს. თანაც გულზე მუშტებს იცემდა და წყველა-კრულვას უთვლიდა იმ არაწმინდა ბერს. მერე ისიც უთხრა, დიაკონთან არაფერი წამოგცდეს, ქალის ცოდვაში ნუ ჩადგებიო....

პარმენ პაპიძეს ერთი კუნთი არ შერხვია ტუჩ-პირზე. ერთი სიტყვა არ

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
ის ლამის გათენდება...

უტყვამს, — სიტყვა გოცების, ან სინანულის, ან კიდევ — წყენა-აღშფოთების... თავიდან ბოლომდე ჩუმად მოისმინა ანგელინას შეცდენა-ვაბახების ამბავი, მერე ასევე ჩუმად წამოდგა და ოთახიდან გავიდა. დიასახლისს არც კი დაემშვიდობა. დაადო თავი და აუჩქარებლად შეუდგა ცაცხვების ქუჩის აღმართს.

მისი სიჩუმე და უცნაური გაქცევა თავისებურად გაიგო ანიკო-დედოფალმა.

— მოკვალი კაცი! ისეთი ელდა ვაჭამე, ენა პირში ჩაუვარდა! — მიახარა ანგელინას, თუმცა ის დამე მინც გულის კანკალში გაათენეს შეთქმულმა ქალებმა, — რა გზას დაადგება პარმენი, რა პასუხს მოიტანსო...

გავიდა ორი დღე, პარმენ პაპიძეს ლანდად არ გაუფლია გორაზე. არც ანგელინა უნახავს, არც ანიკო-დედოფალს გაჰკარებია.

მამიდამ უკვე მიულოცა გადარჩენა თავის ძმისშვილს, მაგრამ შეყვარებული კაცის გული ვინ გამოიცნო!

მესამე დღეს ფოტოგრაფმა ისეთი ბარათი მოიწერა, ანიკომ წაიკითხა და იქვე ჩაიკეცა უღონოდ.

„ამ ვაჭბატონმა ყველაფერში რაფერ გვაჯობა!“ — გაიფიქრა და ფოტოგრაფის განსაცვიფრებელი უსტარო იმავე საღამოს წაუკითხა ანგელინას.

„რა მოხდა მერე, ქალბატონო, ანიკო, — სწერდა პარმენი: — მაგის გამო ჩემი სალოცავი ანგელინა არ დაიწუნება! ჩავთვალთ, ვითომ განათხოვარი ქალი შევირთე ცოლად, მორჩა და გათავდა! ზოგი დედაკაცი სამ ქმარს გამოიცვლის და მეოთხეს მიჰყვება, უფრო უკეთესს... მუხლდაჩოქილი გვედრებნი, ქალბატონო ანიკო, დაამშვიდე ანგელინა! ხატზე დავიფიცებ, რომ არასდროს, არასდროს, სანამ პირში სული მედგმება, — მისი წარსული არ გავიხსენო და ერთი უკადრისი სიტყვა არ გავავიწყო.“

— ეს რა მომწერა იმ დამთხვეულმა! მე კი მეგონა, მოვარდება და... ხავს, საფლავეში მიცვალბულებს არ დამიტოვებს-მეთქი, რატომ აქამდე არ მითხარი, თუ შენი ძმიშვილი ბერების ნათრევი იყო!.. — წიოდა ანიკო და ცოცხალ-მკვდარ ანგელინას თვლებში ველარ უყურებდა.

— რა წარსული უნდა გამისხენოს, მაგ უდღეურმა, რა წარსული! — სიმწრის სიცილი მოერია გოგოს: — ეს რა დღეში ჩამავდე, ჩემო კარგო მამიდავ! მთლად მომეჭრა თავი და წავიბილწე! ხომ ხედავ, ყველაფერზე თანახმაა... მანამ არ გაგითენდა ხვალინდელი დღე, პარმენა პაპიძე, სანამ მე შენი ცოლი არ გავხდე!

ქორწილის დღეც მოახლოვდა, ეზოში საკლავი უკვე ბლაოდა. გუშინ ორი ვეება ტიკიდან ღვინო მოწნულ ბოცებში გადაიღეს. ღურგალმაც უკვე დაჰკრა შალაშინი ფიცარს, საქორწილო სეფა დიდი კაკლის ძირში გამართეს.

ანგელინა მიხვდა, არსაიდან საშველი აღარ იყო. დარდისაგან გამშრალ გოგოს ახლა მხოლოდ ერთი სურვილი აკავშირებდა ამ ქვეყანასთან: მომკვდარიყო, თავი ჩამოეხრჩო ჩუმად სარდაფში, რომ მისი უდროო სიკვდილი მოუნანიებელ ცოდვად გადაქცეოდა ამ შეუბრალებელ ადამიანებს, — მამას, პარმენ პაპიძეს, შალიკოს...

რალაც ავადმყოფურ სიხარულს განიცდიდა ერთი მაცდური ფიქრის გამო: ჩემი ტანჯვა მათაც დატანჯავს და სიცოცხლეს გაუმწარებსო. მხოლოდ მისი სიკვდილი მიუზღავდა სამაგიეროს ამ გულცივ ადამიანებს. და საბრალო გოგოც უზომოდ მონატრებული ელოდა იმ წუთს, როდესაც მამა და შალიკო, პარმენი და მამიდა თავზე თმას დაიგლეჯდნენ, ეს რა მოგვივიდა, ანგელინას როგორ ვერ მოვუარეთო!!

ასეთი უცნაური შურისძიების წყურვილმა მთელი მისი არსება დაიპყრო



და ქალი ისე გააოგნა, რომ ხანდახან რაღაც წამოუვლიდა, — ერთი საათი, ორი საათი ენაჩაერდნელი იჯდა ანიკოდედლოფლის პარმალზე და უკვე აღარ ახსოვდა, მამიდასთან რა საქმემ მოიყვანა...

— შენ რაღაც სხვანაირად იყურები, გოგო! იცოდე, არაფერი შეამთხვიო შენს თავს, გული არ მოუკლა მამაშენს, თორემ მისი ბლავილი იმ ქვეყანაშიაც არ მოგასვენებს! შენი თავი თუ არ გეცოდება, ის ბებერი კაცი მაინც შეიცოდება, ნუ ათქმევინებ, ჩემი შვილი მე მოკვალიო, — უთხრა ერთხელ ანიკომ.

გოგომ ხმა არ გასცა, თუმცა გულზე მწარედ კი მოხვდა მისი ნათქვამი. შინ რომ დაბრუნდა, თავის ტკივილი მოიმიხეზა, ოთახში ჩაიკეტა და დიდხანს ეჩურჩულებოდა თავის აშლილ ფიქრებს.

არ ათქმევინებს. ამ წამებას არ მიუსჯის მშობელ მამას. ანგელინა ისე წავა ამ ქვეყნიდან, რომ ხალხმა მისი სიკვდილი ფათერაკს მიაწეროს. ანგელინამ უკვე მოიფიქრა ყველაფერი. ხვალ საღამოს ქალები რიონზე საბანაოდ მიდიან და...

ო ს:—მე უკვე მივხვდი, ბიჭო, რა ჩაიფიქრა ანგელინამ! ბანაობის დროს ისე მოიქცევა, რომ მეზობელი ქალები მოატყუოს, ვითომ ჩქერმა მომიტაცა და წამილო, განგებ კი არ დავიხრჩვე თავი, — ძალ-ლონემ მილაღატაო...

მ ე:—ეგრეა! უბედური შემთხვევა მაინც უბედური შემთხვევაა, ვინ არის მისგან დაზღვეული?! ბედშავ მამას ის ფიქრი მაინც არ ამოუტყმს გულ-ღვიძლს, შვილის მკვლეელი ვარო!

ო ს:—რას ვიფიქრებდი, თუ ანგელინას ასეთი ფაქიზი და მდიდარი სული ექნებოდა!

მ ე:—ჯერ სადა ხარ, ბოლომდე დამიგდე ყური...

იმ საღამოს ყველაფერი ჩვეულებრივად დაიწყო. ბინდი რამე მოახლოვდა,

ქალებმა გასძახ-გამოსძახეს ენაჩაერდნეთს, სარეცხი გადაარჩიეს... და, როგორც ყოველთვის, ცაცხვებთან მოიყარეს თავი. აქ დაელოდნენ მამიდას, ანგელინას და ყველანი ერთად დაღმართზე დაემგნენ.

წისქვილის ყურეში პატარა ბიჭები ჭყუმპალობდნენ. ქალებმა ჯერ სარეცხი მოათავეს და ქვებზე მიფინ-მოფინეს, მერე ბიჭებს დაუცაცხანეს და იქაურობას მოაშორეს.

და, როცა მდინარეს მარიამობისთვის ნათელი ბინდი დაადგა, ქალებმა ბანაობა დაიწყეს.

მამიდა გოცებული მიაჩერდა წყალში ყველაზე ბოლოს ჩამოსულ ანგელინას. გოგოს პერანგიც ეცვა, ქვედა-საცვალიც... როდის იყო, ანგელინა ტანზე ამდენ ჭინკებს იტოვებდა! იგი წელამდე წყალში იდგა და შუბლზე ჩამოსულილ თმას ივარცხნიდა. მამიდას მოეჩვენა, გოგო თითქოს პირისახეს მალავდა.

„ტირის თუ რა მოუვიდა!“

კაცმა არ იცის, იგრძნო თუ არა ანგელინამ მამიდას მოდარაგებულ მზერა. აუჩქარებლად წადგა წინ რამდენიმე ნაბიჯი და სწრაფად ჩაყვინთა, — ხამი წყალი მოიშინაურა. მერე წისქვილამდე მიცურდა, უკან რომ გამობრუნდა, ვიღაც გოგოს გაეთამაშა, წყალი შეაშხევა და გასძახა, აბა ვინ გაასწრებსო. მალე ისინი ხიდის ჩრდილში მიიმალნენ. ამ შეჩვეულმა სურათმა ანიკო მაინც ვერ დააწყენარა.

ისევ ის ფიქრი შეუჩნდა: „როდის იყო, ანგელინა ტანზე ამდენ ჭინკებს იტოვებდაო!“ და უეცრად მიხვდა... ყურებმა მსხუილი დაუწყაო... მართლა ჭაჭი და აღჭაჭი უნდა ყოფილიყო ადამიანი, რომ მისი გულისთვის ამ საშინელ საიდუმლოებას ჩასწვდენოდა.

„საცვალი არ გაიხადა! დამხრჩვალს რომ მიპოვნო, სასირცხვილო შესახე-

კონსტანტინე ლორთქიფანიძე  
მს ლამეც გათენდებო...



დავი არ ვიყო... შეილო, შეილო, შე  
ბედდამწვარი!"

მის გაფიქრება ვერ მოასწრო, მდი-  
ნარის ხმაური კვილიშა გაჰკვეთა:

— მამიდა, მამიდა, ანგელინა იხრჩო-  
ბა!

სამი თუ ოთხი ქალი იმწამსვე ჩქე-  
რებში შეცვივდა და ხიდისაკენ გაიჭრ-  
ნენ. ხიდს მალე მიატანეს, მაგრამ ახ-  
ლო-მახლო ვერაფერი დალანდეს.

ბნელოდა.

ხიდისა და ვეება წისკვილის ჩრდილი  
შავად აჩენდა ბობოქარ წყალს. ცოტა  
უფრო ქვემოთ კი უჩინარი მთვარის  
ნათელი უხვად დაჰფენოდა მდინარეს.  
ქალებიც მაშინვე წყალში გაიშალნენ,  
ახლა თვითეულ მათგანს მეტი თვალსა-  
წიერი მიეცა და უფრო თამამად მოუს-  
ვეს მკლავები.

ანიკომ სხვა ღონე იხმარა. ნაპირ-ნა-  
პირ გამოუდგა წყალწაღებულ გოგოს,  
წვეტიან ქვებზე ფეხისგულები დაისის-  
ხლიანა, მაგრამ დინებას მაინც გაასწ-  
რო და ვერცხლისფრად მოლივლივე  
ჩქერებს მალდიდან დახედა. მაშინვე  
მოატანა თვალი, — მდინარეს თითქოს  
შავი ნაბდის ქული მოჰქონდა, — მხო-  
ლოდ თავი მოსჩანდა მისი, თავის ზემო  
ნაწილი...

ანიკო წყალში გადაეშვა და ისეთი  
სულმოუთქმელი მხარული დაჰკრა, ეგო-  
ნა, მკლავები მოწყდებოდა. ანგელინას  
დაეწია, თმაში ხელი ჩაავლო, მისი  
ტუჩ-პირი წყალს ააშორა და სარულზე  
დადგა. ამ ადგილზე მდინარე ღრმა იყო  
და წყალქვეშა ქვებისა უკვე აღარ  
ეშინოდა. რაწამს გოგოს ხელი შეახო,  
მამიდა იგრძნო, როგორ ჩააკვდა მის  
მკლავს ანგელინას თითები.

„ცოცხალია!“ — დარეკა გულმა.

ეტყობა, ამ საცოდავმა ცოტა მაინც  
გაიბრძოლა, ერთბაშად არ დანებდა  
რიონს...

ამასობაში ანიკოს ქალებიც წამოეშ-  
ველნენ და ღონემიხილი ანგელინა  
სამშვიდობოს გაიყვანეს. ნაყლაპი წყა-  
ლი იმწამსვე გადმოაქცევინეს, მერე რი-  
ყზე დაწვინეს და მოსულიერება და-

უწყეს. ამ ქაბანწყვეტაში რომ იჯდნენ  
ერთმა ქალმა მიიხედა-მოიხედა ვარსე-  
მო და ჩუმად ჰკითხა მეორეს, ანიკო  
სად არისო.

მეორეც მიტრიალ-მოტრიალდა, —  
ანიკო! — ერთი-ორჯერ გასძახა დათა-  
ლხულ სიბნელეს.

ბასუხი არ იყო.

ჩქერებში დაბეგვილი ქალები სულს  
ველარ ითქვამდნენ, მაგრამ ახლა ბევ-  
რი აღარ უფიქრიათ. ერთი — ანგელი-  
ნასთან დარჩა, დანარჩენები კი რიყებზე  
აღმა-დაღმა გაიფანტნენ და დაკარგუ-  
ლი ქალის ძებნას შეუდგნენ.

მისი კვლიც კი ვერსად იპოვნეს!

ძნელი სათქმელია, რა მოხდა და რო-  
გორ მოხდა. ეტყობა, ამ ფორიაქსა და  
ორომტრიალში ანიკოს რალაც გაუჭირ-  
და, — იქნებ ქანცი გაუწყდა და წყალ-  
მა დაჯახნა, ან იქნებ ფეხზე ძარღვი  
გაენასკვა. როგორც სჩანს, კარგმა მო-  
ცურავემ გული დაიმშვიდა, არაფერია,  
მაინც გავაღწევო, და ხმა არ გაიღო.

ქალებმა კი ვერაფერი შეატყვეს, ისიც  
ვერ გაიგეს, როდის ჩამორჩა ანი-  
კო მაშველ გუნდს. მხოლოდ მაშინ მო-  
იკითხეს, როდესაც ანგელინას მამიდას  
რიონის ჩქერები აგერ უკვე გეგუთის  
ვიწროებში მიაქანებდნენ. ამ ადგილას  
დინება ისეთი ჩქარი იყო, რომ დამბრ-  
ჩვალი ქალის გვამი წყალში აღარ ითი-  
რებოდა.

ყალყზე შემდგარი ტალღები ხან ჩა-  
იხვედნენ ანიკოს, ხან კიდევ მალა  
ამოავდებდნენ, თითქოს არ უნდოდათ  
რომ ანიკო-დედოფალი სამუდამოდ გა-  
მოთხოვებოდა ამ ულამაზეს ცას. ქვე-  
ყანა რომ შემოგველო, — ასეთი ცის-  
ფერი სასწაული მხოლოდ ჩვენი ქალა-  
ქის ქუჩებსა და ბალ-მინდვრებს დაჰყუ-  
რებდა.

მასხოვს, ოდესღაც ერთმა ახალგაზრ-  
და პოეტმა ლექსი მიუძღვნა ჩხეიძის  
ქალს, მანანას...

ვინ მოგცა ასეთი  
ციხფერი თვალები!  
ნუთუ სულმოდამ  
ქუთაისის ცას შეჰყურებდი...

თბილისი, 1979.



დაიმახსოვრეთ ჩემი ცრემლები,  
დაიმახსოვრეთ, რადგან ცრემლი,  
რომელსაც წყალი არ ურევია,  
რომელიც თვალებს კი არ ამშვენებს,  
სინათლეს უშრობს,  
ვინ იცის, იქნებ აღარც კი

შეგხვდეთ!

დაიმახსოვრეთ ჩემი ხელები,  
დაიმახსოვრეთ, რადგან ხელი,  
რომელიც შენკენ გამოწვდილია  
არა იმიტომ, რომ რამეს ითხოვს,  
არამედ მისთვის,  
რომ გვირილა დაგანახოს,

ვინ იცის, იქნებ აღარც კი შეგხვდეთ!  
დაიმახსოვრეთ ეს სიყვარული,  
დაიმახსოვრეთ, როგორც ნაცნობი

მისამართი

და თუ ოდესმე უბინაოდ დარჩით  
ამ ჩვენს უცხო ქალაქში,  
თუკი ოდესმე გეტყვიან: „ნადი!“,  
თქვენც წამობრძანდით და

გჯეროდეთ,

რომ შინ მიდიხართ.

დაიმახსოვრეთ ჩემი სიტყვები,  
დაიმახსოვრეთ!

### შაჰოქჰადის პონოლოგი

მე საკუთარი თავის წინაშე  
ვდგავარ შემკრთალი და დაბნეული...  
დილიდან ბლავის მოშიებული  
ქალაქების ჭრელი ფარა  
და მწყემსავს იმათ მაჯის საათი.  
ნადი! აანთე მზე, რომ ფარა  
ომის კლდეზე არ გადაიჩეხოს!  
მზე დავსვი კრუხად.  
ისიც სინათლის წინილებს ჩეკავს-  
ქალაქებს უყვართ წინილები და ერთმანეთს  
ეცილებიან.

კიდევ კარგი, მზე იბუდებს  
და ქალაქებს გააშველებს ხოლმე საღამო...  
მე ვაშენებდი ამ ქალაქებს.  
ისე გავერთე, საძოვარი არ დავუტოვე.  
ისე გავერთე, მდინარე არ გამხსენებია  
და ქალაქები ერთმანეთს ჭამენ  
და ერთმანეთის სისხლით იკლავენ წყურვილს,  
ხელებსაც ერთმანეთის სისხლში იბანენ.  
მე შევქმენი ჩემივე თავი..  
ისე გავერთე სხეულით, თავი გადამავეინყდა...  
ცხვირი...  
ტუჩები...

და თვალები ყველაზე გვიან...  
აჰა, თვალებიც!..  
და საკუთარი თავის წინაშე  
ვდგავარ შემკრთალი და დაბნეული.

## თავაზი ბავშვობის უკვდავ

გაიარა ბავშვობამ,  
გაიარა სულ.  
სიკვდილს ვეთამაშებით —  
„ვისი სული გასურს?“

ზოგის შვილი სურს,  
ზოგის თვალი სურს,  
ზოგის გული სურს,  
ზოგის ხელი სურს...

ისევ ხელჩაკიდული,  
ისევ ერთად ვართ,  
მაგრამ აღარ იქნება  
აღბათ ასე ხვალ.

შევთხოვ — „ყველას მაგიერ  
მე ნამოვალ იქ!“  
შენი რიგიც მოვალ,  
დაელოდე რიგს!

სად და როდის, ვინ იცის,  
ვინ გიბრძანებს — „უუ,  
აბა, გამოიქეცი,  
ვისი სული გასურს?“

ველოდები, აკლდება  
ხმა — ხმას, წელი — წელს.  
მეგობრების თვალეზშიც  
მოლოდინი წევს.

ჩვენ გამოვლმა ვირჯებით,  
ის კი გაღმა ჩანს.  
ადგილზე არ გვიჩერებს  
ჩვენს ანსა თუ ბანს.

აღარა ვართ ბავშვები,  
რიგში ვდგავართ სულ,  
სიკვდილს ვეთამაშებით —  
„ვისი სული გასურს?“  
„ვისი სული გასურს?“

## მოლაღაბე მეგობარს

ვიცი, იმიტომ კი არ მოსულხარ,  
ნატყვიარისთვის დაგეხედა, თუ მოგიჩინაო,  
იმიტომ მოხველ, რომ შენი წილი ტყვია მესროლო,  
რომ არ თქვან შენზე, ლაჩარიაო.  
მესროლე, აღარ მეტკინება!  
პირველად იყო ძნელი, როცა  
პირველმა ტყვიამ  
მკერდი გაგლიჯა და გაღმა გახტა,  
გულიც იმან გაიტანა.  
ახლა? ახლა  
გინდა გამჭოლ ქარს კარის ხვრელში გაურბენია,  
გინდა — მაგ ტყვიას ჩემს საგულეში,  
რაც აღარ არის, რაღას მატყენს!  
ჩქარა, თორემ იციან რომ მეგობარი ხარ  
და სიკვდილს ისე გაგვიყოფენ ერთი გასროლით,  
ბავშვობაში კამფეტებს რომ ვინაწილებდით.  
აი, ასე!  
ჰო, გაპატიე! ახლა მშვიდობით.



საქართველოს ხვალისდელი დღის გალადა

— „მზე შინა და, მზე გარეთა“,  
მზე გვინათებს გზა-კვალს...  
ერთი მილიონი ქართველი დედა,  
თავზე დადგომია  
მილიონი ანგელოსის აკვანს.

ერის აღზევება ვადღეგრძელოთ,  
არ გვექონია სხვა დღეები მსგავსი;  
ფესვებძლიერ მუხა საქართველოს  
ოთხმილიონიანი  
ჰყავს მუშათა კლასი.

ერის ღონე და ფესვი სოფელია,  
სალამი, მისი მიწის მკვიდრებს,  
სამი მილიონი გლეხკაცი მოჰყვენია  
საქართველოს პლანტაციებს,  
ზერებს და მინდვრებს:

რა დიადი დღეები იჭედება,  
დღეები ნათელი და საოცარი,  
მილიონიანი ტირაჟით იბეჭდება  
ჩვენი სალოცავი, „ვეფხისტყაოსანი“.

ჭიკ-ჭიკ, ჭიკ-ჭიკ, გუგუ, გუგუ,  
კაფე, თესე, ტია-ტია,  
ეს ჰანგები, მე მგონია,  
(ბოდიშს ვუხდი!!)  
თვით მოცარტზე დიადია!

შვიდთა ფერთა შემართებამ  
ველ--მინდორი გადარია,  
(უბოდიშოდ...)  
მათ წინაშე დაიჩოქონ  
ქვეყნად, ვინც კი მხატვარია!

●  
მთები გიმზერენ გორიზად  
ჯიბრით რომ გადაგრიონო,  
მათ გახელებას ნეტავი,  
რას აპყოლიხარ, რიონო?!

შეხუშრება

— „თან მოგაქვს მთა და ბარია“,  
არც თავსა ზოგავ, არც ძალას,  
ასეთი დიდი სიფიცხე,  
რაჭაში, ქვე ვინ გასწავლა?.

ბალოგანი სინანულიანი

რა წლები იყო... წაიყოლეს  
კონსტანტინე, გოგლა, სიმონი,  
გალაქტიკებმა გამოგვტაცეს  
გალაკტიონი,  
ჩემს თაობაზეც შემოდგომამ  
შემართა ცელი,  
ირონიული მთიბლურის ხმით:  
„ვაჰ, დრონი, დრონი“.

მიტოვებული სოფლის ელავია

ქარი მეზობლობს მხოლოდ  
კარმიდამოებს დაცლილს,  
საქონლის ზართა წკარუნს  
მონატრებულან გზები,  
არსაიდან ხმა, არსით,  
არსით ძახილი კაცის,  
სოფლის თეთრ შარას შავი  
ლანდი აწუხებს მგლების.

ჩანაცრებულო ბუხარო...  
რა უთვისტომოდ სწუხარო?!

ფერიცვალება

გაფიქრებამდე წარმავლობამ  
შთანთქა ეს წამი,  
ჟამთა უფსკრულში იჩეხება დღე  
დღევანდელი,



შენ წინ მიხვალ და, ვით მოკრივე,  
დრო უკან გტყორცნის.

ერთი ფურცელიც დაიხურა  
შენი ცხოვრების,  
ერთი ფურცელიც ჩამოაკლდა  
შენს დათვლილ დღეებს...

სამაგიეროდ,  
მოახლოვდა დღე დაბადების  
ბავშვის,  
რომელიც შენს შემდგომად  
მინაზე ივლის...

ბავშვის,  
რომელშიც, ეჰა, ვისი სისხლი  
იფეთქებს?!

იქნებ, ტატოსი?!

იქნებ, ვაჟასი?!

იქნება კიდეც,

(ვინ რა იცის ფერიცვალობის?!)

იქნებ, ღვთაება რუსთაველისა!

### ათაფხვული

ვინ მეტს მიუზღავს სამყაროს  
მშვენებას ათასნაირსა, —  
გახელებული დავა აქვთ  
მზეს,  
მინას,  
წყალს და...  
ჰაერსა!

### ბერიკატი

წუთისოფლის სადღეგრძელოდ  
კიდევ დავრგავ  
სამ...  
ოთხ ხეს  
და ამ ქვეყნად დავიტოვებ,  
იმქვეყნიურ სამოთხეს.



ავთარიჩ ჩხაიძე

3 0 6 0 6 0

ვლდის თავზე  
ხმელი ტოტებისგან  
შევქმენით ციცხლი  
და ჩავწვით შიგნით  
ჩვენი შიში —  
სულის მაცილი.  
თითქოს ველურად ახმიანდა  
სულში ყვირილი  
და ნალვერდალი  
გადაჩხრიკა  
დიდი სიჩუმის.

და შიშინებდა  
შეტეხილი  
ლურჯი ცის ტვერი  
და ქვა ინვოდა,  
იქნებ კლდეთა  
დუმილი იყო...  
ოდესღაც ასე!  
ღმერთო ჩემო,  
ოდესღაც ასე —  
უძველეს ქართულ ციხეებზე  
ენტო კოცონი!

თ ა ო ზ ა

საკუთარ თავში  
დარწმუნება  
ვერ მოვიშალეთ,  
გვგონია ჩვენში გადმოვიდა  
ყველა თაობა.  
ვიდრემდის იგი  
ხეკორძულას  
წმინდა წყალს დალევს,  
ქვა არის იგი,  
არის მხოლოდ არარაობა!

ყინვიან ფსკერზე  
ჩარჩენილი  
ველარ მოიცდის,  
აანაპერნკლებს ოცნება და  
იმედად დასწვავს:  
რომ კენჭი გახდეს  
იმ უკვდავი  
სვეტიცხოვლისთვის,  
რომელსაც შემდგომ  
საქართველო  
დაარქმევს ტაძარს!

ჩ ე მ ი ო თ ა ხ ი

ჩემი ოთახი — ლოკოკინას  
ვინრო ნაჭუჭი,  
მყუდროა, როგორც სანაპირო  
ქარიშხლის შემდეგ...  
და მესმის მხოლოდ  
ზღვის ტალღების  
ნელი ტყლაშუნი,  
რომელიც ჩემში  
ასეთსავე სიჩუმეს  
ეძებს!

ექვსთითა ბავშვი  
თავისთავთან  
თამაშობს წყნარად,  
მზე ჩადის ზღვაში,  
უფსკრულიდან  
ინევენ მთები...

ერთი თითია,  
რაც სხვებისგან  
მას განასხვავებს,  
მაგრამ იმ ხუთით,  
ხუთი თითით  
მსგავსია სხვების!

ო ც ღ ა მ ე ე რ თ ი ა

რა არის, მამა, სიყვარული?  
(შვილი გართულია ვიდეო-წიგნით)  
და მამა იძლევა-ვიდეო-პასუხს:  
— ეს წინაპრების  
ტერმინი იყო!

გაცვეთილია უკვე სიტყვები,  
მძიმე ნაჯახით მივდგომივარ  
და უხმოდ ვჩორკნი.  
და მასკდებიან ხელისგულზე  
ფიქრის ბებრები  
და მენურება იმედი ოფლით...  
რამდენი მუხა,

ნეკერჩხალი,  
თელა და  
რცხილა,  
შრიალებს წყნარად  
ქართულ სიტყვის  
უსიერ ტყეში!

რ ე მ ე ნ ა

გულს კეთილშობილს,  
გულს უღალატოს,  
დასაბამიდან  
ვეძებ მარადის.  
ოფლად ჩამომდის  
მტკვარის ნაჟური

და მკერდზე უცნობ  
სითბოდ გადამდის.  
აღამიანო!  
მე შენი მჯერა,  
დაბადებიდან  
კუბოს კარამდის!

ნ ი ტ ი

შემოჯდა ჩიტი  
ჩემი ფანჯრის წინ,  
დიდხანს მიყურა  
ჭკვიანი თვალით  
და ყველასათვის  
უბრალო ენით,  
ფრინველის ენით  
მომთხოვა წყალი.

გამოვუტანე  
პატარა თასით  
და რაოდენად  
გავვოცდი კაცი,  
როცა მადლობა,  
ჩიტის მაგივრად,  
გადამიხადა  
ლიმილით ბავშვმა!

დავით ასუჩაძე

## გადასასვლელი

დღლით, მზესთან ერთად ღრუბელიც თუ გამოჩნდებოდა აღმოსავლეთის ცაზე — ესტატეს დაკვირვებით, იმ დღეს ამინდი კარგი უნდა ყოფილიყო. დარი ორი რამისთვის უხაროდა ბერიკაცს. ერთი, რომ რევმატიზმები მოეშვებოდა, თორემ აგერ მთელი კვირაა ახლადკბილამოჭრილი ძაღლივით ღრღინის სახსრებს და ლამისაა სული ამოხადოს. მეორეც, გაჭიანურებული წვიმებისაგან ბალახი მოერიც გამოროდებულ ყანას. თახი თუ არ შეაშველა დროულად, გაუჭირდება ტაროში შესვლა. ამ საქმის გასრულებას შუადღისას ფიქრობს ესტატე, მზე რომ ცვარს აიღებს, შემდეგ, მაშინ მატარებლებიც შეთხლებულია და არც მანქანებია ძაან მოძალებული.

ესტატემ გადასასვლელის ირგვლივ გაშენებულ პატარა ბაღნარს შეავლო თვალი, ჯავრიანი მტევნებით დახუნძლული იზაბელას ჩარდახი და ხეხილი მისი ნახელავი გახლავთ. ხალხი დასასვენებლად მოდიოდა, ენის მოსაქავებლად, თვალის მოსამოვებლად. საამბობიც ბევრი აქეთ აქ და სამზერიც, ორ სოფელს შორის ტაშტი რომ გაჩხაყუნდებოდა გადასასვლელზე, პირველი მოფრინდებოდა ავის თუ კარგის მათუწყებელი ჩიტბი, იზაბელის ხშირლერწე-

ბიან, თაღების ქვეშ მჯდომი კი ტელევიზორის ეკრანივით უყურებდა დამსვენებლებით სავსე მანქანებს თუ ვაკონის ფანჯრებს. სწორედ ამიტომ იყო, ერთი პირობა უსაქმურებმაც უმატეს სიარულს საღლაბუცოდ, მაგრამ ესტატემ ფიცხლივ იფრინა ისინი.

დაგვა-დასუფთავენებს რომ მორჩა, დილის მატარებელმაც მიაცვირა. დახურული ხარისების ზარები წკრიალებდნენ. ესტატე ყვითელი აღმით გაეგება მატარებელს. მემანქანე ხელის აღებით მიესალმა.

— როგორ ხარ, ესტატე? — ჩამოსაბა.

ესტატემ აღმიანი ხელი შეაქნია, გაუღიმა და თვალი გააყოლა ტკაცი-ტკაციტ მბრუნავ თვლებს. მატარებელმა რომ ჩაიარა, ალაში ქამარში გაირჭო და გადასასვლელის ხარისები ასწია. გზაგახსნილში შენაგუბებ მდინარედ დაიძრა მანქანები. საპასუხო მისალმებებს ვერ აუდიოდა ესტატე.

— უპ, რა ამბავი აქეთ კაცო ამ ავტომობილებს, ა?!

ეს ალით იყო, ესტატეს კბილა, პირსახოცი ყაბალახით მოეხვია თავზე ალიოს ერთ მიდი-მოგყვება კაცად თვლიდა ესტატე, მთელი ცხოვრება

სხვისი ბუდისკენ რომ უჭირავს თვალი. ესტატეს ებრალებოდა ეს ყველას ძალად ჭირისუფალი და ცრუ გულშემოტიკი კაცი. მეტწილად იმისთვის ებრალებოდა, რომ თავდაცვ გრძნობდა უხერხულ მდგომარეობაში რომ ივდებდა თავს და ვერაფერი მოეხერხებინა ახირებული ხასიათისათვის. ენა უშლიდა ხელს, წიწკაწასმული ენა.

— რამ შეგაწუხა, ალიო? — თანაგრძნობით ჰკითხა ესტატემ.

— ავტომობილებმა-მეთქი, კაცო, ველარ გამივლია შარაზე. დუქანზე მივალ აგერ, ხალვა ინატრა დედაბერმა და ვუყიდი. — ეს არავის უკითხავს, საკუთარი ინიციატივით თქვა ალიომ.

ესტატემ იცოდა, რომ ალიო არც ხალვისათვის მიდიოდა და არც შარშანდელი თოვლისათვის, მაგრამ ესეც იმისი ხასიათის ნაყოფია, ერთი სიმართლესწამგვანებული ტყუილი თუ არ შეაპარა ორ-სამ სიტყვაში, არ მოუსვენებს გული.

— ხალვა კი არა, ხიზილალა და დომი მოუტანია წუხელ ტერენტია ყრუს.

— კეისარს კეისრისა მიაგება ესტატემ, — დაბადება!..

— დასტურ? — ნერწყვი ყელში ებჯინება ალიოს.

— კარაქწასმულ პურზე გადალესილი წითელი ხიზილალა, ამას წინათ ერთმა გენერალმა მიწილდა, აქ ჩემს თალარქვეშ ინება სუფრის გაშლა.

— მაგას არ გეკითხები, კაცო, მარხულა თუ მოიტანეს-მეთქი? რაღაც ძვირი სანახავი გახდა მაგვარი სანოვავე.

„სანოვავე — შენიშნავს ესტატე, — რაღაც უცნაური ნიჭი კი გამოყოლია ამ ბედნავს ალიოს, საიდან გამოჩხრიკავს ხოლმე ასეთ რაღაცებს“.

— კი მოუტანია და...

— დავბრუნდები აბა შინ, ფულს წამოვიღებ. — აფხაკურდა ალიო.

— ბევრი არ ჭამო, ალიო შეჩვენებულო, წირპლი იცისო მეტისმეტმა ხიზილალამ.

— ისე კარგად მეყოლე, მე მაგის

სწავლება არ მჭირდებოდეს, ასტრანანის ჰოსპიტალში ყოფნისას რაც მეცხრეში ლალა მიჭამია, იქედან რომ თქვენი გამოჩეკილიყო, არ დაეტეოდა კასპიაში ისე რა მაგის პასუხია, ესტატე ჩემოდა, ვინ იყო წუხელ შუალამისას რომ ავაწრიალათ? — თვალების ჭუტვით იკითხა ალიომ

„პაი დედასავ, — გული ეკუმშება ესტატეს, — მაგ ყიამყრალთან წაქილიკება სასიკეთოდ რომ არ დამთავრდებოდა, არ უნდა მცოდნოდა“.

— არ დაგრჩებოდა შენ მაგი გაუგებელი. — მიუგო უცებ დადარდიანებულმა ესტატემ.

არ შეარჩინა ალიომ, ბებერაზე დაადგა ფეხი, ერთადერთი შვილის უხიანგობაზე ჩაუნისკარტა. რა აქვს სათქმელი ესტატეს, რომ შეეპასუხოს. ისე მაღალი ღმერთია მოწამე, იმ ერთადერთი შვილის კაცურ ყაიდაზე გაზრდა კი უნდოდა. ცდა და მონდომება არ დაუკლია, მაგრამ შვილის აღზრდაში სიკეთის ნაცვლად ბოროტებამ წაშველა ხელი; ესტატე რომ აღმა უჩიჩინებდა, ეშმაკის ფრთებზე შემჯდარი ბიჭი დაღმა მიფრინავდა.

— ვანიჩქას ბიჭის საქმეც ვერ ყოფილა მთლად ლარშიგამოყვანილი — თქვა ალიომ. — უფაქტურო საქონლით დატვირთული ავტომობილით დაუქავებიათ. ეტირა დედა, ხვეტავდა მამაძალდი. ცაზე უნდოდა კიბის მიყუდება, ხეხოს აწი ვირის აბანო.

მომხვეჭი და მრუდე გზით მავალის მოყვასი არასოდეს ყოფილა დღენიადგ გარჯით ხელედაკოყრილი ესტატე, მაგრამ ალიოს სიხარული მაინც უცნობი იყო მისთვის. ვანიჩქას ბიჭის წახედნას სხვაგვარად განიცდიდა ესტატე, კარგი მამის უღირს შვილად მიაჩნდა ვანიჩქას ბიჭი.

გადასასვლელთან მანქანა შეჩერდა. ზემომთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარის ხვლიკისფერი „კოლხოზნიკი“.

დავით ასკარაშა  
გადასასვლელი

საჭეს თავად ბიჭიკო უჯდა, თავმჯდომარე. ხალისიანად მოიკითხა ბერიკაცები, ამინდის ჭირვეულობაზე დაავადო სიტყვა და გაუდგა გზას.

— მაგისი დროც დადგება. — თვალმოჭუტვით დაადევნა ალიომ. — ცა ქუდად არ მიაჩნია და დედამიწა ქალამნად.

— ალიო! — ესტატეს რაღაცის თქმა უნდოდა, მაგრამ მატარებლის გამოსვლის მანიშნებელი ნათურა აციმციმდა და გადასასვლელს მიაშურა. ალიოც გამოვიდა ლიანდაგებიდან. სატვირთო მატარებელმა მძიმე გრუხუნით გადაიარა რელსებზე. არათანაბარი რიტმით მიგორავდნენ სხვადასხვა სიდიდის ვაგონები, ხმასაც განსხვავებულს გამოსცემდნენ.

ამ ხმაურმა და კიდევ რაღაცამ მთლად გაუფუჭა გუნება ჯოჯობეთის ღამეგამოვლილ და დარიანი დილის ხილვით ძლივს დამშვიდებულ ესტატეს.

— არ წაშოუკიდია მთელი ქვეყანა ამ შეჩვენებულს? — კილდართული გაკვირვებით გააცილა ალიომ მატარებელი. — რაღაცას მეკითხებოდი, მგონი? — სხვათაშორის დაუმატა შემდეგ.

დალოლო ესტატე ლასლასით გაემართა ჯიხურის გვერდით გამართულ ძელსკამისაკენ.

— მოდი, ჩამოჯექი აგერ.

ალიოს არ ეცალა ახლა მისთვის. მაღალი, მოღაზე უღვაშებდაყენებული კაცი და ჩათქვირებული ქალი უახლოვდებოდნენ. ალიო კი არ იყურებოდა, თვალებით ლოკავდა ორივეს.

მგზავრებმა სალამი დატოვეს და გაიარეს.

— აფსუს, რა არ ხდება ამქვეყნად, დიდი მუსუსი კი სჩანს ეს ჩვენი ექიმო, ისე კოლიას ძმობას ეფიცება და მის ცოლს რაღა ევაფხურება, ხედავ?

ვხედავო, თავი დაუქნია ესტატემ.

— გვირყვნა ჩემო ესტატე, ქვეყანა. — იტაკებოდა ალიო. — ადრე...

— როდის იყო, კაცო, ეს ადრე? — შეაწყვვტინა ესტატემ. — ახალგაზრდე-

ბი რომ ვიყავით, თემსაბჭოს თავმჯდომარის ტარასი ლლონტის და მანუკიანის წავლებლის ამბავი შენ მოდევი კუთხემუხუროს, გასაქანი რომ გქონოდა მთელი დუნიის გასავონად შემოკრავდი ზარს. მაშინაც იძახდი, გვირყვნა ქვეყანაო. სიმართლე ვითხრა, ცვედანი მეგონე.

— აბა, იგი ყაზირლები მამაზეციერმა ჩაუსახა ჩემს დედაკაცს, ხომ?

— მაცალე, თუ კაცი ხარ.

— ცუდად ხომ არა ხარ, ბიჭო? — ძლივს ჭეშმარიტი თანაგრძნობის სიმი აქლერდა ალიოს ხმაში.

— კი ვარ, ალიო, ცუდად და ცოტა შენი ბრალი ქეა მაგი. ძლივს მოვიშუშე წუხანდელი ღამე, ეპ.

— კარგი ერთი, თუ ღმერთი გწამს.

— გაცინება სცადა ალიომ. რაღაცით არ ირწმუნა ესტატეს სატკივარი. — სადაა ახალგაზრდობა? რა ქალები მიდი-მოდიან შარაზე?

— ნუ ცუნცრუკობ ალიო საჭურისო, ყური დამიგდე. შვიდი ათეული გავატარე შენთან და დღეს გეტყვი ამდენი ხნის გულით ნატარებს. მეშინია, მოვკვდე იქნება და უთქმელი არ დამჩეს-მეთქი.

— იჩქარე, იჩქარე, თორემ საგვარეულო განძის ადგილსამყოფელი დაგრჩება გაუმხელელი.

— მაცადე-მეთქი, გთხოვე. — ხმას აუწია ესტატემ. — მე რომ კაცს ჭიქა წყალს მივაწვდი, მიხარია. პატარა, უმნიშვნელო ცნობას რომ მივცემ ვინმეს, ესეც მიხარია. უცნობ გზაზე მდგომი კაცი რომ ფიქრობს, სადმე ვიკითხავ და ვინმე მიმასწავლისო და ხელს მე გავუმართავ იმ კაცს, იგიც მახარებს. უფრო დიდი სიკეთე თუ გავაკეთე, არ დაგიმალავ და მთელი ღამე სამოთხეში ვარ სიზმრად. ახლა შენ გეკითხები: რა სარგებელს გაძლევს...

— მოიცალე ხომ ჩემთვის? — ჩაფიქრებით თქვა ალიომ.

— ავადმყოფი ხარ, ბიჭო, შენ. ამან მატკინა გული იცოდე. ავ სიტყვას ისე



დაეჩვიე, როგორც სწეული ეჩვივა წამალს, წამლის ყოველი დოზა კი განკურნების ნაცვლად ბალღამით ავსებს შენს სულს, ცხვირის ნესტოებში სიმყრალეს ვიგრძნობო, შემომჩვილებ ხოლმე, მაგის პასუხსაც გეტყვი, დამპალი სულის სუნია მაგი. ვიცი, შენდა უნებლედ რომ ყიამყრლობ, თუმცა ეს თავიდან იყო ასე, მერე გაგიტყბა, ჩვეულებად გადაგქცა და იგესლები. დიდება უფალს, ფროუბის გაშლის სახსარება რომ არ მოგანიჭა, თორემ წაბილწავდი ქვეყნიერებას.

— ახლა კი მივხვდი, ჭეშმარიტად რომ გყვარებოვარ, ესტატე ჩემო. — გულში ჩამწვდომი თანაგრძნობით თქვა ალიომ. — ისე ამაოდ ირჯები, გვიანია აწი.

— ცალი ნეკილა დაგვრჩა, კაცო, საფლავგარეთ! — შეუძახა ესტატემ.

— ყველა იმ სახით უნდა ჩაძვრეს სამარეში, როგორითაც იქამდე მიჩანჩალდა. თეოლოგიაში სწერია...

— მოეშვი, თუ კაცი ხარ. მაგ გადაპრანჭულ სიტყვებს! — გაწყრა ესტატე. — აბა კარგად იყავი მაშინ.

ალიო ქუსქუსით გაყვა გზას. მიძიმე ტვირთქვეშ მოკუნტული ესტატე მონისლული თვალებით გაყურებდა მიმავალს. „რავა დავიჯერო, რომ მაგის ურწმუნობებამ და ურჯულობამ აჯობა ჩემს რწმენა-სიკეთეს? გასკდება მგონია ეგ ოხრადდსარჩენი გული“. — ფიქრის მდინარეს მიყვებოდა ესტატე. გაშმაგებული დინება აქაფებული მორევისაკენ ეწეოდა ბერიკაცს. უძალიანდებოდა ესტატე. ხან ფარხმალსაც დაყრიდა და ყოველგვარი შეგრძნების გარეშე მიენდობოდა ტალღებს, თუმცა ეს წამი ხანმოკლე იყო და უცბადვე ქრებოდა ხოლმე...

— რა მოხდენილად დატუქსეთ, პირდაპირ ნასიამოვნები დავრჩი.

ესტატემ ახალგაზრდა კაცს შეხედა, იგი ღიმილმორეული თვალებით მისჩერებოდა ბერიკაცს. ესტატემ გაიხსენა, რომ ეს კაცი ამ ნახევარი საათის წინ

მოვიდა მანქანით. გადასასვლელის ხელმარცხნივ, სპეციალურ ბაქანზე შეგაკუნა მანქანა და საბურავის შეცვლას შეუდგა. იგი რატომღაც იმთავითვე არ მოუვიდა ესტატეს თვალში.

— რას ბრძანებთ, ბატონო? — კითხა.

— ძალიან მაგრად გამოგორეთ-მეთქი, ის ენაკვიმატი კაცი. — გაიმეორა ახალგაზრდამ და შებლზე ჩამოშლილი თმა თავის გაქნევით გაისწორა.

არა, ნამდვილად არ მოსწონდა ესტატეს ეს გადაპრანჭული კაცი. ქლესა გამოხედვით და ხაზგასმული თავაზიანობით რომ გაგვიმულიყო და მოოქროვილ ძეწკვზე ჩამოკიდებულ გასაღებს აჩხარუნებდა.

— ალიო დევიძე ვაქცაცია, ბიძიკო, ენაკვიმატი კია მაგრამ, მაგი საქმე პროფესიაა მისი და რას იზამ, მე, ხომ ხედავ, ათასტონიან შემადგენლობას თუ შემკეთებელთა ურიკას, ამ ლიანდაგებზე რომ ჩამოვიღის, ორივეს ერთნაირი სამზადისით ვხვდები, ასეა იგიც, სოფლის გლახაკს თუ ხელმწიფეს ერთნაირად ელაპარაკება ყველას, სათქმელს არ მალავს, ჭუჭყსა და ნავავს არ იგუბებს პირში.

— როგორ, აკი გამოლანძღეთ? — განავლებული ინტერესით თქვა ახალგაზრდამ.

— არ ვიყავი, ბატონო, სწორი, — ხმას აუნწია ესტატემ, — უქნარა რომ ყოფილიყო, ცხრა შვილს გაზრდა არ უნდოდა? დათვალეთ ერთი ცხრა წყვილი...

ის გაქსუებული კაცი თავისი მანქანისაკენ წავიდა, საგონებელს მიცემული ესტატე კი ბნელში მომწყვდეული ჩიტივით ფართხალებდა, იქნებდა სინათლის მცირე ჭავლი გამოჩნდეს საიდანმე და ამოვისუნთქოვო. გული, მის დღეში რომ არ უგრძნვია სად ჰქონდა, ახლა გარკვევით ეძახდა — აქა ვარ ესტატე ჩემო, აქამდე თუ მე მოგიყვანე,

ღავით ასაურავა  
გადასასვლელი

პატარა სიკეთე შენც მიყავი და მომხედ-  
დე, შე უღმერთოო.

— გამარჯობა, ესტატე, შენი!

ესტატემ თავი ასწია, გადასასვლელის  
ჩქითა ხარიხასთან გაიანე იდგა, მისი  
კარის მეზობელი. ისე გაუქვირდა მისი  
დანახვა, თითქოს წვეარამი შუალამე  
ყოფილიყოს, სუსხიანი ზამთრის და  
რამ მოიყვანა ამ ყიამეთში ეს დედაბე-  
რიო. თავი მაინც დაუქნია მისალმების  
ნიშნად და გაუღიმა კიდევ.

— მეველეს ჩემი უშობელი აუხსნია  
ვენახის ბოლოზე. აქეთ წამოვიდა, ბა-  
წარს მოათრევდაო, მითხრეს. ბაწრით  
დაბმული ნახოს მისმა ცოლ-შვილმა  
ჯაბაიე ცხვირდაჭყენტილი. — სხაპა-  
სხუბით ამბობდა გაიანე.

— არა, არ დამინახავს, გაიანე, ღე-  
ლისპირ თუ შეუყვა ნაწისქვილართან.  
— მისაწავლა.

— რა ვქნათ, ესტატე, რაეა იქნება,  
განმკითხავი არ უნდა დაურჩეს ჩვენს  
ასეთ მდგომარეობას? არა მგონის მთაქ-  
რობაში იცოდნენ ჩვენი ამბავი და ამის  
მეტად ყურადღება არ მოგვაქციონ? —  
ლაპარაკ-ლაპარაკით წავიდა გაიანე ეს-  
ტატესაკენ. — იცოცხლე თქვა, კარგია  
ტყის გაშენება, ვენახი, ჩაის და დაფნის  
პლანტაციებიც კარგი რამეა, მაგრამ  
პირუტყვის ვერც დაფნის ფოთოლს აჭ-  
მევ და ვერც ღვინოს დააღვენიებ.  
არადა...

— მოითქვი სული, შე ქალო! — გა-  
იანეს ჩქარი მტყუველებით გული კინა-  
ლამ შეუღონდა ესტატეს.

— ეტყუო, თუ? — იტყიცა გაიანემ.

— წაბრუნდი აბა, მონახე ის შენი  
სამგლე უშობელი და დეიბი ხელის-  
გულზე.

თავგზაბნეული გაიანე სარგადაყლა-  
პულივით იდგა — ვერასგზით ვერ მიმ-  
ხედარიყო ესტატეს ელაპარაკებოდა,  
თავის კარის მეზობელს, მუდამ იმედის-  
მომცემ და ენადათაფლულ ბერიკაცს,  
ხუე?...  
— ესტატე?!

ესტატემ მატარებელის მოძრაობას  
მანიშნებელი ნათურა დაინახა და ხა-  
რიხების დასაშვებად შებრუნდა, გაი-  
ანემ აღარ დაუცადა. რაღაც ფარცავი  
სკირს ამ კაცსო, — ესლა წაიბუტბუტა  
და ჯაბა მეველის წყველა-კრულვით  
გაპყვა გზას.

ხარიხები რომ დაუშვა, ესტატე ძელ-  
სკამზე ჩამოვდა, მიმოიხედა და გაუქ-  
ვირდა, რომ ის თბაგადაგლესილი ახალ-  
გაზრდა და მისი მანქანა ვეღარ დაინა-  
ხა. გადასასვლელის ორივე მხარეს  
იზრდებოდა მანქანების რიგი. დიდი სა-  
ტვირთოდან ბიჭები ჩამოხტნენ, პლას-  
ტმასის ჩაფხუტებიანი ახლადშედგე-  
ბული ბიჭები. ესტატე იცნობდა მათ,  
სტუდენტები იყვნენ, ხიდის მშენებლო-  
ბაზე მუშაობდნენ და დღეში ორ-სამგერ  
ციველ-ჩაივლიდნენ თავიანთი ვებერთე-  
ლა თვითმცლელით. მოსწონდა ეს ბი-  
ჭები ესტატეს, ნამდიელ მშენებლებს  
სურთ დაემსგავსონო. — ფიქრობდა.  
ბიჭები ხმაურით ძიესალმნენ კეთილ მო-  
ხუტს, რაღაც წაიოხუნჯეს კიდევ ჩვეუ-  
ლებისამებრ. ესტატეს გაუქვირდა, რომ  
აღამიანები ნახატებს დაემსგავსნენ, ტე-  
ლევიზორს ხმა რომ ჩაუწყდება და გა-  
ნოსახულებები მაინც რომ დარბიან,  
ისე ხედავდა ირგვლივ ახლა იგიც. გა-  
დასასვლელთან გაჩერებული მანქანე-  
ბიც და ხალხიც ერთიანად დადუმებუ-  
ლიყვნენ.

ერთ-ერთი მანქანიდან ავთანდილი  
გადმოვიდა, მისი ცოლის ბიძაშვილი,  
ესტატეს გაუჩარდა მისი დანახვა, მისა-  
სალმებლად წამოიდა, რაღაც სათხოვა-  
რი საქმე ჰქონდა და რაკი ასე ხელდა-  
ხელ ნახა, ეტყვის ბარემ. მაგრამ რა-  
ტომ არის დღეს, რომ ყველა საფიქ-  
რალს და სათქმელს მისი ვაჟიშვილის,  
მისი ერთადერთი იმედის და უიმედო-  
ბის, სახე ეფარება წინ. აგერ ავთან-  
დილს ვეღარ ხედავს, ოტია კი გარკვე-  
ვით დაინახა. ოტი: ისევ ისე იდგა, რა-  
გორც წუხელ, თუ ათას მანეთს არ მი-  
შოვი ბავშვს წავართმევო, რომ ემუქ-  
რებოდა. ბავშვი ოტიასი იყო, მაგრამ





არც ოტიას და არც მის ნაცოლარს ღამე არ გაუთევეიათ იმისთვის...

„ალიო ურჯულის მტრულმა მოპყრობამ კეთილი ნაყოფი გამოიღო, მისი შვილები... ვიწამო ვითომ ჩემი დაცემა?...“

ესტატე ველარც ხედავდა და აღარც ესმოდა რამე, მაგრამ იგრძნო, რომ ავთანდილი მის სიახლოვეს იდგა, ისიც იგრძნო, რომ ავთანდილმა ხელები გაშალა და წაბორძიკებული ბერიკაცი ძელსკამზე მიაწვინა.

არ გაუბრძოლია ესტატეს, საოცარი სიღინჯით დანებდა ხვედრს, თვალეზი

რომ დაუხუჭა ავთანდილმა, მიძინებულმა ჰგავდა. ხალხი აჩოჩქოლდა, მანქანებიდან გამოვიდნენ, ვიღაც ექიმს თხოვლობდა, მაგრამ ამაო იყო ყველაფერი. ესტატე არავის შემწეობას არ საჭიროებდა ამქვეყნად.

გადასასვლელს მატარებელმა მიაკივლა, უჩვეულო ფაციფუცი რომ შენიშნა, შემანქანე გაოცებული იყურებოდა გადასასვლელთან თავშეყრილი ხალხისაკენ.

მატარებელი ბორბლების რიტმული ტკაცატკუციით მისრიალებდა მოშავო მოვერცხლისფრო ლიანდაგებზე.



## გივი ბოსვოლანაშვილი

### ზ რ უ ნ ვ ა

ჩვენ პატარა დაბაში ვცხოვრობთ. ზამთარში ოღროხოლო გზები ისე ატალახდება ხოლმე, გავლა მესიკვდილება, მაგრამ, აბა, რას იზამ, როცა დედა ვეტყვის კი არა, გიბრძანებს, წამოდი ბაზარში, საახალწლოდ ინდაური უნდა ვიყიდოთ. მამაჩემს ვერაფრით ვერ გაახედებ იქით.

ოჯახში ორნი ვართ, ძმები — მე თხუთმეტის, თედო კი — ხუთი წლისა. გუშინ ამ ჭიბღერას გულდისთვის მოგვხვდა. დედამ ცოტაოდენი თაფლი და ნიგოზი მოიტანა და საღამოთი გოზინაყი გააკეთა, დაჭრა და სინზე დაალაგა, მერე აივანზე დადგა, კარგად გაიყინოსო. თედომ ნარჩენები იუკადრისა, ბევრი იჭინჭყილა, და როცა არაფერი გაუვიდა, დაგვემუქრა, გოზინაყს ვეღარ ეღირსებოთო. მისი მუქარისათვის ყურადღება არავის მიუქცევია, მაგრამ დილით, სინს რომ გადავხადეთ, პირკატა გვეცა: ზედ ერთი ნაჭერიც ვეღარ ვნახეთ. დიდი მსუენავი და ღორმუცელა იზრდება ეს ბიჭი. ერთი მამაჩემისეული, დიდი ხნის ვადავდებულა, ძველი ჩანთა აქვს სათამაშოების შესანახად. სინი იმაში მოეპირქვავენინა და გოზინაყისთვის ნაბდის ნაჭერი გადაეფარებინა. არაფრად აღარ ვარგოდა. დედამ დაგვბოცა პირდაპირ. თუმცა მე, აბა, ~~და~~ შუაში ვიყავ. მასწავლებელია და

რანაირად გვეყველის: თქვენი სიკვდილიო, არ გადარჩენაო და ათასი ამგვარი. ახლა უგოზინაყოდ რა გვეშველება, არ ვიცი. იმაზედაც წუწუნით აგვიკლო, აქაოდა, საახალწლოდ აუცილებელია, თორემ მე ვიცოდი, როგორც მივცემდი კილო ნიგოზში თვრამეტ, თაფლში კი — შვიდ მანეთსო.

სკოლა-ინტერნატის ორ ოთახიან საუწყებო ბინაში ვცხოვრობთ, პირველ სართულზე. წინ, ეზოში, მეზობლების მსგავსად, ერთი ხელის დადება ადგილი გვაქვს მოღობილი. ცოტაოდენი ქინძი და ოხრახუში მოგვყავს. შიგვე გვიდგას მამაჩემის ნაჩხირკედელავეები მცურედი საკუჭნაო და პაწაწინა საქათმე — ზოგჯერ ორიოდე ქათამს ვინახავთ ხოლმე. დანარჩენ პროდუქტებს ვყიდულობთ. ჰოდა, როგორც დედა ამბობს, ასე ვცხოვრობთ, დღი-დღიურად. ამას წინათ, მამამ დაიჩივლა, ახალი პალტო მჭირდება, ძველი მთლად გადასაგდები გახდა, რაც უნდა იყოს, მასწავლებელი ვარო. რა უშავსო, დედამ. შარშან თბილისიდან ლექტორი ჩამოვიდა, ხალხის კეთილდღეობის ზრდაზე ლექცია წაგვიკითხა, შენზე შელახული საცმელი ეცვაო. არა, უნდა ვიყიდო, ძალიან დაძველდაო, ჭიუტობდა მამა. აღამიანის ცხოვრებას სულიერი ღირებულებანი აღამაზებს და არა მატერია-



ლური, შემძლია უამრავი მაგალითის მოყვანა, როცა ჩვენი გამოჩენილი მოღვაწეები ათჯერ ჩვენზე უარესად ცხოვრობდნენ და ასჯერ მეტს აკეთებდნენ საზოგადოებისა და ერისათვის. — მისგანვე მრავალჯერ გავიხსენი სიტყვებით ჩაუხსო დედამ უდროო პრეტენზიები.

ის იყო, უნდა გავსულიყავით, რომ ბიძაჩემმა, დედაჩემის ძმამ, მანქანა ეზოში შემოახრიგინა და ჩვენი ფანჯრების წინ გაჩერდა. — ეგე, ერთი კვირაა დასვენებული ხარ, ეხლა კი ამოივსებთ სტომაქებს, მოვივლია შენი ჭკუისა, — უთხრა დედამ მამას.

— წადი, წადი, ინდაური მოიყვანე, დავკლავ. — თქვა მამამ და კმაყოფილი ღმილით ხელები მოიფშენიდა.

— ინდაური ხვალ უნდა დავკლავ და ახალ წელს შევხვდეთ, — ნიშნი მოუგო დედამ და მამაჩემს თვალები ერთბაშად გაუცივდა.

— აბა ახლა რა ვქნათ? — გადაგატარებთ რამეზე. — დაამშვიდა დედამ.

მამაჩემი გარეთ გავეგება. ძია ძლივს შემოეტია ცალფად გაღებულ კარში. ვეებერთელა, ხეჭობიანი ხელებით ჩემი ძმა აიტაცა და დიდხანს ჰკოცნიდა. თედო კი ჯაგარა უღვაშს აწიწკნიდა; კისერზე ებლოტებოდა, თან გაუჩერებლად ხითხითებდა. საჩვენოდაც მოიცალა, ჩურჩხელები გვიწილდა. ჩვენი ამბავიც იკითხა, თავისიც გვითხრა. დედამ წვრილად გამოჰკითხა მშობლების ჯანმრთელობა. მოუბოდიშა, მოუცლულობის გამო ხშირად ვერ ვნახულობთ.

უბრალო სუფრა გაშალა: ცხიმოხდილი ყველი, მწნილი, სიცივისაგან დამზრალ-გაყვითლებული, ჩვენს ბაღჩაში მოკრეფილი ერთი ბლუჯა მწვანელი და ერბო-კვერცხი მიართვა სტუშარს. ღვინოს ყოველთვის ბიძაჩემი გვაძლევდა. თვითონაც მასწავლებელია, მაგრამ კარგი ვენახი აქვს. სოფლის კვლობაზე ყველაფერი მოეპოვება. პაპასავით მშრომელი კაცია. ცოტ-ცო-

ტა სურსათსაც გვიგზავნის. ვიდრე პაპა კოლმეურნეობაში მუშაობდა, ვინაიდან გვეხმარებოდნენ პროდუქტებით. მერე პენსიაზე გავიდა, თანდათან დაბერდა და დახმარებამაც იკლო.

ჩვენ ბაზარში წავედით, ბაზარი პატარაა, მაგრამ რა სახის ჭირნახული გინდა, აქ არ იშოვებოდეს. ერთი ეგ არის, ისედაც ძვირადღირებულ პროდუქტებს, სადღესასწაულო დღეებში პირდაპირ ცეცხლი ეკიდება. დიდი ჩანთებით გამოსული დიასახლისები საათობით დადიან ათასგვარი სანოვავით გადახუნძილულ დახლებს შორის, ეგებ როგორმე კარგი საქონელი, მუქთად თუ არა, შედარებით იაფად მაინც ვიგდოთ ხელთო. ჩვენ შუა ბაზარში ჩავიარეთ. ხალხი უკვე შეთხელებულიყო. გამოიკვირდა, რომ დედა არავის არაფერს აფასებინებდა. სხვა დროს, თუნდაც არა სდომებოდა, დაინტერესდებოდა ხოლმე, რა ღირდა, მაგალითად, ვაშლი, მსხალი, ყურძენი, ხურმა და ასე შემდეგ... ერთგან თეთრხალათაფარებული რამდენიმე კაცი და ქალი ყველს ჰყიდა. უნებურად შევჩერდი. ზოგს ძროხის ახალი, ქათმთა ყველი გამოეტანა, ზოგსაც ცხვრისა, და ნახევრად დაცარიელებული გულდები პირდაპირ დახლებზე შემოეწყო. მამა, მე და თედო პირდაპირ ვგოვდებით ცხვრის ყველზე. როცა დედაჩემმა იგრძნო, რომ აღარ მივდევდი, შემობრუნდა.

— მოდი, რას გაჩერდი, გვეჩქარება, — მკაცრად მითხრა.

— ნახევარი კილო ცხვრის ყველი ვიყიდოთ, რა? — დავეღრიჯე.

დედამ შუბლი შეიკრა, და სანამ პასუხს გამეცემა, ყველის გამყიდველმა კაცმა უთხრა:

— იაფად ვყიდი, შეიდ მანეთად. აჰა, ინებეთ ნახევარი კილო. — თქვა და, ერთი პატარა ნაჭერი. ერთ ჰამაზე რომ არც გვეყოფოდა, სასწოროზე დაავდო.

— წამოხიარდი, შე სასიკვდილევ, შე-

გვივი გიოსოლანაჰვილი  
მოთაროგაივი



ნა, — დამიტატანა დედამ, ხელი ჩამავლო და ინდაურებისაკენ წამათრია.

ერთიმეორის მიყოლებით თითქმის ყველას ვაფასებინებდით. ზოგი ხუთეკვს თუმანს ვგთხოვდა. ბოლოს, კარგ ხნის ვაჭრობის შემდეგ, რაკი მულამი გაუფგეთ, ერთ დედაბერთან შეეჩერდით.

— ქალბატონო, რას აფასებთ ამ ინდაურებს? — შეეკითხა დედა.

— ი-ი-მე, ქა! — გაიოცა დედაკაცმა მივხვდი, რომ არც ისე მოხუცი იყო, როგორც პირველად მომეჩვენა. — ვაფასებ რა შუაშია, შვილო, როგორა ჰყიდათქო, უნდა მკითხო. ვაჭრები აკეთებენ ეგრე, აფასებენ ერთნაირად, ჰყიდათ მორენაირად, ცდილობენ, მოგატყუონ. ამას ორმოცდახუთად, ამას კი (მცირეზე გვანიშნა) — ორმოცად მოგცემთ.

— ორმოცდახუთი ბევრია. — იძვირა დედამ მცირეოდენი ფიქრის შემდეგ.

— ისე შენი სახისა შემრჩეს ყველა, ვყიდი და თან არც მემეტება. მაგრამ აბა რა ვქნა: ჩემი შვილი ცოლმა ქალაქში გააქცია, ქირით ცხოვრობენ, საცოდავად. — წუწუნებდა ქალი.

— ეგ ჩემი ნახევარი თვის ხელფასია. — არ უთმობდა დედა. თუმცა დანამდვილებით ვიცი, ოთხმოცდაათი კი არა, ასი მანეთი აქვს. ჩვენ რომ წამოგვცდებოდა ტყუილი, ლამის დაგვხოცოს ხოლმე, თვითონ თუ დასჭირდა, უკან არ იხევს.

— შენც მეორე აიღე, შვილო, ორი გირვანქა ხორცი გინდა იქით და გინდა აქით.

ბოლოს, როგორც იქნა, პატარა ვიყიდეთ. ორივე ერთმანეთზე იყო გადაბმული ფიჩვით. ჩვენსაჲს ფეხები გამოუხსნა, გულზე მივიხუტე და წამოვედით. მე წინ მოვდიოდი, ნაპირ-ნაპირ, დედა კი უკან მომყვებოდა. ვატყობდი, კმაყოფილი იყო ნეაჭრით. ყაირათიანი ადამიანის კვლობაზე, ბუტბუტებდა:

— მართალია, ძვირია, მაგრამ, რას იზამ. საცივს გავაკეთებდი, ნიგოზი რომ

მქონდეს. თუმცა, ცივად მოხარშულიც გებრეილია. ბუმბული ხომ გუნდასხამდა და მარჩება. წვეწვს შევინახავ და ჩიხირთმას მეორედაც მოვადუღებ. ზამთარში ინდაურის ხორცზე ყუათიანი საჭმელი არც არსებობს. ნეტავი იმას, ვისაც ხუთიოდე სულის გამოზრდა შეუძლიან. მთელ ზამთარს გაატანინებს ოჯახს. იაფი რომ იყოს, იყიდდი მაინც. თითქოს ინდაურების ფაბრიკას აშენებდნენ. თუ მართალია, რით ვერ მოაბეს თავი. ვითომ ჯიშინი, თეთრი ინდაურები უნდა გამოზარდონ, თითო ფუტს აღწევს მათი წონაო. მალე რომ იქნებოდეს, რაღა გვიჭირდა...

ჩვენს სახლამდე თხუთმეტოდე წუთის სავალია. ის უპატრონო ინდაური სულ ფართხალეზდა და გვარიანად დავიღალე. ლამით თოვდა, დღისით კი თოვლი სულ დამდნარიყო და წლობით შეუკეთებელ გზებზე გაჩენილი ორმოები წუშპებდად ექცია. სახლს რომ მივუახლოვდით, მოსახვევთან ღორღის საზიდი დიდი მანქანა გამოვარდა. წინა თვლებით ღვართი სავსე ორმოში ჩახანყდა და ჭუჭყიანი წყალი შემაჭყაპუნა. უნებურად შევეკრთი, ღობისაკენ დავიწვიე. ამ დროს ინდაური კიდევ ერთხელ შეფართხალდა და, უკვე დაღლილს უცხად გამეშვა. გამეშვა და პირდაპირ მანქანის უკანა თვლებში შევარდა. მანქანა გრუხუნით გაგვცილდა, იქაურობა კვამლით და საწვავის სუნით აივსო.

— გაგიზმა ხელები! რამ დაგადუნა ამხელა კაცი, შე სასიკვდილე შენა! მიდი ახლავე დაიჭირე! — მომამახა გაცოფებულმა დედამ.

ცოტა ხნის შემდეგ, კვამლი რომ გაიფანტა, ვნახეთ, იქ დასაჭერი ნამდვილად აღარაფერი იყო. მანქანას ლავაშივით გაებრტყელებინა საწყალი. დედაჩემს გავხედე. პალტოს მარჯვენა მხარე ისე ჰქონდა შეწუწული, თითქოს განგებ შეუხსნიათ ტალახიო. მაგრამ ამას ვერც ამჩნევდა. მოულოდნელობისაგან ენა ჩავარდნოდა, ხმა ვერ ამოელო. მიტკა-

ლოვით გაფითრებულს დიდრონი, დაღლილი თვალები დაწვრილებოდა. მერე, თანდათან, თითქოს სული მოითქვაო, რისხვამ ნაცარში დარჩენილი ნაკვერცხლებივით გაუელვა თვალებში, ერთბაშად მომაყარა ქოქოლა და წყევლა-კრულვაც მოაყოლა.

— ცეცხლი და ღველფი დაგაყარე მაგ დონდლო თავზე, შე უნდილო და არგასაზრდელო...

არ დაგბნეულვარ. მისი წყევლისთვის ყურადღება არ მიმიქცევია, სახლისაკენ შურდულივით გავვარდი. რამდენიმე საფეხურიანი კიბე ავირბინე, სული მოვითქვი და ვითომც არაფერი მომხდარიყოს, არხეინად შევედი შიგნით.

— იყავით ბაზარში? — მკითხა მამამ.

— ვიყავით.

— იყიდეთ?

— ვიყიდეთ.

— რამდენად?

— ორმოცად.

მამამ კმაყოფილებით გაიღიმა და ისეთი სიამოვნება აღებეჭდა სახეზე, ერთბაშად მივხვდი: ერთის მხრივ, რაოდენ დიდი მოვლენა იყო ჩვენი ოჯახისათვის ინდაურის ყიდვა, ხოლო, მეორე მხრივ, რამდენად მნიშვნელოვანი ის დანაკლისი, ჩემი გამოისობით თავს რომ დაგვატყდა. ამ დროს დედაც შემოვიდა და წყევლით ჩემკენ გამოიწია. მე გავერიდე, ბიძაჩემს ამოვფარე. დედა კი იწყევლებოდა, ქოქოლას მაყაროდა და სიმწრის ცრემლები სცვიოდა. ახლა კი იკადრეს მისკენ გახედვა. ისეთი საცოდავი სანახავი იყო ჩემი საწყალი დედა, ნერვებაშლილი, მტირალი, ლაფში ამოსვრილი ძველი პალტოთი, რომ თვალი ვეღარ გაუხსწორე და განგან დავიწყე ყურება. მამა, რომლისთვისაც ეს ყველაფერი მოულოდნელი იყო, მისკენ შებრუნდა და შეუთხია:

— რა დროს ქოთქოთია, ქალო! დაღვი წყალი, დავკლათ ინდაური. იქნება მოგვესწროს. — უკვე შეხარხოშებულყო.

— ისე ჩაგიწყდა ეგ სასიკვდილე ენა,

შენ მაგას ვეღარ მოესწრო... სულ შენი ბრალია. ბაზარში ქალები და ბავშვები კი არა, თუ სამართალია, კაცებიც და დადიოდნენ, მაგრამ...

— აღარ იტყვი, რა მოხდა? — ავის მომასწავებლად ჰკითხა მამამ.

— გზაზე გაეშვა და მანქანამ გადასრისა.

— რაო, მანქანამ გადასრისაო?.. — მოულოდნელობისაგან გაოგნდა, — მართლა?.. — დანადვლიანდა უცებ. — რატომ არ მითხარი? მომიბრუნდა.

— აბა ბოლომდე როდის მკითხე. — მხრები ავიჩიჩე.

— მართლა! არ იცი, რა უნდილო და უნიათო გყავს? — უბასუხა დედამ სლუკუნით. — გვენახა მაინც, ვისი მანქანა იყო. იქნებ ეზლო.

— მძლოლის ბრალი არ ყოფილა, უკანა თვლებს ჩაუვარდა... — გამოვიყენე ნორჩი ინსპექტორების წრეში მიღებული ცოდნა.

როგორც იქნა, ბიძაჩემიც მიხვდა საქმის ვითარებას და ისეთი როხროხი ატეხა, კარადაზე ჭურჭელი შეზრიალდა.

— ხა-ხა-ხა! მოიცა, მოიცა, ოთხი თუმანი მიეცით და მანქანამ გაიტანა, ჰა?... — ხარხარებდა ის.

— აბა! — დაღონებულმა თავი დაუშქნე.

— მართლა, ჰა?.. — იცინოდა და იცინოდა.

— მერე რა ეშმაკი და ქაჯი გაცინებს?.. ერთი შენა ხარ კიდევ მამა აბრამის ბატკანი, — გამოლანძლა დედამ.

— ეპ, რა გემრიელად ვამაცინეთ, — კვლავ სიცილით ამბობდა, — მერე მაგაზე ჯავრობთ? გადი ხვალ და მეორე იყიდე, უფრო კარგი, — ურჩია.

— შენც ერთი, მაქვს და ვერ მომიფიქრებია, თუ! — დაიწუწუნა დედამ.

— ეპ, ვერ მოგსვლია კარგი საქმე, — ჩაურთო მამამ.

— კარგად მოგვიოდა. ახია შენზე, — ისევ გაანჩხლდა დედა.

გივი აოსტოლანაშვილი  
მოთხრობები

ისე, საერთოდ, ამაყი ხალხია ეს მასწავლებლები. ჰოდა, ერთი ორმოცმანეთიანი ინდაურის გამო, ასე დაბოლოვანამდვილად არ შეეფერებოდათ, დარდით მაინც ხომ ვედარაფერს უშველიდნენ.

— არა უშავს, ხვალ მალაზიაში წადი და ორიოდე კილო ზორცი იყიდე, — უთხრა მამამ.

— თუ იქნა, კი.

— იქნება. საახალწლოდ გამოიტანენ, ეგ ერთი ქათამიც რომ გვყავს, ისიც დავკლათ და გვეყოფა...

ცოტა არ იყოს, შემეცოდნენ ჩემი მშობლები. და რაკი ერთხანს სიჩუმე ჩამოწვა, რატომღაც მათი კინკლაობა და დავა მომაგონდა. ხშირად, როგორც კი რაიმე ცხოვრებისეული დაბრკოლება წამოგვეჭრება, დედა შემთხვევას არ გაუშვებს, არ უსაყვედუროს:

— იმის მაგიერ, რომ ბავშვები მოამზადო, ზიხარ ახელა კაცი და რაღაც სისულელეს ჯღაბნი. შენს ხელში მე ხომ ვარ და ვარ გატანჯული, ეს ბავშვებიც წინასწარ არიან განწირულნი გაჭირვებისთვის.

მამა მათემატიკის მასწავლებელია, მეთოდისტი. რაიონის სკოლებში დაჰყავთ შემოწმებაზე. ხანდახან წერილებსაც აქვეყნებს მეთოდურ კრებულებსა და ჟურნალ-გაზეთებში. დედაც იმ წერილებს გულისხმობს „ნაჯღაბნში“.

— მე მომზადებაში შვილას მანეთს ვერ გამოვართმევ ბავშვებს.

— რაიონის სკოლებში თუ არ იტანტალე და არ იღორმუტეკლავე, ვერ კი გაძლებ და...

— ავტორიტეტს ვერ შევილახავ, — ისევ მშვიდად მიუგებს მამა.

— შენი უბედურება სწორედ ეგ არის, რომ გგონია, „ავტორიტეტი“ შეიძლება შეჰჰამონ და ჩაიცვან ბავშვებმა...

მამას მართლაც კარგი სახელი აქვს რაიონში. შარშან აღმასკომში დიბარეს და უთხრეს, მანქანას გაძლევთ, აიღეო.

— რა ღირს? — ეკითხნა.

— რვა ათასი.

— დიდი მადლობა, ბატონო, სიამოვნებით

ნებით „ავილებდი“. მაგრამ რვა ათასი კი არა, ათასი მანეთიც არ უთქვამს და გამობრუნებულა.

ეს რომ დედამ გაიგო, კინაღამ შეჰჰამა: — შე მართლა ცოდვილო, ისეხე, გამოიტანე და გაყიდე. ექვსი-შვიდი ათასი მანეთი მაინც დაგრჩება. ქვეყანა ასე აკეთებს.

— როგორ ქალბატონო, სპეკულანტად გინდა მაქციო? — იწყინა ძალიან.

დღესაც ვერ უპატივებია დედას „წყაღში გადაყრილი“ ექვსი-შვიდი ათასი მანეთი. შემთხვევას არ გაუშვებს, არ წამოაყვედუროს: დაცადე ცოტა. ერთი ამ შენმა მსგავსმა დაამთავროს სკოლა. ვნახავ თითო საგნის მომზადებაში ათას მანეთს საიდან გააჩენ... შენს სიცოცხლეში ერთხელ მოგეცა შესაძლებლობა, ფიტი მოგეკრა და ისიც ხელიდან გაუშვიო.

მარტონი რომ ვყოფილიყავით, ეხლაც წაქინკლავდებოდნენ უთხოოდ. ყველაზე ძალიან, რა დასამალია, მე განვიციდიდი. ვიდექ კუთხეში, კედელზე აყუდებული (ტანად ახოხილი ვარ) და ჩემს თავზე ვბრაზობდი, რატომ დიდი არ ვარ. ერთის მაგიერ ორი ინდაური მომეყვანა, თანაც აი, ისეთები, წედან რომ ვერ ვიყიდეთ სიძვირისა თუ უფულობის გამო-მეთქი. იდექ ეხლა და ელოდე, როდის გამოინელდება ეს წყეული წყენა.

მარტო თედო დარბოდა უდარდელად აქეთ-იქით. ჩვენი განწყობილება თანდათან ბიძაჩემსაც გადაედო. მაგრამ დარწმუნებული ვიყავ, მაინც ის განმუხტავდა დამბულობას. ლაპარაკის საღერღელი რომ აეშლება, და მსმენელიც რიგიანი ჰყავს, მის მოსმენას არაფერი სჯობია. მართლაც, ისევ მან დაიწყო:

— რაც არის, არის. მომხდარს დარდი ვედარაფერს უშველის. მით უმეტეს, შენ არ გეკადრება ასე დაბნევა, სიძვე ბატონო. ჩვენთან ერთი უშვილიძირო მასწავლებელია, პენსიონერი. შენც იცნობ იმ კაცს. — დედას გახედა. ორი წლის წინ ცოლიც მოუყვდა. შარშან



სამოცდათი წელი შეუსრულდა. სკოლამ შეხვედრა მოუწყო და ვახშამი გადაუხადა. თბილი სიტყვები უთხრეს. დასასრულ თქვა, მეგონა, ჩემს ცხოვრებას აზრი ეკარგებოდა, ახლა ვხედავ, ეს ასე არ ყოფილაო. საჩუქრებიც მიართვეს. ერთი დედაცხვარი, მათ შორის. ადგა და ეს ცხვარი კოლმეურნეობის კერძო ბრიგადას მიაბარა. ამდენი დამსახურება მაქვს სოფლის წინაშე, როგორ არ შემინახავენო. გაზაფხულზე კი გადაწყვიტა, ის ჩემი ნერბი ბატკანს მოიგებდა, წამოვიყვან, დავკლავ, მიცვალებულის სულს მოვიხსენიებო. ჩავიდა ივრის პირას, საზამთრო საძოვარზე. ხელცარიელი ხომ არ მიადგებოდა მინდორში მწყემსებს, ღვინო ჩაუტანა — ვენახი აქვს მცირედი — დასხდნენ და იქიფიფეს მამა-პაპურად. მთისაცა თქვეს, ბარისაც. ბოლოს, წამოსვლისას, ბატკანი მოიკითხა, საფლავზე უნდა დავკლა, სხვა არც ყველი მინდა, არც მატყლიო. იმ მალვალაკმა ბრიგადირმა კი, არც აცია, არც აცხელა, პირში მიახალა: რას ამბობ, შენი ცხვარი, როგორც მოიყვანე, მესამე დღეს მგელმა შეჭამაო. მართალს ამბობ თუ მეხუმრებთო, არ დაიჯერა. დმერთი, რჯული, ნამდვილადო, უპასუხეს. სხვა, მის ადგილზე, არ ვიცი, როგორ მოიქცეოდა. ამან კი, ამ დარჯალმა კაცმა, ის საწყალი მგელიო, ჩაილაპარაკა. მგელი რაზეა საწყალიო, გაუკვირდათ მწყემსებს. როგორ არ არის საწყალი, უბედურს აღბათ: ქანცი გაუწყდა ამ ორი ათას ცხვარში ჩემი ცხვრის ძებნითო, უთქვამს და გაბრუნებულა. უკადრისი არაფერი წამოსცდენია. თქვენ რაღა დაგემართათ ისეთი, დარდს ზედ ხომ არ უნდა გადაჰყვეთ?

მე და მამას გაგვეცინა. დედას კი წარბიც არ შეუხრია, თუმცა უკვე წყნარად უთხრა:

— ეჰ. შენ რა გიჭირს, მარტო იმაზე ფიქრობ, ყველგან და ყველაფერში გასართობი და სასაცილო დაინახო, — თქვა და სამზარეულოში გავიდა.

თითქოს წელანდელისა შერცხვაო,

მამამ სცადა უზრუნველი გამოიმეტველება მიელო და ისევ ჭიქას წაეხრებოდა თუმცა სახე კვლავ ჩამოსტიროდა.

— ერთსაც ვეტყვი, სიძვე ბატონო, — ისევ წამოიწყო ბიძაჩემმა, — შეიძლება გაგიგონია კიდევ, გველო ბუზალაძე. ჩვენკენა ცხოვრობს. რადგან ხელფასი არა ჰყოფნის, ლეკვებს ამრავლებს და ჰყიდის. თვალს ვერ მოაცილებ, ისეთებსა ზრდის. ამ გაზაფხულზე, მეზობელი სოფლიდან მოსულა მუშტარი. აურჩევნია და წაუყვანია. მაგრამ ნახევარი წლის შემდეგ ისევ მობრუნებულა, შენეულა ლეკვმა არც ყეფა იცის და არც კენაო. ბუზალაძემ შორს დაიჭირა, როგორ შეიძლება, ჩემი გამოზრდილი ლეკვი არ ყეფდესო. იდავეს, იდავეს, და ბოლოს წავიდნენ სანახავად. მივიდნენ და, რას ხედავს: ფართო, ხასხასა ბალახით დაფარულ ეზოში, ასწლოვანი კაკლების ჩრდილში, მავთულზე გრძელი ჯაჭვით გამოუბამთ ხალვათად. სიმსუქნისაგან კანი ასკდება. აქეთ უდგას მოხარშული ხორცი, ახალი თევზი, ხიზილალა. იქით — საცივი, თერმოსით ჩიხირთმა, ჰყინტი ყველი, გობით წყალი. ჰამაკში ფუმფულა ბალახისაგან ისეთი საწოლი გაუმართავთ, ადამიანსაც შეშურდება. მართალია, ეს ძალი ნამდვილად არ დაიყეფბსო, უთქვამს ბუზალაძეს. მეც სწორედ მაგის პასუხს ველოდები, ვეტექიმს ვაჩვენე. დაავადებულსა ჰვავსო. ახლავე მოგახსენებო. მოდი მე შემაბი ეგ ჯამბარა. ამისთანა საკმელებს ნუ მომაკლებ და დაინახავ. ექვს თვეს კი არა, ერთ წელიწადსაც ხმას არ ამოვიღებო. ძალი სახშით უნდა დააბა და საკმელი მოაკლო, თუ გინდა, თავისი მოვალეობა შეასრულოსო...

როგორც ხედავ, ძალიც კი რაღაცით კმაყოფილია, რაღაცით უკმაყოფილო. ადამიანისა რაღად გვიკვირდეს. ვისაც აქვს, კმაყოფილებით გატრუნულები და განაბულები არიან. ვისაც არა, ბუ-

**გივი ზოსტომანაშვილი**  
მომთხრობები

ზღუნებენ, ჭავრობენ, იბრძვიან... ამიტომაც, ვისაც კარგი ცხოვრება აქვს, უმძიმს მასთან ვანშორება. ვისაც ცუდი — უმძიმს მისი ვათრევა...

— ეჰ, აბა რა ვიცი. ეს ბინა ხომ უფასოდ მივიღეთ. ცხოვრების ჭკანსაც ვეწევი ნელ-ნელა. სიძნელეები, რა თქმა უნდა, გვაქვს. მაგრამ ბავშვების წინაშე ამდენი წუწუნი და დავიდარაბა სასურველი არ უნდა იყოს. არც მიინცდამაინც გოჭი და ინდაური უნდა იყოს სავალდებულო. — ჩაუბრუნო მამამ.

— რატომაც არა? მშვიდი აღამაინი, საკუთარი გამოცდილებით ვიცი, პურის ნაკერზე ოცნებობს მხოლოდ და არა ჩაკვერცილ დედალზე. იყო დრო, პური გვექონდა საფიქრალი. ახლა, რამდენადაც მშვიდი, ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით, აღარავინ არის, ბუნებრივია, ინდაური, ხიზილალა, ზუთხი მოუხდა აღამაინს. გაჩნდა მოხთოვნელება? გვექნება კიდევ. მით უმეტეს, რომ მოსახლეობას გარკვეული ნაწილა უკვე ყოველმხრივ უზრუნველყოფილია.

— რა ვიცი, შენს დაიას ყველაფერი ერთბაშად უნდა და... — ჩაიბურტყუნა მამამ, თანაც ისე, რომ დედას არ გაეგო.

— ახლა კი ჩემი წასვლის დროა, — წამოიღვა ბიძაჩემი.

— მოიცა, კარტოფილს შეეწვავ, — გამოიხედა დედამ.

— არა, წავალ, — არ დაიშალა, — სოსია (ჩემზე უთხრა) თან გამაყოლებთ, დილაზე ერთ კარგ მამალ ინდაურს გამოვატან. პირველში და ორში კი ჩვენი სტუმრები იქნებით.

— რა საჭიროა ინდაური, გავალთ იოლად როგორმე, — ზრდილობისთვის იუარა მამამ.

— შენ როდემდე უნდა შეგაწუხოთ, — ყასიდად თქვა დედამაც, მისი სიტყვებისათვის უსურადღება ათავის მიუქცევია.

დედას საბოლოოდ გაეხსნა სახე, რალაცის თქმა დააპირა.

— ნუ გეშინია, ბევრი არაფერი დამილევია. საქვსთან ფრთხილად ვარ. ჩაიცვა, მრავალს დაესწართო, თქვა და გავიდა. დედას გვერდით თამამად გავუარე, პალტოს ხელი დავტაცე და ბიძაჩემს გავედევნე.

— მეც წამიყვანე-ე-ეთ! — ჩხავილით აგვედევნა თედო. მაგრამ იქვე დააკავეს. აბა ამ გვიანობისას ვინ გამოუშვებდა.

ჩვენ მანქანაში შევეძვერით, ფანჯრიდან გადმომყურე გამცილებლებს ხელი დავუქნიეთ და ნელა დავიძარი.

— სოსი, პაპას და ბებიას არ უთხრა ინდაურის ამბავი, დაიდარდებენ.

— რას ვეტყვი, თავმოყვარეობის საკითხია, — დავამშვიდე.

ერთხანს გავჩუნდი.

— ნეტავ რაზე ფიქრობ, ქვეყნის საქმეზე თუ ოჯახზე? — ვკითხე, როცა ვიწრო ორღობეებიდან გზატკეცილზე გავედით.

— მერედა, ვინ გაპყო ქვეყანა და ოჯახი?

ჩვენს წინ, მანქანის მინაზე თოვლის ბრტყელი ფანტელები ცვიოდა. ნელ-ნელა ვტოვებდით საახალწლო სამზადისში გართულ ჩვენს პატარა დაბას.

— ბიძაჩემო, დიდი თოვლი მოვა? — ვკითხე.

— ჰო, დიდი თოვლი მოვა. — თქვა მან.

— კარგი ახალი წელი დავვიდგება, — გავიფიქრე სიხარულით.

## ნაომარი ქვეყანა

მომცრო, მაღალჭერიანი ქველებური დარბაზის დიდრონი ფანჯრები უბრალო, მწვანე ფარდებითურთ ბოლომ-

დე გაეხსნათ. გაგანია ზაფხული იყო, ნელი სიო მაინც უბერავდა, თართობზე შემდგარ, საგულდაგულოდ მოვ-





ლილ ქოთნებში გახარებულ ყვავილთა რტოებს რბილად ატოკებდა და მობრდაპირე მხარეზე ღრივოდ დატოვებულ კარში მიძვრებოდა. ამ ორპირი ნიავის მიუხედავად, ბიჭი როგორღაც მოთენთილი იჭდა მაგიდასთან და ძველნესტიან წიგნს ჩაჰკირკიტებდა. როცა დალილობა ზედმეტად დასძალავდა, სკამზე მიესვენებოდა და მალალ, ერთ ღროს თეთრად გაქათვათებულ, ახლა კი უკვე ჩაყვიხლებულ ჰერს მიამტერდებოდა. მერე თვალებით კედელს ნელა ჩამოუყვებოდა და კუთხეში მჯდარ, დღენიადგ ყურნალ-გაზეთებზე თვალეზდახრილ ბიბლიოთეკარ გოგონას შეხედავდა. გოგონა ისე იჭდა, რომ თითქმის მოუჩანდა ყალყზე შემდგარი მკერდი. ბიჭა ცოტა თვალს წყალს დააღვეინებდა, და მერე ისევ გააგრძელებდა მუშაობას. კითხულობდა, მანამ ვიდრე შიმშილი ძალზე არ შეაწუხებდა, მერე კი თანდათან უძნელდებოდა კითხვა. თავიც წამოსტიკვდებოდა, როცა ასოები ერთმანეთში გაებლანდებოდა, თვალს ხუჭავდა, მცირე ბინდი სადღაც გაქრებოდა. სხვა ღროს, როდესაც ასე ემართებოდა, რაც, რა თქმა უნდა, იშვიათად ხდებოდა, ადგებოდა, ნელა, ტორტმანით ჩაივლიდა ბიბლიოთეკის ფართო კიბეს, გავიდოდა და ტაბათ გაუყვებოდა ქუჩას მახლობლად მდებარე ბაღისაკენ. სუფთა ჰაერი ოდნავ გამოაცოცხლებდა და უფრო მოაშივებდა. მოქებნიდა მყუდრო ადგილს, დაჯდებოდა, თვალებს დახუჭავდა და ჩათვლემდა ნახევარი ან ერთი საათით. როცა გაიღვიძებდა, თვალებს მოიფშენებდა, შადრევანთან მივიდოდა, წყალს სახეზე შეისხამდა, გამოფხიზლებული, უკანვე გამოუყვებოდა ქუჩას და შეუდგებოდა მუშაობას. მტკიცედ სჯეროდა, რომ ძილი შიმშილთან გამკლავების მარჯვე საშუალება იყო.

რომ უჭირდა, ეს არც უკვირდა. ნაომარი ქვეყანა ჯერ ისევ იმუშებდა ქრილობებს. მეორეც, თვითონაც, როგორც თავის თავს გამოუტყდებოდა

ხოლმე, უყიარათოდ ხარჯავდა. ანა, რა უნდა ეწოდებინა იმ თავისუფალ კავებლობისათვის, ხან თეატრში, ხან ამოჰყოფდა თავს, ხან წიგნის მაღაზიაში... ამნაირად, ისედაც არასაკმარისი ფული უქმარი ხდებოდა. დამხმარეც არავინ ჰყავდა. მამა ომში დაედღა, დედას კი მასზე პატარების გამოკვებაც უძნელდებოდა.

ამ ძველ წიგნსაც რა ობისა და შმორის სუნი უდის. ასე თუ გაგრძელდა, დაიღუპება ეს ეროვნული სიმდიდრე, ილიას თაობა შემოწირებულებითა და ვაებით რომ ქმნიდა. არც ახალ გამოცემებს დაადგებათ კარგი დღე.

ერთხანს ყოჩაღად მუშაობდა. მერე კი კუჭი აეწვა თანდათან. მოაგონდა სოფელი. იქაც გაჭირვებაა ჯერ კიდევ, მაგრამ უფრო იოლია. როცა ჩავა, აუცილებლად ქათამს დაუტკავენ ხოლმე, მოხარშული დედლის გახსენებაზე ნერწყვი მოადგა. კითხვა უძნელდებოდა. მაინც თავს ძალას ატანდა, მაგრამ შიმშილს თავისი გაჰქონდა და უფრო მაგრად უჭერდა.

დღეს დილით მხოლოდ ერთი ჰიქა ჩაი დალია. პურის ნატეხი დაძველებულიყო, გამხმარიყო და ვერ შეჭამა, გავძლებო საღამომდე. ჯიბეში კი ჰქონდა ცოტა გროშები. ერთი-ორჯერ გაიფიქრა კიდევ, გასულიყო და გემრიელად ეჭამა. მაგრამ თავს იკავებდა. იცოდა, საღამოთი პური უნდა წაეყოლებინა. დაქირავებულ პატარა სარდაფში მოეხარშა აქნობამდე მხოლოდ მისი დაუდევრობით გადარჩენილი კარტიფილი და გემრიელად ევახშმა. სწორედ ასე უნდა მოქცეულიყო. ეს იქნებოდა ჰქვიანური. მაგრამ იქამდე, საღამომდე, კიდევ ხუთი-ექვსი საათი უნდა მჯდარიყო და ემუშავა. კუჭი კი ეწვოდა და ტკვილებსაც გრძნობდა. და თანდათან ძნელდებოდა ცდუნებასთან ბრძოლა. არადა, ახლა რომ ეჭამა, დღეს აღარაფერი მოუნდებოდა. ზვალ დილით კი ჩაის დალევა და იმ

**გივი გოსოლანაშვილი**  
მომხრობაბი

დაობებულ, გამხმარ ნაჭერსაც დაყო-  
ლებდა. მერე კი მოიფიქრებდა რამეს...  
ეკ, ჯანდაბას ხვალინდელი დღე. დღეს  
მინც უნდა გაძლოს.


ბიჭი გრძნობდა, რომ მოთმინების  
ფილა ევსებოდა. მაგრამ უნდა გაეძლო.  
ეხლა ადგება, ნელა გაუყვება გზას პარ-  
კისაკენ, მოძებნის ჩრდილში ნაცნობ  
ადგილს და ჩათვლემს ნახევარი ან ერთი  
საათით. გულის გასატეხი არაფერია.  
აი ცოტაც, ერთი წელიც, მორჩება ამ  
საქმეს, დაიცავს დისერტაციას, იმო-  
ვის კარგ სამუშაოს და შეძლებს ადამიანურად ცხოვრებას. მაშინ აუცილებ-  
ლად მოეღება ბოლო ამ საცოდავ  
ჯახირს.

ციდილობდა, ცოტა კიდევ წაეკითხა,  
მაგრამ თვლებში ისევ და ისევ ეძა-  
ლებოდა ბინდი, უტიფრად ეძალებო-  
და და სტრაქონები ბუნდოვანი ხდე-  
ბოდა. ასობივ ერთმანეთში ერეოდა.

ბოლოს და ბოლოს ვეღარ მოითმი-  
ნა. ადგა. კიბეზე ჩატორტმანდა. გა-  
რეთ გავიდა და ცხელი ჰაერი ხარბად  
ჩაისუნთქა. ახლა უნდა წავიდეს პარკ-  
ში, მოძებნოს წყნარი ადგილი... მაგრამ  
ნაბიჯი ვერა და ვერ წადგა. ბოლოს  
გადაწყვიტა, მოედნისაკენ წასული-  
ყო, ფული კი არ დაეხარჯა, უბრალოდ  
გაველო და იქიდან პარკში გაეხვია.  
ეკ, ახლოს მინც რომ ცხოვრობდეს...  
მთელი საათი მოუნდება იქ ფეხით მი-  
სვლას, უფრო მეტიც. თორემ ახლავე  
წაიღებდა პურს, კარტოფილს მოხარ-  
შავდა. ერთი გემრიელად ისაიღებდა  
და მოვადოდა ისევ.

მირაცრაცებდა ღონეგამოცილი და  
შიმშილი მაჯლაყუნასავით აწვა. უნე-  
ბურად გახედა მალალ წენობაზე და-  
მაგრებულ საათს. მეოთხე იყო. მიდი-  
ოდა ხალხის ტალღაში. ეჯახებოდნენ  
ზოგჯერ, ერთხელ კინალამ დაეცა კი-  
დეც.

ანაზღეულად ღვეხელის მძაფრმა  
სუნმა საღერდელი მთლად აუშალა და  
ერთ ადგილზე გააქვავა. იქ, შიგნით,  
დიდ დარბაზში ყიდდენ წყალგარეულ,  
ამღვრეულ ლუღს. ქვემო მხარეს სამ-

ზარეული იყო, მკავე ქაბაბს და უნე-  
ირო ხინკალს აკეთებდნენ.   
სოკოების მსგავსი მარმარილოს მაგი-  
დების ირგვლივ აღამიანები საჭმელს  
შეექცეოდნენ, სვამდნენ ჩუმად შეტა-  
ნილ არაყს და ლუდით გრილდებოდ-  
ნენ. შესასვლელთან კი ღვეხელი იყი-  
დებოდა. ღვეხელს ძალზე მძაფრი სუნი  
აქვს, და ძალიან, ძალიან გემრიელია.  
განიერ შესასვლელში უამრავი ხალხი  
იყო. გამომსვლელებს კმაყოფილი  
სახე ჰქონდათ, ცხვირსახოცებით შუბ-  
ლზე და კისერზე მოძალებულ ოფლს  
იწმენდნენ და გამოსვლისთანავე მკერდს  
სიამოვნებით უშვებდნენ ქუჩის ორ-  
პირად მიმონაბერ ცხელ ჰაერს. ადამიანები შედიოდნენ და გამოდიოდ-  
ნენ. ის კი იდგა ერთი სურვილით შეკ-  
ყრობილი: აი, შევა, აიღებს სამ ღვე-  
ხელს, ცხელ-ცხელ გემრიელ ღვეხელს,  
დააყოლებს ერთ ჭიქა ლუღს. დაა-  
ყოლებს, აუცილებლად დააყოლებს.  
ორი ღვეხელი კარგია, მაგრამ არ კმა-  
რა. სამი ღვეხელი კი რალაცას ნიშ-  
ნავს. ნიშნავს კი არა, ეყოფა, ჯან-  
დაბას. შინ კი უკვე ფეხით გაუყვე-  
ბა გზას. დილით ჩაის დალევს იმ  
ძველ, დაობებული პურის ნატეხსაც  
დააყოლებს. კიდევ კარგი, ამ დილით  
არ გადააგდო. ხვალ კი წაიშუშავებს  
ისევ. ასე ფიქრობდა. ხალხი კი შედი-  
ოდა და გამოდიოდა. რალაც უშლიდა  
ხელს, თვითონაც შესულიყო. ეს რალაც  
ნებისყოფის ნატამალი იყო, რომელიც  
ულმობლად პატარავდებოდა და მალე  
უნდა გამჭრალიყო. გაქრა კიდევ. ბო-  
ლოს გამშრალ ყელში ნერწყვი გადა-  
უშვა და ენერგიული ნაბიჯით შეაბიჯა  
შეგნით.

რიგში ბევრნი იდგნენ, ერთი თეთრ-  
ხალათიანი ქალი ყიდდა ღვეხელს.  
ღვეხელს ოხშივარი ასდიოდა. დადგა  
რაგში. მის შემდეგ კიდევ ვიღაც დად-  
გა. რალაც შეეკითხა. მაგრამ მას ხმა  
არ გაუცია. ალბათ ჰკითხეს, ბოლო  
ხართ თუ არაო. ქალი კი ნელა, ძალიან  
ნელა მუშაობდა. რიგში ბევრნი იდგ-  
ნენ, ძალიან ბევრნი. რაც უფრო უახ-

ლოვებოდა, დიდ, უზარმაზარ თასში ლევზელი სულ უფრო ცოტავდებოდა. გათავდება, ისეთი ბედი აქვს, გათავდება, სანამ რიგი მოუწევს. მერე უცადე თუთთმეტი-ოცი წუთი, სანამ ისევ გამოიტანენ. შეიძლება სულაც აღარ გამოიტანონ. არა, ამდენ ხანს ვერ გაძლებს... ანგარიშმიუცემლად მოსწყდა ადგილს და რაცრაცითა და ჯიკავით წავიდა თეთრხალათიანი ქალისაკენ. მიუახლოვდა და ჯიქურ მიაწოდა გროშები. გოცებით შეხედეს რიგში მდგომებმა, მაგრამ მისთვის სულ ერთი იყო, მაინც არაფერი უთქვამთ. მოსთხოვა გამყიდველს სამი ლევზელი. დარბაზი ზუსუნებდა და ბორგავდა. ქალმა სამი წალი მიაწოდა, ხურდაც დაუბრუნა. წავიდა. მივიდა იქვე ცარიელ მაგიდასთან და ზედ შემოდგა თევში. ლუდიც მოუხნდა, ერთი ჭიქა. ლუდი. დარჩენილი ფულით ზუსტად ერთი ჭიქა მოუვიდოდა. მცირე ხანს იყოყმანა, მაინც გატრიალდა და ჭიქა აიღო. იქაც რიგი იყო. ჩადგა, მაგრამ უმაღლა მიატოვა და ურიგოდ მივიდა. ერთხანს იქაც იყოყმანა, ავიღო თუ არაო, ბოლოს მიაწოდა დარჩენილი ფული. გამყიდველმა ჭიქაში ჩამოუშვა ამღვრეული, მოყავისფრო სითხე. ჭიქა პირთამდე აივსო. ფრთხილად აიღო, და გამობრუნდა იმ მაგიდისაკენ. სიდაც თევში დატოვა სამი ლევზელითა და შესაწმენდი ქაღალდებით, მაგრამ. ჰოი, საოცრებაჲ!.. მარმარილოს მაგიდაზე თევში კი იდგა, მაგრამ ზედ მხოლოდ ერთადერთი ლევზელი იდო. ჯერ ეგონა, მომეჩვენაო, თვალები მოიფშვინა და შეშინებული შედგა. თითქოს ჯიბრზე, ვილაც გოლიათი ჩამოეფარა წინ. გულის კანკალით მიუახლოვდა მაგიდას. თევზე მართლაც მხოლოდ ერთი ლევზელი იყო. იდგა გაშტერებული და თავი სიზმარში ეგონა. სიმწრის ოფლმა დაასხა. ამ დროს მეორე მხრიდან ნელა ამოძვრა ჭუჭყიანი, მალთიანი ხელი და დუნედ გაცურდა თევშისაკენ. ბიჭს სიბრაზის ალმური აუვარდა. სწრაფად გადადგა დარჩენილი ორიო-

დე ნაბიჯი და იმ დროს წააწყდა მთაზორის უაზრო, გახარებულ თვალებს, როცა ის მესამე, უკვე მესამედ ლევზელს მიათრევდა აკანკალებული ხელით. მისი უფერული თვალები მიშმა ამოავსო და ელდა ეცა. დაგდებულ ჭიქა ჭახანით გასკდა ჭვის იატაკზე და შხეფებით გაწუწუა ახლო-მახლო მყოფნი, რომლებმაც გაკვირვებით დაიწყეს აქეთ ყურება. მათხოვარი მაგიდის მეორე მხარეს იდგა, ქონიანი და დაგლეჯილი ხალათი ეცვა. წითლად გასიყვებული ცხვირი, შეშუპებული თვალები, გაჩეჩილი თმა და უღალი წვერი ჭკონდა. ჩვეულებრივი მათხოვარი იყო. მათხოვრები ყველანი ერთმანეთს პეკანან და ერთ ენაზე ლაპარაკობენ. ირგვლივ მყოფებმა მოიხედეს და გაირინდნენ. დარბაზი ზუსუნებდა და ხმაურში არაფერი ისმოდა. შეშინებულმა მათხოვარმა ჯიბისკენ წაიღო ხელი და ერთი ლევზელი უკანვე გამოუწოდა. ამან მთლად გააცოფა ახალგაზრდა კაცი. აიტაცა თევზე დაგდებული ლევზელი, ხელი გაიჭნია და სახეში სთხლიშა მათხოვარს. ორიოდ წამით ყველა გაირინდა. უზომოდ გაუკვირდათ, ალბათ. ვილაცამ გაიცინა, მერე კიდეც ვილაცამ. ბოლოს ყველან ერთბაშად აუტყდა სიცილი. გაიცინა მათხოვარმაც. მიხვდა, რომ იოლად გადაარჩა: მეტს აღარ დაარტყამდა გაცოფებული ბიჭი. ბიჭი უცებ გამოერკვა. სიბრაზის მაგიერ სირცხვილმა დარბაზი და ირგვლივ მყოფთა სიცილხორხოცში კარისკენ წალასლასდა.

განადგურებული, შერცხვენილი, ბარბაციტ გაუყვა გზას ბალისაკენ. ძლივს მოძებნა მყუდრო ადგილი. სკამზე მიეგდო და მილულა თვალები. დალილ-დაქანცულს მაშინვე ღრმად ჩაეძინა. მაგრამ მალე ვააოცა მათხოვარმა თავისი უცნაური საქციელით. თურმე ასდევნებოდა, და როცა ნამძინარევს წაადგა, გაღვიძება დაუწყო.

**გივი აოსტოლანაშვილი**  
მოთხრობები

ანლა უფრო აშკარად დაინახა წელკა-  
ჯიანი, მხრებში გადატეხილი, თმა-წვერ  
გაბურძენილი კაცი.

ბიჭმა გაკვირვებით შეხედა.

— ბოდიშს ვიხდი, — უთხრა მათ-  
ხოვარმა. — მივხვდი, რომ უკანასკნე-  
ლი ლუკმა აგაცალე. აი, შენი ფული.

ნახევრად მძინარე დისერტანტმა იუ-  
კადრისა მათხოვისაგან განკითხული,  
წვირილი ფულის აღება და გადაჭრით  
უხარი უთხრა.

— ნუ გაცოდები, ძმობილო! აიღე,  
აიღე, არავინ გვხვდავს. — აქეზებდა მა-  
ფხოვარი. ბიჭი არ ართმევდა. ის კი არ  
ეშვებოდა. ხან გაიფიქრებდა, რა იქ-  
ნება, რომ ავიღოთ. ბოლოს მათხოვარ-  
მა ფული ძალათი ჩაუყარა ჯიბეში და  
უშალვე გვეცალა იქაურობას...

გამოძინების მერე თვალეზი გაახილა.  
კაი ხანი გასულიყო. უნებურად ხე-  
ლი მოისვა ჯიბეზე. ადგა, დასვენებუ-  
ლი და დამშვიდებული, თვალეზზე

წყალი შეისხა. კუჭი აღარ ეწვროდა.  
თითქოს ჯან-ლონით აივსო. თვეისაკენ  
ენერგიულად გასწია.

აუყვა ნაცნობ კიბეს. დარბაზში შე-  
ვიდა და მაგიდას მიუჯდა. ისევ ეცა  
შმორისა და ობეს სუნი. ნელა გადა-  
ფურცლა წიგნი. ბიბლიოთეკარმა გო-  
გონამ ერთი წიგნი კიდევ მოუტანა —  
ისიც დანესტილი.

— მაინც სად ინახავთ ამ წიგნებს?  
— ჰკითხა.

— სარდაფში.

— დაილუპება ასე...

— დაილუპება, აბა, რა. — მიუგო  
გოგონამ და კოხტა თეძოების რხევით  
წაგოგმანდა თავისი მაგიდისაკენ.

ბიჭი კი იჯდა და ისე უცქეროდა  
საუკუნის წინათ გამოცემულ ობმოკი-  
დებულ, დანესტილ წიგნებს.

...ქვეყანა ომით მოშუშებულ ჭრი-  
ლობებს იშუშებდა.

## ა რ ა მ კ ი თ ხ ა

მშობლა მეტყოდა, ახია შენზეო. დიახ.  
ყველა, პაპაჩემის გარდა. ისიც იმ უბ-  
რალო მიზეზით, რომ დიდი ხანია,  
ცოცხალი აღარ არის. ჰო, მის მოგო-  
ნებაზე გამახსენდა: აუტკივარ თავს  
ვინც ძალით აიტკივებს, სულელი თუ  
არა, უკეთეს შემთხვევაში, ბრიყვი მაინც  
არისო, ამბობდა. ღრმად ვარ დარწ-  
მუნებული, ამასვე გამოიმეორებდა, ამ  
მღგომარეობაში რომ ვენახე, — და-  
ლილავებული, თავში მძიმე ტკივილე-  
ბით, ასეთ ავადმყოფობას ექიმები, კო-  
მოციოს, ანუ უბრალოდ, ჩვენებურად,  
ტვინის შერყევას უწოდებენ. ისე კი,  
საინტერესო დარიგებები და შეგონე-  
ბები იცოდა იმ ცხოვრებულმა პაპა-  
ჩემმა. დაჯდებოდა მყუდროზე, ყალიონს  
ააქშუტუნებდა და მასწავლიდა: ნიკო-  
ლოზის დროში ქვეყანა ვახრწნის გზაზე  
ადგა, რადგან კანონის დამცველებად  
მექრთამეები იყვნენ. მენშევიკებმა ხომ,  
საქართველო თითქმის დალუპვამდე მი-

იყვანეს. ჩვენს დროში ადამიანის წინ-  
სვლისათვის ყველა პირობა არსებობს.  
ისწავლე, შეილო, ისწავლე. ღმერთმა  
ნუ მომკლას ისე, შენი დაწერილი  
წიგნი არ დავიჭირო ხელშიო... მეორე  
დღეს დაავიწყდებოდა თავისი ნათქვა-  
ნი და უკვე სხვას ამბობდა: ცხოვრება  
ზეღელია, ვინც მეტად შეაჭრის ხელს,  
მეტი შერჩება. ამას, რა დაგიმალო და,  
— აქ ხმას დაუწვედა, თითქოს მთავა-  
რი საიდუმლო სწორედ ახლა უნდა გა-  
ამქლავნოსო. — შნო უნდა, შნო... მო-  
კლდე, მისი მსოფლმხედველობა წი-  
ნაღმდევობებით იყო სავსე.

მაგრამ შევეუნდით მიხუტეს მისი სი-  
ბნელე, რომელიც საზოგადოებრივისა  
და პირადულის ურთიერთმიმართება-  
ში უპრატესობას ამ უკანასკნელს  
ანიჭებდა, რადგანაც წვრილ-ბურჟუა-  
ზიული ფსიქოლოგიის მატარებელი  
გახლდათ. თუმცა, რაღა ის, ახლაც,  
ჩვენ შორისაც, სამწუხაროდ, მრავლად

არიან ასეთნი. ისე კი, ღმერთმა დამი-  
ფაროს, ეს შეცდომა მარტო წინდაუ-  
ხედაობით მომსვლოდეს. ყველაფე-  
რი ჩემი საკმარად იშვიათი სპეციალო-  
ბის ბრალია, რომელსაც კონკრეტული  
სოციოლოგია ჰქვია, მე კი, უბრალოდ,  
სოციოლოგი ვახლავართ და არც თუ  
ახალბედა — ექვსი-შვიდი წელი ვმუ-  
შაობ ამ საქმეზე და მთელ შესაძლებ-  
ლობასაც ვახმარ, თუმცა საყვედურის  
მეტე არაფერი მსმენია განყოფილების  
გამგისაგან: ასოკირკიტა ხარ, ანალი-  
ზის უნარი არ გავაჩნია, ფაქტებისა და  
მასალების ტყვეობაში იმყოფებით.  
სხვებთან კი ასე ამბობს თურმე: იმ  
კაცს რა პასუხი მიცევ, ვინც მაგას  
შტატი გამოუყო და გამომიგზავნა,  
თორემ მე ვიცოდით. მე შენ გეტყვი,  
ამბის მომტანი არავინ გამოჩნდება.  
ჩემს წლიურ საკვლევ თემებსაც დაიხ-  
ლოებით ამგვარ შეფასებას აძლევდ-  
ნენ, და, ამას გარდა, რაც მართალია,  
მართალია, ერთ ფრაზასაც დაყოლე-  
ბდნენ ხოლმე: ახალგაზრდაა, იქნება  
ისწავლოს წერა, მით უმეტეს, მად-  
ლობა ღმერთს, მარტო ჩვენ არა გყავს  
ასეთი, მთელ ინსტიტუტში ნახევარი  
ხალხი ტყუილად იღებს ხელფასსო.  
ჩვენი განყოფილების წევრთა უმრავ-  
ლესობა სოფლიდან ქალაქში მიგრაც-  
იის მიზეზებს სწავლობდა. მე თვი-  
თონ ამ მართლაც რთული და საჭირ-  
ბოროტო პრობლემის ერთი ქვესაკი-  
თხი უნდა გამომეკვლია. კერძოდ, ქა-  
ლაქიდან სოფელში მიგრაციის პრო-  
ცესი. ვფიქრობდი, ამ მიზნით ზაფხუ-  
ლის შვებულება გამომეყენებინა, მაგ-  
რამ მოულოდნელად, ზემომდგომი ორ-  
განობის განკარგულებით, ორიოდღე  
კვირით მივლინებაში მიკრეს თავი.

როცა ჩანთაში ვალაგებდი მივლინე-  
ბისათვის საჭირო ნივთებს, იქით, სამ-  
ზარეულოში, სიდდერი თავის ქალიშ-  
ვილს ეჩურობებოდა: ესლა გაკლდა,  
მივლინების ფული ხომ არ ეყოფა სახ-  
ლიდან გასულ კაცს. ესეც ახალი ხარჯი.  
უარი ვერა თქვაო... და სხვა ამისთანე-  
ბი. მაგრამ ყურადღება აღარ მიმიქცე-

ვია და სადგურისაკენ გავქანდი. მეორე  
დღეს, დღით, ჩავედი ბათუმში და  
რადგან სასტუმროში არ აღმოჩნდა  
გილი, პანსიონატ „ბათუმში“ მომიჩი-  
ნეს პატარა, ორადგილიანი ოთახი.

დღის ორი-სამი საათის შემდეგ, ვი-  
წეე ქველდორიდან სანაპიროზე და ვიხ-  
რუკებოდი. უამრავი დამსვენებელი  
იყო. მათ შორის ისეთებიც, ადვილად  
თვალს რომ ვერ მოაცილებდი. დაბინ-  
დების მერე კი ჩაბნელებულ სანაპირო  
პარკში განმარტობით ვსეირნობდი,  
შილიფად ჩაცმული. აი, აქ დამეცა მე-  
ხვიით ის მხეცი. ეტყობა, დამიდარაჯ-  
და... ახლავე მოგახსენებთ, რაც მოხდა.

ერთ ასეთ საღამოს, ხუთ-ექვს საათ-  
ზე ვიწეე სანაპიროზე და ერთ ახალ-  
გაზრდა ქალს, რომელიც წინა დღით გა-  
ვიციანი, კარტს ვეთამაშებოდი, თანაც  
ვსაუბრობდი. ამ დროს, ვხედავ, ერ-  
თი ორმოციოდღე წლის კაცი დადის დი-  
დი ჩანთით და ჭიქობით მზესუმზირას  
ჰყიდის. თანაც, ყურადღების მისაძე-  
ვრობად, ხმამაღლა გაჰყვირის — „სემიჩი-  
კა“, „სემიჩიკაო“. შევხედე. დიდი ხნის  
ჩამოსული არ უნდა ყოფილიყო, რამ-  
დენდაც, თუმცა გარუჯული გახლდათ,  
ზღვაზე მზემოკიდებულს არა ჰგავდა. იმ  
ადგილას რომ მორჩა გაჭრობას, სადაც  
მე ვიყავი, გაიარა და წავიდა. ჩემმა თა-  
ნამოსაუბრემ, ცოტა არ იყოს, გაიკვირ-  
ვა, ამხელა კაცი რაზე ცდებოა. მოუ-  
ლოდნელად დამეხდა აზრი: რა იქნება,  
რომ ვკითხო, რით არის გამოწვეული ეს  
ამბავი. მეც ხომ სწორედ ეს მაინტერე-  
სებს-მეთქი. ისიც ვიცოდი, რომ კაცი  
ჯერ უბრალოდ გაეჩვენა ქალაქში, მერე  
კი, თანდათან. გადასახლება კიდევ-  
რავი ეს ბრძნული გადაწყვეტილება მი-  
ვიღე, მეორე საღამოს გულისფანქა-  
ლით ველოდებოდი. მართლაც ისეც გა-  
მოიარა. მე მივეუახლოვდი და ვკითხე,  
საიდანა ხარ-მეთქი. კახეთიდან, ქუდ-  
ზეც ხომ მეტყობაო, გაიცინა. საქმე  
მაქვს შენთან-მეთქი, ეფთხარი. რა გინ-

3000  
საბჭოთა კავშირის  
წინააღმდეგობის

დაო. ახლავე ჩავიცვამ საცმელს, ხუთ წუთში, მერე წავიდეთ აქედან, უნდა გავარკვიო, რადა ჰყიდი მზესუმზირას-მეთქი. — ვუთხარი და ჩაცმა დავიწყე. უცბად შეშფოთდა; აქეთ-იქით გაიხედ-გამოიხედა და სწრაფად გამცილდა. მეორე დღეს აღარ გამოჩენილა. როგორც იყო, მივხვდი, ალბათ განგებ აღარ მოვიდა იმ ადგილზე, სადაც მე ვეგულებოდი-მეთქი. ავდექ და, მესამე დღეს, ნახევარი კილომეტრით სხვა მხარეზე გადავიხედიე. მართლაც, ისევ გამოჩენილა. მიუღახლოვდი და მივმართე, გუ-მნაწინ რაზე გაიქეცი, ჩავიცვამ და გამომყევი ცოტა ხანს, ეს აუცილებლად უნდა დავადგინო-მეთქი. რას ვადამე-კიდევო, ვაგეჟდა კინაღამ და გაიქცა. დიდი მხალღი კაცი ჩანს, ვიფიქრე, თუ-მცა სასტიკად შევცდი...

ნაბიჯების ხმა ტალღების გნისაში არ გამიგია. ცოტა ხანს მოიცადე, საქმე მაქვსო. რა გინდა-მეთქი. პირველად ვერც ვიცანი, მაგრამ ამ დროს პროექტორმა გამოანათა და ვნახე, ეს იყო. ან რას არ ვიცნობდი, მოზვერივით იყო ჩამკვრივებული, თანაც ზორობა და წარმოსადგევი ჩანდა. მაშინვე საქმეზე გადავიდა: აი, ათი თუშანი, აიღე და გამანებე თავი. ერთი საწყალი კაცი ვარ, ხელს ნუ მიშლი, ნუ დამდეგ.

გამეცინა და ავუხსენი, რომ სულ სხვა კაცი ვიყავ. მინდოდა მეკითხა, რამ გაიძულა, კახეთის ბარაქიან სოფელს რომ მოწყდი და ჭიქობით მზესუმზირას ჰყიდი-მეთქი. როცა დარწმუნდა, არაფერს ვერჩოდი, მითხრა: აჰ, თუ ეს გაინტერესებდა, მაშინვე გეთქვა, შე ღდინძალლო. თან ცოტა უცნაურად გაიცინა, ახლავე აგისხნი, რად ვიქცევი ეგრეო. ეს მითხრა და მეცა, კისრულეთ ამიტაცა, ჰაერში დამატარა და ქვევზე ქატოს ტომარასავით დამათხლიშა. თვითონაც ზედ დამეცა. მომდგა და მირტყა: თავში, გვერდებში. ზურგში. ეტყობოდა. ამ საქმეში კარგად იყო დახელოვნებული. მერე რა მოხდა, ძნელი მისახვედრი არ არის. გვარიანად მიბეგვილი იქვე მიმატოვა. რაკი გრძნობა მთლად არ დამი-

კარგავს, დამემუქრა, კრინტი არსად დასძრა, თორემ აუცილებლად ვიხედავო. მეც ვიწყე. წამოდგომა არ შემეძლო. აუტანელი ტკივილებსაგან საცოდავად ვკვნესოდი და ვიმაჩქებოდი. მერე ფეხის ხმა გავიგონე. ორი ახალგაზრდა მოვიდა. ვიფიქრე, მეშველა-მეთქი. მათ კი, რატომღაც, ჯერ შარავლის ჯიბეები გამოსინჯეს, მერე ერთმანეთი ანუგეშეს, არ მოკვდება, გავიდეთ და სასწრაფოში დავრეკოთო და წავიდნენ. ასე მივხვდი სა-ვადმოყოფოში. პირველად მაინცდამაინც დიდად არ შეწუხებულან. მერე კი, მილიციაში დარეკვა რომ დასჭირდათ ჯიბეში ზემდგომი ორგანოს მივლინების ბარათი მიპოვეს და დაფაცურდნენ.

რამდენიმე დღის შემდეგ, როცა მოეჩქობინდი, გამომძიებელი მოვიდა. ახალ ხათაბალაში რომ არ გამება თავი, გადავწყვიტე, სიმართლე მეთქვა, თანაც იმ განსხვავებით, რომ ფაქტიურად ვერ შეძლებოდათ იმ კაცის დაჭერა, თორემ თუ დაიჭერდნენ, მეც ჩამრთავდნენ გამოძიებაში და ირბინე მერე თბლისიდან ბათუმში! დაწვრილებით მოუყევი, მხოლოდ მზესუმზირის მაგიერ, ბატიბუტი ვუთხარი; კაცი კი დაბალ-დაბალი იყო-მეთქი, ულვაშგაპარსული. დამპირდა, აუცილებლად მივიღებთ ოპერატიულ ზომებს და მოვძებნით დამნაშავესო. მერე მკითხა:

— ალბათ ძალიან გულდაწყვეტილი ხართ ამ სამწუხარო შემთხვევით?

— სრულებითაც არა, — ვანუგეშე.

— რატომ? — გაიკვირვა.

— მეცნიერება, ჩემო ბატონო, მსხვერპლს მოითხოვს. და რაც უფრო დიდი იქნება მსხვერპლი, უკეთესი იქნება შედეგი. გაიხსენეთ ვალილეო ვალილეი, ჯორდანო ბრუნო, კოპერნიკი... — აქ პატარა პაუზა გავაკეთე, რათა შთაბეჭდილება გამძლიერებინა, და დავუმატე:

— მხოლოდ იმაზე მწყდება გული, რომ ვერ გავიგე, რა აიძულებს მშრომელ გლეხს, ალოობისას საქმე მიატო-



ვინ და ზღვაზე ბატიბუტი ყიდოს? იქნებ თქვენ მიბრძანოთ?..

— ეგ ჩემი სამსახურის მოვალეობით არ არის გათვალისწინებული. ჩემი საქმეა, მოვებნო დამნაშავე, გავარკვიო, რა მოტივებით სარგებლობდა უცნობა, როცა თავს დაგესხათ სრულიად უდანაშაულო კაცს; რა იყო ეს, უბრალო ხელისუფლება, მკვლელობის თუ ქრთამის მიცემის მცდელობა. იქნებ შურისძიების მიზნითაა ჩადენილი დანაშაული (აქ, რატომღაც, ჩემი სიდედრი მომაგონდა). ან შეიძლება, ქალი იყოს გარეული. (ქალის ხსენებაზე გავწითლდი და სწრაფად შეეშვა ამ საკითხს), მოკლედ, საქმე ფრიად სერიოზულია, და ყველა, ვინც კი შეიმჩნეულია ბატიბუტით სპექულაციამში, უნდა შევამოწმოთ. მაგრამ...

— რა მაგრამ? — ვკითხე, რადგან შეჩერდა.

— მაგრამ თქვენ რაღაც გამართული პასუხები ვერ მომცით. ეტყობა ჯერ არა ხართ მთლად გამოჯანმრთელებული. ცხვირით ისევ ჩაჭყლებილი გაქვთ. როცა გამოგწერენ, ჩვენთან მობრძანდით, კიდევ ერთხელ იქნებ უფრო დაწვრილებით გაიხსენოთ მისი გარეგნობა. მაგალითად, როგორი ცხვირი ჰქონდა, კეხიანი თუ სწორი. ბრტყელი თუ ნესტოვებდაბერილი. თვალების ფერი, ასაკი და სხვა დეტალები. ვეცდებით, დამნაშავე აღმოვაჩინოთ და სათანადოდ დავსაჯოთ. ვფიქრობ: თქვენი დახმარებით მალე გავხსნით ამ საქმეს და უკმაყოფილო არ დარჩებით.

— არა, ბატონო გამომძიებლო, — ვუთხარი. — სრულებითაც არ ვარ დაინტერესებული იმ საცოდავის დაჭერით და დასჯით. არც ვჩივი არაფერს.

— თქვენ რა, შერთლა არ ჩივით, როგორც დაზარალებული? — გაიცდა ის.

— არა, ბატონო, ის საცოდავი და უბედური რომ დაიჭიროთ და დაპატიმრება მიუსაჯოთ, მორალურად მე უფრო დავისჯება.

— როგორ, თქვენ ნისნლის სამართლის დამნაშავე, რომელმაც მოგკლათ, გებრალეობათ, საცოდავსა და უბედურს უწოდებთ? რატომ?

— კაცი ბატიბუტის გაყიდვას რომ დაიწყებს, ანდა, რაღაც ამგვარს, ამაზე მეტი უბედურება და საცოდაობა რაღა უნდა იყოს? არც მეგულება ამაზე მეტი სასჯელი აღამიანი შეილისათვის. — ვუპასუხე.

— თქვენ იცით, რომ სხვა ვერსიებსაც ვერ გამოვრიცხავთ? მართალი რომ ითქვას, დაუჯერებელიც კი არის, ბატიბუტის გამყიდველს ჩაედინა ეს.

— რატომ? ცხოვრება სავსეა პარადოქსებით, — ჩავუბრუნე.

— მართალი ხართ, მაგრამ მაინც ძნელი დასაჯერებელია. ხომ შეიძლება, გაცარცვის მიზნით მომხდარიყო? ჯიბეში ფული და ნივთები გაქვთ?

— ამაზე ვერაფერი ვუთხარი. მომიტანეს ჩემი ტანსაცმელი. ოციოდე მანეთი უნდა იყოს-მეთქი. მართლაც არაფერი აღმოჩნდა. სანიტარმაც დაადასტურა, სამიგლინებო ფურცლის გარდა არაფერი ჰქონდაო.

— ა, ბატონო, ხომ გითხარიო. ეს ყველაფერი ძალზე დასაჯერებელია. — ნიშნი მომიგო.

წასვლისას კიდევ ერთხელ დამპირდა, თუმცა თქვენ არ უჩივით, ჩვენ მაინც მივიღებთ ზომებს და დავაკავებთ. ოღონდ გამოსვლისას აუცილებლად შემოგვიარეთო...

ორი დღის შემდეგ თბილისისაკენ გამოვემგზავრე ისე, რომ იქ აღარ შემივლია. საქმე კი, რომელიც ჩემი მიზეზით არც აღძრულა, ალბათ სულ გადაივიწყეს.

ყველაფერი თავისი გზით წავიდა. ერთი ზნე კი დამჩემდა: როგორც კი სადმე მხესტუმზირის ჭიქობით გამყიდველს მოგვრავ თვალს, ცოტა არ იყოს, ამბურძგლავს და შორ-შორ ვერჩიდები.

### შ ე ს ლ ო მ ა

კლანტათა შემსწავლელი კოსმო-  
სური ცენტრი.

პროექტ „ალფას“ დირექტორს!  
ბატონო დირექტორო! ჩემს მოვალე-  
ობად მიმაჩნია, უფრო დაწვრილებით  
მოგითხროთ ვალაქტიკის მეშვიდე სექ-  
ტორში ამასწინანდელი მოგზაურობის  
ზოგიერთ ასპექტზე. დეტალები, რომ-  
ლებზედაც მსურს გესაუბროთ, ბუნებ-  
რივია, არ შესულა ჩემს მოკლე, ოფი-  
ციალურ ანგარიშში, ადრევე რომ გაახ-  
ლეთ.

როგორც მოგახსენებდით, ვალაქ-  
ტიკის ზემოხსენებულ სექტორში მოგ-  
ზაურობისას აღმოვაჩინეთ, რომ ერთ-  
ერთ საშუალო კლასის ვარსკვლავს აქვს  
საკუთარ პლანეტათა სისტემა. ვარსკვ-  
ლავის საკმაოდ სოლიდური ასაკი (ოც-  
დახუთი ვალაქტიკური წელი) საშუა-  
ლებას გვაძლევდა გვეფიქრა, რომ ვა-  
ლაქტიკის ღერძის ირგვლივ ოცდახუთ-  
ჯერ შემობრუნებისათვის საჭირო  
დროში, მის პლანეტათა სისტემაში,  
ჩვენი პროექტის თვალსაზრისით შეიძ-  
ლებოდა რაიმე საინტერესო მომხდარი-  
ყო, ამიტომ ვხელმძღვანელობდით რა  
ასეთი შემთხვევებისათვის განკუთვნი-  
ლი ინსტრუქციის ბოლო პარაგრაფით,  
კურსი ვარსკვლავისკენ ავიღეთ.

მნათობთან მიახლოებისას დისტანცი-  
ურმა დეტექტორებმა მესამე პლანეტა-  
ზე ნახშირბადის ფუძიანი მაღალორგა-  
ნიზებული მოლეკულების არსებობა  
აღნიშნეს. ეს პლანეტა ჩვენსას რამდე-  
ნადმე აღემატება. საკუთარი ღერძის  
გარშემო ბრუნვას, ვარსკვლავის ირგვ-  
ლივ შემობრუნებისათვის საჭირო დრო-  
ის სამასსამოცდამეხუთედ ნაწილს ან-  
დომებს. ასეთი სწრაფი ბრუნვის გამო,  
პლანეტა საკმაოდ თანაბრად თბება  
ენერგიით, რაც სიცოცხლის ჩასახვისა-  
თვის ხელშემწყობ პირობას წარმოად-  
გენს. პლანეტის ზედაპირის უდიდესი  
ვარსკვლავის მიერ გამოხივებული  
ნაწილი წყლითაა დაფარული, დანარ-  
ჩენი კი მის გულში არსებული აირო-  
ვან-სითხოვანი ბირთვის გაცივებულ  
ქერქს წარმოადგენს. ეს ქერქი იმდენად  
მკვრივია, რომ თავისუფლად შეიძლება  
მასზე დაშვება და გადაადგილება. თუმ-  
ცა, სიტუვას აღარ გავაგრძელებ. რად-  
გან პლანეტის დაწვრილებითი დახასია-  
თება და მასზე მიმდინარე პროცესების  
რაოდენობრივი ანალიზი მოცემულია  
ჩემს მიერ უკვე გამოგზავნილ ნომერ  
პირველ დანართში.

როგორც მოგახსენებდით, დეტექ-  
ტორებმა მესამე პლანეტაზე მაღალორ-



განიზებული მოღვაწეობების აღმოჩენა გვაუწყებს. ეს საშუალებას გვაძლევდა გვევარაუდა, რომ პლანეტაზე სიცოცხლე იყო. ხანმოკლე თათბირის შემდეგ გადაწყდა: ვარსკვლავმფრენიდან პლანეტის მიმართულებით მცირე წვეის მქონე იონურძრავიანი რაკეტა გაგვეზავნა. ამ ექსპედიციის მიზანს ახლო მანძილიდან პლანეტის დათვალიერება და მასზე არსებული სიცოცხლის (თუკი სიცოცხლე მართლა აღმოჩნდებოდა) შესწავლა შეადგენდა. რაკეტა, ინსტრუქციის თანახმად, აღჭურვილი იყო აუცილებელი სამეცნიერო აპარატურით და, მათ შორის „ფსილონ-2“ სისტემის რიზოტით. რაკეტის ეკიპაჟი, როგორც ინსტრუქციითაა გათვალისწინებული, ორი წევრისაგან შედგებოდა: ხომალდს მე ვმეთაურობდი, ჩემი თანაშემწე კი ელექტრიკოსისა და მექანიკოსის მოვალეობას ასრულებდა.

ალბათ არაა საჭირო, დაწვრილებით აღწერო ჩვენი მარშრუტი. სანავიგაციო რუკის ასლი, რომელიც ჩემს ოფიციალურ ანგარიშს თან ერთვის, ნათლად გვიჩვენებს რაკეტის ტრაექტორიას. დარწმუნებული ვარ, მიხვდებით, რომ სწორედ ასეთი ფრენის რეჟიმის გამო იქნა მიღწეული საწვავის საკმაოდ შესამჩნევი ეკონომია, რაც, ჩემი აზრით, დღევანდელ პირობებში არცთუ მეორეხარისხოვან საკითხს წარმოადგენს, რადგან ჩემზე უკეთ მოგეხსენებათ მაღალხარისხოვან იონურ საწვავზე ამჟამინდელი ფასები...

ამას იმიტომ ვამბობ, რომ ხაზი გავუსვა ჩემი თანაშემწის დამსახურებას: ტრაექტორიის გაანგარიშება და ფრენის რეჟიმის დადგენა. ხომ მის მოვალეობას შეადგენდა, თორემ საბორტო გამოთვლითი მანქანები ეკონომიას დიდად არ დაგიდევენ...

მცირე ხნის ფრენის შემდეგ პლანეტას საკმაოდ მივუახლოვდით და მის ორბიტაზე გავედით. ორბიტის სინაღლე ისე შევარჩიეთ, რომ ადვილად შეგვეძლო პლანეტის დათვალიერება, რო-

გორც ხელსაწყოების დახმარებით, ისე მათ გარეშეც.

ბევრი რამ ვნახეთ საინტერესო ამ პლანეტაზე. იმდენად ბევრი, რომ ვშიშობ, ყველაფერის აღწერა ვერ შევძელით ნომერ მეორე დანართშიც კი, რომელიც სპეციალურად პლანეტის ფლორასა და ფაუნას მივუძღვევით და, რომელსაც, ვიმედოვნებ, უკვე გაეცნობოდით.

ჩვენი ყურადღება, რა თქმა უნდა, ყველაზე მეტად ძუძუმწოვართა ერთმა სახეობამ მიიპყრო. ისინი აზროვნებენ, თავიანთ თავს „ადამიანს“ უწოდებენ და ჩვენც, მიღებული ტრადიციისამებრ, ასე დაუძახებთ.

ადამიანები საკმაოდ მოზრდილნი არიან, ჩვენზე რამდენჯერმე უფრო დიდნი. მათი სხეულის ტემპერატურა გარემოს ტემპერატურაზე მაღალია. აქვე მინდა შევნიშნო, რომ შეიძლება სწორედ ეს ფაქტორი — გარემოზე უფრო მაღალი ტემპერატურა — განსაზღვრავს მათი ფსიქიკის თავისებურებებს. მხედველობაში მქვს ის ფაქტი, რომ გარემოზე უფრო მაღალი, მუდმივი ტემპერატურის შენარჩუნება ცოცხალი არსებისაგან დიდ ენერგეტიკულ დანახარჯებს მოითხოვს. ეს კა, თავის მხრივ, ვადიდებულ მოთხოვნას უყენებს საკვებით ორგანიზმის უზარუნველყოფის პრობლემას. საკვები ადამიანებს განვითარების ამ ეტაპზე საკმაოდ აქვთ. თუმცა მისი მოპოვება გარკვეულ სიმძნელებთანაა დაკავშირებული. ჩემი აზრით, სწორედ ეს სიმძნელები წარმოშობს ათასგვარ კონფლიქტს, როგორც თვით ადამიანებს, ასევე ადამიანსა და გარემომცველ ბუნებას შორის...

ადამიანებს ოთხი კიდური აქვთ. აქედან, ორ ქვედას ისინი პლანეტის ზედაპირზე გადასადგილებლად ხმარობენ, ორი კი თავისუფალი აქვთ სხვადასხვა მანიპულაციებისათვის. მართვის ცენტ-

მორის მიხვალაძე  
შეადგინა



რი სხეულის ზემო ნაწილში, საკმაოდ მაგარ კოლოფში აქვთ მოთავსებული. ეს კოლოფი ხშირად იცავს ცენტრს ტრავმებისაგან, რომლებიც ესოდენ ხშირია საკვების მოპოვების პროცესში. გარე სამყაროსაგან ინფორმაციას ადამიანები ძირითადად ტალღების საშუალებით იღებენ. ამისათვის, ყოველ მათგანს ოთხ-ოთხი მიმღები გააჩნია (უფრო სწორად, ორი წყვილი მიმღები). პირველი წყვილი შედარებით მცირე სიგრძის ელექტრომაგნიტურ ტალღებს აღიქვამს, მეორე კი — პლანეტის ატმოსფეროში გავრცელებადი დრეკადი ტალღების დეტექტორს წარმოადგენს. ერთმანეთს შორის კავშირსაც სწორედ ამ დრეკადი ტალღების საშუალებით ამყარებენ, რისთვისაც, ყოველ მათგანს ტალღების თითო გამომწვევივიბრატორი გააჩნია. ასეთი სახის კავშირს ისინი ლაპარაკს ეძახიან... თუმცა, ბატონო დირექტორო, ვშიშობ, ძირითად სათქმელს გადავუხვიე. ამ არსებების, ესე იგი, ადამიანების დაწვრილებით ანატომიურ-ფიზიოლოგიურ, ფსიქიკურ დახასიათებას თქვენ მესამე დანართში გვეცნობით.

ჩვენ პლანეტის ასლო ორბიტაზე მოვეწყვით. შეძლებისდაგვარად დაწვრილებით შევისწავლეთ კვლევის ობიექტი. შემდეგ, როგორც ამას ინსტრუქცია ითვალისწინებს, გადავწყვიტეთ პლანეტაზე რობოტი — „ეფსილონ-2“ ჩაგვეგზავნა პროგრამით გათვალისწინებული რიგი ამოცანების გადასაჭრელად, რომელთა შინაარსი თქვენ უკეთ მოგეხსენებათ. სწრაფად ჩავატარეთ მოსამზადებელი სამუშაოები, მაგრამ ერთმა მოულოდნელობამ შეგვაჩერა: რობოტის ტესტ-სქემაზე ყოველმხრივმა შემოწმებამ მისი მენსიერების მეთექვსმეტე ბლოკში უწესიერობაზე მიგვიჩვენა. ასეთი ტიპის დაზიანების აღმოფხვრა კი ჩვენი ძალებით არ შეგვეძლო. ამიტომ, ბუნებრივია, რობოტის ჩაგზავნაზე ხელი ავიდეთ.

რა უნდა გვეღონა? ვარსკვლავმფრე-

ნი ჩვენგან უკვე შორს იყო. რაკეტაზე კი რობოტის მენსიერების ნათესავად გო ბლოკები არ გაგვაჩნდა. უქმად დროის ფლანგვა, მოგეხსენებათ, ძალზე დიდი ფუფუნებაა და თავს ამის უფლებას ვერ მივცემდით. არადა, იმ დროში, რაც პლანეტის მახლობლად უნდა გავვეტარებინა, ვარსკვლავმფრენი თავისი კურსით იფრენდა. მოზრდილ რკალს მოხაზავდა და, უკან დაბრუნებისას, დათქმულ დროზე, გარკვეულ ადგილას უნდა დაგვედროდით (ამ ადგილის კოორდინატებს სანავიგაციო რუკაზე ადვილად იპოვით). ვარსკვლავმფრენთან ჩვენი შეხვედრის მომენტამდე ჯერ კიდევ საკმაოდ დრო იყო დარჩენილი. მეტი რა გზა გვქონდა, განვაგრძობდით პლანეტის შესწავლას, ადამიანებზე დაკვირვებას. სულ მალე გავშიფრეთ ადამიანთა რამდენიმე დიდი ჯგუფის პოპულაციის ენა, დავამზადეთ დრეკადი ტალღების მიმღებ-გადამცემები. ტალღებისა, რომლებსაც ისინი ბგერას უწოდებენ. მოკლედ რომ ვთქვათ, თავს ვირთობდით ამგვარი წვრილმანი სამუშაოებით. თუკი მოისურვებთ, ბატონო დირექტორო, ამ სამუშაოთა შესახებაც ცალკე დანართს შევადგინთ.

ჩემი თანამემწე, ხშირად განმართვდებოდა ხოლმე თავის ნაკვეთურში. ვფიქრობდი, ალბათ დაზიანებულ რობოტს ჩაჰკირკიტებს-მეთქი და ხელს არ ვუშლიდი. საერთოდ, უნდა აღვნიშნოთ, რომ თავის ასაკთან შედარებით, საკმაოდ მალაქკალიფიციური სპეციალისტი ვახლავთ. ამიტომ გავბედავ შევნიშნო, რომ სასჯელის ის ზომა, რაც მას გადაუწყვიტეს, ზედმეტად მკაცრი მეჩვენება.

ერთ დღეს (ასე უწოდებენ ადამიანები დროის იმ მონაკვეთს, როცა მათ პლანეტას ვარსკვლავი ანათებს), (ჩხირკედელაობას რომ მორჩა, თანამემწე ჩემთან შემოვიდა და მთხოვა წაეყოლოდი. წაყვევი. ნაკვეთურის კარი შევადეთ თუ არა, სახტად დავრჩი: მის ოთახში ადამიანი იდგა. დიახ, ნამდვილი ადამიან-



ნი, ისეთი, როგორსაც პლანეტაზე ათასობით ვუტყვირდებოდით. ჩვენი შესვლისთანავე ადამიანმა რამოდენიმე ნახიჯი გადმოღვა. მშობარა არასოდეს ვყოფილვარ, მაგრამ, ნებისით, თუ უნებლიეთ, სხივური იარაღის ტარი მოვსინჯე. მერე ის იყო, თანაშემწემ შემჩერა, ადამიანთან მივიდა და ერთი შეხებით გააშეშა. შემდეგ სიცილით მომიბრუნდა და ამიხსნა, რომ ეს „ადამიანი“ მისი ნახელავი იყო. ათასწიარად შევემოწმე, მართლაც უხადოდ იყო შესრულებული. სამართავი სამარჯვები შეგინიდან ჰქონდა გაკეთებული, თანაც ისე კომპაქტურად, რომ სიღრუეში კიდევ საკმაო თავისუფალი ადგილი იყო დარჩენილი.

ჩემმა თანაშემწემ ჯერ თავისი ნახელავის დინამიური შესაძლებლობები მაჩვენა: სიარული, სირბილი, კიდურების მოძრაობები. შემდეგ კი დემონსტრირებდა მიმოყვანა და ამ ხელოვნური ქმნილების „ლაბარაკი“ მომასმენინა. მოკლედ, ნამდვილი ადამიანისაგან ვერ გაარჩევდით.

ბევრი რომ აღარ გავაგრძელო, პირდაპირ გეტყვი: ჩემმა თანაშემწემ პლანეტაზე დაშვების ნებართვა მოხოვა. ინსტრუქციით, ამის უფლება არ მქონდა მაგრამ უარი ვერ ვუთხარი. ახლა ხშირად ვფიქრობ ჩემს ამ ნახიჯზე. შეიძლება მართო მისი ვირტუოზული ნახელავი და დაჟინებული თხოვნა არ იყო ჩემი თანხმობის ერთადერთი მიზეზი. ალბათ ამ გადაწყვეტილების მიღებაში გარკვეული როლი იმ საერთო მოწყენილობამაც ითამაშა, კოსმოსში შორეულ მოგზაურობას მუდამ თან რომ ახლავს, უფრო მეტად კი იმან, ხანდაზმულობის გამო, ეს ჩემი უკანასკნელი კოსმოსური მოგზაურობა იყო და მინდოდა ყველაზე დასამახსოვრებელი ყოფილიყო. ასე თუ ისე, თანაშემწემ ადვილად დამიყოლია...

გეგმა ასეთი გახლდათ: იგი მის მიერ შექმნილი „ადამიანის“ გარსში შეძვრებოდა და ასე „გადაცმული“, პორტატუ-

ლი პლანეტის დახმარებით დაეშვებოდა პლანეტის ზედაპირზე. დემონსტრაციები და სიცოცხლის უზრუნველსაყოფად საჭირო სხვა აპარატურა თავისუფლად ეტეოდა ხელოვნური „ადამიანის“ სიღრუეში.

ჩემი თანაშემწის იდეა ზოგადად მოსალეები გახლდათ, თუმცა პლანეტაზე სამოქმედოდ მისთვის კონკრეტული მითითებები არ მიმიცია. არ მიმიცია იმიტომ, რომ უბრალოდ, არ ვიცოდი პროექტ „ალფას“ თანახმად, სხვა ცივილიზაციის წარმომადგენლებთან კონტაქტი რობოტ „ფესილონ-2“-ის მოვალეობაში შედიოდა და სათანადო ინსტრუქციებიც მისი მეხსიერების ბლოკებში ინახებოდა. იმიტომ გადავწყვიტეთ გვესარგებლა უცხო მოაზროვნე არსებებთან შემთხვევითი კონტაქტის დროისათვის გათვალისწინებული მითითებებით. ამ სახელმძღვანელო დებულებებში გარკვეულადაა ნათქვამი, რომ არავითარ შემთხვევაში ძალადობისათვის არ მიგვემართა. რაც შეეხება საკითხის მეორე, ჩვენი ცივილიზაციის უშიშროების თვალსაზრისით მთავარ მხარეს, აქ შეიძლება სრულიად დამშვიდებული ვყოფილიყავით: პლანეტის მცხოვრებთა განვითარების დონე ჯერ კიდევ დაბალი იყო, ტექნოკრატული ერის დადგომამდე მათი პლანეტა კიდევ მრავალ მილიონ ბრუნს გააყვებდა თავისი მნათობის ირგვლივ. აქედან შეიძლება დაგვესკვნა, რომ გამოირიცხული იყო შესაძლებლობა არასასურველი ინფორმაციის გაქონვისა (მაგალითად, ჩვენი ადგილსამყოფელისა და სხვა). უფრო სწორად, მათ კიდევ რომ მიეღოთ ასეთი ინფორმაცია, ვერაფერს მიხვდებოდნენ, და, ამდენად, არ არსებობდა არავითარი საშიშროება ჩვენი ლოკალური კონტაქტის კოსმოსურ კონფლიქტში გადაზრდისა.

ზემოთ ინსტრუქციის თაობაზე მო-

**იორის მიხველამ**  
**შეცდომა**



გახსენებდით, კერძოდ, იმაზე, რომ ძალადობისათვის არავითარ შემთხვევაში არ მიგვემართა, მაგრამ მათი მხრივ ხომ არსებობდა შესაძლებლობა ჩემი თანაშემწის სიცოცხლის ხელყოფისა? ამიტომ მივუთითე ამაზე. მისი პასუხი ასეთი იყო: პორტატიულ პლაზმფრენს მცირე მოდერნიზაციის შემდეგ ელვის სისწრაფით შეეძლო გაერიდებინა იგი სახიფათო ზონისათვის და ამით უზრუნველყო სრული უშიშროება. ამიტომაც იყო, რომ ჩემს თანაშემწეს არავითარი იარაღი არ წაუღია.

ანგარიშში, რომელიც ამას წინათ გაახელით, ვფიქრობ, საკმაოდ დაწვრილებით იყო აღწერილი ჩემი თანაშემწის თავგადასავალი პლანეტაზე. უფრო დაწვრილებით ცნობებს კი მისივე პატაკიდან შეიტყობდით. ამიტომ, ვიმედოვნებ, რომ არათანმიმდევრულობას არ დამწამებთ, თუკი ამჯერად ჩემი თანაშემწის მოქმედების მხოლოდ ზოგიერთ ასპექტს შევხვები.

ზემოთ აღვნიშნე, ადამიანები მოზრდილ ჯგუფებად ცხოვრობენ-მეთქი. ამ ჯგუფებს ერთმანეთთან ბევრი საერთო აქვთ, მაგრამ განმასხვავებელი ნიშნებიც გააჩნიათ, უპირველესად ეს განსხვავება ლაპარაკში, ქცევაში და ზოგიერთ გარეგნულ ნიშანში გამოსჭვივს. ცხადია, ყველაფრის გათვალისწინება შეუძლებელი იყო, მაგრამ ჩვენ მხედველობიდან არ უნდა გამოგვჩვენოდა მთავარი: კერძოდ ის, რომ ჩემი თანაშემწის მიერ დამზადებული „ადამიანი“ არ იყო ზუსტი ასლი რომელიმე კონკრეტული პიროვნებისა, ადამიანთა გარკვეული ჯგუფის ტიპური გარეგნობა ჰქონდა. ამ მხრივ, თითქოს ყველაფერი რიგზე იყო, მაგრამ ადამიანთა არჩეული ჯგუფის ენის გაშიფრვის დროს ჩემი თანაშემწე თურმე სიძნელებებს წააწყდა. სამაგიეროდ დეშიფრატორებმა შედარებით ადვილად გაართვეს თავი მეზობელი პოპულაციის ენის გაშიფრვას და ჩემმა თანაშემწემაც (ალბათ დროის მოგების მიზნით) გადაწყვიტა, რომ თავი ზედმეტად არ ემტერია:

სწვეოდა ადამიანთა იმ ჯგუფს, რომლის ენაც უკვე გაშიფრული ჰქონდა.

ჰოდა, იგი დაეშვა პლანეტაზე. თქვენდამი გამოგზავნილ მის პატაკში, ვიმეორებ, ყველაფერი დაწვრილებითაა აღწერილი, მაგრამ მოვლენათა განვითარების მიზეზებზე კი, ჩემი აზრით, არაფერია ნათქვამი. მთავარი მიზეზი ვფიქრობ, ის გახლდათ, რომ ჩემი თანაშემწე თავიდანვე გამორჩეულის როლში აღმოჩნდა, უპირველესად, თავისი ოდნავ განსხვავებული გარეგნობით, შემდეგ კი იმიტაც, რომ მხოლოდ ზოგადად იცოდა ადამიანთა ზნე-ჩვეულებები და, ბუნებრივია, „ადამიანს“, რომლის როლსაც იგი თამაშობდა, კონკრეტული „მეობა“ არ გააჩნდა. ეს ჩემმა თანაშემწემ პლანეტაზე ყოფნის პირველსავე საათებში იგრძნო. იმასაც მიხვდა, რომ ადამიანებს ადვილად ვერ გააცურებდა და მათთან კონტაქტის შენარჩუნებისათვის ყოველ ღონეს მიმართავდა. ალბათ ამით უნდა აგხსნათ ის ფაქტი, რომ „გამორჩეული“ მანტიამი გახვეული, საკმაოდ პრიმიტიულ დისკუსიებში ებმებოდა ადამიანებთან. ეს დისკუსიები უმეტესად რაღაც ზებუნებრივ ძალებს ეხებოდა, იმ ძალებს, რომელთა წარმოგზავნილი თითქოსდა ჩემი თანაშემწე გახლდათ. ასეთი განცხადებები კი დამტკიცებდას საჭიროებდა. ამიტომაც იყო, რომ მან რამოდენიმე „სასწაულიც“ (რაც თქმა უნდა, ადამიანთა აზრით) მოახდინა. ამ „სასწაულებზე“ უკვე გწერდით. ესენი პრიმიტიული ცდებია: ერთი სითხის მეორე სითხედ გადაქცევა, მდინარეზე ფეხით გასვლა (აი სად გამოდგა პლაზმფრენი!), ზოგიერთი პარაფსიქოლოგიური ეფექტი და სხვა.

რას მიღწია ამით ჩემმა თანაშემწემ? ჩემი აზრით, ბევრს: მას მოუსმინეს, დაუჭერეს! მოკლე ხანში შეიძინა მომხრეები და, რა თქმა უნდა, მტრებიც. იგი აღმოჩნდა ყურადღების ცენტრში და მდგომარეობის ბატონ-პატრონი გახდა. ამით შეძლო მოვლენების ისე წარმართვა, რომ ადამიანთა ფსიქიკის

თავისებურებები მაქსიმალურად გამოვლენილიყო. ეს კი საშუალებას აძლევდა, ადამიანები ყოველმხრივ შეესწავლა და ექსპედიციის მიზანიც ხომ ეს იყო!

ზემოთ მომხრეები და მტრები ვახსენე. სწორედ მათ ჭიდაობა უნდა გამოეკეთილიყო ადამიანთა საზოგადოების მორალური სახე. ასეც მოხდა. ფინალი იცით. ამჯერად „მტრებმა“ იმარჯვეს, დატყვევეს იგი. თუმცა მათ გამარჯვებაში ერთ-ერთ „მომხრესაც“ უღვევს წილი... აქ არ შევუდგები დატყვევებულის წამების აღწერას. იგი ადამიანებს მორჩილების მაგალითს აძლევდა. ამასთან უნდოდა, დაედგინა მათზე სიტყვიერი ზემოქმედების მაქსიმალური ეფექტი, მაგრამ ამჯერად არ გაუგონეს, არ შეიბრალებს. თუმცა ეს გასაკვირვებელია: ადამიანები ჯერ კიდევ განვითარების დაბალ საფეხურზე დგანან და მათ ფსიქიკაში ბუნებრივია, ქვენა ინსტინქტები ჭარბობს.

...ჩემი თანაშემწე მოკლეს (ყოველ შემთხვევაში, ადამიანებს ასე ეგონათ), ჩაფლეს მიწაში და კვლავ მიაშურეს თავიანთ კერპს — ხისგან გაკეთებულ ცილინდრს.

ჩემი თანაშემწის მისია დამთავრებული იყო. იგი კი, ჩემდა გასაოცრად, ხომალდზე არ ბრუნდებოდა: თურმე გაწამაწამაში პლაზმის ძრავას ჩამრთველი დაზიანებოდა და გადამცემი ანტენის ნაწილიც დაჰკარგვოდა (ერთმანეთზე ურთიერთმართობულად გადაქდობილი ორი გამტარი). მივხვდი, რაღაც უჭირდა, ბევრი აღარ მიფიქრია; ხომალდიდან გაგზავნილი მძლავრი სხივების ნაკადით მოვახდინე პლაზმის ძრავას კონტაქტების პირდაპირი ჩართვა. მაქსიმალური ინტენსივობით მომუშავე პლაზმფერენიდან გამოტყორცნილი ვაზარებადებული გაზის ქაღალი პირდაპირ ხის კერპს მოხვდა და ფერფლად აქცია. ჩემი თანაშემწის გარსაცმის თავთან შეხების შედეგად იონიზებული ჰაერის მოლეკულები მის ირგვლივ კაჟკაჟა, რკალისებურ ნათებას ჰქმნიდნენ. დაუფიქარი სანახაობა იყო...

მეორე დღეს, როცა ორბიტას ვტოვებდით, უკანასკნელად გადავხედეთ პლანეტის იმ ადგილს, სადაც ზემოთხსენებული ამბები დატრიალდა. დავინახეთ დაფერფლილ კერპთან შეგუფული ადამიანები, რომლებიც ცისკენ იუბურებოდნენ. ერთ მათგანს ხელში გადამცემი ანტენის ნატეხი ეჭირა (ეტყობა, სადღაც ეპოვნა) და გაცხარებით რაღაცაზე ლაპარაკობდა. ჩემმა თანაშემწემ მასში ერთ-ერთი „მომხრეთაგანი“ შეიცნო...

ეს არის და ეს, ბატონო დირექტორო, ვფიქრობ, არ ღირს ამ შეხვედრიდან გამომდინარე შედეგების გაზვიადება, ჩემს თანაშემწეს შეიძლება ბრალად დასდოთ ადამიანებისათვის ცრუ რწმენის ნებსით თუ უნებლიეთ ჩანერგვა. მაგრამ თუ ეს ასეა და ჩემი თანაშემწე მათ ზეარსებად მიიღეს, როგორღა გაბედეს მასზე თავდასხმა? ან რატომ დაესხნენ თავს ღამით? ზეარსებისათვის ხომ სულერთია ღამე და დღე! ან რა აზრი აქვს უკვდავის მოკვლას? ყოველივე ეს მიგვანიშნებს, რომ იგი მათ ადამიანად მიიღეს. შეიძლება ცოტა უცნაურ, მაგრამ მაინც მოკვდავ ადამიანად და ისევე მოექცნენ, როგორც ერთმანეთს ექცევიან. ეს კი ნიშნავს, რომ ჩემს თანაშემწეს უნდა მოეხსნას ზემოხსენებული ბრალდება და, აქედან გამომდინარე, სასჯელისაგან გათავისუფლდეს. სასჯელი კი ცოსმოსში მოგზაურობის სამუდამოდ აკრძალვა მართლაც რომ მკაცრია.

ჩემთვის ძნელია, ბატონო დირექტორო, კატეგორიული მტკიცებები. ალბათ, დაწვრილებითი ფსიქოანალიზი თავის სათქმელს გვეტყვის. დანარჩენს მომავალი მოგზაურობა გააკვევს, რომელიც, როგორც გავიგე, მაშინ მოეწყობა, როცა მათი მნათობი ვალაქტიკის ლერძის ირგვლივ ნახევარ რკალს მოხაზავს და ჩვენს მხარეს მოექცევა. ესე იგი, ასი მილიონი წლის შემდეგ. ასი მილიონი წელი კი, მოგეხსენებათ, კოსმოსური მასშტაბით მხოლოდ წამია...





უწილავ წელშა გამიშთალა ლერწმის ლეროდან,  
მინას სიმღერით მოვუქარგო რომ გულისპირი.  
სხვაი რა ძალმძის, მეც ამ მინის ვარ ერთი ბელტი.  
ადევნებული ოცნებებით უხედნავ ქარებს,  
და ჩემი სულის, ჩემი სულის თეთრი შროშანაც,  
მხოლოდ ამ ცის ქვეშ, ჰო, ამ ცის ქვეშ  
თუ გაიხარებს.

## გზის ცრემლი

ლალი თოთაძეს

შენ არ ხარ ქალი,  
შენა ხარ ლექსი,  
შენ არ ხარ სხივი,  
შენ მზის ცრემლი ხარ,  
მოგიქსოვია სიზმრის პერანგი,  
მერე სიზმარსაც გამოქცევიხარ.  
და გაგიშლია თეთრი ლოგინი  
და თუმც ეკრძაღვი სწორფერს და  
სატრფოს,

ჯერ დაუკრეფი შენი მტევნები  
აგვისტოს ხვატს და მზის ტორებს  
ნატრობს...

რა შორს წასულა შენი მებაღე,  
დაუკოცნავი გრჩება თვალები.  
გადიდგულდები, თუ დაგივინყა,  
დასწყევლი, თუკი შეებრალები.  
და შეიკვეცავ სევდისფერ დალალს,  
რამეთუ ქარებს ამაოდ სდიე,  
შემოვა შენი ლამაზი ღმერთი  
და სასთუმალთან დაგინყობს იებს.



## აღუდა კაკაბული

მე ისეთ ჭაბუკს რა ვუთხარი და ისეთ ასულს,  
იმ ლექსის მწერალს,  
რკინის მჭედელს,  
თუ ყანის მომკელს, —  
ხედავდეს ამ ცას,  
ვერ ხედავდეს ანწყოს და წარსულს,  
იცოცხლოს რისთვის, არ იცოდეს  
და რისთვის მოკვდეს.

არ ღვაროს, — თუნდაც,  
დავუშვათ და ეს იყოს სისხლი,  
არ ღვაროს სისხლი,  
ვთქვათ და მამულს დასჭირდა თუკი...  
მაშ, აბა, რისთვის, —  
ფრთა შევისხით  
სიტყვის და ფიქრის, —  
ნუთუ მარტოდენ გულისთვის ლუკმის.

ეს ღმერთმა ნუ ქნას, —  
არც ქალის და მითუფრო კაცურს, —  
საქმეს ეს არ გავს და ეს საქმე არ გახლავთ სხვისი...  
მე ისეთ ჭაბუკს რა ვუთხარი და ისეთ ასულს,  
რომელმაც, — მამულს თუ დასჭირდა, —  
არ მისცეს სისხლი...

თუკი არ ლექსით მოცაკვდა, —  
ულექსოდ მოსაკლომელი,  
ვინ და სადაა ქართველი? —  
ქართველი —  
ვინ და რომელი?

მოიმღეროდა არაგვიც, —  
ჭალები არაგვისები...  
ყელყელობდა  
ხოხობი, —  
ეყარა შუქი მზისებრ...

ცხენიდან ლაღად მოლექსე  
ჩამო-ვინმე-ხდა მხედარი, —  
ცხენს წყალი დააღვეინა,  
ჩრდილ მოიძია ხეთანი...

დღე იყო მოსაფერები,  
მზე — რიდედ მოსახდომელი...  
ვინ და სადაა ქართველი,  
ულექსოდ მოსაკლომელი!..



ნეტა კი იმას, —  
ვინ სიზმარში ხედავს სამოთხეს, —  
მე ვნახე — სახედ ჯოჯოხეთის;  
(დღის წინ სამოთხის).  
პირით სატანის კაცნი ვინმე მოვიდნენ ბნელნი;  
მიგლიჯმოგლიჯეს,  
მიმოყარეს მთანი და ველნი.  
ვის ტყე არგუნეს,  
ვის შემკული კეთილად მტილი  
წყლით და ჰაერით,  
ზაფხულ გრილით  
და ზამთარ ტფილით.  
ჩვენ კი ნაგლეჯი ერთიცახე მოგვიგდეს მინის —  
შიგაც ურიცხვი  
ჩაგვისახლეს  
დიაცი სიძვის...  
კაცნი იგინი:  
ეშმას გულით,  
სატანის პირით,  
ჩვენთვის მცირედით,  
სხვისთვის დიდით წონიდნენ პინით.  
გასცეს ყოველი,  
ხიზნებად და დაგვეყარეს შიშვლად,  
ჩვენთვის არც ჩვენი  
სადმე ქვა და დატოვეს ქვიშა...  
მერე ადგნენ და დაერივნენ ერთმანეთს ლანჯრით, —  
ტანში მზარავდა  
მათი სახის და საქმის ნახვით...  
მტრისას ეგეთი, —  
მე რომ ოფლი  
ვინურე ჭირის...  
და ბოლობოლო  
გამოვედი სიზმარსა შინით, —  
მტერს ეგ სიზმარი;  
იმ საქმით და  
იმ კაცთა პირით...  
გავხედავ არეს, მზე ანთია, ქვეყანა ჰყვავის, —  
სამშობლოს თითქოს ჩაუცვია ავაზის ტყავი...



## უკიდურ ხალხში

### ქალი ქარში

რომელიდაც თვის რომელიდაც დღეს,  
სოფლის ბოლოში,  
ბეჭობის ძირას,  
სველ ქარში,  
მარტოდ-მარტო დგას ქალი.

დასცქერის მიწას,  
გასცქერის სივრცეს,  
და სუფთა-სუფთა ნისლის  
ფურცლებზე  
წერს თავის ფიქრებს.

მხრები მოხრია  
ორმოცი წლის მარტოობის  
ზიღვით...

ოცდათხუთმეტი წლის შემდეგ,  
სადღაც, ბერეზინასთან  
გათხარეს მიწა,  
აკრიფეს ძვლები,  
და, არაფერი ვატყინოთო,  
ხელის კანკალით დაალაგეს  
დედის დაქექილ,  
ნისლისფერ ლეჩაქზე,  
გახვიეს ცოლის საქორწინო  
ფერმიქრალ მერდინში,  
შეკოჭეს, შეკრეს,  
შეახვიეს ჟღალ ფარაჯაში,  
თმაში ჭალარაშერეულმა,  
შუახნის გლეხმა, —  
იმ ძვალთა შვილმა,  
გადმოინვინა მკლავზე ჩვილივით  
და საკუთარი ყმანვილი მამა  
ჩამოასვენა მშობელ მთაში და  
ჩალის ზვინთან

ბოხჩა გახსნეს და  
ხელმეორედ, ისევ, უბრალოდ  
ააგეს კაცი,  
და შვილმა-დედის წინაშე გლოვით,  
ჩვილ, მჭლე მიწაში, ხელმეორედ,  
მამის ძვლები დაასაფლავა.

აქ ურბენია მას ფეხშიშველას,  
ჩიტხეც არ ჰქონდა  
თოფი ნასროლი,  
იმ დღეებამდე...

ომის მესამე საღამოზე,  
ლურჯ, ცხელ და მწარე ზაფხულში,  
დასავლის ტყიდან,  
წივილით გამოვარდა ტყვია,  
სანგრიდან ამდგარს ეტკინა მხარი,  
ხელი მიიღო, —  
ლურჯ თითებზე სისხლი დიოდან  
მდორე ლეკერტად,  
ცხელი და სქელი,  
როგორც კინტრიშის ლანქერი  
მარტში.

გაშავდა ველი,  
დაიძრა მიწა ცისკენ,  
ცა კი, ზღვასავით ლურჯი და სველი,  
დაიქცა ველზე....

მაგრამ იქ, ბუჩქთა შემჭკნარ  
სარკმლიდან  
იქტირებოდა ქალი, — ლოდინი.  
ახლა აქ, მიწის პატარა,  
წედლ გორაკთან,  
დგას ქალი ქარში  
და ნისლებზე წერს თავის ფიქრებს.

ნაადრევი ჭაღარა,  
მზერა სევდანარევი,  
გნახავ, გაინასკვება  
გულში ნაიარევი.

მიკვირს, როგორ შევძელით,  
როგორ გადავივინყეთ

ის იები, ის ხვეი,  
ის სახლკარი, ის მიწა.

რა საკეტიტ ჩაკეტე  
ის ლამაზი კარები? —  
ველარ ვაღებ, გარი-გარ  
ნაღვლით დავიარები.

მშობელო, ვერ დავივინყებ  
რა მზეც მაგ ღიმისს ერია,  
ბავშვების ყველა ყვირილზე  
შენი სახელი წერია.

ცხოვრება თუმცა მკაცრია,  
კარგია, თუ კი მაცლიან.  
თუნდ უნამუსოდ ნამუსრი,  
ნაზელი აურზაურში,  
ამ წუთისოფლის ნაგლეჯიც  
ხელიდან ველარ გავუშვი.

### შენ გაუბნები

მიყვარს სმა წინანდალის,  
უფრო მიყვარს მანავი,  
ჩხავერი კი ყველას ჯობს,  
რაა დასამალავი?!

სასახლეს მირჩევნია  
ჩემი ყავრის კარავი,  
მისი ჭერის დირე ვარ,  
ფუძე მისი ბალავრის.

მისი დარდის მთქმელი ვარ  
და ალალი სალამის,  
ის ნატვრაზე მეტია,  
თავზეც უფრო მთავარი.

ვჩქარობ, მიაღვილდება  
ყველა გადასავალი,  
შუბლზე ნისლი მეპნევა,  
როგორც სატრფოს დაღალი.

მაღალი და თამამი  
პატივს ითხოვს თავანი,  
ჯაჭვზე — დედის კარდალი,  
უკვე მოსაკალავი.

მისი ნაცარკვერა ვარ,  
გვიან გამონაცხვარი,  
მის კლარჯულის მტევანში —  
ერთი მწიფე მარცვალი.

მქონდეს ვალი ამ მთების,  
მე არ მინდა სხვა ვალი,  
აქ ხიფათიც მელოდეს  
მრავალი და მრავალი.

აბა უფრო ლამაზი  
ქვეყანაზე რა არის, —

რომ პატრონობ სიცოცხლეს  
და წინაპრის სამარეს.

მჯერა, ეს დღე ჩემსავით  
არ უყვარდა არავის,  
თუ არ გიყვარს, ვერც უმღერ,  
რაა დასამალავი?!

ეს დღეც მოსულა.  
სხვა ნათელით აშენებული,  
როცა ფოთლები წერენ  
ისეთ მწვანე სტრიქონებს,  
არ მემეტება წასაკითხავად, —  
რომ არ გათავდეს და არ დაღამდეს.

— იქროლე! — ნიაგს ვეხვეწები  
და ფოთლის ენით  
ამბობს ნიაგი:  
დიახ, ვიქროლებ.



.....საჭიროა, რომ ახალგაზრდობის კომუნისტურმა კავშირმა თავისი განათლება, თავისი სწავლა და აღზრდა შეაერთოს მუშათა და გლეხთა შრომასთან, რომ ის არ ნაიკეგოს თავის სკოლებში და არ დაკმაყოფილდეს მხოლოდ კომუნისტური წიგნებისა და ბროშურების კითხვით. მხოლოდ მუშებსა და გლეხებთან საერთო შრომაში შეიძლება გახდეთ ნამდვილი კომუნისტები”.

ლუნიჩი

(თხზ., გ. 31, გვ. 358).

აგერ რამდენი წელიწადია

ჩემს ფიქრს და მზერას  
 მუდამ სწადია,  
 გასცდეს, თვალისთვის  
 რაც ხილვადია,  
 აგერ, რამდენი  
 საუკუნე და  
 აგერ რამდენი  
 წელიწადია.

ჩემს სულს, უცნაურს,  
 მუდამ სწადია,  
 ჩასწვდეს, დიაღზე  
 რაც დიადია,  
 მისთვის სრულიად  
 არარას ნიშნავს,  
 რაც ნაპირზეა  
 და რაც ცხადია.

ჩემს ფარულ ძალას  
 მუდამ სწადია,  
 შექმნას ის, რაც  
 არაქმნადია,  
 ჩემს სამყაროში  
 მარად ამგვარნი  
 ჯერ არშექმნილნი  
 სულნი დადიან.

მარტოობისკენ  
 რად გვიბიძგებს ყოველი წამი?  
 რაა ცხოვრება?  
 გრძელი სრბოლა?  
 თუ მცირე ჩქამი?  
 ყოველი დილა —  
 სიკვდილია კიდევ ერთ ღამის,  
 გამარჯვებებიც —  
 დაკარგვაა მრავალი რამის  
 (გასავლელი გზის, სურვილების...),  
 და რბოლა თუა —  
 ესაა რბოლა ორ გაუფალ  
 უფსკრულეთს შუა!

ჩემს მწყურვალ მზერას  
 მუდამ სწადია,  
 შუქი იქ ნახოს,  
 სად წყვდიადია,  
 და თვით ეს მზერაც იმ მიწისქვეშა  
 მდინარეების  
 შენაკადია.

სულს — დიდ მებაღეს —  
 მუდამ სწადია,  
 გაზარდოს ის, რაც  
 არაზრდადია,  
 არაა კერძო ეს  
 ღრმა სურვილი,  
 ის — უძიროა,  
 ის — ყოვლადია.

და ოცნებანიც  
 ურიცხვ ბადიან  
 იღუმალების  
 ფსკერზე დადიან,  
 აგერ რამდენი საუკუნე და  
 აგერ რამდენი  
 წელიწადია!

სიბნელიწაკენ სიბნელიდან —  
 ამნაირ სცენარს  
 ვემორჩილებით. ხან კი ჩვენვე  
 ტაშს ვუკრავთ ზენარს!  
 ჩართული არის საათები —  
 გვღვიძავს თუ გვძინავს.  
 ცოტა ხანს დავტკბეთ —  
 ცისკიდური ამიტომ ბრწყინავს.  
 ნუ ჰკითხავთ „რისთვის?“ —  
 ხმას ჩაახშობს ზუზუნი ქარის,  
 და ამას გარდა,  
 მოპასუხებ არავინ არის...

მოგონებები სულს სევდას აცრის  
(თოლია თეთრ ფრთებს იქნევს),  
არ შეიძლება გაჩხრეკა ნაცრის —  
დაბლა ცეცხლია იქნებ!

არ შეიძლება გაჩხრეკა ნაცრის  
მაგრამ მე მაინც ვჩხრეკავ.

დაბინადრებას ფიქრს ვინლა აცლის,  
რამდენი ზარი რეკავს!

არსად ამოხსნილ კითხვებს შევები,  
გარს სითეთრეა ცარცის,  
შვებას არ გაძლევს შენ სივრცეებო:  
არც ეს, არც ეგ და არც ის...

### უ ს ა ზ ღ ვ რ ი ბ ა

უსაზღვროება! — გაჩირაღდნებულს არ ეკარება ღამის ცას რულოვ  
 უსაზღვროება! — არ დაჰყოლია არც დასაწყისი, არც დასასრული;  
 უსაზღვროება! — ფიქრი ყოველი დაინისლება, დაილიბრება,  
 უსაზღვროება! — არავის უფრთხის და არც არავის არ ეჯიბრება;  
 უსაზღვროება! — არა აქვს არსად მას გზა განვლილი თუ გზა სავალი,  
 მასში ერთნაირ ძალით ინთქმება არსი მუდმივი და წარმავალი,  
 უსაზღვროება! — იგი გარს გვეკვრის, ის გვერდით არის და თან შორია,  
 მას ყველაფერი მიმოუღენავს, წაუღეკია, დაუტბორია;  
 უსაზღვროება! — ის ჩვენ გვანათებს, როგორც ანათებს ბნელ ღამეს მთვარე!  
 მისით იწყება ჩვენი სიცოცხლე, ჩვენი სიმშვიდე და სიმშფოთვარე,  
 სიგრძე გზებისა, სიღრმე უფსკრულთა, სიმაღლე ცისა, სიფართე მზერის —  
 იგი მღუმარებს, იგი მრისხანებს, ბორგავს, განგაშებს, მბრძანებლობს,  
 მღერის.

უსაზღვროება! — ჩვენი კითხვები, ჩვენი ეჭვები, ჩვენი მიზნები,  
 მარადმბორგავი ზღვის ლურჯი ყურე — შესაფარებელ-შესახიზნები,  
 მრავალი ლტოლვა უგზო-უკვალო, ზვირთთა-ტალღათა მიმოქანება,  
 დაუსრულები მფრინავი ფიქრი, ქარიშხლად ქცევა და მრისხანება;  
 უსაზღვროება — გრძნობათ აკლებს, ფიქრების ელევა, ხმათა თარეში,  
 მას ვერასოდეს ვერ შევედრებით ვერც სიმღოვრეში, ვერც სიჩქარეში,  
 ვერ ამოვწურავთ სურათებს მისას ჩვენ ვერც სიცხადით და ვერც ზმანებით,  
 ვერც გულგრილობით და ვერც უსაზღვრო დაუოკებელ აღფრთოვანებით.  
 უსაზღვროება! — მასში გრძნობათა ნამარხებია ფენად და ფენად,  
 მაგრამ ცივია — ის არ ისწრაფვის თავისი არსის წარმოსაჩენად,  
 მისთვის ყოველი სულერთი არის, რადგან მასშია ისეც ყოველი,  
 უსაზღვროება — ათასწლეულთა დაუნანებლად მიმომთოველი.  
 სადა აქვს არსი, სადა აქვს გული, სადა აქვს ფიქრი, სადა აქვს გრძნობა?  
 რა უნდა იყოს იმისთვის მარცხი, რა უნდა იყოს მისთვის ჭრილობა?  
 ის სამყაროთა სრულქმნილებათა, უცხო სხივებით ოქროცურვილი,  
 ვით შეიძლება ჰქონდეს მიზანი, ვით შეიძლება ჰქონდეს სურვილი?  
 უსაზღვროება! — ეს არის ერთად სრული ტყვეობა, სრული მეფობა,  
 მისი ტკივილი — ეს მარტოდმარტო არის ტკივილის არარსებობა;  
 და მაინც — თითქოს აშკარად ვხედავ, თითქოს ვგრძნობ მე მის საზღვარს  
 და კიდევს:

რომ, ყოვლისშემძლეს, არ შეუძლია თავისი საზღვრის გარეთ გავიდეს!

უსაზღვროება! — ყოფიერების ნახტომი შორი, თავგანწირული,  
როგორც გრიგალში, როგორც მორევში ჩვენ მარად მასში ვართ ჩადირებული  
უსაზღვროება! — გაჩირალდნებულს არ ეკარება ღამის ცას რული,  
არ დაჰყოლია ფიქრები, ზომა, გზა, დასაწყისი ან დასასრული...

## იჭუნეთ!

ყოველდღიურნო იყუჩეთ ხმანო,  
მინდა მივაპყრო მარადიულს არხი სმენისა, —  
გადაშლილია კოსმოსი — პანო,  
უსაზღვროების წიაღებმა მზერა შენისლა;  
ყური მიუგდეთ — მარადისი ისმის შრიალი,  
იგი ისმოდა ათასწლის წინაც,  
გადაფენილან სილურჯენი ათასშრიანნი, —  
ცისფერი, მწვანე, იისფერი გარსები ბრწყინავს.  
იყუჩეთ ერთნამს, ნუთუ ასე ძვირად ითმობა  
თქვენი ფუსფუსი? სხვა მხარეთა მინდა ძიება,  
ეპატიება ლექსს ურითმობა,  
უსაგნობა კი მას არაფრით ეპატიება;  
აგერ — ჯუნგლები ვარსკვლავების. პლანეტა იწვის;  
სინათლის წლები. ძახილი მუნჯი.  
წევს გალაქტიკა სპირალებზე. დე იწვეს, იწვეს!  
ვიღაცა ხატავს. იღლება ფუნჯი.  
თქვენ კი ფიქრები წარმავალი რად შემიქუჩეთ?  
ყოველდღიურნო ხმანო, იყუჩეთ!

## ფიქრის ქარი

აიშალა კვლავ სამყარო, სახეების უცხო გუნდი,  
მოდი, ფიქრის მძაფრო ქარო, ახალ ძალით აგუგუნდი!  
არის ჩემი სსოვნის წლები მრავალ ფიქრთა შეერთება,  
გრძნობათ ხშირი ხვეულები ჩუქურთმებად იკვეთება.  
შორმა ხმებმა სული ჰმოსეს, აზრი შეჰკრეს, როგორც ლოდი,  
ფიქრებს, ვნებებს და ქაოსებს მე არასდროს გავურბოდი.  
მე წრფელ განცდებს ცეცხლზე ვწვავდი, ნუთებს  
ნთქავდა დროის ლეღე,  
მე მტრულ ძალებს დავუზავდი მხოლოდ როცა გადავთეღე.  
იზრდებოდა მთებზე დეკა, მასაც ზეცის ხილვა სურდა,  
რამდენი რამ წაილეკა, რამდენი რამ განადგურდა,  
მაგრამ ჰქროდა მაინც ელვა და წიაღში ურიცხვ ხმათა  
დაიბადა სულის ლეღვა, რამაც დროსთან იკამათა.  
მინდორ-ვეღნო, სიოს ხმებო, არის ნეტარ ნუთთა ჯერი,  
სასურველი, საოცნებო შემოავლეთ სივრცეს ფერი,  
აიშალა კვლავ სამყარო, სახეების უცხო გუნდი,  
მოდი, ლექსის მძაფრო ქარო, ახალ ძალით აგუგუნდი!

გ ზ ე ბ ი

გ ზ ე ბ ი და გზები, გზები თელილი—  
გულზე ნახმლევად მაქვს დაჩენილი.

მე სხვაზე ადრე ავიდგი ფეხი,  
მე სხვაზე მეტი დამატყდა მეხი.

მე სხვაზე ადრე გამიტყდა ანძა.  
და განსაცდელის მომიხდა განცდა.

მე სხვაზე მეტად მცემდა პირქარი,  
გზებს კი... ათასი გზებით მიყვავდი!

ვიარე წლობით,  
ვიარე წლობით,  
საუკუნეებს ვთელავდი ფეხით,  
ხან სილატაკეს, შიმშილს ვებრძოდი  
და ხანაც მეფის მეჭირა კვერთხი.

მწვავდა აფრიკის უდაბნო ცხელი,  
განვვლე აზია,  
ველი ინდოთა,  
ვიარე ფეხით, ვიარე ცხენით,  
ქართული მიწა მუჭით მიმქონდა.

არაბეთს ვიყავ: მეფე როსტევანს  
მე დავეთხოვე მოყმის საძებრად,  
რომში ბედკრული ეპოქის მსტოვარს  
პაპი ქრისტეს ჯვრით ნუგეშს  
მაძლევდა.

იერუსალიმს — ჯვრის მონასტერში  
ერთი სანთელი მეც ამინთია,  
ვიარე ქარში,  
ვიარე მტვერში,  
ეს არც სიცრუე და არც მითია.

ფერეიდნამდე ფეხით ვიარე,  
გავკვალე გზები სისხლით და  
ოფლით,  
ამყვა სიმღერა სამგლოვიარო,  
ვით სამძიმარი მუხთალი სოფლის.

ირანის მზეთა ასაბრწყინებლად  
ვლენდი ბაღდადის ციხის გალავანს,  
ცვეთდა შავბნელი დროის დინება  
ქართულ მახვილს და ქართულ  
ქალამანს.



ვოლგაზე თავქვე დავყევი სომალდს,  
ასტრახანამდე რომ მომელნია,  
უკრაინაში თმას დამათოვა,  
ბოროდინოზე ვიყავ მესია!

ვიარე,  
ვიარე,  
ვიარე,  
ვიარე,  
გზებით ვუხვევდი მამულს იარებს!

გზები და გზები... გზები თელილი  
გულზე ნახმლევად მაქვს დაჩენილი,  
მე სხვაზე მეტად მცემდა პირქარი,  
გზებს კი... ათასი გზებით მივყავდი!

ვუძღვნი ფ-ს.

ჩემი ღვინით, ძველი ღვინით ვავსებ თიხის ფიალებს,  
ჩემს ციხეზე ისევ ჩემი ბაირალი ფრიალებს!

ისევ ჩემი ზღვის ტალღა მლოკს საყვარელი  
ძალივით,  
კვლავ ახალი ენერგიით ფეთქავს მაჯა დაღლილი.

ისევ მიხმობს მეციხოვნის მონოდების საყვირი,  
მოვარდნილა ჩემი ლაფშა გაქაფული აღვირით.

ისევ ჩემი სიმღერაა ქარს რომ მოაქვს მთებიდან,  
მეგობარო, ბანი მომეც ძველი აღმაფრენითა.

ჩემი ღვინით, ძველი ღვინით ვავსებ თიხის ფიალებს,  
ჩემს ციხეზე ისევ ჩემი ბაირალი ფრიალებს!

### ვ რ ე დ ი

რაა ცხოვრება, თუ არ იომე,  
არ შეელენე ფრთებით ქარიშხალს,  
გზას რომ დაეძებს, გზას საიოლეს,  
ის გუდაფშუტა გული დაიფშვნას.

დაინვას ქვეყნად ყოველი სიტყვა,  
თუ გულს ზღვის ტალღად არ მოესია,  
ხმლით აჩეხილი ლექსები მიყვარს  
და სისხლნადენი მნამს პოეზია!



**იოსებ აუსიანურმა** და მე ოცი წლის წინ ერთად დავამთავრეთ უნივერსიტეტის ფილოლოგიის ფაკულტეტი. სანიმუშო სტუდენტი იყო, მორცხვი და თავმდაბალი ყმაწვილი. ლექსებს მაშინაც წერდა, მაგრამ იშვიათად თუ გამოაჩენდა, ერიდებოდა. არც იმხანად და არც მერე რედაქციები არ შეუწუხებია, ჩემი ნაწერები გამოაქვეყნეთო, თავის კუთხეს, თიანეთის რაიონის სოფელ ზემო ნაქალაქევს დაუბრუნდა და დღემდე ბავშვებს მშობლიურ ლიგერატურას ასწავლის. დარწმუნებული ვარ, მასწავლებელიც ისეთივე გულდადებული იქნება, როგორც სტუდენტი იყო.

ამას წინათ იოსები შემხვდა. დიდად გამოცვლილი არ მერვენა: ისევ ის ნაყვავილარი, ჩოფურა სახე, ალაგ-ალაგ ვერცხლგარეული, შავი თმა და კეთილი თვალები. ხელები გაუხეშებოდა, განადაც უფრო ბრგე გამსდარიყო. მოვიკითხეთ ერთმანეთი. სამი ქალიშვილის მამა ვარო, მითხრა მისებურად მორცხვად. ლექსებისას რასა შვები-შეთქი, გავახსენე: გავლიმა, საკმაოდ დამიგროვდა, თუმცა გამოქვეყნების იმედი არა მაქვსო. ვთხოვე, მოეგანა. ერთი კვირის თავზე ჩამომიგანა რამდენიმე მოზრდილი რვეული. ყველა ლექსი, რა თქმა უნდა, ერთნაირად მოსაწონი არ იყო, მაგრამ თავისებური სილამაზე, ხალხურობა, უშუალობა და სითბო ვიგრძენი ამ ლექსებში; დაქენანა, რაგომ აქამდე არ იხილა ამ ალაღმა სიმღერებმა მზის სინათლე-შეთქი. ნაწილი ამ ლექსებისა გადავარჩიე და ჩემს საყვარელ ჟურნალ „ცისკარში“ მივიგანე, რადგან „ცისკართან“ ბევრი მწერლის სიხარულია დაკავშირებული და ვიფიქრე ათას მადლს ეს ერთი სიყვითვე მიემგება-შეთქი.

ამზარ კვიტიანი

არაგვი ამოვიარე,  
დარი იდგა, მზეო.  
ფიქრი მყავდა ავადმყოფი,  
ჩემი პირიმზეო.  
თელა ვნახე ორასი წლის,  
ჩრდილი ვინჩრდილეო,  
კლდემან მადლი დამანამა,  
ის სიმლერა მეო.  
კალმახს თვალი ჩავუკარი,

შველი ვაცეკვეო.  
ჩიტსა ბუდე ავუშალე,  
ბარტყს ვენყველინეო:  
— შენამც გზაზე შემოგხვდება  
ქალი ხვარამზეო.  
სურვილადამც ჩაგივარდეს,  
დადნე იმაზეო.  
კოჭს უკულმა გიგორებდეს,  
ვაიდ გახმე ზეო.

მარადიულ სიყვარულის,  
მარადიულ აღერსის  
დიდი წიგნი წავიკითხე  
მხოლოდ დედის თვალბში.

სხვაგან არსად მიპოვნია  
სიყვარული იმდენი,  
მე რომ მასხოვს დედაჩემის  
ლოცვა იმ ომინდელი.

რას რა დამყვება ოფოფა,  
დილაჟამ დასაწყევარი,  
გზა სადღაც გადამეთოფა,  
გუთანს ჩამოხსნეს ყევარი.  
აღბათ იღბლიას კაკლებთან  
ქორწილის სუფრა გაშალეს.  
მწერელი რას დამაკლებდა,  
სულ დავუჭამდი მაჟარებს,

ოლონდ ჩემს კიბეს ენახა  
იმ ქალმინაის ქოშანი,  
ავყვავდებოდი ვენახად  
ზამთრის ცით გაუთოშავი.  
ფეტვს იფქლი ველარ გადირევს,  
მზეს სად გაჰყინავ ძალადა.  
წავალ და ირემს შავტირებ  
სადმე მოარულს ცალადა.

რძიან ბალახებს დაეცა მეხი.  
ვაიმე, დედა.  
ცული დაეშვა შიმელის თედოს.  
ვაიმე, დედა.  
მამულის ფხაზე ვაზებს ჩაგრეხილს,  
ძმამკვდარ დასავით წნორს  
თმაგანწილს, —

სეტყვამ გამოსჭრა ხონობის ყელი.  
ვაიმე, დედა.  
ღვარმა დაგლიჯა ფესვები მუხის.  
ვაიმე, დედა.  
შვილის სიზმარი შფოთავდა წუნელ.  
ვაიმე, დედა.



„...შეუძლებელია წარმოვიდგინოთ მომავალი საზოგადოების  
იდეალი უიმისოდ, თუ ახალგაზრდა თაობის სწავლება ნაყოფიერ  
შრომისთან არ იქნება შეერთებული: ვერც სწავლა-განათ-  
ლება ნაყოფიერი შრომის გარეშე, ვერც ნაყოფიერი შრომა პა-  
რალელური სწავლებისა და განათლების გარეშე ვერ იქნება აყ-  
ვანილი იმ სიმაღლეზე, რომელსაც გენიკის თანამედროვე დო-  
ნე და მეცნიერული ცოდნის მდგომარეობა მოითხოვს“.

ლენინი

(თხზ., ტ. 2, გვ. 584).



306 ვისთან არიან... ღიაცნი?

ქაიხოსროს მოახსენეს: მირ-ვეისს ელჩები გამოუგზავნია, თქვენთან შეხვედრას ითხოვენო.

მთავარსარდალმა ელჩები კარავში შეიყვანა და მოიხმინა მათი ზელადის დანაბარები: ქალაქს ჩაგაბარებთ, ოღონდ იმ პირობით, თუ სი ცოცხლეს, თავისუფლებას და ქონებას შეგვინარჩუნებთო.

ქაიხოსრომ ცივი უარი სთქვა. დიდ დამცირებელ მიიჩნია უღვთაებრივი შაჰის წინააღმდეგ ამბოხებულ „მონებთან“ საზავო მოლაპარაკების წარმოება და მოითხოვა, რომ მირ-ვეისსა და მის თანამოაჯანუცებს უოველგვარ წინაწარ პირობათა გარეშე დაეუკრათ იარაღი.

ელჩებმა უმძობაოდ დასტოვეს ქართველ-სპარსელთა ბანაკი.

ქაიხოსროს ეგონა, უანდაჰარი დღე-დღეზე დაეცემოდა შიმშილ-წყურვლით ძალაწართმეული, და არ იცოდა, რომ ქალაქს საქმელ-სახმელის მარაგი თავზე საურელად ჰქონდა.

თვითონ მირ-ვეისი ძლიერად ამოქმედებულა-ყო. იგი ქალაქიდან იდუმალ გასულა და, ახალი ჭარბების შეურის კვალდაკვალ, მტრის გარ-

შემო „მკვლარი ქვეყნის კეთებას“ შესდგომია. ავღანი მოთარეშენი უველაფერს სპობდნენ — წვადნენ, ანგრევდნენ და აობრბდნენ, რაც კი მტერს საქმელად, ხასმელად, სათობად, სამარაგოდ და საომრად უნდა გამოეყენებინა.

ეს ცნობილი და ძველთაძველი საომარი ნაქცეურობა ძვირად უნდა დასჯდომოდა ქართველი მხედართმთავრის ლაშქარს. მართლაც, — დიდხანს არ გაუვლია და სპარსელ-ქართველთა ბანაკში თავი იჩინა სიკვდილის ორივე „სამხედრო მოციქულმა“ — სენმა და შიმშილმა: „შეეღვდა სენი მუცელისა უიზილბაშთა და ქართველთადა და მოკლება საზრდელთა“.

საომარი ქილილი რამდენიმე თვეს გაგრძელდა: ავღანელნი ებრძოდნენ ალუას, სპარსელ-ქართველნი — შიმშილს და სენებს.

ქაიხოსროს ბრძანება იყო — გიორგი მეფესთან შერიგებულ მირ-სამანდარს უნდა მოეწოდებინა სურსათ-სანოვაგე მისი ჭარბებისათვის. მაგრამ მირ-ვეისი ფიზილად იყო. მან „შეჰკრნა გზანი და მოსრულთა მენუშლეთა უიზილბაშთა სრვიდა“ უწყალოდ. მირ-სამანდარი დაშინდა და ხელი აიღო ქაიხოსროს დახმარებაზე.

სენებამ და შიმშილმა ლამის გაანახევრა სპარსელთა და ქართველთა ლაშქარი.

გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 1.



**1941 წლის სექტემბერი იდგა.**  
 ქაიხოსრო უანდაძარზე უკანასკნელი შეტევისთვის ემზადებოდა.

ავღანთა ცხენოსანი რაზმი გამოჩნდა ანაზღაობად.

ალექსანდრე ბატონიშვილი შეაგება მთავარსარდალმა, ქართველთა და სპარსელთა წარით. ისევ უკუაქციეს ავღანელი მეწინავე ქართველებმა და გამოედევნენ ისრის სროლით და შუბთა ძველებით.

უცრად თვითონ მირ-ვეისი ამომიართა და უკლებელი მხედრობით.

სპარსელებმა მაშინვე მიატოვეს ქართველები და გაიქცნენ თავპირსმეტრეებით.

ალექსანდრე ბატონიშვილმა უკან დახევა არ იკარგა და ქართველთა მცირე გუნდით დაიბრუნა გახვედრით მომჭროლავ ავღანთა ლაშქარს. ქაიხოსრომაც მაშინვე დასძრა ყოველი ძალა, რაც შიმშილს და მუცლისთხალმობას გადაჩინვინა.

ისევ გაბრუნდა და გაიქცა მირ-ვეისი, გაოქცა და შეიკეტა უანდაძარის წინ განლაგებულ ციხეებში.

კიდევ რამდენიმე დღე „თამაშობდა“ მირ-ვეისი ციხიდან გარეთ და გარედან ციხეში „მინდომ-მოხდომას“, — „უკეთუ ამჯობინოს, გა მოვედის ბრძოლად და უკეთუ არა, ბრძოლის მუნიადაშ“.

ბოლოს „შეუხდნენ მუნ ქართველნი“, ქაიხოსროს მეთაურობით. შეუხდნენ და „ხმლეს მირ-ვეიუს და მოსრნეს სპანი მისნი“.

დამემ უსწრო და ისევ გაუჩინარდა „მანქანითი მირ-ვეისი“.

მეორე დღეს, დილით, სისხამზე, საომარ ნადარაზა ბღავილმა და მეომართა გამაურებელმა ღრიანტელმა შეაჯანჯარა ციხეგამი.

მირ-ვეისი მოჰქროდა ახადთახალი მხედრობით — თექვსმეტი ათასი მეომრით.

ქაიხოსრომ საომრად წამოშალა შეთხელეზული ლაშქარი.

გააფთრებთ მომავალი მტრის შესაკეებლად წინასწრობილად გვარდა ალექსანდრე ბატონიშვილი, სახელდახელოდ ხელწამოკრული ქართველებით და სპარსელებით.

დატყებისთანავე თავდავიწყებით შეიჭრა ავღანთა მჭიდრო რიგებში ალექსანდრე, ჭგროდ შემოეხვივნენ ავღანნი, შუბთა ხალტეში მოაქციეს, ერთბაშად დააძგერეს და ცხენიდან ასხლიტეს ქართველი უფლისწული.

მამაცი სარდალი რომ შუბებზე აგებული დაინახეს, „შეშინდნენ ფრიალ უილიბაშნი“, მოჰქრით მოტრიალდნენ და გამოიქცნენ ფხოჰაგლუკით.

ბრძოლას შერჩნენ „ზოგნი ვინმე ქართველნი“.

ქაიხოსროც უკვე აღძრულიყო ბრძოლის ველისკენ დანარჩენი წარით, გვერდით მისი ძმა

იესე ბატონიშვილი მიუძღოდა ქირმანელთა ლაშქარს.

ვერ იქნა და ვერ შეაბრუნა ბრძოლა. გამოქცეული სპარსელები მთავარსარდალმა გარბოდნენ უილიბაშნი და მოსძახოდნენ ქაიხოსროს: ჩვენ კი არა, შენც ამას გირჩევთ, ბრძოლას ვაშორდე, ახალი წარი შემოიყარო და მერე შემოუტეო, თუ მაინცდამაინცო! იხედაც ამოწვეტილი ვართ ავღამყოფობით და შიმშილით და რა დაგვრჩენია ბრძოლის ველზე, თვინიერ უმეცველი სიკვდილისაო!

ქაიხოსროს აღარ ესმოდა „გულდელადი მხარელებისა“, ისე მიჰქროდა ბრძოლის შუაგულისკენ, სადაც მუშუად შეკრული ქართული გუნდი ჭერ კიდევ აკავებდა ავღანთა ურდოს.

ხოცვა-უღეტის წრეწერს რომ მიუახლოვდა, ერთბაშად ქაიხოსროს სპარსული წარებიც „დადღელდებულნი“ მოსწოდნენ და გამოიქცნენ, და მხოლოდ „დაჩრნენ ზოგნი ვინმე ქართველნი“.

მაშინ მივარდა ქაიხოსროს მისი ერთგული მეაბჯრე იასე ცალქალამიძე და შესძახა:

„ხელწიფეო, უილიბაშთა წარი გაგვექცა, აღარც თქვენი ძმა იესე ბატონიშვილი ჩანს, და თქვენც გემუდარებით, ტყუილბრალოდ ნუღარ მოიკლავთ თავსა!“

წაით მოხიბდა ქაიხოსრომ. ცალქალამიძე მართალი იყო: უკან მოუხედავად „ივლტოდენ მდღერნი უილიბაშნი“, იესე ბატონიშვილაც ქირმანელთა წარით გაქცეულიყო და მარტოდ-მარტო დედგო ძმა ქართველთა გუნდით.

ნაღვლიანმა ღიმილმა აუშალა სახე ქაიხოსროს, და დასძრა ცხენი.

ისევ უტაცა ჭილავს ხელი ცალქალამიძემ და შეჰდალდა, — ნუ წახვალ და ნუ შეაკვდები მტერს ასე უსაზნოდ და უნაყოფოდ!

ქაიხოსრომ ერთგულ მეაბჯრეს თვალი თვალში ჩაუწონა და მტკიცედ ჩასძახა:

„წარმავალი სიცოცხლისათვის არა მოვაუყენო (არ შევარცხვინო) არცა თავი, არცა გვარი, არცა ქართველთა შაომომავლობა!“

შესძახა და „მიქუსლა ცხენი, შერია შიგა ავღანთა, ვითარცა ქორი კაკაბა გუნდისხასა“.

პირველ მისვლაზე სამი ავღანი უსუსლოდ ჩამოავლო ხმლის მძიმე შემოკვრით.

მაჰყვენ ქართველნი მამაც სარდალს და ხელწიფეს.

ისევ გაექცნენ ავღანელნი „ღვთისრისხვა ქართველთა“.

გამოენთნენ „ღვთისრისხვანი“.

და მაშინ დაჰბღავლეს უანდაძარის კოშკებიდან მწარებმა გამოქცეულ მირ-ვეისსა და მის მხედრობას: ხად გამორბიხართ, ვისგან გამორბიხართ, ქართველ სპასალარს წარები გაექცა და ერთი მუჰა მეომრებით მოგდევთო!

ლევან სანიკიძე  
 უპარპანსი ხმელნი



შემოტრიალდა მირ-ვეისი, ჯარიც შემოიბრუნა და გულსრულად წამოვიდა და წამოესია ქაიხოსროს უოცდლის მხრიდან.

ელვასავით დატრიალდა ჩარხი სიკვდილისა. ისევ მიაშურა ქაიხოსრომ მტრის შუაგულს. და იბრძოდა მხოლოდ ღამაში, ღირსეული სიკვდილისათვის (რამეთუ არ შეერცხვინა არცა თავი, არცა გვარი, არცა ქართველთა შთა მომავლობა).

ზედიზედ ეცემოდნენ მისი ხმლის ნაშუსრევი ავღანნი.

მეგრამ ეცემოდნენ ქართველებიც.

მეფის წინ მკერდშენგრეული დაირცვა ისევ ცალქალამიძე.

კიდეც ერთი ავღანი ჩამოავდო მეფემ ცხეიდან.

მეორეც...

შესამეს დაუსისწორა ხმალი და...

შეცრად ცხენი დაენარცხა, რაღაც საბედისწერო ღრანტეში ფეხჩახსხლეთილი.

მუხლის გამართვა ვეღარ მოასწრო ქაიხოსრომ.

ველური ვლავილ-ყარყაშით, საჭურვლის ზრიალითა და ჩახახუხით წახვიდნენ ავღანნი ავი ბედისწერით დაცემულ ადამიანიშვილს.

იღვა 1711 წლის 27 სექტემბერი.

მკედარი იყო ქაიხოსრო, მეფე ქართლისა, „მეგრეთაღისისმუხი სპარსეთის ჯარებისა“\* ბეგლარბეგი თავრიზისა და ბარდისა, „ცოდნის იადგარი“ მალაღგონიერი სახელმწიფო კაცი, მამაცი მხედარი და ნიჭიერი მხედართმთავარი. ჩამქრალიყო კიდეც ერთი შუქმოსიერი ქართული ვარსკვლავი, რამეთუ გაგრძელებულიყო ცოდვიანი და შმორაანი არსებობა ერანელი სეფიანებისა.

ქაიხოსროს „ბედისწერისგან ნაჩუქარი სიკვდილით“ ფრთავამოსხმული ავღანელი გამოქცეულებს გამოედევნენ. გამოედევნენ და „მოსწვიტეს უიზილბაშნი და აღიხვნეს სრულიად სიმიდირენი და ალაფნი მათნი“.

ქართველები იხეც ბატონიშვილმა ჯერ გირიშკის ციხე-სიმაგრეში შეაფარა, შემდეგ ისუბანისკენ გაუყუნა.

ნაოშარ ველს დაუბრუნდნენ მირ-ვეისი და მისი მეტოყენი.

მძიმედ კვნესობდა გვაშებით დამძიმებული ცხელი მიწა.

ქერებივით დარეცილიყო ავღანელთა და უიზილბაშთა ცხედარნი.

დაფანტულად, ერთმანეთისგან განშორებით ეყარნენ ქართველნი — აქა-იქ, ცალკერძოისად, „ინდივიდუალურად“ (სიკვდილიც სიცოცხლე-

\* ასე უწოდებდნენ ქაიხოსროს ფრანგი პიეტრ ასლუდენი.

წავთ „გამორჩეული“ და „ინდივიდუალური“ უყვარდათ!).

სქლად დაგებულ ავღანთა გვაშებზე ესვენენ მეფე ქაიხოსრო და აღექანდრე ლუარსაბის ძე. ყველა ქართველს მკერდის კარიბჭით შეტროდა სიკვდილი...

დიდხანს დასცქეროდნენ გამარჯვებულნი დამარცხებულებს, ვინა — ცოცხლები მკვდრებს.

„სიკვდილითაც გამორჩეული უოფილან ქართველები“, — სთქვა ვიღაცამ.

„ჰო, მკვდრებიც სხვანაირი უოფილან ქართველნი“, — შეაგება მეორემ.

„საოცარია, რისთვისა და ვისთვის იბოცებანი? ნუთუ დედალი უიზილბაშებისთვის და გარყვნილი სეფიანებისთვის სწირავენ ღვთაებრივ სიცოცხლეს?!“

ბოლოს თვითონ სთქვა მირ-ვეისმა:

„უიზილბაშები დიაცები არიან ავღანელებთან შედარებით, ხოლო ავღანელნი დიაცები ვართ ქართველებთან შედარებით!“...

აზნა მემორე

სალხენი და საგლოკელი  
ვახტანგ მემეკისის

„ღიღი ბუფი“ (ბახსანება)

მემორე და ქაიხოსროს სიკვდილის შემდგომ ერანის შაჰის კარზე შემეკიდრებობასავით დარჩა ამ სამი უმადლები „სახელოს“ ერთიანობა — ქართლის მეფე („გურჯისტანის ვალი“), ერანის ჯარების უმადლები მთავარსარდალი და ბეგლარბეგი უსაჩინოესი ოლქებისა. თანაც ეს „ქართულ-სპარსული სახელოები“ აუცილებლად უნდა მინიჭებოდა ქართველს.

რასაკვირველია, ერანის მესვეურთა ასეთი „წუალობა“ ქართველებისადმი, მხოლოდ იძულებითი „ანგარიშგაწევად“ მოედინებოდა და არა გულწრფელი „სიხუარულისა“ და „უანგარო პატივისცემიდან“.

1711 წელსაც, როცა ქაიხოსრო დაიდუპა, ერანის სახალის კარისათვის „ქართული იძულება“ ძალაში დარჩა. ისევ არ შეეძლოთ სპარსეთის მესვეურებს კვეყნის გადოლა „უქართველებოდ“.

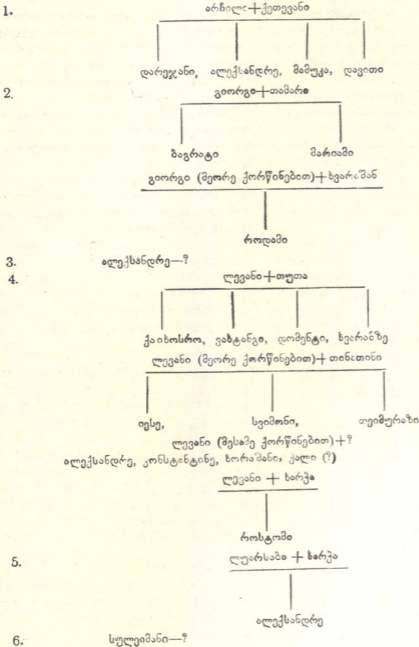
ამჯერად ქართლის „ვალის“, სპარსეთის ამირსპასალარისა და ბეგლარბეგის უმადლეს რწმუნებათა მფლობელად შაჰ ხულთან მუსეინმა თვალი დაადგა ქაიხოსროს ძმას — ვახტანგ ლევიანის ძეს, რომელიც აქამდე „ჯანიშინის“ („მოადგილე“) სახელწოდებით განაგებდა ქართლს...

ჩემო მკითხველო, მოდი, ერთჯერ კიდეც დავხედოთ ვახტანგ მეხუთე შაჰნავაზის ოჯახურ „დიდ ბუდეს“, საიდანაც წარმოსდგა ამ წიგნის გამირი ვახტანგ „ჯანიშინი“, მომავალში რომ ვახტანგ მეექვსის სახელით დაივანა საქართველოს მატანიში.



ირჩილი, გიორგი, ალექსანდრე, ლევანი, ლუარსაბი, სულეიმანი, ანუკა, თამარი

აქედან—ცალკეობოლად მიმოვიტოთ უტონი:



**„შესანიშნავი მაგალითი გედის უკუღმართობისა“**

ამ დროს ვახტანგ შაჰნავაზის უფროსი შვილი ირჩილი რუსეთში ცხოვრობდა.

იგი 1698 წელს, იმერეთში მებრუნე უიღბლო მეფობის შემდგომ, წავიდა რუსეთში საცხოვრებლად.

მეორედ მიდიოდა „მოსკოვიაში“, — მეორედ, უკანასკნელად და სამუდამოდ.

ოჯახი მოსკოვში ელოდებოდა — ათი წლის უნახავი ოჯახი.

ოჯახი — სიკვდილისაგან გაცელილი და გაჩხილი.

ცოცხალთაგან მეთუღლე-დედოფალი ელენე, ასული დარეჯანა და უფროსი ძე ალექსანდრე ბატონიშვილი უნდა შეხვედროდნენ.

ლევან სანიკიძე  
 უპარტაზო ხმელთაშენი



ხოლო ორი ვაჟიშვილი — მამუკა და დავითა ნოვოდევიჩის მიწაში იწვნენ და იქ ელოდნენ სანატრელი მამის მწუხარე ცრემლებს. მაგრამ არჩილს იქნებ არც ალექსანდრე ბატონიშვილი დახვედროდა „შინ“.

ჩემს მკითხველს წინარე წიგნიდან ახსოვს, რომ ბატონიშვილ ალექსანდრე არჩილის ძეს პირველ ცოლად ჰყავდა თეოდოსია ივანეს ასული მილოსლავსკაია, რომელიც ქართველ უფლისწულს საპატარძლოდ თვითონ ხელმწიფედ დედოფალმა სოფიამ აურჩია.

მილოსლავსკებთან მოუკვრომა ნარიშკინებთან მტრობას ნიშნავდა, მაგრამ ნარიშკინთა „პარტიის“ მთავარმა გმირმა, ჭაბუკმა ხელმწიფემ — პეტრემ ამას არავითარი ურადღება არ მიაქცია და ისევ განაგრძობდა ქართველ უფლისწულთან სახლოვებს და „ქმურ სიუვარულს“.

1690 წელს, საქართველოდან (დვადეთი) მოსკოვს მიბრუნებულ ალექსანდრეს თეოდოსია მილოსლავსკაია მკვდარი დახვდა.

1695 წლის ორ ოქტომბერს, ღამით, მოსკოვში დიდი ხანძარი გაჩნდა და სხვა მრავალთა შორის, წმინდა გიორგის ეკლესიის გვერდით, დაიწვა ალექსანდრე ბატონიშვილის სახლი.

ალექსანდრე გადასახლდა განსვენებული მეუღლის მამულში, მოსკოვის მახლობლად, სოფელ ვესევიატსკოეში (ქართველები „ვესევიკას“, ან „სესენცკას“ ეძახდნენ).

1696 წელს პეტრე პირველი რუსეთის სახელმწიფოს ერთპიროვნული მბრძანებელი შეიქნა.

იმავე წელს ალექსანდრემ მეორე ცოლი შეირთო, — ამჯერად ქართველი ქალი, მოსკოვის „ქართული კოლონიიდან“ — გლიციკო ეკლესიარის ასული დავითაშვილისა. იგი დედამ, დედოფალმა ელენემ აურჩია საცოლედ ალექსანდრეს.

მილოსლავსკებმა საბოლოოდ აითვალწუნეს „საძულველი“ პეტრეს „სუკურელი ძმობილი“. იმ წელსვე პეტრემ მილოსლავსკების „პუტჩი“ საბოლოოდ მოთხარა...

1697 წლის მარტში პეტრე პირველმა მოაწყო სახელოვანი „დიდი ელჩობა“ ევროპაში. ეს იყო, ასე ვთქვათ, რუსეთის პირველი გაცვლა მაღალკულტურული ევროპული „უაიდის“ გზაზე — ევროპულ მიღწევათა შესასწავლად, „ევროპულიზმის“ ასათვისებლად და რუსეთში დასანერგავად.

ევროპისკენ დაძრული ბრწყინვალე რუსული არისტოკრატია უბრალო, „უჩინო“ ვოლონტერებდა იყო დაწყობილი.

თვითონ მეფე მეფობას არ ამხელდა და პეტრეს ნაცვლად ვოლონტერ მიხეილის სახელს ტარებდა.

გვერდით „მიხეილს“ განუყრელად თან ახლდა „ქართველი თავადი ალექსანდრე ზაგრატიონი“ — მისი „ორეული“ თვალტანადობით და

ხასიათით. სამი ქართველი მსახურიც მისდევდა ალექსანდრეს.

კენიგსბერგში საარტილერიო და საფორტიფიკაციო ხელოვნებას სწავლობდნენ პეტრე და ალექსანდრე გამოჩენილ პრუსიელ ინჟინერთან — შტენიოტენერ ფონ შტერნფელდთან.

კენიგსბერგიდან ალექსანდრე ბატონიშვილი ჰააგას გაემგზავრა საარტილერიო ცოდნის გასაღრმავებლად. პეტრე თვითონ სწერდა თავად თედორე რომოდანოვსკის: „ალექსანდრე არჩილოვი გაემგზავრა ჰააგას ბოზმარდიერებს შესწავლად“.

ჰოლანდიაში უველას აოცებდა „ქართველი თავადი ალექსანდრე ზაგრატიონი“ — ნიჭით, დაკვირვებულობით, სწრაფსარჩაინობით, ვაჟაკობით, აღზრდილობით. შეიღწენბერგში გამოჩენილ საარტილერიო გამოცდებზე უველა გააკვირვა „ბოზმარდიერების ხელოვნებაში“ ქართველი ბატონიშვილის განსწავლულობამ და გაწაფულობამ. პეტრე თავს ვეღარ იჭერდა, მეგობრის წარმატებით აღერთოვანებული.

ალექსანდრესთან ნაცნობობას ესწრაფოდნენ ჰოლანდიელი სწავლულნი, სამხედრონი, პურისტები, „მაღალ საზოგადოებასთან“ სიახლოვეს დახარბებული პლუტოკრატები. ევროპელებისთვის პირდაპირ „ააღოჩენა“ იყო ეს „საოცარი ქართველი“, თავისუფალ დროს ქართული ტანსაცმლით მორთულ-მოკაზმული.

უმდიდრესმა ნეგოციანტმა (სოფლაგარმა, ვიქარმა) შიენერტარენდეფოონ ბლუშმა ალექსანდრეს ზაანდამში თავისი მდიდრული სასახლე და მშვენიერი ბაღები დაუთმო საცხოვრებლად.

ალექსანდრე ბატონიშვილს ძალზე დაუახლოვდა და გაუშინაურდა ამსტერდამის ბურგომისტრი, ცნობილი ჰოლანდიელი მეცნიერი ნიკოლოზ კორნელი ვიტენი.

ვიტენის ძალიან აინტერესებდა კავკასია. გარკვევით — საქართველო და ჩერქეზეთი. ალექსანდრეც დაწვრილებით მოუთხრობდა უველაფერს.

შოლოდ ერთ რამეს „არ უწონებდა“ ჰოლანდიელი პატრიოტი ქართველ ბატონიშვილს: ესოდენ დიდ პრინცს, რომელსაც გეკუთვნის დიდი საქართველოს სამეფო ტახტი, არ შეეშენის უცხო მონარქის სამსახურში რომ ჩამდგარხარ, ნაჭახთ ხელში. ხის ნაშორებს თლი და მდაბიურად ხელოვნობა.

ალექსანდრე, თავის მხრივ, არწმუნებდა ჰოლანდიელს, რომ, სულ ერთია, დღეს თუ არა, ზეად — საქართველოს ბედი მინც დიდ რუსეთს უნდა დაუკავშირდეს.

არ ვიცით, როგორ ესმოდა ჰოლანდიელ სწავლულს „ქართველი პრინცი“ შეგონებანი საქართველოს სამომავლო ბედ-იღბალზე, მაგრამ ეს კი მტკიცედ იწამა, რომ „ეს ქართველი“ არასოდეს „იმ რუსს“ არ უღალატებდა.



ერთი ასეთი რაიშეც ჩაუჭირათ იმპრონი-  
დელს კოლესადილებს:

„მეფეს ძალიან მოეწონა ის შენობა, მის-  
თვის ნავსაშენ უბანში რომ გამოკვეცეს. იგი აქ  
დასახლდა მცირე ამალით, რთაელშიც იმყოფე-  
ბოდნენ თავადი ბაგრატიონი და, ალბათ, გრავი  
პარკანნიც, შემდგომში გენერალ-ადმირალი.  
პირველ მათგანთან განსაკუთრებულად გულა-  
თადი დამოკიდებულება ჰქონდა მეფეს, იმის  
გამო, რომ იგი — თავადი ბაგრატიონი — ყო-  
ველი თავისი მოქმედებით მეფისთვის სასიამოვნ-  
ო იყო და უკვლავურს მონარქის ნება-სურვა-  
ლისა და ბრძანებების შესაბამისად აკეთებდა;  
თანდაყოლილი დავიარეების ნიჭით ალქურვილი  
თავადი ბაგრატიონი სწრაფად ითვისებდა და  
იმასობრებდა გემთმშენებლობისა და საზღვა-  
ოსონ ტერმინებს და ძალიან მალე გახდა კოდეც  
დახელოვნებული და გამოცდილი მეზღვაური“.

მერე ქალაქ უტრენტში სწავლობდა არტი-  
ლერიასა და ფორტიფიკაციას ალექსანდრე ბა-  
ტონიშვილი. აქ მისი მასწავლებელი იყო დიდი  
სტეციალისტი იან გოშევა.

მარტო არტილერია-ფორტიფიკაციასა და  
ზღვანობა-გემთმშენებლობას კი არა, —  
ალექსანდრე ბატონიშვილი სწავლობდა უკვლავ-  
ფერს, რაც იმპრონიდელი უფროსის ქვეყნებში  
შეედოთ ეხილა, ვითარცა მეშალესი სულეირი  
და ნივთიერი კულტურის მონაწილარი — მწერ-  
ლობა, წიგნის ბეჭდვა, ფერწერა, ქანდაკება,  
ხურთამოდგერება.

1698 წლის იანვარში პეტრე ინგლისს წავიდა  
და თან წაიყვანა ალექსანდრე ბატონიშვილი,  
ალექსანდრე მენშეიცი და ფილადე შაპსკი.

ინგლისის მაშინდელი მეფე — ვილჰელმ  
ო რ ა ნ ე ლ მ ა იშვილს სტუდენტს დონდონში,  
ტემზის პირას მოუჩინა ბიზა. პეტრემ სიხოვა  
ვილჰელმს. — მისი, კითარცა მეფის ჩამოსვლა  
არავისთვის გაეშელავებინა. ვილჰელმიც შეშა-  
ბირდა და თვითონაც ინკოგნიტოდ, უბრალო  
ტანსაცმლათ და უბრალო კარტით ეწვია სტუ-  
მარს.

პეტრე საძინებელ ოთახში შეხვდა ვილჰელმს.  
რუს ხელმწიფესთან მხოლოდ ქართველი ბა-  
ტონიშვილი დახვდა ინგლისის მეფეს.

ავსტრიელი ბრეზიენტიმა პ ო ლ ი მ ა ნ ა მ  
შეხვედრის ამბავი წერალობით ასე აცნობა ვე-  
ნას:

„გასულიერ პარაკეტს კოროლმა... სრულიად  
ინკოგნიტოდ ინახულა მეფე პეტრე... კოროლ-  
მა რუს მეფეს მიუსწრო ნაუცემელს, მხოლოდ  
ჟილიტის აშარას... შეხვედრა მოხდა ფეხზე.  
მეფეს საპასუხო დარბაზობა არ გამომართავს.  
მისი ცხოვრების წესი საგნებთან არაჩვეულებ-  
რივია, სძინავს ეგრეთ წოდებულ თავად ალექ-  
სანდრე იმერტიენსკისთან, ერთ ექიმთან და კი-  
დეც სამ თუ ოთხ ადამიანთან ერთად, ერთს პა-  
ტარა ოთახში“.

ლონდონიდან პეტრე და ალექსანდრე გადა-

ვიდნენ და დასახლდნენ დეტფორდში, გემ-  
საშენებით და დოცებით განთქმულ ქალაქში.  
მალე თვითონაც „დეკრები“ შეიქმნეს და  
და მეფისწული. დღე და ღამე სწავლობდნენ,  
სრომობდნენ, ოვლად იღვრებოდნენ. და ქაან-  
წუვეტიც „ახლად აბადებოდნენ“.

ალექსანდრემ ქალაქ ვულირსენ გაიწია. ვუ-  
ლირის დიდი სამხედრო-სამრეწველო ქალაქი  
იყო, ზარბაზნების ჩამომსხმელი ქარხნებით  
განთქმული. იქაური „სკოლაც“ უნდა გაველო  
ქართველ ბატონიშვილს — რუსეთის პირველ  
არტილერისტს.

პეტრე და ალექსანდრე 2 მარტს მივიდნენ  
ვულირში.

ზარბაზნების სალუტით გამოგება ფელ-  
ცენმაისტერი სიდნეი-გრავი რომნი. სტუმ-  
რებსაც გაასროლია ქვეშეშეშე.

შევიდა და ვილარ გამოიყვანეს ალექსანდრე  
ბატონიშვილი სამხედრო ქარხნიდან. დიდ-  
ხანს შეშაობდა, სწავლობდა, ხაზავდა, თვლი-  
და, ანგარიშობდა.

პეტრესთან ერთად დადიოდა ალექსანდრე  
სადარბაზოდ ინგლისის მეფე ვილჰელმთან, და-  
ნიის პრინც გიორგისთან და ადმირალ კარმარ-  
ტენთან. ერთად მიდიოდნენ ინგლისის ფლოტის  
მანევრებზე, სახელმწიფო სამონეტო სახლში,  
რომელსაც ისააკ ნიუტონი განაგებდა (შესამ-  
ლოა, კიდევაც შეხვედროდა ალექსანდრე გე-  
ნიალურ ფიზიკოსს); დადიოდა გრინიჯის ობ-  
სერვატორიაში, თეატრში, საწიგნობლებში, ქა-  
რხნებში, სახელმისოებში, ხვდებოდა ინგლი-  
სელ სწავლულებს, ინჟინრებს, მუშებს, ხელო-  
ნებს.

ინგლისიდან პეტრე და ალექსანდრე ვენაში  
გაემგზავრნენ და იქ ავსტრიის იმპერატორ  
ლეოპოლდ პირველთან შეხვედრით შეხ-  
ვედნა. თუმცა ვერაფერს გახდნენ — ვერ დაა-  
თმობინეს ლეოპოლდს თურქეთთან ზავი.

1698 წლის აგვისტოში პეტრემ „მეთოფეთა  
აქანუბის“ ამბავი შეიტყო და სასწრაფოდ გა-  
ბრუნდა მოსკოვში. აქანუბულებს სასტიკად  
ვაუსწორდა და, იეროპოლი ცოდნითა და გა-  
მოცდილებით“ დატვირთული ხელმწიფე შეუ-  
დგა ქვეყნის სამხედრო, ტექნიკურ, პოლიტი-  
კურ, კულტურულ და ზენობრივ გარდაქმ-  
ნებს.

1700 წლის 19 მაისს პეტრე პირველმა გამოს-  
ცა შტამნება:

„საქვეშეშე (პაუშკარული“) პრიკაზის ყველა  
საქმე განაგოს არტილერიის გენერალმა, უფ-  
ლისწულმა ალექსანდრე არჩილის ძემ“.

შპ, ახლად შექმნილი საარტილერიო უწყება  
ემორჩილება რუსეთის არტილერიის პირველ  
გენერალს — ქართველ უფლისწულს, ალექ-  
სანდრე არჩილის ძე ბაგრატიონს!

ლევან სანიკიძე

უძაპრპაშვილ ხმელნი



პეტრემ მაშინვე დააწესა უმაღლესი სამხედრო წოდება „გენერალ ფელდცეზნისტირისა“ და ეს წოდებაც მიანიჭა პირველს — ისევე ალექსანდრე ბატონიშვილს.

ასე შეიქმნა არჩილ მეფის უფროსი ვაჟი რუსეთის არტილერიის „მამამთავარი“ — რუსეთის პირველი არტილერისტი, არტილერიის პირველი „მინისტრი“ და პირველი გენერალ-ფელდცეზნისტი.

იგი მაშინ ოცდაათი წლისა იყო.

ალექსანდრე მისთვის ჩვეული ცხოველმყოფლობისა და დაუცხრომლობით შეუდგა რუსეთის საარტილერიო-საომარი სხეულის ჩამოყალიბებას და დაფუძნებას.

მაგრამ ავი ბედისწერა უცვარ კატასტროფას უშმადებდა სამომავლო დიდების მწვერვალზე აფერხებლ უფლისწულს.

ალექსანდრეს „საქვემდებო პრიაზის“ უფროსად დანიშნვიდან (1700 წლის 19 მაისი) ზუსტად სამი თვის თავზე (1700 წლის 19 აგვისტო) დაიწყო „ჩრდილოეთის ომი“, ოცდაერთწლიანი სამკედრო-სასიცოცხლო ჭიდილი რუსეთისა და შვედეთის შორის.

1 სექტემბერს არტილერიის მთავარსარდალი სატახტო ქალაქიდან ნარვიხაკენ გაეშურა, მიხვანვე გაწუხობილი მოსკოვის საარტილერიო განყოფივით. მას მისდევდა 7 თითოფუთიანი პალოცი, 40 სამფუთიანი, 20 ორფუთიანი და 1 ნახევარფუთიანი მორტირები, თან მიჰქონდათ სუთი ათასი ფუთი დენთი და ყუმბარები: სამფუთიანი — 6460 ცალი, ორფუთიანი — 8400, ერთფუთიანი — 1400 და ნახევარფუთიანი — 77.

გზაზე ალექსანდრემ შეიერთა ნოვგოროდის საარტილერიო განყოფივით.

ნარვასთან მივიდა და იქ კიდევ, მთავარსარდალის ბრძანების თანახმად, ფსკოვის საარტილერიო ნაწილიც გამოცხადდა.

ალექსანდრეს საომარი ბანაკი არ მოეწონა — არც სახმელეთით, არც საზღვარით.

ჭარისკაცები დაქანცა გრძელსა და ტალახით დამძიმებულ გზებზე. სანგრები მოუშადადებელი იყო. სურსათი არ ემაროდა და შიმშილი ილანდებოდა ილაგაწვეტილ მეომართა თვალებში.

არც დიდი ხანშივე წვრთნა და წესრიგი ეტყობოდა არმიას. ორმოცდაათი ათასი მეომარისგან მხოლოდ ორი პოლი — პეტრესა და ალექსანდრეს „გასართობი“ პრეობრაჟენსკისა და სემონოვის პოლკებზე გამოსწანდნენ ნამდვილი საომარი აღნაგობით და განწყობილობით.

არც ის მოსწონდა ალექსანდრეს, რუსეთის არმიის უმაღლესი სარდლობა და რიგითი ოფიცრობა თითქმის მთლიანად უცხოური წარმომავლობისა რომ იყო.

შეძლოთ, მისთვისაც წაუყვედრებიათ „უცხოელობა“, მაგრამ...

უველაზე მეტად მინც ის აწუხებდა ალექსანდრე ბატონიშვილს, რომ არც მისი საქმიანობები იძლეოდნენ დიდ იმედებს წუთი წუთზე მოსალოდნელი საარტილერიო გრილის წანძველი იყო უველა ეს ზარბაზანი — ცუდად ნაწრთობი და კუტად გამოყვანილი, ბევრი მათგანი პირველივე გასროლაზე სკედებოდა. ხოლო, ქართველი ბატონიშვილის სამთვიანი „მინისტრობით“ ახალი, ევროპულ უადაზე ნაწრთობა არტილერიის შექმნა, რასაკვირველია, შეუძლებელი იყო.

ერთი სიტყვით, ქართველი სარდალი ბრძოლის ველზე ნახვასარი და ნაძრახი საომარაძალებით მივიდა.

ხოლო, უველაფერი, რაც ჭერჭერობით სამომავლოდ ჰქონდა მოფაქრებული, მოზრახებული და დაგეგმილი, უმკველად განხორციელდებოდა, მაგრამ განხორცილდებოდა უცეკ მისი „მშობლისი“ — პეტრე პირველის მოთავეობით.

ასე გადაწყვიტა ქართველი ბატონიშვილის ავ ბედისწერას: მის ღრმა ზრხსა და განახაგს მინცადამინც მისი ავტორობით არ უნდა მღრსებოდა აღსრულებად..

კატასტროფა ევლის სისწრაფით დატრიალდა. 1700 წელი, ნოემბრის 19 (ისევე — რიცხვი 19).

შვეციის მეფის — კარლოს მეტორმეტის პირველი შემოტევისთანავე, რუსეთის არმიების სარდლებმა — პეტროვმა დეკრთომ და ადამკვიდემ — ორივე უცხოელმა — იარალი დამჯარეს და რუსული ჯარები თითქმის უომრად თავის „სისხლიერ“ მტერს დაანებეს.

კაპიტულაციის პირობით კარლოსს რუსებმა უნდა გამოეშვა, მაგრამ მისი ბრძანებით, მოულოდნელად გენერლები ჯარს მოკვეთეს და უველანი დაატუვევეს.

. . . . .

1701 წლის 28 მაისი. სტოკჰოლმი. სატახტო ქალაქი შვედეთისა. კარლოს მეტორმეტეს ნარკვის გამარჯვებას აღსანიშნავი ტრიუმფი გაუმართავს.

ტუვეების კოლონას მოუძღვის ორი „უთვირფახესი ტუვე“: „პოლონელი გენერალ-მაიორი: ლანგე და ქართველი ბატონიშვილი, გენერალ-ფელდცეზნისტირის ალექსანდრე ბაგრატიონი.

ახოვან ქართველს მოსდევნენ მისი პირადი მსახურნი — მაქსიმე, გიორგი, ათანასე, პაპუნა, კონსტანტინე და ვინდერმუტი.

შემდგომ მოდის შვილახი ტუვე — გენერლები და ოფიცრები რუსეთის არმიისა.

. . . . .

დიდი ფრანგი მწერლის, ფილოსოფოსისა და განმანათლებლის — ვოლტერის ცხოველი უღრადლება მიიპურო ეგზომ სვეამადლებული ქართველი ბატონიშვილის ანაზღაობა უბედურებაში.

„ალექსანდრე არჩალის ძე არის შესანიშნავი



მაგალითი ბედის უკუღმართობისა — წერს ვოლტერა — იგი, საქართველოს გვირგვინის უღვლო შემკვადრე, ბედისწერამ შევიცის ტყვედ აქცია. მამამისი, არჩილი, ხელმწიფე უველაზე მშვენიერი ქვეყნისა. — რომელიც გაშლილია არარატსა, კავკასიონსა და შავ ზღვას შორის — მტრებსა აძულეს სამშობლო დაეტოვებანა. მან ოსმალეთის ზონაქარის თავშესაფარს რუსეთის იმპერატორის წყალობა არჩია. არჩილის ვაჟი ნარვასთან შეტყვეებისას ფინელ ჯარისკაცებს შეუპყრობათ, ტანზე შემოუჭარცვათ და ის იყო კიდევაც უნდა მოეღდა, რომ გრავდა რენწილდა გამომგლოჯა ხელიდან გამხეტებულ მეომრებს ძვირფასი ტყვე და მეფეს მიჰგვარა. გაცოცდა კარლოსი, როცა შეიტყო ვინაობა ამ მშვენიერი ვაჟაცისა. კავკასიის მთების ძირას დაბადებული აზიელი პრინცი, რომელმაც ტყვეობა უნდა გაატაროს ყინულგოვანი შვეციის მიწაზე! „ეს იმას ჰგავს, ერთ მშვენიერ დღეს ჰერომ ამოვიჩნდე ტყვედ უარიმელ თათრებთანო!“ — შესძახა კარლოსმა.

დაუდგება შვეციის კულაბშიცა მეფეს „ის მშვენიერი დღე“...

ვოლგის ზემო წელს მიადწია არჩილის ზომალდა.

მეფე კამიშინში შეჩერდა აქაურ გუბერნატორთან ერთად, და ინგლისელ ჰიდროლოგსა და ზღვაოსანს — ჯონ ბერის შეხვდა.

თვითონ იგონებდა შემდგომში ჯონ ბერის: „პირველ ზაფხულს, როცა ვოლგასთან დონის შერტების გემას ვამუშავებდი, ქართველმა მეფემ ჩვენს ასლოს გამოიარა, შეჩერდა და შემოვიდა ჩემი სამუშაოების სანაზავად. ის წარმოსადეგი ჭენტლმენი იყო. არ ვიცი, რუსებისადმი თავაზიანობას გამოხსახავად, თუ სხვა რაიმე მიზეზით, იგი, როგორც ყოველი რუსი. წვერს ატარებდა. მე მხვდა პატივი — მასთან ერთად შესადილნა კამიშინის გუბერნატორის სახლში. მეფის ჩამოსვლის თაობაზე გუბერნატორი წინასწარ იყო გაფრთხილებული. ბრძანება ჰქონდა მიღებული — შეხვედროდა მას ისეთი პატივისცემით, როგორც ეკადრებოდა თვითმპყრობელი ხელმწიფის ღირსებას“.

არჩილი მოსკოვს მივლიდა. მამინეე მიიღო პეტრე პირველმა — „პატივით“, „ალღრისით“, „სიყვარულით“.

მაგრამ ღამის უსულოდ დაცვა, როცა შვეილის დატყვევების ამბავი შეიტყო.

დაანუგეშეს ზარდაცემული არჩილი: სულ მალე დასრულდება „ჩვენი ალექსანდრეს“ ტყვეობა, — ჩვენც გვყავს დატყვევებული შვედი გენერლები, ერთმანეთზე გადავცვლით და ამით უველაფერი დასრულდებაო!..

სამუდამო საკუთრებად დაუმტკიცა პეტრემ არჩილს ვსესვიატსკოვ („სესეცკა“), მასთან — სოფელი პახრა და ნიჟნიგოროდის „ვოლოსტე-

ში“ — ტერაუშევი, ბელგოროდი და ვი...

ელოდა არჩილ მეფე შვილის — ერთადერთი იმედისა და „ძირის“ დაბრუნებას.

სოლო კარლოს მეთორმეტე არ იყო ისეთი „ჩიტი“, ასე იოლად ინუქებინა მოხიხილ რუს-სტოლწიფისთვის ასეთი „ილბლიანი ტყვე“ — უტუპური სარტილგერიო რეფორმატორი, უნი-პტიერეი სარდალი და უმამაცეხი მბეღარი, უმ-შვენიერესი ქართველი პრინცი და თვითონ პეტრე პირველის უაბლოესი „ძმობილო“.

შვილას გენერალი და ოფიცერი წაფუჯანა მამის ტყვედ კარლოს მეთორმეტეს, და არც ერთს იც მფირად არ აფასებდა, როგორც ალექსანდრე ბატონიშვილს. ქართველი პრინცის ვასალთაიუფლებლად შვეციის მეფე მოითხოვდა: ათ კასრ ოქროს და სამოცი არჩეული შვედი ოფიცრის დაბრუნებას რუსთა ტყვეობიდან.

დღესვალობაში წვილიწადი მიწურა. ტყვეთა ვაცვლაზე მოლაპარაკება სულის შემწესებრე-ლად ქიანურდებოდა. არჩილი ფულსაც ავსავნიდა, ამანათებსაც, მაგრამ ალექსანდრეს იშვიათად მისილდა მამის ცრემლმდებით დალტობილი ანაბარნი.

ტყვეობა კი იყო უმამიხეი და უსაზარდე-სი. შვედები ტყვეებს მხეცზე უარეს დღეში აცხოვრებდნენ — მშიერთ, მწყურვალთ, შიმ-ველთ, გათოშილთ, დამცირებულთ.

გამორჩევით ანჭროებდა და აწუსებდა შვეციის მეფე პეტრეს უსაფარლეს „ძმობილო“. ეს რომ შეიტყო, გაცოცდა პეტრე. ალექსანდრესადმი უპატივცემულობის გამო მან ქალაქში გამოყარა შვედი ტყვეება, წინ შვეციის ელჩი ჩაუყენა და მთელი დღე ატულისის ჩაქცევამდე არბენინა ქუჩებში.

ვაგიდა მეორე წელი. შესამეტ... ალექსანდრე ტყვეობიდან სწერდა საელჩო პრიაჰის უფროსს — ვოლოგინს:

„ჩემო ხელმწიფე, თედორე ალექსის ძე, იცოცხლე მრავალყამიერ. მადლობელი ვარ თქვენი წყალობისა — ბართის გამოგზავნისათვის, — იმისთვის, რომ არ დამივიწყე. დიდება უფალს. ჯერ ვცოცხლობ, თუმცა ძლიერ ავად ვარ. ამიტომ მთელი გულით გთხოვ, ჩემო ხელმწიფე, გამომიგზავნო ვინმე მადლიანი მღვდელი, რომ ქრისტიანული წესით სიკვდილის ღირსი გავხდე. კვლავაც იცოცხლე და იდღეგრძე-ლე, ჩემო ხელმწიფე!“

ალექსანდრე, უფლისწული ივერიისა. დეკემბრის 6“.

მშვიერ-მწყურვალთ და დასნეულბულით მამულიშვილი მანც ქართულ სახტამბო შრიფტს დაეძებდა შვეციაში.

ვაიხსენე, კედილო მეთხველო, — მოსკოვში პირველად ყოფნის დროს (1685-1688 წწ.) არჩილ მეფემ რომ შეეციელი შპაკენეფელ-



დღეს შემადგომლობით ამსტერდამში გამოჩენილ მესტამბებს — ტოტალურს ქართული შრიფტი ჩამოასხვინა. იმ შრიფტის საბოლოოდ დამუშავების უამრავი არჩილია საქართველოში გამოასწრო, ხოლო ქართული სასტამბო ნიშნები მოსკოვის ნაცვლად შვეიციაში აღმოჩნდა.

ალექსანდრემ მიაწვდინა ხმა შპარენგელდს და კიდევაც მოახერხა მისი დახმარებით სტამბური ქართული ანბანის მოპოვება. შვეიცია მთავრობასაც გაუგზავნა თხოვნა — გადაეგზავნათ შრიფტი მოსკოვს, არჩილ მეფესთან. მაგრამ კარლოს მეთორმეტის უსულგულო და ურჩუქა მხოტელემა არც ეს თხოვნა შეუსრულეს ტყვეს — შრაფტი არც მოსკოვს გამოგზავნეს, არც ალექსანდრეს დაუბრუნეს...

იბრძოდა არჩილი შვილის გამოხსენისათვის. პეტრემ იმის ნებაც მისცა, „ერთი იმერელი თავადი“ გაეგზავნა სტოკჰოლმს ალექსანდრეს ეპოსისის პირობებზე მოსალაპარაკებლად. „ის იმერელიც“ დაბრუნდა და ეს ცნობა ჩამოატანა: შვედები არ თანხმდებიან ალექსანდრეს ეაცვლას ჩვეულებრივი წესით; მისი სიცოცხლისათვის ათ ტონა ოქროს ითხოვენ!

როცა არჩილმა ეს ამბავი პეტრეს მოახსენა, იმან სთქვა: ამოდენა ოქროს გაცემა სახელმწიფო ხაზინას გააღატაკებსო, ამიტომ მართო მე ამას ვერ გადავწყვიტ: ისევ ალექსანდრეს უნდა გაუგზავნო შეკითხვა და თუ ის დათანხმდება, მეც უკან აღარ დავიხეო.

ასედაც მოხდა. ალექსანდრეს პეტრემ შეკითხვა გაუგზავნა: გადავიხადო თუ არა ათი ტონა ოქრო შენს გამოსახსნელად!

ალექსანდრეს პასუხიც მალე მობრუნდა — პასუხი მევეთარი იყო. უყოყმანო და „უსეღავათო“:

„ართუ სათქმელად, ფიქრადაც არ მომხვლია, რაიმე ზარალი მოუღიდეს სახელმწიფოს ჩვენი გულისხმავის, თუნდაც ათასჯერ უკეთესები ვართო. ჩვენ ამისთვის ვართ მოწოდებულნი მხოლოდ: ვითმინოთ და მოკვდეთ ხელმწიფი და მამულისათვის!“

საყოველთაო განცვიფრებასა და აღტაცებაში მოიყვანა მოსკოვი ქართველი „თანამომის“ შემონათვალმა.

ეს იყო უდიდესი ღიაშეცეც და უდიდესი სასწრავეთაც არჩილისათვის.

პეტრე ხშირად დადიოდა ვესვიატსკოეში; ამხნევებდა, ანუგეშებდა და აიძულებდა არჩილს, ელენეს და დარეჯანს. ისე ზრუნავდა მათზე, როგორც უახლოეს ნათესავებზე.

უმაღლეს მოხელეს, თედორე გოლოვინს საგანგებოდ ევალებოდა ყოველდღიური ზრუნვა არჩილის ოჯახზე; მისი მეოხებით უნდა სცნობოდა არჩილის ყოველივე სურვილი ხელმწიფეს, როცა თვითონ პეტრეს შეავციანდებოდა ვესვიატსკოეში მისვლა.

სწორედ გოლოვინმა შეატყობინა პეტრეს,

არჩილ მეფე მოსკოვის სტამბაში ქართული წიგნების ბეჭდვას იხსოვსო.

1703 წლის დამდეგს პეტრემ ბრძანა, შესდგომოდენ ქართული წიგნების ბეჭდვას.

„ამ ბრძანების მეოხებით, ნუგეშის ნაშით დაცხრომილი იქნა ჩემს დამწუხრებულ გულზე შემოგზნებული „ლი“, — სწერდა არჩილი გოლოვინს.

1705 წელს, მოსკოვში პირველად, სინოდის სტამბაში ქართულად დაიბეჭდა „დავითნი“.

1708 წლის 26 სექტემბერს არჩილს მესამედ დაეწვა სახლი. ფერფლად იქცა მთელი მისი საწიგნობელი, ლიტერატურული შრომები, ცნობარები, მიწერ-მოწერანი.

ისევ ააშენა სახლი.

ისევ ჩაუჭდა გიუტად საწერანს. დღე და დამეს წერაში ატარებდა, შვილზე წუხილის გასანელებლად.

წერდა და მელანს ცრემლი ერთვოდა.

გოლოვინის დაკვეთით, ცალკე წერდა წერილებს საქართველოზე.

„საქართველო ძირს დაცემული მუხა, რომელსაც ყველა ძარცვავსო“, — ჩაუწერია ერთ წერილში.

გოლოვინისთვის საქართველოს რუკაც შეუდგენია. დიდი შრომისა და წვალბის შემდგომ. საქართველოდან მოსულ „რჩეულ“ წერილებსაც გოლოვინს თარგმნიდა და ისე მიაართმევდა გოლოვინს.

მიწერ-მოწერა ჰქონდა იერუსალიმის ჰატარიაჩ დომენტიანთან.

ქართულად თარგმნიდა მოთხრობებს ბერძნულ „ქარონგრაფიიდან“.

ბერძნულსა და სოლოლაშვილთან ერთად რედაქტორობდა და დასაბეჭდვად ამზადებდა წიგნებს.

მაგრამ შვილის ჭავრს მაინც ვერაფერი უჭარებდა.

1706 წლის თებერვალს წერილი მისწერა შვეიციაში მეფეს:

„უკვე ექვსი წელიწადია ჩემი შვილი ტყვეობაში იტანჯება. მრავალი სენი და გულისჭავრი მას დაუძლეურებს და ნაადრევ სიკვდილს უქადის. ჩვენ კი მოსუცებულს, შვილის დაკარგვის შემთხვევაში, მწუხარება დაგვანამარებს უფრო ადრე, ვიდრე ჩვენი კვეთის გავერანება და უბედურება. ამიტომ ჩვენ და მთელი ჩვენი ოჯახი მორჩილად ქედს ვიხრით და ვთხოვთ თქვენს უდიდებულესობას, უბოძოთ ჩვენს შვილს თავისუფლება, — გასცვალოთ იგი თქვენი უდიდებულესობის რამდენიმე ოფიცერზე, რომლებიც თავიანთი ადგილით და ჩინით ჩვენი შვილის თანაბარი არიან, რათა ჩვენს მოხუცებულობას შვილის ნუგეში არ მოაკლდეს“.

ეს წერილი მაგრატ სოლოლაშვილს გაატანა სტოკჰოლმში. და ბოლოს და ბოლოს წაიკითხა იგი კარლოს მეთორმეტემ.



ისევ გამოიჭიატა იმედმა! ალექსანდრემ მამას შემოუთვალა — მაცნობებს „კაროლის უკანონო“, — იგი თანახმაა, გამცემლობა ოც კაპიტანზე, ოც პორუჩიკზე და ოც პრაპორშჩიკზე.

მაგრამ იქვე ჩაქრა ანაზღაობად ნაქიატევი იმედით: ავსნიანმა კარლოს მეთორმეტემ ისევ დაიძვინკრა თავი და უსირცხვილოდ სთქვა უპირი თავის ხელნართავ „უკანონო“.

პეტრემ არჩილს საგაშვებლოდ და საპატრონოდ გადაცა რუსული ქრისტიანული კულტურის მშენებელი — დონის მონასტერი, სადაც ესენა დონის ღვთისმშობლის ხატი — სიმბოლო და სიამაყე რუსული გმირების და მამულიშვილობისა: ეს ხატი წინ მიუძღოდა სახელოვან დიმიტრი დონელს კულიკოვს ველზე მონღოლ-თათრებთან გამართულ ბრძოლაში, 1380 წელს.

ასეთი ძღვენი არჩილისადმი რუსეთის ხელმწიფის დიდი პატივისცემისა და სიუყვარულის გამოვლინება იყო.

იმავ 1705 წელს, არჩილის თხოვნით, დონის მონასტრის წინამძღვრად დაინიშნა ქართული საეკლესიო მოღვაწე, ქართველი მეფის პირთა და საზრუნავთა თანაზარი, არქიმანდრიტი ლავრენტი.

არჩილი და ლავრენტი გაცხოველებით შეუდგნენ ახალი ტაძრის დასრულებას, რომლის მშენებლობა ჭირ კიდევ ოცი წლის წინათ დაიწყო.

1711 წელს ახალი დონის მონასტერი უკვე წინადაც მას ვარს ერტყა წითელი, ოთხკუთხედიანი ქვის ფლავანი, თეთრი ქონგურებით, საოფურებით და საზარბაზნებით. კედლების სიმაღლე იყო საუენი, სიქე — ოთხი არშინი, ფლავნის ოთხივე კუთხეში აღმართულიყო თაღებით გადასაღებული უზარმაზარი წრიული კოშკები.

დონის მონასტერი პირველხარისხის სანამარ ციხეებურჯად გადაიქცა. მას მოსკოვი უნდა დაეცვა სამხრეთიდან და აღმოსავლეთიდან.

დონის მონასტერი თანდათან ხდებოდა შემქრებ შუაგულად იმ ქართული კოლონიასა, რომელსაც საფუძველი ჩაუდგო ნიკოლოზ-ერეკლე ოციის ძე ბატონიშვილმა. ახლა „კოლონიის“ წრეწირში ცხოვრობდნენ დარუსული სახელმწიფოსა და კულტურის სამსახურში ჩამდგარიყვნენ „ჩრდილოური ოდისების“ თანამგზავრები — დავითაშვილი, თურქესტანიშვილი, ამბრასძე („ამბრასანცევი“), ბერბეულიძე („ბერბეულიძევი“), სოლოდაშვილი („სოლოდავი“), დადიანი („დადიანოვი“), ქვარაიანი, ჭავჭავიძე, საყვარელიძე, ბუფანიშვილი, ალადაშვილი, — სულ ოცამდე წარჩინებული და ასორმოდდაათამდე „მდამაჟირი“ ქართული გვარი.

შვილებ და რდით შექურობილ არჩილს მცნობს სახლში.

პეტრე პირველმა პოლტავასთან სასტრკად ვანანდგურა კარლოს მეთორმეტე რუსებმა სავსებით დაიხელთავეს შევდებთან უმძიმესი ბრძოლის სასწრაო.

კარლოს მეთორმეტე თურქეთში გაიქცა. ასე დაუღდა მას „ის მშვენიერე დღე“, როცა ხუმრობით ნათქვამი მწარე სინამდვილედ ექცა და მართლა „თათართა ტყვეობაში“ აღმოჩნდა.

პოლტავასთან ტყვედ ჩავარდა გრაფი ფელდმარშალი რენვილი, რომელმაც სიკვდილისგან იხსნა ნარვის შეტაკებაში ტყვედჩავარდნილი ალექსანდრე არჩილის ძე...

დონის მონასტერში არქიმანდრიტმა ლავრენტიმ დიდი რუსული გმირობის აღსანიშნავი საზეიმო პარაკლისი გადაიხადა. პარაკლისის ესწრებოდნენ არჩილი, დედოფალი ელენე, მათი ასული დარეჯანი და მთელი ქართული „კოლონია“.

მთავარი მაინც იყო დიდი იმედი: დამარცხებულ შვეციის მეფეს ტყვეები უნდა გაეთავისუფლებინა. არჩილ მეფე შვილის დაბრუნებას ახლა უკვე „დანამდვილებით“ ელოდებოდა, სულ მალე უნდა გამოეშვათ ალექსანდრე ბატონიშვილი... დღე დღეზე...

მაგრამ „მი-მო-სკლანი“ რუსეთისა და შვეციის შორის ტყვეების გაცვლა-გამოცვლაზე გაქიანურდა კიდევ სამი წელიწადი.

წუხილით აღსავსე ორი წერილი მიიღო პეტრემ ალექსანდრესგან. მეფემაც უპასუხა თავის ერთგულ მეგობარსა და თანამოღვაწეს: მე კარგად მესმის თქვენი მწუხარება, მაგრამ ისეთ ურჩუკთა ხელში აღმოჩნდით, ვისაც სიკეთე არ მოეთხოვებაო; მოლაპარაკებას ტყვეთა გაცვლაზე ისევ განვაგრძობთ, მაგრამ რა გამოდის, — შვედები თქვენი სიცოცხლისათვის ისევ ტონობით ოქროს თხოვენ, თვითონ კი მათი ტყვე ჭარისკაცები უნდათ ორიოდ ალტინის ფასად დაგვცინცლონო; ღმერთია მოწამე, თქვენი განთავისუფლებისათვის არავფრს დავხოვავო; ბოლოს, ძალიან სასიხარულო ამბავს გატუზობნებ და კიდევაც ვილოცავ: ჩემმა ჭარებმა ვიბორგი და რიგა დაიკავესო.

1711 წელი ახალი დამდგარი იყო. რუსმა ტყვეებმა თვითონ მოიზრახეს უმძიმესი პატიმრობიდან თავის გამოხსნა.

ბოტინის სრუტეში ხომალდი მოიტაცეს, ჩახსდნენ და გამოიქცნენ.

მათ შორის ორი ქართველი იყო: ალექსანდრე ბატონიშვილი და მისი სულიერი მოძღვარი — „იმერელი მწვდელი“.

ალექსანდრე უკვე მძიმედ იყო დასნეულებული.

ლევან სანიძემ  
შეაბრძაშო ხმლემბი

1709 წელს ისევ შეიხდებოდა იმედის სხივმა



ვედარ გაუძლო წღვით მგზავრობას.  
კუნძულ პიტეოსთან შეაუენეს ხომალდი  
დღედაღამებში.

ალექსანდრე ვადაიუვანეს,  
ვადაიუვანეს და ერთი დამე ძლივის მოათია.  
„იმერელი მღვდლის“ ხელეზუნე დალია სუ-  
ლია“, 1711 წლის 20 თებერვალს, დიღის 8  
სათსა და 15 წუთზე.

იქვე, პიტეოსზე დაკრძალეს ქართველი უფ-  
ლისწული, უფროსი ძე არჩილ მეფისა, უახლ-  
ოესი თანამოღვაწე რუსეთის უდიდესი სელმ-  
წივისა, რუსული არტილერიის მოავარსებლ-  
ი, რუსული არმიის პირველი გენერალ-ფელდ-  
ტეიშისპიტრი. პირველი დიდი ქართველი მ-  
წულიშვილი — შეწირული დიდი რუსული მ-  
წულის გულწრფელ სამსახურად.

„ვაი ჩვენ უბედურთ, ყოველი კეთილისაგან  
გაძარცვულთ! სიკვდილმა, ვითარცა მძვინვარ-  
ე ნადირმა, მოგვტაცა შვილი ჩემი ალექსან-  
დრე, ხოლო ჩვენ მწარე მოსუტებში გვიმზა-  
დებს გზას საფლავთა შინა. დიდ ნუგეშად მე-  
ქნება, თუ გვამი ჩემი შვილისა გადმოასვენებულ-  
ი იქნება მოსკოვს“, — სწერდა უმძიმესი  
წუნალით განადგურებული არჩილი რუსთა  
ხელმწიფეს.

პეტრემ ბოლოს და ბოლოს აიძულა შეედ-  
ებო — გამოეგზავნათ მოსკოვს ქართველი ბა-  
ტონიშვილის ცხედარი.

ჩამოასვენეს და, არჩილისა და არქიმანდ-  
რიტ ლაბრენტის ვადაწყვეტილებით, დონის  
მონასტერში დაკრძალეს ალექსანდრე.

ერთი კვირის თავზე ნოვოდევიჩის მონასტ-  
რიდან გადმოასვენეს ცხედრები — ალექსანდ-  
რეს მეუღლის, თეოდოსია მილოსლავსკიას ქა-  
ლისა და უმცროსი ძმების — დავითისა და  
მამუკასა.

ცოლი დაკრძალეს ალექსანდრეს ხელმარჯ-  
ვნივ, ხოლო ძმები — ხელმარცხნივ.

ასე დაიწყო არსებობა ცნობილმა დონის მო-  
ნასტრის ქართულმა ნეკროპოლმა, ვინა ქარ-  
თულმა პანთეონმა, სადაც მოშავალნი იმარბე-  
ბოდნენ რუსეთის სამსახურში შესული ქართ-  
ველი მეფეწულნი, სეფეწულნი, სახლელნი  
და დარბაჯულნი.

.....  
უკვე სამივე ვაჟი შეკვდარი ჰყავდა არჩილ  
მეფის.

თვითონაც მეკდარი იყო: სული კი ეღვა პი-  
რში, მაგრამ — შეკდარი სული...

ახლა მხოლოდ ერთადერთი შვილისათვის  
ზრუნავდა სულმეკდარი მეფე — დარეჯანისა-  
თვის, მისი მოშავლისათვის, დაოჯახებისთვის,  
„დაბინავებისთვის“.

მაგრამ რამდენადაც ჰყავდა შვილი — და-  
რეჯანი და მეუღლე — ელენე, მას, ისევე ჰყა-

ვდა „რადაც“, რასაც ერქვა „ოჯახის“ დამცვე-  
ვდა და ებარა ადამიანები, რომელთაც ერქვა  
„თანამემამულე ხალხი“, სამშობლოდაკარგული  
ხალხი...

მეფე იყო და მეფეს, — თუნდაც „სულ-  
მეკდარს“ — უნდა ეზრუნა და ეფიქრა ყვე-  
ლაფერზე, რაც მის გონსაწიერს „ნაშთად“ შე-  
მორჩენოდა.

დაჭდა და წერილი მისწერა პეტრე პირველს:

„სული განტევებისას მოვართავ თქვენს  
უდიდებულესობას. ჩვენ ქვეყნად ვიბადებით  
შრომისათვის, ვცვდებით იმისათვის, რომ მო-  
ვლოვით განსვენება, „სიკვდილი კაცისათვის  
დასვენებაა“. სიცოცხლეში მე ბევრი რამ გა-  
დავიტანე ქრისტეს სარწმუნოებისათვის. მისთ-  
ვის მე გავიმეტე არა მარტო მიწიერი ჩემი სა-  
მეფო, ჩემი საუკარელი სამშობლო, უტკბესი  
ჩემი შვილები, არამედ ხშირად ჩემი სიცოცხ-  
ლე. მოწყალეო მეფე, შენს ხელს ვაბარებ  
ჩემს სახლს და ყველა იქ წყოფს. შენ ვაბარებ  
ლატაჟთ, ოხოლთ და ვადმოსვეწილთ. იყავ  
მათი მწე, ნუ დასტოვებთ მათ სიბერეში. მის-  
მინე: თუ ჩემი უუურადღებობით რაიმე შეგ-  
ცოდებ, მომჩიებე. მაღალი მონარქის თვალთ  
გადმოსხედ და შეივრდომე ჩემს შემდგომ და-  
რჩენილი ასული ჩემი. იმედი მქონდა ჩემი ვა-  
ჟების მეოხებით აღმედგინა მემკვიდრეობა ჩე-  
მი გვარეულობისა, რომელიც საუკუნეთა გან-  
მავლობაში მფლობელობდა ივვარისა და სხვა  
ქვეყნებს. ღმერთმან არ ინება ეს. მაგრამ და-  
მითკოვა ასული, რომლის მეოხებით შეიძლება  
აღდგენილი იქნას ჩვენი გვარი, თუ ჩემი ქა-  
ლისათვის გამონახული იქნება შესაფერი პირი,  
კანონიერი ქორწინებით და ურთიერთთანხმ-  
ობით მასთან შესაუღლებლად. წარსულში ამ  
ღზით ჩვენი გვარი ორჯერ იყო განახლებული.  
ეს წესი მიღებულია და კანონიერად ითვლება  
აზიისა და ევროპის ბევრ სამეფო კარზე. იმე-  
რეთის სამეფოს და სხვა სამფლობელო მი-  
წიებს, რომლებიც თქვენს მალამონარკიულ  
მფარველობაში იმყოფებოდნენ, ნუ დასტოვებთ  
უმწედ საერო და საეკლესიო საქმეებში. მათა  
ბედი თქვენს ხელშია. მათ სწავლიათ თქვენს სა-  
მფლობელოში ყოფნა ისევე, როგორც წინა-  
თაც თქვენი უდიდებულესობის წინაპართა  
მფარველობაში იყვნენ. და, ბრძანოს თქვენმა  
უდიდებულესობამ, რომ აღსაწერები და ჩვენს  
ენაზე მოლაპარაკე ყველა წოდების ადამიანე-  
ბი, რომლებიც ჩვენთან ცხოვრობდნენ მოსკო-  
ვში და ჩვენს შემდგომაც ჩემი ქვეყნიდან ჩა-  
მოვლენ, მოვიდნენ და წავიდნენ წინანდებო-  
რად დაუბრკოლებლად. დე, მოსკოვში ჩამო-  
სულნი, მიღებული ჩვეულებისამებრ, აუცი-  
ლებლად ჩვენს სახლში ცხოვრობდნენ“.

ასე დაწერა და მისწერა, მაგრამ ეს არ იყო  
მხოლოდ „წერილი“ და „თხოვნა“.



ეს იყო დიდი აღსარება ავი დროისგან დამ-  
ცრობილი კეთილშობილი ხელმწიფისა და მა-  
ლაღლონიერი მოაზროვნისა.

გარდაიცვალა 1718 წლის 18 აპრილი.

განსვენა რუსულ მიწაში, მისგანვე აღორძინე-  
ბულ დონის მონასტერში, შვილების გვერდით.  
აღარ იყო ამ ქვეყნად არჩილ II, მეფე ქარ-  
თველთა და პოეტი ქართველთა.

უმძლავრესი მკლავი რომ ჰქონდა, უზასრესი  
ხმალი, უგრძესი ისარი („12 მუჭი სიგრძითა“),  
მაგრამ მხედრობას და ხელმწიფობას მაინც  
მისმა პოეტურმა ქნარმა რომ აჯობა!

მეფე იყო და ჰგოდებდა: „მეფედ ვიწოდე-  
ვერ გაიწოდე ფეხი ჩემისა გონებისადა“.

მედღარი იყო და იცინოდა: „ვიყავ მხედარი  
— კარგ სახედარი“.

პოეტი იყო და მართლაც დიდებულ პოე-  
ტურ ქმნილებად, „წმინდა ქართულ პოეზიად“  
დარჩა მისი „არჩილიანი“ (გაბაასება თეიმურ-  
რანისა და რუსთაველისა, საქართველოს ზნე-  
ობანი, გაბაასება კაცისა და სოფლისა, სამიჯ-  
ნურონი, ლექსნი ასეულნი, გალექსილი „ვისბრა-  
ნიანი“, მეფეთა საქებულნი და სამხილებულნი,  
ანბანთქებანი).

აღსრულებულიყო უბედური კაცი-ამბოკარი,  
უბედური მამა-მშობელი, უბედური ხელმწი-  
ფე-პატრონი.

გამეფდა 14 წლისა იმეფა იმერეთში 6 წე-  
ლიწადი (ხუთჯერ წვეტილი გამეფებით), კა-  
ხეთში — 11 წელიწადი, უცხოებაში გაატარა  
17 წელიწადი, ადერსულა შობითგან 66 წლისა.  
იმ ჩვიდმეტი წლის „უცხოობაში“ დაიხსნ  
ნაფერები იყო „ქრისტესმიერ ძმათაგან“, მაგ-  
რამ მაინც „წამოსცდენია“ ეს მწარე ლექსი:  
თუ კაცსა მიხვდეს გრძლად უოფნა  
უცვოს თემსა და მიწებსა,  
შარბათიც ჰქონდეს სასმელად,  
ნადეულად ამოიწებსა.

დარჩა ორი ქალი, არჩილის სიკვდილით ერ-  
თი დაქვრივებული, მეორე დაობლებული —  
მეუღლე ქეთევანი და ასული დარეჯანი.

რუსები ქეთევანს ეკატერინეს ეძახდნენ, და-  
რეჯანს — დარიას.

დღე და ღამე დგანდომოსილებაში იკლავდ-  
ნენ უსაზღვრო წუხილსა და შავნადღიანო-  
ბას.

ქსოვდნენ, ქარგავდნენ, ძერწავდნენ, წერდ-  
ნენ. ქართული წარწერებით და თხზულთაზე-  
ხით მოხატულ ქსოვილებს შესაწირავად ური-  
გებდნენ მოსკოვის მონასტრებს, დიდსა და  
მცირე სამლოცველოებს.

ახლა, არჩილის გარდაცვალების შემდგომ,  
ქეთევანმა, დარეჯანმა და არქიმანდრიტმა ლავ-  
რენტიმ გადაწვიტეს, როგორმე იფერის მო-

ნასტრის უმადლესი ზარისხი მიენიჭებოდა  
სვიატსკოეს დონის მონასტრისათვის.

1715 წელს არქიმანდრიტმა ლავრენტომ პე-  
ტრე პირველს ჩელობიტნია — სათხოვარი  
გაუგზავნა:

„ნეფევე თვითმპყრობელი, უოვლად მოწუ-  
ლეო ხელმწიფევე!

თქვენთვის — დიდის ხელმწიფის ბრძანები-  
თა, კეთილშობილის მეფის არჩილ ვახტანგის  
შვილის აღთქმის თანახმად, თქვენ სამეფო სა-  
ლოცვაჲსა — უოვლად წმინდა ღვთისმშობლის  
სავანეში, დონის მონასტერში დაკრძალულ  
არიან მეფისწულნი — ალექსანდრე, მათე და  
დავით არჩილის ძენი, ბოლო გარდაცვალების  
შემდეგ, მათს არჩილ ვახტანგის შვილი, რო-  
მელიც მას სამარება შინა შვილთა თანა დაი-  
მარბა, კეთილმორწმუნე დედოფალმან ეკატე-  
რინე დავითის ასულმან და კეთილშობილმან  
მეფის არჩილის ასულმან დარეჯან ინებეს მშო-  
ბელთა საუტუნო ხსენებისთვის წმინდა სავანე  
იგი უმადლესი წოდებათ აღიდგოდეს... უოვ-  
ლად მოწუალოო ხელმწიფევე, შევსიხოვ თქვენს  
უდიდებულსობას, ბრძანით ივერიის მონასტ-  
რის წოდება მიენიჭოს დონის მონასტერს და  
ღვთის მსახურად ვიყო მე — თქვენთვის მავ-  
დრებელი“.

ჩელობიტნია 2 ოქტომბერს მიართვეს პეტ-  
რეს. პასუხიც იმ ვაშსვე ბრძანა, 2 ოქტომ-  
ბერს — რიანანისა და მურომის მიტროპო-  
ლიტ სტეფანეს დაეკალა სასწრაფოდ აღსრუ-  
ლებულეთაო ქართველთა სათხოვარი. 13 ოქტომ-  
ბერს არქიმანდრიტ ლავრენტის დიდი ხელმწი-  
ფის სიკვდილ უკვე ხელში ეჭირა. ამიერიდან  
ათონის ივერიის ზარისხი ენიჭებოდა დონის  
ქართველთა სავანეს.

მხოლოდ „უაღრესად ანლობელ“ ადამიანთა  
მიმართ შეეძლო ასეთი ყურადღების გამოჩენა  
აუარებელი „მსოფლიო საქმეებით“ ჩათრულ  
პეტრე პირველს.

ქეთევან დედოფალი 1719 წლის 16 აპრილს  
გარდაიცვალა.

პეტრე პირველის ბრძანებით, მეუღლე არ-  
ჩილ მეფისა და დედა საუვარელი მეგობრის  
(გინა — „მშობლის“) ალექსანდრე ბატონი-  
შვილისა დაიკრძალა უდიდესი ზარსემით. ქა-  
რთველი დედოფლის წესის აგებაში მონაწი-  
ლეობდნენ უმადლესი სამღვდელიონი რუსეთი-  
სა და უცხოეთისა: სარსკისა და პოდოლსკის  
მიტროპოლიტი ევნატე, პალესტინელი არქიე-  
ლი მიტროპოლიტი თეზაიდელი, მელეკენის  
მიტროპოლიტი გრიგორი, პეტროვსკისა და შლა-  
ტოუსტის არქიმანდრიტები და სერბიის არ-  
ქიმანდრიტი იოაკიმე.

აღარავე დარჩენილიყო არჩილ მეფის ოჯა-  
ნისაგან, თვინიერ, დარეჯანისა.



## შოთა რაპინოვილი

### ლენინის სახე გერმანულ ლიტერატურაში<sup>1</sup>

მწილობრვად იმაზე ლაპარაკი, თუ პირველად როდის და რა ვითარებაში გაიცნეს გერმანულენოვანმა ლენინის პაროქნიზება და იდეები, მაგრამ უდავოა, რომ ინტერესი ბელადისადმი მათ შორის აღიზარა ჭერ კიდევ პირველი მსოფლიო ომის დროს, ხოლო მომდევნო პერიოდში კიდევ უფრო გაიზარდა და გაღვივდა. ამ საქმეს დიდად შეუწყო ხელი ვოლფელმის მონარქიზმადმი, მილიტარიზმისა და შოვინიზმისადმი ოპოზიციურად განწყობილი ბერლინელი მწერლები. მის ყოველკვირეულმა ლიტერატურულ-პოლიტიკურმა ჟურნალმა „აქციონმა“, რომლის გვერდებიდან მკითხველებმა გაიცნეს ვლადიმერ ილიას ძის შრომები: „წერილი ამერიკელ მუშებს“ (1918, № 51-52); „თეზისები და მოხსენება ბურჟუაზიული დემოკრატიისა და პროლეტარიატის დიქტატურის შესახებ 4 მარტს“ (1919, № 20); „პროლეტარული რევოლუცია და რენეგატი კაუცკი“ (1919, № 47-48). ჟურნალი ამასთანავე მკითხველებს უჩვენებდა წაუკითხათ „სახელმწიფო და რევოლუცია“, აგრეთვე სხვა შრომები, რომლებშიც ვლადიმერ ილიას ძე კარგად აანალიზებდა და აფასებდა გერმანიის პოლიტიკურ ვითარებას.

ლენინი მართებულად აფასებდა ნოემბრის რევოლუციის წინა პერიოდს, როცა გერმანიაში დამბატონებული იყო მსხვილ ბურჟუაზიასთან დაკავშირებული იუნკერობა. იგი აღნიშნავდა, რომ გერმანიას, ევროპის კონტინენტზე ყველაზე უფრო განვითარებულ კაპიტალისტურ ქვეყანას, თავს დაატყდა პოლიტიკური კრიზისი, რომელიც აუწყებს ახლო მომავალში რე-

ვოლუციის გარდუვალ დაწყებას. როცა ცხრა ნოემბერს დაემხო გერმანიის ძველი მთავრობა და გამოცხადდა თავისუფალი გერმანიის სოციალისტური რესპუბლიკა, მაშინ ვამართლდა ლენინის წინასწარმეტყველება.

გერმანულ ხალხს მოეწონებოდა ვერსალის შეიქმნილი ლენინისეული შეფასება. ლენინმა მიუთითა, რომ ამ წავემა, „მტაცებელითა და ავაჯათა ხელშეკრულებამ“,<sup>2</sup> რომელიც მხრებზე მძიმე ტვირთად დააწვა მშრომელებს, გერმანელი ხალხი მოაქცია ორმაგი ჩაგვრის უღელში — გერმანული და, მეორეს მხრივ, ინგლისურ-ფრანგულ-ამერიკული იმპერიალიზმის უღელში. ლენინმა გამოამწებურა ვერსალის საზავო ხელშეკრულების იმპერიალისტური ხასიათი, მიუთითა, რომ იგი შეიცავს ახალი ომის გარდუვალობის საფრთხეს, რომ დამარცხებისა და განადგურების მიუხედავად გერმანიას აქვს „უდიდესი ეკონომიური შესაძლებლობანი“.<sup>3</sup>

იოჰანეს რომერტ ბეხერი პირველთაგანია, რომელიც გაეცნო ლენინს. სულ პირველად ეს სახელი მან გერმანული — ბურჟუაზიული გაზეთის ერთ შენიშვნაში ამოიკითხა. აქ, გადმოგვცემს ბეხერი, „იყო ცნობა იმის თაობაზე, რომ მავანი, გვარად ლენინი, პეტროგრადში ჩასული, გამოვიდა განსაკუთრებით საინფათო სიტყვით — აჩანუებისაკენ შოწოდებით“. ბურჟუაზიულ წრეებში, რომლებშიაც უხდებოდა ტრიალი ბეხერს, ამ ლაკონიურმა სიტყვებმა გამოიწვიეს შიშისა და უქმყოფილების ქარიზხალი, მაგრამ მან ეს შენიშვნა სხვანაირად აღიქვა. ბეხერმა სამუდამოდ დაიხსოვა ლენინის სახელი.

ეს იყო პირველი „შეხვედრა“ ლენინის მი-

2 ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 21, გვ. 292.  
3 იქვე, გვ. 551.

1 სტატია ერთგვარი გაგრძელებაა ამავე სახელწოდების შრომისა, რომელიც დაიბეჭდა „ცისკარში“ (1968, № 4) და წიგნში: „თბილისის უნივერსიტეტი ვლადიმერ ლენინს“ (1970).





როვნებასთან. რაც შეეხება მის შრომებს, ბეხერი მათ გაეცნო ჯერ „აქციონის“ გვერდებიდან, შემდეგ — თავად იწყო მათი უშუალო შესწავლა. პოეტურ განსაკუთრებით დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა შრომებმა „იმპერიალიზმი, როგორც კაპიტალიზმის უმაღლესი სტადია“, და „სახელმწიფო და რევოლუცია“. ნარკვევში: „ჩემი გზა ლენინისაკენ“ (1939) ი. ბეხერი იგონებს, რომ თავისი მოძღვრებით სახელმწიფოსა და რევოლუციურ ლენინმა იგი შეიარაღა ცოდნით, რომლის დახმარებითაც შეძლო ეპოვნა თავისი ადგილი მოახლოებულ ისტორიულ ბრძოლებში. და მართლაც, მას შემდეგ პოეტის მთელი შემოქმედება ემორჩილება ერთ იდეას, შექმნას რევოლუციური ხედვებმა, რომელიც მომსახურება. პროლეტარიატის კლასობრივ ბრძოლებს.

1925 წელს ბეხერმა დაწერა სტატია: „ბურჟუაზიული ჭაობი — რევოლუციური ბრძოლა“, რომელშიც მიუთითა საბჭოთა ლიტერატურის პრაქტიკაზე და იდეურად დაეურდნო ლენინის სტატიას „პარტიული ორგანიზაცია და პარტიული ლიტერატურა“. ბეხერი აქ ეწევა მხატვრული შემოქმედების პარტიულობის ლენინური პრინციპების პროპაგანდას და ამასთანვე მოითხოვს, ლიტერატურისა და ხელოვნების სფეროში „მარკვეული ბოლშევიკური ხანის გატარებას“.<sup>4</sup>

ლენინის იდეებით მოხიბლული ი. ბეხერი უკვე 20-იანი წლებიდან გამოდის საბჭოთა სახელმწიფოს დამცველად. იგი ებრძვის საბჭოეთის წინააღმდეგ წამოწყებულ ყოველგვარ პროვოკაციას, ახალი ომის წამოწყებისათვის მსოფლიო იმპერიალიზმის სამზადისს. საბჭოთა კავშირში ცხოვრებამ ათი წლის განმავლობაში პოეტს შემატა ბევრი რამ. შემდეგ იგი, სამშობლოში დაბრუნებული, წერდა: „ის ახალი, რაც ორი უკანასკნელი ათეული წლის განმავლობაში იქმნებოდა საბჭოთა კავშირში, შედიოდა ჩემს შემოქმედებაშიც და იგი რომ აღვიქვი, როგორც პოეტმა, ახლებურად შევიცანი საკუთარი თავი; მე ავედი სულიერი ზრდის ახალ საფეხურზე“.<sup>5</sup>

ლენინის მოძღვრებამ და ოქტომბერმა ბეხერისათვის ცხადჰყვეს, რომ პრაქტიკულად შეიძლება განხორციელება იმ იდეებმა, რომლებშიც პოეტს ადრე ნათელ უტოპიას ხედავდა და რაზედაც ბუნდოვან ექსპრესიონისტულ ზმანებებში ოცნებობდა.

ლენინის იდეებმა თავი იჩინეს აგრეთვე არნოლდ ცვაიგის შემოქმედებაში. პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ ბურჟუაზიის იდეოლოგიებს

სურდათ სოციალიზმისათვის ბრძოლა უროვნებებისათვის ბრძოლით შეეცვალათ, დაეჭრათ მუშები ეროვნებათა მიხედვით, რათა შეესუსტებინათ მათი კლასობრივი ერთიანობა, წინაშე მიეყენებინათ კლასობრივი ბრძოლის, თავისუფლებისა და დემოკრატიის საქმისათვის. ებრაელებმა შოვინისტებმა, კერძოდ, ებრაელობა ერთ მთლიან ხალხად გამოაცხადეს; წამოაყენეს სიონიზმისათვის ბრძოლის იდეა და სცადეს კლასების ინტერესების ნაცვლად საერთოდ „სახლის“ ნება-სურვილის საღარაჯოზე დაეგომა.

არნოლდ ცვაიგმა უკუაგდო სიონისტების ასეთი შოვინისტური მოთხოვნა, 1919 წელს დაწერა ნარკვევი „აღმოსავლურ ებრაული იერსახე“, რომელშიც მიუთითა სწორედ კლასობრივ ინტერესებზე. შეუძლებელია, სივლის იყო, ლაპარაკი საერთოდ ებრაელობაზე და განუთარება იმ უნიადაგო დებულებისა, თითქოს ებრაელებისათვის უფრო მთავარია ზოგადეროვნული, ვიდრე კლასობრივი ინტერესები. იმის დადასტურებლად, რომ ებრაელობა არის სოციალური ერთი, რომლისთვისაც ნიშანდობლივია სწორედ კლასობრივი საკითხებით დინტერესება, არნოლდ ცვაიგმა მიუთითა ისტორიიდან ისეთ მაგალითებზე, როცა ებრაული სოციალისტები მოწინააღმდეგენ რუსეთის რევოლუციურ მოვლენებში, კერძოდ 1905 წლის ქარიზმიდან დაღებში. მან აღნიშნა, რომ ბევრი გამოჩენილი სოციალისტი და მუშათა მოძრაობის ბელადი წარმოშობით სწორედ ებრაელი იყო. და აქ არნოლდ ცვაიგს ეურდნობა ცნობილი თეზისებს ლენინის შრომიდან „კრიტიკული შენიშვნები ნაციონალურ საკითხზე“ (1913), რომელშიც მარქსისტული კრიტიკის ქარცეცხლია გატარებული ბურჟუაზიული და, საკუთარივე, სიონისტური თეორიები ეროვნულ საკითხებში. ბურჟუაზიული ნაციონალიზმს ლენინმა მტიკივად დაუპირისპირა პროლეტარული ინტერნაციონალიზმი. როცა ლაპარაკობს სოციალურ მოძრაობათა ისტორიაში ებრაელთა მიერ გათამაშებულ დიდ როლზე, ცვაიგს მხედველობაში აქვს ლენინის დებულება იმის თაობაზე, რომ „ებრაელთა პროცენტი დემოკრატიულ და პროლეტარულ მოძრაობებში ყველგან მეტია საერთოდ მოსახლეობაში ებრაელთა პროცენტთან შედარებით“.<sup>7</sup>

სიონისტებისათვის შეუწყნარებელი აზრები არნოლდ ცვაიგმა ჩააქსოვა აგრეთვე ბელადის ხსოვნისადმი მიძღვნილ სტატიაში „ლენინი და ვილსონი“, რომელიც დაიბეჭდა ჟურნალ „იუ-

<sup>6</sup> Arnold Zweig, Das ostjüdische Antlitz, Berlin, 1920.

<sup>7</sup> ვ. ი. ლენინი, თხზულებანი, ტ. 20, გვ. 12.

შოთა რაჭიშვილი  
ლენინის სახე ბირჟანულ ლიტერატურაში

<sup>4</sup> „Das Wort“ (Halle), N 6, 7-13, Februar, 1925.

<sup>5</sup> „Лит. газета“, 1953, 5 февраля.



დრე რუნდშაუ<sup>ლ</sup>-ში (1924, № 34). ამერიკელ მოღვაწეს იგი აფასებს ჭეშოვნად და მიიჩნევს თავისუფლებისათვის მებრძოლ ისეთ დემოკრატად, რომელსაც, სამწუხაროდ, არ შესწევდა ძალა სინამდვილედ ექცია თავისთავად ლაშაში იდეები.

ვილსონიანგან განსხვავებით, სთვლის ცვაიცი, ლენინი ბედნიერი პიროვნებაა. პირადად ლენინის და მისი თანამოაზრეების ნამოღვაწერა — საბჭოთა რუსეთმა — ჩააბარა თავისი უკანასკნელი შიში გამოცდა. მათ გამოიჩინეს სოლიდარობის ჭეშოვნა უნარი, გაუძლეს 1921 წლის შიმშილს, პოლიურელთა ომს, დენიკინისა და პეტლიურას, კოლჩაკისა და ვრანგელის, აგრეთვე სხვა თეთრი კონდოტიერების — დაქირავებული რაზმების იერიშებს. ლენინმა დიდი ამაგი დასდო ევროპაში გადახვეწილი რევოლუციონერების შეკრებას და რუსეთში დაბრუნებას. ლენინის ადამიანური მოვლენების დიდ ერობელ მაშინ დადასტურდა, როცა იგი ბრწყინვალე გამარჯვებების დროს ისევ ამხანაგ ლენინად დარჩა.

ლენინის იერსახეს უხვდებით აგრეთვე არნოლდ ცვაიცი მხატვრულ ნაწერებში. ნოველაში „უღლის ყიდვა“ (1924), ავგუსტ პეილერთან ერთად ლენინა მოხსენებულია კაცობრიობის კეთილდღეობისათვის მებრძოლ ადამიანად, ხოლო რომანში „ბრძოლა სერჯანტი გრიშასათვის“ მთავარი გმირთავანი, ვინმე საშა, ურთულესი საზოგადოებრივი მოვლენების შინაგან ლოგიკას საკუთარ ცოლს უხსნის სრულიად უბრალოდ და გასაკებად, განუმარტავს მარქსისა და ლენინის მოძღვრების კვლადკვალ. საშას სწამს, რომ საზოგადოების განვითარებას აქვს თავისი შინაგანი ობიექტური კანონები; რომ დეგბა ახალი ეპოქა და ამისთანავე, სურს იყოს ამ დიდი დასაწყისის მონაწილე. საშა ლენინის მიმდევარია, პირველი მსოფლიო ომის ხასიათსა და მოსალოდნელ დასასრულზე გამოხატვას პროგნოზებს, რომელთა ბუნებაში ისმის ლენინის იდეების გამოძახილი.

არნოლდ ცვაიცი რომანში „ცეცხლის მიწყნარება“ აღწერილია რეაქცია, რომელიც გამოიწვია პირველი მსოფლიო ომის დროს გერმანულ სამხედრო-აფრონტო ნაწილებში ლენინის ცნობილმა დეკრეტმა დემოკრატიული ზავის შესახებ. მსუდროისონ თავკაცებს აწინებთ ლენინის დეკრეტს; ხალხზე მისი დიდი ზემოქმედების და იდეური გათვითცნობიერების მოსალოდნელი შედეგები, ჭარბკაცთა მასებში იგი მართლაც იწვევს უჩვეულო აღფრთოვანებას. ლენინი მოუწოდებს რუს ჭარბკაცებს, თავად აიღონ ხელში დაზავების საქმე, ამოირჩიონ დელეგაციები, რომლებიც უშუალო მლაპარაკებას გამართავენ გერმანელებთან,

ავსტრიელებთან და სხვებთან ზავის დაუყოვნებლივ დადებისათვის.

რომანის მთავარი გმირთავანი, ვინფრანი, დახმენს, რომ ლენინის ეს სიტყვები არ გამოხატავენ უბრალოდ ხალხის კეთილ სურვილს, არამედ აუწუებენ მის ძალასა და გამბედაობას. ლენინი მოქმედებისაკენ მოუწოდებს შაშხანეზიათა და ქვეშევრდის შეიარაღებულ ხალხს. წიგნმა მოტანილია თვით საზავო დეკრეტის ძირითადი პასუხები, რომლებშიც აღნიშნულია, რომ მეომარი ქვეყნების ხალხებმა და მთავრობებმა უარი უნდა სთქვან სხვათა მიწების დაპყრობაზე და დამარცხებული სახელმწიფოების გადასახლებაზე გამარჯვებული სახელმწიფოების სასარგებლოდ. არნოლდ ცვაიცი ავითარებს იმ დებულებას, რომ ამ საზავო დეკრეტით ლენინმა რუსეთის და სხვა ქვეყნების ხალხებს უჩვენა სწორი ზვა იმპერიალისტური ომიდან გამოსვლისათვის, მშვიდობისა, დამოუკიდებლობის, აგრეთვე თავისუფლების მოპოვებისათვის.

ფრანც იუნგმა, რომელიც საბჭოთა რუსეთში პირველად 1920 წელს ჩამოვიდა, სერიოზული ინფორმაციები მიაწოდა გერმანულ ენაზე შეიხვედრებს საბჭოთა რუსეთის სულიერსა და გონებრივ ცხოვრებაზე, პოლიტიკურსა და ეკონომიურ ყოფაზე. პუბლიცისტური ნაწერების ვარდა ფრანც იუნგს აქვს მხატვრული — პიესა „კანაქრები“ (1921), რომელსაც პისკატორის დადგმით წილად დიდი წარმატება ხვდა. მასში ნაჩვენებია ამბავი, თუ მუშებმა როგორ ჩაგადეს ბელთ მეფობრივების მიერ დაკეტილი წარმოება; რაკი თავიანთ შიზანს მიღწეულად სთვლიან, მუშები საამქროებში საქმიანობენ მანამ, ვიდრე პოლიციის ჭარბი არ გამოადვენინან და მფლობელებს არ დაუბრუნებენ თავიანთ საკუთრებას.

პიესის სცენათავან ერთ-ერთის საფუძველია ინგლისელი მწერლის ჰერბერტ უელსისა და ლენინის შეხვედრის განმარტებული ფაქტი. პიესაში უელსის ეპიქრება ლენინს კაპობრიობის განვითარების პერსპექტივებზე. განსხვავებით უელსისაგან, რომლის დოქტრინის თანახმად, ხალხთა გამაფრებულ ბრძოლაში გამარჯვებს მხოლოდ ფიციურად უძლიერესი, ვლადიმერ ილიას ძე ურუფის „ისტორიული დარვინიზმი“ უკვლად მცდარ იდეას და ახაბუთებს კლასთა ბრძოლის გადამწუვებ მნიშვნელობას. ავტორის ჩანაფიქრით, ლენინის სიტყვებმა უნდა გააციოსკოვნოს პიესის ვითარების მთელი შინაარსი. მაგარმა, სამწუხაროდ, სცენურ მოქმედებაში არა ხდება ბელადის მოსაზრებათა რეალიზაცია.

ლენინის დიდი იდეური ზეგავლენა შაშხანეზიაში განიცადა აგრეთვე მწერალმა და პუბლიცისტმა კურტ ტუხოლსკიმ. გულგატეხილი გერმანიის პოლიტიკურ მოვლენებზე, ტუხოლსკი აკრიტიკებს ნოემბრის რევოლუციას, მის



ნახევრადუღობას და სუსტ მხარეებს; გერმანიის რევოლუციის წინაშე უპირატესობას აძლევს რუსეთის სოციალისტურ რევოლუციას, რომლის გარდუღობა და კანონზომიერი ხასიათი მან კარგად გაიგო. ტუხოლსკის ზმირად აღუნიშნავს კაცობრიობისათვის პირადად ლენინის და მისი მოძღვრების დიდი მნიშვნელობა.

რეფორმისტების „დოქტრინათა“ უნიათობას ტუხოლსკიმ დაუპირისპირა ლენინური მოძღვრების ლოგიკა. ლენინის იდეების დახმარებით მან დასძლია განუყენებელი პაციფიზმი და შეიგნო პირველი მსოფლიო ომის ქეშმარიტი არსი. გერმანულ ენაზე ლენინის სტატიების ერთტომეულის გამოსვლას კურტ ტუხოლსკიმ დადებითი რეცენზია მიუძღვნა.

მეორემა და შურნალისტმა ეგონ ერვინ კიშმა შეისწავლა და ორ ნარკვევში აღწერა უცხოეთში ლენინის ცხოვრების ადრე სრულიად უცნობი, მაგრამ მნიშვნელოვანი ხასიათით დეტალები. პირველში — „ლენინის მწყობრილი ოთახი“ (1923-24), მოიხრობილია პირველი მსოფლიო ომის წლებში შვიცარიაში, ციურიხის ხელოსანთა უბანში, ლენინის ცხოვრების ეპიზოდები. ავტორი გადმოსცემს მოგონებებს მეწაღე კამერატისა, რომელთანაც 1916 წლის დასაწყისიდან მომდევნო წლის აპრილამდე ბიანდრობდა ვლადიმერ ილიას ძე. მეორე ნარკვევში „მოდრანეი იგებს, ვინ იყო მაიერი“ (1920) უკვე გადმოცემულია პირადად ლენინის ცხოვრების ამბავი. ძველმა სოციალ-დემოკრატმა ფრანტიშეკ მოდრანეკმა ორჯერ სჯავდასხვა დროს მიიღო მოკითხვა ლენინისაგან. მოდრანეკი მეტად გაოცებულია, რადგან ლენინს არ იცნობდა პირადად. თუმცა იცოდა, რომ იგი რუსული პარტიის ბელადი იყო. მაგრამ როცა „რუსული რევოლუციის“ მოხდენის შემდეგ პრესის გვერდიდან ლენინის სურათი ყველასათვის ცნობილი გახდა, მოდრანეკი მიხვდა, საიდან იცნობდა მას ლენინი: ჭერ კიდეც 1900 წლის ზაფხულში პარტიულმა თანამოაზრეებმა მოდრანეკს გაუგზავნეს ერთი რუსი ამხანაგი მის პატარა ბინაში. ღამის გასათენებლად. მეორე დღეს დროებითი ხიზანი წავიდა, თუმცა დაიბარა, გვარად მაიერი ვარო, მერე მაიერის ცოლიც გაიცნო; ბოლოს დაკარგა ყოველგვარი კავშირი მაიერების ოჯახთან, თუმცა მათ სახელზე მიღებულ ფონტის, თავის მხრივ, გარკვეულ მისამართებზე აგზავნიდა. მოდრანეკის ბინაზე გავლით და თვით მოდრანეკის დახმარებით, გაზეთი „ისკრა“ ევროპიდან ღვარად მიეღიწებოდა მეფის რუსეთში, სადაც მისი ნაებრწყლიდან დიდი ხანძარი გაჩაღდა. ყოველივე ამით ფრანტიშეკ მოდრანეკმა ჭეროვანი სამხახური გაუწია საერთაშორისო მუსათა მოძრაობას.

მოსხრობაში „ილინი დრეკენში“ მაქს ციმერინგი გადმოგვცემს ამბავს იმის თაობაზე, თუ 1912 წლის პრაღის ისტორიულ-ნიფერენციის შემდეგ რუსეთის მუსათაში რუსების ბელადი როგორ ჩავიდა დრეკენში. მან შეიარა ჭერ ერთი განეთის რედაქციაში, ხოლო შემდეგ ბინა დაიღო სასტუმროში, რომელმაც ქალაქის პარტიულ ცხოვრებაში დიდი როლი შეასრულა. რედაქციის თანამშრომლებმა ლენინს, მისივე ნება-სურვილით, დათვალა რედაქციის ქალაქის ღირსშესანიშნავი ადგილები. თანმხლებთან საუბარში ლენინმა გამოამჟღავნა გერმანიის ისტორიის, თვით საქსონიის წარსულის, საფუძვლიანი ცოდნა, თანაც განავითარა ის აზრი, რომ ყოველივე ღამეა და მშვენიერი ააგეს სწორედ მუსათაში და ოდესმე იგი ისევ მშრომელთა საკუთრება გახდება.

აღამ კუჭოფმა სიცოცხლე 1943 წელს ხაკონცენტრაციო ბანაკში დაასრულა. მესამე იმპერიის შესტურება მას ვერაფრით აპატივს მოკრძალება და პატივისცემა საბჭოეთისა და, კერძოდ, ვლადიმერ ილიას ძისადმი. ბურჟუაზიულ ოქსსა დაბადებულმა მწერალმა რთული იდეური მეტამორფოზა გაიარა. 20-იანი წლების დასასრულს მან უკვე დაამთავრა პოლიტიკური თეორიისაგანდერას მტკივნეული და ხანგრძლივი პრაქციის; შეიმუშავა, მისივე განსაზღვრით, „საკუთარი მსოფლმხედველობის კომუნისტური საფუძვლები“, იგი მიუთითებდა ლენინის ავტორიტეტზე და სოლიდარობას უტანდა კომუნისტებს. კომუნისტების იდეებთან კუჭოფის მისვლისათვის უდიდესი როლი საბჭოთა კავშირის ისტორიულმა მავალითმა ითამაშა.

1927 წელს ადამ კუჭოფმა გამოსცა გერმანული დემოკრატი მწერლის გეორგ ბიუნენერის თხზულებათა ერთტომეული. იმ დროისათვის, სთვლიდა იგი, ბიუნენერის იდეები განსაკუთრებით აქტუალურად უდრდნენ, რის გამოც შეიძლება მათი ჩართვა მასების იდეური გათიფციობიერების და სულიერი დაშუბთვის კეთილშობილურ საქმეში.

„თუ კი იგი, — წერს კუჭოფი ბიუნენერის შესახებ, — რაიმეში იყო დარწმუნებული, უპირველესად იმაში, რომ მხოლოდ მასებს და მათ მატერიალურ მოთხოვნილებებს შეუძლიათ იყვნენ რევოლუციური გარდაქმნების მატარებელი და მიწეები, რადგანაც ყოველი სოციალური და პოლიტიკური ყოფის შეცვლის ერთადერთი საშუალება — ესაა ძალდატანება, შესაძლებელი მხოლოდ როგორც მასების ძალდატანება. ძალდატანება; მამასადამე ლენინისა და არა სოციალისტური ინტერნაციონალისაგან, რომლის საფუძველი ბურჟუაზიასთან

გოთა რამიშილი  
ლენინის სანმ ბერბანულ ლინბრატურაში

გოთა რამიშილი  
ლენინის სანმ ბერბანულ ლინბრატურაში

გოთა რამიშილი  
ლენინის სანმ ბერბანულ ლინბრატურაში

გოთა რამიშილი  
ლენინის სანმ ბერბანულ ლინბრატურაში

გოთა რამიშილი  
ლენინის სანმ ბერბანულ ლინბრატურაში



პროლეტარიატის კლასობრივი თანამშრომლობის მანე იღა იყო“.

აღმ კუკოფის განუყოფნება მოთხრობა „მერი. ერთი შეხვედრა“ (1930). მუსიკალური კლოუნის და ესტრადის მსახიობის ცხოვრების ჩვენებით მასში დაეკენბულია დიდი სოციალური და ფილოსოფიური პრობლემები. თადარიგში წასული საეატრადო კლოუნი ლაპარაკის ცხოვრებისა და მუშაობის სირთულეზე ხელოვნების სამყაროში, სადაც უბრალოდ არსებობის შესანარჩუნებლად, მით უმეტეს, რაიმე წარმატების მოსაპოვებლად, საჭიროა სიარულა ნიარგვარი შანტაუებისა და ინტრიგების გზით. მოთხრობა თავისებური ფსიქოლოგიური დაჯვირებაა და სოციალოგიური გაწოვადება კაპიტალისტურ სამყაროში მცხოვრები შემოქმედი ადამიანის ყოფაზე.

ეს მოთხრობა ა. კუკოფმა გაუგზავნა ერთ მეგობარს, ხოლო თანდართულ ბარათში აღუწა: „როცა ვქმნაღი მას, მე ყოველთვის ვფიქრობდი ლენინის გამოწვევაზე, რომ (ციტატა მომაქვს დაახლოებით) კომუნისმის მიზანია პირადი თავისუფლების ის ზომა, რომლის დროსაც ყველასათვის ისევე შეუძლებელი იქნებოდა სხვისი დამოვნება, როგორც დღესაა შეუძლებელი. დააბოკო ვინმეს ფეხზე და არ მოუსადო ბოლიში“.

ლენინის სახე გაიფიქვებს აგრეთვე ემ ველკის პიესაში „ჭრიდან ჩამოსხნა“, რომელიც 1927 წელს ერთდროულად დაიდგა გერმანიის რამდენიმე თეატრში. ჩვენში რატომღაც ნაქლებად ცნობილი მწერალი ემ ველკი, კრიტიკული რეალიზმის თვალსაჩინო წარმომადგენელია. მისი პიესის მოქმედება სწარმოებს რუსეთში. დასწეულბული და ლოგინად ჩავარდნილი ლევ ტოლსტოის გარშემო შეკრებიდან საზოგადოების სხვადასხვა წრის წარმომადგენლები და ერთმანეთში დაჯობენ მწვავე საზოგადოებრივი კრიზისის გადაწყვეტის საშუალებებზე. თავისთავად ემ ველკს არ აინტერესებს არც ტოლსტოველობა და არც პირადად ლევ ტოლსტოი. მაგრამ ამ დიდი მწერლისათვის სათაყვანებელი გლეხთა მასების მზარდმა აქტივობამ, ბშირმა შეხვედრებმა რევოლუციონერებთან, თურმე ისეთი ზეგავლენა მოახდინეს მწერალზე, რომ ტოლსტოიმ გადასინჯა ბოროტებისათვის წინააღმდეგობის გაუწევლობის საკუთარი თეორია და ლოგიკურად მივიდა მისი ხელალებით უარყოფის იდეამდე. მომავლადვი მწერლის სასოფმალთან შეკრებილი გლეხები ტოლსტოიში ხედავენ სწორედ რევოლუციური ბრძოლების წინასწარმეტყველს და არა რელიგიური მორალის მოციქულს. პიესის ერთ მოგვიანო გამოცემაში საკუთარ ჩანაფიქრს კომენტარის სახით მან დაუროთ შენიშვნა: ემ ველკი წერს, რომ მას ეწადა ერთგვინა „ცარიზმით დაჩაჯ-

რული რუსი გლეხების განთავისუფლებების“; რომელთაგან ერთი არის — დიდი რუსი მწერლის მიერ ნაქადაგები „რელიგიური მოთმინებისა და მორჩილების“ გზა, — ხოლო მეორე — მოცემული ლენინის მოთხოვნებში — „იმოქმედონ რევოლუციური საშუალებებით“.<sup>8</sup> ამ დრამით ავტორს სურდა მითითებინა სადღეისო სოციალური პრობლემების გადაწყვეტის მართებულ გზებზე, რევოლუციური ბრძოლების წარმოების აუცილებლობაზე და ლენინის მიერ მითითებული მეთოდების გონიერებაზე.

„პრუშოვოელი გლეხები“ ანა ზეგერის პორველი ნაწარმოებია, რომელშიც თვალშესადგამად გამოვლინად მარქსისტულ-ლენინური პარტიულობა, როგორც მნიშვნელოვანი ესტეტიკური პრინციპი. მოთხრობა ფრად ლის-შესანიშნავია თავისი იდეური შინაარსით, რადგანაც მას საფუძვლად უდევს ექსპლუატატორთა წინააღმდეგ ერთი სოფლის მთელი მოსახლეობის შეუპოვარი ბრძოლა საკუთარი უფლებების მოპოვებისათვის.

მიგრკარპატეთის უკრაინაში, ტყის სიღრმეში მივარდნილ სოფელ პრუშოვოში ცხოვრობენ უბრალო ადამიანები, რომლებიც ოდითგანვე ტყის მჭრელობას მისდევდნენ. ავსტრო-უნგრების სახელმწიფომ მეთვრამეტე საუწუნეში ტყე მეფის საკუთრებად გამოაცხადა და გლეხებს ხეების კაფვა აუკრძალა, რითაც მოუსპო შემოსავლის ღარიბული წყარო და სოფლად სიღატაკე და შიმშილი ჩამოაგდო. მაგრამ როცა პირველი მსოფლიო ომიდან დაბრუნებულმა ვოიჩუკმა დაარღვია აკრძალვა და საკუთარი პირმშოსათვის აკვნის ვახაკებლად მოსჭრა ხე, მის შავალითს სხვებმაც მიჰმაძეს და მარჩუნალ ტყის გლეხები ნაჯახებით შეესივნენ. სახელმწიფომ ჭარის ნაწილები გააგზავნა გლეხების დასაცხრობად, შეტაკებაც კი მოხდა. მაგრამ მახლობელი ქალაქების მუშების და კომუნისტური პარტიის დახმარებით ნეტყვეთა აჯანყებას დაარაშმული და მრისხანე ხასიათი მიეცა, ამბოხებამ გაიმარჯვა, მოავრობა დათმობაზე წავიდა, ჭარბი უკან გაიწვია და პრუშოვოელებს ტყის კაფვის უფლება დაუტოვა.

აჯანყების მოთავე და სულისჩამდგმელი ვოიჩუკი ამით არ კმაყოფილდება. რაკი იცის, რომ ეს ყველაფერი მხოლოდ დასაწყისი იყო, იგი ფეხით მიდის საბჭოთა რუსეთში, რათა ისწავლოს რაიმე ახალი ცხოვრების მშენებელი ხალხსაგან.

მოთხრობა აღსავსეა კლასობრივი ბრძოლის ღრმა დრამატიზმით და ნათელი ოპტიმიზმით. მასში ლაპარაკია რუსეთში მომხდარ რევოლუ-

<sup>8</sup> Em Welk, Stücke, Rostok, 1964. S. 145.



ცხასა და მის ბელადზე. რევოლუციის ცნობამ მიაღწია კარპატეთის მიყრუებულ სოფლადრე და ნათელი სიხარულით ავსარ უბრალო და ღარიბ გლეხთა ქოხები. ხის პერელებმა იგრძნეს ოქტომბრის რევოლუციის საერთაშორისო მნიშვნელობა, გაიგეს, რომ „კეკეანა იცვლებოა, რუსეთში ერთი ლენინია, ბატონებს მიწას ართმევენ; ტყესა და მიწადრეებს გაღებებს ურიგებენო“. ამ სიტყვებში იხმის იმისი რწმენა, რომ საუკუნეობრივი ჩაგვრის წინააღმდეგ ბრძოლისათვის მშრომელებს გზას ლენინი და ოქტომბერი უნათებენ.

ლენინის მსოფლიო-ისტორიული როლის აღიარება ა. ზეგერისათვის შემთხვევითი არ იყო. მას შემდეგ ბელადის თემს მწერალი უბრუნდება სწორად. 1932 წელს, მაგალითად, „როცდ ფანეში“ გამოაქვეყნა სტატია ვლადიმერ ილიას ძის ცხოვრებასა და მოღვაწეობაზე, რომელშიც უბრალო და გასაგები ენით ლაპარაკებს რუსეთში რევოლუციური მოვლენების განვითარებაზე, ბოლშევიკების პარტიის და საბჭოთა სახელმწიფოს შექმნაზე; ლენინზე, როგორც ამ მოვლენების მოთავესა და წარმშაბრთველზე.

ლენინზე ლაპარაკი აგრეთვე ზეგერის ნაწარმოებში „ვინ იყო საკუთრივ იგი? საუბარი ბავშვებს ლენინის თაობაზე“ (1932), პატარა და ცნობისმოყვარე ბავშვს დედა უამბობს უბრალებს მომენტებს ლენინის ცხოვრებისა და მოღვაწეობიდან. იქნება ზეგერის ეს ორი ნარკვევი დღეს არცაა რაიმეთი ღირსშესანიშნავი, მაგრამ თავის დროზე მათ უდავოდ გარკვეული როლი ითამაშეს. გერმანიისთანა ქვეყანაში, სადაც ათეული წლების მანძილზე მოქალაქეთა გონებას ბლაღადენდ ყოველგვარი ანტისაბჭოური და ანტილენინური გამოხატოვნის, აღმზანებს უმაღლადენდ სიხაროლის, ასეთ პატარა ნარკვევებს უდავოდ დიდი მნიშვნელობა ჰქონდათ, რაკი მათში მეტად კომპაქტურად, მაგრამ ამომწურავად გადმოცემულია ბელადის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის უმთავრესი ნიშან-თვისებები, დახასიათებულია კაცობრიობის განვითარებისათვის მისი მოძღვრების მნიშვნელობა.

ანტიფაშისტური წინააღმდეგობის მწერალთა სახელოვან პლეადას ამჟვენებს ვალტერ ზუჰემანის სახელი. „შინაგანი ემიგრაციის“ ბრწყინვალე წარმომადგენელი, კომუნისტი ზუჰემანი ერთი იმთათაგანია, რომელიც მესამე იმპერიაში შეებრძოლა გაბატონებულ რეჟიმს, და როცა სიკვდილიმსჯილი ციხის კაშვარში ელოდა განჩენის სისრულეში მოყვანას, მამას მიწწერა იმედითა და რწმენით აღსავსე ბარათი, რომელშიც გაიხსენა ვლადიმერ ილიას ძე. სულთით უტები პატიმარი წერდა: „მე ვკვდები იხვევ, როგორც ვცხოვრობდი, — კლასობრივ მტრბრძოლად ადვილია საკუთარ თავს კომუ-

ნისტს უწოდებდე მანამდე, ვიდრე ამისათვის მოიზიდება სისხლით გადახდა. იყავი თუ არა ნამდვილად კომუნისტი, ამას შენ დაამტკიცებ უკანასკნელი განსაცდელის საათს. მე ვიყავი იგი, მამა!... არაფერს არ ვნანობ ჩემს სიცოცხლეში, გარდა იმ ერთისა, რომ ვერ მოვაწარი ბევრის გაკეთება. მე სიხარულით ვიცხოვრებდე ახალ დრომდე... მაგრამ ლენინი, ლიბკნეხტი და ლუქსემბურგიც ხომ ვერ მოესწრნენ მოემკოთ თავიანთი შრომის ნაყოფი. მათ კი ეს დაიმსახურეს ათასჯერ მეტად, ვიდრე მე“... და შემდეგ ვალტერ ზუჰემანი კატეგორიულად აცხადებს: „უშკობესია მოკვდე საბჭოთა კავშირისათვის; ვიდრე იცოცხლო ფაშისტისათვის უშკობესია საბატოო სიკვდილი ჭალათის ნაჯახით, ვიდრე სამარცხვინო სიცოცხლე ფაშისტის უღალ ქვეშ“.

ლენინისა და საერთოდ რევოლუციური რუსეთის სახე თავს იჩენს აღფრედ დებლენის შემოქმედებაშიც. გერმანიის სოციალ-დემოკრატიული პარტიის წევრს და პოლიტიკური სული-სკვეთებით დატვირთულ მწერალს ანტირეჟიმებადა თავისი ხალხის, თვით ლუქსემბურგებრიატის ბედი. გერმანიის პოლიტიკური მოვლენები და კერძოდ ნოემბრის რევოლუციის ახანა ტეტრალოგიაში „1918 წლის ნოემბერი“, რომელზედაც ორ ათეულ წელზე მეტი დროის განმავლობაში იმუშავა. ტეტრალოგიის პირველი ორი ნაწილი — „მოქალაქენი და ჭარბსაკაცები, 1918“ და „დადალატებული ხალხი“ — დაიწერა ჭერ კიდეც 1938 წელს, ბიტლერიზმის ბატონობის შავნელ პერიოდში; ხოლო მესამე წიგნი — „საფრონტო ნაწილების შან დაბრუნება“ — დაიბეჭდა 1949 წელს, რომელსაც უშუალო მოჰყვა ბოლო, მეოთხე ნაწილი: „კარლი და როზა“ (1950).<sup>10</sup>

ტეტრალოგია გამსჭვალულია რევოლუციის იდეით, დიდი სიმპათიებით ხალხის მსახეობსა და მათი ბელადებისადმი. მასში: ლაპარაკია პარლეტარიატის დიქტატურაზე, აქტორ რევოლუციური მოვლენებზე; მიწისა და კაპიტალის დაუყოვნებლივი ნაციონალიზაციის თაობაზე; აქვე გაკლვის საგნადაა ქცეული „პერმანენტული რევოლუციის“ ყოველად უბალადრებული თეორია:

რომანებში მოქმედებენ რევოლუციური მასის ბელადები კარლ ლიბკნეხტი და როზა ლუქსემბურგი. ამთაგან პირველი აელენს დიდ

<sup>9</sup> ციტირებულია წიგნიდან: „Besonders jetzt tu deine Pflicht“, Berlin-Potsdam, 1948, S. 81-82.

<sup>10</sup> Alfred Döblin. Karl und Rosa, München, 1950.

შროთა რევიზილი  
ლენინის სახე ბერძნულ ლიტერატურაში



სიმათიებს და „თავანისცემას მოსკოვის წი-  
ნაშე“, ხოლო მეორე, როზა ლუქსემბურგი,  
მისთვის მტკიცეულ პრობლემებზე მუშაობი-  
ნას, დღენიადაგ იხსენებს ლენინს: მის ფიქრე-  
ბში ყალიბდება ლენინის მეტად სუბიექტური  
ხასიათი. ეს დაეყვებანი ნიშანდობლივია თვით  
დებლენისათვის. წიგნში არის ლენინის პა-  
ტივისციებით გამსჭვალული სტრუქტურები და  
იმისი შეგნება, რომ მეტად ძნელია პროლე-  
ტარიატის დიქტატურის პირველ წლებში ყო-  
ველგვარი დენოკრატული კარნიკიპის გან-  
ხორციელება. და ბოლოს ცალმხრივადა შე-  
ფასებული პროლეტარიატის შეიარაღებული  
აჯანყება ებერტის მთავრობის წინააღმდეგ სო-  
ციალისტური რესპუბლიკის გამარჯვებისათვის.

გერმანიის პოლიტიკური მოვლენების გვერ-  
დით რომანში „კარლი და როზა“ დაპარაკია  
ლენინსა და „მის“ რევოლუციონზე. ხალხმა  
შეიგნო, რომ სოციალიზმის იდეები სწორია,  
თუმცა ძნელია მათი განხორციელება. რევო-  
ლუციის საქმეში რუსებმა ბევრად გაუსწრეს  
გერმანელებს. ლენინმა მთელ მსოფლიოს უჩ-  
ვენა კეთილშობილური მაგალითი, როგორ  
უნდა მოახდინონ გადატრიალება. უპირველეს  
ყოვლასა, მან თავიდან მოიშორა რუსეთის იმ-  
პერიაში ტყვედ მყოფი გერმანელები, კარგად  
გაართვა თავი ორწლებისუფლებიანობის პერი-  
ოდის უარესად გართლმეულ პოლიტიკურ  
ეთარტებას; მძიმე პირობების მიუხედავად შო-  
რსმეგრეტელურად მოაწერა ხელი ბრესტ-ლი-  
ტოვსკის ზავს. რევოლუციური მთავრობა პე-  
ტროგრადიდან გადაიტანა მოსკოვში რევოლუ-  
ციური მოვლენებისათვის უსაფრთხოების უზ-  
რუნველყოფის მიზნით; შექმნა დარბობა კო-  
მიტეტები, რომლებიც კულაკებისათვის შე-  
დგეტ სოპრბლის ჩამორბევათ, პურით აზარა-  
გებდნენ დაწვეულ სამრეწველო ცენტრებს; მან,  
ამისთანავე, დიდი მუშაობა ნაატარა კონტრრე-  
ვოლუციური ბანდების განდევნებისათვის,  
ლენინს გამოხვალს მიტინგებასა და კრებებზე  
ხალხი სვდებოდა დიდი ოვაციებით. დებლენია  
აღწერს ვერაგულ თავდასხმას ლენინზე.

ლენინის იდეებისათვის მებრძოლებზე და-  
პარაკია ვალტერ გორის წიგნში „ანგელოზი  
განსწმენდელი“, რომელიც 1972 წელს გა-  
მოვიდა. მასში მოთხრობილია პირველი მსო-  
ფლიო ომის უკანასკნელი პერიოდის ეპიზო-  
დები, კერძოდ 1918 წლის ოქტომბრის მოვ-  
ლენები. აღმოსავლეთის ფრონტის ამბების აღ-  
წერისას, ბულბურიკია, გორიშმა გვერდო ვერ  
აუხვია რუსეთის ფრონტსა და არმიაში მომზ-  
დარ ამბებს. მოქმედების ცენტრში დაყენებუ-  
ლია დურგალი ანტონ რიზი. სხვა უბრალო  
ადამიანების მსგავსად იგი თავდაპირველად  
ღმერთის, კაიზერისა და „უატრლანდის“ მსა-  
ხური იყო, მაგრამ აღმოსავლეთის ფრონტის  
სამინელებამ მას თანდათან აუხილა თავლები;

ერთხელ, უკრაინის მიწაზე მყოფმა რუსულ-  
როლა რუს ჭარისკაცს, რომელიც მის წინააღ-  
მდე ხაზზე ავრცელებდა ფურცლებს ლენინის მო-  
წოდებით. მოკლული აღმოჩნდა ლენინის იდე-  
ებისათვის მებრძოლი, სრულიად ახალგაზრდა,  
თითქმის ბავშვი. შემდეგ ანტონი მიხვდა, რომ  
მან მართალია სიცოცხლეს გამოასალმა ლენი-  
ნის წარგზავნილი, მაგრამ ბელადის მოწოდე-  
ბის ჩახშობა მაინც შეუძლებელია, რაკი „სი-  
ნართლე უკრადეია და რაკი მისთვის არ არსე-  
ბოს სამარე“.

ამიერიდან ანტონ რიზმა თავის ცხოვრები-  
სეულ საქმედ სწორედ ლენინის ახალი წარგ-  
ზავნილების აღწერა გაიხადა. როცა იგი, უკ-  
ვე ომის ხეიბარი, მშობლიურ ქალაქში დაბრუ-  
ნდა, თავის ქარხანაში იწყო ძიება ისეთი ახალ-  
გაზრდისა, რომელსაც აღწერიდა ლენინის  
იდეების გამავრცელებლად. არ უნდა მოკვ-  
დეს სიმათლევ. ფიქრობს ანტონი, რომ კაპი-  
ტალისტებმა არ დალიონ უბრალო ადამიანების  
სისხლი.

წიგნის მეორე მთავარი გმირია მიხეილ მე-  
რტენის, ხელმოკლე ოქახის შვილი, რომლის  
ბუნებაში მწიფდება შინაგანი ბუნტი სოცია-  
ლური უსამართლობის წინააღმდეგ. ომმა მას  
წაართვა მამა, ჩაუშწარა ბავშვობა, დააკარგვი-  
ნა სკოლა. ეკლესიას კი თავად შეაქცია ზურგი  
და მამინ, როცა გაოფნებულმა არ იცოდა რა  
ემოქმედა, მის ცხოვრებაში შეიჭრა ანტონ  
რიზი, ომის სამინელებით გამოფხოზლებული  
და სპარტაკელთა რიგების ერთ-ერთი წევრი.  
დურგალი ანტონი გუშანიო მიხვდა, რომ ეს  
პატარა და გულბურკეული ბიჭუნა, ფრონტზე  
დაღუპული ჭარისკაცის შვილი, საბოლოოდ გა-  
სწვება პარტიის პოტენციური მებრძოლი და  
ანტონი შეუდგა მის იდეურ აღწერას. ნე-  
ლია და თანდათან, ბავშვისთვის ადვილად ახა-  
თვისებელი მაგალითების მომარჯვებით, ანტონ  
რიზი მიხეილს სინამდვილის შეცნობამდე მიი-  
ყვანს. მიხეილ მერტენს იგი შეავნებინებს ისეთ  
ცნებებს, როგორცაა ადამიანობა, სოლიდარო-  
ბა, ინტერნაციონალაში და ლენინის მოძღვ-  
რება.

მიხეილი თანდათან იწყებს ფიქრს „ვიწმე  
გოლიათზე, რომელსაც ლენინი ჰქვია“. სურს  
მოახსენოს „დიდ ლენინს“, რომ მისი მანა  
ულანაშუილია რუსებისა და, სავრთოდ, ალა-  
მიანების წინაშე, რომ სურს დაამბოს კაიზერი  
და ფრონტიდან დაბრუნოს მამა; ეს კი არა-  
ვის შეუძლია, ლენინის გარდა. ლენინი არსე-  
ბოზს, „კეთილი ბუმბერაზები არსებობენ ნამ-  
დვილად“. და ფაბრიკაში, ცვლათა შენაკცლების  
ღროს, მუშათა შორის, მიხეილი ავრცელებს ფუ-  
რცლებს ლენინის იდეებითა და ხელის მოწე-  
რით. პოლიცია ოთმცა აპატიმრებს ფურცლების  
ამწყობებსა და გამავრცელებლებს, მაგრამ მი-  
ხეილს ეს არ აშინებს. მიხეილს სურს თვითო-

ნაც მისწეროს ლენინს სინამდვილე გერმანელი ხალხის ცხოვრებაზე. ქაბუკმა ესლა იცის, რომ გერმანელები ომს აწარმოებენ ევროპის დიდი სახელმწიფოების, მათ შორის, რუსეთის დასამონებლად. მიხილ მერტენსმა ლენინი გააცნო თავის თანაკლასელებს. მათ პირველად გაიგეს ლენინის, ამ „კეთილი ბუმბერაზის“ არსებობა.

ბევრის მეტყველია ფინალური სცენა: დიდძალი ხალხის დასწრებითა და მონაწილეობით ხუთი ბიჭუნა მიაგორებს ურიკას, რომელზედაც ასველია გარდაცვლილი ღურგალი, ადამიანი, რომელიც სიცოცხლეში მათი მეგობარი იყო, რომელთა გულებს გზა დიდი ლენინისაკენ გაუსხნა.

მხატვრული სახეების მომარჩვებით ვალტერ გორიშმა აჩვენა, თუ ლენინის იდეები როგორ აღწევენ ფრონტს, გადადიან თავდაცვის საზღვრებს, ვრცელდებიან თვით მოწინააღმდეგის ჩარისკაცთა გულებსა და თავებში და მათი მეშუეობით — მთელი ევროპის საზოგადოებაში; აჩვენა, როგორ იქცევიან ადამიანები ლენინის იდეების ჭერ მატარებლად და შეზღვევ მებრძოლებად მათი განხორციელებისათვის. გორიშმა დახატა უტყუარი სურათი იმისა, თუ როგორ კომპლექტდება ნამდვილ ლენინელთა რიგები—ახალ-ახალი ძალებითა და ერთგული მებრძოლებით. ლენინის იდეების ჩაკვლა შეუძლებელია; ისინი იქცევიან მატერიალურ ძალად, რაკი ვრცელდებიან ხალხში და ეუფლებიან მასებს.

ვალტერ გორიშმა ნიუთითა იმაზეც, რომ დღევანდელი გერმანიის ახალგაზრდა თაობას აქვს უშუალო კავშირი დიდ რევოლუციურ ტრადიციებთან. ანტონ რიში და მიხეილ მერტენსი არიან ის ადამიანები, რომლებიც დღევანდელი სოციალური გარდაქმნების სათავეში იდგნენ.

სამოღვეწეო ასპარეზზე პეტერ აბრაჰამი 70-იან წლებში გამოვიდა. მისი სახელი განსაკუთრებით „ნოეს კიდობნის ზალუმბა“ (1970) გაახმაინეს. ამ რომანში ავტორისათვის მთავარია არა სიუჟეტი და პერსონაჟთა ცხოვრების გარეგანი პერიპეტეიები, არამედ შეცნობა და გააზრება იმ დიდი სოციალური ძვრებისა, რომელსაც დღეს ადგილი აქვს გერმანიის დემოკრატიულ რესპუბლიკაში, სოციალიზმის მშენებელ პირველ გერმანულ სახელმწიფოში. წიგნში გარკვეულ რაღს თამაშობენ ლენინისა და კრესხერ „ავრორას“ სიმბოლური სახეები. ერთი მთავარი პერსონაჟთაგანი, ჰერმან ვენსლოვი, პოლიტიკით დაინტერესებული, ფაშისტური რეჟიმის დროს ზმირად დადიოდა კომუნისტთა კრებებზე, რომელზედაც სხვა საკითხებთან ერთად ლაპარაკობდნენ მსოფლიო რევოლუციაზე და მასში ლენინის უდაღეს მნიშვნელობაზე. ჰერმან ვენსლოვის წარმოდგენით, მსოფლიო რევოლუციური მდიდრებს ჩამოერთმევა საყუთრება და გადაუნაწილებათ შპრამგულებს. ლენინი ხალხს დაურიგებს მთელ ავ-

ლაიდებებს, რომელიც ჩამოერთმევათ ლეზულებს.

ლენინის სახე საპატოო ადგილს იკავებს აგრეთვე თანამედროვე დასავლეთგერმანულ ლიტერატურაში. ადამიანები, რომელთაც გაჩინით კომუნისტური იდეებისა და მომავლის რწმენა, გამოდიან წვრილბურჟუაზიული და შემარცხენე რადიკალისტური იდეოლოგიის წინააღმდეგ, ყველა იმათ წინააღმდეგ, ვინც ცდილობს კლასობრივი ბრძოლა შეცვალოს საერთოდ „პროტესტის“ მოძრაობით; ადამიანები, რომლებიც აღიარებენ ჩვენი დროის სოციალურ ბრძოლებში კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელ როლს, და ორიენტაციას იღებენ მასების შეგნებულსა და დარაწმულ ბრძოლაზე, ეს ადამიანება, ცხადია, უგულებელყოფენ მასების სტიქურ გრძნობებს, და საერთოდ თავს ესხმიან გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში რეაქციის ყოველგვარ გამოვლენას. და ყოველთვის, როცა საქარო რეაქციის ძალებს დაუპირისპირონ რაიმე ქმედითი ძალა და უცილობო არგუმენტი, დასავლეთ გერმანელი მწერლები ყოველთვის მიმართავენ ლენინს. ვლადიმერ ილიას ძის მხატვრული სახის დამუშავებას განსაკუთრებით სმირად მიმართავენ ბელადის დაბადებიდან ასი წლის თავის ზეიმის დღეებში.

1970 წელს დორტმუნდში ახალგაზრდა ლიტერატორმა პეტერ შიუტმა გამოსცა ორი კრებული: „შუტი-კრივის წესები კლასობრივი ბრძოლისათვის“ და „მარცხენად საქონხავი წიგნი“. ამთგან პირველში შეტანილია ანონიმური ლექსი „ლენინი 1970“. მასში ლაპარაკია კაცობრიობის წინაშე ლენინის დიდ დამსახურებაზე და ხალხის მესხიერებაში მისი სხივის უკვადებაში. ხოლო მეორე კრებულში შეტანილია გიუნთერ ჰინციხს ლექსი „გზა სამუშაოსკენ — ლენინი“.

ქარხნის მეპატრონებმა და ძალუფლების წარმომადგენლებმა, გვამცნობს გ. ჰინცი, კედლიდან ჩამოხიეს პლაკატი ლენინის გამოხატულებით. როცა ეს ფაქტი დაინახა მავანმა მუშამ, იწყო მისი ანალოზი და მეტად საინტერესო დასკვნებიც გააკეთა: მანსადამე, ფიქრობს იგი, მათ ემინათ ლენინის, თავიანთი საქციელით მათ დადასტურეს ბელადის იდეების ძალა, ჩვენი მუშური ძალა. ასეთი დასკვნების შედეგად მუშის უმტიცილება ზოლი „ფრწის რევოლუციონერებისა“ და პრაქტიკული ოპორტუნისტების მოლატური საქციელებისადმი, უმტიციდება საკუთარი ღირსებისა და სიძლიერის შეგნება. პლაკატი დაიხა, მაგრამ ვლადიმერ ილიას ძის ნათელი სახე მარად რჩება უბრალო ადამიანების ფიქრებსა და გრძნობებსა.

შოთა რაჰიშვილი  
ლენინის სხმი გერმანულ ლიტერატურაში

ლენინის იუმბილეს წელს ჰამბურგში გამოვიდა კრებული „აგიტპროპ“. მასში დაბეჭდილია სტატიები მებრძოლ ლიტერატურაზე, საერთოდ სოციალისტური ხელისუფლების პრინციპებზე. აშკარა პარტიული სულისკვეთებით კრებული მხილველია შინაგანი თუ გარეგანი რეაქციის ძალებზე; კლდის საგანდა ქვეული საერთაშორისო რეაქციული პოლიტიკა და მილიტარისტული აგრესია. და მსჯელობის დროს ყოველთვის გახსენებულია ლენინის სახე, მომარჩეულია მისი იდეები.

კრებული შეტანილია პიესა „ხვალ იქნებ უკვე ვაპირ ვიყო“, რომელიც განკუთვნილია ერანშუს შეფერის კალამს; მისი მოქმედების ცენტრში დაქვეყნებულია რურის მხარეში გათამაშებული მოვლენები და, კერძოდ, კლასობრივი ბრძოლა რეაქციის ძალებსა და მშრომელებს შორის. პიესაში ჩართულია ხაკმაოდ მოზარდი ციტატები მარქსის, ენგელსის, და, რა თქმა უნდა, ლენინის შრომებიდან. ამ ციტატების მობილიზაციით მუშები მკვეთრად განსაზღვრავენ საკუთარ იდეოლოგიის სფეროს და მოძრაობის მიზნებს.

კრებულში შეტანილია აგრეთვე ჰაიკე დუტიენს ლექსი. ავტორი დასცინის რევოლუციას მიტმანნილ ფრაზიორებს, რომელთაც სურთ სიახლოვე მშრომელთა მოძრაობასთან გაიოყენონ საკუთარი კარიერის გასაკეთებლად და პატრიზმუვარული ინსტიტუტების დასამაყოფილებლად. „რევოლუციას არ ახდენენ ხელათმანებით, — ასე ამბობს ლენინი, — და ეს ხელს არ აძლევს სტუდენტებს, მუშაობის ამ ბატონებს... რადგანაც ლენინი დღესაც გვასწავლის, — დასძენს პოეტი, — დავუჭეროთ არა მათ, არამედ მუშათა კლასის მებრძოლებს“.

დასავლეთგერმანელი მწერალი და პუბლიცისტი ფრიდრიხ შიტცერი ლენინის საქმეს უკვლავ მოვლენად მიიჩნევს. საკდესის კორენსონდენტთან საუბარში (1977 წლის მაისში) მან განაცხადა: „ვლადიმერ ილიას ძე ლენინის ნათელი სახელი განუყრელად არის დაკავშირებული იმ უდიდეს წარმატებებთან, რომლებსაც ჩვენს ეპოქაში საერთაშორისო კომუნისტურმა და მუშათა მოძრაობამ მიაღწია“. მან ის ფაქტიც გაიხსენა, რომ მიუნხენში თითქმის ერთ წლის მანძილზე იმჯებებოდა ლენინური „ისკრა“, გაზეთი, რომლის ირგვლივ დარაზმულნი იყვნენ ქედუბრელი რევოლუციონერები. მათ უდიდესი წვლილი შეიტანეს ახალი ტიპის პოლიტიკურ პარტიის შექმნაში, პარტიისა, რომლის ხელმძღვანელობით რუსეთის მუშათა კლასმა დაამზო ძალადობისა და ექსპლუატაციის სამყარო და

ააშენა ახალი თავისუფალი საზოგადოება (საქართველოს საზოგადოებრივი მედიის ცენტრი)

ლენინის სახე, — ფ. შიტცერის აზრით, — იპყრობდა და მომავალშიც მიიპყრობს მწერალთა და პუბლიცისტთა ყურადღებას, ვინაიდან მისი სახელი დაკავშირებულია მსოფლიოს პოლიტიკურ და საზოგადოებრივ ცხოვრებაში მომხდარ ღრმა ცვლილებებთან, მშრომელი მასების რევოლუციურ ბრძოლასთან.

შემდეგ შიტცერმა ისიც აღნიშნა, რომ ლენინი დიდ მნიშვნელობას ანიჭებდა მილიტარიზმსა და იმპერიალიზმის მხილვას. მარქსისტული მოძღვრებისაღმდეგ შემოქმედებითი მიდგომით იგი საერთაშორისო პროლეტარიატს უსახავდა იმპერიალისტური ომისაგან თავის დაღწევას და ახალი საზოგადოების, უომბო საზოგადოების მშენებლობის გზას. სწორედ ეს არის ლენინის უდიდესი ისტორიული დამსახურება. ლენინის ხელმოწერილია საბჭოთა სახელმწიფოს ერთ-ერთი პირველი დეკრეტოგანი — ლეგენდარული დეკრეტო ზავის შესახებ. ამ დოკუმენტში ჩაწერილი სიტყვები გახაგები იყო და იქნება თითოეული მშრომელი კაცისათვის. ისინი არასოდეს დაკარგავენ აქტუალობას. „ამჟამად, — დასძინა შიტცერმა, — მთელი მსოფლიო ხედვას, რომ საბჭოთა კავშირი, საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტია თანამედერულად განაგრძობს ლენინის საქმეს, მშუბლობისა და ნათელი მომავლისათვის ბრძოლის საქმეს. ლენინური იდეებით შთაგონებული საბჭოთა კავშირი და სხვა სოციალისტური ქვეყნები შეუპოვარ ბრძოლას ეწევიან ხალხთა მშენებლობის თანაარსებობის საფუძვლების შექმნისათვის“.

ლენინის იდეებმა, გერმანელ მწერალთა აზრით, დიდი გავლენა მოახდინეს მსოფლიო პროლეტარიატის შეგნებაზე. ეს იდეები მძლავრი იარაღი ყველა ქვეყნის კომუნისტებისათვის მათ ბრძოლაში მშრომელთა ინტერესებისათვის, რეაქციული ძალების და მონოპოლისტური კაპიტალიზმის წინააღმდეგ. პირადად ლენინისა და ლენინის პარტიის ხელმძღვანელობით დასაბამი მიეცა კაპობრიობის ისტორიის ახალ ეპოქას. პროლეტარული რევოლუციისათვის რუსეთის მშრომელები აღაფრთოვანეს სწორედ ლენინის იდეებმა. ამ იდეების პრაქტიკული ხორცშესხმა საბჭოთა კავშირი. ლენინის პარტიის გამარჩევა მსოფლიო ისტორიული მნიშვნელობა ჰქონდა, რადგანაც მან დაამსხვრია კაპიტალიზმისა და იმპერიალიზმის ბატონობის ბორკილი. ლენინის იდეებში მოცემულია საბჭოთა კავშირთან დემოკრატიული ბანაკის ქვეყნების ძმური მეგობრობის საიმედო ნიადაგი.





# საქრებულო



შალვა ამილახვარი

## პოეზიის საიუბილეო კრებული

„პირნი“, მახსოვს ამ სათაურით ამ რამდენიმე წლის წინათ მუხრან მაქავარიანის ერთი მეტად საინტერესო პოეტური კრებული გამოცდა. პირველად ვერც მივხვდი მის პირდაპირულ მნიშვნელობას და ფიქრმა კოსმიურ სივრცეში გამიტყუა, საიდუმლოებით მოცულ რომელიღაც თანავარსკვლავედს შემახვედრა. სიტყვის ასეთი გასხვავებების, გაუცხოების, გარდაქმნის უნარი, რომელიც შორეულ ასოციაციებსაც იწვევს, პოეტური არტიტიზმის უტყუარი მანუწებელია.

კარგა ხანს ვფურცლავ დასახელებული კრებული. ის იყო, უნდა დამეხურა კიდეც, რომ ვახტანგ გორგასალისადმი მიძღვნილ პოემაში ასეთი რამ ამოვიკითხე: „იარონ! იარონ! იარონ! ამინ...“ ერთი და იგივე სიტყვის სამჯერ დაფინებითა განმეორებამ სამრეკლოს წარებივით გაიხშიანა ჩემს ცნობიერებაში და წიგნის სვერთო სახელწოდების სიმბოლიკამ მიწიერების გარკვეული სახე მიიღო, მაგრამ ამით კი არ შემცირებულა მისი შინაარსობრივი მნიშვნელობა, პირიქით, პატრიოტიზმის მაღლმოსილების შუქმა აანთო და გაამდიდრა ამქვეყნიური ფერებით იგი... იარონ? იარონ? მერე და, ვინა? — ისმება კითხვა. ვინა და, მუხრანისავე თქმით — ლილამ, ღონდამ, ნაოიამ, ნანიმ, ელისომ, ვაჟამ, გიორგიმ, გვიმ! მოკლედ, ქართველი ხალხის იმ ბედნიერმა შთამომავლებმა, ვის ძარღვებშიაც რუსთველის, ვახტანგის, თამარისა და სულხანის გულში გამოვლილი ცხელი სისხლი დღეს და ქაფქაფებს... ეს დიდებული პატრიო-

ტული პოემა ამშვენებს მუხრან მაქავარიანის ორიგინალურად გამოცემულ ერთტომეულსაც...\*

წიგნს სათაურად არაფერი არ აწერია. სიტყვა — „ერთტომეულიც“ სადღაც ტიტულის კუთხეშია მიმწვედელი. სამაგიეროდ თქვენს ყურადღებას იპყრობს წიგნის მკვეთრად გამოყვანილი წარწერა — „მუხრან მაქავარიანი“, რომელიც ჩვენი აზრით, ყველაზე საუკეთესო სათაურსაც დასჯაზნის თავისი ხშიერებით, სილამაზითა და მნიშვნელობით. უყურებთ მას და, გგონიათ, წიგნი კი არა, თვითონ ორმოცდაათი წლის მუხრან მაქავარიანი გესაუბრებათ ომანიანი ხმით: „ისე კარგია მაისის ღამე, ქუჩაც ისეთი ფართოა ახლა! — ასე მგონია, ვაბიჭებ პერს—და ნელა-ნელა ავდივარ მაღლა...“

მუხრან მაქავარიანი არაა ციკლომანიით შეპყრობილი პოეტი. იგი ისწრაფვის იქითკენ, რომ ყოველი მისი ნაწარმოები თემატიკურად იყოს დასრულებული, აღარ სჭირდებოდეს გააგრძელება, რომელიმე ლექსის დამატება. მთლიანობაში კი მუხრანის პოეტური შემოქმედება ჰგავს ბეთლემის ჭაჭვს. რომლის დაუღანგველ რგოლებსაც პოეზიის წმინდა ტაძარში შეეყვარათ. ამის დასადასტურებლად კმარა შემდეგი ლექსების დასახელებაც: „შენ, სისხლო ჩემო!“ „საბა“, „ვახტანგ მეფის ნანადირევ“, „მოდის,

\* მუხრან მაქავარიანი — ერთტომეული, გამოცემულია „საბჭოთა საქართველო“. მ. ლებანიძის რედაქციით. 1979 წ.

მიდის“, „დილოგები წვიმაში“, „დუმილი რეკავს“ და „ამ ვიწრო ქუჩაში კომუნიზმი ვერ შემოეტევა“.

ქემშარიტი პოეზია, უპირველეს ყოვლისა, ხალხის გულისთქმა, ხინდისი და პათიოსნება. ამიტომ პოეტს ტალანტის გარდა, ხინდისისა და პათიოსნების საკმაო მარაგიც უნდა გააჩნდეს, მასთან ერთად — გამბედაობაც, რადგან დასახელებულ თვისებებს დაცვა და მფარველობა სჭირდებათ, ვიდრე ბოროტება კიდევ არსებობს ამ ქვეყანაზე. მუხრან მაჭავარიანი ამ თვისებებითაც არის დაჯილდოებული. ალბათ პოლემიკური ხასიათიც იმიტომ დაჰყვა თავიდანვე მის პოეტურ ნიქს, თორემ აბა სხვანაირად როგორ უნდა აიხსნას ის ომასიანი, ის ვაჟკაციური ხმა, რომელიც ერთტომეულის ფურცლებზე გაისმის...

საყოველთაოდ ცნობილია, რომ არ არსებობს დიდი ნიჭი დიდი ნებისყოფის გარეშე. ერთტომეულის ავტორი ამ დიდებული თვისებითაც არის დაჯილდოებული. ნაუცბათევად, მოუზომავად არაფერს ამბობს იგი. მისთვის უცხოა აცელქებული, ტაშვანდურა ლექსები. „ღრუბლის ხარებზე ერთა წილად მიმოიხასხრა“ — ვითხოვლობთ ერთ-ერთ ლექსში და ჩვენც იმ ელვის შუქს მივეყვებით, აღვივებთ ამქვეყნიურ ცხოვრებას მთელი თავისი მღელვარებით.

„შენ საქართველოს ემებ მიწაში, მე ცაში ვცდილობ, ვიპოვო იგი!“ — მიმართავს სიტყვის ოსტატი ცნობილ ქართველ არქეოლოგს — ჭურხა ნადირაძეს და გულში გაივლებთ, ამას ხომ მუხრანის მეტი სხვა ვერაინ იტყვიაო. მუხრანს არანაკლებ აღელვებს და უყვარს მიწისქვეშა საქართველოც სწორედ ამ სიუვარულის მაღალი გრძნობით არის დაწერილი ლექსი, რომლის სტრიქონებიც ახლა მოგიყვანეთ საილუსტრაციოდ, რათა პოეტის სულიერ მხნობასთან ერთად პოეტის შეუბოჭავი შეხტიც გვეჩვენებინა...



„მე მინდა, სიკვდილს სიმღერას დაწავსო... — ამბობს მუხრან მაჭავარიანი მეორე ლექსში, მაგრამ იქვე დასძენს: საფლავებს თვალბევით ახელს სასაფლაო... ხორცს იხვეწებო ძვლები... ლექსი სულ ზუთი სტრიქონისაგან შესდგება და სიკვდილ-სიცოცხლის რამზელა ამბავი კია ნათქვამი მასში... იტყვიან, ოსტატობა ცდისა და სიბეჭითის საქმეა, ნიჭი კი ღმერთის წყალობაო, მაგრამ ისიც ცხადია, ნიქის გარეშე ოსტატობა რომ არავის მოუპოვებია დღემდე. ერთტომეულის ავტორი ამ შემთხვევაშიც ბედნიერი შემოქმედია...“

წინამდებარე წერილის ქებითი ტონი სრულადაც არ ნიშნავს იმას, რომ მუხრან მაჭავარიანის შემოქმედება მთლად უწყალოა. ეს ითქმის განსაკუთრებით იმ ლექსებზე, რომელთა ლიტერატურულად ფამილარული კომპლიმენტები, შეხუმრებანი და ეგრეთ წოდებული „პეისიონისტური“ რეპლიკები წარმოადგენს. შეიძლება დიალექტიკისა და პროზაიზმების სიქარბეზეც თქმულიყო რამე, მაგრამ საიუმბილეო კრებული სათვის, ვფიქრობთ, ესეც საკმარისია.

ბოლოს, არ შეგვიძლია ცალკე არ ვახსენოთ მუხრანის კიდევ ერთი მცირე მოცულობის ლირიული ნაწარმოები — „არსენას ლექსი“, რომლის ღრმა შინაარსი ფორმის ვიწრო სამოსელში კი არ იღრჩობა, პირიქით, თავისუფლად სუთქავს და ომასიანად ფერს: „ო, როგორ მინდა, ცხოვრება დამაწყებინა ასლიდან: თუნდ ერთბედ. ოღონდ „ურმული“ მამღერა ხელში ხაზრითა!“, არსენას რა მოგახსენოთ, მაგრამ მუხრანმა კი ნამდვილად იმღერა ეს დიდებული ხიმღერა თავისი პოეზიით. წინ კიდევ დიდი გზა აქვს გასავლელი პოეტს და ქართველი მკითხველი უფრო მეტ შემოქმედებით წარმატებას მოელოის მისგან. დაე, მუხრანისეული დამლაკვავაც გამოაყოლოდეს მუხრანისავე ახალ ლექსებს...

„ახალგაზრდობის კავშირთა სრული დამოუკიდებლობისათვის, მაგრამ მათი შედგომების ამხანაგური კრიტიკის სრული თავისუფლებისათვისაც! ჩვენ არ უნდა ვაწუროდეთ პირმოთხრობას ახალგაზრდობის წინაშე“.

ლენინი

(თხზ., გ. 23, გვ. 210).

## აღამიანის მხატვრული ასახვა ქართულ აგიოგრაფიაში

აგიოგრაფიაში მხატვრულად ასახავდა ქრისტიანობისაგან წმინდანებად აღიარებულ მოღვაწეთა ცხოვრებას, მათს ღვაწლსა და დამსახურებას სარწმუნეობისა და ქვეყნის წინაშე, ეს ნიშნავს: როცა აგიოგრაფი რომელიმე მოღვაწის ცხოვრების აღწერას იწყებდა, მისი პერსონაჟი უკვე ღვთაებრივ სისრულემდე მოწვენილ პიროვნებად ითვლებოდა. ამას კი გარკვეული მნიშვნელობა ენიჭებოდა პერსონაჟთა მხატვრულ გააზრებაში. ჩანს, ამითაც იყო განპირობებული, რომ ისინი თხზულებათა პირველსავე სტრუქტურებში ხასიათდებოდნენ, როგორც „ბრწყინვალე იგი ვარსკულაგი“, „კაცი ზეცისაჲ და ანგელოზი ქუეყნისაჲ“, „გონებითა ღმრთისა მიცულალებული“, „მოღუაწებისა ძეგლი“, „მნათობი ნათესავისა ჩუენისაჲ“, „ღირსი და სათნო“ და ა. შ. ე. ი. უმთავრესად და უპირველესად გადმოიცემოდა პერსონაჟთა სიდიადე და ემოცია ამავე სიდიადით გამოწვეული. ამის გამო, ბუნებრივია, ნაწარმოებთა დასაწყისშივე გვიჩნდება მოლოდინი, რომ აქ საუბარი წარმართება უჩვეულო სრულყოფილებით შემკული კაცის შესახებ და მისი კონტურების მონიშვნაც, არსებითად, რეალურობის მიღმა იწყება. მაშასადამე, ამთავითვე შექმნილია ის ემოციური მუხტი, რომელიც პერსონაჟის განვითარების პერსპექტივას გვიჩვენებს.

ამასთანავე ნათელია, რომ მოცემული მდგომარეობა პერსონაჟისა, რომლიდანაც მის გაცნობას ვიწყებთ, არსებითად მისი სრულყოფილების მწვერვალია. მისი ღიღების ამ გადასახედიდან უნდა გავადვივროთ თვალს მის განვლილ ცხოვრებას. და აი აქ თავს იჩენს აგიოგრაფიისათვის დამახასიათებელი კიდევ ერთი მომენტიც: პერსონაჟისაგან ცხოვრების მიმწუხრს მოპოვებული ბრწყინვალეობა, რომლითაც პირველსავე სტრუქტურებში გამოჩნდა,

ამ ცხოვრების დასაწყისსაც ასახავს. ე. ი. ბავშვობისასაც იგი ასეთივე ღვთაებრივი სრულქმნილება იყო, როგორითაც ასაკოვანი გამოვლინდა. მაგალითად, გიორგი მცირე გვარწმუნებს, რომ გიორგი ათონელი „სიმხველთა და მოსწრაფებითა ვონებისაჲთა საგონებელი იყო მხილველთაგან, თუ აღუყავებასა თანა მეუხეულად ნაყოფსა გამოიღებოს“. იგიო, განაგრძობს შემდეგ, „გონებითა ვითარცა მკეოანი და მოხუცებული, იხილვებოდა საკურველად მხილველთა და მსმენელთაგანო“. ასეთივე იყენენ სხვა მოღვაწენიც, პერსონაჟები ქართული აგიოგრაფიისა“. ამგვარად უაღიბდება მკაფიო პრინციპი, რომელიც პერსონაჟის მხატვრული მოლოდინიდან აბსოლუტურად გამოირიცხავს სრულქმნის, ხასიათის გასხვანა-განვითარების თანდათანობას. ასეთ წყობას პერსონაჟის აღნაგობაში განაპირობებდა აღამიანის ქრისტიანოლოგიური გაგება. სხვა ძეგლებს რომ თავი დავანებოთ, „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრებაც“ გვიხსნის, რომ „არა თუ მრავლისა ფამისანი არიან ბრძენ, არცა ბრძენთა იციან სამართალი“, არამედ სული ვიდრემე, და სული იგი ყოვლისა მპრობებისაჲ, რომელმან ასწავის სიბრძნეს“, აგიოგრაფიის პერსონაჟი, რადგან „საშოითგანვე დედისაჲთა“ ღმერთს ეკუთვნოდა და მისი მთარგელობით სარგებლობდა, ღვთაებრივი სულის მპრობელიც იყო, იმ სულისა, „რომელმან ასწავის სიბრძნეს“. ამდენად, იგი იდეალური აღამიანი იყო. მაგრამ აგიოგრაფიაშივე გატარებული სხვა პრინციპი ცხადყოფს, რომ მისი მიმართება კონკრეტულთანაც აუცილებელი იყო იდეალი კაცსახოვანი (რ. სირაძე) უნდა ყოფილიყო, რომ ჩვეულებრივ მოკლევითა ცხოვრებაც ამ კაც-იდეალთა მოღვაწეობის მაგალითთა და მიმაძვით წარმართული-



ყო. ამიტომ იყო, რომ აგიოგრაფიის პერსონაჟებს კონკრეტულ პიროვნებათა გვარ-სახელები, კულტურულ-ნაციონალური თუ სოციალური წარმომადგობა ჰქონდათ. ასე ხდებოდა იდეალურისა და კონკრეტულის დაკავშირება. ამას ლიტერატურის თვალსაზრისით კი ის მნიშვნელობაც ჰქონდა, რომ აგიოგრაფ ავტორებს შთააგონებდა, თითოეული პერსონაჟი ინდივიდუალური ხასიათი წარედგინათ მკითხველებსათვის. მაგრამ ამაზე შემდეგ.

პირველი შთაბეჭდილება, რასაც მკითხველი აგიოგრაფიული თხზულების კითხვისას ღებულობს პერსონაჟის შესახებ, ზოგადად, აი, მაგალითად, როგორც ვეცნობით სრულიად პირველად გრიგოლ ხანძთელს: „ამთ ნეტაროა შორის გამობრწყინდა მადლითა ხავეს, განსრულებული სიბრძნით, დიდი მღვდელი და კეთილად განმგებელი მოღვაწე და უღაბოთა ქალაქ-მყოფელი, ზეცისა კაცო და ქუთუნიანა ანგელოზი — ხანატრელი გრიგოლ“. — მოგვს ამონაწერს რომ თავი დავანებოთ, მისი ბოლო ფრაზაც კი ზედმიწევნით ცხადყოფს განსახოვნების იმ პრინციპს, რომელსაც მიმართავდა ავტორი. ეს არის „ზეცისა კაცო და ქუთუნიანა ანგელოზი — ხანატრელი გრიგოლ“. ამ წინადადებაში მოცემულ სიტყვათა მიღმა მღვდომი ხაგნობრივი ხატები და მნიშვნელობანი — კაცო და ანგელოზი — ურთიერთგამომრიცხავანია, ის, რაც ანგელოზია, ვერ იქნება კაცო და პირიქით. მათი ერთ არსში მოქცევილ წამოღობა ზუსტი კონტრუი ამ არსისა. იგი თითქოს კონკრეტულიც არის (კაცო) და არც არის (ანგელოზი), ამიტომ რეალურ სიბრტყეზე მისი წარმოდგენა შეუძლებელი ხდება და სახის სულიერი შინაარსით გაცნობიერებისაკენ უბიძგებს მკითხველს. ე. ი. ისწნება სივრცე შინაგანი ხედვისათვის. ამით კი მეტად საინტერესო ფაქტის წინაშე ვდგებით: „წარმოსახვა ცდილობს სინამდვილეს შეენაცვლოს“ (გ. კიკნაძე) და საწყისი ექვსედა რეალური ფორმის სუბლიმაციას. ასახვის ეს პრინციპი კრიტიკიანულ მწერლობაში პირველად ნონოს პანოპლიელონ გამოჩნდა და ასახვის ანტიკურ ტრადიციებს დაუპირისპირდა. მისით რეალური გაიარება, როგორც ირეალური. მარტივობებმა და ცხოვრების წიგნებში რეალური აღმანიები ხატებად იქცევიან, რომლებსა სიმბოლური ხასიათი ღვთაებრივი სიბრძნის უხილავად განცდილობის აღძრავდა მკითხველის ფანტაზიას.

„ხატნი მეტყუელნი“, „გონებითა ღმრთისა მიცვალბებულნი“, კაცო „ზეცათა ბუნებისა“ და მისთანანი ფორმის სწორედ ამგვარ სუბლიმაციან მეტყველებენ. ეს ფორმა შექმნილია ავტორთა ფანტაზიით და საფუძვლად ის სულიერი შინაარსი უდევს. რომელიც წმინდანის თანხებურებას განსაზღვრავდა მთლიანობაში.

უმთავრესად ამ მთლიანობასა და მკითხველს ხასიათს უსაბამებენ ხოლმე აგიოგრაფები თავის პერსონაჟებს. ეს კი იმაში გამოიხატება, რომ წმინდანი თავიდანვე ღვთისაგან რჩეულია. იბადება საონაებოთა და რწმენით აღსავსე მშობლებისაგან. სიყმაწვილიდანვე ავლენს წმინდანისათვის დამახასიათებელ ყველა თვისებას, უარყოფს ვართობას, არ ევარება სასმელსა და შეუფერებელ სპემელს. არ ინტერესდება საზოგადოებრივ ბეგვს და ბრწყინვალედ ითვისებს წაკითხვას. მოიფუფილი კი „წამისყოფითა ღმრთისათა ტოვებს ოჯახს, ნაცნობ ნათესავებსა და მიდის უღაბურ ადგილებში, რომ თავის თვითან პირისპირ დარწმუნდნა უწყეტესად გააღვიოს საკუთარ არსში შთანერგალი ღვთაებრივი სიყთე. ასეთივე სურვილი განპირობებს მისი ქცევის ნაირბუნებას და მიმართებას სხვა პერსონაჟებთანა თუ გარემოსადმი. ქცევის ასეთი ნორმა მის არსებაში მეტი ინტენსივობით ავლენს ხასიათს, რომელსაც ერქმევა: „ფრთხილი ხორციელთა საქმეთა ზედა“, „უშფოთველი იგი სული“, „მზარდის ხედვასა ღმრთისათა შემსჭვალული გონება“, „უსხეულოთა მიმსგავსებული და კაცთა ბუნების აღმატებული“ და მისთანანი. მაშასადამე, ავტორები ასე ზედმეტად მათ და ცდილობენ ასეთივენი გააცნობიერონ ისინი მკითხველთათვისაც, რადგანაც ყოველ ნაბიჯზე აღნიშნული ეპოთეტებით ახასიათებენ მათ. მაგრამ რას უნდა დემეაროს მკითხველის ფანტაზია ასეთ შემთხვევაში, რომ უნდა მისცეს საწყისი მის წარმოსახვას, რომ შინაგანი მჭერით განწყვიტოს ამ პერსონაჟთა „უსხეულოთა მიმსგავსებული და კაცთა ბუნების აღმატებული“ არსება? ამ შემთხვევაში გასათვალისწინებელია, რომ უკვე უბრალოდ დასახელებაც კი ხაგნისა, ან გამოჩნდა მისი, არსებითად მისი განსახოვნების პირველი აქტია. სიტყვათა განზოგადებული შინაარსიდან, ცალცალკე მოცემულთ რომ ვართობთ, ჩვენს წარმოსახვაში იწყება გარკვეული ხასის კრიტიკიანობა და „თვითდაკონკრეტება“, რის შედეგადაც ცნობიერებაში თანდათან გვიმთლიანდება ესა თუ ის სურათი: მაშასადამე, სიუჟეტის განვითარებით, პერსონაჟის ქცევის გთვალისწინებითა და მოცემულ ეპოთეტთა ინტენსივობის მიმართებით ასახისადმი. ზოგად ხაზებში მინც შესაძლებელი ხდება გავაცნობიეროთ, თუ როგორი იყო „უშფოთველი იგი სული“.

მაგრამ აგიოგრაფები ამით არ დაქაყვინდებულან; ჩვენ არ შეგვიძლია წარმოვადგინოთ ჩვენთვის შეუხაბამო, უსხეულო სახეობიო, უთქვამს იოანე დამასკელს. იოანე, ჩანს, ითვალისწინებდა რომ „თუალნი სულიანი“ ყველას არ ჰქონდა იმდენად განმუხლნი, რომ აგიოგრაფიულ ბერსონაჟთა ღვთაებრივი დო-



დებულება უხელავად განცხადა. რაც ცხადია. იცოდნენ შუა ხაზუხუთა მწერლებმაც. მაშ. რა პრინციპით შეიძლება ცხადეყო პერსონაჟთა ჰერტიოთი ფორმა?

უკვე ვიცით, რომ აგიოგრაფიული პერსონაჟის არსებას ყველაზე მკაფიოდ სულიერი კეთილშობილება და გონების სიძლიერე ცხადეყოფს. მისწრაფება და თავდადება არჩეული მიზნისადმი, განუხრელი ერთგულება ღვთაებრივი საქმისადმი და ჩუმი რღუდუნება მისი არსებობის განუყოფელი ატრიბუტებია. ყოველივე აღნიშნულის ინტენსიურობამ პერსონაჟის მთლიანობაში სპირიტუალურის, ე. ი. შინაგანის წინ წამოწევა გახდა აუცილებელი. ცხადია, ამავე პირობას უნდა დაქვემდებარებოდა მისი გარეგნობის ჩვენება. ამდენად, შინაგანი, ე. ი. სულის აღნაგობა და, ასე ვთქვათ, მისი ხილული მხარე, ერთი-მეორეს დაუკავშირდა, ერთიმეორე შეეფარა და გაამთლიანა, როგორც მოთხოვდა სრულყოფილი მხატვრული ფორმა, მისი ხასიათი. ბუნებრივია, განყენებული ცნება მხოლოდ განყენებულ ფორმით უნდა გამოჩენილიყო. ამის შედეგების აუცილებლობამ ლიტერატურაში, ისევე როგორც კედლის მხატვრობაში, პირობითი ფორმების დაშვება მოითხოვა, ისეთი ფორმებისა, რომელნიც თავისი ხასიათით ე. წ. სახე-სიმაღლის ზღვრებში ექცევა. ასე კონკრეტდება რაღაც საერთო ფრესკის კანონიკურ ფორმასა და ლიტერატურის პერსონაჟის ხილულ ფორმას შორის. ფრესკის მსგავსად, ადამიანის ფიზიკური ხატის კონტურებზეც აგიოგრაფთაგან მყარ ყალიბში ჩასმული და გამომდინარე მისგან, შენგებულა ინდივიდუალურისადმი ინტერესი. წინ წამოწეულია, ზოგადად, რომელიც ვითარცა მხატვრული ფორმა ხასიათდება, როგორც, „ხატნი მტყუარენი“. „კაცთაგან განმორბული და ღმრთისა მისაღებულნი“, „მუშადგომელი კაცსა და ღმერთს შორის“ და ა. შ. ასეთი სახის სრული კლასიკური ფორმა მოცემული აქვს გიორგი მტრულეს. მისი აღწერით გრიგოლ ხანძთელი იყო „ხილვითა დიდ. კორცითა თხელ, ქსაკითა სრულ, ყოლად კითოდ სრულად, გუამითა მრთულ და სულოთა უბიწო“. ნუ შევაცდებით ამ აღწერალების მალმა რეალური ადამიანის დანახვას. იგი, მერჩულისავე სიტყვებით რომ ვთქვათ, არის „ხატო მონაზვნობისა“. მას მთლიანად წაშლილი აქვს ინდივიდუალური ნიშნები, მაგრამ უხვად მოეპოვება ისეთნი, რომელთა მეშვეობითაც განზოგადების შუა-საუკუნეებრივი პრინციპი ზეობს. მისი ძირითადი დანიშნულებაა: გარეგნულის ხილვამ კვლავ შინაგანის წვდომისათვის აღაგზნოს ფანტაზია, ღვთაებრივის ჰერტიზმისათვის განაწყოს იგი. ამ მიზანს ემსახურებოდა ყველა ფრესკა

და აგიოგრაფთაგან დახატულ პერსონაჟთა ხილულური უმრავლესობა.

განსახიზნების დახასიათებელი პრინციპი წარმოუდგენელია მძაფრი ემოციურობის გარეშე. ამიტომ თხზულებათა დასაწყისშივე, როგორც აღინიშნა კიდევ: ცხადეყოფს, რომ ავტორები ამ მხრივ ცდას არ აკლებდნენ. ემოცია და შთაბეჭდილების განსახიზნება პერსონაჟის მხატვრული მთლიანობის აუცილებელი ელემენტები ხდება. მათ უმეტეს, რომ ეს პერსონაჟები, ღმერთკაცთა რანგში ამოღებულნი, ჩვეულებრივ მოკვლავათვის მიუწვდომელი ღირსებებითაც ხასიათდებოდნენ. ამ ღირსებათა გადმოცემა კი ყველაზე ეფექტურად შთაბეჭდილების განსახიზნებით იყო შესაძლებელი. იგი უარყოფს პერსონაჟის ცალკე აღტლებად ხატვის პრინციპს და უეცრად, მაგრამ მკაფიოდ განსაზღვრული მხატვრული მთლიანობის წინაშე გვაყენებს. აი, მაგალითად, როგორ არის განსახიზნებული გრიგოლ ხანძთელის მძაფრი შთაბეჭდილების მომხდენი სახე ერთგან: „და მი-რამ-ნია წინაშე ხელმწიფისა მის, ზე აღდგა და წინა მიეგება და სიმღაბლითა მოიკითხა, რამეთუ ზარი ამხდა მაღლისაგან სიწმინდეთა მისთაჲსა და ღიღებულელისაგან პირისა მისისა“. აქ, ცხადია, გრიგოლის მხატვრული სახის არაპირდაპირი ჩვენებასთან გვაქვს საქმე. მის როგორცაა ზარკანხილი თუ აფორაქტული მეფის მოქმედებაში ვხედავთ, იმ შთაბეჭდილებაში ვხედავთ, რასაც გრიგოლის ხილვა აღძრავს საპირისპირო პერსონაჟში. მსგავსი ეპიზოდები აგიოგრაფიაში ბევრია. მათში ნაჩვენებია, თუ როგორ, რა სახით ხედავენ მისაზღვრე პერსონაჟები მთავარს. ამას კი პერსონაჟის განსახიზნების თვალსაზრისით დიდი მნიშვნელობა ენიჭება, ვინაიდან ამ საშუალებით უფრო მეტო სიცხადით განვიცდით ამ პერსონაჟთა მხატვრულ ღირსებას, მის თავისებურებასა და მომცველობას. ამ მხრივ გიორგი მტრულეს მეტი მხატვრული დამაჭერებლობით სხვა ეპიზოდებიც მკაფივს ნაჩვენებია გრიგოლ ხანძთელში. ერთ-ერთი მათგანია სამცხის საეკლესიო კრებაზე გრიგოლის უეცარი გამოჩენის ეპიზოდი. სიტუაცია, რომელიც გრიგოლის მოსვლას უძღვის, ავტორისაგან მაღალმხატვრულად არის გააზრებული. დასაწყისისათვის იგი გრიგოლის სიდიადეში ერთგვარად ექვის შეტანით ღრმავტირდება.

როცა კრება მიწინააღმდეგე ძალთა თანაფარდობის გამო საბოლოო გადაწყვეტილებამდე ვერ მივიდა, „მაშინ ერუშენელმან ეპისკოპოსმან მის ფაშისამან ჰქუჟა უკველითა: „ოღეს მვიედეს ვარსყულავი ედგნობთა, მაშინ გა-

ხვთისყო ზარმძე  
 აღამიანის მხატვრული ასახვა მართულ  
 ანიმირაფიზი



ნემართოს საქმე და განზრახვამ ყოველთადაა“, და მათ პრქუეს: „ვისთვის არს სიტყუაჲ ეგე დამტკიცებთი? ხოლო მან თქუა: გრიგოლ არქიმანდრიტისათვის, ხანძისსა და შატბერდის მასუნებლისა“. მაშინ ერთმან ვინმე ეპისკოპოს-მან სილღით თქუა შორის შეკრებულთა მათ: „იგი ოდენ არს ვარსკულავი მნათობი? ხოლო სხუათა მათ ყოველთა თქუეს: „ქუეშმარტისა იტყვს, რამეთუ იგა არს მოძღურებისა ნათლითა განმანათლებელი და შემკული სულითა წმიდითა“. მათ თავდაჭერებით კი დასცეს დასტური, დიხ, ეს ასეოა, მაგრამ იმ უსახელო ეპისკოპოსის ავად ჩაქორქილებას მაინც დიხონანსი შეაქვს განწყობილების საერთო გამაში. აფურფუტდებმა ექვი, რომლის ამოძირკვაც მხოლოდ გრიგოლის თავიანთური მადლით გამოჩენასდა თუ შეუძლია. და, აი, მის მოსულ-მას მართლაც საოცარი ეფექტი ახლავს. „და შეესხეულად იხილეს წმინდაჲ იგი მომავალი კარაულითა შორის კრებულსა მას მამათასა საყურველად ხილვითა“. სიტყვა საკვირველს, რომელიც აქ გრიგოლის როგორობას განსა-წვლვრავს, მართალია, წოვადია, მაგრამ მნიშვნელოვანი და ტევადი. მას ერთადერთს შეუძლია დააყრუოს იმ „ვინმე ეპისკოპოსის“ ქირქილი და იგი ახერხებს ამას. ახლა ამ „საყურველი ხილვის“ დაკონკრეტებამა საჭირო, რასაც ავტორი შემდეგნაირად აკეთებს: „სამოსელი იგი შეურაცხი, რომელიც ემოსა მოხუცებულსა მას, ესრეთ ჩნდა, ვითარცა სამოსელი ნათლისა ზრწყინვალისა განუცდელისაჲ, ხოლო თავსა მისსა კუყული იხილევბოდა, ვითარცა გვრგვინ სამიფუფო პატროსანთა თუალთა და მარტოლიტოგან ფასდაუღებულთა აღქმული“. ასე ხედავენ სხვა პერსონაჟები მას შორიდან. ეს არამიწიერი მორქმულობა და სიწვიადე, გრიგოლის გამოჩენას რომ ახლავს, ისეთი ნათელია, მოახლოებით ბინდს რომ თრგუნავს, ყველა კუნჭულს აღწევს და საგნებსა და მოვლენებს თავ-თავის მოცულობათა და კონტურებს უბრუნებს. დრუბენი ექვისა და უნდობლობისა ქრებიან და ყველგან სამურთი თანხმობა მკვიდრდება. ხოლო ის „ვინმე ეპისკოპოსი“, რომლის სახანათო შტრიხიც ავტორს დიდებულადა აქვს მიგნებული მისივე ინტონაციის დაქვრით, გრიგოლის ამ ძალმოხილებობს წინაშე უბადრუკ დაპირისპირებად რჩება. მისი სიღლიდის წინაშე ასევე არარაობად იქცა ცქრის მიერ მიგვანინილი მკვლელის განზრახვაც, მან ვერ გაუძლო გრიგოლის სიწმინდის ხილვას, რომელსაც დადმართუე ჩამომავალს „სუ-ეტი ნათლისაჲ ფრიალ ბრწყინვალე ცად აღწევნილი ჰფარვიდა... ფრიალ ძრწოლამან შეიპყრა იგი, რამეთუ დაჰსსნდეს ძარღუნი მკლავთა მისთანი და ზარისა მისგან, დაცემული იღვა ქუეყანასა ზედა“. აი, ამგვარ დაპირისპირებათა მეშვეობით ავტორი თანდათან

კეთის და სრულყოფს გრიგოლის მონუმენტურ სახეს, რომლის საერთო ფორმა და ხასიათი ამაღლებული სიმშვიდისა და სიწვიადის ერთიანობაა. იგი თანდათან და მყარად შემოდის ჩვენს ცნობიერებაში. ამ ერთიანობას საოცრად ერწყმის გრიგოლის ყველა მოქმედება. მისი საუბრის ინტონაცია. ამის დამადასტურებლად გავიხსენოთ კიდევ ერთი ეპიზოდიც: „უამსა უინელიასა ძმანი ტყეჲსა მას ხანძისსაჲ შთამოპყრიდეს ძელსა. და მათ თანა იყო ნეტარი გრიგოლი, მდგომარე აღვილსა საჩინოსა, და ძმა ვინმე მოხუცებული ძნელსა ადგილსა ძელისა სავალსა განვიდოდა და ძმათა მათ სხვათა უმცერად ძელი ფრიალ დიდი განუტევებს. და ვითარცა იხილა ძმამან მან ძელი იგი მძაფრად მომავალი, შეშინდა ფრიალ და სივლტოლა მისგან წარწყმდა. მხაყ-დილითა ხშითა: „მამოა, შემეწიე!“ ხოლო მან ჭუარი დასწრა ძელსა მას და პრქუა: სახელითა ქრისტესითა დადეგ ძელო!“ და სიტყვამან მისმან ვითარც კლდემან უძრავმან, დააყუნა ადგილსა მას მუაფარსა მუინვარსა ზედა მოქანებული საშინლად, და უბრძანა ძმასა მას გულგდებულად გასვლა“. ამ ჭოქოხეთურ წამს, როცა მოსხბეტითა მორის შხვილმზა გააპო ჰაერი და კაცის სიცოცხლე ბეწვზე ჰკიდია, გრიგოლის ქცევასა და ინტონაციას ოდნვადაც არ ეპარება მდღეღვარების რამე ნიშანი. მისი ამაღლებული რწმენის წინაშე კვლავ წუთისოფლურ აფორიაქებად რჩება ირგვლივ მომხდარი. გრიგოლის დინჯი მოქმედება და მყარი ბრძანება: „სახელითა ქრისტესითა, დადეგ ძელო“, დაქანებული მორას გრუხუნსა და ბერის სასოგანწირულ ძახილს, ერთბაშად ფარავს. ქვევლება ყოველივე და ამ წამიდან მხოლოდ გრიგოლის ნება სუფევს და იცვ, ამაღლებული „ადგილსა გამოჩინებულსა“, ამ ნების თვალმუედგამ ერთიანობად მოჩანს, ასეთი გამოჩნდა იგი სამცხის კრებუზე, ასეთივე გადმოემართა დადმართს, როცა მოსახლავად ელოდნენ და ასეთივეა ამ ეპიზოდშიც. ყურადღება მივაქციოთ თუნდაც ადგილს, სადაც ამ ეპიზოდში ავტორი აყენებს გრიგოლს. მამანი ძელს ჩამოპყრიდნენ, ხოლო გრიგოლი იყო „მოდგომარე ადგილსა საჩინოსა“. ცხადია, რომ მონუმენტალისტის თვალთ ხედავს იგი ხანძითელს.

ავტორაფთავან პერსონაჟების ასეთი ხედვა შხირია. ასე ხედავენ თავის პერსონაჟებს ბახილი ზარსმელი, გიორგი თონინლი, გიორგი მციერი, არხენ ბერი. ასე ხედავს ანონიმი ავტორი შიოს. ყველა ეს მწერალი თავისი ნიჭისა და შესაძლებლობის მიხედვით გამოკვეთს საკუთარ პერსონაჟს, ე. ი. თითოეული პერსონაჟი მხოლოდ მისთვის შესაბამის ფორმაში მთლიანდება, მაგრამ დიდი შთაბეჭდილების მოხდენა ირგვლივ მყოფებზე — მათი საერთო



თვისება. ამ შთაბეჭდილებათა საყრდენი მათი უსაზღვროდ დიდი ღვათებრივი სულია, ღმერთთან გაშუადებული არსებობა, ამასთან დაკავშირებით ყურადღება მივაქციოთ აგრეთვე პერსონაჟების მთლიანობაში დანახულ სილუეტებსაც: გრიგოლ ხანძთელი, როგორც ენახეთ, იყო „ხილვითა დიდ, კორცითა თხელ, მასაკითა სრულ“... გაბრეღ დაფანჩული მრავალსიკეთესთან ერთად „შემკულ იყო... მასაკითა და ახოვანებთა“. ექვთიმე ათონელი ეკლესიაში ლოცვისას „დგან... თუნეირ კურთხისა და კედელსა მიყრდნობისა ხელმოკიდებით, ვითარცა სუეტი შეურყეველი“. იოანე ათონელიც, მამა ექვთიმე ათონელისა იყო „მაღალი და შეუნიერი მასაკითა და აგებულეობა გუამოსადათა“. ილარიონ ქართველი და მშანი მონიი: „იყენეს გრძელნი მასაკითა“. ასევე დიდს ხედავს „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ ავტორა მირიან მეფეს: „და მამინ გამოვიდა მირვან მეფეჲ თულათ—შეუღვამითა ხილვითა“. არსენ ბერის შეხედულებით კი ასეთივე დიდებია ზაბილონი და ვახტანგ გორგასალი. მაგალითად, გორგასალი, მისი განსაზღვრით, იყო „საზარელ და გოლიათ და განთქმული ყოველსა ქუეყანასა და მასაკითა უმეტეს ყოველთა კაცთა, რაჲთოუ ათარმეტ ბრქუალი კაცისა იყო სიმაღლე მისი“.

მართალია, ყველა ამ პერსონაჟის მოწმუნტურობის ისეთი მხატვრული დასახუთება არ მოუციათ ავტორებს, როგორსაც გიორგი მეჩხედ, გიორგი ათონელი, სერაპიონ ზარზმელი, და შიოსა და ევაგარეს ანონიმი ავტორი, აღწვიენ, მაგრამ ეს ზოგად პრინციპს არ ცვლის. ნათელია, რომ პერსონაჟთა სიდიდესა და სიღირსეზე ავტორები არა მარტო მათ სულიერ ღირსებათა ხაზგასმით, არამედ გარეგნული სიდიდის ჩვენებითაც ცდილობენ. სიდიდე და სიღირსე, ურთიერთშემვიფთებულნი, ქმნის პერსონაჟთა მძაფრი შთაბეჭდილების მომხდენ მოწმუნტურ სახეებს. ეს, როგორც ჩანს, შუა საუკუნეთა ავტორების მხატვრული ზედვის ერთ-ერთი დამახასიათებელი თვისება იყო. შინაგანად დიდი ჩანს, გარეგნულადაც დიდი უნდა ყოფილიყო. ეს ტენდენცია კიდევ უფრო მკაფიოდ გამოიკვეთა შემდეგ, საისტორიო თუ საერო ხასიათის თსწულებებში, ყვილაზე სრულყოფილად კი „ვეფხისტყაოსანში“: იგი, კაცმა რომ თქვას, ბერს რამეში ეწინააღმდეგებოდა კიდევაც ქრისტიანობის წარმოდგენას ადამიანზე, მაგრამ, ჩანს, ლიტერატურის ხალხური საწყისები ხლიდნენ მას სასურველს.

ამ კომპაქტურად შეკრულ მოწმუნტურ სახეებსაც და საერთოდ, ყველა აგიოგრაფიულ პერსონაჟს, როგორც აღნიშნა კიდევ, ხაყუთარი გვარ-სახელება ჰქონდათ. ეს გარემოება, მიუხედავად იმისა, რომ ავტორები ასახვისას, როგორც წესი, ზოგად ფორმას ესწრაფვოდნენ,

პერსონაჟების სახეებისას ინდივიდუალური საწყისებისათვის ანგარიშის გაწევას შეეძლო მოთხოვნა. სხვა უნდა ყოფილიყო აბო, რაღაცით უნდა განსხვავებულიყო მისგან ხანძთელი, ხოლო ამ ორთაგან ათონელი მამები ცალცალკე და ა. შ. წინააღმდეგ შემთხვევაში ლიტერატურა დაკარგავდა მიმზიდველობას, ხოლო პერსონაჟები ადამიანთა ცხოვრების მისაბამ მაგალითებად ვერ იქცეოდნენ. ეს კარგად იცოდნენ აგიოგრაფებმა. ამიტომ ისინი ამ ზოგად სახეთა მთლიანობას მაინც უჭებნიდნენ რაიმე ისეთ ნიშანს, რომლითაც სხვა სახეთა შორის თავისებურებით ხასიათდებოდნენ.

ზევით თქვა, რომ პირველი შთაბეჭდილება, რასაც მკითხველი აგიოგრაფიის კითხვისას პერსონაჟის შესახებ ღებულობს, ზოგადობაა. ეს ზოგადი სახე მის ბიოგრაფიაში სათნობათა მთელი კომპლექსის თავმოყრას ეწყურება. ეს ხდება საფუძველი ილუზიისა, რომლითაც ყველა პერსონაჟი ერთნაირი გვგონია. მაგრამ ეს ყოველთვის ასე როლია. მაგალითად, გიორგი მცირე გიორგი ათონელს, მართალია, ყველა აგიოგრაფის მსგავსად, უამრავ წმინდანურ სათნოებას მიაწერს, მაგრამ ბოლოს ერთს, რომელშიც მკაფიოდ მოჩანს პერსონაჟის თავისებურება და დამოუკიდებელი ხასიათი, ხაყუთოდან გამოყოფს და საფუძველად უდებს ამ სახის ორგანიზაციას.

ავტორის დაბეჭთებითი მტკიცებით, გიორგი მთაწმინდელი თურმე ყველგან და ყოველთვის „არნ ყოლადღე მგლოვართა და თავდადრეკილი, რამეთუ კორციელთა თულათა ყოლადღე ქუეყანად ხედავს... და თუნეირ საჭიროთა საქმეთა არაკინ ახედვებდა თულათა თსსთა, რომელი — იგი მან ვითარცა ბუნებოლი შეთავისა საყრმითგან და ვიღერ სიბერედმედ“. იგი სხვაგანაც შეგვახსენებს, რომ გიორგი ათონელი „არა ხოლო თუ ოდენ სიბებუქესა არა განიცდიდა ხატსა უტხოხსა, არამედ სიბერესა შინა და მოხუცებულმანსა“. ავტორი, როცა გიორგი ათონელის ამ თავისებურებას სწვდა წინ და ინტენსიურს \* ზლიდა, ბუნებრივია, ცდილობდა მკითხველებსათვის დეხატა მეუღაბნოეს ისეთი სახე, რომლის წინაშეც ყოველდღიურს, ანუ წარშავლ მოვლენებს, აბსოლუტურად არაკითარი მნიშვნელობა არ ენიჭებოდა. ეს იყო მიზეზი, რომ მის ფიქარს თვალეუბს არასოდენ გაუხსტებოდა ოღნავი ინტერესის გამომატკველი მწერაც კი მათ მიმართ. ეს კი, თავის მხრივ, განპირობებდა იმას, რომ გიორგი ნიდაგ თავდახრილი დადიოდა, საუბრობდა, ერთი სიტყვით, ასე ცხოვ-

კვთისო ზარნიძე  
 აღმანიის მხატვრული სახეზ ჰარეთუ  
 პეიოზრფიანი



რობდა. ამგვარ მიზრებებს საკუთარი არსისადმი, შინაგან ხედვას, რაც აუცილებელი პირობა იყო ღმერთის დიდების უხილავად განცდისათვის, მისი გარეგნობისათვის წარუშლელი კვალი დაუჩვენებია. მისი სახის კომპაქტურ და ამავდროს ინდივიდუალურ ფორმად ქცეულა. განსაზღვრა: „არს ყოლაღვე თავდადრეკილი და მგლოვიარე“. მას ამ სახით იცნობდა ყველა, სასულიეროცა და საეროც. ასე ხედვადნენ მას სხვა, მოსაზღვრე პერსონაჟებიც, ამ ხედვას, რასაც დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა პერსონაჟის თავისებურების ნათელყოფაში, დიდი ტაქტიკა და მხატვრული ზომიერებით ასაბუთებს ავტორი.

როგორც ითქვა, გიორგი თავდახრალი დადიოდა და საუბრისასაც არ უყურებდა, ვინ სვამდა კიბვას, ვის მიუგებდა. გიორგი ათონელის ამ უცნაური თვისების შესახებ გაგონილი ჰქონია ბაგრატ კუროპალატსაც. და აი, ერთხელ მას მოსწადდა სხვებისათვისაც ეჩვენებინა ასეთი გიორგი. „გნებავსა, რაათა გიჩუენო თქუენს საქმე და ყოლაღვე დაუჭერებელი? რაათა რდეს შეგოვიდეს ჩუენდა გიორგი მთაწმინდელი და აღცალოთ ყუველთა ვითარცა გასლვადმდე მისა, რაათა არა მოგუხედნეს და არცა განიცადის ხატი ჩუენიო.“ ეუბნება იგი მთავრებს. მთავრები, ბუნებრივია, დაინტერესდნენ და ბაგრატიმაც ბრძანა „მოწოდებამ ბერისამა“. გიორგი ეახლა მეფეს „და ვითარცა დაჯდა, იწყო მეფემან უზნობად მისა მრავალსახედ სარგებლისათჳს სულისა, და ეგრეთვე ეპისკოპოსთა და მთავართა მსხლმარეთა, ხოლო ნეტარი იგი თვითოულად ყუველთავე პასუხსა მოცემდა და სწავლითა მიერ სულიერითა მოპრწყვიდა და ქუეყანად მიმართ ზედვიდა“. მაშასადამე, გიორგის გარეგნობის ასე დანახული ფორმა მისი თავისებურების მაჩვენებელი. ერთი ცნობილი მკვლევარის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ეს არის „გმირის სახისათვის პოეტური ჩარჩო“. იგი ხდება გიორგი ათონელის მხატვრული სახის თავისებურების მარგანიზებული წიხნი. მას ახეთის იცნობენ ყველგან. ამ თვისებით არ ჰგავს იგი არავის.

სუთი „პოეტური ჩარჩო“ მიგნება, რომელშიც გმირის სახისათოთ კომპლექსი თავსდება, დიდი ხელოვნებაა, მაგრამ მისი გატაცებას ზოგჯერ უძრავ ნიღბამდე დაჰყავს პერსონაჟის მხატვრული დამაჩერებლობა მაშინ უფრო რეალურია, როცა იგი გარემოსთან ცოცხალ ურთიერთობაშია მოცემული, სიტუაციათა ცვალებადობასთან დაკავშირებით როცა იცვლება მისი სახე, ამით იგი უფრო მრავალმხრივი და საინტერესო ხდება. ამ ღირსებით შემკულია გიორგი ათონელის განხილული სახე.

როგორც უკვე ითქვა, ბაგრატმა გიორგი ათ-

ონელი მოიწვია. საუბარი დაიწყო. ნეტარობითა და დასრულდა ისე, რომ გიორგიმ <sup>ნეტარობითა</sup> დასრულდა ისე, რომ გიორგიმ <sup>ნეტარობითა</sup> მყოფთ, ბაგრატსაც კი არ შეავლო თვალი. და როდესაც წასახვილად აღგა, კუროპალატმა სჩანს, თანდასწრეთა მებდა გაკვირვების მიზნით, ხუმრობით მიმართა გიორგის: „მაშინ, ყვე სიუჟარული და განმიცადე, თუ ვითარი ვარო“. გიორგი ათონელი გონიერი კაცი იყო და უმაღლვე მიხვდა მეფის გულისხმას. და ეს მიხვებრილობა, მისი აზრში გამოტარება რაღაც წამების განმავლობაში ერთბაშად ცვლის მის სახეს, იმ სახეს, რომელითაც მყარად ჩაჭა ჩვენს ცნობიერებაში. ეს უკიდურესად მშვიდი და ნიადაგ თავის არსებაში დანთქმული სახე უეცრად ნათდება და საოცრად მეტყველი სხივი ირეთქებს მისგან. განწყობილების ამ ცვლილებას მხოლოდ რამდენიმე სიტყვაში აქცევს გიორგი მცირე: „ხოლო ბერმან რეცა ღიმილით ნიკარედ მიხედნა და ბრქუა მას“. მიუხედავად იმისა, რომ ამ „რეცა ღიმილით“ ათონელის გამხიბვლა მხოლოდ იმდენ ხანს გაგრძელდა, რამდენიც მას იმ ათონელ სიტყვის სათქმელი დაქირდა, ეს წამიერად გაჩერებული კლარი, მაინც საოცარი სიცხადით გვახედებს და გვარკვევს პერსონაჟის არსებაში მიმდინარე ცვლილებათა. მისით, ამ უესტით, პერსონაჟი თითქოს ნიღბს იხსნის, მუდმივი უიქრისა და მშუმნეარების ნიღბს და თავისი უიქრისა და განწყობილების გამომჟღავნებას ახდენს. ამ უესტში ჩანს მეფის შეკითხვის არსსა და მისი აქ, სამეფო პალატებში მოწვევის მიზნით გარკვევაც: „აი, თურმე რატომ მოგიწვევივარ, მეფეო!“ და მონახს ის პოზაცია, ის მდგომარეობა სახეულისა, რომელიც მას უკაცია მაშინ, როცა ეს „რეცა ღიმილი“ უეცრად გაუხსტა სახიდან, ეგვევ „რეცა ღიმილი“ მცირედ მოხედვითურთ, როგორც განხვავებული მდგომარეობა პერსონაჟისა, როგორც პოზა გარკვეულ მომენტში მიღებული, თავის მხრივ, კიდევ ერთხელ აკონკრეტებს გიორგის წინ განხილულ სახესაც, ისინი ერთიანდებიან იმ მხრივ, რომ ეკვერეთ ცოცხალ გადასვლას პერსონაჟის ერთი მდგომარეობიდან მეორეში, ამგვარად ეტრისთვის სახე გვეძლევა ცოცხალ მდინარებაში, რითაც მებდა იკვეთება მისი თავისებურებაც.

გმირის სახისათოთ პოეტური ჩარჩოს მიგნება აგიოგრაფიის მონაპოვარი არ არის. მას თავის ღრმევი მიმართვდა მომეროსიც. ამ მეოთხელთ ქართულ აგიოგრაფიათგან ინდივიდუალურ სახეებად გააჩვენებულნია აბო თბილელი, ექვთიმე ათონელი, მიქელ პარსხელი, შიო მღვიმელი. ზოგი მებდა მკაფიოდ, ზოგიც ნაკლებად, მაგრამ სახასიათო კომპლექსის გამოყენება მათი ხატუქტურიდან მაინც შესაძლებელი ხდება.





მაგრამ ასახვის ეს მეთოდიც არ გამოიყურება ეულად აგეოგრაფიაში. სრულიად სხვაგვარი გამოხატვითობითი ბერებზე ცოცხლდებიან შუშანიკის, ვარკენის, ევსტათი მცხეთელის, სერაპიონ ზარზმელის, გიორგი ჩორჩანელი და თორნიკე ერისთავის მხატვრული სახეები. როგორც შემოთ ნახსენებ, ისე ამ პერსონაჟთა განსახოვნების შესაძლებლობაა, ცხადია, არ შეიძლება დავიყვანოთ მყარად განსაზღვრულ სქემებამდე, მაგრამ თვისობრივის გამოყოფა მათი სტრუქტურულიდან მიხედვით შესაძლებელი სდება. ამ შემთხვევაში ეს არის ავტორთაგან პერსონაჟის შინაგანი ცხოვრებისათვის, მათი სულის ხშიანობისათვის თვალ-ყურის დევნება. მათს გარეგნულ ფორმასაც ამ შემთხვევაში უმეტესად მათი შინაგანი ცხოვრების ნათელიყოფით ვხედავთ. ვცადოთ ამგვარი მეთოდის დახასიათება სერაპიონ ზარზმელის მხატვრული სახის ანალიზის მეშვეობით.

ბასილა აგეოგრაფი იყო და, ბუნებრივია, პერსონაჟის ნაწარმოებში შემოყვანისთანავე რიცხ მიმართავდა მიღებულ კანონს გმირის დახასიათებისას. იგიც იყენებდა ასეთ ეპითეტებს? „ყოვლად ბრწყინვალე და ზეცისა ჩინებისა ღრის ყოვლად წმიდა მამა და მოაღუარი ნეტარი სერაპიონ“ და სხვა. მაგრამ გმირის ხორცშესხმაში ამგვარ დახასიათებას ამგვარად, შეიძლება ითქვას, ხედვითი წონა არ გააჩნია, ცდუნება კი, რომ ჩვეული მეთოდით ცვადა მისი დახატვა ავტორს, დიდი იყო. ეს იმითომ, რომ სერაპიონს, როგორც ბერსა და ხუროთმოძღვარს, სამონასტრე ადგილის რჩევების უმარავი დაბრკოლების გაღალახვა უხდებოდა, სამონასტროს კი იგი, ავტორის განცხადებით, თითქოს და რაღაც საღვთო ნიშნებით საზღვრავდა, სერაპიონის სახეში ამ მომენტთა გათვალისწინება, როგორც ითქვა, ავტორს უზიძებდა პათეტურ სტილში წარმართა თხრობა, რომლის რეციტივები თითქოს შეინიშნება კიდევ“ გონიერად ისმინე, ჰე, მთავარო, იგავი ესე“... ან კიდევ „ძმომ იოვანე, ღმერთმან გაჩუენა საკვირველი ესე დიდებული. რამეთუ ისილა ნაკულებვანება გონებისა შენისა“. და ა. შ. მაგრამ ბასილი ამ ცდუნებას არ ასდევდა. სამონასტრო ადგილის არჩევა და მასზე დამკვიდრების სიძნელე ავტორს საკმაოდ რეალურად გაუზრებია და ამ პრობლემის პირისპირ დაყენებულ სერაპიონსაც მალაღმბატურული დამკვირებლობით ხატავს.

ნაწარმოებიდან ჩანს, რომ სამონასტრო კოლონიზაციას ადგილობრივი მცხოვრებნი, რომელთაც ეკუთვნოდათ მიწა, მტრულად ხედუბოდნენ. ისანი თუ საშუალება მიეცემოდათ და ამის ძალაც შესწევდათ, მოურიდებლად ერეკებოდნენ მოსულ ბერებს დაკავებული ადგილებიდან. ამგვარად დაატოვებინეს, მაგალითად, სერაპიონსა და მის თანამოდასეთ ბერასქუარა-

სა და ძინძეს სანახეზი ადგილობრივმა მცხოვრებლებმა. ეს გარემოება, თქმა არ უნდა, უარყოფითად მოქმედებდა ბერების მდგომარეობაზე, თავისებურ დაღს აჩნევდა მათს საქმიანობასა და ხასიათს. მივაქციოთ ყურადღება, რამდენი შიში და სიფრთხილე ახლავს სერაპიონის მოქმედებას თუ ყველა სიტყვას, როდესაც მას გიორგი ჩორჩანელისაგან მიგზავნილი ურმა ეკითხება ვინაობას. ჭერ იყო და მოულოდნელად ერთმანეთთან პირისპირ წარდგომამ შეცვალა ორივე მხარე, მოსული მონადირეთა ხილვას თუ ტყის ქურდებისათვის წასწერება ვარაუდობდა და ბერებს კი შეეფეთა, ბერებიც თავის მხრივ აფორიაქდნენ, რადგან ორჭერ უკვე დევნილი იყვნენ და ახლაც საშიშროება იგრძნეს. ამის გამო იყო, რომ „გუნჯკრთა უკუე კაცი იგი (ჩორჩანელისაგან მიგზავნილი), ხოლო იგინცა (ბერები) გაეკვრდეს“; მოსულმა დამხველურთა ვინაობა ითქვას. ბერებმა პირდაპირ პასუხს თავი აარიდეს. დიდი სიფრთხილითა და ტაქტით სცადეს თვითონ გაეგოთ, რატომ კითხულობდა მოსული მათს ვინაობას. „და საუარელო, მიმართავენ ისინი მოსულს, შენ უკუე ვინა ხარ, ანუ რად გიქმს ზედმწივენი ცნობაა ჩუენისა ვითარებისა“. ბასილი არ გამოყოფს ამ ფრაზის ავტორს, იგი შემდეგ გაიკვება, ამგვარად კი საქმის ვითარებას ისე ხატავს, არც გიჩნდება ამის ამოიკვების სურვილი, ვინაიდან მათს სახეებს ჭერ კიდევ იმ განწყობილებით შეკრულს ხედავ, ყრმის უეცარმა გამოჩენამ რომ გამოიწვია მათში. შიშსა და სიფრთხილეს როგორც შეუნათებია ყველა. შემდეგ კი, როცა ყრმამ აცნობა, რომ გიორგი ჩორჩანელი, რომელიც „უფაღ არს მთ ადგილთა და მკურთხელი ყოველთა მთ სანახებთა“, სურს იცოდეს მათი ვინაობა და მიზეზი მათი ამ მხარეში გამოჩენისა, „მეუხეულად იყუო წმიდამან სერაპიონ და მყის წარმოუთხრა პირველითგან ვიდრე მუნ უამამდე, თუ რომლისა მიზეზისათვის მოიჩინეს ადგილსა მას, და ვითარ ეგულენების აღშენებად მონასტრისა. და აშკარაა, მეტა ეფექტისათვის, ბოლოს „ესეცე შეხძინა, ვითარმედ: ბრძანებაა არს საღმრთოა, და მოწაფენი ვართ ნიშთა და სასწაულთა მიერ გაბრწყინებულისა მოქაულ პარებელისანი“. ასეთივე სიფრთხილე მოიწვეს წინ მის ინტონაციაში მამნიაც. როდესაც გიორგი ჩორჩანელის მიერ წარგზავნილი უფრო წარმომადგენლობითი ჯგუფი ეახლა მეორე დღეს, მივაქციოთ ყურადღება: სერაპიონმა როგორც კი „ისილნა იგინი და გულისქმაყო, რამეთუ მთავარნი არიან და საყუთარნი ღიღისა მის მთავრისანი, მიეგება

ხვთისო ზარძმი  
 აღამინის მხატვრული ასახვა ქართულ  
 აბიუმარში



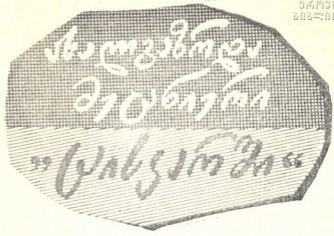
და მოწოდებ მოიკითხნა... და წინაშე ხატისა წარავლინნა... მან ხომ ჭერ კიდევ არ იცის, რა მოელოს, არც იცის სარწმუნოებით აღსავსე ხალხთანა აქვს საქმე თუ ძინძელთა მსგავსებთან. ახლაც გაურკვეველ მდგომარეობაშია და ეს გარემოება მთელ მის მოქმედებასა და სუბარს ამჟამად ეტყობა, ყური დაფუგდლოთ მის ინტონაციას: „სასუარელო, შენ უკუე ვინა ხარ, ანუ რად გიქმს ზედმიწევნით ცნობა მუდინისა ვითარებისა“? თვალი მივაღვევით მის მოქმედებას: „და ვითარცა ცნა ზედმიწევნით, ვითარმედ უფად არს მათ აღგილთა და მპყრობედ ყოველთა მათ სანახებთა, მიუხედავად იწყო წმიდამან სერაპიონ და მის წარმოდგინა...“ შემდეგ „მიეგება და მოწოდებ მოიკითხნა...“ და სხვანი, ყოველივე ეს სერაპიონის სახეს განსაკუთრებული იერიითა და შინაარსით ავსებს, აკონკრეტებს და მკითხველის გონებრივი ხედვისათვის მისაწვდომს ხდის. ამჭრად მას აღვიქვამთ უმეტესად შემკრთალსა და დაძაბულს, საქმეში გაურკვეველს და მცდელს იმისას, როგორმე მოიპოვოს სასურველ აღგილს დამკვიდრების უფლება. კონკრეტული სიტუაცია, რომელშიც ავტორი აყენებს მას, ასეთნაირს გვიჩვენებს მის სახეს. მაგრამ, აბა, შევხედოთ მაშინ, როცა ამ აღგილებზე უფლებამოპოვებულთა უკვე. სადღა ის ბერი, არჩეული აღგილიდან ყოველ წუთს განდევნას რომ ელოდა. მასში როგორღაც ერთბაშად გემოტებს სურვილი თუ სიხარბე მესაკუთრე ბერისა და აღარაფერი ახსოვს გარდა იმისა, რომ მზის ჩასვლამდე რაც შეიძლება მიწის დიდ ნაკვეთს უნდა შემოუაროს. ფეხებდახეთქილი; ტანსაცმელშემოხეულია და დასისხლიანებული ნიკვლევის გზას ეკლ-ბარდებში და ღმერთს ევედრება, ისო ნავესავით მასაც უსმინოს და ჩქარა ნუ ჩაუხდენს მზეს, დამეთანხმებით, აქ სერაპიონი კვლავ კონკრეტულია, მაგრამ სხვა-ნაირი.

მასხალადამე, მოქმედება, სულიერი მდგომარეობით შემპრობებული და დაღდაბული, არის უმოავრესად სერაპიონის მხატვრული სახის საყრდენი. ბასილისეულ ამ სახეს ზოგჯერ პათეტიკაც ეძალდება, შემკრთალს, თითქოს ფეხის წვეობებზე მავალსაც ვხედავთ წინაშე ძლიერთა ამა ქვეყნისა, მიწების დასაკუთრებისათვის

უჩვეულოდ თავდადებულსაც, ნასტროს მხატვრულ ღირსებაზე დაფიქრებულსა თუ მოკაპაიტეს, მქანდაკებულსაც დაწინითა თუ რკინის ორიოხით ხელში, იგი მრავალმხრივია. მრავალ სიტუაციაში გამოტარებული და ნაჩვენები, მხატვრულად დამაჩერებელი და მართალი სახე, მკაფიო და სისხლსავსე აღმანი. ავტორს იგი უმეტესად მისი სულიერი ცხოვრებისათვის თვალყურის მიდევნებით ყავს დახატული. თავისებური ფიქრითა და ინტერესებით აღსავსე მოქმედებამ, საუბარმა, ურთიერთობამ, ძიებამ, ამგვარად დაგვიკონკრეტა სერაპიონის მხატვრული სახე, მასხალადამე პერსონაჟის განსახიფტების ეს მეთოდიც მძლავრი საშუალება იყო ნიჭიერ ავტორსათა ხელში.

ასეთთა ავტორგრაფიაში პერსონაჟთა ასახვის ძირითადი პრინციპები. მათი უფრო გაშლილად ჩვენების საშუალება, ამჭრად არ გვქონდა. მაგრამ ერთი რამე კი უსათუოდ აქვე უნდა ითქვას. როგორც ზეერთაც აღანიშნა, თითო პრინციპი აბსოლუტური სახით, როგორც მყარა სქემა, თვითღან ბოლომდე არც ერთ თხზულებაში გატარებული არ არის. პერსონაჟები, ცხადია, არსებითად რომელიმე მიდგომით არიან ნაჩვენებნი, მაგრამ სხვა მეთოდების ბოლომდე გამოიყენებენ მათი სტრუქტურულიდან შეუძლებელია. ეს ყველაზე მეტად მაინც განსახიფტების იმ მეთოდზე ითქმის, წერილის პირველ ნაწილში რომ განვიხილოთ, თუ რომელიმე მეთოდის მეტად გამოყენებაზე შეიძლება ითქვას რამე, ეს სწორედ მასზე უნდა ითქვას, ეს ბუნებრივად არის. ავტორგრაფია მაინც ავტორგრაფია და აღნიშნული პრინციპი წამყვანი უნდა ყოფილიყო მასში. აშას განსაზღვრავდა ეპოქის სტილი, შუა საუკუნეთა მკითხველის გემოვნება. მაგრამ ამ პრინციპისადმი უპირატესობის მინიჭება იმასაც არ ნიშნავს, თითქოს სხვები მხოლოდ მის საპირისპიროდ, მის გამომრიცხველად ვითარდებოდნენ. არა, ისინი არსებითად ერთ საქმესა და მიზანს ემსახურებოდნენ. მათი მუშეობით იხატებოდა პერსონაჟთა მხატვრულად დასრულებული სახეები. ამიტომ მათს შორის ზღვარის გავლება ხშირად არც თუ ისე ადვილია.





მეკე ჯონაძე

## პროფესიონალები პროფესიონალების წინაშე!

„აზნაურობა მიყვარდა, თხის გამოყვარ აზნა, აქეთ-იქით ვიხედები არავინ დამინახოსა“.

ხალხური

შრომის პროცესის ჩვენებას, როგორც კულტისას, ქართულ ლიტერატურაში და საერთოდ ქართულ ხელოვნებაში, დიდი ხნის ისტორია და მდიდარი ტრადიცია აქვს. ამაზე მეტყველებს უამრავი ეთნოგრაფიულ-ისტორიული თუ ლიტერატურული მასალის გაცნობა. ქართული ეპოქის ფოლკლორის, ხალხური პოეზიის წამყვან თემას, სწორედ შრომის პროცესი წარმოადგენს. შრომის კულტმა საქართველოში უამრავი მითი, ლეგენდა და ბალადა შექმნა. არა ერთი და ორი შრომითი პროცესის ამსახველი ყოფილი ფრესკებითაა მოხატული ჩვენი მონასტრები თუ საყდრები. ჯერ მარტო ვაზის კულტს იმდენი გარჯა, რიტუალი და ფერადოვნება ახლავს თან, რომ კიდევ უამრავ შემოქმედებით ტრანსტს მისცემს ბიძგს.

ჩვენი ავბედითი, ტრაგიკული ისტორიის წყალობით შრომა არა მარტო ფიზიკური გადამრჩენელი იყო ქართველი კაცის, არამარტო ფიზიკური არსებობისათვის აუცილებელი პირობა, არამედ ერთგვარი სულიერი წინასწარობის აღმდგენელიც. ეამიდან-ეამზე, როცა ქართველი კაცი დროებით გაუშვებდა მახვილს ხელიდან, სისხლისღერის კომპარებისა და ძვირდასის დაკარგვის შედეგად აღძრულ სულიერ ტრაგედია სწორედ შრომა უმსუბუქებდა. სწორედ შრომა ედო მალამოდ მის მოუშუშებელ წყლულსა და კრილობას. და ალბათ ამიტომაც, შრომის კულტი არასოდეს ყოფილა მხოლოდ მეორეულ ტონალობაში აღდგებულნი. თვით

„შენ ხარ ვენახი“, ეს ბრწყინვალე ძეგლი (პიენი) ქართველი გლეჯაკის შრომისა და დიდებისა, ტაძრული მყუდროებითა და იდუმალებითაა მოცული. ესაა გროვნული სულის სიმალემდე აყვანილი შრომის საგალობელი.

შრომის შედეგს, წლიურ მოსავალს ქართველი კაცი არასოდეს შეჭვებებია უშინაარსო, მხიარული ხარხარით. მუდამ ქვეინურად, სევდიანად მომღიშარი სახეები აქვთ ჩვენს მოხუც გლეხებს, აკი მთელი წლის შრომის შედეგად მოწვეულ ხილსა თუ მარცვალს საოცარი სიტყვა პირნახული დაარქვა სახელად. (სიტყვის რა ნიჭიერი ნათლიაა ქართული გენია!).

ქართული ლიტერატურის შრომის ამსახველ პანთეონში არა ერთსა და ორ გლეხს სჭერია გუთანი და კაცი ხელში. არა ერთსა და ორ პეიზაჟში გამოჩენილა სურნელოვანი თევით დამამიკმებელი ურემი, არაერთგვარის ჩამოუვლიათ უცნაური კრიალით (კაცის ენესას რომ მოგაგონებს) ტყრულულ ღობესავით დაწულ მარხილეს, რომლის უღელქვეშ დარბაისლური სიხანტით მოიხლახნებოდნენ ნიშა და ნიკორა, ქართველი გლეჯაკის უძველესი და უახლოესი მეგობრები.

თვით ისეთ მწუხარე მოთხრობაშიც კი, როგორცაა ეგნატე ნინოშვილის „გოგია უივილი“, ხარბით ქედწახრილი დღედაღამ რომ შრომობს ქართველი გლეხი და მაინც მშვიდტიტველი დუღის ცოლ-შვილი, ეამიდან ეამზე შრომით გამოწვეული რაღაცნაირი შემოქმედ-



ბითი სიხარული ისაღებურებს ხოლმე. წელიწადში ერთხელ გოგია უიშვილის უღარიბეს კერას წამით მაინც გადაჰკრავს მონატრებული იდილიის ელფერი. მათ კარდალაში მიხარულ ჯინჯრის ფხალს წამით მაინც აუვა ოჯახური მყუდროების მომგვრელი ოხშივარი.

კლდიაშვილთან კი ეს წამიერი სულის მოთქმა გამორიცხვლია.

რა საოცარი ნეტარება გადაჰყენია მოჯამაგირე გიორგის სახეზე („ოთარაანთ ქვრივი“), რა ფერადოვნებით, გატაცებითა და ნიჭიერებითაა აღსავსე მისი შრომა ელემის ბალის გაშენების ამას სიყვარულს რომ შეაქმნევინა. სადა ამ დროს, ვის ასოვს ამ დროს ის წოდებრივი ზღუდე, ის სოციალური ვანსხვევა, ჩატეხილ ხიდად რომ ქცეულა გლეხსა და თავის შორის. შრომის დროს მეცხრე ცაზეა გიორგი. რამდენად უფრო სავსე, ბედნიერი და სახიერია უზარმაზარი ზენის თხემზე მოქცეული გიორგი, ვიდრე ოტია (აქამუშაძის გაჭირვება“), რომელსაც არასოდეს ღირსებია სიყვარულის შირაჟის ხილვა, ვიდრე პლატონ სამანიშვილი, ვინც თავის ფიორა ყანაში მომუშავე გამუდმებით შიშსა და კანკალშია, ახალი სიცოცხლე არ დაიბადოსო ამბულში.

მაგრამ არ უნდა დავივიწყოთ, რომ რამდენადაც შრომის აქტი ჩვეულებრივი რამაა ერთ-თათვის, იმდენად არაორგანულია იგი აზნაურული წოდების წარმომადგენელთათვის. სწორედ ეს არაორგანულობა ათასნაირ უხერხულობას წარმოქმნის მოთხრობებში, ხშირად დაცინვის საგანი ხდება, ირონიის ობიექტადაა ქეული.

სოლომან მორბელაძესთან მისული მევალე, როდესაც დიდი რიდიტ შეახსენებს მას, რომ თუ ვალს არ დაუბრუნებს დროზე, სწავლის ქირას ვერ გადაუხდის შვილს, გამორიცხვენ სასწავლებლიდან და დაეღუპება ოჯახი, ასეთ პასუხს ღებულობს სოლომანისგან: „ჩემს შვილს, ჩემს პლატონს, უშველებელი კალამი უჭირავს ხელში... ისე მშვენიერად ურტყავს მიწას, რომ მოგეწონება, რომ უყურო... არ ეკადრება, მართალია თოხი აზნოურიშვილს, მარა მეტი გზა რომ არაა, თვითონაც იცის“ („სოლომონ მორბელაძე, ჩვენს საუწყე“, ტ. 14, მბ., 1961, გვ. 53).

ეს პასუხი ერთგვარი დაცინვაა აზნაურისა, სწავლა-განათლებით რომ ცდილობს თავი დააღწიოს ისეთ ტვირთს, როგორიცაა ცხოვრება და ერთგვარი ირონია საკუთარი თავის, საკუთარი წოდებისადმი მიმართული.

მაგრამ შრომითი პროცესის ამსახველ სცენებთან დაკავშირებით უნდა მივეთითოთ ერთ ფაქტზე, ერთ საინტერესო მომენტზე კლდიაშვილთან.

კლდიაშვილის აზნაურთა ცხოვრებაში დგება ხოლმე პერიოდები, როდესაც თავდაპირველად ღარცხენილი და ყანაში გასულნი თანდათან

ნობით თავისუფლებიან შეურაცხველი გრძობებისაგან. თანდათან განეფრთხილებიან ღია ცის ქვეშ და მიწის პირისპირ მარტოდმარტო დაჩენილები და ისევე ბუნებრივად, ჩვეულებრივად საქმიანობენ, როგორც აყენიდან შრომას მიჩვეული „ყახახები“. ისინი ამ დროს არა მარტო ივიწყებენ წოდებრივ განსხვავებასა და გვარიშვილობას, არამედ შრომის ექსტრემში შესული ერთგვარ შემოქმედებით ნეტარებას ვინცლიან. ისინი ამ დროს არც აზნაურები არიან და არც გლეხები, არამედ შემოქმედი ადამიანები, რომლებიც თავადაც ბუნების თავანულ, განუყოფელ ნაწილად გრძნობენ თავს:

„საერთო გამოფხიზლება, გაფრჩქენა, სითბო, სინაზე, ატეხილი ქრამული ფრინველთა, მათი ჭიკჭიკი, ეს საყოველთაო სიმხიარულე და ხალისიანობა ადამიანის გულსაც ახალისებდა, იერთებდა მას ამასწინად ტყვედ ყოფილს, და თითქოს რალაცას ჰპირდებოდა მომავალში, ამხნეებდა, თითქოს უკეთეს მომავალს უქადადა.

გულშეღონიერებული მუშა, შეხალისებული ამ იმედით, სამუშევრისკენ მიეშურებოდა — დროით დაუნა და დაეთესა.

ოტიამაც გაიტანა ყანაში თავისი სახნისი, დილა ადრინად იგი მისდევდა უკან ხარებს და აღარაფერი ასოვდა რა ამ თავისი საქმიანობის გარდა, ისე გულმოდგინედ მუშაობდა. (ქამუშაძის გაჭირვება, ჩვენს საუწყე“, ტ. 14, მბ., 1961, გვ. 249)

მაგრამ ასეთი წამები, თავდავიწყებისა და აღმაფრენის წუთები, იშვიათად მოაკითხავთ ხოლმე იმერელ აზნაურებს.

ყანაში სამუშაოდ ხშირად გადიოდა თავადი ლევინი (ლ. ტოლსტოის ანა კარენინა“) მარტოდმარტო, გლეხურ პერანგში გადაცმული იგი არაჩვეულებრივი მონდომებითა და გატაცებით მუშაობდა მინდორში და მზის ჩასვლამდე ცდილობდა გადაბრუნებული ნიადაგისათვის ვეება ბელტების ახალი, სურნელოვანი რიგი შეემატებინა. ლ. ტოლსტოი დაწვრილებით აგვიწერს იმ ტკობასა და სიხარულს, რომელსაც რუსი თავადი ასეთ წუთებში განიცდიდა.

მაგრამ ოვლის დაღვრა და მიწათან ჭიდილი ლევინის ცნობიერებაში საკუთარი ფილოსოფიურ თუ თეორიულ გააზრებას იძენდა. ამ შრომაში, ამ ჭიდილში ხედავდა იგი ყოფიერების ნამდვილ არსს, ადამიანური ყოფის სიმძიმესაც და გამართლებასაც. დღისა და ღამის მონაცვლობაში კანონზომიერ და ბუნებრივ მონაცვლობად უჩნდა დღიური შრომითა და დაღლილობით ტკივილამდე. მისული სხეულის ნეტარება ღამით დასვენების იმის, ხოლო გამთენიისას ისევე თავიდან დაწყება...

მაგრამ ტოლსტოის ასევე კანონზომიერად აქვს მინიშნებული იმის შესახებ, რომ ლევინის ამგვარი საქციელი ჩუმში ჭილიკობის საგნად



ვერსა ვერადით ყანაში მომეშავე გლეხებთან. ისინი ამ დროებით, წამიერ გამდაბიურებაზეც იციან და იმ ღარიბულ ვანაშაზეც, რომელსაც ხიდაგზე წამოწოლილი ლევინი ხათთან ერთად შექცევს. ისინი იმ ასაკოვან პროფესიონალებს ჰგვანან, რომელთაც ბრანში კი აღარ ერევთ ხოლმე დილექტანტის გულუბრველოდ შეთხიანული სურათის ნახვისას, არამედ ირონიული, ოდნავ შესამჩნევი ღიმილი აუბამაშვლებთ ბავის კუთხეში. პროფესიონალები გრძნობენ, რომ დიდხანს ვერ ზიდავენ ხელოვნების ბომონს შექვილებული დილექტანტები ამ ვეება ტვირთს.

თავადი ლევინი კი ასეთივე იდილიური ნეტარებით ფეჭრობს მეზობელი გლეხის წვრდლ-შეკლით დახუნძლულ ოჯახზე. ჯანსაღი, ფერიანი გლეხი ცოლ-ქმარი ღამისას სიცოცხლისა და ბედნიერების (საწყისად) იდეალად იქცეს მისთვის. ზშირად აუხსნელი, კეთილი შურით შესქეპრის მათი მარტივი ყოფის მშვედ დინება.

უამრავ ნიუანსობრივ და ინტელექტუალურ საწყისთან ერთად მთავარი განსხვავება კლდისაშვილის მიწას შექვილებულ აზნაურებსა და ტარლსტონის გრაფს შორის იმაშია, რომ საკუთარ ვნებებს აყოლილი ლევინი საკუთარი უფლებებიდან და თავიდან გამომდინარე საგანგებოდ, ხელოვნურად გადაიქცევა ხოლმე გლეხად. ხოლო კლდისაშვილის აზნაურებისათვის ამ გარდაქმნას საკუთარი ვნებები და მისწრაფებები კი არ განსაზღვრავენ, არამედ ცხოვრებისეული სიტუაციები და მოვლენები. ამიტომაც ეს პროცესი კლდისაშვილთან ასეთ ბუნებრივი და ასეთი დრამატული. ლევინისათვის ისამუშაო კაბინეტიდან, ან ძვირფასი სერვისით გაუყოფილი სუფრიდან ყანაში გადასვლა და ფხვიერ ნიდაგში ფეხის ჩაფლობა ისეთივე ესთეტური მოთხოვნისაა, ერთგვარი ვინის დამკაყოფილების ისეთივე ცდაა, როგორც ლაზნი და მიუწვდომელი კიწის მონატრება და მის სანახავად პროვინციიდან უთენია მოსკოვს გაქცევა.

ლევინისათვის შრომის პროცესი იმითაცაა სახარბელო, რომ ამ დროს იგი ნაწილობრივ თავისუფლდება მარტოობისაგან, რთული აზრებისაგან და მიუღტის გლეხებთან კონტაქტს, მათი ხმის გაგონებას, დაყოფილი ხელების ხილვას და მარტივი დიალექტის მოსმენას.

ოტია ქამუშაძისათვის კი ეს პროცესი იმითაა გამორჩეული, რომ სწორედ შრომის დროს, ყანაში გასული ახრებებს საკუთარ თავთან დაჩვენას. გაუჩრებულ ბუნებასთან ერთად მის სულშიაც უცნაური დეპილი სიადგურებს. ასეთ დროს იხსნის კლდისაშვილის აზნაური ნიღაბს და ამ ნიღბისაგან დაღლილი, გამუდმებული დიალოგისაგან თავდახსნილი მარტოდმარტო რჩება მორჩილი და თვინიერი ბუნების

წინაშე. მოხსნილი ნიღაბი კი იქვე, ყანის ბულოს, შემორავულთან აგდია.

ზოგიერთი აზნაურისათვის ეს ნიღაბი არაწინააღი და მის გამუდმებით ტარებას ისეა ნაწივევი, როგორც თევზი წყალში ყოფნას. მაგრამ ოტიას ბუნების მქონე კაცისათვის იგი მაინც ძნელი სატარებელია. მისი მოხსნის შემდეგ ოტია მთელი სისავსით გრძნობს ჰაერის შეუჩვენევი სიწმინდეს და უცნაურ ერთგვარად დაუვლის ხოლმე სხეულში საკუთარი, ნამდვილი სახის დანახვისა და მონატრების სურვილი. ბუნება ამ დროს ის უტყუარი სარკვეა, რომლის წინაშე დღომასაც ასე გაუბრბიან კლდისაშვილის გმირები.

ბუნება, სამყარო თავის უტყუარი სიღბითი და სითბოთი არაფერს მოითხოვს, არაფერს გამოვლის მისგან. არაფერს ევითხება, არც მის წარსულს ეძიება და არც მომავლის გეგმებს უსახავს. ბუნება თავისი მარადიული აწმყოობით თბილად ეხვევა დადალულ სხეულს, ათასგვარი საფექარლისაგან ვადალილ გონებას, მდორე ტალღებად ელაშენება მის აშლილ ნერვებს, აწეწილ სულს და ასე, თანდათან, თხემიდან ტერფამდე ზანტად ეუფლება ადამიანის არსებას, წუთიერიად მიიწე უყუჩებლს ათასგვარი შეურაცხყოფილ თავმოყვარობას. მისი ამოსვლასთან ერთად ნელ-ნელა, მიმიქდ ამოატევიტივებს ჰორიზონტზე მის თავდაპირველ სულსა და სხეულს, რომელსაც შემოღამისიული ოსტატობით უმტკივნეულოდ ჩამოაშობებს მძალე, ჰიამეპარულ ნიღბის ჩენსოებს. მთელი სამყარო, ზღვარდაუღები მიწა, მისი ჩვილი და უბიწო არსების წინაშე ფერხითი ვართხმულა.

მაგრამ როგორც კი ირგვლივ გამეფებულ სიჩუმეს მკახედ დაარღვევს ვარეშე კაცის ხმა, როგორც კი მზისგან განათებულ ნიდაგზე მის ყანას მოახლოებული ადამიანის ვეება აჩრდილი გაწეება, ერთბაშად ინგრევა და ილტუება ასე სასოებით მოპოებული სულის სიმშვედ. ერთბაშად ირღევა ხანგრძლივი რუღუნებით მიღწეული ჰარმონია და ოტიაც ისევე გამოეყოფა ბუნებას, ისევე მოიზღუდავს თავს და ვანცალკევედებს. ასე გამორჩეულა და დარცხვენის თითქოს დედისობილას მიუსწრესო პოეტური აღმადრენა ერთბაშად შეიკეცავს ფრთას და ისევე იმ პროზაული იქვიანობით აძვირდება გული, რითაც გამუდმებით აღსავსა მისი დამოკიდებულება ადამიანებთან, რითაც ასე შორდება და ასე ემსგავსება იგი მომეებს.

სულ ორიოდე წამის წინ ასე მახლობელ და ძვირფას მიწას ერთბაშად ევარება ხალისიანი სიგრილე და მის წვივებზე ტალახად ქცეული სამარცხვირო ლაქებად ხმება.

**მანა ჯონხაძე**  
პროფსინონალში პროფსინონალში  
წინაშე



აწრიალდება ასეთ დროს აზნაური, ათასგვარი ექვიპატიოა და იუმორით შემთბარ პასუხს ამხალდებს ვინცა, ვინცობაა ირონის მსახერა-ლი და ცივი ხელი კვლავაც შეახონ მის პა-ტივაცილ გვარიშვილობას. გაფაციცებული და დაღარაჯებული მისხერებია იგი ადამის მოდ-გმას და ვინ იცის, გუნებში, საღლა გულის-გულში, ვიღაცის მიერ ერთხელ უკვე სევედა-ნად გამოთქმულ მოტივს იმეორებს:

**რამ შემქმნა ადამიანად?**  
**რატომ არ მოვედ წვიამაღ.**

წვიმად მოსვლის სურვილი იმ ცხოვრების ტყვეობიდან დასნის სურვილია, რომლის თა-ვდაპირველ ქათქათა მერქან-სიცოცხლეს, ათას-გვარი გზებით, კანონებით, უფლებებით, სიავი-თა და ბოროტებით სერავენ და ამუქებენ ად-ამიანებად.

რას არ გაიღებდა, ალბათ, თავმოყვარე ოტია ქამუშაძე, რად ყოფნას არ ინატრებდა იგი ამ წუთში, ოღონდ ყანაში მომუშავე არ დაენახა ცოლს:

— „შენ რამ ჩამოგიყვანა? — დიმილით უთხ-რა მან ცოლს, რომლის მიმტერებელი თვალე-ბის ქვეშ უხერხულად გრძნობდა თავის თავს; ოტას რტყვენოდა, რომ სონია ხელავდა მას პერანგისა და მისი ამხანაგის ამარა, ტიტველი წვივებით ტალახივით ახელილი მიწით შეთი-ხნილი, ხელგმოსვრილი.

— ჩამოყვევი დედას, — მიუგო სონიამ. მის ხმაში რაღაც გულდაწყვეტილობა შეიმჩნეოდა.

— ჩამოვიდა... რა საკითხავია... ცოლი ბა არ ინახულებს ქმარს, რომლის წყალობითაც შემოდის ყოველი ნამუშევარი ოჯახში? რა სა-კითხავია ეგ?.. დაჯექი, დაჯექი შეილო... საქ-მელს ნუ გააცივებ...“ („ქამუშაძის გაპირებება“, გვ. 250).

თითქოს ვერ მიხვდა ეშმაკი დედამთილი რად შეეფაქლა მის მშრომელ შვილს რაწვეები. თი-თქოს ვერც რძლის უფუნებობა ახსნა, ლუქმას პირი რომ არ დააკარა და მისი უმადობა დაღ-დილობა გადაბარბადა.

აზნაურმა ქალმა (ვისაც არავრთაზის წაუ-წუწუნებია „ევი დედასა, რა ოჯახის შვილი ვის ნაცარში ვიქექები და კიდევ ასეთ გაპირებე-ბაში?“) ეს შეკითხვა ისევე ბუნებრივად, ოს-ტატურად გაიკვირვა, როგორც დელიკატურ დამოკიდებულებას მიუჩვენებელი ნებისმიერი „ყაზახის“ ქალი გაიკვირებდა სადილის ატა-ნისა-ჭმის ქმარს მზრუნველ რომ ეკითხა მის-დღის — შენ რატომ შეწუხდიო?!

დავით კლდიაშვილმა შრომით პროცესში ჩა-რთული აზნაურის ჩვენებით კიდევ ერთხელ მიგვანიშნა იმ შენიღბულ, დაფარულ, გასაიდ-უმლოებულ და გართულებულ ურთიერთობე-ზე, რომლითაც მთელი იმერეთის არამარტო მეზობლობა, ნათესაობა და ნაცნობობა იყუ-

ერთმანეთთან დაკავშირებული, არამარტო ერთი ოჯახის წევრებიც კი.

კარგახნის შემოსული რძალი იყო სონია ქა-მუშაძეების ოჯახში, მაგრამ ტყვეიანა ევეირინემ მანამ არ დაანახა ყანაში მომუშავე ქმარი პა-ტარძალს, სანამ ამ უქანსენელის ერთგულეზა-ში, კიანუბოასა და კეთილშობილებამი არ და-რწმუნდა. ხოლო როდესაც გული დაიჭირა, — ეგ ისეთი ქალია, ოჯახს არსად გაუტყვავო — ისე ნელ-ნელა, ფრთხილად და მოზომილად მი-უშვა სადავე, როგორი სიფრთხილითაც ამოუ-რჩევნად მცირე მანძილს გასავლულად ესესაა ფეხავამულ ჩვილს.

პირველი ნაბიჯის გადადგმისთანავე იუცხოვა და გაიკვირვა სონიამ ქმრის ამგვარი ყოფა. ხომ უჭირდა ოჯახს, ხომ თავისი თვლით ხელ-ავდა დაცარიელებულ ბელლებსა და ძირგვარ-დნილ ქვევრებს სონია, მაგრამ მიინ ვერ წარ-მოედგინა, რომ „...მისი ქმარი, სახელად ოტია, გვარად ქამუშაძე, წოდებით აზნაური, იყო ნა-მდვილი გლეხი, მუშა გლეხი, ყოველ მხრივ ისეთივე გლეხი, როგორც აი ვალმა ყანაში მო-მუშავე მათი მეზობელი პეტრია დინარაძე, სრული მისი მსგავსი, ვარდა იმისა რომ აზნა-ურიშვილად იწოდებოდა. აზნაურობისათვის სასაცილო ხასიათი ეძლეოდა და თითქმის უფ-რო ამცირებდა ოტიას ამ გარემოებაში... (ხაზი ხვევია — მ. ჯ.).

გულმოკლე, დაღონებული, გარეტიანე-ბული დაბრუნდა სონია სახლში და თვალწინ მოუშორებლად ედგა მისი ქმარი — გლეხი, ყა-ზახი გარეგნობით, შეჩედულებით, საქციელით, მოქმედებითა და შეძლებით... შეძლებითაც“. („ქამუშაძის გაპირებება“, გვ. 251).

ამრიგად, შრომის პროცესი ოტია ქამუშაძის მეუღლისათვის თანაგრძნობისა და თანალობის საგნად კი არაა ქვეული, არამედ შეურაცხ-მყოფელ მდამით პროცესად აღიქმება.

ოტისაც სწორედ მეუღლის შერთვის შემ-დეგ უმძაფრდება საკუთარი მდგომარეობის შეგნება. დამწმაველ მიაჩნია თავი იმ ქალის წინაშე, რომელსაც თავდაპირველად შენიღბუ-ლი წარუდგინა თავისი საქმიანობაცა და ოჯა-ხიც. სონია თითქოს საშუალებაა, რომელიც იმისათვის გამოიყენა მწერალმა, რომ აზნაური კაცისათვის მთელი სისავსით ეჩვენებინა მისი მდგომარეობის ღრამა. მაგრამ თავად სონიას პიროვნება მხოლოდ ხედავს. მხოლოდ აღიქ-ვამს სიტუაციებს. მისი თემოყვარეობა და მგრძნობლად იმდენად ვალისაინებულია, იმ-დენად მკლდე ტრუნსშია აყვანილი მისი ვნე-ბები, რომ იგი ვერ ხერხებს ვნებები გონებას დაუმორჩილოს, ერთგვარი ანალიზი გაუკეთოს მოცემულ მოვლენებს. დაძებნოს ის პირველ-წყარო და მიზეზი, რამაც მისი ქმარი ამ მდგო-მარეობამდე მიიყვანა. ვაამართლოს მისი გამ-დაბიურება და გასაპირიდან თავდასნის უფრო



ნათელი, რეალური და სერიოზული (ფეთილშობილური) გზები დასახოს.

მას შემდეგ, რაც სონიამ პირველად იხილა ყანაში გლეხურად მომუშავე ქმარი, მას შემდეგ, რაც ლევან ქაფუშაძის დაქვეულ ეზოში პირველად შედგა ფეხი, რაც მოწმე შეიქმნა გამხეცებული მახლისა და უდანაშაულო რძლის ოჯახში დატრიალებული ტრაგედიისა, ყური გოჯკრა სეფე მარუშაძის სახლიდან ასალგაზრდა სიძის შემზარავ წყევლა-კრულვას და, საერთოდ, მას შემდეგ, რაც უფრო ნათლად და უფრო ახლოს დანახა, ვაიციანი ადამიანები, ქალის არსებობაში ჩაიხუტა შიშმა.

სწორედ შრომითმა პროცესმა, შრომის აქტის დროს თვალმოკრულმა ადამიანმა დაუდო მის არსებაში სათავე შიშს. გაუბრუნებამ, ამ გაპირვებიდან გამოსვლის ერთადერთობა გზამ — შრომამ იმედი კი არ აღძრა, არამედ კიდევ უფრო გაამძაფრა, გაამუქა და ვაჯავიდა სოფლის უოფის ამსახველი სურათები, სოფელში გატარებული უღიმღამო დღეები.

ე. ი. მხოლოდ საკუთარმა, მხოლოდ ერთმა ოჯახმა კი არ გააჩინა შიში, არამედ რამდენიმე ერთად აღებული, მიუღმა სოფელში. ეს სოფელი და მასში მცხოვრები ადამიანები კი ერთ საერთო ისტორიულ-სოციალურ მოვლენას და მორჩილდა.

დავით კლდიაშვილმა უფრო გლობალური, უფრო მასშტაბური გააზრება მისცა გმირის ფსიქოლოგიას და გვიტხრა, რომ სონიას შიში ესაა შიში სწორედ ამ ისტორიული მოვლენის წინაშე. ესაა შეუმეცნებელი, მხოლოდ მგრანობელობით დანახული შიში იმ ისტორიული მოვლენისა, რომელმაც, ოლდრივის მოსწრებული გამოთქმა რომ ვინმართ, „ემოციური ჯოჯოხეთის“ ლაბირინთებში შეათრია ქალი და დააბნინა.

„...თუ ქმრის გარეცნობა თავმოყვარეობას უჩაგრავდა, მისი სიღარიბე კი შიშის ზარსა სცემდა, სასოწარკვეთილებაში აგდებდა, ყოველ ნუგეშს უკარგავდა და თითქოს ჩაისჩინებდა, რომ თუ მღვთმარეობა ამ ჩხრივ არ გამოიცივლა, უბედურების მეტი არა მოგველის რაო მომავალში“ (გვ. 251).

ფსიქოლოგიაში ამ შიშის ბუნებრივი რეჟულტატია, ვაგრძელებთაა ზიზღი, შექულება, გაუტყობება. ამის უშუალო და ნათელი მაგალითია ბუტყისა და კაფკას შემოქმედება.

„შიში შეიქმნა სიყვარულსა“ — ეს იშვიათი გამოწვევისი უფრო პოეტური სურვილის (ფანტაზიის) ნაყოფია. რეალურად მხოლოდ თანაგრძობას, კეთილგონიერებას, გავებასა და შეცნობას ძალუქს სიყვარულის გამოწვევა, რაც შეეხება შიშს, იგი სიცივეს უფრო წარმოშობს. ზიზღს, სიძულვილსა და გაუტყობებას უღლებს კარს.

ამ თავლასზრისით სონია ვერასოდეს შეეცვარებს მეუღლეს. ვერასოდეს დაუმეგობრდება დედამთილს, რადგან ვერასოდეს შეიმეცნებს და ახსნის, რამ წარმოქმნა ამ ქალის ვრთაშენხმული ფანტაზია, რამ გააღვივა მისი უცნაური ოპტიმიზმი. ყოველივე ეს გამაღიზიანებლად, მომამზერებლად მოქმედებს სონიასზე, რომლის არაინტელექტუალური ცნობიერება ვერ გადსწვდება ადამიანთა მოღვმის იმ უძველეს საწესებს, როცა ადამიანი არა მარტო დაახლოვება ცდილობდა ბუნებასთან, არამედ მის წარმოდგენასაც თავის სასარგებლო, კეთილისშეთრულ ასპექტში. რამდენადღე უფრო ახერხებდა ამას ადამიანი, იმდენად იზრდებოდა მასში მომავალი იმედი. ოპტიმიზმი, და პირიქით, რამდენადღე უფრო სცოდნებოდა იგი ბუნებას, რამდენადღე უფრო ეყოფოდა ვარე სამყაროს და იმედიკიდებულ ნაწილად წარმოედგინა თავი, იმდენად გათიშულსა და გაუტყობულსულს პესიმიზმი მოიცივდა. პესიმიზმი კი თავის მხრივ გმირის ტრაგიკულობას განაპირობებდა.

ოტია ქაფუშაძეში დედისგან თითქოს ძვირფას მემკვიდრეობად გადავიდა ოპტიმიზმი და შრომის სიყვარული. სონიასთან კონტაქტმა, მასთან თანაცხოვრებამ, ამ ურთიერთობიდან გამომდინარე ათასგვარმა ოჯახურმა წვრილმანმა და მოვალეობებმა მასში თანდათან ჩაქრო ოპტიმიზმის ნათელი სიხვი. მეუღლის პანიკურ და შიში, რომ მათ შეიღობსაც ლევან ქაფუშაძის ბედი ელოდათ, თანდათან ცოლიდან ქმარშიც გადავიდა და ოტიას გამალეობით აშუშავებულ გონებას გამოსავლის, ახალი გზების ძებნა დაწყებინა. ამ ძებნაში დიდ ვერაფერ ვანძს წააწყდა. უკვე მეორედ ჩაიღინა მისი წოდებინათი შეუფერებელა საქმე: — მეზობელი, შეძლებული ფული სეზიონ სამადაჟე ნათლიად შეურჩია საკუთარ ვაჟს. ამ არჩევანს ანგარება გდო საფუძვლად და არა პატივისცემა და სიყვარული.

ხსენებული შიშისგან გაქცივის, გარიდების ერთ-ერთი გზა თავად სონიასათვის სარდიონ ქველიძის ოჯახია. მაგრამ იგი აქაც ბრმად მისდევს საკუთარ გულისთქმას — დღის მეტი წილი ამ თავშესაფარში გაატაროს. სონია ვერ ამჩნევს მუსობელი ოჯახის არაჩვეულებრივ ნიჭიერებას, რომლის წყალობითაც ვირტუოზულადაა შენდებული სიღარიბე. გემოვნებით ჩაცმული მათითი და მისი ქალიშვილები მისთვის მარადიული ასალგაზრდობისა და მუღმივი ხალისიანობის უშრეტო წყაროა. ამიტომაც ვერაფრით აუხსნია დაზოგვას მიჩვეული ლაპაზი

**მეპა ჯონხამ**  
პროფესორიონალური პროფესორიონალური  
წინაშე!



ნინოს უარი იმ მოღაში შემოსულ კაბაზე, რომელსაც გაცილებით მეტი ნაჭერი სჭირდება, ვიდრე ძველ „ფასონებს“.

სონიასთვის მიწასთან გაშინაურება და (ქედ-წახრილი) ფიზიკური შრომა ის გზაა, რომელსაც ლევან ქაშუშაძის დასასრულამდე მიყვარვართ („მშვიერი მოკვდა, მშვიერი... შიმშილია მოპყლა...“).

მას გაცილებით უფრო საიმედოდ და რაც მთავარია, ნაკლებშურაცხმოფლად მიჩანია ის გზა და მეთოდები, რომლითაც მისმა ძმამ ბეგლარ ჭინჭარაძემ იოლად გააყვლია ახალი ცხოვრება. სონია არად დაგიდევთ იმ მორალურ-ეთიკური პრინციპების გამოძიებას, რასაც მისი ქმრის სინდისიერება და მოქმედება ეყრდნობა. მისთვის გაცილებით უფრო მისაღებია ფლიდი და პატიოსნებადაკარგული პორფირ ბიაშვილის ცხოვრება, ვისაც არასოდეს მოსივდებდა, რადგან ხალხის მოტყუებითა და ყველგან გაუდმებულ სარჩოდ ყოველთვის ექნება თითო „პური“ — სოფელი. სონიას თვალთახედვის არე ვიწრო წოდებრივ, აზნაურულ ზღუდეს ვერ სცილდება. ამ რკალში მოქცეული მოვლენებიდან და ინტერესებიდან ადასებს იგი ისეთ ზოგადადამიანურ პრობლემებს, როგორცაა კაცური ღირსების მარადიული კრიტერიუმი, — სიყვით და პატიოსნება. მისთვის ეს ცნებები მხოლოდ აბსტრაქტული, მხოლოდ ზოგადი ცნებებია, რომლებსაც რეალური განხორციელება აღარ უწყობიათ. სონიასთვის ყოველი მოვლენა და საერთოდ ყველაფერი კონკრეტულ საგნობრიობამდე დაუყვანილი. ყველაფერს თავის მკაცრ სახელს არქმევს. ამიტომ ნიშნავს მიწასთან წახრილი შრომა მისთვის სიკვდილს. სი,ეთე და ვულწივლობა — შიმშილი, პატიოსნება — შიმშილი. იგი თუმც სიტყვიერად არასოდეს გამოხატავს ამ აზრს, მაგრამ მის გამოხედვაში, ქმედებაში, საქციელსა თუ რეაქციაში ყოველთვის იგულისხმება ეს. თუ ოტისათვის თავის რჩენის ერთადერთი რეალური გზა ჭარჭერობით მხოლოდ შრომაა, ცოლისათვის ამ გზის არჩევანი უნიათობას მოასწავებს, სიბეცეს ნიშნავს. იგი ქვეშეცნულად ყოველთვის ახალი გზის მონახვას მოითხოვს ქმრისაგან. მოსწირებული და გულისგამაწვრილებელი შეეთხებებით: „ჰო, ჰო, რას აპირობ, რას?...“ ნებით თუ უნებლიეთ ანგარებისაკენ უბიძგებს ქმარს.

შრომის პროცესთან დაკავშირებით დავით კლდიაშვილის შემოქმედებაში ნიშანდობლივად მომენტი გახლავთ ის, რომ არა მხოლოდ სონიას მიერაა იგი უარყოფილი, არამედ საბოლოოდ თითქმის ყველა პერსონაჟისაგან. ჯერ ერთი იმიტომ, რომ ეს პროცესი ერთობ შეურაცხყოფლად, ერთობ შიშვლად და უნიღბოდ გვიჩვენებს ერთ დროს ვამორჩეული წოდების დაკნინებასა და დაქვეითებას; მეორედ იმიტომ, რომ

თვით ისეთი მშრომელი ოჯახებიც ვხვდებით, რიცაა, ვთქვათ, პლატონ სამანიშვილისა, ქაშუშაძის, ბაკულაასა და სხვ. ოჯახები, რომელთა ყველა წევრიც ერთნაირი თავგამოდებით შრომობს და უშურველად ღერის ოფლს. მაინც გამუდმებით იმაზე ფიქრობს წლიდან წლობამდე როგორმე გაიტანონ თავი, როგორმე მიიყვლიონ სარჩო.

ისედაც მწირ სამუშაო პირობებს და ტექნიკური ბაზის უქონლობას კაპიტალიზმის შემოჭრისთანავე თან დაერთო ადგილობრივლად ჩამოჭრა-შემცირება. აზნაურული წოდების ერთი ნაწილი, რომელმაც თავდაპირველად უარი არა თქვა შრომაზე, საბოლოოდ დარწმუნდა მის უახრობაში, საბოლოოდ მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ მარტო ამგვარი შრომითა და ოფლის ღვრით შეუძლებელია ნორმალური ადამიანური პირობების გარანტირება.

ამ სილატაქის და მის ირგვლივ გამეფებული მღუშარების ბრწყინვალე ნიმუშია პრეგაძეების ეზოს და ეზოში მცხოვრები ათასგვარი კომპლექსებით შემოქოლი ადამიანების აღწერა „სამანიშვილის დღინაცვალში“.

„ჩამოწოლილ ბინდში ახლა კიდევ უფრო გულდამწყვეტი შეხედულება მიიღო იქაურობამ, ვიდრე პირველ დანახვაზე ჰქონდა. პატარა ხბოვი, დაფერდებული ადგილი, აქაიქ ჩამტყრული — ღობით შემოვლებული; ფერღობზე მიკრული, წინიდან ბაკგებზე შეყენებული პაწაწინა ოდა, რომლის აივანზე იჯდა ახლა პლატონი; ცოტა მოშორებით გლუხური სახლი, ალბათ, უწინ სამხარელოდ ხმარებულ, რომელიც უფროს ძმას გადაეტანა და რომელშიც ახლა ცხოვრობდა თავისი ცოლშვილით, — ეს იყო შენობები რაც ამ ეზოში ჩანდა. ღობის ვადალმა მოჩანდა ისლით დახურული, ერთი მეორეზე მიკრული გლეხის სახლები; ქვევით, დაკავებულში მოჩანდა დარჩენილი სოფელი, როგორც ეტყობოდა ღარიბი, შეუძლებელი...“

გამოსავლის ძებნამ, ახალი გზებზე მოსიძვრებამ შრომის კიდევ უფრო მეტად დამამცირებელი „პროფესია“ — **მაქანკლობა** წარმოშვა. ეს პროფესიაც შრომით პროცესს უკავშირდება. ჩვენ კატეგორიულად უარყოფთ ზოგიერთი მკვლევარის აზრს ამ საკითხთან დაკავშირებით. მაგალითად ნ. დუმბაძე მონოგრაფიაში „დავით კლდიაშვილი“ წერს: „სოლომანი მორბეულაძეს ცხოვრების იოლი გზა აუჩივანია — მაშელობისათვის მოუკიდია ხელი. ამ იოლ და მსუბუქ საქმეს მშვენივრად შეეთვისა სოლომანის მსუბუქი ბუნება“ (ხაზი ჩვენია — მ. გ.).

სოლომანი არ იყო მსუბუქი ბუნების კაცი. ეს ყველაფერ მამფრად მოთხრობის ფინალში ჩანს, სადაც იგი ცხოვრებაში, ახალ ურთიერთობებში ღრმად ჩაბუდულ სუვიდან და სასოწარკვეთილ ადამიანად წარმოგვიდგება, ხო-





ლო, რაც შეეხება მის „სულტუქ საქმეს“, არც ეს შეფასება მიგვაჩინა გამართლებულად.

მაშვლის პროფესია, გამუდმებით კარი-კარ სიარული, გამუდმებული ხეტიალი ლექმა პურის საშოვნელად, გამუდმებით თვალებურის დევნება მეზობელთა ოჯახური დრამისათვის, გამუდმებით დაზუსტება და აღნუსხვა, ვის ოა შეძლება აქვს და ვის ოჯახში რამდენი ქალი-შვილი ბერდება გაუთხოვრად, აქედან გამომდინარე გამუდმებული ანგარიში იმისა, თუ ამა თუ იმ ოჯახიდან რამდენი შეიძლება სამაშველოს მიღება, ბუნებრივია, არანაკლებ ფიზიკურ დატვირთვას იწვევს, ვიდრე დღედაღამ უანაში ველსაობა. ამას ემატება სულერი ენერჯის გადამეტებული ხარჯავც, რომელიც ფიტაჟს ადამიანს. ამ სულერი, ფსიქოლოგიური კადენციების აღმავალი და დაღმავალი სვლა ადამიანური სულის ამინდის ყოველდღიურ ცვალებადობაზეა დამოკიდებული.

თუ პირველი სახის შრომით პროცესში შრომელი კაცი ბუნების კარიზებზეა დამოკიდებული, მეორე სახის შრომა მთლიანად ადამიანებზე, მათ განწყობილებასა და შესაძლებლობაზეა დამყარებული. რამდენადაც უფრო პატიოსანი ბუნების წქთვე კაცს აირჩევს მამვალა, იმდენად იოლად მოიპოვებს გროშებს. მაგრამ ცხოვრებამ, დრომ ისე გაწურთნა და დაგეშა ადამიანები, რომ გულუბრყვილობა და გულუხვობა წამალივით ძვირად საშოვნელი შეიქმნა. მაშვლის თავგამეტებულ სირბილს, ფიქრს, ხრიკებს, ენაწყლიანობასა და ეშმაკობას, ასეთივე ეშმაკობა, სიცრუე და ორპირობა უპირისპირდება.

მაშ რატომ შეაჩერა კლდიაშვილის აზნურმა ამ პროფესიაზე არჩევანი, ადენ ფიქრსა და გამაჟანაჟის არ ერჩია მიწის მუშასავით დღედაღამ თოხი სკეროდა ხელში და მართო ყოფილიყო თავისთავთან, ზეცასთან და მიწასთან ჰქონოდა მხოლოდ საქმე?

ეს არჩევანი ისევ და ისევ წოდებრივი პრიორიტეტის შენარჩუნებისა და პატივმოყვარეობის დაცვის მიზნით მოხდა. ამ ე. წ. პროფესიამ უამრავი საშუალებები მოიძია სიმი-სოდა, რომ უფრო არტიტულად, უფრო დახვეწილად და შენდებულად ჩვენებისა მათი საქმიანობის მთავარი მოხანი.

მოთხოვნა „სამანოშვილის დედინაცვალის“ ერთ-ერთი პერსონაჟი ოსტატურად ნიღბავს თავის ნამდვილ განზრახვას (ვიდეე ერთი ოჯახი შეიძინოს, სადაც კუცის გაძლომას არ დაამდლონი) და იქით ამადლის პლატონს — აკადლ კაცი რომ მომეწონე, იმიტომ მინდა ეს სასიკეთო საქმე გიყო, მამიდაჩემი შენს ოჯახში შემოვიყვანო, თორემ რა ძალა მადგიაო.

ზოგიერთათვის კი ეს ანტირაქტული სიყუთის ქმნა („ქველმოქმედება“) აშკარად და გამოვეთილად პროფესიის სახელს ირქმევს და ამ პროფესიისთვის დამახასიათებელ ასეთ სუ-

ვიდუორ ტერმინსაც კი წარმოშობს „სამანოშვილო საქმეს ასაღები“.

ამ ე. წ. პროფესიის ყველაზე ძლიერი და სრულყოფილი წარმომადგენელია (გამომხატველია) სოლომან მორბელაძე.

XX საუკუნის გამოჩენილი იაპონელი კინორეჟისორის კუროსავას ფილმში „ტრამვაის ბორბლების ხმურში“ — მთავარი მოქმედი გმირი (უწყინარი, შეშლილი მოზარდი ბიჭი) გამუდმებით მართავს არარსებულ ტრამვაის არარსებულ საქვს. ყოველდღე ერთი და იგივე მეორდება, ყოველი დღილა ერთნაირად იწყება: მივირე საუზმისა და ხანგრძლივი ლოცვის რიტუალის შესრულების შემდეგ იგი პანტომიმის ექსტრეალუციებით მართავს ტრავას და ეზოდან გადის... მისი მარშრუტი გამუდმებით ერთი და იგივეა, მის მიერ წარმოსახული ტრამვარ ვაკონტექტიდან ნავივითა და ჯართით საუკე ლაზრბული კვარტალი, ძონქებით შემოსილი მონტუკები და ბეშეხები, სიფრიფანა ფანერებით შექვილილი ბარაკები და ერთმანეთზე მიჯრილი ხაქისფერი კარვები მოსჩანს, რომლებშიც დაავადმყოფებული, შიშმილისაგან დაოსებული და მოწამილული ადამიანები დალოდავენ. ბიჭი ხანდახან სიჩქარეს გადაართავს და ტრამვაის ზომიერი ჩაქნაქი უცნაურ, ხმაურიან ქროლევაში გადაიზრდება. (ეს ალბათ ბიჭის განწყობილებების შესაბამისად ხდება).

იქვე, მეზობელ მიწურში დღედაღამ ფეხმორთხმული ადამიანი ზის და ათასგვარ ჰინკებს წვრილწვრილ ზონრებად აქუცმაცებს. უმუსიკო, უმეტყველო სირუტეში სავანგებოდაა ხაზგასმული (წინააღმდეგეა წამოწყული) ხმა, რომელსაც ნაჭირს გახვევის ღრის გამოცემს. მთელი ფილმის მანძილზე ეს ადამიანი ამ „საქმიანობას“ ეწევა.

სტატიკური, გახვეებული, ამპარზენი კაურების ჩვენებით კუროსავამ დაგვანახა შიშმილითა და სილატაკით გამოწყეული ადამიანების ტრავედია, რომლებიც ამ მოჩვენებითი, ილუზორი წარმოსახვით თითქოს საკუთარ თავს უმტკიცებდნენ რომ ჯერ კიდევ ცოცხლობენ, მოქმედებენ, ცხოვრობენ.

დ. კლდიაშვილის მოთხრობებში „გაძალტყავებულ კორუბზე თუ ცხენებზე აზვადრებულ მიკანკლები უწყინარი, შეშლილი ბიჭს ჰგვანან. ეს მაშვლები გამუდმებით გზაში ყოფნასა და „წაწწალს“ რომ უნდებინ, გარდა იმისა, რომ ამით ცოტაოდენ გროსს შოულობენ, საკუთარ თავს ერთგვარ ილუზოსაც უქმნიან — აქაოდა ჩვენც ვცხოვრობთ, ჩვენც დასაქმებულბი ვართ, ჩვენც ჩართულნი ვართ ცხოვრების თაებრუდამხვევ წრებრუნებაში. გულხელდაკრე-

**ბაბა ჯონბამ**  
პროფესიონალიზმი პროფესიონალიზმის წინაშე!



ფილინ და გაზულუქებულნი კი არ ველოდებით სიკვდილს, არამედ ვიბრძვით, ვსრომობთ, ოჯახებს ვინახავთ.

მომართა სინამდვილისაგან გაქცევის ერთადერთი გზა მათთვის. ოღონდ ჭორზე ამხედრებულნი გაქცევა ცხოვრებას — ფორმით კომიქურია, ხოლო გაქცევის სურვილით — ტრაგიკული.

ყურთსავას ბიჭვით მათი მარშრუტები ერთი და იგივეა. შეუბები, შარები, რომლის განაპირა, წაფერდილი და მენხერი ღობის გადაღმა პაწაწინა ეზოები, ისლით დახურული უბადრუკი სახლები დგანან. სახლები, ერთ ღრის ზარზემითა და გადამეტებული იმერული ხალისიანობით რომ მახანძრობდა ყველას, დღის უწყე დამფრთხალი ხვდება სტუქმარს:

„ოღის ყურიდან თავსაფარწაქრული ქალის თავი გამოჩნდა და იმწაწაყე მიიშალა, მერე იქიდანვე გამოხტა წვივებგატრიალენაგებულო, პერანგა ბავშვი, შეიგერდა, მოტრიალდა უცხად, ამოფარა სახლის ყურეს და იქიდან დაუწყო ცქერა მოსულეს.“ („სინამდვილის დედინაცვალი“, გვ. 134).

თუ მიწის მუშა აზნაურები, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ხანდახან მიიწე ახერხებენ სწორედ შრომის პროცესში ყოფითი ტრეილებისა და წერილმანებისაგან დროებით განტვირთვას, განმუხტვას და სულისა და ხორცის გაწონასწორებით იმ მდგომარეობას მიღწევას, როგორცაა ოპტიმისტური თვითდაჯერება „მზე უშენოდ ვერ იქნება, რადგან შენ ხან მისი წილი“, ახალი პროფესიის მომსახურე აზნაურებისათვის მსგავსი ნეტარებით აღსავსე წამები არ არსებობს. ისინი შესანიშნავად გრძნობენ, რომ მათი არსებობით ან სიკვდილით არც არაფერი მოემატება და არც არაფერი მოაკლდება სამყაროს (ქვეყნის). სიფლის ერთი მსვლის ადგილს იმ ბუნებრივად დაიჭერს მეორე, როგორც საგანის ნაყოფი შესცვლის წლებიანდელს. მცირეოდენ გულისტრეილსაც კი არ იგრძნობს კოლეგის უკაცარი გარდაცვალებით მსგავლი. პირიქით, იქნება გაუხარდეს კიდევ, რადგან სამოქმედო ასპარეზი გაეზრდება.

ფეოდალური საზოგადოების რღვევას მოაქვს ადამიანის სოციალური მდგომარეობის გაუმჯობესება, არასტაბილურობა, რის გამოც პიროვნება იძარცვება ინდივიდუალობისაგან. ძალაში შედის ისეთი სევიანი შინაარსის მქონე ფორმულა, როგორცაა „არ არსებობენ შეუცვლელი ადამიანები“. სოციალურად უფუნქციოდ დარჩენილ ადამიანებს თავიანთი დამოკიდებულება უჩნდებათ ამ ფორმულასთან. სრული სისავსით შეგრძნება იმ ფაქტისა, რომ შენი შეცვლა თავისუფლად შეიძლება — ერთბაშად აყრვივნებთ ფარ-ხმალს. ერთბაშად ამხედრებს საკუთარი სიძლიერის, სრულფასოვნე-

ბისა და საკუთარი „მენა“ უნიკალურობის რწმენას.

ყოველივე ეს კლდიაშვილის აზრით აზნაში არსებულ ვეოისტურ საწყისებზე კი არ ჩააფიქრებს (ამ ფიქრს გულდამწდარი დრო და ანალიზი სჭირდება), არამედ სწრაფად და დროულად ამოქმედებს, რათა რაც შეიძლება მეტი მოასწროს, რაც შეიძლება ხშირად დაასწროს ერთმანეთს. ეს გაჭიბრება თავდაუშოვანობაში გადადის, მაგრამ ზოგჯერ წარმატებით დავიკრავინებელი ესა თუ ის სანაშრომელი საქმეც კი ვერ ანიჭებთ შემოქმედებითი შრომის შედეგად მოგვიღო სიამოვნებას, თამაშის სიხარულს. ეს თეატრალური, ეს ნიღბოსნები ნიღბის ალბათად აქნელი ჭეშრუტანიდან გამუდმებით უთვალთვალბენ და ზეურავენ ერთმანეთს. მათთვის თვით თამაშის პროცესშიც კი აღსაქმელი ობიექტი არასოდეს არაა ესთეტიური სიამოვნების მომნიჭებელი. ესაა თვითი გაორება, ადამიანის ორპლანიანი მდგომარეობა, რომლის ერთი ნახევრით იგი მოთამაშეა, ხოლო მეორე ნახევრით დამკვირვებელი. თუ თამაშის წესების მიხედვით არჩეული ობიექტი თავისი ზრდილობითა და კეთილშობილებით მისი დამკვირვ და მხარის მიმცემი პიროვნებაა, სინამდვილეში (თამაშის გარეშე) ეს პარტნიორი მისი მსხვერპლია. ერთი მტაცებელია, მეორე მსხვერპლი. მაგრამ კლდიაშვილი ამ მომენტებს ხშირად ისე საინტერესოდ გაიხარებს, რომ კაცი ვერ გავიგებს, რომელია მტაცებელი და რომელი მის მსხვერპლი.

ის, რასაც წმინდად აქტიორული თამაში გულისხმობს თეატრის სცენაზე, დავით კლდიაშვილის მოთხრობებში უაღრესად გართულბულია. მწერლის პერსონაჟებს ორმაგი დატვირთვით უწყევთ სოფლის სცენის ფიცარნაზე გამოსვლა.

როგორც თეატრის ისტორიიდან (ჭრონიკებიდან) ცნობილია და რისი მოწმენი ჩვენც არაერთგვინი გავმხდარვართ, როდესაც დიდი მსახიობი თამაშობს, მისთვის აღარაინ და აღარაფერი არსებობს ამ როლის გარდა. იგი მთლიანად ამ როლშია ჩამირული, ამ გმირის ცხოვრებითაა აღსავსე, მის საყაროში ცხოვრობს, მის ენებებს თავისებს, მისი ინტონაციებით მეტყველებს და ყველა საგანთან, თვით უმნიშვნელო ზატარა მარცვალთანაც კი, გმირისებული დამოკიდებულება და მიმართება აქვს. მსახიობის მთელი არსება იმდენად გაფაქიზებულ მდგომარეობაში იმყოფება ასეთ დროს, რომ გრძობს კი არ სჭირდება, წარმოდგენილი (ლიტერატურული) გმირის სახის ოვალის შესაბამისად, თითქმის ფიზიკურად იცვლება კიდევ მისი საკუთარი სახის ნაკეთები. (შტრა: **Б. Брехт.** Театр т. 5, ч. 2, стр. 137, 114, 133. М. 1965).

კლდიაშვილის აზნაური მსახიობები კი, გარდა იმისა, რომ ასე ვირტუოზულად უნდა

გაითამაშონ ცხოვრებისაგან დაკისრებულნი როლი, ამასთანავე არ უნდა მიეცინ თვედ-ვიწყებას. ამაშია სწორედ მათი თამაშის სირთულე. მათ დროულად უნდა მოახერხონ ხოლმე საკუთარი ვნებების მოთოკვა და ფრთხილად, რეალური მიზნის (განზრახვის) შესაბამისი დინება და მიმართულება უნდა მისცენ მას.

თეატრის აქტიორის მდგომარეობა შედარებით ადვილია, იგი ხომ არაპროფესიონალი აღმზანებისათვის, სხედასხვა ინტერესებისა და ფანტაზიის მქონე აუდიტორიის წინაშე თამაშობს.

ცხოვრების აქტიორის (კლდიაშვილის აზნაურის) მდგომარეობა კი ამ მხრივ ვაცილებით მძიმეა, რადგან მისი აუდიტორია სწორედ მისივე მსგავსი (მისი განაჰერი) აქტიორებითაა სავსე. ისინი ერთსა და იმავე დროს მაყურებლებიც არიან და მსახიობებიც. მათ აუდიტორიაში თითქმის ყველას ერთი მიზანი და ერთი საერთო ინტერესები ამოძრავებს, როგორც მოატყუონ, „გააცუცუროს“ ერთმანეთი.

ამ თამაშის, ამ ე. წ. შრომისა და ურთიერთდამოკიდებულებების კლასიკური მაგალითია, ჯერ კიდევ ბავშვობის დროს გაზუპირებული ფინალი მოთხრობა „სოლომონ მორბელაძიდან“.

— ღმერთმა დასწყევლოს, ღმერთმა! — თავისთვის ლაპარაკობდა სასოწარკვეთილებათაში მყოფი უიღბლო მამალი — ღმერთმა დასწყევლოს ამნაირი გაძლღებული ცხოვრება!.. მშვიერ, გაღატაკებულ კაცს რაღა უნდა ენდოს კაცი?.. პატიოსნებაც დავიწყებული აქვს და სინდისიც. ცოდვადაც აღარ მიაჩნია, თუკი რამე წავღლიტა, წავაფცქენა, მოგატყუა, გაგაცუცურიკა! ყველაფერი დავიწყებული აქვს ამ ოხერი გაფშიკებული კუჭის გამოსისობით. დასწყევლა ღმერთმა ხელმოკლე აზნაურის უსამველო, გაძლღებული ცხოვ-

რება! რითი გამოაქვს თავი, მეტი გზა აღარ აქვთ? ტყუილი, ტყუილი, ყოველ ნაბიჯზე ტყუილი და უპირობა! რა გამოვიდა ორი თვის ჩემი წანწალიდან? მოგატყუე, მომიტყუეს და ერთი მოტყუებული ხვალ ან ზევ კარზე მომადგება კიდევ. საშველი თუ მინც მოგვეცემა როდისმე, რომ კაცური ცხოვრება გვედირსოს... ღმერთო, ღმერთო!“, (სოლომონ მორბელაძე, გვ. 82).

ეს ვრცელი მონოლოგი, რომლისთვისაც ასე იშვიათად მოიცილიან ხოლმე კლდიაშვილის გმირები, ადამიანური მიუასფრობისა და სულთობის ობლობის იშვიათი მხატვრული მაგალითია. ზუსტი რეზიუმე, ზუსტი ანალიზია იმ მანერებშით აღსაესე დამოკიდებულებასა, რომელსაც ცხოვრების მძიმე პირობები წარმოქმნის. ესაა გოდება გზაზე მიმავალი მარტო კაცისა, ზეტიალისაგან დაღლილს კიდურები (მხრები) რომ ჩამოუვარდა, ერთბაშად მოეშვა და აქვიტინდა. მუდმივი სიფხიზლისაგან გადაწყვიტა გონება იმ ბინდისფერ სოფელში კიდევ ერთხელ გაიბეჭუტა, გაიფართხალა, უკანასკნელად გაანათა და არაჩვეულებრივი სიცხადით წარმოაჩინა განაწამები სულის კონტურები.

პროფესიონალები პროფესიონალების წინაშე ეს ურთულესი პოზა, ურთულესი ამოცანაა. ამიტომ თამაშის ოსტატობა მაქსიმუმს აღწევს. ასევე უსამველოდ დაკიმული, გაწყვეტამდე დაკიმულია მათი სარეაქციონერები — იმ თვალის ბადურა, რომლის ძალითაც ისინი ერთმანეთს მარტო სახეში კი არ უყურებენ, არამედ ერთმანეთის სულშიც იხედებიან. ესაა ერთსა და იმავე დროს თამაშიცა და შრომაც. აი ის უცნაური ფაქტები, ის უჩვეულო ბედისწერა, რაც ისტორიის ჩარხის შემობრუნებამ ასე მოულოდნელად თავს დაატეხა დაეთი კლდიაშვილის მოთხრობათა გმირებს.



# მედიკალიზაცია

ფარდობითობის თეორია, ვიკაროსაფარო,  
კვანტური მექანიკა, ალბათობა, ფიზიკა და  
მედიკალიზაცია...

გუკამ უანჯიკიძე

## კიბანს-ფიზიკა — XX საუკუნის აბრაჰამობა?

სკოლის მისზე ჩვენ ვასწავლებთ ბავშვდით ნოტონის თანა-  
მდროსდინი, მებრამ აინსტაინისდამ ვილარ გალვით...

დ. დანიდი

მინდა გავსავლოთ ის, რაც თვითონ არ ვიცი.  
გათათ

ალბინანის გონება წარმოუდგენელ სივრ-  
ცებს დაუფლდა, თანამედროვე ასტრონომიუ-  
ლმა ხელსაწყოებმა საშუალება მოგვცა აღმო-  
გვეჩინა კვანარი, როსელიც 18 მილიარდი სი-  
ნათლის წელიწადით არის ჩვენგან დაშორებუ-  
ლი. იგი აღმოაჩინეს ოპიანის უნივერსიტეტის  
ასტრონომებმა და უწოდეს 011-471.

ოდნავ მაინც რომ წარმოვიდგინოთ, რამო-  
დენა მანძილით არის ეს კვანარი ჩვენგან და-  
შორებული, გავიხსენოთ, რას ნიშნავს სინათ-  
ლის წელიწადი. სინათლის სხივი ერთ წამში  
გადასვ 300 000 კილომეტრს, აქედან გამოდის-  
ნარე, სინათლის წელიწადი უდრის იმ მანძილს,  
რასაც სინათლის სხივი გაირბენს ერთი წლის  
მანძილზე. ანგარიშით, რომ თავი არ შეგაწუი-  
ნოთ, პირდაპირ ვიტყვი, ეს მანძილი დაახლოე-  
ბით ათას მილიარდ კილომეტრს შეადგენს.  
ერთი სიტყვით, ჩვენგან იმ უშორეს კვანარამ-  
დის მანძილი ადამიანის ყოველგვარ წარმოდ-  
გენებს აღემატება. იგი უდრის 18 მილიარდჯერ  
ათას მილიარდ კილომეტრს. ზევირც რომ ვე-  
ცადოთ, ჩვენი გონება ვერ გაიცნობაერებს  
ამოდენა სივრცეს.

მებრამ ადამიანი მარტლ სივრცეში... როდღი  
აფართოებს თავისი ცოდნის... რადიუსს. იგი  
მატერიის სიღრმეშიც შეიქცა.

„ატომი“, ანუ „განუყოფელი“ — ოცი საუ-  
კუნის წინ წარმოიქვეს ეს სიტყვა ძველმა ბერ-  
ძენმა მატერიალისტებმა. ოცი საუკუნე დას-  
ქირდა ამ მითის გაქარწყლებას და აღმოჩნდა,  
რომ თვითონ ატომია შეთელი სამყარო. დამტ-  
კიცეს, რომ იგი შედგება გაცილებით მარტივი  
ელემენტებისგან. ესენი არიან პროტონები,  
ნეიტრონები და ელექტრონები. სულ მალე კი  
აღმოჩენილი ელემენტარული ნაწილაკების  
რაოდენობამ ორასს გადააჭარბა. ეს ნაწილა-  
კები მეცნიერებმა „მატერიის პირველსაფუძე-  
ლების“ სახით მონათლეს. მებრამ არიან კი  
ისინი „მატერიის პირველსაფუძელები?“ ამ ნა-  
წილაკებით იწყება კი ყველაფერი და ნამდვი-  
ლად წარმოადგენენ განუყოფელ ატომებს?

ახლა თუ ისე, ადამიანი უკვე შეიქცა მატე-  
რიის 10<sup>-13</sup> რადიუსის მქონე ბირთვში. ამკვა-  
რად დღესდღეობით მეცნიერების დაკვირვების  
არემ მიაღწია 10<sup>-41</sup> ს.

როცა მეცნიერება და ტექნიკა ასე წავიდა  
წინ, რა იცის დღევანდელმა ადამიანმა ამის  
თაობაზე? ბუნებრივია, ცალკეული დარგების  
სპეციალისტებს არ ვგულისხმობთ.

ადამიანებმა იციან, რომ არსებობს ალბათო-  
ბის თეორია, არსებობს ფარდობითობის თეო-  
რია, კვანტური მექანიკა, ელემენტარული ნა-



წილაკების საშუარო, მეტაგალაქტიკა, ნაწილაკები და ანტიწილაკები... მაგრამ ისინი არ იცნობენ ამ თეორიებისა და ცალკეული მოვლენების არსს, რადგან მათი ცოდნა მხოლოდ ტერმინალისტურ ინფორმაციაზეა დაფუძნებული. თავისთავად ეს ინფორმაციები ძალზე ზედამიჭრულნი არიან და აღნიშნავენ მხოლოდ მოვლენას, როგორც ფაქტს, და არ ვგაზედებენ ამ მოვლენის არსში.

სკოლაში დღესაც ფიზიკასა და ასტრონომიას თითქმის იმავე პროგრამით ასწავლიან, როგორც ათეული წლების წინ. ძალზე ფართოდაც რომ ასწავლიან, სკოლის პროგრამა მაინც ვერ დაიტევს თანამედროვე თეორიული ფიზიკისა თუ ასტრონომიის მიღწევებს. ან როგორც ფიზიკოსი და მწერალი დანელ დანიანი წერს: „ჩვენ სკოლაში ვსწავლობთ მხოლოდ ძველი ფიზიკის საწიყესებს და უფელასთვის საკლდებულო საშუალო სკოლა კაცობრიობის უმეტეს ნაწილს რატომღაც დღემდე მხოლოდ კლასიკურ წარმოდგენებს ასწავლავს. სკოლის დამთავრების შემდეგ კი მოსწავლეთა დიდი ნაწილი უკვე აღარ უბრუნდება ფიზიკას: უკვე აღამიანს საკუთარი ცხოვრება, ინტერესები და საზრუნავი უჩინდება მისა მოღვაწეობის მიხედვით. სკოლის მერხზე ჩვენ ვასწრებთ, გავხდეთ ნიუტონის თანამედროვენი, მაგრამ აინშტაინად ვეღარ ვაღწევთ...“

არის კი საქარო, აღამიანი ღრმად იცნობდეს ფიზიკისა და ასტრონომიის დღევანდელ მიღწევებს? — შეიძლება ვინმე დასვას ასეთი შეკითხვა. არ შეეცდები თუ ვიტყვი, რომ ამ შეკითხვას თვით ცხოვრებამ ვასცა პასუხი, — დამთანხმებით, ჭეშანიტარული დარგის წარმომადგენლებიც დაუოკებელ ღტოლვას იჩენენ მეცნიერებისა და ტექნიკის საკითხებისადმი. ბევრჯერ შევსწრებავარ ჩემი მეგობარი ფილოლოგების კამათს ფარდობითობის თეორიაზე თუ კვანტურ მექანიკაზე. კამათობენ თავდავიწყებით, კამათობენ გატაცებით და ამ დროს... არ იციან რა არის კვანტუმი.

ვფიქრობ, აუცილებელია ყველას ჰქონდეს გარკვეული წარმოდგენა თანამედროვე ფიზიკის უახლეს მიღწევებზე. წარმოდგენილია დღევანდელი მოაზროვნე ადამიანი ფიზიკისა თუ ასტრონომიის იმ სიახლეთა ცოდნის გარეშე, რამაც მოთლი გადატარალება მოახდინა ბუნებისმეტყველებაში. ამით იმის თქმა როდი მსურს, რომ უკვე აღამიანი ღრმად დაუფრლოს ფიზიკას. მაგრამ მჭერა, სწორია მოსაზრება, რომ სასურველია ყველა ინტელიგენტმა იცოდეს, დღევანდელია ფიზიკამ როგორ შეცვალა აღამიანის წარმოდგენა სივრცესა და დროზე, მატერიასა და ენერჯიაზე. სამუხარობდ, საქართველოში არ არსებობს ტექნიკურ-სამეცნიერო მწერლობა და ჟურნალისტიკა. არ მაგონდება არც ერთი პოპულარული წიგნი ტექ-

ნიკისა თუ მეცნიერების საკითხებზე, ტრამეულად საცოდნე მაინც ამოცვოს ჩვენი მწერლობის მხარე, თუ ჟურნალისტიკის ეს ვაკუუმი. ვავისენოთ, რამდენი მშვენიერი წიგნი დაიწერა ფიზიკის, ასტრონომიისა და სხვა მეცნიერებათა მნიშვნელოვან საკითხებზე რუსეთში და საზღვარგარეთ. ქართულ ენაზე მხოლოდ მათი უმნიშვნელო ნაწილის თარგმანები თუ მოგვაოვებდა. სასურველი კი ის უფროა, საკუთარი მწერლების ან ჟურნალისტების წიგნები ამშვენებდნენ ქართველი მკითხველის წიგნის თაროს.

ჩემი ღრმა რწმენით, სამეცნიერო-ტექნიკური რევოლუციის ეპოქაში აუცილებელია ერის ჰქონდეს მაღალგანვითარებული სამეცნიერო-ტექნიკური ჟურნალისტიკა. მაგრამ ეს პრობლემა არაა იოლად გადასაქრელი. სამეცნიერო-ტექნიკური ჟურნალისტიკაში ჟურნალისტი ვერ იმუშავებს, მას თუ სერიოზული ტექნიკური განათლება არა აქვს მიღებული. ამიტომ, ვფიქრობ, ამ დარგისათვის ტექნიკურ დარგებზე მოწოდებულ სტუდენტთა შორის უნდა მოვებნოთ ლიტერატურული ნიჭით დაჭილვებული ახალგაზრდები, შემდეგ კი დავინტერესოთ და ჩავაბათ ჟურნალისტურ მუშაობაში. რაც უფრო ღრმად ჩასწვდებიან ისინი დღევანდელ ფიზიკის, ასტრონომიისა თუ სხვა სამეცნიერო დარგების არსს, მით უფრო სადა და გასაგებად დაწერენ ამა თუ იმ საკითხზე.

მაგონდება ერთი მშვენიერი წიგნი „ფიზიკა ყველასათვის“. წიგნის ავტორები არიან ლ. ლანდაუ და ა. კიტაგოროდსკი. წინასიტყვაობაში ავტორებმა წერენ: „როდესაც მკითხველი ამ წიგნს ხელში აიღებს, პირველად ასეთი კითხვა დაებადება: აქნა აუცილასათვის?“

რასაკვირველია, ეს სათაური ცოტა გადაჭარბებულია. ჩვენი მკითხველისათვის საკმარისია სასკოლო ალგებრის საფუძვლიანი ცოდნა...

ჭეშანიტარული დარგების წარმომადგენლები, ვისაც ეს წიგნი ხელთ აულია, აღბათ დამეთანხმებიან, რომ შიგ ბევრი ვერაფერი გაიგებს. ან ძალზე მცირეოდენი რამ შემორჩა მათ მხსიერებას. ისინი, დარწმუნებული ვარ, ნახტომებით კითხულობდნენ თავისთავად ძალზე მშვენიერ წიგნს. აბტებოდნენ... ფორმულებს. ფორმულები კი ძალზე უხვადაა ამ სქელტანიანი წიგნის გვერდებზე.

არ უნდა დავავიწყდეს ერთი ჭეშმარიტება: მოსწავლეთა ის დიდი ნაწილი, რომელიც ჭეშანიტარული დარგებისადმი აშუღავნებს მიდრეკილებას, მწერალად არაან ალგებრასთან, ფიზიკასთან და სხვა ტექნიკურ სამეცნიერო დარგებთან. ხოლო სკოლის დამთავრების შემდეგ მალე ავიწყდებათ ნიუტონის ბინომი თუ

ბურამ ფანჯიქიძე  
პიტასი-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრბადაბარა?



ავოგადროს კანონი, ვექტორი თუ მექანიკური ენერჯიის მუდმივობის კანონი.

სწორედ ამის გამოა, რომ გარდა ტექნიკური განათლების მქონე ადამიანებისა, ლ. ლანდაუსა და ა. კიტაგოროდსკის წიგნი მკითხველისათვის გაუგებარი რჩება.

მინდა ერთ მშვენიერ წიგნზე გავამახვილო ყურადღება, რომელიც კარგა ხნის წინ გამოცდა გამოცემილობა „ნაკადულმა“. ესაა დანიელ დანინის „უცნაური სამყაროს გარდუვალობა“.

სათაური ნუ შეგვაშინებს. იგი არაა ისე მიმზიდველი, როგორც, ვთქვათ, იგივე „ფიზიკა ყველასათვის“ ან „ფარდობითობის თეორია ყველასათვის“. პირიქით, სათაური არც კი მიგვანიშნებს რაზეა წიგნი დაწერილი, და სანამ მთარგმნელთა მოკლე წინასიტყვაობას არ წავიკითხავთ, ვერც მივხვდებით ფიზიკის რა კარდინალურ საკითხებს მოიცავს იგი. რით განსხვავდება დანიელ დანინის წიგნი სხვა მეცნიერთა მიერ შექმნილი ანალოგიური წიგნებისაგან? უპირველეს ყოვლისა იმით, რომ ავტორმა ხუთასგვერდიან წიგნში ისე მოკვითხრო ფარდობითობის თეორიისა და კვანტური მექანიკის იდეებზე, ისე გავაცნო ელემენტარული ნაწილაკების სამყარო, რომ თითქმის არ უხმარია ფორმულა (წიგნის ფურცლებზე გვხვდება მხოლოდ აინშტაინის ნაწილაკის მასისა და ენერჯიის დამოკიდებულების ფორმულა  $E=Mc^2$ ; დე ბროილის ელექტრონული ტალღების სიგრძის ფორმულა  $\lambda = \frac{h}{mv}$ ;

პაიენბერგის უფუსტობათა თანაფარდობის კანონის გამოხატული ფორმულა  $\Delta x \cdot \Delta p \geq h$  და პლანკის ფორმულა  $E=h \cdot \nu$ . ეს უჩანასკნელი გვიჩვენებს თუ როგორ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან სხივური ენერჯიის სხვადასხვა კვანტები ელექტრომაგნიტური ველის რხევას სიმშრით ანუ ელექტრომაგნიტური ტალღების სიგრძით).

არც ესაა მთავარი, ავტორის ლაღი ენა, მეცნიერული მოკლენების საფუძვლიანი გაანალიზება, მისი შესაბამისი მაგალითების მოყვანა და სხვა მრავალი მწერლური თუ ჟურნალის-ტურთური ხერხი ძალზე გახსებებს ხდის თანამედროვე ფიზიკის ურთულესი საკითხებისადმი მიძღვნილ წიგნს.

თავისებური ხერხი აირჩია მწერალმა თავისი წიგნის შესაქმნელად. იგი მოგზაურის ჩანაწერებია, დიას, მოგზაურისა, მაგრამ... სად იმოგზაურა წიგნის ავტორმა? ყური მივუგდოთ თვითონ დანიელ დანინს. იგი წიგნს პატარა შესავალით იწყებს, სადაც ვკითხულობთ: „მოგზაურები შორეულ ქვეყნებში მიღებულ შთაბეჭდილებებზე წერენ. მოგვიტოხრობენ, რამ მობილთა ისინი, სად რას წააწყდნენ ახალს და უჩვეულოს. ისინი მათთვის წერენ, ვინც ამ ქვეყნებში არ ყოფილან.“

თანამედროვე მეცნიერებაში ბევრი რამ უკველი ჩვენგანისათვის უცნობი. ეს წიგნი თავისებური მოგზაურის ჩანაწერებია. ავტორი მოგზაურობს მატერიის ელემენტარული ნაწილაკების განსაცვიფრებელ სამყაროში, სადაც მის თვალწინ მოულოდნელი იდეებთა და წარმოდგენებით აღსავსე თანამედროვე ფიზიკის საოცრებანი იშლება, შემდეგ კი თავის შთაბეჭდილებებს მოუთხრობს იმათ, ვისაც ჭერ არ უფიაა ამ გზით“.

მართლაც უცნაურ „ქვეყნებში“ გადაუწყვეტია მოგზაურობა ავტორს. ჭერ იგი მკითხველს აცნობს იღუმალ სამყაროს, სადაც აინშტაინის ფარდობითობის თეორიის კანონები ბატონობენ, მერე კი გვაცნობს კიდევ უფრო იღუმალ და უცნაურ შიდაატომურ სამყაროს.

მეგზურებიც თან ახლავენ მწერალს ამ „ქვეყნებში“ სამოგზაუროდ. შეიძლება მკითხველმა ვაკვირვოს, რომელ მეგზურებზე შეიძლება აქ დაპარაკოთ. დიას, მეგზურებიც ძალზე თავისებურნი არიან. პირველ სამყაროში ავტორს თან მიჰყვება სინათლის ელემენტარული ნაწილაკი— ფოტონი, ხოლო მეორე — შიდაატომურ სამყაროში მწერლის მეგზური იქნება მუხტის ელემენტარული ნაწილაკი ელექტრონი.

სანამ ვილანარაკებზე როგორი უსტატობით გადმოგვცა დანიელ დანინმა თავისი „ტურის-ტული შთაბეჭდილებანი“ მინდა მკითხველს ფართოდ გავაცნო ის საკითხები, რომლებსაც ეძღვნება წიგნი „უცნაური სამყაროს გარდაუვალობა“.



ფიზიკის ისტორიაში მრავალ მნიშვნელოვან თარიღთან ერთად შეიძლება ორი თარიღიც დავასახელოთ. პირველია 1895 წელი, ხოლო მეორე — 1896 წელი. პირველ თარიღთანაა დაკავშირებული რენტგენის სხივების, ხოლო მეორესთან რადიოაქტივობის აღმოჩენა. ეს ორი თარიღი მხოლოდ იმითმ გამოვყავით მრავალი მნიშვნელოვანი თარიღისაგან, რომ უშუალო კავშირი აქვს განსახილველ პრობლემასთან.

სწორედ რადიოაქტივობისა და რენტგენის სხივების აღმოჩენის შემდეგ შეიძლება კაცს დაბადებოდა აზრი, რომ ატომოსფეროში არსებობს ყველგან შემღწევი რადიაცია. ამ რადიაციას შემდგომში კოსმოსური სხივები უწოდეს. კოსმოსურ სხივებს სადაც შორს, სამყაროს უსასრულო სიღრმეში უნდა ჰქონდეს დასაბამი. ისინი ყველა მიმართულებით სერავენ სამყაროს

1 აქაც და ყველგან ციტატები მოყვანილია ზ. ურუშაძის, გ. ურუშაძისა და ვ. ხიდურელის მშვენიერი თარგმანიდან. წიგნის რედაქტორია ზ. ასელუღიანი.



და, ბუნებრივია, ჩვენს პლანეტამდეც აღწევენ. ფიქრობდნენ, რომ სწორედ ისინი იყვნენ მატერიალის პირველსადუქვლები. მაგრამ, როგორც შემდეგში გამოირკვა, ისინი მეორადი კოსმოსური სხივები უოფილან, რომლებიც ატმოსფეროში წარმოიშობიან პირველადი ნაწილაკების ატმოსფეროსთან შეჯახების შედეგად.

სანამ შევებებოდეთ თვით ელემენტარულ ნაწილაკებსა და მის ბუნებას, მანამდე რამდენიმე საკითხი უნდა განვიხილოთ. ამ საკითხების განხილვის გარეშე ძნელი იქნება ელემენტარული ნაწილაკების ბუნების დახასიათება.

არსებობს ერთი ქიმიური პროცესი, რომელსაც იონიზაცია ეწოდება. იონიზაცია რომ არ უოფილანო, ელემენტარული ნაწილაკების საიდუმლოება სამუდამოდ დარჩებოდა საიდუმლოებად. „იონი“ ბერძნული სიტყვაა და „მოგზაურს“ ნიშნავს. იგი ფარადეიმ XIX საუკუნის შუა წლებში შემოიტანა მეცნიერებაში. მაგრამ, მიუხედავად ამასა, ფარადეიმ არაფერი იცოდა ატომის აგებულების თაობაზე, თუმცა ძველთაგანვე ცნობილი იყო ერთი მოვლენა — ნეიტრალური ატომები ადვილად გარდაიქმნებიან ელექტრულად დამუხტულ იონებად. ატომი საერთოდ ნეიტრალურია, ეს სასკოლო პროგრამიდანაც ვიცით. ნეიტრალურია იმიტომ, რომ ატომის ბირთვის გარშემო მოძრავი უარყოფითი მუხტების — ელექტრონების რიცხვი ტოლია დადებითი მუხტების — პროტონების რიცხვისა. როგორც კი ტოლობა დაირღვევა, ატომი უშაბლევ იქცევა დამუხტულ იონად.

ატომი რომ ხელგონურად ვაკციოთ იონად, ტოლობის დარღვევისათვის პროტონის ამოგლეჯა არ ივარგებს, რადგან თუ ატომის ბირთვში პროტონის რიცხვი შეიცვლება, დავკარგავთ თვით ატომს. ატომის ბირთვში პროტონის რიცხვის შეცვლა იმას ნიშნავს, რომ იგი სულ სხვა ელემენტად გადაიქცეს. ამიტომ, ბუნებრივია, რჩება ორი გზა: ატომის გარსს ან ავალიაქოთ, ან მივუერთოთ ელექტრონი.

იონიზაციის გარეშე, როგორც შეხანიშნავად ამბობს დანიელ დანიანი, „ატომები მართლაც სამუდამოდ დალუქულნი და უცვლელნი იქნებოდნენ და სავსებით გაამართლებდნენ თავიანთ პირვანდელ სახელწოდებას — „განუყოფელი“. იონიზაციის პროცესის თაობაზე ჯერჯერობით ამით დავკმაყოფილდეთ. მერე კიდევ მივუბრუნდებით ბუნების ამ საინტერესო მოვლენას.

თავში ვთქვით, რომ ერთდროულ თავის თანამგზავრად დ. დანიშმა ფოტონს აირჩია.

რა არის ფოტონი? ფოტონი ბერძნული სიტყვაა და ნიშნავს „სინათლის ნაწილაკს“.

სხვათა შორის, ფოტონის ცნება აინშტაინმა 1905 წელს შესძინა მეცნიერებას. ხოლო სახელი ფოტონი მას გაცილებით გვიან, 1926 წელს

უწოდა კალიფორნიელმა მეცნიერმა ჯედუორტ ლისმა. ფოტონისაგან განსხვავებით ელექტრონი პირიქით — ჯერ ივარაუდეს, სახელიც მშვენიერი შეურჩიეს და შემდეგ აღმოაჩინეს.

ცნება — „სინათლის ნაწილაკი“ — ჩვენი საუკუნის პირშეოა. რა იყო მანამდე?

მანამდე იყო „სინათლის ტალღები“, ტალღური თეორიის ფუძემდებელი ჰოლანდიელი ფიზიკოსი ჰიუგენსი აი როგორ ხსნიდა სინათლის ტალღების არსს. ტალღები რომ არსებობდეს, რაღაც უნდა ირტოლდეს. მამ რა ირტევა? — ბუნებრივი იყო ასეთი შეკითხვის დაბადება, როგორც კი იტყოდი, რომ არსებობენ სინათლის ტალღები.

ჰიუგენსს მიაჩნდა, რომ... ირტეოდა ეთერი. სიდან გაჩნდა ეთერის ანუ „აქროლადის“ ცნება?

იგი თვით ჰიუგენსმა შემოიტანა მეცნიერებაში სინათლის ტალღებთან ერთად?

არა. ეთერის იდეა ჯერ კიდევ ნატურფილოსოფოსების ძველისძველი იდეა იყო. მათ მიაჩნდათ, რომ სამყაროში ცეცხლის, მიწის, წყლისა და ჰაერის გარდა არსებობდა „მეხუთე სტიკია“ უწვრილესი მატერიის სახით, რომელიც ყველგან ატანდა და სამყაროს ავსებდა.

ეთერის ცნება რომ საეჭვო ჩანდა, ამას ნიუტონიც ვარაუდობდა. იგი ხან აღიარებდა, ხან კი უარყოფდა მის არსებობას.

ჰიუგენსიდან მაქსველამდე, ე. ი. თითქმის ორასი წლის მანძილზე მიაჩნდათ, რომ სინათლე ტალღურად ირტეოდა ეთერის ოკეანეში. მაგრამ ვერავის აეხსნა, რა იწვევდა ამ რხევას. მხოლოდ მაქსველმა გამოთქვა აზრი, რომ მოვლენის არსში ცენტრალურ ადგილს ელექტრომაგნიტური ველების ირგვლივ მოძრავი მუხტების ირგვლივ წარმოიშობა ელექტრომაგნიტური ძალების ველი, ეს ველი, სინათლის მსგავსად, სივრცეში იგივე სიჩქარით ვრცელდება.

მაგრამ რა იყო ეთერი? აი, ამაზე ვერ გავცა პასუხი ვერც ერთ მეცნიერს. თუ იგი გავის მაგვარი რამ იყო, მაშინ გაფართოებისა და შეკუმშვის უნარიც უნდა ჰქონოდა. მაგრამ იქვე იბადებოდა საწინააღმდეგო აზრი: თუ ეთერი ხან იკუმშება, ხან კი ფართოვდება, სინათლე რატომ მოძრაობს მასში თანაბარი სიჩქარით და თუკი იგი არ იკუმშება, იქნებ მყარი სხეულია? იქვე ჩნდება ახალი წინააღმდეგობაც: მამ როგორ მოძრაობენ მასში თავისუფლად ციური თუ სხვა სხეულები? და თუ ეთერი მართლაც არსებობს, აქვს თუ არა მას წონა?

ზურამ ფაჩქაჩიძე  
 აიკასო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
 აბრატაძაბრა?



აი რა შეითხვებზე უნდა გაცვა მეცნიერებას სასული.

პირველად ეთერის არსებობის იდეა ფიზიკოსმა ალბერტ მაიკელსონმა დაამსხვრია. მან ასეთი ცდა ჩაატარა. მაშინდელი თეორიის თანახმად სინათლე ვრცელდება უძრავ ეთერში. ამავე ეთერში მიძქარის ჩვენი დედამიწაც და თუ ეთერი მართლა არსებობს, მაშინ თუ ვაჭრებდით ორ სხივს, ერთს დედამიწის მოძრაობის, ხოლო მეორეს მისი მოძრაობის საწინააღმდეგო მიმართულებებით, შემდეგი მოვლენის მოწმენი გავხდებოდით: ვინაიდან დედამიწა პირველ სხივს გამოედევნებოდა, შეამცირებდა კიდევ მეორედებით სიჩქარეს. მეორე სხივის მიმართ თუ პირქით, გაიზარდებოდა შეფარდებითი სიჩქარე. მაგრამ აღმოჩნდა, რომ სხივი ორივე მიმართულებით ერთნაირი სიჩქარით მოძრაობს.

ერთი სიტყვით, ეთერის არსებობის იდეა არ დადასტურდა, ხოლო ამ იდეას საბოლოო განაჩენი მიახც აინშტაინის ფარდობითობის თეორიამ გამოუტანა. აინშტაინმა დაამტკიცა, რომ არ არსებობს აბსოლუტური უძრაობა, არ არსებობს აბსოლუტური სივრცე, რომელშიც დაქტკიები ისე დაეცურავენ, როგორც თევზები აქვარაიუმებში. ამგვარ აქვარაიუმში, — როგორც სამართლიანად დასძენს დ. დანინი, — თევზების გადაადგილება შეიძლება უძრავი კედლებიდან ათვალაო, სამყაროში კი არ შეიძლება იმეო აბსოლუტურად უძრავი სხეული.

ეთერის იდეის განადგურებას მოჰყვა ფოტონის დაბადება. რა იყო ეს? კანონზომიერება თუ უბრალო თანმიმდევრობა დიდი მეცნიერული აღმოჩენებისა?

თუ არ არის ეთერი, არც სინათლის ტალღები არსებობს. ეს დასკვნა ლოგიკურად გამოშდინარეობს ეთერის იდეის დასაპარებიდან. მაშ უოფილა არა სინათლის ტალღები, არამედ სინათლის ნაწილაკები.

სწორად სინათლის ნაწილაკების ნაკადები დაქრან უკიდევანო სამყაროში, არავითარ ტალღები არ არსებობსო, — შეიძლებაოდა გამოგვეტანა ძალზე ბუნებრივი დასკვნა მას შემდეგ, რაც ვალიარეთ, რომ ეთერის ცნება მხოლოდ მეცნიერული გაუგებრობა იყო.

მაგრამ... მოდით ნუ ვიჩქარებთ.

სინათლის ნაწილაკებს ხომ არ გააჩნიათ რაიმე სხვა თვისებაც?

ბარემ აქვე ვიტყვი. მომავალში გამოჩნდა სინათლის სხივის ორმაგი ბუნება, მას აქვს როგორც ნაწილაკის, ასევე ტალღის თვისებები. ერთი სიტყვით, ფოტონი ნაწილაკი-ტალღაა (ან ტალღა-ნაწილაკი), მაგრამ ამაზე ქვემოთ.

ეს აღმოჩენა ჩვენი საუკუნის ფიზიკის ყველაზე უთვალსაზრისო მონაპოვარია. „იგი იმდენად მოულოდნელი და ღრმაა, — წერს

დ. დანინი, — რომ მიკროსამყაროს მეცნიერული მეცნიერების ერთ-ერთმა ფუძემდებელმა ლუი დე ბროილმა ტალღა-ნაწილაკის ორმაგი ბუნების აღმოჩენას „თანამედროვე ფიზიკის ყველაზე დრამატული მოვლენა“ უწოდა.

ახლა კი თანმიმდევრულად მივყვით ამ აღმოჩენის ისტორიას. მაგრამ ჭერ მინც კიდევ ერთ ახალ მოვლენაზე უნდა ვისაუბროთ, ხანამ სინათლის ფოტონის ამ ორმაგ ბუნებას ვაღიარებდეთ.

ამჭერად ყველა საშუალო სკოლადამთავრებულისათვის ცნობილი სიტყვა მიიდა ვაგახსენოთ — კვანტი.

ეს სიტყვა (გნებავთ ტერმინი) 1900 წელს შემოიტანა მეცნიერებაში დიდამა ფიზიკოსმა მაქს პლანკმა. კვანტის ცნება მთელი ხუთი წლით ადრე დაიბადა ფოტონის იდეის დაბადებამდე. ყველაფერი ძალზე წუნარად, უხესსაციოდ დაიწყო. პლანკმა მიიღო ახალი ფორმულა, რომელიც სითბური გამოსხივების ბუნებას გადმოსცემდა. ეს ფორმულა გულისხმობდა, რომ მან დაიანა გამოხსივების ყოველად უჩვეულო თვისება — ნივთიერების თვისება!

შეიძლება ფიზიკაში გაუთვითცნობიერებულ კაცს ეს პეერას არაფერს ეუბნებოდეს, მაგრამ ამ ჰაიოსებას დღემდე უწოდებენ რეკოლუციურს.

ახლა უფრო კონკრეტულად ვილაპარაკოთ: კვანტიც, უფრო სწორად კვანტუმიც, ლაითინური სიტყვაა და ნიშნავს „რამდენს“. პლანკმა სწორედ კვანტი დაარქვა ულუფებს, რომლის სახითაც ენერგია ცალ-ცალკე გამოსხივდება და შთანთქმება.

აქ ერთი რამ გააოცებს მკითხველს. ნივთიერება რომ წვეტილია, მარცვლოვანია, ეს ცხადია, მაგრამ ენერგია? ადამიანის გონებისათვის წარმოუდგენელი იყო, გამოსხივებული ენერგია როგორ შეიძლებაოდა წვეტილი ან მარცვლოვანი უოფილიყო.

პლანკის ჰაიოთეზა ამტკიცებდა, რომ გამოსხივების ენერგის ულუფები — კვანტები — განუყოფელი ულუფები არიანო. და რ ი კვანტზე თუნდაც ერთი მემილიონედით ნაკლები ენერგის გამოსხივება ან შთანქმეა არ შეიძლება — კვანტი არ იყოფა, არც ნაწილდება.

ამ ჰიოთეზამ თავისი ვაბედულებით თვით პლანკიც კი შეაშინა. მეცნიერმა იგი უბრალო, საშუაო ჰაიოთეზის სახელით მონათლა, რადგან უიხისოდ ფორმულა არ გამოიღოდა.

მიიდა ერთი ნაწვეტი მოვტანო დ. დანიის წიგნიდან: „მაქს პლანკის საშუადაოდ დაამახსოვრდა ის დღე, როცა იგი, ჭერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდა, სამოცდაათი წლის მოხუცთან, პროფესორ უოლისთან (უოლი პლანკის მასწავლებელი გახლდათ, გ. ფ.) მივიდა და უთხრა, ვადამწვეტილი მაქვს მთელი სიცოც-





ხლე თეორიულ ფიზიკას შევწირო. „უმაწვილო, — გააფრთხილა მასწავლებელმა მოსწავლე, — რატომ იფუტკებ ცხოვრებას, თეორიული ფიზიკა ხომ ძირითადად დასრულებულია... ღირს კია ამგვარი უპერსპექტივო საქმისთვის ხელის მოკიდება?“ ფილიპ ჟოლი 1884 წელს გარდაიცვალა, იგი ვერ მოესწრო იმ დროს, როცა მისმა მოწაფემ სიტყვა „კვანთი“ წარმოსთქვა.

მაგრამ ეს ყველაფერი როდია, თვითონ ჰლანკი ვერ მიხვდა, რა შორს გადაუხვია მამების გზიდან. ფილიპ ჟოლის შეცდომა მან ნათლად დაინახა არა 1900 წელს, არამედ გაიკლებით უფრო გვიან, როცა სხვა მეცნიერებმა (პირველი მათგანი კი ალბერტ აინშტაინი იყო) მისი სამეშაო ჰიპოთეზა მთელი თანამედროვე ფიზიკის ერთ-ერთ პრინციპულ საფუძვლად აქციეს.

დაიხ, აინშტაინი მაშინ ჩაქვიდა კვანტებს, როცა მსოფლიოს ცნობილი ფიზიკოსები საერთოდ არ ახსენებდნენ ამ სიტყვას. ხოლო თვით ჰლანკიც კი, როგორც ზემოთ უკვე ვთქვით, მანცდამანც არ იყო დარწმუნებული თავისი აღმოჩენის რეალობაში. 1905 წელს სრულიად უცნობმა ახალგაზრდა მასწავლებელმა ალბერტ აინშტაინმა გამოაქვეყნა სამი ნაშრომი. ამ სამიდან ორი მოწმენილ დასე მეხის გავარდნას მკვავდა. ერთი იყო ფარდობითობის თეორია, ხოლო მეორე — სინათლის კვანტური თეორია.

აინშტაინის გზას შეიძლება ეწოდოს გმირული სითამამის გზა. მან კვანტებში დაინახა ფიზიკური რეალობა და ასე გაჩნდა ფოტონები — სინათლის ნაწილაკები. ერთი სიტყვით, კვანტები და ფოტონები ფიზიკურად ერთი და იგივენი არიან.

ახლა ცოტა რამ ისტორიიდან. ჰქონდათ თუ არა მსგავსი მოსაზრებანი ფიზიკოსებს პლანკამდე და აინშტაინამდე? რასაკვირველია, ჰქონდათ. ნიუტონს მაინცდა, რომ არსებობდა სინათლის ფოტონის მიზანი, რომ მის თეორიას სინათლის ნაწილაკების თაობაზე დამოადინების თეორია შეარქვეს. ნიუტონმა სინათლის ნაწილაკები კორპუსკულებად მონათლა (ლათინურად „პატარა სხეულები“), ამიტომ მის თეორიას მეორე სახელწოდებაც ჰქონდა „კორპუსკულარული“. სხვათა შორის, ამიტომაც, აინშტაინის ფოტონურ თეორიას „კორპუსკულარული“ უწოდებდნენ.

ნიუტონის ეპოქა, ე. ი. მე-18 საუკუნე, კორპუსკულარული თეორიის მომხრე იყო. მე-19 საუკუნეში კი გაიმარჯვა ჰიუგენსის ტელურმა თეორიამ. თუმცა, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, მას ჰქონდა თავისი აქილევსის ქუსლი — ეთერი.

პლანკისა და აინშტაინის კვანტების და ფოტონების შემდეგ ისევ გაიხსენეს ნიუტონი და

მისი დამოადინების თეორია, გაიხსენეს კორპუსკულები. მეცნიერება დაუბრუნდა სინათლის ნაწილაკებს, მაგრამ ამ დაბრუნების, როგორც ზემოთ ვთქვით, არ უარუყვიათ სინათლის ტალღები. პირიქით, აღიარეს ფოტონის ორმაგი ბუნება: იგი ნაწილაკი-ტალღაა, მაგრამ მკითხველისათვის რომ სარწმუნო გახდეს ფოტონის ორმაგი ბუნება, ჭერ ფარდობითობის თეორიაზე უნდა ვილაპარაკოთ.

ფოტონი. დანიელ დანინის ერთგული მეგზური აინშტაინის მიერ აღმოჩენილ უცნაურ სამყაროში, სადაც ფარდობითობის კანონები მოქმედებენ. გავიხსენოთ ყველაზე უფრო დამახასიათებელი თვისება ფოტონისა — მისი უძრაობის მასა ნულის ტოლია.

აქ უცნაურ წინააღმდეგობას ვაწყდებით: მატერიის საზომი ყოველთვის იყო და იქნება მასა. თუ სიდიდე ნულვანია, იგი არ არსებობს. მაშ როგორ არსებობს ნაწილაკი მასის გარეშე?

შეიძლება დაგვებადოს ასეთი აზრიც: იქნებ არსებობენ არამატერიალური სხეულები?

ამ წინააღმდეგობებს რომ თავი გავართვათ, პირველ რიგში უნდა გავარკვეთ, რომ აქ ლაპარაკია არა მასზე, არამედ უძრაობის მასაზე.

ე. ი. თუ ფოტონი უძრავია, მისი მასა ნული ტოლია. აქედან გამომდინარეობს სრულიად ლოგიკური დასკვნა — იგი არაა ნაწილაკი.

მაგრამ...

მაგრამ, ნუ ვიჩქარებთ. თურმე შეიძლება გავკეთოთ ასეთი დასკვნაც. რაკი ფოტონის უძრაობის მასა ნულის ტოლია, ხოლო თვით ფოტონი რეალურად არსებობს, ეს იმას ნიშნავს, რომ არ არსებობს უძრავი ფოტონი.

ხოლო ვინაიდან ფოტონი სინათლის ნაწილაკია, ე. ი. სინათლეა, აქვე შეგვიძლია გავაკეთოთ მეორე (ფაქტიურად იგივე) დასკვნაც: სინათლის შეჩერება არ შეიძლება.

მოლით, ისევ გავიმეოროთ ფოტონის თვისების გამომსახველი ფორმულა: ფოტონის უძრაობის მასა ნულის ტოლია. ხოლო თუ ფოტონის უძრაობის მასა ნულის ტოლია, მაგრამ არ არსებობს უძრავი ფოტონი, ე. ი. მას მოძრაობისა და მასა ჰქონია. სხვანირად იგი ვერ იქნებოდა მატერიალური.

აი, აქედან იწყება შეკითხვათა მთელი სერია: თუ უძრაობის მასა ნულის ტოლია, გამოდის რომ მასა დამოკიდებულია სხეულის მოძრაობაზე. მოძრაობა და უძრაობა კი შეფარდებითი სიდიდეებია. როცა რეგისტრ ხელში ბურთი უჭირავს და გარბის, ბურთი მისთვის უძრავია, მაყურებლისათვის — მოძრავი. სინათ-

შურამ ფანჯრიქიმე

კიპანსი-ფიზიკა — XX საუკუნის აბრაპალაბრა?



ლის ნაწილაკი კი მხოლოდ და მხოლოდ მოძრავი არსებობს. ერთი წუთით წარმოვიდგინოთ, რომ უსაზღვრო სივრცეში მქროლავ ფოტონს წამოვიწყოთ და მის გვერდით განვაგრძეთ ფრენა. მაშინ ის ფოტონი ჩვენთვის იმ ბურთივით უძრავი გახდება. რაკი უძრავი გახდება, მისი მასაც ნულის ტოლი იქნება, გამოდის, რომ ჩვენს გვერდით მქროლავი ფოტონი ჩვენთვის აღარ იარსებებს, მაგრამ „მაყურებლისთვის“.

დამეთანხმებით, საოცარი მოვლენის მოწამენი გავხდებით.

აქ კიდევ ერთი რამ უნდა გავიხსენოთ — სინათლის სიჩქარე წაშში სამასი ათასი (უფრო ზუსტად — 299 792) კილომეტრი და თანაც... არც ერთ მატერიალურ სხეულს არ შეუძლია განავითაროს ეს ზღვრული სიჩქარე და დაეწიოს ფოტონს.

რატომ?

მოდით, ერთად ვიმსჯელოთ. ვთქვათ, სხეული მოძრაობს სივრცეში. სანამ უცვლელია სიჩქარე, არ იცვლება ენერგიაც, როგორც კი მოიმატებს სიჩქარე, გაიზრდება ენერგიაც. მაგრამ როგორ? ბუნებრივია, სიჩქარის გასაზრდელად სხეულმა უნდა მიიღოს ენერგია. რაც უფრო დიდია მასა, მით უფრო ძნელია მისთვის ენერგიის მიანიჭება.

ხომ არ შეიძლება ვირწმუნოთ, რომ განსაზღვრული ენერგიის მიანიჭების შემდეგ მატერიალურ სხეულს (ავიღოთ თუნდაც რაკეტა) შეუძლია განავითაროს ზღვრული სიჩქარე, ე. ი. წაშში 300 000 კილომეტრი?

ახლა კი დასკვნა ჩვენ თვითონ გამოვიტანოთ: ვინაიდან ბუნებაში არსებობს ზღვრული სიდიდე წაშში 300 000 კილომეტრი, ამ სიჩქარით მოძრავ სხეულს ვედარავითარი ენერგია ვერ მიანიჭებს მტ სიჩქარეს. მაგრამ როგორი უნდა იყოს სხეულის მასა, რომ მასზე ვერავითარმა ძალამ ვერ იმოქმედოს? პასუხი ერთია — უსასრულო.

ერთი სიტყვით, როცა მატულობს სიჩქარე, მატულობს მატერიალური სხეულის მასაც. ხოლო როცა მისი სიჩქარე მიაღწევს ზღვრულს, სხეულის მასა იქცევა უსასრულოდ.

ეს მოვლენაც ძალზე დაუჭერბელი ჩანს. ატომების რაოდენობა, რომლისგანაც რაკეტა შედგება, უცვლელია, მაშ როგორღა იზრდება მასა?

ერთადერთი რამ, რაც სივრცეში მქროლავ რაკეტას გადაეცემა, ენერგიაა. ამ ენერგიას იგი ენერგიის წყაროდან იძენს. გამოდის რომ, ენერგიის გადაცემა ზრდის რაკეტის მასას. რაკი ერთის მომატება მეორის მომატებასაც იწვევს, ენერგიასა და მასას შორის რაღაც იგივეობა არსებობს.

მაშ ასე, სპარეზზე გამოდის ახალი ცნება ენერგია-მასა.

ახლა ერთდაგვარად შევაჯამოთ ყოველივე

ზემოთ თქმული:

1. სინათლის ნაწილაკების უძრავობის მასა ნულის ტოლია. ყოვლად შეუძლებელია დავეწიოთ მას და რაიმე სხეულის მიმართ უძრავად ვამყოფოთ.

2. სინათლის სიჩქარე ყველა შესაძლებელ სიჩქარეზე მეტია და არც ერთ მატერიალურ სხეულს არ შესწევს უნარი განავითაროს იგი.

3. სიჩქარის ზრდასთან ერთად იზრდება სხეულის მასაც, ხოლო სინათლის ზღვრული სიჩქარისას იქცევა უსასრულოდ.

4. მოძრაობის ენერგიის მატება იგივეა, რაც მასის მატება. ე. ი. მასასა და ენერგიას შორის არსებობს პირდაპირი ურთიერთკავშირი.

ახლა ისევ ფოტონს მივუბრუნდით. ექვი, რომელიც აღამიანს ფოტონის მიმართ უჩნდება, მაინც მისი მატერიალურობით არის გამოწვეული. ის ოთხი დასკვნა, წედან რომ გვაკეთეთ, კიდევ უფრო საეჭვოს ხდის ფოტონის მატერიალურობას. დიხს, იგი მატერიალურია, სინათლის სიჩქარით კი მაინც მიუფრინავს და მისი მასა არ ხდება უსასრულო. განა არა გვაქვს ექვის საბაბი?

ახლა კი დროა მოვიყვანოთ აინშტაინის სახელგანთქმული ფორმულა, რომელიც ენერგიისა და მასის კავშირს გამოხატავს:  $E = Mc^2$ .

აქ E ენერგიაა, M — მასა, ხოლო c — სინათლის სიჩქარე. ამ ფორმულიდან ნათელია, რომ თვით პაწაწინა მასაშიც უდიდესი ენერგიაა მოქცეული, რადგან იგი 300 000-ის კვადრატზე მრავლდება.

ვინაიდან სინათლის ნაწილაკი თავისი ბუნებით გამოსხივების კვანძია, ჩვენ შევიძლია ფოტონის მოძრაობის მასა დავადგინოთ.

გამოთვლის შედეგად მიიღეს, რომ ფოტონის მასა 150 ათასჯერ მსუბუქია ელექტრონის მასაზე. ხოლო ელექტრონი ყველაზე მსუბუქია ნივთიერების ნაწილაკთა შორის.

და აი, ეს უმცირესი ნაწილაკი რამდენი საიდუმლოს მომცველი ყოფილა.

პროტონებს გაჩნიათ უძრავობის მასა. ისინი ხომ წყალბადის ატომების ბირთვებია. მათი მასა ძალზე უმნიშვნელია, მაგრამ მაინც მასაა, თანაც, ფოტონისგან განსხვავებით, უძრავობის მასა. ხელოვნურ ამჩქარებელში მისი მოძრაობის ენერგია ათ მილიარდ ელექტრონვოლტამდე იზრდება. ფოტონს კი ეს თვისება არ გაჩნია. მან უნდა განავითაროს წაშში სამასი ათასი კილომეტრი, მაგრამ მისი უძრავობის მასა მაინც ნულის ტოლი იქნება.

„როგორღა აგროვებს ფოტონი თავის მოძრაობის მასას? — წერს დ. დანინი, — ან გამოდგება ამ შემთხვევაში სიტყვა „აგროვებს“? დაგროვება ხომ თანდათანობით ხდება. ფოტონი კი დასაწყისში არ არსებობდა — ნულა იყო. „არაფრის“ აჩქარება არ შეიძლება, არ შე-



იძლება ნულის გაორკეცება, გაათეცება. სულ ერთია, მაინც ნულად დარჩება. მაშ, როგორღა წარმოიშობა მოძრავი ფოტონის მასა?"

შეითხება საინტერესოდა დასმული. ასევე საინტერესოა პასუხიც. ფოტონი ერთბაშად იბადება და ერთბაშად იძენს თავის მასას. მისი დაბადება ნახტომსა მგავს. იგი არ ვითარდება, მას თავიდანვე აქვს მინიჭებული ზღვრული სიჩქარე და სათანადო ენერგია. ფოტონს არ შეუძლია არავითარი სხვა სიჩქარის დროს არსებობა. მისი მასაც უცვლელია და იგი წარმოადგენს იმ ელექტრომაგნიტური ენერგიის შესქელებას, რასაც კვანტური გამოსხივება ეწოდება.

კიდევ ერთი ლოგიკური შეკითხვა შეიძლება დაბადოს ფოტონის არსებობამ. განა არ შეიძლება ფოტონის მოძრაობა შევაფერხოთ? და თუ შეიძლება, იგი ხომ უმაღვე დაკარგავს „სიცოცხლეს“?

ღიას, ასეა, თუ ფოტონი შევაფერხებ და დავაკრავინებ თავისი სიჩქარე, იგი აუცილებლად დაიღუპება, გაქრება...

მაგრამ...

ღიას, უმაღვე იბადება კიდევ ერთი შეკითხვა, რას ნიშნავს ფოტონის გაქრობა? ჩვენ ხომ ვიღაცართ, რომ იგი მატერიალური ნაწილაკია. განა შეიძლება გაქრეს ნაწილაკი? დაღუპვის წინ ფოტონმა ვილაცას ხომ უნდა დაუტოვოს თავისი მატერიალური „ფასეულობა“?

ამაზე მოგვიანებით ვილაპარაკებთ. ფოტონის ბუნებას თვალნათლივ მაშინ ჩასწვდნენ მეცნიერები, როცა მიკრომოლეკუნებს, მიკროსამყაროს არსებობას აეხედა ფარდა. ამის შედეგად კი წამოიჭრა ისეთი საკითხები, როგორცაა ნაწილაკებისა და ანტინაწილაკების წარმოქმნის საიდუმლოება, აქედან გამომდინარე ანტინეიტერების და ანტისამყაროების არსებობის შესაძლებლობა...



ახლანკად კიდევ ერთ საინტერესო, უფრო მეტიც, საკვანძო საკითხზე გავამახვილოთ ყურადღება. თუმცა ფიზიკაში რა გამოღვევს საინტერესო და საკვანძო საკითხებს.

მგონი ზემოთ უკვე შევთანხმდით, რომ სინათლის სიჩქარე მუდმივია და იგი უდრის 300 000 კილომეტრს.

მაგრამ...

ღიას, იმავე წუთში ჩვენს გონებაში კვლავ იბადება სიტყვა „მაგრამ“.

დაუშვათ სხეულმა გამოასხივა ფოტონი. თუ ეს სხეული უძრავია, მაშინ ყველაფერი რიგზეა. ფოტონი დაბადებისთანავე, მიიღებს თავის მასას და ფოტონურ სიჩქარეს — 300 000 კილომეტრს. აქედან გამომდინარე, სინათლის

სიჩქარე მუდმივი იქნება. მაგრამ თუ სინათლის წყარო მოძრაობს? ვთქვათ, ან მისდევს თავის მიერ გამოსხივებულ კვანტს, ან პირიქით, საწინააღმდეგო მიმართულებით შორდება მას?

ხომ არ დავავიწყდა, რომ ყოველი სინათლის წყარო პირობითაა უძრავი, თორემ დედამიწა ხომ მოძრაობს თავისი ღერძის ირგვლივ წაშში 30 კილომეტრის სიჩქარით, თან იგი ხომ ბრუნავს მზის ირგვლივ? ხომ არ დავავიწყდა ისიც, რომ თვით მზეც მოძრაობს გალაქტიკაში, ხოლო ჩვენი ირმის ნახტომი თავის მხრივ მოძრაობს სხვა გალაქტიკების მიმართ?

მაშ როგორღა იქნება ფოტონის სიჩქარე მუდმივი, როცა ირგვლივ არ არსებობს უძრავობა, მას ან მისდევს რაღაც, ან პირიქით, შორდება?

ავილოთ უფრო კონკრეტული მაგალითი.

ვთქვათ, რაიმე წყარო გამოასხივა კვანტი. იგი დაბადებისთანავე ავითარებს წაშში 300 000 კილომეტრ სიჩქარეს. მაგრამ მას უკან მისდევს წყარო, რომელმაც იგი გამოასხივა. მისდევს წაშში 200 000 კილომეტრი სიჩქარით. ერთის შეხედვით სრულიად ლოგიკური დასკვნის გამოტანა შეგვიძლია ამ შემთხვევით. ფოტონი თავის გამოსხივებულ წყაროს შორდება წაშში არა 300 000 კილომეტრის, არამედ 100 000 კილომეტრის სიჩქარით (300 000 - 200 000 = 100 000). მაშ რა უფლებების ძალით ვამტკიცებთ, რომ ფოტონის სიჩქარე მუდმივია? და თუ ეს ასეა, მაშინ ხომ უაზრო ხდება აინსტაინის სახელგანთქმული ფორმულა  $E = Mc^2$ , ვინაიდან გაუგებარი რჩება რისი ტოლია  $C$ ? (სინათლის სიჩქარე).

მეცხრამეტე საუკუნის ფიზიკოსები სწორედ ასე ფიქრობდნენ, მაგრამ 1881 წელს ამერიკელმა ფიზიკოსმა ალბერტ მაიკელსონმა (მისი გვარი ზემოთ უკვე მოვიხსენიეთ) თავიბი გამოთვლებისა და გასომეგების შედეგად მიიღო ისეთი დასკვნები, რამაც ძალზე გააოცა უკლებლივ ყველა ფიზიკოსი.

მოკლედ გამოვხატოთ მაიკელსონის გამოშვებისა და დასკვნების მთავარი არსი: სინათლის სიჩქარე არ არის დაზოკნიდივალე სინათლის წყაროს სიჩქარეზე.

უფრო ნათელი წარმოდგენისთვის მოვიყვანოთ მაგალითი. ვთქვათ, ფარანმა გამოყო ფოტონი. მას კვალდაკვალ დაედევნა პროტონი. ფოტონის სიჩქარეა 300 000 კილომეტრი. პროტონის — 299 000 კილომეტრი. ე. ი. მათ შორის მანძილი უნდა იყოს 1000 კილომეტრის ტოლი.

მაგრამ...

ბურბანკი ფიზიკოსი  
 ბიპასკო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
 ბარბატაბარა?

ხელავთ? ისევ „მაგრამ“...

დიხს, ახლა უნდა დავიჭროთ ერთი სასწაული. მართალია, ფოტონი მიშპირს 300 000 კილომეტრის სიჩქარით, მას სპრინტერისებო კვალდაკვალ მისდევს პროტონი 299 000 კილომეტრის სიჩქარით და, აქედან გამომდინარე, მათ შორის მანძილი 1000 კილომეტრი უნდა იყოს.

თოქოს ყველაფერი ნათელია და ლოგოკურო.

მაგრამ... მათ შორის მანძილი მაინც 300 000 კილომეტრია.

მიუხედავად პროტონის 299 000 კმ/წ. სიჩქარისა, ფოტონი მას წაშში მაინც 300 000 კილომეტრის სიჩქარით შორდება!

ძალზე ძნელი წარმოსადგენია ამ სასწაულის მექანიზმი.

მოკვშველით დ. დანიის მაგალითი. წარმოვიდგინოთ, რომ პროტონზე მოთავსებულია ზეპატარა მაიკელსონი, ამ საოცრების აღმომჩენის პაწია ორეული. იგი მიშპირს ფოტონის კვალდაკვალ პროტონზე ახლებრებული, მაგრამ დედამიწაზე მაინც საოცარ ცნობას გადმოსცემს: „ფოტონი წაშში 300 ათასი კილომეტრის სიჩქარით შორდება“.

— სისულელეა! — გაცეცხლებებით ჩვენ. — თქვენ სამხსჯერ შეცდით: არა სამხსი ათასით, არამედ მხოლოდ ათასამდე კილომეტრით. დედამიწიდან ჩვენ ამას მშვენივრად ვხედავთ!

— ძვირფასო მკვიდროს დედამიწისა! — ცივად გვიპასუხებდა მაიკელსონი. — ...მე არ მჩვევია შევცდე სამხსჯერ! გაფრენის წინ ჩემი საათი ზუსტად იმავე დროს აჩვენებდა, როგორც თქვენი. ჩემი სახაზავები პაროლის მეტრის ეტალონებთან იყო შედარებული...

— უკაცრავად! — ბოდოს მოვიხდიდით ჩვენ. — უნებლიეთ წამოგვცდა... მაგრამ, იქნებ თქვენს საათსა და სახაზავებს რაიმე დემარტა? — არ ვციო, ვერ ვამჩნევ! ჩემთან ყველაფერი რიგზეა“.

აი, სწორედ აქ უნდა ვეძებოთ ამ სასწაულის მექანიზმი:

დაგვრჩენია ვიფიქროთ მხოლოდ ერთი რამ: ჩვენი საათისა და სახაზავებისაგან განსხვავებით მოძრავი პროტონის საათი და სახაზავები სხვა წამებსა და სხვა კილომეტრებს აჩვენებენ.

თუ პატარა მაიკელსონის საათი და სახაზავები დედამიწაზე უძრავად იყვნენ, ახლა მოძრაობენ საშინელი სისწრაფით.

გამოლის, სიჩქარე უოფილა ყველაფრის მიზეზთა-მიზეზი.

დედამიწისეული სიჩქარეები, თუნდაც რაკეტის მეორე კოსმოსური სიჩქარე რომ ავილოთ (11,2 კმ. წაშში), ძალზე უმნიშვნელო და პატარა სიჩქარეებია, ამიტომ ძნელია ამ სიჩქარეებს დროს მასის ან დროის რაიმე ცვლილებებზე ვილაპარაკოთ.

პროტონმა კი თავისი მასა სინათლის სიჩქარითსთან მიახლოებული სიჩქარის წყალობით 12-ჯერ გაზარდა, რატომ არ უნდა ვიფიქროთ, რომ მასზე მოთავსებული ზეპაწაწინა მაიკელსონის საათის რიტმი და სახაზავის სიგრძეც 12-ჯერ არ შეიცვალა?

ლოგოკა გვიკარნახებს: სიჩქარის ცვლახთან ერთად იცვლება მოძრავი სხეულის მასა, მოძრაობის მიმართულებით მანძილები და თვითონ სხეულზე დროის დინება.

ახლა დასარკვევია ორი რამ: პირველი — სიჩქარის ზრდის დროს დამოკლებდა თუ დაგრძელდება საზომი სახაზავები? და მეორე, წინ წავა თუ ჩამორჩება საათის ისრები?

მაგრამ, იეთხმეს გაცილებული მეოთხეული, საათის სხვა ხომ მექანიკური პროცესია, რომელიც გარკვეული მექანიზმის წყალობით თანაბრად ბრუნავს?

ვიმჩქელოთ ფიზიკური დებულებებიდან გამომდინარე.

ფიზიკოსები ახაბუთებენ: რაც უფრო უახლოვდება სხეულის სიჩქარე სინათლის სიჩქარეს, მით უფრო ნელდება მასზე საათის სვლა.

რა ემართება თვით სხეულს? ვიფიქრობ, არანაკლებ საინტერესოა სინათლის სიჩქარით მქროლავი სხეულის ბედი. ამ სიჩქარით მქროლავი სხეული სულ უფრო და უფრო მოკლდება მოძრაობის მიმართულებით. „სწორედ ამიტომ, — დასძენს დ. დანი, — რომ ზეპაწინა მაიკელსონისათვის, როდესაც ის ფოტონის სიჩქარეს ზოგავდა, ათასმა მიწიერმა კილომეტრმა ერთ წაშში „დაბრია“ ისეთი უზარმაზარი სიდიდე, როგორც სინათლის სიჩქარე: მან 300 ათასი სხვა კილომეტრი გაზომა სხვა წაშში — უფრო მოკლე კილომეტრები უფრო ხანგრძლივ წაშში!“

დავუბრუნდეთ საათის მექანიკურ პროცესს. გამოდის, რომ რადგან მოძრავ სხეულზე სიჩქარის ზრდასთან ერთად საათი სვლას ანელებს, მასში პროცესიც ნელდება. აქედან გამომდინარე, კრისტალურ ბადეში ატომებიც ნელა ირბვიან, ხოლო ატომებში ელექტრონები უფრო ზანტად ბრუნავენ.

ფაქტიურად პროცესი შენარჩუნებულია, იგი აბსოლუტურად მსგავსია დედამიწაზე მიმდინარე პროცესებისა, როცა სხეული დედამიწაზე უძრავად იყო (უძრავად — სინათლის სიჩქარესთან მიახლოებულ სიჩქარეებთან შედარებით). მაგრამ მხოლოდ რიტმშია განსხვავება და სწორედ ესაა ამ ჯადოსნური პროცესის საიდუმლოება.

ახევე, მოძრაობის მიმართულებით მოკლდებიან სახაზავები.

ამ პროცესს ვერ შეამჩნევდა ზეპატარა მაიკელსონი, რადგან იგი უშუალოდ მონაწილე იყო სინათლის სიჩქარესთან მიახლოებული სიჩქარეებისა.



რით მოძრაობისა, მაგრამ თავის თავთან შეფარდებით უძრავი იყო. მაიკელსონი ვერც იმას შეამჩნევდა, მისი სხეულის ატომები თანდათან როგორ ბრტყელდებოდნენ.

„მოძრაობის მიხედვით ბრტყელდება მოლეკულები, — დასძენს დ. დანინი, — კუბური კრისტალური უჭრედები პარალელუმიადის ფორმას იღებს, სფერო — ელიფსოიდას, წრფხა ელიფსისას. სინათლის სიჩქარე — აი ის უზილავი წინა დამდგობა, რომელზეც სხეულები ბრტყელდება.“

იოლი გამოსათვლელია, რომ დედამიწა, რომელიც შუის გარშემო წაშში 30 კილომეტრს გადის, მოძრაობის მიმართულებით დამეტრის სიბრტყეში დაახლოებით 8 სანტიმეტრით ბრტყელდება. დედამიწა რომ უფრო სწრაფად ბრუნავდეს შუის გარშემო, ეს შებრტყელდებაც გაიზარდებოდა, ხოლო მიწიერი საათები შეანელებდნენ რატმს და უკვე აღარ იქნებოდნენ ძველი საათები.

არ არსებობს უნივერსალური საათი და უნივერსალური ხანაზავი! ბუნებაში სივრცე-დროითი შეფარდებები ცვალებადია. ისინი მატერიალური სხეულების შეფარდებით მოძრაობებზეა დამოკიდებული“.

ჩვენი საუბრის თემა ამ შემთხვევაში მიკროსამყაროა და არა თვით ფარდობითობის თეორია, მაგრამ ვინაიდან მიკროსამყაროში ფარდობითობის კანონები მოქმედებენ, ალბათ საჭიროა მიკრედ მანც გაცვენით ფარდობითობის თეორიის არსს.

კლასიკური ფიზიკის ფუძემდებლები იყვნენ გალილეი და ნიუტონი. ნიუტონმა თავისი სისტემა სივრცისა და დროის თაობაზე ფაქტურად შექმნა გალილის ცდების საფუძველზე. ნიუტონის კლასიკურ ფიზიკაში სივრცე სამი განზომილებაში განისაზღვრება. ესაა სიგრძე, სიგანე და სიმაღლე. ამავე ფიზიკის მიხედვით, სივრცესა და დროს შორის არავითარი კავშირი არ არსებობს. ნიუტონის წარმოდგენით და სათანადო მტკიცებით სივრცე აბსოლუტურია, ესე იგი, უცვლელი და უძრავი დროში. ნიუტონის აზრით ყველგან მოქმედებს ეკვილიდეს გეომეტრიის კანონები, ესე იგი, სივრცე ეკვილიდური: არსებობენ პარალელური წრფეები, რომლებიც უსასრულოებაში ყოფენ ერთმანეთს, ხოლო სამჭოხედის შიდა კუთხოვთა ჯამი უდრის 180 გრადუსს. დრო კი მთელს სამყაროში ერთნაირად მიმდინარეობს.

გარდა ამისა, კლასიკური ფიზიკის მიხედვით, სხეულები ერთმანეთის მიმართ ასრულდებენ ფარდობით მოძრაობას, მაგრამ ამავე კანონების მიხედვით არსებობს სხეულის აბსოლუტური მოძრაობაც აბსოლუტურად უძრავი სივრცის მიმართ.

აინშტაინის ფარდობითობის თეორიაში კი

სამყარო არაეკვილიდურია. აქ დრო და სივრცე ერთად განიხილება, ე. ი. ეკვილიდისეულ სივრცის სამ განზომილებას ემატება მეოთხე განზომილება — დრო. ერთი სიტყვით, სივრცე ფარდობითობის თეორიის თანახმად არის ოთხგანზომილებიანი. ვაიხსენით პატარა ნაწყვეტი პერბერტ უელსის ფანტასტიკური მოთხრობიდან „დროის მანქანა“: „მაგალითისთვის ავიღოთ აღმანიის პორტრეტი, როცა იგი იყო რვა წლისა, შემდეგი პორტრეტი — როცა იგი იყო თხუთმეტი წლისა, მესამე პორტრეტი — როცა იგი იყო ჩვიდმეტი წლისა, მეოთხე პორტრეტი — როცა იგი იყო 24 წლისა და ასე შემდეგ. ნათელია, რომ ყველაფერი ეს არის მისი ოთხგანზომილებიანი არსებობის სამგანზომილებიანი წარმოდგენები, რომლებიც საცემით განსაზღვრულ და უცვლელ სიდიდეს შეადგენენ“.

რასაკვირველია, მწერალური წარმოდგენა ზუსტად როლი გამოხატავს ოთხგანზომილებიანი სივრცის არსს, მაგრამ მაინც საგულისხმო მაგალითია. ოთხგანზომილებიანი სივრცე-დროში სივრცითი კოორდინატები განსაზღვრავენ მოვლენის ადგილმდებარეობას სივრცეში. მეოთხე კოორდინატი — დრო — კი იმ მომენტს, როდესაც ეს მოვლენა მოხდა.

არსებობს სპეციალური ფარდობითობის თეორია და ზოგადი ფარდობითობის თეორია. სპეციალური ფარდობითობის თეორია, კლასიკური ფიზიკის მსგავსად, მოვლენებს მხოლოდ ათვის ინერციულ სისტემებში განიხილავს. მისი მიხედვით, ბუნების ყველა მოვლენა ნებისმიერ ინერციულ სისტემებში ერთნაირად მიმდინარეობს. მაგრამ სამყაროში ბევრია არა-ინერციული სისტემებიც. ამ შემთხვევაში გასათვალისწინებელია დამატებითი ინერციის ძალები, რომლებიც გამოწვეულია სხეულის არა-ინერციულობით. ამ შემთხვევისათვის უფრო მოკვიანებით ველავ ალბერტ აინშტაინმა შექმნა ზოგადი ფარდობითობის თეორია. ამ თეორიით მტკიცდება, რომ მასა გავლენას ახდენს მის ირგვლივ მყოფი სივრცის თვისებებზე. აქედან გამომდინარე კი — ბუნებრივი მოვლენების მიმდინარეობაზე. ზოგად ფარდობითობის თეორიას გრავიტაციულაც ეძახიან. გრავიტაციული ველის ძირითადი თვისებაა ერთი უცილობელი ფაქტი — მასში შეტანილი სხვადასხვა მასის სხეულები ერთნაირ აჩქარებას იღებენ. აქედან ფიზიკოსებმა გააყვეთ დასკვნა: გრავიტაციული მასა (რომელიც მთელფილის მიზიდულობის კანონში შედის) და ინერტული მასა (რომელიც მექანიკის კანონში შედის) ერთი და იგივე სიდიდეა. აინშტაინმა სწორედ ეს თე-

**უზრამ ზანჯიმიძე**  
პიკასო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრაძაბაბრა?



სება დაუღო საფუძვლად ზოგად ფარდობითობის თეორიას. სივრცისა და დროის ცვალებადობას გრავიტაციული ველი იწვევს. მას მოჰყვება სივრცის გამრუდება და სხვადასხვა ადგილზე დრო სხვადასხვაგვარად მიდის. ამ დროს სამკუთხედების შიდა კუთხეების ჯამი აღარ უდრის 180 ვრადუსს და ორ წერტილს შორის აღარც სწორი ხაზია უმოკლესი მანძილი.

ახლა უკვე შეგვიძლია თვალნათლივ წარმოვიდგინოთ სინათლის სიჩქარის სამი თვისება, რომელთა გადალახვა არაფრით არ შეიძლება. სწორედ სინათლის სიჩქარის ამ სამმა ხაოცარმა თვისებამ განაპირობა დღევანდელი ფიზიკის უმთავრესი მიმართულებანი, მისი ჭადოსნური ბუნება, ძნელად წარმოსადგენი და დასაჭერებელი პროცესები.

აი ისინიც:

1. სინათლის სიჩქარესთან მიახლოებისას მატერიალური სხეულის მასა უსასრულოდ აზრდება.

2. სინათლის სიჩქარესთან მიახლოებისას მოძრავი სხეულის დრო უსასრულოდ ნელდება.

3. სინათლის სიჩქარესთან მიახლოებისას სხეულის სიგრძე მოძრაობის მიმართულებით უსასრულოდ მცირდება.

სინათლის სიჩქარის ეს სამივე ბარიერი გადაულახავია, ამიტომ არც ერთ მატერიალურ სხეულს არ შეუძლია გადააბიჯოს ამ სამ ბარიერს.

ბოლოს და ბოლოს, ვუახლოვდებით მთავარ სათქმელს. მაშ რა არის ეს ფოტონი, რომელიც მატერიალურია, მაგრამ მაინც ავითარებს სინათლის სიჩქარეს?

გავიხსენოთ, რაზე შევთანხმდით ზემოთ, არც ერთ მატერიალურ სხეულს, რომელსაც გააჩნია უძრაობის მასა, არ შეუძლია განავითაროს სინათლის სიჩქარე. ფოტონი, მართალია, ნაწილაკია, მაგრამ მას არ გააჩნია უძრაობის მასა. სწორედ ეს აძლევს მას საშუალებას განავითაროს 300 000 კილომეტრი წამში. მაგრამ იგივე სინათლის სიჩქარემ ხომ უნდა იმოქმედოს მის სამ განზომილებაზე? ფოტონმა ხომ უნდა დაკარგოს სიგრძე და იქცეს ბრტყელ, ორგანზომილებიან ნაწილაკად? და თანაც სინათლის სიჩქარის მეორე თვისებიდან გამომდინარე — ხომ უნდა დაკარგოს საკუთარი დრო? სინათლის სიჩქარის მეორე თვისებიდან გამომდინარე „ფოტონური საათის“ ყოველი წამი უსასრულობის ტოლია.

მაგრამ ზემოთ ხომ მოგვეპოვა მეცნიერთა მოსაზრება, რომ ფოტონისათვის დრო არ არსებობს? ახლა ისიც უნდა ვიწამოთ, რომ მას არ გააჩნია სიგრძე სინათლის სიჩქარის მესამე თვისების გამო.

აქ იბადება ერთი ყველაზე დიდი კითხვა: ვლიანი ექვი. თუ ფოტონი მართლა ნაწილაკია (ამაში ექვის შეტანა არ შეიძლება, იგი ნაღდად ნაწილაკია), არის თუ არა იგი მატერიალური სხეული იმ გაგებით, როგორც სხვა მატერიალური სხეულები წარმოგვიდგენია?

თუ ყველაფერს გავანალიზებთ, შეიძლება ასეთი დასკვნა გავაკეთოთ — ფოტონი არ შეიძლება იყოს ჩვეულებრივი მატერიალური სხეულის მსგავსი რამ.

ჭერ ერთი: რაკი ფოტონმა დაკარგა მესამე განზომილება, დაკარგა საკუთარი დრო, იგი არ გამოდგება ათვლის სხეულად. ვინაიდან ფოტონს ვერავითარი ფიზიკური სხეული ვერ დაწევა, არ შეიძლება მოიძებნოს მანძილისა და დროის ათვლის ისეთი სხეული, რომლის მიმართაც ფოტონი უძრავი იქნება, მაგრამ... ხომ შეიძლება ათვლის სხეულად რომელიმე სხვა ფოტონი ავიღოთ, რომელიც მის პარალელურად მიფრინავს? მაშინ ისინი ხომ უძრავნი იქნებიან ერთმანეთის მიმართ? ხოლო, გავიხსენოთ ზემოთ თქმული, უძრავი ფოტონები ბუნებაში არ არსებობენ. მაგრამ ვინაიდან ეს ერთმანეთის პარალელურად მფრინავი ფოტონების წყვილი მაინც არსებობს?

ფოტონი რომ გამომდგარიყო ათვლის სხეულად, ამ მავალითის შემთხვევაში გარკვეული მოსაზრების გამოთქმა ძალზე გავვირდებოდეთ. იქნებ ვერაფერია გვეთქვა არსებითი, მაგრამ ვინაიდან ფოტონს არ გააჩნია მესამე განზომილება და საკუთარი დრო, იგი ვერ განზომავს სხვა სხეულის სიჩქარეს, ვერც მის მოძრაობას დაგვიხატავს.

**სინათლის კიდევ ერთი თვისება** ახასიათებს — დიფრაქცია. მკითხველმა იცის, რას გულისხმობს ეს სიტყვა. სინათლეს აქვს თვისება, შემოუაროს დაბრკოლებას. ამით დასტურდება სინათლის ტალღური ბუნება. ხოლო რომ გვემართლებინათ სინათლის ტალღურობა, როგორც მკითხველს უკვე ახსოვს, შემოიღეს ეთერის ცნება.

მაგრამ ეთერის არსებობა არ დადასტურდა. ფიზიკიდან უკვე სამუდამოდ გამოითიშა ეთერში ელექტრომაგნიტური რჩევა. იგი არაფერს არ შეუძევლია და ამით სინათლის მატერიალურობა დადასტურდა.

ერთი სიტყვით, მეცნიერთა გარკვეული ჭგუფი ფიქრობდა, რომ სინათლის ბუნება ტალღურია. მეორე ჭგუფი კი ფიქრობდა, რომ თვით სინათლეა მატერიალური.

რომლები იყვნენ მართლნი? ნაწილობრივ ერთნი, ნაწილობრივ — მეორენი.

რომლები იყვნენ მტყუანნი?



ასევე — ნაწილობრივ ერთნი, ნაწილობრივ — მეორენი.

მაშ ვინ იყვნენ ბოლომდე მართლები და რაში გამოიხატება მათი სიმართლე?

პასუხი ერთადერთია — მართალი იყვნენ ისინი, ვინც აღიარეს ფოტონის ორმაგაბუნება: იგი ნაწილაკი-ტალღა (ან ტალღა-ნაწილაკია).

დავუგდოთ ყური თვით დ. დანიანს: „როდესაც ფოტონი ელექტრონთან ურთიერთობაში ემშენება და თავის ენერჯიას გადასცემს მას, მეცნიერებს ბილიარდის ბურთების შეჯახება აგონდებათ. უნებლიეთ იქმნება შთაბეჭდილება, რომ სინათლის ნაწილაკი მართლაც ნაწილაკია და მხოლოდ ნაწილაკი! აქვს მას მასა? აქვს. ეს მისი ენერჯიის მასაა. გაანინა მოძრაობის მიმართულება? გაანინა. ეს სხვიის მიმართულებაა. მეტი რაღაა საჭირო?

როდესაც ფოტონები გარს უვლიან წინააღმდეგობას, მეცნიერებს ტალღები აგონდებათ. ამჯერად იქმნება შთაბეჭდილება, რომ სინათლე მართლაც ტალღებია და მხოლოდ ტალღები! არის გარკვეული სიხშირის რხევა ელექტრომაგნიტურ ველში? არის. ველი უწყვეტია? უწყვეტია. მაშ რაღაა კიდევ საჭირო?

გამოდის, რომ ერთ შემთხვევაში სეტყვავა, მეორეში — ნიავი. სინამდვილეში რაღაა? — ძალაუნებურად იბადება კითხვა. სინამდვილეში ასეთი შეკითხვა უაზროა. უაზროა, რადგან ერთსაც აქვს სინამდვილეში ადგილი და მეორესაც! ფოტონების თვისებები, როგორც ნაწილაკებისა, ფიზიკური რეალობაა. ასეთივე ფიზიკური რეალობაა ისიც, რომ ფოტონები ტალღის თვისებებსაც ამჟღავნებენ“.

აი, რა ყოფილა ფოტონი, რომელმაც მეგზურობა უნდა გაგვიწიოს ა. აინშტაინის მიერ აღმოჩენილ სამყაროში, სადაც მისი ფარდობითობის კანონები ბატონობენ.

მრთხილ უჩვეულო ამბავმა მიიპყრო ფიზიკოსთა ყურადღება. ეს იყო მე-19 საუკუნის დასასრულსა და მეოცე საუკუნის დამდეგს. დამუხტული ელექტროსკოპი თავისით განიმუხტებოდა ხოლმე. თანაც გამოანაკლის ადგილი არ ჰქონია. როცა ეს მოვლენა შეინიშნებოდა ელექტროსკოპები ჰერმეტიკულად დახურულ ჭურჭლებში შეინახვს. ელექტროსკოპი კი მაინც განიმუხტებოდა.

იოჰანეს, იქნებ მასში რადიოაქტიური ან რენტგენის სხივები იპარებინათ და ელექტროსკოპს ტყვიის სქელი ფურცლები შემოარტყეს. გაანგარიშების მიხედვით ტყვიის კედლებს მთლიანად უნდა შთავნთქა რადიოაქტიური თუ რენტგენის სხივები. ელექტროსკოპი კი მაინც განიმუხტებოდა.

ფიზიკოსები ძალზე დააფიქრა და ააღელვა

ამ მოვლენამ. რა უნდა ყოფილიყო ის შემოღვერი სხივები, რომლებიც ასე თავისებურად აღწევდნენ ყოველმხრივ დაცულ და იზოლირებულ ელექტროსკოპში?

რადიოაქტიური და რენტგენის სხივების აღმოჩენის შემდეგ (1895-1896 წწ.) ფიზიკოსები ფსიქოლოგიურად უკვე მომზადებულნი იყვნენ, მათ გონებაში ყველაზე გაბედული ჰიპოთეზები წამოქრილიყო. ერთი სიტყვით, რენტგენისა და რადიოაქტიური სხივების აღმოჩენის შემდეგ, დ. დანიანს სიტყვები რომ ვიხმაროთ, — „ფიზიკოსები სხივური ციხე-ციხელებით დაავადდნენ. მკვლევარებს ასულდამულებდათ იმედი, რომ კვლავ დაიპყრდნენ ნივთიერების წიაღიდან წამოსულ რაიმე დამოუკიდებელ ცოდნას“.

მაინც რა უნდა ყოფილიყო ეს ზეინერგიული სხივები? აი, რაზე იმტრვდნენ თავს ფიზიკოსები. ერთხანს ხელიც კი ჩაიჭინეს. აქ რაღა გაუგებრობას უნდა ჰქონდეს ადგილიო, მაგრამ ფაქტი ფაქტად რჩებოდა, შემძლეარი, ზეინერგული, ყველაგან შემღწევი სხივები ნამდვილად არსებობდა.

ახლა უკვე სხვანაირად დადგა საკითხი, საიდან მოდიან ეს სხივები, ან საიდან იძენენ ამ ფარტარტკურ ენერჯიას?

ქარ ეგონათ, სხივები დედამიწის შუაგულიდან ამოდიანო, შემდეგში სულ იოლად დადასტურდა, რომ სიმაღლის მატებასთან ერთად ელექტროსკოპი სულ უფრო და უფრო ხშირად განიმუხტებოდა.

გალამწევეტი მომენტი დადგა 1910 წელს, როცა ავსტრიელი მეცნიერი ჰენს ზდვის დონიდან ხუთი კილომეტრის მანძილზე ავიდა და ცდები იქ ჩაატარა. ნათელი გახდა, სხივები ზეცებიდან მოდიოდა.

სხივებს „კოსმოსური“ უწოდეს. მაგრამ ეს ბევრს არაფერს ნიშნავდა. მაშინ ფიზიკოსებმა ამ კოსმოსური სხივების თაობაზე იცოდნენ მხოლოდ ორი რამ: პირველი — ისინი ნამდვილად კოსმოსიდან მოდიოდნენ. და მეორე — მათ უზარმაზარი, დაუჭერებელი სიდიდის ენერჯია გააჩნდათ!

მკითხველი იკითხავს, ეს იყო ამ სამოციოდ წლის წინ, მაგრამ დღეს? დღეს რა ვიცით ამ სხივების თაობაზე?

პასუხი ახლავ შეგვიძლია გავცეთ ამ შეკითხვაზე: ბევრი რამ, თუმცა მთლიანად მაინც არ არის საკითხი შესწავლილი და არც იმის თქმა შეიძლება, როდის აებდება ბოლომდე ფარდა კოსმოსური სხივების მექანიზმს.

ხოლო თუ რა ვიცით მათ თაობაზე. ვასაუბროთ თანმიმდევრულად.

ვიცი, რომ კოსმოსური სხივები ჩვენამდე

გურამ ფანჯიკიძე  
ბიკასტო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
ზნარბაღბარბა?



მოდიან სამყაროს უსასრულო ხილვებიდან ისინი უველა მიმართულებით სერავენ ჩვენს მეთაველაქტიკას. კოსმოსური სხივების წყარო, უნდა ვფიქროთ, რომ არ უნდა იყოს ერთადერთი.

კიდევ ერთი რამ უნდა ვთქვათ დახაწვისში, ხანამ კოსმოსური სხივების ბუნებასა და მექანიზმზე ვილაპარაკებდეთ. „კოსმოსური სხივი“ არ არის ამ მოვლენის ზუსტად გამომხატველი ტერმინი. „სხივი“ თავისთავად „გულისხმობს“ „უწყვეტს“. ხოლო კოსმოსური სხივები კი, როგორც შემდგომში დადასტურდა, მატერიის ნაწილაკებია. მალე გაირკვა, რომ კოსმოსური სხივები, რომლებიც ჩვენამდე აღწევენ, მეორადი სხივები არიან. ისინი წარმოიქმნებიან პირველი სტუმრების დედამიწის ატმოსფეროსთან შეჯახების შედეგად.

თანამგზავრებზე დადგომულმა კოსმოსურმა ლბორატორიებმა საშუალება მოგვცა დაგვედგინა, როგორი არიან თვით პირველადი სხივები ატმოსფეროსთან შეჯახებამდე. (აქვე უნდა ვთქვათ, შეიძლება მათ მიმართ გამოთქმა „პირველადი“ პირობითი აღმოჩნდეს. არადა კი ისინი პირველადნი, ანუ მატერიის პირველხაფუძველები?)

ამ პირველად კოსმოსურ სხივებში მდგრადი ელემენტის ბირთვები აღმოაჩინეს. მეცნიერების შეუძლია მათი ქიმიური შემადგენლობა გაარკვიოს. და რა აღმოჩნდა, რაც უფრო მძიმე ატომბირთვი, მით უფრო იშვიათად გვხვდება თურმე. უველაზე მეტი უფილიან პროტონები (ანუ იგივე წყალბადის ბირთვები), გაცილებით მცირე — ალფა-ნაწილაკები (შოპდევისო მსუბუქი ელემენტის — ჰელიუმის ბირთვები), კიდევ უფრო ნაკლებია ნახშირბადის, აზოტის, ფანგბადის, რკინის ბირთვები...

როგორც უვევ ვთქვით, კოსმოსური სხივების ატმოსფეროსთან შეჯახების შედეგად წარმოიშობიან მეორადი სხივები. ერთი სიტუვით, ატმოსფერო რომ არ უფილიაყო, არც ეს მეორადი ზეენერგიული სხივები წარმოიშობოდა. მოხდენილად ამბობს დახიულ დანიანი: „მეორად სხივებს თითქმის ორმაგი ქვეყნადრობოა აქვთ: კოსმოსისა და დედამიწისა. კოსმოსი მოქნეული უროა, დედამიწა — გრდემლი. ნაპერწყლები კი — მეორადი სხივები“.

ახლა ცოტა უფრო ვავართულოთ საკითხი. მე-19 საუკუნის მეოთხე ათეულებში დაზუსტდა, რომ ატომური ბირთვები აშენებულია პროტონებისა და ნეიტრონებისაგან. მათი წონა 2000-ჯერ აღემატება უმსუბუქესი ელექტრონის წონას. მაგრამ მეცნიერებს ვერ დაეღვინათ, რა ძალა მკრავდა მათ მტკიცე ატომური ბირთვად. აქ ფიზიკოსებს არ გამოადგებოდათ არც მიწოდულობის ძალები (რადგან ისინი ძალზე მცირე სიდიდისაა), არც ელექტრომაგნიტურა ძალები (რადგან პროტონები — როგორც ერთ-

ნაირად დამუხტულნი — ერთმანეთს უბრუნდებიან, ხოლო ნეიტრონები ნეიტრალური ნაწილაკები არიან).

ცხადია, მათ აკავშირებთ სრულიად სხვა, ძალზე ძლიერი ძალა.

ამ ძალების მისაგნებად სწორი მიმართულება მონახა საბჭოთა მეცნიერმა იგორ ტამმა.

1932 წელს აღმოაჩინეს ნეიტრონი, ი. ტამი სწორედ მაშინ მიხვდა, რომ ნეიტრონი პროტონთან ერთად აშენებდა უმტკიცეს ატომური ბირთვს. მაგრამ მალე გაირკვა, რომ ნეიტრონი დიდხანს ვერ ცოცხლობს, იგი გარდაიქმნება პროტონად, ელექტრონად და პაწაწინა მესამე ნაწილაკად.

რა იყო ეს პაწაწინა მესამე ნაწილაკი? რამდენიმე წლით ადრე, კერძოდ, 1931 წელს, როცა შვეიცარიელი ფიზიკოსი ვ. პაული ბეტა-დაშლას სწავლობდა, მიხვდა, რომ ამ პროცესის დროს წარმოიშობოდა რაღაც მესამე სხეული.

ბეტა-დაშლა, ისევე როგორც ალფა-დაშლა, ადვილად აიხსნება. რადიოაქტიური ელემენტები ასხივებენ როგორც ალფა-სხივებს, ასევე ბეტა-სხივებს. ეს ალფა და ბეტა სხივები ჩვეულებრივი ელექტრონებია. ამ დაშლის მექანიზმი ასეთია — ბირთვი ისე იშორებს ელექტრონს, როგორც თოფი ტყვიას. მაგრამ თოფისა და ტყვიისგან განსხვავებით, ამ სხივებს არა აქვთ გარკვეული მიმართულება, ხოლო არც თოფის უწყვეტის მსგავსად „უწყვეტის ბირთვები“ ისე აუჭახებიან მხარს“ განსაზღვრული მიმართულებით, როგორც ეს თოფის გასროლის დროს ხდება ხოლმე. ამიტომაც იყო, რომ პაულმა მოიგონა ნამცეცვა, პატარა „ტყვია“. რომელიც ბირთვიან ელექტრონთან ერთად უნდა გამოტყორცნილიყო.

1933 წელს იტალიელმა ენრიკო ფერმიმ საბოლოოდ დადასტურა ამ პაწაწინა კალიბრის ტყვის არსებობა და მას პატარა ნეიტრონი ანუ ნეიტრონიო უწოდა.

როდესაც ი. ტამმა ნეიტრონის არსებობის ამბავი შეიტყო. დაეკვირა, იქნებ ბირთვულ ნაწილაკებს შორის ელექტრონებისა და ნეიტრონების მუდმივად მიმდინარე გაცვლა წარმოშობდა ასე მტკიცედ შედუღებულ ბირთვებს და მათ შემდუღებულ ბირთვულ ძალებს?

ამ სრულიად ახალ მოსაზრებას პირველი გამოუმუშაურა იაპონელი ახალგაზრდა ფიზიკოსი სიდეკი იუკავა. ოცდარვა წლის იაპონელმა თეორეტიკოსმა კიდევ უფრო დააკონკრეტა ტამის მოსაზრება. მან ივარაუდა, რომ პროტონები და ნეიტრონები ერთმანეთში ცვლიან არა ელექტრონებს და ნეიტრონებს, არამედ სრულიად სხვა, უცნობ ნაწილაკს. სწორედ ეს ნაწილაკი უნდა იწვევდეს ბირთვად შედუღებუბას. მანვე ივარაუდა, რომ პროტონებსაც და ნეიტრონებსაც ირგვლივ ისევე არტყივთ ძალური ვე-





ლი, როგორც მუხტებს ელექტრომაგნიტურ ძალთა ველი. და თუ ეს ასეა, რატომ არ უნდა ვიფიქროთ, რომ აქაც მოქმედებენ ა. აინშტაინის კვანტური კანონები?

როგორც ზემოთ არაერთხელ ვთქვი, ფოტონები ელექტრომაგნიტური ველების კვანტებია, ე. ი. ელექტრომაგნიტური ველების ულუფებია. იქნებ არსებობენ ბირთვული ძალური ველების კვანტები, ანუ ულუფები?

დათუ ეს ასეა, მაშინ იპონელი მეცნიერი იგორ ტამის სქემას — ბირთვულ ნაწილაკებს შორის ელექტრონებისა და ნეიტრონების მუდმივ გაცვლა-გამოცვლას — ამქვეს სრულიად სხვა სახეს. იუკავას სქემაში ელექტრონი და ნეიტრონი შეცვლილია ბირთვული კვანტებით.

ბუნებრივია, ბირთვული კვანტები არ იქნებიან ჩვენთვის უკვე ნაცნობი ფოტონები სრულიად ვახავები მიწეზის გამო — მათ გააჩნიათ უძრავობის მახა. აქედან გამომდინარე, მათ არ შეუძლიათ განავითარონ სინათლის სიჩქარე. ამა რომელ კვანტებზე ლაპარაკობდა იპონელი მეცნიერი? ამიტომაც იყო, რომ იუკავამ ბირთვულ კვანტებს „მძიმე ფოტონები“ უწოდა. იპონელის აზრით, ეს კვანტები ძალზე მეტრად ხანს „ცოცხლობენ“ და მერე კი იშლებიან ელექტრონად და ნეიტრონად.

უცნობი ნაწილაკი, იუკავას გამოანგარიშებით, „ცოცხლობს“ წამის ერთ მეშვილიონედს, ხოლო მისი უძრავობის მახა 200-ჯერ და ალბათ 300-ჯერაც მეტია ელექტრონის მახაზე.

რამდენ ნაწილაკს იცნობდნენ ამ დროს ფიზიკოსები? მხოლოდ ექვსს: ატომის შემადგენელ ელექტრონს, ნეიტრონს და პროტონს; სინათლის ენერგია-მასის წარმომადგენელს ნაწილაკ ფოტონს, ელექტრონის დადებითად დამუხტულ ტუპუპისკალ პოზიტრონს და ნეიტრონს.

ელემენტარული ნაწილაკების ამ რაოდენობიდანაც ნათლად ჩანს, რომ მაშინ უცნობი იყო ის შუალედური ნაწილაკი, რომელიც ელექტრონზე მძიმე, ხოლო პროტონზე მსუბუქი იქნებოდა.

იპონელი თეორეტიკოსის ვარაუდით ასეთი ნაწილაკები მხოლოდ მეორადი წარმოშობისა უნდა ყოფილიყვნენ. ე. ი. როდესაც მძლავრი პირველადი სხივები ატმოსფეროს ეჭახება და წარმოიქმნება მეორადი სხივები, მოსალოდნელია, რომ ბირთვული ენერგია სივრცეში „გადმოიშვებოს“. სწორედ ესენი არიან ბირთვული კვანტები, ზემოთ რომ ვლაპარაკობდით. შეგახსენებთ, იუკავამ ბირთვული კვანტები იწინასწარმეტყველა ბირთვების ირგვლივ არსებული უცნობი ძალური ველის ულუფებად, ისევე როგორც აინშტაინმა აღმოაჩინა ფოტონი — მოძრავი მუხტების ირგვლივ არსებული ელექტრომაგნიტური ველის ულუფა.

ორი წლის შემდეგ ამერიკელმა მეცნიერმა

კარლ ანდერსონმა აღმოაჩინა უცნობი ნაწილაკი, რომლის მახა 200-ჯერ აღემატებოდა ელექტრონის მახას. თავისთავად ეს მახა გაცილებით ნაკლებია პროტონის მახაზე, თითქმის ცხრაჯერ ნაკლები. ანდერსონმა ახალ ნაწილაკს „მეზონი“ უწოდა; ლათინურად — შუალედური. დადგინდა მეზონის „სიცოცხლის“ ხანგრძლიობაც — წამის ორი მეშვილიონედი. შემდეგმა ცდებმა დაადასტურა, რომ მეზონი შეიძლება იყოს უარყოფითი, შეიძლება — დადებითი.

ყველა დარწმუნდა, რომ ამერიკელმა ანდერსონმა აღმოაჩინა იპონელი თეორეტიკოსის მიერ ნავარაუდები შუალედური ნაწილაკი. „გარეგნული“ თვისებებით ისინი ძალიან მგავდნენ ერთმანეთს. თანაბარი მახა; თანაბარი „სიცოცხლის უნარიანობა“.

მაგრამ...  
განაღდა ერთი დიდი და საფუძვლიანი ეკვი: თუ ანდერსონის მეზონები იგივე იუკავას მეზონებია, ე. ი. ბირთვული ველის კვანტებია, მაშინ ისინი ატომის ბირთვებთან შეგახებენ შემდეგ უნდა დასუსტდნენ, ენერგისაგან დაიცლნონ. მაშ როგორ უნდა აეხსნათ, რატომ „დახირონობდნენ“ ანდერსონის მეზონები ტყვიის სქელ ფენაში თავისუფლად? მხოლოდ 10 წლის შემდეგ, 1947 წელს იტალიელმა მეცნიერებმა დამატკიცეს, რომ ანდერსონის მეზონები იმდენად არააქტიურები იყვნენ, რომ ისინი შეუძლებელია ყოფილიყვნენ იუკავას კვანტები, ან, როგორც თვითონ იპონელმა მეცნიერმა მონათლა ეს ნაწილაკები — „მძიმე ფოტონები“.

ხშირად მეცნიერების განვითარების თვითუფლი საფეხურის გაკეთებას ათი და ხშირად ოცი წელიც რომ სჭირდება, ერთმანეთის თანმიყოლებითაც გადაადგმება ხოლმე. იმავე წელს ინგლისელმა მეცნიერებმა პაუელმა და ოკია-ლინიმ აღმოაჩინეს ახალი მეზონი, რომლის მახა 300-ჯერ აღემატებოდა ელექტრონის მახას, ხოლო 100-ჯერ ანდერსონის მეზონების მახას, მისი სიცოცხლისუნარიანობა კი შეადგენდა წამის ერთ მეასმეშვილიონედს.

კიდევ გავიდა რამდენიმე წელი და ფიზიკოსები სბოლოოდ დარწმუნდნენ, რომ სწორედ პაუელის მეზონები იყო იპონელი თეორეტიკოსის მიერ ნაწინასწარმეტყველები შუალედური ნაწილაკები.

იუკავამ სწორად იანგარიშა შუალედური ნაწილაკის თვისებები, ოღონდ შეცდა მახაში. იპონელის მეზონი ვარაუდით 200-ჯერ მეტი უნდა ყოფილიყო ელექტრონის მახაზე. ასევე იუკავას აზრით შუალედური ნაწილაკის „სი-

ბურამ ფანჯიმიძე  
კიკასი-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრატადაბრატ?



ცოცხლის ხანგრძლიობა შეადგენდა წამის მე-  
მილიონედ ნაწილს. თუ ამ ფიზიკურ მონაცე-  
მებს შევადარებთ პაუელის მეზონის მონაცე-  
მებს, რასაკვირველია, განსხვავების დავინახავთ,  
მაგრამ ისიც არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ ია-  
პონებმა თეორიულად, მიახლოებით განსაზღვ-  
რა შუალედური ნაწილაკის მასა და „სიცოცხ-  
ლის“ ხანგრძლივობა.

ანდერსონის მეზონებს მიუ-მეზონები შეარ-  
ქვეს, პაულისას კი — პი-მეზონები.

როგორც შემდგომმა კვლევებებმა და უთვა-  
ლავმა ექსპერიმენტებმა დაადასტურა, პი-მე-  
ზონები წარმოიშობა ატმოსფეროს ზედა ფენებ-  
ში კოსმოსური პროტონების ატმოსფეროსთან  
შეჯახების შედეგად. ხოლო თავიანთ ხანმოკლე  
სიცოცხლეს ისე ამოთვრებენ, რომ არც ამერი-  
კელ ანდერსონს სტაქენ გულს, „ისეკვიდლის“  
წინ იშლებიან მიუ-მეზონებად და ნეიტრინოე-  
ბად. შემდეგ კი, როგორც დ. დანიანი ამბობს,  
„მიუ მეზონები თავის მხრივ იშლებიან ელექ-  
ტრონებად და ისევ და ისევ — იმპულსის,  
ენერჯის, მუხტის შენახვის კანონების ვადამრ-  
ჩენ სიმპატიურ, მაგრამ ნეიტრინოს სიცოცხლე  
კი განუსაზღვრელია — მათ, თავისთავად, სხვა  
ნაწილაკებად გარდაქმნის საშუაროება აღარ  
ეღობს, ყოველ შემთხვევაში, დღეს ფიზიკოსები  
ამაში სავსებით დარწმუნებულინი არიან“.

აქვე მინდა მკითხველს მოვთხორო ერთ ახალ  
მეზონზე, რომლის არსებობაც ორიოდე წლის  
წინ გახდა ცნობილი. ექსპერიმენტატორთა ორ-  
მა ჯგუფმა, რომლებიც სრულიად განსხვავებულ  
მეთოდებით მუშაობდნენ, აღმოაჩინეს ერთი  
და იგივე ნაწილაკი — ნეიტრალური მეზონი,  
რომლის მასა ორჯერ — დემატება პროტონისას.  
ამავე დროს დადასტურდა, რომ ახლად აღმო-  
ჩენილი ნაწილაკი განეკუთვნება განსაკუთრე-  
ბით ხანმოკლე სიცოცხლისუნარიანთა რიცხვს  
და წარმოიშობა მილიონწერ უფრო იშვიათად  
ვიდრე პი-მეზონი.

ახალ ნაწილაკს შეარქვეს „ჰი-მეზონი“.

აღბათ არც პაუელის და არც ენრიკო ფერმის  
თავდაპირველად არც კი უფიქრიათ, თანამე-  
დროვე ასტროფიზიკაში რამოდენა ადგილს და-  
იჭერდა პირველის მიერ ნავარაუდები, ხოლო  
მეორის მიერ ექსპერიმენტით აღმოჩენილი ნეი-  
ტრინო. საოცარია ამ ელემენტარული ნაწილაკის  
თვინება. მას შეუძლია ისე გაიაროს ერთ მწკ-  
როვში ჩაყვნილი მილიონი დეკამეტრი, ვითომ  
სიცარიელეში მიჰქროდეს. ამიტომაც დაინტერე-  
სდნენ უკანასკნელ წლებში ასტროფიზიკოსები  
მისი ბუნებით. ნეიტრინოები ხომ ვარსკვლავე-  
ბის წიაღიდან გამოდიან და ყოველი მიმართუ-  
ლებით სერავენ მტაცალაქციკას. ნეიტრინო გა-  
მოიყოფა უკველგან, სადაც კი თერმობირთვული  
რეაქციები მიმდინარეობს. საქართველოს მეც-  
ნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი ა. თავხელიძე

„პრავდაში“ წერდა: „ეს ნაწილაკები უმცირესეს  
სხემა ნეიტრინოები. გ. ფ.) თავისუფლად გამო-  
დიან ვარსკვლავების წიაღიდან და თან მოაქვთ  
უშუალო, ზუსტად, სხვა ნაწილაკებისა და ველე-  
ბისგან დაუმახინებელი ინფორმაცია (გავსეს-  
ნოთ რა ემართებათ დედამიწის ატმოსფეროში  
შემოქრული სხვა კოსმოსურ სხივებს. გ. ფ.) იმის  
შესახებ, თუ რომელ ბირთვულ რეაქციებში და  
რა პირობებში იყვენ ისინი...“

... ახლა ნეიტრინოები, თავის მხრივ, სამყა-  
როს ფუნდამენტური კანონების შესახებ ჩვენი  
ცოდნის შემდგომი გაფართოების ინსტრუმენტი  
ხდება“ („პრავდა“, II. II. 79 წ.).

უფრო შორს მიდის სსრკ მეცნიერებათა აკა-  
დემიის ვიცე-პრეზიდენტი, აკადემიკოსი ა. ლო-  
გუნოვი: „... გაფართოებადი სამყაროს (გაუ-  
ლისხმება ფრიდმან-ლემენტერის გაფართოება-  
დი სამყაროს მოდელი. ლემენტერის მოდელის  
მიხედვით სამყარო წარმოიშვა „დიდი აფეთქე-  
ბის“ შედეგად. 14-18 მილიარდი წლის უკან  
აფეთქდა კოლოსალური სიმკვრივის მქონე მ-  
ტერია, რომელიც ამჟამად სიმეტრიულად ფარ-  
თოვდება უკველა მიმართულებით. გ. ფ.) მიპო-  
თების თანახმად მოსალოდნელია ზემალედი  
ენერჯის ნეიტრინოების არსებობა, რომლებიც  
შემორჩნენ სამყაროს იმ ნათელ სტადიიდან,  
როცა ინტენსიურად მიმდინარეობდა ვარსკე-  
ლავებისა და გალაქტიკების დაბადებისა და  
აფეთქების პროცესები. ამ ნეიტრინოების აღმო-  
ჩენა და შესწავლა წარმოადგენს უაღრესად  
დიდშინაშენლოვან ექსპერიმენტულ ამოცანას“.  
 („პრავდა“, 10. XI. 77 წ.). მგონი, მკითხველი-  
სათვის ნათელია, რამოდენა როლი დაეკისრა ამ  
ზეთუწაწინა ელემენტარულ ნაწილაკს.

ახლა ისევ დავუბრუნდეთ ჩვენი საუკუნის  
ოცდაათიან წლებს. ფიზიკოსებმა იმ პერიოდში  
წინასწარამეტყველეს ნაწილაკის ორეულის —  
ანტინაწილაკის არსებობა. თითქოს უკველფერი  
უბრალოდ დაიწყო. ანშტაინის ფორმულა ენე-  
რჯია-მასისათვის კვადრატულ ფესვს შეიცავს.  
კვადრატულ ფესვს კი, როგორც მათემატიკის  
სასკოლო პროგრამიდან ვიცით, ორი ნიშანი  
აქვს, დადებითი და უარყოფითი.

რა იყო ეს, სუფთა მათემატიკა თუ სამყა-  
როსუფთა რეალობა?

ინგლოსელმა მეცნიერმა პოლ დირაკმა გაბე-  
დულად იწინასწარამეტყველა ანტინაწილაკის არ-  
სებობა.

თავდაპირველად დირაკს ელექტრონის ანტი-  
ნაწილაკად დადებითად დამუხტული პროტონი  
მიანჩნდა, თუმცა თვითონვე ეჭვობდა თავისი  
მოსაზრების გამო. ექვს მასათა უზარმაზარი  
განსხვავება ბადებდა. ამ რეალურმა ფაქტმა  
დააფიქრა ინგლისელი მეცნიერი, მაგრამ რწმე-  
ნა მინც არ შერყევია. მხოლოდ ორი წლის  
შემდეგ, 1932 წელს აღმოაჩინეს ელექტრონის  
ტუპისცალი, დადებითად დამუხტული ანტი-



ელექტრონი—პოზიტრონი. მათი მასები კი ზუ-  
სხად თანაბარი იყო და ექვისათვის აღგალიც  
აღარ რჩებოდა.

1978 წლის 26 აგვისტოს გამოქვეყნდა ცნობა  
სათაურით „საუკუნის მიღწევა“. ევროპის ბირ-  
თვული კვლევის ცენტრმა გამოაცხადა, რომ  
შესტუმრეს შეექმნათ ანტინეიტრონების მარაგი  
ანტიპროტონების სახით. თურმე რამდენიმე  
ასეულმა ანტიპროტონმა 85 საათს იარსება 24  
მეტრი დიამეტრის მქონე მაგნიტის რკალში,  
რომელიც აშენდა ანტიპროტონების სტოქას-  
ტიკური გაცივების ცდებისათვის.

მანამდე ანტიპროტონის სიცოცხლის ხანგრ-  
ძლივობა, რომელიც სხვა მეთოდით, ბუშტუკო-  
ვან კამერაში ცდებით გაიზომა, წამის მეათია-  
თასედ ნაწილს უდრიდა.

ერთი სიტყვით, ანტინაწილაკის არსებობას  
ფიზიკის დღევანდელი დონიდან თუ შევხედავთ,  
ამ სფეროშიც დიდი ნაბიჯი გადადგა მეცნიერე-  
ბამ. ფიზიკოსები იმასაც კი ვარაუდობენ, რომ  
ნაწილაკებისა და ანტინაწილაკების ურთიერთ-  
განადგურების პროცესი ანიგაცია, როდესაც  
უკვლავური გამოსხივებად გადაიქცევა, მომავ-  
ლის ენერჯის წყაროდაც კი გამოიყენონ.

ახლს დადგა დრო, კვლავ მივუბრუნდეთ  
ფარდობითობის თეორიას. ისევ გავისხენით  
სინათლის სხივის სიჩქარე და ისევ გავისხენით  
ფოტონი.

ზემოთ უკვე ვქვით, რომ მეზონები წარმოი-  
შობიან ბირთვული გარდაქმნების შედეგად  
სადაც შორს, სტრატოსფეროში. გავისხენით  
ისიც, რომ მათი სიცოცხლის ხანგრძლივობა  
წამის ორი მემილიონედია. ისინი საშინელი  
სისწრაფით მოჰქრიან დედამიწისაკენ, მაგრამ  
ვინაიდან გააჩნიათ უძრავობის მასა, ვერავითარ  
შემთხვევაში ვერ განავითარებენ სინათლის სიჩ-  
ქარეზე მეტ სიჩქარეს. ხოლო თვით სინათლის  
სხივის წამის ორ მემილიონედ ნაწილში მხოლოდ  
ექვსასი მეტრის გავლა შეუძლია! აბა რაღა  
უნდა ჰქმნან მეზონებმა? მათ თავიანთი „სიცო-  
ცხლის“ მანძილზე შეიძლება მხოლოდ 500  
მეტრი გაიარონ (სინათლის სიჩქარესთან მიხე-  
დობული სიჩქარით) და შემდეგ კი დაიშალ-  
ნონ. დიახ, უკვლავური სწორია, მაგრამ მაშ  
როგორღა გადაინ მეზონები თითქმის 15 კი-  
ლომეტრიან მანძილს.

გაუგებრობის ბურუსი რომ გავფანტოთ, გა-  
ვისხნეთ, რომ მეზონები რელატიური ნაწი-  
ლაკებია (რელატიური ლათინურად ნიშნავს  
ფარდობითს). და თუ ისინი რელატიური ნაწი-  
ლაკებია, როგორც ვიცით, აქ უკვე აღარ გამო-  
ვადგება ნიუტონის კლასიკური მექანიკის კან-  
ონები. მეზონებზე საუბრისას მხოლოდ აინ-  
შტაინის ფარდობითობის თეორია უნდა მოვიშ-  
ველიოთ. ან როგორც დ. დანიინ ამბობს:

„საინტერესოა ვიკითხოთ, რომელი სათქმელ გე-  
ზომეს მეზონების სიცოცხლის ხანგრძლივობა  
სწრაფ მეზონზე მოთავსებული საათი გაცილე-  
ბით ნელა მუშაობს, ვიდრე დედამიწაზე, რომ-  
ლის მიმართ იგი გიგანტური სიჩქარით მოძ-  
რაობს. რელატიური მეზონზე დრო ისევე მიე-  
დინება, როგორც შიშოთეზური ფოტონური  
ძრავის მქონე კოსმოსურ ხომალდზე: „მეზონუ-  
რი წელიწადი შეიძლება უდრიდეს 10 „მი-  
წიერ წელიწადს“, ოც, ოცდაათ ან მრავალ  
ჩვენს საუკუნეს. უკვლავური იმავით დამოკიდე-  
ბული, რა სიჩქარით მოძრაობს მეზონი დედა-  
მიწის მიმართ, რამდენად უახლოვდება მისი  
სიჩქარე სინათლისას“.

აი, როგორ დადასტურა პატარა მეზონმა  
ფარდობითობის თეორიის სიმართლე, ალბერტ  
აინშტაინის იდეების სიღიადე.

შეიძლება აქ დაგვეთავრებინა ლაპარა-  
კი ელემენტარული ნაწილაკების ჯდოსნურ  
სამუაროზე და ამ სამუაროში ჩვენს მეგზურ  
ფოტონზე, მაგრამ ფიქრობ, ფოტონის თაობა-  
ზე კიდევ ერთი განმარტებაა სპირო. ელექტ-  
რონული ნაწილაკი ფოტონი წამში ზღვრული  
300 000 კილომეტრის სისწრაფით დაჰქრის  
სივრცეში. ეს არაერთხელ აღვნიშნეთ და თან  
ისიც დავუხატეთ, — ფოტონი მხოლოდ მაშინ  
არსებობს, როცა მისი სისწრაფე 300 000 კი-  
ლომეტრია. ამ დროს ჩვენ ათასგვარ ლიტერა-  
ტურაში შეგვიძლია წავიკითხოთ, რომ სინათ-  
ლის სხივის სიჩქარე წყალში 225 ათასი კილო-  
მეტრია, ალმასში 120 ათასი. იქნებ ნივთიერე-  
ბაში შექრილი ფოტონი ანელტებს სისწრაფეს,  
ხოლო შემდეგ, როცა ამ ნივთიერებას გაივ-  
ლის, კვლავ აღწევს ზღვრულ სიჩქარეს? რასა-  
კვირვებია, არა. აჩქარება-შენელება, კიდევ ერ-  
თხელ ვიმეორებ, არ არის ფოტონის თვისება.  
მაშ რა ხდება?

ძალზე საინტერესო და საოცარი რამ.  
შეიძლება ჩვენ დაგვაიწუდა გვეთქვა, რომ  
სიჩქარის ზღვარი 300 000 კილომეტრი წამში  
არის სინათლის სიჩქარე თვისუფალ სივრცე-  
ში. ხოლო ფოტონების გზა ნივთიერებაში ეს  
არის „სიკვილ-დაბადების“ ურთულესი გზა,  
თავისებური კრიალოსანი, სადაც ატომები  
ნთქვენ მათთან შეჯახებულ კვანტებს, აღიგზ-  
ნებიან შემდეგ მდგრად მდგომარეობას უბრუ-  
ნდებიან და უკვე თვითონ გამოსცემენ სხვა  
კვანტებს. აი, რაზე იხარება დრო, აი, რატო-  
მია, რომ სინათლის ნაწილაკი წყალში 225  
ათასი კილომეტრი, ხოლო ალმასში 120 ათასი  
კილომეტრი სიჩქარით ვრცელდება.

ბურბს მანუქიმიძე  
პიტასო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრატალბარა?



ახლს კი გამოვეთხოვით ფოტონს და აინ-  
სტაინის მიერ აღმოჩენილ მიკროსამყაროს, სა-  
დაც ფარდობითობის თეორიის კანონები მოქმე-  
დებენ.

სოლო სამყარო, რომელსაც ახლა გავცენო-  
ბით, არანაკლებ საინტერესოა და ჭადონსუ-  
რი, — ეს არის შიდაატომური სამყარო. აქ ჩვე-  
ნი მეგზური, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ექ-  
ნება ელექტრონი.

რა არის ელექტრონი?

ამ კითხვამ შეიძლება ბავშვიც კი გააოცოს.  
დღეს ხომ ყველამ იცის რა არის ელექტრო-  
ნი. ელექტრონი გვაძლევს სინათლეს, ენერჯი-  
ას, სითბოს. თვით ელექტრონს კი გვაძლევს  
ჰიდროელექტროსადგურები, თბოელექტროცენ-  
ტრალები, ატომური ელსადგურები და სხვა  
ათასგვარი საშუალებანი.

ღიას, ჩვენ ვიცით რას გვაძლევს ელექტრო-  
ნი და რა გვაძლევს ელექტრონი.

მაგრამ არ ვიცით, რა არის თვით ელექტ-  
რონი.

ეს საკითხი არც ისე ადვილია, როგორც  
ერთი შეხედვით შეიძლება მოეჩვენოს დღე-  
ვანდელ ადამიანს.

ფიზიკოსებს შორის პოპულარობით სარგებ-  
ლობს ერთი ასეთი ანეკდოტი. პროფესორი  
სტუდენტს ეკითხება, ანა ერთი მიპასუხეთ,  
ელექტრონი რა არისო. სტუდენტი მხრებს იჩე-  
ჩავს და ამბობს, დალახვროს ეშმაკმა, დამავი-  
წყდა, ამ დღით კი ვიცოდიო. თქვენ ეს აუ-  
ცილებლად უნდა გაიხსენოთ, — ჩააცვდებო  
მას პროფესორი, — თორემ გამოვლი, რომ არ-  
სებობდა მსოფლიოში ერთადერთი ადამიანი,  
ვინც იცოდა რა არის ელექტრონი და იმასაც  
დაავიწყდაო.

ამ ანეკდოტში არის დიდი სიძარბოვით. ხდება  
სოლოტი, რომ სწორად თვით უდიდესი მეცნიე-  
რებიც კი ვერ იგარკნობენ განსაკუთრებულად  
მნიშვნელოვან აღმოჩენას და მთელი სისასტი-  
კით ილაშქრებენ კუშმარტების წინააღმდეგ.  
ახე გაილაშქრა რენტგენმა ელექტრონის წინა-  
აღმდეგ. მის სიცოცხლეში მოუხსენის უნივერ-  
სიტეტის ფიზიკის ინსტიტუტში სიტყვა „ელექ-  
ტრონი“ უბრალო სხენებაც კი აკრძალული  
იყო.

ღიას, ასეთი კატეგორიული უარყოფით  
შეხვდა ვიღებულ რენტგენი ელექტრონის ცნე-  
ბას. ეს მით უფრო საოცარია და დაუჭერებუ-  
ლი, თუ გავიხსენებთ, რომ რენტგენის სხივე-  
ბი წარმოიქმნებიან ატომგულის ახლოს სწრა-  
ფად შქრალავი ელექტრონების დამუხრუჭებით.  
თუმცა რენტგენმა მაშინ არ იცოდა თავის მი-  
ერ აღმოჩენილი სხივების წარმოქმნის მექა-  
ნიზმი.

და სწორედ იმ პერიოდში მოხდა ელექტრო-

ნის აღმოჩენა, როცა ზედოხედ ფიზიკოსებმა  
დრდა რენტგენის სხივებით, რადიოაქტიურო-  
ბით, კვანტებით, ფარდობითობის თეორიით.  
მისი აღმოჩენი გახლდათ ინგლისელი ჯო-  
ზეფ ტომსონი. მაშინვე გაირკვა ელექტრო-  
ნის რამდენიმე თვისება:

1. იგი ყველაზე მსუბუქია (ჭერჭერობითაც  
არ აღმოუჩენიათ ელემენტარული ნაწილაკი,  
რომელსაც უძრავობის მხა ელექტრონზე ნაქ-  
ლები აქვს).

2. ელექტრონი ატომის სამყაროზე უფრო  
მცირე სამყაროს პირველი წარმომადგენელია.

3. მუხტისა და მცირე მასის წყალობით ელე-  
ქტრონი გადაიქცა მაკრო და მიკრო სამყარო-  
ში მიმდინარე თითქმის ყველა ფიზიკური მო-  
ვლენის აუცილებელ მონაწილედ.

4. ელექტრონს აღმოაჩნდა ნაწილაკური ბუ-  
ნება. აქედან გამომდინარე, წარმოდგენა რომ  
ელექტრობა არის უწყვეტი მდინარის მსგავსი  
რამ, მცდარია. გამოთქმა „ავთულში დენი მი-  
ედინება“, სულაც არ გამოხატავს ელექტრონის  
ბუნებას.

აღმოჩნდა ელექტრონი და დღის წესრიგში  
დადგა ატომის საკითხიც.

„თავდაპირველად არავის მოსვლია აზრად,  
— წერს დ. დანილი, — იდეათა რა ცხარე ომი  
გაჩაღდებოდა ატომის ნამცეცა პლაცდარმზე  
ეს ომი დღესაც გრძელდება და ფარდა უქ-  
ვე აღარასდროს ჩამოეშვება“.

რატომ დააყენა ელექტრონის აღმოჩენამ მე-  
ქანიკურად ატომის აღნაგობის რეალური მო-  
დელის აღმოჩენის საკითხი?

თავიდანვე ნათელი გახდა, რომ მხოლოდ  
უარყოფითად დამუხრუჭული ელექტრონები ვერ  
შექმნიდნენ ნიეტრალურ ატომებს. მაგრამ  
ელექტრონი გაჩხერილი იყო ყველგან, სადაც  
კი რაიმე ექსპერიმენტი ჩატარდებოდა. ელექ-  
ტრონები თავისუფლდებოდნენ იონიზაციის  
დროს, ბეტა-სხივების სახით გამოიყოფოდნენ  
რადიოაქტიური დაშლისას.

მეოცე საუკუნის პირველი ათი წლის მან-  
ძილზე ატომის მრავალი მოდელი შექმნეს ფი-  
ზიკოსებმა. მათ შორის იყო თვით ელექტრო-  
ნის აღმოჩენი ჯოზეფ ტომსონიც. მაგრამ რე-  
ალობას პირველად ერწნეს რუგერფორდმა მი-  
აკვლია. ეს იყო 1911 წლის ზამთარში: იგი შე-  
ვიდა თავის ლაბორატორიაში, სადაც მისი მო-  
წაფე, შემდგომში სახელგანთქმული მეცნიერი  
მანს პეიერიი მუშაობდა და რწმენით აღსავსემ  
განაცხადა: „ახლა მე უკვე ვიცი, როგორ გამო-  
იყურება ატომი!“

მაღე მსოფლიომ გაიგო ე. რუგერფორდის  
მიერ დამუშავებული ატომური მოდელი. ეს იყო  
ატომის ევრეთწოდებული პლანეტარული მო-  
დელი — მზე-ბიერთვი და პლანეტა-ელექტრო-  
ნები.

ე. რუგერფორდს ატომის მოდელის კონსტ-



რუქცია ჩვენი მზის სისტემის აღნაგობაში უკარ-  
ნახა.

თუმცა, აქვე უნდა დავძინოთ, ატომის მო-  
დელი რომ მართლაც მზის სისტემის მსგავსი  
ყოფილიყო, იგი ერთ წამსაც კი ვერ იარსებე-  
ბდა. დღეს არასტეციკლისტებს მაინც ასე. უუ-  
რნალისტური ზერელობით აქვთ წარმოდგენილი  
ე. რეზერფორდის პლანეტარული მოდელი.  
ამიტომ ჩემს თავს ნებას მეცემ, უფრო დაწ-  
ვრილებით ვილაპარაკო დიდი მეცნიერის ამ  
აღმოჩენაზე.

ერთის შეხედვით თავისი უმნიშვნელოვანე-  
სი ატომური აღმოჩენა ძალზე მარტივი ხელ-  
ნაწყოთი განახორციელა. ეს იყო ტექნიკური  
თვალსაზრისით სრულდებდა უბრალო დანადგარ-  
ი, რომელშიც მხოლოდ ორი დეტალია ძვი-  
რფასი — რადიუმის პრეპარატი და ოქროს ფი-  
რფიტა.

რადიუმის მიერ გამოხსივებული ალფა-ნაწი-  
ლაკები ბომბავენ ოქროს ფირფიტას (მცოხველს  
შევახსენებ, რომ რადიოაქტიურ სხივებს ახასი-  
ათებთ ალფა და ბეტა დაშლა. ეს დაშლები ჩვე-  
ულებრივი ელექტრონებია. ისინი ისე გამოიტ-  
ყურებიან ბირთვიდან, როგორც ტყვია თო-  
ფიდან, ღოღონდ ამ განსხვავებით, რომ ამ ტყვი-  
ებს "არ აქვთ გარკვეული მიმართულება". „ბო-  
მბების" გარკვეული ნაწილი ისე გადიოდა ოქ-  
როს ფირფიტას, რომ არავითარ წინააღმდეგო-  
ბას არ აწყდებოდა. მეორე ნაწილი კი ირეკლებო-  
და სხვადასხვა მიმართულებით. გაბნეული სხი-  
ვები ირეკლებოდა გოგირდოვანი თუთიის ეკრა-  
ნზე. მაგრამ ყველაზე საოცარი ერთი რამ იყო,  
იშვითად, მაგრამ მაინც, ხდებოდა საოცარი  
უკუარეკლა. ალფა-ნაწილაკი თითქმის ზუსტ-  
ად უკანეუ ბრუნდებოდა. რეზერფორდი მიხ-  
ვდა, რატომ ბრუნდებოდა უკან ალფა-ნაწილა-  
კი — მას ოქროს ატომები ირეკლავდა...

და კვლავ მზის სისტემის მაგალითს იშველი-  
ებს რეზერფორდი. ვთქვათ, კომეტამ ელვის სი-  
სწრაფით ჩაუქროლა მზეზე. უცებ კომეტა გზას  
პირდაპირ კი ვეღარ აგრძელებს. არამედ მზის  
მიზიდულობის შედეგად იგი გარს შემოუვლის  
მზეს. შეიძლება საკითხი უბრალოდ გადასაწყვე-  
ტი მოგვეჩვენოს. ოქროს ატომი ისე მიიზიდავს  
ალფა-ნაწილაკს, როგორც მზე — კომეტას. მაგ-  
რამ მთლად ასე არაა საქმე. მასების სიმცირის  
გამო მათი მიზიდულობა ძალზე უმნიშვნელოა.  
ასე რომ, ატომის მიერ ალფა-ნაწილაკის მიზი-  
ლვა გამოითქმულია. მამ რა მოვლენასთან გვაქვს  
საქმე? ე. რეზერფორდი მიხვდა, რომ მათ ერთ-  
მანეთთან იზიდავს ელექტრული ძალები. ალ-  
ფა-ნაწილაკი დადებითადაა დამუხტული. ეს  
ოვითონ რეზერფორდმა აღმოაჩინა მეოცე სა-  
უკუნის დასაწყისში. გამოდის, რომ ოქროს  
ატომები ყოფილან უარყოფითად დამუხტულ-  
ნი.

თითქოს ახლაც ყველაფერი გასაგებია, მაგრამ  
გრამ აქამდე ხომ ვიცოდით, რომ ატომები ნე-  
იტრალურია?

ალბათ, — ფიქრობდა ე. რეზერფორდი, —  
ნეიტრალური ატომებიც არ არის ერთგვარო-  
ვანი. იქნებ მათში დადებითი და უარყოფითი  
მუხტები თანაბრად კი არ არის შეერთებული,  
არამედ დიდი მანძილით არიან ერთმანეთისაგან  
დაშორებულინი? რატომ არ შეიძლება დაუშვათ,  
რომ ერთი ნიშნის მუხტები ერთად არიან თავ-  
მოყრილი და ჰქმნიან ატომურ მზეს, ხოლო მე-  
ორე, საწინააღმდეგო ნიშნის მუხტები კი ატო-  
მურ პლანეტების მსგავსად სახლაც მოშორე-  
ბით მოძრაობენ?

რეზერფორდის მოსაზრება მტკიცე ლოგი-  
კას ემყარებოდა. და აი, თუ ატომი მართლა ასე-  
თი აღნაგობისაა და მასში შეიქრება ალფა-ნა-  
წილაკი, ამ ნაწილაკისთვის იგი აღარ იქნება ნე-  
იტრალური. მაშინ კი ნაწილაკი ისე იგრძნობს  
ატომულს მუხტს, როგორც კომეტა — მზის  
მასას.

მაგრამ... თუ დადებითად დამუხტულ ალფა-  
ნაწილაკს ავიღებთ, კომეტის მაგალითზე უნდა  
გამოვიადრეს, რომ ბირთვის მიზიდვის უნარი  
უნდა ჰქონდეს და არა განზიდვის. ბუნებრივია,  
იგულისხმება, რომ ბირთვი შეიძლება უარყო-  
ფითად ყოფილიყო დამუხტული, მანამდე კი  
იცოდნენ, რომ ბირთვი შეიძლებოდა მხოლოდ  
დადებითი ყოფილიყო. უარყოფითი ელექტრონე-  
ბი კი ბირთვის ირგვლივ ბრუნავდნენ ორბი-  
ტებზე. პირველმა სწორედ ე. რეზერფორდმა  
იფიქრა, ბირთვი უარყოფითად დამუხტულიც  
უნდა არსებობდესო. მაგრამ კომეტის მაგალით-  
მა აშკარად მოამწყვდია ჩიხში რეზერფორდი.  
თუკი ატომური „მზის სისტემის" ირგვლივ  
უარყოფითად დამუხტული ელექტრონები მო-  
ძრაობენ, როგორ შეიძლება ატომური ბირთ-  
ვიც უარყოფითი იყოს?

ახლა მეორე წინააღმდეგობაც განვიხილოთ.  
თუ ატომის ბირთვი დადებითია, ალფა-ნაწილაკი  
უკვე აღარ დაემსგავსება მზის გარშემო მოძ-  
რავ კომეტას.

რეზერფორდი ვერ შეაშინა ამ ლოგიკურმა  
დასკვნებმა. მან წამოაყენა სხვანაირი მოსაზ-  
რება — იქნებ ალფა-ნაწილაკი სულაც არ უფ-  
ლის ბირთვის გარშემო, პირიქით, იქნებ მასთან  
მიახლოებამდე ბრუნდება უკან განზიდვის ძა-  
ლებით?

და მან აავი დადებითი ატომური ბირთვის  
მიერ დადებითი ალფა-ნაწილაკების განზიდვის  
დიდი მოდელი. რეზერფორდმა მაგილაზე დამა-  
გრა დიდი მანჯიტი, მისი ჩრდილოეთ პოლუ-  
სი ზემოთ მოაქცია. ამავ დროს მის საპირდაპი-

გურამ ფანჯიკიკი  
პიპასო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრატალბარა?



როდ ჩამოჰკიდა პატარა მავნიტი, რომლის ჩრდილო პოლუსი დასრუტობოდა მაგადაზე და- მაგრებულ დიდი მავნიტის ჩრდილო პო- ლუსს. როცა მეცნიერი პატარა მავნიტს შეა- რხევდა, დიდი მავნიტი მას უკუაგდებდა.

ასე დაიბადა ატომის პლანეტარული მოდე- ლი.

მაგრამ მოხდა საოცრება. მეცნიერება თით- ქოს უკან დაბრუნდა. კლასიკური ფიზიკა, რომელიც კვანტებმა და ფარდობითობის თეორია- ამ მხოლოდ ლოკალურ, კერძო შემთხვევად აქ- ცია, ისევ დადგა დღის წესრიგში.

**რატომ?**  
ახლავე მოგახსენებთ.  
თუ მართალი იყო ე. რეზერფორდი და თუ სწორი იყო ატომის მისეული პლანეტარული მოდელი, როგორ მოძრაობენ პლანეტები მზის ირგვლივ? რასაკვირველია, კეპლერის და ნიუ- ტონის მიერ აღმოჩენილი კანონების მიხედ- ვით, ე. ი. კლასიკური მექანიკის კანონების მი- ხედვით!

ე. რეზერფორდის ატომის პლანეტარული მო- დელიდან შეიძლება გავაკეთოთ ძალზე ზოგადი და ლოგიკური დასკვნა — სამყაროში უვლად- ფერი, დიდიც და პატარაც, გრანდიოზულიც და ზეპაწაწინაც ერთი პრინციპით არის აგებუ- ლი.

თუკი პლანეტები მზის ირგვლივ ბრუნავენ კეპლერის და ნიუტონის კანონების თანახმად, მისი მსგავსი ატომის პლანეტარულ სისტემაში ელექტრონები რატომ არ უნდა მოძრაობდნენ ატომური ბირთვის ირგვლივ იმავე კანონების შესაბამისად?

აი რა დრამატული მომენტებითაა სავსე დიდი აღმოჩენების ისტორია. დამეთანხმებით. მათზე ისევე საინტერესოდ (და იქნებ უფრო მეტად საინტერესოდაც) შეიძლება წერა, რო- გორც ისტორიულ ქართველებზე.

ახლა მივყვეთ საქმის დინებას.  
პლანეტები მზის ირგვლივ მუდმივ ორბიტე- ბზე მოძრაობენ. მოძრაობენ ისეთ სივრცეში, რომელიც ფაქტიურად არ შეიცავს არავითარ ნივთიერებას. აქედან გამომდინარე, არც რაიმე წინაღობა ჩნდება პლანეტების გზაზე. ისინი არაფერს არ ეჭახებოდნ და ოდესღაც შეძენილ ენერჯიას სრულებით არ კარგავენ.

თუ მათ შევადარებთ ჩვენი დედამიწის ირგვ- ლივ მბრუნავ ხელოვნურ თანამგზავრებს, უზა- რმაზარ განსხვავებას დავინახავთ. უზარმაზარს და თანაც პრინციპულს. ხელოვნური თანამგ- ჯარის ფრენა დედამიწის ირგვლივ პირველი წა- მებიდანვე დედამიწაზე ვარდნაა. ნელი, ძალზე ნელი, მაგრამ მაინც ვარდნა. ადრე თუ გვიან იგი ატომსფეროსთან ხახუნის შედეგად დახარჯავს მინიჭებულ ენერჯიას და დედამიწის მიზიდუ- ლობის ძალის შედეგად მაინც დაეშვება ატომ- სფეროში.

პირველ შემთხვევაში პლანეტებზე, ანუ ვარ- გავზე ერთხელ და სამუდამოდ მინიჭებული ენერჯი- რჯიას და ისინი კლასიკური მექანიკის კანონე- ბის თანახმად მოძრაობენ მზის ირგვლივ.

მეორე შემთხვევაშიც კლასიკური მექანი- კის კანონები მოქმედებენ. ხელოვნური თანა- მგზავრი ატომსფეროსთან ქიდელოში ნელ-ნელა კარგავს თავიდან მინიჭებულ ენერჯიას და ბო- ლოს ეცემა დედამიწაზე.

ახლა ვნახოთ, რა სიტუაცია იქმნება რეზ- ერფორდის პლანეტარულ მოდელში. აქ ელექტ- რონები ატომსფეროს ირგვლივ კადევ უკეთეს პირობებში მოძრაობენ, ვიდრე პლანეტები მზის ირგვლივ, პლანეტებს ხომ პრაქტიკულად თით- ქმის უმნიშვნელო, მაგრამ მაინც ელოდება კო- სმოსური გაზის ნაწილაკები. ელექტრონებს კი წინ არაფერი არ ელოდება. აქედან გამომდინა- რე, კეპლერ-ნიუტონის კანონების თანახმად, მათი მოძრაობა სამარადესამო უნდა იყოს.

მაგრამ ელექტრონები ამავე დროს უნდა და- ემორჩილონ ელექტრონების კლასიკურ კანო- ნებსაც. ისინი ხომ დამუხტული ნაწილაკებია. ამიტომ, ელექტრონები, თანამგზავრების მსგა- ვსად, ატომსფერულს უნდა დაეცნენ. და ესეც კლა- სიკური თეორიის კანონების შესაბამისად უნ- და ხდებოდა.

საკითხი რომ უფრო ნათელი იყოს, ერთი მო- ვლენად უნდა განვმარტოთ. ელექტრონის კლა- სიკური თეორიის მიხედვით მოძრავე მუხტი ვერ შეიცვლის სიჩქარეს ან მიმართულებას ისე რომ რაღაც „ფაფერაკი“ არ შეემთხვას. რო- ცა მუხტი თანაბრად და სწორხაზოვნად მიჰქ- რის, მას თან მიჰყვება თავის ძალური ვე- ლიც. თუ მუხტი მიმართულებას შეიცვლის, აუ- ცილებლად გამოასხივებს რაღაც ენერჯიას. ვი- ნაიდან მუხტს განსაზღვრული აქვს ენერჯიის მარაგი, ხოლო მისი მოძრაობა კი წრიულია და აქედან გამომდინარე, მუხტი განუწყვეტლივ ას- ხივებს ენერჯიას, საბოლოოდ იგი ატომსფერულზე უნდა დავარდეს.

დავარდება და ატომიც აღარ გვექნება.  
აი, რა წინააღმდეგობებს წააწყდა რეზერფო- რდი, მაგრამ იგი არ შეშინებულა, ფარხმალი არ დაუშურია.

მიუხედავად ამისა, პლანეტარული მოდელი გადარჩენას მოითხოვდა.

და იგი გადაარჩინა... ნილს ბორმა.  
ნილს ბორი... რეზერფორდის ახალგაზრდა მოსწავლე... შემდგომში დიდი ფიზიკოსი. აინშ- ტაინმა მშვენიერად დაახასიათა დანიელი მეც- ნიერი: მას გენიალური ინტუიცია და დიდე- ბული ალღო აქვს, თანაც კადევ ერთი უშშ- ვენიერების ფრაზაც მიხდა მკითხველს შევახ- სნო. ნილს ბორის მიმართ რომ გამოთქვა. აინ- შტაინმა ახალგაზრდა კოლეგის ინტუიციის ნა- უთფხ უწოლა „უდიდესი მუხიკალობა აზროვ- ნების სფეროში“.

ლიახ, ასე შეაფასა აინშტაინმა ნილს ბორი, თავისი მომავალი მოწინააღმდეგე. მაგრამ ამაზე ქვემოთ.

რაკი პლანეტარულ მოდელს მაინც გამოუჩინდა დამცველი, ხოლო თვით რეზერვორდი ჭიუტად იცავდა მას, ეს უკვე ნიშნავდა, რომ ნილს ბორი ამ მოდელში ხედავდა ბუნების რეალურ სურათს. მაგრამ აქვე უნდა გარკვეულიყო რამდენიმე საკითხი. პლანეტარული მოდელის მიხედვით უნდა გვეფიქრა, რომ ან გამოსხივების გარდაუვალობაა ყალბი, ან მუხტის მიზიდულობა. მეორე პირობის უარყოფა შეუძლებელი იყო, იმდენად ნათლად მტკიცდებოდა დადებითი და უარყოფითი მუხტების ურთიერთმიზიდულობა. მაშ გასარკვევი რჩებოდა ერთი საკითხი: არის თუ არა გარდაუვალი გამოსხივება? თუ გამოსხივება გარდაუვალია, მაშინ ატომი აღარ იარსებებს, ხოლო თუ არ არის გარდაუვალი, ატომი მყარი უნდა იყოს.

მაგრამ ატომები ხომ მყარია?

ნილს ბორი ჩასწვდა ატომის მექანიზმის საიდუმლოს. იქნებ ატომში არის გზები, რომლებზეც მოგზაურობისას ელექტრონები არ ასხივებენ ენერგიას?

აი, ასე მიავანო რეალობის სათავეს დანიელმა ფიზიკოსმა.

ახლა მთავარია განსაზღვრულიყო ეს გზები. თუ ელექტრონები ამ გზებზე არ კარგავენ ენერგიას, მაშინ უკვე უნდა ვილაპარაკოთ რაღაც უცნობ კანონებზე, რომელიც ელექტრონის მოძრაობისას უარძალავს ენერგიას გამოსხივებას.

ელექტრონი კი მაინც ასხივებს ენერგიას, რასაც უტუპურად მოწმობენ გამოსხივების სპექტრები.

მაშ რა ხდება?

ახლა კი დავრწმუნდებით, რა ლოგიკურია დანიელი ფიზიკოსის დასკვნები.

ატომის სტრუქტურა ძალზე რთულია. ატომ-გულის ირგვლივ მზისა და მის ირგვლივ მბრუნავ პლანეტების მსგავსად, არსებობს ელექტრონების მოძრაობის მყარი გზები, სადაც ისინი არ კარგავენ არავითარ ენერგიას. ამ შემთხვევაში ელექტრონები აბსოლუტურად ემორჩილებიან კლასიკური მექანიკის კანონებს.

მაგრამ, ვთქვათ, რაღაც უცნობი მიზეზის გამო ელექტრონი ასცდა თავის მყარ ორბიტას. გამოასხივებს თუ არა იგი ენერგიას?

რასაკვირველია, გამოასხივებს.

და თუ ელექტრონი გამოასხივებს ენერგიას, დაემსგავსება ხელოვნურ თანამგზავრს და დაეცემა ატომგულზე.

მაგრამ ხომ შეიძლება ატომგულისაკენ მიმავალ გზაზე იგი მოხვდეს რომელიმე მყარ ორბიტაზე? შეიძლება და იგი კვლავ მდგრადი გახდება.

შესანიშნავი მაგალითი მოპყავს დ. დანინს:

„ეს იმას წაგავს, როცა, ვთქვათ, ბურთი შეიჭრეს სართულის ღერეფანში მიგორავს და მიუხედავად დედამიწის მიზიდულობისა, მაინც არ ვარდება ძირს. მაგრამ საქმარისია უცაბედად ხვრელში მოხვდეს და იგი მაშინვე დაიწყებს ვარდნას, ვარდნილ ბურთს მისვედ შეაჩერებს მესხეთე სართულის იატაკი, ამ სართულის დონეზე ბურთი ისევ ნელა გაგორდება, ვიდრე აქაც ხარედი არ შეხვდება. ახალი ხვრელიდან მას მეოთხე სართულზე მოუწევს ჩასვლა, მეოთხედან მესამეზე და ასე სარაულიდან სართულზე“.

მართლაც ხომ მოგვაგონებს ნილს ბორის მდგრადი ორბიტები ბურთის სართულ-სართულ ვარდნას?

შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ ატომის ორბიტებზე მოქმედებენ კლასიკური კანონები, როცა ელექტრონები არ ასხივებენ ენერგიას. მაგრამ მოქმედებენ კლასიკური ელექტროდინამიკის კანონებიც, რომლის მიხედვითაც ელექტრონები ასხივებენ ენერგიას.

ასე და ამგვარად ბორმა უკვე ჩამოაყალიბა კანონი, რომელსაც ვერაფრით ვერ უწოდებდნენ კლასიკურს. ატომის ელექტრონებს აქვთ მდგრადი ორბიტების წყვეტილი წყება, ატომებს კი — შესაბამისი მდგრადი ენერგეტიკული მდგომარეობები.

მაგრამ იყო თუ არა ეს არაკლასიკური კანონი საქმარისი, რომ ნათლად წარმოგვედგინა ატომის რთული მექანიზმი?

გასარკვევი და დასადგენი რჩება ერთი ასეთი საკითხიც: ნილს ბორს უნდა აღმოეჩინა ერთი მდგომარეობიდან მეორეში გადასვლის კანონი. ესე იგი, უნდა მიეგნო ატომის გამოსხივების კანონისათვის.

ერთი მდგომარეობიდან მეორეში თანდათანობით გადასვლა გამოირცხული იყო ყოველივე იმის გამო, რაზეც ზემოთ ვილაპარაკეთ. რჩებოდა ერთი დასკვნა, რომელიც თამამად ირწმუნა ნილს ბორმა: ორბიტიდან ორბიტაზე ელექტრონები გადადიან ნახტომებით და მხოლოდ ნახტომებით.

ნახტომების დროს არ შეიძლება ელექტრონმა ისე უწყვეტად დაკარგოს ენერგია, როგორც დედამიწის ხელოვნური თანამგზავრი კარგავს. იგი ნახტომის დროს მხოლოდ ერთ ულუფად კარგავს ენერგიას.

გავიხსენოთ სინათლის ნაწილაკები, რომლის ბუნებაც ასე ღრმად გაშიფრა ალბერტ აინშტაინმა. ნილს ბორმა კი ელექტრონებს და სინათლის ნაწილაკებს შორის, ე. ი. ელექტრონებს და კვანძებს შორის დიდი ნათესაობა აღინახა.

ბურბან ფანჯიკიძე

პიკასო-შიზიკა — XX საუკუნის ბერბატაღბარა?

მკითხველმა არ იფიქროს, რომ რეჟერფორდის მიერ აღმოჩენილი ატომის პლანეტარული მოდელი და ნილს ბორის არაკლასიკური კანონები იმავე წუთში აღიარეს ფიზიკოსებმა.

არც ის უნდა ვაფიქროს, რომ ამომწურავი და სამოლო იყო ნილს ბორის ვარაუდები. მისი ატომის აქილევსის ქუსლი გახლდათ ატომში ელექტრონის ერთი ორბიტიდან მეორეში ნახტომით გადასვლა.

კლასიკურმა ფიზიკამ მეცნიერთა გონება მხოლოდ უწყვეტ გარდაქმნებს მიაჩნია.

„ნილს ბორის „ნახტომების“ გაგონებაც არ უნდოდა ინგლისელ მეცნიერს ლორდ რედლის. მან თქვა, რომ არ სჯერა „ბუნების ასეთი უცნაური საქციელი“. სხვათა შორის, ეს ის მეცნიერია, რომელსაც ეკუთვნის, ჩემის აზრით, გენიალური გამოთქვა: „აღაშინებმა, რომელსაც სამოცდაათ წელს გადააბიჯეს, არ უნდა იჩქარონ აზრის გამოთქმა ახალ თეორიებზე“.

სამწუხაროდ, თვითონ კი იჩქარა...

მაქს პლანკმაც კატეგორიულად უარყო ნილს ბორის „ნახტომები“. თუმცა, რა ვაკავიროა, პლანკი ხომ ბოლომდე ყოყმანობდა და ვერ დაეჭვრებინა საყოთარი აღმოჩენა — კვანტები! გასაოცარი იყო, რომ მიკროსამყაროს თანამედროვე მექანიკის ერთ-ერთი შემდგენელი ერთ-ერთი შრედინგერიც კი „მტრულად“ შეხვდა ნილს ბორის მოსაზრებებს. „თუ ჩვენ ამ წყუელი კვანტების შენარჩუნებას ვაპირებთ, მაშინ მე ვნანობ, რომ საერთოდ საქმე მქონდა კვანტურ თეორიასთან“, — განაცხადა მან.

ალბერტ აინშტაინიც კი შეაცბუნა ნილს ბორის „ნახტომებმა“.

„მე, ალბათ, სირაქლემას ვგავარ, რომელსაც თავი ფარდობითობის კვიშაში აქვს ჩარგული, რომ საზოგადო კვანტებს არ შეხედოს“. აინშტაინის ამ კვანტში იგულისხმება ელექტრონის მიერ გამოყოფილი ენერგიის ულულუა.

ახლა კი უნდა ვთქვათ ის უმთავრესი, რამაც ამდენი დავა გამოიწვია ფიზიკოსთა შორის. უფრო სწორად, დავარქვათ თავისი სახელი იმ მოვლენას, რაზეც ზემოთ ვლაპარაკობდით. მიკროსამყარო თანამედროვე ფიზიკის მიხედვით წარმოგვიდგება როგორც დაკარგული ტრაექტორიების სამყარო. და აქვე ორი ექვსგანმარტებაც. თუ შეიძლება ასე ითქვას: 1. კვანტური მექანიკიდან გამომდინარე — უაზრობა ილაპარაკო ატომურ სივრცეში ელექტრონების ტრაექტორიებზე. 2. ელემენტარული ნაწილაკები არ ემორჩილებიან ზუსტ ცალსახა კანონებს.

ამ პერიოდში სცენაზე გამოდის კიდევ ერთი შესანიშნავი ფიზიკოსი ლუი დე ბროილი. ეს ის ბროილია, რომელსაც ალბერტ აინშტაინმა მისწერა — მე ალბათ სირაქლემას ვგავარ... მისწერა, რადგან მას, ისევე როგორც დე ბრო-

ილს, არ სჯეროდა, რომ მიკროსამყაროში ნიშნის სწორად ხსნიდა კვანტური მექანიკა.

ვინ იყო ლუი დე ბროილი? იგი საფრანგეთის სამეფო დინასტიის შთამომავალი იყო. მოსწრებულად წერს მასზე დ. დანინი: „ცხრა საუკუნის გამწავლობაში ბურბონებმა, როგორც იქნა, წარმოშვეს მეფე!“

რა გააკეთა მან ფიზიკაში ისეთი, რითაც იგი აღიარეს დინასტიის ერთადერთ ქვეშაარტ მეფედ?

გავიხსენოთ, რომ 1805 წელს ალბერტ აინშტაინმა სინათლის ტალღებს ნაწილაკთა თვისებები შეამჩნია.

მას შემდეგ გავიდა წლები და აი, 1923 წელს დე ბროილმა თეორიულად იწინასწარმეტყველა, რომ ტალღის თვისებები გააჩნია ნივთიერების ნაწილაკებსაც.

სხვათა შორის ნივთიერების ტალღური თვისებები სჯეროდა თვით აინშტაინსაც, მაგრამ დიდმა მეცნიერმა დადებითი შედეგები ვერ მიიღო, რომ თავისი ნაშთიკი გამოეხატა.

დე ბროილმა კი მიიღო სათანადო შედეგები. დიახ, ჭერ იწინასწარმეტყველა „მატერიის ტალღები“. შემდეგ კი მიიღო. ამ განსაცვიფრებელმა და ძალზე გაბედულმა წინასწარმეტყველებამ აქცია დე ბროილი ნაშთიკად ბურბონთა დინასტიის ნამდვილ მეფედ.

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, 1913 წელს ნილს ბორის ორბიტებმა „გადაარჩინა“ რეჟერფორდისეული ატომის პლანეტარული მოდელი.

დიახ, ბორმა გადაარჩინა რეჟერფორდის მოდელი, მაგრამ ახლა გადასარჩენი იყო თვით ბორის მოდელი.

რა აიძულეებს ელექტრონს ნახტომისებურად იმოძრაოს ერთი მუარო ორბიტიდან მეორეზე? რატომ იქნებდა ატომში ენერგიის ნებადართულ დონეთა კობე?

ატომური მდგომარეობის სწორედ ამ წყვეტილობამ მინიშნა დე ბროილს ნივთიერების ტალღურ თვისებებზე.

თითქოს გაუგებრობაა, ტალღურობა ხომ უწყვეტ მოვლენის თვისებაა. ხოლო ბორის ნახტომები ხომ ნამდვილად წყვეტილია? დე ბროილმა სწორედ აქ იპოვა ვასაღები და ივარაუდა, რომ მოძრაი ელექტრონი რაღაცას „მოაუვებს“, რაღაც აწესრიგებს მის მოძრაობას.

რადგანც ელექტრონი თავის მუარ ორბიტაზე მოძრაობს, იგი არაფერს არ იძენს და არაფერს არ ჰკარავს. ასეთი ორბიტა ნებადართულია და, როგორც უკვე ვთქვით, მუარია. მაგრამ ელექტრონისათვის ხომ არ არსებობს წინასწარ გაყვანილი ორბიტა? ელექტრონი ხომ თვითონ ხაზავს თავის მუარ ორბიტას?

დე ბროილმა მიაგნო ამ მექანიზმის საიდუმლოებას. მეცნიერის აზრით, ელექტრონი მდგრადლად მოძრაობს ისეთ ორბიტებზე, რომელთა ვა-



რწმეო ერთ ბრუნვზე ტალღების მთელი რიცხვი თავსდება. სწორედ ასეთი ორბიტებია ნებადართული ორბიტები. ელექტრონის ტალღურ ბუნებაში დე ბროილიშა შეამჩნია ატომის მდგომარეობების კვანტური წყვეტილობის შესაძლებელი მიზეზები, შეამჩნია მასში ენერჯის დონეების კვანტური კიბეები.

უკველად რა იოლი იქნებოდა, დასამტკიცებელი რომ არ ყოფილიყო ელექტრონის ტალღურობა.

დიახ, ელექტრონის ნაწილაკობა დასაბუთებას არ ხაქირობდა. იგი სამუდამოდ იყო დასაბუთებული და დამტკიცებული. ახლა ჭერი ელექტრონის ტალღურობაზე მიდგა. გავიხსენოთ, რომ ტალღურობის უკველად უტუყარი მოწმეა დიფრაქცია, წინაღობისათვის გარს შემოვლა.

როგორც ამ წერილის დასაწყისიდანვე გვახსოვს, სწორედ დიფრაქციამ დაამტკიცა სინათლის ტალღურობა. ახლა კი ცდებით დადასტურდა, რომ ელექტრონებსაც გაჩნია დიფრაქციის უნარი.

სამართლიანად ამბობს დ. დანინი: „ეს იყო ელექტრონის მეორედ აღმოჩენა...“

...ფოტონმა აინშტაინის დახმარებით და ელექტრონმა დე ბროილის დახმარებით ფიზიკოსებს ამწო, რომ მატერია თავის წიაღში ორსახაა. თანაბრად ორსახაა როგორც ნივთიერების ატომურ წიაღში, ასევე ძალური ველების სტრუქტურულ წიაღშიც. ასე რომ, განსხვავება ნივთიერებასა და ველებს შორის ელემენტარული ნაწილაკების სამყაროში წაშლილია: მატერიის უკველა „პირველსაწყისი“ წარმოადგენს კენტავრს — ტალღური თვისებების მქონე ნაწილაკს, ან ნაწილაკის თვისებების მქონე ტალღას“.

ამიტომ დიბადა ხელახლა ელექტრონი.

ნილს ბორის კვანტური ნახტომებით და ლუი დე ბროილის ტალღებით მიეცა დასაბამი ახალი მექანიკის შექმნას.

შეიძლება მკითხველმა იფიქროს, რომ ლოგიკურად და ნათლად დამთავრდა უკველადერიო. რაოდენ დიდი იქნება მისი გაოცება, როცა შეიტყოს, რომ ჭერჭერობით არაფერი არ დამთავრებულა. მთავარი სათქმელი ჭერ კიდევ წინაა...

ჩვენ ერთ ადგილზე ატომური სპექტრი ვახსენეთ. სპექტრის ხაზები ატომის ერთი მდგომარეობიდან მეორეში გადასვლის კვალა. მაგრამ ისიც უნდა ვთქვათ, რომ სპექტრში უამრავი ხაზია, იგი მესერს წაგავს თავისი აღნაგობით. არც ესაა მთავარი. ხაზები ძალზე განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. ზოგი მკვეთრია, ზოგი — მკრთალი. აქედან დასკვნა, კვანტური ნახტომები თანაბარი არ ყოფილა!

გამოდის, რომ ნილს ბორის თეორიას რაღაც აკლდა. ეს რაღაც სრულიად არ გახლდათ უბრალო და უმნიშვნელო. საიდუმლოებით იყო

მოცული კვანტური ნახტომების კანონზომიერება ბანი.

ახე რომ, როგორც სამართლიანად დასძენს დ. დანინი, — ბორის მიკრონაწილაკთა მექანიკა „...ჭერ კიდევ არ იყო მიკრონაწილაკთა მექანიკა“.

მაგრამ დე ბროილი და მისი მატერიის ტალღები? განა მატერიის ტალღებმა ბოლომდე არ ახსნა ტალღური ნახტომების ბუნება? დე ბროილის მიერ აღმოჩენილმა ელექტრონის ტალღურმა თვისებებმაც ბევრ საიდუმლოს ვერ ახადა ფარდა. მის მოდელში ელექტრონის მოძრაობის მესიერი სურათი იყო თვალსაჩინო და არა „მატერიის ტალღების“ მოძრაობის კანონები.

ერთი სიტყვით, არც დე ბროილის თეორია იყო ელექტრონული ტალღების მექანიკა.

და აი, ამჭერად ავანსცენაზე გამოდის ორი დიდი მცენიერი ვერნერ ჰაიზენბერგი და ერვინ შრედინგერი.

ისევ დრამატული მომენტი. დრამატული, მაგრამ ლოგიკური და... კვლავ მოულოდნელი ფინალი. თუმცა ნუ ვიჩქარებთ.

შრედინგერმა და ჰაიზენბერგმა ჩვენი საუკუნის ოციან წლებში შექმნეს მიკროსამყაროს ორი მექანიკა.

— „ორი მექანიკა?!“ — ალბათ გაოცებს მკითხველი, — განა შეიძლება ბუნების ერთი და იგივე მოვლენის ირგვლივ შეიქმნას ორი სრულიად განსხვავებული მექანიკა თავისი განსხვავებული კანონებით?

ამიტომაც ვთქვი, კიდევ ერთი დამატებული სცენა გათამაშდა-მეთქი ფიზიკის უზარმაზარ სცენაზე.

შრედინგერი მაშინ ორმოცი წლისა იყო. მას ფესვები წარსულ, მე-19 საუკუნეში ჰქონდა გადგმული, ვასულ საუკუნეში გატარებულმა თოთხმეტმა წელმა თავისი კვალი დამაჩნია გამოჩენილი ფიზიკოსის სულსა და გონებას. მის სისხლში კლასიკური ფიზიკის ბურთულები სჭარბობდნენ და ამიტომაც ცდილობდა დემიტაციების „ტალღურობა და უწყვეტობა“.

მეოცე საუკუნის დასაწყისში დაბადებული ჰაიზენბერგი შრედინგერზე თხუთმეტი წლის ახალგაზრდა იყო და მის არსებაში ნოვატორი ბოზოქრობდა. ამიტომაც ჰაიზენბერგი პრინციპულად დაპირისპირებული აღმოჩნდა შრედინგერთან — „ნაწილაკები და უწყვეტილობა“ იყო მისი კვლევის ლოზუნგი.

ჰაიზენბერგი გაბედულად შეება ნილს ბორის ნახტომების კიბეზე მოძრაობის წესების ამოსხნის ურთულეს პრობლემას.

მის პარალელურად (და სრულიად დამო-

ბუბამ ფანჯნიძემ

პიტასნი-ფიზიკა — XX საუკუნის

აბრაპადაბრა?

უკიდებლად ვარაუდობენ, რომ 1926 წლამდე ისინი არც კი იცნობდნენ ერთმანეთს) შრედინგერი ციურისში ცდილობდა დაემუშავებინა „მატერიის ტალღურობის“ იდეა, რომლითაც სრულიად განადგურებდა ატომური მდგრადობის წყვეტილობის თეორიას.

„შრედინგერი და მაინენბერგი — წერს დ. დანი — სხვადასხვა გზით იმედოვნებდნენ მიკრომექანიკის აგებას. მაგრამ ისე, რომ ტალღა-კორპუსკულისა თუ კორპუსკულა-ტალღის (ეს იგივეა, რაც „ტალღა-ნაწილაკი“ თუ „ნაწილაკი-ტალღა“. გ. ფ.) უცნაური ორსახეობა გამოეაშკარავებინათ, ორივეს სურდა ეჩვენებინა, რომ ელემენტარულ ნაწილაკებს მხოლოდ მრPMI ნამდვილი სახე აქვს, მეორე კი ნაღაბია. მათი აზრით, ერთი ნამდვილი სახე ელემენტარული ნაწილაკის მატერიალურ არსს შეესაბამება, მეორე კი მხოლოდ მისი რთული ქცევის ხასიათს ასახავს“.

ხედავთ? ნივთიერების არავითარი ორსახეობა! მხოლოდ ერთი სახე — ნამდვილი და ერთიც — ნაღაბი, აი, მათი აზრით როგორი უფადა მატერიის ელემენტარული ნაწილაკი. ოღონდ ერთისთვის მატერიის ნამდვილი სახე ტალღურობა იყო, მეორისთვის ნაწილაკურობა.

მაგრამ სწორი იყო მათი მოსაზრება?

ასე იყო თუ ისე, 1925-26 წლებში ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად ჩამოყალიბდა ერთმანეთის საწინააღმდეგო მიკროსამყაროს ორი მექანიკა: მატერიალური და ტალღური. ანუ, მექანიკა წყვეტილობისა და მექანიკა უწყვეტიობისა.

აი, სწორედ ამ თეორიების ურთიერთდაპირისპირების შედეგად შეიქმნა საოცარი სიტუაცია: თეორიები სასტიკად ეწინააღმდეგებოდნენ ერთმანეთს, ცდებოდა კი ერთდროულად ორივე თეორიას ამართლებდა!

და მოხდა საოცრება, ორივე თეორია შერტლდა!

ამით კიდევ ერთხელ დადასტურდა მიკროსამყაროს ორსახეობა — მისი ტალღა-ნაწილაკობა.

ბუნებრივია, ეს ორი თეორია ერთმანეთს უნდა დამთხვეოდა, რადგან ორთავე ერთი სინამდვილიდან ამოდიოდა. ორივე თეორია ცდებს ემყარებოდა. ცდებოდა კი ერთნაირ შედეგებს იძლეოდა, ვინაიდან მათ ხალუშველს რეალური მიკროსინამდვილე შეადგენდა.

მაგრამ უშაღვე დაიბადა ეკვი, ხომ შეიძლება მომავალში ატომის ისეთი თვისება გამოამუღავნოს, რომ მისი მექანიზმის ახსნისას ეს ორი თეორია აღარ დაემთხვეს ერთმანეთს?

მოვიშველით დანიან:

„...1926 წელს ზუსტმა მათემატიკურმა ანალიზმა დადასტურა ამ ეკვივს უსაფუძვლობა, შრედინგერმა უბრალოდ ცხადჰყო, რომ ამ ორ

თეორიას — ტალღების მიკრომექანიკას და ნაწილაკების მიკრომექანიკას — თითქოსდა თავიანთი მათემატიკური აპარატების გაცვლა შეუძლიათ. ორივე მიკრომექანიკა ერთი და იგივე კანონზომიერების ჩანაწერია ბუნების ერთიანი ფიზიკური ენის სხვადასხვა მათემატიკურ კილოზე; ატომური კარნავალის აღწერილობა, სადაც შეუძლებელია ნამდვილი სახისა და ნიღბის გარჩევა, რადგან კარნავალის ყველა მონაწილე ორსახაა“.

„ატომურ კარნავალში“ დ. დანიანი გულისხმობს ცალკე შრედინგერისა და ცალკე მაინენბერგის მცდელობას — დაემტკიცებინათ, რომ ელემენტარული ნაწილაკი არ არის ორსახა, მას მხოლოდ ერთი რეალური სახე აქვს, ხოლო მეორე — ნაღაბია. ამის თაობაზე ზემოთ უკვე გვეჩონდა საუბარი.

ასე დაგვიდრდა კვანტური მექანიკა.

სურც ახლა ავჩქარდებით. შეკითხვა, როგორ მოძრაობს ელექტრონი, გიუტად მოითხოვა პასუხს. მაგრამ როცა ჩვენ ელექტრონის მოძრაობაზე ვლაპარაკობთ, ბუნებრივია, გვსობს ქალღღეღე გამოვსახოთ ან ხელის მოძრაობით ვაჩვენოთ, როგორ მოძრაობს სივრცეში ატომური სამყაროს წარმომქმნელი ტალღა-ნაწილაკები. ერთი სატყვიო, როგორც დ. დანიანი დასძენს, — „ჩვენ ჩვენს შეკითხვაზე კლასიკურ პასუხს მოვითხოვთ, რომელზეც სწორად არაკლასიკურმა, არანიუტონისეულმა მიკროსინამდვილემ უნდა გვიპასუხოს“.

კლასიკური წარმოდგენები აქ აღარ გამოგვადგება. ისინი ოდნავადაც ვერ მოგვცემენ ნათელ სურათს ელექტრონების მოძრაობის თაობაზე.

უკვე მივადეკით ჩვენი საუბრის იმ ნაწილს, სადაც შეიძლება ბევრი რამ ვერ წარმოვიდგინოთ, უფრო მეტიც, ვერ ჩავჭედოთ, ვერ გავიგოთ, მაგრამ უნდა დავიჭეროთ.

ეფიქრობ, ჩემი გამოთქვებში შეურაცხყოფას არ მიაყენებს მკითხველს. თუნდაც მას შემდეგ მაინც მზაბატებს ამ კატეგორიულ განცხადებას, როცა გაიგებს, რომ თვით ამ თეორიის შემქმნელებს არ ჰქონდათ ყველაფერი ზუსტად წარმოდგენილი. აი, მაგალითად, რას ეფიქრობდა ნილს ბორა ელემენტარული ნაწილაკის თაობაზე: — ნაწილაკი არის „სასრულო სივრცულდროულ საზღვრებში მოთავსებული არამათემატიკური განსაზღვრული ერთეული“. დიდი მეცნიერის ამ განსაზღვრებიდან ძალზე მწელია მატერიის ელემენტარული ნაწილაკის ფიზიკური სურათის დანახვა. ამიტომაც თქვა ალბათ შეფარული ირონიით დე ბროილმა — ბორი თანამედროვე ფიზიკის რემბრანდტიაო.

მთავარი კი, როგორც ზემოთ ვთქვით, ერთია, ჩვენ, უბრალოდ, უნდა დავიჭეროთ ის, რასაც ფიზიკოსები ელექტრონის მოძრაობაზე ამბობენ. უნდა დავიჭეროთ, რადგან მთელი თა-



ვისი ფიზიკური და მათემატიკური აპარატურით რომ დავსაბუთოთ ელექტრონის მოძრაობის გაურკვევლობა, მაინც ვერაფერს წარმოვიდგინოთ. თავი, მოლოდინი, იმით დავიშვებოდით, რომ ვერც ალბერტ აინშტაინი ვერცა ამ დასწარტულ საიდუმლოში.

დაიხ, ჩვენ უბრალოდ უნდა დავიჭიროთ, რომ ელექტრონის ტრაექტორიებზე მოძრაობა არ შეუძლია. აქედან გამომდინარე, შეუძლებელია ზუსტად განისაზღვროს მისი მდებარეობა და სიჩქარე, რადგან ელექტრონის კოორდინატები და სიჩქარე ხასიათდება ამოუცნობი გაურკვევლობით.

ორივე ამ გაურკვევლობის მიზეზია ელექტრონის ტალღურობა. იგი რომ მხოლოდ ნაწილაკი უფიქროსო, მაშინ მშვენივრად იმობრავებდა განსაზღვრულ ტრაექტორიებზე. მაგრამ ელექტრონი ტალღა-ნაწილაკია. ტალღა-ნაწილაკის კოორდინატებისა და სიჩქარის კლასიკური განსაზღვრა შეუძლებელია. თავს ნებისმიერ შემთხვევაში გამოვტყუო რამდენიმე უმთავრესი მომენტი, რომლებმაც მეცნიერები ამ დასკვნამდე მიიყვანა. ეს არის ფოტონის საშუალებით ელექტრონის „მიოლურსმვა“, რაც მისი კოორდინატის გარკვეული სიზუსტით დადგენის საშუალებას იძლევა; ეს არის „უზუსტობათა სენაჟი“ (თურმე ბუნებაზე ვერავითარი ექსპერიმენტული ძალდატანებით ვერ მივაღწევთ ამ სივანის ფართის შემცირებას); ეს არის ნაწილაკი, რომელიც რადიანარი ტალღებში შეფუთული მოძრაობს. ცნებაც კი შეიშოვიდა — „ტალღური პაკეტი“. აქვე უნდა დავიჭიროთ ისიც, რომ პაკეტის ბედი ვერ იმოქმედებს მასში „საიდუმლოდ გახვეული“ ელექტრონის მატერიალურ არსზე. ტალღური პაკეტი შერედიწერის ვანტოლების ამოსახილსი ღაკოს მიიღება. შემდგომში მტკიცდება ამ ტალღების არაბატერიალურობა. აღნიშნული მოვლენა პირველმა იგრონო მაქს ბორნმა და თქვა კიდევ, რომ ეს ტალღები არაა მატერიალური ტალღები, ესაა ნაწილაკის ქცევის ალბათობის ტალღები.

**ალბათობა!**

აი ის სიტყვა, რომელიც პირველად მაქს ბორნმა იხმარა და რამაც ასე ააფორიაქა როგორც ფიზიკოსები, ასევე ფილოსოფოსები. თუმცა, ვინაჟრე ამ სიტყვის წარმოთქმა. ჭერ კიდევ დავგრონა მოხასხსენიებელი რამდენიმე უმთავრესი დებულება.

არ შეიძლება ელექტრონის მოძრაობის თვისებაზე ვილაპარკოთ და არ აღვნიშნოთ ჰაინზენბერგის უზუსტობათა კანონი. მისი გამომხატველი ფორმულა, მკითხველს, რომელიც ამ გვერდამდე გამოძევა, ალბათ ახსოვს. წერიალის დასაწყისშივე მოვხსენიეთ. შემდგომში ჰაინზენბერგის უზუსტობათა კანონს საბუთოა მეცნიერმა ფოკმა უფრო დიდი დიაპაზონი მისცა და „გაურკვევლობათა თანაფარდობა“ ანუ „გაურ-

**კვევლობათა პრინციპი“ უწოდა. ჰაინზენბერგის „გაუტებრობათა თანაფარდობა“ ბუნების**

ერთ-ერთი ძირითადი კანონი აღმოჩნდა. ამიტომაც ამბობდა გამოჩენილი ფიზიკოსი ლევ ლანდაუ: გაურკვევლობათა პრინციპის აღმოჩენა, მე ვფიქრობ, ადამიანის გონების ერთ-ერთი უდიდესი ტრიუმფთაჟანიაო.

აქ შეიძლება მრავალი ფიზიკური და მათემატიკური ფორმულის მოყვანა და მსჭელობა მატერიის ამ საოცარ თვისებაზე. მაგრამ არ მინდა დავემსგავსო ტელევიზიის დიქტორს, სხვის ტექსტს რომ კითხულობს დიდი შთაგონებით, ფაქტიურად კი ძალზე ბუნდოვანი წარმოადგენა აქვს იმ საკითხების ფიზიკურ არსზე, ასე პათეტურად რომ აწვდის ტელემაყურებელს.

დოკვთ მოკლედ.

ბუნებაში ყველაფერი კანონზომიერია! ბუნება არ არის ზუსტი.

ეს ორი დებულება ძალზე ეწინააღმდეგება ერთმანეთს. ჩვენ, თვით კვანტური მექანიკის ეპოქის შვილიანიც კი პირველი დებულების მომხრენი ვართ შინაგანად. ხოლო მეორე დებულება ძალზე ძნელი გასააზრებელია. კიდევ უფრო უჩვეულოა ამ ორი დებულების შერწყმამებაშე. ბუნება კანონზომიერია, მაგრამ სრულბეზოც არაა ზუსტი. დიხ, ძალზე ძნელი წარმოსაღგენია, რადგან ჩვენ ტრადიციულად მიგვაჩნია, რომ ბუნებაში რაც კანონზომიერია, იგი ზუსტიცაა. სწორია დ. დანინი როცა ამბობს: „ის არავის დაუდასტურებია ფიზიკურად, მაგრამ არც არავის უარუყვია დოკიურად (გულისხმება ჩვენი წარმოდგენა კანონზომიერებასა და სიზუსტეზე, ანუ „განუსაზღვრელობის პრინციპისგან“ განსხვავებით „განსაზღვრელობის პრინციპზე“ ფ. ჟ.) და სწორი, რომ ის არსებობს და ბუნების ყველა მოვლენას უნდა ედოს საფუძვლად — ეს მხოლოდ მრავალსაუკუნოვანი ცრურწმენაა. ჩამოყალიბებული მყარი, მაგრამ მაინც რწმინა და არა ჭეშმარიტა ცოდნა“.

ერთი სიტყვით, როგორც ზემოთ უკვე ვთქვით, მატერიის წიაღში, ელემენტარული ნაწილაკების მიკროსამყაროში მოქმედებენ ალბათური კანონები.

ესაა ჩვენი საუკუნის ყველაზე დიდი და ყველაზე უცნაური აღმოჩენა. გვა ათწილადებურ და ვინ იცის, კიდევ როდის შესძლებენ უფრო დიდი მნიშვნელობის მქონე კანონები დაადგინონ, ბუნებაში რომ ბატონობენ.

ახლა უფრო კონკრეტულად მინდა აღვნიშნო ალბათობის მექანიზმი. ვფიქრობ, ასე თუ

**ბურამ ფანჯიკიძე**

პიკასო-ფიზიკა — XX საუკუნის აბრატალბარა?



იხე, მაინც შეგვექმნება გარკვეული აზრი ალბათობის ურთულეს ბუნებაზე.

წელან „ტალღური პაკეტი“ ვახსენეთ, რომელიც მოთავსებულია ელექტრონი. ისიც ვთქვით, რომ არავინ არ იცის „პაკეტი“ რა ალაგასა ელექტრონი. შეიძლება გვეფიქრა, ელექტრონის კოორდინატი იმიტომ არ ვიცით, რომ სათანადო ცოდნა არ გავაჩინა და ამის გამო იძულებული ვართ გამოვვალთ მისი ალბათური ადგილმდებარეობა.

ეს რომ ასე იყოს, მაშინ თავსატეხი არაფერი გვექნებოდა. მეცნიერების წინსვლის შედეგად ჩვენ ცოდნა შესაბამისად გაიზარდება და ფიზიკოსებიც უწყვედომოდ შესძლებენ ელექტრონის კოორდინატის დადგენას.

მაგრამ ასე როდია საქმე. კვანტური მექანიკის მთელი არსი ისაა, რომ ვერავითარი ცოდნის გაფართოება ვერ მოგვცემს იმედს—ზუსტად დავადგინოთ სად იმყოფება ელექტრონი. კვანტური მექანიკის არსის წდომას სწორედ ის ართულებს და თითქმის წარმოუდგენელს ხდის, რომ არ არსებობს ელექტრონის არავითარი ზუსტი კოორდინატი და, აქედან გამომდინარე, ცოდნის ვერავითარი გაფართოება ვერ მოგვცემარება მის აღმოჩენაში, რადგან აღმოსაჩენი არაფერია. თუ ჩვენ მაინც გვინდა აღმოვაჩინოთ ელექტრონი, უნდა შევქმნათ პირობები, რათა ყველა იმ შესაძლებლობიდან, რომელიც „ტალღურ პაკეტში“ თავმოყრილი, რომელიმე მართლაც განხორციელდეს.

არა მგონია, მამახვიციერი კამათებს აგორებდესო, — თქვა ალბათურ სამყაროზე ალბერტ აინშტაინმა.

მაგრამ ბუნება თურმე უწყვეტი ექსპერიმენტია და იგი განუწყვეტლავ „აგორებს კამათებს“.

რაც აქამდე ვილაპარაკეთ, მხოლოდ ნაწილად კის კოორდინატის ალბათობას გულისხმობდა. მაგრამ სამყაროს ალბათურობამ თავისთავად წარმოშვა ცნებები: „მდგომარეობის ალბათობა“, „გამოსხივების ალბათობა“, „დაშლის ალბათობა“, „შეჭახების ალბათობა“, „სინტოცხლის ალბათური დრო“.

აინშტაინი დიდხანს ებრძოდა ალბათობებს. ცნობილია მის მიერ აგებული პარადოქსები, სადამდეც კვანტურ თეორიას უნდა მიყვანა ქეშმარიტობა. მაგრამ დიდი მეცნიერის მოწინააღმდეგე ამ შემთხვევაში ბუნება, მისი რეალური არსი იყო.

ა. აინშტაინი მაინც ჭიუტობდა. „ხალაღ ვანუსხადვრელობაა, იქ ალბათობაა ცაა“, —ეს სუბტიროვაციურული დებულება ცაფოვება მას. იგი ეკამათებოდა ბორს, ბორსს. მას გავონებაჲ არ უნდოდა მაიზენბერგის განუსაზღვრელობათა თანაფარდობის კანონისა, რადგან სწორედ ამ კანონის აღმოჩენის შემდეგ აეხადა ფარდა სამყაროს ალბათურობას.

საინტერესოა სრულიად ახალგაზრდა, 22 წლის ლანდუს საუბარი აინშტაინსთან 1930 წელს, რომელიც მოგვიანებით გაიხსენა საბჭოთა მეცნიერმა: „...მე ჩემის მხრივ შევეცადე დამერწმუნებინა იგი . განუსაზღვრელობის პრინციპში, მაგრამ თავისთავად ცნაღია, ყოველგვარი წარმატების გარეშე. მე გამოაცა ამ აღმანიში უდიდესი გენიალობის, აზრის არაჩვეულებრივი გაბედულებისა და კონსერვატივის რაღად ნარჩენების პარადოქსულმა შეხაებაში“.

ღიას, ალბერტ აინშტაინმა უარყო განუსაზღვრელობაც და ალბათობაც. იგი ისე გარდაიცვალა, რომ თავისი სიმართლის რწმენა არ შეწყვიტა. ფარდობითობის თეორიის შემქნელიც კი კონსერვატორთა შორის აღმოჩნდა კვანტური მექანიკის იდეების გაგებისას.

ვწერ ამ სტრიქონებს და თვითონვე მეღიშება. ჰქვეცნუნულად თქვენს სახეზეც ვხედავ ზრდილობიან ირონიულ დიმილს, ძვირფასო მკითხველო, და არ მწყისი. მე, ყოფილი მეთაღური და ამჟერად მწერალი, ისე კატეგორიულად ვსჩუღობ ალბერტ აინშტაინის შეცდომებზე და კვანტური თეორიის იდეების სიღაღეზე, თითქოს მთელი სიგრძე-სიგანით ვყო ჩახედულის მის არსში. მე, უბრაღლოდ, ვაღდებულად ვარ დაჯერტო მეცნიერთა დღევანდელი შეხედულებანი და დასკვნები, მიუხედავად იმისა, შემწევს თუ არა უნარი და განათლება, ბოლომდე ჩაწვედ კვანტური მექანიკის არსს. თვითონ ავწო-დაწწონო და ვაეისრო არბიტრის როღი.

„ცა ლურჯია“, — ეუბნებიანი დაბადებით ბრმას და მასაც სჯერა, რომ ცა ლურჯია. თუშეცა ძალზე ბუნდოვანი წარმოღგენა აქვს, როგორია ლურჯი ფერი. აა, ასეთ დღეში ვართ მე და თქვენ, ძვირფასო მკითხველო, და წარმოიღდენთ თუ ვერ წარმოვიღდენთ როგორია კვანტური მექანიკის „ლურჯი ფერი“, უნდა დავიჭერო, რომ იგი მართლაც „ლურჯია“.

ერთი კი მინდა ვთქვა, აღმოჩენათა უწყვეტი ჯაჭვი დღენიღაღ ახალი რგოლებით გრძელდება და ვინ იცის, კვანტური მექანიკა როგორ გამოჩნდება მომავალი აღმოჩენების შემდგომ.

ანით დავამთავროთ მოგზაურობა შიდაატომურ სამყაროში, საღაც კვანტური მექანიკის კანონები მოქმედებენ. მაღლობა ვუთხრათ ჩვენს მეგზურ ელექტრონს, თუშეცა თვითონ მისი ვერც „ფერი“ გავიგეთ და ვერც „გემო“. მხოლოდ მისი ჭირვეული „ხასიათი“ გახდა ჩვენთვის ასე თუ ისე ცნობილი.

დავამთავროთ თვით დ. დანიინის სიტყვებით: „აინშტაინისა და ნიღს ბორის დისკუსიები ბრწყინვალე ფურცღად დარჩება მიტროსამყაროს შემსწავღელი მეცნიერების ისტორიაში. მოწინააღმდეგენი ღირსნი იყენენ ერთმანეთისა;



აინშტაინის ყოველ დარტყმას ბორო ინეთივე გონებაშეხილობით იცდენდა, როგორც დარტყმა იყო მომზადებული. და კვანტურმა მექანიკამ გაუძეო ყველაზე ძლიერ იერიშს, რომელიც XX საუკუნეში შეიძლება ყოფილიყო ფიზიკური თეორიის წინააღმდეგ: თანამედროვე ნიუტონის იერიშს.

როგორც ჩანს, კვანტური მექანიკის მხარეზე ბუნება იდგა“.

1961 წელს ნილს ბორი თბილისს ესტუმრა. აკადემიკოსმა ე. ანდრონიკაშვილმა მოგვიანებით გამოაქვეყნა წერილი „სამი დღე ნილს ბორთან“; სადაც კვითხულობთ:

„უცერად ბორის აზრმა გააკეთა ნახტომი— მან აინშტაინზე დაიწყო ლაპარაკი... აინშტაინმა უკვე აღარ იყო ცოცხალი, მაგრამ ცოცხლობდა ორი გენიოსის უთანხმოება ფიზიკის, სამყაროს აგებულების ფილოსოფიის კარდინალურ საკითხებზე, არსებობდა ღრმა სიყვარული და მორთიგებლობით, უკვე საბოლოო მორთიგებლობით გამოწვეული ღრმა სევდა, არსებობდა განუწოშელი პატივისცემა დიდი მეგობრისადმი. ბორო ლაპარაკობდა მისთვის მუდამ ცოცხალ აინშტაინზე“....

მოგზაურობა უცნაურ სამყაროში დამთავრდა, მაგრამ სურათი რომ ნათელი და სრული იყოს, კიდევ ერთ საკითხზე უნდა ვიმსჯელოთ, თორემ მკითხველი ვერ წარმოიდგენს იმ ვნებათაღვლეებს, კვანტურმა მექანიკამ რომ მოიტანა თანამედროვე მსოფლგაგებაში.

ჩვენ ზემოთ უკვე ვთქვით, რომ სამყაროს ალბათობამ ძალზე ააფორიქა ფიზიკოსებიც და ფილოსოფოსებიც. დაახ, სამყაროს განუსაზღვრელობამ და ალბათობის თეორიამ სამყაროს მატერიალურობაში შეიტანა ექვიერტმა პროფესორმა, როგორც წიგნის ავტორი წერს, კვანტურ მექანიკას იმპერიალიზმის აგენტიც კი უწოდა, მეორემ — კი XX საუკუნის აბრაკადაბრა.

მომხრენიც ბევრნი იყვნენ. ერთმა მათგანმა მოხდენილი სახელიც შეარქვა მას — „პაკასო-ფიზიკა“.

ჩემს გონებაში „პაკასო-ფიზიკა“ ასეთი ასოციაცია აღძრა: ფარდობითობისა და კვანტური კანონები ისე განსხვავდებოდა კლასიკურისაგან, როგორც პაკასოს კუმისტური პერიოდი დატალიის კლასიკური რენესანსი.

ასეა თუ ისე, კვანტურმა მექანიკამ მაინც გაახსენა ზოგიერთებს მამაშეცეიერი.

ბევრმა სამყაროს ალბათობაში ღმერთის ნება-სურვილს დაუწყო ძებნა. ამ აზრებს დასაბამი ინგლისელმა მეცნიერებმა დირაკმა და ედინგტონმა მისცეს.

როდესაც დირაკს მკითხეს — „როგორ მოძრაობს ელექტრონი?“ მან უპასუხა: „როგორც უნდა, მისი ნება თავისუფალია“.

დირაკის ნიტყვებს მთელის მონღოლმებით ჩაქებდა ეკლესია. აქნებ ელექტრონის ნება, მატერიის პირველსაწყისის ნება ზენაარის, ღმერთის ნებას გამოხატავს? აი, რას ქადაგებდნენ ისინი.

ედინგტონმა კი პირდაპირ განაცხადა: „თანამედროვე მეცნიერების საბუთები იქნებ იძლევა შესაძლებლობებს გაკეთდეს დასკვნა, რომ თანამედროვე სადი მეცნიერული აზრისათვის, 1957 წლიდან მოყოლებული (1927 წელს დადასტურდა სამყაროს ალბათურობა. გ. ფ.) რელიგია მისადემა ვახდა“.

სხვათა შორის, რელიგიური წრეები მაშინაც გამოცოცხლდნენ, როცა სამყაროს არასტატონარულობა დასაბუთდა. დიდი აფეთქების თეორიამ და ფრიდმან-ლეშეტერის სამყაროს გაფართოებულმა მოდელმა ისევ დასვა დასაწყისისა და დასასრულის საკითხი, რაც აქე აძლევდა ხელს ღვთისმსახურთ.

ამ უკანასკნელ პერიოდში დადასტურდა, რომ სულ უფრო და უფრო ახლო კავშირში ყოფილან ერთმანეთთან მეტაგალაქტიკა და ელემენტარული ნაწილაკების სამყარო. კოსმოსში, როგორც ვთქვით, აღმოჩნდა საიდუმლოებით მოცული ობიექტები: კვაზარები, პლუსარები, შავი ხრელები. ფიქრობენ, რომ იქ მიმდინარე უცნობა პროცესები შეიძლება ამოიხსნას ზოგადი ფარდობითობის თეორიისა და ელემენტარული ფიზიკის კანონებით. ან, ფიზიკოს გ. მიჩაინაშვილის სიტყვებით რომ ვთქვათ: „როგორც ეტყობა, მიკროსამყაროს საკითხები გადაჯეჭულია კოსმოსოლოგიასთან და ასტროფიზიკასთან. აქ უკვე ზოგადი ფარდობითობის თეორია უძღვრია და საჭიროა ახალი იდეები, რომელთა საშუალებითაც შესაძლებელი იქნება ზოგადი ფარდობითობის თეორიისა და კვანტური მოვლენების ერთმანეთთან დაკავშირება“ (გ. მიჩაინაშვილი, „ფარდობითობის თეორია და სამყაროს თანამედროვე სურათი“. გვ. 5).

საოცარი სურათის მოწმენი ვხვდებით: მეტაგალაქტიკისა და ელემენტარული ნაწილაკების სამყაროს ფიზიკურ ნათესაობაშიც ღვთიერი განგება დაინახეს ეკლესიის მსახურებმა. (დირეტორებსული მკითხველი ამ საკითხებს უფრო ფართოდ გაეცნობა ჩემს წერილში „რავლის ჩემს პლანეტას“).

ფერნერ ჰაინენბერგი წერდა: „კრიტიკული შენიშვნები კვანტური თეორიის მისამართით, ჩვეულებრივ, იწყება შიშით, ვითუ კვანტურმა თეორიამ მეცნიერებს მისცეს მიწევი, რომ

**პურამ ფანჯიკიძე**  
პიპასო-ფიზიკა — XX საუკუნის  
აბრაკადაბრა?



მთ ობიექტური, რეალური სამყაროს არსებობა უარბუნ, ე. ი. სამყარო ჩათვალონ თავისებურ ილუზიად“. ჰაიზენბერგს სჭეროდა, რომ აინშტაინსა და მის მომხრეებს ბოლომდე არ ენდობოდათ იდეალისტური ფილოსოფიის დოქტრინა.

რატომ აღმოჩნდნენ ნილს ბორი, ვერნერ ჰაიზენბერგი და სხვები იდეალიზმის მხარეს? სამწუხაროდ, როგორც ფილოსოფოსები აღნიშნავენ, ეს დიდი ფიზიკოსები შეუღარბებელი იყვნენ ფიზიკური კანონების აღმოჩენისა, მაგრამ ძალზე სუსტი — ამ აღმოჩენილ მოვლენებზე ფილოსოფიური მსჯელობისას. კვანტური მექანიკის პრინციპების ყალბმა ფილოსოფიურმა განმარტებებმა ბევრი გაუგებრობა გამოიწვია არა მარტო საზოგადოებაში, არამედ, საერთოდ, მეცნიერებაში.

საბოლოოდ ნილს ბორმა მაინც ცნო მიზეზობრიობა, ოღონდ უარყო ლაპლასური დეტერმინიზმი (იგივე „ლაპლასური ფატალიზმი“, გ. ფ.).

ასევე ჰაიზენბერგმაც ნილს ბორის 80 წლისთავისადმი მიძღვნილ კრებულში გამოაქვეყნა წერილი, სადაც იგი ამბობს: „ფიზიკოსი თავის მეცნიერებაში უნდა გამოდიოდეს იმ დებულებიდან, რომ ის სწავლობს ბუნებას, რომელიც მას არ შეუქმნია და რომელიც იარსებებდა მნიშვნელოვანი ცვლილებების გარეშე, ეს ფიზიკოსი საერთოდ რომ არ ყოფილიყო“.

აი, ახლა კი ნამდვილად დავამთავროთ საუბარი. ჩვენ, ასე თუ სხე, წიგნის ავტორთან ერთად ვიმოგზაურეთ ჯერ აინშტაინის უცნაურ სამყაროში, სადაც ფარდობითობის თეორიის კანონები ბატონობს, ხოლო შემდეგ შიდათმულ სამყაროში, სადაც კვანტურ მექანიკას ეგზარტო.

ამ ხუალსვერდიან წიგნში მართლაც საოცარი ოსტატობითაა გადმოცემული თანამედროვე ფიზიკის განვითარების მრეღვარე, ქემშარბტად რევოლუციური პროცესი. დანიელ დანიის წიგნის წაკითხვისას კიდევ ერთხელ ურწმუნდებით, თუ რა საინტერესოდ, ლიტერატურულად, უფრო მეტიც, მწერლურად შეიძლება წერა მეცნიერების ნებისმიერ ურთულეს საკატხზე.

დანიელ დანიის წიგნს არც პეიზაჟები აქლია, არც მახვილგონივრული შედარებები, არც იუმორი. რგი ოსტატურად, მწერლურად გვიხატავს მეცნიერთა პორტრეტებს. მკვეთრი, ნათელი შტრიხებით წარმოდგენილი მეცნიერი ჩვენს გონებაში აღიქმება თავის მეცნიერულ მსოფლმხედველობასთან შერწყმული.

მინდა მკითხველმაც გაიზიაროს ჩემი აღტაცება:

„...ორივე დიდი ფიზიკოსი ეტრფოდა და სერიოზულად სწავლობდა მუსიკას. მეცნიერებებზე მეიოლინე იყო, პლანკი—პიანისტი. გადმოგაცემენ, რომ აინშტაინი არა მარტო მშვენივრად ასრულებდა თავის საყვარელ მელოდებს, არამედ იმპროვიზაციაც ეხერხებოდა... პლანკმა შესანიშნავად იცოდა კლასიკური მუსიკა, მუშაობდა მუსიკის თეორიაში. ერთხანს ბერლინის უნივერსიტეტში ლექციებსაც კი კითხულობდა ამ საგანში.“

ქენბ სწორედ ამაში შედარდებოდა განსხვავება მთ შორის, როგორც მეცნიერ-მთაროველებს შორის, განსხვავება ტემპერამენტისა და მთელ სულიერ აღნაგობაში — ერთის წინდახედული პედანტიზმი (იგულისხმება მარკს პლანკი. გ. ფ.) და მეორის ღრმა არტისტიკა (გვ. 72).

როდესაც ნილს ბორმა კვანტური ნახტომები აღმოაჩინა, აღბერტ აინშტაინმა არ გაიზიარა დანიელი კოლეგის აღმოჩენილი ქემშარბტება. აი ამ ჰოვლენას როგორ გამოხატავს დანიელ დანი: „აინშტაინი რაღას ეიქრობდა? თქვენ გგონიათ, მისი გაბედული და უშიშარი გონება მსუბუქად და უდარდელად დასეირნობდა კლასიკური თეორიის ნანგრევებზე?“ (გვ. 252).

კიდევ ორი მაგალითი და მეტს აღარ შევაწყენ მკითხველს.

„ბალღური მექანიკის შემქმნელის სულში (იგულისხმება შრედინგერი. გ. ფ.) მუღამ ცრცხლობდა კლასიკოსი, რომელიც მხოლოდ ფიზიკური პროცესების უწყვეტობას ენდობოდა. სწორედ ეს კლასიკოსი შრედინგერი ვერ ეგუობოდა ქვანტურ ნახტომებს... გენაღღურ კლასიკოსში მოკალათებულმა კონსერვატორმა ურეულო როლი შეასრულა. მან სიმხდალისა და სიფრთხილისაკენ კი არ უბიძგა ნოვატორს, არამედ, პირიქით — გააორკეცა მისი შემარბტება. ბუნების სურათში კლასიკური, ყველგან გაბატონებული უწყვეტობის შენარჩუნების — ნებისმიერი ფასით შენარჩუნების — მიზნით, მან, ამ ფხიზელმა კლასიკოსმა, შრედინგერი აიძულა არა მარტო შეეძლებინა ნახტომების ახალი იდეა (იგულისხმება პლანეტარულ ატომში ორბიტების დაღუპვა. გ. ფ.), არამედ ძველ კორპუსკულმებზეც აეღო ხელი. „შესწირე ყველაფერი!“ უბრძანა მას კლასიკოსმა. და შრედინგერმაც გაბედა ზენოვატორულ ამოცანას შემნოდა — სამყაროს მთელი მატერია უწყვეტ ტალღებამდე დაეყვანა!“ (გვ. 367).

„თუმცა ვერნერ ჰაიზენბერგის ჩამოსვლას ელოდნენ (იგულისხმება მაღალი ენერგიის ნაწილაკების ფიზიკისადმი მიძღვნილი მე-9 საერთაშორისო კონფერენცია კიევიში 1959 წელს. გ. ფ.); მის გამოჩენაში მაინც იყო რაღაც უნი-



ვეულთ: სასტუმროს ვესტიბულში მასთან ერთად კვანტური ფიზიკის ცოცხალი ისტორია შემოვიდა. „ისტორიას“ მომვლელბული საქმეანი პორტფელი ეკავა ხელში და ბევრად უფრო სადად გამოიყურებოდა, ვიდრე სასტუმროს კარხკაცია. მასში არავითარი გარეგნული პარადულულობა არ იყო — მხოლოდ ბუნებრიობა: სიციხისაგან შეწუხებულ „ისტორიას“ ჰალატუხი მუხისა და საკინძეგახსნილი დაიარებოდა, იქვე, როგორც საუკუნე, ჰაიზენბერგიც არ იყო ნაშინ სამოციის“. (გვ. 438).

დანიელ დანინი შესაშური იუმორით გამოხატავს, ამა თუ იმ მეცნიერული მოვლენის არსს.

მოვიყვან მხოლოდ რამდენიმე ნიმუშს: „...შედარებით ცოტა ხნის წინათ ექიმებმა არაფერი იცოდნენ მიკრობების არსებობის შესახებ, თუმცა კაცობრიობა ყოველთვის განიცდიდა მათ მავნე ზემოქმედებას. კოლეგები დაციროდნენ პასტერს და ახავე დროს მიკრობებით სავსე წყალს აყოლებდნენ თავიანთ გრძელ-გრძელ საპროტესტო გამოსვლებს“ (გვ. 100).

„...მეცნიერებაში ცდა უმადლესი ინსტანციაა, მისი განაჩენის განახივრება აღარ შეიძლება“ (გვ. 118).

„...თუკი ამ წუთში ავტორალიაში ვიღაცამ დაამოქნარა, მზეზე პროტუბერანცი აიფაფრა, ომსკში ელვამ გავეცხა, ხოლო თქვენ ამ ვერდის ჩათვება დაგეზარათ, არ იფიქროთ, რომ ამ ცხადად დაშორიშორებულ მოვლენებში „ბედას ნების“ დანახვა არ შეიძლება“ (აქ დ. დანინი გულისხმობს, რომ კლასიკური მექანიკის ფაქტობრივი ვაგებობა ბედის ნების დანახვა შეიძლება, მაგრამ კვანტურმა მექანიკამ უარყო იგი. გ. ფ.) (გვ. 405).

„...მოვიდა ის დღეც, როდესაც ჰაიზენბერგიც შეება მიკროფონში და გრძელი ზონარის თრევა დაიწყო. საზეიმო შემთხვევის გამო მან მტანწყელი მატერიალური ჰალსტუხი გაიკეთა...“ (აქ დანინი იუმორით შეგვახსენებდა ჰაიზენბერგის იდეალისტურ უხედეულბებებს. გ. ფ.) (გვ. 442).

საოკორია დ. დანინის მხატვრული სახეები: აქც მხოლოდ რამდენიმე ნიმუშის მოტანით დავკმაყოფილბდებით:

„ყოველ ფიზიკოსში ფილოსოფოსი თვლემს“ (გვ. 361);

„ელექტრობა თანამედროვე ტექნიკის ნერვული სისტემა“ (გვ. 44).

„სამუარო ოინიზაციის გარეშე სამულამოდ დალუქული ატომების სამუაროა, სადაც თითქმის შეუძლებელია ურთიერთქმედება... ოინიზაციის გარეშე სამუარო დაემსგავსებოდა წერილებით დაბეჭდილ საფოსტო ყუთს, საიდანაც

შეუძლებელი იქნებოდა წერილების ამოღება და წაკითხვა“ (გვ. 26-27).

„დე ბროლიმა საოცრად დროულად გამოთქვა თავისი ვარაუდი (იგულისხმება ენერგიის დონეების კვანტული კაბები. გ. ფ.). იგი, მართალია დაუსახლებელი კუნძულისაქენ მიფრინავდა, მაგრამ ფიზიკის უკვე მზად ჰქონდა ასეთი ფრენისათვის საჭირო სანავიგაციო რუქები“ (გვ. 275).

კიდევ ერთ რამეზე მინდა საგანგებოდ გავამახვილო მკითხველის ყურადღება. ავტორი ბევრ ფიზიკურ მოვლენას იხილავს ლიტერატურასთან კავშირში.

„...ახალი მეცნიერული იდეების დაბადებაში მკაცრ ლოგიკასთან ერთად პოეტური წარმოსახვაც მონაწილეობს, — წერს იგი, — ისინი კი არ ეწინააღმდეგებიათ ერთმანეთს, პირიქით, ეხმარებიან“. (გვ. 231).

ხედავთ? პოეტური წარმოსახვები ეხმარებიან ფიზიკოსებს, ქიმიკოსებს, ასტრონომებს...

მეორე ადგილზე იგი წერს: „სომ არ დაგვიწყებიათ ლანდის სიტუეები, რომ ამჟამად ფიზიკოსთა გონება ისეთ სფეროებში იღვწის, სადაც ჩვეულ წარმოდგენებს მათთვის არავითარი საშახურის გაწევა არ შეუძლიათ? (იგულისხმება აკადემიკოს ლანდის შიერ წარმოთქმული სიტუეა 1958 წლის 17 აპრილს მაქს პლანკის დაბადებიდან ასი წლისთავისადმი მიძღვნილ საზეიმო სხდომაზე. შემდგომ იგივე მოსაზრებანი ლანდაუმ მწერლების წინაშეც გაიმეორა. გ. ფ.)... იქნებ ამიტომაცაა, რომ თეორეტიკოსები დროდღებო პოეზიას იშველიებენ: პოეზიას მათი ფიქრები დრუბლებს გადამა სიმადლებებდან ისევე ჩვენს მიწიერ კლასიკურ-მიზეზობრივ სამუაროში ჩამოყავს... ისევე როგორც ჩვენ, მათაც სახეები ეხმარება გაუგებრობის უკეთ გაგებაში... მაგრამ ჩვენც და ფიზიკოსებმაც არ უნდა დავივიწყოთ, რომ ეს სახეებია — მხოლოდ და მხოლოდ სახეები! ირმის ნახტომს არავითარი კავშირი არა აქვს ირეთან, ისევე, როგორც ალფა-ნაწილაკი მილიარდი წლების განმავლობაში არავითარ გვირაბს არ თხრის“ (გვ. 417).

მართლაც რამდენი პოეტური გამოთქმა და ტერმინი შეგვხვდებოთ ამ წიგნში ფიზიკოსთა მიერ შექმნილი. ეს არის „ტალღა-პილოტი“, „რეალური სამუაროს საიდუმლო ელჩი“, „ტალღური პაეტი“, „უზუსტობათა სენაი“, „კანწერული ატომი“, „მიკროკენტავრები“, „მომდერალი ელექტრონები“, „სხიური ციებ-ციხედება“, „ალფა-ნაწილაკების გაფონვა“, „დროის მიღმა მთარული მოჩვენება“, „ატომური კანწავალი“, „კოსმოსი მოქნეული უროა, დედამიწა-

ბურბმ ფანჯიკიძემ  
ნიკასნი-ფიზიკა — XX საუტუნის  
აბრატალბარა?



გრდემლი. ნაბერწყლები კი მეორადი სხივე-  
ბი“...

ისიც ხდება, რომ ერთი ფიზიკოსი უფრო  
აწუსტებს მეორის მეტრ შექმნილ ვარკვეული  
ფიზიკური პროცესის გამომხატველ სახეს. ინ-  
ფლისტელმა ფიზიკოსმა პატრიკ დეკეტმა მ-იამ  
წლებში ასე გამოხატა კოსმოსური სხივების ატ-  
მოსფეროსთან შეჯახება და მათი დაშლა: „პირ-  
ველადი კოსმოსური სხივები სწრაფ, მაგრამ  
მეჩხერ წვიმას წაგავს, მეორადი კი — ღვარს“.

მოგვიანებით ფრანგმა მეცნიერმა პიერ ლემე  
შენიშნა, რომ „ღვარი“ ძალიან უხდება წვიმიან  
ინგლისს. შიშურ საფარგეტოში, მიწათმოქმედე-  
ბის ქვეყანაში ჩვენ ერთდროულად წარმოქმ-  
ნილი ნაწილაკების კონებს ძნებს ვუფიქრობთ“.

ჩვენ? ჩვენ მწერლები როგორ აღვიკვამთ  
დღევანდელ მოვლენებს? განა დღევანდელი  
სამეცნიერო ტექნიკურა რევოლუციის სწრა-  
ფი დინება არ უნდა ახდენდეს გავლენას მწერ-  
ლობის სპეციფიკაზე, მის გამომსახველ ზერხებე-  
ზე, რიტმზე?

ხომ არ ჩამოვრჩით ეპოქის წინსვლას? და  
თუ ჩამოვრჩით, რამდენად შესაფერისი იქნება  
ჩვენი სახეები, შედარებები დღევანდელი ცხოვ-  
რების მდელვარე რიტმისათვის? ისევ მეტრამე-  
ტრ სპუკუნე ხომ არ აუალიბებს ჩვენს ლიტერა-  
ტურულ გემოვნებას? ბარკოს არქიტექტურის  
პერიოდის ლიტერატურას ხომ არ მოგვაგონებს  
იაპტის არქიტექტურის პერიოდის ლიტერატურა?

უნებურად ერთი ამბავი გამახსენდა და თუ  
მკითხველი კანდიერებაში არ ჩამითვლის, მინ-  
და თქვენც მოგიტხროთ. მწერალთა კავშირში  
ჩემს რომანს „აქტიური მზის წელიწადს“ იხილა-  
ვდნენ. ერთმა ორატორმა მისაუყვებლურა, მეც-  
ნიერულ ინფორმაცია ძალზე უხვად იძლევაო.

ჩემს გამოსვლაში ვთქვი, რომ ის, რასაც  
ორატორი გულისხმობდა, სულაც არ არის მეც-  
ნიერული ინფორმაცია, უბრალოდ, იგი დღევან-  
დელი აღმანიების სასაუბრო თემაა. მით  
უმეტეს, როცა ისინი ფიზიკოსები არიან. განა  
„ოთარაანთ ქვრივის“ არჩილისა და გიორგის  
დილოგი ვენასის ჩაყრის თაობაზე მეცნიერუ-  
ლი ინფორმაციაა სოფლის მეურნეობის საკით-  
ხებზე? ან თომას მანის „ქადონსურ მთაში“ სა-  
მდელინო ტრაქტატები მხოლოდ ინფორმაცია  
და არა ამ რომანის გმირების ყოველდღიური  
ხელაპარაკო თემა?

ღიახ, დღევანდელ ლიტერატურაში ახალი  
სახაუბრო თემები და ამ თემების შეხება...  
ახალი გამოხატვითობის ზერხები შევიდრდება.  
მეცნიერება კი თავბრულდამხვევი ხისწრაფით მ-  
პქრის წინ, სათანადო გამოთვლებით დადგინდა,  
რომ გარკვეული სამეცნიერო-ტექნიკური ცოდ-  
ნის სფერო ყოველ 12 წელიწადში ორმაგდება,  
ზოგიერთ დარგში 5-10 წელიწადშიც კი. ეს  
ამას ნიშნავს, რომ მეტრი რამ, რაც ხტუ-

დენტმა პირველ კურსზე ისწავალს  
ძველებულია დიპლომის დაცვის დროს.

მინდა ერთი ძალზე საგულისხმო მაგალითი  
მოვიყვანო, რომელიც შევიცარიელ ინჟინერ-  
სა და ფილოსოფოს უბედებრებს ეკუთვნის:  
„ვარაუდობენ, რომ კაცობრიობა დაახლოე-  
ბით 600 000 წლისაა. წარმოვიდგინოთ კაცობ-  
რიობის მოქარაობა 60 კილომეტრზე მარათონუ-  
ლი რბოლის სახით, რომელიც იწყება სადღაც  
და მიემართება ერთ-ერთი ჩვენი ქალაქის ცენ-  
ტრისაკენ, როგორც ფინიშსაკენ.“

სამოცელომეტრიანი მანძილის უფრო დიდი  
ნაწილი გადის ძალზე რთულ გზაზე — ქალებსა  
და უსიერ ტუვეებსზე, ჩვენ ამაზე არავფერი ვი-  
ცით, მხოლოდ ბოლოს, რბოლის 50-50-ე კილო-  
მეტრზე გამოკვაზულებში პირველყოფილი ა-  
რადების გვერდით ვაოულობთ ნახატებსაც, კუ-  
ლტურის პირველ ნიშნებს, და მხოლოდ უკა-  
ნასწეულ კილომეტრზე ჩნდება სულ უფრო  
და უფრო მეტი ნიშანი მიწათმოქმედებისა.

ფინიშამდე ორას მეტრზე ქვის ფილებით  
მოგაყვული გზა რომაული ციხისმაგარეების  
გვერდით ჩაგვატარებს.

ჩვენი მორბენლების გზის უკანასკნელ ას  
მეტრზე მოჩანს შეუსაუყუნეების ქალაქური ნა-  
გებობანი.

ფინიშამდე კიდევ ორმოცდაათი მეტრი რჩე-  
ბა. იქ დგას აღმანი და ჭკვიანი, გამქრიაბი  
თვალბით აღევნებს თვალს რბოლას. ეს ლე-  
ონარდო ეს ვინჩია. დარჩა მხოლოდ ათს  
მეტრი და მეტრები იწყება ჩირადენებითა და  
ზეთის ღამპების მშუტავ შუქზე.

მაგრამ უკანასკნელ ხუთ მეტრზე გამოვგე-  
ბელი საოცრება ხდება: შუქი აჩირადენებს  
დამეულ გზას, გამწვები საქონლის გარეშე მი-  
ქნიათ ფურგონები, პერში გრიალი გაუდით  
მანქანებს და შემერთულ მორბენალს აბრავება  
ფოტო და ტელეკორესპონდენტების პრო-  
ექტორების შუქი...“

ხედავთ? კაცობრიობის არსებობის 60 კი-  
ლომეტრია მართონზე მხოლოდ ბოლო ხუთ  
მეტრში მოხდა მეცნიერების თითქმის ყოველ  
რევოლუციური სახლზე, კაცობრიობის მიღწე-  
ვისას საოცარი წინსვლა. მეცნიერებისა და  
ტექნიკის ასეთი სწრაფი პროგრესი არ შეიძლე-  
ბა ზინქრონული არ იყო ლიტერატურისა და  
ხელოვნების განვითარების პროგრესისა.

არ შეიძლება ჩამოვრჩით მეცნიერების წინ-  
სვლას. რასაკვირველია, არ ვგულისხმობთ პრო-  
ფესიულ დონეზე დავეუფლოთ ყველაფერს,  
მაგრამ არ შეიძლება არ ვიყოთ იმ საუკუნის  
აღმანიები, რომელშიც ვცხოვრობთ. უკიდურ-  
ეს შემთხვევაში ჩვენი ხელოვნება, ჩვენი  
მწერლობა უკან გაშუვება ცხოვრების დინებას  
და არავითარ შემთხვევაში პირიქით.

ცხოვრების ახალ რიტმს ახალი ლიტერატურ-  
რა მოაქვს. არ შეიძლება ნაწარმოების რიტმი



არ ემთხვეოდეს ეპოქის რიტმს; არ შეიძლება ნაწარმოების სული არ ემთხვეოდეს ეპოქის სულს, არ შეიძლება ნაწარმოებში სისხლის იგივე შემადგენლობა არ სჩქედდეს, როგორც ეპოქის სისხლში სჩქევს! ნაწარმოების ტალღები უნდა ემთხვეოდეს ეპოქის ტალღებს, თორემ იგი ისევე დაჰკარგავს თავის მუარ ტრექტორიას, როგორც ელექტრონები, რომელთა ბრუნვაში ტალღების მთელი რიცხვი არ თავსდება.

ნუ შეგვაშინებს მასალის უჩვეულობა, თემის უცხოობა და სტილური სიახლეები. ეპოქის წინ უნდა მივუძღოდეთ და არა უკან მივჩანალებდეთ. არ დაგვავიწყდეს; დრო ყოველთვის ნოვატორის სასარგებლოდ მუშაობს.

მინდა ჩემი ვრცელი წერილი დანიელ დანიონის სიტყვებით დავამთავრო:

„დრო კი კვანტური მექანიკის პრინციპების სასარგებლოდ მუშაობდა. ის ამ პრინციპებს,

ისევე როგორც ფარდობითობის თეორიას, ნციპებს, თანდათან გარდაქმნის ახალ კლასიკად — XX საუკუნის კლასიკად — თანამედროვე ბუნებისმეტყველების საფუძველთა საფუძველად.

ასე იქცა წლების განმავლობაში პოეზიის თანამედროვე კლასიკოსად ზეარაკლასიკური მაიაკოვსკი, ასევე დადგა ჩვენს თვალწინ თანამედროვე არქიტექტურის კლასიკოსთა გვერდით არაკლასიკური კორბიუზიე, დრო არ ჩქარობს, მაგრამ; ბოლოს და ბოლოს, მაინც აკანონებს ახალს“.

P. S. იქნებ ამ წერილმა რამდენიმე ახალგაზრდა მწერალს ან მეცნიერს მაინც აღუძრას სურვილი, თავისი ნიჭი დაუკავშიროს მეცნიერულ-ტექნიკურ უზრუნველყოფას. მაშინ ავტორი გამართლებულად ჩათვლიდა თავის შრომას.



„როდის აქეთ არის, რომ ცუდის წინააღმდეგ მწერალი ვონი მავნა, არასწორია... ვნებს ყოველდღიურ გაზეთს? პირიქით... მავნეზე წერა „წყრომის“ გარეშე მოსაწყენად წერას ნიშნავს“.

ლანიონი

(თსზ., გ. 35, გვ. 31).

# გაბროვოული იუმორი

გაბროვოელი კიბით სხვენში აღიოდა, ფეხი დაუსხლტა, დაბლა წღართანი მოადინა და გრძნობა დაჰკარგა.

როგორც იქნა, მოასულიერეს.

— კიბე შეიღია? — იკითხა მიღებული ხმით, როგორც კი თვალი გაახინა.

— დეიდა ეს კვერცხები ძველია, შიგ ალბათ წიწილები სხედან.

— შენ კვერცხის ფული მომეცი, შვილო, წიწილებს უფასოდ გაგატან.

გაბროვოელის შევიღმა ჭირურგობა გადაწუვიტა.

— სულელო, — უთხრა მამამ, — კბილის ექიმი გამოდი, კაცს ერთი გული აქვს, კბილი

კი — ოცდათორმეტი.

— არ ვიცი, ხვალ ბანკეტზე წავიდე თუ არა.

— ბანკეტს ვინ მართავს?

— მე.

— პაპა, კბილები გაქვს:

— არ მაქვს, შვილო.

— მაშინ ეს ბუტერბროდი დამიჭირე, ეზოში სათამაშოდ მივიღივარ.

ცოლი: ძველ პალტოზე ღიღები სულ ამძვრა, სირცხვილით ქუჩაშიც ვეღარ გავსულვარ.

ქმარი: არა უშავს, ხვალ გაყიდი.

ცოლი: პალტოს?

ქმარი: არა, ღიღებს.

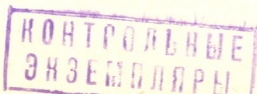
გაბროვოელმა გადაწუვიტა, სახლის სახურავი თვითონ შეეკეთებინა, მაგრამ ფეხი მო-  
უსხლტა და მაღლიდან გადმოვარდა. სამზარეულოს ფანჯარას რომ გაუსწორდა, საბრალომ სა-  
მწრით შესძახა ცოლს: ქალო, დღეს საქმელი ერთი უღუფით ნაკლები გააქეთ!

კრიტიკისა და პუბლიცისტიკის განყოფილება მასალებს შიიღებს არა უმეტეს ერთი საავტორო  
თაბახისა.

ტ ე ლ ვ ფ ნ ე ბ ი: მთავარი რედაქტორი — 99-85-81, მთ. რედაქტორის მოადგილე —  
72-26-82, მდივანი — 72-44-78, განყოფილებათა გამგეები — 72-26-85, პროზის — 72-26-80,  
ლიტერატურული თანამშრომლები — 72-47-82, „ციხეების“ დამატება — 72-17-01, ხალორე-  
ტორი — 72-43-75.

გადაცა ასაწუხად 19. 12. 79 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 12. 2. 80 წ., ქალაღლის ზომა  
70X108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14. სააღრ-საგ.  
თაბახი 15.85. შეკვ. № 3105. უფ 00627. ტირაჟი 40.150.

საქართველოს კბ ცკ-ის გამომცემლობის სტამბა, თბილისი, ლენინის 14  
Типография издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.



ფანდი 60 კპპ.

1 37 3  
საქართველოს  
ბიბლიოთეკა

0620360 76286

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

**«ЦИСКАРИ»**

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЦК КП ГРУЗИИ