

האנטי

5

1980

ჩემი ლექსები

შენ არ მოდიხარ, დიდება მიცდის,
ვითვლი საათებს, ყვითელ უწყებებს...
ჩემი ლექსები, როგორც მილოცვა,
მათ, ვინც არასდროს არ მივიწყებენ!

გაბზარულ სხივებს — აღმართულ ხელებს,
საღამოს, დღეში — თრთოლვას, ძიებას,
ძვირფას სახელებს, უცნობ სახელებს
ჩემი ლექსები, ვით პატრება!

მეგობართ ჩრდილებს, მეგობართ წყებას.
ტრფობას დამაღვის, არგამოჩენის,
როგორც სიკვდილშიც არდავიწყება,
არ დაივიწყებს ლექსები ჩემი.

პირზა გელოვანი

1944 წელი, ფრონტი.

სესენი

276

5

მ ა ი ს ი

1980

თბილისი

საქ. კვ. ცვ.-ის გამომცემლობა

ლიბერატურულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტისა და მფარველთა კავშირის (გრანტი)



შ ი ნ ა ა რ ს ი

ფაზიონები გამარჯვების 35-ე წლისთავი

3. აბაგი ბეწაძე — ცხრა მანისი დიდი ვაზი

კომეზია, კროზა

- 8. თეიმურაზ ჯანაშვილი — ლექსები
- 12. ვანო ბეჭათაძე — დამკვას სხელი ქველადი დი. ლექსი
- 13. ლადო სულაბერიძე — შინ ნაშუალებს მობრუნებულ შვილებს. ლექსი
- 13. შალვა ამისულაშვილი — ფიქრულ სურათთან. ლექსი
- 14. გიორგი ქავთარაძე — რა დღე გათენდა. ლექსი
- 15. ილია არსენია — იმ დღეა დღეთა ვარ მონაწილე. ლექსი
- 17. ღაბით კვიციანი — მოთხრობები

60 — საქართველოს კომკავშირი — 60

- 28. იხიელ შვარცლაშვილი — ნათელი მომავლის ზენი
- 29. პახტაზ გორგაძე — დიდი ლენინის ორდენს გილოცავ. ლექსი
- 29. თეიმურაზ ბეჭათაძე — ჰინი სიზაბუკის. ლექსი
- 30. აბაგი სხარულიძე — კომკავშირის თანატოლი პირველი უმცირესი
- 32. კოლაზ ნადირაძე — შინ, დამარხულ ცისფერ ნებავს! ზალადა
- 34. ჯამალ შირაზი — მარადი ვეზირი. რომანი. გაგრძელება
- 62. შურბან ლეგანიძე — ახალი წიგნიდან. ლექსები
- 69. რევაზ მიშველაძე — ნოველები
- 82. აბაგი ჩხიძე — ლექსები
- 99. თემურ არჯვანიძე — ნოველები
- 101. ლევან სანიძე — უმარკავო ხელები. გაგრძელება

60 — საქართველოს კომკავშირი — 60

109. სიმონ წყნარაძე — ალიო მირცხულავა

წერილები

- 114. ვლადიმერ ალფინოვი — კამორნი და საქართველო
- 124. გურამ ასათიანი — სათავეებთან
- 147. გონდო კარტოზია — რევოლუცია და მან

ხელოვნება

- 149. სასონ ლევაძე — გობი თოთიბაძე
- 154. ირინე აბუსაძე — კირი ტაბატაძე

იუმორი

- 158. თეიმურაზ ბრძილიძე — რაინული მასხაბის დამატები
- 160. მერაბ თაყაიშვილი — ცნობილი მხატვარი მკინო-ფილა. შეტეხა და თარგმნა წიგნი ამიტანაშვილისა

მთავარი რედაქტორი მორის ფოცხიშვილი

სარედაქციო კოლეგია:

- ჭაბუა ამირაჯიანი,
- გივი გუგუშვილი,
- გურამ გუგუშვილი,
- რისოპ გორდუნიანი,
- გიორგი გუგუშვილი,
- ნოდარ ლევაძე,
- მერაბ თაყაიშვილი,
- იოსებ ორჯონიძე,
- უდალდ მენაბდე,

მთავარი რედაქტორის
მოადგილე
ოტია პაჭკურიანი,

- გურამ ფანჯიკია,
- ნუგზარ შატაია,
- ჯანსუღ ჩარკვიანი,
- გივი ქველიანი,
- ნუგზარ წერეთლი,
- თაზო ნიჭივანი,
- ტარიელ ჭანტარია,
- რაფო ჭიჭიანი.



სხრა მუისის დიდი გზა

მიდის დრო-ჟამის შუესვენებლად მიდის წუთისოფლის შავ-თეთრ გზაზე! აგრ უკვე ოცდათხუთმეტი წელიწადია უოველა ცხრა მუისის საღამოს ცხრა საათზე ქვემეხები მშვიდობიანად გრიალებენ და საღუტი ანათებს ცას.

ლაშაზია ეს შუქი, გეგონებათ, ცარგვალში უხილავი ხელი უზარმაზარ თაიგულს ხსნის და ნიორფერ უვავილებს დედამიწაზე აბნევისო.

ბავშვები ამ სიღამაზეს ბედნიერი ჟრიაშიუღით და „ვამას“ ძახილით ხვდებიან, მაგრამ ჯერ კიდევ არიან ადამიანები, ვისთვისაც ამ დიდ სიხარულში ძველი ტკივილიც ურევია, ის ტკივილი, დიდმა ომმა კრილობებდა რომ დაუტოვა ქვეყანასაც და დრო-ჟამსაც.

ომი!.. დიდი სამამულო ომი!

1941 წელი, 22 ივნისი, კვირადღე. საბჭოეთის მიწა-წუღისაკენ დამიზნებული გერმანული ქვემეხები ძაღლის ალიონზე აუფდნენ, მშვიდი დილა გაადვიდა სვასტიკიანი თვითმფრინავების ამზრუნმა ზმუილმა, ბომბების აფეთქებამ და ტანკთა მუხლუხების ბორბლებმა ხრჭიალმა. საბჭოთა კავშირის მოულოდნელად, ომის გამოუცხადებლად თავს დაესხა ფაშისტური გერმანია... და უმაღლე ფეხზე დადგა მთელი ქვეყანა, კეთილშობილი საბჭოთა ხალხის მრისხანება ქარიშხლიან ზღვასავით აბობოქრდა, დედამასავით აჯავდა და აგრიგალდა, დადგა ჟამი ცეცხლის წარღვისა და სისხლიდობისა.

თითქმის ოთხ წელიწადს დამწვარი ჰაერისა და დაღვრილი სისხლის სუნი იდგა ირგვლივ — ცაში, ზღვასა და მიწაზე. მზეც კი ისე ამოდიოდა ხოლმე, იფიქრებდით, ჰორიზონტზე ნაღმებს აფეთქებენო. ტრიალებდა ომის დიდი დოღამი და უმოწყალოდ ფეჯავდა სიკვდილსივცხლეს, არც უცოდველ ადამიანებს ინდობდა, არც უწყინარ სოფელ-კლდეებს,

არც ადამიანის მარჩენალ მიწას. იმ უსაშინლესი ომისაგან ადენილი კვამლი და ბოლი დრო-ჟამის ქარს რომ არ გაეფანტა, მზეც და მთვარეც, იმ კვამლის სუდარაში გახვეულნი, დაიხრჩობოდნენ და ახლა იქნებ მარადიულ სიბნელესაც ემეფა. იმ ომის დატოვებული ნაცრიდან სივცხლე ფენიქსივით რომ არ წარმომდგარიყო, უდაბნო იმეფებდა ბევრგან.

ომი!.. 1418 დღე-ღამე ებრძოდა ტუჟია ტუჟიას, ქვემეხი — ქვემეხს, ტანკი — ტანკს, თვითმფრინავი — თვითმფრინავს, გემი — გემს, სიკეთე — ბორბტებას, სისოცხლე — სიკვდილს, გონიერება — უგუნურობას... 1418 დღე-ღამე!.. თუ ომის არშინით გავზომავთ, იქ უოველი წუთი საუკუნეს უდრიდა და, წარმოიდგინეთ, ჯარისკაცთათვის რამდენხანს გაგრძელდა ეს კალენდარული 1418 დღე-ღამე! ფრონტის უველა უბანზე იმ ომის უველა საათი, თუნდაც უველა დღე ცალ-ცალკე რომ აღუწეროთ, თითოეულს ათასტომიანი წიგნიც არ ეყოფა... და რამდენი ახალი წიგნიც არ უნდა დაიწეროს, უველაფერს მაინც ვერ ასახავს.

ბევრი რომ გარდაქმნა და გადაასხვაფერა ომის დრომ. სიტუებამაც კი უმაღლე იცვალეს მნიშვნელობა.

— შუქიო! — ღამით. ქუჩაში რომ დაიძახებდნენ, ნიშნავდა, ფანჯარაში სინათლე. უონავს და კარგად შენიღბეთო. ომმა თვითონ ცის მლოკავი ხანძრები გაამრავლა ფრონტზეც და ზურგშიც. ფანჯრებს კი აუკრძალა შუქის გამოჩენა. სინათლე დააპატიმრა ომმა.

— ჰაერი! — ესე იგი, ციდან თავდასხმა მოსალოდნელი და ხარდაფებში დამიადეთო. გერმანელებსაც მაშინ გერმანელებს აღარ ვეძახდით, მათ სხვა საში სახელი ჰქონდათ — ფაშისტი, ფრიცი, ჰიტლერელი. ჩვენ ამ სამივე სიტუაში ზიუნდა და მრისხანებას ვურევდით.



პიტლერებს ვებრძოდით სტალინგრად-
დებო.

ყველა ფაშისტ მემარს ქაშის ბზინდაზე ამოკვიფრული ჰქონდა — „ჩვენთანაა ღმერთიო“, რაც გულისხმობდა, ჩვენი ღმერთი პიტლერია და ამ ღმერთის წყალობით უექვეყნად გავიმარჯვებთო. ვერა, ვერ უშველათ ამ ღმერთმა. ვინ მოთვლის, რამდენი ფაშისტი უღმერთოდ გაიწია ფრონტზე და ამ ქაშრიანად გაემგზავრა საიქიმოში, სიკვდილის წინ კი თავისივე გაღმერთებული ფიურერი დასწყევლა კიდევ. დიახ, არა მარტო სხვებს, თვითონ გერმანელ ხალხსაც საწყევრად გაუხლა იგი.

პიტლერი თავის ჭარბსკაცებს ჰპირდებოდა, ომს ეღვივებურად დავამთავრებ, 1941 წლის 7 ნოემბერს მოსკოვში, წითელ მოედანზე ტრიუმფალური მარშით გაგახივრებთო, მაგრამ ამ მოედანზე 7 ნოემბერს კვლავ გაიმართა საბჭოთა ჭარბების პარადი და ლენინის მავზოლეუმის წინ ჩავლილმ: ჭარბსკაცებმა მოსკოვის შემოგარენიდან ოთხას კილომეტრზე გარეკეს ოკუპანტები. ამ პარადმა პირველი მომავლივინებელი ლახვარი ჩასცა პიტლერელთა უღმრთელობის მქადაგებელ იდეას და ყველა საბჭოთა ადამიანს, იმ ძნელ ომში გამარჯვების უტყუარი რწმენა ჩაუნერგა. ეს რწმენა გახდა ქვეყნის მახულდგმულუნებელი და მტერთან შერკინებისას დაუმარცხებელი ჩვენი უპირველესი იარაღი. ამ რწმენამ შევავადლებინა შეუძლებელი. იმ ომის კვამლში მზესაც კი უჭირდა სუნთქვა, მაგრამ ჩვენ, ადამიანებმა, ყოველგვარ გაჭირვებას გავუძელით, გავუძელით იმ დიდი რწმენის წყალობით.

ნოვოროსისკში ახლაც დვას ტუყებით დახვრტილი ვაგონი. ფაშისტებმა ამ ვაგონის გადმოდმა ერთი ნაბიჯის წამოდგამაც ვერ მოახერხეს. ახლა ეს უბრალო, ომგადახდილი ვაგონი დიდი ძეგლია ჩვენი ვრცელი სიცოცხლის გადარჩენისა.

ჩონჩხადქცეულ სტალინგრადში გააფრთხულმა ფაშისტებმა რა არ იღონეს და შინაც ვერ დაადუმეს ერთი სახლა, რომელსაც აავლოვი იცავდა რამდენიმე ჭარბსკაცით.

ვოლგამდე რაღაც ახიოდე შებრიადა ჰქონდათ გახავილი ფაშისტ შევტომბტებს და რუსეთის დედა მდინარის ბექობთან ჩასანგრებული საბჭოთა მემორები ვერ დააპარტხეს. ვერ დაამარცხეს, რადგან ჩონჩხადქცეულ ქლაქში იმ ერთ სახლსა და მდინარისპირა ბექობს ებარა ჩვენი დიდი ქვეყნის გადარჩენის ბედ-იბაღა. სტალინგრადის დაცემას ელოდა თურქეთი, რომ კავკასიაში შემოჭრილიყო, სტალინგრადის დაცემას ელოდა ააღონია, რომ შორეული აღმოსავლეთი ურალამდე ნელში ჩაეგდო. სხვებიც სტალინგრადის და-

ცემას უდღიდნენ, რომ თავინათი ავანტიურა ვებო განხორციელებინათ. აი, რა შინაშენ-
ლომა ჰქონდა მაშინ ფაშისტების პირისპირ მდგარ იმ ერთ დაუმარცხებელ სახლსა და იმ შენარჩუნებულ ვოლგისპირა ბექობს... დღეს თამამად შეგვიძლია ვთქვათ, რომ იქ არა მარტო ჩვენი ქვეყნის, მთელი კაცობრიობის ბედ-იბაღიც წყდებოდა.

ნოვოროსისკულ ვაგონთან, სტალინგრადის იმ ერთ დაუმარცხებელ სახლში და ვოლგისპირა ბექობთანაც საბჭოთა ქვეყნის სხვადასხვა ერის შევიდნენ ერთად ქართველებიც იბრძოდნენ. იბრძოდნენ თავდაუზოგავად. თითქმის ყველამ ზედღმრთეობა იცოდა, ადამიანისთვის ყველაზე ძვირფასი სიცოცხლე რომ არის და ბეგრმა ისიც ქვეყნის გადარჩენისათვის გასწირა, გასწირა უყოყმანოდ.

საქართველოდან ომის დროს 670 ათასი კაცი წავიდა ჭარბი, რესპუბლიკის მოსახლეობას მეოთხედი და ძალიან ბევრი ვეღარ დაბრუნდა შინ. თერგსა თუ ვოლგისთან, დონთან თუ დნებრთან, ოდერთან თუ დუნაისთან, ყირიმში თუ ბრანსკის ტყეებში, უნგრეთსა თუ ჩეხოსლოვაკიაში დაცემული. ყუმბარა საქართველოშიც სწორად აქრობდა კერას, იმ მიწა-წყალზეც, სადაც ყუმბარები არ ცვიოდა ციდან. ასეთია ომი. ომის დანგრეულ სახლსა თუ ბედელს, ხილსა თუ კახლას ხელახლა ააშენებ, დაღუპულ ადამიანს ვეღარ გააცოცლებ. ის მხველმთესყელნი, შევენახენი თუ მწყემსები, მასწავლებლები, სტუდენტები, მეცნიერები, მუშები, ხელოსნები თუ ახლადუღვაშებდაკორებული ტალღა-ტალივა ბიჭები ახლაც აკლიან ჩვენს მიწა-წყალს.

ომის სისხლიდობამ და წარღვნამ გადაუარა ზღვასა და ხმელეთს და შინაც გადავრჩით. ომი იქ დაეპარუნეთ, საიდანაც ჩვენკენ წამოგრუნუნდა. 1941-1942 წლებში, როცა უკან ვინებდით, კვამლში გახვეული დილის მზე წინ ვგვხვდებოდა ვებრძობებს, 1943 წლიდან კი მზე საბჭოთა ჭარბსკაცების ზურგსუკან ამოდიოდა, შუადღისას კი წინ მიგვიძლიდა. ომის ბედ-იბაღის ბორბალი თანდათან ჩვენ სასიკეთოდ შემოტრიალდა. პირველადიანი ომის ზარი თვითონ ომის გამაღებლებს დაერისხათ თავს. 1945 წელს უკვე გერმანელთა მიწა-წყალი იწვოდა თვითონ გერმანელთა ფეხქვეშ. მაგრამ შურისძიებას არ დაუთვრია და არც გაუბოროტებია ჩვენი ჭარი. წითელვარსკვლავიანი მემორები გერმანიაში თოვ იარაღით იმბიტომ კი არ მივედით, პირიპაგან მიწისა აღგვეგავა ეს ქვეყანა, არამედ, მოგვეკლა მხოლოდ ფაშისმის ურჩხული, რომ გერმანია ვეღარასოდეს წამოსულიყო ჩვენკენ საომრად და ეს ამბავი სხვებსაც გავკვილიდა ჰქონოდათ. წითელვარსკვლავიანმა მოსკოვმა ძირს დასცა შავსვანტიკიანი ბერლინი და ფაშისმის ბუნავ რაიხსტაგის გუმბათზე ჩვენი დიდი გამარჯვების დროში ერთად ააფრიალეს



რუმბა ეგოროვმა და ქართველმა ქანთარიაშვილმა ჩვენს ძირს დავანარცხებთ ჰიტლერის სახელმწიფო და ფიშხე წამოვაყენეთ ქვეყანა მარქსისა და ტელმანისა.

ეს მოხდა მთელი მსოფლიოს სასიკეთოდ, საყოველთაო მშვიდობის დასამყვიდრებლად.

და მოვიდა ზემი ჩვენს ქუჩაზე. ისტორიის ციფერბლატზე 1945 წლის ცხრა მაისის ისარმა მარადიული კვალი დატოვა. უდენტისკვამლო მზე მოგვეახლა. მშვიდობის დიდი მზე და ჩამოდგა ჩვენი წუთისოფლის ყველაზე ნათელი დღე, რომლის შუქიც ასევე დიდ სინათლედ გამოჰყვა დრო-ჟამს.

სამამულო ომის დაწყებიდან ოთხი წლის თავზე, 24 ივნისს, წითელ მოედანზე მოეწყო საბჭოთა ქვეყნის ძლევამოსილი ჯარის პარადი და გამარჯვებულმა მეომარებმა ნადავლად ჩამოტანილი სვასტიკიანი დაძეწილი დროშები წითელი ვარსკვლავებით ქონგურებდამშვენებული კრემლის ფერხითი ჩვენებით დაჟარეს. სამამულო ომი ჩვენი ხალხისათვის წმიდათაწმიდა ომი იყო. ამ წმიდათაწმიდა საქმეს ხალხი წმიდა გულითა და წმიდა ხელებით აკეთებდა. დაახ, აკეთებდა, რამეთუ ომი, უპირველეს ყოვლისა, თავისებური დიდი შრომაც იყო არა მარტო ზურგში, ფრონტზეც. ნანატრი გამარჯვება იოლად არ მოსულა, იგი მოვიპოვეთ თავდადებული ბრძოლით და თავდაუზოგავი შრომით, სისხლიც ბევრი ვღვარეთ და ოფიც. იმ მწებებდობის უამს საბოლოოდ სწორედ ასეთი ხალხის სიკეთემ, პატოსნებამ, სიმართლემ და შინაგანმა სიწმინდემ გაგვმარჯვებინა, დიდმა ჰუმანიზმმა, უნგარობამ, უმწიკლო სიუვარულმა და ადამიანურმა დიდსულოვნებამ გაგვამარჯვებინა.

ფაშისტებმა თავიანთი ზღვარდაუდებელი და ადვირახსნილი ბოროტებით განარისხეს საბჭოთა ადამიანები და ამ კეთილი ხალხის განრისხებამ დაამარცხა ფაშისტთა ბოროტება. ხოლო ეს იმხსაც გვიმტკიცებს, რომ ყველაზე ძლიერა კეთილი და პატიოსანი ხალხის მრისხანება. ფაშისტთა ბარბაროსობას დაუპირისპირდა ჩვენი მართლი ადამიანების სიკეთე და სიწმინდე. ამ ომში ჩვენი მხრიდან იბრძოდა გულკეთილი, გამრჯე და მშვიდობისმოყვარე ხალხი და სწორედ ამ ხალხის სამართლიანმა მრისხანებამ დაამარცხა კაცთმოძულე ადამიანების გონიუცემილი, უგუნურ ვინს აუოლილი მრისხანება, ჩვენი ხალხის სიწმინდეს ვერავითარმა ჯოჯოხეთმა ვერ აჯობა. ეს კიდევ უფრო მეტ ფასს სდებს ჩვენს გამარჯვებას.

იმ ჯოჯოხეთურ ომში გაიპარება არა მარტო ჩვენმა საბრძოლო იარაღმა, ჩვენმა ხიშტმა და ზარბაზნმა, ჩვენმა ტანმა და თვითმობინავემ, არამედ უფრო მძლავრმა იარაღმა — კეთილი ხალხის ადამიანურმა რწმენამ, ჰუმანიზმის მზიო განათებულმა სიმართლემ.

ამიტომაც მოჰყვა ამ გამარჯვებანს დიდი სიწმინდე.

ომვადიდელ მებრძოლეს შინ ბევრი საბრძოლო ორდენი და მედალი მოჰყვა, მაგრამ მათი და, საერთოდ, მთელი ჩვენი ხალხის ყველაზე დიდ ჭილდოდ დღეს გვესახება ის, აგერ, ოცდათხუთმეტი წელიწადი ცხრა მაისის მშვიდობიანი მზე რომ დაგვანათის, იმ დიდი გამარჯვების წყალობით უომარად რომ ვცხოვრობთ. ამ უმადლესმა ჭილდომ სიცოცხლედ და ბედნიერება გაგვიმარავლა, გაგვიმარავლა დღვლათი, აჯვანი და დამილი, უდენტისკვამლო მზე, ცა, ზღვა და მიწა მუდებით სუნთქავენ.

სამამულო ომის მწებებდობის უამს დიდი მსხვერპლი გავიდეთ, ოცი მილიონი ადამიანი დაგვედუშა, მაგრამ ნუგეზად ისღა დაგვრჩენია, ამ დიდმა მსხვერპლმა უკვლოდ რომ არ ჩაიარა, მან მოგვიტანა დიდი სიკეთე ხანგრძლივი მშვიდობისა, ამიტომაც ასე ვფასებთ იმ ომში დაღვრილ სისხლს. დღეს არავენ არა დავიწყებულნი ვინც ეს გამარჯვება მოგვიტანა, ვინც ცხრა მაისის დიდი სინათლე მოგვიტანა.

ადამიანი მანამდე ცოცხლობს, ვიდრემდის ქვეყნად თუნდაც ერთ ადამიანს ახსოვსო, — წუთისოფლის საწუგუმოდ იმეორებს ამ სიტყვებს ყველა დროის ხალხი. მით უმეტეს ის თქმის ომში დაღუპულებზე. და დღეს თითქმის ყველა სოფელში, ყველა დასახლებულ მიწაწყალზე, ჩვენში თვალსაჩინო ადგილას ადმირატულია შინაოუსულელთა მემორიალი, რომელზეც აღბეჭდილი არიან ყველანი, ვისაც ომიდან შინ დაბრუნება არ ეღირსა, მათი ხსოვნის სათლებად მზეზე ბრწყინავენ ობელისკები, ხოლო უცნობი ჯარისკაცის საფლავზე კელამტარივით ანთა მარადიული ცეცხლი და ხალხი ამ ადგილებს ისევე ეთაყვანება, როგორც წმინდათა საფლავებს.

დღეს, 1945 წლის ცხრა მაისის დაბადებულ ადამიანთაგან, ზოგი, ალბათ, უკვე ბეზიბაზუბუცაა, ბევრი კი პლეე გახდება შვილ-შვილის პატრონი და მაინც არ ხუნდება ბევრი რამ, იმ ცხრა მაისის სიხარულიც და ტკოვილიც კვლავ ახსოვს მიწას, ახსოვს ცას, ახსოვს ხალხს და ახსოვს დრო-ჟამის სულს.

ცრემლიანი თვლებიან სხვებიან ერთმანეთს ომის ვეტერანები. იმ მწებებდობის უამს არ უტირიათ, ახლად დასტირიან ომის ქარცეხლში დაღუპულ ადამიანებს, ზოგს საფლავიც რომ არ დარჩა.

შოთა გამცემლიძის ოჯახს გმირულად დაღუპული ქაბუკის სახელზე მუდამ მოსდის მოლოცვა მისი დაბადების დღეს, ცხრა მაისს. ულოცავს ტრაულიერი „შოთა გამცემლიძე“, რომელიც იმ დროს ცხრა მთისა და ცხრა ზღვის გადამმა იმყოფება ხოლმე. ამას ჰქვია უკვდავება.

ბაბაი გეგუბაძე
ცხრა მაისის დიდი გუმ



შოთს კერა, მისი ოჯახი ამ მოლოცვას ორმა-
გი გრძნობით განიცდის — სიამაუთაღ და სევ-
დითაღ. ბუნებრივია ეს ორივე გრძნობა. დაიბ,
ჩვენ ისევე გვტყვივა ომისდროინდელი ჭრილობე-
ბი, მაგრამ ეს ჭრილობები გვეამაუება კიდევ,
რადგან ფაშისმის უღლისაგან კაცობრიობის გა-
დარჩენისას გაგვიჩნდა. ეს გვირუღი ჭრილობე-
ბია.

ობელისკებად დგანან ახლა პირტიტვე-
ლა ფარაჯინი ბიჭები, ობელისკებად დგანან
საპატარძლო ქალიშვილები და საქორწილოდ
შემართული ვაჟკაცები, ობელისკებად დგანან
მხვენელ-მთესველნი, მწყემსები და მევენახენი,
მებაღენი და ფიქრის კაცება... და ხდუმან
ობელისკები, როგორც საპატარძლო ყარაულში
მდგარი ჭარისკაცები. ისინი არა მარტო თავიან-
თი სახელმების ხსოვნას გუშავებენ, სიცოცხ-
ლებსაც დარაჯობენ დედამიწაზე, დარაჯობენ
მშვიდობიან დღეებს, დარაჯობენ ხალხის უწ-
მინდეს გულსიტქმას — აღარასოდეს გავერ-
დეს ომი!

მაგრამ ამ მშვიდობისა და ბედნიერების უამს
ისინი იმასაც გვახსენებენ, მარად გვახსოვდეს,
რა მხვერპლის ფახად მოვიპოვეთ იმ ძნელ
ომში დიდი გამარჯვება და ეს ხანგრძლივი მშვი-
დობაც. არა, ეს არასოდეს არ უნდა დაგვავი-
წყუდეს!

სტატისტიკოსებმა ბევრი იანგარიშეს, მაგ-
რამ საბოლოოდ მთლიანად მანც ვერ აღრიცხ-
ნეს, მეორე მსოფლიო ომმა მთელ კაცობრიო-
ბას რამდენი უსაშველო უბედურება მოუტანა,
რამდენი ზარალი დაატანა თავს მატერიალურ-
რიც და სულიერიც, რამდენი სიცოცხლე მოაკ-
ლო დედამიწას — ადამიანთა სიცოცხლე.

დადგინდა, რომ მეორე მსოფლიო ომმა ორ-
მოცდაათი მილიონი კაცი იმსხვერპლა, ფარა-
ჯინიც და უფარაჯინიც... მაგრამ როცა უცოლ-
შვილო ჭაბუკი ან საპატარძლო ქალიშვილი
კვდება, მაშინ ხომ იმ ერთი ადამიანის სიკვ-
დილით მხოლოდ ერთი ადამიანი არ კვდება,
ისპობა სიცოცხლის ბუდე, რომელმაც უნდა
იმრავლოს და იბარტუოს. ჰოდა, ვინ მოთვლის
იმ ომში რამდენი ასეთი ჭაბუკი და ქალიშვილი
დაიდუმა, სიცოცხლის ბუდედ ქცევა რომ არ
დასცალდა. არც ის აღურიცხავს ვინმეს, ომის
ჭრილობებში მერმე რამდენი დაიბოცა ნაღ-
რვად, რამდენი გაწამდა და გაუბედურდა უსა-
შველოდ. ზოგი ოჯახი მთლიანად ამოიჭირკვა და
უკვადლოდ გაქრა. ახლა ისიც ვივარაუდოთ, რამ-
დენი გაუმედავებელი სიბრძნე და მეცნიერუ-
ლი აზრი, რამდენი უთქმელი ლექსი და რამ-
დენი დაუწერელი მოთხრობა, რომანი და პიესა
დაფლითა ჭურჭამა და განგმირა ტუვამა, რამ-
დენი მირზა გელოვანის დამაწი ფიქრი მოკლა
და პოეტური ცეცხლი ჩააქრო, რამდენი სევე-
რთან ისინი, გიორგი ნაფეტვარიძე, ვლადიმერ
უბინაძე, დავით პატატიშვილი და ნიკოლოზ
კოპალიანი დადღუმა ნადრედად. ასეთ შემოქ-

მედ აღამიანებს შინ დაბრუნება რომ ღირსე-
ზოდათ, დღეს რამდენად უფრო მდგრადი უნდა
ბოდა მწერლობა. უოვლად შეუძლებელია იმას
მიახლოებით წარმოადგენაც კი, ომში რამდენი
საქმედ საქციევი ღრმა და ღამაში ფიქრი დაი-
ლუმა, რამდენი გენიალური აზრი ვაცხადებამ-
დე ხანგარში დამარხა უუმბარამ.

„მცირე მიწაზე“ ჩასანგრებულ თითოეულ
ჩვენს მებრძოლს 1250 კილოგრამი მომავკვი-
ნებელი ლითონი დაუშინეს ფაშისტებმა და იქ
მანც ვერ მოხსეს სიცოცხლე. ამის მიხედვით
ადვილი წარმოსადგენია, იმ ომში ერთი ადა-
მიანის სიკვდილი რაც ჯდებოდა, რამდენი ენე-
რგია და შრომა იხარჯებოდა ომში ადამიანის
სახეცვლილოდ. ახლა ისევ წარმოვიდგინოთ ეს
ენერგია და შრომა ადამიანისა და მიწის სიცო-
ცხლეს რომ მოხმარებოდა, რამდენი უღანსო
თუ მწირი მიწა იქცეოდა სამოთხის ბაღად და
რამდენ ადამიანს გაუხანგრძლივებოდა ბედ-
ნიერი სიცოცხლე.

ეს რომ ვიცოთ, კიდევ უფრო გვაშფოთებს ის
არაადამიანური ამბავი, მავანი და მავანი დღემ-
დე რომ ვერ ეტევა თავის ტუპავში, ახალი ომის
გაჩაღებით რომ ემუქრება მსოფლიოს.

არც თუ იხე დიდი ხნის წინათ ინგლისში
დააპატარაეს ავიანტინერი ჭეიშს ტიურნი, რო-
მელიც ოჯახში ამზადებდა ბომბებს. პატარაბა
თავგდურად განაცხადა: შინ მოწყენილი ვაკეკი
ხოლმე და ბომბებს თავის შესაქცევად ვაკეთე-
ბდიო. ეშმაკმა უწიეს, რამდენი ასეთი შერე-
კილი, ცინიკოსი თუ ბოროტი ზრახვებით სავსე
კაცი ზის არა მარტო შინ, სახელმწიფოს სათა-
ვეშაც, მოწყენილობის თავშესაქცევად ახალ-
ახალ ბომბებს რომ ამზადებს, ატომურ და ნეი-
ტრონულ ბომბებსაც კი.

მსოფლიოში ამჟამად ზოგს სწორედ ის აშ-
ფოთებს, მსოფლიოს დიდი ნაწილი დამშვიდე-
ბული რომ არის.

მაგრამ ეს დამშვიდებაც ხომ მოჩვენებითია,
რამეთუ ასე დამაბული მსოფლიო არასოდეს
ყოფილა, არც ასე ნერვული და გაღიზიანებუ-
ლი. ატომის და ნეიტრონის ბომბებმა თავის
ავადმყოფობები მოუტანეს და გაუჩინეს კაცო-
ბრიობას, მთავარი კი ამ ავადმყოფობათაგან —
კატასტროფული ომის ფსიქოლოგიური შიშია,
ადამიანის დამორგუნეული შიში, ხვალანდელი
იმედის მოშლამი შიში.

ლეთონისაგან ზარბაზანის კეთდება და გუ-
თანიც, კოსმოსური ხომალდიც და ბომბიც,
გაჩნია, ვინ რას აუეთებს.

წინათ მქედელმა კარგად იცოდა, მიხვილს
ქედავდა თუ გუთანს, ახლა მავანის ქარხანაში
სწორად არავინ უწიეს, რამე კეთად მარჯნას
ამზადებენ თუ სიკვდილის იღუმად იარაღს.
საომარი იარაღის დამზადება და ამდენად ომის
საფრთხეც ერთობ შეინიღბა. ეშმაკმა იცის, ვინ
ნად და რადის დააქერს თითს პატარა დიდაც
და ამ პატარა დიდაცზე თითის უბრალოდ და-



ჭერით რა უბედურებას მოუვლენს მთელ დედამიწას. დიახ, მთელ დედამიწას! დედამიწაზე ერთი სიცოცხლეა, მრავალფეროვანი ერთი სიცოცხლე და ამ ერთ სიცოცხლეს ჩვილი ბავშვივით უნდა მოვლა და გაფრთხილება.

მომავალ მსოფლიო ომში ვინც არ უნდა გაიმარჯვოს, წაგებული დარჩება სიცოცხლე. გაიმარჯვოს, სიტუციის ბარაკად ვამბობთ, თორემ მთელ დედამიწაზე ამერიიდან მსოფლიო ომში ვინმეს გამარჯვება უოვლად შეუძლებელია. ახლა თუ კიდევ მსოფლიო ომი ატუდა, გამარჯვებული არავინ დარჩება. ამიტომ დასწრებაზე აღარც აქნება ომი. ეს უნდა შეიგნოს ყველამ და... წინდაწინ დაუაროს საომარი ფარსმადი... ერთადერთი გზა მსოფლიოს გადარჩენისა მთელი მსოფლიოს განიარაღება, ყოველგვარი საომარი იარაღის მოსპობა.

ჩვენ პასუხისმგებელნი ვართ ომში დაცემული ჭაბუკებისა და მამების წინაშე, დავიცვათ ყველაფერი, რასაც მათ შესწირათ თავი. გვეძახის მიწა, გვეძახის ზღვა, სადაც ისინი ჩაინთქნენ და დაიმარხნენ: ვიცოცხლოთ ჩვენ და ვაცოცხლოთ მათი სახელებიც. ეს არ არის მისტიური სულის ძახილი, თვით მათი გადარჩენილი მიწა-წყლის ძახილია:

— ადამიანებო, გიყვარდეთ ერთმანეთი! ნუ გუტუბობთ ერთმანეთის ფერი და, საერთოდ, ადამიანური ნურაფერი — ნურც სიყვარული, ნურც ცრემლი, ნურც სიცლი! და, რაც მთავარია, იფიქრეთ მთელი დედამიწის ბედ-იღბალზე, რამეთუ... რაც კაცობრიობას თავი ახსოვს, მუდამ ომებია, დიდ-პატარა ომებია... ომების სიგიჟე ავ ბედისწერასავით მოსდევს დედამიწას. კაცობრიობის ციხ თავანზე დამოკლეს მახვილივით სულ ჰყიდა გამანადგურებელი ომის საფრთხე. კიდევ უფრო საშიში გახდა მისი იარაღი ჩვენს დროში. ჭერ ატომის ბომბი გაჩნდა, მერე წყალბადის, ახლა ნეიტრონის ბომბიც გამოიგონეს. ამბობენ, მისი რადიაცია 6000 წელიწადს მოქმედებსო. ასეთი იარაღის გამოგონება სიგიჟეა, აბა, სხვა რა უნდა ვუწოდოთ! შორეული წარსულიდან რაც უფრო აქეთ და აქეთ მოვდივართ, ომებში თნდათან მეტი და მეტი ხალხი იღუპება, მეტი სოფელ-ქალაქი ნადგურდება. შორს რომ არ წავიდეთ, პირველმა მსოფლიო ომმა ათი მილიონი ადამიანი შეიწირა, მეორემ — ხუთჯერ მეტი იმსხვერპლა, ხოლო თუ შესაბამე ატუდა...

აიშტაინს ჰკითხენ: შესაბამე მსოფლიო ომში
რა იარაღით იბრძობდნენო? შესაბამე მსოფლიო ომში და, მეოთხეში — მხოლოდ ქვის იარაღითო. აქაოდა, თუ კიდევ ომი ატუდა, ცივილიზაციას ისეთი კატასტროფა ემუქრება, კაცობრიობამ ცხოვრება ხელახლა უნდა დაიწიოს, ქვის ხანის მდამიდანო.

ამერიკაში ამჟამად თავისი გიბის გასასქელეზლად რა იარაღს აღარ ამზადებენ. მსოფლიოში იმაზე მეტი ატომური, წყალბადის და ნეიტრონის ბომბი დაგროვდა, ვიდრე საჭიროა მთელი დედამიწის მოსასპობად და... ქვეუბნის ისევ გიბში უდგანან ერთმანეთს. ახლა განიარაღებას მოითხოვენ დედამიწის მთლიანი ბედი, მოითხოვენ ჩვენი დრო-ჟამი. განადგურების საფრთხე ემუქრება მთელ დედამიწას, ერთადერთ სიცოცხალ პლანეტას მთელ სამყაროში (სხვაგან სიცოცხლე თუ სადმეა, მოაზროვნე სიცოცხლე, ეს ჩვენ ჭერჭერობით არ ვიცით). დედამიწა დიდიცაა და პატარაც. დიდა იმდენად, რომ სიცოცხლე ზედ თავისუფლად ეტევა და პატარა იმდენად, რომ მისი მოსპობა უკვე ერთობ ადვილია.

მაშ, გავფრთხილდეთ ადამიანებო, დედამიწას, ერთადერთი მოაზროვნე სიცოცხლის ბუდეც მთელ სამყაროში!

დიახ, ეს მათი ანდერძიცაა, ვინც მეორე მსოფლიო ომმა შეაწირა და დღეს მდუმარე ობელისკებადღა დგანან ან შინმოუსვლეღთა მემორიალზე არიან გაკრულინი და აღბეჭდილნი. ეს მათი ანდერძიცაა და ანდერძი კი არ უნდა დაგვაფიწუდეს არასოდეს!

ყური დაუგდეთ მდუმარე ობელისკებს! ლეონიდ ბრუენევი, ჩვენი ქვეუბნის მეთაური, უაღრესად ჭეშანური სულისკვეთების მოღვაწე, თვითონაც ომგადახდილი ადამიანი თავის საპროგრამო შესანისწავ წიგნში „მცირე მიწა“ მთელი მსოფლიოს ბედზე პასუხისმგებლობით განმსჭვალული ალაღმართლად დალაღებს:

„დღეს რომ გითხოვ ვინმემ, რა მთავარი დასკვნა გამოვიტანე მე, რომელმაც ომი პირველი დღიდან უქანასკნელ დღემდე გამოვიარე, ვუპასუხებდი: იგი აღარ უნდა განმეორდეს, ომი არასოდეს აღარ უნდა მოხდეს“.

ესაა მთელი საბჭოთა ხალხის სულისკვეთების ჭეშმარიტი დროშა.

ცხრა მაისის დღიშა მზემ, დიდ ომში გამარჯვებულმა მშვიდობის დღიშა მზემ მარად უნდა იკაშაქოს!

საპატი პეწაძე.



ახალგაზრდობას

ბრიკბინი ბავილოვით

1.

მას მცირე მიწა უწოდა ხალხმა,
მცირეა, მართლაც ხელის დადება...
წულარ მიხსენებთ ბიბლიურ წარღვნას,
ყოველგვარ წარღვნას აღემატება
ის რაიც ნახა ამ მიწამ მცირემ.

და კვლავ ვიხსენებ ამ მიწის გმირებს —
არ დათმეს მიწა ერთი მისხალიც,
მტრის წინ აგებდნენ რვალის ცხრა კედელს,
მკერდებით — ცხელით და ნასისხლარით,
და ამ მიწაზე მკვიდრად ჩაკეტეს
საქართველოს რკინის ჭიშკარიც.

ფიცს უერთგულეს, გულზე მიწერილს,
ქვეყნის და ხალხის ალალშვილობით
და იშვა სიტყვა:

მ ც ი რ ე მ ი წ ე ლ ი

ვით სინონიმი უკვდავ გმირობის.

II

გაუგონარი სისასტიკის ოთხწლიან ომით
მიყენებული ჭრილობები სტიკივა ქვეყანას,
ძველის აღდგენის და ახალთა მწვერვალთა წვდომის
დამდგარა უამი.

ქარხნის სუნთქვა ჰქროდეს მძლე ქარად.

ნანგრევებიდან აღიმართონ კვლავ ქალაქები,
მიწის მკერდს ისევ რძე დასდინდეს მაცოცხლებელი,
მზე მღიმარ მამულს დაჰყურებდეს თვალგალაღებით
და სიხარული იყოს დღეთა ჩვენთა მხლებელი!

კაცს პური ჰშია,
ველს — ტრაქტორი,
ქარხნებს — ლითონი
და შენ გეკუთვნის,

ნაომარო მარჯვენავ,
სიტყვა!

დღეიდან უნდა შენ სიცოცხლის სწერდე სტრიქონებს,
ქვეყნის დიდება მეომრული შრომითაც გვიტხრა.

დაწერე ისე,

მომავალმა რომ ნაიკითხოს

და დაგიგულოს თვისი დიდი სულის ნაწილად.

ეს ყოველივე ჯერ არსმენილ გმირობას ითხოვს,

ძალთა დაძაბვას,

ნებისყოფას,

თავის განწირვას.

შეუძლებელი შესძელ ომში, —

შრომაშიც შესძელ! —

ასე ინება პარტიამ და ხალხმა ინება

ა ლ ო რ ძ ი ნ ე ბ ა ! —

მამულს ახალ სიმაღლეს შესძენ,

ბურჯად შეუდექ დიდ მომავალს —

ა ლ ო რ ძ ი ნ ე ბ ა !

კიდით კიდემდე რომ სიცოცხლის ქარები ჰქროდეს—

ხვალინდელ დღისკენ —

დღევანდელი დნებრის დინება,

უფრო ბურჯმტკიცე

უფრო მძლავრი სამშობლო გვექონდეს —

ა ლ ო რ ძ ი ნ ე ბ ა ,

სასიცოცხლო ა ლ ო რ ძ ი ნ ე ბ ა !

III

თვლემდა ტრამალი თვალუნვდენელი,

კაცის ურგი და გაბერნებული,

მინა — ზღაპარი აუხდენელი,

უკაცრიელად დაბერებული.

თვლემდა ყამირი

და ბოლთას სცემდა

გავეშებული ხვატი და თოში...

მისი გატეხვის ოცნებაც თვლემდა

კაცთა გულეში

შორეულ დროშიც.

და ის ოცნება შეაფრთიანა

ჩვენმა დრომ, მართლაც გასაკვირალმა,

დონზე გაზრდილმა ვაჟმა ფხიანმა,

ჭაბუკმა, ქარვლის მთასა მყვირალმა,

დიადი ქვეყნის ყოველი მხრიდან

დაძრულმა მძლავრმა ლაშქარმა გმირთა,

მათ — ფრონტელების გულმამაც შვილთა —

კომკავშირი და პარტია ზრდიდა.

...დღე ღამის ცვარ-ნამს ჰკენკავს ყვავილზე,
ღამე ცას ჰკიდებს ვარსკვლავთა ეფუნებს,
ჩემ სოფელს ქაბუკს ვხვდები ყამირზე,
ყამირზე ვხვდავ ამხანაგ ბრეყნევს.

მათს ირგვლივ დელავს ზღვები ყანების —
უკიდეგანო,
თვალუნვდენელი,
აღარც ბარხანთა ცხელი ქანები,
აღარც ზღაპარი აუხდენელი.

მათ მოიხადეს ვალი მალალი
ქვეყნის და ხალხის ალალშვილობით
და ყ ა მ ი რ ე ლ ი —
სიტყვა ახალი —
ჟღერს სინონიმად უკვდავ გმირობის.

გადაშლილი დევს „მცირე მიწა“ ჩემს მაგიდაზე,
ეს ცეცხლოვანი სტრიქონები კვლავ გამიტაცებს.
„ალორძინებას“ ვკითხულობდი გუშინწინ ღამით
და აი ახლა შთაგონებით ჩავცქერი „ყამირს“.

ბრძოლის,
შენების,
გამარჯვების,
ცხოვრების

წიგნებს
კითხულობს ხალხი — მებრძოლი და აღმშენებელი,
მართალი გულის,
დიდი საქმის,
კეთილი ფიქრის

ხალხი —
პლანეტის მოამაგე და მშვენებელი.

მცირემიწელთა,
ყამირელთა
მოდგომის და ფესვის
ახალგაზრდობავ,
გონიერო და ღონიერო,

ნერგო კეთილო,
დატოტვილო დღეის დღის მზეში,
და ნვალინდელი ვოსმოსურო შუქო ციერო
ჩვენო ტოტებო,
განვდილებო მომავლის დღეში

მშობელი ხალხის საუკვდავოდ, საბედნიეროდ,
თამამად გვევლოთ მამა-პაპის გზითა და გეზით,
დროშით,
რომლითაც ჩვენი გული მზეობს, ძლიერობს.

დიახ, თქვენც გელით თქვენი ფრონტი, თქვენი ყამირი
და ეს წიგნები ნარიმძღვარეთ კეთილ მრჩეველებად,
საქმეთ მამათა მიუმატეთ სიგრძე — განივი
და თქვენი საქმე ნურასოდეს ნუ გებევრებათ.

იშრომ-იღვანოთ მამულისთვის დაუზოგავად,
ჩვენი მართალი გზა განაგრძოთ —

თქვენი ვალია!

ახალგაზრდებო,

გაუმარჯოს თქვენს დიდ მომავალს,
რამეთუ იგი ხალხის ჩვენის მომავალია!

სამშობლოს მკერდზე გულს სანთლად ვანთებ

უნდა მთაწმინდის კალთაზე შევდგე,
რომ მივანვდინო ხმა ჩემი ყვარულს,
სხვიტორს როგორღა შევხედო
შემდეგ,
თუკი ყვარელი არ შემიყვარებს...

უნდა ვადიდო მამულის შუქი,
რომ ჩემი ვალი ბოლომდე ვზიდო.
ყვარულს როგორღა შევცინო, თუკი
არ ვეყვარები საყვარელ სხვიტორს..

უნდა ყველა დღეს შევეკრა ფიცით,
რომ არა მქონდეს ნაქცევის შიში.
პატარძეული ხელსა მკრავს ვიცი,
რომ არ მიყვარდეს პატარა ტყვიში...

უნდა გავნათლდე რუსთავის
მაღლით,
რომ ჩამოვრეკო ჩემი ზარები.
თუკი არ ვიცი მშობლების ყადრი,
შვილები ვითლა შემიყვარებენ...

სამშობლოს მკერდზე გულს
სანთლად ვანთებ —
ვერ ჩამიქრობენ ცივი ქარები.
როგორ შევხედო ამ ცას და ამ მთებს
თუ საქართველოს არ ვეყვარები?!

დაერქვას სახელი ყველაზე დიდი

ცემესის უბეზე ცა წითლად ჰღვივის,
დგაფუნობს ღამეში ცემესის უბე.
შლამი ჩამოსტირის ზღვის ბალახით,
ძენძით და სინესტით გაჟღენთილ ღრუბელს.

ღამეა ყურუმი და ღელვა თანაც,
ტალღების თქარუნი მძიმე და მძაფრი.
აქ, ვინრო ყურეში, გემები დგანან,
ზღვაში გასასვლელად გაშლილი აფრით.

ზღვა აჩენს დროდადრო მთრთოლვარე ხაზებს,
წინაა გორაკი ნისლებში მწოლი.
ღმუიან ნაღმები და მღვრიე ზღვაზე
ქარი ქრის და მოაქვს ჭვარტლი და ბოლი.

თითქოს საგანგებოდ ზედ კონცხზე მითლილს,
შეხედე და ჩუმად უყურე მხოლოდ...
სულ რალაც ოცდაათ კილომეტრს ითვლის —
მხრის ერთი გაშლაა ბოლოსდაბოლოს.

შეხედე გორაკებს, სანგრების ძირებს,
თქორმა რომ ჩაულბო უბე და კალთა.
...რად გქვია, მინაო, მითხარი, მცირე,
თუმც ერთი შეხედვით მცირე ხარ, მართლა!

ფიქრებში თვლენა და დუმილი კმარა...
დე, იყოს ეს მინა მტკაველი თუნდაც,
დარჩება სახელი, ო, მცირე არა!
ღიადი, ღიადი, ღიადი მუდამ!

სახელი, რომელიც ცეცხლში არ იწვის,
ანთია, ჰღვივის და არასდროს ქრება.
ვინა თქვა, ვინა თქვა სიმცირე მიწის,
უკვდავი გმირობით რომ ღიადღება.

ვიმღეროთ სიმღერა მებრძოლი ძმების
და მინა ნახევარკუნძულის დარი —
მორწყული სისხლით და ნათესი ძვლებით,
ვიცოდეთ, რომ მართლა ღიადი არი...

ნათდება, ნათდება და წითლად ჰღვივის
თებერვლის ღამეში ცემესის უბე,
და შლამი ჩამოსდის ზღვის ბალახით,
ნესტში და მარტილში გაჟღენთილ ღრუბელს.

შინ ნაშუალაშავს მოგზუნაჲს შვილავს

გახსენება არ მინდა
იმ სისხლიან ქარების,
იმ სისხლიან თოვლის,
იმ სისხლიან წვიმების.
შინ შემოდით, ბიჭებო,
და მირაზეთ კარები,
გვიან მოდით, ოღონდაც
შინ მობრუნდით, ბიჭებო,
ჩემი სიჭაბუკის ლანდს
როცა მიეწყვილებით,
მე შორეულ ცეცხლისას
ბაღლამიანს ვიჭერ ბოლს.
შინ შემოდით თქვენივე
ქარებით და წვიმებით,
გვიან მოდით, ოღონდაც
შინ შემოდით, ბიჭებო.

გახსენება არ მინდა,
თქვენ მახსენებთ იმა
თოვლს,
როცა გხედავთ, მეწვის კვლავ
ყბაზე მთვლემი იარა.
თქვენს ღამეზე სანუთრომ
შანდალივით მიმანთო,
მოჰყეთ ამ შუქს, შემოდით,
შინ შემოდით, ბიჭებო.
ჩემმა განამებულმა
ყრმობამ ჩამომიარა...
ნუ შრიალებთ ჩემი ტყის
ნალვლიანო ფიჭვებო.
შინ შემოდით თქვენივე
თოვლითა და იარით,
გვიან მოდით, ოღონდაც
შინ მობრუნდით, ბიჭებო.

შაღვა ამისუღაშვილი

ფარწარულ სურათთან

ყალყზე შემდგარი ცხენები
ლაყვარდს ხაბავენ ტორებით;
სამნი არიან,
მეტადრე
ერთ მათგანს ვეამბორები.
სწორედ ისეთი საფერზე
ომში
მეც მყავდა ოდესდაც;
ო, მისი მჭახე ჭიხვინი
აი, ახლაც კი მომესმა.
მომესმა,
ვხედავ კიდევაც —
ჯილავენს იგლეჯს ლაგმისას;
დაფეთებულია საწყალი
აფეთქებული ნაღმისგან...
ხევგალმა

ხეზე მიბმული
მისმობს: მოდიო, ამიშვი!..
მე აქეთ კომდივს დავეძებ,
სული მევესება ქარიშხლით...
ცაში
ყორნები ბრუნავენ —
სვასტიკიანი ყორნები;
ინყება ბომბარდირება,
ბომბებს მოსდევენ ბომბები...
წრიალებს,
უფრო ხელდება
ხევგალმა ჩემი საფერზე;
ხეს — მერქანჩამოხეულსა —
ახლის გახვითქულ საფეთქლებს.
ჰა,
აინყვიტა საბმურიც,

გაგაკეჭულზე გავარდა;
გაუსხლტა შავი ყორნების
აგუგუნებულ არმადას.
მიჰქრის და
მიაბუქნავებს
ყირაზე შემდგარ შარაბანს;
ბომბების გრგვინვა-გრიალში
ყირაზე დგება შარაგზაც...
ყირაზე დგება
შარაგზაც
და შლაგაუმიის უღელიც;
ტრიალებს ბორბალივითა
მტვრისა და კვამლის ღრუბელი.
ტრიალებს,
ელვის ნამსხვრევებს
აფრქვევს ოთხსავე მხარესა;
სადაც კი შეითარეშებს,
სიკვდილი მისდევს ფარეშად...
გაფხევდი

მეც იმ ხესავით
და ველარაფერს ვახერხებ;
ველარც შარაბანს ვხედავ და
ველარც შიგ შებმულ საფერხეს.
მარტო
ჭიხვინის ხმა ისმის
მჭახე და შესაბრალისი;
ზღვარი წამშლია ჟამთასვლის,
რა მემართება, არ ვიცი...
გონზე მოვდივარ,
ფერწერულ
სურათთან ვდგავარ ისევე:
გაოცებული ცხენები
ტორმოღერებით მიცქერენ...
მიცქერენ,
ერთი მათგანი
ჩემი საფერზე მგონია;
თითქოსდა იმ დიდ ომიდან
ფეხდაფეხ გამომყოლია...

გიორგი ქავთარაძე

რა დღე გათენდა

თავს მოიყრიდით, სიცილ-ხარხარით.
(სოფლად იყავით თუ ქალაქგარეთ),
გაუყვებოდით და დაჰხაროდით
ქართულ მინა-წყალს,
სამშობლო მხარეს,
ქართველ ქალ-ვაჟებს — „გიჟებს“ და ანცებს
გიყვარდათ თქვენი სამშობლო მხარე
ყმანვილურ ჟინით და გატაცებით.

მზეი უღრუბლო სხივებს გიფენდათ,
გული სიყვარულს ველარ იტევდა.

დაუდგარნო, ჩხაპნიდით კედლებს
ბეთანიის თუ ტაძარს მარტყოფთან,
ანერდით გვარებს,
კედლებს ანდობდით
თქვენი სახელის „უკვდავსაყოფად“.

გივიჩინებდნენ ქალვავთ ონავართ:
— ძეგლთა ჩხაპნანი არ გეკადრებათ!
წინაპართაგან დანატოვარი
მინური ქოხიც გვეძვირფასება.

როცა მამულის დროშა ამალლდა
ომგადახდილი, ნაგრიგალევი,
თქვენ, რაიხსტაგის გარუჯულ კედელს
ზედ ნაანერეთ თქვენი გვარები.

მოგდგამდათ გული მამა-პაპათა,
მტერს აუტეხეთ შიშის ციება,
შავ რაიხსტაგის კედლების ჩხაპნა,
არა უშავს რა, გეპატიებათ!

ვერ იზეიმა მწუხრის დაისმა,
ყველას ცა დროშის ფერით აივსო,
რა დღე გათენდა,
რა დღე, რარიგად,
ეს დღე ნანატრი
დღემ ცხრა მაისის —
ორმოცდახუთმა დაათარილა.

ილია აკოსია

იმ დიად დღეთა ვარ მონაწილე

მამულისათვის დავთმე მკლავი და
სიცოცხლისათვის თავიც გავწირე
და, მიხარია, რომ იმ ბრძოლების
იმ დიად დღეთა ვარ მონაწილე!
ვამბობ: არასდროს, ერთი წუთითაც
თვითდამშვიდებას არ მივეცემი,

რადგან ალალი სისხლის წვეთითაც
დიდად მაფასებს სამშობლო ჩემი!
მარჯვენა მკლავი დამრჩა ბრძოლაში,
მშვიდობისათვის თავი გავწირე, —
მეამაყება, რომ იმ ბრძოლების,
იმ დიად დღეთა ვარ მონაწილე!



60 — დავით კვიციანი — 60

ცნობილ ქართველ მწერალს დავით კვიციანს დაბადების 60 წელი შეუსრულდა.

იგი მწერალთა იმ თაობას ეკუთვნის, რომელმაც ხიშტით და კალმით გაიარა დიდი სამამულო ომის ქარიშხლიანი დღეები და ომის დამთავრების შემდეგ, აგერ 35 წელია, თავისი მწერლური ნიჭი და უნარი ამ თემას შეაღწია.

ომის დროს ავტორი აქტიურ მონაწილეობას იღებდა ჯერ ვიტებსკის ოლქის, ბოგუშევსკის იატაკქვეშა რაიონული კომიტეტის მუშაობაში, ხოლო შემდეგ პარტიზანულ ბრძოლებში. იყო რაჭმის მეთაურის მოადგილე — მჭევრავთა უფროსი.

მისი პირველი წიგნი „ორღიშევის ტყე“ სწორედ ბელორუს პარტიზანებზეა შექმნილი.

ქართველი მკითხველისათვის ფართოდაა ცნობილი კვიციანის რომანები: „სადა ხარ, მარინე“, „ნდობა“, „მშვიდობით უსიერო ტყეებო“, „ძეგლები მიწას არ ამძიმებენ“; აქედან „მშვიდობით უსიერო ტყეებო“ და „ნდობა“ („ლევან კახიანის“ სათაურით) ითარგმნა რუსულ ენაზე და საბჭოთა მკითხველის მოწონებაც დაიმსახურა.

მწერლის შემოქმედების ძირითადი თემაა დიდი სამამულო ომი, პარტიზანული მოძრაობა, ბრძოლებში ნაწრთობი საბჭოთა მეომრების ხასიათები, გმირობა, ნაომარი ადამიანის ბედი და ცხოვრება ომის შემდგომ წლებში.

მწერალი კარგად იცნობს სამშობლოს დამცველი ჯარისკაცის სულს, მის ტკივილსა და სისარულს, ამიტომ მის მიერ შექმნილი სახეები სამუდამოდ ამახსოვრდება მკითხველს.

დავით კვიციანი აქტიურად ემართება ჩვენს დღევანდელობას, რომანებში, მოთხრობებში, მხატვრულ ნარკვევებში სიყვარულით ხატავს თანამედროვე ადამიანს, ჩვენი სახელოვანი მუშათა კლასის, კოლმეურენ გლეხობის, ინტელიგენციის ცხოვრებას, დაურიდებლად ამხელს და აკრიტიკებს ჯერ კიდევ შემორჩენილ ნაკლოვანებებს, ამ მხრივ საინტერესოა დ. კვიციანის მიერ გასულ წელს გამოცემული რომანის „მწვანე ქალაქის“ პირველი წიგნი.

დ. კვიციანის პიესები წარმატებით იღვებოდა რესპუბლიკის თეატრების სცენებზე, ხოლო მის რამდენიმე ლექსს მთელი საქართველო მღერის.

შემოქმედებით მუშაობასთან ერთად მწერალი აქტიურ საზოგადოებრივ საქმიანობას ეწევა. 20 წელია ხელმძღვანელობს საქართველოს საბჭოთა მწერლების კავშირის ქუთაისის განყოფილებას და თავის ძალასა და ენერჯიას ახმარს მწერალთა ახალგაზრდა კადრების მოვლენისა და აღზრდის საპატიო საქმეს.

ფურნალ „ცისკრის“ რედაქცია, თავის მრავალრიცხოვან მკითხველთან ერთად, ულოცავს დავით კვიციანს დაბადების მესამოცე წლისთავს, უსურვებს ჯანმრთელობას და ახალი საინტერესო წიგნების შექმნას.

მწერლის საიუბილეოდ ვბეჭდავთ მის ახალ მოთხრობებს.

ბერიბიანი კახი

ჯიხური წმინდა გიორგის ეკლესი-
 ისკენ ამავალი ვიწრო ქუჩის დასაწყის-
 თან, მოფარებულში იდგა.

ყოველ დილაუთენია ჯიხურთან ყა-
 ვარჯნიანი კაცი მოჩაკუნდებოდა, დალა-
 რტყულ ცალფრთიან კარზე მხარს მი-
 აყრდნობდა, ყავარჯნებსაც მიაყუდებ-
 და, შუბლიდან ოფლს მოიწმენდდა, ხი-
 ხინით ამოისუნთქავდა თუ ამოიოხრებ-
 და, მერე კლიტეს მოიძევა და კუსტა-
 რულად გამოჭედოდა თუ გამოჩორკნილ
 რკინის ნასვრეტებიან სალტეზე დაკიდე-
 ბულ დიდ ბოქლომს მოარგებდა. ისევ
 მოიძარგებდა ყავარჯნებს, კარს მხრის
 კვრით შეაღებდა, თავს დალუნჯავდა, საღ
 ფეხსა და ცალ ყავარჯნს ჯიხურში შე-
 დგამდა, მერე ტანსა და მეორე ყავარ-
 ჯნსაც შიგ შეიტანდა.

ჯიხურში ყოველი წვრილმანი ზუსტ-
 აღ იყო დაანგარიშებული, ამ ერთი ფი-
 ნჩხა ფართობს დამორჩილებული.

ყავარჯნებს თავისი კუთხე ჰქონდა
 მიჩნეული, ყურებიან ქუდს — თავისი,
 ხოლო, ვინ იცის, რადროინდელი, ახლა
 ბუშლატაღქეული, ბეჭებზე დაბამბუ-
 ლი სალდათური შინელი კუთხის გაუ-
 რანდავ ბოძზე მისობილ უშველებელ
 ლურსმანზე იხრჩობდა თავს...

სანამ მონკლრეულ, მაგრამ საგულ-
 დაგულოდ შემაგრებულ ტაბურეტზე
 დადებულ გაზიზგნილ ბალიშზე დაჯდე-
 ბოდა, მეჯიხურე ჯერ აგურებზე შემო-
 დგმულ პაწია ელექტროქურას ჩართა-
 ვდა, დიდრონ ბლადუნა ხელებს ზედ
 დააფიცებდა, აინთო თუ არაო...

მერე ოთხკუთხა დარაბას ასწევდა,
 საბჯენ ტუკებს შეუყუდებდა, გრძელ-
 ჩარჩოიან ფანჯარას გამოაღებდა და მუ-

შტრის მოლოდინში სიგარეტს ააღრჩო-
 ლებდა.

მუშტარი ძალიან ცოტა, თითებზე ჩა-
 მოსათვლელი ჰყავდა, მით უმეტეს, გვი-
 ანი შემოდგომის ცივ დღეებში.

სავაჭრო წერტს წყლის ჯიხური ერ-
 ქვა, თუმცა ხანდახან კვირა ისე ჩათავ-
 დებოდა, ჭიქა წყალს არ ჩამოასხამდა
 გამყიდველი... და მაინც თითო-ოროლა
 სახედალურჯებული მემთვრალე, თით-
 ქოს არყის სუნს მოყვებოდა, ხელების
 ფშვნეტით მიადგებოდა ჯიხურს.

არყითაც ვაჭრობდა ომის ინვალიდი
 საშურა დარჩია, ოდესღაც განთქმული
 მოცურავე... იგი რომ თეთრი ხიდის
 მოაჯირიდან გადაეშვებოდა, და მერე
 წყლიდან მუხლებამდე ამოიწვართებო-
 და, მის შეხედვას არაფერი სჯობდა და
 მართლაც უკეთესს ვერც ვერაფერს ნა-
 ხავდა ადამიანის თვალი.

ჩხუბისა და აყალმაყალის მიძიებე-
 ლიც იყო დარჩია...

ახლა არყით ვაჭრობდა, ისიც მალუ-
 ლად, უფრო თავს იქცევდა. ჯიხურის
 პატარა ჭრილოდან ქვეყანას, ცხოვრე-
 ბას აკვირდებოდა და უთვალთვალებდა.

ჯიხურთან ორ კაცს იშვიათად ნახავ-
 დით, აქაურები რესტორნებში უხვბურ-
 მარილიან მაგიდებს უფრო არიან დამ-
 ვეულნი...

არაყს ცხოვრებაში ხელმოცარულნი,
 რალაცაზე თუ ვილაცაზე ნაწყენნი, თი-
 თქმის გაბოროტებულნი ან მთლად გუ-
 ლმართალნი, უცოდველნი ეტანებიან.

იყო დღეები, როცა ჯიხურთან არავინ
 შეჩერდებოდა, გამარჯობას არავინ ეტ-
 ყოდა...

დარჩია არ ბრანობდა, იუგად არავის

ინსუნდობა, თლონდ ჯიხურის დაკეტვის წინ არყიან ბოთლს ჩაის ჭიქაში ჩაყოფინებდა თავს, გააპიბინებდა — ასე გამწარდა ხვენი გამმწარებელიო, ჩადრენდა, გაღიპკრავდა და ნავსიან დღეს მიაფურთხებდა.

ერთხელ წაისწრეს... სწორედ იმ დროს წამოებარნენ და დაადგნენ თავზე, როცა გოჭოურელ მეაგურეს სტეფანე კვანტრეს მეორე ასგრამიანს უვსებდა.

ეცენენ... მუშტარს ხელიდან ჭიქა გამოსტაცეს, დარჩიას — ბოთლი. მერე პორთფელიდან ორი ფერის სტამბურად ნაბეჭდი აქტები ამოაშანშალეს, თან დარჩიას განუშარტეს: აქტი თუ შეგიდგინეთ, მოხსნას არ გაკმარებენ, იქნებ ცხემივც გიკრან თავიო...

საშურა დარჩიას არ შეეძლო და აჩქარება არც უცდია. თავის მართლება და ხვეწნა-მუდარა მის ხასიათს არ ესადაგებოდა, ხოლო მექრთამენი ჭირის დღესაფთ სძულდა.

იგი მშვიდად მისწვდა ყავარჯენს და იდლიაში ამოხაზრგლი მხრიდან ჩაბღუჯა.

სტეფანე კვანტრეს ორი გამხმარი თითი თავის ჩამოხრონწილ ჩიჩაყვიში წავეჯლო და რალაცას უმტკიცებდა თუ ეხვეწებოდა რევიზორს, რომელსაც თეთრყვითელი აქტი ჯიხურის მინაზე აფთარებინა და გულმოდგინედ ავსებდა, თან მეაგურეს თავის გაქნევით იგერებდა...

საშურა დარჩიამ ჭერ კვანტრეს გახედა, ერთ წამს რალაცაზე დაფიქრდა, მერე ჩაბღუჯული ყავარჯენი ერთბაშად დაიქნია, წვეტიანი ბოლოთი მინას ატაკა, გაამსხვრა და ზედ ნიკაპთან უსწორა „მოუხყიდველ“ რევიზორს, ყავარჯენს ჭიქები მიაყოლა, ჭიქებს — გირებო...

მთელი კვირა პირში წვეთი არაფი არ ჩაუკარებია, ელოდა... ელოდა თითქოს მშვიდად, თუმცა შინაგანად დაძაბული და მომართული იყო, იცოდა, რა უნდა მოემოქმედნა და ოდნავ შიშობდა, ვითთუ ჩანაფიქრი ზუსტად ვერ შევასრულოთ.

ჩანაფიქრი კი... შტრისას... მოზგდუბრი როგორმე ჯიხურში უნდა შეეტყუებინა, წინასწარ ნაგულგები ბენზინი გადაესხა და მასთან ერთად შიგ გამომწვარიყო...

არავინ მოკარებია.

ხანდახან მთლად ხელიდან წასული ლოთი, არაყის გიჟი მოხეტებოდა და საცოდავად ააწკლაპუნებდა პირს.

დარჩია ჭიქა არაყს მიაწოდებდა და მორჩაო, ეტყობა... სიტყვას არამც და არამც არ გასტენდა. დაფიცებული ჰქონდა, აქედან მთვრალი არავინ გაეშვა...

მუდმივი მუშტარიც ჰყავდა, მეტწილად მისი ტოლნი, უფრო ძველი ნაცნობნი, ომის, ცხოვრების გზაზე შეხვედრილნი. ზოგიერთთან ამხანაგობდა, ზოგიერთთან მეგობრობდა კიდევ. ვის ნისიად ასმევდა არაყს, ვის სულაც არ ახდევინებდა ფულს და ასე უგემურად მიცნლავანებოდა მისთვის წუთისოფელი.

ერთხელ ჯიხურს სულ უცნობი კაცი მოადგა, დაიხარა, შეიხედა და დარჩიას მიესალმა.

საშურამ ხელამზე წილამით უბოხუბა, თან გამომცდელად შეათვალიერა, ვინ უნდა იყოსო...

მუშტარი სახის ფერით არყის მოყვარულს არ ჰგავდა, ნაჯაფი კი ეთქმოდა, იქნებ ნაომარიც...

— ორი ას-ასი გრამი არაფი დამისხით. — თქვა ყრუ, ჩახლეჩილი ხმით.

— ორასე გრამი? — თითქოს საპატრიოდ ესალმებო, დარჩიამ ყურს ხელი მთაფარა.

— ორი ას-ასი გრამი! — გაიმეორა მუშტარმა.

დარჩია ოდნავ ჩაიწია, ჩაიზნიქა და ახლა ჭირილიდან იხედა უცნობს.

კაცი საშუალო ტანისა იყო, ახლად წვერგაპარსული, უუღვაშიო. გამხდარი ჩანდა, თუმცა არც მთლად გამწლეული იყო. თავზე ლურჯი ბერეტი ეხურა, გვერდზე მოგდებულად და წინ წაკეცილად კი არა, გულდრმა საინიგით მუცელგამობურცულა.

ბუკლეს შეცვითილი პალტო ეცვა და საერთოდ ისე გამოიყურებოდა, ღარიბიო ვერ იტყოდით, არც დალხინებულს ჰგავდა.

ღარჩიას იგი რატომღაც მოეწონა და როცა ორას გრამ არაყს ცალ-ცალკე ჭიქებში უსხამდა, უთუოდ მე მპატიებესო, გაიფიქრა.

ბერეტიანი ჭიქას დასწვდა, ასწია, რაღაც ჩილაპარაკა და კი არ ვადაპკრა, წრუპა-წრუპით შესვა, მსმელთა თქმით, არაყს გემო ჩაატანა.

ღარჩია თვალს არ ამორებდა მას, ეგონა ხელი აუკანკალდებოდა ან არყის შესმის წინ სახეზე მოუთმენლობა, დაღვეის უზომო წადილის ნიშანწყალი დაეხატებოდა.

მსგავსი არაფერი.

მეორე ჭიქაც ასვე მიიტანა ტუჩთან, რაღაც ლოცვისავით ჩაიჩურჩულა, სვენებ-სვენებითვე დალია, ჯიბიდან ტყავის საფულე ამოიღო, არყის საფასური გადაიხადა, ღარჩიას თავი დაუქნია და ნელა აუყვა ქუჩას.

უცნობი, მეორე, მესამე დღესაც მოვიდა, ისევ ორასი გრამი არაყი მოითხოვა ცალ-ცალკე ჭიქებით და ლოცვის-მაგვარი ჩურჩულთ შესვა.

მეოთხე დღესაც გამოჩნდა.

— გამარჯობათ, ბატონო საშურაო, თქვა.

— იცოცხლეთ, — წაილულულა და რჩიამ და ორი წელში გაწყვეტილი ასგრამიანი ჭიქა ჩამოღვა, მაგრამ სანამ არაყს დაასხამდა, მორიდებით ჰკითხა:

— მაპატიეთ, მაგრამ რატომ ასე... ერთი სიტყვით... ასე დანაწილებულად?

უცნობმა პასუხი დაუგვიანა და როცა ღარჩიამ ჭიქები შეუღსო, ჯერ ჯიხურის კუთხეში მიყუდებულ ყავარჯნებს მიანერდა, მერე ბუშლატად დაღვეულ შინელს ვადაპკრა თვალი...

— ომში ერთი პოლონელი მეგობარი მყავდა, ბატონო საშურა, მეგობარი...

საშურა ღარჩიამ თავი დაუქნია, ვიცო მე ომის მეგობრის ფასიო...

— ორჯერ ვადამარჩინა, მეც ვიხსენი

ერთხელ... ერთად ვიწვალეთ და ერთმანეთს ვმორიდებოდით... როცა ის ბელოსტოკში უნდა გამგზავრებულყოფო, ხოლო მე აქეთ... დავსიტყვდით: სანამ პირში სული გვედგომებოდა, ერთმანეთი არ დავგვეიწყებინა, ას-ასი გრამი არყით ასე — ამნაირად ვაგვეხსენებინა... ვასრულებ იმ სიტყვას, ასე აქცევა ისიც ალბათ... — ჩვეული მანერით ასწია ჯერ ერთი, მერე მეორე ჭიქა და... უთუოდ მეგობარი აღდგერქელა...

ასე ვაგრძელდა თითქმის სამ თვეს. პირველ ხანებში ყოველ დღე მოდიოდა, მერე ყოველ მეორე დღეს, მერე კვირაში ერთხელ და ბოლოს სულ დაიკარგა...

საშურა ღარჩია პირში სიგარეტგარბილი გასცქეროდა ქუჩას. ელოდა და სჯეროდა, უცნობი უმკველად გამოჩნდებოდა, საჩვენებელ და შუა თითს ჯერ შეატყუებდა, მიუშვერდა და მერე გაშლიდა.

უცნაური მუშტარი არა და არ ჩანდა. ღარჩია ნერვიულობდა, ჯიხურში ვერ ეტეოდა. გაჭირვებით გამოლოდებოდა გარეთ, ჯიხურის ირგვლივ დარჩილკუნობდა და სიგარეტს სიგარეტზე ნთქავდა.

ერთ სუსხიან დილით ჯიხურისკენ მიმავალი ბერეტიანი კაცი დაინახა, ისე გაუხარდა, ცალ ფეხზე დადგა, გადაიწია, ჭრილში თავი გაატია, დაუძახა, ხელი ჩამოართვა, მოიკითხა.

ღარჩია მის გამხდარ, გაცრეცილ სახეს, ჩათეთქვილ ტუჩებს უცქერდა და გულისტკივილით ასკვნიდა, ნამეტანი უავადმყოფებიო.

მერე დაფაფურდა... წელში გამოყვანილი ჭიქები მოიძია, არყის ბოთლს წაეტანა და ის-ის იყო, უნდა დაესხა, რომ... მისკენ მიშვერილო ცალი თითი, საჩვენებელი თითი დაინახა და გაშრა... მკერდში გულმა კი არა, ეკლესიის დედო ზარმა დაიგუგუნა, ეგონა, სხეული გა-

დავით გვიმარიძე
ნოველვაი



ზიანგრიათ, ხელი შეაშველა... მუხლის ზემოთ გადაჭრილმა ფეხმაც იკრძნო რადღაც აცხცახნდა... გაქირვებით დაასხა არაფი, სველი თვალეზი ბერეტეიანს მიამტერა და ჩაიხილიჩინა:

— მოკვლა, ბატონო, თქვენი მეგობარი?

ბერეტეიანმა ხელს კანკალით ასწია

ტიქა, ლოცვა წაუშმღვარა და... გადაპკრა.

მერე საშურა ღირჩიის უცქირა ერთხანს, თავიდაც შეუნამდა თვალეზი და ძლივს გასაფინად ამოიხიბინა:

— ის ცოცხალია, ბატონო, მხოლოდ მე... მე ციროზი აღმომამჩნდა.

გვიანი შემოდგომის ცივი დილა იყო.

ეტლის კოფოზე პირენილი ბოხოსი

პირველი ეტლის კოფოზე, მეეტლეს გვერდით, შავი ბოხოსი იღო, თვით ეტლში, რბილ სავარძელზე ჩამომსხდარ, ლოყებდაბერილ მედუღუკეთა წინ, კახურქუდიანი ბიჭი იჯდა.

ეტლს შავი ცხენები მიაქროლებდნენ. მედუღუკენი წყნარად უკრავდნენ, წყნარად ატკაცუნებდა დოღზე სამთითს კახურქუდიანი ბიჭი, თვალეზი ებლანტებოდა, ეტყობოდა, დიდიხნის უძინარი იყო.

უსურვილოდ ჰპერავდნენ ყამიშებში მედუღუკენი, ძილი იმათ ჩაწითლებულ თვალეზშიც იზღაზნებოდა, მაგრამ ვიდაცის რილით არ წყდებოდა ჰანგი, კვენსოდნენ დუღუკები.

მეორე ეტლში ქიშმირის ხალათ-გალიფესა და გეტრებში გამოწყვართული ბუჭუღია ჯაიანი იჯდა. ლამაზი კაცი იყო, შავ-შავი, ცინცხალი თვალეზი ჰქონდა, შავქოჩორა, შავკოკორა უღვაშები, ოღონდ ესაა, საშუალო ტანისა გახლდათ, არც მხარბეტიანი ეთქმოდა, არც წარმოსადეგი და მაინც კარგი ვაჟკაციაო, იტყოდით ერთი შეხედვით.

მოქეიფეც იყო, დარდიმანდიც, კეთილიც და გულუხვიც, ცოლ-შვილის, უფრო შვილებს სიგიჟემდე მოყვარული, თუმცა ახლა შინისაკენ მათი ნახვის ნატვრით არ მიერეკებოდა მეეტლეს.

გოჭოურის აღმართზე ჩაცხრნენ ცხენები, ეტლი ხორხებს რომ გაუსწორდა, ბუჭუღიამ იმ მხარეს გაპკრა თვალი, სადაც ღია ხრამში, გაბაშვილის გორასა და მთავარ ქუჩას შუა მართლაც ხორ-

ხვით გართხმულიყო დახორკლილი ბილიკი.

ხორხების გავლით იმოკლებდნენ გზას გოჭოურლები, მთავარი ქუჩით იშვიათად თუ ვინმე ჩავიდოდა წითელ ხიდამდე.

ვიღაც ხნიერი, მხრებში წახრილი, ხელჯოხიანი ახმახი მოღოღავდა თუ უფრო მოხოხავდა ხორხებში, ხმელი, გაფშეკალი თითების ბრჩხილებით ჩახერგილ ქვებს ეჭიდებოდა და ხვენშით მიათრევდა ხანდაზმულ სხეულს.

სხვა დროს წამითაც არ შეყოვნდებოდა ბუჭუღია, ეტლიდან ჩამოხტებოდა, მოხუცს ხელს წაახმარდა, ხორხებიდან ამოიყვანდა, ეტლში ჩაისვამდა და იმ დღეს მასთან ლხინში დააბამებდა.

ეს სხვა დროს...

ახლა მოხუცისათვის არა სცხელოდა ბუჭუღია ჯაიანს, თავად მას მოსდებოდა ხანძარი, თავად მისი გულ-ღვიძლი მიშინებდა ნაკვერჩხლებზე.

ქალიშვილი მოგტაცესო!

სიტყვამ ცხელ ტყვიად გაიარა გულში, გასწვა და გავიდა.

ქალიშვილი მოგტაცესო!

— არა, აჰ! ვინ გაბედავდა!

ხუმრობს, უთუოდ ხუმრობს კოწო გარაყანიძე, განა ტყუილად შეარქვეს ხუმარა — ქეიფის, დროსტარების, ლხინის და ხუმრობისათვის გაჩენილს?

ხუმრობს, ბატონო!

გარაყანიძის ჩაჭუტულ თვალეზში სახეიროს ვერაფერს. ამოიკითხავ, ვერც

მის ჩაქოლებულ უღვაშებში დაინახავ შეხვილიფებულ ღიმილს.

ხუმრობს ეგ ოხერი და გადარეული, აღარ ეყო საღორისი ტყეში სამი დღე-ღამის გადაბმული ქეიფი, გოჭოურაზე აბრძანება და ჭაიანების დიდ ეზოში განავარდება მოსურვებია...

ტყუილი ითქვა თუ მართალი, ლხინი მორჩა!

— ჰეი, ეტლები!

კოწო გარაყანიძემ ტუჩზე იკბინა, ინანა, ასე ერთბაშად არ უნდა მიმეხალე-ბინა, უნდა შემემზადებინა, კაი სიტყვით თავი შემეხვია, და მაშინ... მაშინ ერთად აგრიალდებოდნენ ჭაიანებში, სადაც ალბათ შიშის კანკალით ელიან ოჯახის უფროსის გამოჩენას... იქ უსათუოდ ჩარბილდებოდა გულკეთილი ბუჭუღია...

იქნებ!

ღმერთმა ნუ ჰქნას, რევოლვერი ბუღით გალიფეზე ჰკიდია, ხოლო სროლა?!

— ეტლები მზად გახლავან, ბატონო ბუჭუღია!

შავცხენებიან მეეტლეს ბოხოხი ესროლა, თეთრცხენებიანში თავად ჩაჯდა, შინისკენო, მსუბუქად უბიძგა მეეტლეს.

საღორისი ტყეს არ იქნებოდნენ გამოცდარნი, როცა კოწო გარაყანიძე და მისი მეგობრები ეტლში ჩაცვივდნენ და ბუჭუღიას უკან გამოუდგნენ.

●
შვილებში გამორჩევით უფროსი ქალიშვილი, გაიანე უყვარდა ბუჭუღიას, იქნებ იმიტომაც, რომ გაიანე იშვიათი, თითქმის განუმეორებელი სილამაზის გოგონა იყო. ნეტავი შენს დედასო, ჩაულაპარაკებდნენ სკოლისაკენ ბაკუნ-ბაკუნით მიმავალს და პუნტულა ლოყებზე ჰკოცნიდნენ.

გაიანე იზრდებოდა, სისხლით, ხორციითა და მადლით ივსებოდა, ყოველწუთიერად იმლებოდა და იფურჩქნებოდა.

ხდება ხოლმე — გასაოცარი სილამაზისაა გოგონა ბავშვობაში, მაგრამ

მერე და მერე იმ ლამაზ, პირმშვენიერ მზეთუნახავისაგან სრულიად ჩვეულებრივი ქალიშვილი დგება.

გაიანეს განგებამ სილამაზეც უხვად შეუნარჩუნა და ასხლეტილი ტანიც.

გაიზარდა, გასრულდა, სხეულის ყოველი ნაკვთიდან გამოაბრწყინა ჭიშმა.

ერთხელ დედასთან ერთად წითელ ხიდზე რომ გადიოდა, ვიღაც გაღეულ-გაფშეკილმა, უღვაშებაწყებილმა ბიჭმა აშკარად გააგონა:

— მონასტრის კედლიდან გადმოსული ფრესკა ხარ, შენ გენაცვალეო და თავი დახარა.

გელათში ექსკურსიას გაჰყვა, ცალი ყურითაც არ მოუსმენია მასწავლებლისათვის — გელათის მონასტრისა და დიდი დავით აღმაშენებლის ისტორიას რომ უამბობდა მეათეკლასელებს. გაიანე კედლებს ათვალიერებდა, გულდაგულ ეძებდა ლამაზი, ხატვით ლამაზი ქალის ფრესკას. ვერ იპოვა და ის ყმაწვილიც მაშინვე მიიფიცა.

მეორედაც წითელ ხიდზე შეხედნენ ერთმანეთს. გეგონებოდათ, ბიჭი განგებ იყო ჩასაფრებული და გაიანეს ელოდაო.

გაიანე ამხანაგებთან ერთად მოდიოდა, უღვაშებაწყებილი ბიჭი შორიდანვე დაინახა. ისიც ამხანაგებში იდგა. და უცებ გადაწყვიტა: მისკენ არ გაეხედა, უბრად ჩაეველო.

— ლამაზო! — მოესმა, მაშინვე იცნო იმ ყმაწვილის ხმა, მოიხედა...

— რატომ მაინცადამაინც შენ მოიხედე, გენაცვალე?

— ლამაზი მე ვარ!

— შენ ლამაზი კი არა, უღამაზესი ფრესკა ხარ, შემოგველე, — ბიჭი მათრახივით დაიკვანწა.

„ეტყობა არასოდეს ყოფილა მონასტერში“, — გაიფიქრა გაიანემ და წავიდა.

ყმაწვილი წამოეწია.

ამხანაგი გოგონები დაწინაურებულო-

დავით კვიციანიძე
ნოველბი



ყვენ, გაიანეს ერთი ორჯერ მოუხედეს და სიცილ-კისკისით გაიქცენ.

შინ საღამოხანს მივიდა გაბრუებულნი, გაფითრებული, ბედნიერნი.

იმ ყმაწვილმა სიყვარული ფიცად თქვა და გაიანემაც ირწმუნა ის ფიცი. საკოცნელადაც არ წამოწეულა, ხელიც არ ჩაუკიდნია, არც უტრაბახნია. გივი კახიანი ვარო, არაფრის მქონეო, კინოში რომ დაგვატყეო, ამის ფულიც არ გამაჩნიაო, უთხრა.

ფრესკა ორჯერ ასხენა და გაიანემ უთხრა, თუ მესამედაც წამოგცდა ეგ სიტყვა. ველარ დამეწვიო.

ხორხებით ავიდნენ გოჭოურაზე, პემანის დრო და ადგილი დანიშნეს.

პირველ პემანზე განგებ დააგვიანა, მერე ათი-თხუთმეტი წუთით დაგვიანებით მისვლა დააკანონა, დიდ სიამოვნებასა და სიამაყეს გრძნობდა, როცა სულ ერთსა და იმავე შარვალ-ხალათში ჩაემულ გივის ხესთან ატუხულს დანიხავდა.

— მოგიტაცებო! — უთხრა ერთხელ გივიმ, თან შიშით შეხედა, ვაითუ ვაწყენინე და მიფრინოსო.

— მამაჩემს თუ იცნობო? — თავის მხრივ ჰკითხა გივიანემ.

გივიმ ამოიხზრა.

გაიანემაც თავი დაუქნია.

ბუჭულია ჯაიანს ქალიშვილის მოტაცებას ვერაგინ გაუბედავდა.

თვითონ ქალიშვილი?

ერთხელ „კნიაზების“ სახლთან, ჯაიანების ჩიხში დიდხანს იჩურჩილეს, რადაცა გეგმა შეეთხრეს და დაამტკიცეს...

მეორე დღეს მამამისის ახალთახალი კოსტიუმი თავის პერანგითა და ჯერაც ჩაუცმელი ტუფლებით გაიანემ გივის მიუტანა, მაგრამ გივიმ ჩაიციხა მხოლოდ და საჩუქარზე უარი თქვა.

ბოლო პემანზე ამხანაგებთან ერთად ზუსტად გამოცხადდა, გაიანეც ამჯერად დათქმულ დროს მოვიდა, ბიჭები შემოეხვივნენ, მიულოცეს, წინასწარ გამზადებულ სარდიონა კარანაძის ეტლში ჩასვეს და გააქანეს.

მეეტლეს გასამრჯელო გადაუხადა, ესეც გათვალისწინებული იყო.



ბუჭულია ეტლიდან ჩვეულებრივ არ ჩამომხტარა, მძიმედ ჩამოვიდა, მცირე აღმართიც ასევე მძიმედ აიარა, ნიგვზის ძირას მოლიმარ მეუღლესა და ახლობლებს წარბი არ გაუმართა, მისაღმების მაგიერ მკაცრად იკითხა:

— სად არის?

გული ჩაწყდა და ღიმილი სახეზე დაეყინა მეუღლეს, რგი ქმრის განაწყენებას და იქნებ უფრო მეტსაც კი ელოდა... მაგრამ მისი კეთილი და თბილი გულის იმედიც ჰქონდა, სჯეროდა, ბუჭულია გაიანეს არამც და არამც არ გასწირავდა, ეგებ გულშიც ჩაეკრა და დიდი-დიდი ყური აეწია.

ამ იმედითა და თითქმის რწმენით გაამზადეს სუფრა, მაგრამ ბუჭულიას სახეზე წყენა კი არა, რისხვა ეხატა, ეს კი კარგს არაფერს მოასწავებდა.

— სად არის?!

მეუღლესთან ერთად ახლობლებიც გაქვავებულნიყვენ, ენა ჩავარდნოდით, კრინტის დაძვრას ვერაგინ ბედავდა.

— აქა ვარ, მამიკო! — შუშაბანდის ღია კარში ჩარჩოში ჩასმული ხატივით გამოჩნდა გაიანე. — აქა ვარ, მამატიე!.. — კიბეზე ჩამოფრინდა, მამისაკენ წაცქრილადა, მაგრამ ბუჭულიამ ხელის შემართვით შეაჩერა, ახლო არ მიუშვა.

— სდ არის?! — ხმას აუწია.

შუშაბანდიდან ახლა სიძე თუ სასიძო გამოვიდა, კიბეს ნელა ჩამოჰყვა და გაიანეს გვერდით ამოუდგა.

ბუჭულია არ შერხეულა.

— ვინა ხარ?

— გივი ვარ, ბატონო, კახიანი.

— ვინ არის? — ცოლს შეუბღვირა.

მეუღლე სდუმდა, ახლობლები გაიფგამოიწვივნენ, გაშლილ-გაწყრილებული მაგიდა გამოაჩინეს.

ჯაიანების ჩიხში მესამე ეტლიც შემოვარდა, კოწო გარაყანიძე თავისი მე-



გობრებით აღმართს შემოჰყენენ. წინა
ეტლში მოყურყუტე მედღუდუკენი და
მედლოე წამოიმძღვარეს.

სტუმრები შორიასლო შეჩერდნენ,
კოწო თითის წვერებზე აიწია, აიწვარ-
თა და ისე მოავლო თვალი იქაურობას.

უშალ მიხვდა, დაძაბული წუთისათ-
ვის მოესწრო.

— ჭიქა! — სახეზე მიტკლის ფერი
დასდებოდა ბუჭულისას, თვალი ისე
უპარპალებდა, გეგონებოდათ, ანთე-
ბულ სანთელს ვიდაც სულს უბერავს
და აცახცახებსო.

გარაყანიძემ წელში გამოკვანწული
ღვინის ჭიქა მალლა რომ შეისროლა,
ბუჭულისა ჯაიანის ძარღვებში იფეთქა
ვარმაზ ჯაიანის სისხლმა, ბუდეზე ხელი
გაიკრა, ელვის უსწრაფესად იძრო რე-
ვოლგერი...

ღვინის ჭიქა ჰაერშივე დაიმსხვრა.

— ჯამი! — დაიხრიალა.

ახლა ფაიფურის გულღრმა ჯამი მო-
ართვა გარაყანიძემ. ბუჭულისამ რევო-
ლგერიანი ხელი ერთი ნაბდის ვაშლა
ბალახით დაფარული მიწისაკენ გაიშ-
ვარა.

— დაამზე!

გარაყანიძემ ჯამი ბალახებში ჩაამხო.

მედღუდუკეებმა საცეკვაო დააკვნესეს,
ამჯერად ორივე ხელი ფრთხილად შე-
მოჰკრა დოლს კახურქუდიანმა ბიჭმა.

წყნარი საცეკვაო ჰანგი მოეფინა გო-
რას.

ბუჭულისა ჯაიანმა ჯერ ცოლს შეხედა,
მერე შვილს.

გულმა რეჩხი უყო მეუღლეს, ელდა
ვცა, მხოლოდ იმ წამს გახდა მისთვის

ნათელი თუ რატომ გამართა ეს წიქი
მოდგენა ქმარმა.

კოწო გარაყანიძემაც იგრძნო რაღაც
გაუთვალისწინებელის მოახლოება, სცა-
და ჩარევა, ამოდ. ბუჭულისამ ახლოს
არავინ გაიკარა, იდგა ქვესავით ცივი
და უღმობელი, რისხვით აბრიალებდა
თვალებს, ხან ცოლს შეჰყურებდა, ხან
მოსწრებულ ქალიშვილს.

— ბალახებში ჩამხობილი ფაიფურის
ჯამის ფსკერზე უნდა შედგეს გაიანე
და იცეკვოს...

და თუ ჯერაც... თუ ჯერაც ქალწუ-
ლია, ჯამი არ დაიმსხვრევა; — უჩუტრჩუ-
ლა გაფითრებულმა გარაყანიძემ მე-
გობრებს.

თეთრ კაბაში, თეთრად გაფთქიალებუ-
ლი გაიანე ჯამისაკენ ისე წაგოგმანდა,
მართლა გაიფიქრებდით, მონასტრის კე-
დლიდან თამარის ფრესკა ჩამობრძანე-
ბულაო.

ოჯახის დიასახლისს მკვდრის ფერი
დასდებოდა, იდგა ცოცხალ-მკვდარი,
უფრო მკვდარი, ვინემ ცოცხალი, და-
რწმუნებული, რომ უკანასკნელად უც-
ქერდა შვილს, არაფრის შეცვლა კი
არ შეეძლო.

გოგმანით მოდიოდა ჯამისაკენ გაიანე
ჯაიანი.

აჰა, ისიც, ბალახებში ჩამხობილი
ნაღმი.

გივის მოუხედა, ნაღვლიანად გაუღიმა,
მერე ჩამოქნილი ფეხის წვერი ჯამის
ფსკერზე შეაპარა, შედგა, ნელა აიწია
და გაიმართა...

ჯამი გატყდა და ტყვიაც გავარდა.

კოწო გარაყანიძემ შუბლგახვრეტილი
მეგობარი ბალახზე მიაწვინა.

ბუბერი მახხვის სიკვდილი

ასწლომანი ცაცხვებით, ჰადრები-
თა და ნაძვებით დახუნძლულ-დამძიმე-
ბული, საგანგებოდ დაკვალულ-დაბი-
ლიკებული და ყვავილებით განებივრე-
ბული ბალი ქალაქის მშვენება იყ
ბაღის კედლებზე ისე როგორ ჩაივლიდ-

ნენ იქაურები, მისი სიგრძე-სიგანე არ
გადაეზომათ.

სულ საესე იყო ბაღი ხალხით.

დავით გვიდანიძე
წიგნითა



მცით მოსილნი საიმღლისო ჳირვა-
რამზე ბჳობდნენ...

უფრო ხნიერნი ისხდნენ და დამჳკ-
ნარ-დაკვარჩხული თითებით ქარვის
კოილოსანივით მარცვლავდნენ ფიქრ-
ებზე.

სხვანი და სხვანი დადიოდნენ, და-
სვირობდნენ, ერთობოდნენ.

შუაზე გაპობილი საზამთროს მსგავსი
ნიჳართ ნახევრად გადახურულ ესტრა-
დაზე უკრავდა სამხედრო ორკესტრი.

ერთ დღეს ყველაფერი გაქრა, ბაღში
სიცოცხლე ჩაკვდა და ჩასამარდა.

ომი დაიწყო.

ვისლა ახსოვდა ცაცხვები და ყვავი-
ლები, სადღა იყო სამხედრო ორკესტ-
რი. ქუჩიდან ქუჩაზე გზის შესამოკლე-
ბლად თუ გადაჭრიდა ვინმე ბაღს, თო-
რემ დღე ისე ჩათავდებოდა, კაციშვი-
ლი არ შეიხედავდა შიგ.

ომის ჳირი ბაღსაც თანდათან აბატ-
რაგებდა და აჩანაგებდა.

ზამთარში წაიქცა რამდენიმე ხე, ერ-
თმა მეორე წაიყოლა, ჩაღეწა და ჩა-
აწვინა.

ეს იყო პირველი ზარი, მაგრამ მისი
რეკა არავის გაუგონია.

ომი იყო.

მერე მაისი.

ის მაისი...

მოცოცხლდა ბაღი, თუმცა კაცის ხე-
ლი აქ არაფერს შეხებია, კაცის ხელს
ბაღში არფერი გაუთბია. კაცის ხელს
ბაღისთვის არც ეცალა.

კაცის ხელი ჩამოქცეული თჯახის
ჭერს ეყენა ბიჯვად.

იდგნენ ბაღში ხეები, უსიცოცხლონი,
საცოდავად გაძარცვული ხეები.

მიწას აღარ აჩნდა გზა-ბილიკი, მაგ-
რამ მოვიდნენ ადამიანები და ქუჩიდან
ქუჩაზე გზის შესამოკლებელი ბილიკიც
გაიტკეპნა.

ერთნი რომ იმ ბილიკით მიდიოდნენ
და მოდიოდნენ, მეორენი ისე, უმისა-
მართოდ არჩევდნენ ბორიალს, მესამენი
კა...

კაცს კაცის გაყოლა თუ დასჩემდა,

ჩვევად აქცევს არ იცის, ვინაა, ან საით
მიდის წინმაგალი და მინც მისდევს...

გაიტკეპნა და დაიკვანწა ბილიკები
ბაღში.

ერთი ზეზეულად გამოფუტურობუ-
ლი ცაცხვი, ჳერ კედევ რომ ემჩნეოდა
სიმწვანე მის შემხმარ ტოტებს, შემცო-
ვნებული ბერიკაცივით მიყუყულოყო
ბაღის შორეულ კუთხეში.

ცაცხვის ძირას საღებავაქერცილი
სკამიც იდგა.

ბებერი ცაცხვი და გაქუცული სკამი
ერთგვარ სიმყუდროვეს ჳქმნიდნენ.

სალამო ხანს ბაღში თუ შეივლიდით
და იმ ცაცხვისკენაც ინებებდით გახედ-
ვას, უსათუოდ შენიშნავდით სამხედრო
პლაშჩიან ახალგაზრდას, ადრეული ჳა-
ღარით, ყურის ძირიდან რომ შერეოდა
თმას.

ლეიტენანტი იყო. საოფიცრო ნასამ-
ხრეები ნაყვავილარით აჩნდა კოჭე-
ბამდე დაშვებულ პლაშჩს, იჯდა, გაზე-
თის ნახევში გახვეულ თუთუნს ეწეო-
და.

სუსტი ქარი პლაშჩის მარცხენა ხახე-
ლოს ისე არხევდა, როგორც ბავშვი არ-
ხევს ხელში ძალად შეჩერებულ პაწი
დროშას.

წარბს ქვემოთ, საფეთქელთან, ორ
პაწაწკინტელა ღარად მიყვებოდა ნიჳა-
რები და შეთეთრებულ თმაში ისე იკა-
რგებოდა, როგორც საცალფეხო ბილი-
კები შედიან და იკარგებიან ტყეში.

იარას ოდნავ, სულ ოდნავ დეპატარა-
გებინა მარცხენა თვალი.

ლეიტენანტს ხელში შეყვითლებული,
ყდაგაცვეთილი წიგნი ეჭირა.

დროდადრო ჳიბიდან სათუთუნეს
ამოიღებდა, ნიკაპის მოშველიებით გა-
ხსნიდა, პაპიროსებად შეხვეულ თუ-
თუნს მოსწევდა.

იჯდა, კითხულობდა, თუთუნს ეწეო-
და, ფიქრობდა.

ლეიტენანტი პირველად მასავით ნა-
ომარ, გამოხუნებულ-გამოჳილაყე-
ბულ შინელიანმა კაცმა შენიშნა, მივი-
და და საკუთარი ხელით გამორჩინი-
ლი, მახორკით გაბესკანილი ბროწეუ-

ლისხელა ყალიონი მიუშვირა, ცეცხლი მომიკიდეთ.

ჩამოჯდა.

— გვარიანად გიომნია! — შეათვალიერა. მოეჩვენა, რომ ლეიტენანტმა თავი დაუქნია.

— რომელ ფრონტზე?

ლეიტენანტს არც მიუხედავს.

შინელიანი ადგა, წავიდა და ბოდიში ბატონო, რომ გაიგონა, აღარ შემობრუნებულა, ხელი ჩაიქნია, მივიხედო.

მერე ორ ქალიშვილს აუტყდა ზღაში წრიალი...

ლეიტენანტი რომ გამოჩნდებოდა, ნახევარ, ჰა და ჰა, ერთ საათში ისინიც შემოიკვრივდებოდნენ ზღაში და, რა თქმა უნდა, შორეული კუთხისაკენაც გაისეირნებდნენ.

ერთხელ შეჩერდნენ, ლეიტენანტს მოუბოდიშეს და ჩამოსხდნენ.

ლეიტენანტი ისედაც სკამის კიდეზე იჯდა, სადღა უნდა ჩაწეულიყო, მოიხედა და თუთუნის ნამწვავი გვერდშეშებულ ტირილს ურნაში ჩააგდო.

ქალიშვილებმა შეწყვეტილი მუსიკა დაგანახლეს. ერთი დიდის ამბით ჰყვებოდა თუ როგორ შეხვდნენ ინსტიტუტში ომიდან დაბრუნებულ სტუდენტს, მეთათურს, ორდენოსანს.

ლეიტენანტი უნებურად ისმენდა მათ საუბარს, კმაყოფილიც იყო, ქალიშვილები უფრო სერიოზულნი ჩანდნენ, ვიდრე მოეჩვენა.

— თქვენც ხომ გაქვთ ორდენები? — ჰკითხა ერთმა.

რა უპასუხო?

გადასწიოს პლაშჩი და მკერდი მიუშვიროს?

თავი დაუქნია.

— გაიცანით, ჩემი მეგობარია, მესამე კურსის სტუდენტი, — წარუდგინა ქალიშვილმა ამხანაგი.

— ნელი! — თქვა მეორემ.

მე ციციონ მქვია, — თქვა პირველმა და ვაჟის გამოწვდილ ხელს ისე შეეხო, თითქოს სპილოს ხორთუმს შეხებოდეს.

ცივი იყო ლეიტენანტის ხელი, ცივი, უგრძობი, გაუძლეურებელი...

— არჩილი! — თქვა მან.

...მერე გახშირდა შეხვედრები, ბებერ ცაცხვთან მაღიოდნენ ქალიშვილები, სადაც უკვე იჯდა არჩილი, ოდნავ წამოიწვედა და თავის დაკვრით ესალმებოდა მათ.

— თქვენ ყოველთვის აღტაცებით კითხულობთ წიგნს — უთხრა ერთხელ ციციონმა.

— აღტაცებით? — გაუკვირდა არჩილს.

— ჰო, გატაცებით კი არა, აღტაცებით და ეს გემჩნევათ.

— არა, — მიუგო არჩილმა, — აღტაცებით ვერ ვკითხულობ, აღტაცების მოლოდინია რომ მალეღვებს და ალბათ შეუძლებელიცაა ამის დაფარვა. თუმცა არც მიცდია, — თქვა და ღიმილი ისე გამოსწურა საკუთარ სახეს, როგორც ბროწეულს გამოსწურავენ სოფლის ქალები.

ვერ ჩაითრიეს, საუბარში ვერ აიყოლიეს, თუმცა უტევდნენ და ეძლეობდნენ, ისიც პასუხობდა, მაგრამ სიტყვას, სათქმელს წინასწარ მოდრეკდა და არამც და არამც არ გაათბობდა.

იერიში გრძელდებოდა, განსაკუთრებით ციციონ აქტიურობდა, მას ყოველთვის მოჰქონდა ახალი ამბები და გატაცებით ყვებოდა.

— ბიცოლა მყავს, ნიყარაძის ქალი, ძველი გიმნაზიელი, განათლებული, ყველა სიკეთით შემკული. ქმარი ადრე გარდაეცვალა და ორ შვილს შეეწირა.

უმცროსი ომში დაიღუპა, უფროსი ნაჰრილობევი, თითქმის ხეიბარი... — წამოსცდა, ენა გატკვირა და არჩილს შიშით გახედა, ეს რა წამოგროშეო.

ლეიტენანტი გარინდულ-გაბუსუნებული ისმენდა, ალბათ ისმენდა. ციციონმა განაგრძო: — დაბრუნდა ომიდან უფროსი ვაჟი, იმ დღესვე მოინახულა ნათესავნი, მეგობარნი, ახლობელნი.

დავით აკივაძე
ნოველები

ზოგს მიუხაშობია, ზოგს იმედი შინცა,
— შავ ქალაღდს არაფერი დაეჭვება,
შვილი დღეს თუ არა, ხვალ კარზე მო-
გადგებათო...

მერე სიყვარული, ომში წასვლის
წინ დათქმული სიტყვა და ფიციც გა-
იხსენა. მიიძ-მოიძია და გადაირია. ჯი-
ქურ მიეჭრა, ღიპიან ქმარს ცხვირწინ
ააცალა სამი თვის შერთული მეუღლე.
შინ დედას მიჰგვარა და უთხრა: —
დღეიდან ეს გოგო ჩემი ცოლი იქნებაო.

ნიუარაძის ქალმა ჯერ სახედატალულ,
სახეშეშუპებულ, დამფრთხალ და დაბ-
ნეულ გოგოს, შეხედა, მერე შვილს მი-
უბრუნდა: ობლობაში გაგზარდე, მაგ-
რამ გამონაცვალი... გამონაცვალი —
დამარცვლა, — პერანგიც არ ჩამიციმე-
ვია შენთვისო.

ციცინო და არჩილი ერთმანეთს შე-
აჩერდნენ.

გაგრძელდა წამი.

მეტი ველარაფერი მოახერხა და სა-
თუთუნე ამოიღო, ციცინო ეცა, ჩამო-
ართვა, გახსნა და გაწყობილი პაპიროსი
დარდიმანდულად დაიჭირა ორი თითოა.
არჩილმა ასანთი მიაწოდა, ციცინომ
მოუყიდა, გააბოლა, არ დაუხველეზია.

და მანც ეს არ იყო მთავარი, მთავა-
რი, ნელიმ შენიშნა...

ციცინომ მოკიდებული პაპიროსი
არჩილს გადასცა და მან... უზომო ჟი-
ნით, უზომო მოწყურებით მოქაჩა და
კვამლს სიცოცხლე ამოაყალა.

მეორე დღეს ლეიტენანტს კატეგორი-
ულად მოთხოვეს, საბრძოლო ეპიზოდი
გაიხსენე და მოგვიყვირო.

მათ წინ ბებერი ცაცხვის ჩრდილი
გაწვართულიყო.

ჩრდილი მიწას ელაკიცებოდა, იკ-
ლაკნებოდა, ირხეოდა.

ასე ირხეოდა და იკლაკნებოდა ლეი-
ტენანტის გონებაში გერმანელთა მუ-
რამწვანე კიტელები.

და დაიწყო, ოდნავ ჟღრიალა, რაღაც-
ნაირად გასაცოდავებული ხმა ჰქონდა.
როცა ლაპარაკობდა, საფეთქელთან
ორი პაწაწინა ღარი უცახცახებდა.

— შეეძვესეჯერ მოვიგერიეთ... მერე

იერიშიც ვცადეთ... სანახევროდ გაწყდო
პოლკი... ნაბრძანები გვეკონდა, ჩვენი
წინ გაწოლილი ხევი არ დაგვეთმო,
ეცემოდნენ ჩვენები, ზოგნი იქ, წინა ხა-
ზზე, ზოგნი აქეთ, ცოტა მოშორებით,
სადაც ექთნები მძიმედ დაჭრილებს ექიმ
ანდრო ველოვანთან მიგვათრევდნენ.

ველოვანი იქვე კვებდა და კერავდა
დაგლეჯილ ჯარისკაცებს.

გაწყდნენ ექთნები.

სახედასისხლულ, თავშებინტულ
ექიმს თავად გამოჰყავდა დაჭრილები
ჯოჯოხეთიდან, ჯერ ბინტიო უხვევდა
პრილობებს, მერე პერანგი შემოიხია,
ხალათიც ზედ მიაყოლა და ფარაჯამო-
ხურული ისევ ხევისაკენ გახოხდა.

და როცა ორი ჯარისკაციც თითქმის
გამოიტან სამშვიდობოს, კენესა მოესმა,
კენესა და ვაი დედა!

ქართველი ბიჭი იცლებოდა სისხლი-
საგან, თავდებოდა.

— მიშველე, ბატონო! — შესტირა
ბიჭმა.

— ნუ გეშინია, ახლავე, ამწუთში, ამ-
წუთში შეგიხვევ, ახლავე... მაგრამ
რით? მაგრამ როგორ? მაგრამ რანაი-
რად?

წამიერი ყოყმანი და, უცებ შებინ-
ტულ თავზე იტაცა ხელი, სწრაფად
შემოიხსნა სისხლიანი ბინტი და ბიჭს
პრილობა შეუხვია.

...ერთხელ ციცინო მარტო შემოვიდა
ბაღში, შორიდანვე შენიშნა არჩილმა.
ქალიშვილს თეთრი, კოპლებიანი კო-
ფთა და წითელქობაშემოვლებული
ქვედაკაბა ეცვა.

ანგელოზს ჰგავდა.

უფრო ნაღვლიანი და ფიქრიანიც
ეჩვენა...

რადაცნაირი მოწიწებით დაელაპარა-
ნენ ერთმანეთს და გაჩუმდნენ.

აუტანელი გახდა დუმილი, არჩილი
ბებერი ცაცხვის შემხმარ კენწეროს უც-
ქერდა, უცებ მოიხედა და შეისწრო...

ციცინო დაქინებით მისჩერებოდა მი-
სი პლაშჩის მარცხენა სახელოს.

იმ დღეს შეტი აღარაფერი თქმულა.
გავიდა სამი დღე, ციციხო აღარ გა-
მოჩენილა.

არჩილი იჯდა და მხოლოდ ერთი მი-
მართულებით იტყვირებოდა.

ციციხო არ ჩანდა, ნელი სულ დაი-
კარგა.

ყველაფერი ცხადი იყო და ნათელი.
თუთუნის კვამლი ითხოვა გულმა, მა-
გრამ ხელს... მაგრამ ხელს... პლაშჩის
ცარიელი სახელო ჩაებლუჯა...

...მეოთხე დღეს გამოჩნდა, სწორედ
იმ ჭიშკარში შემოვიდა, საიდანაც მოე-
ლოდა.

„ღმერთო ჩემო, გამოჩნდა!“

ჩქარი ნაბიჯით მოდიოდა, არჩილი
თვალს არ აშორებდა და რამდენადაც
უფრო ახლოვდებოდა, იმდენად უფრო
ხვდებოდა, გრძნობდა...

მოვა და ეტყვის...

არა, ჯერ ღიმილით მოუბოდიშებს,
აღარ მცალიო!

სესიები დამეწყოს.

არ გეწყინოსო...

აბა რას ელოდი?

აბა რა გეკუთვნოდა?

ციციხო კი...

სამი ღამეა მის თვალს რული არ წა-
ჰკარებია.

სამი ღამეა ედავება, ეკამათება და
ებრძვის თავისსავე ორეულს, დიდებულ
გრძნობას რომ დასცინის და დაჰხითხი-
თებს.

აზობა და შინც ვერ გამოეტოვებოდა,
გამოეტყვებოდა ლეიტენანტს, ვერ აუწყებ-
და?

გუშინ სამჯერ შემოუარა ბაღს, სამ-
ჯერ შეიხედა მყუდრო კუთხეში...

დღეს გადაწყვიტა...

მაისის ამ დიდებულ საღამოს მოვი-
და რათა აუწყოხ...

დიახ, თვითონვე აუწყებს და ვერც
ვერავინ დაძრახავს ამ სითამამისთვის.

ცივი იყო ლეიტენანტის ხელი, ცივი,
უგრძნობი და დაუძღურებელი...

— არჩილი! მიყვარხარ! მართლა მიყვა-
რხარ, არჩილი! — შეჰღიმა.

ერთმანეთს შეაშტერდნენ.

გაგრძელდა წამი...

მზერა გათბა და განაღვლიანდა, მე-
რე თანდათან დაიკარგა სითბო და ცი-
ციციხომ დაინახა ცივი და გასაცოდავე-
ბული თვალები.

— არა! — ხმადაბლა თქვა ლეიტე-
ნანტმა და მთლად გაულიგდა მზერა.

ქვითინი წასკდა ქალიშვილს და სა-
ხეზე აიფარა ხელები.

ლეიტენანტი დაიხარა, სკამქვეშიდან
ყვარჯენი გამოიღო, მოამარჯვა და წა-
ვიდა.

ფეხის ხმამ... პროთეზის თუ ყვარჯ-
ნის ყრუ ღრჭიალმა გამოაფხიზლა ცი-
ციხო. თავი ასწია და... გაშტერდა.

მაისის წყნარი საღამო ისე ჩათავდა,
ნიავე რომ ნიავეა, არ დაუქროლიო.

აბა რამ წააქცია ბებერი ცაცხვი?





მიხაილ ყვარკელაშვილი

ნათელი მოგავლის გზიმი

ჩვენ დავიბადეთ უდიდესი რევოლუციის წინა დღეებში: დავიბადეთ და თან დაგვევა ცოდნის წყურვილი, მოუხვენარი, ნაძიებელი სული და მტკიცე ხასიათი. ჩვენ ვიზრდებოდით კომუნისტური სულისკვეთებით. გააზრებული, შეურყეველი აქვს ჩვენი მიზანი: — გვეშენებინა კომუნისმი. თვითუღმა ჩვენთაგანმა იცოდა რასაც უმსახურებოდა და ამის რწმენა გვიერგავდა ხვალინდელი დღის იმედს.

„სბარტაკით“ დიწყო ჩვენი ხაზრძოლო ნათლობა. რევოლუცია, სამოქალაქო ომი, ინტერვენცია, ინდუსტრია და საკოლმეურნეო მშენებლობა, დიდი სამაშულო ომი, აღდგენითი პერიოდი, განვითარებული სოციალიზმის ქვეყნის დღეჯანდელი საზრუნავი — ჩვენი ცხოვრების უველა ამ მნიშვნელოვან ეტაპზე გამარჯვებისა და საკუთარი სიმართლის რწმენა გვიანთებდა ძნელ ვახს.

ბევრი დიმილი ვაიცრიცა ხხუზე, ბევრ ჩვენს თანამებრძოლს შერჩა ჭრილობა, მაგრამ კომკავშირი არა და არ შემდრკალა ამ ხამოცი წლის მანძილზე. და დღეს ეს წლები ავგირგვინებენ, ავრძილდებენ უოფილი სბარტაკელების, მათ თანამოსაქმეთა საინტერესო ცხოვრების გზის.

დღეს როცა რესპუბლიკაში მიმდინარეობს მორალურ ფასეულობათა ინტენსიური გადაფასება, სოციალისტური საზოგადოებისათვის შეუღლებებელ ნეგატიურ მოვლენათა წინააღმდეგ აქტიური ბრძოლა, ჩვენ, კომკავშირული მოძრაობის ვეტერანებს, სიამაჟის გრძნობით ვეავსებს ახალგაზრდობის საბრძოლო განწყობილებასი ჩვენი გამოცდილების კვალის, თაობათა მამაშვილური დამოკიდებულების ნაყოფის ასე თვალსაჩინოდ დანახვა.

ჩვენ უფროსი თაობის წარმომადგენლები, დღევანდელ ახალგაზრდობაში ვხედავთ გონებრივად და სულიერად, ფიზიკურად და ზნეობრივად მტკიცე კომკავშირლებს და ამიტომაც მივესალმება — ჩვენი ქვეყნის საიმედო ძალას და სიმბოლურად მინდა გადავცე თაობათა ესტაფეტა, როგორც უკეთესი მომავლის საწინდარი.

საქართველოს ლენინური კომკავშირი თავისი არსებობის მშ წლისთავს ზეიმობს. ესაა შრომის, კულტურის, მეცნიერებისა და ტექნიკის, ხელოვნების, მსოფლიოში უველაზე დემოკრატიული კონსტიტუციის ბრწყინვალე გამარჯვების, მშვიდობისა და ახალგაზრდობის ნადედი მომავლის ზეიმი.

კომკავშირული მოძრაობის ვეტერანების ხაზელით, მინდა გადმოგცეთ ჩვენი ზურვილები: თუავით პატიოსანი მოქალაქენი, ერთგული მეგობრები, უშიშარი, უანგარო, პრინციპული და განათლებული ადამიანები. დავ, უოფილიყავით ღირსეული პატრონი ამ დიდი განძისა, რასაც სამშობლო ჰქვია, კვლავაც ერთგულად ვეტარებინათ კომკავშირელის ჩაღალი სახელი!



დიდი ლენინის ორდენს ვილოცავ

ლენინის ორდენისან
საქართველოს კომკავშირის

ბარიკადები... ცას ცეცხლი დაღავს...
თავისუფლება ბილიკებს მოსდევს...
ვიგონებ პირველ გაფრენილ ტალღას
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

ქველის ნგრევა და შენება ახლის,
ზღვა იმედები ღარიბულ ოდებს...
ვიგონებ პირველ უროს და სახნისს
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

შეჯიბრებია ხუთწლედ ხუთწლედს,
მინდვრები მინდვრებს, კორდები
კორდებს...

ვიგონებ პირველ ჭაბუკურ უჯრედს
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

სინათლესავით გადადის ვაშა,
დე, სიხარული სულ ასე ქროდეს...
ვიგონებ პირველ სიამის გაშლას
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

გამცემლიძედ და რუხაძედ იქვეც,
მტერს შენი წინსვლა შეშურდა
ოდეს...
ომგადახდილო არწივო, გიცქერ
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

სადაც რწმენა და სიყვარულია,
იქ, მკლავსაც დოვლათ-პარაქა
მოსდევს...

მაგ შენი გარჯის ქება მწყურია
და მოგილოცავ ლენინის ორდენს!

ოლეგ გვედსიანი

ჰიმნი სიჭაბუკეს

ლენინურ კომკავშირს

მზის ჩქერალები იღვრება ციდან,
ეს მერამდენედ მოდის აპრილი...
ეს მერამდენედ ციდა მარცვლიდან
ამოგიზგიზდა შუქად ყვავილი.
ეს მერამდენედ ფიქრი აზვირთდა
გააქვს ოცნება სულ რია-რია...
ქარმა აპრილის დილა გართიმა
თუ გაზაფხულის დღის შრიალია?!
დგას სიჭაბუკე, როგორც სიმღერა,
მძლავრი ჰანგები ღრუბლებს
ერთვიან, —

მე ასე მესმის
მე ასე მჯერა
„სიჭაბუკე და ლექსი ერთია“.

• • •
შენ გაგიმარჯოს,
მძლე სიჭაბუკევე!...
შენს მარად ცისფერს მივესალმები,
შენ მზის სხივებით დაგასაჩუქრეს
დაგყვა სურნელი იასამნების.
შენ მზის ღიმილის შუქი გათოვდა
ხან მთვარის შუქი სიღარბაისლის.
ამ დღეებს ჰქვიათ მარად ვარდობა
ამ დღეებს ჰქვიათ მარად მაისი.
ჰგევხარ მზის შუქზე ანთებულ
ყვავილს
ვითვლით ბავშვობის თამამ
ნაბიჯებს,
ყოველი დილა იმედად ყვავის,



ყველა ოცნებას ცა ანარინჯებს.
 შენ იისფერი ზღვები გიზიდავს,
 ღელვათაღელვება არდაოსების,
 შენ ხარ იმედი,
 შენ ხარ იმედი!...
 ათას ფიქრის და ათას ოცნების.

შენ დაიბადე დიდ ქარიშხალში —
 ახალ დღეების დიდი ბალადა
 ლენინის შუქმა გზა გაგინათა
 ფოლადის ხელმა გაგაფოლადა.
 ...და გზა გიჩვენა დიდმა ბელადმა,
 შენ ყველა ლექსის სულში ღვიოდი,
 ეს შენ იყავი სახრჩობელადან
 „კვლავ გამარჯვებას“ რომ
 გაჰვიოდი.

ცა იყო სავსე დენტის სურნელით
 შენ მაინც მაღლა მიაბიჯებდი,
 შენ ასჯერ დაგწვეს,
 ასჯერ განამეს,
 შენ არ კვდებოდი,
 შენ იმარჯვებდი.

ყოველ ახალი დღის დაბადების
 ყველა ფერხულში კვლავ შენ
 მეგულვი, —
 შენ, სიტახუკევი, გელის რამდენი
 კვლავ შერკინება ათას ენგურის.
 შენ თვით იყავი ყოველი ლექსი,
 როგორც რითმები რითმებს
 მოსდევენ,

ანე ემრავლოს, ...
 ასე ემრავლოს! ...
 მკერდზე მრავალჯერ ასხმულ
 ორდენებს.
 კვლავ არიგებდე მზესა და ღიმილს
 მუდამ გმირობის საქმეს სჭედავდე, —
 მნამს ასე ვივლი, ...
 მნამს ასე ვივლი! ...
 გამარჯვებიდან გამარჯვებამდე.

დღეს ამ დიდებას მზეს
 ვადღეგრძელებ
 მარად გაზაფხულს... დღის
 სიტახუკევი,
 შენ შემოიტან პირველ ენძელებს
 და შეაჩქროლებ მწვანე ალურებს...
 შენ ხარ მდინარის ახლად აშვება
 მოგაქვს ხალისი დაუშრეტელი,
 შენ კარგად იცი უკან დარჩება
 სვალ, უშორესი თეთრი წერტილი.
 ხმაამონვდილი სიმღერა გშვენის,
 დამსხვერულია შენი დუმილი...
 მე მჯერა შენი,
 მე მჯერა შენი,
 მე მესმის შენი სისხლის დუღილი.
 ...და ოცნებათა არ ჩანს ნაპირი,
 როცა კაშკაშა ცა მოირთვება, —
 შენ ხარ მაისი,
 შენ ხარ აპრილის
 თეთრი კვირტების ამოზვირთება.

აკაკი სიხაჯალიძე

**კომკავშირის თანატოლი
 პირველი ყამბრედი**

— ჩნონ, ყველა უდიდესი სიხარულით შევხვდით საქართველოს კომკავშირის ლენინის ორდენით დაჯილდოებას. ბატონო იოსებ, თქვენც, ისევე როგორც ლენინური კომკავშირი ექვს ათწლეულ წელს ითვლით. რას უსურვებდით საქართველოს ახალგაზრდობას?
 — ამ, მრავალჭირნახული ახაკის გადასახადიდან ყველაფერი ისე მოჩანს, როგორც ხელის

გულზე: წაგებული ბრძოლებიცა და პასთან ერთად სისხლში გავლებული დროშებიც, ვასილ ჩაპაევი, ბუდიონი, ამბრაზურას გადაფარებული მატროსოვი, მდრინავი პოკრიშკინი, გულზვიადი ჩკალოვი, სხვათა მიწებს შეწირული ირინე სხირტლაძე და ფორე მოსულაიშვილი.
 დაჭრილ ბიჭებს, მოიხედავდნენ თუ არა. ისევ ბრძოლას ველისავენ ეჭირათ თვალი... ბუხაძეზე



მღეროდნენ, შინაოუსვლელი კომკავშირელი პი-
ტები ლექსებში და მოთხრობებში ახელდნენ
თვალს.

დღეს უველაფერი, რაც შორეული იყო, ახ-
ლოს მოვიდა და ხელშესახებია. ეს ის თაობა
გახლდათ, რომელიც უყოყმანოდ ამოუდგა მხა-
რში უველაფერის ახალს, რევოლუციურს, ახალ-
გაზრდულს, კომკავშირულს.

გ. ტაბიძე, გ. ქუჩიშვილი, გ. ლეონიძე, ი. გრი-
შაშვილი — იმ დროისათვის ახალგაზრდულად
თვლებოდნენ. უველა ისინი რევოლუციის პირ-
ველ სხავებს შეეკებნენ; შეეგებნენ მასინ, რო-
ცა რევოლუციის შემდგომ ახალ ქართულ პოე-
ზიას სიცოცხლით ხავსე, მტკიარე ხმა სჭირდუ-
ბოდა.

კომკავშირი საერთოდ ის სკოლაა, სადაც
ახალგაზრდა შემოქმედთა იდეურ-ესთეტიკური
მრწამსი, მებრძოლი სული და მაღალი მორალი
ყალიბდება. მე მინდა სულითა და გულით მი-
ყვლილო საქართველოს ახალგაზრდათა ლენინ-
წურ კომკავშირს უმადლესი ჭილღო. დიდება
ჩვენს პატრიოტ და ზნემაღალ ახალგაზრდობას.
დაე, წამებულ გმირთა უკვდავი სიცოცხლე
უნათებდეს მათ გზას სწავლისა და შემოქმედე-
ბითი შრომისაკენ.

— ბატონო იოსებ, როგორც ცნობალია,
თქვენ ჟ. მირის ერთ-ერთი პიონერიც ბრძანდუ-
ბით. იქნებ გაუხიაროთ მკითხველს თქვენი შთა-
ბეჭდილება?

მე ვამაუბ, რომ ვარ პირველი უამირელი,
ნამდვილად ვამაუბ.

1964 წელს, როდესაც საბჭოთა კავშირის
უველა რესპუბლიკიდან წავიდნენ უაზახეთში,
უამირზე, ნასვენი მიწების ასათვისებლად, მახ-
ხოვს, ძირუნიხის სახელობის კლუბში პირველ
ქართველ უამირელებს ვაცილებდით. მე მათ
სიტყვითა და ლექსით მივმართე და დავპირდი,
რომ ჩავიდოდა უამირზე, რათა მენახა მათი
შემართება. რამოდენიმე კვირის შემდეგ მარ-
თლაც გაემგზავრე უაზახეთში.

იმხანად უაზახეთში მწერალთა კავშირის II
ურილობა უნდა ჩატარებულეყო, სწორედ ის
ურილობა, რომელზეც ამხ. ლ. ი. ბრეჟნევი
წერს თავის სტატიაში „უანირი“.

ამ ურილობაზე სხვა რესპუბლიკის წარმომად-
გენლებთან ერთად სიტყვით გამოვედი. ურილო-
ბის დამთავრების შემდეგ აღმა-ათიდან გავიწ-
ვარე ჩემი თანამემამულეების — ქართველი
უამირელების ხანაწად — აქტიუბინსკის ოლქ-

ში. საკმაოდ დიდი გზაა აღმა-ათიდან აქტიუბინს-
კამდე. ამ გზის კავდა მოგვიხდა ჭრე მწვენი-
შემდეგ მ:ტარბლით. გზადაგზა ვხედავდი, რო-
გორ იღვიძბდა ფეხდაუდებელი, უკაცრიელი
ტრამალები. აქა-იქ ვუმწერდი კარვებს, უამირ-
თან შექადებულ პირველ ბრიგადებს.

თითქმის სამა თვე დაუუავი აქტიუბინსკის
ოლქში საქართველოდან წარგზავნილებთან. კაუ-
ხარდათ ჩენი ჩასვლა: პირიანი კაცი უყოილხარ,
დაგვიპირდი და ჩამახვედიო. მე მათ ვუყიხავდი
ლექსებს, ვეხმარებოდი კდეც მუშაობაში.

სოფელში ვარ დაბადებულდი, ვაზის ძირში
მდგარა ჩემი აჯვანი, კახელ მევენხეთა შორის
გავატარე ჩემი ბავშვობა, ამიტომ სიმწლეტა
გადალახვა არ უნდა ვამწირებოდა. სწორედ ამ
სოფელშია წრითობამ მამე პირობების დამდევა
გამიადვალა. ტრიალ მინდორში ჩვენ თვითონ
ვამალებდით საქმელს, ჩვენ თვითონ ვჭიმავედით
კარვებს და უაზახური შემოდგომის პირველ
სუსხსაც იქ შევფარეთ თავი.

სწორედ უაზახეთში უოფინსას, მწერალთა II
ურილობაზე, და შემდეგაც უამირი მიწების ათ-
ვისებისას, პირადად შევხვედი ამხ. ლ. ი. ბრეჟ-
ნევის, ვხედავდი, თუ როგორ იდგა იგი დიდი საშ-
ვილიშვილო მოძრაობის — უამირის ათვისებე-
სათვის ბრძოლის სათავეებთან. თუ რა შეუძ-
ლია ბალხთა მეგობრობას, თვალნათელი მავ-
ლითია პირველ მუშაობით: რუსების, უკრაინე-
ლების, უაზახებას, ქართველების და საბჭოთა
ხალხის სხვა წარმომადგენლების ერთობლივი,
წყაუფი.

სწორედ აქ, უაზახეთის ამ ტრამალებზე და-
წერე ჩემი ერთ-ერთი საყვარელი ლექსი, —
„დესცებ, ბიქო, იქნებ პაპა იყოს შენი“. სწო-
რედ იქ, იმ ტრაქტორთან ვიდექი, როდესაც
ტრაქტორის გუთანმა აღმაიანის ძვლები ამო-
ყრა. მე იმავე წუთში ამ ფეკრმა გამიელვა თავ-
ში: იქნებ, ეს კაცი, ვისაც ეს ძვლები ეკუთ-
ნოდა, უსამართლობას გამოქცეული, უაზახეთის
ტრამალებს შეხიზნული ჩვენი წინაპარია-მეთქი.
იმ ტრაქტორზე ჩემი თანამემამულე გამსუაშ-
ვილი იჯდა. იმ დორიდან ჩვენ დიდი მეგობრ-
ბა გვაკავშირებს.

და ბოლოს, მე მინდა, როგორც უოველთვის,
ახლაც, მადლობა მოვახსენო პარტიასა და
მთავრობას, ჩემ თანამემამულეებს, რამეთუ მათ-
მეირა, ჩემი ხალხის მეირაა ავითეულა ჩემი
ლექსიცა და უველაფერი ის, რაც კა რამ კარგი
გამაჩნია.



ქოლაუ ნალიჩაძე

შენ, დამარხვლო ცისფეროვნებაჲ!

გ ა ლ ა დ ა

რევაზ მარგიანს

სვანეთიდან,
თეთნულდიდან,
უშბას კლდოვანეთიდან,
ულრან ტყიდან,
ზვიად უფსკრულეთიდან
ამოვარდნილს
მრისხანებით
ქარებბა და გრიგალს
ყურს ვუგდებდი
ზოგჯერ ლხენით,
ზოგჯერ ფიქრიანდ...
გულს სწვდებოდა
მათი ხმეში
დამატკობობი სმენის,
და ბალადად იქცეოდა
წარსულ დროთა დღენი...
ზაფხული იყო,
იყო მზეობა,
ჰქონდათ ფურცლობა ვარდებს!
ვარდების ლოცვა,
ვარდთა სურნელი,
ვარდების სუნთქვა,
მზით გათანგული,
ნელ ადიოდა ცამდე!!
შენ იყავ ჩემთან,
ვიდექით ერთად
ამ უნეტარეს წვაში.
სერაფიმების ბალებთან,
ღმერთთან
ახლოს ვიყავით მაშინ!
ჩვენს შორის სიტყვა

არ თქმულა მაშინ,
რა უნდა ეთქვა სიტყვას?!
ვხედავდით მხოლოდ
ელვარე ცაში
მზესა და
სხივთა სეტყვას!
ვხედავდით,
მახსოვს,
ვარდების გულში
ცვარ-იაგუნდებს ჩაკრულს,
და,
სერაფიმის
თითებით ნაქსოვს,
ცისფეროვნებას,
ვერძნობდით
ჩვენს სულში ჩარგულს!..
იყო მზეობა,
იყო ზაფხული,
ჰქონდათ ფურცლობა ვარდებს,
ვარდების ლოცვა,
ვარდთა სურნელი,
ვარდების სუნთქვა
მზით გათანგული
ნელ ადიოდა ცამდე!
მაგრამ, გრიგალმა
ჩაახშო ხარბად
ვარდის
ფურცლობის
დღენი,
და ცხრა მთას იქით
გათხარეს,

აღბათ,
შენთვის
სამარე ბნელი...
და ცხრა მთას იქით,
წყვილი —
ბნელეთში, —
სად უდაბნოა
მწველი, —
გადააყარეს
მინა,
ჩამარხეს,
არ შეიცოდეს,
მინაში
ჩაფლეს
ცისფეროვნებაც ჩემი..
იქ,
შენ,
უჩემოდ,
ისვენებ მარტოდ,
წვიმა კაემანს
განდობს,
ქართა გოდებას
და გლოვას
ისმენ,
გრიგალთა
გმინვაც
გაკრთობს!
და ისე,
როგორც ბავშვს,
ოდნავ,
წუთით
ღამით მითვლემილს მკლავზე, —
შენ,
ჩამარხულთ ცისფეროვნებაც,
თოვლის ფანტელი გართობს.

მე დავრჩი მარტოდ,
უშენოდ,
მარტოდ,
ვუსმენ ქარ-ბუქის კვნესას.
მე მხოლოდ ქართა
ვაებას ვნატრობ;
მე მხოლოდ

გრიგალს
კაემანს
ვანდობ, —
საფლავს რომ უვლის შენსას!!
მე ვიცი მაინც:
შორის — შორეთში, —
სად უდაბნოა მწველი, —
შენც ისევ უსმენ
გოდებას ქარში,
ისევე უსმენ
ქარ-ბუქის კვნესას,
და, როგორც ბავშვი,
ო, როგორც ბავშვი,
კვლავ
თოვლის
ფანტელს ელი..
მაგრამ,
ვერ ხედავ
ბნელ სამარეთში
ვარდის ფურცლობის დღესა,
ჯვარზე
გასალტულს
ცისფეროვნებას,
ჯვარზე
გასალტულს
სიყვარულს ჩემსას!!

სვანეთიდან,
თეთნულდიდან,
უშბას კლდოვანეთიდან,
ულრან ტყიდან,
ზვიად უფსკრულეთიდან
ამოვარდნილს
მრისხანებით,
ქარებსა და გრიგალს
ყურს ვუგდებდი
ზოგჯერ ლხენით,
ზოგჯერ ფიქრიანი.
გულს სწვდებოდა
მათი ხმები
დამატკობი სმენის,
და ბალადად იქცეოდა
წარსულ დროთა დღენი...



ჯეპარ ქირია

მეწიე ჯეპარი

რომანი

ოთხშაბათს გაზეთი დაისტამბა. რამდენიმე ეგზემპლარი იყიდა. გულში თბილი ტალღები უვლიდა. ისევ და ისევ ათვლიერებდა სათაურის თავზე შავი შრიფტით დაბეჭდილ სახელსა და გვარს: ჯ უ მ ა ბ ე დ ი ა. პირველი მერცხალი იყო და იმიტომ ხარობდა, თორემ მომავალში, როცა დიდების ზენიტზე მოექცეოდა, ღიმილით გაიხსენებდა ამ უცოდველ აღტყინებას. დღეს კი დილიდანვე თავბრუდამხვეული იყო. ეჩვენებოდა, რომ გამვლელნი აღტაცებულ მზერას ესროდნენ. „ნეტა სად მოახერხეს დილაუთენია წაკითხვა“, — ფიქრობდა. მერე თანდათან გამოფხიზლდა. მიხვდა, მისი სტატიისათვის არავის ცხელოდა.

კაბინეტში ჩაიკეტა. გაზეთი მაგიდაზე დააფინა, თვითონ რბილ სავარძელში მოკალათდა და ასე ნებივრობდა. მოლოცვები, თბილი სიტყვები ჰაერში ევლიდა, სასიამოვნო მუსიკალური პასაჟებივით სულს უთრთოლებდა.

და უცებ. წამიერ, მისი დახუჭული თვალების წინ, გონების ვრცელ სცენაზე შემოიჭრა თითქმის მივიწყებული

ლი და სინდისს მიღმა გადამალული ჩვენება: მზიანი სივრცე კასკადს მიღმა, ნახ ტირიფებთან... ჯინსიანი და თეთრპერანგიანი ჭაბუკი... სისხლით შეფერილი პერანგი... ტატო!.. გახსენება მტკივნეული და უღმობელი იყო. აჟამდე თითქოს არც არსებობდა ეს სახელი, არ არსებობდა მისი სიკვდილის ფაქტიც. ყოველივე სიზმარი იყო, ჯუმა ბედია კი უდანაშაულო გახლდათ ყველასა და ყველაფრის წინაშე... ახლა კი... ერთადერთმა სიტყვამ ააფორიაქა მისი სული, ჩააქრო სხივი, შავი უფსკრული გაამეფა...

ჯუმა ბედიამ სიმწრისაგან ტუჩი ჩაიკვინტა, გაზეთი მოკუჭა და კუთხისაკენ მოისროლა... თავბრუდამხვევი სიღამწვრის სუნი დაგუბდა. ხრჩოლავდა მისი სული და ჰაერი აღარ ეყო. ფანჯარას მივარდა, ღრმად ჩაისუნთქა.

მერე ტელეფონს მისწვდა, ნომერი აკრიფა.

— ალო, გისმენთ!

იმ ბოლოს მოუთმენლად ელოდნენ პასუხს. ჯუმა ბედიას ყურმილი ჩუმად ეჭირა, ხმის ამოღებას ვერ ბედავდა.

— ალო, ვინ ოხერი ხარ?

გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 3, 4.



„გამოჯამრთელებულა, მადლობა დმერთს!“ — შვებით ამოისუნთქა.

ერთხანს ტელეფონში მხოლოდ სუნთქვა ისმოდა, მერე გაბზარულმა ხმამ წაიჭურჩულა:

— შენა ხარ, ჰო?... იმ დღეს ხომ მიმიყვანე ინფარქტამდე. ლაჩარი რომ არ იყო, ხმას ამოიღებდი..

ჯუმა ბედიამ ყურმილი ფრთხილად დაღო. გარინდებული მიაშტერდა მოპირდაპირე კედელს. რაღაც უსასიოობა დაეფულა, ფიქრი კი, არც ავი და არც კარგი აღარ ეკარებოდა.

კარზე დააკაკუნეს. ჭაბუკი ძლივ-ძლივობით გამოდიოდა ბნელი უფსკრულიდან, ცდილობდა თავი დაედღწია კოშმარული ჩვენებებისაგან.

კაკუნე განმეორდა და კარის ღრიალში კრიტიკის ლომმა შემოყო წამახული ფანქრის მსგავსი თავი.

— ჰეი, მუზა ხომ არ გეწვია? ერთი საათია, კარს მუშტებით ვამტრევე!

— შემოდი!

— აქ შენთან სტუმარია, ჟურნალ „პეგასიდან“ მოგაკითხეს!

ჯუმა ბედიას ფერი ეცვალა. გაშეშებული იდგა და ისე იცდიდა, თითქოს იმ კარში მინოტავრი მაინც უნდა შემოსულიყო. „საიდან გაიგეს? როგორ მიხედნენ, რომ ტელეფონით ვიანგლე? — აწრიალდა ფიქრი, — სახალხოდ უნდა შემარცხვინონ, გამათახსირონ...“

ლიტმუშაკი კვინტილიანე შემოვარდა, ჯუმა ბედიას გამოწვდილ ხელს ეცა. დაზაფრული მასპინძელი ცდილობდა ხელი გამოეგლიჯა, სტუმარი კი ენერგიულად ანჯღრევდა და რაღაცას აღტაცებული ქაქანებდა.

— ასე უნდა დავიწყება? აქეთ უნდა გეძებოთ, შე საიდან მოსულო და სად მიმავალი! მთელი ქალაქი ავაწრიალე, ქვეყანა შევყარე!..

— რა დავაშავე ისეთი, ხალხო? — წამოიკნავლა ჯუმა ბედიამ და სავარძელში უღრნოდ ჩაეშვა.

— ბედი გქონია, ძმაო, ძაღლის ბედი გქონია! სამახარობლო მეკუთვნის, ამას არ უნდა ჯანჯალი, ამას უნდა ჯონჯო-

ლი. ხა-ხა, ერთი ყუთი შამპანური, ერთი რემ კრინტსაც არ დავეძრავ!... — ლიტმუშაკი ფანჯრის რაფას ჩამოეყრდნო, ნათავად დაარტყა, თუმცა კაბინეტი ისედაც ქარხნის მიღს ჰგავდა.

— ეგება, ერთი ყუთი კი არა, სამიცი დავდგა, გააჩნია, რისთვის, — ჯუმა ბედიას გული საგულეში ჩაუდგა, შიში, ბხელი განცდები გადაავიწყდა, სასიხარულო ამბის მოლოდინში ბავშვივით აცეტდა.

— პირდაპირ იქიდან მოვდივარ!.. ხომ გაიგონე, რა თქვა, სამი ყუთით? — კრიტიკის ლომს მიუბრუნდა კვინტილიანე. — იქიდან მოვდივარ-მეთქი, არა ვთქვი? კოლეგიის სხდომა გექონდა. ჯუმა ბედია გამოვიყვანოთო ასპარეზზე... უახლოეს ნომერში ვიხილავთ ახალგაზრდა გენიოსის ნამოღვაწარს...

ჯუმა ბედიას გულში ეშვამ ჩაუყო ხელი, კლანჭები მოუჭირა. ასეთი ბედნიერება ძნელი წარმოსადგენი ყოფილა. თავი შეიკავა, მაგიდაზე არ შემხტარა, დავლური არ დაუვლია, „გეშა“ არ უძახნია. წყნარად იკითხა:

— ხომ არ მამასხარავებთ?

— აჰ, არ იკადრო მაგი, — გამოცოცხლდა კრიტიკის ლომი, რომელიც აქამდე ზურგით კედელს მიყრდნობოდა და ნელი ტაატით ტანს წინ და უკან აქანავებდა.

— ნაღდია და ესაა! — ფანჯრის რაფაზე შესკუბდა ლიტმუშაკი კვინტილიანე, ცალი ფეხი სავარძლის ზურგზე შედგა, — მე ხომ თავიდანვე ვთქვი, ნაღდია-მეთქი. ზოგიერთი არ მეთანხმებოდა, მაგრამ ჩემმა აზრმა გაიმარჯვა. ბატონმა გივიმ, ხომ იცით, ბოლო დროს შეუძლოდ იყო, ვიღაცამ რაღაცა უხიმანდრა, ბატონმა გივიმ ჯუმა ბედიას სახელი ჩვენს აქტივში ჩაიწერებო, სიტყვისიტყვივით...

— რახან ასეა, მადლობის მეტი რა მეთქმის, — წამოღდა ჯუმა ბედია, — ამ საქმეს მართლაც მოუხდება დასვე-

ჯემალი შიშია
ზარალი მამღარი

ლება, ბედიებმა არ იციან უკან დახევია!
— ოჰ, შენი ჭირიმი, ვიცოდი, რანა-
ირი ბიჭიც იყავი! — კრიტიკის ლომმა
ხელეები მოიფშვინტა, — ჩვენებს და-
ვუძახო? ბიჭები ცოდვანი არიან, ერთი
კვირაა, არაფერი დაგვიღვევია!

— დაუძახე ვისაც გინდა!

კრიტიკის ლომი ჩიტვიით გაფრინდა.

— მე არ ვსვამ, ღვიძლი მაწუხებს,

მაგრამ ამ კაი ამბავს ვერ დავაკლდები.

— ლიტმუშაჰმა მორიგი პაპიროსი გა-

ირჟო კბილებში, — ჰო, მართლა, პა-

ტარა საქმეც მქონდა, ამდენ ლაპარა-

კში კინალამ ვადამაღვიწყდა. ერთი სამ-

ფორმიანი წიგნი მოვიტანე თქვენთან,

ბარემ მეორე წელი უთავდება. დირექ-

ტორი მეუბნებოდა, გაისადო, გეგმაო...

— ვუშველით რამეს!

— ჩვენს რედაქტორს, ბატონ გივის,

შენი იმედი აქვს. მაგისი რჩეული უკვე

წარმოებაშია. მიმიხედო, შემოგიტვა-

ლა. ხომ იცი, გულით ავაღმყოფია, მა-

გისი წყენინება არ იქნება!

ჯუმა ბედიამ თავი დაუქნია. აღმაც-

ერად გადახედა ტელეფონს. შავ რევო-

ლვერს ჰგავდა შავი ტელეფონი...



„დასველებაზე“ ათიოდე კაცმა მო-
იყარა თავი. ბატონი გივიც მობრძანდა.
სახე გაფითრებოდა, უბეები ჩაშავებო-
და. ცხადია, ღვინოს დაღვევას ვერ შე-
იძლებდა. ბევრი ეღრიჯა ჯუმა ბედია
და ხათრი ვერ გაუტეხა. ბორჯომის
მეტს ნურაფერს დამაძალებთო, შეიპი-
რა. ჯუმა ბედია მის პირდაპირ იჯდა.
თავს უხერხულად გრძნობდა. რამდენ-
ჯერმე დაიჭირა რედაქტორის ეჭვიანი
მხეცა. ხმაზე ხომ არ მცნობსო, გულ-
ღვიძლი ეწვოდა, აცოვ-აცხელებდა. ამ-
იტომაც ზომამზე მეტს მსიარულობდა,
ხმაურობდა, მღეროდა, ცეკვავდა. აიკ-
ლო რესტორანი. ზოგჯერ ხვდებოდა,
ვაჭარბებო. გაყუჩდებოდა. თვალს შეა-
ვლებდა ბატონ გივის, ისევ ხომ არ ეჭ-
ვიანობსო... ბატონა გივი კი მორიგ ან-
ეკლოტს ყვებოდა. ათიოდე წუთს გა-

ჩუმდებოდა, სხვებსაც აცლოტს...
ტარებას, მანამდე ახალ ანეკლოტს
მოიგონებდა და ყველას ვააცოტებდა...
ჯუმა ბედიას ღვინო მოეკიდა. ახლა და-
რწმუნებული იყო, ბატონი გივი მცნო-
ბსო და კუჭში ჩაღვრილი ღვინო სულ-
ში შხამად ამოსდიოდა. „კიდევ ერთი
ინფარქტი და მოგვლება ბოლო!“ — და-
ირხა ახრი მთვრალ ტვინში. არც სინ-
დისის ქენჯნა გამოუწვევია, არც აღშფო-
თება. ტვინი უხურდა, გული კი გასცი-
ებოდა და არავის არაფერს აპატიებდა.
ჩააჩინდა, გინდა თუ არა სამშობლოს
სადღეგრძელო დაგვილიეთო.

ბატონი გივი, ცხადია, ფხიზელი იყო,
ღვინო უყვარდა და ისედაც ძლიერ ით-
მენდა.

— თავიდანვე ხომ ვთქვი, ვერ დავ-
ლევ-მეთქი, — სუსტად იცავდა თავს,
— თქვენც კარგად იცით, ორი დღე ძლი-
ვსაა, რაც გამოვეწერე საავადმყოფო-
დან...

— მაგი არაფერი! თქვენისთანა ვაუ-
კაცს სამი-ოთხი ჭიქა რას დააკლებს?
ინფარქტი ახლა ვის არ ემართება? ექი-
მებმა არაფერი იციან, ვაუკაცმა მათ
ყურიც არ უნდა ათხოვოს...

სხვებიც საკმაოდ გამოტყვერნენ ამ
ღროსათვის, ყველაფერი ეიოღვებო-
დათ და ჯუმა ბედიას აპყვენენ.

ბატონმა გივიმ ჭიქა დაცალა. მეორეც
მიაყოლა, სანამ ვარ ვართ, და ყანწიც
ზედ დაურთო.

აგრემც ბოლო მოგვებაო, — გულ-
გრილად ფიქრობდა ჯუმა ბედია.

რედაქტორს გული აუჩვილდა. ანეკ-
ლოტები ვადაავიწყდა. ყველას ეხვეო-
და, კოცნიდა, „ლასიკოსის“ ტიტუ-
ლებს არიგებდა.

რესტორნიდან გვიან გამოვიდნენ.
ერთი თვის ჯამაგირი დატოვა ჯუმა ბე-
დიამ, მაგრამ არ ენანებოდა. ფული კი
არ იყო მთავარი. ყველას პირზე კლოც-
ნით გამოემშვიდობა. რედაქტორი ტაქ-
სით შინ წაიკვანა. კიბეზე ააცილა. ცო-
ლმა შეიცხადა, ინფარქტიანი კაცი ვინ
დამითროო. ჯუმა ბედიამ თავი იმართ-
ლა, ბევრი ვეხვეწე, ნუ სვამთ-მეთქი,

მან კი აიჩუმაო. რედაქტორის პატარა ბავშვს მოეფერა: დედა, ლა კალგი ხალო, და კმაყოფილი შინისკენ გამოეშურა.

ქუჩები უკვე დაცარიელებულიყო. იშვიათი გამკვლევის ფეხის ხმა შორეულ ექოსავით გაისმოდა. ქუჩის ნათურები სუსტად ბუტუტავდა. ჯუმა ბედია ხმადაბლა ღიღინებდა. ღვინო უფრო და უფრო ეკიდებოდა. ტვინში ბურანი ედგა, მუხლებში ძალა მოაკლდა. თანდათან ეუფლებოდა მთვრალი სევდა. ცარიელი ქალაქი, ცარიელი ქუჩები... მეუზოვეებს ჭიშკრები ჩაეკეტათ, მობინადრეებს კარ-ფანჯრები ჩაეგმანათ და ცხოვრობდნენ თავიანთ თბილ, მყუდრო ბინებში, როგორც აბრეშუმის ჭია პარკში. მარტო ჯუმა ბედია იყო კარში გაგდებული. მას არავინ ელოდა, არავის უყვარდა, არავინ უწილადებდა სიტბოს. ამოდენა ქალაქში კაცაც არ მოიძებნებოდა, ვინც კარს გაუღებდა, შეითბობდა, წმინდა, ამაღლებულ მეგობრობასა და სიყვარულს შესთავაზებდა. მარტო დარჩა ჯუმა ბედია, სულ მარტო... ცრემლი მოერია, ფეხები ებლანდებოდა, ბარბაცებდა და წუთს წინანდელი ღიღინი ჭკითინით შეეცვალა. მზია გაახსენდა და ამან უფრო აატირა... მხოლოდ მზიას შეეძლო წმინდა სიყვარული, სუფთა, უმწიკვლო მეგობრობა, მას ძალუძდა გუფანტა ჭაბუკისათვის მარტოობით გამოწვეული კაეშანი.. ოღონდ ჯუმა ბედიასა და მზიას შორის წამოიშართა ტატოს საფლავი და ჯუმა ბედიამ არ იცოდა, როგორ წარეშალა იგი... „მზია, მზია...“ — ხმადაბლა მოსთქვამდა მთვრალი ჯუმა ბედია და ხან კედელს მიასკდებოდა, ხან ხეებს, რომელნიც შულამისას დასეირნობდნენ ტროტუარებზე და თვალეებში ვერ იხედებოდნენ...

გზაჯვარედინზე გოგონამ გადაიარა.

— მზია! — გასძახა ჯუმა ბედიამ და თავი შეიმაგრა.

გოგონამ შეშოთებით მოიხედა. ღამეული ნეონის შუქზე მხოლოდ თვლები აუკაფდა, სახეს კი მოყვითალო

ფერი გადაეკრა და ჯუმა ბედიას მზიას ჯადოებლად ღამაში ეჩვენა, თუმცა მზია არ იყო.

ფეხდაფეხ მიჰყვა, თან ბოდიშობდა, გაუთავებლად ლულულულებდა.

გოგონა შეშინდა, ფეხს აუჩქარა, მერე კი გაიქცა. ჯუმა ბედიაც აჩქარდა, ოღონდ მუხლებში იმდენი ძალა არ ჰქონდა და ვერ ეწეოდა.

— მოიცადე, შენი ჭირიმე, მოიცადე!.. — ეგონა, ჩუმაღ ვუხსობო, მისი ხმა კი მდუმარე ქუჩაში სროლასავით ისმოდა.

ვენება ეუფლებოდა და სიგიჟემდე მისული არც ფიქრობდა ვის მისდევდა, ან თუ დაეწეოდა, რა უნდა მოემოქმედა.

გოგონა უცებ გაქრა, თითქოს მიწამ პირი უყუო. ჯუმა ბედია უაზროდ ტორტმანებდა ერთ ადგილზე. უზარმაზარი სახლის წინ იდგა, მრავალი სადარბაზო ჰქონდა სახლს და თვალი ვერ მოჰკრა, თუ რომელში გაუჩინარდა გაქცეული.

კვლავ შინისაკენ დაადგა გზას. ვენებააშლილი იყო და ქინით შეჰყრობილს ახლა მაცაცუნა მოაგონდა. მისი შიშველი ნაკვთები წარმოუდგა თვალწინ. გონება დაუბნელდა. არც იცოდა სწორად მიდიოდა თუ არა. წაიბოროძიკა და კინალამ ტროტუარს დაასკდა. აკაცის წააწყდა, იმას ჩაეხვია. „მაცაცუნა, მაცაცუნა!“ — ღმუოდა და აკაცის უტყვ ტანს ეჯაჯგურებოდა...



მოლოცვები და გუნდრუკის კმევა მალე მობეზრდა. ყველას მოსწონდა მისი სტატია, ყოველ შენთხვევაში, ყველა ასე ეუბნებოდა. მარტო კაჭუჭიამ მიახალა უფმურად, რადგან ნაბახუსევზე თავი სტკიოდა:

— რა გააჭირეთ საქმე, ასეთ ბუხჰალტერიას მეც მივიჩაათლახები!

— ბრიყვი ხარ, არაფერი გესმის! —

ჯამალ ძირია

მარადი მხადარი

აენთო ჯუმა ბედი. მალე დაავიწყდა ძმის შენიშვნა. კვლავ ტყებობდა წარმატებით. ხანდახან თუ იხსენებდა თავის ჯაჭვურს აკაციასთან და სირცხვილის ალმური უცლიდა სახეზე. კიდევ კარგი, არავის შეუნიშნავს.

შეეჩვია ქების მოსმენას. ზედმეტმა ტყბილმა ხომ მოყირპება იცის. თუ ვინმე გაახსენებდა „რიცხვნიშნობას“, სახელისა და დიდებისაგან დაღლილი ადამიანის გამომეტყველებით თავს ოდნავ დააქნევდა და ამოიხვნეშებდა, აქაოდა, მე არაფრად ვაგდებ ჩემს ნაშრომს, თქვენ რაღა შეგიჩნდათო. ამით იმის თქმა უნდოდა, ეს რაა, ამიერიდან რომ გავაკეთებ, ის ნახეთო. მართლაც უნდოდა დაეწერა ორაოდე სტატია ან ნარკვევი. დაბეჭდვა არ გაუჭირდებოდა. პირდაპირ გაზეთის ან ჟურნალის რედაქტორთან შევიდოდა, ხელს გაუწოდებდა და რიხით ეტყოდა: „ჯუმა ბედი!.. ჩემი სახელი თქვენ არაფერს გეუბნებათ?.. მე ავტორი ვახლავართ „რიცხვნიშნობისა“, რომელმაც ეგზომ დიდი გამომხატურება პოვა საზოგადოებაში!“ სამწუხაროდ, არ იცოდა, რაზე ეწერა და ოხრავდა, ეს რა უპრობლემო საუკუნეში დავიბადეო...

კვირის თავზე ამინდი შეიცვალა. გადაუღებლად წვიმდა. კაცს ქუჩაში ცხვირას გამოყოფა დაეზარებოდა და ამ დროს დარეკეს. ყურმილში პირველად არ იტყოდა სიტყვას. ეშინოდა, „პეგასის“ რედაქტორმა არ დამირეკოსო. ხმაზე მიხვდებოდა, ვინაც გაუხადა საქმე საინტერესოდ. ამიტომაც გაწვალდა და საბოლოოდ შეჯავრდა ბატონი გივი. „უგემოვნო მენაეკლოტეს“, „პროფანს“ ეძახდა, ცხადია, გუნებაში. ჯუმა ბედიამ ყურმილი აიღო და ჩაახველა. ლიტმუშაკი კვინტილიანე რეკავდა, შენი მოთხრობების ანაბეჭდები მზადაა, თუ გსურს ჩაიკითხო. „გამოვივლი ნაშუადღევს“, — დაპირდა ჯუმა ბედი.

ათიოდე დღე და მოთხრობები დღის სინათლეს იხილავდნენ. ვერ გარკვეულიყო, უხაროდა ეს ამბავი, თუ არც

ისე. უკანასკნელი წლები ენადავს. ყვაც არ დაუწერია. იმედს მაინც არ კარგავდა, რაიმე გენიალურს მოგიფიქრებო, ოღონდ გენიალური აზრი არ ებადებოდა, დრო კი მიდიოდა და მიდიოდა... კვლავ „რიცხვნიშნობა“ გაახსენდა. უჭრიდან ამოიღო გაზეთის ერთი ეგზემპლარი და გადაშალა.

დიდხანს უყურა ლამაზი ქართული სივრცით გამოყვანილ სახელსა და გვარს. ვერაფერი იგრძნო, ვერც სიხარულის თრთოლვა, ვერც წუხილი, ერთა სიმიც არ დარხეულა სულის სიღრმეში.. მართლა აინტერესებდა ვითომ ეს პრობლემა? კითხვა დაიწყო და პირველსავე ფრაზამ სირცხვილისაგან სახე აუწვა... თავს ძალა დაატანა, დაძაბული ყურადღებით კითხულობდა. თანდათან უხერხულობის მწვავე გრძნობა დაეუფლა. ასეთი გრძნობა ესტუმრება კაცს, როცა ვიღაცა ყრუ, ჩახლჩილი ხმით ცნობილი საოპერო არიის მღერას დაიწყებს... სისულელე და არაფრისმთქმელი იყო ყოველი ფრაზა, პრობლემა კი ძალით შეკოწიწებული... „მაშ, რად მაქებენ, რად მეფერებიან? — გამწარებულმა გაზეთი მობღუჯა, ნაფუთებად აქცია, სანაგვეში გადაუძახა, — დამცინი ხომ, ბესო ბანძელაძე? ყველანი დამცინით, არა? მამასხარაებთ, ხომ?...“ ფიქრობდა და სული კვლავ ბოროტებით ეცხებოდა. მხოლოდ ძმა ყოფილა პირრუთვნილი, ღვიძლი ძმა. „ტატო რომ ყოფილიყო?“ — გაუელვა ანაზღად, ცივმა ოფლმა დაასხა. „ახია, ახია ჩემზე! — შუბლზე ხელები შემოიწყო და გაილურსა, — ახია, ახია ჩემზე!..“

„წავალ „პეგასში“ და ჩემს მოთხრობებს ამოვაგდებინებ... ისინი უფრო შემარცხვენენ!“ — მტკიცედ გადაწყვიტა.

წვიმას გადაელო, ნიავი სუსტი ტოტებიდან წვეთებს ბერტყავდა.

ავტობუსებს ჩვეულებრივ თავს არიდებდა. ახლა ეს არ გახსენებია, უკვე დაძრულს შეახტა და წინ გაძვრა.

— შეუქეთებელ მანქანებს უშვებენ



ხაზზე, — ჩაიბუზღუნა ვიღაცამ, — გეგონება, ცეცხლი უქიდიოა...

— რა ამბავია, — ფაშფაშა დედაკაცმა ვარდისფერი ცხვირსახოცი აიფარა ცხვირზე.

ჯუმა ბედიას გულზე მოხვდა, გუნება გაუფუჭდა. ავტობუსიდან ჩამოსვლა დააპირა და ამ დროს მაცაცუნას ზურგი იცნო. გოგონა ჩადიოდა. ჯუმა ბედიაც ფეხდაფეხ მიჰყვა და მიეწია.

— ესმა, გამარჯობა! — მკლავზე ხელი სტაცა.

მაცაცუნამ გაკვირვებით მოჰხედა, წარბები აწკიპა, მკლავი განზე წაიღო, რათა ქაბუციის ხელი მოეშორებინა.

თვალს არ დაუჯერა ჯუმა ბედიამ. ასეთ გასაოცარ მეტამორფოზას ვერც კი წარმოიდგენდა. ხომ არ შეეცდოდა, შეეცოყმანდა. გოგო, ვისი მკლავიც თამამად ჩაებლუჯა, მაცაცუნა იყო და არც იყო. გოგოს ნაკვეთებში მზიას მშვენიერ ნაკვეთებს ბოულობდა და ეს შეხამება დამაბრმავებელ სიმშვენიერეს ანიჭებდა ამ ცით მოვლენილ არსებას.

— აჰ, ჯუმა, როგორ შემაშინეთ! — გულცივად თქვა გოგომ და გზა განაგრძო.

— ესმა, მოიცადე! რა დაგემართა! — წამოეწია ვაჟი და უჩვეულო მორიდებით გაჰყვა გვერდით.

მაცაცუნას ხმა არ გაუცია. ყელმოღვრებული მიდიოდა. ხორბლისფერ დაწვებზე სიწითლე მოსდებოდა და ეს ფერი ძვირფასი თოჯინის ოსტატურად შერჩეულ ფერს ჰგავდა.

— ესმა, ხმა გამე!.. თუ არ გინდა, მითხარი და გაგშორდები! როდის იყო კისერზე გეკიდებოდი?!

მაცაცუნა შედგა. ციფი ღიმილით ახედდა და ხედა ჯუმა ბედიას, ზურგი უსიტყვოდ შეაქცია და გაშორდა.

თავგზაბნეული ვაჟი ადგილზე დარჩა. შორიდან უყურებდა, რა დიდებულად მიარხევდა მაცაცუნა მოხდენილ მხრებსა და თქაობებს.

ცოფი გულში ჩაიმწყვდია, დენტით სავსე კასრს დაემსგავსა.

„ქუჩის ქალი! გამყიდველი! მოლა-

ლატი!..“ — ილანძღებოდა გზად გზაგადაკვეთაში ათასნაირ სასჯელს იგონებდა მაცაცუნასათვის. ინკვიზიციის დილეგების ყველა წამება გაიხსენა, კმაყოფილი მიინც არ იყო.

„პეგასის“ რედაქტორთან ძველი ძმაკაცვით შევიდა. ბატონ გივის თვალეზი მთლად ჩასცვენოდა. „დიდხანს ვერ გასტანს, — გადაწყვიტა ჯუმა ბედიამ, — ვაითუ მიხვდა და გამომიჭირა, მაშინ ყველაფერი დაიღუბება“. ნანობდა იმ სიანგლეზე, თუმცა ბატონ გივის ეჭვის ნატამალიც არ ეტყობოდა.

ჯუმა ბედიამ ანაბეჭდები წამოიღო. მაღლიერებისაგან სულ თავლად იღვრებოდა და იატაკს თავს ურტყამდა. საკმარისი იყო ენახა გრაფილზე დაბეჭდილი ტექსტი, უმალ დაავიწყდა წელანდელი გადაწყვეტილება, არ გამოვამქვეყნებო...

კაბინეტში ჩაიკეტა, დიდხანს კითხულობდა და ასწორებდა კორექტურას. ხან ალტაცებაში მოდიოდა საკუთარი ნიჭიერებით, ხან კი გულმდუღარედ მოისროდა, რადგან, რაც იქ ეწერა, არააობა იყო... წუთის შემდეგ მუხლებზე დაფორთხავდა და კრეფდა იატაკზე გაბნეულ ფურცლებს.

ეჭვებმა შეაწუხეს, „პეგასელებიც“ ხომ არ მამასხარავებენო. ტელეფონს დახედა. იმ რეგოლვერსა ჰგავდა, რომლიდანაც ტატოს ესროლა.

ყურმილი აიღო და ნომერი აკრიფა. გულს ბაგაბუფი გაუდიოდა.

— გისმენთ!.. ალო, გისმენთ! — მოესმა უკვე ჩვეული ხმა.

— შენ ჯერ კიდევ ცოცხალი ხარ? ერთი ინფარქტი არ გეყო, არა? — ხრინწიანი ხმით ჩასჩხავლა.

— რა გინდა, რა გინდა, რა გინდა?! — ისტერიულად იკვილა ყურმილში ხმამ და უცებ ჩურჩულით დაამთავრა, — რა გინდა, რას გადამეკიდე?.. — მერე ზუმერის სწრაფი სიგნალები გაისმა.

ჯამალ ჰირია
მარალი მხადარი



ჯუმა ბედიას ხელი გაუშეშდა. ყურ-
მილი ფრთხილად დადო, თითქოს ხელ-
ყუმბარა ყოფილიყოს და შეიძლება
აფეთქებულიყო.

ფიქრი არაფერზე უნდოდა. ნელა ად-
გა, ფეხაკრეფით გავიდა კაბინეტიდან
და კარი გაიკეტა...

●
მოთხრობები დაიბეჭდა. ჟურნალი
„პეგასი“ ვერ იქნა, ვერ გასაღდა. კიო-
სკებში მთელი თვე ეყარა. ჯუმა ბედია
ყოველდღე თითო ცალს ყიდულობდა,
ჯიბეში გაიჩრდიდა, თანაც ისე, რომ
ჟურნალის სახელწოდება კარგად გამ-
ოჩენილიყო. სამსახურში საწერ მაგი-
დაზე გადაშლიდა, ეფერებოდა საკუთა-
რი სახელისა და გვარის ანაბეჭდებს.
კითხვით კი არ კითხულობდა, რატომ-
ღაც ვერ ბედავდა. მთელი დღე მეტს
არაფერს აკეთებდა. ნაცნობებიც და
უცნობებიც, რომელთაც ათასი სათხო-
ვარი ჰქონდათ განყოფილების გამგე-
სთან, მოკრავდნენ თვალს გადაშლილ
ჟურნალს და ძალაუფლებურად, იქნებ
ჩვენი საქმეც წინ წავიგდოთო, თავის
მოქონებას იწყებდნენ, ავტორს არწმუ-
ნებდნენ, მსგავსი რამ დიდი ხანია არ
წავგვიკითხავსო. ჯუმა ბედია სერიოზუ-
ლი სიფათით ერთ-ორ ადგილს გადა-
ხზავდა, აქაოდა არ მომწონსო, რაც
თავმდაბლობად ეთვლებოდა.

— რა ვიცი, რა ვიცი... — წუწუნებ-
და ქვეყნის გასაგონად, — ბევრი ნა-
კლი აქვს ჩემს მოთხრობებს. რა ვქნა,
საჟურნალო ვარიანტია. წიგნისათვის
დავხვეწავ და ის იქნება... ეს მაინც გა-
ნვლილი ეტაპია, დღეს მე სხვა რამე
მიტაცებს. მასშტაბური რომანი უნდა
დავწერო, ვრცელი ეპოპეა, ტეტრალიო-
გია და არანაკლებ... მთელი ჩვენი ცხო-
ვრება უნდა ავსახო გლობალურად. ეს
საუკუნე, აი, ასე მიდევს ხელისგულზე,
აბა!...

ასეთი გრანდიოზული გეგმა ყოველ
მსმენელს თრგუნავდა და პატივისცე-
მის გრძნობით მსჭვალავდა. მის ჩანა-
ფიქრზე ნაირ-ნაირი ჭორი ვრცელდებ-

ოდა. ისინიც კი, ვისაც მისი მოთხრო-
ბები არაფრად ეპიტნავა, ვეღარ ბედა-
ვდნენ აზრის გამოთქმას.

მითქმა-მოთქმა ჯუმა ბედიას ყურა-
მდევ აღწევდა და დღე განცხრომა-
ში ილეოდა. სალამოს კი, კვირაში ერ-
თხელ მაინც, ავტობატიდან ურეკავდა
„პეგასის“ რედაქტორს: „კვლავ ცოც-
ხალი ხარ? არ ჩაძაღლი? ინფარქტმა
არ მოგილო ბოლო?“ — შედეგზე არ ფი-
ქრობდა. ორი-სამი დღის შემდეგ მი-
კითხავდა „პეგასის“ რედაქციას, სადაც
საკმარისად გაშინაურდა. ანეკდოტებს
თამამად ყვებოდა. ჭადრაკს თამაშობდა
შაურთანზე და ყველასთან იგებდა,
გარდა რედაქტორისა, რომელსაც ათას-
ნაირი თითლიბაზობით ხიბლავდა. ორი
შაურის მოგებით გაბედნიერებული ბა-
ტონი გვიც შესჩიოდა, ვიღაცა უსინდი-
სო არ მასევენებს, ტელეფონით მირე-
კავს და მემუქრებაო.

— მტერი მყავს, ბატონო, მტერი!
ვიცი მე, ვინც არის! მე მოთხრის ორ-
მოს და თვითონვე ჩავარდება შიგ!.. —
შუბლზე მოისვამდა ხელს, ბოლო დროს
შაკიკი მოუხშირდა.

— ყოველ კაცურ კაცსა ჰყავს მტერი.
თქვენი ბარკადაა თქვენი თანამდებო-
ბა, უნდა გაუძლოთ მტრის შემოტევას!

— მე კი ვუძლებ, მაგრამ ეს ოხერი
გული... — „პეგასის“ რედაქტორი მკე-
რდზე მიიღებდა მჭილს და ჯუმა ბედიას
ეცოდებოდა კიდევ.

სალამოობით ფეხით დასეირნობდა.
„ეს ჩემი რაციონია, — ეტყოდა გზად
შეყრილ ნაცნობთ, — რა ვქნა, ძალიან
ვიღლები, ლიტერატურული შრომა თავ-
განწირვას მოითხოვს!“

შინ დაბრუნების წინ, როგორც წესი,
გადაეყრებოდა ვინმე ჰკუთთ ბედნი-
ერს, რომელსაც ოღონდ დაბეჭდილი
ტექსტი უჩვენე, ეგონება ლეითურ ქე-
შმპარიტებას ეზიარაო. წარწერით აჩ-
უქებდა ჯიბეში ტარებისაგან გაქონილ
ჟურნალს, ჩემს უძვირფასეს მეგობა-
რსა და დამფასებელს, ავტორისაგანო...

სამსახურში სიტყვას ხომ უბატონოდ
ვერავინ უბედავდა, შინ მეზობლები

დიდი მოწიწებით ექცეოდნენ. აქაოდა, ჩვენს სახლში მწერალი ცხოვრობსო, თანაც „ცნობილი“, მთელ ქალაქში გაფანტულ ნათესავ-მეგობრებში ესლა ჰქონდათ სალაპარაკო. საქმე იქამდე მივიდა, მომიჩივანი ხალხი აკითხავდა, ცნობილი კაცი ხარ, დაგვეხმარეო... ჯუმა ბედია თავს უკანტურებდა, თუ შევძელი, ძალას არ დავიშურებო, — პირდებოდა და არაფერს აკეთებდა, აბა, სადა სცალოდა ასეთი წვრილმანე-ბისათვის.

ზოგჯერ კაპუტია მოენატრებოდა, ძმური სიყვარულის შემოტევები ისევე იშვიათად მოსდიოდა, როგორც შაკიკი, ბუნებით ხომ ჯანმრთელი იყო, ხალხის თვალში მოსიყვარულე ძმის როლს თამაშობდა. კარზე დაუკაკუნებდა. კაპუტია აივანზე გამოდიოდა და იქ საუბრობდნენ. შინ ერთხელაც არ შეუწყვეტია უფროსი ძმა. რატომღაც დამფრთხალი ჩანდა, ძმას ვადაუკრა, ეგება გავბეღო და ცოლი შევირთოო. ეტყობა, ცუდ საქმეში ჩაუვარდა ფეხი. ჯუმა ბედიას თავის შეწუხება შეეზარა და არ ჩასძიებია.

ეზოში ბავშვებს კანფეტებს ურიგებდა. ქალაქელი ბავშვების თავგასული სითამამე და აუტანელი ყრიაშული ეჭვრებოდა. ამას ფარავდა. ვითომდა პატარებზე ვეიჟდებო, ტურტლიან ლოყებზე კოცნიდა, მერე ჩუმიდ იწმენდდა ტუჩებს. ბავშვებს მისი სიღამწვრის სუნი აწუხებდათ და გაურბოდნენ; სუნიანი მოდისო, — ერთმანეთს ვადაუჩურჩულებდნენ და მიმოიფანტებოდნენ. მის ნაჩუქარ კანფეტებს კი ჩუმიდ ურნაში ყრიდნენ.

შაბათ-კვირაობით საქმე არაფერი ჰქონდა. ძილისა და უსაქმურობისაგან დაღლილი, მთავარ პროსპექტზე მიდიოდა გასასაყრებლად. რუსთაველის პროსპექტი უყვარსო რომ ითქვას, უჩვეულო ამაში არაფერია, ოღონდ ჯუმა ბედიას იგი რაღაცნაირად მტკიცეულად იზიდავდა. ლენინის მოედნიდან რუსთაველის ძეგლამდე გავლას ხუთ-ექვს საათს უნდებოდა. ყველა გაზეთ-

ის კიოსკში თავს შეჰყოფდა, ^{საქართველოს} ^{საქართველოს} ^{საქართველოს} ყოველ ჯიხურთან ჰქიქას დაცლიდა; მუზეუმთან მეტხანს ტრიალებდა, ეგებ ვინმემ შემამჩნიოსო (მერე იმასაც ამბობდნენ, დღე და ღამე მუზეუმებსა და ბიბლიოთეკებში იკარგებოდაო); კინოთეატრ „რუსთაველთან“ ვინმე ნაცნობს გამოიჭერდა, ლიტერატურის კარდინალურ პრობლემებზე გამართავდა მსჯელობას და, რასაკვირველია, ქართულ კინოს ზედ მიილანძღავდა. გალერეაში თუ გამოფენა იყო, აუცილებლად შეივილიდა. თუმცა ფერწერა ძილსა გვრიდა, მაინც რეპლიკებს ისროდა ფერზე, კომპოზიციაზე, მანერაზე, სკოლებზე და ასე შემდეგ. ერთი საათი რუსთაველის თეატრთან დადგებოდა, მეორე კი ოპერასთან. არც იქ დადიოდა და არც იქ, მაგრამ იმდენჯერ უნახავთ ამ შენობების წინ, თეატრალის სახელი დაუშკვიდრდა. „აჰ, თეატრი ჩემი სისუსტეა, — იტყოდა ნაცნობთა წრეში, — თუ მოვიცალე, ტრაგედია უნდა შევთხზა... ღმერთო, რატომ არა ვარ მუსიკოსი, ისეთ ოპერას დავწერდი...“ მერე იძახდნენ, ჯუმა ბედია ტრაგედიას წერსო... არც წიგნის მალაზიებს აკლებდა ყურადღებას, საათობით ფურცლავდა ახალ წიგნებს. გამყიდველებთან ისე გაშინაურდა, არც არასოდეს ყიდულობდა რამეს, პირველ კლიენტად კი ითვლებოდა. რესტორნებს თავს არიდებდა, დღეს რომ დავლიო, ხვალინდელი დღეც გამოცდება და ამდენ დროს ვერ დავკარგავო. დემონსტრაციულად ჯდებოდა კაფე „ნარგიზში“ და მიირთმევდა ბლინებს, ხაჭოპწვარს და ორ ჰქიქა მაგარ, უშაქრო ჩაის...

თანდათან ყველა მიეჩვია. ზურგიდან ესმოდა ჩურჩული: „ნუთუ არ იცნობთ?... ეს ხომ ჯუმა ბედიაა“. ისიც იფერებდა სახელს, თუმცა ეცოტავებოდა. გამვლელთ თვალებში შეჰყურებდა, ვინმე ხომ არ მომესალმებო. ვინც ოღნავ თავს დაუქნევდა, უმაღვე

ჯამალ შირია
ზარალი მხლარი

ღრმა საღმთ პასუხობდა. იმდენ სა-
ლაშს ამბობდა, რომ ბოლოს თვითონ-
აც ირწმუნა თავისი პოპულარობა...

პროსპექტის ბოლოს რომ გავდიოდა,
ყველაფერი თავიდან იწყებოდა.

დიდების ნაყოფს იმკიდა ბედნიერი
ჯუმა ბეღია... ასედაც ესმოდა ყოველ
ნაბიჯზე: „გაიცანით, ბედნიერი ჯუმა
ბეღია!“



ასე და ამგვარად ამაღლდა იგი... ერ-
თხელ შინ მარტო ბრუნდებოდა. იმ
სალამოს ერთ-ერთი სკოლის პიონერე-
ბთან მოუწყვეს შეხვედრა. იმდენი აქ-
ეს და ადიდეს, გული მთლად გაულ-
ხვა, სიხარულით ცას ეწებებოდა. ბე-
დნიერებით მთვრალს სიმღერა მოუნდა
და ცოტათი წაუღიღინა.

გვიანი იყო. იშვიათი გამკვლევი გზას
უთმობდა, ან მთლად მოპირდაპირე
ტროტუარზე გადადიოდა. „მთვრალი
ვგონივარ!“ — უფრო გამხიარულდა
ჯუმა ბეღია და ხმასაც მოუმატა: „ოდე-
ლია, დილოვ-დელა, ოდელია, რანუ-
ნი...“ — გაიძახოდა მოურიდებლად და
მართლაც ნაბახუსევს დამსგავსებოდა.

ტროტუარი ევიწროვა და შუა ქუჩას
დაადგა. შუქნიშნის ქვეშ გაჩერდა, ხი-
თხითი აუტყდა, თითებს ხრიდა და მო-
გება-წაგებას ანგარიშობდა. კარიერის
ჭერამდე შორს იყო, მაღალი კიბე უნ-
და აევლო ჯერაც. „მოთხრობებს წიგ-
ნად გამოვეცემ... რეცენზიების საქმეს
ჩავაწყობ... აქეთ დისერტაციას მივაჩა-
თლახებ... კანდიდატობა... დოცენტო-
ბა... დოქტორობა... პროფესურა... თა-
ნამდებობები... მაღლა... მაღლა...“ —
ეს ბოლო სიტყვები ხმამაღლა თქვა, რე-
ჩიტატივით. „პირველი საფეხური ვანე-
ლილია, კარგი სამსახური მაქვს, მაგრამ
ჩემი ნიჭის პატრონისათვის... ცოტაა..
„ბეგასი“ თუ ვაგხედნე, აი, ღირსეული
ასპარეზი!“

აზრის ლოგიკა აქ გაუწყდა. ცხადი
იყო, ბატონ გივის მასზე მეტი წონა და
ავტორიტეტი ჰქონდა, ფიქრად არავის
მოუვიდოდა თანამდებობიდან მისი მო-

ხსნა... „უნდა მოახერხო!“ — უბრა-
ნა თავს.

ტელეფონის ჯიხურში შევიდა. ორ-
კაპიკიანი არ ჰქონდა, ორშაურიანი არ
დაიშურა. დიდხანს ესმოდა გრძელი
სიგნალი. იმედი გაუწყდა და ამ დროს
ქალის ნამძინარევემა ხმამ ჩაიბუზღუნა:

— ვინა ხართ? რა მოხდა ამ შუაღამი-
სას?

— ჩემი გვიგოკ შინ არის? — დედა-
კაცის ხმაზე მოუქცია ჯუმა ბეღიამ.

— ვინ ბრძანდებით?

— მისი პირველი ცოლი!

ყურმილში დუმილი ჩამოვარდა. მე-
რე ვილაყის ჩხუბი და კინკლაობა ის-
მოდა ცოტა ხანს, ოღონდ სიტყვების
გარჩევა ჰქონდა. ბოლოს გივის გალი-
ზიანებული ხმა გაისმა:

— ვინ რეკავს?

ჯუმა ბეღიამ ხმა კვლავ შეიცვალა:

— რას აკეთებდით, ბატონო გი-
ვი?

— რას ვაკეთებდი და ვიწუქი, გენა-
ცვალე!

— კუბოში, ბატონო გივი?

იმ ბოლოს უცნაური ხმა გაისმა. კა-
ცი ვერ გაიგებდა, ხრიალებდა ვილაყა,
კენესოდა თუ რალაცის თქმას აპირებ-
და. ტელეფონმა გაიჩხაკუნა, გამოირ-
თო.

ჯუმა ბეღია ახითხითდა. დიდხანს იც-
ინოდა, ისტერიულად. ჯიხურის დამ-
ტვერილ მინაზე საკუთარ ლანდს შე-
ჰყურებდა და მასთან ერთად იცინოდა.
ჰზარავდა სიცილისაგან ორად გახეუ-
ლი სახე და ცოტცოტაობით შიში შე-
ეპარა.

უტეპ ხმა ჩაუწყდა. ვილაყა იდგა
ჯიხურის გარეთ. სახე მინაზე მიედო
და ფართოდ გახედილი თვალები მის-
თვის მიეპყრო. დაღვრემილი სახე ეც-
ნაურა ჯუმა ბეღიას. საღლაც აქამდე
ენახა ჯინსში ჩაცმული, თეთრპერანგი-
ანი ჭაბუკი. სისხლის უხარამზარო ლა-
ქა ემჩნეოდა პერანგს.

ყელში ბურთი გაეჩხირა, გამოხეტქა
ჯიხურის მინის კარი და თავზარდაცე-
მულმა შინისკენ მოკურცხლა.

ტელეფონმა დაიზრიალა. ჯუმა ბედია შლეგივით წამოიჭრა და ისევ ჩაჯდა-საგარძელში ჩასძინებოდა. საათზე დაიხედა. სულ ნახევარი საათი ეძინა, მაგრამ ისე ღრმად, თითქოს წუთისოფელს გამოსალმებოდა. ვინ იცის, რამდენი რეკა ტელეფონმა, სანამ ძილს დაუფრთხოდა. ყურმილი აიღო. უკვე გვიანი იყო. ვილაცას იმედი გაუწყდა. ემმაკმა შეაშველა ხელი. ყურმილი მანც ხელში ეჭირა და არ დაუდვია. დაზებარებული ნომერი აკრიფა. სულის სიღრმეში იქნებ უნდოდა ტელეფონს ემტყუნა. გაბმულ სიგნალს მიუგლო ყური. არავინ იღებდა ყურმილს. ალბათ შინ არ იქნებიათ, შვეებით ამოისუნთქა და ამ დროს გაიჩხაკუნა, ქალის დაღლილმა ხმამ წარმოთქვა:

— ალო.

ჯუმა ბედია სინდისმა შეაწუხა წამიერ. უმაღლვე ჩაიხშო და შეცვლილი ხმით იკითხა:

— ბატონი გივი შინ ბრძანდება?

— ბატონ გივის დამბლა დაეცა... — ძლივს უპასუხა ხმამ, მცირე ღემილის შემდეგ კი თითქმის ჩურჩულით დაუშატა, — თქვენ დალუბეთ... მითხარით მანც, რა დაგოზავათ?

ჯუმა ბედია თითქოს სისხლისაგან დაიწრიტა და ყურმილი მოწყვეტით დაავლო. უფრო იმან შეძრა, რომ ქალის ხმაში საყვედურის ნატამალიც არ იგრძნობოდა. „ცუდი ვარ, ცუდი...“ — მუშტი მოკუმა და გახურებული შუბლით დაეყრდნო. მეორე წამს კი აბორგდა მისი სული: „ახია მაგაზე, ახია!.. რად წაებოტინა საჩემო ადგილს, რად გადამიღვა გზაზე!..“

„შენ დალუბე, შენ დალუბე!..“ — ჩასძახოდა მშვიდი ხმა და აცოფებდა, დორბლს აყრევინებდა. მოეჩვენა, რომ ფანჯარაზე ვილაცამ მოაკაკუნა. კისერი მოეღრცა და ისე გაუშეშდა. არავინ იყო. ან ვინ უნდა ყოფილიყო, ვინ ამოაღწევდა ამ სიმაღლეზე. მანც შიში დაეჭვლა და ღერეფანში გავარდა.

მდივანმა წინანდებურად გაუღიმა.

— შეფი კაბინეტშია?

— საუზმობს!

დირექტორს არ უყვარდა, როცა საუზმის დროს ხელს უშლიდნენ. შემფოთებულ ჯუმა ბედიას თავი ვერ მოეთოკა და დირექტორის გუნება-განწყობას არაფრად დაგიდეგათ.

— ახალი ამბავი გეცოდინებათ!

— შენ თუ იმ საბრალო გივიზე გინდა მითხრა, წუხელ გავიგე, — გულგრილად თქვა დირექტორმა, თან შაქარმოყრილი ხაჭოს ჭამა განაგრძო. ცდილობდა კოვზიდან შაქარი არ გადმოსცვენოდა.

შემოსულისათვის სკამი არ შეუთავაზებია. ჯუმა ბედიამ თვითონ გამოსწია, ზედ დაეტყება და გულუბრყვილო სიფათი მიიპყრო დირექტორს.

ასე ისხდნენ ათიოდე წუთს. დირექტორი არ ჩქარობდა. ჯუმა ბედია კი უღიღესი ყურადღებით ადევნებდა თვალს საუზმის ეგზომ დახვეწილ პროცედურას. ბოლოს დირექტორმა მცირედ დაიმორცხვა, კინაღამ ნამცეცი გადასცდა, უცოდველი მზერა მიიპყრო ხელქვეითს.

— ისაუბრე?

— რას ფიქრობთ ამ ამბავთან დაკავშირებით? — კითხვა შეუბრუნა ჯუმა ბედიამ.

— რა უნდა ვიფიქრო? კაცს გული სტკიოდა, ინფარქტი ხუმრობაა? დამბლაც ხომ იქვეა ჩასაფრებული... ეპ, ყოველივე ეს ბუნებრივია ჩვენი ასაკის აღმამინისათვის, — დირექტორს მაღაც წაუხდა, გუნებაც, — ჭორი დადის, ვილაცა სამარცს უთხრიდაო...

ჯუმა ბედიას თავი არ გაუცია, მშვილად იჯდა. დირექტორმა ეკვიანად შეავლო თვალი. აღარაფერი უკითხავს, კვლავ ხაჭოს მიუბრუნდა, ოღონდ ისე უმაღოდ ლეჭავდა, თითქოს ხაჭო კი არა, რეზინის ლანჩები ყოფილიყოს.

— აწი რედაქტორად ვერ იმუშავებს, — ამოიხვნეშა ჯუმა ბედიამ.

— ვერა, — თავი გააქნია დირექტორმა.

ჯემალ შირია
მარადი მხადარი



ტორმა, თან პიჯაკზე ჩამოვარდნილი ნამცეცი ორი თითით აიღო და კოხტად მოპრუწულ პირში გადაუძახა.

— აბა, დაიწყებოდა ბატალიები მაგისი ადგილისათვის.

— ალბათ, — ისევე დაუმოწმა დირექტორმა, — მაგრამ მე რა?.. აგერ ვზივარ ჩემს სავარძელში მშვენივრად...

— სამაგიეროდ მე არ ვზივარ საჩემო სავარძელში!

დირექტორმა ერთხანს ჩუმად უყუტრა, ხმის ამოღება დააყოვნა. ჯუმა ბედია თანდათან ფიცხდებოდა, ოღონდ დირექტორის ნამეტან გაღიზიანებას ერიდებოდა.

— მე მეგონა, მაშინ იხუმრე, — გულწრფელი გოაცებით თქვა დირექტორმა.

— რა დროს ხუმრობაა, ბატონო...

— მაგრამ მე რა შემიძლია?

— როგორც გინდათ, — ჯუმა ბედიამ წამოიწია, მაინცდამაინც არ აჩქარებულა, — თუ გსურთ გყავდეთ ჩემისთანა თანამშრომელი, აგერა ვარ... კაცი, რომელმაც ყოველთვის ყველაფერი იცის, ეს მე ვარ! — საჩვენებელი თითი მეკრძნებ იტაკა და დამარცვლა, — ყოველთვის ყველაფერი!

— კარგი რა, ჯუმა, რა ისეთი დიდი კაცი მე მნახე, სხვათა ბედი განვაგო...

— ეგ როგორც გუნებოთ, — გააწყვეტინა ჯუმა ბედიამ, — სხვათა შორის, ხომ წაიკითხეთ ახალგაზრდა კრიტიკოსის ჯანო ჩიკინტილაძის წერილი ჩემს მოთხრობებზე?

— მე მაინც რას მატყუებ, შვილოსა, იმ ჯანო ჩიკინტილაძესთან საქმე ჩააწყვე და... ჩიკინტილაძესთან კი არა, ღმერთთან ჩამიწყვი, ჯეელი რომ ვიყავი.

— ჰოდა, ახლაც ხელგეწიფებათ!

— ეშმაკი ხარ, ჯუმა ბედი, ეშმაკი!

— თითი დაუქნია დირექტორმა, — მარა ცოლიანი მაინც უნდა იყო. მართხელა კაცს, ხომ იცო, ნაკლები ნდობა აქვს, რესპექტაბელობა აკლია...

— ერთ თვეში დავქორწინდები!

— ჰო? კაი, კაი, დამასვენე აწი!

ჯუმა ბედია კარს მიღწეულ როცა დირექტორმა ბოლო სიტყვა მიადევნა, გულზე გასახეთქი.

— ის მაინც ინახულე, ჯუმა, ის ცოდვით სავსე გივია. არა ხარ მასთან მართალი, კაი კაცი არა ხარ შენ!

ჯუმა ბედიამ კბილები გააღრჭიალა... ერთი საათის შემდეგ მაინც საავადმყოფოში იყო.

პალატაში ძლივს შეაღწია.

ავადმყოფი დაჩივებული მოეჩვენა. საკმაოდ სახიერი კაცი, ბატონი გივი, ახლა საწოლს არ ემჩნეოდა. სახის კანი ყვრიმალბს გადაჰკვროდა. თვალები ღრმა ფოსოებიდან ისე იყურებოდნენ, როგორც ბუ მღვიმიდან.

— თავს როგორა გრძნობთ, ბატონო გივი? — ზრდილობისათვის შეეკითხა.

— ლუ-ლუ-ლუ... — დუქს ხრილი ამოაყოლა ავადმყოფმა და განაწამები მზერა აარიდა.

ჯუმა ბედია გაშრა. მიხვდა, ავადმყოფმა ყველაფერი იცოდა, მაგრამ დამბლადაცემულს არ შეეძლო შური ეძია...

საავადმყოფოდან რომ ბრუნდებოდა, ფიქრში ერეკებოდა საკუთარ თავს: „სწრაფად, სწრაფად!.. რომ გამოჯანმრთელდეს, ხომ დავიღუბე, ქვეყანას მოსდებს!... ცოლს შევიერთავ, გავრუდაქტორდები, კრინტს ჩავაწყვეტინებ...“

ყველაფერი უცბად გადაწყვიტა. მზიას გამოჯანმრთელებას ვერ დაელოდებოდა, ან კი გამოჯანმრთელდებოდა? გული დაეთრგუნა. მაცაცუნას საძებრად ქვეყანა შეყარა. უნივერსიტეტის კორპუსები დაიარა. თანაყურსელებმა, დღეს თვალი არ მოგვიკრავსო. სულაც რომ არ მოელოდა, მაშინ წააწყდა. პირველი კორპუსის კიბეზე იდგა და ორ ბიჭთან ლაზლანდარობდა. თმა ხელახლა შეეღება, ახლებურად დაეყენებინა, ქუთუთოები შავი ფაქრით მოეთხუნა და თოჯინას დამსგავსებოდა. მშვენიერი ნაკვთები, მზიას სახის ნაკვთები, მაინც ვერ გაეფუჭებინა. ეს მსგავსება მზიასთან ახელებდა ჯუმა ბედიას, ის, რაც მზიას სიწმინდეს ამ-



ქლანებდა, მაცაცუნასთან სისხლს უმღვრევდა ჭაბუქს.

ჯუმა ბედია მოურიდებლად ჩადგა ბიჭებში. უნდოდა მოულოდნელი და ექსცენტრული გამოჩენით დაეხსია გოგო, მაგრამ მაცაცუნას არც გაჰკვირვებია, უცნობ ბიჭს მკლავზე ჩამოეკიდა, აეტმასნა, თანაც თვალებს აყუყუნებდა.

— აჰ, ბატონო ჯუმა, თქვენ თურმე მთელი დღე მეძებდით! რა მოხდა ისეთი? კურსის გოგოები გაგიგოებიათ!..

ჯუმა ბედიას აღშფოთებისაგან სუნთქვა შეეკრა. პასუხი უცბად ვერ მოისახრა, უხეშად სტაცა მკლავზე ხელი და ბიჭს მოაშორა.

— ისე მელაპარაკები, წერას აუტანისარ! წამოდი ახლავე!

ბიჭები ამბრინნენ. ჯუმა ბედიას მათთვის ყურადღება არ მიუქცევია, გოგო თითქმის ძალით ჩამოიყვანა კიბეზე. მაცაცუნა თუმცა დაფრთხა, ისტიბარს მაინც არ იტეხდა.

— ხომ არ დაეჩვიე, ჯუმა ბედია, ბინაში ჩემს ტარებას? არ გამოგვივა, იცოდე, შენებებრად!

— თუ არ გამოგვივა, იმასაც ვნახავთ! — გულდრძოდ შეეპასუხა.

მხოლოდ კიბის ბოლოს წამოეწია ბიჭის ხმა:

— მეგობარო, ერთი წუთით! — ყმაწვილს რაინდუღმა გრძნობებმა ხმა ამოაღებინეს. მეორე ბიჭიც ნაცემივით იდგა და აქეთ იყურებოდა.

— რა იყო, გენაცვალე?! — მუქარით შეეკობა ჯუმა ბედია. უკვე იცოდა, უხეშობით უფრო ადვილად გააღწევდა ფონს.

ბიჭი შემკრთალი უყურებდა, რალაცის თქმა დააპირა. ჯუმა ბედიამ დემონსტრაციულად შეაქცია ზურგი და მაცაცუნა თან გაიტაცა.

— ესენია შენი ძმაკაცები?.. ლაწირაკები!

— რა გინდა, ბავშვებია... — მაცაცუნას ხმაში მუდარა გაისმა.

— ჯუმა ბედიამ პასუხი არ აღირსა.

— უნივერსიტეტის მაღში შევიდნენ...

ბედურა ჩამოჯდა წყაროს პირას. საქმიანად აიტაცა წვეთი, თავი მალა აიღო, მოახლოებულ ახალგაზრდებს ეჭვიანად შეხედა და შეიფრთხილა.

ჯუმა ბედია მოლბა. მაცაცუნაც დამშვიდდა.

— მე არ მცალია, არ წამოვალ... თუ რამე გინდოდა...

ჯუმა ბედია ხის მორზე ჩამოჯდა. გოგო არ მოუპატივებია. თავდახრლი იჯდა და მხოლოდ მაცაცუნას ბლაგვცხვირა ფეხსაცმელს ხედავდა. მზია მოაგონდა და ამ გახსენებამ გულის იარა გაუშიშვლა. ის კვდებოდა, ის თანდათან ქრებოდა ყველასათვის უცნობი ავადმყოფობით და ამქვეყნად ტოვებდა გულმოკლულ ჯუმა ბედიას... სიცოცხლე მაინც საჭირო იყო. წინ დიდი საქმეები მოელოდა და გული უნდა მოეთოჯა.

— ესმა, — ხმადაბლა თქვა და მაცაცუნას მღელვარებისაგან სახე მოექცა, წითლად აუღვივდა, — ესმა...

სმენა უკვე გადაეჩვიოდა ალერსიან ხმას და მაცაცუნა მათრახის შხუილს უფრო მოელოდა. დაიბნა, ძარღვებში კვლავ ის უჩვეულო, ყოვლისმომცველი ვნება ჩაეღვარა და წამიდან წამზე ღონე ეცლებოდა. ამ ჭაბუქს კი, ვინ იცის, რა სატანჯველი მოემზადებინა კიდეც მისთვის.

— ესმა, უნდა გთხოვო... მე და შენ დღესვე წავიდეთ ქორწინების სახლში... საბუთები შევიტანოთ, ჩემი გოგო...

მაცაცუნას ბაგე აუკანკალდა. თვალები ცრემლებით აევსო. უცებ მუხლებზე დაეშვა ჯუმა ბედიას წინაშე და ხელები მაჯებზე სტაცა.

— რატომ დამცინი, რატომ?! რა დამიშავებია შენთვის?!

ჯუმა ბედია დაიბნა წამიერ. გაკვირვებით შეხედა მოტირალს. ირგვლივაც მიმოიხედა, მოსეირნეების ყურადღება იგრძნო და გოგოს მხრებში ჩაეჭიდა, წამოაყენა.

ჯემალ ქირია
მარადი მხადარი

— გონს მოდი ვინ დაგცინის?! ახლავე წავიდეთ, თუ პასპორტი თანა გაქვს!

მაცაცუნამ მკერდზე ხელი ჰკრა, მოშორა.

— არა!

— რა არა? — ვერ გაიგო ჯუმა ბედლიამ.

— არა-მეთქი, არ მინდისარ, მძულხარ, როგორ ვერ გაიგე, მძულხარ!...

— ესმა!

— გაწყდა თქვენი სინსილა, ბედიეზო, გაწყდა!..

— გაჩუმდი!

— გრცხვენია? არავინ გაიგოს?... ბატონო მწერალო, ბატონო მეცნიერო, რედაქტორო! რაში მკირდები?! მამაკაცი არა ხარ!...

ჯუმა ბედია გაფითრდა, ხელი ასწია.

— დამარტყი! ყველამ ნახოს, რა ვაჟაკიცა ხარ, დამარტყი!

ჯუმა ბედლიამ ტუჩი ჩაიკვნიტა, ერჩინა, მიწა გახეთქოდა.

— მორჩი ისტერიკას, გეთაყვა, — შეეცადა მოეღბო.

— ხელის გარტყმასაც ვერ ბედავ, რა ვაჟაკი ხარ?!

მოთმინების ფილა აევსო. ხელკავი გაუყარა, ძალით გაიყოლია გვერდით, თან სახეზე ღიმილი აისახა, ვითომდა, რაც მოხდა, ხუმრობა იყო.

მაცაცუნას ღონე გამოელია, სუსტ წინააღმდეგობას უწევდა, ჩუმად ტიროდა... წამწამებიდან ჩამორეცხილმა საღებავმა სახე მოუთხუნა. ჯუმა ბედლიამ გაქათათებულები ცხვირსახოცი მიწაწოდა. მაცაცუნამ სახე აარიდა. ვაჟმა მზრუნველად მოსწმინდა პირი და ცხვირიც... მაშინ კი ხმამალა აქვითინდა განიარაღებული გოგო. ემწარა ეს უჩვეულო აღერსი...

ასე ჩაიყვანა კიბეზე, მერე ვარაზისხევით დაეშვნენ გმირთა მოედანზე. იქ ტაქსი გააჩერა და ორიოდ წუთში ვრიბოდღვის ძეგლთან გაჩდნენ..

●
ქურნალ „პეგასის“ რედაქცია ისეთ შენობაში იყო მოთავსებული, შორიდან პართენონს მოგაგონებდათ. მძლავრ კოლონდას ეჭირა გირლიანდებით მოქარგული მძიმე კარნიზი. შესასვლელთან ორი დატანჯული ატლანტი იდგა. კუნთებდაბერილებს ბეტონისაგან ჩამოსხმული გადაშლილი წიგნისათვის შეედგათ მხრები.

აქედან იწყებოდა საპარადო კიბე, რომელიც არსაით არ უხვევდა და ისე აღიოდა მესამე სართულზე. საფეხურები ისეთი პრილა მარმარილოსი გახლდათ, გამოუცდელ კაცს უთუოდ ფეხი დაუცდებოდა, იქიდან ჩამოგორებულს კი იშვიათად თუ შერჩებოდა მთელი ნეკნი.

ჯუმა ბედია შავი „ვოლგიდან“ მანამდე არ ჩამობრძანდა, სანამ მძლოლმა მანქანას არ შემოუარა, კარი გამოუღო და ქუდმოხდილი აისვეტა.

ძლივს გამოეტია. თუმცა წონით ბოლო დროს არ შეცვლილა, სიამაყე ხომ წონას მატებს ადამიანს. დინჯად, დარბაისლურად გადაკვეთა ხალხმრავალი ტროტუარი.

— ბატონო რედაქტორო!

კიბის პირველ საფეხურზე ლიტმუშაკი კვინტილიანე იდგა. ჯუმა ბედლიამ იგი ისე შეათვალიერა, თითქოს უხარისხო სათვალეში იცქირებოდა. დანიავებული ეჩვენა წინათ, როდესაც ჯუმა ბედია დამწყები ავტორი იყო, ლიტმუშაკი კვინტილიანე უფრო მაღალი და ბეჭებბრტყელი ჩანდა. მერე ჯუმა ბედლია პოეზიის განყოფილების გამგე გახდა ცნობილ გამომცემლობაში და ლიტმუშაკი ჩემზე მაღალი არ ყოფილაო, გაიფიქრა. ახლა კი მზრებამდეც ვერ წვდებოდა. ჯუმა ბედიას არ ესაიამონა ასეთი ცვლილება, თათი ზიზლით ჩაწოდა, ლიტმუშაკი კვინტილიანე ორივე ხელით დააცხრა მის უღონო ხელს.

— ბედნიერი ვართ, ბატონო ჯუმა! თქვენი მეთაურობით ჩვენი ქურნალი არანახულ სიმაღლეებს მიაღწევს!



ეს კი გულზე მოეფონა ჯუმა ბედიას, ზიზი გაუნელა.

— ლიფტი აქეთ არის, ბატონო რედაქტორო, კიბეზე დაიღლებით!

ჯუმა ბედიამ მხარზე ხელი მოუთათუნა. ახლა უკვე მოსწონდა. ჯუმა ბედიას გვერდით მართლაც ცეროდენა ჩანდა. მხრებში მოხრილიყო, ზურგი კუზივით ამობურცვოდა, ისე იხრებოდა, თითქმის მარმარილოს საფეხურს უკაკუნებდა შუბლს... დიხახაც, ჯუმა ბედია თავის ხელქვეითებში ვერ მოითმენდა თავისზე მაღალს.

— კიბე მირჩვენია, — წაიღუდუნა და ერთხელაც მოუთათუნა მხარზე ხელი. ლიტმუშაკი კვინტილიანე სიამოვნებისაგან ვაინაბა. ორივე ხელი შეაშველა რედაქტორს, ფეხი არ დაუცდეს და არ დავიღუპოთო. ასე ანარეკლივით მიჰყვებოდა დღეიდან რედაქტორის ბურჯი, მისი საყრდენი...

ჯუმა ბედიას მხრები ფართოდ და ლღლად გაეშალა, ფილტვები ჰაერით აევსო, რათა უფრო წარმოსადეგი და ბრვე გამოჩენილიყო. დინჯად აღიოდა მარმარილოს ბრწყინვალე კიბეზე, რომელსაც იგი რედაქტორის რბილ სავარძლამდე მიჰყავდა...

ბ ა ნ რ ი დ ე ბ ა

ქალაქი ჰგავდა ნათურების გირლიანდებით დახუნძლულ უზარმაზარ ზომალდს, რომელიც ოკეანის ბრმა სიღრმეში იძირებოდა. მზეჭაბუკ ბედია ქალაქს გაეცალა, ბნელ ღამეს მისცა თავი. სივრცე იყო უკიდვგანო, შავი უსასრულობა ეხვია ირგვლივ და თავგანწირული ვარდებოდა უძირო უფსკრულში. სიბნელე შემოვიდა მის არსებაში, ცივი წვევარამი ცდილობდა მთლიანად დაეპყრო მისი სული, რათა საბოლოოდ დაეკარგა ნათელი. მის ახალ სამყაროში ისე ცოტა იყო სინათლე, ისე იშვიათად გამოკრთებოდა ეშული სხივი... შორეული სახლებიდან ღამის სუსტი ნაპერწყალი, ან მრავალი კილომეტრის იქით ჩავლილი მანქანა,

ფრთხილად რომ მიმოაფენდა წყვილსა ცეცებს. იშვიათად მთების კალთებზე მოულოდნელად აბრღვივალდებოდა ურცხვი, საგანგაშო ფარები, უხეშად არღვევდა ჯოჯოხეთის სიშვეეს, მაგრამ არ ჰყოფნიდა ძალა, ვერ სძლევდა ოკეანეს და ქრებოდა...

მზეჭაბუკ ბედია არაფერზე არ ფიქრობდა. ფიქრიც ის სინათლეა, სიბნელეს რომ არღვევს, მას კი ძალ-ღონე არ ჰყოფნიდა ისევე ნათელს წაპოტინებოდა. ერთსახოვანი, უცვლელი სიბნელე აზრს აძინებდა და უფრო ადვილი ასატანი იყო.

ღრუბლის თვალუწვდენი, გაფაფრული ქულა უცბად გადმოეფინა. გველშაპის ზონზროხა ტანი უჩანდა, მთელი ცისიერი დაეპყრო და თავისი ამონასუნთქით ქვეყნიერების წალეკვას ეპირებოდა.

ბრმად შეეცურა ნესტიან და ბნელ ქულაში. თუმცა დასაკარგავი არაფერი ჰქონდა, თავდაცვის ინსტინქტური შიში მიიწვია აიძულებდა გასცლოდა მას. სიცივე შემოეპრა, აცახცახდა. ტანსაცმელი ცივმა ოფლმა დაუღბო. წვრილი, უხილავი წვეთები ეპნეოდა სახეზე. ჰაერი არ ჰყოფნიდა, ფილტვებიც ნესტით აევსო...

მერე ცამ გამოიჭყიტა ერთბაშად. ჯერაც მსუბუქი ფთილა ეფარებოდა. თანდათანობით ფთილა დაილია და მიირიადი ვარსკვლავებით მოჭიქული წამომეშო თავზე. ათასფერება, მოცინარი ვარსკვლავებით აივსო სამყარო და თავში ამოტივტივდა კითხვა: ბოროტი იყო ყოველი თუ კეთილი?

დაღლილი მზეჭაბუკ ბედია ზურგზე გაწვა და ასე მიჰყვა ქარის დინებას. ქვევით დარჩა რუხი ქარავანი ღრუბლებისა, რომელსაც პირმიწა შეეპყრო... ირმის ნახტომი გადატყორცნილიყო კიდიდან კიდედმდე და ეს უწყვეტი გაეღება სივრცეში. სამყაროს გაყინული წამი, არღვევდა ყოველგვარ განზო-

**ჯემალ ჰირია
ზარადი მხადარი**



მილებას, ყველა თეორიას. კვლავ და კვლავ იბადებოდა მის სულში მარადიული კითხვა: ბოროტი იყო ყოველი თუ კეთილი?...

უტყვი ვარსკვლავითი, — ათასნაირი ცხოველებით, გმირებით, ლეგენდებით დასახლებული დამეული ზეცა მუდამ სიკვდილზე და სიცოცხლეზე აფიქრებდა მზეჭაბუკ ბედიას... შემოდგომის ერთ თბილ საღამოს ჭილობზე იწვა თავის ეზოში. მაშინ პატარა იყო, რაღაც ზღაპარს კითხულობდა. ალბათ დაიღალა, მოითენთა, ძილმა წასძლია და როცა გამოეღვიძა, ციდან ფერადი ფანტელებივით ცვიოდნენ ვარსკვლავები და თვითონაც მიცურავდა უსაზღვრო სივრცეში... მაშინ ატირდა პატარა მზეჭაბუკი, შეშინდა... დედის ხმა მოესმა, ბავშვი ზომ არ დაეკამათა, მოიბზინა, მის თავთან დაიხარა. სიბნელეში არც ჩანდა, მაგრამ დედის ხელებს თბილი სურნელი ასდიოდა...

შემდეგ კი, უკვე სიყმაწვილეში, ასტრონომიის მასწავლებელმა უჩვენა დამეული ცა და ჩამოუთვალა: ეს დიდი დათვიაო, ის — პატარა, აგერ პოლარული ვარსკვლავი კამეკამეპო. მთელი ზოოპარკია ცაზეო. თუ გნებავთ ფოცხვერი ეგერააო, პატარა ლომიც და ჩვეულებრივი ლომიც ზედ პორიზონტთან ჩანსო. მწვერებიც, არწივიც და დედოფალიცო, აგერა მენახიერო... არ დაიგერა! დაინახსოვრა, ასე რომ ერქვათ, მაგრამ ყოველ თანავარსკვლავედს სხვა სახელს უძებნიდა; თავისი ძმების, დედის, მამის, მეგობრების სახელებს არქნევდა. დიდა დათვის ვარსკვლავ მიცარს ფაციკოს ეძახდა და ნასიამოვნები გოგონა კისკისებდა და კისკისებდა... თუმცა ანდრომედა მოსწონდა, ბერენიკეს თმებიც... პერსეესს ითმენდა, როგორც მეტოქეს...

ახლა თავზევით მთელი სამყარო გადმოიხიზნებოდა და აღარ სურდა ადამიანთა სახელები ეწოდებინა მოციმციმე ვარსკვლავთათვის. მისთვის ზეცა ისევ იმ უბიწო ცხოველებით დასახლდა, რომელთა განდევნას სიყმაწვილის უამს

ცილობდა... დიდი დათვი გისრულდა მომწყვდეული ნამდვილი დათვივით იქნედა ტორს, ოღონდ ვერავის ვერაფერს ავნებდა, პატარა დათუნია დედისკენ მიგვანგვალებდა, თუმცა გველშაპის ვარსკვლავედისა ეშინოდა, გვერდს ვერ უქცევდა... მწვერებს დიდი დათვის კვალი აეღოთ, იქნებ პატარა ლომისა, რომელიც შიშნულად გარბოდა ცის კიდეზე უშფოთველად წამოწოლილი ცხოველთა მეფისაკენ... ფოცხვერი ალბათ ყირაფს ჩასაფრებოდა... არწივი უთვალთვალებდა გედს, დელფინს, არ იცოდა, რომელს დასცემოდა თავზე... გველისმჭამელი გველს ასდევნებოდა და აჰა, მილიარდი წლები გრძელდება უსასრულო სიბოლოა...

ანაზღად გამოერკვა ვარსკვლავითი მოკადოებულს ჩასთველოდა. სამყარო ვერ იცნო. თეთრ სივრცეში ვარდებოდა. დასავლეთის ცისკიდურზე აქათათებულმა მნათობმა ქვეყანა თეთრად გადასუღრა და ამ სითეთრეში, როგორც თვალუწვდენელ ჰოსპიტალში, მიცურავდა გულით დაკოდილი მზეჭაბუკ ბედი; ჩქარი ნიავის ფრთებზე მიექანებოდა მნათობისაკენ...

მთვარე დაბრძანდა სამეფო ტახტზე და მიანავლა, ჩააქრო ვარსკვლავები. კამეკამე სხივმა გაასპეტაკა ღრუბელთა დაუსრულებელი ქარაგნები, რომელთაც აქა-იქ არანაკლებ სპეტაკ მთათა თოვლიანი მწვერვალები არღვევდნენ.

კვლავ ამოტივტივდა აკვირებულის აზრი: ბოროტი იყო ყოველი თუ კეთილი?.. პასუხი არ მოდიოდა!

ცხოვრებით გალაღებული, კარგად დანაყრებული ობივტელის სახეს ჰგავდა გაბადრული მთვარე, ლენჩური ღიმილით დაჰყურებდა ყველას და ყველაფერს... მაგრამ, დააკვირდა მზეჭაბუკ ბედი და, სახედღარული, მარადიულობისაგან დაღლილი, მტკრიანი, გადახრუეული ბერიკაცი წარმოუდგა თვალწინ... ვრცელი უდაბნოები, კლდეები, უფსკრულები, რომელთაც ზღვების, მდინარეების, ოკეანეების სახელები უქვიათ... ნაყვავილარივით მიმოფანტუ-



ლი კრატერები, სადაც მარადიული სიკვდილი სუფევს... სიცრუე იყო ყოველივე, რადგან წვეთი წყალიც არ მოიძებოდა ზღვასა და ოკეანეში, ერთი ვარდიც არ ჰყვავდა მათა კალთებზე; ნიავეც არასოდეს დაიჭროლებდა ხეობებსა და უფსკრულებში...

სახედაღარული, დაღლილი მთვარე მიცურავდა ზეცაზე, თოვლივით ქათქათა, ცივ სხივებს ჰფენდა გარემოს, რომლის ცენტრი მზეჭაბუკ ბედია იყო...

შესცივდა. დიდი ხანია სციოდა, იმ წუთიდან, როცა ქალაქს განშორდა. აქამდე არ გრძნობდა ამას, ახლა კი მიხვდა, სიცივე თვით სულში შემოსულიყო...

მთვარე კი ზედიზედ აქრობდა ვარსკვლავებს, როგორც ბეჭითი კამერდინერი მარადიული სასახლის უთვალავ სანთლებს.

დაქანცული მზეჭაბუკ ბედია ძირს ებრძოდა. ბურანში ეგებ ცას მოწყვეტილიყო, ან ღრუბლებიდან დაშნასავით ამოშვებრილ მწვერვლებს შეხეთქებოდა, ანდა, ვინ იცის, სად წაიღებდა ეს ცივი ქარი, თავის ფრთებზე რომ მიაქროლებდა. იქნებ არც ჰქონდა ამ ქარს დასაბამი, ასე ქროდა დღიდან დღემოწინს დაბადებისა. ვერასოდეს დააღწევდა თავს მის ცივ ხვევას... მწუხარე ფიქრი ძილში ჩაჰყვა მზეჭაბუკ ბედიას... ეგონა, ფხიზლად მიგფრინავ თერთად ვაკრეცრელ ცაზეო. თვალი კი უკვე დაეხუჭა, სიზმარში ხედავდა ბუმბერაზის მოჭრილ თავს — მთვარეს, რომელსაც მთელი ზეცა ეკავა, მისი დაღარული სახე კი მარადიული ტკივილებისაგან აპოკალიფსური ხმით ჰკიოდა.

შეძრწუნდა მზეჭაბუკ ბედია. მიხვდა, რომ მისი საკუთარი გული ჰკიოდა ასე. მარადიული ტანჯვისათვის მოვლენოდა რიცე ქვეყნიერებას...

გამოფხიზლდა.

ის სამყაროს გუმბათქვეშ, მოციხდრო სფეროში მიფრინავდა. არსად ჩანდა წამებულები მთვარე, ვარსკვლავები კი სათრთაროდ ქრებოდნენ. ქვევით გაყურ-

სულიყო უკიდევანო ზღვა და მარადიული შფოთით უსმენდა შორეული ეტლის გრიას; მეწამული ცისკიდურის მიღმა ფრთა აეტყორცნა ამომავალ მზეს.

შემობრუნდა მზეჭაბუკ ბედია, გახვდა მრუმი ნაპირს და მის მიღმა გაშლილ ქვეყანას, სადაც უთვალავი ქალაქი და სოფელი მიმოხნულიყო... ვრცელ კოლხეთს ზღუდელ შემორტყმოდა თოვლიანი, მზის სხივებზე აელვარებული მარადი კავკასიონი...

თვე გავიდა, მერე მეორეც. მზეჭაბუკ ბედია ყოველ ცისმარე ჩაის პლანტაციოში მიდიოდა და საღამომდე იქ რჩებოდა. არც უქმე იცოდა, არც დღესასწაული. გზაში არავის დაელაპარაკებოდა, იქ კი ყველასაგან განმარტოებული შეუსვენებლად მუშაობდა. საათიც არ უნდოდა კალათის გაღვებას. ხუთიოდე წუთი ფარდულამდე მის მიტანას და დაცლას ჰირდებოდა და ისევ განაგრძობდა კრეფას... მის მოძრაობაში იყო რაღაც აჩემებული, არაბუნებრივი... პირველად მამა შეეხვეწეწ, ცოტა მაინც შეისვენეო, მზეჭაბუკმა პირქუშად შეხედა და არაფერი თქვა. ბოლო ბედისას ხმა ჩაუწყდა და მას შეკედე უხმოდ, ერთგვარი შიშით უყურებდა შვილს...

ამინდი საგანგებო იდგა, ორი თვე ღრუბლის ფთილა არ გამოჩენილა ცაზე. თუმცა სიციხემ იკლო, ჩანდა ზამთარს დადგომა არ ეწერა. მზეჭაბუკი ნეტარებდა. არ დაბრუნებულა წინანდელი გულუბრყვილო, ბავშვური სილადე, მაგრამ თავს სულ სხვანაირად გრძნობდა, ჩვეულ და ამავე დროს უჩვეულო სამყაროში, რომელიც მხოლოდ და მხოლოდ მის დასაწყნარებლად შეექმნათ: ცხოვრობდა მინის გამჭვირვალე სფეროში. ერთი მხრივ, ხასხასა მწვანე დეღამიწა ერტყა, მისი პლანტაციებით, ქარსაცავი ზოლებით, ბალ-ვე-

ჯემალ ძირია
მარადი მგელარი



ნახებით, თუნუქის წითელი სახურავებით, მეორე მხრივ კი — ზევიდან, ცისფერი მინის უზარმაზარი ხუფი ეხურა... ყველაფერი გამჭვირვალე და ბუნდოვანი იყო ამ სამყაროში. ფერები სულში ეღვრებოდა, ჰაერში ეკიდა რაღაც უთქმელი ბგერები; მზისა და ყვავილთა სურნელება... მეხსიერება კი... მეხსიერება გადაიკეტა იმ დღეს, როდესაც პირველი ყლორტი მოწყვიტა ჩაის ბუჩქზე.

მხოლოდ საღამოობით ეუფლებოდა გაურკვეველი მღელვარება, თვითონაც არ იცოდა, რატომ, შინსიკენ ფეხებს ძლივს მიათრევდა. დილას თუ არავის ემშვიდობებოდა, არც საღამოს ამბობდა საღამოს. ელოდა, როდის მოიწვევდნენ ტაბლასთან. გვიანობამდე რჩებოდა სამზადში, უჭირდა ოდის კიბეზე ასვლა. მერე ჩაწვებოდა ლოგინში, თავზე წამოიხურავდა საბანს და თითქოს ჭიანჭველების ჯარი შემოესიაო, აფუთფუთდებოდა ეპვი, რომელსაც ძალუმიდ ღვენიდა... მეზობელი ოთახიდან მთელი ღამე შემოდებოდა სულით ავადმყოფი ჩათუბების გიჟური ჩვენებები... აცხროვებდა მზეჭაბუკის ფიქრსაც, ახსენებდა ქალაქს, ძმებს, ტატოს, მზიას, ყველას, ვის დავიწყებასაც ცდილობდა...

ას წელს გადაცილებული ჩათუბების გაბავშვება არავის უკვირდა... დროც კი იყო შორეულ გზაზე დადგომისა. მზეჭაბუკს უყვარდა ბებია და იმიტომაც იმეტებდა. არ შეეძლო იმის ყურება, თუ როგორ ბავშვდებოდა დედაბერი, როგორ მალავდა ჯიბეში კანფეტებსა და შავ ხურდას, როგორ წუწუნებდა უაზროდ... არ შეეძლო მოესმინა უფროსების თუნდაც უბოროტო ხუმრობა დედაბრის ჭკუადამთხვეულობაზე... ეს ქალი უკვე არ იყო ჩათუბები, მის მიხრწნილ გვამში სხვა სული ჩასახლდა, დაშინებული, დაკნინებული, სიგიჟის სენით შეპყრობილი...

ღამე კი მიიზღაზნებოდა, არ თავდებოდა... სახლი ბნელს მოეცვა. ჩუმდებოდა

ბოდა ბაყაყი, ჩუმდებოდა კრიტიკობოდა, აღარ ყეფდნენ ძაღლები, აღარ იმყოფდა საქონლის ფშვინვა, არც ქათმების ყუტყუტი... ქურდის დრო დგებოდა... აღარ ახსოვდა როდის იძირებოდა ძილში, როდის გამოდიოდა ძილქუშიდან... ეგონა, სულ არ მიძინიაო. ამასობაში იყავლებდა მამალი, გაიცრიცებოდა ბინდი, გამოიკვეთებოდა საგნები, ფანჯრის მიღმა კი ჩანდა ერთი და იგივე ტოტი, დილის ნამით დამძიმებული ფოთლებით... იატაკზე შიშველი ფეხებით გაიფლატუნებდა ბოდლო ბედია, აკრუსუნდებოდა თათუშა, ეზარებოდა თბილი ლოგინის დატოვება... პერანგის ამარა მზეჭაბუკი გამოვიდოდა აივანზე, ერთი გადახედავდა მზით გაბრწყინებულ, ცვრით ნაბან ქვეყანას და კალათას დაავლებდა ხელს...

მერე ჩაის კრეფის სეზონი დამთავრდა...

ერთ საღამოს, ჩუმი ვახშმის შემდეგ წამოკრიფა თავისი ლოგინი და ბოძკინტებზე შემჯდარ ნალიაში შეძვრა. მოსავალი ჯერ დაბინავებული არ ჰქონდათ. კუთხეში შარშანდელი სიმინდი ეყარა; ქერზე შარშანდელი პილპილის, ნივრის, ხახვის, ზაფრანის კონები ეკიდა და სასიამოვნო სურნელი ტრიალებდა. აქ დაიგო ლოგინი. კარს ურდულის მაგიერ ძალაყინი გაუყარა და წამოგორდა.

„ვამე, მთლად დამედუბა შვილი!“ — მკერდზე მჯილი იკრა თათუშამ. ქმარმა დაუცაცხანა, რისი გეშინია, წინათაც ხომ ხშირად უთევია იქ ღამეო.

მზეჭაბუკი კი იწვა სრულ სიბნელეში, პირველყოფილ მღუმარებაში, რომელსაც სოფლის შორეული ხმები თუ არღვევდა.

ვერც კი გაიგო, როდის ჩაეძინა... სიწყნარემ გამოაღვიძა. არაჩვეულებრივი სიწყნარე იდგა. თვალზე ხელი მოისვა, თანდათან შეეჩვია სიბნელეს. გაიხსენა, რომ თავის საწოლში არ წევს უჩვეულო ძღუმარებამ შიში მოჰკვარა.

გასუსული იწვა საბანში, განძრევან

უფროსოდა. თანდათან რაღაც მღვრიე ტალღა შემოიჭრა წმინდამღუმარებაში, ააშფოთა. მოეჩვენა, რომ მის გვერდით ვიღაცა ბუტბუტებდა. სუნთქვა შეეკრა, თავი წამოსწია. ბუტბუტი აშკარად მოესმა, ოღონდ გარედან.

საბანი ფრთხილად მოიგდო მხრებზე და კედელთან მიცოცდა, ძელებს შორის საპაეროდ დატოვებულ ჭრილში გაიხედა.

გარეთაც ბნელოდა. მაინც შეიძლება იყოს ეზო-ბაღის გრავნილის ან ოდასახლის სახურავის შავი სილუეტის გარჩევა. გუმანითაც ხედებოდა, სად რა იყო და ამიტომ ეგონა, ვხედავო. შიშისაგან თმა აებურძგნა. იქვე, ნალიის ძირას თეთრი ლაქა ჩანდა, მისგან მოისმოდა ყრუ, გაუგებარი დუდღუნი.

თეთრი ლაქა ნელი მოძრაობით ტრიალებდა, მერე დაიძრა, ეზოში იფარფატა. რაც უფრო შორს მიდიოდა, მით უფრო სუსტად ისმოდა გაუგებარი ბუტბუტი. მალე სიბნელეს შეერიო, თუმცა მზეჭაბუკს ეჩვენებოდა, რომ ხედავდა ტრიფოლიატის კუთხეში.

უცბად ეზოს ბოლოს გაისმა მჭახე სიცილი და უმაღლვე ჩაქრა. მზეჭაბუკს გულმა ბრაგუნნი დაუწყია. სისხლი სცემდა საფეთქლებში, სუნთქვა შეეკრა. ხელი მოაფათურა, სადმე წალდი ხომ არ ავლიაო. შემოსასვლელი ერთხელაც შეამოწმა, ძალაყინი უფრო გაამაგრა.

თეთრი ლაქა კვლავ მობრუნდა, — მოფარფატებდა და რაღაცას ბუტბუტებდა. სუსტად დაეტაკა ბოძს, რომელზეც ნალია იდგა, დაეჭაჭგურა. ოთხივე ბოძი მაგრად იყო ჩარჭობილი, ვერ მოერია, ისევ გაიჭახჭახა უსიამოვნოდ. მეორე ბოძს დაეკიდა, მერე მესამეს, მეოთხეს...

„კიბეს ვერ ამჩნევს“, — ოფლმა დაასხა ყმაწვილს.

თეთრი ლაქა მცირე ხანს ბურტყუნებდა რაღაც გაუგებარს, უაზროს, გაყურს. შემდეგ ეზოს შორეულ კუთხეს მიამურა და დაიკარგა. მისმა გაუჩინარებამ მზეჭაბუკი ვერ დაამშვიდა. ძილა საბოლოოდ დაუფრთხა. იჭდა სათ-

ვალთვალ ადგილზე და ფრთხილად ათვალერებდა ეზოს.

მამლის ყვირლზე ირიყრაყა. წასთვლიმა, ძილი მოეძალა. კედელთან მოკენტულს ეძინა.. ეზოს გამოცოცხლება არ გაუგონია. ბოდლო ბედიამ ქამარში წალდი გაირჭო, ფიხის მოსაგროვებლად წავიდა ახლო ტყეში, თათუშადილის საქმეებს შეუდგა... მზემ აიწია. ბავშვს გავალვიძებო, იფიქრა, მაგრამ პირქვეში მზეჭაბუკი უკვე ჩამოდიოდა ნალიის კიბეზე...

უხმოდ დაუქნია თავი დედას. გული არაფერზე მიუდიოდა. ძარღვებში სიზანტე ჩაუდგა. მისი ზოზინა აზრი წუხანდელ მოჩვენებას დასტრიალებდა. ისევ და ისევ უბრუნდებოდა, შიშსა და ცნობისწადილს უღვივებდა.

მოეჩვენა, რომ ჩათუბები დაძრწოდა ღამეულ ეზოში...

ნავახშმევს ისევ ნალიაში აძვრა. კარი საგანგებოდ გაამაგრა რკინის ძალაყინით, ლოგინზე გაუხდელი წამოწვა. ბნელი ღამე იყო. მზეჭაბუკს არ ეძინებოდა. თვალგახელილი მისჩერებოდა სიბნელეს, ყურს უგდებდა სოფლის ხნებს. სადღაც მანქანა აგუგუნდა, ვილაციის გადალპარაკება მოისმა, მეზორნე ჭიკყინებდა; ბორანზე მანქანა თუ გადაწყავდა. შხუოდა ენგური. ქათამს გამოეღვიძა, ფრთა ააბათქუნა, მიწყნარდა. ბურჯამ ჩაიღრინა, ერთი შეპყეფა, მერე საცოდავი წკმუტუნე აღმოხდა და ისიც გაჩუმდა.

მღუმარება ჩამოვარდა. იშვითად თუ გაიფარუნებდა სიმინდი, ან ნიავე გაიქროლებდა, ტოტებს შეარხევდა. მზეჭაბუკი უმაღლვე თავს წამოსწევდა, მიყურადებდა... რული მაინც მოაწვა. დიდხანს ებრძოდა ძილს, ხან ჩაიძირებოდა, ხანაც ამოტივტივდებოდა. ეჩვენებოდა, რომ ვიღაცა ეპარებოდა, თვალს გაახელდა და ისევ ბურანში იძირებოდა.

უკვე აღარ იცოდა, სიზმარში იყო

თუ ცხადში, რალაც თეთრი, ფუმფულა ფარფარებდა თვალწინ. გრძნობდა ნივრის, პილპილის, ზაფრანის მძაფრ სუნს... დაავიწყდა სად იყო, ვერ ხვდებოდა, რა ემართებოდა.

გამთენიისას გამოფხიზლდა. თავი სტკიოდა, გაოფლიანებულს პერანგ ტანზე უსიამოვნოდ ეწებებოდა...

ორი-სამი დამე მოჩვენება ისევ ეცხადებოდა... მერე თითქოს შეწყდა დამეული ზმანებები. ცხოვრება ჩვეულებრივი გზით წავიდა. ენგური სულ უფრო და უფრო კლებულობდა. სივრცეც პატარავდებოდა, რუხი ნაპირები შიშვლდებოდა.

დამლამობით უკვე ციოდა. კვირის დასასრულს ძილი ისევ დაერღვა. აშკარა ბუტბუტი შემოესმა. მასში იგრძნობოდა რალაც ბოროტი, დაუნდობელი. არა უნებური, წამიერი სიფიცხით გამოწვეული, არამედ ძველთაძველი, გულში ღრმად ნატარები, ნალოლიავეები...

თეთრი ლანდი მიუახლოვდა კიბეს. აჭრატუნდა ლატანის თხელი საფეხურები. ვილაც ფრთხილად ჩაეჭიდა კარს, დაეჯაჯგურა. ძალაყინი მაგრად იყო სახელურში ჩამაგრებული, მაგრამ მზეკაბუტეს შიში სულ უფრო იპყრობდა და ხელ-ფეხს ცივი ტყვიით უკვებდა.

— რა მოხდა, ჩათუბები, რატომ არ გძინავს?! — წამოძახა თავისდაუნებურად.

კარს მიღმა ხმაური შეწყდა. დუმილი დასადგურდა. იფიქრა, მომჩვენანო. კბე მსუბუქად აჭრატუნდა. თეთრი ლანდი ქვევით ეწვეებოდა.

მზეკაბუტე ბედია ლოგინში ჩავარდა და საბანი თავზე წამოიხურა... შეცივდა, დასცხა, კვლავ შეცივდა... ცუდად ხდებოდა... ყველაფერი გაქრა... როცა გონს მოეგო, ოდამი იწვა, და თავზე გაქმი ადგა...

ნალიაკვნარის ცოლყოფილი თავისი ფეხით მოვიდა. მზეკაბუტე ბედია ლოგინში იწვა, თავი მალალ სასათუმალზე მიედო და ღია კარით ეზოს გასცქეროდა. ოთახის კუთხეში ტელევიზორი იდგა, დილიდან გვიან ღამემდე ჩართული იყო. ყმაწვილი ერთნაირი გულგრილობით უყურებდა ყველა გადაცემას... უფრო მეტად კი ეზოს უთვალთვალებდა გაურკვეველი მოლოდინით. თურმე ნალიაკვნარის ცოლყოფილის მოსვლას ელოდა. ამას მაშინ მიხვდა, როცა დედაბერმა ჭიშკარი შემოაღო. ბავშვობის დროიდან არც ენახა ქვრივი, მაგრამ ჭიშკარმა რომ გაიღრჭიალა, უშალვე იცნო. სახე პატარა, ჩექმის ყელივით შავი და დაქმუქნილი ჰქონდა. ტანად ერთი ციდაც არ იქნებოდა და ის სიმალლევც ეკარგებოდა, რადგან ხელჯოხს იყო ჩამოყრდნობილი. ყველას ერთნაირად უღიმოდა უკბილო ღრძილებით. ამით თითქოს ამბობდა. ერთი საცოდავი დედაბერი ვარ, არავის არაფერს ვუშავებო. დამავეებით კი ვის არ უშავებდა. მთელი სოფლის ჭორი მძივივით აესხა, ყველაზე ყველაფერი იცოდა და ენაზე არაფერი უჩერდებოდა. თავისი დრო და მოსწრება იმით გაჰქონდა, დღე ერთი იყო, მეზობლებთან სამეგრ სადილობდა ცინცხალი ჭორის ხარჯზე, რომელიც დიდის გულმოდგინებით დაჰქონდა კარიდან კარზე. ამას ისე მიეჩვივნენ, რომ სოფელი თავს ვალდებულად რაცხდა შეენახა აბეზარი დედაბერი.

ტელევიზორში ჰოკეის მატჩს გადმოსცემდნენ. მრავალათასიანი ბრბო ღრიალებდა: „შაიბა, შაიბა!“ ძველი რაინდებივით მოუხეშავ ტანსაცმელში ჩაჯავშნული ჰოკეისტები გამეტებით სცემდნენ ჯოხებს და მსაჯთა ყოველ სტვენას ტრიბუნაზე აუტანელი ზრიალი მოსდევდა. ჰოკეი არ აინტერესებდა. მაინც უყურებდა და ცდილობდა ამოეხსნა თუნდაც ერთი ამოცანა ათასიდან, რომელიც მისი გონების თვალსაწიერზე



ტრიალებდა: „ვინ არიან ესენი? რანი არიან? რა ამოძრავებთ? რა ასულდგმულებთ? რას ნიშნავს ეს ჯანსაღი, ოპტიმისტური ყივიან მარადიულობის ოლიმპოდან დანახული?..“ კითხვებს, რა გამოიყვება. მარტივი პასუხი არ არსებობდა.

ეზოში ამ დროს თათუშა და ნადიაკენარის ცოლყოფილი ბოდინებით, თავპატყით, ურთიერთმოკითხვებით ერთმანეთს აწამებდნენ და თვალთმაქცობის სუნი სდიოდა სიტყვაზე დასმულ ყოველ მახვილს.

— კანტორისაკენ მივიდიოდი პენციის ასაღებად და ქიონია შემხვდა, ბარდლას შინაბერა. იმან მითხრა, ბიჭი ლოგინად ჩაუვარდათო. აჟმა თვალმა თუ გათვალა-მეთქი და აქეთ გადმოვუხვიე... — ყოველ სიტყვას უხიაგ ხითხითს მოაყოლებდა დედაბერი.

— ვერ გადავიხიდი შენს პატივისცემას, — ფაციფუცობდა თათუშა, — ახლანდელმა ექიმებმა არაფერი იციან, შენი ჭირიმე, ნევრასტენიააო, ის ჭირიანი თვითონაა ნევრასტენიცი...

— გათვალულია, ნამდვილად გათვალული.

ესეც „ჩვენი საუკუნე“ იყო... მზეჭაბუკი კედლისკენ გადაბრუნდა და თავი მოიმიძინარა.

ტელევიზორში ბრბო ისევე ღრიალებდა: „შაიბა, შაიბა!..“

— ჩასძინებია, დედიკო ენაცვალოს, — წაიწურაულა თათუშამ.

— მოიცა, შევეულოცო, ხვალ-ზეგ გაუხენდავი კვიცივით იკუნტრუშებს... — ჩუმად ხითხითებდა დედაბერი. თავს დასტრიალებდა მწოლიარეს, ჭაობისა და ხავსის სურნელებით ავსებდა ოთახს.

ჩიფჩიფებდა შელოცვას, იმეორებდა გაუგებარ სიტყვებს, აბრაკადაბრას, რომლის აზრი იქნებ თვითონაც არ ესმოდა, სულში კი უწყვეტად ხითხითებდა მისი ნამდვილი, დედაბრული „მე“.

„აჰა, ეს შეტევაჯ დამთავრდა და „შინნიკმა“... — სულმოუთქმელად იგ-

ლეჯდა ხმის სიმებს დიქტორი და მსაბაღ ოვაცია შეწყდა.

ოთახში არაფერი იყო, ტელეეკრანზე მულტფილმს უჩვენებდნენ, ზღაპარს ზარმაც ბიჭუნაზე, რომელიც შემდეგ ბეჭითი გახდა.

მზეჭაბუკ ბედიამ თვალი დახუჭა და მართლაც მიიძინა...



იმ საღამოს, როცა საბოლოოდ გადაწყვიტა ნადიაკენარის ცოლყოფილთან წასვლა, ბოდლო და თათუშა ოთახში დიდხანს არ დარჩენილან. მზეჭაბუკმა თვალები მილულა. იფიქრეს, ნამეტანი გადაიღალაო, ტელევიზორი გამორთეს და ოთახიდან გავიდნენ.

მზეჭაბუკი ჩუმად იწვა სიბნელეში, ყურს უგდებდა მეზობელ ოთახში დედისა და მამის ჩურჩულს, ელოდა, როდის დაიძინებდნენ.

სრული მდუმარება დასადგურდა მთვარიანი ღამე იყო, ვერცხლისფერი ოთხკუთხედი ნოზივით ეფინა იატაკზე.

უხმაუროდ ჩაიცვა. ფანჯარა გამოალო-ბალიდან გრილი ჰაერი შემოიჭრა, სახეზე მოელამუნა, გამოაფხიზლა. საწოლის კიდეზე ჩამოჯდა, ჩაფიქრდა. სად მიდიოდა, რისთვის, რა უნდა ეკითხა იმ უკბილო დედაბრისათვის? ან რა ეცოდინებოდა ჭორის მეტი? რას ეძებს თავად მზეჭაბუკი, რისი ცოდნა სწყურია, რა საიდუმლო უნდა გაარკვიოს? ეგებ არც არსებობს საიდუმლო ტატოს მკვლელობით დარღვეული წონასწორობა ვერ აღიდგინა და ყველას არარსებულ ბოროტებას მიაწერს...

„მიანიც უნდა გაირკვეს, — ჯიუტად ჩაიდუღუნა, — ერთხელ და სამუდამოდ უნდა გაირკვეს... თორემ ძნელია ასე!“

ფანჯრიდან გადაიჭრა, ბალის თავზე გასცურა. თან წამოეწია წამიერი, შიშინი ფიქრი, „ესეც ნევრასტენიაა?“

ჯამალ ჭირია
ბარადი მხაღარი

გრილმა სიომ გუნება გადაუხალისა, ჭმუნვამ თანდათან გადაუარა. ზე აიჭრა და იქიდან დასცქეროდა სოფელს... ცა წვრილი ვარსკვლავებით იყო მოფენილი, მთვარე კი ვარკალებდა თვალისმომჭრელად და მთელ სივრცეს რაღაც უცნაური, არაამქვეყნიურად ბრჭყვი-ალა ფერებში ხვევდა. თეთრი, გამჭვირვალე მტვერი ეფინებოდა შავ სახლებს, ეზოებს, ბაღებს, ყანებს...

მზეჭაბუკ ბედიამ დაიცბო წამიერი აღტყინება, სწრაფად დაემშვა, რათა ვინმე ძილატეხილს თვალი არ ეკოდა მისთვის. ყანა-ყანა გასწია, მაღალი სიმინდის თავთავებს ეხებოდა თითქმის. სველი ჩაღის სურნელით გაივსო ღამეული ჰაერი.

სწრაფად გადაუჭროლა სოფლის ნაცნობ უბნებს, ტყეს...

უცებ აღმოჩნდა პატარა, ვიწრო ეზოში, რომლის ორივე მხარეს ჭაობი შავად ზიშხიმებდა და ბაყაყების უწყვეტი კრუალი მოისმოდა.

ჯარგვალის ღირესთან დაემშვა. კვამლის სუნი ტრიალებდა, ალბათ შუაღვეცხლიდან მოდიოდა. არ სძინებიაო, გაიფიქრა.

დაკაკუნება უნდოდა. გაწვდილი ხელი ჰაერში შეერჩა, კარი გაღებული დახვდა.

— შემოდი, ვინცა ხარ! — დედაბრის ჩახლეჩილმა ხმამ შეაკრთო.

— ბნელა, — წაილულღულა.

— ახლავე ცეცხლს ავანთებ, — სიბნელეში ვიღაცა დაფაცურდა. იქ, სადაც შუაღვეცხლი უნდა ყოფილიყო, ნაპერწყლები აცივდა. „ცეცხლი გაუხვევია“, — დაასვენა მზეჭაბუკმა.

დედაბერმა კერძის ბურბუშელა მიაყარა. ცეცხლი რომ აბრიალდა, იქიდან კოჭობს მოუყიდა და იქვე დადგა, მიწ-ტკეპნილ იატაკზე. მაშინდა მოიხედა.

— შემოდიხარ?

მზეჭაბუკს შიშისა შერცხვა, თავს ძალა დაატანა, ღირეს გადააბიჯა. დედაბერს გაკვირვება არ დასტყობია. იქნებ ელოდა კიდევ.

— დაჯექი!

ჯორკოზე ჩამოჯდა. დედაბერი პირდაპირ ჩაცუტკდა. მზეჭაბუკს გაახსენდა, ბავშვობაში როგორ ჰზარავდა ეს ქალიცა და მისი განმარტოებული ჯარგვალიც. ცნობისმოყვარეობა ახლაც აწუხებდა, ოღონდ თავის მობრუნებას ვერ ბედავდა. ამ ადგილიდან კი შავად მოლაპლაპე ძელებსლა ხედავდა.

— თქვი! — დედაბერი თვალბეჭით მიაცივდა. მზეჭაბუკ ბედიამ წამიდან წამზე ელოდა, როდის ატეხდა ნადიაკვნარის ცოლყოფილი ხითხითს, მაგრამ მასპინძლის მხერა წურბელასავით მიწწებებოდა და მზეჭაბუკმა სახე აარიდა.

— ბებიანემისა და ტყაში მავას ამბავი უნდა მიამბო, — თქვა და თუმნიანი, სხვა ადგილი რომ ვერ ნახა, კოჭობს ამოუდო.

*დედაბერმა თვალი მიადგენა, ჩაიხითხითა...



ამბავი ძველი იყო, თუმცა ნადიაკვნარის ცოლყოფილს კარგად დაამახსოვრდა. რომ გეკითხათ, როდინდელიაო, ხელს ჩაიქნევდა, ალბათ ადამსა და ევას აქეთ არ მომხდარაო. ეგებ ყველაფერი ზღაპარი იყო, უთუოდ ასეც იქნებოდა, მაგრამ ტყუილ-მართალი ერთმანეთში აიღესა და მზეჭაბუკ ბედიამ ამის გაკვევას ცდილობდა.

— ახალგაზრდებს მაინც არაფრისა გჯერათ, ჰი-ჰი-ჰი, — წამდაუწუმ ხითხითებდა ნადიაკვნარის ცოლყოფილი, — სარკეში საკუთარ დრუნჩებს რომ უყურებთ, გგონიათ, სულ მაგეთები იქნებით?.. ჩვენი უცბილო, დაქმუქნილი სახეები გეზიზღებათ. ალბათ, ფიქრობ, დედის მუცლიდან ასეთი შეუხვედავი დავიბადე...

მზეჭაბუკმა ძალდატანებით გაუღიმა, შუაღვეცხლისა და კრაქის შუქზე შეათვალიერა. დედაბერი ბინძური საცვლებისამარა იჯდა. მხრებზე ნაფლეთებად ქცეული შალი მოეხურა. სიღარიბის გამო კი არა, ცხოვრების წესის

გამო იყო ეგრე, — იმთავითვე მიხვდა ყმაწვილი და ზიზღი ყელში მოებჯინა...

...თექვსმეტისა რომ შესრულდა, გოგო კი არა, ცეცხლი იყო. მშობლებს ჯაჭვებით ებათ, თორემ მამაკაცს რომ ჩამოეველო, შარაზე გაეკიდებოდა და ქვეშ გაეგებოდა. ამას ჩვენ ვერ მოეუვლითო და გადაბერებულ ნადიაკენარს შეაჩეჩეს. ნადიაკენარი შეძლებულ კაცად ითვლებოდა, არ აშიშვლილებდა, ტანისამოსს არ აკლებდა, ოღონდ პირველ ღამეს გვერდით რომ მიუწევა, ახალგაზრდა ცოლს ვერ მოერიო. ეფერებოდა, ამომშინებდა, ქალი კი უფრო ხელდებოდა და დილაადრიან, დაღლილი და განადგურებული, კვლავ ისეთივე, როგორც აკნიდან ადგა, ქმარს გაექცა... უკანვე მოჰგვარეს... ნადიაკენარმა, უფრო სირცხვილის გამო, მთარახით სცემა და საწოლის ფეხს მიაჯაჭვა. კაცი კაცად არ ვარგოდა და ამით რას უშველიდა...

ასეთ წამებაში წელიწადი გავიდა... მეზობლის თვალი ვერაფერს ხედავდა, სამზადიდან კვამლი ამოდიოდა. სტუმარს მასპინძლობდნენ. მოსავალი ბელელს ავსებდა. ვალს ღროზე იხდიდნენ. სასესხებელს არავის უტყუარდნენ. მაგრამ ჯოჯოხეთის ცეცხლი სულში ტრიალებდა და თავის მოკვლა ერჩივნა ასე ცხოვრებას.

ერთ დღეს მგელზე ამხედრებული კაცი შემოჭირითდა სოფლის შეკაში. ვინც კი თვალი შეასწრო, თავქუდმოგლეჯილი გაიქცა. ატყდა წივილ-კივილი, თავს უშველეთ, გუჯმახანი მოდისო! ელანაცემთა ხმას შეერთო მგლის ყმუილი, გუჯმახანის ხარხარი, დარაბების რახარუხი... კვამლი ავარდა გზის გასწვრივ, მოიხრუჟა ფოთლები, დანახშირდა შეუქისპირა ღობეწული...

გამოერკვა ნადიაკენარის დიასახლისი. ეზოს გვიდა იმ წუთს. ცოცხი მიადგო, წინსაფარი და თავშალიც მიაცოლა. უჩვეულო, ზარდამცემმა ყმუილმა და ყიყინამ ჟრუნტელი მოჰგვარა, მიმქრალი ვნება გაუღვიძა, ორღობეში გამოავლო.

პირდაპირ მისკენ მოჰქროდა მგელზე ამხედრებული, წოწოლა კაცი.

ქალმა ხელი აუწია ჯადოქარს, გაუცინა, მოიხმო.

„მესტუმრეთ, ბატონო!“

გუჯმახანმა მგელი შეაყვინა, გაოცდა, ელაში თვალები მოჭუტა.

„დიაცო, სიკვდილს არ უფრთხი?“

„ჩემი საცოდავი სიცოცხლე რად გინდა, ბატონო, ჩემი თავი და სარეცელი კი შენთვის დამითმია!“

„ოჰო, ოჰო, მშვენიერი დიაცი ხარ, მშვენიერი!“ — ეზოში ჩამოხტა გუჯმახანი.

მგელი ბოსელში შეუშვა ნადიაკენარის ახალგაზრდა ცოლმა, იქ ძროხა ება, მეწველი.

მხედარს წარუძღვა ოდისაკენ.

მამაკაცისაგან ისეთი მცხუნვარება მოდიოდა, ეგონა, გახურებული ღუმელიაო და ვნებისაგან გათანგული დიაცი სარეცლისკენ მიისწრაფოდა.

რასაც ჩაუვლიდნენ, ყოველივე უმაღალ ნახშირდებოდა. ისლითხურულ ნაღის რომ გაუარეს, ისლის სახურავს ცეცხლი აჰყვია, ტკაცატკუცი აუტტხა, გომურზე და საქათმეზე გადავიდა, იქიდან თავლაზე და სამზადიეც ამათ მიჰყვია.

წარბიც არ შეუჩხვებია ახალგაზრდა დიასახლისს. ვნება მიერეკებოდა და მასთან ერთად ქვეყნიერებაც რომ დაღუპულიყო, უკან არ დაიხევდა.

კიბეს აჰყვია გუჯმახანი. სადაც ფეხს ადგამდა, დანახშირებული ნაფხუტრები აჩნდებოდა. გამხმარ ფიცრებს ნაპერწკლები სცვიოდა. ფანჯარაში მინა ჩამოიფშენა ზრიალით.

სარეცელთან შედგა დიაცი, სამოსი განიძარცვა და ცეცხლი შეხვდა ცეცხლს.

აკივლა ვნებისაგან გახელებული, ყიყინა დასცა გუჯმახანმა. შეგუბდა სიღამწერის სუნნი. აღმა მოლოკა კედლები, აღმა აჰყვია, სახურავზე ავარდა...

ჯემალ ძირია
ბარადი ხეაბარი



ამ დროს მოადგა ნადიაკენარი თავის გატირებულ სახლ-კარს.

„ავაი!...“ — თავპირზე მუშტი იცა საბრალომ.

„ვინ არის?“ — წარბები შეჰყარა გუჯმახანმა.

„ძალად ქმარია ჩემი!“ — შესჩივლა დიაცმა.

„იქცეს გოგრაღ!“ — ბრძანა გუჯმახანმა.

ჰოდა, საბრალო ნადიაკენარი კიბიდან ჩაგორდა. შესანიშნავი გოგრა იყო. იმ სიმსხო, მტერს თვალი დაუდგებოდა. მთელი თვე ეგდო კიბესთან. მერე მეზობლის ღორი შემოპარულა და შეუჭამია...

— ჰი-ჰი-ჰი... — დიდხანს ქირჭილებდა დედაბერი, — მას შემდეგ მეძახიან ცოლყოფილს, ჰი-ჰი-ჰი...

...იმ დღიდან სოფელმა ათვალისწყუნა. არავის უნდოდა კარის მეზობლობა ჯადოქრის შეყვარებულთან. ჩუმჩუმად ჩაქოლვასაც უპირებდნენ, მაგრამ გუჯმახანის შიშით ცაზე ყვავი ვერ გაფრინდებოდა და ვინ გაბედავდა პირველი ქვის სროლას. თვითონ არ მოისურვა იქ დარჩენა. ნახანძრალი მიატოვა. ამ ჭაობში დაიდო ბინა, სოფლის განაპირას. ჯარგვალი აიშენა საკუთარი ხელით, დაჯდა კერის პირას და დაელოდა მგლის მხედარს.

არაერთხელ გაუგონია შემხარავი კვირიანი ჭაობებიდან სოფელს. ეს გუჯმახანი ღრეობდა ნადიაკენარის ცოლყოფილთან; დაფეთებულ მონადირეებს არაერთხელ უნახავთ მგელზე ამხედრებული გუჯმახანი, რომელსაც კალთაში თავისი ვნებიანი სატრფო ესეა. ოღონდაც წყალს პირში იგუბებდნენ, რადგან ამბის მომტანის ოჯახი და საქონელი ერთ კვირაში წყდებოდა უამისავან.

და, აჰა, გუჯმახანმა შემოისევა მიჯნული, ტაბაკონზე წაიყვანა, ჭინკათა თავყრილობაზე. ვერ მოასწრო ქალმა მგლის ზურგიდან ჩამოხტომა, ვიღაცა გამოუვარდა ჯადოქართა ფერხულიდან.

„ამაზე გამცვალე, გუჯმახან!“ —

იკვილა გაბოროტებით, ანხლად, თმაში სწვდა და დაითრია ნადიაკენარის ცოლყოფილი.

„ვინც გაიმარჯვებს, ის შემრჩება!“ — ბრძანა გუჯმახანმა.

თუმცა ნადიაკენარის ცოლყოფილს ღონე ერჩოდა, მაგრამ ჯადოქარს ჯადოქრობა ემარჯვებოდა და მალე წამოაჩოქა, მიწას დასცა, ყელში ხელი წაუჭირა.

„ოღონდ ნუ მომკლავ და შენი მოახლე გავხდები!“ — შესთხოვა ნადიაკენარის ცოლყოფილმა.

ჯადოქარმა ხელი უშვა, მე ქალბატონი და შენ მოახლეო — უბრძანა.

ამიერიდან ასე ცხოვრობდნენ. ერთგულად ემსახურებოდა თავის ქალბატონს და მხოლოდ მაშინ, როდესაც გუჯმახანს დაიმარტოხელებდა, ლოგინში ჩაუწევებოდა, იცხრობდა გიჟურ ვნებას. ჯადოქრის თვალს აბა რას გამოპარებდა, ყველაფერს ხედებოდა და სასჯელად სამი დღე და სამი ღამე ფეხებით ჰკიდებდა მაღალი თხმელის წვერზე...

— ჰი-ჰი-ჰი... — ქირჭილებდა უბილო დედაბერი, — ქარი დაუბერავდა და ანკესზე ჩამოკიდებული თევზით აესხმარტალდებოდი, ჰი-ჰი-ჰი...

— თქვენ ცრუობთ, მასხარად მიგდებთ! — ბრაზი მოაწვა მხეკაბუკს.

დედაბერმა მუხლები მოიქექა, გამხმარ წვივებზე ფრჩხილები დაუსვა, ისე მოიფხანა, სისხლიანი ზოლები დაანდა. ქირჭილი არც შეუწყვეტია.

— დაგპატიე?... მეკითხები და რაც ვიცი, იმას გიყვები!.. ტყუილი და მართალი თვითონ განსაჯე!..

— კი მარა, ჩათუ-ბები რა შუაშია?

— ჰი-ჰი-ჰი... — მთლად გადაფრინდა მასპინძელი, მისი უკბილო პირი თავის სოროს დაემსვავსა, — ვერ ხვდები?... ჩემი ქალბატონი ბებიაშენი იყო, ჰი-ჰი-ჰი...

— ერთი სიტყვაც არ მჯერა თქვენი!

— როგორც გენებოს! ეჰ, ძილის დროა აწი, ბაყაყებიც კი გაჩუმდნენ...

— განაგრძეთ, განაგრძეთ!.. — აჩქარდა მზეჭაბუკი.

...დრო მიდიოდა. ხეზე ჩამოკიდებას თუ არ ჩავთვლით, ცხოვრებას არაფერი უშავდა. მაგრამ საიდანღაც გამოჩნდა ტყაში მათა.

ნადიაკვნარის ცოლყოფილი სილამა-
ით ხომ სოფელში გამოირჩეოდა, მისი ქალბატონი ბევრად სჯობდა მას, ტყაში მათაზე ულამაზესი კი არც შეიძლება ვინმე დაბადებულიყო, ამას თვით უფალი არ დაუშვებდა.

ჰოდა, გუჯმახანმა ის რომ დაინახა, მთლად გადაირია. ჯერ პირისპირ შეებრძოლა, ვერაფერი დააკლო, რადგან თვით ჯგრაგი მფარველობდა ქალს, მალალ მყინვარებში რომ ცხოვრობს. რა ხრიკი არ მოუგონა, ვერაფერი ავნო. ბოლოს ვაშლი მიუგდო და ამით აცდუნა.

მშვენიერი, უბიწო ტყაში მათა დაფეხმძიმდა.

მაშინ ესტუმრა ქალბატონსა და მის მოახლეს ჭუჭყიანი ჭაობის ბატონი — შური, ამაზრზენი არსება, რომელიც მუდამ იქ გაჩნდება, სადაც ბილწ ვენებას აქვს ადგილი. ესტუმრა და მათს გულებში დაიდო ბინა, შინაურულად მოკალათდა.

კარგად გაუგეს ერთმანეთს ქალბატონმა და მოახლემ. მყუდრო და ზნელ ტევრში ითათბირეს, ტყაში მათა თუ დაეჯანნეთ, გუჯმახანის სარეცელი ორივემ თანაბრად გაეციოთო.

სამი დღე და სამი ღამე იხეტიალეს ტყე-ღრე, სანამ ტყაში მათას კვალს მიაგნებდნენ.

ჭყონის ძირას მარტო წამოწოლილიყო მშვენიერი ასული, უბიწოდ ჩასახულ შვილს მეშვიდე თვე ატარებდა უკვე. ღონემიხდილი ისვენებდა ჩეროში.

დაჰკვივლეს ჯადოქარმა და ნადიაკვნარის ცოლყოფილმა, წამოხტომა არ აცალეს. ატყდა სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლა. შემზარავი კვიელი კარგა ხანს ესმოდათ სოფელში. დამფრთხალი სოფლელები შუკებში გამოცვი-

ვდნენ. არავინ იცოდა, რა ხდებოდა იქ და ვერც ვერავინ ბედავდა ამბის მოსატანად წასვლას.

ხელჩართული ბრძოლისაგან მიწა ზანზარებდა, ხეები იღეწებოდა, ქვა სკდებოდა. ორი მომხვედური ყელში მისწვდომოდა ტყაში მათას და დაუნდობლად ახრჩობდნენ. ტყაში მათა სადაც წაატანდა ხელს, მტრის ახალგაზრდა სხეული იშრიტებოდა, ძაბუნდებოდა, ბერდებოდა.

ბოლოს, როდესაც ბრძოლა დამთავრდა, მომაკვდავი ტყაში მათა დაეცა გადაჯეგილ მდგლოზე. შვიდთვიანი ჩვილი ღნაოდა მის ფერხთით (კიდევ კარგი — შვიდთვიანი, ცხრა თვე რომ ეტარებინა, მისი შვილი თვით ღმერთს დაეჭიდებოდა ცაზე... ჰი-ჰი). ჩათუ და ნადიაკვნარის ცოლყოფილი, მიხრწნილ დედაბრებად ქცეულნი, ღამის სიბნელეს აეფარნენ და ისე მილასლასდნენ შინ...

— ჰი-ჰი-ჰი... — ისევ ქირქილებდა დედაბერი, თუმცა სასაცილოს ვერაფერს ამბობდა, — ასე და ამგვარად; გენაცვალე, ასე და ამგვარად... ჰი-ჰი-ჰი...

— მერე? — მოუთმენლად ჰკითხა მზეჭაბუკმა.

— დანარჩენი ბებიაშენს მოჰკითხე...

— თქვენ ვერ მეტყვიით?

— მეტს ვერას გეტყვი!.. იქარე, მაღლე ისიც ვერ გეტყვის... ნამეტანი კი შევრჩით ამ სიცოცხლეს... ჰი-ჰი-ჰი...

— დედაბერმა უცბად შეწყვიტა ქირქილი, თვალები ბოროტად გაკვესა და წაისისინა — გეყოფა, ყმაწვილო, წადი ახლა! ერთი აუშნის გულისათვის დილამდე ხომ არ გინდა მყურყურტო?

გაოგნებული მიდიოდა შინისაკენ, მიდიოდა, რადგან დაავიწყდა, რომ ფრენა შეეძლო. მაშინდა მოეცა გონს, ორლობეში ბომბორა ძაღლი რომ გადმოუხტა ლაფლაფით.

უმაღვე ზე აიჭრა, ორიოდ წამში



თავის ფანჯარასთან გაჩნდა. ოთახში
 ბნელოდა. რატომღაც შიშით შეიხე-
 და. იქნებ მის არყოფნაში ვინმე შეიპა-
 რა და ახლა დადარაჯებულია? ნეტა
 რას ვუფრთხიო, თავი გაიციცხა. შინ
 შესრიალდა, საწოლზე ჩამოჯდა. „სი-
 სულელეა, — ჭოგმანობდა, — ნევრას-
 ტენიკი გავხდი. იმ გადაღრმეებულმა
 ფული დამცინცლა და ზღაპრებით გამ-
 ომისტუმრა...“ მოუხნა ახლავე შესუ-
 ლიყ ბებიასთან, გაეღვიძებინა, ეთქვა
 გულისნადები, ოღონდ დაავიწყდა, ბე-
 ბია რომ ბოლო დროს ქუაზე არ იყო.

კარი შეაღო და შეიხედა. სიბნელეში
 ჩქამი არ ისმოდა. კვლავ შიში აუფუ-
 თფუთდა. გული ძალუძად უცემდა. იქ,
 სადაც ბებიას საწოლი უნდა ყოფილი-
 ყო, ნახტომისათვის გამზადებული რაღ-
 აც თეთრი არსება ზიზზივებდა. მზეჭა-
 ბუქმა ვერც წინ გადადგა ნაბიჯი, უკან
 დახევისაც შეეშინდა. ხელი გაიწვდინა.
 კართან ახლოს ჩამრთველს მისწვდა და
 ნათურა აანთო.

საწოლზე ბებია იჯდა. შიშველი, გაჩ-
 ხინკული ფეხები იატაკზე დაედგა. ხელ-
 ებით მუხლებს დაყრდნობოდა და წინ
 წამოწეულიყო, თითქოს წამოხტომას
 აპირებო. სახე საშინელი ჰქონდა. კბი-
 ლები ზიზზით დაეკრიჭა, გადმოკარკლ-
 ული, ცივი თვალები შემოსულს მტრუ-
 ლად მისჩერებოდნენ.

თავხარი დაეცა მზეჭაბუკ ბედიას,
 წამით ენა დაება... სწრაფად გავარდა
 უკან, დედ-მამის ოთახში შეიჭრა და
 იღრიალა:

— დედიკო, ბაბაია, ჩათუ-ბები მო-
 კვდა!

● დიდ ბუხარში ცეცხლი გუგუნებს.
 გოგონები დროგამომშვებით შიგ ფუჩ-
 ჩის ყრიან. წამით ცეცხლი მინავლდება,
 მერე აბრიალდება, აბარჩხალდება. „დი-
 დუ, ოდა არ დამიწვათ, თქვე არგასაწ-
 ყვეტლებო!“ — ჩხუბობს თათუშა. ბო-
 ჟლო ბედა გარეთ გარბის, ყავარზე
 ბუხრის მილიდან საშიში ნაპერწკლები

ხომ არ ცვივაო. ზედადგარზე უზარმაზარ
 არი ქვაბი დგას, შიგ კვახი და სიმინ-
 დი იხარშება. კვახი ისეთი მაგარი აღ-
 მოჩნდა, ნაჯახით ძლივს გაჩეხეს და
 წყალში ქვასავით ჩაიძირა. სიმინდა
 კი, ძალიან ჭყინტი არ ეთქმის, მაგრამ
 არც დაიწუნება... სასტუმრო დარბაზს
 თითქმის ჭერამდე უწევს ფუჩჩიანი
 სიმინდი. მეზობლის გოგო-ბიჭები სიმი-
 ნდის ზვინზე სხედან, ტაროს ფურჩქნი-
 ან, კალათებში ყრიან, ლაზღანდარობ-
 ენ, ჭყინტს ცალკე აგდებენ, მოსახა-
 რშად, დაჭიანჭულს ცალკე, ღორის
 გამოსასუქებლად. ფოჩებისაგან წვერ-
 ულვაშს იკეთებენ, ერთმანეთს ამასხა-
 რებენ... არის ერთი ტკარცალი და
 მხიარულება... რომელიმე გათამამებულ
 ვითომდა შემთხვევით, ჟივილ-ზივილით
 დაღესვიან გოგოები, ფუჩჩიში ჩამარხა-
 ენ... „დიდუ, სახლო არ დამინგრიოთ,
 თქვე არგასაწყვეტლებო!“ — სიცილს
 ძლივს იკავებს თათუშა.

ბიჭები უწმაწურ ანეკდოტებს ყვები-
 ან, გოგოები ყურებში თითებს იცობენ.
 სიმღერასაც წამოიწყებდნენ, ოღონდ
 ვერ ბედავენ. ჩათუ-ბების ორმოცი ახ-
 ლახან გათავდა. „იმღერეთ, შვილებო,
 თუ გემღერებათ!“ — ნება დართო ბო-
 დლომ. მაინც ვერავენ ბედავს დაწყ-
 ბას... ბიჭებს თავისი სათათბირო გაუ-
 ხსნიათ. „ვაჰ, წიე, იცი, რა ფეხბურთია?
 ესპანეთიდან გადმოსცემენ!... ეგებ ტე-
 ლევიზორი ჩაგვირთონ, ა?“ ჩათუ-ბე-
 ბის გარდაცვალების შემდეგ ტელევიზ-
 ორი არავის ჩაუერთავს. იქნებ ვინმემ
 გაბედოს, ყურში ჩააწვეთოს მასპინძ-
 ლებს ბიჭების სურვილი.

მზეჭაბუკ ბედაა განდგომილივითა..
 საერთო მხიარულებაში მონაწილეობას
 არ ლებულობს, თუმცა ძველებურად
 არაა მოქტურუშებული, ცოტა განალის-
 და კიდევ, მოსწრებულ ხუმრობაზე
 ედიმება ხოლმე... სავსე კალათები ბე-
 ჩითად დააქვს ნალიაში და იქ ცლის.
 კალათა მძიმეა, მხრებზე ბებერა დააჩ-
 ნდა, დაბამულ ნაჭერს იდებს კალათ-
 ქვეშ.

შუალამეს რომ გადასცილდა, ბოდლო ბედამ ბიჭებისათვის ჭაჭის არაყი ჩამოატარა, გოგოებისათვის — შინაურული ლიქიორი, თათუშას ნაოსტატარი.

ვიდაცამ ისევ ტელევიზორი ახსენა. გოგოებმა იწიველეს, არ გვინდა ფეხბურთიო. მზეჭაბუკმა ერთი ბიჭი დაიხმარა და შემოიტანა, კუთხეში დადგა. „ოღონდ ტარო არ მოახვედროთ, არ ჩამიტვრიოთ!“ — იხვეწებოდა თათუშა.

ფეხბურთის მატჩი ნახევრად დამთავრებული იყო. უცხოური გუნდები თამაშობდნენ, იმ წამსვე „ჩვენიალ“ და „იმათიალ“ გაჰყვეს... „უყურე!.. პა-პა!.. ეგ რეებს ვხედავ!.. მიდი!.. ყოჩაღ!.. დეგენერატი!.. მეკარეც ეგაა, რა, საპოენიკია!..“ — სულ ერთი იყო, ვინ იგებდა, ვინ აგებდა, ოდამდე და ტელეეკრანზეც გამაყრუებელი ღრინცელი იდგა...

დაილაღნენ... კვახიც მობეზრდათ, ჭყინტი სიმინდიც, ხუნტრუციც... მიწყნარდნენ.

გარედან ნელი სტვენა მოისმა.

— ჩათუ-ბების სულმა მოგვაციბა: — იყვირა ვილაც ლაზღანდარამ, თვითონაც დაფრთხა. გოგოები აწივლდნენ... თეთრად შესუღრული არსება წამოიმართა კარში.

სიმინდის ტაროები მიაყარეს.

ბოდლო ბედია აღმოჩნდა. თეთრი ზეწარი გადაიძრო და „არ მომკლათო“, ხელები ასწია.

გამოცოცხლდნენ... ერთმა მკვდარი სული ახსენა, მეორემ ოჩოკოჩი, ტყაში მათა...

გულში გაყენწლა მზეჭაბუკ ბედიას. კუთხეში მიჯდა თავისთვის და ჩუმად უსმენდა. ნადიაკვარის ცოლყოფილის ნამბობი არ სჯეროდა, თუმცა ამ ამბავში იგრძნობოდა რაღაც იდუმალი, შემაძრწუნებელი. ყურს უგდებდა ახლგაზრდების ლაზღანდარობას და აჩნებდა, რომ შიში ეუფლებოდა თანდათან: აქ არავის სჯეროდა არსებობა ირეალურისა, იმქვეყნიურისა. შიში მანც კრთოდა. გოგონები უმწეოდ აფა-

ხულებდნენ თვალებს, იზაფრებოდნენ, ზოგი იხვეწებოდა: „ჯაი რა, გაჩუმდით, რა მოგვიდათ?.. ნუ ყვებით, რა!..“ ბიჭები ნაძალადევი სიამაცით ბაქიობდნენ, ავღებულად იცინოდნენ.

— ერთხელ ჩვენს ტყეში, სატურიას სერზე ოჩოკოჩი ვნახე, ვეებერთელა, საშინელი. თითს მიქნევდა, მიხმობდა... ელდა მეცა და მოგვურცხლე... ორადლე მუნჯივით ვიყავი, ხმის ამოღება არ შემეძლო...

— ტყაში მათა რომ მანახა, ამბობენ, ისეთი ლამაზიაო...

— ახლა სად არის ტყაში მათა. რაც მანქანები შემოვიდა, დაფრთხა, ლურლუტს მისცა თავი. წინათ კი ყოველ ნაბიჯზე შეგხვდებოდა თურმე...

— მართალია, ბოდლო ბიდიას უნახავსო? — წამოიძახა უცებ წრიპა გოგომ კუთხიდან.

ყველამ ყური ცქვიტა. მზეჭაბუკი რომელსაც აქამდე სახეზე გულგრილობა ეხატა, შეირხა. კვლავ აწრილდა ეჭვის ჭია სულში, კვლავ დაებდა უამრავი კითხვა...

ბოდლო ბედია ბუხართან იჯდა, ჩიბუხს ექაჩებოდა. ცეცხლი მინავლდა, შეუჩუჩხუნა, დროის მოსაგებად, ასე მოეჩვენა მზეჭაბუკს.

— ბოდლო ბიძია, მოგვიყვი, რა!

— რა მოგიყვით, ჭირიმია, ტყაში მათა არ ვიცი მე... — ხმა გაეზარა, თავი არ აუწივია, მზერა დამალა. მზეჭაბუკს სურდა თვალეში ჩაეხედა, სიმართლე ამოეკითხა. „ტყაში მათა, ეპ, ტყაში მათა...“ — ფიქრის ნაფლეთი მოესმა და დედას შეხედა.

თათუშა მალულად უთვალთვალეზდა შვილს, შეშფოთება დაეტყო. მზეჭაბუკის მზერას რომ წააწყდა, ნაძალადევად გაეხუმრა ქმარს:

— შენი ენა გლუპავს, შე საცოდავო. სიმთვრალეში მოატყუე ალბათ ვინმე, ხმა გაგივრცელეს!

მზეჭაბუკს გულზე შემოაწვა. ასთავ-

ჯამალ მირია
მარადი მხადარი

იანი ურჩხული — ეჭვი ფუთფუთებდა სულში და უჭირდა აღგზნება დაეცრო, გულგრილობის ნიღაბი ჩამოეფარებინა... ყველა მის მოტყუებას ცდილობდა, გზა-კვალს უბნევდნენ, ბნელში ჰყავდათ. ვიღაც უჩინარი ძალით ართმევდა მის წილ სიმართლეს, სიცოცხლეზე უფრო ძვირფასსა და მნიშვნელოვანს... მზეჭაბუკ ბედია მთავი განმარტულად იგრძნო.

„ვინ ვარ მე?“ — პირველად იკითხა და პასუხი ვერ გასცა. ეჭვს საფუძველი ამ კითხვაში ჰქონდა და როცა პასუხი დაიძებნებოდა, მაშინღა განათლებოდა გონება, იქნებ სიკეთეს ემძღავრა ბოროტებაზე, სინათლეს ბნელზე...

გრძელდებოდა ყაყანი, სიცილი, ლაზღანდარობა... თანდათან გაიზარდა ნალიაში ტარო, ფუჩიჩი და ნავავი დარჩა მარტო: ბუნარში ცეცხლი ჩაიშრიტა, ქვაბში აღარ თუბთუხებდა წყალი... დაღლილი მეზობლები თითო-თითოდ ემშვიდობებოდნენ მასპინძლებს... საცაა გათენდებოდა...

მზეჭაბუკ ბედიას ჰაერი არ ეყო, აივანზე გავიდა. სიგრილე სველ ტილოსავით შემოეტმასნა, გააყრუოდა... იღვა ერთხანს, ბნელში იყურებოდა. დამეცრიცებოდა. თეთრი ნისლი მიიზღაზნებოდა ორღობეში, ედებოდა ხეთა გაბარჯლულ ტოტებს, ფუმფულა ქულეები გასაპენტ ბამბასავით ეხვეოდა... აწკაპუნდა ტოტებზე დაკიდებული წვეთები... რალაც იღუმალი ედებოდა ქვეყანას და შიშს ჰგვრიდა აივანზე გადმომდგარ ყმაწვილს.

ნისლის ფთილა შეეხო, დასწინწკლა. შესცივდა, თითქოს სველი ხელი ჩაუყო საყელოში ვიღაცამ.

მიხვდა, რომ გადაიღალა. ბეჭები სტკიოდა. ოთახში შებრუნდა, საწოლზე დაეგდო. თვალი დახუჭა თუ არა, მძიმე ბურანში ჩაიძირა, მოსწყდა ყოველივე ამქვეყნიურს. აღმათ დიდხანს გასტანა ძილქუშმა, დღე ღამეს ცვლიდა, ღამეს—დღე, ის კი ისევ და ისევ გაუნძრევლად იწვა ზურგზე და ეგებ ცოცხალიც არ იყო უკვე. მერე უცნაურად გამოერკვა. ოფლში განვითქულიყო და პერანგი ზურგზე მისწვებებოდა.

მეზობელი ოთახიდან ჩოჩქოლი მოსმოდა. დარჩენილი სტუმრები გარიყრაეს ელოდნენ და ჰაჰის არყით თავს იქცევდნენ.

„რამდენ ხანს ვიწექი? ათი წუთი, ათი საათი, ათი დღე...“

გონება თანდათან ვწმინდებოდა და იქ, ვით ყამარზე, კვლავ ითვისებოდა ეჭვის თესლი.

ცხელოდა. ფანჯარას მისწვდა და გამოალო. გრილმა, ნესტიანმა ჰაერმა შემოაღწია, ხილისა და ნემოს სუნი შემოჰყავდა... ესიაშოვნა.

— დედა, — ხმადაბლა დაუძახა.

რატომღაც მოეჩვენა, რომ თათუშა აქამდეც კარს უქან იღვა და ჰუჭრუტანიდან თვალს ადევნებდა.

— დედა! — ხმას აუწია.

მეზობელ ოთახში ბოდლო ბედია რალაცას ყვებოდა და სტუმრები სიცილისაგან იჰაჭებოდნენ.

კართან ვიღაცა დაფაცურდა.

„აღმათ ვგოედები“, — შიში კენწლავდა მზეჭაბუკს, გული სწრაფად უცემდა, სისხლი საფეთქლებზე უკაკუნებდა.

— დედა!

თათუშა შემოვიდა, შუქი აანთო.

— აქა ვარ, დედა შემოგველოს, ჩემო გულის დარდო... — ხმადაბლა შეეპასუხა. მის ხმაშიც შიში კრთოდა.

— აქ მო, დედა!

თათუშა ყოყმანით მიუახლოვდა, საწოლის კიდზე ჩამოჯდა, შუბლზე ხელი დაადო, მოეფერა.

მზეჭაბუკმა ხელზე ხელი სტაცა და კბილი დააჭირა.

თათუშამ ამოიკვნესა, მოთმენა სცადა, მაგრამ ემწარა, თვალცრემლიანმა წამოიძახა:

— ვაიმე, შვილო, მოგიკვდეს ჩემი თავი, რა დამიშავებია?

მზეჭაბუკმა უქან გადაიწია, თვალეზში ჩაჰხედა.

— მითხარი სიმართლე!

— არ მესმის, შვილო, რას მეკითხები...

— მითხარი სიმართლე!

თათუშამ სახეზე ხელი აიფარა, ატირდა. მზეჭაბუკს გული ერთი მუჭა გაუხსდა. თავს სძლია და დაჟინებით გაიმეორა:

— მითხარი სიმართლე, მითხარი, მითხარი!

— ამ ძუძუთი გამიზრდისხარ, შვილო...

— ცხრა თვე მუცლით არ გიტარებდივარ?! — ყმაწვილის თავზე წისკვილის ზორბალი დატრიალდა.

— შენი ძმების აკვანში გამიზრდისხარ, შვილო...

— ცხრა თვე მუცლით არ გიტარებდივარ?! — გაიმეორა გამეხებულმა მზეჭაბუკ ბედიამ.

— ღამეები თეთრად მითევია, იანანა მიმღერია, შვილო...

— მაშ, ცხრა თვე მუცლით არ გიტარებდივარ?! — გიჟივით აიჩემა მზეჭაბუკ ბედიამ.

გაფიცვებული, აცანცახებული ფეხზე წამოხტა, კედელს ზურგით აეკრა.

— რა ვქნა, მე უბედურმა, რა ვქნა? — მკერდზე მჯილი დაიკრა თათუშამ, ღაწვი ჩამოიხოკა.

მზეჭაბუკ ბედიამ თითქოს დამშვიდდა, ხელები უღონოდ ჩამოჰყარა, ფანჯრის რაფაზე ჩამოჯდა და რამდენჯერმე წყნარად გაიმეორა:

— თქვენ, ყველანი, ყველანი, მატყუარები ხართ!..

— ვაიმე, თუ გინდა მომკალი, შვილო!.. — ხელი გაუწოდა თათუშამ, შესთხოვა.

მზეჭაბუკ ბედიამ დედის ხელი აირიდა, სახეში არ შეუხედა, შებრუნდა და ფანჯარაში გადაეშვა...

გაგრძელება იქნება



ახალი ნიბნიღან

●

ყოველთვის, როცა ამ ბეჩავ ქვიტკირს
ვათვალეირებ (მეასედ თითქმის!),
არ შეიძლება არ გაჩნდეს კითხვა
და უძღური ხარ წინაშე კითხვის:

თუ უფლის ნება არ გაჩნდა ზოგში,
რა გამოარჩევს კაცს კაცთა ჯოგში
და რამ დაწერა ის, რაც არ მჯერა
რომ დაინერა ამ ჯურღმულ ქოხში!

რამ, რამ აქცია კელაპტრად კვარი,
უბრალო ქუჩი — მართლა ყვავილად,
რაზიკაშვილის სანყალი გვარი
სახელთან ლუკა — ვაჟა ფშაველად!

●

— გამრავლდა შაშვი (ჩინელივით!) ქალაქის ბაღში...
ეგ იმიტომ, რომ
აქ არ დასდევს
კაცი თუ ბავშვი...

— მე დავინახე კვიპაროსის კენწერო ცაში:
ლამის ხუთიდან
დილის ცხრამდე
გალობდა შაშვი...

— ეგ ძან კარგი, რომ ხელს უწყობს ქალაქის ხალხი,
მაგრამ
სოფლად რომ გადაშენდა —
არ არის კარგი!..

— როგორ!! სოფელში გადაშენდა ნამდვილად შაშვი!!
— თვითონ სოფელი გადაშენდა...
სოფელთან — ბავშვიც!

❶

თვეები დღის და
დღეები მიხტის —
უახლოვდება
პოეტი სიკვდილს.

ეგ — არაფერი!
ვინ არის იგი, —
ვისთვის შეცვლილა
ბუნების რიგი!

ერთხანს ვუშინჯე
კიდევაც კბილი
სიკვდილს — ვერ იყო
ძილივით ტკბილი...

კი, ორჯერ-სამჯერ
კინალამ მოვკვდი,
მაგრამ რაკილა
კვლავ ხილზე მოვხვდი,

ვუახლოვდები
რაკილა სამოცს
(სხვა საბატიო
მიზუზთა გამოც!),

მე გადავწყვიტე
სიკვდილი გვიან!

კი, იმნაირი
ქარები ჰქრიან,

მე უნდა ვნახო
მზე, მთვარის სასძლო —
ამ საუკუნის
ბოლომდე გავძლო!

ამ საუკუნის
თოვლები ვალხო —
იმ საუკუნის
გორები ვნახო!

მე უნდა ვნახო:
კეთილს და ბოროტს
ვის რა მიეზღვის
ბოლოს და ბოლოს...

ვნახო სინათლე
მშობელი ხალხის,
ოცდამეერთის
დავესწრო დილას —

ათასწლეულის
დანყებას ახლის —
და მერმე მოვკვდე
მშვიდად და ტკბილად!

თავს არ გაჩვენებ ლომად და გამირად,
თავს არ განონებ ამით:
მარტო ვარ ხშირად, მარტო ვარ ხშირად,
ხშირად —
მარტო ვარ ღამით.

მაგრამ, იცოდე, ვინც შენთვის ფხიზლობს,
როცა უგუნურს გძინავს,
ის შენთვის ფხიზლობს, ის კარგად გიცნობს
და შენს მაგივრად
გძინავს.

ეთერ თათარაიძეს

თათარაიძის
პატარა ქალო,
შენ შენი გული
პოეზიის ცეცხლს მიეც უშრეტს,
თავდავინწყებით
შენ შენსას ჰგალობ...
იზარდე, შვილო,
ესახლე ჩვენს ბედკრულ თუშეთს!

ჩიტუნას ჰგავხარ
პანანუნას, რომელიც სჭყვივის
და გაჩქარებით
ათასნაირ ტკბილ ხმას გამოსცემს;
ტირილ-ნუხილთან
სიხარულიც შენს ხმაში სჭყვივის,
გაოცებულხარ, —
გაოცება შენი გვაოცებს...

შენ არ გეწყინოს,
არ თქვა: რჩევა ადვილად ითქმის!
მე შენ ერთს გკადრებ,
არას გეტყვი მრავალსართულად:
შიგდაშიგ, შვილო,
ეგ ყვავილი თუშური სიტყვის!
სთქვი უფრო ნათლად,
ცოტა უფრო მთავარ-ქართულად!

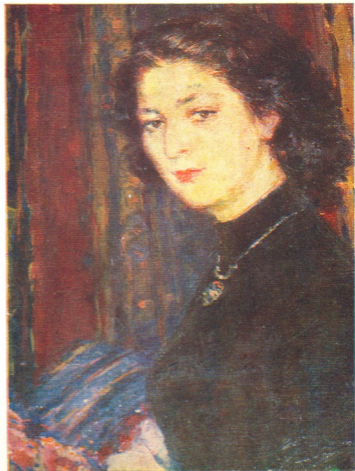
სწვა რა გირჩიო!!
გახარებას ლექსით გვპირდები...
„ჩემ დედო!“ უთხარ
დედას მთავარს, ვინც შენ შეგიგრძნო;
ხომ მოგვენონა
დაქსოვილი შენგნით ჩითები,
ხომ მოგეფერა
საქართველო, როგორც შეიძლო!!

თავდავინწყებით,
შენ შენსას ჰგალობ...
მადლი შენს გამჩენს,
შენს მშობელ თუშეთს!
თათარაიძის
პატარა ქალო,
გვირილას შენსას
ბერიკაცი იმედით უჭვრეტს.

ბოზი თოთიბაძე









კივი
ტაბატაძე









დილის ბინდში ვერის ხიდზე მოვხვდით,
თოვდა, თოვდა... რა კარგია თოვა...
გადამიდგა და ბოდისის მოხდით
გამაჩერა, სიგარეტი მთხოვა.

მივანოდე, — გაიხარა კაცმა;
მოვუკიდეთ, — მთვრალი ვარო, მითხრა;
გავაბოლეთ, — გულის ფსკერზე დათბა,
სთქვა მადლობა, რა დროაო, მკითხა.

მე ვუთხარი, — სუთი იყო დილის,
ხიდზე დავრჩი, ის გავიდა გაღმა;
უცბად რაღაც შეუძახა თბილისს
და ღიღინით ვერის შეღმართს აპყვა...

თოვდა, თოვდა, სიგარეტი გვექონდა...
თოვდა, თოვდა... რა კარგია თოვა...
რა კარგია — რა ბევრი და ცოტა:
კაცმა ღერი სიგარეტი მთხოვა.

სინათლას ვაქრობ...

დაძინებამდის მე უნდა ვნახო
და ჩავიყოლო სიზმარშიც თანა:
მთებში გაჭრილი პატარა ახო,
ტყეში გაჭრილი პატარა ყანა.

სინათლეს ვაქრობ, ქრისტესის ახლო
ბალამწარები ტყისპირას დგანან...
მთებში გაჭრილა პატარა ახო,
ტყეში გაჭრილა პატარა ყანა...

ოჰ, გმადლობ, ჩემო ბავშვობის
ბალო,

ჩემი ბავშვობის უტკბესო ხანავ —
მთებში გაჭრილო პატარა ახოვ,
ტყეში გაჭრილო პატარა ყანავ!

გადაიარა არმიამ უღელტეხილი ბერხინიდან,
ყუბანის შავეთს
მივალთ მარუხის
შავეთით...

გადავიარეთ თოვლ-ჭყაპში უღელტეხილი და
ღამის ოთხია —
გარიჩი-კლიუჩში
ჩავედით...

გადავათრიეთ: თუჯი, რკინა და რვალი,
გადავათრიეთ,
გადავათრიეთ,
საჭურველი,

გადავათრიეთ: სული, ხორცი და ძვალი
და შა, ფიცრული,
ლამისსათევი
სასურველი!

ღირს მილიარდი — ახლა მიგდება ძილად,
დაღლილი თავის
რაზეც მოგხვდება,
დადება!

მაგრამ ეს კაცი — სიკვდილს მოგყიდის ძვირად,
ბრძანებს ზემდეგი
საჩქაროდ
ცეცხლის დანთებას.

თოვლში კოცონი გადაანათებს არეს...
ახალს რას გვეტყვის
შენი წყეული
ენა-პირი!!

— „დაიხადეთო! — ახლა ხელახლა ბრძანებს, —
დაიხადეთო,
დაიხადეთო
ყნელაფერი!“

„გამოვრეკოთო თავშესაფრიდან ვერაგები!
ვაიძულოთო
მკბენარი
პაპანაქებით...“

შეაბრუნეთო შიგინინაკერზე პერანგები!
აღს მიაფიცხეთ
პერანგის
ამხანაგები!..“

დაბერილია ცეცხლით მხურვალე საცვლები,
გახარებული
ჯარისკაცები
ჟღივიან.

ტკაც! — ფეთქებიან სალდათის სისხლით მაძღრები
და დგაფადგუფით
მოლურჯო ალში
ცვივიან...“

აუცდარვიდმეტი წელიწადია გასული,

კიდევ კარგი, რომ

სიზმარია და

ძილია, —

გამახსენდება, თამაშად მოჩანს წარსული —

რაც ჩაველილია,

მწარეც რომ იყოს,

ტკბილია:

ტრიალ ტრამალში დედიშობილა ვდგავართ,

ყინვა ქრიალებს,

ცეცხლი გვინთია,

ვიყინებით,

ვართ სალდათები — სხვა არაფერი არ ვართ —

ომში შესვლის წინ,

ბრძანებისამებრ

ვიხილებით.



მოგონებათ ზღვა იძვრის,
ფარდა აიზიდება,
თვალწინ მერი ჩხაიძის
ხატი გამიბრწყინდება.

იყო გრძნობა გულწრფელი,
ცის ბილიკით მსვლელობა,
ჯერეთ ყრმა და ურყვენელი
პოეტების სერობა.

როგორ ჩაჰქრა ვარსკვლავი!
ღმერთო, თასში რა იყო!!
არა, რა გულსაკლავი
საიდუმლო წაიღო!

ენა იტყვის ადვილად:
სიბერემდის მოვედით —
ვართ ნაკლებნი ნამდვილად
ერთი კარგი პოეტით...

წლები ომის ბლავილით,
სიკვდილების მოსწრებით,
პოეზიის ყვავილით
და მომავლის ოცნებით!..

რად, რის გამო შხამს სვამდა!!
არსით ჩანდა მიზეზი!
ვიდექ, ეჭვი მტანჯავდა,
ინვა — უფაქიზესი...

ის ოცნება დავმარხეთ —
ვართ სიკვდილით წრთობილი —
რა დაია დავკარგეთ,
რა ცისფერი დობილი!

მოგონებათ ზღვა იძვრის,
ფარდა აიზიდება,
ბეჭვზე მერი ჩხაიძის
კუბო დამიმძიმდება...

იქ, სვანეთის უბანში,
უტკბეს ჭერქვეშ ვხარობდით,
ლექსი გვედო უბეში,
დებთან მივიჩქართ.

ოჰ, სირცხვილი დამახრჩობს:
მასსოვს ქუჩა თამარის —
ბორცვი, ბორცვი არ მასსოვს,
მერი,
შენი სამარის!

ტარდაგებულს ყიდულობს
გლეხი
ცელს და
ნაჯახს,
პურს ქარხნისას ჰკითხულობს,
ცოტას კიდევ დიდგულობს,
კიდევ
თვალებს
ქაჩავს.

შაქარს წყალში აზავენს,
სვამს
ქიმიურ
მაჭარს,
სვამს და კიდევ გაძალებს —
შხამს გაძალებს საზარელს —
შაქარ-
წყალს და
ჭაჭას.

გლოლას — ხარი დათვლილა,
სორს —
საერთოდ
არ ჩანს,
სოფლის დღეები დათვლილა,
უღელი არ გათლილა,
ტაბიკი არ გათლილა
ოც წელიწადს
რაჭას...

...
მეზვრევ, მეხრევ, მცნობელო,
დრო დაგჭყვივის
„ჰაიტ!“
მარჩენალო ყოფილო,
ან დაგვარჩენ
რაით?!
საით, საით, სოფელო,
საით, საით, მშობელო,
თუ კაცი ხარ,
საით?!

ვით შეიძლება — სომალდმა ჩვენმა
ამ ქარიშხლებში ზღვები გაკვეთოს!!
ერმა და ბერმა,
ერმა და ბერმა —
ყველამ თავისი საქმე აკეთოს!

გუთანს ჩაჰკიდოს მარჯვენი მხვნელმა,
ბელტი ბელტოს და ოფლი აღვენტოს!
სწავლულის გონმა,
მშენებლის ხელმა
გადაგვარების გზები ჩაკეტოს!

თავი აილოს ხელმწიფემ ბრძენმა,
ანმყო კორდიდან მყობადს გახედოს!
პოეტმა ქველმა,
პოეტმა წრფელმა
გასაბუდავი თვისი გაბუდოს!

მითვლილი ვიქნეთ ხმაღაგებულად —
მომავლის რწმენით გული აღვენტოს...
წყნარად, უსიტყვოდ,
თავჩაღებულად
ყველამ თავისი საქმე აკეთოს!



გალიაში რომ გაბზარდა...

მემკვიდრე კარგა ხანს უყურა ქალაქ-დებში თავჩარგულ დირექტორს, მერე კედელზე გაკრული ლოზუნგები ათვალიერა და ესეც რომ მოსწყინდა, ყრუდ ჩაახველა.

სავლე ეორტოლიანმა თავი ასწია, ერთხანს უაზროდ შესცქეროდა მოსულს, ახალი გაზეთები მიუჩოჩა და ქალაქდებს დაუბრუნდა.

— დამიძახე? — სიჩუმე სტუმარმა დარღვია.

— იჯექი ერთ წუთს. ამას ჩავამთავრებ, საქმე მაქვს შენთან. — სავლეს თავი არ აუწევია.

ეზეკი შესცქეროდა ვეებერთელა მაგიდასთან მიუხედავად კაცს, რომელსაც ამოწეულ მუხლზე ორივე ხელი შემოეხვია და ხანდახან თითქოს მხოლოდ იმისთვის წამოიქსუტუნებდა, ქანდაკება რომ არ ჰგონებოდათ.

ასეთი ახსოვს სტუდენტობაშიც. ტან-მორჩილი, კაფანდარა, წაკულუმბურებული ცხვირ-პირით. ვეებერთელა სავალე მაშინაც წამდაუწუმ უვარდებოდა, ქოჩორი შეთხელებია მხოლოდ, სავლეს განთქმული წითელი ქოჩორი. მუხამრიდვით სიმადლეზე რომ იდგა ყოველთვის და სისბლგამშრალი პატრონი ვერც მარჯვნივ გადააწვენდა და ვერც მარცხნივ. მომტყდარა, მოთვინერებულა, მორბილებულა «რიეა სავლეს» ქოჩორი. ცოტა არ იყოს, შეშავებულა კიდევ სიბერისკენ.

მასპინძელმა კითხვა დაამთავრა, ხელები ნიკაპქვეშ ამოიღო და ეზეკის მიაჩერდა, მოსულიც თვალეში შესცქეროდა და ახლა მინისაგან გადიდებული წაქისფერი თვალეების მეტს ვერაფერს ხედავდა.

— ეზეკი, რა ამბავია შენს თავს? — ეუცხოვა ეს ხმა სტუმარს, სავლე თითქოსდა სხვისი ხმით ესიტყვებოდა.

— არ ვიცი? — კითხვა შეუბრუნა ეზეკიმ, თუმცა, როგორ არ იცოდა, მშვენიერად იცოდა, რისთვის უხმო დირექტორმა.

— ეზეკი, ჩვენ სერიოზულად უნდა მოვილაპარაკოთ. — სავლემ მაგიდას შემოუარა და წინ დაუჯდა.

— კი, ბატონო.

— არ გინდა, არ გჭირდება ეს ამბავი, ეზეკი, შენ, არ არის ახლა იმის დრო.

— რისი დრო? — ეზეკიმ გაიფიქრა, მთლად ხომ არ გავიბდღე თავიო.

— ვილაპარაკოთ გულახდილად, თუ ძმა ხარ. მიამიტობის თამაში მინდა ახლა მე?

— პირდაპირ მითხარი, რაშია საქმე და მეც პირდაპირ გაცემ პასუხს.

— საამქროს კრებაზე გამოსულხარ, — პაუზის შემდეგ ამოღერდა სავლემ.

— გამოვედი.

— მერე? — სავლემ სიგარეტს თავი მოუსრისა და ასანთი გაატკაცუნა.

— რა მერე?



— სწორად მოიქეცი?

ეზეკის გაეცინა.

— ორმოცდაათი წლის კაცი ვარ, სავლე, მე და. პირველად ვთქვი სიმარ-თლე.

— როგორ ამბობ მაგას, არ გრცხვე-ნია მაინც? აბა დაფიქრდი. ორმოცდა-ათი წლის კაცი აქამდე სიცრუით ვცხოვრობდიო, ეს გინდოდა გეთქვა? მერე არ იმასხარავებ შენს თავს ამით, წყალში არ ყრი მთელს შენს ნამოქმე-დარს? არის ახლა ამის საჭიროება?

— სავლე, სწორად გამიგე, თუ ძმა ხარ, მე ვილაცას კი არ ვბაძავ, რასაც ჩემი სინდისი მკარნახობს, იმას ვაკე-თებ.

— თავი დაეანებოთ იმას, რომ მარ-თალი არა ხარ. როგორ ფიქრობ, დაგ-ვიანებული არ არის? ახლა რომ აკვინ-ტილდი, შენ არ იყავი მთელი ცხოვრე-ბა ამას, ამას და ამას ტაშს რომ უკრავ-დიო, არ გეტყვიან? ახლა რა ბზიკმა გიკბინაო, არ გეტყვიან? მთელს შენს ცხოვრებას არ დაგიდებენ მაგალითად?

— ვინ მეტყვის?

— ვისაც ახლა ვითომ ექომაგები, ვისთვისაც ახლა გამირობნას თამაშობ.

— მე არაფერს არ ვთამაშობ, კიდევ ვიმეორებ, სავლე ჩემო. მეტი ველარ გავუძელი, ზოგი შეიძლება ისე მოკე-დეს, ერთხელაც არ წამოსცდეს სიმარ-თლე.

სავლემ იგრძნო, რომ იმ „ზოგიდან“ დირექტორამდე ერთი ნაბიჯი იყო და ხმას დაუყვავა.

— ჩემზე სულ აღარ ფიქრობ?

— შენ რა გიჭირს?

— არ იცი ვითომ. შენ ერთი უფრო-სი გყავარ, ბიჭო, მე, — შენი კურსის ამხანაგი და მე ათასი უფროსი მყავს.

— ნუ მამადლი, თუ ძმა ხარ. შენ თვითონ რომ არ გდომებოდა დირექ-ტორობა, კალთას არავინ დაგახევდა, ნუ გეშინია.

— მაგას არ გეუბნები. ვინც შენ სა-ამქროს კრებაზე ტაშს გიკრავდა, სწო-რედ იმან დაგასმინა ჩემთან და ის წაი-ღებს ამბავს ზევითაც.

— ატაროს და იყოს. მე ჩემს სიმარ-თლეს მქვს. ამ სიმართლეს გულში შენც ეთანხმები და ზევითაც ბევრი მიჭერს მხარს.

— მით უმეტეს, ეზეკი, თუ თვითონ-ვე იცი, ახალს რომ არაფერს ამბობ და ჩვენც მაგ აზრის ვართ, რატომ იგ-დებ თავს საფრთხეში და რატომ გვაგ-დებ უხერხულ ღლეში?

— რა მოგივიდათ, რაშია საქმე? იქ-ცევა ქვეყანა? რამ შეგაშინათ ასე. რო-დის იყო ეზეკი ბარდაველიძის სიტყვა ასე გაშინებდათ? ვიტყვი ხვალ ჩემს სიტყვას. მერე გამოვლენ და გამაკრი-ტიკებენ. შეაჯამებ შენ კრებას, იტყვი, ცდება, ამხანაგებო, ეზეკი ბარდაველი-ძეო. დაიწერება ოქმი და გათავდა. შეი-ძლება უკეთესიც იყოს. ამხელა კრებაზე ერთს განსხვავებული აზრი ჰქონიაო, იტყვიან. სირცხვილია, სავლე, ამდენი წლის განმავლობაში ყველა ერთნაირად ვფიქრობდეთ, ერთნაირად მოგვწონ-დეს, ერთნაირად გვიხაროდეს.

— რატომ გინდა წამოგესიოს ჩემი-ანად ეს ამდენი კაცი და არ ხარ მარ-თალიო, გიძახონ?!

ეზეკიმ გაზეთი გაშალა, სათაურებს თვალით გადაურბინა და ოთხად გაიყ-ცა.

— შენ ჩემი დარდი კი არ გაწუხებს, იმის გეშინია, რომ მართალი ვარ.

— დავუშვათ, ასეა.

— არც იმის ჯავრი გკლავს, რომ სა-ყველურს გეტყვიან, საამქროს უფრო-სი წინამასწარა გყოლიაო.

— ჩემს თავს არ დავეძებ. აზრი რომ ჰქონდეს სასწორზე შენ შედგომას, პირველი მე გამოგყვებოდი.

— არ გინდა ახლა ჩემთან თხა თხაზე ნაკლების ქარაგმა. შენ ვერ გამოიყვე-ბოდი.

— რატომ, გგონია, შენ იფიქრე პი-რველად იმაზე, რაც საამქროს კრებაზე გითქვამს?!

— სულაც არ მგონია, შენ მაღლა ხარ და ჩემზე უკეთ ხედავ, რაც ხდება მაგრამ... ხომ გაგიგონია, აქოფაკმა

ძაღვსაც კი შენა იცის, მაგრამ ცხვირში ეკალი ეჯავრებაო“.

— მაგით რა გინდა თქვა?

— შენ შენს სკამს გაუფრთხილდები.

— ეშმაკს წაუღია სკამი. მე შენ გიფრთხილდები, ეზეკი, და... — სავლემ ღრმად ჩაისუნთქა, — ჩემ თავსაც.

— ჩემი გაფრთხილებისთვის დიდი მადლობა. ნუ გეშინია, ბოლოს და ბოლოს მომხსნი და ეგ იქნება.

— შენს ცოლ-შვილს რა პასუხი გავცე?

— დღეს მშვიერი არავინ მოკვდება. გულის გასივებით კი ბევრი კვდება, იცოდე.

სავლე წამოდგა, ფანჯარასთან ზურგშექცევით დადგა, მერე ნერვულად დაუბრუნდა თავის ღირეპტორულ სკამს და თქვა:

— ეზეკი, ხვალ არ გამოხვალ შენ კრებაზე.

— მაგის პირობას ვერ მოგცემ. — პასუხი არ დააყოვნა საამქროს უფროსმა.

— ეზეკი, შოლტი ისე უნდა მოიქნო, რომ შენვე არ მოგხვდესო.

— სწორედ მაგ სიფრთხილემ და შიშმა დაგვაძინა და დაგვაცვედნა ჩვენ.

— დაფიქრდი, ეზეკი, ცეცხლს ეთამაშები.

— მე საკმაოდ ვიფიქრე. მეტი აღარ შემიძლია. ხომ შეიძლება, მეტი აღარ შემეძლოს?!

— გითხრა, რამ შეგასხა ფრთები და რამ წაგათამამა?

— აბა? — ეზეკიმ თითები თითებში გაუყარა.

— ჩემმა ღირეპტორობამ. იცი, რომ მიყვარხარ და უქანასკნელ წუთამდე დაგიცავ.

— პირიქით, შენმა ღირეპტორობამ დიდხანს მაგულებინა პირში წყალი.

— იცი, რისი იმედი გაქვს?

— რისი.

— შენ გგონია, იშხუვლებს მთელი კრება და ეზეკი მართალია! მართალია! ხელში ავიტაცებს. შენც არ მომიკვდე,

ტაშსაც არავინ დაგიკრავს, ხალხი ისეა დამფრთხალი, რომ შენს მხარდასაჭერად არავინ გამოვა.

— ვიცი.

— მარტო დარჩები, იცოდე.

— შეიძლება დღეს მარტო დავრჩე, მაგრამ თავის გულში ყველას ეცოდინება, მართალი რომ ვიყავი და ამ ეტაპზე ესეც საკმარისია.

— ეზეკი, — სავლე უქანასკნელ იმედს ჩაებლაუჭა.

— ვისმენ.

— შენთვის ხომ არაფერი მითხოვია. გაიხსენე აბა, ამ ოცი წლის განმავლობაში კარგის მეტი რამე გამოიკეთებია?

— ??

— ნუ გამოხვალ ხვალ კრებაზე, სულ ნუ მოხვალ. ვითომ არ იცოდი. ვითომ ეს კრება არც ყოფილა.

! — ჩემი თავი შემძულდება, ასე რომ მოვიქცე და დრო რომ გავა, შენც შეგზიზღდები.

— დამიჯერე, ეზეკი, არაა ვაჟაკობა, რასაც შენ აკეთებ.

— მერე ვინ გითხრა, რომ ვაჟაკობაზე ვდებ თავს? სავლე, რატომ არ გინდა გაიგო. დავიღალე, სხვანაირად აღარ შემიძლია.

— ახლა თუ ჯახი ჩემზე გადატყდება, არც შენ დაგისვამენ ხვალ თავზე ხელს. დაფიქრდი კარგად და თითზე საკებნად არ გაიხადო საქმე.

ეზეკი წამოდგა, სკამი მაგიდისკენ შესწია და სავლეს დაღლილი ღიმილით გაუღიმა.

— ბაბუაჩემი იტყოდა: ვირს რომ საბალნე მოუნდება, წისქვილში შეიხედავსო.

სავლემ ხელკავი გამოსდო და კართან ერთხელ კიდევ შეაჩერა.

— მქონდეს შენი იმედი?

— ყველაფერში.

— სიტყვა სიტყვაა, არ გამოხვალ ხვალ კრებაზე.

ეზეკის შეეცოდა ეს კაცი. საამქროს უფროსს შუბლზე ცივმა ოფლმა დაასხა.

— არ ვიცი, სავლე. ახლა ვერაფერს გეტყვი. ყოველ შემთხვევაში, მე შენთვის სიტყვა არ მომიცია. მე ჩემი გზა მაქვს და ნუ გადამიდგები წინ, თუ ძმა ხარ.

ეზეკი რომ გავიდა, დირექტორი დიდხანს იდგა კართან, მერე ნელა, კატის ნაბიჯით გაიარა თავისი კაბინეტი და საეარძელში მოწყვეტით ჩაეშვა.



კრება დასასრულს უახლოვდება. ჭერჭერობით ყველაფერი მშვიდად მიდის.

წინასწარ გაფრთხილებული მოკამათენი სწორედ ისე გამოდიან, როგორც უნდა გამოდიოდნენ. ცალკეული უბნების შრომით მიღწევებზე ლაპარაკობენ. ხაზს უსვამენ თავიანთ წვლილს საერთო-სახალხო აღმავლობაში და ბოლოს თვითკრიტიკის წესით, ორიოდ უმნიშვნელო შენიშვნასაც მოაყოლებენ.

კრებამ კარგა ხანია ინტერესი დაკარგა „კამათისადმი“. ორ-ორად და სამ-სამად თავთავიანთ საქმეზე ლაპარაკობენ. კლუბში მილიონი ფუტკრის ზუზუნის ისმის.

ერთადერთი კაცია დარბაზში, რომელსაც მთელი კრების მანძილზე კისერი არ გაუტოკებია. თავადებულნი ზის მეოთხე რიგში (მარჯვნიდან მეშვიდე) და ყურადღებით უსმენს გამომსვლელთ. ეს კაცი ეზეკი განლავთ.

დირექტორი ხანდახან შიშით გაიხედავს მისკენ, მაგრამ საამქროს უფროსის ვაქვავებულ სახეზე ვერაფერს ატყობს.

„არ გამოვა. რასაკვირველია, არ გამოვა. ალბათ საამქროს კრებაზე გამოსვლასაც ნანობს. მეც კარგად ველაპარაკე. ასე უნდა, უნდა ჩააფიქრო

კაცი. გუშინდამ აწონ-დაწონა ალბათ ყველაფერი და მიხვდა, რომ სისულელეა, რასაც ფიქრობს. ჩემი დარდიც რომ არ ჰქონდეს, თავისი ცოლ-შვილის ხათრი ხომ ექნება. თავის მომავალზეც ფიქრობს. ასე ადვილი არაა ვაბედვა. ჩვენ ათასი ჯაჭვით ვართ მიბმული ჩვენს ყოველდღიურობაზე. ეტყობა, ეზეკის სურდა ყურადღება მიექცია და მიიქცია კიდეც. თავისი მიზანი შეასრულა, ხალხს ალაპარაკა. ხალხს თავი შეახსენა. მისთვის ესეც საკმარისია. ცნობილია ჩვენთვის ეს ხერხი — ეს უმარტივესი ავანტიურული ნაბიჯია, რომ ანგარიშს გიწვევდნენ და შენი რიდი ჰქონდეთ.

დაფიქრდა ალბათ წუხელ და დაასკვნა, რომ მარტოა. იცის, ჩიტი ცალი ფრთით რომ ვერ გაფრინდება. იქნებ არც აპირებდა დღეს კრებაზე გამოსვლას და ზედმეტი სიფრთხილე გამოვიჩინე? არა, არა, სიფრთხილეს თავი არა სტკივა, მაინც, რაც უნდა იყოს, საკუთარ გულში ჩაეხებდე. ცოტა დავაშინე კიდეც მგონი. ესეც საჭირო იყო...“

თავმჯდომარე წამოდგა და გამოაცხადა:

— ამხანაგებო, კამათში ჩაწერილი იყო ცხრა ამხანაგი. გამოვიდა ცხრა. არის წინადადება შეწყდეს კამათი!

თავმჯდომარის ამ წინადადებას კრება სიამოვნებით დაეთანხმა.

და უეცრად დარბაზი შეჩოჩქოლდა, დირექტორს ელდა ეცა და ყურმა შუილი დაუწყო.

„ახლა რაღა დროსია, კრება უკვე დამთავრდა, რაღა დროს სიტყვაა, ვაგიჟდა?!“.

ეზეკიმ ღრმად ჩაისუნთქა და გასულულ დარბაზს თვალი მოავლო:

— თუ შეიძლება, სიტყვა მაქვს განცხადებისათვის.

ახლა ყველაფერი თავიდან დაიწყება.

მინ მითხრა, კი აღარ მახსოვს, მგონი, შენ მითხარი: მთელი ცხოვრება ყველასთან მართალი თუ ილაპარაკე, შენზე საწყალი არავინ იქნება დუნიაზეო. ხანდახან სიცრუეც უხდება საქმესო. რა ვიცი, შენი ჭირიმე, მე არ გამომდის მაგ ჭკუაზე სიარული. მაშინ ტყუილსაც ისე უნდა ხმარობდე ხანჯლად, როგორც მართალს. მთელი ცხოვრება ბეწვის ხიდზე უნდა იარო და ან გაგიმართლებს, ან არა. ათასიანი უნარის კაცი იზადება ამ ქვეყანაზე. ზოგიერთი უღაბნოში ქვიშას გაყიდის და ზოგის ბამბაც ჩხრიალებს. წარმოიდგინე, ერთ მშვენიერ დღეს ყველანი გულწრფელნი ვიყოთ, ყველამ სიმათლით გავზომოთ და გავჭრაოთ. პირში ეუთხრათ ერთმანეთს, ვისაც რა ეკუთვნის, მტრისას, ქვეყანა აირევა. ადამიანს ძილი და მოსვენება დაეკარგება. მეორედ მოსვლა რასაც ჰქვია, ის დადგება სწორედ. რამდენი საუკუნე დაჰქირდა გამოქვაბულის კაცს, თავის გრძნობების შენიღბვა და ტყუილი რომ ესწავლა. სიცრუე კულტურული ადამიანის თვისებაა, თორემ ველური. გამოგონია, რომ მოკლა, ტყუილს ვერ გეტყვისო. არ შეუძლია, მის ტვინში არაა სიცრუის ადგილი და რა გინდა უთხრა. მე ან ძალიან ადრე ვარ დაბადებული, ან ძალიან გვიან. არ დამიჯერებ, არ გამომდის, სხვა ვიფიქრო და სხვა ვილაპარაკო. იმწუთას შემეტყობა. არ ვიცი, იმ ჩემი ცოდვით სავსე მამაჩემმა გამოზარდა ასე თუ ასეთად გავჩნდი ქვეყანაზე. ასე მგონია, თუ რამე ვიეშმაკე, მთელი დუნია გაიგებს-მეთქი, ახლა გამიჩნდა ექვის ჭია, თორემ ყოველთვის ყველასი მჭეროდა. რანაირად შეიძლება-მეთქი, ვამბობდი, კაცი თვალებში გაუურებდეს და გატყუებდეს-მეთქი. ისე, გულუბრყვილოდ და სულელად მოგნათლავენ, თორემ, კაცი ის უნდა იყო, რაც ხარ. რატომ უნდა ითვლებოდეს ნამეტანი გუ-

ლწრფელობა სიმტერედ? ერთ პატარა ამბავს მოგიყვები, ერთხელ ვიცრუე ჩემს ცხოვრებაში და რა დამემართა: მწყრის ხეზე შეჯდომისა არ იყოს. მომეწონე რაღაც ამ ხალხში და გიყვები, თორემ რა მოსაყოლია. შენ მაინც არ დამცინო თუ ძმა ხარ.

საქარიაში მიწისძვრა რომ მოხდა, ჩვენი საპროექტო ინსტიტუტიდან მე მიმავლინეს. მართლა დიდი საქმე გაკეთდა მაშინ. მთელი ქვეყნიდან დაიძრნენ სპეციალისტები, რომ ამ უძველესი და კოპჭია ქალაქისათვის ეშველათ. ნახევრად დანგრეულ სასტუმროში ვცხოვრობდით. ვის არ შეხვდებოდით ჩამოსულთაგან — მშენებელი ინჟინერი, არქიტექტორი, სეისმოლოგები ხომ იყვნენ და იყვნენ, ექიმი, ბულალტერი, კალატოზი თუ დურგალი. ერთს სიტყვით, ვის როგორ შეეძლო, ისე გაუწოდა საქარიას ხელი.

ჰო, ჩემო ბატონო და, მე აბანოს დაპროექტება დამავალეს. არ დამიჯერებ და, მართლა გულით მოვეკიდე. მინდოდა, ისეთი აბანო გამეკეთებინა, თან აღმოსავლურიც ყოფილიყო და მიწისძვრისთვისაც გაეძლო. სასტუმროში ვიჯექი და დღე და დამეს ვასწორებდი. ჩვენი კაცის სიგლახის ამბავი მოგვხსენება, სამ დღეს რომ მოწყდება ცოლ-შვილს, სამოთხეშიც რომ იყოს, შინისკენ მოუწევს გული. თანაც ამ უსახლკაროდ დარჩენილ ხალხს რომ ვხედავდი, ასე მეგონა, არც ჩვენს ქალაქს ადგას კაი დღე-მეთქი და მთელი დამე, რა ჯანდაბამ შემაყვარა არ ვიცი, დანგრეული ლომბარდი მეჩვენებოდა. ვითომ მიწისძვრა მომხდარა ქუთაისში, ლომბარდი დაუშვია ძირს, გარბი-გამორბის ხალხი. ვინც რას წაეწევა, მოჰკიდებს ხელს და მიაქვს. არ გრცხვენიათ!? — ვყვირი სიზმარში, — სად მივაქვთ ეს სხვისი ქონება! კაცმა ლომ-

გმავაზ მიხვალამაძე
წოვილიანი



ბარდში იმიტომ მიიტანა, რომ უჭირდა. ასე უნდა დაეცეთ და დაგლახადეთ-მეთქი? — ვინ მისმენს. მიაქვს და მიაქვს ხალხს მთელი ლომბარდი. ა, ამნაირ სიზმარს ვხედავდი ყოველდღემ. სიზმარიც რომ უბედური ვიცი, კაცური რამე დამსიზმრებოდა, კაცურ საქმეზე მეგლიჯა სიზმარში ნერვები. ლომბარდს გადაუშენდა მომგონი. არ გამიხდა საპატრონო და სათავცემო ორი ათასი კილომეტრიდან?

მოკლედ, ღამე ამნაირ სიზმარს ვხედავ, დღე აბანოს პროექტზე ვმუშაობ და, რა დაგიმალო, თვალი გაქცევაზე მიჭირავს. მითხრეს, ჩაგვაბარე ეს პროექტი და გაგვივებთო. რა დასამალია და, ცოტა არ იყოს, მიწისძვრისაქ ქე მეშინია. რომ გაიმეოროს? ჭკუა დაუშლის თუ რაი. შუა ოთახში ვწვებოდი, ასე მასწავლეს, თუ მთლად არ დაინგრა ქვეყანა, ვინც შუა ოთახში წვეს, გადარჩებაო. კაცმა კაცის ძვირი რატომ თქვაო. როგორ არ ვთქვა, თუ კაცი ხარ, ერთმა ყურნალისტმა რომ თავი შეირცხვინა მაშინ. ქალაქი ნახევრად დანგრეულია, ტრანსპორტი არ მოძრაობს, სინათლე არ არის, ხალხი ქალაქგარეთ კარვებში ცხოვრობს და საღამოს გაზეთში წაიკითხავდი: — მიწისძვრამ საქარია უმნიშვნელოდ დააზიანაო, მშრომელთა სურვილით აღმასკომმა ნება დართო მოქალაქეებს ქალაქგარეთ კარვებში იცხოვრონო. ეს კიდე არაფერი, ახლა გეტყვი სასწაულს: კაცმა რომ თქვას, სასიამოვნოც კია ზაფხულის ცხელ დღეებში ქალაქგარეთ გრილ კარავში ცხოვრებაო. აბა ეს სისულელე არ არის? რა მოგივიდა, შე კაი კაცო, თქვი მართალი. ვის უხვევ თვალს: შენი ბრალი ხომ არ არის — ქალაქი მიწისძვრამ დააზიანა. სტიქიას რაღას ერადები? რატომ გინდა, შენთვის სტიქია კეთილთვისებიანი იყოს და სხვისთვის უბედურების მომტანი. ქალაქგარეთ კარავში ცხოვრება კაია ექსკურსიაზე რომ ხარ ორი დღით წასული, თორემ როცა სახლი დანგრეული გაქვს, მომაკვდავი სიდედრი შე-

ზღონგზე გიწვეს, შენი საყვარელი უგზოუკვლოდ გადაიკარგა და ტაბურეტის სკამზე პირსაც იბარსავ და სადილობ კიდეც — მე მგონია (არ ვიცი, შეიძლება ვცდები), სასიამოვნო და გადასარევი ასეთ ყოფაში არაფერი უნდა იყოს.

რალა გავაგრძელო, ოთხი დღის ჩამოსული ვარ საქარიაში და ასე, ახალშელამებულზე, ვილაცამ დამიკაქუნა. ვის გავახსენდი, მე ვთქვი, ამ უცხო ქალაქში. გავალე, წვრილთვალებიანი და ბრტყელსახიანი კაფანდარა კაცი ღვას. მაგათ წლები ძნელად ეტყობათ, მაგრამ, ჩემი ჭკუით, ასე, ორმოცის უნდა იყოს. თეთრ კბილებს აელგებს და და დამტვრეულ რუსულს ლაპარაკობს.

— ქართველი ბრძანდებით?

თავი დავუქნიე.

— თუ შეიძლება, შემოვალ ცოტა ხანს.—თან ისე უხერხულად და საწყყლად გაიღიმა, გეგონება, ისეთი რამ მთხოვა, რის შესრულებასაც ჩემი ნახევარი ქონება მაინც დასჭირდებოდა.

— მობრძანდით.

მადლობა გადამიხდა. კუთხეშივე კონწიალა სკამზე ჩამოჯდა და ერთხელ კიდეც გაიღიმა. ერთი გლახა თვისება გვაქვს, თუ დაუპატიებლად ვინმემ მოგვაკითხა და ისიც ასე შორს, ჩვენ გვგონია მაინცდამაინც არაყზეა მოსული. ამ გუმანმა ბევრჯერ სწორად მიმახვედრა, მაგრამ ახლა შემარცხვინა. ქუთაისიდან წაღებული ანწლის არაყი მქონდა. მე თვითონ არაყი წამლადაც არ მინდა, ასე შემოვა ვილაცა და დავალევიანებ-მეთქი. ვაფუხვე ჩაის ჭიქა და ვავუწოდე უგაშჩაიტეს-მეთქი. შენ არ მომიკვდე, არ დალია. წვეთს არ ვსვამო, არც არაყს, არც ღვინოს, ვერაფრით ვერ მივეჩვიე, გემოს ვერ ვატანო. რა ასმევს ხალხს ამ საძაგლობას, ზოგიერთს სული რომ მისდის შიგო. ჭიქა დავდგი და ცნობისმოყვარე ბავშვივით მივაჩერდი. რაზე შემოვიდა, რა უნდა აბა, თუ არაყს არ სვამს — ვფიქრობ. ასე მაქვს ტვინი უკუღმართად აწყობილი, თორემ რა მოხდა. კაცს კაცთან



მუსაიფი უნდა და შემოვიდა. მაინც-
დამაინც საქმეზე უნდა შემოსულიყო?
შემრცხვა, სიმართლე გითხრა, შემოსვ-
ლისთანავე არაყი რომ ვაჭახე. არ ვართ,
არა, უცხო კაცთან ყოველთვის სწორი.
მანსური მქვიაო, ყაზანელი თათარი
ვარო, კალატოზი. თქვენსავით მეც მივ-
ლინებაში ვარ და ამ რიგზე თქვენგან
მესამე, № 321 ოთახში ვცხოვრობო.
ჩემი ოთახი № 318 იყო.

ერთი სიტყვით, იმ ღამეს კაი გვი-
ანობამდე ვიმუსაიფეთ. თავისი მითხრა,
მე ჩემი ვუთხარი. მშვენიერი მოსაუბ-
რე კაცი ჩანდა, სხვათაშორის. მეორე
დღეს, ასე ექვს საათზე მომიკაკუნა და
კარებშივე მკითხა, ბუღბუღის გალობა
თუ გიყვართო.

ჩემთვის ასეთი შეკითხვა არავის და-
უსვამს. საერთოდ, არ მგონია, მოიძებ-
ნოს სადმე კაცი, რომელიც ხელიდან
გაუშვებს მისი მუსიკალურობის და
რომანტიკულობის დამტკიცების სა-
შუალებას და განაცხადებს, ბუღბუღის
გალობას ვერ ვიტანო.

გვიქვლები-მეთქი.
აბა, რაკი თქვენც გყვარებიართო, აქ
ახლოს პარკია. პარკის ბოლოში ჭალაა,
რომელსაც ბუღბუღების ჭალას ეძახი-
ან, წამოდი, თუ კაცი ხარ და, ერთად
დავტკბეთ ბუღბუღის გალობითო.

რას ეტყვი. კაცი ბუღბუღების ჭა-
ლაში გეპატიება... მივატოვე ჩემი
პროექტი და გავყვი.

კალატოზი უძახე შენ, ხელები იმ
ოჯახაშენებულს ნიჩბებივით ჰქონდა,
მაგრამ ბუღბუღის გალობის გიყი ყო-
ფილა, ვიფიქრებდი ოდესმე? ორი საა-
თი გატრუნული იჯდა მორზე და უს-
მენდა. მეც მსიამოვნებდა, რად უნდა
ლაპარაკი, მაგრამ ორი საათის მოსასმე-
ნი არაფერი მგონია ბუღბუღის გალო-
ბაში. მით უმეტეს, რომ სულ ოთხნაი-
რი მელოდია აქვს ბუღბუღს და გაფუ-
ჭებული პატეფონივით იმეორებს ერთ-
სა და იმავეს. მე იმდენად ბუღბუღის
გალობამ კი არ გამაოცა, არამედ სიმშ-
ვიდემ, ირვკლივ რომ იდგა. ჭალაში ისე-
თი სიწყნარე იყო და იმგვარი იდილია

სუფევდა, თითქოს მიწისძვრა
წვიმაც არასოდეს მოსულიყოს
მოგარენში.

ყოველღე დათქმულივით მაკითხავს
ექვს საათზე მანსური და ბუღბუღების
ჭალაში მივყავარ. პატივს გცემს კაცი,
უნდა რალაციტ გასიამოვნოს, რა სჯობია
ამას, მაგრამ ჩემი საქმე, გითხარი, მისი
არ იყოს, სხვანაირადაა. ბუღბუღის
მოსასმენად მცალია? პროექტი საჩქა-
როდ უნდა დავამთავრო და მოვუსვა
სახლში, დანგრეული ლომბარდი ღამით
მოსვენებებს არ მაძლევს.

დღე თათბირებზე ვართ, საღამოსკენ
გამოვიქცევი სახლში და მოვიმარჯვებ
თუ არა სახაზავს, მანსური დამიკაკუნ-
ნებს. ბუღბუღის გალობა ყელში ამო-
მივიდა, მაგრამ რაკი შევტოპე, უკან
ველარ ვიხვე, მრცხვენია.

ბოლოს გადავწყვიტე, ყელს შევიხ-
ვევ და რომ მოვა, ვეტყვი, ავად გავხდი
და დღეს უჩემოდ მოგიწევს ბუღბუღ-
თა კონცერტის მოსმენა-მეთქი.

ასეც მოვიქციე.
კარი რომ გავუღე და ყელშეხვეული
დამინახა, წახდა კაცი, ფერი ეცვალა;
რა მოგივიდა, გუშინ მშვენიერად იყა-
ვი და ასე უტეპ რა ქვა გეცაო.

მგონი ანგინა მაქვს-მეთქი.
ხელი მოგიკიდა, სკამზე დამსვა, სი-
ნათლე აანთო, პირი გააღეო, მთხოვა
და ყელში ჩამხედა, ნათურა ოდნავ
ბუქტავდა და ვერაფერი დაინახა, შე-
წუხდა, თავი გადააქნია.

შენთვის მუშაობა არ შეიძლება, წა-
მოწექი, ახლავე მოვალო, — მითხრა
და სახაზავი მოწყობილობა აალავა.

რა მიშავს, წადი, ჩემი გულისთვის
საქმეს ნუ მოცდები, მაინცდამაინც არ
მტკივა, წაიმიშუვებ და გამივლის-მეთ-
ქი.

როგორ გეკადრება, ანგინას ნუ ეხუმ-
რები შენო, დასაწყისში არაფერია, მერე
იცის გამწარებაო. — დაავდო სიტყვა
და გაიქცა

ხუთ თმში მობრუნდა, საჭმლის
რევაჟი მოხალაჟი
ნოველბი

სოდა და სტრებტოციდი შემომირბენინა. ერთი კოვზი სოდა ერთ ჭიქა ადუღებულ წყალში გახსენი და გამოივლეო. სტრებტოციდი დაღეჲ და პირში ცოტა ხანს ჯკონდესო.

სასტუმროში ადუღებული წყალი არ აღმოჩნდა, გაიქცა და რესტორნიდან მოარბენინა.

ციბრუტივით ტრიალებსო რომ იტყვიან, ისე იქცევა.

ასე დედა არ მოგივლის, მე რომ მან მომიარა.

მეგონა, ჩემს ავადმყოფობას უცდიდა თავისი კაიკაცობა რომ გამოეჩინა-მეთქი.

დაწეკი და საბანი დაიფარეო, — მეხვეწება, მე პირვეული ბავშვივით გჯიუტობ, ასე მირჩევნია-მეთქი.

ერთი გვარდნა კიდევ გვარდა და რომ დაბრუნდა, მუჭი სავსე ჰქონდა ტაბლეტებით.

ჯერ ეს დალიე, მერე ეს და მერე ესო.

შე დღეში ჩავვარდი.

წამლით გაჭყეება მინდა ამ სალ-სალამათ კაცს? აბაზანაში შევედი და ორი აბი წყალში ჩავუშვი, რამდენიმე ტაბლეტს ბალიშქვეშ მოვუქებენ ადგილი.

არ გაუვლია ნახევარ საათს, მნახველებმა იწყეს დენა.

როგორაა ჩვენი ავადმყოფიო, ხომ არაფერი გჳირდებათო, ერთმა თქვა, გაცივებული იქნებით და მდოგვის საფენები მოვიხდებათო.

მანსური კარგი ჳირსუფალივით იქცევა. მნახველებს კარს უღებენ აწოდებს, მადლობას უხდის.

ეს რა ჳქენი, რომ კლოუნადა გავითამაშე, რა ეშველება ამ საქმეს.

ჯერ რვა საათიც არ არის, ჩემი მკურნალობა თუ ასე პროგრესულად წარიმართა, შეიძლება ხვალ დილით საავადმყოფოში ამოვყო თავი.

მნახველები რომ გაცილა, მანსურმა საათზე დაიხედა, გავვარდები, ექიმს მოვიყვან, ახლა სამსახურიდან მოსული იქნებაო.

სიტყვით რომ ვერა გავაწყე, ლოგინიდან წამოვხტი, ყელსახვევი მოვიგლიჯე, ფეხზე ჩავიცვი და მანსურს კატეგორიულად განვუცხადე, ბულბულების ჳალაში წავიდეთ-მეთქი.

პირდაღებული მომჩერებოდა.

რას უღგებარ, წავიდეთ, დაამდება. ველარ მივუსწრებთ-მეთქი.

თავი გააქნია, შენთვის ახლა არაფრით არ შეიძლება, გაცივდებით.

ვღგავარ და ვეხვეწები. რას არ დავიპირდი, ოღონდ წამყოლოდა.

ბოლოს, როგორც იქნა, დავითანხმე, ერთი პირობით — ყელი მინც შემახვევინა.

სამი-ოთხი დღე კიდევ მეკითხებოდნენ მეზობლები, ყელი როგორა გაქვთო, მერე, რაკი ჴეზე მხედავდნენ, დამშვიდნენ და შეკითხვები შეწყვიტეს.

ბულბულების ჳალაში კი კვლავინდებურად დავდიოდით მე და მანსური.

ტ ვ ი რ თ ი

ვუძღვნი რამაზ თაბუკაშვილს

— ეს რა არის?! — ავსტრია-უნგრეთის საბაჟოს მოხელემ, ყელშეხვეულმა, ხმა-ცხვირიანად მჭლე ჩინოენიკმა შიშით უკან დაიხია, როცა ოთხმა გიგანტმა ჴანგმა სასწორზე ხენეშით შემოადგა უშველებელი სპილენძის კუბო.

— კუბოა. — ღიმილით მიუგო რამაზ თაყაშვილმა და ნათქვამი უფრო დამაჯერებელი რომ გამოსვლოდა, კუბოზე თითები აათამაშა.

საბაჟოს მოხელემ პენსნე დაიმაგრა და არაჩვეულებრივ ტვირთს გარს შემოუარა. დიდხანს და ბუტბუტით კითხულობდა მარჯვენა მხარეს სპილენძზე ამოტვიფრულ იტალიურ წარწერას: „მამუკა უფლისაშვილი — 1545-1597“. თავაზიან მგზავრს პასპორტი ხელში შეატოვა და უკანმოუხედავად გაიქცა.

ფრაკის ბოლოები სასაცილოდ ეყო-

ფოლა შუაზე, ფეხებს განზე დგამდა და წორიდან პინგვინს წააგავდა.

მალე ლაქიამ საბაჟოს დეპარტამენტის ჩუქურთმიანი კარი გააღო და რამაზისკენ ექვსიოდე შავმანტიანი მამაკაცი წამოვიდა.

რომ მოახლოვდნენ, ჯგუფს ერთი გამოეყო, ქუსლები გაატაკუნა და საფეთქელთან ორი თითის მიტანით სტუმარს მიესალმა.

— მაქვს პატივი მოგესალმით, საბაჟოს უფროსი პანც კანცვერბერგი.

დანარჩენები უკუდგნენ და თავები დახარეს.

— მიიღეთ ჩენი გულწრფელი თანაგრძნობა, მოწყალეო ხელმწიფევე, — საბაჟოს უფროსმა ხელი მაგრად ჩამოართვა. რამაზმა მადლობა გადაუხადა და, მიუხედავად იმისა, რომ აქ დადგენილი კერემონიალის მიხედვით, მისგან ზედმეტი სითამამე იყო — უფროსის ამლასაც ჩამოუარა და „გმადლობთ, ჩემო ბატონო, გმადლობთ, შენი ჭირიმეს“ ბუტბუტით ყველას ჩამოართვა ხელი.

— ნება მიბოძეთ გკითხოთ, კაკასიაში მიბრძანდებით? — საბაჟოს უფროსს რბილი, ხორხისმიერი ხმა ჰქონდა.

— ღიახ.

— ჩემს ცნობისმოყვარეობას მხოლოდ ერთი მიზეზი აქვს: გზაში ერთ კვირას მაინც იქნებით, მიცვალებული ხომ კარგად არის მოვლილი, უბრალოდ რომ ვთქვათ, ბალზამირებულია თუ არა?

— ვერ გეტყვით, კუბო არ ვამიხსენია, — რამაზმა საბაჟოს მოხელეს თვალეში შეხედა.

— ?!

— განსვენებული, სულ მცირე, სამასი წლის მკვდარი მაინც არის.

— გასაგებია, — საბაჟოს მოხელეს სახეზე ძარღვიც არ შეტოკებია, თუმცა ერთი სული ჰქონდა გაეგო, რა იყო ეს სამასი წლის მკვდარი ამ საშუალო ტანის, მკვირცხლთვალემა, პირმრგვალი მამაკაცისათვის, — ან რა მოსაზრებით

შეეწუხებინა ნეშტი ამხელა გზაზე ჯაჯგუროდ.

— თუ თქვენში რაიმე ექვს იწვევს ჩემი ტვირთი, შეგიძლიათ გახსნათ სარკოფაგი, — სიხუმე რამაზ თაყაშვილმა დაარღვია, მაგრამ მაშინვე ინანა, პანს კანცვერბერგს აღელვება მხოლოდ ხმის ათრთოლებაში შეეცყო.

— თქვენ ხუმრობთ, ბატონო მგზავრო. მართალია, ავსტრია-უნგრეთს მკაცრი სასაზღვრო წესების სახელმწიფოდ თვლიან, მაგრამ ჯერ იქამდე არ მივსულვართ, მიცვალებული გავჩხრიკოთ.

საბაჟოს უფროსმა თეთრი ხელთათმენები გაიკეთა და მოაჯირს მიყრდნობილ ოთხ გოლიათ ზანგს საჩვენებელი თითის მოკეცვით უხმო.

— გთხოვთ, — კანცვერბერგმა რამაზი წინ ჩაიყენა და პროცესია მატარებლისკენ დაიძრა.

რამაზ თაყაშვილი ხელდაკრფვით მიჰყვებოდა კუბოს და ზურგს უკან საბაჟოს თანამშრომლების ფრთხილ, მოზომილ ნაბიჯებს გრძნობდა.

კუბო საფოსტო ვაგონში შეაცურეს, ჭირისუფალი თავის კუბემდე მიაცილეს, ერთხელ კიდევ ჩამოართვეს ხელი რუსეთის იმპერიის მოქალაქეს და მატარებლის დაძვრის მოლოდინში ქვემოთ, ვაგონის ფანჯრებთან დადგნენ.

ეს კი მეტისმეტი იყო. რამაზს უნდოდა ერთქვა, წაბრძანდით, არაა საჭირო, არ ვარ ღირსი ამდენი პატივისცემისო, მაგრამ ეშინოდა სამგზავრო ეთიკეტის ზუსტად დამცველ ავსტრიელთათვის ამითაც არ ეწყენინებინა. მატარებელი რომ დაიძრა, მარჯვენა ხელი გააჩნია და მადლობის ნიშნად ერთ-ორი ჰაეროვანი კოცნაც გაუგზავნა საბაჟოს უფროსობას, რაზეც მასპინძელთა გაცეხულ მზერას წააწყდა და თავისი თავი დატუქსა — ეს ჰაეროვანი კოცნა ნამეტანი მათუბრალოებს და როგორმე უნდა მოევიწყო.

ცუდად ეძინა.

რამაზ მიხვდალამა
ნოველემი

არც ვაგონის ჭრიალმა დააძინა და არც იმაზე ფიქრმა, რომ მალე თავის ქვეყანაში ჩავიდოდა და არ იცოდა, როგორ შეხედავდნენ მის ნაბიჯს, სწორად გაუგებდნენ თუ არა.

როგორც კი ნარზე პირალმა ამოტრიალდებოდა და გულზე ხელებს დაიკრეფდა, ეჩვენებოდა, რომ მამუკა უფლისაშვილიც ასე იწვა ახლა სპილენძის პერმეტულ კუბოში და ისევ მუცელზე წვებოდა, რომ უსიამოვნო შედარებისაგან გათავისუფლებულიყო.

მატარებელმა იმპერიის საზღვარს რომ მიაკვივლა, ახალგათენებული იყო. „მისი იმპერატორობითი უდიდებულესობის მიერ დამტკიცებული საბაჟოს წესების მიხედვით მგზავრებს ვერძალეხვით ვაგონიდან უნებართვოდ ჩამოსვლა!“ — მუხრუჭების ღრჭიალში ძლივს გააჩრია რამაზმა.

ერთსაათიანი მომქანცველი ლოდინის შემდეგ კუბეში უღვაშებგაწეპილმა პორუჩიკმა შემოჰყო თავი.

— ბატონი თაყაშვილი?!

— დიახ, — რამაზმა ლოყებს ხელეზი მოაცილა და წამოდგა.

— თქვენი ბარგი სულ ეს არის?! — პორუჩიკმა ტყავის ყვითელ ჩემოდანზე მიუთითა.

— არა, თან კუბო მიმაქვს, — ყურები გაუწითლდა რამაზს.

— ვიცით, ვიცით. გთხოვთ წამობრძანდეთ, — პორუჩიკმა იმოდანს ხელი დაავლო, შეტრიალდა და გაიქცა.

ბაქანზე კაციშვილი არ ჭაჭანებდა.

საბაჟოს მაღალჭერიან ოთახში შესვლისას რამაზმა ჯერ კუბოს და ჩემოდანს დაადგა თვალი, მერე სმენაზე გაკომულ ნაცნობ პორუჩიკს შეხედა და ის იყო სკამზე დაეშვა, რომ სწრაფი ნაბიჯის ხმა მოესმა და იძულებული გახდა, წამომდგარიყო.

კაბინეტში უკისრო, ვირთხისცხვირპირა ჩინოვნიკი შემოგრიალდა, ზურგზე ხელბეშემოწყობილმა შემოუბრძინა კუბოს და რამაზს წინ დაუდგა ლახტის მოთამაშესავით ფეხებგაშლილი და გადასახტომად შემართული.

— თქვენი წოდება?!
საბაჟოს მოხელეს ცივი, ყიყინა ხმა ჰქონდა.

— ტახტის აზნაური, — რამაზს გაეცინა. — საგანგებო მინდობილობათა მესამე რანგის მოხელე ამჟამად.

— საქმიანობა?!

— კომერსანტი გახლავართ. ევროპაში ფოტოსაქმის ლიტერატურის და ფოტოაპარატების შესაძენად ვიყავი წასული.

— ეროვნება?! — ხელისუფლების წარმომადგენელი სიცხიანივით ისროდა სიტყვებს, გეგონებოდათ, მგზავრის პასუხი არც კი აინტერესებო.

— ქართველი. — მიუგო რამაზმა და არწივისღერბიანი პასპორტი კუბოზე დადო, — იმპერიის სრულუფლებიანი მოქალაქე.

— დაგტოვეთ! — უკისრო მოხელე პორუჩიკს მიუბრუნდა და როცა ეს უკანასკნელი ფეხების ბაკუნით გავიდა, თვალების ეშმაკური წყურვით მიუხალოვდა კომერსანტს.

— კიდევ კარგი, რომ ჩემი მორიგეობის დროს მოხვდით, თორემ შეიძლებოდა ეს საქმე ცუდად დამთავრებულიყო, — პასპორტი ხელისგულზე გაატყაპუნა — რისკიანი ხალხი ხართ. ნუთუ ვერ ხედებით, რომ კუბო ვერაფერი კონსპირაცია კონტრაბანდის გადმოსატანად?

— მაქვს პატივი მოგახსენოთ, რომ არა თუ თქვენს მონა-მორჩილს, ჩემი გვარის ვერცერთ წარმომადგენელს ვერ იხილავთ ვაჭრუკანა-კონტრაბანდისტის როლში, — რამაზ თაყაშვილი წელში გაიმართა.

საბაჟოს მოხელეს აშკარად შეეტყო, რომ ეწყინა. არც მგზავრის ამაცი კილო მოეწონა და არც იმის შესაძლებლობა, რომ კუბოში მართლა შეიძლებოდა მიცვალებული ყოფილიყო.

— გაფრთხილებთ, სანამ ამ ოთახში მესამე პირი არ არის, შეგვიძლია ერთმანეთს ვენდოთ, როცა ჩხრეკას დავიწყებთ, თუნდაც უმნიშვნელო საბა-

ყო ცულუტობისთვის უშეცდრესად დასჯებით.

— მესმის.

ჩინოვნიკმა მაგიდასთან მიიბრინა და ზარი ააქლარუნა.

ჩხრეკა დიდხანს გაგრძელდა.

ჯერ რამაზი დააყენეს ოთახის შუაგულში და სთხოვეს ყველაფერი გაეხადა.

კვართ-საწმერთულის ამარა, ფეხშიშველი იდგა ცივ იატაკზე ტახტის აზნაური და მაგიდის გასწვრივ, კედელზე, კიტტეს ლამაზ პორტრეტს შესცქეროდა.

რომ იტყვიან, საფისტონე ჯიბიანად გაჩხრიკეს, ლანჩასაც კი უტყაბუნეს ჩაქუჩი.

მერე ჩემოდანი გადმოაპირქვავეს და საეჭვო იქაც რომ ვერაფერი იპოვეს, გულდაწყვეტილმა პორტუიკმა ხელები გაიფერთხა და უბრძანა, ჩაეცვა და ჩემოდანიც ჩაეღებინა.

ჯერი კუბოზე მიდგა.

ფანჯარას მიმდგარ რამაზს დიდხანს ესმოდა სპილენძის ზარის რეკვა. კუბოს მოხვედრილი ჩაქუჩის ექო დიდხანს წრიალებდა ოთახში და, საპაერო სარკმლიდან გამძვრალი, შორს, ჰორიზონტთან, თეთრი ეკლესიის გუმბათზე იშლებოდა.

ერთადერთხელ მოიხედა და ასეთ სურათს წააწყდა: საბაჟოს ვითრხისთავა უფროსი ტაბურეტზე შემდგარიყო და თავახდელ კუბოში ლუბით იხედებოდა.

რამაზი შეზარა ამ სანახაობამ. მიცვალებულის წინაშე თავი დამნაშავედ იგრძნო. ცივ მინას შუბლით მიეყრდნო და სანამ არ უხმეს, არ შემობრუნებულა.

— ვინ არის განსვენებული?! — საბაჟოს მოხელე ბატის ფრთას ჩუქურთმიან სამელნეში წამდაუწუმ ასველებდა და რაღაცას წერდა.

— მეთექვსმეტე საუკუნის ქართველი მოღვაწეა, მამუკა უფლისაშვილი, — მშვიდად მიუგო რამაზმა.

— სად იყო დამარხული?

— ვენეციაში.

— რატომ?

რამაზმა შეკითხვა ვერ გაიგო.

— როგორ მოხვდა-მეთქი ვენეციაში?

— ვერ გეტყვით. მე პირადად მისი ბიოგრაფიიდან ცოტა რამ ვიცი. საეკლესიო გამოკვლევებს და საგალობლებს წერდა. სიმართლე გითხრათ, არც ვიცოდი, თუ იტალიაში იყო დამარხული. ერთ მისიონერს შემთხვევით წამოცდა, აქ, სხვათაშორის, ბოკაჩოს მეოთხე წყალ-ქუჩაზე ქართველი კაცის საფლავიაო. დავინტერესდი, ხუთი დღე ველოდე ზღვის უკუქცევას. წყალმა რომ დაიკლო, ჯვარი გამოჩნდა. ჯვარზე, ქვემოთ ფირფიტა იყო გაკრული და „მამუკა უფლისაშვილი“ ეწერა. მამუკა უფლისაშვილის სახელი ყველა ჩემმა თანამემამულემ იცის. რაკი სამშობლოში მისი გადასვენების განზრახვა ჩავიდე გულში, არ მოვეშვი. ჩემი საქმეები განზე გადავდე და შევები. ნებართვის მისაღებად რომის პაპთან მისვლაც დამჭირდა. ბოლოს, როგორც ხედავთ, ყვეფერი კარგად დამთავრდა.

— რა ნათესაური კავშირი გაქვთ მიცვალებულთან?! — ეტყობოდა, რამაზის მიერ მოთხრობილმა ამბავმა საბაჟოს მოხელე სრულიადაც არ დააინტერესა.

— მე... — რამაზმა ხელისგული მოი-სრისა, — არაფერი.

— მაშ რა მიზნით მოასვენებთ ცხედარს?

— უბრალოდ, ქართველი კაცია და...

— როგორ! — იმპერიის საზღვრის დამცველი ფეხზე წამოდგა. — დადიხართ ასე ევროპაში ქართველები და თუ სადმე ქართველის საფლავს ნახავთ, ამოთხრით და სამშობლოში მიარბენინებთ? კარგი გართობაა, ჩემმა ნებე!

— ეს უბრალო ქართველი არ გახლავთ, — რამაზს სიბრაზისაგან პირი გაუშრა — დიდი ქართველი მამულიშვილი და მეცნიერია.

— მით უმეტეს! შენ გგონია, დიდი

რამაზ მიშველაძე
ნოველთა

პატივი ეცი მიწიდან რომ ამოთხარე?! — ვირთხისთვალეზამ ვაცილება სცადა და წინ გამოშვერილი სამი კბილი შემზარავად გამოაჩინა. — ვენეციაში დამარხვა ხუმრობა საქმე ხომ არ გგონიათ? ვინ მოგცათ ნება მიცვალებულის წინაშე ასეთი მკრეხელობა ჩაიდინოთ? საქართველოში დამარხვა რომ სდომებოდა, თვითონ იზრუნებდა ამაზე სიცოცხლეში. არ მიატოვებდა თქვენს ქვეყანას და ვენეციაში არ ამოჰყოფდა თავს. დამხედეთ ამას! ახალი პროფესიის კაცი — მკვდრების შემგროვებელი!

რამაზ თაყაშვილი მიხვდა, რომ საბაჟოს მოხელე შარზე იყო და გაჩუმება არჩია. სწორედ ამ სიჩუმემ გაჭრა ვირთხის ნათესავეა წერა დაამთავრა, ვერცხლის ბუდეში ჩადებული კვერისხელა ბეჭედი დააძრო, ქაღალდს სამ ადგილას გაუტკაცუნა და ოთახიდან გასვლისას ქართველ კომერსანტს ყბის კანკალით აუწყა:

— არა, არა! თქვენ თქვენსას არ მოიშლით, თქვენ თქვენსას არ მოიშლით. ჩემი საქმე რომ იყოს, ჩემი საქმე რომ იყოს!.. — შეჩერდა, ხელი ჩაიქნია და სწრაფი ნაბიჯით გაყუჩდებოდა ოთახიდან.

1902 წლის 16 თებერვალი იდგა.

საუწყებო საქმეთა ვიცე-გუბერნატორს რაუშ ფონ ტრაუბენბერგს დიდიდანვე მოეშხამა გუნება. როცა თანაშემწემ მოახსენა, კვლავ რამაზ თაყაშვილი გეახლათ და აუდიენციას დაბეჯითებით მოითხოვსო, ხელები გაასავსავა და ჩინოვნიკს მუდარით სავსე თვლები შეანათა.

— უთხარი, რომ არა ვარ.

თანაშემწეს გაეცინა.

— იცის, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ, ეტლიდან გადმოსვლისას დაგინახათ. დღესაც აქ დალაშქრებს. იქნებ აჯობებს, მიიღოთ და მოიშოროთ.

„მიიღოთ, მამა გიცხონდება, შენთვის ადვილი სათქმელია!“

იცის, როგორ არ იცის ვიცე-გუბერ-

ნატორმა რა საქმეზეა მოსულა ვილი. მთელი ქალაქი მამუკა უფლისაშვილის ჩამოსვენებაზე ლაპარაკობს. სამი დღეა ემალება ქალაქის თავის ამხანაგი ამ უცნაურ მოთხოვნეს. ასეთი მძიმე დღე ჯერ არ დადგომია. ხუთი წელია თბილისში მუშაობს და ასეთ შემთხვევას ჯერ არ წაწყდომია. ყველაფერი დაუზუსტეს — ეროვნული მოღვაწე ყოფილა, მწიგნობარი და პატრიოტი, მერე? რა შუაშია რაუშ ფონ ტრაუბენბერგი? რაღა მან უნდა გადაწყვიტოს ეს საჩოთირო საქმე? მიწერს მერე ვილაც იმპერატორის კანცელარიას ამ ამბავს და კარგად მეყოლე! სამასი წლის მკვდარს უნდა გადააყოლო შენი კარიერა, ტრაუბენბერგო? არა და სანამ უნდა გადაუდოს აუდიენცია? ბოლოს და ბოლოს ხომ უნდა მიიღოს?

— სთხოვეთ. — ვიცე-გუბერნატორმა თანაშემწეს მწყარალად შეხედა. შენგან მჭირს, რაც მჭირსო, თითქოს უნდოდა ეთქვა.

კარი რომ გაიღო, ტრაუბენბერგი წამოდგა და კომერსანტისკენ ხელგამოწვიდა.

— ო, მობრძანდით, ბატონო თაყაშვილო. თქვენ ახლა ყველაზე სასურველი სტუმარი ბრძანდებით. მასპინძელი, რომ ვალოდინეთ. თანაშემწემ დროულად არ მომახსენა. დაბრძანდით, მგზავრობამ ხომ არ დაგვალათ?

მამა არ შეხედება ასე დიდი ხნის უნახავ შვილს.

გაბადრული თაყაშვილი უხერხულობის გასაფანტავად ხელებს მუხლებზე ისვამდა, გაეგონა. ვიცე-გუბერნატორი თვალთმაქციაო, მაგრამ თუ ამხელა მელა იყო, არ ეგონა.

— ვერ წარმოიდგენთ, როგორ გავახარეთ. თქვენ ნამდვილი გმირი ხართ. ჩვენი დღეების გმირი. სამასი წლის შემდეგ მამუკა უფლისაშვილს თავისი სამშობლოს მიწა მიიბარებს. ეს ხომ ზღაპრის ახდომას ჰგავს. ეს ხომ ჩვენი დიდი ხნის ოცნება იყო. გაგიჭირდათ საფლავის მიღება?

რამაზმა გაიფიქრა, ამან თუ ასე



ილაპარაკა, ისე გამიტყუებს კარებისკენ, რომ სიტყვას არ ჩამადებინებსო და საქმეზე გადავიდა.

— ჩემი გავწალება რა ანგარიშში ჩასაგდება, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ, ჩემს ადგილზე ყველა ასე მოიქცეოდა. ახლა თქვენი შეწევნით, ამ ძვირფას ნეშტს სათანადო პატივისცემა და დაკრძალვა უნდა.

ვიცე-გუბერნატორს არ ესიაზონა, რომ ასე ჩქარა ალავერდს მისკენ გადავიდნენ.

— რასაკვირველია, რასაკვირველია... კერძოდ რა გაქვთ მხედველობაში?

— ორი მთავარი საკითხი, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ: საიდან გამოვასვენოთ და სად დაიკრძალოს.

— მე რა შუაში ვარ? — ეს უკვე აღარ იყო ტრაუმენბერგისეული ეშმაკობით ნათქვამი. ვიცე-გუბერნატორმა წყენა ვერ დამალა და წამოდგა, თუმც იქვე სცადა ავეყიად წამოსროლილი სიტყვის გამოსწორება—მე, რაც შემიძლია. ერთი სიტყვით, თქვენი ხმალი და ჩემი კისერი...

რამაზ თაყაშვილი მიხვდა, რომ გაიძვერა მოხელე ფონს ეძებდა და გზა გადაუჭრა:

— მოგეხსენებათ, დაკრძალვისა და ქორწინების საკითხები უშუალოდ თქვენს კომპეტენციაში შედის.

— საერთოდ კი... რასაკვირველია... მაგრამ ეს კერძო შემთხვევა გახლავთ... ეს უბრალო დაკრძალვა არ არის... სიმაართლე გითხრათ, ჩემთვის ეს სრულიად მოულოდნელი იყო...

— ??

— როცა ასეთი საქმე გადაწყვიტეთ, უნდა შეგეთანხმებინათ, რომ იტყვიან, საქმის კურსში უნდა ყოფილიყო ქალაქის დეპარტამენტი. თქვენ ფაქტის წინაშე დაგვაყენეთ. ეს მთლად კარგი ვერ არის, — ვიცე-გუბერნატორი წყენას ვერ მალავდა.

— მართალი ბრძანდებით, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ, მაგრამ მე ხომ წინასწარ არ ვიცოდი. იქვე, იტალიაში შემთხვევით გავიგე. მოგეხსენებათ, შე-

თანხმების და მოთათბორების დროს იყო. ახლა, ავად თუ კარგად, საქმის ნახევარი გაკეთებულია. უკანდასახევი გზა არა გვაქვს—მიცვალებული მიწას უნდა მივებართო.

— საქმეც ისაა, მოწყალეო ხელმწიფე, რომ უკანდასახევი აღარ გვაქვს ამას სხვანაირი განსჯა-დაფიქრება უნდა. დაკრძალვამ საშიში ფორმები რომ მიიღოს?! ხალხს ისედაც ბუნტისკენ უჭირავს თვალი. წუშუშუმის ალიც საკმარისია და დემონსტრაციად გადაიქცევა თქვენი უფლისაშვილის დაკრძალვა. მერე თქვენ განზე დადგებით, პასუხს კი მე მაგვინებენ.

ორივენი სდუმდნენ.

— დაყოვნება იქნებ უარესი იყოს ამ საქმისათვის, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ. გარწმუნებთ, დაკრძალვას საშიში მიმართულება არ მიეცემა. ქალაქი დაიტირებს თავის წინაპარს. იქნებ უკეთესიც იყოს. სამასი წლის ცხედართან გამართული პანაშვიდი საეჭვო პირებსაც კი სამიოდე დღით დაავიწყებს ეკონომიური და პოლიტიკური ბრძოლის საქმეს.

— თქვენ მხედველობიდან ერთი რამ გრჩებათ. სამაგიეროდ ეროვნულ გრძნობებს გააღვივებს. ნაციონალური დროშების ფრიალს მოჰყვებიან. არ გახსოვთ, რა ამაზრზენი ამბები მოჰყვა დავით ერისთავის ბალაგანს? მაშინაც ასე უმტკიცებდნენ, თურმე, გუბერნატორს, ეთნოგრაფიული სპექტაკლია, უმტკივნეულოდ ჩაივლისო.

რამაზი დარწმუნდა, რომ გამოქვეყნდნენ ვიცე-გუბერნატორს გზა-კვალი ვერ აუზნია და უკანასკნელ ხერხს მიმართა.

— დაყოვნება შეიძლება დამლუბველი აღმოჩნდეს-მეთქი, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ. მთელმა ქალაქმა იცის, რომ კუბო ჩემს სახლშია. მესამე დღეა, ყოველ საღამოს ჩემს ჭიშკართან უცნობებს ვხედავ. რაც დრო გადის, ემატება ხალხი. ჩემს სახლთან დემო-

რამაზ თაყაშვილი
წოდებულია

ნსტრაციის გამართვას სჯობს დაკრძალვას სახელმწიფოებრივი ხასიათი მიეცეთ. რომელიმე დაწესებულების შენობიდან გამოვასვენოთ. პოლიციასაც მეტი საშუალება ექნება წესრიგის დაცვის.

— თქვენ მაინც რომელ უწყებებზე ფიქრობთ? — ყრუდ იკითხა ვიცე-გუბერნატორმა.

— ყაფლან სარაჯოვის პანსიონატიდან, ან კეთილშობილთა საქველმოქმედო საკრებულოს შენობიდან გამოვასვენოთ, პოლიტიკისგან თავისუფალი უწყებებია.

ვიცე-პრეზიდენტი ფეხზე წამოდგა.

— ბატონო თაყაშვილო, უფლებას გაძლევთ თქვენი შეხედულებისამებრ იმოქმედოთ. ჩვენი საუბარი არ შემდგარა. თქვენ ჩემთან არ ყოფილხართ და არც არავითარი თანხმობა მომიცია. ასე აჯობებს. მე ამ საქმიდან განზე გადავვები. თქვენ თვითონ მოელაპარაკეთ ყაფლან სარაჯოვს.

— მაგრამ ის უთქვენოდ, რასაკვირველია, არ გადაწყვეტს. ვერ გაბედავს.

— ეს უკვე სხვა საქმეა. როცა თვით რექტორი დააყენებს საკითხს ჩემს წინაშე, შევეცდები ხელი არ შევეშალო. ოღონდ ცერემონიალი არ უნდა გამოვრდეს საეკლესიო მოღვაწის დაკრძალვის ფარგლებს. საშიში რეციდივების შემთხვევაში პირად პასუხისმგებლობას თქვენ გაკისრებთ.

— ვემსახურები იმპერიას! გმადლობთ, თქვენო მაღალკეთილშობილებავ. — რამაზ თაყაშვილი წამოდგა.

„ობერფლიდი ვინმე ხარ, მაგრამ არ გადგია კარგი დღე. სადაც შენი დაიკვეხნო, იქ ჩემიც არ დაგავიწყდეს. სამი დღე სისხლი გამიშრე, მაგრამ მაინც მოგიმწყვდიე კუთხეში. შენგან სწორედ ეს ნებართვა მიწოდდა. აწი მე ვიცი“, ფიქრობდა კომერსანტი და ქალაქის დეპარტამენტის ნოხიან კიბზე მისი ასაკისათვის საკმაოდ მჩატედ ჩამორბოდა.

ყაფლან სარაჯოვი, ტანდაბალი, ცისფერთვალემა, უდროოდ გამელოტებულნი, ახალგაზრდა, მსუქანი კაცი რა-

მაზ თაყაშვილს დერეფანში შეხვდა. ცალ ხელში განიერი შავი ჩანთა ეჭირა, სოლო მეორეში — წიგნების შეკვრა. დაინახა თუ არა რამაზი, ტვრითიანი ხელები მალლა ასწია, მომიცადე ერთ წუთსო, სთხოვა, ფანჯრის რაფასთან მიიბრინა, ბარგი ზედ დააწყო და კომერსანტისაკენ გამოფრინდა. ისე დიდხანს იკრავდა გულში ყაფლანი სტუმარს, რომ დერეფანში მათ ირგვლივ ცნობისმოყვარეთა წრე შეიკრა.

— შენთან ვარ სტუმრად! — ძლივს მოახერხა რამაზმა და ყურში ჩასძახა გულაჩუყებულ მასპინძელს.

— აბა ვისთან იქნები. მაგას ლაპარაკი უნდა? — ვილაცას ფანჯრის რაფაზე მიუთითა, წელზე ხელი მოხვია და კაბინეტიდან წაიყვანა.

— ეს რა გააკეთე, რომ იცოდე. რა ბიჭი ხარ, რომ იცოდე. სადაც კი მოვხვდი ამ ბოლო დროს ოჯახებში, ყველგან შენს სადღეგრძელოს სვიმენ. მებარბება, ძმაო, შენი, — ყაფლანი სავარძელში ტანაჯორივით ტრიალებდა.

— შენი პანსიონატიდან უნდა გამოვასვენოთ, — რამაზმა სიხარულისგან ატროკებულ ყაფლანს ქამანდივით ესროლა.

სარაჯოვი გაქვავდა.

— ჩემი თავი გენაცვალოს, მაგრამ რატომ მაინცდამაინც აქედან? — ეს უკვე დამფრთხალი, გატეხილი კაცის ხმა იყო.

— სახელიანი დაწესებულებაა, ეროვნული.

— მაგ საკითხზე ცოტა დავფიქრდეთ, რამაზ ჩემო, — პანსიონატის გამგე შორიდან უვლიდა და რამაზი უკვე მიხვდა, რომ ამ კაცს უარის თქმა მტკიცედ ჰქონდა გადაწყვეტილი, — არ ავჩქარდეთ და საქმე არ გავაფუჭოთ. იმ უწყებასთან, საიდანაც გამოვასვენებთ, რაღაც კავშირი ზომ უნდა ჰქონდეს.

რამაზი დარწმუნდა, რომ საუბრის გაგრძელებას აზრი აღარ ჰქონდა და, ცოტა არ იყოს, გაბრაზდა.

— როგორ? პანსიონატთან მამუკა

უფლისაშვილს კავშირი არა აქვსო, შენ ამბობ, ყაფლანი ამბობ ამას?

— ახლა ასე თუ ვიმსჯელებთ, ვისაც ერთი სტატია დაუწერია, რაღაც კავშირი ყველასა აქვს ჩვენთან, მაგრამ ხომ ფაქტია, რომ ჩვენი თანამშრომელი არ ყოფილა და არც ამ პანსიონატში მიუღია განათლება.

— რას გეტყვი, იცი? — რამაზი წამოდგა და შარვლის ჯიბეში ხელები ჩაიწყო, — არ შეიძლება, ძმაო, ასე. ასე აწყობილად და თავაუტკივრად ნუ ცხოვრობთ. სირცხვილია. მაშინ გადადექი ამ პოსტიდან, თუ ერთი ბეწო გაბედულებაც არ გვაჩანია და დაქვეი სახლში. შენი ჩრდილისაც გეშინია და კაცმა რომ გკითხოს, თავს დადებ შენი ქვეყნისთვის. ეს შენი პროფესიონობა და მსოფლიო სახელი იმიტომ უხარია ქვეყანას, რომ რაღაცაში შეეწევი, რაღაცაში გამოადგები. ილიას თქმისა არ იყოს, ერთ-ორ გულმოსაფხან სიტყვას მაინც ეტყვი, შე კაცო.

ყაფლანი დატუქსვას დიდი ხნის გააჩვეული იყო და ამბობდა.

— შენ შენსას მიერგეები და ახლა ჩემიც მოისმინე. რომ იცოდე, არც ეგრება საქმე, შენ რომ ფიქრობ. შენ რა იცი, რას ვაკეთებ მე და რა ცეცხლში მაქვს თავი შეყოფილი ყოველდღე. შენ რა იცი, რა კბილებით მიჭირავს ჩვენი ენა ამ პანსიონატში. გააკეთებთ პატარა რაღაცას და მაშინვე გმირის ნათელს დაიდგამთ თავზე. რა ნახე ასეთი, შე კაი კაცო. ჭკუას რომ მარიგებ, შენი ნაფიცი მოწაფე ხომ არ გგონივარ? როგორ შეიძლება მამუკა უფლისაშვილის ამ კედლებიდან გამოსვენება. ათასი ბუნტოვში იყი მყავს. იტყვის რომელიღაც თავგახურებული ახალგაზრდა რამეს და სულ დაგვიხურავენ ამ პანსიონატს. შენ გაეცი მერე ქართველ ერს პასუხი.

ისეთი ექსტაზით, ისე პათეტიკურად ლაპარაკობდა სარაჯოვი, უცხო კაციც ადვილად დაასვენინდა, რომ ქართველი ერი ამ გამოგონილ მოღვაწეს ფეხებზე ეკიდა. კარგად ბრძანდებოდათო, —

სხვათაშორის დაუგდო და პანსიონატში გამგეს თავისი გრძელი მონილოვა პირში შეატოვა.

მეორე დღეს რამაზ თაყაშვილს აუდიენცია ჰქონდა კეთილშობილთა საქველმოქმედო საკრებულოს მარშალთან. თავადი ნოშრევან ამილახვარი ოთხმოცს გადაშორებული, ყრუ მოხუცი სავარძელზე გადაწოლილიყო, გენერლის ბრჭყვიალა ქამარი ისე ღონივრად შემოეკრა, რომ სულს ძლივს ითქვამდა, ყბებსმიტკერილ მაღალ საყელოში წამდაუწუმ ორ თითს იყოფდა, რომ ჰავრი გადაეყლაპა.

ცუდ დღეში იყო გენერალი ნოშრევან ამილახვარი. იგი ტიროდა.

— პირველად რომ მითხრეს, ყურებს არ დავუჭერე. არ იქნება-მეთქი მართალი. ბატონო კომერსანტო, ამ სიბერეში ცოტა ურწმუნო გავხდი, მაპატიეთ, მე აღარც კი მეგონა, თუ ასეთი მამულიშვილები კიდევ არსებობდნენ. დღეს ყველას თავისი თავი უჭირს, რომელი ჭკუათმყოფელი წამოიღებდა-მეთქი კუბოს იტალიიდან, მაპატიეთ, ბატონო კომერსანტო (ამილახვარს რამაზის სახელი უკვე მესამედ დაავიწყდა), მე დღეს ბედნიერი კაცი ვარ. ნუთუ ეს მართალია. ნუთუ ჯერ ყველაფერი არ დამთავრებულა. სასწაული ერი ვართ ჩვენ. აი, ნახავთ ისტორიის ამ მოსახვევსაც გავივლით და გაღმა გავცურავთ. ნუთუ მამუკა უფლისაშვილს თავისი სამშობლოს მიწა მიიბარებს?! ეს... ეს... ეს ხომ ჩემი საშვილიშვილო ოცნება იყო!

ამილახვარს სიტყვები აღარ ეყო, თვალეზზე ჭრელი აბრეშუმის ცხვირსახოცი მიიფარა და ისევ აქვითინდა.

— თქვენო უმაღლესობავ, თქვენნი შეწევნა სჭირდება ამ საქმის დაგვირგვინებას! — ჩასძახა რამაზმა მხრებაკანკალებულ თავადს.

— რა სჭირდება?! — მოხუცმა ყურხელი მიაფარა.



— დახმარება!

— არ დაიჭვრებო. — ამილახვარმა ჯერ გულისჯიბზე დაირტყა ხელი და მერე მუხლებზე, — კაპიკის მოხერხებას არა ვართ, ჩვენი სალარო ასე ცარიელა არასოდეს ყოფილა.

— ფული არ გვინდა.

— რა არ გნებავთ? — მარშალმა ისევ მიიფარა ყურზე ხელი.

— ფული, თქვენი დასტური გვინდა.

— რაზე?!

— ამ შენობიდან უნდა გამოვასვენოთ.

— რა უნდა ჰქნათ?!

— აქედან უნდა გამოვასვენოთ. სამოქალაქო პანაშვიდი აქ უნდა გაიმართოს!

— ვისი?!

— რამაზ თაყაშვილს ნერვები დააწყდა.

— მამუკა უფლისაშვილის!

— ააა... ოოო. — როგორც იქნა, გაიგო საქველმოქმედო საკრებულოს მარშალმა, მაგრამ ვაი ამ გაგებას! — არ გამოვა ეგ საქმე. თქვენ ახალგაზრდა კაცი ბრძანდებით. თქვენ არ იცით, ამას რა მოჰყვება. ძლივს წყალობის თვალთ გამოიხედა იმპერატორმა ჩვენკენ. ახლა, გაზაფხულზე ალექსანდრ მიხაილოვიჩს ველით ბორჯომში. მაგ საქმეს ვერ ვიზამ. ხლაფორთში თავს ვერ ჩავიგდებ. თქვენ არ იცით, ბატონო კომერსანტო, თქვენ ოცდათორმეტ წელს დაბადებულიც არ იყავით. ნუ გვიწყენთ, ჩვენ სხვანაირი ცხოვრება გვქონდა. თქვენც რომ გეხებათ მეტეხის ყაზარმები, სხვანაირად ილაპარაკებდით. მე თვითონ ათი წლის ბიჭი ვიყავი, მაგრამ ჩემი უფროსი ძმა ქიხოსრო ელიზბაროვიჩი ამილახვარი შეიწირეს. მისი საფლავიც კი დაგვეკარგა.

მარშალმა ისევ აიფარა ცხვირსახოცი და ტირილით გული რომ იჭერა, კომერსანტი მის კაბინეტში აღარ იყო.

„შენ მაინც რამ დაგაბეჩავა. შენ მაინც რისა გეშინია. შენ მაინც რამ დაგიბნელა ასე გონება. ცალი ფეხი სამარეში გიდგას. ერთხელ მაინც მოიქეცი ვაჟკაცურად, ერთხელ მაინც გაიმართე წელში, შე უბედურო. რაღა ჩინტემლაკებს ელი კიდევ, ხვალ და ზეგ

ოთხი კაცის წასაღები ხარ. ამ შენს რა უკანასკნელ პარასკევში მაინც დაიჭვრება კაცი“. — ფიქრობდა გულამომჯდარი რამაზ თაყაშვილი და გალავინსკზე გამშრალი მიბიჯებდა.

ამსობაში ერთი თვე გავიდა.

რამაზი ყოველდღე გადიოდა სახლიდან და საღამოთი პირდალრქილი ბრუნდებოდა.

მთელმა ქალაქმა იცოდა, რომ ფოტოსაქმის კომერსანტს ერთი თვეა შინ ედგა კუბო მამუკა უფლისაშვილის ნეშტით და დამარხვის ნებართვისთვის ვერ მიეღწია.

ამის თაობაზე გაზეთებში ცნობაც დაიბეჭდა. მამუკა უფლისაშვილის დამარხვის ხელშემწყობი საზოგადოებაც შეიქმნა, მაგრამ საქმეს დასასრული არ უჩანდა. ადიოდა და ჩამოდიოდა რამაზი ქალაქის სხვადასხვა დეპარტამენტის კიბეებზე. მას ყველგან სიყვარულით ხვდებოდნენ, გულში იკრავდნენ, გმირად აცხადებდნენ, მაგრამ როგორც კი თაყაშვილი დაკრძალვაზე ჩამოავდებდა სიტყვას, ყველანი თოფნაკრავივით გაუბრუნდნენ. არავინ აღმოჩნდა, რომ კატისთვის ეყვანი შეება.

და ბოლოს სასოწარკვეთილი კომერსანტი სახელმწიფო სათათბიროს თავმჯდომარის პირველი მოადგილის და მეფისნაცვლის რწმუნებულის კარს მიაღწა.

არ ეგონა თუ რწმუნებულთან მოხვედრა ასე ადვილი იყო. თითქოს მის მოსვლას ელოდნენო, თანაშემწეს გვარი უთხრა თუ არა, მოხელემ თავაზიანად მიაცილა მალაღ, ტყავგადაკრულ კარებადმე და გაოცებულ რამაზს ღიმილით აუწყა.

— შებრძანდით, რწმუნებული გელოდებათ.

თაყაშვილს გაეხარდა კიდევ, რომ რწმუნებულს მის დანახვაზე ხელები არ გაუშლია და გულში არ ჩაუტრავს, საქმიანი კაცი ჩანს, ამას მაინც გავაგებინებ ჩემს ვასაჭირსო, გაუელვა რამაზს და შემოთავაზებულ სკამზე არც დამჯდარა, პირდაპირ დაიწყო:



— არ მინდოდა თქვენი შეწუხება, მაგრამ სხვა გამოსავალი არ არის. დამნაშავესავით დავდივარ და ქვეყანაზე თავავერ გამომიყვია. იყო დამარხული კაცი მშვენივრად, იტალიის მიწაში. არავინ აწუხებდა, არავინ ურღვევდა საუკუნო ძილს. მე მეგონა, კარგს ვაკეთებდი. მოვისისხლფასე ორიოდ კაპიკი და მამუკა უფლისაშვილის ნეშტი თბილისში ჩამოვასვენე. ერთი თვეა შინ მიდევს კუბო. ერთი თვეა ღამეები არ მძინავს, დილის ხუთ საათზე წამით ჩათვლემილს დამადგება მიცვალებული თავზე და ხელებგამოწვდილი მემუღარება: რა გინდოდა, რას მერჩოდი, ან შენი თავი რატომ ჩაიყენე ასეთ დღეში, ან მე რადაზე ამომავდე მიწიდანაო. თქვენს იქით გზა არა მაქვს. ილაჯი გამიწყდა, მოთმინება დავკარგე.

მხარზე ხელის დადება იგრძნო და გაჩუმდა, ვერც კი შეამჩნია, როდის წამოდგა რწმუნებული და როდის მოვიდა მასთან.

— შეგიძლიათ არ გააგრძელოთ — სათათბიროს თავმჯდომარის პირველ მოადგილეს გაბზარული, ნერვული ხმა ჰქონდა, — ეს ყველაფერი უკვე ვიცო, ერთი თვეა ველი თქვენს მოსვლას. რატომღაც გვიან გაგახსენდით. გელაპარაკებით როგორც სახელმწიფო მოხელე და არც ჩემი ქვეყნისადმი სიყვარულის დამტყიცებით ვაპირებ თქვენი გულის აჩუყებას. იფიქრეთ, როგორც გასურდეთ, მაგრამ მეც მოსვენება დავკარგე ამ ერთი თვის განმავლობაში. არ გიხმეთ მხოლოდ იმიტომ, რომ მინდოდა თქვენ თვითონ გაგხსენებოდით და მოგეტყვნეთ. ჩემი გაუხსენებლობა ძნელია, რადგანაც გაზეთები ყოველდღე მიხსენიებენ—რწმუნებულს გაეცინა, — ხან კარგად და ხან აუგად. არც მოძებნაა ძნელი. უფლება მომეცით ვიფიქრო, რომ აქამდე თქვენი მოუსვლელია მხოლოდ და მხოლოდ თქვენდამი ჩემი უნდობლობით

იყო გამოწვეული. გასაგებია, თქვენ ფიქრობთ, მე საკმაოდ დიდი თანხმდებობა მიჭირავს იმპერატორის კარზე იმისათვის, რომ მამუკა უფლისაშვილის დაკრძალვაზე ვიფიქრო, ასე გადაწყვეტეთ თქვენ ყველამ. არ არის ასე, მოწყალეო ხელმწიფე. ჩემი სამოქმედო სამსახური ხელს როდი უშლის საქართველოს მომავალზე ჩემს ფიქრს. შეიძლება სხვადასხვა იყოს ჩვენი ქვეყნისათვის ჩვენი სამსახურის მასშტაბები და მის მომავალსაც სხვადასხვანაირად ვპერეტდეთ, მაგრამ დამერწმუნეთ, მე ჩემი ქვეყნის სიცოცხლისა და ბედნიერების სურვილით ვდგები ყოველ ცისმარე. ვიცი, თქვენთვის ახლა ძნელია ამის დაჭერება. ჩემი სიტყვები, ცოტა არ იყოს, მევე მეჩვენება პათეტურად. ერთი შენიშვნა მაინც უნდა მოგცეთ: თქვენ თვითონ გამოიგონებთ იქ, ქვემოთ „პრობლემებს“ და თვითონვე ხართ გულმოსულნი. რა გინდოდათ მვიანისა და მვიანის კარს რომ აწვებოდით? განა არ იცით, არც ერთ მათგანს უჩემოდ ამ საქმის გადაწყვეტა არ შეეძლო? ჰოდა, ჩემგან დაგეწყით, ჩემო ძვირფასო, ვინ გაავრცელა ჰორი, თითქოს სახელმწიფო სათათბიროს თავმჯდომარის მოადგილეს ასეთი საქმეებისათვის არ ეცალოს? განა ამგვარი წინადადებით მოსული რომელიმე თქვენთაგანისთვის აუდიენციაზე უარი მითქვამს?

კომერსანტი და მეფისნაცვლის რწმუნებული იმ ღამეს გვიანობამდე საუბრობდნენ.

...მამუკა უფლისაშვილის დაკრძალვაზე ზღვა ხალხი მოვიდა.

რედაქციის მისამართი
ნოვოდელო

დ ა ლ ა ქ ი

ყინულის თვალწვედნელ მინდორზე ერთადერთი შავი წერტილი მოჩანს. თვალმა იქით გამიტყუა. ორი დღის წინ მინსკის ზღვა ლურჯად ლივლივებდა. გუშინ საღამოთი მოუჭირა ყინვამ და ნაპირები შეუთეთრა. არ მეგონა ერთ ღამეში ყინული თუ დაფარავდა ამოდენა წყალს. კაშკაშა მზეზე თვალისმომკრელად ელვარებს თოვლი. პორიზონტზე ეუღლად მოჩანს ბუზისტოლა შავი წერტილი. რა უნდა იყოს? ჯერ გაუბედავად შევდგი მინდორზე ფეხი. ყინულის სიმაგრეში დასარწმუნებლად ერთი ორჯერ შევხტი კიდეც, მერე საყელო ავიწიე და წავედი.

გივლიათ ყინულის ზღვაზე?
თხელი ფიფქით დაფარულ ყინულზე ფეხი გისხტებათ, ქარი ყურებში წივის. სიცივემ კრიჭა შეგიკრათ, ირგვლივ გაქვავებული ტალღები და წყალქვეშა დინებებით ალაგ-ალაგ დახაზული ყინულის ველი ჩანს.

დაახლოებით ერთი კილომეტრი რომ გავიარე, შავი წერტილი ხის კუნძოდ მომიჩვენა და უკან დაბრუნებას ვაპირებდი, ცოტაც და, დავრწმუნდი, რომ ყინულზე კაცი იჯდა. ახლა ნათლად ვხედავ ბრეზენტის ზურგს, ხელებსაც ამოძრავებს. კი, ნამდვილად მეთევზეა.

თავზე რომ წავადექი, მხოლოდ მაშინ გამოიხედა, საღამზე ისე უგემურად მიპასუხა, თითქოს გული ჰქონდა ცნობისმოყვარეთაგან გაწყალებული ამ უჟაცრიელ ველზე.

— რაღაც ხასიათზე ვერა ხართ, არ მოდის? — ვკითხე და ჩვარგადაფარებულ ბაღურასთან ჩავიმუხლე.

ბაღურა თოვლზე გადმოაპირქვავა, ხუთიოდე ციკქნა სვია ასხმარტალდა ყინულზე.

— ა, ესაა ჩემი ნადავლი. არ ეკარება. ახალი ყინულია და არც ღირს ჯერ თევზაობა.

— ახალი ყინული?
— ჯერჯერობით სიღრმეებს არჩევს

თევზი. მოშივდება და ამოვა. ანკესიც არ მივარგა. უნდა გამოვცვალო, დაეანგულა.

თოვლზე რაღაცას ძებნა დაუწყო.
— საღლაე აქ დავაგდე, ანკესი გამიტეხა ლოქომ. თევზი რომ გატეხავს, ის ანკესი ანკესია? ჟანგმა შექამა.

— რა იცით, რომ მაინცდამაინც ლოქომ გაგიტეხათ?

ამხედ-დამხედა, ეტყობა შემატყო, რომ თევზის ჰერისა ბევრი არა გამეგებოდა რა.

— ანკესს მხოლოდ ლოქო ტეხავს. თუ მომცრო ლოქოა, კაილებით დაუწყებს ჯაჯგურს. მაგარი კბილები-აქვს. სვია და ორაგული უკანმოუხედავად ყლაპავენ. ანკესი ლაყუჩების ნაცვლად ხშირად კუქში აღმოაჩნდებათ და თუ მუტელზე არ გაჰერი, ვერასდიდებით ვერ ამოაცილი.

ჰკეს რომ ამოხაპავს ჭურვიდან ჩვენებური კაცი, ისე მოაშორა ჭურისთავისხელა ორმოებს ყინულის საბურველი. ხაპი გვერდზე მიაგდო, პლასტმასის ტარს დაწვდა, შიშველი ანკესი მიჩვენა და გაიცინა.

— თევზი რომ თევზია, ნახე, როგორ გაეშაქდა? ანკესს როდი ყლაპავს, ჰიას ციციქნის და კარგად მეყოლე. ჩემს გარდა ყველამ რაღაც გამოსავალი ნახა. რაღაცა მულამს მიაგნო ცხოვრებაში.

ხითხითებს და მოყინულ თითებს მომპასიეს კოლოფში აფათურებს. ეტყობა, ჰიის მოხელთებსაც ცდილობს.

— სომეხი ხარ?
— ქართველი.

— იცი, რატომ გკითხე? — როგორც იქნა, ჩამოაცვა ანკესს ჰია და ხაპს დასწვდა, — ყინულის სარქველი ყოველწუთს თუ არ ავაცალე, გამაგრდება და სახათბალო გახდება. ახლა რამდენი გრადუსი იქნება? რადიოსთვის ხომ არ მოგისმენია?

— მინსკში თხუთმეტიაო, ამ დილით გამოაცხადა.



— აქ მეტი იქნება. მინსკში თხუთმეტი როცაა, აქ თვრამეტი მაინც არის. თვრამეტი გრადუსი ამ გაშლილ ზღვაზე არაა ხუმრობა. მეც არა ვთქვი? მუხლმა ტეხა დამიწყო. მე რომ მუხლი ტეხას დამიწყებს, ყინვა თხუთმეტს გადაშორებულია.

ბაღურას გაზეთი გადააფარა და ჩემკენ გამოაჩოჩა.

— დაბრძანდით.

— გმადლობთ, არა მიშავს, — თავპატივი გავიდე.

— დაჯექი, თორემ ქარი წაგვართმევს გაზეთს! — ბაღურაზე დავეშვი და ყინულზე დაყრილი თევზების მოგროვება დავიწყე.

— მინსკში პირველად ხართ?

— პირველად.

— ცუდ დროს კი ჩამოსულხართ. ახლა ძალიან ცივა, რა უნდა ნახოთ. ჩვენთან გაზაფხული იცის მშვენიერი. ახლა ყველაფერი მკვდარია, ყველაფერს სძინავს. მივლინებით ხართ?

— დიახ.

— მერე რაღა ამ „იუნოსტში“ გაჩერდით, ცენტრში სასტუმრო არ იყო?

— აქ მირჩენია. მყუდროდ ვარ, სუფთა ჰაერზე.

— ეგ მართალია, — უეტრად თითქოს რაღაც გაახსენდაო, გამოცოცხლდა, — რას გეტყვით, იცით? იყიდეთ ხვალ ანკესები. მანეთნახევარი ღირს ასეთი, სამთავა. არაა ძვირი. გამოდით და ითევზავეთ, დამიჯერეთ, ნაღდი საქმეა, გულს გადააყოლებ კაცი, ავი ფიქრებისაგან გათავისუფლდები.

უეტრად დადუმდა და ყინულს დააჩერდა.

ბრეზენტის კაპიშონი ნიკაპიანად შეუკრავს, მარტო ყინვისაგან შეწითლებული ლოყები და პაჭუა ცხვრი მოუჩანს. ისედაც თეთრ წარბ-ულვაშზე ჭირხლი მოსდებია. ბრეზენტის მოსასხამს შიგნით დაბამებული შარვალ-სერთუკი მოუჩანს. ფეხებზე თექის უშველუბელი ჩექმები აცვია.

— წელან რატომ გკითხეთ, იცით, სომეხი ხომ არ ზრძანდებით-მეთქი?

ჩემთან სომეხი იბრძოდა ერთი. მეტყველი ამფრქვევე. მკრტიჩიანი. ოქრო ბიჭი იყო. მთელი ომი ერთად გავიარეთ კურსკიდან ღრეზდენამდე. ჩვენ ბერლინში არ შევსულვართ.

— დაილუბა?

— არა, ცოცხალია, დილიჯანში ცხოვრობს, იყო ჩემთან ამას წინათ. მეც ჩავედი შარშან, დამპატიყა. თან გადამყვა.

— ბერლინში არ შევსულვართო, ბრძანეთ...

— ჰო, ჩვენ ღრეზდენში მოგვიწია ომის დასასრულმა. მერე ათი თვე ნიურნბერგში ვიდექით და ნიურნბერგიდან შინ გავვიშვეს.

ყინულწყალი ამოხაბა და კანდამსკე-ღარი ხელები სახელოებში შემალა.

— ხელთათმანი რატომ არ გიკეთიათ?

— ვერ ვეგუებო. ვერ ვიტან. ახალგაზრდობაშიც არ მიტარებია. ხელთათმანი როცა მაცვია, ასე მგონია, ხელები ჩემი არ არის-მეთქი.

ჩემს ცხვირწინ ორმოში ტივტივა ათამაშდა. კაცი ანკესს დასწვდა და წამში შავზურგისანი ლოქო ასხმარტალდა ყინულზე. ორ მტკაველზე მეტი იქნებოდა,

— ოპო, ჩავარდი ლამაზო? — ბავშვივით გაიხარა — რას იზამ, ასეთია ცხოვრება. — პირიდან ანკესი გამოაცალა და ყინულზე მოისროლა, — კარგი ფეხი გქონიათ, — ახლა მე მომიბრუნდა. ანკესი ისევ გააწყო და ხელები დაიორთქლა.

— ის ჩემი ძმაკაცი, მკრტიჩიანი-მეთქი რომ გითხარით, შვიდჯერ დაიჭრა. ორჯერ მე მივათრიე ჰოსპიტალში, იცინოდა, აი, ვის არ ეშინოდა სიკვდილის. ახლა ვასკენი, თურმე თუ სიკვდილისა არ გეშინია, არა გიშავს. მთავარია, სიკვდილის შიში დათრგუნო. ჩვენი ასეული ორდენოსანია. სხვათაშორის, ოცდაათნიდა დავრჩით. დატქმული

რედაქციაში მიმართეთ
წიგნიდან



გვაქვს და ყოველ წელიწადს ვიკრიბებოთ კურსკში. კურსკის ბრძოლაში ჩვენი ასეულიდან ორმოცდაათი დაიღუპა. შარშან და წელს არ წავსულვარ. მოსაწვევს და წერილს მიგზავნიან, მაგრამ არ მივდივარ. გული არ მიმიწევს და მომკალი...

— რატომ?

— იცით, რა? ჯერ ერთი, პირველად რომ შევიკრიბეთ 1968 წელს, მართალია, ერთმანეთს ჩავეხვიეთ და ვიტყვი, მაგრამ კმაყოფილი არც მაშინ დავრჩენილვარ. ჩემი ტალი-ტალი-კა ბიჭების ნაცვლად ბებრებს შევხვდი. დაბერებული ხალხი, კაცო. მე მათ არც ვიცნობდი. ისინი სულ სხვანი იყვნენ, მე კი ისევ იქა ვარ, იმ დღეებით ვცხოვრობ. ეს ყბადასივებული გამძღარი „ყოფილები“ გულს მტკენენ. მეორეც, ყოველ შეკრებაზე სიას წაგვიკითხავენ და გამოგვიცხადებენ, წინა შეკრებიდან ამ შეკრებამდე ჩვენს რიგებს ესა და ეს გამოაკლდაო. კარგი რა, დამანებე თავი. რას დამჩხავი ყვა-ვივით. თითო-ოროლა ყოველ წელიწადს მიდის იმ ქვეყნად. ცეცხლის წვიმას გადაურჩა კაცი და აგერ თავის ლოგანში მშვიდად კვდება ინფარქტით, პიპერტონით, კიბოთი. არ ვიცი, ბევრს სული მისდის; ზეიმზე ვიყავიო, ამაყად გამოვიცხადებს. მე კი ამგვარი ზეიმ-შეხვედრები ნაღველს მიშლის და აღრენილი ვბრუნდები შინ. ქვეყანა ჭრელია, მე ეტყობა, ასეთი კაცი ვარ, ამგვარი გავჩნდი და რას იზამ!

— თქვენ დაჭრილი არა ხართ? — ვთქვი და მაშინვე ვოგრძენი, რომ უადგილო შეკითხვა დავუსვი.

— არა, ვერ მოგატყუებ. არ დავჭრილვარ, იღბალია თუ რა, ვერ გიტყვი, ისე, მე ხელობის კაცი ვიყავი და წინა ხაზზე ყოფნა მაინცდამაინც არ მიწევდა.

— რა ხელობის?

— პარიკმახერი გახლავართ. დეი-ზიის პარიკმახერი ვიყავი და დემრ-თმა გადამარჩინა თუ ჩემმა ხელობამ,

რა ვიცი, სალ-სალამათი კი დაგბრუნდა სახლში.

— მაშინ იქ იყავით?

— როდის?

— ნიურნბერგის პროცესი რომ მიმდინარეობდა.

თვალეები ეშმაკურად მოწყუბა, თითქოს ღიმილი უკანვე ჩააბრუნაო, მიიხედ-მოიხედა, ხომ არავინ გვისმენსო, მერე ამხედ-დამხედა და მკითხა:

— რა მოხელე კაცი ბრძანდებით?

— მასწავლებელი ვარ.

— რას ასწავლით?

— ლიტერატურას.

— სად?

— უნივერსიტეტში.

— თბილისში?

— დიახ.

— რატომ გკითხეთ, იცით? ერთ საიდუმლოს გაგანდობთ და, თუ კაცი ხარ, ჩვენს შორის დარჩეს. ეს ამბავი ჩემმა ახლობლებმაც არ იციან. არავის დაუშლია, არსად თქვაო, არავის უთქვამს, მაგრამ მე თვით მერცხვინებოდა ამ ამბის გამხელა. ახლა რაც სიბერეში შევდივარ, არ მასვენებს. არ დაგიმალავ, ერთ-ორს ვაფუშხილე. ზოგმა არც დაიჯერა, რა ვქნა ახლა, ღმერთმა სიკეთე მისცეს, არ დაიჯერებს და ნუ დაიჯერებს. რა ვაქცაყური საქმე კი ეს არის, რომ მოვიტყუილო. მისმენთ?

თავი დავუქნიე.

— სამი დღის დაწყებული იყო ნიურნბერგის პროცესი. ჩვენი ასეული დრაიშტრასეზე იდგა. დაცვის სამსახურში ჩავგაყენეს. მე პოსტი არ მიწევდა და შედარებით თავისუფლად ვგრძნობდი თავს. თუმცა საქმე თავზე საყრდელ მქონდა. ომი დამთავრებული იყო და ჩვენი ბიჭების კონტაპრუწობას საზღვარი არ ჰქონდა. ლამის ყოველდღე იპარსებოდნენ. დილის შვიდ საათზე გამაღვიძეს. სერჯანტი შემოვიდა; საპარადო ფორმა ჩაიცვი, ხელსაწყოები, რაც საუკეთესო გვაქვს, წამოიღე, მანქანა გელოდება, დიდი ჩინის კაცის გაპარსვა მოგეჩვენოს. ათ წუთში მზად ვიყავი. სამართებელი არ მქონდა თუ რა.



ახალთახალი გერმანული სამართებლებით სავსე მქონდა ჩანთა. ბიჭები თუ სადმე დანგრეულ საპარკიმახეროს წააწყდებოდნენ, მაკრატელ-სამართებლებს ჩემთან მოარბენინებდნენ. ჩამსვეს შავ „ემადინში“ და გამაქანეს. რა ვიცი, სად მივყავართ. ჩემი საქმე გასაგებია. ვიღაც დიდი კაცი უნდა გავპარსო. სამხედრო პირებს არ უყვართ ტლიკინა და ცნობისმოყვარე კაცები. გრძელი დერეფანი რომ გავიარეთ, ლიფტით ქვემოთ ჩავეშვი. რკინის გისოსებიან კარზე და ყოველ ხუთ მეტრზე მდგარ ავტომატიან ჯარისკაცებზე შევატყვე, რომ საპატიმროში მომიყვანეს. კომენდანტის ოთახში ხუთი კაცი დაგვხვდა, — ორი ჩემნაირი, ჩემოდნისანი პარკიმახერი. ერთ მათგანს ვიცნობდი, მეორე რუსი არ უნდა ყოფილიყო. კომენდანტი წამოდგა და ლამის ჩურჩულით გვითხრა: — სამხედრო ტყვეების გაპარვა მოგწევთ, მეგობრებო, თანაც საკმაოდ დიდ გვაშებთან გექნებათ საქმე. იოლ დავალებას როდი გაძლევთ. ფზიზლად იყავით. პროვოკაციის საშიშროებაც არსებობს. „კლიენტის“ ხელს რომ აამოძრავებს, თქვენ მაშინვე წყვეტთ პარსვას და სამართებელს უკან მალავთ. ოთახში, რა თქმა უნდა, მარტო არ იქნებით. მაგრამ, გიმეორებთ, ისინი ძველი ვაიჟერები არიან და შარში არ გაეხვიოთ. ტყვის დაშავების შემთხვევაში სიცოცხლით აგებთ პასუხს. ნერვები ხომ წესრიგში გაქვთ? გაფრთხილებთ, თქვენთვის ისინი ამჯერად ჩვეულებრივი „კლიენტები“ არიან და სხვა არაფერი.

მე პაპენის და ნოირატის გაპარვამ მომიწია. რომ არც ეთქვათ, მაინც ვიცნობდი ორივეს. პოლიტხელები ლექციების კითხვისას პიტლერელთა მთავარი მხეცების სურათებს ხშირად გვიჩვენებდნენ. ყველაზე მძიმე წუთები იყო ჩემს ცხოვრებაში. იმ დღემ გამანახევრა კაცი. ჯერ ერთი, ვლელავდი, არ წამართვას სამართებელი და ყელში არ გამოისვას-მეთქი, შუბლზე

ოფლი წურწურით ჩამომდიოდა. არც ერთ მათგანს ხმა არ ამოუღია. პაპენი შეეწარბება, გამხდარი კაცი იყო. დონჯემეოყრილი აჯდა და ჰერს შესცქეროდა. ხანდახან ნიკაბს მელდა სწევდა, მესმარებოდა, რაც შეეძლო. პარსვას რომ მოვრჩი და ოდეკოლონი ვასხურე, სახე დაელმიჭა და ხელისგულები ერთმანეთს გაუსვა, მივუხვდი, კრემს მთხოვდა. ნაინ-მეთქი, ბოდიში მოვუხადე, გაიღიმა და თითი დამიქნია. ნოირატი უფრო ამპარტავანი ჩანდა. არც კი განძრეულა. ნიკაბი შევარდნილი ჰქონდა, ვერაფრით ვერ მივუდექი, ბოლოს გაუბდე. მოვკვიდე თმაში ხელი და თავი გადაუწვიე. დამყვა. პარსვის შემდეგ მაკრატელი მოვიმარჯვე. კისერზე თმის შეუსწორებ-მეთქი, მაგრამ ხელი ამიქნია, არ მინდაო, არ გინდა და ნუ გინდა, ჯანდაბას შენი თავი-მეთქი.

ჩემი თავი რკინის ნერვების კაცად წარმომედგინა, მაგრამ კინალამ შეერცხვი კაცი. ნოირატს რომ ვპარსავდი, ხატინი გამახსენდა. იცით ხატინი? რა თქმა უნდა, გეცოდინებათ. პატარა სოფელი იყო მინსკთან. 1943 წლის 22 მარტს გერმანელებმა მთელი სოფელი ერთ ფიცრულში შერევეს. 149 კაცი, აქედან 75 ბავშვი. ფიცრულს ცეცხლი წაუკიდეს და მანამ არ მოშორდნენ, სანამ ას ორმოცდაცხრა სიცოცხლე ფერფლად არ იქცა. განწირულთა კვილი თურმე ცას სწვდებოდა. თუ ცეცხლმოდებული გარეთ გამოვარდებოდა, ჯალათები კონდახის ცემით უკანვე აბრუნებდნენ. მთელს სოფელში ერთადერთი კაცი გადარჩა — იოსიფ კამინსკი. აღრიანად ტყეში გასულიყო და გადარჩა.

სწორედ ხატინი გამახსენდა, ნოირატს რომ ვპარსავდი. სწორედ მაშინ მომიშვირა ლოყა მორჩილად ფაშისტმა ობერკანიბალმა. თვალები დაეხუჭე. ტურზე ვიკბინე. უკანასკნელი ძალ-ლონე მოვიკრიბე და პარსვა რომ დავამ-

რევაზ მთხვალაძე
წიგნაწილი



თაჭრე, თვალთ დამიბნელდა. აღარც კი მახსოვს, ხელი ჩამოვართვი თუ არა ჩემს უცხო „კლიენტებს“. ერთი კი დამამახსოვრდა, მათი მადლიერებით აღსავსე სახეები და თავაზიანად ნათქვამი „დანჯე შოონ“.

რა მოსაყოლი იყო ახლა ეს, მაგრამ ვერ წარმოიდგენთ, რაც დრო გადის, უფრო და უფრო ნათლად ვხედავ ყველაფერს. თითქოს გუშინ იყო, სიზმარშიც ხშირად ვხედავ ამ ბოლო დროს პაპენს და ნოირატს. სხედან ჩემს წინაშე საუკუნის დამნაშავენი. მე მოთმინებით ვაქაფებ საპონს, კბილთაღრქენითა და ხვნეშით ვპარსავ ორივეს და სწორედ მაშინ, სამართებელი რომ უნდა გამოვუსვა ყელში, სწორედ მაშინ მეღვიძება, მეღვიძება და ცივ ოფელში ვცურავ. მერე მთელი დამევერ ვიძინებ. ვბორგავ. ძილქუშში ვარ. დილით თავის აწვევა მიმიძიმს. მთელი დღე უქეიფოდ ვგრძნობ თავს. თვალს მოვხუჭავ და ისევ შემოდინ ჩემთან წვეგრმოშვებული პაპენი და ნოირატი. მედიდურად სხდებიან სკამზე და ჭერს

შენსკერთან. მე კი, ეს უკვე შეგავსებულ ვდგები კედელთან, სამართებელს ქამარზე ვლესავ და ჯალათების პარსვას ვიწყებ. ღმერთმა ნუ გამოგაცდევინოთ ეს გრძნობა. ძნელია, ძნელი!

ახლა, დილიდან საღამომდე აქ რომ ვზივარ, თქვენ გგონიათ, თევზის გიჟი ვარ? თქვენც არ მომიკვდეთ. თევზის მუშტარი არასოდეს ვყოფილვარ. თევზი კი არ მაინტერესებს, ეს სიჩუმე მიყვარს. ეს ყინვა და თოში, ეს გაშლილი ველი და პატარა საქმე ნერვებს მიმშვიდებს. ავი ფიქრებისაგან მათავისუფლებს. ასე უფრო მალე გადის დღე, უფრო მშვიდი ხდება ცხოვრება.



უკან ვბრუნდები...

ნაპირი ახლოს მოჩანს და სადაცაა ფეხს შევდგამ მიწაზე.

სადაცაა დასრულდება ყინულის ზღვა.

რომ მოვიხედო, დავინახავ ტრამალზე შავ წერტილს, გულჯავრიან მეთევზეს და კრიალა ცაში კვამლად ასულ მის უსამველო დარდს.

მ ა ყ ვ ა ლ ა

გულანაშარს რომ ჩამოვციდი, გვაბრინად მომშვიდა და თითქოს მიწამ პირი უყო, ჩემს ჭინაზე რესტორანი კი არა, პატარა ფარდულიც ვერსად დავლანდე, პირი რომ განესველებინა.

მოთმინება რომ გადამეწურა, სწორედ მაშინ, სოფელ სამებასთან საგზაო ნიშანზე დახატულ დანა-ჩანგალს მოვკარი თვალი და სიხარულისაგან გული შემეფრთხილა.

„არ გაუშვა“, დიდი ლურჯი ასოებით ეწერა რესტორნის ჩუქურთმიანი კიბის გასწვრივ გაკრულ აბრაზე. სახელი, ვერაფერს იტყვი, კარგი შეურჩევიათ.

მანქანა დავაყენე, ქურჭი მოვიხურე და რესტორნის კარი რომ შევადე, გუნება გამიფუტდა. კობა ვაშაძის ნახელავით ლამაზად მოხატულ-მოკედილ დარ-

ბაზში კაციშვილი არ ჭაჭანებდა. მებუფეტე მოვძებნე და უცერემონიოდ ვკითხე:

— გაქვთ რამე?

— თოფ-იარაღზე და ტყვია-წამალზე მეკვდარი გყავართ და ისე, ამ რესტორნიდან ქულზე კაცი გამოვალთ, თუ გაქირდა. — დაუფიქრებლად, ყოჩაღად მიპასუხა გამჩადარმა, სქელულვავა შებუფეტემ, თან ფართო ტუჩებში დარხეულ ღიმილს ძლივს ამავრებდა.

მომეწონა მისი ხუმრობა, მაგრამ ქარაგმების თავი მაქვს ახლა მე?

— საკმელს გეკითხები.

— ბატონო, საკმული გვექნება, აბა, კი არ ვგლახაობთ ეს ამდენი ხალხი აქანა,— მინარეთის სარკმელივით ვიწრო



და თაღოვან ფანჯარასთან შექუჩილი ოფიციატებისკენ ხელი გაიშვირა.

— აბა შენ იცი, სად დავჯდე?

— დაბრძანდით, ბატონო, სადაც თქვენ გაგებხარდებათ და ამ წუთში მოგართმევთ ყველაფერს. თქვენ იმნაირი კაცი ჩანხართ, რომ თქვენი გულისთვის გაქცეულ ირემს მოვწველი. საჭმელო? იმ ჰუჯარა სწორედ კაკოია ფესტევინიძე, დახლში იდგეს და საჭმელი არაფერი ჰქონდეს.

ელვის სისწაფით დაჭრა ყველი, მწვანელი და ჯონჯოლი ბლომად, უმუროველად დაახვევა თეფშზე, მაცივრის კარი გამოაღო, გრძელ სინებს მორგებული კეფერა ფხალი და ნიგვზიანი ბადრიჯანი გამოიტანა. ისე ჩქარა და ლამაზად აკეთებდა ამას, რომ თვალი ვერ მოვწყვიტებ. კარგია, კაცმა რომ თავისი საქმე ხუთი თითივით იცის.

— რამ მოკიყვანა იმერელი კაცი ამ მთაში, კაკო ბატონო?

— შე კაი კაცო, ხალხი „ვოლგის“ საყიდლად ალყირში მიდის და აქ ამოხვლას რა უნდოდა. საქართველოში შორი მანძილი არ არსებობს. ერთი ფიორი გზაა ყველგან.

— ეგ კია მართალი.

— მე ბიჭები ვიცი, აჭ რომ პატარა ხელი მოუჭირეს, შიატოვეს ყველაფერი და ისეთ ქალაქებში ბუფეტჩიკობენ ახლა, წერილი რომ სამ კვირაში ჩადის. რას დალევთ?

— კახური თუ გაქვს რამე. გაეცინა.

— ჩემი გემოვნების ყოფილხართ თქვენც. კახურის გარდა არ ვსვამ მეც არაფერს. ღვინო თუ გინდა, კახური უნდა დალიო და დეგუსტაციაზე თუ ხარ შემოსული — ორ ჰიქას „ციცქას“ მოწერუპავ თუ „ცოლიკაურს“ სულ ერთია.

ბეჭებზე ჩამოცურებული ქურქი გავისწორე და დარბაზისკენ რომ შემოვტრიალდი, რესტორნის ეზოს გადაღმა, ხევის მხარეს ორ უშველებელ სანაგვე ყუთთან მოფუსფუსე ბებერ ქალს მოვკარი თვალი. შევჩერდი და დავაკვირ-

დი: გრძელი ჩანთა უჭირავს, სანაგვე ყუთში ხელებს აფათურებს და რალაცას ეძებს. სანოვაგე ჩანთა ნახევრამდე აუვსია. მებუფეტეს ხელი დავუქნიე. დანა დააგლო და მოირბინა.

— რას შერება ეს ქალი?

— ბიჭო, ღვთისავარ! — სანამ მიბასუხებდა ღია კარს გასძახა, — მაყვალა ვერ მოვიცილეთ კიდო აქედან?! ხალხა ხართ, ბიჭო, თქვენ? ეს ერთი საქმე დავავალეთ, რატომ მჭრით, ძმაო, თავს, რატომ ურევთ გულ-მუცელს რესტორანში შემოსულ ხალხს?!

ამდენს ვის ელაპარაკება-მეთქი და რომ მივიხედე, კარებში თეთრწინსაფარაფარებული ჭორფლიანი ბიჭი დავინახე. დგას და ილიმება:

— ამწუთში გავიდა აქედან, ორ თევზ ხარჩო პირთამდე შაირგის. ზედან კომპოტიც დააყოლოს!

— რა უნდა აბა მეტი ამ უპატრონოს, რას იჩიქნება ამ ნაგავში!

— მაყვალას ამბავი არ იცი? ახლავე გავვარდები!

ბიჭი კარში რომ გაუჩინარდა, კაკო ფესტევინიძე მე მომიბრუნდა.

— ადამიანი, ბატონო, რომ მიჩვენევა სივლახეს, მორჩა თურმე, მისი გადაჩვენევა შეუძლებელი რამე ყოფილა. კაი ხანია მას აქეთ, რაც აქ ჩამოვედი და ამ ქალს მოვკარი თვალი. მე ამნაირი რამ ჩვენში არსად მინახავს, ვფიცავარ იმ სამ ბავშვს. ამას რას ვხედავ, მე ვთქვი, ადამიანი საჭმელს სანაგვე ყუთში ეძებს, ამას რას მოვესწარიტქვა და თმა დამიდგა ყალყზე. გავიკითხ-გამოვიკითხე, მითხრეს, ერთი უპატრონო ქალია, ზევით სოფელში ცხოვრობს, მაყვალა ჰქვია, ამ ქვეყანაზე ხელისგამომწოდებელი აღარავინ დარჩა მაგ უბედურს და ასე ცოდვილობსო. დღეს შიმშილით არავინ კვდება, ასე ვიცი. მე და პატარა ქე დავტუქსე, ხომ იცი, აქაურები. არ გრცხვენიათ, მე ვუთხარი, ადამიანის ასე დაცემას უყურებთ-მეთ-

რევაზ მისვალაძე
ნოემბერი

ქი? როგორც კი დაინახავთ აწი მაყვალას, მაშინვე დაუძახეთ, გააძღეთ, დააპურეთ და გაუშვით. არ დაეინახო ადამიანისშვილი სანაგვეში იჩიჩქნებოდეს-მეთქი. ღვთის წინაშე, ცოდვას ვერ ვიტყვი, დაინახევენ თუ არა ამ ტერიტორიაზე ჩვენი თანამშრომლები მაყვალას, მაშინვე რესტორანში სთხოვენ შემობრძანებას. ერთი და ორი კაცის უფასოდ ჰმევა თუ არ შეგვიძლია, რა რესტორანი ვართ მაშინ. თუმცა თხოვნა არც კი სჭირდება, თვითონ მოდის ყოველდღეთან რომ გადაყვე, სულ შემწვარ-მოხრაკული რომ აძლიო, ამოიღლიავენ მაინც ამ თავის ტომისიკას და სანაგვე ყუთებს ჩამოუვლის. არ მოიშალა ეს უზედღური ჩვეულება, ხომ გაიგონეთ თქვენი ყუთით, იმ ბიჭმა რომ თქვა, ამწუთას გავიდა აქედანო.

მაყვალასთან ღვთისავარმა მიიბრინა, თითქმის ძალით მოაშორა სანაგვე ყუთებს და რესტორნის ჰიშკრისკენ წაიყვანა.

გუნება გამიფუჭდა, უგემურად ვისადილე. ერთ ბოთლს დავლეე და ცოტა ხანს მანქანაში გამოვიძინებ-მეთქი, მაგრამ არ გამოვივიდა, რული არ მომეკიდა. ერთხანს მაგნიტოფონი ჩაერთე, იქნებ სიმღერამ გულჯავრი გადამყაროს-მეთქი, რომ ვეღარ მოვისვენე. მანქანა დაკვიტე და უჩხით ავუყუევი აღმართს. ცოტა ხანში ესეც მომწყინდა, თავქვე დავეშვი და ისევ რესტორანს მივაკითხე. ისევ იმ უზედღურ დედაბერზე ვფიქრობ. თუ არ გავიგე, ვინ არის და რა ქალია, აქედან წამსვლელი არა ვარ.

ამბის ამბავი კაცმა არ უნდა დაიჯეროსო, ნათქვამია. მე თვითონ ვესტუმრები. მეტუფეტემ ჯერ ეჭვის თვალით შემომხედა, რომ არ დავიშალე, ღვთისავარს უხმო.

— შორს რაად იქნების, ახლოს არს, წყაროსთან მარჯვნივ აიღეთ. სულ პირდაპირ იარეთ, საფხენოს მიადგებით, იქ ჩონ ბებრებ ახედან, იქ დააყენებთ მანქანას, იქედამ კილომეტრ აღარ არას.

— აფა ჩემი მანქანა? — მანქანისკენ მივუთითე.

— რაიდ ვერ ავალს. გზები კარგია. აქედან სულ სამ კილომეტრ იქნების მაყვალაის სახლამდე!

თითქოს ახლა დაფიქრდო, ამხედ-დამხედა და ღიმილით მითხრა:

— მაყვალაიას ნათესავ ხარაა? თავი გავაქნე.

— სურათი უნდა გადაუღო? — ისევ გაეცინა. პასუხი აღარ გამიცია, კიბეზე დავეშვი და სანამ მანქანას დავძრავდი, კაკო ფესტვენისძეს და ღვთისავარს თვალი არ მოუცილებიათ.

სოფელს რომ გამოვციდი, კარგა ხანს ვიარე, სანამ მაყვალას სახლამდე მივალ-წევდი. ხევის პირას ცალკერძ დასახლებულა. მოგეხსენებათ მთიულური სოფელი, მიჯრით მიწყობილი სახლებით, არც სოფლის ერთ მუშტად ყოფნის მიზეზს გავახსენებ განათლებულ მკითხველს. ვინ იყო ნეტავ ამ დედაბრის წინაპარი, თემს რომ განდგომია და ცალკე გასულა. წინაპარი-მეთქი იმიტომ ვამბობ, რომ ძველთაძველი ქვიტიკირის სახლი უდგას ფიქალით ნაშენი. ფიქალითვე შემორაგულ ეზოს ჰიშკარი არ ჰკიდა. მასპინძელო-მეთქი, დავიძახე თუ არა, ჩემკენ ოთხი ძალი გამოიქცა. დგანან და ზარმაცად მიყუფენ. ვატყობ, ჩემს შეშინებაზე უფრო პატრონისადმი ერთგულების დამტკიცება უნდათ. ჯერ მე გამომხედავენ, მერე შებრუნდებიან და სახლისკენ ყუფენ უგულოდ, უგემურად. სამ-ოთხჯერ დავიძახე, მაგრამ არავინ გამომეხმაურა. ძაღლებმა (ჩვეულებრივი მურა ძაღლები იყვნენ, ოჯახის ძაღლს რომ ეტყვიან ჩვენში), მეც რომ ვერ გადამატევეინეს განზრახვა და მაყვალასაც რომ ვერ გააგონეს, ყურები ჩამოყარეს, უკანასკნელად შემაღლეს თვალს, ავსულს არ უნდა ჰგავდესო, დაასკვნეს და ლაფაროში გაძუნდულდნენ.

კარგა ხანს ვიდექი, გაბრუნებას ვა-



პირები, მაგრამ ცნობისმოყვარეობამ მძლია. ეზოში შევედი და სახლს მივე-
ახლოვდი. ძველ, გამშვარტლულ კარზე
ცხენის ნალი ეკიდა. სახლიდან ხმა მო-
მისმა. გავბედე და კარს მივაწეე. ტრი-
ალით მოლიავდა და ძველ ქართულ
დარბაზში, სადაც ჭერიდან სინათლის
ჩქერი იღვრებოდა, გასაოცარი სურათი
წარმომიდგა: დარბაზი სავსე იყო კა-
ტებითა და ძაღლებით. კნუტები, ლეკვე-
ბი, დედა ძაღლები, ხატაურა კატები და
ფოცხვრისთვალემა ხვადები. ამდენი
ძაღლი და კატა გამოფენაზეც არ მინა-
ხავს. დარბაზის შუაგულში, კოთხოზე
იჯდა დედაბერი, ჩანთიდან ამოღებული
ნარჩენებით აპურებდა ცხოველებს და
თანაც რაღაცას ტკბილად და გაუგებ-
რად ეჩურჩულებოდა. აი, თურმე რა
უნდოდა რესტორნის სანაგვეში.

ჩავახველე. პატრონის გარდა, ყველამ
მომაქცია ყურადღება, მაგრამ მათი ყუ-
რადღება მხოლოდ გამოხედვით დამთავ-
რდა. აქაოდა, ჩვენ სერიოზული საქმით
ვართ დაკავებული და, თუ კაცი ხარ,
ხელს ნუ შეგვიშლიო.

„არის აქ ვინმე?!“ — რაც ძალა და
ღონე მქონდა დავიყვირე. დედაბერმა
ძაღლებისა და კატების სმენადქცევის
გამო მომაქცია ყურადღება.

ნაოჭებადქცეული სახე, სხვიამქრ-
ლი ბებრული თვალები. დიახ, თვალები
ხომ ყველაზე ბოლოს ბერდება. მაყვა-
ლა თვალებიანად დაბერებულიყო. უბა-
ტიურ თავსაფარში ალაგ-ალაგ მოუჩან-
და ჭუჭყისაგან გაყვითლებული, გაუხე-
შებული თმა. რომ ადგა და ჯორკო მო-
მიჩოჩა, დავრწმუნდი, რომ წელში გამა-
რთვა მისთვის შეუძლებელი რამ იყო.
ძაღლ-კატები მოიცილა, სალამზე არ
მიპასუხა, სამზადში გავარდა და მა-
შინვე გამოტრიალდა. ხელებს გამურუ-
ლი ჩვრით იწმენდა და თვალს არ მა-
ცილებდა.

რამდენიმე უწყინარი ფრაზა კიდევ
მოვანსენე და როცა საბოლოოდ დავ-
რწმუნდი, რომ ყურში სრულებით არ
ესმოდა, უბის წიგნაკი ამოვიღე და
დაუწერე: „რად გინდათ ამდენი ძაღ-“

ლი და კატა, ქალბატონო?“. ქალბატონი
ამოვხიე და გავუწოდე გამომართვა, მაგ-
რამ არ დაუხედავს, ხელის გამოწვდის-
თანავე მიპასუხა:

— კითხვა არ ვიცი.

ჩემს ცხოვრებაში ეს ერთი ქალიც გა-
მოუცნობ არსებად დარჩებოდა, რომ
თვითონვე არ ალაპარაკებულყო:

„რაი გიკვირს, შვილსოან? ჩემ სიბე-
რე გიკვირან თუ ამ ძაღლ-კატამ შეგა-
ფიქრინასთ? ესენიც რომ არა მწყაუდ-
ნენ, ცოცხლზე სამარეში ვიქნებოდი.
რაი არს სახლი უკაცოდ და მთაი უბა-
ლახოდ. ჩემ საზრუნავ ესენია. ზამთარ-
ში ესენი მითბობენ გაყინულ ძვლებსა,
ზაფხულში ესენი მაძლებინებენ უფს-
კრო დღეებსა. ჩემი ენა ესმითყე, ბლარ-
ტებივით მიჭერებენ. სხვაგან თუ მონახამ
ძაღლებ და კატებ ასრე დან-ქმურად
ჰყოფილიყვან? ერთიმეორეს არ აწყე-
ნინებენ. ასრე გამიზრდია და იმიტომ.
ყველაფერი გაზრდაი ყოფილა. უბედუ-
რი მაყვალაი გიეი ნუ გეგონებავ. უც-
ხთო ჩანხართ, ეს ამბავ ნუ გაგიკვირდ-
ბისთ. ღმერთის ნებაი არს ყოლიფერნ.
ამ ხელებმა შვიდ შვილ გაზარდის, არც
ერთი არ შემარჩინის კაცმა და ღმერთ-
მა, ღმერთმა და კაცმა, დაილოცოს ორ-
თავეს სამართალი. ქმარი იმ ომში მო-
მიკვდის. წავრიდა, აღარც წერილი,
აღარც ხაბარი, უკანაც არ მაუხედავს.
სამოცდაათი წელია მას უკან. ტყვიას
რომ არ მეკლა, ახლა თავის სიკვდი-
ლითაც მეკდარ იქნებოდის. სამ შვილ
ამ ომში დავკარგის, მეოთხეს ცხენ და-
უგორდა გუდამაყართან, კვირის თავზე
მის ცოლ მშობიარობას გადაჰყვის. მე-
ხუთე სახადმა ამოსწყვიტის ცოლ-ნაგ-
რამიანად. მეექვსე ალპინისტებ გზას ას-
წავლიდის და სწავლებაჩი ისე გაერთ-
ვის, ყინულ ჩაუტყდის გერგეტის კალ-
თაზედ. ოცდაათი წელია ვერავინ მაძი-
ძებნის, ვაი მის დედას. ნაბოლარა ძმა-
კაცის ქორწილს გადაჰყვის. მას უკან
ოც გაზაფხულ იქნების, გაიგონებდით

რეზანო მიხვალაძე
ნოვალიანი



კენწლათაში დამბაჩით რომ კაცი მოკლეს. ხუმრობა-ბუმრობით მაჰკლესაო, გაზეთშიც დაიწერის. მე მის დაჭერა რაიდ მენდომებოდის, ჩემ შვილ კი ვერავინ ვამიცოცხლებდის.

ეგრე არს, შვილო, დასაბამითგან: ღმერთი კაცზე ნადირობდის, კაცი კაცზე ნადირობდის, სახადი კაცზე ნადირობდის, ფათერაკი კაცზე ნადირობდის — სიცოცხლის მტერი ყველაყაა. ჩემზედ დატრიალდის. ყოლიფერი. მართო რომ დავრჩი, ერთი გზობა ვიფიქრე, ათას ობოლ და უპატრონო არს, ერთა ვისმე მივიყვან და გავზრდი-მეთქი. მაგრამ ველარ გავბედე, შემეშინდის. ამ სახლიდგან გატანილ კუბოებმა თვალი დამიყენა.

ამ ძაღლებ და კატებ ვიყოლებ გულს. ესენი თითქოს ღვთისგან დაცულნი არიან. არც სახად ემართებათ, არც ერთმანეთს ხოცავენ. არც ლაშქარში ეპაზიან და არც თემობაში. ესენი უფრო საიმედოდ მეჩვენებიან. სიკვდილთან თამაში მომბეზრდის. მკვდრის ცქერა მომწყინდის. ადამიანებ მიშლან. რაიდ და ყველანი სიკვდილისთვის შობილნი, ჭირისთვის შობილნი, ცრემლისთვის შობილნი არიან. მაყვალაი გიჟად არ ჩამთვალო, შვილოსა. მზის მადლმა, მარ-

თალს ვამბობ. ჩემ გამტყუნებენ, მინჯენ ადვილია, ჩემ განსჯაც ადვილ არს. ჩემს დღეში მყოფმა გამასამართლოს, მანიცის, რაი არს სიკვდილი“.

მეტი აღარაფერი უთქვამს. ყურთასმენა კიდევ რომ ჰქონოდა, რა უნდა მეკითხა, კაცმა რომ თქვას. ერთხანს მიყურა, მერე ზურგი შემეპქცია, დარბაზის შუაგულისკენ წალასლასდა, ჩანთას ხელი დაავლო და ძაღლ-კატები ისევ შემოისია.

...თვალცრემლიანი ვეშვები ფასანაურისკენ. მაყვალას ნაამბობით ხომ თავი მისკდება, უფრო ის მაღიზიანებს, რომ მთელ ამხელა გზაზე თვალიდან ვერ მოვიცილე ერთი სურათი: ჩვენს გვერდით სადარბაზოდან ხელკავით გამოსული უშვილო ცოლ-ქმარი. თეთრი, ფუმფულა, ბეწვხუტუტა ძაღლით ხელში. ვერავითარ კავშირს ამ სურათსა და მაყვალას ბედთან ვერ ვხედავ. მაინც თითქოსდა განგებამ მომისაჯაო, როცა მთიელი დედაბრის ტრაგედიაში აზრის ნათელ ბილიკებს ვიპოვი, ერთბაშად ყველაფერი იშლება და სადარბაზოდან ისევ გამოდის ცოლ-ქმარი სათუთად მოვლილი, თეთრი, ფუმფულა ხუტუტა ბეწვისგან თავპირშექმული ძაღლით ხელში.

გ ა ლ მ ა

ლიბანელ ჟურნალისტს ბაჰილ ნიკოლას ვუძღვნა

ანიჰნილან ლურჯად აფოფრილი, დინებებით დახაზული ზღვა მოჩანდა.

ქვევით, სიცხით დაუნჯებულ პლაჟზე მზეს მიფიცხებულნი სხეულები ეყარნენ და ზღვის შრიალი რომ არა, ირგვლივ დაისადგურებდა მკვდრული, შემაშინებელი სიჩუმე.

აივანზე ორნი ისხდნენ — შავტუხა ჟურნალისტი ახმედ საფვარი და მისი ცოლი ამალია.

— არ ჩავიდეთ? — ჩუმად, თითქოს

თავისივე ხმისა რცხენიაო, ჩაილაპარაკა ქალმა.

— რაღაც არ მინდა, ამ დილით წყალში უსიამოვნოდ გამაჟრჟოლა, ეტყობა გავცივდი, შენ ჩადი.

ცოლმა არაფერი უპასუხა. ტრანზისტორის თითი ჩაჰკრა და მუხლებზე დაიდო.

„ყურადღება, ყურადღება! ლაპარაკობს ბეირუთი, ბეირუთი ლაპარაკობს! დღეს ლიბანის უმადლესმა სასამართ-

ლომ სამი წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯა ყურნალისტ ჰამიდ ჯაპილ ხუნისას, რომელსაც ბრალად ედება პრეზიდენტზე შეიარაღებული თავდასხმა და სისტემატურად მთავრობის საწინააღმდეგო სტატიების ბეჭდვა თავის გაზეთ „ალ ჰასურაში“.

განაჩენით უკმაყოფილო ელემენტებმა (სამოცამდე კაცი), რომლებიც თავს ეროვნულ-პატრიოტული ფრონტის მებრძოლებად ასაღებდნენ, შეანჯიერეს სასამართლოს შენობის კარი და მოითხოვეს განაჩენის გაუქმება. სასამართლოს თავმჯდომარემ აუხსნა მათ, რომ განაჩენის სიმკაცრე პრეზიდენტის უშუალო განაწყენებამ გამოიწვია და რომ იგი შეეცდებოდა მოესაუბროს იმპერატორს განაჩენის შერბილების თაობაზე.

დღეს, საღამოს რვა საათზე ბეირუთის პოლიციის დეპარტამენტს ცეცხლი დაუშინეს ეროვნულ-პატრიოტული ფრონტის მებრძოლებმა. პოლიციელებმა თავდაცვის მიზნით გახსნეს საპასუხო ცეცხლი, რის შედეგადაც მოკლულია 6 თავდამსხმელი, დაჭრილია 14, ხოლო 30 კაცამდე დატუსაღებულია. წესრიგის დამცველთა შორის მსხვერპლი არ არის, პოლიციის შენობაც უვნებლად გადარჩა“.

უქანსკენელი ცნობების გადაცემა უეცრად შეწყდა და ეთერში გაბმული, ნაღვლიანი ლიბანური სიმღერა გაისმა. ვიღაც მღეროდა ცხრა მთას გაღმა გადაკარგულ სატრფოზე, კი არ მღეროდა, ტიროდა, სიმღერაში არ იყო იმედის მცირეოდენი ნაპერწკალიც.

— არ უნდა დაგეწყო, — თქვა ქალმა ისე, რომ ლურჯ ჰორიზონტზე გაქვავებული თეთრი კატარღისათვის თვალი არ მოუცილებია.

— რა? — ჰკითხა ქმარმა, მისკენ არც მოუხედავს.

— მთავრობის პწყენა.

— მე არაფერი არ დამიწყია, სხვათა შორის, შენ რომ „მთავრობის პწყენას“ ეძახი, ეგ ათასი წლის დაწყებულია და

პიროვნების, სინდისის თავისუფლებისათვის ბრძოლა ჰქვია.

— რაკი ეგრეა, ცოტათი ფრთხილად უნდა გებრძოლა.

— მე ვწერდი.

— საქმეც მაგაშია.

— კაცი მე არ მომიკლავს და დეპარტამენტი არ ამიფეთქებია.

— საოცარი კაცი ხარ. — ცოლს გაცინა, — დაგავიწყდა შენი ფელეტონები არჩევნებზე? აღარ გახსოვს, პრეზიდენტს რომ ლანძღვა-გინების საჯარო წერილი მისწერე?

— მართალი არ ვიყავი? ეს ხომ არ უნდა გეთქვა?

— ახმედ, რატომ გავიწყდება, რომ ორი სიმართლე დასებობს. შენ, შენის მხრივ, იქნებ მართალი იყავი, მაგრამ იმათაც ხომ აქვთ თავიანთი სიმართლე.

— სიმართლე მხოლოდ ერთია.

— საოცარია თქვენი საქმე. მთავრობას ებრძვიან და ყურში ხელს რომ მოგვიდებენ, აღშფოთებულნი ხართ, მთავრობის გადაგდება გვინდა და არ გვაცლიანო.

— თავიდან დავიწყით ახლა? — უხალისოდ გახედა ქმარმა.

— რა? — ცოლს ზღვისთვის თვალი არ მოუცილებია.

— გუშინწინდელი კამათი.

— მე აქ საკამათოს ვერაფერს ვხედავ.

— ჰოდა, ჩუმად იყავი. ეს მარტო ლიბანში შეიძლება მოხდეს, რაც მე დამმართეს. განა შეიძლება, კაცს სდევნიდეს, რატომ არ გიყვარვარო? განა შეიძლება, კაცს თავისი შეხედულებებისთვის ციხეში სვამდეს?

— არა ხარ მართალი, შენ შენი შეხედულებებისთვის არავინ გაპატიმრებდა, თუ შეინახავდი შენთვის ამ „შეხედულებებს“. მაგრამ, როცა გაზეთებში აშკარა პროტესტის ბეჭდვა დაიწყე, „ნება უნდა დაგერთო“ მთავრობისთ-

რედაქცია მიხვედით
ნიველიანი

ვისაც, რომ ეჭვის თვალთ შეეხება შენთვის.

— მე თოფი არ მისვრია და კიდევ გეუბნები, მთავრობისთვის ტერორი არ დამინიშნავს. ვწერდი, როგორც მეწერებოდა.

— გამარჯობა შენი! შენი და შენისთანების მოწოდებით ხომ არ მოხდა, დღეს ექვსი კაცი რომ მოკლეს, თორმეტი თუ თოთხმეტი დაჭრეს და ოცდაათი დააბატონრეს?

ახმედი გაჩუმდა. ზღვა ნერვებისმოშლელად მშვიდი იყო.

— ეს კატარა გუშინ საღამოსაც აქ იდგა. არ მოძრაობს, — ისე ხაზგასმით თქვა ცოლმა, თითქოს ზღვაში კატარლის დგომას მათთვის ახლა სასიცოცხლო მნიშვნელობა ჰქონდა.

— ისვენებს, — სერიოზულად უბასუხა ქმარმა.

ამალიას გაეცინა.

— ბერდები კაცი და რაც სტუდენტობისას იყავი, იგივე რჩები. დღესაც ვერ ვარჩევ, როდის ხუმრობ და როდის არა.

ისევ სიჩუმე. კაცმა თმაზე გადაუსვა ხელი თანამეცხედრეს და თვალბში ჩახედა.

— დაილაღე?

— მეტყობა? — ორჭოფული პასუხი იყო.

— ლაპარაკზე კი, ისე არა.

— არ იყო ჩვენგან ამდენი მსხვერპლი საჭირო. უფრო ჰკვიანურად უნდა გებრძოლა.

— შიშმა დალუბა კაცობრიობა, შიში რომ არა, მსოფლიო ერთ კვირაში დაეწყობოდა.

— კარგი ერთი, გგონია, შენისთანა თავგახურებულები ბევრნი არიან? დედამიწაზე მცხოვრებ კაცთა აბსოლუტურ უმრავლესობას მშვიდი, წყნარი ცხოვრება უნდა ამ ორი დღის წუთისოფელში.

— მეც მშვიდი, წყნარი, თავისუფალი ცხოვრებისთვის ვიბრძვი.

— იბრძოდი...

— ახლაც ვიბრძვი! — ამ სიტყვებმა

ქმარი გააღიზიანა, — ვიცოდი, რომ შენ ოდესღაც წამომძახებდი ამას!

— რას?

— ჩვენს ლტოლვილობას.

— ეს აუცილებელი იყო, ჩვენ უსათუოდ უნდა გამოვქცეულიყავით.

— არ იყო აუცილებელი, არა!

— მაშინ ჩვენი ცოდოც დაგედებოდა.

— ვისი თქვენი?

— ჩემი, ალის, როზეტასი,

— ბავშვებს ხელს არ ახლებდნენ.

— ჯერ არც უხლიათ, შარშანწინ არ იყო ილ-კასარის მეჩეთთან ერთი ავტობუსი ქალ-ბავშვიანად რომ დახოცეს და წყალში გადაყარეს?

— აბა როგორ გინდა, უმსხვერპლოდ ამხელა საქმეს ალლაჰიც ვერ გააყეთებს.

— თუ ამბოხების მოწყობა თავიდანვე გქონდა ფიქრად, ცოლი არ უნდა შეგერთო და ბავშვები არ უნდა გაგეჩინა. ჩვენ ისედაც დამნაშავენი ვართ მათს წინაშე.

— რატომ, განა აქ ცუდად გრძნობთ თავს?

— ხუთი წელია სამშობლო არ გვინახავს, ახმედ! — ქალის ხმაში ცრემლი რიალებდა.

— მერე? ცოტაც მოვითმინოთ და დაებრუნდებით. ხუთი წელი განა ასე დიდი დროა?

— ჩვენთვის არა, ბავშვებისათვის კი, ისინი ახლა ხდებიან მოქალაქეებად. ახლა სჭირდებათ ყველაზე მეტად ის, საიდანაც გამოვიქცეთ, — სამშობლო.

— გახსოვს, რა ისტერიკა ატეხე, წამოსვლაზე უარი რომ გითხარი? ახლა მე მამბრალე?

— შენ არაფერს გაბრალე, ახმედ, ერთი დღეც არ შეიძლებოდა ჩვენი იქ დარჩენა, მე როგორ მეყურებინა შენს ზურგში დამიზნებული ავტობატის ლულისთვის.

— ჰოდა, ახლა ნუ მაყვედრი, თუ ქალი ხარ.

— გაყვედრი? არასოდეს, მე მხო-



ლოდ იმას ვტირი, რომ როზეტან არა-
ბული უკვე დაავიწყდა.

— რომ დავბრუნდებით, გაიხსენებს.

— როდის, ახმედ, როდის? შენ მეუ-
ბნებოდი, ერთ წელიწადში ყველაფერი
ჩაწყნარდება და დავბრუნდებითო. ამ
ლოდინში ხუთი წელი გავიდა.

ქმარი წამოდგა. მოაჯირს გადაეყრდ-
ნო, ერთხანს უცქირა ზღვას, მერე შე-
მოტრიალდა. თვალი ცრემლით ჰქონ-
და სასვსე.

— არ უნდა წამოვსულიყავით.

— რატომ? შენ აქედანაც ხომ იბრძ-
ვი.

— აქედან ბრძოლა სხვაა. ეს მაინც
გაქცეულის ბრძოლაა. ჭიშკარს გარე-
დან ყუფა და ის მადლი არ აქვს.

ცოლმა მკერდზე მიადო თავი და ჩა-
ლისფერი, სამხრეებიანი კვართის დილე-
ბი შეუხსნა.

— მალე ყველაფერი ჩაწყნარდება
და დავბრუნდებით.

— უჩვენოდ, ალბათ, არაფერიც არ
ჩაწყნარდება. — ახმედი წელში გაიმა-
რთა და აივნის სვეტს კეფით მიეყრდ-
ნო.

ისევ სიჩუმე.

— წამოხვალ? — სხვისი ხმით, შო-
რიდან იკითხა ქმარმა.

— ხვალვე, — ქალის პასუხში ში-
შიც უღერდა და სიმტკიცეც.

სიმღერა შეწყდა და დიქტორი კვლავ
ალაპარაკდა:

„დღეს საღამოს რვა საათზე ბეირუ-
თის პოლიციის დეპარტამენტს ცეცხლი
დაუშინეს ეროვნულ-პატრიოტული
ფრონტის მებრძოლებმა. პოლიციელებ-
მა თავდაცვის მიზნით გახსნეს საპა-

სუხო ცეცხლი, რის შედეგადაც მო-
ლულია 6 თავდამსხმელი, დაჭრილია
14, ხოლო 30 კაცამდე დატუსაღებუ-
ლია. წესრიგის დამცველთა შორის
მსხვერპლი არ არის, პოლიციის შენო-
ბაც უვნებლად გადარჩა“.

...მოურიდებელი კაკუნი გაისმა. ორი-
ვენი წამოვარდნეს. პარძალზე აბრეშუ-
მის გრძელ ხალათში გამოწყობილი
თეთრთმიახი, ლამაზი ქალი იდგა.

— მამატიეთ, ვერ გაგაგონეთ და ცო-
ტა უხეშად მომივიდა.

— რას ბრძანებთ, მობრძანდით, —
ქალმა უკნა დაიხია და სკამს პირსახო-
ცი ააცალა.

— გმადლობთ, არა მცალია, თუ არ
შეწუხდებით, გამორთეთ რადიო. ჩემი
ქმარი მუშაობს და ხელი ეშლება.

— ჩემი სიკვდილი! — შეიცხადა ამა-
ლიამ, მაგრამ სანამ იგი ბოდიშს იხდი-
და, ახმედს დადუმებული ტრანზისტო-
რი ხელში ეჭირა და დარცხენილი,
მოწიწებით შესცქეროდა სტუმარს.

— უკაცრავად, რა პროფესიისაა
თქვენი ქმარი? — ახმედმა მაშინ დაა-
წია ქერთმიან მზეთუნახავს, როცა იგი
გამარჯვებულის იერით წასვლას აპი-
რებდა.

— თარგმნის, — მიუგო აბრეშუმის
ხალათიანმა, თმაზე ხელი გადაისვა და
ცოლ-ქმარს კიდევ ერთხელ გაუღიმა,
— გმადლობთ.

რა იცოდა მთარგმნელის ანგელოზმა
მეუღლემ, რომ ტრანზისტორის ხმა
ლტოლივითათვის მარტო რადიოს ლა-
პარაკი როდი იყო. იგი აზიის ცხელი
ქარებიდან ნახევარი საათით გამოწვე-
ული სამშობლოც გახლდათ.



ოგის წლები

აპყრობილ ხელებს ჩამოაქვთ ზეცა
და ღვთისმშობლის წინ ცრემლები
წვეთავს,
თალხი და თალხი,
თალხი და თალხი,
უჭირს თვალს,
უჭირს შეჩვევა ფერთა.
ან როდის ეცვათ ვარდისფრად ნეტავ
საქართველოში ცოლსა და დედას.

სულ მაისის დღე ვილას დგომია,
ერთხელ ვის გულს არ მჩნევია
წყლული,
მაგრამ ზამთარი ქარს გაჰყოლია,
ამწვანებულა
ფიქრი და ხნული.

ყველაფერს,
რაიც იმედით მავსებს,
რაც ძვირფას განძად შემორჩა
ხსოვნას,
მოყოლებული
იმ დღიდან ასე
შენი თვალებით ვწონი და ვზომავ.

ყველა სიხარულს შენს ფიქრებს
ვაქსოვთ,
ყველა სურვილს და
ყველა მოლოდინს,
შენა ხარ ჩემთან
და არც კი მახსოვს
უშენოდ ქვეყნად როდის
ვცხოვრობდი.



თოვლით მოტანილი სიხარული ა ნ უ დილით გაპარტული სკეპტაკლი

— ტიტში!.. გაიღვიძე ბიჭო! შეხედე, თოვლში ჩამალულა სოფელი! — გასძახა პელაგია თავის ოთხმოცდასამი წლის ბებერს, ელეფთერას.

ელეფთერამ თავზე წახურული საბანი ნელ-ნელა პირსახეზე ჩამოიციურა, თავი წამოსწია და ორთავ თვალი პატარი ბიჭივით დაჭყიტა.

— რაღა პარმენას მამალავით დამყივი, ქალო! თოვლით მაკვირვებ ამ ხნის კაცს?! — და მჩიმედ წამოიხლაზნა. აფხვები წაღებში წაჰყო, ტანთ ძველი ლაზადა მოიხურა, ფანჯარასთან მიჩოჩილდა, ხმელი თითებით გაყინული მინა გაწმინდა და თოვლის საბურველში გახვეულ სოფელს გახედა.

— ხომ გითხარი გუშინ, ვარლამა გამოფქვამდა იმ ნაჩევარ ტომარა სიმინდს და ამოიტანეო! ეხლა ამ ორმეტრიან თოვლს შენ გაკვალავ, შენ ჩახვალ სოფელში და შენ ამოიტან?!!

— რა მოგივიდა, ქალო! რა ყვავივით დამჩხავი ამ დილაუთენია! რას ვუშველი ამხელა თოვლს ეხლა მე!

— ჩანდაბა და დოზანა ხომ გიშველის, ამოვიხოცებით მშივრები!..

ელეფთერა ისევ ტანტს მიუბრუნდა, ჯერ კიდევ ჩათბუნებულ საბანს შეუჩოჩდა, გაეხვია და გაუყუჩდა თბილ ლოგინს.

— ელეფთერა! დაწეკა ისევ, კაცო?! — ოთახში შემოვარდა გაწიწმატებული პელაგია. ელეფთერამ გაულიმა და დღინა ხმით უთხრა:

— მოვიფიქრე, ქალო!

— რა ჩანდაბა მოიფიქრე ისეთი, რომ სიცილის ფასად გიღირს?!!

— რა და, გადი აივანზე, თმა გაიჩეჩე და იკივლე, გადასძახე მთელს სოფელს და შეატყობინე: მოკვდა! მოკვდაო! ელეფთერა მოკვდაო! დამექცა ოჯახიო!

უთენია დილით, თოვლით გადაპენტილ გურიის სოფელში, თანდეს ვორაზე, განმარტოებით მდგარ ოდაში ორი მოხუცი კულიანად იცინის, რადგან სიცილის მიზეზიც გასჩენიათ და სასაცილო შედეგსაც მოეღობა.

რა თქმა უნდა, გადმოდგა პელაგია აივანზე, გაიჩეჩა თმა და დილაუთენია აუწყა სოფელს ელეფთერას იმკვეყნად წასვლის ამბავი.

სოფელმა ზომ გაიღვიძა და გაიღვიძა, დიდი და პატარა ხომ ფეხზე დადგა, მაგრამ ეგ არაფერი. ყველა შეიარაღდა ბარებითა და ნიჩბებით და ეს ორმეტრიანი თოვლი ერთ საათში ელეფთერას ოდის კიბემდე გაკვალეს. სულიც



არ მოეთქვათ შრომით დაღლილ თანასოფლელებს და სამძიმრისათვის ბოდნენ, რომ ლაბადაწამოსბმული, გაპატოსნებული მიცვალებული გადმოდგა აივანზე და განაგრძო თავისი როლის თამაში:

— მადლობა მომხსენებია, ჩემო საყვარელო მეზობლებო! სიცოცხლეშივე დამიმტკიცეთ და მიჩვენეთ აქვენი ერთგულება და სიყვარული. ვხედავ, როგორ მათვასებთ და გიყვარვართ, სიბერეშიც კი გამიკვლიეთ გზა დუნიისაკენ!

უთენია დილით, თოვლით გადაპენტილ გურიის სოფელში, თანდეს გორაზე, ელფეთერას ეზოში მთელ სოფელს მოუყრია თავი. ვადაგორებულან თოვლის ხვავებზე და გულიანად ხარხარებენ. უხარიათ, რომ არის ქვეყანაზე გურიის პატარა სოფელი. უხარიათ, რომ ეს სოფელი თოვლის საბანშია გახვეული და უხარიათ, რომ ამ სოფელში ცხოვრობენ ელფეთერები და პელაგიები.

გახსენებოსათვის

ჩაბნელებულ ოთახში მდუმარებას დაუსადგურებია. ჩამესმის ნახი სუნთქვის ხმა.

საწოლში ვიღაც იზმორება.

თითებში მოქცეული ბუმბული სულის შებერვაზე ნარნარით ჰაერში აფარვტდება და მწვანე აბაყურს დასკუპდება.

მწვანე მდელოს წამოუქროლებს წყნარი ნიავი.

ფანჯრის იქით მშვიდად ცაფცაფებენ ფიფნა ფოთლები.

ნალამურ თმაში ნახი თითები დაბანაობენ.

ტუჩებთან ჩამოშლილ თმას სველი ენა აწვალებს.

მაგიდაზე თეთროფოჩებიანი სუფრა აფენია, მის ქვეშ ფისუნია კუდს აქიცინებს და ჯამზე დასხმულ რძეს სვლავს. საწოლთან, ფინურ სკამზე მსუბუქი, გამჟვირვალე პერანგი ჰკიდია. ხოლო მის ქვეშ ქალის წინდები მოჩანს.

სარკესთან საწოლიდან ახლად წამომდგარი, მკერდზე თმაჩამობნეული იზმორება.

აბაზანიდან ნაცნობი შიფშიფი გვესმის.

ნიავი ფანჯარასთან მსუბუქ ფარდას ანანავებს.

ბოსელთან ძროხა ნიკორა ხბოს ლოკავს. პატარა „ტანგოს“ თავისი ლეკვები ებლაზუნებთან. სამზარეულოში ფაფის სუნი გაზზე იწვის.

ჭოჭიელა და ბავშვის ფაჩუჩები იატაკზე დაგოკმანებენ.

პერანგისამარა ჩვილი საწოლზე ბუქნავს და პაწუა გაბუშტული თითებით ხელუკუღმა ისრებს თვალებს.

სადღაც შორიდან კი მოისმის მამაკაცის ხრიალა ხმა.





იხარე მშარო, ღანივეც ვარო!

მანტანებში და კახეთის ახალმა მეფემ, კონსტანტინე მამად უფლი-ხანმა ურთიერთობა თავიდანვე მტრობით დაიწყო.

ახლად დანიშნული კონსტანტინე რომ ყაზახს მოვიდა, იქ ვახტანგის გაგზავნილი ბრძანება დახვდა: ყაზახში ჯარი უნდა შეგროვდეს და ქართლის მეთვის განკარგულებას დაელოდოს.

რა უფლების ძალით იძლევა ამნაირ ბრძანებას ქართლის გამგებელიო, — იკითხა კონსტანტინემ.

„ადრიბეჯანის სარდარის“ უფლებითო, — უპასუხეს ვახტანგის კაცებმა — აქი შაჰს ვახტანგი აზერბაიჯანის სამხედრო ხელისუფლად ჰყავს დანიშნულიო.

ეგ შე არ ვიციო, — ბრძანა კონსტანტინემ, — მწუხარობელმა ყაენმა მე მარტო კახეთი კი არა, მასთან ყაზახიც მიბოძა, ერევანიც და შამშადილიცო. ამიტომ თქვენს მეფეს მოასვენეთ, ყაზახზე დღეიდან ხელი აღარ ექნებაო.

ვახტანგმა რომ ეს შეიტყო, ძალიან გაჯავრდა, მაგრამ მაშინ რუსთა შემოსვლის მოლო-

დინში იყო, ძმთაშორის შინააშლილობასაც დაერიდა და კონსტანტინეს შეუთვალა — ერთმანეთს შევხვედეთ და შევირიგდეთო. კონსტანტინეც დათანხმდა და გადაწულა შეხვედრა ხუნანს, „ზავისა და სიმტკიცისათვის“.

ვახტანგი ხუნანს მივიდა ჯარით, მაგრამ კონსტანტინე აღარ გამოცხადდა. თურმე იესეს და მისი „დასის“ ქართულელ თავადებს შეეთვალათ იდუმალ: გირჩევთ, არ მიხვიდე ხუნანის პეიშანს, თორემ ვახტანგი მოკვლას გაიბრებსო.

კონსტანტინემ ტყუილისა და მართლის ძებნით თავი აღარ შეიწუხა, ხუნანის გზას გვერდი აუქცია, მტკვარი გადმოლახა, ყარაია გაიარა და საგარეგოში მივიდა.

საგარეგოდან კონსტანტინემ ძმა — თიემურაზი გაგზავნა ვახტანგთან ზავის ჩამოსაგდებად ხოლო სანამ თიემურაზი დაბრუნდებოდა, მანამ კახეთის ახალი მეფე ჰპარელ ლეკებს შეურბგდა, მათგან ლაშქარიც დაიქირავა და თავისთან დაიყენა, „გვარდიასავით“.

თიემურაზიც დაბრუნდა და ვახტანგისაგან პასუხიც ჩამოიტანა. თურმე ქართლის მეფე ძალიან წუხდა, კონსტანტინემ პირი როგორ მიშალა და ხუნანის პეიშანზე არ მოვიდაო. ახლა

გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 1, 2, 3, 4.



ისევ მზად არის ვახტანგი, შეხვედეს კონსტანტინეს, რათა ქართლისა და კახეთის ძალე-ბის გაერთიანდნენ „საერთო მტრების“ წინააღმდეგო.

„საერთო მტრებში“, უწინარესად ყოვლისა, ლეკები იყვნენ ნაგულისხმევი. მაგრამ კონსტანტინეს ახლა ლეკები „გვარდიალ“ ჰყავდა საკუთარ სახლში.

შეუვდარას მაინც აპირებდნენ მეფენი, მაგრამ ხანამ „აპირებდნენ“, მანამ გოგჩაღლულმა ელგებმა ქართლელი მეურმეები დახოცეს და ყაზახმაც ჭარი არ გაიმეტა „ადრბეფანის სარდარის“ (ქართლის მეფის) სამსახურისთვის. ვახტანგ მეფემ ყაზახის დასასჯელად ჭარი გაგზავნა.

ეს რომ კონსტანტინემ შეიტყო, იმანაც თავის მხრივ გაგზავნა კახთა ლაშქარი.

და აი, ყაზახის შუაგულში ერთმეორეზე დაეტყენე ქართლელთა და კახელთა ჭარები.

ქართლელებმა გაიმარჯვეს. ყაზახიდან გოგჩაღლუს მიუხდნენ, ამოწვივებდნენ იქაურები და ერთენიდან წააოღებულნი კახთა მეფის ქონებაც მიიტაცეს.

იმავ შაშს კონსტანტინემ ლეკთა ჭარს კახი მეგზურები წაუშმდგარა და ქართლისკენ გამოგზავნა. ლეკები დაეცნენ სოფელ ლილოს და სასტიკად გაძარცვეს, ააწიოკეს, „მოსტყვევენს“ და გაბრუნდნენ.

ვახტანგმა ლილოს ხანაცვლოდ საგურამო ააოსრებინა ბაქარს და ისევე (იესეს დალატი ჯერ არ იცოდა მეფემ).

თეიმურაზი ჩამოდგა კახთა ჭარით არაგვის პირზე. მაგრამ ამჯერად, „რაღაც გასაოცრად“, საორად არ ჩამოსულან კახელები. თეიმურაზი ქართლის მეფესთან სამშვიდობო შეხვედრას ითხოვდა. ტფოლისში შემოღუშვეს კახელები.

დღი სიხარულით შეხვედნენ ერთმანეთს სიძე-სიმამრი (თეიმურაზს ნომ ვახტანგის ასული თამარი ჰყავდა ცოლად).

სამეფო დარბაზი შეჰყარა ვახტანგმა.

კახელებმა დაიფიცეს, რომ ამიერიდან ქართლელთა მიმართ აღარ ჩაიდნენ აღარავითარ მტრობას, არამედ იქნებოან ერთად ქართლელთა „საყვარულსა ზედა და ერთობასა“.

ვახტანგმაც ეს ფიცი ირწმუნა და კახთა ჭარი დასაწყობებული გაისტუმრა კახეთისაკენ.

მაგრამ ქართლ-კახურმა „ზავმა“ დიდხანს ვერ გააწია.

ასპარეზზე ისევ სპარსეთი გამოჩნდა.

როგორც ითქვა, ავღანთაგან იხვამანის დაპყრობის შაშს დამხობილი ჰუსეინის მემკვიდრემ თამაზ-მირზამ ყაზვინს გაქცევა მოახერხა და თავი ერანის მბრძანებლად გამოაცხადა. შაჰთამაზ მეორეას სახელით (1722-1732 წწ).

მაშინ ვახტანგ მეფემ სენია ჩხიძე გაგზავნა საჩუქრებით თამაზთან. ეს იმას ნიშნავდა, რომ ქართლის მეფემ „სცნო“ ერანის ახალი ხელმწიფე. ყაზვინიდან თამაზ შაჰი, სენია ჩხიძის

თანხლებით, თავრიზში გადამოვიდა, საიმიერო საქართველოსთან“ ახლოს. თავრიზიდან მაშინვე თამაზმა ვახტანგს და ბაქარს ძღვენად გამოუგზავნა ძვირფასი ხალათები, „და ოქროსა სურა და თასი და ხუთი თასი თუშანის და გასკარის ქალაქი“. ეს ძღვენი ძღვენად გამოგზავნა შაჰ თამაზმა და თან ბაქარ ვახტანგის ძე ქართველთა ჭარით გაიწვია ტუვედ ჩაგდებულნი შამის გამოსახსნელად და იხვამანიდან ავღანელთა გასაძევებლად.

ეს შესამედ სთხოვეს დახმარება ვახტანგ მეფეს სპარსელებმა.

მაგრამ ისევ არ უღალატა ვახტანგმა „ხმალზე დადებულ ფიცს“.

ვანრისხდა ახალგაზრდა ყუენი.

დრო დაიცა კახთა მეფე კონსტანტინე მამად-ყული-ხანმა და მაშინვე დაასხა დამწვარს მდულარე, თავრიზში ელჩი აფრინა და შაჰ თამაზს შეუთვალა: ვახტანგ მეფე შენი მოსიხსნელ მტერი გახლავს, რადგან „ეუშო ხელმწიფესა რუსეთისასა“, მერე თქენი სჯულის ხალხი ამოსწვიტა უწყადლოდ, ახლა, ვთხოვთ, საქართველო შე მიბოძოთ, და თუ ამას ამისრულებთ, ორივე ქვეყნის — ქართლისა და კახეთის ჭარებით გეახლებით და პირობას გაძღვეთ, „ვსძლო მტერთა შენთაო“.

დაუშადა ჰკუაში კონსტანტინეს შემოთავალი შაჰ თამაზს. ჩააგლო ციხეში ვახტანგის ელჩი, სენია ჩხიძე და გამოუგზავნა რაუამი კონსტანტინეს საგარეკოში.

იყო 1723 წლის მარტი. შაჰ თამაზ II-ის რაუამის ძალით კონსტანტინე მამად-ყული-ხანის ცხადდებოდა „ორივე საქართველოს“ — ქართლისა და კახეთის მეფედ. კონსტანტინემ საგარეკოს კახელ წარჩინებულთა დარბაზი შეჰყარა, უაენის რაუამი წაუეთხა და უველასათვის გასაოცრად ათეთ „პატრიოტული განაზრახა“ გამოაცხადა: მნებავს, რათა ისევ შეუტრიგდე ვახტანგ მეფეს, მნებავს ეს რაუამი მან გაუშვავსო, გავაცნო, რამეთუ „ამითი იქმნახ უმბეტისი სიმტკიცე ჩვენს შორის, მერე ვაუწუთ უაენს ზოგად სიმტკიცე ჩვენი“, და ვაუწუთ მტერსა და მოყვარესაც ერთიანობა ქართლისა და კახეთისაო!

სწორედ არავინაც არ მოელოდა კონსტანტინე მამად-ყული-ხანისგან ამნაირ, მაღალი მამულიშვილური სულისკვეთებით აღსავსე სიტუაცია. ისწენ მართლა არახედა მზეს ჭოჯონეთში და სანაღმართო გზაზე მოექცია დაბადებითვე სჭულიერ-სულიერად გაუყუღმარებულნი კაცისკვილი!

მაგრამ დარბაზმა დაიწუნა კონსტანტინეს „მამულიშვილური განაზრახა“. გამორჩევით აღადგინებოდა ეპისკოპოსმა გამოიღო თავი რად გვიანდა ვახტანგ მეფის „ერთობა“, როცა შაჰმა ქართლიც კახეთთან ერთად შენ გაჩუქა ვახტანგთან საყვეშირო და საბოღიშო არაფერი გვაქვს; მიდი, ქართლი დაიყარ და ერთიანი

**ქართლ-კახური ლაშქრით დაიბნენ ქვეყანა
ლტეების შემოსევებისგან.**

დარბაზმაც ხმა მისცა ალავერდელის სიტყვას.

კონსტანტინე აღარ გაძლიანებულა, ლაშქარი შემოიყარა და ტფილისისაკენ დაიძრა.

წინასწარ მადემსრბოლი აფრინა ტფილისის უწილობაშთა ციხიონის უფროსთან: ქართლი და ტფილისი შაჰ თამაზმა მე მიბოძა და თქვენც მანდღან მონმხარეთ ვახტანგ მეფის განადგურებაში.

შუადამისს თოფ-ზარბაზანთა გრილმა წაშოაგლო ფეხზე ვახტანგ მეფე და მაშინვე ეს მოახსენეს: სპარსთა ციხიონი აჯანუებულია და ავლბარშიც კონსტანტინე მამამადუული ხანი შემოქარება კახთა მხედრობით!

სასწრაფოდ საომრად აღიკაზმა მეფე, ლაშქრის შეურა უბრძანა ბაქარს, დედოფალი რუსულდანი გორში გაგზავნა სახლუულით. მაშინვე ფაიქბეიცი აფრინა რაჭას და იმერეთს, მეშველი ჭარბის გამოსაუვანად.

ის იყო, გორისკენ მიმავალი რუსულდანი მცხეთა-მუხრანის გზაზე გავიდა, რომ თემურაზმა, კონსტანტინეს დავადებით, კახთა რაჭით არაგვი გადმოიარა და „მოპარვით“ მცხეთას დაუფულა.

ავლბარდან დაიწყო შემოტევა კონსტანტინემ. რამდენჯერმე სცადეს კახელებმა მარცხენა „კლდისუბნიდან“ მტკვრის გადმოლახვა, მაგრამ უოველ ჩამოსვლაზე გაუხტებოდა ბაქარი ქართლელთა ჭარით და მძაფრა წინაღუტეებით უკუაქცევდა მოიერიშე კახელთა რაჭმებს.

უკანასკნელი შემოტევაც მოიფერია ბაქარმა, „აოტნა კახნი და მოსრნენ იგინი და დაიპურნა თვით (კლდის-უბანი) და დაადგინა მცველინი“. მაშინ კონსტანტინემ უარესი ბოროტებით მოინდომა მოუგებელის მოგება: დამხმარე ძალად და ქართლელებთან ანგარიშის გასასწორებლად მოუხმო განჯის ხანს, ერევნის ხანსა და ლეკებს!

მოუწვევლად მოდიოდნენ და მოწვევით რადა იქნებოდა! სამივე მხრიდან წამოემართნენ ძარცვარბევის უინთი ატანილი აბრაგებისა და ელების მხედრობანი.

იღბლზე რაქველთა და იმერთა მეშველმა რაჭმებმა ჩამოუსწრეს ტფილისში ვახტანგ მეფეს.

თელეთს მოადგნენ ლეკები. ისევ ბაქარი წარგზავნა ვახტანგმა, ქართლელთა ლაშქრით.

ლეკები დაიფრინეს ქართლელებმა, მაგრამ კახთა და ლეკთა ჭარმა ტაბახმელაზე დაამარცხა ვახტანგის ლაშქარი, რომელსაც მეთაურობდნენ მშები მამუკა და რევაზ ბარათაშვილები და სახლთუხუცესი ვახტანგ ამილახორი. რევაზს ლეკებმა და კახელებმა „ჭკრეს ცხრა თოფი, გარნა განერა

და განიკურნა“; ბრძოლაში დაიღუპა ამილახორი.

გამარჯვებულნი ბრუნდებოდნენ კახ-ლეკნი ტაბახმელადან.

გამარჯვებულნი ბრუნდებოდა ბაქარი და მისი რაჭში თელეთიდან.

და ზედ თაბორის მთაზე შეერქნენ ერთმანეთს.

„შეერხნენ და ჩეხვა გაახურეს.

ქართლელებმა „აოტნეს კახ-ლეკნი და მოსრნეს მრავლინი“.

კონსტანტინესგან მოწვეული განჯის ხანაკი შულავერს მოსულყო და აეხორცინა იქაურთა.

ვახტანგმა თავისი ძე, ვახუშტი (შემდგომში დიდი ისტორიკოსი) აფრინა განჯის ხანთან შესახვედრად, იმერთა და რაქველთა ჭარით. მიუხტნენ ქართველები, მძიმედ დაწარალეს განჯელები და მათზე აუოლოლა ბორჩლოელი ელები. მწარე მარცხნირთმეული განჯის ხანი აღკაუალას ციხეში შევარდა და შიგ ჩაიკეტა. ვახუშტი წოვდა დაღა და იქ ემწადებოდა აღკაუალაზე იერიშისთვის.

ქვემოქართლელმა „უორდანოვებმა“ კონსტანტინეს უწიობეს ვახუშტის გამარჯვებისა და განჯის ხანის მარცხის ამბავი.

სასწრაფოდ წარგზავნა კონსტანტინემ კახთა და ლეკთა ლაშქარი, „ხანისა შეწევნად“.

დილიდან მიშწურხამდე გაგრძელდა ბრძოლა.

ლომივით იბრძოდა ვახუშტი ბატონიშვილი. ლომებივით იბრძოდნენ რაქველები და იმერთები.

გამარჯვებს.

„აოტნეს კახ-ლეკნი და მოსწუვიტნეს სიმრავლით და მოვიდნენ ალავით ტფილისს“.

ისევ გამოჩნდნენ ლეკები თელეთს.

ისევ გაუხტა ბაქარი, „მოსრნა და სხვანი შეიპურნა სამასნი“ ლეკნი.

თელეთიდან გამარჯვებით მომავალ ბაქარსა და მის ლაშქარს კახთა, ლეკთა და უწილობაშთა ერთიანი მხედრობა ჩეულობა წინ.

ფიცებულ შეებნენ ქართლელები, — „მისლვასავე აოტნეს და მოსწუვიტნეს უმრავლესნი და სხვანი ლტოლვილინი“ — სიკვილის გადაჩენილი კახნი, ლეკნი და უწილობაშნი — ტეილბადაში შეცვიდნენ და იქ ჩაიკეტნენ.

გამარჯვებული ბაქარი ისევ ტფილისში ეახლა მამას.

ახლა მცხეთისთვის გაიხსნა ხელი ვახტანგმა. მცხეთიდან დემეტრე უაფლანიშვილი იტუბონებოდა იღუპალ: მცხეთელებმა მამიწვიეს მათი ქალაქის დასაქერად და კახელთა გსალდევად; მცე მტკვარზე ხილის გადებმა მო-

ლევან სანიანიძე
შეადრძაწმინდნი

ვახტანგ ჯარის გადასაყვანად; ამიტომაც მობრძანდით ლაშქრით და მცხეთა თქვენს ხელთ იქნება.

ვახტანგმა ჯერ თავისი ძმა იესე გაგზავნა მცხეთის დასაუფლებლად.

გამოუხტნენ მცხეთის გარეთ კახელები იესეს.

გუმარჯვით ქართლებს, ისევე შებრუნდნენ და ჩაიკეტნენ კახელები ქალაქში.

იესემ გამარჯვება არად ჩაიგდო, მცხეთაზე იერიში მიიტოვა და მუხრანს წავიდა, „თავის საუფლისწულოში“.

ვახტანგ მეფემ ისევ „დიდსულოვნებით“ დაითმინა ძმის მორიგი კადნიერება და ახლა ვახუშტი გაგზავნა ექსპანი მეომრით მცხეთას...

დიდი ზუთშაბათი იდგა. კახელები ციხარის ლოცვაზე წავიდნენ სვეტიცხოველში. როცა გაღვიძნენ კარებში კახთა ლაშქარი უკანასკნელ მეომრით შეიჭრიტა, წინასწარ გაზრახბულნი და ან იღელ დეკანოზმა გარედან კარები „გარდაკლიტა“ და ვახუშტი ბატონიშვილს ნიშანი მისცა.

ქართლები და რაჭველ-იმერნი სასწრაფოდ სვეტიცხოველს გარს შემოერტყნენ და შიგ მომწვედულ კახელებს დანებება მოსთხოვეს. კახელებმა ჯერ შიგნიდან სროლა ასტეხეს, მაგრამ როცა სასროლიც შემოეღიათ და გუდოც „გადაკლიათ“, იარაღი დამყარეს.

თვითონ თეიმურაზი შემთხვევით გადარჩენილია სირცხვილს: წინა დღით მცხეთიდან ტფილისს წასულიყო ძმისთან, კონსტანტინესთან სათათბიროდ.

ვახუშტიმ მცხეთა ჩაიბარა, წარჩინებულ კახელ მეთაურებს ზურგზე ხელები გაუტარა და ისე მიჰგვარა ტფილისში მამას.

„შევიდა კახს ბატონს ქუმუნა“ მცხეთის დეკარგვისა და კახელ დარბაისელთა დატყვევების გამო. გამწარებული წამოიჭრა დილა-სიხ-ხანში, თუშები და ლეკები აიყოლია და თამარს მიუხტა ანაზღაიდად. ქართლებმა იმჯერად დათმეს თაბორი.

ისევ გავიდა ბრძოლად ბაქარი, ქართლელთა და იმერ-რაჭველთა ჯარით.

შემოეკება კონსტანტინე, მაგრამ დამარცხდა და უყოცტა. მისი მეომრები „მოსილყავე ივლტოდენ და მოსწვეტდნენ ქართველ-იმერნი“.

გაქცეულებმა ავლადობის ხილს მიაშურეს.

მაგრამ ვახტანგის შეზარაზაწიებმა დაასწრეს, ხილს ზარბაზანი „პირეს“ და ძეღის ხიდი ნამსხვერეებად ჩაიქცა მტკვარში.

ბევრი ღმერთი და კახელი მღინარეში ჩაიხრჩო. კონსტანტინემ გადარჩინილი ლაშქრის თანხლებით მტკვრის გასწვრივ, ქვემო წილისკენ გაქუსლა.

ბაქარს შეეძლო გამოსდევნებოდა და შეეპყრო მამამად-უული-ხანი — ეგზომ ბოროტი ომის ამტეხი და ძმათა სისხლის დამაქცივარი, — მაგრამ თავადებმა არასგზით არ დაანებეს

გამოდევნება. მხოლოდ კახთა დროშებმა და მტკვრევი დაიალადეს ქართლებმა.

ვახტანგმა ხიდეები აღადგინა და განამტკიცა. (მაღლე ეტეც ძვირად დაუჭდება).

კონსტანტინე მამამად-უული-ხანს უქვე გაესწრო, — მტკვარზე ნავით გადასულიყო და ქარ-ბელაქნისკენ გაქუსლა.

ხოლო თეიმურაზს ვეღარ მოესწრო გაქცევა და ციხეში ჩარაზულმა შემოუთვალა სიმამრს — მამატიე და შემირიგო.

ვახტანგმა უარით უპასუხა და ვახუშტი გაგზავნა ჯარით მარტყოფს, სადაც მამინ იდგა თამარი — მისი ასული და თეიმურაზის მეუღლე. მეფის ბრძანებით თამარი ტფილისს წავიყვანე, ხოლო მარტყოფი — რისთვის, კაცმა არ იცის — „იავარ ჰუციხე და დაატყვევეს“.

სანამ ვახუშტი მარტყოფს „უვლიდა“, მანამ ვახტანგს ტფილისის ციხე აღუპაში მოექცია.

ციხე „დამშვიდა ფრიალი“.

თუ კონსტანტინე „ახალ სასწაულს“ არ მოახდენდა, ალბათ, დიდხანს ვეღარ გაუძლებდა თეიმურაზი.

პასუხს ითხოვს იბრაჰიმ ფაშა

მოულოდნელად ახალი სტუმრები ეწვივნენ ვახტანგ მეფეს.

ოსმალო მოციქულები იყვნენ, არზრუმის ბეგლარბეგის — იბრაჰიმ ფაშას აგან გამოგზავნილი.

არზრუმის ფაშა ყარსში მოსულიყო და ერევნისა და აზერბაიჯანის დასალაშქარავად ემზადებოდა, მაგრამ ვახტანგ მეფისა ეფიქრებოდა, — ვაითუ, ქართველთა ხელმწიფემ თავისი „დელო გურჯებთ“ ერანის ქვეშევრდომთა მხარე დაიჭიროსო.

ამიტომ წარმოგზავნა არზრუმელ ბეგლარბეგს მოციქულები ვახტანგთან: ოღონდ ერევნელ და აზერბაიჯანელ ყიზილბაშებს ნუ მიეშველები და პირობას ვამლევ, ჩვენი მზამანებელი ხონთქარი აღრაცხელი წყალობით აგავსებსო.

ასეთი „თხოვნა“ მოიტანეს ოსმალებმა ვახტანგის კარზე.

უოველ შემთხვევაში, ჯრჯერობით ასე ჩანდა: ოსმალების თხოვნა „თხოვნას“ ჰგავდა და არა „მოთხოვნას“.

ვახტანგმა დაარწმუნა სტუმრები — არამც და არამც არ გამოვიდებ ხელს ერევნისა და აზერბაიჯანის გადასარჩინადო. ეს აღუთქვა და უკან გაბრუნებულ ელჩებს თან გააულოდა დიშეიროქიკაშვილი, რომელსაც პირადად უნდა დაერწმუნებინა იბრაჰიმ ფაშა — ქართველი მეფე არ ჩაერევა ერან-ოსმალეთის მოსალოდნელ ომშიო.

არბუნი იყო ვახტანგ მეფის პასუხი. არბუნიდ იყო თვითონ, რადგან ფიქრობდა: გაზაფხულამდე ვერც თურქები დაიწყებენ ომს, ვერც სპარსელები, ხოლო გაზაფხულს... გაზა-

ფხულს რუსთა ხელმწიფე განჩნდება რუსთა ქარით ამიერკავკასიაში („იმედულ იყო გაზაფხულს რუსთა მეფისა მოსლვაჲ“).

ისევ „პოეტური გუნება“ დაუფლებოდა საბედისწერო ხმლის პირზე გაკიდული სახელმწიფოს საქიომპარაზელს...

მაგრამ ვახტანგ მეფეს „პოეტური გუნება“ მაშინვე გაუფუჭდა, როცა მისი ელჩი უკანვე მობრუნდა; როკიაკვილს „მოსჩვენებია“ (თუ თურქებმა საგანგებოდ „მოჩაჩვენეს“), რომ ყარაღოზი თავმოყრილი ოსმალურნი ჭარები იბრძამ ფაშას ერევან-აზერბაიჯანისკენ კი არა, უფრო საქართველოსკენ ჰყავდა „პირშეშოკცეული“.

აზრზე მოსვლაც ვერ მოახწრო მეფემ, რომ ისევ მოვიდნენ თურქი ელჩები.

ახლა იხინი კი აღარ „ითხოვდნენ“, არამედ „მოიხოვდნენ“ — გიქურად, კაღნიერად: თუ ვახტანგ მეფეს ქართლის ტახტ-გვირგვინის შენახრუნება სურს, მან უნდა მიიღოს და ცენოს ოსმალეთის ფადიმამის უწენაესი მბრძანებლობა!

მაშასადამე, არავითარი რუსხელმწიფე და არავითარი ერანის შაჰი, არამედ მხოლოდ ძლევამოსილი პარტას ხონქარი!

ვახტანგმა საჩიფო დარბაზი შეტყარა, თათბირს პეტრე პირველის ელჩებზე ესწრებოდნენ — ივანე ტოლტოი და ბორის (ბაადურ) თურქესტანისვილი.

ქართლის თავადთა უმრავლესობამ თურქეთთან შერიგება და „შეკავშირება“ მოითხოვა. თუ იბრძამ ფაშას მოთხოვნას არ დავეთანხმებით, ქვეყანაც დაგდელუკება და მეფობასაც დაჰკარგავო, — ეუბნებოდნენ ვახტანგს — თურქთა ურდო კარს მოკვდვომა, კონსტანტინე კახთა მეფეც ლეკთა შემოსევას გვიშალებს, ჩვენი მშველეთი ვინაა; სპარსელები თვითონ მისაშველნი არიან და ისეღაც გვემტერებოიან, ხოლო, რაც შეეება რუსეთის მეფეს, წლევანდელმა ამბებმაც კარგად დაადასტურა, რა „დახმარება“ და „ხსნა“ შეუძლია რუსთა ხელმწიფეს; არც ის ვიცით, მართლა ჩამოვა თუ არა პეტრე იმპერატორი მომავალ გაზაფხულზე ჩვენს „დასახსნელად“ და კიდევაც რომ ჩამოვიდეს, თურქები გაზაფხულს არ დაუცდიან და ჩვენც ისე დაგვემტრებენ, „პეტრეს მოსვლამდე რომ პავლეს ტყავი გაძვრესო“, ამიტომ გირჩევთ, თურქთა მოთხოვნა მიიღე, ქვეყანა აოხრებას გადაარჩინე და მეფობაც დაინახო ჩუნეო.

მაგრამ თავგამოდებოი იბრძოდნენ ტოლსტოი და თურქესტანისვილი: პეტრე დიდი უბეკედლად განჩნდება „ქრისტესმიერ ძმათა“ და „სახსნელად საქართველოშიო; ამიტომ არასგზიოთ არ დაეთანხმით თურქთა მოთხოვნასო.

ვახტანგ მეფესაც ისევ ისე სწამდა „მისი რწმენისა და ნათესაობის“ მქონე პეტრე დიდისა, როგორც ქეშმარიტი ღმერთისა და მესიისა. ამიტომ ანუ გადაწყვიტა: გაზაფხულამდე

როგორმე გაეკანაურებინა „საელჩო წაშენებოი არზრუმის ფაშასთან, ხოლო გაზაფხულზე კეტრე პირველი ჩამოვიდოდა საქართველოში...“

ერთი სიტყვიო, ქართველი ხელმწიფის მიეთელიო „ლიბლომატიურ-პოლიტიკური განსაჯა“ მოწინააღმდეგის სავარაუდებელ გარბიყებამზე იყო გაანგარიშებული.

ჩვენ ჭკვიანები ვარო, თურქები კი უმეკედლად ბრბიყებოი იქნებოიანო.

ბრბიყებს კი აღვილად „უვლიან“ ჭკვიანები, უკეთო „ჭკვიანებს“ საკუთარი ჭკუა არ გაუბრბიყავდათ.

მაშ, პეტრეს მოსვლამდე, გინა — „მესიის მოსვლამდე“!

პეტრეს მოსვლამდე...

მაგრამ პეტრე შეგვიტყობენ, ყველა ჩვენზე წამოდგებს, ვერმე რუსნი გვიშველიან. მანამ ჩვენი გარდაგვტლებს, დავით გუბარამიშვილი.

„პეტრეს მოსვლამდე“ ელვასავით დატრიალდა საბედისწერო ბორბალი „ქართლის კიროსა“.

სატახტო ქალაქის საყარაულო სამხატურის მეთაურობა ძმისთვის — სვიმონისთვის მიენდო ვახტანგ მეფეს.

აგრე სამი თვე განესრულა, რაც ქართლელეზბი, კახელები, იმერლები, რაქველები, ლეკები და სპარსელები ერთმანეთს უშენატდნენ ტფილისსა და ტფილისის „ში-და-მო ქუეყანაში“.

თეიმურაზი და უიკილობაო ციხიონი ტფილისის ციხეში ებრძოდნენ შამშალს.

კონსტანტინე მაშმადეული ხანის გაქცივის შემდგომ, ტფილისში დარჩენილი კახელები ვახტანგს შეუერთდნენ ამიტომ მეფემ იმერთა და რაქველთა დაშქარი აღარ დაისქიროვა და საიმერეთის გაუშვა.

სვიმონ ბატონიშვილიც დაარბიენბულა (იქნებ, დალატოც ედო გულში) და მანცადამანც თავი არ აუტკივებოა ქალაქის დაცვისა და განმტკიცებისათვის წარუნიო.

იქნებ დაავიწყდო, რომ კონსტანტინე მაშმადეული-ხანა გერ ცოცხალთა შორის ბრძანდებოდა და ახალი დიდი ბოროტებისთვის ემზადებოდა.

მაგრამ ვახტანგმაც იცოდა და სვიმონმაც, რომ კონსტანტინე ჭარბელაქანში იყო წასული, იქაურ ლეკთა დახმარებულად და ტფილისზე ხელახლა თავდასაცემად.

და ერთბაშად მოიჭრა კახეთის მეფე შვილი ათასი ლეკი-აბრავით.

ავლაბარში შემოცივიდნენ და სვიმონ ბატონიშვილიც.

ლეჰან სანიკიძე
წაპარკაშო ხმლები



ნიშვილმა თითის განძრევაც ვერ მოასწრო (თუ „არ მოასწრო?“) მტრის შესაკავებლად.

მტკარა აღიდებული მოკვლაობდა და მისი ხილვით წუთით მუხლი ჩაეკვეთათ ლეკებს.— წუთით, რამეთუ ხიდები ხელუხლებლად და დაუცველად მიტოვებული იწვა მდინარეზე!

მაშ, „მუნ მდგომ“ სვიმონ ბატონიშვილს ხიდები არც დაუცავს, არც აუყრია!

სამ ნაკადოდ გამოქანდნენ და მგლის ხროვა-სავით გადმოიშლიდნენ ხიდები ლეკთა ათა-სეულეებმა.

ქართლელთა ბანაკი უზრუნველად აშლილ-დაშლილი დაუხვდა ზეავივით მოვარდნილ მტერს.

მაშინვე თეიმურაზიც ციხიდან გამოიჭრა ყო-ზილბაშთა ციხიონთ.

ორმხრივი ცეცხლისა და კვეთების ქვეშ მო-ექნენ ვახტანგ მეფე და მისი ქართლელნი.

„შეიქნა ცემა, გაემარჯვათ (ლეკებს); მრავა-ლი ღარბაისელი ამოსწყდენ, ამილახორი გიო-რგი, სხვანი მრავალნი“.

კონც გაქცევა მოასწრო, „ივლტოდნენ ყო-ველნი“.

ძალით გამოიტაცეს სიკდილის წრეწირიდან ერთგულმა შეაბრებებმა ვახტანგ და ბაქარ.

როსტომ ფალავანი შვილმა უკუაქცია მეფის კვალზე ადევნებული ლეკთა გუნდი.

ქაშეთთან ტფილისელი მოქალაქენი მიცვი-ვლენ მეფეს ზეცნა-მუღარით. — მობრუნდი, ქულზე კაცი გვაწვიე. გვაბრძოლე და ნუ დავა-ნებებთ საქართველოს წმინდა სატახტოს ქურდ-ბაცაცა ლეკებო.

ყურაც არ ათხოვა ვახტანგმა ტფილისელთა მხურვალე მოწოდებას. ცხენს ქუსლი მკრა და მცხეთოსკენ გაფრანდა ბაქარიც მიჰყვა.

მცხეთაში შამა-შვილი გაიყვნენ. ვახტანგი გორისკენ წავიდა, ბაქარი დუშეთისკენ.

ბაქარს ეს ჰქონდა განზრახული; არაგვის ერისთავს, გიორგის, ჯარს გამოვართმევ და ისევ მოვბრუნდები ტფილისს ლეკებთან ხა-ომრად და მათ გასანადგურებლადო. გიორგი არაგვის ერისთავი ბაქარის სიმამრი იყო და ამიტომაც ასე იმედოვნებდა უფლისწული არაგველთა ლაშქრის „შოკნის“.

მაგრამ ტყუილი იმედი გამოდგა. გიორგი ერისთავმა სიძეს ცივი უარი უთხრა, პირად თანადგომასაც და ჭარით დახმარებაც.

მარტყი ცხენიც არ შესცა ქენებით დევირ-დნილა ცხენის გამოსაცველელად, ისე გამოი-სტუმრა სიმამრმა სიძე დუშეთიდან.

რა გაეწყობოდა, — წავიდა „ბაქარ გულ-მტკიანეული“.

ცხინვალში მოკარეს თავი მამა-შვილთა ვახტანგმა დედოფალი რუსუდანი რაჭას გა-გზავნა.

თეთონ დაქდა და, რაც იმ „სამი უბედური თვის“ გასწვრივ თავს გადაშხდა, ყოველივე პეტრე პირველს მისწერა.

მისწერა დაწვრილებით, მელანქოლიით და „პოეტური სევდიანობით“ — ყოველივე, რაც „პეტრეს მოსვლამდე“ დამართნოდა და ისევ მხურვალედ ევედრებოდა „პეტრეს მოსვლას“, მხხნელად, „მესიად“...

წერილი ისევ ტოლსტოის და თურქესტანი-შვილს გადასცა და ორივენი რუსეთს გაგზავ-ნა...

სულ ცოტა — სამი-ოთხი თვე მიანც დას-ჭირდება გზას ცხინვალთან პეტერბურგამდე!

იღა და შავდებოდა 1728 წელი.

1600 წელიწადი გაწურულიყო მას შემდგომ, რაც სულეურობეულმა დავით აღმაშენებელ-მა ტფილისი იხსნა „საუკუნოდ სახლად თვი-სად“ და საქართველოს მარადიულ სატახტოდ.

და საქართველოს წმინდა სატახტო ისევ ჩაეგდოთ უსახტიკეს მესიხსლეებს — გათათ-რებულ ქართველს, ლეკებს და ყიზილბა-შებს, ანუ — სულტუქყიან შარლატანს, ცხვარ-ძროხისა და ქათმის ქურდებს და ის-ტორიის სარბიელიდან დაპანლურებულ მაწან-წალებს.

ველური ურჯულოებით იავარპყვეს ტფილისი. კახელი მეფე ისე მოიქცა, როგორც ბნე-დანი გადამთიელი ჭალალ ად-დინი. „სამი ბატონი შეუხდა ქალაქსა, ააოხრა, ამოსწყ-ვიტეს მოქალაქენი, აკლეს საქონელი ური-ცხვი, შეუხდენ სიონსა, დასწვს, შეავინეს სიწმინდე, ხატის პატაოსნისა სიონთა ღვთის-მშობელი წაიღეს, დღესაც არ ვიცით, რა უყვეს, ზოგი ვინმე დამხხვრევას იტყვიან, ზო-გნი დამიღვასა“*

60000 თუმანი ააღლიტა ქალაქის მოსახლე-ობას კონსტანტინემ.

მერე — „პოი, რაოდენნი ქალწულნი გა-ნისრწუნენ. და ქეშმარიტნი დედანი და მო-წესენი ბოროტებითა და სისხლი მართალთა დაითხია ურჯულოთაგან“.

კონსტანტინე მამამად-ყული-ხანი ვახტანგ

* გაცეხულია ვახუშტი დრო-ყამის უცნაუ-რი მეტამორფოზით: სიონის სახელოვანი ღვთის-მშობლის ხატი, კახთა მეფე ლევანმა რომ შეამ-ყო, ახლა კახთა მეფე კონსტანტინემ შემუღ-რაათ!

მეფის ტახტზე დაიბრუნდა და ქართლის თავადები შესარიგებლად მიიწვია.

დაიკვიანეს მისვლა თავადებმა.

მაშინ ლეტოა ჭარი გაუსია ქვემო ქართლს კონსტანტინემ.

ფეხი აიჩქარეს თავადებმა.

პირველი ეახლა გიორგი არაგვის ერისთავი — მოძულე და „მოშურნე“ ვახტანგ მეფისა.

არაგვის ერისთავს შანშე ქსნის ერისთავი მიჰყვა.

„მერმე ვიეთნიმე ბარათიანნიცა და საციციანონი“ ეახლნენ კონსტანტინეს.

მხოლოდ ზემო ქართლიდან არავინ მოვიდა ქართველი ხალხის მოხისხელ ქართველთან.

კონსტანტინემ თეიმურაზი გაგზავნა კახთა და ლეტოა ჭარით ზემო ქართლის ახაოხრებლად და იქაურ თავადთა მორჩილსაქმნელად.

ქართლისა და კახეთის მესვეურები იხე თავდავიწყებით მისცემოდნენ ურთიერთ ვნებასა და ურთიერთ უღეტას, რომ სავსებით ამოვარდნილათ გონებიდან კარს მომდგარი „ყველახათვის ხაერთო“ ყველაზე დიდი ხაფრთხე — თურქეთი.

რაკი დაავიწყდათ, თვითონვე გაახსენა თავი „იმ ხაფრთხემ“.

ვახტანგ მეფეს ცხინვალში ისევ ეწვია თურქი დესპანი. არზრუმის ბეგლარბეგი სერასქერი იბრაჰიმ ფაშა უთვლიდა ვახტანგს: გამოიგზავნე ვინმე შენი ნათესავთაგანი და უკეთუ იგი მომასხენებს შენს მორჩილებას ჩვენი მეუფე ფადიშაჰის წინაშე, მაშინ მე გავაძევებ ტფილისიდან მამშად-ყული-ხანს და ისევ დაგობრუნებ ტფილისსაც და საქართველოს მეფობასაცო.

მართლაც, ეტყობოდა, „იხილა ფაში მარჯვე“ იბრაჰიმ ფაშამ და იმიტომ ითვლიდნენ ბოდა ასე ძლიერად, მტკიცედ, შემტევად, „მრავლისაღმთქმელად“ და „მრავლისმოძოხრუნად“. დროც „მარჯვე“ ჰქონდა და ჭარბიც მრავლად ჰყავდა თავმოყრილი ყარსში — ზედ საქართველოს კარისყურზე, ნახევარი დღის სავალზე.

„მესია“ კი იყო ნახევარი წლის სავალზე... ისედაც — უკვე დამდგარიყო 1723 წლის ზაფხული... ზაფხული-მეთქი!

ხოლო პეტრესგან აღთქმული, ქართველთა მშველელი „საგაზაფხულო ღაშქრობა“ უკან-მოუბრუნებულ აღთქმად გაპყროდა უკვე უამრავლად გაზაფხულს.

და გაგზავნა ძმა — იესე ვახტანგ მეფემ იბრაჰიმ ფაშასთან.

და ასე მოხსენდა თურქთა სერასქერს ვახტანგ მეფის დანაბარები:

„მოზრძანდი და საქართველო ხელმწიფება თქვენსა და ვაფიცო მზე ბედნიერისა ხვანთქარისა“.

ამის თქმა, და ერთბაშად წამოვიდა თურქთა ურდუ.

იმ დღეს ვახტანგ მეფემ იმერთა ჭარი მიიღო სვიმონ აბაშიძის მეთაურობით. შემოქართულელთა ღაშქარიც ეწვია მეფეს. ამიტომ გულმოციმუული ვახტანგი „ლაშობა მისულასა თეიმურაზსა ზედა“.

თეიმურაზმა ერთად შეიტყო ვახტანგ მეფის გამოსვლაც და თურქთა შემოსვლაც მაშინვე ტფილისისკენ გაქუსლა და კონსტანტინეს აცნობა ყოველივე.

თავსურადცემული და თავგზაბნეული ჩაიკეტა და ჩაქვავდა კონსტანტინე მამშად-ყული-ხანი ტფილისში.

იბრაჰიმ ფაშამ კი შამხიანს მოიყვანა თურქთა მხედრობა.

აქ ბაქარი შეეგება სერასქერს და ისიც ბიძამის იესესთან ერთად წამოუძღვა ტფილისისკენ მომქროლავ თურქობას.

ფონიქალას მოვიდნენ და დაიბანაკეს.

გამოვიდა კონსტანტინე მამშად-ყული-ხანი, იბრაჰიმ ფაშას „მეიგება და შიართვა კლოტენი ციხე-ქალაქისანი, რათა მისცეს ქართლი მას“.

მაგრამ სანამ ქართლის „მომავალი მეფის“ საქმეს გადაწყვეტდა, მანამ იბრაჰიმ ფაშამ ტფილისის ციხეში იანიჩართა ციხიონი ჩააყენა და ჩაამკვიდრა. სპარსელები და ლეკები გაძარცვა, გაატატულა, გააჭოხინა და გამოარყა.

მეორე დღეს, ბაქარის თხოვნით, თურქთა სერასქერმა კონსტანტინე მამშად-ყული-ხანს ბოროტელები გაუყარა და ციხეში ჩააგდო, ხოლო ქართლის მეფედ გამოაცხადა თვითონ ბაქარი.

სამაგიეროდ ქართლის ახალი მეფე მოინათლა სუნატ მუსლიმანად, თავზე თურქული „ყაუზი“ დაიხურა და დარქვა თურქული სახელი იბრაჰიმ ფაშა (იგივე, რაც ერქვა თურქთა სერასქერს).

მაშ, დგას 1723 წლის ივნისი და ტფილისში დგანან თურქები.

აქვე ზის ქართლის მეფე, ბაქარ ვახტანგაძე, მაგრამ მას თურქები ისეთივე „გულწრფელობით“ თვლიან „მეფედ“, რა „გულწრფელობითაც“ ბაქარი ატარებს თურქულ სახელს — „იბრაჰიმ ფაშას“.

ლევან სანიკიძე
შპარტაშო ხმლები

ერთადერთი, რსც ქართლის ახალმა „მეფემ“ თურქთაგან „დაშოუქიდებლად“ შეძლო, ეს იყო ციხიდან კონსტანტინეს გაპარება. შემოეხვეწა თურმე „დაგლახებული“ მამად-ყული-ხანი „ნათესავს“, რათა „განუტეოს და აღუთქვა ფაცოთ, ვითარცა მონაიყოს მისდა“. და ბაქარმაც „განაპარა“ თურქთაგან იღუმალ.

თურმე მაინც უკბინა გულზე ქართველ კაცს ნათესაური და ტომობრივი სიყვარულის გრძნობამ: თვითონვე გააპარა ციხიდან მისგანვე შესყრობილი თვისტომი „მოსისხლე“!

კონსტანტინემ კახეთს გააღწია და თავის სამეფოს დაეპატრონა.

ხოლო ბაქარმა გაახსენა თავიხი სიმამრის, გიორგი არაგვის ერისთავის ღალატი და გა-

დაწყვიტა მისი დასჯა. საამისო დასტურებად მიიღო თურქთა სერასქერისაგან (ან თურქს რა ენაღვლებოდა, თუ ქართველები ერთმანეთს ამოწყვეტდნენ!).

მიუხედა ბაქარი დუშეთს, შეიპყრო გიორგი ერისთავი და გააგდებინა თავი. თვითონ ოსმალები შეესივნენ დუშეთს, საარაგვოს და იავარპყვეს „თურქული სიხასტიებით“.

ბაქარმა გიორგის ვაჟი, ოთარი შეიპყრო, მაგრამ ოთარმა სიძის ხელაღან მოსალოდნელ სიკვდილს დაასწრო, თურქთა ხარდალს ქრთამე მისცა და თავის-უფლება დაიბრუნა. ოთარი მაშინვე ცხინვალს გადავიდა, ვახტანგს ფეხებში ჩაუვარდა და ერთგულება შეჰფიცა.

ვახტანგმა ბაქარს უბრძანა და ოთარმა მიიღო მამის მემკვიდრეობა — საარაგვოს ერისთავობა.

გაბრეკლებს იმნება





60 — საქართველოს კომკავშირი — 60

სიონ ნაკრაძე

ალიო მირცხულავა

საქართველოს ლენინური კომკავშირი 60 წლისაა. დღეს კიდევ ერთხელ გავისწავლოთ კომკავშირის უბადლო მომდგრადი, სასიქადულო პოეტი, სოციალისტური ეპოქის მუხობტე ალიო მირცხულავა.

კლასიო ბრძოლის ცეცხლში დაირწა ალიო მირცხულავას აკვანი, როგორ ჩაისახა ქაბუკის სულში ასეთი პოეტური მგზნებარება? ყოველივე ეს პოლიტიკურმა ვითარებამ განსაზღვრა, ხოლო ამ პოლიტიკური ცხოვრების კერა მაშინ აღიოსათვის კომკავშირი იყო. ჭერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდა ქაბუკი, გიმნაზიის მოწაფე, 1920 წელს კომკავშირში შევიდა და არალეგალურ საქმიანობაში ჩაება.

ალიო ყოველთვის დიდი სიხარულით იგონებდა 1921 წლის აგვისტოს, საქართველოს კომკავშირის პირველ ყრილობას, რომლის დედუგატი იყო იგი სობის კომკავშირის ორგანიზაციიდან. განსაკუთრებით დიდი მღელვარებით გვიყვებოდა იგი ბორის ძნელაძესთან, გაიოზ დედარიანთან და სხვა გამოჩენილ „სპარტაკელებთან“ შეხვედრის შესახებ. ალიო მირცხულავა ამ გამოჩენილმა ადამიანებმა კარგად გაიცნეს და მას საქართველოს კომკავშირის ცეკაში ბეჭდვითი სიტყვის განყოფილება ჩააბარეს.

ალიო მირცხულავამ თავისი პირველი პოეტური ნაწარმოებები სწორედ კომკავშირული შურნალ-გაზეთების „სპარტაკის“ „ახალგაზრდა კომუნისტის“, „მომავლის“ ფურცლებზე გამოაქვეყნა. სწორედ მან ჩამოაყალიბა 1923 წელს შურნალ „მომავლის“ რედაქციასთან ახალგაზრდა მწერლების წრე. მერე კი ეს წრე გახდა ერთგვარი საფუძველი იმისა რომ 1926 წელს გაზეთ „ახალგაზრდა კომუნისტთან“ დაარსდა კომკავშირულ მწერალთა წრე.

ალიო განსაკუთრებით აქტიური იყო იმ დისკუსიებში, რომლებიც იმართებოდა მწერალთა ორგანიზაციებში, როცა ჩვენი მოწინააღმდეგე-

ნი ზოგიერთი პროლეტარული პოეტის სუსტი ლექსების მომარჯვებით ჩვენს დამარცხებას ლამობდნენ, მყისვე ალიო მირცხულავას ლექსებს, როგორც ხმალს ისე ვიშვივლებდით მათ წინააღმდეგ და კიდევაც ვამარცხებდით. რაღან ალიოს ლექსებში ისინი ერთ სუსტ სტრიქონსაც ვერ პოულობდნენ.

1924 წელს ალიო მირცხულავა საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მივლინებითა და სტიპენდიით გაემგზავრა მოსკოვში და ჩაირიცხა ვალერი ბრიუსოვის სახელობის უმაღლეს სახანატრო სალიტერატურო ინსტიტუტში. იქ მასთან ერთად სწავლობდნენ გამოჩენილი პოეტები და მწერლები: ა. ბეზიმენსკი, ვ. გოლცევი, ი. უტკინი, ჯ. ალტუზენი, მ. სვეტლოვი. ინსტიტუტში ხშირად მიდიოდნენ და საღამოებს მართავდნენ მ. გორკი, ა. ბელი, ნ. ასევი, ვ. შაიკოვსკი, ს. ესენინი, ბ. პასტერნაკი, ი. სელვინსკი და სხვები.

ყოველივე ეს თუ რა დიდ გავლენას ახდენდა მისი პოეტური განცდების ფორმირებაში, ბევრჭერ უამბია ალიო მირცხულავას კომკავშირელი მწერლებისათვის, უკეთ, ყოველივე ეს მან ლიტერატურულ წრეში ლექციის სახით გადმოაკვცა. ალიო მირცხულავამ, იდეოლოგიურ ფრონტზე ბრძოლებში გამობრძმდილმა ნიჭიერმა პოეტმა, კომკავშირელი მწერლების მთელი სკოლა შექმნა. იგი იყო მისი სულისჩამდგმელი, მისი მეტაური, მეკვლე, ყოველივე ეს კი გამომდინარეობდა კომკავშირისადმი მისი სიყვარულიდან. უნდა გარკვევით ითქვას, რომ ქართულ საბჭოთა მწერლობაში, ახალგაზრდობის მოწინავე რაზმი კომკავშირი — ბრძოლაში, შრომაში, სწავლასა და ყოფაცხოვრებაში საუკეთესოადაა გამოკვეთილი. ამ ისტორიულ საქმეში უპირველესი ადგილი ეკუთვნის პირველ კომკავშირულ პოეტს — ალიო მირცხულავას,



რომლის პოეზია კომკავშირული ენთუზიაზმისა და მგზნებარების ნამდვილი გამოხატულებაა.

კომკავშირის შეარდენთა სანაგარდო, განთიადი, მოღალატე ვარდისფერად, მზის ბაღნარი სამისო და სავარდო, სხარტული, სიყვარული და სიმღერა, კომკავშირის! შიარდ მხენ და ახალგაზრდა, ბრძოლით განვლეთ გზა მიზნისკენ

დასახული,

კიდევ უფრო გასხივოსნდა გალაშხლა, გაიფურჩქნა ჩვენი ქვეყნის გაზაფხული.

აღიო მირცხულავას სახახელოდ უნდა ითქვას, რომ მან დიდი წვლადი შეიტანა ქართული საბჭოთა პოეზიის განვითარებაში. მისი ხელწერა, მისი კვალი ქართულ პოეზიაში მკაფიოდაა გამოხატული. ახლა, მეთათე ხუთწლეულის მტხოვე დამამთავრებელ წელს დიდი მნიშვნელობა ენიჭება დამკვრელური ტემპის მოწინავე აღმთაინების შრომითი ცხოვრების ასახვას, ჩაუბნენ კიდევ ამ დიდ საშვილოშვილო საქმეში ჩვენი მწერლები. უკვე დაწერა მრავალი ლექსი და ნარკვევი დამკვრელებზე. მომავალში კიდევ მეტი დაიწერება.

აი, როგორ უმღეროდა ალიო დამკვრელ ბრძაღლებს:

თქვენ დამკვრელი ხართ, დღეგებს
 ამღერებთ,
 ტემპიც მატულობს ყოველდღიურად,
 დასცხეთ, დაქარით, მარცხებს,
 დარღვევებს,
 დასცხეთ, დაქარით კოლეტიურად!
 ჰა, გრაგანებენ კვლავ მანქანებო,
 ყალყზე დაბოან, გრავალდებთან,
 ტემპს რომ ხვლებიან მძლავრ გაქანებით,
 კომკავშირული ბრძაღლები!..

ეს ლექსი, დაახ. პირველ ხუთწლეულში, 1931 წელსაა დაწერილი. ალიოს ყოველ ლექსში სიცოცხლე, აღმთაინური სიყვარული ჩქეფს.

აღიო მირცხულავა, საუკეთესო ეპიკური ნაწარმოებების ავტორი („იენგურის“, „რუსთავი“ და სხვ.) კარგად ერკვეოდა ეპოსის თეორიის საკითხებში. ის აკრიტიკებდა მათ, ვინც ეპოსისხალში არარეალისტურ მდგომარს ამუღავნებდა. ერთ-ერთ წერილში („თანამედროვე ეპოსის შესახებ“, „ლიტ. გაზეთი“, 1951 წ. 9 მარტი) აღნიშნავდა: „ნამდვილი სრულყოფილი ეპოსი, ეს არის კლასიკური ეპოსი, ეს არის რუსთაველის, ნ. ბარათაშვილის, ი. ჭავჭავაძის, ა. წერეთლის და ვაჟა-ფშაველას ეპიკური ქმნილებანი. ჩვენი დიდებული კლასიკოსები, ამ მხრთავც, ქართველი საბჭოთა მწერლობის უშუალო წინამორბედები არიან. საბჭოთა ეპოსი, დაფუძნებული სოციალისტური რეალიზმის პრინციპებზე, მოითხოვს ზედმწივენით დავიცვათ ობიექტური, რეალისტური, ღრმა ასახვა სინამ-

დელისა... ჩემი აზრით, ამ პრინციპთა მიუხედავად თანამედროვე მხატვრული პრიოდუქციის განხილვას“.

ამ აზრის სისწორეს ადასტურებს ჩვენი გამოჩენილი კრიტიკოსების სერგი ჭილაიას, ბეს. ფიქრტის, ლ. კალანდაძის, ვ. ნატროშვილის და სხვათა კრიტიკული ნაშრომები.

აღიო მირცხულავა აქტიური საზოგადო მოღვაწე იყო. იგი თავის გამოხვლებში გულწრფელად აღნიშნავდა იმ ნაკლოვანებებს, რომელიც ჩვენს მწერლობას გაჩნდა. პარტიული კრება იყო, თათბირი თუ ყრილობა, იგი მუდამ მოითხოვდა ნაკლოვანებების აღმოფხვრას. მაგალითად, 1959 წლის 20 იანვარს საქართველოს მწერალთა კავშირის მე-5 ყრილობის ტრიბუნიდან განაცხადა: „არავითარი გადაქარბება არ იქნება თუ ვიტყვით, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ შეიქმნა ძალიან დიდი და მდიდარი ლიტერატურა. დაგროვდა მხატვრული შემოქმედების დიდი გაროდღელება, შეიქმნა შესანიშნავი პოეზია, პროზა, დრამატურგია. ქართული საბჭოთა მწერლობა, სხვა მოძმე ხალხთა მწერლობასთან ერთად, ნამდვილად უსწორებს მხარს ჩვენს დიდ ეპოქას, საშწუხაროდ, ამ გარემოებას ნაკლებად ამჩნევს ჩვენი კრიტიკა. აშკარად უნდა ითქვას — იგი ჩამორჩენილია არა მარტო ცხოვრებისაგან, არამედ ჩვენი ლიტერატურისაგანაც. აგერ 28 წელიწადია არსებობს ქართული საბჭოთა ლიტერატურა და ჩვენს კრიტიკოსებს ხეროოზული ანალიზი ვერ გაუკეთებიათ ამ მწერლობისათვის. ბევრი ჩვენი კრიტიკოსი მარტო წარსულის თემებზე წერს. მართალია, ეს ფრიად საჭირო საქმეა, მაგრამ რატომ არ იჩენენ ისინი ასეთსავე ინტერესს თანამედროვე მწერლობისადმი! მართალია მხატვრული შექმნა ძნელია, მაგრამ კრიტიკას ახეი გაბედულება და პირდაპირობა უნდა ახასიათებდეს“.

აღიო მირცხულავას ეს მართებული შენიშვნა თუ მოსაზრება, საშწუხაროდ, დღესაც ძალაშია.

აღიო მირცხულავა დიდ პატივს სცემდა მოძმე ხალხების მწერლებს. ამის ერთ-ერთი დადასტურება იყო მისი შესანიშნავი მოხსენება თბილისში, რუსთაველის საკონცერტო დარბაზში, 1959 წლის ოქტომბერში, გამოჩენილი ოსი პოეტის კოსტა ხეთაჯაროვის 100 წლისთავთან დაკავშირებით. ასევე გულთბილი იყო ალიოს დამოკიდებულება აფხაზ მწერლებთანაც. 1957 წელს თბილისში მოეწყო აფხაზი პოეტების დეკლამ. პოეტების სტეკიამ, რომელსაც თავმჯდომარეობდა ალიო მირცხულავა, განიხილა აფხაზ პოეტთა ნაწარმოებები. ამ სხდომაზე ალიომ ასე განაცხადა: „ქართველი მწერლების სახელით მინდა მხურვალე სალაპი გადავცე მოძმე აფხაზი ხალხის მწერლებს. დღეს ჩვენ



შევიკრიბეთ, რათა განვიხილოთ მათი ნაწარმოებები. გულწრფელად და მეგობრულად ვუთხრათ ჩვენი აზრი აფხაზ პოეტებს მათ შემოქმედებაზე, მათთან ერთად დავსახოთ ჩვენი მწერლობის განვითარების ხედვით პერსპექტივა. ამ გზით ჩვენ უფრო განვამტკიცებთ იმ უპიკნობ სიყვარულსა და პატივისცემას, რომელიც უძველესი დროიდან აკავშირებს და ამბობილებს ქართველ-აფხაზ ხალხებს“. შემდეგ ორატორი შეეხო აფხაზური პოეზიის ანთოლოგიას და თქვა: „ვკითხულობთ და აკრებულს და გრძნობთ აფხაზი ხალხის გულმსახურს და სიხარულს, ხედავთ მის ახალ ცხოვრებას, გესმით ახალი სიტყვა და ეგ სიტყვაა — „ბოლშევიკური სიტყვა — მართალი“. ამ მხატვრულ ნაწარმოებებში განხკუთრებით აღსანიშნავია დიმიტრი გულაის მგზნებარე სტრქონების პათოსი:

და ჩვენც ამიტომ გვექმს ერთი სიტყვა ქვეყნად არ თქმულა მისი ბადალი, ეს მკვეთრი სიტყვა, ასე რომ გვეუყარს, ფოლადის ნებით არის ნათალი — ლენინის სიტყვა, პარტიის სიტყვა, მილიონების სიტყვა მართალი.

აღტაცებით უმღერიან მზიურ აფხაზეთს მისი საუკეთესო შვილები. ხამშოლდის სიყვარულის ეს დიდი გრძნობა კარგად არის გამოხატული ამ ანთოლოგიაში“.

1964 წელს ალიოს დაბადების 60 წლისთავისადმი მიძღვნილი საიუბილეო ხალამო ფართო მასშტაბით გაიშარა. ალიო მირცხულავას საიუბილეო ხალამოები საქართველოს მრავალ ქალაქსა და რაიონში ჩატარდა. განხკუთრებით შინაარსიანი იყო იგი ალიოს მშობლიურ ხობის რაიონში.

1948 წლის 20 მაისს, ოპერის თეატრში ალიოს შემოქმედებითი მოღვაწეობის 25 წლისთავზე, სახალხო პოეტმა იოსებ გრიშაშვილმა საიუბილეო ხალამოს გახსენისას შეხვად სიტყვაში თქვა: „ალიო მამაშვილის პოეზია ჰმინია რევოლუციისა, შრომისა, ახლის შენებისა. მისი პოეზიის პათოსი და ციციხლი იმდენად ძლიერია, რომ ერთიანად ვეხიბლავს დიდხა და პატარას, ჩვენ, მასზე უფროსი თაობის მწერლებსაც კი ვადაგვიღო მისი დექმების მებრძოლი სული და ეს გვეამაყება კიდევ“. აი, რა მაღალ შეფასებას აძლევს ალიო მირცხულავას შემოქმედებას სახალხო პოეტი, აკადემიკოსი ი. გრიშაშვილი.

ალიო საზოგადო მოღვაწე ივანე გომართელი უფრო აღერ წერდა: „მამაშვილი ბრძოლის პოეტია, ხამოქალაქო ომის, პროლეტარულ პოეზიაში ბრძოლის ცეცხლის სიმხურვალე არავის აუსხაზვს, არავის განუცდია ისე მძლავრად, როგორც ეს მამაშვილმა განიცადა და ასახა“.

ჭრიგოლ აბაშიძე კი ამბობს: „ალიო ერთ-ერთ

თი უბედნიერესი პოეტოგანი იყო, მან შექმნა ხელშევიც უხვად მიიღო ხალხის აღიარება და დაფასება, ის დიდი სახალხო სიყვარული, რომელზედაც ყველა მწერალი ოცნებობდა და ოცნებობს“.

როგორც მკითხველი შეამჩნევს, ჩემს მიზანს არ წარმოადგენს განვიხილო დიდი მწერლის მრავალფეროვანი შემოქმედება, მე მხოლოდ ზოგიერთ საკითხს ვეჩებები. მინდა კიდევ აღვნიშნო ალიო მირცხულავას ერთი დამახასიათებელი თვისება. იგი არა მარტო თავისი პოეტური განცდებით, მთელი თავისი შემოქმედებით იყო ხალხთან მჭიდრო კავშირში, არამედ პრაქტიკული საქმიანი, საზოგადოებრივი, მასობრივი მუშაობითაც. კოლექტივიზაციის, ინდუსტრიალიზაციის, სამშაულო ომის თუ ომის შემდგომ პერიოდში, იგი ყოველთვის გამოდიოდა ლექების კითხვითა და მგზნებარე სიტყვებით კოლმეურნეების, მუშების, მეოხინების, მოხწავლეების და მთელი საზოგადოების წინაშე; განხკუთრებით აქტიური იყო იგი სამამულე ომის დროს ანტიფაშისტური ხალამოების ჩატარებაში ხოვლად და ქალაქად, ხამობილიზაციო პუნქტებში, სამხედრო კომისარიატებში და მოსპიტლებში.

ალიო მირცხულავა დიდ ყურადღებას უთმობდა ოსეთის, აჭარის და აფხაზეთის მოსახლეობასთან ახლო ურთიერთობას. ამის დამადასტურებელია მისი მონაწილეობა იმ ხალამოებში, რომლებიც საქართველოს ამ შესანიშნავ მხარეებში იმართებოდა, ხალდაც ბედნიერება მქონდა მომხსენებლად გამოვსულიყავი. განხკუთრებით ხშირად ჩამოდიოდა ალიო მირცხულავა აფხაზეთში.

ალიო მირცხულავა ორგანულად იყო დაკავშირებული საქართველოში საბჭოთა წესწყობილების დამყარებისა და განმტკიცების პერიოდთან. იგი თავისი პირველი ლექსებიდანვე ოქტომბრის რევოლუციის ამ დიდი მონაპოვარის მებრძოლი პროპაგანდისტი და აგიტატორი იყო. ალიო მირცხულავა იმ მწერლებს შორის, რომლებიც საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებას დლიდან ბოლშევიკური პარტიის ხელმძღვანელობით აქტიურ ბრძოლას ეწევიან ახალ საბჭოთა ლიტერატურის შექმნისათვის, ერთ-ერთ სერიოზულ ფიგურას წარმოადგენდა. იგი იყო მწერალთა კავშირის თავმჯდომარე, შურნალ „მნათობის“ რედაქტორი, წიგნის პალატის დირექტორი და სხვა. მან, როგორც ბოლშევიკმა პოეტმა და მოქალაქემ, მთელი თავისი ცხოვრება და შემოქმედება საბჭოთა საქართველოს განმტკიცებისა და მისი გამარჯვების ინტერესებს დაუკავშირა.

საბჭოთა პოეტისათვის მთავარ საბრძოლო

სიმონ ფვარავა
პლინი მირცხულავა



საკითხს თავიდანვე წარმოადგენდა მწერლის დანიშნულებისა და მისი როლის სწორად გაგება ახალ რევოლუციურ სინამდვილეში. ალიო მირცხულავა პოეტის დანიშნულებას სამშობლოსა და ხალხის სამსახურში ხედავდა. მის პოეზიაში თვალსაჩინოდ იგრძნობა ახალი იდეების ძალა, რევოლუციური ექსპრესია და მომავლის დაუცხრომელი პერსპექტივა. ამიტომაც, რომ მას არ სწამდა ის პოეტი, რომლის პოეზიის საგანს ბრძოლა და შრომა არ წარმოადგენდა. პოეტი ხალხის თავისებური მეთაური უნდა იყოს. იგი მთელი თავისი მგზნებარებითა და სიყვარულით ამბობს:

რად გინდა ლექსი
უღლიური და უფერადო
საკეთარ ცის ქვეშ
სიმწერის ოფელში დღეს რომ გალაქე.
ადამიანთა მოძრაობას
თუ არ ბელადობ,
როგორც პოეტი,
ბოლშევიკი და მოქალაქე.

ბოლშევიკური განწყობილებით შეიარაღებული პოეტი, ადამიანის სულის რეჟისერი, თავისი ლექსებით ახალ სინამდვილეში ერთი მხრივ განსვლდა, სასარგებლოს, ახალსა და კეთილს ამტკიცებდა, ხოლო მეორე მხრივ უარყოფის, ბოროტს, მტრულსა და საზიანოს ამხელდა და გამობდა. ეს განწყობილებები საკმაოდ არის გამოხატული ალიო მირცხულავას ისეთ ლექსებში, როგორც: „აი, ადამიანი“, „ჩემი ცხოვრების თემა“, „ინციდენტი კომპაგნიის უჯრედის კრებაზე“ და სხვ.

ალიო მირცხულავამ ქართული საბჭოთა პოემის შექმნისა და განვითარების საქმეში საგრძნობი წვლილი შეიტანა. პოემა „ენჯური“ ფართო ეპიკური ნაწარმოებია. მასში მომხიბვლელი ფერებითაა დახატული ჩვენი ქვეყნის ბუნებრივი სილამაზე და საბჭოთა ადამიანების შრომითი ერთუზიანობა. პოემაში ნათლად არის გამოკვეთილი ახალი ადამიანების კონკრეტული სახეები და კლასობრივი მტრის ბუნება. დიდ ლენინზე ქართველმა პოეტებმა მრავალი ღირსშესანიშნავი ნაწარმოები შექმნეს, მათ შორის ფსიქოლოგიური ხილრით, მხატვრულიობითა და მტკიცე იდეურობით გამოირჩევა ალიო მირცხულავას ლექსი „ლენინი“:

შენ ჩამოგვიმორდი, ბელადო ლენინ
და ქვეყანაზე ობლად დაგეტოვი,
გადეფარა ტრაგური-ბნელი,
კაცობრიობის სხვადასხვა ტომებს!..
შენ მოკვდი, მაგრამ ჩვენთან იცხოვრებ,
ვფიცავთ შენივე აზრებს, ანდერძებს,
ჩვენთან იბრძობებ, ჩვენთან იბრძოლებ
მთებში, ქაბანებში, ბარაკალებში,
ვფიცავთ: შენს დროსას ვატარებთ მალდა,

დაეხმარებით შრომისგან დაღლილთ,
ლენინ! შენს თვლებს ჩვენ არ
დავმარბავთ,
ლენინ! შენს შუბლზე მიწას არ დავყრიათ!

როგორც ხედავთ, ეს პოპულარული ნაწარმოები მთელი სისხვით გადმოგვეცხვს იმ მწუნარებას, რომელიც საბჭოთა ხალხმა განიცადა ლენინის გარდაცვალების გამო. მასში მძლავრად არის მოცემული ლენინის მტკიცე-მყოფელი ძალა, ლენინის ხაზის უკვდავება, რომლის ბრძნული იდეები მარადიულად ცოცხლობს ხალხის გულში. შინაარსით სოციალისტური და ფორმით ნაციონალური კულტურის მშენებლობის საქმეში მწერალს აქტიური როლი ენიჭება. იგი თავისი მშობლიური ქვეყნის ცხოვრებას, სილამაზესა და სიმდიდრეს, ყოველივე იმას, რაც საბჭოთა ხალხის კულტურის წინსვლისა და მისი გამარჯვებისათვის არის დამახასიათებელი, მრავალნაირ ფერებში გადმოგვეცხვს, კოლორიტულად გვიხატავს. ამ თვალსაზრისით ალიო მირცხულავას ლექსები „სამშობლო“ და „მომხი სამშობლოს“ საუკეთესო ნაწარმოებებია. სოციალისტური საქართველოს აყვავებული ცხოვრება, მისი დიდი კულტურა და უმშვენიერესი პეიზაჟი ცხოველმყოფელად იგრძნობა ამ ნაწარმოებებში. ჩვენ მასში გვხიბლავს და გვიზადავს პოეტის გულმყოფელი გაცნა და სამშობლოს სილამაზის თავისებური ხილვა.

აი, ქვეყნო, სად უნაყოფოდ
უბრალო ხეც კი არ დარჩეულა,
მთა ჩახვეულად მოას ეფარება,
შიგ ელვასავით გზა დახვეულა.
გინდა მიგელი დღე უსმენლე ნიავს,
რომ სიხარული იგრძნოს სტეულმა,
მიღმო პურის ნამქერებს მიაქვს,
მშის შადრენებში ცა გარღვეულა.

ქართველმა მწერლებმა სამამულო ომის დროს ღირსეულად მოიხადეს ვალი სამშობლოს წინაშე. ალიო მირცხულავას პოეზია ამ მხრივ მეთად საგულისხმოა. ომამდე მან ერთ-ერთ ლექსში თქვა: „წიგნი შრომის დროს აგურია და ბრძოლის დროს ტყვიით ხვხე ყუბმარაო“. როცა ვკითხვოდ სამამულო ომის პერიოდში შექმნილ მის ლექსებს („ორი ქალაქი“, „ორი მადნაფიცო“, „სივასტოპოლი“, „წურჭურმთას“, „ძმები“, „დედა და შვილი“, „მყინვარი“, „დედის ფიქრები“, „მამა“, „მგლის ნაკვალევი“) პოეტის ეს აზრი გამართლებულად გვიჩვენება. აქვე მიინდა აღვნიშნო, რომ ალიო მირცხულავა ყველა ერის მოწინავე ადამიანებს უყვარდათ. აი, რას ამბობს გამოჩენილი უკრაინელი მწერალი ოლექსა ნოვიციკი: „ალიო მირცხულავას ლექსები უკრაინელ მკითხველს უკრაინელი ლიტერატურის დიდოსტატმა მიკოლა ბაჟანმა

გაცნო პირველად. მას აქვთ ალიოს ლექსები სულ უფრო და უფრო იპყრობდა უკრაინელი პოეტების უკრაინულად. ჩვენ, უკრაინელ პოეტებს არ შეგვიძლია მადლიერებით არ გავიხსენოთ ალიოს ლექსები, ფაშაშთან ომის მრისხანე დღეებში რომ უძღვნა უკრაინას, უკრაინელ ხალხს. პოეტი უმძლავრად კავასიელ გულშემაკვთველებს, ამასთან არ ავიწყდებოდა მტრისაგან დაპყრობილი უკრაინის მწარე ზვიდრი, არ ავიწყდებოდა მისი დანგრეული ქალაქები და სოფლები, მისი ხალხის ტანჯვა. შემთხვევითი რაღაცა 1942 წელს დაწერილი შთამაგონებელი ლექსი, რომელსაც მან „შობლიური უკრაინა“ უწოდა“.

ალიო მირცხულავას შესწევდა უნარი შინაგანად განეცადა ესა თუ ის მოკლენა და შეექმნა ერთი მთლიანი ნაწარმოები. ამის სანიშნო მაგალითს წარმოადგენს ლექსი „საქართველო — ბრძენის დედა“. პოეტს ადაფროვანებს, რომ „საქართველო ბრძენის დედა, შვილებს გაუხარებია, შემოსილა მშის გვირგვინით, ყველგან შუქის ღვარება“. შობლიური მიწა-წყალი, რომელიც ჰკეზავს პოეტის ოცნებასა და ნიქს, მისი სიყვარულის საგანია, და ამიტომაც სახა-მოხვად გვეხმის პოეტის ხმა:

მას ვერტფი და მუდამ ვოცავ,
ირგვლივ მოეზის ფარება,
სამშობლოზე უფრო მეტად
მე არავინ მყვარებია.

სამშობლოს სიყვარულის ამგვარი ნაწი, მსუბუქი ჩინგურული ტპილი ბგერების შექმნით, ალიო მირცხულავას ლექსები კლასიკური პოეზიის რკალს მიჰყვებიან. ლექსები „მაღალი ოცნება“, „რა დამაიწყებს“ და „ქანდაკება მცხეთაში“ ძლიერი ლირიკული განცდითაა დაწერილი.

ალიო მირცხულავა თავიდანვე იყო შრომის მებოტე. ლექსები „სიმღერა გამარჯვებისა“, „შრომა და სიყვარული“, „რუსთავში“ და „ყანა“ ამ თემაზე შექმნილი საუკეთესო ნაწარმოებებია. პოეტი შრომობს, სახეებს ქმნის, შე-

სატყვის ფერებს ეძებს, სიტყვებს აბსტრაქტულად გავს და შემდეგ მათი საშუალებით ხორცს ახახამს იდეას. ზაფხულიც ასე შრომობს: იგი მცხუნვარე ფუნჯით მშის ფერებს არჩევს, ბუნებას ამეტყველებს, სურს შიგ გულში ჩაიხედოს, მიწური სითბო გადაგვიშალოს თვალწინ, ასეთი იდეა აქვს ალიო მირცხულავას ლექსს „მე და ზაფხული“. ნაწი ლირიზმით გამოთბარი ლექსებია „დაღადი საქართველოსი“, „საქართველო“, „სალამური და ჩონგური“.

საქართველო გმირთა დედა
შვილებს გაუხარებია,
შემოსილან მშის გვირგვინით,
ყველგან შუქის ღვარებია.
ყველგან ისმის გამარჯვება,
ყველგან მისი ჭარებია,
სიცოცხლე და სიყვარული
ქვეყნად დღემყარებია.

როგორც ერთ დროს დიდმა ჩლიამ თქვა, სამეგრელოში ჩავედი და ვიხილე საქართველო, შეიძლება ასევე ითქვას, ნახეთ კახეთი და იგრძნობთ საქართველოს მშვენიერებას. ამ აზრს ადვილებს ჩვენს გულში ალიო მირცხულავას ლექსი „კახეთი“.

რომ საქართველო მარად იწაიშო,
ალაზნის ველსაც უნდა გახედო,
ვაზის ბაღნარი ფარავს მიდამოს,
რა ლამაზი ხარ, ოი, კახეთო!

ალიო მირცხულავამ, როგორც ადრინდელ ლექსებში, ისე ბოლოდროინდელ პოეტურ ნაწარმოებებში, ძლიერი მიდრეკილება გამოამჟღავნა ლირიკისადმი. პოეტის ლირიკული ხმა ფაქოზი და მიმოიდველია. უადრესად აქტუალური თემები ლირიკული განცდით არის ამტყვევლებული. თქმა არ უნდა, ალიო მირცხულავას, როგორც მოწინავე საბჭოთა პოეტს, თვალსაჩინო ადგილი უქირავს თანამედროვე ქართულ პოეზიაში, იგი მუდამ დაუთვიყარი დარჩება ქართველი ხალხის სულსა და გულში, მას პრედიკციუმი ლენინური კომპაეზირი.



ზურჩილება



პატივით აღწერილი

კამოინები და საქართველო

1979 წლის მაის-ივნისში ლისაბონის მანკობლად, ქალაქ ბარეირში ჩატარდა პორტუგალიის კომპარტიის IX ყრილობა, რომლის მუშაობაში მონაწილეობა მიიღო სკკპ დელეგაციამ აშხანაგ ე. ა. შვეარდნაძის მეთაურობით.

სკკპ დელეგაციას ახლდა მწერალი ვლადიმერ ალფენიძე, რომლის წიგნებს „ცისკრის ვარსკვლავი“ (რომანი იაკობ ცურგაველზე), „მზე ლომის თანავარსკვლავედში“, „ოცდაცამეფი მზის სახოვანი ბრძენი იაკობი“, „მთვარის ღვთაების დღე“, „ფასკუნჯის ჯადოსნური ფრთა“, „ბიჭი და ოქროს ღრუბლები“ და სხვ. იგნობს ქართველი მკითხველი.

ამას წინათ მწერალმა მუშაობა დაამთავრა წიგნზე „პორტუგალიური დღიურები“. წიგნს სცემს გამოცემლობა „მერანი“. ვბეჭდავთ რამდენიმე ფრაგმენტს ვლ. ალფენიძის ახალი წიგნიდან.

1979 წლის 5 ივნისი, სალამო, ლისაბონი.
ტაძარი ჟირონიშოში. კამოინებისა და ვაპ-
კუ და ბაშას მემორიალი.

ჯერ კიდევ X საუკუნეში გიორგი მთაწმინდლის მიერ შედგენილ ერთ-ერთ კრებულში მოთავსებულ ნაწარმოებში „ცხოვრება იოანესი და ეფთიმესი“ მოთხრობილია იმაზე, თუ როგორ აპირებდა გამგზავრებას პირენეის იბერიაში, ესპანეთში ქართველი მამა იოანე. მან იცოდა, რომ „...ქართველნი არამცირდენი ნათესავნი და ვრნი მკვიდრ არიან მუნ“.

მაშინ პორტუგალია (ლუზიტანია) ესპანეთში შედიოდა.

ისტორიკოსი და გეოგრაფოსი იოანე ბატონიშვილი მე-18 საუკუნეში პორტუგალიაზეც წერდა თავისი ცნობილ ფილოსოფიურ, ენციკლოპედიურ თხზულებაში „კალმასობა“.

ყველა ეპოქის ქართველის ოცნება — ენახა

შორეული პორტუგალია და ესპანეთი, იბერიის ნახევარკუნძული ჩვენს საუკუნეში ახლა, ჩვენს დღეებში შეესხა ხორცი ამ ოდინდელ ეროვნულ ღტოლვას.

ვინ იფიქრებდა, რომ ქართველი კაცი აქ, ქვეყნის კიდეზე წამოვიდოდა არა მარტო საქართველოს, არამედ თითქმის ნახევარი მსოფლიოს წარმომადგენლად!

საოცრებათა საუკუნეში ვცხოვრობთ.

გადავბიჭე თუ არა ფერონიშოუს ზღურბლს, ლისაბონში, პორტუგალიის ეროვნული გენიის კამოინების საფლავთან ინდოეთი, პორტუგალიის გოა გაბახსენდა... თვალწინ დამიდგა გაცრეცილი ფურცლები ძველი სპარსული და შინდოსტანური დღიურებიდან...



**I. უხეხველარ კამოინოშტან დე
ქითეჰან წამეგულთან...
ინლოეთო**

(ლოტოსის ფერტლებზე დაწერილი დღიურ-ბილა)

...Так Аргонавты
За золотым руном уплыли
На корабле судьбы—узнать впервые
Сколь грозны Моря Черного стихии.
ლთო ვაჟ დი კამოინო,
პორტუგალიელი პოეტი.

ინლოეთს მივფრინავ...
ირანის ღამეულ ცაში უცხო მეტეორივით
მიქრის ჩემი თვითმფრინავი. ახე შეჩვენება,
თითქოს ვიღაცა მეძახის... ვერ გამოიგია, ვინ
იტოს ჩემი სახელი სპარსეთში?
და მაინც გარკვევით მესმის, ვიღაც მეძახის.
ღრუბლებს ზემოთ მესმის:
— გვიშველე! ქართველი არა ხარ?
ირანის მიწა ცას შეკეოინებს.
ახე მოხდაბიან თურმე ირანის ცაში ყველა
ქართველს მამა-პაპათა სრულება...
მე გარკვევით მესმის ქეთევან წამეგულის
ხმა.

ის ხმა ყველა საუკუნეში ისმის...
მოვდივარ შენსკენ, დედაო, ქეთევან...
დედაო ჩვენთა დედათა და დაო ჩვენთა და-
თა... ჩვენო სინდისო და ნაშუსო ჩვენო, ყველა
ხატუნის ქართველთა დედაც, ქეთევანი...
მაგრამ ვი, რომ მეტეორივით მიქრის ჩემი
თვითმფრინავი სპარსეთის ღამეულ ცაში და
სამუდამოდ გვაშორებს ერთმანეთს...
და მე მაინც ფიქრით ვეშვები ამაღამ სპარ-
სეთის ციდან და ვყვირი:
— მე თქვენთან ვარ, სპარსეთს დაღუსულო
დებო და ძმებო, წმინდა დედებო!..
და იმავე დროს ინლოეთისაკენ მივქრი ღრუ-
ბლებს გზით...
შუალამისას ნამგალა მთვარის გვერდით სად-
ღაც ცაში სხვა თვითმფრინავი გამოჩნდა.
„შამაბასი“! აწერია მის ფრთებს.
საოცარია!

ერთხელ ლონდონში, ჰიტროუს ველზე, მი-
წაწე შეგხვდი ამ თვითმფრინავს. ახლა აგერ,
სპარსეთის ცაში უკან მომდევს იგი ბედის ავი
უორანივით — შავი თვითმფრინავი, — „შამა-
ბასი“.

რა უნდა ნეტავ?
მე კი ჩემს თვითმფრინავს ოცნებაში „დედა
ქეთევანს“ ვარქმევ... აღბათ იმიტომ, რომ მის
ფრთებს „იბერია“2 აწერია. და ამაღამ სპარ-

1. ასეთი თვითმფრინავი მართლაც იყო შა-
პის ირანში (ავტორი).
2. ესპანეთის ავიაკომპანიის თვითმფრინავია
(ავტორი).

სეთში საოცარი ამბავი ხდება: ორი მეტეორი
მისდევს ერთმანეთს, ავი — „შამაბასი“
სათნო — დედა ქეთევანი!..

ერთს ანგელოზის ფრთები აქვს, მეორეს —
უორნისა. მე ანგელოზის ფრთებზე ვზივარ...
რა საოცარი ამბები ხდება ამაღამ სპარსე-
თის ღამეულ ცაში...

მეოთხე კვირაა თვირანი დავტოვე და ინლო-
ეთის ზეცას მივარდევ, ხან კალკუტაში ვარ,
ხან ბომბეში, ხან დელიში, ხან მამაბალა-პუ-
რაში...

ბოლოს პორტუგალიის გოაში აღმოჩნდი...
გოა კარგა ხანია კვლავ ინლოეთისაა, მაგრამ
ძველი სახელი ჭერ კიდევ შერჩენია...

და ისევ საოცრება ვიხილე.
აჰა, მცხუნვარე ინლოეთში, არაბეთის ადუ-
ღებული ზღვის პირას, კამოინოს ძველთან
ვდგავარ, დიდი კათოლიკური ეკლესიის წინ და
მესას ვუსმენ...

ისე ცხელა, ტაძარში ვერ შეხვალ...
ვიღაცა მლოცველი ჰინდო ქალი ხანთელს
უნებებს რომელიღაც წმინდანის აკლამას.

და იმეორებს ლოცვის სიტყვებს, ჰინდურს
ლათინურში ურევს.

— ხანკტუს ქუთევანდა!
— ხანკტუს კეთევანი — ისმის ჭერ მლოც-
ველი ქალის სოლო ხმა, შემდეგ იმავე სიტყ-
ვებს იმეორებს მლოცველი ქალების ქორო...
— იეზუს, მარია!

— ეს ვისი აკლამაა? — ვკითხე მე.
— შამაბასის მიერ რწმენისათვის წამებული
ქართველთა წმინდანი დედოფლის ქეთევანისა,
— შეუბნება ჩვენი გიდი, ჰინდო გოგონა.
— ქეთევანისა? — ჩემს გაოცებას ხაზღვარი
არა აქვს.

— დიახ, ქეთევანისა — მიმტკიცებენ მლო-
ცველებიც.

— კი, მაგრამ ქეთევანი ხომ საქართველოს
მიწას აბარია, — ვამბობ მე.

— ო, ეს დიდი ისტორიაა, — თქვა ჰინდო
გოგონამ, — ჩვენმა თვალმშენიერმა გიღმა, —
ქეთევანი წმინდანი იყო და ის საქართველომ
და ინლოეთმა გაიწაწაღეს. ნაწილი ქეთევანი
დედოფლის ფერფლისა საქართველოს მარხია,
ნაწილი — აქ, ინლოეთში, პორტუგალიის გო-
აში ანუ ქრისტიანულ ფანჯიშში, არაბეთის
ზღვის პირას. მართბის ტომია მისი ქირისუ-
ფალი.

— კი, მაგრამ როგორ? — გავვოცდი მე.

ვლადიმერ პლფენიშ
კამოინოში და სპარსეთში



და ჰინდო გოგონამ დაწყო არაბეთის ზღვის-პირას ქეთევან წამებულის ხეველიანი ისტორია. და სანამ ის მიყვებოდა ჩემი წმინდა დიდი დედის — ქეთევანის ჰინდურ თავგადასვალს, ის ათას ერთი ღამის გმირად მესახებოდა, შემერაზადად მედგა თვალწინ.

— ეს იყო 1628 წელს; იდგა მეოთხე წელი შაჰაბასის მიერ ქეთევან დედოფლის წამებო-ღან, — თქვა ჰინდო გოგონამ და განაგრძო: — მოვიდა იმ წელს შაჰის სატახტო ქალაქს, თერანს პორტუგალიიდან ორი ქრისტიანი მი-სიონერი ბერი და შაჰის წინაშე წარსდგნენ.

— ჩვენ პირენების იბერიიდან ვართ და კავ-კასიის იბერიიდან წამოყვანილი და სპარსეთს წამებული ქართველი დედოფლის ქეთევანის წმინდა ნაშთები უნდა გადავახვეწოთ საქრის-ტიანოში. ასეთია ღვთის ნება!

შაჰს დიდი საჩუქრები და რომის პაპის ბა-რათი მოართვეს.

შაჰი ჩაფიქრდა.

— კი, მაგრამ, რაღა პორტუგალიაში აღმო-აჩნდა ქართველ დედოფალს კირისუფალი? — იკითხა გაოცებულმა შაჰმა.

— ჩვენ იქ, პირენებში, პორტუგალიაში და ესპანეთში მოსხლდე იბერები და კავკასიელი იბერები ძმები ვართ. ქეთევანი ჩვენი საერთო დაა, — უპასუხეს ბერებმა შაჰინშაჰს.

არავინ იცის, რამ იმოქმედა გულქვა შაჰე, რომის პაპის საჩუქრებმა თუ მისმა ნებამ, ქე-თევან დედოფლის ფერფლი გაატანეს ბერებს. ვინ იცის, რამდენ ფათერაკს გადაურჩნენ გზაში, ზღვასა და ხმელეთზე პორტუგალიელი მწირო ბერები. ადრე სულს დათმობდნენ, ვიდ-რე წმინდა ქეთევანის ფერფლს.

— ასე მოიტანეს აქ, ინდოეთში, პორტუგა-ლიის გოაში წმინდა ქართველი დედოფლი: ფერფლი და მცირე აკლდამა აუგეს. მას აქეთ ქართველ დედოფალზე ლოცულობს ინდოეთი, — თქვა ჰინდო გოგონამ და გაჩუმდა...

არ ვიცი, რამდენად სარწმუნოა ეს ამბავი, ლეგენდა თუ სინამდვილე, მაგრამ მე იმ წუთს მზად ვიყავი დაემხოლიყავ იმ აკლდამასთან, ინდოეთში, არაბეთის აღმუღებული ზღვის პი-რას და მდულარე ცრემლებით მელოცა ჩემი დიდი დედის — ქეთევანის საფლავზე.

ეს იმდენად მოულოდნელი და საოცარი ამ-ბავი იყო ჩემთვის, რომ მომეჩვენა, თვით ბევ-რის მნახველი კამოინშის ძეგლი გაოცებული უსმენდა ჰინდო გოგონას მიერ მოთხრობილ ამ-ბავს.

იმ წუთს გოა ჩემთვის თითქოს მშობლიური მიწა გახდა.

მთვარე ამოვიდა არაბეთის ზღვაზე და ტა-ძარზე, რომელშიც ქეთევან დედოფლის აკლ-დამა ეგულეზობათ მლოცველებს, შუქ-ჩრდილი ათამაშდა.

კალენდარს დახედე. 1976 წლის 23 იანვარს ბერი იყო.

აკვანივით ირწეოდა არაბეთის ზღვა ინდო-ეთში, პორტუგალიის გოას ნაპირებთან და ნანას უმღეროდა ქართველ დედოფალს — დე-დას ჩვენთა დედათა — ქეთევან წამებულს...

შორს ჰორიზონტი მოსჩანდა. და მე გავიფიქ-რე: ჰორიზონტი გამჩენმა იმიტომ შექმნა, რომ კაცმა ყველაფერი ერთბაშად ვერ დაინახოს, რაც უფრო მიიწევს ჰორიზონტისკენ, მით უფ-რო გშორდება ის. ასეა ქვეშაპირების შეცნო-ბაც.

ქვეშაპირებისაკენ მიმავალ გზაზეც ყოველ ჰორიზონტს იქით ახალი ჰორიზონტია.

შორს სადღაც ჰორიზონტზე იყარგებოდნენ ქალაქ ვასკო და გაშას ღამეული პეიზაჟები...

ჩემს ირგვლივ რიყულიანი, კრამიტანი სახ-ლეები იდგა.

არაბეთის ზღვისპირას მშვენიერი რესტორა-ნი იყო. იქვე კაფე „აფსარა“.

— ღამეა მღეროდა „შარი კრინას“, ვიღაცა ვიღარი ვიწოუს... —

მე ქეთევან დედოფალზე ვფიქრობდი...

ზღვისპირას კლდეზე შეენიშნე წარწერა: „წა-მიყვანე სიტყუიდან სიპართლასაკენ, სიბნელი. დან სინათლესაკენ, სიყვდილიდან უკვდავები საყენი“...

ყველა ქართველს უნდა ამ გზით იაროს; დე-დაო, ქეთევანი!...

კონიონშის ძეგლს გავხედე უჩებურად:

პოი, სიცოცხლის დაკარგვისა
მასაც ეშინის,
ვინაც სიცოცხლე მიანიჭა
აღამიანებს, —

— ამბობდნენ თოქოს მისი ბაგენი.
შენ კი ამისი არ შეგშინებია, დედაო ქე-თევანი!...

კამოინში კამოინში შენ იცნობდი პრომეთეს მითს და კავკასიას, არგონავტებს და მედას. ამა, აქ, გოაში კი დიდი ქართველი ქალის ქეთევან დედოფლის წმინდა აკლდამის გვერ-დით დგახარ...

კამოინში თითქოს მწარედ იცინოდა:
— რა არის სიცოცხლე? სიზმარია კაცის ცხოვრება!

ეპ. ვიცი ერთ ღროს,
მეც გაუტყვებდი,
ვით წყალზე — კოკა,
ღმერთო, ნუ მომკლავ
უცხოეთში,
მაშულში მომკალ...

ასე ვფიქრობდი 1976 წლის 28 დეკემბერს შორეულ ინდოეთში, კამოინშის ძეგლთან...

ახლა კი სამი წლის შემდეგ აქ, პორტუგა-



ლიაში, ლისაბონში, კამონის საფლავთან
ვღაპარ და კვლავ ქეთევანზე ვფიქრობ...

3. სალზარო კომუნისტებისა და ქეთევან წამებულის წინააღმდეგ...

2. შეხვედრა კამონთან და ქეთევან წამებულთან... პორტუგალიაში

ლისაბონში, გულბენკიანის ცენტრი გვაჩვენებს წიგნი ფრანგულ ენაზე, რომელიც გალუსტო გულბენკიანის ფონდმა გამოიცა... ის ისტორიკოს რობერტო გულბენკიანის წიგნია, რომელიც ქეთევან ქართველის ბედზეც მოგვითხრობს...

ამბობენ ერთხელ სალზარს მისი კარის განათლებულმა ქაშელეონებმა თავზარდამცემი ამბავი უამბეს.

თურმე, აქ მშვენიერ და დიდებულ ლისაბონში არის და გრასას მცირე ტაძარი, რომელსაც, არც მეტი და არც ნაკლები, კომუნისტი სტალინის მშობლიურ ქალაქის გორის ხედი ამკობს.

ამ წიგნში ნათქვამია, რომ ქეთევან წამებულის ნეშტის წმინდა ნაწილები პორტუგალიაში კეთილი ნების მისიონერებმა გორში ჩაიტანეს.

ხოლო ფაშისტი კათოლიკები იქ სალოცავად დღიან.

— ზღაპარია! — თქვა სალზარმა, ზღაპარი, რომელსაც ბავშვიც არ დაიჭერებს! ერთხანს იყუნა, მერე თავი აიღო.

იმ პორტუგალიელი მისიონერების სახელები ახსოვს საქართველოს მატანეს: ამბროზიო დოს ანჟოსი და პედრო დოს სანტოსი.

— რა საბუთები გააჩნიათ? — იკითხა ფაშისტმა დიქტატორმა.

ისინი მიხილ თამარაშვილს არაერთხელ მუყავს მოხსენიებული.

ქაშელეონად მონათლულმა მელოტმა მინისტრმა ლისაბონის და გრასას მონასტრის იმ ფრესკის რეპარაქცია აჩვენა, რომელზეც ასახულია, თუ როგორ გადასცემენ ქართველებს პორტუგალიელი წმინდა მამები გორში, გორის ციხის ფონზე წმინდა ქეთევანის ძვლებს.

ქეთევან წამებულის ცხოვრებისა და გმირობის ამსახველი სურათები, ფრესკები ლისაბონში და გრასას მონასტრის კედლებს ახატა...

სალზარმა თვალებს არ დაუჭერა.

— ეს როგორ მოხდა? — გაცოფდა დიქტატორი, — როგორ მოხდა, რომ ლისაბონის ტაძარი ამ ფრესკითაა მოხატული?

ქართველთა ეროვნული გმირი ქალის ნეშტი სპარსეთიდან საქართველოში პორტუგალიელებმა ჩამოასვენეს, შამაბასის კლანქებს გამოხატაცეს. ხოლო შამაბასზე უფრო საშინელ ქიმერას — დავიწყებას ქეთევანის ბიოგრაფიის, გმირობის მრავალი დეტალი გამოხატაცა პორტუგალიაში მოღვაწე, იქ დაბადებულმა და გარდაღობა სომეხმა ისტორიკოსმა რობერტო გულბენკიანმა.

ამდენი ქაშელეონმა უკვე არ იცოდა. კულტურის მინისტრი იხმეს.

გერმანელმა დრამატურგმა გრიფიუსმა ტრაგედია უძღვნა ქეთევან წამებულს.

— ეს ფრესკა მე-17 საუკუნისაა, — განმარტა მან და ფაშისტი დიქტატორს უამბო ქეთევან წამებულისა და პორტუგალიელი წმინდა მამების ამბავი.

ხოლო ინდოეთში, გოაში ადგილობრივმა მოსახლეობამ ლოცვა და საგალობელი შეთხზა მასზე, რადგანაც მისი ნეშტის ნაწილები გოაში იქაურ და გრასას მონასტერშიც ასვენია.

— რახან მე-17 საუკუნისაა, კიდევ არა უშავს, — ოღნავ დაშფიღდა სალზარი. მაგრამ მალე ისევ გაცოფდა:

ასე დაკავშირა ერთმანეთს პორტუგალიელი, შინდო, გერმანელი, სომეხი და ქართველი ქეთევან წამებულმა.

— არავითარი და გრასა! არავითარი სტალინი! წაშაღეთ, ჩამოფხიკეთ ფრესკა, დაანგრეთ მონასტერი და გრასა! — ყვიროდა ფაშისტი სალზარი.

არსებობს ცნობები, რომ წმინდა ქეთევანის ძვლები რუსეთის მიწასაც მიაბარეს.

ვინაიდან შეახსენა სალზარს, რომ მას პროფესორის წოდება მიანიჭა ოდნელაც რომელიღაც უნივერსიტეტმა, რომ ის ფაშისტთა შორის ყველაზე „განათლებული“ ფაშისტია.

ასე განაწილა ქეთევან დედოფლის ნეშტი საქართველოსა, ინდოეთსა და რუსეთს შორის...

და რადგანაც ეს ასეა, მას არ ეკადრება მონასტრის დანგრევა.

პროფესორი ილია ტაბალუა წერს, რომ ბელგიაშიც არის ქეთევან წამებულის ფერფლის ნაწილი.

სალზარს მოეწონა, რომ მას „ფაშისტთა შორის ყველაზე განათლებული ფაშისტი“ უწოდეს. ამიტომ მოღბა.

ასე იქცა ეს უდიდესი გმირი ქალი პორტუგალიურ ფრესკად, გერმანულ ტრაგედიადა, შინდურ ლოცვად და ქართულ ლექსად...

— მაშ რა ვქნათ? — იკითხა მან, ცოტა არ იყოს, დაბნეულად.

არც დასიწმრებიათ გორის ციხის ქონგურებს, რომ ისინი ლისაბონში, და გრასას ტაძარში ფრესკებზე არიან აღბეჭდილი...

— და გრასა გამოვაცხადოთ სამხედრო ყაზა. რაღა და ტაძარში მლოცველები ვერ ივლიან!

ვლადიმერ პლაცენიძე
კამონში და სტამბოლში



— როცაო ხშირ წამოიძახა სამხედრო მინისტრმა.

ეს აზრი ყველას მოეწონა.

და იმ დღიდან მონასტერი და გრასა ფაშისტი ჭარისკაცების ყაზარმად იქცა.

ასე მოექცა სიკვდილის შემდეგ ხალაზარის ფაშისტურ ყაზარმაში ქეთევან წამებული.

იმ დღიდან აღარ არსებობს ლისაბონში მონასტერი და გრასა...

და გრასას მონასტერი ყაზარმადა გადაკეთებული.

ქეთევანს ფრესკები ჭერ კიდევ შერჩენია მის კედლებს.

...ახლა ლისაბონში კამოინშის საფლავზე ვდგავართ ქართველები და ქეთევან დედოფალზე ვფიქრობთ.

მართლაც რომ, საღაურსა ხად წაიყვან, ხად აღუფხვრი ხადით ძირსა, ღმერთო?!
—

4. ფიქრები კამოინშს და სპარტოველოზე

გუშინ პორტუგალიის კომპარტიის IX ყრილობის დარბაზში ერთი ხელნაწერი გადმომცეს. გავაშლე. ლექსი აღმოჩნდა.

ლუზიტანელი კამოინშ,
ღმერთებს შერთ შენი დიდება.
შენი ვარსკვლავიც იქაა,
სად იბერთა მზე ბრწყინდება.
სხვა იბერიის ხმა მესმის,
სხვა სიხარულს რომ მპირდება.
დიდება შენდა, კამოინშ,
აწ და მარადის დიდება!
სულ სხვა იბერნი მოსულან,
და შენ სიმღერებს მღერიან.
თან მოაქვთ ოქროს საწმისი,
ზედ შენი ლექსი წერია.
თან მოაქვთ ტყავი ეფხვისა —
მათი ნამუხის ალაში.
მოაქვთ პროშეთეს მთებიდან
შენთან, კამოინშ, სალაში!
მათი ხმა ლომის ბუხუნია —
მესმის ყრილობის გრიალში.
იმ იბერიით მოსულან
ამ საღეთო იბერაში.

ლუიზა კამპინიში,

პორტუგალიის კომპარტიის IX ყრილობის მონაწილე ლისაბონელი კომუნისტი.

ეს ლექსი ლუიზამ ყრილობის დარბაზში დაწერა ექსპრომტად.

იხევე, როგორც საქართველოში, პორტუგალიაშიც ყველა ლექსს წერს.

მით უმეტეს კამოინშზე.

ლუიშ და კამოინში რენესანსული ჰუმანიზმის თვალმუდუდგამი მწვერვალია.

ერთი კლასიკური თქმისა არ იყოს, თუ ჰო.

მეროსი ელადა, სერვანტესი —
რუსთაველი — საქართველო, ლუიშ და კამოინში — პორტუგალია.

ფიქრობ, ცდებოდა დიდი აკადემიკოსი კონრადი, როცა ტორკვატო ტასო რუსთაველს ამოუყენა გვერდში, მაგრამ ტორკვატო ტასო მართალი იყო, როცა ლუიშ და კამოინშს მარყინველ სონეტი უძღვნა, მისი გენიალური პოემა „უშ-ლუიზადაშ“ რომ წაიკითხა.

ალექსანდრ ჰუმბოლდტი გაცემული იყო კამოინშის მიერ ბუნების აღწერის სიზუსტით.

თვითონ „დონ-კიხოტის“ ავტორმა, დიდმა სერვანტესმა აქო კამოინშის კალამი.

დიდ ეპიკურ პოემას „ლუიზადაშ“ ისევე უფრთხილდება პორტუგალიელი, როგორც ქართველი „ვეფხისტყაოსანს“, რუსი — „ევგენი ონეგინს“, გერმანელი — „ფაუსტს“...

პორტუგალიელ ხალხს „ლუიზადაშე“ უფრო დიდი ქმნილება არ გააჩნია.

მომავალ წელს 400 წელი სრულდება კამოინშის გარდაცვალებიდან.

ატლანტიკის ოკეანეზე უფრო ბოზოქარია კამოინშის მშობელი ხალხის სული... კამოინშის დედის წინაპარს, ვასკო და გამას სიხარულიც არ მოლანდებია ის ხაშიში ტალღები, რომლებსაც დღეს მიარდევს ახალი პორტუგალია პოლიტიკური ცხოვრების ბოზოქარ ოკეანეში...

ქალარა ბელადი აღვარო კუნიალი ჰაბუკური ნაბიჯებით ავიდა ყრილობის ტრიბუნაზე და ღმერთთან ხალაპარაკო პორტუგალიურ ენაზე ახსენა ყველა ენაზე გახაგები სიტყვა: კამოინში.

დარბაზმა ჭერ ტაშით, მერე ოვაციით, ბოლოს ქეკა-ქუხილით უპასუხა ორატორს.

— პე-სე-პე! კა-მო-ინ-ში! — ქუხდა და ზანზარებდა ბარტირუ და ლისაბონი.

— რა ხდება? — შეკითხება იუგოსლავიის ელჩი, რომელიც ჩემს გვერდით აღმოჩნდა ყრილობის დარბაზში.

— კამოინშის გარდაცვალებიდან 400 წელი სრულდება 1980 წელს! პორტუგალიის კომპარტია ჩაუდგება სათავეში ამ ეროვნულ დღესასწაულს! — ასეთ გადაწყვეტილებას იღებს ყრილობა.

ელჩმა აზაფერი თქვა.

დარბაზი კი კვლავ ქუხდა და ზანზარებდა.

ფიქრე, ეს ხმები ან ჭერს ახდის ყრილობის დარბაზს, ან კამოინშს გააღვიძებს საფლავშიმეთქი.

ხალხს უყვარს თავისი პოეტი.

ლისაბონის ქუჩებში ყოველ ნაბიჯზე გაკრული აღორძინების ეპოქის მუბლადდფუნული პოეტის კამოინშის სურათი.

1 შეძახილი პორტუგალიის კომპარტიის სადიდებლად.



ყველი წლის 10 ივნისს გამოიწმინდა პორტუგალიაში.

კამოინშობა რალაციო გავს და არცა გავს შოთაობას, ილიაობას, ვაჟაობას, საბაობას...

კამოინშობა დიდი ეროვნული დღესასწაულია. ის დღე პოეზიის ზეიმია. აკი ჩვენშიაც ასე: „პოეზიის დღე — რუსთაველის დღეა“.

პოეზიას კამოინში ჰქვია პორტუგალიაში, ისევე როგორც საქართველოში რუსთაველი და პოეზია სინონიმებია.

აქ, ლისაბონში ანუ ლიზბონში, „მოსტიერო დოს შერონიშუმში“ განისვენებს, როგორც პორტუგალიელები ამბობენ, პოეტთა მეფე კამოინში.

შერონიშუმის ტაძარი არქიტექტურის შედეგარაა. ის მანუელინოს სტილის კლასიკური ნიმუშია და წარმოადგენს გვიანდელი გოთიკის, აღმოსავლური მოტივებისა და ე. წ. „ზღვის მოტივების“ საოცარ სინთეზს. მოტივთა ამ შერწყმას ზოგჯერ „შიდროგოთიკურ სტილსაც“ უწოდებენ.

მარმარილოს ეკვსი ლომის თავზე დგას კამოინშის საკოფაგია...

საკოფაგის თავზე გამოქანდაკებულია თერთონ პოეტი. ის წევს. თავქვეშ ბალიში უდევს. ხელები გულზე უწყევია კათოლიკე მლოცველის პოზაში. გვერდზე ჭვრისთავიანი ხმლი ეიდა და მეომრის ტანსაცმელი აცვია.

კამოინში პოეტი და რაინდი იყო...

შორეულ პორტუგალიაში ქართველები კამოინშის საფლავზე ვდგავართ. ახლა სიჩუმივა.

კამოინშობის დღეს აქ ბახის ფუგებით შერონიშუმის წმინდა ტაძრის ქერს არღვევს კათოლიკური მესა...

ირაკლიე მეფობს ბიბლიური ლათინური სიტყვა და მანუელინოს სტილი.

ამ ტაძარში მარჯვნივ ვაკყო და გამას საკოფაგია. მარცხნივ კამოინშის წმინდა საძვალე... მარმარილოში ქვის მკრეღს ამოუჭრია მარტივი და იმავე დროს გულში ჩამწყვდომი სიტყვები:

„აქ განისვენებს ლუიშ და კამოინში, თავისი დროის პოეტთა მეფე.“

მან იცხოვრა უპოვარი და უბედური კაცის ცხოვრებით და ეგრევე მიიცვალა.

წელს (MDLXXIX, 1979).

პორტუგალიის ცის ქვეშ დგას კამოინშის ამაყი ძეგლი და იმ ძეგლს ახლავს კამოინშის დროის პორტუგალიელ პოეტთა მცირე ფიგურები.

ეს მეტად სიმბოლურია: გენიოსის ამაყი და დიდი ფაგურა მისი ეპოქის მცირე პოეტთა ზორის...

კამოინში თანმხლებ მცირე ვარსკვლავთა

გუნდში მოქცეულ დიდ სავსე მოვარდენაში, არამედ ის ძეგლი არა მარტო კამოინშის, არამედ

მოთელი პოეტური ეპოქის ძეგლია.

ეს პოეზიის კანონია: მცირე მგოსანნი კამოინშთან ვერ მოვლენ, მაგრამ ვერც კამოინში შეცვლის მათ. ყველას თავისი ადგილი აქვს მზის ქვეშ.

კამოინშის ძეგლი მათი ძეგლიც არ იქნებოდა.

ყველას თავისი ადგილი აქვს მიჩნეული ეპოქის ძეგლში.

კამოინში რუსთაველის უმცროსი ძმაა. ის რუსთაველზე ოთხსი წლით გვიან დაიბადა.

გენიალური კამოინში ქართველი ხალხის დიდი ქომაგი იყო.

პოეტი თავისი უკვდავი პოემის „ლუიზადის“ მეშვიდე თავში ევროპის ხალხებს მოუწოდებდა დაეცვათ ქართველი ერი ოსმალთა და ხბარხის დამპყრობებისაგან.

დიდი პორტუგალიელი პოეტი კამოინში ასე მიმართავს ევროპის ხალხებს: „ბერძნები, ქართველები და სომხები გიხმობენ; გვიშველეთო. ტირანთა უღელქვეშ მგმინავი ხალხები შემოგულალებენ თქვენს!... მათ ართმევენ შვილებს, რომ მონად და მხეულად დაიხვან ისინი, უპატონოების შხამით მოშხამონ და უკეთურობის გზაზე დააყენონ.“

აი, ნამდვილი საბაბი ახალი ჭვაროსნული ომისათვის!

ადივსეთ კეთილშობილებით, იყავით ფხიზელნი და შორსმჭვრეტელნი და დასაჩუთ ოტომანთა ბარბაროსობა! ნუ ავიწროებთ იმათ, ვისაც ერთი რწმენა და ღმერთი აკავშირებთ თქვენთაში“

ახე მიმართავს ევროპის ხალხებს კამოინში ქართველი და სხვა ქრისტიანი ხალხების დასაცავად. განა ამახვი არ შესთხოვდა ევროპის ხალხებს სულხან-საბა-ორბელიანი 1718-1714 წლებში ევროპაში ელჩობის დროს?! კამოინში სააზე თითქმის საუკუნენახევრით ადრე ექმაგება ქართველ ხალხს, საქრისტიანოს მოუწოდებს მის დასაცავად.

კამოინში ძმათაშტელტელი ომის წინააღმდეგია, ის ებრძვის შინაურ შფოთს ევროპის ქვეყნებში.

საინტერესოა საიდან მისწავდა კამოინშის ყურს საქართველოს დუბჭირი მდგომარეობის ამბავი?

იქნებ პორტუგალიის გოაში გაიგო ეს ამბავი დიდმა პოეტმა... როგორც ფრანგული წყაროებიდან ირკვევა, იქ, ინდოეთში, კამოინშის დროს დიდი მოგოლების დინასტიის კარზე სამეფო ვაგრიდასა და პინდო მეფეთა დაცვაში მსახურობდნენ ქართველი მამულეები. იქნებ

1. შეტდომბა. კამოინში სინამდვილეში გარდაიცვალა 1580 წელს (ნეტ).



მთ ამდენს მსოფლიო მოგზაურსა და პოეტს კამიონის ქართველთა მძიმე ხვედრის ამბავი. მინდოსტანს გადაკარგული ქართველი მამულ-ქები ხომ ოსმალთა მიერ იყენენ გაყიდული მონათა ბაზრებზე.

ვინ იცის, იქნებ ინდოეთს მიმავალ კამიონის გემზე ქართველი მამულქებიც მოხვდნენ? პორტუგალია ხომ იმ წლებში მონებით მსოფ-ლიო ვაჭრობას ეწეოდა. არა და იქნებ მსოფ-ლიოს, რომელიმე ზღვაში ან ოკეანეში გაიგო პორტუგალიელმა პოეტმა ბერძენთა, ქართველ-თა და სომეხთა ძნელბედობის ამბავი.

ან იქნებ ეს ამბავი მან აფრიკაში შეიტყო, როცა თურქებთან ომში ცალი თვალი დაკარგა. მთელი არაბული აფრიკა, განსაკუთრებით ეგ-ვიპტი, იმ დროს ხომ სავსე იყო ქართველი მამულქებით?

იქნებ ასეა, იქნებ არც არის ასე. კამიონის დროს საქართველო სამეფოებად და სამთავროებად იყო დაშლილი. მძლავრობ-დნენ სპარსელი ყიზილბაშები და თურქ-ოსმა-ლონი.

იმ წლებში, როცა კამიონი ამთავრებს თა-ვის გენიალურ პოემას „უშ.ლუზიადას“ და ინ-დოეთიდან პორტუგალიაში ბრუნდება, სპარ-სეთი და ირანი ებრძვიან ერთმანეთს და სისხ-ლის წვიმები მოდის ახლო აღმოსავლეთში.

ამ დროს ქართველი ელჩები მიდიან რუსეთს და ევროპაში, რომის პაპთან, შველას ითხოვენ ქრისტიანული კვყუნებისაგან.

იქნებ მათგან გაიგო კამიონმა საქართველოს ძნელბედობის ამბავი.

ან იქნებ იმ პორტუგალიელი მისიონერები-საგან, ვინც ფეხით და აქლემით დაიარა აზია იმ შორეულ საუკუნეებში?

კამიონი შესანიშნავად იცნობს პრეისტო-რიულ კოლხეთს და იბერიას. მისი სტიქიაა ან-ტიკური მითოლოგია, ბერძენ და რომაელ ის-ტორიკოსთა და ფილოსოფოსთა შრომები.

კამიონი „ლუზიადის“ მესამე თავში ახხე-ნებს მედეას, მისი პოემის გმირი ვასკო და გამა მავრთა მეფესთან ელინდუსთან საუბარში მე-დეას იაზონის გრძნულ მუღღებს უწოდებს.

პოემიდან ირკვევა, რომ მსოფლიო მწერ-ლობაში მედეას სახის ალტერნატიული ვაკე-ბიდან, კამიონში ევრაპიდეს კონცეფციას იზი-არებს. დანტე კი, პირიქით, არ იზიარებს ევრი-პიდეს კონცეფციას.

კამიონი მხატვრულ პარალელს ავლენს პორტუგალიის ისტორიასა და არგონავტების მითში მოთხრობილ ამბავს შორის; ფაქტიურად კოლხეთის ისტორიასა და პორტუგალიის ისტო-რიას შორის.

კამიონი იცნობს ფაზისს. „ლუზიადის“ მესამე კარში ის ახხენებს პომ-პეუსის ლაშქრობას კავკასიაში. „შენი მრისხა-ნე სახელი (პომპეუს) ქუხდა ფაზისის ყინუ-

ლიან ნაპირებზეო“, — წერს პორტუგალიელი პოეტი.

და იქვე წერს კოლხეთის მკვიდრებზე. („კოლ-ხეთის მკვიდრი, სახელგანთქმული ოქროს სა-წმისით“).

„ლუზიადის“ მეოთხე სიმღერაში, მეოთხე თავში კამიონის ნაწარმოების მთავარი გმირი ვასკო და გამა თავის მოგზაურობას პორტუ-გალიიდან ინდოეთში აღარებს არგონავტების მოგზაურობას საბერძნეთიდან კოლხეთამდე.

საერთოდ უნდა ითქვას, რომ კამიონის შე-მოქმედებაზე უდიდესი გავლენა მოუხდენია თქმულებას არგონავტებსა და ოქროს საწმისზე ეს ცალკე გამოკვლევის თემაა. მითმა ოქროს საწმისზე გარკვეული თვალსაზრისით კამიონს უბიძგა თავის ეპიკური პოემის „ლუზიადის“ შესაქმნელად. ეს უმკველია.

პოემაში ნათლადაა გამოკვეთილი ბირობითი პარალელები: იაზონი — ვასკო და გამა, არგო — გამას გემი, ოქროს საწმისი — ინდოეთის განძი ულუბო და სხვ.

კამიონმა თვითონაც ერთხანს არგონავტის ცხოვრებით იცხოვრა.

ასე, რომ კამიონისა და საქართველოს ურ-თიერთკავშირის თემა სცილდება „ლუზიადის“ იმ სტრიქონების ფარგლებს, სადაც ნახსენებია კოლხეთი, არგონავტები, ოქროს საწმისი, ანდა კამიონის თანამედროვე საქართველო.

პორტუგალიის ეროვნული გენია კამიონი შთაგონებულია ანტიკური ეპოქის ბერძნების მიერ კოლხეთზე, ოქროს საწმისზე შექმნილი თქმულებით.

ვასკო და გამას ისტორიული გმირობა და თქმულება კოლხურ ოქროს საწმისზე — აი; ორი საყრდენი წერტილი კამიონის მსოფლიო მნიშვნელობის პოემისა...

შემთხვევითი არ არის, რომ ვასკო და გამას და მის მეზღვაურებს „ახალ არგონავტებს“ უწოდებს კამიონი.

**На крепких мачтах знамена
крылаты
Кольшут ветры тихие рассвета.
Чтоб кораблям, как Арго, за морьям
Стать на Олимпе новыми звездами.**

აქ კამიონი წერს ერთ მეტად საინტერესო ამბავზე. ხომალდ „არგოს“ თანავარსკვლავედზე-დასაწანია, რომ ქართველ პოეტებს და ზოგჯერ ასტრონომებსაც ვიწყოებდნენ რატომღაც ამ ფე-ქტის პოპულარიზაცია.

თქმულებამ კოლხურ ოქროს საწმისზე სა-ხელწოდება მანიქა ცის ხომლს. ამით უნდა ვამყობდეთ ჩვე... მით უმეტეს, რომ არც თუ ისე ბევრი ვარსკვლავის სახელია დაკავშირე-ბული საქართველოსთან.

**Огонь похитил с неба, сын Яфета
Чтоб духу человека дать горенье,—**

წერს კამონიში.

აქ ბიბლიოური იაფეტის ხსენება მრავალმხრივ არის საყურადღებო. ქართველები ბიბლიური ლეგენდით ნოეს ძესთან, იაფეტთან არიან დაკავშირებული. გავიხსენოთ თუნდაც მარისეულია მენტაფორული ტერმინი „იაფეტური ენები“.

კამონიში თავის პოემაში არაერთხელ ასხენებს იბერიას. ლაპარაკია პირენეის იბერიაზე, იმიერიბერიაზე, რომლის ნათესაობა კავკასიის იბერიებთან, ამიერიბერიასთან დღეს ცხოველი კვლევის საგანია. საკმარისია გავიხსენოთ აქად. შ. ძიძიგურისა და პროფ. ი. ტაბალუას საინტერესო მეცნიერული შრომები.

საინტერესოა ისიც ითქვას, რომ კამონიშის გვარს იბერიული ბოლოსართი — „ში“ ამკობს. ეს იგივე „ში“ ვახლავთ, რომელიც ერთვის ლუჭირი და, მამასადავმე, იბერიული წარმოშობის ისეთ ქართულ გვარებს, როგორცაა, მაგალითად, ხალვა + ში, ჭა + ში, მუხვა + ში, ვანელი + ში, ჭავაი + ში, ნაკაი + ში, გეგე + ში და ა. შ. იგივე „ში“ იხიბს ისეთ ტრანსფორმაცია განცდილ, თავდაპირველად ლაჭირი (იბერიულ) გვარებში, როგორცაა, მაგალითად, არო + ში + ძე, გორგო + ში + ძე, ოქრო + ში + ძე და ა. შ.

„შის“ პრობლემა ეხება არა მარტო კამონიშის გვარს. პორტუგალიურ გვართა უდიდესი უმრავლესობა სწორედ ამ იბერიულ „ში“-ს ირთავს.

(შეადარეთ: სანტუ + ში, კარლუ + ში, გონსალვე + ში, გომე + ში, კამინე + ში და სხვა). რაც მთავარია, ეს გარეგნული დამთხვევა არ არის. იბერიულ (ლაჭურ) „ში“-ს იგივე შინაარსი და ფუნქცია ეკისრება ონომასტიკური ერთეულების ფორმირების დროს, რაც პორტუგალიურ (ლუჭურ-იბერიულ) — „შის“.

ავიღოთ ასეთი მაგალითი. პორტუგალიის პირველ მეფეს აფონსო ენრიკე + ში ეწოდება. პორტუგალიელი უამთააღწერელი შენიშნავს, რომ ენრიკე + ში „ენრიკეს ძეს“ ნიშნავსო. ზუსტად ასევე იქნება ეს ლაჭურად, ჭანურად, ზანურად — „ენრიკე + ში“.

ამასვე დასტურებს პორტუგალიელი მწერალი ალემანდრო პერელანო.

აქ შემთხვევითობა უოკლად გამოირჩეხულია. მამასადავმე, ბახურის ვერდიო, პორტუგალიური ენა იძლევა მეტად საინტერესო მასალას პირენეის იბერიისა და კავკასიის იბერიის ნათესაობის შესახებ თავისი ლუჭური ლექსიკური დანაშრევეების მეშვეობით.

ეს საკითხი, თუ არ ვცდები, თითქმის შეუსწავლილია. პირენეისა და კავკასიის იბერიათა ეთნიკურ-ენობრივი ნათესაობის საკითხის შესწავლისას, ეტყობა, მეტი ყურადღება უნდა დაეთმოს პორტუგალიური ონომასტიკონის შედარებით შესწავლას.

იგივე ითქმის პორტუგალიურ ტომონიმიკაზეც. მაგალითად, პორტუგალიური ტომონიმიური ერთეულები „გვალი“ და „გვალი + ანა“ არ შეიძლება არ იწვევდეს ქართული „გვადის“ (გავიხსენოთ ლ. ქიანგლის „გვადი ბიგვას“ ასოციაციას ან პორტუგალიურმა ქალაქმა „სეთუბალი“ — არ შეიძლება არ გავახსენოს „თუბალი-თაბალი“ პრობლემა. არც ამ სიტყვის პირველი ნაწილი „სეთ“ — „სეტ“ არ არის უცხო ქართული ტომონიმიკასთვის. მაგალითად, მესტიის ახლოს არის დასახლება „სეტ“. ხშირად მესტიას „სეტ-მესტიას“ უწოდებენ.

მართალია, აქ გამოთქმული აზრები უფრო თავისუფალი იმპროვიზაციაა, ვიდრე მეცნიერული კვლევის შედეგად მიღებული კემპარირება, მაგრამ, ვინ იცის, ამ იმპროვიზაციამ, იქნებ უბიძგოს ვინმეს მეცნიერული აღმოჩენებისაკენ.

საინტერესოა ისიც, რომ პორტუგალიელები, მათ შორის კამონიში თავის პოემაში „ლუშინადა“, თავიანთ სამშობლოს ლუჭო + ტანიას ე. ი. ლუჭოთა ქვეყანას უწოდებენ. (შდრ. მავრო + ტანიას).

კამონიშის პოემაში გამოყენებულია პორტუგალიური თქმულება ლუჭოთა მამამთავარზე, ერის ფუძემდებელზე, რომელსაც ლუჭი ერქვა. მის ძმას კი ლიზი.

რა ახლოს დავანს ერთმანეთთან ეს სიტყვები: ლუჭი, ლიზი და ლაზი.

ლუჭი, პორტუგალიური ლეგენდის მიხედვით, არის ძე მეღვინეობის ღმერთის ბახუსისა, რომელიც დიდხანს ლაშქრობდა, ომობდა და ბოლოს დასახლდა პირენეისი, იბერიაში და ლუჭიტანია უწოდა ამ მიწას.

პორტუგალიელები, როგორც ვიცი, გვიან ჩამოუკლებდნენ. ადრე იმ ხალხმა, რომლებიც გვიან პორტუგალიელებად ჩამოყალიბდა, განიცადა კელტიზაცია, რომანიზაცია და ამათ სხვა უბედურება და სიკეთე. მაგრამ მათმა ლექსიკამ, მათმა ონომასტიკამ და ტომონიმიკამ აქა-იქ შემოინახეს იბერიული ენობრივი. (აბის უთუო საფუძველს გვაძლევს თუნდაც ბოლოსართი „ში“).

კამონიში იცნობს პრობლემის მოთხ და, მამასადავმე, კავკასიას, ღმერთთან მებრძოლი ტიტიანის მიჭაქვის ადგილს.

აქამდე ვწერდით — „კამონიში“. ვფიქრობ, ეს არ არის სწორი. ვწერთ „შტეფან ცვაიგი“ და არა „სფეტან ცვაიგი“, „შანდორ პეტეფი“, და არა „სანდორ პეტეფი“. ვწერთ ისე, როგორც დედანში ელერს ამა თუ იმ პოეტის გვარი და სახელი. და ეს სწორია. კამონიშის გვარმა, სანამ მან საქართველომდე ჩამოაღწია, ესპანურის, ფრანგულისა და სხვა ენების გავ-

ვლადიმერ პლავენიძე
კამონიში და საქართველო

დენით ხაზე იცვალა და კამონსად იქცა. სჭობს
სხვებ პირველწარბს მივებრუნდეთ. სჭობს ვი-
ხმარათ კამონში. (პორტუგალიელებს უფრო
სწორად მიაჩნათ კამონში). მით უმეტეს,
რომ გენიალური პორტუგალიელი პოეტის
გვარს დართული „ში“ ჩვენი მშობლიური, ხა-
ერთობიერი უფრო „ში“ გახლავთ.

ბოლოსართები „ში“, „ია“ და „აია“ უსათუ-
ოდ აბერიულია პორტუგალიურშიც, ესპანურ-
შიც, ბასკურშიც და ქართულშიც.



კამონის ეპიკური პოემის გმირი მთელი
პორტუგალიაა, მთელი პორტუგალიელი ხალ-
ხია.

ამიტომ, რომ პორტუგალიაში ორი დიდი
ეროვნული დღესასწაული აღინიშნება.

პირველი — თავისუფლების დღე 25 აპ-
რილს. იმ დღეს სალაზარის ფიტულებს წვავენ.
ეს ფაშის დაშობისა და რევოლუციის გა-
მარჯვების დღეა. ხალხი ქუჩაში გამოდის წი-
თელი მიხატებით.

მეორე — დიდი ეროვნული დღესასწაული
10 ივნისს აღინიშნება. მას პორტუგალიის დღე
შეიძლება. ეს დღე უოვედ 10 ივნისს იმით აღი-
ნიშნება, რომ პორტუგალიელი ხალხის ეროვნული
გენია — ლუიშ დი კამონში სწორედ
იმ დღეს გარდაიცვალა 1580 წელს.

ალბათ დედამიწის ზურგზე ისე არავის დაუ-
ფასებია თავისი პირველი ეროვნული პოეტი,
როგორც პორტუგალიამ გააკეთა ეს.

პორტუგალიის დღე შეიძლება იყოს პირველი პო-
ეტის კამონის ხსოვნას დღეს.

ამაზე მეტად შეუძლებელია ეროვნული პოე-
ტის დაფასება.

ამით ისაა ნათქვამი, რომ კამონში იგივე
პორტუგალიაა.

კამონშიზობაზე ლისაბონში შწირად ახსენებენ
მე-19 საუკუნის გამორჩეული პორტუგალიელი
პოეტის ფრანსუაზ დე კარტის სახელს.

მან შექმნა ბრწყინვალე პოემა „კამონში“,
რომელიც გასული საუკუნის პორტუგალიური
პოეზიის მწვერვალადაა მიჩნეული, აგრეთვე
სონეტა „კამონში“, რომელიც ეძღვნება პოე-
ტის გმირობას ოკენში მისი ხომალდის ჩა-
ძირვის დროს.

პოეტი „კამონში“ იწეება პორტუგალიური
რომანტიზმის ისტორია.

პორტუგალიის კომუნისტური პარტია ხალხის
პროგრესული, ეროვნული სულიერი კულტურის
მემკვიდრედ აღვადგენს თავს.

არ უთმობს მას იმ პოლიტიკურ პარტიებს,
რომლებიც სპეკულაციას მიმართავენ კულტურის
დასაცავად, კლასიკური მემკვიდრეობისა და კომუნისტური
პარტიის დამოუკიდებლობის სა-
ცხებზე.

ისინი ავრცელებენ ჭორებს, თითქოს კომუნ-

ისტები დღედაღამე მხოლოდ გონიერებაზე და
ძალაუფლებაზე ფიქრობენ, ხოლო ხალხის სუ-
ლიერი კულტურა მათ, თითქოს ნაკლებად ინ-
ტერესებდეთ.

პორტუგალიის კომუნისტური პარტიის მეც-
ნიერულია გაზრებული და დასაბუთებული
სტრატეგია და ტაქტიკა აქვს შემუშავებული ამ
საკითხებში. ეს იგრძნობოდა IX ყრილობაზე,
მიტინგზე ბერიტში, კომუნისტთა ყოველ-
დღიურ საქმიანობაში.

აქაც, კამონის მემორიალზე ჩვენი ყოფნაც
ამის დასტურია.

ჩემთვის პორტუგალიის შუბლდადავული
კამონის სახე აქვს. უველა ერს საბოლოო
ანგარიშით თავისი დიქტატორის კი არა, თავი-
სი უველაზე ნიჭიერი მესიტყვისა და მოაზრო-
ვის სახე აქვს.

პორტუგალიური გენია უველაზე ნათლად კა-
მონში გამოდის.

5. სპარტაქული — პორტუგალია

საბჭოთა საქართველოსა და პორტუგალიის
ურთიერთობაც წარმატებით ვითარდება სსრ
კავშირ-პორტუგალიის თანამშრომლობის პრო-
გრამის თითქმის უველა სფეროში.

1962 წელს მეღვინეობისა და მევენახეობის
მე-10 საერთაშორისო კონგრესზე, რომელიც
თბილისში ჩატარდა, მე, მაშინ გავით „კომუნ-
ისტის კორესპონდენტმა, ინტერვიუ გამოვარ-
თვი მეღვინეობის პორტუგალიელ სპეციალისტებსაც.
სალაზარის პორტუგალიიდან მოსულ
მეღვინეებს მივარიდა ჩამოსულ ადვანანდის
ვით ვუუბრებდით მაშინ თბილისელები. იმდენად
დუჩვეულია და მოულოდნელი იყო უოვე-
ლიევი ეს.

ორი წლის შემდეგ მევენახეობისა და მეღვი-
ნეობის სპეციალისტი, პროფესორი გ. ბერიძე
გამგზავრა ლისაბონს. ის ერთ-ერთი პირველი
იყო იმ ქართველ მეცნიერთა შორის, ვინც ამ
საუკუნეში პორტუგალიას ეწვია.

1965 წელს უცხოეთთან კულტურული ურ-
თიერთობის სპეციალისტი, პროფესორი გ. ბერიძე
ველოში მეუღლითურთ ჩამოვიდა პოპულარული
პორტუგალიელი მხანობი რიფერიო პაუ-
ლიუ.

ის შეხვდა თბილისში ჩვენი საუკუნის ერთ-
ერთ დიდ ქართველ მხანობს, ივანეშვილდო-
მელ „ოიდიპოსსა“ და „ქარისკაცის მამას“ სერ-
გო ჯაქარიძეს.

1968 წელს ლისაბონში ახლგაზრდა პიანის-
ტა საერთაშორისო კონკურსზე ქართველმა
პიანისტმა ქალიშვილმა ნინო ჭირაქაძემ პირ-
ველი პრიზი აიღო.

1975 წელს პორტუგალიაში სამეცნიერო მი-
ვლინებით ჩავიდა ცნობილი ქართველი მეცნი-
ერი, აკადემიკოსი თეოფანე დავითია.

1976 წელს ლისაბონში გაიმართა ლიტერა-

ტურულ კრიტიკოსთა საერთაშორისო ასოციაციის კონგრესი, რომლის მუშაობაში მონაწილეობა მიიღო ერთ-ერთმა წამყვანმა ქართველმა კრიტიკოსმა, ჟურნალ „ლიტერატურნაია გრუჟიას“ მთავარმა რედაქტორმა გურამ ასათიანმა. ის ერთ-ერთი პირველი ქართველი მწერალია, (თუ პირველი არა), რომელიც პორტუგალიას ეწვია ამ საუკუნეში.

1978 წელს თბილისს ჩამოვიდა მშვიდობის დაცვის მსოფლიო კომიტეტის დელეგაცია. მას ხელმძღვანელობდა ამ კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე, პორტუგალიის ყოფილი პრეზიდენტი გენერალ კოშტა გომეში.

გასულ წელს პორტუგალიაში საგანგებო დელეგაციის მისიონერული ახალგაზრდა ქართველი პიანისტი რუსუდანი ხუნწარია.

ოთხ ქალაქში: ლისაბონში, ფუნშალში, კომბრში და პავა-დავარზისში მან ოთხი დაუფიქრარი კონცერტი გამართა, რომელსაც აღფრთოვანებით შეხვდა პორტუგალიის პრესა და მუსიკალური საზოგადოებრიობა.

საქართველოში სტუმრად იყო პორტუგალიის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მეორე მდივანი ოქტავიუ პატუ.

პორტუგალიაში საბჭოთა პარლამენტარების ჭკუფთან ერთად იმოგზაურა გამოჩენილმა ქართველმა მწერალმა, სოციალისტური შრომის გმირმა, სახელმწიფო პრემიის ლაურეატმა, საქართველოს მწერალთა კავშირის პირველმა მდივანმა გრიგოლ აბაშიძემ.

გრ. აბაშიძემ გამოაქვეყნა ლირიკული შედევრი „ფიქრები ლისაბონის კარტების მუზეუმში“.

პორტუგალიაში, საბჭოთა საელჩოში დიდხანს მუშაობდა დიდი მხატვრული ჭედური ქმნილების — „კრემლის“ შესაქმნელად გამოჩენილი ქართველი მხატვარი, ლენინური პრემიის ლაურეატი ზურაბ წერეთელი.

მისი ნაწარმოები თვალმარგალიტავით ამკობს საბჭოთა დიპლომატიის კერას ლისაბონში.

ეს არის მაღალმხატვრული და მაღალი დეურის ქმნილება.

სულთერ ღირებულებათა გაცემა პორტუგალიასა და სსრ კავშირს, კერძოდ, პორტუგალიასა და საბჭოთა საქართველოს შორის სულ უფრო და უფრო ინტენსიურ ხასიათს იღებს.

მსოფლიო ლიტერატურის ოთხმოცტომეულში, რომელიც ქართულ ენაზე გამოდის, გათვალისწინებულია პორტუგალიური ლიტერატურის ნიმუშების შეტანა.

ქართულ ენაზე ითარგმნა და გამოიცა პორტუგალიური და პორტუგალიურენოვანი ქვეყნების მწერალთა ნაწარმოებები. მათ შორის ვინენტე რივა პალასიოს რომანი „მექსიკის ყურის პირატები“, ესა დე კეიროშის „პადრე აშაროს დანაშაული“, ჟ. პერიერას მოთხრობა „პორტუგალიელი, რომელსაც ლენინი ჰქვია“, პოეტ ა. ფოსსეტას ლექსი „შავანიანი დედა“ და ბევრი სხვა ნაწარმოებები.

საქართველოს სსრ მწერალთა კავშირთან არსებულმა მხატვრული თარგმანისა და ლიტერატურულ ურთიერთობათა მთავარმა სარედაქციო კოლეგიამ გადაწყვიტა თარგმნოს ქართულ ენაზე მე-14-მე-15 საუკუნეების პორტუგალიური სარაინდო პოეზიის ნიმუშები, აგრეთვე ა. რიბეირუს, ფერეირა დი კაშტრუს, ესა და კეიროშის რომანები, თანამედროვე პორტუგალიელ პოეტთა ლექსები და პოემები.

ჩქარა გაიზინეს პორტუგალიაში გატარებული დაუფიქრარმა დღეებმა.

ისევ თვალწინ მიდგას პორტუგალიის კომუნისტური პარტიის ისტორიული IX ყრილობა, გრანდიოზული მითინგი ბარეირუში, შეხვედრა მუშათა კლასთან „ქიმიგალში“, მიღება პორტუგალიის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტში, შეხვედრები პორტუგალიის პარლამენტში — რესპუბლიკის ასამბლეაში, ბარეირუს მუნიციპალიტეტში...

საოცრად მახლობელი გახდა ასე შორეული პორტუგალია.



გაკაბ ასათიანი

სათავეებთან

(რამდენიმე ცდა ქართული ხასიათისა და ესთეტიკური ბუნების გასარკვევად).

წინათქმა

შენი სიბერე,
სიახლე ორბის,
15 საუკუნე
ელოდა წინამორბედს.

გალატბიონე ტაბიძე

თხუთმეტი საუკუნე...

სუნთქვა შეგეკვრება, როცა გაიფიქრებ, რამხელა სივრცე გადმოსერეს ამ ხმებმა — ისტორიის რამდენ გამაჟრუბებელ გრიგალს გაუძღეს, დაუნთქმელად, გაუბზარავად, რათა ჩვენს სმენას — თანამედროვე ქართველთა სმენასაც — კვლავ, უწუვეტ ზარად მოწვდენოდა დიდი ხნის წინათ შემწუდარ გულთათქმის, იმა დღეთა გაბედითების სუფთა ნახმევი.

ძალიან მაღალი ტონალობით დავიწუქე. სხვაც რომ არა ვთქვავთ, საგნისათვის შეუფერებელით. ჩვენმა ძველებმა — იაკობ ხუცესმაც, მერჩულემაც, საბამაც — კარგად იცოდნენ: დიდი განაცადი თავშეკავებით თქმას მოითხოვს.

ცვალოთ.

მართლაც დიდი გზაა განვლილი...

და მაინც, როცა პირველი ქართული ძეგლის ტექსტს კითხულობ, სხვა შეგნებაც გიუფლებდა. 1500 წელიწადი მხოლოდ პირობითად მიღებული ვადაა ჩვენი მწერლობის არსებობისა. საქმარისია გავისხერთ სხვა, ჩვენზე იბღლიანი ერების მაგალითი, რომლებსაც ისტორიამ მათი დამწერლობის პირველადი ტექსტები შეუნარჩუნა, რომ ნათელი გახდეს: ქართული ლიტერატურის ჩვენამდე მოღწეული უძველესი ძეგლები მის დასაწყისს კი არ მოასწავებენ, არამედ განვითარების გარკვეულ, საკმაოდ მაღალ საფეხურს.

„შუშანიკის წამება“, თუ მხედველობაში მივიღებთ მისი კომპოზიციის თავისებურებას,

ფართოდ გააზრებულ კოლიზიებს და თხრობას სტილს, „პატარა რომანი“, ამ ცნების თითქმის თანამედროვე გაგებით, უფრო მეტიც: ათას ხუთასი წლის წინ შექმნილი ნაწარმოები დღესაც ისე აღიქმება, თითქოს ჩვენს ხელთ თბილი, მფეთქავი არსება იყოს.

როგორც „მისიარის ასევე ფორმა ამ ნაწარმოებშია ერთხელ კიდევ გვარწმუნებს: ნამღვილ ცხოვრებას და ნამღვილ ხელოვნებას უველა დროს ადამიანის სულის მოძრაობათა არაერთგვაროვნება ეღო საფუძვლად.

ხშირად გვსმენია, რომ XX საუკუნეში დიდად გართულდა პიროვნების ფსიქიკა, რომ „თანამედროვე ადამიანი“ ბევრად უფრო რთულ ფენომენად გვევლინება, ვიდრე თუნდაც გასული საუკუნისა. ეს სწორია ფართო მნიშვნელობით, რამდენადაც უოველგვარი განვითარება ახალ ფენათა, ახალ (ამ შემთხვევაში სულიერ) წარმონაქმნთა აღსოცებებასაც გულისხმობს.

მაგრამ ჩვენვე ხშირად გვაიწულებდა, რომ ადამიანის სული, სინამღვილეში, არასდროს არ უოფილა მარტივი.

იაკობ ხუცესის მოთხრობა დღემდე იძლევა მისი სხვადასხვაგვარად წაკითხვის უფლებას, არა მხოლოდ ვიწრო ტექსტუალური, არამედ გაცილებით უფრო ფართო კონცეპტუალური. მხატვრული თვალსაზრისითაც. ამის დასტურია მის გარწმეო უკანასკნელ დროს გაშლილი საკმაოდ მძაფრი დისკუსიაც (მხედველობაში მაქვს, კერძოდ, ალექსანდრე ბარამიძის, ვახტანგ



ჭელიძის, თამაზ ჭილაძისა და სარგის ცაიშვილს წერილები).

დღეს უდავოა ერთი: „შუშანიკის წამება“ განუყოფელი ნაწილია ჩვენი ხალხის სულიერი ბიოგრაფიისა, მისი შემოქმედი ვენის მრავალი დამახასიათებელი თვისებით აღბეჭდილი.

ამის გამო მისი იუმბრული მთელი ქართული ლიტერატურის ზეიმი და არსებითად ჩვენ აღვნიშნავთ არა ერთი კონკრეტული ნაწარმოების, არამედ მთელი ჩვენი ეროვნული მწერლობის 1500 წლისთვის.

პარი პირველი

აღამიანის იდეალი ქართულ მწერლობაში და ხალხურ შემოქმედებაში

უძველი ეროვნული ლიტერატურის არსებობა, უწინარეს უკვლისა, გამართლებულია მისი თვითმყოფლობით, ერთადერთობით, იმით, რაც მხოლოდ მას შეაქვს კაცობრიობის მხატვრული განვითარების საერთო პროცესში, როგორც თავისი, საკუთარი. ეს რომ ასე არ იყოს, რაღა აზრი ექნებოდა საერთოდ მის დამოუკიდებელ არსებობას?

ქართული მწერლობის თავისთავადობაზე, მის ადგილზე და როლზე ამ საერთო საკაცობრიო პროცესში, ბევრი რამ თქმულა, როგორც სათანადო მეცნიერული დასაბუთებით, ასევე სხვა-რავნადღეც. მოხარებათა ერთი რიგი ექვემოტანელი საბუთიანობით გამოირჩევა, ზოგი, პირებით, აშკარად პარადოქსულია. (თუმცა ზოგჯერ პარადოქსიც შეიძავს რაციონალურ მარცხალს).

დავიწყოთ უველაზე ფუნდამენტური თვალსაზრისით.

უველას ახსოვს გასული საუკუნის დამლევს ნათქვამი სიტყვები იძის შესახებ, რომ „დასავლეთი დასავლეთია, აღმოსავლეთი—აღმოსავლეთი და ისინი ვერასოდეს ვერ შეხვდებიან ერთმანეთს“.

რედარდ კიპლინგის ამ ცნობილი სენტეციის მოჩვენებითი აქსიომატურობა, რომელშიც მთელი ეპოქის ცრურწმენა გამოიხატა, არაერთგზის უარუუვათ ჩვენს დროში* კერძოდ, მას თანამემამულეთაც.

ინგლისელი მეცნიერი მორის ბოურა თავის ნაშრომში „კოეზია და შთავგონება“ შენიშნავს: „ვეფხისტყაოსანი“ ის ქართული ნაწარმოებია, რომელიდანაც ერთნაირად მოიხილება დასავლეთი და აღმოსავლეთი და მინც იგი წმინდა ეროვნული ხასიათისაა“.

* დიად სანტერესოა ამ მხრივ ამერიკელი მეცნიერის ბ. როულენდის წიგნი „დასავლეთისა და აღმოსავლეთის ხელოვნება“, რომელშიც გამოველულია როგორც სხვაობა, ასევე მსგავსება ამ ორი სამყაროს

ჭირდება თუ არა ამ სიტყვებს კომენტარი? მე მგონი ჭირდება, ვინაიდან თუ „დასავლეთისა და აღმოსავლეთის“ საკითხი საკმაოდ დრმა უთანხმოებას იწვევს.

არსებობს აზრი, რომ უკველივე აღმოსავლური საფუძველშივე უცხოა ჩვენთვის, მხოლოდ ძალითაა თავსმოხვეული და ეს ნაძალადევი შემოქმედება მხოლოდ ამასიწებდა და ამასიწებს ქართული კულტურის არსს.

მართლაც აღმოსავლეთმა ბევრი ძალა იხმარა ჩვენზე, ბევრი რამ წავგართვა ქართველებს. არსებობს აღმოსავლური კულტურის თავისთავად აღზობა სრულქმნილი ატირბუტები, რომლებიც ჩვენს წარმოდგენაში ავისმეტყველ ნიშნებად იქნენ. მეორეს მხრივ, აღმოსავლური ეპიგონურმა გატაცებამ ბევრი გამოათაყვანა, იდიოტრზამდე მივიდა, კერძოდ, ერთ დროს ე. წ. „ძველი თბილისის“ წრეგადასული აპოლოგია.

დაის, ბევრი რამ დაკარგეთ მაშრიყელთა წუალობით.

და მინც აღმოსავლეთშივე ჩვენ ბევრი რამ მოგვცა. რა დასამალია, ზოგიერთი საძრახი თვისებაც შევიძინეთ. მაგრამ გაცილებით მეტა ნამდვილად ღირებული, გამამდიდრებელი. და რაც მთავარია, ქართულმა მხატვრულმა გენიამ შექმლო გაუთავისებინა შექმნილი, თავისებურად მიეღო და გადაედნო, ისე რომ უკანასკნელს მისი პირველქმნილი არსი არ დაეჩავრა. დღეს კი აღმოსავლური ნაკადი მთელი ჩვენი კულტურის შემადგენელი ნაწილია, იმდენად ორგანული, ისე მკვიდრად შენივთებული მის ცოცხალ მატერიალთან, რომ ზოგჯერ პრაქტიკულად შეუძლებელია ზუსტი საზღვრის დადგენა პირველადსა და შენაძენს შორის.

აქ ერთი ფსიქოლოგიური გარემოება თამაშობდა როლს. როდესაც შენს წინ დაუძინებელი მტერი დგას, შენი დაქცევი და დამამხობელი, ცხადია, უველაფერი გძლვს მისი; არა მხოლოდ იარალი, რომლითაც ის გტლავს, ან გაწამებს, არამედ მისი იერიც; ჩაცმულობაც, ადათ-ჩვევებიც, ენაც, სიმღერაც და ა. შ. მაგრამ „მტერი“, როგორც უკველი ცოცხალი არსება, წმინდა სახით არ არსებობს, ჭერ ერთი, ეს „არსება“ მაშინვე არსებობდა, როცა ის შენი მტერი არ იყო (შესაძლოა, ერთ დროს გმეგობრობდა კიდეც. ან ღირსეულად გმეტოქეობდა). მეორეც, ვთქვათ, მოხდა ისე, რომ უკვე მტრად ქცეულიყო, ის შემდგომ, დროთა განმავლობაში შემოგეჩნო, დაგაიხლოვდა, ათახვარი კავშირი გააბა შენთან. ობიექტურად, მტრული ბანაკის უკველი წარმომადგენელი მტრული ძალის ნაწილადვე რჩება (ან „გაიძვერა მოუჯარდ“), მაგრამ, ვინაიდან ის ამავე

გურამ ასათიანი
საბავშვებთან



დროს ცოცხალი არსებაცაა, მრავალ „დამატებ-
ით“, სუბიექტურ თვისებასაც ავლენს. ასე გა-
სინჯეთ, დაბპურობელი ზოგჯერ მსახურადაც
გოდება, შენს სასიამოვნოდ ზრუნავს, გარ-
თობს, გულს გახსნის, ვინაიტიესავლება და ა. შ.

„ნაწილს“ ზოგჯერ ავიწყლება, რომ ის მთლი-
ანის ნაწილია და სხვა გარემოში, სხვა მთლიან-
ობაში მოქცეული, თანდათან ჰკარავს საწვის
თვისებათა ერთ რიგს; რათა ამ ახალი მთლიან-
ობისათვის მისაღები თვისებები შეიძინოს.

სწორედ ამ ნაწილებს შემოაქვთ ახალ გარე-
მოში ის ელემენტები, რომლებიც თანდათან
მკვადრდებიან უკანასკნელის წიაღში, თუმცა
არსებითად ტრანსფორმირებული, მაგრამ შინც
ახალი კონტექსტისაგან განსხვავებული მოტივებ-
ის ხასით.

„ძველი თბილისის“ კოლორიტი ამგვარად სა-
ხეცვლილ შენაკადთა ორგანული გამთლიანების
კლასიკური ნიმუშია. მართალია, როგორც შემ-
ოთ მოგახსენებ, ეს კოლორიტი არაერთგზის
იქნა პროფანირებული (განსაკუთრებით ჩვენს
საუკუნეში), მაგრამ თავის დროს ის ერთ და-
მატებით ელფერს მატებდა ქართული ხულის,
ქართული ეროვნული ხასიათის მდიდარ გამმას.

აღმოსავლური კულტურის გავლენა, ცხელია,
სხვა, უფრო მაღალი რანგის აღებთან მიშვეო-
ბითაც იკვლევდა გზას ჩვენსკენ („ძველი თბი-
ლისი“ ამ მხრივ ძირითადად მდებარე, პლეტურ-
ი ვარიანტია ხსენებული შემოქმედებისა).

ასეა თუ ისე, ევროპეიზმით გატაცება, ევრო-
პული ორიენტაცია (სრულიად ბუნებრივი და
ისტორიულად გამართლებული) არამც და
არამც არ უნდა გვიკარძაღვადეს იმის შემჩნევას,
რაც ჩვენს კულტურულ ცხოვრებაში დიდი ინ-
ტენსივობით მონაწილეობდა საუკუნეების მან-
ძილზე.

ერთი საგულისხმო გარემოება:
აღმოსავლელეთთან შედარებით ჩვენ, ცხა-
და, ევროპელები ვართ. მაგრამ ევროპელებ-
თან უშუალო კონტაქტისთანავე იმასაც
ვგრძნობთ, რომ ჩვენში არის რაღაც მათგან
განსხვავებული, არა მხოლოდ წმინდა ქართული,
აბსოლუტურად თვითმყოფი, არამედ უფრო
ზოგადი წარმომავლობისაც.

ჩვენ ზოგჯერ გვერცხვინება ამისა და ვცდი-
ლობთ ზუსტად ისე გამოვიყურებოდეთ, ისე
ვიქცეოდეთ, როგორც დასავლელებს ჩვევიათ.
სინამდვილეში ამით კი არ ვმაღლებებით, მხო-
ლოდ ვაღარიბებთ ჩვენს თავს. გვავიწყდება,
რომ აღმოსავლეთიდან ჩვენ მეშვიდრეობად
მივიღეთ არა მხოლოდ ე. წ. „ახიატური“ უო-
ფისა და ხასიათის მრავალი უზადრეუი თვისება
(რაც ცივილიზაციის მთელ რიგ ელემენტარულ
ნიშანთა ნაკლებობაშიც ვლინდება), არამედ
ზოგიერთი რამ ნამდვილად საგულისხმო. და-
ნაკარგის დავიწყება არ ღირს, მაგრამ უნდა
გვანსოვდეს, რომ ამასთან ერთად ჩვენ ნებით
თუ უნებლიეთ ვეწიარეთ, უშუალოდ შევებეთ

და შევიწოვეთ დიდი აღმოსავლური კულტურის
არაერთი ნამდვილი მონაპოვარიც.

და, რაც მთავარია, რომ თვით ჩვენი ბუ-
ნებაც, ტემპერამენტიც, ემოციური წუხობაც,
მხატვრული თვითდამკვიდრების წესიც (იმ შე-
მთხვევაშიც კი, მაშამდიანურ სამუაროს მხრივ
არავითარი ძაღადობა რომ არ განგვეცადა) არ
შეიძლებოდა უოფილოეო წმინდა დასავლური.

ერთი სიტყვით, ჩემი ღრმა რწმენით, აღმოსავლურისა და დასავლურის სინთეზი თვით ქართული ეროვნული ხასიათის თვისებია და უმთავრესად ამითვე აიხსნება.

სხვადასხვა დროს ჩვენ გვუკვდა როგორც „დასავლელი“, ასევე „აღმოსავლელი“ პოეტები, ისევე როგორც პოლიტიკაში — დასავლური და აღმოსავლური ორიენტაციის მოღვაწეები, მაგრამ ასეთ შემთხვევებშიც კი ერთი საწუ-
ხის დომინანტია არამც და არამც არ გამოიციბ-
ავდა მთლიანად მეორე საწუხის მოქმედებას.

მაგალითად: აღმოსავლური სკოლის პოეტი
იყო ძირითადად თემურაზ I, მაგრამ განა მის
შემოქმედებაში ცოტაა დასავლური (ქრისტიან-
ული) კულტურისა და მსოფლმხედველობის
ელემენტები?

მეორეს მხრივ, ისეთი შიკრიოდ გამოვლენი-
ლი დასავლური ორიენტაციის მწერალი, რო-
გორც სულხან-საბა ორბელიანი, თავის შემო-
ქმედებაში დიდად დავალებულია აღმოსავლური
მოტივებით.

ხოლო აღმოსავლური პოეტის უველანე ერთ-
გულში მიმდევრისა და (ამ თვალსაზრისით)
უველანე დიდ ვირტუოზის, ბესიკის ლირიკაში
საკმაოდ დიდი რაოდენობით მოიპოვება რო-
გორც ანტიკური, ასევე ქრისტიანული კულტურის
აღნაბეჭდები.

მეცხრამეტე საუკუნეშიც დაახლოებით ასეთი
სურათია: — რომ არაფერი ვთქვათ ალ. ჰავჭა-
ვაძეზე, რომელიც ამ მხრივ სწორედ უშაშიჩნა-
ზე დგას, ან ვრ. ორბელიანზე, რომელიც ერთ-
ნაირი გატაცებით წერს როგორც ვენიანა მუ-
ხამზაზეს, ასევე ფსალმუნით შთაგონებულ
ელეგებს, საქმარისია გავიხსენოთ, რომ თვით
ბარათაშვილიც კი, ქართული ევროპეიზმის
უველანე რაფინირებული წარმომადგენელი, თავის
სათაუვანებელ მომღერლად სათარას ასა-
ხელის და გულწრფელად აღტაცებულია გონ-
ჯაბეჭუმის ბიათებით.

აღმოსავლური და დასავლური საწუხისები ქა-
რთულ ლიტერატურაში, მართალია, ებრძვიან
კიდევ ერთმანეთს (ხან ერთი ჩაგრავს მეორეს,
ხან პირიქით, მაგრამ გამარჯვებული ფაქტიურად
ვერასდროს ვერ სპობს, ვერ „აუქმებს“ დამა-
რცხებულს). ხოლო უფრო ხშირად ეს საწუხისე-
ბი იშვიან მთლიანობას ქმნიან.

როგორც ვიცით, მწვერვალი ამ მთლიანობი-
სა, ამ პარმონიის კლასიკური გამოხატულება
„ვეფხისტყაოსანია“.

ზოგი ფაქტიურად აქ სვამს წერტილს: აღმო-
სავლური + დასავლური = ქართული.

ეს ფორმულა მეტად მომსყიდველია თავისი
სიმარტივით.*

მაგრამ რაღა მაშინ ის „თვითმყოფი“, „პი-
რველქმინილი“ თუ „თავისთავადი“ (რაც ჩვენც
ვასხნით)? ნუთუ მხოლოდ ორი დამოუკიდე-
ბელი ერთეულის არითმეტიკული ჯამი?

ამ კითხვაზე ამომწურავი პასუხის გაცემა,
რაღა თქმა უნდა, დიდად აღემატება ჩემს შე-
საძლებლობებს და არა მხოლოდ ჩემსას.

აჭკარი პრობლემის დასაძლევად საჭირო
იქნებოდა, სულ ცოტა ივანე ჯავახიშვილის მა-
შტაბის რამდენიმე მეცნიერის (ისტორიკოსის,
ფილოსოფოსის, სოციოლოგის, ანტროპოლოგის,
ეთნოგრაფის, ფსიქოლოგის, ლინგვისტის, ხე-
ლოვნების მცოდნის, ლიტერატურის მკვლევარ-
ისა და ლიტერატურასავე თეორეტიკოსის)
შეთანხმებული შრომა. მე ამ ფუნდამენტურ
საკითხის მხოლოდ რამდენიმე ასპექტს შევხე-
ბი და ისიც მხოლოდ ჩემი საქმიად შეზღუდუ-
ლი ცოდნისა და კომპეტენციის ფარგლებში.

დავიწყებ ერთი შენიშვნით:

ქართული ლიტერატურის ისტორია (ან, რაც
თითქმის იგივეა), „საქართველოს ლიტერატურუ-
ლი ისტორია“) მთელ რაგ მომენტებში ახლად
არის დასაწერი. ჩვენი მწერლობის ისტორი-
კოსებმა დიდი უურადლება დაუთმეს თავიანთი
საგნის სოციალურ-ისტორიული შინაარსის გა-
მოკვლევას (რამაც უთუოდ თვალსაჩინო ნაყო-
ფი გამოიღო). გაცილებით ნაკლები ენერგია
დახარჯული მისი ეროვნული, ისევე როგორც
ტიპოლოგიური, თავისებურებების გამოსაზე-
ურებლად. ამ მიმართულებით ახლა მეტის გაქე-
თება გვმართებს, თუ გავითვალისწინებთ, რომ
სწორედ მწერლობა ხელოვნების ის სახეობა,
რომელიც ერის სულიერი რაობის უპირველეს
ემანაციას წარმოადგენს.

სხვათა შორის ამ ახალი ამოცანის გადაწყვე-
ტა, მისი საბოლოო ამოხსნა და ამოხსნილის
გათვალისწინება ჩვენ გასულმა საუკუნემ გვა-
ნდერძა.

სწორედ XIX საუკუნის მეორე ნახევარია

* ქართულ კულტურაში სხვადასხვა შენაკ-
დების გამოლიანება არ ნიშნავს მის ეკლექ-
ტიზმს, ან მეორად, დამოკიდებულ მდგომარე-
ობას. ნ. კონრადი, როულენდის წიგნისთვის
დართულ შენიშვნებში საგანგებოდ გამოჰყოფს
კუშანის ძველ სამეფოს „დიად“ და „სრუ-
ლიად დამოუკიდებელ“ კულტურას, რომელიც
რამდენიმე ცვილიზაციის — ინდურის, ირანუ-
ლის, შუაზიურის, ელინისტურისა და ნაწილ-
ბრთვ ჩინურის გზაჯვარედინზე წარმოიშვა და
მეცნიერებაში ცნობილია, როგორც „სინკრე-
ტული ხელოვნება“.

ის დრო, როდესაც საქართველოს
შვილები თავგამოდებით ეძებენ ეროვნული
თვითდამკვიდრების უველაზე ჭეშმარიტ, ისტო-
რიულად უველაზე მიზანშეწონილ მოდელს. ამ
ძიების მოთავე მწერლობაა და, გასაკვირი არ
არის, რომ უურადლების ცენტრში პრობლემის
მხატვრული ასპექტიც ექცევა.

„თვითეულ ერს — წერდა აკაკი წერეთელი
1801 წელს — თავისი საკუთარი, ერთი მეორე-
სგან განსხვავებული სახე აქვს და მათ ლიტე-
რატურასაც, როგორც სარკეს ამა თუ იმ ერი-
სას, განსაკუთრებითი ელფერი უნდა ედვას.
ჩვენი მწერლობაც უტყუარი სარკე უნდა იყოს
ქართველობისა... თუ ეს არ იქნება, ჩვენი მწე-
როლობაც უმნიშვნელო იქნება, როგორც უ-
რადლო რამ, უსახო ლანდი“.

ასეთი მიზანსწრაფვა დიდად დამახასიათებ-
ლია მრავალი სხვა, იმ დროს ჩვენსაკით გა-
მოფხიშლების გზაზე მდგარი, სულიერი აღორ-
ძინების მოწადინე ერებისთვისაც.

მაგალითები ბევრია. მაგრამ აღმოსავალ წერ-
ტილად მე ერთს ვამჩობინებ.

ახალი ინდოეთის უდიდესი მოაზროვნე ვი-
ვეკანანდა, რომლის ნააზრევი რომენ როლანმა
ჩვენი დროის „მოსოფლიო სახარებად“ გამოაცხა-
და, ასე აუაღიბებს ეროვნული თვითმყოფობის
იდეას:

„უკოდე ერს, ისევე როგორც ყოველ ცალ-
კეულ ადამიანს, სიცოცხლის საფუძვლად უდევს
ერთადერთი თემა, ცენტრალური ბგერა, რომ-
ლის გარშემო მარმონის უველა დანარჩენი ბგე-
რა იკრებება... თუკი ერთი მას უკუაგდებს, თუკი
იგი უკუაგდებს საკუთარი ცხოველმყოფელო-
ბის პრინციპს, საუკუნეთა მიერ გადმოცემულ
გეზს, ეს ერი კვდება“.

ამის წაკითხვა რომ უკველ ქართველ მკით-
ხველს ააღივებს, ეს თავისთავად ნაჯულისს-
მევია. „მაგარი“ ის არის, თუ სად, რა მიდამო-
ებში უნდა ვეძიოთ ჩვენი „ცენტრალური
ბგერა“?

მე უმთავრესად ლიტერატურას ვეურდნობი.
დასაურდენი შედარებით ვიწროა, მაგრამ ერ-
თობ სანდო. ოღონდ ვიდრე ჩვენს თავს მივხე-
დავდეო, ზოგერთი რამ კიდეც მოვუსმინოთ
ვივეკანანდას, ის რამ წმინდა წულის ინდოე-
ლია, ამას ერთი ფრაზითაც ამხელს: „კაცთა
შორის უფრო მალათა და მალდად მხედთათ-
ვის არარა სახელის მოხვევა“

რა მშვენიერია ეს მტკიცება თავისთავად და
ანეუდ დროს, რა უცხო ჩვენივეს — რუსთავე-
ლის სიბრძნის შემკვიდრეთათვის. „ვეფხისტ-
უაოსანში“ ხომ სიტყვა-სიტყვით წერია:
„სჯობს სახელისა მოხვევა ყოველსა მოხა-
ვეთელსა“.

მოდე ნუ გამოვედევნებთ იმის გარკვევას,

გურამ ასათიანი
სათავმებრათ



თუ რატომ მიანდა ქართველ კაცს სახელის მოპოვება უველაზე დიდ მიზნად. იმის გამო, რომ ცოტანი ვართ და სათითაოდ უნდა გამოვჩნდეთ, თუ კიდევ სხვა რაიმე მიზეზით? ამჭერად შედეგით დავკმაყოფილდეთ, ან, როგორც იტყვიან, „ნოცემულობით“.

„სახელის მოხვედრის“ გარეშე ქართული ხასიათი გაუგებარია (ამიტომ იყო ალბათ, რომ ყველა დროის პოეტები და მორალისტები ქართველ კაცს ერთს უჩიჩინებდნენ: უველაზე დიდი სახელი მამულისათვის თავდადებით მოხვედებოდა.)

მე წვრილმანით დავიწყე, იმის გამო, რომ ეს წვრილმანი ზედაპირზე იდო და თვალს ჭრავდა, როგორც იმის მარტივი ნიშანი, თუ რაოდენ განსხვავდება ერთი ერის ფსიქიკა მეორისაგან.

მთავარი სიღრმეში დევს. ვივეკანანდა ლიტონ განცხადებებს არ ჯერდება. ის კონკრეტულად, პირდაპირ მიუთითებს იმაზე, თუ რა არის მთავარი „თემა“ (ანუ „ბეგერა“) ინდოელი ერისა.

მოვეუსმინოთ: „უოველი კაცი, უოველი ერი მოწოდებულია აირჩიოს თავისი ზვედრი. ჩვენ მრავალი საუკუნის წინ ავირჩიეთ ჩვენი ზვედრი. ეს არის რწმენა უკვდავი სულისა... მე გაფრთხილებთ, არ უღალატოთ მას. თქვენ ვერ უღალატებთ საკუთარ ბუნებას.“

ნუ ქმუნავთ! თქვენ აირჩიეთ მაღლიანი, კეთილი ზვედრი. დიდი ძალაა თქვენს ხელთ. თუკი შეიცნობთ მას და იქნებით მისი ღირსნი, მთელ მსოფლიოს გადააბრუნებთ, **ინდოეთი სულიერბრძნის ბანბანი**“.

როგორც ზედავთ, აქ ეროვნული თვითმყოფობის პრობლემა უფართოესი მასშტაბითაა განხილული. მე, როგორც მოგახსენეთ, უმთავრესად ლიტერატურას ვეუბრდები. ვინაიდან პრობლემის მხოლოდ ერთი ასპექტი მიანტერესებს: როგორ განცხადდა მხატვრულ შემოქმედებაში ქართული სულის, ქართული ხასიათის თავისებურება.

ვეფხისტყაოსანში თხრობა როსტევან მეფის დახასიათებით იწყება. ეს არის თავისებური წყნობრივი კამერტონი მთელი პოემისა. იდეალური ადამიანის პორტრეტი ასეთი თვისებებით იკვეთება:

...მაღალი, უხვი, მღაბალი, ლაშქარ-მრავალი, უშიანი, მონსამართლემ და მოწყალო, მორკმული, განგებანი...

ჩვენს მიერ ხაზგასმული ეპითეტები აშკარად კონტრასტულია და ეს კონტრასტულობა შეგნებულად აქცენტირებულია ტექსტში. სამართლიანობა („მოსამართლე“) და ღმობიერება („მოწყალო“) არსებითად ანტონიმები; აბსოლუტური სამართლიანობა სრულ ობიექტურობას, უშეღავათო სიმკაცრეს და მიუყვებობებს

ღობას მოითხოვს. ხოლო ღმობიერების სურვილი სწორედ შეღავათი, სუბიექტურობის განწყობა, სიბრალეულის დამთმობი გრძნობაა.

რუსთაველის მიერ ამ ცნებების უშუალო შეწყვილება შემთხვევითი არ უნდა იყოს. ასევე შემთხვევითობას ვერ მივაწერთ „მაღლისა“ და „მდაბლის“ ერთ კონტექსტში მოქცევას. პოემის ავტორს არ გაუჭირდებოდა სხვა სინონიმების შერჩევა იგივე შინაარსის გადმოსაცემად, მას რომ პარადოქსულობის ეფექტის შესწინებოდა. უნდა ვიფიქროს, რომ რუსთაველისთვის მნიშვნელოვანი იყო სწორედ ასეთი შთაბეჭდილების ხაზგასმა (აშკარა ანტონიმების შეუღლებით).

ეს ხერხი უთუოდ საგულისხმოა „ვეფხისტყაოსნისთვის“. მისი მეშვეობით რუსთაველი თითქმის დასაწყისშივე მიგვანიშნებს ადამიანის ბუნების არამარტოვ, წინააღმდეგობრივ მთლიანობას.

პოემის შესავალშიც არის ამის ნიშანი: სამუარო, რუსთაველის მიხედვით, „ზეცით მიანბერი“ სულიერად დასახლებული, ანუ უოველივე ერთი წუაროდან უწუნებესი ძალიან) მომდინარეობს, მაგრამ აქვე ხაზგასმით აღინიშნება, რომ ამ ერთარსმა ძალიან: „ჩვენ კაცთა მოგვიცა ქვეყანა, გვაქვს შთიგაღაწვი ფერითა“.

ე. ი. ჩვენებურად რომ გავშიფროთ, სამუაროში მთავარია, დამახასიათებელია, არა მხოლოდ ის, რომ იგი მთლიანად ერთი ზეგარდმო სულის საუფლოა, არამედ ისიც, რომ, როგორც „ქვეყანა“ ანუ როგორც რეალობა, ის უთვალავი ამქვეყნიური „ფერიით“ (მატერიალური ხაირსახეობით) არსებობს.

როგორც ვხედავთ, აქაც ბუნების ორმაგობაა მინიშნებული. ერთის მხრივ — სულიერი წარმომავლობა, მეორეს მხრივ — ნივთიერი არსებობა, ერთის მხრივ — მთლიანობა (ერთარსობა), მეორეს მხრივ — უსასრულო მრავალფეროვნება.

ასეთი წარმოდგენა სამუაროზე, ცხადია, რუსთაველს არ ეკუთვნის. ნიშანდობლივი აქ ის არის, რომ პოემის ავტორი, თავისი ხატოვანი მეტყველებით (ანუ პოეტური ხერხით) იმთავითვე ხაზს უსვამს არა მხოლოდ სულიერების („ზეცილან“, სულისგან წარმოშობის) საწყისს, არამედ სულიერის ბორციელში, ნივთიერში გადფენას. არც ის უნდა იყოს შემთხვევითი, რომ „გვაქვს უთვალავი ფერითა“, როგორც სარტომო ერთეულის შემცველი ლექსიკური უჭრედი აშკარად აქცენტირებულია ტექსტში.

რუსთაველის ინტერესი ამგვარ ორმაგობათა მიმართ უაღრესად დამახასიათებელია მთელი მისი პოეტიკისათვის (იხ. ქვემოთ: „ვეფხისტყაოსანი და ქართული კლასიკური პოეტიკა“).

...შვიდი საუკუნის შემდეგ ვაჟა-ფშაველა ისევ მიმართავს „სათავეებს“ — ქართული პოეტური გენიის პირველსაწყისებს — და სხვა სიტყვებით თითქმის იგივე თვისებას აღნიშნავს.



სათავების ფუნქცია ვფას მხატვრულ კონცეფციაში ხალხურ პოეზიას განეკუთვნება, სახელდობრ მის უძველეს შრეს — ფშაველთა პოეტურ შემოქმედებას:

„ფშაურს კრეატივში შემართებულმა შაქიდურასი იდეალურში შაქიდურას რამაღნიშნა“.

უნდა ითქვას, რომ „იდეალიზმი“, ისევე როგორც „რეალიზმი“ ვფასთვის უპირატესად ესთეტიკური კატეგორიებია.

მაგალიტები შეიძლებაოდა სხვა ჩვენი ავტორების შემოქმედებიდანაც მოგვეტანა. მაგრამ მე შეგახსულად მივხარათ მხოლოდ ორ წყაროს — რუსთაველს და ვაჟა-ფშაველას — ვინაიდან, ჩემი რწმენით, სწორედ ამ ორი შემოქმედის მხატვრულ სისტემაში პოეზა თავისი სრულყოფილი გამოვლინება ქართული ეროვნული ხასიათის პირველქმნილმა ბუნებამ, ხოლო ამ ბუნების, ამ თავისებურების მთავარი ნიშანი „სულიხა“ და „ხორციის“, სულიერებისა და ნივთიერების ორგანული შერწყმაა.

სულიერება თავისთავად სავსებით განვითარებული საწყისია ქართული მწერლობისა. შესაძლოა, საქართველო „სულიერების განგი“ არ იყოს, მაგრამ ერთ საშუალო მთის მდინარეს მინც არ ჩამოუვარდება. თავისი შიშველი სახით ეს საწყისი ჩვენი უსახაუკუნეების სასულიერო პოეზიაში (ჰიმნოგრაფიაში) გვხვდება. უფრო გვიან კი დავით გურამიშვილისა და ნიკოლოზ ბარათაშვილის შემოქმედებაში იჩენს თავს.

მაგრამ ქართული ესთეტიკური მსოფლმხედვის კლასიკური ფორმა (პირველ რიგში რუსთაველი და ვაჟა) სულიერ საწყისს, როგორც წესი, განუყოფლად აუღლებს ნივთიერთან, მატერიალურთან.

სულიხა და ხორციის ურთიერთ ლტოლვა, მათი შეთანხმება, შეკავშირება, შერწყმა, ფუნდამენტური თვისება ქართველი ხალხის ესთეტიკური ბუნებისა.

აქ შეყოვნებაა საჭირო, რათა კრიტიკულად გადავხიწოთ ჩვენივე მსჯელობის მსვლელობა და შედეგები.

არამიაშტამა მკითხველმა აღბათ უკვე შეინიშნა, რომ მთელმა ამ მსჯელობამ ჩვენ სიახლის მხრივ ბევრი ვერაფერი მოგვცა.

სულიხა და ხორციის (შეგების მიხედვით — „იდეისა“ და „ფორმის“) ერთიანობა („ადეკვატურობა“) ხომ საერთოდ კლასიკური ხელოვნების მთავარი ნიშანთვისებაა, მაშ ჩვენ, ქართველებს რაღა დაგვრჩა?

ასეთი გამარტივება შემუშავებული მოსახრებისა (თვითკონტროლის მიზნით) აუცილებელი ოპერაციაა, რომ მტიკივებათა თვითღინებამ სწორ გზას არ აგვაცდინოს.

ცხადია, შევკრთით, მაგრამ გასაშენებლად ისევე ვაჟა გვიწვდის ხელს.

ერთი საგულისხმო სიტყვით: „უკიდურესი“.

საგულისხმო აქ ისაა, რომ სულიწმინდის და ნივთიერი ქართულ პარნასზე ერთმანეთს კი არ ანელებენ, კი არ ნთქავენ, ისინი „უკიდურესი“ სახით მონაწილეობენ ამ კავშირში და სწორედ ამის გამო ქმნიან იშვიათ მთლიანობას.

ეს მთლიანობა დიალექტიკურია ამ სიტყვის უველაზე მძაფრი გაგებით, ვინაიდან ნაწილები აქ არამც და არამც არ თმობენ თავის თავს, პირიქით, უადრესი ფორმით ავლენენ საკუთარ ბუნებას, არა მხოლოდ ისწრაფვიან ერთმანეთისკენ, მთელ რიგ შემთხვევებში ებრძვიან კიდევ ერთმანეთს, მწვავე ურთიერთ წინააღმდეგობაში იმყოფებიან.

სწორედ ეს არის ქართული ხასიათის შინაგანი დრამატიზმის ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი. ხოლო ეს უკანასკნელი საგანგებო განხილვას მოითხოვს.



უცნაურია: ზემოაღნიშნული თვისება განსაკუთრებით მკაფიოდ ორმა, ერთმანეთისგან დროს, შეგნებისა და სულიერი ინტერესების საკმაოდ ვრცელი დისტანციით დაშორებულმა ავტორმა აღნიშნა — ვახუშტი ბატონიშვილმა და ბორის პასტერნაკმა. პირველის მომზობით, ძველმა ქართველებმა ერთნაირად „უწუოდენ ურთიერთთა მტრობა და მოყურობა, ღხინთა ღხინობა და ქირთა ქირობა“ (ვახუშტი დაწვრილებით აღწერს, კერძოდ, თუ რა უზომონი იუვენენ ისინი, როგორც მწუხარების, ასევე სიხარულის გამოხატვის დროს). ასევე საყურადღებოა ერთი შენიშვნა „საქართველოს სამეფოს აღწერის“ იმავე კარიდან. ვახუშტის სიტყვით, ჩვენი წინაპრები ასევე ერთნაირად უფილან „კეთილ-ბოროტზედ აღდრე მიმდრეკნი“ (თუმცა იქვე ვკითხულობთ: „სიკეთის დამსწავლენი და მიმგებელნი“).

ბ. პასტერნაკმა ორი საუკუნის შემდეგ ქართული ხასიათის შინაგანი წინააღმდეგობრიობა სხვა კუთხით დაიხილა: «ЭТО како-то живое нечто, составившееся из переплетения современной городской жизни и природного типа, а главное, из вековых победоносных, грозящих перейти в поверхность и потом потрясающе трагических, обрекающих на безмолвие, углубляющих, бездонных».

საჭიროა აღინიშნოს, რომ „საქართველოს სამეფოს აღწერის“ ავტორი იყო პირველი იმ ქართველ სწავლულთაგანი, რომელმაც სისტემაში მოიყვანა და მთლიანი სახით გადმოგვცა უძვირფასესი ცნობები ქართველთა ხასიათისა და ზნეობის შესახებ („ზნენი და ჩუთულებანი საქართველოსანი“). უადრესად მნიშვნელო-

ბურამ ასათიანი
საბავშვობიანი



ვანია ამ მხრივ პარაგრაფი: „კაცთათვის“, რომელსაც შემდგომად დაუბრუნდებით, აქ კი მხოლოდ ერთ, ჩვენი ინტერესის საგნისთვის განსაკუთრებით საგულისხმოდ პასუხს შეგახსენებთ:

„მკენი მუშაენი, ჭირთა მომთმენი, ცხენსა ზედა და მქედრობათა შინა კადნიერნი, მკორცხლნი, მსწრაფენი... საღაშკროთა შინა ახოვანი, საქურველთ მოყუარენი, ამაყნი, ღადნი (შეადარე ვაჟი: „მაგრამ ამაყნი, მტკიცე, და ღადნი“ — გ. ა.) სახელის მამკებელნი ესრეთ, რამეთუ თუსთა სახელთათჳს არა რიდებენ ქუეყანასა და შეფესა თუსსა, სტუმართა და უცხოთ მოყუარენი, მხიარულნი, უკეთუ ორნი ანუ სამნი არიან არარა შეიჭირვან; უბუნი, არცა თუსსა და არც სხვასა კრძალდენ, საუნჯეთა არა მმეხველნი, გონიერნი, მსწრაფლ-მიმქდომნი, მრემებელნი, სწავლის მოყუარენი. არამედ არს უამი რაოდენიმე, არღარა ისახელებს ცოდნა, თუნიერ წიგნის კითხვისა და წერისა, გაღობა — სიმღერისა და სამქედრობაგან კიდევ და ჰგონებდ დიდ მცოდინარობად. ურთიერთის მიმყოლნი, სიკეთის დამსწავლელნი და მიმგებულნი, სირცხვილის მდევარნი, კეთილ-ბოროტეად ადრე მიმდრტერნი. თავქედნი (თამამნი — გ. ა.), ღადების მოყუარენი, თუღდგებნი (დაკვირვებულნი — გ. ა.) და მოთაყილენი“.

როგორც ხედავთ, აქ ძირითადად ქართველთა ღირსებებია ჩამოთვლილი, ან, უკველ შემთხვევაში, ის, რასაც თვით ქართველები თვითან ღირსებად თვლიან, თორემ „არცა თვისისა და არცა სხვისას კრძალდენ“ და „საუნჯეთა არა მმეხველნი“ სხვა რომელიმე ერის შვილებს, შესაძლოა, სასიკვდილო ცოდვადაც მიჩნიათ.

აქა-იქ მაინც მინიშნებულია რამდენიმე ნაკლი თუ სისუსტე ქართული ხასიათისა, რაც ავტორის ობიექტურობაზე მეტყველებს. მაგრამ მთავარი ამ შემთხვევაში ეს არ არის. ჩვენთვის უფრო მნიშვნელოვანია, რომ საქართველოს წენთა და ჩვეულებათა პირველი სისტემატიკატორი აქაც და სხვა პარაგრაფებშიც (მაგ. „ჩუეულებისათვის“) ხაზგასმით აღნიშნავს რამდენიმე წინააღმდეგობას (როგორც ფუნდამენტურს ასევე შედარებით მეორეხარისხოვანს) ერთი ეროვნული ხასიათის შიგნით.

უნდა შევნიშნოთ, რომ ვახუშტი არ ჩქმალავს აღნუსხულ თვისებათა ისტორიულ ცვალებადობას და აქაც საქმაოდ მკვეთრ კონტრასტებს გვთავაზობს.

საერთოდ, ის შორს დგას ჩვენი ეროვნული ხასიათის იდეალიზაციისგან — ღრმად ხედავს მის განვითარებას, ევოლუციურ სახეცვალილებებს, ისევე, როგორც შინაგან ნაირფერობას და, როგორც წენთააღმწერელი, უწინარეს ყოველისა, სწორედ ამით განსხვავდება თავისი წინამორბედებისგან.

ივანე ჯავახიშვილის მიწმობით, შუასაუკუ-

ნების გამოჩენილ ქართველ სასულიერო მოღვაწეთა შორის ერთ დროს „ქართული ეროვნული თვისებების იდეალიზაციამ იჩინა თავი. თუ ამაზე უწინარეს არა, უკვე XI ს-ში იგი ჩამოყალიბებულია: ამ დროისათვის დამთავრებული შეხედულება ჩამოინაცთა ქართულ ეროვნულ თვისებებზე, რომელსაც მაშინ და შემდგომშიც ყველა იზარტებდა და რომელიც ქართველთა და სხვა ეროვნებათა თვისებების ერთგვარ დაპირისპირებას წარმოადგენდა. გიორგი ხუცეს-მონაზონის აზრით, მაგ., პირველთაგანვე ქართველები, „ნათესავი ჩუენი წრფელ იყო და უმანკო...“. გიორგი მთაწმინდელის სხვა ეროვნების მოსაუბრე, თუ მოყამათებთან დაპარავის დროს უკველთვის ცდილობდა ხაზგასმით აღნიშნა, რომ „ნათესავი ქართველთა წრფელი და უმანკო“ არის, რომ ხასიათის ეს თვისება უგუნურებათა, ან უმეცრებათ და სიმსუბუქით კი არ აიხსნება, არამედ ზნეობრივი სიფაქიზით, გულწრფელობითა და პატიოსნებით... ნიკოლოზ კათალიკოსის დახასიათებითაც ქართველები არიან „ბუნებით სადაგნი და მარტივნი და გონებით წრფელნი, სიმართლესა ცხოვრებისასა და უღელსა უმანკობისასა მზიღველნი და მხოლოდ ღრმთისა ოდენ და მქლავისა თვისისა მოსავნი“.

რალა თქმა უნდა, ვახუშტისეული კონცეფცია ეროვნული ხასიათისა გაცილებით უფრო მდიდარია ყველა ამ თავისთავად საგულისხმო შეხედულებაზე. მისი დაკვირვებები კიდევ გაგვახსენებენ თავს, ამაჟამად კი სხვა გარემოებაზე უნდა შევაჩერო მკითხველის ყურადღება.

ჩანართი I

მინდია და მურმანი

ძნარტულ ხასიათს აქვს გადახრები და უაღრესობანი, რაც სხვადასხვა დროს მსმრმმმმ-შიც — ისტორიის მიერ ფიქსირებულ ფაქტებშიც — გამოვლენილა და მხატვრულ შემოქმედებაშიც — როგორც ლიტერატურაში, ასევე ფოლკლორში.

დახასიათებულთა, რომ ყველაზე დიდი უკადურესობანი ამ მხრივ ხალხურმა ზეპასხიტყვებებამ შემოგვიჩინა.

ჩვენი ეროვნული სულის ორი პოლუსია მინდია და მურმანი — ორი უკიდურესა გადახრა (მიღებული ნორმიდან) ურთიერთ საპირისპირო მიმართულებით.

გამორიცხული არ არის, რომ ამ ორ ხანებს საერთო სათავე ჰქონდეს.

საინტერესოა ამ მხრივ ზეხსურული გადმოცემის ლიტერატურული მოადფიცირება კ. გამსახურდიას ცნობილ მოთხრობაში, რომლის მიხედვით, სოვანის მანდი ოჩოპინტეს მიჰყიდის სულს (ისევე როგორც მურმანი — ეშმაკს). და ამის შედეგად განიკურნება მკებნარებასაგან (როგორც მურმანი კურნავს ეთერს).



ამრიგად, ორივე ამ სახის გაზრებაში შესუ-
ლი ფაუსტური მოტივი (თავისებურად ტრანს-
ფორმირებული სახით*). რას უნდა წინაგდეს
ეს, ხალხური მსოფლგაგების თვალსაზრისით?
როგორც ჩანს იმას, რომ „ორივე მათგანმა გა-
დაბიჩა ადამიანური შესაძლებლობებისა და
ადამიანური უფლის ჩვეულებრივ ზღვარს და
ახალ „წეადამიანურ“ საფეხურზე შედგა ფეხი.

ასე თუ ისე, ორივემ დაარღვია ჩვეულებრი-
ვობის ნორმა. ამ მხრივ (საზღვრის გადაკეთის
თვალსაზრისით) ისინი ერთად არიან. მაგრამ
აქედან მათი გზემა საწინააღმდეგო მიმართუ-
ლებით იყრება.

მინდიას და მურმანს ქართულ ფოლკლორში
ერთი სიუჟეტური კონტექსტი არ აერთიანებს,
მაგრამ ამით არაფერი იცვლება. ისინი ხალხუ-
რი წარმოდგენების, ხალხური მსოფლგაგებისა
და თეოკურთ მრწამსის კონტექსტში უპირისპი-
რდებიან ერთმანეთს.

დამახასიათებელია, რომ ქართულმა პოეტუ-
რმა გენიამ ფაუსტური თავდადასავალი ორად
გაყოფა და ამ თავგადასავლის ორი დიამეტრა-
ლურად საწინააღმდეგო საზი მოგვცა.

მინდია და მურმანი ღირსეული ანტიპოდე-
ბი არიან.

პირველის შეგნება და მოქმედება, მარტივად
რომ ვთქვათ, ალტრუიზმის ნიშნითაა აღბეჭდი-
ლი, მეორეის — ეგოცენტრიზმის დალით. (ამ
მხრივ სწორედ მინდიაა მურმანის მსოფლმხედ-
ველობრივი ანტითეზა და არა აბნელოში, რო-
მელიც, მურმანის მსგავსად, პირად ბედნიერე-
ბაში ხედვებს ცხოვრების თვითყარ მოხანს და
თავისი მეტაქისგან მხოლოდ ამ მანის მისაღ-
წვი „საშუალებით“ განსხვავდება).

მურმანსა და მინდიას შორის მთავარი წყაღ-
დამოფი ზღვარი სწორედ იქ გადის, სადაც
ბედნიერების მურმანისეული და მინდიასეული
გაგება უპირისპირდება ერთმანეთს.

სიმართლასათვის უნდა ითქვას, რომ სად-
ღაც, დასაწყის სტადიაზე ბედნიერება მათთვის
მსგავსი იერიითაც ილანდება, როგორც დაფა-
რული ცოდნა, განსწავლულობა, მინდიას ახალი
ცხოვრება ბუნების იდუმალი ენის შეცნობით
იწყება, ხოლო მურმანისა მას შემდეგ, რაც ის

დანარჩენათვის უცნობი წამლის საიდუმლო-
ბას შეიტყობს.

და მანაც სწორედ ბედნიერების შინაარსი და
შესაბამისი ცოდნის მიზანი განახსვავებს მათ
სახეებს უველაზე მეტად.

მინდია ღებრილი ქართული სულის კივი-
ლია — მისი გულმონაწილობის, სიკეთის,
უნივერსალური სათნობის გამოვლინება.

მინდიას ზნეობრივი მაქსიმალიზმი მხოლოდ
ამბოლოტურ ეთიკურ ღირებულებებშია მო-
ვლებს ქმეაოფილება: ამბოლოტურ სიკეთეში,
ამბოლოტურ სამართლიანობაში, ამბოლოტურ
გულისხმიერებაში. „გამგევიანობა“ — ქართუ-
ლი იდეალური ზნეობის ერთი უმთავრესი ატ-
რიბუტი — მინდიას სახეში სცდება უველა
მეტნაკლებად შენდუდულ სოციალურ ნორ-
მას, საერთოდ, უველა ადამიანურ ზღვარს და
არსებითად კოსმოურ სივრცეებში განეფინება
(თუ მინდიას უველა არსის გულისხმადები ეს-
მის, თავის მხრივ ციური სხეულებიც არანა-
ლებე გულისხმიერებას იჩენენ მის მიმართ).

ცოდნა და ბედნიერება, რომელიც მინდიამ
მოიპოვა, მას თვითუარყოფის, უველა ჩვეულებ-
რივ ადამიანურ კავშირზე და ამდენად პირად
კეთილდღეობაზე უარისთქმის ფასად უქდება.

ამის შედეგია მისი ფსიქიკის კრიზისული
მდგომარეობა, რაც სამოლოდ ტრაგიკული პა-
სიურობისკენ, უოველგვარი უტალიტარული,
პრაქტიკულად სასარგებლო (ნორმალური ადა-
მიანური გაგებით) მოქმედების უარყოფისკენ
უბიძგებს მას.

სამაგიეროდ ეს არის უმაღლესი, სულიდი
ქმნილებისთვის, ჭეშმარიტი ადამიანისთვის
(რამდენადაც ის ბუნების მეფედ და გვირგვი-
ნია) შესაფერისი ბედნიერება.

მინდია (როგორც სკანდინავიური სავის პერ-
სონაჟი, სიგურდი) გველის (გველუშაის) ზორცს
(ლისხლს) იგემებს და ამის შემდეგ წდება ბუ-
ნების ენას. ასე იწყება მისი განბრძნობა, რო-
გორც ცნობილია, გველი ბიბლიის მიხედვით
სიბრძნის სიმბოლოდა მიჩნეული, მაგრამ ამ
მოტივის ქართულ ვერსიაში ერთი მომენტია
უფრო საგულისხმო:

ჩემი ართი, შემთხვევით არ უნდა იყოს,
რომ კ. გამსახურდიას სოჯაის მინდი ოჩოინტეს
უთანხმდება და სწორედ მისი შემწეობით სდე-
ბა ბუნების შვილთა სულთამხილავი (სწორედ
ოჩოინტე ხარშავს მისთვის „თეთრ გველეს“).

ოჩოინტე ნადირთა ღვთაება ქართულ პან-
თეონში. მას სატირის მსგავსი გარეგნობა აქვს;
ჩიხვის (თხის) ჩლიქებზე დგას, და მისედ რქები
ასხია.

იმ შემთხვევაშიც კი, თუ მთელი ეს მოტივი
ლიტერატურული გამოწავონია, მინდიას სახის
გამსახურდასეულ და ხალხურ გაზრებაში ბე-

* ხალხურ ვერსიებში მინდიას და ოჩოინ-
ტეს ურთიერთშეთანხმების გამსახურდასეული
მოტივი დადასტურებული არ არის. სამაგიეროდ
დასტურდება მებენარების გაჩენისა და მათგან
გათავისუფლების ამბავი, რაც თან სდევს მინდი-
ასგან გველის ხორცის გემებას. მაგრამ
ეს უკვე დეტალია. გაცილებით უფრო არსები-
თია ის გარემოება, რომ ხალხური მინდიას (იქ-
ვე როგორც მურმანის) ახალი ძალმოსილება
ემშავეულ ძალბთან (ქაგებთან) კავშირით იწ-
ყება, რაც უფოოდ ახლოფებს მის ამბავს ფაუ-
სტურ თავგადასავლთან.



ვრი რამ არის საერთო. მთავარი აქ ისაა, რომ მინდია ბუნების წიაღთან ადადგენს კავშირს, პირველქმნილი, „ცხოველურ“ საწყისის მიმართავს უმაღლესი სიბრძნის მოსაპოვებლად.

ამრიგად, შეიძლება ითქვას, რომ ის დიონისურ არხებად იქცევა, ოღონდ, ნიცშეს დიონისურ მსოფლქვერტებისგან განსხვავებით, ბუნებაში მხოლოდ ბნელი ძალების სარბიელს (სისხატეცეს, უსამართლობას, ტანჯვასა და სასოწარკვეთას) კი არ ხედავს და შესაბამისად „ბოროტებისა და სიყეთის მიღმა“ კი არ დგება, არამედ, პირველ რიგში, ბუნებისეული პარზონის, (სათნების, სიყვარულის, ლმობიერების, ურთიერთდობისა და ურთიერთდანდობის) რწმუნას უვარება და ამ საწყისთა ქომავლობაში ხედავს თავის მთავარ ადამიანურ მოწოდებას, მისი მიზანი საყოველთაო ბედნიერებაა — ბედნიერება უნივერსალური მასშტაბით, ისეთი ბედნიერება, რომლის განხორციელებისას არცერთი არხება (თუნდაც ერთი უმწეო ჩიტიც კი) არ დაიჩაგრება, არავინ და არაფერი არ დაჩრება უუყვარდღებოდ, უაღერსოდ, განუყოფად.

რასაკვირველია, ეს მიუწვდომელი ბედნიერებაა, მხოლოდ ოცნებაა, მხოლოდ ის, რასაც უაღრესობაზე განვითარებული „სურვილთა დიდობანი“ უკარნახებენ ადამიანის სულს.

სამბავიროდ ეს არის ლოგიკურად (წმინდა ლოგიკის ძალით) კონსტრუირებული ბედნიერების იდეალი.

საგულისხმოა ისიც, რომ მინდია უბრალო (ბრტყელი) „განსახიერება“ არ არის, მისი სული მრავალ ურთიერთგადაკვეთა შრეთაგან შედგება. ამ ურთიერთგადაკვეთათა შემოქმედებით აიხსნება მისი შინაგანი დაუოკებლობა, მუდმივი განვაში, მტკივნეული გაორებანი.

მინდია „სულის ადამიანი“.

არსებობს აზრი, რომ ხალხმა ის გაიაზრა, როგორც „ინტელიგენტი“, ამ სიტყვის ფართო, წესოციალური, ზეისტორიული მნიშვნელობით, როგორც პიროვნება, რომელმაც იგრძნო სიბრალული, გაიგო სხვისი და სხვათა (არაადამიანთა) ტანჯვა, რომელმაც თავის არსებობაში პირველ პლანზე დააყენა ფიქრი, აზროვნება და არა მოქმედება ან ქმნალობა. ამის გამო ის ხალხის წარმოდგენაში განწირულია პასიურობისთვის, ანუ ხალხისვე გაგებით, არყოფნისთვის. მინდიას სიბრძნე პრაქტიკულად უსარგებლოა და ამის შედეგად არაქეშმარიტი, უაზრო, უწყალო.

ასეთი მოსაზრება უთუოდ საფუძვლიანია და უურადსაღები. მაგრამ ასევე საგულისხმოა ერთი მომენტი, რომელიც მინდიას წინააღმდეგობრივ ხასიათს უდევს საფუძვლად.

ეს „სულის ადამიანი“, ეს სულად, წმინდა სულიერებად, იდეად გადაქცეული პიროვნება თავისი ცხოვრების, გულთათქმის, თვითდამკვიდრების საურდენს საკუთარი არსების სიღრმე.

ში კი არ ეძებს, არამედ გარემოცვლაში ექტურ, მატერიალურ სამყაროში.

მინდია არც მშვიდი მჭვრეტელია ამ სამყაროში.

ის ბუნების, საერთოდ, უოფიერების — უნივერსუმის მესაიდუმლეა და ამავე დროს მისი საყვირი, მისი ობიექტური ქეშმარიტების მაუწყებელი, მისი საკიროებისა და ქრილობების თავდაუზოგავი მეურვე და მკურნალი, უვლანადმი ერთნაირად მოწყალებ და განმკითხველი.

ასევე არაერთფერადგანა მინდიას მსოფლმხედველობრივი და წენიობრივი ანტიპოდის, მურმანის ხასიათი (მიუხედავად მისი სახის შედარებით ღარიბი ფოლკლორული და ლიტერატურული ნაკვებისა).

საკვირველია, რომ ჩვენმა ხელოვნებამ ახალ დროში ერთგვარი გულგრილობა გამოიჩინა ამ თავისებურად უნიკალური ხასის მიმართ. ვუხსნებ შემდეგ მხოლოდ ჯაპარია ფალიაშვილის ეროვნულ გუმანს არ გამოპარვია მხედველობიდან მისი შინაგანი მასშტაბირობა.

მურმანი უაღრესად საინტერესო სახეა ქართული მითოლოგიისა, როგორც აღვნიშნეთ, არც ის არის რაიმე იდეის უბრალო განსახიერება. ამას მოწმობს მისი ტრაგიკული გააზრება ხალხის წარმოდგენაში; ასევე კანონშიც ერიოა ეს მოტივი ფალიაშვილთან, ხოლო კიდევ უფრო მეტად ვუხსნა პოემა „ეთერი“, სადაც მისი სულიერი დრამა და მისივე შემჯარავი აღსასრული ღრმა ადამიანურ თანაგრძნობას იწვევს მკითხველში. მურმანი (მინდიასგან განსხვავებით) ეგოცენტრიკოსია. ბედნიერებას მისთვის მხოლოდ ერთი ასპექტი აქვს — პირადი, ბედნიერება, რომელიც მას სჭირდება, მხოლოდ ეთერის ანუ სექსუალური სიყვარულის სახით არსებობს. სხვა წყარო მისი სულის წადილის დასაოკებლად უბრალოდ არ მოიპოვება ბუნებაში.

ამ ბედნიერებისთვის ის არაფერს არ იშურებს, თვით სულსაც. ე. ი. ამქვეყნიური ბედნიერებისთვის სამუდამო ტანჯვაზე თანხმდება.

ბედნიერების მურმანისეული მოდელის შედეგია სრული ინდიფერენტიზმი სიმათლისა და სამართლიანობის მიმართ, თვითდაოკების, თვითდამკვიდრების პრიმატი უვლანადმი იმპულსზე და ქმედებაზე და აქედან — უაღრესი აქტიურობა (აბესალომის უაღრესი უმწეობის ფონზე).

ფალიაშვილის მუსიკალურმა შემოქმედებამ (უპირველეს ყოვლისა „აბესალომ და ეთერი“) ისეთივე როლი შეასრულა უახლესი დროის ქართული კულტურის ფორმირებაში, როგორც ვაგნერისამ გერმანიაში. მხედველობაში მაქვს არა მათი ბუნებრივი ნიჭისა და მუსიკალური მსოფლმხედველობის თვისებრივი ნიშნები (ამ მხრივ მათ შორის დიდი სხვაობაა), არამედ კულტურულ გარემოცვაზე შემოქმედების სიღრმე, ეროვნული რწმუნანისა და, რაც



კადრე უფრო მნიშვნელოვანია, ამ ორი ხელ-
ვანის განსაკუთრებული ინტერესი ნაციონალ-
ური მსოფლმკვებისა და ეთოსის პირველწუ-
როების მიმართ.

ამ თვალსაზრისით უთუოდ ნიშანდობლივია,
რომ სწორედ ზაქარია ფალიაშვილმა გაცოცხ-
ლა ჩვენს დროში ქართული ფოლკლორის ეს
თავისებურად უნიკალური სახე. (ვუფას „ეთე-
რიანის“ მურმანი შერის სახელით მოქმედებს).

მურმანის სახეს, ისევე როგორც გველისმკა-
მელისას, ჩვენი ინტერესი დასავლური კულტუ-
რის ფუნდამენტურ წარმოდგენათა სფეროებში
გადაქვს.

მურმანი იგივე „სული ბოროტია“, უფრო
ზუსტად, „სული ბოროტის“ ელემენტია ის
მთავარი, რაც მის არსებაში დაბინადრდა და
რაც მის ხასიათს და მოქმედებას განსაზღვრავს.
შემთხვევითი არ არის, რომ მურმანის ორეუ-
ლის („დაისში“), კიაზოს მთავარ არიას ბარა-
თაშვილის „სული ბოროტის“ ტექსტი დაედო
საფუძვლად.

აქ როგორც ჩანს, არ ღირს ამ სახის (ბიბ-
ლიის მიხედვით, სამოთხიდან განდევნილი ან-
გელოზის) ლიტერატურული გენეზისის მიმო-
ხილვა მილტონიდან დოსტოევსკიმდე, ან ბაი-
რონის ლიუციფერიდან ლერმონტოვის დემო-
ნამდე. უველაზე საგულისხმო ჩვენი დროის-
თვის, ვფიქრობ, ამ სახის ფრანსისკული გაზ-
რება უნდა იყოს — ერთგვარი შეგამება მისი
ევოლუციისა ბიბლიიდან XX საუკუნემდე.

ანატოლ ფრანსის „სული ბოროტი“ აქტიუ-
რი საწყისია კაცობრიობის ისტორიისა. თუ
დოსტოევსკის ეშმაკი წვრილმანებზე, სულის
ბნელ კუნძულთა ჩიჩქნაზე, ხოლო ზოგჯერ
უხამს ლაზღანდარობაზეც ხურდავდება (ივანე
კარამაზოვთან საუბრისას), ფრანსის სატანა ამ-
აჟი და მალდამხედი არსებაა; არც უნდა ვაგვი-
ვირდეს: კაცობრიობის ისტორიის ნამდვილი
შემოქმედის სწორედ ის არის — უველა აღმოჩე-
ნის, უველა რევოლუციის, უველადროინდელი
პროგრესის, საერთოდ ყოველგვარი წინსვლის
მოთავე და სულის ჩამდგმელი. ბოროტებისა და
ქმედითობის გაიგივება და ამრიგად, „ბოროტი
სული“, როგორც თავსმოხვეული უნივერსა-
ლური წესრიგის წინააღმდეგ ამხედრებული ძა-
ლის, მორიგი „რეპილიტირება“ (ბაირონის
შემდეგ) ფრანსისეული სკეპტიციზმის ერთი
თავისთავად ნეტად საგულისხმო მოტივია.*

ქართულ დიდაგჯე ამ მოტივს ვახარება არ
ეწერა, არა მხოლოდ იმის გამო, რომ ჩვენს

მწერლობაში სათანადო განვითარება უნდა
ვინაა ზოგად-კულტურულმა შინაარსმა (ამ
უქანსანელს საქართველოში არსებობისა და მხო-
ლოდ კაბული ბარათაშვილის გენიამ მისცა
დროებით გასაქანი). ასეც რომ არ ყოფილიყო,
მისი განვითარება, როგორც ჩანს, ამგვარი გე-
ზით არ წარმართებოდა, ვინაიდან ქართველი
ხალხის მხატვრულ შემოქმედებაში ქმედითი
(შემენებელი, შემოქმედი) ძალის როლს ტრა-
დიციულად სიყვით ასრულებს და არა ბორო-
ტება.

მურმანის სახეც (მიუხედავად მისი ხასია-
თის მკვეთრად აქცენტირებული აქტიურობი-
სა) სინამდვილეში არაქვეშაობითი, არასრულ-
ფასოვანი და ამდენად უღელური, უპერსპექ-
ტივო ქმედების მომამწვეველია.

მურმანის ენერჯია, ხალხის თვალში, ბორო-
ტი ენერჯიაა. ამის გამო მას არაფრის წარმო-
ქმნა (აშენება) არ შეუძლია. მისი „ბოროტის
ციხე“ მხოლოდ მირაჟია, მხოლოდ ეფემერუ-
ლი ხუხულაა, ვინაიდან არც მკვიდრი ბალავა-
რი აქვს, არც ნამდვილი კედლები და მისი პა-
ტრონიც საბოლოოდ (ვუფას მხედვით) შიგერ
ნადირივით უნდა აუშვლდეს „ხრამებში, მთა-
ში და ღრეში“.

მურმანის ნდომაში შურისა და სიავის თეს-
ლი ურევია. ამიტომაც, რომ მისი უადრესი აქ-
ტიურობა მხოლოდ ნერვეში პპოვებს გამოსა-
ვალს და არსებითად მოძრაობის წყაროდ კი
არ გვევლინება, არამედ სხვათა მომწესხველ
თადად — სიყვდილის, არყოფნის, უძრაობის
სათავედ.

საოცარია: ვუფა-ფუაველა თავის მურმანს
(შერეს) პოემის ფინალში ოიდიპოსის ტრა-
გიკულ ზრახვას მაიწერს:

„თვალეებს დაითხრის ბედკრული თვალეებსა
დაშინებულსა...“

ვინაიდან საკუთარი ბედნიერების დაუცხო-
მელ მამიებელს, ამ ნაკლული, ღვთისგარეგანი
„ბედნიერების“ მოსაპოვებლად ამხედრებულ
ინდივიდს — სხვათა დამლუჯველს და საკუთა-
რი სულის წამწვემდ მოძალადეს — „მოსძაგ-
და სინათლის სინჯვა“.

მურმანი ვუფას პოემაში შეძრწუნებულია არა
მხოლოდ, არა იმდენად თავისი მარცხით, რამ-
დენადაც თავისი ნამოქმედარით.

საკუთარ გულთან ის, რასაკვირველია, მარ-
თალია, მაგრამ როგორც აღმოჩნდა, ეს იყო
თვითკერძი გულის უსევდოსიმართლი, ვნებით
ადრეული გონების ბრმა „ქვეშაობება“.

ცოდნა, რომელიც მურმანმა მოიპოვა (მისი
მოქმედებისა და დროებითი წარმატების გან-
მსაზღვრელი ძალა) იმთავითვე პირობადებული
იყო უკუღმართად გამოყენებისთვის. სწორედ
ამის გამო აირია უველაფერი: „სიყვარული“

* თომას მანს „დოქტორ ფაუსტუსში“ ეს
სახე უვეც სხვა, უფრო ახალ და უფრო რთულ
კულტურულ-ფილოსოფიურ სიბრტყეზე გა-
დააქვს. მაგრამ ამ შემთხვევაში ჩვენთვის ფრან-
სის „სკეპტიკური“ გაზრება უფრო საგულისხ-
მოა, როგორც გარკვეული ტრადიციის ლოგი-
კური დავგერგვინება.

გურამ ხასიათანი
სატაგვიმთანი



„მტრობად“ იქცა, „შენების“ სურვილი „ნგრევადა“ მობრუნდა.

გონებისა და ცოდნის, როგორც ანტიიკეთის, ანტირწმენისა და ანტიქმედების გააზრება, ქართულ პოეზიაში ბარათაშვილის სახელთან არის დაკავშირებული. მაგრამ „სულთ ბოროტის“ კონცეფცია, რომელმაც შეიძლება „მერანში“ უნდა პოვოს ორიგინალური ფაქსნა, თავისი წარმომავლობით აშკარად ზოგადდეროპულ (რომანტიკულ) ტრადიციას ეყრდნობა.

„ცოდნის“ ჩვენებური, ხალხური გავების თვალსაზრისით, ამ შემთხვევაში უფრო საგულისხმოა ვაჟა-ფშაველას ნააზრევია.

„გველისმკამელში“ ხაზგასმით არის აღნიშნული, რომ მინდამა ქაჯებისგან მიღებულ სობრძნეს ეშმაკეული ბოროტების გარის ჩამოაცილა, ადამიანისათვის უცხო, მტრული ელემენტისგან განწმინდა და კეთილ ცოდნად აქცია:

მხოლოდ ბოროტმა მის გულში
ვერ მოიკიდა ფეხია,
სხვა დანარჩენი ქაჯური
ყველა ისწავლა ხერხია*.

მართალია, ეს ცოდნა ამ სახითაც გაუგებარი და მიუღებელი აღმოჩნდა ადამიანთა უმრავლესობისათვის, მაგრამ დიდი ანგარიშით ეს სწორედ ადამიანური (პუმანური) ცოდნა იყო — ქვეშაირი ქმედებისა და შენების ერთადერთი საფუძველი.

ჩანართი II

ცოტნე და ზურაბი

საბუღისხმრა, რომ მითოლოგიზირებული სახეები თავის ანალოგს პოვებენ ისტორიულ რეალიტეებშიც.

ასევე მკვეთრად უპირისპირდებიან ერთმანეთს საქართველოს ისტორიაში, კერძოდ, ცოტნე და დიდი და ზურაბ არაკვიტერისთავი.

პირველის ხასიათი ერთგულების უაღრესი, ზღვარდაუდებელი გამოვლინებაა, მეორესი — ასეთივე წრეგადასული, უკიდურესობამდე მიხული მოღალატეობისა.

წარმოიდგინეთ, ამ ანტიბოდურ წყვილსაც აქვს საერთო ნიჟადაც და საერთო აღმოსავალი წერტილი.

ჯერ ერთი, ისინი ერთნაირად სისხლიანი, მღვრიე და სასტიკი ეპოქების შვილები არიან. მეორე: ორივე სახეს თავს ადგას გმირობის,

* ცოდნისა და გონების სიკეთესთან დაკავშირება დამახასიათებელია ჩვენი ძველი მწერლობისთვისაც. ეპითალმწერელი წერს: უბოროტო და კეთილი გონება აქნდაა. გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრებაში კი ვკითხულობთ: „მოწყალე გონებითა“, ის. წიგნი ი. ჯავახიშვილი „ქართული ენისა და მწერლობის საკითხები“, თბ., 1956, გვ. 145.

გარეშე მტრის წინაშე შეუპოვრობის, ქართველობის მიმართ მნიშვნელოვანი დამსახურების მარაგანდელი.

სხვა მხრივ ისინი პოლარულად განწიდულ წერტილებზე იმყოფებიან.

ცოტნეს სახე ლიტერატურამ უკვდავო. ზურაბისა — ხალხურმა შემოქმედებამ. ასე დამკვიდრდნენ ისინი ქართველი ერის წარმოდგენაში, ოღონდ მათაც ერთნიშნოვანი სიმბოლოების იერი არ მიუღიათ. მათი ხასიათები უფრო მტრ განწოშილებებს შეიცავენ თავიანთ სიღრმეში, ვიდრე ამა თუ იმ ზნეობრივი ცნებისათუ იღვის უბრალო განსახიერება.

ცოტნე დადიანი ყველაზე ნორმალურია „გადახრათა“ შორის, ყველაზე ტიპური სახე რანდული ზნეობის თვალსაზრისით. ის ჰარმონიული პიროვნება და ყველაზე მეტად ამ პარამონის ინტერესებს აფასებს, სწორედ ამის გამო არ შეუძლია საკუთარ სინდისთან კომპრომისული შეთანხმება.

უაღრესია მხოლოდ მისი ერთგულება თანამოქმედში. მართალია, ცოტნეს სხვა გზა არა აქვს, — არავითარი საშუალებით არ ძალუძს მეგობართა დახსნა, მაგრამ მას აქვს საკმარისი გამართლება იმისთვის, რომ თავი არ გასწიროს, ვინაიდან ეს მსხვერპლი (საღი გონიერების თვალსაზრისით) უაზრობაა.

ცოტნეს სიბრძნე თანამობით ატკივებული გულის სიბრძნეა. მისი ერთგულება აბსოლუტურ ფორმის იღებს, თვითკმარ სიამოვნებად იქცევა. მს არის მართბულმება მართბულმებისათვის!

საოცარია, როგორ უბრალოდ და მშვიდად ყვება უოველივე ამას მემატინანე...

თამაზ ნატროშვილი თავის წიგნი „მამრიკიდან მალრბამდე“ ხაზს უსვამს ხალხის არა მარტოდ დამოკიდებულებას ზურაბ ერისთავისადმი. ხალხი, მისი აზრით, ვერ თმობს, ვერ ელევა, ვერ ურიგდება ზურაბის სიკვდილს, იმ ზურაბისას, რომელიც მანვე პირისხლიან მტარვლად დასახა და შეაჩვენა („სევდამც მავზედების, ზურაბო, დაგლევდამც სისხლის წყალი“).

რა უნდა იყოს ამის მიზეზი?

ცხადია — ზურაბის გმირული დამსახურებაც საქართველოს წინაშე. მაგრამ აქ თავს იჩენს ერთი ქვეშეცნეული მომენტი, რომლის დასაბუთება უთუოდ ძნელია. მაგრამ გრწმობა, გულით მიხვიდრა მაინც შესაძლებელი.

ხალხის სევდას ზურაბის წახდენის გამო საფუძვლად უდევს იმის მტკივნეული შეგნება, რომ გმირად დაბადებული პიროვნების პოტენციალს სიკეთეში ვერ პოვრა რეალიზება.

საოცარია და საოცრადვე დამახასიათებელი ამ მხრივ თეიმურაზის (ლიტერატურული თეიმურაზის) დამოკიდებულება ზურაბის სიკვდილისადმი. თ. ნატროშვილსვე შენიშნული აქვს, როგორ იმართლებს თავს არჩილის პოემში



ჭურბაბის მოხისხედ მტერი, მიხვან მრავალ-
გზის გაყიდული და ნალაღატევი სიმაჰრი, თე-
იმურაჷ I მოღალატის მკვლელობის გამო,
როგორ ელანდება მას, ჰიკვდილამდე, თავგან-
ხილი ჭურაბ არავისერისთავი.

„იმ სოფელს ნუ შეეოთხება, გარდამხდეს ამავე
სოფელსა“.

ჭურაბის გამართლება შეუძლებელია, აქ
შთავარია სხვა. „საფურცლეს დაჰპატივეს და
უღალატეს და სუფრაზე ერისთავი ჭურაბ მო-
კლეს“, — წერს ფარსადან გორგჯანიძე. მზა-
კარისა და მოღალატის ასევე მზაკრულად,
ასევე ღალატინად მოშორება შეებას არ ჰგვრის
არც სახალხო მოქმელს, არც პოეტს.

მოვუხსენით თ. ნატროშვილს:

„ღალატი გიჟვარს, ჭურაბო, ღალატი ჩემიც
ნახეო!“ — ასე ემუქრება, ხალხური ლექსის მი-
ხედვით თეიმურაზი თავის სიძეს.

ღალატი და ვერაგობა დაჰყვებოდა ჭურაბ
ერისთავს სიცოცხლეში და სიკვდილიც ღალა-
ტინი ერგო.

ეგებ, მართლაც დამისახურა ღალატინი სიკ-
ვდილი იმ აღმნიანმა, რომელმაც თვალევი დათ-
ხარა ხაკუთარ ძმას, ლხინში მიწვეული სამო-
ცი ბევსური უწყალოდ გამოასალმა წუთისო-
ფელს და არაერთგზის ააწიოკა ფშავ-ხევსუ-
რეთი..

როგორი პირდაპირობით გვიხატავს სასტიკი
ფეოდალის პორტრეტს ხალხური პოეზია:

ჭურაბ აიფრო ქვეყანა, ბევრს ვაჟს უტირა
დედაო,
ბევრს ქალს გაუხსნა საქინძი, უტბინა ძმძუ-
ზედაო.

განა ამდენი ცოდვის ჩამდენი ერთი სიკვ-
დილის, თუნდაც ღალატინი სიკვდილის, ღირ-
სი არ იყო? და თუ ასეა, რაღაზე ოხრავს ნე-
ტავი მოლექსე:

ჭურაბისთანა ბატონი ვინდა გამოვა ხმლიანი.
ეტუბა, სიძულვილს ჩრდილავს სიყვარული,
მარტყოფისა და მარაბდის გმირს იოლად ვერ
იმეტებს ხალხს მესხიერება.

ასეთი პასუხი უთოოდ დამაჭერებელია, მაგ-
რაჷმ, ჩემი აზრით, წერტილი აქ არ უნდა დაიხ-
ვას.

აღსანიშნავია ერთი გარემოება. ხალხი ჭუ-
რაბის სიცოცხლეშივე უცნაური სევდანარევი
ინტონაციით გვაუწყებს მის მიერ ჩადენილ სა-
შინელბათა ამბავს და თითქოს მის დანაშაუ-
ბას ლამობს:

„ჭურაბ ნუ დაგვლევ ღვთის მადლსა! ნარ-
ჩომ ვართ შენი ხმლისანი“.

სახალხო მოლექსევე სასიკვდილოდ განწირუ-
ლი გმირის გარეგნობას დაუფარავი აღტაცებით
აღწერს:

„საფურცლეს ჭურაბ მოვიდა, ლერწამი
წღვის პირისიო...“

არავისერისთავის უკანახელი ნადიმი და
აღსასრული ისეთი გრაციოთაა გამოცემული,

მისი უწინდელი ხაქციელი რომ არ იცოდეს,
იფიქრებ: ხალხი თავისი იდეალის, იდეალური
გმირის დაღუპვას გლოვობსო.

სინამდვილეში, ჭურაბის ხანის ფოლკლორულ
გაზრებას უფრო ღრმა ჭეშობრივ-მსოფლმხე-
ვდელობრივი მოტივი უნდა ჰქონდეს საფუძე-
ლად.

ხალხი დასტირის ჭურაბს იმის გამო, რომ მის
მშვენიერ სხეულში (იერში, მოქმედებაში) ასე-
თივე ლამაზი სული არ იდგა.

ამ სინანულის მეტაფიზიკური მიზეზი დარ-
ღვეული ჰარმონიაა — ფორმისა და შინაარსის
შეუსაბამობა, ტრაგიკული ხარვეზი, იდეალის
წინაგანი დამხობა, გაუფასურება.

ეს ქართული სულის ოდინდელი მწუხარებაა.
ის ვერ ურთივდება იდეალის დაშლას, დანაწევ-
რებას, მარტოოდენ ერთი იდეალური თვისება
(ვთქვათ, შეუპოვრობა, სირაქუე, შემარული ღი-
რსებები) მის მოთხოვნილებათა დასაკმაყოფი-
ლებლად საქმარისი არაა. ასეთი ცალმხრივი
აპოლოგია არსებითად უცხოა, როგორც ქართუ-
ლი მწერლობისთვის, ასევე ზეპირსიტყვიერე-
ბისთვისაც. იქ, სადაც პერსონაჟის სახე ასე
თუ ისე სრულად იძერწება „იდეალური გმირის
დახასიათებას, როგორც წესი, თან ახლავს ში-
ნაგანი სიმართლის მაუწყებელი ტრადიციული
რეჟერენი: „მოსამართლე და მოწყალე“ (შეა-
დარე — რუსთაველი: მშობლიური, ტბილი,
მოწყალე, თეიმურაზ I: „მდაბალი, ტბილი
მოწყალე“... გორგჯანიძე: „მდაბალი, ტბილი
კეთილი, სიმართლის მოქმედი, მოწყალე და
შემნდობელი...“).

„მოწყალების“ გარეშე ქართველ ხალხს არ
წამს გმირი*, არც „მდაბალი“ მიაჩნია სრულფა-
სოვან ღირსებად „მდაბლის“ გარეშე.

ქართული ეთოსის მიხედვით „სიმდაბლე“
(უმარწმუნებლადმი გულისხმებობა) „სიმდაბლის“
აუცილებელი ატრიბუტია.

ქართული ხასიათის ორბუნებოვანობა ერთ
საფრთხეს შეიცავს მისი ინტერპრეტაციისთ-
ვის. თუ ამ მთლიანობის მხოლოდ ერთ მხარეს
შეამჩნევ და მხოლოდ მას დაეყრდნობი, ან
სრული იდეალიზაციისკენ გიბიძგებს ან პირი-
ქით, გაიძულებს ასევე მთლიანად დაჰგმო ეს
ხასიათი.

ასეთ ცალმხრივ გაგებას ჩვენს დროშიც არა-

* დიდად საყურადღებოა ამ მხრივ ივანე ჯა-
ვახიშვილის ერთი დაცვირება: „გ. ხუცესი-მო-
ნაზონის სიტყვი, სიბრალულის გრძნობა ადა-
მიანის ბუნების თანდაყოლილი თვისება იყო...
„მოწყალება ბუნებით არს კაცსა თანა“.

ბურაბ ასათიანი
საქართველოს



ერთგზის წაწვედომივართ. ისინი მრავალ გაუგებრობას ბადებენ და სამწუხაროდ ბევრი მიაგიტ მსმენელი შეჰყავთ შეცდომაში. ერთი საქართველო ამქვეყნიურ სამოთხედ წარმოუდგენიათ, მეორენი რაღაც უღვთოს, გოგონებთურს ხედავენ ჩვენიში. ზოგი თავკერძობას და გაუტანლობას გვიკვირებს. სხვანი უგულოსხმიერებს ჩაიხედნად გვაცხადებენ. მხოლოდ ერთეულებს შესწევთ უნარი სხვა თვალით შემოგვხედონ:

**Мы были в Грузии.. помножим
Нужду на нежность, ад на рай...**

გაუგებრობის ისტორია შორიდან იწყება. იოჰან გოტფრიდ ჰერდერს თავის კაპიტალურ ნაშრომში „იდეები კაცობრიობის ისტორიის ფილოსოფიისათვის“ (1784-91 წწ.) ქართველების ხასიათზე სულ რამდენიმე სიტყვა აქვს ნათქვამი: „კიდევ უფრო (სომხეთთან შედარებით — გ. ა.) საბარალოა ქრისტიანულ საქართველოს ბედი. აქ არის ეკლესიები და მონასტრები, პატრიარქები, ეპისკოპოსები, ბერები, ქათველი ქალბები ღამაშები არიან, მამაკაცები — გულადნი, და მაინც შემოხლები ჰყიდიან თავიანთ შვილებს, ქმრები — ცოლებს, თავადები — ქვეშევრდომებს, მორწმუნენი — მღვდლებს. უცნაური ქრისტიანობაა გამეფებული ამ ხუთი თაღად, ხოლო ქურადული გულის სიღრმეში აღმოატყნა ხალხში“.

საერთო დახასიათება იმდენად არასახარბიელოა, რომ მე ერთხანს გადავწყვიტე თანამემამულეთა ნერვები დამეზოგა და მიღიანად არ გადმოშქართულენიან ჰერდერის სიტყვები. მაგრამ ბოლოს მაინც შემტრცხა ჩემი განზრახვისა.

მოდო, შევეცადოთ ამ ტექსტის მშვიდად აღქმას. ჰერდერი უთუოდ აჭარბებს. მისი მთავარი ამოცანა ქრისტიანობის „ეტიოლოგისყოფილი ზეშოქმედების“ დისკრედიტირებაა და ის შესაბამისად აშუქებს ფერებს. გამორიცხული არ არის აგრეთვე, რომ სათანადო ინფორმაცია მას ანტიქართული წყაროებიდან აქვს მოპოვებული. და მაინც, რაღაც ამის მსგავსი ხომ მართლა ხდებოდა XVIII საუკუნის საქართველოში? სხვა თუ არა, თავადები ხომ მართლა ყიდდნენ თავიანთ ყმებს. რასაკვირველია, რომ ასეთი ფაქტების ცოდნას (თუნდაც უარყოფითად) სათანადო შეფასება გამოეწვია.*

ეს დახასიათება იმით არის საგულისხმო, რომ მიუხედავად ავტორის ამჟარად უარყოფითი დამოკიდებულებისა ჩვენდამი, მასში მაინც ვაწყდებით ორ დადებით ეპითეტს ქართველთა

* როგორ არ გავიხსენოთ აქ ნიკო ლორთქიფანიძის ცნობილი სიტყვები „საქართველო იყიდება“-დან: „ჰყიდიან ყველა, თავადი, მღვდელი, ვაჭარი, ავაზაკი, დიდი და პატარა, ჰყვიან და სულელი“...

ხასიათის გამო — „გულადნი“ და „სულელი“ (საქართველო ქალების სიღამაშეს ვაგარიში ნულარ ჩავადგებთ).

აღსანიშნავია, რომ ჰერდერი დაახლოებით ასევე ახასიათებს კიდევ ერთ ერს — ბასკებს, რომელთა შესახებ მის წიგნიში ასე წერია: „ვეჯიკატური... მხნე და მხიარული ხალხი“.

რამ გამოიწვია ამ კონტექსტისთვის ეს თითქოს ამჟარად შეუფერებელი, პოზიტიური ეპითეტები? უნდა ვივარაუდოთ, რომ ჰერდერი ამ შემთხვევაში ტრადიციას ეურდნობა.

„სულის ხილად“ მანამდეც და მას უკანაც არაერთგზის აღნიშნულა დღევანდელში ქართული ხასიათის დახასიათებისას. ხოლო ეს კონკრეტული შემთხვევა იმით არის საინტერესო, რომ ამას წერს არა ჩვენი აპოლოგეტი, არამედ საქმოდ დაუნდობელი კრიტიკოსი, რომელსაც არად უღარი მისთვის უცხო ერის მომავლინებელი დამცირება.

ჰერდერი, რომ ჩვენი ისტორიისთვის თვალის გადასავლებად მოეცალა (განსაკუთრებით იმავე XVIII და რამდენიმე წინამორბედი საუკუნისათვის), ალბათ იმასაც იგრძნობდა თუ რა პარადოქსად უღერდა მის მიერ გამოვრებული ეპითეტი, შექმნილ ვითარებაში, ანუ რა ფასად დაუჭრა მის მიერ ათვალიწუნებულ ხალხს ამ საოცარი თვისების შენარჩუნება.

როგორ განცხადდა ქართულ მწერლობაში ქართული ხასიათის ეს საყოველთაოდ აღიარებული „ხილადი“?

* * *

ყოველ ხალხს თავისი ლიტერატურის ისტორიაში აქვს ისეთი მომენტები, როდესაც მისი სულიერი პოტენციის გამოვლინება კულმინაციურ წერტილს აღწევს.

საფრანგეთის ისტორიაში ეს რაბლეს ეპოქა („რაბლეზიანული სული“, რომელიც სათავეს უდებს ყველა მომდევნო დროის კოლა ბრუნონებს), ინგლისში — შექსპირის, რუსეთში — ტოლსტოისა და დოსტოევსკის ხანა.

სწორედ ტოლსტოისა და დოსტოევსკის შეშოქმედებაში გამოვლინდა მთელი სისავსით რუსი ხალხის (და შესაბამისად რუსული მწერლობის) „სიმართლისმამიებელი სული“.

საქართველოსათვის ასეთი ეპოქა რუსთაველის საუკუნეა. „ვეფხისტყაოსანიც“ არსებითად ქართველი ხალხის „ახალი აღქმაცა“.

სიმართლის (ისევე როგორც სამართლიანობის) პათოსი ამ პოემაში უაღრესად ძალუმიანა. მაგრამ მთავარი აქ მაინც სხვაა: არა მხოლოდ და არა იმდენად „სიმართლის“, რამდენადაც „სინათლის“ ძიება, იმ სინათლისა, რომელიც სინთლის აღებტება წარიტაცებს (მთელი პოემაც ხომ ამ ძიების პროცესის აღწერას წარმოადგენს).

ეს „სინათლე“ თავისი შინაარსით სხვა არა არის რა, თუ არ ბედნიერება, ჰარმონია, და-

შორებულთა შერთება — სულიერი ღტოლვის
სორციელ კავშირში დაოკება.

ქართული ხასიათი, რუსთაველის მიხედვით,
ბედნიერების მამიკაპალი ხასიათია, რასაკვი-
რველია, სიმართლისაც, მშვენიერებისაც, სიკე-
თისაც, მაგრამ პირველ რიგში და უპირატესად
ბედნიერების მამიკებელი ხასიათი.

აქ საჭიროა კიდევ ერთხელ შევყავნდეთ გა-
ნჯილის შესაოწმებლად. შეიძლება იკითხონ:
„კი მაგრამ, რომელი ხალხი, ან საერთოდ რო-
მელი სულდგმული არ ეძებს ბედნიერებას?“

ასეთი კითხვა მოსალოდნელია და ბუნებრი-
ვით. მაგრამ, წარმოიდგინეთ, პასუხი მიიწეო-
სება: აქ საუბარია დომინანტზე, „მთავარ
თემაზე“, „მთავარ ბგერაზე“.

ქართველ კაცს არ შეუძლია, უბრალოდ ვერ
წარმოუდგენია ბედნიერების გარეშე ყოფნა,
ანუ ისეთი მდგომარეობის გარეშე არსებობა,
რომელიც სრულ გასაქანს აძლევს მისი სულის
თანდაყოლილ „სილადეს“, ამის გამოა, რომ
როდისაც მის გარშემო დიდი, ნამდვილი ბედ-
ნიერების პირობები არ არსებობს, ის წვრილ-
მანებში ეძებს შეგებას, ან კიდევ ბედნიერების
(წემის, სიხარულის) ილუზიას ქმნის.

ამას განსაკუთრებით ნათლად ამჩნევს არა-
ქართველის თვალი. ნ. ტიხონოვი ერთ თავის
„კახურ“ ლექსში წერდა:

**Мастера людей учили,
чтоб был весел человек.**

ჩვენ ძველ ხალხთა იმ მეტად მცირერიცხო-
ვან რიგს ვეკუთვნით, რომელმაც დღემდე შეი-
ნარჩუნა სიცოცხლის გემო. ისეთი ვარაუდიც
არსებობს თითქოს ქართული „კვირის“ (კვირა
დღის) ეტიმოლოგია „გაკვირვებდიან“ მომღი-
ნარეობდეს: ადამიანი ექვს დღეს მუშაობს, მი-
წას ჩასტკერის, მეშვიდე დღეს კი ცას ახედავს
და ბანიპირიმებს თავის არსებობას, სამყაროს
ხილვით გაოცდება და გაიხარება...

ბედნიერების ფილოსოფია ფრანგმა განმან-
თლებელმა შეიმუშავეს. ჰელვეციუსის აზრით,
„ადამიანს არ შეუძლია ბედნიერებისაკენ არ
ისწრაფოდეს... ეს მისი ხასიათის ყველაზე ბუ-
ნებრივი, ყველაზე ადამიანური თვისებაა“. ბე-
დნიერების ძიება (უფრო ზუსტად, მუდმივი
„დევნა ბედნიერებისა“) გასულ საუკუნეში ყვე-
ლაზე სრულყოფილად სტენდალის შემოქმედე-
ბაში წარმოიხაზა.

ეს იყო არსებითად ჭეშმარიტების ეპოქის სუ-
ლისკეთების თვისებური დაჯივრება, ვინ-
აიდან ბედნიერების იდეა რენესანსული
იდეაა, იმ ეპოქის მასულდგმულელებით, რომელ-
მაც უწინაესი არსების ტაბრევეანზე ადამიანი
დასვა.

სხვათაშორის სტენდალი თავის ვრცელ ზეო-
ბრივ-ფსიქოლოგიურ ტრაქტატში „სიყვარულის
შესახებ“ ერთმანეთს უპირისპირებს ბედნიერე-

ბის გაგებინა და ბედნიერებისკენ ღტოლვის
სხვადასხვა ეროვნულ ვარიანტებს, განსაკუთრე-
ბით ფრანგულს და იტალიურს. ფრანგულ ვა-
რიანტში მთავარ ნიშნად მას პატივმოყვარეო-
ბის დიქტატი წარმოუდგება, იტალიურში კი
შეშველი, ღრმა ვნებისა.

პატივმოყვარეობა გალანტურობაში ელინდე-
ბა ძირითადად: „გალანტურობას კი მეტი (ვნი-
ბასთან შედარებით — გ. ა.) გრაცია ახლავს,
მეტი დახვეწილობა — წერს სტენდალი — და
ამის გემო მეტი ბედნიერება მოაქვს საფე-
რანგეთში“, „გარძნობაზე დაფუძნებული ბედ-
ნიერება კი (ანუ იტალიური ვარიანტი — გ. ა.)
არ შეიძლება იყოს პატივმოყვარეობის საგანი“.

რა შეიძლება ითქვას, ამ თვალსაზრისით, ბე-
დნიერების გაგების ქართულ ვარიანტზე? რო-
გორც ჩანს, სტენდალის კლასიფიკაციის მიხე-
დვით ჩვენ საღდაც შუაში უნდა მოვხვდით,
ვინაიდან არც პატივმოყვარეობა გვაკლია (შე-
საბამისი გრაციოზული გაფორმებით) და არც
ნამდვილი ვნებებით ვართ ღარიბნი.

შეიძლება ითქვას (ჩვენც უკვე აღინიშნეთ);
რომ ბედნიერებისაკენ უპირატესი ღტოლვა
ქართული ხასიათის თანდაყოლილი თვისებაა.
მაგრამ „თანდაყოლილი“ ამ შემთხვევაში ზუს-
ტი სიტყვა არ არის, მას ჩვენ მხოლოდ პირო-
ბითად ვხმარობთ, როგორც რაღაც ხანგრძლი-
ვის, საუკუნედიან საუკუნეში გარდამავალი თვი-
სების სინონიმს.

სინამდვილეში ბედნიერების მოთხოვნილება,
ქართველ კაცს ალბათ დროთა მანძილზე გა-
მოუმუშავდა, არა მხოლოდ პრეისტორიულ ხა-
ნაში, არამედ ისტორიკოსებისათვის ცნობილ
ეპოქებშიც.

მოეწყო ისე, რომ ბედნიერება ქართველები-
სათვის მუდამ საძიებელი საგანი იყო. ეს ძიება
კი, როგორც წესი, ბრძოლასთან, წინააღმდეგო-
ბის დაძლევისთან იყო დაკავშირებული და
ამის შედეგად აქტიურ თვისებად ყალიბდებო-
და.

უნდა აღინიშნოს, რომ ეს თვისება აქტიუ-
რადვე (ნაწილობრივ მიიწეო) რჩება მაშინაც,
როცა ქართველი კაცი არარსებული ბედნიე-
რების ილუზიას ქმნის, ვინაიდან აქაც მოქმე-
დებსთან (შემოქმედებასთან) გვაქვს საქმე.
ასეთია, კერძოდ, ქართული ლხინის დედაზ-
რი: ადამიანი დგამს ბედნიერების სექტაკლს.
მაგრამ როგორია ამ „დადგმული“ ბედნიე-
რების სტრუქტურა?

ეს გახლავთ სასურველისა და რეალურის
ურთიერთ შეკავშირება, ანუ იდეალური პარ-
მონის აღდგენა. ქართული სადღერაქელიც
(არაერთგზის პარადირებული და გაუხმასხეუ-
ლი ჩვენს ზელში) თავისი არსით, თავისი პარ-
ველადი ჩანაფიქრით, ხომ ასეთი ცდის შედე-
გია.

**ბურბან ბსათინი
სათაშვიტატი**

პიროვნებას (სადღეგრძელოს ობიექტს) მი-
წერენ იმას, რაც ის უნდა იყოს, რაც ის იქნე-
ბოდა იმ შემთხვევაში, თუ მისი დადებითი თვა-
სებები იდეალურად სრულიქმნებოდნენ.

სასურველსა (იდეალურსა) და არსებულს
(რეალურს) შორის მარმონიის აღდგენის ცდა—
ასეთია ბედნიერების ქართული მოდელის მთა-
ვარი ტენდენცია.

და, აი, ჩვენ დავუბრუნდით იმას, რითაც და-
ვიწყეთ, ვინაიდან „იდეალური“, გარკვეული
თვალსაზრისით, იგივეა, რაც „სულიერი“. „სუ-
ლისმირი“, ხოლო „რეალური“ კი იგივე, რაც
„ნათელი“, „ხორციელი“.

ქართული ხასიათი თავდავიწყებით ელტვის
სულიერებას („ცისა ფერს“, „სამუდამო მხა-
რისს“). მაგრამ, ცოცხალი გამხელილი გობს (თუკი
ეს ცოდვაა), ამ მაღალ სფეროებს მიდრეული,
დღეხანს ვერ ძლებს წმინდა სულიერებას საუ-
ფლოში, მაღე წყინდება იქ, სისხლი ეყინება,
მიწიერის დარდი აღონებს („სამუდამო მხარე-
ში მხოლოდ სიმწუხარეა...“).

ასევე მძაფრი და ძალუმიბა მისი სიყვარული
ყველივე ამქვეყნიურისაღმდეგ, „ამა ქვეყნის სი-
ამრთაღმი“, ცოცხალი საგნებისაღმდეგ, მატერიის
საღმი და მიანც, მატერიალურ კმაყოფილებას
(ფართო გაგებით), ამქვეყნიურ საწადელს ნა-
ზიარები ის ასევე მაღე იმსჯელება სულის
მოუსვენრობით, ამაღლებულზე ოცნებით, იდე-
ალის წყურვილით.

ასე იწერება საქართველოს ყველაზე სვებე-
დნიერი შეფის დავით აღმაშენებლის „გალობა-
ნი სინაწყლისანი“.

ხოლო, რაც ასევე საგულისხმია, ქართული
ხასიათის კლასიკური წყობა ვერ იგუება ერთი-
სა ან მერს ნაკლებობით გამოწვეულ უკმა-
რისობას, ვერ უთვისდება დისპარმონიას, არ
შეუძლია თვით ამ ტანჯვაში (უკმარობის
გრძნობით გამოწვეულ მწუხარებაში) მპოვოს
შეება, დამორჩილდეს მას, სატანჯველად გას-
წიროს თავი. მას არ შეუძლია ბედნიერების
მოცდა, მისი შორი მომავლისათვის გადადება.
ბედნიერება მას აქ, ახლა ჰქირდება.

ამის გამო სიტყვები „შეუძლებელი“, „აქრ-
ძალული“ ქართველი ცაცისთვის ყველაზე სა-
ძულველი სიტყვებია. ხოლო თვითშეზღუდვა—
ყველაზე უფხო, მიუღებელი თვისება.

სულის ხიდრმეში მას სტერა, რომ ის სურ-
ვილი, ვნება, იმპულსი, მის არსებაში რომ აღ-
მოცენდა, თავისთავად კანონწიმიერია, ბუნებ-
რივია, კეთილისმყოფელია (ასე რომ არ იყოს,
არც აღმოცენდებოდა) და ამ ლოგიკითვე უსა-
თუოდ უნდა განხორციელდეს, აღსრულდეს,
დაკმაყოფილდეს.

* გალაკტიონ ტაბიძე ამას „უკმარისობის ნი-
აღვარს“ უწოდებს: „არსად ისე არ გაღმო-
ხეთქს უკმარობის ნიაღვარი“.

ასეთია მისი ინსტიტუტი რწმენა, ვინაიდან
ის უპირატესად „აღამიანური აღამიანია“.

ასეთი თვისება შეიძლება წერტილის ნიშ-
ნად მიიჩნიოს (და ზშირად სწორედ ასეც ეს-
მით). მცირედით თუ მოჩვენებითი კმაყოფი-
ლება, გულის მოხება, დაოცება, მართლაც,
სშირად ამახუნება, სულიერად ძარცვადა
ქართველობას, ილიას „ჩუგუნისთანა ბედნიერი
კიდევ არის საღმე ერის“—ც სწორედ ამ ნაყოფე
მიგვითითებს. მაგრამ ნაკლიც ზომ ხასიათის
თვისებათა რაგში დგას და მის გაგრეშე ამ
ხასიათის მთლიანად გაგება პრაქტიკულად შე-
უძლებელია.

მიანც უნდა ითქვას (სიმართლისათვის), რომ
ბედნიერების გაღაღებელი სურვილი მხო-
ლოდ სისუსტეში არ გამწვანებულა. უფრო
სშირად ის ჭავშინიც იყო ჩვენი სულისა და
სწორედ იმ საყოფილოდ ცნობილ „სიღალის“
შენარჩუნებაში გვეხმარებოდა, ისეთ მომენტე-
ბშიც კი, როცა ამგვარი განწყობა თითქოს გა-
მორიცხული იყო შექმნილი პირობების გამო.

მეოთხეული აქ (უფრო ადრე თუ არა) უთუოდ
შეამჩნევდა ერთ შეუსაბამობას, რომელიც გარ-
კვეულ მომენტამდე მეც გამომრჩა მხედველო-
ბიდან, ვინაიდან აქამდე მსჭელობის მკაცრ
ლოგიურობაზე კი არ ვფიქრობდი, არამედ სა-
მსჭელო საგნის ზუსტ, ნიუანსირებულ აღწერა-
ზე, ხოლო ამ უპირატესმა წაღიღმა სწორედ
ასეთ (ალოგიურ) შედეგამდე მიმიყვანა: ვერც
კი შევაშინიე, როგორ გადაიზარდა ეს „უკმა-
რობის ნიაღვარი“ „მცირედით კმაყოფილება-
ში“.*

ვფიქრობ, ეს ჩემი მსჭელობის შინაგანი ხა-
რველით არ უნდა იყოს გამოწვეული. ასეთი
წინააღმდეგობა თვით „საგნის“ ბუნებიდან უნ-
და მომდინარეობდეს და მისი ამ შემთხვევაში
უნებელი გაცნაურება თავისთავად დამახასია-
თებელია.

ეს ორი პოლარული თვისება, კიდევ ერთგნის,
თვალსაზრისოდ წარმოაჩენს ქართული ხასიათის
მრბუნებრივობას.

პირველი (მცირედით კმაყოფილება) ამ ხა-
სიათის სწორედ გარგანი ზარელობის („по-
верхностность“) მთავარი ნიშანია, ხოლო მე-
ორე (უკმარობა) — მისი ხიდრმისეული დაუო-
კებლობის შეუზღუდველობის, „შეუსპარტისის“
(„беззастенчивость“) გამოვლენება.

ეს ორი თვისება თითქოს ოდითგანვე ებრძ-
ვის ერთმანეთს ჩვენს ეროვნულ ხასიათში, არ-
ცერთი არ თმობს თავისთავს და ეს შინაგანი
ბრძოლა დამახასიათებელია არა მხოლოდ ცა-
ლკულ პიროვნებათა, არამედ, გარკვეული თვა-
ლსაზრისით, მთელი ერის ფსიქიკური წყობის-
თვისაც.

მაშ როგორღა თავსდება ისინი ერთ მთლი-

* „მცირე ბედითაც ვარ კმაყოფილი“—ც, თუ
არ ვცდები, გალაკტიონსავე ეკუთვნის.

ან სხეულში, ერთი მთლიანობის ფარგლებში?
ყველაზე ძნელი სწორედ ამ უკანასკნელ კი-
თხაზე პასუხის გაცემაა.

ჩემს ახსნას ამომწურავ სისასველე პრეტენ-
ზია ვერ ექნება, მაგრამ, ვფიქრობ, რომ აქაც,
პირველ რიგში, იმის გახსენებაა საჭირო, რომ
ეს არის არა ჩვეულებრივი, არამედ ღრმბე-
ტნიული მთლიანობა. და მაინც რა გარემოების
ძალით შეიძლება დაფუძვთ, რომ ეს შეური-
გებელი წინააღმდეგობები ერთმანეთში „გადა-
ვიდნენ“, ერთმანეთი გამოიწვიონ, რომ ერთმა
მეორის აღმოცენებას მისცეს ბიძგი?

ამაში გახარკვევად აუცილებელია თითოეუ-
ლი მათგანის არა მხოლოდ არსებითი, არამედ
სპეციფიური თავისებურების გათვალისწინე-
ბაც.

ქართული სულის „უქმარობა“ სპეციფიურია
იმ მხრივ, რომ ის სინამდვილეში არასდროს არ
კარგავს თვითრეალიზების იმედს, არასდროს
არ აღწევს სრულ სასოწარკვეთამდე და ამდე-
ნად სრულ უარს არ ამბობს რეალურ (ამჟვეუ-
ნიურ, ამჟამინდელ, ამ კონკრეტულ პირობებში
დასაშვებ) პერსპექტივაზე. მას ყოველთვის
ჩრება სასწაულის (შეუძლებელის) იმედი, არა
იმტომ, რომ აუცილებლობაზე ზუჯვის თვალს,
არამედ იმის გამო, რომ თვით ამ ბუნების-
მიერ, ობიექტურ აუცილებლობაში ელანდება,
ეიმედება სასწაულის პოტენციური შესაძლებ-
ლობა (ამის შესახებ ჭვემით) და, ასეთი რწმე-
ნით ფრთაშესხმული, ვერ ურჩევს, ვერ ეგ-
უება თავის რეალურ მდგომარეობას.

ამის შედეგია, რომ „უქმარობა“ ქართული
სულის მოძრაობაში არასდროს არ გადაიზრდე-
ბა შესაძლებლისგან (რეალურისგან) სრულ გა-
ნლტოღვაში ანუ არასდროს არ აღწევს რომან-
ტიკული მსოფლგანწყობის იმ სასრულ წერ-
ტლს, რომელიც, პრაბამიკულად, არსებულა-
თან შერაცხებას, მასთან ჭიდილზე უარისთქმას,
საბოლოო ხელის ჩაქნევას მოასწავებს (ამის
კლასიკური მაგალითია ნივოლოზ ბარათაშვი-
ლის — ყველაზე „უციურესი“ ქართველი რო-
მანტიკოსის შემოქმედება). სწორედ ამგვარი
შეუარეგებლობა აღვივებს ცდინი გამოუმტრულ
სურვილს და უქმარობაც ხშირად მთავარის,
აბსოლუტურის დაუცდელად, ნაწილში, შეფარ-
დებითში („მცირედში“) ან მოჩვენებითში
ემებს თვითგანხორციელების დროებით წყაროს.
ერთი სიტყვით, ეს ისეთი უქმარობაა, რომე-
დიც სწორედ თავისი უარესი სიმძაფრის გა-
მო გამოუმტრებით ღამობს (თუნდაც ნაწილობ-
რივ) დაოკებას.

თავის მხრივ, „მცირედით კმაყოფილების“
ქართულ ვარიანტსაც აქვს თავისი სპეციფიური
ნიშნები. მთავარი მათ შორის ისაა, რომ კმა-
ყოფილება აქ დამშვიდების, დაცხრომის ან და-
შოშმინებას კი არ ნიშნავს, პირიქით, რო-
გორც წესი, ბრძოლის, ჭიდილის, ამბოხის ცხო-
ველ ილუზიაში ვლინდება. აქედან იღებს სა-

თავს ქართველი კაცისთვის ესოდენ დამახა-
სიათებელი ბამბრჯმბმის წყურვილიც, რაც
ხშირად მცირე, არარსებითი წარმატებით უჭ-
იმო აღფრთოვანებაში ან ფსევდო-გამარჯვე-
ბულის პოზაში ვლინდება.

ეს უკანასკნელი მიდრეკილება, რომელიც პა-
სტერნაპა ჩვენი ხასიათის ზერელეობის მთავარ
ნიშნად მიიჩნია «Празднично-победонос-
ности», მხოლოდ ერთი, კერძო გამოვლინებაა
გაცილებით უფრო ძლიერი და ღრმა წაიღისა,
რაც უთუოდ ჩვენი ისტორიის სპეციფიურ გა-
რემოებათა შემოქმედებოაც გამოუმტვავდა.

არ უნდა გვკვირდეს, რომ ქართველი კაცი
მოწყურებულია გამარჯვებას! იმდენი ომი
გვაქვს წაგებული, იმდენ ხიმწრის ოფლში გა-
ვღვრილვართ, იმდენჯერ შეგაკუმშვია გული
ბედის გულგრილობითა თუ უსამართლობით,
რადა გასაკვირია, ყოველ აღწევებას, ყოველ
„მოგებას“ ასე თავდავიწყებით შევცივინებთ.

როგორც „უქმარობა“, ასევე „მცირედით
კმაყოფილება“ ჩვენი, ბევრ გარეშე თვალს ამ-
ხიარულებს.

პირველის გამო სხვადასხვა დროს დონ კი-
ხოტური ფაფარაკების მოელი სერია გვიდაცხ-
დობია თავს — ბევრმა დულციენამ გადალაცა
მწარედ, ბევრ ქარის წისკვილს შევალეთ გა-
ნი; სანამ თავადერიდნი შორეულ სივრცეებს
გავყურებდით, ბევრი რამ უმტკივნეულოდ აგ-
ვცანცლეს ცხვირწინ, მაგრამ საქმე ხომ მხო-
ლოდ უკიდურესობებში არ არის.

დონ კიხოტური ელემენტის გარეშე აბა რა
ფასი აქვს ჩვენს ქართველებად ყოფნას, ჩვენს
თვითმყოფ სულიერ კანსტრუქციას?!

შემთხვევის გამო სხვა-ფშევაელამ,
ქართული სულის ერთ-ერთმა ყველაზე ღრმა
მესაიდუმლემ, სწორედ ეს პერსონაჟი აიჩინა
ბუნებრივი (სწორედ ბუნების სიბრძნით ნახა-
რღობები და არა ბუნების წინააღმდეგ ამხედ-
რებული) ადამიანის იდეალად:

„აბა, კარგად დაუვივრდით ღამინდელ აწ-
ნურს დონ კიხოტს, შეიღარეთ თვით ბუნებას-
თან, რამდენს მსგავსებას მნახავთ მათ შო-
რის. რა არის თვით ბუნება, თუ არა იგივე
დონ კიხოტი, რომელიც თავდაუზოგავად მღე-
რვებს, იბრძვის, მისწრაფვის ერთხელ არჩეულ,
აჩემებულ გზაზე თავდაუზოგავად? აზრი მალა-
ლი აქვს, ფიქრი კეთილი, მაგრამ შეცდომა
ბევრში მოსდის, უნაყოლო არც იგია“.

შეორეს მხრივ, როცა ქართველ კაცს ბედ-
ნიერების ზეღოვნური შემცველებით კმაყო-
ფილებას უკიფინებენ. აქაც ზომიერებაა საჭი-
რო. შარათალია, ეს სუროგატები ზოგჯერ წამ-
ღვეენ მის ორგანიზმს — ფიტავენ, ათუვანებენ,
მაგრამ სრული უამისობა, უბრალოდ, მოკლა-
ვდა მას, როგორც ქართველს. საქმე ისაა, რომ

გურამ ბსბთინანი
საბრძოლველად

ჩვენი ხასიათის „თანდაყოლილი“ თვისება („სი-
ლალე“) ერთი იმ თვისებათაგანია, რომელიც,
ზოგიერთი სხვა თვისებისაგან განსხვავებით,
გამუდმებით მოითხოვს გარეგან საზრდოს და
თუ ირავლივ ნამდვილი საკვები არ მოიპოვება,
ასეთ შემთხვევაში დროებითი შემცველით
მაინც უნდა შეიქციოს თავი.

არალაღი (ან თუნდაც არა მოჩვენებითად
გალაღებული, სილალის თუნდაც ილუზიური
გარემოცვის გარეშე დარჩენილი) ქართველი
კაცი არსებითად უკვე ქართველი აღარ არის.

ცუდია ეს თუ კარგი? ღმერთმა უწყის! მთა-
ვარია, რომ ასეა.

* * *

თუ რამდენად თავისებურია ამ მხრივ ქარ-
თული ხასიათი, ამის თვალნათლივ წარმოსაჩე-
ნად ზედმეტი არ იქნება ზოგიერთი სხვა ერო-
ვნულ-ქარაქტეროლოგიური მოსაზრების გახს-
ენება.

ვიჩნებლავ ივანოვი წერდა ტოლსტოის შესა-
ხებ, რომ რუს მწერალთა შორის მან პირველ-
მა შექმნა სიმართლის ეროვნული კონცეფცია,
იმგვარი სიმართლისა, რომელიც თავისი არსით
მტრულად უპირისპირდება, არა მხოლოდ
„ჩვენს ამაპალღებელ სიცრუეს“, არამედ საერ-
თოდ ყოველივეს, რაც მშვენიერისა და ამაღლე-
ბულიდან მომდინარეობს და მათი „გამაბრუნ-
ბელი“ შემოქმედების მატარებელია.

ეს მოსაზრება იმდენად არამართივია თავისი
აზრობრივი განსტოებებით, რომ სიზუსტის-
ვის უმჯობესია დედანს მივმართოთ:

«Лев Толстой — წერს ვ. ივანოვი
ответил стихийно - национальному тя-
готенно нашему к обличению всего ус-
ловного, к совлечению всех убогств
и личин, к бегству от всякой прелести
очей и ума, к нисхождению от всех
высот житейской гордости, к обнаже-
нию правды сущей в ея последней, су-
ровой и нищей простоте. Эта пропо-
ведь была сократической универсаль-
ною проверкой... всех утешений и са-
моубаюкиваний дешево и лицемерно
успокоившегося духа, всех «возвышаю-
щих нас обманов», присутствие кото-
рых русский характер склонен упрямо
подозрывать в прельщениях прекрас-
ного и возвышенного и ради которых
не пожертвует он и последнюю из низ-
ких истин».

ვიჩნებლავ ივანოვის მთელი ეს უაღრესად
საგულისხმო ექსპლიკაცია სიმართლის (უფრო
ზუსტი იქნებოდა გვეთქვა, ცხოვრების დედაზ-
რის) ტოლსტოური გაგებისა იმისი მშვენიერი
ნიშნუიდან, თუ რაოდენი მნიშვნელობა აქვს

სინონიმების ხმარებას ამა თუ იმ
დახასიათებისას.

მის მიერ შერჩეული ეპითეტების შეგავლე-
ნით, „ქეშმარიტება“ აქ ერთადერთ ნაღდ ცხო-
ვრებისეულ ფასეულობად წარმოდგება და გა-
ნუწომლად მალა დგას, როგორც „მშვენიერ-
ზე“ (ანუ სინამდვილის ესთეტიკურ ღირებუ-
ლებაზე) ასევე „ამაღლებულზე“ (ანუ ამ შემთ-
ხვევაში ზნეობრივად აღმაშველებლზე).

ძნელი არ უნდა იყოს იმის შეჩინება, რომ აქ
ექსპლიკატორის საკმაოდ ძლიერი ტენდენცია
მოქმედებს. სხვა ავტორიტეტებსაც რომ არ მი-
ვხვართოთ, კლასიკური ფილოსოფიის მიხედ-
ვითაც ხომ „ქეშმარიტება“, „მშვენიერება“ და
„სიკეთე“ სამი განუყოფელი ნაწილია ადამია-
ნის სულიერი სრულყოფისა.

ორი უკანასკნელის (ესთეტიკურისა და ეთი-
კურის) შემოქმედების დამაყენებელი სინო-
ნიმებით დახასიათება აქ სწორედ ავტორისეულ
ტენდენციას ავლენს.

სწორია თუ არა ვიჩნებლავ ივანოვის თვალ-
საზრისი მთლიანად, როგორც „რუსული ხასია-
თის“ გაგება? ამ კითხვაზე ამომწურავი პასუ-
ხის გასაცემად სხვა კომპეტენციაა საჭირო, გა-
ცილებული უფრო საფუძვლიანი და შეუვლი,
ვადრე ის, რის უფლებასაც ამ საგნის ჩემი ცო-
დნა მამდევს.

მე მაინც ვიტყვოდი, რომ ეს არის ცალმხრი-
ვი დახასიათება, ვინაიდან თუ შევთანხმდებით,
რომ ისეთმა უნივერსალური ნიშის შემოქმედ-
მა, როგორც პუშკინი იყო, არანაკლებ ღრმად
გამოხატა თავისი ხალხის ხასიათი და სულისკვე-
თება, მაშინ ვ. ივანოვის მტკიცებაში ბევრი
საყრდენი პუნქტი ძალას დაკარგავს ან თავდა-
ყრია დაღდება.

ვეჭვირებოდა ერთი: მთელი ეს მტკიცება
პოზიტიურ მიზანს ისახავს, და ასევე აღქმება.
ეს არის იმ ეროვნული ხასიათის წრფელი
აპოლოგია, რომელმაც, ერთის მხრივ, ტოლს-
ტოის ღვთისმამობელი გენია წარმოშვა, ხო-
ლო, მეორეს მხრივ, დობტოევსკის უფსკრულ-
თამწვედომ ფიქრს მისცა საზრდო და გასაქანი.

მაგრამ რაოდენ შეუფერებელია ის, რაც ერ-
თი ხალხის მისამართით ნამდვილ ქებათა-ქე-
ბად ფერხს, მეორე ხალხის სულიერი წყობის
დახასიათებლად?

აბა, წარმოიდგინეთ ჩვენი „სტიქიურ-ეროვ-
ნული სულისკვეთება“ ამ „თვალისა და გონის
მასაზრდოებელ მშვენებათა“ გარეშე, ან მითუ-
ნეტეს „მშვენიერითა და ამაღლებულით აღ-
ფრთოვანებას“ განრიღებული, მთიან ექვნიარე-
ვი ზიზლით უკუქცეული ქართველი კაცი, რო-
მელიც ყოველივე ამას უყოყმანოდ ამკობინებს
ყველაზე „უკანასკნელს მდამალ ქეშმარიტება-
თა შორის“!

ქართულ ხასიათს თავისებური დამოკიდებუ-



ლება აქვს სიმართლესთან (ჭეშმარიტებასთან) და ეს თავისებურება მხოლოდ მისი სუსტი, შედარებით მეორეხარისხოვანი მხარეებით რაღაცაა გაპირობებული. მართალია, არც ამ სისუსტეების გამო ღირს წაყრუება. განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც ისინი ამა თუ იმ ობიექტური მიზეზის გამო ჰიპერტროფირებული სახით იჩენენ თავს და საბედისწერო გავლენას ახდენენ მთელს ეროვნულ ფსიქიკაზე. როდესაც, მაგალითად, განსაცდელის წინაშე მღვარი ეროვნული თვითშეგნება ვერ ამჩნევს თუ რაოდენ საშიშაა მისთვის ეს „ტრუმფიზმი“ და „თვითმიძინება“. სწორედ ასეთ დროს ჩნდება დენე ჩვენშიც ახალგაზრდა ილიას ტიპის პიროვნებები, რომ „სოკრატისტური უნივერსალური“ გამჭირაობით შეეფასებინათ და უკუეგდოთ „თვალთმაქცურად დაშოშმინებული“ თუ „იაფად ნაშოვნი სიმშვიდის მინებებული სულის“ სამარცხვინო ნივანა.

მაგრამ, როგორც აღვნიშნეთ, ამგვარი რამ მხოლოდ ჩვენი ცალკეული „თანდაყოლილი“ თუ გვიან შექმნილი სისუსტეების საბედისწერო ჰიპერტროფირების მომენტებში ხდებოდა და ხდება ხოლმე.

ეს საკითხის მეორე მხარეა — ისტორიული, დროებითი, სხვადასხვა მომენტში მეტაკლეზად აქტუალური, ხოლო მუდმივი და არსის-მიერი ნიშანი ჩვენი ხასიათისა სხვა სრუებში დევს და სხვაგვარი კატეგორიებით განისაზღვრება.

ქართული ხასიათის სიმართლის მიმართ დამოკიდებულების მთავარი ნიშანი ამ უკანასკნელის კლასიკური თვისობრიობაა.

ამ „სტიქიურ-ეროვნულ“ თვალსაზრისს საფუძვლად უდევს ჭეშმარიტების (ანუ ყოფიერების შინაარსის) და მშვენიერების (ამავე ყოფიერების ფორმის), ისევე როგორც სიკეთის (წინობრივი ღირსების) ურთიერთგანუყოფლობის შეგნება, ხოლო თავიდათვი ამ კლასიკური მსოფლმეგრძნებისა ის გახლავთ, რომ ქართველი კაცისთვის სიმართლე (ანუ ამ შემთხვევაში სინამდვილე, სიცოცხლე, ყოფიერება) თავისთავად სიკეთე და მშვენიერებაა.

დაბ, ისტორიის გარკვეულ მომენტებში ქართული ხასიათი სწორედ „მწარე სიმართლეს“ მოიხივავს, (გამოფხიზლებას, მკვახე შეძახილს, უტყუარ ხარკეს), რომ, უფსკრულის პირაბ მდგარს, თვლენა არ მოერიოს და საშიშ ზღვარს არ გადასცდეს. მაგრამ, უფრო დიდი ანგარიშით, „სახატკი და ღატაკი“ (ისევე როგორც „მდაბალი“) ჭეშმარიტება მისთვის მიუღებელი ვარიანტი ყოფიერების მთავარი შინაარსისა... ამის გამოა, რომ ის ადამიანურ სიმართლეს („სამართლიანობას“), როგორც წესი, „მოწყალებასთან“ აუღლებს და არა სისასტიკესთან, ხოლო ცხოვრების დედააზრი მის „ღატაკ უბრალოებაში“ კი არ ეგულებს, არამედ საშუაროს „უთვალავ ფერთა“ დაუღვეველ სიმდიდრეში.

აქ უშუალოდ მოახლოებულია და მისაქმნელია და მთელი თავის რიგს კიდევ ერთი ცნება, რომელიც ქართული ხასიათის ოდინდელი თვისების მუუყებელი უნდა იყოს: ბუნებრივი არტისტიზმი, თანდაყოლილი სწრაფვა ყოველივე ამაღლებულისკენ, ჩვეულებრივისაგან განსხვავებულისკენ, „პათეტიურისკენ“, ყველაფრისკენ, რაც შემოქმედებასთან, ხელოვნებასთან, ფანტაზიასთან ანუ „სიცრუესთან“ არის დაკავშირებული.

„ამაღლება“ განსაკუთრებით საყვარელი სიტყვაა ქართველი პოეტისათვის, საერთოდ ქართველი კაცისთვის. მერვე საუკუნეა, რაც „მალაღი“ და „მალამაზედი“ ჩვენს ეთიკურ სიტყვაში არა მხოლოდ „ჩაქულისა“ და „კეთილ-ზობილის“, არამედ „ბრძენისა“ და „შორსმჭვრეტელის“ სინონიმებადაც ჩაიწერა.

და როცა თანამედროვე პოეტი ამბობს: როდესაც ასე ახლოა გრემი, მეც მინდა ვიყო უფრო მალაღი.

— ამას ჩვენი მკითხველისთვის განმარტება აღარ ჰქონდება. ეს, თუ გნებავთ ჩვენი ეროვნული პოეზიის კოდაა.

ვაუც ხომ ამის იმედით ამბობდა: „მიყვარხართ მისთვის, რომ ხართ მალაღები“.

სიმაღლე ჩვენ მშობლიურმა მწვერვალებმა შეგვაყვარეს. მაგრამ ეს ისეთი თემაა, რომელიც ძალიან შორს წაგვიყვანდა...

ქართული ხასიათი იოლად ვერ ელევა „პირობითობას“, ვერც „მოსასხამებს და ნიღბებს“ თმობს დაუნებლად, არამც და არამც არ ჩქარობს მათ „ჩამოგლეჯას“, რათა შიშველი სინამდვილის ჩინჩინი იხილოს. ერთი უმოთარეხი ნიშნის ძალით: ყოველივე ეს („მოსასხამიც“, „პირობითობაც“, „ნიღბებიც“) მას თვით ცხოვრების სუბსტანციურ თვისებად წარმოუდგება.

ქართველისთვის ცხოვრება თავისთავად ზეიმი, დღესასწაულია, სანახაობაა, „სახიობაა“, მრავალსახოვნებაა. ანუ-ის, რაც ბუნებრივ მშვენიერებას, ბუნებისმიერ სილადეს და გამოწავლას, ბუნების გამამხნეველად ღიმილს მოასწავებს, რაც ბუნებასავით ნათელი და ფერადოვანია, როგორც ჩვენი ციხა და ხმელის ფერები, ან უფრო მეტად ის შვიდფერი სასწაული, რომელიც ქართულ პოეზიაში ჩვენი ეროვნული თვითმყოფობის სიმბოლოდ იქცა.

ვინ იტყვის, რომ ასეთი წარმოდგენა ყოფიერებაზე ჩვენ ჩვენი არსებობის ობიექტური ვითარებების წყალობით შეგვიმუშავდა?! რომ ეს ისტორიის მიერ განებვიერებული ერის ტრადიციებია. არა! ცხოვრება სულ სხვა სიბრძნეს ჩავჭვანავა დღენიადაც, როგორც ხვიის ბერი გვჩა ჩასჩინებებს ყრმა ონისეს: „გრამო გახსოვდეს, ადამიანი ტანჯვისთვის არის გაჩე-

გზურამ სსსტინინი
სათავისებობა

ნელი“; „ადამიანი ტანკვისთვის არის გაჩენილი“; „ტანკვისთვის არის გაჩენილი“...

ქართველი ხალხიც თითქოს საგანგებოდ ამისთვის — სანაშენებლად და სათემნად მოაკლინკვეყნად განგებამ. მაგრამ, უნდა ვაღიაროთ, რომ ამ ხალხს არასდროს არ შეუყვარებია თავისი ტანკვა, არასდროს არ დაუხანავს იგი არსებობის ასატან, ნორმალურ (ან მოთუმეტეს იდეალურ) ფორმად, არც მოთმინებისა და თვითშეზღუდვის რელიგია შეუქმნია ოდესმე.

ხშირად გვსმენია და თითქმის აქსიომატურ პრემპობიტებად იქცა აზრი, რომ „ქირთათმენა“ ქართველი კაცის ერთი ყველაზე დამახასიათებელ თვისებათაგანია.

ეს უთუოდ სწორია ისტორიულად, რამდენადაც მართლა უზღდავ ქირს გავუძელით, ავტანეთ, მოვინდეთ. მაგრამ თუ გულისგულს ჩავხედავთ და, მოთუმეტეს, ჩვენს თავს სხვას შევადარებთ, აღმოჩნდება, რომ ჩვენი ხასიათის მთავარი თვისება ქირთათმენა კი არ არის (ამით ბევრი სხვა ხალხი გვაჭობებდა) არამედ სწორედ ქირის მოუთმენლობა, მასთან შეურიგებლობა, შეუთვისებლობა.

თუ სიმართლე გნებავთ, ჩვენ მოთმინებამ კი არ გადაგვარჩინა, არამედ სწორედ მოუთმენლობამ. ოღონდ ამ სიტყვას ტრივიალური სახომლი ნუ მივუდგები.

მოუთმენლობა, ფართო გაგებით, დაუმორჩილებლობის, მოუთვისინიერებლობის, არსებულთ დაუოკებლობის სინონიმია.

ჩვენი მოუთმენლობის მსოფლმხედველობრივი საფუძველი ის იყო, რომ ცხოვრება სიკეთედ და მშვენიერებად გვეჩამდა, ხილადედ და ბედნიერებად გვეხანებოდა, მუდამ გვეჭროდა მისი მადლისა და ამის გამო ვერც მონობას ვურიგდებოდით, ვერც გაბმულ კეუმასს და უღმრღამო ვაივავალახს შევაჩვიეთ თავი, ვერც მტარავლთა ძალმომრების მოწამებრივ ატანაში და ვერც თვითგვემაში ვაპყვებდით შეგებას.

ჩვენი „აღთქმული ქვეყანა“ იმდენად ზეადმტაცი და მომხიბვლელი იყო, ისეთი ძალით გვისმობდა მშობლიური მორიზონტებიდან; ბედნიერება, რომელსაც ქართველ კაცს საუკუნეების მანძილზე უმაღლედნენ, ისე მიმზიდველად ილანდებოდა ყოველ მოსახვევში, რომ არავითარ სხვა ძალას, არავითარ თავსმოხვეულ დიქტატს არ შეეძლო აღეზარდა ჩვენს შეგნებაში მცირე ულუფით კმაყოფილება, აუცილებლობით ზღვარდებულ, დედინაცვლური სიძუნწით ნორმირებულ რეალობასთან შერიგების ფსიქოლოგია.

აქ კიდევ ერთხელ უნდა გაეხვას ხაზი ჩვენს მიერ უკვე აღნიშნულ ერთ გარემოებას. მოხდა ის, რომ ჩვენი ამგვარი ხასიათი უფრო ძლიერი აღმოჩნდა, უფრო გამძლედ და მყარი, ვიდრე ყველა ობიექტური პირობა, რასაც წესით, ძირფესვიანად უნდა შეეცვალა ქართველთა ბუნება. ხოლო ვინაიდან „მოხდა“, ალბათ ასეც უნ-

და მომხდარიყო, ასე გვეწერა, ასეთი იყო კანონზომიერი ხვედრი ამ ხასიათისა.

აღრე უკვე ითქვა ამ ხასიათის შინაგან დრამატიზმზე, ახლა უნდა დავძინოთ, რომ უკანასკნელი გაპირობებული იყო გარეგანი მიზეზებითაც.

ბედნიერების აუცილებლობის შეგნებას ქართველი კაცის ცნობიერებაში, როგორც ჩანს, საფუძვლად ედო არა მხოლოდ გარემომცველი საშუაროს, არამედ თვით ადამიანური ბუნების კეთილი არსის რწმენაც.

ამ რწმენის ბედი კი მუდამ ბეწვზე ეკიდა, ვინაიდან არსებობის შენარჩუნებისთვის გამუდმებული ბრძოლა ათასი უკუღმართი ჩვევის შექმნილ გვიბიძგებდა — ის „ქურდული“ და „აღლატინი“ გულიც სულ ტყუილ-უბრალოდ არ მოგაწერებს. ჩვენს სულთაიხუთავს, რასაკვირველია, უფრო ეამებოდა ჩვენ რომ ერთგულ, უაღაბტო ქვეშევრდომებად გავაბოლით ფეხქვეშ.

მაგრამ რას ვქურდობდით? — პირველ რიგში, ჩვენსას!

ვის ვაღაბობდით? — მოძალადეს! ვერაგობა კი არ ვისწავლეთ — გავსწავლეს, გვაიმთლეს გვესწავლა.*

საკვირველი ეს არ არის, საოცარია ის, რომ „ვერაგობანასწავლ“ ხალხს სიყვარულის წყურვილი არ გაგვჩლებია.

„მოლაბატემა“ საუკუნეების მანძილზე შევინარჩუნეთ ურყევი ერთგულება ერთხელ ნაწამებისა — ჭვარს ვეცით ქრისტეს რჭულისთვის, რომლის გამო ჩვენს დედებს ძმძუძებს უშნათავდნენ. ჭერ კიდევ გიორგი მლაწმინდელი აღნიშნავდა, რომ მას შემდეგ, რაც ჩვენ, ქართველებს „ერთი ღმერთი გვეცნობიან“, ძალარა უარ გვყოფეს და არც მივღრკებთ“. მაგრამ რამელი ერთი ვთქვათ...

ჩანართი III

უნდილამი

ბბსრდ, უჩვეულოდ იკვეთება გვიან-ფეოდალურ საქართველოს მუქ მენამულ ფონზე „გათათრებლი“ ქართველი კაცის, იმამყულიხან უნდილამის სილუეტი.

მისი თავგადასავალი და ხასიათიც კიდევ ერთი „გადახბრა“ ქართველთა ცხოვრების ჩვეული კალაპოტიდან. მაგრამ ეს გადახბრაც თავისებურად ტაიფურია; რამდენი ჩვენი თანამემამულე აღზევებულია ასეთი თავბრულდამხვევი სი-

* „ნათესავნი ქართველნი ორგულ-ბუნება არიან პირველითაგანვე თვსთა უფალთა.“ — ვახუშტი ბატონიშვილის ეს მტკიცება, რომელსაც ტექსტში კონკრეტული მისამართი იქვს, ფართო მნიშვნელობითაც უნდა გავიგოთ, როგორც ყოველგვარი ძალმომრების მიუღებლობა, ურჩობა, გულშეუქარებლობა.



წარაფთო და ზრწყინვალეობით სამამშაღიანოს გამგებელთა კარზე და რამდენს გაუნაწილებია მისი ტრაგიკული ხვედარი!

„შირაზის ხანის“ მთელი ცხოვრება უმძაფრესი დრამაა, შექსპირის სისხლიანი „ქრონიკების“ მსგავსი, ოღონდ აღმოსავლურ ყაიღაზე შეფერადებული.

თუ როგორი ობიექტური შინაარსი მქონდა მის პოლიტიკურ საქმიანობას, ამის დასადგენად ერთი გარემოებაა საკმარისი: უნდოდაქე არანის უსახტიკესი მბრძანებლის შამ-აბასის მარჯვენა ხელი იყო. იმ შამ-აბასისა, რომელიც თეიმურაზ პირველს ასე მყავს დახასიათებული: „მძღავარი და უწყალო მეფე, ქრისტიანთა მტანჯველი, უბრალოს სისხლის მჩქეფელი, ეროლიას წილ მძლომელი“.

მოხდა ისე, რომ სწორედ უნდოლაძის, შირაზის ბეგლარბეგის სასახლეში აწამეს, შამ-აბასის ბრძანებით, თეიმურაზის დედა ქეთევან დედოფალი.

მაგრამ, აი, რას წერს თავის პოემაში იგივე თეიმურაზი ამ კაცის შესახებ:

შირაზის ხანის ქებასა ვერ იტყვის
ბრძემთა ენანი,
მდაბალი, ტბილი, მოწყალები, აქებენ სრულად
ქვენანი,
ღირსეულია ღვთისაგან, მითა სცავს ძალთა
ზენანი.

იმამყული-ხან უნდოლაძე უცხოეთში მყოფი, მტრულ გარემოცვაში დაწინაურებული, მოსისხლის სამსახურში აღწევებული ქართველი კაცის ტიპური სახეა.

მისი ცხოვრება გარკვეულ მომენტამდე განუხრელი წინსვლის გზით წარიმართება და არც მის იერს ატყვია რაიმე კრიზისული ნიშანი.

პიეტრო დელა ვალეს მოწმობით XVII ს. 20-იანი წლებისთვის უნდოლაძე ყველაზე დიდი პიროვნებაა მთელს ირანში შამ-აბასის შემდეგ. მას ძლიერ უყვარს ქრისტიანები და მეგობრობს ევროპელებთან.

კათოლიკე მისიონერები განსაკუთრებით აღნიშნავენ ამ კაცის უსაზღვრო გულუხვობას, გარკვეულ ნსოტეზებს („იცოდა ღამაში ნივთების ყადრი“) და მეცენატურ მიდრეკილებებს. ყველაფერი თითქოს რიგზე იყო 1624 წლამდე, როდესაც ვანგებამ ის უმძიმესი, თავისებურად კანონზომიერი ზნეობრივი განსაცდელის წინაშე დააყენა.

სწორედ ამ წელს მიიღო შირაზის ხანმა შამ-აბასის წერილი: „ქეთევან დედოფალი თუ გათათრდეს, ნურას აწყენ, და თუ არ გათათრდეს აწამე და სახეღლით მოჰკალო“.

ასეთი განსაცდელის წინაშე ადრე თუ გვიან უსათურად უნდა აღმოჩენილიყო მის მდგომარეობაში მყოფი სახელმწიფო მოღვაწე, რათა ერთხელ მაინც თვალნათლივ, მთელი სისასით

წარმოსდგომოდა საკუთარი არსებობის რაღაც ორაზროვნება.

ბევრს ეცადა უნდოლაძე თავისი მბრძანებლის გადაწყვეტილების შეცვლას, ამოდ. მერე სამი თვე მალავდა მის ბრძანებას (რა სამი თვე იყო მისთვის ეს სამი თვე?!). ბოლოს დაღვა გამხელის უამი.

შირაზის ხანისა და ქეთევან დედოფლის დილოგა ორი ფსიქიკის შეჯახების, სიტყვიერი ორთაბრძოლის ბრწყინვალე ნიმუშია.

შინაგანი დრამატიკში აქ გამაძაფრებულია იმითაც, რომ მოწინააღმდეგეანი გულწრფელად პატივს სცემენ და ღრმად თანუგრძობობენ კიდევ ერთმანეთს, ისიც ძნელი სათქმელია, რომელს უფრო ებრალება მეორე — უნდოლაძეს საწამებლად განწირული ქეთევანი, თუ ქეთევანს ჯოჯობეთის ცეცხლში ჩაყარდნილი უნდოლაძე.

გამამშაღიანებულ (უფრო სწორედ, მამშაღიანად დაბადებულ) იმამყული-ხანს ცხადია, დედოფლისგან ქრისტეს რკულის უარყოფა თავისთავად არაფრად უჩანს, მაგრამ მან კარგად იცის თანამემამულე ბანოვანის უტეხი ბუნება და სხვადასხვა მხრიდან უფლის მის გულს, რათა შესაღწევი ხვრელი აღმოუჩინოს, ხან დედის გრძნობას შეაშფოთებს იმის ხაზგასმით, რომ „თეიმურაზის ბედიღბალი მის გადაწყვეტილებაზეა დამოკიდებული“, ხან პატრიოტულ შეგნებას მიტანება („მცირე დათობობი“ შშო. ბელი ქვეყნის უბედურებისგან ხსნა შეუძლია დედოფალს!), ხან დიდგვაროვნულ ღირსებას შეახსენებს მოწინებთ („სატანჯველს ნურას იყადრებ, არ არის შენი წესი“).

ერთი სიტყვიით, აქ ნიშნობი აღმოსავლელი კარისკაცის მთელი დიპლომატიური გამოცდილებაა მოხმობილი, მაგრამ „კელილი“ ზრახვით შთაგონებულ, ტბილიზობა შირაზის ხანს ერთი მომწმუსხავი აზრი უხვრიტავს ტვინს — მან კარგად იცის, რომ ყველა მისი ხერხი და ცდა ამაოა, ვინაიდან დედოფალი „არ გათათრდების“.

ალბათ სწორედ ამას, უნდოლაძის ამ სასოწარმკვეთ უმწეობას გრძნობს ქეთევანიც, როდესაც მას თითქმის დაყვავიბით, მშვიდად მიუგებს: „ფრად მადრიელ ვარ და მაქებელ კაცობრიობითს ღმობასა მაგას შენსა, ზედა გულმტკივნეულელებასა ჩემოვის, მაგრამ შეუძლებელ არს ჩემს მიერ უარის ყოფა ქრისტე მეუფისა ჩემისა“.

ასე მთავრდება ეს დაძაბული ორთაბრძოლა, რომელიც გადაუმუშავებლად შეიძლებოდა შესულიყო აღორძინების ხანის ნებისმიერ ტრაგედიაში ან თუნდაც ჩვენი დროის ფსიქოლოგიურ დრამაში.

შირაზის ხანისათვის ეს პირველი წაგებული



ბრძოლა და ის იძულებულია საბოლოოდ პი-
ლატეს შესტიტო დაემყოფილდეს...

ვიღრე ქართველი ხალხი ქეთევან წამებულის
წმინდა ანრდილს ეთაყვანება, იმამყული-ხანის
სახელს ვეღარავინ ჩამორცხავს ამ საზარელ
ლაქას.

საქმეს ვერც იმის წარმოდგენა უშველის, თუ
რა ღამეებს ატარებდა თავის მოსახვეწებელში
ეს ბედით განებივრებული, ხოლო ღვთისგან
მიტოვებული კაცი, როდესაც მისივე სახანლის
ერთ დარბაზში უსათნოეს ქართველ ქალს ტან-
ჯვით ხდიდნენ სულს, როგორ ბორჯავდა გათე-
ნებამდე, როგორ იკვნეტდა ტურჩებს, რა სახით
დღებოდა გათენებისას, რათა კვლავ სახელწი-
ფო საზარუნაში ჩაეცლა გულის ვარაში, ვერც
იმის გახსნება, თუ რავგარი აღსასრული ელო-
და წინ მას და მის ოჯახს.

საოცარია მხოლოდ ერთი რამ. იმამყული-ხანს
ერთსულღოვანი კეთილგანწყობით ასვენებენ არა
მხოლოდ სპარსეთში მყოფი ღვთისმოსავი იტა-
ლიელი მისიონერები, არამედ იმდროინდელი
ქართველებიც და მათ შორის ქეთევან წამებუ-
ლის ვაჟი, თეიმურაზ პირველი:

„მდაბალი, ტბილი, მოწყალე...“

თეიმურაზის ეს სიტყვები თავის მხრივ დიდ-
სულღოვანი მიუკერძოებლობის იშვიათი ნიმუშია.
აბა, წარმოვიდგინოთ, ვინ და ვის შესახებ
წერს ამას!

როგორც ჩანს, ჩვენმა ძველებმა კარგად იც-
ოდნენ არა მხოლოდ ავკარგიანობის რეალური
ფასი, ისინი ასევე კარგად ერკვეოდნენ ზნეობ-
რივ ფასეულობათა შეფარდებით ღირებულება-
შიც.

რასაკვირველია, ეს მათ ცხოვრებამ ასწავლა,
იმ სასტიკმა და უადამიანო სინამდვილემ, რომ
ლის წიაღში მისხლობით თულა მოიპოვებოდა
ქეშმარიტი აღამიანურობის მცირედი მარცვ-
ლები.

მაგრამ ამის სწავლას შეგნების გარკვეული
თვისება და დონე ჰქონდა.

ქეთევანის მოწამებრივი აღსასრულის შემ-
დეგ შირაზის ხანის აღმავალი გზა შესამჩნევი
მრუდით იხრება ქვეითკენ, ყოველ შემთხვევა-
ში შამ-აბაზის მეგვიდარესთან კონფლიქტის
მომენტში ის უკვე სულთერად მოტყობილი ჩანს.
მართალია, თავიდან ქედმალლობს კიდევ სულ-
ზერენის წინაშე, მაგრამ გადამწყვეტი ნაბიჯის
გადადგმას მაინც ვერ ბედავს, ძველებურად
აღარ ერჩის გული.

უნდლიძე 1633 წელს მოკლეს ყაზვინში შამ-
სეფის ბრძანებით.

რა არის ამ სახეში მთავარი?

გოჯოხეთის, უღმობლობის, სივერაგის, თვა-
ლთმაქცობის, ძალმომრეობის გეენაში ჩაფლუ-
ლი, სიყრმითვე ამ რკულზე გაზრდილი, თავად
აქტიური მონაწილე მთელი ამ ავბედითი წარ-
მოდგენისა, „სხვებდენიერი“, ძალმოსილებით ვა-
გულისებული კაცი მაინც ინარჩუნებს სიკეთისა

და სიმართლისადმი სწრაფვას, ხელმძღვანელობს
იქითკენ, სადაც სინათლე და მარშონია ეგულე-
ბა, მაგრამ უკვე ვეღარ წვდება საწადელს.
მღვრიე მორევი ფსკერისკენ ეწიდება მის სულს
და სხეულს და ისდა დარჩენია, თავისი არსებო-
ბა გრაციოზული ფრაზით დაასრულოს.

მოვუხმინოთ თამაზ ნატროშვილს, შესანიშ-
ნავი, მართლაც ხელის-ხელ საგოგანები წიგ-
ნის („მარსიუთ მაღრიბამდე“) ავტორს:

„იმევე დღეს დაადგნენ თავზე იმამყული-
ხანს, იგი თავის მარამხანაში იყო, აცნობეს შა-
პის განაჩენი. შირაზის ხანმა მშვიდად მოისმინ-
ა ეს სახედისწერო ცნობა, მხნეობა არ დაუკა-
რავს და წარბუთებრულად იმართა ჭალათებს:
„აი, მზად ვარ დავემორჩილო შაპის ბრძანებას.
მხოლოდ ერთსა გთხოვთ — ნუ მომკლავთ ამ
საბრძლო ქალების თვალწინ, თავზარი არ დაე-
ცეთ.“

შირაზის ხანის უკანასკნელი სურვილი და-
კმაყოფილეს. წუთისთფელს გამოასალმეს მისი
შვილებიც, დასჭილთა გვაშები სამი დღე-ღამე
ეყარა მოღვანზე. იქვე ფეხმოუცვლელად იჭა-
ნობს ქართველი ქალი, დედა იმამყული-ხა-
ნისა და მწარედ მოიქვამდა. აღმათ ქართულად
დასტორდა თავის „სპარსულ“ შვილსა და შვი-
ლიშვილებს“.



არაქართულ წყაროთა აბსოლუტური უმრავ-
ლესობა ქართველებს უშიშარ ხალხად ახაზე-
ლებს. დამახასიათებელია ამ მხრივ, რომ პერ-
დერი ქართველი მამაკაცების სიმამაცეზე ისე
წერს, როგორც ხაყოველთაოდ აღიარებულ
ფაქტზე. ქართველთა იშვიათი მეომრული ღირ-
სებები კარგად იყო ცნობილი აღმოსავლელი
გამგებლებისთვისაც, რომლებიც მაქსიმალურ
ექსპლუატაციას უწევდნენ მათ შეუპოვარ ბუ-
ნებას და რაინდულ სულს.

მაშ რითი უნდა აიხსნას ლერმონტოვის ყბა-
დაღებული, «*робкие грузины*»?

ასეთი წარმოდგენა ზერელე შთაბეჭდილე-
ბასაც შეიძლება მიეწეროს, ყურმოკრულ სჯა-
საც, ან უბრალო აზირობას. მაგრამ სულ შემთ-
ხვევით არ უნდა იყოს, რომ „დემონის“ ავ-
ტორი სიმხადლის აღმნიშვნელ ხაქმოდ მრავ-
ვალრიცხოვან რუსულ სინონიმებთან მაინც და
მაინც ირჩევს „*робность*“-ს (და არა, მაგალითად
«*трусость*“-ს ან «*пугливость*“-ს.

გასული საუკუნის რუსულ პოეზიაში ეს
სიტყვა ყველაზე შთაბეჭდვად პუშკინის
ცნობილ ლექსში გაისმა:

«*Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим.*»

„*Робость*“ — აქ სიმორცხვეს და სიმორც-
ხელი გამოწვეულ გაუბედობას ნიშნავს.

რასაკვირველია, ლერმონტოვის პოემაში ეს



სიტყვა სხვა აზრითაა ნახმარი, მაგრამ პუშკინის უპირველესი თაყვანისმცემლისგან მაინც და მაინც ამ სინონიმის ამორჩევა ქართველთა დასახსიათებლად უთუოდ რაღაც მისთვის ნიშნულგან ნიუანსთან უნდა იყოს დაკავშირებული. თვით ლერმონოვს ქართველები უმთავრესად მშვიდობიან პირობებში ჰყავდა ნახანბი. როგორც ჩანს, მის თვალს მხედველობიდან არ გამორჩენია ჩვენი ხასიათის ეს ხშირად მალული, მრავალთათვის შეუმჩნეველი თვისება, რომელიც ჩვეულებრივ სწორედ ასეთ (უსაფრთხო) პირობებში იჩენს ხოლმე თავს გამორიცხული არ არის, რომ მან ერთ მდგომარეობაში შეინიშნული თავისებულება წარმოადგინთ გავრცელება სხვა, თვისობრივად განსხვავებულ მდგომარეობაზეც.

სიმორცხვე (კლემა) და მასთან დაკავშირებული მტიკვენილი განცდა, რაც თავისებურ გაუფლავებაში ვლინდება, მართლაც, საგულისხმო თავისებურება ქართული ხასიათისა (შემთხვევითი არ უნდა იყოს, რომ „კლემამოსილება“ ჩვენში დღემდე საქათინაურო ეკითხეთ). ამის დასახად შორს წახვლა არ არის საჭირო. დღესაც ათი ქართველი ბავშვიდან შვიდი მაინც ავადმყოფურად მორცხვია, მიუხედავად იმისა, თუ რა პირობებში იზრდება იგი — ქალაქში თუ სოფლად, შოში თუ ბარში, ეკონომურად უზრუნველყოფილ თუ ღარიბ ოჯახში. აღნიშნული თვისება თავისთავად ნიშანდობლივია, მაგრამ კიდევ უფრო საინტერესოა მისი გამოვლენის ფორმა, ვინაიდან ეს უკანასკნელი არცთუ იშვიათად პარადოქსული წინააღმდეგობის სახით წარმოგვიდგება.

უადრეს სიმორცხვე, მთელ რიგ შემთხვევებში კალინიერების, ზოგჯერ კი ჩვეულებრივი თავხედობის ნიღაბს არჩევს თავის დასაშალად და ისე ოსტატურად ინიღბება, რომ ნამდვილი სახისა და გამოვლილის ერთმანეთისგან გარჩევა ზოგჯერ პრაქტიკულად შეუძლებელია.

თუ ამ თავისებურ ფსიქოლოგიურ ფენომენს სხვა კუთხიდან შევხედავთ, მაშინ კიდევ ერთი გარემოება მიიპყრობს ჩვენს ყურადღებას.

გაბედა — (კლემისა და მორიდების ზღვარის გადალახვა) ქართველი კაცისთვის საერთოდ მტიკვენილი მოძრაობაა. უფრო ფართო მასშტაბით ეს შიშის ბიოლოგიური გრძნობის დამღევეაზეც ვრცელდება.

ქართველისათვის უშორიობა თავისთავად, ბუნებრივი, ძალდაუტანებელი მდგომარეობა კი არ არის სულისა, არამედ მოპოვებული — არაღაცის დამწვევი, ჩახშობი, ამ დამორჩილებით მიღწეული შედეგი.

მეორეს მხრივ, უადრესი სიმორცხვისა და უადრესი (ზოგჯერ წრეგადასული) თავხედობის წინააღმდეგობრივი მთლიანობა კიდევ ერთი ნიშანია ქართული ხასიათის შინაგანი დრამატისთვის. ამ შემთხვევაში ერთი (პირველი) ბუნება თვითფარყოფის გზით გადადის მეორეში.

საგულისხმოა ისიც, რომ ეს მეორე ჩვეულებრივ უცხო გარემოში იძენს განსაკუთრებით თვალსაჩინო, მკვეთრ ფორმებს (დამახასიათებელია ამ მხრივ საქართველოში გაზრდილი ქაბუკი ვლადიმერ შაიკოვის უცარი მტკამორფოზა — მისი გადამეტებულად გამოშწვევი ყოფა-ქცევა მოსკოვის არტისტულ წრეებში). ყოველი ქართველის სულში ერთადროულად ზის ორი არსება — დავით კლდისვილის ანტიპოდური წყვილი — სიმწრის ოფლში გაწურული, სირცხვილით განაწამები პლატონი და თავზეხელაღებული, ქვეყნისდაქცევი კირილე.

მეორე თითქოს იმიტომ დგება ყირაზე, რომ პირველის შემკრთალი სული გამოიყვანოს მონუსხული მდგომარეობიდან.

ბავშვური ფსიქიკის უშუალოდ გამოვლენილი მონაცემები სხვა მხრივაც ათვალსაჩინოებენ ეროვნული ხასიათის თავისებურებას.

ასეთი თვალისაყვამი თვისება, კერძოდ, ჩვენი ყმაწვილების განსაკუთრებული მიდრეკილება „თამაშის“ იმ სპეციფიური სახეობისკენ, რომელსაც შინაურებაში ჩვეულებრივ „მეტჩირობას“ უწოდებენ.

ქართველი ბავშვების უმრავლესობა მოკლებულია იმ უბრალოებას, რაც საერთოდ მოზარდის დამახასიათებელ თვისებად ითვლება. ყველზე მკაფიოდ ეს დასავლეთ საქართველოში იგრძნობა, მაგრამ მეტ-ნაკლებად სხვა კუთხეებშიც შეიძლება შევხვდეთ.

„მეტჩირობა“ თავისთავად ნაკლია და მთელ რიგ შემთხვევებში გულის ამრევ ფორმებსაც იძენს, მაგრამ თუ მას გამოვლილის უქილურებობებს ჩამოვაცილებთ და ისევ გულის გულში ჩავიხედავთ, აღმოჩნდება, რომ „გადახარა“ აქაც ძირეული თვისებიდან იღებს სათავეს. ძირეული კი ამ შემთხვევაშიც ჩვენი არტისტული ბუნებაა, ამ სიტყვის როგორც ფართო, ასევე ვიწრო, კარტივალური მნიშვნელობით.

ქართველი კაცი მუდამ სცენაზე გრძნობს თავს. მატრად დარჩენილსაც კი ვიღაცის მოუშორებელი მზერა ელანდება და ყოველ თავის მოძრაობაში ამ უხილავ თვალთა დანეტერესებულ ყურადღებას ითვისაფინებს.

პირადად მე ამ ქვეცნობიერი ფაქტორის მოქმედება პირველად კონსტანტინე გამახაურდიას პერსონაჟთა ქცევაზე დაკვირვებისას შევნიშნე. სხვა ქართველი მწერლების გმირებს უთუოდ მეტი უბრალოება ახასიათებთ. მაგრამ თავისი არსით ეს მაინც ეროვნული ხასიათის ნიშანია. კონსტანტინე გამახაურდიამ მხოლოდ უკიდურესი, მაქსიმალური უხილავი სახით გამოხატა იგი.

უნდა აღინიშნოს, რომ ჩვენმა XIX საუკუნემ უსასტიკესი ომი გამოუცხადა ამ თვისების მრავალმხრივად.

გუბარე ასათიანი
სამთავრობო

ვალ უკეთურ გამოვლინებას — ყოყლოჩინობას, მატრაკვეციობას, კულაბზიკობას, კეკლუცობას და ა. შ. მაგრამ მისი გულის გული არსებითად არ უარუყვია. დიდად დამახასიათებელია ისიც, რომ ვახუშტი ბატონიშვილს პოზიტიურ კონტექსტში აქვს აღნიშნული, კერძოდ, ამ თვისების ისეთი ნაირსახეობა, რომელსაც ის „მოთაკილეობას“ უწოდებს.

იგივე ვახუშტი საგანგებოდ მიუთითებს სალაქშროდ ამხედრებულ ქართველთა თავმომწონე გამომეტყველებაზე, მაგრამ ყოველივე ეს მხოლოდ ცალკეული წვრილმანებია.

მთავარი აქ „სცენის გრძობაა“, რაც სხვადასხვა შემთხვევაში სრულიად სხვადასხვა კონკრეტული იერით შეიძლება გამოგვეცხადოს, სხვადასხვა შედეგი მოგვცეს. მისი ავთვისებიანნი ფორმების შესახებ უკვე ითქვა. უკანასკნელთა უმრავლესობა ადამიანური ყოფა-ქცევის იმ ნაირსახეობას განეკუთვნება, რომელსაც ფრანგები „აკუეტობას“ უწოდებენ, მაგრამ „სცენის გრძობას“ უთუოდ აქვს თავაზი დადებითი, „კეთილშინაინი“ ფორმებიც. ყველაზე ელემენტარული მათ შორის ის არის, რომ ამგვარი განწყობა შინაგანი მოშვების, მოღუნების უფლებას არ უტოვებს და „სიკოხტავისკენ“ უბიძგებს ადამიანს.

ყველაზე მაღალი და დრამატული კი ისაა, რომ ყოველი მხრიდან მობჯენილი უშედეგათო, მომთხოვნი მწერა საბოლოოდ ნამდვილ გმობობას, სრულ თვითგაღებას მოითხოვს სცენაზე მდგომლისგან.

რა გარემოებათა წემოქმედებით უნდა გამომუშავებულყოფ ჩვენში ასეთი არაორდინარული შეგნება?

შესაძლოა, სცენაზე გასვლის მოთხოვნილება იმანაც ვაგვიმძაფრა, რომ უფრო ზშირად კულისებში გვიხდებოდა ყურყუტი, რომ ნამდვილი, დიდი მოქმედება სადღაც ჩვენგან შორს, ჩვენი მონაწილეობის გარეშე მიმდინარეობდა. თუმცა ისეც რომ ზღედა, რომ ავანსცენას მოცილებული პიროვნება თანდათან ზუნდება, საერთოდ კარგავს მოქმედების სურვილს და „პროფესიონალ“ სტატუსტად იქცევა?

პირველმინეში ჩვენი ამგვარი ბუნებისა, როგორც ჩანს, გაცილებით უფრო შორსაა საძიებელი, ისეც და ისეც საუკუნეთა, ათასწლეულთა სიღრმეში. ხოლო, როგორც მოგეხსენებათ, რაც უფრო დიდია ამა თუ იმ „ზნის“ წარსული სიხანგრძლივე მით უფრო სავარაუდოა მისი ფესვების სიღრმე და მომავალი გამძლეობა.

გაგრძელება იქნება



რევოლუცია და ენა

(ს. ი. ღანელიას ლაბადებიდან 90 წლისთავის გამო)

ენის არსისა და მისი განვითარების კანონზომიერების საკითხი დიდხანს იყო ცხარე დავისა და კამათის საგანი ენათმეცნიერებაში. ოქტომბრის რევოლუციის პირველ წლებში კიდევ უფრო გაიზარდა ინტერესი მის მიმართ. ოქტომბრის სოციალისტურმა რევოლუციამ, როგორც ცნობილია, მოსკო ძველი პოლიტიკური და საზოგადოებრივი წყობილება ჩვენს ქვეყანაში, გამოიწვია დიდი იდეოლოგიური ძვრები, დასაბამი მისცა ახალი ყოფისა და კულტურის დაშვებებს. რევოლუცია თავისთავად რთული სოციალური მოვლენაა და მოსკო არსის გაგება ადვილი როდია. ბევრს ეგონა, რომ იგი მოასწავებდა უაღრესად ყველა საზოგადოებრივ მოვლენის არსებით ცვლილებას, მათ შორის ენისაც. ზოგიერთი „ვაი-მეცნიერი“, რევოლუციის სახელით, პირდაპირ მოითხოვდა, მაგალითად, არსებული რუსული ენის ნაცოლოდ ახალი, ხელოვნური ენის შემოღებას, ამ შხრივ განსაკუთრებული აქტივობით გამოირჩეოდა ა. ანდრეევი, რომლის წინააღმდეგ ხმა აღიმალა ს. დანელიამ. მხედველობაში გვაქვს მისი მცირე მოცულობის წიგნი «Рационализация ли русского языка или недоразумение?», რომელიც 1927 წელს დაიბეჭდა.

ცნობაში საენათმეცნიერო დისკუსიამ, რომელიც 1950 წლის 9 მაისს დაიწყო ვაჟთმა „პრავდამ“ აკადემიკოს ა. ჩიქობავას სტატიით — „საბჭოთა ენათმეცნიერების ზოგიერთი საკითხის შესახებ“, საბოლოოდ გაარკვია, რომ ენა რთული საზოგადოებრივი მოვლენაა, რომლის შემწეობით ადამიანები ერთმანეთს უზიარებენ თავიანთ აზრებს და აღწევენ ურთიერთგაგებას; იგი წარმოიშობა და ვითარდება საზოგადოების წარმოშობასა და განვითარებასთან ერთად; ენა არ არის კლასობრივი მოვლენა. იმ საზოგადოებაშიც კი, სადაც ანტაგონისტური კლასები არსებობენ, ენა ერთიანი და საყოველთაო-სახალხოა, იგი შექმნილია ხალხის მიერ და თანხარად ემსახურება მის ყველა წევრს; ენას დიდი გავლენა ახასიათებს, მისი ცვლილებებისა და განვითარებისათვის საუკუნეებია საჭირო; ენის განვითარება ხდება არა ძველი ენის ერთბაშად მოსპობისა და ახლის ერთბაშად შექმნის გზით, არამედ ძველი თვისებრივი ელემენტების თანდათანობით კვდომისა და ახალი თვისებრივი ელემენტების თანდათანობითი და ხანგრძლივი დაგროვების გზით. უცვარ აფეთქებებს ენის განვითარებაში ადგილი არა აქვს.

ენის რაობის ამ მეცნიერული გაგების ელემენტებს ვაყოლობთ ს. დანელიას დასახელებულ წიგნში. მართალია, იქ ზემოხსენებული ყველა

დებულება ისეთი მწყობრი ფორმით არაა ჩამოყალიბებული, როგორც ეს შემდეგ ვახდამ შესაძლებელი, მაგრამ მისი შინაარსი დაცულობა ერთი ენის, კერძოდ რუსული ენის მიმართ.

ს. დანელიას წიგნი პოლემიკურია. იგი მიმართულია საქართველოში ესპერანტო ენის ცნობილი პროპაგანდისტის — ა. პ. ანდრეევის წინააღმდეგ. ამ უკანასკნელს თბილისის უნივერსიტეტში გაუკეთებია მოხსენება რუსული ენის რაციონალიზაციის შესახებ, რაც 1926 წელს დაუბეჭდა კიდევ სტატიის სახით — «Наша речь, как объект рационализации». ს. დანელია აღუშფოთებია მის „რაციონალიზაციურ“ წინააღმდეგებს და ეს გახდა მიზეზი მისი ნაშრომის შექმნისა. როგორც ს. დანელია გვიჩვენებს, ანდრეევი ცდილობდა ხელოვნურად შეექცევა რუსული ენის ლექსიკური ფონდი და გამართვებინა მისი გრამატიკული წყობა. იგი მოითხოვდა ერთი მოვლენის გამოისახებად მხოლოდ ერთი სიტყვის შენარჩუნებას, სინონიმების, მრავალსიტყვაობის მოსპობას, ყველა უცხო ტერმინის განდევნას.

ენას სიწმინდასათვის ბრძოლას ს. დანელია საბატიო საქმედ თვლის. ყოველი ერი, ამბობს ს. უნდა ცდილობდეს დაცვას თავისი ენის ინდივიდუალური სახე. უცხო სიტყვებს უნდა ევბრძოდოთ, მაგრამ ფრთხილად. გონივრულად. უცხო სიტყვები მაშინ უნდა შემოვიტანოთ. როცა მათი შემცველი არა გვაქვს. სინონიმების სიუხვე, მრავალსიტყვაობა ენის სიმდიდრის მანიერებელია. რაც უფრო მდიდარია ენის ლექსიკური შემადგენლობა, მით უფრო განვითარებულია ენა. ცოცხალ ენაში ყოველთვის ხდება ახალი სიტყვების წარმოშობა და ამდენად გარკვეული სახის ცვლილება. ენა მოქმედებს და ცოცხლობს მანამ, სანამ მოქმედებს და ცოცხლობს მისი შემქმნელი ხალხი, სანამ არაა ამოწურული ხალხის შემოქმედებითი ენერჯია, მისი შრომისა და აზროვნების უნარი. ამიტომ ენის მოქცევა მკაცრად განსაზღვრულ ჩარჩოებში, როგორც ამას ანდრეევი მოითხოვდა, შეუძლებელია.

ა. ანდრეევი მოითხოვდა აგრეთვე რუსული ენის გრამატიკის გამართვებას, რთული გრამატიკა და საერთოდ ლიტერატურული რუსული ენა მას კლასობრივ მოვლენად მიაჩნდა. ანდრეევის ეგონა, რომ ის ბურჟუაზიის მიერ იყო შექმნილი, რათა მონობასა და სიბნელეში მყოფოდა ხალხი. ანდრეევი მოითხოვდა ზოგიერთი გრამატიკული წესის გაუქმებას და ლიტერატურული ენის ნაცვლად გამართვებულ, ექსპერატორული ენის შემოღებას, ყოველივე ამას სოციალისტური რევოლუციის სახელით ამართლებდა.

ს. დანელიამ დაგმო ანდრეევის მოთხოვნა, როგორც დიდიტანჯის პროდუქტი. მან მეცნიერულად დასაბუთა, რომ ენა შექმნილია ხალხის გენიის მიერ, იგი საუკუნეების სიღრმეებიდან მომდინარე ხალხური განილა და მისი კანონმდებელიც ხალხი უნდა იყოს. რაციონალიზაციის ყოველი ცდა ცხოვრებით უნდა იყოს გამართლებული. რუსული ენა. ს. დანელიას აზრით, შექმნილია რუსი ხალხის გენიის მიერ. გამოხატავს მის ხასიათს, ცხოვრების თავისებურებებს. მისგანაა მიდებელი ლიტერატურული ენა. ეს უკანასკნელი ემყარება ხალხის მიერ შექმნილ ლექსიკურ ფონდს და გრამატიკულ წყობას და არ წარმოადგენს ვიწრო კლასობრივ მოვლენას. „სიდიან მოიჭანა ანდრეევმა, — კითხულობს ს. დანელია, — რომ ლიტერატურული რუსული ენა შექმნილია ბურჟუაზიის მიერ? ეს მაშინ, როცა ყველახათვის კარგად არის ცნობილი, რომ ამ ენის ძირები გვხვდება ჭრტაღვე X საუკუნეში, როდენც, რააკვირვდება, არავითარი ბურჟუაზია არ არსებობდა, ხოლო რაც შეეხება ლიტერატურული ენას თანამედროვე ფორმებს, ისინი გვხვდება XVIII საუკუნის ბოლოს კარაშინის ნაწერებში. იმის ნტიკონა, რომ ლიტერატურული რუსული ენა შექმნილია ბურჟუაზიის მიერ, რომ იგი ბურჟუაზიული ენა, სრულებით უსაფუძვლოა. ლიტერატურული რუსული ენა ბურჟუაზიის კი არა, მთელი რუსი ხალხის პროდუქტია. იგი მთელმა ერმა შექმნა“.

ს. დანელიას დასკვნით, რუსული ენა ეკუთვნის რუს ხალხს. იგი არ შეიძლება მიეკუთვნოს ბურჟუაზიას იმის გამო, რომ ამ ენაზე წერდნენ და მას აწვითარებდნენ ის მწერლები, რომლებიც თავიანთი საზოგადოებრივი მდგომარეობით გაბატონებულ კლასებს ეკუთვნოდნენ. რუსულ ენაზე წერდნენ არა მარტო ბურჟუაზიის, არამედ პროლეტარიატის იდეოლოგებიც. რუსული ენა ბურჟუაზიულიც რომ იყოს, მაინც არ შეიძლება მისა განადგურება. რევოლუციური აქტით ენის მოსპობა შეუძლებელია და საზიანოც. სოციალისტური რევოლუცია არ ხაჭირებს რუსული ენის რადიკალურ შეცვლას. თუ ენის მოსპობა აუცილებელია, კითხულობს ს. დანელია, მაშინ რატომ არ უნდა მოიხპოს ანბანი, წიგნის საბეჭდი მანქანა, კომპასი, ელექტრონი, რატომ არ უნდა ეთქვას უარი მომეროსზე, დანტეზე, შექსპირზე, პუშკინზე და სხვა საკაცობრიო გენიოსებზე? რას არგებს პროლეტარიატს წარსულისადმი ასეთი უსულგულო დამოკიდებულება? ანდრეევის თეორია, ს. დანელიას შეფასებით, რევოლუციური კი არა, ფსევდორევოლუციურია. მას სარგებლობა კი არა, ზიანი მოაქვს პროლეტარიატისთვის. ს. დანელია იბრწინებს მარქსიზმის კლასიკოსებს, რომლებიც უარყოფდნენ ძველი კულტურული ღირებულებებისადმი ნიმილისტურ დამოკიდებულებას და მოუწოდებდნენ მუშათა კლასს კაფულებოდა ყოველად იმას, რაც შექმნა კაცობრიობის მოწინავე აზრმა. „კლასიკური გერ-

მანული ფილოსოფია, — წერს ს. დანელია, — წარმოიშვა ბურჟუაზიული კულტურის ატმოსფეროში. მაგრამ ენგელსს უარი არ უთქვამს მასზე, პირიქით, მეცნიერული სოციალიზმი მის შემკვიდრედ გამოაცხადა. ლევ ტოლსტოი ჩამოყალიბდა ძველი რუსეთის პირობებში. მაგრამ ამას ხელი არ შეუშლია ლენინისათვის დაეწერა, რომ პროლეტარიატი ლებულობს მის მიერ შექმნილ მეტყვიერებას, რათა შემდგომ განავითაროს ის“.

ს. დანელია ეხება ენის ცვლილებისა და განვითარების საკითხს და ვაძლევს მის მეცნიერულ ახსნას. ის აღიარებს, რომ ენას დიდი გამძლეობის უნარი აქვს, მაგრამ იგი აბსოლუტურად უცვლელი როდია. ენა იცვლება, ოღონდ უცვლად, ერთბაშად კი არა, არამედ ნელა, თანდათანობით, ევოლუციური მოძრაობის გზით. „ანდრეევს არ ესპის, — წერს ს. დანელია, — რომ რუსული ენა, რომელსაც ხალხის გენია ქმნიდა საუკუნეების განმავლობაში და რომელიც შეიქნისხლობდა მას, გახდა მისი არსება, მეფის ბედისუფლება როდია, რომელიც შეიქმნება რევოლუციური აქტით დაემზოს. პართალია, ენა, როგორც ყველაფერი ბუნებაში, იცვლება და გარკვეული ოდენობით ცალკეულ ინდივიდთა შემოქმედებას განიცდის, მაგრამ არ ყოფილა შემოხვევა, რომ ვინმეს სურველიო ერთბაშად შეცვლილიყოს ენის მთელი წყობა. მან არ იცის, რომ ენაში შესაძლებელია მხოლოდ ნელი, უწყვეტი ევოლუციური მოძრაობა. სადაც ყოველი ახალი ნაბიჯი წინას ემყარება და მისით საზრდლობს“.

ს. დანელია იყო რუსული ენის ბრწყინვალე მცოდნე და მისი ღირსების თავგამოდებული დამცველი. ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების შემდეგ ის განსაკუთრებით საქიროდ თვლიდა ლიტერატურული რუსული ენის დაუფლებას ახალგაზრდობის მიერ. ს. დანელია არავის არ აპატიებდა ენის ხელყოფას. მან ანდრეევს უწოდა უკუო პეროსტრატე. რომელსაც სურდა რუსული ენისათვის ცეცხლი წაეკიდებინა, მაგრამ მისუნს ეერ მიაღწია. „საბედნიეროდ ენის საგანსურის ისე ადვილად არ იწვება, როგორც ეფესის ტაძარი“, — ამბობს ს. დანელია.

ქართული მეცნიერების ისტორიისათვის დაუფასებელია ს. დანელიას საენათმეცნიერო შეხედულება. განსაკუთრებით მის ბრძოლა ენის კლასობრიობის წინააღმდეგ. გავიკრებას იწვევს ამ ფაქტის დარჩენა „მაღალმადებლისა უდაბნოსა შინა“. ეს აიხსნება მხოლოდ მარქსიზმის სახელით არამარქსისტული თეორიის ხანგრძლივი და ვანუყოფელი ბატონობით ენათმეცნიერებაში. ეს რომ არა, ვინ იცის, აქნებ ადრე მოწმდარიყო ის, რასაც მთელი ოცდაათი წლის დაპაბული ბრძოლა დასჭირდა. სახანმოენონა იმის აღნიშვნა, რომ აქ მაინც ქართულმა მეცნიერებლმა აზრმა გაარჯვია უკუნი, სადაც დიდხანს შეუმჩნევლად ბუჭტავდა ს. დანელიას მიერ ანთებული ჰატარა სახელი.



სამსოფი ღაბაია

გოგი თოთიბაძე

გოგი თოთიბაძე მიეკუთვნება 50-60 წწ. ქართველ მხატვართა იმ პლეადას, რომელმაც ჩვენი საუკუნის ქართულ ხელოვნებაში თავისი ღირსეული ადგილი დაიმკვიდრა.

მხატვარი ბავშვობიდანვე ღრმად იყო დაინტერესებული სახვითი ხელოვნებით. სამხატვრო აკადემიაში მას ფერწერას მ. თოიძე, უ. ჭაფარიძე და კ. ხანაძე ასწავლიდნენ, ხოლო ხატვას — ს. ქობულაძე. გ. თოთიბაძე ითვისებოდა ერთ-ერთ საუკეთესო სტუდენტად, მქონდა ი. რეპინისა და სახელმწიფო სტიპენდია. აკადემიაში სწავლის წლებში იგი საბოლოოდ დაეუფლა პროფესიულ ოსტატობას და წარმატებით დაასრულა სამხატვრო აკადემიის კურსი, ხოლო შემდგომ — ასპირანტურა უ. ჭაფარიძის ხელმძღვანელობით.

ხალილოში ნაშრომი „ახალი სამგორის მიწაზე“ (1953) ეხმაურებოდა ეპოქის მოთხოვნილებებს, ახალ სოციალურ ცვლილებებს და ავლენდა, რომ გ. თოთიბაძისათვის შრომის თემა, მრავალფეროვანი რთული კომპოზიცია თავიდანვე ახლობელი იყო.

მშენებლობის გრანდიოზული პანორამის ფონზე გამოსახული ფიგურათა ჯგუფის დინამიკურობას ხილრმიდან მომარტული „დაი-გონალური“ მოძრაობა აძლიერებს. კომპოზიცია რამდენიმე რთულ მოძრაობაში გამოხატული მცირე ჯგუფისაგან შედგება, მაგრამ ემორჩილება ერთიანი „მსვლელობის“ ზრდად რიტმს. დინამიკურ ბირთვის წარმოადგენს ფიგურათა ჯგუფი მოხუცი ხევისკურის და ბავშვის

გამოსახულებით, მაგრამ ძირითადი აქცენტია ორი ახალგაზრდის ფიგურა, რომელიც თითქო აგვირგვინებს კომპოზიციას. მათ სახეებში სიცოცხლის, სიხარულისა და ოპტიმიზმის გამოხატვით მხატვარი ცდილობს ეპოქის სულის აღმოცემას. უკანა პლანის ფართო სივრცე ხედვის „ქვედა“ წერტილიდან წარმოჩენილ, რაკურსში გამოსახულ ფიგურებს ანიჭებს მასშტაბურობას.

სურათში შეთავსებულია ფერწერის ტრადიციული ენა კომპოზიციის სიმამფრესა და დინამიკურობასთან, ზოგიერთი კონკრეტული დეტალი — განწოგაღობულ ხედვასთან — რაც ჭერ კიდევ საბოლოოდ არაა „შედულებებულ“ — მაგრამ სადიპლომო ნაშრომის კვალობაზე სურათი ოსტატურია.

სწრაფვა მახვილი კომპოზიციური აგებისა და დინამიკური დამუხტულობისა „ციკვაში“ (1957 წ.) უფრო სრულყოფილად წარმოჩნდა. აქ მხატვრის ამოცანაა ადამიანთა ინდივიდუალობის გახსნა მოქმედებაში და მათი ემოციური ერთობის გამოხატვა. მართლაც, ყველა თავისებურად რეაგირებს, მაგრამ ჩართულია საერთო საზეიმო განწყობილებაში. ფიგურული ჯგუფი ორი მოცეკვავის ირგვლივია შემოჭარული. მამაკაცი თითქმის თავაწყვეტილი ცეკვავს, აფრიალებული ჩოჩის შედარებით მუქი ლაქა ხაზს უსვამს და აფიქსირებს კიდევ მისი მოძრაობის დინამიკას. მას უპირისპირდება ქალის პლასტიკურად უფრო ხაზგასმული და წინა პლანზე მოტანილი ფიგურის



მკაცრი მოძრაობა. მთავრული კოლორიტი შეესატყვება სურათის განწყობილებას. ნაწარმოებში ჩანს, რომ ავტორი არ გაურბის მრავალფეროვანი კომპოზიციის სივრცობრივი ორგანიზებისა და განსაკუთრებით — სხვადასხვა სახისათვის ტიპის „გალერეის“ შექმნის რთულ ამოცანას.

გ. თოთბაძე თავიდანვე დიდ ინტერესს იჩენს ისეთი რთული თარიხადში, როგორცაა პორტრეტი. ერთ-ერთ უაღრეს სურათში „მანანა ქვთარაძის პორტრეტი“ (1956) იგი უკვე დახვეწილ ოსტატობას ამჟღავნებს.

ნამუშევარში ჩანს იმ დროისათვის დამახასიათებელი, მაგრამ ჭერ კიდევ „ფრთხილი“ და თავშეკავებული ტენდენციის ფერადოვნების გამიღვრებისა.

ფიგურა ცოცხალ მოძრაობაშია დაკერილი, მაგრამ ამასთანავე ეს მოძრაობა „დაფიქსირებულია“. პლასტიკურ სიშვარეს სჭარბობს ფორმის სირბილე, მისი არამკაფიო საზღვრები, თხელფენოვანი ფერადოვანი ზედამირბის „ვიბრაცია“.

ფაქიზად და საგულდაგულოდაა დამუშავებული კომპოზიციის ძირითადი აქცენტი — სახე — მცირე, „შეღობილი“ მონახებით, ფერადოვნების დელიკატური შეფარდებით. ფონის ფერადოვნება უფრო გარკვეულია — აგი შედარებით თავისუფალი და დიდი შედგენილი ლაქებითაა დაწერილი. ტანსაცმლის მკაცრი ლაქა წერის მანერით ენათესავება ფონს. ამ თავშეკავებულ სიბრტყეთა კავშირი საერთო სიბრტყობრივი აგების როლს უსვამს ხაზს — მით უფრო, რომ სახის პლასტიკურობა არაა ხაზგაშუილი.

ყურადღებას იპყრობს პერსონაჟის დაკვირვებული მწერა, რომელიც თითქოს ფრთხილ კონტაქტს აწყურებს მკაფურებელთან. იგი თავშეკავებულადაა დახასიათებული.

უკვე ამ სურათში ჩანს, რომ გ. თოთბაძის, როგორც პორტრეტისტი, ფორმირებაზე დიდი ზეგავლენა მოახდინა ქ. მაღალაშვილთან ურთიერთობამ ჭერ კიდევ ბავშვობაში.

ერთ-ერთ საუკეთესო ნაწარმოებს მხატვრის შემოქმედებაში „ნ. ამირეჯიბის პორტრეტი“ (1959) წარმოადგენს. მხატვარმა ამ სურათში გამოამჟღავნა მისი, როგორც პორტრეტისტი, შინაგანი კულტურა. ნამუშევარი ფერების ენითა და საერთო პრინციპით გარკვეულ კავშირშია „მანანა ქვთარაძის პორტრეტთან“, მაგრამ მეტი სიღრმითა და მკაფიო დასრულებულობით გამოირჩევა.

კომპოზიციას ძირითადად მოიცავს ინტერიერის ფრაგმენტში სამ მეოთხედში გამოხასხული ქალის ფიგურა, რომლის მწერა მიმართულია კომპოზიციის მიღმა — მაგრამ იგი არაა კონცენტრირებული, არამედ დროში გავრცობილ სტაბილურ განწყობას გამოხატავს.

პორტრეტში ჩანს ლტოლვა ინტერესის დახასიათებისა, სახის დახვეწილობისა და ინტელიგენტობის გამოვლენისა, რომელშიც ვლინდება ქალური სინატიფე, სირბილე, თავშეკავებული კდემამოსილება და ამავე დროს თითქოს მიჩქმალული შინაგანი ძალა. პერსონაჟის ინდივიდუალობა გამოხატულია სწორედ სახის განუმეორებელი პლასტიკის ღრმა წვდომით და არა კონკრეტული ფსიქოლოგიური მომენტის დაკვირვება „ტაქტიანადაა“ დახასიათებული, მისი სახის ნაკვები მსუბუქად დადებული მცირე მონახემების რთული შეფარდებებითაა „ნაქსოვი“ და კომპოზიციის კონცენტრაციის წერტილს წარმოადგენს. პოზის თავისუფლება და ბუნებრიობა ერწყმას ერთგვარ „შეკრულობას“, რაც ხელის მოძრაობაშია ფოკუსირებული. სამოსელის მუქი ლაქა შედარებით მკვეთრი ფაქტურულობითაა ნაწერი, მაგრამ ამ ლაქის მთლიანობა შენარჩუნებულია. მასთან დაპირისპირებაში უფრო ნიუანსირებული სახის თვისობრიობა იკვეთება. კომპოზიციაში ორი მუქი ლაქა (ტანსაცმლისა და თმის ლამაზი ვარცხნილობის) უპირისპირდება სახისა და ხელების ნათელ ლაქებს, რაც სტატისკურ კომპოზიციას „რბილ“ დინამიკურ რიტმულობას ანიჭებს.

გარემო სურათში მეორადი აკომპონირებულია. იგი უპრეტენზიოა და ემსახურება ადამიანს „სახის“ გამოხატვას. ფერადოვნებისადმი ინტერესიც ექვემდებარება ამ ძირითად კონკრეტულ ამოცანას.

ამავე წელს მხატვარმა ო. კილაძის პორტრეტი შეასრულა. ჭერ კიდევ მაშინ მან დაინახა ამ უაღრესად საინტერესო და ღრმა მწერლის, გამორჩეული ინდივიდუალურობა.

მხატვარმა მიმართა წინა პორტრეტების მართლი კოლორიტთან შედარებით უფრო მკვეთრ შეხამებებს, რაც მეტ ემოციურ სიმძაფრეს ავლენს და დაკავშირებულია პიროვნების უფრო მკაფიო, „აქცენტირებულ“ დახასიათებასთან.

სახე ძუნწად, მაგრამ საკმაოდ ამოწურავადაა წარმოდგენილი. აქ ჩანს არა იმდენად კონკრეტული სულიერი მდგომარეობა, რამდენადაც საერთო თვისობრიობა მოაზროვნე პიროვნებისა. სახის თავისებური, შეკრული პლასტიკა დახვეწილია და ამავე დროს ენერგიული, ნებიანი — ოდნავ მძიმე ნიკაპით, შეკრული ბაგეებით, ძირს დახრილი თვალების შინაგანი განცდის სიმძაფრით აღბეჭდილი მწერით.

1962 წ. მხატვარმა შეასრულა კომპოზიცია „სტუდენტები გაზაფხულზე“, რომელშიც უფრო თვალსაჩინოდ გამოვლინა იმ დროისათვის დამახასიათებელი ინტერესი ფერადოვნების სიმძაფრისა და ინტენსივობისადმი. ახალგაზრდობის თემა, რომელიც აღელვებდა მას

ჯერ კიდევ სადიპლომო ნამუშევარში, ამ სურათში უფრო მკაფიოდ იჩინეს თავს. სურათში დამახასიათებელი, ჩვეული, „ყოველდღიური“ სტუდენტური სცენაა. გამოხასიათებულია მჭიდრო მუგობრების ჯგუფი.

სურათში იგრძნობა ფერადოვნების აშკარა დეკორაციულობა, რაც ბოლომდე ვერ უთავსდება ფერწერის ტრადიციულ ენასა და რამდენადღე „ნატურული“ მოტივს — მაგრამ იმ პერიოდში ახალი მხატვრული ენის ათვისებისა და „ქმნადობისა“ ორი ტენდენციის თანაარსებობა ბუნებრივია. ესაა ეტაპი ახალი პრინციპების ძიებისა, რაც კარგად ჩანს, მაგ. „ნ. აშირეჭბის პორტრეტის“ ჩამოყალიბებულ სტილთან შედარებისას.

ფერადოვნების „აწეული“ რეგისტრი ამავე დროს კომპოზიციის თავისებურ აგებობაც ერწყმის. კერძოდ — კადრი თითქო „წინაა“ მოტანილი, უკანა პლანი გადაჭრილია, რაც თავისებურ ფრაგმენტულობასა და დინამიზმს ქმნის, აღებულია ხედვის „წედა“ წერტილი. ყოფითი სცენის ამგვარი საკანგებო მხატვრული ხერხებით წარმოჩენა ოდნავ „სხვა თვლით“ დავანახებებს მას.

კიდევ უფრო მკაფიო ინტერესი ფერადოვნების სიმდიდრისა და ინტენსივობისა წარმოჩნდა უფრო შემოფარგლული და დაზუსტებული ამოცანის ხასით „მ. ყიფიანის პორტრეტში“ (1964). სურათი დაწერილია ფართო, დიდი პასტოზური მონახებით, თითქო ხელგაშლილი სიხუხით ფერადოვნებისა და კიდევ უფრო აშკარა დეკორაციულობით. ფიგურა, წარმოდგენილი განყენებულ ფონზე, თითქმის მთლიანად მოიცავს კომპოზიციას. ხელების გაშლა ერთგვარ მასშტაბურობას ქმნის (თითქო ვერ მოთავსდა კადრში), ხოლო მათი გადაკეთა — დინამიკას.

მხატვარს ამ სურათში ხაზის ფაქტურაზე, მის კონკრეტულ ხასიათზე მეტად აინტერესებს თვით ფერწერული ზედპირი, რაც ოდნავ „თვითმპირა“ და რამდენადღე არბილებს ფორმის სტრუქტურულულობას — თუმცა ამოცანა ძირითადად სწორედ ფერადოვანი ზედპირის სიმდიდრისა და „მომართობის“ გადმოცემაა. თუ შევადარებთ სურათს „მ. ქავთარაძის პორტრეტს“ და სხვ, რომლებიც შედარებით ფაქიზად და თავშეკავებითაა შესრულებული — ნათელი ხდება, რომ აქ ამოცანა არაა ისეთი რთული და „მრავალმანიანი“, იგი უფრო „განთავისუფლებული“, მკვეთრი და „მცდელობითია“. ფსიქოლოგიური წვდომაც მეორადი ხდება — ძირითადად უფრო ინდივიდუალური ხასიათია გამოხატული. მხატვრული შთაბეჭდილებასაც არსებითად ფერწერული ზედპირის სპეციფიკა განახლებრავს. მაგრამ ამასთანავე კოლორიტისა და წერის მანერის შერჩევა თვით პერსონაჟის თვისებებ-

ბის გამოკეთას ემსახურება — აქტურში, შინაგანად ჭანხალი პიროვნებისა.

ეს ძიებანი ფერადოვნებისა, რომლებიც 60-იანი წლების პირველ ნახევარში უფრო ექსპერიმენტული და ჭერ კიდევ „ჩამოყალიბებელი“ ხასისა იყო, ნაყოფიერი გამოდგა შემდგომი ეტაპისთვის მხატვრის შემოქმედებისა და ორგანულად ჩაერთო მასში. 60-იანი წლების მეორე ნახევარში მხატვრის ნაწარმოებთა სტრუქტურა რთულდება. ამ მხრივ მათ მეტო კავშირი აქვთ სწორედ ორმოცდაათიანი წლების სურათებთან, მაგრამ 60-იანი წლების მეორე ნახევარში ხშირად ჩანს უფრო მუქი, „დახშული“ ელვადობა ორმოცდაათიანი წლების ნათელ კოლორიტთან შედარებით. და ამასთან სამოციანი წლების პირველი ნახევრის „ექსპერიმენტულ“ სურათთან აღებული მეტი სიმკვეთრე და თავისუფლება კომპოზიციურ უფრო მომცველ, განზოგადებულ და „არსობრივ“ თვისებებს იძენს. სწორედ ამ პერიოდში დაინტერესდა მხატვარი კანეთის თემით და ორი მნიშვნელოვანი სურათი მიუძღვნა კიდევ მას.

„კახელ მევნახებში“ (1967) ავტორს სურს განზოგადებული ჯგუფური პორტრეტით გამოავლინოს ამ კუთხის ხასიათი. კომპოზიციას საკანგებო „მონახისცენის“ სახე აქვს, რაც ფონის განყენებულობასთან ერთად მეტ საშუალებას აძლევს მხატვარს „კრებითი“ ხასიათი მინიჭოს სურათს იმისდა მიუხედავად, რომ თვით ფიგურებში არ ჩანს პირობითობის ხაზგასმა.

ფიგურული ჯგუფი იკრიბება ქარმაგი, გამორჩეული ტიპის მევნახის ირგვლივ, რომელსაც ოდნავ დაურიბებელი, გამოცდილი შერა აქვს და მასურებელი კონტაქტში შეყავს მთელ ჯგუფთან. ეს უფრო განზოგადებული სახეა კახელ გლეხაკისა, მოცემული გამოკეთება აქცენტად. სხვებში მეტია კონკრეტულობა — ვლინდება მხატვრის დაინტერესება ინდივიდუალური ხასისათო ტიპაჟის განუმეორებლობით, რაც მიმოიკის აქცენტარებითაც ძლიერდება და ზოგ პერსონაჟს მომენტური გამოშტეტულების ელფერასაც ანიჭებს. დამახასიათებელია, რომ მხატვარსა დიდძალი „ემპირიული“ კონკრეტული მასალის (ეტიუდები და სხვ.), განზოგადებით შექმნა სურათი და სწორედ ამ მასალის ელემენტები დამთავრებულ სურათშიც იჩინეს თავს. სურათში უფრო „მოწესრიგებულადაა“ გადმოცემული ეროვნული ტიპაჟი, რომლისაღმი ინტერესი თვალსაჩინო იყო, მაგ. „ცეკვაოც“. მხატვარი ამ განზოგადებულ კომპოზიციასაც პორტრეტებად რჩება, და კვლავ იზიდავს ხასიათების მრავალფეროვნება.

სამსონ ლეშაძე
ბონი თოთიბაძე

შეადრე, ოდნავ „ქუფრი“ კოლორიტით. ჩამუშებულნი დაბალი ქვლერადობის ერთიანობაში მოქცეული მხატვარი კრავს და აღუღლებს ფაგურულ ჯგუფს, ამოლიანებს მას. სახეებიც საკმაოდ მუქია, მაგრამ ნათლად იკითხება უფრო მუქ ფონზე. ისინი „სწრაფი“ ხელით, საკმაოდ მკვეთრად და მძაფრად შეზრულებული — მათი კონცენტრირების, ხანგასმის, გამოკვეთის მიზნით.

დახასიათების სიწესობისა და „დოკუმენტურობის“ შერწყმა ოდნავ თავისუფალ მანერასთან. სახეების წერისა და მამკერებელია დიდძალ მასალაზე დაფუძნების გამოც. სტატეკურ დგომას ფიგურების სახეების ცვალებადობა და დინამიკა უპირისპირდება.

ეთნოგრაფიულ ელემენტზე მინიშნება აქ მეორადაა. ძირითადია სწრაფვა თვით აღმინათა ხასიათების წვდომით გამოხატოს გარკვეული ეროვნული ტიპის თავისებურებანი.

1967 წელსვე შეასრულა მხატვარმა თავისი ერთ-ერთი საუკეთესო სურათი „თამადა“.

სურათში გამოხატულია ქართველი გლეხკაცის შთაბეჭდავი, დამკერებელი სახე, რომლის შეაფიოდ დახასიათებული პორტრეტულიცაა ერწყმის ღრმა ტიპიზაციას — ამდენად ეს არის „პორტრეტ-ტიპი“.

პერსონაჟის მოძრაობა დირსების გრძნობითაა აღჭურვილი. ესაა მიწაზე დაფუძნებული ქართველი გლეხკაცი. განსაკუთრებულობას მას სადღეგრძელოს წარმოთქმის სახეიმო მომენტიც ანიჭებს.

გარემოზე მინიშნება მინიმალურია, მაგრამ არსებითი — ფონს ხალხური ფარდაგი წარმოადგენს, რომელიც ამ უბრალ, პირდაპირი კაცის დახასიათებისათვის საუკეთესო ანტურაჟია.

პერსონაჟის სახე მეტყველია. ფუნჯის თამამ მონასმთა თვალსაჩინოება პლასტიკურად მეტყველი ნაქერწობის შთაბეჭდილებას ქმნის. სახის მოდელირება თითქმის სკულპტურულია. ვნებიანად, მკიდროდ შეკრული ბაგე, ხორციანი ცხვირი, პატარა თვალების გამოხედვის ძალა მიუნიშნებს მის უდრეკობას. ეს მშით გარუჭული რელიეფური სახე კომპოზიციის „ფიგურის“ წარმოადგენს. აქვე თავს იჩინებს პირობითობაც. ტანსაცმლის ერთიანი სიბრტყე (ვაიხსენეთ შ. ქავთარაძის პორტრეტი) სახეს მთლიან სიბრტყობრივ აღნაგობას უქვემდებარებს და ზედპირის, სიბრტყის გამაერთიანებელ როლსაც აძლიერებს.

ავტორმა კახელ მევენახეებთან შედარებით კიდევ უფრო შეკრულად და მონუმენტალიზებულიად გამოხატა ქართველი გლეხკაცის თვისებები.

1970 წ. მხატვარი ასრულებს კომპოზიციას „ჩანყი გურიაში“ რომელშიც ფერადოვნების გამდიდრების ტენდენცია უფრო „სრულად“

აუღერდა და კომპოზიციამაც მეტი დამუშებულობა შეიძინა. სხვა სურათებთან შედარებით ფერადოვნების პირობითობაც აძლიერებულია და ემოციური დამაბულობის სიმძაფრეცაა გამოხატული. წერის მანერაში მეტი „განთავისუფლებულობაც“ ჩანს და ფორმის პლასტიკურობაც გამოვლენილია, რაც სურათის რთულ სტრუქტურაზე მიუთითებს. წერის მანერა დინამიკურია, ფაქტურული სიმდიდრისა და ზედპირის „ვიბრაციის“ გამოხატვით. პასტოზურობა კომპოზიციში მეტია — განსაკუთრებით აქცენტირებულ არეებში. ფერწერული ზედპირი მოძრავია. რამდენიმე სახე სურათში შეაფიოდა დახასიათებული ვაჟკაციური იერი, მუარის დგომა და იარაღის მძლავრი პერსონაჟის შეუპოვრობასა და უდრეკობას ავლენს.

მხატვარმა გამოხატა პიროვნებათა ერთობა, შედუღებულობა. უკანა პლანის თოფების „დაწვრული“ ვერტიკალი და ერთიან მანაში მოქცეული სახეების მიმოიკის ექსპრესიაც კიდევ უფრო აძლიერებს საერთო მდღეჯარვ განწყობილებას, რასაც ხაზს უსვამს კომპოზიციური არის სიმპილაროვე და მკვეთრი წითელი აქცენტი ძირითადი ფიგურისა, რომლის დაძაბული გარინდებულობა საერთო დინამიკას, ემოციურ მუხტს ამძაფრებს. ისტორიული მომენტი შინაგანადაა განცდილი მხატვრის მიერ.

მ. თითობამ კვლავ განაგრძობს მოღვაწეობას პორტრეტის უპრზნ. 70 წ. მან შექმნა რამდენიმე საინტერესო სახე, რომელთაგანაც ზოგიერთს შევხებით.

„საქარაშვილის პორტრეტი“ (1970) ყურადღებას იპყრობს ლირიკული განწყობილებით, რომელიც ესოდენ უპირისპირდება „ჩანყს გურიაში“ და მიუთითებს ინტერესთა სიფართოვეზე სხვადასხვაგვარი ემოციური განწყობილების გადმოცემისა. სურათში გამოხატულია ახალგაზრდა ქალიშვილი, რომელსაც ფართოდ გახეული თვალები პირდაპირ მოუპყრია. სახეში ჩანს სირბილი, ქალურობა, ოდნავ „მიმდობი“, მაგრამ თავშეკავებული შერა, რომელიც თითქოს „ითოვს“ კონტაქტს. სურათი დინამიკურად, „სწრაფად“ დაწერილი, მაგრამ მისი ოდნავ თავისუფალი მანერა უთავადება პიროვნების დახასიათების სისრულეს და არა მხოლოდ მომენტურ შთაბეჭდილებას.

დახასიათების სიწესობითა და წვდომის სიღრმით გამოირჩევა „მუსხელიშვილის პორტრეტი“ (1971). მხატვარმა ოსტატურად გადმოსცა თვითდაწმუნებული პიროვნებას შემფაყებლური და რამდენადმე უნდობელი გამომეტყველება. დამაქერებელია თითქოს წლუბით დამძიმებული ნაკეთები სახისა, ქუთუ-

თუბის ქვეშეიდან მომწირალი თვალები, ოდ-
ნავ დაუღევარი „არტისტული“ ენები სიგა-
რეტის „პერობისა“, თავისუფალი ინტელი-
გენტურობა. ფონზე გამოსახული წიგნები
უფრო ფერწერული ლაქებია და მეორადია
სახის გახსნის მხრივ, მაგრამ ოდნავ ჩამუქე-
ბულ ფერწერულ ქსოვილში აქტიურ როლს
ასრულებს. დიდი მეცნიერის სახე მოკლებულაა
იდეალიზებას და შეუღამაწებელი სიმართლი-
თაა წარმოჩენილი.

ფერწერულ ნაწარმოებთა გარდა გ. თოთი-
ბაძე მუშაობს წიგნის გრაფიკაში, მულტი-
პლიკაციურ მხატვრობაში, ქმნის პეიზაჟებს,
საზღვარგარეთ მოგზაურობის შთაბეჭდილე-
ბათა სერაბებს და სხვ. იგი თბილისის სახელ-
მწიფო სამხატვრო აკადემიაში ეწევა პედაგო-
გიურ მოღვაწეობას, 1972 წლიდან კი მისი
რეპტორია.

გ. თოთბაძის, როგორც მხატვრის სპეცი-
ფიკა იმაშია, რომ გამომხატველობას იგი
თვით რეალურ გარემოში ეძებს და ვადმოს-
ცემს—ე. ი. მის ნამუშევრებს ახასიათებს მე-
ტი, უშუალო დაფუძნება ნატურაზე და უკვე
შემდგომ — განზოგადება. ხელოვანის მხატვ-
რული ენა ტრადიციულია, იგი პრინციპულად
უარყოფს პროპორციათა დეფორმაციას, სტი-
ლიზაციას, რაც არაიშვიათად ჩვენს მხატვ-
რობაში ზედაპირულ ხასიათს ატარებს. მის

ქმნილებებში დიდი ადგილი უჭირავს
ლურ თემებს ახალგაზრდობისა, შრომისა, ინ-
დუსტრიალიზაციისა, ინტელიგენციის ცხოვ-
რებისა. ამასთან მხატვარი დაინტერესებულია
ჩვენი ქვეყნის ისტორიით, ერთნული თემა-
ტიკით. ტრადიციული მიდგომა მასთან გამ-
დიდრებულია განზოგადოების უნარით, არ-
სისობრივ, ღრმად დამახასიათებელი თვისებე-
ბის გახსნით. მხატვრის თავისებურება ვლინ-
დება კოლორიტში, სადაც იგი ზოგჯერ თავი-
სუფალ „ექსპერიმენტსაც“ მიიწარმავდა. მაგ-
რამ ძირითადად კოლორისტული ამოცანები
მის სტილთან შესატყვისად ოპტიმალური იყო.
იგივე ებება წერის ინდივიდუალურ მანერას
რეალისტური ფორმის ფარგლებში, რომე-
ლიც ასევე არასაგანგებო და თავშეკავებულია,
მაგრამ ძირითადად მხატვრის ინტერესთა სფე-
რო, სპეციფიკური სამუარო მისი გმირებისა,
რომელნიც უშუალოდ თუ გაშუალებულად
ეხმანებიან დღევანდელი დღის პრობლემებს,
თანამედროვე ცხოვრების აქტუალურ მოთხ-
ვენებს.

მხატვართან ვლინდება რეალიზმის პრინ-
ციპთა ერთგულება. ამასთან გ. თოთბაძე
დღევანდელი ქართული პორტრეტული ხე-
ლოვნების ერთ-ერთი თვალსაჩინო წარმომად-
გენელია.



იჩინე ახესაძე

კიმი ტაბატაძე

ბაზრჯში მარჯვენის ხელის გულზე დატეულა საქართველო „...ქართლ-კახეთი, იმერეთი, გურია და სამეგრელო...“ უცვლელ კუთხეს თავისი ადგილი აქვს მიჩენილი, თითოეული თითის მოხაზულობით განსაზღვრული და შეხაფერის ფერში ამეტყველებული — ზვიადი ციფ-გომბორის მოვერცხლისფერო მწვერვალი, ქართლის ველები, ოქროს თავთუხით დამშვენებული, ფერდობებზე შეფენილი წითელ-კრამიტისანი იმერული ოდა-სახლები, ციტრუსებით გარშემორტყმული მეგრული კარ-მიდამო, მარადმწვანე მთებში ჩაფლული გურია ხეზე შემოხვეული იზაბელათი. მარჯვე კომპოზიციური მიგნება ჭრე ფანქრით მოხაზული საბოლოო გადაწვევით გაუაზრებელი ტენიკაში პოვებს. ამჟამად ხელის გულზე მხატვარს მშობლიური იმერეთი გამოუსახავს. სხვადასხვა ფერის ლაქებად აელვარებული, თითქოს წვიმით ჩამორეცხილი იმერული პეიზაჟები, დავით კაკაბაძისეული კოლორიტი, დასამახსოვრებელს ხლის ნამუსევარს, სახელოსნოში გამოფენილი, სხვადასხვა მანდაში შესრულებული პორტრეტები თუ დიკორატიული მოტივები ძირითადად ფორმის, მოცულობის სრულფასოვან გამოვლენას ემსახურება. ქალის სხეულის სავსე ფორმებს ცვლის იმერელის სახასიათო პორტრეტი, ფერი დამცხარადაა, ხაზი ამეტყველებული, ფორმა ამოყვანილი. ეს გასაგებიცაა თუ გავითვალისწინებთ, რომ მათი ავტორი მოქანდაკეა.

მოქანდაკე კიმი ტაბატაძე ჭრე კიდევ თბილისის სამხატვრო აკადემიის ქანდაკების ფაკულტეტზე სწავლისას განსაკუთრებულ ყურადღებას კომპოზიციის აგებას ანიჭებდა და მალე დაუფლდა კიდევ კომპოზიციური ხელოვნების საიდუმლოებებს. ამიტომაცაა, რომ დღეს მოქანდაკის სახელოსნოს დათვალეირებისას პირველ რიგში თვალს ხვდება დაზგური ქანდაკებების კომპოზიციური მრავალფეროვნება.

კომპოზიციური აგების თვალსაზრისით მოქანდაკე ერთნაირ უფლებებს ანიჭებს, როგორც ჩაკეტილ, თავის თავში დასრულებულ, გარემოსაგან გამოიჭნულ, დამოუკიდებელ დაზგურ ნაწარმოებებს, ასევე გარემოსთან აქტიურ ურთიერთკავშირში მყოფ, მყურებელთან დაკავშირებულ ღია კომპოზიციებს. აღსანიშნავია, რომ რიგ ნაწარმოებებში, კომპოზიციური აგების ეს ორი ასპექტი ერთმანეთს უთავსდება, ერთად მოქმედებს. ამ ნაწარმოებებში მოქანდაკე უშორადღებებს სხეულის დაუყენებას, სახის მიმართ თუ ფესტის გამომსახველობაზე ამხვილებს. ხელების ფესტი, აფრიალებული წამოსახსამი პათეტური ფერადობით ავსებს კომპოზიციებს „შოთა რუსთაველი“, ნიკოლოზ ბარათაშვილი“, „გალაკტიონ ტაბაძე“, გამქოლია შტერა თითქოს „ბურღავს“ გარემოცველ ჰერს და ამავე დროს თვითჩაკვირებებას და სულიერ გასხვივსებას გადმოსცემს, რაც თავის მხრივ ერთგვარ „პლასტიკურ წონასწორობას“ ამჟავებს კომპოზიციის აგების ზემოთ ნახსენებ ორ ასპექტს შორის.

ღენინგრადში, სსრკ სამხატვრო აკადემიის კურსდამთავრებულთა სადიპლომო ნამუსევრების გამოფენაზე, კიმი ტაბატაძის ქანდაკებამ „ბეკა ოპიზარი“ მოწონება დაიმსახურა. ათლეტური აღნაგობის, შუა საუკუნეების აღორძინებული ხელოვნების ტიპური წარმომადგენელი, მოქანდაკეს ცალ ხელში საქრთველითა და ფეხებთან დადებული ქედური ხატით გამო-



უხსავს. ქანდაკების პოსტამენტის არშეიკ, ბეჟა ოპიზარის შემოქმედებით შეთავაზებულს, მცენარეული ჩუქურთმის სქემატური მონახაზით შეუმკია. მოქანდაკემ შესძლო შემოქმედებითი განწყობის მომენტის ფიქსირება, ამის დასტურია არა მხოლოდ ზემოთ აღნიშნული ატრიბუტები (საჭრეთელი, ქედური ხატი), არამედ ოქროსქანდაკეების შემოქმედებითი ექსტაზით გასხეოსნებული სახე, მისი ზამბარასავით დაქიმული სხეული, მეტყველი ხლები.

განსხვავებული სტილშია შესრულებული ხუროთმოძღვარ არხაკიძის პორტრეტი. ზაზალოტის ქვაში ნაკვეთი კომპოზიციის ზედაპირი ნაქვედებით (ზევიდან ჩაჭრილი ხაზებით) არის დამუშავებული, რაც ვარკვეულ ვრაფიკულობას ანიჭებს ამ ქანდაკებას. ხუროთმოძღვრის სხეულის პირობითი დაუენება, დაგრძელებული პროპორციები ემსგავსება შუა საუკუნეების ქტიტორთა ტრადიციული გამოსახვის წესს. ხელოვნებისათვის ზეარკად შეწირული ოსტატის არქაიზირებული მხატვრული სახე, თითქოს ღმერთს ავედრებსო თავის ქმნილებას, სვეტიცხოვლის ტაძარს, რომლის მკეტხისათვის მზრუნველად დაუფარება მარცხენა ხელი, მარჯვენაში კი გონიო უპყრია, სწორედ ისე სვეტიცხოვლის დიდი ტაძრის პერანგზე რომ არის გამოსახული და რომელიც მხოლოდ ღვევენდად ქცეული შურით გამოწვეული ხისასტიკის დასტური როდია, არამედ შემოქმედი მარჯვენის ფეტიშად ქცევის ქვაში განცხადებაცაა.

თაბაძა ცვლა აისახა კომპოზიციებში „მემკვიდრე“ და „ბაბუა და შვილიშვილი“. სხვადასხვაგვარია მოქანდაკის მიდგომა დასახული მხატვრული ამოცანის ვადასაწყვეტად, თუ „მემკვიდრე“ წარმოადგენს სხეულთა ფრონტალური დაუენებით, დაგრძელებული პროპორციებით, ერთიანს რიტმით შეკრულ, ქვაში ნაკვეთ კომპოზიციას, რომლის ზედაპირიც ვრაფიკულად ნაქვედებით არის დამუშავებული, — „ბაბუა და შვილიშვილი“, გავიადებული პროპორციებით, ზედაპირის თავისუფალი, ფართო და მუშავებით წარმოადგენს მოქანდაკის მსხვილი სკულპტურული მასებით აზროვნების უნარს. ორივე ქანდაკებას კი ერთიანებს ქვაში დაბუდებული შინაგანი, მძლავრი ენერჯია ერთი ჭილაგის, კერძოდ კაკალივით მაგარ და ჭიუტ აღაშინთა მოღამისა, ახლობელზე ზრუნვითა და ვაჟაკობით სიცოცხლეს რომ ამკვიდრებენ ამ ქვეყანაზე.

რომანტიკული პათოსი გამოარჩევს კიმი ტაბატაძის კომპოზიციებს „ენგურაპისის მშენებლები“, „მხერხავები“, „კოლმურენები“, „ზეიმი“, „ხის დამცურებელი“, „უღელი“, „მეფუტკრე“ და სხვა. მათში მშრომელი ადამიანის უფელდლიური საქმიანობა, შრომა და დასვენება აისახა. ამ უმთავრესად მრავალფიგურაიან

კომპოზიციებს ახსიათებთ თავისუფალი ძერვა. რთული, გამომსახველი რიტმიკით ელდება კომპოზიციის ცალკეული კომპონენტის სივრცობრივი კავშირი.

„ენგურაპისის მშენებლები“ — იმ ნამუშევართა რიგს მიეკუთვნება, რომლისთვისაც მოქანდაკეს მრავალი სამუშაო ესიკის შესრულება, სხვადასხვა ვარიანტის მოსინჯვა დაჭირდა, რათა დასრულებული მხატვრული სახისათვის მიეღწა.

სამი ვაჟაკის თავისუფლად მდგომ დაკუნთულ სხეულებში, მათ სახეებში იხსნება ბუნების ვარდამქმნილი მშრომელი ადამიანების მტიციე ნებისყოფა. გავიადებული, არაბუნებრივად დაკუნთული კიდურების, ზომებში გადაიდებული ხელის მტივენების ურთიერთგანლაგება, სხეულთა დაუენების არქიტექტონიკა, იმ შინაგანი რიტმით კრავს კომპოზიციას, რომელიც უფელი წერტილიდან, უფელი რაკურსიდან მეტყველ სილუეტს ქმნის.

კომპოზიციებში „მხერხავები“, „კოლმურენები“, „ზეიმი“, „მხერე“, „უღელი“ და სხვა გამოჩნდა მოქანდაკის მიერ ჩანაფიქრის განსხეულებისათვის რთულ გზათა ძიება. თითოეული მათგანის კომპოზიციური საურდენია ვერტიკალური და ჰორიზონტალური მასების დაპირისპირებით შექმნილი რიტმის მძლავრი აკორდები. ხოლო სხვადასხვა პლასტიკურ მოცულობათა ვარემოცვაში, პლასტიკურ სხეულთა კავშირში კი ადამიანი უპირველესი და უმნიშვნელოვანესია.

ნამუშევრისათვის „მხერხავები“ კიმი ტაბატაძემ 1978 წელს მიენება საქართველოს მხატვართა კავშირის პრემია „წლის საუეთესო ნამუშევარი“. სხვადასხვა სიმალეზე დაუენებული ორი მხერხავე ხის მორს ხერხავს ზევიდან — ქვევით. კომპოზიციის საურდენის — ხის კუნძის ჰორიზონტალის და ხერხის ვერტიკალის დაპირისპირება გეგმაში ჭვარს ქმნის. ერთი მეორის თავზე, პირისპირ, „ორ იარუსად“ განლაგებულ მხერხავთა სხეულების მსგავს დაუენებას, ერთიანი „მონოტონურ“ მოძრაობას, ვარკვეული რიტმული საწყისი შეაქვს კომპოზიციამი, რასაც ავსებს კომპოზიციის ვაწონანწორების მიზნით, ქვედა მარცხენა კუთხეში მოთავსებული ნაჯახჩარჭობილი კუნძი, რაც თავის მხრივ კომპოზიციის ერთგვარ წერტილდასმდაც აღიქმება. სიმსუბუქე, ლაკონურობა, პირობითობა და ბოლოს თვით კომპოზიციური აგება ორიგინალურს ხდის ნამუშევარს. შრომის თემას ეძღვენება აგრეთვე ნამუშევრები — „ხის დამცურებელი“, „მეველე“, „მხერე“, „მეფუტკრე“, „უღელი“, თითოეულ მათგანში ვგრძნობა მშრომელი ადამიანის შინაგანი ნებისყოფა, დაკისრებული მოვალეობის, საქმის სიყვარული.

ირინე ბბნასამ
კიმი ტაბატაძამ



სეკულბტურული მანკების თანდათანობით
 გაზვიადება (მიპერტროფირება), პირობითი გა-
 დაწყვეტა გამოარჩევს კომპოზიციას „მეფუტკ-
 რი“. როგორც დაუნაწევრებელი ბლოკი, ისე
 იკითხება მეფუტკრის მძიმე, უხეში სხეული,
 რომელსაც ხელში ფიქის ჩარჩო უჭირავს და
 გულდასმით ათვალიერებს მას. მოქანდაკემ მე-
 ფუტკრის მჭდომარე სხეულის სიმძიმეს დაუპი-
 რისპირა ჩარჩოთი შექმნილი სივრცობრივი ნაპ-
 რალის სიმსუბუქე, რამაც თავის მხრივ კომპო-
 ზიციური წონასწორობა დაიცვა.

მოქანდაკის მანვილი თვალი კარგად იჭერს
 და შემდეგ მასალაში აფიქსირებს სხვადასხვა
 პროფესიის ადამიანთა სახასიათო მორაობებს,
 მათ პროფესიულ ჩვევებს. კომპოზიციის აგე-
 ბისას კი მოქანდაკისთვის არ არსებობს პირვე-
 ლი და მეორეხარისხოვანი, ერთი შეხედვით უმ-
 ნიშნელო დეტალებს (სახბრ, ჯოხი, ჩარჩო) არა
 მხოლოდ ამა თუ იმ პროფესიისათვის დამახა-
 სიათებელი ატრიბუტის როლი ენიჭებათ, არა-
 ნედ მათ კონსტრუქციული მნიშვნელობა აქვთ
 და კომპოზიციური წონასწორობის დაცვის აუ-
 ცილებელ ელემენტებს წარმოადგენენ. ნათქვა-
 მის საუკეთესო ილუსტრაციას წარმოადგენს
 კომპოზიცია „უღელი“, რომელშიც უღელს,
 რომელზედაც მოხუცი ცოლ-ქმარი დამსხდარან
 აღდგორიული მნიშვნელობა ენიჭება, ამავე
 დროს იგი კომპოზიციის მთავარი საურდენია.
 შრომისაგან დაღლილი ცოლ-ქმარი უღელზე
 ჩამომსხდარან და ისევენენ. წლების განმავლო-
 ბაში ეწევან ერთ უღელში შემბული მოხუცე-
 ბი ცხოვრების კვაანს. სევდანარევი იუმორითაა
 გამთბარი მოხუცთა სახასიათო, მეტყველ სხეუ-
 ლთა პლასტიკა.

მეორეული ფერადობა ახასიათებს კომპოზი-
 ციას „კოლმეურნეები“, რომელიც საბჭოთა კა-
 ვშირის სამხატვრო აკადემიის დიპლომით არის
 დაჯილდოებული. ამ დია, სივრცობრივი კომ-
 პოზიციის თითოეული კომპონენტი ერთმანეთ-
 თან და მაჟურებელთან დაკავშირებული, ემო-
 ციურად და მუხტული, შრომის მიწის სადიდე-
 ბელი ერთიანი მხატვრული სახის შექმნას ემსა-
 ხურება. მოქანდაკე ზოგადად, პირობითად წარ-
 მოადგენს შემოდგომის დღესასწაულს, მოსავ-
 ლის აღებას. როგორც წარმართული დროის
 „სახიდეელი“; ისე აღიქმება სადღესასწაულო
 პროცესია — ხარზე შემჭდარი ახალგაზრდა ქა-
 ლი ხელში პურის თავთუხით და აქეთ-
 იქით თანმხლებნი, სალამურზე დამკვრელი
 ახალგაზრდა და შემოდგომის ხევაითა და ბა-
 რაქით დატვირთული მშრომელი. მოქანდა-
 კის მიზნად არ დაუსახავს დააკონკრეტოს გა-
 მოსახსლებანი. იგი სიმბოლური მეტყველების
 დაშუალებით ბუნების ნაყოფიერებას წარმოა-
 დგენს. ამიტომ, რომ მსხვილი მასკებით ძერ-
 წვა, დაუსრულებლობა, ერთგვარი ესკიზიურო-
 ბა, რომელიც მასალაში (ბრინჯაო) გადატანი-
 სასაც შერჩა ნამუშევარს, ამ შემთხვევაში კი არ

ამცირებს, არამედ უფრო ზრდის
 შემოქმედების ძალას.

სახილველი, სადღესასწაულო პროცესია ჩვენს
 თვალწინ კიდევ ორი დამატებითი ჭკუფით შე-
 ივსო, მოქანდაკის კიდევ ორი ნამუშევრის „ზე-
 იმი“ და „კომპოზიციის“ სახით, რომელნიც თა-
 ვისი თემატიკით, გარკვეულად, ტრიპტიქის ნა-
 წილებადაც შეიძლება მივიჩნიოთ (თუმცა სტი-
 ლისტურად სამივე მათგანი განსხვავებული
 ხელწერით აქვს შესრულებული მოქანდაკეს),
 თითქოს „კოლმეურნეებში“ ნაპოვნი სალამურ-
 ზე დამკვრელის სახე (უფრო დახვეწილი სა-
 ხით) — „გადასახლდა“ კომპოზიციაში „ზეიმი“.
 სალამურზე დამკვრელის და ხელგაშლილი მო-
 ციკვავე უმწველის სხეულთა პლასტიკა მუსი-
 კის მანგებითაა განმსჭვავლული, სახეებიც მუ-
 სიკითაა შთაგონებული.

დეკორატიულობა კიმი ტაბატაძის თითქმის
 ყველა ნამუშევარში გარკვეული ხარისხით შეი-
 ნიშნება (ზოგან მხოლოდ ერთი-ორი დეტალით,
 ზოგან კი კომპოზიციის თითოეულ დეტალში
 ვლინდება). თუ კომპოზიციაში „კოლმეურნე-
 ები“ დეკორატიულობა ცალკეულ დეტალებში
 (თავთავი, მოსავალი, სალამური, თმების დამუ-
 შავება და სხვა) აისახა, კომპოზიცია „ზეიმი“
 მთლიანად დეკორატიულ ქანდაკებათა რიცხვს
 მიეკუთვნება. როგორც გარემომცველი აქსესუ-
 არები — ნახევრად მორკალული გამოსახულე-
 ბა, რომლის ერთი ბოლო უურძნის მტვენითა და
 მეორე კი დუზაზე დაკიდებული ბროწეულით
 მთავრდება, ასევე პერსონაჟთა პლასტიკური
 სხეულებიც დეკორატიულობით სუნთქავს. სიმ-
 ბოლური ნიშნებით შემკული დეკორატიული
 რკალი თავის „მარწუხებში“ აქცევს პერსონა-
 ჟთა პლატისკურ სახეებს (მოციკვავება და მუ-
 სიკოსს). შესრულების სტილით, დეკორატიუ-
 ლობით, მხატვრული დასრულებულობითა და
 კომპოზიციური შეკრულობით კომპოზიცია ჰე-
 რალდიკის ნიშნებს ემსახვეს. იგივე შეიძლე-
 ბა იქვეა მესამე ნამუშევარზე პირობითი სა-
 ხელწოდებით „კომპოზიცია“ (მართალია, იგი
 ჭერ კიდევ დაუსრულებელია, ამიტომაც შესაძ-
 ლოა მასზე საუბარი ნაადრევად იყოს), რომე-
 ლიც მოციკვავე „ქალ-ვაჟს“ ასახავს. ისევე
 როგორც „ზეიმი“, აქაც, გარდა, ძირითად პერ-
 სონაჟთა სხეულებისა გამოყენებითა ტალი-
 სებური ფორმის დამატებითი დეკორატიული
 მოტივი, რომელიც თავის საზღვრებში აქცევს
 მოციკვავე ქალ-ვაჟის სხეულებს.

მოქანდაკე, როგორც გრაფიკაში, ასევე ქან-
 დაკებაში, დიდ ხანს ემზადებოდა კომპოზიური
 თემის გადმოსაცემად. კომპოზიციას თავის თა-
 ვში უღდა ჩაქვითა ორი საწყისი: დინამიკა და
 სტატიკა. მათ შორის შეიქმნა ავტორის მიერ
 შემოტანილ ასოციაციითა გარკვეული რკალი,
 უწონადობის მდგომარეობაში სხეულის გაფ-
 რნა და დედამიწის მიწიდულობის ძალით შე-

ყოფნება, შეფერხება. ადამიანი სკაფანდრში, ადამიანი კოსმოსში, უსასრულო სამყაროს წინაშე მდგომი, ასეთია დეკორატიული კოსმოზი-ცია „კოსმონავტის“ ძირითადი არსი. კოსმონავტის სხეული რიტმულად ერწყმის კოსმიური სივრცის გამომსახველ რთული კონფიგურაცი-ის პლასტიკურ ფორმას. კოსმონავტის სხეულ-სა და „მოდრაჟ“ კოსმიურ სფეროს (თითქოს ფორმას იცვლის, იმდენად არაკონკრეტული მოხაზულობისა იგი) შორის იქმნება სივრცობ-რივი სვრულეები, რომლებიც ქანდაკებას გარე-მომცველ სივრცესთან აკავშირებს. აღსანიშნა-ვია, რომ ქანდაკების პოსტამენტის არქიტექტუ-რული გადაწყვეტა ჩვენის აზრით შეუსაბამოა თვით ქანდაკებასთან როგორც სტილისტურად, ასევე მასალის შერჩევის მხრივაც.

მოქანდაკე ბევრს მუშაობს საპარკო ქანდა-კებებზე, პლენერზე დასადგმელ დეკორატიულ ფორმებზე. ქ. ოზნინსკში დგას ბაზალტში გან-ხორციელებული ქანდაკება „ქალი ბროწეულე-

ბით“, შავიწღვისპირა ქალაქებში ქობულეთსა და ციხისძირში, დასასვენებელი სასივრცის მახ-ლობლად კი დგას დეკორატიული ფორმები „სიუვარული“, „წღვის სამყარო“. „ქალი ბრო-წეულეებით“, „ნებიერი“ ოვალურ ფორმათა რიტმებით შექმნილი მეტყველი ქანდაკებებია. სკულპტურული მასების რიტმთა მონაცვლეო-ბაზე აგებული ქარბად გამოუენებული სივრ-ცობრივი სვრულეები დეკორატიულ ქანდაკებებს ვარემოს უკავშირებს.

მოქანდაკე კიმი ტაბატაძის მხატვრული ალლო, მისი ესთეტიკური მრწამსი, კოსმოზიციური აგე-ბის ფართო დიპაზონი მრავალფეროვანი თე-მატური რკალი, მიმართულია ადამიანის, შრო-მის სადიდებლად. სპილენძსა თუ ბაზალტში, ბრინჯაოში თუ ხეზე კვეთისას, ყველგან ყველა მასალაში მოქანდაკე ცდილობს დახვეწილ დე-კორატიულ ფორმათა შექმნას, საინტერესო პლასტიკური ამოცანების გადაწყვეტას, ქანდა-კების ენაზე მეტყველებს.





შეშრალთა ღიმილნარავი ცხრვრვრისაული ვაიზრღავი

საბატირ მიზევი

არტიხალ ცნობილ მევლარეს ვილჰელმ გრიმს ფრანგი სტუმარი ეწვია. უკვე სამი წელი გასულიყო, რაც სტუდენტი ბერლინში ცხოვრობდა, მაგრამ არც ერთი გერმანული სიტყვა არ იცოდა. გრიმს ეს გაუკვირდა და ჰკითხა:

— როგორ მოხდა, რომ ამდენ ხანს ჩვენი ენა ვერ შეისწავლეთ? თქვენი თანამემამულენი ამაზე უფრო მცირე ხნის განმავლობაში ეუფლებიან გერმანულ ენას.

— მეზიზღება და იმიტომ ვერ ვისწავლეთ, — მიუგო ახალგაზრდამ, — ეგ ხომ ცხენების ენა!

— ვახაგებია, — მიუგო გრიმმა, — ახლა კი მივხვდი, რატომ არის, რომ ვირებს ძლიერ უჭირთ ამ ენის შესწავლა. საბატირ მიზევი გქონიათ!

მამრბრული რჩევა

არტიმს ახალგაზრდამ პოეტ ჰფეფელს თავისი უნიჰო ლექსები მოუტანა. ჰფეფელმა მორიდებით მიახვედრა, რომ მისი ლექსები მხატვრულად სუსტი იყო.

— პოეტური აღმადგრენის ცეცხლში ყველა სიტყვას ხომ ვერ ავწონი გულმოდგინედ, — იწუინა ახალგაზრდამ.

— მე აქ პოეტური ცეცხლი ვერ ვიგრძენი, — მიუგო მშვიდად ჰფეფელმა, — ან მართლა ცეცხლი უნდა შეიტანოთ თქვენს ლექსებში, ანდა პირიქით, ლექსები — ცეცხლში.

შთამომავლობა

არტიმს არისტოკრატმა ცნობილ ფრანგ მწერალს ალექსანდრე დიუმას ირონიულად ჰკითხა: — თუ არ ვცდები, თქვენი შთამომავლობა სისხლის სიწმინდით არ გამოირჩევა. მამათქვენი, გენერალი დიუმა მულატი იყო, არა?

— სრული ჭეშმარიტებაა.

— პაპა თქვენი?

— ზანგი გახლდათ.

— საერთოდ, თქვენი წინაპარი ვინ იყო?

— მაიმუნი, — მიუგო დიუმამ და თან დასძინა: — ჩემი შთამომავლობა იმით დაიწყო, რითაც თქვენმა თავისი განვითარება დაასრულა.

პოეტი და მრმლვარი

ცნობილი ფრანგი პოეტი მალერბი სასიყვდილო სარეცელზე იწვა; მგობრებმა მოძღვარი მიუყვანეს.

მოძღვარმა მძიმედ დაავადებულ პოეტს ვრცელი ქადაგების კითხვა დაუწყო.

ავადყოფი მტრისმეტად შეწუხდა და მოთმინებადაკარგულმა მოძღვარს შესძახა:

— თუ სამოთხეშიც აგრე საძაგლად ლაპარაკობენ ფრანგულ ენაზე, მაშინ მე უარს ვამბობ იმ ნეტარებაზე, რასაც საიქიოს მპირდებით!

შეკრიბა და თარგმნა ზრმთა ამირანაშვილმა.

ჩ ვ ე ნ ი მ ი ს ა მ ა რ თ ი: თბილისი, 380007, დადანის ქ. № 2.

ტ ე ლ შ ფ ე ნ ე ბ ი: მთავარი რედაქტორი — 99-85-81, მთ. რედაქტორის მოადგილე — 72-26-82, მდივანი — 72-44-78, განყოფილებათა გამგეები — 72-26-85, პროზის — 72-26-80, ლიტერატურული თანამშრომლები — 72-47-82, „ცისკრის“ დამატება — 72-17-81. საკორექტორო — 72-43-75.

გადაცეა ასაწყობად 18. 3. 80 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 28. 4. 80 წ., ქალაქის ზომა 70×108. ფოტოკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14. სააღრ-საგ. საბაბი 15.85. შეკვ. № 810. უე 07337. ტირაჟი 37.350.

ჩემი საბალოელი

ჰეი, ბავშვებო!

ნუ დახატავთ ტანკებს და თოფებს,
 ნურც მოპიკირე თვითმფრინავს და დაბომბილ სოფელს,
 ნურც ნადმებისგან ჩონჩხადქცეულ მღუშარე ქალაქს,
 ნანგრევთა შორის აურაცხელ სიკვდილს რომ მაღავს.
 ნურც ომობანას ითამაშებთ მიწის ბელტებით,
 დემოთი არ გიწყენთ,

სულ უომრად თუ დაბერდებით!

დახატეთ, დიდი ცხრათვალა მზე როგორ იცინის,
 დახატეთ ლამაზ ყვავილებზე ცვართა ციმციმი,
 დახატეთ მინდვრად ფრთახატულა პეპლების ფრენა
 და იმ პეპლებთან თქვენი ღაღი ცეკვა და ლენა,
 დახატეთ თეთრი გვირილების დიმილი ველად,
 თეთრ მზესა ჰგავდეს სსივნათელი გვირილა ყველა.
 დახატეთ ზეცა, მოფრთქილე მტრედებით სავსე
 და იმ მტრედებთან თქვენი ფრენაც დახატეთ ცაზე.
 დახატეთ ვაზი, ზედ მტევნები ქვევრებისსეულა,
 დახატეთ ბევრი ბროწეული, წითლად რომ ეღავს.
 დახატეთ ბადი, ბადში — ბევრი მსხალი და ვაშლი,
 იმავე ბადში უამრავი დახატეთ ბავშვი.

დახატეთ თქვენი ოცნებები ია-ვარდებად
 და არასოდეს თქვენს ცაზე არ გაავდარდება.

ყოველ დღეს თქვენთვის კალთით მოაქვს ათასი ფერი,
 დახატეთ ბევრი სიცოცხლე და დიმილი ბევრი...

ოღონდ, ბავშვებო, ნუ დახატავთ ტანკებს და თოფებს,
 ნურც მოპიკირე თვითმფრინავს და გადამწვარ სოფელს,
 ნურც ბომბებისგან ჩონჩხადქცეულ ნაცრისფერ ქალაქს,
 ყველა ნანგრევში ათი ათას სიკვდილს რომ მაღავს.

ნურც ომობანას ითამაშებთ მიწის ბელტებით,
 დემოთი არ გიწყენთ,

სულ უომრად თუ დაბერდებით!

მაშინ ოცნების მზე ნამდვილად მთაში და ბარში,
 მაშინ ისარებს ქვეყნად მუდამ დიდი და ბავშვი,
 ზეცაც და მიწაც ბედნიერი იქნება მაშინ!

ჰეი, ბავშვებო!..



ფან 60 353.

050060 76286



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КП ГРУЗИИ