

საქართველო

30

7

1987

საქართველო

სესი

360

გამომცემის ოცდაშვიდათე წელი

7

ივლინი

1987

თბილისი

სამ. კვ. ცკ-ის გამომცემლობა

ლიბრატულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტისა და მშენებელთა კავშირის ორგანო

შ ი ნ ა ა რ ს ი

„ცისკარი“ — 80

3 ბამოვლილი და ბასავლილი ზუა

პროზა და პოეზია

6. თენგიზ ჩალაუჩი — ...და არ იყო ჩვენს შორის
გმირი, რომანი. გაგრძელება.
41. მამუკა წიკლაური — ნისლა და ღვინა. ათილას
ტირილი. ლექსი
43. ჯარჯი ფხოველი — ლექსები
45. დავით მხედველი — ჩვენი ფიქრები. ლექსი
46. მანანა ამირეჯიბი — სადაც არ უნდა წახვიდი.
მოთხრობა. | დასასრული.
64. ნინო დარბაიანი — ლექსები
66. ზურაბ სამაღაველი — ლექსები
69. მამუკა დოლიძე — მზის ამოსვლა. მოთხრობა
73. ავთანდილ გუგუნიძე — ლექსები
74. ბადრი ქუთათელაძე — ლექსები
75. მზია ჩხეტიანი — ლექსები
77. ნესტან ველთაური — ლექსები
79. შურად ჭანტურია — მოთხრობები
88. ჯულიბა მილდინი — ლექსები
90. იმირა მამედოვი — ლექსები
91. იაზა თანდილაძე — ლექსები
92. ლევან ანანიძე — ლექსები
93. დათო ასოზაძე — ნადირობა. მოთხრობა

ახალი თარგმანები

100. რინარ მარია რილა — სამი ლექსი ციკლიდან:
სარკის ანარქიზმი. გერმანულიდან თარგმნა
ვახუშტი კობეტიშვილმა

დიდი ოქტომბერი — 70

107. ზურაბ გვარდუთელი — გმირი და დრო. გაგრძე-
ლება

ბარდაქენა დროის მოთხოვნა

117. თედო ბაქიშვილი — ზულფრავილი სიმატლის
მოლოდინი

ვანტანგ ზელიძე — 70

124. თამაზ გივილიანი — ბატონი ვანტანგ ზელიძე

წერილები

129. ხვთისო ჯაჩია — იაკობიდან რუსთველამდე
135. ანდრე ვინცაძე — კულტურული რევოლუცია და
საპარტემენტო კომპაგზირი
139. დიმიტრ ზურაბია — რასაც გაცემ...
145. ელისო შიშიაშვილი — ანატოლ ფრანსი და საფ-
რანბეთის დიდი ბურჟუაზიული რევოლუცია

ახალგაზრდა მეცნიერი „ცისკარში“

151. ეთარ მაღალაღიშვილი — მართი ქართული პე-
რიოდული ბამოცემის ბამო
155. რუსუდან ონიანი — „ჩემი სამოგლობო ჩემი გუ-
ლია!..“

168. ქრონიკა

შთავარი რედაქტორი ჯანსუღ ღვინჯილი

სარედაქციო კოლეგია:

გივი ალხაიციანი

თედო ბაქიშვილი

(შთავარი რედაქტორის
შოადგილა)

ბურაბ გვარდუთელი

გივი გვარდუთელი

გიორგი გუგუნი

თეიმურაზ დოლიძე

მარაბ ელიოზიანი

მამუკა კახია

შოთა ნიჟინიანი

ბურაბ წანჯიანი

მორის შოხიანი

ალიკო ზარაბია

ნუგზარ შატია

ავთანდილ

ჩხიკვიანი

(პასუხისმგებელი მდივანი)

სოსო ცინცაძე

გორგი წარეთელი

ტარიელ ჭანტურია

ბადრი ქოსტოვანი

მეჩა ჯოხია

„ციხისკარი“ - 30

გამოვლილი და გასაგებელი გზა

„ციხისკარი“ მიერ გამოვლილ სახელოვან გზას ხშირად უნდა გავხედოთ, საუკეთესო ტრადიციებს რომ არ მოვწყდეთ, უფრო დიდი პასუხისმგებლობის გრძნობით რომ აღვიჭურვოთ, სამაგალითო საქმენი რომ არ დავივიწყოთ, გაკეთებულის მადლი რომ არ დავკარგოთ, სულ გვახსოვდეს! ეს აუცილებელია არამარტო მადლიერების გრძნობის შესატყვისად, ეს საჭიროა აგრეთვე ახალი ბრძოლების გადასახდელად. შურნალს გადასახდელი აქვს ბრძოლები რუტინასთან, კონსერვატიზმთან, დოგმატიზმთან, ბიუროკრატიზმთან, გადასახდელია ბრძოლები უნიჭობასთან და ამბიციურობასთან. ოცდაათი წელიწადი „ციხისკარისათვის“ დიდი დროა მხოლოდ იმიტომ, რომ ამ ოცდაათი წლის განმავლობაში მის ფურცლებზე მრავალი მაღალმხატვრული ნაწარმოები გამოქვეყნდა. მაგრამ თავისთავად ოცდაათი წელიწადი ის ასაკი არ არის, შურნალი მხცოვანი მწერალივით სავარძელში ჩაჭდეს და დაფნის გვირგვინები მიითვალოს. გაივლის ათეული წლები, დადგება შესაფერისი დრო — შურნალის იუბილის აღნიშვნისა და ამაგის დაფასების დრო. განსაკუთრებით ახლა იგრძნობა თვითდამშვიდების, თვითკმაყოფილების, პარადულოზის, პომპეზურობის ზედმეტობა. შურნალს, საერთოდ მწერლობას, დღეს დიდი საქმეები აქვს საკეთებელი. რა ბჭვია ამ დიდ საქმეს? განა მუდამ დიდს საქმე არ გახლდათ მაღალმხატვრული ნაწარმოების შექმნა, მისი მოპოვება და დასტამბვა? ეს ხომ ლიტერატურის მარადიული მიზანია და იგი უცვლელი დარჩება. მაგრამ დღეს ჩვენს ქვეყანაში ხდება მოვლენები, რომელთა შინაარსი ვერ თავსდება ე. წ. ეკონომიური, პოლიტიკური და სულიერი ძვრების ჩარჩოში. გარდაქმნის რაობა ერთიანად მოიცავს ჩვენს სულიერ და მატერიალურ ყოფას და გვაყენებს უკომპრომისო ალტერნატივის წინაშე. ჩვენ ჩვენი ყოფა უნდა დავინსნათ ინერციის ტყვეობისაგან და უმოკლეს დროში მოვახდინოთ ჩვენი შესაძლებლობების მაქსიმალური მობილიზება. დიდი მოვლენების რიტმის გუგუნე არ შეიძლება შორიდან ჩაგვესმოდეს, თავად ჩვენი რიტმი უნდა გუგუნებდეს. დრო არ ითმენს, მაგრამ ეს არ ნიშნავს გაუცნობიერებლად შეებო საგნებს, რომელთა გარშემოც ტრიალებს მილიონობით ადამიანის ფიქრი. მოვლენებთან დამოკიდებულებაში ჩვენი უმთავრესი მიზანი უნდა იყოს სიწესტე, რაც გვაპოვინებს გზას და აგვარიდებს მოჩვენებითი კამპანიურობის საფრთხეს. ასეთი საფრთხე კი ახლავს ყველა დიდ საქმეს. კამპანიურობის აჩრდილს დღეს დაუნდობელი ბრძოლა გამოეცხადა: სხვაგვარად წარმოუდგენელიცაა. თუ გარდაქმნის აზრს არ შევხედავთ როგორც დიდ მეცნიერებას, ვერ მივაღწევთ იმ სასურველ შედეგს, რაზეც ვოცნებობთ და საითკენაც არის მიმართული ჩვენი გულისყური. უწესტესი პასუხის მისაღებად არჩეულია დემოკრატიისა და საჯაროობის პრინციპი. ამ მოვლენის მადლი მწერლობამ მაქსიმალურად უნდა გამოიყენოს. მისი ამოცანა განუსაზღვრელი მნიშვნელობისაა: გაათავისუფლოს ადამიანთა ფსიქიკა ადამიანთა ფსიქიკა კი დრომოჭმული ფორმების ტყვეობაშია.

საქ. სსრ კ. მარქსის
სახ. სახ. რესპუბ.
ბიბლიოთეკა

რებული სულისკვეთების, ცრუ პათოსის ქსოვილში წლების განმავლობაში გახვეული ადამიანთა ფსიქიკა უნიკალური ოსტატობით ითხოვს გაწმენდას.

ინერციაა დღევანდელობის უმთავრესი მტერი. იგი თავის შინაარსში გულისხმობს ყველაფერს, რაც კი ხელს უშლის თანამედროვე ადამიანს, დროზე დინახოს კარს მომდგარი განახლების გარდუვალობაც და ამ განახლებისათვის სრული თვითგაღების აუცილებლობაც.

ამიტომ არის მწერლობის ამოცანა განუსაზღვრელად დიდი მნიშვნელობისა.

ქართული მწერლობის დიდ ბრძოლაში დაარსების პირველი დღეებიდანვე ჩაერთო „ციხკარი“. თავში ვთქვით, ტკბილი ნაყოფის მოსთვისისათვის შურნალს არ უნდა ეცალოს-თქო. მაგრამ მოკლედ მაინც უნდა დახასიათდეს „ციხკარის“ შემოქმედებითი აზრის მოძრაობა.

ძიებისა და განახლების სულისკვეთება იყო შურნალის წარმმართველი ძალა ამ ოცდაათი წლის განმავლობაში. შურნალი თანმიმდევრულად ებრძოდა დოგმატიზმს, კონსერვატიზმს, შემსლუღველ კონცეფციებს, ცრუ პოლიტიკურ პოზიციებს, გარკვეულ დროს დამკვიდრებულ ნორმასა და სტილს, რაც შემოქმედებით სულს გასაქანს არ აძლევდა. მის ფურცლებზე ამ ბრძოლაში ერთმანეთს ეთანხმებოდა ხანდაწმულთა და ახალი თაობის ფიქრები. იგი ძირითადად ახალგაზრდა მწერლების შურნალი გახლავთ და ყოველთვის ახალგაზრდული სული განმსჭვალავდა ბრძოლას.

„ციხკარმა“ შემოიყვანა და ქართულ ლიტერატურაში დამკვიდრა რამდენიმე თაობა. შურნალის დაარსებისთანავე ლიტერატურაში მოსულ ახალგაზრდა მწერალთა საუკეთესო ნაწარმოებთა ჩამოთვლა შორს წაგვიყვანდა. მკითხველს, ცხადია, ახსოვს ისინი — გახმაურებული ლექსები, პოემები, პიესები, რომანები, მოთხრობები, ნოველები, კრიტიკული და პუბლიცისტური წერილები. ბევრი მათგანი პრემირებული და ჩვენი ქვეყნის საზღვრებს გარეთ აღიარებული მხატვრული ტილოებია.

თაობას თაობა მოჰყვა — ასევე ნიჭიერი, მაძიებელი, შეუპოვარი, განსხვავებული. ლიტერატურისა და სამშობლოს წინაშე დიდი პასუხისმგებლობის გრძნობით აღჭურვილი. მოიტანა ახალი სტილი, ახალი თემები, ახალი დამოკიდებულება და ხედვა.

სამოციან, სამოცდაათიან, ოთხმოციან წლებში „ციხკარის“ მეცადინეობით ქართულ ლიტერატურას შეემატა ძალიან დიდი ძალა. თაობათა საუკეთესო წარმომადგენლებმა გამოხატეს თავიანთი დრო, ხალხისა და ქვეყნის სულიერი მდგომარეობა, ჩვენი საზოგადოებრივი აზრის მოძრაობა, ჩვენი ცხოვრების მამოძრავებელი დინამიკა, მოვლენებისა და ფაქტების სული. „ციხკარის“ მიერ გამოქვეყნებული საუკეთესო ნაწარმოებები ქართული ლიტერატურის დიდ ხვედრით წილს შეადგენს.

დასტამბვას იმ რომანებისას, რითაც დღეს მოხიბლულნი ვართ და რითაც ვაძაყობთ სამართლიანად, ყველა როდი შეეგება აღფრთოვანებით. ჰყავდა ქომაგები შურნალს, მაგრამ არნახული ძალის წინააღმდეგობაც შეხვედრია არაერთგზის. რედაქციას უხდებოდა დიდი ბრძოლების გადახდა, რათა გაეტანა და დაემკვიდრებინა მაღალმხატვრული ნაწარმოები, რათა კრიტიკისა და პუბლიცისტის ენაზე საჭირო სიმართლე ეთქვა. ბრძოლა დიდ ენერჯიას ითხოვდა, მაგრამ ამ ბრძოლის გადაუხდელად შეუძლებელი იქნებოდა ნამდვილი ლიტერატურის შექმნა. სიმართლეს თქმულს რომანით, პიესით, მოთხრობით, ნოველით, ლექსით, კრიტიკული და პუბლიცისტური წერილით, უპირისპირდებოდა ანგარიშგასაწევი ძალები, უმძიმებდა და

ურთულდება ცხოვრებას „ციცქარს“. ასე იყოს მუდამ, ასე არის და, ალბათ, ასე იქნება მომავალშიც. მაგრამ დრო არკვევდა და არკვევს, რომ „ციცქარს“ პო-
ზიცია არსებითად სწორი იყო, რომ იგი ლიტერატურისა და ქვეყნისათვის
ესოდენ აუცილებელ სიმატელეს ემსახურებოდა, როცა მაღალმხატვრულ ნა-
წარმოებების დაბეჭდვისათვის რისკიანად იბრძოდა. დრომ და ცხოვრების მი-
მართულებამ დაგვანახა, რომ ბრძოლამ სასურველი ნაყოფი გამოიღო და რო-
ცა დღეს გრანდიოზული მოვლენის პირისპირ ვდგავართ, როცა ვემზადებით
სრულიად ახალ პროცესში მონაწილეობის მისაღებად, ჩვენ დიანაც არ უნდა
დაგვაფიწყდეს ის დიდი გამოცდილება და რაინდული ბრძოლებით გამოვლილი
გზა, რასაც გულისხმობს შურნალ „ციცქარს“ ოცდაათწლიანი ისტორია. ია-
ვარდებით არც მომავალში იქნება „ციცქარს“ გზა მოფენილი, მიუხედავად იმი-
სა, რომ გარდაქმნა, საჭაროობა და დემოკრატიზმი პირდაპირ დროის დაჟინე-
ბული მოთხოვნაა. ყველამ კარგად იცის, რომ ამ გარდაქმნას, საჭაროობას და
დემოკრატიზმს წინ ეღობება ინერციის ფენომენი, რომელიც სწორედ იმ რუ-
ტინის, დოგმატიზმის, კონსერვატიზმის და ბიუროკრატიზმის ქსოვილიდან არის
წამომართული.

და აი, ოთხმოციან წლებში მოსულ კიდევ ერთ ნიჭიერ თაობას, რომლის
დიდი შესაძლებლობებისა ღრმად გვწამს ჩვენ, მთელს ქართულ მწერლობას-
თან ერთად მოუხდება უაღრესად საინტერესო დროში ცხოვრება. ჩვენ მაღევე
უნდა გავიცნობიეროთ, რას ნიშნავს ეს უაღრესად საინტერესო დრო და რაგ-
ვარი მონაწილეობა უნდა მივიღოთ თავად ჩვენ.

ამ უაღრესად საინტერესო მოვლენებს ახალგაზრდობისათვის სწორედ
რომ განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება. მათი მსოფლმხედველობა ახლა
ყალიბდება და მსოფლმხედველობის ჩამოყალიბება რაკი ესოდენ სასურველ
პროცესს ემთხვევა, ეს გარემოება კიდევ ბევრს ავადებს მათ.

ახალგაზრდა ავტორებთან მჭიდრო შემოქმედებითი ურთიერთობით ირ-
კვევა, რომ მათ დიდი სურვილი აქვთ მონაწილეობა მიიღონ ურთულეს პრო-
ცესში, არ იდგენენ განწე და პასიურად, არ უთვალთვალეზდენ მოვლენებს.

ჩვენი დროის ურთულეს პროცესში მონაწილეობისათვის კი აუცილებელი
იქნება გავრკვეთ ქვეყნის ეკონომიკურ, პოლიტიკურ და იდეოლოგიურ სიახ-
ლეებში. დიან, გარდაქმნას უნდა შევხედოთ, როგორც მეცნიერებას, შევიმოუ-
შაოთ ნათელი წარმოდგენა მისი არსის შესახებ და რაკი იგი ჩვენს სულსა და
განწყობილებას ასე ეთანხმება, გონივრულად წარგმართოთ ჩვენი სულიერი
ძალები მიზნის აღსრულების გზაზე.

უფრო მეტი სირთულით უნდა გაშალოს შურნალმა საუბარი ეროვნულ,
დემოგრაფიულ, სოციალურ, ეკონომიურ, პოლიტიკურ, ეკოლოგიურ საკითხებ-
ზე. „ციცქარმა“ უნდა მოიცვას რესპუბლიკური და საკავშირო მასშტაბის
პრობლემები. ახალგაზრდა მწერალი შედავათს არ გულისხმობს, მით უმეტეს,
როდესაც თაობის საუკეთესო წარმომადგენლებს არც განათლება აკლიათ და
არც ნიჭიერება. ამდენად, წარმოუდგენელია, შურნალი „ციცქარს“ პროცესის
შესატყვისი სულისკვეთებითა და სიახლეებით არ წარდგეს მკითხველის წი-
ნაზე. ყველა ჟანრის ნაწარმოებში უნდა გამოჩნდეს ახლებური დამოკიდებუ-
ლება საგნებთან და მოვლენებთან. არ შეიძლება ეს ტვირთი მხოლოდ პუბლი-
ცისტიკამ ზიღოს.

ამიტომ ოცდაათი წლის განმავლობაში ნამოდგაწარის გახსენების უმალ,
დაფიქრება გვმართებს დღესვე გადასახდელ დიდ ლიტერატურულ ბრძოლა-
ზე, რომლითაც უნდა მიიღოს „ციცქარმა“ ცხოველმყოფელი მონაწილეობა
გარდაქმნის ურთულეს პროცესში.



თენგიზ ჩალაური

...და არ იყო ჩვენს შორის გმირი

რომანი

„ნაწილ-ნაწილ დავქუცმაცდი და სულს განვუტევეო“, ასე თავად გუნტერს ეგონა, თორემ ფუგასური ბომბის აფეთქებით ჩამონგრეული კატაკომბის ჭერში რომ გახამებულპერანგიანი და ყელში ჰალსტუხწაქერილი კაცი ჩამოფრინდა, ხოლო შემდეგ ცილინდრი და ბრჭყვიალა ჯოხიც ჩამოჰყვა, „დოდრიალად“ წოდებული ბოცმანი ხარიტონიჩი ჩაცუცქული იჯდა, ცას ასცქეროდა და ქვების ხრიალზე არასაიმედო ადგილიდან წამომხტარს ერთი იმ აღიარებულ „შეკურთხებათაგანი“ აღმოხდა, რომლითაც შავი ზღვის ფლოტის ბოცმანებს მსოფლიოს ყველა პორტის მეზღვაურებში ჰქონდათ სახელი მოხვეჭილი.

ხარიტონიჩისაგან ორიოდე ნაბიჯის მოშორებით, ესტრადის კონფერანსიესავით გამოწყობილი, თავგაჩეხილი კაცი ეგდო, მომაკვდავივით ხრიალებდა და მარცხენა ფეხსაც ახლად დაკლული ქათამივით აფართხალებდა.

„დოდრიალამ“ ჩამორღვეულ ჭერს ახედა და გამომგზავნის მისამართით სამართლიანი გულსწყრომა გამოთქვა, „დასახიჩრებელი და მომაკვდავი ზომი ჩვენიც გვეოფნის და ამ შობელძაღლის ნაცვლად ერთი ნაპატივები ღორი რომ ჩამოგვეგდოს, ვითომ რა დაგიშავდებოდეთ“, მაგრამ დაშავებულიც ადამიანის

შვილი იყო და დახმარებას საჭიროებდა, ამიტომ ხარიტონიჩმა ნიფხვის ტოტი შემოიხია, მკბენარი რომ გასცლოდა, საგულდაგულოდ დაბერტყა და დოქტორ ფონ ბაბენბერგს თავზე დობანდი დაადო. იმნაც უაზროდ რაღაც წაიზურტყუნა, თუმცა გაურკვეველად, მაგრამ ეს რამდენიმე სიტყვა „დოდრიალა“ ბოცმანისათვის საკმარისი აღმოჩნდა იმის მისახვედრად, რომ ზეციურ მწყალობელს მისთვის ღორზე ძვირადსანატრი მოენე „ფრიცი“ ეჩქებინა, მხოლოდ ერთი მხარე ამ „ძღვენისა“ მაინც არ მოეწონა, მეტისმეტად ზორბა და ძვალმსხვილი ჩანდა და მისი შტაბამდე მითრევა ჯიშინა ჯორსაც გაუძნელებოდა.

ასე იყო თუ ისე, სხვა გზა არ ჰქონდა, დასახიჩრებული რის ვაივაგლახით გამართა, საბჭენი ჯოხივით მუცელში შეუდგა და მხარზე ხურჯინივით რომ გადაიკიდა, იმ დროს უფალმა ერთხელ არჩეული გზით მეორე „წყალობაც“ მოუვლინა და ხარიტონიჩს ტვირთიანად ღროზე რომ არ ეგანა, გვარიანად დაჩეჩქავდა და დაალურჯებდა.

ის მეორე დათვის ბელივით გამძლე და ამტანი აღმოჩნდა, და თუმცა ჰაერშივე სალტო მორტალე გააკეთა და ბეჭებით იგვირავის ფსკერსაც დაენარცხა, მაინც წამოიზღაზნა, წელი აითრია და თავიც გაარეტრეტა.

„დორიალა“ ბეჭებზე გადაკიდებულ-
ლი „ხურჩინისგან“ სასწრაფოდ გათავი-
სუფლდა, ცოტა უსუფთაო ადგილზე კი
გადაუძახა, მაგრამ ახლა არჩევანის დრო
არ იყო, იმ მეორეს ხეირიანად გონს
მოსვლა არ აცალა, ყელში სწვდა და
უროსავეთ მძიმე მუშტი ყბაში რომ მო-
უშარჯვა, მაშინლა შეხედა ფერწასულ
სიფათში და მიხვდა, მის წინ თვალე-
ბდალმებული ლაწირაკი რომ იდგა, რო-
მელსაც მისი ცნობილი აპერკოტი ჯი
არა, ცხვირის ხმაჟალა დაეცინებდაც
ელეთმელეთს დამართებდა, ამიტომაც
მხოლოდ აზრზემოსასვლელი სილაქი
გააწნა, მერე ქეჩოში ხელჩავლებული
გონდაკარგულთან მიიყვანა და ის
„ძღვენი“ ყოველგვარი ახსნა-განმარ-
ტებების გარეშე სამარქაფოდ გამოგ-
ზავნილ „ჯორს“ აჰკიდა.

ფონ ბაბენბერგმა თვალი მაშინ გაახი-
ლა, მუხლებაცახცახებულმა გუნტერმა
საფეთქლით გვირახის ხაოიან კედელ-
ზე რომ გაახახუნა და კანი გადაუყვლი-
ფა, ტკივილისგან გამწარებულს განს-
ჯის უნარი კი მოეცა, მაგრამ რა შეემთ-
ხვა და სად მოხვდა, ამდენი აზროვნება
ვეღარ შეიძლო და ბავშვობიდანვე ბი-
ლაზე აღზრდილმა უბირველესად ის
გაიფიქრა, საიქოსკენ მიმავალ გზას
ვადგევარო, მით უმეტეს, ვიწრო და ჩა-
ხუთული ხვრელი, რომლითაც იგი მიჰ-
ყავდათ, ათაგვარი ცოდვილით იყო სავ-
სე, რომელთა ტანჯვა-ვაებით დალდას-
მულ და განაწამებ სახეებს თვალნათ-
ლივ ეტყობოდა საიმქვეყნოდ რომ იყ-
ნენ განწირულნი. ამ გაშავებულ, ჩაგო-
ჯიჯებულ, ფალასფულასით შემოსილ არ-
სებებს თვალებილა შერჩენოდათ საღი,
მბუტუტავ ჭრაქთა შუქზე უცნურად,
ავადყოფურად მოეღვარე და რალაც
აუხსნელი მიზეზის გამო; მეტრამეტე
ზოზლითა და გაავებით მზირალი, ერთმა
დედაბერმა მუშტიც კი მოუღერა მათ
და მიფურთხებაც სცადა, მაგრამ გამ-
შრალი, დახეთქილი ბავიდან მხოლოდ
ამ მოქმედების დამახასიათებელი ბგე-
რები მოსწყდა.

ფონ ბაბენბერგს იმანაც დასცა თავ-

ზარი, ამდენ ცოდვილში პატარა ბავშვ-
ბიც რომ ერინენ, დედათა მკერდს ჩაყ-
რული ჩვილებიც კი, და ეს თავისთავად
თვით მამაშვიციერის ნებას ეწინააღმდე-
გებოდა, რადგან ძუძუმწოვარი უზა-
კველად ითვლებოდა და მხოლოდ გან-
საწმედელში შეიძლებოდა მოხვედრი-
ლიყო, აქაურობას კი საამისო არაფე-
რი ემჩნეოდა — გასათხველი და წსა-
ბილწველი უფრო ეთქმოდა.

„უდავოდ ჯოჯოხეთისაკენ მიმავალი
გზაა“, — დაწმუნებით გაიფიქრა ფონ
ბაბენბერგმა, გუნტერის მხარზე თავი
ჩამოუვარდა და ერთხელაც შეუღონდა
გული, იქამდის კი მესხიერების რომე-
ლილაც უჯრედოდან დიდი ხნის წინათ
წაკითხული ფრაზა ამოუტიტტივდა
„ჰოი, ამ ტანჯვის სავანეში ახლად
მოსულნო...“

როდესაც მანოხინს მოახსენეს „დორიალა“ ორი მოენე მოიყვანა და რას
გვიბრძანებთ, როგორ მოვიქცეთო, ის
საკვების გამანაწილებელ საკუჭნაოში
იდგა და ორი ოფიცრის თანხლებით პუ-
რის უკანასკნელი მარაგის გაყოფას
ადევნებდა თვალყურს.

წინა ღამით აქ მყოფ ერთ-ერთ ყარა-
ულს ოცდაათი კაცის წილხვედრი პუ-
რის ულუფა შემოსკმოდა, ამასთანავე
ისე, შეგნებულად ვერც განესაზღვრა,
რა ჰქონდა ჩადენილი და შეეცლისთანა-
ვე კედელს რომ მიაყენეს, გაიკვირვა
კიდევაც, „რა დავაშავეო?“

მანოხინმა რკინიგზელის ფარანი, რო-
მელიც მუდამ თან დაჰქონდა, სახეში
შეანათა და ისე დაედმიჯა პირისახე,
თითქოს გულმა მტკიენეულად გაჰკენ-
წლა. იმ თვედადახოტრილ ბიჭს საოც-
რად სუფთა და გაციებული თვალები
ჰქონდა, მაგრამ კანონი, რომელიც არც
არსად იყო კენჭნაყარი და მით უმეტეს
ხელიც არავის ჰქონდა მოწერილი, მა-
ინც კანონი იყო და ამასთანავე ყველა
წინამორბედზე დაუნდობელი და სას-
ტიკიც.

— ნუთუ მართლა არაფერი გახ-



სოკს? — ჰკითხა მანოხინმა მოჩვენებითი სიმშვიდით.

ჯარისკაცმა თავი ჩაქინდრა.

— ცოტათი წვიბიძგნე, — აღიარა.

— ფრჩხილებს რაც აპყვავ; გვერდით მედო და სუნმა...

— მაშ სუნმა შეგაცდინა ხომ? თანაც ისე რომ სამი პური შეთქვლიყვე?

— რას ამბობთ, — იყვირა დამნაშავემ. — ღორი ხომ არ გგონივართ, სხვის ცოდვას მე მამბრალეობ?

მანოხინმა გამოხეირო მუცელზე ხელისფული მიჰკრა.

— იქნებ ისიც ამისხნა, ასე მაკე ღორჯოსავეთ რამ გაგებრა, ბებიაშენის მორთმეულმა ნაზუქებმა თუ ქაღებმა? ექიმს ხომ არ მოვუხმობთ, რომ ამოგანთხევიონს?!

თავგადახატრილს სასოწარკვეთა ჩაუდგა თვალებში, აცახცახებული ხელისთითები ქამარში ჩაიჩურთა, სტომოქი მოისინჯა და ტუჩები მოიკენიტა, შეეტყო, რაღაც საშინელებას რომ იხსენებდა და დაჯერება არ უნდოდა.

— როგორ ფიქრობ, — კვლავ დინჯად ჰკითხა მანოხინმა, — როცა ბალები მშვირები გვეხოცებოან, ხოლო მეომრები მთელი ღამე ისე იბრძვიან, ლუკმის სახსენებელიც არ ჩასვლიათ პირში და სისხლის საფასურად მოპოვებულ სანოვაგეს გემოსაც არ უსინჯავენ, ისე მორბენინებენ აქეთ, ასეთ დროს, შენ გეკითხები, რას იმსახურებს ის მგელი თუ ტურა, რომელიც ასი გრამის ნაცვლად სამ კილოს ჩახეთქავს?!

კედელთან მიყენებულ ჯარისკაცს თვალები აუღელვარდა.

— თუ დარწმუნებული ხართ, რომ ჩემი ჩადენილია, დამხვრიტეთ, — თქვა, — მაგრამ მაინც უდანაშაულო ვიქნები! — დაუმატა შემდგომ.

მანოხინმა ერთ-ერთ თოფმომარკვებულს თავი გაუქნია.

— წადი და ოგანეზოვი მოიყვანე, ახლავე აქ გაჩნდეს!

მეორე თოფიანი უკმაყოფილოდ შეიშმუშნა.

— ისედაც ყველაფერი ნათელია, —

თავისთვის ჩაბურტყუნა. — ქირურგურა საჭიროა, ყანყარატოში ხომ არ ჩაუძვრება, ანდა კიბზე ხომ არ ვაკვეთს?!

სანამ ექიმი მოვიდოდა, თავგადახატრილ ჯარისკაცს მუცლის გვერმა დაეწყო, ბოლოს ისე შეუტია, ორად მოკაყვა, ქშენით ითქვამდა სულს, შუბლზე და პირისახეზე ღვარად ჩამოსდიოდა ოფლი, ოგანეზოვმაც ამ ყოფაში მოუხსწრო.

— გზაში აგისხნიდნენ, რაც მოხდა, — უთხრა მანოხინმა, — შენ რას იტყვი?

ქირურგმა ერთიანად სისხლით მოთხვრილი ხალათის ჯიბეებში ხელები ჩაიწყო, ცოტა ხანს ჯარისკაცის გაწამაწიას დაკვირვებით უტკიოდა და შემდეგ და თქვა:

— არ არის დამნაშავე!

მანოხინს ჯერ გულზე მოეშვა, მაგრამ უცბადვე ერთიანად შეახურა ტანში, რკინიგზელის ფარანიც კი აუკანკალდა ხელში და თავგადახატრილი ჯარისკაცის ჩრდილი კედელზე ფარვანასავით ააფარფატა.

— სამი პური რა იქნა? — ისეთი გამწარებით იღრიალა, რომ ბოლო სიტყვაზე ხმა ჩაუწყდა და მამალივით დაიყვილა, — რა იქნა-მეთქი? — ხავილით ჰკითხა ოგანეზოვს.

ქირურგმა მკლავში ხელი ჩასჭიდა, გვერდზე გაიყვანა, იქაურობას მოაცილა და ცოტა ხანს რაღაცას ეჩურჩულა:

— დაუბრუნეთ იარაღი! — ბრძანა მობრუნებულმა მანოხინმა.

ერთ-ერთმა თოფოსანმა მხარზე გადაკიდებული მოკლე ავტომატი თითქმის ჩამოიგლიჯა და კედელთან მიმდგარს ფეხებთან მიუგდო.

— ხომ არა ვარ დამნაშავე? — ამოიღმუვლა თავგადახატრილმა, როდესაც მანოხინი და თოფოსნები წავიდნენ, — რა ვქენი ასეთი, რატომ დამამბრალეს?

პოსპიტალისაკენ მიმავალი ქირურგი არ შეჩერებულა, აღარც მისკენ მიუხედავს, ისე ჩაიქნია ხელი.

ჯარისკაცი ავტომატს ჩასწვდა, ჩაბლუჯა, აგვრემილ მუცელზე მიიკრა და ჯერაც მოკაქული, ფეხარევით გამოე-

დენა, გადაუსწრო და წინ გადაუდგა.
— მითხარით, ყველაფერი მითხარით, თქვენ არა გაქვთ უფლება დამიძალოთ, მე უნდა ვიცოდე!

ოვანეზოვმა მიიმედ ამოიხზრა, მხარზე ხელი დაადო.

— ოცის ხარ უკვე? — ჰკითხა.

თავდახატრილი სახეში შეაქცერდა, მის თვალებს ეძებდა, მაგრამ სიბნელეში ვერ პოულობდა.

— ვარ თუ არა დამნაშავე? — მწივანა, ბავშვური ხმით იკვილა, — მითხარით გესმით!

ქორუგმა ფრთხილად, ძალდაუტანებლად ჩამოიშორა გზიდან და როდესაც გასცდა, შემდეგ თქვა:

— ხარ!

ხუთი წუთის შემდეგ თავდახატრილი ჯარისკაცი კატაკომბებიდან ამოძვრა, გაუქმებულ ჰამდე როგორღაც შეუმჩნევლად მიაღწია, იქვე ჩაჯდა და ცოტა ხანში გზად მიმავალ შავფორმიანებით დატვირთულ მანქანას სროლა აუტეხა. კიდევ ხუთი წუთის შემდეგ კი საცერივით დაცხრილული კბილებს ახრჭიალებდა და ხერხემალგადამტვრეულ მგელივით ბოლომდე იბრძოდა.

— რატომ აპატიეთ? — ჰკითხა ცოტახნით ადრე ერთ-ერთმა თოფოსანმა შტაბისაკენ გაჩქარებით მიმავალ მანოხინს, — ხომ დარწმუნებული ხართ, რომ მისი ჩადენილია, ყველა რომ ასე მოიქცეს?

— ოვანეზოვმა უკეთ იცის, — ბოლმიანად მიუგო იმან, — ეგეთებისა არ ეშლება და, გარდა ამისა, იცოდე, კაცი რომელიც მთელი კვირის მშვიერია და ერთბაშად სამ კილო ტალახს ჩახეთქავს, თავისთავად განწირულია, ველარაფერი იხსნის.

უდავოდ ამ ფაქტის გამო მოხდა, რომ შემდეგ ყარაულში კაპიტანმა მანოხინმა ორ-ორი დარაჯი დააყენა და სანოვანის განაწილებასაც ოფიცერების თანხლებით დაესწრო, თუმცა საყარაულო და სათვალთვლო იქ აღარაფერი იყო.

ულუფათა განაწილებას რომ მორჩა, გარნიზონის „მსახვრალმა მარჯვენამ და

მჭვრეტელმა თვალმა“, ტყვეების მოიძალა, მაგრამ აღმოჩნდა რომ „მონეების“ მოყვანა ხანინსაც გაეგო და ერთ-ერთი მასთან წაეყვანათ დასაკითხად, მეორე კი ჰოსპიტალში იწვა და შექანებული ტერინს ბუღეში ჩაბრუნებას ელოდებოდა.

დამფრთხალი და ფერწასული გუნტერი რომ ხანინს მიჰგვარეს, დარწმუნებული იყო ცოცხლად ტყავის გასაძრობად მიჰყავდათ, რადგან ქერჩში მოხვედრისთანავე ფელდფებელი ფისნერი მეტისმეტად შთამბეჭდავად მოუყვანა იმის შესახებ თუ რა ხერხით ხდიდნენ რუსები ტყვედწავარდნილ გერმანელებს ტყავს და ამასთანავე ისიც დასძინა, რომ კომუნისტები ასეთ ლმობიერებას მხოლოდ რიგითი ჯარისკაცების მიმართ იჩენდნენ, ხოლო მაღალ ჩინოსნებს როგორ მოუქცეოდნენ, ამას თუ ფანტაზია ჰყოფნიდა, თავად უნდა წარმოედგინა.

მთლიან კლდეში გამოჭრილ, სარკოფაგის მსგავს ცივსა და ნესტიან ოთახში, სადაც გუნტერი დასაკითხავად შეიყვანეს, საწერ მაგიდას საშუალო ტანის ჩვეულებრივი კაცი უჯდა და წინ გაშლილ ნახაზს დასცქეროდა, რომელიც არქეოლოგიის დოქტორის პლანშეტიდან ამოეღო.

ხანინი რომ გათავისუფლდა და თვლებში გამჭოლად შეხედა, გუნტერმა ის ინატრა, „ნეტავი ტყავის გაძრობა მაკმაროს და სხვას აღარ ვჩივიო“, მაგრამ მაინც გადაწყვიტა ისე დახვედროდა და შეტოქებოდა, როგორც ჭეშმარიტ პოეტს შეშვენოდა, რომელიც არა თუ აღამიანებს, ღმერთებს და ღემონებსაც კი არ ეუბება.

— გვარი? — იკითხა კუთხეში მიყუთულმა თარჯიმანმა, რომელიც ხმის ამოდებაზე არც შეუნიშნავს.

— ლახუზენი, გუნტერ ლახუზენი.

თარჯიმანმა ისე გაიქნია ხელი, თითქოს აბეზარ მწერს იშორებდა.

— შენი არ გვანტერესებს, — უთხრა, — იმისი, რომელმაც წინ გამოგისწრო, შენი უფროსისა, გვარიც და სხვაც ყოველივე, რაც იცი, თუ არ გინდა სა-

კუთარი ყურები კბილებით დაგაქე-
რინო.

„ოწყება“ — გაიფიქრა გულჩაქანე-
ბულმა გუნტერმა და არა თუ რაც ფონ
ბაბენბერგის შესახებ იცოდა, არამედ
რაც კი რაიმე გეგონა და ჭორად მოეს-
მინა, ყველაფერი გაზუთხული გაკვეთი-
ლივით ჩამოურაკრავა, ისე რომ რიგია-
ნად სულიც არ მოუთქვამს.

გარნიზონის უფროსმა, გაურკვეველი
მიზეზების გამო, რატომღაც უდიდესი
ინტერესი გამოიჩინა ამ ძველებური
ქვების მოტრფიალე კაცის მიმართ, გან-
საკუთრებით მას შემდგომ, როდესაც
გუნტერმა წიწქანას ხმით ამცნო, ბერ-
ლინში ვილაც უდიდესი ჩინის ახლო მე-
გობარია და აქ კი თვით ფრონტის სარ-
დალ მანშტეინთან გახლდათ აუღენ-
ციანხეო.

მანონინი რომ ოთახში შემოვიდა, ხა-
ნინი კითხვებს აღარ იძლეოდა. წამო-
მდგარიყო, მაგიდის გასწვრივ დააბრჯებ-
და და შუბლშეჭმუნხილი რალაცაზე
ფიქრობდა, თან მალიმალ ჩერდებოდა,
მაგიდაზე გაშლილ ნახახს აცქერდებო-
და, აკვირდებოდა და კვლავ ბოლოის
ცემას განაგრძობდა.

ბოლოს გეზი იცვალა, დიაგონალზე
წამოვიდა და აღსასრულის მომლოდინე
გუნტერს წინ დაუდგა, თარჯიმანიც
ფეხდაფეხ მოჰყვა.

— გათავისუფლებ, — დამარცვლით
უთხრა, — მხოლოდ ერთი პირობით, და-
უყოვნებლივ, დღესვე ფრონტისა და სა-
ოკუპაციო ჯარების სარდლობას უნდა
აცნობო, რომ ოტო ბაბენბერგი ჩვენი
ტყვეა და მის გამოსასყიდად სურსათ-
სანოვაგეს ვთხოვლობ, პარლამენტარს
ხვალ თორმეტი საათისათვის ველო-
დები.

როდესაც უთარგმნეს, გუნტერმა გუ-
ნებში ჩაიციხა, ალბათ, სიკვდილის წინ
აბუჩად მიგდებსო, მაგრამ როგორც კი
ფოლოადისფერ თვლებში შეხედა, თუმ-
ცა დიდი ალღოთი არასოდეს გამოიჩჩე-
ოდა, მიხვდა, რომ ამ კაცს არათუ ახლა,
თავის სიცოცხლეშიც კი არასოდეს
ეხუმრა.

„დოდრიალა“ ხარტონიჩმა განცხადება
ბისაგან გაოგნებულ ტყვეს ყველას შე-
უმჩნევლად უკანაღზე მუხლისთავი რომ
უთავაზა და კარში გასვლაში შეეშველა,
მანონინი მაშინლა დაინტერესდა:

— ჩვენ მართლა გავცვლით მას სურ-
სათ-სანოვაგეში?

— არა, — მკვეთრად თქვა ხანინმა, —
ბაბენბერგი აქ დარჩება, ასეა საჭირო,
თქვენ კი ერთი იცოდეთ, რაღაც ცუდს
გვიზნადებენ, ავკაცურს და მოულოდ-
ნელს, დაცვა გააძლიერეთ და მშვერა-
ვებიც გაასამაგეთ, მოსახლეობაც გა-
აფრთხილეთ, იფხიზლონ და ყურადღე-
ბით იყენენ!



ნებისმიერ გემზე, ღმერთიც და მეფეც
ვემის კაპიტანია, ამასთანავე, მთავარ-
სარდალიც და კანონიერების უმაღლესი
ქურთუმიც.

ასევე იყო ხანინიც იმ უზარმაზარ მი-
წისქვეშა გემზე, რომელსაც, მართალია,
ოკეანის ტალღები არც ემუქრებოდნენ
და არც ეხლებოდნენ, მაგრამ იმდენი
ზვიგენი ეხვია გარს, არც ერთ კაპიტანს
ცხოვრებაში რომ არ უხილავს.

ხანინმა კარგად უწყოდა ბისმარკის
ცნობილ გამონათქვამში, „ომში იმარ-
ჯევს ის მხარე, რომელიც ყველაფერს
ომს ახმარს“, სიტყვა „ყველაფერი“ აბ-
სოლუტურამდე განზოგადოებული, მაქ-
სიმალისტური მცნება იყო — ერის ან
ერების ფიზიკური და სულიერი შესაძ-
ლებლობა, სახელმწიფოს ბუნებრივი
თუ მატერიალური განძეულობა,
მსხვერპლის განუახლვრელი რაოდე-
ნობა და სხვაც ყველაფერი ის, რისი
წარმოდგენაც შეიძლებოდა და რასაც
კონკრეტულადაც კერავინ განსაზღვ-
რავდა.

ამასთანავე, ხანინმა უფრო მეტიც იც-
ოდა, იცოდა ის, რაც ბერძნულ ანდაზას
«Один в поле не воин», ძირისძირ-
შივე ეწინააღმდეგებოდა, და ღრმად
სწამდა, რომ თვით მსოფლიო ომშიც კი
გამარჯვება ერთი ადამიანის შემწეობით



უნდა მომხდარიყო, ერთადერთი, თუნდაც მარტოხელა და მარტოსულის გამოისობით და მეოხებით.

ურყვევი ლოგიკით ჩამოყალიბებულ იქნა ეს ურთულესი თეორემა, ხანინს მთლად უბრალოდ, ჩვეულებრივი ორთეფშიანი სასწორის მოშველიებით შეეძლო დაემტკიცებინა. ორთავე თეფშზე მოწინააღმდეგე მხარეებს ყველაფერი ჰქონდათ დაწყობილ-დალაგებული, თვით დედამიწის აწმყო და მომავალიც კი, და ამ დროს, ერთი მხარე, ერთი ადამიანის მეშვეობით, ერთი ტყვიით, თოფით თუ ქვემებით, ან პირიდან გამოღებული ლუკმით, ერთი სიცოცხლითა და თავგანწირვით მეტს სდებდა და, რაღა თქმა უნდა, სასწორიც მის მხარეს იხრებოდა: საპასუხოდ, წონასწორობის შესანარჩუნებლად, მეორე მხარესაც იგივე უნდა მოემოქმედა და ასეც იქცეოდა — ერთი საათით მეტი შრომის, მუჟა ქვანახშირის, მეცნიერის ფიქრის, დიდების ნაქონი ბეჭდის შეწირვისა თუ საკუთარი მკერდიდან თავისივე ხელით ამოგლეჯილი იფულის დაწონით.

სწორედ ეს „ყველაფერი“ იყო ყველაფერი, უმთავრესზე უმთავრესი კი, ხანინის აზრით, ასეთ გადაძლევაში იყო სული, რომელსაც, მართალია, წონა არ ჰქონდა, მაგრამ მისი გადაძლევა არავითარ სიმძიმეს არ შეეძლო, აი, აქ წყდებოდა ყველაფრის ბედი, ერთი მეომრის სულს მოწინააღმდეგის ორი მეომრის ორი სული უნდა დაეთრგუნა და დაეძლია, ერთის მოთმინებას თუ სიმტკიცეს გაღმა მყოფთა სამისა და ოთხისათვის უნდა ეჯობნა, ერთის მეცნიერულსა და სტრატეგიულ ნიჭს გაჭირვების ყამს ისეთი სულიერი აღმადგენა უნდა განეცადა, რომ მეტოქის არანაკლები დიდი ნიჭი დაეჩრდილა, აქეთა მხრიდან დაღუპულის დედას იქითა მხრიდან დაღუპულის დედაზე მეტი ცრემლი უნდა დაედგარა და, ამასთან, ისეთი სიმტკიცე გამოეჩინა და ფიზიკური ძალა შეენარჩუნებინა, რომ სამი დღის სახნავი მიწა ერთ დღეს მოეხნა, დაეთესა, მოემკა და შვილის ცოცხლად დარჩენილი

მეომარი მეგობრებისათვის სამჭკრემო ტი პური გაეგზავნა.

დიას, ხანინის აზრით და მსჯელობით, ომში ძღვევის სასწორი საბოლოოდ ერთ ადამიანს უნდა გადაეწონა და ის „ერთი“ თავიდანვე სულხორციანად დარწმუნებული უნდა ყოფილიყო ამ უდიდეს პირადულ მისიაში ქვეყნისა და სამშობლოს წინაშე და მეომარ სახელმწიფოთა რომელ მხარესაც ასეთი „ერთი“ მეტი აღმოაჩნდებოდა, გამარჯვების უღრუბლო დილაც იმისთვის გათენდებოდა.

ხანინს ეს თეორემა არავისთვის გაუმქდავებია და, მით უმეტეს, არც დაუმტკიცებია, რადგან მოკლედ და ლაკონურად მისი ჩამოყალიბება შეუძლებელი იყო, ამიტომ ათას დამაჯერებელ ლოზუნგში მან ერთი შეხედვით ყველაზე უბრალო აირჩია — „ჩვენ მართალნი ვართ — ჩვენ გავიმარჯვებთ!“ — და მიუხედავად ასაკისა, წოდებისა თუ ეროვნებისა, უკლებლივ ყველას ამ ფრაზით მიმართავდა და ამხნეევებდა, თუმცაღა მშვენივრად უწყობდა, რომ სიმართლისა და სიცრუის ჭიდილში, ისევე როგორც კეთილისა და ბოროტის ბრძოლაში, იმარჯვებს ის, ვისაც მეტი ძალა აქვს და, მიუხედავად ამისა, გარნიზონის უფროსის გამჭრიახობა სწორედ არჩეული ლოზუნგით დასტურდებოდა, რადგან — „ჩვენ მართალნი ვართ — ჩვენ გავიმარჯვებთ!“ — ყველა სხვას იმითი სჯობდა, რომ მას სულზე ზემოქმედების უდიდესი ძალა გააჩნდა.

მიწისქვეშეთში ჩასვლის პირველსავე ღამეს ხანინს ყველაფერი მოფიქრებული და განჭურვებული ჰქონდა, ასეულები და ათასეულები დაკომპლექტებული და ჩამოყალიბებული, მეთაურებიც დანიშნული და იარაღი და ფუნქციებიც განაწილებული, სამომავლო საომარი გეგმაც განსაზღვრული და დაზუსტებული; ყველა და ყველაფერი ერთადერთს — მთავარი მიზნის მიღწევას უნდა მოხმარებოდა და თუ საჭირო იქნებოდა, შეწირვოდა კიდევ, უმთავრესი კი თავისუფლება იყო, რომე-



ლიც გამარჯვებისა და ძღვევის გარეშე ვერ მოიპოვება. თვით დედის მკერდს მიკრული ჩვილიც კი მას მებრძოლად და მეომრად ჰყავდა მიჩნეული, რადგან იმ უძლურ არსებასაც დამშეთლის ჰინ-ჰყლითა და უმწეო ტირილით ხალხი უნდა აღეგზნო, დაერაზმა, სულიერად გამოეწრათო და მუშტად შეკრული თავისივე ნათელი მომავლის მოსაპოვებელ ბრძოლისაკენ წარემართა.

ყოველივე ეს მან ჯერ კიდევ მაშინ იცოდა, როდესაც ოცი ათასამდე დაბნეულ, დაქსაქსულ და გაოგნებულ ადამიანში ერთმაც არ უწყოდა, რომ ის ხანინი იყო და მიწისქვეშა გარნიზონის მომავალი უფროსი.

დამარცხებული და გაქცეული ჯარისკაცის შეჩერება და კვლავაც საომრად შემოსაბრუნებლად განწყობა გაცილებით ძნელია, ვიდრე გაგიყებული ბუღის შიშველი ხელებით დაოკება და დამორჩილება, რადგან ძლეულს საკუთარი ძალის რწმენა დაკარგული აქვს და კვლავინდებურად მისი ჩანერგვა ვერც სიტყვით, ვერც ბრძანებით და თუნდაც მკერდზე თოფის მიბჯენით ვერ მოხერხდება, ამის მიღწევა მხოლოდ ერთადერთი ხერხითაა შესაძლებელი — უნდა გამარჯვებინო!.. გინდაც უმინშენელო, არაფრისმომტან შექიდეებაში, ეპიზოდურ, წამიერ შეტოქებაში, მაგრამ უცილობლად უნდა გამარჯვებინო.

ვერც ერთი მეთაურთავანი, მით უმეტეს, ჯარისკაცი ვერ ხედებოდა რატომ იყო ხანინი კატეგორიული წინააღმდეგი პირდაპირი შეტაკებით ალყის გარღვევისა და თუ ადრე ეს რეალურად შეუძლებელი იყო, შემდეგ, დაქსაქსულდაქუცმაცებულმა ნაწილებმა რომ სული მოითქვეს, დაირაზმნენ, გაერთიანდნენ და მეტ-ნაკლებად შეიარაღდნენ, რაღას უნდა შეეშალა ხელი? ბოლოს და ბოლოს, ათი ათასი კაცის საკმაოდ დიდ საომარ ძალას წარმოადგენდა და ამ დროს გარნიზონის უფროსი არა თუ ორჭოფობდა, ასეთი მცდელობის შესახებ საუბარსაც კი კრძალავდა.

შემდეგ და შემდეგ, როდესაც ოთხ

და ხუთკაციანმა ჯგუფებმა ყოველთა მხრიდან ღამეული გამოხდომები, თავდასხმები და მოულოდნელი შეტაკებები დაიწყეს, როცა გაიხედ-გამოიხედდეს, გარემო შეათვალაირეს, შეამოწმეს და მრავალი რამ აღმოესხნეს, აღმოჩნდა, რომ ალყად შემოჯარულ მტერს სამჯერ მეტი ცოცხალი ძალა მოეზღვავებინა, სანგრებში ჩაესხა, საომარი ტექნიკაც თავზესაყრელად მოექუჩებინა და სწორედ მიწისქვეშელთა იერიშსა და შეტევას ელოდებოდა, ასეთ შემთხვევაში კი მათთან პირისპირ შეტაკება იგივე იქნებოდა, დამშეული კაცი ხელკეტის იმედით გააფთრებულ დინოზავრს რომ შესაქმელად მიხტომოდა.

ამიტომაც მომდევნო დღეებში ყველა იმას ფიქრობდა, რომ გარნიზონის უფროსი დამხმარე დესანტის გადმოსხდომას და დახმარებას ელოდებოდა, მით უმეტეს რაციის მეოხებით ცნობილი იყო, რომ დიდ მიწასთან და შავი ზღვის სამხედრო გემებთან კავშირის დამყარება მოხერხდა, მაგრამ არავინ უწყოდა ის, რაც ხანინმა და რადისტმა ბეგლოვსკიმ იცოდნენ. პირველსავე ცალმხრივ გადაცემაში ხანინმა ეთერში ისეთი ცნობა გადააცემინა რადისტს, რომ ბეგლოვსკის თვალეზი შუბლზე დაასხდა. ამ ცნობის მონაცემებით, აჯიმუშკაის კატაკომბებში ოცდაათი ათასი მებრძოლი იყო გამაგრებული და მძლავრი საომარი ოპერაციისათვის ემზადებოდა, დღესა და საათს გარნიზონის უფროსი სარდლობას შიკრიკის მეშვეობით შეატყობინებდა და თხოულობდა როგორც საპაერო, ასევე საზღვაო და სახმელეთო მხარდაჭერას. ხანინის ასეთი მოქმედება ყოველგვარ ლოგიკას ეწინააღმდეგებოდა, რადგან კოდისა და შიფრის უქონლობის გამო გადაცემა ეთერში ღიად, გამხელილად მიმდინარებოდა და, ბუნებრივია, მას თავზემდგომი მტერი ისევე მიიღებდა, როგორც ათეული კილომეტრებით დაშორებული მოყვარე.

რალა თქმა უნდა, ასეც მოხდა, თხუთმეტი წუთის შემდეგ გენერალპოლკოვნიკ ენნეკეს ფურცელზე გადა-

ბეჭდილი გადაცემის ზუსტი ასლი სა-
წერ მაგიდაზე ედო და იმანაც დაუხა-
ნებლად ფრონტის მთავარსარდალ მან-
შტეინს დამხმარე ძალები და ტექნიკა
მოსთხოვა და დაუყოვნებლივ მიიღო კი-
დევატ, ამასთანავე, ნათელზე უნათლესი
იყო, რომ დამხმარე დესანტი და საკ-
მაოდ მძლავრი, აუცილებლად მომზად-
დებოდა, რადგან როგორც მანშტეინმა
აღნიშნა, „რუსები გასაჭირში ჩავარ-
დნილ თანამოძმეებს ბედ-იღბლის ანა-
ბარად არასოდეს სტოვებენო“, და აქე-
დან გამომდინარე, საწინააღმდეგო
სვლად, ქერჩის ყურის სასაზღვრო ზო-
ლის ყოველმხრივი გამაგრება და დაცვა
ბრძანა.

მხოლოდ ხანინი ზვდებოდა და მას-
შტაბურად ჰკრეტდა გარემოებით გა-
მოწვეულ მომდევნო, კანონზომიერ
მსვლელობებს — დამხმარე დესანტი
უახლოეს დღეებში მომზადდებოდა,
მაგრამ მისი გადმოსხმა სრული უაზრო-
ბა და ფუჭი სისხლისღვრა იქნებოდა,
რადგან ერთი კვირის წინ მარცხნაწევრ
არმიებს, რომელთა შემადგენლობაც
თითქმის განახევრებული იყო, არ ეყო-
ფოდათ ძალა და საჭურველი დესანტის
სათანადოდ მომზადებისა, და ისეთი გა-
მოცდილი სტრატეგიები, როგორნიც
საბჭოთა არმიების მხედართმთავრები
იყვნენ, ამას დროულად მიხვდებოდნენ,
მაგრამ რომც ვერ განეჭვრიტათ, ქანა-
ღებულა და იერიშზე გადასული ფაშის-
ტური კოლოსი, რომელიც მთელი ძა-
ლით მიიწვედა კავკასიისაკენ, თავის-
თავად გამოორიქებდა მის ღრმა ზურ-
ვში მნიშვნელოვანი ნაწილების და შე-
ნაერთების გადასროლის შესაძლებ-
ლობას.

მთელი ამ განსჯისა და დასკვნების შე-
დეგი კი საოცრად პარადოქსული აღ-
მოჩნდებოდა — მიწისქვეშა გარნიზონს
კი არ დაეხმარებოდა უკანდახეული საბ-
ჭოთა არმიები, არამედ ალყაშემორ-
ტყმულნი გაუწევდნენ მათ დახმარებას,
ამასთანავე მნიშვნელოვანს, თუნდაც
მხოლოდ იმით, რომ მოწინააღმდეგის
სამჯერ მეტსა და უკეთ შეიარაღებულ

ძალებს დააბანდებდნენ, შებოროტ-
დნენ და ომში უშუალო მონაწილეობის
საშუალებას მოუსპობდნენ.

ის რადიოგრაფიც, რომელმაც ესოდენ
გააოცა რადისტი ბეგლოვსკი, სწორედ
ამ მიზანს ისახავდა.



გუნტერ ლახუზენი „დოღრილა“ ხა-
რტიონიჩმა რომ გვირახის გასასვლელ-
თან მიიყვანა, — სააღდგომო კვერცხი-
დან ყოფილხარ გამოჩევილიო, — უთხ-
რა და გამოსათხოვრად მამაშვილური,
სათუთი ალიყური უთავაზა.

მძღოლ-პოეტს იოტისტოლადაც არ
სწყენია „ველურის“ ეს უხეშობა,
ციცხლწაყიდებულებით მოცოცხა და
საკმაოდ დამრეცი ფერდი ისე აირბინა,
სულიც არ მოუთქვამს, ნამინდვრალიც
ძუნძულით გადაიარა და უპატრონოდ
მიტოვებული „ოპელი“ რომ დალანდა,
სიხარულით შეჰყვია და მამა უფალს,
მადლი მოახსენა, რადგან დარწმუნებუ-
ლი იყო, რომ მხოლოდ მისი შემწეო-
ბით დააღწია თავი ლიუციფერის ყბებს.

გუნტერი ფხაჟა-ფხუჭით შეხტა მან-
ქანაში, აამუშავა და ქერჩის მიმართუ-
ლებით დაძრა, მაგრამ ერთმა გარემო-
ებამ შეაყოვნა. პირდაპირი გზა, რომე-
ლიც ქალაქისკენ მიემართებოდა, არა-
სოდეს გაველო და სახიფათო იყო თუ
არა, არაფერი იცოდა, ამიტომ შემობ-
რუნდა, ძველ და ნაცნობ შარას დაად-
გა. „საკუთარ ბედ-იღბალს ყველა თა-
ვად განაგებსო,“ სწორედ ამაზე ითქ-
მოდა.

შტურმბანფიურერი გეინეციუსი
ბრძოლებში ნაწრთობი ოფიცრის სი-
დინჯით შეხვდა ცნობას ფონ ბაბენ-
ბერგის ტყვედ ჩავარდნის შესახებ და
ასეთი სარკასტული აზრიც გამოთქვა,
„ადამიანს თვალები კეფაზე იმიტომ არ
ასხია, რომ ხანდახან ცხვირწინაც გაიხე-
დოსო“, მაგრამ როდესაც გუნტერმა ხა-
ნინის ულტიმატუმი გადასცა და ისიც
აუწყა, ახლა პირდაპირ გენერალ-პოლ-
კონიკ ენეკესთან მივიდვარო, შტურ-



მბანფიურერი რატომაც აწრიალდა, ქოხის სარკმელი გამოაღო, ფელდფე-ბელ ჰანს ფისნერს უხმო და დაავალა განსაცდელიდან თავდაღწეულ და, ალ-ბათ, დამწეულ ჩვენს ახალგაზრდა მე-გობარს გაუმასპინძლიო, ხოლო როდე-საც გუნტერმა იუარა და კარისაყენ გა-იწია, გიბრძანებო, დაუერთო და შეა-ყოვნა.

პოეტური ბუნებისა და ყოველი სი-კეთის აღმკმელი გუნტერ ლანუზენი სრულიად არ ელოდა ამ „ებრაელთ-მკლელტ“ გეინეციუსს თუ ასეთი სათნო და ჩვილი გული აღმოაჩნდებოდა, და მის მიმართ უდიდესი სიმპათიით განეწყო, ხოლო საუცხოო ღორის შაშხმა და ჭა-ში ჩაცივებულმა ბავარიულმა ლუდმა საბოლოოდ დაარწმუნა ახლად აღმო-ჩენილ ჭეშმარიტებაში, დანაყრებულმა და სასაიამოვნოდ გაბრუებულმა, მასპინ-ძელს უღრმესი მადლი მოახსენა და იმა-ნაც, როგორც კეთილშობილ ოფიცერს შეშვენოდა, გზა მშვიდობისა უსურვა. ჭიშკარში გამავალ გუნტერს წინ ფელ-დფებელი ფისნერი შეეჩეხა და რო-გორც კი შეიტყო, ქალაქში მიემგზავ-რებოდა, უცებ გაახსენდა, რომ თავა-დაც აურაცხელი საქმე ჰქონდა მოსაგ-ვარებელი იქ. ახლად ხიფათგადახდილ მძღოლს გაეხარდა კიდეც მისი დამგზავ-რება, რადგან მზე უკვე ჰორიზონტს მისდგომოდა, ხოლო ამ სახიფათო მხა-რეში მარტოხელად მოგზაურობის პერსპექტივა მიინცდამაინც დიდ სია-მოვნებას არ ანიჭებდა; ამასთანავე ფელდფებელი ფისნერი ყველგან ცნო-ბილი იყო როგორც უშიშარი და შეუ-პოვარი მებრძოლი და ასეთი კაცის გვერდით ყოფნა თავისთავად უსაფრთ-ხოობის ყიდვებულ გარანტიას აძლევდა.

ჰანს ფისნერი მართლაც ცნობილი იყო არიელთათვის დამახასიათებელი მეომრული სულისკეთებით, თუმცა არიელობისა გარეგნულად არაფერი ეცხო. ამ ჭალათივით ოთხკუთხედ, ჯმუ-ხსა და ძვალოვან კაცს შავი თვალები და კიდეც უფრო მუქი ფერის თმა ჰქონდა. ომამდე იგი „პიტლერიუგენდის“ ერთ-

ერთ ბანაკში კრივის მწვრთნელად მუ-შაობდა, რაზედაც მისი ხრტილჩაღწე-ლი ცხვირიც მიანიშნებდა. ჰანსს ერთი ღმერთი ჰყავდა — ადოლფ პიტლერი და ერთიც კერპი — შტურმბანფიურერი გეინეციუსი, რომლის შემწეობითაც ჯერ განსაკუთრებული დანიშნულების ქიმიურ ნაწილში მოახერხა მოხვედრა, შემდეგ კი ყირიმში გადმობარგდა, სა-დაც ვერმანტის ოფიციალური ცნობით, ომის დამთავრებისთანავე გერმანელებს დიდრონ მამულებს დაურიგებდნენ და უსაზღვრო რაოდენობით უფასო მონა მუშახელსაც არგუნებდნენ: ასე რომ უახლოეს ხანებში ჰანსი მონათმფლო-ბელი და მდიდარი მემამულე უნდა გამ-ხდარიყო.

შტურმბანფიურერმა ერთგულ ფელ-დფებელს სადღესოდ მთლად უმნიშ-ვნელო, იოლად შესასრულებელი დავა-ლება მისცა, რომლის მაგვარი აღრეც არაერთხელ დაუკისრებია, და ამისათ-ვის, როგორც ჩვეოდა, სამად-სამი სიტ-ყვა უჩიურჩულა: „იგი ხელს გვიშ-ლის!“ — ეს კი სრულიად საკმარისი იყო ნებისმიერი არსების საიქიოს გა-სამგზავრებლად, მაგრამ ამ კონკრეტულ შემთხვევაში კიდევ ოთხი სიტყვა დაა-მატა: „ყოველივე შეუთქმნევლად უნდა მოხდეს!“

რაღა თქმა უნდა, „მგელი ფისნერი“, როგორც მას გეინეციუსი სიყვარულით იხსენიებდა, ამ საქმეს დაკვეთილი სცე-ნარის მიხედვით შეასრულებდა თუმცა ახლა, სადაც, აზროვნების მიღმა, უსიამოვნო კითხვა დაეხდა: „ის ხომ გერმანელია?“ — და ნაფიქრი დასრუ-ლებულიც არ ჰქონდა, რომ უდავო არ-გუმენტიტ უარყო: „მან უკეთ იცის...“ და ასეც იყო, ფელდფებელის საფიქ-რალს შტურმბანფიურერი ფიქრობდა, იმისას — უფრო მაღლამდგომი, ხოლო ყველასას — ფიურერი, რომელმაც საქ-ვეყნოდ ბრძანა კიდეც, „თქვენ ჩემი ხელ-ფეხი ხართ, თავი კი მე გახლავართ, თქვენი მოვალეობაა — შეასრულოთ, ჩემი — ფიქრი!“

ფისნერს წარმოდგენაც არა ჰქონდა,

რომ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალტერ გენციუსი დამოუკიდებლად აზროვნებდა, და ეს საოცრება ჯვარმა გამოიწვია, არა იმან, რომელზეც მაცხოვარი აცხევს და აწამებს, არამედ გაცილებით ძვირფასმა — რკინის ჯვარმა, რაიხის უმაღლესმა ორდენმა. გუნტერ ლახუზენს რომ ქერჩის საოკუპაციო ჯარების მთავარსარდლისათვის ფონ ბაბენბერგის კატაკომბებში ტყვედ ჩავარდნის ამბავი მოეხსენებინა, ამ უკანასკნელს, შესაძლოა, ის დიდი საბრძოლო ოპერაცია, რომელიც მეორე დღისათვის იყო დანიშნული, სამერმისოდ გადაედო, რადგან იმ ქეციან არისტოკრატს ბერლინში გავლენიანი მეგობრები ჰყავდა და ამ შემთხვევაში თითქმის განადგებული ჩინის მომატება და ჭილღო გაუურკვეველი ვადით მოშავლისაკენ გადაიწვედა, რასაც პატივმოყვარე შტურმბანფიურერი ვერასგზობთ ვერ შეეგუებოდა.

როგორც კი ფელდფებელმა გვერდი დაუშვენა, გუნტერ ლახუზენმა კეთილგანწყობის ატმოსფეროს დამყარება განიზრახა და ის ჰკითხა, რაც თანამგზავს, უდავო სიამოვნებას მიანიჭებდა.

— თქვენი მამალი სად არის?

— ბნელში ზის, — ცივად მიუგო ფისნერმა, რადგან ამჟამად ჩასატარებელი ოპერაციის დეტალებს აზუსტებდა.

— მართლა ბრაზილიიდან ჩამოიყვანეთ? — არ მოეშვა გუნტერი.

ფისნერი თავისდა უნებურად აპყვა, მოჩუბბარი მამალი მისი სისუსტე იყო, რადგან ვაჟკაცური სისასტიკის განსახიერებდა მიაჩნდა.

— არა, ესპანეთიდან. რესპუბლიკას რომ კისერი მოგუფრინეთ, ერთ-ერთის სარდალში აღმოვაჩინე, იმპერმაცაა წითელი, — ვითომ მოსწრებულად იხუმრა და გაუხედნავი ულავივით აჭიხინდა.

— ბნელში რატომღა ჩამწყვდიეთ? — გაიოცა გუნტერმა, — მზის სინათლე აწყენდა, ვითომ?!

ფელდფებელმა დაცინვით გადახედა ამ უცოდინარ ბრყვეს.

— სინათლე მეომარს თვალებს მავებს, — განუმარტა, — სიბნელე კი სიამაყეს მატებს, სისხლსა და მსხვერპლს ანდომებს.

მძლოლმა საქარე მინა ჩამოუშვა, ჩამავალ მზეს გახედა, ამ თემაზე საუბარი აღარ აინტერესებდა.

— ნუთუ ეს მართლაც კარგია? — ინერციით იკითხა, — სისხლი და მსხვერპლი... ყველგან ერთი და იგივე... მსხვერპლი და სისხლი...

თანამგზავრმა დაუფარავი ზიზღით გადახედა.

— იყო მამაცი, აი, ეს არის კარგი! — დარწმუნებით აუხსნა. — ჩვენ, გერმანელებმა სხვებზე უკეთ ვიცით ეს ქემშარიტება, თუ იცი, ვინა თქვა ეს პირველად?

— ვინ? — დაინტერესდა გუნტერ ლახუზენი.

— შირახმა, — გაანათლა თანამგზავრმა. — ის ერთხელ იყო ჩვენთან სკოლაში და მაშინ უთხრა ყოჩად ბიჭებს.

მძლოლმა ერთხელაც გახედა გზას, მნათობი სანახევროდ ჩაძირულიყო ზღვაში, სევედა შემოაწვა, უნებურად უკლო სიჩქარეს.

— შირახს კი ფიურერმა ასწავლა, — მან ყველაფერი იცის.

— იქნებ ნიცემ? — უგერგილოდ შეეპასუხა გუნტერი.

ფელდფებელმა გაავებით დააკვესა თვალები, სწრაფად წასწვდა გუნტერს ნიკაში, თავი შემოუტრიალა და ისე მძლავრად მოუჭირა ყბებში თითები, რომ ნაცემი ლეკვივით ააწყმუტუნა.

— მიჰქარავ, ილიოტო! — ცივად და ბოლმიანად უთხრა, — ფიურერამდე ასეთ სიბრძნეს ვერავინ იტყოდა, კარგად დაიმიხსოვრე!

გუნტერმა მაჯაში მარჯვენა ჩასჭიდა, მარცხენით კი საჭე შეათამაშა და ამ მოქმედებით უნებლიეთ ხელი შეაშევიბინა.

— მართალი ბრძანდებით, ბატონო ფელდფებელო, — მოჩვენებითი თანხმობით დაერწმუნა, — ნამდვილად შეეცდი.

— ჰმ... — ამოდრინა ფისნერმა, — შეცდა გოგონა.

ცოტა ხანს უბრად მიჯაყყაყებდნენ, თავ-თავის სარკმელში იცქირებოდნენ.

— რას უყურებ? — დანტერესდა ფისნერი. ჩუმად ჯდომა უკვე აღარ შეეძლო, ის „საქმე“, მას რომ უნდა მოემოქმედა, ახლოვდებოდა, და ახლა ფისნერი განმარტობას ისევე ვერ ეგუებოდა, როგორც ჭარბ ფიქრს.

— მზეს, — მიკნავებული ხმით მიუგო ერთიანად მომჩვარულმა გუნტერმა.

— რატომ?
მძლოლმა სატყეს რკალად შემოაქდო მკლავები, შემდეგ ნიკაბი ხელის ზურგს დააბჯინა და წარბებქვეშოდან გახედა პორიზონტს. „მზე ჩამავალი, მზე სხივმფრქვეველი, მთის ორწოხებში ისე კვდებოდა...“

გაიხსენა დილით დასწავლილი სტრიქონები.

— რატომ-მეთქი? — კითხვა გაუმეორა ფისნერმა.

— თავისუფლებისათვის, — თქვა გუნტერმა, ისე რომ ფელდფებელისაკენ არც გამოუხედავს. — სიცოცხლისათვის, დაუმადლებელი სიბოხისათვის, კიდევ... — აქ ცოტა ხნით შეყოვნდა და მაინც გაბედა: — პოეზიისათვის, დიახ, პოეზიისათვის...

ფისნერს პირისახე დაეღმიჭა, დააბოყინა და პირსაქმების იმიტაცია გაითამაშა.

— კმარა, — უბრძანა, — წინ იყურე!
„ესეც ისეთია“, გაიფიქრა თავისთვის და ერთი ჰკუთის სასწავლებელი ამბავი გაიხსენა, რომელიც ამდაგვარ „ქალბიჰს“ მისი წყალობით შეემთხვა.

„ჰიტლერიუგენდის“ ბანაკში, ახლად ფრთებმესხმულ არიელ არწივებს ბანაკის უფროსის, შარფიურერ ვისლიცენის თხოვნით ლგოვიდან თანატოლ ბიჭუნებს უგზავნიდნენ. ვისლიცენი თავის აღსაზრდელებს სანგრებში ჩაღალავდა და ხელქვეითებს სამ-ოთხ სტუმარ „კურდელს“ გამოაყვანიებდა. — ხომ გინდათ სიცოცხლე? — ჰკითხავდა და პასუხსაც აღარ დაელოდებოდა, — მაშინ

გაიქეცით, — შესთავაზებდა ბანაკის უფროსი, — და თუ ღობეს მიაღწევთ და ზედ გადაცოცდებით, ნებას გაძლევთ, პირდაპირ სახლებსაკენ მოკურცხლოთ.

სტუმარი „კურდლები“ თავუდმოგლეჯილები გარბოდნენ, მომავალი არწივები კი ესროდნენ, თან ვარჯიშობდნენ და ნერვებსაც იკაყებდნენ. თუმცა იშვიათად, მაგრამ ხანდახან ხდებოდა, რომ რომელიმე „კურდელი“ მაინც მიაღწევდა ღობეს და ზედ შეცოცხლდა შეეცდებოდა, აქ კი მას, როგორც ბიჭები იტყოდნენ, „დიდი სიურპრიზი“ ელოდა, ღობეში მაღალი ძაბვის ღენი იყო ჩართული.

შირახი რომ საინსპექციოდ ჩამობრძანდა, ნანახით აღფრთოვანებულმა დაუფარავი კმაყოფილება გამოთქა და მაშინ იყო, ფელდფებელი ფისნერი რომ საქმიანი წინადადებებით წარსდგა: „კურდელს“ ბიჭებთან ერთად ბანაკისათვის მათი თანატოლი გოგონებიც მოეწოდებინათ.

— ყმაწვილების გახრწნა განიზრახე? — უღრიალა შირახმა და საჩვენებელი თითით კინაღამ თვალი გამოსთხარა, ხოლო კოლეგებმა ცუდად შეფარული ქირქილი დააყოლეს.

— რას ბრძანებთ? — ძლივს ამოილულულა გაფითრებულმა ფისნერმა, — მათ ხომ ქალებზე და ბავშვებზეც მოუწევთ მუშაობა და ვიფიქრე, ამ მასალის დროული შესწავლა მომავალში გამოადგებათ-მეთქი.

ფაშისტური ახლავაზრობის ფიურერი ცოტა ხნით ჩაფიქრდა, შუბლზეც კი მოისვა ხელთათმანისანი ხელი.

— ბრწყინვალე აზრია, — შეაქო, — ყოჩაღ!

ამის შემდეგ იყო, რომ მოაყარეს და მოყარეს პატარა გოგონებიც და ქალიშვილებიც და აღმოჩნდა, რომ ფელდფებელი ჰანს ფისნერი ცამდე მართალი იყო, თუნდაც იმ ერთი ფაქტის გამო, რომ ლოყაწითელა ვერტერმა, რომელიც ერთ-ერთ საუკეთესო მსროლელად ითვლებოდა, თანატოლი გოგონა შეიბრალა.

ახლა კი იმიტომ გაახსენდა ის ამბავი, რომ ეს ნაძირალა გუნტერიც იმ „ქალბიქას“ ჯიშისა ჩანდა.

— მე ლექსებს ვწერ, — სრულიად მოულოდნელად, გამოაცხადა გუნტერი ლახუზენმა.

ფელდფებელს გაოგნებისაგან ნერწყვი სასულეში გადასცდა და ნემსგადაყლაპული ძალივით დაიწყო ხავილი.

— რას შერებ? — ჰაერის შესუნთქვით ჰკითხა.

— ლირიკულ ლექსებს ვთხზავ, — გაუმეორა გუნტერმა.

„მეტურმბანფიურერი ნამდვილად არასოდეს ცდება, — გაიფიქრა ფელდფებელმა, — ეს ნამდვილად ყველაფრის ღირსია“.

— ვის სჭირდება ეგ სიბრიყვე, შე ნაბუშარო, — უღრიალა — ახლა ომია, გესმის, ომი!.. და გერმანიის ათასწლოვანი იმპერია იქმნება, ჯარისკაცები ფიურერის უკვდავი იდეებისათვის სისხლს ღვრიან, სიცოცხლეს სწირავენ, ეს იდიოტი კი რაღაც სისულელეებს ჯღაბნის...

გუნტერი დათმობას აღარ აპირებდა.

— ფიურერმა ხომ ბრძანა, სული უკვდავიაო, სული კი პოეზიაა, — ამალღებული ინტონაციით განაცხადა, — დიდი ღმერთი ოდინიც ხომ პოეზიის ჩამსახველი სული იყო... დიახ, ბატონო ფელდფებელო, ჩამსახველი სული!..

ჰანს ფისნერს ენა ჩაუფარდა, სავეთქლებში ლამის სისხლმა გამოჟონა, გზისპირს ვახედა.

„აქ“, — გაიფიქრა.

— შენც გაქვს სული? — უეცრად დადინჯებულმა ჰკითხა.

— როგორ არა, — გაიოცა გუნტერმა და კამკამა ცისფერი თვალები შეანათა, — ყველა ადამიანს აქვს სული.

— სად, აქ? — საჯდომზე დაიტყაპუნა ხელისგული ფელდფებელმა.

— ეგ არავენ იცის, — გაჯიუტდა გუნტერი, — ზოგს სად და ზოგს სად.

ფისნერმა მაჯა დაუჭირა, ბორკილივით ძალუმად შემოაპლო თითები.

— მე ვიცი, — უაზრო და უადგილო

სიცილით უთხრა, — გააჩერე მანქანა, ახლავე გირჩენებ ვისაც სად აქვს.

ფელდფებელმა მძლავრად გადაქაჩა და მძლოლიც იძულებული შეიქნა, მანქანა დაემუხრუჭებინა.

— რა გნებათ, ბატონო ფელდფებელო?! — გვარიანად დაშინებულმა იკითხა, — სად მიმართეთ?!

— გადმოდი, — უბრძანა ფისნერმა და მანქანის კარი გააღო, — უნდა გირჩენო, სადაც არის შენი უკვდავი სული.

— თქვენ რა იცით, ან საიდან უნდა იცოდეთ?

ფისნერმა პატარა ცინდალივით გადაითრია, კისერში წასწვდა და ნჯღრევაქიმუნჯით წინ გაიგდო.

გუნტერს ხმის ამოდებაც აღარ შეეძლო, უზარმაზარ ტორში წიწილასავით ჰქონდა თავი ამოჩრილი.

გზიდან ოციოდე ნაბიჯის მოშორებით რამდენიმე თივის ზვინი იდგა, ეტყობოდა, აღრავის ესაჭიროებოდა, ერთ-ერთზე ტარგაშაგებელი, ჩაქანგებულკბილეზიანი ფიწალი იყო მიყუდებული.

— ლახუზენის სულო, აქა ხარ?

— დაიძახა ფელდფებელმა და დაწვრილებული ხმით თავდადევ გასცა პასუხი — აქა ვარ... აქა ვარ!

შემდეგ მოსულიერებული გუნტერი მკვეთრად შემოაბრუნა, — ხედავ, სად ყოფილა? — დამცინავი ქირქილით ჰკითხა და ცაციათი ისეთი ძალით ამოჰკრა, რომ გატეხილი ყბის ძვლის ტკაცანი ნათლად გაიგონა.

გუნტერ ლახუზენი თივის ზვინთან უგონოდ ჩაიკეცა.

— ყოჩად, — თავი შეიქო ფელდფებელმა, — ჭერ კიდევ შემრჩენია მკლავში ძალა.

შემდეგ წაქცეული გუნტერი ფეხისკვრით გულადმა გადააბრუნა, შავტარნიან ფიწალს გადასწვდა, ზეალმართა და მონაცვლებით სამჯერ ისეთი ძალით ჩაჰკრა მუცელში, რომ სამჯერვე წვერით მიწას უწია.

თინათინი ჩალაუჩი

...და არ იყო ჩინის შორის გმირი

საქ. სსრ კ. მარკსის
სახ. სახ. იეს. სტ.
ბიბლიოთეკა



ეს საქმე რომ მოამთავრა, სულთმობრძავს დაკვირვებით ჩააცქერდა სახეში და ცალყბად გაიღმა.

— ოჰ, ეს საძაგელი პარტიზანები, რა დაუნდობლები არიან, საწყალი ბიჭი! — წრიბინა ხმით თქვა და თანამომძის ცხედარს ზიზღით დააწიტა.

დოქტორი ფონ ბაბენბერგი სულის ხუთვამ მოიყვანა გონს, თითქოს ცხვირპირზე ბალიშს აჭერდნენ და გულდადნენ, ხიხინით ჩაისუნთქა აქოთებული, მყარალი ჰაერი და თვალები მონაცვლებობით გაახილა.

თავს ზევით, დაბალსა და შემურულ ქერზე რაღაც ძველებური ჭრაქისმაგვარი ეკიდა, საიდანაც სინათლეზე მეტი, ჭვარტლი ცვიოდა და გულმკერდზე ეყრებოდა. გაკირვებით შეატრიალა დამძიმებული, გაბრუებული თავი და ადგილსამყოფელი შეათვალიერა.

კუბოს ფორმის წაგრძელებულ ქვის საკანში რკინის ჩაქანგებული საწოლები იყო ჩამწყვრივებული და ზედ სახვევებდადებული ხალხი იწვა, უფრო იქით, იატაკზე დაფენილ ლეიბებზეც ადამიანები ეყარნენ, შემდეგ მის სმენას ნელნელა მისწვდა ვილაციის კენესა, ტირილნარევი წუწუნნი. აქეთ, ზურგს უკან, ბოხი, ჩახლეჩილი ბანი კბილმტკივანი დათვივით ბურღლუნებდა და ხანგამოშვებით რაღაც გაურკვეველს ღრიალებდა. დოქტორის დაბინდულ გონებას უკვე შეეძლო ნორმალურად აღქვა ყოველივე, მაგრამ მიუხედავად მონდომებისა, მაინც ვერ გაერკვია, სად და რა სიტუაციაში იმყოფებოდა.

— სადა ვარ? — იკითხა შეძლებისდაგვარად ხმაძალა, — მომხედეთ ვინემ!

საიდანღაც ტურტლიან ხალათში გახვეული ქალისმაგვარი არსება მოევიდნა, თითქოს მიწიდან ამოიმართა, იქნებ საწოლქვეშიდანაც გამოძვრა, გაყინული, უსიცოცხლო ხელი შუბლზე დაადო, ჩამტვრეული, ჭიანი კბილები გამოაჩინა და ფარშევანგის ხმით დაიჩხავლა.

ბაბენბერგს ტანში გასცრა, შეაძიგდია, ხელობლად გაუელვა აზრმა, რომ საიქიოში იმყოფებოდა, და, რატომღაც, გაიფიქრა: „საინტერესოა, ჯოჯოხეთში პროტესტანტები თუ არიან“.

იმ ჩხავილზე ახლა მამრის მავგარი მოიძურწა, თავზე ვირის ყურები ესხა, ოღონდ — გან-განზე გაშლილი, უგუნებოდ მყოფი სახედარი რომ ჩამოყრის, იმდაგვარი, მოიხარა, სახეში ჩააცქერდა და არსად რომ არ გაეგონა, ისეთი ხორხისმიერი გერმანულით ჰკითხა.

— როგორ გრძნობთ თავს, ბატონო დოქტორო?

ფონ ბაბენბერგმა გაიოცა, ეს რა ზრდილობიანი ეშმაკი მომველინაო. თუმცა ვირისყურებიანს დამქაში უფრო ეთქმოდა.

— გმადლობთ, — აკანკალებული ხმით მიუგო, — თითქოს არა მიშავს რა, ხომ ვერ მეტყვიით, სადა ვარ?

— ჩვენთან, ჰოსპიტალში, — განუმარტა დიდყურამ და ხელის მოძრაობით ერთიმეორეს მიტყუებულ საწოლებზე მიანიშნა.

ბაბენბერგმა ყველა ქანკიკი აამუშავა გონებაში, მაგრამ სანუგეშო ვერაფერი იაზრა, „ჰოსპიტალი“ მისთვის სულ სხვა ცნებისა და გარემოების აღმნიშვნელი სიტყვა იყო.

— ვისთან, თქვენთან? — ეკვსაყოლილ ფსიქოპათის იერიით იკითხა და გაფართოვებული თვალები მიატარმოატარა: დამამუშვიდებელი ახლაც კვრავფერი შენიშნა.

— აჯიმუშკაის გარნიზონის მიწისქვეშა ლაზარეთში, იმ ლაბირინთში, რომლის მიახლოებითი ნახაზიც თქვენ შეადგინეთ და არც თუ ურიგოდ.

შემკრთალმა დოქტორმა თვალები იმწამსვე დახუჭა.

„ღმერთო ჩემო... ღმერთო ჩემო... მართლაც ჯოჯოხეთსა და გვენაში ჩავვარდნილიყავი, ასგზის შერჩივნა, ხორციელი მაინც აღარ ვიქნებოდი, აქ კი რა სატანჯველი მელოდება, ვინ იცის... ვინ განსაზღვრავს?“

— როგორ... რანიირად... რა გზით... რატომ არაფერი მახსოვს? — საყვედურით დაიჩივლა, ქუთუთოები აზიდა და კვლავ იმ ვირისყურთან ეშმაკის შევირდთან თუ უფრო დიდი საშინელების პირისპირ აღმოჩნდა.

— *Malum malo medicari.* ცოტა არ იყოს დაცინვით უთხრა იმან, — ვფიქრობ, თარგმანი არ დაგჭირდებათ, თქვენ ხომ დიდებულად იცით ლათინური? — დაეკითხა და შემდეგ დაურთო: — უბრალოდ, ხერხელში ჩამოვარდით, თქვენს მიერ აფეთქებულ ხერხელში.

ფონ ბაბენბერგმა თავი მოიმკვდარუნა, ცოტა ხნით გაირინდა, შემდეგ კი ნელ-ნელა შემოენთო ცეცხლი, და რაც მეტს ფიქრობდა და აზროვნებდა, ცეცხლიც მეტად ღვივდებოდა და აღმურად ედებოდა, „ნამდვილად გავგიჟდი“, დარწმუნებით იმეორებდა. საიდან იცოდა ამ წითლების ტარტაროზმა, რომ დოქტორი იყო და ლათინურიც იცოდა, ის ხომ იმდენად საიდუმლოდ გამოფრინდა ბერლინიდან, რომ პირადობის მოწმობაც არ წამოუღია, ერთი შეხედვით, მთლად უბრალო ბეჭედდასმული საშვი ჰქონდა, რომელზეც ეწერა: „წარმოდგენს აღმოუჩინეთ პირველი კატეგორიის დახმარება“, არც გვარი, არც სახელი, ეს იყო და ეს, ლაბორანტის სქემაც მხოლოდ მისთვის ცნობილი ხერხით ჰქონდა ჩანიშნული, ვინ იყო მისი გამშიფვრელი? და ყველაზე დიდი საოცრება, ის ცნობილი გამონათქვამი, რომელიც თავადვე მოიგონა „ბოროტის ბოროტი ბოროტი არ არის“, ფაქტიურად ხომ იგივე აზრის მატარებელი იყო, რაც ამ კუდიანმა უთხრა — „ბოროტება ბოროტებით იძლევა“, — „*Malum malo medicari!*“

— ლათინურ ენაში არსებული ყოველი აფორიზმი კი მას არათუ წაკითხული, ჯერ კიდევ ბერლინის უნივერსიტეტში ჰქონდა შესწავლილი, ხოლო მეხსიერებას მისთვის არასოდეს ეღალატა.

საბოლოოდ დოქტორმა ბაბენბერგმა მაინც ორმაგი ლოგიკური დასკვნა

ჩამოაყალიბა, რომ ან მართლა გავიქვდა და ჰალუცინაციები ჰქონდა, ან არადა, ჰემარიტად ჯოჯოხეთში იმყოფებოდა და მის ტანჯვა-წამებას იმით იწყებდნენ, რისიც სიცოცხლეში ყველაფერზე მეტად ეშინოდა.

— თქვენ ვინ ბრძანდებით? — თითქმის მუდარით დაეკითხა დიდყურას, და იმას რომ ეთქვა, ბოროტი სულიო, შვებით ამოისუნთქავდა.

ფონ ბაბენბერგს მსჯელობითა და ლოგიკური განსჯით მართლაც მრავალი რამ შეეძლო განეკვირბა, უმაღლესი ფილოსოფიური აზროვნების დონეზეც კი, მაგრამ მან არ იცოდა მთლად უმნიშვნელო ფაქტები, რომელთა ცოდნის შემთხვევაში ნათელი გონების ბავშვისათვისაც კი, ყოველივე ცხადი შეიქმნებოდა.

პირველი ის, რომ გუნტერ ლახუზენი კვალში ჩაუდგა და მისი ბედი გაიზიარა, ოღონდ ნაკლებ მტკივნეულად, და დაკითხვისას ყველაფერი ენაჭარტალა თუთიყუშვივით დააყრანტალა, მასთან კი, მიუხედავად ზემდგომთა მრავალგზის გაფრთხილებისა, არც წარმოშობა დაუმაღლავს და არც პროფესია. რაც შეეხება ლათინურ ანდაზას, ისიც გუნტერმა გაიხსენა, რომელიც ბაბენბერგმა მისი თანდასწრებით გეინეციუსს უთხრა, თავიც მოიწონა და გერმანულადაც უთარგმნა, მაგრამ დამფრთხალმა მძლოლმა იგი ოდნავ გადაასხვაფერა, ხოლო ხანისათვის სქემის მიხედვით ადგილმდებარეობის დადგენა პრობლემას არ წარმოადგენდა, რადგან უკვე იცოდა, რომ ის არქეოლოგიის საუკეთესო მკოდნედ ითვლებოდა მთელ გერმანიაში და ქერჩში ჩამოსვლის პირველი დღიდანვე აჯიმუშკაის კატაკომბებს უტრიალებდა.

გარნიზონის უფროსი მეტსაც მიხვდა, თუ ფონ ბაბენბერგი და „სპეცდანიშნულების“ ნაწილის უფროსი გეინეციუსი თავშესაფარს ერთად უთვალთვლებდნენ და სწავლობდნენ, მათ რაღაც ურთიერთკავშირიც უნდა ჰქონოდათ და ეს საერთო მიზანდასახულე-

ბით იქნებოდა გამოწვეული და გაპირობებული, მაგრამ მას არ შეეძლო განესაზღვრა, რა საბრძოლო ფუნქციები ჰქონდა დაკისრებული ამ საგანგებო ნაწილს ან როგორი იარაღით იყო ის აღჭურვილი, ამიტომაც გასცა სასწრაფო განკარგულება მიწისქვეშეთში მყოფი გერმანული ენის ყველა მკოდნე მოეყვანათ და, იმ თვრამეტ კაცში უფარაჯო ფერშალზე შეაჩერა არჩევანი, რადგან, ერთი რომ, ბებია მასაც გერმანელი არისტოკრატი აღმოაჩნდა და მათ ბუნებას ყოველმხრივ იცნობდა, მეორე და უმთავრესი, ეს შინაგანმა ხმამ უაქრნახა, იმ იღუმალმა გუმანმა, რომელიც ყოველ ბრძენსა და დიდი ნიჭით გამორჩეულ ადამიანს დაბადებიდან თან ჰყვება.

უფარაჯო ჭარისკაცისათვის მიცემული დავალება, ერთი შეხედვით, არცთუ რთული შესასრულებელი ჩანდა, ფონ ბაბენბერგის მეოხებით დაედგინა, თუ რა დავალებით ჩამოიყვანეს ვალტერ გეინეციუსის ნაწილი აჯიმუშკაიში და რა სახეობის იარაღით მოქმედებდნენ ისინი.

— მსუბუქი ტვინის შერყევა გაქვთ, — დამამშვიდებლად დაუყვავა თავზე მდგომმა არქეოლოგიის დოქტორს. — მაგრამ ძლიერიც რომ მოგსვლოდათ, თქვენ გულითად მეგობარს, გეინეციუსს გონებით მაინც აჯობებდით.

ფონ ბაბენბერგი წამოჭარხლდა. გეინეციუსთან ახლობლობა არსად აწყობდა, არც ჯოჯოხეთში და, მით უმეტეს, არც რუსების ხელში.

— რომელი ჩემი მეგობარი, ის ბავშვთა შეღებავი ნახეთ, — გაცხარდა, — კიანფა დონატოც კი მონაგონია მასთან.

წითელმა დემონმა სარკასტულად ჩაიციინა, ცალი თვალი მოჭუტა და მეორეით ისე მიაცქერდა, თითქოს სულში და არსში უპირებდა ჩაძრომას.

— ამას წინათ გიხილეთ, მასთან ერთად რომ მოსეირნობდით ჩვენს სამყოფელთან, მეტისმეტად გულთბილად ემასლაათებოდით, მართლა, რა წოდება

აქვს? სიმათლე მოგახსენოთ, ვერაგაჟი ვარჩიე.

არქეოლოგიის დოქტორმა კბილმტკივანივით ამოიგმინა და გაშლილი ხელისგული თვალეზზე დაიდო.

— შტურმბანფიურერია ის გარეწარი, ქიმიური ნაწილის უფროსი, უფრო ზუსტი განმარტება იქნება თუ ვიტყვით, რომ კანიბალებისა და სულის ამომხდომთა განმგებელია, „გაზვაგონებიც“ იმიტომ ჩამოათრია და ეშმაკეულის სხვა დანადგარებიც.

უფარაჯო ფერშალი შეცბა, რალაც იაზრა, საწოლის თავს ჩამოებჯინა და მთელი გულისყურით დააცქერდა.

— კეთილი, კეთილი, — შებარვით დაუყვავა, — მაგრამ გამაგებინეთ, თუ ღმერთი გწამთ, რა უნდა ამ შუაგულ ომში ქიმიურ ნაწილებს, ან იქნებ უკვე აქაური მიწების მოხვნა-დამუშავება დაიწყეთ და მავნებლების საწინააღმდეგოდ გქირდებათ?!

დოქტორმა ბაბენბერგმა მკვეთრი მოძრაობით მოიშორა სახიდან ხელი, ახლა ის ასცქეროდა თავზე მდგომს ცალთვალმოხუჭული.

— ნუთუ ვერ ხვდებით? — გაღიზიანებულმა ჰკითხა, — ისინი ხომ ზღვის გოჭებივით გიპირებენ ამოხრჩობას და გაგუდვას, გეინეციუსის განსაკუთრებული დანიშნულების ნაწილიც აკი იმიტომ მოავლინეს ქერჩში!

უფარაჯო ჭარისკაცს ჯერ ლაწევები გაუთეთრდა, თავზე ხელები იტაცა, ყურებიანი ქელი მოიგლიჯა, ძირს დაახეთქა, შემდეგ დამდულრულივით შეხტა, ადგილიდანვე გაქანდა, ლაზარეთის შემოსასვლელის ფარდა გაგლიჯა და გვირაბში რომ გაიჭრა, იქ მორთო ღრიალი:

— ისინი გაზების შემოშვებას აპირებენ!.. ისინი მხუთავი გაზების შემოშვებას აპირებენ!.. ისინი გაზების შემოშვებას აპირებენ!..

●
იმ დილით პერისად პირველს მეტისმეტად ამაღლებული, სახეიმი განწყო-



ბილება ჰქონდა. დროოდემ დარბაზში შესვლისთანავე შენიშნა ეს და გუნება წაუხდა, რადგან მრავალწლიანი გამოცდილებით კარგად იცოდა, მბრძანებელს სიხალისე მხოლოდ მაშინ ეუფლებოდა, როდესაც რაიმე ბოროტება ჰქონდა განზრახული.

— აგერ ისიც, ბოსფორის სახელმწიფოსა და მისი მეუფის საუკეთესო მეგობარი! — მყვიანა ხმითა და, როგორც სჩვეოდა, არტისტული პათოსით გამოაცხადა გვირგვინოსანმა და ხელი ახლად შემოსულისაკენ გაიშვირა.

დროოდემ მდებლად დახარა თავი, წარბებქვეშიდან შეათვალიერა იქაურობა, დაკვირვებითა და ყოველივეს აღმნუსხველად. რატომღაც ყველა იქ მყოფი დიდებული დამცინავად შემოსცქეროდა და ამან ეჭვი აღუძრა, ვაითუ, გვირგვინოსანს „საუკეთესო მეგობარზე“ რაღაც იმდაგვარი ჰქონდა ნაოხუნჯარი, რომელიც კარგს არაფერს უქაღდა.

მეფის პირისფარეში ზენონი მუდამ სავარძლის საზურგესთან რომ ედგა მბრძანებელს და წინდახედულ ბერძენს ჯერ კიდევ ხუთიოდე წლის წინ რომ ჰყავდა მოსყიდული, გაქვავებული სახით იყურებოდა გვერდითა სარკმელში, რითაც უდავოდ მიანიშნებდა, რომ მისი ეჭვი საფუძველს მოკლებული არ უნდა ყოფილიყო.

პერისადმა სავარძლის სახელურს ბეჭდიანი თითი დაჰკრა და პირისფარეში იმავე წამს მის გვერდით გაჩნდა, მოიხარა და ყური მიუშვირა. გვირგვინოსანმა რაღაც წასჩურჩულა, თან ისე, რომ ჰრელი და გამოცივებული თვალების მზერა დროდესაკენ ჰქონდა მიპყრობილი.

ზენონი მისკენ დაიძრა, წელგამართული მოდიოდა, არც ხელებს ამოძრავებდა და არც ფეხებს, მარმარილოთი მოპირკეთებულ იატაკზე ტერფებზე ქონწასმულ თოჯინასავით მოსრიალეობდა.

ვიდრე მიუახლოვდებოდა, ბაგე შეატოკა, სამად სამი სიტყვა უბგეროდ

დაიხურჩულა, შემდეგ კი, წინ რომ გაუჩრდა, ერთხელაც გაუმეორა: „რაღაც გამოცდას გიწყობს“, ხუროთმოძღვარმა ჩვეულებრივზე მეტი ყოვნით დაახამხამა წამწამები, „მიგხვდიო“, ანიშნა, და მაშინ პირისფარეშია როხროხა, დარბაზისათვის გასაგონი ხმით ამცნო: — მბრძანებელი დიდ მეგობარს პირველ სავარძელთან იწყევს!

ასეთი უმაღლესი პატივი, როგორც წესი, მხოლოდ უცხოელ უფლისწულებსა და უპირველეს დიდებულებს მიეგებოდათ და ყველაზე მეტად ეს მიპატიებება არ მოეწონა მუდამ ფრთხილსა და მფრთხალ დროოდეს, მაგრამ უკანდასახევი გზა აღარ ჰქონდა, ქოშების ჩოჩიალით მიეახლა გვირგვინოსანს, მორიდებით შედგა, მკერდზე ხელისგული მიიბჯინა და მოწიწებით მოიხარა ქედი.

— ეს ჩემთვის ღმერთების წყალობაზე უმაღლესია, — ბებრული, ავადმყოფური ხმით მიელაქუცა, — ასეთ დიდ დაფასებას, არ ვიმსახურებ.

ხელმწიფემ ვითომ გაუღიმა, მხოლოდ მსხვილი ხორციანი ტუჩები გაწელა ნილაბივით უმეტყველო სახეზე, თვალები კი ყინულოვით ცივი და მსუსხავი დარჩა.

— პერისადი არასოდეს ცდება, — თავმომწონედ მიუგო. — იგი ყოველ ქვეშევრდომს დამსახურებისამებრ მიაგებს მისაგებელს.

დროოდემ ჯერაც ათენის სრულუფლებიან მოქალაქედ ითვლებოდა და კიმერიის ბოსფორის ტახტის ქვეშევრდომობა ოდნევედაც არ ეტაშნიკებოდა, მაგრამ ახლა ამის შეხსენების დრო და აღვლილი არ იყო, ამიტომაც ჩაფართხუნებული გიმატიის კალთები ამოიკეცა და ოქროთი მოვარაყებულ სავარძელზე ისე ფრთხილად და მსუბუქად დაეშვა, თითქოს ეშინოდა, ფეხები გადახერხილი არ ჰქონოდა.

ხელმწიფემ შეწყვეტილი საუბარი განაგრძო, საქმე საბერძნეთში გასაყიდ ხორბალს ეხებოდა, რომელიც დაპყრობითი ომების შემდგომ ბოსფორის სა-



მეფოს შემოსავლის უმთავრეს წყაროს წარმოადგენდა.

ხანდაზმულ ხუროთმოძღვარს არც ხორბალი აინტერესებდა და არც მისი ფასი, ამჟამად იგი იმაზე ფიქრობდა, თუ რატომ მოაციდინა პერისად პირველმა ისეთ დიდმნიშვნელოვან საქმეს, როგორც აკლდამა-ყორღანიდან ლაბირინთში გამავალი ხერელის ამოქოლვა და შენიღბვა იყო, ანდა ისეთი რა გამოცდა უნდა მოეწყო ხელმწიფეს მისთვის, რომლის თაობაზეც კარის დიდებულებთან ხმამაღლა შეეძლო ქილიკი.

ერთი კვირით ადრე, ჩვეულებრივი საუბრის დროს, პერისადმა არქიტექტორს, სხვათა შორის, ჰკითხა, ყოფილ მონებში რა თანხა ჰქონდა გადახდილი, წუწურაქმა დროოდემ სამჯერ იმაზე მეტი დაუსახელა, რაც ფაქტიურად ჰქონდა მიცემული იმ დიდთავა მახინჯში და მის ჰუუსუსტ ძმაში, და პერისადმაც, როგორც დაკანონებული წესი მოთხოვდა, ის ციფრი წყვილად აბარტყა და ისე ჩაუთვალა. ამასთანავე, კრიტიცი არ დასცდენია, თუ რა ბედი ეწიათ ტყუპებს, მხოლოდ ცალყბად აღნიშნა, „ნამდვილად მეტი ღირდნენ“.

ის ღამე თეთრად გაათენა ბერძენმა ხუროთმოძღვარმა, ათასი შესაძლებლობა გათვალა და საბოლოოდ იმ დასკვნამდე მივიდა, რომ გველივით ბრძენი ბოსფორის გამგებელი თუტუს სწორედ მისი შესაძლებლობების მიხედვით გამოიყენებდა და საიდუმლო ხერელის აღმოსაჩენად ლაბირინთში შეამწყვდევდა.

დღეს დარბაზობაზე ამის შესახებ არაფერი იქნებოდა თქმული, რადგან მეფე ლაბირინთის საიდუმლოებას, რაღა თქმა უნდა, საჭაროდ არ გაამჟღავნებდა. ასე იყო თუ ისე, ხუროთმოძღვარი კარგად ხვდებოდა, რომ თავის შველის დრო უკვე დამდგარი იყო, თუ დაგვიანებული არა.

პერისად პირველმა საუბარი დაამთავრა, დიდებულები დაითხოვა, მხოლოდ დროოდეს ანიშნა დარჩენა და გვერდით მყოფზე ფსიქიური ზემოქმედების და

სულიერი წონასწორობიდან გამწყვდენის ძველთაძველი და ნაცადი ხერხები მარა, თვალები ერთ წერტილს მიაპყრო, გაირინდა და შუადღემდე ისე იჯდა, წარბიც არ შესტოკებია.

დათქმულ დროს დარბაზში ზენონი შემოსრიალდა, ხელმწიფეს დაენახა და გაჭრა.

გვირგვინოსანი აუჩქარებლად წამოვდა, სავარძლის სახელურზე ხელებდაყრდნობილსა და უკვე წამოზიდულ დრიოდეს მხარზე დაეხვინა, უკანვე დააბრუნა და პირისფარეშის კვალს მიჰყვა.

დანაშაულში ექვმიტანილივით სულხორციანად აფორიაქებულ ხუროთმოძღვარს კვლავაც კრინტდაუძვრელად ყოფნამ და ლოდინმა მოუწია.

აკროპოლისის მთავარ მოედანზე ვერცხლის სინს შემოპკრეს და მისი მელოდიური წკრიალი მიმჭრალიც არ იყო, დარბაზში ეკზომოსით შემოსილი ულამაზესი მონა ქალი რომ შემოვიდა, მსხვილად ნაქსოვი უხეში ქსოვილიც ვერ ფარავდა მისი სხეულის სრულყოფილებას. ბოროტი ენები ამბობდნენ, რომ პერისადი ამ ღმერთივით ქალს ღამ-ღამობით ძუძუს თავებს უსერავდა და თან აიძულებდა, ყოველ მიყენებულ ჭრილობაზე, „გმადლობთ მბრძანებლო“, მადლი მოესხენებინა.

მონა ქალმა, მტანჯველური ღამეებისაგან უბეები რომ ჩალურჯებოდა, დრიოდეს საფირონის ფერის თვალები შეანათა და მეფის დანაბარები გადასცა — სასახლის წინ დალოდებოდა.

ბერძენ ხუროთმოძღვარს რაღაც აზრმა გაუელვა და სრულად არც ჰქონდა ჩამოყალიბებული, რომ წინ მორჩილად მდგომს მეკრდში ხელი სტაცა და თითები კერტებზე მოუჭირა. ქალმა გველნაკბენივით იკვილა. უკან გადახტა, მუხლებზე დაემხო და მკლავებით თავი დაითვარა.

— რა გქვია? — დიდკაცის ხმით ჰკითხა დრიოდემ.

მონამ მკლავები მათრახებივით ჩამოჰყარა, უღონოდ დაუშვა იატაკზე, შემ-



დღე მკვეთრად აიქნია თავი, შუბლზე ჩამოშლილი თმა ზურგს უკან გადაიყარა და სიმწერის ცმელებით ავისილი იმ საოცარი თვალებით ამოჰხედა.

— ლელია. — კბილებში წყევლასავით გამოსკრა და ფეხზე წამოდგა.

— გული მიგრძნობს, რომ ოდესმე გამომადგები, — მშვედოდ თქვა დრიოდემ, შებრუნდა და ვიდრე დარბაზიდან გავიდოდა, ქალისაკენ ზურგმიქცეულმა ხმაძალა აღმოთქვა:

— კარგად დაიხსომე, წამებულზე უბედური მწამებელია!

სასახლის წინ მკვრივად შეკრული ორცხენიანი საომარი ეტლი იდგა, მეფის პირადი მცველებიც უკვე ამხედრებულებიყვნენ და გვირგვინოსნის გამობრძანებას ელოდნენ.

მალე ისიც გამოჩნდა და კიბის თავზე სარკესავით გაიბრჭყვიალა. პერისად პირველს მთლად ქარვისფერი, მზესავით სხივმფრქვეველი სამოსი ეცვა და მხრებზეც ოქროსფერი მანტია ჰქონდა მოსხმული. დრიოდეს გული შეუქანდა, ლევკონ პირველის ამფითეატრონში ხილვის შემდეგ რვა წელი გასულიყო და მას მაინც გუშინდელივით ახსოვდა ამ სამოსის ელვარება და ყველა ის საშინელება, რაც მაშინ არენაზე მოხდა, წარსულის მოგონებამ ახლაც შეაშფოთა და უსიამოვნო წინათგრძნობა აღუძრა.

ოქროს მუზარადიანმა ხელმწიფემ სწრაფად ჩამორბინა კიბე, მანტიის ბოლო კუდივით ამოიჩარა ილიაში, ეტლში შეხტა, აღვირი მუკში მოიქცია და დრიოდეს თვალთა ერთი მინიშნებით ასვლა უბრძანა.

ხანდაზმულ ბერძენს ტახტრევანსა და საკუთარ ორ ფეხს გარდა, მიმოსვლის ყოველგვარი საშუალება ჰირის დღესავით სძულდა, და ახლა მეფემ რომ საკუთარ ეტლში მიიწვია, „დალახვროს ღმერთმაო“, გაიფიქრა, რადგან ბოსფორის განმგებლის დაუოკებელი და თავაწყვეტილი სრბოლის ამბავი საქვეყნოდ იყო ცნობილი. ასეც მოხდა, დრიოდე ჯერ საზურგე ფიცარსაც არ

იყო ჩაქიდებული, პერისადმა რომ ბედაურები დაათხა და ფაეტონივით მოუსავლეთში გარეკა.

პანტიკაპეონის ვიწრო და ხვეულ შეუკებში ხელმწიფე ისე მიაგელვებდა ეტლს, თითქოს საომარ ველზე მიისწრაფოდა და ქვეყნის ბედ-იღბალი მის დროულ მისვლაზე იყო დამოკიდებული.

ზაფხულის შუადღის გაგანიით მოთენთილი მოქალაქენი მდინარიდან ახლად ამოსული, ნაჭყუმბალავები იხევივით დინჯად მიბაჯბაჯებდნენ სავალი გზის შუაწელზე და არსაიდან ხიფათსა და უბედურებას არ ელოდნენ. კვერთხისმპყრობელის ეტლი კი მოწმენდილი ცისკიდურიდან მოვარდნილი მეხივით ატყდებოდათ თავზე და ზარდაცემული ფეხით მოსიარულენი მხოლოდ პირისახის შემობრუნებას და მსრბოლავი სიკვდილის თვალეში შეხედვასლა ასწრებდნენ.

როგორც ჩანდა, ეტლში შებმული ბედაურებიც მიჩვეულნი იყვნენ ამ სუსტი არსებების — ადამიანების ფლოქვებით თქერას და წამითაც არ ყოვნდებოდნენ. ამ ამბის შემსწრეთა და გათელილ-დაჩეჩვილ მსხვერპლთა კივილი და გოდება სადღაც მიღმა, უკვე განვლილ გზაზე რჩებოდა და ეტლში მყოფთა სმენამდე სუსტ, შორეულ მოძახილადლა აღწევდა.

ყოველი გაოგნებული სახის დანახვა, ბორბლებით დაღეწილი ძვლების ტკაცანი თუ დანთხეული სისხლის შეგრძნება, პერისად პირველს უფრო და უფრო ახელებდა, სიშმაგეს მატებდა, პირზე დუქმორეული უმეტესი დაუზოგავობით უყაბუნებდა შოლტს ისედაც გაშმაგებულ რაშებს და ამოკის ნენბაშეყრილივით ღრიალებდა—ჰილ... ჰილ... ჰილ!

მუხლებჩაკეცილი და ფირფიცარს კიბორჩხალასავით ჩაბლაუჭებული დრიოდე დაბლიდან ასცქეროდა ფეხზემდგომი მბრძანებლის პროფილს, მოელვარე ჭრელ თვალს, კისერზე ამობურცულ ძარღვს, წინგაწვდილ, დაძაბულ

მარჯვენას და ხედებოდა, პერისად პირველი არა მხოლოდ ბოსფორის დელაქალაქში მიაგეღვებდა ეტლს, არამედ ანთებული გონების წარმოსახვით, ცეცხლოვან რაშთა სადავეები ეპყრა და სამყაროს თაღზე მიაფრენდა მათ.

ქალაქები, ქვეყნები და უდიდესი სახელმწიფოები ეცემოდნენ მის ფერხთა წინაშე, ინგრეოდა, იწვოდა და იღვლეფებოდა ყოველივე, პირისაგან მიწისა იშობოდა ყველა და ყველაფერი, რაც კი დელამიწაზე არსებობდა — სულიერიც და უსულიროც.

უბრალო მოკვდავი მიფე კი არ სჩადიოდა ამას, არამედ თვით მაღალ ღმერთთა თანასწორი და თანამდგომი — პერისად პირველი და პერისად უკანასკნელი.

- ვის შეეძლო მანათობელი მზის შეჩერება? — არავის.
- ვის ხელეწიფებოდა მისი თუნდაც შეყოვნება? — არავის.
- ვინ შეჰყურებდა ზეკაცის სრბოლას? — ყველა!
- ვინ მორჩილებდა ახალ ოლიმპოელს? — ყველა!

როდესაც ქალაქის კარიბჭეს გასცდნენ და აღმოსავლეთის მიმართულებით განაგრძეს სრბოლა, შარაგზოდან ოდნავ მოშორებით, ყვავილებით მორთულ მინდორში, დროიდე მ ახლად წამოჩიტული ბავშვების მოზრდილი ჯგუფი დალანდა. ბიჭუნები ჯოხის ცხენებზე ამხედრებულიყვნენ, უკან თანატოლი გოგონები შემოესხათ და ხის ხმლების ჯახაჯუხით და ყიჟინით ერთიმეორეს ებრძოდნენ და ეტოქებოდნენ.

როდესაც ლარივით გაკიმულ შარაგზაზე კიდევ მეტად ქანაღებული ეტლი მიუახლოვდათ, უეტკრად პერისადმა მოიმოქმედა ის, რასაც არათუ საკუთარ, სხვის სახელმწიფოშიც კი უდესპოტესი მტარვალიც არ ჩაიდენდა — აღვირი ოდნავ, ცალმხრივ, მოზიდა ცხენებს გეზი აცვლევიან და მისი ნება-სურვილის ბრმად შემსრულებელი ბედაურეიც დაბარებულ სიკვდილივით შეიქვენ ბავშვებში.

ბერძენმა ხუროთმოძღვარმა უნებურად იღრიალა, ფეხზეც კი წამოიშარა, იმწამსვე თავი შეაბრუნა და ამ უდიდესი ბოროტების შედეგს გახედა.

საომარი ეტლის უკან მას ყოველმხრივ მოულოდნელი, არაბუნებრივი და დაუჭერებელი სურათი გადაეშალა.

სრულიად უვნებელი და საღსალამათი ბავშვები გარინდებულნი იღვნენ და გაოცებით მისჩერებოდნენ თავაწყვეტით მიმქროლავ ბედაურებს.

რა იყო ეს — გარდაუვალი ტრაგედიის გონებისმიერი უარყოფა, ჰალუცინაცია თუ რეალური ფაქტი? — ამას მოხუცი არქიტექტორი ველარ მიხვდა.

ლაბირინთის შესასვლელ ყელს მეფემ ისეთი გამმაგებით მიაგლო ცხენები, რომ იქ მოფუსფუსე მონებმა გაცლა ძლივს მოასწრეს, წიწილებივით მიმოიფანტნენ, რამდენიმე მათგანს დაშლილი კედელ-ტიხარის ქვის უკანასკნელი ფილები ეპყრათ ხელთ.

უფროსი კირითხურო ეტლთანვე მიეგება მბრძანებელს და ფერდაკარგული მუხლებზე დაემხო.

პერისად პირველი მოკლე უღვაშს ნერვიულად იწიქნიდა და თვალებს გაავებული ფოცხვერივით აკვესებდა.

— როდის უნდა ყოფილიყო შესასვლელი თავისუფალი? — ისე იკითხა, რომ დაჩოქილისათვის მზერა არ მოუცილებია.

უფროსმა კირითხურომ კისერი მხრებში ჩაიგდო, დამფრთხალი ზღარბივით მოირკალა და შუბლი გავარვარებულ მტერის ფენას დააბჯინა.

— შუადღისათვის, მბრძანებელო, — ამოილულულა და ნათქვამს კვნესაც ამოაყოლა.

ხელმწიფემ მცველებს გახედა და ეტლთან გართხმულის თავზე ცერი დააპირქვა. ოთხი კაცი თვალის დახამხამებაში ჩამოქვეითდა და ვიდრე დროდე ეტლიდან ფეხს ჩამოდგამდა, კირითხურო გაბაწრეს და მუჯლუგუნების კვრით დასაკლავი ცხვარივით წინ გაიგდეს.

— ყველანი გვირახში! — ბრძანა პე-

რისადმა და უკვე მიმავალმა დაუროთო:
— მონებიც!

ლაბორინთში გრილოდა, თითქოს სა-
იდანაც ნიავიც კი ქროდა, თუმცა ეს
შეუძლებელი იყო, ხუროთმოძღვარმა
ღრმად ჩაისუნთქა მაცოცხლებელი ჰაე-
რი და სული მოითქვა, გახუნებული
გმატის სახელო მელოტ თავზე გადა-
ისვა და შვებით ამოიქშინა.

გზავრობას მეტისმეტად მოექანცა,
დაქაბუნებინა, უფრო მორალურად
მოეშალა, იმედიც აღარ ჰქონდა, ცოც-
ხალი თუ მოაწყვედა აქამდის. თავაწყვე-
ტილმა ბედაურებმა, პერისადმა რომ
შოლტის ცემით ლამის ტყავი გახადა,
რამდენჯერმე კინალამ ეტლი გადააბ-
რუნეს და მეფის მოხერხება რომ არა,
თანატოსთან შეხვედრისაგან ველარაფე-
რი იხსნიდა.

ასამდე ნაბიჯი განვლო ლაბორინთში
დრიოდემ, მხარმარჯვნივ შავკანიანი
მონა მიჰყვებოდა და გზას უნათებდა,
სიღრმეში კი მეფის წინ წასულ თანმხ-
ლებთა მაშხალების შუქი კიაფობდა და
ფეხთა ხმაც გარკვევით ისმოდა.

მთავარ შესასვლელს ორივე მხარეს
ექვს-ექვსი განშტოება ჰქონდა, ამათ-
გან თერთმეტი ყალბი იყო, ერთიმეო-
რეში იხლართებოდა, იქსაქებოდა და
ადამიანს წლობითაც რომ ებორილა იქ,
დიდი-დიდი — უკან გამომავალი გზი-
სათვის მიეგნო და საწყის წერტილს
დაბრუნებოდა.

მხოლოდ ხელმარჯვნივ, მეოთხე შესა-
სვლელით იწყებოდა მეფეთა სამარხი-
საკენ მიმავალი ლაბორინთი და ეს საი-
დუმლოება ქვეყნად ორად ორმა სული-
ერმა უწყოდა, და დრიოდეს უცნაური
სიამაყის გრძნობა დაეუფლა, როდესაც
ამ შესასვლელს ჩაუარა და გასცდა.

ბოსფორის მბრძანებელს მთავარი
გვირაბის გადამკეტი კედლისათვის მი-
ელწია და, ჩანდა, მას ელოდებოდა, გუ-
ნება კვლავ გამოჰკეთებოდა. მალიმალ
იფშენეტდა ხელებს და თითებსაც მო-
ნაცვლეობით ატკაცუნებდა, ესეც იმის
მიმანიშნებელი იყო, რომ ახალი სიავ-
კაცე ჰქონდა განზრახული.

დრიოდეს მიახლოვებისთანავე სწრა-
ფად შებრუნდა და მარცხენა, უკანასკ-
ნელ გვირაბში აჩქარებული ნაბიჯით
შევიდა, მეჩირაღდენი, მცველები, ხე-
ლებდაბორკილი კირითხურო და მონე-
ბი კვალდაკვალ მიჰყვებოდნენ და ხუ-
თასამდე ნაბიჯი ისე გაიარეს, კრინტიც
არავის დასცდენია.

ბერძენმა ხუროთმოძღვარმა მშენებ-
ლობის დასაწყისში ერთი პირველთაგა-
ნი ეს განშტოება გაიყვანა და აქვე მო-
ქრილი ქვით ყალბი სამარხი-ყორღანი
აავო. მას შემდეგ ერთხელაც აღარ მო-
ბრუნებია აქაურობას, რადგან ამის
არავითარი საჭიროება არ არსებობდა.
და მხოლოდ გონებაში აღბეჭდილი ნა-
ხაზითდა ახსოვდა მისი მიხვეულ-მოხ-
ვეული და აბურღული სქემა.

სრულიად მოულოდნელად და მისდა
გასაოცრად, მთელი პროცესია კლდეში
გამოკვეთილ უზარმაზარ დარბაზში აღ-
მოჩნდა. საკუთარ ხელზე მეექვსე თი-
თის აღმოჩენაც ვერ გააკვირვებდა იმ-
დენად დრიოდეს, როგორც ამ ფაქტმა
განაცვიფრა. რვა წლის განმავლობაში
იგი ყოველდღიურად ლაბორინთში იმ-
ყოფებოდა და არასოდეს შეუნიშნავს
ამ გვირაბიდან გამოსული სულიერი,
მისი ნებართვის გარეშე კი ვერც ხე-
ლოსანი და, მით უმეტეს, მონა განზე
ნაბიჯსაც ვერ გადადგამდა, აქ კი ისეთი
სამუშაო იყო ჩატარებული, ასი კაცი
ერთ წელიწადშიც რომ ვერ მოამთავ-
რებდა.

„როდის და როგორ მოახერხა ტირა-
ნმა ყოველივე?“ — გაიფიქრა დრიო-
დემ და მხრები სასწაულის მხილველი-
ვით აიჩეჩა, მაგრამ მას წარმოდგენაც
არა ჰქონდა, რომ უმეტესი საოცრება
და სასწაული სწორედ ახლა უნდა
ეხილა.

ბოსფორის მბრძანებელი პირისახით
შიდა კედლისაკენ დადგა, სამჯერ ძალ-
უმად შემოჰკრა ტაში და მკლავები სა-
ფრენად გამზადებულ წეროს ფრთები-
ვით გაშალა. იმავე წამს დარბაზის კუთ-
ხეებში დატანბული შემოსასვლელი-
ბიდან, ორთავე მხრიდან, ერთიანდ შა-



ვებში გამოწყობილი თორმეტი კაცი შემოვიდა, რომლებსაც თავზე მკერდამდე ჩამოშვებული ძაბრისებური ქუდები ეხურათ და მხოლოდ სამხერად გაჭრილი ფოსოებიდან ელვარებდნენ მათი თვალები.

სახელმწიფოს ფიქტიურ განმგებელ ქურუმთა ეს კასტა პერისად პირველის ნება-სურვილის უსიტყვო აღმსრულებელი იყო და ნებისმიერ დიდებულს, ვეზირსა თუ მხედარმთავარს მათ ხსენებაზეც კი ელეთმელეთი ემართებოდა, რადგან მზისქვეშეთში არ არსებობდა პიროვნება, რომლის გაქრობასაც ისინი ჩაიფიქრებდნენ და ვერ შეასრულებდნენ.

შავოსნები მეფისა და უბირველესი ქურუმის გაშლილი მკლავების გასწვრივ განლაგდნენ, ხელები ზეაღმართეს და ისე რომ დათქმული ნიშანი არავის მიუცია, ხმაპალა და ხმაშეწყობით აღმოთქვეს — კი ა ნ ფ ა!

ეს მაგიური სიტყვა კედლებმა და ქერმა ექოს გამოცემით რამდენჯერმე გაიმეორა, თითქოს მიწისქვეშეთის სულები ეხმიანებოდნენ მათ ძახილს, და ყოველი იქ მყოფს ქრუანტელი მოჰგვარა.

კედელს იქით ყრუ ხმაური გაისმა, რალაცამ გაიჟღირა, გაიჭრაქუნა და უმძიმესმა ქვის ტიხარმა, რომლის წინაც ხელებგაშლილი ხელმწიფე იდგა, ნელ-ნელა დაიწყო ჭერში ასვლა-აზიდვა.

დრიოდე თვალისდაუხამხამებლად მისჩერებოდა ტიხარქვეშ გაჩენილ ღრიქოს, რომელიც თანდათანობით ფართოვდებოდა და იზრდებოდა.

ღარბაზში საზიზღარი, გულის ამრევი სიმყარულე შემოიჭრა, ათასი ხრწნადი გვამიც რომ ვერ გამოსცემდა — იმდაგვარი, შემდეგ კედელ-ტიხარმა უფრო თავისუფლად, სწრაფად განაგრძო ზესვლა და როდესაც სამი კაცის სიმაღლეს მიაღწია, შეჩერდა.

ერთიანად ჩაშავებულ, ჩაბინდულ იქითა მხარეს თავდაპირველად არაფერი ჩანდა, თუმცა რალაც სივრცე უდავოდ იგრძნობოდა, შემდეგ მალა რალაც სა-

განი გადასწიეს, გაარახრახეს და დატანებული რამდენიმე ხერელიდან დღის სინათლე სვეტებად ჩამოეშვა.

ლითონის უმსხვილესი გისოსებით გადატიხრული ქვაბურის შუაგულში, სხეულმორკალური საშინელი ურჩხული იწვა და ორთავე შემაზრხენი თავის ოთხივე სისხლისფერი თვალით ღარბაზში მყოფთ შემოსცქეროდა.

მეფისა და ხელაპყრობილ ქურუმთა გარდა, თვითუნებლიედ ყველამ უკან დაიხია, დრიოდემაც სცადა ფეხის გადადგმა, მაგრამ გახვევებული, გაძაგრული სხეული და კიდურები არ დაემორჩილა და იატაკსუზრდილივით ადგილზე მიჯაჭვული დარჩა.

ბოსფორის სახელმწიფოში ჩამოსვლისთანავე, როდესაც მან პანტიკაპონის ამფითეატრონის არენაზე ქვესკნელის ეს საფრთხობელა იხილა, ერთი ღამეც აღარ ჰქონია ისეთი, იგი რომ არ დასიზმრებოდა. უკლებლივ ყველა—დიდებული, რიგითი მოქალაქე თუ მონა, ვისაც ბერძენი ხუროთმოძღვარი ორთავიანი დრაკონის შესახებ ეკითხებოდა, სრული დარწმუნებით უმტკიცებდა, რომ კიანფა ბოსფორის ტახტის მპყრობელთა მეგრძოლი სულის ზორციელი ანალოგია იყო უძველესი დროიდან და მას საჭიროების შემთხვევაში არა მხოლოდ შემოსეული მტრის განადგურება, არამედ ნებისმიერი ქვეყნის იავარქმნა და მიწასთან გასწორება შეეძლო, მაგრამ ეს რომ მართლაც ასე ყოფილიყო, რაშიც დრიოდეს საფუძვლიანი ეჭვი ეპარებოდა, მაშინ ვერც ლევკონ პირველს და, მით უფრო, მსოფლიო ბატონობაზე მეოცნებე მის მემკვიდრეს ვერავითარი ძალა ველარ შეაკავებდა.

თავად პერისად პირველმაც ასეთივე განმარტება მისცა, როდესაც იგი გაკადნიერდა და არენაზე ხილული ურჩხულის წარმომავლობაზე და შესაძლებლობებზე ჰკითხა, ხოლო ბუნდოვანი, მიკბულ-მოკბული მონათხრობის შემდეგ მეფემ მრავალსმთქმელად გაიღიმა და ქირქილით მიანიშნა — დადგება დრო, როდესაც ყოველი ცნობის-

მოყვარე უძლეველ დრაკონს პირადად გაეცნობა და ყველაფერს მაშინ მიხვდება.

საყოველთაო აზრისა და რწმენის მიუხედავად, ბერძენი არქიტექტორი მაინც იმ დასკვნამდე მივიდა, რომ კიანფა ადამიანის მიერ შექმნილი მექანიკური ქმნილება უნდა ყოფილიყო.

ახლაც, პირველყოფილი შიშით გახევებული, ყოველმხრივ ცდილობდა თვითშთაგონებით თავის დაწყენარებასა და დამშვიდებას, სრულად მოიშველია განმსჯელი გონება და არსებული ნებისყოფა, ძალისძალად რამდენიმე ნაბიჯი გადადგა, ხელმწიფის ზურგს ამოეფარა და დაკვირვებული მზერით გისოსებს იქით გართხმული დრაკონის თვალთვალსა და შესწავლას შეუდგა.

ამ საქმიანობას, როგორც აღმოჩნდა, იმდენად ჩაუღრმავდა, რომ რალაც მნიშვნელოვანი გამოჩნა და როდესაც დარბაზში ჩოჩქოლი და გაწამაწა ატყდა, მაშინდა გამოერკვა და გარშემო მიმოიხედა.

ზურგზე ხელებგაკოჭილ უფროს კირთხუროს წინააღმდეგობის მიუხედავად, ციმციმ მთარბენინებდა მეფის ორი გოლიათური აღნაგობის მცველი და როდესაც გისოსებს შორის დატანებულ პატარა კარში ძალისძალით შეჩურთეს, დროოდეს ძველებურად სულის ხეთვა და გულის გამალებული ძგერა დაეწყო, თუმცა ერთხელ აზრომკრებილი გონება მაინც წვრილმანებში და სრულად აღიქვამდა ყოველივეს, რაც მის წინ ხდებოდა.

კირთხურო უშახნის ჯანმავარი და ნაჯაფარი კაცი ჩანდა, ზარდაცემული და მომხდარში ჭერაც სრულად გაუცნობიერებელი, თავდაპირველად რეტდასხმული ცხვარივით იდგა და მალიმალ უკან იხედებოდა, თითქოს ამ ამბის მხილველთ ანიშნებდა — ყოველგვარ ხუმრობას აქვს ზღვარიო, მაგრამ შემდგომ ნელ-ნელა გამოერკვა, ყველაფერს მიხვდა და თითქოს კეფაზე კასრით აქაფქაფებული წყალი გადაავლესო, ერთიანად ოფლად გაიხვითა.

მთელი ამ ხნის განმავლობაში ურხხულის ერთი წყვილი თვალი მეფეს შესცქეროდა, ხოლო მეორე მომავალ მსხვერპლს მისჩერებოდა.

პერისადმა გაშლილი მკლავებიდან მარცხენა ძირს დაუშვა, ხოლო მარჯვენა მკვეთრად აიჭნია, შემართა და მეული ხმით იღრიალა: — კიანფა... ჰილ!

ურჩხული მისი სხეულისათვის შეუფერებელი სისხარტით რვავე ფეხზე ერთდროულად წამოიმართა, ორივე უშველემბელი ხახა დააბჩინა, სამ წყებად ჩაწყობილი ხანჯლებივით ღოჯები გამოაჩინა, არამქვეყნიური ნეტარებით დაიღმუვლა, დაიხრიალა და მსხვერპლისკენ დაიძრა.

უფროსმა კირთხურომ ჭერ უკუსვლით დაიხია, თვალს ვერ აცილებდა მისკენ მომავალ საშინელებას, შემდეგ, ბეჭებით თეჯირს რომ მიაწყდა, შემობრუნდა, დარბაზში მყოფთ სასოწარკვეთილი მზერა მოავლო, მოიხარა, დაიძაბა, ხელები კუნთების დახეთქამდე დაძაგრა, მაჯებზე შემოხვეული თასმა გაგლიჯა და თვალის დახამხამებაში გისოსებზე მიამუნის სიმკვირცხლით აცოცდა.

კიანფას ორთავე თავს მეწინავეობა სურდა, ამიტომ ნალისებურად მორკალური მოაბიჯებდა და გზად შემხვედრ, იატაკზე მიმოფანტულ ჩონჩხებს ლიწინ-ლიწინით ამსხვრევდა. როდესაც თეჯირს მიუახლოვდა, თავები აიღერა, აცოცებულს ჩასისხლიანებული თვალებით ახედა და ლაშებიდან მოყვითალო-მოყავისფრო დუფი გადმოაწუწა. ჭერქვეშ შეყუჟულმა კირთხურომ ციდაზე დაშორიშორებულ გისოსებს შორის თავის გამოტმასნა სცადა, ლოყები თითქმის ზედ შეახია, თან მალიმალ პირს აღებდა და, ალბათ, ღრიალებდა, მაგრამ ყელიდან გაბმული ხავილის გარდა, არაფერი ამოსდიოდა, ბოლოს, დაბლა ჩაიხედა და ფეხები გავარვარებულ ნაკვერჩხალზე დადებულებით სწრაფად შეიკეცა, დრაკონის თავებიდან ხორთუმებივით გრძელი ენები

ამრსავსავებულები და მის კოქებზე შემოსალტვას ლამობდნენ.

რამდენიმე ცდის შემდეგ ურჩხული დარწმუნდა, რომ მალლა მყოფს ვერ შესწვდებოდა და უკმაყოფილომ ორთავე თავით გამაყრუებლად, გაბორბტებით დაიღრიალა. ამ ქექა-ქუხილისებრ ხმაში სისხლისა და მსხვერპლის ისეთი ჯოჯოხეთური წყურვილი იგრძნობოდა, რომ დარბაზში მყოფთა უნებლიე, პანიკური შეძახილი გამოიწვია.

პერისად პირველმა ყელთან გამოანაკული თასმა შეიხსნა ქარვისფერი მანტია მხრებიდან გადაიგდო, რამდენიმე ნაბიჯი წინ წაადგა და თეჯირს მეტისმეტად სახიფათო მანძილზე მიუახლოვდა. გააგებულ ურჩხულს იქითა მხრიდანაც თავისუფლად შეეძლო გისოსებს შორის მძლავრი ენების გამოტარება, მისი შებყრობა, გაგლეჯა და ნაწილ-ნაწილ შიგ შეთრევა, მაგრამ რაღაც აუხსნელი მიზეზის გამო, ამას არ სჩადიოდა.

დარბაზში ყველამ სუნთქვა შეიკრა, გაოცებულები უმზერდნენ ხელმწიფის წარმოუდგენელ სიმამაცეს.

— კიანფა! — მბრძანებლურად, როგორც გაწვრთნილსა და თვინიერ ცხოველს, ისე უხმო პერისადმა და როდესაც მისი ყურადღება ვერ მიიქცია, ხელები ქარის წისქვილის ფრთებივით აიჭნია და მხრის სახსრებში დაატრიალა.

ურჩხულმა მსხვერპლს მიჩერებული თვალები ნელინელ დახარა, ორთავე თავზე მსხდომი, პატარა, თითქოს მახვილით წაკვეთილი ყურები აამოძრავა, წინ მოაქცია და მაშხალების შუქზე მზისფრად მოელვარე ხელმწიფეს შეაკქერდა.

— დაფიქრდი და იმოქმედე, — დამრიგებლურად, როგორც უგულისყურო მოწაფეს, ისეთი ხმით უთხრა პერისადმა, შემდეგ ტუჩები მოამრგვალა და წყალში ჩაშვებული გავარვარებული ლითონის მავგარი შიშინა ბგერები წარმოსთქვა.

ურჩხულმა თითქოს რაღაც იაზრა,

თვალები გაუფართოვდა და რაღაც რად გაუბრწყინდა, უკუსვლით ოდნავ დაიხია, თავები კვლავინდებურად ააღვარა, ორივე ხახა დაალო და საბერველივით მძლავრად ამოიქშინა.

შემოდგომის ფოთოლივით აცახცახებული, ერთიანად მოკრუნჩხული კირითხურო ხან მეფეს ჩამოსცქეროდა და ხანაც დრაკონის გახსნილ ყბებს, იმდენად იყო დაზაფრული, რომ ყვირილსაც აღარ ცდილობდა. პირველ ხანად არაფერი შეემჩნა, მაგრამ შემდეგ კიანფას ამონაგვრემი რომ შეისუნთქა, ჯერ ფერი ეცვალა, ნელ-ნელა გათეთრდა, გაყვითლდა და შემდეგ კანკალი აუტყდა, სხეულითაც დაიკვართა, დაიღვლერჭა და უეცრად მარჯვენა ხელი ყელზე იტაცა, ფრჩხილებით ხორხს ჩააფრინდა და ლამის გამოიგლიჯა. ხუნაგ-შეყრილივით ხიზინითა და ხავილით სუნთქავდა, ნათლად ემჩნეოდა, უპაერობისაგან იხრჩობოდა, შოშოის ბარტყივით აღებდა პირს და კისერიც მალეების გაწყვეტამდე ეჭიმებოდა. ბოლოს სანახევროდ გაგულდულმა, მარჯვენა ხელს მარცხენაც შეაშველა, ყრონტის გამობდღვნა სცადა, ამ დროს ფეხებმაც უმტყუნა, გისოსებს მოსწყდა და თავდაყირა გადმოეშვა.

მსხვერპლს დადარაჯებულმა კიანფას მარჯვენა თავმა მარცხენას დაასწრო, კირითხურო ჰაერშივე ხერხემლიდან დაიჭირა, მძლავრ ყბებში მოიგდო, მომუწა და ფუჭი კაკალივით გამსკდარმა ადამიანის თავის ქალამ, თითქოს მეხი გავარდაო, ისეთი გამაყრუებელი ხმა გამოსცა.

ხახამშრალად დარჩენილი ურჩხულის მარცხენა თავი იმწამსვე წაეტანა მარჯვენას, მაგრამ დამსწრებმა უგანა და კისერი მიიქცია. ერთი ყვინჩილა რომ მეორეს ჭიაყელას წართმევას დაუპირებს, ისინიც იმდაგვარად დატრიალდნენ წრიულად, მხოლოდ იქ, ფრთოსნებში, ერთ-ერთი აუცილებლად უნდა განმარტოვდეს ნადავლის შესასანსლად, აქ კი სრული შემობრუნებაც ვერ მოასწრეს, რომ უფროსი კირითხუროს დაქუცმა-

ცებული სხელი ურჩხულის სტომაქში აღმოჩნდა.

როგორც სიამის ტყუბებს, კიანფას თავებსაც მუცელი და, ალბათ, კუჭიც საერთო ჰქონდათ, მაგრამ მარცხენამ მუცლისმეტად იწყინა მარჯვენას თავხედობა და საკბენად წასწვდა, იმანაც, ყბებგათავისუფლებულმა, აღარ დაუთმო და ლოკებდაკრეჭილებმა თავზარდამცემი ღრიალით ერთიმეორეზე მიიწყინეს.

იმ ხანიდან მოყოლებული, როდესაც პერისადმა „დაფიქრდი და იმოქმედე“, თქვა, დრიოდეს გონებაც, დრაკონის მსგავსად, ორ ნაწილად გაიყო და განცალკევდა. ერთი გამუდმებით და დარწმუნებით ამტკიცებდა, „ის ცოცხალი არსება... უდავოდ ცოცხალი არსება!“ ხოლო მეორე უარყოფდა „ეს შეუძლებელია... ყოვლად შეუძლებელი!“ სწორედ იმ დროს დრიოდემ ორთავე მკლავზე მძლავრი ხელისტაცება იგრძნო და ვიდრე რამეში გაერკვეოდა, მთელი სხელით ჰაერში ატატებული აღმოჩნდა.

აქეთ-იქიდან ამომდგარი ხელმწიფის მცველები მას თეჯირის გასწვრივ მიარბენინებდნენ და როდესაც დაუშვეს, პირველი, რაც შენიშნა — მის წინ გამოღებული, ქვაბურში შემავალი კარი იყო.

თვალეზმინაბული და მზაკვრულად მოღიმარი ბოსფორის განმგებელიც იქვე იდგა და ფრჩხილებით მოკლე ულვას იწიწქნიდა.

— დიდად ვწუხვარ, მაგრამ კიანფას ერთი თავი მშვიერი დარჩა, — ქირჭილხითხითთ ამცნო გაფითრებულ დრიოდეს, — ყოვლისშემძლე აბოლონმა კი იგი იმ პირობით დამითმო, არასოდეს დამემშია, ასე რომ ჩვენს საპატიო სტუმარსა და უახლოეს მეგობარს დღეს მისი უპირველესი მფარველი ღმერთის ნება-სურვილის აღსრულება მოუწევს.

მოხუცმა ხუროთმოძღვარმა მხოლოდ ამ სიტყვების მოსმენისას შეიგრძნო სრულად, რასაც უპირებდნენ და იმავ წამს ბარძაყები გაუთბა, შემდეგ ქვის

იატაკიდან წვეთების წკაპაწყუპიც შემოესმა და გვერდით ამომდგარი მცველების ხელის ჩაჭიდებაც ხელმეორედ განიცადა, რადგან მუხლებმა უღალატა.

— მბრძანებელო, — ძალაწართმეული ხმით ამოილულულა. — ნუთუ ერთგული სამსახურისათვის ხელოვანი ასეთ დაფასებას იმსახურებს?!

პერისად პირველს სახე შეეცვალა, თვალთა კაკლებმა გუგები გადაშალეს და მრისხანებისაგან ისე გადმოიკარკულნენ, ლამის ქუთუთოებს გადმოეკიდნენ.

— სამსახურისათვის მოწვეულმა ხუროთმოძღვარმა გასამრჯელო უხვად მიიღო, — სისინით შეახსენა, ორთავე ხელით ყურებში წასწვდა, ჩაჰქაჩა, ჩამუხლა და თავზე მდგომი ჩააცქერდა, — მეორე სიტყვა კი რომელი მომესმა? — ხავილით ჰკითხა და მზერა გარშემო მიმოატარა — ერთგულება?!

ცრემლმორეული დრიოდემ, როგორც სიცოცხლის მომნიჭებელ ღმერთს, ისე ასცქეროდა მბრძანებელს და ამჟამად ასეც იყო, ყოველივე ხელმწიფის ნება-სურვილს ექვემდებარებოდა.

— ერთგულება?! — ღრიალით გაიმეორა პერისად პირველმა, მარცხენა ხელი ყურს უშვა და ღია კარისკენ მიიშვირა, რომელსაც კიანფას უმსხვერპლოდ დარჩენილი თავი მოსდგომოდა და ლაშებზე დუქმორეული წილხვედრს ელოდა.

— შეხედე იმ ერთგულების საზღაურს, რომელსაც მძარცველი იმსახურებს, — უეცრად დამშვიდებულმა უთხრა, — შეხედე იმ ფერის თვალეზმში, რომლის გამოც ღმერთების რჩეულის გაქურდვა განიზრახე, ოქროსფერ თვალეზმში!

დრიოდეს მოკვეთილივით ჩამოუვარდა თავი, სუსტ კისერს აღარ შეეძლო მისი სიმძიმის შეკავება.

— მომიტევე მბრძანებელო, — ილაჭწართმეულმა ამოიკენესა, — დიდმა იდეამ შემაღინა, მომიტევე. — ამოიღ-

მუვლა და გონდაკარგული სულგაცილივით მოიძვარა.

ბოსფორის განმგებელმა ცოტა ხანს დაეკვებით უტყირა მცველთა ხელეგზე მონადირებელი თახვივით ჩამოკიდებულ ხუროთმოძღვარს, თავს ხომ არ იმკვდარუნებსო, შემდეგ სხარტად შებრუნდა, უახლოეს მეჩირაღდნესთან მიიჭრა, სანათური წაჰგლიჯა და გასასვლელისაკენ გაიქნია.

— ყველამ დატოვოს დარბაზი, — იყვირა და მაშინვე მოთმინებადაკარგულმა დაურთო. — სასწრაფოდ!

იქ მყოფნი კატის ჩხავილით დამფრთხალი თავგებივით თვალისდახამხამებაში გაუჩინარდნენ და როდესაც იატაკზე ჩვარივით დაგდებული ხუროთმოძღვარი გონს მოეგო, ირგვლივ საოცარი და უჩვეულო სიწყნარე სუფევდა.

დროოდეს თვალის გახელისაც ეწინოდა, დარწმუნებული იყო, ქვაბურში იმყოფებოდა და პირდაღებული დრაკონიც თავზე ადგა, შემდეგ რაღაც ტკაცანის მაგვარი ხმა ჩაესმა, ცალი ქუთოთო აზიდა და დარბაზი მოათვალიერა.

პერისად პირველი თეჯირთან იდგა და ჰერს მისჩერებოდა, მან განმეორებით, ახლა უფრო გამეტებით შემოჰკრა ხელისგულები და ამ ხმაზე ათამდე რკინის გისოსმა, როგორც თავდაპირველად კედელ-ტიხარამ, მაღლა იწყო აზიდვა.

ბოსფორის განმგებელი ურჩხულის სადგომში შევიდა, იქვე შეჩერდა და გამართული მარჯვენით მაშხალა წინ გაიშვირა.

— კიანფა, — ხმაძალი ბრძანებით უხმო, — მომყვი!

ცოცხალი კოლოსის მარჯვენა თავი მონუსხულივით შესცქეროდა სანათურს და მისი შუქით ერთიანად აბღვრიალბულ ხელმწიფეს, მარცხენა, დამშუულო თავი კი შემოღებული კარის წინ კართხმულ ადამიანს უმზერდა, შემდეგ, ალბათ, მანაც იგრძნო ძახილი და პერისადისაკენ შებრუნდა.

დროოდემ ჩვილი ბალივით იხვანხ-

ვალა, გაჭირვებით წამოჯდომას მცდელობას ხერხა და გაოგნებული მიაჩერდა იმას, რაც ქვაბურში ხდებოდა.

ურჩხულმა საზარელი თავები დამნაშავე ფინიასავით იატაკზე დაუშვა და მუცელზე ხოხვით მიუჩოჩდა მბრძანებელს, სამ ნაბიჯზე რომ მიუახლოვდა, შეჩერდა, გაინაბა და თვალეები მიბლიტა.

— მომყვი! — დაყვავებით უთხრა პერისადმა, შემობრუნდა, მაშხალა თავზემით შემართა და აუჩქარებელი ნაბიჯით ქვაბურის გამოსასვლელს მიაშურა.

კიანფა წამოიშართა, მეწინაეობა მარცხენა თავს არგუნა და აუღლეგებლად მიმავალ მეფეს კვალში ჩაუდგა.

ძალგამოცლილ ხუროთმოძღვარს თითქოს ცეცხლი შემოენთო, „ჩემს შესაქმელად მოჰყავს!“ დაფეთებულმა გაიფიქრა, იდაყვებს დაეხვინა, დაიოთხა და რადგან წამოდგომის ილაჯი აღარ ჰქონდა, ასე, მუხლებზე ხოხვით დარბაზიდან გამავალი გვირაბისაკენ წავაგლახდა.

ჩირაღდნით ხელშემართული ბოსფორის მბრძანებელი თითქოს ვერც ამჩნევდა წინ, სელაპივით ფორთხვით მიმავალ ადამიანს და დინჯად უახლოვდებოდა, უკან კი დგანდგარა. მძიმე ნაბიჯებით დედამიწის უსაშინელესი არსება მოჰყვებოდა.

როდესაც აქოშინებულ ხუროთმოძღვარს წამოეწია, ჯერ გვერდი აუარა, გაუსწრო კიდევ, შემდეგ სწრაფად მოიხარა, ქეჩოზე დასწვდა და წამოაყენა.

— ვისაც ოცნებით ფრენა სურს, მან ჯერ სიარული უნდა შეძლოს, — დამცინავად ჩაიხითხითა, აბანცალებული ხუროთმოძღვარი ფერღზე მიიკრა და ილღიაში ამოჩრილი თან გაიყოლა.

ასე შევიდნენ გვირაბში, ჯერ ხელმწიფე და მისი პირველი არქიტექტორი, შემდეგ კი მუხლუხო მატლივით რვა ფეხზე შემდგარი ორთავიანი კიანფა.

თითქოს ძილიდან და კოშმარული სიზმრებიდან გამორკვეულ დროოდეს



ნელინელ დაუბრუნდა სადი აზროვნების უნარი. ცოტაოდენი ძალაც მოეცა, უფრო მყარად დადგა ფეხზე და ნაბიჯის აჩქარებაც სცადა. ურჩხულის ხინწნარევი სუნთქვას ხერხემლის ყოველი ნერვით გრძობდა, მაგრამ უკან მიხედვისა ეშინოდა, ვაი თუ კიდევ შემოიღონდეს გულიო.

კარგა ხანს იარეს ასე, შეყვარებულებივით ჩახუტებულებმა, სრული ხუთასი ნაბიჯი მოიტოვეს უკან და ცენტრალურ შესასვლელს რომ მიალწიეს, დროოდემ ხელმწიფის მკლავიდან თავის დალწევა და გაქცევა სცადა, მაგრამ იმან კიდევ უფრო მძლავრად ჩაბლუჯა და დააოკა.

— სიმხდალეს ერთი დადებითი თვისება აქვს, იგი მორჩილია, — გვირაბი რომ განვლეს, მაშინ თქვა პერისად პირველმა, — შენ კი, ესოდენ მშვიდარამ და მფრთხალმა, როგორ გაბედე თუნდაც იმ აზრის გულში გატარება, რომ მე ღმერთების რჩეულს, გონებას დამიბინდავდი და დამაბრმავებდი?!

ბერძენმა ხუროთმოძღვარმა უჭკუო პასუხს ბრყველი ღუმელი არჩია, ანდა რითღა შეეძლო თავის მართლებას, როდესაც განაზრახი თავადვე აღიარა, ახლა უმთავრესი დროის მოგება და ურჩხულის ყებნიდან თავის დალწევა იყო. თუმცა საბოლოოდ მაინც ველისაფერი იხსნიდა, რადგან ბოსფორის განმგებელი ლმობიერებითა და მიმტევებლობით არასოდეს ყოფილა გამორჩეული.

პერისად პირველი მეფეთა მარადიული განსასვენებლისაკენ მიმავალ ლაბირინთის ყელთან შედგა, შემობრუნდა და დროოდეც ნაძალადევიდ შემოტრიალდა.

კიანფაც მათგან სამიოდე ნაბიჯის მოშორებით შეჩერდა და თავები კვლავ მორჩილად იატაკს დააბჯინა.

— სად იწყება ის საიდუმლო ხვრელი, რომლითაც უძღებმა არქიტექტორმა მამაჩემის დიდი ლეეკონის აკლდამის გაძარცვა განიზრახა? — გულღრძობა ყოფილებით დაინტერესდა მბრძანებელი და ურჩხულის მიმართულებით ოღნავ უბიძგა დროოდეს.

— აქ არა, აქ არა. — ხელები წაშლეს შემოხვია დროოდემ და ფერდზე ტიპასავით მიეკრა.

— ის გარეთაა, ქვის კარიერთან... თხემზე... ჩემს გარდა ვერავინ მიაგნებს, ვერც ერთი სულიერი.

— ვერც თუტუ? — დაინტერესდა ხელმწიფე.

მოსუც ხუროთმოძღვარს ტირილნარევი სიცილი წასკდა, ცრემლები სცვიოდა და თანაც ხითხითებდა, მბრძანებლის თავისუფალი მარცხენა მკერდში ჰქონდა ჩაქრული და მალიმალ ლოშნიდა.

— ვინ მისცემს თუტუს ასეთ გამპირიახობას, — თითლიბაზობით იკითხა, — იმას კი არა, თვით ჰადესსაც გაუპირდება... უჩემოდ ისიც კი ვერ მიაგნებს, ვფიცავ მაღალ ღმერთებს.

პერისადმა ხელი ზიზლით გამოგლიჯა, ხვლიკის კანივით დანაოჭებულ კისერში წასწვდა და ღონიერად შეაჯანჯღარა.

— ამასაც ვნახავთ, — კბილებში მუქარით გამოსცრა, — ერთად ვიხილავთ, და თუ დიდთავა გომბეშომ ლაბირინთს თავი დააღწია, რაც ათასჯერ უფრო რთულია, ვიდრე მისი შექმნა, გონიერი უგნურის ადგილს დაიჭერს, უგნურს კი — ცერბერის ყბა.

კისერი რომ მძლავრი მარწუხებით არ ჰქონოდა გაკავებული, ბერძენი ხუროთმოძღვარი ქსიხარულისაგან კქნებ შეკუნტრუმბულიყო კიდევ, ლაბირინთის ვავლა და საიდუმლო ხვრელის პოვნა ადამიანის გონებისათვის არათუ შესაძლებელი, წარმოუდგენელიც კი იყო.

პერისად პირველმა ხელის ერთი გაქნევით დროოდე ჰინჯის ბურთივით ზურგსუკან მოისროლა, მამხალა ლაბირინთის ყელს მიუშვირა და ხმამაღლა, მარცვალ-მარცვალ, წარმოთქვა.

— კიანფა, იქ ორი ადამიანია... იპოვე და მოსპე!

თქმისთანავე რამდენიმე ნაბიჯით უკან დაიხია და ურჩხულს გზა დაუთმო.



ქვესკნელის საფრთხობელა ნაბულ-
აღებული დაიძრა, მეწინავე თავმა გვი-
რაბის ყელთან ჰაერი დაყნოსა, სისხლ-
მოწყურებულის ნეტარებით დაიხავლა
და ლაბირინთში გაუჩინარდა.

მტკიცეულად დაცემული ხუროთ-
მოძღვარი მხოლოდ ახლა მიხვდა, რა-
ტომ აიძულებდა ბოსფორის გამგებე-
ლი ყოველი გვირაბის, ცრუ გასასვლე-
ლისა და საიდუმლო კარის ორჯერ იმა-
ზე მეტი სიფართოთ გაჭრას, ვიდრე
ამას საჭიროება მოითხოვდა და, იმა-
საც, რომ ორთავე დრაკონი გონიერი
არსება იყო.

ვიდრე კიანვა ცოცხალი იყო. მეფე-
თა სამარხის ხელყოფას ვერავინ შე-
ძლებდა.



— ისინი გაზების შემომწვებას აპი-
რებენ... ისინი მზუთავი გაზების შე-
მომწვებას აპირებენ... ფაშისტები გა-
ზებით გვიპირებენ გაგუღვას!

უფარაჯო ჯარისკაცი ამ სიტყვების
ღრიალით გვირაბში რომ გარბოდა,
მისგან სამოციოდე ნაბიჯის დაშორე-
ბით, პარალელური გვირაბის ქვაბურ-
ში, კაპიტანი მანოხინი კამეშ-ბურანელ
დედაბერს, ბაბა შურას, ქათმის თაო-
ბაზე ეტოქებოდა. იმას კი — ბაბა შუ-
რას, ჭრელი, ქოჩორა დედალი გვერდ-
ზე ჰყავდა მიკრული და არაფრისდი-
დებით დათმობას არ აპირებდა.

— ძალიანაც კარგად მესმის, რომ
დაჭრილებისათვის გინდა და არა შე-
ნი სტომაქისათვის. — აუღელვებლად
ეთანხმებოდა და ხელისგულს დაყვა-
ვებით მკლავზე უთათუნებდა, — მაგ-
რამ რაც აქ ვართ, უკვე ექვსი კვერცხი
დადო და უკლებლივ ყველა ლაზარეთს
ჩაებაბარე, აკულინას კი დღეში ერთის
მეტი არ შეუძლია, ძალას ხომ ვერ
ვატან! ანდა, გინდაც თან გადავაკვდე,
გამოვა რამე?

— მჯერა დედილო, ყველაფერი გა-
საგებია, — კვერს უკრავდა მანოხინი.
— ოღონდ ეს ამიხსენი, რა ვაჭამო ას-
ზე მეტ დაჭრილს, მათ ხომ ხორცი

სჭირდებათ, სხვაგვარად როგორ გამო-
ჯამრთელდებიან, მშვირები და მისულ-
ფერებულები ძალას რითი მოიკრებენ?

ბაბა შურამ ლოყაში გამეტებით
იტყვია ხელი, ფრჩხილებით დაწვიც
ჩამოიხოკა და მანოხინმა გაიფიქრა,
როგორც იქნა, ყოველივე შევაგნებო-
ნო.

— ას კაცს ხომ აკულინას ხორცი
არც ღრძილზე მოხვდება და არც კბი-
ლზე, — გაიოცა დედაბერმა. — აი, კვე-
რცხი კი სულ სხვაა, ყუათიანია, გულს
დამჭერი, ყველას თითო შეხვდება,
მხოლოდ სამთვე-ნახევარი დასჭირდე-
ბა, აკულინა მეტისმეტად ყოჩალია და
საიმედო.

მანოხინმა ყურებზე ხელისგულები
მიიჭირა, თავი გახეთქაზე ჰქონდა.

— ხანინთან წავიყვან, — დაემუქრა,
— იქ გიჩვენებენ სეირს!

— სწორადაც მოიქცევი, — მოუწო-
ნა ბაბა შურამ, — ხანინი გონიერი კა-
ცია, ალლოიანი, ყველაფერს მიხვდება.

ამ ყოფაში იყო მანოხინი, მეთვალ-
ყურემ რომ მოაკითხა და პაექრობა შე-
აწყვეტიანა.

— რაღაცას საექვოდ ჩირთიფირ-
თობენ, — საიდუმლოდ ამცნო, —
ღლილიდანვე მდიმიოლიან, ჩხირკდე-
ლაობენ.

— სად? — ჰკითხა კომისარმა.

— ჩამოსასვლელეაში, ოთხკუთხედი
შავი ყუთები მოათრიეს, მიწას თხრიან
და შიგ ფლავენ.

— წავიდეთ, — შეფუცხუნდა მანო-
ხინი და ბაბა შურა გზიდან ჩამოიცი-
ლა. — მერე მოგელაპარაკები, ახლა
შენთვის არა მცალია, — დაეჭაღნა და
გასასვლელისაკენ გამეარათა.

— აკულინა დღეში ერთზე მეტ
კვერცხს ვერ დადებს, — მიაწია დე-
დაბერმა, — ეგრე გადაეცი იმ ჩვენს
უფროსს, ჰკვიანი კაცია, გაიგებს.

ქვაბურიდან რომ გავიდნენ, კაპიტა-
ნი წამით შედგა, რკინიგზელის ფარანს
პატრუქი ამოუწია.

— დროშები თუ გამოჰკიდეთ? —
ჰკითხა მეთვალყურეს.

— ჩვენ კი გამოვფინეთ, — მიუგო იმან. — მაგრამ იწყინეს, ეგენი არ მოგეწონს, თეთრები გამოიტანეთ, დანებებისაო...

მანობინმა გაგულისებით ამოიქშინა, ხრიალი ამოაყოლა.

„კაცობრიობა მაშინ დაბრმავდა, თეთრი ფერი რომ დამარცხებისა და დამონების სიმბოლოდ აღიარა“, — გაიფიქრა და კბილები გააღრჭიალა.

ზურგის მხრიდან ჩექმების ბრაგუნის შემოქნება, ვიღაც ნაგაყარი ამ ყოამეთში თავქუდმოგლეჯილი მორბობა და რაღაც გაურკვეველს გაჰყვიროდა. მანობინმა დროულად უგანა, კედელს აეკრა, გვერდით რომ ჩაუქროლა იმ ფეთიანმა, რაღაც შემოსძახა თუ დაუბარა, მხოლოდ ერთი სიტყვა გააჩია: „გაზი!“

— ალბათ, შეირყა, — აღნიშნა მეთვალყურემ, — ახლა აღარაფერია გააოცარი, ყველა თავთავისთვის ერეკება.

— რა იცი? — მკაცრად ჰკითხა მანობინმა.

— დარწმუნებული ვარ, — მაგრად დაუხვდა ის, — ეჭვიც არ მეპარება, შერევილია.

გარნიზონის „თვალს“ და „მსახვრალ მარჯვენას“ რაღაცით არ მოეწონა ეს დაქიმითებული კაცი, თითქოს ეცნაურა კიდევ.

— ასეთ სიტუაციაში იმის თქმა, მე დარწმუნებული ვარო, სიბრყივის პირველი ნიშანია, — აუხსნა მეთვალყურეს და გზა განაგრძო.

ვერც უფარაჯო ჯარისკაცმა იცნო მანობინი, როგორც ყველა შემხვედრს, მასაც გასაგებად გამოსძახა, ისინი გაზების შემოშვებას აპირებენო, მაგრამ ამ საშინელ ცნობაზე რეაგირებას, რატომღაც, არავინ ახდენდა, ყურსაც არავინ იბერტყავდა, მას კი ახსნა-განმარტებების დრო არ ჰქონდა, გარნიზონის უფროსთან მიიჩქაროდა, უპირველესად მისთვის უნდა ეცნობებინა ეს საშინელი ამბავი.

შტაბისაკენ მიმავალ ვიწრო გვირაბში რომ შეუხვია, ვიღაცას მთელი ძა-

ლით შეასკდა და როგორც ფუტბოლის ბურთს, ისე გადააქცია, თავდაც რაღაც მკვირვს ხეტაჷ შუბლი და ეღრიალა ხმა გამოაცემინა. წაქცეულმა-დამფრთხალი საქონელივით დაიზმუვლა, წამოიჩოქა, ასანთი გაჰკრა, კიტელს ჯიბიდან კარტოფილის სანთელი ამოიღო და მოუკიდა.

— სად ოხრობაში მიაქშუილებ, — დუდღუნა ხმით გაუწყყრა, — ანდა რას ღრიალებ, ტყეში ხომ არ გგონია თავი?!

სანთელი აანთო თუ არა, უფარაჯომ იმწამსვე იცნო, ბავგროველი გლეხი იყო, მეტსახელად „მოდი, გაცევალოთ“, მიწისქვეშეთში უკვე ყველაასაგან ყბაღაღებულო, რადგან ის იმ ადამიანთა კატეგორიას ეკუთვნოდა, უბატრონოდ დაგდებული ქინძისთავისთვის ექსპრესს რომ გააჩერებენ და ამ ქინძისთავს გულისპირზე ამაყად მიიბნევენ, ახლაც სადღაცოდან ძველებურ სამოვარს მოათრევდა, რომელიც გაცვლით მოეპოვებინა, მაგრამ შიგ რა უნდა ჩაეხსნა. ამდენზე აღარ ეფიქრა.

— ფაშისტები მხუთავი გაზების შემოშვებას აპირებენ! — პირდაპირ მიახალა უფარაჯომ და გვერდის აქცევაც სცადა, მაგრამ წამოზღაზნილმა გლეხმა ხელს ტაცება მაინც მოასწრო.

— ადამიანური ენით ვერ მეტყვი? — დაუტატანა, — რა ჭოტივით გაჰკვიცი!

უფარაჯო ჯარისკაცი შეცბა, შუბლზე გამეტებით იტყვია ხელისგული, ახლალა მიხვდა, ჰოსპიტალიდან გამოვარდნისთანავე ერთსა და იმავეს მშობლიურ ენაზე რომ გაჰყვიროდა, ამიტომაც არავინ აქცევდა ყურადღებას.

— ამოხრჩობას გვიპირებენ-მეთქი, — იმწამსვე უთარგმნა.

— რითი, წყლით? — გაეხარდა „მოდი გაცევალოთ“, ჯარისკაცს ხელი უშვა და სამოვარს დააცხრა, მერე კი სიბნელეში გაუჩინარებულ უფარაჯოს სხვა კითხვაც მიაწია: — როდის შემოუშვებენ?

თენგიზ ჩალაუკი
...და არ იძოო ჩვენს შორის გმირი

სამი გვირაბის თავშესაყართან, პატარა ღრმულში, ოთხი დედიშობილა კაცი ქვის ნამტკრევებიდან სახელდახელოდ შეკოწიწებულ სადგარზე შემოდგმულ კასრს შემოსხდომოდა. შიგ ტანსაცმელი ჩაეყარათ, შარდით სანახევროდ შეეცსოთ და ყოველგვარი ხარახურით ცეცხლის ჭაჩალებს ცდილობდნენ. ერთ-ერთი მათგანი „დოღორილა“ ხარიტონიჩი იყო და ის რომ წინ არ გადასდგომოდა, ბრმად დაოთხილი უფარაჯო უეჭველად კასრს შეასკდებოდა. შიშველმა გოლიათმა დროულად შეაშველა ხელები და ჯარისკაცი არენაზე ჩამოვარდნილი ტანმორჩილი ტაკიმასხარასავით მკლავებში ჩაიწვიანა.

— ფაშისტები მოწამვლას გვიპირებენ, — მკლავებში აუფართხალდა უფარაჯო და ხელის მოსაკიდი რომ ვერაფერი მოიძია, მკერდზე შამბნარივით მოდებულ ბანჯგვლში სწვდა და წამოიმართა.

— გესმის? — ნესტოებში შეჰყვირა — გაზებით უნდა გავგუფდონ!

— როგორ? — გაიოცა დოღორილამ. — სამართალი აღარ არის, ეგეთები ხომ პაავის თუ რალაც ოხრობის კონვენციით აკრძალულია, — მართლა იწყინა. — თუმცა ტრიუმის იმ ვირთხას — ჰიტლერს, ზედ ხიშტის წვერზე ჰკიდია იმათი კონვენცია, მაგრამ ჩემთან ეგეთები არ გაუვათ, დამაცადონ, — დაიქაღნა, უფარაჯო გაათავისუფლა და უროსავით მუშტები მკერდზე დაიბაგუნა, — რწყილებივით ამოვუშუავე!

— ვისაც ხმა მიგიწვდეთ, გააგებიანეთ, — გამოსძახა წინ გაქროლმა ჯარისკაცმა, — აირწინაღები გაამზადონ და წესრიგზე მოიყვანონ!

ქვეყნის დასაბამიდან ჯერაც არ შობილა ნორმალური გონების ადამიანი, ნათელს რომ ბნელი ერჩივნოს, არა ბინდი და რიბირაბო, არამედ სრული უკუნი და წკვარამი.

ამიტომ იყო აჯიმუშკაის მიწაზე შეთელთა დიდი უმრავლესობა, დაქრილთა და ლაბირინთის სიღრმეში მოვალეობის შემსრულებელთა გარდა, კატაკომბების ამოსასვლელებს რომ მისჯარვოდა და მიტმასნოდა. წამიერად გამომკრთალი მზის სხივი და გვირაბთა ყელში ჩამომავალი დღის შუქი ხალხს იმ ნეტარ დღეებს აგონებდა, როდესაც დედამიწის გულზე ლალად თავის ნებაზე დააბიჯებდნენ, მინდვრებში, ზვრებსა თუ ბალ-ბალჩებში ფუსფუსებდნენ, ქალაქის ქუჩებში დასეირნობდნენ და წარმოდგენაც არა ჰქონდათ, თუ რაოდენ ბედნიერნი იყვნენ თუნდაც იმით, რომ ნათელის ჭვრეტა და მნათობის ცეცხლოვანი დისკოს აღქმა უშიშრად შეეძლოთ.

ახლა კი უსინათლობის და ჩინის დაკარგვის განცდა შიმშილზე და წყურვილზე არანაკლებ მტანჯველ გრძნობას ბადებდა და რაც მეტი დრო და ხანი გადიოდა, დღის შუქი მით უფრო სანატრელი და საოცნებო ხდებოდა.

ლაბირინთის ის ჩასასვლელი, რომლითაც კაპიტანმა მანოხინმა და უფარაჯო ჯარისკაცმა მაიორი იარცევი მიწისქვეშეთში ჩაიყვანეს, ყველა სხვა ჩასასვლელზე განიერიც იყო და მაღალიც, და მიმღები ქვაბურიც გაცილებით ვრცელი ჰქონდა, ადგილობრავ ლტოლვილთა დიდი ნაწილი ამ დარბაზისებურ სამყოფში, მისგან გამავალ გვირაბებში, ახლომდებარე ღრმულებსა და საკნებში იყო დაბინავებული. უკვე მთელი კვირა სრულდებოდა, რაც ყოველდღიურად აქ აღამებ-ათენებდნენ, მაგრამ ყოველი მათგანი განთიადს იმ იმედით ხედებოდა, ჰა და ჰა, ჩამოსასვლელში ჩვენი ჯარისკაცი გამოჩნდება და დიმილმორატული ჩამოვძახებს, — ხალხო, გეყოფათ მანდ ყოფნა, ფაშისტები რა ხანია გავაპანდურეთ, მაღლა ამოდითო.

მაგრამ, სამწუხაროდ, მის სანაცვლოდ ყოველ რვა საათზე, გერმანული პუნქტულობით, კატაკომბების შორი-ახლო რუხი ფერის მანქანა ჩნდებოდა,



ხიხინებდა, თითქოს ხრინწს იწმენდდა და გაწვრთნილი თუთიყუშოვით მონოტონური ხმით იწყებდა ყბედობას: -

„მოსკოვი ჩვენს ხელთაა, სტალინგრადი დავაქციეთ, კავკასიას კარები შევუღოვეთ, უკრაინაში კოლმეურნეობა დავშალეთ, ქერჩში ონკანებში რძე ვაწვდით, მაღაზიები დავხსენით, სურსათ-სანოვავებს და ჩასაცმელ-დასახურს უფასოდ ვარიგებთ, ხალხი აშენდა, გამდიდრდა და თქვენ რა უბედურება გჭირთ, თავებს რატომ იღუპავთ“.

ვიდრე უფარაჯო ჯარისკაცი მთავარ ქვაბურს მიადგინებდა, საიდანაც შტაბამდე და ხანინის სამყოფამდე ორიოდ წუთის სავალი იყო, მარჯვენა მხრიდან მძლავრი აფეთქების ხმა შემოესმა, რომელმაც მიწისქვეშეთი ერთიანად შეარყია და შეაზანზარა, შემდეგ იმ ერთს ყოველი მხრიდან სხვა აფეთქებებიც მოჰყვა და თუმცა ამ ზათქს უფარაჯო არ შეუშინებია, რადგან უარესსაც იყო ნაწვენევი, ამ ბათქაბუთქმა მინც გააოცა და შეაკრთო.

პირველი გრგვინვა რომ გაისმა, ხანინმა ოპერატიულ თათბირზე მოწვეულ ბატალიონთა უფროსებს გადახედა და დაწყებული სიტყვა განაგრძო, მაგრამ შემდეგ ხალდაკრული კაკალივით აქეთ-იქიდან რომ მოუხზირა, წამოდგა, ოთხსავე მხარეს ყური მიუგდო და სახეზე შეშფოთება დაეტყო. ასეთი საოცრება კი ჯერად არავის ეხილა.

— ამოსასვლელებს ქოლავენ, — თვალბმორჭურთულმა აღნიშნა, — ცუდი ამბავია, — მრავლისმთქმელად დაუმატა, — ძალიან ცუდი.

მეოთხე ბატალიონის უფროსმა, ცალფეხა კალნიშმა მინც სცადა მისი დამშვიდება.

— ისე მინც ვერ დავმანავენ, რომ ჰაერმა არ შემოაღწიოს, — ნაძალადევი გულდამშვიდებით უთხრა, — ეგეც არ იყოს, შემოსასვლელების გარდა, ხომ ათასი ხერელი და ქუჭრუტანაა.

— არა, — დაბეჯითებით უარყო ხა-

ნინმა, — ეგ იმათაც ეცოდინებოდათ, თქვა და ღრმად ჩაფიქრდა. იმ წამს მისი გონება ჭადრაკის დიდოსტატის სისწრაფით ითვლიდა სხვადასხვა ვარიანტს, ყოველ დასაშვებს, ლოგიკური მსჯელობით უარყოფდა, ბოლო ჩანაფიქრი კი ხმამაღლა განაცხადა.

— გაზი, მსუთავი გაზი!
ამ დროს უფარაჯო ჯარისკაცი ამრეც გვირაბში მიბნაცალეზდა, სირბილი და ჩქარი სიარული უკვე აღარ შეძლო, გული თავწაწყვეტილი ფრინველივით უფართხალებდა ყანყრატოსთან და მძლავრად რომ დაეხველებინა, იქნებ გადმოეფურთხებინა კიდევ, ახლა უსათუოდ დავეცემიო, გაიფიქრა და იმ დროს მალედიდან მომავალი ლანდი შენიშნა, უცნაურად მოდიოდა, თითქოს ნაბიჯსაც არ ადგამდა, ისე მოცურავდა გვირაბში. ის ლანდი ახალგაზრდა ქალი აღმოჩნდა, ცალ ხელში წვრილი და მალალი სანთელი ეპყრა, მეორეთი მძინარე ბავშვი ეკავა, ღმერთქალივით მშვიდი და თავადერილი მოაბიჯებდა.

— დაიკო, — ქოშინით ამოიხრიალა უფარაჯომ, — ილაჯი აღარა მაქვს, გაიქეცი და ყველა გააფრთხილე, ფაშისტები მსუთავი გაზების შემოშვებას აპირებენ-თქო, ხანინსაც მიაწვდინე ხმა, ბავშვს მე დაგიჭერ.

ქალმა უსაშველოდ გაფართოებულ თვალეზი მიაპყრო, მაგრამ მას სრულეზითაც არ უმზერდა, იქით, უსასრულობაში იცქირებოდა, თითქოს უფარაჯოს ზურგს უკან უსამანო ჰორიზონტი და ჩამავალი მზე ეგულეზოდა, ყველაზე საოცარი კი ის იყო, რომ მისი თვალის გუგებში სანთლის თითო კი არა, სამ-სამი ანარეკლი კიფობდა.

— ჩუ, — დატუქსვით უთხრა, — მე შენი დაიკო არა ვარ, მარია მქვია, თანაც ხომ ხედავ, იაშკას სძინავს, ასე იცის. როდესაც მოშივდება, იძინებს ხოლმე, — თქვა და ბავშვს სიყვარულით დახედა, — ახლა კი ბავაში მიმყავს, იქ მეტი სიწყნარეა... დიდი სიწყნარე.



უფარაჯო მძინარე ბიჭს დააცქერდა, პატარა ანგელოზს ჰგავდა, მეტისმეტი სიხშირით სუნთქავდა, შუბლიც ცივი ოფლით დანამვოდა, უდავოდ ტიფით იყო დაავადებული, დიდი დღე აღარ ეწერა.

— წავიდეთ, შვილო, — უხმოდ დაიჩურჩულა ქალმა, — დიდ სიმშვიდეში წავიდეთ.

— მოიცადე, — შეაჩერა უფარაჯომ, ჯიბე მოიქექა და წითელი ქინაქინის უკანასკნელი ტაბლეტი გაუწწოდა, — გადააყლაპე, იქნებ უშველოს.

ქალმა სანთლიანი ხელი შეაგება და მისი გაწვდილი მარჯვენა მოიშორა.

— ბავშვები სიყვარულმა უნდა იხსნას და არა წამალმა, — მრავლისმთქმელად უთხრა თუ შეაგონა: — დაიხსომე, მხოლოდ სიყვარულმა!



როდესაც შტურმბანფიურერ გეინე-ციუსს, რომელიც ლაბირინთებიდან ორასიოდე ნაბიჯის მოშორებით მდგომ აჯიშუშკაის პატარა ეკლესიის სამრეკლოზე მოკალათებულიყო, აცნობეს, რომ კატაკომბების ყოველი ხვრელი, ცენტრალურის გარდა, ამოჭოლილი და ამოგმანული იყო, სიამისაგან პირზე ნათელი მოეფინა.

— ხომ შეგპირდით, პატალა თეთრი თავუნებივით, ზღვის ფუმფულა გოჭებივით ამოგხდით სულს-მეთქი, — ჩვევადნაქცევი ენის მოჩლექით აჭირქილდა, — ხომ ვამბობდი... სლავსა და იუდეველს, დიდსა თუ პატარას, უკლებლოვ ყველას...

შემდეგ აპარატთან მიყუნცულ უნტერ-ოფიცერს გასძახა, ფელდფებელ ფისნერს, დამაკვშირეთო, და როდესაც ყურმილში ჰანსის ლავდავა ხმა გაიგონა, ამაღლებული და საზეიმო ტონით უბრძანა, სასწრაფოდ შეუდექით ოპერაცია „სისხლის მისტერიის“ შესრულებასო.



მკლამ დაუდგრომელმა და ანცმა მა-

რისკამ, რომელსაც ვერც შემშინებულნი აცლიდა ძალას და ვერც წყურვილი, მოჰკრა თუ არა თვალი უფარაჯო ჯარისკაცს, უფროს დას ხელიდან დაუსხლტა, ასკინკილით მისკენ გაჰანდა, ქამრის ბალთაზე ჩამოეკონწიალა და ხელის მიშვერით შემოსასვლელზე მიანიშნა.

— შეხედე, ფრიცებმა რამხელა ხორთუმი ჩამოუშვეს, — ატიტიწებულმა ამცნო, — სპილოსაც ასეთი აქვს თუ უფრო დიდი?

ქვაბურში თავშეყრილი ხალხი მეტისმეტად მშვიდად, ერთგვარი ინტერესითაც კი შესცქეროდა მოყვითალო რეზინის გოფირებულ მილს, რომელიც ნელ-ნელა იბერებოდა და მატლივით იტიკნებოდა, შემდეგ უზარმაზარი გორგოლაჭივით პირველის ანალოგიური მეორე მილიც ჩამოგორდა და უხსენებელივით გაიშალა.

— ხალხნო, — იღრიალა უფარაჯომ, — გაეცალეთ, სიღრმეში გაიქეციეთ, ფაშისტები მომწამლავ გაზს უშვებენ!

ფეხი არავის მოუცვლია, პირდაღებულიები ისე შემოაცქერდნენ, როგორც მეორედ მოსვლის მჭადაგებელს, მაგრამ როდესაც ორთავე მილიდან შიშინითა და შხუილით მოყავიწერო-მოყვითალო ღრუბლის მსგავსი მასა გამოიჭრა, ყველა დაფეთდა, აირ-დაიარია, ერთიმეორეს მიაწყდა, თავზარდაცემული აკივლდა და დასაკლავივით აბლავდა.

ჩამოსასვლელთან ყარაულში მდგომმა მეზღვაურმა, სხვა რომ ვერაფერი მოიფიქრა, ავტომატი მიუმარჯვა და ორთავე მილი დაცხრილა, მაგრამ ამით უარესი ქნა, ახლა ნატყვიარებიდანაც, როგორც შადრევანიდან, ისე იფრქვეოდა მხრჩოლავი გაზი.

მთელ ქვაბურში დამპალი თივის და აშშორებული ჩალის სუნი დატრიალდა, დამყაყებული ჭაობი რომ გამოსცემს, იმდაგვარი, მოყვითალო-მოყავისფრო ღრუბლის მასა კი როგორც უზარმაზარი ანაკონდა, ისე მოსრიალებდა

ქვაბულის ფსკერზე, მხოლოდ მასზე გაცილებით საშიშიც იყო და დაუნდობელიც. შემდეგ, პანიკური შიშით დაბრმავებულმა ხალხმა იმ მცოცავში რომ გაირბინ-გამოირბინა, ღრუბელიც დანაწევრდა, ერთიმეორეში აიხლართა და აიბურდა.

ყოველივე გიგანტური უხსენებლების ქორწილს დაემსგავსა, რომელსაც ესე-სელი შტუტრმბანფიურერის ტერმინოლოგიით, „სისხლის მისტერია“ ერქვა.

უფარაჯო ჯარისკაცმა, „გაეცალეთ, თავს უშველეთ“, ერთხელაც იყვირა, მარისკას ხელი სტაცა, ვილაცის ცვირ-მოუხოცავი ბიჭი „დედიკო... დედიკოს“ ღნავილით რომ გამორობდა, ქეჩოთი დაითრია, ცინდალივით აიტაცა და იმ გვირაბით, რომელსაც თავად ამოჰყვა, ორივენი კატაკომბების სიღრმეში გააქანა.

სამი გვირაბის თავშესაყართან თმა-წვერაშლილი ალექსი ბონდარენკო შემოხვდა, მღვდელს ანაფორის კალთები აეკაპიწებინა, ხელში საზამთროსავით გაბერილი ნავთის ლამბა ეჭირა და წყევლა-კრულვით მოუსავლეითსაქენ მიაბიჯებდა.

— მართალია, შვილო, რასაც ეს თხის არვესავით დამფრთხალი ხალხი უბნობს? — ხვევრდოვანი ბანით ჰკითხა, — ნუთუ მთლად გაგვწირა უფალმა?

— ასეა, მამაო, — დაუდასტურა უფარაჯომ, — მსუთავი ვაზები შემო-უშვეს!

მღვდელმა თავისუფალი ხელი ზეცისკენ ამართა და უნებლიედ გვირაბის ჰერს მიაბჯინა.

— ო, სატანასთან წილნაყარო, ქრისტეს კანჭის მკენეტელნო, მოყვასთა თვისთა სისხლისმწოველნო, თვალდავსილო ღრიანკელნო, თესლნო ბოროტისანო...

უფარაჯო ჯარისკაცმა გულზე ჩამოკონწილალებულ ჯვარზე დაჰქაჩა.

— ფაშისტების ანათემაზე გადაცემას მერეც მოასწრებ, მამაო, — დაბეჯითებით უთხრა. — ახლა ეს ბალღე-

ბი წასახი, აქაურობას გაარიდე და შიშით შორებით სადმე შემალღებულ ხარომა დასხი, ნამდვილად ღვთისნიერ საქმეს ჩაიდენ.

— შენ სადღა გაგიწევია, შვილო? — ჰკითხა იმან და ბავშვებს ხელი გაუწოდა.

— უკანვე მიებრუნდები, ხალხს მივეშველები.

მარისკამ და ცვირმოუხოცავმა ბიჭმა, ახლაც რომ მონოტონურად ღნაოდა „დედიკო ...დედიკო...“ მორჩილად დაულაგეს თითები გაშლილ ხელისგულზე წმინდა მამას.

— ამათ რომ დავამყუდროვებ, მერე ვილას მოვეხმარო? — ჰკითხა ალექსი ბონდარენკომ უკვე ზურგმიშვერილ ჯარისკაცს.

— აქეთ ლაზარეთია, იქით — ბავშვთა ბაგა, — მკლავები ჯვარავით გაშალა უფარაჯომ, — შველა ყველას სჭირდება! — თქვა და ეგრევე ხელებგაშლილი გაიქცა, მღვდელმა გონებით პირჯვარი გადასახა ახალი ჯოჯოხეთისაკენ თავისი ნებით მიმავალს.

ხანინი მთავარ ქვაბურში ჯერაც არ იყო შესული, რომ შორიდანვე შენიშნა ნაირფერად ამღვრეული მოძრავი ნისლი, რომელიც უკვე მკერდამდე იდგა და მორევით ტრიალებდა.

ვილაც თმაჰლარა, სახეშეშლილი ქალი, რომელიც ორომტრიალს გამოქცეოდა, გარნიზონის უფროსს პირდაპირ მიეჭრა, დაიხავლა, ალბათ, რაღაც უნდა შეეჩივლა და ყელიდან წამსკდარი სისხლი პირისახეში შეაშხეფა.

— დისფოგენია, — დარწმუნებით აღნიშნა ხანინმა, ქალი უკანმდგომს გადააბარა და ბატალიონთა უფროსების გასაგონად თქვა: — ყველამ საკუთარ ნაწილებს მიხედოს, ესეცელებმა ასეთი ამბების ბოლომდე მიყვანა იციან, მოწმესაც არ დატოვებენ, ამდაგვარი უბედურება ყველგან იქნება.

მორევი კი თვალდათვალ მატულობდა, ამასთან, ვულკანიდან ამოხეთქილ ლავასავით გვირაბსაც მიჰყვებოდა და

ჯებირმორღვეულ მდინარესავით ყოველ განშტოებაში მიედინებოდა.

განსაცდელის ქამს ადამიანის ყველაზე დიდი მტერი უმოქმედობა, დაბნეულობა და სასოწარკვეთაა. თვით ბიბლიური წარღვნის დროსაც ხომ ორმოცი დღე-ღამე წვიმდა, მაგრამ ნოეს გარდა, არათუ კიდობნის, ტივის შეკვრაც ვერავინ მოიფიქრა და ამ უძველეს და ძნელად დასაჭერებელ ამბავში უეჭველი სიმართლე და სინამდვილე ის არის, რომ არარსებობის შიშის ნებისმიერ სულდგმულს ამაბუნებს, ძალას აცლის და გონებას უჩლუნგებს; განსაკუთრებით ადამიანებს, თუმცა მათ შორისაც მოიპოვებიათ ისეთები, ვინც უდიდესი გაჭირვების ქამს სიმშვიდესა და განსჯის უნარს არათუ ინარჩუნებს, არამედ უმეტესი და უსწრაფესი სრულყოფით იყენებს.

აჯიმუშკაის გარნიზონის უფროსიც ასეთ იშვიათ ადამიანთა რიცხვს ეკუთვნოდა, მაგრამ თვალნათლივ ხილულმა თვით ასეთი რკინისა და ფოლადის კაციც კი, როგორც ხანიჩი იყო, სულხორციანად შეძრა და შეაძრწუნა.

ქვაბულის ჭერთან მიმაგრებული ჭრატებისა და თაღოვანი გასასვლელიდან შემომავალ დღის შუქზე, ყოველივე, რაც მის თვალწინ ხდებოდა, ბურუსით მოცულ სიზმარეულ კომპარს უფრო ჰგავდა, ვიდრე სინამდვილეს.

ბავშვებიან ქალებს, ვისაც დროულად ვერ მოესწრო ამ ახლად შექმნილი სტიქიიდან თავის დაღწევა, აჩხავლებული, ჩაბყირებული ბალები გამართულ ხელებზე აემართათ, თავს ზემოთ აეზიდათ, თავად ყელამდე შხამსა და სამსალაში ჩამდგარნი უაზროდ დაბორილებდნენ და ეგონათ, ამ თავგანწირვით უდიდეს განსაცდელს ააცილებდნენ თავიანთ მონაგარს, უბედურებმა ის კი არ იცოდნენ, რომ უმთავრესი საშიშროება მხუთავი გაზის ნისლივითა და ღრუბელივით ხილული მასა კი არ იყო, რომელშიც კისრებამდე იყვნენ ჩაფლულნი, არამედ ის ოხშივა-

რი და სუნი, ჰაერი რომ გაეფლანებოდა მოეწამლა.

ჩვილებს და ბალებს უკვე მოესწროთ უფერული სიკვდილის შესუნთქვა, თოთო ბრონქები მინდობით გაეხსნათ მისთვის, სულის ხუთვაც დასწყებოდათ და ახლა დედების ხელებში სხმარტალებდნენ, უძწეო ბარტყებივით აღებდნენ პირს და სუსტი, უძლური თითებით საკუთარი ხორხის გამობდღვნას ცდილობდნენ. ქალებსაც იგივე დღე ადგათ, ფილტვები რკინის ნახერხით ჰქონდათ ამოვსებული, ხოლო ყელში ეშმაკთავან უბროტესს მაჭამდე ჩაეყო კლანჭებიანი ხელი და ხორხიდან ადამის ვაშლის ამოგლეჯას ცდილობდა, მაგრამ ამქვეყნად უძველესი და უშლიერესი მცნება — დედაშვილობა, მაინც აძლევდა მათ ძალას ფეხზე მდგარიყვნენ და იქამდე არ წაქეუთლიყვნენ, ვიდრე სასიკვდილო კონველსიით აფართხალებული ჩვილები ხელებში არ გაუცივდებოდათ და გაუქვავდებოდათ.

რამდენიმე წამის განმავლობაში ხანინმა იმდენის დანახვა და აღქმა მოასწრო, რაც ას კაცს ას წელიწადს ეყოფოდა სატანჯველად.

გარნიზონის უფროსი გარკვევით ხელავდა, როგორ შერბოდნენ პირტიტველი ჯარისკაცები სიკვდილის მორევში, როგორ იხსნიდნენ აირწინალებს, როგორ უწვდიდნენ დედებს და მის სანაცვლოდ ძალისძალით გლეჯდნენ ხელეზიდან ჩვილებს, ყოველი ამის ჩამდენი, როგორი ფიზიკური ძალისაც არ უნდა ყოფილიყო, განწირული იყო, თვით ყოვლისშემძლე დემრთიც ვეღარ იხსნიდა და თავიდანთავი იმაში მდგომარეობდა, რომ ყველაზე უკეთ მათ თავად იცოდნენ ეს, მაგრამ უძველესი ვაილი მამრისა, რომელიც გენში და სისხლში ოდითგანვე ჰქონდათ გამჭდარი და სიკეთის ქმნის მორალი, ბალობიდანვე რომ ჩაენერგათ მათში აღმზრდელებს, ავალდებულებდათ საკუთარი სიცოცხლის ფასად შთამომავლობა და მომავალი ეხსნათ.

უბედურ დედათავან კი ვერც ერთი

ვერ ხედებოდა, რომ მათი შვილების მშველელნი საკუთარ სიცოცხლეს შეგნებულად სწირავდნენ და ტანჯვა-წამებით სულის ამოხდომას უდრტვინველად ისევე ეგებებოდნენ, როგორც ხატს მიგვრილი ზეარაკები. ქალებს იმის შეგნება და გააზრებაც აკმაყოფილებდათ, რომ მონაგარნი საიმედო ხელებს სამშვიდობოს გაჰყავდა, შვებით ჰომშირალთ მუხლი ეკვეთებოდათ და მამრთა უკანასკნელი საჩუქრით — აირწინაღებით ხელებდამშვენებულნი, არყოფნის ბურუსში ინთქმებოდნენ და იძირებოდნენ.

სასიკვდილო მორევებიდან გამონაპირებული ჯარისკაცები აჩხავლებულ პატარებს ახალი ეპოქის ნობათებივით აბარებდნენ თანამებრძოლებს და ისინიც, როგორც ოლიმპოდან ცეცხლის მომტაცებელი, ბოღმითა და საკუთარი ღირსების შეგრძნებით აღვსილნი, ლაბირინთის სიღრმისაკენ მიარბენინებდნენ მათ, ხოლო უპირველესნი — შუბლზე სიკვდილის შეყვავილდახატულები, უკანვე ბრუნდებოდნენ, სუნთქვაშეკრულნი მიიჩქაროდნენ, რათა კიდევ ერთი ნერგის ხსნა მოესწროთ, ვიდრე თავად ეზიარებოდნენ გარდაუვალსა და მარადიულს.

ამ უბედურების თავზე გვირგვინად მდგომი უბედურება კი ის იყო, რომ არავინ, არც ერთმა სულიერმა არ უწყობდა, ესოდენ დიდ საზღაურად ფონს გაყვანილნი გააგრძელებდნენ თუ არა არსებობას და სიცოცხლეს, თუნდაც რომელიმე მათგანი ერთხელ კიდევ თუ იხილავდა გვირილებით მოჩითულ ველს და ოდესმე თუ ეღირსებოდა აყვავებულ ალუბლის ტოტზე შემორჯდარი ბულბულის გალობის მოსმენას.

მაგრამ თუ ბუნებას მართლაც დედა ერქვა და თუ კაცობრიობა მისი კანონიერი შვილი იყო, ამ ბალღთაგან თუნდაც რამდენიმე, სიკვდილის დაუნდობელი წესის საწინააღმდეგოდ, მაინც უნდა გადარჩენილიყო, მრავალგაზაფხულს შესწირებოდა, დავაჟაკები-

ულიყო, დაქალებულიყო და შთაბრძნობა ებარტყებინა.

და თუ მზე მზეობდა და სამყაროც უკუღმა კი არა, წაღმა ბრუნავდა, ეს ყოველივე უცილობლად ასე უნდა მომხდარიყო.

გარნიზონის უფროსი დაბადებით რეალისტი იყო, „დედის მუცლიდანო“, რომ იტყვიან, ისეთი, სხვათაგან გაცხადებულს და დამაჯერებლად ნათქვამს ერთხელ საკუთარი თვალით ხილული ერჩინა, ამიტომაც „ის წამი მთელსათს გაგრძელდაო“, ვინმე რომ იტყოდა, სასაცილოდაც არ ჰყოფინა, მაგრამ ახლა კი მიხვდა და, ამასთან სრულყოფილად, რომ დრო და ყამი არითმიულია და თვალითა დახამხამებას, შესაძლოა, საუკუნეთა მონაცვლეობა დაემთხვეს.

„უნდა ჩავისუნთქო, — გადაწყვიტა ხანინმა, — მე ვალდებული ვარ ეს მოვიმოქმედო, რადგან ჩემი განუსჯელობით და განჭვრეტის დაქვეითებით ხალხი დაედუპე, ბავშვები, ქალები და უმწეო, დავრდომილი მოხუცები გავწირო, დამნაშავე ვარ იმით, რომ მათი თავკაცი ვიყავი და ალღო დროულად უნდა ამეღო, უნდა მეგრძნო, რომ ფაშისტები ასეთ საშინელებას მოიმოქმედებდნენ. გარდა ამისა, როგორც კომუნისტი, ვალდებული ვარ პირადად ვიწვნო ყოველივე... სხვაგვარად ადამიანიც არ მეტქმევა და არც ღირსი ვიქნები...“

იგი მშვიდად და თითქმის აუღელვებლად შევიდა მოყვითალო-მოყავისფრო ღრუბლის მასაში, მხრებში მოიხარა, მოიჩუტა და მთელი მკერდით, არსებითა და შეგრძნებით შეისუნთქა დისფოგენის მომაკვდინებელი ოსშივარი.

„ახლა ხველება უნდა დამეწყოს, — გაიხსენა ადრევე წაკითხული და დასწავლილი, — მაგრამ ეს არ მოხდება, რადგან მე იმ პარტიის წევრი ვარ, სხეულის ნერვი და ხორცის ნაჭერი, რომელსაც ფაშისტთა მიერ დამზადებუ-

ლმა საწამლავემა ვერ უნდა სძლიოს.
ეს ასეა, მე რწმენა მავალვბს!

„შენ უნდა შეძლო! — უბრძანა ხანინმა თავის მეორე, უკვე შემკრთალ „მეს“. — სხვაგვარად მხოლოდ ჭიყყელა იქნები. უნდა შეუძლებელი შეძლო, ამაშია შენი შეგნების ძალა!“

დახავლება ათ სიცოცხლეს ერჩივნა, ერთ სულისმოთქმას, თუნდაც სასიკვდილოს, ყოველგვარ პირადულს ანაცვალვბდა, დაუნანებლად გასწირავდა და გასცემდა, მაგრამ ბეჭებზე ხელვბდაბჯენილი და დამფრთხალი ქალივით

ზურგზე მიკრული მეორე „მე“ დებოდა, ვისაც მთელი შეგნებული ცხოვრება უმტკიცებდა და არწმუნებდა, რომ უდრეკი, უქანგავი ფოლადისავან იყო ჩამოსხმული.

„უნდა გაუძლო!“ — ერთხელაც უბრძანა ახლა პირველმა პირველს და ხანინმა ისეთი სიმძლავრით მომუწყა ყბები, იმდაგვარი ზეადამიანური რისხვით დაიძაბა, რომ ყველა კბილი, როგორც თბილ წყალში დამბალი შაქრის ნატეხი, ისე ჩაიფშვნა პირში, ენის ბოლოში მოიქცია და გადაყლაპა.





ნისლა და ღვინა. ათილას ტირილი

ეს ციხეები აღარ გვჭირდება.
ისინი, ვინც ამ ლოდებს აწყობდა
თავის უამს ჩაპყენენ.

ამ ძველ ციხეებს შევყურებთ და თავს არ ვუტყდებით,
რომ გავემიჯნეთ იმ მზესავით ამოსულ ჭიქებს,
ვინც თავის სული ჩააყოლა გრემის ლიბოში.

ჩვენ მაინც ვამბობთ:

— იმ დევკაცების

სისხლი თქრიალებს ამ ჩვენს ძარღვებში.

ჩვენ მაინც გვჯერა, რომ გადატეხილ

შუბის ნატეხიცი ფოლაღია,

რომ ჯიშთან ხეს

ჯიშთან ნაფოტი სცვივა...

ეს ციხეები აღარ გვჭირდება.

ჩვენ სხვაგვარ ციხე-კოშკებში ვცხოვრობთ —

ორთახიან, სამოთახიან, ოთხოთახიან ციხე-კოშკებში

ბობოქრობს ჩვენი მაჩისცემა და ვნებათღელვა.

პაპაჩემს ორი რქამაღალი, მანძილა ხარი ჰყავდა:

ნისლა და ღვინა.

ჩვენ მთებში ვიყავით და ისინიც მთებსა ჰგავდნენ —

ნისლა — დანისლულ მაღალ ჭიუხებს,

ღვინა — ღვინობისთვის, ღვინობისთვის ჩაუანგულ ქედებს.

მათი ყვირილი არავის გაუგონია,

მხოლოდ ბუბუნებდნენ,

წინა ფეხებით ჩამოლადრავდნენ ხოლმე მიწას

და ისე დაიბუბუნებდნენ, თითქოს მიწას ელაპარაკებიათ,

თითქოს მთებს რალაცას ეუბნებიათ.

მთებიც ბუბუნით პასუხობდნენ —

თითქოს ისინი გარდაცვლილი ხარები იყვნენ

და მათი სული გამოსცემდა გუგუნს და ბუბუნს.

პაპაც მაგარი კაცი იყო,

განთქმული იყვნენ ათილა და მისი ხარები.

უხდებოდნენ ერთმანეთს,

უყვარდათ ერთმანეთი

და ერთი ძალით მთარღვევდნენ დაგოლვილ მიწას

და ერთი ძალით მითარვევდნენ ქვით სავსე მარხილს.

...და როცა ავადობა შემოეჩვიდა,

როცა სიბერეც გამეტებით მოაწვა კარებს —

ორივ გაყიდა:

— მე შავ ხარებს ველარ მივყვები,

სხვა მკლავი უნდა და სხვა მუხლი მაგათ მიყოლას.

მე ველარ ვუქცევ გუთანს,

სახნისი

ხან ქვას ედება, ხან ხის ფესვს და უღელი ტყდება.

მწარე ღიმილით დაასრულა ეს ლაპარაკი:

— ჩემსავით ბეჩავ ხარებს ვიყოლებ,

ზეზეურ მოვხნავ, უღელსაც ვერ გამიტეხავენ.

როგორ იტირა პაპაჩემმა,

როგორ ვიტირეთ,

ის ხარები რომ გაირეკეს ვილაც ვაჭრებმა...

ჩვენი ხარები — ჩვენი ღვინა და ჩვენი ნისლა.

დროს მიჰყავს ჩვენი ანანური, ჩვენი ხერთვისი,

ჩვენი გრემი და ჩვენი ოშკი, ჩვენი სურამი...



შენს სურათს ვხატავ

ჩემს ბნელ ნაპირზე
როგორც ვინმე ალქიმიკოსი
შენს შექმნას ვცდილობ უთქალავი ფოთლის ჩრდილიდან.

მდინარეების შორი შხუილი...
ჩიტის წიაჭი.
წვიმის წვეთი.
ფოთლის ჩრდილი.
ცის ნამტვრევები...

მასალა,
რომლითაც შეიძლება ანგელოსის შექმნა.

მაგრამ შენ ხომ სრულიად სხვა ხარ,
შენ ხომ ფრთები არა გჭირდება!

ორი გაშლილი მკლავი გინდა...
და მხრები, მხრები —
ზედ მზის თმები რომ დაგეფინება...

და ჯანმრთელი,
ხორბლისფერი ფეხები,
რომლებიც ხარბად შეიგრძნობენ ლორთქო მიწის მშვენიერებას.

და ბაგეები,
რომლებსაც შეეძლებათ
რომ იმღერონ სიყვარულის ძველისძველ შხამზე...

და თვლები —
სივრცეებში
საიდუმლო გასასვლელები...

და გული, გული —
რომ დაიტევს ყველა ცოდვას ამქვეყანაზე,
ყველა კვნესას
და ყველა ქვითინს,
ყველა სიმძიმის...

და კიდევ გლოვის ხმა გჭირდება,
კიდევ
მწარე ცრემლი გჭირდება!

შორით ყორანი მეძახის: წამო!..
სად მიხვალ, გზაო, საით ვიდინოთ?
პირდაპირ გულში მოწვეთავ: შხამო.
პირდაპირ გულში: ქარის ქვითინო...

მშვიდობით, ჩემო მიწავ და წყალო,
განუწყვეტელო გულის ტკივილო,
უკან რომ მომდეგ და სისხლს რომ მიშრობ,
ჰანგებს რომ მასობ, როგორც მიმინო...
ვერ ამოგთხარე გულიდან: შიშო...
ვერ გაგაჩუმე: გველის წივილო...

ტანზე შვეეთის ვიზომებ სამოსს!..
შენც წვეთწვეთობით გამოგცილი: შხამო...
შენც მოურჩენელს დაგტოვებ: წყლულო...
შორით ყორანი მეძახის: წამო!



ჩვენი ფიქრები

შენ ისევ მოხვედ უფსკრულეთიდან,
ველებზე ფრთები ისევ მოჰფინე,
ჩვენი ფიქრებიც ერთად შეყრილან
და ზამთრის ქარი თავს დაგპფოფინებს.

ისევ გვწყურია ველად ყიალი,
მარად თოვლის და ბალახის თელვა,
ჩვენ ნაადრევად ბუნების საშოს
ამოგვარიდა ბოროტმა ხელმა.

ვერ გამოვფრინდით ცისქვეშეთიდან,
ვერ გავარღვიეთ გარსი მბუჟტავი,
უცხო ლაფით ვართ უკვე შესვრილი
დის ოხშივარი სულის მხუთავი.

გაღნა ზნეობა, სამშობლოს ქარებს
დასჩემდათ შიში ვიწრო სარკმელს,
ახლა გულში გვჭირს არა ნასროლი,
არამედ ასჯერ ჩუმად ნაკბენი.

ვერ აღმოფეთქა, ვერ აღმოხეთქა,
ვერ ილორძინა მორჩმა მოჭრილმა,
ველარ ჩამოგვწვდა მისი შრიალი,
ვერ აგვამხედრა, აგვალორძინა.

ვერ დავიბერტყეთ მტვერი სულიდან,
ვერ განვიბანეთ ღროის ტალახი,
ვერ ავაქლერეთ ძველად ჩვეული
სამრეკლო სიტყვა და იარალი.

...ჩამორღვეულან მთებზე თოვლები
და ჩვენც მოსულნი უფსკრულეთიდან
ერთურთს დავეძებთ, წინ-წინ წასული.
ჩვენი ფიქრები უკვე შეყრილან.



სადაც არ უნდა ვახვიდო

მოთხრობა

ნესტანი სიამოვნებით უყურებდა არჩილისა და თორნიკეს ტრაპეზს. გემრიელად ჭამდნენ, მოსწონდა დაღლილი დამშეული კაცების ცქერა.

— შენ აქ საიდან გაჩნდი? — როგორც იქნა, მოიცალა არჩილმა სალაპარაკოდ.

— საიდანაც სხვები, — მშრალად და უკმაყოფილოდ უპასუხა ზურაბმა.

არჩილმა არად ჩააგდო ასეთი პასუხი და კითხვა შეასწორა:

— უკაცრავად, აქ რა გინდა, შენც მოწყენილი ხარ? — გულღია სიცილით ჰკითხა.

— აქ არავინაა მოწყენილი. ქალბატონ ნესტანს შეეშალა, განცხადებაში მოწყენილები კი არა, დაბნეულები უნდა დაეწერა.

— მით უმეტეს, შენ და დაბნეულობა?

ეს მოულოდნელი ნაცნობობა ისეთი ცნობისწადილის აღმძვრელი გამოდგა. ჭამა-სმა მიატოვებს და გაფაციცებულნი შეაჩერდნენ მოსაუბრეებს.

— შენ მზეთუნახავი ქალებით ლენინგრადისა და მოსკოვის საუკეთესო რესტორნებში უნდა იჯდე და გრიალბდე. მაინც, აქ რამ წამოგიყვანა?

— ამ ქალებს რას ერჩი, რომელია გონჯი და უსახური...

— ჩემი ურგები მაწონი ძაღლსა, ქოთანი — ქვასაო.

— რა იცი, რომ ურგები! შენ ეს მითხარი, თვითონ რამ შეგაწუხა.

არჩილი სულ ოდნავ შეცბა, ერთი წამით მარეხს ჰკიდა მზერა, მშვიდად

იჯდა, სახეზე განურჩეველი გამომეტყველებით, სამაგიეროდ თია იყო ცოტა გაკვირვებული და დაბნეული.

— რამ მიგატოვებინა შენი ტურფა... თბილისი? — ისევ ჩაესმა ზურაბის ხმა. არჩილის თვალეში ბრაზმა გაიელვა.

— შენი შეკითხვა ჩირადაც არ მიღირს, როცა მინდა მაშინ ვიპასუხებ.

— ჩანს, ვისაც ტკივილს აყენებ, არც ის გიღირს ხოლმე ჩირად.

მარეხი აღდა, პურის თევში აიღო და საშზარეულოსაკენ წაივია, პროტესტი სიარულში ეტყობოდა. არჩილმა მზერა გააღევენა, თვალეში ბრაზი ჩაიჭრო. ზურაბს არაფერი გამოჰპარვია, მიხვდა, მარეხი არ დაუშვებდა არავითარ უსიამოვნებას, არჩილიც თავზე არ გადაახტებოდა, რადგან მის წინაშე თავს დამნაშავედ გრძნობდა.

— ჩემდა საბედნიეროდ, თუ ვინმეს ტკივილს მივაყენებ, პატიების თხოვნაც შემიძლია, მყოფნის ამისთვის კაცობა

— პატიების თხოვნა რა კაცობაა! ჯერ გააკეთო, თქვა ის, რაც კმაყოფილებას განიჭებს, ასე ვთქვათ, შენი აისრულო, და მერე პატიება ითხოვო, ეს ძალიან ადვილი საქმეა. მოკალი ადამიანი და მერე ბოღიში მოუხადე, რა კარგია?!

— მარტო პატიების თხოვნა ნამდვილად არ ნიშნავს ვეჟაკობას, გულწრფელი მონანიებაც უნდა ახლდეს თან და დანაშაულის ჩადენის პროცესის წვრილად აღიარებაც, მერე გამოჩნდება ხოლმე პატიება ხერხდება თუ არა, — თქვა ბატონმა ლუკამ. იგი ამ ხნის განმავლობაში ჩუმად აკვირდებოდა არჩილსა და მარეხს და ცუდ ბროლს წინასწარ ხვდებოდა.



— როგორც ყოველთვის, ჭეშმარიტებას ბრძანებთ, ბატონო ლუკა! — გაიხარა ზურაბმა.

— სინდისიერი ადამიანისათვის მონანიებაა სასჯელი და არა მუხლის მიყენება. მე პროფესიით იურისტი ვარ და არ შეიძლებოდა ამაზე არ მეფიქრა, გნებავთ ხანგრძლივი დაკვირვების გამო. სხვათა შორის, მუხლი არსებობს ასეთი, 38-ე — პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებანი, ამათგან მეცხრე აბზაცია: — „გულწრფელი მონანიება ან გამოცხადება ბრალის აღიარებით“.

— ჩვენს კოდექსში ყველაფერი სწორად მიგაჩნიათ, ბატონო ლუკა? — ინტერესით ჰკითხა დათომ.

— ყველა არა. ჩემი ნება რომ იყოს, რამდენიმეს შევცვლიდი. მიმაჩნია, რომ ზოგიერთი მუხლი მეტად გამძაფრებულია, ზოგი შერბილებული.

— ბატონო ლუკა — შესძახა გაკვირვებულმა თიკამ. — ასეთი სასტიკი ხართ?

— მე ვიტყვოდი, რომ სამართლიანი.

— ბატონო ლუკა, — ხმის კილო დაიწყნარა თიკამ. — აბა, გვითხარით ერთი-ორი მაგალითი.

— გეტყვით. მაგალითად, მუხლი 96 „სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი ქონების დიდი ოდენობით გატაცება“ — ისჯება თავისუფლების აღკვეთით ვადით 10-დან 15 წლამდე, ან ისჯება სიკვდილით“.

— და ეს შერბილებულია?

— დამაცადე, შვილო, ადამიანისათვის პატიმრობა ან სიკვდილი გამოსავალი არ არის. ასეთ მუხლმიყენებულ ადამიანს არც ციხეში ჩავსვამდი და, მით უმეტეს, არც სიცოცხლეს წავართმევდი. მრავალნი დანაშაულისთვის ჩაჯდებიან და როცა გამოდიან, თვლიან, რომ ვალი მოიშორეს და სინდისის უქენჯნელად იწყებენ მზადებას ახალი დანაშაულისათვის. მცირედნი, მოიხდიან სასჯელს, გამოვლენ და მაინც გაწამებულნი არიან ჩადენილი საქციელის მიზეზითაც, მიზნითაც და შედეგითაც. მოვაგროვებდი იმ ხალხს, ვის გასანები-

ვრებლად და კეთილდღეობისათვისაც იყო მიტაცებული ქონება: დედ-მამას, მეუღლეს, შვილებს, და-ძმას, ახლო მეგობრებს — ქალებს და კაცებს და დავაკისრებდი კეთილსმყოფელისათვის მთელი სიცოცხლის განმავლობაში ეხადათ განსაზღვრული თანხა... საკუთარი ხელფასიდან. მაშინ ვნახავდი, ვის როგორ და რამდენ თანხას ეყვარებოდა კეთილსმყოფელი. აბა თქვით, მეტი სასჯელი იარსებებდა მფლანგველისათვის? ან იმ ადამიანებისათვის, ვისაც თავისი ნაქურდალით ახარებდა? ასეთი წესის შემდეგ კიდევ იარსებებდნენ სხვისი ქონების მფლანგველნი და გამტაცებელნი? რა თქმა უნდა, ცოტა რომანტიკულია, მაგრამ შეუძლებელი ალბათ არაა. დანაშაული ვერ უნდა გამოისყიდოს ადამიანმა.

— მართლაც რომ ყველა სასჯელზე უარესი იქნებოდა, — ჩაილაპარაკა დათომ.

— ციხეში უსამართლოდ მოხვედრილებზე რაღას იტყვით, ბატონო ლუკა, — არჩილი ზურაბს უყურებდა თვალმოუცილებლად.

— ხანდახან გამზადებულ დანაშავედ გამოდის იქიდან.

— მერედა, რატომ სვამთ ციხეში?

— ზოგჯერ ჩვენც მოგვდის შეცდომა.

— და თქვენი შეცდომის გამო, ვილაც რწმენას კარგავს, ვილაცას დაუშინებურებელი პატიმრობა ერგება წილად, — არ მოეშვა არჩილი.

— აკი ამიტომაც ვამბობდი, ციხე გამოსავალი არ არის მეტქი, — მჭმუნვარედ თქვა ბატონმა ლუკამ — ზოგი დანაშავედ როცა სასამართლოში ჰყვება თავის დანაშაულის ამბავს, დავკვირვებთ ვარ, ათჯერ მეტად განიცდის და კვდება, ვიდრე განაჩენის გამოცხადების შემდეგ. ვანა ასეთი ადამიანი ციხეში უნდა ჩაჯდეს?

— ტყუილია. ეგეთი შთაბეჭდილების მოხდენა უმრავლესობას ხელს აძლევს. სიმულიანტები არიან, მელოდრამაზე გაგიჟებულებს უგებენ მახეს. — თქვა ზურაბმა და კატას ფეხი წაჰკრა.



— შენს ხმას რომ ასეთი გამაღრზიანებელი კილო არ ჰქონდეს, რომელიმე ჩვენთაგანი აუცილებლად დაგეთანხმებოდა. — მიმართა დიომ; — რა გვირს, კაცო, რა როყო ხარ, სევდა არ იცი? ნიჭი გაქვს, ყველა შენს წინააღმდეგ უნდა განაწყო.

— ზუსტად არ მაგონდება, სევდა დიდი კაცების ხელობააო, რომელიღაც პოეტს უწერია, — თქვა არჩილმა.

— მე მახსოვს: „სევდა იგი უქვდავო და მარადია, ნურვინ ჰგონებს — ზადია და ზინჯი! სევდა იგი პოეტების ტალანტია და მეფეთა ოდენ ღიღათა ნიჭი!“ — ჩაარაკრავა თიკამ.

— მაშ ბაადურზე დიდი კაცი არ არსებულა. სევდა! წყალივით უფრო და უსუნოა ეგ თქვენი სევდა! — ზურაბის ნათქვამს რომ პასუხი არ მოჰყოლოდა, ვითარება უარესად რომ არ დამძიმებულყო, მარეხმა სასწრაფოდ იკითხა:

— მაშ არსებობენ ადამიანები, ვისაც თავის ჩადენილ დანაშაულზე ლაპარაკი უფრო უჭირთ, ვიდრე განაჩენის მოსმენა? — მერე ჩუმად გახედა არჩილს.

— კი, არსებობენ... აღიარება მათთვის ნამდვილი გოლგოთაა ხოლმე.

— მერე, თქვენში, სასამართლოს მოხელეებში, ასეთი ადამიანი, სიმპათიას იმსახურებს?

— აუცილებლად. ალაღად ვინც ყვება, კი! ხოლო თუ ხმის კილოში მსმენელმა სიყალბე შენიშნა, მაშინვე გულს აიყრის ხოლმე. ჩემი დარდის უდიდესი ნაწილი, იმათ ეკუთვნით, ვინც გულწრფელად ინანიებს დანაშაულს, ვინც გოლგოთაზე ადის, ვინც თანაღმობას იმსახურებს. ყველა მახსოვს, არავინ დამევიწყებია ასეთი. როდესაც თავისუფლდებიან, როგორც შემოძლია, მხარში ვუდგევარ. შეძლებით კი — ბევრი რამე შემოძლია... ადამიანობა მხოლოდ პრინციპულობაში როდი გამოიხატება, თანადგომასა და მიტევებაშიც. ვისაც ეს არ შეუძლია, სხვის ტანჯვას არად აგდებს, გინდაც პრინციპული იყოს, ისიც დამნაშავეა, ჩემი აზრით.

მარეხი რატომღაც აიწუტა, მოედო. ბატონ ლუკას ეს შეუმჩნეველი არ ღარჩა.

ყველა გრძობდა, რომ აქ ზურაბი არაფერ შუაში იყო. არჩილი დაბნეული და ოდნავ გაკვირვებული ჩანდა ვითარების მოულოდნელი შეტრიალებით. მიხვდა, რას თხოულობდნენ მისგან, ყველა სათითაოდ ჩამოათვალიერა. ნესტანის გამამხნეველ მზერას წააწყდა, თორნიკეს თანადგომას მიხვდა, თიკას — მუღარა იგრძნო. არჩილი უხერხულად შეიჩხა, შუბლით ნაწვიმარ მიინას დაემსგავსა.

— ჩვენს სინდისზე იქნება — ორმოში ჩავარდნილი კაცის განსჯა — თქვა თორნიკემ.

— ზევით ამოსასვლელად, პირველად ორმოში ჩავარდნილმა უნდა იზრუნოს, — მტკიცედ თქვა ბატონმა ლუკამ.

შექირვებულმა არჩილმა საყელოს ღილი შეიხსნა, მარეხის თვალებს შეეფეთა, უცხოსავით უყურებდა. დაბლა დაიხედა, კატა მის ფეხებზე დასკუბებულოყო და ძილში კრუტუნებდა.

თავი დაღუნა და ოდნავ მოგუდული ხმით დაიწყო:



— რამდენიმე თვის წინ, ერთი მეგობრის ოჯახში გავიცანი. რამდენჯერაც გამოვიწვიე საცეკვაოდ, იმდენჯერ გაწითლდა. ცეკვავდა ოდნავ შებოჰილად, მღუმიარედ და მე უცბად ვიგრძენი, რომ ქალს მოვეწონე. გამიკვირდა, მეგონა კარგახანია გადავციდი იმ ასაკს, როცა მამაკაცი ახალგაზრდა ქალის ყურადღებას იქცევს, გამიხარდა ასე რომ არ აღმოჩნდა. კარგად დავაკვირდი: ახალგაზრდა იყო, სანდომიანი, ზომიერად ექსტრავაგანტური. სახლში რომ მივაცილე, მანქანიდან მაშინვე არ გადამხტარა. ვაკოცე, იღიმებოდა და თვალბში შემომტკეპროდა. ნებართვა ვთხოვე დამერეკა, დამეთანხმა. ერთი თვე გავიდა, არ დამირეკია...

მარეხს თვალბში წყრომა გამოეხატა.

— ...თუმცა მუღამ მახსოვდა და ვა-



პორები კიდევ, ხელემა რაღაც მი-
ბორკავდა. ერთი თვის მერე თვითონ
დამირეკა.

„განმენთ“, ვუპასუხე.

„არჩილი ხართ?“

„მე გახლავართ?!“

ღუმოლი გაგრძელდა.

„მერე?“

„ვინ ბრძანდებით?“

„მე კი მეგონა, მიცნობდით...“

„კი, გიცანით, გიცანით! როგორა
ხართ“.

„კიდევ გახსოვართ?“

„რა თქმა უნდა! მამ ხმით როგორ
გიცნობდით“.

„ცუდად გახსოვართ თუ კარგად?“

სევდიანი ხმა ჰქონდა...

„რა თქმა უნდა, კარგად! სადა ხართ,
როგორა ხართ?“

„სახლში, თქვენს გამო გაცივებული“.

„რატომ ჩემს გამო“. — დაბნეული
და გაკვირებული კილოთი ვკითხე.

„გუშინ მანქანაში მინა დამრჩა ამო-
საწევი. ქარი სახეზე, კისერში, ყელზე
მცემდა. ორპირი ქარის მეშინია, ადვი-
ლად ვცივდები, თავს ვარიღებ-ხოლმე.
გუშინ თქვენზე ვფიქრობდი გამალეუ-
ლი და დამავიწყდა მინა ამეწია. ახლა
ყელი მტკივა...“

„ანგინა გაქვით?“

„ჩერ არა, ყელი მტკივა მხოლოდ“.

„მითხარით თქვენი მისამართი“.

მითხრა.

— ყურმილი დავდე, აფთიაქში წამ-
ლები ვიყიდე და წავედი.

ისეთი ხმით ლაპარაკობდა არჩილი,
უშალ დარწმუნდნენ ბატონი ლუკას
ნათქვამის სიმართლეში მათ შესახებ,
ვინც დანაშაულის აღიარებითა და მო-
ყოლით გოლგოთაზე აღის.

— კარი თვითონ გამოიღო. მუნჯებივით
ვისხედით კაი ხანა. მერე მითხრა:

„ჩერ ვიფიქრე მოვა-მეტქი, მაგრამ
რადგან კითხვები არ დამაყარეთ, მარ-
ტო ხართ თუ არაო, თუ შეიძლება მო-
ვიდეთ, უხერხული ხომ არ იქნებაო, —
ალბათ, არ აპირებს მოსვლას-მეტქი,
ჩემს თავს ვუთხარი“.

ტანწვრილი, მოლისფერ ხალათში მსილი, ხორბლის თავთავსა ჰგავდა.

„ხო, წინდაუხედავად მოვიქეცი“.

„მე კი მომეწონა, ასე ჭიქურ რომ
მოხვედით, ჰაბუკივით“.

„არც მიფიქრია, როგორ გამოვი-
დოდა“.

„იმიტომაც მომწონხართ ძალიან“.

— იმ დღიდან რამდენიმე თვე გავი-
და. სულ ვზეიმობდი, ერთხელაც არა
ყოფილა რამე არ მომწონებოდა მისგან
ნათქვამი ან გაკეთებული. გუშინწინ გა-
დაწყვიტეთ ფეხით გაგვევიერნა. რუს-
თაველზე, ტროლეიბუსის გაჩერებასთან
ვიდექი და ველოდებოდი. იმდენად კარგ
გუნებაზე ვიყავი, დიდ ხეებს შორის ჭუ-
ჯად დარჩენილ ხეს ვეფერებოდი, თან
მიწისქვეშა ამოსასვლელისკენ ვიყურე-
ბოდი. გული შემიქანდა. ძალიან შეე-
ნოდა გრძელბეწვა ყავისფერი ქურჭი
და ყვითელი კაშნე. თვითონ ვერა მხე-
დავდა. სიცოცხლითა და სიხარულით
საგუე თვალებს, ხან საით მიაპყრობდა,
ხან საით. მეძებდა. ვიღაც ნაცნობი შეხ-
ვდა. ცბუქავდა, აქეთ-იქით იყურებოდა,
უგულოდ ელაპარაკებოდა, უნდოდა მა-
ლე მოეცილებინა. თვალი მომჭრა, სწრა-
ფად დაემშვიდობა ნაცნობს და ნაბიჯს
აუჩქარა. ღიმილით გაბრწყინებული
თვალეები აღარც მოუშორებია ჩემთვის.
ხელი მოვხვიე, ჭუჭყა ხისკენ შევაბრუნე.

„ეს ხე შეგიმჩნევია?“

„არა. რა ბატარაა...“

„ორმოცი წელიწადი ვიცნობ, რაც
სკოლაში სიარული დავიწყე, მის მერე
თითქმის ყოველდღე ვხედავ. ეს ჰადრე-
ბი რომ დაურგეს აქეთ-იქით, მაშინაც
ამხელა იყო. ახლა ამასთან გოლიათე-
ბივით არიან. ჩემი ქვეყნიდან სადმე
რომ ვარ წასული, ყველასა და ყველა-
ფერთან ერთად ესეც მენატრება. სულ
მეშინია, მოჭრილი არ დამხვდეს. რომ
დავინახავ, მიხარია ხოლმე“.

„მაჩუქე რა, ეს ხე...“

„მაჩუქებ და, თუ სადმე წავალ, ორი-
ვე ერთად მომენატრებით“.

მანანა აშიკაჯიბი
სადაც არ უნდა სახვიდო



„ორივე და მეტი არავინ, კარგი?“.

დიდხანს ვიხეტილაოთ, ერთმანეთს ვაჩვენებდით და „ეჩუქნიდით“ ჩვენთვის საყვარელ ქუჩებს, შუკებს, სახლებს, ადგილებს. მერე კაფეში ვისხედით. თითქოს სხვა ქალებივით იჭდა, ფეხი-ფეხზე გადადებული, წელში გამართული, ხელში შამპანურიანი ჭიქა ეჭირა, თვალები ოდნავ მოექუტა და მეუბნებოდა:

„არა, არი, მე უფრო მიყვარხარ“.

—ბოლოს სახლში წამოვიყვანე, ჯერ უარზე იდგა, მერე დამყვა.

მარებს სახეზე არაფერი ეტყობოდა, ლოყა მაგიდაზე დაყრდნობილ ხელზე ჩამოედო, მზერაც ქვევით ჰქონდა მიმართული, თითები პურის ნამცეცებს კრეფდა და ამრგვალებდა.

— ჩემს კაბინეტში შევიყვანე. კედელს მიყურდნო, ჯერ ალერსიანი თვალები მოატარა ორგვლივ, მერე საწოლს მიუახლოვდა და ბალიშს აკოცა. მის ყოველ მოძრაობას და საქციელს პოეზიის ან ფერწერის ნიმუშად ვთვლიდი.

დილით შხაპის მისაღებად გავიდა. თბილი მზერა გავაყოლე მის მკვრივ სხეულს, ფიქრით აბაზანაში შევყევი და წარმოვიდგინე, რა გრაციოზული მოძრაობით იბანდა თავის მშვენიერ ტანს. მერე სიხარულით სავსე, ბედნიერი ვიწქეი და ველოდი, როდის გამოჩნდებოდა.

გამოჩნდა კიდეც, ნარინჯისფერი ხალათი ეცვა, თმას იშშრალეზდა და იღიმებოდა. სიცილით მითხრა:

„შენი ცოლი მსუქანი ყოფილა, მისი ხალათი ანაფორასავითა მაქვს“.

ჯერ თითქოს დენმა დამკრა, გულიდან საფეთქლებამდე მოულოდნელმა სიბრაზემ გამიელვა და ისევ გულთან დაბრუნდა, მერე ჩემი სხეული და სული უცბად მოვარდნილმა გაკვირვებამ მოიცვა. ცოლი! მთელ დღეს არ გამხსენებია ცოლი. წინა დღეებში კიდეც მახსოვდა, მახსოვდა ნაღვლიანად, როგორც ძვირფასი ნივთი, რომელიც არ მჭირდებოდა, მაგრამ ვერც ველოდი. ახლა, როცა ასე მოულოდნელად, მეხვიით

დამკრა მისმა ხსენებამ. ისეთი კომპლექსი მეცა, თითქოს ვიღაცამ გამიტეხა და დამიგდო. ამაკანკალა. უცბად წამოვხტი და მის ოთახში გავედი. კარადის უკრა გამოვწიე, წერილი კიდევ ერთხელ წავიკითხე: „არჩ... მე ძალიან დავიღალე, ჩემს მეგობრებთან ერთად მივდივარ დარჩენილი შვებულების გასატარებლად. არ იღელო, ასე სჯობია, რათა ყველაფერი უფრო უკეთ იყოს, ვიდრე არის“.

სარკის წინ მჯდომ ქალს გავძახე, ჩაიცვი-მეთქი.

„მე კი მეგონა, კიდეც ჩაგებუტებოდი“.

„სხვა დროისათვის გადავდოთ“.

„არა დღეისათვის, არა ზვალისათვის, არამედ სხვა დროისათვის?“

არ მიბასუხია, როგორც ზღაპრულ წყლიან ჯამში, ისე გამიელვა თვალებში, ცოტა ხნის წინ, ჩვენთან ახლო მდებარე ტაქსის გაჩერებასთან ჩემი ცოლი იდგა და ბოძზე მიკრულ განცხადებას კითხულობდა, მერე ბლოკნოტში რაღაცა ამოინიშნა. გულმა რეჩხი მიყო, ბინის გაცვლა ხომ არ მოისურვამეთქი.

მანქანაში ჩავსხედით, ქალს თავის სახლთან ვუთხარი, ქალაქიდან გავდივარ, როცა ჩამოვალ, დაგირეკავ-მეთქი. თითქოს ექიმი ვიყავი და მძიმე ავადმყოფთან მიგვიანდებოდა, ისეთი სისწრაფით მოვბრუნდი უკან. მრავალნაირი განცხადებები იყო: ვცვლი, ვყიდი, ვაჭირავებ. ბოლოს ამ განცხადებასაც მივაგენი, გულმა ამოირჩია, ნომერი ამოვწერე, ლიტტის არსებობა დამავიწყდა, მთელი შვიდი სათული ფეხით ავირბინე და კარიც არ მიმიხურია, ისე ვეცი ტელეფონს. ნესტანის დედამ მომასწავლა აქეთ.

არჩილი გაჩუმდა. დიდხანს არც სხვეს დაუბრუნებიათ დღემილი. ბოლოს დათო ალაპარაკდა.

—ბატონო ლუკა, ძალიან დავინტერესდი თქვენი შენიშვნებით კოდექსის გამო, იურისტს არავის ვიცნობ და ახლა ისეთი ცნობისწადილი აღმეძრა თქვენს

მიმართ, თავს ვერ ვიოკებ. ბოდინს კი გიხდით, მაგრამ იქნებ გვითხრათ, კიდევ რა მიგაჩნიათ შერბილებულად?

— ჩემი სიცოცხლე, გაჭირვების ტალკვესი, — მიეალერსა თიკა დათოს.

— მუხლი 121-ე, „მამათმავლობა, რომელიც ჩადენილია არასრულწლოვანის მიმართ, ან ფიზიკური ძალადობით, ან მუქარის, ან დაზარალებულის უმწყო, ან დამოკიდებული მდგომარეობის გამოყენებით — ისჯება თავისუფლების აღკვეთით 8 წლამდე“.

— თქვენ როგორ მიიჩნევთ?

— დახვრეტა. სწორი არა ვარ?

რასაკვირველია, სწორი ხართო, დაუდასტურეს.

— შეილად აყვანის საიდუმლოების გამჟღავნება? — იკითხა ისევ არჩილმა.

— ჯარიმა ორასი მანეთი, — თქვა ბატონმა ლუკამ და გაფაციცდა, ყოველ სიტყვას ჩაუსაფრდა.

— მეტი არაფერი? — იკითხა ბაადურმა.

— „იგივე ქმედება, თუ მას მძიმე შედეგი მოჰყვა, თავისუფლების აღკვეთა ერთიდან სამ წლამდე“.

— მძიმე შედეგში თვითმკვლელობა ან სახლიდან გაქცევა იგულისხმება, არა? — ჩაერია თორნიკე.

— სწორად მიგაჩნიათ? — იკითხა ისევ არჩილმა და სიბრაზისაგან გამწვანებულ ზურაბს შეხედა.

— ცოტაოდენი ყოყმანის შემდეგ ბატონმა ლუკამ ხმადაბლა, მაგრამ გარკვევით თქვა:

— სამშობლოდან მუდმივი გადასახლებით შევეცვლიდი.

„არ მითქვია!“ — ისე მოულოდნელად დაჰკრა მუშტი მაგიდას ზურაბმა, რომ ქალებმა წამოიკივლეს.

— რა გაყვირებს, — ზიზღით, ხმის აუწყველად თქვა არჩილმა, — ხომ დაემუქრე, შენი საქმე იცოდა, გეგონა იტყოდა, შეგეშინდა და დაასწარი, ჯერ უნდობლობის ეჭვით შეურაცხყავი და მერე დაემუქრე.

— იქნებ უნებურად წამოსცდა სიმთვრალეში, — შეწუხებული ხმით თქვა მარხვმა.

„უნებურად არაფერი ხდება. კაცები როცა ხელს გვაძლევს, ხშირად ვამბობთ-ბოლმე, მთვრალი ვიყავი, არაფერი მახსოვს“, — გააწყვეტინა თორნიკემ მარხეს.

— ძმაცაცი გამოგივიდა ციხიდან და იმალები? კარგად აგირჩევია ადგილი, აქ ნამდვილად ვერ მოგაგნებს, — არ ზოგავდა არჩილი.

ზურაბს ხელები მომუშტული ჰქონდა, ტუჩები გალურჯებული. მარხვმა წყრომით რომ ვერაფერი გააწყუ, ახლა მუდარით შეხედა არჩილს. ქმარმა თვალი აარიდა.

— ეს დაემუქრა და ციხეში ის ჩასვეს? — გაიკვირა თორნიკემ.

— კი, იარაღის უნებართვოდ ტარებისათვის ჩასვეს.

— როგორ გაიგეს, რომ იარაღი ჰქონდა, ესროლა ვინმეს? — იკითხა ბაადურმა.

— გაიგეს. გააჩერა მილიციამ ერთხელ ქუჩაში და გეგონებოდათ, თვითონ შეინახეს მის მანქანაშიო, ისე ადვილად მოქებნეს. რამდენით ისჯება, ბატონო ლუკა, კაცი ამისათვის?

— ხუთი წლით. შევეწყვიტოთ ეს ლაპარაკი, ქალებს შევაწუხებთ.

— ქალბატონო მარხე, სახლთან გაუქმებული ჰა შეგნიშნე, გამომყევით მოწმედ, იქ უნდა ჩავაგდო, თორემ, როგორც ვატყობ, ხუთი წელი არ ამცდებდა, — ირონიული ღიმილით თქვა ფეხზე წამომდგარმა თორნიკემ. — მაინც უნდა გადაამეგდო, უკეთესი შემთხვევა არც მექნება.

მარხე ადგა და თორნიკესთან ერთად გარეთ გავიდა. მიხვდნენ, ეს შიშის გამო რომ არ უთქვამს თორნიკეს.

ამ ხნის განმავლობაში ნესტანი გამტყარებული იჯდა. შეწუხება და დაბნეულობა ემჩნეოდა სახეზე, რის გამოც სიცოცხლის ნიშანწყალი დაეტყო და უჩვეულოდ ლამაზი ჩანდა. დათო სიხარულის შუქით საცხე თვალებით უყურებდა ნესტანს, მერე გვერდით მჯდომ ბატონ ლუკას რაღაც გადაუჩურჩულა.



მანაც ნელა მიატრიალა თავი ნესტანი-საკენ.

თიკამ, კრავაის დაგზედავო, ოთახიდან გავიდა.

ბაადურმა ზურაბს მალულად შეხედა. თავდაღუნული ისევ მომუშტული ხელებით იჯდა.

მარეხი და თორნიკე შემოვიდნენ.

— რამსიღორმე ჭა ყოფილა, რომ ჩააგდო, კაი ხანს ველოდეთ დაცემის ხმას.

— მოკლედ! მე ეს ლაპარაკი იმიტომ წამოვიწყე, რომ ენას კბილი დააჭირო. ნურც იმ კაცს დაღუპავ და ნურც საკუთარ თავს, გასაგებია? მიდი და მუხლებში ჩაუვარდი, ვაპატიოს.

— ნუ მელაპარაკები დამრიგებელ-მასწავლებელივით, თუ კაცი ხარ. — ადგა ზურაბი და ოთახში გავიდა. ცოტა ხანში შემობრუნდა, წასასვლელად ჩაცმულს ხელში ჩანთა ეჭირა.

— მე წავედი, კარგად იყავით, არ მოიწყინოთ, მოუყევით ერთმანეთს საკუთარი საგმირო საქმეები. შენ კიდევ, — მიუბრუნდა თიკას, — ტყუბის შეძენას გისურვებ — ამის გაგონებაზე თიკამ გულიანად გადაიქისკისა.

— ცუდი გზაა, — უმისამართოდ, თავისთვის ჩაილაპარაკა თორნიკემ.

— შენი ამოსათრევი არ გაგზდები, ჩავალ როგორმე, — თქვა ზურაბმა და გავიდა, კარიც კი არ გაიხურა.



ხანგრძლივი დუმილი ჩამოგდა, სხვადასხვა წერტილზე მიშტერებული მზე-რა ყველას წუხილიანი ჰქონდა. ფანჯარასთან მიდგმულ სავარძელში ბატონი ლუკა იჯდა, აქეთ და იქით ბაადური და ნესტანი იდგნენ, სამივენი ნაღვლიანად იყურებოდნენ გარეთ და ისე შევინოდნენ ერთმანეთს, როგორც ხე და ტოტები.

— გახსოვთ, რა თქვა სევდაზე, — სიჩუმე დაარღვია თიკამ. — ეგ თქვენი სევდა წყალივით უფერო და უსუნოაო. გესლიანიც იმიტომ არის, ეგეთი სევდა რომ ჰქონია. ისე, რა საინტერესოა, რა

ფერია სევდა. დათო, რა ფერია სევდა?

დათომ ღიმილით უპასუხა:

— ძალიან სიყვარულის ფერი, თიკა.

— შენი ბაადურ?

— ციცოს კვერცხის ფერი, — რატომღაც, თიკას ნაცვლად ნესტანს შეხედა და უპასუხა ბაადურმა.

— ციცოს კვერცხის ფერი... როგორ შეუჭამინარ, შეილო, სევდას... ჩემი მკვდრის მზესა ჰგავს, — ბატონი ლუკა სავარძლიდან ადგა.

— ჩემი კი რაღაცით თქვენსას ჰგავს ბატონო ლუკა. ორივე ჩამავალ მზეს გულისხმობს. ფანჯრიდან ვხედავ ხოლმე, აპრილის ბოლო კვირაში, ორ მრავალსართულიან სახლს შორის ჩადის მზე, სულ ოდნავაც არ ეხება სახლის კედლებს, მაგრამ ბეწვისოდენი ადგილიც არ რჩება. ნელ-ნელა ეშვება ნაცრისფერ სახლებს შორის გაჩხერილი ყვითელი დისკო და თან მიაქვს ჩემი თვალის ჩინი, გულისძგერა, ხოლო, როცა ჩადის, ასე მგონია, სიცოცხლევ თავდება, ამ დროს ცრემლსა ვნატრობ ხოლმე, ამაოდ. სახელიც კი დავარქვი, „მზის საღამო ქალაქში“.

— ახლა წარმოიდგინე იგივე სურათი, ოღონდ როდესაც მზე ამოდის ორ სახლს შორის გაჩხერილი, რა გამაოგნებელი სილამაზითა და სიღარბისლით ამობრძანდება ცაზე, რა წუთი იქნება ის წუთი, ნაცრისფერ გზას რომ ათავებს და მთელი სისრულით მოეფინება ცასა და მიწას. ადამიანსაც რა მსუბუქად, ტოროლას ვაღობასავით აიყოლებს თან. თუკი ინებებენ, ნესტან, მე დაგვიხატავ სურათს, რომელსაც ვერქმევა „მზის დილა ქალაქში“.

— დიდი მადლობა, ბაადურ, — ათრთოლებული ხმით თქვა ნესტანმა — სურვილისათვისაც დიდი მადლობა. ერთმანეთს უყურებდნენ ნესტანი და ბაადური. ნესტანს, ნათელი რომ ეფინება დილას, ისე ამოუდიოდა სიწითლე ყელიდან სახეზე. თავის განცდა რომ დაემალა, თიკას მიუბრუნდა: — შენი

სევდა რა ფერია, ბარემ დანარჩენებშიც ვთქვათ.

— ცალის ან კენტისფერია, — უპასუხა თიკამ.

— მიტოვებული სახლის სუნი აქვს, — ფიქრიანი ხმითა თქვა მარეხმა.

— მე სევდისთვის ვერ მოვიცალე. იმხელა დარდი და ბოღმა ვატარე ორ ათეულ წელზე მეტხანს, რომ ეგ ბედნიერება მოვაკელი ჩემს თავს.

— სევდაზე ამდენი ლაპარაკი არ შეიძლება, გაგვიწყრება, — ხუმრობანარევი სერიოზულობით თქვა არჩილმა და დააყოლა; — ჩემს სევდას მარეხის თმის სუნი უდის და ძალიანაც მომწონს. — არჩილი უცბად გაჩერდა და შუა კარს მიაშტერდა. კართან კედელზე მიყრდნობილი კრავაი იდგა და გაკვირებული უყურებდა თორნიკეს. — აბა, ახლა ამ ბეკეკას ვკითხოთ, რა ფერის სევდა აქვს, — არჩილი წამოდგა, კრავაი მაგიდასთან მოიყვანა და დასვა.

— წვიმაში გაგდებული კნუტისფერი, — თქვა კრავაიმ.

— რა მეშველება, თქვენ რომ ველარ განახოთ, სევდა მერე იკითხეთ, ციცრის კვერცხის ფერი მოგონილი იქნება, — წაიწუწუნა თიკამ.

— ჩემი ტელეფონის ნომერი და მისამართი ყველამ იცით. თუ ღირსად ჩამთვლით, და თქვენს ამბებს გამაგებინებთ, გამიხარდებ... —

— რატომღაც მეტირება და მშოია ერთდროულად, არ ვიცი, როგორ მოვიქცე, — ცრემლნარევი სიცილით თქვა კრავაიმ. — დეიდა ნესტან, თქვენ რას იზამდით?

— რა თქმა უნდა, ვჭამდი, — უმაღვე გაეპასუხა ნესტანი, და გვერდით მიუჯდა. — თუკი ისეთი უყურადღებო ადამიანები, როგორც ჩვენა ვართ, გაიმეტებდნენ რამეს.

— დეიდა მარეხი ხაჭაპურს შემინახავდა, ხომ ვიცი.

— სწორია, შეგინახა, ახლაც გაგიფიცებ, — წამოხტა თიკა.

სიჩუმე ჩამოვარდა.

— სულ მგონია, თქვენც ჩემნაირადა

ხართ, რალაც მიხარია და მედარღებთ. ერთდროულად, გული საგულეში არ მეტევა, — თქვა ბატონმა ლუკამ.

— მეც ეგრე ვარ, რომ დავდივარ, თითქოს მეცეკვება, — თიკამ ხაჭაპურიანი თეფში მაგიდაზე დადგა.

— მე კიდევ დიდი ხანია გულში, ხოხბისყელივით ლამაზ ქალზე ვმღერი.

— გვიძღები მაგ სიმღერისთვის, მიდი რა, დათო, ხმაშალა იმღერე. მეტი არავინ მღერის? — კითხვის თვალი ჩამოატარა მარეხმა.

— მეორეს ვიტყვი, — შესთავაზა თორნიკემ.

— ბანი მეხერხება, — სიტყვა ჩაურთო ბატონმა ლუკამ.

სუფთა პირველით დაიწყო დათომ, სევდიანი მეორე უთხრა თორნიკემ, ხავერდოვანი ბანი მისცა ბატონმა ლუკამ. დანარჩენები გარინდებულები ისხდნენ. კრავაის მოკბეჩილი ხაჭაპური თეფშზე დაედო და მდუღარე ცრემლებითა და ღიმილით ტიროდა. სიმღერა რომ დამთავრდა, ბაადური წამოდგა, კონიაკი გამოიტანა და მაგიდაზე დადგა.

— არა, ახლა არ დალევა სიგიჟეა. უნდა ვიქეიფოთ და პირველი საღებავი ჩქელო ბედნიერებისა ვთქვათ.

— ბარელამ შენ თქვი, ბაადურ, — მიმართა არჩილმა, მერე თავის უტაქტობაზე შეცბა და ბატონ ლუკას მოკრძალებით შეხედა.

— მხოლოდ ბაადურს მოვუსმენ, მოკლედ ლაპარაკი იცის, თუ სხვას დაასახელებთ, დასაძინებლად წავალ, მოხუცი კაცი ვარ, მალე ვიღლები, — შეუვალი ღიმილით თქვა ბატონმა ლუკამ.

რალას იზამდნენ, სიტყვა აღარავის უთქვამს.

— კარგი, — წამოდგა ბაადური, — ბედნიერებისას ვიტყვი. ჩვენ ნამდვილად არც ერთს არა გვაქვს ისეთი ბედნიერების მიზეზი, როგორც ეს უმრავლესობას ესმის, ვინც კმაყოფილება და ბედნიერება ერთმანეთს გაუთანაბრა. აქ რამდენიმე წუთი იყო, როცა არაფერი და არავინ გვახსოვდა ერთმანეთის გარდა. ერთად და ერთნაირად მალა იყო

ჩვენი სული, ყოვლის შემოქმედთან და მის სიღიადეს-ვერა ვგრძნობდით, რადგან იგი თავად ჩვენს სიღიადეში იყო. მისი და ჩვენი სული ერთმანეთს შეერია და, ჩემი აზრით, ეს იყო დიდი ნეტარება, რომელსაც, ბედნიერება ჰქვია. ასეთი წუთების გულისთვის ღირს ეს ტანჯული სიცოცხლე. აი, ამისა დავლიოთ.

დიდხანს ისხდნენ და ამბობდნენ მზის საკადრის სადღეგრძელოებს, ნელ-ნელა წრუპავდნენ კონიაკს ქალებიც. შუალაშე გადავიდა, მაგრამ არავის ეძინებოდა, ერთმანეთს ვერა თმობდნენ.

ბატონმა ლუკამ თქვა:

— გადაწყვეტილება შევცვალე, აღარ გავდივარ პენსიაზე. მთელი სიცოცხლე თურმე იმათ ვემსახურებოდი, ვინც ტელეფონის ზარითა და გავლენიანი ნაცნობებით იგვარებდა საქმეს, თუმცა სინდისისთვის არასოდეს მიღალატია, მაინც იმათ უფრო მეტად ვემსახურე, ვინც უჩემოდაც ფონს გავიდოდა. თქვენისთანები კი უპატრონოდ დამიტოვებია. ახლა თქვენსაირებს უნდა მივხედო.

— ბატონო ლუკა, — ეშმაკური ღიმილით მიმართა თიკამ. — მართალია, „მოხუცი ხართ და მალე იღლებით,“ მაგრამ მაინც უნდა გვიამბოთ იმ ქალზე, ახალგაზრდობაში რომ იცნობდით, თქვენსაირი იყოო, რომ თქვით.

— რა ინტრიგანი ვინმე ხარ, საიდან გაგახსენდა, — შეპლძიმა დათომ თიკას.

— თავს ვერ მოგაწყენთ, ჩემთან შედარებით ძალიან ახალგაზრდები ხართ, იქნებ ვერც გამიგოთ. ახლა ყველაფერი სხვანაირად არის, ვიდრე ჩემს ჯელობაში იყო. სხვა დროისათვის გადავდოთ, — ხელი გადაუსვა ბატონმა ლუკამ მის სავარძელში ჩასკუბებულ კატას.

— არა, ახლა, ბატონო ლუკა, ახლა გვიამბეთ, საყვარელო, — თიკას მხარე დაიჭირა ნესტანმა.

— გვიამბეთ რა, ბაბუ, თქვენი ჭირიმე.

— კარგით, ოღონდ პირობა მომეცით, რომ მოგებურდებათ თუ არა, მაშინვე მეტყვიო.

— აუცილებლად გეტყვით, მით დაუდასტურა მარეხმა.

— დიდი ხნის ამბავია, მაშინ დათოს ტოლი ვიქნებოდი. უფრო ადრე, სტუდენტობისას ჩემს კბილა გოგოს მოვწონდი თურმე. ერთად ვსწავლობდით უნივერსიტეტში. მე ისტორიის ფაკულტეტზე, — მესამე კურსიდან იურიდიულზე გადავედი, — ის ფსიქოლოგიურზე. ძალიან იშვიათად ვხვდებოდით ერთმანეთს ან ალბინიდაზე ან ქუჩაში. რამოდენიმეჯერ სუფრასთან შევხვდით, ქარაფშუტად ვთვლიდი, ასეთებთან ურთიერთობა კი არ მებალისებოდა. ერთხელ რუსთაველზე გადამეყარა, ამ წუთში შენზე ვფიქრობდიო. გულში ჩამეცინა, რალა მაინცდამაინც მაშინ შეგხვდი, ჩემზე რომ ფიქრობდი-მეთქი. როგორა ხართ, გრიპის ეპიდემიას გადაურჩითო? მე — კი, მაგრამ ნანის გაურთულდა-მეთქი. ტაში შემოპკრა: რა კარგია, ჩემს ქმარსაც გაურთულდა, მეტად საშიში გრიპი ყოფილა, შეიძლება დაქვრივება და მერე ერთმანეთზე დაქორწინება არ ავცდდესო. წამით არ შეყოვნებულა, — ძალიან გამახარე, აზრი რომ მომიწონეო, მიტრიალდა და წავიდა. — ერთხელ კიდევ მეტროში ვნახე, ჩემი თავი ამხანაგს ისე გააცნო, სირცხვილით დავიწვი.

„იცი ეს ვინ არის? ჩემი ნოველის მთავარი პერსონაჟია. ნოველას ჰქვია — „რა არის ცხოვრება, ლამაზს არაფერს დაგიტოვებს, გაგმარცხავს, გაგახუნებს.“

ერთი გადაიკისკისა და მოყოლა დაიწყო.

„ვხვდები ნაცნობს, ჩუმად რომ მიყვარდა და მისი დანახვისას გული საგულედან მივარდებოდა. ვეუბნები, როგორ გამხდარხარ!!! ასეთი სიმპათიური სტუდენტობისასაც კი არ იყავი. ჰო, მპასუხობს, რა ვქნა, იძულებით დიეტაზე ვარ. რა გჭირს? — ვეკითხები. კოლიტი მაქვს და... უიმე, რას ამბობ, შევიცხადე, ვიცი, რა საშინელებაც არის. არა, მე პირადად არ მქონია, მაგრამ

ორივე შვილზე გამოვცადე. რომელი გპირს, ყაზბობა თუ... — ყაზბობა, — მპასუხობს, ძირითადად ბოსტნეულის კერძებზე ვარ გადასული. — დიდი ხანია? — ვეკითხები. — საკმაოდ, — მპასუხობს. ერთხანს კიდეც გატაცებით ვილაპარაკეთ კოლიტზე და დიდად კმაყოფილები დაეშორდით ერთმანეთს“.

ზომ კარგი ნოველაო, შემომცინა. მართალი იყო, მაგრამ თუ ასე გამაჭილიკებდა, არ მოველოდი. მისი მეგობარი ისე გულიანად იცინოდა, კინაღამ მეც ამიყოლია. ამის შემდეგ ქუჩაში თვალს ვარიდებდი, წრეგადასული არც ხუმრობა მიყვარს.

თითქმის შეჩვეული ვიყავი მის უბოდიშო ქცევებს, მაინც გამიკვირდა, ერთხელ შუალამისას რომ დამირეკა და ვინაობა არ უთქვამს, არც დასტურს ან უარს დალოდებია, ისე მითხრა, ხვალ, პირველი ავტობუსით ცხინვალში უნდა გამომეყურო. სულ თავისუფლად შემეძლო უარი მეთქვა, ისე ახლობლად არ ვთვლიდი, ანგარიში გამეწია, მაგრამ როგორღა! უარი გვიანი იყო, მერე კიდეც, საქმე არაფერი მქონდა და გადავწყვიტე გავყოლოდი. აი, ასეთ ჩერჩეტ ქალთან უნდა მემგზავრა, ყველაფერი რომ სასაცილოდ ჰქონოდა აგდებული. გაიგო, ალბათ, მანქანა რომ ვიყიდე და ამიტომ გავახსენდი-მეთქი, ვიფიქრე.

ავტოსადგურში რომ მივედი, მოსაცდელ დარბაზში ისე მოკალათებულ იყო, კაიხნის მოსულს ჰგავდა. რა იყო, რა მოხდა-მეთქი. გულგრილად შემომხედა, ვიცოდი შენი კეთილი გულის ამბავი, მაგის საკითხავად მაინც მოხვიდოდიო, ისეთი კილოთი მითხრა, თითქმის მე ვთხოვე გაყოლა და არა მან. რომ გაიგო, მანქანით ვიყავი, გაკვირვებით შემომხედა. ლამის ნახევარი გზა ისე გავიარეთ, ხმა არ ამოუღია. რა ხანიათისაც იყო, ისეთი ფერის ტანისამოსი ეცვა, შავი, ნაცრისფერი, თეთრი. მუნჯებოვით რომ არ ემსხდარიყავით, ერთ ნაცნობზე ვკითხე, მისი ლექსების წიგნი გამოვიდა, ზომ არ წაგიკითხავს-მეთქი. წავეკითხეო. როგორცა-მეთქი.

როგორც ყველასიო. როგორ თუ გორც ყველასი-მეთქი.

„თუ ავტორის გვარი და სახელი არ იცი, ვერ მიხვდები, ქალის დაწერილია თუ კაცის“.

მეუტხოვა ეს აზრი.

„ყველაში რომ არ შედის, ისეთ პოეტს თუ იცნობ?“.

„როგორ არა: ბესიკი, ვაჟა, ილია, პაოლო, ტიცინი, გალაკტიონი, გოგლა... სხვებიც...“

„ახლები?“

„შიგდაშიგ ახლებიც არიან. ვის სახელსაც ამბობენ, გვარს — არა, მაგრამ მაშინვე მიხვდები, ვისაც გულისხმობენ. მათი ლექსებიც ისეთია, ხელად იგრძნობ, რომ კაცი წერს“.

„ქალებთან როგორ არის საქმე, შენი აზრით?“.

„კაცებს გადაეცეო, ანას თავისი სამყარო დაანებონ“.

„კარგი, აუცილებლად გადავცემ. პროზაში რას იტყვი, აქაც სახელებით არჩევ?“ ჩემდა უნებურად ზმის კილოში დაცინვა გაეჟრე, ვითომც არ შეუმჩნევიო.

„მანდ ცოტა ვერ ვერკვევი, მაგრამ მე ისეთი პროზა მიყვარს, საინტერესოდ რომ იკითხება, სულსაც ხვდება, გულსაც და მოყოლითაც შეიძლება ვინმეს მოუყუვე. ახლანდელ პროზაში ზმირად მსჯელობაა, ამბავი, არა“.

მისი თავდაჯერებულ ლაპარაკი მაღიზიანებდა.

„რა გაეწყობა, სანამ უკეთესს არ მოვისმენ, შენი შეხედულებებით უნდა ვიცხოვრო“.

„გმაღლობთ“, — თვითონაც გაუტრია ხმაში დაცინვა და თვლებიც ეშმაკურად აუციმციმდა. მერე მკითხა:

„შენი არქეოლოგია რას შერება. იპოვე ოთხი ათასი წლის წინ დამზადებული კალიანი ბრინჯაო, რომელიც მაშინდელი ქართული მეტალურგიის მაღალ დონეზე დაამტკიცებდა?“.

„მაგაშიც ერკვევი?“. არ სცოდნია და არც მითქვამს, პროფესია რომ შევიცვა-



ლე და მთლიანად იურისპრუდენციაში ჩავეფალი.

„იმდენად, რამდენადაც შენ — ჩინური ანბანის წარმოშობაში. შენი ათი წლის წინანდელი ნათქვამი ვაგიმეორე“.

„აი, მეხსიერება!.. ვერა, ვერ ვიპოვე“.

„ძალიან რომ გდომებოდა, იპოვიდი“.

„ძალიან მინდოდა“.

„მაშ უფრო მეტად რაც გასურდა, ის უნდა დაგეთმო და აუცილებლად იპოვიდი. არაფერი გასურს უფრო ძლიერად?“.

„არ ვიცი, არ მიფიქრია. მაგ გამოგონების ავტორი შენა ხარ“.

„კი. ნაცადი მაქვს ერთხელ და გამიმართლა“.

ოდნავ წინ გადაიხარა და მითხრა:

„ზურგზე ხელი დამისვი, ქურქის ბეწვი დალაგდეს, მიყუდება მინდა. აშლილი ბეწვით რომ მივეყუდო, ცუდი შესახედავი გახდება“.

გამეცინა, ხელი დავუსვი და ვკითხე:

„ალბათ, ძალიან ძვირი დაგიჯდა, ასე რომ უფროთხილდები“.

„ისევე, როგორც შენ უფროთხილდები მანქანას, ლუმელი რომ არ ჩართე“.

„არ მუშაობს, მოშლილია“.

„მაშინ უკაცრავად. რაც შეეხება ქურქს — ამან შეჭამა მამას ნაჩუქარი ტყავის პიჯაკი და ჩემი მრავალრიცხოვანი და-ძმის ას-ასი მანეთი. სამაგიეროდ ლაზათიანი იერი და ერთი წლით ტრამვაით ჩიქჩივი მომიძღვნა. ამით განვახორციელე ბებიაჩემისაგან მრავალგზის მოსმენილი სიბრძნე: „წარსდექ მშვიერი, არა შიშველი“. ნეტავი სადა წერია? კარგი რამე კია, არა?“.

„მანაც ძვირი დაგჯდომია, თან შენს გემოზედაც ვერ ხმარობ...“

„სხვათა შორის, ჩემთვის როდი ვუფროთხილდები...“

„აბა, ვისთვის?“.

„თქვენთვის, კაცებისათვის, დიდხანს რომ იყოს ლამაზი. გაუბედურებული პალტო რომ მეცვას, უფრო სასურველი იქნებოდა ჩემთან მგზავრობა, თუ ახლაჲ“.

„მართალი ვითხრა, ჩემთვის ვერა, — მივეუბნე დაუდევრად.“

„ლამაცერად გადმოვხედა.“

„უცნაურია, ხმალი აღარ გჭირდებათ და ცხენი. ერთი ისლა დაგარჩენიათ ყურადღებიანი და ზრდილები იყოთ. თქვენც მოგიხდებოდათ და ქალსაც ეამებოდა...“

„ქალების უმრავლესობა მხოლოდ ერთმანეთის გასაგიებლად იძენთ ლამაზ ტანსაცმელსა და სამკაულს, და არა ჩვენი თვალისა და გულის საამებლად“.

„ნაცნობი სიტყვებია. ეგ ნაწილობრივ მაინც თუა მართალი, მხოლოდ იმიტომ, რომ კაცების უმრავლესობა ან ჭამით და სმით ფუფუნება, ან წოლით და ძილით. სხვა არაფერი აინტერესებთ“.

კარგად შევამკეთ ერთმანეთი.

დიდხანს ხმა არ ამოგვიღია. თითქმის შევდიოდით ცხინვალში, რომ ოდნავ გაღიზიანებული კილოთი მკითხა:

„შენ? შენც ძვირი დაგიჯდა მანქანა? გეტყობა, ფულის შოვნა არ გჭირს“.

მივხვდი, გუნება რომ გაუფუჭდა და რბილად ვუპასუხე:

„რიგმა რომ მომიწია, ფული არ მყოფინდა. მივედექ-მოგდექ. მივისესხ-მოვისესხე. კიდევ ათასი მანეთი მაკლდა. ვეღარ ვშოულობდი. ერთი ყოფილი თანაკლასელი გამახსენდა, აი, ვინ შოულობს ფულს. დავურეკე, ათასი მანეთი მასესხე, ხუთასს მალე დაგიბრუნებ, მეორე ხუთასს ერთი წლის მერემეთქი. კარგა ხნის დუმილის შემდეგლა მითხრა, იმ ხუთასს გასესხებ, ძალიან მალე რომ დამიბრუნებ, მეორე ხუთასს — ვერა, რა ვიცი, ერთ წელიწადში რა გვემართებაო“.

ჩემდა მოულოდნელად სიცილი აუვარდა.

ბაზარში შევიარეთ, ყვავილების ყიდვა უნდოდა. განგებ აღარ ვეკითხებოდი, ვისთან ან რატომ მივდიოდით. შევამჩნიე, ყველა მას უყურებდა, განსაკუთრებით კაცები. მალულად შევათვალიერე: ნაცრისფერი ქურქი და თეთრი ჩექმა ეცვა. ხშირი შავი თმა ჰქონდა. ერ-

თობ პეწიანი იყო. ჩემთვის უჩვეულო ვითარებაში ჩამდგარმა აღმოვაჩინე, რომ ხანდახან კაცების შურიანი მზერაც სასიამოვნო ყოფილა. მიხაკები ვიყიდეთ, მანქანაში ჩავსხედით და ერთ გრძელ ქუჩას გავუყვეით. მაღალ შენობასთან გამაჩერებინა. მანქანიდან რომ გადმოვედით, მომიახლოვდა, დამნაშავეის თვალებით შემომხედა და მითხრა:

„თუ იქ რამე მოისმინო შენზე ნათქვამი, არ დაიჯერო და არ დაიმახსოვრო, გთხოვ.“

მიმღებში ექთანს ჰკითხა, ხორბალაძე ისევე წევსო? მეორე სართულზე აგვასწავლა. პალატაში შევედით. უცნაურად გრძელი ოთახი იყო. იქვე, კართან სკამი იდგა. თვალით მანიშნა, დავჯექი. ფანჯარასთან მდგომ საწოლთან სამი ადამიანი იჯდა. ერთ-ერთმა დაიძახა, აქეთ, ციციხო, შვილოო. ციციხომ ხან-შიშესული ქალი გადააკოცნა და საწოლს დახედა.

„ლელა! კარგი, კარგი ახლა, არ იტირო, თორემ იცოდე, მოვიქნევ კაბის ბოლოს და ახლავე უკან გავბრუნდები. ხომ იცი, არ გამოიჭირდება.“

ამოხავილივით რაღაც მომესმა, მგონი, როგორ მენატრებოდიო. აჩქარებული სუნთქვის ხმა ჩემამდე აღწევდა.

„გამაგებინე, რამ გავასივა ასე, რა დაგემართა.“

„უამრავ წამალს ვსვამ და იმის ბრალია. რა კარგია, რომ მნახე, თორემ მთელი სიცოცხლე ინანებდი, ვინ იცის, როგორ ვენატრებოდი და ვერ მიეუწყარო. ამათ ჰგონიათ, ვიცოცხლებ. მე კი ვიცი, რომ განწირული ვარ. ჩემი დანახვის ეშინიათ, მაინც მეუბნებიან, კარგად გამოიყურებიო. ფარდები სულ ჩამოშვებული მაქვს, მეტისმეტად თვალში საცემი რომ არ ვიყო. შენი სიმაართლე უფრო მაიმედებს, ვიდრე სხვისი ლამაზი ტყუილი.“

„ძალიან დაგიშაგებია, ავად რომ გამხდარხარ. ვინა ხარ ვითომ, ასე რომ მოიცალე შენი თავისთვის, მხოლოდ ავადმყოფობაზე ფიქრობ. მოგბეზრდა ყოველდღე რეცხვა, კერვა, ცხობა, სადი-

ლების კეთება, ექიმებთან, ვეტლიერებთან მასწავლებლებთან სიარული, არა? გინდა მოისვენო დედამთილის, ქმრის, მეზობლებისაგან. არ გამოვს! შენს მაგივრად ვერავინ ვერაფერს გააკეთებს, თანაც არც ისე უცოდველი ხარ, ღმერთმა საგზური გამოგიგზავნოს, დასასვენებლად წამობრძანდით. სხვა გზა არა გაქვს, უნდა მორჩე!“

ჩემამდე ჯერ ცრემლნარევა სიცილიმა მოაღწია, მერე სიტყვებმა:

„ქურტი გაიხადე, ასე მგონია, გაქცევას აპირებ.“

საწოლის თავზე გადაჰკიდა. ასაკს ჯერ ვერაფერი დაეკლო მისთვის, ტანი ოცი წლის გოგოსი ჰქონდა.

„ესენი ვინ არიან, რატომ არ გვამცნობ?“

„ჩემი მეგობრებია, იალა და მისი ქმარი, გედენი.“

„კი, იალა ვიცი, გითქვამს.“

„შევიკალი ზელში. დედაჩემი თავზე მადვას, ყოველდღე დიეტური საჭმელების კეთება და ჩემი შვილების მოვლა კი სულ იალას კისერზე გადადის.“

„ცოტა ხანს კიდევ გაგიძლებ, მალე ადგები და თვითონ გაუძღვები ყველაფერს“, — სიტყვა ჩაურთო იალამ.

„მე რომ ავდგები...“ — სიცილს დააყოლა ლელამ.

„ლელა, მე აქ მართო არ ჩამოვსულვარ. აბა, თუ გამოიცნობ, ვინ იქნება?“. გაოცებით გამომხედეს.

„ცოტა ხნის ფიქრის შემდეგ ჰკითხა: ქმარს შეურვიდი?“

„ფუჰ! მაგას ხომ ყველა იტყობა. კარგად დაფიქრდი.“

„ანზორი?“

„შტერო, ლოგინში მწოლიარე ავადმყოფ ქალთან, მის ბავშვობისდროინდელ მოტრფიალეს ჩამოვიყვანდი? თანაც პოეტს! სხვათა შორის, დიდი მოკითხვა შემოგიფთვალა, მალე მორჩი, შე ხეჰეჰეჰეჰე. ვერ გამოიცანი, შე ლაყე, შენა“.

„ლუკა, ლუკა!“
„სწორია, ყოჩაღ! მოდი, ლუკა“.



ოთახი გავიარე და საწოლთან გავჩერდი.

„უი, შვილო, ნეტავ ვინ არის ეს უცხო კაცი-მეთქი, გულში ვამბობდი“, — გაიცინა ლელას დედამ.

ოთოქოს მზად ვიყავი, მაგრამ ავადმყოფს რომ შევხედე, მაინც შევცბი.

ლელას ისევე ცრემლი შეერია ხმაში და მითხრა:

„როგორ მიხარია! ძალიან მიხარია ასე რომ მოხდა. ჯერ კიდევ ორი წლის წინ მეუბნებოდა, სულ მგონია, ბოლოს მაინც ერთად ვიქნებითო. ახლა მაინც უნდა გითხრათ: თავის ქორწილში სულ ტიროდა, ლუკას მოეთხოვოს ჩემი საქციელის პასუხიო. ქმარს რომ გაეყარა, ლუკას კისერზე იყოს ჩემი შვილების ცოდვაო. ხომ ხედავთ, იმდენი ეხვეწა — შეასმინა“.

„კარგი ახლა, ნუ გააჭენე, ეგენი საიდანლა მოიგონე...“

„განგებ გამომწვევად და უზრდელად იქცეოდა, იქნებ ასე მაინც დავანახო თავიო“.

„ეპოქეპოქე! რა მაგრა გააქროლე! გავაგინებ მე შენ... ერთი ეს მითხარა, ამდენი წიგნი სულ ახლა წაიკითხე?“.

გაშტერებული ვიჯექი. მართალია, მე და ჩემს ცოლს ერთმანეთი დიდი ხანია აღარ გვიანტერესებდა, მაგრამ, ერთმანეთს შვილების გამო ვეგუებოდით. ციციწო კი განაგრძობდა:

„რამდენი მნახველი მოგსვლია დღეს... ნეტავი რა მოგიტანეს? როგორ მიყვარს შეფუთული რამეების ვახსნა. ამას წინათ ერთ მეგობართან მივედი, შინ არ დამხვდა. აივანზე, კართან, პატარა მაგიდა უდგას. მაგიდაზე ფაქიზად გახვეული რაღაც საგანი იდო, სულ ცოდვილო, გავხსენი და ძველი ელექტროქურა შემრჩა ხელში“.

„შენ გაიხარე, შვილო, შენ“, — მუხლზე ხელს უსვამდა მეგობრის დედა. მერე ადგა შეფუთულები რიგრიგობით მიაწოდა.

ათასწიკრი ნუგბარი იყო, ციციწომ ერთი ამოირჩია, ჩაებჩა, მერე ჩვენც მოგვაწოდა.

„გასინჯეთ, რა გემრიელი ნამცხვარია ლუკა, გასინჯე, რა“.

ნამცხვრის ნაჭერი ავიღე და უნდოდ დავუწყე ლოდნა.

„თბილისში რომ იწექი, მაშინ უფრო კარგი იყო. გამოგვარდებოდი შესვენებაზე, მივირთმევედი ნაირ-ნაირებს და ჰერი, ისევე სამსახურში“.

„იმიტომაც გადმოვწექი აქ, ყველაფერი რომ გადამიჭამე“.

ორივემ გადაიკისკისა.

„გავგახაროს ღმერთმა, შვილო, ღიმილი არ მინახავს ამის სახეზე“. დალოცა ციციწო მეზობელ საწოლზე წამომდარმა ავადმყოფმა.

„ღიმილი იმიტომ არ გინახავთ, დეიდა, რომ ზარმაცია. დაივიწყა იმაზე ფიქრი, რაც ლამაზი, საინტერესო, სასაცილო უნახავს, მოუსმენია ან გაუკეთებია. ადამიანმა თავის თავს თვითონ თუ არ უშველა სიტყვით, რწმენით თუ არ უმკურნალა, წუწუნით ვერაფერს გახდება. ერთი ჩემი მეზობელი მიწასაც უცვლის, მზესა და ჰაერს არ აკლებს, მისი ყვავილები მაინც ყვითელი და ჩამომჭიანარია, მხოლოდ იმიტომ, რომ გაუთავებლად წუწუნებს. სხვათა შორის ამასაც დაუტკნება“.

„როდის მიყვარდა წუწუნე, მაგრამ... ძნელია უძრავად წოლა, თავის მიტრიალებაც კი არ შემიძლია“.

„ახლა შეგყვარებია ნამეტნავად. არა, რატომ, მაშინვე გეტყობოდა, ელბაქიძეზე რომ წაიქეცი და მანამ არ ადექი, სანამ ჩანთა არ ვახსენი, ფუტლიარდინ მზის სათვალე არ ამოიღე და დაათვალიერე, ხომ არ გატყდაო, მერე უკან არ ჩადე. ისე, ათი წუთი კი იქნებოდი წამოწოლილი, არა?!“.

ლელამ ისევე გადაიკისკისა:

— აბა ის მოყევი, დათვი რომ გამოგეკიდა...

„შენ მოყევი, რა“.

„საკუთარ თავზე არ გეხალისება ქილიკი?.. მისაღები გამოცდები ჩავაბარეთ და ჩვენი თავით კმაყოფილებმა გადავწყვიტეთ არავის ხეობიდან, ლომისის ქედის გადავლით, ქსნის ხეობაში“.

ჩავსულიყავით. ამისთვის ჯერ ჩემი ბებო უნდა მოგვენახულებინა, რომ მოკლე გზა ესწავლებინა, რომელიც მზის ჩასვლამდე ოსების პირველ სოფლამდე ჩავიყვანდა. პირველივე დილბინდზე დაგვიწყო გავიძიება. დღეს არ მივიღივართ, ბებო, ძილი გვაცალეო, ვეხვეწებოდით. ადექითო, დაგვიჩემა, რაღაც უნდა გაჩვენოთო. ფანჯრიდან დაგვანახა, ეზოს ბოლოში დათვი პანტის ხეზე ასულიყო და სანუეკარ საქმელს მიირთმევდა“.

„დღემდე მადლიერი ვარ, რომ ის მშვენიერი სურათი მაჩვენა. წყალი ხომ არ მოგასმევიწიე?“

„ჰო, რა, ციცო... მადლობთ. საღამო ხანს წამოვედით, ის ღამე მახლობელ სოფელში, ნათესავთან უნდა გაგვეთია და მეორე სისხამ დილით შევედგომოდით ვზას. შემოგვალამდა, ერთმანეთს ვამაგრებდით, სასაცილო ამბებს ვყვებოდით, განგებ ხმამალა ვლაპარაკობდით. აღმართი, როგორც იქნა, ავიართ. ძალიან აღარ გვეშინოდა, დაღმართით უცბად ჩაივრბენდით სოფელში. რაღაცამ გაიფაჩუნა, გაფაჩუნებას გაშლივინება მოჰყვა, გაშლივინებას ჩვენი კივილი, გვოშველეთ, დათვიო. რისი გზა, რა წაქცივის შიში, დაფეთებულები მივქროდით. ციცინომ ნახა შესაფერისი დრო და წაიქცა. წაიქცა და აღარ აღგა...“

— „თვალეზზე ხელი ავიფარე, უცებ რაღაც ძმომე დამეცა და შიშით ენა ჩამივარდა. გონს რომ მოვედი ლელა მკოცნიდა და ტიროდა“ — ჩაეშველა ციცინო, „რომელიღაც წაშში აღმოჩინა, რომ მის გვერდით აღარ მივქროდი და უკან გამოქცეულა. თურმე ბავშვებმა შეგვნიშნეს. აი, ასეთი ლელა გვყავს, ასეთი სიყვარული იცის“.

„მამ ასეთი სიყვარული იცის, არა? ისეთი შეშინებული ვიყავი, შენი სიყვარული კი არა, თავი არ მახსოვდა. როგორ მინდოდა შენთვის ოდესმე მეთქვა, მე მაშინ სინდისმა უფრო მომპარუნა, ვიდრე სიყვარულმა. დათვმა ის რომ შე-

ჭამოს და მე არა, რაღა ვქნა-მეთქვანაზრმა გამოელეა“.

„ნათქვამია, სინდისიც კარგი საქონელიაო“. ვაიცინა ციცინომ, რომ მორჩები მაინც გადავიდეთ არაგვიდან ქსანზე, მაშინ ხომ ჩემმა ფეხმა ჩავვიშალა...“

„ეს გასივებული თავ-უბა თუ შემომრჩა, ძალიან გამოვდგები რამეში“.

„ნურც მაგაზე იღარდებ, მეღუღუღეთა ანსამბლი შეგვეხვეწება კიდევ“.

ისევ გადაიკისკისეს.

იალა და გედგონი ადგნენ, პირობა ჩამოგვართვეს, რომ აუცილებლად შევევლიდით და წავიდნენ. ლელას დედამ უთხრა ციცინოს:

„ღვთისნიერი ადამიანია, გედგონი, შვილო. მერაბს ხომ ის აშბავი შეემთხვა, მანქანის ყიდვას აპირებდა, მაშინათვე გადაიფიქრა, ახლა მაგის დრო არ არისო. რაც მერაბი დაიჭირეს, ლელას ოჯახზე უფრო მეტს ზრუნავს, ვიდრე საქუთარზე. ამის ბავშვებზე უფრო გადაყოლილია, ვიდრე თავისაზე. დაუფასდებოდეს მაინც ამდენი ამაგი“.

ლელას ისევ ჩაუქრა თვალეზი. შევნიშნე, დედამისს დაიმედება არ ეხერხებოდა, შევებას ვაების განცდას ამჯობინებდა. ციცინოს ისეთი გამომეტყველება ედო, როცა ადამიანმა აღარ იცის, რა ქნას.

„ლელა, მეორე კვირიდან უხელფასო შევებულებას ავიღებ და ათი დღით მაინც შევცვლი დეიდა მარკას, ამასობაში შენც აღგები“.

„მერე, ლუკა გამოგიშვებს?“ — სიხარულით აევსო ხმა.

„გამოუშვებ, აბა რა!“ — უცბად ვუბასუხე.

ციცინომ თვალი მოჰკრა ლელას გულაჩუყებული დედის სატირლად გამზადებულ სახეს, ლელასკენ გადაიხარა და წყნარი, იღუმალი ხმითა და ღმილით უთხრა:

„მე კიდევ ჩამოგიყვანე ერთი თეთრი, ნაზი და ოდნავ ნალვლიანი ვილაც“.

სამივემ გაკვირვებით შეგხედეთ.

აღგა, ფარდა ბოლომდე გადასწია და ლელას შეჰლიმა. ყველამ ფანჯრისკენ



გავიხედეთ. მშვიდად, ხვავრიელად ბარდნიდა. ლელას ცრემლი ჩამოუვარდა ლოყაზე და ფანჯრისკენ თვალმიპყრობილმა თქვა:

„ამ წუთში ასე მგონია, მეც ფიფქით მსუბუქი ვარ, მეც შემძლია ასე ფარფატი“.

ველარ გავჩერდი, სიგარეტის მოწევა მოვიმიზეზე და პალატიდან გავედი. კარგა ხნის მერე ციციროც გამოვიდა. გამოფიტული, ხიბლწართმეული იყო. მანეკენს ჰგავდა. შემებრალა, ხელი მხრებზე გადავხვიე, ოდნავ მივიზიდე და მანქანისკენ წაიყვანე. დაღლილი ხმით მითხრა, ცოტა ხნით იალასთან შევიაროთო.

სუფრა გაეშალათ. მაგიდას რომ მივუსხედით, გამკენწლა, საშენო საქმელებითი. ლობიოსა და კომბოსტოს სალაითი მომხვდა თვალში და გამეღიმა. იალას უთხრა, რაც ლელამ თქვა, არაფერი დაიჯეროთ, გუნება აღარ გავუფუჭე, თორემ მე და ლუკა მხოლოდ ნაცნობები ვართ და სხვა არც არაფერი ვიქნებითო. შეფიქრიანებულმა იალამ ბოდვის კილოთი გვითხრა, მირჩევნია, გედეონმაც ისევე იცოდეს, როგორც ლელამ... თუ შეიძლებაო, თხოვნით დააყოლა. ამ დროს გედეონიც შემოვიდა, ღვინო შემოიტანა. ციცირომ იკითხა, თუ ღმერთი გწამთ, დაწვრილებით მომიყევით, ექიმები რას ამბობენო.

„აბა, რა მოგიყვეთ, სერიოზული მდგომარეობააო. ერთი თვის წინ ხერხემალმაც უმტყუნა. ლოგინიდან ვეღარ დგება. საშინელებაა! მოდით, ნულარ ვილაპარაკებთ ამაზე, სტუმრები ხართ, დროებით დავივიწყეთ უსიამო ამბები“.

გედეონმა ღვინო დაასხა.

„ერთი სადღეგრძელოს მერე დავიწყეთ. თქვენი ჩამოსვლის მიზეზს გაუმარჯოს. აღამიანი ძლიერია, ჩვენი ძალაც შემატებოდეს და ლელას უძლურებისთვის ეჯობნოს, გაუმარჯოს“.

ყველამ მოვსვით. კრიჭაშვიტელები ვისხედით.

„გედეონ, ამ სურებს შენ აკეთებ?“ — ჰკითხა ციცირომ.

„კი. ხანდახან, როცა გვიჭირს ხვეწნა მარჩენალი ხდება“.

„დაღონებულ ქალებს ჰგვანან“. გედეონმა მადლიერი თვლებით შეხედა:

„ამოირჩიეთ, რომელიც მოგეწონოთ“. ციცირო ადგა, სურები დაათვალიერა, აირჩია, გამოაცალკევა და ისევ დაჯდა. შევამჩნიე, დახვეწილი მიმოხრა ჰქონდა.

„იალაც შენ დახატე?“

„კი. დიდი ხნის წინათ, ლამაზი იყო...“

„ისევე ისეთია“. გედეონმა ღვინო კიდევ ჩამოასხა და სტუმრებსა და მასპინძლის სადღეგრძელო თქვა, ოსი და ქართველი ხალხის სიყვარული და მეგობრობა გაიხსენა, ქალებსაც დააძალა, ცოტა დალიეთ, დარდს გააქარებთ, გაგახალისებთო.

„იალა, აი, იმ ყვავილის ტოტს ხომ გამატან? რამდენი ყვავილები გქონია, ის ზამბახისფერი განსაკუთრებით მომეწონა“. იალა მივიდა, ყვავილს ტოტი შეატება და ამორჩეული სურის გვერდით დადო.

„ეგ დიდი ხნის წინათ რაჭიდან ჩამოვუტანე“.

ციცირომ შეჰღიმა:

„გაღასარევი კაცი ხარ, გედეონ!“.

„კი, ნამდვილად“, — ღიმილით დაეთანხმა, თან საქმე, საქმეო, თქვა და ჰქიქები შეავსო.

„აქეთ რომ მოვდიოდით, ერთ ეზოში ხე დავინახე, დაკლავნილი ტანი ჰქონდა, მსხვილი ტოტებიც ძალიან დაკლავნილი, წვრილი — კიდევ უფრო მეტად. სანტერესო ხე იყო, მაგრამ მე მას ეზოში არ დავრგავდი. გაანჩხლებულ ქალსა ჰგავდა. ხომ არ იცით, რა ხეა?“

არ ვიცოდი. თურმე ამ ყველაფერს მაშინ ხედავდა და ფიქრობდა, როცა ლამის დავჭამეთ ერთმანეთი. მე კი მეგონა, ეს ქალი საკუთარი თავის მეტს ვერაფერს ხედავს-მეთქი.

„გაგიგებთ, რა ხეა“, — დაჰპირდა გედეონი.

„დიდი მადლობელი ვიქნები შენი, გედეონ“.

ციცინო „შენობით მიმართავდა, გედეონი „თქვენობით“ ელაპარაკებოდა. მეუცნაურა, რომ ეს ყურს უშნოდ არ ხვდებოდა, პირიქით, რალაცნაირი სიფაქიზე დაპკრავდა ქალის და კაცის ასეთ დამოკიდებულებას.

„როგორც იტყვიან ხოლმე, სჯობს გვიან, ვიდრე არასდროსო, თქვენს გვიან და სამუდამო შეერთებას გაუმარჯოს. შეგაბეროთ და გაგიმართლოთ. ძალიან ჰგავხართ ერთმანეთს, ეს კი იმის პირობაა, რომ ბოლომდე ბედნიერად იცხოვრებთ. თქვენ გაგიმარჯოთ.“

ციცინოს კვიდე მზერა და უცბად ისეთი განცდა დამეუფლა, თითქოს ბნელ ოთახში შუქი აანთესო. აღმურმოდებული იჯდა და მავედრებელი თვალეზებით შემომცქეროდა. ჭიქა ღვინოს მისი სახის ნაკვთები შეერბილებინა, თვალეზში სითბო ჩასდგომოდა. რალაცას უხმოდ მთხოვდა. მიეუხვდი. რატომღაც ფეხზე ავდექი, ჭიქა ავიდე და სამადლობელი დიდი სიამოვნებით დავლიე. ილიმებოდა, სხივიანი თვალეზის გამო ციციანთელს ჰგავდა. განცვიფრებულ ვფიქრობდი, ეს რამდენნაირი ციციინო ვნახე-მეთქი! ციციინომ უხმოდ მოსვა. იალა რალაცაზე გაფაციცდა. ჩვენც მივაყურეთ. კარს იქიდან ჯერ ფეხების ბაკუნნი მოისმა, მერე კარი გაიღო და სიცივისაგან აწითლებული ბავშვის სახე გამოჩნდა. თოვლი მეცხვარის ქუდივით ედო თავზე. იალა წამოხტა, სადა ხარ აქამდეო. დათოვლილი პალტო გახაჯა, კარს იქით გადაფერთხა, თმა შემშრალა და შინ შემოიყვანა. ლამაზი, შეიდიოდე წლის ბიჭი იყო, მამას ჰგავდა.

„ეს ჩემი მირიანაა“, — სიამაყე გაერია გედეონის ხმას. ბიჭმა თავი დაგვიკრა, მაგიდას მიუჯდა. ახლა მე ჩამოვასხი ღვინო ჭიქებში და მასპინძლის ნებართვით, ბავშვების სადღეგრძელო ვთქვი მირიანის თამაღობით. ბიჭი ციციინომაც აღდეგრძელა და დააყოლა:

„ბავშვები თუ ასე გიყვარს, შენებ-საც ნუ დაივიწყებ. უკვე დაღამდა, ღვინოზეც უარს არ ამბობ, წასვლის დროა“.

„რა დაშავდება დილით რომ წახვდეთ. ხვალ კვირაა. ვისხდეთ. თქვენ იქორავეთ, ჩვენ ღვინოს დავლევეთ, ვისაუბრებთ“, — თქვა გედეონმა.

რალამ მოსწრებულად შენიშნა: „ქალეზის ლაპარაკს ჭორაობა ჰქვია და კაცეზისას საუბარი, ხომ?!“ მერე მე მომიმართა:

„მართალს ამბობს გედეონი, დარჩით რა, გთხოვთ...“

„არაფერი დაშავდება. მასპინძელი გადასარევი გეყავს, ღვინო მშვენიერი, დიდი სიამოვნებით დავტრებთ“, — უმაღ, დაუფიქრებლად დავეთანხმე.

„მართალს ამბობენ კაცეზი, ციციინო, ვისაუბროთ. ლუკა სვამს, საჭესთან ჯდომაც სახიფათოა“.

„ლუკა, ძალიან მინდა წასვლა“.

„სულ შენს ჭკუაზე რომ დამატარებ, ერთხელ ჩემიც დაიჭერე. ძალიან მინდა დარჩენა!“ — შევეუტიე მე.

ციცინო გაიუმღა. თვითონ მიკვირდა, ისე მოხერხებულად ვადგენდი ამ წინადადეგებს. მე და გედეონმა სმა განვავარძეთ. ქალეზი ბუხარს მიუხსდნენ. მალიმი გაგხედავდი ხოლმე ციციინოს. მის ყოველ დანახვაზე გულში სითბო მეღვრებოდა და თვალეზზე რატომღაც ცრემლი მადგებოდა. ცეცხლის შუქზე, თეთრ ზედტანში უჩვეულო სანახავი იყო. მეგონა, მთელი ცხოვრება ვიცნობდი. საღდაც დიდი ხნის წასული შვილი რომ დაუბრუნდება მშობელს, მისი შემხედვარე ისეთ ნეტარებას განვიციდიდი. ძალიან მიყვარდა იალა რალაცას უამბობდა, ორივენი ილიმებოდნენ. იქვე, ბუხართან, გასაშლელ საწოლზე მირიანს ეძინა. მეგონა, ეს ყველაფერი ოდესღაც ნანახი და განციდილი მქონდა.

შუალამე გადასული იყო, სუფრიდან რომ ავდექით. საწოლ ოთახში შევედით, ფანჯარასთან დავდექი და გარეთ ცქერა დავიწყე, თოვდა და თოვდა. ისეთ საამურ ფერისცვალებას განვიციდიდი, ისეთ გუნებაზე ვიყავი, სათითაო ფიფქი მიყვარდა. ციციინოს ველოდი, მაგრამ სულსწრაფი არ ყოფილა ჩემი მოლოდინი — ტკბილი და იმედიანი

იყო, არ მეჩქარებოდა. იალა შემოვიდა, ლოგინები გაშალა, დიდი შუქი ჩააქრო, ბრა აანთო, ციციოს ბალიშზე ღამის პერანგი დაუდო, ბოდიშაანად შემომღიმა, ძილი ნებისა მისურვა და გავიდა. ღია კარიდან თვალი მოვკარი, ციციო ფიჭვიანი სახით მაგიდას ალაგებდა. ცოტა ხნის მერე კარი გაიღო, სანამ შემოვიდოდა, უკვე მის წინ ვიდექი. თვალეში მშვიდად შემომხედა. კარს ზურგით მიეყრდნო. შემოვხევი და მაგრად ჩავიკარი მკერდში. თვითონ არ მომეხვია და ამის გამო, საკვირველია, უფრო მეტად ჩემი გახდა, უფრო მეტად სანატრელი. დიდხანს ვიდექით ასე, მერე ჩუმად ვუთხარი:

„მგონია, მთელი სიცოცხლე ერთად ვიყავით“.

საწოლთან მივიყვანე, დავსვი, მე იატაკზე დავჯექი, მუხლებზე მოვეხვიე და თავი კალთაში ჩავუდღე.

„ხომ მართალია, რასაც ლელა ამბობდა?“

„მართალი იყო.“

„ახლაც ხომ მართალია?“

„ახლა არა“.

წყნარად თქვა, მაინც მივუხვდი სიამაყეს. გვერდით მივუჯექი, ხელი ნიკაბზე მოვკიდე და ჩემკენ მოვატრიალე. შემომხედა. შეუმღვრეველი სიმშვიდე ედგა თვალეში.

„რად მიმალავდი, რატომ არ მიმახვედრე?“

არ გინდოდა და არ მიხვდი. ადამიანს თუ არ უნდა, ხომ იცი, რიყეზე ქვას ვერ დაინახავს. ლუკა, მე აქ მახს დასაგებად არ ჩამომიყვანინარ...“

„რიყეც მე ვარ და ქვაც“.

ისევ მოვეხვიე, გამიძალიანდა.

„რატომ იქცევი ეგრე?“

„არ გენდობი და იმიტომ“.

„სულელო, ვის არ ენდობი, მე და შენ ხომ ერთნი ვართ, შენს თავს არ ენდობი?“

„არც ჩემს თავს ვენდობი“.

გამეცინა. ისეთი ახლობელი იყო, ახსნა-განმარტება ზედმეტად ჩავთვალე. თავზე ხელს ვუსვამდი, ვეფერებოდი.

შევატყვე, კი არ შევატყვე, ვიგრძენი, ოდნავ მოლბა. ისევ იატაკზე დავჯექი, მუხლები დავუკოცე. ჭერ თმაზე გადამისვა ხელი, მერე საყელოში ჩამიყო. გლუვი, სალუქი მტევანი ჰქონდა, მსუბუქი თითები. გავყუჩდი. ასეთი ნეტარება არც ერთი ქალის გვერდით არ მიგრძენია. მეგრდში ისევ მაგრად ჩავიკარი, მერე ტუჩებში ვაკოცე ხანგრძლივად. გვიან მიპასუხა. მეხი რომ დამეცემოდა, ვერ გავიგებდი. საფეთქლებს ბათქაბუთქი გაუდიოდა, გული ამოვარდნაზე მქონდა. კატასავით მოქნილად, რბილად დამძვრა ხელიდან. ფანჯარასთან იდგა, ფიფქებს უყურებდა, მე კი მხარზე ისევ ვგრძნობდი მის თავს, ზურგზე მის თითებს. წამოვწექი, ხელეები თავქვეშ ამოვიდე და მეტად კატეგორიული გადაწყვეტილება მივიღე. სულ, სამუდამოდ ჩემი უნდა ყოფილიყო, ერთად უნდა გვეცხოვრა. ჩემი თავის მიკვირდა, სულ არ მეჩქარებოდა მისი ლოგინში ჩაწვენა, მისი სიყვარული უფრო მინდოდა, ვიდრე დაპყრობა. ჩუმად გავძახე:

„მოდი, დაისვენე, შუალამე გადასულია“.

შემობრუნდა, დამაკქერდა. თვალეებით რალაც მთხოვა. ავდექი, საწოლთან მივიყვანე და დავსვი. ფეხსაცმელი გავხადე, ფეხები საწოლზე ამოვუკეცი, საბანი წაეფარე და ზურგით კედელს მივეყუდე. ალბათ, მადლობის ნიშნად, ცხვირით მხარზე ოდნავ მომელამუნა. თავს ვეღარ ვერეოდი, რალაცით იგრძნო და მშვიდი ხმით ასეთი რამე მკითხა:

„მაშ ამბობ, რომ კალიანი ბრინჯაოს პოვნაზე უფრო სანატრელი არა გაქვს რა?“

„მაქვს, ნამდვილად მაქვს“.

„ჰოდა, შესწირე და გაპოვინებს“.

ქანლამ ზემალა ვთქვი, ვერა-მეთქი. შენ ყველაზე ძვირფასი ხარ და ვერაფერს შეგწირავ-მეთქი.

„ძალიან მინდა ლელა რომ მოჩიეს. მეც შეეწირავ ღმერთს ყველაზე სანუკ“.

ვარ ნატვრას, იქნებ მოარჩინოს. ხომ ძალიან გენანება ლელა?"

კი, ძალიან-მეთქი.

„ბავშვებიც ძალიან მენანებიან. წელან ილა მეუბნებოდა, გაკვეთილებზე რომ სხედან, ცოდვით ვერ ვუყურებ, ისეთი დარდიანი თვალები აქვთო“.

გაეზნარა და ცრემლით აევსო ხმა.

„ბიჭები ჰყავს თუ გოგოები?“

„ქალ-ვაჟი, — ათის და თორმეტის“.

ახლოს ვისხედით, ერთმანეთზე მიყრდნობილები, მაგრამ ვიგრძენი, ამჯერად ისე სამუდამოდ გამეპარა ხელიდან ციციწო, როგორც სიცოცხლის ბოლო წუთი ადამიანს.

ფანჯარა დარდისფრად ჩამუქებულიყო, რიჟრაჟის წინ რომ იცის ხოლმე, ისე.

დიღხანს ვიყავით ჩუმად.

„გეძინება?“ მკითხა.

„არა-მეთქი“. არც მეო, ადგა, ფეხზე ჩაიკვა. კარადიდან ქურჭი გამოიღო, მეც მომაწოდა ქურთუქი, ჩაიკვიო. ფურცელზე რაღაც დაწერა და მაგიდაზე დადო. ხელი ჩამკიდა და წინა ოთახისაკენ ფეხაკრეფით გაემართა. სურა და ყვავილის ტოტი აიღო. გარეთ რომ გამოვედით, ჭიშკართან ხმამაღლა მივთხრა:

„სულ ერთია არ გვეძინება, სჯობია, ნელ-ნელა ვიაროთ“.

შუაგზაზე ჩაეძინა. ფრთხილად მივდიოდით და ვგრძნობდით ვერასოდეს დავივიწყებდით ამ ქალს, გვერდით რომ მეჯდა და ისიც კარგად ვიცოდით, ბევრჯერ მომენატრებოდა საკუთარი თავი ისეთი, იმ წუთს რომ ვიყავი...

დილით, ჩემი ათი დღე ამოიწურაო. თქვა დათომ და ბარგის ჩალაგებას შე-

უდგა. ჭიშკრამდე მიაცილეს. თბილისში შევხვდებით, აქ თქვენც არ დარჩებით დიდხანსო, სათითაოდ გადაკოცნა ყველა და დაღმართზე დაეშვა. დაბაში მძლოლი ნახა, კაცური სიტყვა ჩამოართვა, სოფელში ასულიყო, თუ ვინმეს წამოსვლა მოუნდებოდა, ჩამოეყვანა.

მეორე დილით თორნიკემ, თიკამ და კრავაიმ მოულოდნელად განაცხადეს, სადმე სხვაგან გვინდა წასვლა, თქვენ რას იტყვითო და წავიდნენ.

მესამე დილით, ავტობუსის ხმა რომ გაიგონეს, ბატონი ლუკა, მარეხი და არჩილი აფორიაქდნენ წასასვლელად, სამსახურიო, ბავშვებიო. ბაღურიც წამოიზღაზნა და თავის ნივთებს აუჩქარებლად დაუწყო თავშეყრა. თვალი მოავლო ოთახს, კედელს მიყრდნობილ ნესტანსაც ჰკიდა მზერა, მერე ჩანთა იატაკზე დადო, ნახევრად ჩამჭრალ ბუხართან ჩაიმუხლა, შეშა მიუშარჯვა, წამოდგა, ჩანთა ისევ აიღო და ოთახიდან გავიდა.

ნესტანი ჭიშკრის გარეთ სერზე იდგა და წასულებს თვალით მიაცილებდა. სახლისკენ გაიხედა, კუშტი მოეჩვენა, ულაზათო. იპოქონდრიის შეტევისას შექმნილ ნახატსა გავდა. ამაველი კვამლიც კი უძრავი ჩანდა. ისევ ქვევით გადაიხედა, ხელს უქნევდნენ. უეცრად საკუთარი თავისადმი სიბრაღული იგრძნო და ეუცხოვა. თითქოს მარგალიტის მძივი შეაწყდა ყელსო, ისე მიჰყვა კურცხალი კურცხალს. ტირილი არ ერქვა, რადგან ვალალი და ქვითინი არ ახლდა — ეს მდინარეა მიეცა სიცოცხლეს.

ცრემლი უშლიდა, გაერჩია, ოთხიდან ერთი და ნამდვილად მოტრიალდა, აღმართს ამოუყვია თუ მოეჩვენა.

ნინო დარბაისელი

ერთი ნაბიჯი

ბებო და პაპა,
როგორ გვაკლიხართ, რომ იცოდეთ,
რამდენჯერ ვნატრობთ.

თქვენი წასვლით ერთმანეთთან უცებ დავხვედით.
თქვენმა სიკვდილმა გადაგვაქდო,
როგორც თქვენი თბილი ხელები.

როცა ხიფათი გვითვალთვალვებს ბნელი კუთხიდან,
ჩვენ კი, ნაბიჯსაც არ ვანელებთ,
უდარდელად,
მიწისქვეშაც არ ვიყურებით,
ველარ ისვენებთ,
კი არ მოდიხართ, მოსწრაფით ჩემი სიზმრისკენ.

მაგრამ
სიზმარი მოსაცდელია
სიკვდილსა და სიცოცხლეს შუა,
მნახველებს შიგნით არ უშვებენ,
ავადმყოფს — გარეთ
და ყველა უკან უნდა გაგბრუნდეთ.

ახალღედები

ჩვენ,
ნაცარივით გარედან მშვიდნი,
ჩვენსავ წიაღში
ნაკვერჩხლებს შემნახავები,
კი არა ვწევართ,
ცოდვაახსნილნი
ვასვენებართ

ქვეშაგების ფაფუკ ღრუბლებში
და
პირშუთების ნასუნთქი სიო
სვენებ-სვენებით
კვლავ სიცოცხლისკენ
მოგვერეკება.

გათხოვილის ლექსი

დელი,
დედამთილო,
დავანებდებით...
ჩვილის პერანგი —
— ჩემი თეთრი ალამი.

როდესაც სახლი სავსე არის მთელი მიღებით
და შენ ათასჯერ უფრო მარტო ხარ,
გამოერიდე!

აიღე წიგნი და შეეცადე ამოიკითხო:

„...“
ვიღრემდე მწყობრი ასოები ვაღვლებიან და
სიტყვის ღრმულეებში ჩაიდვრებიან
და მთელი გვერდი,
მერე წიგნი,
წიგნთან ოთახი
და ბოლოს კი მთელი სამყარო
ნელა შეცურავს შენს ცრემლებში.

წიგნი აიღე!

სახელი

როცა თვალები იბოვნიან
უახლეს საგანს,
ბავიდან
ახლადმოწყვეტილი
ბგერებისაგან
ანახდეულად მოიწვნება
მისი გვირგვინი,
რომ ერთი წამით შემოეველოს,
მერე
დაშორდეს
და დარჩეს ასე,
თავის თავში
ჩარინდებულნი.

მიდი,
შეეხე,
დაუყვავე,
იქნებ უკვე
სულმთლად მარტოა,
ალარ არსებობს
ქვეყნად
იგი,
რასაც დაშორდა,
რასაც ვერ ხედავს,
მაგრამ
რასაც მუდამ
გ უ ლ ი ს ხ მ ო ბ ს.

შენ, მიზაგალი

რა ავდარია!
ფანჯრიდან ვხედავ.
მიხვალ და პირქარს მიაპობ ურჩად.

გადაგიყვარე
დიდი ხანია,
მაგრამ მაინც ველარ გეღევი!

უსიხარულო
და უკაცური
ამავსე, როგორც ნაბიჯმა ქუჩა.

თვალს მიეფარე.
ფანჯრის მინაზე
მისისინებენ წვიმის გველები.

დრო

გაგიუცხოებს ცისფერ სხივებს მზე მიღმიერი,
თუკი გაგართობს ბრბოს |ყიენა ბასრი ჰანგებით
და ხელისგულზე დაეტევა თვალსაწიერი,
როცა მორჩილად თავდახრილი
განზე გადგები.
ისე მყარია ისტორია კაცობრიობის,
რომ თვითონ აწმყოც ველარაფრით შეცვლის მომავალს, —
მოლაყბეთათვის მთავარია ფაქტი
გმირობის,
შემსრულებელს კი ბედისწერა სწრაფად მონახავს.

თურმე საწუთრო — მოკიადე თეთრი ემბაზი,
შორიდან მოჩანს ბობოქარი ყოფის ზვირთებად,
ახლოს მიხვალ და
მაზოხისტის მუნჯი ექსტაზით —
შენში ჩაკლული ფუფუნება
გაგიკვირდება.

მტკრიან სივრცეში ჭრელი მასის თვითდაჯერება
გააფეთქებს რომელიმე უსულო საგანს
და თუ ნაყოფით შენი ფიქრიც გადამწიფდება
გადათელავენ ცვრიან ბაღებს
და ყოველ მათგანს
მოეწონება ის, რაც თვითონ ხელეწიფება.

თავს დაიმშვიდებ, —
ქარის ფრთებით მწვანე გაზონი
სველ დედამიწას სამყაროში მიაფრიალებს, —
დრო გაივლისო, — გაიხსენებ სხვისგან გაგონილს,
მაგრამ დრო კვლავ დგას, რადგან სივრცე
მასში ტრიალებს...

გაგიუცხოებს ცისფერ სხივებს მზე მიღმიერი,
თუკი გაგართობს ბრბოს ყიენა ბასრი ჰანგებით
და ხელისგულზე დაეტევა თვალსაწიერი,
როცა მორჩილად თავდახრილი
განზე გადგები.

ქარინტი გრანელი

მზეზე ელვარებს სარკის ნატეხი, —
ცა უერთდება მალღობს.
ქალაქი დნება, როგორც სანთელი
და ლვენთის სუნით მახრჩობს.

ბაღში ეცემა გუნდი ფოთლების, —
ვფიქრობ გაწყვეტილ სიმზე
და მგლოვიარე წუთისოფელი
ქვის ქანდაკებით მიმზერს.

ყოველი წამი ერთადერთია, —
ჩემს სულში დრო ხრავს ტაძრებს,
გარშემო ისევ საგიჟეთთა
და ბრბო ქვეყანას ანგრევს.

ვილაც დამეძებს თეთრი ხელებით, —
ბარათს ვაგზავნი ცისკენ, —

ეს დედამიწა ციხეს მაგონებს,
ღმერთო მაღალო, მისხენ.

ღმერთო, სიკვდილშიც არ არის შვება—
გულიდან სისხლი წვეთავს,
ასე დავდივარ ნაცნობ ქალაქში,
ასე ეშორდები ზეცას.

ბაბრის შერი

ქარავანი კი მიდის...

ბ. ხალარჯიშვილი

მიდის გნიახით ქარავანი | ხრიოკ მხარეში, —
ბეტონის ტვინი მიაბიჯებს თუჯის ფეხებით,
ტორტმანებს სივრცე ჯოჯოხეთზე უმხურვალესი,
ატომგულებში ჩამარხული ცეცხლის შეფებით.

მიდიხარ შენც და მზის სხივს ეძებ
შიშველ მთვარეში,
თუმცა ზეცაზეც ასისინდა ლანდი კენისა,
ცხრაკლიტულებით ამოგმანულ თვალთა თარეშში
დაუმარხიათ ქარხნის მილებს
ფერი ჰაერის.

ბრბოს ღრიანცელში ზღაპარს თხზავენ
ჩინურ სინდრომზე
და აღარ ისმის დედამიწის ღერძის ჭრიალი, —
ტრაქტორებისგან ნაჩქარევად ათხრილ მინდორზე
ბიბინებს სუნთქვა გარდასული
ადამიანის.

ბეტონის ტვინი უცხო მიზანს უახლოვდება
და რასაც ფიქრობ, იმას უკვე ვილაც აკეთებს, —
გამოქვაბულში ზის სამყარო
პირველყოფილი
და ატომური ცეცხლით ითბობს
ყვითელ საცეცხს.

ავღარი

ეს უსაშველო დელგმა და თქემი
სიცოცხლეს ექცა ჭირვეულ ჩვევად
და არსებობის ყრუ ყიამეთში
ქარით გაწყვეტილ
ღრუბელსა ვგეგვარ.

ქარი ცის ტატნობს იმგვარად იქნევს,
ქარი იმგვარად აწყდება ზეცას,
თითქოს სამყარო
საკუთარ ფიქრებს
ამ ჩემი ხარბი თვალებით ხედავს.

აწვიმს ცხოვრების დღეგმა და თქეში
გაუცინარი დღეების სევდას
და უსამანო ქვეყნის წინაშე
ვდგევარ მარტო და
ვარსებობ ყველგან.

ორის ნახევარი

ცარიელ ქუჩაში
არ ხდება მკვლევლობა,
ცარიელს არც ქურდი გაქურდავს ბინას,
საათი ვერ შეცვლის დრო-ჟამის
მსვლელობას

და სადღაც |კუთხეში
საათსაც ძინავს.

სხვის დაუხმარებლად ცოდვის ვერ
ჩაიდენ,

ვერც ეშმაკს იწამებ,
ვერც ღმერთს და ადამს,
იღვრება გუმბათი მდუმარე ზეციდან
და ჩემი ვარსკვლავი ამ ცაზე არ ჩანს.

უმთვარო ღამემაც დაკარგა ღაზათი, —
სამარეს მაგონებს სამყარო მთელი,
კვლავ ორის ნახევარს აჩვენებს საათი,
მე კი |რა ხანია
განთიადს ველი.

სასაფლაო

წუთისოფელი
არ მოგაკლებს ქარსა და წვიმას
და საბოლოოდ ყოველივეს

გაიგივებს, —
მოცისფრო ბილიკს, მზისფერ მოლს და
სხვა ათას წვრილმანს
ექილიკება სასაფლაოს მწვანე სიგრილე.
თითქოს იცოდეს

მოფართქალე ფრინველთა ტალღამ,
რომ სამარეში

აღარ სტკივათ ადამიანებს, —
მსუყე სიმშვიდე გაწოლილა საფლავებს
მიღმა

და საფლავის ქვებს
ჩიტის სკორე ანაგვიანებს.





მზის ამოსვლა

მოთხრობა

აგედი წინიდან. ავტობუსი თითქმის ცარიელი იყო. კონდუქტორი გვერდულად იჯდა. რატომღაც არ მომივიდა თვალში. ჩანს, არც ის დარჩა ჩემით აღტაცებული, ცივად გადმომხვდა. მართო კონდუქტორმა კი არა, მძღოლმაც ღიმილით ჩამათვალიერა, არა! ასეთი თვალით არასოდეს შესცქერიან უცაბედ შემხვედრს; ეს იყო მომზადებული მზერა, მზერა, რომელსაც ავი განზრახვა უძღოდა წინ. რა ვქნა? თუმცა რაც არ უნდა ვქნა, უკან მაინც ვერ დავიხვე. კარი ჩაიკეტა. ნახევრად ბნელი, მონაცრისფერო ქალაქი ფანჯრის მიღმა დარჩა. ავტობუსი ისე რბილად მისრიალებს, ვერ ვგრძნობ მის სვლას, მხოლოდ სახლები ივარბიან. ნეტა ფეხით გამესიერნა! მგზავრები თვალს არ მაშორებენ. უცნაურობა მათ გამოხედვაში კი არა, მათ ერთსულოვნებაშია! რომ ისინი, მართალია თანაგრძნობით, მაგრამ ერთნაირი, შეთქმული თანაგრძნობით მიმზერენ! ამ სალონში ერთი აზრია შექმნილი ჩემზე და ყველა ერთსულოვანია ჩემს წინააღმდეგ. ვაზვიადებ? იქნებ არაფერს მიბირებენ და თავისი გზით მიდიან? მთელი დღე დაქოქილივით დავრბივარ, ათასი საქმე გადავგაორე, გულში კი არაფერი დამრჩა უსიამო, მძიმე ნალექის გარდა, სადაც ფესვებს იღვამს ყოვლისმომცველი ეჭვი. მე თვითონ ვარ დამნაშავე იმაში, რაც შემართება, რადგან მისი შიში და მოლოდინი მაქვს, რადგან არასოდეს დამემართება ის, რაც რწმენამ და თავდაჯერებამ ამაცლია. ნეტა სულ არ ამოვსულიყავი ავტობუსში? სახლიდან მაღაზიამდე ერთი გაჩერება! გა-

მოსავალი უნდა მოვნახო! ჯერ-ჯერობით საბაბს არ მაძლევენ ჩხუბი ავტეხო, თუ უმიზეზოდ ავტყდი, გიჟად ჩამთვლიან და მათ ძალადობასაც გამართლება ექნება. არხეინად უნდა დავიჭირო თავი, ვითომ ჩასვლას არც ვაპირებ, მათი გულსყური მოვადუნო, რომ გავჩერდებით თუ არა, კარი გავგლიჯო და მოვცოცხო აქედან! მაგრამ ისინი? ნუ-თუ ვერ ხვდებიან ჩემს ეშმაკობას? კუნთიც კი არ დასთამამებთ სახეებზე. კონდუქტორი თვალს მარიდებს და ფანჯარაში იყურება. მე ხომ ვიცი, რა უღვეს გულში! მე ხომ ვიცი, რომ ჩემი ქცევა თავწაგლეჯილი ქათმის გაბრძოლებას ჰგავს! რომ მათთვის ნათელია, მანქანის დამუხრუჭებისას რატომ ვერ შევიმაგრე თავი და რატომ მივასკდი მაინც და მაინც უკანა კარს, სადაც მიუწვდომელი ვარ. თუმცა როგორც მე ვიცი, რომ ვერ მოვატყუებ, ასევე ისინიც უნდა გრძნობდნენ, რომ არ მოვტყუვდები, რომ მათი შინაგანი მზადყოფნა აშკარაა ჩემთვის. ამიტომ სჯობს კიბეზე ჩავიდე და კარს ჩავაფრინდე, რომ მათ ეშმაკობაში თუ არა, სისწრაფეში მაინც ვაჯობო! ახლა კი ნამდვილად ვეღარ ვწვდებიან, კონდუქტორს ჯებირი უშლის ხელს. მგზავრები კი წინა სკამზე სხედან. მძღოლი თვალს არ მაშორებს სარკიდან, მაგრამ რა უნდა ქნას? გაჩერებაზე უნდა გაჩერდეს და მე როგორც მგზავრს, უფლება მაქვს ჩავიდე. ის კი თან მაქცქერდება, თან ყურადღებას არ მაქცევს, თითქოს დარწმუნებულია, რომ ვერ გავიქცევი და უკვე აღარ ვაინტერესებ. წინ ოპერის თეატრი გამოჩნდა. დაკოდილ ხე-

თა რიგით წამოვიდა ჩვენსკენ. მალე გაჩერება იქნება! თუ ამ წუთს რამე არ მომიწყვეს, მერე ხელშეუხებელი ვარ!

ავტობუსი გაჩერდა. კარი მიიკეცა. ერთი ჩაბიჯება და თავისუფალი ვარ! რატომ არ ინძრევინა? ნუთუ საქმე არა აქვთ ჩემთან და თავისი გზით მიდიან? თუ ავტობუსის გარეთ დამიგეს ხაფანგი? უნდა ჩავიდე. მაგრამ ბილეთი? ბილეთი დამავიწყდა! ახლა კონდუქტორს უფლება აქვს წამოდგეს და როგორც უბილეთოს ქეჩოში მწვდეს. იმიტომაცაა გატრუნული, რომ ჩემს დაძვრას უცდის, რომ ჩასასვლელად ფეხს დავდგამ თუ არა, დამაკავოს. არც ისეთი სულელი ვარ, რომ შაურის გულისთვის თავი ვავიფუტო! ბილეთს ავიღებ, ხელშეუხებელი გავხდები და შემდეგზე ჩავალ! რა მარშრუტიც არ უნდა იყოს, მოედანზე უეჭველად გაჩერდება. ალბათ, ქალაქის მიყრუებულ უბანში მიდის, რადგან არავინ ამოდის. უნდა როგორმე ამოვიყვანო ხალხი! ღრიალი ავტენო? საღრიალოდ კი მაქვს საქმე, მაგრამ ღრიალის საფუძველი არა მაქვს. მოვიფიქრე! ვითომ ნაცნობს ვუყვირი! თავი გავყავი და დავიძახე:

— სანდროოო...

ყვირილზე ვიღაც სანდრომ მოიბრინა ავტობუსთან, მაგრამ მარშრუტს შეხედა თუ არა, დამცინავად გამიღიმა და ხელი დამიქნია.

საით მივიღვივართ? ფანჯარაში ისევ გაიღვეს შენობებმა; შეუჩერებლივ ჩაიჭროლა სკოლამ, სასახლემ, უნივერსიტეტმა. მოედანს ისე შემოვუარეთ, გაჩერებას ვინ ჩივის, სვლაც კი არ შეგვინელბია; ამოდ ვეჭვიდავე კარს, ამოდ ვურტყი მუშტები კედელს, მძლოლი თვალს არ მამორებდა სარკიდან და თავის მანქანას შუა გზაზე მიაქანებდა!

— რატომ არ აჩერებთ?! — ვეცი კონდუქტორს. ჩემი აფორიაქება და შიში მგზავრებსაც გადაედოთ, სკამი აპკრაპუნეს და აქეთ-იქით წრიალი დაიწყეს.

— თქვენ ხომ ოპერასთან ცხოვრობთ,

რატომ არ ჩაბვედით? — გამიღიმა კონდუქტორმა.

— რა თქვენი საქმეა! — ვუღრიალე. — უნივერსიტეტი მინდოდა შესვლა! — ეს მარშრუტი ყველგან არ ჩერდება. — თავი იმართლა მძლოლმა.

მგზავრებმა წრიალს თავი ანებეს და ისევ ფანჯარაში გაიხედეს.

ვერც შემდეგზე ჩავედი. როგორც კონდუქტორმა ამიხსნა, „ბაზართან ზღვა ხალხი ტრიალებს და გაჩერებას აზრი არა აქვს, ამომსვლელთა ტალღა მაინც უკან შემოგაგდებსო“.

სანაპიროზე გავედით. მშენებლობიდან ქარმა შემოუბერა და ცემენტი შემოგვაყარა. გარეთ უკვე ღამე იდგა. სულ რომ ჩამოხნელდა, ერთ-ერთმა მგზავრმა წამოიწია და სინათლე აანთო. მეორემ ბოლოს ცემა დაიწყო.

— როლის ჩავალთ? — გასძახა პირველმა მგზავრმა მძლოლს.

— მზის ამოსვლას მივუსწრებთ — უპასუხა მან.

— ღმერთმა ქნას, — ჩილაპარაკა კონდუქტორმა, — ერთ რამედ ღირს ცხრაწყაროზე მზის ამოსვლა.

როგორ! ბაკურიანში მივიღვივართ? რა ჯანდაბა მინდა? მე ხომ პურის საყიდლად გამოვედი შინიდან! სადილი ცივდება! ყველა მშეირია და ჩემს მობრუნებას ელოდებიან. ალბათ უკვე გაუწყდათ მოთმინების ძაფი და ფანჯარაში გადმოყუდებულან! სადილის შემდეგ პანაშვილზე ვარ გასაქცევი. ათასი საქმე მელოდება, მე კიდევ ამ ჯამბაზების ხელში ჩავარდნილი, საღაც დასაკარგავში მივჭრივარ! ვინ არის ეს ხალხი? რა უნდათ? ფიქრი ამებნა. მგონი ჩავთვლიმე კიდევაც, მაგრამ ეს არ იყო ძილი, ეს არ იყო მოსვენება, ეს იყო გარდამავალი მდგომარეობა, სასიცოცხლო ძალების უკუქცევა, რასაც უნდა მოჰყოლოდა ახალი აღზევება და ჯანყი. ცხადია, რომ მომიტაცეს, მაგრამ რისთვის, რა მიზნით, წარმოდგენა არ მქონდა.

— მიშველეთ! — ამოვიხრიალე, კარი გავგლიჯე და თავი ბნელში გავყავი — მიშველეთ!

მგზავრებმა დამიჭირეს და უკან შემათრიეს. ახლოდან შევნიშნე, რომ მომწვანო სახეები ჰქონდათ და რაღაცით ქოთნის ყვავილებს ჰგავდნენ, თუმცა ამ ნაზ, მცენარეული სახის არსებებს ცხოველური ძალა აღმოაჩნდათ და ისე გამოკოჰეს, ხელიც ვერ შევებარუნე.

— იქნებ ვაუღუშვით? ძალით ხომ არ შევახედებთ? — შემიბრალა მეორე მგზავრმა.

— არავითარ შემთხვევაში! — უბასუხა პირველმა, ბაბუაწვერას რომ მიუგავდა თავი. — ხომ ხედავ, ნებით აღარავინ მოგყვება.

მეორემ ფეხი წამკრა, „ბოდინო“ მითხრა, გადამაბიჯა და თავისი სკამი დაიკავა.

ახლა როცა ამ ამბავს ვიგონებ, მიძნელდება მისი ყოველი წვრილმანის აღდგენა, მიძნელდება განა იმიტომ, რომ გულმაიფიყი ვარ, არამედ იმიტომ, რომ ერთი და იგივეს სხვადასხვანაირად ვხსენებ, რომ აღდგენის დროს ყოველი ფრაგმენტი იცვლება, რადგან თავის დროზე ის ბუნდოვნად, ნაწყვეტ-ნაწყვეტ აღვიჭვივ.

რამდენი ხანი მეძინა, ვერ გეტყვით. მესიზმრებოდა ჩემი ეზო, ჩემი სახლკარი. მესიზმრებოდა ჩემი მანქანის კარბურატორი, რომლის ჟიკლურებში ქუჭყი იყო გაქედლილი, რაც ბენზინის მიწოდებას აფერხებდა. მესიზმრებოდა, რომ ხელოსანისთვის მისაცემი ფული სახლში დამრჩენოდა და ახლა ბორბლებზე შემდგარი, ვეებერთელა „ბოქსი“ გაასარესად მოგვდევდა...

ასეთ ტანჯვაში გამომეღვიძა. ავტობუსში შუქი ოდნავ ბუტბავდა. მგზავრები, ვეება ჩრდილებად ქცეულნი, გაურკვეველი ფორმის მცენარეებივით მოსდებოდნენ კედლებს. ოფლში ვცურავდი. გარეთ კვლავ ღამე იდგა, მაგრამ ღამეს უკვე ფერი ჰქონდა წასული. ისევე როგორც დღე თენდება, აღწევს ზენიტს და ღამდება, ასევე ღამესაც ჰქონია თავისი დილა, შუაღამე და საღამო. წინ სხივშეპარულ ბნელში მთები გა-

მოჩნდნენ. უკან კი წყვილი იდგა. წყვილია ჭალაქს ეძინა, რომელსაც ძალით მომწყვიტეს. არასოდეს გავსულვარ მის გარეთ. მართალია, მივლინებები მქონდა, მაგრამ გავვარდებოდი აეროდრომზე, ჩავვდებოდი თვითმფრინავში და ორსაათიანი გრუნტუნის შემდეგ თავს ამოვყოფდი ისევ ქალაქში, ტყუპისცალივით რომ წააგავდა ჩემსას. ჩემი მანქანისა და სახლის გარეშე ცხოვრება არ შემეძლო. ერთადერთი, რაც მაღიზიანებდა, ქოთნის ყვავილები იყო. გადავუშვებდი ერთ-ორს ფანჯრიდან, დედას კი ახალ-ახალი მოჰქონდა. ეს ყვავილები რაღაცით ძალიან წააგავდნენ ჩემს გამტაცებლებს.

გარეთ ფოტოფირივით მქდავდებოდა მიდამო. მუქწითელი ცა ფერსა და ფორმას უბრუნებდა ბურანიდან გამორკვეულ სახლებს. მანქანა მკვეთრად დამუხრუჭდა. წინკარი გაიღო და გლენმა ტომრები ამოათრია. ამ გლენს ხშირად ვხედავდი ჩვენ ქუჩაზე, „ყვავილების მიწა“ დაჰქონდა.

— როგორ იარეთ? — ჰკითხა მძღოლს, რომელმაც ჩემზე ანიშნა. გლენმა თავი ამიწია, თვალბუში ჩამხედა. ყვავილების გულისამრევი სუნი ასდიოდა. სახე შევაბრუნე და ფანჯარაში გავიხედე. ცა ტელეეკრანივით ციმციმებდა. ლურჯი ფერი ანათებდა იმ შავ ფხვნილს, რაც ქოთნებში გვეყარა და რასაც დედაჩემი მიწას ეძახდა. მე ის არაერთხელ მენახა კინოეკრანებზე, ტელევიზორში, ერთხელ ბოტანიკის ლექციასზე სლაიდებშიც კი გვაჩვენეს, ის ძალიან წააგავდა აგურის ფხვნილს კულტურისა და დასვენების პარკში, ოღონდ წითელი არ იყო. აქა-იქ მიწის მწვანე თმებსაც მოვკარი თვალი, ხშირად რომ შემინიშნავს გაზონებზე, სკვერში, მაგრამ ასე დიდი რაოდენებით ვერც კი წარმომედგინა. იმედიანად შევცქეროდი ასფალტის ზოლს, ჩემს ერთადერთ საყრდენს უცხო გარემოში, მაგრამ ისიც მალაოტობდა, ვიწროვდებოდა, იგრიხებოდა და ამ სიმწვანეში მითრევდა.

— აღრეა ჯერ გარეთ ცქერა, — შე-

მაჯანჯლარა ბაბუაწვერამ. — ამას შე-
აჩვიე თვალი.

ამ სიტყვებით ნახატები დამიყარა.
დავაკვირდი ერთს, ვერაფერი გავარ-
ჩიე; მოტორის ხუფივით გლუვ ტრაპე-
ციას ფერადი უჭრები ეხატა. სურათს
ერქვა — იმერეთი. მეორე ნახატზე წყა-
ლი მოედინებოდა, თუმცა ონკანი ან
წყალსადენის გახეთქილი მილი არსად
ჩანდა. წყალს რქოსანი არსება სვამდა.
თვალი მოვწყვიტე სურათებს და ისევ
ფანჯარაში გავიხედე.

ასფალტის ზოლი შეწყდა. მანქანა
მკვეთრად დამუხრუჭდა და, გვერდზე
გადახრილი, გაქვავდა. რიერაჟის
მღვრიე ქსოვილში რენტგენოგრაფიასა-
ვით გამოჩნდა მთის კონტური, რომელ-
საც მგზავრები „ცხრაწყაროს“ ეძახ-
დნენ. კონდუქტორმა ხელები გამიხსნა და
ძირს ჩამომავლო. გადასახედზე ფეხით
უნდა ავსულიყავით.

წინ თოვლიანი მთა იდგა — ბენზინა-
ლაქასავით აჭრელებული სხივთა თამა-
შით. ახლა შემიძლია შემოვბრუნდე და
გავიქცე, ოღონდ ჯერ უნდა გავიგო,
რას ნიშნავს მზის ამოსვლა. მართალია,
ქალაქში უთენია ვდგები, მაგრამ გარეთ
გახედვას ვერ ვასწრებ. თუმცა, რომც
გავიხედო, რას დავინახავ? ფოსტა-ტე-
ლეგრაფის ცად აზიდულ შენობას.

აღმართს შევუდექი. ქვევით დარჩა
შიში და სიბრაზე. ნელ-ნელა გავვივ-
და, გავარვარდა აღმოსავლეთი. ცეცხ-
ლისფრად შეიღება ცა და მის ჟანგმო-

დებულ კედლებზე მოკვეთილი
დაეკიდნენ სისხლიანი მწვერვალები.
ცამ რიდე მოიხსნა და დილის მოლო-
დინში ფერიცვალება დაიწყო.

უეცრად ცაში გამდნარი ქედებიდან კი
არ ამოვიდა, ამოხტა წითელი მზე, მთის
კონტურს მოსწყდა, აელვარდა... სინათ-
ლის სხივმა ბნელს გამოსტაცა ხავერ-
დოვანი ველი და ზედ შექ-ჩრდილებით
მოფენილი სოფელი.

— ახლა შეგვიძლია დავბრუნდეთ. —
გაიღიმა გლეხმა და ავტობუსისკენ იბ-
რუნა პირი.

ჩამოვდოდი ქვევით და ვეძებდი სიბ-
რაზეს, რაც გველის შხამივით ძირს დამ-
რჩა, მაგრამ სიბრაზე არ იყო. იყო სიხა-
რული, სიმსუბუქე, სიმშვიდე და მაშინ
მივხვდი, რომ არაფერი ვიყავი ამ სიმ-
შვიდის, ამ თავისუფლების გარდა,
რომ არსებობდა მხოლოდ ეს ჩუმი, მზის
აბლაბუდებში გახვეული სოფელი, სა-
დაც არ იყო არც მოგონება, არც მო-
ლოდინი, არც მღელვარება, არც შიში.
რავა მინდოდა იმ შორ, ხალხით გაჰე-
დილ და მაინც უკაცრიელ ქალაქში?
აღარ გავაგრძელე მანქანის გზა, მინ-
დოროში გადავუხვიე და პირდაპირ,
უგზო-უკვლოდ გავწიე მწვანე ხავერდ-
ში ჩაქსოვილი შენობებისაკენ.

— საით! — ყურში ჩამიდგა მდეგარის
შეშფოთებული, შიშით გაბზარული ხმა.

— მაგას ველარაფერი მოაბრუნებს. —
ფარავდა ამ ხმას ბაბუაწვერას რბილი,
ყოველისმომცველი ჩურჩული...

ბედი

სიცოცხლე —
ლაშაზი წამია,
ბეწვზედაც
მრავალჯერ ეკიდე...
შენ —
ბედი გქონია, ძამია, —
ვიღაცას უყვარხარ ჯერ კიდევ!..

უერთგულესი მეგობარია
გული,
რომელიც
ამ ბოლო დროს
ხშირად მღალატობს.

ფარდა, მეგობრებო, ფარდა!

ყველაფერი ზღვამ წაიღო,
ყველაფერი ზღვას ჩაბარდა;
თავსხმა წვიმამ გადაიღო...
ფარდა, მეგობრებო,
ფარდა!

მთვარე სხვისთვის გაიბადრა,
აღარც ერთი ამ ორიდან...
ფარდა, მეგობრებო,
ფარდა!

ყველაფერი ზღაპარ იყო,
ყველაფერი სიზმარს გავდა,
გათენდა და აღარ იყო...
ფარდა, მეგობრებო,
ფარდა!

ყველაფერი სხვამ წაიღო,
ყველაფერი სხვას ჩაბარდა...
ყველაფერი წარსულის და
სიყვ...
სიყვარულის გარდა!

ფარდა, მეგობრებო,
ფარდა!

მზეი სხვისთვის ამოვიდა,

ჩემო ტაო და კლარჯეთო

„დასაბამიდან გვტანჯეთო“, —
დღესაც გამჩენთან დაობთ,
ჩემო და სხვისო კლარჯეთო,
ჩემო და სხვისო ტაო!..

ვინა თქვა, — ასე დავრჩეთო,
ღვიძლო ძმო და დაო, —
ჩემო და სხვისო კლარჯეთო,
ჩემო და სხვისო ტაო!



ბადრი ქუთათელაძე

ეს ზამთარიც ჩაიღია
უთოვლოდ და უშენოდ...
და გაზაფხულს შევეთვისე
იმედებით წრფელით...

მინდა, ისევ საალერსოდ
მოგენდო და გიჩვენო —
ცრემლით გამოზამთრებული
სიყვარული ჩემი..

ყველაზე მეტად მრცხვენია ჩემი...
(საკუთარ სულსაც სჭირდება მოვლა...)
ეს მეშვიდეა,
მეშვიდე წელი
თითქოს არა ვარ და თითქოს რომ ვარ...
ქუჩაში ქარი დაეძებს ბინას
და უმიზეზოდ აწვალებს ფოთლებს,
მე გული არა.

ნექნები მტკივა
გარდაცვალების ჩემის ვარ მოწმე!..
ყველაზე მეტად მრცხვენია ჩემი...
და პატიებას ვერ ითხოვს გული,
რადგან დაკარგა ამ ქუჩამ ძველი
ალუბლის ფერი
და ვარდის სუნი!..

საქართველოს
სიყვარულში
უტკივილოდ
ვერ იცხოვრე...

დავით გურამიშვილს

გავხარ სიზმრად
გადახვეწილ
საქართველოს
მ ე ც ი ხ ო ვ ნ ე ს!..

ასე უბრალოდ
დავშორდით ერთმანეთს,
ასე უბრალოდ
ვიბრუნეთ პირი,
საკვირველია
ცხოვრება ჩვენი,
როცა ადვილად
გგლოვობთ და ვტირით,

როცა ადვილად
ვიტანთ სატკივარს
და არაფერი
ალარ გვაოცებს...
ნაცნობ ქუჩებში
ისე დავდივართ,
დავდივართ როგორც
სასაფლაოზე!..

დრო საშუაშია

შენ მძიმე ფარდას რად ეფარები,
 რად გეძალება გულს კაეშანი,
 როცა მწუხრისას რეკენ ზარები,
 შენ საღლა გიხმობს
 ჩუმი ეფვანი.
 ჩუმი ეფვანი —
 ხმა სინდისისა,
 უჩინო, მაგრამ გაუბზარავი,
 რად გიხმობს ხოლმე ყოველ ბინდისას,
 რომ გაგიშალოს ფიქრის კარავი:
 დღესაც თუ დაგრჩა რაღაც სათქმელი —
 ცაგუფხსნელი ვაზის ლერწები,
 ერთი კვალი და
 ერთი სანთელი —
 ამ გაფრენილ წამს სად დაეწევი!
 შენ ამ დღეს რითი ემახსოვრები,
 ეს წვა, შენება ვისი ხეფდრია?!
 აბა, რას ეტყვი ტოლებს,
 რომლებიც
 ურაკვიცივით ქარებს ზედნიან!

აბა რას ეტყვი ტოლებს, რომელთა
 დღეებიც მზეზე უფრო ანათებს,
 ბამს და კოლხიდას ვინც შემოგნთო
 და ვიზებირებთ მათ მისამართებს.
 აბა, რას ეტყვი ქაბუქს, რომელმაც
 შენ დაგილოცა მზეც და მთვარეცა,
 მზისკენ რომ მერანს მიაქროლებდა
 და დროშით ხელში
 უხმოდ დაეცა!
 მას უელავდა ქედზე ვარსკვლავი —
 მაღალი ფიქრი,
 თავდავიწყება
 და დაუხუტუნ თვალი კანკალით
 მეტბრძოლ მეგობრის ცივმა თითებმა...
 დრო საშუაშია,
 უნდა იცოდე —
 დღეს შენი ზელი იქნებ მიაკლდათ,
 სულ უნდა ენთო,
 უნდა იწვოდე
 და მამულს მხარში უდგე ნიადაგ!

მაპატიე

შენ გაუფრთხილდი, შვილო, იმ
 ლექსებს,
 აჟ,
 ამ ჭერქვეშ, რომ თრთოლვით დაეწერე,
 ტკივილებს,
 მე რომ ამოვიკვნიესე,
 ფიქრებს,
 იმედებს წლობით ნაფერებს.

ექვებს,
 უცეცხლოდ წვას და წვალებას,
 ანთებულ გულის ჩინჩხლებს უცაბედს,
 და მაპატიე,
 შენს დაქალებას
 თუ ვერ შევქელ და
 ვერ დაუჟცადე!

გზაზე

სიყვარული იყო თუ რა —
 უფლის კვალი აჩნდა კბოდეს!
 ქლუტრტულებდა რიკოთულა
 გაზაფხულის სამადლობელს.
 რას გალობდა ვიგრძენ სხივიც,
 ჩიტუნებიც რასა ხმობდნენ,
 ქვიდან ქვაზე თიკნებივით

ტალღები რად გადაბობდნენ.
 გაეშალათ ალებს თმები
 (თქვენ მათ ლაციცს იფერებდით),
 თავს კი უხმოდ გვადგნენ მთები —
 ზრდილი,
 გმირი იმერები.

ნუ გამახსენებ,
გეყოფა, გულო!
ეს ხსოვნა თითქოს შხამებს გამოსცემს!
ნურც —
სიყვარულის ვარდისფერ ბურუსს,
ნურც —
სიძულვილის მსუსხავ სამოსელს!
რა ვუყოთ მერე!
ზომ ზედავ, როგორ
აყვავდა ისევ ეს აღუბალი!
როგორ კისკისებს მეზობლის გოგო —
ყვინჩილა ბიჭის მზე და უფალი!
როგორ ეშვება რძისფერი ნისლი
მთების კალთებზე მშვიდად, ნებვირად
და საიდანაც ის ჰანგიც ისმის,

ნუ გამახსენებ,
როგორ მიწყდა ის ბოლო ჩქამიც —
ბრძოლის ყიყინი,
ბრძოლის ყინი
როგორ მინელდა!
ან —
როგორ დგება
შერიგების ბეჩავი წამი
ამ წუთისოფლის სიმუხთლესთან

ცეცხლს რომ გიკიდებს დაბადებიდან!
მოვა წვიმაც და
მტვერსა და ქვიშას
ზღვისკენ გაატანს მდინარეს შეშლილს...
იყოს ტკივილიც! —
ეს იმას ნიშნავს,
რომ არ ჩამქრალა ღვთის სული შენში!
იყოს ტკივილიც!
და ნატვრა მხოლოდ:
რომ ყოველივე გაგრძელდეს ასე,
საწუთროს ცეცხლმა დაგვწვას,
გვათროლოს!
და არა —
ცეცხლმა პლანეტის თავზე!

და ტკივილებთან.
ნურც — ყალბ ღიმღილში
წვეთ-წვეთობით გარეულ შხამებს —
არ არის გული
მოსაცვლელი კბილი, სარძევე!
უმჯობესია:
იმ ქარებზე მითხარი რამე,
მარად რომ ბრძოლის
მოელვარე დროშებს არწევენ!



ნესტან ველთაურნი

ვერაფერს ვხედავ გიჟირს თუ გილხინს,
ჩვენს შორის უკვე წყვდიადი გაწვა,
ეგ ხმაც ჩაუნთქავს ცხოვრების ხრიგინს
და თუ სიძარტლევც გაბედა კაცმა...
შენ რა ბრალი გაქვს,
ეს მე მოგდევდი,
განგების ნებით ჩრდილ-ჩრდილ და
მზე-მზე,

მე ვიყავ მწეც და შარის მომღებიც,
ამაღლების თუ დაცემის გზებზე.
ურწმუნო იყავ, მიმზერდი ეჭვით,
ვერ ასციდი მიწას ერთი მტკაველით,
მოვდივარ, ამ სვლას ვერავინ შეცვლის,
აწ ღმერთი იყოს შენი მფარველი.

„შაპკრა მეცხვარეს ეშმაკა ქისტო
და წაპყარა პირიდან ლაგამი...
მეცხვარემ დაინახა თავისი სიმდიდრე“.
„ეშმაკის ლაგამი“ (ქართული ზღაპარი)

დედაც მყავს, მამაც,
ქმარი, შვილი, ძმები, მოყვრები,
მაქვს საქონელი,
ფარაც ცხვრისა დამიდის მინდვრად,
კიდევ რა უნდა,
რას ინატრებს განა მოკვდავი,
სიცოცხლე მრთელი
და სახლ-კარიც ნაგები მკვიდრად.

მაინც ქარს მივსდევ
ცრემლთა ფრქვევით, ქარს ცრუს და
მზაკვარს,
უქონელივით
ზღვარი არ აქვს ამ გულის კენესას,
ნეტავ, ეშმაკო,
მეც წამყრიდე პირიდან ლაგამს
და მაჩვენებდე სიმდიდრეს ჩემსას.

ისევ მეწვია ცრემლი და სევდა,
მთლად უმიზეზოდ ისევ ვლონდები,
გარეთ კი მზეა კაშკაშა მზე და
ქარში ცეკვავენ ალვის ტოტები.
ღმერთო, მიშველე, მომხედე ცოდვილს,
ბნელი ფიქრები გამომიზიანე,
რალაც ტკივილი უღმერთოდ მკორტნის,

უკვე პირშეკრულს მიხსნის იარებს.
მაგრამ ამაოდ, ზღუდეს ვერ გავციდი,
მაღალს ვით შესწვდეს მდაბლის
გოდება,
გარეთ კი მზეა, კაშკაშა მზე და —
ქარში ცეკვავენ ალვის ტოტები.

გებრალეობდეს არაკაცი ყველაზე
მეტად,
მხდალია შვილო, განირჩევა ხალხში
მაშინვე,
მტრად იეკიდება საკუთარი თავიც და
კენტად
დაძრწის, საბრალოს ყოველივე წმინდა
აშინებს.
ებლაუჭება საცოდავი ცხოვრების
ბზინვას,
იხვეჭს ცოდვის პურს,

ცოდვით ფეხქვეშ მიწა ერღვევა
და ის სინდისიც ვულკანივით მასში
რომ სძინავს,
ვინ იცის, როდის ამოფრქვევა,
კაცს კი რა უჭირს.
მართლა კაცს და ღმერთივით მაღალს,
უშიშარია და არც ქომავს ითხოვს
თავდებად,
ხელს აკრავს სოფლის ხარა-ხურას
წლების ცრუ ნადავლს
და სიმართლისთვის ფეხზე დადგება.

დასატყვილ ვაჟლის ხმს

შენს პირველ ყვავილს ცა რისხვით
შეხვდა.
შენს პირველ ღიმილს, პირველ
სიყვარულს,
გაცახცახებდა გრუხუნით მეხთა,
თავზე გახვევდა ქარება გრივალურს.
ჩემო ვაშლიახვევ, ეს მართლა შენ ხარ —
თუ ღვთისმოსავი დამდგარა ლოცვად?

დაბლა ხრი სეტყვით დაჩეჩქვილ
ხელს და
ბღღვრიალა ნაყოფს მთავაზობ
მორცხვად.
აფერუმ! მაინც რომ ინარჩუნებ
მადლიაქმნის უნარს, სითბოს და
ხალისს,
მე შენთან რა ვარ, მცირე წყენა და —
მტრად ვეკიდები ქვეყანას ლამის.

ღუმლით ვხვდები
მრუდელ ნათქვამს, მზერას ალმაცერს,
ღუმლით ვხვდები
თუმცა ზოგჯერ ცრემლიც მერევა,

დამარცხდებიო — ხშირად მესმის,
დაე, დავმარცხდე.
დამარცხებული უკეთ ხედავს
ქვეყნიერებას.

შურისძიება

დაუნდობელი ყოფილხარო, თქვი და
გავქვევდი,
ჩემი ბუნების უეცარი გამზუურებით,
ვინ დაგიჯერებს მაც სიმართლეს, თუკი
აქამდე —
დავალ ლოყებზე დამჩნეული
ნათითურებით.
რა შვილი ვიყავ, მოძმისაგან მოქნეულ
მახვილს
ავრიდებოდი — თვინიერად ვუწვდიდი
კისერს,
გულუბრყვილობაც ზედმიწევნით
ვიცოდი ხალხის.

დიდსულოვნებად ჩამითვლიდნენ,
ვიცოდი ისეც.
მე კი ვერაგად, ჩაბრუნებულ
ცრემლებთან ერთად
გულში ჩამქონდა შურისგება, მერე
რახელა,
მომხდურს სამსჯავროდ მივაგდებდი
მხოლოდ იმ ღმერთთან,
სულს რომ გვიკაწრავს და სინდისი
ჰქვია სახელად...
ამ სასჯელისგან ძნელად ვინმეს
ვანთავისუფლებ.

დღე ერთი

მოთხრობები

„თებერვალი დადგა...“
ხალხური

თებერვალი იდგა. თუმცა, კარგად არ მახსოვს, შესაძლოა, იანვარი იყო, ან თუნდაც — მარტი: ის დღე მე სულ სხვა რამის გამო დამამახსოვრდა... მაგრამ იმას, რის გამოც დამამახსოვრდა, ამ პატარა ამბავს რომ მოგიყვებით, მერე გეტყვით. ისე კი, კაცმა რომ თქვას, არც მოსაყოლია მაინცდამაინც დიდად საინტერესო, აი, მოსმენისთანავე გაოცებისაგან შუბლზე რომ აზიდავს კაცი წარბებს, ან კიდევ — სიცილისაგან ლოყებს ჩამოიხეცს.

ზუგდიდიდან მოვდიოდით ჭვარში, ენგურპეისის მშენებლობაზე. სადაც ოთხივენი ვმუშაობდით. უფრო ზუსტად, ოთხივენი კი არა, ხუთივენი. მეხუთე მძლოლი იყო, ასეთ დროს, როცა მიქსინარ არც მთლად გადასარევად ფართოდ გაშლილ შარაზე, გულისგამაწვრილებელი, რომ იტყვიან, ისეთ ამინდში, თანაც „ვილისის“ სპიდომეტრი სადღაც, ოთხმოცს მიღმა რომ ყანყალებს, მძლოლი განა დასავიწყებელია?!

ესე იგი, მძლოლზე უკვე ვთქვით და, მის გვერდით რომ იჯდა, ის, რიგითი მუშები „ხაზინს“ რომ ეძახიან, იმ თანამდებობისა უნდა ყოფილიყო. ორნი კიდევ, მე რომ გვერდით მესხდნენ (თუ მე ვიჯექი მათ გვერდით), მაღლივი კაშხალის მშენებლობის მუშები იყვნენ: ერთი უფრო ახალგაზრდა, შავგვრემანი, ულვაშოანი (ტბიპური სამხრეთელიაო, რომ ამბობენ, იმდაგვარი). და მეორე — უფროსი, ჭადარაგარეული (შემგვედრი მანქანების შუქზე შევამჩნიე).

ეს ყველაფერი გავიგე მათი საუბრიდან, რომელშიც, თუ არ ჩავთვლით მანქანაში ჩაჯდომისას თქმულ „გამარჯობა-გავიმარჯოს“, არ ჩავრეულვარ.

მე შემთხვევით დამგზავრებული ვიყავი. თბილისის ავტობუსმა ნახევარი საათით გამასწრო. ალაღბედზე გამოვლილი ვინმე ნაცნობის ან კიდევ მშენებელთა გვიანი ცვლის გადამყვანი ავტობუსის (თუ იქნებოდა ასეთი) იმედზელა ვიყავი. გამოიარა მანქანამ. რას ვკარგავდი? — ავუწიე ზელი, მართლაც არ გამიჩერეს?! ეს იყო და ეს. მშენებლობაზე მუშაობა ახალი დაწყებული არ მქონდა, მაგრამ იქ, სადაც ათი ათასზე მეტი, ორმოცამდე ეროვნების კაცი მუშაობს, ძნელია, ალბათ შეუძლებელიცაა, ყველა ერთმანეთის ძმაკაცი იყოს: მე მათ არ ვიცნობდი, მით უმეტეს — ისინი არ მიცნობდნენ მე.

ჭადარაგარეულ მუშას რაღაც შეხვეული ელო მუხლებზე. თურმე რომელიღაც საწყობში ეშოვნა. სიხარულისაგან თვალეები უბრწყინავდა (ამის დასანახავად შემხვედრი მანქანების შუქი არ იყო საჭირო). სხვებმა, რა თქმა უნდა, იცოდნენ, რა ეშოვნა და რას გაეხედნიერებინა ეს კაცი ასე. მეც შემეძლო, ცხადია, მეკითხა. ეს არავითარი უტაქტობა არ იქნებოდა. პირიქით, ალბათ, დიდადაც ვასიამოვნებდი, მაგრამ თავი შევიკავე. ოღონდ, რა თქმა უნდა, არა გულგრილობის გამო. თითქოს სიხარულის ნატეხი გაგინაწილესო, ისეთნაირად გაავითბება კაცს გული, როცა ზედაც,

რომ შენს გვერდით ვიღაცას რაღაცა უხარია ღვიწკიანნი, რა ზეიბია იმას?! თუ დამიჯერებთ, ვუღწერფელად გეუბნებით.

სრულიად უცნობებმა რომ უყაყმანოდ დამიმგზავრეს, მე ისედაც სიხარულით ვიყავი აღვსილი და ახლა სენტემენტალურ თუ რომანტიკულ (რა ვქნა, ასეთი ბუნებისა ვარ) გრძნობებს თავმინებებულო, განსაკუთრებულ, თითქმის სიმბოლომდე აყვანილ მნიშვნელობას ეანიჭებდი ჩემი თანამგზავრის სიხარულს (თუ სიხარულს იმისას, ვისი თანამგზავრიც მე გავმხდარიყავი; შემთხვევით — რა თქმა უნდა. „მაგრამ ყოველ შემთხვევითობაში ხომ გარკვეული კანონზომიერებაა, თვით შემთხვევითობაც ხომ კანონზომიერებაა?!“ — ფიქრობდი უკვე მე...) ჰოდა, რაღა გასაკვირია, თუ არ მინდოდა იმ ჰალარაგარეული კაცის სიხარული დამეკონკრეტებინა. „გამეშიშვლებინა“ (როგორც მაშინ ფიქრობდი): ვინ იცის, რა შემრჩებოდა ხელთ?

— იმ საწყობში ჩემი სკოლის ამხანაგი მუშაობს, — ამბობდა თვალეგაბრწყინებული ჰალარაგარეული კაცი და მე ვამჩნევდი, რომ ჩემი ნებისაგან დამოუკიდებლად ურუანტელმომგვრელ სითბოდ მივიღია სხეულში მისი სიტყვები. და მახსენდებოდა შორი, ძალზე შორი საღამო, როცა წლებისა და თოვლის სიმძიმისაგან ტოტებდამსხვრეულ მუხას იქით, ათასწლოვანი გორაკის თავზე, სავსე ბადრი მთვარე ჩამოეკიდებოდა (მისზე არეკლილი დედამიწის გამოსახულება მუდამ დედას მაგონებდა) და რომ სუფთად, კონტად დაბანილ-დავარცხნილს გაქათქათებულ ლოგინში ჩამაწვევინდა ბებია, თან გვერდით მომიჯდებოდა. მომიჯდებოდა და, საოცარი სიყვარულით ნაზად მისვამდა ხელს თავზე („ეპ, ბეჩა, შევილიშვილი შევილის სიყვარულს დავაგვიყებს თურმე“). მისვამდა თავზე ხელს და ხელისგულებიდან გადმოსულ სითბოს ჩემში შემოქონდა ყოველივე — დედის სახე-აღბეჭდილი მთვარეც, ასწლოვანი მუ-

ხის ხეც, ათასწლოვანი გორაკიც, ფახრის ჩარჩოებიც, საიდნაც ჩანდა ყოველივე ეს, რა თქმა უნდა, ჩემი სათაყვანებელი ბებიაც და ყველაფერი, ყველაფერი, რაც ირგვლივ იყო თანდათანობით ეს ერთ გამოუთქმელ, უფრო სწორად, მოუხეტებელ მთლიანობაში ერთიანდებოდა და როცა ამ მოუხელთებელი მთლიანობის გამო გოცებულო, მეორე დილით თავს წამოვწევდი, აკაშკაშებული, აბღვრიანლებული მზე შემომამაჭყეტდა თვალეგში.

— ...ის სკოლის ამხანაგი და მე, — ამბობდა თვალეგაბრწყინებული ჰალარაგარეული კაცი, — ერთად ვავიპარებოდით. ხოლმე გაკვეთილებიდან და სანახევროდ სახურავამონგრეული კლების სხვევზე სიგარეტს ვეწოდით... ძლივს არ ვიშოვე, კაცო?!. ფულს არ მართმევდა, თითქმის ძალით ჩაუკუჭე ჯიბეში ოცდაათი მანეთი! აბა!.. აღრე ათი მანეთი ღირდა, შემდეგ — ოცი, ახლა ოცდაათ მანეთამდე ასულა. თანაც, თუ არ გენდობიან, კი არ მოგცემენ!..

— შე კაი კაცო, — წინა საგარძელში მძლოლის გვერდით მჭდომმა თქვა ვალიზანებულისმაგვარი კილოთი, — თუ მასეთი ძმაკაცი იყო შენი და თანაც ფულს არ გართმევდა, რაღას უკუჭავდი ძალით?... თუ პატივისცემაა, პატივისცემა უნდა იყოს! ასე არ არის? — სხვათა შორის იყითხა.

— ძალით ჩაუკუჭე, არაფრის დიდებით არ მართმევდა! — გაიმეორა ოდნავ შეცბუნებით, მაგრამ მაინც სიამაყეგარეული ხმით ჰალარაგარეულმა.

— მაგარი ძმაკაციც ეგა გყოლია! — ჩაიხითხითა მძლოლის გვერდით მჭდომმა.

— ძალით ჩაუკუჭე, კაცო!

— რა თქმა უნდა, ძალით ჩაუკუჭავდი, მაშ რა იქნებოდა!

აქ საუბარში უცბად (თუმცა, ცხადია, არა მოულოდნელად) ახალგაზრდა უღვაშიანი მუშა ჩაერია და ისეთი რამ თქვა, გოცებისაგან, როგორც გაფარ-

ჩხულ თითქმის შუა წყალი, ისე გაიპარა საღლაც ჩემი სენტიმენტალურ-რომანტიკული ვანწყობილება, გათბარა თავის მთავარიან-მზიანად, ასწლოვან მუხიანად, ათასწლოვან გორაკიანად, ერთი სიტყვით — ყველაფერიანად...

ახალგაზრდამ თქვა:

— გადაუხდიდა ფულს, აბა, მონად ხომ არ დაუდგებოდა?!

თუმცა, გაცემა კი არა, თითქოს ცივი წყალი შეესხათ სახეზე, ისე გამომაფხიზლა სიტყვა „მონობის“ გაგონებამ. ეს გაცემა კი მერე მოვიდა, რადგან ვერაფრით დავაკავშირე ჩვენი მგზავრობა, მათი საუბარი, ახალგაზრდა მუშის ნათქვამი და მოყვითალო, უხეშ ქალაქში გახვეული რაღაც ნივთი (რაც მთავარია, სინარჯის მომგვრელი!) ერთმანეთს.

ჰოდა, დავიძაბე, ლამის სუნთქვა შემიქრა. ერთი სული მქონდა, მომესმინა, რას უპასუხებდა წინა სავარძელში მჯდომი. მაგრამ ამ დროს მანქანა გაჩერდა. წინა სავარძელში მჯდომი გამოგვემშვიდობა და ჩავიდა.

ღმერთმანი, ამ უპასუხოდ დარჩენილმა კითხვამ უცნაურად ამაფორიაქა (ასეთი უცნაური ბუნებისა ვარ-მეთქი, გითხარით უკვე). შეგბვედრით ასეთი რამ: საზოგადოებაში ვილაცას რაღაცას შეეკითხები, ის კიდეც, რაღაცის გამო, ამ ხმამაღლა ნათქვამ კითხვას ვერ გაიგონებს და ზურგს შეგაქცევს. ხვდები, რომ ის, ვისაც კითხვა დაუსვი, არაფერ შუაშია, მაგრამ მაინც საოცრად უხერხულ მდგომარეობაში ვარდები. ლამის შინაგანი წონასწორობა დაკარგო.

ახლაც, ამ მოჯაყყაყე მანქანაში მჯდომს და ამ მოჯაყყაყე მანქანას მინდობილს, ლამის მეფიქრა, შინაგან წონასწორობას ვკარგავ-მეთქი.

ეს გავიფიქრე და, ხელმეორედ გაჩერდა მანქანა.

ამჯერად თურმე ეს ახალგაზრდა მუშა ჩადიოდა.

გამოგვემშვიდობა და, რომ ჩადიოდა, მარცხენა ხელის ორი თითით წინა

სახელურს ჩაეჭიდა — ტანი ისე წამოწია, აქ ჩემდა უნებურად, მეორედ დამეუფლა გაცემა: შევამჩნიე, რომ სწორედ ამ მარცხენა ხელში „მცხეთური ხელნაწერი“ ეკავა (ეს წიგნი მაშინ ახალი გამოცემული იყო, მაგრამ ძალზე მცირე ტირაჟით და ვერ მოვახერხე შოვნა). არ დავიწყებ ახლა იმის მტკიცებას, შემხვედრი მანქანის უუქვე დავინახე ეს თუ მთავარის უუქვე, მაგრამ კისერი გაწყვეტაზე რომ მქონდა, მაშინ ვიგრძენი, როცა მან, თითქოსდა ინტუიციით, ჩემი მზერა დაიჭირა და გაცემა ბული შემომაცქერდა. სხვა დროს, ვისაც გინდა გამოვეჭირო ასეთ არამკითხვ ცნობისმოყვარეობაში, კანფეტის ქურდობაზე წასწრებული ბავშვივით შევცბებოდი, მაგრამ ამჯერად (წარმოგიდგენიათ!) კიდეც მესიამოვნა და ისე, თითქოს რაღაც დიდი, უსაშველო და უსარგებლო ტვირთისაგან გავთავისუფლებულიყავი, ვკითხე:

— მაინც, რატომ დაუდგებოდა მონად, აა?!

ჩემი სხვა თანამგზავრებისაგან განსხვავებით, ოღნავადაც კი არ გაცემაზელა (ანდა, შესაძლოა, ამ სიბნელეში ვერც შევამჩნიე წამიერი გაცემა, რომელიც, ახლა რომ ვუკვირდები ამ აბავს, მართლაც შეიძლებოდა დაუფლებოდა მას). ოღონდ ეს იყო, რომ უფრო ყურადღებით დამაკვირდა და, ცალი ფეხი მანქანის საფეხურზე ედგა ჭერ კიდეც, ისე მკითხა:

— ნუთუ არ შეგხვედრია ცხოვრებაში ისეთი რამე, როცა შენთვის კარგი საქმე გაუკეთებიათ და ამაზე ფიქრს უფრო გაუწყვალე ბიხარ და წაუხდენიხარ, ვიდრე იმას, ცუდი რომ შემთხვიათ?

ამ დროს ჩვენი მანქანაც დაიძრა, მაგრამ, მე მგონი, ის კაცი არც მოითხოვდა ჩემგან რაიმე პასუხს, რადგან, თუ არ ვცდები (თუმც ვერც ამის მტკიცებას დავიწყებ მაინცდამაინც დაბეჯითებით), იმან მანქანის კარი წამის მეათ-

მუხარ ხანტაია
მოსტაროზაში

ედით თუ არა, მეასედით მაინც უფრო ადრე მოაჯახუნა. ვიდრე ჩვენი მძლოლი გზის აქსელერატორს დააწვებოდა.

— ეჰეე?! — წამოვიძახე უნებურად, რითაც როგორც მძლოლის, ასევე ჭარბარეული მუშის ყურადღება მივიპყრე. მაგრამ ეს კიდეც არაფერი: რაღაც საოცარი სიცხადით შევიგრძენი (რანაირი ბუნებისა ვარ მაინც?) თითქოს რაღაც დავკარგე და, იმის შიშით, რამე ხომ არ ამომივარდა-მეთქი, ჯიბეები უჩუმრად, გულდასმით მოვიჩხრიკე.

— შენ მაგას ყურადღებას ნუ მიაქცევ! — თავი მოაბრუნა და სიცილით მითხრა მძლოლმა. — ეგ ისეთია, ცოტა მალა რომ დაფრინავენ ხოლმე.

— სად დაფრინავენ? — ვიკითხე ანგარიშიუცემლად, თან: „იქნებ იქ დამრჩა რამე და ვერ ვიხსენებ?“ — გავიფიქრე.

საპასუხოდ მძლოლმა, მანქანა მეოთხე სიჩქარეში რომ ჩაავლო, თითი მიიკაჯუნა შუბლთან.

— აბირებული კაცია ნამეტანი. თურმე სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის მესამე კურსიდან გავიდა: ლექტორებზე უფრო მეტი ვიცოდი და აბა რაღა უნდა მესწავლა მათგანო? — თქვა სიცილით ჭარბარეულმა.

— კაი, კაცო! — ჩემდა უნებურად გავიოცე. თუმცა, ალბათ, უფრო ზუსტი იქნებოდა მეთქვა: რაღაც ინერციით გავიოცე-მეთქი (სხვათა შორის, უკვე დაღმართზე მივდიოდით, მძლოლს ძრავა გამოერთო და ჩვენც მართლაც ინერციით მივქროდით).

— მგონი, ახლა გეპეიში აპირებს ჩაბარებას, არა? — ჭარბარეულს მიუბრუნდა. — თუ ფილოსოფიურზე? — გაიცინა.

— მაგას რომ დიპლომი ჰქონდეს, ჩემსავით მუშა კი არ იქნებოდა, უბნის უფროსად დანიშნავდნენ! — თქვა ჭა-

ღარაგარეულმა. შეხვეული მუხლებით ედრ და ცალი ხელით იქერდა. მეორე ხელი კიდეც საზურვესთვის ჩაევლო და თავს იმაგრებდა.

— ეგ რატომ? — ვიკითხე. მაგრამ ამ დროს მძლოლმა წამოიძახა:

— ხედავ, კაცო, აქ ისევ თოვს, რა უცნაური ადგილია, ქვეყანას რომ ხანძარი ეკადოს, აქ მაინც თოვს!

— ვან, მართლაც თოვს! — გაიოცა ჭარბარეულმა.

ასე რომ ჩემი კითხვა უპასუხოდ დარჩა, მაგრამ, მართალი ვითხრათ, ახლა ამას სულაც არ შევეუწუხებოვარ. ამ დროს მანქანა კიდეც ერთხელ გაჩერდა. ამჯერად, ჩემი მოლოდინის საწინააღმდეგოდ, მძლოლი ჩამოვიდა, თან თეთრი პლასტმასის ბოცა ჩაიტანა.

გზის პირას, ოდნავ შეწყვეით, რიყის ქვებით ლამაზად გაფორმებული წყარო იყო. აქეთ-იქით, გვერდებზე, მოძველებული, სიოს ოდნავ შემოქროლვაზევე მოყანყალე ლამპიონები იდგა. ამ ლამპიონების შუქზე ისე ლამაზი და მიმზიდველი ჩანდა უკუნეთიდან ფიფქების ცვენა, რომ სახლში, ფარდულის კუთხეში მიყრილი, ზამთარს ვაღარჩენილი შეშა თუ არ გაგახსენდებოდა კაცს, ღმერთმანი, სიხარულისაგან აგიჩქროლდებოდა გული.

პოდა, სანამ მძლოლი თავის თეთრ ბოცას აავსებდა, ლამპიონებისაგან ოდნავ მოშორებით, გზის პირას ვიდექი, ციდან ფიფქების ცვენას შევეყურებდი და რამდენიმე წამით თანამგზავრებისაგან განმარტოებული, იმ ულვაშიანი ახალგაზრდის ნათქვამის გამო რაღაც უცნაურ განწყობადაუფლებელი, ბუნების იმ მარად ამოუხსნელ საიდუმლოებაზე ვფიქრობდი, რომლის ნაწილიც ჩვენ, ადამიანები, მიუხედავად ყოველი ჩვენგანის პიროვნული რაობი-



სა, გაუმხდარიყავით და რომელიც ამო-
უცნობი დარჩებოდა მარად, მაგრამ,
არა როგორც ადამიანის სისუსტის და-
მადასტურებელი ნიშანი, არამედ, რო-
გორც მისი არსებობის გამართლების
უტყუარი საბუთი.

მინც, რა საოცრად თოვდა თოვლის
თხელი ფენა სიფრიფანა ზეწარივით გა-
დაფარებოდა მიდამოს და... ლამის გა-
ვიფიქრე, მოჩვენებაა-მეთქი: წყარო-
საგან ოდნავ მოშორებით, ფერღობზე,
ლამპიონების შუქზე ენძელა დავინახე.
თუმცა, მართალი გითხრათ, ზუსტად არ
ვიცი, შეიძლება, ენძელა კი არა, ია
ყოფილიყო, ან თუნდაც — ყოჩივარ-
და, ან კიდევ... მაგრამ ერთი რამ ცხადი
იყო: ნამდვილი, ახლად ამოსული, ცო-
ცხალი ყვავილი იყო (თუმცა, ახლად
ამოსულიო, რომ ვამბობ, არც ამაში
ვარ მთლად დარწმუნებული: შესაძლოა,
შარშანდელი, იმ ზამთარს რაღაც სას-
წაულთ გადარჩენილი, ყვავილი იყო.
რა ვიცი? ხდება კი ასეთი რამ? იქნება
ხდება და სულაც არ არის ეს სასწაუ-
ლი?)

ათოვდა (რა თქმა უნდა, ლამაზად
ათოვდა)... ფიფქთა სიმძიმისაგან წე-
ლში მოიხრებოდა და ის იყო გაიფიქ-
რებდი, აჰა, ერთი-ორი ფიფქიც და,
თოვლში ჩაიკარგებო, მაგრამ ამ დროს,
ბედად თუ, პატარა ნიავი წამოუბერავ-
და („არაფერი სჯობია ზაფხულში ამ
წყლის პირას ჯდომას, ქვეყანა რომ
სიციხით იწვებოდეს, ნიავი მინც უბერ-
ავს და გრილი“) ენძელა ერთი შექანდე-
ბოდა აქეთ-იქით და წელში გაიმარ-
თებოდა.

რაღაცნაირმა სიხარულმა მომიცვა.
მაგრამ განა მარტო იმიტომ, რომ, რო-
გორც უკვე გითხარი, სახლში სიმ-
წრითა და დიდი ვაი-ვაგლაბით ნაშოვ-
ნი შეშა თითქმის უკანასკნელ ნაფოტამ-
დე იყო ჩაფერფლილი ძველ, მამაბა-

პურ ბუხარში... — აქ უფრო სხვა რა-
მეც იყო, თუმცა თავისთვის ძალა არ
დამიტანებია და არ ჩავძიებია: ზომ
არის რაღაც განსაკუთრებული, იდუ-
მალი გრძნობა, რომელიც თავის სიმ-
შვენიერეს, თავის სიმალღეს ამ განსა-
კუთრებულობაში და იდუმალებაში ავ-
ლენს ხოლმე (მგონი, ესეც გითხარი
უკვე) და რომლის სიტყვებად ჩამოსხ-
მა ისევე უხერხულია, როგორც,
ვთქვათ, საჯარო გამოცვლაში დედის
სიყვარულზე თავის გამოდება.

მყის, ამ სიხარულის შეგრძნებისთა-
ნავე, რაღაცნაირი შეშფოთებაც ვიგრ-
ძენი. ეს ლამის ისეთნაირად იყო, აი,
სანუკვარ და თითქმის მიუღწეველ ნა-
ტივ სიმბოლო-ნივთს ხელში რომ აი-
ღებ — აჰა, როგორც იქნა, ბოლოს და
ბოლოს! — და იმწამსვე რომ დაფრთ-
ხები, ხელიდან არ გამივარდესო.

და, რა თქმა უნდა, მალა ავიხედე!
(ვიგრძენი, როგორ დამაღნა თოვლის
ფიფქები გაბურბებულ სახებზე).

მე მგონია, უკვე მიხვდით, თუ რა-
ტომ დამამახსოვრდა ეს დღე. იმათ,
ვინც „რეალურად (და მამასადამე: უფ-
რო საღად!) უყურებენ ამ ცხოვრებას“,
სასაცილოდ არ ეყოფათ ეს ამბავი. სა-
დღაც მართლნიც არიან, კაცმა რომ
თქვას, — უნდა ვიყოთ გულწრფელნი!

ხოლო ისინი, ვისაც ჩვენში „რომან-
ტიკოსებს“ ეძახიან (ხანდახან შუბლზე
თითის მიკაკუნებითაც კი) შეშფოთდე-
ბიან ამ უწყინარი ამბის მოსმენისას
და ერთგვარი გაბრაზებითაც გაიფიქ-
რებენ, ალბათ, ჩემზე: რატომ იმას არ
ლაპარაკობს (ან არ გვიხელს), ამინდის
რა პროგნოზი გამოაცხადა იმ დღეს
ტელევიზორმაო?

მეც თქვენთან ვარ, მეგობრებო, მა-
გრამ, რომც მეთქვა, განა დამიჯერებ-
დით? რა თქმა უნდა, ჩემს თავზე არ
მოგახსენებთ, პროგნოზზე ვამბობ ამა.

„ყოველთვის არის რაღაც ამის მსგავსი, —
— თქვა ქალმა, — ყოველთვის არის რაღაც,
რაც უნდა იყოს“.

ე. ზემინაფუი. „ვის უხმობს ზარი“

გოგოს ნაია ერქვა სახელად, ესენი-
ნი უყვარდა ძლიერ. კაცმა რომ თქვას,
თავიდანვე მიუწვდომელი ჩანდაო, არ
იქნება მართალი. არც ისეთი ლამაზი
იყო, რომ დანახვისთანავე გეფიქრა,
ამის ვულისთვის ღირს, ალბათ, თავზე
ხელის აღებაო. მაგრამ მის სილამაზეს
ახლდა რაღაც უცნაური, ჩაუწვდომელი
და, თუ გნებავთ, — მიმზიდველიც,
თუნდაც ის, რომ ერთი შეხედვით
იქნებ ვერც გაგერკვია, ლამაზი იყო
თუ არა...

„არა, შეუძლებელია, ლამაზი არ
იყოს!“ — ყოველ შეხვედრაზე რატომ-
ღაც ეს, ცოტა არ იყოს, უცნაური აზრი
აეკვიატებოდა ხოლმე ბიჭს, რომელსაც
გოგოსთან ურთიერთობისას (ჩვეულებ-
რივ, ყოველდღიურ ურთიერთობისას)
ეჩვენებოდა, რომ ორ ნაწილად იშლე-
ბოდა მისი შინაგანი სამყარო: ერთი
გოგოსკენ მიილტვოდა, მისწრაფვო-
და, მეორე კი აიძულებდა ირონიულად
მოჰკიდებოდა მას. ზოგჯერ გაიფიქრებ-
და: ეს ირონია შიში ზომ არ არისო,
მაგრამ საბოლოოდ მაინც უარყოფდა
ხოლმე ამ აზრს. ჯერ ერთი, ბიჭი იმდენ-
ად გონიერი კი იყო, რომ იცოდა, თა-
ვის თავს ვერაფერს დაუმალავდა; მეო-
რეც, იგი იმ მიზნიდან და იმ ასაკიდან
ნაც კი, ასე თუ ისე, შორს იყო, როცა
მსგავს შემთხვევაში პასუხისმგებლო-
ბის თავის თავზე აღებას გაურბიან ხო-
ლმე და „ვაუკაცობის“ თუ „ძველებიჭო-
ბის“ თამაშით ცდილობენ, ინიციატივა
მას არ მიაწერონ.

„არა, შეუძლებელია, არ იყოს ლამა-
ზი!“ — მარტო სიტუაციიდან გამომ-
დინარე ახირებული გაფიქრება კი არა,
ერთგვარად ის თოკიც იყო, უნებურად,
ბრმასავით რომ ჩაეჭვიდა ბიჭს ხელი.
თოკი თითქოსდა ყოველ გაფიქრებაზე

მოკლდებოდა, მაგრამ მერე, როცა ბიჭი
გამოდებოდა გოგოს ბინიდან, ან, როცა
გოგო გავიდოდა ბიჭის ოთახიდან, ირ-
ვეოდა, რომ თურმე ისევე იმავე სიგრ-
ძისა დარჩენილიყო, ადრე რომ იყო.
სხვა დროს და სხვაგან ისინი თითქმის
არ ხვდებოდნენ ერთმანეთს: გოგო ლე-
ქციებზე დადიოდა, ბიჭი მუშაობდა.
კვირა დღეს კი ბიჭი სახლიდან დილი-
დანვე გარბოდა მეგობრებთან, ან თა-
ვად ისინი მოადგებოდნენ ხოლმე მან-
ქანით... მაგრამ ბიჭს ეჩვენებოდა, რომ
ეს მომქანცველი, ხშირად უმიზნო ხე-
ტიალი მანქანით, კარტის, ნარდის,
ქადრაკის თამაში, კამათი ათასგვარ სა-
კითხზე თუ სახელდახელოდ გაჩაღებულ-
ლი „ქეიფი“, რომლითაც არც თუ იშ-
ვიათად მთავრდებოდა დღე, სულ უფრო
და უფრო ერთგვარი საბაბის სახეს
ღებულობდა. უბრალოდ, აუტანელი
ხდებოდა ოთახში მარტო ჯდომა მაშინ,
როცა იცოდი, თუმცა იცოდი კი არა,
გრძნობდი, რომ მეზობელ ოთახში „ის“
იმყოფებოდა. ზოგჯერ უბრალო გაფა-
ჩუნებაც კი აკრთობდა, ნერვებს უწყე-
წავდა და სუნთქვაშეკრული თავისდაუ-
ნებურად მიायურადებდა. წამის შემდეგ
თავადვე აბრაზებდა მისი ეს უნებური
ქცევა და ცდილობდა ისე თავისუფ-
ლად მოქცეულიყო, თითქოს არაფერი
„ეს“ არ აინტერესებდა და თითქოს
საერთოდ არაფერი მომხდარიყო. კაც-
მა რომ თქვას, სინამდვილეში მართ-
ლაც არაფერი მომხდარა, მაგრამ რად
სჭირდებოდა ამის დამტკიცება, ანდა
მისი ასეთნაირად წარმოდგენა, ვერაფ-
რით აეხსნა. სიყვარული არ ერქვა
ამას, ხატზე დაიფიცებდა. აბა, რა იყო
ის უცნაური ძალა, მათ შორის რომ ჩა-
მდგარიყო და თითქოს არც ახლოს უშ-
ვებდა ერთმანეთთან და არც ამორიშო-



რება? ერთი-ორჯერ კინოში თუ თეატრში წასვლა შესთავაზა, თუმცა, კაცმა რომ თქვას, მაინცდამაინც არც უნდოდა მასთან ერთად სადმე წასვლა. ისე გამოდიოდა, ზრდილობის გულსთვის აკეთებდა ამას. გოგომ, თითქოს მიხვდაო, ცალკეა რომ ტვატიყებოდა, რაღაც საქმეები მოიმიზეზა. ბიჭს არც სწყყენია და არც გახარებია. იგრძნო კი, რომ ოღნავ თუ დაატანდა ძალას, სულ ოღნავ, გოგო გაჰყვებოდა, მაგრამ ეს არც უცდია. ისეთი შეგრძნება ჰქონდა თითქოს მთავარი იყო, დაეპატიუნა (ამით ვითომ მისთვის გაუგებარი, გაუცნობიერებელი, რაღაც ვალი მოიხადა, თორემ წამოვიდოდა გოგო თუ არა, არ ჰქონდა მაინცდამაინც დიდი მნიშვნელობა.

ერთ საღამოს ბიჭი ქუჩაში შემთხვევით გაცნობილ ქალს შემოუძღვა ოთახში. თუმცა სიტყვა „შემთხვევით“ მთლად ზუსტად ვერ გამოხატავს საქმის ვითარებას. ბიჭს წინდაწინ ჰქონდა ყველაფერი ნაფიქრ-განგარიშებული. თავს ნება მისცა ამ შემთხვევისათვის შამპანური და კონიაკი ეყიდა (სხვა დროს იაფფასიანი არყითაც იოლად გადიოდა). ქალის სურვილისამებრ, შამპანური ვახსნა და თან მაგნიტოფონზე მეგობრისაგან — ისიც ამ შემთხვევისათვის — ნათხოვარი კასეტი დაატრიალა.

ქალი რამდენიმე დღე დადიოდა. ამ ხნის განმავლობაში თითქოს მართლაც არ არსებობდა „კედელს მიღმა მყოფი გოგო“. არც რამე ჩამიჩუმე ისმოდა „იქიდან“. რომც გაფაჩუნებელიყო იქიდან რამე, ამ ოთახში მაინც ვერ შემოაღწევდა ხმა. აქ მაგნიტოფონის დისკო ტრიალებდა და დინამიკებიდან გადმოღვრილი ხმა ისე სრულყოფილად ავსებდა პატარა ოთახს, რომ დანარჩენი ყოველივე ზედმეტი ჩანდა. ქალის უზადო სრულყოფილება საოცარი, თითქმის დამშინებელი ძალით აოკებდა იმ შინაგან ფორიაქს ამ ბოლო დროს, უფრო ზუსტად, ამ ოთახში გადმოსვლის შემდეგ რომ დაუფლებოდა. ახლა საო-

ცარ თითქმის სიხარულისმომგვრელ კმაყოფილებას გრძნობდა და ოღნავადაც არ გასჩენია სურვილი შეელო მეზობელი ბინის კარი. ანდა თავისდაუნებურად მოლოდინით დამუხტულს, ერთხელაც არ გაუფიქრებია: ნეტავ რამე დასჭირდებოდეს, რომ შემოვიდესო (მთავარი მიზეზი იყო, თორემ შემოსვლის ან შესვლის შემდეგ დროის მდინარებას არსი ეცლებოდა და, ვინ იცის, საუბარში გართულებს, შეუმჩნევლად თავს დასთენებოდათ, კარზე გოგოს დეიდის ფრთხილი მოკაქუნება რომ არა).

ისე კი, მოლოდინი ამჯერადაც არსებობდა, უფრო მძაფრიც — თუ გნებავთ: ოღონდ ეს მოლოდინი სულ სხვა განწყობას ბადებდა ბიჭში. უფრო კონკრეტულიც იყო. იმის გააზრებაც კი შეიძლებოდა, რა მოხდებოდა და როგორ მოხდებოდა. მერე, როცა ამ ამბავს იხსენებდა, ფიქრობდა, რომ ამ მოლოდინით, სასიამოვნო გაცდად რომ ჰქონდა ჩასახლებული სხეულში, ანგარიშს უსწორებდა იმ მოლოდინს, მანამდე რომ იპყრობდა მას, სანამ „შემთხვევით“ გაცნობილ ქალს ამოიყვანდა შინ. ანგარიშს უსწორებდა იმ უცნაურ, დაძაბულ ურთიერთდამოკიდებულებასაც, მეზობელ გოგოსთან მიმართებაში რომ გაჩენილიყო, თითქოს არავითარ აუცილებლობას არ წარმოადგენდა რამე განსაკუთრებული გრძნობის აღძვრა, ანამედ საკმარისი იყო მეზობელ ბინაში გადსახლებულიყავი (ან თუნდაც გოგო გადმოსახლებულიყო) და მერე, რამე სამუშაოთი ან ფიქრში გართულს, რაღაც დისონანსად შემოგჭროდა მეზობელი ოთახიდან გამოსული ფაჩუნი.

ჰოდა, მაშინ, როცა ბიჭს ეგონა, მე რომ მივხვდი, ეგრე ყოფილა ყველაფერიო, მოხდა ისეთი რამე, რამაც ისევე საგონებელში ჩააგდო, ჩააგდო და თან ისეთი საფიქრალი-გამოცანა გაუჩინა, რომლის ახსნა შეუძლებელი ჩანდა.

„ყველაფერში“ ბიჭი იმ უცნაურ დამოკიდებულებას გულსხმობდა, გოგო-



სთან მიმართებაში რომ ჩნდებოდა; „მაშინ მომხდარ ამბავში“ კი — იმას, რომ: ერთ საღამოს გაზეთების ამოსატანად ძირს მიმავალი ბიჭი მოულოდნელად კიბეზე გოგოს შეეფეთა. შეეფეთა და, რალაცნაირი მოულოდნელობისაგან დაბნეულს, გასაღები გაუვარდა ხელიდან. გასაღები ფილაქანზე დაეცა და ისე უსიამო ქაზანი გაიღო, ისე უსიამოდ გაიქრიალა, თან ამ ხმამ ისეთნაირად გააპო თითქოსდა ამ წამისათვის საგანგებოდ გარინდებული და, მიყუჩებული სივრცე, თითქოს რამე განსაკუთრებულად უძვირფასესი სამახსოვრო რელიქვია გაბზარულიყოს. უნებურად აღმურმა აპკრა. ჭერ გავცდა, ხოლო შემდგომ, რაც უფრო ცდხლობდა გაეღმა და „ძველებურად“ გახუმრებოდა, მით უფრო სკდებოდა გულზე გაუგებარი ბოღმისაგან, რომლის მიზებს შემდგომაც ვერ დაადგენდა, ვერც იბოვიდა. სახეზე კი სულ უფრო ტძალებოდა სიწითლე. კიდევ კარგი, გამოძახებული ლიფტი მალე ამოვიდა და გუნებამოშხამული შიგ „შეიმალა“.

როცა ლიფტი დაიძრა, ბიჭი კარს მიეყუდა, თვალები დახუჭა და ატყვივებული შუბლი მოისრისა.

„რალაც არ გამოდის?!“ — თითქოს გარედან მოვიდა ეს გაფიქრება და საფეთქლებთან, სწორედ იმ ადგილას, სადაც ბიჭმა თითები მიიჭირა, დაუპატივებელ, უსიამოვნო სტუმარივით ჩასახლდა. ამ თითებივფე გრძნობდა, როგორ აჩქარებით და უკიდურესი დაძაბვით ფეთქავდა თვალის უპებებთან ზომავზე მეტად ამობურცული ძარღვები.

თავბრუდახვეულ და „შინაგან წონასწორობადარღვეულ“ (როგორც თვითონ ფიქრობდა) ბიჭს რამდენიმე წამით ისიც კი დაავიწყდა, რაზე ჩადიოდა ძირს და, როცა მოულოდნელად ლიფტი გაიქედა, რაც იშვიათად როდი ხდებოდა, არც კი უფიქრია თითი დაეჭირა ლილაკისათვის, რომელსაც წითელი ოთხკუთხა ასოებით ეწერა „ВИЗОВ“, ანდა მუშტებით ბრახუნი აეტება ლიფტის კარზე...

„რალაც არ გამოდის?!“ — მაშინვე იმეორებდა გუნებაში, როცა ოთახში შემობრუნდა და დივანზე გაიშლართა. — „რალაც არ გამოდის?!“. — ამბობდა და, თან, რატომღაც, — იმ წუთსათითქოს სარკეში ჩაეხედოს — თავისი ღიმილისაგან დაღმევილი სახე დაუდგა თვალწინ, რომელიც რალაც „მიუწველემელ ძალას“ უხერიოდ ჩამოქეძანდაკებინა, გაექვავებინა მაშინ, როცა გოგოს წინ იდგა და „სიტუაციისაგან“ თავის დასახსნელად სახუმარო სიტყვებს ეძებდა.

— რა მოხდა?! — ჰკითხა ქალმა. ის დერეფანში გამავალ კარში წითელი ხილაბანდით თავქაცრული იდგა და საპნიანი, იდაყვამდე ქაფმოდებული ხელები ერთმანეთზე გადაეჯვარედინებინა.

ბიჭმა შუბლიდან ოფლი მოიწმინდა.

— რა უნდა მომხდარიყო? — გაეპასუხა. — უბრალოდ, კიბე ფეხით ამოვირბინე! — და სასწრაფოდ დაუძაბა: — მთელი დღე ოთახში ყოფნა, უმოქმედობა, აყუყუჩებს კაცს!

უცბად იგრძნო, რომ სიტყვებმა „კიბე ფეხით ამოვირბინე“, რომელიც უნებურად მოადგა ბაგეზე („წყალწაღებული ხავსს რომ მოებლაუტეება, ისე“), შინაგანი წონასწორობა დაუბრუნა და გაცოცებით გაიფიქრა: „იქნებ ეს ამბავი — (უცნაურ ურთიერთდამოკიდებულებას გულისხმობდა) ჩემსა და ნაიას შორის კი არა, ჩემსა (ლამის გაიფიქრა — „ჩვენსა“) და ვილაც „მესამეს“ შორის ხდება, რომელიც ისე „უთვალთვალვებს“ ჩვენს ურთიერთობას, როგორც, ვთქვათ, სინდისი — ჩვენს მოქმედებას?!. ჰა?!. იქნებ, პიესა უკვე დაწერილია და ჩვენ როლები გვერგო მხოლოდ?!“.

ეს უკვე აღმოჩენას ჰგავდა, ცხადია, — გარკვეული თვალსაზრისით. ბიჭს შესამჩნევად გამოუკეთდა გუნება. „როცა ფიქრში ირონია გაერევა, დარდი გვიმსუბუქდება ხოლმე. ეს ისე ხდება, აი, თითქმის ქანცაცალილი მოქიდავე რომ მოიგდებს ქვეშ — ღმერთო, როგორც იქნა! — მოწინააღმდე-

გეს და ზედ მოექცევა“.

გამთენიისას, როცა ქალი წასასვლელად მოემზადა და მცირე ყოყმანის შემდეგ აციტხა, ხვალ მოვიდე თუ არაო, ბიჭს არ გააკვირვებია, მიუხედავად იმისა, რომ მას ადრე არასოდეს უყითხავს ეს (ბიჭი პირდაღმა იწვია და, ქუთუთოებდამძიმებულს, თვალის გახელაც კი საშინლად ეზარებოდა). პირიქით: ამ კითხვამ გაუცნობიერებელი შეება მოჰგვარა. მოეჩვენა, რომ ქალის ნათქვამი მას რაღაც ვალდებულებიასგან, თუ ეშმაკმა იცის, რისგან — ათავისუფლებდა, ოღონდ ისეთი რამისაგან, რომლისაგანაც ერთბაშად კი არ უნდა გათავისუფლებულიყავი, არამედ ნელ-ნელა. ისე, როგორც შემხმარი სისხლის ქერქს მოიცილებს კაცი ჭერ კიდევ მტკიცეულ ჭრილობაზე.

— მე თვითონ დაგირეკავ! — გაეპასუხა ბიჭი ისე, რომ არც გატოკებულა, ოღონდ ეს იყო, ცოტა ძალდატანება მოუხდა თავის თავისათვის, რათა ბაგეები აეშორებინა. ისე კი, სხვა შემთხვევაში, შესაძლოა, არც გააპასუხებოდა, მაგრამ სადღაც, სულის (თუ სხეულის) სიღრმეში გაიფანტა ეჭვმა: ისე პირუტყუ არ შემოტრიალდესო ის ამბავი, გაუცნობიერებლად რომ აღიქვამდა ბიჭი და რომელიც „რადაც ვალდებულებიასგან, თუ ეშმაკმა იცის — რისგან“ ათავისუფლებდა. ოღონდ, ამაში არ იგულისხმებოდა ის, რისთვისაც ამოიყვანა ბიჭმა ქალი და რისთვისაც დადიოდა თვითონ ქალი ყოველ მომდევნო საღამოს, არამედ — ის, რაც ამ ამბის გამო, უფრო ზუსტად: ამ სიახლოვის გამო, და ამ სიახლოვის ხასიათისათვის სრულიად შეუფერებლად, მანც რომ გაჩენილიყო.

მერე ნახევრად მძინარეს ესმოდა, როგორ მიბაკუნდა ქალი კარებამდე... ამ დროს ბიჭი მხოლოდ ერთი სურვილით იყო განმსჭვალული — როგორც კი გაიხურავდა ქალი კარს, „ერთი ლაზათიანად“ წაეძინა. ქვეშეცნეული დაძაბვით ელოდა იმ ბოლო ხმას, კარის მიხურვას რომ უნდა გამოეწვია, თან იმ სიმშვიდეზე ფიქრობდა, რომელიც

სიწყნარეს, უფრო ზუსტად, სინამდვილედა და ძილს უნდა მოეტანა.

მაგრამ ყველაფერი, ბაჭის გასაოცრად და გაუგებრად, ამჯერადაც სულ სხვანაირად მოხდა და არა ისე, როგორც ფიქრობდა და მოელოდა. „წიკაჰ!“ — ოღონდ გაიქვამუნა კარმა. ბიჭს მოეჩვენა, რომ რაღაც გატყდა და ამ შეგრძნების გამო ინსტინქტურად (ისე, თითქოს ვინმეს წყლის წვეთები შეეშხეფებინოს) წამოიწია. მარცხენა ხელის ზურგით ქუთუთოები მოისრისა და შეეცადა თვალი შეეჩვია „იმისათვის“, რისთვისაც ამ გამთენიის უამს თანაბრად შეიძლებოდა „სინათლეც“ გვეწოდებინა და „სიბნელეც“.

ქუთუთოები ისევე ისე ჰქონდა დამძიმებული, როგორც მამინ, როცა ქალმა ჰკითხა: ხვალ მოვდე თუ არაო, მაგრამ მისი ყოველი ცდა დაეძინა, ამაიყო. უცხად საათის ტიკტიკი მისწვდა მის სმენას და მოეჩვენა, რომ ამ ხმამ ის ადვილი დაიკავა „მასში“, ამ ხმის გაგონებამდე სიცარიელე რომ დაჰპატრონებოდა. მაგრამ, ამავე დროს, ინტუიციით ხვდებოდა, რომ ეს ხმა არ იყო „მთავარი“, არამედ — ის, რის გამოც საათის ეს უმნიშვნელო ხმაური დაჰპატრონებოდა სივრცეს. ეს უცნაურად აფორიაქებდა ბიჭს და საწოლზე წამოშვდა და ამ უცნაურ ფორიაქს ყურმიგდებულმა, თავისდა უნებურად ასე გაიფიქრა: „ასეთი განწყობა, ალბათ, იმის შემდეგ თუ ექნება კაცს, როცა მეტისმეტად სიცხიან დღეს, უცხო ქალაქში სტუმრად ჩასული, ზღვიდან ამოვა და დაინახავს, რომ მისი ტანსაცმელი მოუპარავთ...“

ბალიშს ჭერ კიდევ აჩნდა ქალის თავნადები. ხოლო საღარბაზოში გამავალი კარის ქუჭრუტანაში ნათურის შუქი ვარდისფერი წერტილივით ჩანდა. გვერდითა კედლის ისედაც ფერგახუნებული ზედაპირი კი ამ სიბნელეში (თუ სინათლეზე) ბინდისფრად გამოიყურებოდა და თითქოს სადღაც გამქრალიყვნენ დრო-უამისაგან ზედ გაჩენილი მტრის ლაქები... ჭერ ადრე იყო და არსაიდან ჩამიჩუმი არ ისმოდა.

ჯულიეტა მილდიანი

ცა წაუღევას უცისფრეს სიზმრებს,
მიწა, — მაისის ვარდებს!
უარი! უარი, დათალულ ფარდებს,
— კვლავ გაზაფხულის მმართველს!

გავეკიდები ცეცხლისფერ ცისკარს,
ცრუს გავეჭეცევი ხლართებს;
გადავგებები სისხლიან კვართებს,
— ერთგულებსა მმართველს!

ზეცა უმეტეს არა დალხენილოთ,
უფრო წამებულთ გვართმევს.
სიძულვილისა არარა მმართველს,
სიყვარულისა მმართველს!

ეჭვით გავცქერი ზოგ-ზოგთა ზრახვებს,
ვუსმენ მაყივარ მართვეს;
ბოროტს სულ მუდამ კეთილის მართებს,
კეთილის ყველას გვმართებს!

გულისხმა

მაინც ნუ! სიცილ-ჭირჭილით
ნუ მეტყვი ბედის მსჯავრს;
ისედაც ველარ ვაჭიმობ,
ამ ჩემს დიაცურ ჯავრს.

თუ ვფხიზლობ, შენს ძილს ვდარაჯობ
რას ვიქმ უკეთეს სხვას?!
ღმერთმანი, ვიცი რაც მიჯობს
მაგრამ ვერ ვიცვლი ხმას.

ვხედავ, რომ მავან-მავანი,
ყალბ ცრემლს ჩუქურთმით რთავს;

ცრუ ზიზილ-პიბილიანი,
ვერ შემოგვადრებ თავს.

მე ჩრდილში დაგრჩე, ჩამთვალე
ბალახს დაბნეულ ცვრად.
შენს მიწის გულზე ვკვდებოდე,
შენთვის შობილი ცად...

არ გადავვლიდე ვაგლახად,
შენს სამანსა და ზღვარს.
გულისხმას შენსას მივყვები,
ცა-გზის გამკვალავ კვარს.

ღაპიყყება

მადლობა ღმერთს, რომ
მღვიმეში მძინავს;
არცვენ მღვიმეებს,
დიდი ზანია.
მე დამავიწყდა,
ლექსებს რად წერენ,
მზის ცრემლებს
ვისკენ მიუხარიათ...

მე დამავიწყდა,
რატომ ცეკვავდა,
კლდის გულზე,
თოვლში, — ედელვაისი,

რას მომძახოდა,
ან ქართლის გზებზე,
აფეთქებული
სხივი მაისის...

მე დავავიწყდი
ცისკარს, განთიადს, —
გრძნეული შუქით
მკერდს რომ მიკრავდნენ,
და საქართველოს
მცირე ღრუბლებსაც, —
რომ დავყვებოდი
ფიქრით-ფიქრამდე...

ვედარ ვიგონებ
ვერც იტუშალ ზმებს,
ვერც იმ ხმებისგან
მოგვრილ ფორიაქს:

მე დამავიწყდა
წრფელი ხმა მიწის,
ველარ ვიხსენებ
ცას რა ფერი აქვს.

თქვენგან მჭირს

გულზე ნაფხურს რა უნდა,
ცაზე რა უნდა მლილს?!
მზევ შენგან, მიწავ შენგანაც...
თქვენგან მჭირს, რაიც მჭირს!

ანათებ, ჩემთვის ანთიხარ.
აწვიმებ... ჩემთვის წვიმს.
რა ვი... ვერ გამოგიზრდივართ,
თუ ისევ ვგავარ ჩვილს.

სულში ან მაცილს რა უნდა,
მზეზე რა უნდა ჩრდილს?!
გულო, არ დაეხრევინო
სევდის მოჩენილ ჩრჩილს.

ბალახს რომ ზეცა სწყურია, —
უძალადდება ჭირს,
სიცოცხლეც, ცავ და მიწაო,
თქვენგან გვჭირს, რაიც გვჭირს.

ჩემს შვილებს კი არ გახსენებ,
მზეო, შენს საღვთო წვლილს;
ამით თუ ჩავესესხები,
მიწას თვის კუთვნილ წილს.

აუ, რამდენი ვიცოცხლე,
წლებს — სხივებს ვითვლი ძლივს.
ერთ ლექსსაც აღარ გავატან,
აქ მორიალე ძილს...

მზე რომ თავზე ხელს გადმისვამს,
რა გქნა, ვემსგავსი ცვილს.
ცა რომ ტყბილ ჩურჩულს გამიბამს,
ვითარ სანუკვარ
შვილს...

...როგორ არა ვთქვა, ო, ღმერთო,
ვძლევეო ყოველგვარ ჭირს.
მზევ შენგან, მიწავ შენგანაც,
თქვენგან მჭირს, რაიც მჭირს.



(ვუძღვნი დასავლეთ საქართველოში წყალდიდობით დაზარალებული რაიონების მცხოვრებთ)

ელდა

ზხოლოდ დუმილი,
მთებს რომ სჩვევიათ დიდი ზვავის წინ,
აი, ისეთი,
მდუმარება მთებში სუფევდა
მე კი ვიდექი ვით ყუმბარასთან
და ჩემი გულის შიშინს ვისმენდი...

და გაოგნება,
ზვავის შემდეგ რომ სჩვევიათ სოფლებს,
ჰო, ზუსტად ისე:
ღმერთო, სრულიად წამერთვა ნება.
მე ისევ ვდგევარ, ვით ყუმბარასთან
და ჩემი გულის ჩუმ შიშინს ვისმენ...

ქართველს რომ თოვლი უყვარს,
მიტომ მიენდო თოვლს;
თოვლი კი ზოგჯერ ვერანა
მარტის სიმწვანეს ძოვს...
ქართველს რომ წვიმა უყვარს,
მიტომ მიენდო მას;
მიენდო, როგორც სტუმარს,
როგორც ენდობა სხვას.
წვიმა კი თურმე დაგიშენს

ხან წვეთს კი არა, ქვას...
...ქართველს რომ ზეცა უყვარს,
ქართველს რომ უყვარს მთები,
ქართველს რომ წვიმა უყვარს,
ქართველს რომ უყვარს თოვლი,
ამოეფარა სიყვარულს
შავი დღე, შორ-შორ მოვლით
დაატყდა თავსა, დაატყდა
მოსიყვარულეს ყოვლის...

...ჯიში დაგელოცოს რაჰიზ მამედოვო,
გურჯი ძმაი იტყვის, წამლად
მომედოვო...
მე რომ შენ იქ გაკლდი იმიერ
მამედოვად,
ელდა საქართველოვ, უნდა მომიტევო.

ელდას გეფიცებით, მე პირში არ
გაქებთ,
თქვენ რომ გაუძელით, სხვა თუ
გაუძლებდა?!

ჯიში დაგელოცოთ, გადარჩენილებო,
ჯიში დაგელოცოთ, ლამაზო გურჯებო!
მართლა არწივებად მთებს
გარჩენილებო,
შორიდან, ყინვაში მთებივით
ლურჯებო...

ჯიში დაგელოცოს, რაჰიზ მამედოვო,
გურჯი ძმაი იტყვის, წამლად მომედოვო.
მე რომ შენ იქ გაკლდი იმიერ
მამედოვად,
ელდა საქართველოვ, უნდა მომიტევო.

ამ წარღვნას გადურჩით; ის რაღას
დაგაკლებთ?! —
შერჩით მატიანეს მარად სველ
ფურცლებად...

ბევრის მნახველი დაჯდება და ასე
მოჰყვება: —
დღევანდელი დღე ხვალის ყანისთვის
მხოლოდ ხნულია;
გამომიცდრია, დიდ ჭირს დიდი ლხინი
მოჰყვება, —
დიდი თოვლის ქვეშ უფრო დიდი
გაზაფხულია.

ცისარტყელა

წვიმს და ფართოდ ვაღებ ჩემი ოდის
სარკმელს,
ამგვარ წვიმას რაღაც ქვია სხვა
სახელად,
მერე წელზე შემოვიხვევ შვიდფერ
სარტყელს —
ათასეულ წლის წინ ხმობილს
ცისარტყელად.

ავენთები მერე შვიდფერ განთიადად,
ხელმეორედ ამღერებას შენსას ველი,

თორემ რუხი ფერით მიწა გატიალდა
და გადაჰქანა ჩემი ღიდი მწვანე ველი.
სხვას არ ვკითხავ შენს უეცარ
გამოჩენის
აზრს და მიზანს, თავს და ბოლოს,
ბნელს და ნათელს
და როდესაც შენი ნახვა გამომჩეება
მაშინ ალბათ გამოვადებ სულ სხვა
სარკმელს.

●
ასე ეგონათ
მინდერის ბალახებს,
ცვარ-ნამიაო
ცრემლი იისა...
რადგან მავანის
თვალში მავანი,
ვერ დაინახავს
ცრემლს ტკივილისას.

●
შხუის უაზრო აზრთა ჩანჩქერი,
შხუის, მიათრევს ქვა ღორღებს დაბლა.
სარკმლიდან ვილაც ზიზლით დამცქერის,
ქუჩაშიც უკვე გაჭირდა გავლა.

მომკლა ქალაქის მტვერმა და ხვატმა,
გული მომიკლა ჰკნობამ ბალახთა,
ვდგავარ მოლბერტთან და რუხ ფერს
ვხატავ,
რუხს — შეზავებულს ცისფერ
ტალახთან.



მშობლიურ სერებო

ნაკადული ისე გშვენით
ვით შზექალას ლეჩაქი,
ვგრძნობ, ფიქრები რაა თქვენნი,
რას მთხოვთ და რად მეძახით.
ჯადოქრული სილამაზე,
სიუხვე და ღირსება
გსურთ რომ კვლავაც წინსვლის გზაზე
აგიმალღონ შვილებმა.

ციხე-კოშკის სათოფური
მერცხლებს იკრებს უბეში,
შევლალადებ, კრძალვით, ვუვლი,
კვლავაც არის ნუგეში.
შუბებზევით ამართულო
მშობლიურ სერებო,
თქვენთვის მოგკვდე საერთგულოდ,
როგორც გსურთ და გენებოთ.

„ისევ უკან დავიბრუნე
ჩემი „ვეფხისტყაოსანი“.“

ხალხური

ქალაქში ნაცნობს
ვუსახსოვრე ლექსთა კრებული,
არც გადაფურცლა,
შევეყურებდი გაკვირვებული.
ლუარსაბს ჰგავდა,
ბრწყინვალემა, განცხრომის მონა,
შიგ რა არისო
მკითხა, ნეტავ, შიგ რა ეგონა?
რისთვის წერ ლექსებს?
მაგ საქმისთვის როგორ იცლიო,
შენც ფანტაზია
გყვარებია, ვაი სირცხვილო...
დავემშვიდობე,
წამოვედი, გულდაწყვეტილი.
სოფლის ბილიკთან
შველი შემხვდა წყნარი, კეთილი.
მისმა მშვენებამ
დამავიწყა სევდა ფარული,
ღამით სიზმარი
აუტალღდა გულს კოშმარული.
თითქოს ვებრძოდი
გველესაბებს უხმლოდ, უთოფოდ,
ჩიტის რძესაც კი
მპირდებოდნენ, თუ შეგვიწინდობო.

დათო ახლობაძე

ნადირობა

მოთხრობა

დღის ორი საათია. ტრაგიკულ დღემას შეუპყრია ტახტზე წამოგორებული დათო... გავიდე გარეთ, თუ?..

დგება, შხაპს იღებს. შემდეგ იწყება მნიშვნელოვანი პროცედურა — თმის ვარცხნა; ტელეფონი წყრიალგებს.

— მე ვარ, რას შვრები? — ისმის მეორე ბოლოდან. მეორე ბოლოში ამირანია.

— მძინავს და გაორებული ვარ... — პასუხის შესაბამისად ამოქნარებს დათო.

დათო მაღალი ბიჭია. მაღალი და თხელი. სულ სამიოდე თვის წინ შეუსრულდა ოცდაექვსი წელი. უნივერსიტეტი სამოცდათექვსმეტში დამთავრა — ფილოლოგია. შესაბამისი სპეციალობით მუშაობს ლიტერატურის ინსტიტუტში. ლამაზი, წაბლისფერი თმა აქვს, გრძელ, ოდნავ მწრალ სახეს მაღალ გუმბათად ადგას მშლავრი, გამობურცული შუბლი. დამრეცი მხრები კიდევ უფრო აგრძელებს საკმაოდ გრძელ წედა კიდურებს. ოდნავ მოხროლი სიარული იცის. მისი ნაცრისფერი, ღრმად ჩაშქდარი თვალები თითქმის ყოველთვის გაურბიან მწერას...

... — ლევანას არ დაურეკია?

— რაისთვის უნდა დაურეკა?

— ბიჭო, შენ... გიგაა ჩემთან.

— შესანიშნავია, მერ?

— თოფი გააქვს?

— თოფი? რა თოფი?

— ვნადირობო, შენ ჩვენო ინტელექტო, ვნადირობო... კახას გენიალური სოფელი ჰქონია...

— სოფელი?

— მაგარი სოფელია; ბებია... ჭადრისხევი ჰქვია, სახლი, რამე, ბლომად ცხოველები...

— ოჰო!

— მაგარი ჭურისთავი... გუშინ იყო ჩემთან, გენიოსი ბებია. ხაჭაპურები, ჭყინტი ყველი, ლობიო, რამე... ვინჩესტერი გვაქვს, ერთი ტულაყ... ერთიც იშოვე და ვგარიალებო.

— როდის მივდივართ?

— დღეს, ოთხზე.

— მოიცა, მოიცა, მგონი ჩემს ბიძაშვილს უნდა ჰქონდეს...

— ხოდა, მიდი რა... ნაღდად გვინდა, გორის „ელექტრიკას“ მივყვებით, ოთხზე გადის.

— სად იქნებით?

— პერონზე, საათთან.

— კეთილი, გავიქცევი... ოთხს რომ ათი დააკლდება, უტყველად იქ ვიქნებით... მოიცა ვინ დავინა ვართ?

— მე, ლევანა, კახა; გიგას კიაზო მოჰყავს.

— ეს კიაზო ვინდა?

— ქეთისთან რო იყო...

— ის ძვირფასი იმბეცილი? ხო, კარგი, კარგი, წავედი...



სადგურზე, რა თქმა უნდა, ხალხი ირევა. კანკალებენ, ვიშვიშებენ ელექტრო მატარებლები, ღმუიან თბომაველები...

— ყურადღება, ყურადღება! მატარებელი № 4667 ათი წუთის შემდეგ გავა ლიანდაგიდან...

დათო მორბენალს მოჰყავს თვალს. ეს კიაზოა. ის „ძვირფასი იმბეცილი“, თუმცა კიაზო კი არა, უფრო სწორად, ვეება რეზინის ჩექმეში, ბარძაყებზე გადაკეცილი შავი, ბლაგვი ყელით, მომრგვალებული ჭვინტით, და საკუთარი მიკროკლიმატით; ამას ზემოთ რამდენიმე ქამარია აუარებელი რგოლებით, ჩასაკეტებით, ჩასაკეცილებითა და მარყუებით. შემდეგ მოდის ხაკის პერანგი ხამრეებითა და უამრავი ღილით; ილიებში ამოჩრილი საიმედო საბეჭურები, რომლებიც აკავენ ზურგჩანთაში მოთავსებულ ათასნაირი აუცილებელ ხელსაწყოს — დასაკეც დანებს, ჩანგლებს, ჭიქებს, კონსერვებს — ზღვის პროდუქტებს. აქ ვარდებიანი თერმოსიცი არის და სამწვადე შამფურებიც, სპორტ-ჭურაყა და ბევრი სხვა რამ. მხარზე გადაკიდებული თოფის ლულა ჩექმებს ელამუნებადასასრულ — ფერადი ბუმბულებით შემკული ტიროლები მწვემისი კული. მთელი ეს მონ-

სტრუქტურული მიქანიზმი დაუსრულებელ კაპიტალიზმში, ჩაახშავს და მოძრაობს.

იგი კი, კიანო ძველმსხვილი ახალგაზრდაა, მოკლედ შეკრეპილი თბა აქვს და დიდი, კვადრატული სათვალე უკეთია.

— დათო, დათო, გამარჯობა, ამას ვის ვხედავ, როგორა ხარ? — ქოშინებს კიანო.

— გაუმარჯოს.

— აჰა ხარ, ბიჭებს ელოდები არა? არ მოვლენი, უკვლა წავიდა...

— სად წავიდა?..

...ტოლუ! ტომატისფერი, მონღოლოიდური მოკუთხულპარპირებიანი ელექტრომეტარბელი № 4367 ჩამოდგა პირველ ნაქანთან, კარები დაღია და ლოდინს მოჰყვა. შავსანი დედაბრები სასწრაფოდ შეკაენდნენ ვაკონში, კუთხებში მონიკელებული შავი ჩემოდნები შეთარვის და უახლოეს ფანქარასთან მოკალათდნენ...

— გივაც წავიდა და უკვლა... ერთი საათის წინ წამირეკეს... ეე... არა, ერთი საათნახევრის წინ დამირეკეს, ჩვენ მივდივართო, ახლა ჩქარა თოფი იშოვეთ და ოთხ საათზე გადი პერონზეო და ერთად წამოდითო, ხებიანთან უკვლა ვერ დავებტვიითო... ეე... კიდევ ერთ ბინას ვიშოვითო... ლევანას მანქანა უშოვია და წახუდანი, ჩვენი ადგილი მაინც არ იყო, შენ სახლში არ უოფილბარ და ვერ გაგაფრთხილებ... ეე... მე გზა მასწავლეს და ვიცო, აუცილებლად უსიკვდილოდ მივაგნებთ...

ელექტრომეტარბელმა კანკალსა და ვიწვიშს უშატა, კარები დახურა და ღმუილით დაიძრა.

— ძალიან კარგი ვქვითო, აჰ რომ დავხხელით, შუაგულში. ვერ ვიტან რისორებზე ქანჯარს, — ამბობს კიანო და თან დიდი მონღოლებით თავის აშუნიციას ახარისხებს თაროზე, შერე დათოს თოფსაც მიკვიდება.

— სიგარეტს მოვწვე, — ამბობს დათო და გადის.

— რას შეუფუფლბარ ამ ტამბურში, ცარიელია ვაკონი... მოშოიდე, — კარს აღებს კიანო.

იგი ასე, ოცდაექვსი წლის იქნება. შარშან დაშთავრა უნივერსიტეტის სახალხო მეურნეობის დავგემვის ფაკულტეტი. კათედრაზე პროფესორ-მასწავლებლებმა გემარტად კარგი მომავალი აღუთქვეს. მის გულს სწორ ფსიქოლოგ მარკას ნამდილ სანგვინკად მიაჩნია. ბერს კითხულობს, მაგრამ უკვლავფერს. მისი ინფორმაციული უნივერსალიზმი ჩამოსაყალიბებელი ინტელიგენციის ყაშირი ტვინის დამადასტურებელი ნიშანია. მისი გონების უკომპლექსო ფორებში ათსნაირი ერუდიცია გროვდება, მაგრამ სად და როგორ ამოხეჟავს ყაშირული ფლორა, ძნელი განსაჭერტია. წინათ ეს ხანგრძლივი და მტიკვენული პროცესი იყო, მაგრამ ახლა აქსელერაციის, ემანსიპაციისა და კიდევ უკვლანაირი „ცივის“ ეპოქაში ერთი ან ორი თაობის წილხვედრია.

— შე კაცო, აღარ მითხვი რაზე მივდივართო მგელზე, დათვზე თუ ტურაზე, გა? — ამბობს კიანო და სანგვინებელი თითო თეატრალურად აფერფლებს იატაკზე. — საშინლად მინდა რალაციის მოკვლა, პირდაპირ ხედვები მიქავები!

— გონიერიკა?

...ტამბურის კარი იღება და შერხილი ვაგონიდან ქერა ტურისტი ქალები გამოდინან...

— ცხოველებზე არა... — ამბობს კიანო, შემინულ ქარს გაუღებს სტურმერებს და დათოს თვალს ეჭრავს.

— შევედით, — ამბობს დათო და შემინულ ქარს გახედავს... ბრძენი და უემოციოა ამ კაცის ხელი, ვაზის ლოდინშია დაბრძენებული...

— უაყარავად, ბატონო, ქვემო ჰედარისხევი რომელი გაჩერება?

— მეოთხე გაჩერებაა, ბატო, ახლა რომ გაჩერდება იმის ჩთვლით...

— გმადლობ.

ბიჭები თავის ადგილზე ბრუნდებიან. კიანო ვერ ისვენებს. — მუშტს ამოძრავებს სახანაში.

— ხოო. ეე... კარატუზე როგორა ხარ? „წინანიე სილაში“ წავიკითხე, თურმე პატარა ჩიტებს კლავენ ყვირილით, არანორმალური. შვის წნულიდან ამოხეჟილი ჩხავილით და აი, სწორედ ეს არის ენერჯია. აი, ასეთი, ააააა — ეციის კიანო და რაღაც უცხო, კომიკურ პოზს იღებს.

— ეგ მირე, ტუში სცადე, — ამწვილებს დათო და ქერა ტურისტი ქალს უღიმის...

... — ეცზე შენი ჰედარისხევი... ახლა ავტობუსი გვინდა, — ამბობს კიანო და აქეთ-იქით იუტრება.

— ეგერ იმ მოსაცდელში შევიდით, — ამბობს დათო, ჭუკისფერი და შმორიანი მოსაცდელი ფარდული. რამდენიმე უპატრონო ძაღლს შეუფარებია თავი. ცოტა მოშორებით გაურკვეველი წლოვანების შავსანი ქალი ჩამოშკვრია უწველებელ ტომარაზე.

— ქალბატონო, ჰედარისხევი აქედან ავტობუსები დადინან? — ეკითხება კიანო ქალს.

— კი, შვილო, აგერ იქ, სადგურის უკან მოლისფერი ავტობუსი როა, ისაა ჰედარისხევიანა.

კიანო პირველი შეაფრინდება ავტობუსის საფეხურს.

— გაგიმარჯოთ, თუ გინდათ!

— გამარჯობათ, — პასუხობს სალაშქრ კანურ-ქულიანი ხანშიშესული კაცი.

— გაგიმარჯოთ, — იყრებება პატარა სოფელი ბიჭი...

რის ვი-ვაგლახით და კვენსით დაფარა ავტობუსმა მტვრიანი და ლორიანი სერპანტინები და, როგორც იქნა, წემო ჰედარისხევის სასოფლო საბჭოსთან ამოისუნთქა. ამსოპაში ბინდი სულ გაიანამისფრდა და სოფელი მირაჟივით ჩამოღვენა საქონლის ენასავით დაბორცვილ რელიეფზე.

— ბიძაჩემო, შენ ეს მითხარი, გაგნძებები სად



ცხოვრობენ, სანადიროდ ჩამოვდით ბიჭები... —
ეკითხება კახურქუდიანს კიაზო და იზმორება.

— არ ვიცი, შვილო, გაგნიძეები, სტუმარი
კაცო ვარ თქვენსაეთ.

— ბიჭო, გაგნიძე კახაა, ბებიაშისი რა გვა-
რია? — უსიამოდ აურთლებს დათოს.

— წარმოგიდგენია, სულ არ გამხსენებია, რომ
მეკითხა. არა უშავს, უტყველოდ მივაგნებთ. —
იხტიბარს არ იტებს კიაზო.

მიდიან დაუსრულებელ ორღობეში, კრიჭინე-
ბი აქა-იქ უკვე საუვერტიუროდ ეშვადებიან.
ნაგაზებმა თვალი მოჰკრეს თოფიან ბიჭებს და
ისტერიული ქაჯღანი ატებეს.

— კახააა, გიგაა, კახაა, კახაა — იჭაჭება კი-
აზო.

— ავტობუსს მაინც დახვედროდნენ ის იდი-
ოტები, — ბრავოს ძილმორეული დათო.

— კახაა, გიგაა, კახაა — ისევ იჭაჭება კიაზო.
ძაღლებმა ქაჯღანს უმატეს, მთელი სოფელი
უეფად იქცა.

— რომელი ხარ, კაცო? — ისმის შორიდან.

— ვინაა ეს ობერი? — ისმის უფრო ახლო-
დან. — გაჩუმდი, ძაღლო!

— მასიანძელო, მითხარი, თუ კაცი ხარ, კა-
ხა გაგნიძის ბებია სად ცხოვრობს... ეე... ხო,
რა ბებია? — ეკითხება კიაზო და თან ძაღლისა-
კენ იუფრება.

— გაგნიძეებო, არა ეგეთები აქ არ ცხოვრო-
ბენ. — ღლებს მოადგება თმაშევერცხლილი
მასიანძელო.

— ბატონო, ხომ არ გაგიგონიათ, ან ხომ არ
დაგინახავთ. ბიჭები უნდა ამოსულიყვნენ თბი-
ლისიდან, ერთ-ერთის ბებია აქაურია, გვარი
არ ვიცი, — ნერვიულად მარცვლავს დათო.

— არა, შვილო, არც გამიგონია და არც მი-
ნახავს. ერთი ეგეთი მარტოხელა დედაკაცი აგე-
რა ცხოვრობს. ჩემს გვერდით, მაგრამ იმ ქალსა
პრაფისორი შვილი ჰყავს და სხვა არ ვიცი.

ბორჯღალას ბლავილითა და სადღაც სულ ახ-
ლოს ჩასაფრებული, გაბღენძილი მამლის უივი-
ლოდ გაენდა დილა — დილა საოცარი, მხო-
ლოდ შენ სამშობლოში რომ იცის ისეთი დი-
ლა... ადგები... არა, არა. თუ ადექი და გააც-
ნობიერე, რაც ხდება, ვერ გაიგებ. უბრალოდ,
უნდა გაახილო თვალი და გაინახო. ჩინჯილე-
ბიანი, ძველი მუსყვიათალო-მოთერთა ნაქარგი
ფარდისაყენ უნდა ვაპარო მწერა და ფანჯრის
ზედა კუნძულში უცისფრეს ცას მოჰკრავ
თვალს. მიწის სურნელსაც ვეღარ დააკავებს
ეს ძველმანი ფარდა. გაიხედ-გამოიხედავ, მონი-
კელებული საწოლის ზედა მხვილი ბურთულას
გასწვრივ ბრტუელი აფურით ნაგებ ბუხარსაც
დაინახავ, იქვე, ახლოს ძველ კრიჭინა საქანე-
ლა სავარძელსაც და ასე აღმოჩნდება სასწაუ-
ლებრივი მისტერიის მოწმე... არა, არა, რაც

გინდა, ის დაარქვი — მამული, სამშობლო, ფეს-
ვები — არ ვიცი... მერე, უნდა ადგე, დედა, —
ვერც გარბედი საწოლში, და გარეთ გახვიდე...
მერე გინდა. მართლა დილა მშვიდობისა უთ-
ხრა კაცს, ანდა კაი გამარჯობა, ნამდვილი გამა-
რჯობა უსურვო... მერე, მერე გონების საგან-
გაშო იმპულსებიც დაიწყებენ აღღუს... აქ რა
მინდა?.. კახას არავითარი ბებია არ ჰყავს...
ბიჭებმა გავაგაზაურეს!

— აააა — ისმის არაადამიანური ჩხავილი და
კიაზო კარტეს ერთ-ერთი „ძუკით“ ადებს ფიც-
რის კარს. — დათო, დათო, დილა მშვიდობისა,
წარმოგიდგენია, აქ არავინ არ არის, ეს ჩვენი
პრაფესორა „ხაჯინი“ სრულიად მართალი აღ-
მოჩნდა... ხუთ საათზე ავდექი, მთელი სოფელი
მევიარე, არავითარი გაგნიძეები აქ არ ცხოვრო-
ბენ. გატენილია ეს სოფელი ბუზარაულებით
და ხელვაჩაურებით. ერთი გამუიდევილა მარტო
ცაა... ჩვენი ბიჭები არც არავის დაუნახეს,
და არც არავის გაუგონია რამე მათ შესახებ...
— აბა, ჩვენ რა გვინდა აქ?

— არ ვიცი, არ ვიცი, ან რაღაც გაუგებრობაა,
ან, ან შანტაჟია... თანაც ავტობუსსი სამ საათამ-
დე არ იქნება... ხო. მართლა, წყალი და, ასე
ვთქვათ, ტუაღეტი აქვია, ეზოში.

— დილა მშვიდობისა, ადრე ამდგარხართ
ქალაქელები. — კარი იღება და იღიმება სახლის
პატრონი ადგი.

—...ხაჯინს“ ვახლავართ — თავს უქრავს კი-
აზო.

— აქეთ მობრძანდით, ცოტა წავიხემსოთ...
ელგუჯი, პირსახოცი გამოუტანე სტუმარს.

დათო და შვტუხა, მულგებამოშვებული პა-
ტარა ელგუჯი ეზოში გადიან. მერე სუფრაა.
გემრიელი, ლაკონიური სოფლური საუშმე.
ძველებურ ლიტრიან ბოთლში რახია. თეფშებ-
ზე — პრასი, ბოლოკი და უკვლი. სუფრის
შუაგულში — ფეხბაფშეკილი ცივი დედალი
და მარლი.

— ...ხო და, შვილო, ეს ქადრისხევი კი არა,
ქულაა... —

დათო კართან შედგა, კიაზოს თვალები უმრ-
გავლდება.

— როგორ?

— არა, ეს ქადრისხევია, მაგრამ ადრე ამ
ნაწილს ერქვა ქულა. ეხე იგი, ანგია ბუზარა-
ულის სახილად მოყვლებული, ზეთით ღებმ-
დე იყო ქადრისხევი და აქეთ, გაღმოდმა — ქუ-
ლა... დაჭეტი, შვილო... ქულაში სულ ოთხი
კომლი ვცხოვრობდით, ქადრისხევი დიდი სო-
ფელი იყო და ახლა ქადრისხევია ეხეც და
ისიც, ორივე... აბა, მოდით, გაგვიმარჯოს!

— აბა, გიგარო, გაგიმარჯოს, — ჭიქას იღებს
კიაზო.

— გაგიმარჯოთ, იცოცხლეთ!
— დააუოღეთ აგერ პრასი. დედალი...



— უბ, რა უბედურებაა ეს, კაცო, უმ! — ემანჭება სახე კიაწოს.

— ორნახალია და...

— გუშინ გვიან ჩამოვედით და ვერ კი შევინხეთ აქაურობის სილამაზე, — უხერხულად ავსებს პაუზას დათო.

— ოო, ბუნება იცოცხლებ, ბუნება კი კარგი გვაქვს..

— შენ ეს მითხარი, მხეცი თუ იციხ მამ თქვენს ტყეში? — დედლის ბარკალს შეიქცევა კიაწო.

— ნადირი ბევრია, წამთარში მოსვენებას არ გვაძლევს...

— დათვი თუ იციხ?

— დათვიც იციხ, შელაც იციხ, როკო, მაჩვი, ბევრია ღორი, თხა...

— დათო, დათო, იცი, შესანიშნავი აზრი მომივიდა, რა იქნება, დათო, ხანამ ეს ჩვენი ავტობუსი ჩამოადგებოდეს, ხომ არ გავსულიყავით ტყეში და ორი-ორი ვაწნა ხომ არ დაგვეცალა, ჰადრისხევის ფაუნაც მოგვესინჯა, მით უმეტეს, რომ ჩვენ განკარგულებაშია მთელი რვა საათი?

— რა გეჩქარებათ, ახალგაზრდებო, აგერ აქ იყავით, მოისვენეთ.

— არა, დღი მადლობა, ისედაც შეგაწუხებთ, გავიხირონებთ...

— რა თქმა უნდა, აქამდე ამოვსულვართ და, როგორც იტყვიან, აქაურობას კბილსაც მოვუსინჯავთ, ნანადირევსაც მივართმევთ, „ხაუნის“, არა, დავით?

— რაახან ასეა, თქვენს ნადირობას გაუმარჯოს... ახალგაზრდები ხართ და რატომ არ უნდა ინადიროთ?... ნადირობაში, შვილებო, კაცი გემოვნდება. აი, მე შოთა ხარხელაურთან დავდივარ ტახზე... სოფელში იტყვიან: ას წელიწადში ერთხელ ცარიელი თოფიც გავარდებო... ბევრჯერ ვყოფილვარ ნადირზე, კორათხევის გადაღმა ვყოფილვარ და გადმოდამცა, მარა ახლობელ კაცთან, მეგობართან, შვილებო... უფრო შოთა ხარხელაურთან. უცხოხ მე გზაში ვერ ვეწუობი... ჰოდა, თქვენს ძმაცაცობას გაუმარჯოს, სწორედ იმ ძმაცაცობას, რამაც თქვენა აქ ამოგაყვანათ, — თვალები უციინს აუღის, რაახს გადაკრავს.

— იცოცხლებ, იცოცხლები!...

— არა... არყის გამოხდა მაინც არ გცოდნიათ... — ისევ იმანჭება კიაწო.

...სანადიროდ მიდიან ბიჭები...

ვეება ცაა. მხოლოდ ერთი დროზლის ფთილა დადმოკიდებულა თავვე, კისერი წაუგრძელეხია და მთის ნოტიო ჰაერით ტკბება. ნოტიოა ჰაერი, მცხუნვარეა მზეც. სადაც ჩაუტკუნებული მწყერი ჩაიქსტუნუნებს უმწვანეს ბალახში... გადახვალ გზიდან და კალიების უხილავი ქარი სკუპ-სკუპს ატეხს... ეხერ შენი ნადირობა კიაწოსთან...

— აუ, რა არის, ბიჭო, რა ჰაერია... რა სიმწვანეა, დათო. შეხედე, ამანზე მათქვნი მი, — „რა ღამაზია კართული ზეცა, რა საამაო კართული ზვარი...“

კიაწო უეცრად ქვავება. მისი შეტყვეული შეხედი მთელი სამყაროს გაშეშებას მოითხოვს, გაჩუქდით, იბადება ახალი... ო, რა ძნელია შემოქმედება, უფრო სწორად, შემოქმედებითი მშობიარობა... ხელებს ისვამს სახეზე, მუშტს იჭერს შუბლზე...

— წამო, წამო, ბიჭო.

— ქართველები ვართ შენცა და მეცა, ზეცა დაგვუტეხებს ჩვენ საოცარიო პა, ხომ კარგია, დათო, ექსპრომტია!

— გადასარევი!

— თუ გინდა მოგიძღვნი...

— უღრმესი მადლობა... გამოადგი ფეხი. გამოადგი!

— ჰო დათო, რამდენი ხანია მინდოდა შევითხა შენთვის, ღორზე თუ გინადირია?

— რა ღორზე?

— თუ ყოფილხარ სანადიროდ, ტახზე, ეხერი, გარეულ ღორზე, ამბობენ, ძალზე სახიფათოაო.

— მე არა, ჩემი ბიძაშვილი დაღის ხოლმე, შენ ზშირად ნადირობ?

— მე... ეე... მე ხომ ვითხარი, რომ პირველად ვარ და ისიც ასეთ პირობებში...

— ჰოო, პირობები რთულია, რაც მართალია, მართალია.

— არა, მე ვგულისხმობდი ან გამცილებელს, ან ძაღლს, ანდა თუნდაც გამოცდილ მონადირეს. რა არის ეს, რა დღეში ჩაგვაგდეს გიგამ და ბიჭებმა, ახლა, რა იცი, როდის შეგვევლება ეს ნადირი?

— ან შეგვევლება, ან არა... გიგა კი ნამდვილად შემხვდება თბილისში...

ტყე თანდათან ზშირდება... ღამაზია ბები, დგანან და შრიალეებენ. სიჩუმეა... სველია ბები, სველია და სიცოცხლის წყლით არის გაუღენთილი ყოველი ზზარი, ყოველი ნაოჭი. ტყე ცოცხალი კედელია, აუარებელი სიცოცხლეა... უნდა აითქვიფო, უნდა ჩაიძირო, ალბათ, ეს არის ერთადერთი საშეშოდი... ამ კრეტისს რვა საათი უნდა ვუყურო...

მიდიან.

— დათო, მისმინე... თურმე დათვის მარჯვენა მხარი არ იჭმება, „ტყის მეგობარში“ წვაიყიოთე.

— ეგრ რატომო?

— თურმე, ზეზე რომ აბობლდება, მერე ჩამოსვლა ენარება, პირდაპირ ზიდან ხტება და მარჯვენა ბეჭით ეცემა. ისეთი დაბეგვილი, ჰქონია, რომ კბილს ვერ დაასობ.

— უყურე შენ...

მიდიან, გაუთავებლად მიდიან, იღლებიან...

— დათო, ამდენ სიარულს და ნადირის დაფრთხობას, აგერ ამ დროშელში ჩახვადრდეთ. არ



სწობია? — კიაზო პატარა ხევში თავქვე ეშვება და ვაჭრისთილი ჭარისაკაცვით ხევის მოპირდაპირე კლთაზე წვიბა.

— ჩამოდი, ჩამოდი, რაღას უყურებ?

აუცილებლად ამ ღრმულში ხომ არ ჩავსაფრდებით ორივე?.. მე ეგერ, იქით... — იციანს დათო და კესს შუბლზე გადმოიცურებს.

— კეთილი, ოღონდ არაფერის ღიღებით პაპირს ხომ არ მოსწოთ, ხომ იცი, ნადირი გაასკეტებულად გრძნობს თამბაქოს შხამიან ბოლს, აბა, შენ იცი!

იმაბნა და იმუხტება კიაზო, თოფს შემართავს, კონდახს იხუტებს და... თვალბებს კონდახზე აღაგებს — იციანს! დათო ღრმულში წამოწვება და კესს ბოლომდე ჩამოიცურებს თვალბზე — ტყებს უსმენს...

იცდიან, მერც ისე მიღიან, ისე გაუთავებლად მიღიან, ისე იღლებიან...

— დათო, რაღაც ძალიან ბევრს მივდივართ, მომწვიდა კიდევაც და მგონი უკუი ხერხემალზე მიმეტრო. ხომ არ გვეჭება რამე?

— სადმე უკეთესი ადგილი მოვძებნოთ, წყალი გვიანა...

— მოიცა, ძვირფასო, უფრო ხომ არ მატყუებს?.. თავი მომჭერი, თუ აქ სადმე წყალი არ იყოს დათო აქ სადღაც წყალია, წყალი! — გარბის კიაზო. — ოჰო, ოჰოჰო! ბევრი წყალია, მო, მო, — კიაზო მიჩახჩახდება წყაროსთან და ეწაფება.

— დათო, დათო, აქეთ იჩქარე!

— ცივია?

— ნატურალური H₂O-ა, საქმოდ ცივი...

ახლა შეიძლება ვისადილოთ კიდევაც, აბა, ერთი ვნახოთ, რა მოგვიტანა თოვლის ბაზუამ? — კიაზო სარჩო-საგზლის ამოლაგებას იწყებს. აქ ნაირ-ნაირი პროდუქტებია; კონსერვები, „ტურისტის საუწმე“, სხვადასხვა პაშტეტო, ყველი, პური, ხაჭაპური და ასე შემდეგ... შამფურიც და სპირტქურაც.

— რა არის, ბიჭო, ეს?

— სპირტქურაა, მაგრამ ტაბლეტები არა მაქვს; ხომ იცი, ამას თავისი სპირტის ტაბლეტები უნდა ბქონდეს, შეხანიშნავია ხალაშქორდ-ლაინებით ვთხოვე შენს ძმაკაცს. გივას, იშოვემითქი, მაგრამ რაღას იჩამ ახლა, ჩვენ ხომ გემებივით ავცდით ერთმანეთს. ვერასოდეს წარმოვიდგენდი, რომ ასეთი საამო იქნებოდა სუფთა მაერზე ყვება — კმაყოფილი სახით იღლაუნება კიაზო.

— უხვად მოგვიარაგებია სანოვაგე...

— დათო, შენ ძალიან ცდები, როცა ფიქრობ, რომ მამღარი კუჭი ხელს შეგვიშლის ნადირობაში... რატომ ვერ გავიკითხე, რომ მამღარმა აღამიანმაც შეიძლება მოკლას ნადირი? — უშველებელ ლუქმას ჩაუტაპებს კიაზო. — გაიგეთ, კაცო, კუჭი არ თამაშობს აქ მთავარ როლს, აქ უფრო ფსიქოლოგიური ფაქტორები მოქმედებ

ენ, ვიდრე მუცლიდან წამოჭრილი კოაგულაციკია; სულელი კი არ იყო; კაცო, ეს ჰემინგუეის სულ სისხლზე, სიკვდილზე და სროლა-გაუპატორებზე რომ წერდა. — კიტრს ჩაბეჩს. — იმიტომ, რომ აღამიანში ზის ეს ცხოველური საწყისი და ვერსად წაუხვავლ, ჩემო დათო... თუ კაცი გინდა იყო, უნდა ინადირო — არ არის, ბატონო, ამ შავ ზღაღაში ეს ღიღი თვე-ში, თორემ მეც დავკვებოდი და დიდიდან სადამომდე დავეკონწილებოდი ამ ვება ზვირთებს!

— ტრუს ნე იგრაეტ ვ ხოკეი... — წაიღუდუნებს დათო.

— რაო, რას ამბობ?

— მკველლობას რომ ჰგავს ეგ სველაფერი, ამაზე არ ფიფიქრია?

— რატომ, ბატონო, ორთაბრძოლაში მხეც-საც აქვს გამარჯვების შანსი. ეს ხომ ერთგვარი ღუელაა; მხეცს აქვს კლანგები და ეშვები, მე კი — თოფი. ეს ჩემი ინტელექტით შექმნილი ეშვები და კლანგებია, და, ბოლოს და ბოლოს, მე ვარ ბუნების პატრონი.

— აბა, შენ იცი, პატრონო... — დათო წამოღებება, წყაროსთან მიდის და სახეს იგრილებს.

— ესეც ასე, — ზურგჩანთას კრავს კიაზო, — სიგარეტი ხომ არ გინდა?

— არა.

კიაზო ზურგჩანთას ამოიღებს ზურგს უკან და მოკალათდება.

— უნდა ითქვას, რომ ძალიან გავიშვართლა, იმდენი ცხოველია, ხოცე და ულიტე მარჯვნივ და მარჯვნივ, ბეჭი არ დაგელოლო... უველაზე მითად სწორედ ასეთ ვითარებას ვერ ვიტან, როცა რაღაცას ელი, ელი და არ ხდება, სხვა გზა არა აქვს, უეჭველად უნდა მოხდეს, მაგრამ არ ხდება.

დათო მოგლე წამოწვება. ღრმა ნაფაზით კუჭში ჩასული საყონსერვო პროდუქტების განეიტარებას ცდილობს. გაუჩრდება. თვალები უმოძრაო სტუპორში უშეშდება... თავისთვის ლაპარაკობს:

— მახსოვს, მაშაჩემმა ცირკში წამიყვანა კიოს პროგრამაზე... რა სისარული იყო... მამალოც მიყიდა და გრძელი, ხრამული ნამცხვარიც — ენა. მერც გამოვიდა კონფერანსივ და გამოაცხადა — კიო ავად გახდაო, ბოლომითო... მერც წამოვედიო და გზაში გული ამერია, მამას შავი დღე დააყენეს სახლში, ძველი ნამცხვარი ბავშვს როგორ აჭამეო... მე კი მგონია, გულგატეხილობის ბრალი იყო...

— რა გვიქნა, გადაგვრია პირდაპირ იმ ბერიკაცმა, ასე მეგონა, აქაური მხეცების სისხლში დავისჩრბოდიო... ტახო, ლორიო, მელაო... — ამასობაში კიაზო სიგარეტს ჩაათავებს და

დათო ახლომამ
ნადირობა



ნამწვს პატარა, დღეულ ხეს ესვრის, ვერ არ-
ტუამს... — რაღაოო. დათვო, დათო, რაღაო რა
არის?

— რა ვიცი.

— ეს ის იქნება, მიწაში რომ ცხოვრობს. —
პატარა კენკს მოძებნის და ისევ ესვრის, ვერც
ახლა მორატუამს.

— ის თხუნელაა, რაღაო მგონი ფრინველია.

— ჰო. ჰო. ჰო, ფრინველიაო, შენც იტყვი,
რა, რაღაო ცაში რა უნდა, რა დარჩენია? —
ისევ ესვრის ხეს, ამჯერად მორატუამს.

— გადასარეგია პირდაპირ, რატომ არის, რომ
ეს მთაში მაცხოვრებელი კაცი აუცილებლად
ბრძენი უნდა იყოს? ყოველ შემთხვევაში ასე
თვლიან... სულ რაღაცას გასწავლის, — კიაზო
ასანთის კოლოფს ტოტებს შორის ათავსებს და
ადგილზე ბრუნდება. — თითქოს ზემოდან დაგ-
ცქერის კიდეცა! — კენკს ესვრის, ვერ მორა-
ტუამს. — კაცი, რომელსაც ერთი წიგნი არ წა-
უყვითხია, აბაზანა არ მიუღია და, საერთოდ,
არც კი იცის, რა არის „ბალუზანი“. — ძლიერ-
რად მოიქნევეს ხელს, ამჯერად არტუამს.

— რა გახდა, ბატონო, ეს ბუნება, რა არის,
რას ასწავლის ამ მთის კაცს ასეთს, რომ წერა-
კითხვაც არ სჭირდება, არც არაფერი... მოდის
და გუბუნება, შენზე ჰკვიანა ვარო, რა არის,
ბატონო, ეს მთა ასეთი? — კიდეც ისვრის კენკს.
დათო წამოჭდება. თავის „ბელკას“ გახსნის,
გეკოს ტყვიებს მოძებნის და თოფს დატენის.
ასანთის კოლოფს უმიზნებს, ვერ გაარტუამს.

— ოჰო, დიდებული ზრია! — კიაზო „კენ-
ტრალკას“ მისწვდება და რვა ნომერს აძლევს
ლულაში... საშინელი გრიალი შეძრავს ტყეს.
არც ასანთი რჩება, აღარც ნორჩი ზე.

დათო იქვე დაგდებულ კონსერვის ქილას
აუგდებს ჰაერში და ეუბნება:

— აბა, ასე გაარტუამ?

ისევ გრიალი. საფანტო დაგლეჯილი ქილა
მიწაზე ეცემა. სიხარულის დაუოკებელი ტალ-
ღა ეძგერება სნაიპერს, დახტის, ყვირის:

— ვაშა, არის, გოგოლი!

კიდეც აუგდებს დათო „ტურისტის საუზმის“
ქილას, კიდეც მორატუამს კიაზო. — ოჰო, ოჰო-
მოო! — გაკვივის, ისვრის... კიდეც, კიდეც, კი-
დეც არტუამს, კიდეც უნდა, კიდეც...

— ესეც ამიგდე, დავით, კიდეც ამიგდე,
აშა!

რაღაც აღტყინებულ, გონებადახშულ ბიო-
რობოტად იქცევა კიაზო, თოფის გრიალში
წამოსროლილი შორისდებულები თანდათან კარ-
გავენ ნორმალურ ფონტიკურ ფორმას და
ზღვარგადასულ პირველყოფილ ჩხავილსა და
ღნავილიშ გადადიან. დათო ვეღარ ასწრებს
სნაიპერის გამოყვებას ქილებითა და ნაფოტე-
ბით...

— უჩაად, უჩაად, შენ აღარც ხუმრობ...
ვისდა უნებურად ამხნევეს მონადირეს და-
თო. იგი ერთ-ერთი დაგლეჯილი თუნუქის ქი-
ლის ასალებად დაიხრება და უტიკრად ზედ მის
ხელთან გაიზუზუნებს საფანტი.

— აბა, აბა, ეგეთი ზუმრობები არ იყოს! —
ისევ იხრება, ინსტინქტურად... ისევ გრიალი...
ახლა თავთან სულ ახლოს. ჩაისტვენენ, ჩაიზუ-
ზუნებენ, ქუდს მოაცილიან.

— კიაზო, მორჩი-მეთქი ზუმრობას! — ხმა
ებზარება დათოს. — მორჩი ახლა, — წელში
გასწორდება, კიაზო არსად ჩანს.

— კიაზო, კიაზო!

— შემოუარეთ, ტყვიებს გაუფრთხილდით! —
გაკვივის კიაზო და სადღაც დაშლივინებს, —
ცეცხლი, ცეცხლი!

ისევ გრიალი, საფანტის შხუილი, სტვენა.
პატარა ბელურას მკვლარი სხეული ძირს ეცემა.

— კიაზო!

ახლა მეორე მხრიდან ისმის ყვირია.

— აბა, უჩაადად, ტყვიები ცოტაა, ეე, ოო!

— ბიჟო, კიაზო, ხომ არ გაგიფდი?! — ყვირის

დათო, — მოიცა, მოიცა, აშა, გნებდები, უსი-
ტყუო კაპიტულაცია, თეთრი დროშაა... — გი-
ბეში ცხვირსახოცს მოძებნის და წელში გას-
წორდება. — აშა, კაპიტულაცია, მორჩი, მორ-
ჩი! კანკალდება. დაძაბული, შიშით გაუფრთხილი
უაზროდ ისვეტება პატარა ბორცვზე.

ისევ გრიალი — კიაზომ კიდეც ისროლა; ხის-
ხლიან ცხვირსახოცს საფანტი აიტაცებს, დათო
ეცემა... ისევ გრიალი, ტყვიები ხის მერქანს
დაგლეჯენ. აუტანელი შიშითა და ტკივილით
შეპყრობილი დათო მიწას დააქვდება. ისევ გას-
როლა, დათო ქვას დაავლებს ხელს და იქით,
ბურჭებზე ისვრის. ისევ გაიწვილებს საფან-
ტი. ბურჭებში უტიკრად გაიღვება ტიროვლი
მწვემის ქუდი. დათო თავის „ბელკას“ მოჰკ-
რავს თვალს — ტკივილი უჭრდება, შიშიც
ქრება, არაფერი აღარ არის, არის მხოლოდ სა-
შინელი გონებადახშული მიზანი — თოფი მი-
ხზავს დათო, მუზღებს, ტანს ძაბავს. მიცოც-
დება, თოფს ჩაბლუკავს და იქვე, ბურჭებში
უსაფრდება მტრს...

სიჩუმეა, სიჩუმე, სიჩუმე.

— დათო, დათო, — არჩინად ამოყვინთავს
ბურჭებიდან კიაზო და თავისი ქუდის ზუმ-
ბულს ასწორებს. — აბა, მოვრჩეთ ახლა, წავე-
დით, საცაა ჩვენი ავტობუსიც ჩამოდგება... სა-
და ხარ, დათო! — კიაზო მოდის და დამინე-
ბულ თოფის ლულას უსწორდება...

გრიალი. ტყვია დაემტკნება კიაზოს, ზევით
ასწევს და გადაადგებს, თოფსაც. თოფი გვერ-
დზე ეცემა, კიაზო — გულაღმა.

დილა. მძინარე დათოს ოღნავ არევია თმა. ღამაწად ნაქსოვი და მზის სხივების კონით გაბრუნებული ფარდა თანაბარ შუქს აფილტრავს ოთახს. საწოლის გვერდით შერჩეული და აუცილებელი ტუმბო დგას, თავჩაქინდრული ბრითა და წიგნით. ფანჯარაში ქუჩა მოჩანს; ღოუბდაბერილი და თვალდაბუქებული ტროლეიბუსიდან მგზავრები ჩამოდიან. იქით, ზურგშექცევით, რომელიღაც ავტობუსი თავისი მარშრუტით მიდის. მარცხნივ, „უიგული“ მისრიალებს, მარჯვნივ — ფურგონი. ტროტუარზე ხალხი მიიჩქარის, ფუსფუსებს. კედელზე შალერია ნაცნობი და აუცილებელი შტრიხებით. წიგნის კარდაში დიენისს გაუთავებელი ტომები ჩაულაგებიან, ქვევით — უფრო ჰრელჰრელი. მეორე თაროზე დათოს და მისი ძმაცაცების სურათია გამოფენილი, ოღნავ ქვევით — მიკ ჯაგერის უშველებელი წითელი ბაუაუი.

...და იქვე, სკამზე ტალახიანი ჭინხია გადაღებული, სკამის ქვეშ ჭუჭუიანი „ბოტახენი“ ყრია. საწოლთან, კედელზე მიუღებელი ბუდეჩამოცლილი „ბელკა“ ჩანს.

ტელეფონი წკრიალებს.

— ალო, გისმენთ! — იღვიძებს მძინარე.

— დათო, შე ვარ, გიგა ვარ, ალო, ალო, გძინავს? — აპარატში ხმაური და სიცილი ისმის. — გავიგე, მაგრად გინადირათ, ხა, ხა, ხა! რა იყო. ზიჟო, მთელი ფაუნა რომ გავიფლტიათ ჭადრისხევში, ჰა? ხა, ხა, ხა.. მალაპარაკე გიგა, მალაპარაკე... ალო, ალო, დათო, დათო, კიაზო ვარ, კიაზო, დილა მშვიდობისა... ადამიანო, სად დიკარგე, ცამ ჩაგყლაპა თუ მიწამ, მთელი ჭადრისხევი გადავარუნე იმდენი გეძებე, ბოლოს მთელი სოფელი შენ გეძებდა, ანგია ბუნარაულიცა და ის ჩვენი „ხაზეინი“ ალტეც... სად წახვედი, სად დამეკარგე, შე კაცო?! აუცილებლად უნდა წავიდეთ კიდევ სანადიროდ, მომავალ კვირას წავიდეთ, კარგი?... ალო, ალო!





რაინერ მარია რილკე

სამი ლექსი ციკლიდან: — სარკის ანარეკლები

I

ო, სარკეების ანარეკლთა ელდა და ელვა!
თვალისმომჭრელი, რადგან აღარ გრძელდება არსად.
მის წიაღ იკლავს წყურვილს ქალთა ვნებათაღელვა,
მათ ხომ სარკენი ესახებათ სამყაროს გარსად.

ჩვენ, მამაკაცებს, სარკეებში ჩაცვენა გველის,
ვით ჩვენი არსის საიდუმლო სადინარს შიგნით;
ქალი კი თავის თავს კითხულობს: სარკეა წიგნი.
ის მასში უნდა გაორმაგდეს, რომ იყოს მთელი.

ო, წარუდქვი, საყვარელო, ციალს მაგ მინის,
რომ შეძლო ყოფნა და შენსა და შენს შორის მაშინ
აღდგება ძაბვა და საზომი ყველაფერ იმის,
რაც კი რამ არის აღუწერელ-უთქმელი მასში.

შენმა ხატებამ აგამალა: რა განძს ატარებ!
შენივ „პო“ შენსკენ გიდასტურებს მაგ თმას და დაწვებს;
თვითშეგებებით მთლად აღსავეს მზერას რომ ასწევ,
იგი გითრთის და გებინდება, როცა აღარებ.

II

სარკის მინიდან ყოველ ჯერზე სულ უფრო ქორფა
ამოეწვდები საკუთარ თავს და შენში, იქვე,
როგორც ლარნაკში, აწესრიგებ, ალაგებ ორფად
საკუთარ ხატებს ნაირ-ნაირს და შენად ირქმევ.

ამ ანარეკლთა ყვავილობას, ფურჩქენას, სისრულეს;
ოდნავ ფიქრდები, ირგვლივ მსუბუქ ოცნებებს ისევ,
ვიდრე იმათი ნეტარება არ გაიძულეებს,
რომ ეს ხატები შენსავ სხეულს აჩუქო ისევ.

III

ქალთან, თავისში რომ უწყვია ხატთა კრებული,
ვით სამკაული ზარდახში ნაზად და ლბილად,

გაყუჩებული მამაკაცი შეყვარებული,
მონაცვლებით, თანდათან რომ შეიგრძნობს ფრთხილად.

ქალს და მის შინა სამშვენისებს... კაცი, რომელიც -
თავის ხატს სულის ცხრაკლიტულის წიად არ ტოვებს;
შიდა სიღრმიდან მას გადმოღვრის დაუცხრომელი
სამყაროული შემეცნება და სიმარტოვე.

ეროსი

ნიღბები ჩქარა! დავაბნელოთ ეროსი ცხადი.
მის ელვარებას ვინ გაუძღვებს? სახეს უმაღვენ,
როდესაც იგი, ვით ზაფხულის მზედგომის ხვატი,
საგაზაფხულო შემზადებას შეწყვეტს უმაღვე.

როცა ბაასში რალაც ჩნდება უცხოსახოვნად,
თითქოს დინჯდება... უცებ ყივის და ხმას უმატებს...
და მოსაუბრეთ უცნობ თრთოლვას ტაძრის თაღოვან
შიდასივრცისებრ დაამხობს და ააგუმბათებს.

ო, დაკარგულნი, დაკარგულნი უცებ, უმეცრად!
ო, ღვთაებათა ჩახუტებავ ფიცხო და ცხარო!
სიცოცხლე შედგა, ბედისწერა იშვა უეცრად.
და სიღრმისეულ წილებში ატირდა წყარო.

ო, ეს სიცოცხლე, საოცარი სიცოცხლის უამი,
შეუღაბამო დასაბამთა დასალიერი,
მღორედ მდინარი, შემპარავი, ცრუ და ცბიერი
და უცებ, როცა დაუდგება სილადის წამი—
ანგელოსივით ფრთავაშლილი და ნებიერი.
ო, აუხსნელზე აუხსნელი სიცოცხლის უამი.

ბევრი სიცოცხლე დაბრკოლებებს არარად იჩნევს,
მათ შორის მეტად აღენტება ნეტავ რომელი?
ვღვავართ ჭიუტად, ვებჭინებით საკუთარ მიჯნებს
და გვინდა, ჩვენსკენ მოვიზიდოთ შეუცნობელი.

მეზრახველი

ხეებში ხშირად ქარიშხლების ვხედავ ხარებას,
რომელთაც ცივად მონაბერი დღეები სველი
ჩემს დამფრთხალ სარკმლებს ახეტქებენ და მესმის ძველი
ნაშორეთალი საგნების ხმა, თუმც ალარ ველი,
მათი გაძლება უმეგობროდ იქნება ძნელი
და მე ისინი, დის გარეშეც, ვერ მეყვარება.

მოქრის გრიგალი, გარდამქმნელი, არა დაბუნი,
წიაღამქოლი, მან არ უწყის გზები წრიული.
უსააკოა ყოველივე, არ სურს სალბუნი,
ბუნება არის განწმენდილი, როგორც ფსალმუნი,
დინჯი და მშვიდი, ძლიერი და მარადიული.

რასაც ჩვენ ვიბრძვით, რა მცირეა, და რარივ დიდი
ის, რაც ჩვენ გვებრძვის უნებლიედ, სახელდახელოდ.
საგანთა მსგავსად რომ გვექონოდა ბუნება მშვიდი,
დავუნებოდით გრიგალს ასე, და თუკი ვცდიდით,
ჩვენც გავხდებოდით უფრო ვრცელი და უსახელო.

რასაც ვამარცხებთ, პატარაა, მცირეოდენი,
თვით გამარჯვებაც ჩვენ გვაკნინებს ყოველთვის, ყველგან.
მარადიულს და უჩვეულოს, ჩვენთან მოდენილს,
არა და არ სურს, დათრგუნული რომ იყოს ჩვენგან.
ეს არის იგივე ანგელოსი, აელვარებით
რომ მოველინა ძველი აღთქმის შებრძოლოთ ანაზღად:
მის მეტოქეთა დაძაგრული მშვილდის ლარები,
რომელთაც ბრძოლამ თვით ლითონის სიმტკიცე მისცა,
იმ ანგელოსის თითებს შორის ისე განაზღა,
რომ უღრმეს ჰანგთა გამომცემელ სიმებად იქცა.

ეს ანგელოსი ვისაც დაძლევეს ძალისძალობით,
თუმც მას არ უყვარს შებრძოლება და ერიდება,
იგი აღდგება ვით უბიწო და მას დიდება
მიენიჭება იმ მძლეთამძლე ხელის წყალობით,
რომელიც ჰქონდა ყალიბივით შემოჭდეული.
გამარჯვებები იმას უკვე არ ენატრება.
და მას ეს გაზრდის: შინაგანად იყოს ძლეული
იმ ძალის მიერ, მას რომ მარად აღემატება.

ანტი-სტროფები

ო, აჟ, ჩვენს შორის ნაღვლიანად რომ იარებით,
ქალებო, მუდამ,
ბედი რომ ჩვენზე ნაკლებ გინდობთ და მაინც ძალგიძთ
ხსნა სულისა, როგორც წმინდანებს.

როგორ ახერხებთ,
შეყვარებულს თვალს რომ შეავლებთ,
უცებ აღვსებას ბევრად უფრო მეტი მყოფადით,
ვიდრე იქნება შესაძლებელი?
და ვინც კი იცნობს
თვით უკიდურეს ვარსკვლავთა შორეთს,
გაოგნებული რჩება მაინც,
როცა აწყდება თქვენს დიდებულ გულთა სივრცეებს.

მათ როგორ ავრცობთ ამ საოცარ სივიწროვეში?
წყაროებით და ღამეებით აღვსილნო მარად.

ნუთუ თქვენა ხართ
ისინი, ვისაც ბავშვობისას უფროსი ძმები
ხელს გკრავდნენ სკოლის დერეფნებში?
ჰოი, ნეტარნო.
ჩვენ ბავშვობაში სამუდამოდ დავისახიჩრეთ
ჩვენი სულები,
თქვენ კი იყავით პურის ყანა, ჯერ მოუსვლელი.

არ დაგაშავათ თქვენ
ბავშვობის ჩამოშვავებამ.
და აქ იდექით
ღმერთში სრულყოფის უეცარი სასწაულები.
ჩვენ კი,
ისე, ვით კლდის ნაშალი, ბიჭობის ხორკლით,
გაუთლელნი თუ ოდნავ თლილნი.
ჩვენ—ქვის ღორღივით
ჩამოცვენილნი ყვავილებზე.

თქვენ კი, ქვესკნელის ყვავილებო,
ფესვებს უყვარხართ.
თქვენ, ევრიდიკეს დობილებო,
ზეალმავალი კაცების წმიდა მობრუნებით
მარად სავსენო.

ჩვენ ვართ თვითგვემა,
სხვათა მგვემნი სიამოვნებით
და სიამისგან თვით გვემილნი კვლავაც, ყოველთვის.
იარალი ვართ
მძვინვარების სასთუმალქვეშ ამოდებული.

თითქმის შველა ხართ,
როცა დგება უსაშველობა.
თქვენ საჩრდილობელ, მოსასვენებ ხეებად გასახვით
მარტოსული კაცის ოცნება.

მზარველი ანგელოსი

შენ ფრინველი ხარ, რომ მოქროდი ღამით ფრთამალი,
მე ვიღვიძებდი და ვყვიროდი შენი მნახველი.
მხოლოდ მკლავებით მოგძახოდი, რადგან მრავალი
ულრმესი ღამის უფსკრულია შენი სახელი.
ეფინებოდი ჩემს ძილს ჩრდილად. ჩემს წილ ჩარჩა
შენი თესლი და მექცა სიზმრად თანამზრახველი,—
შენ უნათლესი სურათი ხარ, მე კი ვარ ჩარჩო,
შენი ბრწყინვალე გარემოცვის შემომსაზღვრელი.

მე რა დაგარქვა? ბაგეები ერთმანეთს ჰამენ.
შენ ხარ საწყისთა ამოფრქვევა შეუპოვარი.
მე ვარ სულ ოდნავ გასაგონი, შემკრთალი: ამენ,
შენი მშვენების შემოვლების მსასოვარი.

შენ მე მრავალჯერ გამიტაცე ფართხალ-ფართხალით,
როდესაც ძილი შავ სამარედ ამომიღამდა
და გულზე მაწვა უმძიმეს და დამლუბველ დალად,
შენ ჩემი გულის წყველიადიდან ამომიყვანდი
ზემოთ, მეწამულ დროშასავით რომ მეფრიალა
კოშკების თავზე, ლაქვარდებში უნალვლოდ, ლაღად.

შენ, ვინც ყოველგვარ საოცრებას აღიქვამ ისე,
როგორც საცნაურს, რაც მრავალგზის გაგიგონია,
ადამიანთა არსებობა ჰანგი გგონია
და ვარდშლილობა შენს მზერაში სრულდება ისევ,
უნეტარესო, ჩვენ ოდესმე გავხდებით ღირსი,
რომ თუნდაც ერთხელ გავგვაგონო სახელი მისი,
რომლის მეშვიდე და ბოლო დღის ნათება თითქოს
მაგ შენი ფრთების მოქნევისგან მოფრქვევას ითხოვს..

მიბრძანებ, გკითხო?

შადრეხანთა ბაგო

მე გამოცხადდა |შადრეხანების არსი ფართული,
ბროლის ხეების საოცრება უცებ მიცვნი,
ეს ხომ თვით ჩემი ცრემლებია ჩამოღვარული,
დიდ ოცნებებში როცა დავრჩი ხელმოცართული,
ოდესღაც მაშინ დამბნევია და დამვიწყნია.

ნუთუ მე მართლა დამავიწყდა, რომ ზეცის ხელი
ეხება საგნებს მიმოხნეულთ თუ შეყრილთ გუნდად?
ნუთუ არ ვგრძნობდი სიდიადის ზეობას, ძველი
ბაღების თაღებს რომ შევეკქერდი, როდესაც ნელი
სალამოების ლბილი შუქი იდგა ბინდ-ბუნდად, —
და როცა უცხო გოგონების თითქოსდა უნდოდ
წამოწყებული სიმღერები ჰანგს აგრძნეულებს
და ამ სიმღერებს, სინამდვილედ გადაქცეულებს,
თითქოს გახელილ გუბებში არეკვლა უნდათ?

მე მხოლოდ უნდა მოვიგონო, რაც მახსოვს მკრთალად,
მე და შადრეხანებს რაც დაგვმართა დინებამ წელთა,
რომ უცებ ვიგრძნო ქვედაშვების სიმძიმის ძალა
და წყლის ჰავლებთან, ხელახალი შეხვედრის ელდა:
და უკვე ვიცი ამ ტოტების ქვემოთკენ წვდომა,
ხმების ციმციმი სულ ოდნავი და მათი კრთომა,

გაუბედავი გუბეების უაზრო ნდომა,
რომ იმეორონ ნაპირების არშის რკალი,
მიმწუხრის ცათა უცხო მზერა ქუფრი და მჭრქალი,
დანაკვერჩხლებულ ნადაისალ ტყეების ზევით,
მოღუშულნი რომ კრავენ თალებს უცნაურ ქცევით,
თითქოს აქ მოსვლა არ ჰქონიათ აზრადაც იმათ...
რამ დამავიწყა, რომ ვარსკვლავი ვარსკვლავის მიმართ
დახშულია და გამიჯნული? და რომ ეულნი
ეს სამყარონი, სივრცეებით ცრემლმორეულნი,
ძლივს ცნობენ ერთუროს? ანდა ზემოთ ჩვენა ვართ იქნებ
სხვათა ზეცაზე და ისინი თავიანთ ფიქრებს
ჩვენსკენ გზავნიან ღამღამობით ჩუმი ოცნებით?
იქნება ქებას ჩვენ გვიძღვნიან მათი მგოსნები?
ჩვენა ვართ მათი სალოცავი ან საწყევარი,
თუმც შორზე შორი და მარადის მიულწევარი?
იქნებ იმათთვის ჩვენ იქა ვართ, სად მიღმიერი
ეგულვით იმათ თავიანთი ღმერთი ძლიერი,
რომელიც სადღაც აქ დაკარგეს და ვერ მიაგნეს,
და რომლის ხატი, სასწაულად იელვებს თუკი,
ისე, ვით მათი მაძებარი სანთლების შუქი,
ჩვენს გაოგნებულ სახეებზე გაიციაგებს.

სპაზა

რკინის წნელებმა მისთვის მზერა გახადეს ძნელი,
მათი მულღივი რილისგან თავგზა ერევა,
მას ეჩვენება, გარს ავლია ათასი წნელი,
რომელთა მიღმა აღარ არის ქვეყნიერება.

მკვრივსა და მოქნილ თათებს ლბილად აბიჯებს იგი,
გაბრუებული უვიწროეს და დახშულ წრეში,
თითქოს ეს იყოს ძალის ცეკვა რაღაცის ირგვლივ,
რასიც გაოგნდა ნებისყოფის ძალუმში გეში.

მხოლოდ დროდადრო აიწევა ქუთუთოს ფარდა
და მასში თითქოს შედის ხატი უცხო და ქუში,
დაძაბულ სხეულს მიმოივლის, რომ გულის კართან
მიდგეს მღუმარი და სამარე ჰპოვოს მის გულში.

ოპრომხედელი

მადროვეთ! ნელო! — ვემუქრები ბეჭდების გროვას,
ძეწკვის ყოველ რგოლს ვაიმედებ, რამეს ვპირდები:
მოგვიანებით გახვალთ გარეთ, ყველას დრო მოვა.
ვპედავ და ვამბობ: ნივთი, ნივთი, ნივთი, ნივთები!

ჩემამდე არ სურთ, რომ იტვირთონ რაიმე ხვედრი,
რამედ რომ იქცნენ, ამ აზრისგან ყველა შორს არის.
აქ, ღვთის წყალობით, ტოლები ვართ, ყველა ვართ ერთი:
მეც, ოქროც, ცეცხლიც და თვით თვალი პატიოსანი.

იყუჩეთ-მეთქი, დაშოშმინდით! აქ კივის ლალი,
იქ მარგალიტი იტანჯება, ცრემლი ეღვრება,
აკვამარინში ბობოქრობს და ბორგავს ღრმა წყალი.
რარიც ძნელია, შემზარავი თქვენთან შეხება.
ერთად იღვიძებთ! ვის რა გინდათ, აღარც კი მესმის:
ალაყვარდება ზეცისა თუ სისზლით შეღებვა?
და მთელი გროვა უსაშველო ნაპერწყლებს მესვრის.

ოქრო, ეტყობა, დამყაბულდა, მორჩილად დამყვა,
ჯერ ცეცხლის ალში გამოვაწრთე, დარბილდა, გალღვა,
მაგრამ მე მისი შეწუხება მაინც მომიხდა
ქვის გულისათვის. და რომ უნდა ჩამესვა თვალი,
ლითონისებრი გაშმაგებით უცებ მომიხტა
და თვლის სანაცვლოდ მე ჩამასო თავისი ბრჭყალი.

ავგუსტ და ჰელდა ზაუერებს წრფელი მალლობის
გვრძნობით.

(საშობაო მოკითხვებით)

როდესაც ვხვდებით ბავშვობის საგნებს,
ჩვენს თავს თითქოსდა ხელახლად ვაგნებთ.
აქამდე წლები ვიდოდნენ ვითომ,
ახლა კი ვგრძნობთ, რომ მივდივართ თვითონ.

სიცოცხლის გზები. უცებ ფრენით გასცდები კიდეს,
ზეამაღლდები და ქვეყანა ქვემოთ იელვებს,
როცა დამსხვრეულ სურებს ჩვენსას მივტირით კიდევ,
წყარო აგვივსებს პეშვებს, ადრე უცარიელესს.

უსადავესი სმა ყველაზე ახლო თასიდან,
სადაც განგების ზაზები ჩანს წარუმატველი.
თავს ეტყვი: მე ვარ, უცოდველი ბედმა ამზიდა
და რომ ჩავცქერი, მიტომ არის ასე ნათელი.

ჩემს მორჩილ პეშვებს ვაცისკროვნებ ჩემივ ციალით,
ხოლო საკუთარ ჩრდილს უღრმესად დავაფენ გვერდით,
განა მიტომ, რომ მოვიცილო ასე იოლად,
მხოლოდ იმიტომ, რომ მიწასთან გავხადო ერთი.



გურამ გვერდწითელი

გ მ ი რ ი დ ა დ რ ი

გვადი თითქოს გვართობს ჩვენ თავისი მხი-
არული თავგადასავლებით და ავტორისეული
ტექსტიც სავსეა ლადი და დაუშრეტელი იუმო-
რით, მაგრამ, როგორც ირკვევა, მას არც თუ
იხე დაღბნილი ცხოვრება ჰქონია, უფრო მე-
ტიც, გვადი ერთ ჭეშმარიტად ბედნიერ დღე-
ხაც კი ვერ გაიხსენებს თავისი წარსული ცხოვ-
რებიდან. ახლა კი უკვე არა უდარდელ სიც-
ილს, არამედ ღრმა თანაგრძნობას იწვევს ჩვენ-
ში ის კომიკური სიტუაციები, რომელშიც აღ-
მოჩნდება ხოლმე გვადი ძველი ცხოვრებისა-
გან ნაანდერძევი ჩვევების გამო.

გვადის წერილობრივი სიწმინდე განსაკუთრებუ-
ლი ძალითა და შთანბეჭდაობით შეღავნდება
შვილებისადმი დამოკიდებულებაში. გვადი
ღრმად მოსიყვარულე მამაა, რომელიც ამაჟო-
ბს თავისი ოჯახითა და შვილებით. იგი შემ-
ღებულ გლეხზე, კარგ მიურნესა და ყველასა-
გან პატივცემულ გოჩა სალანდიაზე მადლა აყ-
ენებს თავის თავს, რადგან გოჩას ერთი ქალი-
შვილი ჰყავს, გვადი კი ხუთ ვაჟაც უზრდის
სამშობლოს. არ შეიძლება მკითხველი არ ააღ-
იღვოს გვადის შვილებისადმი დამოკიდებულ-
ებამ, იმდენი ლირიზმი, სითბო, განუზომელი
სიყვარული იფრქვევა ამ ერთი შეხედვით გა-
ცუდლუტებული ადამიანისაგან. გვადი ცდილობს
შვილები ისე გაზარდოს, რომ არაფრით დაეი-
გვანონ მამას. ეს იმიტომ, რომ გვადის ძალიან
კარგად ესმის მისი ჩვევების ავბედობა, იგი
საქმარისად ბეკიანია იმისათვის, რომ იცოდეს
თუ რას ნიშნავს შრომა ადამიანისათვის ამ ახ-
ალ ეპოქაში. გვადიც არ იშურებს ძალასა და
ღონეს, რომ შვილებს შრომის სიყვარული გა-
მოუშუშოს. მკითხველი შეუწევს იმდენი ინტე-
რესით აღევნებს თვალს გვადის პატარა ბიჭუ-
ნებს, თავისი ბავშვური კეთილშობილებითა და
წესიერებით რომ გვხიბლავენ. განსაკუთრე-
ბით გამოირჩევა უფროსი ბიჭი თორმეტი წლის
ბარდლუნია, რომელსაც თითქოს თავს უდვია

პატარების აღზრდა, მამობრივი მზრუნველობით
უფლის და ასწავლის მათ, მაგრამ, ამასთანავე,
არც ის გვჩნება შეუნიშნავი, რომ ბავშვების
სწორად აღზრდის მთელი სიმძიმე მაინც ამ წა-
რმაც გვადის აწევს კისერზე და ისიც მთელი
გულისხმიერებით და სიყვარულით ეწევა ამ
მისთვის სახიამოვნო ჰეპანს.

ღრმად აღიღვებს მკითხველს ის სცენა, რა-
დღესა ბარდლუნია ხეებიდან საიღუმლოდ გამ-
ქრალი მანდარინების ქურდს ეძებს. ბავშვებს
ეგვიც კი არა აქვთ, თუ რა ბედი ეწია ნადრ-
ევად დამწიფებულ მანდარინებს. რა იცინა მათ,
რომ გვადის მიერ საბავროდ გამწადებული მან-
დარინები არჩილ ფორიასა და მის თანამე-
უფრებს ერთ ლუკმადაც არ ეყოთ. ისე გაღა-
სანსლეს, რომ არამც თუ ფული არ გადაიხა-
დეს, მადლობის თქმაც კი არ იკადრეს. გვადი
რომ სახლში დაბრუნდა, უცნაურ სურათს წა-
აწყდა, ბარდლუნის ძმები მწკრივში ჩაეყენე-
ბინა სიმაღლის მიხედვით და რიგრიგობით
სცილიდა, რომელი მისწვდებოდა მანდარინის
ხის ტოტებს, ეგვი კიტუნიაზე მიიტანეს, რად-
გან ის მიწვედა მხოლოდ ტოტებს. გვადი ერთ
ძალიან გააბარა ამ ამბავმა. რა მოსაზრებულია
ბარდლუნია, „იღილი კაცი დადგებოა ეს მამა-
ძალი“ — გაიფიქრა. შემდეგ კი ძალზე იწინა,
როდესაც დინანა, რომ უდანაშაულო კიტუნია-
ს ბრალდებოდა მის მიერ ჩადენილი ქურდო-
ბა. როდესაც კიტუნია ყურბეც აუწიეს, ვე-
ღარ მოითმინა, ვითომ ახალი შემოსული იყო
ეროლი, ჩქარი ნაბიჯით ბავშვებისაკენ გაემართა,
ატირებული კიტუნია წინ დაიყენა, თავზე ხე-
ლი გადაუსვა, შემდეგ სხვა ბავშვებიც თავის-
თან მოიხმო, მიუაღერსა. სინდისის ქნენას
გრძნობდა. არც ერთი უაღბი სიტყვა არ არის
იმ დამრიგებლურ საუბარში, რომელიც გვადიმ
თავის შვილებს გაუბა: „ბარდლუნია უფროსია,
ბაბაია, უნდა გაუგონოთ ყველაფერი, ბეკუას
გარიგებთ: ქურდობა არ ქნათო, ტყუილი არ
სიტყვათო. არ გავიგონო, ბაბაია, თქვენი ქურ-
დობა და ტყუილის თქმა... არამც და არამც
გულშიც კი არ უნდა გავილოთ არც ერთი ღა

გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ციცქარი“, № 4.
5, 6.

არც მეორე... არასოდეს... თუ არა, არ გაიზრდები, ხაზია. ახლა, თუ მაინცდამაინც გაიზარდეთ, გლახა და ცუდი კაცის სახელი დაგერქმევათ. აი, ცუდი კაცები რომ არიან, არავის უყვარს იმისთანა... ჰაჰაჰა, ჭკარი აქაურობას. ცხრა შთას იქით და კიდევ ხუთ იქით მატყუარა და ჭურღი კაცი...“ ბავშვები გულამომჭადარი იფიცებოდნენ უღელანაშაულონი ვართ და გვადისაც გული ამოუჭდა, „მუცელმამობურთული ჭირიშია ახლოს მიიწიდა. სახე ჭიპზე მიაღო და ლოწონით აკოცა. მიეხუტა, — ვანა არ ვციცი, რომ არ შეგიჭამიათ... გულიც ამიტომ მტკიცია, ხაზია, — რაღაც უცნაური აჭურჭურებოთ წარმოთქვა და: ბავშვის მუცელში პირისხავე კიდევ უფრო ჩარგო. არ გასულა წამიც, ჩაბითხითება რომ სჩვევოდა, იმნაირი ხმა ამოუშვა ჭირიშის მუცელთან, მაგრამ იგი სლუქსლუქსაც შეავლო“.

მარტო ეს ერტი სცენაა საქმარის იმისათვის, რომ გვადის ხასიათი, მისი შინაგანი ბუნების მთელი სიწმინდე ერთხაზად გაიგო, აღარც მისმა მოქმედებამ შევიყვანოს შეცდომაში, მისი ლაზღანდარობისა და თაღლითობის იქით კეთილი ადამიანი დაინახო. მის კარგად ესმის მთელი თავისი ყოფისა და საქციელის უზადრუტობა, იგი თურმე არცთუ ისე გულარხინი და დაღმენილი კაცი ყოფილა. გვადი თავის თავს დამნაშავედ გრძნობს შვილების, მეზობლების, თანასოფლელების წინაშე იმის გამო, რომ მთელ თავის სიცოცხლეს ასე ფუჭსავატად ატარებს. გვადიმ კარგად იცის თავის თავისა და არჩილ ფორიას ფრთხილ, იმასაცა გრძნობს, რომ ფორიების დრო წასულია და არც თაღლითობა შეშვენის კაცს, კარგადც ხედავს ახალი ცხოვრების მთელ სიმშვენიერეს, იმის უნარიც შესწევს, რომ მშრომელი ადამიანი დაფასოს. ამიტომაც იგი არ დაუშვებს, რომ მისი შვილები ცხოვრების ნამდვილ გზას ახდენენ, მას წაბაძონ, მისგან ისწავლონ. თვითონ კი ვეღარ გაუბედია ახალი ცხოვრების დაწყება, საკმაოდ დროგადასულად ეჩვენება ეს, ამიტომაც მისდევს ისევ ძველი ცხოვრების წესს, თუმცა ეს გულს უკლავს ამ გარეგნულად მხიარულ ადამიანს და ახლაც, ჭირიშის მუცელზე აქვითინებული გვადი თავის დაკარგულ ცხოვრებას მისტირის.

გვადის ყველაფერი ეს მშვენიერად აქვს შეგნებული. ამიტომაც მომწიფებულა მისი ცხოვრების გარდატეხის მომენტი. მასაც სწყურია პატიოსანი შრომა, დაფასება, პატივისცემა ახლობლებსა თუ მეზობლებსა, მაგრამ საამისო ძალა არ ყოფნის, უკვე დაგვიანებული ეჩვენება ახალი ცხოვრებისაკენ შემობრუნება. ერთი ძლიერი ზიჟცია საჭირო იმისათვის, რომ გვადის ცხოვრების ჭეშმარიტი ხალისი დაუბრუნდეს და მასში ახალგაზრდული სული შთაბეროს.

მთელი ძალით იფიქტებს გვადიში ადამიანუ-

რი ცხოვრების წადილი. მასაც მოსწონდა ნორმალური ცხოვრება, შრომა, მოქმედება, და მიუხედავად ახაკის, სიყვარულიც კი: „ბედნიერება მინდა, მარიაშ... სიყვარული და სიცოცხლე, მინდა, მარიაშ... შენი მადლი... შენი წყალობა, მარიაშ!“

გვადის ვერავითარი ცდუნება ვეღარ აცდენს სწორ გზას, იგი ალაღად, მთელი გულით ეწიარა ახალ სოციალისტურ ცხოვრებას. გვადის ლაპარაკიც კი აღარ სურს არჩილ ფორიასთან, რომელმაც ჩვეულებისამებრ ღამით კვლავ მიაკითხა მას სახლში ჭურღული. არჩილი მალე მიხვდა, რომ არამც თუ დავალებას არ შეესრულებდა გვადი, არამედ იგი მის მტრადაც კი გადაქცეულიყო. როდესაც გვადიმ გაიგო არჩილი სახერხი ფაბრიკიდან გამოაგდესო, ამან დააქევა იგი, ხოლო როდესაც არჩილის დვარღიან ლაპარაკს დაუგდო ყური, მიხვდა ამ გარეწარს რაღაც დიდი ბოროტება ედო გულს. წინათგრძნობაში არ უღალატა გვადის. არჩილ ფორიას მალეულად უკან მიჰყვა და ხის სახერხი ფაბრიკის ენოსთან წაასწრო იმ დროს, როდესაც იგი კალმურეთისთვის გამოყოფილი მასხლის დაწვას ცდილობდა. ეკოსტრუი წრახვა კი არ ამოქმედებდა გვადის, ჩემთვის გამოყოფილი ხის მასხლაც დაილაპებო, როდესაც არჩილ ფორიას შეებრძოლა, მას უფრო ხალხის დოვლათის ბედი აღარდებდა. უფრო წაწრად, მან იგრძნო, რომ არჩილი სოფლის წინააღმდეგ მიდიოდა. მოქმედების დასასრულს გვადი, ეს აქამდე უღარდელი და თაღლითი ადამიანი, გვაოცებს თავისი სიმამაცითა და თავგანწირულობით. არჩილ ფორიას მას დღემდე ეწინააღმდეგება, ახლა კი ორთაბრძოლაში შეება მას და ისე გაუპო ამ გარეწრების ნაშიერს თავი ორად, რომ ხელიც კი არ აჯანკლებია. როდესაც დარწმუნდა, არჩილი მკვდარი იყო და მასხალს დავლაოც გადარჩენილი, მხოლოდ მასში შეინიშნა, რა დუმილიც გამეფებულიყო ირგვლივ. ეს სიკვდილის დუმილი იყო, ღრმა მნიშვნელობისა გვადის სიტყვები, რომლითაც იგი მიმართავს მარიამს, როდესაც ეჩვენება, თითქოს მთელი სოფელი მორბის მისკენ და მათ შორის მისი ბავშვებიც: „— არა, ჭირიმე! ეს არ იქნება! გაქციე ახლავე! შეხვდი, დააუენე უკან ჭარგავლში წაახსი ყველანი! უთხარე, ხაზიას კაცი არ მოუკლავს-თქვა! სხვაგან არის წასული და მალე დაბრუნდება-თქვა!.. როგორც მოგივია, რომ გაუშვი. მათმა თვალგებმა სისხლი არ უნდა ნახონ, მარიაშ! სიმბოლურია ის ფრაზა, რომლითაც მთავრდება რამინ: „ციც კი აღურს განთიადის პირველი სხვი მოსწყდა, ბინდი გაორკია და გვადის წინ მიწას გაერთხა“.

ღერო ქიაჩელის შემოქმედებისათვის არ არის დამახასიათებელი ფართო ტილოები, რომლებშიც რამდენიმე თაობის ცხოვრებაა გადმოცემული, იგი ყველა რამდენი ერთგული რჩება თავისი საყვარელი ხერხისა დიდი და რთული



ცხოვრებისეული მოვლენები გახსნას ერთი უბრალო ადამიანის ბედთან დაკავშირებით, არ დაახლოოს შეიღწეოდ თავისი კომანდის და ძირითადად მთელი უურაღებმა ცენტრალურ გვირგვინ გადაიტანოს, ეს სულაც არ უშლის ხელს მწერალს ასახოს საზოგადოებრივი ცხოვრების განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი პერიოდები, გარდატეხის ეტაპებიც კი.

ამ რომანშიც ლეო ქიაჩელი უბრალოდ კი არ მოგვითხრობს გვადის თავისებური და განუმეორებელი ცხოვრების ისტორიას, არამედ ამისთან დაკავშირებით დიდი მხატვრული დამატებებით წარმოგვიხაზავს ახლის, პროგრესულის ბრძოლას ძველთან, დრომოჭმულთან. გვადი ბიგვას მხატვრული სახის მთელი მნიშვნელობა იმით კი არ განიზომება, რომ მხოლოდ გვირგვინს კერძო გამარჯვებას გვაშენობს, არამედ ამასთან ერთად სოფლად ცხოვრების სოციალისტური წესის ძველმანობილ წინსვლას გვიხარობს.

მწერალი დიდი შემოქმედებითი სიამაშია და ღრმა ოსტატობით გვიხსნის თავისი გვირგვინის სულიერ სამყაროს, ხასიათს, ფსიქიკას, გვანდობს მისი სულის საიდუმლოებებს და საინტერესოდ გვიჩვენებს გვადის მშრომელი გლეხობის პოზიციებზე დამკვიდრების რთულ პროცესს. გვადი იმ ზვევ ჩვევებიდან, რომლებიც მას ძველი ცხოვრებიდან შემორჩენოდა, ახლა აშკარად და საბოლოოდ თავისუფლდება. სწორედ იმის გამო, რომ გვადი ასე თამაშად და საბოლოოდ უარყოფს ცხოვრების ძველ წესს, თავისუფლდება ხასიათის ნაკლოვანებებისგან, აქტიურად ებრძება ახალი, შემოქმედებითი შრომის ფერხულში და ნათლად გვაგრძნობინებს თავისი განვითარების უბრალოებას, რომელიც შეიღწეოდ უკავშირდება საბჭოთა საზოგადოების განვითარების საერთო წახს, ვფიქრობთ, სრული საფუძველი გვეძლევა იმისა, რომ გვადი ბიგვა საბჭოთა ლიტერატურის დადებით გვირგვინს და ვცნობთ და ვაღიაროთ.

20-30-იანი წლების, სოციალიზმის აშენებისათვის საბჭოთა ხალხის თავდადებული შრომისა და ბრძოლის პერიოდის ქართული მხატვრული პროზის წარმატებები სრულიად უდავოა. ამ დროის ქართული ლიტერატურაში, ისევე როგორც საერთოდ მრავალეროვნულმა საბჭოთა მწერლობამ, მხატვრულად ასახა მშრომელი ხალხის და მისი ავანგარდის — კომუნისტების ყოფა, მოქმედება, მიზნები, ხიზარული თუ წუხილი... ქართველმა მწერლებმა დადებითი გვირგვინის, თანამედროვეთა მხატვრული სახეების მთელი გალერეა შექმნეს, გვიჩვენეს კომუნისტების, მახეების წინამძღოლების წარმმართველი ძალა და როლი საზოგადოებრივი ცხოვრების განვითარებაში, დამატებულად გაგვიხსნეს ახალი, საბჭოთა ადამიანის შეგნებისა და ხასიათ-

ის ფორმირების რთული პროცესი. ამაში უნდა იქონიოს მნიშვნელოვანი როლი მწერლის მიმოხილული რომანებისა და გვირგვინის აშკარად გვარწმუნებენ, ისინი კი მართალია მნიშვნელოვან, მაგრამ მხოლოდ ერთ ნაწილს შეადგენენ ჩვენი ლიტერატურისა.

ამ პერიოდის ლიტერატურის დამახასიათებელი იქნა იყო შეპირობებული, რომ მან საბჭოთა ადამიანის ცხოვრება გვიჩვენა მისთვის დამახასიათებელი სიძნელეებით, წარმატებითა თუ დროებითი წარუმატებლობით, ის ეპოქა ასახა მთელი თავისი მღვდლანობითა და შეუპოვარი ბრძოლის პათოსით. ქართულ მწერლობას შეეძლო ვაგვიჩვენებდა ადგილი ტოლსტოის სიტყვებით: „ჩვენ ვიღებთ ცოცხალ ადამიანებს მთელი თავისი სისუსხითა და მთელი თავისი სიძლიერით, და ეს ცოცხალი ადამიანები აკეთებენ ცოცხალ საქმეს“.

სოციალისტური სინამდვილისადმი ერთგულება, ადამიანის შინაგანი სამყაროს ღრმა და მაღალმხატვრული გახსნისაკენ მისწრაფება, ასახავი მასლისადმი შემოქმედებითი მიდგომა, სოციალისტური რეალიზმის ლიტერატურის დამახასიათებელი ყველა ეს ნიშანი და თვისება გააჩნდა 20-იანი, განსაკუთრებით კი 30-იანი წლების ქართულ პროზას.

ომის და ომის შემდგომი პირველი წლების გვირგვინი

ოცდაათიანი წლების დამლევს საბჭოთა ხალხი იძულებული გახდა ჩამოეღოთ თეთრფინები მათთან კონფლიქტში, ცოტა მერე კი მისი მშვიდობიანი შრომითი ცხოვრება კარგა ხნით დაარღვია გერმანიის ფაშისთან ომმა. საბჭოთა პატრიოტიზმის სულიერკეთებით განსწავლული ჩვენი მრავალეროვანი ხალხი ერთსულდობად აღდგა სამშობლოს დასაცავად. ომისა და ომის შემდგომ მძიმე წლებში მთელი სიცხადით და სიმშვიდით გამოიშვინებდა ჩვენი ქვეყნის მოქალაქის ზნეობრივი სახე, მისი ხასიათის სიმტკიცე, მაღალი შეგნება, გრძნობათა სიწმინდე, მისი უსაზღვრო ერთგულება საბჭოთაისა და საბჭოურებისადმი. იმ წლების საბჭოთა ლიტერატურის უპირველესი ამოცანა და წმინდა ვალი ის იყო, რომ გაეხსნა მეტროპოლი საბჭოთა ადამიანის შინაგანი სამყარო, მისი ხასიათი, წარმოეჩინა პატრიოტული სულის მკვებავი ფესვები, — ჩვენი ხალხის უდიდებობის მუარი პირობა და საფუძველი. იმ დროის ლიტერატურას ორგვარი დანიშნულება ჰქონდა, უშუალოდაც მდგარიყო ბრძოლის წინა ხაზზე და შთამომავლობისთვისაც დაეტოვა გვირგვინი ბრძოლის მართალი სურათები.

ქართული ლიტერატურა, მთელ მრავალეროვნულ საბჭოთა მწერლობასთან ერთად, სამშულო ომის პირველივე დღეებიდან ჩაება ფაშისთან ხალხის სამკდრო-სასიცოცხლო ბრძოლაში. მან კიდევ შეიტანა თავისი წვლი-



ლი მტერზე გამარჯვების საქმეში. გმირობის შთამავანებელ მოწოდებად გაისმოდა გამოჩენილი ქართველი პოეტების გალაკტიონ ტაბიძის, ალექსანდრე აბაშელის, გიორგი ლენინის, სიმონ ჩიქოვანის, ირაკლი აბაშიძის და ბევრთა სხვათა ბრძოლის უნიტ ანთებული ლექსები. იმ დროს ლექსთან ერთად დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა მხატვრული პროზის ისეთ ოპერატორულ ნიმუშებს, როგორცაა მოთხრობა, ნოველა, ნარკვევი, ფრონტული დღიურები... ამ სახის ბევრი ხაინტურესო და, რაც მთავარია, ზუსტად გამიზნული ნაწარმოები აღაწერა. ქართველი მწერლების მიერ ომის წლებში მაგრამ ეს ვერ შეცვლიდა ფართო მხატვრულ ტილოებს, სადაც საფუძვლიანად, ღრმად, სრულად გაიხსნებოდა ფრონტული ყოფის მთელი ტრაგიკული და სილიადე, საბჭოთა მებრძოლის სულიერი სიმტკიცე და ვაჟაკური ხასიათი. ამისი უნარი და შესაძლებლობა მაინც უფრო რომანსა და ვრცელ მოთხრობას შეეწევს. ეს კარგად ეხმოდით ქართველ პროზაიკებს, მაგრამ ეპიკურ უანარს მტრე დრო სჭირდებოდა, და ისინიც გულმოდგინედ, გატაცებით, მაღალ-მოქალაქობრივი გრძნობით მუშაობდნენ რომანებზე, სადაც სამამულო ომი მთელი თავისი ყოფილობითა და პერსონალობით, ქვეშაირით სხივითა და ხასიათით აღბეჭდილობდა.

იმ დროის ამგვარი დანიშნულების უკვე ქართულ რომანსა და ვრცელ მოთხრობას აქ ვერც მოვიხშობ და არც არის ამის საჭიროება. მკითხველის ყურადღებას შევაჩერებ იმ ნაწარმოებებზე, რომლებიც, ჩემი აზრით, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ჩვენთვის საინტერესო დროისა და გმირის პრობლემასთან დაკავშირებით.

ქართულ მხატვრულ პროზაში სამამულო ომის თემაზე შექმნილი ეპიკური თხზულებების მიმოხილვის თუ ანალიზის დროს პირველ რიგში ლეო ქიაჩელი „მთისკაცს“ უნდა მივმართოთ. ამას ქრონოლოგიური თანმიმდევრობის პრინციპითაც აქვს გამართლება, რაკი ამ თემაზე ეს პირველი რომანი იყო და კიდევ იმ არსებითი მხრეც, რომ იგი თავისი მხატვრული ორიგინალურობით, ომის წლების ვითარების და განწყობილების მართლად და მასშტაბურად წარმოსახვით, საბჭოთა ადამიანების პატრიოტული ხელისკეთების თვალსაჩინოდ და ამაღლებლად გამოხატების ერთ-ერთ საუკეთესო ნაწარმოებად რჩება ქართულ პროზაში.

მთავარი პათოსი, რითაც არის განსხვავებული ომისდროინდელი ფრონტული მწერლობა თუ ამ თემაზე შექმნილი უფრო გვიანდელი ნაწარმოებებიც, ესაა საბჭოთა პატრიოტიზმის ძაღისა და მშვენიერების გახსნა. მართლაც, სამამულო ომმა განსაკუთრებით გამოკვეთა, სრულ-

ლიად უბეველი გახდა ის ქვეშაირები, რომლებიც ჩვენი დროის და წინის ერთ-ერთი უველიადი დიდი მონაპოვარი იყო საბჭოთა პატრიოტიზმის გრძნობით ხალხის განსხვავება, რამაც ხაერითოდ სოციალისტური საზოგადოების მშენებლობაში და კერძოდ კი ფაშისთან გამარჯვებაში გადაწყვეტილი მნიშვნელობა იქონია. ამ პათოსით არის განსხვავებული ლეო ქიაჩელის რომანი „მთისკაცი“.

„მთისკაცი“ მნიშვნელოვანი და თავისებური მოვლენა არა მარტო თავად მწერლის შემოქმედებაში, არამედ მთელ ქართულ მხატვრულ პროზაში. ნაწარმოების ღირებნას იხილ განსაზღვრავს, ან სულაც სწორედ ის განსაზღვრავს, რომ ლეო ქიაჩელმა აქ ცენტრალური გმირის ბათუ ქარდუას გვერდით მოგვცა მთელი გაღერვა ისეთი მაღალმხატვრული სახეებისა, როგორებიცაა მანუა მწეშვი, სტუდენტი გავონა ლია გარსია, სოფლის ხელმძღვანელები კირილე გორაკოვი და მაცი ზურაბაია, რომლებიც დამატებით და ღრმად გვიხსნიან საბჭოთა ადამიანების გმირულ ხასიათს, შეურყეველ რწმენას, უსაზღვრო ერთგულებას და თავგანწირვას სამშობლოს საყუთლდელად.

დიდი სამამულო ომის თემა მწერლის წინაშე ფართო პერსპექტივებსა შლიდა, მონუმენტალური ეპიკური ტილოების შექმნის შესაძლებლობას აძლევდა, მაგრამ ვერც ამ თემამ აიძულა ქიაჩელი ელაბინა რომანის აგების ჩვეული მხატვრული ხერხსაოთხის. ცდლიყო შექმნა ნაწარმოები რთული სიუჟეტური ხაზებით, ბატალური სცენებით, მრავალრიცხოვანი გმირებით, ქიაჩელი აქაც თავისი თავის ერთგული დარჩა და სამამულო ომის მთელ სილიადეს თუ მკაცრ სინამდვილეს რომანის ერთი ცენტრალური გმირის ბედთან დაკავშირებით გადმოგვცემს. ესაა ბათუ ქარდუა, მეტსახელად „მთისკაცს“ რომ ეძახიან, ვისი ხასიათის გახსნას მწერალი განსაკუთრებით ყურადღებას უთმობს და გადაწყვეტს მნიშვნელობას ანიჭებს.

ლეო ქიაჩელი მისთვის ჩვეული ოსტატობით გვიხსნის უბრალო მთიელი კაცის, მეჭოგე ბათუ ქარდუას მიღარ სულიერ სამყაროს, საშუალებას გვაძლევს დავინახოთ და შევცნოთ ამ ჭარმაგი, ცხოვრების გამოცდილებით დაბრუნებული ადამიანის კეთილშობილური ხასიათი მის სულ სხვადასხვა, მრავალგვარ გამოვლინებაში. ბათუ ქარდუა-მთისკაცი გვიხილავს ჩვენ თავისი პათოსანი და კეთილხინდისიერი დამოკიდებულებით შრომისადმი, საქმისადმი, თავისი გულისხმირებით თანასოფლელებთან ურთიერთობაში, ღრმა პატივისცემით იმ ადამიანებისადმი, რომლებიც ახალ ცხოვრებას აშენებენ სოფლად, თავისი წყრდელი და ერთგვარად გულუბრყვილო სიყვარულით ახალგაზრდობისადმი. მეგობრობის მოვალეობისა და გრძნობის



მაღალკეთილშობილური გავებით, კიდევ ბევრი სხვა თვისებით და ჩვევით. ამასთანავე, მთისკაცი გვიწოდებს თავისი ფიზიკური სიძლიერითაც, გოლიათურნი აღნაგობით, რომელიც თითქოს ბუნებრივად შეეფარდება კიდევ მის სულიერ სიძლიერესა და კეთილშობილებას.

მწერალმა შეძლო სწორად შეეკვლია და მკითხველისთვისაც ეჩვენებინა ის მთავარი გმირის ხასიათისა და ფსიქიკაში, რაც ბათუ ქარდუას ცხოვრების მიზანს, მის მოქმედებას, ყოველდღიურ უყოფას, საქმიანობას განსაზღვრავს. ესაა მთისკაცის ღრმა და უშუალო სიყვარული თავისი შრომლიერი მხარისადმი, სამშობლოს წინაშე თავისი მოქალაქეობრივი მოვალეობის შეგნება, ის წრფელი პატრიოტული გრძნობა, რითაც განსხვავდებოდა მთელი მისი შეგნება, არსება, მკითხველს ხიბლავს ის სრულიად უბრალო, მაგრამ გასაცრად წმინდა და კეთილშობილური გავება სამშობლოს წინაშე მოვალეობისა, რასაც მთისკაცი ამუღავნებს არა მრავალბიტყვაობაში, არამედ მთელ თავის განცდებზე და უოფთ ცხოვრებაში, გმრობისა და თავდადების მაგალითებით რომ არის სახე.

რომანში დიდი ყურადღება აქვს დათმობილი მოხუცი მთიელის მამობრივი გრძნობის გახსნასა და ჩვენებას, ეს იმდენად ძლიერად არის გამოვლენილი ნაწარმოებში, შეიძლება ითქვას, მის ერთ-ერთ სიუჟეტურ ღერძსაც კი წარმოადგენს, ჭოტო, ბათუ ქარდუას შვილი, მარტო ოჯახის კი არა, მთელი სოფლის, ოლქის ახალგაზრდობის სამავალითო და საყვარელი პიროვნებაა. მოხუცი ბათუ ამაყობს იმით, რომ მისმა შვილმა მარტო კი არ შეითვისა მამის საუკეთესო ჩვევები, უბრალოდ კი არ დაემსგავსა თავის შრომელს, არამედ კიდევ გაუსწრო მას, რადგანაც ახალგაზრდული ასაკი და ახალი სოციალისტური სინამდვილის პირობები ეხმარება მას სრულად გამოვლინოს მთელი თავისი ბუნებრივი ნიჭიერება. მთისკაცი, ვინც უოველივე ამას მშვენივრად ხედავს და გრძნობს, უსაზღვრო სიყვარულით ივსება თავისი შვილის მიმართ. მას იმდენად მთისკაცის სახელი აღარ ახარებს, რამდენადაც უფრო გვიან შეჩვეულნი „ჭოტოს მამა“.

ლეო ქიაჩელი ფსიქოლოგიური პორტრეტის გამოკვეთის ოსტატია. მისი გმირები თითქოს მთელი თავისი გრძნობებითა და განცდებით გაიშვლებულნი არიან მკითხველის წინაშე. მწერალი საშუალებას გვაძლევს ჩავიხედოთ გმირების სულიერი სამყაროს ყველაზე დაშორებულ კუნჭულებშიც კი იმისათვის, რომ უფრო ნათლად და სრულად გაიხსნას მათი ხასიათი. ლეო ქიაჩელს თავისი გმირების ცხოვრების მარტო ფაქტები როდეს აინტერესებს, მარტო მათი მოქმედების ასახვით როდეს კმაყოფილდება, არამედ უოველივე ამის ღრმად გააზრება სურს. მას აინტერესებს არა მარტო

ცალკეული მხარეები ბათუ ქარდუას ხასიათისა, ან მისი ცალკეული ნააზრევნი, არამედ ის შინაგანი გზა, რომლითაც გმირი ამ საბოლოო შედეგამდე მიდის; მთელი პაროცის გადაწყვეტილების მომწიფებისა, ეს ყველაფერი კი თვალისათვის შეუშინველია და მხოლოდ ფსიქოლოგიური ანალიზის საშუალებით ხდება მისაწვდომი. ამიტომაცაა, რომ ლეო ქიაჩელი ღრმად იჭრება გმირის სულიერ სამყაროში და მოხუცი მთიელის პატრიოტული გრძნობის სათავეებს ეძებს.

ლეო ქიაჩელს არ შეეშინდა თავისი გმირის სულის იმ კუმჭულებშიც ჩაიხედა, სადაც იბრძოდა ორი ღრმად აღამიანური გრძნობა, გრძნობა მამობრივი სიყვარულისა თავისი პირშობისადმი და გრძნობა მოვალეობისა სამშობლოს წინაშე. სწორედ ამ შინაგანი ყოყმანის შიშზე წუთებში ამოუდგა ჭოტო მხარში მამას და ეს შიშზე განცდები შეუმსუბუქა. გარეგნულად ეს დახმარება ჭოტოსი არც გამოვლენილა, რადგან მამა-შვილი არც კი შეხვედრიან ერთმანეთს. ისე წავიდა ჭოტო ფრონტზე ქალაქიდან. სადაც ის სწავლობდა, რომ სოფლად გამოსაშვებლობდა ჩასვლაც კი ვერ მოახერხა, საამისოდ დრო ვერ გაიმეტა. და მანაც ძირითადად მან შეუმსუბუქა მთისკაცს დარდი და განცდები. რადგან ბათუს ფიქრის დროს თვალწინ მუდამ თავისი ვაჟივითის სახე ედგა, მისი თვალბითა და გონებით აფახებდა მოვლენებს.

ეს შინაგანი გაორება მამისა და მოქალაქისა მთისკაცში, რომელიც შეინიშნა მწერალმა, არამც თუ ჩრდილს არ აუენებს ამ შესანიშნავ ჭარმაგ აღამიანს, პირიქით, განსაკუთრებული თვალნათლივობით ამტკიცებს მის მაღალ მორალურ საფუძვლებს. ამ ორი გრძნობის კიდეში მამობრივი გრძნობა კი არ მარცხდება, არამედ, კიდევ უფრო მაღლდება მას შემდეგ, რაც მთისკაცი ერთვს ამ შემთხვევაში სრულიად აღამიანურ ენის შვილის ბედ-იბლის გამო და უოველივეს დიად პატრიოტულ გრძნობას უქვემდებარებს.

ბათუ ქარდუას სახე აღამიანური განცდებით, ცხოვრებითი ნიშარტითაა სისხლმავსე, ამიტომაც მისი დამჭერელობის ძალა განუწომელია. მიუხედავად იმისა, რომ მთისკაცის სახე ერთგვარად რომანტიულ ფერებშია დახატული, იგი ცოცხლდება ჩვენს წინაშე, წარმოვლავდება სრულიად რეალურ აღამიანად, თავისი ხასიათის შესანიშნავი მხარეებით, თავისი აღამიანური განცდებით. შინაგანი ყოყმანითა და ეჭვებით, ძიებითა და ბრძოლით.

მოხუცი ბათუს კარგად ესმის, რომ ჭოტოს აღვილი სამშობლოს თავისუფლების დამცველთა რიგებშია. მის შვილს, ვისაც კეთილი სახელი მოუხვეჭია ოლქის ახალგაზრდობას შორის, არ შეეძლო ამ წმიდათაწმიდა ბრძოლის გარეთ დარჩენილიყო. მაგრამ მთისკაცის გული და გო-



ნება ერთდროულად შვილის მომავალზე გამტანველ ფიქრსა და შიშს შეუტყოს. ამ შიშს თან ერწყმოდნენ მამის სიამაყის გრძნობაც და ასე ათე ვაჟარბული ამ შიშის ვაკაცის ბუნება. ყველაზე უფრო მთისკაცს ის აწუხებდა, რომ შვილი მფრინავად წავიდა ფრონტზე, ჯოტო მავშეგონიდანვე ოცნებობდა მფრინავი გამზდარიყო. ჭირ კიდევ მაშინ არ მისწონდა მიწას მინდობილ მეჭოვებს შვილის გატაცება.

დაახ, თავისი ერთადერთი შვილისადმი სიყვარული შთისკაცში ერთგვარ ვაჟარებას იწვევს, მასში შიშის გრძნობას აღვივებს და მოხუც ბათუსაც არ ძალუძს მიერის ამ შიშს, განერიდოს ამ მომხებურებელ ფიქრებს, თუმცა კარგად ესმის საბჭოთა მოქალაქის, მით უმეტეს, ახალგაზრდობის წმიდა ვალი სამშობლოს წინაშე, ამ განსაცდელის უამს, მწერალი უთუოდ სწორად იქცევა, რომ არამც თუ არ გვიმალავს თავისი გმირის ამ განწყობილებასა და მდგომარეობას, არამედ მთელი სიცხადით გვიჩვენებს მამის განცდებებსა და ეჭვებს. ეს, ვიმეორებ, სულაც არა სცემს გმირის ღირსებას, რადგან მისი მოქმედება, განსაკუთრებით კი შინაგანი ღღევა, განცდები, ფიქრი, შიშიც კი ღრმად ადაშიანურია.

მაგრამ, რასაკვირველია, მარტო ეს არ არის ქიაჩელის მთავარი დამსახურება ბათუ ქარდაუს სახის შექმნაში. მწერალს რომ მხოლოდ მამობრივი გრძნობის ხაზგასმა აინტერესებდეს და მისი ერთული გამოვლინებისა და ფსიქოლოგიური ნიუანსების გამოხატვით იყოს გართული, იგი ვერ შექმნიდა სიამართლით სასენ ამაღლებულ რომანს საბჭოთა ადამიანის ცხოვრებაზე სამამულო ომის წლებში. საქმე ისაა რომ შთისკაცი მკითხველს წარმოუდგება არა მხოლოდ როგორც თბილი და მოხიყვარულე გულის მამა, არამედ, რაც მთავარია, როგორც ერთი უბრალო და დიდი მოქალაქე, პატრიოტი თავისი სამშობლოსი. ამითაა განაზრებებული სწორედ ამ მხატვრული სახის მთელი სიძლიერე და მნიშვნელობა.

მოხუცი ბათუ თვითონ მიეშურება სოხუმში, რომ თავისი შვილს ჩაუხწროს, ნახოს იგი ფრონტზე გამგზავრების წინ, გზა დაულოცოს, მამის დარტყმა თან ვაყოლოს, მაგრამ ჭკობს გაუხწრია ქალაქიდან. მართალია, მათ ვერ ნახეს ერთმანეთი ომის დაწყებიდან, მაგრამ მოქმედების დასასრულამდე ერთად არიან. მოხუცი მთიელი მუდამ თავის ჭკობს სახეს ესაუბრება და ეთათბრება, სიკვდილის წინაც კი მხოლოდ მას ზედავს. ალბათ, არც ჭკობს დავიწყნია ვუკაცო მამა თვით მამე განსაცდელის წუთებში. ჭკობს, მისმა საყვარელმა შვილმა, მამაცმა მეტროპოლიმ შემატა მთისკაცს ძალა — შიში დემარტყმინა და ახლა უკვე შეიცვალა როლები, მამა ცდილობს გაუტოლდეს შვილს, არ ჩამორჩეს ვუკაცობაში. მფრინავ შვილზე ნა-

ლები გმირობა როდი გამოიჩინა ბათუ ქარდაუსთან მასზე ნაკლები ამაგი როდი დანდო მტრისზე განმარტების ნაქმეს, თუმცა ნაკუთარი სოფლიდან, სოლდან ფეხიც არ მოუყვლია, როდესაც მტერი კავკასიონს მთადგა, ხარდლოხას განსაკუთრებით დიდ სამსახურს უწევდნენ მთის გაუვალი ბიდეკონის მცოდნეები. აი აქ მოავანდათ ძველი მონადირე და მეჭოვე ბათუ, ვინც ზედმეწევნით იცნობდა აჭაჭარის მთებსა და მისადგომებს. მთისკაცი მართლაც ვუკაცურად ასრულებს ხარდლოხის დავალებას. მშობლიური სოფს განათავისუფლებისათვის ბრძოლაში მთისკაცი იღუპება როგორც უბრალო საბჭოთა ადამიანი, როგორც უდიდესი პატრიოტი და მოქალაქე.

თავის დროზე რომანისა და მისი ცნტრადული გმირის შთისკაცის შესახებ ბევრი აზრი გამოითქვა, მათ შორის შენიშვნებიც, თუმცა ეს უკანასკნელი ყოველთვის მართებული როდი იყო. კრტიკოსმა ა. ბელიკმა, მას შემდეგ, რაც „მთისკაცი“ რუსულად ითარგმნა, სპეციალური სტატია უძღვნა მას. კრტიკოსის მთავარი შენიშვნა შეეხებოდა რომანის სიუჟეტს, მისი აგების პრინციპს. „როდესაც საქმე ეხება დიდ სამამულო ომს, — წერდა ა. ბელიკი, — იმ მოვლენებს, რომელთა შედეგებზე დამოკიდებული იყო საბჭოთა ხალხის ბედი და საბოლოო შედეგები კი მთელი კაცობრიობის ბედი, ავტორის გაზვიადებული ყურადღება ერთი ადამიანის განცდებისადმი იმის გამო, რომ მისი შვილი მოხალისედ წავიდა ჯარში, არ შეიძლება მივიჩნიოთ მწერლის წარმატებას“ ჩვენს შემთვთვევით თუ მთისკაცის მამობრივი სიყვარულის ასეთი ღრმა ფსიქოლოგიური ანალიზი რისთვის სჭირდება მწერალს, ლეო ქიაჩელი ამით იმ საყოველთაოდ ცნობილ ტეშმარტიტებს კი არ გვიმტკიცებს, მამას შვილი უყვარსო, როგორც ეს ა. ბელიკს მოეჩვენა, არამედ იმაში გვარწმუნებს ღრმად და მხატვრულად, რომ სამშობლოსადმი უხაზღვრო პატრიოტიზმის გრძნობას, რაც ასე დამახასიათებელია საბჭოთა ადამიანებისათვის, შეუძლია დამოზრდილობა და დიაოკოს ყველა სხვა გრძნობა ადამიანისა, როდესაც საქმე მშობლიური ქვეყნის კეთილდღეობას და მომავალს ეხება. სიყვარული სამშობლოსადმი ამარტყმს მამის შიშს შვილის ბედზე. აი ეს არის იდეა ლეო ქიაჩელის რომანისა „მთისკაცი“. რასაკვირველია, სამამულო ომის პერიოდში საბჭოთა ადამიანების მაღალი პატრიოტული გრძნობის გახსნა და ჩვენება შეიძლებოდა სხვადასხვა ბერებითა თუ განსხვავებულ მასალაზე დაყრდნობით, მაგრამ ამის გამო ვანა გვაქვს უფლება დავიწინოთ ის მხატვრული ხერხი, რომელსაც მიმართა ლეო ქიაჩელმა ამ თემის გადაწყვეტის დროს?

ასევე მხოლოდ მწერლის შემოქმედებითი სტილით, ან ცალკეულ შემთხვევაში, მისი მხატ-

ვრული ჩანაფიქრით არის შეპირობებული ის, თუ როგორი სახის რომანს შექმნის, დასახლებს ნაწარმოებს მრავალრიცხოვანი გმირებითა და პერსონაჟებით, თუ ძირითად ყურადღებას ერთი რომელიმე გმირის ბედს შეაღწევს. მწერალმა ძირითადი ყურადღება კი გადაიტანა რომანის ცენტრალური გმირის ხასიათის გახსნაზე, მაგრამ, ჯერ ერთი, ამ რომანში მან ხბვა გმირებიც მოგვცა, რომლებიც აქტიურ მონაწილეობას იღებენ მოქმედების განვითარებაში, მეორეც, მწერალი სულაც არ არის გულგრილი და უუურადღებო სხვა, არაცენტრალური, თუნდაც ეპიზოდური სახეების გამოკვეთისადმი. მწერლის მხატვრული ოსტატობა იმაშიც მუდამდებია, რომ მას შეუძლია ეპიზოდური პერსონაჟებიც ისეთი დამახასიათებელი, ცოცხალი ფერებით გამოკვეთოს, რომ ისინი ღრმად ინდივიდუალიზირებულიები ხდებიან და დიდხანს რჩებიან მკითხველის მეხსიერებაში.

რომანში ბათუ და ჭოტო ქარდუების გარდა კიდევ არის მთელი რიგი დადებითი გმირების სახეები, რომლებიც საშუალებას აძლევენ მწერალს სრულად გახსნას საბჭოთა ადამიანების შესანიშნავი სულიერი სამყარო, გვიჩვენოს მათი შეურყევლობა და თავგანწირულობა ცხოვრების ყველაზე მძიმე და გადაშვევებ მომენტში. კირილე გორაკოვის სახე ერთ-ერთი საინტერესო და ცოცხლად გამოკვეთილი მხატვრული სახეა ქართულ პროზაში სამშულო ომის თემაზე შექმნილი ნაწარმოებებიდან. მასში ჩვენ შეგვაძვთ არა მხოლოდ სამშობლოს ვაჟკაც დამცველს, არამედ მასების უშიშარ, ჭკვიან, მტკიცე და გამოცდილ ხალხმდევანელს, საქმის კარგორგანიზატორს. ქართველი ქალიშვილის მიმოდევლი და ღრმად შთაშვებულადი პორტრეტი შექმნა ლეო ქიაჩელმა ლია გარსიას სახით. მართალია, ჩვენ ლიას მოქმედების განვითარების მანძილზე არც თუ იხე ხშირად ვხვდებით. მაგრამ იგი ახერხებს თავისი მაღალი მორალური საწყისებით, სიცოცხლის წრფელი სიყვარულით, მზიარული ხასიათით, ღრმად მოხიყვარულე გულით, აგრეთვე თავისი მოკრძალებითა და ქალური სათნოებით ღრმა შთაბეჭდილება მოახდინოს მკითხველზე.

ლეო ქიაჩელმა რომანში მთისკაცის გვერდით შექმნა უარესად საინტერესო სახე ახალგაზრდა მწყემსის მანუჩასი, ვინც არა მარტო თანახოფლებში, არამედ მთელ ზღვიან ხეობაში გამოირჩევა თავისი უცნაური გარეგნობით და სულიერი სილამაზით. მკითხველს მაშინათვე ეცემა თვალში გმირის მახინჯი შესახედაობა. „გარეგნულად მანუჩა ჩია კაცი ჩანდა. ბეჭში კუწიანივით იყო წახრდილი. წვრილი წიწკა პირისახე, გარდა თვალბინისა და ცხვირისა, შავი ბლანთი ჰქონდა დაფარული. თუ არა საკვირველად გონიერი, სანდო და უარესად კეთილი დიდრონი შავი თვალები, უცნობი

პირველ შეხედვაზე უფრო ტუფურს მიაჩნდა. თავისი ფიკური ნაკლი რომ დარჩენულია, მანუჩას მუდამ წამოსხმული ჰქონდა მისი წითლებიწვიანი ტუპავის ქუთუბი, რომელსაც შუა ადვილას დაღვით აქდა ტუპავს ბუნებრივად დაყოლებული, ქაოქათა თეთრი ფერის ადამიანის ხელის გაშლილი მტევანი. ამ ნიშნით მანუჩას ადვილად სცნობდნენ შორ მანძილზე არა მარტო ადამიანები, არამედ საკომუნურნი ნახირიც კი, რომელსაც იგი მწყემსავდა. მაგრამ ეს მახინჯი შესახედაობა სულაც არ უშლიდა ხელს მანუჩას ყოფილიყო ყველასათვის საყვარელი და ყველაზედ დაფასებული ადამიანი. ასეთი განწყობა თანახოფლებებისა და ნაცნობებისა მანუჩამ დამხასურა თავისი პატოსანი შრომით, საქმის ცოდნით. თვითონ მთისკაცი, ეს საუკეთესო მჭკოვე ყველაზე მეტად მანუჩას ანდობდა საკომუნურნი ნახირის მოვლას. მანუჩა-მწყემსი თავისი მწიგნობრობითაც იყო განთქმული, თუმცა იგი სკოლაში ნახუვადი არ იყო, ბავშვობიდან ხულ ჭოგში იზრდებოდა, მაგრამ თავისი დიდი ბუნებრივი ნიჭის წყალობით იმდენს მიაღწია, რომ მას სოფელში მწიგნობრის სახელი გაუვარდა. საცა არ უნდა ყოფილიყო მანუჩა, წიგნს მუდამ თან ატარებდა. მაგრამ ყველაზე მეტად მანუჩა იმითმ უყვარდათ კომუნურნი, რომ იგი უარესად კეთილი გულის პატრონი იყო. მანუჩას შინაგანი სამყაროს მთელი ხიმიდრე და სილამაზე იშვიათი სისრულით ვლინდება მთისკაცთან დამოკიდებულებაში, იგი დიდი კრძაღვითა და სიყვარულით ექცევა თავის აღმზრდელსა და მსწავლებელს, მოხუც ბათუ ქარდუას. მოქმედების განვითარებასთან ერთად სულ უფრო და უფრო ნაკლებ შესამჩნევი ხდება მანუჩას გარეგნული სიმახინჯე და მკითხველს თვალწინ წარმოუდგება დიდი სათნოებისა და სულიერი სილამაზის პატრონი ადამიანის სახე.

მანუჩა არ არის პირველი მხატვრული სახე ქიაჩელის შემოქმედებაში, რომლითაც მწერალი ცდილობს გვიჩვენოს შინაგანი, სულიერი სამყაროს სილამაზის უპირატესობა გარეგნობაზე. ეს პარობლემა კიდევ უფრო აფართოებს „მთისკაცის“ მსგავსებას „ტარიელ გოლუსთან“, რომელიც მან თავისი შემოქმედებით ცხოვრების დამდეგს დაწერა. ინტერესს მოკლებული არ არის ლეო ქიაჩელის გამონათქვამი იმის შესახებ, რომ ჯერ კიდევ ახალგაზრდობაში მან ჰქონია მისწრაფება გაეხსნა სულიერი სამყარო ფიზიკურად მახინჯი ადამიანებისა და ეჩვენებინა, რომ ხშირად ისინი უფრო ლამაზი და კეთილშობილი სულის პატრონები არიან, ვიდრე გარეგნულად ნორმალური ადამიანები და ამით გამოეხატა ის აზრი, რომ ადამიანის ღირ-

გურამ გვიარძოთილი
ბმირი და დრო



სხვა პირველ რიგში მისი შინაარსით განიზომება და ფასდება.

„ტარიელ გოლუაში“ ურუ-მუნჯი ბაჩუას ტრაგიკული სიკვდილის შემოქმედებითი სიძლიერე მკითხველზე ერთიორად იზრდება იმის გამო, რომ მწერალი გვიხსნის მის კეთილშობილურ სულს. ჩვენ გულწრფელად განვიცდით უბედური ბიჭის ხვედრს. მისი ადამიანური ბუნება, ღრმა, მოხივარული, კეთილი გული ბოლომდე ვერ შეიცნეს თანასოფლელებმა. იგი კვდება თავის გამოუთქმელ გრძობებთან ერთად, რომელშიცაა მთელი მისი ღირსება და სიღამაზე. ერთადერთი ადამიანი, ვისაც კარგად ესმოდა ბაჩუას გულისთვის, ეს ტარიელ გოლუა ვახლავთ. ამიტომაც იყო, რომ ხაწყალი ურუ-მუნჯი ბიჭი ამ პარმაგ გლებს ემეგობრებოდა და, ნიშნად თავისი უხანძვრო სიყვარულისა. კიდევ გაწირა თავი ტარიელ გოლუასათვის.

ერთგვარი მსგავსება, ერთი მხრივ, ტარიელიცა და ბაჩუას ურთიერთობასა, და მეორე მხრივ, მთისკაცისა და მანუჩას მეგობრობას შორის უხათოდ შეიმჩნევა. თუმცა ახლა ცხოვრების, ადამიანთა ურთიერთობის სულ სხვა პირობებია და ამითაა გამოწვეული მათ შორის კოლოსალური სხვაობა.

მანუჩას მიეცა შესაძლებლობა არა მარტო ეპოვა თავისი ადგილი ცხოვრებაში, არამედ სრულად გამოეცლინა მთელი თავისი შესანიშნავი თვისებები ხასიათისა, თავისი უნარი და სოფლის ერთ-ერთი მოწინავე ადამიანიც გამხდარიყო. მანუჩას ფიციური სიმბიძნე უკვე აღარ არის გეხლისა და დაციინის საგანი, ის არც სიბრალულსა და თანაგრძნობას აღვიძებს ნაცნობებში, რადგან თანასოფლელები უბრალოდ ვეღარც კი ამჩნევენ მის ამ ნაჯღს, იმდენად ლამაზია და ძლიერი მანუჩა თავისი შინაგანი ბუნებით.

შემთხვევითი არ არის, რომ ბათუ ქარდუა, როცა მას მტრის შემოსვლასთან დაკავშირებით საკლმეურნო ნაბირის ბედი აწუხებს, უკვლავ შეტ იმედს მანუჩა-მწყემსზე ამყარებს. მთისკაცი ღრმად აღარწმუნებული. რომ მანუჩა უკვლავად გააყვრებს, რაც კი მის ძალასა და შესაძლებლობას არ აღემატება, რომ შესართულს კლმეურნობისა და პირადად მთისკაცის დავალება, — გაარიდოს ჭოგი სოფში შემოკრულ მტერს. როდესაც მტრის ზურგში საგანგებოდ დავალებით შესული მთისკაცი თავის საყვარელ, სახელგანთქმულ ჭოგს დაინახავს, რომელიც აჭავკარის ფერდობზე მშვიდად ძოვს ბლახს, იგი შაინვე მიხვდება, რომ მწყემსები და მათ შორის პირველ რიგში მანუჩა უთუოდ დალუპული უნდა ყოფილიყვნენ, სხვაგვარად ჭოგი მტრის არ ჩაუფარდებოდა ხელში. და, მართლაც; „იქედან ნათლად დაინახებოდა, რომ ნაძვის ერთ-ერთ შეუპირდ ტოტზე მალა ჩა-

მობრძობილი ადამიანის გვამი ეკიდა, რომელიც საც ტანზე ტუპავის ქურთუკი შერჩენილია თითის გამოშხატვლით თეთრი დაღით მთისკაცი-საკენ მოქცეული“. მართალია, მწერალი ჩვენ იმის უშუალო მოწმის არა გვხდის, თუ როგორ დაიღუპა მანუჩა-მწყემსი, მაგრამ მკითხველისათვის ნათელია, რომ იგი გმირულად შეეწირა სახალხო საქმეს.

ილუბება მანუჩა-მწყემსი, მაგრამ ეს სულ სხვაა, ვიდრე ბაჩუას დალუბება. მანუჩას სიცოცხლის ბოლო მწარა და დასანანი, მაგრამ იგი არ არის ტრაგიკული, როგორც ბაჩუასი. თუ ბაჩუა კვდება ისე, რომ მას ვერ გაუგებენ და ვერ დააფასებენ, კვდება როგორც „ზედმეტი“ ადამიანი, ვინც სხულის ფიციური ნაკლის გამო ვერ იპოვა თავისი ადგილი საზოგადოებაში, მანუჩას სულ სხვა ხვედრი აქვს, იგი ილუბება როგორც გმირი, როგორც ერთ-ერთი საუკეთესო წევრი საზოგადოებისა, ვინც უვლავს უფავრს და ვისაც უვლია პატვის სცემის მისი ძლიერი და ლამაზი სული გამო.

სხვა რომ აღარაფერი ვთქვათ, გასაკვირველი და ღრმად შემქდარია ის მოსაზრება, რომელსაც კრიტიკოსი ა. ბელიგი გამოსთქვამს მანუჩას სახის შესახებ ჩვენ მიერ შემოთხსნულ სტატიაში. ლეო ქიაჩელი რომ მართლაც იმ აზრის იყოს, რასაც ასე დაუფიქრებლად მიაწერს კრიტიკოსი ა. ბელიგი, თითქოს კონტრასტი ფორმას (გმირის გარეგნობას) და შინაარსს (სულიერი საშაყრო) შორის საუკეთესო საშუალება ჰგონია დადებითი გმირის სახის შთაბეჭდილების გასაძლიერებლად, მაშინ მწერალი აღარ შექმნიდა ისეთ სახეებს, როგორებიცაა მთისკაცი, კორილე გორაკოვი, ლია გარსია, ჭოტო ქარდუა და სხვები. მაგრამ ეს მხოლოდ ა. ბელიგის ფანტაზიის ნაყოფია და არა ლეო ქიაჩელის შემოქმედებითი პრინციპი.

მანუჩა-მწყემსი ჩვენ გვიხსნის საბჭოთა ადამიანების ხასიათის ტიპურ მხარეებს და მხატვრული დამაქრებლობის ძალით გვარწმუნებს, რომ ადამიანის სიძლიერე და სილამაზე პირველ რიგში მისი სულიერი საშაყროთი, აზრებით, მისწრაფებებით, მოქმედებით განისაზღვრება და უკვე ამის შემდეგ გარეგნული მოხედვითობა და ნაკეთების პროპორციულობით. მწერლის შემოქმედებითი გამარჯვება სწორედ ისაა, რომ ჩვენ თანდათანობით სულ უფრო ნაკლებ ვამჩნევთ მანუჩას გარეგნულ ნაკლს და ვხედავთ მხოლოდ დიდი სულიერი სილამაზის პატრონ ადამიანს. ამიტომაც არავითარ წინაღმდეგობრივ აზრებსა და განცდებს არ იწყებენ კონტრასტი გმირის „ფორმას“ და „შინაარსს“ შორის. ა. ბელიგის ეს მოსაზრება გარდა იმისა, რომ მცდარია, არც ორიგინალურია. გმირის გარეგნობისა და სულიერი სილამაზის მარამნიფილობის შესახებ მოძღვრება ერთ დროს მთელ თეორიულ პრინციპამდეც კი იყო



აუვანილი, რაშიც ხედავდნენ ანტიური ხელოვნების კანონების გაცოცხლებას. მაგრამ ეს იყო მხოლოდ ნაძალადევი ცდა, მიზანძველი, გარდასული ხელოვნების კანონებისა, რასაც ჰუმანიტარული რეალისტური ლიტერატურა არ იზიარებდა. წინააღმდეგ შემთხვევაში ჩვენ არ გვექნებოდა ისეთი შენაღვივანი, კლასიკური მხატვრული სახეები, როგორებიცაა კოკლი და მოუხეშავი აგებულების კარანა (რეზერესი) ვონინის იშვე სახელწოდების რომანიდან, როსტანის სირანო დე ბერჟერაკი თავისი ცვირით, ბრმა პავა კორჩაგინი ოსტროვსკის რომანიდან, სეიზარი მერსევევი (პოლევოს „მზიანი ნამდვილი ადამიანის“) და ბევრი სხვა, რომლებიც თავისი მეტ-ნაკლები ფიზიკური ნაკლით სულაც არ გვიშლიან ხელს მათში შენაღვივანი ადამიანური სულისა და განცდილების მხატვრული გამოხატვის დავინახოთ. მით უფრო პრიმიტიულია ა. ბელიკის მოსაზრება იმის შესახებ, თითქოს, თუკი მწერალი საბჭოთა ადამიანის ხასიათის გახსნის დროს მის გარეგნულ ნაკლს შენიშნავს, ეს არ იქნება მხატვრული ტიპიზაციის მეთოდური განზოგადებულება, არამედ, ასეთ შემთხვევაში მხოლოდ ფორგარაფიული კომპირებასთან გვექნება საქმე. მსგავსი გაცოცხლება და მოდერნიზაცია დროშობული მცდარი შეხედულებებისა მხოლოდ წიანს თუ მოუტანდა საბჭოთა ლიტერატურის განვითარებას.

ყოველ ჰუმანიტარულ მწერალს აქვს თავისი სტილი, რომელიც მუდამდებდა როგორც თემის შერჩევაში, ასევე მის მხატვრულ გადაწყვეტაში, ახასიახვი მოვლენისადმი მიდგომაში, ობრობის მანერასა, ტონისა და რიტმში, მწერლის ენაში, ცენტრალური გმირის პრობლემის გადაწყვეტაში, გარკვეული უარებისა და ფორმებისადმი მისწრაფებაში, თავისი გმირებისადმი დამოკიდებულებაში, ერგონული სპეციფიკის თავისებურ გახსნაში, ნაწარმოების სიუჟეტისა და კომპოზიციის აგებაში და კიდევ ბევრ სხვა შემოქმედებით მხარეში.

მაგრამ საყოთარი ერთიანი სტილი როდესოდავს მწერალს, არ გულისხმობს მხატვრული ოსტატობის ერთფეროვნებას ცალკეული მწერლის შემოქმედების ფარგლებს შიგნით. მხატვრული ოსტატობის მრავალფეროვნება მუდამდებდა არა მარტო იმ შემთხვევაში, როდესაც ვუპირისპირებთ ერთმანეთს სხვადასხვა მწერლების შემოქმედებას და ამით განვსაზღვრავთ ყოველი ცალკეული მწერლის შემოქმედების თვითმყოფადობასა და სპეციფიკობას, არამედ ერთი რომელიმე მწერლის სხვადასხვა ნაწარმოებების შედარების დროსაც, როდესაც ერთიანი შემოქმედებითი სტილის ფარგლებში იხსნება გამომსახველობითი ხერხების სიმდიდრე.

მართალია, ლეო ქიაჩელი ყველა მის რომანში ერთგული რჩება თავისი საყვარელი ხერხისა

(დიდი და რთული ცხოვრებისეული მოვლენები გახსნას ერთი უბრალო ადამიანის ბედსა დაკავშირებით, არ დასახლდეს მჭიდროდ თავისი რომანები და ძირითადად მთელი ყურადღება ცენტრალურ გმირზე გადაიტანოს, განსაკუთრებით მკვეთრად გამოკვეთოს თავისი დამოკიდებულება გმირებისადმი). ამასთანავე ერთად მწერალი ყოველთვის ახალ თემის და ამოცანის შესაფერ, ორიგინალურ მხატვრულ გადაწყვეტას პოულობს. ეს უკანასკნელი მხატვრული ოსტატობის სხვადასხვა პრობლემებს გულისხმობს, მათ შორის ერთ-ერთი მთავარი და გამწყვეტია რომანის გმირის პრობლემა.

ლეო ქიაჩელის რომანებისა და მოთხრობების გმირები ტარიელ გოლუა და ლევანი, არჩილ დალიშაინი და ანდრო ქარგაძე, გვადი ბიგვა და გოჩა სალანდია, ბათუ ქარდუა და მანუჩა — სხვადასხვა ისტორიული დროის გმირები არიან, ამიტომაც განსხვავდებიან თავისი სოციალური მდგომარეობით, შეგნების დონით, თავისი ცხოვრების წესითა და თავისებურებით. ყოველთვის ამითაა შეპირობებული ისიც, რომ ლეო ქიაჩელის რომანების გმირები განსხვავდებიან აგრეთვე თავისი ხასიათითა და ფსიქიკითაც. ისინი თავიანთი ზრდისა და ფორმირების სულ სხვადასხვა სტადიებს გადიან. ამიტომაც განსხვავებულია თვითონ მწერლის დამოკიდებულებაც მათადმი, განსხვავებულია ის ხერხები და საშუალებები, რომლებსაც მწერალი თავისი გმირების მხატვრული პორტრეტების შექმნისათვის იყენებს.

ყოველ მწერალს აქვს გამოუმუშავებული გარკვეული დამოკიდებულება თავისი გმირების მიმართ. ზოგიერთი მწერალი ცდილობს. უფრო „შეინიღოს“, მიინცდამიანც არ აგრძნობინოს თავისი თავი მკითხველს მოქმედების განვითარების დროს, სხვები, პირაქით, აქტიურ კონტაქტს არიან მკითხველთან და ერთგვარი შუამავლის როლსაც კი კისრულობენ მკითხველებსა და გმირებს შორის. ლეო ქიაჩელს უფრო მეორე სახის დამოკიდებულება ახასიათებს.

ბათუ ქარდუა თავისი ცხოვრებითა და ხასიათის მხარეებით უსათუოდ გვაგონებს ტარიელ გოლუას, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი სულ სხვადასხვა ეპოქის გმირები არიან და ამიტომ მათ განსხვავებული ცხოვრება თუ ბედი ხვდათ წილად, მაინც ბევრ რამეში გვანან ერთმანეთს თავისი ხასიათებით, აგრეთვე გარეგნულადაც. სულიერი ნათესაობა ტარიელ გოლუასა და ბათუ ქარდუას შორის, ვფიქრობთ, ექვს არ უნდა იწყვედეს. ისინი ჩვენ ერთგვარად მთის ხევის ბერებსაც კი გვაგონებენ, რომელთა ბრწყინვალე განსახიერება მოგვეცეს თავის შემოქმედებაში ვანა-ფშაველამ და ალექსანდრე ყაზხეგმა. ლეო ქიაჩელის ტარიელ გოლუა და ბათუ ქარდუა ისეთივე დახატვნილებული, სინდისისა და პატოსუნის მხატვრული თავაყუები არიან, რომ



მელთა სიტყვა და საქმე შეუვალია თანასოფლელებისათვის, როგორც ვაჟა და ყაზბეგის ხევისბერები, უკიდურესი პატივისცემა საზოგადოების უხუცესნი, ცხოვრების გამოცდილებით დაბრძნებული წევრებისადაში განსაკუთრებით იყო ფესვგამდგარი მთიელ ხალხთა შორის და არაფერი ვასკვირი არ არის, რომ ამ კეთილშობილურ გრძნობასა და მისგან გამომდინარე ჩვევებს ამჟღავნებს საბჭოთა ახალგაზრდობა მთისკაცის მიმართაც. ლიტერატურა სულაც არ უხვევს გვერდს საბჭოთა კავშირის ხალხების ყოფის ტრადიციით განპირობებულ თავისებურებებს და სწორედ ამ უკანასკნელში მჟღავნდება ნაწილობრივ ნაციონალური სპეციფიკის ნიშნები.

ძალიან ბევრი რამ აქვთ საერთო ბათუ ქარღუასა და ტარიელ გოლუას როგორც ხასიათის, ასევე ცხოვრების გამოცდილებისა და თვით საზოგადოებრივი მდგომარეობის მხრივაც, ამიტომაც ამ მხატვრულ სახეებს შორის პარალელის გავლება არ არის რეალურ საფუძველს მოკლებული. მაგრამ ასევე თვალნათლივია ის დიდი და ღრმა პრინციპული სხვაობაც, რომელიც მათ შორის არსებობს. განსხვავება ტარიელ გოლუასა და ბათუ ქარღუას შორის მარტო მათ თავისებურ ბედსა და ზეგერში კი არ მჟღავნდება, არამედ, რაც მთავარია, ეს განსხვავება მეტად საინტერესოდ ვლინდება მხატვრული ხერხების სიმდიდრესა და განუმეორებლობაში, რომელსაც მწერალი მიმართავს ამ სახეთა შექმნის დროს. ეს კი თავისთავად მეტყველებს იმ ჭეშმარიტებას, რომ მხატვრულ ფორმათა მრავალფეროვნება მარტო საერთოდ სოციალისტური რეალიზმის ლიტერატურაში კი არ მჟღავნდება, არამედ ერთი რომელიმე მწერლის შემოქმედების ფარგლებშიც.

საბჭოთა ლიტერატურის უმდიდრესი გამოცდილების დაგროვების შედეგად სულ უფრო პრინციპული მნიშვნელობა ენიჭება მხატვრული ფორმებისა და სტილის მრავალფეროვნების საკითხებს სოციალისტური რეალიზმის ლიტერატურასა და ხელოვნებაში. ამას განსაკუთრებით დიდი ყურადღება სჭირდება იმდენად, რამდენადაც ჭერ კიდევ ცოტა ხნის წინ მთელი რიგი კრიტიკოსები ჭიუტად ცდილობდნენ მნიშვნელოვანი ლიტერატურული პრობლემებისა და საკითხების რეგლამენტირებას. ეს ეხებოდა მხატვრული ფორმებისა და სტილის მრავალფეროვნებასაც, დადებითი გმირის სახის შექმნის მეთოდსა და ხერხებსაც, სოციალისტური რეა-

ლიზმის ლიტერატურის ერთ-ერთი დამახინჯებელი ნიშანი — რეალიზმისა და რევოლუციური რომანტიზმის ორგანული შერწყმა, ან კიდევ მისი ყველაზე მნიშვნელოვანი და რთული ამოცანა — ახალი ეპოქის ადამიანის მხატვრული სახის შექმნა, ომისშემდგომ წლებში მეტისმეტი „თავგამოდებული“ თეორეტიკოსების მიერ იმდენად იყო გაუბრალოებული, ხელოვნური პრისოპრიციებით შემოჭრილი, რომ მათ საერთო აღარაფერი ჩჩებოდათ საბჭოთა ლიტერატურის მდიდარ გამოცდილებასთან.

საბჭოთა ლიტერატურას, რომელიც მოწოდებულია შექმნას ახალი, კომუნისტური საზოგადოების მშენებელი ადამიანების მხატვრული სახეები, ასახოს საბჭოთა ხალხის მიზანსწრაფული ყოფა, გვიჩვენოს ჩვენი ნათელი იდეებით შთაგონებული ცხოვრების სიმართლე, გადმოგვცეს და გავგრძნობინოს მისი პათოსი, არ შეუძლია გვერდი აუაროს, თვალი მოუხუჭოს იმ რომანტიკას, რაც სინამდვილისათვის არის დამახასიათებელი. ამგვარად ფართოდ და არსებითად გაგებული რევოლუციური რომანტიზმით განმსჭვალულია საბჭოთა ლიტერატურის დიდი და საუკეთესო ნაწილი.

სოციალისტური რეალიზმის ლიტერატურაში რომანტიზმი თავს იჩენს სხვა, უფრო ვიწრო ლიტერატურული გაგებითაც, როგორც მთლიანი რეალისტური მეთოდის ერთ-ერთი შემადგენელი ელემენტი, ანუ როგორც წმინდა ფორმისეული ნიშანი. ამ ნიშნით კი ბევრად ნაკლებად, ან იქნებ იშვიათადაც კია დალდასმული საბჭოთა მწერლობის ისტორიული თუ თანამედროვე ნიმუშები.

ისეთი მასალაც კი ლიტერატურისათვის, როგორცაა დიდი სამამულო ომი და მისთვის დამახასიათებელი სახალხო მეროიზმი, სულაც არ აიძულებს მწერალს უსათუოდ მიმართოს თბრობის ამალგებულ, მით უფრო პათეტიკურ ტონს, იგი დიდი წარმატებით და მხატვრული შთამბეჭდაობით გაიხსნა უაღრესად რეალისტური ხასიათის, უფრო ზუსტად, ფრონტული ყოფის ამსახველ ნაწარმოებებშიც. ასე იყო თვით სამამულო ომის წლებში დაწერილ ნაწარმოებებშიც კი, როცა თავად დრო მოითხოვდა გმირობის უშუალო, ნათელ მაგალითებს. მერე და მერე ამგვარი სიღრმისეული ხედვა, ფილოსოფიური წვდომა, ხასიათების სირთულით დაინტერესება სულ უფრო მეტად დაეტყო მწერლობას.

გაგრძელება შემდეგ ნომერში

თედო ბექიშვილი

გულნრფელი სიმაართლის მოლოდინი

რაბინდრანატ თაგორის აზრია: სიმაართლის თქმა ადვილია, როცა ბოლომდე გულწრფელი არა ხარო, ჩვენგან, ყველასგან სწორედ გულწრფელ სიმაართლეს მოელის ხალხი და არა იმგვარს, მართალს რომ ჰგავს, და სიცრუეზე, სიყალბეზე უარესი რომაა სწორედ შენიღბული სიცრუის გამო...

მაგრამ როგორც კი ეს სიტყვები დაეწერე, იმ წამს წამოტივტივდა ძველისძველი ანდაზა: სიმაართლის მთქმელს ცხენი შეკაზმული უნდა ჰყავდესო. ეტყობა, სიმაართლის თქმა არასოდეს ყოფილა ადვილი, ეტყობა სიმაართლე ძალმომრეობის უხეში ხელით ითრგუნებოდა მუდამ, რადგან უმრავლეს შემთხვევაში მართლის მთქმელს ველარც შეკაზმული ცხენი შველოდა... ასე ებრძოდა ერთმანეთს მართლის თქმის დაუოკებელი სურვილი და თვითგადაარჩენის შიში...

ხან ერთი იმძლავრებდა, ხან — მეორე.

ამ თვალსაზრისით თვალი რომ გავადევნოთ ჩვენი ქვეყნის წარსულს, თვალნათლივ დავინახავთ, რომ მართლის ზეობის დროს ქვეყანაც მძლავრია და აღზევებული. ხოლო დაბეჩავებულ ქვეყანაში სიმაართლის ნერგი ჰქნება და ნაყოფს აღარ ისხამს...

ქმნა მართლისა სიმაართლისა, ხესა შეიქს ხმელსა ნელდადო, — რუსთაველის ამ სიტყვებში როგორ გარკვევით მოჩანს მაშინდელი მძლავრი და აღორძინებული საქართველოს სული და სულისკვეთება! ძალი შესწევდათ ქადილისა, სიმაართლისათვის თვალში ყურებისა...

დიდი ხნის მერე კი თავისი ქვეყნის ბედუქულმართობით გამწარებული დავით გურამიშვილი ოხვრასავით ამოაყოლებს გულს: „მე თუ გინდა ფავი მომჭრან, ტანი გახდეს გასაბერად, ვინც არა ჰგავს კახაბერსა, მას ვერ ვიტყვი კახაბერად...“

ეტყობა, სხვები ამბობდნენ, ეტყობა საქვეყნო სენად იქცა სიცრუე და ორპირობა და აკი ამ სენმა მიიყვანა საქართველო კატასტროფამდე. გურამიშვილმა კი ბრძანა სიმაართლე, მაგრამ იგი უფრო თავისთვის გასაგონად აღმოჩნდა ნათქვამი. ვინ გაიგონებდა მირგოროდის მიყრუებული გუბერნიიდან ნათქვამ მწარე სიმაართლეს? ვისაც ეხებოდა, იმათ ყურს არ მისწვდენია ქართლის ჭირისგან დამწუხრებული დიდი პოეტის მართალი სიტყვა. იგი მხოლოდ შთამომავალთა გავიგონეთ, გავიგონეთ, როგორც დიდი წინაპრის უკვადვი ანდერძი.

ვაქა-ფშაველამ სიმაართლე უღრანში ამოსულ, ვეება ხეთა რტოებით გადაჩრდილულ იას შეადარა, უმწეო, უნაზეს ყვავილს, რომლის სულისშემძვრელი

მშენებლობა მინც არ კმაროდა უხეშ და ბოროტ სინამდვილესთან საბრძოლველად... თუმცა ისევ იგი ეგულებოდა „სიკვდილის სიცოცხლედ მქცევლად.“

წლებანდელი წელი — დიდი ილიას საიუბილეო წელი — ბუნებრივია, ძალზე ხშირად გვახსენებს ამ ერისათვის თავდადებული მოწამის სახელს! ადამიანმა, ვინც ყველაზე მწარე, მაგრამ სასიცოცხლოდ გამომაფხიზლებელი სიტყვა უთხრა თავის ერსა და ქვეყანას, სწორედ ამ დიდი სიმართლისათვის ზღო საკუთარი სიცოცხლით! საბედნიეროდ, დაჩაგრულ და ძლეულ სიმართლეს ქომაგი გამოუჩნდა. ამიტომაც ილიას იუბილე ასეთი მასშტაბური; სწორედ ილიას უკვდავი სახელი გვაძლავს, რომ მისი გზა და ანდერძი არ დავივიწყოთ, არ ვანაცვალოთ პირადულს საზოგადო, სახვალის დღევანდელი, სიმართლის ხმალი ქარქაშში არ ჩავაგოთ და უზრუნველობის ჭაობში არ ჩაეძიროთ საერო, საქვეყნო იდეალები. ქართული მწერლობის უკეთესი წარმომადგენელი, საბედნიეროდ, არასოდეს გადასულან ამ გზიდან. „დრო და ჟამის შესაფერად“, ამჟამად თუ შეფარვით, ქართველი მწერალი ყოველთვის ერის სამრეკლოზე რეკავდა ზარებს და მისთვის ეს უფლება არავის წაუერთმევია. წაუერთმევია კი არა, დღეს პირდაპირ მოითხოვენ ჩვენგან — ვილაპარაკოთ ხმამაღლა, გულახდილად, საჯაროდ, ვილაპარაკოთ იმ პრობლემებზე, რომელთა გადაუჭრელობაც არ გვაპატიებს არც დღევანდელი და არც მომავალი.

საბედნიეროდ, დღეს მეტ აქტიურობას, ცხოვრებასთან მეტ სიახლოვეს, მეტ სიმართლეს მოითხოვენ ჩვენგან და თუ არ დაგძლიეთ „შეკავებულ ცხენზე“ შიში, „ლაფში ჩაფლული ურემი“ თავისით არ ამოგა ტალახიდან. მწერალმა ჩვენი ცხოვრების ყველა სატიკვარზე უნდა თქვას თავისი გულწრფელი სიტყვა, ოღონდ სიტყვა — ნამუსის სასწორზე აწონილი... აჩქარებითა სოფელი, არავის მოუტამიო, — გვასწავლის ხალხური ანდაზა. ჩვენ კი, სამწუხაროდ, რაც თავი მახსოვს, სულ ვჩქარობთ, ვჩქარობთ ხოლმე იმ საქვეყნო საქმეების გადაჭრაშიც, სადაც ამჟამად არ ეგების აჩქარება. გაივლის ცოტა ხანი და ირკვევა — თურმე „მიმდინარე მომენტს“ ფხხაწყობილი შეცდომებს ვუშვებდით. ასე ვჩქარობდით, როცა ქვეყნად ინდუსტრიალიზაციის პროცესი დაიწყო და ქართული სოფლის უდიდესი ნაწილი ჩვენმა ინდუსტრიულმა ცენტრებმა, განსაკუთრებით კი თბილისმა, შეიწოვა.

ქართული მწერლობა ამ პროცესს ტაშისცემით შეხვდა, ლექსები და რომანები უწერა, თეატრებმა — სპექტაკლები, კინომ კი ფილმები გადაუღო...

შეეძლო თუ არა ქართულ მწერლობას ამ პროცესს წინ აღსდგომოდა? სამწუხაროდ, პასუხი უარყოფითია... იმ წლებში მწერლობა იქცა პოლიტიკის უბრალო დანამატად, მან დაკარგა თავისი უწმინდესი ფუნქცია, რადგან იგი ქვეყრით იმეორებდა იმას, რასაც „ზევიდან“ ჩასძახებდნენ. გამოხდა ხანი. ნაჩქარევმა სოციალ-ეკონომიკურმა ღონისძიებებმა თავიანთი უარყოფითი შედეგები მალე გამოაჩინეს. მალე ცხადი გახდა, რომ საშიშროება შეექმნა სოფელს — ჩვენი ეროვნულობის ამ უმთავრეს დასაყრდენს. სამწუხაროდ, არც იმ მრეწველობის ცენტრებს მოუხდენიათ ეკონომიკური სასწაულები...

და დღეს ერთიც მისახედი გავვიხდა. და მეორეც...

მინც რა შეუძლია მწერალს? რა მონაწილეობა უნდა მიიღოს ცხოვრებისეულ პრობლემათა უშუალო გადაჭრისას? რაზე მიუწვდება ხელი? რა შედეგი მოჰყვა ჩვენს ბოლოდროინდელ ხმამაღალ ღადაღს დაცარიელებული სოფლების გამო? მართლა დაუბრუნდა ვინმე მამაპაპეულ, მიტოვებულ კერას ჩვენი მგზნებარე ლექსების მოწოდებით? სამწუხაროდ, პასუხი აქაც უარყოფითია. ცხოვრებას თავისი, ცხოვრებისეული კანონები წარმართავს. მაგრამ დღემილი მინც არ ეგების. სასაუბრო, ხმამაღლა განსასჯელი უამრავი პრობლემა ჩვენს ორგ-

ვლივ დაგროვილი. შეიძლება შევცდეთ, სწორედ ვერ განვსაჯოთ ესა თუ ის პროცესი, მაგრამ მაინც თქმა სჯობს არა თქმასა...

სათქმელს ყველაზე მეტად კონკრეტულობა შეენის. დღეს, მითუმეტეს, ზოგადი ფრაზებით ლაპარაკის დრო აღარაა. მაგრამ მაინც რას ნიშნავს კონკრეტულობა? მწერალი რომ ადგეს და, ვთქვათ, ერთი კონკრეტული პიროვნების ბნელი საქმეები გამოიტანოს სააშკარაოზე, ვფიქრობთ, ამით დიდი საქმე არ გაკეთდება. არ გაკეთდება თუნდაც იმიტომ, რომ, ცხრათავიანი დევივით, იმ მოკრილი თავის სანაცვლოდ სხვა, ახალი ამოვა და ამით საქმეს არაფერი ეშველება. ეს, ძირითადად, სამართალდაცვისა თუ იურისპრუდენციის სფეროა.

ვფიქრობთ, ძალზე კონკრეტული იყო ილია ჭავჭავაძე, როდესაც „კაცია-ადამიანს“ წერდა. ლუარსაბ თათქარიძე კონკრეტულიც იყო და ათასჯერ მეტიც. ანუ ზოგადი. სწორედ ამგვარი კონკრეტული სათქმელი სჭირდება ჩვენს დღევანდელობას.

დღეს რომ ილია ცოცხალი იყოს, თავისი გამჭირაბი თვალით ალბათ ბევრ ისეთ რამესაც დაინახავდა, რასაც ჩვენ ვერ ვამჩნევთ, ან ვამჩნევთ და ჩვენი უნდათობის წყალობით თვალს ვარიდებთ, — ვითომ ყველაფერი რიგზეა, ან ვითომ არ გვეხება, ან რაღა მე და არა სხვამო და ა. შ.

ილია, ალბათ, თავიდან დაწერდა „კაცია-ადამიანს“, ჩავგახედებდა ჩვენი სულიერი ცხოვრების საჩქეში და ეს ნაწარმოები, თავისი მკაცრი, მამხილებელი საჩქეშით, არაფრით არ იქნებოდა აღრინდელზე ნაკლებად აქტუალური, სასაცილო და შემზარავი! არაა გამორიცხული, რომ რომელიმე თანამედროვე ლუარსაბს მწერალზე სასიკვდილოდ გაეწია და არც ისაა გამორიცხული, რომ ქადილი სისრულეში მოეყვანა...

თითქოს შიშობდა მწერალი, რომ ლუარსაბში გაცხადებულ უარყოფით ხასიათსა და თვისებებს შეიძლება ყლორტი მომავალშიც ამოეყარა. შიშობდა, გული უგრძობდა, და თათქარიძე უშვილძიროდ გადააგო... მაგრამ, ვი რომ, მხოლოდ მწერლის სურვილი აღმოჩნდა ასეთი! მაინც გამრავლდა ლუარსაბი, ნაპატიებ, პატიოსან ღიბზე ახლაც შემოუწყვია თავისი კოტიტა ხელები და თვითკამყოფილი კითხულობს: — დედაკაცო, ვახშმად რა გვაქვს?

სხვა საფიქრალი, საერო, საქვეყნო, სამომავლო არც დღეს აწუხებს. ერთ-ორ შვილსაც კი თითქოსდა ვალის მოსახდელად აჩენს; იძენს ავეჯს, მანქანას, ბინას, მოდურ ჩასაცმელს, ყველაფერს წაბაძვითა და სხვათა თვალის დასათხრელად... სიმდიდრეს მიწაში ფლავს, რომ უტყობ არ დაინახოს, მოყვასისა-კენ, ღარიბისაკენ თვალი არ გაექცევა, თხუნელასავით საკუთარ სოროში შემძვრალი ტკბება არმად ნაშოვნი სიმდიდრით. ლუარსაბი, მართალია, პარაზიტული ცხოვრებით ცხოვრობდა, მაგრამ ერთი სიკეთე მაინცა სჭირდა დღევანდელთან შედარებით: ქურდი არ იყო. ეს კი, დღევანდელი — ქურდია, სულ სხვის ჯიბეში აფათურებს ხელს, პარავს სახელმწიფოს, კერძოს, სიდაც და როგორც მოიხელთებს, ნემსის ყუნწში ძვრება, რწყილს ატყავებს...

ილია რომ ცოცხალი იყოს, თავის „ოთარაანთ ქვრივში“ ისევ აუცილებლად შეიტანდა „ხილჩატეხილობის“ სატკივარს, სოციალური უთანასწორობის იმ ძველმა მოდელმაც დროის შესაფერისად იცვალა სახე. თანამედროვე კესოები და არჩილები, მგონი, უფრო ზერელედ და ფუქსავატურად ატარებენ სიცოცხლეს, ვიდრე მათი წინაპრები. ისინი ახლა ვიდუო-ტელევიზორებთან კლავენ დროს და, ხშირად, მოსაწყენი ცხოვრების ერთფეროვნებას ნარკოტიკული საწამლავეთ აფერადებენ...

ილია რომ ცოცხალი იყოს, აღარ დასჭირდებოდა წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების შექმნა, სკოლების, უმაღლესი სასწავლებლის დაარსე-

ბა... მას შეიძლება მოეთხოვა იმ დაწესებულებათა დახურვა, საიდანაც აღმდგომი დიპლომიანი უციცი გამოდის...

ვილად იგონებს: ერთხელ თურმე ილიას რკინიგზის სადგურში ბილეთა აულა. მოლარეს ხურდა არ აღმოჩენია. ღვას ილია და ელოდება. წამოდი, კაცო, გავვასწოებს მატარებელიო, — უთქვამს თანამგზავს. ილიას პასუხი: სჯობს მატარებელმა გავვასწოროს, ვიდრე ეს ერთი მოლარე გარიყვნასო.

ეტყობა, ილიამ მანც შეარჩინა იმ მოლარეს ხურდა და იმისი შთამომავალი გამრავლდნენ ისე უსაშველოდ, რომ ყოველგვარი ტრანსპორტის ყველა მოლარე მართო ხურდის შერჩენით კი არ კმაყოფილდება, ათასგვარ ეშმაკობას იგონებს, რომ მგზავრი როგორმე გაყვლიფოს. და ეს ხდება დღეს, როცა მთელი ქვეყნიერება ბოროლებზეა შემდგარი და ფუტკარის სკასავით მოზუზუნე საღაროებთან მუშტარი არ იღევა.

ეგ კიდეც არაფერია. ხდება უარესიც.

ამას წინათ, ზამთრის არდადეგებზე, ბავშვები გავგზავნე რაიონში, დედულეთს. აქეთობას, ბავშვებს პაპამ აულო ბილეთები (ერთი ზედმეტიც), ჩასვა კუბეში, გადაუხადა თეთრეულის ფული, გამცილებელი გააფრთხილა — ბავშვებია და მიხედო, ხოლო ბილეთების მიცემა დაავიწყდა. როგორ ფიქრობთ, როგორ მოიქცა გამცილებელი, შუახანს გადაცილებული ქართველი კაცი, იმ ხნისა, ამ ბავშვებს თითქმის პაპად რომ შეჰფეროს? ხომ კარგად იცოდა, რომ ბავშვებს ბილეთები ჰქონდათ? თუ არა, ოთხ ადგილს ხომ მოაკითხავდა კანონიერი მფლობელი? — უბილეთობები ხართ და ფული გადამიხადეთო! წაართვა კიდევ, თითქმის ორმაგად. ორმოცი მანეთი წაართვა, რომელიც, ბედად, ბიძას ეჩუქებინა ბავშვებისათვის... იმ კაცმა, ალბათ, იმ ნაარმალი ფულით საკუთარ შვილიშვილებს უყიდა რაღაც, ან სათამაშო, ან ხილი, ან პური... ზნეობრივი გადაგვარების უფრო საშინელი მაგალითი ძნელი წარმოსადგენია. არადა, სხვას რომ ეთქვა, არც დავიჭერებდი. არასოდეს დამავიწყდება ჩემი ბავშვების შეძრწუნებული სახეები, შინმოსულნი ამ ამბავს რომ მიყვებოდნენ. ვიფიქრე, მივალ, დავადგენ, პასუხს მოვითხოვ-მეთქი. რომ წარმოვიდგინე, ერთი კი არა, ათასობით ამგვარი ზნის გამცილებელი დაჰყვება ვაგონებს აღმა-დაღმა, ჩავიქნიე ხელი...

და ვინ იცის, რამდენჯერ ჩავიქნიეთ ხელი!

და ვინ იცის, რამდენ რამეზე ჩავიქნიეთ ხელი!

და თანდათანობით შევეგუეთ და ნებით თუ უნებლიეთ ხელს ვუწყობთ გალაღებულ უზნეობასა და უხამსობას.

ძნელია ამოცანები, რომელთა გადაჭრაც დრომ ჩვენს თაობას არგუნა წილად. ძნელია გამრუდებული ფსიქიკის, ჩვეულებად ქცეული თვისებების გარდაქმნა — გაკეთილშობილება. ამ ამოცანას არცავენ გვიოლებს. მწარეა სიძარტლე, მაგრამ ჩვენ შეგვიძლია სიძარტლეს თვალი გავუსწოროთ. როცა დასმულია დიაგნოზი, ყველაფრის შველა შეიძლება, წამალი გამოინახება. დაფარული ჭირია საშიში. ჩვენ მას დიდხანს ვფარავდით, დიდხანს ვალამაზებდით სინამდვილეს, და სასურველს რეალობად ესახავდით. ასე აღარ შეიძლებოდა გაგრძელება. გარდაქმნაც ამიტომ ხდება, მომავალი მოდის. უკომპრომისო, სიძარტლის წყურვილით აღსავსე ახალგაზრდობა ნათელი, გამჭოლი მზერით უსწორებს თვალს სინამდვილეს. ისინი ჭერ სკოლის მერხებს უსხედან, ფრთებს იმაგრებენ, საფრენად ემზადებიან. ჩვენ უფლება არა გვაქვს მათ მზერას თვალი არ გაუუსწოროთ.

მოვყვები ერთ კონკრეტულ და დამახასიათებელ მაგალითს.

ამასწინათ საქართველოს ტელევიზიის პირველი პროგრამით გადმოსცემდნენ რუბრიკას — „ჩვენი საინტელექტუალური კლუბი“. სკოლის მოსწავლეები მსჯელობდნენ თუ როგორი უნდა იყოს მასწავლებელი, რა თვისებები უნდა ახასიათებდეს, რანაირად უნდა წარმართავდეს გაკვეთილებს, როგორ უნდა ამყარებდეს წესრიგს მოსწავლეთა შორის, მოკლედ — საუბარი იყო ჩვენი სკოლის დღევანდელი მდგომარეობის შესახებ. სწავლების საყოველთაო რეფორმების პერიოდში ამგვარი, გულახდილი საუბრები ძალზე საჭიროა, საქართველოს ტელევიზიის ინიციატივა კი — უთუოდ მისასალმებელი სწორედ საჯაროობის, გულახდილობის ატმოსფეროში გახდება შესაძლებელი დაინახოთ ყველა პრობლემა, რაც სწავლების დღევანდელ დონეზეა დაგროვილი, ხმამაღლა ვიფიქროთ ამ პრობლემათა გადაჭრის გზებსა და საშუალებებზე. საკითხს კომპლექსური მიდგომა, გამოწველივით განჩხრეკა ჰქირდება. მე, რაღა თქმა უნდა, არავითარი პრეტენზია არა მაქვს იმ საქმეში ჩარევისა, რომელსაც მხოლოდ, ზოგადად, თუ შეიძლება ასე ითქვას — გარედან, შორიდან ვიცნობ, როგორც ერთ-ერთი რიგითი მშობელი. მაინტერესებს კი, ისევე, როგორც ყველა მშობელს, და ინტერესით ვუსმენდი იმ გადაცემას, ვუსმენდი ბავშვების უშუალო, ალალ, ზოგჯერ გულუბრყვილო, მაგრამ, რაც მთავარია, გულწრფელ მსჯელობას, ფრაზა კი, რომელმაც სულით-ხორცამდე შემძრა, ასეთია:

„მასწავლებელი პატიოსანი უნდა იყოს!“

იგი თქვა ერთ-ერთმა, მერვე თუ მეცხრე კლასის მოსწავლე ბიჭუნამ, თქვა გულწრფელად, გულახდილად, თქვა თავისი უშუალო ნაფიქრი!

ამ სიტყვების მოსმენისას რაღაცამ ერთიანად შემძრა! „მასწავლებელი პატიოსანი უნდა იყოს“. როცა ამას მოზრდილი ვამბობთ, კიდევ არაფერი, მაგრამ როცა ამას ამბობს მოსწავლე, ეტყობა, ძალიან ცუდადაა ჩვენი საქმე! რატომ უნდა გაუჩნდეს ბავშვს ამის თქმის სურვილი? მაშ, როგორი უნდა იყოს მასწავლებელი, თუ არა პატიოსანი? რას გულისხმობდა ის ყმაწვილი ამ სიტყვებში? რატომ, საიდან გაჩნდა ეს კითხვა? აქედან განა შორია ამის თქმამდე — დედაჩემი პატიოსანი უნდა იყოსო?! განა რომელი ბავშვი იტყვის ამას? განა ბუნებრივი არ არის, რომ დედა უნდა იყოს პატიოსანი, წმინდა, ამაღლებული?

გასაგებია, რომ მასწავლებელი შეიძლება იყოს ჰკვიანი, განათლებული, ან გაუნათლებელი, მკაცრი ან ლმობიერი... ყველას ვერ მოვთხოვთ ერთნაირ დონესა და სიმაღლეს: სადაა ამდენი, პედაგოგიური ნიჭით მაღლცხებული მასწავლებელი, რომ ჩვენს აურაცხელ სკოლას გასწვდეს, სადაა ამ ფუფუნების დრო! მაგრამ პატიოსნება ზომ ის ცნებაა, რომელიც საზოგადოების ყველა წევრს მოეთხოვება და მასწავლებლებს — უკლებლივ! არ შეიძლება მოსწავლე ხედავდეს მასწავლებლის უპატიოსნობას! არ შეიძლება სკოლის მერხიდანვე ბავშვი უპატიოსნობას შეეჩაბოს შუბლით! ეს უდიდესი დანაშაულია ჩვენი მომავალი თაობის, ჩვენი ხვალისდელი დღის წინაშე. აქა იმ ზნეობრივი საფუძვლების შერყევისა და გამრუდების პირველი ბაცილა, რომლითაც მოსწავლე სკოლის მერხიდანვე ავადდება. მან უკვე დაინახა, უკვე დაუშვა, რომ ასეთი რამ შეიძლება; მას უკვე გაუჩნდა სურვილი, რომ „მასწავლებელი უნდა იყოს პატიოსანი“.

მაინც, რას ნიშნავს ეს სიტყვები?

რითი იზომება მასწავლებლის პატიოსნება? რაა მისი ზნეობის საწყაო? რანაირად შეიძლება ბავშვმა დაინახოს მასწავლებლის უპატიოსნება?

არაა მარტივი კითხვა და არც ამ კითხვის პასუხია იოლი.

თუ ძირისძირამდე ჩავეყვებით მანკიერების ფესვებს, ეს საკითხი მშობლების პატიოსნებასთანაა უშუალოდ გადაჯაჭვული. როცა მავანი მშობელი თავისი

სამსახურებრივი თუ „სოციალური პრიორიტეტის“ წყალობით ცდილობს მასწავლებელზე ზემოქმედებას; (ამ ზემოქმედების ათასნაირი ფორმა არსებობს), როცა თავისი ზარმაცი და უვიცი შვილის ნიშნების მომატებისთვის ყველა ღონეს ხმარობს, ბუნებრივია, სწორედ ამ პროცესში ეპარება ბზარი მასწავლებლის პატიოსნებას. ბავშვებმა ხომ მშვენივრად, მასწავლებელზე არანაკლებ იციან თავიანთი მერხის ამხანაგის ცოდნის ღონე. როცა ხედავენ, რომ ერთნაირი სწავლისათვის ერთი მაღალ ნიშანს ღებულობს, ხოლო მეორე — დაბალს, სწორედ ამ დროს იწყება ლაპარაკი მასწავლებლის პატიოსნებაზე, უფრო სწორად — უნამუსობაზე, რადგან უფრო დელიკატური სახელი ამ მოვლენას არ დაერქმევა. უფრო მეტიც, ჩემის აზრით, ეს იმგვარი დანაშაულია, რომ ასეთი მასწავლებელი სკოლიდან სამუდამოდ უნდა გაეაძევეთ. თუ არ გვინდა, რომ ათასობით ბავშვს შევეურყიოთ სამართლიანობისა და პატიოსნების რწმენა, მომავლის რწმენა!

დღეს, ამ საყოველთაო მოძრაობის დროს, როცა დასახული რადიკალური ღონისძიებანი ჩვენი ცხოვრების ყველა სფეროს ძირეული გაჩანსაღებ-გარდაქმნისათვის, ერთ-ერთი უპირველესი, ალბათ, სწორედ სწავლების, სკოლების საკითხიც არის. საყოველთაო, მასობრივი სწავლების დღევანდელ პერიოდში, თუ ციფრობრივ მონაცემებს დავეყრდნობით, შესაშური სურათი დაიხატება, მაგრამ თუ საქმესთან უფრო ახლოს მივალთ, თუ სიმართლეს თვალს გავუხსწორებთ, ხომ ყველამ მშვენივრად ვიცით, რომ თითო-ორიოლა, ყოვლად უმნიშვნელო გამონაკლისის გარდა, არც ერთი საშუალო სკოლადამთავრებული ბავშვი, თუ იგი კერძო რეპეტიტორთან არ მოემზადა, უმაღლესში ვერ აბარებს. ამაზე არაერთხელ ითქვა საჯაროდ და ხმაშალა. საქმეს კი, ჯერჯერობით, სასიკეთო პირი არ უჩანს.

სამწუხარო ის არის, რომ რეპეტიტორთა ერთი ნაწილი, სწორედ ის მასწავლებლებია, სკოლებში რომ ამრუდედბენ სასწორს. ზოგიერთი, ფრიად დახვეწილი და დამუშავებული მეთოდებით, პირდაპირ აიძულებს ბავშვებს, რომ დამატებით, შინ ამეცადინონ და ასე აიყვანონ იმ ღონემდე, როცა ნიშანი დასაყვედრები აღარაა. სკოლაში ამას ვერ ახერხებენ, შინ კი — მშვენივრად. ესე იგი, როცა მატერიალური დანტერესება იზრდება, იზრდება სწავლების ხარისხი. უამისოდ კი მხოლოდ ვალის მოხდა და ფორმალურად ჩატარებული გაკვეთილები გვრჩება ხელთ, რომელზეც სხედან ჩვენი ბავშვები და ნატრობენ „პატიოსან მასწავლებელს“.

დმერთმა ნუ ქნას, რომ პატიოსანი, უმწიკვლო პედაგოგები არ გვყავდეს. გვყავს და საკმაოდ ბევრიც. მაგრამ როგორც ყველაფრიდან ჩანს, და უფრო კი ტელევიზიით ნათქვამი იმ სიტყვებიდან გაცხადდა ჩემთვის, რაღაც რადიკალური ზომები თუ არ მივიღეთ მდგომარეობის გამოსასწორებლად, საქმე საგანგაშოა. საგანგაშოა თუნდაც იმიტომ, რომ მასწავლებელთა მრავალათასიანი არმიაც ხომ ჩვენი ეროვნული სხეულის ორგანული ნაწილია და მის საერთო ჯანმრთელობის უცილობელი საწინდარი.

შორსა ვარ აზრისაგან, რომ ხელაღებით. განუკითხავად ყველაფერში მასწავლებლები დავადანაშაულოთ. ზნეობრივი გმრობა მასობრივი მოვლენა არასოდეს ყოფილა. ყველას ვერ მოსთხოვ, რომ ექვთიმე თაყაიშვილი იყოს. ცხოვრება თავისი უღმობელი კანონებით წარმართავს მასობრივ ფსიქოლოგიას. მარქსიზმის კლასიკური დებულება — ყოფიერება ქმნის ცნობიერებას — ყველა დროისათვის ჭეშმარიტია. მასწავლებელი, იყო დრო, მართლაც იწყევდა მოწიწებასა და პატივისცემას. მახსოვს, სოფელში, სადაც გავიზარდე, ყველაზე სუფთა, მოხდენილი ტანსაცმელი მასწავლებლებს ეცვათ. ქოლგა, ბევრს შეიძლება

ახლა ამაზე გაეცინოს კიდევ, პირველად ჩვენი სკოლის დირექტორის ხელში დაეინახეთ... წარმოუდგენელი იყო, რომელიმე მოსწავლეს მაშინ მასწავლებელზე ისეთი რაიმე გაეფიქრა, რაც ამ დღეებში ჩემმა (და არა მარტო ჩემმა) ყურმა გაიგონა.

მერე, თანდათანობით, პედაგოგის სახელს მოაკლდა ის ძველი პეწი და მოწიწება, თანდათანობით საზოგადოების სულ სხვა ფენებმა მოიპოვეს, სოციალურად უკეთესი მდგომარეობა და, რა გასაკვირია, რომ გაჩნდა ტენდენცია ცხოვრების კვალდაკვალ მიყოლისა; რა გასაკვირია რომ მასწავლებელსაც გაუჩნდა სურვილი ცხოვრების უკეთ მოწყობისა, მისი ასპარეზი სკოლაა და აქ ამუშავდა ის მძლავრი მექანიზმი, რომელმაც თანდათანობით მრავალი ჩვენი მასწავლებელი თავის ბორბლებში ჩაითრია. დაგორებულ ქვასავით, ახლა ამ პროცესის შეჩერება, სამწუხაროდ, უკვე ადვილი აღარაა. მხოლოდ შეგონებით, ცარიელი სიტყვებით ამ საქმეს ახლა, ვეჭვობ, რომ რაიმე ეშველოს. თუ არ აღმოიფხვრა მიზეზები, რომლებიც მასწავლებლის „პატიოსნებას“ გულდაგულ, მეთოდურად არყევენ, წარმატებებზე ფიქრი ზედმეტია. ზედმეტია ფიქრი იმაზე, რომ მათი აღსაზრდელები მაინცდამაინც პატიოსანი გზით ივლიან მომავალი ცხოვრების გზაზე და თვითონაც თვალი არ გაექცევათ აკრძალული ხილისკენ. აღზრდა, უპირველესად, შეგონებებით კი არა — პირადი მაგალითით ხდება. როგორცაა ჩვენი ოჯახი და სკოლა, ისეთი გაგვეზრდება მომავალი თაობა, ისეთი იქნება ხვალინდელი საქართველო.

ყველას ერთად გვმართებს ამაზე ფიქრი და ზრუნვა.

საფიქრალი და საზრუნავი, საგანგაშო და თავში საცემი, რაღა თქმა უნდა, იმაზე გაცილებით მეტი გვაქვს, ვიდრე ან ნაწყვეტ-ნაწყვეტ, ფრაგმენტულ წერილში მოვეყვი. სხვას სხვა დროს ვიტყვით, სხვა იტყვის... ერი და ქვეყანა გამოფხიზლების გზაზეა. გამოფხიზლებული აზრი ყველაფერს მოუვლის....





შურნალ „ციცქრის“ რედაქცია თავის მრავალრიცხოვან მკითხველთან ერთად ულოცავს ცნობილ კარტველ მწერალსა და საზოგადო მოღვაწეს ბატონ ვახტანგ ჭავჭავაძის 70 წლის-თვის და უსურვებს ხანგრძლივ სიცოცხლეს და შემოქმედებით წარმატებას.

ბატონი ვახტანგ ჭავჭავაძე

ბატონ ვახტანგზე წერა ჩემთვის ადვილი-ცაა და ძალზე ძნელიც. ადვილი იმიტომ, რომ წაკითხული მაქვს ყველაფერი, რაც კი უთარგმნია და დაუწერია; თოთხმეტი წელიწადი მისი მოადგილე ვიყავი „ლიტერატურული საქართველოს“ რედაქციაში; ბევრი რამ კი, რაც ამ თოთხმეტი წლის მანძილზე გააკეთა, თითქმის ჩემს თვალწინ იწერებოდა; ვბედავდი მღელვარებით შეხურობილ, გახარებულ ან დაბეჭდვებულ ადამიანს, რომელსაც შემოქმედებითი შრომა სასიცოცხლოდ აუცილებელ სულიერ მოთხოვნილებად გადაქცეოდა.

მაშ რაღატომაა ძნელი ბატონ ვახტანგზე წერა? იმიტომ, რომ თავად არ უყვარს ზედმეტი გაშინაობა, პირში ქების საშუალებასაც არ მოგცემს, თქმას არც, დაგაცლის და ის „ტკბილი“ სიტყვები, ენაზე რომ ჭკონდა მომდგარი, სადღაც დაგეფანტება.

და მაშინაც კი, როცა თავს მის უახლოეს ადამიანად თვლი, ის შენთვის მუდამ ბატონ ვახტანგად დარჩება.

ვერ გავაგრჩები, ჩვენი პირველი შეხვედრა თუ არ გავიხსენებ, მით უმეტეს, რომ ეს შეხვედრა ერთი ძალზე მცირე ნაწილია (და მინც ნაწილი) ჩვენი თაობის ბიოგრაფიისა. ამჯვარი შეხვედრა ბატონ ვახტანგთან სამოციანი წლების თითქმის ყველა ახალგაზრდა მწერალს ჭკონდა და ყოველი მათგანი, თუ არ ვაწვია-დებ, განსაკუთრებულ მნიშვნელობას ანიჭებს მას.

ჩემი პირველი მოთხრობები „ციცქრის“ რედაქციაში ჩემმა მეგობრებმა მიიტანეს (მაშინ ისინი უკვე იბეჭდებოდნენ და ცნობილ ახალგაზრდა მწერლებად ითვლებოდნენ) და რედაქტორთან მისვლა მაშინ მომიწია, როცა მოთხრობების გამოქვეყნება უკვე გადაწყვეტილი იყო. დიდის მღელვარებით წარმადგინეს. ერთი ბევრი ოთახში, საწერ მაგიდასთან იჯდა რედა-

ქტორი, და ახლაც ასე მგონია, რომ მაშინ-დელ ვახტანგ ჭეღლიცა და დღევანდელ შორის გარეგნულად დიდი განსხვავება არც არის: ჩვეული სათვალე.

გამომცემელი გამოხედვა. სიცილი.

და შეგრძნება იმისა, რომ დღეს ამ კაცს პირველად არ ვხვდებოდი...

არც შევხვედრივარ პირველად. შორიდან ვხედავდი თეატრალურ პრემიერებზე, რომელიმე მნიშვნელოვანი ფილმის გასინჯვაზე, ვერინისაზე, საოპერო თეატრის რიგით სპექტაკლებზე, მწერალთა კავშირში, ქუჩაში...

არც პრემიერა, არც ვერინისი და არც სხვა რამ, მაშინ არ იყო დღევანდელივით საბრეტოლო მოვლენა და უბრალო, დამწყები მწერლებიც ადვილად ვესწრებოდით ყველაფერს.

მახსოვს „ციცქრის“ მაშინდელი თანამშრომლები:

ზოგი მათგანი, ჩვენდა სამწუხაროდ, უკვე წავიდა ამქვეყნიდან.

ზოგი დღეს ქართული ლიტერატურის სათავეებთან დგას.

„ციცქრის“ მაშინდელი ნომრებისთვის ავტორები საგანგებოდ, დიდი გულსისუფრით არჩევდნენ. ამ შურნალში რაიმეს დაბეჭდვა ადვილი არ იყო. თუ დამწყებ მწერალს „ციცქრის“, ან უფრო ზუსტად — მისი საგანგებო განყოფილება „გაშინი“ გაღიარებდა, ლიტერატურის კარი მერეღა იღებოდა შენთვის. ასიდან ხუთს ან, დიდი-დიდი, ათს თუ შეარჩევდნენ. კომპრომისი იშვიათობა იყო (თუკა ჩვენში საერთოდ შეიძლება კომპრომისის გამო-რიცხვა).

ამიტომ მოხდა ალბათ, რომ, ძალზე მცირე გამოცემის გარდა, „ციცქრის“ კართ შემოსულ მაშინდელ მწერალთაგან მეტწილად ყველამ გამართლა. მოვიდა მთელი თაობა, რომელთაც



არაოციკოალურად „ციხერღებსაც“ ეძახდნენ. „ციხერელი“ ნიშნავდა საიმიდოს, თუ ვნებავთ — ნიჟიერსაც. ამაშია, ჩემი აზრით, ვახტანგ ჭელიძის „ციხისის“ უპირველესი დამსახურება, საამისოდ რედაქტორს მხარში ნიჟიერი ხალხი ედგა. ისინი ეძებდნენ ავტორებს და, როცა ეძებ, პოულობ კიდევ. ასე მოძებნეს გურამ რჩულიშვილი. სამაგალითოდ ეხებ კმარა...

პირველი გაცნობიდან და ჩემი პირველი პუბლიკაციიდან კარგა ხანი გავიდა.

ბატონ ვახტანგს ძალზე იშვიათად ვხვდებოდი.

და ყოველ წამიერ შეხვედრაზე ის ასწრებდა ჩემთვის ეთქვა ერთადერთი რამ: რატომ არაფერი მოგაქვს? გელოდები...

ასე გავიდა თხოთმეტამდე წელი.

ბოლოს კი ყველაფერი დაგვირგვინდა ბატონ ვახტანგის ტელეფონის ზარით: „ლიტერატურული საქართველოს“ რედაქციაში გამოიარეო. გავიარე.

გავიარე. და მან თავისი მოადგილეობა შემოშთავა.

იმ დღიდან ჩემს ცხოვრებაში სრულიად ახალი ხანა დაიწყო, და მე, მსგავსად ჩემი ბევრი მეგობრისა, ვამაყობ, რომ იმ კაცის გვერდით ვიშუოებები, რომელიც ქეშმარტი ლიტერატორის ცხოვრებით ცხოვრობს, რომლისთვისაც ლიტერატურა დიდი სულიერი მოთხოვნილებაა და რომელიც ცდლობს ყველაში, ვინც მის ირგვლივია, ლიტერატორი აღწარღოს.

„ციხისამდეც“ და „ციხისის“ მერეც, ვახტანგ ჭელიძემ ძნელი, ლიტერატურული ბრძოლებით აღსავსე შემოქმედებით გვა გამოიარა. როცა ამ გზის შესახებ თავადვე ლაპარაკობს, შეიძლება გარეშე კაცს მხარული და პიკანტური ამბებიო აღსავსე გვადაც მოეჩვენოს. თითქოს მხოლოდ ნაირ-ნაირი თავშესაქცევი ეპიზოდები ცვლიდნენ ერთმანეთს, თითქოს დრამატული არაფერი მომხდარა. არადა ხდებოდა, და მერე როგორი ამბები, ბშირად ყირაზე რომ აუენებდნენ დალაგებულ ლიტერატურულ ცხოვრებას... იყო მხარდაჭერა და იყო დემაგოგიაც. ყოველ კეთილ საქმეს ჩვენი ძირგამომთხრელიც მუდამ ჰყავს და არც ბატონი ვახტანგის ლიტერატურულ საქმიებს აკლდა აშკარა თუ ფარული მტერი. მე მინახავს სიფრთხილით შენახული „ციხისის“ პირველი (აღბათ ერთადერთი) ნომერი... იმ „ციხისისა“ კი არა, შთიშმა მკითხველმა სასოგალოებამ რომ იხილა და ზემითაც მიიღო, არამედ იმ „ციხისისა“, რომელიც ფრთხილმა იდურმა „მოღვაწეებმა“ დააშლევინეს რედაქციას, რადგან გარეკანზე თურმე მოდერნისტულად შესრულებული უნივერსიტეტის შენობა იყო გამოხატული.

არა, მოდერნიზმის ნახატიც არ არის...

უბრალოდ სულ მცირედი გადახრაა მაშინდელი დადგენილი ოციკოალური შტამიდან.

ამგვარად დაიწყო „ციხისამ“ ცხოვრება. ამგვარი იყო მთელი ცხოვრება ბატონ ვახტანგ ჭელიძისა.

დადგება დრო და ყოველივე ამაზე, აღბათ, თვითონ ბატონი ვახტანგი მოუთხორობს თავის მკითხველებს და მოუთხორობს ჩვენზე, მის მოწაფებებზე ათასჯერ უკეთ, საქმის ცოდნით და ჩვეული სილალით. ჩვენ მხოლოდ ის შეგვიძლია გავისხენოთ, რაც უშუალოდ თითოეული ჩვენგანის თვალწინ მოხდა და რაც სათუთი ძაფებით გვაკვირებთ ბატონ ვახტანგთან.

მისი ყველაზე დიდი ლიტერატურული სიყვარული შექსპირია. საუბარშიც უყვარს მოხმობა შექსპირის სიტყვებისა. სიტუაციებშიც გავლენებს ხოლმე პარალილს. შექსპირის თარგმნას ვახტანგ ჭელიძე ახალგაზრდობაშივე შუუდგა. და მაშინაც, როცა სხვა საქმით გადაღლილა, უნაძრია კვლავ დაბრუნებოდა შექსპირს და მისი უწარმაზარი მემკვიდრეობიდან (ჩვენ, მკითხველები ხომ ქრისტომათიულ შექსპირს ვიცნობთ) რაიმე ეთარგმნა. ეტყობა, შექსპირის თარგმნა მისთვის ერთგვარი ძალთა მომკრებიცაა, სულიერი შვების მომგვრელიც, შემოქმედებითი სიხარულის მომნიჭებელიც.

ახალგაზრდულ წლებში თარგმნა ჯონ მილტონის „დაკარგული სამოთხე“, დიკენსის, ვალტერ სკოტის ნაწარმოებები.

შემდეგ წამოვიდნენ ჭემინგუეი, სტაინბეკი, სელინჯერი.

ეს უკვე ჩვენი თაობის თვალწინ მოხდა და საგანგებოდ უნდა გავისხენო დრო, როცა ვახტანგ ჭელიძე ამ მწერლებს თარგმნიდა. მაშინ ქართულად თითქმის არაფერი იყო თარგმნილი თანამედროვე მსოფლიო მწერლობიდან. სახელები, რომელიც დღეს ყოველდღიურ საუბრებში ვახსენებთ, ქართულად ახალგაზრდა მკითხველს შორიდან თუ გაეგონა. ჭემინგუეი, სტაინბეკი, სელინჯერი ისინი იყვნენ, ვინც ხალდაც შორს, ოკენეთა გადაღმა არსებობდნენ, ჩვენ კი მათ წიგნებზე ხელი არ მიგვიწვდებოდა. ომამდე რუსულად გამოცემული პატარა კრებული მე-მინგუეისა, რომელიც ნარკვევებს და ორიოდ მოთხრობას აერთიანებდა, ამ მწერლის შემოქმედებაც ბუნდოვან წარმოდგენას იძლეოდა. ცოტამ თუ იცოდა, რომ ჭემინგუეი ესპანეთის სამოქალაქო ომში ფაშისტების წინააღმდეგ ბრძოლა და ამ ომზე რომანიც კი ჰქონდა დაწერილი („ვის უხმობს ზარი“). ვგულისხმობ მაგონებ ახალგაზრდა მკითხველს, რომელსაც ორიგინალზე ხელი არ მიუწვდებოდა. მაგრამ ორიგინალზე ვიღას მიუწვდებოდა ხელი? აღბათ მხოლოდ იმ ორიოდ „ბედენირს“, რომელთაც ევალებოდათ ამ მწერლების „შესწავლა“ და შემდეგ მკითხველის წინაშე მხოლოდ იმ მხარით წარმოდგენა, რის უფლებასაც დაკანონებული ოციკოალური ნება ითხოვდა.

ბოლოს რუსულად დაიბეჭდა ჰემინგუეის „მო-
ხუცი და ზღვა“.

ეს თითქოს ნიშანი იყო იმისა, რომ გზა გა-
იხსნა და არც ზღვები და ოკეანეები იყო ისე
ვრცელი, რომლის გადაღმაც რა ხდებოდა, არა-
ვინ უწყობდა. გაიშალა ძალზე ნაყოფიერი მთა-
განწმენლობითი საქმიანობა. ბატონმა ვახტანგმა
წედო უმედ თარგმნა თანამედროვე ამერიკის ამ
გამორჩენილ მწერალთა ნაწარმოებები და ქარ-
თველი მკითხველი, განსაკუთრებით ახალგაზ-
რდობა, ერთბაშად აღმოჩნდა მისთვის უცხო და
დიდი იდუმალი ძალით აღსავსე სამყაროში.
„იოი, ბიჭო, რა ძაღლის გუნებაზე დავდექი“ —
სიტყვები ჰაბუკი მოლდენისა (სელინგერის „თა-
მაში ჰვავის ყანაში“) ყოველდღიურ სიტყვებად
ქცა. „ძაღლის გუნებაზე“ დამდგარ ახალგაზრდა
თაობას ახალი ლიტერატურა სურდა, ახალი
იდუმალი, ახალი განწყობილება. ეს იყო მოთ-
ხოვნილება ჰუმანიზმისა, ადამიანთა ურთიერთ-
გაცემისა. ეს იყო შიშისანი მოლოდინი გაუცხო-
ებისა, რომელიც მერე და მერე უნდა მოსდე-
ბოდა მსოფლიოს, სულის მღრღნელ სენად და
წაელეკა როგორც ცხოვრება, ისე ამ სივრცების
გამომხატველი კულტურა. იმ წლებში კი მიხვდა
„ჰემინგუეის დრო“ იდგა. მან მოახდინა დიდი
გავლენა სამოციანი წლების მთელ ლიტერატურა-
ზე და ამის შესახებ კარგად წერს ვახტანგ
ჭელიძე:

„ჩვენს საუკუნეში არც ერთ მწერალს, აღბათ,
იმდენი მიმდევარი და წამბაძველი არა ჰყოლია,
რამდენიც ერნესტ ჰემინგუეის გამოუჩნდა. შეი-
ქმნა ტერმინი „ჰემინგუეის სტილი“, „ჰემინგუეი-
სებური წერა“, და იქნებ გადაჭარბებული არ
იყოს თქმა, რომ თითქმის ყველა ახალბედა
მწერალმა სცადა თავისი მწერლობის ნიჭისა და
შესაძლებლობისთვის მოერგო ეს სტილი. ასე
მოხდა ყველგან, ყველა ქვეყანაში. ჰემინგუეიმ
სიცოცხლეშივე დაიპყვია კლასიკოსის სახე-
ლი, თავისი მეტად საინტერესო და დიდი შე-
მოქმედებით იგი ათეული წლების განმავლო-
ბაში ტონს აძლევდა ლიტერატურის განვითარ-
ებას მთელ დასავლეთში და მაღალი მოქალა-
ქეობრივი პატიოსნებით, დიდი ჰუმანური პა-
თოსით ემხურებოდა ყველაზე მნიშვნელოვან-
სა და მტკივნეულ პრობლემებს, რაც კი მის
თანამედროვე ადამიანებს აწუხებდა და აღელ-
ვებდა“.

ვახტანგ ჭელიძემ პირველთაგანმა თარგმნა
ქართულად ეს დიდი ამერიკელი მწერალი.
ესა იმის გამო, რომ ჩვენ, ყველას, „ჰემინ-
გუეისებური წერა“ დავეწყუ...
მთარგმნელმა გვითხრა:

არსებობს ერნესტ ჰემინგუეი, იცნობდეთ და
გაუვარდეთ.

ვახტანგ ჭელიძის ბუნების კაცი, ცხადია,
მხოლოდ თარგმნით ვერ დაქმნაყოფილებოდა.
მას სხვებისთვისაც უნდა მიეცა ფართო ასა-

რეზი. გამოჩნდნენ ნიჭიერი ახალგაზრდა
მწელები, რომელთაც ხელის შეწყობა, გზის გა-
კვალვა და ასპარეზო სტირდებოდა. დღეს ეს
ახალგაზრდები ჩვენში კარგად ცნობილი მთარ-
გმნელები არიან და ბატონ ვახტანგზე თავის
სათქმელს ჩემზე უკეთ იტყვიან. მე მხოლოდ
ძუნუნ ფაქტებს შევთავაზებ მკითხველს:

ვახტანგ ჭელიძემ საფუძველი ჩაუყარა აღმსანს
„ხომლს“, რომლის საფუძველზეც დღევანდელი
„საუნჯე“ შეიქმნა და რომელსაც თავისმა მო-
თავემ და დამარხებელმა დიდი შიხა დააკის-
რა: ქართული მკითხველისათვის, შეძლებისდა-
გვარად, გაეცნო ყოველივე საუკეთესო, რაც კი
თანამედროვე მსოფლიო ლიტერატურა იქმნებდა.

ვახტანგ ჭელიძის მცდელობითა და ინიცია-
ტივით, სხვა მრავალთა შორის, დაარსდა გამო-
მცემლობა „სახბუთა საქართველოში“ სერია
მსოფლიო ლიტერატურის ოთხმოცტომეულისა.
შედგა გამოსაცემ ნაწარმოებთა პროსპექტი, რომ-
ლის ერთი სოლიდური ნაწილი უკვე ცალკე
წიგნებად მიიღო ქართველმა მკითხველმა.

ვახტანგ ჭელიძემ გამოაქვეყნა წერილები
ქართულ მთარგმნელობის სკოლაზე, თარგმნის
მეთოდებზე, ორიენაციის და თარგმანის ურთი-
ერთობაზე, დედნისადმი ერთგულებაზე, მთარგ-
მნელის შემოქმედებით თავისუფლების საზღვ-
რებზე თუ უსაზღვროებაზე, რაზეც ყოველი ახა-
ლი მთარგმნელი ფიქრობს და თავისი ნიჭისა
და შესაძლებლობის ფარგლებში წყვეტს.

მთარგმნელად მოვიდა ის ქართულ მწერლო-
ბაში, მაგრამ მისი შემოქმედებითი შესაძლებლო-
ბანი უფრო ფართო ასპარეზს ითხოვდა. ასე
დაიწერა წიგნი დიდ ქართველ მთარგმნელზე,
ივანე მაჩაბელზე. მაჩაბელი ის კაცი იყო, ვის-
ზეც ვახტანგ ჭელიძემ თავისუფლად, შეუზღუ-
დავად შეიძლო ელაპარაკა. ინგლისური ენის
ცოდნა საშუალებას აძლევდა ღრმად ჩაეხედა
შექსპირის მთარგმნელის შემოქმედებით საიდუ-
მლოებაში, და ამასთან ერთად, ღრმა დრამა-
ტული სიუჟეტების ფონზე წარმოედგინა მისი
რამეტი საუკუნის ქართული მინამდვილი, ოლია
ჰვაჭავაძის, აკაკი წერეთლის და სხვათა დროი-
ნდელი თბილისი, გარემო, რომელშიც იცხოვრა
ივანე მაჩაბელი, ბოლოს კი ისე წავიდა ამ ქვე-
ყნადან, რომ იდუმალებით მოცული კითხვები
დაუტოვა შთამომავლობას.

ეს ძალზე რთული კითხვებია.

მათზე პასუხის გაცემა უდიდეს ტაქტსა და
დროთა ფაქტორების შეჭერებას მოითხოვს და
მაჩაბლის ცხოვრებისადმი მიძღვნილი წიგნის ავ-
ტორიც თითქოს თრთოვნი, მოკრძალებული
შლის ჩვენი უახლოესი წარსულის უფროსელებს
რათა ყველაფერი იმგვარად წავიკითხოთ, რო-
გორდაც მოხდა, რათა ისედაც მძიმე წარსული
უფრო მძიმე და ბუნდოვანი არ გახდეს.

ბატონ ვახტანგს უყვარს ცხოვრება, სიცოც-
ხლე. დღევანდელი დღე მისთვის თითქოს ზეი-

მია, „განუხრელი დღესასწაულია“, როგორადაც ჰემინგუეიმ უწოდა თავისი ცხოვრების ერთ დიდ მონაკვეთს. ამიტომ თარგმნა მან ასე ცოცხლად „განუხრელი დღესასწაული“ და „უი-ნესტა“. მას უყვარს ფერადოვნება და ფინტურის მზიარუნება; ბაზრუნა სიჭრელად, როცა ცხოვრება დიდს და გადმოდუღებს, ოდნავადაც არაფერს დაჰკრავს ხელოვნური იერი; როცა სიცილიც გულწრფელია, სედაც — ბუნებრივი და დენოც — ნამდვილი; როცა მგობრებიც იმას ამბობენ, რაც გულში უძეკვ; ირგვლივ კი მართლა ფეხტაა, ოღონდ ქართული ფეხტა, მშობლიური სანახები, სიღაღის, თელავის, ბათუმის და სხვათა. მაგრამ დღევანდელი დღის ამ სიყვარულში მუდამ იგულისხმება წარსული. ეს ბატონი ვახტანგისათვის თითქოს სასომია, მათინაც კი, როცა რომელიმე ნაწარმოებს აფასებს. მას არ იზიდავს დროსა და სივრცის მოწყვეტილი გმირები და ამბები, სურს, რომ თუნდაც პატარა ნოველის გმირში, მისი ქვეყნისა და ერის წარსულიც იგულისხმებოდეს, ჩანდეს ვინ არის ეს კაცი, ხიდან მოვიდა და რომელ ფესვებზე აღმოცენდა.

ფეხვების ძიებაში მიყვანა ვახტანგ ჭელიძე იმ დიდ წიგანში, რომელსაც „ქართლის ცხოვრების ქრონიკები“ ეწოდება — ქართული ხალხის ისტორია — მოთხრობილი ვახტანგ ჭელიძის მიერ. ეს თითქოსდა ახალგაზრდობისათვის შემეცნებითი მიზნებით დაწერილი ერის ისტორია ძალზე რთული და მრავალმხრივი გამოდგა. მიზანი უბრალო იყო: რატიმ არ უნდა მჭორდეთ ქართულ ყმაველებს საკუთარი ერის ისტორია ეს განახებდა და მიმზიდველად მოთხრობილი, როგორც, ვთქვათ, ინგლისელ ბავშვებს ექვთ. დიკენსმა მოიკალა, რათა ინგლისელი ყმაველებსათვის ამგვარი წიგნი დაეწერა. ვიდაცა უნდა დაეწერა ქართველი ახალგაზრდობისთვისაც და ამგვარი წიგნის დაწერას შეებდა ვახტანგ ჭელიძემ, მწერალმა, ცეროპული კულტურით აღჭურვილმა კაცმა, საკუთარი ქვეყნის ისტორიის მკვლევარ და ანალიტიკური ნიჭით გამოჩენილმა.

ამ წიგნის დიდი ნაწილი (იგი ჭერაც არ დახრულდება) თითქმის ჩემს თვალწინ იწერებოდა. მინახავს თუ რა დიდი პასუხისმგებლობით, რა მოქალაქეობით, რა დაუინებით ილტვის ავტორი სრულყოფისაკენ; როგორ ეძებს, ადარებს, აანალიზებს ფაქტებს და მოვლენებს. ამგვარი ძიების შედეგად მივიღეთ წიგნი, რომელიც ეყრდნობა რა დღემდე არსებულ მდიდარ ისტორიულ მკვნიერებას, ამასთან ერთად შეიცავს ღრმა ავტორისეულ ანალიზს, მოვლენათა შეფასებას, დასკვნებს. მივიღეთ წიგნი, რომელიც მთლიანად გამართლდა მისი თავდაპირველი სათაური: „ქართლის ცხოვრება, მოთხრობილი ვახტანგ ჭელიძის მიერ“.

მე მიყვარს ეს წიგნი და ვისურვებდი, რომ

უკვლამა ქართველმა თავისი ოჯახის ნორჩობას საქართველოს ისტორიის შესწავლა ამ წიგნით დააწყებინა. ჭერაც უწვრთნილი ყრმის შეგნებაში ეს წიგნი ბევრ რამეს წინაწარ განათებს და მეგუროდ წარუძღვება მრავალსაუკუნოვანი ისტორიის ლაბირინთებში. ეს წიგნი გზაკვალს არ გინევს, მართალი, ობიექტური წიგნია, არ გატყუებს, ილუზიებს არ გიქმნის; იგი გიფანტავს უაღბ წარმოდგენებს და გაფრთხილებს, რომ ყველაფერი, რაც კი კაცობრიობის მანძილზე სხვა ერებს გადახდენიათ, არც შენი ერისათვისაა უცხო: რომ შენს მშობელ ერსაც გამოუვლია უღიღებო დრამატისმით აღსავსე მოვლენები; რომ აქაც იყო სიყვარული და სიძულვილი, ერთფელემა და აღიქმა, რიანდობა და სიმდაბლე, დიდი სულიერი და გონებრივი სინათლე და ღრმა უმეტება; რომ შენმა ერმა დღემდე მხოლოდ ბრძოლით და შრომით მოიტანა სიღიადე თავისი სულიერი კულტურისა, რომ ამის გარეშე არაფერი შექმნილა ჩვენს მართლაც ლამაზ, მაგრამ არა უწყინარ მიწაზე.

ბატონმა ვახტანგმა უკვე დიდი შემოქმედებითი გზა გაიარა. მოსაგონებელი ბერი აქვს. შეგებდრია და მეგობრული ურთიერთობა მქონია ბევრ ცნობილ ადამიანთან, და აღბათ, ოდენსმე, მოგონებთა წიგნსაც დაწერს. მას მათე-ქრებიანებს ბოლო ხანს გამოქვეყნებული წერილები თავისი თაობის პოეტებზე, თავის განუხრელ მეგობარზე — აღექსნადრ საქაიზე, წერილები შალვა დადიანზე, თედო სასოკიაზე, ლეო ქაიხელზე, გერონტი ქიქოძეზე...

მის შემოქმედებით გეგმებში ჩანდდა ძნელია. მარტო ვარაუდით შეიძლება თქმა: გეგმები უსახდერია.

მასთან მუშაობა ძალზე ძნელია და ძალზე ადვილიც. ენეც ერთი პარადოქსია ბატონ ვახტანგის ზახიათისა.

ძნელია იმიტომ, რომ მომთხოვია და პირველიც, თუ შეგატყო, რომ საქმე ბოლომდე არ მიყვანე, თუ ყველაფერი არ გააკეთე, რისი გაკეთება კი შეგეძლო; ადვილია იმიტომ, რომ ნახევარტონებით, ზოგჯერ სულაც უთქმელად გრძნობს რისკენ ილტვი და რას ეძებ. ამ ძებნაში გუნმარება, თავდაც რაღაცეებს ერთთავად გითანხმებს და უხარია, თუ ორივემ სწორედ ის სიტყვა ან დეტალი იპოვეთ, რასაც ეძებდით. უყვარს და ეძუება, კამათი... ზოგჯერ მათინაც ეტყობს, თითქოს მათინაც „გითანხმებს“ რაღაცას, როცა ყველაფერი მტკიცედ აქვს გადაწყვეტილი. და შენ გრძნობ, რომ ამით მხოლოდ თავისი გადაწყვეტილებების სამართლიანობას და სიმტკიცეს ამოწმებს. ვაწეთო ყველაფერი საჩქაროა და ზოგჯერ ხდება, რომ მასალის წერილის ან მომზადებისას რაღაც უზუსტობა ან მდარე ლიტერატურული ხერხი გაიღვებ... შენ თვალს ჰუჭვ, არ გინდა შეამჩნიო, მერე რა

მონდა, ჩქარობ, ქალაქი ყველაფერს იტანს... მაგრამ ცოტა ხნის შემდეგ მასალა უკვე ბატონ ვახტანგის ხელთაა და თუ იმ წუთშივე თავისთან მოგახმო, დარწმუნებული ბრძანდებოდეთ, რომ სწორედ იმას „ჩაავლო“, რაზეც შენ თვალი დახუჭე და თითქმის გაპარებაც სცადე.

ბატონ ვახტანგს ვერაფერს გამოაპარებ. მან იცის სიხარულით მიღება სხვისი ნაწერისა.

ებერნება ირონიაც („თუმცა ეს არ განეკუთვნება შენს საუკეთესო ნაწერებს...“)

შეუძლია მასალის უკან გადმოკვებაც, („თავს ნუ იკვებ, წესიერად გააკეთე“).

ეს ირონიაა, რომელიც ყველაზე მძიმე წუთებში მას იარაღივით ემარჯვება, განმუხტავს მოვლენის სიძაბვას. დაფიქრებაში შემოიჭრება სიცილი და იმ წუთში შენ უკვე გჭერა, რომ ამ კაცს ადვილად ვერაფერი დაამარცხებს.

ის უდიდეს პატივს სცემს ადამიანს, თუკი მასში ნიჭის ნახაბს მაინც აღმოაჩენს. იგი, როგორც რედაქტორი, დაუინებით უკირკიტებს კრიტიკულ წერილს, უფროსიღებდა სხვის პრესტიჟს, კითხულობს ერთხელ, მეორედ, მესამედ: თვითონაც ეწამება და სხვებსაც აწამებს, ოღონდ წერილში არ დატოვოს ან არ გაეპაროს რაიმე შეურაცხველი ფრაზა; მასალას ერთხელ გადადებს, მეორედ, მესამედ... მოთმინება ეწურება ავტორს. მოთმინება ეწურება ყველას...

აგერ უკვე ალბათ, მერამდენედ გიხმობს კაბინეტში და გეკითხება, რა უყოს ამ ერთ სიტყვას, რომელიც, ცოტა არ იყოს, დამამიცრებლად ეღერს, ამოიღოს თუ არა; კითხვებს ბოლო არ უჩანს. მერე ეს კითხვები გრძელდება ტელეფონშიც, რადგან ჯაზეთის რედაქტორმა იცის: ყოველი ფრაზის უკან დგას ცოცხალი ადამიანი, მისი ახლობლები, მეგობრები, ნათესავები, რომ ადამიანის შეურაცხყოფა ყველაზე დიდი დანაშაულია.

ამგვარია ჩემთვის ვახტანგ ჭელიძე — რედაქტორი.

ეს კაცი ისე ცხოვრობს, როგორც ხოვროს ნამდვილმა შემოქმედმა და მოღვაწემ. იყო გამომცემლობათა დირექტორი, ურუნაღებისა და ჯაზეთის რედაქტორი, თავისი წლები მიუღვანა ქართულ თეატრს და ქართულ კინოს...

ეს იმგვარი ადგილებია, რომლებიც მოყვარესაც ბევრს გიჩენს და შტერსაც.

ამიტომ არ მიკვირს თუ ვახტანგ ჭელიძის შორიახლოს ტრიალებს ნაირგვარი ხალხი: მაღლიერიც და უმაღურიც...

ალბათ, არც მას უკვირს.

მისი მრავალმხრივი ბუნება მგონი ერთსაც ეგუება და მეორესაც, რადგან სხვა გზა არ არის, — თუ საქმეს აკეთებ, დაშვანებულიც გამოგიჩნდება და უმაღურიც.

აქლიან შორს ხომ არ წავიდე?

ბატონ ვახტანგს ბევრი რამ არ უყვარს და არ უყვარს ისიც, როცა მასზე საქვეყნოდ, დაწვრილებით ლაპარაკობენ. მეც, ამ სტრიქონების წერისას, შიში მიპყრობს, ვაითუ იმაზე მეტს ვამბობ, ვიდრე ამის უფლებას ბატონ ვახტანგის ხალისიანი ბუნება მაძლევს.

არ უყვარს, როცა მის საქმეში ერევიან... მართლა არ უყვარს! ამას წინათ, რუსთაველის პროსპექტზე სეირნობისას, როცა ბატონი ვახტანგი ერთხაზად, მკვირცხლად მოსწყდა ადგილს და შორიახლოს ჩამომდგარი ავტობუსისკენ გაიქცა, ერთმა ჩვენმა საერთო მეგობარმა სიყვარულით თქვა:

— მიმიცია ასი წელი...!

მეორე დღეს, როცა ეს „ამბავი“ ვუამბე, ბატონმა ვახტანგმა „იფეთქა“:

— მამაცხოვრებული! იქნებ ორასი მინდა?!

და მე ისღა დამჩენია, რომ 70 წლის ღვაწლმოსილ კაცს, რომელსაც მთელი თაობები გაუჭრდია და რომელსაც ყველანი ჩვენს ბატონ ვახტანგს ვეძახით, შეეკადრო:

— იცოცხლეთ, რამდენიც გინდათ...



ხეთისო წარიძე

ნიკოზიდან რუსთველამდე

(გზა მკრძნეული თმითშაგნების ახალგაზრდას)

„შუშანიკის წამებაში“ ერთი ასეთი ეპიზოდი:
 „და ვითარ მოიწია აღდგენისა ორშაბათი და მო-
 ვიდა პიტიახში ბრძოლისა მისგან ჰონთაჲსა, ესე-
 მაჲი თხრიდა გულსა მისსა. და აღდგა და მივი-
 და ეკლესიად და ეტყუდა ეპისკოპოსსა მას აფ-
 უცას: „გამომეც ცოლი ჩემი, რად განმარტობ
 ჩემგან?“ და იწყო გინებად და გამოხად ღმრთისა
 სასტიკად. ხოლო ხუცესმან ერთმან ჰქუა მას:
 „უფალო, რაჲსა ეგრე იქმ და იტყუ ეგრეთ ბო-
 როტსა და აკინებ ეპისკოპოსსა და წმიდასა შუ-
 შანიკს რისხვითა ეტყუ?“ ხოლო მან უხეტუნა
 კუერთობითა ხუცესს მას ზურგსა, და მან ვერღარა
 ეკედრა სიტყუად“.

დაპირისპირებულ ძალთა ასეთი თანაფარდო-
 ბა დამახასიათებელი იყო V საუკუნის მეორე
 ნახევრის კავკასიისათვის, სპარსეთმა მაშინ აქ
 საგანგებო ზომები განახორციელა: მოგვთა ნე-
 ვადართულ ურდოებს, შამა თავისთან დახარე-
 ხულ ქართველ და სომეხ მმართველებს რომ
 გამოაყოლა, ქრისტიანული ეკლესიები უნდა და-
 ეხურათ, ქონება ზაინისათვის გადაეცათ, ხო-
 ლო სამღვდელოება გაეფანტათ. ისტორიულ
 წყაროთა ჩვენებით მარტო სომხეთს ამ მიზნით
 შეიდასზე მეთრ მოგვი შეხვია.

შეუძლებელია, ამ ძალმომრეობას კვალი არ
 დაეტოვებინა ადამიანთა ფსიქიკაში, შეძრწუნე-
 ბის წარს არ დაერქვა და არ დაეწაფრა ხალხი.
 აღნიშნულს გარდა, იგი მართლაც ძალზე ცხა-
 დად იგრძობა „შუშანიკის წამების“ ბევრ სხვა
 ეპიზოდშიც. ადამიანთა ქცევაში, ფიქრსა და
 გამოხედვაში გასაგებებულა შიში. დამფრთხალი
 სახეები, ვილაცის თვალს მორიდებული მიმო-
 სვლა, ჩურჩული, ჩურჩული, საზოგადოება თი-
 თქოს შოკშია ჩავარდნილი; „დიაკონი ვინმე
 ერთი მის ეპისკოპოსისაჲ და წმიდისა შუშა-
 ნიკის თანა მას უამსა, რომელსა გამოხუცანდა
 იგი ტაძრით, და უნდა, რათამცა ჰქუა, თუ
 „მტკიცედ დღე!“ და თუელი ჰქიდა პიტიახშმან,
 სხუაჲ ვერღარაჲ სცაღდა სიტყუად, ესთენ ოდენ
 ჰქუა: „მტკი... და დადუნა ხოლო სიგელთ-

ლად იწყო სწრაფით“. მოჰყავთ დედოფალი,
 ცურტაველთა რწმენისა და ღირსების დამცვე-
 ლი, მათთვის განწირული მაგრამ „უხამური და
 თმა-გარდატეხებული ვითარცა ერთი ვინმე შე-
 ურაცხთაგანი“, მოჰყავთ და არავის შეუძლია
 ნუგეში უთხრას, მხარში ამოუდგეს, თავზე და-
 მხუროს და ხამლი მიაწოდოს ძეგვებისაგან ფეხ-
 ებდაგლეჭილსა და ტანდასხებილს. მოჰყავთ და
 გულში უთითოებებს სცედა: „უფალო, ღმერთო,
 არცა მღვდელთაგანი ვინ იპოვა მოწყალე, არცა
 ერისა კაცი ვინ გამოჩნდა შორის ერსა ამს, არ-
 ამედ უოველთა მე ხიკუდილად მიმიტულეს
 მტერსა ღმრთისასა ვარსქენს“, ან კი, ვინ მი-
 ეკარებოდა, როცა ცხენდაცხენ მიჰყვებოდა პი-
 ტიახში, ადვენებულ ბრბოს „მკედარ მიმოდას-
 დენის და მეოტ ჰყოფნ“, რომელიც ცრემლის
 გარდა სხვით მაინც ვერაფრით ანუგეშებდა. მა-
 გრამ მარტო წვერილი ერთი იყო ამ დღეში? იაკ-
 ობიც კი, რომელსაც პირდაპირ ევალეზოდა
 შუშანიკის სულიერი ცხოვრების საწარწინავი და
 პირად შემართებასაც არ უნდა უოფილიყო მო-
 კლებული, საღდაც სიღრმეში მოქმედებს. „იყო
 მერვესა წელსა სპარსთა მეფისასო“. თავის
 მოთხოვნასაც კი ასე ათარიღებს, თითქოს ვახ-
 ტანგ გორგასლის სახსენებელი ჭერაც არსად
 უოფილიყო მაშინ. ვარსქენს, რომლის საქმე-
 ბისაც კარგად მოეხსენება, გულით თუ ვერა,
 გარეგნულად მაინც უშფოთველად ემსახურება.
 უფრო მეტიც, ერთგვარი მორიდება და შიშიც
 კი აქვს მისი. გაურბის მასთან პირისპირ შეერას.
 შუშანიკის ნუგეში სწავია, მაგრამ ნიადგ ფრთ-
 ხილობს მის სიახლოვეს არ წასწაროს. ამ მღკო-
 მარეობაში არიან სხვებიც: „რაჲსამ დადამდეს,
 მოვედ შენ ხოლო მარტო“, უჩრჩრულა მცველმა,
 როცა იაკობმა შუშანიკთან შეშვებისათვის უქა-
 და „უტურქერი ერთი სამისოა“. შეუშვა კიდევ,
 მაგრამ საყნიდან ქვითინი რომ მოგზმა, თავისი
 ტყავისათვის შეძრწუნდა: „ეხეჲა თუშცა მე-
 ცნა, არამცა შემოგიტევი შენო“, ცივი წყალი-
 ვით გადაახსა ხუცესს და ისიც უმაღვე გონს



მოგვ, აჩქარდა: „ხოლო მე ვიწვე სიტუადა და განმტკიცებად მისა, რადეინ დმერთმა მო-
მცა მე სიტუადა. და ვიკენ მისგან და წარვიდ
სწრაფით ვანად ჩემდაო“, წერს იაკობი.

იაკობი უბრალო ხუცესი იყო, დიკვანი ხომ
უფრო პატარა, ხოლო მცველი კი ამ ორზე და-
ხლად იდგა. მათი შიში და კრძალვა თუ მაინც
განაგებია, რა აიძულებს საქართველოდ ეპისკო-
პოსთა თავს, საშოელს, რომ ასე ფარულად მო-
ქმედებს? მისი რეზიდენცია ხომ შორს იყო
ქუთაისიდან, ვარსკენის თვალისა და გავლენის-
გან მიუწვდომელ მცხეთაში? იაკობი წერს:
„ხოლო მე მცირედ ვაიძულე მიღებად ჰამადი,
რომელი მოქმედუნა საშოელ ეპისკოპოსს და
იოვანეს, რამეთუ შტარულად იღუწოდეს და
ნაშუაშინის სცემადმოცა“. ვარსკენთან თავშეკა-
ვებულაა ჭოჭიცი, ძმა და შინაური პიტიაშისა:
„ჩვენ თნიერ შენსა ფრიად დავუშერით, ვარნა
არა იყო სმენად, არცა სიტუადა“, წუხს იგი ვა-
რსკენის თვინებობის გამო შუშანიკთან.

ნათუ ყველაფერი ეს მხოლოდ ვარსკენის
მრისხანებისაგან იყო? საეტიკოა, ერთ კაცს რო-
გორ არ მოეკლებოდა, მაგრამ მის უკან ხომ
სპარსეთი იდგა? ჩანს, მასთან დაპირისპირება
ქირდა; თუ ბირდა, ძალა აღმართსა ხნავდა და
შეგ უხვად ახნევდა უკეთურობის თესლს. შე-
დგეი კი ის იყო, რომ იმ ხანებში საგრძობ-
ლოდ შერცვია „ურწმუნოება წერილ ერს“ (ჭუა-
წერი). ვარსკენი ღვარძლის ამ მთესველთაგანი
იყო სპარსთა ურმოჭორილი მონა, ჩვენში კი
მათი ფარი და მახვილი. სპარსთაგან მინიჭებუ-
ლი კვერთხით „უხეთქნა ხუცესსა მას ზურგსა“
და მათივე ბეჭდით დაბეჭდა ცოლის სუსტ
ქედზე დაღებული ჭაჭვიც. ნეტავ თუ იცოდა
მინც, რომ იგივე ჭაჭვი მისივე მამულის ბორ-
კილიც იყო! ალბათ იცოდა, თუ არა, მამ რას
ნიშნავს მისი ასეთი ცინიზმი ქრისტიანული ეპ-
ისტისისადმი? „აბა იგერა არა გერგო შენ ექლეს-
სიამ შენი და არცა ზურგნი ეგე შენი ქრის-
ტიანეთი და უფალი იგი მათი“ განა მოგვები
უარებს ჩაიდენდნენ? „მე ამას მხარულ ვარ,
რამთა აქა ვიტანჯო და მუნ განვიხვეწო“, სას-
ოებს განწირული ქალი და ის კი: „მე, მე, განი-
სუენო“ იგნსლება ისევე.

რა გაერწობოდა, სპარსეთი ძლიერი ჭვეყანა
იყო „საქართველო კი ის-ის იყო გამოდიოდა
დაუნინების ბურანიდან, ძალას იკრებდა და მა-
ხვილს მხოლოდ სამომავლოდა ღისავდა.

ეს დროც დადგა. 488 წელს ვახტანგ გორ-
გასანლა ხომხეთი მოირთო და აჩანუდა. ვარს-
კენის ასო-ასო დაჭრილი გვაში ტურების სახრა-
ვად მტკვრის ტაღებში დააყრდენა, მაგრამ გა-
მოსვლას თავისუფლება არ მოუტანია. სპარს-
ეთმა მაინც იძალა და ჩქარა გორგასალიც შეე-
წირა მათთან ომს. ჩანს ამ ვაბაძოლებმა ვერ
გააღწო ხალხის სულში ჩადებულ ძრწოლის
უნუფლი. სპარსეთისადმი ერთი ისევე ისე ქედმო-
ხრილი დარჩა. ეს არეკლილია „ევხტათი მცხე-

თელის მარტიკობაში“, რომელიც მეტიველი
უკუნის მეორე ნახევარშია დაწერილი, თითქმის
ასი წლის შემდეგ „შუშანიკის წამების“ გამო-
სვლიდან.

როგორც აღრე, მეხუთე საუკუნეში, ახლაც,
ცხადია, კარგად ესმით ეროვნულ საქმეში თავ-
გამოდების, მის გამო ხმის ამაღლების აუცილე-
ბლობა, მაგრამ სათქმელი და მტკიცე სიძულვი-
ლი გულში მაინც ისევე ჩუმ ტკივილად უღვდო.
გვირობანდაკმა, სპარსეთიდან მოსულმა კაცმა,
ჩვენში თვისი რჯული საბოლოოდ დააგლო და
ქრისტესეც უნარა. მცხეთეობაზე ხელი შეუწყვეს,
შემდეგ წიგნიც დაიწერა მის თავდადებაზე,
მაგრამ ამ წიგნიდან ისიც იგრძნობა, რომ ქარ-
თველობა მაინც უფლებებობისა და ნაციონალ-
ური დამიცრების მიხემ ბორკილებში გმინავს.
მას გვირობანდაკ-ევხტათისადმი თანადგომის
ისეთივე საშუალება აქვს, როგორსაც იჩინდა
უფრო აღრე შუშანიკისადმი. ოღონდ, აქ მხედ-
ველობაშია მისაღები, რომ „შუშანიკის წამება-
ში“ აღწერილი პერიფერიაში მოხდა, ეს კი უკვე
შუა ქართული, მცხეთასა და თბილისში აი და-
მანხანათიველი ეპიპოსტი ამ წიგნიდან:

„რათამს ამხედრდებოდა მარზაპანი იგი (შა-
პისაგან გაწვეული სპარსეთს მიდიოდა), აღდგის
მთავარი ქართლისანი და საშოელ ქართლისა
კათალიკოსი და გრიგოლ ქართლისა მამასახლი-
ნი და არშუშა ქართლისა პიტიაში და სხუანი
სეფეწულნი და მარზაპანსა ბრქვეს: „გვიმდრე-
ბით შენსა გვაგს უფლებასა, სათხოველსა ერთსა
გთხოვო“. ხოლო მან ბრქუა: „თქუთო, რამცა გენ-
ბავს, რამცა იყო, რომელი თქუნე არ მოგად-
დე“? ხოლო მათ უკვედთა ბრქუეს: „გვიმდრე-
ბით შენ, ქერ გიჩინდინ შენ, უფალო, განცემეა
კაცთა მათ, რომელნი — იგი მცხეთელნი იგი
ქრისტიანობისათვის საყრობილედ მიცემულ არ-
იან“. ბრქუა მათ მარზაპანსა მან — „იგი კაცნი
მოსაკლავად შემგავანდეს, ხოლო თქუენითა ობი-
თა განუტვენე იგენი. ხოლო მათ მიხედს
მას“.

როგორ ცხადია და შეკვიფო აქაც ორივე მხა-
რის მდგომარეობა შამის ნაცვალი გაწვეული
მიდის საქართველოდან. ბარგი, ჩანს, დიდი ხანია
ჩაალაგა, უკანასკნელი ბრძანებანიც გასცა და
როცა ცხენიც მოართვეს და ის-ის იყო „ამხე-
დრდებოდა“, მხოლოდ მაშინდა გამოეყო გამ-
ცილებელთა ჭაფუხს წარჩინებულ ქართველთა
ერთი ნაწილი და მოკრძალებით მიეგება წამს-
ვლელს. ჩანს, დიდხანს ელოდნენ ამ წუთს, ირ-
ჩევდნენ, უთვალთვალდნენ როდის და რანა-
ირად გაეხდათ თხოვნა, რომ რისხვასაც აცდ-
ნოდნენ და საქმეც მოეგვარებინათ. ყოველივე
ეს მათ ფაქტიურ მოგომარეობას, ყოფას და
უფლებებს საკუთარ მამულში ცხადზე უცხად-
სად გვიჩვენებს. გულსატკენია და შეურაცხმყო-
ფელი მათი ხედვრი. მაგრამ აბა შეხედეთ, რა
წვიალია მეორე მხარე, უფლებამოსილი და თა-
ვდაჭერბული: „იგი კაცნი მოსაკლავად შემგ-



ვანდეს, ხოლო თქუენითა ოხითა განუტყვევებენი“, დაამადლა კიდეც! ასე მხოლოდ მდგომარეობით წვიადინ იქცევინა. წინაშე მულმოსკრილობით თავდაბრუნდა, რომელნიც კალთებს ჭერ თუ არავის უკოცნიან, შხად არიან ამისათვის. ერთ წამს შეიძლება მათ მართლაც მიამადლონ, რამე („რომცა იყო, რომელი თქუენ არა მოგადლდე!“), იმიტომ კი არა, რომ ანგარიშს უწევინ, არა, ისევე საკუთარი ნების, სიზვიადისა თუ სიღიადის გამოჩენისათვის, თანაც რწმენით, თუ მოსურვეებით, უმალვე წაგვრჩიან ამ გამოთხოვილსა და მიმადლებულ წყალობას, ამ თხზულებობის მიხედვითაც ხომ დატყუარად ეს ამე მოხდა? ახალმა მარჯაანმა არვანდ გუშნასმა უმალ გააუქმა წახული ვეჟან ბუჭირის წყალობა და ქართველთა მფარველობით გათავისუფლებული ქრისტიანები ისევე ციხეში ჩაყარა. აი სხვათაგან რომიებულნი მადლის ძალა.

მეექვსე საუკუნის მეორე ნახევრიდან ქართლი ხან ბიზანტიელთა ხელშია, ხან კი სპარსელთა. მეექვსე საუკუნის ოსმალეთიწილ წლებში მონეტას, ქართლში რომ მოუტყობათ, ერთ მხარეს ლორსოზღ მეთოთხის გამოსახულება აქვს, მეორეს კი — ცეცხლი, რომელსაც მცველები დარაჯობენ. იქვე, „ერთი შეხედვით, შეუმჩნეველი ჭვარის ნიშანიც ჩნდება“ და იგი მიჩინათ მცველებარ ქრისტიანული ქართლის სახელწოდებრივ სიმბოლოდ, როგორ ჰგავს იგი იაკობის ფარულ საქმიანობასა და ქართლის ეპისკოპოსთა თავის ჩუფ მხარდაჭერას შუშანიკისადმი?

ასე დასრულდა მეექვსე საუკუნე. მეშვიდეს პირველი ნახევრის მიწურულს ქართლს არაბები დაეპატარონენ. მოვიდა ახალი ბატონი, დამორჩილებული კი იგივე დარჩა. ამიტომ მისი სულიერი მდგომარეობა აღინიშნულე საკვალლო გამოჩნდა. მართლაც, თუ ბატონები ზედინუდ იცვლებდა და მონა კი ისევე მონად რჩება, ჩანს საშველი არსათ არის. იგი გამოუვალობის, საკუთარი შესაძლებლობისადმი რწმენის საბოლოო გაქარწყლების იმპულსს ბადებს, რაც თავის მხრივ ერის გარდაუვალი დაღუპვის სიმპტომია და თუ კი მართლა ასე არ არის, თუ მართლაც მხოლოდ ძალას ემორჩილება ქვეყანა, როგორმე ახლა მაინც უნდა ამოიღოს ხმა, გაიბრძოლოს, ხანამ სრულად განქარდბა ერის ისედაც გადაქანცული ენერგია.

ამ უკიდურესი მოთმინების ზღვარს, როგორც ჩანს, ჩვენმა ერმა მართლაც ამ პერიოდში მიაღწია. საუკუნეობით შეკავებულმა მოთმინებამ თავი ვეღარ დამაღა და მრავალთა ქტევასა თუ გამოხედვავში გაარღვია ჭებირი. როგორ, აღარ იყო შიში? როგორ არა, მაგრამ იგი უარესმა, არყოფნის, ეროვნული ფეხვის ამოვარდნისა და გადავარების შიშმა დასძლია და სული ქართული შემადლდა ამბიონზე: „მომიპარენით საჩინონი ეგე სახმენელნი თქუენნი და უფრომსადა საყნობელნი ეგე უყური გულისა და გონებისა

თქუენისანი განმმართვენი სმენად და მასხმედ ექმნენით სიტყუათა ამათ ჩემთა“.

ასეთი პირდაპირი მოწოდება და განგში მანამდე ქართველს არ მოუსმენია, გარდასულთაობათა სულიერი ტანჯვის შეგრძნებითი შებრუნებული იოანე სახანისთვის ძლიერი მარჯვენა მისწვლამა და გრილობით არისხებს ზარს: „ადვურიენთ ერსა უცხოხა, სჭულით განდგომილსა ქრისტესსაგან, ნათესავსა სწუთრომას ამის მოყვარულსა თესლსა ურწმუნოსა ძისა ღმრთისასა, სარწმუნოებისა ჩუენის მადინებელსა!“ ზედამდგომელი ერთი საკინოზთა უველა ღონეს ხმარობს ქართველთა გაუქმდმართველისათვის: მათი მძლავრობით, შეტყუებით, მხაკრობითა და ზოგი ჩვენგანის „სიყრმესა შინა უმეტერებით“, „ნაშობნი ქრისტიანეთისა გარდაგულადრენს“. მართლაც რომ თავზარდაცემია ეს ძახილი!

თავის დროზე იაკობიც აღნიშნავდა, რომ ჭირითა მომეტებით, შიშით, მახვილითა და ჭრისტიანობისათვის ხალხის საპყრობილეთი ჩაყრით მტერი ქართველობას აღრტვე ბრძოლდა მაგრამ ეს ტკივილი მას საყველთაო განგაშად არ უქცევია. იქნებ არც ფიქრობდა ამას. ახლა კი სხვა.

„აბოხ წამებაში“, რამდენადაც ვიცით, ასევე პირველად არის მიმართული აქცენტით ქართველის ნაციონალურ თავმოყვარეობაზე. ჩვენო, აღნიშნავს იოანე, მორჩილად დაგვიხრია თავები „ვითარცა ღერწამნი ქართაგან ძლიერთა“ ვირყევით და შიშითა განვიღვეით მაშინ, როცა უცხო ტომის შვილი ჩვენდა მეოხად, ჩვენი სიბრცხვილის მოსაწმენდად, უშიშრად შეეგება ზედამდგომელთა მახვილს. ახლად ნათელდებულმა მოიმოქმედა ეს, ჩვენ კი ბუთასი წლის ქრისტიანებს საამისო ვერაფერი მოგვიბრუნებიაო.

თავმოყვარეობის გამოფხზღლება, ვაშსადამე, აქ დაპირისპირებაზეა აგებული და ცხადყოფს, რომ „ჩვეულებებისაებრ მამულისა სღვისა“ დუმილი, უმოქმედობა და მორჩილება მართლაც აღარ შეიძლება. ზოგადქრისტიანული უარყოფითი ეპითეტებიც კი ამ ნაწარმოებში ჩვენს ნაციონალური შეგენების ამაღლებისა და მტრისადმი ზოლის გაღვივების ნიშნით არის დატვირთული. მაგ. როცა „შუშანიკის წამებაში“ ვკითხულობთ: „მოვიდა მეგელი იგი ვარსქენა“. აქ ვარსქენის მგლობა უფრო სარწმუნოებრივი ხასიათისაა. „აბოხ წამებაში“ კი საკინოზთა ასეთივე უარყოფითობა მათი წარმართობის გარდა ჩვენი ნაციონალური ინტერესების ხელყოფი გამოწვეულ ზიზსაც იტევს: „ადვერიენით ერს უცხოხა, სჭულითა განდგომილსა ქრისტესსაგან ნათესავსა საწუთრომას ამის მოყუარესა, თესლსა ურწმუნოსა ძისა ღმრთისასა, სარწმუნოებისა ჩუენისა მადინებელთა“. ამასთანავე იგრინობა, რომ ეს მხოლოდ იოანეს თვალსაზრით არ უნდა იყოს, იგი უფრო მთელი ერის გან-



ყოფილების ჩვენება, რასაც ცხადყოფს სარკინოზთა ძალადობის ამსახველი მეორე ძეგლი „გობრინის მარტილობა“. იგივე არაბთა სახით წარმოვადგენს „ნათესავთა მათ სამაგელთა, უღმერთოთა, ფიცხლად მოისამართა, რომელნი ქაშდეს ძალთა, თავესა, კაცსა და ყოველთა არაწმინდას“.

შოაღალეთა წინააღმდეგ ამ იდეოლოგიურ შეტევას ჩქარა ხმალიც შეეშველა. სარკინოზები „შესმენითა ბოროტთა კაცთათა“ ქვეყნისათვის თავდადებულ ქართველებს ციხეებში ჰყრიდნენ და „სასტოკად ჰგმობდეს“, მაგრამ თავისუფლების სიო მაისც დღითიდღე მატულობდა, ძლიერდებოდა. ნერსე ერისთავის მსგავსად სხვა ხელისუფალნიც ველარ ურავდებოდნენ მტერს და იბძოდნენ აშოტ კურაპალატმა საყურთიერ ქართლში რომ ვერა გააწყუ რა არაბებთან პირისპირ ომით, ტაო-კლარჯეთს გაიხიზნა გორგასლითელი არტანუჯი ააღორძინა, იქ გამაგრდა და დაიწყო ინტენსიური მოქმედება.

თუ „შუშანიკის წამება“ და ბილენისის სიონის წარწერები გორგასალზე მინიშნებასაც კი ვერა ხედავენ, თუ „ევსტათი მცხეთელის მარტვილობის“ ქართლის ხელისუფალნიც მტრად მოყრამლებულნი გამოიყურებიან, „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრებით“ აშოტ კურაპალატი ქვეყნობის ოთხივე კუთხის მბრძანებლად არის გამოცხადებული: „მეფეო ჩემო, ძლიერო და დიდებულო, სიმტკიცეო ეკლესიათაო და ზღუდეო ქრისტიანეთაო, საიდაით შე მოგელოდი, აღმოსავლით — შე ანუ დასავლით, ჩრდილოით — შე ანუ სამხრით? რამეთუ ყოველთა ზედა ნათესავთა მფლობელი იყავ, რომელიცა წყობით ებღმწიფეთა დაიმორჩილებდ, საკვირველი ეგე დიდებული ღმრთის მსახური ხელმწიფე“. ეს თვალსაზრისი სხვა მხრივაც არის საინტერესო: იოანე სახანის ძე სრულიად საქართველოს მიმართავდა: „მომოპურანით საჩინონი ეგე ხანძთელნი თქუენნი და უფროსიდა საცნობელი ეგე უფრონი გულისა და გონებისა განმმართველი სმენად... აქ კი უკვე ამოქმედებული და აღიარებული ლიდერია ერისა გამოყველი და განდიდებული, რომელსაც გულწრფელად დასტორის ხანძთელი და იგულისხმება დაობლებული ერის თავისა.

როგორც ითქვა, აშოტ კურაპალატმა ტაო-კლარჯეთს არაბებს გარიდებულმა მიიშურა. იქ გამაგრდა და დაიწყო საქართველოს გათავისუფლებისათვის ბრძოლა. მისი ხელი საერო საქმეცა დამტყუო და სასულიეროსაც. კარგი ხელი უფლები იყო, უშიშარი მებრძოლი და პატრიოტი, მაგრამ ისეთი კი მაინც ვერა, როგორსაც გიჩვენებს მას მერჩულე. მაგრამ ნაციონალური ძლიების მოზილიზება მხოლოდ სარწმუნოების მსუალებით ძნელი იყო. საეროსაც უნდა ეტვრათ იგი. ამან წარმოიწვია მეფისა და მისი ხელსუფლების იდეალიზაციის აუცილებლობა, რასაც, იგონებთა, განსაკუთრებით ამ პერიოდში

დღი აუღეს აალო. შედეგად ბაგრატიონების ნასტია დავით წინასწარმეტყველის შთამომავლად გამოცხადდა, ქრისტი და ბაგრატიონები „შტო ძირისუბრ მისისა“ გაერთიანდნენ. საგულისხმოსა, რომ მერჩულესვე აქვს ნათქვამი: „სადა არს პატივი მეფობისა, მუნ არს მსგავსებაა ღმრთობისა“ ასეთ თვალსაზრისს, გარძნობა, რომ აღნიშნულ პერიოდში იზიარებდნენ და თავისად მიიჩნევდნენ მთელს საქართველოში: გაბრიელ დაფანჯული ეუბნებოდა გრიგოლს: „აწ ჩვენთანა არს ქორციელი კეთილი და თქუენ თანა არს სულიერი კეთილი, და ენე შევაწვენენ ურთიერთს“. ეს ნიშნავს, რომ საერო და სასულიერო ხელისუფლებამ ერთად უნდა იღვაწოს ქვეყნის საქეთილდღეოდ. ამ თანამშრომლობის საინტერესო ფაქტებს გვიჩვენებს კიდევაც მერჩულე ტაო-კლარჯეთში, მაგრამ აქ საგულისხმოსა უფრო სხვა: აფხაზთა მეფე, დემეტრე გულნატკენი საყვედურობს გრიგოლს: „არა სამართალ არს კეთილთა თქვენთაგან უნაწილობა ამის ქვეყნისა“. იქნებ ვაჭარბდებ, მაგრამ განა არ ისმის ამ თქმამი: „აქაც ხომ საქართველო, ყვავილი აქაც ჰყვავისა“; დასავლეთ საქართველო საერთო ქართულ საქმეში უნაწილობას წუხს!

რკეს იოანე მთერ ჩამოყრული ზარი, ახლა მისი ხმა კიდევ უფრო მძლავრი გახდა, მაგრამ ინტონაციაც შეიცვალა. დაეცემისაგან თავდასხმის განგაში აღორძინების იმედიან გუგუნად გარდაქმნილა. ახლა საქირთა ამ რწმენის ყველამდე მიტანა, სახალხოდ ქტევა. მაგრამ მტერი ჭერ ისევ აუტრაცხელი გვახვევია. სარკინოზები თითქოს თვალს მოუფარდნენ, დააქრობილ ტრიტორიათა უკიდევანობამ შეიწოვა მათი ძლიერება, მაგრამ სუთ სამთავროდ დასუფილა ჩვენი მაშინის ცენტრში მათი ამირა მაინც გვივის, დანარჩენი ნაწილების ხელისუფლთა მსგავსად მასაც დამოუკიდებელი უჭირავს თავი და ამ გულისგულ საქართველოდან ჩვენი ძალისხმეის საქმეებში ჩარევასაც კი ცდილობს, თავის კარზე აღწრიდოს და ნამსახურ ვილაც ცქირს ანჩის საეპისკოპო კათედრალზე აღწევებაში ეხმარება. რას ნიშნავს ეს? ქრისტიანობისათვის ზრუნვას, თუ ციხის შიგნიდან აღებას? ალბათ მეორეს, რადგან გრიგოლ ხანძთელმა შეურიგებელი პოზიცია, დავიკავა ცქირისადმი: ძალით აღწევდა ცქირი ანჩის კათედრალზე, მაგრამ გროგოლმა, როგორც არქიმანდრიტმა და ამო მისი ხელისუფლება. მან და უფროსიამ საეკლესიო კრებაზე სრულიად საქართველოს ეპისკოპოსთა წინაშე საკურთხევილადან ჩამოაგდეს, ყველან თვალწინ განძარცვეს სასულიერო სამოსლისაგან და ისე გააძევეს ეკლესიიდან. ბოლოს მკვლელი შეიპირა ცქირამ და გროგოლის სამყოფის მიწასთან გასწორებაც მოინდომა. მაგრამ თვითონვე გარდაიცვალა უფცრად, სანამ უკეთური საქმის აღსრულებას შეუდგებოდა. ხმა შეიცადეთ, ეკლესიის დანგრევას

ნუ დაიწყებთ, ახლა გაიგებთო მისი სიკვდილის ამბავსო, უთხრა ცქირისაგან გამოგზავნილ ანჩელებს გრიგოლმა. ასეც მოხდა. ნუთუ მართლა განგების ნებამ იმსხვერპლა ცქირი ცუდ ზრახვათა გამო, როგორც გვარწმუნებს გიორგი მერჩულე?

დღეი შინაგანი ჰიდილია ჰვეყანაში. ზოგნი ბიზანტიისკენაც იხრებიან, მაგრამ სანუჟვარი აზრი, რომ „ქართლად ფრიადი ჰქუყანამ ალირაცების, რომელსაცა შინა ქართულითა ენითა უამი შეიწირვის და ლოცვა აღესრულების“, მაინც შეუტყვევად და მტკიცედ მიიკვლევს გზას მთელ საქართველოში. ენის, სარწმუნოების, არქიტექტურის, კედლის მხატვრობისა და განსაკუთრებით მწერლობის საშუალებით საბოლოოდ დგინდება და მკაფიოდ იკვეთება. ქართველი ტომების ცხოვრების წესისა და ფსიქიკის დუღაბი ხდება.

ამ დროიდან მწერლობა ბუნების დაწერაშიც იწყებს პატრიოტული განცდის შეტანას: „კეთილ არს უდაბნოა იგი მშისა მცხინვარებითა და ჰაერისა შეზავებითა უოვლით კერძო. და აქვუს მას წყაროა მდიდრად გამომდინარს, შუენიერი, გრილი და მამოა და მალნართა სიმრავლე ურცხვი“... „არცა ფრიადი სიხვეს შესწუავს და არცა გარდარული სიცივე შეარვებს მყოფთა მისთა, არამედ განწესებით დგას თსხსა საზღვა-ბა უნოტიოა, უბორშკოა, უშიწოა მჟუარს...ურიცხვი მალნარი და სიმრავლე წყალთა მამოთაა ბუნებით მოცემულ არს ღმრთისაგან“. მართალს ბრძანებდა პროფესორი გ. კიკნაძე, როცა ამ დაწერაში უტილიტარულ დამოკიდებულებას ხედავდა ბუნებისადმი, მაგრამ თავისი წყაღ-ჰალის, ცისა და მზის, მთებისა და ხეობების პატრიოტო კაცის გულისცემაც რომ ისმის მისგან, ესეც ხომ ნათელია. იგი ჭეჭერობით ჩვენი ჰვეყნის მხოლოდ ერთი კუთხის, ერთი კონკრეტული მხარის ამგვარი განცდის მაგალითია, მაგრამ მთავარი ის არის, რომ ეს მაგალითი საწყისი და პირველი გამოხატულებაა ასეთი შეგნებისა: „სხვა საქართველო ხად არის“...

გიორგი მერჩულე X საუკუნის მწერალია. ამბებს კი VIII საუკუნის მეორე და IX საუკუნის პირველი ნახევრისას მოგვიხსრობს. 90 წელი იდგა გრიგოლ ხანძთელის გარდაცვალების დღესა და იმ თარიღს შორის, როცა ეს თხზულება დაიწერა, მაგრამ ეპოქა, რომელსაც გვიჩვენებს ავტორი, მაინც სრული სიბრალღით სწოტაჲს. ამაში გრიგოლ ხანძთელის ხელიდან გამოსული მასალების გარდა, მას ცხადია, ამ კაცის მოწაფეთაგან და მოწაფის მოწაფეთაგან შემშარბიად თხრობილიც დაეხმარა. ამიტომ X საუკუნის სული ამ თხზულებიდან მაინც ნაწილობრივ თუ შეიცნობა.

X საუკუნის საქართველოს უფრო სხვაგვარი საზრუნავი აფორიაქებს, ისიც ძველი ლოგოკური განვითარების შედეგია, მაგრამ თავისი სიახლით მკაფიოდ გამოჩრეული და განსხვავებულიც

არის. ამ განსხვავებულ მიდგომას ეროვნული საქმისადმი ავლენს იოანე-ზოსიმე.

X საუკუნე საქართველოს გაერთიანების წინაღული. ჩანს ჰვეყანა შინაგანად მომძლავრებულია და სარწმუნოებრივად და კულტურისადმი ინტერესის თვალსაზრისით უკვე მონოლიტური, რადგან იოანე-ზოსიმე ერის შინაგან დარღვეულობაზე კი აღარა წუხს, არამედ ამ ერის კულტურის, ენისა და შესაძლებლობის სხვაგან შეუცნობლობასა და დაუფასებლობაზე. მისი „ქებაა და დღეებია ქართულია ენისა“ ამ თვალსაზრისითაც იქცევს უურაღლებად. ქართული ენა, იოანე ზოსიმეს აზრით „მდინარე არს დღესამომდე, და სახარებასა შინა ამას ენასა ლაზარე ჰქვია“. ამდენად იგი მომავლის ენაა, როცა კაცობრიობის განახლების უამი დაჰკრავს, უოველი განსახეული ღმერთმა უნდა „ამხილოს ამით ენითა“. დღეს კი იგი, მდებალი და დაწუნებული, სწორედ ამ მისით „მოელის დღესა მას მეორედ მოსლვასა უფლისასა“. მდებალი და დაწუნებული ეს ენა, ცხადია, არის არა თავის ჰვეყანაში, არამედ საერთაშორისო ასპარეზზე, ბერძნულთან შედარებით, რომლის ისეთივე ტოლია ღირებუთი, როგორც ნინო ელენე დედოფლისა. ამიტომ, როგორც ითქვა, იოანე-ზოსიმე მომავალს გასცქერს, და სჭერა, რომ „ესე ენაა შემკული და კურთხეული სახელითა უფლისათა“ ბერძნულთან შედარებით უპირატესობასაც კი დემოკრატებს.

ახლა თქმა და ძიება იმისა, კონკრეტულად რა გავლენა იქონია მაინცდამაინც იოანე ზოსიმეს ამ თვალსაზრისმა მომდევნო ხანის ქართველ მოღვაწეთა დამოკიდებულებაზე მშობლიური ენისა და კულტურისადმი, ცხადია, სწორი არ არის. რაც ხდება ჩვენში, როგორც აღრცე ითქვა: ეს არის საერთო ამოძრავების, საუთარ შესაძლებლობათა მოსიწვვის შედეგი და ეს ძიება სულ ახალი და ახალი ნიუანსებითა და მამარსულებით ივსება და კონკრეტდება. რაც მისაღები და ხელრასაჰიდი ჩანს, ერის ცხოვრების მოცემული ეტაპზე, უმად გრძნობენ ჩვენში და მის ინტენსიურ პროპაგანდას იწყებენ, ერთისაგან გამოთქმულ აზრს ერის რწმენადა და კუთვნილებად ხდიან.

იოანე-ზოსიმე გულისტკივილით აღნიშნავდა, რომ „ესე ენა შემკული და კურთხეული სახელითა უფლისათა, მდებალი და დაწუნებული, მოელის დღესა მას მეორედ მოსლვასა უფლისასა“. მე-11 საუკუნის მოღვაწეთა თვალსაზრისით კი ქართული „მდებალი და დაწუნებული“ კი არა, ღვთისმშობლის სამფარველო და სამეტყველო ენად არის ქცეული: რა არს, რაა გელმის ეფთაჲმ? „ციოთხება ავადმყოფს ეფთაჲმ ღვთისმშობელი „ქართულითა ენითა“. „მოკულები დედოფალი“, მიუღებს იგი სასმობიღლი. მაინც მიუახლოვდა ავადმყოფს მარიამი, უაჰრა ხელი და უთხრა: „არარაი არს ვნებაა



შენ თანა, ალდეგ, ნუ გეშინის და ძარბოულად კსნილად უხეიზადი“.

ეფთუმეს ბავშვობისა უჭირდა ქართული, რისთვისაც „ფრიად მწუხარე ვიუავიო“, შენიშნავდა მამამისი. შემდეგ კი მან საუცხოო თარგმანებით პირდაპირ მორწყო საქართველოცხადია, მაგიოგრაფთა რწმენით, ეს მხოლოდ ეფთუმეს კაცობრივ ბუნებას არ შეეძლო იტვირთა, მასში ღვთის ხელიც უნდა არეოდა და აი — ისიც. ეფთუმეს ქართულად ამტკუველებასა და წარმატებას მთარგმნელობით საქმიანობაში ღვთისმშობელმა უწინამძღვრა. ამით კი კიდევ ერთხელ დადასტურდა ჩვენი წინაპრების რწმენა, რომ საქართველო ღვთისმშობლის წილხვედომილი ქვეყანა იყო.

ამ რწმენის მყარად დანერგვას თავისი მიზანი ჰქონდა. იოანე-წიხიძის სურვილს ბერძნულის ტოლად ეცნოთ ქართულიც საფუძველი ექმნებოდა, რაც ცხადია, მტრ გასაქანს აძლევდა უკვე იოანე საბანისისაგან წამოწყებულ ქართველების მტოქობის ბერძნებთან. ათონელთა ცხოვრების წიგნებში განსაკუთრებული მნიშვნელობა ეძლევა ამ აზრის დანახუთებასა და ყველაწივის მისაღებ ტეშმარტებად ქცევას. „დაღაცა თუ ნათესავით ქართველი ხარ, სხვათა კულა ყოვლითა სწავლულებითა სრულიად ბერძენი ხარო“, ეუბნებიან გიორგი ათონელს ბერძენები და ერთი მხრივ ეს თუ აღიარება, დამცირებაც არის. სიკეთე, რაც აღმოაჩნდა გიორგის, თითქოს ქართველთა ბუნებრივ თვისებად ვერ ჩათვლება. იგი ამით ბერძენია, ქართველობა კი მხოლოდ გაუნათლებლობას, მალეთო საქმეში გაუწვრთნელობას ნიშნავს. მაშასადამე, გიორგი, როგორც პიროვნება, განდიდებულია, მისი ერთი კი შეუცნობელი და დაუფასებელი. ამ შეუცნობლობა-დაუფასებლობის ყრუ გალავანი უსათუოდ უნდა გარღვეულიყო. და ეს არსებითად ქართველთა გონების სინათლის უნდა ექნა. ეფთუმე მთაწმინდელის საქმიანობა ამ მხრივ პირდაპირ რომ დაუფასებელია. „შვილო, ჩემო, ქართველთა ქვეყანაა ღიდად ნაკლულევან არს წიგნთაგან და მრავალნი წიგნი აკლიან... და აწ ილუაწე, რაათა განამარავლო სასუიდელო შენი ღმრთისაგანო“, დაავალა მამამ ეფთუმეს და ისიც „მოსწრაფედ შეუღდა“ მამის ბრძანების აღსრულებას. „იწყო თარგმანად და ყოველივე განაკვირვანა“, იგი მრავალ წიგნს აგზავნიდა საქართველოში დავით კურაპალატთან. ისიც „წედამს-წედამ მიუწერენ, რაითა თარგმნიდეს და წარმოსცემდეს“.

ამ შრომას, გიორგი ათონელის რწმენით, დიდი შედეგი მოჰყვა. ეფთუმემ „უმეტრობისა იგი საბურველი მოსძარცვა“ გონებისაგან ჩუენინა. „და რომელი-ესე ხარხაროწ წოდებულ ვიყვენით ელენთა მიერ უსწავლელობისათვის და უმეტრებისა ჩუენისა, მათ თანვე აღგურაცხნა ღმრთისა მიერ მოცემულითა მით სიბრძნითა თვისითა“. მაგრამ ბერძნების ტოლდა მხოლოდ

მათგან თარგმნით, კულტურის სესხებმა და დეპოდა. იქითაც უნდა მიგვეცა რამე, უნდა გავემიღიდრებინა და ეფთუმე ათონელმა ესეც გაითვალისწინა: ხალაპავრია და აბურკურა და სხუანიცა რაოდენიმე წერილი ქართველისაგან თარგმნა ბერძნულად“. გრიგოლ ხანძთელი მხოლოდ თუ იცნებებდა ამაზე.

საქართველო ნელ-ნელა დგებოდა „ერად სხვა ერთა შორის“. მეხოტბებმა პირდაპირ თქვეს, რასაც ქართული მაგიოგრაფია მხოლოდ შეფარვით ქადაგებდა. ამას, ცხადია, ისტორიულმა გარემოებამაც შეუწყო ხელი. თანდათან დაქვეითებული ბიზანტიის მაგიერობა აღმოსავლეთში მართლაც ქართველთა ხვედრი აღმოჩნდა. სწორედ ამან და არა სიტყვათა მგავსებამ განაპირობა ელაღისა და გელათის გართობა:

ახლო რომო, შენთვის თქვეს, რომო უფროს იქნესო მყოფთა ყოველთა. ენატრი ელაღსა თვით მას გელათსა საღ რომ დამკრძალვენ წმიდათ სხეულთა“.

საქართველოს ახალი რომი ეწოდება, ხოლო თამარი ვეფხეების მეოთხე შიპოსტასად აღიარეს. ქართველი კაცის შეგნებიდან საბოლოოდ ამოიძირკვა და გაქრა V-VI-VII საუკუნეებში დამახსიათებელი სიფრთხილე, მან სიკვდილს და საერთოდ შიშს სხვაგვარი თვალთ შეხედა; სხვაგვარად განისაზღვრა სიცოცხლის ფასიც:

ვერ დაიჭირავს სიკვდილსა გზა ვიწრო, ვერცა კლდოვანი; მისგან ყოველი გასწორდეს, სუსტი და ძალგულოვანი; ბოლოდ შეყარნეს მიწამან ერთგან მოყმე და მსტოვანი, სჯობს სიცოცხლესა ნაძრახსა სიკვდილი სახელოვანი!

ქართველი ახლა დამარცხებულიც გაუტებელია, დაუჩოქებელი:

ზახილი მესმა, შევხედენ, მოყმე ამაყად ყიოდა, შემოირბედა ზღვის პირ-პირ, მას თურე წყულთა სტყიოდა, ხრმლისა ნატეხი დასკერილი, სისხლი ჩამოსდიოდა, მტერთა ექაღდა, წყურბოდა, იგინებოდა ჩიოდა.

მამულის შემცილებლებზე კი ამბობდა: „ვინცა ჩემსა დამეცილოს, მისით მასცა აღმოვეხვრიდი“.

როგორ აღარა ჰგავს ეს ქართველი შუშანიკის და ევსტათის „წამებათა“ ქართველებს. იგი თავისი უძლიერელობის რწმენად ქცეული, მაგრამ მის ამ ქაყაფილებას საშეში სიმპტომიც შევა. რვია თავდაჭერებისა.

მონღოლეთისა და შუა აზიის ტრამალებში კი ამ დრის თანდათან მატულობდა გუგუნე ყვირთელი გრიგალისა.



კულტურული რევოლუცია და საქართველოს კომკავშირი

კომუნისტური პარტია, საბჭოთა ხალხი დიდად აფასებენ ახალგაზრდობის აქტიურ მონაწილეობას კომუნისტური საზოგადოების მშენებლობაში. კომუნისმის აშენება მშრომელთა მილიონიანი მასებისა და მათ შორის ახალგაზრდა თაობის აქტიური მოღვაწეობის გარეშე უკვლად წარმოუდგენელია.

პარტიასთან ერთად, კომკავშირი იყო ის დიდი ძალა, რომელმაც სოციალიზმის საფუძვლებსათვის მებრძოლ ახალგაზრდობას ღრმად ჩაუნერგა მტკიცე ნებისყოფა, მიზანწრაფულობა, დიდი ბრძოლისუნარიანობა და კომუნისმის საქმიანდში უსაზღვრო ერთგულება.

პარტია კულტურული რევოლუციის განხორციელებაში ემყარებოდა მარქსიზმ-ლენინიზმის კლასიკოსთა სახელმძღვანელო დებულებებს სოციალისტური კულტურის შესახებ. კულტურის განვითარების საერთო კანონზომიერებანი, მისი როლი საზოგადოებრივ ცხოვრებაში პირველად განსაზღვრეს მარქსმა და ენგელსმა, მაგრამ რადგან მეცნიერული კომუნისმის ფუძემდებლები ცხოვრობდნენ იმპერიალიზმამდელი კაპიტალიზმის პერიოდში, მათ მოგვცეს მხოლოდ საფუძვლები მოძღვრებისა ახალი საზოგადოების და, კერძოდ, სოციალისტური კულტურის შესახებ.

დიდი ოქტომბრის გამარჯვების შემდეგ ვ. ი. ლენინმა უკველმზრივ დაამუშავა სსრ კავშირში კულტურული რევოლუციის განხორციელების თეორია. დიდი ბეღალი ჩვენი ქვეყნის დაარსების პირველი დღიდანვე ერთ-ერთი პირველი რიგის ამოცანად მიიჩნედა ხალხის კულტურული ღონის ამაღლება. „მას შემდეგ, რაც გადაწყვიტეთ მსოფლიოში უდიდესი პოლიტიკური გადატრიალების ამოცანა, — მიუთითებდა იგი, — ჩვენს წინაშე დადგა სხვა ამოცანები — კულტურული ამოცანები... კულტურის ამაღლების ამოცანა ერთ-ერთი უკვლავე მორიგი ამოცანაა“ (თხ. ტ., 88, გვ. 85-88).

ემყარებოდა რა ვ. ი. ლენინის სახელმძღვანელო დებულებებს, საბჭოთა ხალხი აქტიურად ჩაება ქვეყანაში ფართოდ გაჩაღებულ კულტურულ-აღმშენებლობით საქმიანობაში. ამ საქმიანობაში კი განსაკუთრებულად ფართო ხასიათი

ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციისა და კოლექტივიზაციის პერიოდში მიიღო. „ქვეყნის ინდუსტრიალიზაცია და სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაცია, — ნათქვამი იყო საკავშირო კომკავშირის VIII ყრილობის (1928 წ. მაისი) მიერ მიღებულ რეზოლუციაში, — ძნელდება მშრომელი მასების კულტურული ჩამორჩენილობის სალიკვიდაციოდ, რაც მეგვიდრეობით იყო მიღებული ძველი წესწყობილებისგან და რომელიც დიდ საფრთხეს უქმნიდა სოციალიზმის მშენებლობის საქმეს. მთელ ჩვენს ქვეყანაში დაიწყო გრანდიოზული ღონისძიებების განხორციელება.

სოციალიზმის მშენებლობის ამ ეტაპზე კულტურული რევოლუციის უპირველესი და უმნიშვნელოვანესი ამოცანა უწიგნურობის ლიკვიდაცია იყო. „ვიდრე ჩვენს ქვეყანაში, — მიუთითებდა ვ. ი. ლენინი, — არსებობს ისეთი მოვლენა, როგორცაა წერა-კითხვის უცოდინარობა, პოლიტიკურ განათლებაზე ძალიან ძნელია ლაპარაკი. ეს არ არის პოლიტიკური ამოცანა, ეს არის პირობა, ურომლისოდაც პოლიტიკაზე ლაპარაკი შეუძლებელია. წერა-კითხვის უცოდინარი ადამიანი პოლიტიკის გარეშე დგას, მას ჯერ ანაზი უნდა ვასწავლოთ. უამისოდ პოლიტიკა შეუძლებელია, უამისოდ არის მხოლოდ ხმები, ჯორები, ზღაპრები, ცრურწმენა და არა პოლიტიკა.“ (თხ., ტ. 88, გვ. 78)

ხელმძღვანელობდა რა ვ. ი. ლენინის რჩევებითა და მითითებებით, ჩვენი ქვეყნის კულტურული რევოლუციის განხორციელებისათვის ბრძოლის საქმეში აქტიურად ჩაება ახალგაზრდობის ლენინური კომუნისტური კავშირის ერთ-ერთი მოწინავე რაზმი — საქართველოს კომკავშირიც.

წიგნიერების მხრივ მეფის რუსეთის იმპერიაში საქართველო ერთ-ერთი მოწინავე კუთხე იყო. მაგრამ მოსახლეობის დიდმა ნაწილმა წერა-კითხვა არ იცოდა.

1928 წელს ჩატარებული აღწერის დროს საქართველოში წერა-კითხვის მცოდნეთა რიცხვი შეადგენდა მოსახლეობის 48,8 პროცენტს. გაცილებით დაბალი იყო ეს მაჩვენებელი რეს-



პუბლიკაში მცხოვრებ ეროვნულ უმცირესობათა შორის და ოსებში 14, აფხაზებში 11,2, აჭარლებში 7,8, თურქებში კი მხოლოდ 5,8 პროცენტს აღწევდა.

სწორედ ამიტომ იყო, რომ რესპუბლიკის კომკავშირული ორგანიზაციების გადაუდებელ საბრძოლო ამოცანად იქცა საკავშირო კომკავშირის VIII ყრილობის მოწოდება: „თითოეულმა წერა-კითხვის მცოდნემ უნდა ასწავლოს ერთ უცოდინეს“. გაიხადა რა სამოქმედო პროგრამად აღნიშნული ყრილობის ეს მოწოდება, კომკავშირის ამიერკავკასიის V ყრილობამ (1928 წ. აპრილი) თავის რეზოლუციაში მიუთითა: „...მომრამელთა ფართო მასების და, კერძოდ, მშრომელი ახალგაზრდობის კულტურული დონის ამაღლების საკითხები... არის ამიერკავკასიის კომკავშირის მნიშვნელოვანი ამოცანა“.

ზემდგომი ორგანოების გადაწყვეტილებებით შეიარაღებული საქართველოს კომკავშირი ძალასა და ენერჯიას არ ზოგავდა პარტიის გენერალური ხაზის ცხარეებაში გასატარებულად. რესპუბლიკის კომკავშირული ორგანიზაციები ფართოდ ჩაებნენ კულტურულ ღაშქრობაში, რომელიც მიმდინარეობდა საკავშირო კომკავშირის ინიციატივით 1928 წლის ნოემბრიდან 1929 წლის მარტამდე. აღნიშნული კომპანიის მძაფრორგანიზებულად ჩატარების მიზნით საქართველოს კომკავშირის ცენტრალურმა კომიტეტმა შეადგინა ღონისძიებების გეგმა, რომლის შინაარსი დაუვანელი იქნა რესპუბლიკის თითოეულ კომკავშირულ ორგანიზაციაშიც. კულტურული ღაშქრობის მსვლელობის დროს რესპუბლიკაში თითქმის ყველგან იქმნებოდა საინიციატივო ჯგუფები. რომელთაც მუშაობის საერთო გეგმასთან ერთად თავიანთი კონკრეტული გეგმები ჰქონდათ და ნაყოფიერ საქმიანობას ეწეოდნენ ამ მეტად დიდი მნიშვნელობის საქმის წარმატებით განხორციელებაში. კომკავშირული აქტივისტები დიდ როლს ასრულებდნენ წერა-კითხვის უცოდინარობასთან მებრძოლი საზოგადოების (წერკუშის) მუშაობაშიც. საზოგადოების მიზანი იყო, ხელი შეეწყო განათლების ორგანოებისათვის სკოლისგარეშე მუშაობის გაშლაში და, უპირველეს ყოვლისა, უწიგნურობის ლიკვიდაციაში. კომკავშირელთა აქტიური მონაწილეობით ღაშქრობის პერიოდში რესპუბლიკის მასშტაბით შენდებოდა და იხსნებოდა უწიგნურობის სალიკვიდაციო სკოლები, ბიბლიოთეკები, ქოხ-სამკითხველოები, კლუბები, სახალხო სახლები და კულტურის სხვა კერები. უწიგნურობის სალიკვიდაციო სკოლებისათვის დამხმარე სახელმძღვანელოების, მუშებისა და გლეხებისათვის პოპულარული წიგნებისა და ბროშურების გამოცემის მიზნით დაარსდა გამომცემლობა „წერა-კითხვა“, რომლის საქმიანობაში რესპუბლიკის კომკავშირი საქმოდ დიდ როლს თამაშობდა.

უწიგნურობის წინააღმდეგ ბრძოლას უწყვეტ პერსპექტივები გადაუშალა რესპუბლიკის კომკავშირის საქართველოს ალკა მესამე კონფერენციამ, რომელიც 1929 წლის დასაწყისში გაიმართა. კონფერენციის გადაწყვეტილების საფუძველზე კომკავშირის ერთი წლის განმავლობაში უნდა მოხდინა წერათა და კანდიდატთა შორის უწიგნურობის სრული ლიკვიდაცია. ამასთან ერთად, რესპუბლიკის კომკავშირის, უმაღლესმა ორგანომ ვალდებულება იკისრა საკუთარი ძალით წერა-კითხვა ესწავლებინა 80 ათასი უცოდინარისათვის, მომხარალებინა ისინი სახელმძღვანელოებით და უზრუნველყო პედაგოგებით. როგორც ყოველთვის, საქართველოს კომკავშირმა ეს შეიძლება სერიოზული დავალებაც პირნათლად შესასრულა.

სწავლა-განათლებისაკენ კომკავშირელებისა და ახალგაზრდობის ამ საყოველთაო ლტოლვას და თავდადებულ მუშაობას პარტიისა და ხელისუფლების აღზარებისა და მხარდაჭერის პირობებში არ შეიძლება არ მოჰყოლოდა სასურველი შედეგი. 1921-1930 წლებში რესპუბლიკაში წერა-კითხვა შეისწავლა დაახლოებით ნახევარმა მილიონმა კაცმა.

აღნიშნულ ეტაპზე სოფლად კომკავშირული ორგანიზაციებისათვის პოლიტიკურ-საგანმანათლებლო მუშაობის მნიშვნელოვან ცენტრსა და დასაყრდენ პუნქტს წარმოადგენდნენ ქოხ-სამკითხველოები. ქოხ-სამკითხველოების საშუალებით პარტია და კომკავშირი აშვიდროვებდნენ გლეხობას მუშათა კლასთან და ზრდებდნენ მათ კომუნისტური სულისკვეთებით. ამასთანავე, ქოხ-სამკითხველოები წარმოადგენდნენ გლეხი ახალგაზრდობის დასვენებისა და გართობის საუკეთესო ადგილს. თუ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამდე ქოხ-სამკითხველოების რიცხვი საქართველოში ერთეულებით განისაზღვრებოდა, 1925-1926 წლებში რესპუბლიკაში უკვე 595 ქოხ-სამკითხველო იყო. ხოლო 30-იანი წლების დასასრულისათვის მათი რიცხვი 1000-მდე გაიზარდა. აი, სხვადასხვა სახის ინფორმაციები ქოხ-სამკითხველოების მუშაობის შესახებ: გაზეთ „ახალგაზრდა კომუნისტის“ 1928 წლის 18 აპრილის ნომერი იტყობინებოდა, რომ თელავის მაზრის სოფელ ყვარელში ახალგაზრდობის თავმოყრის ერთ-ერთ საუკეთესო ადგილად იქცა ქოხ-სამკითხველო. აქ გლეხები თავისუფალ დროს მისობრივად მოდიან და ისმენენ საუბრებს მათთვის საინტერესო საკითხებზე, ქოხ-სამკითხველოსთან შეიქმნა იურიდიული, აგრონომიული და მუსიკალური წრეები. მათ კარგ მუშაობაზე მეტყველებს ის ფაქტი, რომ მარტო იურიდიულ სექციაში სულ რამდენიმე ხნის განმავლობაში გლეხთა 800 შეკითხვას გაეცა ზუსტი და ამომწურავი პასუხი. სრული დატვირთვით მუშაობდნენ აგრეთვე სხვა წრეებიც. რაჭის კომკავშირული ორგანიზაციის მიერ ქოხ-

სამკითხველოებში მიმდინარე მრავალფეროვან და ცოცხალ საქმიანობაზე იყო საუბარი „ახალგაზრდა კომუნისტის“ ერთ-ერთ ნომერში. შემთხვევით არ იყო, რომ კომკავშირული ორგანიზაციების მუშაობას ქობ-სამკითხველოებში მაღალი შეფასება მიხცა რესპუბლიკის კომკავშირის IX ყრილობამ (1928 წ. თებერვალი-მარტი). „კომკავშირლები არიან წამდვალად აქტიური ელემენტები ქობ-სამკითხველოების ყოველდღიურ საქმიანობაში, სწორედ ისინი არიან ინიციატორები და ორგანიზატორები სოფლად ყოველგვარი კულტურული წამოწყებისა“, — აღნიშნული იყო ყრილობის მასალებში.

განსაკუთრებით ფართო და მრავალმხრივი მუშაობა გასწია საქართველოს კომკავშირმა კულტურული რევოლუციის ფრონტზე 30-იანი წლების დასაწყისში. 1928 წელს ჩატარებული კულტურული ლაშქრობისაგან განსხვავებით ამ წლებში მოწყობილი ასეთი სახის ლაშქრობანი ხანმოკლეობდა მუშაობის უფრო სრულყოფილი ფორმებითა და მეთოდებით. რაც ნათლად ჩანს იქიდან, რომ, თუ 1928 წ. საქართველოში წერა-კითხვის მცოდნეთა რიცხვი შეადგენდა მოსახლეობის მხოლოდ 48,6 პროცენტს, 1931 წლისათვის ეს მაჩვენებელი 80,3 პროცენტამდე ავიდა.

საქართველოს ახალგაზრდობა ფართოდ ჩაება 1931 წელს გამოცხადებულ საკავშირო ესტაფეტაში. ამ კამპანიის დროს კომკავშირული ორგანიზაციების საქმიანობა ექვემდებარებოდა მ ძირითადი ამოცანის განხორციელებას. რომელთაგან პირველი იყო წერა-კითხვის უცოდინარობის ლიკვიდაცია, მეორე: პარტიისადმი ყოველმხრივი დახმარების გაწევა საყოველთაო-სავალდებულო სწავლების განხორციელების საქმეში და მესამე: ბავშვთა სკოლამდელი და-წესებულებების ქსელის გაფართოებაში აქტიური მონაწილეობის მიღება. რესპუბლიკის კომკავშირმა ივალდებულა 220 ათასი უცოდინარისათვის შეესწავლებინა წერა-კითხვა. დასახული მიზნის მისაღწევად გაიწვია საყოველთაო მასობრივი მოძრაობა.

აბაშის რაიონის კომკავშირულმა ორგანიზაციებმა ესტაფეტაში მონაწილეობა მიაღებინეს 145 ახალგაზრდას და დამატებით აღრიცხვაზე აიყვანეს და სწავლებაში ჩააბეს 467 წერა-კითხვის უცოდინარი. კიდევ უფრო ფართოდ ჩაებნენ აღნიშნულ საქმიანობაში ზემო სვანეთის კომკავშირული ორგანიზაციები. აქ დამატებით აღიზარცხა და სწავლებაში ჩაება 385 წერა-კითხვის უცოდინარი.

კულტურულ-ესტაფეტაში ახალგაზრდობის ფართოდ ჩაბმისა და მაღალი საბოლოო შედეგების მიღწევის მიზნით საქართველოს კომკავშირის ცენტრალური კომიტეტის მიერ დაწესდა რესპუბლიკური გარდამავალი წითელი დროშა.

ფართოდ გაჩაღდა სოციალისტური კაზრე-

ბა ცალკეულ კომკავშირულ ორგანიზაციებში და რესპუბლიკის რაიონებს შორის. შეკარგების მასალებს ხისტემატურად აშუქებდა ახალგაზრდული პრესა.

რესპუბლიკის კომკავშირული ორგანიზაციების მიერ განხორციელებულ ღონისძიებთა შედეგად მოპოვებული იქნა სერიოზული სახის წარმატებები. აღნიშნული კულტურულ-ესტაფეტის მსვლელობის დროს რესპუბლიკაში შეიქმნა წერა-კითხვის უცოდინარობის სალიკვიდაციო 232 პუნქტი. სულ ამ სამუშაოზე მოხილვებულ იქნა 1074 კომკავშირელი — კულტარმედი, 214 უპარტიო ქაბუკი და ქალიშვილი.

1928 წ. საქართველოს სხვადასხვა ქალაქებსა და რაიონებში მოეწყო 512 წერა-კითხვის უცოდინარობის სალიკვიდაციო პუნქტი, ხოლო 30 აპრილს თბილისი გამოცხადდა წერა-კითხვის საყოველთაოდ მცოდნეთა ქალაქად. წლის დასასრულისათვის რესპუბლიკის კომკავშირულ ორგანიზაციაში არ იყო არც ერთი წერა-კითხვის უცოდინარი კომკავშირელი. 1931-1933 წლებში საქართველოში წერა-კითხვის სალიკვიდაციო პუნქტები დაამთავრა 489 ათასმა ადამიანმა.

საყოველთაო სავალდებულო სწავლების საკითხი კომუნისტური პარტიისა და სახელმწიფოს განუხრავლადების ცენტრში იგვა დღი რქტომზბრის გამარჯვების პირველი დღიდანვე, მაგრამ მისი პრაქტიკული განხორციელება შესაძლებელი გახდა სოციალიზმის ვაშლილი მშენებლობის პერიოდში საზოგადოებრივი წარმოების განუხრავლადი ზრდის, სოციალისტურ რეღესებზე სოფლის მეურნეობის გადაყენის, მშრომელთა მატერიალური კეთილდღეობის გაუმჯობესების შედეგად. თუ რა უჭრაღებდა ექცეღელა აღნიშნული მიმართებით მუშაობას ჩვენს რესპუბლიკაში, ნათლად ჩანს იქიდან, რომ 1930-32 წლებში საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა 14-ქერი განიხიღა საყოველთაო სავალდებულო სწავლების საკითხი.

საქართველოს კომკავშირულმა ორგანიზაციებმა განსაკუთრებით დღიი ნყოფიერი მუშაობა ჩაატარეს აღნიშნული მიმართულებით 1928 წლის ოქტომბერში, როდესაც ისინი აქტიურად ჩაებნენ საკავშირო ალქქ 10 წლისათვღთან დაკავშირებით სყოღების დასამარბღლად დაწყებულ სრულად საკავშირო შბათობაში. სოღლად მოწყობღლ შბათობებში, რომღებშიც ერთი თვის განმავღობაში მიმღინარეობდა, მონაწიღეობა მიღღლ 11757 კაცმა, აქედან 8578 კომკავშირღელი იყო. გამომუშავებულღ 21.880 მანეღთ მთღინაღდ სასყოღო მწერღლობას მოსმარღდა.

პარტიული და კომკავშირული ორგანიზაციების მუშაობის გააქტიურებისა და მსშტბურობის ზრდის კვღლობაზე თანდღთაოზობღ მტყციღებღღდა და იზრღებღღდა ხსსყოღო მატერიალური ბაზა. რესპუბლიკის ტერიტორიღა იღარეზღღდა

სოფ ახალ-ახალი სასკოლო და სკოლამდელი ასაკის ბავშვთა დაწესებულებების ფართო ქსელით. აღნიშნულ ეტაპზე სასკოლო მშენებლობის დარგში სერიოზული სახის წარმატებები იქნა მიღწეული, აგრეთვე, ეროვნული უმცირესობების დასახლებულ რაიონებშიც.

ასე მაგალითად, თუ 1924-1925 სასწავლო წელს საქართველოში არსებობდა ეროვნულ უმცირესობათა 818 სკოლა 42.248 მოსწავლით, 1929-30 სასწავლო წლის ბოლოსათვის 400-მდე სკოლაში უკვე 71.878 მოსწავლე სწავლობდა.

კომუნისტური პარტიისა და საბჭოთა მთავრობის მიდამოე ზრუნვისა და ყურადღების შედეგად სასკოლო ქსელი საგრძნობლად გაიზარდა ახალაზნაურთა და სამხრეთ ოსეთში. მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა აჭარაშიც. თუ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამდე აჭარაში 2 გიმნაზია არსებობდა, სადაც მხოლოდ აჭარელი ბეგებისა და ქართველ თავადზნაურთა 100-მდე შვილი სწავლობდა, 1932 წლისათვის იქ 213 ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლა იყო, რომელშიც 21.957 მოსწავლე სწავლობდა.

წარმოების სხვადასხვა დარგის კვალიფიციური მოსწავლეთა და სასოფლო-სამეურნეო კარგების მოსამზადებლად კომკავშირული ორგანიზაციები ფართო მასშტაბის მუშაობას წარმატებულად ახდენდა საფაბრიკო-საქარბნო და გლეხი ახალგაზრდობის სკოლებში. ამ სკოლებში სისტემატურად იზრდებოდა მასწავლებელ-კომკავშირელთა რიცხვი. ასე მაგალითად, 1931 წელს ივლისისათვის ამ მასწავლებელთა რიცხვი რესპუბლიკაში აღწევდა 45 პროცენტს.

თვალსაჩინო ზრდის მიუხედავად, საქართველოში პედაგოგიური კარები ვერ აკმაყოფილებდნენ გაზრდილ მოსოფელიელებს. პარტია მოუწოდებდა პედაგოგიური პერსონალის ახალი არმიის აღზრდისაკენ, რომელიც მჭიდროდ იქნებოდა დაკავშირებული პარტიასთან, მის იდეებთან. ამ უდიდესი მნიშვნელობის ცხოვრებაში გატარების საქმეშიც ამოუღებდა ჩვენს პარტიას მხარში ლენინური კომკავშირი. პარტიის ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებით „საყოველთაო სავალდებულო დაწესებულებით განათლების შესახებ“, რომელიც მიღებულ იქნა 1930 წ. 25 ივლისს, კომკავშირს აწვდიდა, რომ 8 წლის განმავლობაში ყოველწლიურად უზრუნველყო 20000 კომკავშირელის მოზილიზაცია განათლების ფორმულაზე. აღნიშნული დავალების ხაზასუზოდ ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტმა 1931 წლის აპრილში მიიღო გადაწყვეტილება 8.000 კომკავშირელის მოზილიზაციის შესახებ: საქართველოს კომკავშირმა ეს რთული და საპატიო დავალებაც პირნათლად შეასრულა.

კომკავშირის მოღვაწეობის ერთ-ერთ საპატიო

უბანს წარმოადგენდა უმაღლესი სასწავლებლები, რომელთა ქსელი თანდათანობით ფართოვდებოდა. ამ ზრდაზე ნათლად შეტყვევების ფაქტი, რომ 1918 წლისათვის საქართველოში იყო, მხოლოდ ერთი უმაღლესი სასწავლებელი — სახელმწიფო უნივერსიტეტის სახით, 1931 წლისათვის კი რესპუბლიკის უმაღლეს სასწავლებლებთა რიცხვი უკვე 19-ს აღწევდა უმაღლესი სასწავლებლების გარდა, 1931 წელს საქართველოში იყო 155 სპეციალური ტექნიკური 28.884 მოსწავლით. უმაღლეს სასწავლებლებში სულ უფრო იზრდებოდა კომკავშირელთა რიცხვი. 1931 წლისათვის კომკავშირელ მოსწავლეთა რაოდენობა რესპუბლიკის უმაღლეს სასწავლებლებში შეადგინდა 40-მდე პროცენტს. ხოლო თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ეს მაჩვენებელი 50 პროცენტამდეც აღიწია.

სოფლად კულტმასობრივი მუშაობის გაუმჯობესების საქმეში დიდი როლი ითამაშა ამიერკავკასიის კომკავშირის სამხარეო კომიტეტის დადგენილებამ „კულტურულ მუშაობის კულტურულ-მასობრივი მუშაობის შესახებ“, რომელიც მიღებულ იქნა 1934 წლის აპრილში.

დადგენილების მიღების შემდეგ კომკავშირული ორგანიზაციების ინიციატივით დაარსებული იქნა 2 ბიბლიოთეკა ზესტაფონის რაიონში. კულტურული ცენტრების ჩამოყალიბება-განხანაში დიდი როლი ითამაშეს სენაკის, ბორჯომის, თელავის და რესპუბლიკის სხვა რაიონების კომკავშირულმა ორგანიზაციებმაც.

ზემოაღნიშნულ რაიონებში კომკავშირელთა მონაწილეობით იმართებოდა თვითმკვლევების ხალაშობები, ეწყობოდა ექსკურსიები, იკმნებოდა ახალგაზრდობის ნებაყოფლობითი წრეები, ტარდებოდა სხვადასხვა სახის ლექცია-საუბრები და ა. შ.

პარტია სოციალიზმის მშენებლობის წლებში კომკავშირს ვალებდა გაეძლიერებინა მუშაობა ახალგაზრდა ქალთა შორის, ჩაება ისინი საზოგადოებრივ საქმიანობაში.

გატარებული ღონისძიებების შედეგად შესამჩნევლად გაიზარდა ქალთა რიცხვი კომკავშირში. თუ საქართველოს კომკავშირული ორგანიზაციის მე-9 ყრილობისათვის (1928 წ. თებერვალი-მარტი) ქალები შეადგენდნენ რესპუბლიკის მთელი კომკავშირის 15,8 პროცენტს, მე-10 ყრილობისათვის (1930 წ. დეკემბერი) ამ მაჩვენებელმა 19,7 პროცენტამდე აიწია.

რესპუბლიკის კომკავშირულმა ორგანიზაციებმა თავისი გმირული ისტორია კიდევ უფრო გაამდიდრეს ქვეყნის კულტურული რევოლუციის განხორციელებისათვის ბრძოლის პერიოდში. ისინი ამ უდიდესი მნიშვნელობის საქმეში ყოველთვის იყვნენ პარტიის ხაიმედო და ერთგული თანამშრომლები.



რასსა ბასსა...

(ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოება)

რევოლუციამდელ დასავლეთ საქართველოში არსებულ საკველმოქმედო საზოგადოებათა შორის განსაკუთრებული მნიშვნელობა ჰქონდა ქუთაისის გუბერნიაში მცხოვრებ ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოებას. მის უპირველეს მიზანს შეადგენდა, მატერიალურად დახმარებოდა რუსეთსა და საზღვარგარეთ წასულ სტუდენტ ახალგაზრდობას და ამით ხელი შეეწყო სახალხო მეთურების, განათლების, კულტურისა და მეცნიერების ეროვნული კადრების აღზრდისათვის.

ქართველი სტუდენტობის პირველმა თაობამ — თერგდალეულებმა, რომლის შემადგენლობაში იყვნენ ი. ჭავჭავაძე, ა. წერეთელი, ნ. ნიკოლაძე, ბ. და ნ. ლოლობერიძეები, გ. წერეთელი, ი. ოქროშქედელიშვილი, დ. ბაქრაძე, დ. ყოფიანი, დ. აბდუშელიშვილი და სხვ. საფუძველი ჩაუყარა ქართველი ახალგაზრდობის საუნივერსიტეტო ქალაქებში ცხოვრების, სწავლისა და საზოგადოებრივ მოძრაობაში მონაწილეობის მყარ ტრადიციებს, რომლის მტკიცედ დაცვა და განვითარება საზღვარგარეთ მყოფი ყოველი ქართველი სტუდენტის მორალურ მოვალეობად იქცა.

რუსეთსა თუ საზღვარგარეთ მყოფი ქართველი სტუდენტობა აქტიურად მონაწილეობდა არა მარტო იმ უნივერსიტეტის ცხოვრებაში, სადაც სწავლობდა, არამედ საერთოდ, ქვეყნის საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ მოძრაობაში.

ჭირ კადევ 1881 წლის ოქტომბერში, როდესაც პეტერბურგში ახალი „საუნივერსიტეტო წესდების“ შემოღებასთან დაკავშირებით სტუდენტთა დიდი გამოსვლა მოხდა, ქართველი ახალგაზრდები „განათლების სისტემის გასამხედროების“ წინააღმდეგ მებრძოლთა პირველ რიგებში იყვნენ. სტუდენტთა მღელვარების აქტიური მონაწილეები: ნ. ნიკოლაძე, კ. ლორთქიფანიძე, ბ. ლოლობერიძე, გრ. ჭავჭავიძე, გ. წერეთელი, პ. აღმაშვილი, დ. აბდუშელიშვილი, დ. ლოლობერიძე, ი. ისარლიშვილი, ა. ჩოლოყაშვილი და სხვ. დააპატიმრეს და შლისელბურგის ციხეში ჩასვეს.

პეტერბურგის უნივერსიტეტის კვალდაკვალ საუნივერსიტეტო წესდების შემოღებასთან დაკავშირებული სტუდენტთა გამოსვლები მოედო

მოსკოვის, ყაზანის, ხარკოვის და რუსეთის იმპერიაში არსებულ თითქმის ყველა უმაღლეს სასწავლებელს.

სტუდენტთა ამ გამოსვლებს მჭიდრო კავშირი ჰქონდა იმ საზოგადოებრივ მოძრაობასთან, რომელიც რუსეთში დაიწყო ხაველიხო რეფორმის გატარებასთან დაკავშირებით და რომელსაც ხელმძღვანელობდა რუს რევოლუციონერთა ახალი თაობა. რევოლუციონერი დემოკრატების ნ. გ. ჩერნიშევსკისა და ნ. ა. დობროლიუზოვის იდეებზე აღზრდილი ქართველი ახალგაზრდობა რევოლუციურ-გამათვისებულღებელი მოძრაობის ყველა ეტაპზე აქტიურად მონაწილეობდა მეფის თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

ქართველმა სტუდენტებმა თავი გამოიჩინეს რევოლუციურ-ნარკონიკული ორგანიზაციების მუშაობაში, რევოლუციური ორგანიზაციის „თავისუფლების ლიგის“ საქმიანობაში;

XIX საუკუნის 80-იანი წლებიდან რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში გავრცელებას იწყებს მარქსიზმი. ქართველი სტუდენტების მნიშვნელოვანი ნაწილი მშრომელთა ფართო მასებში მარქსიზმის მხურვალე პროპაგანდისტი გახდა.

უმაღლესი განათლების მისაღებად რუსეთსა და დასავლეთ ევროპაში წასვლას, უმთავრესად, შეძლებული წრიდან გამოსული ახალგაზრდობა ახერხებდა. მიუხედავად ამისა, ქართველი სტუდენტების დიდ უმრავლესობას მატერიალურად მინც უჭირდა. მრავალი ნიჭიერი ახალგაზრდა ეკონომიკური ხელმოკლეობის გამო იძულებული ხდებოდა, სწავლისათვის თავი დაენებებინა და სამშობლოში დაბრუნებულიყო.

უკიდურესი სიღარიბის და შიმშილისაგან გამოწვეული დავადებებისა და სიკვდილიანობის შესახებ ხშირად იწერებოდნენ სტუდენტები შურნალ-გაზეთების რედაქციებში. 1869 წლის სექტემბერში გაზეთ „დროებაში“ დაიბეჭდა ნ. ცხვედაძის „კორესპოდენცია პეტერბურგიდამ“. მასში აღწერილია პეტერბურგში მყოფი ახალგაზრდობის ცხოვრება და მოტანილია ასეთი მაგალითი: ერთი ღარიბი სტუდენტი გაცივდა და გულით დაავადდა. ექიმებ-



მა სამშობლოში დაბრუნება ურჩიეს, მაგრამ ავადმყოფს სამგზავრო ფული არ აღმოაჩნდა. ამიტომ იგი პეტერბურგში დარჩა, რამაც კიდევ გააუარესა მისი ჯანმრთელობა. ბოლო დროს ეს ახალგაზრდა ისე დაუძლურდა, რომ საქართველოში დაბრუნება ვეღარ შეძლო. „რამდენი ასეთი გულსაკლავი ფაქტები მომხდარა და ხდებიან ჩვენ მონსწავლე მემამულეების თავზე! რამდენი კიდევ სიღარიბის გამო, თუმცა დიდი სურვილი აქვთ მაღალ სასწავლებლებში სწავლის მიღებისა, რჩებიან საქართველოში, და არ იციან თუ როგორ მოახერხონ, რომ მიიღონ გვარიანი განათლება.“ — აღნიშნავდა ნ. ცხვედაძე (გაზ. „დროება“, 1889, № 87, გვ. 8).

ქართველი სტუდენტობა ენერგიულად ცდილობდა მატერიალური მდგომარეობის გაუმჯობესებას. ამ მიზნით ისინი ხელს ჰკიდებდნენ შავ სამუშაოს, შოულობდნენ კერძო გაკეთილებებს, სეზონურად მუშაობდნენ სხვადასხვა სახის წარმოება-დაწესებულებებში და ა. შ. მაგრამ ზოგჯერ სამუშაოს შოვნა შეუძლებელი ხდებოდა და სასოწარკვეთილებაში ჩაგარდნილ სტუდენტთა ერთი ნაწილი თვითმკვლელობით ათავარებდა სიცოცხლეს.

მე-18 საუკუნის 70 წლებში საქართველოში იყო ცდები დაეარსებინათ პეტერბურგში მოქმედი ე. წ. „სტუდენტთა შემწვეველი“ საზოგადოების ანალოგიური საზოგადოება, რომელიც მატერიალურად დაეხმარებოდა ყველა ეროვნების კავკასიელ სტუდენტებს. სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოებას ეხებოდა ნიკო ცხვედაძის კორესპონდენცია პეტერბურგადან; „მკითხველო, თუ კაცური გული გიცივს და გექვს მამულის სიყვარული — წერდა იგი, — ექვს არ მაქვს, რომ ცნობისმოყვარეობით იკითხვოთ, თუ რა სახსრებით შეიძლება შეწევნა აქაური მოსწავლე ქართველი უმარწილეებისათვის. მე დარწმუნებული ვარ, რომ ჩვენ სამშობლოში, ცოტა რომ ვთქვა, ორასი კაცი მაინც მოიპოვება, რომლებსაც მოსწავლე უმარწილეების გარემოება და მათი მნიშვნელობა ჩვენი საზოგადოებისათვის კარგად ეცოდინებათ. ამ ორას კაცს ჭრჭერობით შეუძლიან კარგი შემწეობა აღმოაჩინოს ღარიბ ქართველ სტუდენტებს. თითოეულმა ამხანაგმა ყოველ წელიწადს, რომ გადაიხადოს ხოლმე თითო თუმანი, კარგი ფული შედგება... ამ ფულით შეიძლება ათ კაცზე მეტს გვარიანი შემწეობა მიეცეს ყოველ წელიწადს...“ (გაზ. „დროება“, 1889, № 87, გვ. 8).

„სურნალ ციციკის“ ცნობით ჯერ კიდევ 1882 წელს თბილისის „პროვიანტის მაღაზიის“ მუშაკებმა შეაგროვეს მცირე თანხა და პეტერბურგის ღარიბ სტუდენტებს გაუგზავნეს.

მე-18 საუკუნის 70-იან წლებში ქართველი სტუდენტების დახმარებას ცდილობდა „თბი-

ლისის კეთილმოქმედი საზოგადოებრივი-საქრონიკონი ძირითადი მიზანი საშუალო სკოლის ღარიბ მოწაფეებზე ზრუნვა იყო.

სურნალ-გაზეთებში დაიწყო წერილების გამოქვეყნება სტუდენტთა ცხოვრებისა და სწავლის პირობების შესახებ. ამ წერილებში გამოხატავდნენ სტუდენტთა გულსაშფოთარება მდგომარეობაზე მთელი ქართველი საზოგადოებრიობის საპასუხო რეაქცია გამოიწვია. ილია ჭავჭავაძე წერდა: „ვერაგინ გულს ვერ გაიგრილებს, ვერაგინ უფროს ვერ მოიყრუებს; როცა სწავლისათვის თავგანწირული უმარწილე კაცის ძახილი მოდის მიშველეთო... ნუთუ ქართველობა ისე გაძუნდება, რომ ამ სასოწარკვეთილების ხმას უფრო არ ათხოვდნენ და ვაპირებულ მოძმეთ არ გაუწყდის შემწეობის ხელსა აქ ყოველი გროში განძია და იმედგაქვს, რომ არაგინ დაიშურებს, შემღებისამერს, რაიმე შეაწიოს, სწორად ამისთანა საქმისათვის არის თქმული „რასაცა ვასცემ შენია, რაც არა დაკარგულია“ (ილია ჭავჭავაძე, ნაწერების სრული კრებული. ტ. 7, თბ., 1928, გვ. 240).

ამ მოწოდების პასუხად გახშირდა საქველმოქმედო საღამო-წარმოადგენები თბილისში, ქუთაისში, გორში, ხაჩნაბერში, ხონში, ყვირილაში, ლანჩხუთში, ოსურგეთში, ფოთში, ოჩამჩირეში და სხვ.

საქველმოქმედო ღონისძიებებისა და შეწირულებათა გზით გროვდებოდა სათანადო თანხა, რომელიც სტუდენტებს ეგზავნებოდა. მნიშვნელოვან მატერიალურ დახმარებას უწევდნენ ქართველ სტუდენტებს ცნობილი საზოგადო მოღვაწეები: ნიკოლოზ დოლობერიძე, დავით და ეკატერინე სარაჯიშვილები, ძმები ლევან, სტეფანი, იაკობ ზუბალაშვილები, გიორგი ზღანოვიანი (მთავალი), ნიკოლოზ ცხვედაძე, გერასიმე ქიქოძე და სხვ.

სტუდენტებს სერიოზული გულშემატკივარი გაუჩნდა ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების სახით. ამ საზოგადოებას ეუფენის კავკასიელ ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოების შექმნის ინიციატივა, რომელსაც სათავეში ედგნენ ცნობილი ექიმი გ. ტარსაიძე, ს. ესაძე, ექიმი ონანოვი, ნაფიცი ვეჟილი ლ. შევალიე, წიგნის მაღაზიის მენაბრეონ ლ. ხელკელი და სხვ.

კავკასიის ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოება მოქმედებდა 1902-1905 წლებში და უაღრესად სახარგებლო მუშაობას ატარებდა.

საქველმოქმედო საზოგადოების შექმნას, რომელიც მიზნად ისახავდა, ორგანიზებული ხანიათი-მისცემოდა ღარიბი სტუდენტებისათვის დახმარებას, მხურვალედ გამოეხმაურა დასავლეთ საქართველოს მოწინავე ინტელიგენცია. მაგალითად. იმის გამო, რომ რუსეთისა და



საზღვარგარეთ სასწავლებლად წასულ სტუდენტთა რიცხვი სისტემატურად იზრდებოდა, წარმოიშვა აზრი, კავკასიის საზოგადოებასთან ერთად ქუთაისშიც დაარსებულიყო ასეთი საზოგადოება. მაგრამ ახალი საქველმოქმედო საზოგადოების შექმნას აქაც სერიოზული სიძინელები შეხვდა. ქუთაისის ინტელიგენციის იდეა განხორციელდა მხოლოდ მას შემდეგ, რაც კავკასიის საზოგადოებამ არსებობა შეწყვიტა. 1907 წელს დაარსდა ქუთაისის გუბერნიის მიხობერებ ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოება. ეს საზოგადოება მთელი საქართველოს მასშტაბით მოქმედებდა.

ქუთაისის ნ. ბერიძისთვის სახელობის სახელმწიფო ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმში ინახება აღნიშნული საზოგადოების საარქივო ფონდი, რომელიც მდიდარ მასალებს შეიცავს ჩვენთვის საინტერესო საკითხის შესახებ.

წესდებით, რომელიც ქუთაისის გუბერნატორმა 1907 წლის 5 მაისს დაამტკიცა, საზოგადოების მიზანს შეადგენდა მატერიალური დახმარება აღმოჩინა ქუთაისის გუბერნიის მიხობერები ღარიბი სტუდენტებისათვის. დახმარება შეიძლება შემდეგი სახის ყოფილიყო: ლექციების მოსმენის უფლებისათვის სათანადო თანხის გადახდა, სტიპენდიების დანიშვნა, რომლის რაოდენობას საზოგადოების საერთო კრება განსაზღვრავდა (არანაკლებ 30 მანეთისათვის); დამატებითი სტიპენდიის დანიშვნა საერთო კრების მიერ განსაზღვრული რაოდენობით, მაგრამ არააქვლენ 15 მანეთისა იმ სტუდენტებისათვის, რომელთა თვიური ბიუჯეტი მატერიალურად ვერ უზრუნველყოფდა მათ; ვიზიტორული დახმარების მიცემა უმაღლეს სასწავლებელში გამგზავრების მიზნით, ყოველთვიური და ერთდროული დახმარება განსაკუთრებულ შემთხვევაში (ავადმყოფობა, სიკვდილი, კვალიფიკაციის ამაღლება), შესაფერის სამუშაოზე მოწყობა არდადეგების პერიოდში.

ერთდროული დახმარებისა და სტიპენდიების დანიშვნის და მოხსნის დროს საზოგადოება ხელმძღვანელობდა სტუდენტთა სათვისტომოების მითითებით. ყველა დახმარება და სტიპენდია ითვლებოდა გრძელვადიან უპროცენტო სესხად. რომელიც საზოგადოებას დაუბრუნდებოდა ყოფილი სტიპენდიანტის აქტიური საზოგადოებრივი მუშაობით.

საზოგადოების დამფუძნებელი კრება შედგა 1907 წლის 20 მაისს (ქიმ, ფონდი 6468, საბ. 1907). კრებამ საზოგადოების გამგეობის პირველ შემადგენლობაში აირჩია მ. ი. მათიკაშვილი, ო. ლ. ქორქაშვილი, ი. გ. ანაფარაძე, ს. ი. ხეჩინაშვილი, დ. ო. ავალიანი, ე. ა. როსტომოვა, ს. დ. ჭავჭავაძე და სხვები (ქიმ. ფონდი 6468, საბ. 59).

გამგეობის თავმჯდომარედ აირჩიეს დავით

ოტაის ძე ნიუარაძე (ქუთაისის გუბერნიის გავადასაზრების წინამძღოლი). 1911 წელს 1918 წლამდე, ე. ი. საზოგადოების ლიკვიდაციამდე, გამგეობას სათავეში ედგა ელისხედ ნიკოლოზის ასული ხეჩინაშვილი, შესანიშნავი ქველმოქმედი ქართველი მანდილოსნი, რომელმაც დიდი ამაგი დასდო ამ ეროვნულ საქმეს. იგი იყო სტუდენტთა სასარგებლო გამართული საღამო-წარმოდგენების ერთ-ერთი ორგანიზატორი და აქტიური მონაწილე. პრესისა და ქუთაისის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმში დაცული მასალებიდან ირკვევა, რომ საზოგადოებას თავისი არსებობის მანძილზე არ ჩაუტარებია არც ერთი ღონისძიება, რომლის თაოსანი და სულისჩამდგმელი ე. ხეჩინაშვილი არ ყოფილიყო. თავის მეუღლესთან ცნობილ ექიმ სიმონ ივანეს ძე ხეჩინაშვილთან ერთად იგი იყო საზოგადოების საპატრონო წევრი. გამგეობის სხდომები და ბევრი სხვა ღონისძიება ხშირად იმართებოდა ელისხედ და სიმონ ხეჩინაშვილების ბინაზე.

საზოგადოებამ არსებობის პირველი დღიდანვე მჭიდრო ურთიერთობა დაამყარა სტუდენტთა სათვისტომოებთან რუსეთისა და სასვლეთ ევროპის საუნივერსიტეტო კლავებში.

სტუდენტთა სათვისტომოებს საქმიად ხანგრძლივი და საინტერესო ისტორია ჰქვს. სათვისტომო (Землячество) აერთიანებდა ერთი ეროვნების ან ერთი მხარის სტუდენტ-ახალგაზრდობას. თავდაპირველად სათვისტომოების უპირველესი მიზანი იყო, მატერიალური მხარდაჭერა აღმოეჩინათ ხელმოკლე სტუდენტებისათვის, ორგანიზებული ურთიერთობა ბქონოდან სამშობლოსთან და თავდაპირველ ედევნებინათ, თუ როგორ ასრულებდა ჩმოსული სტუდენტი მოვალეობას — როგორ სწავლობდა და ეუფლებოდა მეცნიერებას, შშიდეგში კი სათვისტომოს საქმიანობამ პოლიტიკური ხასიათი მიიღო და მასში მნიშვნელოვან ადგილი დაიჭირა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი და რევოლუციური მოძრაობის იდეებმა.

სათვისტომოს გარკვეული ნაწილი XIX საუკუნის 80-90-იან წლებიდან ფაქტობრივად სტუდენტთა პოლიტიკურ წრეებს წარმოადგენდენ და ამიტომ უფლებდებოდა ყოველმხრივ ცდილობდა მისი საქმიანობის შეზღუდვას.

ქართველ სტუდენტთა პირველი სათვისტომოები შეიქმნა პეტერბურგის, მოსკოვის, ბერატის და სხვა უნივერსიტეტებში, ხოლო XIX საუკუნის ბოლოს და XX საუკუნის 10-იან წლებში ასეთი სათვისტომოები არსებობდნენ თითქმის ყველა უმაღლეს სასწავლებელში. სათვისტომოს ბქონდა თავისი წესდება, რომელსაც ადგილობრივი ხელისუფლება ამტკიცებდა. მთავრობის თვალის ახვევის მიზნით იქნებდაში" ხასჯამებული იყო, რომ სათვისტომო არსდება სტუდენტებისადმი მატერიალური დახმარება



რპის მიზნით (იხ. პეტერბურგის უნივერსიტეტის ქართულ სტუდენტთა სათვისტომოს წესდება, ГИАЛ, Ф. 14, оп. 1, д. 7782. ფ. 85).

მოსკოვის უნივერსიტეტის ქართულ სტუდენტთა სათვისტომოს წესდებაში საგანგებოდაა აღნიშნული, რომ სათვისტომო არსდება „მხოლოდ და მხოლოდ მატერიალური ურთიერთდახმარების მიზნით. მხოლოდ დერაჟს მოხერხდა სათვისტომოს დაარსების მიზანი ასე განსაზღვრულიყო „იურიევის (ტარტუს) ქართველ სტუდენტთა სათვისტომო არსებობს მის წევრთა ურთიერთდახმარებისა და გონებრივი ინტერესების საფუძველზე გაერთიანების მიზნით.

პეტერბურგის ქართველ სტუდენტთა სამეცნიერო წრის კვლადკვალ იმავე 1907 წელს მოსკოვის უნივერსიტეტშიც დაარსდა „ქართული კულტურის მოყვარულთა წრე“. რომელიც 1909 წლიდან ილია ჭავჭავაძის სახელი მიეკუთვნა.

სათვისტომოს კულტურულ-საგანმანათლებლო საქმიანობა — ქართული დილა-საღამოების გამართვა, გამოჩენილ პირთა იუბილეების აღნიშვნა, ლექცია-საუბრები და ა. შ. იმ მიზანს ისახავდა: ქერ ერთი, გარკვეული თანხა შეეგროვებინათ და დახმარებოდნენ ხელმოკლე ამხანაგებს, მეორეც, საქართველოს ისტორია და კულტურა გაეცნოთ სხვა ხალხთა წარმომადგენლებსათვის.

სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოების დაარსებას ინიციატორებმა წინასწარ დიდი მოსაშაგებელი სამუშაოები ჩაატარეს. სათვისტომოების დახმარებით დაწესდა რუსეთსა და ახლგარეათ მოსწავლე ქართველ სტუდენტთა რაოდენობა, შესწავლილ იქნა მათი მატერიალური და საყოფაცხოვრებო პირობები. ამიჯომ შესაძლებელი გახდა საზოგადოება 1907 წელსვე შედგამოდა პრაქტიკულ საქმიანობას. მუხუდევად ხელისშემშლელი პირობებისა, საზოგადოების გამგეობამ შეძლო არსებობის პირველი წელი მოეგეით დაემთავრებინა და სტუდენტებისათვის ხელი გაემართა. მარტო 1907 წელს დახმარება გაუწია 40 სტუდენტს.

ქართველი სტუდენტები დიდი სიძარულით შეესდგნენ საზოგადოების დაარსებას და იმედით შეცქეროდნენ მის მოღვაწეობას, ამიტომ იყო, რომ გამგეობის სახელზე სისტემატიურად მოდოდა სტუდენტთა თხოვნები და წერალები.

გარდა სტუდენტებისა, ნიჭიერი ახალგაზრდებისთვის დახმარების გაწევის მიზნით, „საზოგადოებას“ ხშირად მიმართავდნენ ქართველი ინტელიგენციის თვალსაჩინო წარმომადგენლები, მათ შორის პირველ რიგში უნდა დავასახელოთ ქუთაისის ქართული გიმნაზიის დირექტორი, ცნობილი პედაგოგი და საზოგადო მოღვაწე იოსებ ივანეს ძე ოცხელი, რომელიც მამბირივ მწარუწველობას იჩენდა თავის აღსაზრდლებზე არა მარტო სასწავლებლის კედ-

ლებში, არამედ, შეიძლება დაბეჭიოთებოთ, კვას, მიელი მათი ცხოვრების მანძილზე, დიდ და პატივცემულო სიმონ ივანეს ძე — წერდა იოსებ ოცხელი 1914 წლის 20 აგვისტოს „საზოგადოების“ გამგეობის ერთერთ დამფუძნებელ წევრს ს. ი. ხეჩიანაშვილს — მამაკითარი, რომ გაუწვილი. ამ უმწვილია გვარად ბეგლარი ფაღვამ შარშან გაათავა ჩვენი გიმნაზია საუკეთესო მოწაფედ, მაგრამ სიღარიბის გამო შარშან ვერ წავიდა უნივერსიტეტში. წელსაც საშინელ მდგომარეობაშია — საწუალი ილუბება — გზის ფულიც არ აქვს; რომ რუსეთში წავიდეს. ბატონო სიმონ! ეგებ რაიმე შემწეობა მოუხერხოთ დამხმარებელი საზოგადოების კასიდან... უმწვილი კაცი შესანიშნავია როგორც ნიჭით, ისე ზნეობით. მეტისმეტი ღარიბი და ამასთანავე ერთი წელიწადი გააცდინა და თუ მეორე წელიც გაუცდა უფლებას დაკარგავს, რომ უნივერსიტეტში შევიდეს. კიდევ ზოთოვ უუურადლებოდ ნუ დატოვებთ ამ უმწვილს (ქიბ. ფონდი 6465, საბუთი 800).

ღარიბ სტუდენტთა დამხმარე საზოგადოება გულისხური ეცნობოდა სტუდენტთა თხოვნებს და, შესაძლებლობის ფარგლებში, მაქსიმალურად ცდილობდა დახმარებოდა მატერიალური მდგომარეობის გაუმჯობესებაში.

„საზოგადოება“ სათვისტომოებისაგან სისტემატიურად დებულობდა მასალების სტუდენტთათვის მატერიალური დახმარების გაწევის შესახებ. ასე მაგალითად, 1918 წლის იანვარში კიევიდან მიღებულ წერილში ვკითხულობთ: „კიევის უნივერსიტეტის ქართველ სტუდენტთა სათვისტომო დიდის სიამოვნებით მიეგება ქუთაისის გუბერნიაში მცხოვრებ უმაღლეს სასწავლებლებში მოსწავლე ახალგაზრდთა დახმარე საზოგადოების მიერ შემუშავებულ ზომას მატერიალურ დახმარების განაწილებისა, ვინაიდან იგი სამართლიანობის პრინციპზეა დაშყარებული და შეადგინა სია ქუთაისის გუბერნიაში მცხოვრებ ღარიბ სტუდენტთა, რომელნიც ზემოაღნიშნულ საზოგადოების შეკითხვის მიხედვით ორ კატეგორიად დაჰყო: პირველს ეკუთვნის ის პირნი, რომელნიც სახლიდან არავითარ მატერიალურ დახმარებას არ იღებენ და იძულებულნი არიან თავის შრომით ირჩინონ თავი, რაც ძალიან ძნელია (ჩამოთვლილია სტუდენტთა გვარები); მეორე კატეგორიას ეკუთვნის ის პირნი, რომელნიც იღებენ დახმარებას თავში არა უმეტეს 15 მანეთისა (დასახელებულია სტუდენტთა გვარები) (ქიბ. ფონდი 6465, საბ. 1001). „საზოგადოებას“ პეტერბურგიდან წერდნენ: „ამ რამდენიმე ხნის წინად მოგვივიდა თქვენგან ცნობა გვეცნობებია სია სათვისტომოს ღარიბ სტუდენტთა გამგეობა პირველად დიდ მაღლიერებას გწირავთ ამისათვის და შემდეგ კი გიგავნით განსაკუთრებით ღარიბ სტუდენტთა



სახელებს და გვარს. თუ ვინცუბაა აქ ჩამოთვლილთაგანს დაინიშნება რამე, იმათ ვინც ამ უკანა კ. ქუთაისში არიან, შეეცემათ პირადათ თქვენგან და დანარჩენების გადასაცემად. გთხოვთ გადმოუწავნათ გამგეობის ხაზინადარს ალექსანდრე ზალდასტანიშვილს.. ამასთან საქირთა აღნიშნათ, რომ „ილია“ ზეგორ მოხსენებული პირი ძლიერ მუყათათ მუშაობენ და ითვლებიან მომეცადინე ყმაწვილებად (სია თან ერთვის, 1918 წლის იანვარი; ქმ, ფონდი 6485, საბ. 992).

უმაღლესი სასწავლებლებიდან მიღებული ასეთი მასალები გამგეობის სხდომების სტუდენტური მსჯელობის საგანი იყო. სტუდენტის დაინიშნის საკითხის გადასაწყვეტად გამგეობა მოიხილვდა. აგრეთვე, სათვისტომოების შიერ დამოწმებული სიღარიბის ცნობას.

გარდა სტუდენტებისა, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, „საზოგადოებრივი“ სტუდენტურ დასწავლებლებს ერთდროულად დახმარებასაც უწყევდა. იმის დასაზუსტებლად, თუ რომელ სტუდენტს უნდა გაეწოდებინათ დახმარება, საზოგადოების გამგეობა სათვისტომოებს პერიოდულად უგზავნიდა მიმართვებს; დაესახელებიათ ისეთი ამაზნავები, რომლებიც ერთდროულად დახმარებას საქირთადენენ. სათვისტომოები აქტიურად ეხმარებოდნენ „საზოგადოების“ ასეთ მიმართვებს და სისტემატურად უგზავნიდნენ მათ თავიანთ მოსახრებებს. მაგალითად, 1916 წლის 28 იანვარს „საზოგადოების“ გამგეობის ხაზელზე მოვიდა თხოვნა პეტროგრადის უნივერსიტეტის ქართულ სტუდენტთა სათვისტომოს გამგეობისაგან. მასში ვკითხულობთ: „თანხმად თქვენ წინადადებას პეტროგრადის უნივერსიტეტთან არსებულმა ქართულმა გამგეობამ იქონია მსჯელობა იმაზე. თუ ვინ დასახელოს კანდიდატებათ ერთდროული დახმარების მისაღებად. გამგეობა კანდიდატების დასახელების დროს ზედმედაც ველობდა ორი მოსახრებით: უპირველესად ყოვლისა უპირატესობას აძლევდა მატერიალურად შევიწროებულებს, მაგრამ იღებდა მხედველობაში აგრეთვე კანდიდატის შრომისმოყვარებასაც. მაგრამ უპირატესობა არგუნა შემდეგ პირებს: ყიფიანს, ლომიანს, ი. ლაბაძეს, ი. იმნაშვილს. მეზუთე კანდიდატზე კი შემდეგი უნდა გაცნობოთ: აქაურ ბესტუთების კალთა უმაღლესი სასწავლებელში სწავლობს ელენე დოლობერძის ასული და ელენე მახსულიას ასული, რადგან ორივე ქონებრივად ძლიერ შევიწროებული არის, ამიტომ ქართულმა გამგეობამ ორივე წარადგინა კანდიდატებათ თბილისის ქართულ საკვლამწამელთა საზოგადოებაში თავისუფალი სტუდენტის მისაღებად. რადგან ჯერ არ ვიცით რომელს მათგანს ხვდება წილად ეს სტუდენტი, ამიტომ გამგეობა გთხოვთ მეზუთე კანდიდატის ფული მას გამოუგზავნათ. რომ ამით საშუალებ

მა მიეცეს ეს ფული გადასცეს მას, რომელიც უსტუდენტად დარჩება. საერთოდ, გამგეობა სასურველად და საქირთადაც სთვლის მთელი თანხა, რომელიც გადადებული იქნება იქაურ სტუდენტებისათვის გამოუგზავნათ გამგეობას, რომ მეტი სამართლიანობით დაარიგოს იგი“ — გამგეობის სახელით დ. დეკანოზიშვილი (ქმ, ფონდი 6485, საბ. 146).

ასეთი თხოვნების სასუბეგულზე ხშირად საზოგადოება სტუდენტთა დახმარებისათვის გამოყოფილ თანხას უგზავნიდა სათვისტომოებს, რომლებიც შემდეგ მას თავიანთი შეხედულებებისამებრ ანაწილებდნენ.

საზოგადოების არქივში ინახება დიდი ქართული მწერლის კ. ვახტანგის, ცნობილი მცენებრების: ი. ყიფიანის, ს. დანელიას, კ. ერისთავის, ნ. ხუნდაძის, პეტრების შ. აფხაძის, ს. ცირიქიძის და სხვათა წერილები. მათ სტუდენტობის დროს საზოგადოებამ გაუწია მატერიალური დახმარება.

საზოგადოების ინიციატივით ყოველწლიურად 12 იანვარს ქუთაისში და, საერთოდ, საქართველოს დახმარებაში ე. წ. „ტატიანას დღესთან“ (1765 წელს გარამა შუვალოვმა თავის დედას ტატიანას მისი დაბადების დღეს — 12 იანვარს საჩუქრად მიართვა უმაღლესი ბრძანება მოსკოვის უნივერსიტეტის გახსნის შესახებ. ამის გამო 12 იანვარი ტრადიციულად აღინიშნებოდა როგორც სტუდენტთა დღე (გაზ. „ერო“, 1914, № 8, გვ. 8) დაკავშირებით იმართებოდა სტუდენტთა ტრადიციული სადამოცილები, რომლებშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ქართველი მოწინავე ინტელიგენციის საუკეთესო წარმომადგენლები, არდადეგებულ თუ სხვადასხვა მიზეზების გამო სამშობლოში მყოფი სტუდენტებიც. საინტერესოა „საზოგადოების“ გამგეობის 1910 წლის 8 დეკემბრის სხდომის ოქმი. გამგეობამ განიხილა „ტატიანას დღის“ აღნიშვნის საკითხი და დაადგინა: დაეკანონებინა აღნიშვნის ქუთაისის საზოგადოებრივი საკრებულოს შენობაში 1911 წლის 12 იანვარს ჩაატაროს სტუდენტთა ტრადიციული სადამოცილება ამისა, საზოგადოების სახმარების განსაზღვრებლად ეთხოვთ შემდეგ პირებს სტუდენტთა სასარგებლოდ ჩაატარონ რამენაირი ძიება: ზონში — სამასწავლებლო სემინარიის დირექტორს ალექსი ბესარიონის ძე ჭიჭინაძეს, ოსურგეთში (მზარად) — მეტყვევ გრიგოლ იოსების ძე აბაქელიას, ფოთში — კონსტანტინე იოსების ძე მიქებაერძის და საქალაქო სასწავლებლის ინსპექტორს თეოდორე ვახტანგის ძე ჯაყელს. ყვირილაში (ზესტაფონი) — ალექსანდრა ხამსონის ასულ ახაშიძეს (ქმ, ფონდი 6485, საბ. 87).

ქუთაისის საზოგადოებრიობა ხანმოკლეობით მონაწილეობდა „ტატიანას დღის“ აღნიშვნაში. ქუთაისის „საზოგადოება“, როგორც უკვე



აღინაშნა, ამ პერიოდში სტუდენტთა ერთადერთი დაზმობარე საზოგადოება იყო საქართველოში.

1911 წელს გაზეთი „კოლხიდა“ წერდა: „ქუთაისის ღარიბ სტუდენტთა დაზმობარე საზოგადოების გამგეობამ 1907 წლიდან 1911 წლამდე ცხრა ხალაქო და ოთხი ხეობისა შიგნით, ლონისძიებანი გაიმართა ქუთაისში, ხონში, ყვირილაში, სურამში, ბორჯომში, ბაკურიანსა და გორში.

დღიდან დაარსებისა გამგეობამ შეაგრძევა 888 მანეთი და ათი შაური. ერთდროულად დაზმობარეა აღმოუჩინა 176 ღარიბ სტუდენტს.

1918 წელს ქუთაისელმა ქველმოქმედმა ქალმა ე. ს. დუგაიძე-ფიფინაშვილმა „საზოგადოებას“ უანდერძა 7000 მანეთი. ამ თანხის პროცენტებიდან დაარსდა ეპატარიწე ფიფინაშვილის სახელობის სტიპენდია.

ქუთაისის გუბერნიის დაზმობარე საზოგადოებამ იარსება 1918 წლამდე.

აღინაშნულ საზოგადოებებსა თან ერთად ქართ-

ველ სტუდენტთა მატერიალურ დაზმობარე ზრუნავდნენ ქუთაისის ქალაქის საბჭო, სათავადაზნაურო ბანკები და სხვ. განსაკუთრებით ხაზი უნდა გაეხეას ამ საქმეში ჭიათურის შაკი ქვის მრეწველთა ყრილობის საბჭოს ღვაწლს. 1896 წელს დაარსებულ საბჭოს სათავეში იღბა გამოჩენილი ქართველი რევოლუციონერი, „ნმ-ის“ განმაურებელი პროცესის მონაწილე, პუბლიცისტი, ეკონომისტი და საზოგადო მოღვაწე გიორგი ფელიქსის ძე ზდანოვიჩი (მაიაშვილი; 1854-1917).

ქუთაისის გუბერნიის სტუდენტთა დაზმობარე საზოგადოებამ თავისი არსებობის მანძილზე ნაყოფიერი საქველმოქმედო საქმიანობა ჩატარა, მატერიალური დაზმობარე აღმოუჩინა მრავალ ქართველ სტუდენტს და ამით მნიშვნელოვნად შეუწყო ხელი იმ მეცნიერების აღზრდის საქმეს, რომელთაც შემდგომში გარკვეული წვლილი შეიტანა ქართული უნივერსიტეტის დაფუძნების საქმეში.

ანატოლ ფრანსი და საზრუნავთა დიდი ბურჟუაზიული რევოლუცია

ფრანგულ ლიტერატურას ისტორიული რო-
მანის დიდი ტრადიციები აქვს. ცოტაა ფრა-
ნგა ხალხის ისტორიაში ისეთი მნიშვნელო-
ვანი მოვლენა, რომელიც მხატვრულ ლიტერ-
ატურაში არ იყოს ასახული. საფრანგე-
თის დიდ ბურჟუაზიულ რევოლუციას კი უდი-
დესი მნიშვნელობა ჰქონდა არა მარტო ფრან-
გებისათვის, არამედ თითქმის მთელი ცივი-
ლიზებული მსოფლიოსათვის. ვიქტორ ჰიუგომ
ამ რევოლუციას უძღვნა ერთ-ერთი საუკეთე-
სო რომანი „თომზოცდაცამეტი“. რომანში გა-
რეჟებულა ის მიმღე და ტრაგიკული ამბები,
რაც საფრანგეთის რევოლუციას თან ახლდა
ნაპოლეონის აღზევებამდე, რადგან მთელი ამ
წლების მანძილზე საფრანგეთი ჩაბმული
იყო თითქმის ყველა მეზობელ ქვეყანასთან
ომში და ამავდ დროს უხდებოდა კონტრარე-
ვოლუციასთან და აჯანყებულებთან ბრძოლა.
საფრანგეთის ისტორიის ეს პერიოდი დაგვიხა-
ტეს თავიანთ ნაწარმოებებში, აგრეთვე, ერ-
კმან-შატრიანმა, დიკენსმა და სხვებმა. ცხა-
დია, ეს მოვლენები ფრანგმა ისტორიკოსებმა,
პოლიტიკოსმა მოღვაწეებმა ამ მწერლებმა
სხვადასხვა პოიციებიდან გააშუქეს. ზოგი
გმობდა მის რადიკალიზმს, ზოგი კი ისტო-
რიულ აუცილებლობად მიიჩნევდა.

ანატოლ ფრანსი თითქმის ბავშვობიდან იყო
ლიბერტეზული საფრანგეთის დიდი რევო-
ლუციის შფოთიანი პერიოდით და როცა საა-
მისოდ მომწიფდა, რევოლუციის რთული,
ტრაგიკული და წინააღმდეგობრივი მოვლენე-
ბის მხატვრულად აღწერა დაიხსნა მისნად.
იგი დიდხანს სწავლობდა ამ პერიოდს და ბო-
ლოს ფაქტიური მასალების საფუძველზე შექ-
მნა რომანი „ღმერთებს სწყურიათ“. ეს არის
ანატოლ ფრანსის შემოქმედებაში და საერთოდ
ფრანგულ ლიტერატურაში ერთ-ერთი საუკეთე-
სო ისტორიული რომანი, სადაც მწერალი ცდი-
ლობს, მკითხველს განზოგადებული საზოგადო-
წოდის ის მიზეზები და თვალთ დაუნახავი
კრიზისული მოვლენები, რამაც იაკობინელების
დამხობა და დასჯა გამოიწვია.

რომანტიზმიდან იმპრესიონიზმამდე, ანუ ვიქ-
ტორ ჰიუგოდან ანატოლ ფრანსამდე საფრან-

გეთის საზოგადოებრივ ცხოვრებაში და მწერ-
ლების განწყობაში და მსოფლმხედველობაში
ბევრი რამ შეიცვალა. ამ ხნის განმავლობაში
საფრანგეთში მოხდა კიდევ რამდენიმე რევო-
ლუცია, რომლებიც მარცხით დამთავრდა; ამა-
ვე პერიოდში დიდად განვითარდა მეცნიერე-
ბის თითქმის ყველა დარგი და საზოგადოებ-
რივი ინსტიტუტები, ამან კი ცხოვრების, ბუ-
ნებისა და აღამიანის უფრო ღრმად და სა-
ფუძვლიანად შესწავლა მოითხოვა და ლიტერა-
ტურული უარების და მიმართულებების გან-
ვითარებაზეც იქონია გავლენა. რომანტიკში
კრიტიკულმა რეალიზმმა შეცვალა, კრიტიკული
რეალიზმი კი იმპრესიონიზმმა, რომლის თუ
შინაარსი არა, მეთოდი და ხატვის სტილი ანა-
ტოლ ფრანსმაც გაიზარა. მაგრამ, როგორც
ყველა დიდი მწერალი, იგი ვერც ერთ მიმარ-
თულებაში და ვერც ერთ მანიფესტით შემოფარ-
გლულ პროგრამაში ვერ ეტეოდა. გარდა ამისა,
ანატოლ ფრანსი იყო არა მარტო მწერალი,
არამედ სწავლულიც და საზოგადო მოღვა-
წეც და ამიტომ ცხოვრებას, მოვლენებს, ადა-
მიანებსა და მათ ყოფას უფრო კრიტიკულად,
უფრო მეცნიერულად უხდებოდა და ცხოვ-
რებას რომანტიკული პათოსით კი არ აღმა-
ზებდა, დაპირისპირებით კი არ ამაფრებდა,
არამედ სოციალურად და ფსიქოლოგიურად
იკვლევდა, ეძებდა ისტორიული პიროვნებისა
და უბრალო მოკვდავის იდეურ მისწრაფე-
ბებს, მისი სულის მამოძრავებელ იმპულსებს
და ყოველივე ამას იმეფარ მხატვრული სამოსელ-
ში ახვევდა, როგორც ხანგრძლივი ფიქრისა
და კვლევის შედეგად რჩებოდა ხელში.

ამიტომაცაა ასეთი მკვეთრი განსხვავება ერთ-
სა და იმავე მოვლენებისადმი მიძღვნილ
ვიქტორ ჰიუგოსა და ანატოლ ფრანსის ის-
ტორიულ რომანებს შორის. მისი მიღგემა
იმეფრანსისა და იმ საზოგადოებრივსადმი, რომელიც
რევოლუციის დროს იყო, სულ სხვაგვარია, ვიდ-
რე რომანტიკოსებისა. მას მიწაზე ჩამოყავს ისე-
თი საყოველთაოდ აღიარებულნი და თითქმის
ღმინდნად ცქცულად გმირებიც კი, როგორებიც
იყვნენ მარტა და რომესპიერი. მისთვის ყველა
აღამიანი აღამიანია და არაფერი აღამიანური

არც ერთი მათგანისათვის უცხო არაა. ამიტომაც არ გვხვდება რომანში მძაფრი დაპირისპირებები და უჩვეულო კონტრასტები. მერქლისათვის მთავარია ადამიანების გრძნობები და სურვილები და არა საზოგადოების ამა თუ იმ თენის ერთმანეთისადმი დაპირისპირება. აი, რას წერს ვიქტორ შიუგოსა და ანატოლ ფრანსის ისტორიული რომანების საზოგადოებრივ ფენაში ერთმანეთისადმი დაპირისპირების შესახებ რუსი მეკლევარი ი. მ. ნუსინოვი: „ა. ფრანსი ერთ-ერთ თავის ამოცანას იმაში ხედავს, რომ მოკლას კონტრასტი. საქმე ის კი არ არის, რომ შეარბილოს კლასობრივი ინტერესების წინააღმდეგობა, ან ის, რომ დაფაროს ინტერესთა ბრძოლა — არის სულ სხვაა, მისი აზრით, ურთიერთდაპირისპირება სინამდვილეში ყველაზე ნაკლებ მნიშვნელოვანი, შემთხვევითი და დროებითია, ის, რაც მნიშვნელოვანია, რაც მოვლენების და სავსების არსია, არის ის, რაც ადამიანურია და რაც საერთოა ყველასათვის. ეს კონტრასტი კი არ არის, არამედ ერთიანობა“.

მხატვრული ნაწარმოების დაწვევა ცოტათი თუ ბევრად წინასწარ განსაზღვრავს, რა მიზანი აქვს მწერალს ამა თუ იმ ცხოვრებისეული მოვლენის ასახვის დროს და როგორ წარიმართება მოქმედების განვითარება. რომანი „დღმერთებს სწუერთათ“ დიდი ისტორიული მოვლენების ფონზე კი არ იშლება, არამედ იწყება. ჩვეულებრივი, ყოველდღიური ცხოვრების აღწერით.

მოქალაქეთა დიდი ნაწილი, რა თქმა უნდა, უმეტარი, თავგერა და შერყვია, მათ არც საკუთარი მსოფლმხედველობა გააჩნიათ და არც თავისუფლად მოქმედების უნარი. მთელ რომანში მხოლოდ რამდენიმე პერსონაჟია ისეთი, ვინც იცის, რა უნდა, რისთვის იბრძვის და ამა თუ იმ ცხოვრებისეულ სიტუაციაში შეგნებულად მოქმედებს. ადამიანები ისეთები არიან, როგორც ისინი ბუნებამ შექმნა და არ ძალუძთ იყვნენ სხვანაირნი, ყველა ადამიანს გააჩნია ინდივიდუალობა, გრძნობა, განწყობილება. ყველაფერი ეს მოქმედებს მის შეგნებაზე, მის ქცევაზე, ცხოვრებასა და სხვებისადმი დამოკიდებულებაზე და ეს რომ ასე არ იყოს, ადამიანი მანქანა იქნებოდა და მეტი არაფერი. სისახტიკე გრძნობის ნაყოფი უფროა, ვიდრე მექანიკური მოქმედების. ის, რასაც მწერალი გვიხატავს, შემზარავია, მაგრამ იმის გამო, რომ ყველაფერი ეს ხდება ყოველდღიური, ერთფეროვანი ცხოვრების ფონზე, მაინც არ ტოვებს ტრაგიკულობის შთაბეჭდილებას, მიუხედავად იმისა, რომ რომანის თითქმის ყველა მთავარი გმირი ტრაგიკულად იღუპება.

ყველაზე ტრაგიკული ფიგურა, როგორც თავისი ბუნებით, ასევე მრწამსით, რომანში მა-

ინც მისი მთავარი გმირი, ახალგაზრდა, ღარიბი მხატვარი ევარისტ გამლენია. ეს არის მოლოანი პიროვნება — პატიოსანი, გულწრფელი, უკომპრომისო, რაც სწამს, სწამს ბოლომდე და ეტყუებუტანლად. სწორედ ეს თვისებები უდევს საფუძვლად მის ტრაგიზმს. იმ დილით სახლიდან რომ გამოვიდა და ბარნაბიტების ყოფილ ეკლესიაში გამოცხადდა, პირველი სიტყვები, რაც მან თქვა, იყო: „მე მზად ვარ ჩემი სისხლით მოვადგინო ხელი მოლატრე ფედერალისტების გაქვევების აქტს. მათ უნდოდათ მარატის სიკვდილი: დაე, ისინი დაიღუპონ“.

ამ სიტყვებში ნათლად ჩანს იმ კაცის იდეური უკომპრომისობა და დოგმატურობა, შეუპოვრობა და ბრმა რწმენა, რომელიც სულ მალე, როცა სამხედრო ტრიბუნალის ნაფიცი მსაჯული გახდება, ასობით ადამიანს გაგზავნის გილიოტინაზე. მაგრამ ამას იგი იმტომ კი არ აკეთებს, რომ უგულვო და უგრძობელია, არაფრად ავლებს ადამიანის ტანჯვისა და სიცოცხლეს, არა, მას არც მგრძობელობა აქლია და არც ადამიანის ტანჯვისადმი გულგრილად განწყობილი. იგი იმთავითვე დაწმუნებულია, რომ სჯის სამშობლოსა და რესპუბლიკის მტრებს, ყველა ქურის მოლატრეებს, სულერთთა, ქურის მეწვილმანეა იგი თუ რესპუბლიკისადმი მტრულად განწყობილი არისტოკრატი. სჯის სამართლიანად, რადგან მისთვის ამქვეყნად სამშობლოზე და რევოლუციაზე დიდი და მნიშვნელოვანი რამ არ არსებობს, არ არსებობს რესპუბლიკის მოქალაქეობაზე უფრო დიდი მოვალეობა. ამიტომაც აღმერთებს იგი მარატსა და როესპიერს, ამიტომაც თვლის მათ რევოლუციის სინდისად და ბურჟუა. ყოველი მათი სიტყვა მისთვის სამართლიანია, ყოველი მათი მოწოდება კანონი. ამიტომაც უსმენს მათ მთელი გულისყურით, იზიარებს მათ შეხედულებებს და ემორჩილება ბრმად. სხვაგვარად ცხოვრება და მოქმედება მას არ შეუძლია. იგი არაა პოლიტიკური მოღვაწე, ის კაცი, რომელსაც თვითონ შეუძლია წარმართოს მოვლენები და ამიტომ აღმსრულებელი უფროა, ვიდრე ხელმძღვანელი.

ანატოლ ფრანსს მუდამ აზინებდა როგორც რელიგიური, ასევე რევოლუციური ფანატიზმი, რადგან ფანატიზმმა არაფრის დადგება, არავისა და არაფრის გარჩევა არ იცის.

საერთოდ, ანატოლ ფრანსი წინააღმდეგი იყო როგორც პიროვნების, ასევე ისტორიული მოვლენების იდეალიზაციისა და ამის მხატვრულ განზოგადებას მის რომანშიც ხშირად ვხვდებით. აი, რას ათქმევინებს მწერალი ევარისტ გამლენის დედას რევოლუციის ერთ-ერთი ყველაზე ავტორიტეტული ბელადის მარატის შესახებ: „ეჰმარა, ევარისტ! შენი მარატ ისეთივე ადამიანია, როგორც სხვები და მათ არაფრით სჯობს. შენ ახალგაზრდა ხარ და ილუ-

წიები გაქვს. რასაც დღეს მარატის შესახებ ამბობ, წინათ მირაბობა, ლაფიეტისა, პეისონისა, ბრისოს შესახებ გითქვამს“.

ევარისტ გამლენი სიუვარულშიც ერთგული, პატროსანი, მგზნებარ და ტრაგიკულია. მისი სიუვარული მგავს კიდევ რაღაც რევოლუციისადმი მის დამოკიდებულებას და მის მოქალაქეობრივ კეთილმინდისიერებას. სიუვარული მისთვის მანამდე არსებობს, სანამ არსებობს რევოლუცია, მოვალეობა, ხოლო როცა ცოდვებით დამძიმებულმა იაკობინელებს და მარცხების მიახლოება იგრძნო, თავის საყვარელს, ელოდის პირდაპირ და გულწრფელად უთხრა: ამიერიდან შენი სიუვარული აღარ შემიძლია, რადგან სამშობლოსა და რევოლუციის გულსახეობის უწომი სისხლი დღევარზე და შეჩვენებულად ვარ, ამიტომ უარი უნდა ვთქვა ურველგვარ სიხარულზე, ცხოვრების სიტკბოებაზე და თვით სიუვარულზეც კი. მაგრამ ეს სრულიად არ ნიშნავს, რომ გამლენს ეტვი ეპარება საკუთარ სიამართლერი, რომ მან გადააფხა და სხვაგვარად განჭვრიტა მის თვალწინ მომხდარი მოვლენები. არა, მისი ფანატური რწმენა იმ იდეალთა მიმართ, რომელთაც თავი შესწირა, ურყევად რჩება. ელოდისთან კავშირის გაწყვეტის შემდეგ იგი ბაღში ბავშვს ხელონ აიყვანს და ეუბნება: „ბავშვო, შენ თავისუფალი, ბედნიერი იქნები, როცა გააზრდები და ამას შეჩვენებულ გამლენს უნდა უმაღლოდ. მე სახტიკი ვარ, რათა შენ ბედნიერი იქნე. მე ბოროტი ვარ, რათა შენ კეთილი იქნე. მე შეუბრალებელი ვარ, რათა ხვალ ფრანგებმა ერთმანეთი გადაკაცონ და სიხარულის ცრემლები დააფრქვიონ“.

ამგვარად, ევარისტ გამლენის სახით მწერალმა დაგვიხატა არა რევოლუციის ბელადი და წინამძღოლი, არამედ ერთ-ერთი რიგითი ფუნქციონერი, ღარიბი მხატვარი, ხელოვანი, რომელიც, როგორც პიროვნება იმდენად მთლიანია, ისე სწამს რევოლუციისა და თავისუფლებისა, რომ საკუთარ მოწოდებასაც კი ივიწყებს, მხატვრობაზე ხელს იღებს და თითქმის ყველა სურათს დაუმთავრებელს ტოვებს.

ევარისტის დარწმუნებული იყო, რომ მოლატებების, უნიკო მხედართმთავრების, ათეისტების, საეკულიანტების, მემავი ქალების დასწორი სამშობლოსა და რევოლუციის იხსნიდა, საზოგადოებას გონებრივად და ზნეობრივად აამაღლებდა, მაგრამ შიშველმა ტერიორმა და დაუსაბუთებელმა განაჩენმა საპირისპირო შედეგი გამოიღო — რესპუბლიკაც დეცა და მისი დამცველებიც სიკვდილით დაისაჯენ.

ფრანგი ესეისტი და კრიტიკოსი ე. ეველიპიდი თავის ნაშრომში „ანატოლ ფრანსი — სოციალური კრიტიკოსი“, ამბობს: „ან. ფრანსმა იცის, რომ საკუთარი ინსტიქტების აშკარა დარჩენილი ადამიანები ცუდ გზას უფ-

რო აღგებიან, ვიდრე კარგს, განსაკუთრებით მაშინ მოაქვს ამას ცუდი შედეგები, როცა გვინდა ძალით მოვახვიოთ თავზე სხვებს ის, რაც ჩვენ სწორად მიგაჩნია. ასეთ კაცად წარმოგვიდგება ფანატური რევოლუციონერი, მხატვარი გამლენი, იესო ქრისტეს სახე რომ აქვს და აბსოლუტური სამართლიანობის დამყარების მიზნით სისხლისმომწურებულ ურჩხულად იქცა“.

მაგრამ სულ სხვანაირად იხილავენ და აფასებენ საფრანგეთის დიდი ბურჟუაზიული რევოლუციის 1793-1794 წლებს და იაკობინელთა პოლიტიკურ მოღვაწეობას ნაპოთა ისტორიკოსები და საფრანგეთის ლიტერატურის მკვლევარები. ი. მ. ნუსინოვი თავის დიდ გამოკვლევაში „ისტორიული რომანის პრობლემა“ წერს: „ამგვარად, ან. ფრანსმა არ დაგვანახვა მონტენიერი, როგორც ქვეყნის უცხო მოძალებისაგან დაცივის ხელმძღვანელი, მონტენიერი, როგორც სოციალური წყობის გარდაქმნელი, როგორც „თანადროვო საფრანგეთის“ სოციალური საფუძვლების ჩამყრელი, მონტენიერი, როგორც რევოლუციის კლასობრივი მტრების საფრანგეთში შეტრის წინააღმდეგ მებრძოლი. იმ მონტენიერის ნაცვლად, რომელიც ისახავდა მტკიცე შეგნებულად დასმულ ისტორიულ ამოცანას, რაც მას აიძულებდა, სხვათა შორის, ამ ამოცანის გადასაწყვეტად ტერიორისათვის მიემართა, ან. ფრანსმა დაგვიხატა დოგმატიკოსი, რომელიც მექანიკურად ასრულებდა „მწყურაველ ღმერთების“ ნებას. რომანში „ღმერთებს სწყურიათ“ დოგმატიკოსი მათ სისხლით უქლავს წყურაველს, იმათი სისხლით, რომელთა თავები შემთხვევით მისი ნაჭაბის ქვეშ აღმოჩნდნენ.“

გამლენის იდეალიზმს, დოგმატურობას და უკომპრომისობას უპირისპირდება რომანის მეორე პერსონაჟი, ფილოსოფოსი და საღადრეალურად მოაზროვნე მორის ბროტო დეზილტი, რომელიც შემწყნარებულურად, ირონიული ღმობლით უყურებს და აფასებს ყველაფერს, რაც მის ირგვლივ ხდება. ან. ფრანსი უმთავრესად ამ პერსონაჟის პირით გამოთქვამს იმ აზრებს და შეხედულებებს, რასაც საფრანგეთის ბურჟუაზიულ რევოლუციასზე ფიქრობს და მორის ბროტოს შემდენარად ახასიათებს: „წყნარი, მომღიმარი, განუშორებელი ლუკრეციუსის წინით ყვიისფერი რედინგოტის უზარმაზარ კიბეში“.

მორის ბროტო გამლენისაგან განსხვავებით ათეისტია, მას არც ღმერთი სწამს, არც სამოთხე და არც ჭკობეთი. მისი აზრით ადამიანის ცხოვრება თავდება მაშინ, როცა იგი კვდება და სიკვდილთან ერთად თავისუფლდება გრძნობებისა და სურვილებისაგან, თავისუფლდება იმ ტანჯვისა და ტკივილებისაგან, ყოველდღიურად რომ აწევს მხრებზე. იმ იდეა-



ბისა და აზრებისაგან, სულსა და გონებას რომ უმღერეს, დანაშაულს ჩაადენინებს. ჭკვიანი კაცი, მისი აზრით, ამ ცხოვრებაში მხოლოდ სიამოვნებას უნდა ეძებდეს და სიკვდილს მშვიდად ელოდეს. სხვაგვარად არა მარტო ადამიანის ქმედება კარგავს აზრს, არამედ თვით ცხოვრებაც.

ბროტოს ყველაზე მეტად აღიზიანებს იაკობინელების იდეალიზმი, მათი დოგმატურობა, სურვილი იმისა, რომ გარდაქმნან ცხოვრება, ისეთი გახადონ, როგორც სურთ, რომ იყოს და ამას აკეთებენ ძალდატანებით, ტერორით.

ცხოვრება ვითარდება ბუნების კანონების მიხედვით, ადამიანი ბუნების შექმნილია და ამიტომ მისი ძალად გადაკეთება, მისი ბიოლოგიური თვისებებისა და ფსიქიკის შეცვლა შეუძლებელია, შეუძლებელია მისი ერთბაშად გაუმჯობესება, გაკეთილშობილება. მორის ბროტოს აზრით, აშის გაკეთება არც რევოლუციას შეუძლია და არც წინაპრები ვერ შეძლებენ. ეს რომ შეუძლებელი იყოს, ადამიანი დღეს სულ სხვანაირი იქნებოდა, ვიდრე რამდენიმე საუკუნის წინათ იყო და მისი ძალად გადაკეთება აზრად არ მოუვიდოდა არავის. მაგრამ მთელი უბედურება ის არის, მსჯელობის მორის ბროტო, რომ საშუალო ადამიანი დღესაც არა მარტო ბრყვი, უმეცარი და გონებაჩლუნვია, არამედ ისეთივე შურიანიც, ხარბიც და, რაც მთავარია, მხალციც, როგორც ჩვენი წინაპრები იყვნენ. ადამიანთა უმრავლესობის ეს ინდივიდუალური თვისებები ბუნებრივად მფლავდება ცხოვრებაში და, რაც უფრო მეტ წინაპრები დაწოლას განიცდის რიგითი მოკვდავი, მით უფრო უკმაყოფილო და ამორალურია. ამიტომ არც აღმერთებს მორის ბროტო არც კაცს, არც გონებას და არც წინაპრებს ძალას, ამიტომაც არ თვლის არავის არც სათაყვანებელ წმინდანად და უკიდურესობამდე მიიწივრად, ამიტომაც არ მიაჩნია საჭიროდ კეთილქმედება და მახლობელზე ზრუნვა, მით უმეტეს, საზოგადოებრივ კეთილდღეობაზე ზრუნვა. მოქმედებას მას უმოქმედობა უჩვენია, ცხოვრებაში ჩარევას — ჩაურევლობა, მაგრამ ცხოვრება ცოცხალ ადამიანს თავისთვის არ ტყუებს. მისდურებურად იორებს საკუთარ მორევში და დაუმსახურებლადაც კი მიაგებს იმას, რასაც ყოველ კაცს შემთხვევითობა და ბედისწერა უმზადებს. ეს კი ადამიანს ამიერიებს, უმწუროს ხდის და აჭერებს იმასში, რომ მის ცხოვრებას არავითარი ფასი არა აქვს. როცა სიკვდილით დასჯაზე მსჯელობენ, მორის ბროტო ასეთ რამეს ეუბნება ევარისტ გამლინს: „მე არსებითად არაფერი მაქვს საოქმედი გილოტინის წინააღმდეგ, ბუნებას, ამ ჩემს ერთადერთ ოსტატსა და მასწავლებელს, ჩემთვის არ უთქვამს, რომ ადამიანის ცხოვრებას რაიმე ფასი ჰქონდეს, პირ-

ქით, იგი ყოველი გზით გვასწავლებს, რომ უარავითარი ფასი არა აქვს. როგორც ჩანს, ყოველი არსების ერთადერთი მიზანია საკვებად გადაიქცეს სხვა არსებისათვის, რომელიც იგივე დანიშნულება აქვს. მკვლელობა ბუნებრივი უფლებაა, მაშასადამე, სიკვდილით დასჯაც კანონიერია იმ პირობით, რომ მას იყენებენ არა სათნოებისა და სამართლობის სახელით, არამედ აუცილებლობის კარნახით და სარგებლობის მიზნით. მაგრამ მე არაბუნებრივი ინსტიქტები უნდა მქონდეს, იმიტომ, რომ მეზარება სისხლის დანახვა და ეს ჩემი სიმამიჩქე ვერ გაასწორა ჩემმა ფილოსოფიამ“.

მართალია, მორის ბროტო ამას ფიქრობს და ის, რასაც ფიქრობს, სიმართლედ და ჭეშმარიტად მიაჩნია, მაგრამ ცხოვრებაში იგი სულ სხვანაირად იქცევა. ბუნებით კეთილი, სათნო და გულმოდურად ადამიანი, თუ რამე საძაგლობას ან უსამართლობას ხედავს ირგვლივ, იბრძვის მის წინააღმდეგ. თუ ვინმეს დახმარება ან შეველა სჭირდება, ეხმარება და შევლის კიდევ. ზოგჯერ კი ისეთ ხელგაშლილობას იჩენს, რასაც ხელმოშობინ და ვიწრო ეგოისტურ არ გამოიჩინდა. იგი მშვიდ და დევნილ ბარნახიტელ ბერს ჯერ პურის რიგში დაიცავს, როცა მას ფულის მოპარვას დაბრალდებენ, რასაც თვითონაც კინადამ გადააყულა თავი, შემდეგ კი მთლად გაუბედურებულს გააახსენებენ, დააპურებს და თავშესაფარსაც კი მისცემს საკუთარ სხვენზე. ასევე კეთილად და თანაგრძობით მოექცა იგი ახალგაზრდა მეძავ ქალს, ათანისხვაც, რომელიც ასევე შეიფარა, დამშვიდა და, როცა საკუთარი ბინიდან გაისტუმრა, მთელი თავისი თანხის ნახევარს მისცა უბიძგის დასაქირავებლად. მაგრამ ყოველივე ეს, რაც მას აღზრდილი და მუშანისტური იდეების ზეგავლენით აქვს შეთვისებული, ეწინააღმდეგება მის ფილოსოფიურ შეხედულებებს ცხოვრებაზე და ადამიანთა ურთიერთობაზე.

მორის ბროტო საღად მოაზროვნე, დაკვირვებული, ჭკვიანი კაცია. ციხეში ბროტოსთან ერთად პოეტებიც იხსდნენ, რომელთაც სიკვდილით დასჯა ელოდათ, მაგრამ მინც აღტაცებული ოდეს უძღვნიდნენ საფრანგეთის გამაჩვენებელ ჯარს და ფრანგ გენერლებს, მხოლოდ მორის ბროტო იყო აღწევებული გენერლებისადმი სკეპტიკურად განწყობილი და როცა ერთ-ერთმა პოეტმა რაინის არმიის ტრაგიკულ პოემა უძღვნა და მსმენელებმა მხურვალე ტაშით დააჯილდოვეს, მორის ბროტოს ასეთი სიტყვები დასცდა: „პოეტოსის შემდეგ პოეტებს უცნაური ავადმყოფობა დასჩემდათ, სახელდობრ, მეომრის ხოტბის შესხმა. ომი ხელოვნება არ არის და ბრძოლის ბედს მხოლოდ შემთხვევა სწყვეტს. ორი მოწინააღმდეგე უკუყო გენერლიდან აუცილებლად ერთმა უნ-



და გაიმარჯვოს. თქვენ მოესწრებით, რომ ერთს მშვენიერ დღეს ეს მახვილით აღჭურვილი ადამიანი, რომელსაც ახლა აღმერთებთ, გადაგ-
ულაპავთ, როგორც იგავში წერო ბაუაუებს
ყლაპავს. მაშინ იგი მართლაც ღმერთი იქნება,
რადგან ღმერთებს მადითა სცნობენ“. ეს წი-
ნასწარმეტყველება აუზდა კიდევ საფრანგეთს.
სულ მალე ნაპოლონ ბონაპარტემ რევოლუ-
ციას ხოლო მოულო.

მართალია, რევოლუციის ბელადები რომანის
მთავარი გმირები არ არიან, მაგრამ მარატისა
და რობესპიერის სახეს ფრანგმენტულად მიანც
გვიხატავს მწერალი. მარატს იგი გვიხატავს
მისადმი პირის, გამლენისა და ხალხის წარმო-
მადგენლთა რეპლიკებით, რომესპიერზე კი
უფრო მეტს ლაპარაკობს: „რამდენმა შრომამ
და რამდენმა ტანჯვამ დასტოვა კვალი მის
შუბლზე? რა სამიმოთა კაცობრიობის ბედნიე-
რებისათვის მუშაობა! რას ფიქრობს ამ წუთ-
ში, ავიწყებინებს თუ არა ყოველდღიურ საწ-
რუნავს ამ მთიელის გულდასტურის ხმა? ფიქ-
რობს თუ არა, რომ სიყვდილთან ხელშეკრულე-
ბა აქვს დადებული და მოახლოებულია უკა-
ნასენელი უამო? გადაწყვეტილი აქვს თუ არა
საყოველთაო ხსნის კომპეტენცი დაბრუნება,
საიდანაც გამოვიდა, იმიტომ, რომ ვეღარ გა-
უძღო აქანებულ უმრავლესობას, რომელიც
წინააღმდეგობას უწყევდა მას, კუტონსა და ხენ-
ციუსს? აჰ, განუჭვრეტელი ნიღბის უკან რა
იმედები და შიში იმალება“.

ამგვარად, ან. ფრანსი თვით რომესპიერის
წინააღმდეგ კი არ ილაშქრებდა, პირიქით, იგი
მას ვანათლებულ და წესიერ ადამიანად თვლის.
მწერალს რომესპიერში მხოლოდ ის არ
მოსწონს, რომ რევოლუციის ბელადს სიკეთი-
სა სჭერა, ხოლო საბელმწიფო მოღვაწენი,
რომლებიც ამდაგვარი აზრებით არიან შეპურო-
ბილნი, უკეთილშობილესი განზრახვით წარმო-
უდგენელ ბოროტებას სჩადიან, რადგან ადამი-
ანებზე ყალბი, ოპტიმისტური აზრი აქვთ. „ხე-
ტონ ერრომ კუანიარის აზრების“ 21-ე გვერ-
დზე ანატოლ ფრანსი ამბობს: „თუ ადამიანე-
ბის წინამძღოლობას კისრულობ, არასოდეს არ
უნდა გამოგარჩეს მხედველობიდან, რომ ისინი
უკეთესი მაიმუნები არიან. მხოლოდ ამ პირო-
ბით შეიძლება იყო ხალისიანი და მუშანური
ხელმძღვანელი. რევოლუციის სიგიჟე იმაში
მდგომარეობდა, რომ სურდა დედამიწაზე სათ-
ნოება დამეპარებინა. როცა გინდა ადამიანები
კეთილი, გონიერი, თავისუფალი, თავშეკავე-
ბილი და სულგრძელი გახადო, ფატალური
გზით იმ სურვილამდე მიდიხარ, რომ ყველა
ისინი დახტო. რომესპიერს სწამდა სიკეთე,
სათნოება და ამიტომ მივიდა ტერორამდე. მა-
რატს სწამდა სამართლიანობა და ამიტომ თხო-
ულობდა ორასი ათასი კაცის თავს“.

ან. ფრანსი რეალურად უფურცებს როგორც

ცხოვრების მიმდინარეობას, ასევე ადამიანებში
ქცევას, მოქმედებას და გვარწმუნებს იმაში,
რომ მიუხედავად რევოლუციური სულისკვეთე-
ბისა, აღმავლობისა და ენთუზიაზმისა, მიუხედა-
ვად მონარქიის დამხობისა და დემოკრატიის
გამარჯვების, ადამიანი მაინც უცვლელის
რჩებიან, ცხოვრებას იმავე მოთხოვნებს უყე-
ნებენ, როგორსაც რევოლუციამდე უყენებდნენ
და ცდილობენ დაიმკაფიონ თავიანთი
ბიოლოგიური და ემოციური მოთხოვნილებები,
იზრძოლონ ადგილისათვის ცის ქვეშ და არსე-
ბობისათვის ბრძოლაში გამოიყენონ ყველა ის
მეთოდი, ადრე რომ იყენებდნენ. ეს ადამი-
ანები კონკრეტული ეპოქის კონკრეტული წარ-
მომადგენლები არიან. მათ საკუთარი არც
მსოფლმხედველობა გააჩნიათ და არც იდეები,
ანგაროშს მხოლოდ ძლიერებს უწყვენ და
ემორჩილებიან იმას, ვისაც ძალაუფლება უპყ-
რია ხელთ. ხოლო თუ რომელიმე მოვლენა
მათ პირად ინტერესებს ემსახურება, თუ გამო-
სარჩენს ხედავენ სადმე. სინდისს, პატიონე-
ბას და წესობასაც ისევე ადვილად ივიწყებენ,
როგორც დამხობილ ფრანკებს. ამ თვალსაზრი-
სით ქალები მამაკაცებზე არც უკეთესები
არიან და არც უარესები.

ელოდი, მიუხედავად იმისა, რომ სიყვარულ-
სა და ქალისა და მამაკაცის ურთიერთობას
რევოლუციურ და პოლიტიკურ მალა აუწყებს
ამყვეყნად, ყველა საჭირო შემთხვევაში დიდ
პრაქტიკულ ჰკუას იჩენს და არასოდეს არ ეგე-
ბა მახეში, არ მიდის უკიდურესობამდე. მაშინ-
ნაც კი, როცა მის საყვარელს მომავლენებე-
ლი საფრთხე ემუქრება. ყველაზე ცხადად ელო-
დის სასიანოზე შეტყუების მისი მსჯელობა,
გამყვეს ევარისტის ცოლად თუ არა და ის არ-
გუმეტები, რომელთაც ევარისტზე გათხოვების
წინააღმდეგ იშველიებს, როცა საჭიროა, ელო-
დის არც ტყუილის თქმა უჭირს და ისიც იცის,
თუ როგორი ქცევითა და რა ხერხებით გახა-
დოს ტყუილი დამაჩრებელი. ერთ-ერთ მის
ასეთ ტყუილს სრულიად უდანაშაულო ადამი-
ანი მხხერპალადაც კი შეეწირა. ელოდი მხო-
ლოდ თავის სიამოვნებაზე, თავის კეთილ-
დღეობაზე ფიქრობს და ის, რასაც გაშლენი
ტრინუნალში აკეთებს და რის შესახებაც იგი
კარგადაა ინფორმირებული, მის ვნებას მხო-
ლოდ ამაფრებს და არავითარ აღფრთხილებას
არ იწყევს, არც აფიქრებს და არც წარავს. იგი
ჩვეულებრივი ქალია და ამქვეყნად მამაკაცის
დაპურობისა და ცხოვრებით დატყობის მტერ
არაფერი აინტერესებს. გააღწეი მის საყვარლო-
ბას ვერც გახედავდა, თვითონ ელოდის რომ
არ ემარტვა. მართალია, გაშლენის დაუღუპა მას
არ უნდა, მაგრამ საყვარლის შემდეგ, სულ
მარკენ ხანში, მას ზუსტად ისევე აწყებს თა-
ვის ოთხშეი ევარისტის მეგობარი მხატვარი დე-
შია, როგორც ევარისტის აყვანა პირველად.



პარადოქსულია და კონტრასტული ახალგაზრდა მეძავი ქალის ათანაისის სოციალური მდგომარეობა და მისი რევოლუციისადმი დამოკიდებულება. ათანაისი მეძავი იმიტომ, რომ არსებობის სხვა სახსარი არ გააჩნია და თუ რევოლუციის მოწინააღმდეგეა, თუ ხმამაღლა გაიძახის „გაუმარჯოს შეფენ“, მხოლოდ იმიტომ, რომ კონვერტის დეკრეტის თანხმად ხელისუფლებამ სხეულით ვაჭრობა აკრძალა და მეძავეების დევნა, დაპატიმრება და დასჯა დაიწყო. ათანაისის წარმოდგენა არა აქვს, რა ხდება მის ირგვლივ, რისთვის დევნიან და აპატიმრებენ და თავგანწირვას მხოლოდ იმიტომ იჩენს, რომ მის თვალწინ დაპატიმრებს მისი მხსნელი და კეთილისმყოფელი მორის ბროტო.

კონკრეტული გარემოში ცხოვრობენ და კონკრეტული მიზნებით ხელმძღვანელობენ რომანის ის მამაკაცი პერსონაჟებიც, რომელთაც რევოლუციის დაცვას საყოფიერო ინტერესების დაცვა ურჩევნიათ და ამა თუ იმ ფრაქციას მანამდე ემხრობიან, ხანამ ეს მათთვის სასარგებლოა. მხატვარ დემის არაფერი აინტერესებს ამქვეყნად გარდა ქალებისა და ისტამპებისა — არც რევოლუცია, არც პოლიტიკა და არც სამშობლოს ბედ-იღბალი. მისთვის სულერთია, ვინ იქნება ხელისუფლების სათავეში, ვინ ვის გაასამართლებს და ვინ ვის დასჯის, მას მხოლოდ საყოფიერო კეთილდღეობა აინტერესებს.

ძალზე ფრთხილი, თვალთმაქცი, ხარბი და ვერაგია ელოდის მამა, მოქალაქე ბლენი, რომელიც არაფერს არ ერიდება იმისათვის, რომ ქონება შეიძინოს — არც სპეკულაციას და არც ქარის უფარვისი ფურაჟით მომარაგებას. უიღბის და უძილოებს ყველაფერს, რასაც მისთვის მოგება მოაქვს. ფულს სარფიანად აბანდება და ცხოვრებით დატბობასაც ასწრებს. ჰყავს საყვარელი, როცა სხვები შიშობდნენ, იგი ნუგბარებს მიირთმებს და მოუთმენლად ელოდება იმ დროს, როცა იაკობინელების მმართველობა დაემხოება, რათა ათასგვარი შაქინაციებით შეძენილი ქონება თავისუფლად, უშიშრად გამოიყენოს. იგი ბურჟუაზიის ბუნების ტიპური წარმომადგენელია.

არც რევოლუციონერი მამაკაცები არიან სხვებზე უკეთესები. მათაც მძიმე ტვირთად აწევთ მხრებზე თავსმოხვეული სათნოება და სიკეთე. დრაგუნი ანრი ისე ვერაგულად გაიმეტებს სასიკვდილოდ თავის ყოფილ საყვარელს ლუიზა დე რიშმორს, რომ თვალსაც კი არ

დაახამამებს, ხოლო იგივე დრაგუნი ადამიანისა და მოქალაქის უფლებების დამცველი, რევოლუციური კომიტეტის სექციის წევრი, რომსესიერის დამარცხების შემდეგ, როცა საფრთხე აღარ ელის, ხმამაღლა წამოიძახებს: „მტარვალი აღარ არის. მისი დამაშავები განადგურებულიან არიან, რევოლუცია განაგრძობს თავის იდეალურ და შემარწმუნებელ მსვლელობას“.

ამგვარად, ანატოლ ფრანსი სკეპტიკურადაა განწყობილი საფრანგეთის დიდი ბურჟუაზიული რევოლუციის, მისი ბეზადების, მისი მმართველებისა და სისასტიკის მიმართ, ხოლო იაკობინელებს იგი განსაკუთრებით იმაში დებს ბრალს, რომ უან-უაქ რუსოს რომანტიკული შეხედულებები ირწმუნეს, მისი „საზოგადოებრივი ხელშეკრულება“ სახელმძღვანელოდ გაიხილა და შეეცადნენ სათნოების სახელით ადამიანებისა და ცხოვრების გარდაქმნას, რამაც ისინი ტერორამდე და უშეგალითო სისასტიკემდე მიიყვანა. ან. ფრანსი წინააღმდეგია იხეთი იდეალიზმისა, რომელიც ხინამდვილეს და ადამიანის ბუნებას ანგარიშს არ უწევს. მაგრამ აქ ისიც უნდა ითქვას, რომ თვითონ ან. ფრანსმა რომანის წერის დროს ანგარიში არ გაუწია იმას, რომ იდეალიზმი რომ არა, ცხოვრების გარდაქმნისა და ადამიანის გაკეთილშობილების რწმენა რომ არა, არც რევოლუცია მოხდებოდა, რადგან რევოლუციას ყოველთვის სჭირდება ახალი იდეები, რწმენა იმისა, რომ ადამიანის ყოფასა და საზოგადოებრივ წყობილებას გააუმჯობესებს, ხოლო თვით ადამიანს მონობისა და უმეცრობისაგან გაანთავისუფლებს. გარდა ამისა, ან. ფრანსმა უყურადღებოდ დასტოვა კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი მოვლენა, რაც რევოლუციამ მოიტანა. შეიძლება რევოლუციის წეგავლენით ადამიანის ბუნება არ შეიცვალოს და გაუმჯობესდეს, მაგრამ რევოლუციამ მაინც შეცვალა, როგორც რევოლუციონერების, ასევე ფრანგი ხალხის ფსიქიკა. ისინი უფრო თავისუფალნი, ენერგიულნი, ინიციატივანი და უფლებამოსილნი გახადა, საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ჩააბა და სწორედ ამან გამოიწვია ის ენთუზიაზმი და გმირული შემართება, რაც ფრანგმა ქარისკაცებმა ფრონტზე გამოიჩინეს. ამან კი წარუშლელი კვალი დასტოვა როგორც ადამიანების შეგნებაში, ასევე ფსიქიკაში. იმის უკან წაღება, რაც რევოლუციამ მოიტანა, არაფერ აღარ შეიძლება.

ახალგაზრდა მეცნიერი „ცისკარში“

ეთერ მგალობლიშვილი

პირთი ქართული პერიოდული გამოცემის გამო

მეოცე საუკუნის პირველ მეოთხედში მრავალრიცხოვან ქართულ პერიოდულ გამოცემებს შორის იბეჭდებოდა ორკვირეული სალიტერატურო დამატება „ლიგია“. ლიტერატურის ისტორიკოსების მიერ „ლიგია“ „ციხფერუანწედების“ რედაქტორობით ან მათი მონაწილეობით გამოსულ უურნალ-გაზეთებს შორის არსად არ მოიხსენიება. „ლიგიაზე“ პირველ ცნობას ვხვდებით გ. ბაქრაძის ქართული პერიოდიკის ბიბლიოგრაფიაში: „ლიგია“. 1918. გაზეთ „რევოლუციონურ ნობათი“-სა და გაზეთ „შრომის“ სალიტერატურო დამატება. ქუთაისი. თბილისი. 1918 წ. № 1, № 2, № 3? შენიშვნა. ბიბლიოთეკებში არ მოიპოვება. ცნობა აღებულია „ხალხის“ მეგობარი“-დან (იხ. 1918წ. №158 და №177)“.

„ლიგია“ ი. ლორთქიფანიძის ავტორობით შესულია ქართულ საბჭოთა ენციკლოპედიაშიც (იხ. ტ. 8, გვ. 228).

ეგვი არ აღუძრავს იმ ფაქტს, რომ სალიტერატურო დამატების სახელწოდების წყარო დიდი ამერიკელი მწერლის ედგარ პოს პოპულარული ნაწარმოები „ლიგია“ (რუსული თარგმანების მიხედვით „ლიგია“) იყო. „ლიგია“ არ არის პირველი ქართული პერიოდული გამოცემა, რომელსაც ქალის სახელი ჰქვია, 1917 წ. ი. გრიშაშვილის რედაქტორობით გამოიცა უურნალი „ლეილა“, რომელიც აღმოსავლური კულტურის თაყვანისცემის ერთგვარი გამოვლინება იყო, მეოცე საუკუნის დასაწყისში ქართულ ლიტერატურაზე, განსაკუთრებით კი „ციხფერუანწედების“ შემოქმედებაზე ედგარ პოს ნაწარმოებებისა და მისი მხატვრულ-ესთეტიკური პრინციპების გავლენის გათვალისწინებამ გვაფიქრებინა, რომ „ლიგია“ შეიქმნება, „ციხფერუანწედების“ ლიტერატურული ორგანო

იყო. ვარაუდის დასაბუთებლად უპირველეს ამოცანას მისი მოძიება შეადგენდა. ჩვენდა ხანისხარულიად, „ლიგიას“ ი. გრიშაშვილის უნიკალურ ბიბლიოთეკაში მივაკვლიეთ.

ბიბლიოთეკაში დაცულია „ლიგია“ 1918 წლის ორი, ა და ბ ნომერი. მას გარეკანზე აწერია: „ორკვირეული დამატება (მითითებული არ არის, რომელი გაზეთის დამატებაა, № ა-ს ბოლო გვერდზე აწის გამოცემლობა „შრომის“ ბეჭედი), ხელს არც რედაქტორი და არც სა-რედაქციო კოლეგია არ აწერს.

ორკვირეული ლიტერატურული დამატების პირველი ანუ ა ნომერი იწყება გ. ტაბიძის ლექსით: „შენი ღიმილი“. ამავე ნომერში დაბეჭდილია ლექსები: სარიტონ ვარდოშვილის „ტრიოლტი“, ვალერიან გაფრინდაშვილის „მისის ტრიოლტები“, შალვა კარმელის „ღამის დარბაზი“, გრიგოლ ცეცხლამის „ავი სიზმრები“, რაფელ გვეტაძის „ამარტიხფერ წარსულიდან“. მინიატურები: ნ. მიწისვილის „რეა“, ღია ჩიანელის „შემოდგომის უვიფელ ლეგენდებიდან“. მეორე ანუ ბ ნომერში წარმოდგენილია ლექსები: ი. გრიშაშვილის „უვიფელი ფერი“, კოლაო ნადირაძის „ტრიოლტები“, შალვა კარმელის „დათოვლილი უსტარი“, ნ. მიწისვილის მინიატურა „ბაბილონის ხალიჩა“. ორკვირეულ სალიტერატურო დამატებაში დაბეჭდილია, აგრეთვე ედგარ პოს საყოველთაო აღიარებული ლექსის „უორანის“ და კნუტ ჰამსუნის მინიატურის „სიყვარულის ძლიერება“ თარგმანები.

როგორც დავინახეთ, ლიტერატურულ დამატებაში „არაუაწყნებელიც“ ლეზულობენ მონაწილეობას, მაგრამ „ლიგია“ ძირითადად „ციხფერი ყანწების“ ლიტერატურული ჯგუფის წევრების ნაწარმოებებს წარმოგვიდგენს.

„ლიგიაში“ მოთავსებული ნაწარმოებების ერთ თვალის გადავლენად საქარისა და ვერ-წმუნდით, რომ იგი არა მარტო სახელწოდებით, არამედ შინაარსითაც ამერიკელი მწერლის ამა-ვე ღვაწილების მოთხრობას ემსაინება. მასში მოთავსებული ყოველი იარაღიანადი ქმნი-ლება თუ თარგმანი სიუჟეტის თემას ეძღვნე-ბა, რომელიც მსგავსად ედგარ პოს „ლიგიასი“ ქალისადმი უსაზღვრო სიუჟეტულსა და მასთან დაკავშირებულ უდიდეს სულიერ ტივილებს გადმოსცემს. გარდა იმისა, რომ ორიკერული ლიტერატურული დამატება ამერიკელი მწერ-ლის შემოქმედებას ემსაინება, მას სხვა სიმ-ბოლოერი დატვირთვაც გააჩნია. „ლიგია“ თა-ვისი შინაარსით „ციხფერუანწილების“ მანიფეს-ტის ერთ-ერთი ლოზუნგია — „გუჟარდეთ ქა-ლი ვნებიაანად“ — გამოხატულებაც არის.

„ციხფერუანწილების“ „შემოქმედებაზე“ ედგარ პოს გავლენის წარმოსახენად მეტად საინტერესოა „ლიგიასი“ პირველ ნომერში მოთავსებულ „ციხფერი უანწიების“ ლიტერატურული ჯგუფის წევრის ნ. მიწიშვილის მინიატურა „რეა“, ნ. მიწიშვილის მინიატურას აშკარად ემჩნევა ამერიკელი მწერლის მოთხრობის „ლიგიასი“ გავლენა. „რეა“ „ლიგიასი“ არა მარტო თემით, არამედ შინაარსით, განწყობილებითა და გად-მოცემის მხატვრული ხერხებითაც ემსაინება. „რეა“ „ლიგიასი“ მსგავსად წარსულის მოგო-ნებაა, რომელიც მოხრობების ახლანდელ მძაფრ სულიერ ტივილებს გვიხატავს. „რეა“-შიც მოხრობებს მტისმეტი განცდების გამო წინაწარმოება დაუარგავს, მის სულს ავადო-ბის კვალი დამჩნევია. ნ. მიწიშვილის მინიატურის მოხრობილსაც ძლიერი სტრესის შედეგად მგზისიერება დაკვირვება და წარსულთან და-დაკავშირებულ მრავალი დეტალი დაწვევებს მისცემია. საუფარეო არსებობს დაკარგული გამოწვეული უდიდესი ტანჯვის გადატანის, ფიზი-კური გადაჩენის გზად ორივე ნაწარმოების გვირგვინს ღვიწო აურჩევიათ. ნაწარმოებებს შო-რის არის სხვაობაც: ორივე შემთხვევაში ქალის სახე გაიდვალებულია, მაგრამ რეას სახე ბევ-რად უფრო მოკლებულია არელობას, ვიდრე ლიგიასი.

ვიჭირობთ, ინტერესს მოკლებული არ იქნება, თუ შეგჩერდებით ედგარ პოს ცნობილი ლექსის „უორანის“ გ. მეგრელიშვილისეულ თარგმანზე-თან; რომელიც ლიტერატურული დამატების მეორე ნომერშია დაბეჭდილი. გ. მეგრელიშვი-ლის შიერ ვადმოქართულიებული „უორანის“ ამ დროისათვის მენამე თარგმანია. მანამდე ქარ-თულ ლიტერატურაში მიაიოვებოდა „უორა-ნის“ ვჟო-ფშაველას (1806 წ.) და ს. შანშიაშვი-ლის (1809 წ.) თარგმანები.

ცნობილია, თუ რა პოეტური ნიჭითა და ინდივიდუალობით არის შესრულებული ედგარ პოს ეს უდიდესი ტრაგედიითა და ფიქსილით

გამსჭვალული ლექსი. „უორანი“ ღრმა ფილო-სოფიური გააზრებითა და ხოცარი პოეტური ტექნიკით სამართლიანად ითვლება ლექსის სა-უკეთესო ნიმუშად არა მარტო ამერიკულ, არა-მედ მოსულიო ლიტერატურაშიც.

„უორანის“ გ. მეგრელიშვილისეული თარგმა-ნი, რა თქმა უნდა, ვერ გადმოსცემს იმ ლირ-სებებს, რაც ლექსს ორიგინალი გააჩნია.

როგორც შედარებამ გვიჩვენა გ. მეგრელი-შვილს „უორანი“ ბალმონტის რუსული თარ-გმანიდან გადმოვლია, თუმცა მას ბალმონტის ორიგინალის საწომით შესრულებული ლექსი რვამარცვლიანი საწომით შეუცვლია, ასევე ორიგინალისა და რუსული თარგმანისაგან გან-სხვავებულია სტროფული კონფიგურაციაც, თითქმის გარკვევითაა სტროფების რაოდენობა. „უორანის“ თარგმანში, თუმცა ის ქარ-თულად ბუნებრივად და ძალდაუტანებლად უღერს, არ იგრძნობა ორიგინალის რიტმი და ინტონაცია.

გ. მეგრელიშვილისეულ თარგმანში, ბალმონ-ტის თარგმანისაგან განსხვავებით, არ არის გა-მოყენებული ორიგინალის მხატვრული ხერხები: ალიტერაცია, სიტყვითა გამოვრება სტროფე-ბა და სტროქონებს შიგნით, რაც ლექსს უღერა-დობასა და მუსიკალობას ანიჭებს და ამერიკე-ლი მწერლის გამოკეთილ ინდივიდუალურ სტილს წარმოადგენს.

თარგმანში, არცთუ იშვიათად, ვხვდებით დედანთან არა მარტო სტილურ, არამედ აზ-რობრივ შეუსაბამობასაც. გ. მეგრელიშვილი ცალკეული გადახვევების, სიტყვების არასუს-ტად შერჩევის გამო ხშირად სათანადოდ ვერ გადმოსცემს ორიგინალის შინაარსს. ამის მაგა-ლითაა ლექსის მეექვსე სტროფი, სადაც მთარ-გმნელის შიერ შემოტანილი არარსებული სიტ-ყვები: „შმაგი“, „მთვრალი“ არათუ წესსად არ გამოხატავენ ლირიკული გვირის სულიერ განწყობილებას, არამედ მთელ სტროფს სულ სხვა აზრობრივ დატვირთვას სძენენ:

შემოვბრუნდი შმაგი, მთვრალი,
შე ძახილით სულ შემკრთალი
შემოველ და კვლავ კაქუნი
შემომესმა წინანდელი.

ნაკლოვან მხარეებთან ერთად ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ თარგმანში უორანის სიმბო-ლოური მნიშვნელობა, მსგავსად ორიგინალისა, თანდათან იკვეთება. ასევე ლექსის რეგრენის ქართული ვარიანტი, „აარასოდეს“, დედნის მრავ-ალმნიშვნელობასა და ბგერით შეხატულებისა-საც ინარჩუნებს.

„ლიგია“ ჩვენი აზრით, „ციხფერუანწილების“ ლიტერატურული ორგანო იყო, თუმცა მასში, როგორც უკვე წემოთ ადვინუნეთ, არაუწინდლე-ბიც ლებულობდნენ მოწინააღმდეგობას, რაც „ციხ-ფერუანწილების“ სხვა უფრნად-გაწვთებისთვისაც არის დამახასიათებელი. გამოთქმულ ვარა-

უღს განამტკიცებს ის ფაქტიც, რომ „ციხფერი
ყანწების“ ლიტერატურული ჯგუფის ერთ-ერთი
წევრი შალვა კარმელი, გაზეთ „ბარბაკდის“
1922 წლის მეშვიდე ნომერში დაბეჭდილ წე-
რილში „ბარბაკდებზე“; „ლიგეიას“ „ციხფერ-
ყანწლებს“ პერიოდულ გამოცემებთან (მე-
ოცნევი ნომერები“; „შვილდონის“, „იხი“) მონიხსენებს.

უნდა აღინიშნოს იხიც, რომ ხალიტერატუ-
რო დამატებაში მოთავსებულ ორიგინალურ ნა-
წარმოებთა გარკვეული ნაწილი დღემდე უცნო-
ბია. ასე მაგალითად, „წმინდა კაცობის“ ყვე-
ლაზე უმცროსი წევრის შალვა კარმელის ლექ-
სები: „ღამის დარბაზი“ და „დათოვლილი უსტა-
რი“ არც მის სიცოცხლეში გამოსულ ლექსე-
ბის პირველ წიგნში „ბაბილონი“ და არც შემ-
დგომ გამოცემულ კრებულებში არ შესულა.
„ღამის დარბაზი“ და „დათოვლილი უსტარი“
შალვა კარმელის არცთუ იხე მრავალრიცხოვანი
ლექსების განუყოფელ ნაწილს შეადგენენ,
რომლებიც ახალგაზრდა პოეტის შემოქმედების
დაუსრულებელ, მაგრამ შთამბეჭდვ სურათს
მეტ უუქს მფენენ. აღნიშნული ლექსები ხაოც-
რად მდიდარი, ორიგინალური რითმებითა და
ალიტერაციით განსაკუთრებულ ყურადღებას
იხსახურებენ. მკითხველს ვთავაზობთ ამ ლექ-
სებს:

მთვარის ქვით ნაგებ ღამაზ დარბაზებს
ქარი შესტირის არალუღებში,
ნარდ-ქანდრაკების გეჟ ყომარაზებს
ჩაქსინებია მთვარა აშუღებში.
მოლოლ მხედართა ხმელ მუზარადის
მეფობს სიხუმე საფარშუბოში,
და ისვენებენ აჟ და მარადის
სუსტი ლანდები ღამის ეუბოში!..
ღამის დარბაზი, როგორც ქალღეა,
მზის სამშობლოა ცხელ სატურნებით,
მაგრამ დღეს ვილაც მეზომალღეა.
შიგ დანადრში წყევის ზურნებით.
მომკვდარა ცეცხლის მოასპარეზე,
ხოლოც გასცლია ღრუბლის ჩარჩოებს,
ვილარ ავეკეთავ ქალწულ მთვარეზე
ქარვის დობილის ტანს უფარჩოებს!
სიკედლის მანგა სცემს ქარვასლებში,
ყრულ მეტყველებენ მყეფი ყადნები,
ღამე იჭრება სულის ასლებში, —
ღამის დარბაზში მე ვიღაფნებში!..

(„ღამის სიწმარე“)

შალვა კარმელის ლექსზე „დათოვლილი
უსტარი“, რომელიც „ლიგეიას“ მეორე ნომერ-
შია დაბეჭდილი, ი. გრიშაშვილს მიუწერია:
„მოლოლ ჩემი გავღენა“. მართლაც, აღნიშნული
ლექსის კითხვის დროს გრიშაშვილისეული რიტ-
მი და ინტონაცია შეიგრძნობა, მაგრამ უადრე-
სად ორიგინალურია ენობრივი ქსოვილი და
რითმი.

1

იწერები, რომ დავხიო წერილი,
რომ დავხიო მე წაითხვისთანავე.
წამს ბარათი მივაქ მოკაქანავე,
საიდუმლო ლურჯ ხაზებით სერილი
და ვიფიქრე, რომ დავხიო წერილი, —
მაშინ საღლა წავეკითხო გრძნობანი,
ნახ თვისტომის ნახი გრძნობა რჩეული?
გადავშეღე ჩემი ლექსთა რვეული
და შიგ ჩავღე ღამაზ ბაგის ბუბანი,
სადაც მფეტქდა ძველ წერილთა
გრძნობანი!..

2

ახ, თუ იცი, რარეგ ვერტრი ცეცილი,
შენს სახელის მოლოცილიც ასობს!..
შენს ბარათებს ჩემთვის უძვირფასობს!..
ზარიფი ხარ, შუბლს წინაშე კეცილი..
ახ, თუ იცი, რასაცა ვგრძნობ ცეცილი!..
შემოგეტრფი ღამის მშვიდ სერენადით,
მომსურვა სულის ჩუმი ქეფი.
შენ ხარ ჩემი შორეული ნეფი, —
თუ დავსტკები, ისევე ჩემი მენადით...
და ვიმღერი ღამის მშვიდ სერენადით...

3

აქ მგონები, ვით დავირილი გედები,
უკანასკნელ სიყვარულის ჯარებით, —
სასაფლას ნელა მივემგზავრებით.
ამოკვარგეთ სატრფოს ვარსკვლავედები
და ვიმღერი, ვით დავირილი გედები!..
ოთხის ეტოვებ მთვარის ამოკთალღებით,
გამოვდივარ მოთთერებულ ქუჩებში.
მოგონება სალაფურობს ტუჩებში
მე შენს საარკმელს ვეწაფები თვალებით
და ვოცნებობთ თავალური წვლებით...

4

ეხ, ოცნება... სულ ოცნება... ოცნება...
არვინ უწყის, როს ვიხილავ შორეულს;
მოლოდინში დავემსგავსე ორულს.
ვიცი ბავე აღარ ჩამეოცნებება!
ეხ, ოცნება, სულ ოცნება... ოცნება!..
განეშორე მეგობრებს და ყონადებს,
მასარდობებს ჯადოსნური ჰაშიში.
მღვრია ძილში ზმანებანი საშიში...
შევეთვისე ავ სიზმრებსა მონადებს,
ვიდრე ნაცნობ მეგობრებს და ყონადებს!..

5

ირგვლივ, გარეთ, სიცივეა მზარავი...
გათოშლიან ქულებიანი ხეები...
ავონდებთ მწვანე სამოთხეები...
დაიდგმება მალე თეთრი კარავი, —
ო, რარიფი სიცივეა მზარავი!..
თოვლის ბალიშს დავემსხობი ჩვენება,
ქმ ჩვენება: ერთხელ ვაჟი კაჟერი,

ამოშრება გულში გრძნობის ნაჟერი.
და მოვკვდები ესდენ ქარვის მშვენება,
რომ ვაცოცხლო მე ლეილას ხსენება!..

პო მოვკვდები! წავალ გარდაცვალებით,
სადაც სულნი წინაპართა მელიან.
სამარეთი წამებულთა მხსნელია.
შენ იქნება მომიგონო წვალებით
და მიტროო უცხო გენაცვალებით.
ვერ აღმაღვას ცრემლად წამწამთ

წვეტებში,

ვერ გამკურნავს ეგ ამარტის ლექსები,
მოგვიკვდები ტრფობით დანაჟლექები,
გზას დავიღებ მთვარის შვეულ სვეტებში
და ვიტყვებ ზამთრის ტრიოლეტებში!..

მკითხველისათვის უცნობია, აგრეთვე, მინიატურები: ნ. მიწისფლის „რა“, „ბაბილონის ხალიჩა“ და ღია ჩიანელის „შემოადგომის უციოთელ ლეგენდებიდან“.

საუურადღებოა ისიც, რომ „ლიგეიაში“ პირველად დაიბეჭდა გალაკტიონ ტაბიძის ლექსი „შენი ღიმილი“. აღნიშნულ ლექსთან დაკავშირებით პოეტის თხუთმეულობათა პირველი ტომის განყოფილებაში: „ვარიანტები და შენიშვნები“ ვხვდებით შემდეგ უზუსტობებს: ლექსის გამოკვეთების თარიღად 1918 წლის ნაცვლად აღნიშნულია 1917 წელი, ხალიტერატურო დაშატება მითითებულია როგორც ურუნალი, სახელწოდების „ლიგეია“ ნაცვლად წერია „ლეგეია“. ასევე ა ლიტერის შესაბამისად, რაც იმ წყაროს აღნიშნავს, რომლის მიხედვითაც გამოცემაშია ლექსი დაბეჭდილი, პირველი სტრო-

ფის ბოლო სტრიქონები უნდა იკითხებოდეს: „მაგრამ მე უფრო სევდიანი რამე ვიხილე — შენი სიკვდილი, შენი აღრე გარდაცვალება“. პირველ ტომში კი დაბეჭდილია: „მაგრამ მე უფრო სევდიანი რამე ვიხილე შენი სიკვდილი, შენი აღრე დასაფლავება“. ყოველივე ეს საევევოს ხდის იმ ფაქტს, რომ თხუთმეობათა გამოცემის დროს აღნიშნული ლექსის პირველი ნახეტი წყარო გათვალისწინებული იყო.

უნდა ითქვას ისიც, რომ „ლიგეიას“ მეორე ნომერში დაბეჭდილი კოლაუ ნადირაძის „ტრიოლეტების“ (ტრაპიზი) ვარიანტი, რომელიც შემდგომ მნიშვნელოვანი ცვლილებებით შევიდა ლექსების კრებულში „წიწამურადან საგურამომდე“, „წმინდა კავშირის“ წვერის სიმბოლისტური პოეტისკის გასათვალისწინებლად ბევრად უფრო საინტერესო მასალას იძლევა.

როგორც ირკვევა, ორკვირული ხალიტერატურო დამატება „ლიგეია“ არათუ ფართო საზოგადოებისათვის, არამედ ლიტერატურული წრისთვისაც არც ისე ცნობილია.

და ბოლოს, „ლიგეია“ ქართულ ლიტერატურაში, კონკრეტულად „ცისფერუანწილებთან“ ედგარ პოს შემოკმედეების გამოძახილის აშკარა დადასტურებაა, ამასთანავე, იგი წარმოაჩენს ზოგიერთ დღემდე უცნობ ნაწარმოებებს, რომლებიც ქართველ სიმბოლისტთა პოეტურ მრწამსზე უფრო ნათელ წარმოდგენას ქმნიან. ამდენად, „ლიგეია“ ისტორიულ-ლიტერატურული თვალსაზრისით მნიშვნელოვან პერიოდულ გამოცემას წარმოადგენს, იგი განსაკუთრებით დიდ სამსახურს გაუწევს „ცისფერუანწელთა“ შემოკმედეების მკვლევართ.



„ჩემი სამშობლო ჩემი გულია!“...

განსული საუკუნის 90-იანი წლების ქართულ პრესაში ხშირად შეხვდებოდით კრიტიკულ წერილებს, რომლებშიც შიო არაგვისპირელის შემოქმედება განხილული. ცალკეულ საკითხებზე სხვადასხვა შეხედულებათა მიუხედავად, კრიტიკოსები ერთხმად აღიარებენ მწერლის ნიჭსა და მხატვრულ ოსტატობას. ახალგაზრდა ნოველისტის აღიარებაა აკაკი წერეთლის სიტყვები: „ვიტყვი გულწრფელად, ნამდვილი განთიადი ამ უკანასკნელ ხანებში დგება. ამას გვიმტკიცებენ ახალგაზრდა მწერლები თავისი პატარ-პატარა ეტიუდებით, რომელთა რიცხვში პირველი ადვილი უპირავს შიო არაგვისპირელს. ვიცი, ბევრი იტყვის, „მაგრე პატარა რამეებზე არ ღირს ლაპარაკი“, მაგრამ ხელოვნებამ ზომისა და წონის მხრივ, დიდი და პატარა არ იცის.

გამოჩენილმა ისპანიის მხატვარმა მურლიომ პატარა ტილი დახატა, ეს არის მისი საუკეთესო ნაწარმოებთაგანი. როდესაც გამოფინეს ეს ნაწარმოები — ნახატი მსოფლიო სანიშნულად და ქვეყანა აღტაცებაში მოდიოდა, ერთმა უნიჭო მხატვარმა სპილო დახატა და ჩამოკიდა გვერდით, და როცა არავინ მიაქვია უურადლება, უვიკრდა: ჩემი ნახატი უფრო დიდი არ არისო. ჭერ ბოლინი უნდა მოვიხადო და ვთქვა, უმეტესობას ჩვენშიაც არ ესმის ხელოვნება. ეს პატარ-პატარა ნაწევრები მამლის ყვილივით წინამორბედნი არიან ჩვენ ცხოვრება-ლიტერატურაში“ („კვადი“, 1898 № 21).

შგოსანმა შოისადმი დიდი პატივისცემა ღექსითაც გამოხატა.

აღსანიშნავია ისიც, რომ სამწერლო ასპარეზზე ახლად გამოსული ახალგაზრდა მწერლის შემოქმედებას მაღალი შეფასება მისცა კიტა აბაშიძემ, ხოლო მოგვიანებით ქართული მარქსისტული კრიტიკის ფუძემდებელმა ალ. წულუკიძემ. შ. არაგვისპირელს ნაწარმოებები მიუძღვნეს, აგრეთვე, პოლა ლომთათიძემ („შიში“) და ე. გაბაშვილმა („ეფროს დღიურიდან“).

ასე რომ, ახალგაზრდა მწერლის შემოქმედებამ თავიდანვე მიიქცია ქართველი საზოგადოებრიობის ყურადღება.

შ. არაგვისპირელის შემოქმედების გაცნობისას განსაკუთრებულ ინტერესს იწვევს არა მხოლოდ ის, რომ მწერალს მკვეთრად გამო-

ჩეული მხატვრული ოსტატობა ახასიათებს და არის შესანიშნავი მოქართული, — იგი ღრმად იცნობს თავის თანამედროვე საზოგადოებრივ ცხოვრებას. ნოველაში „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია.“ შ. არაგვისპირელმა მკვეთრად წარმოაჩინა XIX საუკუნის მეორე ნახევრის ქართველი საზოგადოების სულიერი მდგომარეობა, ხაზი გაუსვა ქართული ინტელიგენციის ერთი ნაწილის ეროვნულ ნიჟილიზმს და, როგორც მიხეილ ზანდუკელი აღნიშნავს, „ცხოვრებაში უიალწოდ ყოფნას“.

შ. არაგვისპირელს მიაჩნია, რომ ეროვნული უბედურება იწყება მაშინ, როცა ადამიანი პირადულს ეროვნულ ინტერესებზე მაღლა აყენებს. მწერალი ერის წინაშე განსაკუთრებულ პასუხისმგებლობას აკისრებს ქალს, როგორც ოჯახის ბურჯსა და დედას.

ქალის პასუხისმგებლობას ერის წინაშე ქართული მწერლობა ოდითგანვე აქცევდა განსაკუთრებულ ყურადღებას. საუკუნეების მანძილზე ქართველი ერის ფიზიკურად გადარჩენისათვის ბრძოლაში განაწირობა ქალის პასუხისმგებლობის გავრდა სამშობლოს წინაშე.

XIX საუკუნემ, ახალმა ეპოქამ, ახალი პრობლემები წარმოუვა ქვეყნის საზოგადოებრივ და პოლიტიკურ ცხოვრებაში. ქართველი ერი, მართალია, ფიზიკურ განადგურებას გადაურჩა, მაგრამ მისი არსებობის საკითხი კვლავ მწვევედ იდგა. კვლავ წარმოიჭვა პრობლემა — შენარჩუნებულიყო ერის სულიერი მხნეობა, მორალი, თვითმყოფლობა. მთელი მეცხრამეტე საუკუნის მანძილზე მეფის რუსეთის ბიუროკრატულმა მმართველობამ უარყოფითი დადი დაასვა ქართველ საზოგადოებას. ჭერ კიდევ მე-19 საუკუნის პირველ ნახევარში იგრძნობოდა, რომ ქართველთა გარკვეული ნაწილი ცარიშმის ბატონობის წინაშე მდგომარეობს გზას ადგა.

„წინდელი ჩვენი საზოგადოება არს მკვდარი მამულისათვის. ცხოვრობენ უსაგნოდ, დუხეტებიან უჯგოუკვლოდ, ვითარცა ბნელსა დამება შინა; ყოველი ფიჭრობს საკუთარისა თვისისა სარგებლობისათვის, რომლისა მისაღებად არა მიხედვენ არცა სირცხვილსა და არცა უპატიურსა გზასა, რომელსა ზედა ვლენ. ანგარება არს მათთვის თაყვანსაცემი კერპი, რომლითაცა გვეპარებთა პატიოსნება; გარნა თუ გგონია,

რომელ ეს იუოს ბუნებითი თვისება ქართველთა; არა, ესე არს მხოლოდ ნაყოფი ოცდაათი წლის მორჩილებისა, — 1881 წელს უთქვამს ივანე აფხაზს პოეტ გრიგოლ ორბელიანისათვის. („საქართველოს ისტორიის ნარკვევები“, ტ. 14, გვ. 340).

სწორედ ამ პერიოდში შექმნა ნ. ბარათაშვილმა პოემა „ზედი ქართლისა“, სადაც სოლომონ ლიონიძის მეუღლის, სოფიოს სახით დაგვიხატა ქართველი პატრიოტი ქალის იდეალური სახე.

ქართველ ქალთა ეროვნული თვითშეგნების საკითხი წამოჭრა აკ. წერეთელმა ლექსში „ნიზმარი“.

ილია ჭავჭავაძე ლექსში „ქართველის დედას“ აცხადებს, რომ „სიცოცხლის ძალა“ „კირთების ჭვეშე დაჩაგრულმა ბედმა“ მოუკლა ქართველ დედას.

ქართველი საზოგადოებრიობის ცრემლისღვრას, სასოწარკვეთას უპირისპირდება არაგვისპირელების მწვავე ხატირა ნოველაში „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია!“. პოლონელი მოქალაქე მკაცრად აკრიტიკებს ქართველი ერის მორალურ სახეს და ასეთ დასკვნასაც აკეთებს: ქართველ ერს არ გააჩნია ეროვნული თვითშეგნება.

რატომ „ათქმევინა“ მწერალმა თავისი შეხედულება ქართველი ერის სულიერი მდგომარეობის შესახებ პოლონელს?

შოი არაგვისპირელი წლების განმავლობაში სწავლობდა ვარშავის საბიბლიო ინსტიტუტში და სხვა ქართველ სტუდენტებთან ერთად იყო დამაარსებელი და აქტიური წევრი „საქართველოს განთავისუფლების ლიგისა“. ამჟვე ლიგის წევრი და შიოს უახლოესი მეგობარი, ცნობილი საზოგადო მოღვაწე ალექსანდრე შიჭაბერიძე იკონებს: „შიოს მოფიქრებულ და დაკვირვებულ წინადადებებს სხდომაზე წრის წევრები ყოველთვის დიდად აფასებდნენ და ანგარაღს უწევდნენ, სათვისტომო სანამ შიოს აზრს არ მოისმენდა, იშვიათ შემთხვევაში გამოიტანდა ამა თუ იმ დადგენილებას“. „შიო ამ სხდომებზე დიდის ცოდნით, დიდი ერუდიციით გამოდიოდა და არ მახსოვს არც ერთი მისი დისპუტში გამოსვლა, რომ მის აზრს, მის შეხედულებას რაიმე წინააღმდეგობა გამოეყვია“.

თუ აღვნიშნავთ იმასაც, რომ ლიგის შეუქმნავებია პროგრამა, რომელიც ითვალისწინებდა:

- 1) ქართველი ხალხის პოლიტიკურად და ეკონომიურად გათვითცნობიერებას, 2) რუსეთის იმპერიაში შემავალ დაჩაგრულ ერებთან კავშირის დაჭერას; 3) საქართველოს მუშათა კლასისა და გლეხობის შიდა რუსეთის მუშათა კლასთან და გლეხობასთან დაკავშირებას; 4) ხაერთაშორისო ვითარების გართულების გამოყენებას და სხვ. („ლიტერატურის მითანი“,

7-8, აღ. შიჭაბერიძე, „მოგონება შოი პირელზე“, გვ. 88-84-115) უნდა ვივლინებოდ, რომ ლიგის წევრები და, მათ შორის, უპირველესად, არაგვისპირელი კარგად იცნობდნენ იმდროინდელ მოწინავე შეხედულებებს, საერთაშორისო მდგომარეობას, საქართველოს საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებას.

ისტორიულად XIX საუკუნეში ქართველი და პოლონელი ხალხების მდგომარეობა თითქმის ერთგვარი იყო. ორივე ჭვეყანა რუსეთის იმპერიაში შედიოდა და განსაკუთრებულ წინააღმდეგობას უწევდა მეფის ცარიტულ რეჟიმს.

1882 წლის ქართველი შეთქმულები, რომლებმაც შეიმუშავეს თავიანთი ეროვნული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური შეხედულებანი, კარგად იცნობდნენ რუსეთ-ევროპის განმათავისუფლებელ იდეებს, იცნობდნენ დეკარბისტებს, პოლონელ პატრიოტებს.

„საქართველოს ეროვნული მოძრაობა რუსეთის იმპერიაში იზოლირებული არ ყოფილა და ფეხდაფეხ მისდევდა ცარიზმის მიერ ჩაგრული სხვა ერების — პოლონელების, უკრაინელებისა და სხვა განმათავისუფლებელ მოძრაობას“ — აღნიშნულია „საქართველოს ისტორიის ნარკვევების IV ტომში“ (გვ. 989-940). აქვე ვგებულობთ, რომ ფართული ორგანიზაციის წევრი 1882 წლის შეთქმულების მონაწილე, მწერალი სოლომონ რაჭმაძე, რომელიც დინტერესებული იყო ისტორიის პრობლემებით, ყურადღებას აქცევდა პოლონურ საზოგადოებრივ აზრს და, საერთოდ, შეთქმულები უკვლავ შეტად პოლონეთის ამბებს (1880 წლის პოლონეთის აჯანყება) იცნობდნენ და უდიდეს შინაშენლობას ანიჭებდნენ მას (გვ. 341, გვ. 922). იმ პერიოდში დეკარბისტების გარდა საქართველოში ცხოვრობდნენ გადმოსახლებული პოლონელები („პოლონეთის პატრიოტული საზოგადოების“ წევრები), რომლებთანაც ქართველ შეთქმულებებს ახლო ურთიერთობა შექნდათ (ლ. ბარამია, „დეკარბისტები საქართველოში“, გვ. 158-180). ასე რომ, ქართველ და პოლონელ ერებს ერთი საერთო ინტერესები გააჩნდათ ამ ეპოქაში.

შ. არაგვისპირელი ორივე ერის არა მხოლოდ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ, სულიერ მდგომარეობასაც კარგად იცნობდა და ამიტომაც ნოველაში, „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია...“ უფრო ნათლად, შეუღამაზებლად, რეალურად წარმოუდგინა მკითხველს ქართველი ინტელიგენციის გარკვეული ნაწილის მორალურ-წინეობრივი სახე.

მიხილ წაედუკელი ამ ნაწარმოების შესახებ წერს: „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია...“ ენება ფრთხილ მტკივნეულსა და სასიცოცხლო მოვლენას, როგორც მთლიანად ქართველი საზოგადოებისათვის, ისე კერძოდ, თვით ჩვენი მწერლისათვის, ერის ერთგული, ფიზიკური მოქალა-



ქისათვის. ესაა მტკივნეული საკითხი — ქართველისათვის რამდენად ძლიერია. მყარია, წამყვანია პატრიოტული შეგნება“.

პოლონელი ზღისლავ შვიდალსკი და ქართველი გაბრო დიდი ხანია ერთმანეთს იცნობენ. ზღისნი ალაფრთოვანა გაბროს მონაყოლმა საქართველოდ შესახებ, დანატრესდა ამ ქვეყნით და გადაწყვიტა ახლოს გაეცნობოდა მას. და აი, იგი ჩამოიღის თბილისში. ზღისნი ეუბნება გაბროს: „უბედურეი ადამიანი ხარ“. და ასე განმარტავს ამ აზრს: „რა უნდა გაარვიგოს ადამიანმა იმ ერთს, რომელსაც ჭერად არ შეუგნია ის უბრალო კეშმარტივბა, რომ თავის დედანეთი უნდა ილამაპარკონ, უნდა... — ეს შეუგნებლობით სრულეებითაც არ ემართებათ! — შევაწყვეტინე ბაასი: — შეგნება კი აქვთ, მაგრამ გარემოების ბრალია, არ ეხერხებათ, რადგანაც სასწავლებლებიდან თითქმის განდევნილია ჩვენი ენა... სკოლები კი...“

— ვიცო, ვიცო, რაც გინდა თქვა. ოჯახები ვიღაც ხელშია?!. იქიდან ვიღამ განდევნა?..“

„ვისაც კი ცოტა რამ სწავლა მიუღია და ნასწავლ საზოგადოებაში გარეულია, ყველას დედა-ენაზედ ხელი აუღლი. — აღნიშნავს უცხოელი. „ის ერთი, რომელსაც წარსული დიდებული აქვს, რომელსაც თავისი ლიტერატურა აქვს, არ მოიხიბა! — ამბობს გაბრო. აი, რას პასუხობს ამაზე პოლონელი სტუმარი: „თუ წამოკითხველი არა ჰყავს, თუ ხელისშემწყობი არა ჰყავს ლიტერატურას, მალე მოიხიბა, ორ მილიონამდის ხართ და ორი მილიონი რვაასიდან ათას ხუთასამდის შეკითხველს იძლევა. ნუ თუ მართლა წერა-კითხვის მცოდნე ათას ხუთასზე მეტი არა გყავთ? არა, ბევრია მცოდნე, მაგრამ სულ მცირედი-ღა ეტანება თქვენ უურნალ-გაზეთებს. ისიც მგონი, მომეტებული ნაწილი ამთავან ძალდატანებით ხელის მოშწერია. მე დარწმუნებული ვარ, რადგანაც ბევრჯელ მქონია შემთხვევა თვალ-ყური შედეგებისა, ვინც იწერს, არა კითხულობს და არც სურვილი აქვს წაიკითხოს. რაა ამის მიზეზი? თუ შენ გეძნელება ამის თქმა, მევე გიპასუხებ. თქვენ ჭერ ეროვნული თვითშეგნება არა გაქვთ...“

გაღის ხანი და ზღისნი კიდევ უფრო მეტად რწმუნდება საკუთარ სიტყვაში. ამაში მას „ეხმარება“ ქართველი ქალი, რომელიც, ერთი შეხედვით, ტიპური განსახიერებაა პატრიოტი ადამიანისა. ზღისნი ხვდება, რომ მარო იმითომ თანაუგრძნობს ეროვნულ საქმეებს, რომ გაბრო მოსწონს, მოსწონს ის ადამიანი, რომელიც გულმშურკვალედ ეკიდება ეროვნულ საქმეებს. ზღისს სურს ექვები დააზუსტოს და კიდევაც

მართლებს მისი ვარაუდი. უფრო მეტიც. ზღისნი უკვე ზღისნი მოსწონს და მზადაა გათხოვდეს უცხოეთში, რადგანაც იქ ელის უკეთეს ბედნიერ ცხოვრებას. ზღისს ვერ წარმოუდგენია, როგორ მოშორდება მარო თავის სამშობლოს. ზღისთან საუბარში კი მარო ამბობს: „ნუთუ გგონიათ, მე გაბროს დამუყავებული აზრების მიმდევარი ვიყო? თუ ასე მჭიქრობთ, სცდებით...“ ზღისის ხიტყვებზე „დამუყავებულ აზრებზე არას მოგახსენებთ, მე მწამს რომ სამშობლო უოველისფერზე უძვირფასესია და ამისათვის მოგახსენებ...“ მარო პასუხობს: „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია და სადაც მე ვიქნები, სამშობლო იქ იქნება“

ვ. ცისკარიძე, ერთმანეთს ადარებს შ. არაგვისპირელის ბერას („მიწა“) და მაროს და წერს: „არაგვისპირელმა სავანეგეოდ გამოიყვანა თავისი ნოველის გმირად გაუნათლებელი, საქართველოს მთის ერთ-ერთ სოფელში გაზრდილი, მარტივი ფსიქიკის გლეხი. მისი ღრმარწმენით, ბერა ეროვნული ხასიათის განსახიერებაა, იგი ასეთი გადარჩა მხოლოდ იქ, სადაც ბურჟუაზიული ქალაქის „ცივილიზაციამ“ ვერ მოახწრო ფეხის მოკიდება. კაპიტალისტური ქალაქის წიაღში კი წაიშალა ეროვნული ხასიათი (ვ. ცისკარიძე, „უახლოესი ქართული ლიტერატურის ისტორიის საკითხები“, თბილისი, 1972 წ. გვ. 25). თუმცა შ. არაგვისპირელი ხასტივად ამთარახებს ქართველ ინტელიგენციას, რომელსაც ქვეყნის სიყვარული, პატრიოტობა გართობად მიაჩნია, რომელიც მზად არის საკუთარი თავის სიამოვნებისათვის სამშობლო უცხო ქვეყანაზე გაცვალოს. ასეთ ადამიანს მწერალი პირულტვის ადარებს და ზღისს ათქმევინებს: „ჩვენი ქალები სულ სხვას იძახიან ამ შემთხვევაში: „ჩემი გული ჩემი სამშობლოსია და თუ ჩემი სამშობლო არ იქნება, ნურც ჩემი გული იქმნება...“ აი, ჩვენი ქალები წმინდათა წმინდათა ვიანთ გულს კიდევაც ანაცვლებენ სამშობლოს... მგონი თქვენი ვაჟებიც ეთანხმებიან მაროს აზრს...“

მიხილ ზანდუკელი აღნიშნავს: „ჩემი სამშობლო ჩემი გულია...“ მწერლის მიერ სისხლის ცრემლით დაწერილი სატრაა“ (გვ. 157). ნოველაში ჩვენი საზოგადოების ბევრი მტკივნეული და საჭირბოროტო საკითხებია დასმული. ნაწარმოებიდან აშკარად ჩანს, რომ შ. არაგვისპირელის აზრით, ერის გადაგვარება იწყება მაშინ, როდესაც ოჯახის დედა, ბურჯი ერისა — ქალი ველარ (თუ აღარ) ასრულებს თავის წმინდათა წმინდა მოვალეობას და ქვეყნის ინტერესებს დაუფიქრებლად სწირავს პირად სიამოვნებას.

ქ რ თ ნ ი კ ა

უკანასკნელი ორი ათეული წელია აშშ მნიშვნელოვნად გაიზარდა მასიური ლიტერატურის უარული ფორმებისადმი შეცნეირული ინტერესი. რასაკვირველია, დიდი როლი ითამაშა ამ პრობლემებისადმი აკადემიური შეცნეირების, (რომელმაც უარი თქვა პოპულარული ფანრებისადმი ტრადიციულ ნიჰილისტურ დამოკიდებულებაზე) აქტიურობა უურადლება.

ამგვარ ნაშრომთა შორის მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ლიტერატურათმცოდნისა და სოციოლოგის ჯ. კეველტის გამოკვლევები. მორიგ ნაშრომში „თავდადასავალი, სიდიდულ და სასიყვარულო ისტორია“ ავტორი განიხილავს ლიტერატურის ისეთ პოპულარულ ფანრებს, როგორცაა მელოდრამა, ვესტერნი, განსაკუთრებით კი დეტექტივი (წიგნის 10 თავიდან ამ უკანასკნელს მძღვნიება).

ჯ. კეველტი ცდილობს განვოგადებულ მიდგომას ინგლისურენოვანი დეტექტივისადმი, რომელიც უანრის ისტორიის, ტიპოლოგიის, სოციოლოგიის და ესთეტიკის კვლევას ემუარება. დეტექტივის პოპულარობის მიზეზი შეითხველთა სხვადასხვა ფენას შორის, ავტორის შეხედულებით, უნდა ვეძიოთ მისი, როგორც უანრის სტრუქტურის თავისებურებებში, რომლის უმთავრეს მღემენტად ითვლება რაიმე დანაშაულთან დაკავშირებული გამოცანა და მისი ამოსხნა. „დანაშაულის გამოცანად და თამაშად გააქცევამ, — წერს ჯ. კეველტი — დანაშაულთან დაკავშირებული სერიოზული მორალური და სოციალური პრობლემები გართობის საგნად აქცია...“

ჯ. კეველტი თავის გამოკვლევაში დეტექტიური თხრობის ორ ძირითად ტიპს გამოჰყოფს: 1) კლასიკურს; 2) ე. წ. „უხეშს“. როგორც ავტორი გვიჩვენებს ეს ორი ტიპი პრინციპულად განსხვავდება ერთმანეთისაგან. კლასიკური დეტექტივის გმირი ბაგასმულად ინტელექტუალური იყო. ეს თვისება აქცენტირებას უკეთებდა გამოძიებლის უნაკლო, შეუდარებელ ნიჭს და ამით უპირისპირებდა მას მეშჩანური და ბურჟუაზიული საზოგადოების საშუალო შეხადლებლობების ადამინს.

კლასიკური დეტექტივის „ოქროს საუკუნედ“ 20-იანი წლები ითვლება. ამ წლებში განსაკუთრებით პოპულარულნი არიან აგატა კრისტის, დროთი სეიერსის, უორე სიმონისა და სხვათა რომანები. თუ კონან დოილთან ბაგასმული იყო დედუქტიური აზროვნების ხერხი და დეტექტივის

ანალიტიკური ლოგიკა, აგატა კრისტისთან მოქმედება მოულოდნელობებზე, ცრუ ვერსიებზე, ეფექტურ დასასრულზე იყო აგებული. და თუმცა ა. კრისტო კარგი აღმწერია, მის რომანებში უკიდრთვითაა რაღაც ხელოვნური, მინცაა ესკეპსმის განსაზღვრული ეღემენტი.

კლასიკური დეტექტივის რეალისტური და კრიტიკული ტენდენციები განავითარა უორე სიმენონმა, რომელმაც კომისარ მერტეს კოლორიტული სახე შექმნა. თვით მერტე თითქოს სიმბოლოა ტრადიციული ღირებულებებისა: აცვა ძველმოდური, ხვერდის საუელოიანი პალტო, განუურელად თან აქვს თავისი კვაბუდა და ჩიბუხი. ხასიათი ჰუმანისტია, თანაუგრძნობს ღირებებსა და უიღბლოებს, არ ჰფლობს დედუქტიურ ნიჭს, როგორც შერლოკ ჰოლმსის. მისი გამოძიების ხერხი უბრალო, მაგრამ ეფექტურია: ჩაუყენოს თავი დამნაშავის როლში, ცდილობს ჩაწვდეს ცხოვრებისეულ მოვლენებს, შეიგნოს და გაიაზროს ადამიანთა საქციელის მოტივები. მერე უბრალოდ კარგად იცნობს ცხოვრებას, განსახიერება სადი აზრისა, რომელიც მას დანაშავეთა ირაციონალური საშუაროს გაგებაში ეხმარება

კლასიკური დეტექტივის კვლდაკვალ ჯ. კეველტი დაწვრილებით განიხილავს ე. წ. „უხეშ“ დეტექტივს. ეს ტიპი დეტექტივისა აშშ-ში შეიქმნა იმ მწერალთა ჯგუფში, რომლებიც უურნალ „შე ნიღაბში“ თანაშრომლობდნენ. ესენია დანიელ ჰემიტი, რაიმონდ ჩანდლერი და სხვ.

ასეთ დეტექტივში, კლასიკურის საწინააღმდეგოდ, დაძაბულ სიტუაციაში ფაბულური აქცენტი ერწყმის ინტელექტუალურ ძიებას, ლოგიკურ გამოცანას. არსებითად იცვლება თვით გმირის ტიპი. იგი არა მარტო ინტელექტუალია, არამედ სპეციალისტიც. „თუ კლასიკური დეტექტივის გმირი-წერს ჯ. კეველტი-მხოლოდ იძიებს მკვლელობას და აკეთებს მას, რაც არ შეუძლია პოლიციას, „უხეში“ დეტექტივის გმირი არა მხოლოდ იძიებს, არამედ სჭის კიდევ ბოროტ მოქმედს. თუ პირველში კერძო მაძებარი მხოლოდ ინტელექტუალია, მაშინ უკანასკნელში ის პროკურორიც, ხშირად კი განაჩენის აღმსრულებელიცაა. ამიტომაც ამ ტიპის გმირი გაცულებით „უხეშია“, ვიდრე კლასიკური დეტექტივისა. ამავე დროს, ახასიათებს რა ამ ტიპის რომანს, ავტორი აღნიშნავს ამ მოვლენის შინაგან არაერთგვაროვნებას. ჯ. კეველტი სავსებით სა-



ფუძვლიანად ქაზოყოფს მასში რეალისტურ ტრადიციებს რომლებიც კარგად ჩანს ზემოთხსენებულ და ჩანდღერის შემოქმედებაში. ავტორს ზემოთხსენებულ მიანიჭა დეტექტიური რომანის პიონერად რომელშიც ამ ენარის ახალი, რეალისტური მოდელი შექმნა.

ავტორი გამოყოფს დეტექტიური ენარის სხვა მნიშვნელოვანებას, რომელიც მჭიდრო კავშირშია „მასიური კულტურასთან“ და ძალადობას, სისხსტოკისა და სექსს უწევს პრობლემატად.

ნო-ნო-ნან? წლებში იქმნება რომანის ახალი განსაზღვრება, ესაა კრიმინალური რომანი, რომლის პერსონაჟები ხაზგასმულად ანტიინტელექტუალურნი, პირად მომხიბვლელობას მოკლებულნი არიან.

დეტექტივი სოციოლოგების შეხედულების განვადი იქცა. გამოჩნდა სპეციალური მეთოდური ლიტერატურა. ამ მხრივ, აღსანიშნავია ბენტი როუნდერგის ნაშრომებიც. ავტორი ჯ. კრეველისაგან განსხვავებით, მთელ დეტექტიურ პროზას „მასიური კულტურის“ ერთერთ მიმდინარეობად მიიჩნევს და ყველა მის ლირსებას ამ კულტურიდან გამოიღონარე ხსენის. მაგრამ როუნდერგს აქვს მთელი რიგი ზუსტი, კონკრეტული დაკვირვებანი. მაგ. იგი თვლის, რომ მთავარი დეტექტივში — თვით დეტექტივის პიროვნებაა. „დეტექტივი რომანი იწერება, იბეჭდება და იკითხება იმიტომ, რომ მკითხველს აღფრთოვანებას შეძლების პიროვნება, — წერს როუნდერგი-საუკუნეები ვერ აბერებენ მას. შერლოკ ჰოლმისი 100 წლის შემდეგაც განაგრძობს სიცოცხლეს (1887), ისევე როგორც ერკიულ პუარო (1920), თუთ მერვე (1981) და სხვა გამოშვებელი, განსაკუთრებით თუ იგი ექსცენტრიულია, თითქმის ხალხურ ვიზიონად იქცევა“. თუმცა როუნდერგის ნაშრომი მეთოდოლოგიურად და თეორიულად ხუსტიბა, იგი შეიძლება ფართო ბიბლიოგრაფიულ მასალას, წარმოადგენს დეტექტიური ენარის გავრცელების დინამიკას სხვადასხვა ქვეყანაში. წიგნში მოცემულია დეტექტიური რომანების ყველაზე ცნობილი მწერლებისადმი მიძღვნილი კრიტიკულ გამოკვლევათა ნუსხა, პოპულარული ვიზიონების ეკონომიკაჟია. ყოველივე ეს განაპირობებს წიგნის, როგორც სახელმძღვანელოს საცნობარო ღირებულებას სპეციალისტთათვის.

მრეველ დე კასტილიო დაიბადა მადრიდში 1938 წელს, წარსულში მდიდარი მიწათმფლობელის ოჯახში. მწერლის დაბადების უამს ოჯახი კარგა ხნის გაკოტრებული იყო. დედამ უმაღლესი განათლება პარიზში მიიღო და აქტიურად თანამშრომლობდა რესპუბლიკის პრესაში. 1938 წელს იგი იმუღრებული ვაზდა ვაფიშვილთან ერთად საფრანგეთში წასულიყო ემიგრაციაში, სადაც ჭერ კიდეც 1938 წელს თავშესაფარი მპოვა მისმა ქმარმა წარმოშობით ფრან-

გმა. ოჯახი მალე საბოლოოდ დაინგრა, ხოლო ბავშვი ბედის ანაბარა დარჩა: მიშელ დელ კასტილიო ცხოვრებას გერმანის, საფრანგეთისა და ესპანეთში სკოციენტრაციო ბანაკებში ეცნობოდა. ომის შემდეგ იგი კვლავ ესპანეთში მოხვდა, უპატრონო ბავშვთა სახლში, მაგრამ მალე იქიდანაც გამოიქცა. მომავალში მწერალმა ათასგვარ ხელობას მოჰკიდა ხელი, საბოლოოდ კი პარიზში დაბრუნებულში, მამის ნათესავების დახმარებით უმაღლესი დამათავრა და ფსიქოლოგის დიპლომი მიიღო.

დელ კასტილიოს მიანიჭა: „მწერლის უმთავრესი ამოცანაა, შესძლოს ადამიანთა გულის თქმის გაგება, რაციონალურ მარცვალს მიღმა აღმოაჩინოს ძლიერი ვნებები და სულიერი იმპულსები“.

„მსჯავრების დამე“ მწერლის მეცამეტე რომანია, დელ კასტილიო ცდილობს გაანალიზოს ის ემოციური კომპლექსი (ის ვნებანი და იმპულსები) ფაშისმს რომ დაედო საუფუძვლად.

ნაწარმოებს ორი მთავარი ვიზიონი მუავს: აველინი პარედი, ესპანეთის ერთ-ერთი პროვინციული ქალაქის პოლიციის უფროსი და სანტიაგო ლარედო, პოლიციის შეფის ნდობით მოსილი პირი, სანტიაგო ლარედო, ერთის მხრივ, აველინი პარედის ანტიგონისტი და მეორეს მხრივ ტუპისცალივით მგავს. მწერალი სწორედ სანტიაგოს პირით გაღმავცემს თავის სათქმელს.

რომანში აღწერილი მოვლენები ემთხვევა ფრანკიზმის კრახს, და დემოკრატიული გარდაქმნების დასაწყისს.

პოლიციის უფროსის ინტერესის საგანი ერთია, იგი წესრიგს ემსახურება. სიძულვილი ყველაფერი ცოცხალისადმი — პარედის ძირითადი თვისებაა, წესრიგისადმი მანიაკური სწრაფვა ადამიანებს მის წარმოსახვაში ავტომატებად აქცევს.

პარედის თხოვნიტ გაღმოყვანეს ლარედო უცქეში, პოლიციელმა ამ კაცში თავისი ორეული აღმოაჩინა, რომლის მასათიც და ბედ-იღბალიც წვეთი წყალივით მგავდა მისას. ლარედოც ხალისით მსახურობს პოლიციასში, გარდა იმისა, რომ ძალაუფლება იზიდავს ლარედო თითქმის მამის, ყოფილ ანარქისტის ჭინაზეც იქცევა; როცა წესრიგს ემსახურება. აღწერს რა პარედის პიროვნებად ჩამოყალიბების რთულ გზას, დელ კასტილიო იყენებს კლასიკური რომანისთვის დამახასიათებელ ხერხებს. აველინი პარედმა არ იცის შემოღობის სიყვარული: არც ინვალიდ მამას და მითუმეტეს, არც ფსიქიკურად დაავადებული დედას შვილის დარდი არ ჰქონათ. ღირსებაშეღაბული ბავშვი მთელი ცხოვრება სხვათა დაცინვის საგანი რომ იყო, თავის თავში ჩაიკეტა და როცა ხელში ძალაუფლება ჩაიგდო, მთლიანად დაუმორჩილა სამა-



გიეროს გადახდის უნს. საბოლოოდ ამ განათ-
ლებულ, მაღალი ინტელექტის მქონე კაცში
ორი პიროვნება შეეჯახა ერთმანეთს, და პარედ-
მა ფაქტიურად თვითმკვლელობით დაასრულა
სიცოცხლე, თუმცა ყოველივე ისე მოეწყო,
რომ განაჩენი ლარედოს ხელით აღსრულებუ-
ლიყო. თავზარდაცემული ლარედო ტოვებს საფ-
რანგეთს და შემფოთებული, რომ შესაძლოა

მასაც თავისი უფროსის ბედი ეწიოს. მასაც
არი ენის მასწავლებლად მუშაობას იწყებს.
მიშელ დელ კასტილიო, რომანში მეტად სა-
ინტერესო პრობლემებს აყენებს, მაგრამ რომა-
ნს ნაკლად შეიძლება ჩაითვალოს ის რომ,
პრობლემები იმ დროინდელი პოლიტიკური,
ეკონომიკური თუ სოციალური ვითარებისგან
სრულიად განუყნებულად დგას.

ჟურნალ „ცისკრის“ წინამდებარე საიუბილეო ნომრის პონონარი ავტორ-
თა სურვილით გადაირიცხება სტიქიისაგან დაზარალებულთა ფონდში.

ჩ ვ ე ნ ი მ ი ს ა მ ა რ თ ი: თბილისი, 880007, დადიანის ქ. № 2.
ტ ე ლ ე ფ ო ნ ე ბ ი: მთავარი რედაქტორი — 99-85-81, მთ. რედაქტორის მოადგილე — 72-26-89.
პასუხისმგებელი მდივანი — 72-43-75, მდივანი — 72-44-78, განყოფილებათა გამგეები — 72-26-85
პარიზის — 72-26-80, „ცისკრის“ დამატება — 72-17-01, ხაკორექტორი — 72-47-82.
გადამცემი სააწყოზად 4. 05. 87 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 6. 07. 87 წ., ქალაქის ზომა
70 X 108, ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 11. სააღრ.საგ.
თაბახი 15,85. შეეკვეთა 1177. უე 05960. ტირაჟი 65.000

საქართველოს კპ ცკ-ის გამომცემლობის სტამბა, თბილისი, ლენინის 14.
Типография издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.

648/128.



ფანტონი 60 333.

0502560 76286

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КП ГРУЗИИ