

საქონლის კოსტუმები

www.sakレスポンス.jp



სამშაბათი, 1 მარტი. 2016 წ. №39 (7931), გამოცემის 98-ე ნული

ଇମ୍‌ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ: sakresp@mail.ru ଓ sakresp@top.ge

ଓৱে 50 টাৰণ.

ჩვენს გაზიერების გაუკიავო, სავაჭრო!

ნებისმიერი ხელისუფლება ან სიკათის ცყაროა, ან - ბოროტებისა!..



ისტორია ცხადყოფს, რომ ქვეყნის ძლიერება და განვითარების პერსპექტივა არსებითად საზოგადოების კონსოლიდაციასა და მონოლითურობაზეა დამოკიდებული, რაც სამართლიანობის, სამშობლოს სიყვარულისა და გამაერთიანებლი ეროვნული იდეის გარეშე შეუძლებელია.

„ვრომელაქამ“ ამჯერადაც მოგვატყეა?!



ରୋହିନୀ ପାଇଁ ଆମ୍ବାଦିଲ୍

მექონიკაულ საარჩევნო კოალიციას შართვები ხალხი ხდება აღმართ ათენის



○ რათომ სასაულაოზე?

როგორც ელისო კილაძის საცდო ნუარომ შემთხვევით გვაცნობა...

კატრინაშვილ ალექსის კაცობა დაუზიანეს?!

დღის მიზანი, სულ არ ვაპირებდი ამ თემაზე რისამე დაწერას. მართალია, ექიმები მთლად ნათლად და გასახებად არ ლაბარაკობაზე ტელევიზიზის საშუალებით, თუ ერთოდ სად დაჭრეს სასაფლაოზე გუშინდელი თავარებული მეოცნებებს, დღეს თავისუფალი დემოკრატი ალექსი პეტრიაშვილი, მაგრამ ეს ოხერი სანდო ცეკვორების წყაროები, თუ ყველაფერი ძირისირბაში და მავანთავა გაზრა რა მიყრუსიძებული ამბავი ყველას ყურაბდე არ მიიტანეს, ანუ როგორც ქართლ-კახეთში იტყვიან, არ გაბოლდარავეს.

რაც შეეხება ზემოსხენებულ სანდო წყაროს, პირდაპირ დაუჯერებელი რამ მოხდა. „საქართველოს რესპუბლიკაში“ რაღაც უჩვეულოდ გაბმული ზარი ან კრიალდა:

— ალო, ალო, გაზეთია?

— რა ხდება?

— „ქრონიკა+“ია?

— ვინ განდათ?

— ქალბატონ ელისო კილაძეს სთხოვეთ! — კაცის ხმის გამოწებაზე დამრეცველმა ქალბატონი ელისო ითხოვა ყურმილთან. — წყარო ვარ უშიშროები და.

უცებ გონება გამინათდა, არ დავიბენი.

— ქალბატონი ელისო ბატონ გიორგი კვირიკაშვილის ზარს ელოდება. წუთი წუთი უნდა დაუურევოს და მთხოვა, მე ჩამოწერა, თუ თქვენ დარეცავდით.

— თქვენ გვარი?

— თქვენ ხომ იცით, რომ „ქრონიკა+“ში ყველაფერი გასაიდუმლობულია, თვითონ ქალბატონ ელისოს გარდა.

— კარგი, კარგი. პეტრიაშვილის დაჭრასთან დაკავშირებით გირევავთ.

— რაო? ვინ ესროლა მაგ უბედურს? დიდი ბნელი რამ არის ეს პოლიტიკა.

— არა, ამ შემთხვევაში პოლიტიკა არ ჩაიწერა. ეს უფრო რომანტიკულ-ეროვნული ამბავია.

— როგორ რომანტიკულ-ეროტიკული?

— როგორ და, საცა სექსი პარტიზანულად ჩაერევა, გენაცვალე, იქ იწერება ტრაგიკული ლექსი და ცხვება საალაპო კექსი, ანუ ლექსიც სისხლიანი გამოიდის და სიყვარულის კექსიც სისხლით იზილება.

— ეს იგი, აქ რაღაც რთულად ჩანს საქმე.

— დიას, დიას, მაგ უკვე ზრდასრულთა ტრფობა, ეტყობა, ოტელოს ეჭვამა გაულინთა, თუ გინდა, ამაღლობია-თქო, თქვენ, და დაატრიალა ტრაგედია სასაფლაოზე. თუ კაცობის სიკვდილია საჭირო, ბარემ სასაფლაოზე მოხდესო, და ეს გაუგონარი ამბავი აკი სწორედ სასაფლაოზე მოახდინა სიყვარულგალიძებულმა ქელმა საყვარელმა...

— უფრო გასაგებად თუ იტყვით, „ქრონიკა+“ის მითხველისთვის ბევრად აჯობებს, თანაც ხომ იცით, ქალბატონ ელისოს ძალიან ბუნ-

დოვანება მაინცდამაინც არ უყვარს. ცოტა კი, ბატონი, თემის გაგრძელების მიზნით.

— მაშ ასე აჯობება: ერთ-ერთი ძველი სიყვარულის ერთ-ერთმა ძველმა საყვარელმა არ აპატია პეტრიაშვილს ახალი სიყვარულობანა — რაყიფობა, ანუ სიყვარულში მეტოქეობა და სროლა ქვევიდან ზევით-ზევით დაუზუყო, სანამ ის მოავარი მტერი, ანუ სანამ ის მონინაალმდევე საოსრო არ გამოუყავანა მწყობრიდან, მანამ არ მოეშვა...

ვინაიდან იმ საოსროს პირდაპირი სახელდება, ცოტა არ იყოს, უხერხულია, თანაც პრესაში, ამიტომ პოლიციამაც და ექიმებმაც არჩევის ასეთი ფორმულირება: თავისუფალი დემოკრატი ალექსი პეტრიაშვილი უცნობმა პირმა ძალიან უხერხულ ადგილას დაჭრა.

ახლა, ჩვენ კი არა, მოზრდილებმა, უკვე პატარა ბატარა ბატებმაც იციან, რას ნიშნავს კაცის უხერხულ ადგილას დაჭრა. ამიტომ დაჭავარვა-სა და დამალვას ნამდვილად აზრი არა აქვს.

რასაკვირველია, ცუდი ამბავი მოხდა, მაგრამ, რა ვუყოთ, ჯერ კიდევ უძველესი დროიდან მოკიდებული, შაპებისა და შაპინშაპების კარზე საჭურისების ტევა არ იყო, რასაც მოავარი საქმის ხელი არ შეუშლია. მოკლედ, ფრიად მნიშვნელოვანია, რომ ადამიტანი გადარჩა, ცოცხალია, და 2016 წლის არჩევნებში იმონანილებს ოცნებისგან განდ-



გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— რამა რა ეს სახელმწიფო ბატონ გიორგი სიკვდილის გამოიდის და სიყვარულის კექსიც სისხლით იზილება! — კაცის ხმის გამოწებაზე დამრეცველმა ქალბატონი ელისო ითხოვა ყურმილთან. — წყარო ვარ უშიშროები და.

ქალბატონი ელისო კილაძეს სთხოვეთ! — კაცის ხმის გამოწებაზე დამრეცველმა ქალბატონი ელისოს გარდა.

— კარგი, კარგი. პეტრიაშვილის დაჭრასთან დაკავშირებით გირევავთ.

— რაო? ვინ ესროლა მაგ უბედურს?

დიდი ბნელი ბნელი რამ არის ეს პოლიტიკა.

— არა, ამ შემთხვევაში პოლიტიკა არ ჩაიწერა. ეს უფრო რომანტიკულ-ეროვნული ამბავია.

— როგორ რომანტიკულ-ეროტიკული?

— როგორ და, საცა სექსი პარტიზანულად ჩაერევა, გენაცვალე, იქ იწერება ტრაგიკული ლექსი და ცხვება საალაპო კექსი, ანუ ლექსიც სისხლიანი გამოიდის და სიყვარულის კექსიც სისხლით იზილება.

— ეს იგი, აქ რაღაც რთულად ჩანს საქმე.

— დიას, დიას, მაგ უკვე ზრდასრულთა ტრფობა, ეტყობა, ოტელოს ეჭვამა გაულინთა, თუ გინდა, ამაღლობია-თქო, თქვენ, და დაატრიალა ტრაგედია სასაფლაოზე. თუ კაცობის სიკვდილია საჭირო, ბარემ სასაფლაოზე მოხდესო, და ეს გაუგონარი ამბავი აკი სწორედ სასაფლაოზე მოახდინა სიყვარულგალიძებულმა ქელმა საყვარელმა...

— უფრო გასაგებად თუ იტყვით, „ქრონიკა+“ის მითხველისთვის ბევრად აჯობებს, თანაც ხომ იცით, ქალბატონ ელისოს ძალიან ბუნ-

გუმილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— რამა რა ეს სახელმწიფო ბატონ გიორგი სიკვდილის გამოიდის და სიყვარულის კონკრეტული დავით ბატერად, თითქოს გნაცმობრაობის მიერ დატრიალაბული ყველა უბედურების შემსწრე-თვითმიმობულების მითხვის ტავით უკეთესი სამიზნე არ იქნებოდა?

— თუმცა თემას ავცდით! გამაოცა და, შეიძლება ითქვას, კიდევ გამაცოფა გნაცელები, „დეფენსიური მიზნით შემდეგით დანაშაული...“ (ასე იმად მოვისხენიერებ, რომ ერთი მამის „შეკვეთილი“ სიამის ტყუპებივით ჰგვანან ისინი ერთმანეთს თავიანთი პოზიციითა თუ საუბრით, რასაც მოლოდო ერთ პარტიულ პლატფორმაზე დაგომით ვერ გამართლება!), პირდაპირ ვიტყვია, ურცველებულიციურობა...

— როგორ შეიძლება, რომ დღისით-მზისით ბოლოს შეუძლია თავის ეს სასიკედილო იმეტებდნენ, განა ჩვენი მთავრობის დროს ეს მოხდებოდათ? — ისე-თი ტონით ამბობდა ყვარებული დავით ბატერად, თითქოს გნაცმობრაობის მიერ დატრიალაბული ყველა უბედურების შემსწრე-თვითმიმობულების მითხვის ტავით უკეთესი სამიზნე არ იქნებოდა?

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვების იმედით.

— გომილ თავის პარტიასთან ერთად, რა თქმა უნდა, გამარჯვე

საქართველოში ათწლეულების მანძილზე განვითარებული მოვლენები კომუნიზმის „ნარმატებით“ მშენებლობის ეპოქიდან დღემდე – კონფლიქტები, ტერიტორიების დაკარგება, შიდაპოლიტიკური დაპირისპირებები და სოციალურ-ეკონომიკურ სფეროში არსებული კრიზისები ნათლად ადასტურებენ, რომ მთელი ამ დროის განმავლობაში ქვეყანას მართავდნენ არასახელმისაფორმირებად მოაზროვნებ, ხალაუფლების მოპოვებასა და შენარჩუნებაზე მარიაკალურად ორიენტირებული არაპროგნოსირნალი, კარენისტი პოლიტიკოსები, რომლებიც ემსახურებოდნენ „პატრიონის“ და არა ქვეყნის ინტერესებს! ტერმინი „პატრიონი“ შეიძლება მოთლად კორექტული არ იყოს, მაგრამ მოვლენების უფრო ზუსტი გამომახატველი ვერ მოვიქნებ. მოვლენის არსი კი იმაში მდგომარეობს, რომ მთელი ამ პერიოდის მანძილზე მმართველი პოლიტიკური ძალები და მათი ლიდერები იმართებოდნენ საზღვარგარეთიდან და ახორციელებდნენ შეკვეთილ და არა მოსახლეობის ნების გამომატებელ საშინო და საგარეო პოლიტიკას.

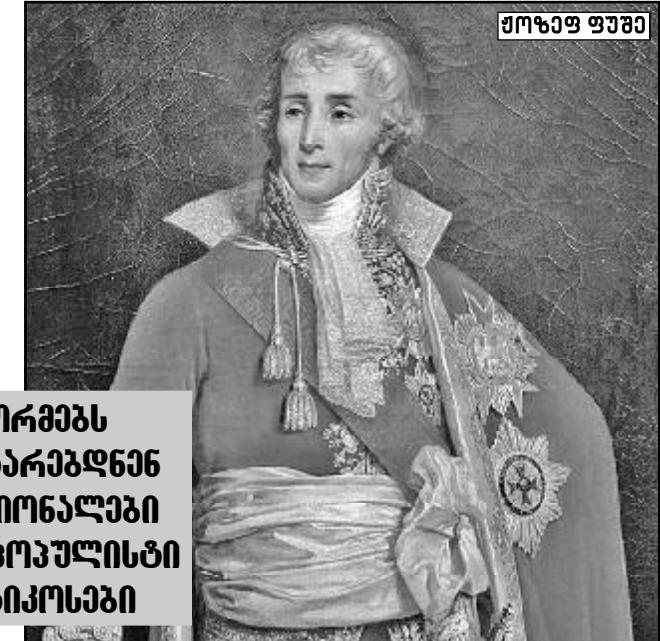
ეს ისტორიული დაწილი სხვა ასარჩმოებისან ერთობ გან-

ვნელობა ეროვნულ ინტერესებს მიენიჭოს. მეორე ნაწილი, ანუ ლიბერალური ძალები მიიჩნევნენ, რომ რეფორმა უპირ-ველესად უნდა ჩატარდეს ე.წ. დასავლური ფასეულობებისა და ლირებულებების საზოგადოებრივ ცხოვრებაში დანერ-გვის მიზნით, თუნდაც ქვეყნის ისტორიული წარსულის, ეროვ-ნული თავისებულების და ტრადიციების წინააღმდეგ. **საქართველოს უახლოები ისტორიის მანალიზი ცხადყოფს**, რომ ქვეყ-ნის მმართველი პოლიტიკური ძალების მიზნების განმსაზღ-ვრელი უძირატესად იყო არა ქვეყნისა და ერის განვითარების ჟეშმარიტი ინტერესები, არამედ ძალაუფლების შენარჩუნების ეკონომიკური ბერგეტების ფლობის სურვილი. მათი რიტო-რიკა, ქმედების ფორმები და მეთოდები რეალურად ამ ანგა-რებითი მოტივებით იყო ნაკარანახვი. საზოგადოებას კარ-გად ახსოვს გასული საუკუნის 90-იან წლებში ხელისუფლების მიერ თთქმოსდა უანგარო და კეთილშობილური მიზნით სა-ბანკო სისტემაში გატარებული რეფორმები, რომლის შედე-გადაც მოქალაქეთა მიერ წლების მანძილზე დაზოგილი თან-ხები ერთი ხელის მოსმით გახდა სახელისუფლებო ბიუროკ-რატიული აპარატის მიერ შექმნილი კომერციული ბანკის, ფაქტობრივად, ნომერკლატურული პარტიული მუშავის სა-კუთრება. იმავე წლებში პროკურატურას, რომელიც აღჭურ-ვილი იყო ზედამხედველობის ეფექტური, მრავალგზის კარგად აპრობირებული და გამართული საშუალებებით, სრულიად

ნებისმიერი ქალის უფლება ან სიკათის ნაკროა, ან - ბოროტებისა!..



କେଉଣରମ୍ଭାବେ
ଜନ୍ମେ ଏହିରୀପଦିବେ
କରନ୍ତୁତ୍ତାପିଲାଗେଲୁବିଧି
ଏ କରା କରନ୍ତୁତ୍ତାପିଲାଗେଲି



፩፻፭፲፭ ዓ.ም

დაუსაბუთობლად, ისევ რეფორმების ეგიდით ჩამოერთვა სა-ერთო ზედამხედველობის ფუნქცია. შედეგად წარმოებათა ხელმძღვანელ საბჭოურ ნომენკლატურას მიეცა საშუალება სრულად უკონტროლობდ და ოვითნებურად დაუფლებობდა და მიეთვისებინა უპრალო, მშრომელი მოქალაქების მიერ წლების მანძილზე შექმნილი სახელმწიფო საკუთრება. მრავალი სხვა მაგალითის მოტანა შეიძლება, მაგრამ ეს სცილდება წერილის მიზნებს. ე.წ. რეფორმების გზით სახელმწიფო ქრისტიანის გადანანილების პირველი ეტაპი დაასრულა საბჭოთა ნომენკლატურის იმ ბიუროკრატიულმა სახელმწიფო აპარატმა, რომელმაც ძალაუფლება სამიერალაქი მის შედეგად ჩაიგდო ხელში გასული საუკუნის 90-იან წლებში. უნდა აღინიშნოს, რომ მართველობის იმპატ პერიოდში გატარდა არაერთი პროგრესული ხასიათის რეფორმაც. კერძოდ, პროკურატურა ახალი კონსტიტუციოთ (1995 წლის 24 აგვისტო) შეყვანილი იქნა სასამართლო ხელისუფლების ჩისტებიში, რაც თავისთვის დიყო სამიერალაქი საზოგადოების ჩამოყალიბების მიმართ და მნიშვნელოვანი ნაბიჯი, სასჯელასრულების სისტემა მთლიანად იქნა გამოყვანილი შესამინისტროს დაქვემდებარებიდან და ჩამოყალიბდა დამოუკიდებელ სტრუქტურად, სადაც საპოლიციო, მათ შორის, ოპერატიული (ე.წ. აგენტურული) საქმიანობა აკრძალული იყო. ამავე პერიოდში გაძლიერდა სასამართლოს საზედამზედველო ფუნქციები, გამოძიების სტადიაზე მოხდა საარჩევნო სისტემის სრულყოფა, გაუქმდა ქონების კონფიდეცია, გაძლიერდა ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ინსტიტუტი. ზემოაღნიშნული პროგრესული რეფორმების დასტურად შეიძლება დასხელდეს ის ფაქტი, რომ უშიშროების მინისტრი მოსმენის ერთ გამოვლენილ ფაქტით დაკავშირებით დაუყოვნებლივ გათავისუფლდა თანამდებობიდან. საზოგადოებამ კარგად იცის, თუ როგორი პრატიკივა დამკვიდრდა მოსმენებთან მიმართებით სააკაშვილის რეჟიმის მიერ ჩატარებული „დემოკრატიული“ რეფორმების შედეგად. საგულისხმოა, რომ ვარდების რევოლუციის შემდგომ პერიოდში ჩატარებული ე.წ. დემოკრატიული რეფორმების შედეგად სასჯელასრულების დანესებულებებში აღდგა საპოლიციო საქმიანობის, მათ შორის, „აგენტურული“ მუშაობის ბოლშევიკური მეთოდები, რამაც უფრო სასტიკი და აგრძესიული ხასიათი მიიღო.

ქონების გადანაწილების მეორე ეტაპი საქართველოში და-

ნებულის რევოლუციის შემდეგ. ამჯერად უკვე რეფორმების ნამდგომი არსის განმაზღვრელი ძირითადი ფაქტორი რევოლუციის შედეგად მოსული პოლიტიკური ძალების და მათი დასავლელი „პატრონების“ ინტერესები გახდა და მან გამოხატულება პოვა ძალაუფლების უზრუპაციაში, ქონების ხელახლა თვითხებურად და უკონტროლირ გადანა ილებაში, ხელისუფლების საქმიანობაზე კონტროლის მექანიზმების მოშლაში, საზოგადოებაში შიშისა და დაუცვილობის განცდის დაწერგვაში. სააკაშვილის ხელისუფლებამ რეფორმები საკონსტიტუციო ცვლილებებით დაიწყო და უმოკლეს პერიოდში მთელი სამართლებრივი სისტემა მოიცვა. რეფორმის ეგიდით გატარებულმა სამართლებრივმა ინტერესუნიამ მთლიანად მოშალა წინა პერიოდში მიღწეული პოზიტიური შედეგები. ქვეყანამ მიიღო ყველაფრის უფლების მქონე თვითხება, უკონტროლო და უპასუხისმგებლო ხელისუფლება, მეორე მხრივ კი სრულიად უსუფლებო და დაუცველი მოქალაქე და საზოგადოება. ხელისუფლების უკონტროლობისა და თვითხებობის დაკანონებას საზოგადოების დამთრგუნველ პოლიტიკას ემსახურებოდა საკონსტიტუციო რეფორმა, რომლის შედეგადაც უხეშად დაირღვა ხელისუფლების დანანილების პრინციპი, პრეზიდენტისა მიიღო განუსაზღვრელი უფლებამოსილება, ქვეყნის საზოგადოებრივი ცხოვრების მართვის უპრეცედენტო ბერკეტები და საშუალებები. 2004 წლის თებერვალს პროკურატურა გამოყვანეს სასამართლო ხელისუფლების სისტემიდან და იგი საკანონმდებლო მნიშვნლად ციიდით, რომელიც ასევე სამართლებრივი რეფორმების ეგიდით მიმდინარებდა, გახდა ყოვლის შემძლება ყველაფერზე (არამარტო საერთო ზედამხედველობის ფუნქცია) ზედამხედველობის ორგანო აღმასრულებელი ხელისუფლების ხელში. უფრო მეტიც, პროკურატურას მიენიჭა საკანონმდებლო ინციდენტივის უფლება, რთაც არ არსებოთად დაირღვა ხელისუფლების გადანანილების პრინციპი, ფაქტორივად, მიხდა საკანონმდებლო და აღმასრულებელი ხელისუფლების შერჩევა, რაც არ მომზდარ ბოლშევიკური მმართველობის XIX საუკუნის 37-იან წლებშიც კი. პროკურატურა, რომელიც გამოყვანილი იყო სასამართლო ხელისუფლების სისტემიდან, ემორჩილებოდა მხოლოდ პრეზიდენტს და იყო მისი ნების გამტარებელი ორგანო. ქვეყნის სამართლებრივი სისტემა ენ. დემოკრატ-რეფორმატორმა პოლიტიკოსებმა მთლიანად მოარგეს ხელისუფლების ინტერესებს და განახორციელებს ძალაუფლების სრული უზრუპაცია. ამინ გამოიწვია კოლიზია კანონიერებასა და სამართლიანობას შორის. ქვეყანაში დამკვიდრდა უსამართლო კანონიერება. ცნობილია, რომ კანონები იწერებოდა ჯერ მთავარი პროკურორის, მერე კი, როცა მთავარი პროკურორი გახდა იუსტიციის მინისტრი – მინისტრის კაბინეტში, პარლამენტი მას ანიჭებდა მხოლოდ ფორმალურ ატრიბუტების. ამდენად, ფაქტობრივად, კანონებს იღებდა აღმასრულებელი ხელისუფლება და, ბუნებრივია, ეს კანონები ემსახურებოდა მხოლოდ აღმასრულებელი ხელისუფლების ინტერესებს, ხოლო მოქალაქეთა ინტერესებს კი ასეთ კანონებში მხოლოდ ილუზიური დატვირთვა ჰქონდა. ისიც ცნობილია, რომ სასამართლოს გადაწყვეტილები, ფაქტობრივად, ყალიბდებოდა პროკურატურაში პრალის სახით და სასამართლო საქმეს იხილავდა ფორმალურად. ფაქტობრივად, პროკურატურაში ნებას სასამართლო ანიჭებდა კანონის ძალას განაჩენის სახით. აღნიშვნულს ადასტურებს წლების მანძილზე გამამართლებელი, მა პროკურატურის პოზიციისაგან განსხვავებული გადაწყვეტილების რეალურად არასებობის ფაქტი. ქვემოთ კონკრეტული მაგალითების საფუძვლებზე შევეცდებით წარმოვაჩინოთ, თუ როგორ შეძლო ლიბერალ-დემოკრატიმა პრეზიდენტმა მ. სააკაშვილმა და მისმა გუნდმა დაედასტურებინა ვითომდა კლასობრივი მტრის მარქსის დებულების უფლებარობა და სისწორე იმის შესახებ, რომ „სამართლი არის პოლიტიკის კონცენტრირებული გამოხატულება“.

ზემოთ აღინიშნა, რომ ადამიანთა გარკვეული კატეგორია თავის ქმნებებში არასოდეს ხელმძღვანელობდა რჩმენითა და იდეპიით, მაგრამ ისინი სწორებ ამ თვისებების გამო მოფური იდეპის მორგებას საკუთარი კარიერის სტული მიზნებისთვის ყოველთვის ადგილად ახერხებდნენ. საუცხედუროდ, საქართველოში ასეთ მოვლენას არაერთგზის ჰქონია ადგილი. ისტორიის მანძილზე არ ყოფილა შემთხვევა მმართველ, ან მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი პოლიტიკური ძალაუფლების ქონება პოლიტიკურ ძალას ან პიროვნებას იურიდიული პასუხი ეცოს ამ ძალაუფლების ბოროტად გამოყენებისთვის, რაც ობიექტურად ხელს უწყობს ასეთი პრაქტიკის რეციდივს და საბოლოოდ უარყოფითად მოქმედებს ქვეყნის განვითარების პერსპექტივაზე. ძალაუფლების გადანანილებისა და ხელისუფლების დემოკრატიულ საწყისებზე მოწყობის პოლიტიკურ-სამართლებრივი იდეის ფურქმდებელი, დიდი ფრანგი ფილოსოფოსი და მოაზროვნებას სარჩელ ლურ მონტესკიეს მიხედვით ფილოსოფიული თვალისაზრისით არსებობს ორი ტიპის სელისუფლება: ხელისუფლება, როგორც სიკათის ზეპრეზ რო და ხელისუფლება, როგორც ბოროტადის ცხარო. ხელისუფლება, რომელიც თავის სამიანობაზი ხალვაზე დიდობას სამართლიანობის იღებით და განვითარების სამართლებრივი იდეის ფურქმდებელი, დიდი ფრანგი ფილოსოფოსი და მოაზროვნებას სარჩელ ლურ მონტესკიეს მიხედვით ფილოსოფიული თვალისაზრისით არსებობს ორი ტიპის სელისუფლება: ხელისუფლება, როგორც სიკათის ზეპრეზ რო და ხელისუფლება, როგორც ბოროტადის ცხარო. ხელისუფლება, რომელიც თავის სამიანობაზი ხალვაზე დიდობას სამართლიანობის იღებით და გორალურ-ზეპრეზ რობით არითერიულებით, არის სიკათის ზეპრეზ განაკვლევი, ხელისუფლება, რომელიც თვითმიმდევრობას და ხელმძღვანელობას ძალით რომობობისა და დაზინდების გათოვნებით – არის გორალურ-ზეპრეზ. საზოგადოებას უცდა ჭავშეცვლის ძალა და უცარი, განასხვაობს ეს ორი ტიპის ხელისუფლება ერთგანმორისაგან, რათა გააჩნდეს რაალური მოვლენის ჭავშეცვლის გადამდებარება.

ଜୀବାଳ ପାଣ୍ଡିଆ
 ଅଧ୍ୟଗ୍ରହକତା ଶାର୍ତ୍ତାତମିନିକୋଟି ଲେଖିବା
 ପାଇଁ ପରିଚ୍ଯାକାରୀ ଦେଇଛନ୍ତି।

ვამოცოთ და ვიართოთ კართული მიწა!

2004 წელს საქართველოს ხელისუფლებაში მოსულ
მა მთავრობამ „ნაციონალურ“ მთავრობას გვთულისხმობ
ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე, უსაბუქოლოდ, გაა-
უქმა მიწის მართვის სახელმწიფო დეპარტამენტი და მი-
სი ძირითადი ფუნქციები გადაანაწილა იუსტიციის
სოფლის მეურნეობისა და გარემოს დაცვისა და ბუნებ-
რივი რესურსების სამინისტროებს შორის.
ფუნქციების ასეთ გადაანაწილებას (გახლეჩას) შედეგი
მოჰყოლია – მიწის აღრიცხვა და მიწის ბალანსის შედ-
ეგნა დღემდე არ ხორციელდება. დღეს ვერავინ გეტვიკით
ურამდენი ჰექტარი სასოფლო-სამეურნეო სავარგუ-
ი გააჩნია ქვეყანას, მათ შორის, რამდენია კერძო, მუ-
ციპიპალურ თუ სახელმწიფო საკუთრებაში. რაც მთა-
რია, არ ვიცით მიწის ფართობები დანიშნულებისა და
ტეგორიების მიხედვით.

2005 წლამდე ქვეყნაში ყოველწლიურად ხდებოდა

ნების ალრიცხვა მიწის დანი შეულებისა და კატეგორიების, რაიონების, მხარეების, მიწის მესაკუთრეობა და სასარგებლებეთა მიხედვით. ამ მიზნით, ყოველი წლის 1 იანვრის მდგომარეობით, რაიონის გამგეობა ამტკიცებდა წის ბალანსს, რომელიც შემდეგ გადაეგზავნებოდა მიწის მართვის სახელმწიფო დეპარტამენტს. წის ბალანსი განიხილებოდა დაინტერესებულ მინისტრობითან და უწყებებთან ერთად დასკიცდებოდა მთავრობის დადგენილებით, რომელშიც მოცემული იყო მიწის რაციონალურად როვის რეკომენდაციები.

დიახ, საქართველოს ძირითადი ნიკოლოზი

დის, უცხაოს უკავშირი და მის განვითარების მიზანი არ იყო მდგრადის უკოველნ ლიურ ბალანსში მინა აღი-
ტებოდა დანიშნულებისა და კატეგორიების, რეთვე საკუთრებისა და სარგებლობის ფორ-
მის მიხედვით. მასში აისახებოდა წლის განმავ-
ობაში მინის კატეგორიებში, სასოფლო-სამე-
ნეო სავარგულებში და საკუთრება-სარგებლო-
ბში მომხდარი რაოდენობრივ-ხარისხობრივი
გლობულებები.

პოლიტიკის განხორციელების სტრატეგიისა და პასუხისმგებლობის პარალიზმის. მიწასთან დაკავშირდული საკითხები გადანაწილდა (გაიხლიჩა) სხვადასხვა დარღობრივ სამინისტროებზე, რომელებსაც ეშირად საკუთარი პრიორიტეტები აქვთ და ნაკლებად არიან დაინტერესებული საერთო პრობლემური საკითხით. დარღობრივ სამინისტროებს შორის ვერ ხორციელდება კოორდინაცია და თანამშრომლობა მიწის რესურსების ეფექტურად და რაციონალურად გამოყენებისთვის, რაც იწ ვევს მიწასთან დაკავშირებულ საკითხებში საქმიანობის დუბლირებას (შტატების ზრდას), მონაცემთა უზუსაფობას, ინფორმაციის აღრევას და, შესაბამისად, მცდარი გადაწყვეტილებების მიღებას.

ლეტლა და უნდა განხორციელდეს, პოლიტიკური განსჯის საგანი არ უნდა იყოს ის, თუ რომელ სამინისტროს ან ორგანიზაციის შეუძლია უკეთესად შეასრულოს მმართველის ფუნქცია – აუცილებელია შეიქმნას მიწის ადმინისტრირების მაკორდინირებელი ორგანო (სახელს მნიშვნელობა არა აქვს, იქნება სააგენტო თუ სხვა), რომლის



აშოცანა იქნება მიწის ადგინისტრირება – სახელმწიფო
მმართველობა, სახელმწიფო ზეადამხედველობა, მიწის გა-
მყენების კონკრიტური, მიწის ს რესურსების მდგრამა-
რეობის შესახებ მონაცემთა ერთიანი ბაზის შექმნა, ცვლი-
ლებების ყოველწლიური ანგარიშის მომზადება, ანუ მი-
წის ადგინისტრირების ორგანო უნდა ფლობდეს ძლიერ
პოზიციას მთავრობაში – ერთიანი რესურსის ინფორ-
მაციასა და ძალაუფლებას შორის ურთიერთვაც შირის
აუკილებლობის გამო.

ურეგისტრირებული მინის ნაკვეთების სისტემურ (პროგ-რამულ) რეგისტრაციაშია.

მთავრობის კანცელარიაში სხვადასხვა უწყებების მიერ წარმოდგენილი პროექტები მინის მართვისა და რეგისტ-რაციის საკითხებზე, რჩილად რომ ვთქვათ, არ შეესაბამება დღევანდელ მოთხოვნებს. არავითარ საჭიროებას არ წარ-მოადგენს მინის რეგისტრაციის შესახებ და მინის სა-კითხებზე არსებულ სხვა კანონებში რაიმე ცვლილებების სასწრაფოდ შეტანა, სანამ არ მივიღებთ მინის კოდექსს. არსებობს ტყის კოდექსი (ახლა დეპულობენ ტყის ახალ კო-დექს), არსებობს წყლის კოდექსი, ნიაღის კოდექსი, არ არსებობს მხოლოდ მინის კოდექსი, რაც დაუშვინებლია (ად-

კონკრეტული მიზანის გადაღების შემთხვევაში, მაც დაუსიცავს უსიარად და არსებობდა საბჭოთა პერიოდის მიწის კოდექსი).

ეფექტის მიღება შეუძლებელი იქნება მიწის მართვის სახელმწიფო სტრუქტურის შექმნის, მიწაზე მონიტორინგისა და მიწის კოდექსის მიღების გარეშე. ყოველივე ზემოალნი შეუძლიერების მიზანობის გავაკეთეთ აქცენტი, რომ ქვეყნის უპირველესი ეროვნული სიმდიდრის – მიწის დაცვა და მისი რაოდენობრივ-ხარისხობრივი აღრიცხვის მონესრიგება მთავრობის უპირველესი მოვალეობა.

○ რეალური კი ასეთია

ვიდრო იმის თაობაზე ვიტიშოდე, ამ-ჯერად ნავთონებისანია „ფრონტერამ“ კონკრეტულად რა მოგვატყუა, მინდა, მეტიხელს გაუტვი, რომ ბოლო ძერი-ოდზი, ლინდონის საფონდო ბირჟის მო-ნაციონირებით, ამ კომპანიის აქციების ფასი მნიშვნელოვან დაუცა. „ფრონტერას“ ამ წარუმატებლობას იმას უკავშირებენ, რომ კომპანიის უპასუხისმგებლო, დაუ-საბუთებელ განცხადებასთან დაკავში-რებით საქართველოში, როგორც სახელმწიფო სტრუქტურების წარმო-მადგრენების, ისე ექსპორტულებისა და სპე-ციალისტების მხრიდან, საგმოონ ნება-ტიური შეფასებები გაკეთდა. ამან, რა თქმა უნდა, გავლენა იქნია „ფრონტე-რას“ რეტირებულ რაც საფონდო ბირჟა-ზე მისი აქციების გაუფასურებით აისახა.

მანიც რა ისეთი განცხადება გაავე-თა, „ფრონტერამ“, რომ საქართველოში ასერიგად ემცხეთათ? თქენ წარმოიდ-გინეთ, თურმე სამცხეობელი კი არა, გულის სახარებელი ამბავი გვაცნობა და ჩვენ კი აღდროთოვანების წაცვლად ერ-თი ვიშვიში ავტეხეთ. ლაპარაკია ბუნებ-რივია აირის არნახულად ზღაპრულ მა-რიგზე, რომელიც, ჩვენმე კი ამის პატრუ-ნები აზერბაიჯანის გაზზე თქვენ, ეს ჩვენი ენერგეტიკის ახალგაზრდა მინის-ტრი აღტერნატიული გაზის მოცულო-ბის საძებნელად რატომ დარბის ხან „გაზპრომის“ წარმომადგენლებთან მო-სალაპარაკებლად და ხან კიდევ მეზო-ბელ ირანში? თუმცა, ამასთან დაკავში-რებით ცნობილია კახა კალაძის პოზიცია, რომელმაც „ფრონტერას“ აღმოჩენა უტო-პიად შეფასა და ის სახელმწიფოს წინაშე აზერიშველებულების შეუს-რულებლობაში დადანაზულა. თავისი მხრივ განმარტება გააკეთა ნავთობისა და გაზის კორპორაციამაც, რომელმაც განაცხადა, რომ საქართველოში თავი-სუფალი გაზის დადასტურებული მარა-გი შეცასებულია რუსთავის, სამგორის, ნინოშვინდის, მცარე ხევის საბადოებზე და მათი ჯამური რაოდენობა შეადგენს 1,874 მილიარდ კუბურ მეტრს. გარდა ამი-სა, ნავთობში გახსნილი გაზის მარაგიც დათვლილი და ის შეადგინს 75 მილიონ კუბურს, ანუ ჯამურად თავისუფალი გა-ზის და ნავთობში გახსნილი გაზის დადას-ტურებული მარაგები 1922 მილიარდი კუ-ბურ მეტრს შეადგენს. მცარე ხევისა ავტენებულვართ და ეგ არისო, იფიქ-რებთ თქვენ და კონკრეტული ციფრებით დაინტერესდებით. აგერ არის ეს კონკ-რეტული ციფრებიც, რომელიც „ფრონ-ტერამ“ გულდასმითი დაანგარიშების შემდეგ საჯარო გაახმარუა. მისი „მუკიცებით, საქართველოში ბუნებრი-ვი აირის შესაძლო მარაგი ნ, ნ ტრილინა კუბურ მეტრს შეადგენს. მცარე ხევისა



„ფრონტერას“ ამჯერადაც მოგვატყეუა?!

და ტარაბინის გაზის კომპლექსებზე, ამ-ბობენ ისინი, 365 მილიარდი კუბმეტრის პერსპექტიული ბუნებრივი გაზის რე-სურსებია, მათ შორის 266 მილიარდი კუბმეტრი – ამოსასადები პერსპექტიული რესურსი.

ამდენი კაცო? თუ ასეთი ზღაპრული რესურსები გაგვიჩნია, იტყვითი თქვენ, ეს ჩვენი ენერგეტიკის ახალგაზრდა მინის-ტრი აღტერნატიული გაზის მოცულო-ბის საძებნელად რატომ დარბის ხან „გაზპრომის“ წარმომადგენლებთან მო-სალაპარაკებლად და ხან კიდევ მეზო-ბელ ირანში? თუმცა, ამასთან დაკავში-რებით ცნობილია კახა კალაძის პოზიცია, რომელმაც „ფრონტერას“ აღმოჩენა უტო-პიად შეფასა და ის სახელმწიფოს წინაშე აზერიშველებულების შეუს-რულებლობაში დადანაზულა. თავისი მხრივ განმარტება გააკეთა ნავთობისა და გაზის კორპორაციამაც, რომელმაც განაცხადა, რომ საქართველოში თავი-სუფალი გაზის დადასტურებული მარა-გი შეცასებულია რუსთავის, სამგორის, ნინოშვინდის, მცარე ხევის საბადოებზე და მათი ჯამური რაოდენობა შეადგენს 1,874 მილიარდ კუბურ მეტრს. გარდა ამი-სა, ნავთობში გახსნილი გაზის მარაგიც დათვლილი და ის შეადგინს 75 მილიონ კუბურს, ანუ ჯამურად თავისუფალი გა-ზის და ნავთობში გახსნილი გაზის დადას-ტურებული მარაგები 1922 მილიარდი კუ-

ბური მეტრია, რაც „ფრონტერას“ გათვ-ლებს 2 ათასჯერ ჩამორჩება(1). სხვაობა გამიგია, მაგრამ ამხელა? თუმცა, „ფრონტერასგან“ გასაკვირი არაფერია. მან შარშანინაც გაგვალცა „აღმოჩენით“, როცა საზეიმოდ გა-ნაცხადა იორმულანლოში 42 მილიარ-დი კუბმეტრი გაზის აღმოგინერთი და ისიც დამატა, რომ ამ რაოდენობით სა-ქართველო მომავალში ენერგოდამოუ-კიდებლობისკენ მნიშვნელოვან ნაბიჯს გადადგამსო. ისე დაუმშვინდა ცხვირი „ფრონტერას“ წარმომადგენლებს სტიკი ნი-კადროსს (განაცხადი სწორედ მან გა-აკეთა), როგორც ეს სიმართლე გამოდგა. ამან მე გამასხსენა შევარდნაძის მიარ-თველობას პერიოდი საქართველოში, როცა აღმოჩენების სურვილი შესყი-რილი შეატების შესრულება დავით რამი უკანა მიმდევად, ამერიკიდან, ინგლისიდან, ავსტრალიიდან თუ სხვა კეცენებიდან. ყველა იმათგანი საქართ-ველის ამა თუ იმ მხარეში, მათ შორის შავი ზღვის შეღწევიც კი, ენერგოდა ნავ-თობის მარაგის დაზევრვას და აღმოჩე-ნილი ზღაპრული მარაგების კვალიბა-ზე ქართველ ხალხს ბედნიერ ცხოვრე-ბას უზინასწარმეტყველებული. მახსოვეს მაშინ დეადოფლისის წყაროში, სადაც ახალი ჭაბურლობის გახსნის საზიონ ცერემონია გაიმართა, მთავრობის წევ-რებთან ერთად უურნალისტებიც მიგ-

ვინვიეს. ახლაც თვალინ მიდგას ედუ-არდ შევარდნაძის გაბრძყინებული სახე, რომელმაც მღვრიე ნავთობით გალიც-ლიცებული ჭიქა ეშხით დააჭაშიკივა და ქვეყანას აღმშენებლობის ახალი ეტაპის დადგომა მიღებული.

ამის თაობაზე მეშინდელმა პრესამ, მათ შორის, „საქართველოში რესპუბლი-კამ“ არაერთი იმედის მომცემი წერილი თუ სტატია გამოაცვეყნა, რომლებიც ის-ტორიას შემორჩენა, თავად ზღაპრი კი, რომ საქართველოში უმდიდრესი ნავთო-ბის საპატოვანოს პატრონია, ნელ-ნელა გაფერმურთალდა და საბლოოდ გაქრა. თუმცა, ამ ისტორიული ციტატი საცდელი ვარი-ანტი შემოგვაპარა ჩვენმა ძველმა ნაც-ნობმა ნავთობკუმპანია „ფრონტერამ“, მაგრამ როგორც მაშინ, ამჯერადაც პირშავად გამოვიდა, რაც როგორც უავე-ვთქვით, ნეგატიურად აისახა მის სარე-იტინგო შეალაზე.

მაგრამ ეს მოხდა მომდევნო ეტაპზე, როცა „ფრონტერას“ საქმენი საგმირონი საზღვარგარეთის საფონდო ბირჟებზე ყველასათვა ნათელი გახდა. მანამდე კი „ფრონტერას“ მიერ საქართველოში გა-ზის მარაგის აღმოჩენასთან დაკავშირე-ბით, მისი ერთობენ არა ჩვენმა ძველმა ნაც-ნობმა ნავთობკუმპანია „ფრონტერამ“, მაგრამ როგორც მაშინ აღმოგინებული არ არის გამოვიდა, არა როგორც უავე-ვთქვით, ნეგატიურად აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების დამატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების დამატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების დამატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ მინდა „ფრონტერას“ ამ თვალთ-მაქობასა და ჩვენი მთავარი სტრატე-გიული პარტნიორის, ამერიკის შეერთ-ებული შეატების დამატების შესრულება შორის რაიმე მსგავსება დავითიანი. მაგრამ იმის თქმა კი მინდა, რომ ამ სტრატეგიული პარ-ტიორის მიერ, ქართველი ხალხის ინტერესების საწინააღმდეგო მიმდევნობა და გაე-პირობა აღმოგინებული აღმოჩენას მოკლე ფერში გამოვიდა. არ

© არის ასეთი პატეგორიული მოსაზრებაც!



შეკრიციცებულ საარჩევნო კრალიციას ქართველი ხალხი ხმას აღარ მისცემს!

ჩევნონ სიაში პირველ ნომრად ჩასმა გა-
რანტირებულ გამარჯვებას მოუტანს
ივანი შვილის მიერ მხარდაჭერილ პო-
ლიტიკურ ძალას. სხვათა შორის, პარ-
ტია „ქართული ოცნება-დემოკრატიულ
საქართველოში“ არც არავინ მეგულე-
ბა ისეთი პოლიტიკური ფიგურა, რომე-
ლიც „გაქაჩავდა პირველ ნომრობას“,
ანუ შეძლებდა უპირობო ლიდერობას
და გამარჯვების მოტანას საპარლამენ-
ტო არჩევნებში. ასე რომ, ბიძინა ივანი შ-
ვილს, ჩემი აზრით, სხვა არჩევანი არცა
აქვს, გარდა იმისა, რომ თავად ჩაუდგეს
სათავეში საარჩევნო პროპორციულ სი-
ას! არა მგონია, რომ ბიძინა ივანი შვი-
ლი ისეთი მიამიტი იყოს, რომ საარჩევნო
სიის პირველ ნომრად დააყენოს კოალი-
ციაში შემავალი სხვა პოლიტიკური სუ-
ბიექტის რომელიმე ლიდერი! ამ შემთხ-
ვევაში, დარწმუნებული ვარ, რომ ივა-
ნი შვილი კარგად ხვდება, რა მდგომარე-
ობაში ჩავარდება იგი, თუ ასეთი სახის

ქებულ სუბიექტებს, ბიძინა ივანიშვილის და პარტია „ქართული ოცნების“ მხარდაჭერის იმედი არ უნდა ჰქონდეთ და ვნახავთ, ვინ რას წარმოადგენს საქართველოს ამომრჩევლების თვალში! საქართველოში დემოკრატიული პროცესების განვითარების თვალსაზრისით და მდგრადი პოლიტიკური სისტემის ჩამოსაყალბებლად, ბიძინა ივანიშვილის მხრიდან მიღებული ეს გადაწყვეტილება იქნება უაღრესად პოზიტიური ჩვენი სახელმწიფოსთვის.

დიახ, კოალიცია „ქართულ იონებას“ „უბიძინოდ“ საქმე ცუდად აქვს, რაც კო-ალიციის სუბიექტებმა საკუთარ თავს უნდა დააბრალონ, ხოლო, ბიძინა ივა-ნიშვილმა „პარაზიტი პოლიტიკური პარტიის“ აღარ უნდა შეიყვანოს სა-ქართველოს პარლამენტში, კმარა, რად-განაც დღეს, 2016 წელია და არა 2012(!) ამიტომ, დარჩმუნებული ვარ, რომ ბიძინა ივანიშვილმა უარი უნდა თქვას ყბადაღებული კოალიციური საარჩევ-ნო ბლოკის შექმნაზე, რა არგუმენტე-ბიც არ უნდა მოიყვანონ ამის საწინა-აღმდეგოდ სხვადასხვა ჯურის ოპონენ-ტებმა, რამეთუ, ქართველ ხალხს მობეჭ-რდა ბიძინა ივანიშვილის „ხათრით არ-ჩეული თუ დანიშნული პოლიტიკოსე-ბის ხილვა“.

 ქართველ ამომრჩეველს სურს (ივა-
ნიშვილმა, ეს აუცილებლად უნდა გაით-
ვალისწინოს!), რომ ბიძინა ივანიშვილმა
თავად აიღოს პასუხისმგებლობა და
ოფიციალურად იტვირთოს ქვეყნის ლი-
დერობა, ნინააღმდეგ შემთხვევაში, სა-
არჩევნო სიის ნებისმიერ „კომპრომი-
სულ და ხელოვნურ“
პირველ ნომერს, აგ-
რეთვე, „შეკონიშე-
ბულ საარჩევნო კოა-
ლიციას“, – ქართველი
ხალხი ხმას აღარ მის-
ცემს!!!

ଓଡ଼ିଆ
ପର୍ଯ୍ୟାନ୍

© ეპონომიკის გამოსაცვლელებლად

ՎԵՍՊՐԻԱՆ ՅԱՐԺՈԸ ՇԱԽՎԱՑՎԱ ՀԵՂ ԿՈԼԵՎ ՇԵՍԱԳԼԵՎԵԼՈՒ

თითოების ცელითად-ნაკვეფარია ექსპორტის მაჩვენებელი უკან-უკან მიღის. პირველი დიდი შეფერხება 2015 წლის დასაწყისში აღინიშნა. შემდგროვებით მარტინ ცენტრის დასაწყისში შეივარა ამ მიმართულებით 26%-იანი გარდანა იყო. მთლიანად, 2015 წელს, უცხო ქეყვნის ბაზრებზე 2,204 მილიარდი დოლარის ქართული პროდუქტი გავიდა. რაც 23%-ით ნაკლებია 2014 წელთან შედარებით. ასეთი დაბალი მაჩვენებელი ბოლო წლების გამომავლობაში ჰით პირველად აღინიშნა. ტენდენცია გაგრძელდა 2016 წლის იანვარშიც.

სპეციალისტები გაუარესებულ მაჩვენებლებს რეკონსტრუქციის და სამეზოპლაში არსებულ ვითარებას აძლიერებენ. „გასათვალისწინებელია ის შეკები, რაც მთელ-მა რეგიონშია და ჩემინა მთავარმა საკაფირო ბარტინიონმა ქვეყნებმა გამოიარეს. რამაც უარ-ყოფითი გავლენა იქონია საქართველოს ექსპორტის მოცულობაზე“, — აცხადებს ახალგაზრდა ფინანსისტთა და ბიზნესმენთა ასოციაციის ანალიტონოსნის მატერიალის მიმღები მარტინ გაგაშვილი.

„ალბანიაში შემოგვიარებული კომ ექსპორტის კლებადადი ტენდენციის მიუხედავად, აბსულუტურ მაჩვენებლებში, ევრო-კავშირის ქვეყნებთან შარშან ექსპორტი 3,45%-ით ($22,341$ მლნ) არის მომატებული. 2014 წლის ანალიზი-



20%-ზე მეტით თურქული ლირა. გამომდინარე იქიდან, რომ ეს ქვეყნები საქართველოს ძირითადი სავაჭრო პარტნიორები არიან, ამან უარყოფით გავლენა იქონია საქართველოდან ექსპორტის მოცულობაზე”, — აცხადებს ბაირახტარი.

აფბა-ში მიაჩნიათ, რომ ქვეყნის სოცის გრძელვადიან
პერსპექტივაში იმპორტის შემცირება მნიშვნელოვა-
ნია, თუმცა, ეს უნდა ხდებოდეს როგორც ექსპორტის
ზრდის, ასევე ადგილობრივი მომხმარებლების სოცის
კონკურენტუნარიანი პროდუქციის შეთავაზების ხარ-
ჯზე.

„საქართველოს უარყოფითი საგაჭრო ბალანსი, ის 2016 წლის ანგრის თვეში 283 მლნ აშშ დოლარია, რაც წინა წლის ანალიგიურ ბერიოდთან შედარებით 99,2 მილიონი აშშ დოლარით არის შემცირებული, ერთობ უმნიშვნელოა, თუმცა, დადგებითი ფაქტორია ერთგვეული ვალუტის სტაბილურობის კუთხით“, – აღნიშნავენ აფ-ბა-ში.

ეკონომიკის მეცნიერებათა დღისტორია **სოსო არჩევაძე** შენიშვნას, რომ წელს ექსპორტის მიმართულებით ორი ურთიერთსანინააღმდეგო ტენდენცია ივერთება. ერთია ის, რომ საქართველოს მთავარ სავაჭრო პარტნიორ ქვეყნებში, გაუფასურებული ვალუტების გამო, მოსახლეობის მსყიდვებულუნარიანობა და შესაბამისად ზოგიერთ პროდუქტზე მოთხოვნა საგრძნობლაო შემაირთა.

“თუკი ხელისუფლება, ბიზნესთან ერთად, ჰევიანურად დაგეგმავს ნაბიჯებს, შედეგი იქნება ბოზიტიური. ეს ხელს შეუწყობს ეკონომიკის გამოცურცლებასა და შემოსავლების ზრდას”, — აცხადებს სოსო არჩევაძე.

