

გამოთქვა პრეზიდენტ გიორგიის იმ ამბობს: ჩვენ ჩვენს მოკავშირეებთან ერთად, მოლოდინს სანაირივით განსაზღვრებით, როცა საშუალოდ გავრეს მსოფლიოვან ასეთი სამხრეთის განხილვის საშუალებას.

სოციალი პრესა

გაზეთი „პროზონი“ აღნიშნავს, რომ ოსმალითა შინაგან ომისათვის მთავრის სახელმწიფოში პარტიის შერეობის შედეგად შტატების მიხედვითაა განსაზღვრული, რომ ჩამოყარულს ზავი და მოლაპარაკება დიპლომის გილსონის პარტიების საფუძველზე, ამის გამო გაზეთი, სხვათა შორის სწერს: „ეს ამავე დიდი მნიშვნელობისაა. მაგრამ ჩვენთვის საქართველო კოდან იმისა, თუ რა პარტიები იძულებული ყოფილა ოსმალითა შინაგან ომის მიტოვებას იმ იტყვიან პარტიების ხასიათის ასე თუ ისე გვერდით ექნება შედგენილ შეტაკების სასუსხის ხასიათზე და ესეც თავის რაგზე წინდაწინ გამოარჯვეს იმ ვაგლიანს, რომლის ქვეშაც შეიქმნება ჩვენი ერის მთავალი. მაგალითად, თუ მართალი ის კერძო ცნობა, რომ მოკავშირეთა ჯარები შესწავლან სტამბული და დარადელი გაუთიხი ოსმალიანს, მაშინ მოკავშირეთა მასობა სხვა შინაგან ომს და ფორმას იტყვია ვიდრე იმ დროს, რაც ინგლის-ტიანხულ-ბერძნულ ჯარები იტყვინათ ჯერ სტრუმისცი მდინარის ნაპირებზე.“

გვეტყობა ინფორმაციებია. გაზეთი ამბობს უპასუხოლოა „საქართველოს საგანგებო“ მცირე ცნობებით, თითქმის საგანგებო, როდესაც მტერი ცნობა არ მოსდის თვით უნდა გამოხატოს სენსაციური ცნობები, თუ გინდ ისეთი, რომელსაც „პროზონი“ აქვით ცნობას ეძახის. კორესპონდენტების კი საგანგებო ჩვენ ვერ მოვსიხივით.

ამატიკავით: ცნება საერთაშორისო მდგომარეობაში და ამბობს:

როცა ეს უნდა სთქვან დალომობებმა, რომ არაფერი უტყვიან არა, მოსდის საერთაშორისო ურთიერთობაში და სასაქონლო განწყობილობით, მანაც უფიქროს იტყვია ის ფაქტი, რომ მოსოფლიო ინფორმაციების და მდებარე ფაქტის მოკავშირეთა დალომობაში საშინელი და მოსოფლიო დამარცხება განხილულია. გვიანინის სახელმწიფო მდინარის ენცერტის გასამოცხადებანი, ცვლილება ოსმალითა გაფიცვები და დემონსტრაციები იტალიაში, ინგლისში და საფრანგეთში გვიანინის, რომ უმეტის ძალის ხანა წყვილი და მოსოფლიო დემოკრატია თავის ნების უკანონოვებს ყველა მუშტის თავგანსიკელებს, და შორს არ არის ის დღე, როცა დემოკრატის ნების ძალით მოიპოვება სისხლის და ძალადობის სახელმწიფოები და განხორციელდება ცრემლის სლადი-დარობის და საუკუნო მწიფობიანობის იდეები. აი ეს ცვლილება, რომელიც ანგარიში უნდა მიიღონ ზოგან... და მიიღებენ კედე უმადლო.

ქართული პრესა

იმის და ზვის შესახებ დაბარაკი და წერა გრძელდება. ეს იმდენად მტკივნეული საკითხია, რომ მანვე კომპრომისის მიუღო ყურადღება შეიქცეოს. ორი თვისდასრულებით ზნე-ჯავნ ამ საკითხს და ორგანიზაციის მიხედვითაა განსაზღვრული. პირველი მოვლიან, რომ ომი დასრულდება იმპერიალისტების საფუძველი და მარცხებით და დემოკრატის სრული გაბარაკებით. შორის ფაქტობრივ, რომ ომი კომპრომისით დასრულდება. გაზეთი „ერთობა“ ცნება ამ საკითხს და სწერს:

არც ეს ომი და არც დემოკრატიული მოძრაობა საერთაშორისო დემოკრატის სრული გაბარაკებით ვერ დასრულდება. და მაშასადამე მუყუყუხოლო კლასების იმპერიალისტური პოლიტიკა საგნებით და ძირიანად არ მოიხსნება. აქ ძლიერი სახელმწიფოები კვლავ ბევრს რამეს შეიძინებ, უფრო ჩამორჩენილ სახელმწიფოების ხარჯზე ეკონომიკურად გაძლიერდებიან და ამ განუყოფარებელ სახელმწიფოებიდან რაიმე სახით ეკონომიკურ კომპენსაციებს მიიღებენ.

მართალია ასეთი შედეგი დღით დღით ახალი საერთაშორისო დემოკრატისთვის, მაგრამ იგი იძულებულია ასეთი კომპრომისებზე წყვილდეს.

დღეს დემოკრატია საზოგადოების ისეთი ძალაა, რომელიც ზავს დასაქარებს, იმის გახანგრძობების ბოლოს მიუღწევს, იმპერიალისტურ ომის პოლიტიკურ ბატონობის ხასიათის წარმოუდგენლად დაასუსტებს და ერთა შორის თავისუფალ კავშირს, თვისუფალ მიმოსვლას დასაქარებს და თითოეული ერთი, როგორც დემოკრატიული, კავშირი, შვეს ისეთ კოალიციში, რომელიც მისთვის საჭირო და აუცილებელი იქნება. ამ ნიადაგზე აშენებული მომავალი ზავი ხალხთა გადაჯავრება-შეკავშირების

სიხარულით დიდ ცვლილებას მოახდენს და ოსმალის არსებული ტერიტორიალური საზღვრები საერთაშორისო მტრულდება. საერთაშორისო დემოკრატია მუყუყუხოლო კლასებს იძულებულს გახდის მალე ზავი ჩამოაყაროს და დემოკრატული ერთა შორის ეკონომიკური კავშირები დაამყაროს.

მეთისველებს ვარჯთა მოვსენებით, რომ ავტანობის ფეოდალებმა არა ერთხელ სცადეს ავტანობის ხალხს ზურგზე ვარჯთ ძალების შეწყვეტილი თავისი ბატონობა განესტყვიან. თითოეულმა ცდამ უნაყოფოდ ჩაუარა ამ ხალხის ორგულებს და შავიზმულებს. უკანასკნელ ცდას ფრთები შეკურა საქართველოს მთავრობამ. ამ მოვლენას ცნება გაზ. „სახალხო საქმე“ და ამბობს:

გან. აღმსრულებელ საქართველოს რესპუბლიკის წარმომადგენელ ევკ. გიმიკურიანის მოლაპარაკების დროს აღნიშნავდა ვაგვიერი, რომ ავტანობის რუსეთთან შეერთება უნდა ეს ტუტულია. რა ხეირი და სიკეთე ასოსეს რუსეთისაგან ავტანობის ხალხს, რომ მისი კალთები ინატროს. მარტოოდენ მუჭაჯირები მთავრობა კმარა ამ აზრის უარსაყოფად. მაგრამ ყოველ შემთხვევაში ჩვენს მთავრობას უფლებად სთავიხილედ და სიხიბულ მპარტებს, რათა ძირიან-ფეოდალად ამოვადებულ იქნას იქ (ავტანობის) ყოველგვარი ავანტიურა. ეს საუკეთესო იქნება, როგორც საქართველოს რესპუბლიკის მთლიანობისათვის, ისე თვით ავტანობის ხალხის დემოკრატიული ინტერესებისთვის, რომლის გვემართურე წარმომადგენელს ჩვენთან არიან და ჩვენთანვე დარჩიანან.

საქართველოს დემოკრატია და მთავრობა ყოველთვის ებრძა და შეერბობლება ყოველგვარ კონტრ-რევოლუციონერ და შავიზმულ მოლაპარკე გავსლებს. ეს უმჯობესია.

როგორც ვიცით, გერმანიის და საქართველოს შორის ეკონომიკური ურთიერთობის დასაწყობილი და განსაზღვრა ცვლილი საქართველომ განსაკუთრებული დეკლარაცია გავხანა. საქართველოს პარლამენტმა უკვე მოიმინდა დეკლარაციის მოკავშირეთა შესახებ მოხსენება. გაზეთი „საქართველო“ ეტება ჩვენი კომპრომირე ავტანობის საქმეს, ეკონომიკური სისტემის დაწინაურეთ მთავრობის პოლიტიკა გამოჰყავს და ბოლოს ამბობს:

საქართველოს დღევანდელ მოიხად თვისი დიდი სახელმწიფოსა და ერის წინაშე. მისი ხუთი თვის დეკლარაცია მოქმედებას საფუძველი მოჰყავდა ჩვენს რესპუბლიკას და თანაერთობა უთავაზო იმ სახელმწიფოებს, რომელმაც საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადების პირველი დღეები ჩვენი ერი იხსნა ფიზიკურ განადგურებისაგან და ახლაკი ამერიკის რესპუბლიკის საერთაშორისო მდგომარეობას.

სიტყვა ეკუთვნის ქართველ ხალხს: სალო სახელმწიფოებრივი. შორს-შეკრულდებით და უტოპიური ფაქტებისაგან დროზე განდობით მან უნდა განათვლებული ყოველგვარი წინაშე დაამტკიცოს, რომ ერთ-ერთად ღირსია სახელმწიფოებრივი ცხოვრების და, მაშასადამე, საერთაშორისო ურთიერთობის.

ეკონომიკური სისტემის გამო. მთავრობისათვის ბრალის დადება მოკლედ ნაერთად დემოკრატებს შეუძლიანთ რაც შეეძება დარჩივებას, რომ ქართულმა ხალხმა უტოპიურ გაცდებს დროზე უნდა თავი დაებრძოს, მოვახსენებთ ბმ. ნაციონალ-დემოკრატებს, რომ ამ დარბევის მისამართი სწორეთ არა აქვს აღნიშნული რადგან ქართველ ხალხს უტოპიისთან საქმე არა ჰქონია.

ნაწევრი რუსეთის სინაგოგის აღადგენა

როგორც მოახსენეთ, ჩვენ ეტებით აქ მოღვაწეური რუსეთის ანუ როგორც ეტებით: მხრედების სინაგოგის. ჩვენ ვებრძობთ იმ მხრედს, სადაც აფრიალდა დემოკრატების დროში და ვადაცოცხებთ შეუდგენ სოციალიზმის დაყარებას.

ეს, სადაც ობიექტური და სუბიექტური პირობების მშათ არაა, ჯერ საზოგადოების საშინო არ აზრდია მომავალი, იქ არ შეიძლება ახალ ისე დიად წესწამობების განხორციელება, როგორც ბოლო სოციალიზმი. ამას უყოლებება არ მოქციეს ათმსხვერპლმა დემოკრატების ცხოვრებაში სოციალიზმის განხორციელების შეუდგენ. როგორც ვსთავიძობ, ამან დღი წინააღმდეგობა გამოიწვია და ბოლშევიზმს პირდაპირ დატყუება მუხლად დემოკრატისთან და მის ორგანიზთან. ფანატური დღით ვატყუებლმა ბოლშევიკებმა ხელის აწევეთ გააქრეს ეს დემოკრატიული დაწესებულებანი. წყითლობილია

შეწყობით მათ იოლით გაისტუმრეს საიქო-საკენ სისხლით მოპოებული და მათ შექმნილი დემოკრატიული ორგანიზაციები. ხანამი ვადაყარეს ვითომდა ბრუნებად ირგანოები. ანარქია შეიქნა სთავაყენებელი მოვლენა და ანარქიის მიყვა ყველაფერი, რადგან სოციალისტური ზომების განხორციელება რუსეთის დღევანდელ პირობებში შეუძლებელი და პირველი, ამის გამოწვევიც გახდა. სამკოების განმტკიცება და მისი კანონმდებლობა-ისტორიოდ რამდენად დიად მნიშვნელოვანი არ უნდა იყოს, დღეს მხოლოდ გეგური ცდის ნაყოფია და ამ ცდამ რუსეთი დაღვრა კიდევ: მავალითსთვის ავილია უფრო ახლოვებულ მხარე, სადაც ბოლშევიზმი ბატონობს და მოქმედებს. ეს ჩრდილოეთ-კავკასია, რომლის შესახებ ჩვენ ხელთა მარცხი უტყუარი ფაქტებიცაა.

როგორც ვსთავიძობ, ბოლშევიკების დემოკრატიული ორგანიზაციებთან მოუხდა დაპირისპირება. გერმანის ცრობობის შედეგად მათ ვააქმეს ყველა ამორალური ორგანიზება და თვითმართულებიანი. ვარჯევს ჭაღატის სამკოები, კავშირები და ორგანიზაციები, რომელშიც დემოკრატია იყო. დანახული და შედეგად მიადგენ... იმ საშუალებს, რომელნიც მოსწევიერი არ იყვნენ და ბოლშევიკების პოლიტიკის არ აწარმოებდნენ. ანგავილ, სპეტოვ, რომელიც ბოლშევიკების თვლით დიად ფეცტოს წარმოადგენს, თუ იგი იყო არა-ბოლშევიკური, ეტყობა ბოლშევიკების ძალადომრეების მიხედვით და იმწინააღმდეგე უბრალო და განსაკუთრებული კომისარები. ანგავილ, კომისარადამ დიკავა დემოკრატიული ორგანიზაციების ავტოლი.

ბოლშევიკების ვაგეფებას თან მოჰყვა აუცილებელი ნაბიჯებიც: დაიწყო დეკრეტების აწვიება!

ივლებთ და მხედვლობანი, რომ პიტიკური რევოლუციონერი ტრიბუნალი მარგვირის რევოლუციონერი ერთხელად მარგვირის და ენერგულით ვერ ენბრების კონტრ-რევოლუციონის, საუკუვლადის, სამტატეს და სხვა... წინადადება ვიძლევი წარმოადგინეთ მისაზრება ამ რევოლუციონერი ტრიბუნალის რეორგანიზაციის შესახებ. და ასე უკუივლინებო ორგანიზაციის. თუ ამ რეორგანიზაციების დროს რომელიც ორგანიზაციის უარს იტყვია და შოლავ, განრდელით წაშევი დაჯავიანი ავტომობილი თავისი შტაბით და დახვიტეს შინით რეკენდ ორგანიზაციებს. ასეთი მუდი უფრო საღვო საბჭოს, პიტიკურისთვის განყოფილება უნდალეს ორგანოს, ასეთი ივლები უნდალეს დაიყვან ბოლშევიკებსა საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ორგანიზაციებთან. მისაბიეროდ ვაგეფედ ძალა. თვითული კომისარის თავისი ოლქში სრული ბატონ-პატრონია და რამდენათ მტერი ვარი ჰყავს, იმდენათ დაუბრკობელი მოქმედებს. ასეთი მოვლენა ეტით ანარქიით იქცა და მართა-ვაგეფობის სისტემა ჩაიძირა. ვილაც საიქო საოლო სამკო ოლქები ვაგხანა დღევანდელი ხალხის სტრუქტურების ვასანებობა. ავტომობილი, რომელიც დღევანდები იხსნენ, ნაღირისკი ოლქის კომისარია წართავა და დღევანდები დადაპტერა. საოლო სამკო პიტიკური ვანახლავა მაგრამ ამის შემდეგ მის წარმოადგენლობა იქ ვუხვიც არ შეადგენენ. არა ნა-სადაც სინტიტესკო გლავკურისკი ანუ შუროსი: საღირსის ამავე. თუკვის ფორმის (1) ვაგანის უფროსით უწყოყოფილ ვარამ ვადან-წყვიტა იგი დანებრებელი. მისთან ერთად უნდა დანებრებელი ვარჯეთე მთლინ შტაბი. შტაბი მართლაც დახვიტეს, მაგრამ ფორმის უფროსის დახვიტე ვერ მოსწევის, რადგან მთავალი ფორმის უფროსმა ვაიტაცა დაპატრონობა ამახანდა. ვაქცულის ავილაც უფროსმა დაწინა ვილაც ოლქი, თავისი თანაგრევი. როგორც ვი ოლქში ეს ავილი და-ივავა და ძალა-უფლებანი თვლი ყოფილ უფროსისაგან ვაგეფისანი, თავისი ყოფილ უფროსის და ვაქცულის დასაქარათი. უკანის ფორმის (sic) საქვე უფრო უბრალოთ მოხდა: იქ დახვიტეს როგორც გლავკურისკი, ისე სახმდელი ხელმძღვანელი. სტავროპოლი კი-საბჭოს წევრებიც და ასეთი მოვლენები ჩვეულებრივია.

ს. ს. სიტყვით, ხალხი ორათ არის ვაყოფილი. პირველი: მსინი, რომელიც ემორჩილებანი ბოლშევიკების მუყუყვას. მეორე: რომელიც არ სურებენ მის. პირველი განსაკუთრებით ვარჯ პიტიკური იყუყუყვანი. მეორე ვარჯე დასაქარებანი არიან, და რასაც უნდა მას უწევიდნენ. ამის მავალითი მთავალზე მრავალია. აი, ახალი ამავე ერთ-ერთ ვაგუთისა: „უხანგისი მერე კონტრ-რევოლუციონერიებიანი დამოკიდებულების ნიადაგზე, პიტიკურების წესწამობის წითლ-არბილმა მოპოვდა ყახხი, 67 მოსალა. მოკლა „კონტრ-რევოლუციონის ნიადაგზე“ და ამ ნიადაგზე ვაგეფობა, ის ქმნით, არავენა პასუს არ ვაგოხეთ. ანსტრუქცია, სახანინო პარკი წი-

თელ-არბილმა დასტარა მინავლი ქალაქ-საბჭო-თელ-არბილმა უწინებდა პარკი მტლი ორ ახალგაზრდას, მაგრამ ცუდნი დასტარა შეხვარა. სამკოში ვაგეფობა ვანახლავა, რომ ახალგაზრდანი კონტრ-რევოლუციონერი ხასის წყურდნი. მორჩა და ვაგადა.

აი, საბჭოში მიკოვში დაპატრირეს რაში-რევილუციონის. მათ ბრალი დასდეს კონტრ-რევოლუციონის მთავრობის ქმლის ვაგეფობის შესახებ. „საბჭოში მიკოვში“ დროს და ორგანიზაციისათვის, ვაგეფობა უნდა იყოს სოციალისტური საზოგადოების მერი. სოციალისტ რევოლუციონერების ერთ-ერთი წევრი ბ. ვოხიკი, რომელიც კანონ-პროექტის მე-2 მუხლისა, წინააღმდეგ ვარჯევის წაწილს სოცელს აკასრეს. ორატორის აზრით, არავითარ ხარჯად ვაგეფობა არ უნდა დემონსტრირებულს მისა და-თავითავე.

გომიჩის პასუს აძლევს ბნი შინავან საქმეთა მინისტრი, რომელიც აშტკიცებს, რომ გომიჩის მხედვლობა მოკლდენილია სახელმწიფოებრივ შინაგან-რევოლუციონის არ შეეძლება იყუყუყვარი ხარჯები, რომელიც საიქო მის კულტურულ მოთხოვნილებათა და-სამაყუილებლობად, მხოლოდ თავის თავზე იღოს: საიქო ხალხის თანამართლობა და მატერიული დახმარება. მომხსენებელი ბ. პავთიაძე ვანარტავს, რომ პარლამენტულის წესით ხალხზე ბევრად ვაგურა არ არის ისეთი აქტი, რომელიც, ვითომდა, ხალხის დაუთხავად ხმელობს: ხალხის წარმომადგენლებს დასტურებს ეს თვით ხალხის ნებაყოფლობას ვამოხატებს. დასარულ პარლამენტის მერე უყოფილი იქნა ბ. გომიჩის წინადადება-კანონპროექტის უკან დაბრუნებას და მის ვაგერ ახალ პიტიკურის შეწყვეტის შესახებ, ვანილული კანონპროექტი კი-უკუვლადი მიღებულია. პარლამენტ ვადის შემდეგ კანონპროექტის განხილვა-ახალ წიგნისა(ავ-სამთიხე-ლეობის ვანილს შესახებ. დავის იწვევს ის საკითხი, თუ რომელი უწევის ხელში უნდა იყოს ამ საქმის ორგანიზაცია და თვით ეს უკუტურული დაწე-ბულებანი. ბ-ნ ვაჯანაშვილის აზრით (ს. ვ.) წინა-საცავ-სამთიხე-ლეობი უნდა ეტყვიდგებარებოდეს სახალხო ვანილულების სინდისტროს. ამ კულტურულ დაწეულებობათა მიმდებელი მომავალი არის უმთავრესად სოცელს მასწავლებლობა, რომელიც ვანილულების სინდისტროს ეტყვიდგებარება. ამიტომ ეს ორი დაწეულებობა უნდა შეერთდეს იყოს და ვანილულები უწევის მის თავისუფლებად. ორატორის აზრით უწევის და სახალხო მასწავლებელი უფრო მო-უხდის ამ საქმეს ვიდრე სოცელს კომისარი დასაბუთებით ამავე ვარჯ ვამოსტობს ბ-ნ თეგება (ს. რ.). ბ-ნ ნ. (ივნიკე) მომხრე კანონ-პროექტის ამ სახით, რომლიც იქის პარლამენტში შე-მოვიდა. მომხსენებელი ბ-ნ ლ. ნათაძე აშტკიცებს, რომ ერთად-ერთი შუა აპარატი, რომელიც შესაძლებელი ამ საქმის რეალურად განხორციე-ლებას-არის შინავან საქმეთა სინდისტროს არის ისეთი ავტორი, სადაც სოცელ არ აჩ-სებენ: ამ ავტორები არ არის. მაშასადამე, სახალხო მასწავლებელიც: იმის მტკიცება, რომ წიგნის(ავ-სამთიხე-ლეობის ვანსა და ორგანიზაციის-სადაც დავისკოპის სახალხო მას-წავლებლობა, იმას წინაშეს, რომ სამთიხე-ლეობი არ უნდა ვანსნას იმ ავტორებში, სადაც ასეთი მასწავლებლები არ არიან. კანონპრო-ექტის ვაგეფობა აქვს ვანსნას ეს უკუტურული დაწეულებები იმ ავტორშიც, სადაც სოცე-ლები არ არსებობენ. პარლამენტი ხმის შეტყუებით სწევტეს ამ საკითხს შინავან საქმეთა სინდისტროს სასარ-გებლოდ და კანონპროექტს უკუვლადი ოლქს. შემდეგ პარლამენტი იხილავს პ-პროექტს-შავიკის ვადასაზიდ ტარიუს ვადილენის შე-სახებ. ბ-ნ ნ. ნიკოლოძე იძლევა წინადადებას, რა-თა ეს კ-პროექტი და მისთან ერთად კანონ-პროექტი მოკლდენილია სტვის შესახებ: რადგან ეს ორი საკითხი და ვაგეფობული ვანსნისთან დადებულ ხელშეკრულებას

თელ-არბილმა დასტარა მინავლი ქალაქ-საბჭო-თელ-არბილმა უწინებდა პარკი მტლი ორ ახალგაზრდას, მაგრამ ცუდნი დასტარა შეხვარა. სამკოში ვაგეფობა ვანახლავა, რომ ახალგაზრდანი კონტრ-რევოლუციონერი ხასის წყურდნი. მორჩა და ვაგადა.

პარლამენტის ჩრენივა

კამათს იწვევს შინავან საქმეთა მინისტრის მერე შემოტანილი კანონ-პროექტი ფისტ-ტელეგრაფის და ტელეფონის ქმლის ვაგეფ-ობის შესახებ.

კანონპროექტის აზრით იწვევს ამ საქმის ხასიათს, რომელიც საიქო წევრი ბ. ვოხიკი ორგანიზაციისათვის, ვაგეფობა უნდა იყოს სოციალისტური საზოგადოების მერი. სოციალისტ რევოლუციონერების ერთ-ერთი წევრი ბ. ვოხიკი, რომელიც კანონ-პროექტის მე-2 მუხლისა, წინააღმდეგ ვარჯევის წაწილს სოცელს აკასრეს. ორატორის აზრით, არავითარ ხარჯად ვაგეფობა არ უნდა დემონსტრირებულს მისა და-თავითავე.

გომიჩის პასუს აძლევს ბნი შინავან საქმეთა მინისტრი, რომელიც აშტკიცებს, რომ გომიჩის მხედვლობა მოკლდენილია სახელმწიფოებრივ შინაგან-რევოლუციონის არ შეეძლება იყუყუყვარი ხარჯები, რომელიც საიქო მის კულტურულ მოთხოვნილებათა და-სამაყუილებლობად, მხოლოდ თავის თავზე იღოს: საიქო ხალხის თანამართლობა და მატერიული დახმარება.

მომხსენებელი ბ. პავთიაძე ვანარტავს, რომ პარლამენტულის წესით ხალხზე ბევრად ვაგურა არ არის ისეთი აქტი, რომელიც, ვითომდა, ხალხის დაუთხავად ხმელობს: ხალხის წარმომადგენლებს დასტურებს ეს თვით ხალხის ნებაყოფლობას ვამოხატებს. დასარულ პარლამენტის მერე უყოფილი იქნა ბ. გომიჩის წინადადება-კანონპროექტის უკან დაბრუნებას და მის ვაგერ ახალ პიტიკურის შეწყვეტის შესახებ, ვანილული კანონპროექტი კი-უკუვლადი მიღებულია. პარლამენტ ვადის შემდეგ კანონპროექტის განხილვა-ახალ წიგნისა(ავ-სამთიხე-ლეობის ვანილს შესახებ. დავის იწვევს ის საკითხი, თუ რომელი უწევის ხელში უნდა იყოს ამ საქმის ორგანიზაცია და თვით ეს უკუტურული დაწე-ბულებანი.

ბ-ნ ვაჯანაშვილის აზრით (ს. ვ.) წინა-საცავ-სამთიხე-ლეობი უნდა ეტყვიდგებარებოდეს სახალხო ვანილულების სინდისტროს. ამ კულტურულ დაწეულებობათა მიმდებელი მომავალი არის უმთავრესად სოცელს მასწავლებლობა, რომელიც ვანილულების სინდისტროს ეტყვიდგებარება. ამიტომ ეს ორი დაწეულებობა უნდა შეერთდეს იყოს და ვანილულები უწევის მის თავისუფლებად. ორატორის აზრით უწევის და სახალხო მასწავლებელი უფრო მო-უხდის ამ საქმეს ვიდრე სოცელს კომისარი დასაბუთებით ამავე ვარჯ ვამოსტობს ბ-ნ თეგება (ს. რ.). ბ-ნ ნ. (ივნიკე) მომხრე კანონ-პროექტის ამ სახით, რომლიც იქის პარლამენტში შე-მოვიდა.

მომხსენებელი ბ-ნ ლ. ნათაძე აშტკიცებს, რომ ერთად-ერთი შუა აპარატი, რომელიც შესაძლებელი ამ საქმის რეალურად განხორციე-ლებას-არის შინავან საქმეთა სინდისტროს არის ისეთი ავტორი, სადაც სოცელ არ აჩ-სებენ: ამ ავტორები არ არის. მაშასადამე, სახალხო მასწავლებელიც: იმის მტკიცება, რომ წიგნის(ავ-სამთიხე-ლეობის ვანსა და ორგანიზაციის-სადაც დავისკოპის სახალხო მას-წავლებლობა, იმას წინაშეს, რომ სამთიხე-ლეობი არ უნდა ვანსნას იმ ავტორებში, სადაც ასეთი მასწავლებლები არ არიან. კანონპრო-ექტის ვაგეფობა აქვს ვანსნას ეს უკუტურული დაწეულებები იმ ავტორშიც, სადაც სოცე-ლები არ არსებობენ. პარლამენტი ხმის შეტყუებით სწევტეს ამ საკითხს შინავან საქმეთა სინდისტროს სასარ-გებლოდ და კანონპროექტს უკუვლადი ოლქს. შემდეგ პარლამენტი იხილავს პ-პროექტს-შავიკის ვადასაზიდ ტარიუს ვადილენის შე-სახებ. ბ-ნ ნ. ნიკოლოძე იძლევა წინადადებას, რა-თა ეს კ-პროექტი და მისთან ერთად კანონ-პროექტი მოკლდენილია სტვის შესახებ: რადგან ეს ორი საკითხი და ვაგეფობული ვანსნისთან დადებულ ხელშეკრულებას

ბ-ნ ნ. ნიკოლოძე იძლევა წინადადებას, რა-თა ეს კ-პროექტი და მისთან ერთად კანონ-პროექტი მოკლდენილია სტვის შესახებ: რადგან ეს ორი საკითხი და ვაგეფობული ვანსნისთან დადებულ ხელშეკრულებას

*) იხ. „Сол. Дем.“ № 20.

