

Արայիկած առա Ֆլուենտ Ռութեթես և Թագլու
Եղեցն. Թամասալութե հիյեն առ Մայզրունուա
Վայստյատ, հով առաջն առաջըն առ Վեհաբարեն
առաջըն առ Հայանեցնուն. Ծպ ցէ Տեց, Իւ
Ըստ Յովանես Նորայրացն Տուլպանն?

შესამე მეტოდა, რა მხრითაც უნდა შევხედოთ იმას, არ არის ანალიზური. ზევით, როგორ გა მე განსაკუთრებით მესამე და მეოთხე მეტოდაზედ დავწერ ლაპარაკი, წარმოვიდგინ არვარი შემთხვევა: როგორ ყმაწეილები სწავლის სიტყვებიდამ იწყებენ მეთქი, ისინი ან სულ ვერ არჩევენ და ვერ იხსოვებენ რთული ნიმუშების მწყრისა, ან, თუ არჩევენ, ცოტათ დანათ მეთქი. ამ მეტოდით სიტყვები უნდა დაიწყოს მარცვლებად და ესენი ასოებად. ადგილი მისახედრია, რომ ყმაწეილის გონიერი ირჩელ შემთხვევაში გადადის უცნობელიდამ უცნობელზედ და მეორე შემთხვევაში ცოტათ ცნობილიდამ ცოტათი ცნობილზედც, ი. ი. იმეორებს. მაშასადამე, ამ მხრით, სიტყვებიდამ სწავლების დაწყება არ არის ანალიზური მეტოდა, თითქმის მეტოდაც არ არის. იმარტივისა და სიადვილის მხრით, ამ მეტოდაზედ ლაპარაკი განა საჭიროა? ზანა ცხადორ არის, რომ ცალ—ცალკე ასოები უფრო არტიტი არიან და უფრო აღვილი დასასწავლი, ვინემ რთული ასოების მწყრივები, როგორნიც გამოხატვენ სიტყვებსა? მაშა სადამე უნდა „დავადგეთ მტკიცედ“ მეოთხე ეტოდას, რომლითაც სწავლება იწყება ასობიდამ. მს მეტოდა წერა-კითხვის კანონსაც თანხმება. წერა-კითხვის ღროს ჩვენ სიტყვებს ასოებად არა ცვლილ, ჩვენ ასოებიდგინ სიტყვებს ვალენთ: წერა და კითხვა არის გამოტვა და გამოთქმა ასოებისა ზედიზედ, ერთი ერობის შემდეგ.

ის ტორნიის მეოთხეული შეტოვდისაკენ არის. კა-
უბრიული ენა ის ტორნიულად მარტივი ხმე-
ლისაგან შემდგარა. ზერა-კითხეა, მართალია,
რტყვებილამ არის დაწყებული, მაგრამ აქედამ
კენ არ შეგვიძლიან გამოვიყვანოთ, რომ ასო-
ბილამ სწავლება ვითომ უფრო ძნელი იყოს.
იზოლოვიურად და ფსიზოლოგიურად
უშლებელია, რომ კაცი ბრიობას სსომებო-
ეს როდესმე თავისი ენის წარმოება. ამისი
უფრო იხე არ შეეძლო იმას, როგორათაც

თითოეულ ჩვენგანს არ შეუძლიან გაიხსენოს, თუ როდის და რა ნაირად დაიწყო მან ლაპარაკი. მაგრამ დიდი ხნის დაკეირვებით თითოეულმა იცის დასხლოვებით, თუ როდის და რა ნაირად იწყებს ყმაწვილი ლაპარაკა.

ამ გვარი დაკვირვება ველური ხალხების ენე-
ბზედ და ფილოლოგიური გამოკვლევა საზო-
გადოდ შესაძლებელი შეიქნა ძლიერ გეიან.
წერა-კითხვა გამოგონებულია უფრო ადრე.
ამ გამოგონების ღროს კაცი ბრიობამ სრუ-

ლიად არაფერი იცოდა თავის ენის ისტორია-
ზედ, ფალოლოგიურ ცოდნას ის მოკლებუ-
ლი იყო სწორიად. ამის გამო თავდა პირვე-
ლი წერა-კითხვა იყო სიმეოლური.. იმის შე-
სატყობლად, რომ კაცის ენა შესდგება რამდე-
ნისამე ათი მარტივი ხმისაგან და ამ ხმების-
თვის ცალ-ცალკე ნიშნების გამოსაყენებლად
ააჭირო იყო უუნიჭიერესი კაცები და მრავა-
ლი ასი წელი. ბოლოს დიდი ფიქრით და
ვამოცდილებით მიეიღნენ იმ წერა-კითხვა-
მდის, რომლითაც ჩვენ ვსაჩერებლობთ. ამ
ვეარი წერა-კითხვა კაცობრიობაშ უფრო ად-
ვილად ჩასთვალა და სიმეოლური დუტევა.
და ეხლა გვირჩევენ, რომ სწავლება სიმეო-
ლურის მსგავსი წერა-კითხვით დაიწყეთო!

ამ თავის რჩევას უ. მლიოზაშვილი ამა-
რებს სხვათა შორის ვითომც დისტერვეგის
აზრზე. მს დამტკიციობი პირველი იმო ამავს

მაზედ, თუ რამდენად უმსუბუქებს
მაწვილებს რომელიმე მეტოდა ჯაფას და
რომ რომას; ამის წინააღმდეგ ნიჭიერების და-
კალადება, რომელსაც მოითხოვს ხმო-
ანი მეტოდა არისო ერთი უპირველესი
ლირსებათაგანი“. აქ უ. მლიოზიშვილს გაუ-
კეთებია საკუთარი შენიშვნა, რომლითაც
მბობს, რომ უნდოვანი მეტოდა არი-
ონ ის მეტოდა, რომელიც სიტყვებიდან
ა. ი. ხმებიდან იწყებათ“. მეორე
ლიას ესევე დისტერვები ამბობსო, რომ
ჩვენ მტკიცედ ვართო დაწმუნებული, რამ
ითხვის წავლა უნდა დაწყებოს არა იქი-
დვან, რომ მოწაფეებმა დაიწავლონ სიტ-
ყების წარმოდგენელი ნიშნე-
ო—ას იყები, არამედ თვით ხმებიდგან,
ამშლებსაც ის ნიშნები—ასოები ხატვენონ“.
ესამე ალაგა ამბობსო, რომ სწავლის
აუწყება პირდაპირ ასო ებიდგან
სარგებლოთ.

რომ სიტყვა ნამეტნავათ არ გაგრძელდეს, იტყვი მხოლოდ, რომ უ. მლიოზიშვილი ავის აზრს ამყარებს თავის გაგებაზე და არა ისტერვევის აზრზედ. მას აფიშუდება, რომ „სრტყვა“ საზოგადოდ არ არის არც „ხმა“, არც „ხმები“, არამედ „შეერთებულება ხმების“ და იმათი გამოხატველი ნიშნებისა“, — რომ „ასო“ სხვა და „ასოს ჩვეულებრივი სახელი“ იყა; „ასო“ ნიშნავს „ასოს ხმაურობასა და გამოხატულობას“, „ასოს ჩვეულებრივი სახელი“ ნიშნავს „რამდენისამე ხმის შეერთებულებას“, რომელიც წერისა და კითხვის დროს ულიად გამოუსადევა არია ბრძ. შეცდომის მო უ. მლიოზიშვილს დისტერვევის ნამდვილი სიტყვების შეცდლით და თავისებურის წმარტებით ძალიან შეუცდლია დისტერვეს აზრი. წროვერებული ძალი მაგალით მცდელობის

დისტერვეგი ამბობს: „ჩუქუნის აზრით, ლირ-
ბა რომლისამე სასწაულებელი მეტოდისა,
ულიადაც არა ჰყიდია იმაზედ, თუ რამდე-
დ უმცირებს ის ყმაწვილს შრომისა და ფი-
ს; წინააღმდეგ ამისა, ლონისა და ნიკიერე-
ს შემოკრება ანუ მოხმარება, რომელსაც
მოიხმარება ყმაწვილისაგან ხმოვანი მეტოდა,
ის ერთი იმის უმთავრეს ლირსებათაგანი“.
სიტყვებმა რომ ვინმე ეჭვში არ შეიყვა-
ს, უნდა შვენიშნო, რომ ძევლი მეტოდა
მოიხმარება ყმაწვილისაგან არა ეითარ
ქრსა და ნიჭიერების მოხმარებას, ხსოვნას

გარდა, და სოენის შემწეობით მფრინველ-
ბიც სწავლობენ კაცურ სიტყვებს. შეორე
ალეგას დისტერვები ამას ამბობს: „ჩვენ მტკი-
ცედ და სრულიად დაჩვინებული ვართ,
რომ კითხვის სწავლება იქმდაშ კი ას უნდა

დაიწყოს, რომ მოწაფეებმა დაისწავლონ საწე-
რი ნიშნების ანუ ასოების სახელები, რომე-
ლნიც ჩვენ იმათთვეს უსაფუძღლოდ დაგვირ-
ქმევია, არამედ უნდა დაიწყოს თვითონ ხე-
აიდამ, რომელნიც ამ ნიშნებით გამოიხატე-

ბიან“. მაგრამ ოოგორ შევათნებით ეს ადგილი მესამე გამონაწერის აზრთან: „პირდაპირ სოებრდამ დაწყება უსარგებლოვაო“. მა იმას ნიშნავს, რომ წერა და კითხვა სიტყვები-ზამ უნდა დაიწყოს. დისტერვევი იქვე ამბობს, რომ კითხვა წერის დაწყებამდის ქაწვილს უნდა გააგებინოთ, რომ სიტყვა შესდგება ასრტივი ხმებისაგან, რომ შეეჩიტებით გამო-იქმული მარტივი ხმები შეაღენენ სიტყვას. მას დისტერვევი ეძახის წერა-კითხვისთვის ოსამზადა დებეგლ ვარჯიში შობას. უა-ისოთ პირდაპირ ასოებიდამ სწავლების და-წყება უსარგებლოვაო, ზეტაღლე ექვს წლოვა-ებისათვის.

შოთა რეზონაციას გასატანტავათ მოვიყენ
დისტრიბუტორის წიგნიდგან კიდევ ერთ ალაგს: მეტოდის უმთავრესი ღიასება იმა-
ში, კი არ მდგომარეობს, რომ ამ მეტოდით
მაწვილი უფრო ჩეარა სწავლობს წერას და
ითხეას, არამედ შემდეგს გარემობებში: ამ
ეტოდით სწავლება იწყება ისე, როგორც ჩვენი ენის ბუნება მოი-
ხოვს. უმაწვილი ჯერ გაიცნობს
შებს ე. ი. კაცობრივი სიტყვის
უმარტივეს ნაწილებს; მერე მა-
ტივი ნებიდამ ის თანდათან
ადალის რთულ ხმებზედ. ამის-
მო ყმაწვილი მიიღებს ნამდვილ აზრს ჩვენ-

ენის შემადგენელ ნაწილებზედ და ამითი
დაედების შტკუც საფუძველი იმის შემდეგს
ილოლოგიურ სწავლას. რასაც ამ მეტოდით
წავლების დროს შემწევილი საქმობს, ან იხსო-
ებს, საქმობს და იხსომებს სრულიად
აგებით და ამითი დაედების საფუძველი
მის შემდეგს განმანათლებელსა და გონივ-
ულ ხავლას და ისპობა ყოველივე
გუნური წვრთნა ანუ მეცნიერი-
ური გაუგებარი ჰეპირობა. ზმა-
ვილი ეჩევა სალაპარაკო იარა-
ებსა და ჭკუის გონივრულად
მარებასა. ბოლოს ყმაწვილი სწავლობს
ხადად, ნამდებილად და სამურად კითხვას".
მე მგონია, რომ უ. ბოგებაშვილის "ანბა-
ს" პირველი ორი გამოცემა დაუ. მლოცვი-
ებილის ეხლანდელი რჩევა არის იმის შემდე-
ბა, რომ იმათ ღიატერვეგის წევნი უყურად-
ებოდა წაკითხავთ.

ଓମ ଘ୍ୟାରାନ୍ତିଲ୍ଲ ପ୍ରେସ୍ କେସିଟ ନାହିଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଶାଖାଙ୍କ
ଅଛି, ଏଣେ ମେହିମାମ୍ବି ମେତୁଳାଦାଶ ଲୋଲାଲ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ
ମନ୍ତ୍ରେ।

ରୁଗ୍ରାନ୍ତରୁ ହେବାନ୍ତା କେତ୍କେଇ, ଯୁ. ଧର୍ମକାଣ୍ଡେର-
ଲ୍ ଏ „ଅନ୍ଦାନ୍ଦିସ“ ମେଲାମ୍ଭ ଲା ମେହିତକେ ଗାମନ୍ତରେମା
ପରିଷ୍କାରିଲା ଅଥ ମେହିତକେ ମେତ୍ରିକାଲିତି ମାଗରାମ
„ଅନ୍ଦାନ୍ଦିସ“ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମହାନିଃ ଏହିତି ରାଜ୍ୟାକ୍ଷରଣା,
ନାମିଶ୍ରମେଲ୍ଲକାନ୍ତରୁ ଏହା ଏହାରେ ମେତ୍ରିକାଲିତି: ଶ୍ରେଷ୍ଠଙ୍କା-
ଲିଂଗ ଏବଂ ଉତ୍ତରକ୍ଷେତ୍ର ପାଞ୍ଚାବଲ୍ଲେବ୍ରାହିମିଲା, ଖରମ କିନ୍ତୁ କେବଳ
ଏହା ମହାନାମନ୍ତରେମାର୍ଗରୁ ପାଞ୍ଜାବରେମାର୍ଗରୁ ଲାଇନ୍ଟିଫର୍ମସ.

საზოგადოდ და ექს
ოვანებისათვის განსაკუთრებით, რომ სწა-
ვება მოსამზადებელი ვარჯიშობით დავი-
ოთ, რადგანაც ამას მოითხოვს ანალიზური
ტოდის სისრულე. მეორე მეტოდური ნა-
ულევანება უ. ზოგებაშეიღის „ანბანისა“
არის, რომ ასოების გაცნობა ჩვეულებრივ
ანის რიგს მიჰყება, მაშინ როდესაც საჭი-
რივ, რომ შემდგენელს მიეღო მხედვე-
ბაში ასოების გაროთებისა და გამოხატუ-
ბის სიმარტივე და სიღვილე. შესამე ნა-
ულევანება არის პრაკტიკული: ანბანი არ
ას გაყოფილი იმდენ გასაკვეთად, რამდე-

მაგრამ ანბანი რაც უნდა კარგი მეტოდით
ყოს შეღვენილი, ვერ მოიტანს ჯეროვან
არგებლობას, თუ მასწავლებლები კარგი არა
ვყვანან. ცუდი მასწავლებელი კარგი მეტო-
დითაც ცუდად ასწავლის. ჩეენ შეკლებში და
ანსაკუთრებით ოჯახებში რომ ცუდი მასწა-
ლებლები გვყვანან, ამაზედ ეჭვი არ არის.
მეტესა ნაწილმა არცაი იცის თუ შეელე-
ქრ მეტოდზედ უკეთესი მოიპოვება; ამ გვა-
ებისათვის საჭიროა დარიგება; მაგრამ უბრა-
ოვ დარიგება, ეს ასე, ის ისეთ, საჩივებლო-
ს ექრ მოიტანს. ამგვარი დარიგებით სწავ-
ლებას მოაკლდება დამოუკიდებლობის ხასია-
თი და შეიქნება რუტინად. დარიგება იმ ნაი-
ი უნდა იყოს, რომ ყოველ წერა-კითხეის
კოდნეს შეეძლოს ახალი მეტოდის შეთვი-
ება. მხოლოდ მაშინ შეიძლება ის თავისუ-
ლად სწავლებას და სხვა და სხვა გარემოე-
ბათ, ჯეროვან მოთავსებას. ამ გვარი და-
იგება აკლია უ. ზოგებაშეილის „ანბანს“ და
ანკულულევანება არის უმთავრესი.

„პირველ საკითხავ წიგნზედ“ და „ბუნების
რჩხედ“ ლაპარაკი გვექნება ამ სტატიის მე-
რე და მესამე თავში.—

ବିଜ୍ଞାନ ପରିଚୟ

— 26 ნ ო ე მ ბ. (8 დ ე კ ე მ.) მანონშვერ-
ლი პრეზიდენტის დღევანდველ სხდომაში რასპა-
რმა და რომელიმე შეიტანეს კანონის პრო-
ცი, რომლის ძალით მარტინ უნდა მიეცეს
თავრესი უფლება, ქალაქებში ზოგი მოსამსა-
რე პირები თვითონ ქალაქში უნდა ამოირ-
ოს და ომის დაწყებისა და მორიგების უფ-
ება უნდა ჰქონდეს მინდებული მატოც ქა-

— შინაგანი საქმეების მინისტრმა წარმოს-
ვა ამ სხდომაში სიტყვა, რომელშიც ის
ხადებდა, რომ მმართებლობას ნამდვილი
ვისუფლების დამკაიღრება ჰყურეობა და რო-
ლიმე გაჭირების დროს ის იძულებებსთ
მნულად და მკაიღრეთ. „ჩვენ მხარეს, დაუმატა-
ოსტრობა, რევოლუცია არა სურს, იმას უნ-
ლიბერალური და აზისთან ცელ მძღავრი
რთებლობა; და ამისთანა მმართებლობა კი-
ვაც ეყოლება იმასთან.“ — ციცელი ქადაგი

ბაზეთს „Liberté“-ში სწერენ: „აჩც ჭრან-
აში და არც საზოგადოო მეროპაში არას-
ეს არ ყოფილა ასე დახლართული საქმე-
ო, როგორც ახლა არიან: ჭრანცა თხო-
რობს თავისუფლების მინიჭებას; მსპანიას
რ კიდევ ვერ მოუნახას თავის ტახტისთვის
როლი; იტალიაში ახლა სამინისტრო ჯე-
ო არ შემდგარა; პრესია სცდილობს ზერ-
ის სახელმწიფოების შექრთებას და ბის-
კის პროგრამის სისრულეში მოყვანას;
ატრია ექცეს მომხრეებს, რომ პრესიასთან

