საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

სერგო გურის ძე შარაშენიძე

რკინიგზის რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის ძრავის მრუდმხარაბარბაცა მექანიზმის დინამიკური დატვირთვების შემცირება შეერთებებში ღრეჩოების ოპტიმიზირებით

სპეციალობა – 05.04.02. – თბური ძრავები

ტექნიკის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოსაპოვებლად წარმოდგენილი

დისერტაცია

სამეცნიერო ხელმძღვანელი – ტექნიკის მეცნიერებათა დოქტორი თ.მ. ნატრიაშვილი

#### სარჩევი

შესავალი.

თავი I. ლიტერატურული მიმოხილვა და კვლევის ამოცანები.

თავი II. რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელის ფორმალიზაცია.

- 2.1. დიზელის ძრავის შემსრულებელი მექანიზმის ძირითადი კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების მათემატიკური ინტერპრეტაცია.
- 2.2. შემსრულებელი მექანიზმის ღრეჩოებიანი წინსვლითი წყვილის მოძრაობის კლასიფიკაცია და დინამიკური ანალიზი.
- 2.3. შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელი ღრეჩოებით სამ სახსრულ შეერთებაში.
- 2.4. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებითი მოძრაობანი.

მეორე თავის დასკვნები.

- თავი III. რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის ძრავის შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის ცვლადი პარამეტრების გამოკვლევა.
  - 3.1. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის კინეტიკური ენერგიის დადგენა ღრეჩოებისა და ცვლადი დეზექსიალის გათვალისწინებით.
  - 3.2. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის დამატებითი

მოძრაობების შესაბამისი განზოგადოებული ძალების გამოკვლევა.

- 3.3. შემსრულებელი მექანიზმის ღრეჩოებიან სახსრულ შეერთებებში რეაქციისა და ხახუნის ძალების ანალიზური გამოკვლევა.
- 3.4. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის დინამიკური და კინემატიკური სიზუსტის ანალიზური გამოკვლევა.

მესამე თავის დასკვნები.

- თავი IV. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებით მოძრაობათა დიფერენციალურ განტოლებათა დამუშავება.
  - თავისუფალი დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები.
  - 4.2. წყვეტილ-კონტაქტური დამატებითი მოძრაობების დიფერენციალური განტოლებები.
  - 4.3. დიფერენციალური განტოლებები დამატებითი კონტაქტური სახის მოძრაობებისათვის.
  - 4.4. დიფერენციალური განტოლებები დამატებითი კონტაქტურწყვეტილი

სახის მოძრაობებისათვის.

მეოთხე თავის დასკვნები.

- თავი V. ღრეჩოს სიდიდის გავლენა შემსრულებელი მექანიზმის მახასიათებელ პარამეტრებზე და დიზელის ძრავის ხანგამძლეობაზე.
  - 5.1 ღრეჩოს სიდიდის გავლენა დიზელის მრავის შემსრულებელი მექანიზმის დინამიკაზე.
  - 5.2. ღრეჩოსა და ხახუნის ძალის გავლენა შემსრულებელი მექანიზმის

ბირითად მახასიათებელ პარამეტრებზე.

- 5.3. ღრეჩოს სიდიდისა და მოქმედი ძალების გავლენა შემსრულებელი მექანიზმის კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების სიზუსტეზე.
- 5.4. დისერტაციის მეცნიერული შედეგების ტექნიკური ეფექტიანობის განსაზღვრა .

მეხუთე თავის დასკვნები.

საერთო დასკვნები.

ლიტერატურა.

დანართი.

### შესავალი

ქვეყნის სახალხო მეურნეობის განვითარების უმნიშვნელოვანეს სხვა პირობას მოთხოვნებთან ერთად წარმოადგენს რკინიგზის ტრასპორტის გამართული უმტყუვნო მუშაობა. რკინიგზის და ტრანსპორტი გამოირჩევა თავისი პრესტიჟული ადგილით სხვა სახის რადგან მასზე მოდის ტვირთბრუნვისა ტრანსპორტს შორის, და უპირატესი ნაწილი. გამტარუნარიანობისა მგზავრთა ნაკადის და გამზიდუნარიანობის შეუფერხებელი ზრდა თავისთავად მოითხოვს სარკინიგზო ტრანსპორტის დაძაბულ მუშაობას, ამიტომ გადაზიდვის პროცესების სრულყოფასთან ერთად აუცილებელია მთელი სავაგონო პარკის ტექნიკური სრულყოფა და ნორმალური მუშაობა.

საშუალებით წარმოებს რეფრიჟერატორული ვაგონის მალფუჭებადი ტვირთის გადატანა დანიშნულების ადგილამდე ისე, რომ პროდუქტის (ტვირთების) სასაქონლო ღირებულება გადატანის შემდეგ შემოწმებისას უნდა თავსდებოდეს სახელმწიფო სტანდარტით მოცემულ ნორმებში. ამისათვის უპირველეს ამოცანას წარმოადგენს პროდუქტის ტრანსპორტირებისათვის დადგენილი სამაცივრო ციკლის მომსახურების უზრუნველყოფა მთელი პერიოდის განმავლობაში. ყველა სამაცივრო ან დამხმარე დანადგარი მუშაობს ელექტროენერგიის მუდმივი მიწოდების პირობებში და თუ გავითვალისწინებთ, რომ სამაცივრო ტექნიკა უწყვეტად მუშაობს ხანგრძლივი დროის მანძილზე, ცხადი ხდება რა დიდი პასუხისმგებლობა ენიჭება ელექტროენერგიის მიმწოდებელ სისტემას და მათ შორის დიზელის მრავასაც. დიზელის მრავის მყისი მტყუვნების დროსაც კი გენერატორის გაჩერებისას

მოსალოდნელია მთელი სამაცივრო ციკლის ჩაშლა და მასთან გადასატანი მალფუჭებადი ტვირთის სასაქონლო თვისებების გაუარესება.

რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის მთავარ შემსრულებელ ორგანოს წარმოადგენს მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმი, შეერთებებში ტექნოლოგიური სახსრულ რომლის აკრებისა და მიზნით მუშაობის დაშვებულია შემდგომი თავიდანვე ღრეჩოს გარკვეული მნიშვნელობა შეერთების შიგა და გარე ელემენტებს შორის. გარკვეული დროით მუშაობის შემდეგ ადგილი აქვს შიგა და გარე მოსრიალე მუშა ელემენტების ზედაპირების ცვეთას, რომლის შედეგადაც არსებული გეომეტრიული შეერთებაში ღრეჩოს ზომა გაზრდილი ღრეჩოს პირობებში შიგა იზრდება. ადგილი აქვს დარტყმით მოვლენას ელემენტების ელემენტების გარე მიმართ, იზრდება რეაქციის ძალები და ხშირდება დარტყმითი მოვლენები, რომლის დროსაც ზიანდება შიგა და გარე ელემენტების შემხები ზედაპირები, იკაწრება დგუშისა და ცილინდრის მუშა ფართები და ა.შ. განსაკუთრებით დიდი ღრეჩოს დროს შესაძლოა მოხდეს ბარბაცას დაზიანება, გაღუნვა და ჩატეხვაც კი. მექანიზმის ჩაშლას მივყევართ რაც მრავის აუცილებელ დაშლით შეკეთებამდე, გარკვეულ სიმნელეებთანაა დაკავშირებული. ხშირად დიზელის მრავის ბლოკის ზედაპირზე გაჩენილი ბზარები გამოწვეულია გაზრდილი ღრეჩოს მოვლენებით. გაზრდილი არსებულ შიგნით დარტყმით ღრეჩო შემსრულებელი მექანიზმისადმი დამატებითი წარმოადგენს დინამიკური დატვირთვების აღძვრის წყაროს.

დინამიკური დატვირთვების უარყოფითი ზემოქმედების თავიდან აცილების ჩატარდეს შემსრულებელი მიზნით აუცილებელია მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური გამოკვლევა შეერთებებში დადგინდეს 60 ოპტიმალური ღრეჩოების გათვალისწინებით და ღრეჩოს მნიშვნელობა, რომლის არსებობისას შენარჩუნებული იქნება დიზელის მრავის ხანგამძლეობა.

ამ მიზანს ემსახურება წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი, რომელშიც ჩატარებულია ღრმა თეორიული გამოკვლევები და შექმნილია პროგრამა მირითადი დინამიკური პარამეტრების გაანგარიშებისათვის გაზრდილი თუ ოპტიმალური ღრეჩოს არსებობის პირობებში.

## თავი I. ლიტერატურის მიმოხილვა და კვლევის ამოცანები

სატრანსპორტო მექანიკის საკითხებით მეცნიერთა დაინტერესება იწყება პირველი ორთქლმავლის შექმნის დროიდან და ამ დარგს ემსახურება მეცნიერთა მრავალი თაობა. სარკინიგზო მოძრავი შემადგენლობა რთული დინამიკური სისტემაა, რომლის ნორმალური ტექნიკური გამართულობა და ექსპლუატაცია დამოკიდებულია ისეთი ფუნდამენტალური საკითხების გადაჭრასთან, როგორიცაა ვაგონისა და ლიანდაგის ურთიერთქმედების დინამიკა, შემადგენლობის გრძივი დინამიკა, ვაგონების რხევები, ვაგონების კონსტრუქციული სრულყოფა, ვიბრაციები სამუზრუჭე სისტემების ოპტიმიზაცია, ა.შ. და სატრანსპორტო მექანიკის საკითხებს მიეკუთვნება არა მარტო ვაგონის ან მოძრავი შემადგენლობის მიმართ აღმრული პრობლემები, არამედ ის საკითხებიც, რომლებიც ეხება ვაგონის დანადგარების კონსტრუქციულ სრულოფასა და მათ დინამიკურ კვლევას.

XIX საუკუნის დასასრულსა და XX საუკუნის საწყის წლებში რკინიგზის მოძრავი შემადგენლობისა და ვაგონების პრობლემური ფუნდამენტალური საკითხები გადაჭრილი იქნა ისეთი გამოჩენილი რუსი მეცნიერების მიერ, როგორიც არიან: ნ. პ. პეტროვი, კ. ი. ცეგლინსკი, ა. ა. ხოლოდეცკი, ა. ნ. კრილოვი, ა. მ. გოდიცკი-ცვირკო, ს. პ. ტიმოშენკო, ნ. ე. ჟუკოვსკი და სხვ. მათი გამოკვლევები ხასიათდება დიდი მეცნიერული სიღრმით და პრაქტიციზმით. ამ მეცნიერთა ნაშრომებზე აღიზარდა მომავალ მეცნიერთა თაობა, რომელთაც დიდი წვლილი შეიტანეს სარკინიგზო მექანიკის განვითარების საქმეში.

მოხდა ვაგონების კონსტრუქციის დახვეწა და მასზე მოქმედი მალეზის გამოკვლევა [27]. მასალათა გამძლეობის დებულებებზე რიგი გამოკვლეულ დაყრდნობით იქნა საკითხებისა ვაგონების საიმედობის სიმტკიცის შესახებ. დამუშავდა და სხვადასხვა დანიშნულების ვაგონის ძარისა და ურიკის კონსტრუქციები. ჩატარდა ყველა საპასუხისმგებლო კვანძის ან ელემენტის ღრმა თეორიული გამოკვლევა.

მოძრავი შემადგენლობის გრძივი დინამიკის ფუნდამენტალური საკითხები გამოკვლეული იქნა რიგ სამეცნიერო ნაშრომებში [9, 28, 30, 35, 89, 107]. დამუშავდა და გამოკვლეული იქნა სავალი ნაწილის რაციონალური პარამეტრების მნიშვნელობები მშრალი ხახუნის არსებობის დროს, აგრეთვე ვაგონის ძარის მდგრადობის საკითხები და დამუშავდა შესაბამისი მდგრადობის პირობები. გამოკვლეული იქნა თვლის რელსზე დარტყმის მოვლენები, დამუშავდა დინამიკური მოდელი, რომელიც ასახავს თვლის გავლისას ლიანდაგის პირაპირებში აღმრული რეაქციის ძალების სიდიდეს. განხილულია ურიკის განივი პრობლემები მდგრადობის ზოგადად სისტემის და მთელი მდგრადობის პირობები მოძრაობისას. ჩამოყალიბებულია და მოცემული დინამიკისა ვაგონის დინამიკის კვლევის გრძივი და მეთოდები. დამუშავდა და გამოკვლეულ იქნა ის ძირითადი კრიტერიუმები, ვითარდება რომლის მიხედვითაც ურთიერთქმდება მოძრავ შემადგენლობასა და ლიანდაგს შორის [6]. გამოკვლეულ იქნა რხევითი სწორხაზოვანი შემადგენლობის მოძრავი პროცესეზი და მრუდე მოძრაობისას [9], მოხდა ვაგონის რხევების კლასიკური უბნებში კლასიფიკაცია, რომელიც ცხადად ახასიათებს ვაგონის რხევით პროცესს

სივრცით საკოორდინატო სისტემაში ნებისმიერი სახის მოძრაობის პირობებში. ამ გამოკვლევების საწყის ეტაპად შეიძლება მივიჩნიოთ რხევების ზოგადი დებულებანი [11, 54, 111], დამუშავებული სხვადასხვა ავტორების შესახებ.

გასული საუკუნის მეორე ნახევარში რიგი მეცნიერების მიერ საფუძვლიანად იქნა გამოკვლეული [25, 26, 59, 76, 77, 80, 113, 114] უმნიშვნელოვანესი ვაგონების დინამიკის საკითხები. დამუშავდა მეთოდურად ჩამოყალიბებული კვლევების თეორია, რომელიც ეხება ნებისმიერი სახის ვაგონის დინამიკას. დალამბერისა და ლაგრანჟეს მოძრაობის განტოლებების მიხედვით დამუშავდა ვაგონისა და მისი ნაწილების მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები. ვაგონის ძარა განხილული იქნა როგორც ორ საყრდენზე დაყრდნობილი ხისტი ღერო საყრდენების დრეკადობისა და ძარის მბრუნავი მომენტის გათვალისწინებით. გამოკვლეულ იქნა ერთმაგი და ორმაგი რესორული ვაგონების დინამიკა რესორული ჩამოკიდების ჩამოკიდების მქონე სიხისტისა და სხვა ცვლადი პარამეტრების მხედველობაში მიღებით. თეორია ვაგონის სწორხაზოვანი განვითარდა მდგრადობის მოძრაობისას და მრუდე უბანში გავლის დროს. ვაგონი და რკინიგზა წარმოდგენილი იქნა, როგორც ერთიანი დინამიკური სისტემა და დამუშავდა შესაბამისი საანგარიშო მოდელები რხევათა სახეების დადგენის მიზნით. გამოკვლეულ იქნა ვაგონის მარისა და ვაგონზე დამაგრებული მექანიზმების დრეკადი რხევები. გარდა თეორიული გამოკვლევებისა დამუშავდა ვაგონების დინამიკის ექსპერიმენტული კვლევის მეთოდები «ვაგონი-ლიანდაგის» ერთიან დინამიკურ სხვა სისტემაში ლიანდაგის პარამეტრების დრეკადობისა და

გათვალისწინებით. ბოლო ხანებში გამოკვლეულ იქნა ხმაურისა და მოვლენები სამგზავრო ვიბრაციების ვაგონებისათვის. მოცემული როლი მიუძღვის კვლევეზის ჩამოყალიბებაში დიდი კლასიკური მექანიკის საკითხების განვითარებას [31, 99, 103], როცა ჩამოყალიბდა კლასიკური მექანიკის ძირეული საკითხები, მყარი სხეულების დინამიკა და დასაბამი მიეცა ამ საკითხების განზოგადოების მოვლენას.

სატრანსპორტო მანქანა-დანადგარების შექმნისა და გამოკვლების პროცესში გათვალისწინებული იქნა წლობით შექმნილი ცოდნა კონტრაქტისა და ხახუნის შესახებ [17, 63, 109, 121]. მეცნიერთა ამ ნაშრომებში გამოკვლეული იქნა დარტყმების შედეგად წარმოშობილი კონტრაქტის ბუნება მანქანის მომრავი ნაწილებისათვის. ჩამოყალიბდა ხახუნისა მის შედეგად წარმოშობილი ცვეთის და კატეგორიები, რომელიც გამოსადეგი გახდა სატრანსპორტო მანქანათმშენებლობაში. მშრალი და ზღვრული ხახუნის კლასიფიკაცია მიეცა პირობებში ნაწილების დაზიანებისა მანქანების ზედაპირების დაშლის და მოვლენებს. მსგავსი მოვლენების კვლევა განხორციელდა მეცნიერთა ნაშრომებში [10, 62, 81, 94]. დამუშავდა დარტყმების თეორია, რომელიც შემდგომ გამოყენებულ იქნა მძიმედ დატვირთული მანქანადანადგარების დინამიკის შექმნის პროცესში. გამოკვლეული იქნა ორი ან რამდენიმე დამჯახებელი სხეულის ფორმის გავლენა ამ სხეულების სიჩქარის აღდგენის კოეფიციენტზე. გამოკვლეულ იქნა და გაანგარიშებული დარტმის მოვლენის შედეგად წარმოშობილი რეაქციის და სხვა დინამიკური ძალები ბარბაცას საკისარში, რომლის შედეგადაც მიჩნეული იქნა, რომ მანქანა-დანადგარებში ბარბაცა და მისი საკისარი წარმოადგენენ ყველაზე მძიმედ დატვირთულ ორგანოს. დადგინდა

სწრაფმოქმედ მანქანებსა და მექანიზმებში მექანიკური დარტყმების ინტენსიობა [87] და შესაბამისი სპექტრი.

უმეტეს შემთხვევაში დინამიკის ამოცანეზი ვაგონის დადის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებების ამოხსნამდე [25, 26]. განტოლებები არ ემორჩილება ეს არაწრფივობის გამო ამოხსნის ალგებრულ ხერხებს, ამიტომ საჭირო ხდება მათი ამოხსნა ელექტრო გამომთვლელ მანქანებზე რიცხვითი მეთოდების გამოყენებით. ამის გამო დამუშავდა სპეციალური რიცხვითი მეთოდები [4, 5, 68, 85, 110] არაწრფივი მოძრაოზის დიფერენციალური განტოლებების რომლის დროსაც ამოხსნისათვის, აუცილებელი ხდება მოძრაოზის კოშის დიფრენციალური განტოლება ნორმალურ მივიყვანოთ ფორმამდე, ხოლო შემდეგ გადაწყდეს რუნგე-კუტტას მეთოდით [18, 56, 82, 84]. საბოლოოდ, ელექტრო გამომთვლელ მანქანაზე განტოლების ამოხსნისათვის საჭიროა: აიგოს მოვლენების მათემატიკური მოდელი, შეირჩეს რიცხვითი ამოხსნის მეთოდი, დამუშავდეს ალგორითმი და ბოლოს შესრულდეს კონტრული ალგორითმის მიმართ [120].

მანქანების ან მისი შემადგენელი მექანიზმების ექსპლუატაციისას დაცული უნდა იყოს მისი კინემატიკური და დინამიკური მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების დაუცველობა აუცილებლაად იწვევს მტყუვნებას. მტყუვნების მიზეზები სხვადასხვაა. შეიძლება იყოს კონსტრუქტორული, ტექნოლოგიური ან ცვეთა. პირველი შეიძლება კონსტრუქტორული არასრულყოფის შედეგი, იყოს მეორე გამომდინარეობს დამზადების ტექნოლოგიიდან, მესამე კი შეინიშნება ექსპლუატაციის დროს ხანგრმლივი ცვეთის შედეგად. მტყუვნებების კლასიფიკაციიდან [63] გამომდინარეობს, რომ მათ შორის ყველაზე

მნიშვნელოვანია ცვეთის მოვლენა, რომლის შედეგადც წარმოიშვება ღრეჩო.

პირველი მეცნიერული გამოკვლევა ღრეჩოების გათვალისწინებით ანალიზზე დაფუძნებული იყო გრაფიკულ [124] პრაქტიკული და გამოთვლეზისათვის აღმოჩნდა მეტად შრომატევადი, ამიტომ ამ გავრცელება ვერ შემდგომი პოვა. შემდგომში მეთოდმა ჩატარდა მეცნიერული გამოკვლევები [12, 13, 14, 15, 16, 22] სიზუსტის შესახებ ნაშრომეზი ღრეჩოს გათვალისწინებით. გახდა შეერთებებში ეს დინამიკური ღრეჩოს არსეზოზის საფუძველი გამოკვლევებისა პირობებში.

დაეთმო ღრეჩოიანი ყურადღება საკვლევი ოზიექტის ഗുറത დინამიკური მოდელის შექმნას. ნაშრომებში [2, 43, 66, 67, 101, 122] დინამიკური მოდელის აგების მირითად პირობად მიიჩნიეს დებულება იმის შესახებ, რომ მანქანების შემადგენელი შემსრულებელი მექანიზმის მოძრაობისას, დიდი დინამიკური დატვირთვების პირობებში, შეიძლება მოხდეს ღრეჩოიანი შეერთებების ელემენტების მყისიერი დაშორება სრულდება გარკვეულ დროში. ე.ი. (წყვეტა), რომელიც შეიძლება მოხდეს ძალოვანი ჩაკეტილი კონტურის დაშლა იმდენ კონტურად, მოცემულ მექანიზმში. რამდენი ნაწილიცაა ცხადია ამ დროს თითოეულის მოძრაობა იქნება დამოუკიდებელი და ყოველი ნაწილის მოძრაობა აღიწერება დამოუკიდებელი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებით. ამ შემთხვევაში მთელი სისტემის მოძრაობა აღიწერება დიფერენციალური დამოუკიდებელი მოძრაოზის განტოლებების სისტემით.

შემდგომში დამუშავდა [40, 41, 42] დინამიკური მოდელი,

რომელიც შეიცავდა კონტაქტური დამყოლობის ჰერცის მოდელს და ასეთი მოდელი ცნობილი გახდა «დარტყმითი წყვილის» სახელწოდებით. საშუალებით შესაძლებელი ამ მოდელის გახდა განესაზღვრათ რეაქციის ძალები ღრეჩოიან შეერთებებში. მოდელის სიმარტივე საშუალებას ქმნიდა შედარებით მარტივი გარდაქმნებით ესარგებლათ ინჟინრული ამოცანების გადასწყვეტად.

გამოკვლევებში [86, 87] დამუშავებული იქნა დინამიკური მოდელი. რომლის აგების საფუძველი გახდა ღრეჩოებიანი შეერთების შიგა და გარე ელემენტების, როგორც ორი ურთიერთდამრტყმელი სხეულის ენერგიის შენახვის პრინციპი. ამ მოდელის მიხედვით შეერთების ორივე ელემენტი განხილულია ორ მდგომარეობაში – პირველი, როცა ღრეჩოებიანი შეერთების ორივე ელემენტი გვევლინება თავისუფალი სხეულის ფორმაში, ე.ი. ელემენტები ურთიერთშეხებაში არ არიან და მეორე, როცა ორივე სხეულს მოძრაობისას აკავშირებს კონტაქტი და დროს წარმოებს გვევლინებიან დარტყმით ფორმაში, ცხადია, ამ კონტაქტური მოძრაობა. ცხადია, დინამიკური მოდელის მიხედვით მოძრაობას რომ კონტაქტურ ყოველთვის სავარაუდოა, მოყვება ელემენტების თავისუფალი მოძრაობა და პირიქით, თავისუფალ მოძრაობას მოყვება კონტაქტის აღდგენა და შემდეგ კი კონტაქტური მოძრაობა.

დინამიკური მოდელის ახალი ვარიანტი დამუშავებული იქნა გამოკვლევებში [101, 102]. აქ ბირითადად განხილულია მრუდმხარადინამიკური სახსრულ მექანიზმის ღრეჩოებით **ბარბაცა** მოდელი მხედველობაშია შეერთებებში. მიღებული მექანიზმის რგოლებზე მოქმედი ძალები., ღრეჩოებიან შეერთებებში აგრეთვე აღმრული

რეაქციის და ხახუნის ძალის მნიშვნელობანი.

დამუშავებული მათემატიკური მოდელის მიხედვით [67] ჩატარდა მექანიზმების კინემატიკური დინამიკური ღრეჩოებიანი და გამოკვლევები. მხედველობაში იქნა მიღებული, რომ სახსრული ელემენტების გეომეტრიული შეერთებების შიგა და გარე ფორმა «იდეალური» და «რეალური» მექანიზმებისათვის ერთნაირია. აგრეთვე რომ ცდომილებების ფორმულების დადგინდა, გამოყვანისას მახასიათებელი პარამეტრების ცდომილებად მექანიზმების მიიღება სხვაობა მდებარეობის, სიჩქარის და აჩქარების სიდიდეებს შორის იდეალური მექანიზმების ერთსახელა წერტილებისა რეალური და მოძრაოზის მექანიზმების ერთნაირი კანონის პირობებში [66]. გამოკვლეული იქნა ბრუნვითი და წინსვლითი სახსრული შეერთებების ელემენტების ურთიერთფარდობითი მოძრაობა. ასევე გამოკვლეული იქნა ელემენტების ფარდობითი მოძრაობა გარე მალეზის მყისი დამუშავებული იქნა მეთოდები ცვლილებებისას და მექანიზმის პარამეტრების ცდომილებების გაანგარიშებისათვის ღრეჩოს არსებობის დროს. აქვე, ამავე შრომაში ახსნილია, რომ მექანიზმის დინამიკური იგულისხმეზა ქვეშ ცდომილების «რეალური» და «იდეალური» იმავე მექანიზმების ერთი სახსრულ შეერთებაში და არსებული რეაქციის ძალებს შორის სხვაობა, ამძრავი რგოლების ერთნაირი ერთნაირი მოძრაობის კანონის მდებარეობისა და არსებობისას. ფორმულები მექანიზმის გამოყვანილია დიაგნოსტიკური ცდომილებების შესახებ, გამოკვლეულია დარყმის მოვლენა მექანიზმის ბრუნვით და წინსვლით სახსრულ შეერთებებში, ამასთან ერთად დამუშავებულია დინამიკური ცდომილების გაანგარიშების მეთოდები.

ნაშრომში [66] მოცემულია ღრეჩოებიანი მექანიზმის კინემატიკური კვლევის მეთოდიკა. განსაზღვრულია ღრეჩოებიან დინამიკური და შეერთებაში რეაქციის ძალისა და დარტყმის სიჩქარის მნიშვნელობანი ზოგიერთი რომ ნაჩვენებია, ღრეჩოიანი მექანიზმის და კინეტოსტატიკური გამოკვლევებისას შესაძლებელია რეაქციის ძალა იქნას არეში კინეტოსტატიკის ჩვეულებრივი ღრეჩოს გამოთვილი ამასთან მეთოდების გამოყენებით. მექანიზმების დინამიკური მახასიათებლები დამოკიდებულია ღრეჩოს განლაგებაზე მექანიზმის დანარჩემნი ღრეჩოების მიმართ. დამტკიცებულია, რომ ღრეჩოებით გამოწვეული [21] სიჩქარისა და აჩქარების ცდომილებანი შეიძლება ფარდობით დამოკიდებულებაში იყოს ძირითადი მოძრაობის იგივე პარამეტრებთან.

უმრავლესობა გამოკვლევათა ღრეჩოებიანი მექანიზმების တဤ დინამიკის კვლევაში ატარებდა თეორიულ ან ექსპერიმენტალურ მოცემულია ნაშრომში [2] თეორიულ-ექსპერიმენტალური ხასიათს, კვლევა ლილვის მოძრაობისა საკისარში შეზეთვის გარეშე და 0,5-2 მმ ღრეჩოთი. ეს ნაშრომი საწყისი ეტაპია თეორიულ-ექსპერიმენტალური რეალური გამოკვლევებისა ღრეჩოებიანი მექანიზმების მიმართ. მოცემულ ნაშრომში რეალურ მექანიზმებთან პირველი მიახლოებით გამოკვლეული იქნა ლილვის ბრუნვის მოვლენა ინერციით საკისარში შეზეთვის გარეშე.

მექანიზმის სიზუსტისა და საიმედობის პრობლემებისადმი მიძღვნილია მთელი რიგი ნაშრომებისა [12, 13, 14, 15, 16, 100], რომლებშიც ნაჩვენებია, რომ მექანიზმის ან მოწყობილობის სიზუსტედ გვევლინება მასში არსებული დამოკიდებულებების მიახლოება იმ

მოცემულ დამოკიდებულებებთან, რომლის განხორციელებისათვის არის დაგეგმარებული და დამზადებული მექანიზმი. დამოკიდებულებანი ამმრავი რგოლის გამოხატულია კოორდინატებსა და გამომავალი რომ რგოლის კოორდინატებს შორის. ნაჩვენებია, მდებარეობის, ცდომილებანი წარმოშობენ სიჩქარისა და აჩქარების ღრეჩოებიან შეერთებაში ინერციის დამატებით ძალებს, რომლებიც ძლიერ საშიშია მექანიზმის სიმტკიცისა საიმედობისათვის. ნაჩვენებია, და რომ თეორია არის სიზუსტის მექანიზმების საიმედობის კვლევის საფუძველი. ნაშრომებში დიდი ყურადღება – ცდომილებათა ექცევა გამოთვლის სიზუსტის მეთოდებს.

კინემატიკური და დიანამიკური სიზუსტის კვლევათა შორის ღირსეული ადგილი უჭირავს შრომას [100], რომელშიც ნაჩვენებია, რომ შრომაში გადმოცემული და შემოთავაზებული მეთოდები სიზუსტის შესახებ ვრცელდება მექანიზმთა ფართო წრისთვის სიზუსტისა და საიმედობის გამოთვლის მიზნით.

გამოთვლითი ტექნიკის გავითარებასა და სრულყოფასთან ერთად სიზუსტისა გახდა შესაძლებელი საიმედობის პრობლემები და გადაჭრილიყო უფრო ეფექტურად. გამოქვეყნდა შრომები [13. 14. 16] და გაჩნდა შესაძლებლობა სიზუსტის არაწრფივი თეორიის დახმარებით ღრეჩოებიანი მექანიზმების სხვადასხვა სახის გამოკვლევისა. ამ შრომებში მოცემული იქნა წესები მექანიზმის ახალი საერთო გამომავალი კოორდინატების ცდომილებების განსაზღვრისათვის 00 პირობებში, როცა კავშირი გამომავალ და შემავალ კოორდინატებს ან მის წარმოებულებს შორის აღიწერება როგორც ჩვეულებრივი, ასევე დიფერენციალური განტოლებებით.

ღრეჩოებიანი მექანიზმის მოდელირება უფრო რთულია, ვიდრე სისტემისა. ერთგანზომილებიანი წრფივი აიხსნეზა ეს റററ്റ, რომ ღრეჩოებიანი მექანიზმის მოძრაობა აღიწერება არაწრფივი დიფერენციალური განტოლებებით, რომელთათვისაც როგორც წესი არ არსებობს ანალიზური გადაწყვეტა. ბოლო დროს მაღალსიჩქარიანი გამომთვლელი მანქანების გამოჩენამ შესაძლებელი გახადა ამ რიგის ამოცანეზის გადაწყვეტა. განხორციელდა ღრეჩოებიანი მექანიზების გამოკვლევა [66, 101, 122] მექანიზმის მათემატიკური მოდელის რაიმე გამარტივების გარეშე, რამაც შესაძლებელი გახადა წარმოდგენილიყო მოვლენის არამედ არა მარტო თვისობრივი სურათი, მიეცათ რაოდენობრივი შეფასება მექანიზმში მიმდინარე პროცესების მიმართ.

ან დინამიკური ღრეჩოებიანი მექანიზმის მოწყობილობების კვლევის გაგრძელებად მიიჩნევა ნაშრომები [40, 41, 42], რომლებშიც მექანიზმის მათემატიკური მოდელი შედგენილია ღრეჩოების მოძრაოზის თანხლებით გამოყვანილია დიფერენციალური და შედეგები მოცემულია როგორც განტოლებები. ანალიზური, ასევე გადაწყვეტილია ხერხით. დინამიკის ამოცანეზი გრაფიკული ინტეგრების რიცხვითი მეთოდეზით. გადაწყვეტილია სუფთა ინჟინრული ამოცანა, რომლის თანახმად მრუდმხარას ბრუნვის სიჩქარის მიხედვით გათვლილია ღრეჩოებისთვის საჭირო დაშვება ანდა პირიქით. საინტერესოა ამ გამოკვლევების ორი დასკვნა: მარტივი დინამიკური მოდელი საშუალებას იძლევა საჭირო სიზუსტით იქნას წარმოდგენილი ღრეჩოებიანი მექანიზმის მოძრაობა და მეორეს მხრივ ღრეჩოებიანი რთული მექანიკური სისტემის დინამიკური კვლევისას ეფექტურად მოიძებნოს გადაწყვეტა რიცხვითი მეთოდების

გამოყენებით. ნაშრომში [106] ღრეჩოებიანი დრეკადი მექანიზმების ანალიზის მიზნით შემოთავაზებულია სხვადასხვა მდგომარეობის რეგისტრაციის მეთოდი, რაშიც შეიძლება იმყოფებოდეს ღრეჩოებიანი მექანიზმი. ამ მეთოდის ღირსება მდგომარეობს დრეკადი მოდელის აგებაში, როცა ღრეჩოს მიხედვით შეიძლება მოძრაობის განტოლების შერჩევა მექანიზმის ყველა მდგომარეობისათვის.

ღრეჩოებიანი მექანიზმის ან მოწყობილობის დინამიკური კვლევის ნაშრომთა შორის ამსახველ დინამიკის სხვადასხვა საკითხის კომპლექსური გადაწყვეტის ნაშრომთა შორის, დინამიკის სხვადასხვა საკითხის კომპლექსური გადაწყვეტის მხრივ განსაკუთრებული ადგილი [102], უჭირავს მონოგრაფიას რომელშიც სიზუსტის არაწრფივ ელექტროგამომთვლელი ტექნიკის თეორიაზე დაყრდნობით დახმარებით განხორციელებულია ღრეჩოებიანი ბრტყელი მექანიზმის დინამიკური აგებულია ღრეჩოებიანი მექანიზმის გამოკვლევა. დინამიკური მოდელი, ამასთან მხედველობაშია მიღებული რეაქციისა და ხახუნის ძალები ღრეჩოებიან შეერთებებში, აგრეთვე ყველა გარე დინამიკური დატვირთვები. დამატებითი მოძრაოზის განხილვა იყოს ცვალებადი გულისხმობს, რომ განხილული მექანიზმი სტრუქტურით და შედგეს მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების სხვადასხვა სისტემები. საერთო მოდელირებადი ალგორითმი შედგენილია ისე, რომ მისგან მიღებული იყოს სტანდარტული და არასტანდარტული ნაწილები, ე.ი. ისე, რომ ბლოკ-სქემა დამუშავებული დამოკიდებული მექანიზმის პროგრამისა არ იყოს გამოსაკვლევი სახეობაზე. ნაჩვენებია აუცილებლობა იმისა, რომ მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას მიეცეს კოშის ნორმალური ფორმა, რის

შემდეგაც შესაძლებელია ამოიხსნას რუნგე-კუტტას მეთოდით [68, 85, 120].

მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის ღრეჩოებიანი ანალიზური გამოკვლევის დროს [40, 42] ღრეჩოების ზეგავლენის აღსაწერად მექანიზმის დინამიკაზე შემოთავაზებულია ბრტყელი მარტივი მექანიზმის საერთო მოდელი. გამოკვლეულია მოძრაოზის ფორმა, მოყვანილია დატვირთვების გაზრდის შედარეზითი გაანგარიშების შედეგები ზემოქმედების ღრეჩოების სიდედეებისა და გარე სიხშირეების მიხედვით.

[87,105] განსაზღვრულია ნაშრომებში მრუდმხარა-ბარბაცა არეში მექანიზმის ღრეჩოს ელემენტების ურთიერთდარტყმების ლოკალური სპექტრები. ნაჩვენებია, რომ ყველაზე ძლიერი დარტყმა ვითარდება რომელიმე მკვდარი წერტილის არეში, ხოლო ამ დროს მკვდარი წერტილის შეინიშნება დარტყმების მეორე მახლობლად ინტენსივობა. დამუშავებულია ქანქარისეზრი ძლიერი მოდელი ხაზებით, ღრეჩოებითა რომელიც საშუალებას და იძლევა განისაზღვროს დარტყმების იმპულსური ხასიათი.

განხილულია [86] მოძრაოზის სამი გამოკვლევაში ფორმა მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმისათვის და პირველად იძლევა მცდელობა დაუკავშირდეს ხმაურის მახასიათებელი და დარტყმითი სპექტრები. ფორმის დამუშავებულია დინამიკური მოდელი მოძრაობის სამი მიხედვით. აღმოჩნდა, რომ კონტაქტური ძალების განაწილება ღრეჩოს შეერთებაში ღრეჩოს გარეშე. არეში იგივეა რაც ამით აიხსნება მოძრაობის რაოდენობის გადანაწილება მოძრაობის ერთი ფორმიდან მეორეში.

უფრო გვიან ჩატარებულ იქნა ღრეჩოებიანი სფერული და ბრტყელი მექანიზმის დინამიკური კვლევა. ღრეჩოებიანი მექანიზმების სიზუსტის ამოცანა გადაწყვეტილი იქნა [44,51,52] ნაშრომებში, ხოლო პარალელურად დამუშავდა დინამიკური კვლევის ამოცანები [46,45,48] სფერული და ბრტყელი [47,49,50] მექანიზმებისათვის. ამავე საკითხებს მიეძღვნა ნაშრომები [116,117,118], რომლებშიც განხილულია ვაგონის შემსრულებელი რეფრიჟერატორული დიზელის მრავის მექანიზმის დინამიკა ღრეჩოების თანხლებით და პირველად იქნა შემოტანილი ცნება ცვლადი დეზაქსიალის შესახებ.

რეფრიჟერატორული ვაგონი წარმოადგენს რთულ კონსტრუქციას, მარისა და სავალი ნაწილის გარდა შეიცავს მძლავრ რომელიც სამაცივრო ტექნიკას, რომლის ენერგეტიკულ და დანიშნულებაა ხელოვნური სიცივის შექმნა მალფუჭებადი პროდუქტის გადასატანად. არსებობს [23,38,57] რეფრიჟერატორული ვაგონებისა მოძრავი და შემადგენლობის სხვადასხვა ტექნიკური სახეობა, რომელთა აღწერა მოცემულია გამართულობა დასახელებულ შრომებში. და დღეისათვის მოქმედებაშია 23 Q ვაგონიანი 21 ნაჩვენებია, რომ რეფრიჟერატორიანი მატარებელი, 12 ასევე და 5 ვაგონიანი რეფრიჟერატორული სექციები და ავტონომიური რეფრიჟერატორული ვაგონები. იმის გამო, რომ მალფუჭებადი პროდუქტის მოცულობა დღითიდღე იზრდება, აუცილებელია არა მარტო რეფრიჟერატორული ვაგონების პარკის გადიდება, არამედ ამ ვაგონების თვისობრივი მახასიათებლების სრულყოფა და შენარჩუნება, რაც საბოლოო ჯამში ემსახურება სამაცივრო ციკლის ნორმალური წარმართვას.

ნაშრომებში დახასიათებულია რეფრიჟერატორული სატვირთო,

ტექნიკურ-სამომსახურეო და ავტონომიური ვაგონები. მოცემულია მათი კონსტრუქციული სახეობანი და მანქანა-დანადგარების განლაგების სქემეზი. დაწვრილებითაა გადმოცემული სამაცივრო აგრეგატის დიზელის ძრავისა და სამაცივრო ტექნიკის – მომსახურების პირობები. მითითებულია, რომ ეს ვაგონები მუშაობენ მეტად რთულ კლიმატურ სპეციფიკურობის გამო პირობებში გადაზიდვების და თვეების მოკლებული განმავლობაში არიან მომსახურებას სტაციონალურ პირობებში, ამიტომ ვაგონის თითოეული ძალური დანადგარი უნდა მუშაობითა ხასიათდებოდეს დიდი სიმტკიცით, ნორმალური და ხანგამძლეობით. ასეთი მიდგომა მეტად რეალურია და განსაკუთრებით სამაცივრო აგრეგატის დიზელის ძრავის მიმართ, რომლის გამართულ, მუშაობაზეა ნორმალურ დამოკიდებული სამაცივრო ციკლის მიმდინარეობა.

ჩამოთვლილ ნაშრომებში ზემოთ გადმოცემულია თუ რეფრიჟერატორული ვაგონების სახეობანი და მოთხოვნები მანქანადანადგარების პირობის მუშაობის მიხედვით, გამოკვლევებში ტექნიკის მოცემულია სამაცივრო [32,36,37,38,57] მანქანებისა და დანადგარების აგებულება და მუშაობის პრინციპი. დასაბუთებულია, რომ ამ ტექნიკის სარულყოფა და საიმედობა ძირითადი პირობაა მალფუჭებადი ტვირთების ტრანსპორტირების დროს. დამუშავებულია კვეზის პროდუქტების სამაცივრო ტექნოლოგია, რათა არსებული სამაცივრო ტექნიკით სარგებლობისას შეინარჩუნოს თავისი სასაქონლო ნაშრომში მირითადი თვისეზეზი. [38] მოცემულია ყველა റ്ര მოთხოვნები, რაც აუცილებელია მალფუჭებადი ტვირთის ნაჩვენებია გადასაზიდად. 🚽 მალფუჭებადი ტვირთის სახეობანი და

საფუზველზე კლასიფიკაცია, რომლის ჩამოყალიბებულია მათი შენახვისა ტრანსპორტირების პირობები. დამუშავებულია და საფუძვლები ხელოვნური სიცივის მიღების თეორიული და განხილულია რეფრიჟერატორულ ვაგონში გამოყენებული სარკინიგზო სამაცივრო მანქანები. დახასიათებულია სამაცივრო აგენტები და მოცემულია რეკომენდაციები მათი გამოყენების მიზნით.

რეფრიჟერატორული ვაგონების უფრო ეფექტური სარგებლობის მიზნით აუცილებელია [108] მათი საიმედო და უმტყუვნო მუშაობის უზრუნველყოფა ხანგრძლივი დროის განმავლობაში. თავის მხრივ განპირობებულია მათი ვაგონების საიმედობა ძარისა და სავალი შესრულებით, კონსტრუქციული ნაწილის დამოკიდებულია 00 მასალათა ხარისხზე და მომსახურების ხანგრძლივობაზე, რომლისაგან ვაგონის დამზადებულია ნაწილები, დეტალებისა და კვანძეზის მასზედ, თუ დამუშავებისა და აკრების ტექნოლოგიაზე, აგრეთვე როგორ გამოიყენება ისინი– დროულად და შეგნებულად განიცდიან ტექნიკურ მომსახურებას. აქედან ১ি১ တဤ გამომდინარე რეფრიჟერატორული ვაგონების საქარხნო თუ სადუპოო შეკვეთების ხარისხს, რომელიც გათვლილია მანქანა-დანადგარების გამართულ და შეკეთებათაშორისი მუშაობაზე უმტყუვნო მთელი პერიოდის განმავლობაში, წაეყენება ძალიან დიდი მოთხოვნები. ამასთან ერთად აუცილებელია, რომ ვაგონის კონტრუქციული და ტექნოლოგიური სრულყოფის საფუძველზე განუხრელად გაიზარდოს შეკეთებათაშორისი შეკეთების ხარჯები პერიოდი, შემცირდეს და საექსპუალატაციო მასალები.

რეფრიჟერატორული ვაგონების საიმედობისა და ნორმალური

უზრუნველყოფის მიზნით აუცილებელია ჩატარდეს მათი მუშაობის სადეპოო და საქარხნო კაპიტალური შეკეთება შეკეთებათაშორისი პერიოდის გასვლის შემდეგ. მოთხოვნები შეკეთებისა და მისი ვადების მრავალი მეცნიერის შრომებშია მოცემული [55,93,96,108]. შესახებ გადმოცემულია რეფრიჟერატორული მოძრავი შემადგენლობის ტექნიკური მომსახურებისა ექსპლუატაციის ნორმები და და საშუალებანი. დიდი ყურადღება ეთმობა სადეპოო და ქარხნული შეკეთების საერთო წესებისა და ნორმების დამუშავებას. განხილულია რეფრიჟერატორული ვაგონის შეკეთების ტექნოლოგიისა და ორგანიზაციის საკითხები. მოცემულია შეკეთების ციკლების მნიშვნელობანი, დახასიათებულია შეკეთების სახეები. ത്രത მნიშვნელობა ენიჭება რეფრიჟერატორული მოძრავი შემადგენლობის მომზადებას შესაკეთებლად დადგენილია შეკეთებისათვის და აუცილებელი საშუალებანი. დახასიათებულია სადეპოო და საქარხნო შეკეთების ორგანიზაცია. მინიშნებულია, რომ აუცილებელია ჩატარდეს შეკეთების ხარისხისადმი საბოლოო კონტროლი.

დადგენილია, რომ შეკეთებისას აუცილებელია განისაზღვროს ყოველი დეტალის ცვეთის ხარისხი, მოხდეს მათი დიაგნოსტიკური და მეტროლოგიური შემოწმება. აუცილებელია განხორციელდეს საბოლოო შემოწმება დეფექტოსკოპირების საშუალებით. ამ ნაშრომებში შემოთავაზებულია დეტალების შეკეთების თანამედროვე მეთოდები და საშუალებანი. გამოკვლეულია მიზანშეწონილობა პოლიმერული და სხვა თანამედროვე მასალების გამოყენებაზე.

დიდი ყურადღება ეთმობა მირითადი დანადგარების შეკეთების

ხარისხს. შექმნილია თანამედროვე მეთოდები ლიზელის მრავის, კომპრესორების, სამაცივრო დანადგარებისა და ავტომატიკის ხელსაწყოების შესაკეთებლად. შექმნილია დიაგნოსტიკური მეთოდები დაზიანებათა არმოსაცნობად და გლობალური შემოწმებისათვის.

რეფრიჟერატორული ვაგონის მუშა ციკლი ხორციელდება ძალური მანქანის დანადგარებისა მაცივარი საშუალებით. და ძალური დანადგარებიდან ყველაზე მნიშვნელოვანს სამაცივრო მუშა ციკლის წარმართვისათვის წარმოადგენს დიზელის მრავი. დიზელის მრავის რეფრიჟერატორული სახეობანი ვაგონისათვის გადმოცემულია შრომებში [83,93,97,108], სადაც მეცნიერულ დონეზეა გადაწყვეტილი საექსპლოატაციო მათი პირობების დადგენა და საიმედო მუშაობისათვის აუცილებელი მოთხოვნები. გადმოცემულია დიზელის მახასიათებლები მრავის მუშა პროცესის ტექნიკური და თერმოდინამიკის <u>ძირითადი</u> ცნებები. დადგენილია მირითადი პარამეტრები რეგულირებისა და მუშაობის რეჟიმების მიმართ, ასევე მუშაობის გაანალიზებულია დიზელის მრავის სხვა სისტემების პრინციპები. განხილულია ავტონომიური ვაგონისა და ხუთ და თორმეტვაგონიანი სექციების დიზელების სპეციფიკური კონსტრუქციები აგებულება. დასაბუთებულია ცნობები და უწესივრობებისა დამახასიათეზელი მიმდინარე ტექნიკური და შესახებ. ჩატარებულია სისტემური მომსახურების კლასიფიკაცია ბირითადი უწესივრობისა, ჩამოყალიბებულია მათი აღძვრის მიზეზები და გადაწყვეტილია ამ უწესივრობათა აღმოფხვრის ამოცანა.

რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის ძრავის შეკეთების შესახებ

მეცნიერულად ჩამოყალიბებული [108] დებულებანი საშუალებას იძლევა სწორად და მაღალხარისხოვნად წარიმართოს პირველ რიგში დიზელის დიაგნოსტიკა ტექნიკური მდგომარეობის შესახებ, ხოლო შემდეგ განხორვიელდეს მისი ნაწილების სრულყოფილი შეკეთება.

დიზელის მრავის შემსრულებელ ორგანოს, რომელსაც ბრუნვით მოძრაობაში მოყავს ძრავის მუხლა ლილვი, წარმოადგენს მრუდმხარაბარბაცა მექანიზმი. იგი შეიცავს მრუდმხარას, ბარბაცას და დგუშს. საერთოდ მიღებული [108,74] დებულებანი ამ ელემენტების შეკეთების შესახებ უზრუნველყოფს შეკეთების ხარისხს მის შემდგომ და ექსპულატაციას, მაგრამ შეკეთების მეთოდიკაში არ არის ჩადებული რეალური დაშვებები, რომლებიც აუცილებელია მექანიზმის შემდგომი დროს. შეკეთებისას ექსპლუატაციის ცხადია, გათვალისწინებულია ღრეჩოს დაშვებები ნახვრეტისა და ლილვის მიმართ, მაგრამ რეალურ საექსპლუატაციო პირობებში ეს დაშვებები ვერ უზრუნველყოფს შემსრულებელი მექანიზმის საიმედო მუშაობას.

უკვე არსებული გამოკვლევების [8,66,71,89,91,112] არასრული ნუსხა შეიცავს შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკურ და კინემატიკურ გამოკვლევებს, მაგრამ გაანგარიშებანი შესრულებულია მექანიზმის საპროექტო მაჩვენებლების მიხედვით იდეალიზებული პარამეტრებით. პრაქტიკულად საექსპლუატაციო სიდიდეები, მოცემული მოძრაობის პირობებში, საგრმნობლად აღემატებიან მაჩვენებლებს იდეალური მაქანიზმის შემთხვევაში.

როგორც უკვე აღინიშნა დიზელის ბრავის შემსრულებელი მექანიზმის სახსრულ მექანიზმებში, შეერთებების შიგა და გარე

ელემენტების მუშა მოსრიალე ზედაპირების ხახუნისას აღებული აქვს ზედაპირების ცვეთის მოვლენას. ხანგრძლივი მუშაობის შემდეგ ამ შესაზამისად იზრდება, რომლის ცვეთის სიდიდეც შედეგადაც ტექნოლოგიური ღრეჩოს შეერთებაში არსებული გეომეტრიული ზომები პროპორციულად იცვლება. გაზრდილი ღრეჩოს შემთხვევაში მექანიზმის მოძრაობისას შეერთების შიგა ელემენტი ასრულებს რა ფარდობით კონტაქტურ მომრაობას გარე ელემენტის მიმართ, ბარბაცას ინერციის ან დგუშზე მოსული გარე ძალის მოქმედებით მყისიერად მოწყდება გარე ელემენტს და იწყებს თავისუფალ გადაადგილებას ღრეჩოს არეში. თავისუფალი მომრაობა შიგა ელემენტისა მთავრდება დარტყმითი მოვლენით გარე ელემენტის მიმართ, რომლის დროსაც რეაქციის ნორმალური მდგენელი რამდენიმე ათეულჯერ აღემატება მის საპროექტო საანგარიშო მნიშვნელობას. ამ მოვლენის შემდეგ მყარდება მოძრაობა გარდამავალი რეჟიმით და ადგილი აქვს ხელახალი თავისუფალი და კონტაქტური მოძრაობის მონაცვლეობას. შეერთების წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების არეში ღრეჩოს რაოდენობა პირდაპირპროპორციულ დამოკიდებულებაშია ღრეჩოს გეომეტრიულ ზომასთან. ღრეჩოს გადიდებით იზრდება დინამიკური დატვირთვები როგორც ღრეჩოს არეში, ასევე მექანიზმის თითოეული რგოლისათვის. დინამიკური დატვირთვები იმდენად დიდია და მყისიერი, რომ ადგილი აქვს როგორც საყრდენი საკისრების დიდ ცვეთას და ჩაშლას, ასევე ბარბაცას გადაღუნვას მოძრაობის სიბრტყეში, მის გრეხას და ინერციის მალეზისა გატეხვასაც გაზრდილი რეაქციის 30. და ნორმალური მდგენელის მოქმედების გამო დგუშის ზედაპირი

განიცდის ცვეთას მოძრაობის მართობ სიბრტყეში.

რადგან დიზელის ძრავი მუშაობს რთული დინამიკური მყისიერად მოქმედი დატვირთვებისა და მალეზის პირობებში, რომლებიც გამოწვეულია გაზრდილი ღრეჩოს არსებობით შეერთებების შორის, საექსპლუატაციო მუშაობის ნებისმიერ ელემენტებს დროს მისი შემსრულებელი მექანიზმის მოსალოდნელია რომელიმე ელემენტის მწყობრიდან გამოსვლა, რაც უმძიმეს შედეგებთან არის მოვლენამ ამ გამოიწვიოს დაკავშირებული. შეიძლება სამაცივრო ჩაშლა. აუცილებელია ციკლის ამის გამო ჩატარდეს რეალური შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის გამოკვლევა ღრეჩოების გათვალისწინებით ყველა სახსრულ შეერთებაში. მაშინ შეიძლება დადგენილი იქნას ყველა ამ მყისიერად არმრული რეაქციის მალების დარტყმის მოვლენისას მნიშვნელობანი, დინამიკური დიდი რომლებიც აუარესებენ შემსრულებელი დატვირთვები, მექანიზმის მუშაობას, განისაზღვროს იმ ოპტიმალური ღრეჩოს გეომეტრიული პარამეტრები, რომელიც იქნება უსაფრთხო მექანიზმის მუშაობისათვის.

აუცილებელია გარკვეული თეორიული გამოკვლევების ჩატარება შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დიზელის მრავის მიმართ, სახსრულ შეერთებაში გაზრდილი ღრეჩოს ყველა გათვალისწინებით, რათა დადგინდეს ღრეჩოს მიზეზით გამოწვეული დინამიკური დატვირთვები, გადაიჭრას მექანიზმის მახასიათებელი პარამეტრების სიზუსტის ამოცანა და შეირჩეს ის ოპტიმალური ღრეჩო, შესაბამისი დინამიკური დატვირთვები უსაფრთხო იქნება რომლის ძრავის შემსრულებელი მექანიზმის დიზელის უმტყუვნო

მუშაობისათვის.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე სადისერტაციო ნაშრომის მირითადი საკვლევი ამოცანები შეიძლება ჩამოვაყალიბოთ ასეთი სახით:

- რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის ძრავის შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელის ფორმალიზაცია;
- მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის რეაქციის ძალების და ცვლადი პარამეტრების გამოკვლევა;
- შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური სიზუსტის ანალიზური გამოკვლევა;
- შემსრულებელი მექანიზმის დამატებით მოძრაობათა დიფერენციალურ განტოლებათა სისტემების შედგენა;

# თავი II. რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელის ფორმალიზაცია

## 2.1. დიზელის ბრავის შემსრულებელი მექანიზმის ბირითადი კინემატიკური

და დინამიკური პარამეტრების მათემატიკური ინტერპრეტაცია

რკინიგზის ავტონომიური და რეფრიჟერატორული მოძრავი შემადგენლობის ვაგონებში ძირითადად გამოყენებულია ოთხი ან დიზელის ექვსიცილინდრიანი დიზელის ძრავები. მრავის დანიშნულებაა მოქმედებაში მოიყვანოს გენერატორი, საიდანაც გამომუშავებული ელექტროენერგია მოიხმარება ვაგონის სამაცივრო და საკონდიციონერო დანადგარების მიერ. დიზელის ძრავა გამოირჩევა სამუშაო დროის დიდი რესურსით.

რეფრიჟერატორული ვაგონების სამაცივრო მუშა კამერებში საჭირო ტემპერატურული შენარჩუნება რეჟიმის დამოკიდებულია დანადგარების გამართულ, უმტყუვნო მუშაობაზე. ენერგეტიკული ენერგორესურსის გამომუშავება (ერგ) ენერგობლოკიდან (ებ) და მისი ტრანსფორმაცია (ერტ) სამაცივრო ციკლის უზრუნველსაყოფად (სცუ) მიმდინარეობს მოცემული სქემის მიხედვით (ნახ.2.1.), მხოლოდ და დიზელის ძრავის გამართული მუშაობისას, ეოლოძნ რომლის ძირითად მუშა შემსრულებელ ორგანოს წარმოადგენს მრუდმხარაბარბაცა მექანიზმი.



### ნახ.2.1. სამაცივრო ციკლის უზრუნველყოფის სქემა

მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმი წარმოადგენს ბრტყელ მექანიზმს, რომლის ბრუნვით 0-1, 1-2, 2-3 კინემატიკურ წყვილებში და ასევე 3-0 წინსვლით წყვილში OA, AB რგოლებისა და დგუშის ტექნოლოგიური აკრებისა და შემდგომი მუშაობის მიზნით დაშვებულია განსაზღვრული გეომეტრიული ზომის ღრეჩოები (ნახ. 2.2.). მრუდმხარა-ბარბაცა OAB მექანიზმი თავდაპირველად შეიძლება განვიხილოთ როგორც გამართულად მომუშავე სისტემა უცვლელი გეომეტრიული და პარამეტრეზით. დინამიკური ცხადია ეს იქნებოდა იდეალურად მომუშავე მექანიზმი, ამიტომ მას შეიძლება ვუწოდოთ «იდეალური» მექანიზმი. დიდი ხნის მუშაობის შედეგად ამ მექანიზმის სახსრულ შეერთებაში ჩნდება გაზრდილი ღრეჩოები, რომლის შედეგადაც დინამიკური იზრდება რგოლების დატვირთვები, ე.ი. გადადის «რეალური» დინამიკური ზემოქმედეზის ქვეშ. მაშინ, როცა OAB მუშაობს კინემატიკური მექანიზმი ცვლადი და დინამიკური დატვირთვების თანხლებით, მას შეიძლება ვუწოდოთ «რეალური» მექანიზმი.



ნახ. 2.2. რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმი

მოვახდინოთ იმ კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების კონკრეტიზაცია, რომლითაც ხასიათდება "იდეალური" OAB მექანიზმი 2.2.). მექანიზმი XOY მართკუთხა (ნახ. მოთავსებულია უძრავ საკოორდინატო სისტემაში ისე, რომ მისი სათავე ემთხვევა მექანიზმის OA მრუდმხარას ბრუნვის 0 ცენტრს. ამ წერტილში გადის დიზელის მრავის მუხლა ლილვის გრმივი სიმეტრიის ღერმი ნახაზის სიზრტყის მართობულად. ვითვალისწინებთ დაშვებას იმის შესახებ, რომ მექანიზმის ყველა რგოლი აბსოლუტურად ხისტია და გეომეტრიულად ერთგვაროვანი. მრუდმხარას სიგრძეა r, ბარბაცასი l, ხოლო დგუშის სვლა აღნიშნულია S-ით. დგუშზე მოდებულია სასარგებლო წინაღობის გამო სიმძიმის  $F_{\rm lg}$ ძალა. რგოლების ერთგვაროვნების შესაბამისი ძალები  $G_2$  და  $G_3$  მოდებულია მათ გეომეტრიულ K და B ცენტრებში. წერტილები ამავე დროს მათი მასების ცენტრებია. რგოლების ეს

სახსრულ შეერთებაში მოქმედებს რეაქციის ძალების ნორმალური *F*<sup>\*</sup> და ტანგენციალური *F*<sup>t</sup> ძალები.

მიღებულია, რომ OA მრუდმხარას შემობრუნება დროის მიხედვით თანაბარია და მისი მობრუნების კუთხური სიჩქარეც მუდმივია

$$co = \dot{\alpha}(t) = const.$$
 (2.1)

OAB მექანიზმის საწყისი მდგომარეობისთვის, მოძრაოზის ე.ი. დასაწყისში  $\alpha = 0$  და მას უჭირავს  $OA_0B_0$  მდებარეობა. მრუდმხარას  $\alpha$ კუთხით მობრუნებისას იგი გვევლინება OAB მდებარეობაში, ხოლო მრუდმხარას 180º -ററ შემობრუნებისას მისი  $A_1OB_1$ მდებარეობა საკოორდინატო ღერმს. OX ამ ორი მდებარეობით დაემთხვევა დგუშის სრული სვლის განისაზღვრება S სიდიდე. შეიძლება დავწეროთ:

$$S = X_{B(\max)} - X_{B(\min)} \tag{2.2}$$

დგუშის გადაადგილება OX ღერმის გასწვრივ შეიძლევა ჩაიწეროს ასეთი ფუნქციონალური დამოკიდებულებით

$$X_{B} = X_{B}(\alpha, r, l, \beta).$$
(2.3)

სახსრულ შეერთებებში მოქმედი რეაქციის ნორმალური და ტანგენციალური მდგენელები ფუნქციონალურ დამოკიდებულებაშია მექანიზმის გეომეტრიულ და მალურ მახასიათებლებთან. რეაქციის ნორმალური მდგენელის მიმართ შეიძლება დაიწეროს:

$$F_1^n = F_1^n(\alpha, r, l, \beta, G_2).$$
(2.4)

ამავე, დროს 1-2 სახსრულ შეერთებაში რეაქციის ტანგენციალური მდგენელის მიმართ ვწერთ:

$$F_t^{1-2} = F_t^{1-2}(\alpha, r, l, \beta, G_2).$$
(2.5)

თუ მოცემულ OAB მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის წარმოვადგენთ

"რეალური" სისტემის სახით, მაშინ სამიებელი კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრები ფუნქციონალურ დამოკიდებულებაში იქნება სახსრულ შეერთებაში არსებულ ღრეჩოების გეომეტრიულ ზომებთან. ამ შემთხვევაში მექანიზმის ბარბაცას სიგრძის მიმართ შეიძლება დაიწეროს:

$$l = l\left[\left(l + \sum \Delta_i\right), \left(l - \sum \Delta_i\right)\right], \qquad (2.6)$$

სადაც  $\Delta_i$  წარმოადგენს ღრეჩოს გეომეტრიულ ზომას i-ურ შეერთებაში.

ასევე, დგუშის გადაადგილება სახსრულ შეერთებაში ღრეჩოების გათვალისწინებით შეიძლება მოცემული იქნას შემდეგი დამოკიდებულებით:

$$X_{B} = X_{B} \left[ \alpha, r, \beta, \left( l \pm \sum \Delta_{i} \right) \right]$$
(2.7)

(2.2.) გამოსახულება სახსრულ შეერთებებში ღრეჩოების გათვალისწინებით ჩაიწერება ასეთი ფუნქციონალური დამოკიდებულებით:

$$S = X_{B(\max)} \left[ \alpha, r, \beta, \left( l \pm \sum \Delta_i \right) \right] - X_{B(\min)} \left[ \alpha, z, \beta, \left( l - \sum \Delta_i \right) \right]$$
(2.8)

სახსრულ შეერთებებში არსებული ∆, ღრეჩოს გეომეტრიული ზომების გათვალისწინებით რეაქციის ნორმალური და ტანგენციალური მდგენელი შეიძლება გამოისახოს დამოკიდებულებებით:

ა) 1-2 შეერთებისათვის

$$F_{1}^{n} = F_{1}^{n} \left[ \alpha, r, \beta, G_{2} \left( l \pm \sum \Delta_{i} \right) \right]$$

$$F_{t}^{1-2} = F_{t}^{1-2} \left[ \alpha, r, \beta, G_{2} \left( l \pm \sum \Delta_{i} \right) \right]$$
(2.9)

პ) 2-3 შეერთებისათვის

$$F_{2}^{n} = F_{2}^{n} \left[ \alpha, r, \beta, G_{2}, \left( l \pm \sum \Delta_{i} \right) \right]$$

$$F_{t}^{2-3} = F_{t}^{2-3} \left[ \alpha, r, \beta, G_{2}, \left( l \pm \sum \Delta_{i} \right) \right]$$
(2.10)

2.2. შემსრულებელი მექანიზმის ღრეჩოებიანი წინსვლითი წყვილის მოძრაობის კლასიფიკაცია და დინამიკური ანალიზი

შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცას მექანიზმის სახსრულ არსებული გაზრდილი ღრეჩოები შეერთებებში უარყოფითად მოქმედებენ მექანიზმის დინამიკაზე, იქმნება დიდი დინამიკური აქვს რის დატვირთვები, შედეგადაც ადგილი რგოლების მსგავსი მოვლენების აცილეზის თვითდაშლასაც 30. მიზნით დადგინდეს დასაშვები ღრეჩოს მნიშვნელობა აუცილებელია განსაკუთრებით შეერთებებში სახსრულ წინსვლით და 30 კინემატიკურ წყვილში. ამისთვის საჭიროა გამოვიკვლიოთ დგუშის მიმმართველი მოძრაობა ღრეჩოს არეში (მუშა) ცილინდრის მიმართ და ჩავატაროთ მოძრაოზის დინამიკური ანალიზი. შემთხვევაში წინსვლითი კინემატიკური წყვილი მოკემულ  $\Delta$ (ნახ. 2.3.) წარმოადგენს დგუში-ცილინდრის კვანმს. ღრეჩოთი Δ ღრეჩო არსებობს დგუშის, როგორც მთლიანი ദ്രർടയറാ, ცილინდრისა და გარე ღრუ მიმართველი მუშა ცილინდრის ჯარშემო ნებისმიერ წერტილში, მაგრამ იმის გამო, რომ მოცემული წინსვლითი წყვილი წარმოადგენს ბრტყელი OAB (63b. 2.2.) ნაწილს, მოძრაობის ცვლილებას მექანიზმის ამიტომ დგუშის განვიხილავთ მხოლოდ ნახაზის XOY სიბრტყაში.



ნახ.2.3. წინსვლითი წყვილი ღრეჩოთი

ამოცანის გადაწყვეტის მიზნით მოვათავსოთ წინსვლითი წყვილი XOY უძრავ მართკუთხა საკოორდინატო სისტამაში ისე, რომ სისტემის OX ღერძი გადიოდეს წინსვლითი წყვილის სიმეტრიის ღერძზე (ნახ. 2.3.) და დგუშზე მოდებული *F*<sub>აწ</sub> სასარგებლო წინაღობის ძალა ემთხვეოდეს OX ღერძის მიმართულებას.

დგუშის მოძრაოზის დახასიათებისა შემდგომი და კლასიფიკაციის ამოსავალ დებულებად მივიჩნევთ იმ ფაქტს, რომ 🛆 დგუში ასრულებს არსებობის გამო ღრეჩოს რთულ მოძრაობას– წინსვლითს OX საკოორდინატო ღერძის გასწვრივ და ამავე დროს ნახაზის სიზრტყეშო მასეზის ბრუნვითს - $O_1$ ცენტრის გარშემო. საკოორდინატო OY ღერძის მიმართ გადაადგილებისას მისი სიმძიმის ცენტრი  $O_1$  მოექცევა OX მიმმართველი ღერძის მიმართ როგორც ერთ, ისევე მეორე მხარესაც. ამის გამო დგუშის გარე და ცილინდრის შიგა ზედაპირს შორის არსებულ ღრეჩოს ველში დგუშის 🕗 ცენტრის მოძრაობა შეუზღუდავია. წარმოიშვება ცვლადი გეომეტრიული ზომის e დეზაქსიალი, რომლის მნიშვნელობა შეიძლება იცვლებოდეს O-დან  $\Delta$ -ს გეომეტრიულ ზომამდე. გამოდის, რომ e ცვლადი დეზაქსიალის
არსებობის გამო მოცემული შემსრულებელი აქსიალური მექანიზმი შეიძლება გადაიქცეს დეზაქსიალურ მექანიზმად.

ზემოთქმულის მხედველობაში მიღების შედეგად შეიძლება ჩამოვაყალიბოთ დგუშის შესაძლო მოძრაობის სამი სახე: ა) დგუშის გეომეტრიული და ამავე დროს სიმძიმის *O*<sub>1</sub> ცენტრი მოძრაობისას გადაადგილდეს OX საკოორდინატო ღერძის გასწვრივ და ემთხვეოდეს მას. ამ შემთხვევაში *e* დეზაქსიული ნულის ტოლია და მექანიზმი ინარჩუნებს მის აქსიალობას; ბ) მოძრაობისას დგუშის *O*<sub>1</sub> მასების ცენტრი მოთავსებულია საკოორდინატო და ამავე დროს ცილინდრის OX ღერძის ერთ მხარეს. ამ დროს წარმოიშვება *e* დეზაქსიალი და მექანიზმიც ხდება დეზაქციალური; გ) დგუშის *O*<sub>1</sub> მასების ცენტრი მოძრაობს OX ღერძის მეორე მხარეს. ამ დროს წარმოიშვება *e* 

დგუშის მოძრაობის პირველი სახე ნულოვანი დეზაქსიალის არსებობისას შეიძლება დავახასიათოთ შედეგი სქემის მიხედვით (ნახ.2.4). ასეთი მოძრაობისას დგუშს შეიძლება გააჩნდეს ხუთი სახის მოძრაობა:







ნახ. 2.4. დგუშის მოძრაობის პირველი სახე, e=0.

- თავისუფალი პარალელური გადაადგილება საკოორდინატო OX ღერძის გასწვრივ მიმმართველი ცილინდრის მიმართ ( ნახ. 2.4, ა);
- კონტაქტური მოძრაობა წყვილწერტილოვანი კონტაქტით XOY სიბრტყეში

OX ღერძის მიმართ საათის ისრის ბრუნვის საწინააღმდეგო

მიმართულებით მობრუნებისას ( ნახ. 2.4,ბ.);

- კონტაქტური მოძრაობა წყვილწერტილოვანი კონტაქტით XOY სიბრტყეში OX ღერძის მიმართ საათის ისრის ბრუნვის მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.4,გ.);
- თავისუფალი უკონტაქტო მოძრაობა ღრეჩოს არეში XOY სიბრტყეში OX ღერძის მიმართ საათის ისრის მოძრაობის საწინააღმდეგო მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.4,დ.);
- 5. თავისუფალი უკონტაქტო მომრაობა OX ღერმის მიმართ საათის ისრის მომრაობის მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.4,ე.).

დგუშის ჩვენს შემთხვევაში მდებარეობის განსაზღვრისთვის შევირჩიოთ კვეთის c(x;y) წვერო, ხოლო მობრუნების კუთხედ ავიღოთ C წვეროზე გამავალი დიაგონალის მობრუნების  $\gamma$  კუთხე OX ღერძის მიმართ. თუ გავითვალისწინებთ, რომ დგუშისა და ცილინდრის კონტაქტის დროს რეაქციის ნორმალური F<sup>\*</sup> მდგენელი მიმართულია ვერტიკალურად ცილინდრების ღერძის მიმართ, ხოლო კონტაქტის წერტილში წარმოშობილი ტანგენციალური მდგენელი ანუ იგივე  $F_{\rm h,b}$ ხახუნის ძალა მიმართულია ცილინდრის მსახველის გასწვრივ დგუშის მოძრაობის მიმართულების საწინააღმდეგოდ, მაშინ დგუშის პირველი სახის მოძრაობა, როცა e=0, მათემატიკურად შეიძლება ჩაიწეროს შედეგი გამოსახულებებით:

ა – ცილინდრის მიმართ თავისუფალი პარალელური მოძრაობა

$$F^{n} = 0; F_{b,b} = 0;$$
  

$$X = b; y = a;$$
  

$$\gamma = 0; e = 0;$$
  
(2.11)

ბ – კონტაქტური მოძრაობა წყვილწერტილოვანი კონტაქტით

39

$$F^{n} > 0; F_{bob} > 0; x < b; y = a + \Delta; \gamma = azctg \frac{y}{x}; e = 0.$$
(2.12)

გ – კონტაქტური მოძრაობა წყვილწერტილოვანი კონტაქტით

$$F^{n} > 0; F_{bob} > 0; x > b; y > a + \Delta; \gamma = azctg \frac{y}{x}; e = 0.$$
(2.13)

დ – თვისუფალი უკონტაქტო მოძრაობა

$$F^{n} = 0; F_{bob} = 0;$$
  
 $x < b; y < a + \Delta;$   
 $y = azctg \frac{y}{x}; e = 0.$ 

$$(2.14)$$

ე – თვისუფალი უკონტაქტო მოძრაობა

$$F^{n} = 0; F_{t_{bob}} = 0; x > b; y < a + \Delta; \gamma = azctg \frac{y}{x}; e = 0.$$
(2.15)

განვიხილოთ მიმმართველი ცილინდრისადმი დგუშის მოძრაობის მეორე სახე, როცა მოცემული ∆ ღრეჩოს პირობებში მისი მასების 0 ცენტრი მოთავსებულია ცილინდრისა და საკოორდინატო სისტემის OX ღერძის ერთ მხარეს (ნახ.2.5). აქ შეიძლება განხორციელდეს ექვსი სახის მოძრაობა დგუშისა ცილინდრის მიმართ:

- დგუშის თავისუფალი პარალელური მოძრაობა, როცა დგუშის მდებარეობა ფიქსირდება *e* დეზაქსიალით და *C* წერტილის *x* და *y* კოორდინატებით (ნახ. 2.5,ა);
- 2. დგუშის კონტაქტური პარალელური მოძრაობა მსახველების

ხაზოვანი კონტაქტის პირობებში (ნახ. 2.5,ბ);

- კონტაქტური მოძრაობა წერტილოვანი კონტაქტით XOY სიბრტყეში OX ღერძის მიმართ საათის ისრის მოძრაობის საწინააღმდეგო მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.5,გ);
- კონტაქტური მოძრაობა წერტილოვანი კონტაქტით OX ღერძის მიმართ საათის ისრის მოძრაობის მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.5,დ);
- თავისუფალი უკონტაქტო მომრაობა ∆ ღრეჩოს არეში საათის ისრის მომრაობის მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.5,ე);
- თავისუფალი უკონტაქტო მოძრაობა ∆ ღრეჩოს არეში საათის ისრის მოძრაობის მიმართულებით მობრუნებისას (ნახ. 2.5,ვ).





ნახ.2.5. დგუშის მოძრაობის მეორე სახე,  $e \neq 0$ 

დგუშის მოძრაობის მეორე სახე მიმმართველი ცილინდრის მიმართ მოცემული ცვლადი *e* დეზაქსიალის პირობებში შეიძლება ავსახოთ შემდეგი ტოლობებისა და უტოლობების საშუალებით.

ა – თავისუფალი პარალელური მომრაობა ცილინდრის მიმართ

$$F^{n} = 0; F_{bob} = 0;$$
  
 $x = b; y < a + \Delta;$   
 $\gamma = 0; e > 0.$ 
(2.16)

ბ – კონტაქტური მოძრაობა ხაზოვანი კონტაქტით

$$F^{n} > 0; F_{bob} > 0; x = b; y = a + \Delta - e; \gamma = 0; e > 0.$$
(2.17)

გ – კონტაქტური მოძრაობა წერტილოვანი კონტაქტით

$$F^{n} > 0; F_{bob} > 0; x < b; y = a + \Delta; \gamma = azctg \frac{y}{x}; e > 0.$$
(2.18)

დ – კონტაქტური მოძრაობა წერტილოვანი კონტაქტით

$$F^{n} > 0; F_{bob} > 0;$$
  

$$x > b; y < a + \Delta;$$
  

$$\gamma = azctg \frac{y}{x}; e > 0.$$

$$(2.19)$$

ე – თავისუფალი კონტაქტური მოძრაობა

$$F^{n} = 0; F_{bob} = 0; x < b; y < a + \Delta; \gamma = axctg \frac{y}{x}; e > 0.$$
(2.20)

#### ვ – თავისუფალი კონტაქტური მოძრაობა

$$F^{n} = 0; F_{bbb} = 0; x > b; y < a + \Delta; \gamma = axctg \frac{y}{x}; e > 0.$$
 (2.21)

დგუშის მოძრაობის მესამე სახე შეიძლება წარმოვადგინოთ შემდეგი ნახაზის სახით (ნახ.2.6.). აქაც დგუში ასრულებს ექვს განსხვავებულ მოძრაობას მიმმართველი ცილინდრის მიმართ: თავისუფალ პარალელურ მოძრაობას (ნახ. 2.6,ა), კონტაქტურ პარალელურ მოძრაობას ხაზოვანი კონტაქტით (ნახ.2.6,ბ), კონტაქტურ მომრაობას წერტილოვანი კონტაქტით (ნახ.2.6.გ), კონტაქტურ მომრაობას ისევ წერტილოვანი კონტაქტით (ნახ. 2.6.დ), თავისუფალ უკონტაქტო მომრაობას (ნახ. 2.6,ე), ისევ თავისუფალ უკონტაქტო მომრაობას (ნახ. 2.6,ვ).



ნახ.2.6. დგუშის მოძრაობის მესამე სახე,  $e \neq 0$ 

დგუშის მოძრაობის კლასიფიკაცია საშუალებას იძლევა შევადგინოთ დგუში-ცილინდრის წინსვლითი წყვილის დინამიკური მოდელი. წინსვლითი შეერთების ზოგადი დინამიკური მოდელი წარმოგვიდგება ასეთი სახით (ნახ. 2.7).



ნახ. 2.7. ღრეჩოიანი წინსვლითი კინემატიკური წყვილის დინამიკური მოდელი

დგუშის მომრაობის აღწერისათვის შემოგვაქვს მომრავი მართკუთხა სისტამა, რომელიც хоу საკოორდინატო მოდეზულია დგუშის გეომეტრიულ და ამავე დროს მასები o ცენტრში ისე, რომ მოძრავი ox და oy ღერმები პარალელურია უმრავი XOY საკოორდინატო სისტემის OX და OY ღერძებისა, ე.ი.  $ox \| OX$  და  $oy \| OY$ . დგუშის დიაგონალის დგუშის გრძივი სიმეტრიის ღერⴋის მობრუნება მობრუნება და გამოსახულია შესაბამისად  $\gamma$  და  $\delta$  კუთხეებით, ათვლილი OX ღერმის მიმართ. დგუშის რადიუსია a, ხოლო სიგრძე კი 2b. მიმმართველი ცილინდრის რადიუსია  $a + \Delta$ , ხოლო e დეზაქსიალი განხილულია OX ღერმის ზედა მხარეს. წერტილოვანი კონტაქტის С წერტილში  $F^{n}$ რეაქციის მდგენელი მოდებულია ცილინდრის მსახველის მართობულად და მიმართულია ცილინდრის ცენტრისაკენ. ამ წერტილშივე მოდებულია რეაქციის ტანგენციალური მდგენელი, ანუ ხახუნის F<sub>ხას</sub> ძალა, რომელიც მიმართულია დგუშის გადაადგილების საწინააღმდეგო მიმართულებით. დგუშზე მოქმედებს სასარგებლო წინაღობის F<sub>აწ</sub> მალა. დგუშის მასების 0 ცენტრში მოდებულია დგუშის სიმძიმის G მალა.

# 2.3. შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელი ღრეჩოებით სამ სახსრულ შეერთებაში

შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის რეალური დინამიკური მოდელის დამუშავების დროს, ვითვალისწინებთ ღეჩოების არსებობას შესაბამისი იდეალური მექანიზმის (ნახ. 2.2.) სახსრულ 1-2, 2-3, და ასევე წინსვლით 3-0 კინემატიკურ წყვილებში. მოცემულ ღრეჩოებიან კინემატიკურ წყვილებში ღრეჩოს ზომები განისაზღვრება როგორც გარე ელემენტის შიგა ზედაპირისა და შიგა ელემენტის გარე ზედაპირის რადიუსის სხვაობა.

$$\Delta_{1} = r_{1} - r_{1}'; \Delta_{2} = r_{2} - r_{2}'; \Delta_{3} = r_{3} - r_{3}',$$
(2.22)

სადაც Δ<sub>1</sub>,Δ<sub>2</sub> და Δ<sub>3</sub> წარმოადგენენ ღრეჩოს მნიშვნელობებს მექანიზმის მრუდმხარა-ბარბაცას, ბარბაცა-დგუშისა და დგუში-ცილინდრის შეერთებებში;

r<sub>1</sub>,r<sub>2</sub> და r<sub>3</sub> – კინემატიკური 1-2, 2-3 და 3-0 წყვილების გარე ელემენტების შიგა მუშა ზედაპირების რადიუსები;

r<sub>1</sub>', r<sub>2</sub>' და r<sub>3</sub>' – კინემატიკურ 1-2, 2-3 და 3-0 წყვილებში შიგა ელემენტების გარე მუშა ზედაპირების რადიუსები.

შემსრულებელი მექანიზმის დინამიკური მოდელის

დამუშავებისას, როცა გათვალისწინებულია ღრეჩოების არსებობა სამ კინემატიკურ წყვილში შეიძლება მოვახდინოთ შემდეგი დაშვებები: s) მექანიზმის რგოლები აბსოლუტურად ხისტია; გ) რგოლები ერთგვაროვანია და მასები თანაბრად განაწილებული, ხოლო რგოლის წონა მოდებულია მასების ანუ რგოლის გეომეტრიულ ცენტრში; გ) მათემატიკური გარდაქმნების მიზნით შემდეგი გამარტივების მივიჩნევთ, რომ ბრუნვით კინემატიკურ წყვილებში 1-2 და 2-3 შიგა ელემენტების მუშა ზედაპირების რადიუსები აღინიშნოს წერტილებით, ე.ი. შეიძლება დავწეროთ:

$$r_1' = 0;$$
  
 $r_2' = 0.$  (2.23)

გამოდის, რომ შესაბამისი ღრეჩოების მნიშვნელობანი (2.22) ტოლობიდან

$$\Delta_1 = r_1; \\ \Delta_2 = r_2.$$
 (2.24)

მთავარი ფაქტორი დინამიკური მოდელის ფორმალიზაციის დროს არის მოვლენა, რომლის დროსაც დგუში ასრულებს რთულ მომრაობას ცილინდრის ∆ ღრეჩოს არეში. ამის გამო მომრაობის უმეტეს შემთხვევაში მოცემული მექანიზმი გადაიქცევა დეზაქსიალურად ცვლადი *e* დეზაქსიალის წარმოშობის შედეგად.

საბოლოოდ ხსენებული დაშვებებისა და ზემოთქმულის ძალით შესრულებული მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დინამიკური მოდელი ღრეჩოებით სამ კინემატიკურ წყვილში წარმოგვიდგება ასეთი სახით (ნახ. 2.8.).

მოცემული მრუდმხარა-ბარბაცა OAB შემსრულებელი მექანიზმი, ღრეჩოებით  $\Delta_1, \Delta_2$  და  $\Delta_3$  შესაბამისად 1-2, 2-3 და 3-0 შეერთებებში,

მოთავსებულია უძრავ დეკარტეს XOY საკოორდინატო სისტემაში ისე, რომ სისტემის 0 სათავე ემთხვევა მრუდმხარას ბრუნვის 0 წერტილს, დგუშის ხოლო წინსვლითი მოძრაობა ემთხვევა საკოორდინატო OX ღერdს. მრუდმხარას რომ მობრუნების სისტემის ვთვლით, სიჩქარე მუდმივი მექანიზმის სიდიდეა. კუთხური რგოლების დამატებითი მოძრაობების ბუნების გამოკვლევის მიზნით თითოეული ღრეჩოიანი კინემატიკური წყვილის ცენტრებში მოდებულია მოძრავი მართკუთხა  $x_1o_1y_1, x_2o_2y_2$  და  $x_3o_3y_3$  საკოორდინატო სისტემები ისე, რომ  $o_1y_1 || o_2y_2 || OY$ . რეაქციის  $o_1 x_1 \| o_2 x_2 \| o_3 x_3 \| OX$ და ნორმალური  $F_1^n$  $Q \delta F_2^n$ მდგენელები ბრუნვით კინემატიკურ წყვილებში 1-2 და 2-3 შიგა ელემენტების მოდებულია გარე კონტაქტის A და В და წერტილებში. მიმართულია კინემატიკური ისინი წყვილების ნორმალური მდგენელი ცენტრებისაკენ. რეაქციის  $F_3^n$ მოდებულია დგუშისა და ცილინდრის კონტაქტის წერტილში და მიმართულია მის ცილინდრის ღერძებისადმი მართობულად.

ხახუნისა და რეაქციის ნორმალური მდგენელი ძალები შეადგენენ მექანიზმის AB ბარბაცას მიმართ  $\varphi_i$  და  $\psi_i$  კუთხეებს. ღრეჩოებიან კინემატიკურ წყვილებში შიგა და გარე ელემენტების კონტაქტის A,B და C წერტილების მობრუნების კუთხეები აღნიშნულია  $\gamma_i$  კუთხით.

Δ<sub>3</sub> ღრეჩოს არსებობისას მექანიზმი გადაიქცევა დეზაქსიალურ მექანიზმად *e* დეზაქსიალით, რომლაც შეუძლია მიიღოს მნიშვნელობა 0-დან Δ<sub>3</sub> -მდე. შეიძლება დავწეროთ:

$$e = \begin{cases} 0, & \text{org } y_3 = a + \Delta_3; \\ \Delta_3, & \text{org } y_3 = a. \end{cases}$$
(2.25)

მოცემული შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის

სახსრულ შეერთებებში შიგა და გარე ელემენტების კონტაქტის წერტილების ხაზოვანი (x<sub>1</sub>, y<sub>1</sub>),(x<sub>2</sub>, y<sub>2</sub>),(x<sub>3</sub>, y<sub>3</sub>) და კუთხური γ<sub>1</sub>, γ<sub>2</sub> და γ<sub>3</sub> კოორდინატები ცნობილია როგორც განზოგადოებული კოორდინატები.

განზოგადოებული x<sub>i</sub> და y<sub>2</sub> კოორდინატებისათვის შეიძლება დავწეროთ:

$$x_{1} = \Delta_{1} \cos \gamma_{1};$$
  

$$y_{1} = \Delta_{1} \sin \gamma_{1};$$
  

$$x_{2} = \Delta_{2} \cos \gamma_{2};$$
  

$$y_{2} = \Delta_{2} \sin \gamma_{2}.$$
  
(2.26)

მოცემული განზოგადოებული კოორდინატების ცვლილების სიჩქარე განისაზღვრება (2.26) ტოლობების გადიფერენცირების შედეგად:

$$\dot{x}_{1} = -\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1};$$

$$\dot{y}_{1} = \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1};$$

$$\dot{x}_{2} = -\Delta_{2}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{2};$$

$$\dot{y}_{2} = \Delta_{2}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{2}.$$
(2.27)

წინსვლითი 3-0 კინემატიკური წყვილისთვის

$$x_{3} = (a + \Delta_{3} - e)ctg\gamma_{3}; \dot{x}_{3} = -\dot{\gamma}_{3}(a + \Delta_{3} - e)/\sin^{2}\gamma_{3}.$$
(2.28)

იგივე წინსვლითი წყვილისათვის გვექნება;

$$y_{3} = \frac{1}{\sin \gamma_{3}} \left[ \left( a^{2} + b^{2} \right) \sin^{2} \gamma_{3} + \left( a + \Delta_{3} - e \right)^{2} \cos^{2} \gamma_{3} \right]^{\frac{1}{2}};$$
  

$$\dot{y}_{3} = -\left( a + \Delta_{3} - e \right)^{2} \dot{\gamma}_{3} \cos \gamma_{3} / \left[ \left( a^{2} + b^{2} \right) \sin^{2} \gamma_{3} - \left( a + \Delta_{3} - e \right)^{2} \cos^{2} \gamma_{3} \right]^{\frac{1}{2}} \sin^{2} \gamma_{3}.$$
(2.29)

(2.27), (2.28) და (2.29) ტოლობების შემდგომი დიფერენცირებით მიიღება განზოგადოებული კოორდინატების აჩქარებათა მნიშვნელობანი.

### 2.4. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებითი მომრაობანი

შემსრულებელი მექანიზმის დამატებითი მოძრაოზა განპირობებულია ღრეჩოებიან შეერთებებში მოძრაობის ხასიათით. თუ მოცემული მექანიზმის მუშაობისას ღრეჩოებიან 1-2, 2-3 3-0 და შეერთებებში შენარჩუნებული იქნება ერთდროული კონტაქტი და ეს კონტაქტი არ დაირღვევა მოძრაობის მოცემული მომენტისათვის, მაშინ ასეთი დამატებითი მოძრაობა ცნობილია დამატებითი კონტაქტური მოძრაობის სახელწოდებით. თუ მოძრაობისას დაირღვევა კონტაქტი ყველა კინემატიკურ წყვილში და წყვილის შიგა ელემენტი იმომრავებს თავისუფლად ღრეჩოს არეში, მაშინ ყველა კინემატიკურ წყვილში ერთდროული თავისუფალი მომრაობა გვამლევს მექანიზმის წყვეტილ ანუ თავისუფალ დამატებით მოძრაობას. თუ მოძრაობა მექანიზმისა მიმდინარეობს სხვადასხვა წყვილებში თავისუფალი და კონტაქტური მოძრაობების მონაცვლეობით, მაშინ მიიღება თავისუფალ-კონტაქტური კონტაქტურ-თავისუფალი (წყვეტილ-კონტაქტური) ან (კონტაქტურწყვეტილი) სახის დამატებითი მოძრაობანი.

თუ ავღნიშნავთ დამატებით კონტაქტურ მოძრაობას ღრეჩოებიან კინემატიკურ წყვილში ასოთი "K", ხოლო დამატებით თავისუფალ (წყვეტილ) მოძრაობას ასოთი "P", მაშინ შეიძლება მოვახდინოთ მოცემული შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებითი მოძრაობების კლასიფიკაცია და მოძრაობათა ჩაწერა ამ აღნიშვნების გამოყენებით. I სახის დამატებითი მოძრაობა – თავისუფალი (წყვეტილი) დამატებითი მოძრაობა ( $P_1P_2P_3$ ), როცა მექანიზმის მოძრაობისას ყველა ღრეჩოებიან 1-2, 2-3 და 3-0 კინემატიკურ წყვილში წარმოიშვება ერთდროული წყვეტა. ამ სახის დამატებითი მოძრაობა აღიწერება მოძრაობის ექვსი დიფერენციალური განტოლებით განზოგადოებული ექვსი  $x_1, y_1, x_2, y_2, x_3, y_3$  ხაზოვანი კოორდინატების მიმართ;

Π სახის დამატებითი მოძრაობა წყვეტილ-კონტაქტური \_ მოძრაობა მექანიზმის დამატეზითი  $(P_1P_2K_3),$ როცა მომრაოზისას წყვეტა შენარჩუნებულია ერთდროულად ბრუნვით 1-2 და 2-3 შეერთებებში და ასევე კონტაქტი 3-0 წინსვლით წყვილში. ამ სახის დამატებითი მოძრაობა აღიწერება მოძრაობის ხუთი დიფერენციალური ხაზოვანი კუთხური განტოლებით ოთხი  $x_1, y_1, x_2, y_2$ და  $\gamma_3$ განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ;

Ш სახის დამატეზითი მოძრაოზა წყვეტილ-კონტაქტური მექანიზმის დამატეზითი მოძრაობა  $(P_1K_2P_3),$ როცა მოძრაობისას შენარჩუნებულია ერთდროულად წყვეტა 1-2 და 3-0 კინემატიკურ წყვილებში, ხოლო კონტაქტი 2-3 კინემატიკურ წყვილში. დამატებით მოძრაობა ამ დროს აღიწერება მოძრაობის ხუთი დიფერენციალური განტოლებით ოთხი ხაზოვანი  $x_1, y_1, x_3, y_3$ კუთხური და  $\gamma_2$ განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ;

დამატებითი მოძრაობა IV სახის წყვეტილ-კონტაქტური მოძრაობა  $(P_1K_2K_3),$ როცა მექანიზმის დამატებითი მომრაოზისას შენარჩუნებულია ერთდროულად წყვეტა 1-2 კინემატიკურ წყვილში და კონტაქტი 2-3 და 3-0 კინემატიკურ წყვილებში. ამ სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური მოძრაობა აღიწერება ოთხი

51

განტოლებით ორი ხაზოვანი x<sub>1</sub>, y<sub>1</sub> და ორი კუთხური γ<sub>2</sub> და γ<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ;

V სახის დამატებითი მოძრაობა – კონტაქტური დამატებითი მოძრაობა (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>K<sub>3</sub>), როცა მექანიზმის მოძრაობისას შენარჩუნებულია ერთდროული კონტაქტი სამივე ღრეჩოიან კინემატიკურ წყვილებში. ამ დროს მექანიზმის დამატებითი მოძრაობა აღიწერება მოძრაობის სამი დიფერენციალური განტოლებით განზოგადოებული γ<sub>1</sub>, γ<sub>2</sub> და γ<sub>3</sub> კუთხური კოორდინატების მიმართ;

VI მოძრაობა – კონტაქტურ-წყვეტილი დამატებითი სახის მოძრაობა  $(K_1K_2P_3),$ როცა მექანიზმის მომრაოზისას დამატებითი კონტაქტი ერთდროულად 1-2, 2-3 შენარჩუნებულია ბრუნვით კინემატიკურ წყვილებში და წყვეტა 3-0 წინსვლით კინემატიკურ წყვილში. ასეთი სახის დამატებითი მოძრაობა აღიწერება მოძრაობის ოთხი დიფერენციალური განტოლებით ორი კუთხური  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$ და ხაზოვანი x<sub>3</sub>, y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ;

VII მოძრაობა – კონტაქტურ-წყვეტილი სახის დამატებითი დამატებითი მოძრაობა  $(K_1P_2K_3)$ , როცა მექანიზმის მოძრაობისას ერთდოულად 1-2, 3-0 შენარჩუნებულია კონტაქტი კინემატიკურ წყვილებში და წყვეტა 2-3 ბრუნვით წყვილში. ასეთი სახის მოძრაობა ოთხი აღიწერება მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებით განზოგადოებული  $\gamma_1, \gamma_3$  კუთხური და  $x_2, y_2$ ხაზოვანი კოორდინატების მიმართ;

VIII სახის დამატებითი მომრაობა – კონტაქტურ-წყვეტილი დამატებითი მომრაობა (K<sub>1</sub>P<sub>2</sub>P<sub>3</sub>), როცა მექანიზმის მომრაობისას შენარჩუნებულია ერთდროულად კონტაქტი 1-2 ბრუნვით წყვილში და

52

წყვეტა 2-3 და 3-0 კინემატიკურ წყვილებში. ასეთი მოძრაობა აღიწერება მოძრაობის დიფერენციალური ხუთი განტოლებით განზოგადოებული კუთხური  $\gamma_1$ ხაზოვანი და და  $x_2, y_2, x_3$  $y_3$ კოორდინატების მიმართ.

დიზელის შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებით მოძრაობათა კლასიფიკაცია შეიძლება წარმოვადგინოთ შემდეგი ცხრილის სახით (ცხრ. 2.1)

ცხრილი 2.1

## შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებით მოძრაობათა კლასიფიკაცია

დამატებითი	ერთდროული წყვეტა და			განზოგადოებული	დიფერენციალურ
მოძრაობის	კონტაქტი ღრეჩოებიან			კოორდინატები	განტოლებათა
სახე	კინემატიკურ წყვილებში				რიცხვი
	1-2	2-3	3-0		
Ι	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>	$x_1 \ y_1 \ x_2 \ y_2 \ x_3 \ y_3$	6
II	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	$x_1  y_1  x_2  y_2  \gamma_3$	5
III	P <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>	$x_1  y_1  \gamma_2  x_3  y_3$	5
IV	P <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	$x_1 \ y_1 \ \gamma_2 \ \gamma_3$	4
V	K <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	$\gamma_1 \gamma_2 \gamma_3$	3
VI	K <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>	$\gamma_1 \gamma_2 x_3 y_3$	4
VII	<b>K</b> <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	$\gamma_1 x_2 y_2 \gamma_3$	4

VIII	$K_1$	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>	$\gamma_1 x_2 y_2 x_3 y_3$	5

გადასვლა კონტაქტური დამატებითი მოძრაობიდან თავისუფალზე კინემატიკურ წყვილში მოხდება მხოლოდ ნებისმიერ მაშინ, როცა კონტაქტის წერტილში არსებული  $F_i^n$  რეაქციის ძალის ნორმალური გაუტოლდება ნულს. ცხადია, დროს ადგილი მდგენელი ამ აქვს მექანიზმის კინემატიკური ჯაჭვის წყვეტას და A, B, C წერტილების ღრეჩოს მდებარეობების განსაზღვრა არეში შესაძლებელი ხდება განზოგადოებული დამატებითი ხაზოვანი მხოლოდ  $x_i, y_i$ კოორდინატების საშუალებით. კონტაქტური მოძრაობიდან თავისუფალზე გადასვლის პირობები, ზემოთქმულის ძალით, შეიძლება ჩაიწეროს ასეთი სახით:

$$F_i^n = 0;$$
  

$$x_i = \Delta_i \cos \gamma_i;$$
  

$$y_i = \Delta_i \sin \gamma_i,$$
(2.30)

სადაც  $\gamma_i$  არის კინემატიკური წყვილის შიგა ელემენტის მობრუნების კუთხე გარე ელემენტის მიმართ წყვეტის საწყის მომენტში.

მექანიზმის თავისუფალი მოძრაობიდან კონტაქტურზე გადასვლა მოძრავი ხასიათდება თავისუფლად შიგა გარე და ელემენტების დარტყმით, რომლის დროსაც რეაქციის ნორმალური F<sub>i</sub><sup>n</sup> მდგენელი მყისიერ ზრდას. განიცდის მკვეთრ აქედან იწყება კონტაქტური მოძრაობა. საწყისი პირობები თავისუფალი დამატებითი მოძრაობიდან კონტაქტურზე გადასვლისათვის შეიძლება ჩაიწეროს ასეთი სახით:

54

$$F_{i}^{n} \neq 0;$$
  

$$\gamma_{i} = \arccos \frac{x_{i}}{\Delta_{i}};$$
  

$$y_{i} = \arcsin \frac{y_{i}}{\Delta_{i}}.$$
(2.31)

#### მეორე თავის დასკვნები

 ჩატარდა დიზელის მრავის შემსრულებელი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის მათემატიკური ინტერპრეტაცია, რაც გულისხმობს გადაცემის მირითადი კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების წარმოდგენას მირითად გეომეტრიულ ზომებთან და მალურ დამოკიდებულებებთან კავშირში.

 კლასიფიცირებულია შემსრულებელი მექანიზმის ღრეჩოებიანი წინსვლითი წყვილის მომრაობა და ჩატარებულია შესაბამისი დინამიკური ანალიზი. გამოკვლეულია დეზაქსიალის არსებობით გამოწვეული მომრაობის სამი სახე წინსვლითი წყვილისათვის.

3. შექმნილია შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის დინამიკური მოდელი. კლასიფიკაცია მიეცა დამატებით მოძრაობათა რვა სახეობას ღრეჩოებიან სახსრებში თავისუფალი და კონტაქტური მოძრაობების მონაცვლეობის მიხედვით.

- თავი III. რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის ცვლადი პარამეტრების გამოკვლევა
  - 3.1. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის კინეტიკური ენერგიის დადგენა ღრეჩოებისა და ცვლადი დეზაქსიალის გათვალისწინებით

მექანიზმის შემსრულებელი ღრეჩოებიანი OAB (ნახ.2.8) მრუდმხარას მოძრაობა თავიდანვე განსაზღვრულია და მისი მობრუნების *დ* კუთხური სიჩქარე ყოველთვის მუდმივია. ამის გამო არსებული მექანიზმის კინეტიკური ენერგია, მისი ცვალებადობის გამო, შეიძლება წარმოვადგინოთ მხოლოდ ბარბაცასა დგუშის და კინეტიკური ენერგიის ჯამის სახით

$$T_{\text{slock}} = T_{\text{slock}} + T_{\text{slock}}$$
(3.1)

ბარბაცა, როგორც ცნობილია, ასრულებს რთულ მოძრაობას. მისი მოძრაობა შედგება განხილულ იქნას, როგორც ორი მოძრაობის, გადატანითი და ბრუნვითი მოძრაობების ჯამის სახით, ე.ი. ვწერთ:

$$T_{j,\lambda,\delta,h} = \frac{m_2 V_k^2}{2} + \frac{J_k \dot{\beta}^2}{2}, \qquad (3.2)$$

სადაც *V<sub>k</sub>* არის ბარბაცას მასების ცენტრის გადატანითი მოძრაობის სიჩქარე;

J<sub>k</sub> – ბარბაცას ინერციის მომენტი მისი მასების K ცენტრის მიმართ;

 $\dot{eta}$  – ბარბაცას მობრუნების კუთხური სიჩქარე.

ბარბაცას K ცენტრის გადატანითი მოძრაობის სიჩქარე

$$V_k^2 = \dot{X}_k^2 + \dot{Y}_k^2, \tag{3.3}$$

სადაც  $\dot{X}_k$  არის გადატანითი მომრაობის  $V_k$  სიჩქარის პროექცია OX ღერმზე;

 $\dot{Y}_{k}$  – გადატანითი მოძარობის  $V_{k}$  სიჩქარის პროექცია OY ღერმზე. ვწერთ:

$$X_k = r\cos\alpha + x_1 + \frac{l}{2}\cos\beta.$$
(3.4)

$$Y_{k} = \frac{l}{2}\sin\beta + y_{2} + e.$$
 (3.5)

დეზაქსიალ e-ს მნიშვნელობა იგივე ნახაზიდან ტოლია

$$e = a + \Delta_3 - y_3. \tag{3.6}$$

თუ ამ გამოსახულებას შევიტანთ (3.5) ფორმულაში, მივიღებთ:

$$Y_{k} = \frac{l}{2}\sin\beta + y_{2} + a + \Delta_{3} - y_{2}.$$
(3.7)

სიჩქარის პროექციების მისაღებად გავადიფერენციროთ (3.4) და (3.7)

$$\dot{X}_{k} = -r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} - \frac{l}{2}\dot{\beta}\sin\beta; \qquad (3.8)$$

$$\dot{Y}_{k} = \frac{l}{2}\dot{\beta}\cos\beta + \dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}.$$
(3.9)

სასურველია განისაზღვროს *ġ*-ის, როგორც ბარბაცას მობრუნების კუთხური სიჩქარის მნიშვნელობა. ამისთვის მოცემული ნახაზიდან ვწერთ იგივეობას

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + y_2 + a + \Delta_3 - y_3.$$

ამ ტოლობის დიფერენცირების შედეგად მივიღებთ:

$$\dot{\beta} = \frac{1}{l\cos\beta} \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right)$$
(3.10)

 $\dot{eta}$  -ის ეს მნიშვნელობა შევიტანოთ (3.8) და (3.9) ტოლობებში.

მივიღებთ:

$$\dot{X}_{k} = -r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} - \frac{1}{2}tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}); \qquad (3.11)$$

$$\dot{Y}_{k} = \frac{1}{2} (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1} + \dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}).$$
(3.12)

თუ შემოვიღებთ აღნიშვნებს:

$$A = -r\omega \sin \alpha + \dot{x}_{1};$$
  

$$B = r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1};$$
  

$$C = \dot{y}_{2} - \dot{y}_{3},$$
(3.13)

ამ აღნიშვნების ძალით ვწერთ:

$$\dot{X}_{k} = A - \frac{1}{2} tg\beta(B - C)$$

$$\dot{Y}_{k} = \frac{1}{2} (B + C);$$

$$\dot{\beta} = \frac{1}{l\cos\beta} (B - C).$$
(3.14)

(3.14) ტოლობების ძალით (3.3) ფორმულა მიიღებს სახეს:

$$V_k^2 = A^2 - Atg\beta(B-c) + \frac{1}{4}(tg^2\beta + 1)(B^2 + C^2) - \frac{1}{2}BC(tg^2\beta - 1)$$
(3.15)

ბარბაცას ინერციის მომენტი მისი მასების K ცენტრის მიმართ ჩაიწერება ამ სახით:

$$J_k = \frac{m_2 l^2}{12} \,. \tag{3.16}$$

(3.10), (3.15) და (3.16) ტოლობების შეტანა (3.2) ფორმულებში გვაძლევს:

$$T_{abbde} = \frac{m_2}{2} \bigg[ A^2 - Atg\beta (B - C) + \frac{1}{4} (tg^2\beta + 1) (B^2 + C^2) - \frac{1}{2} BC (tg^2\beta - 1) + \frac{1}{12\cos^2\beta} (B - C)^2 \bigg].$$
(3.17)

დგუშის კინეტიკური ენერგია გამოისახება ტოლობით:

$$T_{d^{\text{QC}}} = \frac{m_3}{2} V_{03}^2 + \frac{1}{2} J_{03} \dot{\delta}^2, \qquad (3.18)$$

სადაც *V*<sub>03</sub> არის დგუშის მასების ცენტრის გადატანითი მოძრაობის სიჩქარე;

 $J_{03}$ –დგუშის ინერციის მომენტი მისი მასების  $0_3$  ცენტრისადმი;

 $\dot{\delta}$  – დგუშის მობრუნების კუტხური სიჩქარე OX ღერმის მიმართ.

დგუშის გადატანითი მოძრაობის სიჩქარე XOY უძრავ სისტემაში განისაზღვრება შემდეგი გამოსახულების მიხედვით:

$$V_{03}^2 = \dot{X}_{03}^2 + \dot{Y}_{03}^2, \tag{3.19}$$

სადაც  $\dot{X}_{03}$  და  $\dot{Y}_{03}$  არის დგუშის გადატანითი მომრაობის სიჩქარის პროექცია OX და OY ღერძებზე.

მექანიზმის დინამიკური მოდელის ნახაზიდან (ნახ.2.8) დგუშის გადაადგილების სიჩქარის პროექციები ჩაიწერება ასე:

$$X_{03} = r \cos \alpha + x_1 + l \cos \beta - x_2;$$
  

$$Y_{03} = Eo_2 = (a + \Delta_3) - y_3.$$
(3.20)

ამ ტოლობების დიფერნცირება დროთი გვაძლევს:

$$\dot{X}_{03} = A - tg\beta(B - C) - \dot{x}_{2};$$

$$\dot{Y}_{03} = -\dot{y}_{3}.$$

$$(3.21)$$

(3.21) სისტემის ძალით (3.19) ჩაიწერება ამ სახით:

$$V_{03}^{2} = \left[A - tg\beta(B - C) - \dot{x}_{2}\right]^{2} + \dot{y}_{3}^{2}.$$
(3.22)

დგუშის ინერციის მომენტი მისი მასების ცენტრის მიმართ:

$$J_{03} = \frac{m_3}{3}b^2. ag{3.23}$$

უმრავ საკოორდინატო XOY სისტემაში OX ღერმის მიმართ დგუშის მობრუნების  $\dot{\delta}$  კუთხური სიჩქარის პოვნისათვის ვწერთ:

$$\delta = \gamma_3 - LCo_3F,$$

საიდანაც გამოდის, რომ

$$\dot{\delta} = \dot{\gamma}_3 - \frac{d}{dt} \left( \operatorname{arctg} \frac{a}{b} \right). \tag{3.24}$$

γ<sub>3</sub> კოორდინატის პოვნისათვის იმ მართკუთხა სამკუთხედიდან, რომლის გვერდები x<sub>3</sub> და y<sub>3</sub> განზოგადოებული ხაზოვანი კოორდინატებია, შეიძლება დაიწეროს:

$$\cos\gamma_3 = \frac{x_3}{\sqrt{x_3^2 + y_3^2}}.$$
 (3.25)

ამ ტოლობიდან ვწერთ:

$$\cos^2 \gamma_3 = \frac{x_3^2}{x_3^2 + y_3^2} \,. \tag{3.26}$$

ნახაზიდან  $tg \gamma_3 = \frac{y_3}{x_3}$ .

ბოლო ტოლობის დიფერენცირებით დროის მიხედვით მივიღებთ:

$$\frac{1}{\cos^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 = \frac{\dot{Y}_3 x_3 - \dot{x}_3 y_3}{x_3^2}$$

თუ ამ ტოლობაში შევიტანთ  $\cos^2 \gamma_3$ -ის მნიშვნელობას განსაზღვრულს (3.26) ტოლობით, მივიღებთ  $\dot{\gamma}_3$ -ის საანგარიშო სიდიდეს, რომლის გათვალისწინებით და იმ მისაზრებით, რომ (3.24) ტოლობის მარჯვენა ნაწილის მეორე უარყოფითი წევრი ნულის ტოლია, განისაზღვრება დგუშის მობრუნების  $\dot{\delta}$  კუთხური სიჩქარე

$$\dot{\sigma} = \frac{\dot{y}_3 x_3 - \dot{x}_3 y_3}{x_3^2 + y_3^2}.$$
(3.27)

(3.22), (3.23) და (3.27) ტოლობების შეტანით (3.18) ფორმულაში მივიღებთ დგუშის კინეტიკური ენერგიის საანგარიშო მნიშვნელობას:

$$T_{3^{\text{R}}} = \frac{m_3}{2} \left\{ \left[ A - tg\beta (B - C) - \dot{x}_2 \right]^2 + \dot{y}_3^2 + \frac{b^2 D^2}{3K^2} \right\},\$$

სადაც გამოყენებულია აღნიშვნები:

$$D = (\dot{y}_3 x_3 - \dot{x}_3 y_3);$$
  

$$K = (x_3^2 + y_3^2)$$
(3.28)

(3.17) და (3.28) ფორმულების გათვალისწინებით კინეტიკური ენერგია გამოსახული (3.1) ტოლობით, მიიღებს სახეს:

$$T_{J^{3}} = \frac{m_{3}}{2} \left[ A^{2} - Atg\beta(B - C) + \frac{1}{4} (tg^{2}\beta + 1)(B^{2} + C^{2}) - \frac{BC}{2} (tg^{2}\beta - 1) + \frac{(B - C)^{2}}{12\cos^{2}\beta} \right] + \frac{m^{3}}{2} \left\{ \left[ A - tg\beta(B - C) - \dot{x}_{2} \right]^{2} + \dot{y}_{3}^{2} + \frac{b^{2}D^{2}}{3K^{2}} \right\}.$$
(3.29)

(3.29) ფორმულით გამოსახული კინეტიკური ენერგიის გამოყენება მომრაობის დიფერენციალური განტოლების შედგენისას მოითხოვს განსაკუთრებულ მიდგომას. თუ მომრაობის დიფერენციალური განტოლება შედგება ხაზოვანი განზოგადოებული კორდინატის მიმართ, მაშინ კინეტიკური ენერგიის ფორმულა უნდა ჩაიწეროს ხაზოვანი განზოგადოებული კოორდინატების  $x_1, y_1, x_2, y_2, x_3, y_3$  მიმართ.

$$T_{3^{3}33} = \frac{m_2}{2} \left\{ (-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_1)^2 - tg\beta(-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3) + \frac{1}{4} (tg^2\beta + 1) [(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1)^2 + (\dot{y}_2 - \dot{y}_3)^2] - \frac{1}{2} (tg^2\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1) \times (\dot{y}_2 - \dot{y}_3) + (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3)^2 \frac{1}{12\cos^2\beta} + \frac{m_3}{2} \{ [-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_1 - tg\beta(\dot{y}_1 - \dot{y}_2 + r\omega\cos\alpha) - \dot{x}_2]^2 + \dot{y}_3^2 + \frac{b^2}{3} \cdot \frac{(\dot{y}_3x_3 - \dot{x}_3y_3)^2}{(x_3^2 + y_3^2)} \right\}.$$
(3.30)

ღრეჩოებიანი შემსრულებელი მექანიზმის დამატებითი တဤ დიფერენციალური მოძრაობის განტოლება განიხილება განზოგადოებული კუთხური დამატებითი კოორდინატის  $\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3$ მიმართ, მაშინ უნდა ვისარგებლოთ კინეტიკური ენერგიის ისეთი რომელიც შეიცავს განზოგადოებულ გამოსახულებით, დოლოძნ კუთხურ  $\gamma_i$  კოორდინატებს. ამ გამოსახულების მიღებისათვის (3.30)

ფორმულაში შეგვაქვს კოორდინატების (2.26)-(2.29) მნიშვნელობანი: კინეტიკური ენერგიის ფორმულა ჩაიწერა ასეთი სახით

$$\begin{split} T_{abb} &= \frac{m_2}{2} \left\{ (-r\omega\sin\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\sin\gamma_1)^2 - tg\beta(-r\omega\sin\alpha - \Delta_1\dot{\gamma}_1\sin\gamma_1)(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 - (a + \Delta_3 - e)^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1} + \\ &+ \frac{1}{4} (tg^2\beta + 1) ((r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1)^2 + [\Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + (a + \Delta_3 - e)^2 \times \\ &\times \dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1}]^2 \right\} - \frac{1}{2} (tg^2\beta - 1) ((r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1) \times \\ &\times [\Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + (a + \Delta_3 - e)^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1} + \frac{1}{12\cos^2\beta} [r\omega\cos\alpha + \\ &+ \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 - (a + \Delta_3 - e)^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1}]^2 \} \right\} + \\ &+ \frac{m_3}{2} \{ -r\omega\sin\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\sin\gamma_1 + \Delta_2\dot{\gamma}_2\sin\gamma_2 - tg\beta[r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \\ &- \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 - (a + \Delta_3 - e)^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1}]^2 + [(a + \Delta_3 - e)^2 \times \\ &\times \dot{\gamma}_3\cos\gamma_3(U\sin^2\gamma_3)^{-1}]^2 + \frac{b^2}{3} \left\{ (a + \Delta_3 - e)^2 ctg^2\gamma_3 [-(a + \Delta_3 - e)^2 ctg^2\gamma_3 + \\ &+ \frac{(a^2 + b^2)\sin^2\gamma_3 - (a + \Delta_3 - e)^2\cos^2\gamma_3}{\sin^2\gamma_2} \right]^{-2} \right\} \bigg\},$$
(3.31)  
USQD3 
$$U = \left[ (a^2 + b^2)\sin^2\gamma_3 - (a + \Delta_3 - e)^2\cos^2\gamma_3 \right]^{\frac{1}{2}}. \end{split}$$

## 3.2. შემსრულებელი მექანიზმის დამატებითი მოძრაობების შესაბამისი განზოგადოებული ძალების გამოკვლევა

განზოგადოებული ძალების მნიშვნელობების დადგენას ვიწყებთ

კონტაქტური სახის დამატებითი მოძრაობისათვის, ე.ი. დამატებითი მოძრაობების კლასიფიკაციის მიხედვით საქმე გვაქვს მეხუთე სახის დამატებით მოძრაობასთან (*K*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>).

განზოგადოებული ძალების განსაზღვრისას ვსარგებლობთ დებულებით იმის შესახებ, რომ განზოგადოებული კოორდინატის ვირტუალური გადაადგილებისას აქტიური ძალების მუშაობა უნდა უდრიდეს ამ ვირტუალური გადაადგილებისა და შესაბამისი განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობის ნამრავლს.

$$\delta W_{\gamma_i} = Q^i_{\gamma_1} \delta \gamma_1, \tag{3.32}$$

სადაც *Q<sup>i</sup>,* არის განზოგადოებული ძალა γ<sub>i</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიხედვით;

 $\delta_{_{ji}}$  - ვირტუალური გადაადგილება.

ჩვენს შემთხვევაში მეხუთე სახის კონტაქტური (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>K<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობისათვის შეგვიძლია დავწეროთ:

$$\begin{aligned}
\delta W_{\gamma_1} &= Q_{\gamma_1}^{\nu} \delta_{\gamma_1}; \\
\delta W_{\gamma_2} &= Q_{\gamma_2}^{\nu} \delta_{\gamma_2}; \\
\delta W_{\gamma_3} &= Q_{\gamma_3}^{\nu} \delta_{\gamma_3}.
\end{aligned}$$
(3.33)

(3.33) სისტემის პირველი განტოლება ჩაიწერება ასეთი სახით:

$$\delta W_{\gamma_1} = Q_{\gamma_1}^{\nu} \delta_{\gamma_1} = F_{b,b}^{1-2} \Delta_1 \delta_{\gamma_1} - G_2 \delta Y_k + F_{b,b} \delta X_B - G_3 \delta e.$$
(3.34)

ამ ფორმულაში ხახუნის ძალა შეიძლება განისაზღვროს შემდეგი ტოლობით:

$$F_{\rm bsb}^{1-2} = -F_1^n \Big( K_{\rm bsb} sign \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bsb2} \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bsb3} \dot{\gamma}_1^2 \Big), \tag{3.35}$$

სადაც F<sub>1</sub><sup>n</sup> არის რეაქციის ნორმალური მდგენელი 1-2 ბრუნვით წყვილში;

$$K_{\text{b,bl}}, K_{\text{b,bl}}, K_{\text{b,bl}}$$
 – შესაბამისად მშრალი, სრიალისა და კვადრატული

ხახუნის კოეფიციენტები;

 $\dot{\gamma}_1$ – კონტაქტის წერტილის კუთხური სიჩქარე 1-2 წყვილში.

აქტიური მუშაობის (3.36) ფორმულაში არ შედის ხახუნის ძალა 2-3 კინემატიკური წყვილიდან. ეს იმიტიმ, რომ ამ შემთხვევაში ვიხილავთ მხოლოდ  $\gamma_i$  კუთხით მობრუნების ნაზრდს, ხოლო  $\gamma_2$ -ს ვთვლით ფიქსირებულად.

ვირტუალური  $\delta Y_k$  გადაადგილება, გამოწვეული  $\delta \gamma_1$  ვირტუალური მობრუნებით, განისაზღვრება ბარბაცის K ცენტრის  $Y_k$  კოორდინატის განსაზღვრის შემდეგ. დინამიკური მოდელის ნახაზიდან (ნახ. 2.8) ვწერთ:

$$Y_k = \frac{l}{2}\sin\beta + \Delta_2\sin\gamma_2 + e.$$
(3.36)

რადგან Y<sub>k</sub> კოორდინატის ვირტუალური გადაადგილება დამოკიდებული არ არის 2-3 ბრუნვითი წყვილის მოძრაობის ხასიათზე, ამიტომ (3.36) ტოლობის მარჯვენა ნაწილის მეორე წევრი გაუტოლდება ნულს და მივიღებთ:

$$\delta Y_k = \frac{l}{2} \cos\beta \delta\beta + \delta e \,. \tag{3.37}$$

ამ ტოლობაში *δβ* და *δe* სიდიდეები უცნობია. *δβ* ნაზრდის განსაზღვრისათვის ნახაზიდან ვწერთ ასეთ იგივეობას:

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + \Delta_2\sin\gamma_2 + e. \tag{3.38}$$

იმის გამო, რომ ამ შემთხვევაში γ<sub>2</sub> ფიქსირებული სიდიდეა, ხოლო γ<sub>1</sub> დამოკიდებული არ არის მრუდმხარას მობრუნების α კუთხეზე და *e* დეზაქსიალის მნიშვნელობაზე, ამიტომ (3.38) ტოლობიდან მივიღებთ ტოლობას:

$$\Delta_1 \cos \gamma_1 \delta \gamma_1 = l \cos \beta \delta \beta. \tag{3.39}$$

უაკანასკნელი ტოლობიდან მივიღებთ:

$$\delta\beta = \frac{\Delta_1 \cos\gamma_1}{l\cos\beta} \delta\gamma_1. \tag{3.40}$$

ვირტუალური *ბ*eგადაადგილების პოვნისათვის ვწერთ ტოლობას:

$$e = r\sin\alpha + y_1 - l\sin\beta - y_2. \tag{3.41}$$

*&* გადაადგილება შეიძლება ჩავწეროთ ბოლო ტოლობიდან ასეთი სახით

$$\delta e = \Delta_1 \cos \gamma_1 \delta \gamma_1. \tag{3.42}$$

საბოლოოდ K წერტილის Y<sub>k</sub> კოორდინატის ვირტუალური გადადგილება განისაზღვრება (3.37) ფორმულიდან მასში (3.40) და (3.42)-ის შეტანით.

$$\delta Y_k = \frac{3}{2} \Delta_1 \cos \gamma_1 \delta \gamma_1.$$
(3.43)

გარედან მოქმედი აქტიური  $F_{w}$  მალა მუშაობას ასრულებს  $\delta X_B$ ვირტუალურ გადაადგილებაზე. მისი პოვნის მიზნით ვწერთ ტოლობას:  $X_B = r \cos \alpha + \Delta_1 \cos \gamma_1 + l \cos \beta.$  (3.44)

რადგან *δX<sub>B</sub>* დამოკიდებულია მხოლოდ γ<sub>1</sub> და β შემობრუნების კუთხეებზე, ამიტომ შეიძლება დაიწეროს:

$$\delta X_{B} = -r \sin \gamma_{1} \delta \gamma_{1} - l \sin \beta \delta \beta.$$

თუ ამ ტოლობაში შევიტანთ  $\delta\beta$ -ს მნიშვნელობას, მივიღებთ:

$$\delta X_{B} = -\Delta_{1} (\cos \gamma_{1} t g \beta + \sin \gamma_{1}) \delta \gamma_{1}. \qquad (3.45)$$

შევიტანოთ (3.34) ფორმულაში (3.35), (3.42), (3.43) და (3.45) გამოსახულებანი. მივიღებთ მუშაობას  $\delta\beta$  გადაადგილებაზე.

$$Q_{\gamma_1}^{\nu}\delta\gamma_1 = -F_1^n \Big( K_{\rm bobl}sign\dot{\gamma}_1 + K_{\rm bobl}\dot{\gamma}_1 + K_{\rm bobl}\dot{\gamma}_1^2 \Big) \Delta_1 \delta\gamma_1 - \frac{3}{2} G_2 \Delta_1 \cos\gamma_1 \delta\gamma_1 - F_{\rm bobl} \Delta_1 \Big(\cos\gamma_1 tg\beta + \sin\gamma_1\Big) \delta\gamma_1 - G_3 \Delta_1 \cos\gamma_1 \delta\gamma_1.$$

თუ ამ ტოლობის ორივე მხარეს გავყოფთ  $\delta \gamma_1$ -ზე მივიღებთ

განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობას  $\gamma_1$  კოორდინატის მიმართ დამატებითი მეხუთე სახის მოძრაობისათვის.

$$Q_{\gamma_{1}}^{\nu} = -\Delta_{1} \Big[ F_{1}^{n} \Big( K_{bsb1} sign \dot{\gamma}_{1} + K_{bsb2} \dot{\gamma}_{1} + K_{bsb3} \dot{\gamma}_{1}^{2} \Big) + \Big( \frac{3}{2} G_{2} + G_{3} + F_{b\overline{b}} tg\beta \Big) \cos \gamma_{1} + F_{b\overline{b}} \sin \gamma_{1} \Big].$$
(3.46)

მოცემული ღრეჩოებიანი მექანიზმის ბარბაცას მობრუნების β კუთხე შეიძლება წარმოვადგინოთ როგორც შესაბამისი იდეალური მექანიზმის ბარბაცას მობრუნების β<sub>0</sub>კუთხისა და რაღაც δβ<sub>0</sub> ნაზრდის ჯამის სახით. ამ მოსაზრების საფუძველზე შეიძლება დაიწეროს:

$$tg\beta = tg(\beta_0 + \delta\beta_0);$$
  

$$\cos\beta = \cos(\beta_0 + \delta\beta_0);$$
  

$$\sin\beta = \sin(\beta_0 + \delta\beta_0),$$
(3.47)

თუ გავშლით *tgβ* ფუნქციას ხარისხოვან მწკრივად *δβ*₀-ის მიმართ და დავკმაყოფილდებით მხოლოდ დაშლის პირველი ორი წევრით, მივიღებთ:

$$tg\beta = tg\beta_0 + \frac{1}{\cos^2\beta_0}\delta\beta_0.$$
(3.48)

*δβ*<sub>0</sub> ნაზრდის პოვნის მიზნით ვსარგებლობთ (3.38) ფორმულით, რომელიც ჩვენი შემთხვევისთვის მიიღებს სახეს:

$$\sin \alpha + y_1 = l \sin \beta_0 + l \cos \beta_0 \delta \beta_0 + y_2 + e.$$
 (3.49)

რადგან იდეალური მექანიზმისთვის ამ ტოლობის მარცხენა და მარჯვენა ნაწილების პირველი წევრები ერთმანეთის ტოლია, ამიტომ (3.49) მიიღებს სახეს:

$$l\cos\beta_0\delta\beta_0=y_1-y_2+e\,,$$

საიდანაც

$$\delta\beta_0 = \frac{1}{l\cos\beta_0} (y_1 - y_2 + e).$$
 (3.50)

ამ ტოლობის გათვალისწინებით *tgβ*-ს მნიშვნელობა, გამოსახული (3.48) ფორმულით, ჩაიწერება ასეთი ტოლობით:

$$tg\beta = tg\beta_0 + \frac{1}{l\cos^3\beta_0} (y_1 - y_2 + e).$$
(3.51)

ანალოგიურად დაიწერება:

$$\begin{array}{l}
\cos\beta = \cos\beta_0 - \sin\beta_0\delta\beta_0;\\ \sin\beta = \sin\beta_0 + \cos\beta_0\delta\beta_0.\end{array}$$
(3.52)

(3.50) გამოსახულების ძალით მივიღებთ:

$$\cos \beta = \cos \beta_0 - \frac{1}{l} tg \beta_0 (y_1 - y_2 + e)$$
  

$$\sin \beta = \sin \beta_0 + \frac{1}{l} (y_1 - y_2 + e).$$
(3.53)

(3.51) ფორმულის ძალით (3.46) ტოლობა ჩაიწერება ამ სახით:

$$Q_{\gamma_{1}}^{\nu} = -\Delta_{1} \Big[ F_{1}^{n} \Big( K_{\text{bsb1}} sign \gamma_{1} + K_{\text{bsb2}} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bsb3}} \dot{\gamma}_{1}^{2} \Big) + \Big( \frac{3}{2} G_{2} + G_{3} + F_{\text{by}} tg \beta_{0} + F_{\text{by}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \Big) \cos \gamma_{1} + F_{\text{by}} \sin \gamma_{1} \Big].$$
(3.54)

მეხუთე სახის კონტაქტური მომრაობის  $Q_{\gamma_2}^{\nu}$  განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობას  $\gamma_2$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ვსაზღვრავთ შემდეგი წესით: ვთვლით  $\gamma_1$  კოორდინატას ფიქსირებულად და ვიხილავთ მოქმედი ძალების მუშაობას  $\delta\gamma_2$ ვირტუალურ გადაადგილებაზე.

$$\delta W_{\gamma_2} = Q_{\gamma_2}^{\nu} \delta \beta = F_{\rm bob}^{2-3} \Delta_2 \delta_{\gamma_2} - G_2 \delta Y_K + F_{\rm bb} \delta X_B - G_3 \delta e. \tag{3.55}$$

Y<sub>k</sub> კოორდინატის ვირტუალური გადაადგილების პოვნისათვის ვისარგებლოთ (3.36) ფორმულით, საიდანაც ვწერთ:

$$\delta Y_k = \frac{l}{2} con\beta \delta\beta + \Delta_2 \cos\gamma_2 \delta\gamma_2 + \delta e \,. \tag{3.56}$$

ნახაზიდან (ნახ.2.8)

$$r\sin\alpha + \Delta_1\sin\gamma_1 = l\sin\beta + \Delta_2\sin\gamma_2 + e$$
.

რადგან  $\gamma_1$  ფიქსირებული სიდიდეა, ამიტომ ამ ტოლობიდან მივიღებთ:

$$\delta\beta = -\frac{1}{l\cos\beta}\Delta_2\cos\gamma_2\delta\gamma_2.$$
(3.57)

რამდენადაც  $e = r \sin \alpha + y_1 - l \sin \beta - y_2$ , ხოლო e დამოკიდებულია მხოლოდ განზოგადოებული  $y_2$  კოორდინატის ცვლილებაზე, ამდენად  $\delta e = -\Delta_2 \cos \gamma_2 \delta \gamma_2$ . (3.58)

მაშინ (3.57) და (3.58) ტოლობების შეტანა (3.56) ფორმულაში გვაძლევს:

$$\delta Y_k = -\frac{1}{2} \Delta_2 \cos \gamma_2 \delta \gamma_2. \qquad (3.59)$$

დგუშის სვლის სიდიდე

$$X_{B} = r\cos\beta + \Delta_{1}\cos\gamma_{1} + l\cos\beta.$$

რადგან <sub>γ1</sub> ფიქსირებული სიდიდეა, ამიტომ ტოლობიდან მივიღებთ:

 $\delta X_{\scriptscriptstyle B} = -l\sin\beta\delta\beta \,.$ 

(3.57) ფორმულის ძალით უკანასკნელი მიიღებს სახეს:

$$\delta X_B = \Delta_2 \cos \gamma_2 \delta \gamma_2 t g \beta \,. \tag{3.60}$$

(3.57), (3.58), (3.59) და (3.60) ტოლობების შეტანა (3.55)-ში გვაძლევს:

$$Q_{\gamma_{2}}^{V} = \Delta_{2} \left[ \cos \gamma_{2} \left( \frac{1}{2} G_{2} + G_{3} + F_{\nu_{0}} tg \beta_{0} + F_{\nu_{0}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \right) - F_{2}^{n} \left( K_{\nu_{b}} isign \dot{\gamma}_{2} + K_{\nu_{b}} \dot{\gamma}_{2} + K_{\nu_{b}} \dot{\gamma}_{2}^{2} \right) \right].$$
(3.61)

განზოგადოებული  $\mathcal{Q}_{\gamma_3}^{\nu}$  ძალის გარკვევისათვის ვთვლით  $\gamma_1$  და  $\gamma_2$ კოორდინატებს ფიქსირებულად და განვიხილავთ აქტიური ძალების

მუშაობას განზოგადოებული  $\gamma_3$  კოორდინატის მიმართ.

$$W_{\gamma 3}^{\nu} = Q_{\gamma 3}^{\nu} \delta \gamma_{3} = F^{3-0}{}_{\text{bsb}} \Delta_{3} \delta \gamma_{3} - G_{3} \delta e + F_{\text{bs}} \delta X_{c} - G_{2} \delta Y_{k}.$$
(3.62)

ნახაზის (ნახ.2.8) მიხედვით ვწერთ:

$$y_k = \frac{l}{2}\sin\beta + \Delta_2\sin\gamma_2 + e \,.$$

რადგან  $y_k$  არ იცვლება  $y_2$  კოორდინატის მიხედვით, ამიტომ

$$\delta Y_k = \frac{l}{2} \cos \beta \delta \beta + \delta e. \tag{3.63}$$

δβ-პოვნისათვის ვწერთ:

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + y_2 + e.$$
 (3.64)

ვიცით, რომ  $e = a + \Delta_3 - y_3$  და  $\delta \gamma_3$  გამოკიდებული არ არის  $y_1$  და  $y_2$  განზოგადოებულ კოორდინატებზე, (3.64) ტოლობიდან შეიძლება დაიწეროს:

$$l\cos\beta\delta\beta = \delta y_3 \tag{3.65}$$

ნახაზის მიხედვით სამართლიანია ასეთი ტოლობა:

$$y_3 = (a^2 + b^2)^{\frac{1}{2}} \sin \gamma_3,$$

საიდანაც ვწერთ:

$$\delta y_3 = (a^2 + b^2)^{\frac{1}{2}} \cos \gamma_3 \delta \gamma_3.$$
 (3.66)

თუ ამ მნიშვნელობებს შევიტანთ (3.65) ტოლობეში, მივიღებთ:

$$\delta\beta = \frac{\left(a^2 + b^2\right)^{\frac{1}{2}}}{l\cos\beta}\cos\gamma_3\delta\gamma_3.$$
(3.67)

ვიცით, რომ ნახაზიდან  $e = a + \Delta_3 - y_3$ , ამიტომ

$$\delta e = -\delta y_3 \tag{3.68}$$

(3.67) യം (3.68) കന്നുന്നർറ്റർവെ മാനാന (3.63) മററ്റോർം പംലം

$$\delta Y_{k} = -\frac{1}{2} \left( a^{2} + b^{2} \right)^{\frac{1}{2}} \cos \gamma_{3} \delta \gamma_{3} \,. \tag{3.69}$$

$$X_{c} = r\cos\alpha + \Delta_{1}\cos\gamma_{1} + l\cos\beta - \Delta_{2}\cos\gamma_{3} + x_{3}.$$
(3.70)

რადგან  $\delta X_c$  ვირტუალური გადაადგილება გამოწვეულია მხოლოდ  $x_3$  განზოგადოებული კოორდინატისა და  $\beta$ -ს ცვლილებით, ამიტომ

$$\delta X_c = -l\sin\beta\delta\beta + \delta x_3. \tag{3.71}$$

მაგრამ  $x_3 = (a^2 + b^2)^{\frac{1}{2}} \cos \gamma_3$ , ამიტომ

$$\delta x_{3} = -(a^{2} + b^{2})^{\frac{1}{2}} \sin \gamma_{3} \delta \gamma_{3}. \qquad (3.72)$$

მაშინ (3.67), (3.72) ფორმულების ძალით (3.63) ჩაიწერება ასეთი სახით:

$$\delta X_{c} = -(a^{2} + b^{2})^{\frac{1}{2}} \sin \gamma_{3} + tg\beta(a^{2} + b^{2})^{\frac{1}{2}} \cos \gamma_{3} \delta \gamma_{3}.$$
(3.73)

(3.68), (3.69) და (3.73) ტოლობების შეტანა (3.62) ფორმულაში გვაძლევს:

$$Q_{\gamma_{3}}^{V} = F_{bsb}^{3-0} \Delta_{3} + \left(a^{2} + b^{2}\right)^{V_{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}G_{2} + G_{3} - F_{by} tg\beta_{0} - F_{by} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right) \cos\gamma_{3} - F_{by} \sin\gamma_{3} \right].$$

$$(3.74)$$

ეს ტოლობა შეიძლება ჩაიწეროს ამ სახითაც:

$$Q_{\gamma_{3}}^{V} = \left(a^{2} + b^{2}\right)^{\frac{1}{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}G_{2} + G_{3} - F_{\frac{1}{2}} tg\beta_{0} - F_{\frac{1}{2}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right) \cos\gamma_{3} - F_{\frac{1}{2}} \sin\gamma_{3} \right] - F_{3}^{n} \left(K_{\frac{1}{2}} sign\dot{\gamma}_{3} + K_{\frac{1}{2}} \dot{\gamma}_{3} + K_{\frac{1}{2}} \dot{\gamma}_{3}^{2} + K_{\frac{1}{2}} \dot{\gamma}_{3}^{2} \right).$$

$$(3.75)$$

მეექვსე სახის მოძრაობისათვის  $(K_1K_2P_3)$  უნდა განისაზღვროს განზოგადოებული  $Q_{\gamma 1}^{\gamma 1}, Q_{\gamma 2}^{\gamma 1}, Q_{x_3}^{\gamma 1}$  და  $Q_{y_3}^{\gamma 1}$ , შესაბამისად  $\gamma_1, \gamma_2, x_3, y_3$ განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. აქედან პირველი ორი განისაზღვრება (3.54) და (3.61) ფორმულებით, ხოლო ბოლო ორი მოითხოვს დადგენას.

$$Q_{\gamma_1}^{\gamma_1} = -\Delta_1 \Big[ F_1^n \Big( K_{\text{babl}} sign \dot{\gamma}_1 + K_{\text{babl}} \dot{\gamma}_1 + K_{\text{babl}} \dot{\gamma}_1^2 \Big) + F_{\text{bf}} \sin \gamma_1 + K_{\text{babl}} \dot{\gamma}_1^2 \Big] + K_{\text{babb}} \dot{\gamma}_1^2 \Big$$

$$+ \left(\frac{3}{2}G_{2} + G_{3} + F_{\nu\bar{\nu}}tg\beta_{0} + F_{\nu\bar{\nu}}\frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right)\cos\gamma_{1}\right].$$

$$Q_{\gamma_{2}}^{VI} = -\Delta_{2}\left[\left(\frac{1}{2}G_{2} + G_{3} + F_{\nu\bar{\nu}}tg\beta_{0} + F_{\nu\bar{\nu}}\frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right) - F_{2}^{n}\left(K_{\nu}f_{\nu}gn\dot{\gamma}_{2} + K_{\nu}f_{\nu}g\dot{\gamma}_{2} + K_{\nu}f_{\nu}g\dot{\gamma}_{2}^{2}\right)\right].$$

$$(3.76)$$

განზოგადოებული  $Q_{y_3}^{\gamma \gamma}$  მალის განსაზღვრისათვის ვიხილავთ აქტიური მალების მუშაობის *გ*y<sub>3</sub> ვირტუალურ გადაადგილებაზე იმ პირობით, რომ განზოგადოებული  $\gamma_1, \gamma_2$  და  $x_3$  კოორდინატები ამ შემთხვევაში ფიქსირებულია:

$$W_{y_3}^{VI} = Q_{y_3}^{VI} \delta y_3 = -G_2 \delta Y_k + F_{w_0^{\circ}} \delta X_c - G_3 \delta e.$$
(3.78)

 $\text{bsbsbowsb} \quad X_c = r \cos \alpha + \Delta_1 \cos \gamma_1 + l \cos \beta - \Delta_2 \cos \gamma_2 + x_3 \quad \text{ws} \quad \delta X_c = -l \sin \beta \delta \beta \; .$ 

ვსარგებლობთ რა (3.38) ტოლობით, შეგვიძლია დავწეროთ, რომ  $l\sin\beta = -e$ ე.ი.

$$\delta\beta = -\frac{\delta e}{l\cos\beta}.\tag{3.79}$$

თუ *če*-ს მნიშვნელობას ავიღებთ (3.68) ფორმულიდან, მაშინ $\delta\beta = \frac{1}{\cos\beta}\beta y_3,$  (3.80)

ე.ი.

$$\delta X_c = -tg\beta\delta y_3. \tag{3.81}$$

ნახაზიდან  $Y_k = \frac{1}{2}\sin\beta + \Delta_2\sin\gamma_2 + e$  და იმის გამო, რომ  $\gamma_2$ 

ფიქსირებული სიდიდეა, ამიტომ

$$\delta Y_k = \frac{1}{2} \cos \beta \delta \beta + \delta e \,.$$

(3.79) ტოლობის ძალით უკანასკნელი ფორმულა მიიღებს სახეს:

$$\delta Y_k = -\frac{1}{2} \delta y_3 \,. \tag{3.82}$$

მაშინ (3.68), (3.81) და (3.82) ტოლობების ძალით (3.78) გამოსახულებიდან საძიებელი განზოგადოებული ძალა ჩაიწერება ასე:

$$Q_{y_3}^{VI} = \frac{1}{2}G_2 + G_3 - F_{\rm by} tg\beta \,. \tag{3.83}$$

განზოგადოებული  $Q_{x_3}^{\prime\prime}$  ძალის განსაზღვრისათვის ვწერთ:

$$W_{x_3}^{VI} = Q_{x_3}^{VI} \delta x_3 = F_{\rm bb} \delta X_C. \tag{3.84}$$

რადგან  $X_c = r \cos \alpha + \Delta_1 \cos \gamma_1 + l \cos \beta - \Delta_2 \cos \gamma_2 + x_3$ , ხოლო  $\gamma_1, \gamma_2$ განზოგადოებული კოორდინატები ფიქსირებულია და  $x_3$ -ის ცვლილება დამოკიდებული არ არის  $\beta$  კუთხის ცვლილებაზე, ამიტომ

$$\delta X_c = \delta x_3.$$

მაშინ (3.84) განტოლებიდან

$$W_{x_3}^{VI} = Q_{x_3}^{VI} \delta x_3 = F_{u_v} \delta X_c.$$
(3.85)

დამატებითი მოძრაობის მეშვიდე სახე  $(K_1P_2K_3)$  ჩაიწერება  $\gamma_1, x_2, y_2$ და  $\gamma_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ, ამიტომ საჭიროა შესაბამისი განზოგადოებული  $Q_{\gamma_1}^{\prime \prime \prime \prime}, Q_{x_2}^{\prime \prime \prime \prime}, Q_{\gamma_3}^{\prime \prime \prime \prime}$  ძალების განსაზღვრა. აქედან პირველი და მეოთხე იანგარიშება უკვე  $Q_{\gamma_1}^{\prime}$  და  $Q_{\gamma_3}^{\prime}$  ძალების მსგავსად. გვექნება:

$$Q_{\gamma_{1}}^{\gamma_{1}} = -\Delta_{1} \Big[ F_{1}^{n} \Big( K_{\text{bob}1} sign \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bob}2} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bob}3} \dot{\gamma}_{1}^{2} \Big) + \Big( \frac{3}{2} G_{2} + G_{3} + F_{\text{by}} tg \beta_{0} + F_{\text{by}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \Big) \cos \gamma_{1} + F_{\text{by}} \sin \gamma_{1} \Big] .$$
(3.86)

$$Q_{\gamma_{3}}^{VII} = \left(a^{2} + b^{2}\right)^{\frac{1}{2}} \left[ \left(\frac{1}{2}G_{2} + G_{3} - F_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}tg\beta_{0} - F_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}\frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right)\cos\gamma_{3} - F_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}\sin\gamma_{3}\right] + F_{3}^{n} \left(K_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}sign\dot{\gamma}_{3} + K_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}\dot{\gamma}_{3} + K_{\frac{1}{2}\sqrt{2}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\right).$$
(3.87)

განზოგადოებული  $Q_{y_3}^{\prime\prime\prime\prime}$  ძალის დადგენისათვის  $\gamma_1,\gamma_3,x_2$ განზოგადოებულ კოორდინატებს ვთვლით ფიქსირებულად და
ვიხილავთ აქტიური ძალების მუშაობას *გ*<sub>2</sub> ვირტუალური გადაადგილების მიმართ. ვწერთ:

$$W_{y_2}^{VII} = Q_{y_2}^{VII} \delta y_2 = -G_2 \delta Y_k + F_{\rm by} \delta X_B.$$
(3.88)

$$\delta Y_k = \frac{1}{2} \cos \beta \delta \beta + \delta y_2. \tag{3.89}$$

ნახაზის მიხედვით შედგენილი იგივეობა  $r\sin \alpha + y_1 = l\sin \beta + y_2 + e$ გარდაქმნების შედეგად გვაძლევს

$$\delta\beta = -\frac{\delta y_2}{l\cos\beta}.\tag{3.90}$$

მაშინ (3.89) მიიღებს სახეს:

$$\delta Y_k = \frac{1}{2} \, \delta y_2. \tag{3.91}$$

(3.90) ტოლობის ძალით

$$\delta X_B = tg\beta\delta y_2. \tag{3.92}$$

(3.91) და (3.92) ტოლობების შეტანა (3.88)-ში გვაძლევს:

$$Q_{y_2}^{VII} = -\frac{1}{2}G_2 + F_{\rm by}tg\beta \,. \tag{3.93}$$

განზოგადოებული  $Q_{x_2}^{\scriptscriptstyle VII}$  მალის განსაზღვრისათვის ვწერთ:

$$W_{x_2}^{VII} = Q_{x_2}^{VII} \, \delta x_2 = F_{\rm by} tg\beta \,, \qquad (3.94)$$

წინა მსჯელობის მსგავსად მივიღებთ:

$$Q_{x_2}^{VII} = -F_{u_{v_1}}.$$
 (3.95)

განზოგადოებული ძალა  $Q_{\gamma_1}^{\gamma_1}$  იანგარიშება იგივე მიმდევრობით, როგორც მეხუთე სახის დამატებითი მოძრაობისას. ე.ი.

$$Q_{\gamma_{1}}^{\gamma_{1} \eta_{1}} = -\Delta_{1} \Big[ F_{1}^{n} \Big( K_{\text{bobs}} sign \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bobs}} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bobs}} \dot{\gamma}_{1}^{2} \Big) + G_{3} \cos \gamma_{1} + \frac{3}{2} G_{2} \cos \gamma_{1} + F_{\text{by}} \Big( \cos \gamma_{1} tg\beta + \sin \gamma_{1} \Big) \Big] .$$
(3.96)

ასევე მივიღებთ:

მეოთხე სახის დამატებითი მომრაობა (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) ხასიათდება თავისუფალი მომრაობით 1-2 კინემატიკურ წყვილში და კონტაქტურით 2-3 და 3-0 წყვილში. *Q*<sup>*IV*</sup><sub>72</sub> და *Q*<sup>*IV*</sup><sub>73</sub> განზოგადოებული მალები იანგარიშება ისე, როგორც მეხუთე სახის მომრაობისას:

$$Q_{\gamma_{2}}^{IV} = \Delta_{2} \left[ \cos \gamma_{3} \left( \frac{1}{2} G_{2} + G_{3} + F_{b\bar{b}} tg \beta_{0} - F_{b\bar{b}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \right) - F_{3}^{n} \left( K_{bbb1} sign \dot{\gamma}_{2} + K_{bbb2} \dot{\gamma}_{2} + K_{bbb3} \dot{\gamma}_{2}^{2} \right) \right].$$

$$Q_{\gamma_{3}}^{IV} = -F_{3}^{n} \left( K_{bbb1} sign \dot{\gamma}_{3} + K_{bbb2} \dot{\gamma}_{3} + K_{bbb3} \dot{\gamma}_{3}^{2} \right) + \left( a^{2} + b^{2} \right)^{\frac{1}{2}} \times \left[ \left( \frac{1}{2} G_{2} + G_{3} - F_{b\bar{b}} tg \beta_{0} + F_{b\bar{b}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \right) \cos \gamma_{3} - F_{b\bar{b}} \sin \gamma_{3} \right].$$

$$(3.99)$$

განზოგადოებული  $Q_{y_1}^{IV}$  ძალის პოვნის მიზნით ვთვლით ფიქსირებულად  $x_1, \gamma_2$  და  $\gamma_3$  განზოგადოებულ კოორდინატებს და განვიხილავთ აქტიური ძალების მუშაობას *ბ*y<sub>1</sub> ვირტუალურ გადაადგილებაზე. გვექნება:

$$W_{y_1}^{IV} = Q_{y_1}^{IV} \delta y_1 = -G_2 \delta Y_k + F_{u_v} \delta X_B.$$

ნახაზიდან ვწერთ:

$$\delta Y_k = \delta y_1 - \frac{l}{2} \cos \beta \delta \beta . \qquad (3.100)$$

იმავე ნახაზიდან სამართლიანია იგივეობა

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + y_2 + e$$
.

რადგან  $\delta y_2$  გადაადგილების დროს  $\gamma_2$  ფიქსირებული სიდიდეა, ამიტომ

$$\delta y_1 = l \cos \beta \delta \beta$$
.

აქედან

$$\delta\beta = \frac{1}{l\cos\beta} \,\delta y \,, \tag{3.101}$$

მაშინ (3.100) ტოლობა (3.101) გამოსახულების ძალით ჩაიწერება ასე:

$$\delta Y_k = \frac{1}{2} \delta y_1. \tag{3.102}$$

რადგან  $x_1$  ფიქსირებული სიდიდეა, ამიტომ

$$\delta X_{B} = -tg\beta\delta y_{1}. \tag{3.103}$$

(3.101) და (3.103) ტოლობების შეტანა მუშაობის ფორმულაში გავაძლევს:

$$Q_{y_1}^{IV} = -\frac{1}{2}G_2 - F_{w_v} tg\beta.$$
(3.104)

განზოგადოებული x<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ გვექნება:

$$Q_{x_1}^{IV} = F_{w_1}.$$
 (3.105)

მესამე სახის დამატებითი მოძრაობა  $(P_1, K_2, P_3)$  აღიწერება განზოგადოებული  $x_1y_1, y_2, x_3$  და  $y_3$  კოორდინატების მიმართ. მივიღებთ:

$$\begin{aligned}
\mathcal{Q}_{x_{1}}^{III} &= F_{v_{\tilde{v}}}; \quad \mathcal{Q}_{y_{1}}^{III} = -\frac{1}{2}G_{2} - F_{v_{\tilde{v}}}tg\beta; \\
\mathcal{Q}_{x_{3}}^{III} &= -F_{v_{\tilde{v}}}; \quad \mathcal{Q}_{y_{3}}^{III} = \frac{1}{2}G_{2} + G_{3} + F_{v_{\tilde{v}}}tg\beta.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mathcal{Q}_{\gamma_{2}}^{III} &= \Delta_{2} \bigg[ \cos \gamma_{2} \bigg( \frac{1}{2}G_{2} + G_{3} + F_{v_{\tilde{v}}}tg\beta_{0} + F_{v_{\tilde{v}}} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}} \bigg) - \\
- F_{2}^{n} \bigg( K_{v_{bb}} \sin \dot{\gamma}_{2} + K_{v_{bb}2} \dot{\gamma}_{2} + K_{v_{bb}3} \dot{\gamma}_{2}^{2} \bigg) \bigg].
\end{aligned}$$

$$(3.106)$$

მეორე სახის დამატებითი მომრაობა (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) აღიწერება ერთდროულად *x*<sub>1</sub>*y*<sub>1</sub>,*x*<sub>2</sub>,*y*<sub>2</sub> და *γ*<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ. მიღებულია შესაბამისი განზოგადოებული ძალების ასეთი მნიშვნელობანი:

$$Q_{x_{1}}'' = F_{v_{v}}; \quad Q_{y_{1}}'' = -\frac{1}{2}G_{2} + F_{v_{v}}tg\beta; \quad Q_{x_{2}}'' = F_{v_{v}};$$

$$Q_{y_{2}}'' = -\frac{1}{2}G_{2} - F_{v_{v}}tg\beta;$$

$$Q_{y_{3}}'' = (a^{2} + b^{2})^{\frac{1}{2}} \left[ \left( \frac{1}{2}G_{2} + G_{3} - F_{v_{v}}tg\beta_{0} - F_{v_{v}}\sin\gamma_{3} - F_{v_{v}}\frac{y_{1} + y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}} \right] - \right] - F_{3}'' \left( K_{v_{bb}}\sin\dot{\gamma}_{2} + K_{v_{bb}}\dot{\gamma}_{2} + K_{v_{bb}}\dot{\gamma}_{2}^{2} \right) \Delta_{3}.$$
(3.108)

პირველი სახის დამატებითი მომრაობა (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) აღიწერება ექვსი ხაზოვანი განზოგადოებული *x*<sub>1</sub>, *y*<sub>1</sub>, *x*<sub>2</sub>, *y*<sub>2</sub>, *x*<sub>3</sub> და *y*<sub>3</sub> კოორდინატების მიმართ. შესაბამისი განზოგადოებული ძალები ჩაიწერება ამ სახით.

# 3.3. შემსრულებელი მექანიზმის ღრეჩოებიან სახსრულ შეერთებებში რეაქციისა და ხახუნის ძალების ანალიზური გამოკვლევა

რეაქციისა და ხახუნის ძალების გამოკვლევისათვის ვსარგებლობთ რა მექანიზმის დინამიკური მოდელით (ნახ. 3.8). რეაქციისა და ხახუნის ძალების განსაზღვრას ვიწყებთ 1-2 ღრეჩოებიანი შეერთებიდან. ამ შეერთებაში მოქმედი რეაქციის ძალის ნორმალური *F*<sub>1</sub><sup>n</sup> მდგენელის განსაზღვრისათვის ვსარგებლობთ დალამბერის პრინციპით და ვწერთ მოქმედი ძალების მომენტების განტოლებას კონტაქტის B წერტილის მიმართ. ძალების მომენტების დადებით მიმართულებად შერჩეულია ბარბაცას *β* მობრუნების კუთხის ზრდის მიმართულება.

$$-F_{1}^{n}l\sin\varphi_{1} + F_{bbb}^{1-2}l\sin\Psi_{1} + M_{o} + P_{ox}\frac{l}{2}\sin\beta + P_{oy}\frac{l}{2}\cos\beta - G_{2}\frac{l}{2}\cos\beta = 0,$$
(3.110)

სადაც  $M_{\circ}$ არის ინერციის ძალის მომენტი B წერტილის მიმართ;

P<sub>ax</sub> და P<sub>ay</sub>- ბარბაცას ინერციის ძალის გეგმილები OX და OY ღერძებზე.

იმის გათვალისწინებით, რომ

$$\begin{split} F_{\rm bob}^{1-2} &= -F_1^n (K_{\rm bob1} sign \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bob2} \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bob3} \dot{\gamma}_1^2). \\ M_o &= -\frac{m_2}{12} l^2 \ddot{\beta}. \\ p_{\rm ox} &= -m_2 \ddot{X}_k; \\ P_{\rm oy} &= -m_2 \ddot{X}_k; \\ \Psi_1 &= 90^0 - \varphi_1, \end{split}$$

(3.110) ფორმულიდან მივიღებთ:

$$F_{1}^{n} = -\frac{m_{2}}{2} \cdot \frac{\frac{l}{6}\ddot{\beta} + \ddot{X}_{k}\sin\beta + \ddot{Y}_{k}\cos\beta + g\cos\beta}{\sin\varphi_{1} + (K_{\text{bsb1}}sign\gamma_{1} + K_{\text{bsb2}}\dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bsb3}}\dot{\gamma}_{3}^{2})\cos\varphi_{1}}.$$
(3.111)

კუთხური *ä* აჩქარების განსაზღვრისათვის ნახაზიდან ვწერთ იგივეობას:

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + y_2 + e.$$
 (3.112)

თუ ამ ტოლობაში შევითანთ  $e = a + \Delta_3 - y_3$  მნიშვნელობას, მაშინ მიღებული გამოსახულების ორჯერადი დიფერენცირების შედეგად მივიღებთ:

$$\ddot{\beta} = \frac{1}{l\cos\beta} \left( \ddot{Y}_1 - \ddot{Y}_2 + \ddot{Y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l_{\dot{\beta}^2} \sin\beta \right)$$
(3.113)

ბარბაცას მასების ცენტრის აჩქარების  $\ddot{X}_k$  გეგმილის პოვნისათვის ვწერთ:

$$X_k = r\cos\alpha + x_1 + \frac{1}{2}\cos\beta.$$

ამ ტოლობის ორჯერადი დიფერენცირება გვაძლევს:

$$\ddot{X}_{k} = -r\omega^{2}\cos\alpha + \ddot{x}_{1} - \frac{1}{2}(\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta)tg\beta - \frac{1}{2}l\dot{\beta}^{2}\cos\beta.$$
(3.114)

ამავე აჩქარების  $\ddot{Y}_k$  გეგმილის პოვნისათვის ვწერთ:

$$Y_k = \frac{1}{2}l\sin\beta + y_2 + e.$$
 (3.115)

ამ ტოლობაში *e*-ს მნიშვნელობის შეტანით და შემდეგ ორჯერადი დიფერენცირების შედეგად მივიღებთ:

$$\ddot{Y}_{k} = \frac{1}{2} (\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha).$$
(3.116)

თუ მხედველობაში მივიღებთ (3.113), (3.114) და (3.116) გამოსახულებებს და ტოლობას  $\varphi_1 = \gamma_1 + \beta$ , მივიღებთ  $F_1^n$  ნორმალური მდგენელის მნიშვნელობას

$$F_{1}^{n} = -m_{2} \left\{ \frac{1}{6 \cos \beta} (\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + l\dot{\beta}^{2} \sin \beta) + \right. \\ \left. + \sin \beta \left[ \ddot{x}_{1} - r\omega^{2} \cos \alpha - \frac{1}{2} tg\beta (\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + l\dot{\beta}^{2} \sin \beta) - \right. \\ \left. - \frac{l}{2} \dot{\beta}^{2} \cos \beta \right] + \frac{1}{2} \cos \beta (\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + 2g) \right\} \left[ \sin 2(\gamma_{1} + \beta) + \right. \\ \left. + 2 \cos(\gamma_{1} + \beta) (K_{\text{babl}} sign \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{babl}} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{babl}} \dot{\gamma}_{1}^{2}) \right]^{-1}.$$

$$(3.117)$$

თუ გავითვალისწინებთ (3.35) ფუნქციონალურ დამოკიდებულებას

მივიღებთ ხახუნის ძალის ასეთ მნიშვნელობას

$$F_{\rm bob}^{1-2} = m_2 \Big( K_{\rm bob1} sign \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bob2} \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bob3} \dot{\gamma}_1^2 \Big) \Big\{ \frac{1}{6\cos\beta} \Big( \ddot{y}_1 - \ddot{y}_2 + \ddot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big) + sin\beta \Big[ \ddot{x}_1 - r\omega^2 \cos\alpha - \frac{1}{2} tg\beta \Big( \ddot{y}_1 - \ddot{y}_2 + \ddot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big) - \frac{1}{2} l\dot{\beta}^2 \cos\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{x}_1 - r\omega^2 \cos\alpha - \frac{1}{2} tg\beta \Big( \ddot{y}_1 - \ddot{y}_2 + \ddot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big) - \frac{1}{2} l\dot{\beta}^2 \cos\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big] + sin\beta \Big[ \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega^2 \sin\beta + l\dot{\beta}^2 \sin\beta \Big] + sin\beta \Big] +$$

$$+\frac{1}{2}\cos\beta(\ddot{y}_{1}+\ddot{y}_{2}-\ddot{y}_{3}-r\omega^{2}\sin\alpha+2g)\Big\{ [\sin 2(\gamma_{1}+\beta)+2\cos(\gamma_{1}+\beta)(K_{\rm bobl}sign\dot{\gamma}_{1}+K_{\rm bobl}\dot{\gamma}_{1}^{2}+K_{\rm bobl}\dot{\gamma}_{1}^{2}+K_{\rm bobl}\dot{\gamma}_{1}^{2})\Big]^{-1}.$$
(3.118)

ბარბაცას მობრუნების კუთხური  $\dot{eta}$  სიჩქარე განისაზღვრება ტოლობით:

$$\dot{\beta} = \frac{1}{\cos\beta} (\dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega\cos\alpha).$$
(3.119)

რეაქციის  $F_2^n$  ნორმალური მდგენელის განსაზღვრისათვის 2-3 შეერთებაში ვწერთ მომენტების განტოლებას ბარბაცას მასების K ცენტრის მიმართ:

$$-F_{1}^{n}\frac{l}{2}\sin\varphi_{1}+F_{bab}^{1-2}\frac{l}{2}\sin\psi_{1}+M_{o}+F_{2}^{n}\frac{l}{2}\sin(90^{0}-\psi_{2})+F_{bab}^{2-3}\frac{l}{2}\sin\psi_{2}=0.$$
(3.120)

თუ გავითვალისწინებთ, რომ  $\varphi_1 = \gamma_1 + \beta$  და  $\varphi_2 = \gamma_2 + \beta$ , მაშინ (3.120) ჩაიწერება ასე:

$$F_{1}^{n} \left[ \sin(\gamma_{1} + \beta) - \cos(\gamma_{1} + \beta) (K_{\text{bobl}} sign\gamma_{1} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{3}^{2}) \right] + F_{2}^{n} \left[ \sin(\gamma_{2} + \beta) - \cos(\gamma_{2} + \beta) (K_{\text{bobl}} sign\gamma_{2} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{2} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{2}^{2}) \right] - \frac{1}{6} m_{2} l^{2} \ddot{\beta} = 0.$$
(3.121)

საბოლოოდ თუ (3.121) ფორმულაში შევიტანთ *Ä*-ის მნიშვნელობას, მივიღებთ რეაქციის  $F_2^n$  ნორმალური მდგენელის მნიშვნელობას:

$$F_{2}^{n} = -\left\{F_{1}^{n}\left[\sin(\gamma_{1}+\beta)-\cos(\gamma_{1}+\beta)\left(K_{\text{bobl}}sign\gamma_{1}+K_{\text{bobl}}\dot{\gamma}_{1}+K_{\text{bobl}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\right)\right]-\frac{m_{2}l}{6\cos\beta}\left(\ddot{y}_{1}-\ddot{y}_{2}+\ddot{y}_{3}-r\omega^{2}\sin\alpha+l\dot{\beta}^{2}\sin\beta\right)\right\}\left[\sin(\gamma_{2}+\beta)-\cos(\gamma_{2}+\beta)\left(K_{\text{bobl}}sign\gamma_{2}+K_{\text{bobl}}\dot{\gamma}_{2}+K_{\text{bobl}}\dot{\gamma}_{2}^{2}\right)\right]^{-1}\right].$$
(3.122)

ხახუნის  $F_{\scriptscriptstyle \mathrm{bsb}}^{\scriptscriptstyle 2-3}$  ძალა ამავე სახსრულ შეერთებაში

$$F_{\rm bob}^{2-3} = -F_2^n \Big( K_{\rm bob1} sign \dot{\gamma}_2 + K_{\rm bob2} \dot{\gamma}_2 + K_{\rm bob2} \dot{\gamma}_2^2 \Big), \qquad (3.123)$$

3-0 კინემატიკურ წყვილში რეაქციის *F*<sub>3</sub><sup>"</sup> ნორმალური მდგენელის განსაზღვრისათვის ვსარგებლობთ დალამბერის პრინციპით და ვწერთ მომენტების განტოლებას Q წერტილის მიმართ.

$$F_{3}^{n}(2b\cos\delta) + G_{3}(b\cos\delta + a\sin\delta) + F_{bob}^{3-0}(2b\sin\delta) - F_{by}(a+\Delta - 2b\sin\delta) + M_{o} + P_{ox}(b\sin\delta) + P_{oy}(b\cos\delta) = 0, \qquad (3.124)$$

სადაც *M*<sub>°</sub> არის დგუშის ინერციის ძალის მომენტი Q წერტილის მიმართ;

P<sub>ax</sub>, P<sub>ay</sub> – დგუშის მასების ცენტრში მოდებული ინერციის ძალის გეგმილები შესაბამისად OX და OY საკოორდინატო ღერძებზე.

თავის მხრივ

$$M_{o} = -\frac{m_{3}(2b)^{2}}{12} \ddot{\gamma}_{3};$$

$$P_{ox} = -m_{3} \ddot{X}_{02};$$

$$P_{oy} = -m_{3} \ddot{Y}_{02}.$$

$$(3.125)$$

(ნახ.3.1)-ის მიხედვით

$$X_{02} = r\cos\alpha + x_1 + l\cos\beta - x_2.$$

ამ ტოლობის ორჯერადი დიფერენცირება გვაძლევს:

$$\ddot{X}_{02} = -r\omega^2 \cos\alpha + \ddot{x}_1 - l(\ddot{\beta}\sin\beta + \dot{\beta}^2\cos\beta) - \ddot{x}_2.$$
(3.126)

(3.113) ფორმულის ძალით (3.128) მიიღებს სახეს:

$$\ddot{X}_{02} = -r\omega^{2}\cos\alpha + \ddot{x}_{1} - tg\beta(\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta) + l\dot{\beta}^{2}\cos\beta - \ddot{x}_{2}.$$
(3.127)

ნახაზიდან (ნახ.3.1) ვწერთ:

$$Y_{02} = a + \Delta_3 - y_3 = e;$$

ე.ი.

$$\ddot{Y}_{02} = -\ddot{y}_3.$$
 (3.128)

(3.125), (3.127) და (3.128) ფორმულების შეტანა (3.124) ტოლობაში გვამლევს

$$F_{3}^{n} = \left\{ m_{3}b\sin\delta\left[\ddot{x}_{1} - \ddot{x}_{2} - r\omega^{2}\cos\alpha - tg\beta\left(\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta\right) + l\dot{\beta}^{2}\cos\beta\right] + \frac{m_{3}}{3}b^{2}\ddot{\gamma}_{3} - m_{3}b\cos\delta\dot{\gamma}_{3}^{2} + (a + \Delta_{3} - 2b\sin\delta)F_{\rm log} \right\} (2b[\cos\delta - \sin\delta(K_{\rm hold})\dot{\gamma}_{3} + K_{\rm hold}\dot{\gamma}_{3}^{2} + K_{\rm hold}\dot{\gamma}_{3}^{2})]^{-1}.$$
(3.129)

(3.123) ფორმულის მიხედვით ხახუნის ძალა 3-0 წინსვლით კინემატიკურ წყვილში შეიძლება მოცემული იქნას ასეთი ტოლობით:

$$F_{\rm bab}^{3-0} = -\left(K_{\rm bab1}sign\dot{\gamma}_{3} + K_{\rm bab2}\dot{\gamma}_{3} + K_{\rm bab3}\dot{\gamma}_{3}^{2}\right)\left(m_{3}b\sin\delta\left[\ddot{x}_{1} - r\omega^{2}\sin\alpha - tg\beta\left(\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta\right) + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta - \ddot{x}_{2}\right] + \frac{m_{3}}{3}b^{2}\ddot{\gamma}_{3} - m_{3}b\cos\delta\dot{y}_{3} + F_{\rm big}\left(a + \Delta_{3} - 2b\sin\delta\right)\right\}\left\{2b\left[\cos\delta - -\sin\delta\left(K_{\rm bab1}sign\gamma_{3} + K_{\rm bab2}\dot{\gamma}_{3} + K_{\rm bab3}\dot{\gamma}_{3}^{2}\right)\right]\right\}^{-1}.$$
(3.130)

ამგვარად, გამოკვლეულია ყველა შეერთებაში მოქმედი რეაქციისა და ხახუნის ძალები მექანიზმის ყველა კინემატიკურ და დინამიკურ პარამეტრებთან, ასევე განზოგადოებულ კოორდინატებთან ფუნქციონალურ დამოკიდებულებაში.

## 3.4. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მექანიზმის დინამიკური და კინემატიკური სიზუსტის ანალიზური გამოკვლევა

სიზუსტის ანლიზური გამოკვლევა გულისხმობს დაგენილ იქნას ყველა დინამიკური და კინემატიკური პარამეტრების მნიშვნელობანი (ღრეჩოებიანი) და იდეალური (ღრეჩოების რეალური გარეშე) მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმისთვის, შემდეგ ხოლო ვიპოვოთ ერთსახელა პარამეტრების სიდიდეთა სხვაობა. ამ მიზნით შეიძლება გამოვიყენოთ მოცემული OAB მრუდმხარა-ცოცია მექანიზის დინამიკური მოდელის სქემა (ნახ.3.2). თუ წარმოვიდგენთ, რომ 1-2, 2-3 და 3-0 სახსრულ შეერთებებში ღრეჩოთა სიდიდეები ნულის ტოლია, ე.ი.  $\Delta_1 = \Delta_2 = \Delta_3 = 0$ , მაშინ A წერტილი გადაადგილდება  $O_1$ -do, B წერტილი O<sub>3</sub>-ში, O<sub>2</sub> დაემთხვევა O<sub>3</sub>-ს, ხოლო აქსიალი გაუტოლდება ნულს, e=0. მივიღებთ OAB ღრეჩოებიანი მექანიზმის შესაზამის იდეალურ Оი₁ი₃ მექანიზმს.

პრინციპიდან გამომდინარე დალამბერის AB რგოლის წონასწორობისათვის აუცილებელია მასზედ მოქმედი ძალების მომენტების ჯამი უდრიდეს ნულს. თუ გავითვალისწინებთ, რომ  $Ba = l\sin \varphi_1, Bc = l\sin \psi_1, \$ യാ  $Bb = \frac{l}{2}\cos \beta, \$ മാർ OAB ത്യാഈ തെ മറ്റിംഗ് വിംഗ് 1-2 შეერთებაში რეაქციის  $F_1^n$ ნორმალური სახსრულ მდგენელის პოვნისთვის მომენტების განტოლებას AB რგოლის B წერტილის მიმართ ექნება ასეთი სახე:

$$-F_{1}^{n}l\sin\varphi_{1}+F_{bab}^{1-2}l\sin\psi_{1}+M_{o}+P_{ox}\frac{l}{2}\sin\beta+P_{oy}\frac{l}{2}\cos\beta-G_{2}\frac{l}{2}\cos\beta=0,$$
(3.131)

F<sup>1-2</sup> ხახუნის ძალა ანუ რეაქციის ძალის ტანგენციალური მდგენელი A წერტილში,

$$F_{\rm bob}^{1-2} = -F_1^n \Big( K_{\rm bob1} \, sign \, \gamma_1 + K_{\rm bob2} \, \dot{\gamma}_1 + K_{\rm bob2} \, \dot{\gamma}_1^2 \Big), \tag{3.132}$$

თავის მხრივ

$$M_{o} = -\frac{m_{2}}{12} l^{2} \ddot{\beta},$$

$$P_{ox} = -m_{2} \ddot{X}_{k};$$

$$P_{oy} = -m_{2} \ddot{Y}_{k},$$
(3.133)

(3.132)-(3.133) ტოლობების შეტანით (3.131) ტოლობაში მივიღებთ:

$$F_{1}^{n} = -\frac{m_{2}}{2} \left( \frac{l}{6} \ddot{\beta} + \ddot{X}_{k} \sin \beta + \ddot{Y}_{k} \cos \beta + g \cos \beta \right) [\sin \varphi_{1} + (K_{\text{bobl}} sign \gamma_{1} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{1} + K_{\text{bobl}} \dot{\gamma}_{1}^{2}) \cos \varphi_{1}]^{-1}.$$
(3.134)

ბარბაცას მობრუნების კუთხური აჩქარების პოვნისათვის ნახაზიდან ვწერთ:

$$r\sin\alpha + y_1 = l\sin\beta + y_2 + a + \Delta_3 - y_3.$$

ბოლო ტოლობის ორჯერადი დიფერენცირებით მივიღებთ:

$$\ddot{\beta} = \frac{1}{l\cos\beta} (\ddot{y}_1 - \ddot{y}_2 + \ddot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + l\dot{\beta}^2 \sin\beta).$$
(3.135)

სადაც *ឆ* წარმოადგენს ბარბაცას მობრუნების კუთხურ სიჩქარეს და ტოლია:

$$\dot{\beta} = \frac{1}{l\cos\beta} (\dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 - r\omega\cos\alpha).$$
(3.136)

ნახაზიდან

$$X_{k} = r \cos \alpha + x_{1} + \frac{l}{2} \cos \beta;$$
  
$$Y_{k} = \frac{l}{2} \sin \beta + y_{2} + a + \Delta_{3} - y_{3}.$$

ამ ტოლობიდან მივიღებთ:

$$\ddot{X}_{k} = -r\omega^{2}\cos\alpha + \ddot{x}_{1} - \frac{1}{2}(\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta)tg\beta - \frac{l}{2}\dot{\beta}^{2}\cos\beta;$$
(3.137)

$$\ddot{Y}_{k} = \frac{1}{2} \left( \ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha \right).$$
(3.138)

თუ (3.136), (3.137) და (3.138) ტოლობებს შევიტანთ (3.134) ფორმულაში და გავითვალისწინებთ, რომ  $\varphi_1 = \gamma_1 + \beta$ , გარდაქმნის შემდეგ მივიღებთ:

$$F_{1}^{n} = -m_{2} \left\{ \frac{1}{6 \cos \beta} (\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + l\dot{\beta}^{2} \sin \beta) + + \sin \beta \left[ \ddot{x}_{1} - r\omega^{2} \cos \alpha - \frac{1}{2} tg\beta (\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + l\dot{\beta}^{2} \sin \beta) - - \frac{l}{2} \dot{\beta}^{2} \cos \beta \right] + \frac{1}{2} \cos \beta (\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - \ddot{y}_{3} - r\omega^{2} \sin \alpha + 2g) \right\} [\sin 2(\gamma_{1} + \beta) + + 2 \cos(\gamma_{1} + \beta) (K_{babl} sign\gamma_{1} + K_{bab2} \dot{\gamma}_{1} + K_{bab3} \dot{\gamma}_{1}^{2})]^{-1}.$$
(3.139)

სახსრულ შეერთებაში ნორმალური 1-2 რეაქციის ძალის სიზუსტის მდგენელის ანუ ცდომილების განსაზღვრისათვის აუცილებელია ვიპოვოთ ამ მდგენელის შესაბამისი ნორმალური რეაქციის ძალის მდგენელი იდეალური მექანიზმისათვის. მაშინ დალამბერის პრინციპის მიხედვით  $B_0$  წერტილის მიმართ გვექნება:

$$F_{1(0)}^{t}l + M_{o} + P_{ox}\frac{l}{2}\sin\beta + P_{oy}\frac{l}{2}\cos\beta_{0} - G_{2}\frac{l}{2}\cos\beta_{0} = 0.$$
(3.140)

თავის მხრივ

$$\begin{split} M_{o} &= -\frac{m_2}{12} l^2 \ddot{\beta}_0; \\ P_{ox} &= -m_2 \ddot{X}_{k(0)}; \\ P_{oy} &= -m_2 \ddot{Y}_{k(0)}, \end{split}$$

სადაც  $\ddot{eta}_0$  არის იდეალური  $Oo_1B_0$  მექანიზმის ბარბაცას მობრუნების კუთხური აჩქარება;

$$\ddot{X}_{k(0)}\ddot{Y}_{k(0)}$$
 – შესაბამისად იდეალური მექანიზმის ბარბაცას მასების  
ცენტრის აჩქარების გეგმილები OX და OY საკოორდინატო  
ღერძებზე.

ბოლო სამი ტოლობის შეტანით (3.140) გამოსახულებაში მივიღებთ;

$$F_{1(0)}^{t} = \frac{m_2}{2} \left( \frac{l}{6} \ddot{\beta}_0 + X_{k(0)} \sin \beta_0 + \ddot{Y}_{k(0)} \cos \beta_0 + g \cos \beta_0 \right).$$
(3.141)

თუ მექანიზმის რგოლებზე მოქმედი ძალების გეგმილების ალგებრულ ჯამს OX და OY ღერძების მიმართ გავუტოლებთ ნულს, შესაძლებელია მივიღოთ:

$$F_{1(0)}^{n} = \frac{1}{\cos\beta_{0}} \left[ \frac{m_{2}}{2} \left( \frac{l}{2} \ddot{\beta}_{0} + \ddot{X}_{k(0)} \sin\beta_{0} + \ddot{Y}_{k(0)} \cos\beta_{0} + g\cos\beta_{0} \right) - m_{2} \ddot{X}_{k(0)} - m_{3} \ddot{X}_{02} + F_{\Pi C} \right], \qquad (3.142)$$

რეაქციის ნორმალური მდგენელის სიზუსტე ანუ ცდომილება ტოლია:

$$\Delta F_1^n = F_1^n - F_{1(0)}^n,$$

ანუ

$$\Delta F_1^n = -\frac{1}{\cos\beta_0} \left[ \frac{m_2}{2} \left( \frac{l}{6} \ddot{\beta}_0 + \ddot{X}_{k(0)} \sin\beta_0 + \ddot{Y}_{k(0)} \cos\beta_0 + g\cos\beta_0 \right) - m_2 \ddot{X}_{k(0)} - m_3 \ddot{X}_{02} + F_{\rm by} \right] - m_2 \left\{ \frac{1}{6\cos\beta} (\ddot{y}_1 - \ddot{y}_2 + \ddot{y}_3 - r\omega^2 \sin\alpha + m_2 \sin\beta_0) \right\}$$

$$+ l\dot{\beta}^{2}\sin\beta) + \sin\beta \left[ \ddot{x}_{1} - r\omega^{2}\cos\alpha - \frac{1}{2}tg\beta(\ddot{y}_{1} - \ddot{y}_{2} + \ddot{y}_{3} - r\omega^{2}\sin\alpha + l\dot{\beta}^{2}\sin\beta) - \frac{l}{2}\dot{\beta}^{2}\cos\beta \right] + \frac{1}{2}\cos\beta(\ddot{y}_{1} + \ddot{y}_{2} - r\omega^{2}\sin\alpha + 2g)) \left[ \sin 2(\gamma_{1} + \beta) 2\cos(\gamma_{1} + \beta)(K_{bobl}sign\gamma_{1} + K_{bob2}\dot{\gamma}_{1} + K_{bob3}\dot{\gamma}_{1}^{2}) \right]^{-1}.$$
(3.143)

ტოლობის ანალიზი გვიჩვენებს, რომ რეაქციის ძალის ნორმალური მდგენელის ცდომილება ფუნქციონალურ დამოკიდებულებაშია მექანიზმის დინამიკურ და კინემატიკურ პარამეტრებთან.

$$\Delta F_1^n = \Delta F_1^n \Big( m_2, l, z, \alpha, \beta, \beta_0, \dot{\beta}, \dot{\beta}_0, \ddot{\beta}, \ddot{\beta}_0, \ddot{x}_i, \ddot{y}_i, \dot{\gamma}_1, \dot{\gamma}_1, \gamma_1, \Delta_1 \Big).$$

შეიძლება დაიწეროს:

+

$$\Delta F_2^n = F_2^n - F_{2(0)}^n; \tag{3.144}$$

$$\Delta F_3^n = F_3^n - F_{3(0)}^n. \tag{3.145}$$

მექანიზმის კინემატიკური პარამეტრების სიზუსტე გულისხმობს დგუშის გადაადგილების, გადაადგილების სიჩქარისა და აჩქარების ცდომილებების დადგენას. ანალოგიური მსჯელობით მიიღება ცდომილებანი:

$$\Delta X_{02} = X_{02} - X_{B0} = x_1 - x_2 + l(\cos\beta - \cos\beta_0).$$
(3.146)

$$\Delta \dot{X}_{02} = \dot{x}_1 - \dot{x}_2 - l(\dot{\beta}\sin\beta + \dot{\beta}_0\sin\beta_0).$$
(3.147)

$$\Delta \ddot{X}_{02} = \ddot{x}_1 - \ddot{x}_2 l \Big( \ddot{\beta} \sin \beta + \ddot{\beta}_0 \sin \beta_0 + \dot{\beta}^2 \cos \beta + \dot{\beta}_0^2 \cos \beta_0 \Big).$$
(3.148)

სიზუსტის მიღებულ ფორმულებში

$$\dot{\beta}_{0} = \frac{1}{l\cos\beta_{0}} r\omega\cos\alpha;$$

$$\ddot{\beta}_{0} = \frac{z\omega}{l^{2}\cos^{2}\beta_{0}} \left( r\omega\cos^{2}\alpha tg\beta_{0} - \omega\sin\alpha\cos\beta_{0} \right)$$
(3.149)

ამგვარად, მიღებულია დიზელის მრავის მრუდმხარა-ბარბაცა ღრეჩოებიანი მექანიზმის დინამიკური და კინემატიკური სიზუსტის მახასიათებელი გამოსახულებანი, რომელთა რიცხვითი მნიშვნელობანი ნაპოვნი იქნება მოცემული ღრეჩოებიანი მექანიზმის მომრაობის დიფერენციალური განტოლებების ამოხსნის შედეგად.

#### მესამე თავის დასკვნები

 ჩატარებულია შემსრულებელი მექანიზმის კინეტიკური ენერგიის გამოკვლევა. მიღებულია კინეტიკური ენერგიის ანალიზური გამოსახულებანი როგორც ცვლადი ხაზოვანი, ასევე კუთხური განზოგადოებული კოორდინატებისა და ღრეჩოების გათვალისწინებით.

 გამოკვლეულია შემსრულებელი მექანიზმის დამატებით მოძრაობათა შესაბამისი განზოგადოებული ძალები. მიღებულია რვა სახის დამატებითი მოძრაობის განზოგადოებული ძალების ანალიზური გამოსახულებანი.

3. დამუშავებულია დინამიკური მოდელის მიხედვით ღრეჩოებიან სახსრულ შეერთებებში რეაქციისა და ხახუნის მალების კვლევის მათემატიკური აპარატი. მიღებულია ამ პარამეტრების მნიშვნელობათა ანალიზური გამოსახულებანი. გადაწყვეტილია ამ პარამეტრების სიზუსტის ამოცანა.

# თავი IV. შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებით მომრაობათა დიფერენციალური განტოლებების დამუშავება

მოძრაობის დოფერენციალური განტოლებების შედგენა ვაგონმშენებლობის პრობლემური საკითხების კვლევისას ხდება დალამბერის პრინციპის ან ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების გამოყენებით. ჩვენს შემთხვევაში ვსარგებლობთ ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i}\right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} = Q_i, \qquad (4.1)$$

სადაც T არის მექანიზმის ცვლადი კინეტიკური ენერგია;

*q<sub>i</sub>*- განზოგადოებული კოორდინატა;

*Q<sub>i</sub>* — განზოგადოებული კოორდინატის შესაბამისი განზოგადოებული ძალა.

## 4.1 თავისუფალი დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები

შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებითი მომრაობების ჩატარებული კლასიფიკაციის (ცხრილი 2.1) მიხედვით, დამატებითი მომრაობის ამ შემთხვევისთვის (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) განზოგადოებული კოორდინატებია: *x*<sub>1</sub>, *y*<sub>1</sub>, *x*<sub>2</sub>, *y*<sub>2</sub>, *x*<sub>3</sub> და *y*<sub>3</sub>.

I(1).  $x_1$ -ის მიმართ პირველი სახის დამატებითი მომრაობის

ზოგადი დიფერენციალური განტოლება (4.1)-ის მიხედვით ჩაიწერება ამ სახით.

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_1} = Q_{x_1}^I, \qquad (4.2)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{x1}$  აიღება (3.109) სისტემიდან.

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_1} = m_2 \left( -r\omega \sin \alpha + \dot{x}_1 \right) - \frac{m_2}{2} tg\beta \left( r\omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) + m_3 \left[ -r\omega \sin \alpha + \dot{x}_1 - tg\beta \left( r\omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) - \dot{x}_2 + \dot{x}_3 \right].$$
(4.3)

კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი x<sub>1</sub>-ით ნულის ტოლია

მაშინ პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება x<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ, (4.3) ტოლობის გათვალისწინებით, ჩაიწერება ასეთი სახით:

$$(m_{2} + m_{3})\ddot{x}_{1} - (m_{2} + m_{3})tg\beta \dot{y}_{1} - m_{3}\ddot{x}_{2} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta \dot{y}_{2} + m_{3}\ddot{x}_{3} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta \dot{y}_{3} - A_{x_{1}}^{1} = 0,$$

$$(4.4)$$

სადაც  $A_{x_1}^I$  განისაზღვრება ტოლობით (იხ. დანართი 1).

I(2). პირველი სახის თავისუფალი დამატებითი მოძრაობის განტოლება y<sub>1</sub>-ის მიმართ ზოგადი სახით ჩაიწერება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_1} = Q_{y_1}^I, \qquad (4.5)$$

რომელშიც განზოგადოებული  $\mathcal{Q}_{y_1}^{\prime}$  ძლა აიღება (3.109) სისტემიდან.

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_{1}} = \frac{m_{2}}{2} \left\{ -tg\beta \left( -r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} \right) + \frac{1}{2} \left( tg^{2}\beta + 1 \right) \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} \right) - \frac{1}{2} \left( tg^{2}\beta - 1 \right) \left( \dot{y}_{2} - \dot{y}_{3} \right) + \frac{1}{6\cos^{2}\beta} \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3} \right) \right\} - m_{3}tg\beta \left[ -r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} - tg\beta \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3} \right) - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3} \right]$$

$$(4.6)$$

კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი y<sub>1</sub> კოორდინატით ნულია.

საბოლოოდ პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება y<sub>i</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ (4.6) ტოლობის მხედველობაში მიღებით ჩაიწერება ასე:

$$-\left(\frac{m_{2}}{2}+m_{3}\right)tg\beta\ddot{x}_{1}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta+1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{1}+$$

$$+m_{3}tg\beta\ddot{x}_{2}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)-\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}-m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{2}-$$

$$-m_{3}tg\beta\ddot{x}_{3}+\left[-\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{3}-A_{y_{1}}^{I}=0, \quad (4.7)$$

რომელშიც  $A^I_{y_1}$  განისაზღვრება ფორმულით (იხ. დანართი 1).

I(3). პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება x<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადად ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_2} = Q_{x_2}^I, \qquad (4.8)$$

სადაც განზოგადოებული ძალა  $Q_{x_2}^I$  აიღება (3.109.) სისტემიდან.

კერძო დიფერენციალი კინეტიკური ენერგიისა x<sub>2</sub> კოორდინატით ტოლია:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_2} = m_3 \left[ -r\omega \sin\alpha + \dot{x}_1 - tg\beta (r\omega \cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3) - \dot{x}_2 + \dot{x}_3 \right].$$
(4.9)

კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი x<sub>2</sub> კოორდინატით ნულია.

საბოლოოდ პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება x<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ (4.9) ტოლობის გათვალისწინებით მიიღებს სახეს

$$-m_{3}\ddot{x}_{1}+m_{3}tg\beta\dot{y}_{1}+m_{3}\ddot{x}_{2}-m_{3}tg\beta\dot{y}_{2}-m_{3}\ddot{x}_{3}+m_{3}tg\beta\dot{y}_{3}-A_{x_{2}}^{I}=0, \qquad (4.10)$$

სადაც  $A_{x_2}^I$  განისაზღვრება ტოლობით (დანართი 1).

I(4). პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება y<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადი სახით ჩაიწერება ასე

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{y}_2} \right) - \frac{\partial T}{\partial y_2} = Q_{y_2}^I, \tag{4.11}$$

სადაც  $Q_{y_2}^I$  აიღება (3.109) სისტემიდან.

ამ ტოლობებში კინეტიკური ენერგიის კერმო დიფერენციალი  $\dot{y}_2$ განზოგადოებული კოორდინატით ტოლია:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_{2}} = \frac{m_{2}}{2} \bigg[ tg\beta (-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1}) + \frac{1}{2} (tg^{2}\beta + 1)(\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}) - \frac{1}{2} (tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1}) - \frac{1}{6\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) \bigg] + m_{3} \bigg[ -r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} - tg\beta (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3} \bigg]$$
(4.12)

მაშინ პირველი სახის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება განზოგადოებული y<sub>2</sub> კოორდინატის მიხედვით, (4.11) ტოლობისა და იმის მიხედვით, რომ კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი y<sub>2</sub> ით ნულის ტოლია, მიიღებს სახეს;

$$\left(\frac{m_2}{2} + m_3\right) tg\beta \ddot{x}_1 - \left[\frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) + \frac{m_2}{12\cos^2\beta} + tg^2\beta m_3\right] \ddot{y}_1 + \left(\frac{m_2}{12\cos^2\beta} + m_3 tg^2\beta\right) \ddot{y}_2 - m_3 tg\beta \ddot{x}_2 + m_3 tg\beta \ddot{x}_3 - \left(\frac{m_2}{12\cos^2\beta} + m_3 tg^2\beta\right) \ddot{y}_3 - A_{y_2}^I = 0,$$

$$(4.13)$$

სადაც  $A_{y_2}^I$  განისაზღვრება ტოლობით (დანართი 1).

I(5). პირველი სახის დამატებითი თავისუფალი მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება x₃ განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ასე ჩაიწერება:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_3} = Q_{x_3}^I, \qquad (4.14)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{x_3}^{I}$  ძალა  $x_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება (3.109.) სისტემიდან.

კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი x₃ განზოგადოებული კოორდინატით შეიძლება წარმოვადგინოთ შემდეგი გამოსახულებით:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_{3}} = m_{3} \Big[ -r\omega \sin \alpha + \dot{x}_{1} - tg\beta \big( r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3} \big) - - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3} \Big] + \frac{m_{3}b^{2}}{3y_{3}^{2}} \dot{x}_{3}.$$
(4.15)

მაშინ პირველი სახის დამატებითი თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება  $x_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ (4.15) ტოლობისა და იმის გათვალისწინებით, რომ კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი  $x_3$  განზოგადოებული კოორდინატით ნულის ტოლია  $\partial T/\partial x_3 = 0$ , მიიღებს სახეს:

$$m_3 \ddot{x}_1 - m_3 tg \beta \ddot{y}_1 - m_3 \ddot{x}_2 + m_3 tg \beta \ddot{y}_2 + \left(m_3 + \frac{m_3 b^2}{3}\right) \ddot{x}_3 -$$

$$m_3 tg \beta y_3 - A_{x_3}^l = 0, (4.16)$$

სადაც  $A_{x_3}^I$  განისაზღვრება ტოლობით (იხ. დანართი 1).

I(6). პირველი სახის დამატებითი თავისუფალი მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_3} = Q_{y_3}^I, \qquad (4.17)$$

სადაც განზოგადოებული  $\mathcal{Q}_{y_3}^{\scriptscriptstyle I}$  მალა განისაზღვრება (3.109) სისტემიდან.

(4.25) ზოგადი დიფერენციალური განტოლების ფრჩხილების ქვეშ მოთავსებული კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი  $\dot{y}_3$ განზოგადოებული კოორდინატით შეიძლება მოვიყვანოთ ასეთი სახით:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_{3}} = \frac{m_{2}}{2} \left\{ tg\beta (r\omega\sin\alpha - \dot{x}_{1}) - \frac{1}{2} (tg^{2}\beta + 1)(\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}) + \frac{1}{2} (tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1}) + \frac{1}{6\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) \right\} + \frac{m_{3}}{2} \left\{ 2[\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha - tg\beta (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3}](-tg\beta) + 2\dot{y}_{3} + \frac{2b^{2}}{3}\dot{y}_{3} \right\}.$$

$$(4.18)$$

კინეტიკური ენერგიის კერძო დიფერენციალი  $y_3$ -ით ნულია.

ამიტომ პირველი სახის დამატებითი თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ (4.18) ტოლობის გათვალიწინებით მიიღებს სახეს:

$$\left(\frac{m_2}{2} - m_3\right) tg\beta \ddot{x}_1 + \left[\frac{m_2}{4} \left(tg^2\beta - 1\right) + \frac{m_2}{12\cos^2\beta}\right] \ddot{y}_1 + m_3 tg\beta \ddot{x}_2 - \frac{m_2}{12\cos^2\beta} \ddot{y}_2 - m_3 tg\beta \ddot{x}_3 + \left(\frac{m_2}{12\cos^2\beta} + m_3 + \frac{m_3b^2}{3}\right) \ddot{y}_3 - A_{y_3}^I = 0,$$

$$(4.19)$$

სადაც  $A_{\nu_3}^I$  განისაზღვრება შემდეგი გამოსახულებით (იხ. დანართი 1).

ამგვარად, მიღებულია პირველი სახის  $(P_1P_2P_3)$  თავისუფალი დამატებითი მომრაობის ამსახავი დიფერენციალური განტოლებები (4.4), (4.7), (4.10), (4.13), (4.16) და (4.19) შესაბამისად  $x_1, y_1, x_2, y_2$  და  $x_3, y_3$  მომრაობის განზოგადოებული ხაზოვანი კოორდინატების მიმართ.

# 4.2. წყვეტილ-კონტაქტური დამატებითი მოძრაობების დიფერენციალური განტოლებები

II(1). მეორე სახის დამატებითი მოძრაობა  $P_1P_2K_3$  ღრეჩოების არსებობისას განისაზღვრება ხუთი  $x_1, y_1, x_2, y_2$ , და  $\gamma_3$  განზოგადოებული კოორდინატებით. მეორე სახის დამატებითი წყვეტილ-კონტაქტური  $P_2P_2K_3$  მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება  $x_1$ კოორდინატის მიმართ ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_1} = Q_{x_1}^{II}, \qquad (4.19)$$

რომელშიც  $Q_{x_1}^{''}$  განზოგადოებული ძალა განისაზღვრება (3.108) სისტემიდან.

მოცემულ შემთხვევაში და შემდგომ ცვლადი კინეტიკური დიფერენციალის ენერგიის კერძო პოვნა განზოგადოებული მიმართ (4.19) განტოლებაში არაა საჭირო. კოორდინატის პირველი სახის (4.4)მოძრაობის ვისარგებლებთ დამატებითი დიფერენციალური განტოლებით  $x_1$  კოორდინატის მიმართ, რომელშიც მოვახდენთ შემდეგ ჩასმებს (იხ. დანართი 2).

მივიღებთ მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) წყვეტილკონტაქტური მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას განზოგადოებული ხაზოვანი *x*<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ:

$$(m_{2} + m_{3})\ddot{x}_{1} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\ddot{y}_{1} - m_{3}\ddot{x}_{2} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\ddot{y}_{2} + \left[\left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\frac{R^{2}}{U}\cos\gamma_{3} - m_{3}R\right]\frac{1}{\sin^{2}\gamma_{3}}\ddot{\gamma}_{3} + A_{x_{1}}^{II} = 0, \qquad (4.20)$$

სადაც  $A_{x_1}^{II}$  განისაზღვრება ტოლობით (იხ. დანართი 2):

II(2). მეორე სახის დამატებითი წყვეტილ-კონტაქტური (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება *y*<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_1} = Q_{y_1}^{II}.$$
(4.21)

ამ ტოლობაში განზოგადოებული  $Q_{y_1}^{II}$  მალა აიღება (3.108) სისტემიდან.

სამიებელი დამატებითი მომრაობის დიფერენციული განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ (4.7) დიფერენციალური განტოლებით *y*<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ და ვახდენთ ჩასმებს (იხ. დანართი 2). მივიღებთ მეორე სახის *P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub> მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას *y*<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$-\left(\frac{m_{2}}{2}+m_{3}tg\beta\right)\ddot{x}_{1}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta+1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{1}+$$

$$+m_{3}tg\beta\dot{x}_{2}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)-\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}-m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{2}+$$

$$+\left\{\frac{m_{3}Rtg\beta}{\sin^{2}\gamma_{3}}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\right\}\ddot{\gamma}_{3}-A_{y_{1}}^{H}=0,\qquad(4.38)$$

სადაც  $A^{II}_{y_1}$  გამოისახება ფორმულით (იხ. დანართი 2):

II(3). მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) წყვეტილ-კონტაქტური მომრაობის დიფერენციალური განტოლების სახე *x*<sub>2</sub> კოორდინატის მიმართ ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_2} = Q_{x_2}^{II}, \qquad (4.23)$$

სადაც განზოგადოებული ძალა  $Q_{x_2}^{II}$  აიღება (3.108) სისტემიდან.

მაშინ, მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) წყვეტილ-კონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება *x*<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ, (4.10) განტოლებაში ჩასმების შეტანისა და ალგებრული გარდაქმნების შემდეგ, მიიღებს სახეს:

$$-m_{3}\ddot{x}_{1}+m_{3}tg\beta\dot{y}_{1}+m_{3}\ddot{x}_{2}+\left(m_{3}-m_{3}\frac{R}{U}tg\beta\right)\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\ddot{\gamma}_{3}-m_{3}tg\beta\dot{y}_{2}-A_{x_{2}}^{II}=0, \quad (4.24)$$

სადაც  $A_{x_2}^{II}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 2).

II(4). ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების მიხედვით მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) წყვეტილკონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების ზოგადი სახე *y*<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიხედვით შეიძლება წარმოვადგინოთ ასეთი სახით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_2} = Q_{y_2}^{II}, \qquad (4.25)$$

სადაც  $y_2$ -ის შესაბამისი განზოგადოებული  $Q^{II}_{y_2}$  მალა აიღება (3.108) სისტემიდან.

მაშინ მოცემული მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება *y*<sub>2</sub> განზოგადოებული ძალის მიმართ შეიძლება ჩავწეროთ (4.13) დიფერენციალური განტოლების მიხედვით, მასში ჩასმების განხორციელების შემდეგ.

$$\left(\frac{m_2}{2} + m_3\right) tg \beta \ddot{x}_1 - \left[\frac{m_4}{4} \left(tg^2 \beta - 1\right) + \frac{m_2}{12\cos^2 \beta} + m_3 tg^2 \beta\right] \ddot{y}_1 - m_3 tg \beta \ddot{x}_2 + \left(\frac{m_2}{12\cos^2 \beta} + m_3 tg^2 \beta\right) \ddot{y}_2 + \left\{\left(\frac{m_2}{12\cos^2 \beta} + m_3 tg^2 \beta\right) \frac{R^2}{U\sin^2 \gamma_3} \cos \gamma_3 - \frac{m_3 R}{\sin^2 \gamma_3} tg \beta\right\} \ddot{y}_3 - A_{y_2}^{II} = 0,$$

$$(4.26)$$

მიღებულ დიფერენციალურ განტოლებაში  $A_{y_2}^{II}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 2).

II(5). მეორე სახის დამატებითი (*P*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) წყვეტილ-კონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება *γ*<sub>3</sub> განზოგადოებული კუთხური კოორდინატის მიმართ გამოისახება ზოგადი დიფერენციალური განტოლებით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_3} = Q^{II}_{\gamma_3}, \qquad (4.27)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{r_3}^{II}$  ძალა ცნობილია (3.108) სისტემიდან.

განტოლების შედგენისას  $\gamma_3$  კოორდინატის მიმართ ვსარგებლობთ მექანიზმის ცვლადი კინეტიკური ენერგიის (3.29) ტოლობით, რა შედგენას ვახდენთ (4.27) ზოგადი განტოლების მიხედვით. იმის გამო, ენერგიის (3.29) ტოლობაში A, B, C, D,K რომ კინეტიკური კოეფიციენტების მნიშვნელობა მოცემულია (3.14) (3.28)და ტოლობებით ხაზოვან კოორდინატებში, ამიტომ საჭიროა ისინი გარდაიქმნას კუთხურ კოორდინატებში, გვექნება (იხ. დანართი 2).

ასეთივე მიმდევრობით განისაზღვრება შესაბამისი კერძო დიფერენციალები  $\dot{\gamma}_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. ბოლოს მათი მნიშვნელობების შეტანა (4.27) ზოგად განტოლებაში გვაძლევს დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ

$$\begin{bmatrix} tg\beta \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right) - \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}} \right] \ddot{x}_{1} + \left\{ -\left[\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \left(\frac{m_{2}}{4} \left(tg^{2}\beta - 1\right) - \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} - m_{3}tg\beta \right) \right] - \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}} + \frac{m_{2}R^{2}}{12\cos^{2}\beta} \left(\frac{\dot{\gamma}_{3}}{U\sin\gamma_{3}} + \frac{\cos^{4}\gamma_{3}H\dot{\gamma}_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}U} \right) \right\} \ddot{y}_{1} - \frac{m_{3} \left[ tg\beta \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} - \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}} \right] \ddot{x}_{2} + \left[ \frac{m_{2}R\cos\gamma_{3}}{4U\sin^{2}\gamma_{3}} \left(tg^{2}\beta + \frac{1}{3\cos^{2}\beta} + 1\right) + m_{3}tg\beta \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}} \left(tg\beta \frac{R\cos\gamma_{3}}{U} - 1\right) - \frac{m_{2}R^{2}}{12\cos^{2}\beta U\sin\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \left(U^{2} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\cos^{2}\gamma_{3}\right) \right] \ddot{y}_{2} + \left[ \frac{m_{2}}{4} \left(tg^{2}\beta + 1\right) \frac{R^{4}\cos^{2}\gamma_{3}}{U^{2}\sin^{4}\gamma_{3}} + \frac{m_{2}R^{4}\cos^{2}\gamma_{3}}{U^{2}\sin^{4}\gamma_{3}} - \frac{m_{3}R^{2}}{\sin^{4}\gamma_{3}} \left(\frac{tg\beta R\cos\gamma_{3}}{U} - 1\right) + \frac{m_{3}R^{3}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{4}\gamma_{3}} + \frac{m_{3}b^{2}R^{2}}{3U^{2}} \right] \ddot{\gamma}_{3} - A_{\gamma_{3}}^{II} = 0,$$

$$(4.28)$$

სადაც  $A_{\gamma_3}^{II}$  შეიცავს როგორც შესაბამის განზოგადოებულ ძალას, ასევე მიღებული განტოლების იმ წევრებსაც, რომლებიც არ შედის განზოგადოებული ძალების მეორე როგი დიფერენციალის კოეფიციენტებში.  $A_{\gamma_3}^{II}$  გამოისახება (იხ. დანართი 2).

მესამე სახის (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) მოძრაობა წარმოადგენს წყვეტილ-კონტაქტურ მოძრაობას, რომელიც აღიწერება დამატებითი მოძრაობების დიფერენციალური ხუთი განტოლებით განზოგადოებული *x*<sub>1</sub>, *y*<sub>1</sub>, *γ*<sub>2</sub>, *x*<sub>3</sub> და *y*<sub>3</sub> კოორდინატების მიმართ.

III(1). პირველ რიგში შევადგენთ მესამე სახის (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას x<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. ამ განტოლებას ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების მიხედვით ექნება ზოგადი სახე:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_1} = Q_{x_1}^{III},$$

რომელშიც  $Q_{x_1}^{III}$  განსაზღვრული იქნება (3.106) სისტემიდან.

ვსარგებლობთ თავისუფალი დამატებითი მომრაობის (4.4) დიფერენციალური განტოლებით და ვახდენთ მასში სათანადო ჩასმებს (2.29) და (2.30) ტოლობების მიხედვით.

მივიღებთ მესამე სახის (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) წყვეტილ-კონტაქტური დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას განზოგადოებული *x*<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ. გვექნება:

$$(m_{2} + m_{3})\ddot{x}_{1} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\dot{y}_{1} + \left[\Delta_{2}m_{3}\sin\gamma_{2} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\Delta_{2}\cos\gamma_{2}\right]\ddot{y}_{2} + m_{3}\ddot{x}_{2} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\dot{y}_{3} - A_{x_{1}}^{III} = 0, \qquad (4.29)$$

სადაც  $A_{x_1}^{III}$  წარმოადგენს გამოსახულებას (იხ. დანართი 3).

III(2). შემსრულებელი მექანიზმის მესამე სახის (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება y<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების მიხედვით გამოისახება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_1} = Q_{y_1}^{III}, \qquad (4.30)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{y_1}^{III}$  ძალა აიღება (3.106) სისტემიდან.

სამიებელი განტოლების შედგენისათვის ვსარგებლობთ თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური (4.7) განტოლებით. ამ განტოლებაში განზოგადოებული კოორდინატების მნიშვნელობათა შეტანის შემდეგ (იხ. დანართი 3) მივიღებთ დიფერენციალურ განტოლებას y<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მომართ.

$$-\left(\frac{m_{2}}{2}+m_{3}\right)tg\beta\ddot{x}_{1}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta+1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{1}+\\+\left\{\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)-\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}-m_{3}tg^{2}\beta\right]\Delta_{2}\cos\gamma_{2}-\\-m_{3}tg\beta\Delta_{2}\sin\gamma_{2}\right\}\ddot{\gamma}_{2}-m_{3}tg\beta\ddot{x}_{3}+\left[\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta-\\-\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)\right]\ddot{y}_{3}-A_{y_{1}}^{III}=0,$$
(4.31)

სადაც  $A_{y_1}^{III}$  არის წევრი, რომელიც შეიცავს განზოგადოებული  $Q_{y_1}^{III}$  მალას და მიღებული განტოლების დანარჩენ გამოსახულებებსაც (იხ. დანართი 3).

III(3). მესამე სახის (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება γ<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადი სახით ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_2} = Q_{\gamma_3}^{III}, \qquad (4.32)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q^{I\!I\!I}_{\gamma_3}$ აიღება (3.107) განტოლებიდან.

(4.31)-ის მიხედვით დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების შედგენის მიზნით მექანიზმის კინეტიკური ენერგიის ფორმულაში (3.30) მოვახდენთ (2.29) და (2.30) ტოლობით გამოსახულ ჩასმებს. ვსაზღვრავთ კინეტიკური ენერგიის კერძო წარმოებულებს  $\gamma_2$ და  $\dot{\gamma}_2$  განზოგადოებული კოორდინატების მიხედვით (იხ. დანართი 3).

მაშინ მესამე სახის დამატებითი მოძრაობის (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დიფერენციალური განტოლება <sub>γ2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება ამ სახით:

$$\begin{bmatrix} \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} tg\beta\cos\gamma_{2} + m_{3}(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \end{bmatrix} \ddot{x}_{1} + \begin{bmatrix} -\frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} (tg^{2}\beta - 1)\cos\gamma_{2} - \frac{m_{2}\Delta_{2}\cos\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta} - m_{3}tg\beta(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \end{bmatrix} \ddot{y}_{1} + \\ + \begin{bmatrix} \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2}}{2}\cos^{2}\gamma_{2}(tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2}\cos^{2}\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta} + m_{3}\Delta_{2}tg\beta\cos\gamma_{2} \times \\ \times (tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2}(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \end{bmatrix} \ddot{y}_{2} + \\ + m_{3}(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \ddot{x}_{3} - \begin{bmatrix} \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1) + \\ + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{2} \end{bmatrix} \ddot{y}_{3} - A_{\gamma_{2}}^{III} = 0,$$

$$(4.33)$$

სადაც  $A_{\gamma_2}^{III}$  შეიცავს როგორც განზოგადოებული  $Q_{\gamma_2}^{III}$  ძალას, ასევე მიღებული განტოლების თავისუფალ წევრებსაც. იგი გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 3).

III(4). მესამე სახის დამატებითი მოძრაობის (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დიფერენციალური განტოლება x<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადი სახით წარმოგვიდგება შემდეგი ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_3} = Q_{x_3}^{III}, \qquad (4.34)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{x_3}^{III}$  ძალა მოცემულია (3.106) სისტემაში.

ვსარგებლობთ თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური (4.16) განტოლებით, რომელშიც შეგვაქვს (2.29) და (2.30) ჩასმები. მივიღებთ დამატებითი წყვეტილ-კონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას x<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$m_{3}\ddot{x}_{1} - m_{3}tg\beta\ddot{y}_{1} + (m_{3}\Delta_{2}\sin\gamma_{2} + m_{3}tg\beta\Delta_{2}\cos\gamma_{2})\ddot{\gamma}_{2} + \left(m_{3} + \frac{b_{2}}{3y_{3}^{2}}m_{3}\right)\ddot{x}_{3} - m_{3}tg\beta\ddot{y}_{3} - A_{x_{3}}^{III} = 0, \qquad (4.35)$$

სადაც  $A_{x_3}^{III}$  შეიცავს  $Q_{x_3}^{III}$  განზოგადოებულ ძალას და მოცემული

განტოლების დანარჩენ თავისუფალ წევრებს (იხ. დანართი 3).

III(5). მესამე სახის წყვეტილ-კონტაქტური (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების ზოგადი სახე y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ, ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების მიხედვით, გამოისახება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_3} = Q_{y_3}^{III}, \qquad (4.36)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q^{I\!I\!I}_{\nu_3}$  აიღება (3.106) სისტემიდან.

განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ (4.28) განტოლებით. ამ განტოლებაში ჩასმების შეტანის შედეგად მივიღებთ მესამე სახის წყვეტილ-კონტქტური მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:

$$-\left(\frac{m_{2}}{2}-m_{3}\right)tg\beta\dot{x}_{1}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\right]\ddot{y}_{1}-\left(m_{3}tg\beta\Delta_{2}\sin\gamma_{2}+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\Delta_{2}\cos\gamma_{2}\right)\ddot{\gamma}_{2}-m_{3}tg\beta\dot{x}_{3}+\left(\frac{m_{3}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}+\frac{m_{3}b^{2}}{3x_{3}^{2}}\right)\ddot{y}_{3}-A_{y_{3}}^{II}=0,$$

$$(4.37)$$

რომელშიც  $A_{y_3}^{III}$  შეიცავს  $Q_{y_3}^{III}$  განზოგადოებულ ძალას და მიღებული განტოლების თავისუფალ წევრებსაც (იხ. დანართი 3).

ამგვარად, მიღებულია წყვეტილ-კონტაქტური (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) მესამე სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური (4.29), (4.31), (4.33), (4.35) და (4.37) განტოლებები.

მეოთხე სახის წყვეტილ-კონტაქტური (P<sub>1</sub>K<sub>2</sub>K<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობა განსაზღვრულია 1-2 კინემატიკურ წყვილში x<sub>1</sub> და y<sub>1</sub> ხაზოვანი, ხოლო 2-3 და 3-0 კინემატიკურ წყვილებში შესაბამისად  $\gamma_2$  და  $\gamma_3$  კუთხური განზოგადოებული კოორდინატებით.

IV(1). პირველ რიგში შევადგინოთ დამატებითი წყვეტილკონტაქტური მომრაობის (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დიფერენციალური განტოლება *x*<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. ამ განტოლების ზოგადი სახე ლაგრანჟეს მეორე რიგის დიფერენციალური განტოლების მიხედვით ჩაიწერება გამოსახულებით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_{1}}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_{1}} = Q_{x_{1}}^{IV}, \qquad (4.38)$$

სადაც  $Q_{x_1}^{^{IV}}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.105) ფორმულიდან.

განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური (4.4) განტოლებით. ვსარგებლობთ რა ჩასმებით (იხ. დანართი 3), (2.29) და (2.30) გარდაქმნებით, მივიღებთ დამატებითი წყვეტილ-კონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას x<sub>1</sub> განზოგადობული კოორდინატის მიმართ.

$$(m_{2} + m_{3})\ddot{x}_{1} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\dot{y}_{1} - m_{3}\ddot{x}_{2} + \Delta_{2}\left[m_{3}\sin\gamma_{2} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\cos\gamma_{2}\right]\ddot{y}_{2} + \left[\left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} - m_{3}\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\right]\ddot{y}_{3} - A_{x_{1}}^{IV} = 0,$$

$$(4.39)$$

სადაც  $A_{x_1}^{IV}$  შეიცავს მიღებული განტოლების თავისუფალ წევრებს და განზოგადოებული  $Q_{x_1}^{IV}$  მალის მნიშვნელობასაც (იხ. დანართი 4).

IV(2). მეოთხე სახის წყვეტილ-კონტაქტური (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დამატებითი დიფერენციალური განტოლების შედგენისათვის *y*<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინეტის მიმართ ვსარგებლობთ თავისუფალი მოძრაობის დიფერენციალური (4.7) განტოლებით. გარდაქმნებისა და გამარტივების შედეგად მივიღებთ მეოთხე სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას y<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$-\left(\frac{m_{2}}{2}+m_{3}\right)tg\beta\dot{x}_{1}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta+1\right)+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right]\ddot{y}_{1}+\\+\left\{\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta-1\right)-\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}-m_{3}tg^{2}\beta\right]\Delta_{2}\cos\gamma_{2}-m_{3}\Delta_{2}tg\beta\sin\gamma_{2}\right\}\ddot{\gamma}_{3}+\\+\left\{m_{3}tg\beta\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}+\left[\frac{m_{2}}{4}\left(tg^{2}\beta+1\right)-\frac{m_{2}}{\cos^{2}\beta}-m_{3}tg^{2}\beta\right]\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\right\}\ddot{\gamma}_{3}-A_{y_{1}}^{W}=0,\qquad(4.40)$$

სადაც  $A_{y_1}^W$  შეიცავს მიღებული განტოლების თავისუფალ წევრებს და $Q_{y_1}^W$  განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობას (იხ. დანართი 4).

IV(3). მეოთხე სახის წყვეტილ-კონტაქტური (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება *γ*<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადი სახით ჩაიწერება ტოლობით

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_2} = Q_{\gamma_2}^{IV}, \qquad (4.41)$$

სადაც  $\mathcal{Q}^{\scriptscriptstyle IV}_{\scriptscriptstyle Y_2}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.98) ფორმულიდან.

(4.41) განტოლების შედგენისთვის ვსარგებლობთ (4.63) განტოლებით. სათანადო ჩასმებისა (იხ. დანართი 2) და გარდაქმნების შემდეგ მივიღებთ წყვეტილ-კონტაქტური  $(P_1K_2K_3)$  დამატებითი მეოთხე სახის მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_2$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:

$$\begin{bmatrix} \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} tg\beta\cos\gamma_{2} + m_{3}(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \end{bmatrix} \ddot{x}_{1} - \begin{bmatrix} \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} (tg^{2}\beta - 1) \cos\gamma_{2} + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta} \cos\gamma_{2} + m_{3}tg\beta(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) ] \ddot{y}_{1} + \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2}}{2} \cos^{2}\gamma_{2} (tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2}}{\cos^{2}\beta} \cos^{2}\gamma + tg\beta(tg\beta\cos\gamma_{2} + 4\Delta_{2}\sin\gamma_{2}) m_{3}\Delta_{2}\cos\gamma_{2} + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) ] \ddot{y}_{2} + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \cos\gamma_{2} (tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta} \cos\gamma_{2} - m_{3} (tg\beta\cos\gamma_{2} + 4\Delta_{2}\sin\gamma_{2}) ] \ddot{y}_{2} + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \cos\gamma_{2} (tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta} \cos\gamma_{2} - m_{3} (tg\beta\cos\gamma_{2} + 4\Delta_{2}\sin\gamma_{2}) ] \ddot{y}_{3} - \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} \cos\gamma_{2} + \frac{m_{2}}{2} \sin\gamma_{2} (tg\beta\cos\gamma_{2} + 4\Delta_{2}\sin\gamma_{2}) ] \ddot{y}_{3} - \frac{m_{2}}{2} \sin\gamma_{2} = 0, \quad (4.42)$$

სადაც  $A_{\gamma_2}^{IV}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 4).

IV(4). მეოთხე სახის (*P*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დიფერენციალური განტოლება *γ*<sub>3</sub> განზოგადოებული ძალის მიმართ ზოგადი სახით ჩაიწერება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_3} = Q_{\gamma_3}^{IV}, \qquad (4.43)$$

სადაც  $\mathcal{Q}^{\scriptscriptstyle IV}_{\scriptscriptstyle \gamma_3}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.99) ფორმულიდან.

სამიებელი განტოლების შედგენას ვახდენთ მეორე სახის მომრაობის დიფერნციალური (4.28) განტოლების გამოყენებით, რომელშიც (2.29), (2.30) ჩასმებისა და გარდაქმნების შედეგად მივიღებთ მეოთხე სახის ( $P_1K_2K_3$ ) დამატებით მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_3$  განზოგადოებული ძალის მიმართ.

$$\left[\frac{m_2}{2}tg\beta\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} + m_3\left(tg\beta\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{R}{\sin^2\gamma_3}\right)\right]\ddot{x}_1 + \left[-\frac{m_2}{4}(tg^2\beta - 1)\times\right] \\ \times \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{m_2R^2\cos\gamma_3}{12\cos^2\beta U\sin^2\gamma_3} - m_3tg\beta\left(tg\beta\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{R}{\sin^2\gamma_3}\right) + \frac{m_2R^2\dot{\gamma}_3}{12\cos^2\beta U^3\sin^3\gamma_3}\left(U^2\sin^2\gamma_3 + 2U^2\cos^2\gamma_3 - H\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3\right)\right]\ddot{y}_1 + \frac{m_2R^2\dot{\gamma}_3}{12\cos^2\beta U^3\sin^2\gamma_3}\left(U^2\sin^2\gamma_3 + 2U^2\cos^2\gamma_3 - H\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3\right)\right]\dot{y}_1 + \frac{m_2R^2\dot{\gamma}_3}{12\cos^2\beta U^3\sin^2\gamma_3}\left(U^2\sin^2\gamma_3 + 2U^2\cos^2\gamma_3 - H\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3\right)$$

$$+ \left[ \left( \frac{m_2}{4} (tg^2 \beta + 1) \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} + \frac{m_2 R^2 \cos \gamma_3}{12 \cos^2 \beta U \sin^2 \gamma_3} + m_3 tg \beta \left( tg \beta \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - \frac{R}{\sin^2 \gamma_3} \right) - \frac{m_2 R^2 \dot{\gamma}_3}{12 \cos^2 \beta U^3 \sin^3 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 (U^2 \sin^2 \gamma_3 + 2U^2 \cos^2 \gamma_3 - H \sin^2 \gamma_3 \cos^2 \gamma_3) \Delta_2 \cos \gamma_2 + m_3 \left( tg \beta \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - \frac{R}{\sin^2 \gamma_3} \right) \Delta_2 \sin \gamma_2 \right] \dot{\gamma}_2 + \left[ \frac{m_2}{4} (tg^2 \beta + 1) \frac{R^4 \cos^2 \gamma_3}{U^2 \sin^4 \gamma_3} + \frac{m_2 R^4 \cos^2 \gamma_3}{12 \cos^2 \beta U^2 \sin^4 \gamma_3} - \frac{m_3 R}{\sin^2 \gamma_3} \right) \Delta_2 \sin \gamma_2 \right] \dot{\gamma}_2 + \left[ tg \beta \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - \frac{R}{\sin^2 \gamma_3} \right] \Delta_2 \sin \gamma_2 \right] \dot{\gamma}_2 + \left[ \frac{m_2}{4} (tg^2 \beta + 1) \frac{R^4 \cos^2 \gamma_3}{U^2 \sin^4 \gamma_3} + \frac{m_2 R^4 \cos^2 \gamma_3}{12 \cos^2 \beta U^2 \sin^4 \gamma_3} - \frac{m_3 R}{\sin^2 \gamma_3} \right] \Delta_2 \sin \gamma_2 \right] \dot{\gamma}_3 - \frac{R}{(tg \beta \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - \frac{R}{\sin^2 \gamma_3})} + \frac{m_3 R^3 \cos \gamma_3}{U \sin^4 \gamma_3} + m_3 \frac{b^2 R^2}{(a^2 + b^2) \sin^2 \gamma_3 - R^2 \cos^2 \gamma_3} \right] \dot{\gamma}_3 - - A_{\gamma_3}^{IV} = 0,$$

$$(4.44)$$

სადაც  $A_{r_3}^{IV}$  გამოისახება შემდეგი ტოლობით (იხ. დანართი 4).

## 4.3. დიფერენციალური განტოლებები დამატებითი კონტაქტური სახის მოძრაობისათვის

 $\mathbf{V}(1)$ . მეხუთე სახის  $(K_1K_2K_3)$  დამატებითი კონტაქტური მოძრაობა აღიწერება სამივე ღრეჩოიანი კინემატიკური წყვილის კონტაქტის წერტილების განზოგადოებული  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$  კუთხური კოორდინატების მიმართ. პირველ რიგში ვადგენთ განტროლებას  $\gamma_1$ -ის მიმართ. ამისთვის ვსარგებლობთ ისევ ლაგრანჟეს მეორე რიგის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებით, რომლის მიხედვით

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_1} = Q_{\gamma_1}^V, \qquad (4.45)$$

სადაც  $\mathcal{Q}_{r_1}^{\nu}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.105) ფორმულიდან.

განტოლებაში შემავალი კინეტიკური ენერგიის კერძო წარმოებულების პოვნის მიზნით ვსაზღვრავთ კინეტიკური ენერგიის (3.29) ფორმულაში შემავალი სიდიდეების კერძო წარმოებულებს (2.29)და (2.30) ჩასმების მიხედვით.

კინეტიკური ენერგიის (3.29) ფორმულაში შემავალი (3.14) და (3.28) სიდიდეების კერძო წარმოებულები ჩაიწერება ასეთი სახით (იხ. დანართი 5).

მაშინ დიფერენციალური განტოლება <sub>γ1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება ასეთი სახით:

$$\begin{bmatrix} m_2 \Delta_1^2 \sin^2 \gamma_1 + m_2 tg \beta \Delta_1^2 \sin \gamma_1 \cos \gamma_1 + \frac{m_2 \Delta_1^2}{4} (tg^2 \beta + 1) \cos^2 \gamma_1 + \\ + \frac{m_2 \Delta_1^2 \cos^2 \gamma_1}{12 \cos^2 \beta} + m_3 \Delta_1 \sin \gamma_1 (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) + m_3 tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1 \times \\ \times (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) ] \ddot{\gamma}_1 + \{m_2 tg \beta (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) \Delta_2 \sin \gamma_2 - \\ - \Delta_2 \cos \gamma_2 \left[ \frac{m_2}{2} tg \beta \Delta_1 \sin \gamma_1 + \frac{m_2 \Delta_1}{4} (tg^2 \beta - 1) \cos \gamma_1 + \frac{m_2 \Delta_1}{12 \cos^3 \beta} \cos \gamma_1 + \\ + m_3 (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) tg \beta ] \} \ddot{\gamma}_2 - \left[ \frac{m_2}{2} tg \beta \Delta_1 \sin \gamma_1 - (tg^2 \beta - 1) \times \\ \times \frac{m_2 \Delta_1}{4} \cos \gamma_1 + \frac{m_2 \Delta_1 \cos \gamma_1}{12 \cos^2 \beta} + m_3 tg \beta (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - \\ - m_3 tg \beta (\Delta_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Delta_1 \cos \gamma_1) \frac{R}{\sin^2 \gamma_3} \right] \ddot{\gamma}_3 - A_{\gamma_1}^V = 0, \quad (4.46)$$

სადაც  $A_{r_1}^{\nu}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 5).

V(2). მეხუთე სახის (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>K<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტური მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლება γ<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება ასე:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_2} = Q_{\gamma_2}^V, \qquad (4.47)$$

სადაც  $Q_{r_2}^{\nu}$  განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობა აიღება (3.61) ტოლობიდან. ჩვენს შემთხვევაში ვსარგებლობთ (4.42) მომრაობის დიფერენციალური განტოლებით, რომელშიც (2.29), (2.30) ჩასმების შედეგად მივიღებთ მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას <sub>γ2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:

$$\begin{cases} -\Delta_{1} \sin \gamma_{1} \left[ \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} tg\beta \cos \gamma_{2} + m_{3} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) \right] - \\ - \left[ \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \cos \gamma_{2} (tg^{2}\beta - 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta} \cos \gamma_{2} + m_{3}tg\beta (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) \right] \Delta_{1} \cos \gamma_{1} \right\} \ddot{\gamma}_{1} + \left[ \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2}}{2} \cos^{2}\gamma_{2} (tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}^{2} \cos^{2}\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta} + m_{3}tg\beta \Delta_{2} \cos \gamma_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) + m_{3}\Delta_{2} (tg\beta \cos \gamma$$

სადაც  $A_{r_2}^{\nu}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 5).

V(3). მეხუთე სახის (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>K<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტური მოძრაობის დიფერენციალური ზოგადი სახის განტოლება γ<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_3} = Q_{\gamma_3}^V, \qquad (4.49)$$

სადაც  $Q_{\gamma_3}^{\nu}$  აიღება (3.74) ტოლობიდან.

სამიებელი განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ (4.44) დიფერენციალური განტოლებით, რომელშიც ვახდენთ (2.29) და (2.30) ჩასმებს. მივიღებთ მეხუთე სახის (*K*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტური მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:
$$\begin{cases} \frac{R\Delta_{1}}{\sin^{2}\gamma_{3}}\sin\gamma_{1}\left(\frac{m_{3}}{U}tg\beta R\cos\gamma_{3}-\frac{m_{2}R}{2U}tg\beta\cos\gamma_{3}-m_{3}\right)-\frac{R\Delta_{1}}{\sin^{2}\gamma_{3}}\cos\gamma_{1}\times\\ \times\left[\frac{m_{2}R}{4U}(tg^{2}\beta-1)\cos\gamma_{3}+\frac{m_{2}R}{12\cos^{2}\beta\cdot U}\cos\gamma_{3}+m_{3}tg\beta\left(\frac{R\cos\gamma_{3}}{U}tg\beta-1\right)-\frac{m_{2}R}{12U^{3}\cos^{2}\beta\sin\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}+2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3})\right]\right\}\ddot{\gamma}_{1}+\\ +\left\{m_{3}\left(\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}tg\beta-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\right)\Delta_{2}\sin\gamma_{2}+\left[\frac{m_{2}R^{2}\cos\gamma_{3}}{4U\sin^{2}\gamma_{3}}(tg^{2}\beta+1)+\frac{m_{2}R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}tg\beta-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\right)-\frac{m_{2}R^{2}}{12\cos^{2}}\dot{\beta}\dot{\gamma}_{3}\times\right]\right\}\\ \times\frac{1}{U\sin^{3}\gamma_{3}}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}+2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}H\right)\Delta_{2}\cos\gamma_{2}\dot{\gamma}_{3}+\frac{1}{12\cos^{2}\beta}\dot{\gamma}_{3}+2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}H\right)\Delta_{2}\cos\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2}+\\ +\left[\frac{m_{2}R^{4}\cos^{2}\gamma_{3}}{4U^{2}\sin^{4}\gamma_{3}}(tg^{2}\beta+1)+\frac{m_{2}R^{4}\cos^{2}\gamma_{3}}{12\cos^{2}\betaU^{2}\sin^{4}\gamma_{3}}-\frac{m_{3}R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\left(\frac{R^{2}\cos^{2}\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}tg\beta-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\right)+m_{3}\frac{R^{3}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{4}\gamma_{3}}+\frac{m_{3}b^{2}R^{2}}{3U}\ddot{\gamma}_{3}-A_{\gamma}^{V}=0, \end{cases}$$

თავის მხრივ  $A_{\gamma_3}^{\!\scriptscriptstyle V}$  წარმოგვიდგება ასეთი სახით (იხ. დანართი 5).

### 4.4 დიფერენციალური განტოლებები დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი სახის მომრაობისთვის

VI(1). მეექვსე სახის (*K*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობა ხასიათდება ერთდროული კონტაქტებით 1-2, 2-3 და წყვეტით 3-0 კინემატიკურ წყვილებში, ამიტომ ამ მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები უნდა აღიწეროს *γ*<sub>1</sub>,*γ*<sub>2</sub>,*x*<sub>3</sub> და *y*<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ.

პირველ რიგში ვადგენთ კონტაქტურ-წყვეტილი დამატებითი მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას <sub>71</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_1} = Q_{\gamma_1}^{VI}, \qquad (4.51)$$

სადაც  $Q_{\gamma_1}^{\gamma_1}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.76) ტოლობიდან.

მაშინ (4.51) განტოლების საფუძველზე (4.29), (4.30) ტოლობების და კერძო წარმოებულების ძალით მიიღება მეექვსე სახის დიფერენციალური განტოლება <sub>71</sub> განზოგადოებული კუთხური კოორდინატის მიმართ.

$$\Delta_{1}^{2} \left[ m_{2} \sin^{2} \gamma_{1} + m_{2} t g \beta \sin \gamma_{1} \cos \gamma_{1} + \frac{m_{2}}{4} (t g^{2} \beta + 1) \cos^{2} \gamma_{1} + \frac{\cos^{2} \gamma_{1}}{6 \cos^{2} \beta} + m_{3} (\sin \gamma_{1} + t g \beta \cos \gamma_{1}) \sin \gamma_{1} + m_{3} t g \beta (\sin \gamma_{1} + \frac{\cos \gamma_{1}}{6 \cos^{2} \beta}) \right] \ddot{\gamma}_{1} + \left[ -\frac{m_{2}}{2} t g \beta \Delta_{1} \sin \gamma_{1} \Delta_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{m_{2}}{4} (t g^{2} \beta - 1) \cos \gamma_{2} - \frac{\Delta_{1} \cos \gamma_{1}}{6 \cos^{2} \beta} \Delta_{2} \cos \gamma_{2} + m_{3} t g \beta (-\Delta_{1} \sin \gamma_{1} - t g \beta \Delta_{1} \cos \gamma_{1}) \Delta_{2} \cos \gamma_{2} + \frac{m_{3} \Delta_{2} (-\Delta_{1} \sin \gamma_{1} - t g \beta \Delta_{2} \cos \gamma_{2}) \sin \gamma_{2}}{9} \dot{\gamma}_{2} - m_{3} (\Delta_{1} \sin \gamma_{1} + t g \beta \Delta_{1} \cos \gamma_{1}) \ddot{\chi}_{3} + \Delta_{1} \left[ t g \beta \sin \gamma_{1} + \frac{1}{2} (t g^{2} \beta - 1) \cos \gamma_{1} + \frac{m_{3} t g \beta (\sin \gamma_{1} + t g \beta \cos \gamma_{1})}{9} \right] \ddot{\gamma}_{3} - A_{\gamma_{1}}^{\prime \prime \prime} = 0, \qquad (4.52)$$

სადაც  $A_{\gamma_1}^{\gamma_1}$  ჩაიწერება ტოლობით (იხ. დანართი 6).

VI(2). მეექვსე სახის (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობა γ<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ აღიწერება ზოგადი სახის მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებით

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_2} = Q_{\gamma_2}^{VI}, \qquad (4.53)$$

სადაც  $Q_{\gamma_2}^{\nu_1}$  განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობა განისაზღვრება (3.77)

ტოლობიდან.

ვსარგებლობთ რა წარმოებულების ტოლობებით (იხ. დანართი 3) ასევე სათანადო ჩასმებით დამატებითი მომრაობის დიფერენციალური განტოლება  $\gamma_2$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ჩაიწერება ასეთი გამოსახულებით

$$\begin{cases} \left[ m_3 \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \Delta_2\sin\gamma_2 - \frac{m_2\Delta_2}{2} tg\beta\cos\gamma_2 \right) \right] \Delta_1\sin\gamma_1 - \left[ \left( tg^2\beta - 1 \right) \frac{m_2\Delta_2}{2}\cos\gamma_2 + \frac{m_2\Delta_2\cos\gamma_2}{12\cos^2\beta} + m_3 tg\beta \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \Delta_2\sin\gamma_2 \right) \right] \times \\ \times \Delta_1\cos\gamma_1 \right] \ddot{\gamma}_1 + \left[ \frac{m_2}{2} \Delta_2^2\cos^2\gamma_2 \left( tg^2\beta + 1 \right) + \frac{m_2\Delta_2^2\cos^2\gamma_2}{12\cos^2\beta} + \right. \\ \left. + m_3 tg\beta\Delta_2\cos\gamma_2 \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \Delta_2\sin\gamma_2 \right) + m_3\Delta_2 \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \right. \\ \left. + \Delta_2\sin\gamma_2 \right) \right] \ddot{\gamma}_2 + m_3 \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \Delta_2\sin\gamma_2 \right) + m_3\Delta_2 \left( tg\beta\cos\gamma_2 + \right. \\ \left. + 1 \right) \frac{m_2\Delta_2}{2} tg\beta\cos\gamma_2 + \frac{m_2\Delta_2\cos\gamma_2}{12\cos^2\beta} \right] \ddot{\gamma}_3 - A_{\gamma_2}^{\gamma_1} = 0, \end{cases}$$

$$(4.54)$$

სადაც  $A_{\gamma_2}^{\nu_1}$  ჩაიწერება ასეთი სახით (იხ. დანართი 6).

VI(3). მეექვსე სახის (K<sub>1</sub>K<sub>2</sub>P<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მომრაობის ზოგადი განტოლება x<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადად ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_3} = Q_{x_3}^{VI}, \qquad (4.55)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{x_3}^{\prime\prime}$  მალა განისაზღვრება (3.85) ტოლობით.

საძიებელი დიფერენციალური განტოლების შედგენისთვის ვსარგებლობთ პირველი სახის მოძრაობის დიფერენციალური (4.16) განტოლებით x<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ. (4.29) და (4.30) ჩასმების შემდეგ მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას x<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:

$$m_{3}\Delta_{1}(m_{3}\sin\gamma_{1}-m_{3}tg\beta\cos\gamma_{1})\ddot{\gamma}_{1}+(m_{3}\Delta_{2}\sin\gamma_{2}+m_{3}tg\beta\Delta_{2}\cos\gamma_{2})\ddot{\gamma}_{2}+\left(m_{3}+m_{3}\frac{b^{2}}{3y_{3}^{2}}\right)\ddot{x}_{3}-m_{3}tg\beta\dot{y}_{3}-A_{x_{3}}^{VI}=0,$$
(4.56)

სადაც  $A_{x_3}^{\prime\prime}$  ტოლია (იხ. დანართი 6).

VI(4). მეექვსე სახის (*K*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მომრაობის ზოგადი განტოლება *y*<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ გამოისახება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_3} = Q_{y_3}^{VI}, \qquad (4.57)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{y_3}^{\prime\prime}$  ძალა აიღება (3.83) ტოლობით.

ვსარგებლობთ პირველი სახის მოძრაობის დიფერენციალური (4.19) განტოლებით y<sub>3</sub>-ის მიმართ. სათანადო ჩასმებისა და ალგებრული გარდაქმნების შემდეგ, მივიღებთ მეექვსე სახის მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას y<sub>3</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ:

$$\left[ \left( \frac{m_2}{2} tg\beta + m_3 tg\beta \right) \Delta_1 \sin \gamma_1 + \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) \Delta_1 \cos \gamma_1 + \frac{m_2}{12\cos^2\beta} \Delta_1 \cos \gamma_1 \right] \ddot{\gamma}_1 - \left( m_3 tg\beta \Delta_2 \sin \gamma_2 + \frac{m_2}{12\cos^2\beta} \Delta_2 \cos \gamma_2 \right) \ddot{\gamma}_2 - m_3 tg\beta \ddot{x}_3 + \left( \frac{m_2}{12\cos^2\beta} + m_3 + \frac{m_3 b^2}{3x_3^2} \right) \ddot{y}_3 - A_{y_3}^{VI} = 0,$$
(4.58)

სადაც  $A_{y_3}^{\prime\prime}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 6).

ამგვარად შედგენილია მეექვსე (*K*<sub>1</sub>*K*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) სახის დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი სახის მოძრაობის დიფერენციალური (4.95), (4.98), (4.101) და (4.58) განტოლებანი *γ*<sub>1</sub>,*γ*<sub>2</sub>,*x*<sub>3</sub> და *y*<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ. VII(1). მეშვიდე სახის (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობა ხასიათდება ერთდროული კონტაქტით 1-2, 3-0 და თავისუფალი მოძრაობით 2-3 შეერთებაში. პირველ რიგში შევადგენთ მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას γ<sub>1</sub> კოორდინატის მიმართ.

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_1} = Q_{\gamma_1}^{VII}, \qquad (4.59)$$

სადაც  $Q_{\gamma_1}^{_{YII}}$  აიღება (3.86) ტოლობიდან.

ვსარგებლობთ მეხუთე სახის (4.46) დიფერენციალური განტოლებით  $\gamma_1$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. მაშინ ჩასმებისა (იხ. დანართი 2) და გარდაქმნების შედეგად მივიღებთ მომრაობის დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_1$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ გვექნება:

$$\Delta_{1}^{2} \left[ m_{1} \sin^{2} \gamma_{1} + m_{2} tg\beta \sin\gamma_{1} \cos\gamma_{1} + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta + 1) \cos^{2} \gamma_{1} + \frac{m_{2}}{12 \cos^{2} \beta} \cos^{2} \gamma_{1} + m_{3} \sin\gamma_{1} (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) + m_{3} tg\beta \cos\gamma_{1} (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1})] \ddot{\gamma}_{1} - m_{3} tg\beta \Delta_{1} (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) \ddot{x}_{2} - \left[ \frac{m_{2}}{2} tg\beta \sin\gamma_{1} + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1) \times \right] \times \cos\gamma_{1} + \frac{m_{2} \cos\gamma_{1}}{12 \cos^{2} \beta} + m_{3} tg\beta (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) \Delta_{1} \ddot{y}_{2} - \left[ -\Delta_{1} \left\{ \left[ \frac{m_{2} \cos\gamma_{1}}{12 \cos^{2} \beta} + \frac{m_{2}}{2} tg\beta \sin\gamma_{1} - \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1) \cos\gamma_{1} + m_{3} tg\beta (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) \right] \right\} \right\} \ddot{\gamma}_{3} - A_{\gamma_{1}}^{\gamma_{II}} = 0, \quad (4.60)$$

სადაც  $A_{\gamma_1}^{_{\gamma_1}}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 7).

VII(2). მეშვიდე სახის (K<sub>1</sub>P<sub>2</sub>K<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება x<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ ზოგადად ჩაიწერება ასე:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_2} = Q_{x_2}^{VII}, \qquad (4.61)$$

ന്നിറുന്നു  $Q_{x_2}^{_{V\!I\!I}}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.95) ტოლობიდან.

სამიებელი განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ თავისუფალი პირველი სახის გამატებითი მომრაობის (4.10) განტოლებით, რომელშიც (2.29), (2.30) გარდაქმნების და ჩასმების (იხ. დანართი 2) შედეგად მიიღება განტოლება x<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$\Delta_{1}m_{3}(\sin\gamma_{1} + tg\beta\cos\gamma_{1})\ddot{\gamma}_{1} + m_{3}\ddot{x}_{2} - m_{3}tg\beta\dot{y}_{2} + \frac{m_{3}R}{\sin^{2}\gamma_{3}}(1 - tg\beta\frac{R\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}})\ddot{\gamma}_{3} - A_{x_{2}}^{VII} = 0, \qquad (4.62)$$

სადაც  $A_{x_2}^{VII}$  ტოლია (იხ. დანართი 7).

VII(3). მეშვიდე სახის (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*K*<sub>3</sub>) დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლება *y*<sub>2</sub>-ის მიმართ ზოგადად ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_2} = Q_{y_2}^{VII}, \qquad (4.63)$$

სადაც  $Q_{y_2}^{_{y_2}}$  განზოგადოებული ძალა გაირკვევა (3.93) ტოლობიდან.

განტოლების შედგენის მიზნით ვსარგებლობთ თავისუფალი პირველი სახის მოძრაობის დიფერენციალური (4.13) განტოლებით y<sub>2</sub> ის მიმართ. ჩასმებისა და გარდაქმნების შემდეგ მივიღებთ მეშვიდე სახის დიფერენციალურ განტოლებას განზოგადოებული y<sub>2</sub> კოორდინატის მიმართ.

$$\begin{cases} tg^{2}\beta m_{3} - \left(\frac{m_{2}}{2}tg\beta + tg\beta m_{3}\right)\Delta_{1}\sin\gamma_{1} - \left[\frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1) + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\right]\Delta_{1}\cos\gamma_{1} \\ + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\int\Delta_{1}\cos\gamma_{1} \\ \ddot{\gamma}_{1} - m_{3}tg\beta\ddot{x}_{2}\left(\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} + m_{3}tg^{2}\beta\right)\ddot{y}_{2} + \left[\left(\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} + m_{3}tg^{2}\beta\right)\frac{R^{2}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\cos\gamma_{3} - m_{3}tg\beta\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\right]\ddot{\gamma}_{3} - A_{y_{2}}^{VII} = 0, \qquad (4.64)$$

სადაც  $A_{y_2}^{\prime \prime \prime \prime}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 7).

VII(4). მეშვიდე სახის  $(K_1P_2K_3)$  დამატებითი კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის ზოგადი დიფერენციალური განტოლების შედგენისათვის ვსარგებლობთ მეორე სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური (4.28) განტოლებით, საიდანაც ჩასმებისა და გარდაქმნების შემდეგ მივიღებთ კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალურ განტოლებას  $\gamma_3$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$\begin{cases} \left[ \frac{m_2}{2U} tg\beta R\cos\gamma_3 - m_3 \left( \frac{R\cos\gamma_3}{U} tg\beta - 1 \right) \right] \frac{R}{\sin^2\gamma_3} \Delta_1 \sin\gamma_1 - \\ - \left[ \frac{m_2 R^2}{U\sin^2\gamma_3} \cos\gamma_3 + \frac{m_2 R^2 \cos\gamma_3}{12U\cos^3\beta \sin^2\gamma_3} - \frac{m_2 R^2 \dot{\gamma}_3}{12U^3 \cos^2\beta \sin^2\gamma_3} \left( \sin^4\gamma_3 \times (a^2 + b^2) - 2R^2 \sin^2\gamma_3 \cos^2\gamma_3 - 2R^2 \cos^4\gamma_3 \right) + m_3 \frac{tg\beta R}{\sin^2\gamma_3} \left( tg\beta \frac{R\cos\gamma_3}{U} + (tg\beta \frac{R^2 \cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{R}{\sin^2\gamma_3} \right) \right] \dot{\chi}_2 + \left[ \frac{m_2}{4} \left( tg^2\beta + (tg\beta \frac{R^2 \cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} + \frac{m_2 R^2 \cos\gamma_3}{U^2 \sin^2\gamma_3} + m_3 tg\beta \left( tg\beta \frac{R^2 \cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{R}{\sin^2\gamma_3} \right) \right] \right] \\ - \frac{m_2 R^2 \dot{\gamma}_3}{12U^3 \cos^2\beta \sin^3\gamma_3} \left( \sin^4\gamma_3 (a^2 + b^2) - 2R^2 \sin^2\gamma_3 \cos^2\gamma_3 - 2R^2 \cos^4\gamma_3 \right) \right] \ddot{y}_2 + \\ + \left[ \frac{m_2}{4} \left( tg^2\beta + 1 \right) \frac{R^4 \cos^2\gamma_3}{U^2 \sin^4\gamma_3} + \frac{m_2 R^2}{U\cos^2\beta U^2 \sin^4\gamma_3} \cos\gamma_3 + \frac{m_3 b^2 R^2}{3U^2} \right] \dot{\gamma}_3 - A_{\gamma_3}^{VII} = 0, \end{cases}$$

$$(4.65)$$

სადაც  $A_{r_3}^{VII}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 7).

ამგვარად შედგენილია მეშვიდე სახის  $(K_1P_2K_3)$  დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები (4.60), (4.62), (4.64) და (4.65), შესაბამისად განზოგადოებული  $\gamma_1, x_2, y_2$  და  $\gamma_3$  კოორდინატების მიმართ.

VIII(1). მერვე სახის დამატებითი ( $K_1P_2P_3$ ) მოძრაობა აღიწერება დიფერენციალური განტოლებებით  $\gamma_1, x_2, y_2, x_3$  და  $y_3$  განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ. პირველ რიგში ვადგენთ განტოლებას  $\gamma_1$  განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ. ვსარგებლობთ გამოთვლილი კერძო წარმოებულების გამოსახულებებით (იხ. დანართი 1, 5), რომელთა შეტანა მოძრაობის ზოგად დიფერენციალურ განტოლებაში,

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_1}\right) - \frac{\partial T}{\partial \gamma_1} = Q_{\gamma_1}^{VIII}, \qquad (4.66)$$

სადაც *Q<sup>vmi</sup>* განზოგადოებული ძალის მნიშვნელობა აიღება (3.96) სისტემიდან, დიფერენციალურ განტოლებას *γ*<sub>1</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

Г

$$\begin{split} &\Delta_{1}^{2} \bigg[ m_{1} \sin^{2} \gamma_{1} + m_{2} tg\beta \sin\gamma_{1} \cos\gamma_{1} + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta + 1) \cos^{2} \gamma_{1} + \\ &+ \frac{m_{2}}{12 \cos^{2} \beta} \cos^{2} \gamma_{1} + m_{3} \sin\gamma_{1} (sm\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) + m_{3} tg\beta \cos\gamma_{1} (\sin\gamma_{1} + \\ &+ tg \cos\gamma_{1}) \bigg] \ddot{y}_{1} - m_{3} tg\beta \Delta_{1} (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) \ddot{x}_{2} - \\ &- \bigg[ \frac{m_{2}}{2} tg\beta \sin\gamma_{1} + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1) \cos\gamma_{1} + \frac{m_{2} \cos\gamma_{1}}{12 \cos^{2} \beta} + \\ &+ m_{3} tg\beta (\sin\gamma_{1} + tg\beta \cos\gamma_{1}) \bigg] \Delta_{1} \ddot{y}_{2} + \Delta_{1} \bigg[ \frac{m_{2}}{2} tg\beta \sin\gamma_{1} - \\ &- \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1) \cos\gamma_{1} + \frac{m_{2} \cos\gamma_{1}}{12 \cos^{2} \beta} + m_{3} tg\beta (\sin\gamma_{1} + \\ \end{split}$$

$$+tg\beta\cos\gamma_1)]\ddot{y}_3 - m_3\Delta_1tg\beta(\sin\gamma_1 - tg\beta\cos\gamma_1)\ddot{x}_3 - A_{\gamma_1}^{VIII} = 0, \qquad (4.67)$$

სადაც  $A_{\gamma_1}^{_{YIII}}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 8).

VIII(2). მერვე სახის დამატებითი (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების ზოგადი სახე *x*<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ გამოისახება ტოლობით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_2} = Q_{x_2}^{VIII}, \qquad (4.68)$$

სადაც  $Q_{x_2}^{\scriptscriptstyle VIII}$  განზოგადოებული ძალა მოცემულია (3.97) სისტემიდან.

შესაბამისი ჩასმისა და გარდაქმნების შემდეგ მივიღებთ დიფერენციალურ განტოლებას x<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$\Delta_{1} (m_{3} \sin \gamma_{1} + m_{3} t g \beta \cos \gamma_{1}) \ddot{\gamma}_{1} + m_{3} \ddot{X}_{2} - m_{3} t g \beta \ddot{Y}_{2} - m_{3} \ddot{X}_{3} + m_{3} t g \beta \ddot{Y}_{3} - A_{x_{2}}^{VIII} = 0, \qquad (4.69)$$

სადაც  $A_{x_2}^{VIII}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 8).

VIII(3). მერვე სახის კონტაქტურ-წყვეტილი (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) მოძრაობის დიფერენციალური განტოლების ზოგადი სახე *y*<sub>2</sub> კოორდინატის მიმართ ასეთია:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_2}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_2} = Q_{y_2}^{VIII}, \qquad (4.70)$$

სადაც განზოგადოებული  $Q_{y_2}^{\scriptscriptstyle VIII}$  ძალა განისაზღვრება (3.97) სისტემიდან.

ვსარგებლობთ პირველი სახის მოძრაობის (4.13) განტოლებით. ჩასმებისა და გარდაქმნების შემდეგ განტოლება y<sub>2</sub> განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ წარმოგვიდგება ტოლობის სახით:

$$\left\{-\Delta_1 \sin \gamma_1 \left(\frac{m_2}{2} tg\beta + tg\beta m_3\right) - \Delta_1 \cos \gamma_1 \left[\frac{m_2}{4} \left(tg^2\beta - 1\right) + \right]\right\}$$

$$+\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+tg^{2}\beta m_{3} \quad \left[\ddot{y}_{1}-m_{3}tg\beta x_{2}+\left(\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right)\ddot{y}_{2}+m_{3}tg\beta\ddot{x}_{3}-\left(\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}+m_{3}tg^{2}\beta\right)\ddot{y}_{3}-A_{y_{2}}^{VIII}=0,$$
(4.71)

სადაც  $A_{y_2}^{V\!I\!I\!I}$  განისაზღვრება ტოლობით (იხ. დანართი 8).

VIII(4). მერვე სახის დამატებითი (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური ზოგადი განტოლება *x*<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ შეიძლება ჩაიწეროს ასეთი სახით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \ddot{x}_{3}}\right) - \frac{\partial T}{\partial x_{3}} = Q_{x_{3}}^{VIII},$$
(4.72)

სადაც  $Q_{x_3}^{\scriptscriptstyle VIII}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.97)სისტემიდან

ვსარგებლობთ პირველი სახის დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური (4.16) განტოლებით x₃-ის მიმართ, საიდანაც მივიღებთ განტოლებას x₃ განზოგადოებული კოორდინატის მიმართ.

$$-m_3\Delta_1(\sin\gamma_1+tg\beta\cos\gamma_1)\ddot{\gamma}_1-m_3\ddot{x}_2+m_3tg\beta\dot{y}_2+$$

$$+\left(m_{3}+\frac{m_{3}b^{2}}{3y_{3}^{2}}\right)\ddot{x}_{3}-m_{3}tg\beta\dot{y}_{3}-A_{x_{3}}^{VIII}=0, \qquad (4.73)$$

სადაც  $A_{x_3}^{VIII}$  ტოლია (იხ. დანართი 8).

VIII(5). მერვე სახის დამატებითი (*K*<sub>1</sub>*P*<sub>2</sub>*P*<sub>3</sub>) კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური ზოგადი განტოლება *y*<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ შეიძლაბა წარმოვადგინოთ შემდეგი ტოლობის სახით:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}_3}\right) - \frac{\partial T}{\partial y_3} = Q_{y_3}^{VIII}, \qquad (4.74)$$

სადაც  $Q_{y_3}^{_{y_1}}$  განზოგადოებული ძალა აიღება (3.97) სისტემიდან.

ვსარგებლობთ პირველი სახის მოძრაობის დიფერენციალური

(4.19) განტოლებით y<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ. მივიღებთ მერვე სახის დიფერენციალურ განტოლებას y<sub>3</sub> კოორდინატის მიმართ.

$$\begin{cases} \frac{m_2}{2} tg\beta\Delta_1 \sin\gamma_1 \left[ \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) + \frac{m_2}{12\cos^2\beta} \right] \Delta_1 \cos\gamma_1 \ \ \ddot{y}_1 + m_3 tg\beta\ddot{x}_{2^-} \\ - \frac{m_2}{12\cos^2\beta} \ddot{y}_2 - m_3 tg\beta\ddot{x}_3 + \left( \frac{m_2}{12\cos^2\beta} + m_3 + \frac{m_3b^2}{3x_3^2} \right) \ddot{y}_3 - A_{y_3}^{VIII} = 0, \qquad (4.75)$$

სადაც  $A_{y_2}^{\prime\prime\prime\prime\prime\prime}$  გამოისახება ტოლობით (იხ. დანართი 8).

ამრიგად, მიღებულია დიზელის მრავის შემსრულებელი ღრეჩოებიანი მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის დამატებითი რვა სახის მომრაობის ამსახავი დიფერენციალური განტოლებები შესაბამისი განზოგადოებული ხაზოვანი და კუთხური კოორდინატების მიმართ.

#### მეოთხე თავის დასკვნები

- დამუშავებულია შემსრულებელი მექანიზმის თავისუფალი დამატებითი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები მოძრავი საკოორდინატო სისტემის ხაზოვანი განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ, რომლის დროსაც მხედველობაშია მიღებული ამ მოძრაობის შესაბამისი განზოგადოებული ძალები.
- დამატებითი წყვეტილ-კონტაქტური და კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები შედგენილია როგორც ხაზოვანი, ასევე კუთხური განზოგადოებული ცვლადი კოორდინატების მიმართ.კონტაქტურიდან თავისუფალ მოძრაობაზე

ან პირიქით გადასვლისთვის გამოყენებულია გადასვლის მახასიათებელი გამოსახულებანი.

3. კონტაქტური დამატებითი მომრაობისათვის შედგენილია მომრაობის დიფერენციალური განტოლებები მხოლოდ განზოგადოებული კუთხური კოორდინატების მიმართ ღრეჩოების გაომეტრიული ზომების, გარე მოქმედი მალებისა და შესაბამისი განზოგადოებული მალების გათვალისწინებით. თავი V. ღრეჩოს სიდიდის გავლენა შემსრულებელი მექანიზმის მახასიათებელ პარამეტრებზე და დიზელის მრავის საიმედობაზე

### 5.1 ღრეჩოს სიდიდის გავლენა დიზელის მრავის შემსრულებელი მექანიზმის დინამიკაზე

კვლევის ამ ეტაპისათვის მივიჩნევთ, რომ მექანიზმის მუშა, დატვირთული რეჟიმისათვის ყველა კინემატიკურ წყვილში ხახუნის კოეფიციენტი ნულის ტოლია. ასევე სასარგებლო წინაღობის  $F_{
m by}$  ძალაც ნულს უდრის, ხოლო რგოლები წარმოდგენილია აბსოლუტურად ხისტი ღეროების სახით.

მანქანური გამოთვლებისათვის დამუშავებული პროგრამის, ქვეპროგრამებისა და ალგორითმის მიხედვით გაანგარიშებებს ვახდენთ ორ ეტაპად. პირველ ეტაპზე მივიჩნევთ, რომ ყველა კინემატიკურ წყვილში გვაქვს ღრეჩოს ერთნაირი გაზრდილი მნიშვნელობა  $\Delta_1 = \Delta_2 = \Delta_3 = 15 \cdot 10^{-2}$  dd, bright dynamic of both dynamic of  $\Delta_1 = \Delta_2 = \Delta_3 = 3 \cdot 10^{-2}$  dd. გაანგარიშება საშუალებას იძლევა წარმოდგენა ასეთი შეგვექმნას რეაქციის ძალების მყის, გაზრდილ სიდიდეზე სახსრული შეერთების სხვადასხვა ცვეთის პირობებში.

სამივე კინემატიკურ წყვილში ღრეჩოების არსებობისას მექანიზმს დამატებითი მოძრაობა, შეიძლება გააჩნდეს რვა სახის რომლის შედგენილია ცალკეული დამატებითი მიხედვითაც მოძრაობების ერთი დიფერენციალური განტოლებები. სახის დამატებითი მოძრაობიდან მეორეზე გადასვლა (კონტაქტურიდან წყვეტილზე ან პირიქით) ხდება გადასვლის საწყისი პირობების საშუალებით, რაც

ითვალისწინებს მექანიზმის კუთხური კოორდინატებიდან ხაზოვანზე გადასვლას ან პირიქით. გადასვლის საწყისი პირობები ჩართულია თითოეულ ქვეპროგრამაში და მოქმედებაში მოდის მექანიზმის ძალოვანი და ხაზოვანი კონტურის წყვეტის ან ჩაკეტვის მომენტში.

მანქანური გამოთვლების შედეგების მიხედვით აღნოჩნდა, რომ 1-2 სახსრულ შეერთებაში გაზრდილი ღრეჩოს პირობებში, როცა  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ, შეერთებების შიგა ელემენტი სრიალებს გარე ელემენტის მიმართ მრუდმხარას შემობრუნების 97 $^{0}01'$ -მდე (ნახ. 5.1.ა). ამ მომენტში მოძრაობა წყდება ელემენტების კონტაქტური იწყება და შიგა ელემენტის თავისუფალი მომრაობა ღრეჩოს არეში. იგი გრძელდება მრუდმხარას მობრუნების 99º -<del>მ</del>დე. აქ ადგილი აქვს შიგა ელემენტის დარტყმით მოვლენას გარე ელემენტის მიმართ. დარტყმის ასრულებს შემდეგ შიგა ელემენტი არეკვლით მოძრაობას და მრუდმხარას მობრუნების 100°35′-თვის ხდება განმეორებითი დარტყმა გარე ელემენტის მიმართ. ამის შემდეგ იგი სრიალებს გარე ელემენტის მიმართ მრუდმხარას მობრუნების 103º -თვის იწყება ახალი და თავისუფალი მოძრაობა ღრეჩოს არეში. თავისუფალი მოძრაობა მთავრდება დარტყმით მრუდმხარას მობრუნების 100°35′-თვის, ხოლო შემდეგ შიგა ელემენტი სრიალებს გარე ელემენტის შიგა ზედაპირის მიმართ  $104^0$ -ით მობრუნებამდე. შემდეგ ისევ თავისუფალი მოძრაობა დარტყმით მრუდმხარას 104 $^{\circ}$ 50' კუთხით მობრუნებისას. აქედან ისევ მრუდმხარას 3060 კონტაქტური მოძრაოზა სრული მობრუნების ბოლომდე.



ნახ. 5.1. სახსრული 1-2 შეერთების შიგა ელემენტის მოძრაობა ღრეჩოს ორი ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ მნიშვნელობისათვის ნულოვანი ხახუნის დროს

მანქანურმა გამოთვლებმა გვიჩვენა, რომ მრუდმხარას მომდევნო ახალი სრული მობრუნების დროს ადგილი აქვს წყვეტისა და კონტაქტის ახალ განლაგებას, ე.ი. ცხადია, რომ რეაქციის მალა განიცდის მუდმივ ცვლილებას მრუდმხარას მომდევნო შემობრუნების ინტერვალში.

ზომების ღრეჩოს გეომეტრიული შემცირება დადებით ზემოქმედებას ახდენს სახსრული შეერთების ელემენტების მუშაობაზე. ღრეჩოს მაშინ, როცა 1-2 სახსრულ შეერთებაში მნიშვნელობაა  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  a) (ნახ.5.1.ბ.), პირველი წყვეტითი მოვლენა იწყება მრუდმხარას 125°10′ -ით მობრუნებისას. ამ დროს შიგა ელემენტის თავისუფალი გრძელდება მრუდმხარას მობრუნების 126°06′ -თვის, მოძრაობა რაც მთავრდება დარტყმის მოვლენით. ამ მომენტიდან თითო ასრულებს სრიალს გარე ელემენტის მიმართ და მთავრდება იგი მრუდმხარას მობრუნების 137<sup>0</sup>15′ -თვის. როცა იწყება წყვეტა თავისუფალი და

მომრაობა. მრუდმხარას მობრუნების 138°-თვის ადგილი აქვს თითის დარტყმით მოვლენას გარე ელემენტის მიმართ, შემდეგ კონტაქტი 138°40′-ით მობრუნებისას და ისევ დარტყმა მობრუნებისას 139°-ზე. შემდეგ თითი ასრულებს სრიალს გარე ელემენტის მიმართ.



ნახ. 5.2. სახსრული 2-3 შეერთების შიგა ელემენტის მოძრაობა ღრეჩოს ორი ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ მნიშვნელობისათვის ნულოვანი ხახუნის დროს

მრუდმხარას იგივე მობრუნების სრული ციკლისთვის ბრუნვითი 2-3 სახსრული შეერთების შიგა და გარე ელემენტების წყვეტისა და კონტაქტის მივლენებს ასახავს დიაგრამა (ნახ.5.2) ღრეჩოს  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და  $3 \cdot 10^{-2}$  მმნიშვნელობისათვის. ამ დიაგრამის ანალიზი საშუალებას იძლევა დავასკვნათ, რომ კინემატიკური წყვილის შიგა ელემენტის თავისუფალი მოძრაობის შეზღუდვის ძირითად პირობას წარმოადგენს ღრეჩოს სიდიდის შემცირება. ცხადია, ამ დროს მცირდება დარტყმითი მოვლენები სახსრული შეერთების ელემენტებს შორის და უმჯობესდება დინამიკური მაჩვენებლები.



ნახ. 5.3. წინსვლითი 3-0 შეერთების დგუშის მოძრაობის დიაგრამა ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩოს მნიშვნელობისას ნულოვანი ხახუნის შემთხვევაში

მრუდმხარას იგივე მობრუნების სრული ციკლისთვის წინსვლით კინემატიკურ წყვილში შიგა ელემენტის, დგუშის 3-0 ცენტრის ელემენტის ასახავს მოძრაოზას გარე მიმართ დიაგრამა (ნახ.5.3). დიაგრამიდან ჩანს, რომ  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მა ღრეჩოს პირობებში (556.5.3.5.) დგუში ასრულებს ბრტყელ-პარალელურ გადატანით მოძრაობას გარე ელემენტის მიმართ მრუდმხარას მობრუნების 102º04′-მდე. აქ **M330** ადგილი აქვს პირველ წყვეტით მოვლენას და მრუდმხარას მობრუნების 105°10′ -თვის ხდება პირველი დარტყმა ცილინდრის შიგა ზედაპირის ასრულებს მიმართ. დგუში, რა არეკვლით მოძრაობას, ახდენს განმეორებით დარტყმას მრუდმხარას 106°20′-ით მობრუნებისას. ამის შემდეგ დგუში ასრულებს თავისუფალ მოძრაობას ღრეჩოს არეში, რაც მრუდმხარას მთავრდება დარტყმით მობრუნების 114°30′ -თვის. მოვლენებს წყვილში ანალოგიურ აქვს ადგილი ამ კინემატიკურ შემცირებული  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2} \, \partial \partial$ ღრეჩოს შემთხვევაშიც (ნახ. 5.3 ð.). დიაგრამების ანალიზი ცხადყოფს, რომ წინსვლით 3-0 კინემატიკურ

წყვილში ღრეჩოს გეომეტრიული ზომის შემცირებას თან ახლავს შიგა და გარე ელემენტებს შორის დარტყმითი მოვლენების ნაკლები რაოდენობა, ასევე დარტყმისას რეაქციის ძალების შესუსტებაც.

რეაქციის ძალის ცვლილებას, მრუდმხარა-ბარბაცას 1-2 სახსრულ შეერთებაში ნულოვანი ხახუნისა,  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩოს მნიშვნელობისათვის, ასახავს გრაფიკი (ნახ.5.4). ნახაზზე 3 პუნქტირით აღნიშნულია ამავე სახსრულ შეერთებაში რეაქციის ძალის ცვლილების დიაგრამა ღრეჩოს გარეშე, ხოლო 1 კონტურით კი შიგა ელემენტის მოძრაობა ღრეჩოს არსებობის დროს. ნახაზზე რეაქციის ძალის ცვლილება წარმოდგენილია 2 წირებით მრუდმხარას სრული  $360^{\circ}$ -ით მობრუნებისთვის.

როგორც გრაფიკიდან ჩანს, მრუდმხარას 97°01′-ით მობრუნებისას წყდება 1-2 კინემატიკურ წყვილში კონტაქტური მოძრაობა და იწყება ელემენტის თავისუფალი გადაადგილება ღრეჩოს არეში. შიგა ამ მომენტამდე ღრეჩოს შესაბამისი რეაქციის ძალა და უღრეჩოო წყვილის ემთხვევიან რეაქციის ძალა ერთმანეთს. თავისუფალი მოძრაობა მრუდმხარას 99<sup>0</sup> მობრუნებისას მთავრდეზა დარტყმით, რომლის დროსაც რეაქციის ძალის სიდიდე აღწევს 41000 ნიუტონს. დარტყმის შემდეგ თითი აისხლიტება გარე ელემენტების შიგა ზედაპირიდან და  $100^{0}35'$  მობრუნების შემდეგ ხდება ხელახალი დარტყმა. რეაქციის ძალა ამ დროს 42170 ნიუტონია. მრუდმხარას შემობრუნების 103º-მდე თითი სრიალებს გარე ელემენტის შიგა ზედაპირზე, 103º-ზე ისევ ხდება წყვეტა და  $103^{\circ} - 103^{\circ}35'$  ინტერვალში თავისუფალი მოძრაობის შედეგად მყარდება კონტაქტური მომრაობა.

126



ნახ. 5.4. რეაქციის ძალის ცვლილების დიაგრამა 1-2 სახსარში ნულოვანი ხახუნისა და ღრეჩოს ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ მნიშვნელობისას

ამ დროს აღმრული რეაქციის ძალა აღწევს 35050 ნიუტონს. მსგავსად განხილულისა აგებულია რეაქციის ძალის ცვლილების გრაფიკები 1-2 წყვილში  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ კინემატიკურ ღრეჩოს არსებობისას მიღებული ნახ. 5.1 ბ. მანქანური გამოთვლებისა მიხედვით. და ასევე შესაძლებელია აიგოს რეაქციის ძალის ცვლილების დიაგრამები 2-3 და 3-0 წყვილებისათვის გაზრდილი და შემცირებული ღრეჩოს პირობებში. ამგვარად, მანქანური გამოთვლების შედეგად ჩატარებული გრაფიკული გამოკვლევები საშუალებას იძლევა დავასკვნათ, რომ დიზელის ძრავის მექანიზმის სახსრულ შემსრულებელი შეერთებებში აღმრული დარტყმითი მოვლენები რაოდენობრივად პირდაპირპროპორციულ დამოკიდებულებაშია სახსრულ შეერთებებში არსებული ღრეჩოების გეომეტრიული ზომების ზრდასთან. ამ ზომების მინიმუმამდე დაყვანა თავისთავად გამორიცხავს მზარდი რეაქციის ძალების არსებობას, მაშინ, როცა გაზრდილი ღრეჩოს შემთხვევაში რეაქციის ძალის მნიშვნელობა უღრეჩოო იდეალური 18-20-ჯერ აჭარბებს კინემატიკურ წყვილში აღმრულ რეაქციის ძალის სიდიდეს.

### 5.2 ღრეჩოსა და ხახუნის ძალის გავლენა შემსრულებელი მექანიზმის ძირითად მახასიათებელ პარამეტრებზე

ღრეჩოსა და ხახუნის ძალების გავლენის გამოკვლევა მექანიზმის ძირითად მახასიათებელ პარამეტრებზე შეიძლება წარვმართოთ მექანიზმის დინამიკური მოდელის მიხედვით შექმნილი პროგრამისა და ქვეპროგრამის მიხედვით. დინამიკური მოდელი (ნახ.3.2.) ითვალისწინებს Δ<sub>1</sub>,Δ<sub>2</sub> და Δ<sub>3</sub> ღრეჩოების არსებობას 1-2, 2-3 და 3-0 კინემატიკურ წყვილებში. პირობითად მივიჩნევთ. რომ მექანიზმის

128

რგოლები აბსოლუტურად ხისტია და ერთგვაროვანი, ხოლო ღრეჩოებიან წყვილებში გვაქვს მხოლოდ მშრალი ხახუნი და შესაბამისად მშრალი ხახუნის კოეფიციენტი.

მოდელი საშუალებას იძლევა წარმოვადგინოთ დინამიკური როგორც ღრეჩოებიანი OAB მექანიზმი, ასევე მისი შესაბამისი  $0_{0}B_{0}$ იდეალური მექანიზმიც, რომელიც ნახაზზე მოცემულია პუნქტირის ბარბაცას მობრუნების კუთხეა ხოლო სახით. β, შესაზამისი კი –  $\beta_0$ . კვლევას ვახორციელებთ ღრეჩოს იდეალურისა ორი სამივე როცა მნიშვნელობისთვის კინემატიკურ წყვილში, რეაქციის ძალებზე და ღრეჩოს არეში აღძრულ ფიზიკურ მოვლენებზე ვიმსჯელებთ მშრალი ხახუნის მიხედვით, როცა ხახუნის კოეფიციენტი  $K_{\rm hyb} = 0,001$  QS  $K_{\rm hyb} = 0,01$ .



ნახ. 5.5. დამატებითი მოძრაობა 1-2 სახსრული შეერთების ღრეჩოს არეში ღრეჩოს ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ მნიშვნელობისა და ხახუნის  $K_{\rm bab} = 0,001$  კოეფიციენტის დროს

არეში შიგა ელემენტის მოძრაოზის ხასიათი ღრეჩოს განპირობებულია მრავალი ფაქტორით, როგორიცაა რგოლის ინერციის მოქმედი გარე ძალები, ღრეჩოს გეომეტრიული ზომა და ა.შ. ძალა, ჩატარებულმა გამოთვლებმა გვიჩვენეს, მანქანურმა *"*]330 რომ მოქმედ დამატებით მოძრაობაზე ერთ-ერთ ძლიერ ფაქტორად გვევლინება ხახუნის ძალა და შესაბამისად ხახუნის კოეფიციენტი. გამოთვლები ჩატარდა ყველა კინემატიკურ წყვილში მშრალი ხახუნის მნიშვნელობისათვის, შემდეგ კი  $K_{\rm bab} = 0.01$  სიდიდისთვის.  $K_{\rm hyb} = 0,001$ პირველ ეტაპზე, როცა  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ, ხოლო  $K_{\rm ball} = 0,001$ , 1-2 კვლევის სახსრის შიგა ელემენტი სრიალებს გარე ელემენტის მიმართ მრუდმხარას 129°05' კუთხით შემობრუნებამდე (ნახ. 5.5.ა). ეს თითქმის მოვლენას 1-2 ემთხვევა ფიზიკურ იგივე სახსარში ხახუნის შიგა ელემენტის მოძრაობა უგულვებელყოფისას. თავისუფალი გრძელდება მრუდმხარას მობრუნების 130°11′-მდე და მთავრდება შიგა ელემენტის, დარტყმით გარე ელემენტის შიგა ზედაპირზე. დარტყმის შემდეგ შიგა ელემენტი ასრულებს კონტაქტურ მოძრაობას მრუდმხარას 131º30' კუთხით მობრუნებამდე. ამ პერიოდში ადგილი აქვს კონტაქტის A წერტილის ვერტიკალურ რხევას OX ღერძისადმი. მრუდმხარას 131º30′ კუთხით მობრუნების შემდეგ ხდება ხელახალი არეკვლა გარე ელემენტის მიმართ და ისევ მყარდება თავისუფალი მოძრაობა ღრეჩოს კონტაქტური მოძრაობა იწყება მრუდმხარას არეში. განმეორებითი მობრუნების 132°51′-დან. აქ ადგილი აქვს დარტყმით მოვლენას გარე ელემენტის მიმართ, რომელიც აღინიშნება რეაქციის ძალის მკვეთრი ზრდით. აღინიშნება აგრეთვე კონტაქტის წერტილის ვერტიკალური

რხევა OX ღერძისადმი ძალზე მცირე ამპლიტუდით. აღსანიშნავია, რომ მრუდმხარას ხახუნის დროს ერთი სრული მობრუნებისას შიგა ელემენტის მიერ ორჯერ აღიწერება თავისუფალი მომრაობა, მაშინ როცა ხახუნის გარეშე კვლევისას თავისუფალი მოძრაობა აღიწერებოდა შესამჩნევია, სამჯერ. რომ მრუდმხარას მომდევნო სრული მობრუნებისას ღრეჩოს არეში დამატებითი მოძრაობა მიმდინარეობს, განსხვავებულად, წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების კოორდინატები მნიშვნელობებს, მაგრამ ამ წერტილების რაოდენობა იღებენ სხვა იგივეა, რაც მრუდმხარას პირველი სრული შემობრუნებისას. ბრუნვით ცვლილებაზე წარმოდგენას 1-2 სახსარში პარამეტრების იძლევა ცხრილი (ცხრ. 5.1).

მსგავსი ფიზიკური მოვლენები აღინიშნება იმავე კინემატიკურ წყვილში ხახუნის კოეფიციეტის იგივე K<sub>ხახ</sub> = 0,001 მნიშვნელობისა და ∆ = 3 · 10<sup>-2</sup> მმ სიდიდისათვის. აქ კონტაქტური მოძრაობა ღრეჩოს არეში გრძელდება მრუდმხარას 188<sup>0</sup>07′ კუთხით მობრუნებამდე. ხდება არეკვლა და იწყება თავისუფალი მოძრაობა

ცხრილი 5.1

ღრეჩოს მახასიათებელი პარამეტრები 1-2 კინემატიკურ წყვილში $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს არსებობისას

ღრეჩოს მნიშვნელობა	$\Delta = 15 \cdot 10^{-2}  \mathrm{\partial} \mathrm{\partial}$		
მშრალი ხახუნის კოეფიციენტი $K_{_{\mathrm{bsb}}}$	0	0,001	0,01
წყვეტის შესაბამისი $lpha$ კუთხე, გრად.	97, 99, 103, 104	129, 131, 133	145
წყვეტის ხანგრძლივობა $lpha$ -ს	$2^{0}$	1°30′	1°10′
მიხედვით, გრადუსი			
მაქსიმალური რეაქციის ძალები, 10²ნ.	410	270	250
კონტაქტის წერტილის რხევათა	0	30	25

რიცხვი გარდამავალ რეჟიმში			
შიგა ელემენტის მაქსიმალური	0,030	0,019	0,015
სიჩქარე, მ/წმ.			

გარე ელემენტის მიმართ (ნახ. 5.5 ბ). თავისუფალი მოძრაობა აღინიშნება მრუდმხარას 189º31' კუთხით მობრუნებამდე და მთავრდება ელემენტის დარტყმით გარე ელემენტისადმი. შიგა აქედან იწყება კონტაქტური მოძრაობა. აქაც დარტყმის მომენტში ადგილი აქვს მკვეთრ რომელსაც მოყვება რეაქციის ძალის ზრდას, კონტაქტის ვერტიკალური OX ღერძის წერტილის რხევა მიმართ მცირე თანხლებით. კონტაქტური მოძრაობა გრძელდება ამპლიტუდის მრუდმხარას სრულ შემობრუნებამდე. აქაც შეინიშნება, რომ სრული შემობრუნებისას მრუდმხარას მომდევნო კონტაქტისა და წყვეტის წერტილების კოორდინატები განიცდიან ცვლილებას, მაგრამ წერტილების რაოდენობა იგივეა. ამავე წყვილში ღრეჩოს ნაკლები მნიშვნელობის პირობებში პარამეტრების ცვლილებას ასახავს შემდეგი ცხრილი (5.2)

მიღებული მანქანური გაანგარიშება ცხადად აჩვენებს, რომ ღრეჩოს სიდიდის შემცირება და ხახუნის არსებობა ღრეჩოს არეში აუმჯობესებს მექანიზმის დინამიკას, რადგან მცირდება წყვეტისა დ თავისუფალი მომრაობის მოვლენები.

ცხრილი 5.2

ღრეჩოს მახასიათებელი პარამეტრები 1-2 კინემატიკურ წყვილში,

როცა  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ

ღრეჩოს მნიშვნელობა	$\Delta = 3 \cdot 10^{-2}  \partial \partial$

მშრალი ხახუნის კოეფიციენტი $K_{_{ m bab}}$	0	0,001	0,01
წყვეტის შესაბამისი α კუთხე,	130, 131, 133,	188, 190	205
გრადუსი			
წყვეტის ხანგრძლივობა $lpha$ -ს მიხედვით,	1°20′	1°36′	$1^{0}$
გრადუსი			
მაქსიმალური რეაქციის ძალები, 10² ნ.	385	320	220
კონტაქტის წყვეტის რხევათა რიცხვი	0	30	16
გარადმავალ რეჟიმში			
შიგა ელემენტის მაქსიმალური სიჩქარე,	0,020	0,018	0,013
მ/წმ.			

გაანგარიშებებმა გვიჩვენა, რომ 2-3 სახსრულ შეერთებაში ხახუნის  $K_{\rm bob} = 0,001$  კოეფიციენტის არსებობისა და ღრეჩოს  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ სიდიდის დროს სახსრის შიგა ელემენტი ასრულებს კონტაქტურ მოძრაობას გარე ელემენტის მიმართ მოძრაობის დაწყებიდან მრუდმხარას 133° კუთხით მობრუნებამდე (ნახ. 5.6 ა). ამ წერტილიდან იწყება შიგა ელემენტის თავისუფალი მოძრაობა ღრეჩოს არეში და მრუდმხარას მობრუნების 133°20 კუთხისათვის ხდება კონტაქტური მოძრაოზის აღდგენა, რომელიც ხასიათდება რეაქციის მკვეთრი და მყისი ზრდით. იწყება რომელიც გრძელდება მრუდმხარას მოძრაოზა,  $134^{\circ}$ კონტაქტური აქედან ისევ კუთხით მობრუნებამდე. იწყება შიგა ელემენტის თავისუფალი მოძრაობა ღრეჩოს არეში. მრუდმხარას 135°17′ კუთხით მობრუნებისას მთავრდება შიგა ელემენტის თავისუფალი მოძრაობა, ადგილი აქვს შიგა ელემენტის დარტყმით მოვლენას გარე ელემენტის მიმართ. შემდეგ კონტაქტური და თავისუფალი მოძრაობა დარტყმით მრუდმხარას მოძრაობის 136 $^{\circ}52'$  კუთხისათვის. უნდა აღინიშნოს, რომ ისე, როგორც 1-2 კინემატიკურ წყვილში აქაც მრუდმხარას მეორე, მესამე და შემდგომი სრული მობრუნებისას იცვლება კონტაქტისა და წყვეტის წერტილების კოორდინატები, მაგრამ ამავე დროს ნებისმიერი სრული მობრუნებისას მათი რაოდენობა უცვლელია. მაქსიმალური რეაქციის ძალა აღწევს 39 500 ნ-ს.

იმავე კინემატიკურ წყვილში, ღრეჩოს  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$ მმ სიდიდისა და ნულოვანი ხახუნის კოეფიციენტის დროს, მობრუნების იგივე 191°10' კუთხით მრუდმხარას მობრუნებამდე დაწყებიდან შიგა ელემენტი ასრულებს კონტაქტურ მოძრაობას (ნახ. 5.6 ბ). აქედან იწყება მისი თავისუფალი მოძრაობა და გრძელდება მრუდმხარას 192°13′ კუთხით მობრუნებამდე. ამ დროს ადგილი აქვს დარტყმას გარე ელემენტის მიმართ გრძელდება კონტაქტური მოძრაობა და  $194^{\circ}$ აქაც 194°21′ მრუდმხარას მობრუნებამდე. მრუდმხარას მობრუნებისას ხდება დარტყმა და იწყება კონტაქტური მომრაობა.



ნახ. 5.6. დამატებითი მომრაობა 2-3 სახსრული შეერთების ღრეჩოს არეში ღრეჩოს ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ

134

## მნიშვნელობისა და ხახუნის $K_{\rm hab}=0,001$ კოეფიციენტის დროს

წინსვლით 3-0 კინემატიკურ წყვილს ახასიათებს მსგავსი წყვეტისა და კონტაქტის წერტილები ღრეჩოს არეში K<sub>ხახ</sub> = 0,001 ხახუნის კოეფიციენტისა Δ = 15 · 10<sup>-2</sup> მმ ღრეჩოს არსებობისას. ამ დროს აღმრული რეაქციის ძალები იანგარიშება შემდეგი ფორმულით:

დგუში მოძრაოზის დაწყებიდან ასრულებს რა კონტაქტურ მოძრაობას მიმმართველი ცილინდრის მიმართ, მრუდმხარას მობრუნების  $104^{\circ}02'$ კუთხით მობრუნებისას იწყებს თავისუფალ მოძრაობას ღრეჩოს არეში, რაც მთავრდება დარტყმითი მოვლენით მრუდმხარას მობრუნების 105°12′ კუთხისათვის. აქ ისევ ხდება დგუშის ასხლეტა და ხდება განმეორებითი დარტყმა თავისუფალი მოძრაობის მრუდმხარას კუთხით შემდეგ  $106^{\circ}$ მობრუნებისას ინტერვალის (ნახ.5.7.ა.). აქედან იწყება კონტაქტური მოძრაობა და გრძელდება იგი მრუდმხარას სრულ მობრუნებამდე. მაქსიმალური რეაქციის ძალა ამ დროს არის 3500 წ.



ნახ. 5.7. დამატებითი მოძრაობა 3-0 წინსვლით წყვილში, როცა ხახუნის კოეფიციენტი  $K_{\rm bab} = 0,001$  ხოლო ღრეჩოს მნიშვნელობა ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ

ღრეჩოს შემცირება ამცირებს წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების რაოდენობას.  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2} \, \partial \partial$ სიდიდისა ხახუნის და  $K_{\rm hyb} = 0,001$ კოეფიციენტის დროს წინსვლითი წყვილის კონტაქტური მოძრაობა გრძელდება (ნახ. 5.7 ბ) მობრუნებას 139º31' კუთხით მობრუნებამდე. ამ კონტაქტური დროს წყდება მოძრაოზა და იწყება თავისუფალი მოძრაობა მრუდმხარას 140°13′ კუთხით მობრუნებამდე. ამის შემდეგ მყარდება კონტაქტური მოძრაობა მრუდმხარას სრულ შემობრუნებამდე. რეაქციის ძალის მაქსიმალური მნიშვნელობა ამ დროს აღწევს 3250 б-Ե.

ന്റാട്ടിദ്രറഡ് ർട്രസ് ദ്രാസ്നോര്ടെന്റെ ഇന്റെറ്റസ് ടന്റെറ്റ് റ്റ്റ്റൈസ് പ്രാപ്പ് പ്രാപ്പ് പ്രാപ്പ് പ്രാസ്നാര് പ്രാസ്നാം പ്രാസം പ്രാം പ്രാസം പ്രാസം പ്രാം പ്

მექანიზმისათვის, როცა  $K_{\rm bab}=0$ ,  $\Delta=0$ . მრუდი 2 შეესაბამება რეაქციის ძალის ცვლილებას  $\Delta=15\cdot10^{-2}$ მმ ღრეჩოს შემთხვევისთვის. ხახუნის პირობებში მცირდება კინემატიკური ჯაჭვის წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების რაოდენობა, მაგარამ ამასთან ერთად ადგილი აქვს კონტაქტის წერტილის ვერტიკალურ რხევით მოვლენას OX ღერძის მიმართ. ასეთივე მოვლენას აქვს ადგილი  $\Delta=3\cdot10^{-2}$ მმ დროსაც (ნახ. 5.8 ბ).

მანქანური გამოთვლები ჩატარებულია 2-3 და 3-0 კინემატიკური წყვილების მიმართაც  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ,  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩოთა სიდიდეებისა და ხახუნის  $K_{\rm bab} = 0$ ,  $K_{\rm bab} = 0,001$ ,  $K_{\rm bab} = 0,011$  კოეფიციენტის მნიშვნელობისათვის. შედეგები შეიძლება აისახოს წარმოდგენილი დიაგრამისა და ცხრილების მსგავსად.

გამოთვლებმა აჩვენა, რომ ღრეჩოს არეში მყარი დარტყმისას აღმრული რეაქციის ძალების მნიშვნელობანი პროპორციულ დამოკიდებულებაშია ღრეჩოს გეომეტრიულ ზომებთან. ღრეჩოს არეში ხახუნის ძალის არსებობა ამცირებს კონტაქტისა და წყვეტის წერტილების რაოდენობას, რაც აუმჯობესებს



ნახ. 5.8. რეაქციის ძალის ცვლილების დიაგრამა 1-2 სახსრულ შეერთებაში ღრეჩოს ა)  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ და ბ)  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$  მმ

# მნიშვნელობისას ხახუნის $K_{\rm \scriptscriptstyle bob}=0,001$ კოეფიციენტის პირობებში

დინამიკურ მაჩვენებლებს. გამოთვლები საშუალებას იძლევა განისაზღვროს და შეირჩეს ღრეჩოს ოპტიმალური ზომები ხახუნის კოეფიციენტის მნიშვნელობასთან კავშირში მოცემული მექანიზმის საიმედო და უმტყუვნო მუშაობის თვალსაზრისით.

### 5.3. ღრეჩის სიდიდისა და მოქმედი ძალების გავლენა შემსრულებელი მეანიზმის კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების სიზუსტეზე

ღრეჩოს სიდიდისა და ხახუნის K<sub>სას</sub> კოეფიციენტის ცვლილებისას რეაქციის და სხვა პარამეტრების მწიშვნელობანი განიცდიან მკვეთრ დახასიათების მიზნით შემოგვაქვს ამ ცვლილეზის ცვლილებას. გულისხმობს პარამეტრის სიზუსტის ცნება, რომელიც სხვაობას პარამეტრის ორ მნიშვნელობას შორის შესაბამისად იდეალური და არსებული რეალური მექანიზმის პირობებში.

ჯერ განვიხილოთ სიზუსტის ამოცანა დგუშის გადაადგილების მიმართ  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ნულოვანი ხახუნის  $K_{\rm hyb}$  კოეფიციენტის  $F_{\rm ug} = \mathbf{0}$ დგუშის გარე ძალის პირობებში. და გადაადგილების გრაფიკი წარმოდგენილია ცდომილეზის ნულოვანი ხახუნის  $K_{\rm bsb}$ კოეფიციენტის და ნულოვანი გარე ძალის დროს ასეთი სახით (ნახ. 5.9). ცდომილების ნულოვან მნიშვნელობებს მრუდმხარას სრული 360°ით შემობრუნებისას ასახავს 1 სწორხაზოვანი მრუდი. იგი შეესაბამება ნულოვან ცდომილებას იდეალურ  $0 \mathrm{o}_1 B_0$  მექანიზმისათვის, ხოლო 2ასახავს დგუშის OAB მრუდი სვლის ცდომილებას რეალური

მექანიზმისათვის. იმ დროს, როცა დგუშის გადაადგილება მაქსიმუმია, ზედა ე.ი. მდებარეობს მკვდარ მდგომარეობაში, მაშინ OA იგი მრუდმხარა და AB ბარბაცა განლაგდება ერთმანეთის გასწვრივ OX ღერმზე (ნახ. 3.2). ამ მომენტში მრუდმხარას მობრუნების კუთხე  $\alpha = 0$ , ხოლო დგუშის გადაადგილების მაქსიმალური ცდომილება არის დგუშის  $2 \cdot 15 \cdot 10^{-2}$  dd (ნახ. 5.9). გადაადგილების ეს მაქსიმალური ცდომილება ვრცელდება მრუდმხარას 96° კუთხით მობრუნებამდე, ე.ი. იმ დრომდე, როცა 1-2 სახსრულ შეერთებაში დასაბამი ეძლევა შიგა მოძრაობას ელემენტის თავისუფალ და მთავრდება კონტაქტური ამ მოძრაობა. წყვეტის წერტილიდან ცდომილების აბსოლუტური მნიშვნელობა თანდათან მცირდება, ეცემა 0-მდე, ხოლო მრუდმხარას **99**<sup>0</sup> კუთხით მობრუნებისას, როცა ხდება კონტაქტური მოძრაოზის ისევ აღდგენა, ცდომილება აღწევს თავის მაქსიმუმს, ოღონდაც უარყოფითი ნიშნით. აქედან მოყოლებული, მრუდმხარას მობრუნების 180º -მდე ცდომილება ხასიათდება მილევადი გავრცელებით. მაშინ, როცა დგუში გადაადგილდება მის ქვედა მდგომარეობაში, დაიწყება მოძრაობა, ცდომილება ინარჩუნებს მისი წინსვლითი მაქსიმალურ მნიშვნელობას მრუდმხარას 235°20′ მობრუნებამდე. ხოლო კუთხით ამის შემდეგ იწყება მისი სიდიდის შემცირება და მრუდმხარას 270°8′ აღწევს კუთხის მობრუნებისას იგი ისევ მაქსიმუმს დადეზითი მნიშვნელობით. აქედან ცდომილების გავრცელებას ენიჭება მილევადი  $278^{\circ} - 285^{\circ}$ ინტერვალში ირხევა 0-დან ხასიათი. მაქსიმალურ მნიშვნელობამდე, მაგრამ იგი არ უტოლდება ნულს. მრუდმხარას 285°31′ -თვის მობრუნების შემდეგ ორმაგი და ისევ ღრეჩოს იგი სიდიდის ტოლია.

140





კოეფიციენტისა და ნულოვანი  $F_{b\phi} = 0$  ძალის შემთხვევაში დგუშის გადაადილების რეალური  $\Delta x$  ცდომილება გვევლინება იმ შემთხვევაში, როცა ცდომილებაზე გავლენას ახდენს როგორც  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩო, ასევე ხახუნის  $K_{bsb} = 0,001$  კოეფიციენტი და გარე  $F_{b\phi}$ ძალა. ამ მოვლენას ასახავს გრაფიკი (ნახ. 5.10), რომელზეც 1 სწორი ხაზით მოცემულია დგუშის გადაადგილების ნულოვანი ცდომილება (ნულოვანი ცდომილება შეესაბამება იდეალურ  $0o_1B_0$  მექანიზმს), ხოლო 2 მრუდი ასახავს რეალური OAB მექანიზმის დგუშის გადაადგილების ცდომილებას. წყვეტილი 3 არის ცდომილებათა შემომვლები.



#### ნახ. 5.10. დგუშის გადაადგილების ცდომილება $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ხახუნის $K_{\rm hall} = 0,001$ კოეფიციენტისა და $F_{\rm hey} = 1800$ ნ. მალის შემთხვევაში

როგორც გრაფიკიდან ჩანს მოძრაობის დაწყებიდან მრუდმხარას 99<sup>0</sup> მობრუნების კუთხისთვის დგუშის ცდომილება განისაზღვრება გაორმაგებული ღრეჩოს სიდიდით, როგორც ასევე დადებითი, მიმართულებით. მობრუნების 99<sup>0</sup> უარყოფითი კუთხისათვის ისევ ხდება ცდომილების კლება ნულამდე და ისევ ზრდა ორმაგი ღრეჩოს სიდიდემდე. მობრუნების 231º20′-ის მახლობელ ზონაში ცდომილებას მილევადი ხასიათი, იგი თითქმის აქვს უახლოვდება ნულოვან მნიშვნელობას, მაგრამ მობრუნების 270º18′ კუთხისთვის იგი აღწევს ორმაგი ღრეჩოს მნიშვნელობებს როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი მოყოლებული მიმართულებით. აქედან იცვლება იგი გარკვეული სიხშირით, მაგრამ ცვლილების ნებისმიერ მომენტში აღწევს მაქსიმუმს, განისაზღვრება ღრეჩოს ორმაგი გეომეტრიული რომელიც ന്നപ്പായ സ്വിന്നം സ്വവന്നം സ്വിന്നം സ്വവന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വിന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്ന സ്വവന്നം സ നന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്ന സ നാനന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്നം സ്വവന്നെനെ സ്വവന്നെന്നം സ്വവന്നെ സ്വവന്നെ സ്വവന്നം സ്വവന്നെ സ്വവന്നന സ്വവന്ന აღსანიშნავია, რომ შემთხვევაში მოცემულ სასარგებლო  $F_{\iota \mathfrak{F}}$ წინააღმდეგობის ძალა დაფიქსირებულია მისი მუდმივი მნიშვნელობით მისი  $(F_{\rm up} = const = 18006),$ ხოლო ცვალებადობისას აუცილებლად

მივიღებდით გადაადგილების ∆x ცდომილებას განსხვავებული მნიშვნელობით და მრუდსაც ექნებოდა განსხვავებული სახე.

ღრეჩოს სიდიდე, ხახუნის ძალა და გარე *F*<sub>აწ</sub> სასარგებლო წინაღობის ძალა გავლენას ახდენს ღრეჩოს შიგნით შიგა ელემენტის დამატებითი მოძრაობის ხასიათზე და დგუშის გადაადგილების სიჩქარეზე.

გაანგარიშებები ჩატარდა  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{_{bsb}} = 0,001$ კოეფიციენტისა და გარე სასარგებლო წინაღობის  $F_{_{by}} = 18005$  ძალის შემთხვევაში. შედეგები მოცემულია დიაგრამის სახით (ნახ. 5.11).



ნახ. 5.11. დგუშის გადაადგილების სიჩქარის ცდომილება  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm bab} = 0,001$  კოეფიციენტისა და  $F_{\rm by} = 1800$  ნ. მალის შემთხვევაში

ნახაზიდან ჩანს, რომ მომრაობის დაწყებიდან 0° – 84°10′ ინტერვალში დგუშის გადაადგილების სიჩქარის ცდომილება ინარჩუნებს ნულოვან მნიშვნელობას. მრუდმხარას მობრუნების 90° კუთხის მახლობლად სიჩქარის ცდომილება იზრდება გარკვეული მცირე სიდიდით და 99º-ით მობრუნებისას კი იზრდება მყისიერად. მისი ზრდა ვრცელდება როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი მიმართულებით. დროგამოშვებით იგი იღებს ნულოვან მნიშვნელობებს და შემდეგ ისევ განიცდის ზრდას. საყურადღებოა ის ფაქტი, რომ იგი იზრდება ან მცირდება სიმეტრიულად დადებითი და უარყოფითი მიმართულებით. შემსრულებელი მექანიზმის მრუდმხარას მობრუნების 231°20′ კუთხის  $10^{-5}$ შესაბამისი სიჩქარის ცდომილება აღწევს მნიშვნელობას ვრცელდება და დადეზითი და უარყოფითი მიმართულებით,  $231^{\circ} - 285^{\circ}$  ინტერვალში იცვლება მცირე ამპლიტუდით, ხოლო 285º-დან ინარჩუნებს მაქსიმალურ მნიშვნელობას მრუდმხარას სრული მობრუნების ბოლომდე.

დგუშის გადაადგილების სიჩქარის ცდომილება 0-დან 10<sup>-5</sup> მ/წმმდე 0-დან −10<sup>-5</sup> მ/წმ-მდე მოქმედებს დგუშის კინეტიკური ენერგიის ცვლილებაზე მრუდმხარას მობრუნების 99° – 360° დიაპაზონში, ამასთან ერთად იცვლება შემსრულებელი მექანიზმის კინეტიკური ენერგიაც, რაც უარყოფითად მოქმედებს დინამიკურ მახასიათებლებზე.

შემსრულებელი მექანიზმის დამატებითი მოძრაობების ხასიათზე დგუშის გავლენას ახდენს გადაადგილების აჩქარება. მისი യറയ ცვლილების გამო იცვლება დგუშის მოძრაობის რაოდენობა, ინერციის ა.შ. ჩვენს მიერ მანქანური გამოთვლების საშუალებით ძალა და დგუშის გადაადგილების აჩქარების დადგინდა ცდომილება და პარამეტრები სიზუსტის ნებისმიერი მრუდმხარას მობრუნების კუთხისათვის.

გაანგარიშების შედეგად მიღებულია დგუშის გადაადგილების აჩქარების ცდომილების მიხედვით მიღებულია აჩქარების ცვლილების

144
დიაგრამა (ნახ. 5.12) ღრეჩოს  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ, ხახუნის  $K_{\rm bab} = 0,001$ კოეფიციენტისა და გარე სასარგებლო წინაღობის  $F_{\rm bg} = 1800$  ნ ძალის მნიშვნელობისათვის.



ნახ. 5.12. დგუშის გადაადგილების აჩქარების ცდომილება  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm bab} = 0,001$  კოეფიციენტისა და  $F_{\rm by} = 1800$  ნ. მალის არსებობისას

დიაგრამის მიხედვით ჩანს, რომ მრუდმხარას მობრუნების კუთხის დგუშის  $0^{0} - 73^{0}$ ინტერვალში  $73^{\circ} - 90^{\circ}$ აჩქარება ნულის ტოლია. ინტერვალში შეინიშნება აჩქარების მცირე ცვლილება დადებითი და უარყოფითი მიმართულებით. მრუდმხარას 92<sup>°</sup> კუთხით მობრუნებისას იწყება დგუშის აჩქარების მკვეთრი ზრდა დადებითი მიმართულებით **99**<sup>0</sup> და მრუდმხარას კუთხით მობრუნებისას აჩქარების ცვლილება აღწევს მის მაქსიმალურ მნიშვნელობას. ამის შემდეგ იგი ეცემა ნულამდე და შემდეგ ვითარდება რა უარყოფითი მიმართულებით, აღწევს უდიდეს მნიშვნელობას, როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი მიმართულეზით. უდიდესი ცდომილებანი აბსოლუტური მნიშვნელობებით ერთმანეთის ტოლია და იგი უდრის 3·10<sup>-6</sup> მ/წმ<sup>2</sup>-ს. მრუდმხარას 180<sup>°</sup> კუთხით შემობრუნების შემდეგ ცდომილების უდიდესი ზღვარი ეცემა, ხოლო 270<sup>°</sup> – 285<sup>°</sup>10′ ინტერვალში აღიდგენს მაქსიმუმს როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი მიმართულებით მრუდმხარას სრული 360<sup>°</sup> -ით მობრუნებამდე. განმეორებითი სრული მობრუნების დროს დიაგრამის კონტური განიცდის ცვლილებას, მაგრამ ცდომილების ზღვარი ორივე მიმართულებით იგივეა, რაც პირველი სრული შემობრუნებისას.

შეერთებებში არსებული ღრეჩო და პარამეტრები უარყოფით ზეგავლენას ახდენს ღრეჩოს არეში რეაქციის ძალის მნიშვნელობაზე. შეერთებაში ღრეჩოიან ამავე დროს რომელიმე ამის მიზეზად გვევლინება არა მარტო ამ შეერთებაში არსებული ღრეჩო, არამედ სხვა მოძრაობის სხვა ღრეჩოს სიდიდე და ხასიათი ღრეჩოს არეში. უმნიშვნელოვანეს ფაქტორს წარმოადგენს აგრეთვე დგუშზე მოქმედი  $F_{\rm lg}$ სასარგებლო წინაღობის ძალა, რომლის ზემოქმედება გარე დგუშზე, ვრცელდება ১ল১ მარტო არამედ ყველა ღრეჩოებიან შეერთებაზე. ამავე დროს ამ მალის მოქმედებისას აუცილებელია გათვალისწინებული იქნას მისი ფიზიკური არსი, როგორია მისი ბუნება, მუდმივია თუ ცვლადი და ა.შ. კვლევის გაიოლების მიზნით მას ყოველთვის მივიჩნევთ მუდმივად.

მხედველობაში მივიღეთ რა ამ ძალის მუდმივობა, გაანგარიშებანი გამოთვლისათვის ჩატარდა რეაქციის ძალის თეორიულად მალის (3.149)გამოკვლეული რეაქციის ცდომილების საანგარიშო 1-2 შეერთებაში. გაანგარიშების ფორმულის მიხედვით შედეგი მოცემულია გრაფიკზე (ნახ. 5.13).

2

*F*<sub>1</sub><sup>*n*</sup>, б

78000

146

α າრათ



ნახ. 5.13. რეაქციის ძალის ცვლილება 1-2 სახსრულ შეერთებაში $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm hab} = 0,001$  კოეფიციენტისა და  $F_{\rm her} = 1800$  ნ. ძალის არსებობისას

გრაფიკზე (ნახ. 5.13) ნაჩვენები ორი დიაგრამიდან ციფრით 1 აღნიშნულია 1-2 შეერთებაში რეაქციის ძალის ნორმალური მდგენელის დიაგრამა იდეალური Oo<sub>1</sub>B<sub>0</sub> შემსრულებელი მექანიზმისათვის, ხილო ციფრით 2 აღნიშნულია ისევ იმავე შეერთებაში რეაქციის ნორმალური  $F_{1^n}$  მდგენელის დიაგრამა რეალური OAB შესაბამისი ღრეჩოებიანი შემსრულებელი მექანიზმისათვის. გაანგარიშებანი ჩატარდა 15·10<sup>-2</sup> მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm bab}$ =0,001 კოეფიციენტიასა და გარე სასარგებლო წინაღობის  $F_{\rm bg}$ =1800 ნ ძალის პირობებში.

როგორც დიაგრამიდან ჩანს (ნახ.5.13), მრუდმხარას 90° კუთხით მობრუნებამდე რეაქციის ძალის სიდიდეები რეალური და იდეალური შესაბამისი მექანიზმისათვის 1-2 შეერთებაში თანხვდებიან ერთმანეთს. აქედან რეაქციის ძალა მკვეთრად მცირდება და მრუდმხარას 99°

მობრუნებისას საწყისი 9800 ნ-დან ეცება ნულამდე. კუთხით აქ პირველ მოვლენას თავისუფალი აქვს წყვეტით და ადგილი დამატებითი მოძრაობის შემდეგ კონტაქტის დროს რეაქციის ძალის ნ-ს. სიდიდე აღწევს 45000 მრუდმხარას მობრუნების  $108^{\circ}06'$ კუთხისათვის რეაქციის ძალა ეცემა ნულამდე და მომდევნო 109°35′ კუთხით მრუდმხარას მობრუნებისას კონტაქტის აღდგენისას ადგილი აქვს დარტყმით მოვლენას, რომლის საწყის ფაზაში რეაქციის ძალა 70000ნ-ს. შემდეგ მომდევნო კონტაქტური აღწევს მოძრაობისას 65500 მალის სიდიდე ნიუტონია. რეაქციის რეაქციის ძალის მრუდმხარას 224°10′ ცვალებადობა მიმდინარეობს კუთხით შემდეგაც მისი მნიშვნელობა მობრუნებამდე, რომლის ემთხვევა იდეალურ შესაზამის მექანიზმში რეაქციის ძალის სიდიდეს  $284^{\circ}$ მობრუნებამდე. შემდეგ ისევ იცვლება მრუდმხარას 300° მობრუნებამდე, რის შემდეგ ემთხვევა იდეალურ რეაქციის ძალას. აქაც საგულისხმოა ის ფაქტი, რომ გარე სასარგებლო  $F_{
m ug}$  წინაღობის ძალის მოქმედების ხასიათი საგრმნობ გავლენას მოახდენს რეაქციის ძალის ცდომილების მნიშვნელობაზე.

ენერგიის კინეტიკური შემსრულებელი მექანიზმის ძირითადი ბარბაცას კინეტიკურ ნაწილი ამიტომ ენერგიაზე მოდის, მისი მობრუნების კუთხური სიჩქარის მცირე ცვლილებაც კი სცილდება რაც საპროექტო მაჩვენებლებს, საერთოდ იწვევს შემსრულებელი გაუარესებას. მექანიზმის პარამეტრების დინამიკური შედგენილი პროგრამის მიხედვით ჩატარებული მანქანური გამოთვლების შედეგად მიღებულია ბარბაცას მობრუნების კუთხური სიჩქარის ცვალებადობის

დიაგრამა (ნახ. 5.14), სადაც პუნქტირით აგებული 1 მრუდი ასახავს მობრუნების კუთხური სიჩქარის ცვლილებას იდეალური მექანიზმისათვის, ხოლო კონტურით შესრულებული 2 მრუდი მიეკუთვნება კუთხური სიჩქარის ცვლილებას რეალურ შემსრულებელ მექანიზმში. მრუდი აგებულია 1-2 შეერთებაში  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm by} = 0,001$  კოეფიციენტისა და გარე



ნახ. 5.14. მობრუნების კუთხური სიჩქარის ცდომილება სახსრულ შეერთებებში  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$  მმ ღრეჩოს, ხახუნის  $K_{\rm hall} = 0,001$ კოეფიციენტისა და  $F_{\rm her} = 1800$  ნ. მალის არსებობისას

F<sub>up</sub>=1800 ნ სასარგებლო წინაღობის ძალის პირობებში. ჩანს, რომ მრუდმხარას მობრუნების 99° კუთხემდე კუთხური სიჩქარეები თანხვდებიან ერთმანეთს, ხოლო ამ წერტილის შემდეგ ხდება კუთხური სიჩქარის მყისი ზრდა, რაც შეესაბამება ღრეჩოს არეში შიგა ელემენტის თავისუფალ მოძრაობას. შემდეგ კი დიაგრამის მიხედვით კუთხური სიჩქარის ცდომილება თანხვდება წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების მიმდევრობას.

ამგვარად, დამუშავებული პროგრამის მიხედვით ჩატარებულია შემსრულებელი მექანიზმის ძირითადი კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების სიზუსტის გაანგარიშება, რაც მოცემულია დიაგრამების სახით დგუშის გადაადგილების, სიჩქარის, აჩქარების, ღრეჩოში რეაქციის ძალის, ბარბაცას მობრუნების კუთხისა და მობრუნების კუთხური სიჩქარის ცდომილებებისათვის.

## 5.4. დისერტაციის მეცნიერული შედეგების ტექნიკური ეფექტიანობის განსაზღვრა

ყველა დანადგარი ან მოწყობილობა, რომლის კვების წყარო დიზელია, ემსახურება რეფრიჟერატორულ მუშა კამერებში სამაცივრო ციკლის უზრუნველყოფას. ამდენად, აუცილებელი და საჭიროა პირველ რიგში უზრუნველყოფილ იქნას დიზელის მრავის გამართული და საიმედო მუშაობა, მოხდეს მის შემსრულებელ მექანიზმის სახსრულ შეერთებებში ოპტიმალური ღრეჩოს სიდიდის დადგენა.

განვიხილოთ დიზელის ძრავის შემსრულებელი მექანიზმი ოპტიმალური ღრეჩოს დადგენის მიზნით (ნახ. 2.8). იმის გამო, რომ მრუდმხარა-ბარბაცა და ბარბაცა-დგუშის სახსრულ შეერთებებში არსებობს Δ ღრეჩო, ამიტომ მრუდმხარას მობრუნების ნებისმიერი α კუთხისათვის ბარბაცას სიგრმედ შეიძლება მივიღოთ *l*+4∆ ან *l*-4∆ სიდიდეები. ღრეჩოს გათვალისწინებით ვწერთ:

$$X_{\infty} = X_{\infty}(\alpha, \Delta), \tag{5.2}$$

სადაც  $X_{
m g}$ - არის დგუშის გადაადგილება (სვლა) მრუდმხარას მობრუნების lpha კუთხისათვის.

შესაძლო ცდომილება, რომელიც იმოქმედებს დგუშის სვლის სიდიდეზე, იანგარიშება შემდეგი სხვაობის მიხედვით:

$$\Delta_{X_{g}} = X_{g(\max)} - X_{g(\min)}.$$
(5.3)

თავის მხრივ დგუშის მაქსიმალური სვლა

$$X_{\text{g}(\text{max})} = (l + 4\Delta)\cos\beta_{\min} - r\cos\alpha, \qquad (5.4)$$

დგუშის მინიმალური სვლა

$$X_{g(\min)} = (l - 4\Delta) \cos \beta_{\max} - r \cos \alpha.$$
(5.5)

ბარბაცას მობრუნების კუთხის კოსინუსი

$$\cos\beta = \sqrt{l^2 - N}/l, \qquad (5.6)$$

სადაც N განისაზღვრება ტოლობით

$$N = r^2 \sin^2 \alpha \tag{5.7}$$

ან

$$\cos\beta = \sqrt{1 - \frac{N}{l^2}} \,. \tag{5.8}$$

მაშინ, იმის გამო, რომ ბარბაცას / სიგრძეს ∆ ღრეჩოს არსებობისას შეუძლია მიიღოს ორი მნიშვნელობა, ბარბაცას მობრუნების კუთხის კოსინუსები შეიძლება წარმოვადგინოთ ამგვარად:

$$\cos \beta_{\max} = \frac{1}{(l - 4\Delta)} \left[ (l - 4\Delta)^2 - N \right]^{\frac{1}{2}}$$
(5.9)

$$\cos \beta_{\max} = \frac{1}{(l+4\Delta)} \left[ (l+4\Delta)^2 - N \right]^{\frac{1}{2}}$$
(5.10)

(5.9) და (5.10) მნიშვნელობების შეტანით შესაბამისად (5.4) და

(5.5) ტოლობებში მივიღებთ შემდეგ გამოსახულებებს:

$$X_{g(\max)} = \left[ (l + 4\Delta)^2 - N \right]^{\frac{1}{2}} - r \cos \alpha.$$
 (5.11)

$$X_{g(\min)} = \left[ (l - 4\Delta)^2 - N \right]^{\frac{1}{2}} - r \cos \alpha.$$
 (5.12)

(5.11) და (5.12) ტოლობების ძალით (5.3) გამოსახულება ჩაიწერება ასე:

$$\Delta_{X_{q}} = \left[ \left( l + 4\Delta \right)^{2} - N \right]^{\frac{1}{2}} - \left[ \left( l - 4\Delta \right)^{2} - N \right]^{\frac{1}{2}}$$
(5.13)

ასევე შეიძლება დაიწეროს

$$\Delta x_{g(\max)} = S_{g(\max)} - S_{g}$$
(5.14)

$$\Delta x_{\mathrm{g(min)}} = S_{\mathrm{g}} - S_{\mathrm{g(din)}}$$
(5.15)

მარტივი გარდაქმნების შემდეგ ამ ტოლობებიდან მივიღებთ:

$$\Delta x_{g(max)} = \left[ \left( l + 4\Delta \right)^2 - N \right]^{\frac{1}{2}} - \left( l^2 - N \right)^{\frac{1}{2}};$$
 (5.16)

$$\Delta x_{g(max)} = \left(l^2 - N\right)^{\frac{1}{2}} - \left[\left(l - 4\Delta\right)^2 - N\right]^{\frac{1}{2}}.$$
(5.17)

(5.17) და (5.18) გამოსახულებების მიხედვით ჩატარებულმა მანქანურმა გამოთვლებმა ღრეჩოს სხვადასხვა მნიშვნელობისათვის აჩვენა, რომ აუცილებელია შენარჩუნებულ იქნას ღრეჩოს მნიშვნელობა ტექნოლოგიური ღრეჩოს მახლობელ არეში. ღრეჩოს მნიშვნელობად აღებულ იქნა უმცირესი და უდიდესი ორი უკიდურესი გეომეტრიული ზომა,  $\Delta$ =0,03 მმ და  $\Delta$ =0,15 მმ.

N პარამეტრის (5.7) მნიშვნელობის გათვალისწინებით (5.17) და (5.18) ტოლობები ჩაიწერება ასეთი სახით:

$$\Delta x_{g(\max)} = \left[ (l + 4\Delta)^2 - r^2 \sin^2 \alpha \right]^{\frac{1}{2}} - (l^2 - r^2 \sin^2 \alpha)^{\frac{1}{2}}; \quad (5.19)$$

$$\Delta x_{\rm g(min)} = \left(l^2 - r^2 \sin \alpha\right)^{\frac{1}{2}} - \left[\left(l - 4\Delta\right)^2 - r^2 \sin^2 \alpha\right]^{\frac{1}{2}}.$$
 (5.20)

მიღებული (5.19) და (5.20) გამოსახულების მიხედვით ღრეჩოს ორი  $\Delta = 15 \cdot 10^{-2}$ მმ და  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2}$ მმ მმ მნიშვნელობისათვის, ნულოვანი ხახუნისა და გარე ძალების შემთხვევაში, გაანგარიშებული იქნა რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის ძრავის შემსრულებელი მექანიზმის დგუშის გადაადგილების ცდომილება (ნახ. 5.15).



ნახ. 5.15. შემსრულებელი მექანიზმის დგუშის გადაადილების ცდომილებათა დიაგრამა ოპტიმალური ღრეჩოს განსაზღვრის მიზნით

დიაგრამიდან ჩანს. რომ  $\Delta = 3 \cdot 10^{-2} \, \partial \partial$ ღრეჩოს არსებობისას მრუდმხარას  $\alpha = 40^{\circ}10'$  მობრუნების კუთხისათვის  $0^{\circ} - 40^{\circ}10'$  დიაპაზონის შემდეგ ცდომილება ორმაგი ღრეჩოს სიდიდიდან (მრუდი 3) ეცემა ღრეჩოს შემდეგ იძენს გაორმაგებულ ნულამდე, მნიშვნელობას ნიშნით  $43^{\circ}05' - 235^{\circ}31'$ დიაპაზონში თანხვდება უარყოფითი და უღრეჩოო შესაბამისი მექანიზმისათვის დგუშის ნულოვან ცდომილებას (მრუდი 1). 240° – 250°05′ მობრუნების დიაპაზონში ცდომილება იძენს მნიშვნელობებს, 270<sup>°</sup>-დან გაორმაგებული ღრეჩოს ხოლო მისი მნიშვნელობა ნულის ტოლია. ცხადია ღრეჩოს სიდიდის შემცირებით გამოისახება ის მკვეთრი გადასვლები ცდომილების ცვლილებისას, რაც ახასიათებს ღრეჩოს დიდ მნიშვნელობას (მრუდი 2).

რკინიგზის რეფრიჟერატორულ ვაგონებში გამოყენებულია სხვადასხვა ტიპის დიზელის ძრავი, რომელთაგან აღსანიშნავია ავტონომიური რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის 4VD 12,5/9 SRL სახის ძრავი. იგი საქარხნო დაშლით შეკეთებას გადის 5000 საათის მუშაობის შემდეგ, ხოლო ექსპლუატაციისას გამოვლენილი მტყუვნების გამო შეიძლება ჩაუტარდეს ტექნიკური მდგომარეობის დიაგნოსტიკა და მოხდეს მისი ნაწილობრივი სადეპოო შეკეთება.

ორჯერადი საქარხნო დასაშვებია დიზელის მრავის შეკეთება. 5000 საათის შემდეგ; პირველი პირველი – მუშაობის მეორე – საქარხნო შეკეთებიდან 4500 საათის მუშაობის შემდეგ. დიზელის მრავის მუშაობისას ყველაზე დიდი დინამიკური დატვირთვები მოდის მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმზე, ბარბაცა-დგუშოვან კერძოდ მის ჯგუფზე. ეს გამოწვეულია დგუშისა და ბარბაცას ინერციის ძალებით, გაზის წნევის გამოწვეულ სასარგებლო წინაღობის ძალით, გაზრდილი ღრეჩოს მნიშვნელობით სახსრულ შეერთებებში და ა.შ. მრუდმხარაბარბაცა მექანიზმის დინამიკურ დატვირთვაზე ზემოქმედებას ახდენს მრავის ცილინდრის მუშა ზედაპირის ცვეთაც, რომელიც გამოწვეულია შემზეთი მასალების ცუდი ხარისხით, შეზეთვის რეჟიმის დარღვევით, შეწოვილი ჰაერის არადამაკმაყოფილებელი ფილტრაციით და ბარბაცადგუშოვანი ჯგუფის აწყობის არასწორი ტექნოლოგიით. ამის გამო ცილინდრის მუშა ზედაპირზე შეიძლება გაჩნდეს ნაკაწრები, ბზარები და ამონაგლეჯები.

მსგავსი უწესივრობანი შეინიშნება ბარბაცას მიმართაც. ხშირია

გაღუნვა ბარბაცას გრეხვა გრძივი ღერძის მიმართ, და აგრეთვე ღრეჩოები მრუდმხარა-ბარბაცასა ბარბაცა-დგუშის გაზრდილი და შეერთებებში. ამიტომ შეკეთებისას ბარბაცას ბრუნვით გაწმენდის შემდეგ ახდენენ ღრეჩოების გაზომვას და შემოწმებას გაღუნვასა და გრეხვაზე. დასაშვებია ბარბაცას გაღუნვა 0,03 მმ მისი სიგრმის ყოველ 100 მმ-ზე, ამავე დროს გრეხვა ამავე სიგრძეზე არ უნდა შეიცვალოს, დიზელისათვის ბარბაცას კომპლექტში ხოლო ერთი ბარბაცების მასების სხვაობა არ უნდა აღემატებოდეს 1%-ს.

გამოთვლითი ექსპერიმენტის შედეგების მიხედვით დადგენილი ნორმალური მდგენელის მნიშვნელობანი იქნა რეაქციის ღრეჩოს გარკვეული სიდიდისთვის  $0 - 38 \cdot 10^{-2}$ 99 დიაპაზონში. ღრეჩოს ნორმალური რეაქციის სიდიდისაგან ძალის დამოკიდებულების გრაფიკი (ნახ. 5.16) წარმოდგენილია მრუდმხარა-ბარბაცა და ბარბაცადგუში შეერთებისათვის ღრეჩოს აღნიშნულ დიაპაზონში 0-დან  $0,03\cdot 10^{-1}$  $^{2}$  dd,  $0,06 \cdot 10^{-2}$  dd, ...  $0,38 \cdot 10^{-2}$  dd-dwg შერჩეული  $0,03 \cdot 10^{-2}$  dd ბიჯით. ნორმალური მრუდი 1 ასახავს რეაქციის მალის ცვლილებას მრუდმხარა-ბარბაცა, ხოლო მრუდი 2 კი ბარბაცა-დგუშის შეერთებაში. აქვე აღნიშნულია საქარხნო (სარემონტო) ღრეჩოების ოპტიმალური დიაპაზონები 0,06-0,108 და 0,035-0,08 მკ შესაბამისად მრუდმხარაბარბაცა და ბარბაცა-დგუშის შეერთებებში.



რეაქციის ძალები იცვლებიან დიაგრამაზე ნაჩვენები მიმდევრობით და 12·10<sup>-2</sup> მმ ღრეჩოსთვის აღინიშნება ნორმალური რეაქციის ნახტომისებური ზრდის მოვლენა ორივე შეერთებაში (48000 ნ და 70000 ნ). ამის შემდეგ ნორმალური რეაქცია იზრდება მდოვრედ და ღრეჩოს 38·10<sup>-2</sup> მმ მნიშვნელობისას იგი ითვლის შესაბამისად 81500 და 61000 ნ-ს.

მიღებული შედეგები და მოცემული დიაგრამების ანალიზი საშუალებას იძლევა დავამყაროთ დამოკიდებულება ნორმალური რეაქციის ძალების ნაზრდისა და ღრეჩოს სიდიდეთა დიაპაზონების ნაზრდს შორის (ნახ. 5.17).

177



ნახ. 5.17. ღრეჩოს სიდიდის 0,015-0,09(1,1'), 0,09-0,12(2,2') და 0,12-0,15(3,3') მმ დიაპაზონების ნაზრდის 1 მკ-ზე მოსული ნორმალური რეაქციის ძალების ნაზრდი მრუდმხარაბარბაცა (1, 2, 3) და ბარბაცა-დგუშის (1', 2', 3') შეერთებებისთვის

ღრეჩოსა და ნორმალური რეაქციის ძალების დამოკიდებულების 5.16), მიღებული ჰისტოგრამების (ნახ. (ნახ. ასევე 5.17) ანალიზი ცხადყოფს, რომ მრუდმხარა-ბარბაცა და ბარბაცა-დგუშის ანუ საბარბაცე ყელისა და დგუშის თითის შეერთებებისათვის : ა) რეკომენდირებული საქარხნო (სარემონტო) ღრეჩოები 0,06-0,108 99 და 0,035-0,08 99 ოპტიმალურ დიაპაზონში ; მოთავსებულია გ) რეკომენდირებული საქარხნო (სარემონტო) ოპტიმალური დიაპაზონების ღრეჩოების გაზრდა შესაძლებელია 0,06-0,108 მმ-დან 0,06-0,12 მმ-მდე და 0,035-0,08 მმ-დან 0,035-0,12 მმ-მდე.

## მეხუთე თავის დასკვნები

 გამოკვლეულია ღრეჩოს სიდიდის გავლენა ღრეჩოებიან სახსრულ შეერთებებში რეაქციისა და ხახუნის ძალების მნიშვნელობაზე. დადგინდა, რომ რეაქციის ძალის მნიშვნელობა პროპორციულ დამოკიდებულებაშია ღრეჩოს სიდიდესთან.

 დადგენილია, რომ ღრეჩოს არეში ხახუნის ძალის არსებობა ამცირებს წყვეტისა და კონტაქტის წერტილების რაოდენობას. ხახუნის კოეფიციენტის გადიდებით მცირდება დარტყმების რაოდენობა და რეაქციის ძალის მნიშვნელობა ღრეჩოს არეში.

3. გამოკვლეულია ღრეჩოს სიდიდის, ხახუნისა და გარე მოქმედი ძალების ერთდროული გავლენა დიზელის ძრავის შემსრულებელი მეანიზმის კინემატიკური და დინამიკური პარამეტრების სიზუსტეზე. მოხდა ღრეჩოს სიდიდის ოპტიმიზირება შემსრულებელი მრუდმხარაბარბაცა მექანიზმის დინამიკური დატვირთვების შემცირების მიზნით და დიზელის ძრავის ხანგამძლეობის უზრუნველყოფისთვის.

## საერთო დასკვნები

1. დამუშავებულია რეფრიჟერატორული ვაგონის დიზელის მრავის შემსრულებელი მექანიზმის წინსვლითი დგუში-ცილინდრის შეერთების დეზაქსიალის ღრეჩოსა დინამიკური მოდელი და ცვლადი გათვალისწინებით. დგუშის რთული შეძენილი მოძრაობიდან გამომდინარე გამოკვლეულია მოძრაობის ხასიათი მუშა ცილინდრის ღრეჩოს არეში და დგუშის შესაძლო სამი სახის მოძრაობის მიხედვით ჩატარებულია შეძენილ მოძრაობათა კლასიფიკაცია ღრეჩოს სიდიდის, წინსვლითი სახსრული შეერთების გეომეტრიული და დინამიკური პარამეტრების, აგრეთვე ცვლადი დეზაქსიალის მიხედვით. მოძრაობის დინამიკური კინემატიკური და ანალიზიდან გამომდინარე დადგენილია დგუშის ჩვიდმეტი სახის დამატებითი მოძრაობა მუშა ცილინდრის მიმართ დეზაქსიალის ცვლილებისას ნულიდან ღრეჩოს მნიშვნელობამდე ინტერვალში. თითოეული დამატებითი მოძრაობის ამსახველი ანალიზური გამოსახულებანი ამავე დროს წარმოადგენს ერთი სახის მომრაობიდან მეორეზე გადასვლის საწყის პირობებს მოცემული ღრეჩოსა და დეზაქსიალის შემთხვევაში.

2. დამუშავებულია მექანიზმის დინამიკური მოდელი გაზრდილი ცვეთების შედეგად მიღებული ღრეჩოების გათვალისწინებით სამ სახსრულ შეერთებაში. მოდელის აგებისას გათვალისწინებულია ცვლადი საკოორდინატო სისტემები თითოეული ღრეჩოიანი შეერთების გეომეტრიულ ცენტრებში და შემოღებულია ცვლადი ხაზოვანი და კუთხური განზოგადოებული კოორდინატები. დადგენილია ცვლადი დეზაქსიალის არსებობის პირობა წინსვლითი სახსრული შეერთების

გეომეტრიული წყობისა და ღრეჩოს სიდიდის გათვალისწინებით. დამუშავებულია საკოორდინატო გადასვლის ფორმულები. ღრეჩოსა და დეზაქსიალის არსებობისას გამოკვლეულია შემსრულებელი მექანიზმის შესაძლო დამატებითი მოძრაობანი და მოცემულია ამ მოძრაობათა კლასიფიკაცია. დადგენილ იქნა დამატებით მოძრაობათა რვა სახეობა, რომლებიც აღიწერებიან მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებებით მოძრაობის განმსაზღვრელი განზოგადოებული კოორდინატების მიმართ.

იქნა ძრავის 3. გამოკვლეული დიზელის ღრეჩოებიანი მექანიზმის შემსრულებელი დინამიკური ცვლადი პარამეტრები. კინეტიკური ენერგიისა და განზოგადოებული აღმოჩნდა, რომ განზოგადოებული ძალების კოორდინატების შესაზამისი მნიშვნელობათა ცვლილება დამოკიდებულია ცვლად განზოგადოებულ კოორდინატების კომბინაციაზე მოცემული დამატებითი მომრაობისას, შეერთეზის ელემენტების სახსრული ცვეთის სიდიდეზე და მიღებულია დეზაქსიალზე. კინეტიკური ენერგიისა და განზოგადოებული ძალების ანალიზური გამოსახულებანი ცვეთებისა ფუნქციონალურ დამიკიდებულებაში. დეზაქსიალთან ცვლადი და პარამეტრების კვლევის აპარატი დინამიკური მათემატიკური გამოსადეგია ვაგონის ნებისმიერი მექანიკური გადაცემის ანალიზური გამოკვლევისას.

4. დამუშავებულია დიზელის მრავის მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის ღრეჩოებიან სახსრულ შეერთებებში რეაქციისა და ხახუნის ძალების კვლევის მათემატიკური აპარატი. მიღებულია სათანადო ალგებრული გამოსახულებენი რეაქციის და ხახუნის ძალების

განსაზღვრისათვის. ანალიზური რომ გამოკვლევეზით დადგინდა, რეაქციის ან ხახუნის ძალების ცვლილების ფაქტორს ნებისმიერი სახის წარმოადგენს დამატებითი მოძრაობის დროს ელემენტის ცვეთის ხარისხი, განზოგადოებულ კოორდინატთა კომბინაცია, დეზაქსიალის მნიშვნელობა, სახსრის ელემენტებს შორის არსებული ხახუნის კოეფიციენტი და სახსრის ელემენტებთან დაკავშირებული რგოლების მასეზი.

5. დადგინდა მათემატიკური აპარატი დიზელის ძრავის შემსრულებელი მექანიზმის დამატებითი მორაობათა დიფერენციალური მიზნით. განტოლებების შედგენის დამატებით მოძრაობათა რვა იქნა დამუშავებული სახეობის მიხედვით მოძრაობის დიფერენციალური განტოლებები მოძრაობის განმსაზღვრელი ცვლადი განზოგადოებული ხაზოვანი და კუთხური კოორდინატების მიმართ. მიღებულ იქნა რვა სისტემა დამატებითი თავისუფალი, კონტაქტური, წყვეტილ-კონტაქტური და კონტაქტურ-წყვეტილი მოძრაობებისათვის. დამუშავდა გადასვლის პირობები ერთი სახის მოძრაობიდან მეორეზე გადასვლისთვის საკოორდინატო გადასვლის ანალიზური და გამოსახულებანი.

იქნა მრუდმხარა-ბარბაცა მექანიზმის სახსრულ 6. გამოკვლეულ შეერთებებში არსებული ღრეჩოს გავლენა – ძირითად მახასიათეზელ პარამეტრეზზე. თეორიული კვლევების მიხედვით შედგენილი პროგრამების რეალიზაციამ გვიჩვენა, რომ დიდი ცვეთების დროს სახსარში აღმრული რეაქციის ძალა 10-15-ჯერ აღემატება მის იდეალურ მნიშვნელობას, ამასთან იზრდება დარტყმების რაოდენობა სახსრულ შეერთებაში. დიაგრამებისა და ჰისტოგრამების ანალიზით დადგინდა,

რომ რეკომენდირებული საქარხნო (სარემონტო) ღრეჩოების ოპტიმალური დიაპაზონის გაზრდა შესაძლებელია გარკვეულ ზღვრებში.

## ლიტერატურა

- Абрамов Б.М. Динамика шарнирных механизмов с учетом трения. Харьков, изд. Харьк. Ун-та, 1960 - 150 с.
- Артоболевский И.И., Костицын В.Т., Раевский Н.П. Об одном состоянии вала, вращающегося в подшипнике без смазки с зазором. - Изв. АН СССР, ОТН, 1949, №2, с. 168-173
- 3. Асташев В.К., Бабицкий В.И., Вульфсон И.И. и др. Динамика машин и управление машинами. М., Машиностроение, 1988 - 240 с.
- 4. Бахвалов Н.С. Численные методы. М., Наука, 1975 631 с.
- Березин И.С., Жидков Н.П. Методы вычислений, т. 2. М., Физматгиз, 1962
   639 с.
- Бромберг Е.М., Вериго М.Ф. и др. Взаимодействие пути и подвижного состава. М., Трансжелдориздат, 1956 - 315 с.
- 7. Банах Л.Л. Некоторые явления, возникающие при движении вала в подшипнике с зазором. Машиноведение, 1965, № 1, с 70-77
- Барсов Г.А., Безменова Л.В. Теория плоских механизмов и динамика машин. М., Высшая школа, 1961 - 336 с.
- 9. Блохин Е.П., Манашкин Л.А. Динамика поезда. М., Транспорт, 1982 436
  с.
- 10. Бидерман В.Л. Теория удара. М., Машгиз, 1952 351 с.
- 11. Бидерман В.Л. Теория механических колебаний. М., Высшая школа, 1980
   408 с.
- 12. Бруевич Н.Г. Точность механизмов. М., Гостехиздат, 1946 332 с.
- Бруевич Н.Г., Сергеев В.И. К проблеме точности в теории надежности.
   Изв. АН СССР, Механика и машиностроение, 1984, №2, с. 78-81
- 14. Бруевич Н.Г., Сергеев В.И. Основы нелинейной теории точности механизмов с низшими кинематическими парами. Сб. «Точность

механизмов и автоматизированных измерительных средств». М., Наука, 1966, с. 3-35

- 15. Бруевич Н.Г., Доступов В.И. Метод определения ошибок скоростей и ускорений механизмов. Машиностроение, №3, 1976, с. 27-34
- Бруевич Н.Г., Сергеев В.И. К исследованию ошибок скоростей и ускорений плоских механизмов с высшими кинематическими парами. Сб. «Точность механизмов и автоматизированных измерительных средств». М., Наука, 1966, с. 184-191
- Боуден Ф.П., Тейбор Д. Природа контакта между ударяющимися телами.
   Сб. «Трение и граничная смазка», 1953, с. 115-141
- 18. Бусленко Н.П. Моделирование сложных систем. М., Наука, 1968 355 с.
- 19. Быховский М.Л. Основы динамической точности электрических и механических цепей. Изд. АН СССР, 1958 157 с.
- Бейлин И.Ш., Вейц В.Л., Мартыненко А.М. Вопросы динамики машинного агрегата при учете зазоров в кинематических парах. «Машиностроение», вып. 19, 1972, с. 189-200
- 21. Бронштейн Р.Е., Кобринский А.Е. К динамике нелинейного элемента с зазорами. Труды института машиноведения, 1959, т. 19, вып. 75, с. 31-48
- Быховский М.Л. Точность механизмов, у которых положение звеньев описывается дифференциальными уравнениями. Изв. АН СССР, ОТН, 1947, №1, с. 1455-1512
- 23. Бакрадзе Ю.М., Кржимовский В.Е., Скрипкин В.В. Рефрижераторный подвижный состав. М., Транспорт, 1971 327 с.
- Вулфсон И.И., Коловский М.З. Нелинейные задачи динамики машин. Л., Машиностроение, 1968 - 284 с.
- 25. Вершинский С.В., Данилов В.Н., Челноков И.И. Динамика вагона. М., Транспорт, 1978 - 352 с.
- 26. Вершинский С.В., Данилов В.Н., Хусидов В.Д. Динамика вагона. М., Транспорт, 1991 - 360 с.

- Вагоны. Конструкция, теория и расчет. Под ред. Л.А. Шадура. М., Транспорт, 1982 - 222 с.
- Гарт В.К., Дуккипати Р.В. Динамика подвижного состава. Пер. с англ. М., Транспорт, 1988 - 425 с.
- 29. Грант, Фосетт. Влияние зазоров в механизмах. Труды Американского общества инженеров и механиков (АОИМ), рус. пер., №4, (АНН), 1978 78 с.
- Галеев А.У., Першиц Ю.И. Вопросы механики поезда. М., Трансжелдориздат, 1958 - 232 с.
- 31. Голдстейн Г.М. Классическая механика. Гостехиздат, 1957 408 с.
- Головкин Н.А., Чижов Г.Б. Холодильная технология пищевых продуктов.
   М., Госторгиздат, 1963 240 с.
- Гогин А.Ф., Богданов А.А. Судовые двигатели внутреннего сгорания. М., Транспорт, 1983 - 280 с.
- ГОСТ 20831-75. Система технологического обслуживания и ремонта техники.
- Динамика подвижного состава железных дорог. Под ред. Камаева А.А., Камаева Б.А. Труды БИТМ-а, 1974, вып. 25 - 210 с.
- Демьянков Н.В. Сравнительная характеристика различных систем охлаждения изотермических вагонов. Труды МИИТ-а, вып. 376, М., 1971 45 с.
- Демьянков Н.В. Холодильные машины и установки. М., Транспорт, 1976 -360 с.
- Демьянков Н.В., Маталасов С.Ф. Хладотранспорт. М., Транспорт, 1976 -248 с.
- Дизели ряда 6г12/14 и агрегаты. Техническое описание и инструкция по эксплуатации. М., Машиностроение, 1981 - 270 с.

- Дубовски С., Фрейденштейн Ф. Динамический расчет механических систем с зазорами. Ч. 1, Составление динамической модели. Труды АОИМ (рус. перевод), №1, 1971, с. 247-252
- 41. Дубовски С., Фрейденштейн Ф. Динамический расчет механических систем с зазорами. Ч. 2, Движение систем. Труды АОИМ (рус. перевод), №1, 1971, с. 252-258
- Дубовски С., Гарднер А. Расчет и анализ многозвенных механизмов с упругими звеньями и несколькими зазорами в соединениях. Труды АОИМ (рус. перевод), № 1, 1977, с. 57-68
- 43. Дьячков А.К. Исследование влияния величины зазора на показатели работы подшипника скольжения. Изд. АН СССР, 1950 213 с.
- Давиташвили Н.С., Шарашенидзе Г.С. Некоторые вопросы динамического исследования точности сферических механизмов с зазорами. Труды XXVIII Международного коллоквиума (Ильменау, Германия), т. 3, 1983, с. 157-160
- 45. Давиташвили Н.С., Шарашенидзе Г.С., Абайшвили В.В. Динамическое исследование сферического кривошипно-ползунного шарнирного механизма с зазорами. Сб. «Вопросы прикладной механики», изд. ТГУ, вып. I, Тбилиси, 1983, с. 31-62
- 46. Давиташвили Н.С., Шарашенидзе Г.С. Исследование сферического и плоского четырехзвенных шарнирных механизмов с учетом зазоров в кинематических парах. Труды ГПИ им. В.И. Ленина, «Теория механизмов и машин», № 1(246), Тбилиси, 1982, с. 21-27
- Давиташвили Н.С., Абайшвили В.В. Динамика плоского пятизвенного шарнирного механизма с зазором. Труды IV Международного симпозиума «SY'ROM-85», Бухарест, 1985, т. I-I, с. 1-8
- 48. Давиташвили Н.С., Шарашенидзе Г.С. Исследование влияния зазора в кинематических парах на динамику сферического шарнирного механизма.

Труды IV Международного симпозиума «SY'ROM-85», Бухарест, 1985, т. I-I, с. 79-86

- Давиташвили Н.С., Шарашенидзе Г.С. Динамическое исследование плоского четырехзвенного шарнирного механизма с зазорами. Сообщения АН ГССР, 1981, т. 104, №3, с. 681-684
- Давиташвили Н.С., Абайшвили В.В. Дифференциальные уравнения движения плоского пятизвенного шарнирного механизма с зазорами. «Вопросы прикладной механики», Тбилиси, изд. ТГУ, 1984, вып. 2, с. 181-185
- Давиташвили Н.С. Вопросы кинематики и точности пятизвенных шарнирных механизмов. Всемирный конгресс по теории механизмов и машин (Монреаль, Канада), 1979, т. I, с. 557-561
- 52. Давиташвили Н.С. Основы теории погрешности и точности шарнирнорычажных механизмов. Тбилиси, Технический университет, 1999 - 386 с.
- Давиташвили Н.С., Основы динамического исследования шарнирнорычажных механизмов с учетом трения. Тбилиси, Комитет ИФТоММа Грузии, 2002 - 352 с.
- 54. Диментберг Ф.М. Изгибные колебания вращающихся валов. М., изд. АН СССР, 1959 248 с.
- 55. Екимовский И.П. Эксплуатация и техническое обслуживание рефрижераторного подвижного состава. М., Транспорт, 1983 - 190 с.
- Жоголев Е.А., Трифонов Н.П. Курс программирования. М., Наука, 1971 -400 с.
- Железнодорожный хладотранспорт. Справочник. М., Транспорт, 1983 -190 с.
- 58. Ждановский Н.С., Николаенко А.В. Надежность и долговечность автотракторных двигателей. Л., Колос, 1974 175 с.
- 59. Исследования динамики вагонов. Труды ВНИИЖТ, вып. 307, 1965 180 с.

- Инструкция по ремонту дизеля типа 4VD 12,5/9 SRL. VEB Robur-Werke Zittau (Германия), 1979 160 с.
- 61. Кожевников С.Н., Ленский А.Н. Динамические исследования механизмов с зазорами в кинематических парах. Труды II Всесоюзного совещания по основным проблемам ТММ. «Динамика машин», Машгиз, 1960, с. 85-100
- Кожевников С.Н., Гранаткин Ю.Г. Исследования влияния формы соударяющихся тел на коэффициент восстановления скорости. «Теория механизмов и машин», Харьков, изд. Харьковского ун-та, 1971, вып. 11, с. 3-7
- 63. Крагельский И.В. Трение и износ. М., Машиностроение, 1968 480 с.
- 64. Котуранов В.П., Хусидов В.Д., Устич П.А., Быков А.И. Динамика вагона.
   М., Транспорт, 1991 238 с.
- 65. Кунц К.С. Численный анализ. Киев, Техника, 1964 390 с.
- Кобринский А.Е. Некоторые вопросы практического расчета на точность механизмов с низшими парами. Труды семинара по ТММ, т. 6, вып. 23, с. 74-89
- Кобринский Н.Е. Кинематические ошибки плоских механизмов, вызываемые зазорами в кинематических парах. Изв. АН СССР, ОТН, 1946, с. 291-304
- Коплатц Л. Численные методы решения дифференциальных уравнений.
   Ил., 1953 459 с.
- 69. Крейнин Г.В., Бессонов А.П., Воскресенский В.В. и др. Кинематика, динамика и точность механизмов. Справочник. М., Машиностроение, 1984 224 с.
- Крылов Ю.С., Пирог П.И. и др. Проектирование холодильников. М., Пищевая промышленность, 1972 - 310 с.
- Кузнецов А.В. Устройство и эксплуатация двигателей внутреннего сгорания. М., Высшая школа, 1979 - 288 с.

- 72. Кумсков В.Т., Маханько М.Г., Штейнберг Л.Д. Основы теплоэнергетики для теплотехников и локомотивных бригад. М., Транспорт, 1984 174 с.
- Кржимовский В.Е., Постарнак С.Ф., Романов В.А. Двигатели внутреннего сгорания рефрижераторного подвижного состава. М., Транспорт, 1980 -256 с.
- 74. Кржимовский В.Е., Скрипкин В.В., Филюнин Г.И. Рефрижераторные секции отечественной постройки. М., Транспорт, 1983 185 с.
- Кушнаренко К.Ф. Краткий справочник по горючему. М., Воениздат, 1979 -382 с.
- 76. Лазарян В.А. Динамика вагонов. М., Транспорт, 1964 252 с.
- Лазарян В.А. Некоторые современные проблемы динамики транспортных средств. Киев, Наукова думка, 1980, с. 3-43
- Лазарян В.А. Динамика транспортных средств. Избранные труды. Киев, Наукова думка, 1985 - 528 с.
- Лазарян В.А. Применение математических машин непрерывного действия к решению задач динамики подвижного состава железных дорог. М., Трансжелдориздат, 1963 - 215 с.
- Львов А.А., Грачева Л.О. Современные методы исследований динамики вагонов. Труды ВНИИЖТ, вып. 457, 1972, с. 40-56
- 81. Луканин В.Н., Гаврилин В.В. К анализу ударных явлений в шатунном подшипнике. Изв. ВУЗ-ов, «Машиностроение», №7, 1971, с. 41-45
- Ленский А.Н., Лобода В.М. Моделирование стержневых механизмов на электронных АВМ. Сб. «Теория механизмов и машин», вып. 10, изд. Харьковского ун-та, 1971, с. 15-25
- Левенталь Л.Я., Сучков Д.И. Дизели рефрижераторных вагонов. М., Транспорт, 1987 - 166 с.
- 84. Марчук Г.И. Методы вычислительной математики. М., Наука, 1977 454
   с.

- Милн В.Э. Численное решение дифференциальных уравнений. ИЛ, 1955 -291 с.
- 86. Мейдема, Мансур. Исследование механизмов с зазорами: модель трех форм движения. Труды АОИМ (рус. пер.), №4, 1976, с. 174-179
- Мансур, Таунсенд. Спектры и интенсивность ударов в быстродействующих механизмах. Труды АОИМ (рус. пер.), №1, 1975, с. 336-343
- Неймарк Ю.И., Фуфаев Н.А. Динамика неголомных систем. М., Наука, 1967 - 519 с.
- Никольский Л.Н. Вопросы исследования надежности и динамики элементов транспортных машин и подвижного состава. Труды БИИТМ-а, 1978, с. 88-89
- 90. Нойбауэр А., Коен Р., Холл А. Аналитическое исследование динамики упругих рычажных механизмов. Труды АОИМ, «Конструирование и технология машиностроения», сер. ВМ, №3, 1966, с. 82-89
- Овакимов А.Г. Аналитический метод решения задач динамики плоских механизмов. М., МАИ, 1978 - 82 с.
- 92. Осипов А.И. Динамика механизмов с несколькими степенями свободы. «Динамика машин», М., Машиностроение, 1969, с. 212-219
- 93. Организация и технология ремонта рефрижераторных вагонов. Под ред.Ю.И. Артеменко, Ю.М. Бакрадзе и др. М., Транспорт, 1973 303 с.
- 94. Пановко Я.Г. Введение в теорию механического удара. М., Наука, 1973 415 с.
- 95. Пахомов Э.А. Методы диагностики при эксплуатации тепловозов. М., Транспорт, 1974 - 215 с.
- 96. Правила деповского ремонта рефрижераторных вагонов ЦВ/2428. М., Транспорт, 1966 - 81 с.
- 97. Постарнак С.Ф., Романов В.А. Дизели рефрижераторного подвижного состава. М., Транспорт, 1989 - 288 с.

- 98. Рефрижераторные вагоны постройки ГДР. Под ред. Ю.М. Бакрадзе, В.В. Скрипкина и др. М., Транспорт, 1977 - 272 с.
- 99. Раус Дж. Динамика системы твердых тел, т. 1. М., Наука, 1983 464 с.
- 100. Сергеев В.И. Некоторые вопросы расчета точности механизмов. «Механика машин», вып. 13. М., Наука, 1968, с. 21-26
- 101. Сергеев В.И., Юдин К.М. Об одной модели механизмов с зазорами. «Машиноведение», №5, 1970, с. 28-32
- Сергеев В.И., Юдин К.М. Исследование динамики плоских механизмов с зазорами. М., Наука, 1974 - 111 с.
- 103. Стрелков С.П. Механика. М., Наука, 1978 560 с.
- 104. Ткачев С.М. Кинематические ошибки механизмов с зазорами. «Вестник машиностроения», 1961, №11, с. 42-46
- 105. Таунсенд, Мансур. Маятниковая модель механизмов с зазорами во вращательных парах. Труды АОИМ (рус. пер.), №1, 1975, с. 344-348
- 106. Уинфри, Андерсон, Гнилка. Анализ упругих механизмов с зазорами. Труды АОИМ (рус. пер.), №3, 1973, с. 30-37
- 107. Ушкалов В.Ф. Проблемы динамики железнодорожного транспорта. Днепропетровск, 1980 - 160 с.
- 108. Фаерштейн Ю.О., Осадчук Г.И. Ремонт оборудования изотермического подвижного состава. М., Транспорт, 1979 - 341 с.
- Хрущов М.М. Трение и износ в машинах. Сб. VIII, изд. АН СССР, 1953, с.
   5-21
- 110. Хеминг Р.В. Численные методы. Пер. с англ. М., Наука, 1972 400 с.
- 111. Хусидов В.Д. Об использовании численных методов в решении задач нелинейных колебаний. Труды МИИТ, вып. 368, 1971, с. 3-17
- 112. Чжу З.Ж., Чжэнь И. Устойчивость движения шатуна. Труды АОИМ, «Конструирование и технология машиностроения», т. 106, №4. М., Мир, 1983, с. 169-172

- 113. Шарашенидзе Г.С. Динамика вагонов. Тбилиси, Ганатлеба, 2001 544 с. (на груз. яз.)
- 114. Шепетельников В.А. Об одной особенности уравновешивания вагонных колесных пар. Труды МИИТ, вып. 102, 1959, с.51-58
- 115. Шарашенидзе Г.С. К вопросу определения силы реакции в кинематических парах сферического кривошипно-ползунного идеального механизма. Труды ГПИ, сб. ТММ, №3(273), Тбилиси, 1984, с. 68-71
- 116. Шарашенидзе Г.С., Шарашенидзе С.Г. Классификация и динамический анализ движения ползуна к/п механизма с зазором дизеля ж/д рефрижераторного вагона. // Проблемы прикладной механики, №2(3), Тбилиси, 2001, с. 57-62
- 117. Шарашенидзе Г.С., Шарашенидзе С.Г. Аналитические исследования сил реакций и трения в шарнирных соединениях с зазорами исполнительного механизма дизеля рефрижераторного вагона. // Проблемы прикладной механики, № 2(7), Тбилиси, 2002, с. 38-45
- 118. Шарашенидзе Г.С., Шарашенидзе С.Г. Учет непостоянного дезаксиала при исследовании обобщенных сил исполнительного механизма с зазором дизеля рефрижераторного вагона. // Проблемы прикладной механики, № 4(9), Тбилиси, 2002, с. 41-51
- 119. Шарашенидзе С.Г. Аналитическое исследование динамической и кинематической точности кривошипно-ползунного механизма с зазорами дизельного двигателя рефрижераторного ж/д вагона. // Проблемы прикладной механики, № 3(8), Тбилиси, 2002, с. 38-43
- 120. Шура-Бура М.Р. Оценки ошибок численного интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений. ПММ, т. 16, вып. 5, 1952, с. 575-588
- 121. Швецова Е.М., Крагельский И.В. Классификация видов разрушения поверхностей деталей машин в условиях сухого и граничного трения. «Трение и износ в машинах», сб. VIII, изд. АН СССР, 1953, с. 18-19

- 122. Юдин К.М. Динамическое исследование модели механизмов с зазорами. «Машиноведение», №2, 1971, с. 58-60
- 123. Contact Theories. In the general problem of rolling contact. (A.-L. Krowne and N.T. Tsai, eds) - Transactions of American Society of mechanical engineers, applied mechanics division, 1980, vol. 40, N., pp. 77-92
- 124. Kuba F. Druckwechsel und Stösse an Kolbenmaschinen mit Achubkurbelgetriebe. Wein, 1931 210 s.
- 125. Fawsett I.N., Burdess I.S. Effect of Bearing Clearance in a four-bar linkage, Proc. of the Third Congress for the theory of machines and mechanisms, Kupari, Yugoslavia, September13-20, V.C., 1971, pp. 175-187
- 126. Von Kurt Hain. Einflüsse von Gelenkepiel und Reibung auf die im Getriebe wirkenden Kräfte, VIII - Verlag, Dusseldorf, 1969, Keine, 1, <sup>1</sup> 17 - 105 s.
- 127. Dawitaschvili N., Scharaschenidze G. Zu einigen Fragen der dinamischen Untersuchung eines ebenen vierliedrigen Gelenkgetriebes mit Spiel.
  Wissenschaftlich Zeitschrift der Technischen Hochschule Ilmenau, Heft 2, 1982, s. 123-133
- 128. Davitashvili N.S., Sharashenidze G.S. Dynamic study of a spherical fourbarcrank-and-rockerlink mechanism with clearance. // VII World congress of theory of mach. and mech. Sevilla, 1987, vol. 1, pp. 545-548
- 129. Davitashvili N.S., Sharashenidze G.S., Morchiladze R.G., Sharashenidze S.G. The influence of a clearance and a friction force on the basic characteristic parameters of the operation mechanism of a refrigerator railcar's diesel engine.
  // Problems of Applied mechanics, Tbilisi, 2004, №2(15), pp. 9-16
- 130. Gayfer J.R., Mills B. Small-amplitude vibrations of the four-bar linkage chain.
  // J. Mech. Eng. Sci., 1965, vol. 7, №3, pp. 252-258
- 131. Pollit E.P. Five-bar linkages with two drive cranks. // Mach. Design, 1962, vol. 34, №2, pp. 168-179

- 132. Sharashenidze G.S., Sharashenidze S.G. The influence of the size of a clearance on dynamics of an operational mechanism of refrigerator railcar's diesel engine.
  // Problems of Applied mechanics, Tbilisi, 2003, №4(13), pp. 19-26
- 133. Sharashenidze S.G. General differential equations of supplementary motions for the operating mechanism with clearance of diesel engine refrigerator railcar. // Problems of Applied mechanics, Tbilisi, 2003, №1(10), pp. 49-55
- 134. Sharashenidze G.S., Sharashenidze S.G. Optimal brake leverage for railcar wheel with two-sided press the shoes and calculation of it's characteristic parameters. // Problems of Applied mechanics, Tbilisi, 2003, №3(12), pp. 28-36

დანართი 1

$$\begin{aligned} A_{x_1}^{I} &= m_2 r \omega^2 \cos \alpha + \frac{1}{2} m_2 \dot{\beta} \frac{1}{\cos^2 \beta} \left( r \omega \cos \alpha + \dot{y}_1 + \dot{y}_3 - \dot{y}_2 \right) - \\ &- \frac{m_2}{2} r \omega^2 t g \beta \sin \alpha + \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} \left( r \omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) - \\ &- m_3 r \omega^2 \sin \alpha t g \beta + F_{u_v}. \end{aligned}$$

$$\begin{split} A_{y_{1}}^{I} &= \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta} \dot{\beta} (-r\omega \sin \alpha + \dot{x}_{1}) - \frac{m_{2}}{2} tg\beta r\omega^{2} \cos \alpha - \\ &- \frac{m_{2}}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1}) - \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta + 1) (-r\omega^{2} \sin \alpha) + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}) + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} r\omega^{2} \sin \alpha - (r\omega \cos \alpha + \\ &+ \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) \frac{m_{2} \sin \beta}{6\cos^{3}\beta} \dot{\beta} + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta} [-r\omega \sin \alpha + \dot{x}_{1} - \\ &- tg\beta (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3}] - m_{3}r\omega^{2} \cos \alpha tg\beta - \\ &- \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta} tg\beta (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) + m_{3}tg^{2}\beta \cdot r\omega^{2} \sin \alpha + \\ &+ \frac{1}{2}G_{2} - F_{\&\&} tg\beta. \end{split}$$

$$A_{x_2}^{I} = m_3 t g \beta r \omega^2 \sin \alpha - m_3 r \omega^2 \cos \alpha - \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} (\dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \frac{m_3}{\cos^2 \beta})$$

$$+\dot{y}_3+r\omega\cos\alpha)-F_{\mathrm{up}}.$$

$$A_{y_{2}}^{I} = \frac{m_{2}}{2}\omega^{2}r\cos\alpha tg\beta - \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1}) - \frac{m_{2}}{2}tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3}) - \frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}}{2}tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1}) - \frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\cos\alpha - \frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{m_{2}}{4}$$

$$-\frac{m_2}{12\cos^2\beta}r\omega^2\sin\alpha + \left(\frac{m_2}{6} + m_3\right)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3) + m_3tg\beta r\omega^2\cos\alpha - m_3tg^2\beta r\omega^2\sin\alpha - \frac{m_3}{\cos^2\beta}\dot{\beta}[\dot{x}_1 - r\omega\sin\alpha - dm_3f(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3) - \dot{x}_2 + \dot{x}_3] - \frac{1}{2}G_2 - F_{\&\&}tg\beta.$$

$$A_{x_3}^{I} = m_3 r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} (r \omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3) +$$

$$+ m_3 tg\beta r\omega^2 \sin\alpha - \frac{m_3}{3y_3^3} \dot{x}_3 \dot{y}_3 + F_{u_{\overline{v}}}.$$

$$\begin{split} A_{y_{3}}^{l} &= \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta} \dot{\beta}(\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) - \frac{m_{2}}{2} tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{m_{2}}{4} [(\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3})2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - (tg^{2}\beta + 1)] - \frac{m_{2}}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(\dot{y}_{1} + r\omega\cos\alpha - (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) (m_{3}tg^{2}\beta + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}tg\beta \cdot \dot{\beta} + m_{3}\frac{\sin\beta}{\cos^{3}\beta}\dot{\beta}) + \\ &+ \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}r\omega^{2}\sin\alpha - \\ &- m_{3}tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}[-r\omega\sin\alpha + \dot{x}_{1} - \\ &- tg\beta (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - \dot{x}_{2} + \dot{x}_{3}] + \frac{2m_{3}b^{2}}{3}\dot{y}_{3}\dot{x}_{3} + \\ &+ \frac{1}{2}G_{2} + G_{3} - F_{\&\&}tg\beta. \end{split}$$

დანართი 2

$$x_{3} = Rctg\gamma_{3};$$

$$\dot{x}_{3} = -\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3};$$

$$\ddot{x}_{3} = -\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\ddot{\gamma}_{3} + \frac{2R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2};$$

$$y_{3} = \frac{U}{\sin\gamma_{3}};$$

$$\dot{y}_{3} = -\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3};$$

$$\ddot{y}_{3} = -\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \frac{R^{2}}{U\sin\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2} + \frac{2\cos^{2}\gamma_{3}}{U\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \frac{\cos^{2}\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \frac{\cos^{2}\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \frac{\cos^{2}\gamma_{3}}{U^{3}}(R + a^{2} + b^{2})\dot{\gamma}_{3}^{2},$$

სადაც შემოტანილია აღნიშვნები:

$$R = (a + \Delta_3 - e);$$
  

$$U = \left[ (a^2 + b^2) \sin^2 \gamma_3 + (a + \Delta_3 - e)^2 \cos \gamma_3 \right]^{\frac{1}{2}}.$$

შემოტანილია y<sub>3</sub>-ის მნიშვნელობა მოცემული იყოს ფორმულით:

$$y_{3} = \left[ \left( a^{2} + b^{2} \right) - \left( a + \Delta_{3} - e \right)^{2} ctg^{2}\gamma_{3} \right]^{\frac{1}{2}}.$$

$$\begin{split} A_{x_{1}}^{II} &= -\frac{2m}{\sin^{3}\gamma_{3}}R\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{3} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\frac{R^{2}}{U\sin^{4}\gamma_{3}}[\sin^{2}\gamma_{3}U\dot{\gamma}_{3}^{2} + \\ &+ 2U^{2}\dot{\gamma}_{3}\sin\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} - \sin^{3}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\dot{\gamma}_{3}^{2}(a^{2} + b^{2} + R^{2})] + m_{2}r\omega^{2}\cos\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}\dot{\beta}\left(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - \frac{m_{2}}{2}r\omega^{2}tg\beta\sin\alpha + \\ &+ \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}\left(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - m_{3}r\omega^{2}\sin\alpha tg\beta - F_{\mathrm{u}\mathrm{v}}. \end{split}$$

$$A_{y_{1}}^{II} = \frac{2m_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3}^{2} tg\beta R \cos\gamma_{3} + \left[\frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} - \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1)m_{3}tg^{2}\beta\right] \times$$

$$\times \frac{R^2}{U\sin^4 \gamma_3} \left[ -U^2 \sin^2 \gamma_3 \dot{\gamma}_3^2 - 2U^2 \dot{\gamma}_3 \sin \gamma_3 \cos^2 \dot{\gamma}_3 - \dot{\gamma}_3^2 \sin^3 \gamma_3 \times \\ \times \cos^2 \gamma_3 \left(a^2 + b^2 + R^2\right) \right] - \frac{m_2}{2\cos^2 \beta} \dot{\beta} (r\omega \sin \alpha - \dot{x}_1) - \frac{m_2}{2} r\omega^2 \cos \alpha t g\beta - \\ - \frac{m_2}{2\cos^2 \beta} \dot{\beta} t g\beta (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_1) + \frac{m_2}{4} (1 + tg^2 \beta) r\omega^2 \sin \alpha + \frac{m_2}{2\cos^2 \beta} t g\beta \times \\ \times \dot{\beta} \left( \dot{y}_2 - \frac{R\cos \gamma_3}{U\sin^2 \gamma_3} \right) + \frac{m_2}{12\cos^2 \beta} r\omega^2 \sin \alpha - \frac{m_3}{6\cos^3 \beta} \dot{\beta} (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \dot{y}_2 - \\ - \frac{R^2}{U\sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \cos \gamma_3 \right) + \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} [\dot{x}_1 - r\omega \sin \alpha - tg\beta (\dot{y}_1 - \dot{y}_2 + r\omega \cos \alpha - \\ - \frac{R^2}{U\sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \cos \gamma_3 \right) - \dot{x}_2 - \frac{R}{\sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right] - m_3 r\omega^2 \cos \alpha t g\beta - \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \times \\ \times \dot{\beta} t g\beta (r\omega \cos \alpha + \dot{y}_1 + \dot{y}_2 - \frac{R\cos \gamma_3}{U\sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right) + m_3 r\omega^2 \sin \alpha - \frac{G_2}{2} + F_{\&\&} t g\beta.$$

$$\begin{split} A_{x_{2}}^{II} &= \frac{2m_{3}R}{\sin^{3}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \cos\gamma_{3} + m_{3}tg\beta \frac{R^{2}}{U\sin^{4}\gamma_{3}} \Big[ U^{2}\dot{\gamma}_{3}^{2} \sin^{3}\gamma_{3} - \\ &- 2\dot{\gamma}_{3} \sin\gamma_{3} \cos^{2}\gamma_{3}U^{2} - \dot{\gamma}_{3}^{2} \sin^{3}\gamma_{3} \cos^{2}\gamma_{3} \Big(a^{2} + b^{2} + R^{2}\Big) \Big] + \\ &+ m_{3}r \sin\alpha tg\beta\omega^{2} - m_{3}r\omega^{2} \cos\alpha - \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta} \big(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} - \\ &- \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \Big) + F_{w_{y}}. \end{split}$$

$$\begin{aligned} A_{y_2}^{II} &= -\frac{2m_3}{\sin^3 \gamma_3} \cos \gamma_3 R t g \beta \dot{\gamma}_3^2 - \left(\frac{m_2}{12 \cos^2 \beta} + m_3 t g^2 \beta\right) \times \\ &\times \frac{R}{U \sin^4 \gamma_3} \left[ -U^2 \sin^3 \gamma_3 \dot{\gamma}_3^2 - 2U^2 \dot{\gamma}_3 \sin \gamma_3 \cos^2 \gamma_3 - (a^2 + b^2 + R^2) \times \right. \\ &\times \dot{\gamma}_3^2 \sin^3 \gamma_3 \cos^2 \gamma_3 \left] + \frac{m_2}{2} r \omega^2 \cos \alpha t g \beta - \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} (\dot{x}_1 - r \omega \sin \alpha) - \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} t g \beta \left( \dot{y}_2 + \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right) - \frac{m_2}{4} (1 + t g^2 \beta) + \end{aligned}$$

$$+\frac{m_2}{2\cos^2\beta}\dot{\beta}tg\beta(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_1)-\frac{m_2}{4}(tg^2\beta-1)r\omega^2\sin\alpha-$$

$$-\frac{m_2}{12\cos^2\beta}r\omega^2\sin\alpha+\frac{m_2}{6\cos^3\beta}\dot{\beta}\sin\beta(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_1-\dot{y}_2-\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3})+$$

$$+m_3r\omega^2\cos\alpha tg\beta-m_2r\omega^2\sin\alpha tg^2\beta+\frac{m_3}{\cos^2\beta}\dot{\beta}tg\beta(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_1-$$

$$-\dot{y}_2-\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}\dot{\gamma}_3)-\frac{m_3}{\cos^2\beta}\dot{\beta}[\dot{x}_1-r\omega\sin\alpha-tg\beta\left(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_1-\dot{y}_2-\frac{R^2\cos\alpha}{U\sin^2\gamma_3}\right)-$$

$$-\dot{x}_2-\frac{R}{\sin^2\gamma_3}\dot{\gamma}_3\right]-\frac{G_2}{2}-F_{\rm by}tg\beta.$$

$$A = -r\omega \sin \alpha - \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1;$$
  

$$B = r\omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1;$$
  

$$C = \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin \gamma_2 - \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3;$$
  

$$D = \frac{R^3 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 ctg\gamma_3 + \frac{R}{\sin^3 \gamma_3} \dot{\gamma}_3;$$
  

$$K = R^2 ctg^2 \gamma_3 + \frac{R^2}{\sin^2 \gamma_3}.$$

საჭიროა განისაზღვროს უკანასკნელი ტოლობისა და ზოგიერთი ფუნქციის კერძო დიფერენციალები  $\gamma_3$  კოორდინატით. გვექნება:

$$\frac{\partial A}{\partial \gamma_3} = \frac{\partial B}{\partial \gamma_3} = \frac{\partial \dot{x}_2}{\partial \gamma_3} = 0;$$
  
$$\frac{\partial tg\beta}{\partial \gamma_3} = 0;$$
  
$$\frac{\partial \dot{y}_3}{\partial \gamma_3} = \frac{R^2 \dot{\gamma}_3}{U \sin \gamma_3} \left( 1 + \frac{2U'}{U^2} tg^2 \gamma_3 \right);$$
  
$$\frac{\partial C}{\partial \gamma_3} = -R^2 \dot{\gamma}_3 \frac{1}{U^2 \sin^4 \gamma_3} (U \sin^3 \gamma_3 + 2U' \cos^2 \gamma_3),$$

$$\frac{\partial D}{\partial \gamma_3} = R^3 \dot{\gamma}_3 \left[ ctg\gamma_3 \frac{\partial}{\partial \gamma_3} \left( \frac{\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \right) - \dot{\gamma}_3 \frac{\cos\gamma_3}{U\sin^4\gamma_3} \right] - R\dot{\gamma}_3 \frac{U\cos\gamma_3}{\sin^4\gamma_3} + \dot{\gamma}_3 \frac{R^3\cos\gamma_3}{U\sin^4\gamma_3}.$$
$$\frac{\partial K}{\partial \gamma_3} = -\frac{R^2}{\sin^2\gamma_3} \left( 1 + 2R^2 \frac{\cos\gamma_3}{\sin^2\gamma_3} \right).$$

$$\begin{split} & A_{\gamma_{3}}^{\mu} = \frac{m_{2}}{2} \bigg[ -\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) + tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha \bigg] \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} - \\ & -tg\beta R^{2} (\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) \frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) + \\ & + \frac{1}{2} \bigg[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} \bigg( \dot{y}_{2} + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{y}_{3} \bigg) + (g^{2}\beta + 1)\dot{\gamma}_{3}U_{3}\sin\gamma_{3} (R^{2}U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - \\ & - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} \bigg) \bigg] \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} - \frac{1}{2} (tg^{2}\beta + 1) \bigg( \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} + \\ & + \dot{y}_{2} \bigg) \frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) - \frac{1}{2} [(r\omega\cos\alpha + \\ & + \dot{y}_{1})2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - (tg^{2}\beta - 1)r\omega\cos\alpha] \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} + \frac{1}{2} (tg^{2}\beta - 1)(\dot{y}_{1} + \\ & + r\omega\cos\alpha) \frac{R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) - \\ & + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \frac{R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} (-U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - \\ & - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) - \frac{1}{6U\cos^{3}\beta\sin^{2}\gamma_{3}} \left[ (-r\omega^{2}\sin\alpha + )\cos\beta - 2(\dot{y}_{1} - \\ & - \dot{y}_{2} + r\omega\cos\alpha + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\beta}\sin\beta \right] \bigg] R^{2}\cos\gamma_{3} + \frac{1}{6\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha - \\ & - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) - \\ & - \frac{m_{3}}{2} \big\{ 2 [ -r\omega^{2}\cos\alpha - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} \bigg[ r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \bigg] - \\ & - tg\beta \bigg[ \bigg( -r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} - \frac{R^{2}\sin\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\dot{\gamma}_{3}) \bigg] - \\ \end{array}$$
$$\begin{split} &-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3})))+\frac{2R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\gamma_{3}^{2}\left[tg\beta\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}-\right.\\ &-\frac{R^{2}\sin\gamma_{3}}{U^{3}}\frac{1}{\sin^{2}\gamma_{3}}+2\left[\dot{x}_{1}-r\omega\sin\alpha-tg\beta(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1}-\dot{y}_{2}-\right.\\ &-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\right]-\dot{x}_{2}-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\left[\left[\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cdot\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}-\right.\\ &-tg\beta\frac{R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\right]-\dot{x}_{2}-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\right]\left[\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cdot\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}-\right.\\ &-tg\beta\frac{R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\left[L^{2}\sin^{2}\gamma_{3}+2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right]+\\ &+2\frac{R\cos\gamma_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{y}_{3}\right]+2\left[\frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{4}\sin^{5}\gamma_{3}}\left(R^{4}U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos\gamma_{3}-2U^{2}R^{2}\cos^{3}\gamma_{3}-\right.\\ &-HR^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{3}\gamma_{3}\right]-\frac{R^{4}\cos\gamma_{3}}{U^{4}\sin^{5}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left[U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}+2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-\right.\\ &-HR^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right]-\frac{m_{2}R^{2}}{2U^{2}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\eta}_{3}\left[(a^{2}+b^{2})\sin^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{3}\gamma_{3}\dot{\gamma}_{3}+\right.\\ &+H\dot{\gamma}_{3}^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right]-\frac{m_{2}R^{2}}{2U^{2}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\eta}_{3}\left[(a^{2}+b^{2})\sin^{5}\gamma_{3}+\right.\\ &+2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\sin\gamma_{3}-3\left(a^{2}+b^{2}\right)\sin^{3}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right]-tg\beta(\dot{x}_{1}-r\omega\sin\alpha)-\right.\\ &-\frac{1}{2}\left(tg^{2}\beta+1\left(\dot{y}_{2}+\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\eta}_{3}\right)+\frac{1}{2}\left(tg\beta-1\right)(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1}\right)+\right.\\ &+\frac{1}{6\cos^{2}\beta}\left(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1}-\dot{y}_{2}-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)-\dot{x}_{2}-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]\left[-tg\beta+\frac{2R^{2}\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}-\right.\\ &-2\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}+\frac{2b^{2}R^{2}}{2U^{3}\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U\cos\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right)\right]+\\ &+\frac{2b^{2}R^{4}}{3U^{4}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}+\left(a^{2}+b^{2}\right)^{b'_{2}}\left[\left(\frac{1}{2}G_{2}+G_{3}-F_{up}tg\beta_{0}-\right.\\ &-F_{up}\frac{V_{1}-V_{2}-e}{L\cos^{3}}\beta_{0}\right]\cos\gamma_{3}-F_{up}\sin\gamma_{3}\right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{x_{1}}^{III} &= m_{2}r\omega\cos\alpha + m_{2}\frac{\dot{\beta}}{2\cos^{2}\beta} \left(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}\right) - \frac{m_{2}}{2}r\omega tg\beta\sin\alpha + \frac{m_{3}\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} \left(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} + \dot{y}_{3} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2}\right) - m_{3}r\omega^{2}tg\beta\sin\alpha - m_{3}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2}\left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta + F_{u_{v}}. \end{aligned}$$

$$\begin{split} &A_{y_{1}}^{III} = \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) - \frac{m_{2}}{2}tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha - (r\omega\cos\alpha + \\ &+ \dot{y}_{1})\frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}tg\beta\dot{\beta} + \frac{m_{2}}{4}(tg\beta + 1)r\omega^{2}\sin\alpha + (\Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \\ &\dot{y}_{3})\frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}tg\beta\dot{\beta} + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{m_{2}\sin\beta}{6\cos^{3}\beta}(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}[\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha - \\ &- tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + \Delta_{2}\dot{y}_{2}\sin\gamma_{2} + \dot{x}_{3}] - \\ &- m_{3}r\omega^{2}\cos\alpha tg\beta - \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} + \dot{y}_{3} - \\ &- \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2}) + m_{3}r\omega^{2}\sin\alpha tg^{2}\beta + m_{3}tg\beta\Delta_{2}\dot{y}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} + \\ &+ \left[\frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1) - \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} - m_{3}tg^{2}\beta\right]\Delta_{2}\dot{y}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \\ &+ F_{\&\&}tg\beta - \frac{1}{2}G_{2}. \end{split}$$

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}_2} = \frac{m_2 \Delta_2}{2} tg\beta(\dot{x}_1 - r\omega\sin\alpha) + \frac{m_2 \Delta_2}{2} \cos\gamma_2(tg^2\beta + 1)(\Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 - \dot{y}_3) - \frac{m_2 \Delta_2}{2} \cos\gamma_2(tg^2\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1) - \frac{m_2 \Delta_2 \cos\gamma_2}{12\cos^2\beta}(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \dot{y}_3) + [m_3 \dot{x}_1 - m_3 r\omega\sin\alpha - m_3 tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \dot{y}_3) + m_3 \Delta_2 \dot{\gamma}_2 + m_3 \dot{x}_3] \times \times (tg\beta\cos\gamma_2 + \Delta_2 \sin\gamma_2).$$

$$\frac{\partial T}{\partial \gamma_2} = \frac{m_2}{2} \bigg[ tg\beta \big( r\omega \sin\alpha - \dot{x}_1 \big) \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 - \frac{1}{2} \big( tg^2\beta + 1 \big) \big( \dot{y}_3 + \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 \big) \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 + \frac{1}{2} \big( tg^2\beta - 1 \big) \big( r\omega \cos\alpha + \dot{y}_1 \big) \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 + \frac{1}{6} \frac{1}{6\cos^2\beta} \big( r\omega \cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \dot{y}_3 \big) \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 \bigg] + m_3 \big[ \dot{x}_1 - r\omega \sin\alpha - tg\beta \big( r\omega \cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \dot{y}_3 \big) + \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 + \frac{1}{3} \big] tg\beta \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 + m_3 \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2.$$

$$\begin{split} &A_{\gamma_{1}}^{III} = -\frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}tg\beta\cos\gamma_{2}\cdot r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\left(\frac{1}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}\cos\gamma_{2} - -tg\beta\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2}\right)(\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta + 1)\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{2} + \\ &+ \frac{m_{2}}{2}\left[2\cos\gamma_{2}tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - \sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2}(tg^{2}\beta + 1)(\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \dot{y}_{3})\right] + \\ &+ \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\left[2\cos\gamma_{2}\frac{tg\beta}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta} - \\ &- \dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1})\right] - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{3}\beta}(2\cos\gamma_{2}\dot{\beta}\sin\beta - \\ &- \sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\beta)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + \frac{m_{2}\Delta_{2}\cos\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta}r\omega^{2}\sin\alpha - \\ &- \frac{m_{2}\Delta_{2}\cos\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \left[ -m_{3}r\omega^{2}\cos\alpha - m_{3}\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + m_{3}tg\betar\omega^{2}\sin\alpha - m_{3}tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} - \\ &- m_{3}tg\beta\dot{y}_{3}(tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) + \left[ -m_{3}r\omega\sin\alpha + m_{3}\dot{x}_{1} - \\ &- m_{3}tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + m_{3}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2} + \\ &+ m_{3}\dot{x}_{3}\left(\frac{\cos\gamma_{2}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta} - tg\beta\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2}\right) - \frac{m_{2}}{2}[tg\beta(r\omega\sin\alpha - \\ &- \dot{x}_{1})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} - \frac{1}{2}(tg^{2}\beta + 1)(\dot{y}_{3} + \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \\ &+ \frac{1}{2}(tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + m_{3}[\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha - tg\beta(\dot{y}_{1} + \\ \end{array}$$

$$+ r\omega\cos\alpha - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + \dot{y}_3) + \Delta_2\dot{\gamma}_2\sin\gamma_2 + \dot{x}_3 \left[ tg\beta\Delta_2\dot{\gamma}_2\sin\gamma_2 + m_3\Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + \Delta_2 \left\{ \cos\gamma_2 \left[ \frac{1}{2}G_2 + G_3 + F_{\&\&}tg\beta_0 + \frac{F_{\&\&}}{l\cos^3\beta_0} (y_1 - e - \Delta_2\sin\gamma_2) \right] \right\}.$$

$$\begin{aligned} A_{x_3}^{III} &= m_2 r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_3}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} \left( r \omega \cos \alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos \gamma_2 + \dot{y}_3 \right) + \\ &+ m_3 t g \beta r \omega^2 \sin \alpha - \frac{m_3 b^2}{3 y_3^2} \dot{x}_3 \dot{y}_3 - m_3 \Delta_2 \dot{\gamma}_1^2 \cos \gamma_2 + \\ &+ m_3 t g \beta \Delta_2 \dot{\gamma}_2^2 \sin \gamma_2 - F_{u_v}. \end{aligned}$$

$$\begin{split} A_{y_{3}}^{III} &= \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta} \dot{\beta}(\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) - \frac{m_{2}}{2} tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}}{4} \bigg[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \dot{y}_{3}) - (tg^{2}\beta + 1) \bigg] - \frac{m_{2}}{2} tg\beta \times \\ &\times \dot{\beta} \frac{1}{\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1}) + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} r\omega^{2}\sin\alpha - \\ &- \frac{m_{2}\sin\beta}{12\cos^{3}\beta} \dot{\beta}(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) - m_{3}tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha - \\ &- m_{3}tg^{2}\beta (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) - m_{3}tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \\ &+ \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta}[\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha - tg\beta(\dot{y}_{1} + \\ &+ r\omega\cos\alpha - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \dot{x}_{3}] + \frac{2}{3}m_{3}b^{2}\dot{y}_{3}\dot{x}_{3} + \\ &+ m_{3}tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} - \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \frac{1}{2}G_{2} + G_{3} + F_{yy}tg\beta. \end{split}$$

$$\begin{split} A_{x_{1}}^{IV} &= m_{2}r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{m_{2}}{2\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \\ &- \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} - \frac{m_{2}}{2}r\omega^{2}\sin\alpha tg\beta + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \\ &\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - m_{3}r\omega^{2}\sin\alpha tg\beta - m_{3}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} - \\ &- \frac{2m_{3}}{\sin^{2}\gamma_{3}}r\dot{\gamma}_{3}^{2}\cos\gamma_{3} + \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} - \left(\frac{m_{2}}{2} + m_{3}\right)tg\beta R^{2} \times \\ &\times \frac{1}{U^{3}\sin^{4}\gamma_{3}}\left(-\dot{\gamma}_{3}^{2}U^{2}\sin^{3}\gamma_{3} - 2\dot{\gamma}_{3}U^{2}\sin\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} - \\ &- \dot{\gamma}_{3}^{2}H\sin^{3}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right) + F_{w}. \end{split}$$

$$\begin{split} A_{y_3}^{\mu\nu} &= \frac{m_2}{2\cos\beta} \dot{\beta}(\dot{x}_1 - r\omega\sin\alpha) - \frac{m_2}{2} tg\beta r\omega^2 \cos\alpha - (\dot{y}_1 + r\omega\cos\alpha) \times \\ &\times \frac{m_2}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta} + \frac{m_2}{4} (tg^2\beta + 1)r\omega^2 \sin\alpha + \frac{m_2}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta} \times \\ &\times \left( \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right) + \frac{m_1}{12\cos^2\beta} r\omega^2 \sin\alpha - \frac{m_2\sin\beta}{6\cos^3\beta} \dot{\beta} \times \\ &\times \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 - \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right) + \frac{m_3}{\cos^2\beta} \dot{\beta}[\dot{x}_1 - r\omega\sin\alpha + tg\beta(r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 - -\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3)] + \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin\gamma_2 - \frac{R}{\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right] - \\ &- m_3 tg\beta r\omega^2 \cos\alpha - \frac{m_3 tg\beta}{\cos^2\beta} \dot{\beta} \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 - \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \right) + \\ &+ m_3 tg^2 \beta r\omega^2 \sin\alpha + m_3 tg\beta \Delta_2 \dot{\gamma}_2^2 \cos\gamma_2 + 2m_3 tg\beta \frac{R\cos\gamma_3}{\sin^3\gamma_3} \dot{\gamma}_3^2 + \\ &+ \left[ \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) - \frac{m_2}{12\cos^2\beta} - m_3 tg^2\beta \right] \Delta_2 \sin\gamma_2 \dot{\gamma}_2^2 - \frac{R^2}{U^3} \sin^3\gamma_3 \dot{\gamma}_3 \times \\ &\times (U^2 \sin^2\gamma_3 + 2U^2 \cos^2\gamma_3 + H\sin^2\gamma_3 \cos^2\gamma_3) \times \left[ \frac{m_2}{12\cos^2\beta} - \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) + m_3 tg^2\beta \right] - \\ &- \frac{G_2}{2} - F_{yy} tg\beta. \end{split}$$

$$\begin{split} & \mathcal{A}_{\gamma_{2}}^{\mu} = -2m_{3} (tg\beta \cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \frac{R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3}^{2} - \left[ (tg^{2}\beta + 1) \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}\cos\gamma_{2} - \right. \\ & - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{2} \left] \frac{R^{2}\sin\gamma_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}} \left( -U^{2}\dot{\gamma}_{3}^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\dot{\gamma}_{3}\cos^{2}\gamma_{3} - \right. \\ & - H\dot{\gamma}_{3}^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} \right) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} tg\beta\cos\gamma_{2}r\omega^{2}\cos\alpha - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \times \\ & \times \left( \frac{\cos\gamma_{2}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta} - tg\beta\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} \right) (\dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha) + (tg^{2}\beta + 1) \frac{m_{2}\Lambda_{2}}{2}\cos\gamma_{2}\sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2} - \right. \\ & - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \left[ 2\cos\gamma_{2}tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - (tg^{2}\beta\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2}) \left( \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} \right) \right] - \\ & - (tg^{2}\beta - 1) \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \left[ 2\cos\gamma_{2}\dot{\beta}tg\beta / \cos^{2}\beta - \sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2}(tg^{2}\beta - 1) \right] \times \\ & \times (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1}) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{3}\beta} \left( 2\dot{\beta}\cos\gamma_{2}\sin\gamma_{3} - \sin\gamma_{2}\cos\beta\dot{\gamma}_{2} \right) (r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \right. \\ & - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right) - \frac{m_{2}\Delta_{2}\cos\gamma_{2}}{12\cos^{2}\beta}r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}\Lambda_{2}^{2}}{12\cos^{2}\beta}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \right. \\ & + m_{3} \left[ r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right] - \\ & - tg\beta r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{2}tg\beta\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + tg\beta \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right] (tg\beta\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) - \\ & - \left[ \dot{x}_{1} - r\omega\sin\alpha - tg\beta \left( r\omega\cos\alpha + \dot{y}_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right) + \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2} - \\ & - \frac{R}{\sin^{2}}\gamma_{3}^{2} \dot{\gamma}_{3} \right] \left( \frac{\cos\gamma_{2}}{\cos^{2}} \dot{\beta} - tg\beta\sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2} + \Delta_{2}\cos\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2} \right) - \Delta_{2} \left[ \cos\gamma_{2} + G_{3} + \\ & + \frac{G_{2}}{2} + F_{\delta k}tg\beta_{0} + F_{\delta kk} \frac{y_{1} - e}{t\cos^{3}\beta_{0}} - F_{\delta kk} \frac{\Lambda_{2}\sin\gamma_{2}}{1\cos^{3}\beta_{0}} \right]. \end{split}$$

$$A_{\gamma_3}^{IV} = \frac{m_2}{2} \left\{ \left[ -\frac{\beta'}{\cos^2 \beta} (\dot{x}_1 - r\omega \sin \alpha) + tg\beta r\omega^2 \cos \alpha \right] \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} - tg\beta R^2 (\dot{x}_1 - r\omega \sin \alpha) \frac{\dot{\gamma}_3}{U^3 \sin^3 \gamma_3} (U^2 \sin^2 \gamma_3 + 2U^2 \cos^2 \gamma_3 - H \sin^2 \gamma_3 \cos^2 \gamma_3) + \right.$$

$$\begin{split} &-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\Big)\Big]-\frac{4b^{2}R^{2}}{3U^{2}\sin^{3}\gamma_{3}}\Big[\left(a^{2}+b^{2}\right)\sin^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{3}\gamma_{3}\dot{\gamma}_{3}+\\ &+H\dot{\gamma}_{3}^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\Big]\Big]-\frac{m_{2}R^{2}}{2U^{3}\sin^{4}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\Big[\left(a^{2}+b^{2}\right)\sin^{5}\gamma_{3}+\\ &+2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\sin\gamma_{3}-3\left(a^{2}+b^{2}\right)\sin^{3}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\Big]\cdot\Big[-tg\beta(\dot{x}_{1}-r\omega\sin\alpha)-\\ &-\frac{1}{2}\left(tg^{2}\beta+1\right)\left(\dot{y}_{2}+\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)+\frac{1}{2}\left(tg\beta-1\right)(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1})+\frac{1}{6\cos^{2}\beta}\times\\ &\times\left(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1}-\dot{y}_{2}-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)\Big]+\frac{m_{3}}{2}\left\{2[\dot{x}_{1}-r\omega\sin\alpha-tg\beta\times\right.\\ &\times\left(r\omega\cos\alpha+\dot{y}_{1}-\dot{y}_{2}-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)-\dot{x}_{2}-\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\Big]\Big[-tg\beta+\frac{2R^{2}\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}-\\ &-2\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}+\frac{2b^{2}R^{2}}{3U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U\cos\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right)\Big]+\\ &+\frac{2b^{2}R^{4}}{3U^{4}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\Big\}+\left(a^{2}+b^{2}\right)^{V_{2}}\Big[\left(\frac{1}{2}G_{2}+G_{3}-F_{\&\&}tg\beta_{0}-\right.\\ &-F_{\&\&}\frac{y_{1}-y_{2}-e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\bigg]\cos\gamma_{3}-F_{be}\sin\gamma_{3}\Big], \end{split}$$

$$\frac{\partial C}{\partial \gamma_1} = 0; \quad \frac{\partial C}{\partial \dot{\gamma}_1} = 0;$$
$$\frac{\partial D}{\partial \gamma_1} = 0; \quad \frac{\partial D}{\partial \gamma_1} = 0;$$
$$\frac{\partial K}{\partial \gamma_1} = 0; \quad \frac{\partial K}{\partial \gamma_1} = 0;$$
$$\frac{\partial A}{\partial \gamma_1} = -\Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1;$$
$$\frac{\partial B}{\partial \gamma_1} = -\Delta_1 \cos \gamma_1;$$
$$\frac{\partial A}{\partial \dot{\gamma}_1} = -\Delta_1 \cos \gamma_1;$$
$$\frac{\partial B}{\partial \dot{\gamma}_1} = -\Delta_1 \sin \gamma_1.$$

$$\begin{split} A_{\gamma_{1}}^{V} &= -m_{3}tg\beta(\Delta_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta\Delta_{1}\cos\gamma_{1})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} + \left[-\frac{m_{2}}{2}tg\beta\Delta_{1}\sin\gamma_{1} - \right. \\ & \left. - \left[\frac{m_{2}\Delta_{1}}{4}(tg^{2}\beta - 1)\cos\gamma_{1} - \frac{m_{2}\Delta_{1}\cos\gamma_{1}}{12\cos^{2}\beta} - m_{3}tg\beta(\Delta_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta\Delta_{1}\cos\gamma_{1})\right] \times \right. \\ & \left. \times \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \left[\frac{m_{2}}{2}tg\beta\Delta_{1}\sin\gamma_{1} - \frac{m_{2}\Delta_{1}}{4}(tg^{2}\beta - 1)\right]\cos\gamma_{1} + \frac{m_{2}\Delta_{1}\cos\gamma_{1}}{12\cos^{2}\beta} + \right. \\ & \left. + m_{3}tg\beta(\Delta_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta\Delta_{1}\cos\gamma_{1})\right] \frac{R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - \right. \\ & \left. - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right) + m_{3}tg\beta(-\Delta_{1}\sin\gamma_{1} - tg\beta\dot{\Delta}_{1}\cos\gamma_{1})\frac{2R\cos\dot{\gamma}_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2} + \right. \\ & \left. + m_{2}\Delta_{1}\sin\gamma_{1}(-r\omega^{2}\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1}) + m_{2}(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \right. \\ & \left. + m_{2}tg\beta\left[-\Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1}\left(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - \right. \\ & \left. - \Delta_{1}\sin\gamma_{1}(\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1} - r\omega^{2}\sin\alpha) + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}) - \right. \\ & \left. - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos^{2}\gamma_{2} - \Delta_{1}\cos\gamma_{1}r\omega^{2}\cos\alpha\right] + \frac{m_{2}\Delta_{1}}{4}\left[2tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} - (tg^{2}\beta + 1)\dot{r}\omega^{2}\sin\alpha + \right. \\ \end{array}$$

$$\begin{split} &+ \Delta_{1}\dot{y}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}\Big)\cos\gamma_{1} + \frac{m_{2}\Delta_{1}}{4} \bigg[ 2tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} - (tg^{2}\beta - 1)\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg] \times \\ &\times \bigg( \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) + \frac{m_{2}\Delta_{1}\cos\gamma_{1}}{12\cos^{2}\beta} (r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) + \\ &+ \frac{m_{2}\Delta_{1}}{12\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}})\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} + \\ &+ m_{3}(\Delta_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta\Delta_{1}\cos\gamma_{1}) \bigg[ -r\omega^{2}\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{y}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}}\beta \times \\ &\times \bigg( r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) tg\beta (r\omega^{2}\sin\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{y}_{1}^{2}\sin\gamma_{1} \bigg] \bigg] + m_{3}(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta r\omega\cos\alpha + tg\beta\Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \\ &- tg\beta\Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - tg\beta\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\sin\gamma_{2} - \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) \times \\ &\times \bigg( -\Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{y}_{1} - \frac{\Delta_{1}\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} + \Delta_{1}tg\beta\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg) \frac{m_{2}}{2} \{(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1}) \times \\ \\ \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} + tg\beta\bigg[ \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} \bigg( r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) - \\ &- (r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg] + \frac{1}{2} (tg^{2}\beta + 1) (r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1}) \times \\ &\times \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} + \frac{1}{2} (tg^{2}\beta - 1) \bigg( \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} - \frac{1}{6\cos^{2}\beta} \times \\ &\times \bigg( r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg] + \\ &+ m_{3} \bigg[ -r\omega\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} - tg\beta (r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1}) - \Delta_{2}\dot{y}_{2}\cos\gamma_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{y}_{3} \bigg) \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg] + \\ &+ m_{3} \bigg[ -r\omega\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} - \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}} \bigg] tg\beta \Delta_{1}\dot{y}_{1}\sin\gamma_{1} - \Delta_{1}\dot{y}_{1}\cos\gamma_{1} - \\ &- \Delta_{1} \bigg( \frac{3}{2}G_{2} + G_{3} + F_{uq}tg\beta_{0} + F_{uq} \frac{y_{1} - y_{2} - \omega}{t\cos^{2}\beta_{0}} \bigg) \cos\gamma_{1} - \Delta_{1}F_{uq}\sin\gamma_{1} \bigg]$$

$$A_{\gamma_2}^V = \left(\frac{m_2\Delta_2}{2}tg\beta\cos\gamma_2 + m_3tg\beta\cos\gamma_2 + m_3\Delta_2\sin\gamma_2\right)\Delta_1\dot{\gamma}_1^2\cos\gamma_1 - \left[\frac{m_2\Delta_2}{2}\cos\gamma_2(tg^2\beta - 1) + \frac{m_2\Delta_2\cos\gamma_2}{12\cos^2\beta} + m_3tg\beta(tg\beta\cos\gamma_2 + 1)\right]$$

$$\begin{split} + & \Delta_{2} \sin \gamma_{1} \right) [\Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \sin \gamma_{1} - \left[ \frac{m_{2} \Delta_{2}}{2} \cos \gamma_{2} (lg^{2} \beta + 1) + \frac{m_{3} \Delta_{2} \cos \gamma_{2}}{12 \cos^{2} \beta} \right] \times \\ \times & \frac{R^{2}}{U^{2} \sin^{3} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} (-U^{2} \dot{\gamma}_{3} \sin^{2} \gamma_{3} - 2U^{2} \cos^{2} \gamma_{3} - H \dot{\gamma}_{3}^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos \gamma_{3}) + \\ + & m_{3} (lg \beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) \frac{2}{\sin^{3} \gamma_{3}} R^{2} \dot{\gamma}_{3}^{2} \cos \gamma_{3} + \frac{m_{2} \Delta_{2}}{2} lg \beta \cos \gamma_{2} \times \\ \times r \omega^{2} \cos \alpha - \frac{m_{2} \Delta_{2}}{2} \left[ 2 \cos \gamma_{2} lg \beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} - \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} (lg^{2} \beta + 1) \right] \times \\ \times \left( \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} + \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right) - \frac{m_{2} \Delta_{2}}{2} r \omega^{2} \sin \alpha (lg^{2} \beta - 1) \cos \gamma_{2} - \\ - \frac{m_{2} \Delta_{2}}{2} \left( \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \cos \gamma_{2} - lg \beta \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} \right) \left( -r \omega \sin \alpha - \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) + \\ + \frac{m_{3} \Delta_{2}}{2} \cos \gamma_{2} (lg^{2} \beta + 1) \dot{\gamma}_{2}^{2} + \frac{m_{3} \Delta_{2}}{2} \left[ 2 \cos \gamma_{2} \frac{\dot{\beta} g \beta}{\cos^{2} \beta} - \sin \gamma_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} (lg^{2} \beta - 1) \right] \times \\ \times (r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1}) + \frac{m_{4} \Delta_{2}^{2}}{12 \cos^{3} \beta} \left( - \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} \cos \beta + 2 \cos \gamma_{2} \dot{\beta} \sin \beta \right) \times \\ \times \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{R^{2} \dot{\gamma}_{3} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \right) - \frac{m_{2} \Delta_{2}}{12 \cos^{2} \beta} \cos \gamma_{2} r \omega^{2} \sin \alpha + \\ + \frac{m_{2} \Delta_{2}^{2}}{12 \cos^{2} \beta} \dot{\gamma}_{1}^{2} \sin \gamma_{2} \cos \gamma_{2} + \left[ m_{3} r \omega^{2} \cos \alpha + \frac{m_{1}}{\cos^{2} \beta} (r \omega \cos \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{2} - \\ - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \right) + m_{3} lg \beta r \omega^{2} \sin \alpha - m_{3} lg \beta \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} + \\ + m_{3} lg \beta \cos \gamma_{3} \frac{R^{2}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right] (lg \beta \cos \gamma_{2} + \Delta_{2} \sin \gamma_{2}) - \left[ -m_{3} r \omega \sin \alpha - m_{3} \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} - \\ - m_{2} lg \beta \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \right) + m_{3} \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} - \\ - m_{3} \frac{R}{\sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right] \left( \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \cos \gamma_{2} - lg \beta \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} \right) + \frac{m_{2}}{2} \left[ lg \beta (r \omega \sin \alpha + \\ + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} - lg \beta \dot{\gamma}_{3} \sin \gamma_{2} + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} + \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \right) + \\ + \frac{1$$

$$+ \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos \gamma_2 - \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \bigg) \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin \gamma_2 \bigg] + m_3 \Big[ r \omega \sin \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \Big( r \omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos \gamma_2 - \frac{R^2 \cos \gamma_3}{U \sin^2 \gamma_3} \dot{\gamma}_3 \Big) - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \sin \gamma_2 - \frac{R \dot{\gamma}_3}{\sin^2 \gamma_3} \bigg] \sin \gamma_2 tg \beta \Delta_2 \dot{\gamma}_2 + \frac{m_2}{2} \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos \gamma_2 - \Delta_2 \bigg( \frac{3}{2} G_2 + G_3 + F_{\rm by} tg \beta_0 + F_{\rm by} \frac{y_1 - y_2 - e}{l \cos^3 \beta_0} \bigg) \cos \gamma_2.$$

$$\begin{split} &A_{\gamma_{3}}^{\nu} = \left[\frac{m_{2}tg\beta}{2U}R\cos\gamma_{3} + m_{3}\left(\frac{R\cos\gamma_{3}}{U}tg\beta - 1\right)\right]\frac{R\Delta_{1}}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} + \\ &+ \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\left[\frac{m_{2}R}{4U}\cos\gamma_{3}(tg^{2}\beta + 1) + \frac{m_{2}R\cos\gamma_{3}}{12U\cos^{2}\beta} + m_{3}tg\beta\left(\frac{tg\beta}{U}\cos\gamma_{3} - 1\right) - \\ &- \frac{m_{2}R}{12\cos^{2}\beta}\dot{\gamma}_{3}(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3})\right]\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \\ &+ \frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\left[-\frac{m_{2}R}{4U}\cos\gamma_{3}(tg^{2}\beta - 1) - \frac{m_{2}R}{12\cos^{2}\betaU}\cos\gamma_{3} + \frac{m_{2}R\dot{\gamma}_{3}}{12\cos^{2}\betaU^{3}\sin\gamma_{3}} \times \\ &\times (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}) - m_{3}tg\beta\left(tg\beta\frac{R}{U}\cos\gamma_{3} - \\ &- 1)\right]\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1} - \frac{m_{3}R\Delta_{2}}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2}\left(\frac{R\cos\gamma_{3}}{U}tg\beta - 1\right) - \frac{m_{2}}{2} \times \\ &\times \left\{\left[\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}) - tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha\right]\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} + \\ &+ tg\beta(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})\frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}(\sin^{4}\gamma_{3}(a^{2} + b^{2}) - \\ &- 2R^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} - 2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right) + \frac{1}{2}\left[2tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \\ &+ \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) + (tg^{2}\beta + 1)\frac{\dot{\gamma}_{3}^{2}R^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - \\ \end{array}\right] \end{split}$$

$$\begin{split} &-H\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3\Big]\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - \frac{1}{2}\Big(g^2\beta + 1\Big)(\Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + \frac{R^2\dot{\gamma}_3}{U^3\sin^2\gamma_3}\cos\gamma_3\Big)\times \\ &\times \frac{R^2}{U^3\sin^3\gamma_3}\dot{\gamma}_3\Big(\sin^4\gamma_3\big(a^2 + b^2\big) - 2R^2\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3 - 2R^2\cos^4\gamma_3\Big) - \\ &- \frac{1}{2}\Big[2lg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta}\Big(r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1\Big) - (lg^2\beta - 1\big)r\omega\sin\alpha\Big]\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} + \\ &+ \frac{1}{2}(lg^2\beta - 1\Big)(r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1\Big)\frac{R^2\dot{\gamma}_3}{U^3\sin^3\gamma_3}\Big(\sin^4\gamma_3\big(a^2 + b^2\big) - \\ 2R^2\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3 - 2\cos^4\gamma_3R^2\Big) + \frac{R^4\cos\gamma_3\dot{\gamma}_1}{6\cos^2\beta\sin^6\gamma_3U^4}\Big(-U^2\dot{\gamma}_3\sin^2\gamma_3 - \\ 2U^2\cos^2\gamma_3 - \dot{\gamma}_3\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3H\Big) - \frac{R^2\cos\gamma_3}{6\cos^3\betaU\sin^2\gamma_3}\Big[ -r\omega^2\sin\alpha\cos\beta - \\ &- 2(r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 + \frac{R^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}\Big)\dot{\beta}\sin\beta\Big] + \frac{1}{6\cos^2\beta}\times \\ &\times \Big(r\omega\cos\alpha - \frac{R^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}\Big)\frac{R^2\dot{\gamma}_3}{U^3\sin^2\gamma_3}\Big(\sin^4\gamma_3\big(a^2 + b^2\big) - 2R^2\sin^2\gamma_1\cos^2\gamma_3 - 2\cos^4\gamma_3R^2\Big)\Big\} - \\ &- \frac{m_3}{2}\Big\{2\Big[ -r\omega^2\cos\alpha - \frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta}\Big(r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 - \\ &- \frac{R^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}\Big) + lg\beta\Big[\Big(r\omega\sin\alpha + \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} + \frac{R^2\dot{\gamma}_3}{U\sin^2\gamma_3}\Big)\Big] + \frac{2R\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{\sin^3\gamma_3}\Big] \times \\ &\times \Big(\frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}d\beta - \frac{R}{\sin^2\gamma_3}\Big) + 2\Big[ -r\omega\sin\alpha - \Delta_1\dot{\gamma}_1\sin\gamma_1 - \\ &- lg\beta\Big(r\omega\cos\alpha + \Delta_1\dot{\gamma}_1\cos\gamma_1 - \Delta_2\dot{\gamma}_2\cos\gamma_2 - \frac{R^2\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3}\Big) + \Delta_2\dot{\gamma}_2\sin\gamma_2 - \\ &- \frac{R\dot{\gamma}_3}{\sin^2\gamma_3}\Big[\frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta} - \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} - lg\beta\frac{R^2\dot{\gamma}_3}{U^3\sin^2\gamma_3}\times \\ &\times \Big(\sin^4\gamma_3(a^2 + b^2) - 2R^2\sin^2\gamma_3\cos^2\gamma_3 - 2\cos^4\gamma_3R^2\Big) + 2\frac{R\dot{\gamma}_3\cos\gamma_3}{\sin^3\gamma_3}\Big] + \\ \end{split}$$

$$\begin{split} &+ 2 \bigg[ \frac{\dot{\gamma}_{3} R^{4} \cos \gamma_{3}}{U^{4} \sin^{5} \gamma_{3}} \Big( -U^{2} \dot{\gamma}_{3} \sin^{2} \gamma_{3} - 2U^{2} \cos^{2} \gamma_{3} - \dot{\gamma}_{3} H \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} \Big) - \\ &- \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U^{4} \sin^{5} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3}^{2} \Big( \sin^{4} \gamma_{3} \Big( a^{2} + b^{2} \Big) - 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \Big) \bigg] - \\ &- \frac{4b^{2} R^{2}}{3U^{2} \sin^{3} \gamma_{3}} \bigg[ 2 \Big( a^{2} + b^{2} \Big) + R^{2} \Big( \dot{\gamma}_{3} \sin^{2} \gamma_{3} \cos \gamma_{3} - R^{2} \cos^{3} \gamma_{3} \Big) \Big] \bigg\} + \\ &+ \frac{m_{3} P}{2} \bigg[ tg \beta \big( r \omega \sin \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \big) - \frac{1}{2} \big( tg^{2} \beta + 1 \big) \big( \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} + \\ &+ \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \Big) \bigg\} + \frac{1}{2} \big( tg^{2} \beta + 1 \big) \big( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \big) + \\ &+ \frac{1}{6 \cos^{2} \beta} \bigg( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \Big) \bigg] + \\ &+ \frac{m_{3}}{2} \big\{ 2 \bigg[ - r \omega \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{2} - tg \beta \big( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \\ &- \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \bigg) + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} - \frac{R}{\sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \bigg] \big( - P tg \beta + \\ &+ \frac{2R \cos \gamma_{3}}{\sin^{3} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \bigg) - \frac{2R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} P + \frac{2b^{2} R^{4}}{3U^{4} \sin^{3} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3}^{2} \bigg\} + \\ &+ \big( a^{2} + b^{2} \big)^{V_{2}} \bigg[ \bigg( \frac{1}{2} G_{2} + G_{3} - F_{\nu \psi} tg \beta_{0} - F_{\nu \psi} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l \cos^{3} \beta_{0}} \bigg) \cos \gamma_{3} - \\ &- F_{\nu \psi} \sin \gamma_{3}. \end{split}$$

$$\begin{split} &A_{j_{1}}^{p_{1}} = -m_{2} \left( r \omega^{2} \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \cos \gamma_{1} \right) \Delta_{1} \sin \gamma_{1} - m_{2} \left( r \omega \sin \alpha + \right. \\ &+ \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \alpha \right) \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \frac{m_{2}}{2} \left[ tg \beta \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} (r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \right. \\ &- \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} + \dot{y}_{3} \right) + tg \beta \sin \gamma_{1} \left( \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} - r \omega^{2} \sin \alpha + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2}^{2} \sin \gamma_{2} \right) + \\ &+ tg \beta \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \left( -r \omega \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) - tg \beta \Delta_{1} \cos \gamma_{1} \left( -r \omega^{2} \cos \alpha - \right. \\ &- \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \cos \gamma_{1} \right) + \frac{\Delta_{1}}{2} \left( 2tg \beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} - \left( tg^{2} \beta + 1 \right) \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) \left( r \omega \cos \alpha + \right. \\ &+ \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \right) + \frac{\Delta_{1}}{2} \cos \gamma_{1} \left( tg^{2} \beta + 1 \right) \left( -r \omega^{2} \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) - \\ &- \frac{1}{2} \Delta_{1} \left( 2tg \beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \cos \gamma_{1} - \left( tg^{2} \beta + 1 \right) \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right) \left( \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \dot{y}_{3} \right) + \\ &+ \frac{1}{2} \left( tg^{2} \beta - 1 \right) \dot{\gamma}_{2} \Delta_{2} \cos \gamma_{2} \sin \gamma_{2} + \frac{\Delta_{1}}{6 \cos^{2} \beta} \cos \gamma_{1} \left( -r \omega^{2} \sin \alpha - \right. \\ &- \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2}^{2} \sin \gamma_{2} \right) - \frac{\Delta_{1}}{6 \cos^{2} \beta} \left( r \omega \cos \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \right. \\ &- \left. - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \left. - \frac{\Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} + \dot{y}_{3} \right) \right] - tg \beta \left( -r \omega^{2} \sin \alpha - \right. \\ &- \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \sin \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2}^{2} \sin \gamma_{2} \right) + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2}^{2} \cos \gamma_{2} \left( -\Delta_{1} \sin \gamma_{1} - tg \Delta_{1} \cos \gamma_{1} - \right. \\ &- \left. - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \frac{1}{\cos^{2} \beta} \Delta_{1} \dot{\beta} \cos \gamma_{1} + \right. \\ &+ tg \beta \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} - tg \beta \dot{y}_{3} + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} + \dot{x}_{3} \left( -\Delta_{1} \cos \gamma_{1} \dot{\gamma}_{1} - \frac{1}{\cos^{2} \beta} \Delta_{1} \dot{\beta} \cos \gamma_{1} + \right. \\ &+ tg \beta \beta_{2} \dot{\gamma}_{2} - tg \beta \dot{y}_{3} + \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \sin \gamma_{2} + \dot{x}_{3} \left( -\Delta_{1} \cos \gamma_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \right. \\ &- tg \beta \left[ -\Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \frac{m_{2}}{2} \left\{ 2(r \omega \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} \right] \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \right. \\ &- tg \beta \left[ -\Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \Delta_{2} \dot{\gamma}_{2} \cos \gamma_{2} - \dot{\gamma}_{3} \right] \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1} + \frac{1}{6 \cos^{2} \beta} \right] \times \\ \times (r \omega \sin \alpha + \Delta_{1} \sin \gamma_{1} \right] \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin$$

$$\begin{split} + &\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \dot{x}_{3}\Big[ -\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + tg\beta\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin^{2}\gamma_{1} \Big\} - \Delta_{1} \Big( \frac{3}{2}G_{2} + G_{3} + \\ &+ F_{bg}tg\beta_{0} + F_{bg} \frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{2}\beta_{0}} \Big] \cos\gamma_{1}. \\ \\ & \mathcal{A}_{72}^{IT} = \Big( \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}tg\beta\cos\gamma_{2} + m_{3}tg\beta\cos\gamma_{2} + m_{3}\Delta_{2}\sin\gamma_{2} \Big) \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} - \\ &- \Big[ \frac{m_{3}\Delta_{2}}{2}\cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1) + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{2} + m_{3}tg\beta(tg\beta\cos\gamma_{2} + \\ &+ \Delta_{2}\sin\gamma_{2}) \Big] \Delta_{1}\Delta_{1}^{2}\sin\gamma_{1} + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2}tg\beta\cos\gamma_{2}r\omega^{2}\cos\alpha - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \times \\ &\times \Big( \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{2} - tg\beta\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} \Big) \Big( -r\omega\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} \Big) + \frac{m_{3}\Delta_{2}}{2} \times \\ &\times \cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta + 1)\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{2} - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \Big[ 2\cos\gamma_{2}tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - (tg^{2}\beta + \\ &+ 1)\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} \Big] \Big( \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \dot{y}_{3} \Big) - \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \cos\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}\Delta_{2}}{2} \Big[ 2\cos\gamma_{2}tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} - \dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2}(tg^{2}\beta - 1)r\omega\cos\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} \Big] \Big] + \frac{m_{2}}{12\cos^{3}}\beta \Delta_{2}(2\cos\gamma_{2}\dot{\beta}\sin\beta - \\ &- \dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2}\cos\beta()r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3} \Big) - \\ &- \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{3}\beta}\cos\gamma_{2}r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}\Delta_{2}}{12\cos^{3}\beta}\cos\gamma_{2}\Delta_{3}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + \\ &+ \Big[ m_{3}r\omega^{2}\cos\alpha + m_{3}\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \\ &+ \dot{\gamma}_{3} \Big) - m_{3}tg\beta r\omega^{2}\sin\alpha + m_{3}tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + m_{3}d_{3}\beta\dot{\gamma}_{2} - \\ &- m_{3}\dot{x}_{3} \Big( \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{2} - tg\beta\sin\gamma_{2}\dot{\gamma}_{2} + \Delta_{3}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} \Big) + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big[ tg\beta(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} - \frac{1}{2}(tg^{2}\beta + \\ &+ 1)(\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \dot{\gamma}_{3})\Delta_{3}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \frac{1}{2}(tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big[ tg\beta(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} - \frac{1}{2}(tg^{2}\beta + \\ &+ 1)(\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} - \dot{\gamma}_{3})\Delta_{3}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \frac{1}{2}(tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big[ tg\beta(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{2}) + \frac{1}{2}(tg^{2}\beta - 1)(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big] e^{2}(tg\beta(r\omega\beta) + \\ &- \frac{m_{2}}{2} \Big] e^{2}(tg\beta(r\omega\beta) + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big] e^{2}(tg\beta(r\omega\beta) + \\ &+ \frac{m_{2}}{2} \Big] e^{2}$$

$$+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} + \frac{1}{6\cos^{2}\beta}(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \dot{y}_{3} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2}] + m_{3}[r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\sin\gamma_{2} - \dot{x}_{3}] \times \\ \times \sin\gamma_{2}tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2} + m_{3}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \Delta_{2}\left(\frac{G_{2}}{2} + G_{3} + F_{\&\&}tg\beta_{0} + F_{\&\&}\frac{y_{1} - y_{2} - e}{l\cos^{3}\beta_{0}}\right).$$

$$\begin{aligned} A_{x_{3}}^{VT} &= m_{3}\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} - m_{3}\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\cos\gamma_{2} - m_{3}tg\beta\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1} + \\ &+ m_{3}tg\beta\Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}^{2}\sin\gamma_{2} + m_{3}r\omega^{2}\cos\alpha + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(r\omega\cos\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{2} - \Delta_{2}\dot{\gamma}_{2}\cos\gamma_{2} + \dot{y}_{3}) + m_{3}tg\beta r\omega^{2}\sin\alpha - \frac{m_{3}b^{2}}{3y_{3}^{3}}\dot{x}_{3}\dot{y}_{3} - F_{\rm by}. \end{aligned}$$

$$\begin{split} &A_{y_3}^{\gamma_1} = -\left(\frac{m_2}{2}tg\beta + m_3tg\beta\right) (\Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \cos\gamma_1 + {}_3tg\beta\Delta_2 \dot{\gamma}_2^2 \cos\gamma_2) + \\ &+ \left(\frac{m_2}{4}tg^2\beta - \frac{m_2}{4} + \frac{m_2}{12\cos^2\beta}\right) \Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \sin\gamma_1 - \frac{m_2\Delta_2}{12\cos^2\beta} \dot{\gamma}_2^2 \sin\gamma_2 - \\ &- \frac{m_2}{2\cos^2\beta} \dot{\beta} (r\omega\sin\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin\gamma_1) - \frac{m_2}{2}tg\beta r\omega^2 \cos\alpha + \\ &+ \frac{m_2}{4} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta} (\Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 - \dot{\gamma}_3) - (tg^2\beta + 1) \right] - \frac{m_2}{2}tg\beta \times \\ &\times \frac{\dot{\beta}}{\cos^2\beta} (r\omega\cos\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos\gamma_1) + \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1)r\omega^2 \sin\alpha + \\ &+ \frac{m_2}{12\cos^2\beta} r\omega^2 \sin\alpha - \frac{m_2\sin\beta}{12\cos^2\beta} \dot{\beta} (r\omega\cos\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos\gamma_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \\ &+ \dot{\gamma}_3) - m_3 tg\beta r\omega^2 \cos\alpha - m_3 tg^2\beta (r\omega\cos\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos\gamma_1 - \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos\gamma_2 + \\ &+ \dot{\gamma}_3) + \frac{m_3}{\cos^2\beta} \dot{\beta} [-r\omega\sin\alpha - \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin\gamma_1 - tg\beta (r\omega\cos\alpha + \\ &+ \frac{2m_3b^2}{3x_3^3} \dot{y}_3 \dot{x}_3 + \frac{G_2}{2} + G_3 - F_{b\bar{y}} tg\beta. \end{split}$$

$$\begin{split} &A_{\gamma_{1}}^{\gamma_{1}} = \Delta_{1} \bigg[ \frac{m_{2}}{2} tg\beta \sin\gamma_{1} - \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1)\cos\gamma_{1} + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} + \\ &+ m_{3} tg\beta (\sin\gamma_{1} + tg\beta\cos\gamma_{1}) \bigg] \frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}^{2}}{U^{3}} \sin^{2}\gamma_{3} (U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} - 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} - \\ &- H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3} - \frac{2m_{3}\Delta_{1}}{\sin^{3}\gamma_{3}} tg\beta (\sin\gamma_{1} + tg\beta\cos\gamma_{1})R^{2}\dot{\gamma}_{3}^{2}\cos\gamma_{3} + \\ &+ m_{2}\Delta_{1} (-r\omega^{2}\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1}) + m_{2}\Delta_{1}\cos\gamma_{1}(R\omega\sin\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\sin\gamma_{1})\dot{\gamma}_{1} + m_{2}tg\beta \bigg[ -\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{\gamma}_{2} - \\ &- \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \bigg] - \Delta_{1}\sin\gamma_{1} (-r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} \times \\ &\times (r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}) - \Delta_{1}r\omega^{2}\cos\alpha\cos\gamma_{1} - \Delta_{1}^{2}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos^{2}\gamma_{1} \bigg] + \\ &+ \frac{m_{2}}{4} \bigg\{ \bigg[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} - (tg^{2}\beta + 1)\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg] (r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}) + \\ &+ (tg^{2}\beta + 1)\cos\gamma_{1}(r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) \bigg] + \bigg[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} - \\ &- (tg^{2}\beta + 1)\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} \bigg( \dot{\gamma}_{2} + \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{1} \bigg) - \frac{\cos\gamma_{1}}{3\cos^{2}\beta} (r\omega^{2}\sin\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) + \frac{\sin\gamma_{1}}{3\cos^{2}\beta} \dot{\gamma}_{1} \bigg[ r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{\gamma}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} \bigg) \bigg\} + \\ &+ m_{3}\Delta_{1} (\sin\gamma_{1} + tg\beta\cos\gamma_{1} \bigg[ -r\omega^{2}\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2} - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (r\omega\cos\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{\gamma}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} \bigg) + tg\beta (r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) \bigg] - \\ &- m_{3} (r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta r\omega\cos\alpha + tg\beta\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - tg\beta\dot{\gamma}_{2} + \\ &+ \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} tg\beta\cos\gamma_{3} - \dot{x}_{2} - \frac{R}{\sin^{2}}\dot{\gamma}_{3}} \bigg) \bigg( \Delta_{1}tg\beta\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - \frac{\Delta_{1}\dot{\beta}}{\cos^{2}} - \\ &- \Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1} \bigg) - \frac{m_{2}}{2} \bigg\{ [2(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + tg\beta} - (r\omega\sin\alpha + \\ &\times \bigg[ \Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1} \bigg] - (r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \dot{\gamma}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}} \bigg] - (r\omega\sin\alpha + \\ &\times \bigg[ \Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1} \bigg] \bigg\} + \frac{\pi^{2}}{2} \bigg\{ 2r^{2}\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \dot{\gamma}_{2} \bigg\} \bigg\} \bigg\}$$

$$+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - \frac{1}{2}(tg^{2}\beta+1)(r\omega\cos\alpha+\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1})\times$$

$$\times \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + \frac{1}{2}(tg^{2}\beta-1)\left(\dot{y}_{2}+\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} -$$

$$-\frac{1}{6\cos^{2}\beta}\left(r\omega\cos\alpha+\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}-\dot{y}_{2}-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\right\} +$$

$$+m_{3}\left[r\omega\sin\alpha+\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}+tg\beta(r\omega\cos\alpha+\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}-\dot{y}_{2}-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]+\dot{x}_{2}+\frac{R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right](tg\beta\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}-\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1})-$$

$$-\Delta_{1}\left(\frac{3}{2}G_{2}\cos\gamma_{1}+G_{3}\cos\gamma_{1}+F_{\&\&}(\sin\gamma_{1}+tg\beta\cos\gamma_{1})\right).$$

$$\begin{aligned} A_{x_{2}}^{VII} &= m_{3} tg \beta r \omega^{2} \sin \alpha - m_{3} r \omega^{2} \cos \alpha - \frac{m_{3} \dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} (r \omega \cos \alpha + \\ &+ \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right) + m_{3} tg \beta \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \sin \gamma_{1} - m_{3} \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \cos \gamma_{1} + \\ &+ \frac{m_{3} tg \beta}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3}^{2} \left( R^{2} \dot{\gamma}_{3} U^{2} \sin \gamma_{3} - 2U^{2} \cos^{2} \gamma_{3} - H \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} \right) + \\ &+ 2m_{3} R \dot{\gamma}_{3}^{2} \cos \gamma_{3} / \sin^{3} \gamma_{3} - F_{w}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{y_2}^{VII} &= \frac{m_2}{2} tg\beta r\omega^2 \cos\alpha + \frac{m_2}{2\cos^2\beta} \dot{\beta} (r\omega\sin\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin\gamma_1) - \\ &- \frac{m_2 \dot{\beta}}{2\cos^2\beta} tg\beta \bigg( \dot{y}_2 + \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \bigg) - \frac{m_2}{4} (tg^2\beta + 1) + (r\omega\cos\alpha + \\ &+ \dot{y}_1 \bigg) \frac{m_2 \dot{\beta}}{2\cos^2\beta} tg\beta - \frac{m_2}{4} (tg^2\beta - 1) r\omega^2 \sin\alpha - \frac{m_2}{12\cos^2\beta} r\omega^2 \sin\alpha + \\ &+ \frac{m_2\sin\beta}{6\cos^3\beta} \dot{\beta} \bigg( r\omega\cos\alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos\gamma_1 - \dot{y}_2 - \frac{R^2\cos\gamma_3}{U\sin^2\gamma_3} \dot{\gamma}_3 \bigg) + \\ &+ m_3 tg\beta r\omega^2 \cos\alpha - tg^2\beta m_3 r\omega^2 \sin\alpha + \frac{m_3 tg\beta}{\cos^2\beta} \dot{\beta} (r\omega\cos\alpha + d\alpha) \bigg) \bigg) + \end{aligned}$$

$$+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} - \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta} [-r\omega\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - tg\beta\left(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - tg\beta\left(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - \frac{\dot{\gamma}_{2}}{12\cos^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \left(\frac{m_{2}}{2}tg\beta + m_{3}tg\beta\right)\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} - \left[\frac{m_{2}}{4}(tg^{2}\beta - 1) + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} + tg^{2}\beta m_{3}\right]\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1} - \left[\frac{2m_{3}tg\beta}{\sin^{3}\gamma_{3}}R\dot{\gamma}_{3}^{2}\cos\gamma_{3} + \frac{\dot{\gamma}_{3}^{2}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3} + 2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3} + H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\left(m_{3}tg^{2}\beta + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta}\right)R^{2} - \frac{G_{2}}{2} + F_{\psi\psi}tg\beta.$$

$$\begin{split} A_{\gamma_{3}}^{\gamma_{11}} &= \left[\frac{m_{2}}{2} tg\beta \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} + m_{3} \left( tg\beta \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} - \frac{R}{\sin^{2} \gamma_{3}} \right) \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \cos \gamma_{1} \right] + \\ &+ \left[ -\frac{m_{2}}{4} \left( tg^{2} \beta - 1 \right) \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} - \frac{m_{2} R^{2} \cos \gamma_{3}}{12U \cos^{2} \beta \sin^{2} \gamma_{3}} \times \right. \\ &\times \left( \sin^{4} \gamma_{3} \left( a^{2} + b^{2} \right) - 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right) - m_{3} tg\beta \left( tg\beta \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} - \frac{R}{\sin^{2} \gamma_{3}} \right) \right] \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1}^{2} \sin \gamma_{1} - \frac{m_{2}}{2} \left\{ \left[ \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} (r \omega \sin \alpha - \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1}) - tg \beta r \omega^{2} \cos \alpha \right] \times \\ &\times \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} + tg\beta (r \omega \sin \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \sin \gamma_{1}) \frac{R^{2} \dot{\gamma}_{3}}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \left( \sin^{4} \left( a^{2} + b^{2} \right) - \right. \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right) + \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( \dot{y}_{2} + \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} \dot{\gamma}_{3} \right) + \\ &+ \left( tg^{2} \beta + 1 \right) \frac{\dot{\gamma}_{3}^{2}}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \left( U^{2} \sin^{2} \gamma_{3} - 2U^{2} \cos^{2} \gamma_{3} - \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} H \right) \right] \frac{R^{2} \cos \gamma_{3}}{U \sin^{2} \gamma_{3}} - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{2} \gamma_{3} \right) \frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \left( \sin^{4} \left( a^{2} + b^{2} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{2} \gamma_{3} \right) \frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \left( \sin^{4} \left( a^{2} + b^{2} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{2} \gamma_{3} \right) \frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3} \sin^{3} \gamma_{3}} \left( \sin^{4} \left( a^{2} + b^{2} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right) - \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right) - \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right) - \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \right) - \\ &- 2R^{2} \sin^{2} \gamma_{3} \cos^{2} \gamma_{3} - 2R^{2} \cos^{4} \gamma_{3} \right] + \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{1} \cos \gamma_{1} \right) \right] + \\ &- \frac{1}{2} \left[ 2tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2} \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_{1} \dot{\gamma}_{$$

$$\begin{split} &-\left(tg^{2}\beta-1\right)r\omega\sin\alpha\right]\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}+\frac{1}{2}(tg^{2}\beta-1)(r\omega\cos\alpha+\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1})R^{2}\times\\ &\times\frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\left(\sin^{4}\gamma_{3}\left(a^{2}+b^{2}\right)-2R^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}-2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right)+\frac{R^{4}\cos\gamma_{3}}{6\cos^{2}\beta U^{4}\sin^{5}\gamma_{3}}\times\\ &\times\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right)-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{6\cos^{3}\beta U\sin^{2}\gamma_{3}}\times\\ &\times\left(-r\omega^{2}\sin\alpha\cos\beta-2r\omega\cos\alpha+2\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}-2\dot{y}_{2}+\frac{2R^{2}\cos\gamma_{2}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)\dot{\beta}\times\\ &\times\sin\beta+\frac{R^{2}}{6\cos^{2}\beta}\left(r\omega\cos\alpha-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)\frac{\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\left[\sin^{4}\gamma_{3}\left(a^{2}+b^{2}\right)-\right.\\ &-2R^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}-2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right]\right]-\frac{m_{3}}{2}\left\{2\left[-r\omega^{2}\cos\alpha-\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\left(r\omega\cos\alpha+\frac{H^{2}}{4}\dot{\gamma}_{3}\cos^{2}\gamma_{3}-\frac{R^{2}}{2}\dot{\gamma}_{3}\dot{\gamma}_{3}\right)+tg\beta\left(r\omega^{2}\sin\alpha+\frac{R^{2}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}+\frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}^{2}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\right)\right.\\ &\times\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-H\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}\right)+\frac{2R^{2}\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\left[tg\beta\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}-\frac{R^{2}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]-\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}-tg\beta\frac{R^{2}\dot{\gamma}_{3}}{U^{3}\sin^{3}\gamma_{3}}\times\\ &\times\left(\sin^{4}\gamma_{3}\left(a^{2}+b^{2}\right)-2R^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}-2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right)+2\frac{R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]+\\ &+2\frac{R^{4}\cos\gamma_{3}}{U^{4}\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-2R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right)+2\frac{R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]+\\ &+2\frac{R^{4}\cos\gamma_{3}}{U^{4}\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{4}\gamma_{3}\right)+2\frac{R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right]+\\ &+2\frac{R^{4}\cos\gamma_{3}}{U^{4}\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(U^{2}\sin^{2}\gamma_{3}-2U^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{2}\gamma_{3}\right)-\\ &-\frac{4b^{2}R^{2}}{3U^{2}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}^{2}\left(\log^{2}+b^{2}\right)-2R^{2}\sin^{2}\gamma_{3}\cos^{2}\gamma_{3}-R^{2}\cos^{3}\gamma_{3}\right]\right\}+\\ &+\frac{m_{2}}}{2}P\left[tg\beta(r\omega\sin\alpha+\Delta_{1}\gamma_{1}\sin\gamma_{1}\right)-\frac{1}{2}(tg\beta+1)\left(\dot{\gamma}_{2}+\frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right)+\\ \end{aligned}$$

$$+\frac{1}{2}(tg^{2}\beta-1)(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}) + \frac{1}{6\cos^{2}\beta}(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{\gamma}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3})] + \frac{m_{3}}{2}\left\{\left[2r\omega\sin\alpha - 2\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - 2tg\beta\times\right]\right\} \\ \times \left(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{\gamma}_{2} - \frac{R^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) - 2\dot{x}_{2} - \frac{2R}{\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}] \times \\ \times \left(\frac{2R\cos\gamma_{3}}{\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} - Ptg\beta\right) - \frac{2PR^{2}\cos\gamma_{3}}{U\sin^{2}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3} + \frac{2b^{2}R^{4}}{3U^{4}\sin^{3}\gamma_{3}}\dot{\gamma}_{3}\right) + \\ + \left(a^{2} + b^{2}\right)^{\frac{1}{2}} \left[\left(\frac{G_{2}}{2} + G_{3} - F_{\&\&}tg\beta\right)\cos\gamma_{3} - F_{\&\&}\sin\gamma_{3}\right]$$

$$\begin{split} &A_{\gamma_{1}}^{PIII} = m_{2}\Delta_{1}\sin\gamma_{1}\Big(-r\omega^{2}\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1}\Big) + m_{2}(r\omega\sin\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\sin\gamma_{1})\Delta_{1}\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1} + m_{2}tg\beta\Big[\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}(r\omega\cos\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \\ &+ \dot{Y}_{2} - \dot{Y}_{3}^{-}\Big) + \Delta_{1}\sin\gamma_{1}(r\omega^{2}\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{2}) - (tg^{2}\beta + 1)\sin\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1})x \\ &x(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1})\Big] + \frac{m_{2}}{2}\left\{\frac{\Delta_{1}}{2}(tg^{2}\beta + 1)\cos\gamma_{1}(r\omega^{2}\sin\alpha + \\ &+ \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}^{-}\Big) + \frac{\Delta_{1}}{2}\Big[2tg\beta\frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}\cos\gamma_{1} - (tg^{2}\beta - 1)\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\Big](\dot{Y}_{2} - \\ &- \dot{Y}_{3}^{-}\Big) + \frac{\Delta_{1}\cos\gamma_{1}}{6\cos^{2}\beta}(r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1}) + \frac{\Delta_{1}}{6\cos^{2}\beta}x \\ &x(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{Y}_{2} + \dot{Y}_{3})\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\Big] - m_{3}\Delta_{1}(\sin\gamma_{1} + \\ &+ tg\beta\cos\lambda_{1}\Big)\Big[r\omega^{2}\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1} + \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta}(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \\ &- \dot{Y}_{2}^{-}+\dot{Y}_{3}^{-}\Big) + tg\beta(r\omega^{2}\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\sin\gamma_{1})\Big] - m_{3}(\dot{X}_{3} - \dot{X}_{2} - \\ &- tg\beta\dot{Y}_{3} + tg\beta\dot{Y}_{2} - r\omega\sin\alpha - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - tg\beta r\omega\cos\alpha - tg\beta\gamma_{1}^{\prime}\cos\gamma_{1}\Big). \\ &\Delta_{1}\Big(\cos\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1} - \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} + tg\beta\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}\Big) + \frac{m_{2}}{2}\{2(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}). \\ &\cdot \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - tg\beta\Big[(r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1})A_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} + \\ &(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3})\Big] - \frac{1}{2}(tg\beta + 1)(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}). \\ &\cdot \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + \frac{1}{2}(tg^{2}\beta + 1)(\dot{y}_{2} - \dot{y}_{3})\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + \frac{\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1}}{6\cos^{2}\beta}. \\ &\cdot (r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - m_{3}[r\omega\sin\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} - \tau_{1}'\cos\gamma_{1})\Delta_{1} - \\ &- \Delta_{1}\bigg[G_{3}\cos\gamma_{1} + \frac{3}{2}G_{2}\cos\gamma_{1} + F_{v_{0}}(\cos\gamma_{1}tg\beta + \sin\gamma_{1}). \end{aligned}$$

$$A_{x_2}^{VIII} = m_3 tg\beta \Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \sin \gamma_1 - m_3 \Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \cos \gamma_1 + m_3 tg\beta r\omega^2 \sin \alpha - m_3 r\omega^2 \cos \alpha - \frac{m_3 \dot{\beta}}{\cos^2 \beta} \left( r\omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \dot{Y}_2 + \dot{Y}_3 \right) - F_{\mathrm{bg}}.$$

$$\begin{split} A_{y_2}^{\mu\mu} &= \Lambda_1 \dot{\gamma}_1^2 \cos \gamma_1 \left( \frac{m_2}{2} tg\beta + m_3 tg\beta \right) - \Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \sin \gamma_1 \left[ \frac{m_2}{4} \times \left( tg^2 \beta - 1 \right) + \frac{m_2}{12 \cos^2 \beta} tg\beta + m_3 tg^2 \beta \right] + \frac{m_2}{2} tg\beta r \omega^2 \cos \alpha + \\ &+ \frac{m_2 \dot{\beta}}{2 \cos^2 \beta} \left( r \omega \sin \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1 \right) - \frac{m_2}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2 \beta} \cdot \left( \Delta_2 \gamma_2 \cos \gamma_2 - \dot{y}_3 \right) \\ &- \frac{m_2}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2 \beta} \left( \Delta_2 \dot{\gamma}_2 \cos \gamma_2 - \dot{y}_3 \right) - \frac{m_2}{4} \left( tg^2 \beta + 1 \right) + \frac{m_2}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^2 \beta} \times \\ &\times \left( r \omega \sin \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1 \right) - \frac{m_2}{4} \left( tg^2 \beta + 1 \right) r \omega^2 \sin \alpha - \frac{m_2}{12 \cos^2 \beta} r \omega^2 \sin \alpha + \\ &+ \frac{m_2 \sin \beta}{6 \cos^3 \beta} \dot{\beta} \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) + m_3 tg \beta r \omega^2 \cos \alpha - \\ &- tg^2 \beta m_3 r \omega^2 \sin \alpha + \frac{m_3 tg \beta}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) + \\ &+ \frac{m_3 tg \beta}{\cos^2 \beta} \dot{\beta} \left[ r \omega \sin \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1 + tg \beta \left( r \omega \cos \alpha + \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \cos \gamma_1 - \dot{y}_2 + \dot{y}_3 \right) + \\ &+ \dot{x}_2 - \dot{x}_3 \right] - \frac{G_2}{2} - F_{yy} tg \beta. \end{split}$$

$$A_{x_{3}}^{VIII} = m_{3}\Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2}\cos\gamma_{1}m_{3}tg\beta\Delta_{1}\sin\gamma_{1}\dot{\gamma}_{1}^{2} + m_{3}r\omega^{2}\cos\alpha + m_{3}tg\beta r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta}\dot{\beta}(r\omega\cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{y}_{2} + \dot{y}_{3}) - m_{3}\frac{b^{2}}{3y_{3}^{3}}\dot{x}_{3}\dot{y}_{3} - F_{w_{1}}$$

$$A_{y_3}^{VIII} = \frac{m_2 \Delta_1 \sin \gamma_1}{12 \cos^2 \beta} \dot{\gamma}_1^2 - m_3 tg \beta \Delta_1 \dot{\gamma}_1^2 \cos \gamma_1 - (r\omega \sin \alpha - \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1) \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} - \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} - \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} - \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} - \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} - \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \dot{\gamma}_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} [2tg\beta \cdot \Delta_1 \sin \gamma_1] \frac{m_2}{2 \cos^2 \beta} \dot{\beta} + \frac{m_2}{2} tg \beta r \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2}{4} tg \beta \sigma \omega^2 \cos \alpha + \frac{m_2$$

$$\cdot \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (\dot{Y}_{2} - \dot{Y}_{3}) - (tg^{2}\beta + 1) \bigg] - \frac{m_{2}}{2} tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} (r\omega \cos \alpha + + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1}) + \frac{m_{2}}{4} (tg^{2}\beta - 1)r\omega^{2}\sin\alpha + \frac{m_{2}}{12\cos^{2}\beta} r\omega^{2}\sin\alpha - - \frac{m_{2}\sin\beta}{12\cos^{3}\beta} \dot{\beta} (r\omega \cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{Y}_{2} + \dot{Y}_{3}) - m_{3}tg\beta r\omega^{2}\cos\alpha - - m_{3}tg^{2}\beta (r\omega \cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{Y}_{2} + \dot{Y}_{3}) - m_{3}tg\beta \frac{\dot{\beta}}{\cos^{2}\beta} \cdot \cdot (r\omega \cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{Y}_{2} + \dot{Y}_{3}) - \frac{m_{3}}{\cos^{2}\beta} \dot{\beta} [r\omega \sin\alpha - - \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\sin\gamma_{1} + tg\beta (r\omega \cos\alpha + \Delta_{1}\dot{\gamma}_{1}\cos\gamma_{1} - \dot{Y}_{2} + \dot{Y}_{3}) + + \frac{2m_{3}b^{2}}{3X_{3}^{2}} \dot{Y}_{3}\dot{X}_{3} + \frac{G_{2}}{2} + G_{3} + F_{b\bar{\psi}}tg\beta.$$