

რედაქცია: სოლოფიკე, ბალის  
ქუჩაზე, გ. შავინოვის სალში, № 33.

ხელის-მოსახლე მიიღება რედაქ-  
ციაში, გარეშე გრემიერებთავის: ვ. თე-  
მოვ. ვ. რედაქცია გა. „დრიანა“.

გაზეობის ცასი: მოედას წლი-  
სა—8 გან., ნახევარ წლისა—5 გ. ნ., სა-  
მის თვის—3 გ. ნ., ერთის თვის—1 გ. ნ.

ცალკე ნომერი ლირს შაურად.

## საქართველო

სიტყვა

თქმული მუთასის ხობოტონა შინა  
შემდეგ წესი აგებისა მიცვალებულის  
გესარიონ ღოღაბერიძეს ხდება

1879 წლის 7 მარტი

მმანო ქრისტიანენ!

ვგონებ, რომ დღეს მთელ ჩენ ქა-  
ლაქში არ არის ტრ ერთი კაცი, რო-  
მელიცა არ გრძნობდეს მძიმე მწუხარე-  
ბასა, მხედველი ამის კუბოისა და შას  
შინა მდებარისა მიცვალებულისა. არა  
თუ მისნი ნათესავნი და მეგობარნი,  
არამდე ყოველნი, რომელთაც გავონი-  
ლი ჰქონდა, ვინ იყო იგი და რა კაცი  
იყო, დღეს არიან ღრმად შეწუხებული  
მისის სიკვდილისაგან.

მართლაც, ვინ არ შეწუხება მხედ-  
ველი ასე უდრივოთ მისისა გარდაც-  
ვალებისა! ჩენი ქვეყანა, ჩენი საზოგა-  
დოება. სამწუხაროთ ფრიად ლარიბია  
ამისა მსგავსი პირებით. არა თუ ლარიბი  
ვართ, თითქმის არავინ არ არის ჩენ  
შორის ისეთი პირი, რომელსაც შეეძლო  
მთელი საზოგადოების ყურადღების და  
მინდობილების მიზიდვა. მიცვალებული  
კი იყო ერთი ესრეთი პირი. იგი იყო  
შემკული მაღალი ჭეულითა და სხვათა  
სულიერთა ნიჭითაგან, რომელი იყენებ-  
და მუშავებული ლრმა და საფუძვლიანი

სწავლითა. მშასთანავე ცხოველება და  
საქმინი მისნი ყოველთვის იყენებ ფრიად  
სახარებლო და გამოსადევი ქვეყნისა-  
თვის. საზოგადოებისაგან მას ჰქონდა  
მინდობილი დიდი საქმე, რომელსაც იგი  
მართავდა ჭეული და წარმატებით.

და ამა ესე რა იგი გარდაცვალა უც-  
ფათ, უდრივოთ, და ვერ მოასწორო მან  
მისი საქმისა სისრულეში და სიმწიფეში  
შეეყანა. ვინ არ შეწუხებება, ვინ არ და-  
ლონდება და არ დაფიქტდება მხედველი  
ასე უდრივეოთ მისი გარდაცვლილებისა.

ზარნა, მმანო ქრისტიანენ! მუმცა  
იგი მართლა უდრივოთ გარდაცვალა,  
თუმცა მას კიდევ შრავალი სიკეთის და  
სარებლობის მოტანა. შეეძლო საზო-  
გადოებისათვის, მაგრამ ჩენ შეეგიძლია  
თავის ენიუგეშოთ მით, რომ მან მანც  
მრავალი სიკეთე და სარებლობა მოი-  
ტანა თავის ქვეყნისათვის, მანც დიახ  
პატიოსანი სახელი და ქება დასტოვა,  
მანც ბევრი კარგი მაგალითი გვიჩვენა  
ჩენ. პრ ვიტევი და საჭიროა არ არის  
აქ ვახსენ რაოდენი შრომა მიუღია  
მას თავიდგანვე შემდგომ სწავლის დას-  
რულებისა და სამსახურის დაწყებისა  
ქვეყნის განათლებისათვის, მარტო ერთს  
და ისიც უკანასკნელს მისის სიცოცხლის  
გარემოებას გაციხსოვნებდ. თამამათ ვიტ-  
ცვი, და ყოველთა მისთა მახლობელთა  
იციან ესა, რომ მან მისი სიცოცხლე  
დალია და შეწირა იმ საქმეს, რომე-  
ლიც მას ჰქონდა მინდობილი საზოგა-  
დოებისაგან. იგი გადაყვა, ანუ დაპიუ-

რათ ვიტცვი, გადაკვდა მის სამსახურს.  
პარგი ხანია იყო იგი ავათ, თან-და-  
თან სუსტდებოდა, მაგრამ არ იმლიდა.  
ჩეველებრივი შრომას. მისი მეგობარნი  
და ნათესავნი უჩიევდენ და სთხოვდენ,  
რომ ცოტა ხანს მოისცენოს, და ეთხო-  
ვოს სამსახურს, წავიდეს სადმე მოსარ-  
ჩენათ, მაგრამ არ დაუჯერა, ეშინოდა  
რომ საზოგადო საქმეს არ მიცეს რაიმე  
ზარალი მისი განშორებით.

ისე თავგადადებული იყო და მოყვა-  
რული მისი საქმისა, რომ ლოგიზმიდაც  
დაწოლა არ მოინდომა, თუმცა ძლიერ  
დაწილდა, თითქმის ფეხზე მდგომარე  
გარდაცვალა, უკანასკნელის სულის  
აღმოფენებამდი იყო შრომაში და მუ-  
შაობაში.

დიდია ეს მავალითი, დიდია ამისთანა  
თავგარადება სამსახურისთვის, მეტადრე  
ახლა, ამ ჩენ დროებაში, როდესაც  
თითქმის ყოველი სამსახურში მყოფი  
ცდილობების არა გარდაცვალის დაწილდა  
გარდაცვალის და სარებლობა გამოიტანა  
განათლებისათვის, მარტო ერთს  
და ისიც უკანასკნელს მისის სიცოცხლის  
გარემოებას გაციხსოვნებდ. თამამათ ვიტ-  
ცვი, და ყოველთა მისთა მახლობელთა  
იციან ესა, რომ მან მისი სიცოცხლე  
დალია და შეწირა იმ საქმეს, რომე-  
ლიც მას ჰქონდა მინდობილი საზოგა-  
დოებისაგან. იგი გადაყვა, ანუ დაპიუ-

ანბანურ ჭეშმარიტებების დეპაში. ამ  
აზრის რამდენადაც შემეძლო ვამტკიცებ-  
დი ჩემ ზემოხსენებულ სტატიაში და,  
რასაკვირველია, მოველოდი კეთილ-სი-  
ნიდისიან კრიტიკა; მაგრამ ჩემი იმედი  
გამტკიცულია. „ივერია“ გაწიწვალებულა:  
როგორ გამიბედეთ, და თებერვლის  
წიგნში ორ სტატიაში: „შიქრი და შე-  
ნიშვნა“ და „სხარტულა“, უთავაზებს  
თავის მკითხველებს უთვალის ჭორებს  
იმ გ. თუმანიშვილზე მოგონილებს, რო-  
მელმაც გაბედა „ივერიის“ წუნების შე-  
ნიშვნა.

მე იმ აზრების წინააღმდეგ არაფერს  
ვიტყვა, რომელნიც გამოისტევა „ივერი-  
ამ“ ზემოხსენებულ სტატიებში. მე ჩემ  
მკითხველებისაგან გამიგონია, რომ ეს  
აზრები მეტად საცინელი არიან დე  
იმაზე ლაპარაკი არა ღირს. მაგრამ, მა-  
შვინია, ბევრმა ეკრ შეატყო, რომ სუ-  
ნებულ პატივცემულ რედაქციამ ით-  
ვალთმაქცა, თავის სტატიებში მათქმე-

## ველტონი

ოსიოდე სიტყვა სტატიებზე:  
„ზირი და შენიშვნა“ და „სხარტუ-  
ლა“ („ივერია“, № 1879).

ცოლშვილის პატრონი კაცი როგ  
საითმე გაემგზავრება, ამბობს მოლიერის  
სკაპინი, დაბრუნების ღრმას ყოველთვის  
ის უნდა ჰქონდეს სახეში, რომ თჯანი  
არეულ-დარეული დაუხვდება: ქონება  
სულ დამწვარი, ფულები მოპარული,  
ცოლი მკვდარი, ვაჟი-შვილი ყელ-გა-  
მოჭრილი და ქალი-შვილი გაუპატიუ-  
რებული.

შარეს უსიამოენებას უნდა მოელოდ-  
დეს კაცი, რომელსაც სურს იმუშაოს  
თავის ქვეყნისათვის.

ამ რჯულის ადამიანი რაკი კისრულობს  
ძნელ საზოგადო საქმეს, ყოველ წამს  
უნდა მოელოდეს სასტიკ კრიტიკას თა-

ვის მტრისაგან და მოყვრისაგანაც. და  
თუ ამგვარი მებრძოლე ყოველ წინააღ-  
მდეგობაზე დაეთრებს დაკარგებას და  
დაურიჩება ყველა, რაც სწამდა, აქედამ,  
რასაკვირველია, აღმოჩნდება, რომ ის  
ან ისე ტვინ-სუსტია, რომ ვერ მორევია  
თავის ძნელ საქმეს, ან ისე ფარისევ-  
ლია, რომ აღა დაუნდევია წინდა სახე-  
ლიანი, რომ მას ჰქონდა მინდობილი  
საზოგადოებისათვის. მარტო ერთს  
და ისიც დასაკვებენათ. თუ ამგვარ აღამიანს  
უთხრეს: ბატონი, შენ არა აქეთებო;  
საშინლად დაწინვლების და ათას ჭორების  
მოიგონებს თავის მოწინააღმდეგებზე.  
სწორეთ ეს დაემართა „ივერიის“ რე-  
აქციას.

მე ამ წელს ჩემს „პლანაზში“ გა-  
მოითხევი ის აზრი, რომ ესლანდის და  
ქართული ეურნალ-გაზეთობა აღარ ეხ-  
მარება ძველებურად ჩენ საზოგადოებას  
იმის ახალ ძნელ საქმეების გარჩევაში  
და მხოლოდ ახალ მებრძის ქებნაშია და

ეძნის. მაგრამ ვეგონებ, რომ უდიდესი უმეტესად საჭირო შევიტყოთ — მორწმუნე კაცი იყო თუ არა ეს მიცვალებულისა, თავის სიცოცხლეს შესწირავს ასე თავდადებულად საზოგადო საქმეს, ჩუმათ, მოთმინებით, არა მომღლოლინე, რომ მას ვინგე უყურებდეს და აქებდეს, არამედ კიდეც სმოდეს მრავალი ჰერლება, ცილის წამება მტერთაგან და მოშურნეთა. მტერი, მოშურნე თვით უკანასკნელს, არა რაით შესანიშნავს კაცს ჰყავს; მიცვალებულს, რა საკირველია, ვითარცა გამოჩინებულს და შესანიშნავს პირს, მრავალნი შტერი და მოშურნე ჰყავდა, რომელნიც მასზე მრავალს სასამართლოდ კიდეც სწერდენ და კიდეც იტყოდნენ და უმეტესად უძძიმებდენ მის შრომას.

ზარნა რაიცა აქამომდე ჩეენ ესთქვით, ის ეყო სოფლიური, ხორციელი საქმე, რაც მას ჩეენ უქეთ აქამომდე ისიც ხორციელი იყო და სოფლიური. მართალია, ვინც ისე თავგადადებით და ნაყოფიერად ასრულებს მის მოვალეობას, როგორც მიცვალებული, იგი ლეთის ნებას ასრულებს, დამერთ ემსახურება; რადგანაც ლმერთიც ამას გვიბრძნებს და ამას მოითხოვს ჩეენგან, რომ დაუცხრომელი შრომითა და მეცალინეობითა ვატარებდეთ ჩეენსა ცხოვრებას.

ზარდნა, ძმანო, ქრისტიანები! რაც გინდა შესანიშნავი იყოს კაცი, თუ გინდ მთელ ქვეყანას აკვირვებდეს თავის კეცითა და ცაქმითა, თუ სარწმუნოება ლეთისა არ ჰქონდა, იგი იქნება მხოლოდ ამ სოფლის შეილი და მუშავი, იგი სილაზე აშენებდა მის სახლს, მისი ქება და სახელი იქნება მოკლე, ეითარცა ეს სოფელი და აქაური წუთო-ცხოვრება და იძასაც უფიქრობ, რომ ყოველი მორწმუნება, ლეთის მოყვარე კაცი, როდესაც კუბოში დაინახავს მიცვალებულს, უპირველეს ყოველისა იმას იყითხავს თავის გულში — როგორი ქრისტიანე იყო იგი, ჰქონდა თუ არა სასოება და სარწმუნოება? ახლა ამ ჩეენ დღოებაში

უმეტესად საჭირო შევიტყოთ — მორწმუნე კაცი იყო თუ არა ეს მიცვალებული?

ახლა ერთი ახალი და შესანიშნავი გარემოება წარმოების ჩეენ საზოგადოებაში, ის რომ ჩეენ ქვეყანაში ყოველნი არაკონენი, მოხუცებულნი - ძეგლებულნი ქრისტიანენი ეჭვით უყურებენ ახალ გაზდა თავის შეილთა და შეილის შეილთა, მეტადრე მათ, რომელთა რაოდენიმე განათლება მიუღია დიდ თუ მცირე სასწავლებელში, და არა თუ ეჭვით უყურებენ, თითქმის არ სწამთ, რომ იგინი ქრისტიანენი იყვნენ, სარწმუნოება ჰქონდეს, მეტადრე თუ მაღალი სასწავლებელიდგან გამოვიდა ვინგე, არავინ დაიჯერებს რომ იყო იყო მორწმუნე კაცი. სამწუხაროდ ჩეენდა და ყოველი თავის მამულის მოყვარის კაცისა ეს ეჭვით უსაფუძვლო არ არის, ცხადათ ხედავენ ძეგლებულნი კაცი, რომ ახალ-გაზდობათა შორის სუსტდება და ეცემა სარწმუნოება ლეთისა და ქრისტიანობა. როგორი იყო ამ კერძოით მიცვალებული? მორწმუნე ქრისტიანე იყო თუ არა? თუ მას სარწმუნოება არ ჰქონდა, არასფერი არ შევინია, ყოველი მისი ქება და შრომა აქვე გაქარდება ამ კუბოში. რისთვის მოიკლა მან თავი? შემჯობესი არ იყო, რომ ორიოდე დღე კიდევ ეცოცხლა ამ ქვეყანაში? ბარნა, ძმანო, ჩემნო! სანუგეშოდ ჩეენდა, ჩეენ გვაქეს მიზეზი და საფუძველი ესთქვათ, რომ იყო იყო მორწმუნე, ქრისტიანე კაცი. ხოლო ეს გარემოება რომ ესრეთი განათლებული კაცი არ იყო უჩქმუნო, არამედ ჰქონდა ცხოველი სარწმუნოება და ქრისტიანობა კიდევ ერთხელ ცხადათ ამტკიცებს იმ ჰაზრს, რომ ურწმუნოება არ არის ნაყოფი სწავლისა და მეცნიერებისა, არამედ უმეტესად უსწავლელობისა, ანუ ზედა პირი უსაფუძვლო სწავლისა მართლო, ვინ იყო და ვინ დარჩა ჩეენ ქვეყანაში ისე ლრმად და ვრცელად სწავლული და მეცნიერი, როგორიათაც

მიცვალებული ესე? ბარნა მისმა სწავლამ და მეცნიერებამ არ გადარჩა მისი სარწმუნოება, არამედ უმუტესად და მართვა და გაამაგრა. არა საჭატებულოსთა ფილო-ფილსთაგანი, რომ ლრმა მეცნიერება კაცს მიიყენას ლრმის სარწმუნოებისადმი, ხოლო ზედა პირი, უსაფუძვლო სწავლა — ურწმუნოებისადმი.

ხოლო შენ, საბრალო მოხუცო, მამავა ამა მიცვალებულისა, კეშმარიტად განუზომელი უბედურება გეშია დღეს. მმისთანა შეილი ჯერეთ არავის არ დაუკარგავს! ბარნა მხნეთ იყავი. ჩეენ მოხუცებულთა კაცთა სახე და მაგალითი უნდა უჩვენოთ ახალ გაზდობასა. ღვთის მორჩილებით უნდა მოვითმინოთ უბედურება და მწუხარება!

გამრელ, მასეკობისი მმერეთისა

### დღიური 1781

\* \* ზუშინწინ, 12 მარტს, გადაცელი-ლა ტექში საქართველოს ექსარხისათ მყოფი არქიეპისკოპოსი მცხევი. ზუშინი თფილისის ცეკვლესიებში გადიხადეს ყველგან პანაშვილი. სასულიერო სემინარიიდამ და სასულიერო სასწავლებლი-ლამ შეგირდები მიწვეულნი იყვნენ სიონის სობოროში, საცა ყოვლად უსამღელელოება მანიკებიდა. პანაშვილი.

\* \* თფილისის მოამბეს “გაუგონია, რომ ჩეენი სასამართლო პალატის გადაწყვეტილება ჩხოტუს საქმეზე სენატს უკანონო უცვნია და გაუუქმებია.

\* \* ჩეენ შევიტყეთ, რომ პეტერბურის ქართველ სტუდენტებს გადმოუთარებინათ სამი მოლიქრის კომედია „პრეფერანგი“ „შევით ავათმყოფი“ და

ბა ექნებოდა ჩეენზე ილ. ჟავჭავაძის პოემას, თუ იმაში გამოყვანილი იქნებოდა ახალგაზდა, ცხოველებისაგან ჯერ არ გაუუქმებულა კაცის ტანჯვა ერთ ლუკმა ჰურის შოვნაზე. აბა ერთი სწორედ დაეხატა ილ. ჟავჭავაძეს, რამდენჯერ ივიწყებს ის თავის წმინდა გრძნობას, რომ შიმშილით არ მოკედეს, რამდენ სილასა სტამს, რომ უბრალოთ არ დაელუბოს, რა გარემოება აკეცებებს თავს საპყრობო ბაზობილების ში ახალგაზდა შემძლებელ, განათლებულ კაცს, რა ადვილია ჩეენებური გლეხის დაცვება და დანელება და სხვ. (ის. 49 გვ. „ალმაზი“ წ 11)

ამ ჩემ სიტყვებს ჩემი „ივერიელი“ კრიტიკული ასხეაფერებს ესე: 8. თუმანიშვილი ბრძანებს მხოლოდ ჩინოენი-კობაზე სწერეთ და სიგიურა მაშა არისო. (ის. 118 გვ. „ივერიისა.“)

8. თუმანიშვილი  
(შავირული შემდეგ ქ-ში)

II  
იმავე სტატიაში „ივერიაში“ მე დამინიან შემდეგ გვარად:

„შეინ აეტორი (ე. ი. ბ. თუმანიშვილი) ამბობს, რომ ქართველ გაზეთებს შეძლება არა აქეთო საკუთარი კორჩესპონდენტები იყოლიონო; მერე ამბობს — ქართველ გაზეთების კორჩესპონდენტები ტუილებს ლაპარაკობენ, და ერთობის ამტკიცებს იმ ჰაზრს, რომ ურწმუნოება არ არის ნაყოფი სწავლისა და მეცნიერებისა, არამედ უმეტესად უსწავლელობისა, ანუ ზედა პირი უსაფუძლო სწავლისა მართლო, ვინ იყო და ვინ დარჩა ჩეენ ქვეყანაში ისე ლრმად და ვრცელად სწავლული და მეცნიერი, როგორიათაც

I  
სტატიაში „ფიქრი და შენიშვნა“ რომ გვერდზე (ის. 109 და 100 გვ.) დამტკიცია: 8. თუმანიშვილის „ივერიის“ შემერლები, რომელიც ზოგიერთებს მიაჩინათ კეტილ-სინიდისიან მწერლებათ. მოვიყვან აქ რამდენიმე მაგალითს.

III  
მე ჩემ „ალმანანის“ ერთს ადგილას ვამბობ:

„ჩეენ დარწმუნებულნი გართ, რომ ასჯერ და ათასჯერ მეტი ზედმოქმედე-

„დონ-შუანი“. ბგრეთვე იტალიანური კომედია ზორბეგისა „მს ა არა სწვიმს, როგორც ჰქენეს“.

\* \* მოვიყვანთ აქ ბნერიშს ქართულ წარმოდგენისა, 11 მარტს, რომელიც სცენის მოყვარებმა გადმოგეცეს ჩვენ დასაბეჭდათ.

### ანგარიში

შემოსავალი — — — 408 პ. 50 კ.  
აქედამ დაიხარჯა: 50 პ. 50 კ.  
ზალის ქირა — — — 50 პ. ”  
მუზიკაში — — — 40 პ. ”  
პარიკმახერს — — — 8 პ. ”  
შვრილმანებში: მაგალ.

აფიშების დაბეჭდვა და  
გასაკრავი, ტანისამოსის  
ქირა, დეკორაციის გა-  
მართვა, მოსამსახურე-  
ები და სხვ. — — 75 პ. ”

სულ 173 პ.

ნაღდი დარჩა — — — 235 პ. 50 კ.,  
რომელიც კუთვნილებისამებრ გა-  
დაიცა.

დიმიტრი აბაშიძე. სოფ. პო-  
რულაში ვიყავი; ხალხი შემომეშია და  
სხვათ შარის დამიწუეს ლაპარაკი, რომ  
ურიებმა ქრისტიანის ბავში აწვალესო. მე-  
უსნიდი ხალხს, რომ ეს შეუძლებელია-  
მეთქი ურიები არ აწვალებენ ქრისტიანს  
და სხვ. ამ დროს მოვიდა ისახება ია-  
კობაშვილი და სოჭეა, რომ საჩხერეში  
ყოფნის ღროს ვნახეო (მოპყვა იოს.  
იაკობაშვილის ნალაპარაკები).

ნათო ცოცია შვილი. საჩხე-  
რის მამასახლისის გზიზი, აშბობს, რომ  
იმას არსოდეს არ მოუგროვებით კრება  
და არც არავის დედაკაცს არ უთქვაშს  
არასოდეს იმისთვის, რომ არ გამოუ-  
შვებ ჩემ შვილსათ, რადგან ჩემი შვი-  
ლი იმ ბავშის წვალებაში არ ერიაო.

გრიგორი არს. წერე თელი. მოსტრ. აბდუშელიშვილთან ვიყავი სამ-  
შაბათს, ოთხშაბათს დილით გამოველით  
იქიდამ; გზაზე თარი ცხენოსანი ურია  
შეგვევლა; ერთს იმათგანს დილი ხურჯი-  
ნი ჰქონდა. ზამარჯობა უთხრით ამ  
ურიებს, მაგრამ ხმა არ გაგვეცს. ურიები  
ჰერევისის გზიდამ მიღიოლენენ საჩხერე-  
ში. მს ამავე პირებლად ჩემმა თანა-  
მოგზაურმა იგანე წერეთელმა უთხრა  
პოლიციის პრისტავს, იმან მოგვიხმო  
და ჩამოგვართვა ჩვენება.

ივანე წერე თელი. აპრილის  
თვეში სოფ. ბეინევს გახლდი; ოთხშა-  
ბათი დღე იყო; მეორე დღეს აღრე წა-  
მოვედი აქედამ; დიდ-შელს რომ გამო-  
ველი თარი კაცი დავინახე, ცხენზე რევ-  
ნენ. მრთი იმათგანი მოშა იყო. დაუ-  
ძახე: „მოშა—ხარ შენ?“ იმან ხმა არ  
გამცა და თავის გზაზე წავიღენენ, ჩვენც  
მოვშორდით. ხურჯინი ჰქონდა.

ვიტორ იურკევიჩი. საჩხერის  
ბაზარში მიღიოლით; გზაზე შემხედა  
მოშა ცოციშვილი და ერთიც სხვა. მრ-  
ითა ამათგანმა სოჭეა, მე ვკითხე დავით  
ჯამასბერიშვილს და იმან მითხრაო, რომ  
თუ არ ვეცალეთ, თუ მაგრად არ მო-  
კიდეთ ამ საქმეს ხელი, ჩვენი დანაშაუ-  
ჩენების ჩამორთმევისაგან, გარდა იო-  
სებ იაკობაშვილისა და ნათო ცოცია-  
შვილის.

ამ აზრა დაეთანხმა პროკურორი, მხო-  
ლოთ თავის მხრით მოითხოვა, რომ  
ის მოწმებიც იყვნენ ნაკითხნი:  
მოშა და სხვა ვა მოწმებიც.

იოსებ იაკობა შვილი. საჩხე-  
რეში ვიყავი, ურიების სინაგოგასთან  
გავიარე, იქ დავინახე ურიების გროვა,  
რომელთანაც მივიდა ერთი პატარა ბი-  
ჭი და ჰქითხა—რა უყავით ის ბავში, რო-  
გორიც აწვალეთ?

მრთმა ურიამ შე-  
მოჰქონდა იმ ბავშს ისე მაგრად, რომ წა-  
აქცია.

ამის შემდეგ ერთი ურია მიადგა  
ურიის სახლს და დაუქახა, რომ გამო-  
დით, არ იცით, რომ დღეს ჩვენ კრება  
გვაქეს!

— არა, შენი ჭირიმე, არ შემიძლია,  
ამ ათი წლის წინათ ვკითხობდი.

მოშა. თეთრუა შვილი. მნახე-  
სამი წერენიაშვილები, რომელთაგან ერთს  
ხურჯინი ეკიდა, ხურჯინის ერთს თვალ-  
ში თხა იყო და მეორეში ლობიო.

ისეა თეთრუა შვილი. სჩე-  
ნებს იმასვე, რასაც ზემომოყვანილი  
მოწამე. ბამომძიებლისთვის ეჩვენებინა  
ამას, რომ ხურჯინის შეორე თვალში  
ჯამი იყო, ქოთანი და ახალუხი. აქ კი  
აჩვენა, რომ ამ თვალში ლობიო იყო  
კო.

სხდომა 10 მარტს დილა

თავსმჯდომარებ სოჭეა შეკვეთის შემდეგ, რომ აქ არ არის ერთ დამცუდელდაბეჭი  
ბრალდებულ ბისა უფ. ლოლუა. უფ. მუპერნიკიმა ამაზე თქვა, რომ უფ. ლო-  
ლუა ავათმყოფობის გამო ვერ მოსუ-  
ლა და ბრალდებულები თანხმანი არი-  
ანო, რომ უიმისოთაც გაგრძელდეს საქ-  
მის წარმოება.

ექსპერტების კითხვის წინათ პროკუ-  
რორისა და დამცველების თხოვნით, წია-  
კითხეს შემდეგი აქტები და პროტოკო-  
ლები: 1) გამომძიებელის სხუმოვის პრო-  
ტოკოლი იმ ადგილის დახმარებისა, სადაც  
იპოვნები მკვდარი სარჩა მოდებაძისა.  
2) ამავე საგანზე პროტოკოლი გამომ-  
ძიებელის მნკონისა; 3) პროტოკოლი  
გამომეძიებელის მნკონისა სარჩა მოდე-  
ბაძის გვამის გაზომვაზედ; 4) პროტო-  
კოლი გამომძიებელის სხუმოვის სარჩა  
მოდებაძის გვამის შემოწმებაზედ; 5)  
ექიმის დებრინის მოწმობა სარჩა გვამის  
გაჭრაზედ; 6) პროტოკოლი გამომძიებ-  
ელის სხუმოვისა სარჩა მოდებაძის  
გვამის ხელ-მეორედ შემოწმებაზედ; 7)  
პროტოკოლი ექიმის ბულბინსკისა სარ-  
ჩა მოდებაძის გვამის ხელ-მეორედ შე-  
მოწმებისა; 8) ექიმის ბულბინსკის აქტი  
სარჩა მოდებაძის გვამის ხელ-მეორედ  
დამოწმებაზედ; 9) ეურნალი ძავასის  
მედიცინის ბამგეობის საზოგადო კრები-  
სა; 10) პროტოკოლი ხურჯინის დახმ-  
დევისა და გაზომვისა და 11) პროტო-  
კოლი თხების გაზომვაზედ და 12)  
პროტოკოლი კუმაშვილის ხურჯინში  
ჩასმაზე.

ექსპერტი ექიმი ბერნო—ამტკიცებს  
რომ ის ახლაც ამავე აზრისა არის სარჩა  
მოდებაძის სიკედილის თაობაზედ, რო-  
გორც იყო მაშინ, როდესაც პირველი  
პროტოკოლი შეადგინა, ე. ი. რომ ის  
ქალი უნდა იყოს დამღრჩევალი წყლისა-  
გან; ამის საფუძველად იმას მოჰყევს ის,  
რომ სარჩა მოდებაძისას ყელში ჰქონ-  
და ისეთი ქაფი, როგორიც აქეთ საზო-  
გადოთ დამღრჩევალებს, ფეხებზე და ხე-  
ლებზე კანი დამჭურიანი ჰქონდა, მუ-  
ცელში მღვრიე წყალი. შეელა ეს თვი-  
სება ისეთია, რომელიც წყალში დამღ-  
რჩევალებს შეემჩნევა ხოლმე შეცნიერები-  
საგან. ცდვილად შესაძლებელია, რომ  
სარჩა მოდებაძისა დამღრჩევალია წყლი-  
საგან, რომელიც იყო იმ ადგილის სა-  
ცავა მიცვალებული იპოვეს. შემწვევი-  
ლი მდგრად დალურჯებული უნდა ჰქონ-  
და ხორცის კაფი, თუ ის გაჭრებული  
ცხენით წაიყვანეს ხურჯინში. გალურ-  
ჯებული ხორცი სარჩა მოდებაძისას  
არ ჰქონია, როდესაც მე იმის გვამი შე-  
მოწმებე.

ექსპერტი ექიმი ბერნი სკ. მერ-  
ვე დღეს ყელში ქაფი არ შეიძლება და  
ბრალდებულ ბისა უფ. ლოლუა ამბობს  
ექიმი ბერნის გამო და საჯარებელი  
ბერნის გამო და საჯარებელი უნდა ჰქონ-  
და ხორცის კაფი, თუ ის გაჭრებული  
ცხენით წაიყვანეს ხურჯინში. გალურ-  
ჯებული ხორცი სარჩა მოდებაძისას  
არ ჰქონია, როდესაც მე იმის გვამი შე-  
მოწმებ.

ვაში მართლაც შესაჯერებელია, რომ სარჩა მოდებაძისა მომკედარიყო სიცი- ეისა, დაქანცეისა ანუ შიშილისაგან. მს არის ჩემი აზრი. მაგრამ ღარშმუნე- ბით, დაბეჯითებით თქმა, რომ უკეცე- ლად ასე მოხდათ და არა სხვა ფრივაო, — ამის თქმა არათუ მე, რომელსაც ამ შემთხვევაში არ მინახავს თვითონ მისცალებული ადგილობრივ, რომელ- მანც რამდენიმე კვირის შემდეგ გავშინ- ჯე მიცალებული, არ შემიძლია და ვერც ვიტუვი.

ალექსანდროვს ქითხვაზე: იმ ადგილიდამ, რომელაც თითვება შეუა- მოგლევილი ჰქონდა ხორცი სარჩა მოდებაძისას, სისხლის გამოშვება ძალი- ან ცოტა შეიძლება, რადგან ამ ადგი- ლებზე ძალიან ცოტა ძარღვებია. ის იარები იყო სიკედილის შემდეგ. შესაძ- ლებლება, რომ ეს იარები თავისისა- მონაბარისან ან სხვა ამგვარ ცხოვლისაგან იყოს ნაჯარი. ცხენოსან ურიებს რომ ათი ვერსი გაეყლოთ, ესე იგი ცეკვის რომელსაც ხურცინით მოჰყვება სარჩა, უნდა ექნა 15,000 ნაბიჯი; ყოველ ნა- ბიჯზე თითო ჯლიქვი მიეცემოდა ბავშვს და ამგვარად ხორცი ისე საშინ- ლად დაბეჭილი და დალურჯებული იქ- ნებოდა, რომ ექიმები მკედარის დამოწ- მების დროს უეპერლად შეატყობინენ ამ დალურჯებულ ხორცის ვანს. იმ მდგრამარეობაში, რა მდგომირეობაშია ის ბავშვი იქნებოდა ხურჯინში, ხმის ამოდება იმიტომ აღარ შეეძლო, რომ მალე უნდა მომკედარიყო.

თავსმჯმომარის კითხვაზე: მეცნი- ერება ბეჯით არაფრის არ ამბობს იმ მიზეზზე, თუ რისგან არის, რომ ზოგი გვამი მალე გაშეშდება და ზოგი კი უფ- რო გვანა? — მს თითოეულ ადამიანის სხე- ულზე, აგებულობაზედ არის დამოკიდე- ბული.

სასამართლოს გამოძიება გათავდა 2 საათზე.

შემდეგი სხდომა იქნება ხეალ, კვირას, 12 საათზე როდესაც დაწყება პრენიები (ბასი) პროკურორსა და დამცველებს შეუა.

## ტელეგრამები

(ხალხთა-შორის ტელეგრაფის სააგენტოს)

305, 12 მარტ. აქსტრიის რეისტრა- გის დეპუტატების პალატამ გადასწყვიტა უქროს რენტის გამოცემა. ვაჭრობის მინისტრმა გამოუტადა მართებლობას, რომ სერბიასთან ვაჭრობის პირობაზე მოლაპარაკება თითქმის გათავებულია; იმედი აქვთ კარგი ბოლო ექნეს ამ მოლაპარაკებას.

კეტერაურლის გირჩა, 12 მარტს.

(ხალხთა-შორის ტელეგრაფის სააგენტოს)

ბანკის ბილეთები: მან. კაპ. პირველი გამოცემის — 96—78 მეორე — — — 96—37 მესამესი — — — 95—75 მეოთხესი — — — 96 — „ ბაზოსავლეთის პირ. — 93—50 აღმოსავლეთის მეორე — 93—50 მეტრი, 1/2 იმპერიალი — 8—41 მანკის თავად-აზნ. ბანკის გირას ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

1 მანეთი ლირს: ლინდონი — — — 23 პენსი ამსტერდამი — — — „ ცენტი ბერლინი — — — „ პრინცი პარიზი — — — „ სანტიმი პარიზი — — — „ მანეთისა ფურცელი — — — შინაგანი 5% სესხის ბილეთები — — — მან. კაპ. პირველი სესხის — 238—50 მეორე სესხის — — — 234—75

## განცხადება

როდესაც თეილისის პოლიციის მო- ხლენი მოითხოვენ ხოლმე მოქალა- ქებისაგან ქუჩების და ტროტუარების გაწმენდას და გაკეთებას, ბევრი ამ მო- ხალაქებთაგანი არ ასრულებენ ამ მო- თხოვნილებას, ამისთვის რომ ვითომ ქუჩებისა და ტროტუარების გაწმენდა და გაკეთება იმათი ვალი არ არის ქალაქის გამგეობისა, რადგანაც გამგეობა ახდე- ვინებს სახლის პატრონებს ამ საჭაროე- ბისთვის ფულებს. მს განცხადება მოქა- ლაქეთა ყურადღებაში მიიღო ზოგიერ- თა მომრიცებელ მოსამართლებრბა, რო- მელთაც არაფრი არ გადახდევინეს იმ პირებს, რომელთ წინაღმლებე პოლი- ციამ საჩივარი შეიტანა მოთხოვნილების შეუსრულებლობისთვის. ამ გაუკეთებარი საქმის ასახსნელათ პოლიციაზ შიწრერა თეილისის მალაქის თავს, რომელმაც ამ წლის, 24 თებერვალს, № 915 გვა- ცნობა შემდეგი: რჩევას (დუმას) არ გა- დუწყვეტია სახლების წინ ქუჩების წმი- დათ შენახვისთვის გადახხდევინებინათ მეატრონებისთვის შესახველი ფული და არც ახდევინებს საზოგადო ქუჩების წმედის და გაკეთების ხარჯათ არავითარ ფულს. ამ მალაქის თავის მოწერილო- ბის თანახმად და საფუძველის ზედა მუ- ხლებთა 844, 846, 846 და 848 მე-XIII ცომისა უ. პოლიციის მელიკ უსტ- ხალხის სიმრთელის დაცვისა, განმეორე- ბით მოვიწვევ უფალთ სახლების მეპა- ტრონების დაუყორ ვნ ებლივ გასწ მი დონ ე ზოგი, ქუჩები და ტროტუა- რები თუ იქ იქნება ნაგავი ან სხეარა- მე უმინდურება და გასაწორო ქუჩების წმედის და გაკეთების ხარჯათ არავითარ ფულს. ამ მოთხოვნილების შეუსრულებ- ლობისათვის ბრალდებული იქნებიან მიცემული სამართალში.

თეილისის უმფროსი პოლიციისტის პოლკონი შერკლინგ.