ბრ ალერარებო ეკვლა ქვეყნიერო, შეერთდით!

კომუნისტი

წელიწადი პირველი

ს. კ. კ. ცენტრ. კომიტეტის და საქრეკომის ორგანო.

1 ოქტომბერი
შაბათი

1919. გამოქვეყნებულია ს. ხ. კომ. სახკომის დეკრეტი რკინის გზის ერთიან სამგზავრო ტარიფზე.
1791. საკანონმდებლო კრების გახსნა საფრანგეთში.

განცხადების მისაღებად:
თბილისი, კრუზენშტეინის ქ., № 4. რედაქცია ღიაა ყოველ დღე გარდა კვირა უქმეებისა დილ. 10 ს.—2 ს.

ტელეფონები: სარედაქციო კოლეგ. № 1476. მდივნის № 19 საერთო №

გაზეთის და ჟურნალის გამცემ სწარმოებს საქართველოს ცენტრალურ ბეჭდვითი განყოფილებაში, რუსთაველის ქ., № 4.

ტელეფონი №

დღიური

— პოლონეთის მთავრობა შედგა: ოგი აცხადებს, რომ მას ომი არ სურს და მოწინააღმდეგესთან მშვიდობიანი ურთიერთობის დამყარებას.
— ინგლისში უმუშევართა რიცხვი კვლავ იზრდება. ცხვი მეტად დიდია, რევოლუციურ-კომუნისტური პროპაგანდა იზრდება და მღელვარება ძლიერდება.

№ 174 შაბათი, 1 ოქტომბერი, 1921 წ. ყოველდღიური გაზეთი შაბათი, 1 ოქტომბერი. 1921 წ. № 174

სამზადისი ზამთრისათვის

ზამთარი მოგვიახლოვდა და სრულიად მზეზინარიცა ვართ იმის შესახებ, თუ რა გავაკეთეთ და ვერ თუ არა მზათ მის შესახვედრათ. ვითხვა მწვავედ დგას ყველა ქალაქებისათვის, კერძოთ თბილისისათვის. რამდენიც არ უნდა ვწეროთ, ვილა პარკათ და ვკეთოთ მუშაობა-ამხსნებურებების და ჯგიის მოსამართებლათ სურათის მხრივ, ჩვენ გვქვია ეს საკვირველი საზოგადო საქმეც მოსაგვარებელი. ზედაპირი სიტყვის გაგრძელება იმაზე თუ რა გავლენას იქნიებს სხვადასხვა წარმოებაში ჩაბმულ და ქალაქზე მარტულ მუშა-მოსამსახურეებზე, რა გვ პრავას მიაყენებს მათ და მათ ჩვეულებრივი ცხოვრების მიმდინარეობას ათასობი მასალის უქონლობა. მოსწორებულათ უთქვამთ და მართალიც არის, რომ ჩვენ ტყეში ვცხოვრობთ, ხოლო მიუხედავათ ამისა, უშუშობის გამო სიცივეს გვეშინია. ცხადია, რომ საერთო მიუხედავათ ჩვენი, საკვირველთო კრიზისი, რომელიც ფართო გასაქანს არ აძლევს ჩვენ დაძაბუნებელ მუშაობას, დაბოლოს რკინის გზა ტრანსპორტის მდგომარეობაც—ყველა ეს ფრიად ხელს უშლიდა და უშლის დღესაც შეშის დაბუნებას, მარა იმ საქართო გაჭირვების პირობებშიაც კი, რომელშიაც ჩვენ ვიხოცებით და გვეხდება ბუნაობა, შესაძლებელი იყო და არის კიდევ, მიუხედავათ დაჩქნილი დროის სიცოტავისა, შეშის აუცილებლათ საჭირო მინიმალური რაოდენობის მოშაობა მაინც. კერძოთ თფილისისათვის საჭიროა 38 000 კუბიკური საჟენი შეშა, რომლის რაოდენობაც დაახლოვებით მაინც უნდა იქნას შევსებული საჭირო კომიტეტის მიერ და მისი ხელმძღვანელობის ქვეშ იმ ორგანიზაციების დახმარებით, რომლებსაც სათვრობამ შეშის დაბუნების ნებართვა მისცა, დრო ძალიან ცოტა დარჩა და ჩვენი მოვალეობაა, მოვალეობა ყველა ამ საქმეში ჩაბმული ორგანოებს, ერთი მხრით, ქალაქისკენ დაძრული დაბუნებული, როდესაც რაც თავის თავით არ არის დგილი საქმე და მეორე მხრით, მთელი ენერგიის ამუშავებით გამოსადეგათ ისარგებლონ დარჩენილი დროით ადგილობრივ დაბუნების დაჩქარებლათ. ამ დიდ ქვეყნის მუშაობის გასაცხოველებლათ უკან ვერ დაიხევენ ვერც ჩვენი პოლიტიკური ორგანიზაციები, რომელთა პირიქით ეუცილებელ და ჟენი მოვალეობაა შეაღგნა შესაძლებლობის ფარგლებში შეშის დაბუნების, მისი ორგანიზაციისათვის ხელი შეწყობა. ჩვენ უნდა გადავლახოთ ყველა დაბრკოლებანი: უუსისთობა, უარაღლობა, ტრანსპორტის სისუსტე, უმეცრებისა და მოკიდებულებათა სიზანტე, რათა შეღარებით დაჭიანებულებათა და ცუდ პირობებში დაწყებული საქმე რამოდენიმეთ მეიზე დაბალმაყოფილებლათ დავაბოლოოთ და მოახლოებულ ზამთარს ხელდტკრთული შევხვდეთ.

ყვითლები შავების სამსახურში

IV

ქართვ. მენშევიკების სამი წლის ბატონობა პატრონობის ზიანის მეტი არა მ. უყენებია რა საქართველოს მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობისათვის, მიუხედავათ იმისა, რომ მათ პირობები ხელს უწყობდა.

საბჭოთა ხელისუფლებას, რომელიც სამი წლის დაგვიანებით დამკვიდრდა ჩვენში, საქართველო დახვდა მენშევიკური რეჟიმით ძლიერ დასუტებული, ეფორიაქებული ომის ზეგავლენით და გაცარცული ლტოლვილი დემოკრატიის მიერ.

ასეთი საქართველოს გამობრუნება და არსებულ დონეზედაც შეჩერება რომ ვერ მოახერხებინა საბჭოთა მთავრობას სულ რამდენიმე თვის განმავლობაში, გასაოცარი არ უნდა იყოს. საწარმოო ძალების დაწყვეტა რომ შეჩერებულიყო და მოწყვეტა სულ ძირს წაულეყო—აც ეს იქნებოდა მოულოდნელი მოვლენა. ყოველნაირ ახლემწიფოებრივ გადატრიალებას, რევოლუციას თან ლვეს პირველ ხანებში ეკონომიური ცხოვრების დაქვეითება. მხოლოდ მეშჩანების ტვინში სადგურობს წარმოდგენა ისეთ რევოლიუციაზე, რომელიც ცხოვრების დედა ძარღვზე სწავლა არ ახდენს გავლენას, ბრძოლის ტაქტიკას არ აგრძნობინებს არავის—არც ბურჟუაზიას, არც მშრომელთ.

მართლა დავლუპეთ ჩვენ საქართველის მრეწველობა (ინდუსტრია), მართლა დავსცით ეკონომიური ცხოვრება და გავანადგურეთ სოფლის მეურნეობა, როგორც ამაში ეფიციებიან ცორდანია ჩხეიძეები თავიანთ კეთილმყოფელ ინტერნაციონალურ ბანაკიდან?

ქვანახშირის ამოღება 87 პროცენტით დაეცა, ბრძოლებენ მიწოდების ავტორები. სიცარი ისაა, რომ ულ ყველა 100 პროცენტით არ დეცა ტყვიანების ქვანახშირის წარმოება. ნორმალურ პირობებში იმპერიალისტური ომის დაწყებამდე ტყიბულის მაღაროები იძლეოდა თვიურად 300 ათას ფუთამდე, რადგან მოთხოვნილება ამ მდიბიო ხარისხის ნახშირის ნაკლები იყო მაშინ, როცა ქართველ მეშჩევიკების ღალატგადებულ პოლიტიკამ საქართველოს ჩამოიყვანა ბანკროტობამდე და გაანადგურა ტყიბულის მაღაროები, ამოღება 1700 ფუთამდე დაეცა. საბჭოთა ხელისუფლების დროს—1200, უმეტესობა მაღაროების შეკეთებაშია ჩაბმული.

როგორც ხედავთ დღეს ამოღებული ნახშირის რაოდენობა სპარბობს ომის წინა წლების ოდენობას. ამოღება სწარმოების ნორმალურად, ტექნიკური წესების დაცვით და ახალ ტატებულთათ, როგორც მენშევიკების დროს. ექსპლოატაციის გაძღვირება და მენშევიკების დროინდელ ნორმიდის ასეთ ახლოც შესაძლებელია ჩვენთვის, მაგრამ ტატებულობა ჩვენი ოქმის დამახასიათებელი თვისება არ არის, მით უფრო, როცა ბაქოს ნავთი და მაზუთი საკმაოთ გვაქვს მიეწველობის ნორმალურ არსებობისათვის.

ავღათ სხვა წარმოების დარგები.

სოფ. შროშაში არსებობს ცეცხლის გამძლე აგური (კრინა აგური) ქარხანა. ამ ქარხნის ნაყოფიერება თეორეტიულად გამოისატება თვეში: ცეცხლისგამძლე თიხა—12.500 ფ. და ბზა, გამოწვარი ცეცხლისგამძლე აგური—25000 ცალი.

ეს ქარხანა სახიფათოთ დანგრეული დაგვხვედა, ორი თვე მის შეკეთებას და რეჟიმს, თიხა და შეშა დაგროვებას მოუნდა, მხოლოდ მაისში ამუშავდა. აი მისი წარმოების ზრდა:

მაისში—3600 ფ. თიხა და 8.000 ც. აგური, ივნისში—3500 ფ. თიხა და 16.300 ც. აგური, ივლისში—23 931 ფ. თიხა და 11.060 ც. აგური, აგვისტოში—27.954 ფ. თიხა და 15.600 ც. აგური.

ხხოლოდ 58 მუშაა ქარხანაში. მუშების რიცხვის გამოკლება დაბზე დებულ აგურის რაოდენობას აიყვანს მიქსიმალურ ნორმამდე.

სჩანს არ დაგვიგვიანა მრეწველობის ეს მნიშვნელოვანი დარგი, პირიქით შეგვიკეთებია, ფეხზე დ გვიყენებია.

ავღათ თბილისის სახელმწიფო სახსის ქარხნები—წყობილების ნაყოფიერების ზრდა თვალსაჩინოა:

მენშევიკების დროს ეს ქარხნები ამზადებდნენ თვეში მ. შ. ამაღლებულად 700 ფუთამდე უპირველო სატინა (იენვარში—631 ფუთი) და 300 ფუთამდე სატუალეტო.

თებერვალში—815 ფ. 13 გირ. უპრ. სატინა, 693 დუჟ. სატუალეტო.

მარტში—1255 ფ. 12 გ. უბრ. სატ. 1663 დუჟ. სატ.

აპრილი—1663 ფ. 7 გ. უბრალო, 4188 დუჟ სატ.

მაისში—1499 ფ. უბრ. 1878 დუჟ. სატ.

ივნისში—808 ფ. 6 გ. უბრ. 797 დუჟ. სატ.

ივლისში—536 ფ. 20 გ. უბრ. 918 დუჟ. სატ.

აგვისტოში—1584 ფ. უბრ. 772 დუჟ. სატ.

საშუალოდ, მარტიდან მოკიდებული, „ჭიკვანის დამოქცევის ბედნიერების“ დროს, უპრალო სატინის წარმოებამ იმატა. მკნიერების „ნაყოფიერებასთან“ შედარებით: უპრალო სატინის 140—180 პროცენტით, სატუალეტო სატინის—564 პროცენტით.

ასეთივე სურათია ზეთის სახდელ ქარხნებშიაც, მიუხედავათ სათანადო მასალის სიმცირისა.

თამბაქოს ქარხნებიც ზოგჯერ ახლა უკეთ ეუმუშებენ ვინემ მენშევიკების დროს.

საბჭოთა მთავრობის დროს: მარტში—373.320 ფ. აპრილში—200.730 ფ. მაისში—318.085 ფ. ივნისში—327.805 ფ. ივლისში—247 616 ფ. აგვისტოში—492.148 ფ. სექტემბრის პირველ ნახევარში—287.190 ფ. მთელ სქტემბერში—520.000 ფუთზე მეტი. ტყიბულში მეხშევიკების დროს მუშაობდა 1700 მუშა. საბჭოთა ხელისუფლების დროს—1200, უმეტესობა მაღაროების შეკეთებაშია ჩაბმული.

ამბ. ტროცკის სტატია.

ამბ. ზინკსს და კოლონტაის უპასუხებს ამბ. ტროცკი, რომელსაც თავის სიტყვის დას წყისში მოყავს ციტატები გენერის კუროვის სტატიიდან რომელიც მართავსებული იყო „ნიუ-იორკ ტაიმს“ ში, ეგრეთწოდებულ სოციალ დემოკრატიის თეორიულ ორგანოში, სადაც ავტორი ამბობს რუსეთის კომუნისტურ პარტიაში არსებულ მემარცხენე მიმდინარეობაზე. ამასთან მე, ამბ. ბუხარინს, რაკოვსკის და სხვებს სთვლის იგი ამ მიმართულების მომხრეებათ. ამბ. კოლონტაის სხვით ჩამოთვლილ შთის ჩამოთვლა ზოგიერთ შემთხვევაში არაზუსტია. ვინაიდან ამ მიმართულების კუნთვის მიერ დახასიათება სავსებით ეთანხმება იმას, რაც მე ამბ. კოლონტაიმ ილაპარაკა. ის რასაც კუნოვი სწერს წარმოადგენს არა მარტო მის აზრს: იმის შესახებ, რომ რუსეთის კომუნისტურ პარტიაში არის დიდი უთანხმოება, და რომ კონცესიების საკითხებისა და ჩვენი ეკონომიური პოლიტიკის შეცვლის გამო მე ვიმყოფები ოპოზიციაში მთელი კაპიტალისტური პრესა ლაპარაკობს. ვინც ოდნავათ იცნობს ჩვენ შინაური ცხოვრებას, მან კარგათ იცის, რომ ჩვენს პარტიაში, ძლიერ მცირე ჯგუფის გამოკლებით არ არის სერიოზული აზრთა სხვა დასხვაობა. თქმა იმისა, რომ 99 პროც. ერთხმირად აზროვნებს, არ იქნება გადაჭარბებული, ვინაიდან ფაქტიურად ეს ჯგუფი 1 პროც. არ შეადგენს. როცა ჩვენს ცენტრალურ კომიტეტში კონცესიების შესახებ მსჯელობა იყო, კამათი სწარმოებდა მხოლოდ პრაქტიკულ ფარგლებში, სახელდობრ სად უნდა მივცეთ კონცესიები ამა თუ იმ ოლქში. და სწორეთ ამ პრაქტიკულ ფარგლებში მე ყოველთვის სრულიათ ვეთანხმებოდი ლენინს. სწორედ ამგვართვე არც ციუბაინი, არც რაკოვსკი არას დროს პრინციპიალურად არ ეწინააღმდეგებოდნენ კონცესიების საკითხს ან ახალ ეკონომიურ პოლიტიკას. ეს ძალიერ კარგათ ცხასიათებს გერმანიის სოციალდემოკრატიის სულიერ სიღატაკეს. როდესაც ცარიზმის შესახებ რაიმე ყალბ ცნობას ავრცელებენ, თავს იმით იმართლებდნენ, რომ მას ფართე ზურგი აქვს: ეს მას ვერაფერს აკლებსო. პარტიის იდეოლოგს რომელსაც უნდა გულდამშვიდებით შეეფასოს მოვლენა, მოვთოვება თუ არა ის, რომ მან ჩვენი გაიგოს და გაჯანმართოს, რომ მას რაიმე წყარმოდგენა მაინც ქონდეს საგანზე. ჩვენ მდგომარეობის კითხვა საშიშროების შესახებ რომელზედაც ამბ. კოლონტაი ამბობდა თავის სიტყვაში—განსაკუთრებით დასავლეთ ევროპის კაპიტალიზმის მხრით?—ეს კითხვა ჩვენ ჯერ გავარჩიეთ ეკონომიურ კომისიაში. ერთ კომისიაში მონაწილეც ბნაგი ცდილობდა იმის დამტკიცებას, რომ კაპიტალიზმი დაისვენებს და გამოკეთდება რუსეთის ფართე ველებზე. მაგრამ თუ ჩვენი რკინის გზებით ჩვენი ქვეყნის განუსაზღვრელი სიმდიდრეებით და საერთოდ ჩვენი მეურნეობის მდგომარეობაში კაპიტალიზმი ადიდებს მოკლე დროში თავის საერთაშორისო წონასწორობა, ეს ხომ იმას ნიშნავს, რომ ჩვენ საკმაოდ ღონიერნი ვართ ეკონომიურად და მაშასადამე ჩვენ არ ვსაჭიროებთ დასავლეთ ევროპის კაპიტალიზმის დახმარებას. მაგრამ საკითხი ხომ ასე არ არის დაყენებული. ჩვენ არა ვართ საკმაოთ ძლიერნი რომ უარი ვთქვათ კაპიტალისტურ ტეხნიკის დახმარებაზე, და სწორეთ იმიტომ არ შეგვიძლია ვიფიქროთ კაპიტალიზმის პრიალობები, რომ ჩვენ არა ვართ საკმაოდ ძლიერნი ეკონომიურად. ამიშია საგანთო შინაგანი ლოგიკა. ეკორიც ხშირი, ასხანგებენ, რომელიც შაიბენე, რომ კაპიტალიზმი გამაგრდება რუსეთში შეღონესთან, არ უნდა დაივიწყონ ის, რომ ახლად ღონძიებულ კაპიტალს, და რუსეთის შორის არსებობა საერთაშორისო ხელსუფლება. უმთავრესი საკითხი იმაში მდგომარეობს, რომ პროლეტარიატს აქვს ძალა-უფლება თავის ხელში და ის გაიცემა კონცესიებს იმდენად, რამდენადაც ის სცნობს ამას სასარგებლოთ და საჭიროთ. კაპიტალისტს რომ დეემარცხებინა ჩვენი არმია, მაშინ საერთოდ კონცესიების შესახებ არავითარი საკითხი არ იქნებოდა. კაპიტალიზმი თვითონ წვილებდა იმას, რაც, მას ესაჭიროება და თუ ჩვენ მსჯელობა გვქვია კონცესიების შესახებ, ეს იმიტომ რომ ძალა-უფლება პროლეტარიატის ხელშია, და მას თავისუფლად შეუძლია ამ საკითხის გადაჭრა თავის ინტერესების მიხედვით. და ის ამბანაგები, რომელნიც შიში გამოთქვამენ, ამით ამტკიცებენ მხოლოდ იმას, რომ ისინი აზვიადებენ, გადაჭარბებულად ადიდებენ ჩვენ ტეხნიკურ და ტრანსპორტულ საშუალებებს და ვერ აფასებენ ჩვენ კომუნისტურ შეგნებას.

ამბ. კოლონტაის ძირითადი აზრი იმაში მდგომარეობს, რომ კაპიტალისტურმა წყობილებამ თავისი დრო უკვე მოსჭამა, და ამიტომ ასე დრო მოქმედ სისტემისგან ჩვენ არ შეგვიძლია არავითარი სარგებლობის გამოტანა. აი ამ ძირითად, თითქოს მეტაფიზიკურ დებულებით სარგებლობს ამბ. კოლონტაი თავის პოლიტიკურ და ეკონომიურ მსჯელობაში. ეს თუ ასეა, იმ შემთხვევაში, თუ შავ ზღვაზე მაგალითათ ინგლისის ან საფრანგეთის აიმთა გამოჩნდება ჩვენ ვატყვით ჩვენთვის: კაპიტალიზმმა ხომ დრო მოსპობა და ამიტომ ჩვენ დამშვიდებით შეგვიძლია გულხელდაკრეფილები დავრეგეთ. ამ ჯგარ მსჯელობის სამწუხაროთ მე ვფიქრობ, ჩვენ ყველანი ამბ. კოლონტაის ნებართვით გადავეჩვიეთ ფუსკრულში. ამა ამბ. კოლონტაის თეორიულ მსჯელობის საშუალებით, არამედ კაპიტალიზმის ფაბრიკებში გაკეთებულ თოფებით, ჯარისკაცებით, რომელიც ემორჩილებიან კაპიტალისტურ დისციპლინას, მოგვსპობენ ჩვენ. ეს კი ამტკიცებს, რომ ჯერ ის კიდევ ძლიერია. რას იტყვის ამბ. კოლონტაი კარგ გერმანულ კაპიტალისტურ ლოკომოტივზე? გერმანიაში რომ რევოლიუცია მოხდეს, გერმანელი მუშა ამის შემდეგ კიდევ დიდხანს იმოგზაურებს თავის ქვეყანაში კაპიტალისტური ლოკომოტივის საშუალებით. ამბ. კოლონტაის ათას მცნებით ნება დართულია თუ არა გერმანულ ლოკომოტივების ყიდვა ებერტს კომპ. მარკით. მაგრამ იმისათვის, რომ ეს ლოკომოტივები ვიყიდოთ, ჩვენ უნდა მივსცეთ იმაში ოქრო, რასაც ვერველია არა იმდენი, რომ გერმანელებმა თავიანთი ვალი გაისტუმრონ. ჩვენ ამისათვი, საბედნიეროთ, იმდენი ოქრო არა გვაქვს. რასაკვარველია, ამაზე ამხანაგი კოლონტაი გვიპასუხებს, რომ კაპიტალისტურ ქვეყნებთან ვაჭრობა ჩვენთვის კიდევ ისეთივეა, ძალიან კონცესიები კი არავითარ შემთხვევაზეო. რა არის კონცესიები? როდ ლოკომოტივები შევიძინოთ, ჩვენ უნდა სამაგიეროთ მივცეთ შეშა, ამისათვის კი ჩვენ გვეკარ რეული ხერხები და სხვა ტეხნიკური ხელსაწყოები. და აი ჩვენ ვამბობთ: იმ ტყეში ინგლისელ კაპიტალისტს შეუძლია მიიღოს მასი ხვედრი შეშა, ოღონდ მოიტანოს ხერხები და სხვა ტეხნიკური ხელსაწყოები, წაიღოს შეშა და სამაგიეროთ მოგვცეს ჩვენ ლოკომოტივები. სად იწყება და სად თავდება ამბ. კოლონტაის პრინციპიალური ოპოზიცია: ლოკომოტივს ყიდის დროს, თუ შეშით ვალის გასტუმრების დროს? ვშიშობ, რომ ეს ოპოზიცია იწყება იქ სადაც არის მოსაპოვები ხე-ტყე ე. ი. ტყეში.

ამბ. კოლონტაის მეორე აზრი იმაში მდგომარეობს, რომ ჩვენ მუშების დგილას სხვა ძალა ვეუენებთ, ერთის ხმრივ ტეხნიკება მეორეს მხრივ გლეხობას. თქვენ თავად ცხადია, რომ პოლიტარიატმა გამოიჩინა დიდი ძალა და ინიციატივა, და ჩვენ იმედი გვაქვს, რომ ამ ინიციატივის წყაროები დიდნიშნელოვანად შეიკვლება მთელი კაპიტალიზმის სახე. მაგრამ ჩვენ არა დროს არ ვამბობთ, რომ პროლეტარიატს დაბედებიდან დაჰყვა ყველა თვისებები, რაც მთელი სიზოგადოების არისებობისათვის არის საჭირო. პროლეტარიატს შეუძლია შექმნას ახალი სიზოგადოების პოლიტიკური და სოციალური პირობები, მაგრამ რაკი მან თავის ხელში ხელისუფლება მიიქცია, მას შეუძლია სიზოგადოებრივი ორგანიზაციის განვითარებისათვის ყველა საჭირო ძალები და საშუალებები. მაგრამ როცა ამ ტეხნიკურ ძალებს ეწინააღმდეგება სიტყვით: „სხვა სოციალური ძალები“ და აცხადებენ რომ ამ ტექნიკურ ძალების მოწევება ნიშნავს მუშათა კლასისადმი უნდობლობის გამოცხადებას, ამას არავითარი საერთო არა აქვს მარქსიზმთან და კომუნიზმთან. სამხედრო სექციაში ჩვენ თვე დანვე ვმუშაობდით უცხო სპეციალისტებთან და როცა ჩვენ ვიშველებდით ამ სექციაში ტეხნიკურ ძალებს ოფიცრობას, ამას ჩვენი პარტიული აბანაგი ეწინააღმდეგებოდა. მაგრამ ჩვენ რომ მარტო მუშათა კლასის ენერგიასა და თავგანწირულებას დავყრდნობოდით, რომელებმაც, თავისთავად ცხადია, გასწიეს დიდი სამსახური, და რომ არ დავყრდნობოდით უცხო სამხედრო ტეხნიკურ ძალებს, ჩვენ დიდი ხანია მოვისპობოდით. მუშათა კლასის ჟდიდესი ინიციატივა სწორედ იმაში მდგომარეობს, რომ მან შეძლო ჩამორჩენილ გლეხურ ქვეყნაში ძალით და პროპანგანდით ოფიცრობის სამსახურში მიზიდვა.

ჩვენთვის საჭირო იყო არმია. პირველთ ეუშებს არ ჭონდათ გამოცდილება და ცოდნა სამხედრო საქმეში. ეხლა ჩვენ მუშათა კლასის რიგებიდან ბევრი წვთილი ოფიცრები გვყავს უმაღლეს თანამდებობამდე გათავებული, და მათი რიცხვი დღითი დღე იზრდება. იგივე თქმის ტეხნიკურ დარგის შესახებ.

იმ ფაქტიდან უნდა გამოვდიოდეთ, რომ ჩვენ გარეშემორტყმული ვართ კაპიტალისტური ქვეყნებით. და ამიტომ ძალებული ვართ გადავსცეთ კონცესიები. ჩვენ ღრმად დარწმუნებული ვართ ისე როგორც ჩვენი პროლეტარიატი, როგორც ეუშათა კლასის დიდი საერთაშორისო ოჯახის წევრი, ისარგებლებს კაპიტალისტურ წყობილების ეწილებელ დეუვაროვილ წონასწორობით, იმისთვის რომ მიიღოს უდიდესი სარგებლობა უცხო ძალებისა და საშუალებების ავგან. არის თუ არა უნდობლობა იმაში, რომ ჩვენ ვეუბნებით მუშათა კლასს: ჩვენ ვამყარებთ კაპიტალისტებთან ურთიერთობას, მაგრამ საკუთარ ფეხებზე მაგრათ ვდგევართ. ჩვენ თავ სუფლად ვარჩევთ, რა შეიძლება მივცეთ და რა არა უცხო ელ კონცესიონერებს, თუ ვინმე უნდობლობას აცხადებს მუშათა კლასის მიმართ ამას ჩვენთან ჩვენ კი არა, არამედ ის პატარა ჯგუფი, რომლის სახელით აქ გამოდის ამბ. კოლონტაი. (სანგრძლივი ტაში)

ამხან. ტროცკის შემდეგ სიტყვა ეძლევა კენენს (დიდი ბრიტანეთი) რომელიც გაკვირვებას გამოსთქვამს იმის გამო, რომ რუსეთის საკითხის გარჩევის დროს ძლიერ ცოტა უცხოელი დელეგატები გამოვიდნენ. დიდი მნიშვნელობა აქვს არა იმდენი ტერესებულია მსოფლიო რევოლიუციაში, საბჭოთა რუსეთი მიდებს უცხოთა კაპიტალისტებისაგან ზოგიერთ საქონელს, რომელიც მას ძალიერ ესაჭიროება, და ამით ის შეიქნება უფრო მაგარი.

და ბოლოს ზოგიერთ ამხანაგებს მოეჩვენებათ, თითქოს რუსეთის კომუნისტური პარტია მარჯვნივ გადახრა. მაგრამ ეს არ არის მართალი. რუსეთის ამხანაგები ჯერ კიდევ ჩვენზე მარცხნით დგანან. იმით აქვთ შეუდრეკელი რწმენა და პროლეტარიატისადმი და მის შემოქმედებითი ძალებისადმი ნდობა. მათ მოახდინეს რევოლიუცია, ისინი გამოცდილებით იცნობენ პროლეტარიატს, და ის რასაც ისინი ამბობენ ღრმა სიმართლით არის დებეჭდილი. და თუ ეხლა ისინი ახალ პოლიტიკას ადგრეენენ, ისინი ამას სჩადიან პროლეტარიატის და გლეხობის ფართე მასებისადმი ნდობის სრული შეგნებით. სამწუხაროთ, ჩვენ ევროპაში არც ეს გაოცებულება და ალა პრინციპებს და ეკონომიურ ძალებს ესმის ამ ნდობა გვაქვს. (ტაში).

ამხ. ბუხარინის სიტყვა.

როლანდ ხოლსტის შემდეგ სიტყვა ეძლევა ამხ. ბუხარინს. ამხ. ზაკსი აქ ლაპარაკობდა იმის შესახებ, რომ კონცესიები და საბჭოთა რუსეთის კაპიტალისტებისაგან ზოგიერთ საქონლის იყიდვა და ამით ის შეიქნება უფრო მაგარი.

—ჩვენ კომუნისტებს,—ამბობს ამხანაგი ბუხ. კენენი—შეგვეძლო დაებრკოლებინა რუსეთის მის მრწველობის აღდგენაში იმით, რომ ჩვენი გამოცდილი მუშები ვიგზავნებოდეთ ამ ქვეყნებში და რუსეთის ეუშებთან ერთად ენერგიულად შეუდგებოდენ ამ მრეწველობის აღდგენას. ვინაიდან საბჭოთა რუსეთის კეთილდღეობა არის მთელი ქვეყნის კოოპერაციების საქმე, და მასი დაკუშვა ყველა ქვეყნის იდეალებს სრულ კატასტროფით.

შემდეგ სიტყვას იღებს ამხ. ჰემპელი (გ. კ. მ. პ) ამხ. რადეკი, ჩვენგან მოითხოვდა ჭანუხს ამის შესახებ, გასვლით თუ არა ჩვენ რუსეთის კომუნისტურ პარტიის დეკტიკას სწორეთ. დიახ, იმ პირობებში, რომელშიდაც საბჭოთა რუსეთს უხთებოდა ბრძოლა, ჩვენ ვსთვლით მას სწორათ მაგრამ ამბ. კოლონტაის სიტყვაში არის ადგილი, რომელიც ყურადღების ღირსია, სახელდობრ, საჭიროა გლუხობისადმი დამოძმება და უცხოელ კაპიტალისადმი კონცესიების მიცემასთან ერთათ რომელთაც საბჭოთა რუსეთი იძულებულია მიმართოს გარდამავალ ხანაში, მიეცეს მეტი გასაქანი რუსეთის მუშების ინიციატივას. არავინ ჩვენთაგანი არ უარყოფს, რომ საბჭოთა რუსეთის სამეურნეო ცხოვრების აღდგენა უკეთ წვიდოდა თუ საერთაშორისო პროლეტარიატი მას მხარს დაუჭერდა, და მაშინ ჭესძლებელი უცხო კაპიტალისადმი მიმართვა საჭირო არ იქნებოდა. მაგრამ რით შეუძლია. დემხაროს საერთაშორისო პროლეტარიატი საბჭოთა რუსეთს. მას არ შეუძლია დაეხმაროს მანქანებით, რომელებიც ასე ესაჭიროება რუსეთს. კვლეფციური მუშების გამოგზავნამ დასაღეთ ევროპიდან შეიძლება მოუტანოს დიდი ვნება რევოლიუციას, ვინაიდან საბჭოთა რუსეთის ძალები მოიშურებს, არის კიდევ კოოპერატივები ე. ი. ვგივე კაპიტალისტური სიგზე და თუ მათთან სავაჭრო კავშირს დაიჭერთ, ისინი თავის სასარგებლოდ გამოიყენებენ უფრო ძეტს. მაშასადამე ჩვენ უცხო კაპიტალისტები. ამხ. ლენინმა მოგვცა ორ ეთის სოციალისტურ ფედერატიულ საბჭოთა რესპუბლიკის ძალთა ურთიერთობის ნამდვილი სურათი და გვიჩვენა ჩვენ, სანამ საერთაშორისო პროლეტარიატი რუსეთის მუშებს არ დაეხმარება, საბჭოთა რუსეთი იძულებული იქნება გამოიყენოს ბურჟუაზიული კლასის ღალიცებების სქემა, რომლის წინააღმდეგ უნდა მოიხედეს მესამე რევოლიუცია, მაინც ხელს არ უშლის ამხ. კოლონტაის განაცხადოს, რომ ჩვენ ში ამ ჟამად გაბატონებულ კლასს წარმოადგენს გლეხობა. მართლაც, ჩვენ გლეხობას ბევრი დავუთმეთ, მაგრამ ეს განა ნიშნავს, რომ ხელისუფლება პროლეტარიატისაგან გლეხობის ხელში გადავიდა? განა ამბ. კოლონტაი იტყვის, რომ ფაბრიკანტი, რომელმაც მუშებს დაუთმო, განა კაპიტალისტად არ რჩება? ბურჟუაზიული მთავრობები ომის დროს მუშებს უთმობდენ. ზოკან ეს გამოიხატებოდა იმაში, რომ მუშათა რომელიმე ბელადი იღებდა მინისტრის პორტფელს—მაგრამ მხოლოდ ოპორტუნისტებს შეეძლო დაენახათ ამაში ბურჟუაზიის დიქტატურის მოსპობა და კლასთა თანამშრომლობის დამყარება. ამბ. კოლონტაის თვალსაზრისს რევიზიონიზმის სუნი უდის. ამბ. კოლონტაი ჭვა შინებდა ჩვენ ავგრეთვე სახელმწიფო ბრივი კაპიტალიზმით. უნდა აღინიშნოს, რომ ამბ. ლენინი ამ ტერმინს ხმარობდა სხვა ტერმინის შენონლობის გამო. „სახელმწიფოებრივი კაპიტალიზმი დასავლეთში და თანამედროვე ეკონომიურ მეცნიერებაში ნიშნავს, რასაკვირველია, სულ სხვას ვიდრე აქ ამ ტერმინით აღინიშნება. ეს უკვე საწარმოო ძალთა მფლობელი არის ბურჟუაზია მისი სახელმწიფოებრივი ხელისუფლების სახით, აქ კი არის განსაკუთრებული ეკონომიური მდგომარეობა, სადაც მფლობელი არის პროლეტარიატი, რომელიც აძლევს იჯარით ამა თუ იმ წვომობას კაპიტალისტს. აქ ამბ. კოლონტაის დიდი შიში იპყრობს, მაგრამ შიში არავითარ საემისათვის არ ვარგა. გარდა ამ შიშისა არავითარი სეროზული საბუთი არ ვხედავთ ამბ. კოლონტაი საგან ჩვენ აქათ მოგვცილებია. გორტერი, იგ ჯგუფია იდეოლოგი, რომელსაც ამხ. კოლონტაი უთანაგრძნობს, სწყრდა ომის რევოლიუციონ იღუპება იმისათვის, რომ ჩვენ ვერ გავაგებთ ისტორიული მატერიალიზმის. სამწაგიეროთ ძე ეხლა ვგებულობ, რომელ ისტორიულ მატერიალიზმშია აქ ლაპარაკი. ეს არის ძეშთა მაცვის ინიციატივა, რევოლიუციონური ლეგენდა და სხვა კარგი საგნები, რომ ლებიდანაც ამხანაგი კოლონტაი ლაპარაკობდა და ოთიელიც ლენინის ერეს წამოყენებულ ეკონომიური პოლიტიკის ტაქტიკის შესახებ და გაეცნო რა ამ მოხსენებაში ჩამოყენებულ თეზისებს ამხანაგები ამბობენ: კომუნისტური ინტერნაციონალის მესამე მსოფლიო კონგრესი აღტაცებით უყურებს რუსეთის პროლეტარიატის თითქმის ოთხი წლის ბრძოლას თავის პოლიტიკურ ხელისუფლების დაპყრობისა და შენარჩუნებისათვის. კონგრესი ერთსულოვნად იწონებს რუსეთის კომუნისტურ პარტიას პოლიტიკას, რომელმაც იმ თავდაც და ყოველ შემთხვევაში, შესძლო მოსალოდნელ საშიშროების სწორედ დანახვა და რევოლიუციონური მარქსიზმის პრინციპებთან შეთანხმებით ყოველივის პოულობდა გზებს და საშუალებებს მათ დასაძლევათ; რომელიც ეხლა, დასვენების დროს სამოქალაქო ომის პროცესში, თავის პოლიტიკით გლეხების მიმართ, კონცესიების და მრეწველობის აღდგენის საკითხში, იკრებს თავის გარშემო რუსეთის კომუნისტურ პარტიის ხელმძღვანელობის ქვეშ მყოფ პროლეტარიატის ყველა ძალებს. მსოფლიო კონგრესი, გამოსთქვამს რა რწმენას, რომ რუსეთის კომუნისტურ პარტიის მხოლოდ ასეთი თანდათანობითი და მიზან შეწონილი პოლიტიკის წყალობით საბჭოთა რუსეთი შეძლებს ივიელებდეს მათ და უმთავრეს დასაყრდნობათ, იმავე დროს კიცხავს ის გამეცნელობას მეწევიკური პარტიებისას რომელნიც საბჭოთა რუსეთის და რუსეთის კომუნისტურ პარტიის წინააღმდეგ გალაშქრებით ეძლიერებენ კაპიტალისტურ რეაქციას რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში და ცდილობენ დავაშორონ სოციალური რევოლიუციის მსოფლიო მასშტაბით.

მსოფლიო კონგრესი მოუწოდებს ყველა ქვეყნების პროლეტარიატს ერთსულოვნათ დადგეს იკი რუსეთის მუშების და გლეხების მხარეზე და გათიანოს ოქტომბრის დღეები მთელს დედამიწაზე.

გაუმარჯოს პროლეტარიატის დიქტატურისათვის ბრძოლას.

გაუმარჯოს მსოფლიო სოციალურ რევოლიუციას!

ბათუმის ფორტ-პოსტის ახალი ადმინისტრაციის დანიშნა

ბათუმი, 29 ნოემბერი. (ფოთი-ფორტ-პოსტის მიერ). ბათუმის ფორტ-პოსტის ახალი ადმინისტრაციის დანიშნის შესახებ ბრძანებას ხელი მოაწერა ბათუმის ოკრუგის ბიუროს მდივანმა ამხ. ნ. ლ. ლაზარიანმა.

ბრძანებით ფორტ-პოსტის ადმინისტრაციის შემადგენლობაში შედიან: ამხ. ნ. ლ. ლაზარიანი, ამხ. ა. ნ. ბაბაევი, ამხ. ი. ნ. ბაბაევი, ამხ. ი. ნ. ბაბაევი, ამხ. ი