პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

წელიწადი პირველი

ს. კ. პ. ცენტრ. კომიტეტის და საქ. რევკომის ორგანო.

4 ოქტომბერი — სამშაბათი

1792. კონვენტის გახსნა პარიზში და მეფის სკოლის უფლების გაუქმება.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, კრუზენშტერნის ქ., № 4. რედაქცია ღიაა ყოველ დღე გარდა კვირა უქმეებისა დილ 10 ს.—2 ს.

ტელეფონები: სარედაქციო კოლეგ. № 1476. მდივნის № 19 საერთო №

გაზეთის დაარსდა — და გაცემა სწარმოებს საქართველოს ცენტრალურ ბეჭდვითი განყოფილებაში, რუსთაველის ქ., № 4.

ტელეფონი №

დღიური

მოსკოვი გზავნის საქართველოსათვის ბენეკრის ფაბრიკის მანქანებს და სხვა მოწყობილობას. საფრანგეთში გრძელდება ფულადური ქუჩები და მელიორირება გაფიცვები. 11 ოქტომბერს ლონდონში გახსნება საკრებულო კონფერენცია, რომლის მიზანია ევროპის ეკონომიური გაჯანსაღება.

№ 176 სამშაბათი, 4 ოქტომბერი, 1921 წ.

საბჭოთა მეურნეობის საგზაო პრილოგა

ივნისში შესდგა საქართველოს პროფშარმოებითი კავშირების ყრილობა. მას შემდეგ გაიმართა ცალკე კავშირების ყრილობები. ჩვენს წინ გადაიშალა მთელი სურათი საქართველოს პროლეტარიატის ახლანდელი მდგომარეობის, მისი სულისკვეთების, მისი გმირობის შრომის ფრონტზე. ყველასათვის ცხადი შეიქნა, რომ საქართველოს სუსტ მრეწველობას საკმაოთ ჰყავს როგორც შრომის ჯარი, ისე შრომის ელმძღვანელი ფიცრები. უეჭვო გახდა, რომ ქალაქის შრომელი მასსა თანდათან ერკვევა მდგომარეობაში, გადაჰრით დგება კლასობრივ ნიადაგზე, რომელსაც ის ჩამოაცალეს მენშევიკებმა, ნდობას უცხადებს პროლეტარიატის პარტიას—კომუნისტურ პარტიას და, მიუხედავად ცხოვრების პირობების გაუარესებისა, ენერგიულათ ამოძრავებს თავის მარჯვენას საბჭოთა რესპუბლიკის დასაცავად—წარმოების—გასამაგრებლად, მის ასაყვავებლად.

პროლეტარიატი მუშაობს და მზათ არის გაიმარჯვებოს თავისი ძალა შრომის ფრონტზე სამხრძველოდ, სახალხო მეურნეობის წინ წასაწევად. მაგრამ არ კმარა მშრომელი მასსის ხალისი და ენტუზიაზმი ამ ფრონტზე გასამარჯვებლად, მიუცილებლად საჭიროა მიზანშეწონილი მუშაობა მოქმედება იმ ორგანოსი, რომელიც მთავარი ხელმძღვანელია ამ ფრონტზე, რომელიც მეურნეობას ანაყოფიერებს საერთო გეგმით. ეს ორგანო სახალხო მეურნეობის უმთავრესი საბჭო მისი ადგილობრივი შტოებით. და შემთხვევით მოვლენათ არ უნდა ჩაითვალოს ის გარემოება, რომ წარმოებითი კავშირების ყრილობების, მათი დათვალიერების მოთავების შემდეგ, თბილისში იხსნება სახალხო მეურნეობის საბჭოთა ყრილობა.

უდიდესი მნიშვნელობის საქმე ჰქვის გასაკეთებელი ამ ყრილობას. მან უნდა დააგიბაროს და გადაგვიშალოს ჩვენი მეურნეობის მთელი სურათი. მან უნდა სწორი დიაგნოზი დასვას ჩვენი მეურნეობის მტკივნეი ადგილების, მანვე უნდა გამოძებნოს გამკური ნავი საშუალება.

მხოლოდ ნახევარი წლის გამოცდილება აქვს ჩვენს განსაზოგადოებრივებულ მეურნეობას, მხოლოდ ექვსი თვე არსებობს ჩვენი სოციალისტური მეურნეობა. ასეთ მოკლე ხანში ის ვერ გაიშლებოდა სავსებით, თვალსაჩინო მიღწევანი მის აწინდელ სიხმდვილეში ნაკლები იქნება. მაგრამ ერთი რამ შეიძლება გადაჭრით ითქვას: ის ხაზი, ის სერთო მიმართულება, რომელიც აღებულია ჩვენს მეურნეობაში, ერთად ერთი სწორი ხაზი და მიმართულებაა. მხოლოდ ამ ნიადაგზე, მხოლოდ სოციალისტურ საძირკველზეა შესაძლებელი ჩვენი მრეწველობის მოღონიერება და წინსვლა. ის შესწორება—კორექტივები, რომელიც ისტორიული მომენტის მიერ ბაკარნაბევია და აღებულია საბჭოთა რესპუბლიკების ახალ ეკონომიურ პოლიტიკაში, ეს შესწორებანი მხოლოდ ადვილებენ ახლანდელ პირობებში საერთო ცენტრალური მიზნის მიღწევას. ეს მიზანია კი—მეურნეობის სოციალისტური ორგანიზაცია.

ადგილობრივი მუშაკების გამოცდილებამ უნდა გააშუქოს ეს მთავარი დებულება ჩვენი ეკონომიურ პოლიტიკის და, მრავალ სხვა საკითხებთან გადაჰრასთან ერთად, უნდა პასუხი გასცეს კითხვაზე: ჩვენი ქვეყნის საწარმოო ძალების ადორძინება-განვითარებისათვის რა შესწორების შეტანაა საჭირო ახალ ეკონომიურ პოლიტიკაში.

უეჭველია, ყრილობა თავის მოწოდებას შეასრულებს სავსებით, კრიტიკის ნებტარს გაუყრის ყველა დაჩირქებულ ადგილებს ჩვენ ახლანდელ ეკონომიურ პოლიტიკაში და მიუთითებს საბჭოთა მთავრობას შესაფერ საშუალებებზე ჩვენი სახალხო მეურნეობის ასაღორძინებლად და ასაყვავებლად.

წერილები კოოპერაციაზე

7. დასკვნა. კოოპერაციის გაერთიანება.

წინა წერილებში მე ვცდილობდი კავკასიის კოოპერაციის წინაშე წამოჭრილი ძირითადი ამოცანების აღნუსხვას. ეს ამოცანები მოკლეთ ასეთია:

1. კავკასიის მომხმარებელმა კოოპერაციამ თავს უნდა იღოს სახალხო სასურსათო კომისარიატისაგან მიღებული პროდუქტების განაწილება მცხოვრებთა შორის. ის უნდა ემსახურებოდეს მთელ მოსახლეობას, ამიტომ ისინი ყველა უნდა მოაქციოს მან თავის წევრთა რიცხვში,

2. წევრიელ მომხმარებელი კოოპერატიული საზოგადოებები უნდა გაერთიანდნენ, რომ ამ გზით მოაწყონ ყოველ ქალაქში—და სოფლებში ერთი მრავალ დუქნიანი კოოპერატივი.

3. უნდა მოწყობილ იქნენ ერთიანი მუშურ-გლეხური კოოპერატიული საზოგადოებანი, რომლებშიაც შევლენ როგორც მუშები, ისე მცხოვრებთა სხვა წრეებიც, მუშების გამოუყოფლათ ცალკე დამოუკიდებელ მუშათა კოოპერატივებში. მუშათა მომარაგების გასაძლიერებლათ ამ უკანასკნელთ შეუძლიათ მოაწყონ ერთიან მომხმარებელთა საზოგადოების ფარგლებში თავის, მუშური პატარა კავშირები მომხმარებელთა, რომლებიც ყველა თავის ოპერაციებს აწარმოებენ იმ საზოგადოების საშუალებით, რომელშიც ისინი შედიან. ამ პატარა კოოპერატიულ კავშირებს ბაზარზე დამოუკიდებლათ გამოსვლა შეუწყნარებელია.

4. მომხმარებელმა კოოპერაციამ თავს უნდა იღოს საქონლის გაცვლა-გამოცვლის უმთავრესი სიმძიმე. მან უნდა აიღოს თავის თავზე მთელი საქმე ერთიანი სასაქონლო მეურნეობის ზედმეტი პროდუქტების მოკრეფვის იმ საქონლის სამაგიეროთ, რომელსაც აგზავნის იქ საბჭოთა ხელისუფლება.

5. მომხმარებელმა კოოპერატივმა ვე უნდა იღოს თავზე გაცვლა-გამოცვლა ერთი წვრილ მწარმოებლის საქონლის—მეორისაზე.

6. იგივე კოოპერატივი უნდა შეუდგეს ენერგიულათ ნედლეულობის შეკრების საფლათ, რათა ეს ნედლეულობა გადაეცეს ან საბჭოთა ხელისუფლებისათვის გადასაშუშავებლათ ფაბრიკებში და ზავოდებში და ასე გადაშუშავებულის ან ისევ ნედლეულობის სახით საზღვარ გარეთ გასატანათ, (საგარეო ვაჭრობის ორგანოს საშუალებით) და იქიდან საძაგეიროთ საჭირო საქონლის მოსატანათ. ნედლეულობის მოკრეფა, მისი ყიდვის გაძლება, შეიძლება სხვა გზითაც: შეიძლება შეიტანონ იქნეს წევრობის მიერ ნატურით კოოპერატივში შემოსულისათანავე შემოსატანი თანხა, პაი, ავანსები და სხვ. მომხმარებელი კოოპერაცია უნდა შეეცნეს ამ ერთათ-ერთ ორგანიზაციათ რომლის საშუალებით სოფლის წარილი მწარმოებელი უნდა დაუკავშირდეს საბინაო და საგარეო ბაზარს.

7. მომხმარებელ კოოპერაციასთან ერთათ ცალკეთ უნდა განვითარდეს საწარმოო კოოპერაცია (სასოფლო-სამეურნეო და მიწა მრეწველობა). მისი მიზანია წვრილ წარმოებელთა გაერთიანება წარმოების საქმეში (მიწის საზოგადოებრივი დახვნა, სასოფლო მეურნეობის პროდუქტების საერთო ძალით გადამუშავება, შინა მრეწველობა საერთო მუშაობა კოლექტიური სახელოსნოებში და სხვ.) ამასთან ერთათ უნდა მიეკვეს ფრიად სერიოზული ყურადღება წარმოებაში მანქანების შემოღებას, აგრეთვე მიწის დამუშავებისა ან და პროდუქტების გადამუშავების წესის გაუმჯობესებას.

კოოპერატიული ორგანიზაციები ვერ შესძლებენ მოაგვარონ ეს ძნელი და რთული საქმე, თუ ისინი დაიწყებენ მუშაობას ერთი ერთმანეთისაგან განცალკევებულათ. ამ საქმის წარმატებით წარსამართავათ საჭიროა ორგანიზაცია, კოოპერაციების კავშირებში გაერთიანება. კავკასიის საბჭოთა რესპუბლიკებში უნდა მოეწყოს მომხმარებელ საზოგადოებათა საგუბერნიო კავშირები. ეს საგუბერნიო კავშირები თითო ამ რესპუბლიკაში ერთიანდებიან ცენტრალურ კავშირში (საქართველოსი, აზერბაიჯანის და სხვ.). ყველა ოპერაციები ცალკე მომხმარებელ საზოგადოებათა შორის იწარმოებენ ამ ქვეყნის საგუბერნიო კავშირების და ცენტრალური კავშირის საშუალებით. საქმიანობის ასეთი წესი მოგვცემს ძალების, საშუალებათა და დროის დიდ ჯკონომიას და კოოპერაციასაც ასცდება თავზე ის უთანხმოებები, რომლებიც აუცილებელი არიან იმ შემთხვევაში თუ თითო ცალკე კოოპერატივი დამოუკიდებლათ გამოვა ბაზარზე და დაიწყება მათ შორის მეტოქეობა.

კავკასიის კოოპერატივთა ყველა ცენტრალურ კავშირებმა უნდა გაერთიანონ თავიანთი მუშაობა როგორც ერთი ქვეყნის პროდუქტების მეორისაზე გადაცვლის საქმეში, ისე უცხოეთის ბაზარზე თანხმობით გამოსასვლელათ. როგორც ერთი, ისე მეორე საქმე უნდა მოეწყოს კავკასიის ცენტრალურ მომხმარებელ კოოპერატივთა კავშირის საშუალებით, საწარმოო კოოპერატივისათვის არ არის საჭირო ასეთი გაერთიანება.

კოოპერაციის წინაშე წამოჭრილ ამოცანების გადასაწყვეტათ და აღმშენებლობის ხსენებული გეგმის გასატარებლათ აუცილებელია, რომ კოოპერაცია გაიელვიანოს ახალი რევოლიუციონური სულით, პროლეტარული რევოლიუციის სულით. საჭიროა, რომ ხელმძღვანელი როლი კოოპერატივებში გადავიდეს კომუნისტების ან იმ კოოპერატორების ხელში, რომლებიც გამსჭვალული არიან დიდი პროლეტარული რევოლიუციის იდეებით, რომლებიც მზათ არიან იმუშაონ საბჭოთა ხელისუფლებასთან და თანახმა—მთელი თავიანი ძალები შესწირონ ამ მუშაობას. კოოპერატივების ავსება ასეთი მუშაკებით არის აუცილებელი პირობა კოოპერატიული მუშაობის წარმატებისათვის.

ნ. მეშჩერიაკოვი.

კომინტერნის მესამე კონგრესზე

6 ივლისის სალამოს სხდომა.

პროფკავშირების შესახებ კამათის გაგრძელება.

სხდომა იხსნება ამხ. კოლაროვის თავმჯდომარეობით.

მალენკი. ამხ. ზინოვიევმა თავის მოხსენებაში სავსებით სწორედ აღნიშნა, რომ ამჟამინდის ინტერნაციონალი წარმოადგენს ბურჟუაზიულ წესწყობილების დასაფრანგეთში ითვლებოდა 3 მილიონი წევრი, რევოლიუციის შემდეგ 1920 წელში, უკვე ითვლებოდა 9 მილიონი წევრი. იმავე დროს, ეგრეედწოდებულ თავისუფალ პროფკავშირების გაერთიანებაში ირიცხებოდა სულ 300,000 წევრი. ამ კავშირში უმთავრესად სინდიკალისტური ელემენტებია. როგორია ამ განხეთქილების შედეგები? არ არის ერთიანი ფრონტი, ძალები დაქსასულია, და ამსტერდამის ინტერნაციონალი წარმატებით სარგებლობს ამით. თავის ლოზუნგით: შორს პროფკავშირებიდან, გერმანიის კომუნისტურმა მუშათა პარტიამ მხოლოდ ყვითელ პროფკავშირების მიერკრა-კრატიას ასარგებლა რომელიც ხელმძღვანელობს ამ ლოზუნგებს პროფკავშირებიდან კომუნისტების სისტემატიურ გაძევებისათვის. ვითვალისწინებთ რა იმ დიდ ზიანს, რომელიც მოაქვს გერმანიის კომუნისტურ მუშათა პარტიის სეპარატისტულ ტაქტიკას, მუშათა რევოლიუციონურ მოძრაობის გაერთიანებისათვის გერმანიაში, ჩვენ ვესალმებით კონგრესის დადგენილებებს ამ პარტიის შესახებ ოქტის ოლქში, ვესტფალიაში, სადაც ამ პარტიას ზოგიერთ პროფკავშირებში აქვს გაგლენა, მან სავსებით ვყო შეძლო ეკონომიური ბრძოლის წარმოება, და მით მისცა პროფკავშირების ბიუროკრატიის ხელში ხელსაყრელი იარაღი კომუნისტებთან საბრძოლველად.

ჩვენ ამ საკითხს უნდა მიუდგეთ მეორე მხრიდანაც. ეხლა გერმანული პროფესიონალური მოძრაობა, უეჭველია, კრიზისს განიცდის. უკანასკნელ დროს პროფკავშირთა რიცხვითი შემადგენლობა შემცირდა დაახლოებით ერთი მილიონი კაცით. ეს საკითხი სერიოზულად უნდა ავისწონოთ.

უეჭველია, ეს კრიზისი საშიშია რევოლიუციონური მოძრაობისათვის და აუცილებლად საჭიროა მისი მიზეზების გამოკვლევა. უმთავრესი იმათგანი მდგომარეობს იმაში, რომ ორგანიზაციულად შეკავშირებული მუშათა კლასი მოელოდა რევოლიუციის შემდეგ თავის მდგომარეობის გაუმჯობესობას პროფკავშირების საშუალებით, მაგრამ პროფკავშირები არ აწარმოებდენ აქტიურ ბრძოლას პოლიტიკას, პროფკავშირების ბიუროკრატია ღალატობდა პროლეტარიატის ყოველიგე მოძრაობას და ყოველ რევოლიუციონურ ზომის წინააღმდეგ საბოტაჟს მიმართავდა. კომუნისტების ამოცანას შეადგენს პროფკავშირებში გაგლენის მოპოება იმ მიზნით, რომ იქ რევოლიუციონური მოქმედება გააჩინოს. სრულებით არ არის საჭირო პროფკავშირების ყველა წევრების კომუნისტებათ გადაქცევა, როგორც ამას ფიქრობს გერმანიის კომუნისტური მუშათა პარტია: საკმარისია ხელმძღვანელობის მოპოება იმისათვის რომ პოლიტიკურად შეგნებულ უმცირესობის საშუალებით პროფკავშირებში რევოლიუციონური მოქმედება გაჩაღდეს.

იტალიის კომუნისტური პარტიის წარმომადგენელი

აცხადებს, რომ პროფკავშირების საკითხში ის სრულებით იზიარებს დასკვნებს, რომელნიც ამხანაგმა ზინოვიევმა მოხსენებაში გააკეთა აგრეთვე იზიარებს აქ გამოსული ორატორების აზრს, სახელდობრ: პროფკავშირები კი არ უნდა დაირღვეს, არამედ ისინი დაპყრობილ უნდა იქმნან რევოლიუციონურ მოძრაობისათვის. მუშათა კლასს უნდა ყავდეს პროლეტარული არმია, რომელიც მუდამ ჭამს მზად იქნება ბრძოლისათვის. საჭიროა მხოლოდ იმის მოზადება შეიფერისი მუშაობის. ორატორი ფიქრობს, რომ პროფკავშირებმა უნდა მიიღონ აქტიური მონაწილეობა პოლიტიკურ ბრძოლაში, მაგრამ ეკონომიურ საკითხებში უნდა ჭონდეთ აქტონომია. კონგრესმა უნდა ნათლად გამოარკვიოს პრობლეტარიატის პოლიტიკური და ეკონომიური ორგანიზაციათა შორის ურთიერთობათა ხაზი. მაგრამ პროფკავშირებმა თავის უმთავრეს მიზნის—პროლეტარიატის დიქტატურის გარდა არ უნდა დაივიწყონ მუშათა კლასის ყოველდღიური ბრძოლა ცხოვრების დროებითი გასაუმჯობესებლათ. ის სთვლის საფაბრიკო საბჭოებს ბერძნების გერმანიაში რევოლიუციონურ ორგანიზაციებათ. გერმანიის მთავრობის რეპრესიებით ეს რევოლიუციონური ორგანიზაციები არარაობამდეა. მიუგნებელი. გერმანიის კომუნისტური პარტიის ამხანაგს შეგიძლიათ ითქვათ, რომ ეს ორგანიზაციები ბიუროკრატიის ალაგმა. ერთიან ფრონტის უკონლობა განსაკუთრებით საგრძნობელი შეიქნა მაშინ, როცა მუშათა კლასის გამცემლებმა პოლონეთის და გერმანიის პროლეტარიატის შავინისტურ გრძნობებზე დაიწყეს თამაში. მიუხედავათ ამისა ზოგიერთ მაღაროებში მუშებმა ორი კვირის შემდეგ აღმართეს წითელი დროშა: მუშები მიუხვდნენ რომ მათ ატყუებდნენ ამსტერდამის ინტერნაციონალის წარმომადგენლები სპეციალურად მოვიდნენ სილეზიაში, ჯერეგებდნენ მუშებს დაეწყოთ მათ მუშაობა და პირდებოდნენ რომ ყველაფერი კარგად დამთავრდებოო. მხოლოდ პროფკავშირების მიზნით ენერგიული მუშაობით კომუნისტებმა შეძლეს ერთიანი ფრონტის შექმნა, რომელიც მისცემს პროლეტარიატს საბოლოო გამორჯვების შესაძლებლობას.

ხეიფუდი („მსოფლიოს ინდუსტრიული მუშები“).

ამხ. ზინოვიევი თავის მოხსენებაში ამბობდა ტრედიუნიონების რაცხვობრივი შემადგენლობის გადიდებაზე, რომელნიც შედიან ამერიკის შრომის ფედერაციაში. მე უნდა ვსთქვა, რომ უკანასკნელ წლებში პირიქით, ფედერაციის რიცხვობრივი შემადგენლობა შემცირდა. საერთოდ, სავსებით შეუძლებელი ჩაიმე მუშაობის წარმოება ამ ფედერაციის შიგნით, რომელიც გარკვეულად კონტრ-რევოლიუციონურ ხასიათს ატარებს. ფედერაციის უკანასკნელ კონგრესზე დენვერში, გომპერსმა წაიკითხა სამუშაოს რუსეთის შესახებ მოხსენება, სადაც თქვა, რომ მუშები არ უნდა დაეხმარონ საბჭოთა რუსეთსო.

შემდეგ ამხ. ტროცკის მოხსენებაში იყო ლაპარაკი პატარა რევოლიუციონურ ჯგუფების შესახებ, რომელნიც უნდა გაუმეშებულ იქმნენ ამერიკული დელეგაციის წევრების შორის წითელ პროფკავშირების კონგრესზე არის, ნათლად გარკვეული მიმდინარეობა, რომელიც არის „მსოფლიოს ინდუსტრიალური მუშების“ სრულ ლიკვიდაციის მოხდენის მომხრე. მშვიდობიანობის სამრეწველო მუშების სალიკვიდაციოთ წარმოებულ ცდა სავსებით უშედეგო იქნება. კაპიტალიზმიც თავის პრესის და ძალმომრეობის აპარატის საშუალებით ცდილობდა ჩვენს მოსპობას, მაგრამ ეს მან ვერ შესძლო. ვინაიდან „მსოფლიოს ინდუსტრიალური მუშათა“ ორგანიზაცია არის რევოლიუციონური ორგანიზაცია, და თუმცა მცირე რიცხოვანი, მაგრამ რომელიც წარმოადგენს ავანგარდს ლიკვიდაციის ნაყოფს, ადმოცენებულია ამერიკის მუშათა მოძრაობის პირობებში. ამ ორგანიზაციას აქვს თავის მიზნათ კაპიტალისტურ წესწყობილების დამხობა, ის სდგას რევოლიუციონურ კლასთა ბრძოლის თვალსაზრისზე. იმისი მცირე რიცხოვანება აიხსნება დაუსრულებელი დევნით და რეპრესიებით, რომელთაც აწყრობდნენ და აწყრობენ მსოფლიოს ინდუსტრიალურ მუშების წინააღმდეგ და აწყრობენ მსოფლიოს ინდუსტრიალური მუშების სალიკვიდაციოთ. ეს ამაში მდგომარეობს სინდიკალიზმის მთელი ფილოსოფია,—ამბობს ორატორი.—დამოუკიდებლობა ვისგან? და ნეიტრალიტეტი ვის მიმართ?—კაპიტალისტის ამბ. ლოზოვსკი. ალბათ აქ კომუნისტურ იდეის უპირდაპირდება სხვა იდეა, რომელსაც რევოლიუციონური სინდიკალიზმი სთვლის სამდაოდ სოციალურ რევოლიუციის მოსახდენად. მაგრამ უნდა ითქვას შეიძლება პროფკავშირებს იმ ბრძოლაში, რომელიც ამჟამად მიმდინარეობს მსოფლიო **იმპერიალიზმის** წინააღმდეგ მეტყველი.

„იმპერიალიზმი არის ისტორიული მეთოდი—სწერს თავის მეტად შესანიშნავ და საყურადღებო წიგნში სახელ განთქმული, მსოფლიო რევოლიუციის წინააღმდეგ მოაზროვნე კლასის და საზოგადოების დადგომის სოციალიზმში, თუ როგორ დგას კითხვა. **ან კაპიტალიზმის.**

ცხადია, რომ მთელი ისტორიული ბრძოლა, მსოფლიო რევოლიუცია მთელი თავისი ძალებით მიმართულია კაპიტალიზმის წინააღმდეგ და ისტორიისაგან განწირულია სწორეთ კაპიტალიზმი და არა „კულტურა“.

მაგრამ რა არის ეს „კულტურა“, რომ რევოლიუცია, რომელმაც ყველაფერი და ყოველივე უნდა გაანადგუროს, პროლეტარულ დარყვაში უნდა გაატაროს, მას თითქო სრულიადაც არ ეხებაო?

(გაგრძელება იქნება).

ნ. ჯ.

ეროვნული საკითხი ჩვენში

სახელმწიფო და იმპერიალიზმი.

V.

რა არის ეს სახელმწიფო?

ესაა ლენინის მკვეთრი გამოთქმით „განსაკუთრებული ძალა განსაზღვრული კლასის დასათურგნავათ“.

ესაა საზოგადოებრივი ორგანიზაცია, რომელის საშუალებით კლასებათ გაფილი კაცთა საზოგადოება ახორციელებს კიდევ განვითარებას.

მაგრამ ეს განვითარება უკუდება მას თავისი შემადგენლობის დიდი უმრავლესობის ტანჯვა-ვაებათ. ამნაირათ ის არის კლასობრივი ბატონობის ორგანიზაცია, მხოლოთ საზოგადო განვითარების სახელით მომქმედი.

ძველი დროის პატრიციები, საშუალო საუკუნეების ფეოდალები, თავად-აზნაურები და თანამედროვე ბურჟუაზია ერთნაირათ იჩემებენ, რომ ისინი იბრძვიან, მოღვაწეობენ, მოქმედებენ და „მუშაობენ“ კიდეც მხოლოთ ხალხის და ერის ინტერესებისათვის, რომ მათ მხოლოთ საზოგადო სახელის ქვეშ და საერო განვითარების ინტერესები ამოძრავებენ.

ნამდვილათ კი—ახლა ეს ბავშვმაც კი იცის!—ისინი ემსახურებიან თავიანთ კლასობრივ ინტერესებს, მათთვის ხალხის და ერის განვითარების სახელი მხოლოთ შირმაა, რომლის საშუალებით სურთ თავიანთი კლასობრივი ინტერესები საზოგადოების დიდ უმრავლესობას თავს მოახვიონ და ამ უმრავლესობის ხელით თავისი სამკვდრო აკეთონ, «მათი ხელით ნარი იხარონ».

ეს ასე, მაგრამ, ვიდრე მათი კლასობრივი ინტერესების დაცვა და მათი ბატონობა საზოგადოებაში ნიშნავდა ამ საზოგადოების ისტორიულ განვითარებას, ვიდრე ისინი საზოგადოების წინმსვლელობის პროცესში ასრულებდენ პროგრესიულ როლს, ვ დრე მათი კლასობრივი ინტერესების დაცვა არ ეწინააღმდეგებოდა ხალხს და ერის საშუალო საზოგადოებრივ განვითარებას, მანამდე ეს ბატონობა და ბრძოლას მართლაც ჰქონდა აზრი და მნიშვნელობა.

ხოლო როცა დგებოდა დრო და ისინი ჩაჯაბგვდენ ამ საზოგადოებრივ პროგრესიულ მნიშვნელობას, ეს გაბატონებული კლასები თავის ბატონობაზე ხელს მაინც არ იღებდენ და კიდევ მეტი სიცხარით განაგრძობდენ: **სახელმწიფო** თავისი კლასობრივი ბატონობის დაცვის საშუალებათ და იარაღათ გამოიყენებიათ. **ამ წუთიდან ისინი ხდებოდენ საზოგადოების საშინელ რეაქციონურ ძალათ და მისი განვითარების ხაზარელი ჯალათები იყვნენ.**

ასე მოხდა სქართველოშიაც. იმ დღიდან, როცა საქართველო მივიდა ფეოდალიზმის განვითარების უმაღლეს წერტილამდე და როცა ის აქ შეჩერდა, როცა მან კაპიტალიზმისაკენ ნაბიჯი თავის თავათ ვეღარ გადადგა, მას ამ დროს **გარეშე ძალა** თავს დაატყდა, რომელმაც ის წინ გააქანა მცირეთ საფეხურზე ასაყვანათ; ეი ამ დროს ყველა, ვინც უნდა ყოფილიყო ის—**თავად-აზნაურობა** თუ **ინტელიგენცია**, შეასრულებდა რეაქციონურ როლს, თუ ის ამ გარეშე **ძალას** შეებრძოლებოდა და მის წინააღმდეგ სახელმწიფოებრივ უფლებას, სახელმწიფოს გამოიყენებდა, თუნდაც ეს „სახელმწიფო დამოუკიდებლობისა და ერის“ სახელით გამოსულიყო.

ამიტომ მთელი ის ეროვნული ბრძოლა, „ეროვნული მოძრაობა“, რომელიც მიმართული იყო ჩვენში ეი ამ **გარეშე ძალის**, რუსეთის წინააღმდეგ და მოითხოვდა „დამოუკიდებელ სახელმწიფოს“ უნდა ჩათვალოს რეაქციონურ მოძრაობათ, უნდა დაგმობილ იქნას, როგორც ჩვენი ხალხის განვითარების ხელის შემშლელი ძალა. მაგრამ ეს იმას კი არ ნიშნავს, რომ რუსეთის თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ ბრძოლა, რამდენათაც ის **ხალხის მხრით** არის დაწყებული, უარსაყოფი იყოს და დასაგმობი.

რუსეთის თვითმპყრობელობამ, მისმა ბიუროკრატიულმა რეჟიმმა და რუსულმა სახელმწიფოებრივმა ძალამ შეასრულა ჩვენში თავისი ისტორიული მისია: მთელი ერთი საუკუნის განმავლობაში და მეცხრამეტე საუკუნის დასასრულ თვითონ ის გადიქცა საშინელ რეაქციონურ ძალათ და ჩვენი საზოგადოებრივი განვითარების შემფერხებელ ძალათ.

მართალია მან ჩაკლა ჩვენი თავადაზნაურობის პარტიკულიარიზმი, გაერთიანება საქართველოს **ხალხი** ვაჭრობა-მრეწველობის ნიადაგზე, და ბოლოს რუსეთის ინიციატივით გაანთავისუფლა ჩვენი ხალხი საშინელი კლასობრივი მონობისაგან, ბატონ-ყმობისაგან და გზა გაუხსნა მას საწარმოო ძალების განვითარებისაკენ; მაგრამ მალე შეიქნა იმავე რუსეთის თვითმპყრობელური ბიუროკრატიზმი და იმპერიალიზმი თავისი ახლათ აღორძინებული მსხვილი ბურჟუაზიით ჩვენი ქვეყნის, საქართველოს განვითარების ხუნდი; მალე ის გახდა საშინელი ექსპლოატატორი ქართველი ხალხის და ერის როგორც ნივთიერათ ისე კულტურულათ თავისი ცენტრალისტური ბიუროკრატიული და რუსიფიკატორული პოლიტიკის მეოხებით. საქართველო მართლაც გადიქცა რუსეთის სახელმწიფოს „კოლონიათ“, რომელსაც მეტროპოლია დუზუგველათ ყველაფს და მისი საწარმოო ძალების განვითარებაზე სულაც არ ზრუნავს.

ასე მოშზადდა ჩვენში ნიადაგი და პირობები როგორც ახალი ეროვნული მოძრაობისთვის, ისე ხალხური რევოლიუციისთვის.

ეს მოხდა მეცხრამეტე საუკუნის დასასრულს, და ეი ამ დროიდან იწყება კიდეც ჩვენში დიდი სახალხო მოძრაობა, **მაგრამ არა ეროვნული დროშით, არა დამოუკიდებელი ეროვნული სახელმწიფოს აღდგენის ლოზუნგით.**

ეს იყო არა ეროვნული მოძრაობა, არამედ მუშათა მოძრაობა, რომლის მიზანი იყო დემოკრატიული სახელმწიფოს მონარქიულ-ბიუროკრატიული მთავრობა, მწონებელი გაბატონებული კლასების „კომიტეტი“.

მაგრამ ის სულაც არ ფიქრობდა, რომ ამ ნიადაგებზე აეგო „საკუთარი დამოუკიდებელი სახელმწიფო“, ვინაიდან მან იცოდა ისტორიული ტენდენციით, გამოცდილებით, რომ **„საკუთარი ეროვნული სახელმწიფო“**, ნიშნავს საკუთარი კლასობრივი ბატონების, საკუთარი მტაცებლების გაჩენას. **კლასი იცავს მხოლოთ კლასობრივ ინტერესებს** და ჩვენმა მუშათა კლასმაც თავისი ყურადღება მხოლოთ თავისი კლასის ინტერესებს მიაპყრა და არა **„ეროვნულს“.**

მაგრამ ამით ჩვენი ერის, ჩვენი ხალხის, როგორც დაჩაგრული ერის ინტერესები სულაც არ დაჩრდილულა, სულაც არ მივწყდებულა. პირიქით ეროვნული ინტერესი—**ქართველი ხალხი ამაღლდეს, საზოგადოების უმაღლეს საფეხურზე**—დაცულ იქმნა სრულიათ. დაეხმო რუსეთის თვითმპყრობელობა, ბიუროკრატიზმი, დაეხმო რუსეთის მთავრობა, გაბატონებული კლასის »კომიტეტი“ და ამით განთავისუფლდა ქართველი **ერი** ეროვნული ექსპლოატაციისაგან, ჭოროვნული ბატონისაგან, მიუხედავათ იმისა, რომ იგი არ ებრძოდა მას „საკუთარი ეროვნული სახელმწიფოს“ იარაღით: „თოფითა და ჯიხჯიხით“. მაშასადამე აღმოჩნდა, რომ მისი „ეროვნული ინტერესების დაცვისათვის“ სულაც არ იყო საჭირო **„საკუთარი ეროვნული სახელმწიფოებრივი ფორმა“.**

მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს იმას, რომ **სახელმწიფო**, საერთო როგორც საზოგადოებრივი ორგანიზაცია, როგორც „განსაკუთრებული ძალა“ ახლა, დღევანდელ გარემოვაში ხანაში საჭირო არ იყოს. არა, სრულიადაც არა!

სახელმწიფო დღესაც უდიდესი ძალა, საუკეთესო ხაშუალებაა და იარაღი მოწინააღმდეგე კლასის დახათრგუნვათ, კლასობრივი ინტერესების დასაცავათ.

ეს ეხება ყველაფერ ეს გამოიხატება განსაკუთრებულ სახელმწიფოებრივ ფორმაში და განსაკუთრებულ პოლიტიკაში, **შეიქმნა კაპიტალიზმის ახალი სახე, ახალი უმაღლესი ტიპი,** რომელსაც **მეცნიერება უწოდებს იმპერიალიზმს.**

ფინანსიურმა ანუ სხვა ნაირათ, საბანკო კაპიტალმა, ამ „უპირობონ“ არსებამ მთელი დედამიწის ზურგის მოსახლეობა, მთელი კაცობრიობა ორ კატეგორიათ გაჰყო: ერთში მოიქცია ეკონომიურათ და პოლიტიკურათ მჭიდროთ შეკავშირებული „ერთი მუჭა“ ჯგუფი, რომელიც წედგება „ჩანტრებისაგან“, ჩვენებურათ შევაჭრა—ჩარჩ მყვლეფელებისაგან, ხოლო მეორეში თავი მოუყარა ათეულ და ასეულ მილიონიან მასსებს, რომლებიც დაშორებული არიან ერთმეორისაგან როგორც ფიზიკურათ, ისე სულიერათ, როგორც გეოგრაფიულათ და ეკონომიურათ ისე კულტურულათ და სოციალ პოლიტიკურათ.

ლონდონის მუშათა მოძრაობამ, გერმანიაში პროფკავშირების ბიუროკრატიიდან გამოსული ნოსკე აშკარად ჩაგვა ბურჟუაზიულ მთავრობის სათავეში, პოლონეთში კი—პოლონეთის სოციალისტურ პარტიიდან გამოსული პროფკავშირების ბიუროკრატები, რომელნიც ზემო სილეზიაში ამმობების დროს მხარს უჭერდენ კორფანტის, რომელმაც გამოაცხადა გიფიცვისათვის სიკვდილით დასჯა, ამას გარდა ზემო სილეზიაში არიან აგრეთვე რევოლიუციონური პროფკავშირები, რომელთაც ყავთ 20 ათას კაცამდის და რომელთაც არ უდალატიათ უკანასკნელ საშინელ დღეებში რევოლიუციონურ კლასობრივ ტაქტიკას. საჭიროა თუ არა შემდეგში ასეთი ორგანიზაციის არსებობა? გამოცდილებამ გვიჩვენა, რომ ეს მხოლოდ ჩვენს ძალებს ქსაჭაფს. უკანასკნელ ორი წლის განმავლობაში პროფკავშირებიდან წყვიდნენ საუკეთესო ძალები, იმათგან კი რომელნიც დარჩნენ, ვერ შესძლეს პროფკავშირების ბიუროკრატიის აღაგმა. ერთიან ფრონტის უკონლობა განსაკუთრებით საგრძნობელი შეიქნა მაშინ, როცა მუშათა კლასის გამცემლებმა პოლონეთის და გერმანიის პროლეტარიატის შავინისტურ გრძნობებზე დაიწყეს თამაში. მიუხედავათ ამისა ზოგიერთ მაღაროებში მუშებმა ორი კვირის შემდეგ აღმართეს წითელი დროშა: მუშები მიუხვდნენ რომ მათ ატყუებდნენ ამსტერდამის ინტერნაციონალის წარმომადგენლები სპეციალურად მოვიდნენ სილეზიაში, ჯერეგებდნენ მუშებს დაეწყოთ მათ მუშაობა და პირდებოდნენ რომ ყველაფერი კარგად დამთავრდებოო. მხ

ЗАПИСКИ ОДНОГО ЖУРНАЛИСТА

ВОСПОМИНАНИЯ ЛЕВОГО ЭСЕРА О ПЕРВЫХ ГОДАХ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Издательство «Заря» выпустило в свет книгу Марка Натансона «Дни свободы». Автор — один из лидеров партии левых эсеров, в 1918 году — член ВЦИК и редактор газеты «Знамя труда». Его воспоминания охватывают период с февраля 1917 по 1921 год.

Марк Натансон родился в 1880 году в Екатеринославе, в семье известного народника. Уже в гимназии он был исключён за участие в нелегальном кружке. Первый арест — в 1901-м, ссылка в Вологодскую губернию — в 1902-м. Оттуда он бежал за границу, где познакомился с Гоцем, Спиридоновой, Черновым. Вернулся в Россию в 1905 году, работал в Москве и Петербурге, был снова арестован и выслан.

Февральскую революцию Натансон встретил в Петрограде. Он вошёл в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов от партии эсеров-интернационалистов. Именно эта группа, отколовшаяся от основной партии социалистов-революционеров, в октябре 1917 года поддержала большевиков и вошла в их правительство.

Книга написана сухим, почти протокольным языком. Автор избегает эмоций, но именно поэтому каждая деталь звучит убедительно. Он подробно описывает заседания ВЦИК, где левые эсеры составляли почти треть депутатов, и объясняет, почему они в конце концов оказались в оппозиции.

Ключевой момент — июль 1918 года. После убийства германского посла Мирбаха Натансон был арестован и провёл несколько месяцев в Бутырской тюрьме. Он пишет, что арест стал для него неожиданностью: «Я не участвовал в заговоре, но знал о нём — и этого было достаточно».

Освобождён он был в августе, после чего эмигрировал сначала в Финляндию, затем в Германию. Там он издавал журнал «Голос революции», который просуществовал всего восемь номеров. Цензура не пропускала ни одного.

Последняя часть книги посвящена Кронштадтскому восстанию 1921 года. Натансон называет его «трагической ошибкой обеих сторон» и подробно разбирает, как переговоры, которые могли предотвратить кровопролитие, были сорваны.

Книга вышла тиражом 3 000 экземпляров и быстро стала библиографической редкостью. Переиздания не было.

Вышел 3 февраля. 2 февраля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Вестник Труда», орган Петербургского Совета рабочих депутатов. Редакторами были Л. Троцкий и А. Парвус. Журнал просуществовал 4 дня: 3 февраля вышло 2 номера, 4 февраля — 3 номера, 5 февраля — 4 номера, 6 февраля — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 30 апреля. 17 апреля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Товарищ». Редакторами были Н. Бухарин, Ю. Ларин, Е. Преображенский, Н. Скворцов-Степанов. Журнал просуществовал 4 дня: 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3 номера, 2 мая — 4 номера, 3 мая — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 1 мая. 18 апреля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Вестник Жизни». Редакторами были Ю. Ларин, Е. Преображенский, Н. Скворцов-Степанов. Журнал просуществовал 4 дня: 1 мая вышло 2 номера, 2 мая — 3 номера, 3 мая — 4 номера, 4 мая — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 25 апреля. 12 апреля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Вестник Труда и Жизни». Редакторами были Л. Троцкий, Ю. Ларин, Е. Преображенский, Н. Скворцов-Степанов. Журнал просуществовал 4 дня: 25 апреля вышло 2 номера, 26 апреля — 3 номера, 27 апреля — 4 номера, 28 апреля — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 1 мая. 18 апреля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Вестник Жизни». Редакторами были Ю. Ларин, Е. Преображенский, Н. Скворцов-Степанов. Журнал просуществовал 4 дня: 1 мая вышло 2 номера, 2 мая — 3 номера, 3 мая — 4 номера, 4 мая — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 30 апреля. 17 апреля (ст. ст.) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Товарищ». Редакторами были Н. Бухарин, Ю. Ларин, Е. Преображенский, Н. Скворцов-Степанов. Журнал просуществовал 4 дня: 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3 номера, 2 мая — 4 номера, 3 мая — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

Вышел 2 февраля. 20 января (2 февраля) 1906 г. в Петербурге начал выходить ежедневный журнал «Вестник Труда». Редакторами были Л. Троцкий, А. Парвус. Журнал просуществовал 4 дня: 2 февраля вышло 2 номера, 3 февраля — 3 номера, 4 февраля — 4 номера, 5 февраля — 5 номеров. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

ЗАБЫТЫЕ ГАЗЕТЫ ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Краткая справка о недолговечных изданиях 1906 года, которые не пережили и месяца.

Газета «Вестник Труда» была не единственной, кто не пережил 1906 год. Всего в Петербурге в феврале — апреле вышло 11 ежедневных газет, и ни одна не просуществовала дольше месяца. Причина была одна: цензура. Министр внутренних дел П. Н. Дурново не церемонился с теми, кто критиковал правительство.

Самым коротким оказался «Вестник Жизни» — 3 февраля (ст. ст.) вышел первый номер, 5 февраля — последний. Редакторами числились Ю. Ларин и Е. Преображенский, но фактически газету делала группа молодых социал-демократов, которые не успели даже договориться, кто будет отвечать за финансы. Тираж, по воспоминаниям Ларина, не превышал 25 000 экземпляров.

Газета «Товарищ» Бухарина и Скворцова-Степанова продержалась дольше — 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3, 2 мая — 4, 3 мая — 5. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

— Вестник Труда и Жизни — Вестник Труда — Товарищ — Вестник Жизни — Вестник Труда. Вышел 2 февраля (20 января) 1906 г. в Петербурге. Редакторы: Л. Троцкий, А. Парвус. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

ЗАБЫТЫЕ ГАЗЕТЫ ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Краткая справка о недолговечных изданиях 1906 года, которые не пережили и месяца.

Газета «Вестник Труда» была не единственной, кто не пережил 1906 год. Всего в Петербурге в феврале — апреле вышло 11 ежедневных газет, и ни одна не просуществовала дольше месяца. Причина была одна: цензура. Министр внутренних дел П. Н. Дурново не церемонился с теми, кто критиковал правительство.

Самым коротким оказался «Вестник Жизни» — 3 февраля (ст. ст.) вышел первый номер, 5 февраля — последний. Редакторами числились Ю. Ларин и Е. Преображенский, но фактически газету делала группа молодых социал-демократов, которые не успели даже договориться, кто будет отвечать за финансы. Тираж, по воспоминаниям Ларина, не превышал 25 000 экземпляров.

Газета «Товарищ» Бухарина и Скворцова-Степанова продержалась дольше — 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3, 2 мая — 4, 3 мая — 5. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

— Вестник Труда и Жизни — Вестник Труда — Товарищ — Вестник Жизни — Вестник Труда. Вышел 2 февраля (20 января) 1906 г. в Петербурге. Редакторы: Л. Троцкий, А. Парвус. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

ЗАБЫТЫЕ ГАЗЕТЫ ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Краткая справка о недолговечных изданиях 1906 года, которые не пережили и месяца.

Газета «Вестник Труда» была не единственной, кто не пережил 1906 год. Всего в Петербурге в феврале — апреле вышло 11 ежедневных газет, и ни одна не просуществовала дольше месяца. Причина была одна: цензура. Министр внутренних дел П. Н. Дурново не церемонился с теми, кто критиковал правительство.

Самым коротким оказался «Вестник Жизни» — 3 февраля (ст. ст.) вышел первый номер, 5 февраля — последний. Редакторами числились Ю. Ларин и Е. Преображенский, но фактически газету делала группа молодых социал-демократов, которые не успели даже договориться, кто будет отвечать за финансы. Тираж, по воспоминаниям Ларина, не превышал 25 000 экземпляров.

Газета «Товарищ» Бухарина и Скворцова-Степанова продержалась дольше — 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3, 2 мая — 4, 3 мая — 5. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

— Вестник Труда и Жизни — Вестник Труда — Товарищ — Вестник Жизни — Вестник Труда. Вышел 2 февраля (20 января) 1906 г. в Петербурге. Редакторы: Л. Троцкий, А. Парвус. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

ЗАБЫТЫЕ ГАЗЕТЫ ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Краткая справка о недолговечных изданиях 1906 года, которые не пережили и месяца.

Газета «Вестник Труда» была не единственной, кто не пережил 1906 год. Всего в Петербурге в феврале — апреле вышло 11 ежедневных газет, и ни одна не просуществовала дольше месяца. Причина была одна: цензура. Министр внутренних дел П. Н. Дурново не церемонился с теми, кто критиковал правительство.

Самым коротким оказался «Вестник Жизни» — 3 февраля (ст. ст.) вышел первый номер, 5 февраля — последний. Редакторами числились Ю. Ларин и Е. Преображенский, но фактически газету делала группа молодых социал-демократов, которые не успели даже договориться, кто будет отвечать за финансы. Тираж, по воспоминаниям Ларина, не превышал 25 000 экземпляров.

Газета «Товарищ» Бухарина и Скворцова-Степанова продержалась дольше — 30 апреля вышло 2 номера, 1 мая — 3, 2 мая — 4, 3 мая — 5. Всего 14 номеров. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.

— Вестник Труда и Жизни — Вестник Труда — Товарищ — Вестник Жизни — Вестник Труда. Вышел 2 февраля (20 января) 1906 г. в Петербурге. Редакторы: Л. Троцкий, А. Парвус. Тираж 50 000 экземпляров. Издание было прекращено по распоряжению министра внутренних дел П. Н. Дурново. Редакторы были привлечены к суду.