

რედაქცია

გალანდინის პრინციპული. ივ. შერინოვის ხელმძღვანელობით.

ხელის-მოწერა

ქუთაისში: „დროება“ ივერიის რედაქციაში. ქუთაისში: „დროება“ ივერიის რედაქციაში. თბილისში: „დროება“ ივერიის რედაქციაში.

„დროება“-ივერიის უბანი

წელიწადში. 6 თვეს. 3 თვეს.

დროება და ივერიის ერთად 14 მან. . . 8 მ. . . 5 მ. . . 3 მ. . . 7 მან. . . 4 მ. . . 2 მ.

დროება

გამოდის ყოველ-დღე ორშაბათს გარდა

უბანი განსახლება

დაიბ. ასობით მხოლოდ 1 კმ. ნაკლებობისათვის თავრულით ასობით ნაკლებობა. ასობით მხოლოდ 1 კმ.

თუ საჭიროებს მთლიანად, დაელოდეთ განსახლებას და შემოკლებს დასახლებად გამოგზავნილ წილებს. და უაქვალად წერილს რედაქცია ფაქტით ვერ დაუბრუნებს ავტორს.

განცხადების მიხედვით ქართულს, რუსულს და სხვ. ენებზე.

ქუთაისში განცხადება მიიღება „დროება“-ივერიის რედაქციაში.

ქალაქ ნოქერი „დროების“ ღირს 5კპ.

აწმურუნის თეატრში

შაბათს, 20 ივნისს

ბენეფიცი

ტრუპის ადმინისტრატორის

ად. ჩუბინოვისა

ქართული დრამატული ტრუპისადგან წარმოდგენილი იქნება:

I

ორ ცეცხლ-უზა

დრამა 3 მოქმედ. მძილ დე-ჰიარადენის, თარგმ. ი. მახაბლისა.

II

თამარ ბატონიშვილი

მეოთხე მოქმედება (საპატრიარქო).

ბილეთები ისე იყიდება აწმურუნის თეატრის კასისაში და „ივერიის“ თამბაქოს მაღაზრიაში.

დასაწყისი 8 1/2 საათზე.

ტელეგრაფები

(„ხალხთაშორის ტელეგრაფის სააგენტოში“)

პეტერბურში, 16 ივნისს. „მოლოსში“ დაბეჭდილია, რომ სვანულ ხელმწიფე იმპერატორს ორი თვეიანი გამაყვანება: ავიზ-უულა სან-დანი და უულატიანი. ამჟამად გასუთის სიტყვით, ექსპერტების განმისა, რამეღსაგ მინდობილი აქვს ღებებისაგან გამოსასყად მამულების გადასახადის შემცირება, მალე გაათავებს თავის მუშაობას; იმ ცხრა მილიონს, რამეღს ამ გადასახადის შემცირებისათვის იყო დანიშნული, კიდევ მიუძღვრეს სამი მილიონი მანეთი.

პეტერბურის ბირჟა, 16 ივნისს.

ბანკის ბილეთები: მან. კაპ.

პირველი ვაშოკემისა — 96 — „

მეორესი — — — 94 — 25

„დროების“ ფელტონი, 18 ივნისს.

ელ გუჯა

(მოთხრობა)

შესავალი

1864 წელს დაჰკრა, საქვეყნოთ სასიამოვნო, საათმა და გამოცხადდა გლეხკაცების განთავისუფლება — ბატონყმობის გადავარდნა!... ხალხის ერთი მხარე — გლეხ-კაცობა და იმათი თანამგრძობლები ვატაცებულნი იყვნენ სიამოვნებით და მეტის-მეტს გადაჭარბებულს სარგებლობასა და სიკეთეს მოელოდნენ ახლის წესებისგან; მეორე მხარე — მებატონეები კი გულისკანკალით უყურებდნენ იმ დამოკიდებულების მოსაპობას, რომელიც საუკუნოებითა არსებობდა ბატონსა და ყმის შუა.

Table with 2 columns: Item name and Price. Items include მესამესი, მეოთხესი, აღმოსავლეთის პირე, აღმოსავლეთის მეორე, აღმოსავლეთის მესამე, მქრო, შინაგანის 5%, პირველი სესხის, მეორე სესხის, ლონდონი, ბერლინი, ბამბურლი, პარიჟი, შავკასიის კერასინი.

ქუთაისის სასულიერო სასწავლებელი

თბილისი, 17 ივნისს.

ამისთანა უბედური სასწავლებელი, მგონი, მეორე არ გაჩენილა დედამიწის ზურგზედ. მუდამ აყალ-მაყალი მასწავლებლებს და ზედამხედველს შუა, მუდამ განხეთქილება თვითონ მასწავლებლებში, დაუბოლოებელი საჩივარი შაგირდებისა თაიანთ ოსტატებზე, განუხაზღვრელი გაჭირება და სიღარიბე მოწაფეებისა. ამ ოთხის წლის წინათ აქ, ამ სასწავლებელში, ერთმა მასწავლებელმა თავი მოიკლა; სხვამ თავის ამხანაგი რევოლვერით კინაღამ მოჰკლა; ამ ორის წლის წინათ მასწავლებელმა ღვინაშიშილი მოჰკლა ზედამხედველი სასწავლებლისა ასათიანი; ახლა კიდევ ორმა შაგირდმა დაიჭირეს თავის მასწავლებელი და, სანამ მე და თქვენ არ მივეშველებოდით, სცემეს.

სხვა რა არა იყოს-რა, მართა ეს

ზანთავისუფლებულს გლეხებს ეგონათ, რომ ამ დღიდან იმათი კეთილდღეობა, გამდიდრება და მოსვენება შეიქნა უეჭველ მოვლინებად; მებატონეები კი ჰუიქრობდნენ, რომ დღიდან ლუკმა გაუწყდათ და გუშინდელი იმათი მეხრეობი დღეს მძინებლობად გაუხდებოდნენ.

ზაიარა პირველმა აღტაცების ყამმა და ხალხი ცოტა დამშვიდდა. ბლეხებმა დაინახეს, რომ იმათი იმედი მესადათაც არა მართლდება და მებატონეებმაც, რომ იმათი ისეთი შიში ამაო ყოფილა, რადგანაც ახალ „დღებულებას“ ისეთი კულები გამოუჩნდა, რომელიც ნაყმევს კეთილ-დღეობას, პირ-და-პირ, ნაბატონარის სურვილზედ ავდებს.

მცირე მემამულე მებატონე არ დაეცა ახალმა „წესდებამ“, რამ

ერთი გარემოება საკმაოა, რომ უშაღლესმა მთავრობამ და განსაკუთრებით თვითონ იმერეთის სამღვდლოებამ ყურადღება მიამჯიკიოს ამ თავის ერთად-ერთს სასულიერო სასწავლებელს. საქმე რა იქამდინ მივარდება, რომ შაგირდი თავის ოსტატს მიბერტყს, იქ სიკეთეს არ უნდა მოველოდეთ.

ტყუილი თავის მართლება, რომ გარყენილმა და ხასიათ-გაფუჭებულმა ყმაწვილმა რა სცემოს ოსტატს, ეს ოსტატისა და სასწავლებლის ბრალი არ არისო. სწორეთ მასწავლებლისა და სასწავლებლის წესების ბრალია, და არა სხვისა: ისე გარყენილი და ხასიათ-გაფუჭებული თითქმის თავის დღეში არ იქნება მოსწავლე ყმაწვილი, რომ იმის ხასიათებისა და ცუდი თვისებების გასწორება კარგ სასწავლებელსა და რიგიან, გონიერ პედაგოგ-მასწავლებელს არ შეეძლოს. და თუ ესთქვათ შეიდას შაგირდში ერთი რამდენიმე ამისთანა ყმაწვილი მოიპოვება, რატომ სასწავლებლის მთავრობა, თუ სხვა ღონე არა მოეძივა-რა და ვერ ახერხებს იმათ მორჯულებას, რატომ არ ითხოვს სასწავლებლიდამ, რატომ დანარჩენ ყმაწვილებზედაც იქონიებს ამათ ცუდ ზედ-მოქმედებასა და გავლენას? ბანა პირ-და-პირი ანგარიში და გონიერება სასწავლებლის მთავრობისა იმას არ მოითხოვს, რომ ერთი ყმაწვილის დათხოვნით ექვსასოთხმოც-და-ცხრამეტი დაიცვან.

თორემ რა მაგალითია ამისთანა მაგალითი დანარჩენ შაგირდებისათვის? რა პატივის-ცემა, რა სიყვარული უნდა ჰქონდეს დანარჩენ მოწაფეებს იმ მასწავლებლისა, რომელსაც იმათვე ამხანაგებმა ამისთანა მძიმე და ადამი-

თავის მოყმებისათვის მამული მიეცა და გადასახლება კი რაცა ღირს, ნამეტნავათ ჩვენის გლეხ-კაცობისათვის, თქვენ თითონ კარგათ მოგესწენებათ.

ღილი მამულებას პატრონები თუმცა დაეცა ამ წესდებამ, რომ მიეცათ „წადელი“, მაგრამ ტყე მებატონის განკარგულებაში დარჩა და გლეხკაცი, რომელიც უტყეოთ ვერ გასძლებს, დააყენა ისევ მებატონისგან დამოკიდებულებაში.

ბლეხ-კაცებმა დაუშვეს ისევ თავი, მებატონეები კი ვაიმართნენ წელში.

მაგრამ ამათი დამოკიდებულება კიდევ, როგორც იქნება, გასაძლებია, გასაძლებია მისთვის, რომ ახლო მომავალზედ იმედი გვაქვს, მაგრამ წარმოიდგინეთ ერთი გვარი განთავისუფ-

ნის ღირსების დამამცირებელი შეურაცხყოფა მიაცენეს, როგორც მაგ. ბ. შაფირინდაშვილს ზემოხსენებულს ქუთაისის სასულიერო სასწავლებელში?

ტერძოთ ამ საქმის შესახებ ჩვენ გვეწოდნენ ამას წინათ ქუთაისიდან, რომ ბ. შაფირინდაშვილი ხანდისხან პანჩურებს უბოძებს შაგირდებსაო და სილების ჰმეფაც და თავში ჩაფაჩუნებაც იცისო. ჩვენ არ გვეჯეროდა, რომ ამ ყამად, თუნდაც იმისთანა მიყრუებულს სასწავლებელში, როგორც არის ქუთ. სასულიერო სასწავლებელი, მოინახებოდა ისეთი მასწავლებელი, რომელიც იხმარდა ამგვარ ღონის-ძიებებს თავის პედაგოგიურ მოქმედებაში, თავის შაგირდების გასაწრთნელად და კეთილ გზაზე დასაყენებლად. მაგრამ დღეს, როდესაც ნამდვილად გამოაშკარავდა, რომ ორმა შაგირდმა ბ. შაფირინდაშვილს შეურაცხყოფა მიაცენა, ჩვენ თითქმის ვრწმუნდებით, რომ ყველაფერი, რასაც კერძოთ იმაზე და საზოგადოთ ამ შაგ-ბედით სასწავლებელზე იწერებოდნენ, სწორეთ ნამდვილი და ჰეშმარიტი ამბავი ყოფილა. მთუ ეს ასე არ იყოს, თუ ქუთ. სასულიერო სასწავლებელში ნამდვილი, გონიერული პედაგოგიური წესები იყვნენ დადგენილნი, თუ ბ. შაფირინდაშვილი მართლა მკოდნე პედაგოგი იყოს და გონიერად, ღმობიერად აღმასრულებელი თავის მოვალეობისა, მაშინ წარმოსადგენი არ არის, რომ იმას ამ გვარი შემთხვევა მოვლინებოდეს, რომ ისე ვაგებრაზებინოს თავის შაგირდები, რომ მოთმინებიდამ გამოსულნი საცემრად მივარდნილიყვნენ.

ამ ნაირად, ეს ერთი შემთხვევა;

ლებული ყმების მდგომარეობა; იმ განთავისუფლებული ყმებისა, რომელთაც არავითარი მამული არ არგუნა კანონმა.

მსენი გახლავან შინა-მოსამსახურეები, რომელთაც არ ეჭირათ მამული, არა ჰქონდათ თავიანთი სახლკარი.

წარმოიდგინეთ-მეთქი იმ ხალხის მდგომარეობა, რომელთაც არც სოფელი იკარებს, არც მებატონე აძლევს რასმეს და არც თავისუფალს სახელმწიფო მიწებზედ ასახლებენ...

მთაში საზოგადოთ იყო ჩვეულებათ ტყეების მოყენა და იმათი დამონაგება; იმათ აყენებდნენ თავიანთ სახლში და ხმარობდნენ თავიანთ ბატონურის ძალის დასაცველად. ამის გამო კარგა ბლომათა გროვდებოდ-



ვიმეორებთ, საკმაოა იმის დასამტკიცებლად, რომ შუთაისის სასულიერო სემინარიაში ხეირიანი წესები არ უნდა იყოს.

და ეს გარემოება ჩვენ მით უფრო გასაკვირველად მივჩნევა, რომ ამ სასწავლებელს ჰყავს ისეთი განათლებული, ისეთი ენერგიული და გონიერი უფროსი, როგორც არის იმერეთის ყოველად სამღვდლო ეპისკოპოსი ბაბრიელი. საუბედუროთ, როგორც გვაცნობებენ, მისი ყოველდღეობა უსამღვდლოდობა თითქმის სრულიად არ აქცევს ყურადღებას თურმე ამ სასწავლებელსა, ზედამხედველზე აქვს მინდობილი და თვითონ კი არავითარ სასწავლებლის საქმეში არ ერევა. იმედი ვიქონიოთ, რომ ახლა, როდესაც სასწავლებელში ამისთანა ცუდი საქმე მოხდა, ახლა მაინც მოინდომებს პატივცემული ეპისკოპოსი დაახლოვებით გაცნობას ამ სასწავლებლისას, სადაც შეიდასზე მეტი ყმაწვილი სწავლობს და მომავალ სასულიერო და საერო მოქმედებისათვის ემზადება...^რ

ახალი ამბავი.

ზაზ. „მოსკოვის ტელეგრაფში“ დაბეჭდილია შემდეგი ამბავი ობილისიდან გაგზავნილი:

„ამ უკანასკნელს დროს ჩვენს ქალაქში ბევრს ლაპარაკობენ საქალაქო ინსტიტუტის ფულების დახარჯვაზე; ამბობენ, ოთხი ათას თუმანამდინ აკლიაო. ამ გარემოების წყალობით, ინსტიტუტის საქმეები ისეთს მდგომარეობაში ჩავარდა, რომ საქიროდ შეიქნა, უმაღლესის მთავრობის განკარგულებით, ხაზინიდან გამოეტანათ ფულები ინსტიტუტის ქალების შესანახავად. როგორც ვეცნობა, რამდენიმე წლის განმავლობაში იხარჯებოდა ეს ფულები, მაგრამ დღემდინ ვერ გაიგეს. ამ საქმის შესახებ გამოძიება დანიშნული და ინსტიტუტის მთავრობა პასუხის-გებაში მისცეს.“

* *

ამას წინათ გაზეთს „პორიადოკში“ დაბეჭდილი იყო ობილისიდან გაგზავ-

ნენ მთის მებატონეების სახლში ამ გვარი ყმები, რომელთაც არც მიწა ექირათ, არც ცალკე სახლი ჰქონდათ და მუშაობდნენ მებატონის საკუთარს მამულზედ უსასყადლოდ, მარტო ლუკმა პურისათვის და ზედ ჩასაცვამის კონკ-ძონებისათვის! მთელი იმათი შრომიდან არ შენახულა იმათთვის იმდენი, რომ ერთი ფეხას დადგმა მიწა, ან ერთი ძროხა თავის საკუთრებად დაენახათ.

ამ მდგომარეობაში იყვნენ ეს ბედისაგან განწირულნი, როდესაც განთავსდნენ სხამ გრგვინვასავით გაიარა საქართველოში და ამ საცოდავებსაც, სხვებთან ერთად, ქუდი მოახდევინა და მადლობა შეაწირინა ღმერთისათვის.

მოდით და ნუ გაუხარდებოდით საცოდავებს, როდესაც ზოგს იმათგანს

ნილი კორრესპონდენცია, რომლის ავტორი ამტკიცებდა, დრო არისო, რომ მთავარ-მმართველობა მოისპოს ძავესაშიო და ეს ქვეყანა ყველაფერში შეუერთდეს რუსეთსაო.

ამ საგნის შესახებ აქაურს რუსულს ქურნალში „Юридическое Обозрение“-ში (№ 11) შემდეგ სტრიქონებს ვკითხულობთ:

„დიდი ხანი არ არის მას აქეთ, რაც ჩვენც იმ აზრისანი ვიყავით, რომ კარგი იქნებოდა სრული ადმინისტრაციული შეერთება რუსეთისა და ძავეკასიისა. მაგრამ ახლა რუსეთში თითქმის მუდამ დღე ისეთი ახირებული და წარმოუდგენელი საქმეები ხდება, რომ, მგონია, ცუდი არ იქნეს, თუ ძავეკასია ჯერ-ხნობით ცალკე იცხოვრებს თავის საკუთარ გამგეობის მფარველობით.“

* *

პეტერბურში არსდება სომხების საზოგადოება, რომელსაც სახელად ერქმევა „აიასტან“ (სომხეთი) და რომლის მიზანი იქნება მსმალოს სომხეთი გაიცნოს და ყოველ მხრივ ასწეროს. სხვათა შორის საზოგადოება აპირობს სომხეთის ვრცელ გეოგრაფიულ კარტის გამოცემას და მეცნიერების გაგზავნას ამ ქვეყნის შესასწავლად და ასაწერად.

* *

ჩვენ შევიტყუეთ, რომ „წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებას“ გარდაუწყვეტია თავის ხარჯით დაბეჭდოს და გამოსცეს თ. რაფიელ მრისთვისაგან ქართულად ნათარგმნი იგავნი ძრილოვისა და მისივე იგავ-არაკები „სიბრძნე სიცრუის“ წიგნიდან გადაკეთებული.

სამღვდლოების უკანასკნელს კრებაზედ

„დროების“ 115 №-ის აცნობა მკითხველებს, რომ მისმა მაღალ ყოველდღეობა უსამღვდლოდობამ საქართველოს ეგზარხოსმა არ ინება არც-ერთი იმ გარდაწყვეტილების დამტკიცება, რომელნიც საეპარხიო კრებამ შეასრულა 27 და 28 მაისსაო.

კიდევ ასოვდა: მამა ჩერქეზში, დედა მისტებში და თითონ საქართველოში ყოფილა ვაყიდ-გამოყიდული...
მოდით და ნუ გაუხარდებოდით ახალი დებულებას, რომლის ძალითაც დღეს თავის საყვარელს შეიღოს, ცოლს, დედას, სატრფოს ვეღარ გაშორებდნენ!

მართლათაც, სასიხარულო იყო, მაგრამ დიდს ხანს გასწია იმათმა სიამოვნებამ და სიხარულმა? თავისუფლების შემდეგ დაინახეს, რომ, თუმცა დედას შეიღისაგან, საქრმოს საცოლესაგან, ცოლს ქმარისაგან ვეღარ განიშორებენ, ვეღარ გაჰყიდ-გამოჰყიდიან, როგორც პირუტყვებს, მაგრამ ამით ყველას ჭამა, სმა, ცხოვრება უნდა და ისინი კი ახალმა წესდებამ დაავდო ხელ გაშვერილ ლატაკებათ!

საქმე ისე იყო მოჩარხული, რომ კაცს წინათვე უნდა ეფიქრა ასეთი შედეგი ექნებოდა ამ გარდაწყვეტილებებს. პრებისათვის ფორმალურად არა იყო-რა მომზადებული. 26 მაისს სალამოზედ ეგზარხოსმა პირ-და-პირ გადასცა თავმჯდომარეს სანთლის ქარხნის 1878, 1879 და 1880 წ. ანგარიშები და უბრძანა, რომ კრებას ამ ანგარიშებზედ ჰქონოდა მსჯელობა, მანამ თვითონ მიბრძანდებოდა იქა საბაასოთ.

ეგზარხოსმა პირველ მბრძანებაზედვე კრებას, როგორც მკითხველმა იცის, ორი წინადადება მისცა: ერთი, ოთხთავის სასულიერო სასწავლებლის ორი უფროსის კლასების დახურვის შესახებ და მეორე, ეპარხიის ეკლესიებიდან ფულის სესხებაზედ ობილისის სასულიერო სასწავლებლისათვის სახლების მოსაპოვებლად.

პირველი საგანი არ ეკუთვნოდა კრებას. აქვე ეგზარხოსმა ბრძანა-თუ სხვა კითხვებს აიღებდა კრება განსახილველად, ეს კითხვები მასთან წარდგენილიყვნენ მათზედ მსჯელობის ნება-რთვის მისაღებათ. ამასთანავე მისმა მაღალ ყოველდღეობა უსამღვდლოდობამ ინება, რომ ყველა საგნის შესახებ დადგინებები და მათი პირები ცალ-ცალკე ფურცლებზედ ყოფილიყვნენ დაწერილნი, რადგან ზოგნი შესაძლებელი იყო დამტკიცებულიყვნენ და ზოგნი კი არა. ზოგი ამათგანნი, ეგზარხოსისავე სიტყვით, სინოდში უნდა წარგზავნილიყვნენ. ამ ბრძანებას რა აზრი ქონდა ძნელი მისახლოში არის. წინათ ყოფილ საეპარხიო და საოლქო სამღვდლოების კრებათა დადგინებანი ერთ რიგზედ არიან დაწერილნი, ე. ი. ერთსა და იმავე ქურნალში არიან შეტანილნი სხვა-და-სხვა საგნებზედ სტატიები და არც როდისმე ამათი პირები გადაღებულან. ახლა რაღა საქრო იყო ყოველ საგანზედ საკუთარი დადგინებები? ან ისეთი რა საგნები იყვნენ განსაზღვრული კრებისათვის, რომ მათზედ დადგინებების დამტკიცება უსინოდოთ არ შეძლებულიყო? ნუ თუ რომელიმე დადგინება უნდა გამ-

იქამდისინ შემადრწუნებელი იყო იმათი მდგომარეობა, რომ ზოგს ზედ დასახური საბანი და ქვეშ გასაშლილი ნაბადიც კი არ გაჰყოლიათ მებატონისაგან.

ეს ხალხი გაიფანტა სხვა-და-სხვა ადგილებში და აქამდინაც ისევ ისე ხელ-გაშვერილები დადიან და თავის შესაფარებელი ადგილი ვერ უპოვნიათ; მაშინ როდესაც ათასი თავისუფალი ადგილები არის, რომელზედაც ადგილათ შეიძლებოდა იმათი დასახლება და ეხლა უსარგებლო სახელმწიფოს მწვერთაგან გაემწეებინათ სარგებლობის მომცემი ხალხი. მინ იცის საიდან გამოკარგულს „სკაპ-ცებს“ (ხოჯებს) დამხინჯებულებს ზნეობითაც და კაცობითაც აძლიევენ

ხდარიყო იმ გვარ საფუძვლათ, რა გვარი საფუძველიცა ხსოვდნენ მისი სიტყვით, გახდა მიხეზნა. სამღვდლოებისაგან სასულიერო სასწავლებლებისათვის ზედამხედველობის აღჩენის უფლების მიღებისა, ე. ი. ვითომც სამღვდლოებას საქმის წარმოება არ შეუძლიან და სხვ? ეს ხომ უიმისოთაც ეწინასწარმეტყველა საეპარხიო კრებას ზემო აღნიშნულის „დროების“ №-საგან.

საქმის ვითარებიდან ცხადათა სჩანს, რომ ამ საეპარხიო კრებისათვის მხოლოდ ორი საგანი იყო სახეში მიღებული: სანთლის ქარხნის 1878, 1879 და 1880 წ. ანგარიშების განხილვა და ეპარხიის ეკლესიებიდან ობილისის სასულიერო სასწავლებლისათვის სახლების მოსაპოვებლად ფულის სესხებაზედ ნება-რთვის გამოცხადება.

მაგრამ ეს ორი საგანიც ისე შეუმზადებელი დახვდა კრებას, რომ მას არას-გზით არ შეეძლო მათ და შესახებ გადაჭრით ეთქვა რამე. მანა საფიქრებელია არ უნდა ყოფილიყო, რომ სანთლის ქარხნის სამი წლის ანგარიშებს ასე უცფათ რიგინათ ვერ გაშინჯავდა კრება? ამათ გაშინჯვას კრება მოუწოდებოდა არა ნაკლებ ერთის კვირისა. ამათ გასაშინჯათ კომისისია დანიშნა, მაგრამ თუნდა რომ ამ საგნის შესახებ დადგინება დამტკიცებულიყო, არა გამოვიდოდა-რა, რადგან ამ კომისისის მოქმედობაზედ კრებას უკანასკნელი სიტყვის თქმა აღარ ეღირსებოდა. საქმე კი რო ისე ყოფილიყო დამდგარი, რომ საეპარხიო კრების მოწვევამდინ ეს ანგარიშები მინდობოდათ მცოდნე პირებს განსახილველად და ამ უკანასკნელთათვის იანთი დასკვნა წარედგინათ კრებისთვის, მაშინ კრება თავის დადგინებას უფრო ჯეროვანს ძალას მისცემდა.

აგრეთვე აუცილებელ საქროებას შეადგენდა:

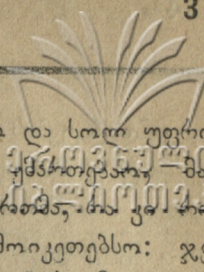
ა) წინათვე ყოფილიყო ქალაქის მაზრის სამღვდლოების კრება, რომელსაც განესაზღვრა-თუ რამდენი ფული იყო მათთვის საჭირო სას. სა-

ადგილებს, — ამ საცოდავს ღმერთისაგანაც და კაცისაგანაც მოძულეულთ დასახლება უფრო მადლი არ იყო?

ბი ამათ ცხოვრებიდან მინდა უძღვნა მკითხველს რამდენიმე მოთხრობა, მხოლოდ ეს წინასიტყვაობა საქროთ დაეინახე, რადგანაც საქართველოში ბევრმა არც კი იცის, რომ ამ გვარი ყმებიც იყვნენ და ასობით ხალხი ამ დებულებამ ასეთს განმატაკებელს და უნუგეშო მდგომარეობაში დააყენა.

ა. მახსუბარიძე.

(გაგრძელება)



სწავლებლის სახლების მოსაპოვებლად;

ბ) წინათვე შეკრებილიყო ცნობები—თუ რომელ ეკლესიაში რამდენი თავისუფალი ფული იქონიება და ეს ფული როდემდის არ შეადგენს საჭიროებას ეკლესიისათვის;

გ) რამდენი მღვდელია თბილისის მაზრაში და რომელს მღვდელს რამდენი შეუძლიან წელიწადში შეიტანოს ჯამაგირიდან მომავალის ვალის გარდასახდელად.

აი ამის შემდეგ შეიძლება მოეხდინოს საგანგებო დადგინება საფუძვლიანი გამოსულიყო. ეს ორი საგანი არ გადიჭრა სურსათისა მებრ და არც ყურნალი დამტკიცდა.

დნარჩენი სამი საგანიდან ერთი სრულებით არ ეკუთვნოდა კრებას და ორი შემთხვევით შეიქმნენ მის მხვედრად. არ ეკუთვნოდა საეპარქიო კრებას სახელდობ სტიპენდიატორების მიღება. ეს უფლება, როგორცა სხანს თბილისის საეპარქიო საქალეობო სასწავლებლის რჩევის ყურნალიდან, საყოველ-წლიოთ მინიჭებული აქვთ მაზრების სამღვდლოების კრებებს და ხსენებულ რჩევას. ამ წელში კიდევ მიუწერია თბილისის, ბორის და თელავის სასულიერო სასწავლებელთა გამგეობისათვის, რომ მათ მოიწვიონ ამ საგნის თაობაზედ თავთაიანთ მაზრის სამღვდლოება, ასე რომ ბორის მაზრის სამღვდლოებისათვის ამგვარი კრება კიდევ არის დანიშნული ამ თვეში, თელავის და სიღნაღის სამღვდლოება კი ამ გვარ კრებას აუცილებლად მომავალ თვეებში მოვლის.

არხებიც მოხსენებულ სას. სასწავლებლის გამგეობაში შეაქვთ მთხოვნელებს; ამიტომაც კრებას ბევრი არხები დარჩენ განურჩევლნი, რადგან მისთვის გარდა თბილისის სასულიერო სასწავლებლის განგეობისა, არავის წარუდგენია; და იმისაგანაც წარდგენილნი არხებიც საეპარხიო კრებას არ უნდა კუთვნოდნენ, როგორცა სხანს იმავე კრებისადმი წარდგენილ საეპარხიო საქალეობო სასწავლებლის: რჩევის მახსენებლად (№ 15), რომლითაც ეს რჩევა სთხოვს ხსენებულ გამგეობას გამოუტყდალს თბილისის მაზრის სამღვდლოების კრებას, და არა საეპარხიო კრებას ის პირობები, რა პირობებითაც 1881/82 სწავლის წლისათვის უნდა მიიღონ სტიპენდიანტები.

შემთხვევით კუთვნილნი შეიქმნენ კრებისა საეპარხიო საქალეობო სასწავლებლის სწავლა-აღზრდის და საკვებავის ნაწილების ანგარიშების განხილვა და ამავე სასწავლებლისათვის ნაჩაღნიცის (უფროსის ქალის) აღჩევა, რადგან ეს საგნები კრებისათვის სახეში არავის ქონია წინეთ. ამას ამტკიცებს ისა, რომ ამ საგნების შესახებ საქალეობო სასწავლებლის რჩევას კრებისთვის არა ვითარი წინადადება არ წარმოუდგენია. კრებამ თვითონ მოსთხოვა რჩევას ანგარიშები და იმანაც წარმოადგინა: სწავლა-აღზრდის ნაწილის ანგარიში 27 მაისს

სალამოს და საკვებავი ნაწილის ანგარიში კი 28 მაისს დილით ძლივს, რადგან ეს უკანასკნელი მამა ეკონომოს მანამდინ შესრულებული არ ქონდა. თუ რომ სასწავლებლის არჩევა სახეში ჰქონდა სასწავლებლის რჩევას, მას ერთი თვის წინეთ მაინც გაზეთებით უნდა მოეწვია მსურველნი ამ ადგილისა; ამ ადგილის მსურველნი 27 მაისს გამოჩნდნენ, ისიც მხოლოდ სამი პირი, და გამოჩნდნენ იმ შემთხვევის გამო, რომ ამ დღეს ძველი უფროსი საქ. სკოლისა შავს მიწას მიბარეს. ამ სამმა პირმა თხოვნები კრების სახელობაზედ შეიტანეს და ერთი მათგანი კიდევ აირჩა სასწავლებლის უფროსად.

ზანა ამის შემდეგ მართალი იქნება ის პირი, რომელიც იტყვის, რომ კრებამ ვერ შეიძლო გაეკეთებინა რამეა! ზეჟო მსრული.

8 ივნისს.

ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების სამხმეთ წარმოება

(დასასრული *)

ანგარიში

15 მაისს 1880 წ. საზოგადოების კასაში იყო	13,636 მ. 95 კ.
15 მაისიდან 1880 წ.	
1 იანვრამდე 1881 წ. შემოსულა: წვერთაგან	1158 მ. „
ქუთაისის ბანკიდან	1000 მ. „
შულის სარგებელი	277 მ. 50 კ.
სურამის წარმოდგენიდან	50 მ. „
თბილისის სკოლის შეგირდებიდან	33 მ. 50 კ.
დაბრუნებული შემოსავალი	30 მ. „
სულ	2549 მ. 95 კ.

სრული შემოსავალი იყო 1 იანვარს 1881 წ. 16,185 მ. 70 კ.

45 მაისიდან 1880 წ. 1 იანვრამდე 1881 წ. დახარჯულა: სამასწავლო ნივთების და წიგნების სასყიდლათ 822 მ. 20 კ.

თბილისის სკოლის, კანცელიარიის და ბიბლიოტეკის სახლის ქირა, სკოლაში მოსამსახურეთ ჯამაგირი და სხვა წერილი ხარჯი 938 მ. 31 კ.

ბათუმის სკოლის ხარჯი 1000 მ. „

სტიპენდიანტების ხარჯი 443 მ. 34 კ.

ბიბლიოტეკის წიგნების ყიდვა 363 მ. 50 კ.

მგალობლებს 65 მ. „

სეკრეტარს 375 მ. „

ბანკელარიის ხარჯი, წარსულის წლის ანგარიშის დაბეჭდვა, ბლანკები, განცხადება გაზეთებში და სხვა წერილმანი ხარჯი 323 მ. 79 კ.

სულ 4331 მ. 14 კ.

*) ის. „დროება“ № 124.

1 იანვარს 1881 წელს საზოგადოების კასაში იყო 11,854 მ. და 56 კ. და ორი მომგებიანი ბილეთი მეორე სესხისა.

თავმჯდ. ამხანაგი ილია გ. ჯავახიძე.
{ ი. ს. გოგებაშვილი.
{ ი. მ. შუხარაძე.
წევრნი: { მ. დ. ელისთავი.
{ ი. გ. მახაშვილი.
{ გ. მ. თუმანიშვილი.

ბ. ნ. დ. ბაქრაძე და ქუთაისის საადგილ-მაჟულო ბანკი

უკეთუმა ბრძანი იყვნით, ცოდვამცა არა გაქვს და; სოლო აწ იტყვით, ვითარამედ ვსჯდეთ, და ცოდვანი თქვენსნი ჰგანს.

(სასარგებო იოანესი, თავი მეცხრე, მუსლი ორმოცდაერთი).

არა თუ ვაზეთის „დროების“ მკითხველებმა, არამედ, მგონი, მრთელმა მართლმა და იმერეთმა იცის, რომ ქუთაისის საადგილ-მაჟულო ბანკი ქირიც არის და ლხინიც ბ. ბაქრაძისათვის. ლხინი იმიტომ განლაგდა, რომ, სანამ ბანკის გამგეობის თავმჯდომარის არჩევის დრო დადგება, ბ. ბაქრაძეს ესმება განუსაზღვრელი იმედის ფრთები; იმის თავიდან არ გამოვა ბანკი და კენჭი; იქცევს თავს სხვა-და-სხვა წერილებზე, მინდობილებაზე, სტატიებზე, რასაკვირველია, სულ ბანკის შესახებ; ის აღარ აკლდება სოფლის დღესასწაულებს, ტირილს და სიცილს; ხანდისხან, განსაკუთრებით კენჭის-ყრა რომ მოახლოვდება, გაისეირნებს ახლო-მახლო სოფლებისაკენ: ის ყოველ მინუტში მზათ არის სააღერსოთ და საამბოროთ. მრთი სიტყვით, გვგონებთ, გარეგანი შეხედულობით, რომ ეს კაცი გაყმაწვილდაო.

დადგა ნანატრი კენჭის-ყრის დრო! მინ იცის ეს რა დროა ბ. ბაქრაძისათვის! მრთი დღე, განატარებდა ამ დროს, უდრის ათ წელიწადს, განატარებს მოსვენებულად. ამ დროიდან ბ. ბაქრაძის ლხინს შეეძებება ქირი და იბრძვიან იმის გულში ლხინი და ქირი. მხარვის ბ. ბაქრაძეს გულში შიში: ნეტავი ლხინი გაიმარჯვებს თუ ქირიო! ეს ლხინის და ქირის ბრძოლა, ემზავება სახადს, რომელსაც წლეულს თერთმეტი დღის ვადა ჰქონდა.

ზოგიერთნი იძახიან: „ნეტავი როდის გამოვა ბ. ბაქრაძე სათუოში? სახადი ყვავილს ჩამოგავსო! აი, დაიწყო გამოფენაო! თუ შავათ გამოაფენა, ცუდი ნიშანი არისო, და თუ თეთრათ, არა უჭირს-რაო! სოტათი მაინც თუ გადაატარა თეთრმა, არ შეაწუხებსო! მაგრამ ბ. ბაქრაძეს ძრიელ ეკიდება ხოლმე ეს ბატონებიო! ნახლის ტანა იცისო და სულ შავათ გამოყრის ხოლმეო“.

სხვები ამბობენ: „ეს ქირი ნამდვილ ყვავილზე კიდევ უარეიაო! ნამდვილ ყვავილს ერთჯელ მოიხდი სიცოცხლეში და მოიხები, მობრუნება არ იცის იმანო და ბ. ბაქრაძეს კი ეს

მესამეთ დავართათ და სოლო უფრო-ლა-უფრო ძნელათ შემართება, მაგრამ, დალოცა ღმერთმა, მან კი არა მოიხდის, მალე წამოიკეთებსო: ჯერ ლაპარაკს დაიწყებს, მერე მადა გაეხსნება რამე საჭმელზე და მერე კი შეუდგება მუშაობასო.“

მართლაც რომ, ბ. ბაქრაძე, შემდეგ კენჭის-ყრისა, რომელიც არაოდეს არ თავდება მის სასარგებლოთ, ჯერ იმითი ამოიღებს ხმას, რომ ელაპარაკება მნახველებს, თუ ყოველი-ფერი, რაც შემემთხვა, ლოლაბერიძის მანქანებიდან მოხდაო! შემდეგ ის საჩივრებზე გაიხსნის მადს და გაგზავნის მინისტრის სახელზედ საჩივარს, რომელშიაც სჩივა, თუ უკანონო იყო საზოგადო კრების რჩევაო და იმის გარდაწყვეტილებაო; მაგალითად, ზედამხედველი ქამიტეტის თავმჯდომარე ძირის აზნაურიშვილი არ არისო; ოც-და-თორმეტი ათასი მანეთი კრებამ მოუმატა ძარეულ თავნსო და სხვანი.

რასაკვირველია, იქიდან მოსწერენ, თუ ვგ რა შენი საქმეაო.

მერე ბ. ბაქრაძე შეუდგება რედაქტორთან წერილების წერას. ამ წერილებში იხსენებს ცოტ-ცოტათი, თუ რა გარდახდენია კენჭის-ყრის დროს, და, რასაკვირველია, ყოველი-ფერს აბრალებს ბ. ლოლაბერიძის მანქანებას.

მაგრამ ბ. ბაქრაძის უკანასკნელ წერილში, „დროების“ 118 ნომერში, წაიკითხე, ჩემდა გასაკვირველად, რომ ლოლაბერიძის მანქანებას აღარ დაჯერებულა, მეც შემხებია და ამბობს: „ბატონის ლოლაბერიძის მანქანებითა და თავსმჯდომარის უსამართლო მტკივნეულთა სუყველა კანდიდატებს ერთთ: ეყრა კენჭი ხუთს ურნაშიო!“

მეორე ალაგს ამ წერილშივე ბ. ბაქრაძე ბრძანებს: „წლეულს ერთის საათის წინ კენჭის-ყრამდის, რომელიც, ბ. თავსმჯდომარის წყალობით, მოხდა კანდიდატების ამორჩევის და ჩემგან შემოთ დაწერილის სიტყვის თქმისა ორის დღის შემდეგ, გარყენილი და მთერალი დიაცი დამატაკესო...“

აი ეს ორი ადგილი შემხებია მე ბ. ბაქრაძის წერილში და მსურს ამ სტატიაში უფო მას პასუხი. რასაკვირველია, ამ სიტყვებით რომ შემხებოდა გონებით ბრმა კაცი, მე არ მივაქცევი ყურადღებას; ჩემის აზრით, არ ღირს იმისთანა კაცის დევნა, რომელიც თითონ ბუნებისაგან არის დევნილი; მაგრამ უეჭველათ უნდა მოეთხოვოს ანგარიში თავის უსაფუძვლო და უსამართლო სიტყვებში იმ კაცს, რომელსაც მიუღია მაღალი სწავლა; რომელიც ცამეტი წელიწადია მსაჯულათ არის და რომელიც კიდევაც არ სჯერდება მსაჯულობის ადგილს.

თუმცა, მართალია, ბ. ბაქრაძემ არაფელი არ წარმოადგინა დასამტკიცებელ საბუთად, თუ რითი იყო უსამართლო ჩემი მოქმედება, მაგრამ მე მაინც დაუმტკიცებ იმას, რომ ხუთი-

ვე კანდიდატების ერთად კენჭის-ყრა არა თუ უსამართლო მოქმედება იყო, არამედ თანახმა იყო როგორც კანონისა, აგრეთვე მომეტებული კრების სურვილისა.

ბ. ბაქრაძემ კარგად იცის, რომ ერთი წილი საზოგადოებისა თხოულობდა, სუყველა კანდიდატებს ერთად ეყაროს კენჭი, და მეორე წილი—რომ თითო-თითოდ ეყაროს. პრეზიდენტი შეადგენდა ცხრაასამდე მეკენჭე კაცი და რამოდენიმე ასი მაყურებლები ერივნ იმათში. რასაკვირველია, იმათი შეთანხმება ისე არ იქნებოდა, თუ ისევე კენჭს არ ეყრიდით იმაზე: ერთად ეყაროს ყველა კანდიდატებს კენჭი, თუ ცალკ-ცალკე. რომ გამწყრალიყო ღმერთი და კრებას გარდაეწყვიტა, რომ ცალკ-ცალკე ეყაროს, ნეტავი, ბ. ბაქრაძის აზრით, ვის უნდა ეყარა კენჭი უწინ? როგორ გამოგვიყვანდა ბაქრაძე ამ გაჭირვებით? თუ იმაზედაც უნდა გვეყარა კენჭი, რომელმა კანდიდატმა უწინ იყაროს? მართი რომ სანამ მთავარი კენჭის-ყრა დაიწყებოდა, სამი დღე გაივლიდა.

ახლა ამბობს ბ. ბაქრაძე, რომ არი დღე დავაგვიანე და იმას დიაცი დაატაკეს და სამ დღეს რომ გაველო, ვინ იცის, იქნება მეორე დიაცი გამომჩენილიყო. მეორე ის, რომ, ცალკ-ცალკე რომ გვეყარა კენჭი, ხუთი მთელი დღე მოუწოდებოდათ კენჭის-ყრას. ღარჩებოდნენ მუთათისში რაჭული და ლეჩხუმელი ცხენები და კაცები, თუ, არა, ღმერთმა იცის; ქვემოურები რკინის გზით მაინც მიდიან მუთათისში. მაგრამ შეგვიბრალო ღმერთმა და კრების პრაქტიკულმა ჰკუამ და გარდაწყდა კენჭის-ყრით, რომ ყველა კანდიდატებს ერთად ეყაროს კენჭი.

ბი ეს კრების სურვილი. ახლა კანონის მხრით შევხედოთ: ბ. ბაქრაძეს უეჭველათ ეცოდინება, რომ ჩვენი წესდების უკანასკნელი პარაგრაფი, ესე იგი, 102, ამბობს თუ რომ შემთხვევაში, რომლისაც გარდაწვევა წესდების ძალით არ მოსწესდებია, ბანკი ვალდებულია დაემორჩილოს საზოგადო განჩინებს, რომელიც ესლა მოქმედებაში არის. მაშასადამე ჩვენ უნდა მივმართოთ იმ კანონებს, რომელნიც არსებობენ შესახებ აღმორჩევისა. ბ. ბაქრაძემ, რომელიც დიდი მოყვარულია აღმორჩევის საქმეებისა და, როგორც თითონ სთქვა, ხუთი წელიწადია ბრძოლაშია აღმორჩევის დროს, უნდა იცოდეს, რომ რუსეთის იმპერიის კანონებში, მეცხრე ტომში, 221 სტატიის დამატების 34 პარაგრაფში, არის ნათქვამი შემდეგი: ყველა კანდიდატები ერთსა-და-იმადე ადგილზე უსაცილოდ ერთ კრებაში უნდა იქმნენ გამორჩეულნი: ვინაიდან სხვა-და-სხვა დროს გამორჩევა, სხვა-და-სხვა აღმორჩეველების რიცხვით, არ მოგვეცემს საკმაო საფუძველს, რათა სამართლიანად გავიგოთ, თუ რო-

მელ კანდიდატსა აქვს უპირატესობა. (приложение къ статье 221, § 34 св. зак. Рос. Имперіи, т. зак. XI, оосот., изд. 1876 года). ჩემის აზრით, ამ კანონზე მითითება საკმაო ბ. ბაქრაძის გასამტყუნებლათ.

(დასასრული სვალ).

თხილის საკურნალო

ვათმეოფები მიიღებინ დილის ცხრა საათიდან ვიდრე ნაშუადღეის პირველ საათამდინ.

რ შ ა ბ ა თ ს. გავრანსკი — ქიმიკი ბუბიაბისა და ქაღების ვათმეოფობისა; გორალევი და ლისიცოვი — შიგნაგან ვათმეოფობისა; როტინიანტი — ქაღებისა და ყმაწვილების ვათმეოფობისა, ბაბაევი სისუსტის და შინაგან ვათმეობისა; შტემბორსკი ვენერიულ და ტყავის ვათმეოფობისა.

ს ა მ შ ა ბ ა თ ს. მინკვიჩი — სირუგიული ვათმეოფ.; რეისი — თვალის ვათმეოფობისა; ბახუტოვი — ბუბიაბისა, ქაღებისა და ყმაწვილების ვათმეოფობისა; შტემბორსკი — ვენერიულ ვათმეოფობისა.

ა თ ს შ ა ბ ა თ ს. კრანსოგორადავი და ლისიცოვი შინაგან ვათმეოფობისა; ქიუნჩიანტი და შტემბორსკი — რიფილიტიკური და ტყავის ვათმეოფობისა.

ხ უ თ შ ა ბ ა თ ი გავრანსკი — ბუბიაბისა და ქაღების ვათმეოფ.; როტინიანტი — ქაღებისა და ყმაწვილების ვათმეოფ.; ბაბაევი მარტების სისუსტისა და ელექტრო-ტრანზისა ლისიცოვი და შტემბორსკი შინაგან ვათმეოფობისა; ქიუნჩიანტი 1-ლა სიფილისტიკური ვათმეოფობისა.

ზ ა რ ა ს კ ე ვ ს. მინკვიჩი — სირუგიული ვათმეოფობის; ბახუტოვი — ბუბიაბისა, ქაღებისა და ყმაწვილების ვათმეოფობისა; კრანსოგორადავი, ლისიცოვი და ვენერიული — შინაგან ვათმეოფობისა; შტემბორსკი — ვენერიულ და ტყავის ვათმეოფობისა.

შ ა ბ ა თ ი. ლისიცოვი — შინაგან ვათმეოფობის. რეისი — თვალის ვათმეოფობისა; ბახუტოვი — მარტების სისუსტისა და შინაგან ვათმეოფობის; ქიუნჩიანტი 2-რე — ქაღებისა და შინაგან ვათმეოფობისა.

ა ბ რ ე ს ტ ი — გუბის ვათმეოფებს, მიიღებს თავის სასლში მუდამ დროს რძინებს საავათმეოფოს ბანათებით.

განცხადებანი

ინგლისის ბალაზიაში

მოსახურაში 4 მანეთი, ნასოსები 1 მ., დასაკვე სკამები 2 მ., სკამიანი ჯოხი 4 მ., კრავატისანი კრესლო 10 მ. დაწვებული, ფილტრები 4 მ., ქინძისთავების შესანახავი 50 კაზ., სრუსტალის ჩაის სტაქები 25 კაზ. და 30 კაზ., ლუბიკოკები და ვასტილას თამაქის მსმარებლებისათვის 60 კაზ. ინგლისური ვანები და სხვა. (20—6)

ინგლისის ბალაზიაში

30%-ზე უფრო ათვად, ვიდრე სადმე სხვაგან: მურაბა, კაკაო, ბრინჯი, ჭურჭლეულობა, ბაკლები, ტაშტები, პირის დასახანები, ჩაინიკები, სტაქები, შაღნოსები, კლიტები, დასები, კოვზები, კაღები, ქაღაღი, კარანდაშები, რვეულები, თოფები, რვეოლეტები, ალბომები, კრატები, ტანსაცმელი, ტრიკო, შარუსინა, ცვირ-სახოცები, პირსახოცები, კლეოგა, კანის და ქაღის წინდები, უნაგრები, შორტკინი, სერესი, კონიაკი და სხვ. ჩაი შარტებით ვაჭრებს ფუთობით 44, 46, 48, 50, 52, 54 და სხვ..

იქვე იათად: შერბეთი, მანეზია და წურვილისაგან ლუბიკოკები, ციკვისაგან ქინძისაგან ლეინა, კარბლის შარშოკი, სპონი და წამლები ეზიდებისაგან დაცვილსა, მედიკური ქაღაღი ფენის-აღაკები-სათვის, სპარსეთის შარშოკი და სხვ. (15—8)

ლონდონის ბალაზია

მრეხის მოედანზე № 2, კომმერცულ ბანკის ქვეშ, დაარსებულია წმინდა მიხატის და ჩინეთის პირველი მოწვეის ჩაის გასაყიდველად და ასაუკეთესო ინგლისის საქონლებისა, მაგალითად: თოფების, რვეოლეტებისა, ბოქლომთა, ტაბაკების (ფილტრის) კრავატების, დანა-ჩანგლების, სჩაიე, კიქების, შოკოლადის, კაკაოს, გემრიელი სუკრის ერბო, სასურნებელის, საბონის, ცვირ-სახოცების, შროთი წინდების, ჩულქების, კარანდაშების, რკინის კალმების და სხვ... (100—89)

ინგლისის ბალაზიაში

ანწრუნის გალერეაში (Maison de confiance) შეადარეთ ჩვენი ჩაი ჩაის ფელებს — 1 მ. 10 კაზ. — 1 მ. 40 კაზ. — 1 ,, 20 ,, — 1 ,, 60 კაზ. — 1 ,, 40 ,, — 1 ,, 90 კაზ. — 1 ,, 60 ,, — 2 ,, 20 კაზ. — 1 ,, 80 ,, — 2 ,, 50 კაზ. საუკეთესო 2 მანეთ. — 3 მანეთ. ჩაის წონა — უქაღაღად, სხვაგან ვიქაღაღად. (100—7)

მიუხედავად იმისა, რომ ბაყი მონაქა, საქონელი გაიყიდება ისევე იმ ფასად, როგორც წინეთ იყო: კონგო-ჩაი 1 მ. 5 კ. და 1 მ. 10 კ.; საუკეთესო მინიგი 1 მ. 20 კ. და 1 მ. 40 კ.; მშენიერი ვაისუ 1 მ. 60 კ. და 1 მ. 80 კ. ძრეელ გარგი ჩაი 2 მ. გირვანქა უქაღაღად.

ინგლისური რვეოლეტები 4 მ.—40 მანეთამდინ და თოფები 20—200 მანეთამდინ. **ინგლისის ბალაზიაში.** საჯენტო ბანსის უნაგრების გასასყიდვად, ჯონსის კლიტებისა, შოკოლადისა და ეკსტრატისა კაკაო ფრანს რომელთაც დაიმსახურეს შარის მსოფლიო გამოფენაზედ ოქროს მედალი. გირვანქა არმატიული ჩაის ლამაზი

ჩაინიკით 1 მ. 65 კ. და სულ საუკეთესო 2 მ. 30 კ. ვაჭრები მოიქმნენ თუ ინგლის ბლამათ ინგლისის შაღნაში. ძრეული კოსტიუმი 15 მ. ხველების კონტრები 60 კ. ერთი გირვანქა. (100—72)

ინგლისის მალაზიაში

თისანო-საფარი

მამ-მან-ტერი

ამაგრებს თმას და აღრინდელ ფერს ამღვებს, ფასი ერთი შუშისა 2 მან., გაგზავნით 2 მანეთი და 28 კაზ.

აქვე ისყიდება ქინის შომასა თმების გასამაგრებლად. ფასი 1 მან. სწოტები თავის ტვიგილის მოსახლობლად, ტყალეტის საბონი, დუხები და სხვ. (150—107)

მოსახურაში 4 მანეთად, ნასოსები 1 მან., დასაკვე სკამები 2 მან., სკამიანი ჯოხი 4 მან., კრავატისანი კრესლო 10 მან. დაწვებული, ფილტრები 4 მან. ქინძისთავების შესანახავი 50 კაზ., სრუსტალის ჩაის სტაქები 30 კაზ. თითო, ინგლისური ვანები და სხვ. **ინგლისის ბალაზიაში.**

10,000 რვეილი ქაღის წინდები 25 კაზ. დაწვებული 75 კაზ.-დისინ, 10,000 რვე. კანის წინდები 35 კაზ. 1 მან.-დისინ, 7,000 შაღნოსები 5 კაზ.—5 მან.-დისინ., 1,000 კრავატები 5—35 მან.-დისინ, 400 არშინი ბომბეი 1 მ.—1 მან. და 30 კაზ.-დისინ, 800 არშ. შარუსინა 40 კაზ.—1 მ.-დისინ, 300 რვეოლეტები 4 მ.—35 მ.-დისინ, 200 ალბომი ნასეკარ ფასად. 10,000 გირვანქა მშენიერი ჩაი თავის ჩაინიკებით 1 მ.—65 კაზ., რკინის კაღები ყველა გვარ სელისათვის. (15—7)

ლონდონის ბალაზია

გამეორებული ბანკის ქვეშ დასრებულია ნამდვილი ჩაი-გასასყიდვად შირველი შოკრეფილისა და საუკეთესო ინგლისური საქონლისა: მაგალითებ: თოფებისა, რვეოლეტებისა, კლიტებისა, ჭურჭლებისა, კრავატებისა, დასებისა, კოვზებისა, ჩაინიკებისა, შოკოლადისა, კაკაოსი, დუხებისა, სპონისა, შრო კებისა, ცვირ-სახოცისა, ქაღაღისა, კარანდაშებისა, კაღებისა, უნაგრების, სუკრისის (გემრიელი კლეშკინი ზეთისა) და სხვ. საჯენტო მანკინტომის მოსახურავებს გასასყიდვად კანტიტების და ბატკონის და კაშ. მურაბისა, აგრეთვე ჩულქებისა და წინდებისა სოტინგამად. ნამდვილი ჭავანს იგარები. (100—87)