საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკა

GIOC
საქართველოს ნავთობის საერთაშორისო კორპორაცია
Georgian International Oil Corporation

საქართველოს რესპუბლიკა

СВОБОДНАЯ ГРУЗИЯ დღეს ბეჭდავს ინტერვიუს ლონდერ ცაავასთან „დიახ, ეს რიო-დე-ჟანეირო არ გახლავთ".

გამოდის 1990 წლის დეკემბრიდან. №130 (3171) სამშაბათი, 18 მაისი, 1999 წელი. ფასი შეთანხმებით.

„საერთაშორისო ცხოვრებაში იწყება ის ეტაპი, როცა ეთნიკური წმენდა რეალურად არის აღიარებული უმძიმეს საკაცობრიო დანაშაულად"

საქართველოს პრეზიდენტის ედუარდ შევარდნაძის 17 მაისის რადიოინტერვიუ

— გასულ კვირას სამცხე-ჯავახეთში თამარ მეფის ძეგლი გაიხსნა. ეს დღე, შეიძლება ითქვას, მნიშვნელოვანი საზოგადოებრივ-პოლიტიკური მოვლენა იყო, და არა მხოლოდ ამ რეგიონისათვის... ჟურნალისტ ნატო ონიანის თხოვნით ამ თემაზე საუბრით დაიწყო თავისი ტრადიციული ორშაბათის რადიოინტერვიუ საქართველოს პრეზიდენტმა ედუარდ შევარდნაძემ:

იხ. მე-2 გვ.

კანონმდებლები

ჭიათურის პრობლემები მხოლოდ „ჭიათურმანგანუმის" ამუშავების შემდგომ გადაწყდება

პარლამენტის ბიუროს 1999 წლის 9 თებერვლის გადაწყვეტილების საფუძველზე, სააქციო საზოგადოება „ჭიათურმანგანუმში" შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობის შესწავლისა და წინადადებების შემუშავების მიზნით დაინიშნა მომხსენებელთა ჯგუფი პარლამენტის წევრების გაიოზ ნოზაძის,

იხ. მე-2 გვ.

უარყოფენ

ის, რაც პატრიარქთან არ შეუთანხმებიათ

საქართველოს საპატრიარქოს პრესცენტრმა გაავრცელა განცხადება, რომელშიც უარყოფილია ზოგიერთი საინფორმაციო წყაროს ცნობა იმის თაობაზე, რომ ბატონმა გრეგორ გუროფმა განძის გატანის საკითხი თითქმის ორი წლის წინათ შეათანხმა ამერიკის შეერთებულ შტატებში ვიზიტად მყოფ სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქთან, უწმინდეს და უნეტარეს ილია მეორესთან.

„ქართული ხელოვნების ნიმუშების გატანაზე გუროფმა ამერიკის შეერთებულ შტატებში ერთ-ერთ შეიმზე ზოგადად მართლაც უთხრა ამის თაობაზე კათალიკოს-პატრიარქს, მაგრამ საერთოდ არ ჩაუყენებია საქმის კურსში, თუ რა სახის განძს და გამოფენაზე იყო საუბარი. სამწუხაროდ, მისი უწმინდესობისა და საქართველოს საპატრიარქოსათვის, ისევე როგორც ფართო საზოგადოებისათვის, დღესაც კი უცნობია როგორც გასატანად გამზადებული ნივთების სია, ასევე უცხოელთა მიერ შემოთავაზებული პირობები და მოლაპარაკების შედეგები" — ნათქვამია განცხადებაში.

გაერო

„აფხაზეთში კონფლიქტის მოწესრიგების პროცესში საერთაშორისო ძალების ჩართვა რეალური შესაძლებლობაა. როგორ გამოვიყენებთ ამ შესაძლებლობას, სხვადასხვა გარემოებაზეა დამოკიდებული"

15 მაისს ნიუ-იორკში, გაეროს უშიშროების საბჭოს მიერ მიღებული რეზოლუცია კოსოვოში შექმნილი ვითარების ჰუმანიტარულ ასპექტთა თაობაზე ორშაბათის რადიოინტერვიუში საქართველოს პრეზიდენტმა ედუარდ შევარდნაძემ შეაფასა, როგორც ძალიან მკაცრი გაკვეთილი და გაფრთხილება აფხაზეთის ამჟამინდელ ხელისუფალთათვის, რომელთაც არ სურთ კომპრომისზე წასვლა ლტოლვილთა დაბრუნების, ანუ ეთნიკური წმენდის შედეგთა აღმოფხვრის საქმეში. ამ რეზოლუციით, საქართველოს პრეზიდენტის შეფასებით, „უშიშროების საბჭოს წევრები გმობენ ეთნიკური წმენდისა და გენოციდის პოლიტიკას არა მარტო კონკრეტულად კოსოვოში, არამედ როგორც ზოგად მოვლენას, უმძიმეს დანაშაულს კაცობრიობის წინააღმდეგ". ის ფაქტი, რომ რეზოლუცია უშიშროების საბჭოს წევრთა აბსოლუტური უმრავლესობის მხარდაჭერით არის მიღებული, ედუარდ შევარდნაძეს აძლევს საფუძველს განაცხადოს, რომ „იწყება ის ეტაპი საერთაშორისო ცხოვრებაში, როცა ეთნიკური წმენდა რეალურად აღიარებულია უმძიმეს საკაცობრიო დანაშაულად.

იხ. მე-3 გვ.

SIC!

დღეს ვაქვეყნებთ: საქართველოს კანონს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ.

იხ. მე-4-5-6-7 გვ.

დღეს

ამინდი

დასავლეთ საქართველოში

ღრუბლიანი ამინდი, წვიმა, ზოგან ელჭექი, დასავლეთის ქარი 10-15 მ/წ.
დაბლობში: ღამით +9+14; დღისით+17+22.
მთაში: ღამით: +5+10; დღისით +13+18.
მაღალ მთაში: ღამით +2+7, დღისით+7+12.

აღმოსავლეთ საქართველოში

ცვალებადი მოღრუბლულობა, ზოგან ხანმოკლე წვიმა და ელ-ჭექი, შესაძლებელია სეტყვა. დასავლეთის ქარი 10-15, ზოგან 20-25 მ/წ.
ბარში: ღამით +10+15; დღისით +20+25.
მთაში: ღამით +6+11; დღისით +17+22.
მაღალ მთაში: ღამით +3+8; დღისით +9+14.

თბილისში

ცვალებადი მოღრუბლულობა, ხანმოკლე წვიმა ელჭექით, ჩრდილო-დასავლეთის ქარი 10-15, ქალაქის გარეუბნებში 20-25 მ/წ.
ღამით+13+15; დღისით +22+24.

საქართველოს
ჰიდრომეტცენტრი.

პრეზიდენტი

ხუან ანტონიო სამარანჩი: „ჩვენ მხარს ვუჭერთ საქართველოს სპორტის განვითარებას"

17 მაისს საქართველოს პრეზიდენტს ედუარდ შევარდნაძეს საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტის პრეზიდენტმა ხუან ანტონიო სამარანჩმა ოლიმპიური ოქროს ორდენი გადასცა. „თქვენ ეს ორდენი გადმოგეცემათ მსოფლიო სპორტის განვითარებაში შეტანილი უდიდესი წვლილისა და ოლიმპიური იდეალების ერთგულებისათვის, აგრეთვე, იმ უმნიშვნელოვანესი როლისათვის, რომელიც უძნელეს წლებში შეასრულეთ მსოფლიოში მშვიდობის დამყარების საქმეში", განაცხადა ხუან ანტონიო სამარანჩმა ორდენის გადაცემის ცერემონიაზე.

ოლიმპიური კომიტეტის პრეზიდენტმა ხაზგასმით აღნიშნა, რომ საქართველოში მისი ხუთი წლის წინანდელი ვიზიტის შემდეგ ბევრი რამ სასიკეთოდ შეიცვალა. „რაც მთავარია, თქვენთან უკვე არის მშვიდობა და შექმნილია საუკეთესო პირობები ეკონომიკის განვითარებისათვის", განაცხადა მან და დასძინა, რომ ყოველივე ამას უდიდესი მნიშვნელობა აქვს საქართველოში სპორტის განვითარებისთვისაც. „ჩვენ მოხარული ვიყავით, როდესაც ატლანტის ოლიმპიურ თამაშებში საქართველოს ოლიმპიური ნაკრები ვიხილეთ. იმედი გვაქვს, მისი წარმატებები მომავალ ოლიმპიადაზე უფრო თვალსაჩინო იქნება", განაცხადა ხუან ანტონიო სამარანჩმა. მან ასევე გამოთქვა რწმენა, რომ სახელმწიფოს მეთაურის ძალისხმევით, სულ

იხ. მე-2 გვ.

ბრიფინგი

„საქართველოში იმდენი ფული არ ტრიალებს, რომ ყველა ამომრჩევლის ხმა იყიდონ და არც ყველა ამომრჩეველი იკადრებს ამას"

საქართველოში საპარლამენტო არჩევნების ვნებათაღელვა თანდათან მატულობს. არც არის გასაკვირი: არჩევნებში ყველას აქვს თავისი მომავალზე ორიენტირებული ინტერესი.

ვთქვათ, მოხდა ისე, რომ დღევანდელმა საპარლამენტო უმრავლესობამ — მოქალაქეთა კავშირმა ახალ არჩევნებში ხმათა უმრავლესობა ვერ მიიღო, რა გავლენას მოახდენს იგი საქართველოს მომავალზე ან ედუარდ შევარდნაძის საქართველოს პრეზიდენტად ხელახალ არჩევაზე?

რა თქმა უნდა, ჯერ უნდა იყოს არჩევნები თავისი შედეგებით, მაგრამ მაინც წინასწარი პროგნოზი აინტერესებთ ჟურნალისტებს და ისიც სახელმწიფოს მეთაურისგან, მისი პასუხი კი ასეთია: თუ პარტია, რომელსაც პრეზიდენტი ეყრდნობა, ვერ აგროვებს ხმათა უმრავლესობას, პრეზიდენტის არჩევნებამდე კიდევ არის დრო, რომელიც იმისათვის უნდა გამოიყენოს, რომ გაერკვეს რა ძალები არიან პარლამენტში, ვისთან შეიძლება თანამშრომლობა და საერთო ინტერესების გამოძებნა. აქ შეიძლება კოალიციებზე, საერთო ინტერესსა და მათს გამოხატვაზე საუბარიც.

— მე ჯერ იმას ვერ ვეტყვით, რომ მოქალაქეები პარლამენტში სათანადო ადგილებს ვერ მოიპოვებენ. თუ მუშაობას სწორად წარმართავენ, მათ უმრავლესობის შანსი აქვთ. მაგრამ თუ ასე არ მოხდა, არც ეს იქნება კატასტროფა. ჩვენთვის მთავარია, საქართველოს პარლამენტში მოვიდეს ეროვნული სულისკვეთებით გამსჭვალული ძალები, ქვეყნის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობისათვის თავდადებული მებრძოლები, შეხედულებებსა და პრინციპებში განსხვავება კი, სავსებით შესაძლებელია.

ჩვენთვის მთავარია, ქვეყნის დამოუკიდებლობის პრობლემის მიმართ განწყობა და ამ განწყობის გამოხატვა.

რაც შეეხება საარჩევნო კანონში ბარიერთა პროცენტის გაზრდასა თუ შემცირებას, ამის თაობაზე საკუთარი მოსაზრების გამოთქმა საქართველოს პრეზიდენტს ჯერჯერობით ნაადრევად მიაჩნია. თუმცა ამბობს, რომ მსოფლიოში სხვადასხვა პრეცედენტია, არის როგორც 5-პროცენტიანი, ისე 7 და უფრო დაბალი ბარიერებიც.

იხ. მე-2 გვ.

ინფორმაცია

საფრანგეთში სარატიფიკაციო სიგელებს გაცვლიან

— საქართველოსა და საფრანგეთს შორის 1994 წელს ხელმოწერილი ურთიერთგაგების, მეგობრობისა და თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმების სარატიფიკაციო სიგელებს გაცვლიან მხარეები, საგარეო უწყების ხელმძღვანელის ირაკლი მენაღარიშვილის საფრანგეთში 18-21 მაისს დაგეგმილი ვიზიტისას.

ქართველი ჯარისკაცები უკრაინის სამხედრო სასწავლებლებში მოემზადებიან

ქართველი ჯარისკაცები უკრაინის გენშტაბის უმაღლეს სამხედრო სასწავლებლებში მოემზადებიან, — ასეთი გადაწყვეტილება მიიღეს საქართველოსა და უკრაინის თავდაცვის მინისტრებმა დავით თევზაძემ და ალექსანდრე კუზმუკმა თევზაძის კიევში ვიზიტისას.

ქართველი სამხედროები სხვადასხვა სამხედრო სპეციალობაში, მათ შორის ზურგისა და კავშირგაბმულობის განხრით მოემზადებიან, — აცნობეს პრაიმ-ნიუსს საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს პრესსამსახურში.

ცხინვალში მოინდომეს რუსეთის საკონსულოს გახსნა

თვითგამოცხადებული სამხრეთ ოსეთის ხელმძღვანელობამ რუსეთის მთავრობას დაუსვა საკითხი ცხინვალში რუსეთის საგარეო უწყების საკონსულოს გახსნის თაობაზე, აქ მცხოვრები რუსეთის მოქალაქეების მომსახურებისათვის, — აცნობეს პრაიმ-ნიუსს ცხინვალის რეგიონის პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში.

ეს თხოვნა განაპირობა რუსეთის მოქალაქეების მრავალრიცხოვანმა მიმართვებმა იმ საკითხებზე, რაც რუსეთის საკონსულო დაწესებულებების კომპეტენციაა.

ადმინისტრაციის ინფორმაციით, პრობლემის მოგვარება დაევალა დსთ საქმეთა მინისტრს ბორის პასტუხოვს.

რუსეთი შუამავლობს 1989-1992 წლების ქართულ-ოსური შეიარაღებული კონფლიქტის მოწესრიგების პროცესში.

თბილისში ზურაბ წერეთლის ახალი მონუმენტი დაიდგმება

თბილისში ეპოქალური მნიშვნელობის მონუმენტის „საქართველოს ისტორიის" მშენებლობა დასრულებულია. ამჟამად მიმდინარეობს მისი სამონტაჟო სამუშაოები. ძეგლის გახსნა მომავალი წლისათვის არის ნავარაუდევი, აცნობა პრაიმ-ნიუსს ზურაბ წერეთელმა.

მოქანდაკის თქმით, იგი 18-19 წელია ამ მონუმენტზე მუშაობს.

შეკითხვაზე, თუ ვინ აფინანსებს მონუმენტის მშენებლობას და კონკრეტულად საიდან მოდის სამონტაჟო სამუშაოების ხარჯები, წერეთელმა პრაიმ-ნიუსს განუცხადა, რომ ყველაფერი, რასაც ის აკეთებს, მხოლოდ საკუთარი ხარჯებით ხორციელდება.

რუსმა მესაზღვრეებმა უკვე ხუთი საგუშაგო დატოვეს

რუსეთის ფედერალური სასაზღვრო სამსახურის შენაერთებმა აფხაზეთის ტერიტორიაზე განლაგებული ხუთი საგუშაგო დატოვეს, რუსი მესაზღვრეები ივნისის ბოლომდე სოხუმის, ბიჭვინთისა და განთიადის სასაზღვრო რაზმებიდან გავლენ.

რუსი მესაზღვრეების უძრავი ქონება აფხაზეთის ტერიტორიაზე დარჩება. მოძრავ ქონებას კი, მთლიანად ახალი დისლოკაციის ადგილზე გაიტანენ. თუმცა, შეიარაღების გარკვეული ნაწილი ქართულ-აფხაზური კონფლიქტის ზონაში დისლოცირებულ რუს ცისფერჩაფხუტიანებს დარჩებათ.

ჩხეიძის თქმით, რუსი მესაზღვრეების უძრავ-მოძრავი ქონების გატანაზე მეთვალყურეობას აწარმოებს საქართველოს სასაზღვრო უწყების ოპერატიული სამსახური და სახელმწიფო დაზვერვის დეპარტამენტი.

ქართული სამშვიდობო ოცეული ბოსნიას გაემგზავრება

ქართულმა სამშვიდობო ოცეულმა შემოდგომაზე შესაძლოა ბოსნია-ჰერცოგოვინაში გაეროს ეგიდით მიმდინარე სამშვიდობო ოპერაციაში მიიღოს მონაწილეობა.

ქართული სამშვიდობო ოცეული თურქეთის სამშვიდობო ბატალიონს შეუერთდება და თურქ სამხედროებთან ერთად ბოსნია-ჰერცოგოვინაში გაემგზავრება, — აცნობა პრაიმ-ნიუსს საქართველოს შეიარაღებული ძალების გენერალური შტაბის „პარტნიორობა მშვიდობისთვის" პროგრამის შტაბის უფროსმა მაიორმა ირაკლი ბატკუაშვილმა.

„ამასთან, საქართველოს წარმომადგენლობითი ჯგუფი 3 ივნისს ბრიუსელში გაემგზავრება, სადაც ალიანსის შტაბ-ბინაში ნატოს „პარტნიორობა მშვიდობისთვის" პროგრამის ფარგლებში ქართული სამშვიდობო ბატალიონის შექმნის საკითხების შესახებ სპეციალური მოხსენება გაკეთდება, — უთხრა პრაიმ-ნიუსს ბატკუაშვილმა.

ჩიბიროვი მოსკოვს გაემგზავრა

სამხრეთ ოსეთის თვითგამოცხადებული რესპუბლიკის პრეზიდენტი ლუდვიგ ჩიბიროვი 16 მაისს მოსკოვს გაემგზავრა, სადაც მას რუსეთის ბუნებრივ მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილ წევრად მიიღებენ, ოსი ხალხის ისტორიასა და ეთნოგრაფიაში სამეცნიერო შრომებისათვის.

ჩიბიროვი მოსკოვში გეგმავს შეხვედრებს, რუსეთის მხრიდან ცხინვალის რეგიონის „სახალხო მეურნეობის აღდგენაში" მონაწილეობის განსახილველად.

ინფორმაციები მოგვაწოდა: პრაიმ-ნიუსმა.

ფინანსები

ლარის კურსი

საქართველოს ეროვნულმა ბანკმა 1999 წლის 18 მაისიდან დაადგინა ლარის მიმართ უცხოური ვალუტის შემდეგი კურსები:

გირვანქა სტერლინგი	1	3.3048 ლარი
გერმანული მარკა	1	1.1130 ლარი
აშშ დოლარი	1	2.0425 ლარი
ფრანგული ფრანკი	1	0.3319 ლარი
ევრო	1	2.1769 ლარი
რუსული რუბლი	1	0.0814 ლარი.

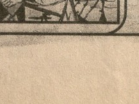
უკანასკნელ საათს

რუსეთის ფედერაციის საბჭოში გუშინდელი გამოსვლისას პრემიერ-მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელმა სერგეი სტეპაშინმა განაცხადა, რომ გააძლიერებს ბრძოლას დამნაშავეობასთან და კორუფციასთან ეკონომიკაში. სტეპაშინის შანსები იზრდება. მას მხარს უჭერს სახელმწიფო სათათბიროს სამი წამყვანი დაჯგუფება, მათ შორის, კომუნისტებიც.

გაეროს დელეგაცია გუშინ იუგოსლავიაში ჩავიდა იმ ჰუმანიტარული დანაკარგების შესაფასებლად, რაც ნატოს სამხედრო ოპერაციებმა მიაყენა ამ ქვეყანას. იუგოსლავიის ხელისუფლებამ გაეროსთან ყოველმხრივი თანამშრომლობის პირობა დადო.

გუშინ გერმანიის კანცლერი გერჰარდ შრედერი ფინეთში ამ ქვეყნის მეთაურს მარტი ახტისაარს შეხვდა და დაარწმუნა ნატოსა და იუგოსლავიას შორის ჰელსინკის შუამავლობასთან დაკავშირებით ევროკავშირის სრულ მხარდაჭერაში. დღეს ფინეთის პრეზიდენტი ვიქტორ ჩერნომირდინს და სტროუბ ტელბოტს შეხვდება. გუშინვე ბრიტანეთის პრემიერი ტონი ბლერი ახალ ბალკანურ ტურნეში გაემგზავრა.

გუშინ ამსტერდამის თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმში ბოროტგანმზრახველმა დანით დააზიანა პაბლო პიკასოს 1956 წელს დახატული ტილო „შიშველი ქალი ბაღის წინ".



რამდენიმე მილიონ დოლარად შეფასებულ სურათს მუზეუმის სპეციალისტები აღადგენენ. ვანდალი პოლიციამ დააპატიმრა.

დაჯილდოება

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 15 მაისი ქ. თბილისი

დ. ჭიჭინაძის და გ. ჭოხონელიძის ღირსების ორდენით დაჯილდოების შესახებ

ქართული კინოხელოვნების განვითარებაში, მის პოპულარიზაციაში შეტანილი პირადი დიდი წვლილის, ნაყოფიერი შემოქმედებითი და საზოგადოებრივი მოღვაწეობისათვის საქართველოს სახალხო არტისტები დოდო ჭიჭინაძე და გიული ჭოხონელიძე დაჯილდოვდნენ ღირსების ორდენით.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

გ. ფოცხიშვილის ღირსების ორდენით დაჯილდოების შესახებ

ქართული ქორეოგრაფიული ხელოვნების განვითარება-პოპულარიზაციაში შეტანილი პირადი წვლილისა და ნაყოფიერი პედაგოგიური საქმიანობისათვის საქართველოს რკინიგზელთა კულტურის ცენტრის ეროვნული ცეკვის ავანგარდულ თეატრ „შეტეხის" სამხატვრო ხელმძღვანელი გელოდი ფოცხიშვილი დაჯილდოვდეს ღირსების ორდენით.

ე. შევარდნაძე.

ქველმოქმედება

რებეკა ბრაიენი — შეჭირვებულთა მეოხი

„ქაუნთერპარტ ინტერნეშნლ"-ის გენერალური დირექტორის სახით საქართველოს ნამდვილი მეგობარი რომ ჰყავს, ეს ქალბატონ რებეკა ბრაიენს თავისი პრაქტიკული საქმიანობით მრავალგზის დაუმტკიცებია ძნელბედობის ჟამს, როცა ჩვენს ქვეყანას უჭირდა. განსაკუთრებით ფასდაუდებელია მისი წვლილი ლტოლვილთათვის დახმარების გაწევის თვალსაზრისით. ქალბატონ რებეკას მხედველობიდან არც ჩვენი ჯანდაცვის სისტემის სიდუხჭირე გამორჩენია და ამ მხრივაც ბევრი სიკეთე აქვს გაკეთებელი.

ქართველი ხალხისადმი უანგარო თანადგომის კიდევ ერთი გამოხატულება იყო მის მიერ ახლახან განხორციელებული აქცია. ამჯერად მან დედაქალაქის სოციალურად დაუცველ, შეჭირვებულ პირებს გაუწოდა დახმარების ხელი და სპეციალურად მათთვის ანაზღაურების გარეშე თვეში 300 კილოვატი ელექტროენერგიის მოხმარების სამთვიანი პროგრამა შეიმუშავა, რომლის დაფინანსებაც მთლიანად ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობამ იკისრა.

როგორც ამ ორგანიზაციის წარმომადგენელმა ქალბატონმა ლილი დოლმაზაშვილმა გვითხრა, ინფორმაციული ვაკუუმის გამო ბევრმა ეს დროულად ვერ გაიგო. ამის გამო მათ, თავის დროზე, ვადა კიდევ ორი კვირით გაუგრძელეს. საერთოდ კი ამერიკელთა ამ სიკეთით უკვე 116 ათასმა თბილისელმა ისარგებლა.

თეიმურაზ კინწურაშვილი.

აღიარება

ქართული პოეზიის პარიზული პრემიერა

რეზო ამაშუკელის ლექსები მოლიერის თეატრში

საქართველოს საელჩომ კიდევ ერთი დიდი ამაგი დასდო ქართულ სულიერ კულტურას: პარიზის მოლიერის ცნობილ თეატრში (პოეზიის სახლში) პირველად გაიჟღერა ქართული მადლით დახუნძლულმა მხატვრულმა სიტყვამ: პოეტი რეზო ამაშუკელი გახლდათ ის პირველი ბედნიერი მგოსანი, რომლის ლექსებიც აჟღერდა ფრანგული დრამატურგიის კორიფეს სახელობის ლამის ისტორიული მნიშვნელობის მუზეუმად ქცეულ დაწესებულებაში.

მოლიერის ცნობილ ე. წ. „პასაჟზე" (გასასვლელი), რომელიც ბობურის ცენტრის მორიახლოს მდებარეობს და ორ უაღრესად ორიგინალურ და არაჩვეულებრივი სილამაზის ქუჩას — სენ მარტენსა და კენკამპუას აერთებს, მდებარეობს ევროპაში ერთადერთი და უნიკალური პოეზიის სახლი. ეს პატარა შუკა ჭეშმარიტად უნიკალურია როგორც არქიტექტურული ისე წმინდა მხატვრული თვალსაზრისით. ძველებური ყავა-ხანებით დახუნძლული, რიყის ქვაფენილით მოკირწყლულ-მოვარაყებული, იმთავითვე პარიზული ბოჰემის შთაბეჭდილებას უქმნის მნახველს, ხოლო საკუთრივ მოლიერის თეატრი, ფიროსმანის ფუნჯით ნახატული გეგონება ძველმოდური, ვიწრო შენობების კავალკადაში.

იხ. მე-3 გვ.

რეპლიკა

საქმეში ჩაუხედაობა, თუ ვითარების შეგნებული გამრუდება?

საქართველოში ავტონომიური წარმონაქმნების ჩამოყალიბება უშუალოდაა დაკავშირებული საბჭოთა წყობილების დამყარებასთან. ეს სადავო არ უნდა იყოს. ამასთან, გარკვეულ მოსაზრებათა გამო, ამ თემის განსჯაზე, ჯერჯერობით თავის შეკავება გვმართებს. მაგრამ ზოგიერთი ამას არად დაგიდევს და არის თუ არა საჭირო, ამოატივტივებს ავტონომიის, კერძოდ, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის შექმნის მართებულობა-არამართებულობის საკითხს. სწორედ ასეთ ვითარებასთან გვაქვს საქმე შოთა რუსთაველის სახელობის ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორის, პარლამენტიდან განდევნილი იური ბიბილეიშვილის ვრცელ პუბლიკაციაში („სრ", 4 მაისი, 1999 წ).

იხ. მე-3 გვ.

„საერთაშორისო ცხოვრებაში იწყება ის ეტაპი, როცა ეთნიკური წმენდა რეალურად არის აღიარებული უმძიმეს საკაცობრიო დანაშაულად“

(პირველი გვერდიდან)

— ვერავითარი ქანდაკება ვერ შეედრება და ვერ აღემატება ძეგლს, რომელიც თამარ მეფეს დაუდგა თითოეულმა ქართველმა, ქართველმა ერმა საკუთარ სულსა და საკუთარ გულში.

ისტორიულად ასე იყო სრულიად საქართველოში თუშ-ფშავ-ხევსურეთიდან — აფხაზეთამდე, იმიერკავკასიიდან — მესხეთამდე. თამარის ხელთუქმნელი ძეგლია ხალხური პოეზიის, ზეპირსიტყვიერების, ლეგენდების, თქმულებათა მრავალი უბრწყინვალესი ნიმუში, რომელთაც დღემდე არ დაუკარგავს და არც ოდესმე დაკარგავს ელვარებას, ვინაიდან დავითისა და თამარის საქართველო ჩვენი ქვეყნის ყველა ჭეშმარიტი მოქალაქის, ყველა ქართველის სანუკვარი ოცნებაა.

იმავდროულად, ახალციხეში აღმართულ მშვენიერ ქანდაკებას, გადაუჭარბებლად ვიტყვი, უშუალო ზემოქმედების ძალიან დიდი ძალა აქვს, იგი შესანიშნავი ქმნილებაა.

ხალხმრავალ მიტინგზე გამოსვლისას ვთქვი და კვლავ გავიმეორებ: როდესაც ერი, ჯერ კიდევ არსებული მრავალი და მრავალი მატერიალური თუ ფინანსური სირთულის მიუხედავად, ძეგლს უდგამს უდიდეს შვილებს, აშენებს და აღადგენს ტაძრებს, იწყებს ფიქრსა და ზრუნვას ეროვნულ გმირთა საქმისა თუ სახის უკვდავყოფისათვის, — მაშასადამე, ერი სულიერად ჯანსაღია, იგი თანდათანობით ფეხზე დგება და აღმშენებლობის გზას ადგას.

სწორედ ეს სულისკვეთება ზეიმობდა ახალციხეში, სადაც სრულიად საქართველოს ყველა რეგიონის წარმომადგენლები შეიკრიბნენ. იქ იყო ჩვენი აჭარა, სამეგრელო, იმერეთი, ქართლი თუ კახეთი, სხვადასხვა რეგიონი — თამარი ხომ საქართველოს ერთიანობისა და ძლევამოსილების სიმბოლოა. ახალციხეში ქართველებთან ერთად ზეიმობდნენ ჩვენი თანამოძმენი, თანამემამულენი — სომხები, აზერბაიჯანელები, ოსები, ებრაელები და სხვები.

ეს იყო საქართველოს ერთიანობის, ერთაშორისი თანხმობის, საერთო სამშობლოს აყვავებისათვის ერთობლივი ზრუნვის გამოხატულება.

კიდევ ერთხელ დიდი მადლობა ყველას, ვინც წვლილი შეიტანა ამ ზეიმის მომზადებაში, უწინარესად, პრეზიდენტის რწმუნებულს სამცხე-ჯავახეთის მხარეში გიგლა ბარამიძეს, მხარისა და რაიონის ადმინისტრაციათა წარმომადგენლებს, რა თქმა უნდა, მოქანდაკესა და არქიტექტორს, რომელთაც ძალ-ღონე არ დაიშურეს დიდი თამარის ქვაში გასაცოცხლებლად.

— გასული კვირა ტრადიციულად დატვირთული იყო შეხვედრებით. აღსანიშნავია საბერძნეთის პრეზიდენტის ვიზიტი საქართველოში, მოლაპარაკების გაგრძელება იაპონურ ფირმასთან ბათუმის ნავთობგადასამუშავებელი ქარხნის თაობაზე.

გასულ კვირას ასევე გაიმართა მთავრობის სხდომა, რომელზეც მიმდინარე წლის სოციალური და ეკონომიკური განვითარების ინდიკატური გეგმა განიხილეს. ამავე დროს თავი იჩინა ზოგიერთმა პრობლემამ იგივე საგადასახადო სფეროში, სერიოზული სირთულეებია დასავლეთ საქართველოში მეჩაიეობის სფეროში ელექტროენერგიის ნაკლებობის გამო, და სხვა...

— ალბათ უნდა შევეხოთ ამ თემებს.

რაც შეეხება საბერძნეთის პრეზიდენტის ბატონ კონსტანტინოს სტეფანოპულოსის ვიზიტს, ეს მართლაც დიდი მოვლენა იყო, როგორც ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი, ასევე სიმბოლური თვალსაზრისითაც და კონკრეტული შედეგებით.

საბერძნეთი საქართველოს კიდევ ერთი მეგობარი და კეთილმოსურნე სახელმწიფოა, რომელიც მზად არის ყოველმხრივ გაგვიმართოს ხელი, კერძოდ, ევროპულ და საერთაშორისო ინტეგრაციულ პროცესებში მხარდაჭერის თვალსაზრისით.

ვიზიტის შედეგად თანამშრომლობის სახელშეკრულებო სამართლებრივ ბაზას 26-მდე დოკუმენტი შეემატა. ამჯერად განსაკუთრებით აღსანიშნავია ორმაგი დაბეგვრის თავიდან აცილების თაობაზე ხელმოწერილი შეთანხმება, რომელიც უდავოდ ხელს შეუწყობს კაპიტალისა და ინვესტიციების მოზიდვას, ტრანსკავკასიური საერთაშორისო ტვირთზიდვის მოცულობის ზრდას, მსოფლიოს სავაჭრო ორგანიზაციაში გაწევრიანების დაჩქარებას, რასაც ჩვენი ქვეყნისათვის ძალიან დიდი მნიშვნელობა აქვს.

საქართველოში 20-მდე ქართულ-ბერძნული ერთობლივი საწარმო მოქმედებს, თუმცა, ეს მხოლოდ დასაწყისია. ჩემი პატივცემული კოლეგა სავსებით იზიარებს მოსაზრებას, რომ ამ თვალსაზრისით შესანიშნავი პერსპექტივები ისახება ეკონომიკური თანამოქმედების მრავალი მიმართულებით.

რაც შეეხება იაპონიის ერთ-ერთი უდიდესი კონცერნის „მიცუის“ ხელმძღვანელობასთან შეხვედრას, ისევე, როგორც იაპონიაში ყოფნისას, ჩვენ ამჟამადაც ერთმნიშვნელოვნად დავადასტურეთ, რომ უკვე დამუშავებულ პროექტთაგან ქართული მხარისათვის პრიორიტეტულია ბათუმის ნავთობგადასამუშავებელი ქარხნის რეკონსტრუქცია, ფაქტობრივად, ახალი ქარხნის მშენებლობა.

დარწმუნებული ვარ, ეს საკითხი უახლოეს მომავალში გადაწყდება.

მოლაპარაკებაში ჩაერთო თვით ქარხნის ხელმძღვანელობა, აჭარის ხელისუფლება.

აღსანიშნავია, რომ მოლაპარაკებაში მონაწილეობდნენ აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე და ზოგიერთი სხვა ხელმძღვანელი მუშაკი.

ამასთან, კომპანია დაინტერესებულია, აგრეთვე, ფოთის ნავსადგურის რეკონსტრუქციით, ფსკერის გაღრმავებისა და ნავმისადგომის მშენებლობის პროექტებით.

კმაყოფილებით აღვნიშნავ, რომ 13 მაისს, თბილისში დაფუძნდა ახალი ერთობლივი მიკროსაფინანსო ბანკი, ანუ „მიკრობანკი“, როგორც მას უწოდებენ, ესეც ძალიან საინტერესო მოვლენაა და ერთადერთი შემთხვევა არ არის — უფრო მეტი და მეტი ბანკები გაიხსნება თბილისში, რათა ჩვენ უფრო უკეთესი საინვესტიციო ბაზა გვქონდეს.

თუმცა, ამ, ასე ვთქვათ, „მიკრობანკს“ უდიდესი სიკეთის მოტანა შეუძლია საქართველოსთვის. მისი საწესდებო კაპიტალი 5 მილიონი ლარია. იგი მოემსახურება მცირე და საშუალო ბიზნესის წარმომადგენლებს, რა თქმა უნდა, შეღავათიანი კრედიტებით, ბანკის დამფუძნებლები საქართველოს უდიდეს ბანკებთან ერთად გერმანიის რეკონსტრუქციისა და განვითარების ბანკი და ჰოლანდიის სახელმწიფო ბანკებიც არიან.

განსაკუთრებით გამოვყოფ გასულ ოთხშაბათს მთავრობის სხდომაზე საქართველოს ეკონომიკური და სოციალური განვითარების 1999 წლის ინდიკატური გეგმის განხილვას.

გეგმა ითვალისწინებს მიმდინარე წელს, შარშანდელთან შედარებით, ქვეყნის მთლიანი შიდა პროდუქტის ზრდას 4,5-7 პროცენტამდე. თუმცა, მთელი რიგი დარგების მიხედვით, ზრდის გაცილებით მაღალი ტემპია განსაზღვრული და გათვალისწინებული. ეს არის ოპტიმალური ოდენობა, რომელიც საშუალებას მოგვცემს უზრუნველვყოთ 1998 წლის მსოფლიო ფინანსური კრიზისით გამოწვეული დანაკარგების ანაზღაურება და ამ კრიზისიდან საბოლოოდ გამოსვლა.

სხდომაზე ეკონომიკის სამინისტრომ წარმოადგინა 2000 წელს, პირველ რიგში, სარეალიზაციო სახელმწიფო მიზნობრივი პროგრამების ნუსხა, უწინარესად, განათლების, ჯანმრთელობის დაცვის, მეცნიერების, კულტურის, ახალგაზრდული პოლიტიკის, სოფლის მეურნეობის დარგებში აღმავლობის მისაღწევად.

ახლა კი, იძულებული ვარ, ზოგიერთი შენიშვნა გამოვთქვა.

უპირველეს ყოვლისა, არ შემიძლია გულისტკივილით არ აღვნიშნო, რომ ჩვენი ენერგეტიკოსები, არაერთგზის თხოვნისა და დავალების მიუხედავად, სათანადოდ არ ეხმარებიან დასავლეთ საქართველოს მეჩაიეებს — ვგულისხმობ აჭარის, გურიის, სამეგრელოს მოსახლეობას.

ჩემს ხელთ არსებული უტყუარი ინფორმაციით, მეჩაიეობის რაიონები, ქარხნები, პლანტაციები, როგორც არასდროს, ისე არიან მზად ნაყოფიერი შრომისათვის და მეჩაიეობის აღდგენა, ამ დარგის რეაბილიტაცია უკვე რეალური ფაქტია.

რაც მთავარია, სახელმწიფომ შეძლო გამოენახა გარკვეული სახსრებიც, ანუ არსებობს საფინანსო მხარდაჭერა (ვგულისხმობ, არა მარტო საბიუჯეტო სახსრებს, არამედ ჩვენი იაპონელი მეგობრების მიერ გამოყოფილ გრანტს, რომელიც მთლიანად მეჩაიეობას მოხმარდება), ბაზარსაც თანდათანობით ვიბრუნებთ, ამინდიც, მადლობა ღმერთს, ხელს გვიწყობს და ნამდვილად ვერ შევურიგდებით იმას, რომ ყველა ეს კეთილშობილური გეგმა, რომელთაც საარსებო მნიშვნელობა აქვს ასიათასობით ჩვენი თანამემამულისათვის, მთელი სახელმწიფოსათვის, განსაკუთრებით მოქალაქეებისათვის დასავლეთ საქართველოში, — მავანთა გულგრილობასა და უგერგილობას შეეწიროს. ამას არ დავუშვებთ.

ბოლოს და ბოლოს, მაისის მეორე ნახევარი დაიწყო და ელექტროენერგიის სათანადო რესურსის გამოძებნა შეუძლებელი არ არის.

რაც შეეხება გადასახადებს, რამდენიმე სიტყვით...

იძულებული ვარ, ვთქვა, რომ ზოგიერთს, როგორც ჩანს, „ქებამ აწყინა“.

ყოველ შემთხვევაში, მაისის განვლილ პერიოდში შემოსავლის მობილიზება ბიუჯეტში შეუწყნარებლად ნელი ტემპით მიმდინარეობს.

იქმნება ერთგვარი არანორმალური ტრადიცია, როცა ორივე საფინანსო სამსახური მხოლოდ თვის ბოლოს, როგორც იტყვიან, „ავრალის“ წესით, რამდენიმე დღეში ასრულებს ხოლმე თვის გეგმას.

არადა, მთელი თვის განმავლობაში მიზერული ოდენობის თანხები შემოდის. მაგრამ კოკა ყოველთვის წყალს არ მოიტანს — ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, ასეთი მეთოდი აშკარად ნეგატიურ გავლენას ახდენს ქვეყნის ფინანსურ ბაზარზე.

ამიტომ მე კატეგორიულად მოვითხოვ, რომ ყველამ, ვისაც ეგების, თანაბრად გაანაწილოს ძალისხმევა მთელ საანგარიშო პერიოდში.

უახლოეს მომავალში ძალიან მკაცრად და პრინციპულად შევაფასებთ ნახევარი წლის შედეგებს, უწინარესად, საბიუჯეტო შემოსავლის თვალსაზრისით.

ყველა რწმუნებული თუ გამგებელი პერსონალურად აგებს პასუხს.

დაუშვებლად მიმაჩნია, რომ იმ დროს, როცა საქართველოში მუშაობს საერთაშორისო სავალუტო ფონდის მისია, ჩვენ მოვადუნოთ ძალისხმევა უმთავრესი მიმართულებით.

სავალუტო ფონდის ამ მისიას გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს საბიუჯეტო-საფინანსო კრიზისიდან საქართველოს საბოლოოდ გამოსვლის თვალსაზრისით.

ვფიქრობ, ეს გაფრთხილება ყურად უნდა იღონ იმ ხელმძღვანელებმა, რომელთაც ეს ეხება.

— გასულ კვირას უფლებამოსილება შეუწყდათ ძველი სასამართლო სისტემის წარმომადგენელ მოსამართლეებს და მუშაობას შეუდგა მოსამართლეთა უკვე ახალი კორპუსი — გამოცდაჩაბარებული მოსამართლეები...

— ახალი სასამართლო სისტემის და შესაბამისად მოსამართლეთა ახალი შემადგენლობის ამოქმედება დემოკრატიის, საჯარო სამართლის შემდგომი განვითარების ახალ ეტაპად მიმაჩნია, როცა საბოლოოდ უნდა ჩამოვაყალიბოთ თვისებრივად ახალი სისტემა და აღმოვფხვრათ კორუფციის გამომწვევი ყოველგვარი სისტემური მიზეზი.

მოხარული ვარ, რომ ახლად დანიშნულ მოსამართლეთა შორის ბევრი ქალბატონია (თითქმის ნახევარი), საკმაოდ ბევრია ახალგაზრდა (შესანიშნავად მომზადებული), ბევრმა მათგანმა უცხოეთში მიიღო ბრწყინვალე განათლება.

თუმცა, მოსამართლეთა ახალი კორპუსის სრულუფლებიანი და შესანიშნავი წევრები არიან ის მოსამართლეებიც, რომლებიც წლების განმავლობაში ერთგულად ემსახურებოდნენ საქმეს, ფეხი აუწყვეს ახალ ეპოქას, შეისწავლეს ახალი კანონმდებლობა და წარმატებით გაიარეს კონკურსი. მათ შორის, ბევრია პროკურატურის, ადვოკატურის, საგამოძიებო კორპუსის ყველაზე ნიჭიერი და უნარიანი წარმომადგენელი.

მადლიერების სიტყვებით მივმართავ იუსტიციის საბჭოს იმ წევრებს, რომლებმაც დიდი ორგანიზაციული და მეთოდოლოგიური მუშაობის შედეგად რეფორმა ლოგიკურ დასასრულამდე მიიყვანეს, რა თქმა უნდა, პრეზიდენტისა და პარლამენტის მხარდაჭერით. ყოველ შემთხვევაში, ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ეტაპი უკვე განვლილია.

მადლობა ეთქმით, აგრეთვე, უცხოელ ექსპერტებს, მრჩევლებს, რომლებიც ძალზე დაგვეხმარნენ ურთულესი სასამართლო რეფორმის განხორციელებისას.

ყოველივე ეს დაგვირგვინდა უზენაესი სასამართლოს შესახებ ყოველმხრივ, ასე ვთქვათ, აწონილ-დაწონილი და ძალიან მაღალი დონის კანონის მიღებით.

აღსანიშნავია, რომ პარლამენტმა, ცხარე დებატების მიუხედავად, ძალიან ნაყოფიერად იმუშავა. საკანონმდებლო ორგანო კონსტრუქციულად თანამშრომლობდა პრეზიდენტის წარმომადგენლებთან, თავად პრეზიდენტთან, აგრეთვე, იუსტიციის მინისტრთან, რის შედეგადაც, ჩემი აზრით, მივიღეთ შესანიშნავი, კარგად დაბალანსებული და იმავდროულად თვისებრივად რეფორმატორული კანონი. როცა პარლამენტზე ველაპარაკობ, რა თქმა უნდა, ვგულისხმობ მის კომიტეტებს, მათ თავმჯდომარეებს, რომლებიც ძალიან აქტიურად იყვნენ ჩაბმული მთელ ამ შემოქმედებითს საქმიანობაში.

— კვლავ ყურადღების ცენტრშია კოსოვოს პრობლემა და სხვა ყველაფერთან ერთად, აფხაზებთან პარალელის გამოც, გვაინტერესებს კოსოვოში მიმდინარე პროცესები. შაბათს, ნიუ-იორკში გაეროს უშიშროების საბჭომ მიიღო რეზოლუცია კოსოვოში შექმნილი ვითარების ჰუმანიტარული ასპექტების თაობაზე. უშიშროების საბჭოს თითქმის ყველა წევრი ერთსულოვანი იყო. მათი თქმით, კოსოვოს მოვლენებმა კიდევ ერთხელ დაადასტურა, რომ ეთნიკური წმენდის პოლიტიკა უმძიმესი დანაშაულია კაცობრიობისა და საერთოდ, ადამიანურობის წინაშე.

— უშიშროების საბჭოს ეს სხდომა ძალიან მკაცრი გაკვეთილი და გაფრთხილება უნდა გახდეს აფხაზეთის ამჟამინდელ ხელისუფალთათვის, რომელთაც არ სურთ დათანხმდნენ კომპრომისს სწორედ ლტოლვილთა დაბრუნების ანუ ეთნიკური წმენდის შედეგების აღმოფხვრის საკითხში.

მე აქვე მინდა შეგახსენოთ, რომ უშიშროების საბჭო ერთსულოვნად დაეთანხმა თანამეგობრობის ქვეყნების პრეზიდენტთა იმ გადაწყვეტილებას, რომელიც გალის რაიონში ძველ ფარგლებში სამშვიდობო ძალების საკონტროლო ზონის გაფართოებას მოითხოვს. უშიშროების საბჭოს წევრები გმობენ ეთნიკური წმენდისა და გენოციდის პოლიტიკას არა მარტო კონკრეტულად კოსოვოში, არამედ როგორც ზოგად მოვლენას, უმძიმეს დანაშაულს კაცობრიობისა და ადამიანურობის წინააღმდეგ.

ესეც ძალიან ბევრისათვის დამაფიქრებელი უნდა იყოს. ასევე საგულისხმოა, რომ რეზოლუცია მიღებულია უშიშროების საბჭოს წევრთა აბსოლუტური უმრავლესობის მხარდაჭერით, ანუ საერთაშორისო ცხოვრებაში იწყება ის ეტაპი, როცა ეთნიკური წმენდა რეალურად არის აღიარებული უმძიმეს საკაცობრიო დანაშაულად. აქედან გამომდინარე, იგი დაუსჯელი არ დარჩება, სადაც უნდა განხორციელდეს.

— გასული კვირა საკმაოდ დაძაბული იყო რუსეთში. პრეზიდენტის იმპიჩმენტთან დაკავშირებით, ხუთი პუნქტიდან ვერც ერთ პუნქტში ვერ შეაგროვა ხმათა საჭირო რაოდენობა სათათბიროს დეპუტაციამ. რუსეთის მთავრობას უკვე, შეიძლება ითქვას, ახალი პრემიერ-მინისტრი ჰყავს. მიუხედავად იმისა, რომ სტეპაშინი სათათბიროს ჯერ არ დაუმტკიცებია, სრულიად მარტივად გასაგებია, რომ ეს ასე მოხდება...

— მინდა გითხრათ, რომ არ მეპარებოდა ეჭვი, პრეზიდენტ ელცინის იმპიჩმენტი რომ არ შედგებოდა. ასეთია რეალური ანალიზისა და დასკვნის შედეგი. თავად ელცინიც, ვატყობ, დარწმუნებული იყო ამაში.

რაც შეეხება პრემიერ-მინისტრის საკითხს, ალბათ, მთლად ტაქტიანი არ არის, რომ სხვა სახელმწიფოს მეთაურმა გამოთქვას კომენტარი რუსეთის პრეზიდენტის მიერ სერგეი სტეპაშინის დანიშვნის შესახებ, მაგრამ მასთან პირადი, ხანგრძლივი ურთიერთობა მაძლევს საფუძველს განვაცხადო, რომ ბორის ელცინმა, ჩემი აზრით, სწორი გადაწყვეტილება მიიღო, სწორი არჩევანი გააკეთა.

რუსეთის დღევანდელ მდგომარეობას სწორედ ისეთი მოღვაწე სჭირდება, როგორიც სტეპაშინია. იგი ძლიერი, მომთხოვნი და პრინციპული პიროვნებაა, სხვადასხვა თანამდებობაზე მუშაობის დროს მას შესანიშნავი ურთიერთობა ჰქონდა თავის კოლეგებთან, თანამეგობრობის ქვეყნების ცალკეულ პრეზიდენტებთან (შესაძლოა, ყველა პრეზიდენტთანაც), ყოველ შემთხვევაში, ჩემთან ასე იყო. ესეც ძალიან მნიშვნელოვანი ფაქტორია რუსეთის პრემიერისათვის.

— სულ ცოტა ხანში, თქვენ საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტის პრეზიდენტს ხუან ანტონიო სამარანჩს შეხვდებით, რომელიც ოქროს მედალს გადმოგცემთ...

— ხუან ანტონიო სამარანჩი მეორედ ესტუმრა საქართველოს. იგი დიდ დახმარებას უწევს ჩვენს ოლიმპიელებს მატერიალურად, ფინანსურად, მორალურად და ყოველმხრივ. ახლანდელი მისი ჩამოსვლა უდავოდ მძლავრ ბიძგს მისცემს მომავალი ოლიმპიური ასპარეზობისათვის ჩვენი სპორტსმენების მაღალ დონეზე მომზადებას. ჩვენ სწორედ ასეთი ყოველმხრივი დახმარება გვჭირდება და, დარწმუნებული ვარ, იგი სწორედ ამ მიზნითაც ჩამოვიდა საქართველოში.

გულწრფელად მივესალმები მსოფლიოში აღიარებული მოღვაწის სტუმრობას ჩვენს ქვეყანაში.

საქინფორმი.

საქართველოს ჟურნალისტთა ფედერაციაში

გაიმართა საქართველოს ჟურნალისტთა ფედერაციის პრეზიდიუმის გაფართოებული სხდომა, რომელსაც პრეზიდიუმის წევრების გარდა ესწრებოდნენ გაზეთების რედაქტორები, ტელევიზიისა და რადიოს წარმომადგენლები.

განიხილეს საკითხი ჟურნალისტთა ფედერაციის ყრილობის მოწვევის შესახებ.

სხდომის მონაწილეებმა მიიღეს ერთსულოვანი გადაწყვეტილება ივნისის ნაცვლად ყრილობა გაიმართოს დეკემბერში, რადგან მნიშვნელოვან დროს საჭიროებს როგორც დედაქალაქში, ასევე რეგიონებში საანგარიშო შეკრებების გამართვა ყრილობის დელეგატთა ასარჩევად. მოახლოებულ საპარლამენტო არჩევნებამდე პარტიებისა და პოლიტიკური ორგანიზაციების წინასაარჩევნო მარათონი (პრესკონფერენციები, ბრიფინგები, შეხვედრები), რომლის დიდი ნაწილიც ფედერაციის სხდომათა დარბაზებში მიმდინარეობს, ხელს უშლის ფედერაციის ყრილობისათვის სამზადისს.

„კარმენის“ პრემიერამ დიდი წარმატებით ჩაიარა

დიდი წარმატება ხვდა წილად ბიზეს ოპერა „კარმენის“ ახალ დადგმას, რომლის პრემიერა ზაქარია ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო აკადემიურ თეატრში კვირას შედგა.

სპექტაკლის დამდგმელი დირიჟორია ჯანსუღ კახიძე, დამდგმელი რეჟისორი რობერტ სტურუა, მხატვარი გიორგი ალექსი-მესხიშვილი.

დონ ხოზეს პარტია შეასრულა ფრანგმა ტენორმა ლორან მოვინომ, ხოლო კარმენისა — ანა კოკნაძემ.

სალონიკის ფესტივალზე ქართულ ფილმებს აჩვენებენ

სტუდენტური ქართული მოკლემეტრაჟიანი მხატვრული ფილმების ჩვენება საბერძნეთის ქალაქ სალონიკის ხელოვნების ფესტივალზე — „ევქსინოს თესალინიკი“ — 25 მაისიდან 1 ივნისამდე გაიმართება.

ამის შესახებ, პრაიმ-ნიუსს აცნობა საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო ინსტიტუტის პრორექტორმა გიორგი დოლიძემ.

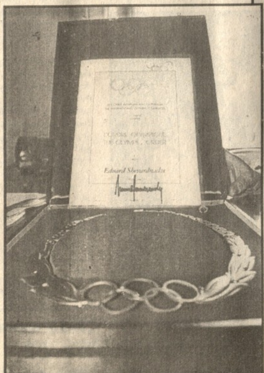
მისი ინფორმაციით, ფესტივალი 1 მაისს დაიწყო და 25 ივნისამდე გამოფენები და კლასიკური მუსიკის კონცერტები გაიმართა შავი ზღვისპირა ქვეყნების წარმომადგენლების მონაწილეობით.

ინფორმაციები მოგვაწოდა პრაიმ-ნიუსმა.

პრეზიდენტი

ხუან ანტონიო სამარანჩი: „ჩვენ მხარს ვუჭერთ საქართველოს სპორტის განვითარებას“

(პირველი გვერდიდან)



უფრო მეტი ხელშეწყობა ექნებათ ქართველ სპორტსმენებს და ქვეყანაში სპორტი მომავალში კიდევ უფრო განვითარდება. ამავე დროს, მან დაადასტურა, რომ „საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტი მხარს უჭერს საქართველოში სპორტის განვითარებას და ყველაფერს იღონებს იმისათვის, რომ ამ პროცესს თავის მხრივ მაქსიმალურად შეუწყოს ხელი“. მან სახელმწიფოს მეთაურს გაუზიარა მოსაზრება სპორტსმენთა მომზადებისათვის მატერიალური ბაზის შექმნის მიზნით სპორტული ლატარიის შემოღების, აგრეთვე, სპეციალური პროგრამების შემუშავების თაობაზე.

საქართველოს პრეზიდენტმა მადლობა გადაუხადა საერთაშორისო ოლიმპიურ კომიტეტსა და მის პრეზიდენტს აღიარებისა და, განსაკუთრებით, იმ ზრუნვისათვის, რომელსაც ისინი იჩენენ ქართული სპორტის მიმართ როგორც მატერიალურ-ფინანსური, ისე მორალური თვალსაზრისით. მან აღნიშნა, რომ დამოუკიდებლობის პირველ წლებში წარმოქმნილმა სიძნელეებმა არ მისცა სახელმწიფოს შესაძლებლობა ჯეროვანი ყურადღება მიექცია სპორტისა და სპორტსმენებისათვის და გამოთქვა რწმენა, რომ შემდეგ ოლიმპიადაზე ჩვენი სპორტსმენები უფრო სრულად გამოავლენენ თავიანთ ნიჭსა და უნარს. რაც შეეხება მათი მომზადებისათვის საჭირო ბაზას, პრეზიდენტი დაეთანხმა საერთაშორისო ოლიმპიური კომიტეტის პრეზიდენტის მოსაზრებას მის შესაქმნელად დამატებითი წყაროების მოძიების, მათ შორის, სპორტული ლატარიის შემოღების აუცილებლობის შესახებ.

საქართველოს პრეზიდენტის პრესსამსახური — საქინფორმი.

ბრიფინგი

(პირველი გვერდიდან)

მას მიაჩნია, რომ საქართველოში 5-პროცენტიანი ბარიერი განსაკუთრებულ პრობლემას არ ქმნის, მაგრამ თუ მსხვილ პარტიათა უმრავლესობა ბარიერის ჭერის ამაღლების საკითხს წამოაყენებს, ამის გადაწყვეტა მხოლოდ მასზე არ იქნება დამოკიდებული, ეს პარლამენტმა უნდა გადაწყვიტოს. იმაში კი მყარად არის დარწმუნებული, რომ მოქალაქეთა კავშირს ეს საკითხი არ აწუხებს, რადგან იგი, როგორც ზოგიერთი სხვა პარტია, 5-პროცენტიან ბარიერსაც გადალახავს და 15-იანსაც. ასეთი საკითხების ზედმეტად დრამატიზებას საქართველოს პრეზიდენტი საჭიროდ არ მიიჩნევს. როგორც მან ბრიფინგზე აღნიშნა, იგი ამ დღეებში შეხვდება მოქალაქეებს და კიდევ ერთხელ მოუწოდებს, რომ წინასაარჩევნო კამპანია ზედმეტი ლანძღვა-გინებისა და ნაკლები ისტერიკების გარეშე, ნორმალურ, ერთმანეთის აზრის პატივისცემის ვითარებაში წარიმართოს.

„საქართველოში იმდენი ფული არ ტრიალებს, რომ ყველა ამომრჩევლის ხმა იყიდონ და არც ყველა ამომრჩეველი იკადრებს ამას“

დღეს ალტერნატიული ძალები, რომლებიც ხელისუფლებაში აპირებენ მოსვლას, თავის საარჩევნო კამპანიას აგებენ ქვეყანაში არსებულ კორუფციასა და მძიმე სოციალურ მდგომარეობაზე. როგორ ფიქრობს საქართველოს პრეზიდენტი, საკმარისი იქნება მხოლოდ ხალხის სიბრძნე საიმისოდ, რომ მან გააკეთოს სწორი პოლიტიკური არჩევანი და არა სოციალური პრობლემებიდან გამომდინარე, თუ ხელისუფლებამაც უნდა იღონოს რამე?

საქართველოს პრეზიდენტს სულაც არ უკვირს, რომ პარტიები თუ ცალკეული პიროვნებები, რომლებიც პასუხს არ აგებენ ქვეყანაში შექმნილი მდგომარეობისათვის, იყენებენ დღეს არსებულ რთულ ვითარებას, თუნდაც იმ ფინანსურ კრიზისს, რომელზეც თვითონ პრეზიდენტს არაერთხელ უთქვამს, მაგრამ ამავე დროს ხელისუფლებასაც აქვს გარკვეული არგუმენტები.

— ეს უნდა იყოს პატიოსანი ბრძოლა, რომელშიც არგუმენტებმა უნდა იმუშაოს და არა მოსყიდვამ, რომლის მაგალითებიც სამწუხაროდ, ზოგჯერ იყო ცალკეულ რაიონებში. ამიტომ მოსახლეობას უნდა დავეხმაროთ გაარკვიოს სად არის სიმართლე და სად არის ტყუილი. ნამდვილად სად ფიქრობენ ქვეყნის მომავალზე და სად არის დემაგოგია.

საქართველოში იმდენი ფული არ ტრიალებს, რომ ყველა ამომრჩევლის ხმა იყიდონ და არც ყველა ამომრჩეველი იკადრებს ამას, — აცხადებს საქართველოს პრეზიდენტი, რომელიც ოპტიმისტურად არის განწყობილი, რომ ჩვენი ამომრჩეველი გააკეთებს სამართლიან არჩევანს, რაც ესოდენ საჭიროა არა მარტო დღევანდელი, არამედ შემდეგი საუკუნის საქართველოსთვის.

რამდენად პერსპექტიულია და შესაძლებელი აფხაზეთის კონფლიქტში ნატოს ჩართვა?

საქართველოს პრეზიდენტის აზრით, ეს უახლოეს მომავალში ნაკლებად მოსალოდნელია და ამით თავი არ უნდა მოვიტყუოთ. ჯერ ერთი, არავინ იცის, როდის მოგვარდება კოსოვოს პრობლემები და მეორეც, რამდენ ხანს გაგრძელდება რეაბილიტაციის პროცესი.

რაც შეეხება ამ კონფლიქტის მოგვარებაში საერთაშორისო სამშვიდობო ძალების ჩართვას, სწორედ იმის გამო, რომ აფხაზეთის დღევანდელმა ხელმძღვანელობამ უაღრესად ნეგატიური პოზიცია დაიკავა საკონტროლო ზონის გაფართოების შესახებ თანამეგობრობის ქვეყნების პრეზიდენტთა გადაწყვეტილების მიმართ, რომელსაც უშიშროების საბჭო მიესალმა, შეიძლება მართლაც დაისვას კონფლიქტის ზონაში მათი შეყვანის საკითხი.

მაგრამ როგორც საქართველოს პრეზიდენტმა აღნიშნა, ეს არის შესაძლებლობა, პოტენცია და გამოვიყენებთ თუ არა ამას, მრავალ გარემოებაზე იქნება დამოკიდებული.

ვის გაგზავნის ხელისუფლება აკაკი ელიავასთან მოლაპარაკებაზე, რომელსაც ლევან კენჭაძის დონე არ აკმაყოფილებს და პარლამენტის თავმჯდომარესთან შეხვედრა ურჩევნია?

ეს შეიძლება იყოს უშიშროების სამინისტროს ან პროკურატურის თანამშრომელი, ანდა, საერთოდ. არავინ, — განაცხადა საქართველოს პრეზიდენტმა, ისიც დასძინა, რომ ხელისუფლებას არ სურს მიმართოს უკიდურეს ზომებს, რადგან ეს არ არის მისი მიზანი, მაგრამ თუ ამგვარ ჭირვეულობას დასასრული არ ექნება, ბუნებრივია, სახელმწიფო თავის გასაკეთებელს გააკეთებს.

რა კომენტარს გაუკეთებს საქართველოს პრეზიდენტი ასლან აბაშიძის განცხადებას, რომ იგი სარფის საბაჟოზე არ შეუშვებს ტენდერში გამარჯვებულ ფირმას?

როგორც ბატონმა ედუარდ შევარდნაძემ განაცხადა, მას ასეთი განცხადება ბატონი ასლანისაგან არ მოუსმენია, თუმცა ტელეფონით ხშირად საუბრობენ. საბაჟო სამსახური მსოფლიოს ყველა სახელმწიფოში მკაცრად ცენტრალიზებული სამსახურია და ყველა რეგიონი უნდა დაემორჩილოს იმ წესს, რა წესითაც ამა თუ იმ სახელმწიფოში მოქმედებს იგი.

— ბატონ ასლანს შეიძლება ჰქონდეს ასეთი არგუმენტი, რომ მათ ძალიან ბევრი გააკეთეს, რათა საბაჟო სამსახურის ყველა ნაგებობა მსოფლიო სტანდარტების დონეზე ყოფილიყო, მაგრამ თვითონ საბაჟოში რა ხდება, რა შემოდის, რა გადის და სხვა, აჭარის ხელმძღვანელობამაც და ჩვენც უნდა ვიცოდეთ. დარწმუნებული უნდა ვიყოთ, რომ არაფერი არ იკარგება. ერთხელ და სამუდამოდ უნდა მოწესრიგდეს აღრიცხვიანობა, — ასეთია საქართველოს პრეზიდენტის პოზიცია, რომელიც ფიქრობს, რომ მკაცრი აღრიცხვიანობით, უწინარეს ყოვლისა, აჭარის ხელმძღვანელობა უნდა იყოს დაინტერესებული. თუნდაც იმიტომ, რომ საბაჟოს შემოსავლების 30 პროცენტი მის ბიუჯეტს რჩება.

— ამგვარი პრეცედენტი ჩვენ დავუშვით, თორემ არც ერთ ქვეყანაში მსგავსი რამ არ ხდება. ზუსტი აღრიცხვა საერთოდ სახელმწიფოსა და ავტონომიური რესპუბლიკის ინტერესებს ემსახურება — განაცხადა საქართველოს პრეზიდენტმა.

რა თქმა უნდა, ბრიფინგზე იყო სხვა კითხვებიც, რომლებზეც საქართველოს პრეზიდენტმა ნაწილობრივ რადიოინტერვიუშიც ილაპარაკა, ამიტომ აღარ გავიმეორებ.

რუსუდან ლორთქიფანიძე.

კანონმდებლები

ჭიათურის პრობლემები მხოლოდ „ჭიათურმანგანუმის“ ამუშავების შემდგომ გადაწყდება

(პირველი გვერდიდან)

ზურაბ ჩხეიძის, გურამ ქაშაკაშვილის და თენგიზ მოცრაძის შემადგენლობით. ჯგუფი, ადგილზე სიტუაციის გაცნობის მიზნით, რამდენჯერმე იმყოფებოდა ჭიათურასა და ზესტაფონში.

18 აპრილს კი, საპარლამენტო ჯგუფი სახელმწიფო მინისტრ ვაჟა ლორთქიფანიძესა და იმერეთის მხარეში პრეზიდენტის რწმუნებულ თემურ შაშიაშვილთან ერთად, შეხვდა „ჭიათურმანგანუმისა“ და ზესტაფონის ფეროშენადნობთა ქარხნის კოლექტივებს, სადაც დეტალურად იქნა განხილული საწარმოებში არსებული პრობლემები და სამომავლო პერსპექტივებიც დაისახა.

პარლამენტის ბიუროსა და დარგობრივი ეკონომიკის კომიტეტის გუშინდელ გაფართოებულ სხდომაზე, რომელსაც პარლამენტის თავმჯდომარის მოადგილე ვახტანგ ყოლბაია და საპარლამენტო კომიტეტის თავმჯდომარე ზურაბ ცქიტიშვილი უძღვებოდნენ, მომხსენებელთა ჯგუფის სახელით სააქციო საზოგადოება „ჭიათურმანგანუმში“ შექმნილი მდგომარეობის შესახებ ვრცელი მოხსენება წარმოადგინა პარლამენტარმა გაიოზ ნოზაძემ.

ეს უძველესი საწარმო, რომელიც წლეულს 120 წლის ხდება, სააქციო საზოგადოებად 1995 წელს დაარსდა, მისი საწესდებო კაპიტალი 111 მლნ დოლარს შეადგენს. 1992-98 წლებში წარმოების მოცულობის მკვეთრად შემცირების გამო, სააქციო საზოგადოება „ჭიათურმანგანუმს“ დაუგროვდა მნიშვნელოვანი კრედიტორული დავალიანება — 15 მლნ ლარი, ამის გამო საწარმო მძიმე ფინანსურ მდგომარეობაში აღმოჩნდა.

საწარმოს ამოქმედების მიზნით 1998 წლის 7 მარტიდან 7 აპრილამდე საქართველოს ქონების მართვის სამინისტრომ სააქციო საზოგადოება „ჭიათურმანგანუმზე“ გამოაცხადა საერთაშორისო ტენდერი კონკურსში გამარჯვებულზე აქციების 75 პროცენტის მიყიდვით. აღსანიშნავია, რომ საწარმოს აქციების 79,94 პროცენტს სახელმწიფო ფლობს. ტენდერში მონაწილეობის სურვილი მხოლოდ ერთმა რუსულმა ფირმა „ინდუსტრიამ“ გამოთქვა. ეს ფირმა ქონების მართვის სამინისტრომ ტენდერში გამარჯვებულად ცნო. კონკურსის პირობების თანახმად, ტენდერში გამარჯვებულს ერთი თვის განმავლობაში ბიუჯეტის სასარგებლოდ უნდა გადაეხადა 1 მლნ დოლარი. ფირმა „ინდუსტრიამ“ ვერ უზრუნველყო ამ თანხის გადახდა, რის გამოც ტენდერის შედეგები გაუქმებულად გამოცხადდა. ახლადგამოცხადებულ ტენდერში, რომელიც 1999 წლის 25 მარტამდე უნდა დასრულებულიყო, კონკურსის პირობებში ინვესტორების მიმართ გარკვეული დათმობების მიუხედავად, მონაწილეობის მსურველი არ აღმოჩნდა და კონკურსი არ შედგა.

წლეულს იანვარ-თებერვალში, წარმოება ფაქტობრივად გაჩერებული იყო. თებერვლის ბოლოს სააქციო საზოგადოება „ზესტაფონის ფეროშენადნობთა ქარხანამ“ „ჭიათურმანგანუმზე“ საკრედიტო ხაზი გახსნა, რის შემდეგაც შესაძლებელი გახდა კარიერებზე მუშაობის განახლება.

დეპუტატ გაიოზ ნოზაძის ინფორმაციით, კომიტეტმა თხოვნით მიმართა სახელმწიფო ქონების მართვის სამინისტროს მრეწველობის სამინისტროსთან ერთად მოამზადოს სააქციო საზოგადოება „ჭიათურმანგანუმის“ ახალი ტენდერის პირობები და განსაზღვროს მოწყობის ვადა.

დეპუტატის განცხადებით, ჭიათურისა და მიმდებარე სოფლების პრობლემების 80 პროცენტი მხოლოდ „ჭიათურმანგანუმის“ ამუშავების შემდგომ გადაწყდება.

საწარმოში შექმნილ მდგომარეობაზე ისაუბრა აგრეთვე სააქციო საზოგადოების გენერალური დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა ოლეგ ბუსხრიკიძემ.

მომხსენებელთა ჯგუფისა და დარგობრივი ეკონომიკის კომიტეტის თხოვნით, პარლამენტის კომიტეტებში ამჟამად მიმდინარეობს მუშაობა „ჭიათურმანგანუმის“ ვალის რესტრუქტურიზაციისა და საურავების ჩამოწერასთან დაკავშირებით მოქმედ კანონში სათანადო ცვლილებების შეტანის თაობაზე.

დარგობრივი ეკონომიკის კომიტეტი და მრეწველობის სამინისტრო საჭიროდ მიიჩნევენ მომზადდეს მასალები საგადასახადო დავალიანებათა რესტრუქტურიზაციისა და საურავების ჩამოწერის თაობაზე, რისთვისაც თხოვნით მიმართეს ფინანსთა სამინისტროს — უმოკლეს ვადაში მომზადდეს სათანადო წინადადებები პრეზიდენტთან და პარლამენტში წარსადგენად.

გადაწყდა, რომ საკითხთან დაკავშირებით ინტენსიური მუშაობა გაგრძელდება და გაიმართება მუშა შეხვედრები.

პარლამენტის პრესსამსახური.

ეროვნული ბიბლიოთეკა

დოკუმენტი

ქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ა. კვირკველიას ბორჯომის რაიონის ამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან ათავისუფლების და ბორჯომის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართ-
ოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი
ქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის
ბამისად ბორჯომის რაიონის სასამართლოს მო-
რთლე ალეკო კვირკველია 1999 წლის 15 მაი-
ან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობი-

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართ-
ოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუ-
ს შესაბამისად ალეკო კვირკველიას 1999 წლის
აისიდან დაეკისროს ბორჯომის რაიონული სა-
რთლოს მოსამართლის უფლებამოსილების გა-
რციელება.

ე. შევარდნაძე.

ქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

გ. ლონდარიძის ასპინძის რაიონის ამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან ათავისუფლების და ასპინძის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართ-
ოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი
ქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის
ბამისად ასპინძის რაიონის სასამართლოს მო-
რთლე გიორგი ლონდარიძე 1999 წლის 15 მაი-
ან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობი-

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართ-
ოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუ-
ს შესაბამისად გიორგი ლონდარიძეს 1999 წლის
აისიდან დაეკისროს ასპინძის რაიონული სასა-
ლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხო-
ლება.

ე. შევარდნაძე.

ქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ს. მანუკიანის ახალქალაქის რაიონის მართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან ავისუფლების და ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართვე-
ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუ-
„მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შე-
ბამისად ახალქალაქის რაიონის სასამართლოს მო-
რთლე სუსანა მანუკიანი 1999 წლის 15 მაისიდან
ვისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართვე-
ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის
ბამისად სუსანა მანუკიანს 1999 წლის 15 მაისი-
დაეკისროს ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს
მართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

ქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ნაბდის დმანისის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან თავისუფლების და დმანისის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართვე-
ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუ-
„მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შე-
ისად დმანისის რაიონის სასამართლოს მოსამა-
ნანული მენაბდე 1999 წლის 15 მაისიდან გა-
უფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართვე-
ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუ-
შესაბამისად ნანული მენაბდეს 1999 წლის 15 მა-
დაეკისროს დმანისის რაიონული სასამართლოს
მართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ჯ. მორგოშიას ზუგდიდის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ზუგდიდის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე ჯეირან მორგოშია 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად ჯეირან მორგოშიას 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ქ. ნიაურის ახალგორის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ახალგორის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „კ" ქვეპუნქტის შესაბამისად ახალგორის რაიონის სასამართლოს მოსამართლეს ქუქუნა ნიაურს გაუგრძელდეს სამოსამართლო უფლებამოსილება.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ახალგორის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე ქუქუნა ნიაური 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
3. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად ქუქუნა ნიაურს 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ახალგორის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ნ. ოზიაშვილის საჩხერის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და საჩხერის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად საჩხერის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე ნუგზარ ოზიაშვილი 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად ნუგზარ ოზიაშვილს 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს საჩხერის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ი. სალაყაიას სენაკის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და სენაკის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად სენაკის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე ინეზა სალაყაია 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად ინეზა სალაყაიას 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს სენაკის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

შ. სირაძის ხობის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ხობის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ხობის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე შოთა სირაძე 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად შოთა სირაძეს 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ხობის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

გ. სხირტლაძის ჭიათურის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ჭიათურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ჭიათურის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე გოჩა სხირტლაძე 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად გოჩა სხირტლაძეს 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ჭიათურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

ი. ტატალაშვილის ადიგენის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ადიგენის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ადიგენის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე ივანე ტატალაშვილი 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად ივანე ტატალაშვილს 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ადიგენის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულება

1999 წლის 14 მაისი ქ. თბილისი

თ. ურიდიას ჩოხატაურის რაიონის სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლების და ჩოხატაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების დაკისრების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 54-ე მუხლის პირველი პუნქტის „მ" ქვეპუნქტის და 86^1 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად ჩოხატაურის რაიონის სასამართლოს მოსამართლე თამაზ ურიდია 1999 წლის 15 მაისიდან გათავისუფლდეს დაკავებული თანამდებობიდან.
2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 85^2 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად თამაზ ურიდიას 1999 წლის 15 მაისიდან დაეკისროს ჩოხატაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელება.

ე. შევარდნაძე.

გაერო

ფხაზეთში კონფლიქტის მოწესრიგების პროცესში საერთაშორისო ლების ჩართვა რეალური შესაძლებლობაა. როგორ გამოვიყენებთ შესაძლებლობას, სხვადასხვა გარემოებაზეა დამოკიდებული"

რველი გვერდიდან)

გამომდინარე, იგი და-
არ დარჩება, სადაც
განხორციელდეს".
ეზოლუციის ფონზე სა-
საინტერესოდ იკითხე-
რომ უშიშროების საბჭოს
ღება აფხაზეთში კონფ-
შესახებ, რომელიც სა-
მაისის სხდომაზე მიი-
ცხადება, რომლის მი-
რუსეთის მისიის წა-
დგენლის წინააღმდეგო-
მო, საკმაოდ ძაბული
ლტაციები უძღოდა, ამ-
საკმაოდ კატეგორიუ-
მოითხოვს მხარე-
ან გაააქტიურონ მონა-
სამშვიდობო პროცე-
მელიც გაეროს ეგიდით
არეობს, დაიწყონ დია-
და გააფართოონ ორმ-
კონტაქტები, გამოავლი-
ცილებელი ნება იმისა-
რომ მიღწეულ იქნეს არ-
შედეგები მოლაპარა-
ხვედრო საკითხებში. გა-
ბაში კვლავ უცვლელი
საქართველოს ტერიტო-
მთლიანობის დაცვის
ო მოთხოვნა. უშიშრო-
ბჭო „ხაზს უსვამს მხა-
მიერ უსწრაფესი და ყო-
ველი პოლიტიკური
გების მიღწევის აუცი-
, საქართველოს სა-
ფოს შემადგენლობაში
ის პოლიტიკური სტა-
კითხის გადაწყვეტის
თ, საქართველოს სუ-
ნისა და ტერიტორი-
ული მთლიანობის სრული პატივისცემით საერთაშორისოდ აღიარებულ საზღვრებში".

ის, რომ კოსოვოში გამწვავებულმა კრიზისმა მსოფლიო საზოგადოებრიობა ერთმნიშვნელოვნად შეურიგებლად განაწყო ისეთი დანაშაულის წინააღმდეგ, როგორიც არის ეთნიკური წმენდა, და მის აღსაკვეთად საერთაშორისო ძალების გაერთიანება გამოიწვია, რეალურად ქმნის წინაპირობებს, რომ მსოფლიოს ნებისმიერ რეგიონში ანალოგიური დანაშაული სათანადო რეაგირების საგანი გახდება. აფხაზეთში კონფლიქტის შესახებ განცხადებაში გაეროს უშიშროების საბჭო ხაზგასმით აცხადებს, რომ მათთვის მიუღებელია კონფლიქტის შედეგად გამოწვეული დემოგრაფიული ცვლილებები. იგი ადასტურებს, რომ ლტოლვილებსა და იძულებით გადაადგილებულებს აქვთ სრული უფლება, უსაფრთხოების პირობებში დაუბრუნდნენ თავიანთ მშობლიურ ადგილებს. ამიტომაც იგი დაბეჯითებით მოუწოდებს მხარეებს, გადაუდებლად შეუდგნენ ამ პრობლემის გადაწყვეტას და განახორციელონ ეფექტიანი ღონისძიებები უსაფრთხოების გარანტიების შესაქმნელად მათთვის, ვინც სარგებლობს დაბრუნების ამ უპირობო უფლებით.

საქართველოს პრეზიდენტის შეფასება, რომ ეთნიკური წმენდა, როგორც უმძიმესი საკაცობრიო დანაშაული, არსად დაუსჯელი არ დარჩება, ბუნებრივია, უწინარესად, საქართველოს გულისხმობს. კოსოვოს კონფლიქტის გადასაწყვეტად ნატოს მიერ სამხედრო ოპერაციის გამოყენების პრეცედენტი საკმაოდ რეალურ საფუძველს იძლევა იმისათვის, რომ სხვა ქვეყნებმაც, რომლებიც ანალოგიური პრობლემის წინაშე დგანან, კონფლიქტების მოწესრიგების პრობლემა სწორედ ნატოს მონაწილეობით განიხილონ. ამგვარი ვარაუდები არა მარტო ამ რიგის ქვეყნებში გამოითქმის, არამედ საერთაშორისო ორგანიზაციებშიც ნელ-ნელა იქცევა მსჯელობის საგნად. ისიც ბუნებრივია, რომ ამგვარი პერსპექტივა ვერ მოხიბლავს იმ ქვეყნებს, რომლებმაც პირველი დღიდანვე გამოუცხადეს პროტესტი ჩრდილოატლანტიკური ალიანსის გადაწყვეტილებას. იმავე გაეროს კულუარებში საკმაოდ ღიად ითქვა იმის შესახებ, რომ საქართველოდან უკვე გაისმის მოწოდებები, რომ საქართველოს მთავრობამ ჩრდილოატლანტიკური ალიანსის ხელშეწყობით კონფლიქტის ძალისმიერი მეთოდით გადაწყვეტას მიმართოს.

აფხაზეთში კონფლიქტის მოწესრიგების პროცესში ნატოს ჩართვა, როგორც საქართველოს პრეზიდენტმა ასევე ორშაბათის ბრიფინგზე განაცხადა, უახლოეს მომავალში ნაკლებად მოსალოდნელია: „თავი არ უნდა მოვიტყუოთ. ჩვენ არ ვიცით, ერთის მხრივ, როდის დასრულდება კოსოვოს პრობლემა და, მეორეს მხრივ, რამდენ ხანს გასტანს რეაბილიტაციის პროცესი". ედუარდ შევარდნაძე უფრო რეალურად მიიჩნევს ამ პროცესში საერთაშორისო ძალების ჩართვას, მით უმეტეს, რომ აფხაზეთის ხელისუფლებამ უაღრესად ნეგატიური პოზიცია დაიკავა აფხაზეთში კონფლიქტის მოწესრიგების შემდგომი ღონისძიებების თაობაზე დსთ-ის 2 აპრილის უმაღლესი დონის სამიტის გადაწყვეტილების მიმართ. და ეს მაშინ, როდესაც გადაწყვეტილება ერთმნიშვნელოვნად მოიწონა გაეროს უშიშროების საბჭომ. ამას გაეროს უშიშროების საბჭოს თავმჯდომარის განცხადებაც ხაზგასმით ადასტურებს.

ის, რომ მხარეებმა ვერ მიაღწიეს შეთანხმებას გალის რაიონში ლტოლვილთა დაბრუნების პირობებთან და ეკონომიკის აღდგენის ღონისძიებებთან დაკავშირებით, უშიშროების საბჭოს განსაკუთრებულ შემფოთებას იწვევს. იგი პრინციპულად მოითხოვს, მხარეებმა უსწრაფესად მიაღწიონ ისეთ შეთანხმებებს, მათ შორის, მშვიდობისა და შეიარაღებულ შეტაკებათა ალკვეთის გარანტიების შესახებ, რომელიც საშუალებას მისცემს საერთაშორისო თანამეგობრობას, თავადაც უფრო აქტიური მონაწილეობა მიიღოს ამ პროცესში. ამგვარად, აფხაზეთში კონფლიქტის მოწესრიგების პროცესში საერთაშორისო ძალების ჩართვა, როგორც ედუარდ შევარდნაძე აცხადებს, „ნამდვილად შესაძლებელია, მაგრამ როგორ გამოვიყენებთ ამ შესაძლებლობას, სხვადასხვა გარემოებაზეა დამოკიდებული".

ამ გარემოებათა შორის თავად გაეროს პოზიციაც მოიაზრება. საქართველოს მდიდარი გამოცდილება აქვს იმისა, თუ რა კონკრეტულ შედეგებს აღწევს გაეროს მიერ მიღებული განცხადებები თუ რეზოლუციები, რომელთა რიცხვი უკვე 15-ს აჭარბებს. გაეროს უხერხემლო და შეიძლება ითქვას, უპრინციპო პოზიციის შედეგია ისიც, რომ კოსოვოში გამწვავებული კრიზისის მოგვარება სწორედ ნატომ იკისრა. უნდა ვივარაუდოთ, რომ ეთნიკური წმენდისა და გენოციდის წინააღმდეგ კოსოვოში განხორციელებული ოპერაციისადმი საერთაშორისო საზოგადოებრიობის პრაქტიკულად ერთსულოვანმა მხარდაჭერამ თავად გაეროსაც უფრო ნათლად დაანახა რეალობა და აიძულა უკეთ გააცნობიეროს საკუთარი ამოცანები. მით უმეტეს, რომ ახალმა რეალობამ საკმაოდ თვალსაჩინოდ წარმოაჩინა ამ მასშტაბური საერთაშორისო ორგანიზაციის თანამედროვე მოთხოვნებთან ადაპტაციისა და, ზოგადად, მისი რეფორმირების აუცილებლობა. პოზიცია, რომელიც გაერომ გამოხატა კოსოვოში შექმნილ ვითარებასთან დაკავშირებით, აგრეთვე, აფხაზეთში კონფლიქტის შესახებ მიღებული უშიშროების საბჭოს განცხადება იმედს ბადებს, რომ გაერო სწორედ ამ გზით მიდის. რამდენად გამართლდება ეს იმედი, ახლო მომავალი გვიჩვენებს.

მაია ალუდაური,
საქინფორმის კორ.

ალიარება

ქართული პოეზიის პარიზული პრემიერა

რეზო ამაშუკელის ლექსები მოლიერის თეატრში

(პირველი გვერდიდან)

1791 წელს აგებული ე. წ. „მიძათა ბიუროს" (**Bureau de Nourri.e'**) საფუძველზე „მარსელის დიდი თეატრისა" და პალერმოს თეატრის ყოფილი დირექტორის, მსახიობისა და დრამატურგის ჟან-ფრანსუა მალერბის მიერ, დღეს იგი ერთი პატარა მექაა, მსოფლიო პოეზიის საუკეთესო ნიმუშებს და შედევრებს რომ აზიარებს მალარმესა და ბოდლერის, აპოლინერისა და პრევერის თანამემამულეებს. თეატრის ულამაზესი ინტერიერი, მრგვალი დარბაზი და ინტიმურობით აღსავსე სცენა თავის დროზე მრავალი ისტორიული მომენტის მოწმეა, ხოლო მას შემდეგ, რაც ცნობილმა ფრანგმა ლიტერატორებმა და საზოგადო მოღვაწეებმა, პიერ სეგერმა და მიშელ დემონმა აქ პოეზიის სახლს დაუდეს ბინა, ამ სცენაზე მსოფლიოში აღიარებული არა ერთი და ორი პოეტის შედევრებმა გაიჟღერა. ნობელის პრემიის ლაურეატებმა, ოქტავიო პაზმა (მექსიკა) და სამუს ჰენემ (ირლანდია) ამ სცენიდან იგალობეს თავისი იაგუნდები.

საღამოზე თავი მოიყარეს ფრანგული საზოგადოებრიობის საუკეთესო წარმომადგენლებმა, საქართველოს და ქართული კულტურის თაყვანისმცემლებმა, ეროვნული ასამბლეის დეპუტატებმა, სენატორებმა, ქართული დიასპორის დიდმა ნაწილმა.

საღამო გახსნა ბატონმა გოჩა ჩოგოვაძემ, საქართველოს საგანგებო და სრულუფლებიანმა ელჩმა საფრანგეთის რესპუბლიკაში. მან უდიდესი მადლიერების გრძნობით აღნიშნა ის ფაქტი, რომ პირველად ქართულ-ფრანგული ურთიერთობების ისტორიაში, მსოფლიოში სახელგანთქმულმა მოლიერის პოეზიის თეატრმა ქართულ მხატვრულ სიტყვას უმასპინძლა მისი ერთ-ერთი საუკეთესო მებაირახტრის რეზო ამაშუკელის სახით. საქართველოს ელჩმა ხაზგასმით აღნიშნა ამ მოვლენის ჭეშმარიტად ისტორიული მნიშვნელობა, რამაც შესაძლებელი გახადა ქართული სულიერი კულტურის უნივერსალური და უნიკალური ხასიათის კიდევ ერთი ასპექტის ფრანგი საზოგადოებრიობის სამსჯავროზე გამოტანა. „რეზო ამაშუკელის პოეზიის ჭეშმარიტ მხატვრულ ღირებულებას განსაზღვრავს დახვეწილი არისტოკრატიზმით შესრულებული თეთრი ლექსი, ვერლიბრი და კლასიკური სისადავით გამორჩეული ტრადიციული რითმიანი სტროფები, გაჯერებული მუსიკალურობით და ნამდვილი ფერმწერის ოსტატობით — აღნიშნა ბატონმა გოჩა ჩოგოვაძემ, — მისი ლექსისთვის ნიმანდობლივია სათქმელის მოქცევა მედიტაციურ ფორმაში, განწყობილების შექმნა ლირიული მონოლოგის სახით და მონოლოგის ინტელექტუალური გააზრება...

„მან მადლობა გადაუხადა საზოგადოებას მობრძანებისათვის და ქართული სიტყვის დიდოსტატის დაფასებისათვის, ხოლო შემდეგ სიტყვა გადასცა პროფესორ ბერნარ უტიეს, ქართველოლოგს და ქართული კულტურის დიდ მეგობარს, რომელმაც თავის დროზე უდიდესი ხარჯი გაუღო ქართულ მწერლობას და მის ისტორიას და ამჟღერადაც გულმოდგინედ იღწვის ჩვენი სულიერი სიმდიდრის საფრანგეთში პროპაგანდის თვალსაზრისით.

ბერნარ უტიემ თავისი გამოსვლა მიუძღვნა ქართული მხატვრული სიტყვის რეტროსპექტივას და ქართულ პოეზიას და ასპარეზი ბატონი რეზო ამაშუკელს გადაულოცა. „რახილი" და „ფიროსმანი", „მონმარტრი" და „ძველი ვერლიბრი", „ტირისკონი" და „სექტემბრის პასტორალი" ლამაზ ჩანჩქერებად დაიღვარა მოლიერის თეატრში. ერთმანეთს ცვლიდა დიდებული ქართული სიტყვა და მისი ფრანგული თარგმანები (პოეტის ლექსები ფრანგულად თარგმნეს ანეტ ბუაჩიძემ და ვლადიმერ ზარიძემ), რომლებსაც საოცარი სითბოთი და დიდი ოსტატობით კითხულობდა პოეზიის სახლის დირექტორი, ცნობილი ფრანგი დრამატურგი, მსახიობი და ესსეისტი მიშელ დე მოლნი. ეს ის მიშელ დე მოლნია, რომელმაც 1987 წელს დადგა ტოკიოში კომპოზიტორ შიბატას თანამედროვე ოპერა პოლ კლოდელის ლიბრეტოს მიხედვით „ალმოდებული ქალაქების მიღმა" და რამაც მას საერთაშორისო აღიარება მოუტანა, ხოლო რენე შარის მიხედვით მის მიერ დადგმული პიესა „მიზიდულობის ძალის ზღურბლზე" ავინიონის ფესტივალის საუკეთესო სპექტაკლად აღიარეს 1990 წელს.

მიშელ დე მოლნი მოგვიანებით ჩვენთან საუბარში იტყვის: „იშვიათად მსმენია მსგავსი, საოცრად მძაფრი ფერებით და მუსიკალური ბგერებით აღსავსე პოეზია, უიშვიათესი ინტუიციის, ფსიქოლოგიურად დამუხტული და არისტოკრატიზმით გაჟღენთილი ლექსები. ბედნიერი ვარ, რომ ვეზიარე თქვენი დიდებული ქვეყნის დიდებული კულტურის დიდებული წარმომადგენლის განუმეორებელ ლექსებს და სამყაროს იდუმალების განცდის სულიერ ზეიმს".

„... ბოლოს მოვიდა
გაზაფხული
სიმწრით ნამობი,
მაგრამ მე უკვე
აღარ მიხმობს ბალი ხეხილის,
რადგან სიბერემ
მომაზომა თავის
ძონძები... ვზი და ვათეთრებ
ძველისძველ სიზმრებს,
ხოლო კუთხეში,
აბლაბუდის მტვრიან სიმებზე,
ჩუმი მრიალით,
მიმი უკრავს ხვალის
სიმღერას...
... ვინ შეთხზავს აწი
შენთვის გვირგვინს
ნუშის ყვავილით,
აწი ვინ მოხვრეპს
შენს საყურეს —
მძინარ მარგალიტს?"

... და როდესაც ეს სტრიქონები იღვრება პარიზის — ბოჰემისა და პოეზიის, კულტურისა და ხელოვნების ამ მექის ძირძველ უბანში, — ქართველ კაცს ტანში სიამაყის ჟრუანტელი გივლის, ხოლო ეს სიამაყე მრავალგანზომილებადია — ულამაზესი ქართული სიტყვა, რეზო ამაშუკელის მართლაცდა ბოჰემამერეული ბარიტონით ამონამღერ მონოლოგად ჩამოქნილი, ეჭიდავება სულის ხვეულებს, მუსიკალურ ბგერათა ნაზი ჰარმონია სალბუნად ეფინება გულს, საგულედან ამოვარდნას რომ ცდილობს და რაც მთავარია, წუთით მაინც გავიწყებს საწუთროს სიმუხთლეს, მიწყივ შენს ირგვლივ რომ ჰყიებს მავანთა და მავანთა გამოისობით და იძირები ლამაზ სიზმარში, რომელიც გინდა რომ უთავეამოდ გრძელდებოდეს...

პოეტს და მგოსანს, რეზო ამაშუკელს, დიდხანს უკრავდა დარბაზი ტაშს, ხოლო პარიზს, ერთადერთსა და განუმეორებელს ათოვდა ბინდი, აწვიმდა მწუხრი, რასაც ახლო-მახლო კაფე-ბარებიდან გამომავალი გნიასი და განუმეორებელი პიაფის ჩუმი გოდება შეერთოდა...

ვლადიმერ ზარიძე,
პარიზი, 11 მაისი.

რეპლიკა

საქმეში ჩაუხედავობა თუ ვითარების შეგნებული გამრუდება?

(პირველი გვერდიდან)

ამ წერილში გატარებული მოსაზრებები: „აჭარის ავტონომია ისტორიული წარმონაქმნია", „აჭარის ავტონომია დაყოვნებული მოქმედების ნაღმის სახით არავის ჩაუდევს საქართველოს პოლიტიკურ სტრუქტურაში" და აჭარის ავტონომიამ „უდიდესი ეროვნული მისია შეასრულა საქართველოს ეროვნული და ტერიტორიული მთლიანობის რეალურად უზრუნველყოფისათვის" (სტილი ყველგან დაცულია) უფრო არასწორ მსჯელობათა სფეროს განეკუთვნება და მათზე შეჩერება არც ღირს.

აქ შევეხები მხოლოდ ერთ საკითხს, კერძოდ, საბჭოთა წყობილების როლს აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის შექმნაში. ვიდრე აღნიშნულ საკითხს განვიხილავთ, ცოტა ისტორიაც გავიხსენოთ.

აჭარის ავტონომიის საკითხი პირველად დღის წესრიგში დადგა საქართველოს დამოუკიდებელი რესპუბლიკის (სდრ) ხანმოკლე არსებობის (1918-21 წ.წ.) პერიოდში. მაშინ აჭარის პოლიტიკოსთა ერთი ნაწილი მოითხოვდა საქართველოს შემადგენლობაში აჭარის ფართო ავტონომიით შესვლას, მეორე ნაწილი კი აჭარის, როგორც საქართველოს განუყოფელი ნაწილისათვის, ავტონომიას ზედმეტად მიიჩნევდა.

სდრ-მ, განცხადებებისა და დაპირებების მიუხედავად, აჭარის ავტონომიის საკითხი დადებითად არ გადაწყვიტა (ქსე, ტ. IX გვ. 38). თუმცა, უკანასკნელ მომენტში სდრ-ის მიერ მიღებული საქართველოს კონსტიტუციის 107-ე მუხლით აჭარას (ბათუმის მხარეს), აფხაზეთთან (სოხუმის ოლქი) და ზაქათალასთან (ზაქათალის ოლქი) ერთად — „ენიჭებოდა ადგილობრივ საქმიანობაში ავტონომიური მმართველობა", მაგრამ ამ კონსტიტუციას არ უმუშავია და ამასთან აქ საუბარია ადგილობრივ საქმიანობაში ავტონომიურ მმართველობაზე და არა ფართო პოლიტიკურ ავტონომიაზე.

ვნახოთ რა ვითარება იყო ამ მხრივ საბჭოთა წყობილების დამყარების შემდეგ. 1921 წლის 16 მარტის თურქეთ-რუსეთის მოლაპარაკების მე-2 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, თურქეთი იმ შემთხვევაში თანახმა დაუთმოს საქართველოს სიუზერენი ქ. ბათუმზე, მის პორტსა და გარკვეულ ტერიტორიაზე (ფაქტობრივად აჭარაზე), თუკი ადგილობრივი მოსახლეობა ისარგებლებს ფართო ადგილობრივი ავტონომიით ადმინისტრაციული თვალსაზრისით, გარანტირებული ექნება კულტურული და რელიგიური უფლებები და სხვ.

ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით კი, რომელიც ასევე თურქეთის პირობაში შედიოდა, თურქეთი მის და მისთვის განკუთვნილ ტვირთს ბათუმის პორტში გაატარებდა ყოველგვარი საბაჟო გადასახადისა და სხვა ხარჯის გაღების გარეშე.

სწორედ ეს შეთანხმება დაედო საფუძვლად აჭარის ავტონომიის შექმნის შესახებ 1921 წლის 16 ივლისს საქართველოს რევკომის მიერ მიღებულ დეკრეტს.

ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ვიდრე აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის შექმნა დეკრეტით გაფორმდებოდა, ამ ჩანაფიქრს მტკიცედ აღუდგნენ წინ ვახტანგ კოტეტიშვილი, კონსტანტინე გამსახურდია, თედო ღლონტი...

ახლა ვნახოთ როგორაა შეფასებული ეს საკითხი უახლეს სპეციალურ სამეცნიერო ლიტერატურაში: „ქართული პოლიტიკური აზრის ალტერნატიული წინადადების (იგულისხმება ვ. კოტეტიშვილის, კ. გამსახურდიას, თ. ღლონტის და სხვათა კრიტიკული გამოსვლები — მ. მ.) მიუხედავად, საქართველოს რევკომმა ეს ფაქტი ყურადღების მიღმა დატოვა და საწინააღმდეგო ნაბიჯი გადადგა, რაც „საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოსთვის ჩაფიქრებული პოლიტიკის გაგრძელებას წარმოადგენდა" (იხ. შოთა ვადაჭკორია, ეროვნული სახელმწიფოებრიობის საკითხი ქართულ პოლიტიკურ აზროვნებაში (1921-1923 წ.წ. თბილისი, 1998, გვ. 118).

განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით საყურადღებოა, აგრეთვე ერთი დოკუმენტი, კერძოდ, ბათუმში საბჭოთა რუსეთის კონსულის კ. იუსტის საიდუმლო მოხსენების 39-ე თეზისი, სადაც აჭარის ავტონომიის გამართლება ეძლევა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ იგი „კოლონიზატორი" საქართველოს დაშლას შეუწყობს ხელს (იხ. აჭარა რუსი დიპლომატის თვალით, 1921-1922. კ. იუსტის საიდუმლო მოხსენება. მ. ვაჩნაძის და ვ. გურულის გამოცემა, თბილისი, 1998 წ. გვ. 30).

მოკლედ, რეალურად აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის შექმნა უშუალოდაა დაკავშირებული საბჭოთა წყობილებასთან და ამის იგნორირება ან საქმეში ჩაუხედავობაა ან კიდევ, ვითარების შეგნებული გამრუდება.

მიხეილ მახარაძე,
პროფესორი.

საქართველოს კანონი

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

საქართველოს პარლამენტი ადგენს:

I. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში (პარლამენტის უწყებანი, №13-14, 8.04.1998) შეტანილ იქნეს შემდეგი ცვლილებები და დამატებები:

1. მე-7 მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვის „ჩერდება“ წინ დაემატოს სიტყვა „სასამართლოში“, ხოლო სიტყვები „და საქმე გადაეცემა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებამდე“.

2. მე-9 მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. საქართველოს პარლამენტის წევრის, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს წევრისა და საქართველოს სხვა საერთო სასამართლოს მოსამართლის, საქართველოს კონტროლის პალატის თავმჯდომარის, საქართველოს სახალხო დამცველის, საქართველოს გენერალური პროკურატურის კოლეგიის წევრის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების დეპუტატების, ავტონომიური რესპუბლიკის სახალხო დამცველის, ავტონომიური რესპუბლიკის საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის, დიპლომატიური იმუნიტეტის მქონე პირის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემის, დაპატიმრებისა და მათ მიმართ სისხლის სამართლის საპროცესო იძულების სხვა ღონისძიების გამოყენების განსაკუთრებულ წესს განსაზღვრავს საქართველოს კონსტიტუცია, საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებები და შეთანხმებები, ეს კოდექსი და საქართველოს სხვა კანონები.“

3. მე-13 მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. საცხოვრებელი ბინის ან სხვა მფლობელობის დათვალიერება მფლობელ პირთა ნების საწინააღმდეგოდ, აგრეთვე ჩხრეკა, ამოღება, საფოსტო-სატელეგრაფო კორესპონდენციაზე, საფოსტო გზავნილზე ყადაღის დადება, მათი შემოწმება და ამოღება, ქონებაზე ყადაღის დადება და ქონების ჩამორთმევა შეიძლება მხოლოდ მოსამართლის ბრძანებით ან სასამართლოს განჩინებით (დადგენილებით). თუ არსებობს კანონით დადგენილი გადაუდებელი აუცილებლობა, საცხოვრებელი ბინის ან სხვა მფლობელობის დათვალიერება მფლობელ პირთა ნების საწინააღმდეგოდ, ჩხრეკა და ამოღება შეიძლება ჩატარდეს მოსამართლის ბრძანების გარეშე, მაგრამ მათი კანონიერება და დასაბუთებულობა უნდა შეამოწმოს მოსამართლემ მათ შესახებ მასალების წარდგენიდან არა უგვიანეს 24 საათისა. ამასთან, მოსამართლე წყვეტს აღნიშნული საპროცესო მოქმედებებით მიღებული მტკიცებულების დასაშვებობის საკითხს.“;
ბ) მე-3 ნაწილში სიტყვის „მომკვლევი“ წინ დაემატოს სიტყვები „მოკვლევის ორგანო,“.

4. მე-15 მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვების „საგამოძიებო ორგანოს უფროსს,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მოკვლევის ორგანოს, მომკვლევს“.

5. მე-16 მუხლის მე-4 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„4. საქმის განხილვისას სასამართლოს (მოსამართლის) განჩინებით (დადგენილებით) შეიძლება ჩატარდეს მთლიანად ან ნაწილობრივ დახურული სასამართლო სხდომა: სახელმწიფო, სამსახურებრივი ან კომერციული საიდუმლოების დაცვის მიზნით; სამედიცინო ხასიათის იძულებითი ღონისძიების გამოყენებისას; პირადი მიმოწერის და სატელეგრაფო შეტყობინების სასამართლო სხდომაზე გამოქვეყნებისას, თუ ამის თანახმა არ არის პირი; ბრალდებულის სამართალში მიცემისას. მთლიანად ან ნაწილობრივ დახურულ სასამართლო სხდომაზე მხარის მოთხოვნით განიხილება აგრეთვე: იმ პირის დანაშაულის საქმე, რომელსაც 16 წლის ასაკამდე არ მიუღწევია; სქესობრივი დანაშაულის და სხვა კატეგორიის საქმე, რათა არ გახმაურდეს ცნობები საქმეში მონაწილე პირის ინტიმური ან პირადი ცხოვრების საიდუმლოების შესახებ; როდესაც ამას მოითხოვს პროცესის მონაწილის და მისი ოჯახის წევრების ან ახლო ნათესავის პირადი უსაფრთხოების დაცვა.“

6. 22-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „მომკვლევი“ შეიცვალოს სიტყვებით „მოკვლევის ორგანო“.

7. 24-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვის „ახორციელებენ“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მოკვლევის ორგანო,“;
ბ) მე-3 ნაწილში სიტყვების „დევნის განხორციელებისას“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მოკვლევის ორგანო,“;
გ) მე-4 ნაწილში სიტყვა „მომკვლევი“ შეიცვალოს სიტყვებით „მოკვლევის ორგანო“;
დ) მე-5 და მე-6 ნაწილებში სიტყვა „ბრალდებულად“ შეიცვალოს სიტყვებით „ბრალდებულის სახით“;
ე) მე-7 ნაწილის ბოლო წინადადებაში სიტყვა „გამომძიებელი“ შეიცვალოს სიტყვით „პროკურორი“.

8. 25-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვების „ასეთ შემთხვევაში საქმე არ წყდება“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ხოლო პროკურორს უფლება აქვს არ მიიღოს მონაწილეობა საქმის შემდგომ განხილვაში“.

9. 27-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო ან სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“;
ბ) მე-4 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„4. პროკურორი სასამართლო გამოძიების დაწყებამდე უნდა ჩაებას კერძო ბრალდებით აღძრულ საქმეში, თუ ამას წერილობით მოითხოვენ მხარეები ანდა მოითხოვს მხოლოდ დაზარალებული ან მისი კანონიერი წარმომადგენელი. პროკურორი უფლებამოსილია ჩაებას აღნიშნული კატეგორიის საქმეში, თუ მას განსაკუთრებული საზოგადოებრივი მნიშვნელობა აქვს. ასეთ შემთხვევაში საქმე არ შეიძლება შეწყდეს მხარეთა შერიგებით.“

10. 28-ე მუხლის:
ა) სათაურში სიტყვის „საფუძვლები“ წინ დაემატოს სიტყვები „და სისხლისსამართლებრივი დევნის შეწყვეტის“;
ბ) პირველი ნაწილის „თ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„თ) გამოცემულია ამნისტიის აქტი, რომელიც პირს ათავისუფლებს ჩადენილი ქმედებისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისა და სასჯელისაგან;“;
გ) პირველი ნაწილის „მ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „კერძო-საჯარო“;
დ) პირველი ნაწილის „პ“ ქვეპუნქტი ამოღებულ იქნეს, ხოლო „ჟ“, „რ“ და „ს“ ქვეპუნქტები ჩაითვალოს შესაბამისად „პ“, „ჟ“ და „რ“ ქვეპუნქტებად;
ე) პირველი ნაწილის „პ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „საზოგადოებრივ-პოლიტიკური“;
ვ) მე-4 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს „დ“ ქვეპუნქტზე მითითება;
ზ) მე-8 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“.

11. 29-ე მუხლის:
ა) „ა“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „არა უადრეს ერთი თვისა მისი დამალვიდან“, ხოლო ამავე ქვეპუნქტში სიტყვა „ბრალდებულის“ შეიცვალოს სიტყვით „მის“;
ბ) „ბ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „არა უადრეს 3 თვისა“;
გ) „გ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ანდა საქმე შეწყდება“;
დ) „დ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მაგრამ არა უადრეს 6 თვისა სისხლის სამართლის საქმის აღძვრიდან“;
ე) „ე“ ქვეპუნქტში სიტყვა „დადგენილების“ შეიცვალოს სიტყვით „გადაწყვეტილების“;
ვ) ტექსტი ჩაითვალოს პირველ პუნქტად და მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-2-3 ნაწილები:
„2. ამ მუხლის პირველ ნაწილში მითითებული რომელიმე გარემოების არსებობის შემთხვევაში გამომძიებელს გამოაქვს დასაბუთებული დადგენილება წინასწარი გამოძიების შეჩერების შესახებ. თუ საქმეში ჩაბმულია ორი ან რამდენიმე ბრალდებული, ხოლო საქმის შეჩერების საფუძველი არ შეეხება ყველა ბრალდებულს, გამომძიებელს 391-ე მუხლით გათვალისწინებულ შემთხვევაში შეუძლია გამოყოს და შეაჩეროს საქმე ცალკეული ბრალდებულის მიმართ ან შეაჩეროს მთელი საქმის წარმოება.
3. ამ მუხლის პირველი ნაწილის „ა“, „ბ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ შემთხვევებში წინასწარი გამოძიება შეჩერდება მხოლოდ გამოძიების ვადის გასვლისას.“

12. 38-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვა „აღიარება“ შეიცვალოს სიტყვით „ცნობა“.

13. 44-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვები „საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის პირველი ინსტანციით“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს საერთო სასამართლოებში“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვა „სააპელაციო“ შეიცვალოს სიტყვით „საოლქო“;
გ) მე-5 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„5. გამოძიების მოსამართლე – აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, აგრეთვე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიების მოსამართლე, რომელიც წყვეტს ამ კოდექსით გათვალისწინებულ საკითხებს.“;
დ) მე-11 ნაწილში სიტყვები „მოქმედებებისა და ამ კოდექსით დადგენილ შემთხვევებში ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებათა“ შეიცვალოს სიტყვით „მოქმედებების“;
ე) მე-17 ნაწილში სიტყვის „პირი“ წინ დაემატოს სიტყვები „მოკვლევის ორგანოს თანამდებობის“;
ვ) მე-19 ნაწილში სიტყვების „საგამოძიებო ორგანოს უფროსი,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მომკვლევი, მოკვლევის ორგანო“;
ზ) 23-ე ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„23. დასაცავი პირი – ეჭვმიტანილი, ბრალდებული, განსასჯელი ან მსჯავრდებული, რომელსაც დამცველი იცავს.“;
თ) მე-40 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„40. რესოციალიზაციის სამსახური – ორგანიზაცია, რომელიც თავისუფლების აღკვეთის ან სხვა სასჯელის მოხდის ადგილებიდან განთავისუფლებულ პირს ეხმარება შრომით მოწყობაში და ხელს უწყობს მის სოციალურ რეაბილიტაციას.“;

14. 44-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 41-43-ე ნაწილები:
„41. კერძო ბრალმდებელი – დაზარალებული ან მისი წარმომადგენელი, რომელიც მხარს უჭერს ბრალდებას სასამართლოში.
42. კერძო გამოძიება – დაცვის მხარის მიერ განხორციელებულ მოქმედებათა ერთობლიობა, რომლის მიზანია დაცვისათვის საჭირო მონაცემების შეკრება და მტკიცებულებათა სახით პროცესის მწარმოებელი ორგანოსათვის წარდგენა. აღნიშნული საქმიანობა არ წესრიგდება ამ კოდექსით.
43. სისხლისსამართლებრივი დევნა – ამ კოდექსით დადგენილი წესის შესაბამისად, უფლებამოსილი პირის მიერ განხორციელებულ მოქმედებათა ერთობლიობა, რომლის მიზანია დანაშაულის ჩამდენი პირის მხილება და მის მიმართ სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ღონისძიების გამოყენების უზრუნველყოფა.“

15. 45-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“.

16. 46-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„3. ამ კოდექსით დადგენილი წესით ბრალდებულის სამართალში მიცემის საკითხს განსჯადობის მიხედვით წყვეტენ: რაიონული (საქალაქო) სასამართლო (მოსამართლე), აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიები.“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვების „თბილისისა და ქუთაისის“ შემდეგ სიტყვა „სააპელაციო“ შეიცვალოს სიტყვით „საოლქო“, ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „და საოლქო“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო სასამართლოები“ შეიცვალოს სიტყვებით „საოლქო სასამართლოების სააპელაციო პალატები“;
გ) მე-5-6 ნაწილები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„5. საკასაციო საჩივარს აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების მიერ გამოტანილ განაჩენებზე, განჩინებებსა და სხვა შემაჯამებელ სასამართლო გადაწყვეტილებებზე, აგრეთვე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის განაჩენებსა და განჩინებებზე განიხილავს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა.
6. აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმები განიხილავენ საჩივრებსა და წარდგინებებს სისხლის სამართლის საქმეებზე ამ რესპუბლიკების სასამართლოების მიერ გამოტანილი და კანონიერ ძალაში შესული განაჩენის, განჩინებისა და სხვა შემაჯამებელი სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის შესახებ ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევებში და დადგენილი წესით.“

17. 46-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-7-8 ნაწილები:
„7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატა და პლენუმი განიხილავენ საჩივრებსა და წარდგინებებს სისხლის სამართლის საქმეებზე საქართველოს საერთო სასამართლოების მიერ გამოტანილი და კანონიერ ძალაში შესული განაჩენის, განჩინებისა და სხვა შემაჯამებელი სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის შესახებ ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევებში და დადგენილი წესით.
8. სასამართლოს კომპეტენციას განეკუთვნება: ბრძანების გაცემა მოქალაქეთა კონსტიტუციური უფლებებისა და თავისუფლებების შემზღუდველ შემდეგ საპროცესო მოქმედებათა შესახებ: ბრალდებულის დაპატიმრება და პატიმრობის ვადის გაგრძელება; ბრალდებულის მიმართ სხვა აღკვეთის ღონისძიების გამოყენება; სამედიცინო დაწესებულებაში ექსპერტიზისათვის პირის მოთავსება; საფოსტო-სატელეგრაფო კორესპონდენციაზე და საფოსტო გზავნილზე ყადაღის დადება, მათი შემოწმება და ამოღება; ჩხრეკა და ამოღება; საცხოვრებელი ბინის ან სხვა მფლობელობის დათვალიერება მფლობელ პირთა ნების საწინააღმდეგოდ; ეჭვმიტანილისა და ბრალდებულის ქონებაზე ყადაღის დადება, თანამდებობიდან (სამუშაოდან) მათი გადაყენება, აგრეთვე ამ კოდექსით გათვალისწინებული საგამოძიებო და სხვა საპროცესო მოქმედებები.“.

18. 47-ე მუხლის:
ა) პირველი – მე-3 ნაწილები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„1. რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში, როგორც პირველი ინსტანციის სასამართლოში, სისხლის სამართლის საქმეს ისეთი დანაშაულის თაობაზე, რომლისთვისაც კანონით სასჯელად გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა ვადით არა უმეტეს 5 წლისა ან სხვა უფრო მსუბუქი სასჯელი, აგრეთვე საჩივარსა და სხვა მასალას განიხილავს მოსამართლე ერთპიროვნულად, ხოლო საქმე ისეთი დანაშაულის თაობაზე, რომლისთვისაც კანონით სასჯელად გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა 5 წელზე მეტი ვადით, განიხილება კოლეგიურად, ერთი მოსამართლისა და ორი მსაჯულის მონაწილეობით.
2. აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოები, აგრეთვე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოები მათ განსჯადობას მიკუთვნებულ საქმეებს პირველი ინსტანციით განიხილავენ კოლეგიურად, სამი მოსამართლის შემადგენლობით.
3. აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, აგრეთვე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების სააპელაციო პალატები სისხლის სამართლის საქმეებს განიხილავენ კოლეგიურად, სამი მოსამართლის შემადგენლობით, ხოლო ამავე სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიების მოსამართლეები საჩივრებსა და სხვა მასალებს განიხილავენ ერთპიროვნულად.“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვები „ორიდან ექვსამდე“ შეიცვალოს სიტყვით „ორი“;
გ) მე-5-7 ნაწილები ამოღებულ იქნეს.

19. 48-ე მუხლის:
ა) მე-2-3 ნაწილები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს განსჯადია საქმეები საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული ყველა დანაშაულის თაობაზე, გარდა ამ მუხლის მე-3-4 ნაწილებით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.
3. აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიების განსჯადია საქმეები საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 75-80-ე, 85-86^1, 87-88-ე, 90-90^1, 96^1, 100^1, 104-ე მუხლებით, 117-ე მუხლის მე-3-4 ნაწილებით, 133-133^1 მუხლებით, 137-ე მუხლის მე-3 ნაწილით, 139-139^1, 140-ე, 172-ე, 189-189^1, 192-194-ე, 203^3, 209^1 მუხლებით, 228^1 მუხლის მე-2 ნაწილით, 238^1, 242^2-242^3, 251^2-251^9 მუხლებით, 252-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით, 258-ე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტით და 267-268-ე, 273-ე, 275-283-ე მუხლებით გათვალისწინებულ დანაშაულთა, აგრეთვე საქართველოს პროკურატურის მუშაკის მიერ ჩადენილი დანაშაულის (გარდა ამ მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევებისა), ადვოკატის, გამომძიებლის, ადგილობრივი თვითმმართველობის წარმომადგენლობითი ორგანოს წევრის, ქალაქის მერის, რაიონისა და ქალაქის გამგებლის, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს, საქართველოს სახელმწიფო უშიშროების სამინისტროს, საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტის, საქართველოს დაზვერვის სახელმწიფო დეპარტამენტის, საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახურის უმცროს და უფროს ოფიცერთა მიერ ჩადენილ დანაშაულთა თაობაზე.“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვების „საქართველოს დაზვერვის სახელმწიფო დეპარტამენტის,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტის“, სიტყვების „სახალხო დამცველის“ წინ დაემატოს სიტყვა „საქართველოს“, სიტყვები „პროკურორის, გამომძიებლის, ადვოკატის“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს გენერალური პროკურატურის კოლეგიის წევრების“, ხოლო ამავე ნაწილს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-73-ე მუხლებით გათვალისწინებულ დანაშაულთა თაობაზე“;
გ) მე-5 ნაწილში სიტყვების „სასამართლოს მოსამართლის“ წინ დაემატოს სიტყვები „რაიონული (საქალაქო)“, ხოლო სიტყვები „განსჯადიცაა ეს სისხლის სამართლის საქმე“ შეიცვალოს სიტყვებით „სამოქმედო ტერიტორიაზედაც ტარდება მოკვლევა და წინასწარი გამოძიება, ხოლო ამ მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში აღნიშნული საკითხების განხილვა და გადაწყვეტა წარმოადგენს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მოსამართლის კომპეტენციას“;

ე) მე-7 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„7. ზემდგომი სასამართლოს თავმჯდომარე უფლებამოსილია პროკურორის შუამდგომლობით სისხლის სამართლის საქმე განსახილველად გადასცეს სხვა სასამართლოს წინასწარი გამოძიების დამთავრების ადგილის ან საქმეში მონაწილე დაზარალებულთა და მოწმეთა უმრავლესობის ადგილსამყოფელის მიხედვით.“

20. 57-ე მუხლის მე-5 ნაწილში სიტყვები „და სარევიზიო წარმოების სტადიებზე“ შეიცვალოს სიტყვებით „წარმოების სტადიაზე“.

21. 59-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტს დასაწყისში დაემატოს სიტყვები „გამოიტანოს და“.

22. 64-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-3 ნაწილი.

23. 65-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს პირველი–მე-4 ნაწილები, ხოლო მე-5-10 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად პირველ – მე-6 ნაწილებად; ამავე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-7 ნაწილი:
„7. მოკვლევის ორგანოების მიერ განხორციელებული ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობა წესრიგდება საქართველოს კანონით „ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ“.“

24. 66-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „თუ რაიმე მიზეზით ამ მოქმედების ჩატარება არ შეუძლია გამომძიებელს ან პროკურორს,“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვების „საპროცესო მოქმედება“ წინ დაემატოს სიტყვა „სხვა“;
ბ) მე-2 ნაწილი ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-3 ნაწილი ჩაითვალოს მე-2 ნაწილად;
გ) მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „რომლებიც სპეციალურადაა შექმნილი მოკვლევის საწარმოებლად“, ხოლო ამავე ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტში სიტყვა „სასაზღვრო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სახელმწიფო საზღვრის“.

25. 67-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „დაწესებულების ხელმძღვანელი“ წინ დაემატოს სიტყვა „სახელმწიფო“;
ბ) მე-5 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „საქმის წარმოების შეჩერების,“.

26. 68-ე მუხლის მე-5 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ან სარევიზიო“.

27. 69-ე მუხლის:
ა) „ნ“ ქვეპუნქტში სიტყვები „საჩივრებსა და პროტესტებზე“ შეიცვალოს სიტყვით „საჩივრებზე“, ხოლო სიტყვები „რევიზიის წესით და ახლად აღმოჩენილ“ – სიტყვებით „ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ“;
ბ) „ფ“ ქვეპუნქტში სიტყვა „ხელმძღვანელ“ შეიცვალოს სიტყვით „მწარმოებელ“;
გ) „ჟ“ ქვეპუნქტში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“.

28. 70-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვები „173-ე მუხლის“ შეიცვალოს სიტყვებით „173-176-ე მუხლების“;
ბ) მე-3 ნაწილის პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„დაზარალებულს შეგნებულად ცრუ ჩვენების მიცემისათვის ეკისრება პასუხისმგებლობა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 197-ე მუხლის შესაბამისად.“.

29. 71-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „იცავს ადვოკატი“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „(არა უმეტეს სამისა)“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვა „სასამართლო“ შეიცვალოს სიტყვებით „პროცესის მწარმოებელი ორგანო“.

30. 72-ე მუხლის პირველ ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადებები:
„თუ ეჭვმიტანილი დაკავებული არ არის, მას უნდა წაეყენოს ბრალდება არა უგვიანეს 30 დღისა. ამ ვადის გასვლის შემდეგ, თუ მას ბრალდება არ წაეყენა, დადგენილება მისი ეჭვმიტანილად ცნობის შესახებ უქმდება. ეჭვმიტანილი, რომელიც დაკავებული არ არის, სარგებლობს ამ კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ყველა უფლებით, გარდა ამავე ნაწილის „ა“, „დ“, „ვ“ და „ლ“ ქვეპუნქტებში მითითებული უფლებებისა. ეჭვმიტანილს, რომელიც დაკავებული არ არის, უფლება აქვს მისი ეჭვმიტანილად ცნობისთანავე ხელზე მიიღოს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და მისი ეჭვმიტანილად ცნობის შესახებ დადგენილებათა ასლები.“

31. 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის:
ა) „გ“ ქვეპუნქტში სიტყვის „დამცველის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „(არა უმეტეს სამისა)“, ხოლო სიტყვები „ანაზღაურების დანიშვნით“ შეიცვალოს სიტყვით „ანაზღაურებით“;
ბ) „ლ“ ქვეპუნქტში სიტყვა „დაუყოვნებლივ“ შეიცვალოს სიტყვებით „ამ კოდექსის 138-ე მუხლის პირველი ნაწილით დადგენილი წესით“.

32. 75-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს ბოლო წინადადება;
ბ) მე-5 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„5. ამ მუხლის მე-4 ნაწილით განსაზღვრულ ვადაში არ ითვლება ის დრო, რომლის განმავლობაშიც ბრალდებულის მიმართ შეუძლებელი იყო საგამოძიებო და სხვა საპროცესო მოქმედებების ჩატარება მისი ავადმყოფობის გამო (რაც დადასტურებული უნდა იყოს შესაბამისი სამედიცინო დასკვნით), ანდა ემალებოდა გამოძიებას და მის მიმართ გამოცხადებული იყო ძებნა, ან თავს არიდებდა გამოძიებას, აგრეთვე პროკურორის მიერ საქმის სასამართლოში გაგზავნის დღიდან ბრალდებულის სამართალში მიცემამდე გასული დრო.“

33. 76-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“.

34. 78-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. დამცველად დაიშვება უმაღლესი იურიდიული განათლების მქონე პირი, რომელიც ადვოკატია კანონით დადგენილი წესით.“;
ბ) მე-4-6 ნაწილები ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-7-8 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად მე-4-5 ნაწილებად.

35. 78-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-6 ნაწილი:
„6. ეჭვმიტანილს, ბრალდებულსა და განსასჯელს უფლება აქვთ მთელი პროცესის მანძილზე უარი თქვან დამცველის დანიშვნაზე და მოიწვიონ დამცველი შეთანხმებით ან დაცვა დამოუკიდებლად განახორციელონ. ასეთი უარი დასაშვებია მხოლოდ თვით ეჭვმიტანილის, ბრალდებულისა და განსასჯელის ინიციატივით. ეჭვმიტანილს, ბრალდებულსა და განსასჯელს უფლება აქვთ შეცვალონ თავიანთი პოზიცია და კვლავ მოითხოვონ დამცველის დანიშვნა ან მოიწვიონ დამცველი შეთანხმებით. ეჭვმიტანილის, ბრალდებულისა და განსასჯელის მოთხოვნა საქმეში მონაწილე მათი დამცველის შეცვლისა და ახალი დამცველის მოწვევის შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს, თუ შეცვლა მიზნად არ ისახავს პროცესის გაჭიანურებას ან პროცესის სხვა მონაწილისათვის ხელის შეშლას მის უფლებამოსილებათა განხორციელებაში.“

36. მე-80 მუხლის:
ა) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„1. ორგანო, რომელიც პროცესს აწარმოებს, ვალდებულია ეჭვმიტანილს, ბრალდებულსა და განსასჯელს მათი თანხმობით სახელმწიფოს ხარჯზე დაუნიშნოს დამცველი-ადვოკატი, თუ ისინი არასმქონენი არიან, რაც დასტურდება ადგილობრივი თვითმმართველობის ან მმართველობის ორგანოს მიერ გაცემული დოკუმენტით. გადახდისუუნარობის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში ეჭვმიტანილის, ბრალდებულისა და განსასჯელისათვის სახელმწიფოს ხარჯზე ადვოკატის მოწვევის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს პროცესის მწარმოებელი ორგანო.“;
ბ) მე-2, მე-3 და მე-6 ნაწილები ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-4-5 და მე-7 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად მე-2-4 ნაწილებად.

37. 81-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 81. იძულებითი დაცვა

ორგანოს, რომელიც პროცესს აწარმოებს, უფლება არა აქვს ეჭვმიტანილის, ბრალდებულის, განსასჯელის, იმ პირის ან მისი წარმომადგენლის უარი დამცველის დანიშვნაზე, რომლის მიმართაც გამ სამედიცინო ხასიათის იძულებითი ღონისძიება, თუ:
ა) ეჭვმიტანილი, ბრალდებული ან განსასჯელი არასრულწლოვან
ბ) ეჭვმიტანილს, ბრალდებულს ან განსასჯელს აქვს ფიზიკური ან ფს ნაკლი, რომელიც აძნელებს დაცვის უფლების განხორციელებას;
გ) ეჭვმიტანილმა, ბრალდებულმა ან განსასჯელმა არ იცის სამართალწარმ
დ) ეჭვმიტანილს, ბრალდებულს ან განსასჯელს ჩადენილი აქვს დანაშაული, რომლისთვისაც შეიძლება სასჯელად დაინიშნოს თავისუფლების აღკვეთა;
ე) პირი გაიგზავნა სტაციონარულ სასამართლო-ფსიქიატრიულ ექსპერ
ვ) ეჭვმიტანილთა, ბრალდებულთა ან განსასჯელთა ინტერესებს არის წინააღმდეგობა და თუნდაც ერთ მათგანს ჰყავს დამცველი;
ზ) დაზარალებულის ან სამოქალაქო მოსარჩელის ინტერესებს იც წარმომადგენელი;
თ) სასამართლოში საქმის განხილვის სტადიაზე მონაწილეობს სახ ბრალმდებელი.“

38. 82-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-2-4 ნაწილები, ხოლო ამ პირველი ნაწილიდან – ამ ნაწილის ნომრის აღმნიშვნელი ციფრი „1“.

39. 83-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. თუ ეჭვმიტანილი ან ბრალდებული დაკავებულია, მას ეძლ არანაკლებ 3 საათისა, რათა შეარჩიოს და მოიწვიოს მისთვის სას დამცველი. თუ ამ ვადაში ეჭვმიტანილის ან ბრალდებულის მიერ შ დამცველი ვერ გამოცხადდება, მომკვლევი, გამომძიებელი, პრო ვალდებულნი არიან შესთავაზონ ეჭვმიტანილს და ბრალდებულს და დანიშვნა. ეჭვმიტანილს და ბრალდებულს, რომლებმაც უარი გა დამცველის დანიშვნაზე, უფლება აქვთ მათ მიერ არჩეული დამ გამოცხადებამდე დაცვა დამოუკიდებლად განახორციელონ. თუ ეჭვმ ან ბრალდებულის დაკავებისას გამოვლინდა ამ კოდექსის 81-ე გათვალისწინებული რომელიმე გარემოება, მომკვლევს, გამომძიებელს, პრო უფლება არა აქვთ მიიღონ დაკავებული ეჭვმიტანილისა და ბრალ უარი დამცველის დანიშვნაზე და ზემოაღნიშნული ვადის გასვლის დაუნიშნონ მათ დამცველი.“;
ბ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „ზემოაღნიშნულ“, ხოლ ნაწილში სიტყვა „ქონებრივი“ შეიცვალოს სიტყვით „მატერიალური“;
გ) მე-5 ნაწილში სიტყვები „2 კვირისა“ შეიცვალოს სიტყვებით „10

40. 83-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-7 ნაწილი:
„7. დამცველის შეცვლა არ დაიშვება, თუ შეცვლა მიზნად სამართალწარმოების გაჭიანურებას და მისთვის ხელის შეშლას. და შეცვლაზე უარის თქმის შემთხვევაში მომკვლევს, გამომძიებელს, პრო თანხმობით, გამოაქვთ მოტივირებული დადგენილება, რომელიც გასაჩივრდეს ზემდგომ პროკურორთან 5 დღის ვადაში. ზემდგომი პრო ვალდებულია ასეთი საჩივარი განიხილოს მისი მიღებიდან არა უგვ საათისა და მიიღოს შესაბამისი გადაწყვეტილება.“

41. 87-ე მუხლის პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები ნათესავი ან სხვა კანონიერი წარმომადგენელი, ანდა სხვა პირი“.

42. 91-ე მუხლის პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები ნათესავი ან სხვა კანონიერი წარმომადგენელი, ანდა სხვა პირი,“.

43. 94-ე მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვების „ისარგებლოს წერ ჩანიშვნებითა და დოკუმენტებით“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „368-ე მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული იძულებითი ექსპერტიზისას ისარ 366-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“, „ბ“ და „ზ“ ქვეპუნ გათვალისწინებული უფლებებით“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებუ სიტყვები „ადვოკატთან ერთად გამოცხადდეს და“.

44. 95-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 95. პირი, რომელიც არ შეიძლება მოწმე იყოს
1. არ შეიძლება მოწმედ დაკითხონ:
ა) ეჭვმიტანილის, ბრალდებულის, განსასჯელის ან მსჯავრდებულის – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა ამ დამცველის მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით;
ბ) დაზარალებულის, სამოქალაქო მოსარჩელის, სამოქალაქო მოპას იმ პირის წარმომადგენელი, რომლის მიმართაც გამოიყენება სამედიცინო იძულებითი ღონისძიება – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის გახდა ამ საქმეში წარმომადგენლის ან დამცველის მოვალეობის შესრუ დაკავშირებით;
გ) ადვოკატი, რომელიც იურიდიულ დახმარებას უწევდა პირს წარმომადგენლობის მიღებამდე – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც ცნობილი გახდა იურიდიული დახმარების გაწევასთან დაკავშირებით;
დ) ადვოკატი, რომელიც ორგანიზაციას ემსახურებოდა – იმ გა შესახებ, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა დაცვის ან წარმომად განხორციელებასთან ან სხვა იურიდიული დახმარების გაწევასთან დაკავ
ე) სასულიერო პირი – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის გახდა აღსარების ან სხვაგვარად განდობის შედეგად;
ვ) პირი, რომელსაც მცირეწლოვნობის, ფიზიკური ან ფსიქიკური გამო არ შეუძლია სწორად აღიქვას, დაიხსომოს და აღიდგინოს საქ მნიშვნელობის მქონე გარემოებები და მისცეს ჩვენება;
ზ) ეჭვმიტანილის, ბრალდებულის ან განსასჯელის ახლო ნათესავ იგი არ დათანხმდება მისცეს ჩვენება, როგორც ბრალდების მოწმემ;
თ) სახალხო დამცველი – იმ ფაქტის გამო, რომელიც მას გაანდეს, სახალხო დამცველს;
ი) საქართველოს პარლამენტის, აფხაზეთისა და აჭარისა ავტ რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების წევრ ფაქტის გამო, რომელიც მათ განდეს ამომრჩევლებმა;
კ) მოსამართლე – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც წარმ მოსამართლეთა თათბირის საიდუმლოებას.
2. გამომძიებელს, სასამართლოს (მოსამართლეს) უფლება აქვთ მოტი დადგენილებით (განჩინებით) მოწმის მოვალეობისაგან გაათავისუფლ
ა) ექიმი, მედიცინის და, მეანი, ფარმაცევტი, სხვა სამედიცინო მუ მათ პროფესიულად ევალებათ საექიმო (სამედიცინო) საიდუმლოების
ბ) ნოტარიუსი, საჯარო მოსამსახურე, სამხედრო მოსამსახურე და გათანაბრებული პირი, თუ მათ ნაკისრი აქვთ ვალდებულება, არ გაამ მიღებული ინფორმაციის წყარო და შინაარსი;
გ) პირი, რომელიც სამუშაოზე იმ პირობით არის მიღებული, გაამჟღავნებს კომერციულ ან საბანკო საიდუმლოებას;
დ) ჟურნალისტი, თუ მას ნაკისრი აქვს ვალდებულება, არ გაამ მიღებული ინფორმაციის წყარო, პუბლიკაციის ავტორის სახ გამოუქვეყნებელი მასალის ავტორი და შინაარსი.“

45. 96-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილში სიტყვები „358-373-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით 374-ე“;
ბ) მე-6 ნაწილში სიტყვების „რომლის შემადგენლობაშიც“ შემდეგ „უნდა“ შეიცვალოს სიტყვით „შეიძლება“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამ იქნეს ბოლო წინადადება.

46. 97-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედ
„ბ) მისცეს ჩვენება ჩატარებულ ექსპერტიზასთან დაკავშირებით წ გამოძიებისას ან სასამართლო განხილვის დროს;“;
ბ) პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტში სიტყვა „კატეგორიული“ შე სიტყვით „ობიექტური“;
გ) პირველი ნაწილის „ვ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედ
„ვ) განაცხადოს თვითაცილება, თუ არსებობს 106-ე მუხლში მით საფუძველი.“;
დ) მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „და ამ საჭირო ცნობები ან გადაიღოს ასლები“;
ე) მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტში სიტყვების „უარი თქვას დასკვნის შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ან ექსპერტიზის შემდგომ გაგრძელებაზე“
ვ) მე-3 ნაწილის „ვ“ ქვეპუნქტს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „ გამოც მისთვის არ დაუსვამთ კითხვები“;
ზ) მე-3 ნაწილის „თ“ ქვეპუნქტში სიტყვები „უარის მიღების შემთ სასამართლოში“ შეიცვალოს სიტყვებით „პროკურორის მოქმედება პროკურორთან“.

47. 99-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „ჩვევები“ შეიცვალოს „გამოცდილება“.

48. 101-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვების „არასწორი თარგმან წინ დაემატოს სიტყვა „შეგნებულად“.

49. 104-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „თუ პირი არ არის მოსამსახურე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „(გარდა ეჭვმიტანილ ბრალდებულისა)“.

50. XIV თავის სათაურს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „პროცესის მონ დაცვა დანაშაულებრივი ხელყოფისაგან“.

51. 105-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ზედამხედველობი და“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვების „ახლად აღმოჩენილ“ შემდეგ სიტყვები „და ახლად გამოვლენილ“;

იხ. მე-5

ეროვნული ბიბლიოთეკა

(მეოთხე გვერდიდან)

საქართველოს კანონი

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

ბ) მე-5 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„5. გამომძიებელი მონაწილეობას ვერ მიიღებს იმ საქმის წარმოებაში, რომელიც მის მიერ იქნა გამოძიებული და დაბრუნდა დამატებითი გამოძიებისათვის, თუ ამას განჩინებით (დადგენილებით) აუცილებლად მიიჩნევს სასამართლო (მოსამართლე), ან თუ ასეთ გადაწყვეტილებას მიიღებს პროკურორი.“

52. 106-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვის „ექსპერტს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „(გარდა 361-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევისა)“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვების „სახელმწიფო უშიშროების ორგანოების,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „დაზვერვის სახელმწიფო დეპარტამენტის, სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახურის, სახელმწიფოს საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტის,“.

53. 107-ე მუხლში სიტყვა „დაზარალებული“ შეიცვალოს სიტყვით „დაზარალებულის“.

54. 108-ე მუხლის:
ა) მე-4 ნაწილში სიტყვები „წინასწარი გამოძიებისას“ შეიცვალოს სიტყვებით „ერთპიროვნულად განხილვისას აცილების საკითხს წყვეტს თვით საქმის განმხილველი მოსამართლე“;
ბ) მე-5 ნაწილს დასაწყისში დაემატოს სიტყვები „საქმის წინასწარი გამოძიებისას“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვები „სასამართლო სხდომაზე მიცემული აცილებისა“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქმის სასამართლოში განხილვისას“;
გ) მე-6 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს ბოლო წინადადება;
დ) მე-9 ნაწილში სიტყვების „საკითხი წყდება დაუყოვნებლივ“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „სათათბირო ოთახში“.

55. 109-ე მუხლის:
ა) მე-5 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „დასაცავი“;
ბ) მე-6 ნაწილში სიტყვა „დასაცავი“ შეიცვალოს სიტყვებით „ამ მუხლის მე-4 ნაწილში მითითებული“.

56. 111-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილი ჩაითვალოს მე-5 ნაწილად, ხოლო მე-4-5 ნაწილები – შესაბამისად მე-3-4 ნაწილებად;
ბ) მე-5 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „შეიძლება“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვის „დაშვებულ“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „უნდა“.

57. 113-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტში სიტყვა „პროკურატურის“ შეიცვალოს სიტყვით „პროკურორის“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვების „უფლება აქვს გამოიტანოს განაჩენი ან სხვა გადაწყვეტილება პრეიუდიციის მიუხედავად“ შემდეგ ტექსტი ამოღებულ იქნეს.

58. 121-ე მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვები „ხდება, თუ ამ პროცესს ესწრება მტკიცებულების ამოღებაში მონაწილე თუნდაც ერთი დამსწრე“ შეიცვალოს სიტყვებით „ხდება დამსწრეთა მონაწილეობით“.

59. 128-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვები „და სარევიზიო წარმოების სტადიებზე“ შეიცვალოს სიტყვებით „წარმოების სტადიაზე“;
ბ) მე-3 ნაწილის პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„სასამართლოს მხარეთა შუამდგომლობით, აგრეთვე პროკურორს, გამომძიებელსა და მომკვლევს უფლება აქვთ:“.

60. 137-ე მუხლის პირველი ნაწილის:
ა) მეორე წინადადებიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „სასამართლო“;
ბ) მესამე წინადადებაში სიტყვების „პროკურორსა და სასამართლოს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ხოლო კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – სახალხო დამცველს“;
გ) მერვე წინადადებაში სიტყვის „გამომძიებლის“ შემდეგ ამოღებულ იქნეს სიტყვა „ან“, ხოლო სიტყვის „პროკურორის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „მოსამართლის“;
დ) ბოლო წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„პატიმრობის ვადის გასვლამდე 7 დღე-ღამით ადრე შეატყობინოს ეს პროცესის მწარმოებელ ორგანოს, ხოლო თუ პატიმრობის აღნიშნული ვადა არ გაგრძელებულა, გაათავისუფლოს ბრალდებული საგამოძიებო იზოლატორიდან.“

61. 140-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „წინასწარი გამოძიების ადგილის მიხედვით,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ხოლო 48-ე მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მოსამართლე“, ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „პატიმრობის ვადის გაგრძელების,“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვის „შინაპატიმრობის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „და მათი ვადის გაგრძელების“;
ბ) მე-5 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„5. შუამდგომლობა ზონარგაყრილ და დანომრილ ყველა მასალასთან ერთად წარედგინება მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით ან ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მოსამართლეს. ოპერატიული მონაცემების წარდგენა დაუშვებელია.“;
გ) მე-6 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „დაკავებულს,“;
დ) მე-7 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„7. მოსამართლე შუამდგომლობას პირის დაპატიმრების, შინაპატიმრობის, სამედიცინო დაწესებულებაში ექსპერტიზისათვის მოთავსების ან მის მიმართ აღკვეთის სხვა ღონისძიების, აგრეთვე ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევებში საპროცესო იძულების ღონისძიების გამოყენების შესახებ განიხილავს შუამდგომლობისა და საქმის მასალების წარდგენიდან არა უგვიანეს 24 საათისა. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, როდესაც დაკავებულთა მოთავსების ან პატიმრობის ადგილიდან ბრალდებულის სასამართლოში მიყვანა შეუძლებელია მისი ავადმყოფობის, სტიქიური უბედურების ან სხვა ობიექტური მიზეზის გამო, მოსამართლეს შეუძლია აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ შუამდგომლობის განსახილველად სასამართლო სხდომა ჩაატაროს დაკავებულთა მოთავსების ან პატიმრობის ადგილას.“;
ე) მე-8 ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადება: „ამასთან, მოსამართლე არ განიხილავს პირის ბრალეულობის საკითხს და არკვევს მხოლოდ იმას, დაცული იყო თუ არა ამ კოდექსით დადგენილი მოთხოვნები მტკიცებულებათა მოპოვებისა და საპროცესო დამაგრების დროს.“;
ვ) მე-12 ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადება: „შერჩეული აღკვეთის ღონისძიების უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიებით შეცვლა დაიშვება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ამის შესახებ შუამდგომლობს ბრალდების მხარე (გამომძიებელი პროკურორის თანხმობით ან პროკურორი).“;
ზ) მე-13 ნაწილში სიტყვების „ბრძანების მოქმედების“ წინ დაემატოს სიტყვები „ამ კოდექსით გათვალისწინებულ შემთხვევებში“, ხოლო სიტყვების „აღკვეთის ღონისძიების გაუქმების შესახებ“ წინ – სიტყვები „მოსამართლის მიერ“;
თ) მე-17 ნაწილის:
თ.ა. პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მხარეებს უფლება აქვთ ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების უფრო მსუბუქი ღონისძიებით შეცვლის შესახებ შუამდგომლობით მიმართონ იმ სასამართლოს, რომლის მოსამართლის ბრძანების საფუძველზედაც იქნა გამოყენებული ეს აღკვეთის ღონისძიება, ან სასამართლოს გამოძიების ადგილის მიხედვით, ხოლო აღკვეთის ღონისძიების უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიებით შეცვლის შესახებ შუამდგომლობით აღნიშნული სასამართლოებისათვის მიმართვის უფლება აქვს მხოლოდ გამომძიებელს პროკურორის თანხმობით ან პროკურორს.“;
თ.ბ. მეორე წინადადებაში სიტყვა „ასეთი“ შეიცვალოს სიტყვებით „ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის თაობაზე“, ხოლო ამავე წინადადებიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მხოლოდ ერთხელ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების მოქმედების ვადის ფარგლებში, ამასთან“.

62. 143-ე მუხლის პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მხოლოდ მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩადენის დროს“, აგრეთვე 142-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ და „დ“ ქვეპუნქტებზე მითითებები.

63. 144-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „სახალხო დამცველი“ წინ სიტყვა „საქართველოს“ ამოღებულ იქნეს.

64. 145-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვა „მუხლში“ შეიცვალოს სიტყვებით „მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტში“.

65. 146-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ხოლო არასამუშაო დროს – მისი მორიგე თანაშემწე“;
ბ) მე-4 ნაწილში სიტყვები „მორიგე თანაშემწის“ შეიცვალოს სიტყვებით „მოკვლევის ორგანოს უფლებამოსილი პირის“;
გ) მე-9 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მოკვლევის ან“.

66. 147-ე მუხლის:
ა) სათაურიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ბრალდებულისა და“;
ბ) პირველი ნაწილი ამოღებულ იქნეს;
გ) მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს ამ ნაწილის ნომრის აღმნიშვნელი ციფრი „2“.

67. 148-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 148. დაკავების დროის ჩათვლა
პირის ეჭვმიტანილის სახით დაკავების მომენტიდან აღრიცხული დრო ითვლება ბრალდებულის პატიმრობის ვადაში.“

68. 152-ე მუხლის მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„3. ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული, ამ მუხლის პირველ ნაწილში აღნიშნული აღკვეთის ღონისძიების საერთო ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 24 თვეს. პატიმრობის და შინაპატიმრობის ვადა არ შეიძლება აღემატებოდეს 9 თვეს.“

69. 154-ე მუხლში სიტყვები „მისი გაქცევის ან მის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საშიშროება“ შეიცვალოს სიტყვებით „151-ე მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლები“.

70. 155-ე მუხლის მე-2 ნაწილს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „თუ აღარ არსებობს აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების საფუძველი“, ხოლო ამავე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-3 ნაწილი:
„3. გარდა ამ მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, წინასწარი გამოძიების სტადიაზე ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება უქმდება, აგრეთვე სისხლისსამართლებრივი დევნის შეწყვეტის თაობაზე პროკურორის მიერ დამტკიცებული გამომძიებლის მოტივირებული დადგენილებით.“

71. 156-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-2 ნაწილი, ხოლო პირველი ნაწილიდან – ამ ნაწილის ნომრის აღმნიშვნელი ციფრი „1“.

72. 157-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვების „საქმის სასამართლო განხილვის სტადიაზე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მხარის შუამდგომლობით“;
ბ) მე-4 ნაწილი ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-5 ნაწილი ჩაითვალოს მე-4 ნაწილად;
გ) მე-4 ნაწილს დასაწყისში დაემატოს სიტყვები „საქმის სასამართლოში განხილვისას“.

73. 159-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვები „2 წელზე მეტი ვადით“ შეიცვალოს სიტყვებით „2 წლით ან მეტი ვადით“.

74. 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. ამ მუხლის პირველ ნაწილში აღნიშნული შუამდგომლობა შეიძლება წარედგინოს მოსამართლეს პირის მიმალვის შემთხვევაშიც, თუ შეკრებილია დანაშაულის ჩადენაში მისი მამხილებელი მტკიცებულებები და გამოტანილია დადგენილება ამ პირის ბრალდებულის სახით სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემის შესახებ. ასეთ შემთხვევაში დაპატიმრების შემდეგ ბრალდებული არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს მოსამართლეს, რომელმაც გასცა ბრძანება მისი დაპატიმრების შესახებ, ხოლო ბრძანების გამცემი მოსამართლის არყოფნისას – იმავე სასამართლოს სხვა მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით. ეს ვადა სტიქიური უბედურების ან სხვა დაუძლეველი ძალის არსებობისას, აგრეთვე ბრალდებულის ჯანმრთელობის მდგომარეობის მკვეთრი გაუარესებისას, რაც დადასტურებულია სამედიცინო ცნობით, რომლის გამოც შეუძლებელია ბრალდებულის წარდგენა შესაბამის სასამართლოში, შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 15 დღისა, ხოლო ძებნილი ბრალდებულის უცხოეთში დაკავების შემთხვევაში საქართველოში გამოძიების ადგილზე მისი ჩამოყვანიდან არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს შესაბამის მოსამართლეს. მოსამართლე ისმენს დაპატიმრებული ბრალდებულისა და მისი დამცველის, აგრეთვე პროკურორისა და იმ გამომძიებლის განმარტებებს, რომელმაც მოსამართლეს მიმართა შუამდგომლობით ბრალდებულის დაპატიმრების შესახებ, რის თაობაზეც ადგენს ოქმს. თუკი დაპატიმრებულ ბრალდებულსა და მის დამცველს ბრალდებულისათვის დანიშნული აღკვეთის ღონისძიება მიაჩნიათ უკანონოდ ან დაუსაბუთებლად, მათ უფლება აქვთ გაასაჩივრონ იგი ზემდგომ სასამართლოში ამ კოდექსით დადგენილი წესით. ბრალდებულსა და მის დამცველს უფლება აქვთ, აგრეთვე მოსამართლეს მიმართონ შუამდგომლობით დაპატიმრების უფრო მსუბუქი აღკვეთის ღონისძიებით შეცვლის თაობაზე. ასეთ შუამდგომლობას მოსამართლე განიხილავს და გადაწყვეტს ამ კოდექსის 140-ე მუხლით დადგენილი წესით.“

75. 162-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„3. საქმის დამატებითი გამოძიებისათვის დაბრუნებისას იმავე სასამართლოს მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით, გამომძიებლის მოტივირებული შუამდგომლობითა და პროკურორის თანხმობით, შეუძლია ბრალდებულის პატიმრობის ვადა გააგრძელოს კიდევ ერთი თვით. საქმის სირთულის გამო გამოძიების დამთავრების შეუძლებლობის შემთხვევაში, გამომძიებლის მოტივირებული შუამდგომლობითა და საქართველოს გენერალური პროკურორის მოადგილის, საქართველოს ტრანსპორტის პროკურორის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების პროკურორების, ქ. თბილისის პროკურორისა და ოლქის პროკურორის თანხმობით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს, აგრეთვე აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიების მოსამართლეს შეუძლია ბრალდებულის პატიმრობის ვადა გააგრძელოს 6 თვემდე. საქმის მომეტებული სირთულის გამო გამოძიების დამთავრების შეუძლებლობის შემთხვევაში, გამომძიებლის მოტივირებული შუამდგომლობითა და საქართველოს გენერალური პროკურორის მოადგილის თანხმობით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მოსამართლეს შეუძლია ბრალდებულის პატიმრობის ვადა გააგრძელოს 8 თვემდე. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, გამონაკლისის სახით, გამომძიებლის მოტივირებული შუამდგომლობითა და საქართველოს გენერალური პროკურორის თანხმობით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს შეუძლია ბრალდებულის პატიმრობის ვადა გააგრძელოს 9 თვემდე. ამ ვადის გასვლის შემდეგ ბრალდებული პატიმრობიდან დაუყოვნებლივ უნდა გათავისუფლდეს.“;
ბ) მე-5 ნაწილში სიტყვის „პირველი“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „სააპელაციო“;
გ) მე-7 ნაწილში ციფრი „6“ შეიცვალოს რიცხვით „12“;
დ) მე-8 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„8. საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლეს სასამართლოებში და თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოებში საქმის პირველი ინსტანციით, სააპელაციო და საკასაციო წესით განხილვისას განსასჯელის (მსჯავრდებულის) პატიმრობის საერთო ვადა, მისი სამართალში მიცემიდან განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლამდე, არ შეიძლება აღემატებოდეს 24 თვეს. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, საქმის განმხილველი სასამართლოს წარდგინებით ეს ვადა კიდევ 6 თვემდე შეიძლება გააგრძელოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარემ. განსასჯელის (მსჯავრდებულის) პატიმრობის ვადის შემდგომი გაგრძელება არ დაიშვება.“

76. 163-ე მუხლის მე-5 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

77. 166-ე მუხლის მე-3 ნაწილი ჩაითვალოს მე-4 ნაწილად, ხოლო მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-3 ნაწილი:
„3. პოლიციის მუშაკები ვალდებულნი არიან ბრალდებულის მიერ ამ მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ მოთხოვნათა დარღვევის შესახებ შეადგინონ ოქმი და დაუყოვნებლივ გადასცენ იმ ორგანოს ან თანამდებობის პირს, რომლის წარმოებაშიცაა სისხლის სამართლის საქმე, უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიების შერჩევის საკითხის გადასაწყვეტად.“

78. 167-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-4-5 ნაწილები.

79. 168-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 168. გირაო
1. გირაო არის ის ფულადი თანხა ან სხვა ფასეულობა, რომელიც სისხლის სამართლის საქმის განმხილველი სასამართლოს ან წინასწარი გამოძიების ორგანოს დეპოზიტზე შეაქვს ბრალდებულს, განსასჯელს ან მათი სახელით სხვა პირს სასამართლოსათვის მიცემული წერილობითი ვალდებულებით ბრალდებულის, განსასჯელის სათანადო ქცევისა და გამომძიებელთან, პროკურორთან ან სასამართლოში დროული გამოცხადების უზრუნველყოფის თაობაზე. გირაოს მიღების შესახებ დგება ოქმი, რომლის ერთი ასლი გადაეცემა გირაოს შემტანს.
2. გირაოს თანხას და მისი შეტანის ვადას განსაზღვრავს პროცესის მწარმოებელი ორგანო, რომელიც იყენებს აღკვეთის ღონისძიების ამ სახეს. გირაოს თანხის ოდენობა განისაზღვრება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმისა და ბრალდებულის ქონებრივი შესაძლებლობის გათვალისწინებით. გირაოს თანხა არ შეიძლება იყოს შრომის ანაზღაურების ას მინიმალურ ოდენობაზე ნაკლები.
3. გირაო, როგორც წესი, არ გამოიყენება იმ პირის მიმართ, რომელსაც ბრალი ედება მძიმე დანაშაულის ჩადენაში. გირაოს შეტანის წინ შემტანს აფრთხილებენ წერილობითი ვალდებულებით განსაზღვრული პირობების შეუსრულებლობის იმ შესაძლო შედეგების შესახებ, რომლებიც მითითებულია ამ მუხლის მე-5 ნაწილში.
4. ბრალდებულის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების სახით გირაოს გამოყენების შესახებ შუამდგომლობით გამომძიებელი მიმართავს შესაბამის სასამართლოს 140-ე მუხლით დადგენილი წესით.
5. თუ ბრალდებულმა ან განსასჯელმა, რომლის მიმართაც აღკვეთის ღონისძიებად შერჩეულია გირაო, არასაპატიო მიზეზით თავი აარიდა გამომძიებელთან, პროკურორთან ან სასამართლოში გამოცხადებას, გირაო შეიცვლება უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიებით, ხოლო გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა ან სხვა ფასეულობა სასამართლოს მიერ პირის საქმეზე მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილების შესვლისთანავე გადაირიცხება სახელმწიფო ბიუჯეტში.
6. ბრალდებულს, განსასჯელს ან მათი სახელით გირაოს შემტანს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდებათ გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა (გირაოს შეტანის დროს არსებული კურსის გათვალისწინებით) ან სხვა ფასეულობა, თუ ბრალდებული ან განსასჯელი ზუსტად და კეთილსინდისიერად ასრულებდა ნაკისრ ვალდებულებებს და მის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება არ შეცვლილა უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიებით.
7. თუ ბრალდებულის ან განსასჯელის სახელით გირაოს შემტანი საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე წერილობით მიმართავს პროცესის მწარმოებელ ორგანოს, რომ იგი ვერ უზრუნველყოფს ბრალდებულის ან განსასჯელის სათანადო ქცევას და მის დროულ გამოცხადებას გამომძიებელთან, პროკურორთან ან სასამართლოში, გირაოს შემტანს ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდება გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა (გირაოს შეტანის დროს არსებული კურსის გათვალისწინებით) ან სხვა ფასეულობა, ხოლო ბრალდებულის ან განსასჯელის მიმართ შეიძლება შეირჩეს აღკვეთის უფრო მკაცრი ღონისძიება.“

80. 169-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მომკვლევს, გამომძიებელს, პროკურორს ან“.

81. 170-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევის,“;
ბ) მე-3 ნაწილში სიტყვა „შუამავლობით“ შეიცვალოს სიტყვით „შუამდგომლობით“.

82. 171-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევთან,“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვების „მხოლოდ ამ პირთა“ შემდეგ სიტყვა „ან“ შეიცვალოს სიტყვით „და“;
გ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევმა,“;
დ) მე-7 ნაწილში სიტყვა „ათ“ შეიცვალოს სიტყვით „ას“.

83. 172-ე მუხლის მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევის,“.

84. 174-ე მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვების „არ შეიძლება“ წინ დაემატოს სიტყვები „როგორც წესი“.

85. 176-ე მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვების „საქართველოს პარლამენტის წევრის“ შემდეგ სიტყვა „საქართველოს“ ამოღებულ იქნეს, ხოლო სიტყვები „პროკურორის, გამომძიებლის“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს გენერალური პროკურატურის კოლეგიის წევრის“.

86. 177-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მომკვლევს,“ და „ეჭვმიტანილი,“;
ბ) მე-4 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

87. 184-ე მუხლის პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევი,“.

88. 187-ე მუხლის:
ა) სათაური და პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 187. ზოგიერთი პირის თანამდებობიდან გადაყენება
(თანამდებობრივი უფლებამოსილების განხორციელებისაგან
ჩამოცილება)
1. საქართველოს პარლამენტის წევრის, სახალხო დამცველის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების დეპუტატების, მოსამართლის, საქართველოს გენერალური პროკურატურის კოლეგიის წევრის, საქართველოს კონტროლის პალატის თავმჯდომარის თანამდებობიდან გადაყენების (თანამდებობრივი უფლებამოსილების განხორციელებისაგან ჩამოცილების) საკითხი წყდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით.“;
ბ) მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „რომელიც თანხმობის მიღების შემდეგ სასამართლო ბრძანების მისაღებად მიმართავს საქართველოს უზენაეს სასამართლოს“.

89. 190-ე მუხლში სიტყვების „სხვა ქონებრივი სახელის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „აგრეთვე საპროცესო კონფისკაციის“, ხოლო სიტყვების „გადამალავენ ან დახარჯავენ“ შემდეგ – სიტყვები „ანდა რომ ქონება დანაშაულებრივი გზით არის მოპოვებული“.

90. 193-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „თუ არსებობს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ამ კოდექსის 190-ე მუხლით გათვალისწინებული“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „დანაშაულებრივი გზით მოპოვებულ“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვა „უგზავნის“ შეიცვალოს სიტყვით „წარუდგენს“, ხოლო ამავე ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადება: „ქონებაზე ყადაღის დადებისათვის მოსამართლის ბრძანების მისაღებად მომკვლევის შუამდგომლობა სანქციონირებული უნდა იყოს პროკურორის მიერ.“

91. 195-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვის „მომკვლევს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „პროკურორის სანქციით“.

92. 196-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვა „პირი“ შეიცვალოს სიტყვებით „სასამართლო აღმასრულებელი“.

93. 198-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვის „ქონება“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „გარდა ამ მუხლის მე-2 ნაწილში მითითებული ქონებისა“.

94. 199-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვები „დ“ და „ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „დ“, „ე“ და „ი“;
ბ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს 28-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ი“ ქვეპუნქტზე მითითება.

95. 203-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„1. თუ მოწმე ან ექსპერტი თავს აარიდებს მოკვლევის, წინასწარი გამოძიების ორგანოში ან სასამართლოში გამოცხადებას, ანდა გამოძახებული მოწმე ან ექსპერტი უარს იტყვის თავისი მოვალეობის შესრულებაზე, მათ დაეკისრებათ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 198-ე მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობა.“;
ბ) მე-4 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

96. 204-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „196-197-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „197-198-ე“.

97. 211-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „საკასაციო ან სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო ან საკასაციო“.

98. 218-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილში სიტყვების „საექსპერტო დაწესებულების“ წინ დაემატოს სიტყვა „სახელმწიფო“;
ბ) მე-5 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო, საკასაციო და სარევიზიო“ შეიცვალოს სიტყვებით „სააპელაციო და საკასაციო“;
გ) მე-7 ნაწილში სიტყვების „წინასწარი გამოძიების დროს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „აგრეთვე“.

99. 227-ე მუხლის მე-4 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ან სარევიზიო“.

100. 232-ე მუხლის:
ა) მე-3 ნაწილში სიტყვის „დამცველის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „დაზარალებულის, დაზარალებულის წარმომადგენლის, პროცესის სხვა მონაწილის“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „აუცილებლად“;
ბ) მე-8 ნაწილში სიტყვები „სააპელაციო სასამართლოს საგამოძიებო კოლეგიაში 235-ე მუხლით დადგენილი წესით“ შეიცვალოს სიტყვებით „შესაბამის სასამართლოში წინასწარი გამოძიების ადგილის მიხედვით“.

101. 233-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვა „294-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „140-ე“.

102. 235-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-4 ნაწილი.

103. 239-ე მუხლის:
ა) მე-2 ნაწილის მეორე წინადადებაში სიტყვა „სააპელაციო“ შეიცვალოს სიტყვით „საოლქო“;
ბ) მე-3 ნაწილში სიტყვები „სარევიზიო ინსტანციის სასამართლომ“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმმა, აგრეთვე აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმებმა ამ კოდექსით დადგენილი წესით“.

104. 240-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „ნაწილობრივი“ შეიცვალოს სიტყვებით „ბრალდების ნაწილში“.

105. 242-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „ის“, ამავე ნაწილში სიტყვა „სააპელაციო“ შეიცვალოს სიტყვით „საოლქო“, ხოლო სიტყვები „რომლის განსჯადიცაა სისხლის სამართლის საქმე“ – სიტყვებით „გამოძიების ადგილის მიხედვით“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვა „სასამართლოში“ შეიცვალოს სიტყვებით „ამ კოდექსით დადგენილი წესით სასამართლოსათვის“;
გ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს ბოლო წინადადება;
დ) მე-4 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„4. ამ კოდექსით დადგენილი წესით სასამართლოში შეიძლება გასაჩივრდეს მომკვლევის, მოკვლევის ორგანოს, გამომძიებლის ან პროკურორის მოქმედებები, რომლებიც, მომჩივნის აზრით, უკანონოა ან დაუსაბუთებელი. კერძოდ:
ა) ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის დადგენილება (მე-200 მუხლი);
ბ) სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ მოკვლევის ორგანოს, გამომძიებლის ან პროკურორის დადგენილება (269-ე მუხლი);
გ) სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ მოკვლევის ორგანოს, გამომძიებლის ან პროკურორის დადგენილება (399-ე მუხლი).“
ე) მე-5 და მე-9 ნაწილები ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-6-8 და მე-10 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად მე-5-8 ნაწილებად;
ვ) მე-5 ნაწილში სიტყვები „რომლის განსჯადიცაა“ შეიცვალოს სიტყვებით „გამოძიების ადგილის მიხედვით“, ხოლო სიტყვები „2 თვისა“ – სიტყვებით „15 დღისა“;
ზ) მე-7 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„7. საჩივრის განხილვის შემდეგ მოსამართლეს გამოაქვს დადგენილება საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის ან საჩივრის დაკმაყოფილების შესახებ. ამ მუხლის მე-4 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში მოსამართლე აუქმებს დადგენილებას ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ. იმავე მუხლის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ შემთხვევებში მოსამართლე აუქმებს დადგენილებას სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის ან სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ, ხოლო შესაბამისად მასალებს ან სისხლის სამართლის საქმეს უგზავნის შესაბამის პროკურორს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის საკითხის გადასაწყვეტად ან საქმეზე წინასწარი გამოძიების განსაახლებლად.“

106. 243-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 243. წინასწარი გამოძიების სტადიაზე აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ მოსამართლის ბრძანების (დადგენილების) გასაჩივრების წესი
1. წინასწარი გამოძიების სტადიაზე აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ მოსამართლის ბრძანება (დადგენილება) შეიძლება ერთჯერადად გასაჩივრდეს შემდეგი წესით:
ა) რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის ბრძანება (დადგენილება) აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ ბრძანების (დადგენილების) გაცემიდან (გამოტანიდან) 48 საათის ვადაში შეიძლება გასაჩივრდეს აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიებში;
ბ) საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის ბრძანება (დადგენილება) აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ შეიძლება გასაჩივრდეს იმავე ვადაში საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში.
2. საჩივარი შეიტანება ბრძანების (დადგენილების) გამცემ (გამომტან) მოსამართლესთან, რომელიც ამ საჩივარსა და საქმის მასალებს დაუყოვნებლივ უგზავნის შესაბამის სასამართლოს განსჯადობის მიხედვით. გასაჩივრება არ აჩერებს ბრძანების (დადგენილების) აღსრულებასა და საქმეზე გამოძიებას.
3. საგამოძიებო კოლეგიის მოსამართლე ან საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა საჩივარს იხილავს საქმის მასალების მიღებიდან არა უგვიანეს 72 საათისა. საჩივრის განხილვის დღე და დრო დაუყოვნებლივ ეცნობება მხარეებს.
4. საგამოძიებო კოლეგიის მოსამართლე საჩივარს განიხილავს ერთპიროვნულად, ხოლო საკასაციო პალატა – კოლეგიურად, სამი მოსამართლის შემადგენლობით, პროკურორისა და მხარეთა მონაწილეობით. მხარეთა გამოუცხადებლობა არ აბრკოლებს საჩივრის განხილვას. საჩივრის განხილვაში მონაწილეობის უფლება აქვთ ბრალდებულს, მის დამცველსა და კანონიერ წარმომადგენელს, აგრეთვე დაზარალებულსა და მის წარმომადგენელს. საჩივრის განხილვაში პროკურორის მონაწილეობა სავალდებულოა. საჩივრის განმხილველ მოსამართლეს (სასამართლოს) უფლება აქვს გამოიძახოს და დაკითხოს პირი, რომლის ჩვენებასაც არსებითი მნიშვნელობა აქვს საჩივრის გადაწყვეტისათვის, წინადადება მისცეს მხარეებს, წარმოადგინონ საჩივრის დასაბუთებულობის შემოწმებისათვის საჭირო დოკუმენტები და ნივთიერი მტკიცებულებანი. მოსამართლე (სხდომის თავმჯდომარე) ხსნის სასამართლო სხდომას და აცხადებს, რა საჩივარი განიხილება, ასახელებს მხარეებს, არკვევს, არის თუ არა აცილებები. აცილების საკითხი წყდება ამ კოდექსით დადგენილი წესით სათათბირო ოთახში. თუ სასამართლო სხდომაში მონაწილეობენ მხარეები, მათ შესაძლებლობა ეძლევათ განმარტებანი მისცენ სასამართლოს და ჩამოაყალიბონ თავიანთი საწინააღმდეგო მოსაზრებანი.
5. საჩივრის განხილვისას მოსამართლე (სასამართლო) ამოწმებს, აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ ბრძანების (დადგენილების) გაცემისას (გამოტანისას) დაიცვა თუ არა მოსამართლემ 151-172-ე მუხლებით გათვალისწინებული მოთხოვნები.
6. საჩივრის განხილვის შემდეგ მოსამართლე (სასამართლო) იღებს ერთ-ერთ შემდეგ გადაწყვეტილებას:
ა) გასაჩივრებული ბრძანების (დადგენილების) ძალაში დატოვებისა და საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ;
ბ) გასაჩივრებული ბრძანების (დადგენილების) გაუქმების (შეცვლის) და საჩივრის დაკმაყოფილების შესახებ.
7. ბრალდების მხარის (პროკურორი, დაზარალებული და მისი წარმომადგენელი) შუამდგომლობის საფუძველზე საჩივრის განმხილველ მოსამართლეს (სასამართლოს) უფლება აქვს ადრე გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება შეცვალოს უფრო მკაცრი აღკვეთის ღონისძიებით, რის შესახებაც გამოიტანს დადგენილებას (განჩინებას).
8. საჩივრის შემტან მხარეს უფლება აქვს სასამართლოში მისი განხილვისას მოსამართლის (სასამართლოს) სათათბირო ოთახში გასვლამდე უკანვე გაითხოვოს თავისი საჩივარი. ასეთ შემთხვევაში საჩივრის განმეორებით შეტანა არ დაიშვება.
9. საჩივრის განხილვის შედეგად გამოტანილი დადგენილების (განჩინების) ასლები გადაეცემა მხარეებს, ეგზავნება ბრძანების (დადგენილების) გამცემ მოსამართლესა და დადგენილების (განჩინების) აღმსრულებელ ორგანოს.
10. ამ მუხლით დადგენილი წესის შესაბამისად გამოტანილი დადგენილება (განჩინება) საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.
11. პატიმრობის ან შინაპატიმრობის ვადის გაგრძელების შესახებ მოსამართლის ბრძანების კანონიერება და დასაბუთებულობა არ გასაჩივრდება.“

107. 246-ე მუხლის პირველ ნაწილს დაემატოს შემდეგი შინაარსის „ე“ ქვეპუნქტი:
„ე) დანაშაულის დაუდგენელი თანამონაწილის მიმართ.“

108. 255-ე მუხლის:
ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მიეცეს სისხლის სამართლის პასუხისგებაში, დაედოს სისხლისსამართლებრივი სასჯელი,“;
ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვა „წესები“ შეიცვალოს სიტყვით „წესი“.

109. 259-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „სასამართლო ორდერი (ბრძანება)“ შეიცვალოს სიტყვებით „შესაბამისი უფლებამოსილი სახელმწიფო ორგანოს მიერ გაცემული ორდერი (ბრძანება, დადგენილება)“.

110. 261-ე მუხლის პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „მომკვლევი,“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვების „მოკვლევის ორგანო“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „პროკურორის თანხმობით“.

111. 263-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„2. ანონიმური ცნობები სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის საბაბს არ წარმოადგენს. ასეთი ცნობები შეიძლება გადამოწმდეს ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებათა ჩატარების გზით.“

112. 265-ე მუხლის მე-4 ნაწილში ციფრი „7“ შეიცვალოს რიცხვით „20“.

113. 267-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვა „მომკვლევს“ შეიცვალოს სიტყვებით „მოკვლევის ორგანოს“;
ბ) მე-5 ნაწილში სიტყვების „გამოყოფილ მასალებს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის საკითხის გადასაწყვეტად და“.

იხ. მე-6 გვ.

საქართველოს კანონი

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

(მეხუთე გვერდიდან)

114. 269-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 269. სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის ან სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ დადგენილების გასაჩივრება

დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ დადგენილების ასლის მიღებიდან 10 დღის ვადაში შეიძლება გასაჩივრდეს პროკურორთან, ხოლო დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ იმავე ვადაში შეიძლება გასაჩივრდეს პროკურორთან ან სასამართლოში დაინტერესებული პირის მიერ.“

115. 270-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვა „ბრალდებულის“ შეიცვალოს სიტყვით „განსასჯელის“.

116. 271-ე მუხლის მე-4 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტში ციფრი „6“ შეიცვალოს ციფრით „8“.

117. 274-ე მუხლის მე-4 ნაწილში სიტყვები „და მე-3 ნაწილებით“ შეიცვალოს სიტყვით „ნაწილით“.

118. 276-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „დაპატიმრების“, ხოლო ამავე ქვეპუნქტს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „სასამართლოს მიმართავს შუამდგომლობით ბრალდებულის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ;“.

119. 279-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „ხოლო მისი გადაწყვეტილება“ შეიცვალოს სიტყვით „ან“.

120. XXXV თავის სათაურს დასაწყისში დაემატოს სიტყვები „ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მიცემა,“

121. 282-ე მუხლის:

ა) სათაურში სიტყვა „ბრალდებულად“ შეიცვალოს სიტყვებით „ბრალდებულის სახით“;

ბ) პირველი ნაწილის პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ამ კოდექსით დადგენილი წესით გამომძიებელს, პროკურორს გამოაქვთ დასაბუთებული დადგენილება პირის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მიცემის შესახებ. დადგენილებაში აღინიშნება:“;

გ) პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი ჩაითვალოს „გ“ ქვეპუნქტად, ხოლო „გ“ ქვეპუნქტი – „ბ“ ქვეპუნქტად.

122. 282-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-4 ნაწილი:

„4. საქართველოს პარლამენტის წევრის, საქართველოს სახალხო დამცველის, საქართველოს კონტროლის პალატის თავმჯდომარის, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს წევრის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მისაცემად აუცილებელია საქართველოს პარლამენტის თანხმობა. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მისაცემად აუცილებელია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პლენუმის თანხმობა. საქართველოს სხვა საერთო სასამართლოების მოსამართლის, საქართველოს გენერალური პროკურატურის კოლეგიის წევრის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მისაცემად აუცილებელია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის თანხმობა. აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების დეპუტატების, ავტონომიური რესპუბლიკის სახალხო დამცველის, ავტონომიური რესპუბლიკის საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის ბრალდებულის სახით პასუხისგებაში მისაცემად აუცილებელია შესაბამისად აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების თანხმობა.“

123. 284-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „დადგენილების ასლს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ბრალდებულის უფლებებისა და მოვალეობების ნუსხით“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს წინადადება „იმავდროულად ბრალდებულს გადაეცემა მისი უფლება-მოვალეობების ნუსხა.“

124. 288-ე მუხლის მე-3 ნაწილი ჩაითვალოს მე-4 ნაწილად, ხოლო მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-3 ნაწილი:

„3. თუ ბრალდებულმა ან სხვა პირმა საგამოძიებო მოქმედების ოქმს ხელი არ მოაწერა, ეს ეცნობება პროკურორს. იგი ვალდებულია დაადგინოს ოქმის ხელის მოწერაზე უარის მიზეზი და მონაწილეობა მიიღოს შემდგომ დაკითხვაში.“

125. 290-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „სატელეფონო საუბრების“ და სიტყვები „პიროვნების ხელშეუხებლობის“;

ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვების „რომლის სამოქმედო ტერიტორიაზედაც ჩატარდა აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედება,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ხოლო 48-ე მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს“, სიტყვები „დღე-ღამის“ შეიცვალოს სიტყვებით „24 საათის“, სიტყვების „საცხოვრებელი ბინის“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ან სხვა მფლობელობის“, ხოლო სიტყვის „დათვალიერება“ შემდეგ – სიტყვები „მფლობელ პირთა ნების საწინააღმდეგოდ“;

გ) მე-3 ნაწილში სიტყვების „საცხოვრებელ ბინაში ან სხვა მფლობელობაში“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „მფლობელ პირთა ნების საწინააღმდეგოდ“, ხოლო სიტყვა „193-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „293-ე“;

დ) მე-4 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„4. გადაუდებელია შემთხვევა, როდესაც: არსებობს დანაშაულის კვალისა და ნივთიერი მტკიცებულების მოსპობისა და დაკარგვის რეალური საშიშროება, პირს დანაშაულის ფაქტზე წაასწრებენ, საქმისათვის საჭირო საგნები და დოკუმენტები აღმოჩენილია სხვა საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებისას (შემთხვევის ადგილის დათვალიერება, საგამოძიებო ექსპერიმენტი, შემოწმება) ან შეუძლებელია მოსამართლის ბრძანების მიღება მისი ადგილზე არყოფნის გამო.“

ე) მე-5 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ექსპერტიზისათვის სამედიცინო დაწესებულებაში მოთავსების,“ და სიტყვები „და გვამის ექსჰუმაციის“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვა „მიღებისა“ შეიცვალოს სიტყვით „მიღების“.

126. 292-ე მუხლის:

ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „ერთპიროვნულად იხილავს მოსამართლე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „წინასწარი გამოძიების ადგილის მიხედვით, ხოლო 48-ე მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე“;

ბ) მე-4 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „სატელეფონო და სხვა საუბრების მიყურადების“, ხოლო ამავე ნაწილში რიცხვი „48“ შეიცვალოს რიცხვით „24“.

127. 293-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებასთან დაკავშირებით მოსამართლის მიერ გაცემული ბრძანება და გამოტანილი დადგენილება არ გასაჩივრდება.“

128. 299-ე მუხლში სიტყვა „აკრძალულია“ შეიცვალოს სიტყვით „დაუშვებელია“.

129. 306-ე მუხლის მე-2 ნაწილში რიცხვი „14“ შეიცვალოს „რიცხვით „16“.

130. 307-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. მძიმე ავადმყოფი მოწმის დაკითხვა ყველა შემთხვევაში ტარდება ექიმის წერილობითი ნებართვით, ხოლო თუ ამას აუცილებლად მიიჩნევს ექიმი – მისი თანდასწრებით.“

131. 308-ე მუხლის მე-6 ნაწილში სიტყვები „პედაგოგმა და ექიმმა, თუ ისინი ესწრებოდნენ დაკითხვას“ შეიცვალოს სიტყვებით „დაკითხვაში მონაწილე სხვა პირებმა“.

132. 311-ე მუხლის მე-13 ნაწილში რიცხვი „16“ შეიცვალოს რიცხვით „18“.

133. 314-ე მუხლის მე-3 ნაწილში სიტყვის „მოწმე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „და დაზარალებული“, ხოლო სიტყვები „რომ მოწმეს უფლება აქვს არ მისცეს“ შეიცვალოს სიტყვებით „მათ უფლება აქვთ არ მისცენ“.

134. 318-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „უნდა მიმართოს სასამართლოს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „წინასწარი გამოძიების ადგილის მიხედვით, ხოლო 48-ე მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს“.

135. 332-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „იჩივლოს საკასაციო ინსტანციაში“ შეიცვალოს სიტყვებით „საჩივრით მიმართოს შესაბამისად აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, აგრეთვე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიებს“.

136. 356-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-2 ნაწილი, ხოლო პირველი ნაწილიდან – ამ ნაწილის ნომრის აღმნიშვნელი ციფრი „1“.

137. 358-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„დ. ეჭვმიტანილის და ბრალდებულის ფსიქიკური მდგომარეობა, როდესაც ეჭვს შეიტანენ მათ შერაცხაობაში ან იმაში, საქმის წარმოების მომენტისათვის რამდენად შესწევთ უნარი ანგარიში გაუწიონ თავიანთ მოქმედებებს ან უხელმძღვანელონ მათ;“.

138. 362-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „უნდა“ შეიცვალოს სიტყვით „შეიძლება“.

139. 364-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 364. ალტერნატიული ექსპერტიზა

მხარეს უფლება აქვს საკუთარი ინიციატივითა და თავის ხარჯზე ჩაატაროს ექსპერტიზა იმ გარემოების დასადგენად, რომელსაც, მისი აზრით, შეუძლია ხელი შეუწყოს მისივე ინტერესების დაცვას. ექსპერტიზის ჩატარებისა და ექსპერტის წინაშე დასმული საკითხის შესახებ მხარემ დაუყონებლივ უნდა აცნობოს მომკვლევს, გამომძიებელს ან პროკურორს, რომლის წარმოებაშიცაა სისხლის სამართლის საქმე. საექსპერტო დაწესებულება ვალდებულია ჩაატაროს მხარის მიერ დანიშნული და ანაზღაურებული ექსპერტიზა. მხარის მოთხოვნით, ექსპერტის დასკვნა სავალდებულო წესით დაერთვის სისხლის სამართლის საქმეს და შეფასდება სხვა მტკიცებულებებთან ერთად.“

140. 366-ე მუხლის:

ა) სათაური და პირველი ნაწილის პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 366. ეჭვმიტანილის, ბრალდებულისა და დაზარალებულის უფლებები ექსპერტიზის დანიშვნისა და ჩატარების დროს

1. ექსპერტიზის დანიშვნისა და ჩატარების დროს ეჭვმიტანილს, ბრალდებულს ან დაზარალებულს უფლება აქვს:“;

ბ) პირველი ნაწილის „ვ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ვ) მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის ნებართვით დაესწროს ექსპერტიზას, მისცეს ექსპერტს ახსნა-განმარტება, ექსპერტის დასკვნის მიღების შემდეგ მოსთხოვოს მას განმარტება გამოყენებული კვლევის მეთოდების არსისა და მიღებული შედეგების თაობაზე;“.

141. 387-ე მუხლის მე-4 ნაწილში რიცხვი „288“ შეცვალოს რიცხვით „289“.

142. 390-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებიდან შესაბამისად ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მომკვლევი“ და „მომკვლევს“.

143. 394-ე მუხლის პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. თუ აღარ არსებობს 29-ე მუხლში მითითებული სისხლის სამართალწარმოების შეჩერების საფუძველი, გამომძიებელი და პროკურორი ვალდებულნი არიან გამოიტანონ დადგენილება საქმის წარმოების განახლების შესახებ.“

144. 396-ე მუხლის:

ა) პირველ ნაწილში სიტყვა „გამომძიებელსა“ შეიცვალოს სიტყვებით „გამომძიებელს ან“;

ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვების „არა უგვიანეს 10 დღისა“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „155-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევების გარდა“, ხოლო ამავე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ა) დაამტკიცოს დადგენილება;“.

145. მე-400 მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „შეიძლება“ შეიცვალოს სიტყვით „უნდა“.

146. 402-ე მუხლის სათაურში სიტყვა „შესწავლის“ შეიცვალოს სიტყვით „გაცნობის“.

147. 404-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვები „უწყების მიღებიდან 7 დღის ვადაში“ შეიცვალოს სიტყვებით „დანიშნულ ვადაში“.

148. 405-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს მესამე წინადადება;

ბ) მე-6 ნაწილში სიტყვების „გააკეთოს ამონაწერი“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „თავისი ხარჯით“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მოახდინოს ნივთიერი მტკიცებულებების ფოტოგრაფირება“.

149. 406-ე მუხლის მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს ბოლო წინადადება.

150. 407-ე მუხლის:

ა) პირველ ნაწილში სიტყვა „პირს“ შეიცვალოს სიტყვით „მხარეს“, ხოლო სიტყვების „უფლება აქვს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „ერთჯერადად“;

ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვები „48 საათამდე“ შეიცვალოს სიტყვებით „5 დღე“, ხოლო სიტყვები „72 საათამდე“ – სიტყვებით „15 დღე“;

გ) მე-3 ნაწილში რიცხვი „48“ შეიცვალოს რიცხვით „72“, ხოლო რიცხვი „24“ – რიცხვით „48“;

დ) მე-4 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ხოლო პროცესის მონაწილის თხოვნით – საქმის ყველა მასალას“.

151. 412-ე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მოკვლევა ან“.

152. 413-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტში სიტყვა „და“ შეიცვალოს სიტყვით „ან“.

153. 414-ე მუხლში სიტყვა „ის“ შეიცვალოს სიტყვით „იგი“, ხოლო ამავე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „და დაუბრუნდება გამომძიებელს აღმოჩენილ შეცდომებზე მითითებით“.

154. 416-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვების „უგზავნის ბრალდებულს,“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ხოლო მოთხოვნის შემთხვევაში –“.

155. 417-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 417. სამართალში მიცემის ორგანოები

სამართალში მიცემის ორგანოებია: რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს განსჯად საქმეებზე – რაიონული (საქალაქო) სასამართლო, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების პირველი ინსტანციით განსჯად საქმეებზე – ამ სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიები, ხოლო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის განსჯად საქმეებზე – ამ სასამართლოს კოლეგიის მოსამართლეები.“

156. 419-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. პროკურორი სისხლის სამართლის საქმეს, საბრალდებო დასკვნითურთ, სამართალში მიცემის საკითხის გადასაწყვეტად, განსჯადობის მიხედვით უგზავნის შესაბამის სასამართლოს.“;

ბ) მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „არა უადრეს 24 საათისა და“;

გ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვა „გამოძიების“.

157. 420-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 420. სისხლის სამართლის საქმის შესწავლა

1. სასამართლოში შემოსული სისხლის სამართლის საქმე არა უგვიანეს 5 დღისა უნდა გადაეცეს შესაბამის მოსამართლეს. იგი ვალდებულია საქმე შეისწავლოს მისი მიღებიდან არა უგვიანეს 14 დღისა. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, თუ შესასწავლი საქმე რთულია ან მოცულობით დიდია, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოებისა და თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების თავმჯდომარეებს უფლება აქვთ საქმის შესწავლის ვადა გააგრძელონ ერთ თვემდე.

2. მოსამართლე ვალდებულია განიხილოს ბრალდებულის სამართალში მიცემასთან დაკავშირებით პროცესის მონაწილეთაგან შემოსული შუამდგომლობები და განცხადებები ამ კოდექსით დადგენილი წესით.

3. წარმოებაში მიღებული სისხლის სამართლის საქმის შესწავლისათვის ამ მუხლის პირველ ნაწილში მითითებული ვადების ამოწურვიდან არა უგვიანეს 3 დღისა მოსამართლეს 422-ე მუხლით განსაზღვრული წესის დაცვით გამოაქვს 424-ე მუხლის პირველ ნაწილში აღნიშნული ერთ-ერთი დადგენილება, ხოლო 421-ე მუხლის მე-3-5 ნაწილებით გათვალისწინებული საფუძვლის არსებობისას იგი დადგენილებით ნიშნავს საქმის წინასწარ მოსმენას.“

158. 421-ე მუხლის მე-4-5 ნაწილები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„4. წინასწარი მოსმენა ტარდება აგრეთვე, თუ მოსამართლეს მიაჩნია, რომ არსებობს ამ მუხლის მე-3 ნაწილში მითითებული საფუძველი, რომელიც საჭიროებს განხილვასა და შემოწმებას მხარეთა მონაწილეობით.

5. წინასწარი მოსმენის ჩატარება სავალდებულოა ისეთი დანაშაულის საქმეზე, რომლისთვისაც განსასჯელს შეიძლება დაენიშნოს უვადო თავისუფლების აღკვეთა, აგრეთვე არასრულწლოვანთა საქმეებზე.“

159. 422-ე მუხლში სიტყვები „პასუხს გასცემს“ შეიცვალოს სიტყვით „არკვევს“, ხოლო ბოლო წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით: „ასეთ შემთხვევაში სასამართლოს სხდომა ტარდება მხარეთა მონაწილეობის გარეშე.“

160. 423-ე მუხლის:

ა) პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით: „განსასჯელის სახით პირის სამართალში მიცემის ყველა შემთხვევაში მოსამართლემ უნდა გადაწყვიტოს შემდეგი საკითხები:“;

ბ) „ი“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ი) შეესაბამება თუ არა საქმის მასალებს ბრალდებულის ქმედების კვალიფიკაცია;“;

გ) „ლ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ლ) არსებობს თუ არა შერჩეული აღკვეთის ღონისძიების ან საპროცესო იძულების სხვა ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების საფუძველი;“.

161. 424-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილის „ე“ ქვეპუნქტში სიტყვა „ნაწილობრივ“ შეიცვალოს სიტყვებით „ბრალდების ნაწილში“;

ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვები „არა უგვიანეს 72 საათისა“ შეიცვალოს სიტყვებით „7 დღის გასვლის შემდეგ“.

162. 426-ე მუხლის მე-5 ნაწილში სიტყვა „დასმა“ შეიცვალოს სიტყვით „დაყენება“.

163. 427-ე მუხლის პირველი ნაწილის:

ა) „ა“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ან გამოძიების მოსამართლე“;

ბ) „გ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„გ) პროკურორი შუამდგომლობს ბრალდებულისათვის ახალი, არსებითად განსხვავებული ან უფრო მძიმე ბრალდების წაყენებას;“.

164. 430-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მოსამართლე ან გამოძიების“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვის „მოსამართლე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლო)“;

ბ) მე-3 ნაწილში სიტყვის „მოსამართლე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლო)“;

გ) მე-4 ნაწილში სიტყვის „მოსამართლე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლო)“;

დ) მე-5 ნაწილის ბოლო წინადადებიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „და მოითხოვოს ოქმის საჯაროდ წაკითხვა, რომელშიც დაფიქსირებულია ბრალდების მტკიცებულება“;

ე) მე-6 ნაწილში სიტყვების „ისინი მოპოვებულია“ წინ დაემატოს სიტყვები „აღნიშნული მოთხოვნა დასაბუთებულია ისეთ გარემოებებზე მითითებით, რომლებიც საფუძველს იძლევა ეჭვისათვის, რომ“, სიტყვები „სათანადო სამართლებრივი“ შეიცვალოს სიტყვებით „საპროცესო კანონით დადგენილი“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს წინადადებები „იმ მტკიცებულების მოპოვების პირობები, რომლის დასაშვებობასაც სადავოდ ხდის დაცვა, შეიძლება შემოწმდეს მოწმეთა გამოძახებისა და დაკითხვის, დოკუმენტების წარდგენისა და საჯაროდ დაკითხვის გზით და სხვა საპროცესო საშუალებებით. დაცვას აქვს ბრალდების მოწმეთა ჯვარედინი დაკითხვის უფლება“, აგრეთვე წინადადება „ასეთ მტკიცებულებათა წარმოდგენის შემთხვევაში პროკურორს უფლება აქვს მონაწილეობა მიიღოს მათს შემოწმებაში, მათ შორის, დაცვის მოწმეთა ჯვარედინი დაკითხვის გზით“;

ვ) მე-8 ნაწილში სიტყვის „მოსამართლეს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლოს)“.

165. 431-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. 424-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 426-ე მუხლის მე-7 ნაწილით გათვალისწინებული დადგენილება მისი გამოტანიდან არა უგვიანეს 7 დღისა შეიძლება გასაჩივრდეს: აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოებისა და თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიებში – თუ დადგენილება გამოტანილია რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის მიერ; საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში – თუ დადგენილება გამოტანილია აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, საოლქო სასამართლოებისა და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიების მოსამართლეთა მიერ.“;

ბ) მე-2 ნაწილის პირველ და მეორე წინადადებებში სიტყვის „მოსამართლე“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლო)“;

გ) მე-3 ნაწილში სიტყვის „მოსამართლესთან“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(სასამართლოში)“;

დ) მე-4 ნაწილში სიტყვები „სამი მოსამართლისაგან შემდგარი კოლეგია“ შეიცვალოს სიტყვებით „მოსამართლე (სასამართლო)“.

166. 432-ე მუხლის:

ა) პირველი–მე-2 ნაწილები ამოღებულ იქნეს, ხოლო მე-3-6 ნაწილები შესაბამისად ჩაითვალოს პირველ–მე-4 ნაწილებად;

ბ) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. მოსამართლე (სასამართლო), რომელსაც დაევალა საქმის განხილვა, გასცემს განკარგულებას, რათა სასამართლო განხილვაში მონაწილეობის მისაღებად გამოიძახონ სამართალში მიცემის შესახებ დადგენილებაში მითითებული პირები, აგრეთვე საქმის განხილვაში ჩაბმული მოწმეები და ექსპერტები, მის მიერ შედგენილი სასამართლო განხილვის გრაფიკის შესაბამისად.“

167. 433-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 433. მოსამართლის საქმის არსებითად განხილვაში მონაწილეობის უფლება ბრალდებულის სამართალში მიცემის შემდეგ მოსამართლე (სასამართლო), რომელმაც 426-ე მუხლის შესაბამისად გამოიტანა დადგენილება ბრალდებულის სამართალში მიცემის შესახებ, უფლებამოსილია შემდგომში მონაწილეობა მიიღოს ამ სისხლის სამართლის საქმის არსებითად განხილვაში.“

168. 439-ე მუხლის მე-7 ნაწილში სიტყვები „კერძო ბრალმდებელი, აგრეთვე დაზარალებული“ შეიცვალოს სიტყვებით „დაზარალებული (კერძო ბრალმდებელი),“.

169. 448-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „სარგებლობს მხარის უფლებებით“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „(მე-15 მუხლი)“.

170. 451-ე მუხლის მე-3 ნაწილს დასაწყისში დაემატოს სიტყვები „29-ე მუხლის „ე“ და „ვ“ ქვეპუნქტებითა და“.

171. 455-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 455. შენიშვნები სასამართლოს სხდომის ოქმზე და მათი განხილვის წესი

1. სასამართლოს სხდომის ოქმის ხელმოწერის შემდეგ მხარეებს უფლება აქვთ 5 დღე-ღამის განმავლობაში გააკეთონ შენიშვნები ოქმზე. შენიშვნებს განიხილავს იმავე საქმის განმხილველი მოსამართლე (სასამართლო).

2. შენიშვნების განხილვის შემდეგ მოსამართლეს (სასამართლოს) გამოაქვს დადგენილება (განჩინება), რომლითაც ადასტურებს შენიშვნების სისწორეს ან უარყოფს მათ. ოქმზე შენიშვნები და მოსამართლის (სასამართლოს) დადგენილება (განჩინება) ყველა შემთხვევაში დაერთვის საქმეს.“

172. 456-ე მუხლის მე-5 ნაწილში სიტყვა „209-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „208-ე“.

173. 476-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. განსასჯელს დაკითხავენ პროცესის მონაწილენი შემდეგი თანამიმდევრობით: სახელმწიფო ბრალმდებელი, დაზარალებული, სამოქალაქო მოსარჩელე და სამოქალაქო მოპასუხე და მათი წარმომადგენელი, მისი დამცველი, სხვა განსასჯელები და მათი დამცველები, ბოლოს კი სასამართლო.“

174. 477-ე მუხლის პირველ ნაწილს დაემატოს შემდეგი შინაარსის „გ“ ქვეპუნქტი:

„გ) განსასჯელი სასამართლო სხდომაზე უარს აცხადებს ჩვენების მიცემაზე.“

175. 478-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტს ბოლოში დაემატოს სიტყვები „რაზედაც ჩამოერთმევა ხელწერილი“.

176. 483-ე მუხლის:

ა) მე-3 ნაწილში სიტყვები „358-376-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „356-374-ე“;

ბ) მე-8 ნაწილში სიტყვები „არ შეარყიეს“ შეიცვალოს სიტყვებით „ეჭვქვეშ ვერ დააყენეს“.

177. 485-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „335-341-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „333-339-ე“.

178. 486-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „352-357-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „350-355-ე“.

179. 487-ე მუხლის პირველი ნაწილის პირველი წინადადება ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„საგამოძიებო ექსპერიმენტის ჩატარება, ამოსაცნობად წარდგენა და ნიმუშის აღება საექსპერტო კვლევისათვის ხდება 340-343-ე, 347-349-ე, 375-384-ე მუხლებით დადგენილი წესებით.“

180. 490-ე მუხლის პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. სასამართლო კამათი მოიცავს გამოსვლებს, რომლებსაც რიგითობით წარმოთქვამენ სახელმწიფო ან კერძო ბრალმდებელი (დაზარალებული ან მისი წარმომადგენელი), სამოქალაქო მოსარჩელე ან მისი წარმომადგენელი, დამცველი ან განსასჯელი (თუ დამცველი სასამართლო განხილვაში არ მონაწილეობს), სამოქალაქო მოპასუხე ან მისი წარმომადგენელი.“

181. 501-ე მუხლის:

ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „მას გამოაქვს დადგენილება“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(განჩინება)“;

ბ) მე-3 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

182. 503-ე მუხლის მე-4 ნაწილის მეორე წინადადებაში სიტყვა „განსასჯელის“ შეიცვალოს სიტყვით „პირის“, ხოლო სიტყვების „წინასწარ პატიმრობაში“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „აგრეთვე შინაპატიმრობასა და სამედიცინო დაწესებულებაში სტაციონარულ ექსპერტიზაზე“.

183. 511-ე მუხლის „ვ“ ქვეპუნქტში სიტყვები „ზიანი და მორალური თუ სხვა ზიანით მიყენებული შედეგების აღმოფხვრა 220-227-ე მუხლებით დადგენილი წესით“ შეიცვალოს სიტყვებით „და მორალური ზიანი 219-228-ე მუხლებით დადგენილი წესით“.

184. 515-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვა „მე-80“ შეიცვალოს სიტყვით „81-ე“, ხოლო სიტყვები „რომელიც ეძლევა ადვოკატს, როცა იგი ახორციელებს დაცვას ან წარმომადგენლობს შეთანხმებით“ – სიტყვებით „რაც დადგენილია კანონმდებლობით“.

185. **LVI** და **LVII** თავების შესაბამის მუხლებში, გარდა 538-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 539-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტისა, სიტყვა „განსასჯელი“ შეიცვალოს სიტყვით „მსჯავრდებული“.

186. 517-ე მუხლში სიტყვები „–პირველ და სააპელაციო“ შეიცვალოს სიტყვით „სასამართლო“, ხოლო ამავე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მაინც, მტკიცებულებათა უშუალო გამოკვლევით, ან საკასაციო ინსტანციაში, თუ ეს გათვალისწინებულია კანონით“.

187. 519-ე მუხლში სიტყვები „პირველი ინსტანციის“ შეიცვალოს სიტყვებით „რაიონული (საქალაქო)“.

188. 521-ე და 522-ე მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 521. სააპელაციო საჩივრის განმხილველი სასამართლო

1. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს განაჩენსა თუ სხვა გადაწყვეტილებაზე შეტანილ საჩივარს განიხილავენ შესაბამისად აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატები.

2. სააპელაციო სასამართლო სააპელაციო საჩივრის საფუძველზე საქმეს განიხილავს 3 მოსამართლის შემადგენლობით. სააპელაციო სასამართლოში საქმის განმხილველ მოსამართლეთა შემადგენლობის თავმჯდომარედ ინიშნება ამ შემადგენლობის ერთ-ერთი მოსამართლე.

მუხლი 522. სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვის საფუძველი

სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვის საფუძველია რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს განაჩენისა თუ სხვა გადაწყვეტილების როგორც დასაბუთებულობის, ისე კანონიერების თაობაზე შეტანილი საჩივარი.“

189. 525-ე მუხლის პირველ და მე-2 ნაწილებში სიტყვები „პირველი ინსტანციის“ შეიცვალოს სიტყვებით „რაიონული (საქალაქო)“.

190. 528-ე მუხლის:

ა) პირველ ნაწილში სიტყვები „პირველი ინსტანციის“ შეიცვალოს სიტყვებით „რაიონული (საქალაქო)“;

ბ) მე-2 ნაწილში სიტყვები „14 დღისა“ შეიცვალოს სიტყვებით „ერთი თვისა“, ხოლო ციფრი „7“ შეიცვალოს რიცხვით „15“.

191. 529-ე მუხლის მე-2 ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადებები: „თუ აპელანტი არ შეასრულებს აღნიშნულ მოთხოვნას, სააპელაციო საჩივარი არ განიხილება, ხოლო სააპელაციო გასაჩივრების კანონით გათვალისწინებული ვადის გასვლის შემდეგ გასაჩივრებული განაჩენი და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილება შედის კანონიერ ძალაში და მიექცევა აღსასრულებლად ამ კოდექსით დადგენილი წესით. ასეთ შემთხვევაში სააპელაციო სასამართლოს გამოაქვს განჩინება სააპელაციო საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ, რომელიც საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.“

192. 536-ე მუხლის:

ა) პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„გ) შეაქვს ცვლილება პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენში;“;

ბ) მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მისი შუამდგომლობით“.

193. 542-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვები „609-610-ე“ შეიცვალოს სიტყვებით „602-606-ე“.

194. 544-ე მუხლში სიტყვა „209-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „208-ე“.

195. 547-ე მუხლში სიტყვები „პირველი და სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოს“ შეიცვალოს სიტყვებით „აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიებისა და ამ სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატების, აგრეთვე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის მიერ გამოტანილი“, ხოლო ამავე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს ბოლო წინადადება.

196. 548-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „მოქმედებს 520-ე მუხლით დადგენილი წესები, მაგრამ“ და სიტყვები „სრული მოცულობით“.

197. 549-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 549. საკასაციო საჩივრის განმხილველი სასამართლო

საკასაციო საჩივარს განიხილავს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა 3 მოსამართლის შემადგენლობით.“

198. 551-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. საკასაციო ინსტანციის სასამართლო ვალდებულია საკასაციო საჩივრის გამო შემოსული სისხლის სამართლის საქმე განიხილოს განაჩენის, განჩინების ან სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გამომტანი სასამართლოს მიერ დანიშნულ დღეს.“

199. 552-ე მუხლის მე-2 ნაწილს ბოლოში დაემატოს შემდეგი წინადადებები: „თუ კასატორი არ შეასრულებს აღნიშნულ მოთხოვნას, საკასაციო საჩივარი არ განიხილება, ხოლო საკასაციო გასაჩივრების კანონით გათვალისწინებული ვადის გასვლის შემდეგ გასაჩივრებული განაჩენი და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილება შედის კანონიერ ძალაში და მიექცევა აღსასრულებლად ამ კოდექსით დადგენილი წესით. ასეთ შემთხვევაში საკასაციო სასამართლოს გამოაქვს განჩინება საკასაციო საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ, რომელიც საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.“

200. 553-ე მუხლის პირველ და მე-2 ნაწილებში სიტყვები „პირველი ინსტანციის სასამართლოს“ შეიცვალოს სიტყვებით „547-ე მუხლში მითითებული სასამართლოების“.

201. 558-ე მუხლის მე-2 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

202. 559-ე მუხლი ამოღებულ იქნეს.

203. 560-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-4 და მე-5 ნაწილები.

204. 561-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს პირველი, მე-8 და მე-9 ნაწილები, ხოლო მე-2-7 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად პირველ–მე-6 ნაწილებად.

205. 562-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს მე-2 ნაწილი, ხოლო პირველი ნაწილიდან – ამ ნაწილის ნომრის აღმნიშვნელი ციფრი „1“.

206. 563-ე მუხლის მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს „ი“ ქვეპუნქტი.

იხ. მე-7 გვ.

საქართველოს რესპუბლიკა
№130. სამშაბათი, 18 მაისი, 1999 წელი.

საქართველოს კანონი

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

(მეექვსე გვერდიდან)

07. 566-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
მუხლი 566. საუარესოდ შებრუნების დაუშვებლობა
ასაციო ინსტანციას უფლება არა აქვს დაადგინოს ახალი ფაქტები, არდოს ბრალდების მოცულობა, გამოიყენოს სისხლის სამართლის კოდექსის მკაცრი მუხლი, დანიშნოს უფრო მკაცრი სასჯელი, გაზარდოს სამოქალაქო ელის თანხა, გაამკაცროს თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში ავრდებულის ყოფნის რეჟიმი ან მიიღოს მსჯავრდებულის საზიანო სხვა ყვეტილება.“

08. 567-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვა „ერთ-ერთი“ შეიცვალოს სიტყვით „იმ“.

09. 568-ე მუხლის მე-4 ნაწილი ამოღებულ იქნეს.

10. 569-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
მუხლი 569. საკასაციო ინსტანციის სასამართლოს განჩინება განაჩენის ქმებისას ან საქმის შეწყვეტისას
ნაშაულის შემთხვევის ან შემადგენლობის არარსებობისას, აგრეთვე მაშინ, საც განსასჯელი არ მონაწილეობდა დანაშაულში, დაუშვებელია განაჩენის ქმების ან საქმის შეწყვეტის შესახებ განჩინებაში ისეთ ფორმულირებათა ნა, რომლებიც ეჭვქვეშ აყენებენ იმ პირის უდანაშაულობას, რომლის მიმართაც ბა საქმე.“

11. 570-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „გამომძიებელს, პროკურორსა ველი“ შეიცვალოს სიტყვებით „გამომძიებელსა და პროკურორს პირველი აპელაციო“.

12. 571-ე მუხლის:
სათაურიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „განაჩენის და“;
პირველი ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „განაჩენი ან“, ხოლო ნაწილში სიტყვების „შემთხვევებში“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „593- მუხლებით დადგენილი წესით“;

13. LVIII თავი ამოღებულ იქნეს.

14. LIX თავის სათაურში სიტყვები „ახლად გამოვლენილ“ შეიცვალოს ვებით „ახლად აღმოჩენილ“, ხოლო სიტყვები „ახლად აღმოჩენილ“ – ვებით „ახლად გამოვლენილ“.

15. 593-ე და 594-ე მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
უხლი 593. ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა სახეები
განაჩენი და შემდგომი სასამართლო გადაწყვეტილება შეიძლება გაუქმდეს ად ან ნაწილობრივ, თუ არსებობს ფაქტობრივი ან სამართლებრივი თის ახლად აღმოჩენილი და ახლად გამოვლენილი გარემოებანი.
ახლად აღმოჩენილია ფაქტობრივი გარემოებანი, რომლებითაც შეპირობებულია ნო ან დაუსაბუთებელი სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვა. ასეთ მოებებს მიეკუთვნება:
როცა სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული განაჩენით დადგენილია, ყალბია მოწმის ჩვენება ან ექსპერტის დასკვნა, აგრეთვე ყალბია სხვა ულება, რომელიც საფუძვლად დაედო განაჩენს ან განჩინებას;
როცა კანონიერ ძალაში შესული სასამართლოს განაჩენით დადგენილია რთლის, მომკვლევის, გამომძიებლის ან პროკურორის დანაშაულებრივი ბა, რომელიც მის მიერ ჩადენილი იყო ამ საქმის განხილვის დროს;
სხვა გარემოება, რომელიც განაჩენის ან განჩინების გამოტანის დროს ართლოსათვის ცნობილი არ იყო, ხოლო თავისთავად თუ სხვა დადგენილ მოებასთან ერთად ამტკიცებს მსჯავრდებულის უდანაშაულობას ან მის მიერ დანაშაულზე უფრო მსუბუქი ან უფრო მძიმე დანაშაულის ჩადენას, თვისაც მას მსჯავრი დაედო, აგრეთვე ამტკიცებს გამართლებულის ან იმ ბრალეულობას, ვის მიმართაც საქმე შეწყვეტილი იყო;
გარემოებანი, რომლებიც მოწმობენ კანონიერ ძალაში შესული განაჩენის სასამართლოს უკანონო შემადგენლობას, იმ მტკიცებულებათა ლობას, რომლებიც საფუძვლად დაედო განაჩენს, კანონის სხვა არსებით ებს, რომლებმაც შეაპირობეს უკანონო ან დაუსაბუთებელი განაჩენის ან სასამართლო გადაწყვეტილების გამოტანა.
ახლად გამოვლენილია სამართლებრივი გარემოებანი, რომლებითაც ბულია უკანონო ან დაუსაბუთებელი სასამართლო გადაწყვეტილების სინჯვა. ასეთ გარემოებებს მიეკუთვნება:
საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება, რომელმაც ნსტიტუციურად ცნო კანონიერ ძალაში შესული განაჩენის ან სხვა ართლო გადაწყვეტილების დადგენისას გამოყენებული კანონი;
კანონიერ ძალაში შესული განაჩენის ან სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების ის შემდეგ ახალი კანონის მიღება, რომელიც აუქმებს ან ამსუბუქებს სამართლებრივ პასუხისმგებლობას;
გარემოებანი, რომლებიც მიუთითებენ დაშვებულ სასამართლო შეცდომაზე, თავი იჩინა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ.

594. საჩივრის შეტანა ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ ებათა გამო განაჩენის ან სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის ებ
ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო განაჩენის ან სხვა სასამართლო ილების გადასინჯვის შესახებ საჩივარი შეაქვთ:
საქართველოს გენერალურ პროკურორთან – საქართველოს საერთო ლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ ძალაში შესულ განაჩენებსა და სამართლო გადაწყვეტილებებზე;
აზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების პროკურორებთან – ად ამ რესპუბლიკების სასამართლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ შესულ განაჩენებსა და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილებებზე.
ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის ან სხვა სასამართლო ილების გადასინჯვის შესახებ საჩივარი უშუალოდ შეაქვთ:
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატაში – ლოს საერთო სასამართლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ ძალაში განაჩენებსა და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილებებზე;
აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი ართლოების პრეზიდიუმებში – შესაბამისად ამ რესპუბლიკების ლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ ძალაში შესულ განაჩენებსა და სამართლო გადაწყვეტილებებზე.
ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის ან სამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის შესახებ საჩივრის შეტანის აქვთ მსჯავრდებულს, მის დამცველს, მსჯავრდებულის ნათესავს და სებულ პირებს (მსჯავრდებულის გარდაცვალების შემთხვევაში).
სასამართლო და პროკურატურა ვალდებულნი არიან ხელი შეუწყონ სებულ პირებს იმ დოკუმენტების ასლების მიღებაში, რომლებიც ებენ ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა არსებობას.“

595-ე მუხლის:
სათაურში სიტყვები „ახლად გამოვლენილ“ შეიცვალოს სიტყვებით „ახლად ენილ“, ხოლო სიტყვები „ახლად აღმოჩენილ“ – სიტყვებით „ახლად ლენილ“;
რველ და მე-2 ნაწილებში სიტყვები „ახლად გამოვლენილ“ შეიცვალოს „ახლად აღმოჩენილ“, ხოლო სიტყვები „ახლად აღმოჩენილ“ – „ახლად გამოვლენილ“.

596-ე მუხლის:
სათაურიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ახლად გამოვლენილ და“;
ველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
საქართველოს გენერალურ პროკურორთან, აფხაზეთისა და აჭარის რი რესპუბლიკების პროკურორებთან შეტანილი საჩივრების საფუძველზე ი პროკურორები გამოითხოვენ შესაბამის სისხლის სამართლის საქმეს სასამართლო გადაწყვეტილებას, საჩივრის საფუძვლიანობის შემთხვევაში წარმოებას საჩივრის გამო და გამოძიებას ავალებენ პროკურორს ან ებელს.“;
ნაწილში სიტყვების „რომელსაც ამტკიცებს“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა ად“, ხოლო სიტყვების „საქართველოს გენერალური პროკურორი“ – სიტყვები „აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების რები“;
ნაწილში სიტყვები „593-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“, „გ“ და „ვ“ ში და იმავე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტში“ შეიცვალოს „593-ე მუხლის მე-2 ნაწილში“, ხოლო ამავე ნაწილიდან ამოღებულ ყვები „ახლად გამოვლენილ ან“;
ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „ახლად ლ ან“;
7 ნაწილები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
-ე მუხლის მე-2 ნაწილში მითითებულ გარემოებათა არსებობის გამო ასინჯვის შესახებ დასკვნას ამტკიცებს საქართველოს გენერალური ი ან შესაბამისად აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების ები, რომლებიც დასკვნის დამტკიცებიდან არა უგვიანეს 10 დღისა მიმართავენ შესაბამისად საქართველოს უზენაესი სასამართლოს აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი ოების პრეზიდიუმებს. წარდგინებასთან ერთად პლენუმს და პრეზიდიუმს გამოძიების მასალები, პროკურორის მიერ დამტკიცებული დასკვნა და ი სისხლის სამართლის საქმე. საქართველოს გენერალურ პროკურორს ს, თუ არსებობს შესაბამისი საფუძველი, ასეთი წარდგინებით მიმართოს, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი ოების პრეზიდიუმებს.
ართველოს გენერალურ პროკურორს, აგრეთვე აფხაზეთისა და აჭარის ური რესპუბლიკების პროკურორებს უფლება აქვთ, თუ არსებობს საფუძველი, ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო წარდგინებით შესაბამისად საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმს, აფხაზეთისა ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების უმებს საკუთარი ინიციატივითაც სახელმწიფოსა და მოქალაქის უფლებებისა ინტერესების დასაცავად. თუ ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი ლოს პრეზიდიუმი უარყოფს საქართველოს გენერალური პროკურორის ან ამ ავტონომიური რესპუბლიკის პროკურორის მიერ შეტანილ წარდგინებას, საქართველოს გენერალური პროკურორი უფლებამოსილია იმავე საქმეზე წარდგინებით მიმართოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმს.

7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმების სხდომაზე ამ მუხლის მე-5 ნაწილში აღნიშნულ წარდგინებასთან დაკავშირებით მოხსენებით გამოდის პროკურორი, რომელმაც წარდგინება შეიტანა, ან გენერალური პროკურორის დავალებით – მისი მოადგილე, ხოლო აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმების სხდომაზე – გენერალური პროკურორის დავალებით შესაბამისი ავტონომიური რესპუბლიკის პროკურორი. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმის სხდომაზე, აგრეთვე ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის სხდომაზე ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო წარდგინება განიხილება 560-573-ე მუხლებით დადგენილი წესით.“

218. 597-601-ე მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 597. ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო საჩივრის შეტანა
593-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული საფუძვლის არსებობისას მხარეს საჩივარი უშუალოდ შეაქვს:
ა) საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატაში – საქართველოს საერთო სასამართლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ ძალაში შესულ განაჩენებსა და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილებებზე;
ბ) აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმებში – შესაბამისად ამ რესპუბლიკების საერთო სასამართლოების მიერ გამოტანილ და კანონიერ ძალაში შესულ განაჩენებსა და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილებებზე.

მუხლი 598. ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო საჩივრის განხილვა აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმებში

1. ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო შეტანილ საჩივარს აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების თავმჯდომარეები შესასწავლად გადასცემენ შესაბამისი ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის წევრ ერთ-ერთ მოსამართლეს, რომელიც დაუყოვნებლივ გამოითხოვს იმ სისხლის სამართლის საქმეს, რომლის თაობაზედაც საჩივარი იქნა შეტანილი.

2. საქმის შესწავლის შემდეგ, საჩივრის შემოსვლიდან არა უგვიანეს 30 დღისა, მოსამართლე ადგენს დასკვნას და გამოთხოვილ საქმესთან ერთად განსახილველად წარუდგენს პრეზიდიუმს. ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი სასამართლოს თავმჯდომარე მოსამართლის დასკვნის მიღებიდან არა უგვიანეს ერთი თვისა ნიშნავს პრეზიდიუმის სხდომას საჩივრის არსებითად განხილვისათვის. პრეზიდიუმი საჩივარს განიხილავს და გადაწყვეტილებას იღებს 560-573-ე მუხლებით დადგენილი წესით. პრეზიდიუმს გადაწყვეტილება გამოაქვს დადგენილების სახით, ხმათა უმრავლესობით. ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადაწყვეტილება არ მიიღება და საჩივარი არ დაკმაყოფილდება.

3. ამ მუხლის მე-2 ნაწილში მითითებული ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის დადგენილება მისი გამოტანიდან არა უგვიანეს 7 დღისა ეგზავნება მხარეს. მას უფლება აქვს აღნიშნული დადგენილება მისი მიღებიდან არა უგვიანეს 14 დღისა გაასაჩივროს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატაში.

მუხლი 599. ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო საჩივრის განხილვა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატაში

1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატაში ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის, განჩინებისა თუ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის შესახებ შეტანილი საჩივარი განიხილება 598-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით დადგენილი წესით.

2. საჩივრის განხილვის შედეგად საზედამხედველო პალატა ხმათა უმრავლესობით იღებს ერთ-ერთ შემდეგ დასკვნას:
ა) კანონიერ ძალაში შესული განაჩენისა თუ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვის მიზნით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმისათვის შუამდგომლობით მიმართვის შესახებ;
ბ) გასაჩივრებული განაჩენისა თუ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვისათვის საფუძვლის არარსებობის შესახებ.

3. საზედამხედველო პალატის დასკვნა განაჩენისა თუ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გადასინჯვისათვის საფუძვლის არარსებობის შესახებ საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.

4. პალატის მიერ გამოტანილ დასკვნას ხელს აწერს საქმის განხილვაში მონაწილე ყველა მოსამართლე, ხოლო შუამდგომლობას – პალატის თავმჯდომარე.

5. საკითხის გადაწყვეტისას ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში საჩივარი უზენაესი სასამართლოს პლენუმის სხდომაზე არსებითი განხილვისათვის მიიღება.

6. პალატაში საჩივრის განხილვისას მოსამართლეს, რომელიც არ ეთანხმება უმრავლესობას, უფლება აქვს წერილობით ჩამოაყალიბოს თავისი განსხვავებული აზრი. იგი უნდა დაერთოს სისხლის სამართლის საქმეს.

7. საჩივრის უარყოფის შესახებ მიღებული დასკვნის ასლი მისი გამოტანიდან არა უგვიანეს 10 დღისა უნდა გადაეგზავნოს საჩივრის შემომტან პირს.

8. საზედამხედველო პალატის მიერ საჩივრის საფუძვლიანად მიჩნევის შემთხვევაში ამ პალატის თავმჯდომარე ადგენს შუამდგომლობას და მისი შედგენიდან არა უგვიანეს 10 დღისა საქმის ყველა მასალასთან ერთად უგზავნის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმს საჩივრის არსებითი განხილვისათვის.

მუხლი 600. ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო საქართველოს გენერალური პროკურორის წარდგინებისა და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატის შუამდგომლობის განხილვა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმის სხდომაზე

1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმის სხდომაზე ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო შესაბამისად საქართველოს გენერალური პროკურორის წარდგინება და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საზედამხედველო პალატის მიერ შეტანილი შუამდგომლობა განიხილება 560-573-ე მუხლებით დადგენილი წესით.

2. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პლენუმს გადაწყვეტილება გამოაქვს დადგენილების სახით, რომელიც საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.

მუხლი 601. ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო სასამართლო გადაწყვეტილების გასაჩივრების ვადები

1. ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო სასამართლო გადაწყვეტილების მსჯავრდებულის სასარგებლოდ გასაჩივრების ვადა შეუზღუდავია.

2. გამამართლებელი ან გამამტყუნებელი განაჩენისა თუ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილების გამართლებულის ან მსჯავრდებულის საზიანოდ გასაჩივრება დასაშვებია ერთი წლის განმავლობაში იმ მომენტიდან, როცა პირი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატას, ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმს ან საქართველოს გენერალურ პროკურორს მიმართავს შესაბამისად საჩივრით ან თხოვნით, დაადგინონ ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა არსებობა.“

219. 606-ე მუხლის მე-2-3 ნაწილები ჩაითვალოს შესაბამისად მე-3-4 ნაწილებად, ხოლო ამავე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-2 ნაწილი:
„2. პირველი ინსტანციის სასამართლოს განჩინება და მოსამართლის დადგენილება, რომლის გასაჩივრება არ დაიშვება, კანონიერ ძალაში შედის და აღსრულდება დაუყოვნებლივ, მისი გამოტანის შემდეგ.“

220. LXI თავში შეტანილ იქნეს შემდეგი ცვლილებები და დამატებები:
ა) 607-ე მუხლი ამოღებულ იქნეს, ხოლო 608-ე მუხლი ჩაითვალოს 607-ე მუხლად და ამავე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვების „ან სხვა მძიმე ავადმყოფობით დაავადდა“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „ანდა საგრძნობლად გაუუარესდა ჯანმრთელობის მდგომარეობა“;
ბ) 614-ე მუხლი ჩაითვალოს 608-ე მუხლად;
გ) 609-612-ე მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 609. განაჩენის აღსრულების გადადება
1. თავისუფლების აღკვეთით, გადასახლებით, გასახლებით, თავისუფლების აღუკვეთლად გამასწორებელი სამუშაოებით მსჯავრდებული პირისათვის განაჩენის აღსრულების გადადება შეიძლება ერთ-ერთი შემდეგი საფუძვლით:
ა) მსჯავრდებულის მძიმე ავადმყოფობის გამო, რაც ხელს უშლის სასჯელის მოხდას – მის გამოჯანმრთელებამდე;
ბ) განაჩენის აღსრულების მომენტისათვის მსჯავრდებული ქალის ორსულობის გამო – მშობიარობის შემდეგ ერთ წლამდე;
გ) თუ მსჯავრდებულ ქალს ჰყავს მცირეწლოვანი ბავშვი – ვიდრე ბავშვი მიაღწევდეს 3 წლის ასაკს;
დ) თუ სასჯელის დაუყოვნებლივ მოხდას შეიძლება მოჰყვეს მსჯავრდებულისათვის ან მისი ოჯახისათვის განსაკუთრებით მძიმე შედეგი ხანძრის ან სხვა სტიქიური უბედურების, მძიმე ავადმყოფობის, ოჯახის ერთადერთი შრომისუნარიანი წევრის მძიმე ავადმყოფობის, სიკვდილის ან სხვა განსაკუთრებულ გარემოებათა გამო – სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადით, მაგრამ არა უმეტეს 3 თვისა.
2. ჯარიმის გადახდის გადადება ან გადავადება შეიძლება 6 თვემდე ვადით, თუ მსჯავრდებულის მიერ ჯარიმის დაუყოვნებლივ გადახდა შეუძლებელია.

მუხლი 610. იმ მსჯავრდებულის სასჯელისაგან გათავისუფლება, რომლის მიმართაც განაჩენის აღსრულება გადადებულია. განაჩენის აღსრულების გადადების წესი
1. სასამართლო მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით იმ მსჯავრდებულს, რომლის მიმართაც განაჩენის აღსრულება გადადებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 47^1 მუხლის მე-6 ნაწილით გათვალისწინებული საფუძვლებით, სასჯელისაგან ათავისუფლებს შინაგან საქმეთა ორგანოს წარდგინებით, ხოლო არასრულწლოვანს – შინაგან საქმეთა ორგანოს წარდგინებით.
2. სასამართლო განაჩენით დადგენილი თავისუფლების აღკვეთის აღსრულების გადადებას გააუქმებს და თავისუფლების აღკვეთის მოსახდელად მსჯავრდებულს გააგზავნის მისი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით შინაგან საქმეთა ორგანოს, ანდა იმ საზოგადოებრივი ორგანიზაციის ან შრომითი კოლექტივის წარდგინებით, რომელსაც დაეკისრა მსჯავრდებულის მეთვალყურეობა და მასთან აღმზრდელობითი მუშაობის ჩატარების მოვალეობა.

მუხლი 611. სასჯელისაგან ვადამდე პირობით გათავისუფლება და სასჯელის შეცვლა უფრო მსუბუქი სასჯელით
1. სასჯელისაგან ვადამდე პირობით გათავისუფლებას ან სასჯელის მოუხდელი ნაწილის შეცვლას უფრო მსუბუქი სასჯელით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 54-ე მუხლით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, ახდენს სასამართლო მსჯავრდებულის მიერ სასჯელის მოხდის ადგილის მიხედვით, სასჯელის აღსრულების გამგებელი ორგანოს წარდგინებით, აგრეთვე მსჯავრდებულის სამუშაო ადგილის ადმინისტრაციისა და საზოგადოებრივი ორგანიზაციის ერთობლივი წარდგინებით, ხოლო თუ პირი სასჯელს იხდის სადისციპლინო ბატალიონში – სადისციპლინო ბატალიონის მეთაურის წარდგინებით.
2. იმ პირთა სასჯელისაგან ვადამდე პირობით გათავისუფლებას ან სასჯელის მოუხდელი ნაწილის შეცვლას უფრო მსუბუქი სასჯელით, რომლებმაც დანაშაული ჩაიდინეს 18 წლის ასაკამდე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 55-ე მუხლის შესაბამისად, ახდენს სასამართლო მსჯავრდებულის მიერ სასჯელის მოხდის ადგილის მიხედვით, სასჯელის აღსრულების გამგებელი ორგანოს წარდგინებით.
3. იმ სასჯელისაგან გათავისუფლების საკითხი, რომელიც გამოიხატება განსაზღვრული თანამდებობის დაკავების ან განსაზღვრული საქმიანობის უფლების ჩამორთმევაში, წყდება შესაბამისი სასამართლოს მოსამართლის დადგენილებით, მსჯავრდებულის, საზოგადოებრივი ორგანიზაციის ან შრომითი კოლექტივის შუამდგომლობით.

მუხლი 612. თავისუფლების აღკვეთის მოხდის რეჟიმის შეცვლა. გამასწორებელი სამუშაოებისა და ჯარიმის შეცვლა სხვა სასჯელით
1. შრომა-გასწორების დაწესებულების სახეობის ან სასჯელის მოხდის რეჟიმის შეცვლის საკითხს იმ საფუძვლებით, რომლებიც გათვალისწინებულია საქართველოს კანონმდებლობით, წყვეტს სასამართლო შრომა-გასწორების დაწესებულების ადმინისტრაციის წარდგინებით, რომელიც შეთანხმებულია სამეთვალყურეო კომისიასთან.
2. თუ სასამართლო უარს იტყვის განსაკუთრებული რეჟიმის შრომა-გასწორების კოლონიიდან მკაცრი რეჟიმის შრომა-გასწორების კოლონიაში ან საპყრობილიდან შრომა-გასწორების კოლონიაში გადაყვანაზე, ამ საკითხზე წარდგინების განმეორებით განხილვა შეიძლება უარის თქმის შესახებ სასამართლო გადაწყვეტილების გამოტანის დღიდან არა უადრეს 6 თვის გასვლის შემდეგ.
3. სასამართლო შინაგან საქმეთა ორგანოს წარდგინებით, ანდა საზოგადოებრივი ორგანიზაციის ან შრომითი კოლექტივის შუამდგომლობით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 28-ე მუხლის შესაბამისად შრომისუუნაროდ ცნობილ პირს გამასწორებელ სამუშაოებს შეუცვლის ჯარიმით ან საზოგადოებრივი გაკიცხვით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 28-ე მუხლის მე-6 ნაწილის შესაბამისად თავისუფლების აღუკვეთლად გამასწორებელი სამუშაოების მუშაობის ადგილას მოხდით მსჯავრდებულ პირს სასჯელის მოსახდელად გააგზავნის გამასწორებელი სამუშაოების აღსრულების გამგებელი ორგანოს მიერ განსაზღვრულ სხვა ადგილას, აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 28-ე მუხლის მე-7 ნაწილის შესაბამისად გამასწორებელ სამუშაოებს შეუცვლის თავისუფლების აღკვეთით.
4. ჯარიმის გამასწორებელი სამუშაოებით შეცვლის საკითხი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 30-ე მუხლის შესაბამისად წყდება სასამართლოს განჩინებით.“;
დ) 613-ე მუხლი ამოღებულ იქნეს, ხოლო 616-ე მუხლი ჩაითვალოს 613-ე მუხლად;
ე) კოდექსს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 614-ე მუხლი:

„მუხლი 614. განაჩენის აღსრულება სისრულეში მოუყვანელი სხვა განაჩენების არსებობის დროს
იმ შემთხვევაში, როდესაც მსჯავრდებულის მიმართ არსებობს სისრულეში მოუყვანელი რამდენიმე განაჩენი, რაც არ იყო ცნობილი იმ სასამართლოსათვის, რომელმაც გამოიტანა დროის მიხედვით უკანასკნელი განაჩენი, ეს სასამართლო ან განაჩენის აღსრულების ადგილის მიხედვით იმავე დონის სასამართლო ვალდებულია ყველა აღნიშნული განაჩენის მიხედვით გამოიტანოს გადაწყვეტილება მსჯავრდებულის მიმართ სასჯელის გამოყენების წესის შესახებ, რისთვისაც უნდა იხელმძღვანელოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-ე მუხლით.“;
ვ) 615-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 615. განაჩენის აღსრულებასთან დაკავშირებული საკითხების გადამწყვეტი სასამართლოები
1. განაჩენის აღსრულების გადადების საკითხებს ამ კოდექსის 609-ე მუხლის შესაბამისად, განაჩენის სისრულეში მოუყვანლობის საკითხებს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის შესაბამისად, ხოლო ჯარიმისა და თავისუფლების აღუკვეთლად გამასწორებელი სამუშაოების სხვა აღკვეთის ღონისძიებით შეცვლის საკითხებს ამ კოდექსის 612-ე მუხლით გათვალისწინებულ შემთხვევებში წყვეტს განაჩენის გამომტანი სასამართლო.
2. თუ განაჩენის აღსრულება ხდება განაჩენის გამომტანი სასამართლოს სამოქმედო ტერიტორიის გარეთ, აღნიშნულ საკითხებს წყვეტს იმავე დონის სასამართლო, ხოლო თუ განაჩენის აღსრულების ტერიტორიაზე არ არსებობს იმავე დონის სასამართლო – ზემდგომი სასამართლო. ამ შემთხვევაში გადაწყვეტილების ასლი ეგზავნება განაჩენის გამომტან სასამართლოს.
3. საკითხები მსჯავრდებულის ავადმყოფობის ან ინვალიდობის გამო სასჯელის მოხდისაგან გათავისუფლების, შრომა-აღმზრდელობითი პროფილაქტორიუმიდან თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში გაგზავნის, ერთი შრომა-გასწორების ან შრომა-აღმზრდელობითი კოლონიიდან სხვა სახის რეჟიმის კოლონიაში, შრომა-აღმზრდელობითი კოლონიიდან შრომა-გასწორების კოლონიაში, შრომა-გასწორების კოლონიიდან საპყრობილეში ან საპყრობილიდან შრომა-გასწორების კოლონიაში გადაყვანის, კოლონია-დასახლებაში მუშაობის დროის საერთო შრომით სტაჟში ჩათვლის შესახებ წყდება რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის დადგენილებით სასჯელის მოხდის ადგილის მიხედვით, იმის მიუხედავად, თუ რომელმა სასამართლომ გამოიტანა განაჩენი.
4. საკითხები საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 28-ე მუხლის მე-6 ნაწილის შესაბამისად თავისუფლების აღუკვეთლად გამასწორებელი სამუშაოების მუშაობის ადგილას მოხდით მსჯავრდებული პირის გამასწორებელი სამუშაოების აღსრულების გამგებელი ორგანოების მიერ განსაზღვრულ სხვა ადგილას სასჯელის მოსახდელად გაგზავნის, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 46-ე მუხლის შესაბამისად პირობითი მსჯავრდების დროის გამოსაცდელი ვადის შემცირების ან პირობითი მსჯავრდების გაუქმებისა და განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოსახდელად მსჯავრდებულის გაგზავნის, იმ მსჯავრდებულის სასჯელისაგან გათავისუფლების შესახებ, რომლის მიმართაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 47^1 მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლებით განაჩენის აღსრულება გადადებულია, აგრეთვე განაჩენის აღსრულების ასეთი გაუქმებისა და თავისუფლების აღკვეთის მოსახდელად მსჯავრდებულის გაგზავნის საკითხები წყდება რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის დადგენილებით მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.“;
ზ) კოდექსს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 616-ე მუხლი:

„მუხლი 616. განაჩენის აღსრულებასთან დაკავშირებული საკითხების გადაწყვეტის წესი
1. განაჩენის აღსრულებასთან დაკავშირებული საკითხები წყდება სასამართლოს მიერ სასამართლო სხდომაზე პროკურორის მონაწილეობით. სხდომაზე, როგორც წესი, იბარებენ მსჯავრდებულს, ხოლო თუ მან იშუამდგომლა – მის დამცველსაც. თუკი საკითხი ეხება განაჩენის აღსრულებას სამოქალაქო სარჩელის ნაწილში, იბარებენ აგრეთვე სამოქალაქო მოსარჩელეს და სამოქალაქო მოპასუხეს, მაგრამ ამ პირთა გამოუცხადებლობა არ აჩერებს საქმის განხილვას. როდესაც გადასაწყვეტია საკითხი ავადმყოფობის ან ინვალიდობის გამო მსჯავრდებულის გათავისუფლების ან საავადმყოფოში მოთავსების შესახებ, აუცილებელია იმ საექიმო კომისიის წარმომადგენლის დასწრება, რომლის მიერაც გაცემულია დასკვნა მსჯავრდებულის ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ.
2. სასამართლოს მიერ მსჯავრდებულის სასჯელისაგან ვადამდე პირობით გათავისუფლების, სასჯელის მოუხდელი ნაწილის უფრო მსუბუქი სასჯელით შეცვლის, შრომა-აღმზრდელობითი პროფილაქტორიუმიდან თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში გაგზავნის, ერთი შრომა-გასწორების ან შრომა-აღმზრდელობითი კოლონიიდან სხვა სახის რეჟიმის კოლონიაში, შრომა-აღმზრდელობითი კოლონიიდან შრომა-გასწორების კოლონიაში, შრომა-გასწორების კოლონიიდან საპყრობილეში ან საპყრობილიდან შრომა-გასწორების კოლონიაში გადაყვანის საკითხის განხილვისას გამოიძახებენ სასჯელის აღსრულების გამგებელი ორგანოს წარმომადგენელს.
3. სასამართლოს მიერ იმ საკითხების განხილვისას, რომლებიც დაკავშირებულია პირობით მსჯავრდებულისათვის გამოსაცდელი ვადის შემცირებასთან, იმ მსჯავრდებულის სასჯელისაგან გათავისუფლებასთან, რომლის მიმართაც თავისუფლების აღკვეთის განაჩენის აღსრულება გადადებული იყო, ან განაჩენით დადგენილი სასჯელის მოხდისათვის ამ პირების გაგზავნასთან, მოიწვევენ მათი ყოფაქცევისადმი კონტროლის განმახორციელებელი ორგანოს, აგრეთვე იმ საზოგადოებრივი ორგანიზაციისა და შრომითი კოლექტივის წარმომადგენლებს, რომლებიც ახორციელებენ მეთვალყურეობას მსჯავრდებულისადმი და ატარებენ მასთან აღმზრდელობით მუშაობას.
4. საქმის განხილვა იწყება თავმჯდომარის მოხსენებით, რის შემდეგაც სასამართლო მოუსმენს სხდომაზე გამოცხადებულ პირებს და პროკურორის დასკვნას. თუ სასამართლო სხდომაში მონაწილეობს მსჯავრდებული, მას მიეცემა საბოლოო სიტყვა. შემდეგ მოსამართლეს გამოაქვს დადგენილება.“;
თ) 617-ე მუხლი ამოღებულ იქნეს, ხოლო 618-ე მუხლი ჩაითვალოს 617-ე მუხლად;
ი) კოდექსს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 618-ე მუხლი:
„მუხლი 618. ნასამართლობის მოხსნის შესახებ შუამდგომლობის განხილვა
1. ნასამართლობის მოხსნის საკითხს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 57-ე მუხლის შესაბამისად განიხილავს სასამართლო იმ პირთა საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით, რომლებსაც მოხდილი აქვთ სასჯელი, ამ პირთა ან საზოგადოებრივი ორგანიზაციების შუამდგომლობით, ხოლო ნასამართლობის ვადამდე მოხსნის საკითხს – საზოგადოებრივი ორგანიზაციების შუამდგომლობით.
2. ნასამართლობის მოხსნის შესახებ შუამდგომლობის განხილვის დღის შესახებ ეცნობება პროკურორს, მაგრამ მისი გამოუცხადებლობა არ დააბრკოლებს შუამდგომლობის განხილვას. სასამართლო სხდომაზე მსჯავრდებულის დასწრება სავალდებულოა. შუამდგომლობის განხილვაზე შუამდგომლობის აღმძვრელი ორგანიზაციის წარმომადგენლის დასწრება სავალდებულოა.
3. ნასამართლობის მოხსნის შესახებ შუამდგომლობის განხილვა იწყება მოსამართლის მოხსენებით, რის შემდეგაც სასამართლო განიხილავს არსებულ დოკუმენტებს, მოისმენს მოწვეულ პირთა ახსნა-განმარტებას და შუამდგომლობის განხილვაში მონაწილე პროკურორის დასკვნას. მოსამართლეს გამოაქვს დასაბუთებული დადგენილება ნასამართლობის მოხსნის შესახებ, რომელიც არ გასაჩივრდება.
4. თუ მოსამართლე გამოიტანს დადგენილებას ნასამართლობის მოხსნაზე უარის თქმის შესახებ, განმეორებით შუამდგომლობის აღძვრა იმავე საკითხზე შეიძლება მხოლოდ ერთი წლის შემდეგ ამ დადგენილების გამოტანის დღიდან.“;
კ) 619-621-ე მუხლები ამოღებულ იქნეს, ხოლო 622-625-ე მუხლები ჩაითვალოს შესაბამისად 619-622-ე მუხლებად.

221. 630-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვა „268-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „267-ე“.

222. 634-ე მუხლის პირველ ნაწილში სიტყვები „635-ე მუხლში“ შეიცვალოს სიტყვებით „27-ე მუხლის პირველ ნაწილში“.

223. 636-ე მუხლის მე-2 ნაწილში სიტყვების „მოსამართლე ვალდებულია“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „საფუძვლიანობის შემთხვევაში“.

224. 640-ე მუხლში სიტყვები „უფროსებთან“ და „247-ე“ შეიცვალოს შესაბამისად სიტყვებით „სრულწლოვნებთან“ და „246-ე“.

225. 647-ე მუხლის მე-2 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „გამომძიებლის ნებართვით“, ხოლო ამავე ნაწილში სიტყვა „შეიძლება“ შეიცვალოს სიტყვით „უნდა“.

226. 652-ე მუხლის პირველ ნაწილში ციფრი „5“ შეიცვალოს ციფრით „3“.

227. 662-ე მუხლის მე-3 ნაწილში რიცხვი „183“ შეიცვალოს რიცხვით „182“.

228. 676-ე მუხლის:
ა) სათაურს ბოლოში დაემატოს სიტყვა „(დადგენილება)“;
ბ) პირველ–მე-5 ნაწილებში სიტყვის „განჩინება“ შემდეგ დაემატოს სიტყვა „(დადგენილება)“, ხოლო პირველ ნაწილში სიტყვა „452-ე“ შეიცვალოს სიტყვით „453-ე“;
გ) მე-3 ნაწილიდან ამოღებულ იქნეს სიტყვები „იძლევა პასუხს 683-ე მუხლში აღნიშნულ საკითხებზე“.

229. 680-ე მუხლიდან ამოღებულ იქნეს პირველი–მე-3, მე-5, მე-8-9 ნაწილები, ხოლო მე-4-7 ნაწილები შესაბამისად ჩაითვალოს პირველ–მე-4 ნაწილებად.

230. 680-ე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-5-9 ნაწილები:
„5. 1997 წლის 25 ნოემბრის ჩათვლით ძებნილი ბრალდებულის დაპატიმრების შესახებ პროკურორის სანქციით გაცემული დადგენილება მისი აღსრულებიდან 10 დღის ვადაში შეიძლება გასაჩივრდეს 243-ე მუხლით დადგენილი წესით, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების, თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების საგამოძიებო კოლეგიებში.
6. ამ კოდექსით დადგენილი წესით საგამოძიებო ქვემდებარეობის შეცვლისას გამოძიება დაასრულოს იმ საგამოძიებო ორგანომ, რომლის წარმოებაშიც იყო საქმე 1999 წლის 15 მაისამდე.
7. 1999 წლის 15 დეკემბრამდე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების პირველი ინსტანციით განსჯად საქმეებს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 104-ე და 209^1 მუხლებით გათვალისწინებულ დანაშაულთა თაობაზე განიხილავს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგია.
8. საკასაციო საჩივრები, რომლებიც ამ კოდექსის ამოქმედებამდე იყო შეტანილი თბილისის საქალაქო სასამართლოში, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლეს სასამართლოებში, მაგრამ არ განხილულა, საკასაციო წესით განსახილველად გადაეგზავნოს საქართველოს უზენაეს სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატას.
9. სისხლის სამართლის საქმეებზე საზედამხედველო პროტესტები, რომლებიც ამ კოდექსის ამოქმედებამდე იყო შეტანილი თბილისის საქალაქო სასამართლოს, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი სასამართლოების პრეზიდიუმებში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრეზიდიუმში ან პლენუმში, აღარ განიხილება. საქმეები, რომლებზედაც შეტანილი იყო ეს საზედამხედველო პროტესტები, შეიძლება გადაისინჯოს ამ კოდექსით დადგენილი წესით მხოლოდ ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, თუ არსებობს შესაბამისი საფუძველი.“

231. 680^1 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„მუხლი 680^1. საქმის განხილვა რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში მსაჯულთა უფლებამოსილების დაწყებამდე მსაჯულთა უფლებამოსილების დაწყებამდე რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში ყველა საქმეს, საჩივარსა და სხვა მასალას განიხილავს მოსამართლე ერთპიროვნულად, ამ კოდექსით დადგენილი წესით.“

232. 681-ე მუხლის:
ა) პირველ ნაწილში სიტყვების „ეს კოდექსი“ შემდეგ დაემატოს სიტყვები „გარდა 47-ე მუხლის პირველი ნაწილისა“;
ბ) მე-2 ნაწილში რიცხვი „2001“ შეიცვალოს რიცხვით „2005“;
გ) მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
„3. 47-ე მუხლის პირველი ნაწილი ძალაშია მსაჯულთა უფლებამოსილების დაწყების დღიდან.“;
დ) მე-4 ნაწილი ჩაითვალოს მე-5 ნაწილად, ხოლო ამავე მუხლს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-4 ნაწილი:
„4. 48-ე მუხლის მე-3 ნაწილში მითითებული თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების განსჯადობა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 104-ე და 209^1 მუხლებით გათვალისწინებულ დანაშაულთა საქმეებზე ძალაშია 1999 წლის 15 დეკემბრიდან.“

II. დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს, 1999 წლის 20 მაისამდე უზრუნველყოს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის (საბოლოო ცვლილებებითა და დამატებებით) გამოცემა.

III. ეს კანონი ამოქმედდეს გამოქვეყნებისთანავე.

საქართველოს პრეზიდენტი
ედუარდ შევარდნაძე.

თბილისი, 1999 წლის 13 მაისი.

ღიმილის დოზა

რუსეთის პრემიერ-მინისტრისთვის სასიკვდილო ავადმყოფობა რადიკულიტია. აბა, რა პრემიერია, წელში მოხრა თუ არ შეუძლია?

* * *

ერთი მუჭა ავანტიურისტები ცდილობენ ჩვენი ცხოვრება 360 გრადუსით შემოატრიალონ.

* * *

ლონდონი. წვიმს. მარტოხელა მამაკაცი მყუდრო ინგლისურ სახლში ბუხართან ზის და მოწყენილი ყურს უგდებს წვიმის სევდიან სიმღერას.

უცებ ესმის კაკუნი კარზე.

აღებს კარს და დაინახავს პატარა ლოკოკინას, რომელიც საწყალობლად შეევედრება: – კეთილო ადამიანო, ბოდიშს გიხდი, რომ შეგაწუხე, მაგრამ გთხოვ შემინდო, ხუთი დღეა გზაში ვარ და ძალიან დავიღალე. დამალევინე წყალი გეთაყვა.

კაცმა იფიქრა, ნამდვილად არანორმალურიაო, დაავლო ხელი და ბუჩქებში მოისროლა.

გავიდა ხუთი დღე. ინგლისელი კვლავ თავის ბუხართან ზის და კვლავ ესმის კარებზე კაკუნი.

აღებს კარს და ხედავს ლოკოკინას, რომელიც საწყალობლად ეკითხება:

– ასე რად მოიქეცი, ბიძია?

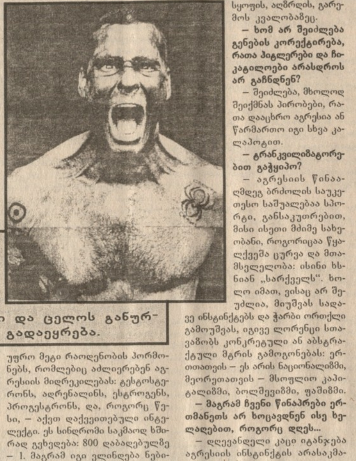
იცოდით?

მეცნიერებმა აგრესიულობის გენი აღმოაჩინეს...

...მაგრამ ეს გენი შეიძლება გამოაძრო დამნაშავის თავიდან!

როგორც ფსიქოლოგები ამტკიცებენ, კაცობრიობას ყოველთვის აწუხებდა სამი პრობლემა – სექსი, ინტელექტი და აგრესია. ეს უკანასკნელი განსაკუთრებით აქტუალური გახდა XX საუკუნის დამდეგს. ადამიანებს ასე არასდროს მინებიათ ერთმანეთისა! ყოველწლიურად დანაშაულობათა რაოდენობა მსოფლიოში დაახლოებით 10 პროცენტით იზრდება. რუსეთში 90-იანი წლების დამდეგს ყოველ ერთ საათში ხდებოდა ორი მკვლელობა, დღეს ყოველ 16 წუთში ვიღაცას ართმევენ სიცოცხლეს. მთელი მსოფლიოს მამაკაცთა 5 პროცენტს სურს, იქონიოს იარაღი – გამოდის 300 მილიონზე მეტი, მათგან 17 მილიონს ევროპელები შეადგენენ. ამერიკის შეერთებულ შტატებში 256 მილიონ მცხოვრებზე უკვე დღეს მოდის 220 მილიონი ერთეული ცეცხლსასროლი იარაღი.

ნობელის პრემიის ლაურეატს კონრად ლორენცს მიაჩნდა, რომ აგრესიულობა – ეს არის როგორც ცხოველის, ისე ადამიანის თანდაყოლილი თვისება, და პოლიტიკურ ბრძოლას ადარებდა ვირთაგვების კლანების ბრძოლას, რომლებიც ერთმანეთს სჭამენ თავიანთ ტერიტორიებზე. ერთ „ორფეხას“ სურს დაიცვას თავისი სიცოცხლე მეორე „ორფეხასაგან“. რატომ?



როდესაც კაცს აგრესია უგროვდება, იგი გადაიქცევა ავთვისებიან სიმსივნედ, და მაშინ შეიძლება ხელში აიღოს ავტომატი და ცელოს განურჩევლად ყველა, ვისაც გადაეყრება.

„ნორმალური კაცი ისე უბრალოდ ვერ გაიმეტებს მოსაკლავად მეორეს“, – მიაჩნია მოსკოვის ფსიქოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილეს ვლადიმერ დრუჟინინს.

– ამ ცოტა ხნის წინათ დანიელმა ექიმებმა აღმოაჩინეს, რომ ძალადურ დანაშაულობათა მიდრეკილება ჰქონიათ მამაკაცებს, რომლებსაც სჭირთ იშვიათი გენეტიკური დაავადება – ჰანტინგტონის სენი. ეს ნიშნავს, რომ აგრესიულობა ავადმყოფობაა?

– არის ასეთი „ზეკაცობის“ და „ზექალობის“ ფსიქოლოგიური კომპლექსი, რომელიც ვლინდება გენეტიკური თავისებურებების მქონე ადამიანებს. მათ გაუგებარი მიზეზების გამო უორკეცდებათ ერთ-ერთი სქესობრივი ქრომოსომა. მაგალითად, ყველა მამაკაცს აქვს სულ წყვილი ქრომოსომა – XY, ხოლო დამნაშავეებისა და სერიული მკვლელების უმრავლესობას – XYY. მათი სისხლი აგრეთვე შეიცავს უფრო მეტი რაოდენობის ჰორმონებს, რომლებიც აძლიერებენ აგრესიის მიდრეკილებას: ტესტოსტერონს, ადრენალინს, ესტროგენს, პროგესტრონს, და, როგორც წესი, – აქეთ დაქვეითებული ინტელექტი. ეს სინდრომი საკმაოდ ხშირად გვხედება: 800 დაბადებულზე – 1. მაგრამ იგი ვლინდება ნებისყოფის, აღზრდის, გარემოს კვალობაზეც.

– ხომ არ შეიძლება გენების კორექტირება, რათა ჰიტლერები და ჩიკატილოები არასდროს არ გაჩნდნენ?

– შეიძლება, მხოლოდ შეიქმნას პირობები, რათა დააცხრო აგრესია ან წარმართო იგი სხვა კალაპოტით.

– ტრანკვილიზატორებით გაჭყიპო?

– აგრესიის წინააღმდეგ ბრძოლის საუკეთესო საშუალებაა სპორტი, განსაკუთრებით, მისი ისეთი მძიმე სახეობანი, როგორიცაა წყალქვეშა ცურვა და მთამსვლელობა: ისინი ხსნიან „სარქველს“. ხოლო იმათ, ვისაც არ შეუძლია, მიუშვას სადავე ინსტინქტებს და ჭარბი ორთქლი გამოუშვას, იგივე ლორენცი სთავაზობს კონკრეტული ან აბსტრაქტული მტრის გამოგონებას: ერთთათვის – ეს არის ნაციონალიზმი, მეორეთათვის – მსოფლიო კაპიტალიზმი, ბოლშევიზმი, ფაშიზმი.

– მაგრამ ჩვენი წინაპრები ერთმანეთს არ ხოცავდნენ ისე ხელაღებით, როგორც დღეს...

– ღღევანდელი კაცი იტანჯება აგრესიის ინსტინქტის არასაკმარისი განმუხტვისაგან, რაც წარმოშობს ნევროზებს. თვით ავარიების მიდრეკილება – ესეც დათრგუნული აგრესიულობის შედეგია. მიზეზი გახლავთ სწრაფი ცხოვრების რიტმი, ინფორმაციის სიუხვე, განმარტოების შეუძლებლობა, მოუცლელობა საიმისოდ, რომ გაუგო სხვასაც და გაუგო საკუთარ თავსაც.

– აგრესია ყოველთვის ერთნაირად ვლინდება?

– ცნობილი ფსიქოანალიტიკოსი ერიკ ფრომი გვთავაზობს აგრესიის ორ სახეობას: ჩვეულებრივს და ავთვისებიანს. პირველ შემთხვევაში, ეს არის მოგერიების და სოციალური სტატუსის მიღწევის ხერხი: როდესაც ჩხუბში გამარჯვების შემდეგ თქვენ იღებთ ლიდერის სტატუსს, ანდა, როდესაც იბრძვიან მდედრის, ტერიტორიის მოპოვებისათვის, მკაცრად იცავენ იერარქიას არმიაში „ძველბიჭობის“ მეშვეობით. ეს არის პრიმიტიული ცხოვრების წესი, რომელსაც ვერ ვუკუაგდებ. მაგრამ განსაკუთრებით საშიშია, როდესაც კაცს სიამოვნებას ჰგვრის ნგრევა, სხვა კაცის განადგურება, სადიზმი და დამცირება. როდესაც ადამიანს აგრესია უგროვდება, იგი ავთვისებიან სიმსივნედ გადაიქცევა.

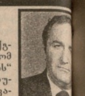
– მაგრამ ომში ჯარისკაცს ხომ უხდება კაცის კვლა...

– ჯარში სამხედროების მხოლოდ 20 პროცენტი იღებს აქტიურ მონაწილეობას საბრძოლო მოქმედებაში, ახორციელებს რა თავის ბუნებრივ აგრესიას. დანარჩენებს – აიძულებენ. ნორმალური კაცი აგრე უბრალოდ ვერ გაიმეტებს მეორე კაცს მოსაკლავად მაშინაც კი, როდესაც ემუქრებიან.

„კომსომოლსკაია პრავდა“

ხელოვნა

გიორგი ცინცაძე



სააქციო საზოგადოება კონცერნი „საქგვირაბმშენი“ ღრმა მწუხარებით იუწყება, რომ გარდაიცვალა კონცერნ „საქგვირაბმშენის“ ვიცე-პრეზიდენტი, საქართველოს დამსახურებული ინჟინერი, ღირსების ორდენის კავალერი და ღირსეული პიროვნება გიორგი ნიკოლოზის ძე ცინცაძე.

გიორგი ცინცაძემ მთელი თავისი შეგნებული ცხოვრება და მოღვაწეობა მოახმარა საქართველ
დროენერგეტიკის განვითარებას. იყო ენგურჰესის, ვარცის
ჟინვალის და სხვა მნიშვნელოვანი ობიექტების მშენე
უშუალო მონაწილე, საინჟინრო ინტელიგენციის თვალ
წარმომადგენელი.

მისი მოღვაწეობის გზა დაიწყო 1957 წელს ტრანს
სამინისტროს თბილისის სახელმწიფო საპროექტო ინს
„სოიუზდორპროექტის“ ინჟინერთა ჯგუფის ხელმძღვანელ
1963-1976 წლებში მუშაობდა ენერგეტიკისა და ელექტრიფ
სამინისტროს „თბილჰიდროპროექტის“ ენგურჰესის მშენე
მუშა-გეგმარების ჯგუფის უფროსად. 1976-1978 წლებში
ვიდა საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტის სატრან
ფაკულტეტის საპროექტო-საკონსტრუქტორო ბიუროს უფ
1978-1994 წლებში იყო ენერგეტიკისა და ელექტრიფიკაც
მინისტროს „საქჰიდროენერგომშენის“ საინჟინრო ნაგ
თა სამშენებლო სამმართველოს მთავარი ინჟინერი. ამ პე
მონაწილეობდა ჟინვალჰესის, თბილისის წყალმომარაგ
ფილტრო ნაგებობების, მდინარე მტკვრის ნაპირსამაგ
ათურამი მარგანეცის საცავისათვის კამხალის და სხვ
ენელოვან მშენებლობებში.

1994 წლიდან მუშაობდა სს. კონცერნ „საქგვირაბმშენის
პრეზიდენტის თანამდებობაზე, უშუალოდ ხელმძღვანე
სუფსის ნავთობის ტერმინალისა და ფოთის სარკინიგზო-
გადასასვლელის მშენებლობებს.

აშენებულ ობიექტებში ჩადებული მისი ტალანტი და
ყოველთვის მეგვახსენებს გიორგი ცინცაძეს და მისი
მუდამ დარჩება კოლეგებისა და მეგობრების გულში.

სს. კონცერნ „საქგვირაბმშენის“ კოლ

გოგი ცინცაძე

შენი გარდაცვალება იმდენად მოულოდნელი იყო, მეგ
ჯერაც გონს ვერ მოვსულვართ. ჭირსა და ლხინში კაც
ნადგომა იცოდი, სამაგალითო ძმობის მესაძირკვლე ი
საოცრად წესიერი, ორგანიზებული, წყნარი და უპრეტენზ
არასოდეს დაგცდენია ხმამაღალი სიტყვა. იყავი კაცთმოყვ
რგი მეგობარი და ინჟინერ-მშენებელთა საუკეთესო აღმზ
პირნათლად მოიხადე შენი კაცური ვალი, წახვედი
ცრად ატკინე გული ყველას, განსაკუთრებით ნიჭიერ ა
ზრდობას, რომელთაც მამაშვილურად დასტრიალებდი თ
ხომ მათი მაგალითი და საყვარელი პედაგოგი იყავი.
მდე დაიხარჯე სამშობლოს სამსახურში, შენი ხელმძღვან
ბევრი გრანდიოზული ობიექტი აშენდა, ბოლოს კი სუფ
რმინალით დააგვირგვინე. ღმერთს შევთხოვთ, ნათელში ა
და სასუფეველი დაუმკვიდროს შენს დაღლილ სულს.
მსუბუქი ყოფილიყოს შენთვის ქართული მიწა. შენ
გალითო ცხოვრება კი ჩვენ კიდევ დიდხანს გაგვენათებ

სააქციო საზოგადოება „სპეცჰიდრ

მეუღლე მზია კუკავაძე, შვილები ნიკა, ლევანი, რძა
შვილიშვილები ნიკა, ირაკლი, ძმა ანზორ ცინცაძე, შ
ცოლისდა ნუნუ კუკავაძე შვილით მანანა მელაძე, მ
მაია მდივანი, ირაკლი კალაძე, ბიძაშვილები ზაირა,
მედიკო ცინცაძეები, დეიდაშვილები ოჯახებით ღრმა
რებით იუწყებიან, რომ გარდაიცვალა

გიორგი ცინცაძე

პანაშვიდი 18, 19 V, 17 სთ. გამოსვენება 20 V, 15
კევიჩის ქ. № 21. III სად. ბ. 61.

საქართველოს ნავთობის საერთაშორისო კორპორა
მწუხარებით იუწყება სს კონცერნ „საქგვირაბმშენის“ ვ
ზიდენტის

გოგი ცინცაძის

გარდაცვალებას და თანაგრძნობას უცხადებს განსვენ
ოჯახს.

საქართველოს ურბანიზაციისა და მშენებლობის სამი
ღრმა მწუხარებით იუწყება, რომ გარდაიცვალა სამშ
დარგის ერთ-ერთი თვალსაჩინო მოღვაწე, სააქციო ს
დოება კონცერნ „საქგვირაბმშენის“ ვიცე-პრეზიდენტ

გოგი ცინცაძე

და სამძიმარს უცხადებს განსვენებულის ოჯახს.

სააქციო საზოგადოება „საქჰიდროენერგომშენი“ ღრმა
რებით იუწყება, რომ გარდაიცვალა ენერგეტიკული მშენ
ღვაწლმოსილი მუშაკი, საქართველოს დამსახურებული ი

გიორგი (გოგი) ნიკოლოზის ძე ცინცაძე

და სამძიმარს უცხადებს განსვენებულის ოჯახსა და ახლ

შვილები მანანა, ცირა ჯაფიაშვილები, მამიდაშვილი ლ
საშვილი, მული რუსუდან ჯაფიაშვილი, სიძეები ოთარ კუპატა
ჩიმაკაძე, ნიკა მესხიძე, შვილიშვილები ქეთი, ლევანი, ია, მ
შვილი ელენე, რძალი ელენე, ძმისწული ნუნუ ძინძიბაძეები
ბიან, რომ გარდაიცვალა

ქეთევან ევგენის ასული ძინძიბაძე

პანაშვიდი 18, 19 V, 5 საათზე, ვაჟა ფშაველას პროს
კვარტალი, 28 ა კორპუსი, VI სადარბაზო, დაკრძალვა 2
სოფელ ფხვენისში (გორის რ-ნი).

საქართველოს ეროვნული უშიშროების საბჭოს აპარა
ნამშრომლები თანაგრძნობას უცხადებენ ეროვნული უშიშ
საბჭოს აპარატის ადამიანის უფლებათა დაცვის გან
ბის რეფერენტს ნანი ჯაფიაშვილს დედის

ქეთევან ძინძიბაძის

გარდაცვალების გამო.

შვილები ვალერიან, რეზო დავითურები, რძლები მანანა
ნიძე, ჰანანა ჩაგელიშვილი, თამუნა კუდაშვილი, ძმა გიორგი
შვილიშვილები გიორგი, მაია, ნინო, ირმა, ნათია, შვილთა
ძმისწულები, დისწულები იუწყებიან, რომ გარდაიცვალა

ნინო დავითური

პანაშვიდი 20, 21 V, 16 სთ, დაკრძალვა შაბათს, 22 V,
დუშეთის რაიონი, სოფელი მაღაროსკარი.

საქართველოს საგადასახადო სახელმწიფო დეპარტამენტის
გადამხდელთა ინსპექცია ღრმა მწუხარებით იუწყება რომ
ქციის უფროსს ვალერიან დავითურს გარდაიცვალა დედა

ნინო დავითური.

პროგრამა „საქმეს“ შემოქმედებითი კოლექტივი და
თი „ბანკები და ფინანსები“ თანაუგრძნობენ პროგრა
ქმეს“ ხელმძღვანელს ვაჟა ბერიძეს, მამის

უსუფ ბერიძის

გარდაცვალების გამო.

საქართველოს გადამხდელთა კავშირი სამძიმარს უ
კავშირის აღმასრულებელ მდივანს ვაჟა ბერიძეს მამ

უსუფ ბერიძის

გარდაცვალების გამო.

შიდა ქართლის ოლქის პროკურატურა ღრმა მწუხარე
წყება, რომ გარდაიცვალა კახეთის სამხარეო პროკურო

თემურ მარგებაძე

და სამძიმარს უცხადებს განსვენებულის ოჯახს.

საქართველოს სატრანსპორტო პროკურატურის თანა
ლები ღრმა მწუხარებით და გულისტკივილით იუწყებიან კ
და მეგობრის, კახეთის საოლქო პროკურორის

თემურ მარგებაძის

გარდაცვალებას და სამძიმარს უცხადებენ განსვენებულ

ნაძალადევის რაიონის პროკურატურის თანამშრომლე
მწუხარებით იუწყებიან კახეთის სამხარეო პროკურორ
სანიმუშო იურისტის და მეგობრის

თემურ მარგებაძის

გარდაცვალებას და თანაგრძნობას უცხადებენ განსვე
ოჯახს.

პოეზია

უპირველეს ყოვლისა

ფრიდონ ხალვაში

მე

ზეგნით მოველ,
მთას ვუთხარი, –
ვერ ველევი ამ ფერებს,
შეისმინა მზემ მუდარა,
ვერა, ველარ მაბერებს,
სიღარიბის სამღერალი
რაა – მაინც ვამღერებ.
არ ვიყავი კახაბერი,
მაინც ვიკახაბერე,
ყველაფერის სიცოტავე,
ყველაფერით ვაბევრე.

5. 11.98.

* * *

მახსოვხარ, მაღალჭერიან
ზალაში ფრესკად ეხატე,
თვალები ვის უმღერიან,
ნეტავი ვინ გაეხარდნენ?

* * *

როცა არის
კარგი არის, როცა
სიყვარული არის,
სიყვარული მთის და
სიყვარული ბარის,
სიყვარული წყალის,
სიყვარული დარის,
სიყვარული დღის და
სიყვარული ღამის,
დარუბანდის კარის
თუ წინაპრის კვალის,
სიყვარული ზარის,
სიყვარული ჯვარის,
ავდრისა თუ დარის,
ამ ცის, მზის და მთვარის,
ამდენ ქართულ თვალის,
ამდენ ცრემლის ღვარის,
კარგი არის, როცა სიყვარული არის!

საიმედო მეგობარს

იმ დღეს მსუსხავი რისხვებით მომსპე, –
თურმე მამულზე რამ აუგს ვამხელ,
რადგან წაგებულ ომების დროს მე
დრო გამარჯვების ვერ დავუძახე.
უწინამც მოვკვდე, თუ გავიმეტო,
გინდ სიტყვით, მარცხად სამშობლო ჩემი,
ძმავ, სასურველო და საიმედოვ,
სიტყვა კი არა, ის იყო ცრემლი.
მე – წაგებული ომების შვილმა,
დაბრუნებულმა წართმეულ მიწით,
გამარჯვებული მამულის ხილვა
რა ეღირება, ნუ თუ არ ვიცი?!

7.2.98

* * *

როგორც ჩვენშია,
როგორც წესია,
ზოგის თვალები ტყვიებს მესვრიან,
მართალი გითხრათ, – ასე ნასროლი
ტყვია თვით გულზე ღრმადაც მესვლია.

გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკის“ რედაქცია სულითა და გულით ულოცავს საყვარელ პოეტს დაბადების დღეს და უსურვებს ახალ შემოქმედებით წარმატებებს.

განცხადება

სახელმწიფო საკუთრებაში არსებული ალკოჰოლიანი პროდუქციის კონკურსის წესით რეალიზაციის შესახებ

საკონკურსო კომისიის მიერ გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკის“ 1999 წლის 10 მაისის ნომერში გამოქვეყნებულ კონკურსში მონაწილეობის შესახებ განცხადების მიღების ვადა 1999 წლის 16 მაისიდან გაგრძელებულია 20 მაისის 15 საათამდე. განცხადების მიღება წარმოებს მევენახეობისა და მეღვინეობის სახელმწიფო რეგულირების დეპარტამენტ „სამტრესტში“ ყოველდღე, 10-დან 17 საათამდე, მისამართი: 380023. ქ. თბილისი, მ. კოსტავას ქ. №41. დეპარტამენტის „სამტრესტი“, ოთახი №203, ტელეფონი 93-13-26, ფაქსი 92-05-55.

საკონკურსო კომისია.

სხვა გაზეთებიდან

ნუ გააღვიძებთ მთვლემარე პეკინს!

როგორც ჩანს, ყველაზე დიდი შეცდომა, რომელიც ნატოს მოუვიდა იუგოსლავიის დაბომბვის დაწყებიდან უკანასკნელი თვე-ნახევრის მანძილზე, – ეს არის ჩინეთის საელჩოს დაბომბვა, – წერს „გაზეტარუ“ 17 მაისის ნომერში, და განაგრძობს: –

და აქ მთავარი თვით სიუჟეტის აბსურდულობა კი არ არის – მოსვლიათ უფრო მაგარი იაღლიშებიც, საკმარისია გავიხსენოთ როყიო სარაკეტო დარტყმები მაკედონიაზე ან ბულგარეთზე, და არც ის არის, რომ თავიხიანებისათვის იმ შემთხვევითი მოხვედრებისაგან განსხვავებით, ამ დარტყმამ ადამიანთა მსხვერპლი გამოიწვია. საქმე ის გახლავთ, რომ ამ შემთხვევაში დომხალი, რომელიც სუფევს არა მარტო თავის ნებაზე მიშვებულ რუსეთში, არამედ იმ ორგანიზაციაშიც, ნამდვილად მოწინავე სახელმწიფოებს რომ აერთიანებს და ყველაზე მძლავრი იარაღი აქვს, მტკივნეულად შეეხო – ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით – საერთაშორისო ურთიერთობის უაღრესად სერიოზულ მონაწილეს, რომელიც დღემდე ჩრდილში ყოფნას ამჯობინებდა.

ეს შეიძლება შევადაროთ თამაშის ემხში შესული ბიჭუნების გადაცდომას, რომლებიც გოგონებს ესროდნენ ბურთებს და შემთხვევით მოარტყეს დარბაისელ კაცს, მანდილოსანთან ერთად რომ გადმოდიოდა ჯავშნოსანი „მერსედესიდან“... თეატრალური პაუზა, იმ ონავრის დეიდის გულწასვლა, რომელსაც უნდა მოარტყა თვალში დარბაისელ კაცს თუ მის ქალბატონს, და ამის შემდეგ იმის გაცნობიერება, რომ მორჩა – თამაში დასრულდა, ყველაფერი დამთავრდა. ჩინეთი არ არის რუსეთი, რომელსაც ისე აქვს თავგზა აბნეული თავისი საკუთარი შინაური პრობლემებით, პრეზიდენტით, იმპიჩმენტით, რეფორმებით, კორუფციითა და ყოფილი ყოვლისმპყრობლობის მოგონებებით, რომ უბრალოდ არ ძალუძს, განახორციელოს რამდენადმე გონივრული საგარეო პოლიტიკა.

რუსეთისაგან განსხვავებით ჩინეთს, რომელსაც ეროვნული სიდიადის აღორძინების იდეა აერთიანებს, არავითარი არაფერი ძარცვის. პირიქით, მან დააგროვა მსოფლიოში ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი ვალუტის მარაგი (ხოლო, თუ ტაივანსაც მივათვლით, რომელმაც უახლოეს მომავალში შეიძლება გაიმეროს ყოფილი ჰონკონგის, სიანგანის ბედი, – ყველაზე დიდიც). ჩინეთი ეს არის არა უბრალოდ სწრაფად მზარდი და განვითარებადი ქვეყანა, არამედ ნამდვილად – ზესახელმწიფო. სახელმწიფოს ერთობლივი ძლიერების მიხედვით (მოსახლეობა პლუს ეკონომიკური და სამხედრო ძლიერება) ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკა ფაქტობრივად ტოლს არ უდებს შეერთებულ შტატებს. ჩინეთი ლიდერი ქვეყანაა არა მარტო შორეული აღმოსავლეთის რეგიონში, არამედ, აგრეთვე, მთელ ეგრეთ წოდებულ მესამე სამყაროშიც, სადაც ბევრნი მიიჩნევენ მას კვლავინდებურად უცხო დასავლური ცივილიზებულობისა და აშშ დიქტატის საპირწონედ. თვით შეერთებული შტატებიც დღეს უკვე ჩინეთს უყურებს არა მარტო როგორც ძირითად სავალუტო პარტნიორს, არამედ როგორც ძირითად მოწინააღმდეგეს უახლოეს მომავალში: რაც უნდა იყოს, საერთაშორისო ურთიერთობის ყველაზე გამძლე სტრუქტურა მაინც ბიპოლარულს ეთქმის და სსრ კავშირის გაქრობის შემდეგ ეს ადგილი დიდხანს ვერ დარჩება ცარიელი.

ჩინეთი – ეს არის ნამდვილად ღირსეული მოწინააღმდეგე, რომლისაც ემინიათ და რომელსაც პატივს სცემენ. და აშშ ეკონომიკური ინტერესები აქ გაცილებით უფრო არსებითია, ვიდრე რუსეთში. ორმხრივი ვაჭრობის მოცულობა რუსეთ-ამერიკისას რამდენიმე ათეულჯერ აღემატება, ხოლო დადებითი სალდო ჩინეთის სასარგებლოდ არის. გარდა ამისა, ჩინეთს ძალუძს საკმაოდ მკაცრი და იმავდროულად ორგანიზებული მოქმედება გააზრებული სტრატეგიული გეგმის მიხედვით. ამას ნათლად მოწმობს დემონსტრაციები ნატოს ქვეყნების დიპლომატიურ წარმომადგენლობებთან პეკინსა და სხვა დიდ ქალაქებში, სადაც პოლიცია გზას უთმობდა განრისხებულ სტუდენტთა ჯგუფებს, რომლებიც ქვებს უშენდნენ დაცულ შენობებს, მერე კი კვლავ ბრუნდებოდა წინასწარ მომზადებულ პოზიციებზე.

შეერთებულმა შტატებმა სასწრაფოდ მოიხადა ბოდიში. როგორც ამას იმამდა გუნდის მსროლელი ბიჭუნას დედა, მაგრამ ჩინეთის უმაღლესმა ხელმძღვანელობამ მას პასუხიც კი არ აღირსა. ხოლო საგარეო საქმეთა მინისტრის განცხადება თავისი ფორმით ულტიმატუმს წააგავდა. ანალოგია რომ განვავრძნოთ, დედასთან ურთიერთობის გარკვევა პირად დაცვას დაავალეს...

ცვლილებები საქართველოს სახელმწიფო კანცელარიის სახელმწიფო სამსახურის ბიუროს მიერ 1999 წლის 16 მაისს გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკაში“ გამოქვეყნებულ განცხადებაში თბილისის საოლქო სასამართლოს აპარატის ვაკანტურ თანამდებობებზე კონკურსის გამოცხადების შესახებ

თბილისის საოლქო სასამართლოს წინადადების საფუძველზე კონკურსში მონაწილენი უნდა აკმაყოფილებდნენ შემდეგ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს:

მოსამართლის თანაშემწის თანამდებობაზე:

კონკურსში მონაწილეობის უფლება აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლების მქონე პირს, რომელსაც, როგორც წესი, გავლილი აქვს სასწავლო კურსი საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრში ან აქვს მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, აგრეთვე, ადვოკატად მუშაობის ერთი წლის გამოცდილება, ანდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უზენაესი (უმაღლესი) სასამართლოების, თბილისის საქალაქო სასამართლოს კონსულტანტად მუშაობის არანაკლებ ხუთი წლის გამოცდილება, ან ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

სასამართლოს მისაღების უფროსის (უფროსი კონსულტანტის) თანამდებობაზე:

კონკურსში მონაწილეობის უფლება აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლების მქონე პირს, რომელსაც გააჩნია პროფესიული საქმიანობის სულ ცოტა სამი წლის გამოცდილება. უპირატესობა მიენიჭებათ იმ პირებს, რომლებიც ფლობენ უცხო ენას და შეუძლიათ მუშაობა კომპიუტერთან.

სასამართლოს სხდომის მდივნის თანამდებობაზე:

კონკურსში მონაწილეობის უფლება აქვს როგორც წესი, უმაღლესი იურიდიული განათლების მქონე პირს.

კანცელარიის სპეციალისტის თანამდებობაზე:

კონკურსში მონაწილეობის უფლება აქვს როგორც წესი, უმაღლესი იურიდიული განათლების მქონე პირს.

კონკურსში მონაწილეთა ასაკი განსაზღვრულია საქართველოს კანონით „საჯარო სამსახურის შესახებ“, ქალებისათვის 21-60, ხოლო მამაკაცებისათვის 21-65 წელი.

საბუთები მიიღება ორი კვირის განმავლობაში, ხოლო კონკურსი გაიმართება თბილისის საოლქო სასამართლოში სამი კვირის შემდეგ განცხადებაში აღნიშნული ცვლილებების გამოქვეყნების დღიდან.

თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის ქ. 7 ა
თბილისის საოლქო სასამართლო.
ტელ: 53-09-11.

საქართველოს სახელმწიფო კანცელარიის სახელმწიფო სამსახურის ბიურო.

სპორტი

ჭადრაკი. თბილისში დამთავრდა ქალთა მსოფლიო ჩემპიონატის ზონალური ტურნირი. ფინალური ეტაპის საგზურები მოიპოვეს: **ნინო ხურციძემ, ინგა ხურცილავამ, რუსუდან გოლეთიანმა, ნატაშა ბოიკოვიჩმა, ლელა ჯავახიშვილმა, მარია მანაკოვამ და სოფიო ტყეშელაშვილმა.**

ხელბურთი. ევროპის ჩემპიონატის შესარჩევ ტურნირში საქართველოს ხელბურთელთა ნაკრებმა განმეორებით მატჩში პორტუგალიის ეროვნულ გუნდს უმასპინძლა სპორტის სასახლეში და გაიმარჯვა 21:20.

ძიდაობა. სოფიაში დასრულდა ევროპის 1999 წლის პირად გუნდური ჩემპიონატი ბერძნულ-რომაულ ჭიდაობაში, სადაც საქართველოს ნაკრების რამდენიმე ფალავანიც გამოდიოდა. 63 კილოგრამ წონით კატეგორიაში ვერცხლის მედალი ხედა სამტრედიელ აკაკი ჩაჩუას.

კალათბურთი. ქვეყნის ეროვნული ჩემპიონატის XXXV ტური. „მაკაბი“ – სსუ 78:76, სდასუ – ასკ 93:78, სტუ – „მევარდენი“ 96:81, „ვითა“ – თსუ 92:86, „აზოტი“ – „დინამო“ 81:74.

ჰოკეი. მსოფლიო ჩემპიონატის ფინალური მატჩები. ჩეხეთი – ფინეთი 3:1, 1:4 (დამატებით დროში 1:0).

ავტოსპორტი. „ფორმულა-1“ მსოფლიო ჩემპიონატის მორიგი ეტაპი „მონაკოს დიდი პრიზი“.

I – **მიხაელ შუმახერი** („ფერარი“, გერმანია), II – ედი ირვაინი („ფერარი“, დიდი ბრიტანეთი), III მიკა ჰაკინენი („მაკლარენი“, ფინეთი).

საერთო ჩათვლა. მიხაელ შუმახერი – 26 ქულა, ედი ირვაინი – 18 ქულა, მიკა ჰაკინენი – 14 ქულა.

ფეხბურთი. ინგლისის პრემიერლიგის ბოლო ტური. „მანჩესტერი“ – „ტოტენჰემი“ 2:1, „არსენალი“ – „ასტონ ვილა“ 1:0, „ჩელსი“ – „დერბი“ 2:1.

საპრიზო სამეული. „მანჩესტერი“ – 79, „არსენალი“ – 78, „ჩელსი“ – 75 ქულა.

საფრანგეთის თასის ფინალი. „ნანტი“ – „სედანი“ 1:0.

მადლობა

გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკის“ რედაქციას

21 აპრილს სახალხო დამცველის ოფისში გაიხსნა ჩემი ფოტონამუშევრების პერსონალური ფოტოგამოფენა. არაჩვეულებრივი ფინანსური და მორალური დახმარება გამიწია სახალხო დამცველმა ბატონმა დავით სალარიძემ. მე მისგან სხვა დროსაც მახსოვს დიდი ყურადღება.

აღნიშნული გამოფენილი ფოტომასალების დასამზადებლადაც კვლავ ბატონმა დავით სალარიძემ ფინანსური დახმარება გამიწია.

სიცოცხლის უკანასკნელ წუთამდე ვიქნები ვალში ამ ადამიანის წინაშე.

გთხოვთ თქვენი გაზეთის მეშვეობით გადასცეთ ბატონ დავით სალარიძეს ჩემი გულითადი მადლობა.

თამაზ ძიძავა.

საქართველოს მილსადენის კომპანია სამუშაოდ იწვევს მყვინთავებს

მიიღება განცხადებები საქართველოს მოქალაქეებისაგან კომერციული მყვინთავების კურსების გასავლელად. გამარჯვებული კანდიდატები მონაწილეობას მიიღებენ საქართველოს მილსადენის კომპანიის საზღვაო ოპერაციებში სუფსაში.

ზოგადი მოთხოვნები:

კანდიდატთა ასაკი უნდა იყოს 18-30 წლამდე.

სამედიცინო თვალსაზრისით კანდიდატები უნდა იყვნენ ჯანმრთელნი.

კანდიდატებმა უნდა იცოდნენ ინგლისური ენა.

უპირატესობა ენიჭება სამხედრო სამსახურის ან მყვინთავის გამოცდილების მქონე პირებს, რომლებიც კარგად ცურავენ და არ ეწევიან.

განაცხადის ფორმისათვის გთხოვთ მოგვმართოთ შემდეგ მისამართზე:
თბილისი, დავით აღმაშენებლის გამზირი, 123 ა.
საქართველოს მილსადენის კომპანია.
განცხადებები მიიღება 1999 წლის 21 მაისამდე.

საქართველოს მრეწველობის სამინისტროს კოლეგია თანაუგრძნობს სამინისტროს ეკონომიკური დეპარტამენტის დირექტორს – ნოდარ ცანავას დედის

ეკატერინე პლატონის ასულ ესართიას

გარდაცვალების გამო.

საქართველოს რესპუბლიკა
САКАРТВЕЛОС РЕСПУБЛИКА
SAKARTVELOS RESPUBLIKA
გამომცემელი – შპს „პრესა-98“

სარედაქციო კოლეგია: არმაზ სანებლიძე (მთავარი რედაქტორი), ვახტანგ აბაშიძე, ალეკო ასლანიშვილი, ნანული ბარათაშვილი, ანზორ ბასილაია, გურამ გოგიაშვილი, რუსუდან ლორთქიფანიძე, არჩილ მანჯგალაძე, ბონდო მძინარაშვილი, დავით ონოფრიშვილი, რუსლან რუსია, სპარტაკ ქობულია, ბადრი ხატიძე, ოთარ ხუციშვილი.

დამფუძნებლები – „საქართველოს რესპუბლიკის“ ჟურნალისტები

ნომრის მორიგე რედაქტორი
ალეკო ასლანიშვილი.

ინდექსი 66434.

რედაქციის მისამართი: 38
თბილისი, მ. კოსტავას ქ.
ტელ: 99-7
სარეკლამო განყოფილებ
ტელ: 93-2
იბეჭდება გამომცემლობა „სამშობ
საგაზეთო კორპუსში, ხომარაულ