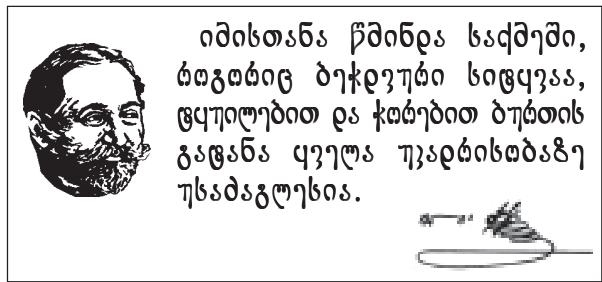


საქართველოს



დაარსებულია
1918 წლის.



სამართლი, ქ თბილისი, 2006 წლი.
№ 193 (5534)

კისარის

ელექტრონული ფოსტა: sakresp@gol.ge

ვებ გვერდი: www.open.ge/sakartvelos-respublika

ფასი 50 თეთრი.



თბილისი-მოსკოვი:
ნირვების ბრძლა
(10)
რუსი ოფიცირების
ბეჭი შეერთებული
შტატების ხელშია



15

უცხოული ინვესტირის, პუსინ აღის ღია წერილი მის აღმატებულებას საქართველოს პრეზიდენტის მიხეილ სააკაშვილის

თქვენი აღმატებულება,

2006 წლის 23 მარტს თბილისის სააკართლოს მთასამართლეობარი ჯორგი მიმდინარეობის მიზნით დაგენერილებული არ ჩემი საწარმის „საქართველოს თამაჯობის მინისტრის“ თაღლითური გზით მისაუთრების გამომიერების განხილვის შესახებ. მე არა ერთგვის განმიტებადა და საერთაშორისო ექსპერტიაც მოწმობის მისა, რომ ეს ყველაფერი მოხდა ჩემი ხელმოწერის გაყალბების შედეგად. ხსნებული სასამართლო დაგენერილების შემდეგ არა-ური მომხდარი. მოვგაინარებით შევიტყვეთ, რომ საერთაშორისო დონეზე ძებნილი კრიმინალი მთავრობა „მესაკუთრედ“ აღიარა. ბათუმი პრეზიდენტი, სადარის თქვენ დაპირება საერთაშორისო საბინგდოებისა და ქართველი ხალხის მიმართ, რომ ქვეყნას კანონის უზენაესობის დაცვით მართვადით? ჩვენ ეს-ესა შევიტყვეთ, რომ თრ. „მესაკუთრედ“ მართლავაზე მისაშე პასუხი აგებინენ. 2006 წლის 21 სექტემბერს საქართველოს სახალხო დამცველმა სომხი სუბარმა ჩვენს საქმესთან დაკავშირებით საგანგებო პრესკონფერენცია ჩაატარა და გამცემა გამოთქვევა იმ ფაქტის გამო, რომ:

„საპროცესო შეთანხმება ისე დაიდო, რომ არ იქნა დაგენერილი, თუ ვისთან ერთად და ვისი შეკვეთით მოქმედებდა თამაში მელქაძე. უცნაურია, თუ რატომ არ დაინტერესდნენ ი. მელქაძის დამატებითი დაკითხვისას გაეკეთებული განცხადებით, რომ „მას არ სურს დაასახელოს ის პირები, რომლებითან ერთადაც ჩადოოდა დანაშაულს“. საგვლისებოა, თუ რატომ არ დაინტერესდა გამომიერება, თუ რომელ პიროვნებებთან ერთად ჩადიოდა აღნიშნულ დანაშაულს თ. მელქაძე.“

საქართველოს სახალხო დამცველის მხედველობიდან არც ის ფაქტი გამორჩენია, რომ გამომიერება კურადღების მიზნით და ხელის მოწერა,

მიაქცია თ. მელქაძის აღიარებას სხვა დანაშაულებით ქმედებების შესახებ. კერძოდ:

„საპროცესო შეთანხმება ბრალდებულებითან დადგეს ისე, რომ არავითარი ყურადღება არ მიექცა თამაში მელქაძის აღიარებას, რომ იგი წლების განმავლობაში იყენებდა ყალბ მინდობილობას სხვადასხვა სასამართლო რეგიონებში. ყალბი დოკუმენტის გამოყენების ყოველი ცალკეული შემთხვევა ცალკე დანაშაულს წარმოადგენს. თუმცა, არც ამით დაინტერესებულან საგამოძიებო როგანოები.“

საქართველოს სახალხო დამცველი არა-რეალურად მიიჩნევს საპროცესო შეთან-

ხმების 4 საათზე ნაკლებ დროში დასრუ-

ლების. იფი გამოცემის ვერ მაღავს იმ ფაქტით,

რომ ასეთ მცირე დროში პროკურორმა და

მოსამართლე შემდეგი 17 მოქმედების გან-

ხორციელება მოასწრებს:

1. დაკითხვის ოქმების გამომიებლისათვის გამორთმევა;

2. დაკითხვის ოქმების გაცნობა;

3. საპროცესო შეთანხმების შესახებ გა-

დაწყვეტილების მიღება;

4. შემდეგი პროკურორთან შეთანხმება;

5. საპროცესო შეთანხმების ოქმების შედ-

გენა;

6. ოქმების ბრალდებულებისა და მათი ადვიკატებისათვის გაცნობა და ხელის მოწერა;

7. შემდეგ შემდგომი პროკურორისათვის გაწოდება და ხელის მოწერა;

8. სისხლის სამართლის საქმის ცალკე წარ-

მოებად გამოყოფის შესახებ დაგენერილე-

ბის მიღება;

9. სისხლის სამართლის საქმეზე არსე-

ბითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამო-

ფანის თაობაზე 2 შეამდგომლობის შედეგის;

10. სისხლის სამართლის საქმეზე არსე-

ბითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამო-

ფანის თაობაზე შეამდგომლობების ბრალ-

დებულებისა და მათი ადვიკატებისათვის

წარდგენა და ხელის მოწერა;

11. შეამდგომლობების სასამართლოში მი-

განა და ჩაბარება;

12. ბრალდებულების შეამდგომლობებისა და

საქმის სხვა მასალების გაცნობა;

13. თანაშემწისათვის დავალების მიცე-

ბა, მათ შორის განმავლობაში იყენებდა ყალ-

ბითი წარმოსალენიად შეცყობინებების გაგ-

ბაგნასთან დაკავშირებით; ბრალდებულე-

ბის, მათი ადვოკატებისა და პროკურორის

მოყვანა სასამართლოში; სასამართლო

სხდომის გახსნა და ჩატარება;

14. ბრალდებულების ვინაობის დადგენა;

15. პროკურორის შეამდგომლობებისა და

ბრალდებულების განმარტებების მოსმენა;

საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებასთან

დაკავშირებით სხვა საპროცესო გარემო-

ბების გამოყველება;

16. სათათბირო თათხში გასვლა და გა-

დაწყვეტილების მიღება;

17. განახენის გამოქვეყნება.

საქართველოს სახალხო დამცველის მი-

აჩნია, რომ სხენებული ფაქტით მინშენე-

ლოვანი გადასა და განვითარება სახელმწიფო ურთიერთობას, ვი-

ნაბაძნ უცხოელ ინვესტორებთან ჯანსაღი ურთიერთობის ჩამოყალიბების გვევისა და გამოიყენების მიღება;

18. სახალხო დამცველის მიღება;

19. საქართველოს სახალხო დამცველის მი-

აჩნია, რომ სასამართლო სხდომა, რომელ

გებადება და მიერ განხორციელდებული უკანონობის, მართლმაზარ-

ების და გამომიერების გაფინანსების შე-

დეგად, არსებითად შეიღაბა კანადის მო-

ქალაქის ჭესის აღის, როგორც მესაკუთ-

რის უფლება.“

ზე ვეფარები სახალხო დამცველის

განხებადებებს, და ვიქირობი, რომ უცხო-

ელმ ბიბისემენებმა, პოლიტიკოსებმა და

ფინანსობრივი მიმდინარეების მეცნიერება.

„ფინანსობრივი სამინისტროს ქ. თბილისი როგანობებში მეცნიერების გამომიერების საბორგობრივი მიმდინარეების მიმდინარეების თანახმად 2006 წლის 13 აპ-

რიდ გაიმართა, აღნიშნულ და და ვერ გა-

იმართებოდა იმ მიმების გამო, რომ პრო-

კურორის შეამდგომლობას სასამართლოს

თავმჯდომარებრივ რემონტი და და შემდეგი:

„ფინანსობრივი სამინისტროს ქ. თბილისი საბორგობრივი მიმდინარეების მეცნიერების გამომიერების საბორგობრივი მიმდინარეების მიმდინარეების თანახმად 2006 წლის 14 აპრილს და და შემდეგი:

