





ქუხისა და მუხომბისი ორმოცდათ-  
ნელ მეტი. ახალ-შობილი ამხანაგ-  
ბა ზრდაში, ხშირი მისი თან-მა  
კლენაჲს; ზნაბი ამხანაგობის გე-  
რადკლებს მთ უფრო წესურებათა,  
რომ მის არსებობაზედ ცოტად თუ  
გვიანდ დამოკიდებულთა თეთრ ზნა-  
ბისსაწარმოების დაწესება და არ-  
სებობა. ამის გარდა, ამ „ამხანა-  
გობის“ აწევა, უკვე გარდაცულ-  
ბულის ხონის „ამხანაგობის“ მო-  
გონებამან ერთად, ხელის გულს  
გაუტრეს საზოგადოდ, რამაჲ გულს.  
ამხანაგობათა“ გამოსაღვივებელ, მა-  
რამ ცხელ რომ არ იყოს, განა მზენი  
ცოტა გვაქვს, რომ არ ვისურვით  
ამ გვიარსეაღიღო დაწესებულების  
გაქრობა.

„ამხანაგობას“ თვითანვე დაჲკე  
თავისვე წესების უცდინარობა.  
მისი „გამგებობის“ და „ჩრქვის“  
წვეთი ზოგის მატრად მარტო გან-  
სწერებულმა ბ. დ-მე იტოდ, „ამ-  
ხანაგობის“ ავი და კარგი, დანარჩე-  
ნები კი მაშინგებით მოკლებულნი  
კიდევ უმრავლად, კიდევ ბოლო-  
ბოლოდ და დაცულებამდ, მაგრამ  
თუ მათს ნამოქმედის აზრი ჰქონდა,  
ამას უმჯობესიონ განსწერებულ ბე-  
სართობს ვეზამდლით იმტოზ რომ  
ის იყო თავი და ბოლო ამხანაგო-  
ბისა.

მაგრამ გამგებობის ერთის წვეთიანის  
ამაქამად და ამისაჲ შედეგა-ამხანაგების  
არაზარ ზადებამ— არა ერთი გულ-შე-  
მატრადი და სამოდ წვერი დღეჯერ  
და ამხანაგობას. მ. რ-მე ცხელ არ  
იკმაზ: მან აიღო და თითქმის სრულ-  
ლიადღ უარ-ჰყო ამხანაგობის წეს-

სკვერბის სიგისგანაჲ წინაღ-  
დღელ შედეგების იმ მოკლდის სიქე,  
რომ სიტყვა დატყუების ამ თანად-  
გობისა მძალდა მიგმაზად და კვლავ  
წინადასეს იტოა.

მასუქან ბ. შვიშვილი მოვიტო-  
ბის, თუ ვითომ რა და რა ბრძი-  
ბისაჲ მის წინააღმდეგ და როგორ  
გაღულდა მან ეს მტრობა. მაგრამ  
ბარემ მისივე სიტყვებით ვთავითავ:

„გახლა გიბლის წილ და თვლი თვა-  
ლის წილ“ უნებურად მომაჯობდა ეს  
მოკლდის საბრძოლ და მეც ამ გუჯის  
მოსაძის დროს (ქ. ა. როგო მე-  
შთაგრძობის წინ დანადგარ მომხმარ-  
სიყო) ამხელ უფრო გიბისიერად კვლ-  
და მოკლავარ და (მაშ მოკლავარ) წაქ-  
დავან სუსტად ზრდასწავლანა. ხომ  
მოკლესწავლანა დარჩინის თვითან? (მეც  
მოკლესწავლანა, მაგრამ თქვენ კი ზრდა-  
სიერად?) პირდაპირ კვლავ უფლებ  
ჰყოფიყავსანა. მე, მთა უფრო არ და-  
კრება და სუპრადიან (მა თქვენა კი  
კლდისმ იტოვად), რომ მჭიდროდ  
სუსტად და მან მჭიდროდ  
ტყუად-ტყუადის წრე, როგორც მან  
იქნა წესად, და მან მან თანად-  
დით დაწესება, ხელ სცემად დაძე-  
ვიდგება, რომ ეს ვითომც, სუსტად  
და სუსტადსანა პირაჲ კრისხვ  
და მჭარსხვ მოკლესწავლანა და არც გეგოდ

დება. მისი თვითანგებობა და წეს-  
დების გაქრ-წლებს მთი უფროა  
ეცეკრა სარბილად ამხანაგობას, რომ  
მეტასთანა აბლა ღერა ჰკვიდა, მის  
მისმდე თან-შემოდამარე შეიქნა  
ბ. დ-მე. ამხანაგობის თანმდ-  
ბის დროს ბ. დ-მის უკლებლ უკ-  
ნონო მოქმედება კანონიერად ნა-  
თვალა და „ამხანაგობას“ დღეტე  
უკან-უკან წასულა.

ჰაეკლი სურვილი და რაიმე  
უფანი მოსაზრება მ. რ-მის „ამ-  
ხანაგობის“ კანონად შეიქნება. მის  
სურვილს ვერ წინააღმდეგ ვერც ამ-  
ხანაგობის თან-შემოდამარე ბატ. ნ.  
დ-მე და ვერც ამ უცანსეწლის  
მეგრეგობის მოკლებულობა წესდება  
ამხანაგობას. მოკლებულობა რაიმე  
ნომე მაგალითი მისი უკანონო კანო-  
ნიერებისა.

„ამხანაგობის“ ძალღონის იფულ  
ნახტები (69%) მაგალითად, სადღელ-  
მამული ბანკიანდ უფლო შეადგენს,  
რომელიც „ამხანაგობისაჲ“ მოგე-  
ბით (129%) სისხლად, მაგრამ რ-მე  
არა ჰყურს, რომ იფულს უკლებლ მას-  
ხის მეტევილი იყოს, გარდა თვით ამ-  
ხანაგობის, რომელიც მუქში უფ-  
ლოა: ამისთვის ზრდა—ნის დროს უფ-  
ლოის სთავად-მანერად ბანკიანდ  
ნახტების 1,500 თანის ნახტად უბ-  
რანტის თვითანი ნ. დ-მის სურვი-  
ლის წინააღმდეგ და ამ გვიანდ „ამ-  
ხანაგობის“ უფრულად აღდგეს.

მ. რ-მის სურვილი, რომ მისმა  
არმა ამხანაგმა, გამგებობის წვერებმა,  
არ იკლდეს, რისაც ის თითონ სწერს  
და არ სწერს დღებებში, და ვერც  
არის ორს წერის გამგებობის გუ-

გახალავსი მოკლდისა. მე, დამა. მარ-  
თაჲს, გასაღებლ თანხების (მაშისა-  
ნეთ, მოსმისეთი) „სხადგ ჯერ ამის“,  
მაგრამ „დარსიკობის“ კი არა, სინა-  
დად აშკარად ჩემი სულ-მოქმედადი კარ-  
სეგებათ, რომელიც უფრადგა ვარ,  
მომ გესმეოვ (მაღას უფრადგა ვარ,  
სარა, ამისთან, „სხადგის“ მატო-  
ბის სსოვადგობაჲ მა, „სხადგის“).  
დად გაეკრებოთანა!! ან რა უბრ-  
ნებაჲ ქსეჯეთ იმან, რომ მე სხადგის  
შორას ამ მანსისათგან სეგებდვან-  
დამ ზოგადანს გარკვეობა, სხადგ;  
მეგლებდის ორმა უკულის და სიმბავის  
ნახტებში მომაჯობაჲს ნუ თუ თქვენ  
უარს იტევით მაზედ, რომ ზნაბის  
წინააღმდეგ შემსწრად ვარი შეგდვი-  
ნონ მის წესად, მატოისთან და სე-  
ნიდისთანაჲსეგ...?

დაიღო, რომ უმსაღილად და გზოდ  
სრული აზრით გავსე შეგდვილი ბი.  
შვიშვილის უკლებლ, პავლიანობას და  
სენილიანობაჲს. ბ. შვიშვილის,  
როგორც იტევიან მატოისის თვითანი  
კვლად მოქმედება და აბიგამ თათის  
მოპირად-პირად-მანარსტევილად არა  
გვარს სასულობის არ შეუდგება.  
მა არის იგი მან რაიმე გავრცის წე-  
რებიერ დაზამბარა, რომელიც  
ნახტევილად არ იყოს, ვისი დაწერი-  
ლიაჲ დაწერის თათგანდ ხელ-მოწე-  
რილი კანონიერი განცხადებაჲ.

ლანდღელ-გაუთრეველი არ შეჩე-  
ბათ, რომ ტყუილად, ცნობის-მოკე-  
ბის თვითი მანც ვიდხილდო, „ამ-  
ხანაგობის“ დღებებში, რომელიც  
კანონიერი თუ უკანონო წამებება  
მათი სამსახურისგეგვი არის.

იმხადე მაილწა რ-მის თვით მე-  
გლებამ, რომ მან ერთს მზეწიერს  
დღეს ძალი დაღანა თვის ორს ამ-  
ხანაგობის-გამგებობის წვეთი, რომელ-  
თავანს ერთს ქსის გასაღებლ ებარა,  
რომ მათ თანადგან ამოღილით ერთი  
სურის სურის თანსეგად და მოკე-  
ლესთვის მიეკეთ ის საბუთის ძალით,  
რომ ვითომ უფლო მზეწილად კო-  
ფლიკობს, მაშინ როდესაც იმ თან-  
სეგის სურთ თუმანი არა ჩასულა  
ზნაბისაჲ, ამხანაგობის „ქსის“, რო-  
გორც—დარწმუნებულად ვარ—მეთი-  
ხევის ზეტიერ არ ჩაულა ჩინების  
იმპერატორისაგან ნახტები ბაჯალ-  
ლობაჲ. მს გარემოება გამგებობის  
რაზმა წვერმა თანსეგადგაჲს ბ. ნ.  
დ-მე მოსაზრეს, მაგრამ მისგან ჰა-  
სური არ მოიღოთ. მის შემდეგ დღე-  
საც არაფერ იყოს, ის სურთ თუმანი  
აჲლია „ამხანაგობის“ ქსის, თუ  
სიღანანმ შეუძრულად.

წესდება თითქმის (65—67 მეტ.),  
რომ „ამხანაგობამ“ უკლებლ-წილი  
ვიდგეს წინდ და მოგებდნარ არა  
წაღებლ 10 % „სთავადგ თან-  
ხის“ შესადგენად. საბარაოკო თან-  
ხისაჲს უფლო გავრცობის დღისთვის  
შენახება, რომელიც მასად თუ იყოს  
იმ შემთხვევისთვის, თუ, ვინაჲთაჲ,  
„ამხანაგობა“ ზარალს იახმე ზნაბის  
პმისთვის, წესდების ძალით, საბად-  
არეკო თანხა, სანამ „ამხანაგობა“

წარადგოს, სადღე ჯერ არა, ვი-  
თომ იმისთვის, რომ თათის მოპო-  
ბისაჲს უკლებლ პავლიანობა და სე-  
ნიდისთანა დაამტკიცოს. რასა ზნა-  
გებობა. ბ. შვიშვილი, რომ იმ გავრცე-  
ბისგეგვი, რომელიც, ცოტათიმარც  
შეუგება თქვენი კანონიერი განცხ-  
ადება და რაიმისამდღე უსცხად  
წარადგეს იტევიან თათის გასა-  
მართებლად, სასუქად ვითოთა  
ნება გეკეთ, რომ ამ გავრცებლ დავე-  
დრის წარადგეს, აბიგამისგან ხელ-  
მოუწერებლ ამ და ამ პირებს ამ-  
რადგებ და საბუთადგ მიეცემა, „სა-  
დად ჯერ არა“, პირის შესადგენად  
ავტორისა და მანსადგმე რედაქციის  
კუთხას, პავლიანობის და სენი-  
ლიანობაჲსეგ? ჩვენ ავტორის და რე-  
დაქციის იმტოდ ვახტებთ ვითად,  
რომ ხელ-მოუწერებლ წარადგებთ თვით  
რედაქციის ცუდების და რედაქცი-  
პავლის გებზე და არა თქვენი მო-  
პირად-პირი, რომელიც იტევა არც  
ხორკითა და არც სულით არ იყოს  
მა სუქებში მოწინადგ. იქნება ეს  
ვევადგობი თქვენი არც კი მოგდეს  
თან, თუმცა „დარჩინის თვითანი“  
შესებაჲ მოპირად-პირისთან ზნაბი-  
ბისა, როგორც ზნაბით, საფუძვლი-  
ნად ვიგეკრებთ.

\*\*\*  
დავანებთ, მკითხველთა ბ. ნ.

არ დარწმუნდა, ხელ-შეუგებლად უნდა  
იყოს სახელ-მწიფო ზანკის ბილეთებლ  
და ამხანაგებებზე არ სისხლდებდნარ. მ.  
რ-მე კი თათგებურად იტევაჲს  
მანათმდე საბარაოკო თანხად სს-  
სურების სახლს მოამხაჲ, დანარა-  
ჩენის კი ამხანაგებზე ასესტეს.

წესდებისაჲ ძალით „ამხანაგობის“  
მოკლედ ამხანაგად ღერა თვითან და  
დღედან, როცა ვადჰანად უფლის  
გახლბისა და არ გადობად. მს დღის  
შედეგ მას ძალით თუ ვიდგეს  
წესდება. მს ბუტო წესდებისა, რო-  
გორც მივიღ წესდებაჲ, მ. რ-მის  
თვით არ არსებობს. მაღის დამა-  
ტოვარი მოკლედ მას ამხანაგად მზა-  
ნიაჲ და გვარი მოკლედ, რომელიც  
მივიღო გითი და ხან რაი წელიწად-  
ლოდ გასუკლებობა ვადანდ, თუ კი  
გახტებისაჲს როდესაც ამხანაგობის  
ვარს, მოღის გამგებობაჲ, სარგებლს  
იბის, აბლის თანსეგად იტეს და მი-  
ლის ზნა ამხანაგად. როგორც ვარს  
პირისაჲს ამხანაგს, მასაც ნობა იტეს,  
წლისა და წლის თანსეგად წლის ფულ-  
ადგ სარგებლობა ცდელად, ერთი საკეთი  
ისაც ამხანაგია.

ზვით წამობად წლისა და წლის  
თათგებობი, მას ცოტათიერ გან-  
მარტება ეტრებაჲ, თორემ უზრალო  
მკითხველი ვერს ვიგებდნარ. ზნაბი  
მის ამხანაგებობის წელდობის ოკე  
თვე აქვს და ხან მეტეც; როცა ნაკო-  
ბის წელიწადი, ავტორი წელიწადი ოკს  
თვს რამდენიმე თვით გადგამება.  
ზნაბისაჲ იტეს იყოს და განსწერ-  
ბისაჲს ბუტოისაჲს შემდეგ წლითერ  
ანგარიზი დღეჯერის მაგვირად შემ-  
დგის წლის ავტორთაჲ მკითხველთაჲ

შვიშვილი, თუ თუ არაჲ მე იმ ზნა-  
ბის ვარ, რომ დღებებში, მაგვირ-  
ზობი იმტოდ, რომ ბ. შვიშვილი მზა-  
დობი ერთი იმ მაგალითობაჲს, რო-  
მელიც ამხანაგობისაჲს წელიწადიერ  
მოკლედან მანათმდე და უკრით კ-  
ნად, როცაჲც სხადი მთა საქციელის  
დღისგეგვის სიტყვით მხსენებენ. ზ.  
შვიშვილი მზაობად ალტერატივად  
გამოდგება მისთვის ცხოვრების მიზ-  
ნარობის გასაქმად, თორემ სგა  
ფხის მან პირადგების არა აქვსარ.  
შესანიშნავის არის, რომ იტენბა ეს  
სუბიექტი. არც კი გრძნობს დანაშაუ-  
ლობას და ვარს სწორად იმ გავრ-  
სუბებით მათი სიტყვების, რომელიც  
მართალი მის სასუბუქად გამოდგ-  
ბოდა... მან კანონსუბუქების ოკე-  
ბისაჲს იტევიან, რომელიც  
ბ. შვიშვილისაჲს მკითხველად გვირეკავს,  
როგორც იტეს მოპოვებებისაჲს არაი-  
თის წეს-არა ჰქვადენ და მანარაჲს  
მის ვალს მპილიან, ოღონდ „დარ-  
ჩინის თვითანისგან“ არსებობის-  
თვის პირითაჲს კი ალბად დისა-  
სუბობან. მითიერ გამგებობაჲსაჲს  
მა სთქვამ, რომ მჭირსტეს ავტო ზნა-  
ბი თითქმის არ შეუკლებლი, სულ ბო-  
ლოდ დღესდღე სდგას, მხოლოდ კ-  
ციობობაჲს ვინებთი ვითარებაჲ  
ეს ვინებთი განვიტარება ხელს უწე-  
ობის მის წინ-წყეპასა! შენც, ბ. შვი-







დოკ. ყენზ. თიფლისი, 20 ოქტაბრა 1884 ე. სტაშა პრ. ძალანდაძისა და აშხ. გამომცემელი გ. ქაძთგულისაგან. რედაქტორი ი. მარბეგუ