



1966 წ. № 200 13 (3177) ოპიონი, ხუთხაზი.

1966 წ.

ოპიონი, ხუთხაზი.

ფასი 3 კპპ.

საბურთალოს მსოფლიო სპორტიული ცენტრის სახელმწიფო ინსტიტუტი

ЛЕЛО Орган Союза спортивных обществ и организаций Грузинской ССР и республиканского Совета профсоюзов

გამოცემის 23-ე წელი

მას შემდეგ, რაც საქართველოს კომუნისტური ცენტრალური კომიტეტმა და რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭომ შეიქმნა ერთობლივი დადგენილება საბურთალოს სპორტიული ცენტრის განვითარების თაობაზე. აღნიშნულ დადგენილებაში მითითებულია, რომ საქართველოს სსრ-ის სპორტიული ცენტრალური კომიტეტი და რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭომ უნდა მოახდინონ საბურთალოს სპორტიული ცენტრის განვითარების მიზნით საბურთალოს სპორტიული ცენტრალური კომიტეტის და რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოს შორის ერთობლივი დადგენილების შედგენა და აღსრულება. ამას წინათ ონამინტირებული მთელი საქართველოს სსრ-ის სპორტიული ცენტრალური კომიტეტი და რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭომ უნდა მოახდინონ საბურთალოს სპორტიული ცენტრის განვითარების მიზნით საბურთალოს სპორტიული ცენტრალური კომიტეტის და რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოს შორის ერთობლივი დადგენილების შედგენა და აღსრულება.

შვედეთის სპორტიული ცენტრის სახელმწიფო ინსტიტუტი

„ინტერნაციონალურ“ ანტანა უმასულა

მოსკოვი. ვ. ი. ლენინის სახელობის ცენტრალური სტადიონი. 12 ოქტომბერი. „ტორპედო“ (მოსკოვი) — „ინტერნაციონალურ“ (მილანი) 0:0. „ტორპედო“: შავაშვილი, ანდრეიუკი, შუსტიკოვი, სარაევი, ვორონი, ლენევი, მარუშკო, სტრელცოვი, შერბაკოვი, ბრედენევი, სერგეივი. „ინტერნაციონალურ“: სარტი, ბურგინი, ფაქეტი, ლანდინი, გუარნერი, პიკი, უიარი, დომენგინი, მაცოლა, სუარესი, კოსარო. მსაჯი დ. ზარიკივილი (ერსაშეტი).

მატჩისაღმდეგ განუზომლად დიდი იყო და ეს გასაგებია. მილანში თანაბარი ბრძოლის შემდეგ წაგებული მატჩი (0:1) „ტორპედოს“ და მის გულშემატკივრებს არც თუ უამბოდ პერსპექტივებს უსახავდა. როგორც მილანის შეხვედრამ ცხადყო, „ტორპედოს“ შედეგო რეალური იმედი ჰქონდა რეგანის თუ არა, ყოველ შემთხვევაში მესამე დამატებითი მატჩისა და მართლაც, 100 ათასი მყურებელი თავიდანვე უაღრესად საინტერესო ბრძოლის მოწმე გახდა, რომელიც მასპინძელთა უპირატესობით მიმდინარეობდა.

„ტორპედო“ თითქმის-და მართლაც ასეთს იდგა დასასული ამოცანის შესრულებასთან. მაგრამ მთელი საქმე იმაშია, რომ ეს იყო მხოლოდ თითქმის. „ტორპედო“ მთელი თავისი განმარტობაში მოწინააღმდეგის ნახევარზე იმყოფებოდა. ტემპი მოსკოველებისა იყო, შეტევაც მათი, ბურთზე კონტროლს მეტწილად ტორპედოელები ახორციელებდნენ. შეიძლება ითქვას, მოსკოველებს უფრო გეგმიანად რომ ეწეა-რმოებიანთ იერიშები, მათი საერთო უპირატესობა გარკვეულ შემდეგ გამოიღებდა. სამწუხაროდ, შეხვედრის მსვლელობაში თანდათან გამოირკვა, რომ ფრთხილ „ინტერის“ გეგმა ისხამდა და არა „ტორპედოსი“.

ცვიგულის „მეზადა“ — ფინალური

გუშინ, ჩვენი რესპუბლიკის სხვადასხვა ქალაქში გაიმართა „მეზადა“ კლასის რსუს-ს IV ზონის ფეხბურთელთა საკავშირო ჩემპიონატის მორიგი კალენდარული მატჩები.

სპორტიული ცენტრის სახელმწიფო ინსტიტუტი

ნორო ცხრილში III ადგილზე იმყოფებოდნენ, ფინალში გასასვლელად ამ მატჩის ფრედ დამთავრებაც ყოფილიდა.



უპირატესობა ჰქონდა, მაგრამ გუნდი შეცდა იმაში, რომ იერიშების დასაბოლოებად აირჩია მაღალი გადაცემები ფლანგოდან ფლანგზე, ან სკვადში მოედნის ცენტრში. აქ კი მას არაფერი გამოსდიოდა: მეკარე სარტი, ფაქეტი, პიკი და მათი პარტნიორები უკლებლივ ყველა ბურთს ეფულე-ბოდნენ და უბრალოდ კი არ იგერიებდნენ მას, არამედ პირველივე პასიდან საპასუხო კომპინაციას იწყებდნენ.

მატიან კარგად ითამაშა სტრელცოვმა. იგი შესანიშნავი იყო როგორც პირისპირ გასვლისას, ისე კომპინაციებშიც, მაგრამ მისი მხარდამჭერი კოლექტივში არაფერი იყო. შორი მანძილიდან დარტყმები და ინდივიდუალური გასვლები არ სრულდებოდა იმ დონეზე, რომელიც „ინტერის“ კარის ასაღებად საჭირო.

მატიანის მსვლელობაში ბევრი საინტერესო, სასიფათო მომენტი შეიქმნა, მაგრამ 90 წუთზე ისე განვლო, რომ კარის აღება ვერ მოხერხდა. „ინტერის“ ეს ხელს აძლევდა, ტორპედოელებს კი — არა. ამ ფრედ „ინტერის“ ვეროპის ქვეყნების ჩემპიონთა თასის მერვედნი-ნალში გასვლის საშუალება მისცა.

საერთოდ, უნდა ითქვას, რომ მილანის „ინტერნაციონალურ“, ამ რთულმა და საინტერესო გუნდმა, სახვებით გაამართლა მოლოდინი. კარგად, მაღალ სპორტულ დონეზე ჩატარა შეხვედრა ესპანეთის მსაჯთა ბრიგადაში.

მ. პაპაძემ, ბ. პორაძემ, ჩვენი სპეც. კორესპონდენტები.



შახატორთი 90 წუთი ზვიმის ქვეშ

ბათუმი. „დინამოს“ სტადიონი. 11 ოქტომბერი. „დინამო“ (ბათუმი) — „დინამო“ (კიროვაბადი) 1:1 (1:1). ბათუმი: კვაძაძე, გიორგიადი, ჯობაძე, დიმიანოვი, კიზირია, ილურაძე, ონიანი, შაფათაია, გიორგაძე, ვერულიძე, ქიქავა. კიროვაბადი: ისმაილოვი, შამელოვი, ლუბარსკი, ფაქოვსკი, ბატრაევი, მაგარამოვი, კასუბოვი, მურიტოვი, ეინულიაევი, აბდულაევი, ფილატოვი.

მეორეა უსუსტად იგვიცი სიტყვაცია: ეინულიაევი მასპინძლების კარში შორი მანძილიდან დარტყვა და ტანლოზე აღინიშნა 2 ერთიანი — 1:1.

მატიანის პირველი წუთები სტუმრების უპირატესობით აღინიშნა. მათ 2-ჯერ მოაწოდეს კუთსური ბათუმელთა კარზე, მაგრამ თანდათან ინიციატივა მასპინძლების მხარეს გადავიდა და

უკვე მე-9 წუთზე ანგარიშიც გაიხსნა. ილურაძემ შორი მანძილიდან ძლიერად დარტყვა და ბურთი ბადეში გაიყვია. 1:0 — დაწინაურდნენ ბათუმელები. 6 წუთიც არ იყო გასული, რომ გან-

ამ დღეს ვერც ერთმა გუნდმა ვერ ააგინა ტექნიკური ფეხბურთი, რამაც ბრალი მიუძღვის... კოკისპირულ წვიმას, რომელიც მთელი მატჩის მანძილზე არ შეწყვეტილა. შეხვედრის შემდეგ უპირატესობა ბათუმელების მხარეს იყო. ერთი მომენტში მათ შეიძლება მ კუთხური ჩამოაწოდეს, მაგრამ გილი არ გაიღია. მატჩი დამთავრდა ფრედ — 1:1.

შედები, როგორც არაფერს გამოხატავს

ნალჩიკი (ტელეფონით). აქ, ადგილობრივ სტადიონზე გაიმართა „კლასის II ჯგუფის ფეხბურთელთა საკავშირო ჩემპიონატის მორიგი ტურის მატჩი. თამაშობდნენ ნალჩიკის „სპარტაკი“ და თბილისის „ლოკომოტივი“. გუნდები, რომლებსაც სატურნირო ცხრილში VII („ლოკომოტივი“) და X ადგილები უკავიათ. ბუნებრივია, ორივე მხარე ცდილობდა მდგომარეობის ასე

თუ ისე გამოსწორებას, რის გამოც ფეხბურთელებს არც ენერჯია დაუხოვებთ და არც მონდომება.

ვიდანვე ხელთ იგდეს ინიციატივა. „ლოკომოტივის“ ტერიტორიაზე უპირატესობა სულ მალე რეალური გამოხატვა ჰპოვა ანგარიშში. მე-16 წუთზე კომპლექსურმა ძლიერი დარტყმით წინ გაიყვანა თავისი კოლექტივი. მიღებული გოლის მასპინძლებმა მძაფრი კონტრშეტევებით უპასუხეს და 25-ე წუთზე წინასწორთა აღადგინეს — 1:1.

საქართველოში ერთადერთი მესტენდლურე ქალია თბილისელი სპორტის ოსტატი, ვახუთი „ახალგაზრდა კომუნისტის“ რედაქციის თანამშრომელი ე. მელიქიშვილი, რომელიც ხშირად ვაჟთა ასპარეზობებშიც მონაწილეობს და კარგ მაჩვენებლებსაც აღწევს. ამ დღებში თბილისის „მონაკაშვილის“ სტენდლე გამართულ რესპუბლიკურ ჩემპიონატში I და II დღეს მან შედეგად აჩვენა პირველი თანრიგის შედეგები. სურათზე: ე. მელიქიშვილი ასპარეზობისას.

შეხვედრის შემდეგ ნალჩიკელი ფეხბურთელები დაწინაურდნენ — 2:1. ამ მომენტებიდან დაწყებული ინიციატივა მთლიანად რეკინგულთა მხარეს გადადის, მაგრამ თბილისელ ფეხბურთელთა გოლის გატანის სურვილს წინ აღუდგა მოსკოველი მსაჯი ვერულიძე. სხვა რომ არაფერი ვთქვათ, საკმარისია იმის, რომ მან არ დაინიშნა ანგარიშზე აშკარა პენალტი ნალჩიკელთა კარში. „სპარტაკმა“ გაიმარჯვა — 2:1.

მატიანის დამთავრების შემდეგ თბილისელთა მწვრთნელმა, სპორტის დასახურებულმა ოსტატმა ა. ლოლოზერიძემ განაცხადა: „ასეთი უმსგავსო და ბრაკალიფიციური მსაჯობა არასდროს მინახავს“. სამბოთა ფეხბურთის ვიქტორანმა გულსტატივით აღინიშნა: „რა ასრი აქვს ისეთ შევიძროებას, სადაც ნამდვილად უძლიერესი არ გლინდება“. მართლაც რა ასრი აქვს?





