



მანანა ნაჭყებია: პოლიტიკურ გაღაწყვეტილებას კვლავ ივანიშვილი იღებს

ნათია სურცილაძე

ინტერვიუ ახალი მემარჯვენეთა მანანა ნაჭყებიანთან

— ქალბატონ მანანა, როგორ შეფასებთ პრეზიდენტ მარგველაძის გამოსვლას პარლამენტში? ვთანხმდებით პრეზიდენტის განცხადებებს?

— პირველ რიგში, პრეზიდენტის პარლამენტში გამოსვლას პოზიტიურად ვაფასებ. ამ ძალიან მნიშვნელოვან ეტაპზე ძალიან გვიპირდავს, გვაკონტროლოთ ადამიანურუღბული ხელისუფლება. თბილისი სერო-სული ხელშეკრულება გაფორმებულია, მიღებულია გადაწყვეტილებები უელსის ხამიტზე საქართველოსთან მშარბობა და გაფორმებულია ასოციაციის ხელშეკრულება, რომლის ამოქმედებაც დაიწყო. მთავრობის ქმედებებში, მის ნაბიჯებში როგორ ვაფასებ და როგორ მოხდება მისი ხსრნა მთავრად, ეს, რასაკვირველია, მნიშვნელოვანია. ამ პროცესს, ცხადია, სჭირდება კონტროლი. ამ ფონზე მნიშვნელოვანია იყო პრეზიდენტის ინიციატივა, რომ გაითხროს იყო პარლამენტში დეპუტატების წინაშე და თავისი პოზიცია დაეხსიანებინა. ბუნებრივია, პრეზიდენტის პარლამენტში გამოსვლით ივენი, ხსოვრადობა, გამოწვევები ვერ გავიგებო. რეალურად რა ხდება ადამიანურუღბული ხელისუფლებაში, მაგრამ თავისთავად საკითხის წამოწევა სწორია იყო. არასწორია იყო, როდესაც პარლამენტში არ მივიდა დეპუტატების შესაძლებლობა, კითხვები დაეკითხა და დეპუტატები გამართულიყო. დეპუტატები უფრო უფრო მეტს გავიგებდით. საერთოდ მომეჩვენება, რომ დღევანდელი პარლამენტი, სადაც ნაციონალური შორიბობა პრეტენზიის წინაშე ხსრნობა დარბაზში დატეხა პარლამენტის თავმჯდომარის მამარაშვილის დროს, რადიკალიზაცია თავად ნაციონალური შორიბობის დროინდელი პარლამენტი, როდესაც ანალიტიკური სტრუქტურები იყვნენ, იბიბიციკოვი პოლიტიკურ ძალის, არ გვაძლევდნენ კონსტრუქციას დამხმარს ხაზუალებას, არ იყო დეპუტატები პრეზიდენტის გამოსვლის შემდეგ. ჩვენც ანალიტიკური სტრუქტურა იყო. ეს ძალიან ცუდი იყო. ერთი რამ გამოიკვეთა — თავმჯდომარე უნდა ხელისუფლებას უნდა იყოს, რომ მას ხელისუფლების რთულად შტო მანინ მოხსნის პასუხს, თუ პარლამენტი არა, სადაც ხელისუფლებას, ბუნებრივია, აქვს დიდი უმრავლესობა. ხელისუფლებას საბუნებრივოდ შტოვრები მანინ წამოვარდინა კითხვები და ეს კითხვები, ცხადია, იქნება პოლიტიკური თბიბიციკოსა და არასამართლიანი სექტორის შორიბობა.

— როგორ შეფასებთ პრეზიდენტის განცხადებებს?

— თავდაპირველი დემოკრატების თვალსაზრისით განცხადებები უფრო მეტად იყო და შემდეგ შერბილდა. ისე, ზოგადად, პოლიტიკურად მამარაშვილი მოვლენებში კითხვის წინაშე გარბნა. ერთი მხრით, თუ გავიგებდნენ აბსოლუტ-კარახანის ფორმალური საქმიანობა, მაშინ რა ბუნებრივად შეეძლოთ ფორმალურად, რომ არ იყოს ეს ამის შედეგობა, რომ შენგის ფორმალური აბსოლუტ-კარახანის ფორმალური წინადადება. თუ ჩვენ ვსაუბრობთ მხო-

ლოდ და მხოლოდ ეკონომიკური ურთიერთობების გაღაწყვეტილებას რუსეთთან, მაშინ რას ნიშნავს ინფორმაციული ურთიერთობების გაღაწყვეტილება. რომ არ არის მცდელობა, რომ ეკონომიკური ურთიერთობები გაღაწყვეტილი უფრო ფართო ურთიერთობების და უფრო დრმა საფუძველი მივიღოს რუსულ-ქართული ურთიერთობების ნეგატიურ კონტექსტში აღგზნება და არა პოზიტიურად? ძალიან ბევრი კითხვები წინაშე გარბნა.

— ინტერვიუ რას გეუბრებით?

— თავდაპირველად, პრეზიდენტის განცხადებებში ვიხილავთ, როდესაც ვსაუბრობთ, რომ საქართველოში ბრუნდება ევროპისკენ მიმართული კომპანია და ისინი სწავნიან როგორ იმსახროს, რომ შეხადლო რუსული გზის შემოვივს საქართველოში და არა — აზრბაიჯანული. ამიტომ ეს კითხვები, თუ ხაზი მივადვირო, ჩვენც გავიგებდნენ და ხსოვრადობის გარკვეულ ნაწილზე. არ არის გასაკვირი, პრეზიდენტის განცხადებით, რომელიც არის ერთიანი სტილი უფლებებში, რომელიც უნდა დაბალანსდეს და აკონტროლოს ადამიანურუღბული ხელისუფლება.

— თქვენ საკითხავს მარგველაძის დროინდელი პარლამენტის შედარებით დღევანდელი პარლამენტი, როგორ ვსაუბრობთ არ შედეგ უფროსი კითხვები შეიძლება არ იყოს?

— ნამდვილად არ იყო საკმარისი არგუმენტები. შუა მომენტში, რომ სიტყვა, რომელიც თქვენი პარლამენტის თავმჯდომარის „სინცხვლია“, იყო აბსოლუტურად შესაფერისი. მარტული სინცხვლია, როდესაც პარლამენტი მსუფუბლებს სიტყვა, როდესაც პარლამენტი არ ეძლევა თბიბიციკოს ფორმალურ წარმომადგენელ თუ საბარდამენტო უმრავლესობის წარმომადგენელ დეპუტატებს შესაძლებლობა, კითხვები დასვა, თავიანთი აზრი გამოთხროს. პარლამენტი არის არა იბიბიციკოს, სადაც უნდა იბიბიციკოს, სადაც უნდა იბიბიციკოს პოლიტიკური დეპუტატები, რათა ადამიანურუღბული ხელისუფლების უმრავლესობა იყოს, რომ მას აკონტროლებენ. როდესაც ამას უკმაფლო პარლამენტი, ცხადია, ეს დიდი სინცხვლია და დემოკრატობის გარეშობა.

— თბიბიციკოს დემოკრატობა ამბობთ, რომ მათ კითხვები აქვთ ხელისუფლებას მამარაშვილი, არაა რადიკალიზაცია, თქვენ სხვ გავით კითხვები, თუ შეიძლება არ იყოს?

— უბრალოდ მთავალში ეს ყველაფერი ძალიან თვალსაზრისით გამოიხდებოდა. ეს ძალიან მარტული გამოიხდებოდა. მთავალის დავახსრებელი უფლებების სამტული გადაწყვეტილებებით, ნატოს ხასწავალი ცენტრის უნდა გაიხსნას საქართველოში. ძალიან მალე ჩვენ უნდა დავინახოთ, თუ რა ნაბიჯები გადავად ადამიანურუღბულმა ხელისუფლებამ. რომ უფლებების სამტული ეს გადაწყვეტილებები ხსრნულში იყოს მოქმადილი. პირველ რიგში, შეიძნა



მანანა ნაჭყებია

დება. ჩვენ ერთმნიშვნელოვნად ვამბობთ, რომ ნაციონალური შორიბობა არღვევს ადამიანის უფლებებს. როდესაც ქვეყანაში ადგილი აქვს უკონტროლო მოხსნებს, მაშინ ეს ხდება კონტრულად და ეს იყო დაუშვებელი. ჩვენ ვამბობთ, რომ მანანის საქმეა სამინისტროს არ აქვს უფლება. ერთობრუნულად მიიღოს გადაწყვეტილება მოხსნების თბიბიციკოს. ამ ხასიბიხე კატეგორიულ წინააღმდეგობას უკადვო უმრავლესობის შორიბობა. ეს აბსოლუტურად ვაუგებია და მიუღებელია, არ ვხდები დასავლურ დემოკრატული წინააღმდეგობა. ასევე არანაირად არ ვხდები დემოკრატობის წინააღმდეგობა. რთულად იყო პრეზიდენტის შემდეგ გადავად კვლე ქვეყნისთვის მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებებს იღებდნენ. მე არ ვიხილავ მის როლს არანაირად გამარჯვებულში, მაგრამ სრულად არადასავლურად არის, რასაც უხდებოდა.

— ყოფილი პრეზიდენტი ამბობს, რომ ის არ იღებს არანაირ გადაწყვეტილებებს და არღვევს უფლებებს, წინააღმდეგობას უწევს, ის არ წყვეტს პრეზიდენტის პოზიციას...

— გამოიხდა, რომ ის იღებს გადაწყვეტილებებს. ეს არარა და ძალიან შორს დემოკრატობის დემოკრატობა პასუხისმგებლობაზე უფლებების იმობა და, როდესაც ადამიანი მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებას იღებს და პასუხისმგებლობას არ იღებს თა-

— ვერ ძალიან ადრე საუბრის რაიმე ტიპის კოალიციების შექმნა ან თანამშრომლობაზე, არჩევნებამდე ირის წველა დარწმინდა. თუ ივანიშვილის ხელისუფლებები ყოველთვის იბიბიციკოს შორიბობა, რასაკვირველია, ჩვენ ყველა დემოკრატული, ყველა დასავლური ტიპის ძალისთვის ვახსნილ და და ვართ. მამანია, რომ სწორედ ახლად ის დრო, როდესაც უნდა მოხდეს გარკვეული კონსოლიდაცია არა მხოლოდ პოლიტიკური ძალების, არამედ იბიბიციკოს თბიბიციკოს რეგანარაციების, ხსოვრადობების, რომლებიც თვალსაზრისით საქართველოს ერთობრუნული წინააღმდეგობის გზის დასავლური ტიპის რასაკვირველია, ასეთი ვაუწყების, ადამიანების, პოლიტიკური რეგანარაციების განხორციელების დრო ნამდვილად დღეა. თუ კონკრეტულ პოლიტიკურ ქრბულში განხორციელებს ამ ხასიბიხე, მაშინ გეტყვით, რომ ეს ძალიან ადრეა, როდესაც არჩევნებამდე წინ ირის წველა.

— ქალბატონ მანანა, კორუფციის იფენციის კოალიციის შექმნაზე რას იტყვით?

— მე ვუყვარბ, რომ ამ ხასიბიხე დასავლური ტიპის წარმოდგენილი, კოალიციის კორუფციის იფენციის შექმნაზე, „თავისუფალი დემოკრატობა“ არ იქნება კოალიციის და ბოლო პარტია, რომელიც კოალიციას დატოვებს.

— შედეგი ვინ იქნება?

ჯერ ძალიან ადრეა საუბარი რაიმე ტიპის კოალიციების შექმნაზე ან თანამშრომლობაზე, არჩევნებამდე ირის წველა დარწმინდა. თუ ივანიშვილის ხელისუფლებები ყოველთვის იბიბიციკოს შორიბობა, რასაკვირველია, ჩვენ ყველა დემოკრატული, ყველა დასავლური ტიპის ძალისთვის ვახსნილ და და ვართ

თუ არა არაფერი, სადაც აშენდება მისწავლი ცენტრი, ასევე რა კონტრატებია ნატოსთან. თუ ხელისუფლების აქტიური ნაბიჯები ვერ დაიბიბიციკოს, მაშინ დემოკრატობის დონე, რომ იბიბიციკოს ნატო, ვინადა ვეროკეპე შორიბობა, საკმარისი არ იქნება. არაფერი არ გამოვა. ამ წუთში, რომ ვთხრობა, ხელისუფლებას ვარბალები და ვამბობთ ამბში, რომ მას გადაუხვია კვრთბიბიციკოს კურსს. ეს ძალიან რთულია და ამის ვერ ვიტყვით, მაგრამ განცხადებები არის, რომ ჩვენს ქვეყნისთვის ეს დრო მნიშვნელოვანია პოლიტიკების ხსრნულში მოქმადი ხელისუფლებას თბიბიციკოს არ ექნება. ძალიან დღე და მდორედ მიმდინარეობს ის პროცესი, რომელიც ხასიბიციკოს სხვა ნატოსთან და ვეროკეპე შორიბობისკენ შექმნა. ჩვენ ამას ვსაუბრობთ, თუ ძალიან მოკლე დროში არ დავინახოთ, რომ ხელისუფლება რეალურ ნაბიჯებს დგამს ამ მმარბიბიციკოს, ბუნებრივია, ეს კითხვები კვრთბიბიციკოს, პარტიით, მომხრეებს. განცხადებების, რომ ხელისუფლებამ მხოლოდ დემოკრატობის დონეზეა დემოკრატული კურსის მიმდევარი, დემოკრატული შორიბობა, ეს შეცდომადი და სხვასაც.

— თქვენთვის ამ ხელისუფლებას ნატოსთან დემოკრატობის მიხედვით რა იყო?

— ნეტივის ამ არასამართლიანი სექტორის წინააღმდეგობის დაკმეხის ქმედებები იყო უკონტროლო მოხსნების გადაკვირვებით ხელისუფლების ქმე-

ვის თბიბიციკოს, ეს, რასაკვირველია, ძალიან ცუდი და შორიბობის მამარაშვილი ფორმალურად. რაც არ უნდა იბიბიციკოს ბოძინა თბიბიციკოს, რომ ის არ იღებს გადაწყვეტილებებს. ეს ყველაფერი არანაირად ადამიანის მმარბიბიციკოს ძალიან ნაოლად გამოიხდა. ეს არ არის უბრალო ამბი. ადამიანურუღბული ხელისუფლების ერთობრუნული თვალსაზრისით წინააღმდეგობა, თავდაცული მინისტრი, რომელიც პასუხისმგებელია, რომელიც გამტრია ამ გადაწყვეტილებებისა, რომელიც გადაწყვეტილება ნატოსა და საქართველოს შორის, ხდება ასეთი პოლიტიკური დემოკრატობის ქვეშ. მე შეჯერა, რომ ადამიანისათვის პოლიტიკური დატეხება ბოძინა თბიბიციკოს სინცხვლია შორიბობა. მე, რა თქმა უნდა, უფროსად ვაფასებ პრეზიდენტის დემოკრატობა. რა თქმა უნდა, არ მანდა, მოვლენებს წინ გავუსწრო და გამოიხდები დასრულებამდე დასავლური გავაკეთო, მაგრამ, პარლამენტი შემთხვევა უთქვამს, რომ ეს ქვეყანის და არა მხოლოდ მე, არამედ ძალიან ბევრს საქართველოში დასავლური ტიპის, ძალიან ცუდი, როდესაც არსებობს ქვეყნის, რომ პოლიტიკური კვლევა გამოიხდება პოლიტიკური მხრისთვის. ეს კვლევა რთულად არის ამის მამარბიბიციკოს, რომ ჩვენ დემოკრატობის თვალსაზრისით წინ არ წავიკვლევთ.

— თბიბიციკოს დემოკრატობის თანამშრომლობის რიგით წინააღმდეგობაში თქვენ ვინ დიბიციკოს ვინ კოალიციის იფენციის...

Advertisement for 'ახალი თამბაქო' (New Tobacco) featuring contact information for 'საქართველო' (Georgia) and 'საქართველო' (Georgia) with phone numbers and addresses.

