

№ 100 (5130)

1974 წ.

მაისი, ოთხშაბათი. შპს 3 აპა.

საპარტიკო სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული ფიზკულტურისა და სპორტის კომიტეტისა და კომუნისტური კვლევის საბჭოს ორგანო

გაზეთი გამოდის 1984 წლის 18 აპრილიდან

... ბოლოში არ მშველება!

„უმაღლესი ლიგაში დარჩენისთვის“ — ასე ერქვა „კომუნისტი“ გამოქვეყნებულ ერთ მთავრო წერილს, რომელშიც ლაპარაკი იყო საქართველოს ხელმძღვრთვით უძლიერესი გუნდის, თბილისის „ბურჯაყანის“ საავალი მდგომარეობაზე.

აი, თურმე რაში ყოფილა საქმე — დარწმუნებული ვართ, ასე წამოიძახა წერილის წაკითხვის შემდეგ ხელმძღვრთ ბევრმა კომუნისტი. ეს იქნებოდა პირველი რეაქცია. ამას უნდა მოყოლოდა გაწილების, იმედგაცრუების გრძობა: „რატომ აქამდე არ ვივლი, რა ხდება გუნდში! ეს ხომ კვირით ორგანიზაცია არ არის, რომ საკუთარ საქმეში იყოს ჩაქვილი. მე გულშემატკივარი ვარ და, ვისაც ვეკლავა, უნდა მასთან ერთად იმედი მდგომარეობის შესახებ. მოლოდინი და ბოლოს, ხელმძღვრთ, ისევე როგორც სპორტის ყველა სახეობა, თვითმზინის როლია. იგი ხალხს ემსახურება.“

ასე ფიქრობდა ალბათ ბევრი გულშემატკივარი და, უნდა ითქვას, საამისოდ სრული საფუძველი ჰქონდა. რატომ უნდა შევიტყუო ჩვენი გუნდის კატასტროფული მდგომარეობა მხოლოდ საკავშირო ვათაპეების დროს, როცა იგი, როგორც იტყვიან, უკანასკნელ დღეშია და თითქმის აღარაფერი ემეფება უმაღლეს ლიგაში დასარჩებად? რატომ უნდა გვატყუებდეს ამას საქართველოში, როცა არიან საქმიანობის, სწავლების, ვეტერანები, უბრალოდ, ამ საქმეში კარგად ჩახედული ადამიანები? რატომ უნდა მივიყვანოთ „ბოლო წუთამდე“ საქმე, როცა საზოგადოებრივ აზრს შეუძლია სასიკეთო უქმეობა მოახდინოს გუნდის ტრუსზე?

რა არის ეს, შიში თავიანთი გულშემატკივრების წინაშე, თუ უპატივმოქმედო უპასუხისმგებლობა? არ ვიცით, რას ფიქრობენ სხვები, მაგრამ, ჩვენი აზრით, უბრალოდ და მთავრად. გამოდის, რომ ჩვენ ქვეყნის სხვა გუნდებზე გატყუებით საინტერესო და მრავალმხრივი ინფორმაცია სოციალურად, ვიდრე „მომლოდინო“ კოლექტივზე. სამწუხაროდ, ასეთ ფაქტებს ვერსად გავხვდებით. იქნებ ახასიათებთ მნიშვნელოვანწილად განაპირობა ჩვენი ხელმძღვრთის სამარცხვინო ჩამორჩევა ბოლო წლებში: პირობები და უკან-ჩემპიონი ჯერ უმაღლეს ლიგას გამოვხვებით, შემდეგ რის განაპირობებით დაუბრუნდა უძლიერესთა რიგებს, რათა კვლავ სულს გამოეფიქს.

სამწუხაროდ და საავალი ის არის, რომ ამ სასტიკი ჩამორჩენის პროცესები საზოგადოებრიობისთვის მალულად მიმდინარეობდა. ხმავე ვერ ამოვიღეთ, ისე გადაიარაღა, „ბურჯაყანის“ ერთი ლიგადან მეორეში. რა მისდა, ბატონო, ხომ დაგვაცნობენ ბოლოს ფაქტის წინაშე... და იწყება გაუთავებელი თავის მართლება, „სუბიექტურ-ობიექტური“ მიზეზების ძიება. ერთი სიტყვით, პირადად პასუხისმგებლობის აცილების უძლიერესი ცდები. საქმე კი ეს, დაგვიწმუნეთ, ოდნავადაც არ შეიძლება.

არანაკლები საიდუმლოების ბურჯაყანა მოილია თბილისის „დინამოს“ ფეხბურთელთა საქმეში. ფეხბურთელები, სულაც არ არის საჭირო სპეციალისტი იყო, რომ შეუდარებელი თვალთახვი კი დანახოს სერიოზული ნაკლებობები გუნდის ტექნიკურ-ტაქტიკურ და მორალურ-ნებელობითა მომზადებაში. ამ რამდენიმე წლის წინათ ცენტრალური ტელევიზიით გამოცემულ „სპორტულ დღიურში“ კომენტატორმა საკავშირო პირველობის მიმხრობა თბილისის „დინამოს“ თამაშის განხილვით დაიწყო. მაშინ მხოლოდ სამი ტური იყო გასართული. კომენტატორს განცვიფრება ვერ დაემატა: სამ თამაშში „დინამოს“ მხოლოდ ერთი ბურთი გაიტანა, გუნდის თამაშს ვეღარ ვცნობთ, ქართული ფეხბურთელები მოთერბიერებულნი იყვნენ ცნობილი, ახლა კი რატომღაც კონტრ-შეტევა აქციეს მთავარ იარაღად.

კომენტატორს ერთი შეხედვით დრო ჰქონდა ანალიზისთვის და ჩვენს გუნდზე სიტყვა აღარ გაუგრძელებია, თორემ დარწმუნებული ვართ, ჩამორჩენის მიზეზებსაც მოგვასწავნებდა. მაგრამ საინტერესოა, რატომ არ უნდა გვებულოდნენ ჩვენი გუნდის ავ-კარგს კოლექტივის ხელმძღვრთვითა? ხომ ცნობილია ჩვენი ხალხის უსაზღვრო სიყვარული ფეხბურთისადმი და კერძოდ საქართველოს საკავშირო გუნდისადმი. რატომ ერთხელ მაინც არ გამოვიდა „დინამოს“ ხელმძღვრთვით საზოგადოებრიობის წინაშე, რათა დაუფარავად, შეუღამაზებლად,

პრინციპულად ემსჯელა გუნდის საჭირობოტო საკითხებზე (ერთადერთი გამოსავალი ტელევიზიით მიმდინარე სეროში საკითხის არს-ვერ ცვლის), რატონაა შეწყვეტილობისა და დაუსჯელობის ატმოსფერო გუნდში, რომლის სუსტ თამაშს, იუმორისტების თქმისა არ იყოს, ლამის ინფარქტამდე მიყავს ხალხი? არაფერი ვიცით, არაფერი ვგეგმის, „დინამოს“ რაღაც „საიდუმლო“ გუნდად იქცა. ეს იწვევს არაჩინოსალ მითქმა-მოთქმას, ჭირებს გულშემატკივართა საგრძნობ ნაწილში.

რა არის ამ მეტწილად უსაფუძვლო ხმების წარმოშობის მიზეზი? ვიყოფიერებთ, ინფორმაციის ნაკლებობა ან, უფრო სწორად, უქონლობა. გუნდის ქომაგების აინტერესებთ, მაგალითად, რატომ მოუკლო თამაშს დაცვის ხაზში, რატომ გახდა ზონინა და მოუქნილი ნახევარდაცვა, რად არიან ასე საოცრად ინერტული თავდასხმელები? ან უბრალოდ, რატომ არ „აყენებენ“ გავაშვებს, გოგას, მჭედლიშვილს...

გვერწმუნეთ, ეს მოკლი ხალხის კითხვები როდია. ფეხბურთი ტექნიკურად სახალხო თამაშია და მის ურცხველ მოყვარულს სრული უფლება აქვს მოითხოვოს სათანადო ინფორმაცია საყვარელი გუნდის შესახებ. ბოლოს და ბოლოს, პასუხის მისაღებად ყველა დღემის საწვინელ ბაზაზე ხომ ვერ ივლისი?! სამწუხაროდ, თითო-ორთა, ვინც მართლა დადის იქ, გულის გასახეთქ ჭირებს ავრცელებს (რასაც საბოლოოდ გუნდის რეპუტაციისთვის მხოლოდ ზიანი მოაქვს). სამწუხაროდ, ფეხბურთელები, ფეხბურთელებზე გულანდობად მხოლოდ სატრივის-იუმორისტები წიერენ, ან კარიკატურისტები ხატებენ.

ჩვენ კარგად ვგეგმის, რომ ფეხბურთელების ხელაღებით კრიტიკას მხოლოდ ზიანი მოაქვს, მაგრამ როდემდე უნდა გაატყოს სპორტსმენთა ერთ ჯგუფს აშკარად უპასუხისმგებლო დამოკიდებულება პირდაპირი მოვალეობისადმი? ერთხელ (მხოლოდ ერთხელ!) მივცათ გულშემატკივრებს საშუალება გულანდობად გამოეთქვათ თავიანთი აზრი გუნდის თამაშზე. ეს იყო „ტოტენჰემთან“ თამაშის შემდეგ, მერე კი საზოგადოებრიობის წერილები ამ თემაზე არ გატყუანებულა არცაა. სულ ტყუილია! საზოგადოებრივ აზრს, უშუალო კონტაქტს მაყურებლებსა და მითამაშებებს შორის უდიდესი აღმზრდელი მნიშვნელობა აქვს. ჩვენ კი ამ ბასრ იარაღს ვაბლაგვებთ და, უნდა ითქვას, მაყურებლის მიზნით კი არა...

„დინამოს“ წლებულს სუსტის დასაწყისში, მართალი ვითხრათ, დიდი შიში ატამა თავის გულშემატკივრებს. ჩვენ შორს ვართ იმ აზრისგან, თითქოს საქართველოს ფეხბურთელთა საკეთესო გუნდს ოდესაც უძლიერესი ხელმძღვრთვითა კოლექტივის ბედი ემუქრებოდეს. პირიქით, მაგრამ ისიც მართალია, რომ იგი „გამოვეტილი“ გუნდი არ უნდა იყოს. თუ მაყურებლები ემევენ კონტაქტის გზებს კოლექტივის ხელმძღვრთვითა, მითამაშებთან, არც მათ უნდა შეეცდონ შურტი კომპანებს. რატომ არ უნდა მოწყოს პირიქედულად გუნდის შექმნის საწარმოთა კოლექტივებთან, სტუდენტებთან, სხვა სფეროების წარმომადგენლებთან.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ საზოგადოებრიობის აზრი, კეთილგანწყობილი დამოკიდებულება მხოლოდ ტრიბუნებიდან როდი უნდა გადაეცეს გუნდს. საამისოდ უმჯობესია გულანდობი, საქმიანი დიალოგი მაყურებლებსა და ფეხბურთელებს შორის.

- ბ. ზომიარაშვილი, სსრ კავშირის სახალხო არტისტი, სახელმწიფო და რუსთველის პრემიების ლაურეატი.
- რ. ლაღიძე, კომპოზიტორი, საქართველოს სსრ სახალხო არტისტი.
- ბ. ფიცხალაშვილი, საქართველოს სსრ დამსახურებული მხატვარი.
- მ. ჯინორია, თბილისის უნივერსიტეტის დოცენტი, გოგთეს საზოგადოების საქართველოს განყოფილების თავმჯდომარე.

პიკაპლი და მესავე

ამას წინათ რიგაში გაიმართა საბჭოთა კავშირის შეიარაღებულ ძალთა პირველობა საგზატექნიკო მოტორბოლაში. შეჯიბრებაში დიდ წარმატებას მიაღწიეს ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სამხედრო ოლქის სპორტსმენებმა. საერ-თაშორისო კლასის სპორტის ოსტატმა კ. ცაქაძემ ანაქიმ ჩემპიონის წოდება დაისაკუთრა. რ. პატიაშვილი კი III ადგილზე გავიდა.

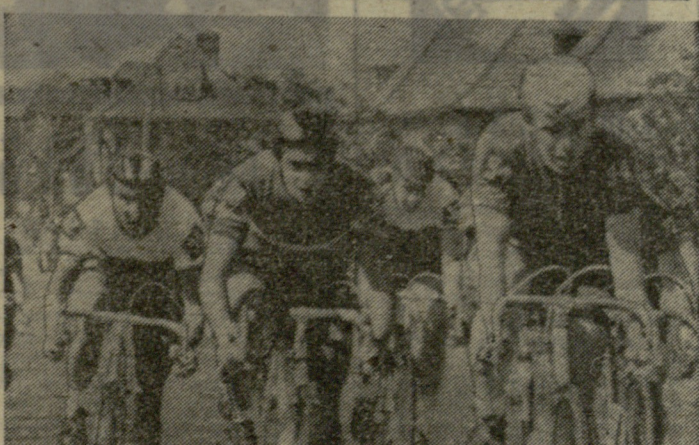
მქაფრი, ლამაზი ფინიში

ლამის უსტი (ჩეხოსლოვაკია), 20 მაისი. მშვიდობის XXVII ველორბოლის XII ეტაპი (სოლოვი — ლამის უსტი, 158 კმ) გამარჯვებისთვის უაღრესად მწვავე ბრძოლით დასრულდა — დისტანციის ბოლო მეტრებზე, ადგილობრივი სტადიონის სარბენ ბილიცზე გაჩაღებულ სპურტში მონაწილეობდნენ რბოლის ლიდერი ს. შოზდა (პოლონეთი) და საბჭოთა ველოსიპედისტი გ. ლისაჩოვი. სტადიონის ბილიცზე ლისაჩოვი პირველი შეიჭრა, მაგრამ მეორე ვირაჟთან შოზდამ პირდაპირ საოცარი მიზით გაუსწრო მეტრებს და პირველმა გადაკვეთა ფინიშის ხაზი. ეს ფინიშნალური პოლონელი მრბოლელის უდიდეს მეოთხე გამარჯვებაა, სულ კი მან ამ რბოლაში 5 ეტაპი მოიგო (გაგასხვებთ: მშვიდობის ველორბოლის რეკორდი ლისაჩოვის კუთვნილი — შარშან მან 6 ეტაპი მოიგო). შოზდას დროა 3:41.50 (ბონიფიკაციის ჩათვლით). ლისაჩოვის მაჩვენებელია 3:42.00. III ადგილზე ტარტუელი ა. პიკუ-

II ადგილზე დ. გონორიკი (გდრ) — 3:45.45. გერმანულ მრბოლელს სულ რაღაც 3 წამით ჩამორჩება III ადგილზე მყოფი გორელევი. პირველს შემდეგ შედეგი აქვს — 3:50.03.

სურათზე: ველოსიპედისტები ერთ-ერთ ეტაპზე ასპარეზობის დროს. წინა პლანზე არიან რბოლის ლიდერება — პოლონელი სპორტსმენი.

ცაფ — საკდების ტელეფოტი.



ბრამბი, 21 მაისი (ტელეფონით). 13 წლის თბილისელმა მოსწავლემ მაია ჩიბურდანიძემ რუმინეთის ამ საკურორტო ქალაქში მიმდინარე ტრადიციულ საერთაშორისო საჯარო ტურნირში ლიდერობა შეინარჩუნა. მან წინა დღეებში გადაღებული ორი-

გა მიელთან (გდრ) გადაღებულ პარტიაში, სადაც მან მიიმე ენდშილი ყაიმამდე მიიყვანა. 8. ჩიბურდანიძეს 8 ქულა აქვს 9-დან! დღეს შეჯიბრების მონაწილენი ისვენებენ.

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დაუზღავრობო მხარეში ანდლიდაცვა

შრომა ემელებს ელაიანს

გავზომიდავნი მარჯვე იყო. გმინ დედას ხელიდან აცილდა საქმეს, სკოლაში მასწავლებლებს ახარებდა გულმოდგინებით, მხვილი გონებითა და მეხსიერებით, ხილისთავის საშუალო სკოლის ფიქვლტურის მასწავლებელი, აწ განსვენებული ვახტანგ ლუკაშვილი აღტაცებით იტყოდა ხოლმე: ჩვენი სკოლის მძლეოსანთა სიას მალე დამაშვენებს თამარ დაღე-ლაშვილის სახელი. გორის რაიონში ბადალი მას მწელად თუ ალთო-ჩინდებდა.

მასწავლებლის წინაწარმეტყველება გაამართლა. სანამ თამარი სკოლას დაამთავრებდა, მას ხშირად ასხენებდნენ რაიონის მოწინავე მძლეოსანთა შორის.

თამარმა სკოლა დაამთავრა და გორის ბაშხელის კომბინატს მი-ამურა, მრთველის პროფესიის შე-სწავლა გადაწყვიტა. ქალიშვილი მაღი დაუბლოვდა ადგილობრივი ფიქვლტურის ორგანიზაციას. ჩვეულებრივი გატაცებით დაიწყო ვარჯიში საბუნ ბილიცზე. ვინ მო-თვლის, რომდენჯერ დაუცავს კო-ლექტივის სპორტული ღირსება საქალაქო პირველობაში. მერე და-ოქაბდა და ახლა ორი ბავშვი გაუ-ხდა საზრუნავი, თუმცა სპორტი-სადმი სიყვარული ამას ოდნავაც არ გაუწყობდა.

უკვე ათ წელზე მეტია გორელ ფეიქორა დიდ ოჯახში შრომობს თამარი და ერთხელაც არ შეურცხვენია თავი. მუდამ მაღალი ხარისხის პროფესიის უჭერს.

ხუთი მანქანის 2000 თითისტარს ამუშავებს თამარი, ნორმაზე 750-ით მეტს. ყოველდღიურ დაჯალუ-ბას იგი სისტემატურად გადაკარ-ბებით ასრულებს. ამიტომაც იყო, რომ პირადი ხელშეწყობა გეგმატ ვადაზე წელსადაცხვრით ადრე — 1973 წლის 9 ივნისს შეასრულა.

მრთველს მანქანების სათმობრივი მომსახურების საკუთარი მე-ათლი აქვს შექმნილი და დახუ-ს-ტებულ გრაფიკს მტკიცედ იცავს. ყოველივე ეს მიიღო მხედვე-ლობაში მამაშვილის კომბინატის მრავალათასიანმა კოლექტივმა როცა № 1 საბრთვი ფაბრიკის მო-წინავე მუშა, ყოფილი სპორტსმენი თამარ ალექსანდრეს ასული დაღელაშვილი სსრ კავშირის უმა-ღლესი საბჭოს დეპუტატობის კან-დიდატად დაასახელა გორის № 682 საარჩევნო ოლქში. მის კანდიდატურას მთელმა კოლექტივ-მა დაუჭირა მხარი.

თამარ დაღელაშვილმა ესოდენ დიდი ნდობის გამოცხადებისთვის მალაობა გადახადა ამხანაგებს და პირადად მისცა, რომ კვლავაც თავდადებით იმრომებს მშობლი-ური ფაბრიკისა და საშოკლოს საკეთილდღეოდ.

გვჩერა, რომ ყველა ერთსულო-ვანად მისცემს ხმას კომუნისტებისა და უმარტოების ბლოკის ამ ღირ-სეულ კანდიდატს.

ი. თავდორაშვილი, (ჩვენი კორ.) გორი.

მარაკვი
მსოფლიო პირველობის
პრეტენდენტია
ნახევარფინალური
მატჩი

კლასიკური — შული 2:2

რიბა, 21 მაისი (ტელეფონით, ჩვენი სპეც. კორ.). გუნდი ლატვიის საჭადრაკო კლუბში ნ. ალექსანდრია (თბილისი) — მ. შულის (ლევია) მატჩის IV პარტია შედგა.
პარტია ახალინდრო და ცვლით დაიწყო, მაგრამ თანდათან სიცილიური დაცვის შევსების სისტემაში გადავიდა. ქართველი ოსტატი ამ სისტემის საუკეთესო მცოდნეა და ეს მიღწევა გამოიწვია კიდევ, როცა ნანა ცენტრში გარდევით ინიციატივას დაუფლდა.
პირველ 16 სვლას მეტოქეებმა სამ-ნახევარი საათი მოანდომეს, მერე კი სასტიკ ცაიტნოტში თამაშობდნენ. დროის ნაკლებობას განსაკუთრებით ალექსანდრია განიცდიდა.
პრობლემა გამაფრდა, როცა ალექსანდრია ცენტრალური პაიკით მეტოქის პოზიციას შეიჭრა. შულს მხოლოდ იერიშზე გადასვლით შეეძლო მეტოქის ინიციატივის განელება, ალექსანდრიაში დრო დაკარგა შულის „პარტი“ მხედრის გაცვლის ცდაში. ამასობაში ლევიელმა იერიშზე დაიწყო. 36-ე სვლაზე ნანას თავისი უტლები რომ შეეერთებინა, მისი პოზიცია კვლავ პერსპექტიული იქნებოდა, მაგრამ, რაც ეს არ გააკეთა, იმულებული შეიქნა მსხვერპლად ლაზიერი გაეღო.
პარტია გადაიდო. მატჩრიალური უპირატესობა შულს აქვს, მაგრამ მე-2 პორტიონტალამდე მისული შავი პაიკი ალექსანდრიას დაცვის იმედს წარმოადგენს. მხოლოდ ღრმა ანა-

ლის შეუძლია სწორად შეაფასოს შეწყვეტილი პოზიცია
გთავაზობთ IV პარტიას:

შული — ალექსანდრია
ახალინდროი და ცვლი
1. d4 f6 2. c4 e6 3. f3 h6 4. e3 g7 5. g3 c5 6. 0-0 d6 7. g3 h6 8. ლე2 g7 9. e4 cd 10. g:d4 0-0 11. f4 e8 12. f3 ლე7 13. h3 g:d8 14. g2 a6 15. g:e1 h:c5 16. g1 d5 17. e5 h:e4 18. ლე2 d4 19. g:e4 g:e4 20. ლd1 g:b1 21. ლ:b1 d3 22. g:d2 h5 23. h:g1 bc 24. h:c4 g:d5 25. ლd1 g:a4 26. g:a1 h:b6 27. h:e3 g:d7 28. ლ:h5 g:c5 29. g:d4 h:d5 30. g:f3 d2 31. g:d1 g6 32. ლ:h4 g:e7 33. ლ:f2 h5 34. h:f6+ h:f6 35. e:f g:b4 36. ლე2 g:d5 37. f5 g:f 38. g:g3+ ლ:g3 39. h:g g:e8 40. ლ:h5 g:c2 41. ლ:g5+ h:f6 42. ლ:g7+ h:g6. პარტია გადაიდო.
43-ე სვლა შულმა ჩაიწერა. ეს პარტია დღეს დამთავრდა.
თამაშის განახლების გამორჩევა, რომ შულს სუსტი სვლა ჩაეწერა. უკეთესი იყო 43. ლ:g5 ნანას 44. ... g:c1 45. ლ:h5 კინ რომ ვითამაშა f5-f4 მუქარით, შული ძნელად გადასატყუარი პრობლემების წინაშე აღმოჩნდებოდა. ძლიერი იყო შულის 47-ე სვლა, რომელსაც თეთრების მეთოდ ლაზიერის გაცვლებმა მოჰყვა. 56-ე სვლაზე ალექსანდრია დახვდა, ვინაიდან ორი ლაზიერი შავ მხედრად დაატყვევებდა.
აი, როგორ წარმართა ეს პარტია:
43. ლ:g5+ (ჩაწერილი სვლა) g:f8 44. ლ:g5 f4 45. ლ:f4 g:h5+ 46. h:g1 g:c5+ 47. g:d4 e5 48. ლ:g4 g:d4+ 49. h:f1 g:h2 50. ლ:g5+ h:g7 51. ლ:f7+ h:g6 52. ლ:e6+ h:g7 53. f7 g:c1 54. f8ლ g:h1+ 55. h:g2 g:e1+ 56. h:g3. ალექსანდრია დახვდა.
ნ. შარაპლიძე,
ფურცელ „შახმატის“ პასუხისმგებელი მდივანი.

ჩემპიონის ციური კოზაიკა

საპარტიველოს მალთა XXXI პირველობა. გადამდებული პარტიების დამთავრება. ნ. იოსელიანი — თ. ხუგაშვილი 1:0, მ. ვაჩიშვილი — ნ. მანუელაძე 0:1, ც. კობაიძე — ც. კახაბრიშვილი 1:0, ქ. ზევიძე — ლ. თანდუხილი 0,5:0,5, ქ. ვაჩიშვილი — ე. ბაზინურიძე 0:1, ვ. კუპრაშვილი — ყველა — თბილისი) — იოსელიანი 0,5:0,5, ნ. ხუგაშვილი (ონი) — კობაიძე 0:1, ხუგაშვილი — ვაჩიშვილი 0,5:0,5, ხუგაშვილი — ხუგაშვილი 0:1, იოსელიანი — ა. ჩაიკოვსკაია (თბილისი) 1:0.

ვაჩიშვილი — კუპრაშვილი 0:1. დასკვნით, XIX ტურის წინ კობაიძეს 14,5 ქულა აქვს, ჩაიკოვსკაიას — 18, კახაბრიშვილს, ხუგაშვილს — 12,5-12,5, მ. ვაჩიშვილს, ბაზინურიძეს (თბილისი) — 12-12, იოსელიანს — 11,5, ნ. ხუგაშვილს (თბილისი) — 11.
ბოლო ტურის შეხვედრის შედეგის მიუხედავად, ოსტატ ც. კობაიძეს უკვე მოაქვს აქვს საპარტიველოს ჩემპიონის სახელი. ვაჩიშვილს ეს წარმატება მას მოუტანა გადადებული პარტიების დამთავრებამ. დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა კობაიძის შესხვედრას კახაბრიშვილთან. პარტია კობაიძეს მხედრების უკეთეს ენდშილში ჰქონდა გადადებული. ბრძოლა დიდხანს არ გაგრძელდებოდა. კობაიძემ კონტრატაქციური თამაშით გაიმარჯვა 54-ე სვლაზე. მთავარი ბრძოლა შეტოვებს წინადადებით ჰქონდა, როცა ინგლისურ დაწყებაში თანაბარი, მაგრამ უაღრესად დაძაბული თამაში გაჩაღდა. კობაიძეს უკეთესი შანსი მხოლოდ ენდშილში გადასვლის გაუზრდა.
ჩაიკოვსკაია თამაშის განუახლებლად დახვდა იოსელიანს.
გადადებული პარტიების დამთავრებისას ხუგაშვილსაც ხელი მოეცა. სამ გადადებულ პარტიაში მან მხოლოდ ერთ-ნახევარი ქულა მიიღო. სწორედ ამ შედეგებმა გაუხსნა კობაიძეს ჩემპიონობისკენ გზა. ახალგაზრდა ოსტატი, რომლის მწვერულია ოსტატი ა. ბუსლაევი, ეს უკვე მეორედ გახდა რესპუბლიკის ჩემპიონი. მისი წარმატება სასურველად დამსახურებულია.
თ. ნინოშვილი.



სურათზე: საქართველოს ჩემპიონი ც. კობაიძე.
მ. ზარგარიანის ფოტო.

ჩემპიონის ციური კოზაიკა

ცხინვალი
სამხრეთ ოსეთის ბირად-გუნდურ ახალგაზრდულ პირველობაში მონაწილეობდნენ ქალაქ ცხინვალის, ჯავის, ლენინოპოლისა და ცხინვალის რაიონების თავისუფალი სტილის მოქიდავები. შნაურის რაიონის გუნდი არ გამოუყვანია. ორდღიანი შეჯიბრების შემდეგ ჩემპიონები გახდნენ: ა. კიოკვი, რ. რომელაშვილი, ი. ტაბაგვი, ნ. მარგველი, ა. ალბორთვი, თ. სანაკოევი, დ. გახაშვილი, ა. ურთქმელიძე (ყველა — ქ. ცხინვალი), ვ. თედევი (ჯავა).
მ. ლაშვილი.

სპარაელი
გაიმართა მოსწავლეთა რაიონული სპარტაკადის პროგრამით გათვალისწინებული შეჯიბრებები თავისუფალი და ქართულ ქიდაობაში. თავისუფალ ქიდაობაში გამარჯვებულნი იყვნენ: 1-ლი საშუალო სკოლის გუნდს ზედა, ქართულ ქიდაობაში კი ყველას აქონდა ქიდაობის საშუალო სკოლის ნაჭრები.
თ. კონოვანი,
შეჯიბრების მთავარი მხატი.
ი. იორაშვილი.

ახმატი
თავისუფალ ქიდაობაში რაიონის მოსწავლეთა ჩემპიონის სახელისთვის 7 საშუალო სკოლის გუნდები იბრძოდნენ. გაიმარჯვეს ახმატის მე-2 სკოლის მოსწავლეთა (მწვერული გ. ჩათურაშვილი). წინითი კატეგორიების მიხედვით ჩემპიონები გახდნენ: ზ. ლომიშვილი, ნ. ქაიძე, ზ. ფიცხელაური, დ. დავითაშვილი, ვ. ცოცხლაშვილი, ნ. მახატაშვილი, ზ. მჭედლიშვილი, ა. ომარაშვილი, ვ. ჟივიძე, ვ. ქიჩიშვილი.

ნ. ნათელაური.

სახმარი
ქალაქსა და შაში გამართულ რაიონულ პირველობებში 100-მდე მოსწავლე მონაწილეობდა. რეალური სკოლების მოსწავლეთა შეჯიბრებში ჩემპიონები გახდნენ: ჯალაქში — ქაბუთა შორის — ი. ა. გინძი (გალმა არაგეთი). გოგონებში — ლ. პეტრიაშვილი (მოსხვა), შაშიში: ქაბუთა შორის — ა. კაპანაძე (ორლო), გოგონებში — ლ. ტყემალაძე (ქორცილი). საშუალო სკოლების მოსწავლეთა ტურნირებში ჩემპიონობა დისკალტურეს: ქალაქში: ქაბუტაში — მ. ქვათაძე (არგეთის პ. იაშვილის სახელობის სკოლა), გოგონებში — ო. აბრამიშვილი (სარკვი), შაშიში: ქაბუტაში — გ. გუარასაშვილი (ჯალა), გოგონებში — ო. ბერიძე (პეტრიაშვილი).
ა. ანასაშვილი.

კლავ პლიზაკ უილაკა!

გუმინწონ თბილისში, ჭადრაკის სახელმწიფო, გაიმართა საქართველოს მოჭადრაკე ვაჟთა I ჩემპიონატი ელვი-სემბურ თამაშში. ბრძოლაში 23 საერთაშორისო ოსტატი, ოსტატი და ოსტატობის კანდიდატი მონაწილეობდა.
მეტოქეებს თითოეული პარტიისთვის ხუთ-ხუთი წუთი ეძლეოდათ. შეჯიბრება თითქმის მქვს საათს გაგრძელდა. თავიდანვე ლიდერობა ხელთ იგდო ოსტატმა ე. უბილაკამ, რომელმაც ზედიზედ 14 პარტია მოიგო. მან ტემპი შეეცვლა შეინარჩუნა და 18 ქულით I ადგილი დაიკავა.
II ადგილზეა ოსტატი თ. გიორგაძე — 16,5 ქულა. III-IV ადგილები 15-15 ქულით გაიყვეს საერთაშორისო ოსტატმა რ. ჯინჯინაშვილმა და ოსტატმა ა. ტუზოვსკიმ (სოსუნე), V-VI 13,5-13,5 ქულით — ოსტატმა ა. ბუსლაევმა და ოსტატობის კანდიდატმა გ. კალატოშვილმა, VII-VIII 12,5-12,5 ქულით — ოსტატმა ა. ბლაგიტემ და ა. ბოკუჩავამ. IX ადგილზეა ოსტატი ჯ. ბერაძე (წყალტუბო) — 12...
პირველობის დასურვასე საქართვე-

ლოს პირველი ჩემპიონი ელვისებურ თამაშში ე. უბილაკა, აგრეთვე, თ. გიორგაძე და რ. ჯინჯინაშვილი (კოეფიციენტთა ცხრილით III ადგილი მას მიეკუთვნა) დამოუკიდებელი და საჩუქრებით დაჯილდოვდნენ.
ნ. იმეზაშვილი.

სურათზე: საქართველოს ჩემპიონი ჭადრაკის ჩვეულებრივ და ელვისებურ თამაშში ე. უბილაკა.
მ. ზარგარიანის ფოტო.

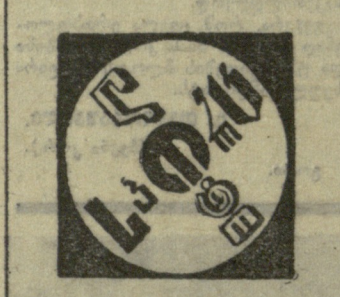


საპარტიველო-74

რიბა, 20 მაისი. დღეს იღვთობრივი სპორტის სახსარის სარბიულზე კვლავ გამოვიდა ამერიკის შეერთებული შტატების კალათბურთულ ვაჟთა ნაკრები. ამჯერად იგი შეხვდა სსრ კავშირის ახალგაზრდულ გუნდს. თამაში საინტერესოდ წარიმართა და საბჭოეთა კალათბურთელების გამარჯვებით დამთავრდა — 72:69. 23 და 24 მაისს ამერიკელები ორჯერ შეხვდებიან ესტონეთის კალათბურთელებს, ხოლო ბოლო მატჩს სტუმრები 26 მაისს ჩაატარებენ კიევში უკრაინის ნაკრებთან.
სურათზე: აშშ-სა და ლენინგრადის ნაკრები გუნდების შეხვედრის მომენტი. ეს იყო სსრ კავშირში სტუმრების ტურნეს მეოთხე მატჩი. ლენინგრადში გამართული შეხვედრა მასპინძლებმა მოიგეს ანგარიშით 81:68. შეტევაზე ა. ბოლშაკოვი. მარჯვნივ — ბ. მარისი.
ნ. ნაუმენკოვის
ტელეფოტო (საქდესი).



ლ-მინი (აიოვის შტატი), 20 მაისი. სსრ კავშირის კალათბურთულ ქალთა ნაკრები განაგრძობს ტურნეს ამერიკის შეერთებულ შტატებში: ამ ქალაქში მან მეორე მატჩი ჩაატარა და ამჯერადვე მასპინძელი ქვეყნის ნაკრები დაამარცხა. შეხვედრის ანგარიშია 85:59. საკდესის კორესპონდენტთან საუბარში სსრ კავშირის ნაკრების უფროსმა მწვრთნელმა ლ. ალექსეევამ განაცხადა, რომ საბჭოთა გუნდის ყველა წევრმა ბრწყინვალედ ითამაშა. მათ უაღრესად გულთბილად შეხვდა მატჩზე მოსული რამდენიმე ათასი მაყურებელი.



**მორივი
გირაქები**
მოხარობი, 20 მაისი. დღეს აქ გაიმართა „სპორტლოტოს“ და „სპორტლოტო-2“-ის შორის, მე-14 ტორაქები.
აი, იღბლიანი ნომრები და სპორტის სახეობები:
„სპორტლოტო“-4 (მთამსვლელობა), 15 (წყალბურთი), 23 (მძლეოსნობა), 27 (მოტოსპორტი), 29 (საპარაშუტა სპორტი), 32 (წყალბურთი).
„სპორტლოტო“-2: 6 (კლავთბურთი), 10 (საბურთა სპორტი), 13 (წყალსატანობა), 15 (სპორტი), 25 (თხილამურებით ტრამპლინიდან ხტობა), 26 (მოტობურთი), 40 (ტურნიზი).

სტარტზე გაემსვლა უველას უმეკლ

ნონა კვირას მოსკოვში ჩატარდა ცენტრალური ტელევიზიის თასის მუხუთე გათამაშება სპორტულ ორიენტირებაში. მართალია, შეჯიბრების მონაწილეებს აშინდი ხელს არ უწყობდათ, მაგრამ საასპარეზოდ სპორტის ამ სასარებლო და რომანტიკული სახეობის 600 მოყვარულმა მოიყარა თავი. ამ შეჯიბრების სასიამოვნო თავისებურება ის გახლავთ, რომ სარბიულზე გამოსვლა ყველას შეუძლია. მონაწილეთა „საშვი“ მხოლოდ მოსკოვის კომსომოლციისა და „მოსკოვსკაია სპორტივნია ხელდელიას“ ფურცლებზე გამოქვეყნებული რუკა ასე რომ, შემთხვევითი არ იყო, როცა ანაბეგდებს შორის გაიმარჯვა ლედაქალქის სტუმარმა, ოლიანენის (ლატვია) ქიმიური ქა-

რნის უფროსმა ინენერმა გ. რაგოვსკამ, რომელიც მოსკოვში მიღწეებით იყო ჩამოსული. მან სხვებზე სწრაფად აღმოაჩინა რამდენიმე საკონტროლო პუნქტი, რომელთა ადგილმდებარეობაც სტარტამდე, ცხადია, მთასპარეზთა შორის არაფერ იცოდა.
ყველაზე ნორჩ მონაწილეთა (10-12 წლის ბიჭები და გოგონები) შორის, რომლებსაც ერთმანეთისგან დაახლოებით 2-2 კილომეტრით დამორეგული ექვსი საკონტროლო პუნქტი უნდა ემოკათა, ყველას აქონდა მოსკოვის 307-ე საშუალო სკოლის V კლასის მოსწავლემ ირა ალექეევამ და მე-2 სკოლის მეექვსეკლასელმა გენა კიევიშვილმა.
დასკვნით, მეოთხე მატჩის შემდეგ მაყურებლებმა ტაშით დააჯილდოვეს 65

წლის ნ. კუჩენკო და 70 წლის ე. ასტაფიევა. ვეტერანებმა ტყეში შვიდი საკონტროლო პუნქტი იმოკათეს და სამ კილომეტრზე მეტი მანძილი დაფარეს.
შელოცვისათა — სპორტის ოსტატი და პირველიანი რეგისტრირებული შორის ყველას აქონდა ინენერ-კარტოგრაფმა თ. ანდრუხოვამ და მოსკოვის გოგონების, აეროფოტოგრაფებისა და კარტოგრაფის ინენერთა ინსტიტუტის დამოღობისა გ. აჩასოვმა.
ყველა, ვინც ტყის ტრასები წარმატებით გადალახა და საკონტროლო ღრუში ჩაეჭრა, ჯილდოდ მიიღო ტურნიზსა და ორიენტირებაში მშდ კომპლექსის ნორმატივების ჩაბარების მოწმობა.
საპარტიველო

ვივატორი



საქართველო

8. ივანოვი

წუთით ადრე გაისმა სასტევის სმა და მსახურა 11-მეტრიანი ნიშანზე მიუთითა. ერთი წამით ადრე კი აი, რა მოხდა: ინგლისელმა თავდასხმელმა სცადა ისე დაეჭრა, რომ ბურის მის ასაღებად გამოსული კრივესკოვს თვის გვერდი აველო და ფეხბურთულადი ერთმანეთს შეეჯახებინ. ახლა რა? გუნდის მოთამაშეები გაოცდნენ განმეორებულმა „რისთვის?“ მაგრამ ფოტო უკონტროლო იყო: „სარმა...“

ახლა არ მინდა ვიკამათო, მართლაც იყო თუ არა სარმა, თუმცა დაწინაურებული ვარ, რომ კრივესკოვის წესა არ დაურღვევია. არ მინდა იპიტომ, რომ აქ ყველაფერს მსაჯის შეხედულება წყვეტს. მაგრამ მე დღესაც მსად ვარ დავიფიქრო რომ ყველაფერი ეს მოხდა საჯარიმო მოედნის ფარგლებს გარეთ, მისი ხაზიდან არანაკლებ ორი მეტრის დაშორებით. ეს დიანახა ყველა მოთამაშემ, ეს დიანახა მყარულ-მელო უმეტესობამ, რომლებმაც მსაჯს ნამდვილი ოსტრუქცია მოუწყვეს, ეს დიანახეს ეურნალისტებმა, რომლებმაც თავიანთს მიმოხილველში სამარცხვინო დალი დასავეს „უსამართლო. მოსამართლეს“.

ამ ჩემპიონატში იაშინმა კიდევ აიღო მენაღტი, მაგრამ ეს სხვა მატჩში მოხდა ამჟამად კი ისიც უძღურა აღმჩინდა. ანჟარში გახდა 2:2. თამაში ფრედ დამთავრდა.

ამ მატჩის შემდეგ ჩვენ ყველანი ორყოფილად ხასიათზე ვიყავით. ერთი მხრივ საყურე იყო, რომ გუნდს ხელტუილებრალოდ მოპარეს ქულა. ვიცი არ იყოს, ქულები საკითში წმინდა მერკანტილური მოსაზრებების გარეა, თავისთავად ფაქტი მსოფლიო პირველობაში ინგლისელებთან გამარჯვების დაამყენებდა ჩვენი ფეხბურთის ისტორიას, გაახარებდა ჩვენს მანდარჩენილ გულშემატკვირებს, გაზრდიდა მთელი ნაერებისა და თითოეული მისი მოთამაშის აქციებს მსოფლიო სარბილზე. მეორე მხრივ, ჩვენ ოპტიმისშით ვიყავით აღსავსე. ჩვენ ხომ

ფაქტორად მსოფლიოში ერთ-ერთ უძლიერეს გუნდს მოგვუგო. არა მართა მოვეგოთ, არამედ ტრიბუნები ვაიძულეთ ტაში დაგვოთ ჩვენთვის. ესე იგი ჩვენ მედლების სხვა პრეტენდენტებს არაფერში ჩამორჩებით, თუ უკეთესები არა ვართ, და შეგვეყვება ძალა, რომ ნახევარფინალში გავიგაფოთ გსა. მეორე დღეს მეველო გაზეთები ერთხმად გვაკებდნენ. ბევრ სტატიაში აგინებდნენ მსაჯს, წერდნენ, რომ მისი გადაწყვეტილება აბსურდული და აუხსნელი იყო. მე განსაკუთრებით გამაკვირვა იმან, რომ ამ ხმებს შეუერთდა ინგლისელი მიმოხილველიც, „არსნალის“ ყოფილი მოთამაშე.

ერთი სიტყვით, ამ მატჩის შემდეგ ჩვენ სინარულს უფრო ვგრძობდით, ვიდრე მწუხარებს. მაშინ ხომ ჯერ კიდევ არ ვიფიქრო, რომ ამ ერთადერთი ქულის დაკარგვა წინასწარი ტურნირის ცხრილში ასე მჭიდროდ დაკვირდებოდა.

მაგრამ, სანამ ეს გაირკვეოდა, ბევრი განსაჯელის გადატანა მოგვიხდა. მაგრამ პირველი ავსტრიელებთან მატჩი იყო.

ჩვენ მოვიგეთ ეს შეხვედრა ანჟარში 2:0 მაგრამ ის ქაყოფილება, რაც ინგლისელებთან მატჩში ვერძენით, ახლა არ მივიღო. ჩვენს მოქმედებაში არ იყო ის სილამაზე და სიმსუბუქე, რაც პირველ მატჩში. ახლა ჩვენ, უბრალოდ, მეტოქეზე მეტად გვეყვალა და ბედ და უკეთ გამოვიყენებთ საკოლე მომენტები, რომლებიც სხვათა პირის, ჩვენ ბევრად ნაკლები ვგონდა, ვიდრე მოწინააღმდეგე ჩვენ დიდხანს ვრჩებოდით ყრუ დაცვაში. თავიანთი საჯარიმო მოედნისკენ მვეყვებოდნენ დასახმარებლად ფორგარდებსაც საკმაოდ ხშირად უხდებოდათ გადმონაცვლება. ზოგჯერ კი წინ მხოლოდ ორნი ვრჩებოდით — სიმონიანი და მე. აი, კიდევ როდის მოახდინა სასწრაფო იაშინმა ერთხელ იგი ერთი მელიდან მეორემდე გადავირინდა და მოიგერია ქარიელ კარში საშინელი სისწრაფით მი-

მავალი ბურთი. მეორე ტაიმში, როცა ანჟარი იყო 1:0 ჩვენს სასარგებლოდ, იაშინმა ბუცკის მიერ კუთხეში მლოერად დარტყმული ბენალტი ააღო. სწორედ, რომ აიღო — ბურთი თითქოს მიწზეა მის ხელთათმანებს. ავსტრიელი თავდასხმელები სხვადასხვა დისტანციიდან ცხრილავდნენ ჩვენს კარს. განსაკუთრებით სახიფათოდ ურტყამდნენ ცენტრალური ხამეულის მოთამაშეები — ზენცოვიჩი, ხორაკი და ბუცკი. უკვე შინ დაბრუნების შემდეგ ერთ-ერთ გაზეთში წაიკითხე ამ მატჩის რეპორტაჟი, რომელშიც ნათქვამი იყო, რომ „ავსტრიელი ივანოვმა ამ მოთამაშეებს სამი კვეანი უწოდა“. გულახდილად რომ ვთქვა, არ მასოვს, როდის ვთქვი ეს. ვფიქრობ, ამ მატჩის დამთავრებისთანავე, ახ შესვენებაზე. მაშინ მათი იტრისის შთაბეჭდილები ქვეშ ყოფილა მართლაც უძლიერესად ასე მეფიქრა, მაგრამ მე, როცა ვნებთა ლეჯა დაცხრა და გონებამი ბრძოლის სურათი აღვიდგინე, მეც და ვველა ჩვენგანსაც უნდა გველიარებინა, რომ ჩვენი მეორე მეტოქე კლასით ჩამოუვარდებოდა პირველს, რასაკვირველია, ის ძლიერია ფიზიკურად, მტკიცე და დუცხრობილია, მაგრამ თამაშის აქვთ ინგლისელებს უფრო მაღალი დევე.

მაშ რატომ ვერ შევძელით ავსტრიელებთან ისევე ბრწყინვალედ გეთამაშა, როგორც ინგლისელებთან? არსებობს პასუხები ცხოვრების ყველა შემთხვევაზე: უდიდეს ორჯერ კარვად ვერ ითამაშე. კაცმა რომ თქვას, მართლაც იყავი და მათი იყო უფრო მწიშენილოვანი მიხეხები. ვფიქრობ, რომ მომავლისთვის მეორე თამაშშიც კარგა გააკეთოთი მივიღეთ, რომელიცაც, სხვათა შორის, ისევე როგორც პირველმა, ბევრი ვერაფერი გავარო.

ინგლისთან და ავსტრიასთან მატჩებს შორის შუალედი ორი დღე იყო. ერთი შეხვედრა, ასეთი მოკლე ანტარაქტი ჩვენ მხოლოდ ხელს გვაძლევდა. ახლა მსოფლიო ფეხბურთის უძლიერესი გუნდები ფიზიკური მომადების დონით გათანაბრებული არიან, მაშინ კი ეს ჩვენს თითქმის მთავარ კოზირად ითვლებოდა და, რამდენადაც ყველა გუნდი ერთნაირი ინტენსივობით თამაშობდა, ავსტრიელები, რომლებმაც პირველ დღეს ბრავილიკლებთან წააგეს, ჩვენზე მეტად უნდა დიდლოდაყენებ.

მაგრამ საერთო გამძლეობის გარდა არსებობს სპეციალური გამძლეობაც. შინ ჩვენ სამ დღეში ერთხელ არასოდეს გეთამაშა. ერთხელ ჩემპიონატში ასეთი რეჟიმი წრცაა საკიროტურნირი ხანგრძლივად და მოქმედებულ რიტმს ვგაგინ გაუძლებდა. მაგრამ მსოფლიო ჩემპიონატისთვის მზადებისას ნაკრებს შეეძლო უფოვა სპარინგ-პარტნიორები და ჩატარებინა თამაშების რამდენიმე იკილი მინიმალური შუალედიები მე უკვე მჭინდა შემთხვევა მეღაპარავა იყის თამაშზე, რომ საზღვარგარეთ ასეთ სკოლას კლუბებიც გადიან მინი-ტურნირებში. ჩვენ ახლა სურვს უკან თოხი მსოფლიო პირველობა გვაქვს, მაგრამ სერიოზული დასვენების მიანი ვერ გამოვიტანეთ.

ჩვენი გუნდისთვის ყველაზე იდნლიანი 1966 წლის ჩემპიონატი იყო, როცა ნახევარფინალში მისვლა შეუძლო. საქმე მარტის ის კი არაა, რომ ინგლისში ცოტა კენჭისყრა დავევენარა, რომელმაც ჯგუფურ ტურნირში სსრ კავშირის ნაკრები მსოფლიო ფეხბურთის მხოლოდ ერთ ეგრანდს — იტალიას შეაგვდრა, ორი დანარჩენი კი (ესდრ და ჩილი) უფრო დაბალი რანგის იყო. ძირითადია ისიც, რომ ჯგუფში ბოლო მატჩს — ჩილიელებთან — ჩვენთვის მინშენლობა არ მჭინდა და მთავარ მოთამაშეებს ამოუსუნთქვის საშუალება მიეცათ. ამან მათიან შევეფიყო ხელი მეუთხედინალში უნგრეთა გუნდის დამარცხებაში. სხვა ტურნირებში ასეთი ამოუსუნთქვის საშუალება არ გვექონია.

მაგრამ მე არ დამიმთავრებია ლაპარაკი ავსტრიელებთან მატჩის შესახებ, ამ შეხვედრაში გამოვინდინა ჩვენი მიდროინდელი გუნდის ერთი ღირებება — სწრაფი კონტრშეტევის ორგანიზების ცოდნა. ორივე გოლი სწორედ კონტრშეტეგების შემდეგ გავიდა. პირველ ტაიმში კესარეგმა რომელმაც თავდასხმელს წაართვა ბურთი და გაარღვევაზე გაიყვანა საშა ივანოვი. მან თავის ფრთაზე გადაინაცვლა, ბურთი საჯარიმო მოედნის საზამდე მიიტანა და ცენტრში გადმოაწოდა. ბურთი ჩემსკენ იო გადმოწოდებული — მე უკვე შევირბინე საჯარიმო მოედანზე და

ხელსაყრელ მოკომარებობაზე ვიყავი. ბურთის მისაღებად წინაშე მდებარე უკერად მიწას ვაგონებდი, ცხვირზე გამომდებ. ვთქვით, მისი ასაღებად ხის სხას გავივინებ და პენალტს დაინშავენ-მეთქი, მაგრამ საქმე აქამდე არ მისულა. ბურთი მივერთა ტოლია ილინს, რომელიც ჩემგან ოდნავ მარცხნივ მობოდა, და მან ორი მოთამაშის გარემოცვაში შეუჩერებლად დაარტყა კუთხეში.

გოლის გაშვების მერე ავსტრიელებმა ენერგია გააორკვეს. ამ მომენტადან, თამაშის მე-15 წუთიდან, ძალიან გავევირთდა. მეორე ტაიმის დასაწყისში ვიქტორ ცარიოვმა ავსტრიელი ფორგარდ წააქეცა, იაშინმა კი პენალტი აიღო და გადაგვარჩინა (ეს იყის, რა მოხდებოდა, ანჟარიში 1:1 რომ გამსდარიყო). 63-ე წუთზე ისევ ჩვენი კონტრშეტევა დაიწყო. გამოიტყვებით, დიდხანს ველოდით ამ მომენტს. ჩემს წინააღმდეგ თამაშობდა კოლოვა, ნახევარმცველი, რომელიც უფრო წინა ხაზასკენ მიისწრაფოდა. მეც მასთან ერთად ჩვენი კარისკენ დახვეა მიხედობდა, მაგრამ მაინც იმედი მჭინდა, რომ ვიხლოვებდი წუთს, როცა კოლოვი შედეგად გაერთობოდა მეტკვეით და ბურთიანად გავექცედი. ბოლოს და ბოლოს, ასეც მოხდა. ბურთი მონდერის შუაგულში ჩავიდე და წინ გავგარდი. მარცხნივ სიმონიანი მარბოდა. ჩვენს წინ მხოლოდ მათი ვენტრალური მცველი ტრიალებდა. არც ის იყო კარგ დღეში. ჩემზე თავდასხმა არ შეიძლებოდა: სიმონიანს მივეცილი ბურთის და მას უკვე აღარაფერი შეუშლიდა ხელს. ავსტრიელი სტატიკის სულ უკან და უკან იხედა, რათა თავდაპირველი დისტანცია შეენარჩუნებინა. ასე მიმოხილეთ სანინ: მე და სიმონიანი წინ, ის — თავისი კარისკენ. ბოლოს იგი 11-მეტრიანის ნიშანთან აღმოჩინდა, ჩვენი საჯარიმოს ხაზზე. აქ მვეკლმა ვეღარ გაუძლო, თავი დაიხრდა შესაძლებელი პასისიგან და ოდნავ მარცხნივ, სიმონიანისკენ გადაინაცვლა. მე დაინახე, რომ ჩემთან ახლოს კარის კუთხე ღია იყო, ბურთი სამი ქვტრით წინ გავიგდე და ამ კუთხეში დაავსტრიელები ასე თუ ისე დაეკმინენ. მატჩის ბოლო შესამედი ჩვენიუვის შედარებით ილი იყო.

ჩვენ გაიმარჯვეთ, მაგრამ არც მე და ვეფიქრობ, არც დანარჩენები, მინც არ ვიყავით ისე მხნედ, როგორც პირველი თამაშის შემდეგ. ამ მატჩს, მეორეს, არ შეიძლება მამდვილი გამოვლენა მოეკანა. ცდება ის, ვინც ფიქრობს, თითქოს ფეხბურთელებსა და მწვითელებსთვის მარტ შედეგს აქვს შნაშენილობა. შედეგი, რასაკვირველია, ყველაზე მთავარია. მაგრამ როცა გრნობა, რომ ისე არ ითამაშე, როგორც შევეძლო, ამდვილ გამოვლენას და სინარულს ვეღარ განიცდი.

ღილით კი ჩვენთან, ხინდოსში, ბესკოვა ჩამოვიდა. იგი დავეწრო ბრასოლია-ინგლისის მატჩს და აღსავსე იყო შთაბეჭდილებებით. მისი აზრით, უკლი გველოდა მატჩი ჩემპიონატის ქვტრირის გუნდთან. ჩვენთვის აღმოჩენა იყო ის ამბავი, რომ ბრასოლიელები, რომელთა ვირტუოზული ტექნიკის ქეხასზე უწინავე ბევრი გვესმოდა, ისე იყვნენ მომზადებული, რომ შეველოთ ნებისმიერი ტექნიკისთვის გაძლოთ მოველი ოთხმეტრიანი წუთის განმავლობაში, თამაშობდნენ ტაქტიკური გვევის მკაცრად დაცვით. ჩვენ ვგვერდს, რომ ბრასოლიელები მისცდამანეც გამძლენი არ იყვნენ და ტაქტიკაში უმთავრესად იმპროვიზაციის იმედი ჰქონდათ.

ტაქტიკის შესახებ ბესკოვი განსაკუთრებით დარწმუნებით ლაპარაკობდა. მისგან გავიგეთ, რომ ბრასოლიის ნაკრებში ოთხი მცველი და ოთხი თავდასხმელია, დროოდრო კი წინა ხაზის მოთამაშეთა რიცხვი ორამდეც კლებულობს. თუ არ ვცდები, ჩვენში პირველმა სწორედ მის განსაზღვრა ბრასოლიელთა განლაგების სქემა ახლა საყოველთაოდ ცნობილი არიოთმეტრიკული ფორმული: 4+2+4. იაკ მთავარია, ბესკოვის ნაამბობის მიხედვით გამოდიოდა, რომ ეს სქემა ბრასოლიელი ფეხბურთელების შესრულებით შეტევის უმეხილესი იარაღი იყო. ამ გუნდში განსაკუთრებით სახიფათო იყო დაცვის ფუნქციებისგან თავისუფალი მოთამაშე, ასე ვთქვათ, წმინდა დისპეტრიტი დიდა. იგი წარმართავდა მთელს თამაშს. ბურთი მუდამ პოლობდა დიდის, რომელიც მთელ მინდორზე დანავარდობდა, ის კი ბურთებს ფორგარდებს შორის ანაწილებდა, რამდენადაც შეეძლებოდა ფლობდა გადაცემთა ყველა ნაირსახეობას.

მე მუდამ მოაყვება ბესკოვის „თამაშის წაკითხვის“ ხელოვნება. როგორც მალე დაგრწმუნდით, იგი არც ამჟამად შეეცდარა და უზუსტესი შეფასება მიხედა ჩვენს უახლოეს პარტნიორს. ესაა, ბესკოვმა ვერაფერი თქვა გარისნას და პეუსს შესახებ, ვინაიდან ინგლისელებთან მათ არ უთამაშიათ.

(გაგრძელება იქნება)

ოქსაში — 0:1

20 მაისს ოქსის ცენტრალურ სტადიონზე გაიმართა ხაერთაშორისი ამხანაგური მატჩი სსრ კავშირისა და ჩეხოსლოვაკიის ნაკრებ გუნდებს შორის.

თამაში მიმდინარეობდა მაღალი ტემპით, საინტერესოდ. საბჭოთა ფეხბურთელებმა ვერ გამოიყენეს გოლის გატანის რამდენიმე შესაძლებლობა, ჩეხოსლოვაკიელებმა კი 63-ე წუთზე წარმატებით დააკვირვირნეს თავიანთი ერთ-ერთი კონტრშეტევა: ნეპოდამ

შორიდან ზუსტად დაარტყა კარში და რედაკცია, რომელიც კარიდან წინ იყო გამოსული, ვერ შეხვდა ბურთს. ამ გოლმა გამარჯვება მოუტანა სტუბრებს.

მატჩის შემდეგ ჩეხოსლოვაკიელთა მწვრთნელმა ვ. ვეჩემა შემდეგი განაცხადა: საბჭოთა ფეხბურთელთა მძლავრი იერიშების წინააღმდეგ ჩვენ გამოვიყენეთ სწრაფი კონტრირიშების ტაქტიკა და მან წარმატება მოგვტანა. საბჭოთა გუნდიდან

შინალ-სტატიკი გამოვლინდნენ

შედეგ მოხარდ ფეხბურთელთა რესპუბლიკური ჩემპიონატის ნახევარფინალური შეხვედრები.

ქუთაისის ტრადიციულად პირველი შატის ფრედ (0:0) დაამთავრეს ბათუმის „დინამოსთან“, მეორე კი ზაოგის — 2:3.

ფილბისა და ახალგაზრდულ საფეხბურთო სკოლის პირველი მატჩი ფრედ (1:1) დამთავრდა, განმეორების შეხვედრაში კი გაიმარჯვეს ახალგაზრდული საფეხბურთო სკოლის წარმომადგენლებმა — 1:0.

31 მაისს თბილისის „ლოკომო-

ტივის“ სტადიონზე გაიმართება გათამაშების დასკვნითი შეხვედრები. I ადგილისთვის ერთმანეთს შეხვედებიან თბილისის ახალგაზრდული საფეხბურთო სკოლის გუნდი და ბათუმის „დინამო“, ხოლო III ადგილისთვის — ქუთაისის „ტორპედო“ და თბილისის განათლების განყოფილების გუნდი.

საშუალოები მდნდებრაშია

ახლანან წიგნის ბაზარზე გამოვიდა საქართველოს ფიზკულტურის ინსტიტუტის ფიზიკური აღზრდის თეორიისა და მეთოდოლოგიის კათედრის გამგის, დოცენტ ვ. მლაშვილის პედაგოგიურ-ეთნოგრაფიული გამოკვლევა „ფიზიკური კულტურის ქართული ხალხური ტრადიციები და თანამედროვეობა“ (რუსულ ენაზე).

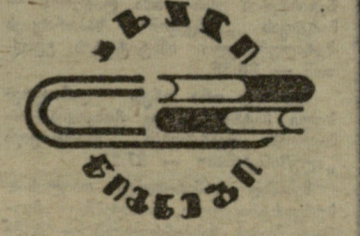
წიგნი 307 გვერდს შეიცავს და შედგება სამი ძირითადი განყოფილებისგან: 1. ხალხურ-ეროვნული ფიზიკური აღზრდის არსი, 2. საქართველოს მეთაინის ფიზიკური აღზრდის სისტემა, 3. ფიზიკური აღზრდის ხალხურ-ეროვნული საშუალებების ადგილი თანამედროვე ფიზკულტურულ-სპორტული მუშაობის პრაქტიკაში.

მდიდარი ეთნოგრაფიული, არქეოლოგიური და ისტორიული-ლიტერატურული წყაროების სათავედა ანალიზის საფუძველზე ავ-

ტორი გვაცნობს ფიზიკური კულტურის ხალხურ ტრადიციებს.

შესავალში იგი აცალიბებს განსახილველ ამოცანებს, კრიტიკულად მიმოხილავს ამ საკითხების ირგვლივ ქართულ და რუსულ ენებზე გამოქვეყნებულ შრომებს.

მონოგრაფია ხალხურ-ეროვნული ფიზიკური აღზრდის არსის ერთკვევით იწყება. მეორე ადგილი ეთმობა ფიზიკური აღზრდის საშუალებათა კლასიფიკაციას, რელიგიის დამოკიდებულებას ფიზიკური აღზრდის ხალხურ საშუალებებთან, მოცემულია ხალხური, ეროვნული, კლასიკური და საერთაშორისო სპორტის სახეობების განსაზღვრა-განმარტებები. მეორე თავში ლაპარაკია საქართველოს მეთაინეთში გავრცელებულ ფიზიკური აღზრდის ხალხურ საშუალებებზე. შესაბამ თვეში მოცემულია რეკომენდაციები



ფიზიკური აღზრდის ხალხურ საშუალებათა დანერგვისთვის.

მიუხედავად იმისა, რომ სარეცენზო ნაშრომში გვხვდება ზოგიერთი უზუსტობაც, ჩვენი აზრით, საქირი და სასარგებლოა მისი გამოქვეყნება ქართულ ენაზეც, ვინაიდან ფიზიკური აღზრდის თეორიაში ასეთი მნიშვნელოვანი მონოგრაფიული გამოკვლევებით ქართველი მკითხველი განხიზრებული არ არის.

3. ანკრდონიძე, ქუთაისის პედაგოგიური ინსტიტუტის ფიზიკური აღზრდის თეორიისა და მეთოდოლოგიის კათედრის გამგე.

