

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული ფიზიკური კულტურისა და სპორტის კომიტეტისა და პროფკავშირთა რესპუბლიკური საბჭოს ორგანო  
ЛЕЛО Орган Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров ГССР и республиканского Совета профсоюзов

1978 წ.  
მაისი,  
შაბათი.  
ფასი 3 კპს.

გაზეთი გამოდის  
1984 წლის  
13 აპრილიდან

ფეხბურთი  
სსრ კავშირთა  
პირველი ლიგის გუნდების სხვა შეხვედრები 18 მაისს დამთავრდა ასეთი შედეგებით:  
„ბარბარტი“ — „დნავრი“ 1:0  
„ბარბარტი“ — „ბარნომორავი“ 0:2  
„შახტიორი“ — „შახთავორი“ 2:1  
„ზარია“ — „ბორაქალი“ 2:0  
„ლოკომოტივი“ — „დინამო“ 1:1  
„ზინტი“ — „დინამო“ 2:1

# ქვეყნის

გაზაფხულზე მიწას ხეირი-დარ გაძლიერებდა, ხეილი არც აყვავებულიყო, აქა-იქ, მზის ქვეშე თუ ამომწვანებულიყო ბაღებსა, რომ უმარადი ღრუბელი შეიქცა კავკასიონზე, შავად ჩა-სიხნულა მთების კალთები, თვა-ლსაწვდენელი ღრანტები და სხვა დოსტორივ გამოსწია ბარი-სკენ.

## სვეულები ლიდერის გზაზე

თბილისი, ვ. ი. ლენინის სახე-ლობის „დინამოს“ სტადიონი. 18 მაისი.  
„დინამო“ (თბილისი) — „ნეფთჩი“ (ბაქო) 1:0 (1:0).  
„დინამო“: გოგია, ხოხანაშვილი, კანთელაძე, ხინჯავაშვილი, მუჭი-რი, ჩივაძე, მ. მაჩაიძე, ქორიძე (კომალეიშვილი), გუცაივი (ჩელე-ბაძე), ყიფიანი, შენგელია.  
„ნეფთჩი“: ბირიშვილი, ყუ-ლიაშვილი, ყულაშვილი, უზბეკოვი, ნა-მაშვილი, ტ. აბასოვი, შიხლაროვი, რახმანოვი, ირუჭევი (სმოლნიკო-ვი), ყურბანოვი, ალი-ზადე (ჭავა-დოვი).

„დინამო“ წლებად სეზონში 11 მატჩი ითამაშა (თასზე მატჩე-ბის ჩათვლით) — რვა გამარჯვება, ორი ფრე და ერთი წაგება. და-მარცხებულთა შორის არის ქვეყ-ნის შარშანდელი ჩემპიონი კიევის „დინამო“. ამაზე უკეთესი კაცი მართლაც ძნელად იხატრებს, მაგ-რამ... მიუხედავად ლიდერობისა, მიუხედავად რვა შეხვედრებში ნა-ჩვენებო ძალზე კარგი ფეხბურთი-სა, „ნეფთჩისთან“ მატჩში მაინც და-გვიტოვა საფეხბურთო და, ცოტა არ იყოს, სერიოზულიც. რასაკვირვე-ლია, იმ ანგარიშით, რომ წლებულს დინამოელებს მეტს მოსთხოვენ, ვიდრე შარშანდელს (ეს ბუნებრივიც არის და ნურც ნურავის გაუჭირ-დება — უძლურისა და უპერსპე-ქტივის მიმართ პრეტენზიებიც არავის უნდებდა).

ლა მასპინძელთათვის საკმაოდ არა-სასიამოვნო ხასიათისა გახდა. ერ-თხანს 26 წუთზე „ნეფთჩის“ კარ-ში გატანილია გოლი (მცველებმა საჯაროობაში წააქციეს შენგელია — პენალტი) თითქოსდა გაამაფ-რა თამაში, მაგრამ მხოლოდ ერთ-ხანს.  
რამდენიმე თვალშისაცემი მომე-ნტი განვლილი მატჩიდან: თბილისელებმა ვერ მოახერხეს მეტოქის მცველთა ვინდერის მთელ (დასასრული მე-8 გვ).  
სურათზე: დინამოელთა ცე-ნტრალური მცველი ფ. კანთელა-ძე იმარჯვებს მეტოქესთან ორთა-ბრძოლაში.  
გ. დოლენჯაშვილის ფოტო.

## შედეგები

გათამაშების ცხრილი  
მდგომარეობა 19 მაისისთვის

გუნდი	თ.	გ.	ფ.	ბ.	ქ.
„დინამო“ თბ.	7	5	1	1	8-5 11
„ტორპედო“	7	3	3	1	10-5 9
„შახტიორი“	6	4	0	2	8-5 8
„დინამო“ მ.	6	3	2	1	9-6 8
„დინამო“ კ.	7	3	2	2	8-5 8
„შენტი“	7	3	2	2	9-10 8
„ჩერნომორეცი“	7	3	2	2	8-6 8
„ჭიანჭი“	7	3	2	2	8-10 8
„ფახთავორი“	7	3	1	3	14-11 7
„ზარია“	7	3	0	4	10-9 6
ცსკა	6	3	0	3	7-7 6
„ლოკომოტივი“	7	1	4	2	8-10 6
„ბარბარტი“	7	2	1	4	3-7 5
„ნეფთჩი“	7	2	1	4	3-5 5
„სპარტაკი“	6	1	4	1	5-11 3
„დნავრი“	7	1	0	6	2-8 2

ქვეყნის ზღვარს არ დაეხრათ. გუთნის პირს არ გავულო მი-სში და წვიმები დაიწყო. დაიწ-ყო და კარგახანს ადარც ვადაუ-ლა. ადამიანები გულდაშიძებუ-ლი ასტეკროდენ ჩამოდაბლებულ-ტყვას — წვიმა აფერხებდა საგა-მარჯვლო კულტურების თესვას, აღუღდა პირუტყვისათვის საჭა-მროდ მომარაგებელი საკვები, ახა-ლი ბაღები კი ჭერაც არსად ჩან-და.

მატჩის დასრულებიდან სულ რა-ღაც საათნახევრის შემდეგ ცნობი-ლი გახდა ტურის სხვა ექვსი შეხ-ვედრის შედეგები.  
იმდენად ანგარიშსაწვევი, მნიშე-ნელოვანი იყო ეს ინფორმაცია, რომ თითქმის მოფიქრებული სათ-ქმელის კონტრები როგორცეც მოიშალა და გულსაბდილად რომ ეთქვა, შეეყოყმანდი. ცალკედ — ძალზე ცუდად ნათამაშევი მატჩით დატვირთული უმეყოფილება, ცა-ლკედ — ქულები, გუნდების სა-ტურნირო მდგომარეობა.

ბაქოელებმა მხოლოდ ერთ ფეხ-ბურთულს — შიხლაროვს დაუტო-ვეს წმინდა ფორვარდის ფუნქცი-ები. თუმცა იერიშებში საკმა-ოდ ხშირად მონაწილეობენ ალი-ზადე და ყურბანოვიც. ისე კი, მი-ნდვრის შუაგულში ოთხზე ნაკ-ლები ფეხბურთელი „ნეფთჩის“ ერ-თხელაც არ ჰყოლია. ცენტრში წყვილად მოქმედებდნენ რახმან-ოვი (8) და ირუჭევი (9). ეს უკა-ნასკნელი ფაქტორად ყიფიანის ნეიტრალიზებას უნდებოდა.

იმის პირველი ნიშანი, რომ სტუ-მრები შეუძინებულნი და წინასწარ განწირულნი არ გამოსულან მი-ნდობაზე, ბაქოელთა მარჯვენა მცვე-ლის ერთობ გაბედული რეიდები იყო. ყულაივი მაშინდა „ჩაიხრია“, როცა გუცაივმა მის ფლანგზე გა-დინაცვლა. მაგრამ ეს მხოლოდ ნიშანი იყო. მერე კი ორთაბრძო-ლა დაიწყო.



პარილის დამღევს სამხრეთ ზე-რეზე თოვლი ჩამოყარა; საგარე-ოს, ვანისა და ზოგიერთი სხვა რაიონებში მლიერმა სეტყვამ ჩა-ყვევა ვაზი, ჭეჭილი; გადაბმულ-სა წვიმებმა მდინარეები აადიდეს და წყალდიდობამ საგრძნობი ზა-რალი შეაყენა ხოფლის მურურე-ობას.

ციფრების ფაქტების ძალა ცნო-ბილია. ფაქტი კი იმას ამბობდა, რომ მეშვიდე ტურში თბილისის „დინამო“ ისევ ერთობირველ-ლიდერად აქცია. უახლოესი მდევ-რები ორი ქულით ჩამორჩა. მაგ-რამ საქმე მატჩო ის არ იყო, რომ ჩვენმა ძირითადმა კონკრეტ-ტებმა ქულები დაკარგეს და თბი-ლისელებმა თითქოსდა სხვის ხა-რჯზე მოახერხეს დაწინაურება.

იმის პირველი ნიშანი, რომ სტუ-მრები შეუძინებულნი და წინასწარ განწირულნი არ გამოსულან მი-ნდობაზე, ბაქოელთა მარჯვენა მცვე-ლის ერთობ გაბედული რეიდები იყო. ყულაივი მაშინდა „ჩაიხრია“, როცა გუცაივმა მის ფლანგზე გა-დინაცვლა. მაგრამ ეს მხოლოდ ნიშანი იყო. მერე კი ორთაბრძო-ლა დაიწყო.

## ქვეყნის ლენ კუთაისში...

საბავშვო და საერთაშორისო სარბიელზე ქართველ მოქალაქე ქალთა თვალსაჩინო წარმატებებმა უკანახა საბჭოთა ქალაქის მეს-ვეურებს, რომ წლებულს საქარბი-ველს ქალთა ტრადიციულ პირვე-ლობას მიეკუთვნოს სსრ კავშირის ქალთა 38-ე ჩემპიონატის ერთ-ერთი ნახევარფინალის უფლებაც. ამიტომ შეჯიბრებაში I-II ადგი-ლებზე გასული მოქალაქეები ფი-

ნალის საგზურებსაც მიიღებენ. სა-კავშირო ჩემპიონატი კი გაიმარ-თება კიევიში 3-29 თებერვლს. მა-სში თამაშის პერსონალური უფ-ლება აქვთ მხოლოდ მსოფლიო ჩემპიონ ნ. გაფინდაშვილს და სსრ კავშირის შარშანდელი ჩემპი-ონატის პრიზიორებს — დიდიოსტა-ტებს მ. ჩიბურდანიძეს, ნ. ალქ-სანდრიასა და ისტატ ნ. იოსე-ლიანს.

და აი, დღეს ქუთაისში სტარტს იღებს საქართველოს ქალთა პირ-ველობა. ტურნირში მონაწილეო-ბას მიიღებენ შარშანდელი ჩემ-პიონი, ოსტატობის კანდიდატი ნ. მელაშვილი, ოსტატები თ. ხუგა-შვილი, ც. კობახიძე, ოსტატობის კანდიდატები ც. კახაბრიშვილი, მ. წერეთელი, ქ. მელაშვილი, ნ. ჩხა-იძე, ლ. თინდაშვილი, ლ. ბელო-ზიოროვა (ყველა — თბილისი),

თ. მესხი, ლ. ფაჩუაშვილი (ორი-ვე — ქუთაისი), ნ. იმნაძე (მხა-რამე), ნ. გურგენიძე (რუსთავი), პირველთანრიგოსნები ი. აბზიანი-ძე (ქუთაისი), ც. ქასოშვილი (გო-რი), ნ. გოგია (ცხატაი), ნ. მუსე-რიძე (თბილისი) და გ. შეყილაძე (ტყაბუღი).  
პირველობის მსაჯთა კოლეგიაშ უთავაყებს რესპუბლიკური კა-ტეგორიის მსაჯი ზ. ბურჯაძე (ქუთაისი).  
მოქალაქე ქალთა პეექრობა 10 ივნისამდე გასტანს.

## ველოსპორტი

მუხილგობის 31-ე ველორბოლის მონაწილეებმა კიდევ ორ ეტაპზე შეაჯამეს შედეგები. VI ეტაპზე (ქარ-ლოვი გარდასნ პრალამდე) რბო-ლის მონაწილეებმა 185 კილომეტ-რი გაიარეს. მათ ფინიში ჩვეუ-ლებრივად სტადიონზე კი არ ელო-დათ, არამედ ქალაქის ერთ-ერთი მოედანზე. ყველაზე კარგად იარა იტალიელმა ა. ფოსატომ — 4:51.12, მომდევნო ადგილებზე გა-ვიდნენ ბულგარელი ი. პენჩევი — 4:51.17 და მ. კლასი (ჩეხოს-ლოვაკია) — 4:52. 46.  
VII ეტაპი ლიბერტეში დამთა-ვრდა. დაახლოებით შუა ტრასაზე

მარტო დაწინაურდა კუბიძეველი ა. ავერინი. ასეთ პირობებში ბრძოლა ძალზე ძნელია, მაგრამ ამ სპორტსმენმა მებრძოლის უჩვე-ული თვისება გამოავლინა და შე-ძლო ფინიშზე უახლოესი მეტოქე-ისთვის 3 წუთზე მეტით მიესწრო — 3:35.13.  
ფინიშამდე რამდენიმე კილომე-ტრით ადრე ძირითად ჯგუფს კი-დეე ხუთი კაცი გაექცა, რომელ-სა შორის იყო ფსკოველი ი. ზა-ხაროვი. იგი მესამე მივიდა ფინი-შთან.  
ამ ეტაპზე სსრ კავშირის ნაკრე-ბმა კიდევ უფრო გაზარდა სხვაო-ბა გღრის გუნდთან, რომელიც II ადგილზეა. ახლა საბჭოთა სპორტ-სმენები მთავარ მეტოქეს 3 წუთ-ზე მეტით ასწრებენ.

## პრივი

აგლზარში მოკრივეთა მეორე მსოფლიო ჩემპიონატზე ჩასატარე-ბელი დარჩა მხოლოდ ფინალური ბრძოლები. ფინალში ოთხი საბ-ჭოთა მოკრივე გამოეცა.  
აი, როგორ დაწყვილდნენ წონი-თი კატეგორიების მიხედვით მოკ-რივენი: მონრეალის ოლიმპიადის ჩემპიონი ხ. ერნანდესი (კუბა) — ს. მუჩოკი (კენია), ევროპის ჩემ-პიონი ხ. სრედნიცი (პოლონეთი) — ე. რამბინი, ა. ორტა (ორივე — კუბა) — ფ. შაჩიროვი (იუგოსლავია), ოლიმპიური ჩემპიონი ა. ერერა (კუბა) — ბ. რისტინი (იუ-გოსლავია), ვ. სოროკინი (სსრ კა-ვშირი) — ა. დევიდსონი (ნიგე-

რია), ვ. ლევი (სსრ კავშირი) — მ. ბოგუევიჩი (იუგოსლავია), გ. რაჩოვი (სსრ კავშირი) — მ. პე-რუნოვიჩი (იუგოსლავია), ევროპის ჩემპიონი ხ. სარენკო (სსრ კავ-შირი) — ოლიმპიური ბრინჯაოს მედლის მფლობელი ლ. მარტინე-სი, ხ. გომესი (ორივე — კუბა) — ტ. უუსიერტა (ფინეთი), ოლიმპი-ური ვერცხლის მედლის მფლობე-ლი ხ. სორია (კუბა) — ტ. კაჩარი (იუგოსლავია), ოლიმპიური თამა-შების ორგზის და მსოფლიო ჩემ-პიონი ტ. სტივენსონი (კუბა) — დ. ვუეკოვიჩი (იუგოსლავია).  
ბრინჯაოს მედლები მოიპოვეს საბჭოთა მოკრივეებმა, ვლადიკოს-ტოკოლმა ა. მიხაილოვმა (51 კგ) და კუუნასელმა ნ. ეროფეევმა (51 კგ).

## კალათბურთელთა მებრძოლები...

პოლონეთის სხვადასხვა ქალაქ-ში დღეს დაიწყო კალათბურთულ ქალთა ევროპის XVI ჩემპიონა-ტის შესარჩევი მატჩები. ამ ასა-რებობის 13-გზის გამარჯვებულ საბჭოთა ნაკრები პირველ შეხვედ-რებს გამართავს ქალაქ კონინში

საფრანკეთის, გფრ-ისა და რუმინე-თის ნაკრებ გუნდებთან 20, 21 და 22 მაისს შესაბამისად, თითოეული ჯგუფიდან (დანარჩენი ორი ჯგუ-ფი) ამავე რიცხვებში გამართავს მატჩებს ტორუნსა და ზელენა-გუ-რანში ორი საუკეთესო გუნდით და

პოლონეთის ნაკრები გაითამაშებენ ფინალურ ტურნირს, რომელიც 24-დან 30 მაისის ჩათვლით პოზ-ნანში გაიმართება.  
სსრ კავშირის ნაკრების უფრო-სი მჭერთნელის ლ. ალექსევეს აზ-რით, საბჭოთა კალათბურთელე-

ბის ყველაზე სერიოზული მეტოქე იქნება შარშანდელი ჩემპიონატის ვერცხლის პრიზიორი ჩეხოსლო-ვაიის გუნდი, აგრეთვე, ბულგარე-თის, უნგრეთის, რუმინეთისა და იტალიის გუნდები. იგი ყველა გუნ-დისთვის საშუა მეტოქედ მიიჩნევენ მასპინძელთა ნაკრებსაც, რომელ-მაც ბოლო დროს მნიშვნელოვანი აღმაქობა განიცადა. (საკდესი).

როგორ გვემსახურებიან?

როცა ტურისტები პირისპირად

საქართველოში მდიდარი ბუნებრივი პირობებია ტურისტების განვითარებისთვის. იგი არც ქვეითი ტურისტების მოყვარულთა წინაშე ვალში და არც საშუალო ტურისტების მიმდევართა წინაშე ჩვენს მიდინარეებზე ვერც საწყლოსნო ტურისტების გატაცებულნი იტყვიან აუგს. ახლა რესპუბლიკის ბუნებრივ მდიდარებას აღარ ეიკითხებიან, სეკულარული ტურისტების მოყვანის მიზნით რომ უხმობენ?

ერთი სიტყვით, აქტიური დასვენების მოყვარულთათვის ბუნებას სწორედ საქართველოში დაუბერტყავს თავისი მდიდარი კალთა. აი, სწორედ ამიტომაც, რომ საქართველოს მთაბარს უმარავე ტურისტის სერავს, რომლებიც ჩამოსულან ბალტიისპირეთიდან თუ იმპერიიდან, ამთავალიერგებულთა რიცხვს ერთად აღებულს, აგრეთვე გადაჭარბა აზერბაიჯანისა და სტანდარტებს. ამის ერთ-ერთი მიზეზი საქართველოს უკონკრეტოა. ამა, შეიხედეთ სპორტსაქონლით მოვაკრე ჩვენს მალაზიებში. რას ნახავთ იქ? სასიხარულოს ბევრს ვერაფერს. ტურისტული საქურველი მალაზიებში ერთობ იშვიათად გამოჩნდება ხოლმე. და რაც დასლებზე წყვილი, ისე ვერ პასუხობს ღვევადღელ მოთხოვნებს.

ჩვენს რესპუბლიკაში უკვე დაიწყო ტურისტული სეზონი. მოგზაურობის ბევრს მოყვარულმა გადაწყვიტა ახალი საქურველი შეიძინოს. ბევრსაც ახლა აღებრა სურვილი ტურისტად მოგვეციონოს. სწორედ ამიტომ გადავწყვიტეთ დაგვეთავაზოთ ბუნება და გვეჩვენო, თუ რა ტურისტული საქურველი აწყვილა თბილისის სპორტსაქონლის მალაზიებში.

რუსთაველის პრისპექტზე არის თბილისისათვის კარგად ნაცნობი მალაზია, რომელსაც „პირისპირად“ ჰქვია. ბუნებრივია, პირველად მას ვეწვეით. სამწუხაროდ, „ტურისტმა“ იმედი ვერ გავვიმართა. აქ ვერაფერი ვნახეთ ტურისტული, ზურგანთისა და კომპასის გარდა. შემდეგ სხვა მალაზიებსაც ჩამოვყარეთ. უკეთესი სურათი არც ლენინის რაიონში მდებარე ავტომობილის მუშა მალაზიის 1-ლ ფილიალში დავედგა, რომელიც სპორტული საქონლით ვაჭრობს. მალაზიაში ერთ-ერთმა გამყიდველმა გვითხრა, რომ რაც მე აქ ვემუშაობ, ტურისტული საქურველი არ მინახავს. ის კი ბარე ერთი წელი იქნება, რაც იქ მუშაობს.

სპორტვატობის მალაზიებიდან, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ტურისტული საქურველით ყველაზე უკეთ „განთიადი“ და განაკეთებები „ლელო“ მომარაგებულნი. ისინი შედარებით მართლაც კარგად შეხვედრიან ახალ საზღვრულ ტურისტულ სეზონს.

სპორტვატობის მალაზიებიდან, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ტურისტული საქურველით ყველაზე უკეთ „განთიადი“ და განაკეთებები „ლელო“ მომარაგებულნი. ისინი შედარებით მართლაც კარგად შეხვედრიან ახალ საზღვრულ ტურისტულ სეზონს.

სპორტვატობის მალაზიებიდან, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ტურისტული საქურველით ყველაზე უკეთ „განთიადი“ და განაკეთებები „ლელო“ მომარაგებულნი. ისინი შედარებით მართლაც კარგად შეხვედრიან ახალ საზღვრულ ტურისტულ სეზონს.

სპორტვატობის მალაზიებიდან, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ტურისტული საქურველით ყველაზე უკეთ „განთიადი“ და განაკეთებები „ლელო“ მომარაგებულნი. ისინი შედარებით მართლაც კარგად შეხვედრიან ახალ საზღვრულ ტურისტულ სეზონს.

სპორტვატობის მალაზიებიდან, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ტურისტული საქურველით ყველაზე უკეთ „განთიადი“ და განაკეთებები „ლელო“ მომარაგებულნი. ისინი შედარებით მართლაც კარგად შეხვედრიან ახალ საზღვრულ ტურისტულ სეზონს.

მათ თითქმის ყველაფერი აქვთ. სხვადასხვა ფასიანი და ადგილიანი კარგები, საძილე ტომარები, ზურგანთები, გასაბერი ლიბები, კომპასები, ტურისტული ნაჯახები, დანები, ჭურჭელი... აქ არც თუ შეზოხის მოყვარულნი არიან დაეწყებულნი.

სამწუხაროდ, საწყლოსნო ტურისტების მოყვარულთ ვერც ეს მალაზიები გასაბერებენ, მათთვის მართლაც რომ საწილით საძებარია ტურისტული მაიდარები „სალუტ-2“, „სალუტ-3“, „არზ“-ს ტიპის მაიდარები: 85-3, 85-1, 85-2. აგრეთვე მსხსნი ტიპის გასაბერი ნაჯახები. აქვე უნდა ითქვას, რომ ის ზურგანთები, კარგები და საძილე ტომარები, რომლებიც თბილისის მალაზიებში ვნახეთ, ხაჩიხით ვერ დაიტრიალებენ. გამოცდილი ტურისტები, მაგალითად, არაერთხელ შემთხვევაში არ შეიტყნის ისეთ ზურგანთსა, როგორც ეს იყიდება „განთიადში“, „ლელოში“, „სინათლეში“, „დინამოში“ ან სხვაგან. საქმე ის არის, რომ ეს ზურგანთები არც ტყელობით გამოირჩევა, არც მოხერხებულობით და, ამასთან, საკმაოდ შეუხვედრებიცაა. მაგარა, ყოველივე ამასი ბრალი, რა თქმა უნდა, მალაზიებს არ მიუძღვის. მთავარი დამნაშავენი ფაბრიკები.

აი, აქ კი მივადგილთ კიდევ ერთ პირობებს — მიიღ რესპუბლიკაში არ გვეთავაზება ერთი ფაბრიკა, რომელიც ტურისტულ საქურველს ამზადებს ნეთუ ასე ძნელად საქართველოში ერთი ფაბრიკის გამოყოფა, რომელიც ტურისტებს გასაბერად მოხერხებულნი, მსუბუქი, წყალგამტარი და მოხდენილი საქურველით?

მაგარა, მოდი, ისევ თბილისის სპორტვატობის მალაზიებს დავუბრუნდეთ. „კრილია სუვეტოში“ უფროსმა გამყიდველმა ა. ლაბაძემ გვითხრა, ჩვენი მალაზია ერთდროითაა, რომელიც სპორტული საქონლით გადარიცხვით ვაჭრობს. გვაქვს კარგები, ზურგანთები, ორადგილიანი საძილე ტომარები და სხვა ტურისტული საქონელი. მაგარა, როდესაც ვთხოვეთ ეჩვენებინა ის ორადგილიანი საძილე ტომარა, გვითხრა, დალუქულია. გასსნა არ შეიძლება. საოცარია, მომხმარებელმა როგორღა უნდა შეიძინოს საქონელი, თუ არ ნახა და გასინჯა?

სხვათა შორის, თბილისის სპორტვატობის მალაზიებში ტურისტის კარვის შექმნა გაუჭირდება, და არა მხოლოდ კარვისა. საქმე ის არის, რომ კარგები ყველგან აკეცილია. ნეთუ არ შეიძლება თბილისში გამოიყოს ერთი მალაზია მაინც, სადაც თვალსაჩინოებისთვის გაშლილი იქნება კარგები თავისი ყველა კომფორტით. ასეთი პრაქტიკა აქვთ, მაგალითად, ჩვენი ქვეყნის სხვადასხვა რესპუბლიკების სპორტსაქონლის მალაზიებს.

დასასრულ, ისღა დაგვრჩენია, იმედს გამოვქვათ, რომ ტურისტების გულის გასაბარად შემოიხმოთოლი ნაკლოვანებებს დროულად მოვევლება. იმედს გვიმტყუცებს ისიც, რომ სსრ კავშირისა და საქართველოს კონსტიტუციებში ტურისტმა დიდი აღიარება პპოვა. კერძოდ, საქართველოს სსრ კონსტიტუციის წიკრი, რომ „საქართველოს სსრ მოქალაქეებს აქვთ დასვენების უფლება ამ უფლებებს უზრუნველყოფს კულტურულ-საგანმანათლებლო და გამაჯანსაღებელ დაწესებულებათა ქსელების გაფართოება, მასობრივი სპორტის, ფიზიკური კულტურისა და ტურისტის განვითარება“.

ტურისტის განვითარება კი წარმოუდგენელია, თუ საქურველი საწილით საძებარი გვექმნება.

ა. გურასაშვილი.

ტურისტის განვითარება კი წარმოუდგენელია, თუ საქურველი საწილით საძებარი გვექმნება.

რომ შეშანა დღემდე არა აქვს. მას ცურვაში და სროლაში მხოლოდ 2-2 ვარჯიში ჩაუტარებია. იგივე დადასტურებს როგორცაა, შუმილინი. ახალგაზრდა ნიჭიერმა მრავალტყეულმა თ. ტუავემა გვითხრა: იტულებული ვარ ვარჯიშებს თავი დავახებო, რადგან იწვევტარი, ვარჯიშისთვის საჭირო პირობები არ გამაჩნიათ.

მ. ქათამაძემ რომელმაც საკავშირო ჩემპიონატის დროს მცირეკალიბრისა შეშანის სროლაში 98 ქულა მოაგროვა და თავის ასაკობრივ ჯგუფში II ადგილი დაიკავა, თბილისის პირველობაში 10 ტყვიის გასროლით 84 ქულას ძლივს მოუყარა თავი (?!).

ისიც გავიგეთ, რომ კლარა გუმბაზ 3 აპრილამდე სროლაში ერთი ვარჯიშიც არ ჩაუტარებია, გერე არარეგულარულად მეციადინობდა. ეს საქართველოს პროფკავშირების სპარტაკიადის პროგრამა

განიზაცული მხარეა. მაგარა ამით არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება გავამართლოთ ის ფაქტი, რომ 120 მონაწილიდან უკანასკნელი სახეობამდე — კროსამდე მხოლოდ 77 სპორტსმენი გამოეთიშა ამა თუ იმ სახეობაში დაბალი შეფასების გამო, კროსმა კი ისინი საბოლოოდ გაცხრილა, ამიტომაც მშდ კომპლექსის მრავალტყეული ყველა ნორმატივში სათანადო შეფასება ერთუფლებმა თუ მიიღეს.

სპორტსაზოგადოებებს III და IV საფეხურების ყველა ასაკობრივ ჯგუფში 3-3 მონაწილე გამოყავდათ, V საფეხურზე — თითო ქალი და თითო კაცი. ერთი სიტყვით, სპორტსმენთა სიმცირეზე ლაპარაკი ზედმეტია, ფინიშთან კი მხოლოდ ერთუფლები მოვიდნენ, მაგალითად, ვაჟთა შორის IV საფეხურის მეორე ასაკობრივ ჯგუფში ერთადერთი ვ. სუხინიკო („განთიადი“) იყო, რომელიც ნულის გარეშე გადარჩა, მრავალტყეულში 91 ქულა მოაგროვა და გაიმარჯვა. მის თანაგუნედ ნ. ახალშენიშვილს კროსამდე 85 ქულა ჰქონდა, კროსში ამაოდ გაისარჯა, დინამოელი ვ. ქარბაძე კი 3000 მეტრზე რბენის სტარტზე არც გამოცხადდა.

ქალთა შორის V საფეხურის კომპლექსის ნიშნისათა შეჯიბრებაში მარტო თ. როგორცაა („შრომითი რეზერვები“) შეძლო ტურისტის ფინიში მისვლა — 69 ქულა. ვაჟთა შორის მ. კოკაბაძე — 96, III საფეხურის ნიშნის სტარტში კლავდია გუმბაძე (ორივე — „განთიადი“) — 85, რომელმაც ერთი თვის უკან პროფკავშირის სპარტაკიადში 105 ქულა მიიღო, თუმცა მისთვის ესეც უქმარია.

და მაინც, ორიოდე სპორტსმენი გამოჩნდა, რომლებიც იმდენს იძლევიან. ინდუსტრიული ტექნიკის მოსწავლემ თ. ტუავემა IV საფეხურის პირველი ასაკობრივი ჯგუფის სპორტსმენთა შორის უკან ჩამოიტოვა მ. ქათამაძე („განთიადი“) და ისე როგორც დინამოელი ა. ფალავაძე, 105 ქულა მოაგროვა, ტუავემა II ადგილს დასაჯრდა, რადგან მეტრეტყეულ კროსს წააგო.

სპეციალისტები ტუავეს და თბილისის 56-ე სკოლის მეთაუკლასელ დ. კამეხსის, რომელმაც მრავალტყეულში წვირთა ხეთიოდ თვის უკან დაიწყო, კარგ მომავალს უწინასწარმეტყულებენ. ეს კამეხიკურვასა და მშლონობაში მეორე თანარეზონანია და ახლა მშდ მრავალტყეულში მეორე თანარეზონანი გახდა. იგი ამ შეჯიბრებაში „ბურვეესტნიკის“ სახელს იცავდა, გ. ჯარაშენლოთან („შრომითი რეზერვი“) — 99 ქულა) 5 ქულა წააგო და II ადგილზე გავიდა.

ქალთა შორის IV საფეხურის პირველ ასაკობრივ ჯგუფში გაიმარჯვა კლარა გუმბაძე („განთიადი“) — 107 ქულა, ხოლო მეორე ასაკობრივ ჯგუფში — ლ. შუმლინიამ („კოლმეურნი“) — 94.

გუნდური შედეგები: „განთიადი“ — 629 ქულა, „შრომითი რეზერვი“ — 505, „კოლმეურნი“ — 465, „ბურვეესტნიკი“ — 273, „სპარტაკი“ — 181, „ლოკომოტივი“ — 56.

გუნდური შედეგებიც ნათლად აღსატყუბენ, თუ როგორი იყო თბილისელ სპორტსმენთა მიჯნეებლები ერთ-ერთი საკავშირო სტარტამდე ზეთი თვით ადრე.

საგანგაუო სიგანალებია!

ო. გელაშვილი.

ია დიდი ნახტომის შედეგ... თბილისის პირველობაზე

ანდო გამოყენებდნენ, უფრო მაღალი შედეგების მოპოვებაც შეიძლებოდა.

ამისთვის აუცილებელი იყო იმ სპორტსაზოგადოებებს, უწყებებს, ქალაქების სპორტკომიტეტებს, რომელთა მრავალტყეულები საქართველოს დირსებას იცავდნენ, სპორტსმენები თავიანთი მხედველობის არედან არ გაეშვათ, მათთვის ინტენსიური წვრთნის, ტექნიკის სრულყოფის, შედეგების კიდევ უფრო ამაღლებისთვის საჭირო პირობები შეექმნათ.

რა იყო საჭირო? პირველ რიგში პერსპექტიული სპორტსმენების ხარისხიანი მცირეკალიბრიანი შეშანებით აღჭურვა, აუზებში და სტადიონებზე ვარჯიშისთვის საჭირო დროის გამოყოფა, მათს საქმიანობაზე კონტროლის დაწყება, ამასთან მშდ კომპლექსის მრავალტყეულში ახალი შეჯიბრებების მაღალ დონეზე გამართვა, ძიება სხვა პერსპექტიული ათლეტების, რომლებიც საქართველოს შემთხვევაში საქართველოს ნაკრებში აღგლებს გახედულად დაიკავებდნენ.

სინამდვილეში როგორ არის საქმე? როგორც ამ დღეებში გამოჩნდა თბილისის საუწყებო შეჯიბრებამ დაგვიანა, ძალიან ცუდად. მონაწილეთა შედეგები უმეტეს შემთხვევაში იმდენად დაბალი ვადა, რომ რესპუბლიკის ნაკრების წევრთა მიერ ოქტომბერში მოპოვებული მაჩვენებლებთან და ახლანდელი შედეგების შედარების შედეგად ყოველგვარ კრიტიკაზე დაბლა დგას.

როცა საქალაქო პირველობის დამთავრების შემდეგ საქართველოს შარშანდელი ნაკრების კოლექტივის წევრებს (ისინი ახლაც ნაკრებში ირიცხებიან) შედეგების ასე გაუარესების მიზეზები ვითხეთ, თ. როგორცაა, ლ. შუმლინიანი, გ. ქათამაძე, ე. გორგოძემაც... ყველამ ერთხმად აღიარეს, რომ საკავშირო ჩემპიონატის შემდეგ განვილო ექვსთვეანეხვარში შეიარაღდნენ ერთხელაც არ უვარჯიშობთ.

ე. გორგოძეს არ დაუმალავს,

მით გამართულ მრავალტყეულთა შეჯიბრებამაც დადასტურა (მან იქ 124 ქულა მოაგროვა), ხოლო ახლა, საქალაქო პირველობაში მისი შედეგი (107 ქულა) მრავალტყეულში ამ სპორტსმენის პირად რეკორდზე ბევრად დაბალია.

თბილისის ტურისტის მონაწილეებს არც ის დაუმალავთ, რომ შედეგებზე ძალიან იმოქმედა შეჯიბრების დაბალმა ორგანიზაციამ. მართალია, სასპარტეზონი ქალაქის სპორტკომიტეტის ინიციატივით შესანიშნავად იყო მორთულ-მოკაშული, მაგარა სროლაში შეჯიბრება ძალიან დაბალ დონეზე ჩატარებულა. ამ სახეობის უფროსმა მსაჯამ, დოსაფის 26 კომისრის რაიონული კომიტეტის თავმჯდომარემ გ. ჯიჯიაშვილმა სასპორტეის მომზადებისთვის დროულად არ იზრუნა, იმაზე რომ არაფერი ვთქვათ, რომ ცეცხლის ხაზი მოუწყობელი და დასასუფთავებელი იყო, შეშანები ადგილზე არ აღმოჩნდათ, მათ მოტანაში კი სტარტმა საგრძნობლად დაგვიანა, თანაც თიფები მონაწილეებს ისე დაუბრავს, რომ სპეციალისტს არ შეუძლომეტი, ამიტომაც ზოგიერთი შეშანა ტყეებს კარგავდა. როცა მსაჯთა კოლეგია საკუთარ შეცდომაში დარწმუნდა, ზოგიერთ დაზარალებულს ხელახლა სროლის უფლება დართო, რამაც ყველა გუნდი უთანაბრო პირობებში ჩააყენა. ამას ისიც დაერთო, რომ ტირში სინათლე ჩაქრა, რამაც ისედაც განერყულებული მონაწილენი მოთმინებლად გამოიყვანა.

ეს ყველაფერი შეჯიბრების ორ-

მით გამართულ მრავალტყეულთა შეჯიბრებამაც დადასტურა (მან იქ 124 ქულა მოაგროვა), ხოლო ახლა, საქალაქო პირველობაში მისი შედეგი (107 ქულა) მრავალტყეულში ამ სპორტსმენის პირად რეკორდზე ბევრად დაბალია.



მძლავრი „დინამო“

ბათუმში სამ დღეს გაგრძელდა აჭარის პირად-გუნდური შეჯიბრება მშდ-ს მრავალტყეულში. მონაწილეობდნენ „დინამოს“, „განთიადის“, „ბურვეესტნიკის“, „სპარტაკის“, „ვოლნიკისა“ და „კოლმეურნის“ კოლექტივები.

გუნდური გამარჯვება „დინამოს“ მძლავრმა კოლექტივმა მოაგროვა, რომელმაც 783 ქულა მოაგროვა. II ადგილზეა „ვოლნიკი“ — 320, III — „კოლმეურნი“ — 217.

გუნდური შედეგებიც მეტყველებენ, რომ „დინამოს“ სპორტსმენთა გარდა სხვა საზოგადოებების წარმომადგენლები ტურისტისთვის უწარად იყვნენ მომზადებულნი, ამიტომაც პირად პირველობაში თითქმის ყველა საპრიზო ადგილი დინამოელებს ერგოთ.

მესამე საფეხურის კომპლექსის ნიშნისათა ასპარეზობა მოგონათა შორის ი. კუჭუხიძემ (97 ქულა) მოიგო, მომდევნო ადგილებზეც დინამოელები ე. აბრამოვა (96) და თ. ვრმაჩენკოვა (92) გავიდნენ.

ქაბუკებშიც უპირატესობა დინამოელებს ხვდათ წილად. ი. კიკაბაძე 117 ქულა მოაგროვა, ნ. კიკაბაძე 107 და 101.

ქალთა შორის მეოთხე საფეხურის პირველ ასაკობრივ ჯგუფში ჩემპიონი გახდა ტ. შტუკატუროვა („დინამო“). ვეებში თბის სახეობის მეტე 91 ქულით განთიადელი ა. კრეტინინი ლიდრობდა, მაგარამ იგი 3000 მეტრზე

კროსის სტარტზე არ გამოცხადდა, ამიტომაც გამარჯვება 89 ქულით დინამოელ მ. მალინისს დარჩა.

მეოთხე საფეხურის მეორე ასაკობრივ ჯგუფში ქალთა პირველობა არ გათამაშებულა (მონაწილე არ იყო), ვაეებში იმარჯვა სპორტის ოსტატმა ვ. ზაბოლოტინი („დინამო“) — 105.

ძალზე დაბალი იყო მეხუთე საფეხურის კომპლექსის ნიშნისათა შედეგები. ქალებში პირველ ადგილზე გამოსულმა თ. ვოლუოვამ („სპარტაკი“) 43 ქულა ძლივს მოაგროვა, ხოლო ვაეებში ვ. ბარბაშმა („ვოლნიკი“) 73 ქულა დაიმასხტა.

მ. ომიანი. (ჩვენი კორ.).

გრადიციული სამაჯრო...

მ. ძნელადმის სახელობის ბიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის სპორტულ ბაზაზე გამართა ლენინგრადის, კიევის, რიგის, ტალინის, ლიეპაის, ლვოვისა და თბილისის პიონერთა სასახლეების ტრადიციული სამატჩო შეხვედრა მხატვრულ ტანვარჯიშში, რომელიც საკავშირო ოლქში წლისთავს მიეძღვნა.

ასპარეზობაში ოსტატთა პროგრამით მონაწილეობდა 70 ტანვარჯიში. უძლიერესი იყო ლიეპაის ტატიანა ვარციოლა. მეორე ადგილზეა თბილისელი ნინო კეპასელი, მესამეზე — რიგელი დავა ლაპინია. გუნდური ჩათვლაში საპრიზო ადგილები ასე განაწილდა: რიგა, ლეპაია, თბილისი. ჯ. ჯანაშია.

# სპორტული ლიგის გზაზე

დასასრული

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები. სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

ტი სიმშვიდიდან ინტერსობამდე ნაბიჯი. ეს ინტერსობა მერვედრა და ვეღარ გადალახა გუნდმა.

რა თქმა უნდა, ამ მატჩის მიხედვით კარგი არ ეთქმის მაჩაიძის, ყიფიანის, შენგელიას, ქორიძის თაბასის. სხვათა ჩამოთვლა შეიძლება, მაგრამ როცა შესაძლებლობების მინიმუმსაც ვერ ავლენს არა მხოლოდ ერთი ფეხბურთელი, არა ერთმანეთს რგოლი, არამედ უკლებლივ ყველა მოთამაშე, მაშინ ძნელიც არის ტაქტიკურ შეცდომებზე საუბარი თუ ერთ რომელიმე ნაწილზე ურთიერთობის გამაჩვილება და მაინც, ამ მატჩმა თუ მართლაც გაგვიჩინა სერიოზული საფიქრალი, უფროდ იმტობ, რომ სამისო საფუძველი ადრეც იყო და იმის საშემოვნაობაც არის, მომავალ მატჩებშიც ვაპყვეს გუნდს, მხოლოდ ამ ვალსაზრისით, თორემ ერთ, თუნდაც უნაბიჯი უნაბიჯი მატჩს კაცი როგორმე გაუძლედა და არც სალაპარაკოს გახდებოდა.

ერთი შეხედვით ძალზე სუსტად ითამაშეს მცველებმა, ფაქტურად ასეც იყო „ლინამოს“ კართან არა ერთი და ორი საგოლე მომენტი შექმნეს სტუმრებმა, მაგრამ ეს შედეგია. მიზეზი კი სულ სხვაა. უკვე მერამდენე მატჩია, სუსტად თამაშობს თბილისელი ნახევარდაცვა. ეს ცალკეულ ფეხბურთელებსაც ეხებათ და მთლიანად ამ რგოლის დაკომპლექტება-მოქმედებასაც.

მატჩს ვერ ვახსენებთ, რომ ეს ზონა დასაწყისიდან დასასრულამდე სტაბილური დარჩეს. თამაშის გეგმისა და ნახაზის შეცვლა უშუალოდ მატჩის დროს, რა თქმა უნდა, დასაშვებია, თუმცა მხოლოდ მაშინ, როცა ამას სიტუაცია მოითხოვს.

ხოვს. მაგრამ თუ ამგვარი იმპროვიზირება გულისხმობს ინერტობა და ბოლოს სისტემაშიც გადადის, მას სათანადო გამართლება უნდა ჰქონდეს.

უფროდ სწორი იყო კიევის „დინამოსთან“ მატჩში ყიფიანის მეოთხე ნახევარმცველობა, შემდეგ წინ წაწევა და ბოლოს ისევე ნახევარმცველად ქცევა. ამ ხერხმა თუ ტაქტიკამ გაამართლა რიგ მატჩებშიც.

სეზონის დასაწყისიდან გუნდის ნახევარდაცვის სამეული (ქორიძე, მაჩაიძე, ჩივამე) თითქმის უუკვლევად თამაშობს (ფაქტია, რომ წმინდა ნახევარმცველის მოვალეობას ბოლომდე და განუხრებლად ყიფიანი არასოდეს ასრულებს, ეს არც გუნდის სათანადო გეგმავითა გათვალისწინებული). შარშან ეს რგოლი იცვლებოდა კიდევ და ხშირად თბის საშუალო ერთეულსაც ითვლიდა. სუსტია მეტოქე თუ ძლიერი, ერთი რამ აშკარაა — თბილისელებს უჭირთ სამი ნახევარმცველით თამაში, მით უმეტეს ახლა, როცა არც მაჩაიძე მისთვის ჩვეულ ფორმაში, არც ქორიძე, ჩივამე უკეთეს სტრატეგიის მოკიდება, მისი წმინდა ფიზიკური შესაძლებლობების გათვალისწინებით, ცოტა არ იყოს საჩივრია.

გამოსავალი ყოველთვის შეიძლება მოიხაზოს. თუ რა გზას აირჩევდნენ, რა საშუალებას მიმართავენ გუნდის მწვრთნელები, უკვე შემდეგ მატჩში შეიძლება გამოჩნდეს.

**ი. ვარიანტი.**

სურათზე: რ. შენგელია აკრძალული იღვით შეაჩერეს მეტოქის მცველებმა — პენალტი.

გ. დოღენავაშვილის ფოტო.

# მეორე ლიგის შედეგები

17 მაისს გაიმართა II ლიგის IV ზონის ფეხბურთელთა გუნდების მორიგი კალენდრული მატჩები. ჩვენი კორესპონდენტები ამ შეხვედრათა შესახებ ტელეფონით გვატყობინებენ:

**„ლინამო“ (ბათუმი) — „დილა“ (გორი) 1:0**

ბათუმელებს ამ მატჩში აკლდათ ძირითადი შემადგენლობის 4 მოთამაშე, რამაც საგრძნობლოდ შეაასუსტა გუნდის რიგები. მიუხედავად ამისა, კოკისპირული წვიმის შედეგად ატლახებულ მინდორზე გუნდმა სწრაფად დაიწყო თამაში, სტუმრების დაცვას და მეკარე ბერიძეს თავიდანვე მიძიმე სამუშაო დააწვია თავს. კერძოდ, ბერიძემ მე-18 წუთზე ბეჟანიძის უძლიერესი დარტყმა აიღო, მერე კი აშკარა გოლს გადაარჩინა თავისი გუნდი გულაშვილის გარღვევის შემდეგ.

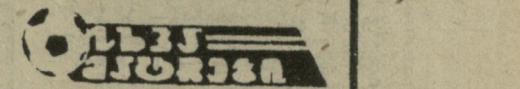
ლინამოელებს იერიშები არ შეუწევიათ მეორე ტიმიშიც, მაგრამ დრო გადიოდა, გოლი კი არ ჩანდა. მიმდინარეობდა მატჩის ბოლო წუთი, თითქმის მეტოქეებს თანაბრად უნდა გაეყოთ ქულები და ამ დროს გორელებმა თავიანთი კარიდან დაახლოებით 25 მეტრის მანძილზე უნებურად ითამაშეს ბეჟანიძის წინააღმდეგ. საჭარბოდ დაარტყა ბეჟანიძე, მერემდე მოიგერია ბურთი, მაგრამ იგი აღმოჩნდა ბათუმელთა დებიუტანტ იაკოვლევთან, რომლის დარტყმა ზუსტი გამოდგა — 1:0.

გავიდა — 3:1. წარმატებით გამხვევებული სტუმრები კვლავ დაკვლავ უტყვენენ, რის შემდეგაც 73-ე წუთზე ხოსტარია მეოთხედ იძიულა მეტოქე ცენტრიდან დეფუსო თამაში.

სამტრედიელებმა მხოლოდ იმას მიაღწიეს, რომ შეამცირეს განსხვავება ანგარიშში: ქორიძემ შეძლო 11-მეტრიანი დარტყმის ზუსტად გამოყენება.

სოსუმელთა თამაში კარგი შთაბეჭდილება დატოვა, ხოლო რაც შეეხება „ლოკომოტივის“, იგი ამ დღეს მოქმედებდა უსუსტემოდ, უპასუხისმგებლოდ, შეცდომებით.

**ა. სირაძე.**



დამთავრდა ასეთი შედეგებით: ფიზკულტურის ინსტიტუტი (ერევანი) — „შირაკი“ (ლუგანსკი) 0:1, „ყარაბაგი“ (სტეფანავურტი) — „კოტაიკი“ (აბოვიანი) 3:1, „ხაზარი“ (ლენქორანი) — „არაზნი“ (ნახიჩევანი) 2:0, „გურია“ (ლანჩხუთი) — „დინამო“ (ზუგდიდი) 2:1, „ტორპედო“ (ტოლიატი) — „გასტელი“ (ფუფა) 3:1, „გაზოვიკი“ (ორენბურგი) — „ტურბინა“ (ნაბერეჟნე ჩელნი) 2:0, „ზენიტი“ (იევსკი) — „რუბინი“ (ყაზანი) 1:1, „ურალსკი“ (ნენი ტაგილი) — „დინამო“ (კიროვი) 1:0, „ლურჯუბა“ (იოშკარ-ოლა) — „ხვეზდა“ (პერმი) 0:1.

**ო. მურვანიძე.**

**„ლოკომოტივი“ (სამტრედიე) — „ლინამო“ (სოსუმში) 2:4**

მცირე ხნის ორმხრივი იერიშების შემდეგ ინიციატივას სოსუმელები დაეუფლნენ და თუმცა მასპინძლები ცდილობდნენ გამოესწორებინათ მდგომარეობა, თამაშის სურათის შეცვლა მათ ვერ შეძლეს. დინამოელთა ერთ-ერთი იერიშისას კარგად ითამაშა ლოგუმე, გაიჭრა წინ და გახსნა ანგარიში.

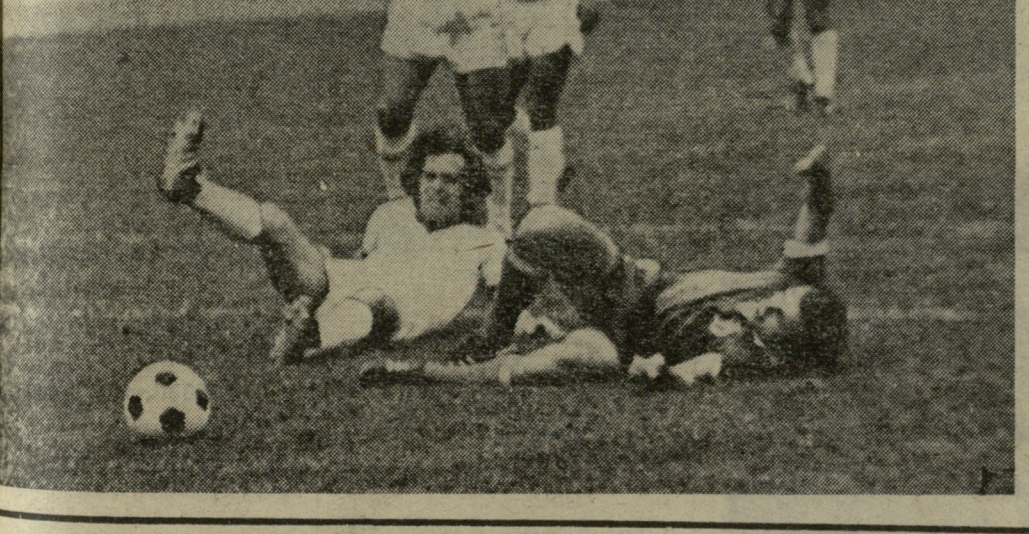
შესვენების შემდეგ „ლოკომოტივმა“ გაითამაშა კომბინაცია, ჩომბიძე — ბახტაძე — კობრაძე, რომელიც საბასუხო გოლით დამთავრდა. თითქმის, გამოჩნდა მდგომარეობის ხსნის პერსპექტივა, მაგრამ სოსუმელებმა არ დათმეს უპირატესობა, მათი სწრაფი, გრძელი გადაცემების წინაშე მასპინძელთა დაცვა ვერ იბრძოდა სათანადო ეფექტურობით. მალე ქანთარიამ და ბოხაშვილმა თითქმის ზეღოზელი გაიტანეს 2 გოლი და 56-ე წუთისთვის „დინამო“ წინ

# ბათამაშუბის ცხრილი

მდგომარეობა 20 მაისისთვის

**II ლიგა, IV ზონა**

ტ. მ. ფ. შ. ჯ.	მ.	გ.	წ.			
„კოტაიკი“	12	9	1	2	18-5	19
„შირაკი“	12	7	4	1	21-11	18
„ლოკომოტივი“	12	6	2	4	17-17	14
„ყარაბაგი“	12	6	2	4	14-9	14
„დინამო“ ბ.	12	6	2	4	14-10	14
„დინამო“ ს.	12	5	4	3	17-13	14
„დინამო“ ზ.	12	5	4	3	16-9	14
„გურია“	12	5	4	3	16-12	14
„ხვეზდა“	12	5	4	3	15-7	14
„ზენიტი“	12	5	4	3	12-9	14
„ურალსკი“	12	5	3	4	14-20	13
ფიზკ. ინსტ.	12	4	5	3	13-12	13
„ტორპედო“	12	4	4	4	12-8	12
„ტურბინა“	12	5	1	6	15-23	11
„გასტელი“	12	5	1	6	14-16	11
„დრუგბა“	12	4	3	5	14-11	11
„გაზოვიკი“	11	4	3	4	13-10	11
„დილა“	12	2	6	4	10-13	10
„დინამო“ კრ.	11	4	1	6	10-13	9
„რუბინი“	12	2	5	5	9-15	9
„ავტომობ.“	11	4	0	7	9-16	8
„ხაზარი“	12	3	2	7	10-18	8
„პროგრესი“	11	2	1	8	11-20	5
„არაზნი“	12	1	2	9	10-27	4



# სპორტული ლიგის გზაზე

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

ხვედრები, ვ. ვანიბერიძე (ორივე — ქუთაისი);

**57 კმ.** ვ. იმამილოვი, ე. ბაბანიანი (ორივე — თბილისი), გ. მემვილიანი (ლენტეხი), თ. კურდულაშვილი (საგარეჯო);

**62 კმ.** დ. გელაშვილი, კ. გარაქლოვი (ორივე — თბილისი), გ. ფთოლაშვილი (თელავი), რ. სისაური (თბილისი);

**68 კმ.** კ. არაბული (თბილისი), ი. გოგოლაძე (რუსთავი), მ. ლოსკერაშვილი (თბილისი), თ. ჭველაური (თელავი);

**74 კმ.** გ. მძიაშვილი, ვ. კარიაული (ორივე — დუშეთი), თ. იაძე (კასპი), გ. გამბებელი (გორი);

**82 კმ.** მ. ალბორიშვილი, ვ. ბაშარული (ორივე — თბილისი), ა. სინჯარაძე (დუშეთი), გ. გაბლოშვილი (თბილისი);

**90 კმ.** ნ. მალკენიშვილი (თბილისი), მ. კაპარავა (ავხაზეთი), ტ. ჩხუტაშვილი (დუშეთი), დ. მდალთაძე (თბილისი);

**100 კმ.** ჯ. ჩიხრაძე (რუსთავი), ა. ბრეხოვი (ქუთაისი), რ. ჩაჩაური (თელავი), ა. ბორჩაშვილი (თბილისი);

**მინიმ.** გ. ქაშხაძე (თბილისი), ა. კახაძე (ქუთაისი), გ. მელიქიძე (თბილისი), გ. დევაძე (აჭარა).

**მ. ნინიაშვილი,** საკავშირო კატეგორიის მსახი.

# ერთი შეხედვით

ამ დღეებში ქუთაისის სპორტსკოლის დარბაზში გაიმართა საჭიროებელს პირად-გუნდური ჩემპიონატი ფარიკაობაში. სასპარეზოდ გამოვიდა თბილისის, აჭარის, აფხაზეთის, სამხრეთ ოსეთის, ქუთაისის, რუსთავის, წყალტუბოსა და ზესტაფონის 160-მდე მუსკეტერი.

უნდა აღინიშნოს, რომ რესპუბლიკის საუკეთესო მოფარევეები ა. კიქნაძე, გ. აბაშიძე, მ. ჯიღაური, თ. ჩიხრაძე და თ. ბობოხიძე საკავშირო შეჯიბრებზე არიან და ჩვენს ქვეყნის სპორტსაზოგადოებათა და უწყებათა პირველობისთვის ემზადებიან, ამიტომაც საჭიროებელს ჩემპიონატში მონაწილეობა ვერ მიიღეს. მიუხედავად ამისა, საფარიკაო ბილიებზე ცხარე ორთაბრძოლები გაჩაღდა.

პირველად სასპარეზოდ გამოვიდნენ ხმლით მოფარევეები. აქ ყველას აჯობა გამოცილილმა თბილისელმა სპორტის ოსტატმა თ. ესართამ, რომელმაც ჩინებულად წარმართა ფინალური ორთაბრძოლები. II ადგილი ასევე თბილისელმა სპორტსმენმა ი. სიფრაშვილმა მოიპოვა, III იყო აჭარის ნაკრები გუნდის წევრი თ. მორჩილაძე.

რაპირისტ ქელთა შორის I ადგილი დაიკავა საქართველოს ფიზკულტურის ინსტიტუტის სტუდენტმა, სპორტის ოსტატმა მინანა ხიდაშელმა, II იყო ნიჩრა ფოლაშვილი, ხოლო III — ტატიანა გერასიმოვიჩი (ორივე — თბილისი).

# სპორტული ლიგის გზაზე

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

# სპორტული ლიგის გზაზე

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

სპორტული ლიგის გზაზე, რათა ცენტრში გახსნას სპორტული ცენტრები და სპორტული კლუბები.

