პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

ლელო

საქართველოს სსრ სპორტულ საზოგადოებათა და ორგანიზაციების კავშირისა
და პროფკავშირთა საქართველოს რესპუბლიკური საბჭოს ორგანო

ЛЕЛО

Орган Союза спортивных обществ и организаций Грузинской ССР
и Грузинского республиканского совета профсоюзов

13 დეკემბერი
ხუთშაბათი,
1962 წ.
№ 244 (2093)
გამოცემის მე-19 წელი.
ფასი 2 კაპ.

როგორ გაიმარჯვა „სანტოსმა"

საბჭოთა კავშირის პერსპექტიული ოლიმპიური ნაკრების ფეხბურთელთა ტურნე სამხრეთ ამერიკაში საყოველთაო ყურადღების ცენტრშია. გუნდმა უნდა ჩაატაროს მატჩების მთელი სერია, რომელთაგან, რა თქმა უნდა, ყველაზე საპასუხისმგებლო იყო შეხვედრა კონტინენტის ყველაზე ძლიერ და პოპულარულ კლუბ „სანტოსთან" (ბრაზილია, ქ. სან-პაულუ).

ეს მატჩი შედგა 11 დეკემბერს სან-პაულუში. „სანტოსი" მინდორზე გამოვიდა შემდეგი შემადგენლობით: ლაერციო, დალმო, მაურო, ზეკარლოსი, ზიტო, კალვეტი, დორვალი, ლიმა, კუტინიო, პელე, პეპე (აქედან მაურო, ზიტო, კუტინიო, პელე, პეპე თამაშობენ ბრაზილიის ეროვნულ ნაკრებში). საბჭოთა გუნდში თამაშობდნენ: კოტრიკაძე, ლოგოფეტი, შესტერნევი, დანილოვი, ზავიდონოვი, ტურიანჩიკი, ბაზილევიჩი, სერებრიანიკოვი, ბიბა, ლობანოვსკი, სევიდოვი.

თამაში დაიწყო სტუმრების სწრაფი იერიშებით. მე-12 წუთზე ლობანოვსკიმ კარგად გამოიყენა ბაზილევიჩის გადაცემა და გახსნა ანგარიში. ამის შემდეგ ინიციატივა ერთხანს კვლავ ჩვენს გუნდს ჰქონდა, მაგრამ შემდგომში „სანტოსი" თანდათან სულ უფრო აძლიერებდა თამაშს და 34-ე წუთზე კუტინიომ გაიტანა საპასუხო ბურთი — 1:1.

ასევე დაძაბულ ბრძოლაში მიმდინარეობდა მეორე ტაიმი. მატჩის ბედი გადაწყვიტა პელემ, რომელმაც მეორე გოლი გაიტანა საბჭოთა გუნდის კარში, გაიმარჯვა „სანტოსმა" — 2:1.

თამაშის შემდეგ პელემ განუცხადა გაზეთ „იზვესტიის" კორესპონდენტს:

— საბჭოთა ფეხბურთელები ნამდვილი მებრძოლები და ძლიერი მოწინააღმდეგეები არიან. მათი სისწრაფე შესანიშნავია. ჩვენი გამარჯვება ძალზე მძიმე იყო.

ამას წინათ თბილისში გამართულ თბილისისა და ერევნის „სპარტაკის" ავტომობილისტთა სამატჩო შეხვედრის დროს ჩვენი დედაქალაქის სპორტის მოყვარულებმა პირველად ნახეს შეჯიბრება მოტობოლში. თამაშობდნენ თბილისის ბ. ძნელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლის I და II გუნდები. შეხვედრის პირველ ნახევარში ანგარიში არ გახსნილა. შესვენების შემდეგ II გუნდმა გაიტანა გოლი მოწინააღმდეგის კარში და გაიმარჯვა ანგარიშით 1:0.

შეჯიბრების დამთავრების შემდეგ გუნდის მწვრთნელმა, ამ სახეობის პირველმა ორგანიზატორმა ვ. ბერბერაშვილმა გვიამბო, რომ ერთი წელია, რაც ეს სახეობა საქართველოში პირველად დაინერგა სასახლის სპორტის მოყვარულთა შორის. ახლა წრეში თბილისის სკოლების 60 მოსწავლეა გაერთიანებული, რომელთა უმეტესობამ უკვე სათანადოდ აითვისა ამ სახეობის ტექნიკა. განსაკუთრებით გამოირჩევიან მოსწავლეები სოზიევი, გაგლოშვილი, კლდიაშვილი, სმირნოვი, ერისთავი და სხვები. წრე თითქმის ყველა ინვენტარითაა აღჭურვილი, მხოლოდ გაძნელდა სათანადო ბურთის შოვნა, ამიტომაც ვარჯიშები ტარდება კალათბურთის ბურთით, მაგრამ მალე ეს ხარვეზიც იქნება დაძლეული. რაც შეეხება მომავლის გეგმებს, განზრახული გვაქვს მოვაწყოთ სამატჩო შეხვედრები მოძმე რესპუბლიკების გუნდებთან. უკვე მივაღწიეთ შეთანხმებას რიგელებთან.

ყოველი გუნდი, როგორც წესი, შედგება ხუთი სპორტსმენისაგან, რომელთაგან ერთი მეკარეა. თამაშის ხანგრძლიობა 40 წუთია 20-წუთიანი ტაიმებით. მართალია, ნორჩ მოტობოლისტებს აქვთ ბევრი ხარვეზი, მაგრამ მათი მონდომება იმის საწინდარია, რომ მოკლე ხანში ამ სახეობაში საკმაოდ ძლიერი გუნდი გვეყოლება.

• • •

სურათზე: თბილისის პიონერთა სასახლის გუნდების შეხვედრის მომენტი.

ცსკა თასისათვის ბრძოლის წინ

ევროპის ჩემპიონთა თასის გათამაშებას კალათბურთში ხუთწლიანი ისტორია აქვს და ხუთივეჯერ საპატიო ჯილდოს მფლობელები გახდნენ სსრ კავშირის გუნდები: სამჯერ რიგის არმიელები და თითოჯერ მოსკოვის ცსკა და თბილისის „დინამო".

დედაქალაქის არმიელთა კოლექტივმა მიიღო 1963 წლის გათამაშებაში მონაწილეობის უფლება. ამ მიზნით იგი გაემგზავრა გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის ქალაქ ჰალეში, სადაც ადგილობრივ „ფორვერტსთან" გამართავს პირველ შეხვედრას (მერვედფინალს).

როგორც გუნდის უფროსმა მწვრთნელმა, სპორტის დამსახურებულმა ოსტატმა ე. ალექსეევმა განაცხადა, არმიელთა კოლექტივი ამჟამად არ არის თავის საუკეთესო ფორმაში. გუნდს ხანგრძლივი პერიოდით აკლდნენ წამყვანი კალათბურთელები: კორნეევი, ვოლნოვი, ზუბკოვი და ლიპსო (ისინი საბჭოთა ნაკრებს ახლდნენ შეერთებულ შტატებში) და მათ მხოლოდ ორი წვრთნის ჩატარება მოასწრეს გუნდის სხვა წევრებთან ერთად.

მომავალი მეტოქის შესახებ ე. ალექსეევმა განაცხადა: „ფორვერტსის" მოთამაშეები გდრ-ს ნაკრების ძირითად ბირთვს შეადგენენ. ეს გუნდი ახალგაზრდულია, მაგრამ საერთაშორისო შეხვედრების კარგი გამოცდილება აქვს. ამიტომ, ჩემის აზრით, მატჩი საინტერესო იქნება".

განმეორებითი შეხვედრა ცსკასა და ჰალეს „ფორვერტსს" შორის გაიმართება მოსკოვში, სპორტის სასახლეში, 13 იანვარს.

საჭადრაკო ჩემპიონატები

რიგა

სსრ კავშირის ქალთა საჭადრაკო ჩემპიონატის XIV ტურში მხოლოდ იაკირ-ბიშარდის პარტია დარჩა დაუმთავრებელი, დანარჩენი შეხვედრები შედეგიანი აღმოჩნდა.

ბორისენკომ დაამარცხა მუსლიმოვა. როქლაპამ გაიმარჯვა კაზმინასთან.

ბოლო ტურებში დიდი ძალით თამაშობს ზატულოვსკაია, რომელმაც უკვე გასწრო ვოლპერტს. განვლილ ტურში მან დაამარცხა მოსკოვის ჩემპიონი ბელავენეცი. ვოლპერტმა შეხვედრა კუშნირთან ყაიმით დაამთავრა.

უკეთ იბრძვიან ჩაიკოვსკაია და კაკაბაძეც. რუსთაველმა მოჭადრაკემ მოუგო ბელორუსიის ჩემპიონს არჩაკოვას, ხოლო კაკაბაძემ გართულებების გვერდის ავლით ყაიმით დაამთავრა პარტია როოტარესთან.

ანდრეევამ მოუგო მალინოვას, ნახიმოვსკაიამ — მატვეევას, ზვორიკინამ — ფილანოვსკაიას.

XV ტურში მშვიდობიანად წარიმართა ჩაიკოვსკაია-ზატულოვსკაიას შეხვედრა, რომელიც ბოლოს ყაიმით დასრულდა. ვოლპერტმა ძველინდურ დაცვაში მძაფრად შეუტია კაკაბაძეს, მაგრამ თბილისელმა ოსტატმა მოიგერია იგი და პარტია ყაიმით დამთავრდა. ბორისენკომ მოუგო როოტარეს, მალინოვა და იაკირი ყაიმზე შეთანხმდნენ. დანარჩენი პარტიები გადაიდო.

XV ტურის შემდეგ ტ. ზატულოვსკაიას 10 ქულა აქვს 14-დან, ხოლო ლ. ვოლპერტს — 9,5.

ო. კრუმინში,
ჩვენი სპეც. კორ.

ერევანი

XXX საჭადრაკო ჩემპიონატის XV ტურში ერთმანეთს შეხვდნენ კორჩნოი და ტალი. პარტიამ უდიდესი ინტერესი გამოიწვია.

მეტოქეებმა გაითამაშეს ძველინდური დაცვა. ტალმა შეუტია ლაზიერის ფრთაზე, მაგრამ კორჩნოიმ მოიგერია იერიში და თვითონ დაეუფლა ინიციატივას. მისი უპირატესობა თანდათან აშკარა გახდა. პარტია არ დამთავრებულა. იგი გადაიდო კორჩნოის აშკარა უპირატესობით.

ჩინებულად იბრძოდა ტაიმანოვი კროგიუსთან. ნოვოსიბირსკელმა ოსტატმა ვერაფერი გააწყო და დამარცხდა. ვერც სუეტინმა გაუძლო ხოლმოვის შეტევას და გროსმაისტერმა პარტია გამარჯვებით დააგვირგვინა.

სპასკიმ ენერგიულად ჩაატარა პარტია ხარკოველ სავონთან და გაიმარჯვა. ხოლოსი დამარცხდა ა. ზაიცევთან, ყაიმზე შეთანხმდნენ შტეინი და არონინი.

დანარჩენი პარტიები გადაიდო.

ჩემპიონატს ლიდერობს ვ. კორჩნოი, რომელსაც 10 ქულა და 2 გადადებული პარტია აქვს, რ. ხოლმოვს — 9,5 ქულა და 1 გადადებული პარტია, მ. ტაიმანოვს—9.5 ქულა, მ. ტალს — 9 ქულა და 1 გადადებული პარტია, ბ. სპასკის — 8,5 ქულა და 1 გადადებული პარტია, ლ. შტეინს — 8 ქულა და 2 გადადებული პარტია.

ანგარიში გათანაბრდა

ესტონეთისა და ფინეთის მოკრივეები 1926 წლიდან ხვდებიან ერთმანეთს ამხანაგურ მატჩებში. სულ მათ შორის ჩატარდა 17 შეხვედრა. ანგარიში წლევანდლამდე იყო 9:8 ესტონელთა სასარგებლოდ. ამას წინათ ჰელსინკში, „მესუჰალის" დარბაზში ძველი მეტოქეები კვლავ შეხვდნენ ერთმანეთს. ამჯერად გამარჯვებას მიაღწიეს ფინელმა მოკრივეებმა — 7:3. 3 მოგება სტუმრების გუნდს მოუტანეს მ. კეერსალუმ (უმჩატესი წონა), ა. აიკსიმ (მძიმე წონა) და ა. მურტაზინმა (მეორე საშუალო წონა).

საერთო ანგარიშში ესტონეთისა და ფინეთის მოკრივეთა გუნდებს შორის გათანაბრდა — 9:9.

- ● ათი უძლიერესი.
- ● ჩვენი 1962...
- ● შეჯიბრებამ ვერ გაამართლა მიზანი.
- ● დისკვალიფიკაციები იზრდება.

ᲐᲗᲘ ᲡᲐᲣᲙᲔᲗᲔᲡᲝ

◆

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲭᲐᲑᲣᲙᲗᲐ ᲓᲐ ᲒᲝᲒᲝᲜᲐᲗᲐ 1962 ᲬᲚᲘᲡ ᲨᲔᲓᲔᲒᲔᲑᲘ ᲛᲫᲚᲔᲝᲡᲜᲝᲑᲐᲨᲘ

◆

ჩვენი რესპუბლიკის სინამდვილეში პირველად ქვეყნდება 10 საუკეთესოს სია ჭაბუკთა და გოგონათა შორის მძლეოსნობაში. აქ მოყვანილი შედეგები ნაჩვენებია ოფიციალურ შეჯიბრებებზე ყველა წესების დაცვით. ყოველი სპორტსმენის გვარის გასწვრივ აღნიშნულია მისი შედეგი, დაბადების წელი, ორგანიზაციის დასახელება, შეჯიბრების ჩატარების დრო და ადგილი.

ჭაბუკები

რბენა 100 მ: ა. ანტონოვი — 10,8 (1944 წელი), თბ. განათლების განყ. 7 IX, თბილისი; ზ. სარქისიანი — 11,1 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 7 VI, თბილისი; ზ. გვასალია — 11,3 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 7. IX, თბილისი; გ. დუმბაძე — 11,3 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 10 XI, თბილისი; ვ. ოგანეზოვი — 11,4 (1944 წ.), თბ. გან. განყ. 22 III, თბილისი; დ. ქავთარაშვილი—11,4 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 10 XI, თბილისი; შ. ხოხიაიძე — 11,5 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 22 III, თბილისი; დ. პონომაროვი — 11,5 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 29 III, თბილისი; ვ. გაგოშიძე — 11,5 (1944 წ.). თბ. გან. განყ. 29 III, თბილისი; ბ. კრავჩენკო — 11,5 (1946 წ.). თბ. გან. განყ. 29 X, თბილისი; ე. ცინდელიანი — 11,5 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 1 XII, თბილისი.

საშუალო შედეგია—11,33 წამ.

რბენა 200 მ: ა. ანტონოვი — 22,9. 18 VIII, რიგა; დ. სარქისიანი — 23,3. 28 VII, ვილნიუსი; გ. დუმბაძე — 23,3. 13 X, თბილისი; ზ. გვასალია—23,6. 11 XI, თბილისი; ა. დავიდოვი — 23,8 (1944 წ.), თბ. „სპარტაკი", 23 III, თბილისი; ვ. შოიხეტი — 24,0 (1944 წ..), თბ. გან. განყ. 23 III, თბილისი; ვ. ოგანეზოვი — 24,0, 27 V, თბილისი; დ. ქავთარაშვილი — 24,0. 11 XI, თბილისი; ვ. ჟიგალკინი — 24,2 (1944 წ.), თბ. გან. განყ. 23 III, თბილისი; კ. მიხოვი — 24,2 (1945 წ.), აჭარა, 9 VI, თბილისი; თ. ხითარიშვილი — 24,2 (1946 წ.), ქუთ. გან. განყ. 11 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 23,73 წამ.

რბენა 400 მ: ზ. სარქისიანი — 50,8. 18 VIII, რიგა; გ. დუმბაძე — 52,1. 9 IX, თბილისი; ვ. სადიკოვი — 53,2 (1944 წ.), აფხაზეთი, 28 VII, ვილნიუსი; ბ. კრავჩენკო — 53,4 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 12 XI, თბილისი; კ. მიხოვი — 53,7, 9 VI, თბილისი; ი. ზეინალოღლი — 53,8 (1944 წ.), აჭარა, 9 VI, თბილისი; ვ. შოიხეტი — 54,2. 27 XI, თბილისი; ა. ტიგიევი — 55,8 (1946 წ.), ცხინვალი, 12 XI, თბილისი; ე. ცინდელიანი — 56,2. 9 VI, თბილისი; ვ. ელისაკაშვილი — 57,1 (1944 წ.), თბ. გან. განყ. 28 V, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 54,03.

რბენა 800 მ: ო. კობჩიკი — 1.59,8 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 29 VII, ვილნიუსი; ვ. სადიკოვი — 2.03,4. 15. V, ლესელიძე; ბ. კრავჩენკო — 2.05,8. 12 XI, თბილისი; ი. ზეინალ-ოღლი — 2.06,1. 11 VI, თბილისი; ვ. ელისაკაშვილი — 2.08,0. 27 V, თბილისი; ზ. სარქისიანი — 2.07,4. 10 VI, თბილისი; ი. გორძემაშვილი — 2.11,2. (1944 წ.); თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 27 V, თბილისი; მ. ბასიაშვილი — 2.11,9, (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 11 VI, თბილისი; დ. კილაძე — 2.12,0, (1946 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 12 XI, თბილისი; ჯ. ჭილაია — 2.12,4 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 11 VI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 2.04,0.

110 მ. თარჯრბენი: ს. ველიჩკო — 15,1 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 21 X, თბილისი; ვ. ჟიგალკინი — 15,2, 22 III, თბილისი; გ. დუმბაძე — 15,2, 26. VII, ვილნიუსი; ზ. პაპუაშვილი — 15,7, (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 10 XI, თბილისი; დ. პონომარიოვი — 15,7. 10 XI, თბილისი; ა. ვართანოვი — 16,0 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 20 X, თბილისი; ო. ბერიშვილი — 16,5, (1945 წ.), თბ. „სპარტაკი", 22 III, თბილისი; გ. შაპოვალენკო — 17,3 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 20 X, თბილისი; ვ. სოკოლოვი — 17,4 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; ვ. ბილდეი — 17,4 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 23 X, თბილისი.

საშუალო შედეგი 16,15.

თარჯრბენი 200 მ: გ. დუმბაძე — 26,0, 28 VII, ვილნიუსი; ს. ველიჩკო — 26,7. 21 X, თბილისი; ი. კოზელსკი — 26,7 (1945 წ.), ქუთაისი, 11 XI, თბილისი; ს. აბაევი — 28,4 (1945 წ.), ცხინვალი, 11 XI; თბილისი; ვ. სალაკაევი—29,0 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 11 XI, თბილისი; გ. კორჟი — 29,9 (1945 წ.), ფოთი, 8 VI, თბილისი; ა. რაბაია — 29,9, (1946 წ.), აფხაზეთი, 8 VI, თბილისი; ვ. პოლოსოვი — 31,0 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 27 V, თბილისი; ვ. ფომინოვი — 31,6 (1945 წ.), აფხაზეთი, 8 VI, თბილისი; ს. ელუაშვილი — 32,1 (1946 წ.), ქუთ. გან. განყ. 8 VI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 29,13.

ჭოკით ხტომა: ვ. ჩიტაიშვილი—3.70 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 28 VII, ვილნიუსი; ა. ელენინი — 3.60 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; ი. როსტი—3.50 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 11. XI, თბილისი; ზ. პაპუაშვილი — 3.30, 22. III, თბილისი; ლ. გუგეშაშვილი — 3.30 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 27 VII, ვილნიუსი; ბ. ბუსკაძე — 3.20 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; შ. ხოხიაიძე — 3.10 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 8 VI, თბილისი; ა. ბაგაური — 3.00 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 22 III, თბილისი; მ. ტუღუში — 3,00 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 22 III, თბილისი; ვ. ძნელაძე—3,00 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; თ. ბესტაევი — 3.00 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 7 VI, თბილისი; ბ. ცურკანი — 3.00 (1944 წ.), ფოთი, 7 VI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 3.27.

სიმაღლეზე ხტომა: ი. არშბა — 191 (1944 წ.), თბ. გან. განყ. 22 V, ოჩამჩირე; შ. ართმელაძე—190 (1944 წ.), თბ. „კოლმეურნე", 10 X, თბილისი; ვ. გაგოშიძე — 185. 26 V, თბილისი; მ. ბონდარენკო — 185 (1946 წ.), ბათუმი, 10 XI, თბილისი; ლ. გუგეშაშვილი — 178, 28 VII, ვილნიუსი; ო. კობჩიკი — 175, 26 V, თბილისი; ა. ვიბლიანი — 175 (1945 წ.), II სკოლა-ინტერნატი, 21 X, თბილისი; გ. ოგანეზოვი — 171 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 21 X, თბილისი; ვ. ტოროსიანი — 170 (1945 წ.), ახალციხე, 8 VI, თბილისი; ვ. ჩიტაიშვილი — 170, 21 X, თბილისი; რ. მანიევი — 170 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 29 X, თბილისი; შ. შალამბერიძე — 170 (1945 წ.), ქუთაისი, 11. XI, თბილისი; ვ. ბილდეი — 170, 11. XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 179 სმ.

სიგრძეზე ხტომა: ა. ანტონოვი — 7.08, 28 X, თბილისი; ა. ელენინი — 6.59, 22 III, თბილისი; გ. ოგანეზოვი — 6.50, 20 IV, თბილისი; ა. ჯიშკარიანი — 6.49 (1945 წ.), ქუთ. გან. განყ. 9 VI, თბილისი, ა. გორდეევი — 6,42 (1945 წ.), თბ. გან განყ. 27 V, თბილისი; ვ. ჩიტაიშვილი—6,42. 10 XI, თბილისი; გ. შაპოვალენკო—6,39. 10 XI, თბილისი; ვ. ჟიგალკინი — 6.38, 25 IV, თბილისი, ვ. გაგოშიძე—6.28, 27 V, თბილისი; ი. გვაზავა —6.31 (1946 წ.), გაგრა, 10 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 6.486.

სამხტომი: ვ. გულიევი — 14.14 (1944 წ.), თბ. გან. განყ. 9 VI, თბილისი; ა. ანტონოვი — 13.90, 18 VIII, რიგა; ო. კობჩიკი — 13.65, 9 VI, თბილისი; ვ. ჩიტაიშვილი — 13.60, 30 III, თბილისი; ს. რიაბოვი — 13.24 (1946 წ.), აფხაზეთი, 9 VI, თბილისი; ა. გორდეევი — 13.21, 22. III, თბილისი; ი. როსტი — 12.77, 9 VI, თბილისი; გ. შაპოვალენკო—12.55, 11 XI, თბილისი; ყ. ძუგაევი — 12.54 (1944 წ.), თბ. „სპარტაკი", 23 III, თბილისი; გ. ფუხაევი — 12.45 (1946 წ.), ცხინვალი, 11 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 13.206.

უროს ტყორცნა: ა. ბაგაური — 48,08, 28 VII, ვილნიუსი; ბ. პეტრიაშვილი — 47.68 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 10 VI, თბილისი; ო. ოდიშვილი — 43.06 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 12 XI, თბილისი; მ. რეხვიაშვილი — 41,47 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 22 X, თბილისი; ა. კოჩიევი—37.13 (1944 წ.), ცხინვალი, 10. VI, თბილისი; თ. ხატიაშვილი—33.61, 12 XI, თბილისი; შ. ოთიურიძე — 31.86 (1945 წ.), თბ. II სკოლა ინტერნატი, 12 XI, თბილისი; ვ. ბაშაგი — 26.64 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 23 III, თბილისი; ჯ. ლონლაძე — 26.15 (1947 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 12 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი 9 მონაწილისა — 37.29.

ბირთვის კვრა: მ. ოყროშიძე — 17.82 (1944 წ.), თბ. „ბურევესტნიკი", 29 III, თბილისი; ნ. ნოვიკოვი — 15.15 (1946 წ.), გაგრა, 11 XI, თბილისი; ტ. ტაბუევი — 14.25 (1944 წ.), ცხინვალი, 8 VI, თბილისი; გ. ოგანეზოვი — 14.15 11 XI, თბილისი; ო. ოდიშვილი — 13.72, 11 XI, თბილისი, მ. რეხვიაშვილი — 13.50, 11 XI, თბილისი, ო. ჩიკვაიძე—12.75 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 21 X, თბილისი; რ. გაბარაევი — 12.33 (1945 წ.), ცხინვალი, 8 VI, თბილისი; მ. უნგიაძე—12.25 (1946 წ.), ფოთი, 8 VI, თბილისი; ბ. პეტრიაშვილი — 12.13, 28 V, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 13,805 მ.

ბადროს ტყორცნა: ა. ბაგაური—50 მ 10 XI, თბილისი; ო. ოდიშვილი — 48.20. 10 XI, თბილისი; მ. ოყროშიძე — 46.86. 30 III, თბილისი; ნ. ნოვიკოვი — 46.61. 27 VII, ვილნიუსი; გ. ძაველური — 46.31 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 10. XI, თბილისი; შ. ოთიურიძე — 46.11 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 10 XI, თბილისი; მ. რეხვიაშვილი — 46 მ, 10 XI, თბილისი; ო. ტაბატაძე — 43.20 (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 10 XI, თბილისი; ტ. ტაბუევი — 42.20, 7 VI, თბილისი; შ. ხოხიაიძე — 42.02, 10 VI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 45.75 მ.

შუბის ტყორცნა: გ. ძაველური — 64.09, 12 XI, თბილისი; ვ. კუზმინი — 53.84 (1944 წ.), ქუთ. გან. განყ. 9 VI, თბილისი; შ. ხოხიაიძე — 53.70, 27. V, თბილისი; ი. არეპინი — 53.31 (1946 წ.), თბ. „ბურევესტნიკი". 9 VI, თბილისი; უ. გორძემაშვილი — 53.23. 9 VI, თბილისი; მ. ტუღუში — 50.50, 12 XI, თბილისი; ვ. ჩიტაიშვილი — 48.91, 28 VII, ვილნიუსი; ა. ბაგაური — 48.80, 27 V, თბილისი; ა. სანაკოევი—47.94 (1945 წ.), სამხრეთ ოსეთი, 12 XI, თბილისი; ი. ზარუდნევი — 47.04 (1946 წ.), თბ. გან. განყ. 12 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 52.13 მ.

რვაჭიდი: შ. ხოხიაიძე — 4055 ქულა, 9-10 VI, თბილისი; ზ. სარქისიანი — 3927 ქულა, 9-10 VI, თბილისი; ვ. ჩიტაიშვილი — 3913 ქულა, 21-22 X, თბილისი; ლ. გუგეშაშვილი — 3756 ქულა, 11-12 XI, თბილისი; ო. კობჩიკი — 3699 ქულა, 27-28 V, თბილისი; თ. ბესტაევი — 3685 ქულა, 9-10 VI, თბილისი; გ. ოგანეზოვი — 3679 ქულა, 9-10 VI, თბილისი; ზ. პაპუაშვილი — 3550 ქულა, 11-12 XI, თბილისი; ნ. ნოვიკოვი—3507 ქულა, 11-12 XI, თბილისი; ა. ელენინი—3482 ქულა, 22-23 III, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 3725,3 ქულა.

გოგონები

რბენა 100 მ: მ. პაპიაშვილი — 12,1 (1944 წ), ქუთ. გან. განყ. 24 IX, ქუთაისი; ნ. სოლოვიოვა — 12,1 (1944 წ), სოხ. გან. განყ. 29 X, გაგრა; გ. კოსტიუკი — 12,7 (1946 წ), გაგრა, გან. განყ. 28 X, გაგრა; გ. კონონენკო—12,8 (1948 წ), თბ. გან. განყ. 29 III, თბილისი; ვ. ნოვიჩიხინა — 12,8 (1947 წ), თბ. გან. განყ. 9 IV, თბილისი; მ. ოგანესიანცი — 12,9 (1945 წ), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 26 V, თბილისი; ე. არტიომენკო — 12,9 (1947 წ); ბათ. გან. გან. 7 VI, თბილისი; ლ. შუმილინა 12,9 (1947 წ.). თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; ს. დიმიტრიშჩუკი — 13,0 (1945 წ.), თბ. გან. განყ. 22 III, თბილისი; ე. ქოჩლაძე — 13,0 (1945 წ.), [illegible] გან. განყ. 28. X, გორი.

საშუალო შედეგი — 12,72.

რბენა 200 მ: მ. პაპიაშვილი — ლისი; ლ. ერმაკოვა — 27,2 (1944 25,9, 8 VI, თბილისი; ნ. სოლოვიოვა — 26,2, 28 VII, ვილნიუსი; გ. კოსტიუკი — 26,9, 8 VI, თბი- წ), ბათ. გან. განყ. 8 VI, თბილისი; ნ. შიშკოვა — 27,3 (1944 წ), ქუთ. გან. განყ. 8 VI, თბილისი; გ. კონონენკო — 27,3, 12 XI, თბილისი; ე. არტიომენკო — 27,5, 8 VI, თბილისი; ნ. უშაკოვა — 27,5 (1946 წ), თბ. „სპარტაკი", 8 VI, თბილისი; ვ. ნოვიჩიხინა— 27,6, 11 XI, თბილისი; ნ. ნესტერენკო — 27,8 (1945 წ), სოხ. გან. განყ. 5 V, ლესელიძე.

საშუალო შედეგი — 27,12.

რბენა 400 მ: ნ. შიშკოვა — 1.00,7. 9 VI, თბილისი; გ. კოსტიუკი — 1.02,0. 28 VIII, რიგა; ლ. ზგურსკაია — 1.02,8 (1945 წ), თბ. გან. განყ. 8 IV, თბილისი; ნ. ნესტერენკო — 1.03,2. 28. X, გაგრა; ნ. უშაკოვა — 1.04,0. 28 V, თბილისი; ჟ. მიხაილოვა — 1.04,5 (1945 წ), ბათ. გან. განყ. 9. VI, თბილისი; მ. სმოკვინა — 1.04,8 (1944 წ), ქუთ. გან. განყ. 9 VI, თბილისი; ს. იბაშევა — 1.06,4 (1944 წ), ფოთი, 9 VI, თბილისი; მ. მაქაცარია — 1.07,5 (1944 წ), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 9 IV, თბილისი; რ. ვართანოვა — 1.07,5 (1946 წ), თბ. გან. განყ. 9 VI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 1.04,3.

80 მ თარჯრბენი: ლ. ავსაჯანიშვილი — 11,8 (1944 წ), თბ. „დინამო" 17 V, თბილისი; მ. ოგანესიანცი — 11,8 (1945 წ), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 20 X, თბილისი; ნ. სოლოვიოვა — 12,1, 28. X, გაგრა; მ. მაქაცარია—12,1, 1 XII, თბილისი; ა. გაბუნია — 12,2 (1945 წ), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 20 X, თბილისი; ლ. პოპოვა—12,3 (1944 წ), თბ. გან. განყ. 29. III, თბილისი; ს. იაკოვლევა — 12,3 (1946 წ), თბ. გან. განყ. 29. III, თბილისი; მ. გაბუნია — 12,3. (1945 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 20. X, თბილისი; ი. შოვნაძე—12,4 (1946 წ), ქუთ. გან. განყ. 10 XI, თბილისი; გ. კოსტიუკი—12,5, 18. VIII, რიგა; გ. კონონენკო — 12,5, 11 XI, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 12,18.

სიგრძეზე ხტომა: მ. პაპიაშვილი 5.69, 8 VI, თბილისი; ლ. ზგურსკაია — 5.50, 27 V, თბილისი; ბ. ალეინიკოვა — 5.50 (1945 წ), სოხ. გან. განყ. 28 X, გაგრა; გ. კონონენკო — 5.49, 27. V, თბილისი; ა. გაბუნია — 5.45, 9 IV, თბილისი; გ. ჯიქია — 5.39 (1945 წ), თბ. გან. განყ. 27 V, თბილისი; ნ. სოლოვიოვა—5.32, 28 X, გაგრა; ლ. შუმილინა—5.31, 27 V, თბილისი; გ. კოსტიუკი — 5.29, 17 VIII, რიგა; ს. დიმიტრიშჩუკი — 5.26, 27 V, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 5.42.

სიმაღლეზე ხტომა: ი. შოვნაძე — 155, 11. V, თბილისი; თ. ადეიშვილი — 151 (1946 წ), სოხ. გან. განყ. 22. V, ოჩამჩირე; ს. ალექსანდროვა — 150 (1947 წ), თბ. გან. განყ. 26 V, თბილისი; ა. გაბუნია — 150, 20 X, თბილისი, ლ. შუმილინა — 147, 21. X, თბილისი; ი. ავსაჯანიშვილი — 145, 29 III, თბილისი; მ. მაქაცარია — 145, 29. III, თბილისი; ქ. თოთიბაძე — 145 (1946 წ), ბათ. გან. განყ. 7 VI, თბილისი; გ. კონონენკო — 145, 11. XI, თბილისი; ი. ბედუკაძე — 145 (1946 წ.), თბ. II სკოლა-ინტერნატი, 2 XII, თბილისი.

საშუალო შედეგი — 147,8.

(დასასრული იქნება)

ტანვარჯიში

სამატჩო შეხვედრა

თბილისში შედგა სამატჩო შეხვედრა საქართველოსა და სომხეთის „შრომითი რეზერვების“ სპორტსმენებს შორის სპორტულ ტანვარჯიშში.

თვითეულ გუნდში შედიოდა 5 ვაჟი და 3 ქალი. პირად პირველობაში გამარჯვებული გამოვიდნენ სტუმრები: ვაჟთა შორის — ე. აშიანცი, ხოლო ქალთა შორის — ს. პეტროსიანი.

სტუმრების გამარჯვებით დამთავრდა გუნდური ასპარეზობა.

ი. რუხაძე

ჩვენი 1962...

◆

ვ. მურატოვი,

სპორტის დამსახურებული ოსტატი.

◆

პრაღის გაკვეთილი

მაგონდება ჩვენი მოსკოვში დაბრუნება მსოფლიო ჩემპიონატიდან. ვერ ვიტყვი, რომ მაშინ კარგ გუნებაზე ვიყავით. მართალია, საბჭოთა ტანმოვარჯიშე ქალებმა განამტკიცეს თავიანთი დაუმარცხებელი რეპუტაცია, ხოლო კიეველმა იური ტიტოვმა პრაღიდან აბსოლუტური ჩემპიონის ოქროს მედალი წამოიღო, მაგრამ ვაჟთა გუნდით ჩვენ ხელახლა, უკვე მეორედ, წავაგეთ იაპონელებთან.

რატომ?

თავისუფალი ვარჯიშებისა და ბჯენითი ხტომების ნებისმიერი პროგრამა—აი რამ უმტყუნა ჩვენს ტანმოვარჯიშეებს. მართლაც, რა წარმატებაზე შეიძლებოდა ლაპარაკი, თუ კი საბჭოთა ნაკრების გამოუკლებლივ ყოველი წევრის აკრობატული მომზადება აშკარად მოიკოჭლებდა? თავისუფალ ვარჯიშებს ასრულებენ შახლინი, ტიტოვი, სტოლბოვი, ასრულებენ სუფთად და კვალიფიციურად. მაგრამ მათ პროგრამაში არ არის ისეთი ელემენტიც კი, როგორიცაა მალაყი 360-გრადუსიანი ბრუნით, ხოლო, თუ არ არის სირთულე, ნურც ელი მაღალ შეფასებას!

და თვით ჩვენს მიერ ათვისებული აკრობატული ელემენტებიც არ იყო მაღალი ხარისხისა. არ იყო სათანადო სიმაღლე, არ იყო ძალდაუტანებლობა, სიმსუბუქე. სპეციალისტები სამართლიანად მიუთითებდნენ პროგრამის აგების კომპოზიციურ ნაკლოვანებებზეც.

ძველებური ყაიდის ბჯენით ხტომებზეც — შინაარსით საკმაოდ მარტივ ხტომებზე — ასევე არ შეიძლებოდა ბევრის „გამომუშავება“. არც ერთ საბჭოთა ტანმოვარჯიშეს არ გაუბრწყინია ფრენის დიდი ამპლიტუდით—ხელით არეკნისა და მის შემდეგ.

ტანარჩენ იარაღებზე ჩვენმა ექვსეულმა საკმაოდ რთული კომბინაციები წარმოადგინა. თუმცა დაკვირვებული თვალი აქაც შეამჩნევდა რაღაც შებორკილობას.

მატჩი მსოფლიო ჩემპიონებთან

ოქტომბერში საბჭოთა კავშირში ჩამოვიდა იაპონელი ტანმოვარჯიშეების ნაკრები გუნდი. მატჩები არაოფიციალური, ამხანაგური იყო, მაგრამ ჩვენ მათ მეტად დიდ მნიშვნელობას ვანიჭებდით. ჯერ ერთი, გვინდოდა კიდევ ერთხელ გვეხილა მსოფლიო ჩემპიონები და მათი ახალგაზრდა ლიდერი იუკიო ენდო, კინოფირზე აღგვებეჭდა მათი ვარჯიშები, ზოგი რამ გვესწავლა ჩვენი სტუმრებისაგან. მეორეც, ეს კი მთავარია, საჭირო იყო ახალგაზრდა ტანმოვარჯიშეების, ჩვენი ქვეყნის ნაკრების კანდიდატთა გამოწრთობა მსგავს შეჯიბრებებში.

ორივე ამოცანა შესრულებულ იქნა. კიევში გუნდმა, რომელიც ძირითადად ახალგაზრდებისაგან იყო შედგენილი (ცერდემელიძე, ლისიცკი, მაკურინი, არკაევი, ცაპენკო, ხოლო ვეტერანებიდან — მხოლოდ შახლინი), მოუგო იაპონელებს. მოსკოვში შახლინიც შეცვლილ იქნა ე. გრომოვით.

უჩვეულო ჩემპიონატი

ახლახანს დამთავრებული პირად-გუნდური ჩემპიონატი საბჭოთა ტანვარჯიშის ისტორიაში შევა, როგორც „უჩვეულო“. ჯერ ერთი, მასში მონაწილეობდნენ არა რესპუბლიკათა ნაკრები გუნდები, არამედ სპორტსაზოგადოებათა და უწყებათა კოლექტივები. მეორე, მონაწილენი გამოდიოდნენ გაძლიერებული სირთულის პროგრამით (არასაკმაო სირთულე იყო ჩვენი წარუმატებლობის ერთ-ერთი მიზეზი პრაღაში) და ბოლოს, სპორტის ოსტატები ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ მხოლოდ ნებისმიერ პროგრამაში (ჩვენ ხომ სწორედ ნებისმიერ პროგრამაში უპირატესობის მეოხებით მოგვიგეს იაპონელებმა).

გულახდილად რომ ვთქვა, მე ვვარაუდობდი, რომ პირველი იქნებოდა ბორის შახლინი. ოლიმპიური ჩემპიონი ჩინებულ ფორმაშია. მაგრამ მე შევცდი ისევე, როგორც, ალბათ, ბევრნი. საბჭოთა არმიის 23 წლის სერჟანტი ვალერი კერდემელიძე კვალდაკვალ მიჰყვებოდა სახელგანთქმულ სპორტსმენს. ყველაფერი გადაწყვიტა უკანასკნელმა იარაღმა — ღერძმა. კერდემელიძემ მსუბუქად და ცოცხლად შეასრულა ურთულესი კომბინაცია, ორმაგი მალაყით დაასრულა იგი, მიიღო 9,8 ქულა და მასთან ერთად — აბსოლუტური ჩემპიონის ოქროს მედალიც.

არ შეიძლება არ აღინიშნოს ამ ჩემპიონატზე წარმატებით გამოსული ახალგაზრდობა: 23 წლის ვიქტორ ლისიცკი, რომელმაც მესამე ადგილი დაიკავა, 21 წლის ლეონიდ არკაევი, რომელიც პირველად მოხვდა არა მარტო უძლიერეს ათეულში, არამედ ერთბაშად მეოთხე ადგილზეც კი, 25 წლის იური ცაპენკო და იური მაკურინი.

კიდევ გვსურს დავასახელოთ მინსკელი ნიკოლოზ მილიგულო, მოსკოველები ვიქტორ ლეონტიევი და ედუარდ გრომოვი, თბილისელი ჭაბუკი მიხეილ ბოგუსი. მართალია, ისინი ვერ მოხვდნენ ფინალში, მაგრამ ესენი უთუოდ არიან მომავლის მქონე ტანმოვარჯიშეები.

გოგონები კი...

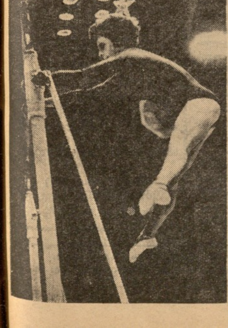
ჩვენი ქვეყნის 1962 წლის აბსოლუტური ჩემპიონი ქალთა შორის გახდა ლარისა ლატინინა. მისი ოსტატობა კი არ ჭკნება, არამედ სულ უფრო მიმზიდველად იფურჩქნება. ბევრს უკვირდა ჩემი მეუღლის — სოფია მურატოვას ვერცხლის მედალი, რომელიც მან — ორი ბავშვის დედამ, 33 წლის ქალმა, ისიც მცირე ხნის წინ გადატანილი რთული ოპერაციის შემდეგ მოიპოვა. მე მხოლოდ იმას ვიტყვი, რომ მას ძალიან სურს დარჩეს ჩვენი ქვეყნის ნაკრებში, რომელშიც იგი ჯერ კიდევ 1948 წლიდან შედის. ხოლო მისი სიკერპე და შეუპოვრობა ბევრს შეშურდება.

პოლინა ასტახოვა, ლიდია ივანოვა, თამარ მანინა, ირინა პერვუშინი კარგად არიან ცნობილი ტანვარჯიშის მოყვარულთათვის. ჩემპიონატზე ისინი წარმატებით გამოვიდნენ. მე ვფიქრობ, რომ მალე გულშემატკივრებისათვის ასევე ნაცნობი და ჩვეული გახდება ისეთი ახალგაზრდების სახელები, როგორიცაა მზია ნინოშვილი, ელენე ტიაჟოლოვა, ლიდია ლაბუნეცი, ალექსანდრა ჯანუყაშვილი.

მზერა მომავლისაკენ

რის გაკეთება მოვასწარით ჩვენ იმ მცირე ხნის მანძილზე, რომელიც პრაღის ჩემპიონატიდან გვაშორებს? უკვე ახლა საუკეთესო საბჭოთა ტანმოვარჯიშეებმა პრინციპში აითვისეს ახალი, რთული ბჯენითი ხტომები. თავისუფალი ვარჯიშების კომპოზიცია უფრო მკაფიო და მოქნილი გახდა. ნაკრებ გუნდებთან სამუშაოდ მოწვეულნი არიან აკრობატიკის, მძლეოსნობის, ქორეოგრაფიისა და მხატვრული ტანვარჯიშის სპეციალისტები. ვიმეორებ: ჩვენ უკვე გადაჭარბებით შევასრულეთ „გეგმა“ პროგრამაში რთული ელემენტების ჩართვის თვალსაზრისით. ახლა მუშაობა წარიმართება მათი შესრულების ხარისხის ამაღლებისათვის.

* * *



სურათებზე: ქვევით— საბჭოთა კავშირის ჩემპიონი ლ. ლატინინა, ზევით — მ. ნინოშვილი.

შეჯიბრებამ ვერ გაამართლა მიზანი

თბილისის პირად-გუნდური პირველობის დებულებაში, რომელიც ტანვარჯიშის სექციამ შეადგინა, ნათქვამია: შეჯიბრების მიზანი და ამოცანაა სპორტული ტანვარჯიშის შემდგომი პოპულარიზაცია ფიზკულტურის კოლექტივებში, III, II, I-თანრიგოსანთა შორის მუშაობის შეფასება, ქალაქის უძლიერესი კოლექტივებისა და უძლიერეს ტანმოვარჯიშეთა გამოვლინება.

დებულებით შეჯიბრების მონაწილენი დაყოფილი იყვნენ ჯგუფებად. I ჯგუფში მონაწილეობა უნდა მიეღოთ ქალაქის უმაღლეს სასწავლებლებს, II ჯგუფში — საშუალო სპეციალურ სასწავლებლებს, ტექნიკუმებს და ა. შ. III ჯგუფში — ფაბრიკების, ქარხნებისა და დაწესებულებების ძირეულ კოლექტივებს და ბოლოს, IV ჯგუფში — ყველა სპორტსაზოგადოების სპორტული სექციების წარმომადგენლებს.

როგორც დებულებიდან ჩანს, შეჯიბრება მასობრივი და საინტერესო უნდა ყოფილიყო. მაგრამ რა იყო სინამდვილეში?

უმაღლესი სასწავლებლებიდან შეჯიბრებაში მონაწილეობა სრული გუნდით მიიღო მხოლოდ ფიზკულტურის ინსტიტუტმა, რომელმაც გამოიყვანა 47 ტანმოვარჯიშე. უნივერსიტეტიდან მასში მონაწილეობას იღებდა ერთი პირველი და ოთხი მესამეთანრიგოსანი. სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტი წარმოდგენილი იქნა მხოლოდ ერთი მეორეთანრიგოსნით. კიდევ უფრო მცირერიცხოვანი იყო მეორე ჯგუფში მონაწილე ორგანიზაციები.

ტანვარჯიშის სექციის გადაწყვეტილებით მსაჯთა ბრიგადები უნდა უზრუნველეყო თბილისის ბავშვთა ცენტრალურ ტანვარჯიშულ სპორტულ სკოლას (ალბათ მხედველობაში ჰყავდათ მწვრთნელთა და მასწავლებელთა კადრები). ფაქტიურად შეჯიბრებაზე სამსაჯოდ მოიყვანეს ამ სკოლის დამწყები მოსწავლენი, რომლებსაც არ ჰქონდათ მსაჯთა კატეგორია. მთავარი მსაჯი იძულებული გახდა შეჯიბრება ასეთი არაკვალიფიციური კადრებით ჩაეტარებინა. ამის შემდეგ მეტად ხშირი იყო მსაჯობის კურიოზული მაგალითები. აი, თუნდაც: ნ. პეტროვს ტაიჭზე ორჯერ გაჩერებისათვის მაინც 9,6 ქულა „მიანიჭეს“.

ფიზკოლექტივმა „ისანმა“ შეჯიბრებაზე გამოიყვანა ბავშვები — 20 გოგონა და 2 ჭაბუკი, რომელთა სპორტული მომზადების დონე მაღალი იყო. ამ მხრივ მათი მწვრთნელები ქების ღირსნი არიან, მაგრამ ეს არ ამართლებს ამ კოლექტივის ხელმძღვანელობას. ამ ჯგუფში, დებულების თანახმად, მონაწილეობა უნდა მიეღოთ თვით ქარხნის კოლექტივის სპორტსმენებს და არა მასთან არსებული ბავშვთა ტანვარჯიშული სკოლის მოსწავლეებს.

აღნიშნული ფაქტები მეტყველებენ, რომ თბილისის ფიზკულტურის კოლექტივებში ტანვარჯიშის სექციები ვერ დგანან ჯეროვან სიმაღლეზე. მათი ხელმძღვანელობა არ უწევს კონტროლს მწვრთნელთა მუშაობას.

თ. სანებლიძე,

სპორტის ოსტატი.

* * *

— გუნდური პირველობის შედეგები ჯერ კიდევ გამოურკვეველია მსაჯთა კოლეგიის მიერ. რაც შეეხება პირად პირველობას, მისი ტექნიკური შედეგები ასეთია:

ვაჟები. I თანრიგი: 1. ა. ზიკეევი (ფიზკულტურის ინსტიტუტი — 108,7 ქ.), 2. პ. ქვარცხავა (უნივერსიტეტი — 106,1), 3. ი. ინაშვილი (ფიზკულტურის ინსტიტუტი — 100,6). II თანრიგი — 1. თ. ხმალაძე („ლოკომოტივი“ — 106,35), 2. ი. გრინიევი (ფიზკულტურის ინსტიტუტი—105,6), 3. ზ. ბედიაშვილი (მანქანათმშენებლობის ტექნიკუმი — 104,2). III თანრიგი — 1. გ. მარგიშვილი, 2. მ. ვოლჩენკო, 3. ი. შენგელია (სამივე ფიზკულტურის ინსტიტუტი).

ქალები. I თანრიგი — 1. ნ. ოდილავაძე—72,2, 2. ლ. ვორჩენკო — 71,65, 3. დ. ყორშია — 71,15 (სამივე ფიზკულტურის ინსტიტუტი). II თანრიგი — 1. ო. ევსეევა, 2. ნ. ბიკოვა, 3. ლ. პოლსტავკინა (სამივე „ისანიდან“). III თანრიგი — 1. ლ. ზუევა, 2. ი. ცანავა, 3. ლ. ვოროშინა (სამივე ფიზკ. ინსტიტუტი).

ოსტატთა პროგრამის სათანრიგო ნორმა შეასრულეს „ლოკომოტივის“ წარმომადგენლებმა ჯ. კვანტალიანმა — 55,5 ქ. და ნ. პეტროვმა — 55,6 ქ.

მ. ჟაზი

ვ. ბრუმელი

პ. სნელი

პელე

დ. ფრეზერი

SPORTOWIEC

პოლონეთის სპორტულმა ჟურნალმა „სპორტოვეცმა“ 1954 წელს დააწესა ანკეტა: „ვინაა ყველაზე უფრო პოპულარული სპორტსმენი მსოფლიოში სპორტული სეზონის შედეგების მიხედვით?“ ანკეტაში მონაწილეობენ სხვადასხვა ქვეყნის სპეციალისტები, მიმომხილველები და მწვრთნელები.

„სპორტოვეცის“ პირველ ანკეტაში ქულათა ყველაზე მეტი რაოდენობა დააგროვა ინგლისელმა მძლეოსანმა რ. ბანისტერმა. 1955 წელს პოპულარული სპორტსმენის ტიტული გადაეცა უნგრელ მძლეოსანს შ. იხაროშს. 1956-57 წლებში მსოფლიოს უძლიერეს სპორტსმენად აღიარებულ იქნა ვ. კუცი, ხოლო 1958 წელს პოპულარული სპორტსმენის სახელმა დატოვა ევროპა. ეს საპატიო წოდება მიენიჭა ავსტრალიელ მძლეოსანს ჰ. ელიოტს. 1958 წელს „სპორტოვეცის“ ანკეტაში იმარჯვებს საბჭოთა კავშირის წარმომადგენელი ვ. კუზნეცოვი. ერთი წლის შემდეგ უძლიერესის სახელი გადადის ოკეანის გადაღმა, შეერთებულ შტატებში. მას იმსახურებს შესანიშნავი მძლეოსანი ზანგი ქალი ვ. რუდოლფი, 1961 წელს კი ჟურნალის თასის მფლობელია ვ. ბრუმელი. როგორც ხედავთ, 8 აქამდე ჩატარებულ ანკეტაში პირველ ადგილზე მძლეოსნები გამოვიდნენ. ეს მეტყველებს მძლეოსნობის უდიდეს პოპულარობაზე მსოფლიოში.

მიიწურა 1962 წლის სპორტული სეზონი. შეჯამდა „სპორტოვეცის“ IX ანკეტის შედეგები. პირველი ადგილი და პოპულარული სპორტსმენის სახელი მოიპოვა ფრანგმა მძლეოსანმა მიშელ ჟაზიმ — ევროპის ჩემპიონმა 1500 მეტრზე რბენაში.

მეორე ადგილზე კონკურსში გამოვიდა სახელგანთქმული საბჭოთა მძლეოსანი ვ. ბრუმელი, ხოლო მესამეზე—ახალზელანდიელი მძლეოსანი (800 მ რბენა) პეტერ სნელი. აქ წყდება მძლეოსანთა მონოპოლია ანკეტაში და ადგილები ეთმობა სპორტის სხვა სახეობათა წარმომადგენლებს.

მეოთხე ადგილზე მიღებულ ხმათა რაოდენობით იმყოფება პოპულარული ბრაზილიელი ფეხბურთელი პელე, მეხუთე ადგილზე კი — ავსტრალიელი მოცურავე დონ ფრეზერი.

ფეხბურთის ახალი ამბები

ფაბრის კარგი დებიუტი

იტალიის ნაკრებს ახალი მწვრთნელი ჰყავს — „ინტერნაციონალეს“ ყოფილი თავდამსხმელი ფაბრი. იგი არაა დაკავშირებული რომელიმე საკლუბო გუნდთან და მოვალეა იტალიის ნაკრები 1966 წლის მსოფლიო ჩემპიონატისათვის მოამზადოს. მაგრამ მანამდე ხომ ევროპის თასია. სწორედ ამიტომ ფაბრი, რომელსაც ნაკრების წინა მწვრთნელებთან შედარებით მეტი უფლებები აქვს, მართავს მოთამაშეების ხანმოკლე შეკრებებს, ატარებს ამხანაგურ მატჩებს.

ფაბრის ხელმძღვანელობით იტალიელებმა პირველი მატჩი ჩაატარეს ვენაში ავსტრიის ნაკრებთან, რომელიც დაამარცხეს ანგარიშით 3:2. მაგრამ თუ ეს მატჩი ამხანაგური იყო და მის მოგებას მარტო მორალური მნიშვნელობა ჰქონდა, თურქებთან შეხვედრა ევროპის თასის ჩათვლაში შედიოდა. მატჩი გაიმართა ბოლონიაში და დამთავრდა თურქების სრული „ნოკაუტით“ (6:0). ამის შემდეგ უკვე დაბეჯითებით შეიძლება ითქვას, რომ იტალიელები გავიდნენ ევროპის თასის გათამაშების მეორე წრეში, რადგან თურქებმა კიდევაც რომ მოიგონ მატჩი სტამბოლში, ექვს ბურთს მაინც ვერ გაიტანენ.

იტალიის ნაკრებში დიდი ცვლილებებია. კარში ახალგაზრდა ნეგრიმ შეცვალა პოპულარული ბუფონი, რომელიც საკმაოდ ხანდაზმულია. ჯერჯერობით ნეგრი საიმედოდ იცავს იტალიელთა კარს. დაცვაში იტალიელებს ორი ზურგი ჰყავთ: ჩილის ტურნირში სახელმოხვეჭილი მალდინი, რომელიც მკვეთრი, მაგრამ კორექტული თამაშით გამოირჩევა და იანიჩი. კარგ მცველებად ითვლებიან აგრეთვე რადიჩე და რობოტი. ნახევარდაცვაში თამაშობენ ტუმბურუსი, ტრაპატონი და ფოლი. ისინი დაახლოებით ერთნაირი ძალისანი არიან და მორიგეობით თამაშობენ. საერთოდ, იტალიელთა დაცვითი ხაზები საკმაოდ მყარია. ნაკრების ახალ მწვრთნელს დიდი არჩევანი აქვს, ასე ვთქვათ, ჯერ არ გაჭირვებია.

მარჯვენა გარემარბად ადრე თამაშობდა ნაკრების „შტატიანი“ ფეხბურთელი მორა, მაგრამ თურქებთან ყოველგვარ მოლოდინს გადააჭარბა ახალგაზრდა ორლანდომ, რომელმაც 4 გოლი გაიტანა. ასეთი დებიუტის შემდეგ ორლანდოს ნაკრებში მტკიცე პოზიცია აქვს. შუამარბები პუია, ბულგარელლი და რივერა მორიგეობით ცვლიან ერთმანეთს. ფაბრი საერთოდ უნდობლად ეკიდება ე. წ. „ვარსკვლავებს“. სწორედ ამის გამო შეკრებაზე არც სივორის მიუღია მიწვევა და არც მასხიოს. მარცხენა გარემარბი მენიჩელი ამჟამად ტრავმირებულია. მის ადგილას დიდი წარმატებით თამაშობს ცნობილი სნაიპერი პასკუტი.

იტალიის ნაკრები მხოლოდ ჩამოყალიბების პროცესშია, მთელ რიგ ადგილებზე წარმოებს მოთამაშეების ძებნა. მაგრამ ერთი რამ უკვე ცხადია: ესაა დიდი პოტენციური შესაძლებლობების გუნდი, რომელსაც შესწევს ძალა წარმატებით მიიღოს მონაწილეობა თვალსაჩინო საერთაშორისო შეჯიბრებებში.

✦

ნესტორ როსის „ექსორია“

ნესტორ როსის ფეხბურთის მოყვარულები კარგად იცნობენ, როგორც სამხრეთ ამერიკის ერთ-ერთ განთქმულ მოთამაშესა და არგენტინის ნაკრების დედაბოძს.

ახლა, როდესაც არგენტინის ნაკრების ყოფილი მწვრთნელები ზედიზედ იქნენ რესპუბლიკის ფარგლებს გარეთ განდევნილნი (გ. სტაბილე—პარაგვაიში, კ. ლორენცო—იტალიაში) ფეხბურთის მესვეურთა არჩევანი ნესტორ როსიზე შეჩერდა. უკვე ორი წელია, რაც როსი წვრთნის ბუენოს-აირესის ცნობილ საკლუბო გუნდს „რივერ პლატას“, სადაც თვალსაჩინო წარმატებები აქვს. სწორედ ამ მოტივით მიიწვიეს იგი ეროვნული ნაკრების ხელმძღვანელად.

როსის კარიერა ნაკრებში მეტად ხანმოკლე აღმოჩნდა. მან გუნდში მხოლოდ „რივერ პლატას“ მოთამაშეები შეიყვანა იმ მოტივით, რომ მათ ჩინებულად ესმით ერთმანეთის. ამით როსს ერთი დაკვრით უნდოდა გამოესწორებინა არგენტინის ნაკრების ძველთაძველი ნაკლი — შეუთანხმებლობა „ვარსკვლავებს“ შორის. ნაწყენი „ვარსკვლავები“ ვალში როდი დარჩენილან, პირი შეკრეს და როსი ნაკრებიდან განდევნეს. ამგვარად, არგენტინის ნაკრები დარჩა ძველებურად ქაოტურ მდგომარეობაში უწვრთნელად და უსისტემოდ. ეს ხდება მაშინ, როდესაც სამხრეთ ამერიკის ჩემპიონატამდე, სადაც არგენტინელებმა თავიანთი წოდება უნდა დაიცვან, ბევრი აღარაფერი რჩება.

✦

სამივე ლიდერმა მოიგო

11 ტურის შემდეგ იტალიის ჩემპიონატს ისევ სამი ლიდერი ჰყავს, მაგრამ ბურთების შეფარდებით პირველზე უკვე ტურინოს „იუვენტუსმა“ გადაინაცვლა, რომელმაც კატანიაში მოიგო ანგარიშით 5:1. იტალიელ მიმომხილველთა აზრით, აღიდგინა ჩვეული ფორმა სივორიმ, რომელიც ჩინებულად შეეწყო ბრაზილიელ ცენტრფორვარდ მირანდას. ამ ორ სნაიპერს ბურთებით კარგად ამარაგებს ოდნავ უკანდახეული ესპანელი დელ სოლი.

„ბოლონიას“ გასვლითი მატჩი ჰქონდა გენუაში ადგილობრივ „სამპდორიასთან“ და მოიპოვა ძნელი გამარჯვება — 3:2. „სპალმა“ კი თავის მოედანზე სძლია „მოდენას“ (1:0), რომელსაც არგენტინის ნაკრების ყოფილი მწვრთნელი კარლოს ლორენცი უდგას სათავეში.

ვერ იქნა და ვერ მიუახლოვდა ლიდერებს „მილანი“, რომელიც თავის მოედანზე ფრეს (2:2) დაჯერდა „მანტოვასთან“, რომელსაც ახლა სათავეში ნანდორ ჰიდეგკუტი უდგას.

ერერა—გამომცდელის როლში

მილანის „ინტერნაციონალეს“ ფეხბურთის სამყაროში ნაკრებთა მკაცრი გამომცდელის სახელი აქვს. საკმარისია აღინიშნოს, რომ მას ფრედ აქვს დამთავრებული შეხვედრები ბრაზილიის, არგენტინისა და საბჭოთა კავშირის ნაკრებებთან. ამ დღეებში ერერას გუნდმა ასევე მკაცრი გამოცდა მოუწყო პოლონეთის ნაკრებს, რომელიც ბელფასტიდან (ჩრ. ირლანდია) ბრუნდებოდა.

მატჩი მილანის „სანორისის“ სტადიონზე მიმდინარეობდა მასპინძელთა დიდი უპირატესობით. ეს პოლონელთა დებიუტი იყო იტალიაში, ხოლო „ინტერში“ ამ დღეს ასევე დებიუტი მიეცა არგენტინის ნაკრების ყოფილ ცენტრფორვარდს პაგანის. „ინტერის“ თავდასხმამ (ჟაირი-დი ჯაკომო-პაგანი - სუარესი - კორსო) მეთოდური შეტევები განავითარა მეტოქის კარზე და 5 ბურთი გაიტანა, რომლებსაც პოლონეთის ნაკრებმა მხოლოდ ორით უპასუხა. ერერამ მეორე ნახევარში მოედანზე გამოიყვანა ახალგაზრდა თავდამსხმელი სანდრინო მაცოლა („ტურინის“ განთქმული თავდამსხმელის, ალპებში დაღუპულ მაცოლას ვაჟი) და ბიჩიკლი, რომელთა თამაშმაც კარგი შთაბეჭდილება მოახდინა. პოლონეთის ნაკრების ერთ-ერთი ხელმძღვანელის ოციეპკას აზრით, „ინტერი“ საუცხოო ფორმაშია. მის მოთამაშეებს შორის განსაკუთრებით უნდა აღინიშნონ ბრაზილიელი ჟაირი, სუარესი და კორსო.

დისკვალიფიკაციები იზრდება

ინგლისში ფეხბურთის ახალი სეზონის დასაწყისიდანვე ძალზე გაიზარდა დასჯილი ფეხბურთელების რიცხვი. საკმარისია ითქვას, რომ დისკვალიფიკაციათა რიცხვმა გასული წლის აღნიშნულ პერიოდთან შედარებით ორჯერ იმატა. ინგლისის ფეხბურთის კავშირის ოფიციალურმა ორგანომ — „ფ. ა. ნიუსმა“ დაბეჭდა სტატია, სადაც აღნიშნულია, რომ სპეციალურ დისციპლინარულ კომიტეტს უხდებოდა ზედმეტი საათები მუშაობა, რომ განეხილა ფეხბურთელთა ყველა უმსგავსო საქციელის შემთხვევა. მსაჯების ასეთი აქტიურობის მიზეზების შესახებ ჟურნალი ხაზგასმით აღნიშნავს: „ნათელია, რომ მსაჯები აღელვებული იქნებოდნენ ჩილეში მსოფლიო ჩემპიონატის თამაშების დროს ფეხბურთელთა მიერ ჩადენილი მრავალი უმსგავსო საქციელის გამო“.

ინგლისის ფეხბურთის ასოციაციამ გადაწყვიტა, რომ უხეში ფეხბურთელების მიმართ მიღებული იქნეს ყველაზე სასტიკი ზომები — გაფრთხილებები, ფულადი ჯარიმები, თამაშებიდან დროებით მოხსნა და ბოლოს სამუდამოდ დისკვალიფიკაცია.

რედაქტორი ი. უგულავა.

15 დეკემბერი
„დინამოს“ სტადიონი
ფეხბურთი
საქართველოს სპორტკავშირის
პ რ ი ზ ზ ე
„დინამო“ (სოხუმი) —
„ლოკომოტივი“ (თბილისი)
დასაწყისი 15 საათზე.

გაზეთი გამოდის ხამშაბათობით, ოთხშაბათობით, ხუთშაბათობით, შაბათობით და კვირაობით. რედაქციის მისამართი: თბილისი, ელბაქიძის დაღმართი № 12.
დეპეშებისათვის — თბილისი, „ლელო“. ტელეფონები: რედაქტორის — 8-35-82. პასუხისმგებელი მდივნისა და განყოფილებების — 8-35-09. გამომშვების — 8-01-06.
საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიგრაფიული კომბინატი „კომუნისტი“, თბილისი, ლენინის ქ. № 14.
უე 00779