Суббота, 29 апрѣля 1878 г. № 96.—ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ—№ 96. Суббота, 29 апрѣля 1878 г.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:
Съ доставкою и пересылкою: на годъ: для городскихъ подписчиковъ—11 руб. 50 коп., на полгода—6 руб., для иногородныхъ на годъ—13 руб., на полгода—7 руб.
Плата за объявленія: обыкновенныхъ строкъ—¼, кон. за букву, прописныя двойной величины—½, полвѣрш. и т. д.

КАВКАЗЪ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
Въ Тифлисѣ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хосроева, на Большинской улицѣ.
Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч. вечера.
Редакторъ принимаетъ посѣтителей ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ.

По приказанію Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, въ Придворной Конторѣ въ зданіи Двора открытъ пріемъ, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 2½ часовъ пополудни, добровольныхъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій перевязочнаго матеріала, равно какъ съѣстныхъ и другихъ припасовъ, какъ-то: консервовъ, чая, сахара, кофе, табака, папиросъ и т. п. въ пользу Кавказскаго Отдѣла Краснаго Креста.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Приказы по Кавказской арміи и Кавказскому военному округу.

Списокъ чиновъ Иррегулярныхъ войскъ, коимъ Всемилостивѣйше пожалованы награды:

По Высочайшему повелѣнію въ 20-й день января 1878 года.

За отличіе въ перестрѣлкахъ съ контрабандистами на Персидской границѣ въ 1874, 1875 и 1876 годахъ.

Надворнаго Казиль-Агачскаго постоянаго карантинно-таможеннаго поста, Коллежскому Секретарю Нестору Ѳомину **Цагараци**—св. Анны II степени съ мечами; Лабинскаго конного полка Кубанскаго казачьяго войска Сотнику Александру **Нефедьеву**—св. Станислава 3 степени съ мечами и бантомъ; Разъѣзднаго Надворнаго Ордакинскаго карантинно-таможеннаго поста, Губернскому Секретарю Николаю **Куланову**; исправляющему должность Переводчика и Помощника Приставаго Надворнаго Джебранскаго карантинно-таможенной контрольнаго канцелярскому служителю Александру **Мелику-Шахназарову**.

По Высочайшему повелѣнію въ 23-й день того-же января.

За отлично усердную службу и труды, понесенные въ августѣ 1877 года, во время военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи: Оружейному мастеру Кубанскаго конного полка Кубанскаго казачьяго войска, прусско-подданному Эмилю **Бордеу**—св. Станислава 3 степени съ мечами.

За отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля во время похода въ Абхазію, въ іюлѣ и августѣ 1877 года.

Командующему сборнымъ Кавказско-Екатеринодарскимъ конным полкомъ Кубанскаго казачьяго войска, состоящему по тому-же войску Подполковнику Захару **Соколову**—св. Анны 2-й ст. съ мечами.

По Высочайшему повелѣнію въ 27-й день того-же января.

За отличіе въ дѣлахъ противъ турокъ въ Азіатской Турціи 20-го, 21-го и 22-го сентября 1877 года.

Командиру 2-го Дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка, состоящему по Арміей Кавалеріи Подполковнику Ивану **Кимнитаде** и Командиру 2-го Кизляро-Гребенскаго конного полка Терскаго казачьяго войска Полковнику Ивану **Клименову**—св. Владиміра 3 степени съ мечами.

Подписалъ: и. д. Начальника Штаба Генералъ-Маіоръ *Шлаковъ*.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ международнаго агентства.

Вѣна, *27 апрѣля (9 мая)*. Въ надатѣ депутатовъ австрійскаго рейхсрата поляки предъявили запросъ, заимуть-ли австрійскія войска Боснію.

Константинополь, *26 апрѣля (8 мая)*. Шумла будетъ вскорѣ очистена; останется небольшая часть турецкихъ войскъ для охраненія орудій и боевого матеріала. Порта требуетъ, чтобы очищеніе каждаго отдѣльнаго пункта турками было вознаграждено соотвѣтственнымъ очищеніемъ территоріи русскими войсками.

27 апрѣля (9 мая). Большая часть русскихъ складовъ боевыхъ припасовъ и провіанта переведена изъ Санъ-Стефано въ Чатальдку. По заключеннымъ русскими новымъ контрактамъ, поставляемые матеріалы должны быть доставлены не въ Санъ-Стефано, а въ Адріанополь.

Парижъ, *27 апрѣля (9 мая)*. Министръ иностранныхъ дѣлъ, отвѣчая палатѣ депутатовъ на сдѣланный ему запросъ, сказалъ: „Переговоры относительно конгресса продолжаются. Можно надѣяться, что они окончатся мирнымъ рѣшеніемъ. Роль Франціи не могла быть активною, но была полью незаинтересованнаго зрителя и дружественнаго совѣтника, находящагося въ хорошихъ отношеніяхъ со всѣми державами безъ исключенія. Правительство не имѣетъ никакихъ иныхъ обязательствъ, кромѣ тѣхъ, которыя вытекаютъ для него изъ трактатовъ, носящихъ подпись Франціи".

Вѣна, *27 апрѣля (9 мая)*. Порта требуетъ, чтобы русскіе удалились до Адріанополя, тогда какъ русскіе говорятъ только объ отступленіи за Чатальдку или Чорлу. Русская главная квартира заявляетъ, что должна выждать рѣшительныхъ инструкцій изъ Петербурга.

С.-Петербургская биржа: *27 апрѣля*

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца

Изъ С.-Петербурга.

„ Берлинъ	—	—	97	р. 12½ к.
Изъ Берлина . . .	8 м.	гос. б.	95	р. 12½ к.
„ — —	2 м.	95	р. 12½ к.	
„ — —	3 м.	95	р. — —	
„ — —	4 м.	95	р. 12½ к.	
Выигр. займы.	1 м.	229	— 75 —	
„ „ „	2 м.	226	— — —	
Восточный заемъ.		93	р. 75 —	
Цѣна полуимперіала		8	р. 30 —	

Настроеніе крѣпкое.

(*Межд. агент.*)

Чѣмъ дальше тянутся дипломатическіе переговоры между заинтересованными на Востокѣ державами, тѣмъ ясѣе становится, что отъ этихъ переговоровъ выигрываетъ только Англія. Теперь сдѣлался до очевидности ясенъ образъ дѣйствій, къ которому прибѣгаютъ британскіе министры. Они сначала показываютъ видъ, что желаютъ вести переговоры и ухудить дѣло мирнымъ путемъ; дипломаты суетятся, придумываютъ проекты примиренія „интересовъ" и „приличныя формулы предложеній", начинается переписка. Англія какъ будто соглашается; проходитъ въ переговорахъ одна—другая недѣля: британское министерство вдругъ станетъ такое требованіе, которое принято быть не можетъ. Переговоры прекращаются, потомъ возобновляются снова въ тонъ-же родѣ, и т. д. Такимъ образомъ время идетъ; Англія между тѣмъ развиваетъ свои военныя силы все больше и больше, упрочиваетъ свое положеніе на Востокѣ крѣпче и крѣпче. Такъ было съ переговорами о конгрессѣ, а въ послѣднее время объ одновременномъ отступленіи русскихъ и англичанъ отъ Константинополя; они тянулись нѣсколько недѣль; Англія соглашалась (повидимому) и въ концѣ концовъ переговоры прервались, потому что британскій кабинетъ предъявилъ унизительное для Россіи требованіе, именно, чтобы Россія заранѣе обязалась не укрѣплять нѣкоторые пункты на демаркаціонной линіи, которую предполагается провести между русскими и англійскими вооруженными силами. Англійское министерство, очевидно, предоставляетъ континентальнымъ мудрецамъ придумывать и разрабатывать ихъ хитрые проекты, а само, не торопясь, основательно приводитъ дѣло къ такому исходу, отъ котораго не поздоровится такъ-называемой Европѣ. Этотъ исходъ уже и теперь обозначился довольно ясно. Попробуемъ представить его на основаніи послѣднихъ извѣстій.

Британское министерство прежде всего видитъ, что ни одно изъ континентальныхъ правительствъ не думаетъ и не расположено вмѣшаться въ восточную распрю вооруженною рукою, потому что ни одно правительство не имѣетъ въ виду опредѣленнаго проекта, который оно могло-бы преслѣдовать на Востокѣ, и потому, что вести войну со всемірной морской монархіей континентальнымъ державамъ очень мудрено. Между тѣмъ Россія уже настолько ослаблена, что если-бы она и рѣшилась на войну съ Англіей, то эта война могла-бы длиться неопредѣленное время и имѣла-бы въ результатѣ разнѣ только то, что Европа примирилась-бы съ владычествомъ Англіи, какъ съ совершившимся фактомъ. Съ другой стороны, становится все болѣе и болѣе несомнѣннымъ, что Австрія вступитъ вскорѣ въ качествѣ англійской союзницы. На это указываютъ воинственныя рѣчи Эллиота въ Вѣнѣ и уже сдѣланныя австрійскимъ правительствомъ распоряженія о занятіи Босніи и Герцеговины, подъ предлогомъ мирнаго водворенія въ этихъ провинціяхъ 200 тысячъ боснійскихъ выходцевъ. Это будетъ первымъ шагомъ къ

Десятилѣтіе судебной реформы въ Закавказьѣ.

VI.

(Продолженіе).

Недавно въ нашей свѣтской печати появилась статья г. Френкеля, озаглавленная: „Судъ присяжныхъ на Кавказѣ" *). Это, насколько извѣстно, единственная въ нашей свѣтской печати статья, трактующая объ этомъ предметѣ, и потому довольно пространно. Авторъ статьи, повидимому, принадлежитъ къ защитникамъ, какъ онъ выражается, „своевременности присоединенія присяжныхъ засѣдателей къ составу Кавказскихъ окружныхъ судовъ и Тифлисской судебной палаты, для опредѣленія вины или невиновности подсудимыхъ. Такъ какъ мы сами вполнѣ сознаемъ всю непорядлистность того положенія, въ которомъ находится у насъ производство уголовныхъ дѣлъ, и такъ-какъ самымъ лучшимъ выходомъ въ этомъ положеніи было-бы введеніе суда присяжныхъ, то и считаемъ необходимымъ останавливаться на этомъ предметѣ. Постараемся прежде всего передать содержаніе статьи: „Судъ присяжныхъ на Кавказѣ", и притомъ, по возможности, подлинными ея словами.

Авторъ начинаетъ съ того, что „изъятія, допущенныя при распространеніи въ 1868 году установъ 20 ноября на Кавказскій край"... „вносятъ путаницу въ понятія лицъ, которымъ необходимо обращаться къ посредству суда", и затѣмъ переходитъ къ вопросу о судѣ присяжныхъ, какъ вопросу „первостепенной важности". Необходимость учрежденія этого суда авторъ объясняетъ прежде всего необходимостью имѣть „правильный, хорошій судъ" вообще. „Если суда правильнаго нѣтъ, говоритъ онъ, или судьи не знаютъ народа, *а свидѣтели, не будучи въ непосредственномъ общеніи съ судьями* (переводчики), заѣдомо говорятъ ложь, исправу, если правосудіе отправляется болѣе формальнымъ образомъ; если судъ не имѣетъ нравственной или иной близкой связи съ народомъ; если „народъ и „судъ"—каждый „самъ по себѣ,—тогда въ странѣ нѣтъ хорошаго суда". Для достиженія этой великой цѣли, т. е. учрежденія хорошаго суда, авторъ считаетъ нужнымъ „допустить *общественную совѣсть въ лицѣ судьи*". Послѣ этого, по его словамъ, „вѣскаго аргумента въ пользу необходимости судовъ присяжныхъ, приводятся указанія на то, что всѣ образованные народы имѣли у себя суды присяжныхъ; что осуществленіе такихъ присяжныхъ засѣдателей въ настоящее время непоколебимо; что недалеко то время, когда присяжные засѣдатели будутъ вынесены свой судъ „во совѣсти" и въ югославянскихъ губерніяхъ; что учрежденіе присяжныхъ засѣдателей въ Остсейскихъ провинціяхъ идетъ дѣятельная переписка" и что „теперь очередь осталась за Кавказомъ. Высказавъ эти общіе аргументы, авторъ переходитъ къ обсужденію тѣхъ препятствій, на которыя обыкновенно указываютъ, когда говорятъ о введеніи суда присяжныхъ въ Закавказьѣ, именно въ разсмотрѣніи политическихъ причинъ и незнанія населеніемъ русскаго языка, на которомъ долженъ происходить судъ. Первое препятствіе, по мнѣнію автора, устраняется тѣмъ, что въ самыхъ судебныхъ уставахъ сдѣланы изъятія изъ общихъ судовъ присяжныхъ по нѣкоторымъ дѣламъ. Причисливъ въ этимъ изъятіямъ *преступленія противъ религіи и преступленія по должности* (хотя всѣмъ и каждому извѣстно, что судебные уставы никогда и не думали дѣлать по этимъ предметамъ никакого изъятія, и что какъ преступленія религіозныя, такъ и совершенныя при отправленіи должности, если они влекутъ за собою лишеніе правъ состоянія, всегда разсматривались и имѣютъ разсматриваться съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей), авторъ замѣчаетъ: „этотъ длинный перечень изъятій самъ по себѣ достаточенъ для того, чтобы не внушать на первый разъ большихъ опасеній за пристрастіе суда выборныхъ, въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ вопросами политическими». Засвидѣтельствовавъ засимъ, что число оправдательныхъ приговоровъ, выносимыхъ присяжными, не велико, и поспѣшивъ отвергнуть исправедливое обвиненіе присяжныхъ въ пристрастіи, авторъ высказываетъ „съ своей стороны, нѣкоторыя рѣшенія по поводу». «Мы не можемъ не высказать, говоритъ онъ, съ своей стороны, нѣкоторыхъ рѣшеній по поводу». Рѣшенія эти заключаются въ слѣдующемъ: „тѣмъ болѣе имѣютъ довѣрія къ ближнимъ тѣмъ болѣе предоставлянъ имъ свободы, тѣмъ консервативнѣе становится народная масса. Примѣромъ могутъ служить великороссійскія и малороссійскія наши губерніи, „гдѣ, по замѣчанію автора, надобно вовсе нѣтъ за народомъ, гдѣ подъ часъ на пятьдесятъ верстъ другомъ нѣтъ даже и помину о полицейскомъ чиновникѣ, а между тѣмъ народъ остается спокойнымъ». «Эти соображенія, говоритъ авторъ, могутъ показаться неумѣстными и въ многочисленнымъ народностямъ, населяющимъ Кавказъ и Закавказье». Всякое измѣненіе здѣсь порядковъ въ ограничительномъ смыслѣ, продолжаетъ онъ, сдѣлаетъ признать несоизмѣримымъ по отношенію къ массѣ, всегда остающееся спокойнымъ, за исключеніемъ горскихъ племенъ мусульманскаго населенія. Затѣмъ авторъ высказываетъ слѣдующій выводъ, основанный на существѣ человѣческой природы: «Мы смѣло утверждаемъ, говоритъ онъ, что если-бы судъ присяжныхъ существовалъ въ горахъ до 12 апрѣля 1877 года, т. е. до объявленія войны Турціи, то у совѣтовъ и прочихъ турецкихъ агитаторовъ отнято было-бы 99 процентовъ возможности волновать населеніе». Это потому, что «судъ присяжныхъ есть одно изъ важнѣйшихъ благъ, самая серьезная гарантія благосостоянія народа». «И зачѣмъ было-бы кавказскимъ мусульманамъ, восклицаетъ авторъ, мѣнять *скрное* на *адское*, если-бы они успѣли испытать благіи посредствія суда присяжныхъ». Такимъ образомъ, по автору, для того, чтобы разъ навсегда прекратить волненія между горцами, стоитъ только ввести у нихъ судъ съ присяжными заседателями... Естественно поэтому, что «до опасеніяхъ «за пристрастіе суда выборныхъ въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ вопросами политическими», не можетъ быть и рѣчи. Покончивъ съ политикой, авторъ обращается къ «незнанію казакскимъ населеніемъ русскаго языка». «Это-говоритъ онъ, можетъ касаться лишь губерній: Елисаветпольской, Эриванской, отчасти Бакинской, также Дагестана, Сванетіи и вообще горъ. Что-же касается губерніи Ставропольской и областей Терской и Кубанской, то населеніе этихъ провинцій *живетъ* на инаменныхъ мѣстностяхъ, въ массѣ, *говоритъ* и понимаетъ русскій языкъ. Населеніе-же Тифлисской и Кутаисской губерній отчасти начинаетъ сливаться съ нимъ и понимать его». «Для большаго уясненія этого предмета, авторъ обращается къ *статистикѣ*, именно къ числу учащихся на Кавказѣ и за Кавказомъ. Находя, что цифра учащихся здѣсь въ 1876 году доходила до 80,000, на 10,000 болѣе, чѣмъ въ 1875 году; что въ Кубанской области «*всѣ* мусульмане изучаютъ русскій языкъ и понимаютъ его», что «въ Терской области, между кабардинцами оказалось стремленіе къ правильной школѣ, въ которой преподавательбы русскій языкъ, авторъ замѣчаетъ: «приведенныя данныя указываютъ, насколько подвинулось у насъ изученіе русскаго языка въ послѣднее время. Если-же взять во вниманіе необходимость поэтоприлежныхъ работъ, на которыя потребуется извѣстный періодъ времени, то увидимъ, что этого времени будетъ достаточно для того, чтобы прибавить значительный вкладъ къ увеличенію числа лицъ, изучающихъ русскую рѣчь. И затѣмъ годъ отъ году процентъ изучившихъ русскій языкъ будетъ прибавляться и прибавляться по естественному теченію обстоятельствъ. Само собою разумѣется—продолжаетъ авторъ,—что судъ присяжныхъ можно вводить не сразу, а постепенно, по мѣрѣ возможности, и именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ представляется къ тому достаточно элементовъ». Вторая, сочинитель «Суда присяжныхъ на Кавказѣ» находитъ, что и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ элементовъ будетъ недостаточно, напр., въ мусульманскихъ провинціяхъ, «судъ присяжныхъ желательнѣе суда коронаго». И это потѣ почему. «Конечная цѣль хорошаго судоустройства и судопроизводства—приблизить судебный порядокъ къ понятію о простомъ, скоромъ и справедливомъ отношеніи правосудія къ сторонамъ. Главное стремленіе такого процесса—*убѣдить судей*. И если присяжные засѣдатели въ состояніи будутъ вынести ясное мнѣніе виновности или невиновности подсудимаго въ всего, что будетъ происходить на судѣ—то эта конечная цѣль правосудія будетъ вполнѣ достигнута». Теперь посредниками между сторонами и судомъ являются переводчики; тогда-же роль ихъ значительно уменьшится и притомъ въ пользу правосудія. «Мѣстные присяжные засѣдатели, отъ которыхъ зависѣть судебный приговоръ, говоритъ авторъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть введены въ заблужденіе даже при недобросовѣстной передачѣ суда дѣла переводчиковъ, потому что для присяжныхъ засѣдателей въ смѣшанномъ составѣ *всякое показаніе на туземномъ наречіи—будетъ для нихъ родственнымъ языкомъ*—будь то грузинскій, армянскій или татарскій языки: *такимъ образомъ, присяжные отлично поймутъ то, что будетъ сказано на судѣ*». Незнаніе присяжными русской рѣчи будетъ выгодно и для прокурора съ защитникомъ, ибо «заставитъ прокурора и адвоката измѣнить тягостный способъ обвиненія и защиты—способъ чисто французскій: *переливаніе изъ пустаго въ порожнее*». Наконецъ, для устраненія той «враждебности между народностями, о которой такъ много говорятъ разныя національности», авторъ совѣтуетъ въ мѣстностяхъ съ смѣшанныхъ населеніемъ «обрзовать составъ 12 засѣдателей, принявшихъ въ процентному отношенію всего народонаселенія, или-же прямо изъ опредѣленаго состава».

Такимъ доводы въ пользу «своевременности присоединенія присяжныхъ засѣдателей къ составу Кавказскихъ окружныхъ судовъ и Тифлисской судебной палаты. Но, не смотря на то, что авторъ называетъ нѣкоторыя свои аргументы вѣскими, мы все-таки не можемъ признать ихъ настолько убѣдительными, чтобы стать, на ряду съ нимъ, въ число защитниковъ «своевременности присоединенія и проч». Полагаемъ, что нами не слѣдуетъ останавливаться на частныхъ аргументахъ, приводимыхъ авторомъ, въ родѣ того, что свидѣтели въ Закавказскомъ краѣ заѣдомо говорятъ ложь, исправу потому, что находятся «въ непосредственномъ общеніи съ судьями», или что въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ вовсе нѣтъ надзора за народомъ, что такъ *подъ часъ* на пятьдесятъ верстъ другомъ нѣтъ даже *помину* ни о становомъ, ни объ исправникѣ, или что между горцами не *бы-*

*) *Кавказъ*, № 90.

*) *Обзоръ*, №№ 11, 12 и 14.

ничтоженію правъ, завоеванныхъ Россіей для балканскихъ славянъ; шагомъ въ родѣ того, который нѣкогда сдѣлала Англія, введши свой флотъ въ Мраморное море, подъ предлогомъ охраненія константинопольскихъ христіанъ отъ мусульманскаго фанатизма. По аналогіи съ совершившимися уже въ прошлыхъ фактами, мы можемъ предположить, не рискуя сказать что-нибудь невѣроятное, что Австрія, вступивши подъ благовиднымъ предлогомъ въ Боснію и Герцеговину, мало-помалу разовьетъ на Балканскомъ полуостровѣ свои силы столь-же значительно, какъ Англія сдѣлала это въ проливахъ. Занятіе Босніи и Герцеговины будетъ такою-же угрозой для Сербіи, Черногоріи и Болгаріи, какъ совершившееся занятіе англичанами Дарданеллъ и Мраморнаго моря есть угроза для Россіи въ Черномъ морѣ. Какіе шаги будутъ сдѣланы Австріей послѣ занятія Босніи и Герцеговины, сказать заранѣе, конечно, невозможно; но, судя по сообщеніямъ вѣнскаго корреспондента *Moniteur Universel* отъ 13 апрѣля, Австрія уже теперь требуетъ урѣзки границъ Сербіи, Болгаріи и Черногоріи, проведенія желѣзной дороги чрезъ оттоманскую территорію до Салоникъ, отнятія у Черногоріи права имѣть портъ (Антиварій) въ Адріатическомъ морѣ, возможности ограниченія срока занятія русскими войсками Болгаріи, вывода русскихъ войскъ изъ Румыніи. Болѣе точное формулированіе и расширеніе этихъ требованій будетъ зависѣть, конечно, отъ той степени развитія военныхъ силъ, до какого можетъ дойти Австрія на Балканскомъ полуостровѣ въ союзѣ съ Румыніей, и отъ успѣховъ, которые сдѣлаетъ одновременно Англія въ проливахъ и въ Азіятской Турціи. Что-же касается Англіи, то ей остается сдѣлать еще только одинъ шагъ, т. е. занять Константинополь и Боссоръ, чтобы обезпечить себѣ свободный входъ въ Черное море. Повидимому, всѣ приготовленія къ этому шагу уже сдѣланы. По вѣнской телеграммѣ изъ Константинополя отъ 14 апрѣля, англичане дѣятельно и тайнымъ образомъ прокладываютъ телеграфный кабель, съ цѣлью обезпечить сообщеніе Лондона съ Константинополемъ, также жлъ они уже проложили этотъ кабель между Измиромъ и Галлиполи. По другой телеграммѣ изъ Константинополя отъ того-же числа, англичане дѣятельно ищутъ стратегическая хитрость: предположено, что они внезапно займутъ Константинополь и одновременно съ этимъ введутъ свой флотъ въ Черное море.

Гдѣ-же Турція и ея правительство? На это одинъ отвѣтъ: Турція и ея правительство *de facto* давно перестали существовать. Константинопольскій корреспондентъ *Daily News* извѣщаетъ отъ 10 апрѣля, что въ Стамбулѣ составляется заговоръ съ цѣлью низверженія султана, за его склонность къ русскому союзу. Предполагается возстановить (полуумаго) Мурада, который будетъ устуччивѣе и не такъ самовольнымъ, какъ Гамидъ. Турки дѣлаютъ приготовленія къ оставленію Константинополя и къ перенесенію столицы въ Бруссу. Съ этимъ извѣстіемъ согласуется и сообщеніе изъ Перы отъ 13 апрѣля, помѣщенное въ *Wiener Tagblatt*, что султанъ недавно получилъ изъ военныхъ круговъ письма съ угрозами такого содержанія, что если Сулейманъ-паша не будетъ освобожденъ и не будетъ поставленъ во главѣ арміи, которая должна сражаться съ англичанами противъ русскихъ, то войско побратается съ народомъ, разрушитъ дворецъ, свѣтитъ султана и навсегда покончитъ съ династіей Османа.

Англичане подготовили такимъ образомъ почву для своихъ цѣлей въ турецкой столицѣ; тѣ-же виды они преслѣдуютъ и въ турецкихъ провинціяхъ. *Presse* отъ 13 апрѣля сообщаетъ, что сераскиръ курдскія племени между Эрзерумомъ и Діарбекиромъ возмутились противъ турецкаго владычества. По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 14 апрѣля, лазы готовятъ протестъ противъ присоединенія къ Россіи и собираются въ оерестностяхъ Батума съ намѣреніемъ воспротивиться занятію русскими этого города. Наконецъ, возстаніе въ Болгаріи, по сообщеніямъ *Wiener Tagblatt*, представляется несомнѣнно дѣломъ Англіи, потому что, по отзывамъ корреспондента этой газеты, возстаніе представляется въ слѣдующемъ видѣ: «Безпорядочныхъ массъ не видно, но все на военную ногу организованные отряды. Каждый отрядъ состоитъ подъ начальствомъ черкесскаго бея или бывшихъ офицеровъ мустафаиса. Вооруженіе инструментовъ отличное: почти всѣ ружья системы Генри-Мартинъ. Въ военныхъ снарядахъ нѣтъ недостатка. Деньги въ удивительномъ изобиліи». По другимъ извѣстіямъ, возстаніе это настолько серьезно, что для подавленія его потребовалась 30 тысячная русская арміи, а турецкіе уполномочные, назначенные на смѣну возстанія, получили инструкціи лишь произвести дознаніе, но не были уполномочены присоединиться къ какимъ-нибудь дѣятельнымъ мѣрамъ, которыя русскія власти нашли-бы нужнымъ принять противъ нарушителей порядка.

НОВОСТИ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, *21 апрѣля*. Вчера въ Исаіевскомъ соборѣ обнаружена кража бриліантовыхъ украшеній Тихвинской чудотворной иконы; начато слѣдствіе.

Петербургъ, *21 апрѣля. Agence Générale Russe* сообщаетъ: Полученныя извѣстія сравнительно лучше. Переговоры при посредствѣ Германіи объ удаленіи военныхъ силъ отъ Константинополя продолжаются, равно какъ переговоры съ Австріей относительно касающихся ея вопросовъ. Принципъ обмѣна идей между Петербургомъ и Лондономъ относительно интересовъ Англію вопросовъ принятъ. Отправка въ Константинополь англійскаго Абдаме-Ростовскаго въ качествѣ посла и Шакиръ-паши въ Петербургъ можетъ быть считаема за несомнѣнную. На молебствіи, бывшемъ въ Бруссѣ по случаю дня рожденія Государя Императора, присутствовали всѣ министры и члены румынскаго правительства и румынскія войска, причемъ хоръ военной музыки игралъ русскій національный гимнъ. Состояніе здоровья князя Горчакова улучшилось. Бюллетени болѣе издаваться не будутъ. Политическіе признаки уменьшились; слабость всѣхъ партій становится все еще значительнѣе.

Лондонъ, *21 апрѣля (3 мая)*. Въ *Times* сообщаютъ изъ Петербурга: Слухъ, что Россія намѣрена послать ультиматумъ Портѣ о немедленномъ очищеніи Шумлы и Варны неправдоподобенъ. Сомнѣніе въ возможности мирнаго рѣшенія, Россія не станетъ ничего дѣлать для ускоренія кризиса.

Константинопольская Корреспонденція: Изъ Константинополя: Переговоры Тотлебена съ Портой объ очищеніи Батума, Шумлы и Варны продолжаются безъ великаго результата. Порта тогчасъ-же заявила, что и Россія, и Англія, не исполнили своихъ договоровъ, не совѣсть исполнены. Твмъ не менѣе Порта отправила бригадныхъ генераловъ Османа и Рехада въ Батумъ; цѣль ихъ поѣздки, впрочемъ, не ясна. Въ Сиуварѣ, въ комнатѣ по разграниченію, отправлены два генерала. Тотлебенъ снова заявлялъ переговоры съ командирами англійскаго флота объ одновременномъ отступленіи отъ Константинополя. Населеніе нѣкоторыхъ турецкихъ провинцій, какъ напримѣръ въ Аднаіи посылаетъ въ державамъ протестъ противъ присоединенія къ Черногоріи. Во Фракіи происходили снова стычки русскихъ и болгаръ съ мусульманами. Турецкія войска, по-видимому, отстали на слѣдующей недѣлѣ въ Сакъ-Стефано. Изъ укрѣпленій при Чаталджѣ русскіе заняли, подкрѣпленіемъ въ Булаиръ.

Изъ Рущука телеграфируютъ въ *Times*, отъ 21 апрѣля: «Русскіе мало прилаютъ цѣны Рущуку, какъ крѣпости. Но, по убѣжденію предпринятому, они хотятъ сдѣлать изъ нихъ какъ планъ, такъ и фортификаціонныя достоинства этой крѣпости не оставляютъ желать ничего лучшаго. Съ другой стороны, надо сказать, что Рущукъ, по-крайней мѣрѣ въ настоящее время, плохо вооруженъ. Въ силы съ этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ упомянуть о довкомъ обмѣнѣ, который удаленъ бывшему комендантъ Рущука Ахмедъ-Кайзерли-пашѣ. Нѣсколькими днями, отозванными сну отъ заключенія перемирія до дня, назначенного для сдачи крѣпости, онъ воспользовался, чтобы отправить потопнаго и не пропуская жителей къ участію въ задуманномъ имъ плавѣ всѣ казнозарядныя Крупповскія орудія на суда, стоявшіе въ устьяхъ Лома и уцѣлѣвшія отъ бомбардированія. Еще до вступленія русскихъ въ городъ, Ахмедъ-Кайзерли-паша просилъ русскаго коменданта позволить ему отправить эти суда, нагруженныя, какъ говорилось, однимъ военнымъ матеріаломъ, въ Константинополь. Разрѣшеніе было дано охотно, такъ-какъ никому изъ русскихъ и въ голову не приходило, какимъ именно дѣйствительнымъ грузъ этихъ судовъ. Только когда стали составлять инвентарь оставленному турками имуществу, русскіе догадались въ чемъ дѣло и увидали, что 80 Крупповскихъ орудій исчезли для нихъ безвозвратно. Русскіе могли положить руку только на 150 гладкоствольныхъ мортиръ старой системы».

Въ иностранныхъ газетахъ, отъ 29 апрѣля, находится слѣдующая телеграмма *Аксіомъ* изъ Константинополя: Строго-религіозная партія мусульманъ, полагающая, что нейтралитетъ Турціи будетъ неблагопріятенъ для дѣла ислама, обратилась за разъясненіемъ къ шерифу Мекки, Сиусуму и шарокому муфтіяхъ, слѣдуетъ-ли Турціи соблюдать нейтралитетъ въ случаѣ англо-русской войны, или долгъ мусульманъ заключить союзъ съ Англіей. Шерифъ Мекки отвѣчалъ, что онъ предоставляетъ своему совѣту этотъ вопросъ, когда начнется война между Англіей и Россіей. Отвѣты муфтіевъ Марокскаго и Тунисскаго гласили, что Турція не должна соблюдать нейтралитета.

Константинопольская *Вакитъ* сообщаетъ, что въ Адріанополѣ находится 60,000 мусульманскихъ выходцевъ, которымъ раздается ежедневно по 300 граммовъ хлѣба на человѣка. Газета эта, замѣчаетъ *Courrier d'Orient*, добросовѣстно забываетъ присовокупить, что раздача эта производится русскими властями, чего, однако, не скрылъ *Levant Herald*, откуда она воспроизведена это извѣстіе».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность Кавказскаго Отдѣла Общества попеченія о раненыхъ.

II. Средства Кавказскаго Отдѣла Общества.

а) Личный составъ.

Дѣятельность Кавказскаго Отдѣла Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ состояла подъ Августѣйшимъ ру-

*) Ст. *Кавказъ* № 95.

ло-бы волненія, если-бы у нихъ былъ недовѣръ судъ присяжныхъ до войны съ Турціею и т. п. Засимъ нѣтъ надобности останавливаться и на причинахъ политическихъ, которыя будто-бы служатъ препятствіемъ къ введенію суда присяжныхъ на Кавказѣ и за-Кавказомъ. Дѣла политическія, по уставу уголовнаго судопроизводства, изъяты изъ вѣдомства присяжныхъ; тѣ-же, которыя имѣ обыкновенно приходятся рѣшать, суть: измѣна, мятежъ, грабежъ, разбоякъ, подлогъ и т. п., ни съ какими политическими вопросами «не сопряженны», а потому и толковать объ этомъ предметѣ не приходится. Говорить можно другой причины—что судъ на первомъ планѣ стоитъ языкъ. Этотъ послѣдній составляетъ въ дѣлѣ введенія въ Закавказскомъ краѣ суда присяжныхъ такой тормазъ, устранить который въ настоящее время или по-крайней мѣрѣ обойти, по нашему мнѣнію, нѣтъ никакой возможности *). Въ самомъ дѣлѣ, на какомъ языкѣ возможно вести здѣсь судебное засѣданіе съ присяжными? Авторъ сравненной выше статьи, приводя статистику учащихся въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ и указывая на то, что цифра обучающихся русскому языку съ каждымъ годомъ увеличивается, склоняется къ тому, что судопроизводство должно происходить на языкѣ русскомъ. Но мы думаемъ, что хотя цифры, вообще говоря, и «управляютъ міромъ», но въ данномъ случаѣ онѣ жизнаго значенія не имѣютъ. Необходимо было-бы принести не статистику учащихся, такъ-какъ дѣло идетъ о судѣ присяжныхъ между взрослыми, а не дѣтьми, а цифру понимающихъ русскую рѣчь. Хотя у насъ такихъ данныхъ нѣтъ, но на основаніи общаго и наблюденій можно положительно сказать, что процентное отношеніе между туземцами, знающими русскій языкъ и не имѣющими о немъ понятія, самое ничтожное. Такимъ образомъ, для отправленія обязанностей присяжныхъ засѣдателей пришлось-бы призвать самую незначительную часть населенія, и устранить всю остальную массу. Но, не говоря о томъ, что обязанность присяжныхъ засѣдателя, какъ соединенная съ отвлеченіемъ отъ занятій и расходами, для этой части населенія была-бы слишкомъ тяжелою повинностью, тутъ встрѣтилось-бы и другое не менѣе важное неудобство. Кто изъ туземцевъ владѣетъ русскимъ языкомъ? Это, кромѣ чиновниковъ, торговцы, подрядчики, поставщики и проч. Семейскіе, чтобы правосудіе особенно выиграло, попавъ исключительно въ руки такихъ людей. Въ большинствѣ случаѣ, самый надежный элементъ, какъ-то: пастухи, земледѣльцы—при такомъ порядкѣ вещей былъ-бы изъ списковъ вычеркнутъ. Авторъ «Суда присяжныхъ на Кавказѣ», указывая на то, что проценъ учащихся въ 1874 году увеличился, тотчасъ-же предсказываетъ, что годъ, на 10,000, и что судъ съ присяжными слѣдуетъ вводить постепенно, и притомъ послѣ извѣстнаго періода времени, необходимаго для подготовительныхъ работъ. Мы, конечно, понимаемъ сказать этимъ, что къ тому времени знаніе русскаго языка разовьется въ массѣ и, слѣдовательно, образуется достаточный контингентъ людей, способныхъ отправлять обязанности присяжныхъ засѣдателя. Но если поставить вопросъ на такую почву, то и разсуждать о немъ не слѣдуетъ. Такое время, надо полагать, наступитъ очень не скоро. Впрочемъ, авторъ, какъ мы видѣли, допускаетъ, что возможно внести у насъ суть присяжныхъ и при нынѣшнемъ statu quo, т. е. при повальномъ незнаніи русскаго языка. «Судъ присяжныхъ желательнѣе суда второпаго», но его нѣтъ, потому, что тогда «требовалось-бы предсѣдателя и возымѣетъ силу «непосредственное общеніе свидѣтелей съ судьями»—одно изъ важнѣйшихъ условій «хорошаго суда въ странѣ». Уменьшеніе роли предсѣдателя, обязанности коего и заключаются въ наблюденіи за засѣдателей, въ смѣшанномъ составѣ, всякое показаніе на туземномъ нарѣчіи—будетъ для нихъ природнымъ языкомъ», вслѣдствіе чего «присяжные отлично пойдутъ то, что будетъ сказано на судѣ». Мы, конечно, должны совершенно отказаться отъ того, чтобы понять, какимъ образомъ показаніе, данное на грузинскомъ языкѣ, можетъ сдѣлаться *природнымъ языкомъ* для татарина, и наоборотъ, и какимъ маверомъ грузинъ, не знающій ни слова по-татарски, отлично пойметъ то, что сказалъ на своемъ языкѣ татаринъ, потому только, что показаніе это дано на туземномъ нарѣчіи; но видѣть въ этомъ, не основываясь даже на «существѣ природы человѣческой», а на то же здравому смыслу можемъ сказать, что мы видимъ тутъ одно лишь неудобство, первыхъ, смѣсь языковъ, а во-вторыхъ, для того, чтобы не вышло изъ этой смѣси вавилонскаго столпотворенія, нужно будетъ полезно «сдѣлать» «увеличить роль переводчиковъ, которыхъ, по-видимому, нужно-бы въ каждомъ засѣданіи, сколько будетъ разнородныхъ «элементовъ» въ смѣшанномъ составѣ присяжныхъ, и такимъ образомъ ослабѣть «непосредственное общеніе свидѣтелей съ судьями» «поднятчикъ надо» отъ «конечной цѣли хорошаго судопроизводства и судоустройства». Что-же касается той выгоды, что при смѣшанномъ составѣ присяжныхъ засѣдателей прокурору и адвокату должны «тратить столько времени» «утягостнаго способа обвиненія и защиты» «перепланяя» «пустаго въ порожнее», то этой выгоды можно достигнуть и инымъ, болѣе прямымъ путемъ въ настоящее время: стоитъ только предсѣдательствующимъ въ судебныхъ засѣданіяхъ останавливать всякаго, задумавшаго заниматься, вмѣсто дѣла, переливаніемъ изъ пустаго въ порожнее. Впрочемъ, мы должны прибѣгнуть къ этому средству, имѣетъ-ли который вѣсъ: слова вещей заставитъ каждаго говорить тогда лишь то, что существенно и что можетъ быть удобно переведено на иные языки; теперь-же не всегда можетъ сдѣлать такъ, и не можетъ, можетъ случиться, что остановленный прокуроръ попадетъ завтра въ предсѣдатели того-же суда и вслѣдствіе этого можетъ выйти «репримандъ», хотя и не «неожиданный»...

Вообще, разнолемешность и многоязычіе—это непреодолимая, по нашему убѣжденію, преграда въ дѣлѣ введенія въ Закавказьи суда присяжныхъ. Другія препятствія, какъ то: неудобства, вредное отношеніе къ народностей между собою, низкое развитіе народной массы вообще, вслѣдствіе чего многія дѣйствія, которыя законодательство наше признаетъ преступными, у нимъ не всегда считаются такими и т. п., —препятствія второстепенныя, и хотя они также могутъ служить значительною мѣхою для правильной организаціи суда присяжныхъ, но все-таки, при помощи той или иной комбинаціи въ образованіи состава присяжныхъ засѣдателей и изъятій изъ ихъ вѣдомства тѣхъ или иныхъ дѣлъ, они могутъ быть обойдены. Что-же касается многоязычія, то обойти его рѣшительно невозможно».

Но если введеніе суда присяжныхъ въ мѣрѣ въ настоящее время, плохо вооруженъ. Въ силы съ этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ упомянуть о довкомъ обмѣнѣ, который удаленъ бывшему коменданту Рущука Ахмедъ-Кайзерли-пашѣ. Нѣсколькими днями, отозванными сну отъ заключенія перемирія до дня, назначенного для сдачи крѣпости, онъ воспользовался, чтобы отправить потопнаго и не пропуская жителей къ участію въ задуманномъ имъ плавѣ всѣ казнозарядныя Крупповскія орудія на суда, стоявшіе въ устьяхъ Лома и уцѣлѣвшія отъ бомбардированія. Еще до вступленія русскихъ въ городъ, Ахмедъ-Кайзерли-паша просилъ русскаго коменданта позволить ему отправить эти суда, нагруженныя, какъ говорилось, однимъ военнымъ матеріаломъ, въ Константинополь. Разрѣшеніе было дано охотно, такъ-какъ никому изъ русскихъ и въ голову не приходило, какимъ именно дѣйствительнымъ грузъ этихъ судовъ. Только когда стали составлять инвентарь оставленному турками имуществу, русскіе догадались въ чемъ дѣло и увидали, что 80 Крупповскихъ орудій исчезли для нихъ безвозвратно. Русскіе могли положить руку только на 150 гладкоствольныхъ мортиръ старой системы».

Въ иностранныхъ газетахъ, отъ 29 апрѣля, находится слѣдующая телеграмма *Аксіомъ* изъ Константинополя: Строго-религіозная партія мусульманъ, полагающая, что нейтралитетъ Турціи будетъ неблагопріятенъ для дѣла ислама, обратилась за разъясненіемъ къ шерифу Мекки, Сиусуму и марокому муфтіямъ, слѣдуетъ-ли Турція соблюдать нейтралитетъ въ случаѣ англо-русской войны, или долгъ мусульманъ заключить союзъ съ Англіей. Шерифъ Мекки отвѣчалъ, что онъ предоставляетъ своему совѣту этотъ вопросъ, когда начнется война между Англіей и Россіей. Отвѣты муфтіевъ Марокскаго и Тунисскаго гласили, что Турція не должна соблюдать нейтралитета.

Константинопольская *Вакитъ* сообщаетъ, что въ Адріанополѣ находится 60,000 мусульманскихъ выходцевъ, которымъ раздается ежедневно по 300 граммовъ хлѣба на человѣка. Газета эта, замѣчаетъ *Courrier d'Orient*, добросовѣстно забываетъ присовокупить, что раздача эта производится русскими властями, чего, однако, не скрылъ *Levant Herald*, откуда она воспроизведена это извѣстіе».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность Кавказскаго Отдѣла Общества попеченія о раненыхъ.

II. Средства Кавказскаго Отдѣла Общества.

а) Личный составъ.

Дѣятельность Кавказскаго Отдѣла Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ состояла подъ Августѣйшимъ ру-

*) Ст. *Кавказъ* № 95.

Заказывали немыслимо, то что-же слѣдуетъ предпринять, чтобы вывести производство нашимъ уголовнымъ судамъ изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ оно теперь находится? Это дѣйствительно «вопросъ дня», хотя и не совсѣмъ легкій для разрѣшенія. Мы видѣли уже, что принципы устности процесса, непосредственное производство дѣла передъ судьями, постановляющими приговоръ, составляетъ безусловное требованіе присяжныхъ и что рѣшеніе этого вопроса, какъ мы видѣли выше, возможно только при соблюденіи этого условія; мы имѣли также возможность убѣдиться, что апелляціонная инстанція, по самой сути вещей, не можетъ соблюсти это условіе и что она можетъ и должна прибыть дѣла по бумажному производству. Такимъ образомъ, естественное заключеніе, къ которому изъ всего этого необходимо придти,—непригодность апелляціи къ уголовнымъ дѣламъ. На этомъ основаніи ничего другого не остается желать, кромѣ совершенной ея отмѣны или упраздненія. Но такъ-какъ, съ другой стороны, нельзя предоставить одному окружному суду, или нѣсколькимъ, имѣющимъ право рѣшать окончательно дѣла величайшей важности, то необходимо изыскать такое средство, которое приговоромъ суда давало-бы болѣе прочности и вѣса въ глазахъ общества и способствовало интересамъ правосудія. Намъ кажется, что такимъ средствомъ могло-бы быть присоединеніе къ составу окружныхъ судовъ выборныхъ народныхъ судей, подобно нѣмецкимъ шеффенамъ. Въ Германіи, въ Англіи и въ послѣднее время существовала сильная агитація противъ суда присяжныхъ. Считая судъ присяжныхъ иноземнымъ учрежденіемъ и думая замѣнить его судомъ народнымъ, нѣмецкіе, англійскіе и германскіе юристы, а затѣмъ и правительство пришли къ мысли замѣнить присяжныхъ судомъ шеффеновъ, т. е. выборныхъ народныхъ судей, рѣшающихъ дѣла совмѣстно съ судьями коронными. По проекту устава уголовнаго судопроизводства, изданному въ 1873 году, присяжные совершенно нагонялись изъ нѣмецкихъ судебныхъ учрежденій. Но затѣмъ, такъ-какъ реформа эта встрѣчена была въ средѣ нѣмецкаго общества крайне исчувственно, то правительство поспѣшило издать новый проектъ, въ которомъ нашло необходимымъ ввести судъ присяжныхъ для важныхъ уголовныхъ дѣлъ и оставить шеффеновъ для дѣлъ о менѣе тяжкихъ преступленіяхъ. Въ то время, когда шелъ вопросъ о замѣнѣ присяжныхъ шеффенами, защитники послѣднихъ предлагали ввести при слѣдующихъ условіяхъ: •1) чтобъ шеффены обладали всѣми тѣми качествами, которыя требуются отъ присяжныхъ; 2) чтобъ судьи были стороной нарушенныхъ порядковъ, какъ и присяжныхъ, и тѣмъ порядокъ участія ихъ въ судебныхъ засѣданіяхъ долженъ опредѣляться жребіемъ одинъ разъ на цѣлый годъ, а не для отдѣльныхъ засѣданій; 3) чтобъ шеффены избирались не только изъ обывательскаго города, гдѣ происходятъ засѣданія, но изъ гражданъ цѣлаго судебнаго округа; 4) чтобы въ судебной коллегіи численный перевѣсъ былъ на стороны народныхъ судей, шеффеновъ; 5) чтобъ не было юридическихъ засѣданій, сессій, а были-бы постоянныя, чтобъ всякое дѣло по окончаніи предварительнаго слѣдствія могло быть тотчасъ-же разсмотрѣно,—и 6) чтобы приговоры такихъ судовъ могли быть обжалуемы только въ кассаціонномъ порядкѣ *). Относительно числового отношенія, въ которомъ должны находиться коронные судьи къ выборнымъ судьямъ, изъ учреждаемыхъ высказались въ пользу присяжныхъ девяти шеффеновъ къ составу коронныхъ суда, а другіе—трехъ къ тремъ коронныхъ судьямъ, причемъ всѣ невыгодныя стороны подобнаго рода дѣлъ рѣшаться большинствомъ **) голосовъ. Въ шеффеновъ въ Саксоніи состоитъ изъ трехъ судей юристовъ и четырехъ шеффеновъ; вопросы о виновности разрѣшаются большинствомъ пяти голосовъ, такъ что одни шеффены, безъ склоненія къ ихъ мнѣнію одного изъ коронныхъ судей, не могутъ никого признать виновнымъ. Намъ думается, что учрежденіе подобнаго суда въ Закавказьи, при существованіи большой переходной мѣрой отъ нынѣшняго исключительнаго коронняго суда къ суду присяжныхъ, который возможенъ только въ будущемъ. При набраніи народныхъ судей могъ-бы быть принятъ цензъ по образованію, а не по имуществу, чтобъ обезпечивать полное пониманіе народными судьями русскаго языка.

(Окончаніе будетъ).

*) Старые и новые шеффены, Журн. угол. и гр. ср. 1876 г., кн. 6, стр. 57.

ромонахи въ нѣкоторыхъ госпиталяхъ подавали раненымъ и больнымъ религіозные утѣшенія и исполняли церковныя требы. Всѣ лица врачебно-санитарнаго персонала получаютъ отъ Общества жалованье, пособія на подъемъ и суточное содержаніе по нормамъ, опредѣленнымъ Окружнымъ Управленіемъ, принятымъ въ нормамъ, принятымъ Главнымъ Управленіемъ.

б) Денежныя средства.

Денежныя средства Кавказскаго Окружнаго Управленія состояли: 1) въ капиталѣ Управленія, образованномъ до начала войны; 2) въ субсидіяхъ, высланныхъ Главнымъ Управленіемъ, и 3) въ пожертвованіяхъ отъ частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій. Въ теченіе войны Окружное Управленіе расходовало капиталомъ всего въ 21,334 р. 16 к. Затѣмъ выслано раненоременно изъ Главнаго Управленія 419,473 р. 87 к. Денежныхъ пожертвованій поступило: 1) въ Прядворцовую Контору Государя Великаго Князя Наслѣдника, отъ Аттуэтійскаго Семейства Его Высочества— 43,0·0 р. и отъ разныхъ лицъ: въ 1876 г.—2,445 р. и въ 1877 г.—9,0,557 р. 21 к., всего 106,002 р. 21 к. Деньги расходовались на нужды раненыхъ по непосредственному распоряженію Государыни Великой Княгини; 2) въ кассу Окружнаго Управленія и Дамскаго Комитета— 83,656 р. 41 к. Сумма эта распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: а) отъ частныхъ лицъ—43,698 р. 56 к.; б) отъ обществъ и учрежденій—26,312 р. 47 к.; въ процентныя ежемѣсячныя пособія сослужащихъ лицъ—2,968 р. 8 к.; г) сборъ отъ общественныхъ гуляній—9,791 р. 21 к., и д) крупечный сборъ—886 р. 9 к.

Окружнымъ Управленіемъ въ теченіи 1877 года израсходовано денегъ—184,886 руб. 22 коп.; выслано вспомогательныхъ главноуполномоченнымъ и другимъ органамъ Управленія—245,825 руб. 41 к.

Расходы Окружнаго Управленія группируются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Р.	К.
1) Содержаніе служащихъ въ канцеляріи Окружнаго Управленія.....	1,051	81
2) Содержаніе служащихъ при Тифлисскомъ складѣ.....	1,854	88
3) Разные виды пособій и содержаніе врачебнаго и санитарнаго персонала.....	52,061	63
4) Пріобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ и припасовъ.....	75,362	76
5) Перевозка грузовъ и другія распорядительныя дѣйствія.	48,713	99
6) Дѣйствія исполнительныя и второстепенныя.....	5,951	49

Вещевыя средства Общества заключались: а) въ предметахъ (вещами, припасами и матеріалами), высланныхъ въ распоряженіе Окружнаго Управленія изъ центральнаго Московскаго склада, Петербургскаго склада и вообще изъ внутреннихъ губерній; б) въ заготовкахъ, сдѣланныхъ самимъ Окружнымъ Управленіемъ, и в) въ пожертвованіяхъ поступившихъ отъ частныхъ лицъ въ Дамскій Комитетъ при Окружномъ Управленіи и въ Прядворцовую Государя Наслѣдника Контору.

Одаченныя вещевыя средства помѣщались въ складахъ: въ Тифлисѣ—въ г. Тифлисѣ; мѣстныхъ: въ Александрополѣ, Карсѣ, Гассанъ-Кала, Делижанѣ, Эривани, Оургетахъ и проч., и въ подвижныхъ складахъ при каждомъ санитарномъ отрядѣ.

Болѣе подробныя затѣмъ свѣдѣнія какъ о дѣятельности Кавказскаго Отдѣла Общества, такъ и о средствахъ, которыми онъ распоряжалъ, будутъ помѣщены въ отчетѣ Окружнаго Управленія, къ составленію которого уже приступлено.

Намъ сообщаютъ, что въ Эрзерумѣ насчитываютъ въ настоящее время до 9,000 больныхъ.

—

Прѣзда Шаха Персидскаго ожидаютъ 2-го мая, во вторникъ, въ 2 часа дня.

—

Помѣщеніе для свиты Персидскаго Шаха приготовляется въ гостиницѣ «Кавказъ», числѣ 22 лучшихъ нумеровъ. Содержатель гостиницы, г. Мартинъ, распорядился приспособить свою кухню для приготовленія всевозможныхъ персидскихъ кушаній въ родѣ кебабъ, плова и пр.

—

Въ числѣ земель, отведенныхъ въ надѣлъ станицамъ и селеніямъ Терской области, на пространствѣ между Сунженскими и Кабардинскими горами, находится обширная полоса, содержимо безводной земли, количествомъ около 60,000 десятинъ.

Земля эта составляетъ единственное средство существованія для значительнаго населенія этихъ мѣстностей, между тѣмъ обработка ея сдерживается по отсутствію воды и вслѣдствіе существованія горныхъ возвышенностей, отдѣляющихъ эту землю отъ ближайшихъ водныхъ бассейновъ.

Постоянныя просьбы населенія этихъ мѣстностей, вызванныя бѣдственнымъ его положеніемъ, заставляли неоднократно администрацію назначать нѣсколько комиссій для опредѣленія степени возможности проведенія туда воды; но доныѣ, ни по осмотрѣ мѣстности, приходили къ убѣжденію въ необходимости для этого громадныхъ денежныхъ затратъ, превышающихъ платежныя средства мѣстнаго населенія.

Вслѣдствіе новыхъ просьбъ жителей, поступившихъ генералъ-адъютантомъ Свистуновымъ, по вступленіи имъ въ управленіе Терскою областью, онъ исходатайствовалъ особыя денежныя средства, въ размѣрѣ 2-хъ тысячъ руб., для производства болѣе точныхъ инженерныхъ изысканій по этому дѣлу, но и на этотъ разъ предварительный осмотръ и нивеллировка привели къ такимъ неутѣшительнымъ результатамъ, что всякія дальнѣйшія работы въ томъ же направленіи оказываются затѣмъ только напрасною потерею времени и средствъ.

Три нивеллировки и примѣрный разсчетъ, произведенные техническимъ и хорошо знающимъ дѣло техникомъ, привели къ убѣжденію, что для проведенія воды въ лощину между Сунженскими и Кабардинскими горами, при самыхъ выгодныхъ условіяхъ, необходимо истратить не менѣе 500,000 руб. и что даже при такой значительной затратѣ нельзя быть вполнѣ увѣренными въ успѣшномъ окончаніи дѣла.

Производившій нивеллировку инженеръ Петергофъ, при обозрѣніи мѣстности, обратилъ вниманіе на то, что находящіеся въ ней небольшіе родники имѣютъ горькій вкусъ, что самая лощина между Сунженскими и Кабардинскими горами съ нѣсколькими ручьями, впадающими въ Сулу, оканчивается сухорѣчьемъ, называемымъ р. Нефтяной, и что, наконецъ, по всему протяженію лощины нельзя найти никакихъ слѣдовъ доброкачественныхъ или сѣрнистыхъ водъ, выпадающихъ на столь значительную площадь. Признаки эти подали инженеру Петергеу поводъ заключить, что эта мѣстность имѣетъ не совсѣмъ обыкновенное геологическое строеніе и не могущіе существовать въ ней трещины и минеральные источники бываютъ или поглощаютъ воды, съ такимъ трудомъ приведенныя, или могутъ сдѣлать ее совершенно непригодною для питанія, при придавъ ей горькій вкусъ. Тѣ-же признаки даютъ возможность предполагать существованіе въ той мѣстности нефтяныхъ источниковъ, и, быть можетъ, и другихъ минеральныхъ богатствъ.

Подобныя соображенія, а также фактически доказанныя въ настоящее время неизмѣнность придти на помощь мѣстнымъ жителямъ съ обыкновенными средствами производящихъ изысканій, заставляетъ еще одну попытку—добыть ее изъ подпочвы; для осуществленія-же этой попытки, прежде всего оказываются необходимыми геологическія изысканія на мѣстности.

Производство подобныхъ изысканій, безъ сомнѣнія, потребуетъ много труда и времени, но крайняя необходимость въ нихъ и благодѣтельныя послѣдствія, въ которыя могутъ проявить они въ случаѣ успѣха, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ неизбѣжности этихъ трудовъ, такъ-какъ исторія развитія промышленныхъ силъ многихъ странъ представляетъ чистыя случаи того, что они нерѣдко заброшенныя и повидимому ни къ чему негодныя мѣстности, вслѣдствіе открытія въ нихъ минеральныхъ богатствъ, дѣлались источниками благосостоянія всего населенія.

Мы слышали, что на упомянутую мѣстность Терской области обращено нынѣ особенное вниманіе и что съ весны предположено было начать геологическія изысканія.

—

Изъ **ШУШИ** намъ пишутъ: «Въ апрѣлѣ случился у насъ необычайно происшествіе. Тамъ, 10 апрѣля разнесся по городу слухъ, что кочующіе татары, расположившіеся станами своими подъ мельницы земледѣльца А—на, отстоящей отъ города Шуши въ 6-ти верстахъ, отобрали у мельниковъ А—на и послѣ вмѣшательства послѣдняго поранили кинжаломъ и изъ огнестрѣльнаго оружія какъ его самого, такъ и его людей. Городскіе полицейскіе чиновники, услышавшіе о происшествіи, немѣдленно поскакали за городъ—узнать, въ чемъ дѣло. Оказалось, что мельники требовали, чтобы кочующіе эти останавливались возлѣ мельницы не иначе, какъ по выдачѣ ихъ стадъ скотъ, что тѣмъ-же, Прядворцовымъ было уважено и потому произошла ссора, а затѣмъ драка, причемъ и самъ землевладѣлецъ получилъ нѣсколько ударовъ; но происшествіе это не имѣло характера какъ-нибудь на убійство. Другой случай: 8-го апрѣля городской житель, извѣстный богачъ, купторъ армянской Весеннской церкви, Гавріилъ Агамаловъ и квартировавшая у него его сестра, его больная женщина, Шуги, умерли скоропостижно. Одновременная и неожиданная смерть этихъ двухъ личностей нагнала большой страхъ на жителей. Разсказываютъ, что Агамаловъ, по свидѣтельству своихъ домашнихъ, ушелъ рано пойти въ церковь къ заутренѣ, и вдругъ почувствовалъ головокруженіе, шумъ и звонъ въ ушахъ, притупленіе зрѣнія, затрудненіе рѣчи и черезъ нѣсколько минутъ упалъ безъ чувствъ въ судорогахъ. На крикъ и шумъ домашнихъ Агамалова прибѣжала въ числѣ многихъ и женщина Шуги, которая, послѣ минутнаго нахожденія подлѣ умирающаго, почувствовала тоже самое, что послѣдній, и, увлекши сынокъ въ себѣ въ комнату, умерла, спустя четверть часа послѣ кончины Агамалова.

«Причина такой скоропостижной смерти этихъ личностей остается неизвѣстною, такъ-какъ вскрытіе трупа человѣка, болѣе или менѣе зажиточнаго, не допускается родными его, принимающими процессъ вскрытія за нарушеніе ихъ покойнымъ. О смерти Агамалова люди различнаго мнѣнія: одни говорятъ, что покойный, большой любителемъ трюфелей, отравился отъ неумѣреннаго употребленія ихъ; другіе обвиняютъ случай этотъ апоплексіей».

—

Изъ **СТАВРОПОЛЯ-КАВКАЗСКАГО** намъ пишутъ:

«Въ понедѣльникъ на Пасхѣ, 17 апрѣля, Ставропольскіе чины судебнаго вѣдомства праздновали окончившееся въ этотъ день первое десятилѣтіе со времени введенія въ Ставрополѣ гласнаго суда. Послѣ литургіи и молебствія въ ставропольскомъ соборѣ, судебные чины собрались въ залѣ окружнаго суда и здѣсь снова отслушали благодарственное Господу Богу молебствіе съ водосвятіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Великому Князю Наслѣдника и всему Царствующему Дому, а также служащимъ по судебному вѣдомству. Послѣ молебствія, совершавшій оное, уважаемый протоіерей Г—ъ, обратился къ чинамъ съ краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ указалъ на особенное значеніе первыхъ дѣятелей на поприщѣ гласнаго судопроизводства. Въ три часа пополудни въ залѣ зала были сторонній и семейный обѣдъ чиновъ судебнаго вѣдомства, съ исключеніемъ всякаго посторонняго элемента. Здѣсь предсѣдателемъ окружнаго суда были произнесены первые тосты за здоровье Императора, какъ Творца новаго гласнаго суда, и за Великаго Князя Наслѣдника Кавказскаго, вниманію и попеченію которыхъ Кавказъ обязанъ введеніемъ этого суда прежде многихъ мѣстъ внутренней Россіи. Затѣмъ было сказано нѣсколько краткихъ спичей въ честь мѣстныхъ дѣятелей судебнаго вѣдомства, начиная съ предсѣдателя окружнаго суда г. Штуцера, до самыхъ рачительныхъ, нашему тому десять лѣтъ, и открывать и организовать новый судъ въ Ставрополѣ, по указаніямъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника. Однѣ изъ товарищей прокурора въ ознаменованіе дня, изобразили, насколько новый судъ въ Ставрополѣ отвѣчаетъ въ своей дѣятельности требованіямъ суда скораго, правоваго, милостиваго и для всѣхъ равнаго. Одинъ изъ мировыхъ судей сдѣлалъ всѣ краткую параллель между реформами нынѣшняго царствованія, въ которой далъ второе мѣсто судебной реформѣ послѣ крестьянской (не по времени, а по важности). Неприкрашенность, искренность, добродушіе, веселое настроеніе царствовали за обѣдомъ отъ начала до конца, не смущаемыя ничѣмъ выходящимъ изъ тѣсныхъ кругъ мѣстныхъ интересовъ судебнаго вѣдомства».

С...

СУДЕБНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Дѣло объ убійствѣ дѣвицы Нины Андреевской.

Стенографическій отчетъ.

Продолженіе засѣданія 3 марта.

Секретарь читаетъ показанія:

Свид. прис. повѣр. Лолуа. Въ настоящемъ 1876 году, лѣтомъ, не помню когда именно, но помню хорошо, что это было до смерти Андреевской, въ первый прѣѣзъ въ Кутаисъ изъ Тифлиса, я, вмѣстѣ съ Виссаріонъ Николай-швили. Этого Николай-швили я зналъ и прежде: и его видѣлъ въ первый разъ у кн. Нестора Церетели, у котораго онъ находился въ качествѣ гостя, и вмѣстѣ съ нимъ тогда назадъ. Затѣмъ онъ останавъ домъ Церетели и послѣ этого я увидѣлъ его въ первый разъ въ Тифлисѣ, въ гостинницѣ «Лондонъ», гдѣ я сталъ останавливаться въ тотъ мой пріѣздъ въ Тифлисъ по дѣламъ, послѣ того, какъ сгорѣла гостинница «Парижъ», гдѣ я прежде останавливалъ. Николай-швили тогда былъ въ гостинницѣ вмѣстѣ съ нами. Тогда, онъ на мой вопросъ—останавливаетъ гостинницу «Лондонъ» или на время пріѣхалъ сюда, объяснилъ, что онъ изъ Тифлиса ѣдетъ куда-то покупать или продавать, хорошо не припомню, лошадей, что тоже въ тому времени пристаетъ кн. Маміа Гуріели, чтобы онъ, Николай-швили, нанялся въ услуженіе у кн. Г. Шервашидзе и ѣхалъ съ нимъ въ Россію, но что онъ еще не рѣшился. Тогда я сказалъ онъ въ томъ смыслѣ, что если-бы пойдетъ съ Шервашидзе, чтобъ взялъ, что у него вышли деньги и не на что ѣхать домой; просилъ дать ему нѣсколько денегъ. Узнавъ отъ меня, что я ему вышлю три рубли, и ему далъ ихъ, и онъ ушелъ. Затѣмъ поѣхалъ онъ съ Шервашидзе, или нѣтъ, — я не знаю. Онъ, Николай-швили, грузинскій житель Озургетскаго уѣзда, селенія, какъ я теперь узнаю, Ниготи. Я не знаю, чтобъ онъ, Шервашидзе или кто другой подкупалъ этого грузина или другого на совершеніе этого убійства.

На обѣдахъ, которые давалъ кн. Шервашидзе, я не былъ ни на одномъ. Въ нашемъ городѣ кодыа и ходитъ молва, что кн. Шервашидзе иногда съ близкими ему людьми вслѣ какой-то таинственный, неопредѣленный и непонятный для другихъ разговоръ, что на этомъ-же обѣдѣ, сказывали, я не знаю какъ-нибудь основательно не могу сказать. Я знаю, что кн. Шервашидзе ѣздилъ въ Горди, къ кн. Мишрелскому. У насъ въ городѣ говорили, что поведеніе его въ Горди и выѣзды его оттуда обращали на себя вниманіе, кодыа и ходитъ молва, что кн. Шервашидзе иногда съ близкими ему людьми вслѣ какой-то таинственный, неопредѣленный и непонятный для другихъ разговоръ, что на этомъ-же обѣдѣ, сказывали, я не знаю какъ-нибудь основательно не могу сказать. Я знаю, что кн. Шервашидзе ѣздилъ въ Горди, къ кн. Мингрельскому. У насъ въ городѣ говорили, что поведеніе его въ Горди и выѣзды его оттуда обращали на себя вниманіе, я не говорилъ объ этомъ ни съ кѣмъ изъ очевидцевъ. Говорятъ, въ то время были у кн. Мингрельскаго кн. Владиміръ Амилахвари съ женою, которые и до-сихъ-поръ тамъ, Карцъ Максимовичъ Гагемейстеръ и многіе другіе. Князь Шервашидзе я видѣлъ въ Кутаисѣ во время его пребыванія здѣсь всего два раза: у кн. Нестора Церетели, куда онъ приходилъ съ визитомъ съ кн. Маміа Гуріели, и другой разъ на свадьбѣ кн. Гарсіа Дадіани. Послѣ того, какъ стала нашесть погибель господинъ Андреевской, въ городѣ стали говорить, что кн. Шервашидзе все какъ-то чуждался хорошихъ людей, окружаетъ себя людьми подозрительными. Онъ часто ходилъ въ гостинницу какого-то инженера Чжензе и шинтель-на Чичуа. Въ городѣ также говорили, что этотъ Чичуа провожалъ кн. Шервашидзе до Поти. Въ числѣ провожавшихъ называютъ также на имя Отара Дадишкеліани. Въ Кутаисѣ говорили о какихъ-то телеграммахъ, адресованныхъ къ кн. Шервашидзе изъ Кутаиса и Сурама; говорили, что писаны онѣ были нанемами или условными знаками, а именно: вопервыхъ, требовалось слово «сунно», а во-вторыхъ, «мула». Князь Шервашидзе и зналъ еще въ то время, когда былъ ученикомъ въ Кутаисской гимназіи; тогда онъ съ нимъ очень дружелюбенъ, и его тогда всего раза два-три. Затѣмъ я его видѣлъ послѣ того, какъ я пріѣхалъ изъ Петербурга въ 1876 году. Я гостилъ у товарища своего князя Леонидзе, въ сел. Кацхи, Шаорскаго уѣзда. Туда пріѣхалъ кн. Шервашидзе въ сопровожденіи Александра Іосселіани. Были тамъ братья Леонидзе и Георгій Гогоберидзе. Провели мы тамъ цѣлую недѣлю. Онъ тогда по имѣ остался хорошее впечатлѣніе: видно было, что онъ сѣдитъ за литературою, интересуется ею; онъ горячо спорилъ о многихъ вопросахъ, интересовавшихъ тогдашнее молодое поколѣніе. Особенно это въ обѣдахъ-аристократъ было весьма отрадно для меня, молодого студента, и на меня онъ произвелъ, какъ я выше сказалъ, очень хорошее впечатлѣніе. Я тогда ѣдилъ домой, что первая его благочинія—237 р. 16 к.; священникомъ Скарадовымъ, отъ разныхъ лицъ — 21 р.; благочиннымъ священникомъ Алексѣевымъ Ряжевскимъ, отъ разныхъ лицъ села Ново-Григорьевскаго — 10 р.; священникомъ села Синцескаго Іоанномъ Голубовымъ, отъ прихожанъ—12 р.; священникомъ селъ Калиновскаго Іакиовомъ Виелеевскимъ, отъ причта и прихожанъ — 15 р., и секретаремъ протоіерея Стефаномъ Гапевиковъ, отъ прихожанъ—23 р. Сверхъ того, вынуто изъ кружекъ, находящихся при домовой церкви Владикавказскаго реальнаго училища—12 р. 70 к., и въ окружномъ артиллерійскомъ управленіи Кавказскаго военнаго округа—11 р. 70 к. Всего съ 17 по 30 марта поступило—3,136 руб. 42 к., а съ прежними (121,004 р. 33 к.) 124,140 р. 75 к.

—

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. Тифлисскій житель Асанъ Джаваръ-оглы выхватилъ у унтеръ-офицера Александрапольскаго кирпичнаго полка Василія Баннацова, при разсчетѣ его съ купцомъ, за Главной улицѣ, около перекопаго клапана, сумму съ 1,100 руб., но было на мѣстѣ задержанъ и переданъ на распоряженіе помощника мирового судьи особаго участка 2 отдѣла.

— Изъ дома Тифлисскаго гражданина Антона Сахарова, въ 4 улицѣ, на Русскомъ базарѣ, подвѣнцы, со ковшомъ, замки и пробои, разные съѣстные продукты и деньгами 50 руб. Протоколъ переданъ слѣдователю 2 отдѣла; розыскъ вышедшаго производится.

—

Число умершихъ въ Тифлисѣ:

(кромѣ больницы и госпиталей).

27 апрѣля.

Мужскаго пола.....	4
Женскаго	6

—

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Не доставлены депеши: изъ Нухи, Аракелу *Кочарову*; изъ Аксталы, рѣзнику *Адамбердову*; *Хурумкинскому*; *Кайтанову*; *Балулову*; *Тарханову*; *Хадыкамъ*; *Исмаилу*; *Вачнадзе*; *Рабинскому*; Ал. *Панову*; *Бебуновой*; *Лишкевичу*; Николской; Каспару *Каспарову*; *Тамеринскому*; *Амирашкову*; *Палатскому*; *Мартирову*; *Рустаму Якимовой*; *Казиеру*; *Соколову*; *Земеру*; *Середникову*; *Недобовину*; Сарнику *Степанову*; *Стаженину*; кн. *Туманову*; поручику *Волскому*; поручику *Алаову*.

—

Прѣзжавшіе: полковникъ Сальковъ, изъ С.-Петербурга; коллежскій совѣтникъ Грисенко, изъ Эривани; поручикъ Адамъ, изъ Ардагана; Вахтанги; дѣйствительный статскій совѣтникъ Литевскій, изъ Царкеіс-Болоды; сотникъ Черноусъ, въ Александрополѣ; штабсъ-капитанъ

Свѣдѣнія о движеніи больныхъ и раненыхъ въ военно-лѣчебныхъ заведеніяхъ, расположенныхъ въ Тифлисѣ.

	Состояло.		Прибыло.		Выздоров.		Перевед.		Умерло.		Состоитъ.	
	Ст.	Ф.	Ст.	Ф.	Ст.	Ф.	Ст.	Ф.	Ст.	Ф.	Ст.	Ф.
28 апрѣля.												
Раненыхъ.....	—	586	—	—	—	—	—	—	—	—	—	586
Больныхъ.....	129	2288	99	—	1	39	—	136	—	6	128	2206
Въ томъ числѣ тифозныхъ.....	—	331	—	5	—	3	—	—	—	—	—	333

Максимовъ, въ Эривань; осмуръ Кацоидзиновъ, во Владикавказъ; подпоручикъ Самсельевъ, туда-же; поручикъ Герасименко, въ Елисаветполь; полковничій совѣтникъ Александровъ, въ Мингелоръ.

ЛѢЧЕБНИЦА.

Пріемъ больныхъ отъ 9 до 1 часу.

Понедѣльники. Вермишевъ и *Гоголевъ* по внутреннимъ болѣзнямъ, *Кочергинъ* по хирургическимъ и ушнымъ болѣзнямъ.

Вторникъ. Вермишевъ по внутреннимъ болѣзнямъ, *Рейтъ* по глазнымъ болѣзнямъ, отъ 9 до 11 часовъ, *А. Балуютъ* по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ, *Бакстъ* по венерическимъ и кожнымъ болѣзнямъ.

Среда. Вермишевъ по внутреннимъ болѣзнямъ, *Бакстъ* по грудянымъ и нервнымъ болѣзнямъ.

Четверъ. Вермишевъ по внутреннимъ болѣзнямъ, *Гаврилевъ* по акушерству и женскимъ болѣзнямъ, отъ 9 до 10 часовъ, *Бакстъ* по венерическимъ и кожнымъ болѣзнямъ, *Обрезтъ* по зубнымъ болѣзнямъ, принимаетъ у себя дома бѣдныхъ больныхъ по запискѣ отъ обѣдни.

Пятница. Вермишевъ по внутреннимъ болѣзнямъ, *А. Балуютъ* по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ, *Кочергинъ* по сифилису и болѣзнямъ мочеполовыхъ органовъ.

Суббота. Вермишевъ по внутреннимъ болѣзнямъ, *Рейтъ* по глазнымъ болѣзнямъ, отъ 9 до 11 часовъ *Бакстъ* по грудянымъ и нервнымъ болѣзнямъ.

ПОТИ-ТИФЛИССКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходятъ поѣзды:

Изъ Тифлиса въ Поти въ 9 ч. 21 утра.
— — въ Сурамъ въ 5 ч. 18 м. пополуд.

Приходятъ поѣзды:

Изъ Поти въ 9 ч. 31 м. вечера.
— Сурамъ въ 7 ч. 56 м. утра.

—

Суббота, *29 апрѣля.*

ТЕАТРЪ: при участіи лучшихъ драматическихъ артистовъ Кольцовой—ПРЕКРАСНАЯ ГАЛАТЕЯ, комическая оперетка въ 2 дѣйств., муз. Зуппе; ТАИНСТВЕННАЯ СИЛА, комедія въ 1 дѣйствіи.

АМЕРИКАНСКІЙ ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ: большое представленіе.

—

Телеграфическія депеши.

о погодѣ въ 7 часовъ утра: сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальной температурѣ 0°. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельсію (100 градусному термометру). Вѣтъ.—направленіе и сила вѣтъ: 10—урага вѣ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1—болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, 0—тихо.

27-го апрѣля.

	Б	Т.	В.
Новороссійскъ.....	—	—	—
Сочи.....	—	—	—
Поти.....	755	+ 12	СЗ'.
Кутаисъ.....	—	—	—
Боржомъ.....	—	—	—
Тифлисъ	724	+ 11	ЮЗ'.
Елисаветполь ..	—	+ 11	З'.
Баку	—	—	—
Ставрополь	—	—	—
Пятигорскъ	712	+ 12	В'.
Владикавказъ	697	+ 10	С'.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Судебный приставъ Шаропанскаго мирового отдѣла, А. Канделаки, объявляетъ, что 31 мая 1878 г., въ 11 ч. утр., при Шаропанскомъ мировомъ судѣ, въ с. Кварцы, будетъ продаваться съ публичнаго торга участокъ пахатной земли Самсона Левонова Мачавариани, подъ названіемъ «Бангули», вѣсомъ четыре кцелы, на удовлетвореніе кредиторовъ его кр. Спиридона Ломкацова Кашинкадзе и Ольги Тамазова Шенсіерадзе въ 262 р. 70 к. Имѣніе это, лежащее въ сел. Кидіеты, Шаропанскаго уѣзда, никому не заложено и оцѣнено въ 300 р., съ какой суммы начнется торгъ. Всѣ бумаги, относящіяся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ канцеляріи Шаропанскаго суда, у судебнаго пристава Канделаки.

539 (3) 1.

Тифлисское губернское правленіе, на основаніи 2101 ст. X т. ч. II сп. зак. гражд. (изд. 1857 г.) объявляетъ, что назначенныя въ присутствіи окнго правленія 8 числа будущаго мѣсяца продажа дома умершаго Тифлисскаго жителя Георгія Николы-швили, состоящаго въ 13 участкѣ, 2-го отдѣленія гор. Тифлиса, за неплатежъ имъ долженъ по закладной Тифлисскому гражданину Петру Амбарцумову 600 руб.,—отмѣняется, за полученіемъ Амбарцумовымъ по претензіи своей полнаго удовлетворенія. 540 (3) 1.

Судебный приставъ Дербентскаго мирового отдѣла, Рабаковъ, симъ объявляетъ, что назначенные на 13-е мая сего 1878 года торги, объявленные въ № 71 газеты *Кавказъ*, на продажу недвижимаго имѣнія Дербентца Джавата Молла-Сафадъ-оглы не состоятся, за уплатою имъ долга Дербентцу Гаджи Мслиму-Сафаръ-оглы.

541 (1).

Мировой судья Сенгилеевскаго отдѣла вызываетъ наслѣдниковъ умершаго дворянина Ивана Бучуева Чиковаго, жителя Кутаисской губерніи, Сенгилеевскаго уѣзда, селенія Хунцы, для предъявленія правъ ихъ по подсудности на оставшееся послѣ него движимое и недвижимое имущество въ установленный 1241 ст. X т. ч. 1 свод. зак. гражд. срокъ.

542 (3) 1.

Завѣдывающій Бакинскимъ уѣздно-городскимъ мировымъ участкомъ, вызываетъ уроженца Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, дворянина Ивана Адамовича Зиневича, вѣсто жительство котораго неизвѣстно, на основаніи 293 и. 3, 299 и 301 ст. гр. суд. въ шестимѣсячный срокъ со дня послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ въ камеру сего, находящуюся во 2-й ч. гор. Баку, около Михайловской больницы, вслѣдствіе ихонаго прошенія, подданнаго губернскаго секретаря Ивана Ивановича Пишалко, о взысканіи съ Витольда Адамовича Зиневича шестисотъ рублей съ процентами по личному обязательству, приложенному при прошеніи. Въ случаѣ неявки вызываемаго лица или неизвѣстности, дѣло будетъ рѣшено заочно, на основаніи ст. 145 уст. гр. судопр.

543 (3) 1.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

Въ Закавказскомъ Приказѣ, 24-го числа іюля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу имѣній несправныхъ заемщиковъ Приказа, а именно: 1) дома кроме отставнаго штабсъ-ротмистра Ивана Ивановича Арешевой, состоящаго въ 14 участкѣ 2 отдѣленія города Тифлиса, за неплатежъ недоимки по займу ея въ 1875 году 6,000 р.; 2) трехъ домовъ съ флигелями отставнаго поручика Александра Георгіевича Мирзова, состоящихъ въ 9 участкѣ 1 отдѣленія города Тифлиса, на Сендъ-Абатской улицѣ, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1876 году 9,000 руб.; 3) дома сиротъ коллежскаго ассесора Гоголевыхъ, Ивана, Василія и Альберта и матери ихъ Екатерины Гоголевскихъ,—состоящаго въ 5 участкѣ 1-го отдѣленія города Тифлиса, за неплатежъ недоимки по займу ихъ въ 1870 году 2,400 руб.; 4) двухъ каменныхъ домовъ полковничьяго совѣтника Василія Васильева сына Тиранова, состоящихъ въ 3 участкѣ 1-го отдѣленія города Тифлиса на Саперной улицѣ, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1875 г. 14,700 руб.; 5) дома княгини Дарьи Давидовой дочери Амилахваровой, состоящаго въ 10 участкѣ 2 отдѣленія города Тифлиса, на Воронцовской набережной, за неплатежъ недоимки по займу ея въ 1875 году 15,000 руб.; 6) сада Тифлисскаго жителя Елизбара Иванова сына Тунціева, состоящаго въ селеніи Дигоми, Тифлисскаго уѣзда, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1855 году 2,600 руб., каковой садъ, имѣя въ окружности 286 саж., приноситъ дохода въ годъ 2,010 р.; 7) дома надворнаго совѣтника Михаила Филипова сына Калмыкова, состоящаго въ 12 участкѣ 2 отдѣленія города Тифлиса, въ Чугуретахъ, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1875 г. 7,800 р.; 8) дома Тифлисской гражданки Софіи Джагатовой, состоящаго въ 11 участкѣ 2 отдѣленія города Тифлиса, на Тифлисской улицѣ, перешедшаго къ Нинѣ Евангуловой, за неплатежъ недоимки по займу Джагатовой въ 1871 году 1,800 р.; 9) $^1/_2$ части каменной мериальной бани, состоящей въ 9 участкѣ 1 отдѣленія города Тифлиса, каковая часть принадлежитъ княгинѣ Аннѣ Григорьевой дочери Эристовой, за неплатежъ ею недоимки по займу въ 1875 году 2,950 руб.; 10) дома Тифлисскаго гражданина Григорія Давидова сына Карташева, состоящаго въ 14 участкѣ 2 отдѣленія города Тифлиса на Михайловской улицѣ, перешедшаго къ Ивану Степанову, за неплатежъ недоимки по займу Карташева въ 1868 году 800 руб; 11) дома князя Николая Андреева сына Аргутинскаго-Долгорукова, состоящаго въ 6 участкѣ 1 отдѣленія города Тифлиса, на Абаевъ-Абатской улицѣ, подъ № 64, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1875 году 8,700 рублей. Желающіе купить означенныя имѣнія могутъ видѣть оцѣночныя описи оныхъ въ Закавказскомъ Приказѣ.

536 (3) 1.

Кавказское окружное интендантское управленіе вызываетъ желающихъ принять на подрядъ перевозку вещей и медикаментовъ изъ Тифлиса на Тифлисскій складъ и по району окнго, срокомъ съ пятнадцатаго мая 1878 по 15-е мая 1879 года.

Торгъ будетъ произведенъ въ Кавказскомъ окружномъ совѣтѣ третьяго мая, рѣшительный, безъ перторжки, посредствомъ опечатанныхъ объявленій.

Лица, желающія участвовать въ торгѣ, должны подать запечатанныя объявленія не позже двѣнадцати часовъ дня въ день торга. Объявленія эти должны заключать въ себѣ: 1-е, имя, фамилію, званіе и вѣсто жительства объявителя; 2-е, годъ, мѣсяцъ и число, когда писано объявленіе; 3-е, согласіе принять подрядъ во всемъ согласно вызова и на точномъ основаніи условій безъ всякой перемѣны. Цѣны, по складомъ писанныя, которыя должны быть объявлены съ пуда на сто верстъ, особо на срочныя подводы и особо на обыкновенныя, а также съ подраздѣленіемъ: а) на перевозку собственно изъ пограничныхъ пунктамъ съ Турціею, т. е. въ Александрополь, Ахалкалаки, Эривань и далѣе въ границѣ, Ахалцихъ и далѣе до границы и по району Кутаисской губерніи и Сухумскаго военнаго отдѣла; б) на доставку вещей и медикаментовъ изъ Тифлиса по всѣмъ направленіямъ; в) на подводу вещей въ станціямъ желѣзной дороги, между этими станціями и отъ нихъ въ мѣстамъ назначенія, на десяти-верстное разстояніе, и г) особо на лѣтнюю перевозку, съ 15-го мая по 15-е октября, и особо на зимнюю, съ 16-го октября до 15-е мая. При объявленіи должны быть представлены допускаемые закономъ залоги, въ обезпеченіе неустойки, всего на сумму сорокъ четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ восемь рублей.

Залоги должны быть представлены въ мѣсто производства торга, а не въ какое-либо другое управленіе, но могутъ быть указаны и свободные залоги, имѣющіеся обстоятельно въ интендантствѣ, съ точнымъ поясненіемъ, по какимъ контрактамъ, въ чемъ именно заключаются и въ какой суммѣ состоятъ свободные залоги.

Предложенія, сдѣланныя послѣ торга, а также въ чемъ-либо противныя съ условіями и настоящимъ объявленіемъ, не будутъ приняты въ соображеніе.

Порядокъ условія, желающіе торговаться могутъ видѣть въ 1-мъ отдѣленіи интендантства, во всѣ присутственныя дни и часы.

538 (3) 2.

Комитетъ Сухумскаго военнаго госпиталя, на случаю неуспѣшности торговъ, объявленныхъ въ №№ 48, 49 и 50 газеты *Кавказъ*, на очистку отхожихъ мѣстъ въ Зугдидскомъ госпитальномъ отдѣленіи, на 10-е число мая нынѣшняго года, симъ объявляетъ, что вновь назначенный торгъ имѣетъ быть произведенъ въ канцеляріи госпиталя, въ сел. Цайши, Зугдидскаго уѣзда, изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на точномъ основаніи 39 ст. положенія. Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1875 года, о заготовленіяхъ по военному вѣдомству, безъ перторжки.

Къ просьбѣ о допущеніи къ торгамъ и согласіи принять подрядъ, на точномъ основаніи условій, должны быть приложены: свидѣтельство о званіи просителя и залоги въ обезпеченіе неустойки, $^1/_4$ часть подрядной суммы.

Желающіе торговаться могутъ разсматривать подробное условіе въ канцеляріи госпиталя ежедневно, отъ 8-ми часовъ утра и до 2-хъ часовъ пополудни. При дальнѣйшемъ торгованіи имѣется регистрацыя вѣстъ 4, изъ нихъ выдвинныхъ ящиковъ большихъ два и малыхъ 3.

537 (3) 2.

Отъ Тифлисскаго старшаго полицмейстера объявляется, что Самарскимъ мѣщаниномъ Ивомъ Аванасьевымъ 21-го марта 1877 года въ г. Тифлисѣ утерянъ паспортъ, выданный изъ мѣщанской управы 19 августа 1875 г. за № 1899 вѣдѣть съ отсрочкою отъ 6 марта 1876 года, на 2 года. Документы эти по принадлежности будутъ представлены въ управленіе.

527 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

Въ Закавказскомъ Приказѣ, 7 августа сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу дома, принадлежащаго Тифлисской гражданкѣ дочери Верусовой, состоящаго въ 10 участкѣ 2 отдѣленія гор. Тифлиса, за неплатежъ недоимки по займу ея въ 1871 году 1,400 руб.

Желающіе купить означенные имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Приказѣ.

530 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

Въ Закавказскомъ Приказѣ 24 іюля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу дома, принадлежащаго полковнику Александра Джамбаръ-Орбеліани, Маріи, а отъ нея въ 3 участкѣ, 1 отдѣленія гор. Тифлиса, за неплатежъ недоимки по займу ея Приказа въ 1871 году 35,000 руб., подъ залогъ вышеозначеннаго дома.

Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Приказѣ.

531 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

По распоряженію Приказа, въ Кутаисскомъ губернскомъ правленіи, 24 числа іюля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу дома, принадлежащаго несправному заемщику Приказа Горійскому гражданину Казару *Хечикову*, состоящаго въ городѣ Кутаисѣ, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1872 году 8,000 руб., подъ залогъ означеннаго дома.

Желающіе купить вышеозначенное имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Кутаисскомъ губернскомъ правленіи.

533 (3) 3.

На основаніи 846, 848 и 851 ст. уст. угол. судопр., по опредѣленію Эриванскаго окружнаго суда разыскивается жителя деревни: Хальдаръ-Кербалай-Ирза и Кербалай-Фаградъ сыновья Аиима, Баба-Гейдаръ-оглы, Али-Гасо-оглы; дер. Кубачи, Дагестанской области, лезгинъ Магомедъ-Алиоглы и персидско-подданный житель дер. Каргуцунъ, Али, по отчеству неизвѣстный, обвиняемые въ составленіи злонамѣренной шайки. Примѣты обвиняемыхъ: Кербалай-Ирза-Аиму-оглы: 30 лѣтъ, роста выше средняго, волосы на головѣ, бровяхъ и усахъ черные, глаза каріе, лицо чистое, носъ и ротъ умѣренные, подбородокъ бритъ; Кербалай-Фаградъ-Аиму-оглы: 35 лѣтъ, роста средняго, волосы и брови черные, глаза каріе, лицо чистое, голову брѣетъ, усы маленькіе, подбородокъ въ бородѣ; Баба-Гейдаръ-оглы: 28 лѣтъ, средняго роста, волосы на головѣ, бровяхъ и усахъ черные, глаза каріе, лицо чистое, носъ и ротъ обыкновенные, подбородокъ брѣетъ; Али-Гасо-оглы: 32 лѣтъ, роста средняго, волосы черные, глаза черные, лицо чистое хорошаго, бороду брѣетъ, носъ и ротъ умѣренные; дер. Аргуцунъ: Магомедъ-Али-оглы: 27 лѣтъ, высокаго роста, волосы и брови темнорусые, глаза каріе, лицо чистое, носъ и ротъ умѣренные, усы маленькіе черные, подбородокъ брѣетъ; Али по отчеству неизвѣстный: 29 лѣтъ, роста средняго, волосы и брови черные, глаза каріе. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе названныхъ обвиняемыхъ, обязанъ указать суду, гдѣ они находятся. Установленія-же, въ вѣдомствѣ коихъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе.

519 (3) 3.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 уст. уг. суд., по опредѣленію Тифлисскаго окружнаго суда, отыскивается житель сел. Чонтіо, Поветскаго уѣзда, Гіо Иванова Мешавдзе, обв. имѣетъ сн. др. въ убійствѣ Іушата Хасанова и Берма Мутіева. Примѣты отыскиваемаго неизвѣстны; всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе подсудимаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится; установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество отыскиваемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе.

520 (3) 3.

Управленіе государственными имуществами Елисаветпольской губерніи симъ объявляетъ, что, по распоряженію онаго, въ присутствіи Нухинскаго уѣзднаго управленія, на 15-е мая 1878 года назначены заемные торги, безъ перторжки, на отдачу въ оброчное содержаніе сбора сарагана, растущаго въ казенныхъ лѣсахъ Нухинскаго лѣсничества, срокомъ съ 1 января 1878 по 1-е января 1881 года. Мѣстность, въ которой произрастаетъ сарагань, раздѣлена на 15 участковъ и торги на участки эти будутъ произведены на всѣ вѣшсть и на разборъ, на каждый отдѣльно. Торги эти будутъ произведены изустно и съ запечатанными объявленіями. Конкурсцы можно видѣть во всякое время, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, въ управленіи государственными имуществами Елисаветпольской губерніи, въ Нухинскомъ уѣзднымъ управленіи и у Нухинскаго лѣсничаго.

522 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

Въ Закавказскомъ Приказѣ, 12-го числа іюля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу дома, принадлежащаго несправному заемщику Приказа, Тифлисскому гражданину Аиріану Мамадзиному и состоящаго въ 7 участкѣ 1 отдѣленія города Тифлиса, за неплатежъ недоимки по займу его въ 1871 году 300 руб., подъ залогъ вышеозначеннаго дома.

Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Приказѣ.

532 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія.

По распоряженію Приказа, въ Эриванскомъ губернскомъ правленіи, 24-го числа іюля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня перторжкою, на продажу дома, принадлежащаго несправному заемщику Приказа, Эриванскому жителю Гусейнъ-Гейдаръ-оглы и состоящаго въ гор. Эривани, за неплатежъ имъ недоимки по займу его въ 1864 году 2,400 р.

Желающіе купить означенное выше имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Эриванскомъ губернскомъ правленіи.

534 (3) 3.

На основ. ст. 846, 847, 848 и 851 уст. уг. судопр., по опредѣленію Тифлисскаго окружнаго суда, отыскивается житель сел. Дахрало, Тифлисскаго уѣзда, Махмадъ-Коса-Хусуп-оглы, обв. по 1 ч. 1 ст. 1 ч. 1 ст. 1 ч. 1 ст.