

НОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ газетѣ «Nord» пишутъ: «Въ то время, какъ въ неаполитанской полуофициальной газетѣ напечатана о путешествіи принца Наполеона замѣтка въ родѣ той, какая появилась въ «Монитерѣ», извѣстія, получаемыя нами изъ Рима, гораздо-увердительнѣе. Въ нихъ не только придають дѣйствительное значеніе симптомамъ, предвѣщающимъ рѣшеніе, но и указываютъ на комбинацію, которой суждено одержать верхъ надъ другими. Это не что-иное какъ проектъ, составленный принцемъ Наполеономъ въ 1861 г. т. е. раздѣлъ города Рима между Италіей и папствомъ. Присовокупляютъ, что этотъ проектъ очень нравится дипломатамъ и что англійскому посланнику въ Туринѣ, сэру Джемсу Гудсону, поручено проѣздомъ черезъ Римъ подготовить для него почву. Что должно думать объ этихъ утвержденіяхъ? Слыхъ ли это, основанный просто на присутствіи въ Италіи автора означеннаго плана, или нѣчто имѣющее какое-либо практическое основаніе? Мы думаемъ, что слишкомъ-поспѣшно было бы допустить отнынѣ же формальное разрѣшеніе вопроса; весьма-важно уже то, что рѣшеніе это признано и провозглашено необходимымъ. «Неаполитанская Газета», конечно, права, говоря что принцъ Наполеонъ не привезъ итальянскому королю совершенно-готоваго проекта рѣшенія, но самый текстъ этой замѣтки, составленной, конечно, по соглашенію между итальянскимъ правительствомъ и французскимъ посланникомъ, доказываетъ, что если рѣшеніе и не выйдетъ во всеоружіи изъ свиданія между королемъ Викторомъ Эммануиломъ и принцемъ Наполеономъ, то согласіе существуетъ по-крайней-мѣрѣ насчетъ необходимости скорой развязки, а быть-можетъ, и основаній общихъ дѣйствій.»

— Король Викторъ-Эммануилъ присутствовалъ въ Неаполѣ, 1-го (6-го) мая, при закладкѣ новаго порта.

— По словамъ туринскаго корреспондента газеты «Temps», сацериское духовенство спрашивало короля Виктора-Эммануила, когда итальянцы пойдутъ на Римъ. Король отвѣчалъ: «Я надѣюсь, что скоро, т. е., когда будутъ ограждены права папы.»

— Майнцскій епископъ Кеттелеръ произнесъ въ Римѣ проповѣдь, въ которой, распространившись о суетѣ всего земнаго, предсказалъ скорое торжество церкви надъ ея притѣснителями въ Италіи и объявилъ, что вторая французская имперія кончится такъ-же, какъ и первая.

— «Аугсбургская Газета» говоритъ слѣдующее объ оскорбленіи, нанесенномъ въ Касселѣ генералу Виллизену и вызвавшемъ со стороны Пруссіи требованіе объ удовлетвореніи: «Сперва курфирстъ начисто отказался принять генерала, прибывшаго 12-го мая (30-го апрѣля), съ письмомъ отъ прусскаго короля. Только поздно вечеромъ, и послѣ совѣта министровъ, слѣдъ принялъ генерала, въ присутствіи двухъ министровъ; онъ взялъ изъ рукъ его письмо короля, но, не распечатавъ, отложилъ его. Такой пріемъ генералу Виллизену, привыкшему уже къ исполненію дипломатическихъ порученій, показался недовольно-почтительнымъ. 14-го (2-го) генералъ просилъ удовлетворенія въ ультиматумѣ, въ которомъ требовалъ новой аудіенціи черезъ сутки, извѣщенія о полученіи королевскаго письма и увольненія министерства. Сутки прошли, однако, безъ отвѣта. Тогда генералъ выѣхалъ изъ Касселя, 15 (3-го) мая, вечеромъ.»

— По извѣстіямъ изъ Истріи, тамошнія мѣстныя начальства получили предписаніе ввести въ официальное употребленіе, особенно при составленіи протоколовъ, славянскій языкъ, вмѣсто итальянскаго, на которомъ все говорятъ. Бѣдность въ Истріи все возрастаетъ, и анконскій портъ мало-по-

малу одерживаетъ верхъ надъ триестскимъ, гдѣ торговля находится въ застоѣ.

— Оттоманское посольство сообщило редакціи «Journal de St.-Petersbourg» слѣдующую копию съ секретной телеграммы князя Калимахи къ Халиль-бею, посланной изъ Вѣны 22-го (10-го) мая: «Пауза, 21-го (9-го) мая. Давъ два сраженія при Дугѣ, Дервишъ-Паша благополучно вступилъ, 19-го (7-го), въ Никшичъ и привезъ съ собою всѣ запасы. Здоровье Омера-Паши теперь очень-хорошо.»

— Въ той же газетѣ напечатана слѣдующая телеграмма изъ Триеста, отъ 23-го (11-го) мая: «17-го (5-го) мая, Дервишъ-Паша, съ 17,000 человекъ, хотѣлъ пробиться сквозь Дугское ущелье, но былъ разбитъ и оказался вынужденнымъ отступить въ Керстацъ, оставивъ на полѣ сраженія 1,500 труповъ и 50 транспортовъ провіанта.»

— Изъ Бѣграда пишутъ, отъ 10-го мая (28-го апрѣля), газетѣ «Wanderer»: «Турецкій военный корабль съ четырьмя пушками дошелъ, нѣсколько дней назадъ, до Фетислава и бросилъ якорь напротивъ Турн-Северина. Это появленіе всѣхъ удивило и произвело глубокое впечатлѣніе, ибо современны освободеніи Сербіи въ первый разъ случается, что турецкій военный корабль слѣдуетъ вдоль берега Дуная, со стороны Сербіи. Впечатлѣніе, произведенное этимъ событіемъ, было тѣмъ-силнѣе, что Порта не имѣетъ права содержать въ Сербіи военныхъ силъ внѣ крѣпостей. Сербское правительство, вѣроятно, не будетъ равнодушно смотрѣть на подобный фактъ и приметъ мѣры предосторожности, какія вынудитъ настоящее положеніе.»

— Газета «Patrie» извѣщаетъ, что генералъ Примъ, которому маршалъ Серрано отказалъ въ судахъ для посадки войскъ его, зафрахтовалъ для перевозки этихъ войскъ въ Гаванну коммерческія суда.

— Въ Парижѣ разнесся слухъ о заключеніи перемирія между сѣверными и южными штатами Америки—но онъ еще требуетъ подтвержденія.

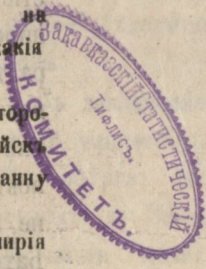
ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДВѢЩИ, ПОЛУЧЕННЫЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Классель, вторникъ, 20-го (8-го) мая. Вчера вечеромъ происходилъ, подъ предсѣдательствомъ курфирста, совѣтъ министровъ, для разсужденія объ ультиматумѣ прусскаго правительства. Засѣданіе продолжалось до одиннадцати часовъ. Положено отвергнуть ультиматумъ. Вѣроятно, прусскій посланникъ сегодня же объявитъ о своемъ отозваніи.

— Среда, 21-го (9-го) мая. Прусскій посланникъ, г. фон-Сидовъ, со своимъ семействомъ и всѣмъ домою, отправился отсюда со вчерашнимъ ночнымъ поѣздомъ. Канцелярія прусскаго посольства закрыта. Въ правительственныхъ кружкахъ никто, однакожъ, не думаетъ, чтобы прусскія войска вступили въ гессенскія владѣнія.

Дрезденъ, вторникъ, 20-го (8-го) мая, вечеромъ. «Дрезденская Газета» тоже говоритъ, что курфирстъ гессенскій отвергъ прусскій ультиматумъ, что прусскій полномочный министръ въ Касселѣ, г. фон-Сидовъ, прервалъ свои дипломатическія сношенія съ гессенскимъ правительствомъ и гессенскій посланникъ въ Берлинѣ отозванъ.

Лондонъ, вторникъ, 20-го (8-го) мая. Morning-Post говоритъ сегодня, что положеніе, занятое



Францію въ Мексикѣ, есть нарушение лондонской конвенціи, и выражаетъ надежду, что императоръ Наполеонъ III, сознавъ неудобства отдѣльнаго дѣйствія, отзоветъ свою экспедицію, какъ-скоро вѣрно.

Среда, 21-го (9-го) мая. Агентство Рейтера сообщаетъ слѣдующія депеши изъ Вера-Круса, отъ 21-го (12-го) апрѣля. «Французы заняли Орисабу. Подвигаясь впередъ, они атаковали и взяли небольшой фортъ. Французы объявили, что они не исполняютъ соледадской конвенціи по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что Хуаресъ объявилъ войну; во-вторыхъ, что нѣсколько французскихъ солдатъ были коварнымъ образомъ умерщвлены; въ-третьихъ, что Хуаресъ дѣлаетъ непрерывныя придирки; въ-четвертыхъ, что всѣ ихъ предположенія не исполнены. Генераль Альмонте издалъ прокламацію; весьма многіе жители Мексики объявили себя въ-пользу его намѣреній. Генераль Примъ выѣдетъ изъ Мексики, какъ-скоро всѣ испанскія войска будутъ посажены на суда». — Изъ Нью-Йорка, то же агентство сообщаетъ слѣдующія извѣстія, отъ 10-го мая (28-го апрѣля): «Изъ донесеній федералистовъ видно, что бомбардированіе фортовъ близъ Новаго-Орлеана продолжалось шесть дней непрерывно; въ дѣйствіи принимали участіе 21 судно, вооруженныя мортирами, и три канонирскія лодки; онѣ очистили входъ въ рѣку и генераль Ботлеръ высадилъ 4,000 человекъ. Одиннадцать канонирскихъ лодокъ принадлежащихъ сепаратистамъ уничтожены. Сепаратисты истребили хлопка миллионъ на восемь или на десять. Сепаратисты теперь не занимаютъ болѣе дорогъ отъ Новаго-Орлеана до Батон-Ружъ и вѣроятно, даже до Мемфиса. Хлопокъ сожженъ на всемъ пространствѣ между Орлеаномъ и Мемфисомъ. Большія количества сахару и патоки, заготовленныя въ Мемфисѣ, будутъ выброшены въ море. Обитатели побережья удалились во внутреннія земли, уничтоживъ всѣ имущества. Сепаратисты очистили Вильямсбургъ и генераль Мак-Клелланъ преслѣдовалъ ихъ до рѣки Шикагомингъ. Двадцать тысячъ федералистовъ, подъ начальствомъ полковника Франклина, вышли на берегъ въ Вестпойнтѣ, въ 20-ти миляхъ отъ Вильямсбурга. Увѣряютъ, что двѣствуя изъ Вестпойнта, федералисты могутъ отрѣзать сепаратистамъ отступленіе на Ричмондъ».

— По извѣстіямъ изъ Нью-Йорка, отъ 10-го мая (28-го апрѣля), генераль Мак-Клелланъ доноситъ, что онъ соединился съ корпусомъ полковника Франклина; что сепаратисты ретируются, переправились уже черезъ рѣку Джемсъ, и что у нихъ не достаетъ провіанта. Форты Джексонъ и Филиппъ взяты федералистами.

Брюссель, среда, 21-го (9-го) мая. Въ *Independance Belge* извѣщаютъ, что мадридскій кабинетъ положительно одобрилъ образъ дѣйствій генерала Прима и что г. Тувенель въ скоромъ времени сообщить европейскимъ державамъ ноту, въ которой объяснить образъ дѣйствій Франціи въ Мексикѣ.

Рагуза, среда, 21-го (9-го) мая. Дервишъ-Паша вступилъ въ Никшичъ, выдержавъ двѣ стычки;

черногорцы и инсургенты атаковали Зубцы, но были три раза отбиты.

Копенгагенъ, среда, 21-го (9-го) мая. *Berlingske Tidende* опровергаетъ распространенный слухъ, будто датское правительство внушило европейскимъ дворамъ мысль созвать конгрессъ, для разрѣшенія датско-германскаго столкновения.

Франкфуртъ, четвергъ, 22-го (10-го) мая. Въ сегодняшнемъ засѣданіи Германскаго Сейма, комитетъ по дѣламъ курфиршества гессенскаго предложилъ принять предложеніе Пруссіи и Австріи, отъ 8-го марта (24-го февраля), касательно возстановленія конституціи 1831 года. Вѣроятно, баллотировка этого предложенія будетъ происходить въ субботу.

Берлинъ, четвергъ, 22-го (10-го) мая, вечеромъ. Въ *Kreuz Zeitung* сообщаютъ, что до сихъ поръ всѣ слухи о вступленіи г. фон-Бисмарк-Шенгаузена въ министерство ни на чемъ не основаны. Г. фон-Бисмаркъ назначенъ полномочнымъ министромъ въ Парижъ.

Пятица, 23-го (11-го) мая. Въ *Preussischer Zeitung* напечатано сегодня слѣдующее: «*Кассельская Газета* сообщаетъ странное извѣстіе, будто-бы г. фон-Бернсторфъ, отвѣчая на запросъ гессенскаго уполномоченнаго, объявилъ, что принятая Пруссіею мѣры не относятся собственно къ курфиршеству гессенскому и что прусское правительство не имѣло намѣренія сдѣлать демонстрацію противъ правительства курфирста. При положеніи и фактахъ, которые говорятъ за себя такъ-громко, нѣтъ надобности доказывать, что толкованіе словъ г. фон-Бернсторфа «Кассельскою Газетою» основано на явномъ недоразумѣніи. Мы можемъ утвердительно сказать, что сообщенія г. фон-Бернсторфа были таковы, что не могли оставить въ гессенскомъ уполномоченномъ никакого сомнѣнія насчетъ важности положенія и твердаго желанія прусскаго правительства положить конецъ гессенскому столкновению».

Парижъ, четвергъ, 22-го (10-го) мая. Въ газетѣ *L'Esprit public* извѣщаютъ, что французское правительство намѣрено продолжать экспедицію въ Мексикѣ. Итальянское правительство, по словамъ той же газеты, отыскиваетъ Мадзини, который скрывается въ Миланѣ.

Пятица, 23-го (11-го) мая. Англійское правительство пригласило мадридскій кабинетъ объявить лондонскій трактатъ касательно Мексики окончившимся и одобрить поведеніе уполномоченныхъ.

Туринъ, четвергъ, 22-го (10-го) мая. Король возвратился изъ Неаполя.

Вѣна, четвергъ, 22-го (10-го) мая. *Korrespondenz* *Шарфа* сообщаетъ, что вице-король египетскій, Саидъ-Паша, пріѣдетъ въ Вѣну въ концѣ юня мѣсяца.

Аѳины, суббота, 17-го (5-го) мая. Амнистія распространена. Палаты открыты сегодня. Г. Эллиотъ пріѣхалъ.

Константинополь, четвергъ, 22-го (10-го) мая. Порта отвергла предложеніе Россіи, которая требовала признанія независимости Черногоріи, и окончательно приказала Омеру-Пашѣ атаковать Черногорію.

— Наименование «Бабуковская», данное приказомъ по Арміи отъ 19-го декабря 1860 года за № 561-мъ, станицѣ, поселенной въ прошломъ году на мѣстѣ существовавшей прежде Бабуковской станицы, отмѣняется и вышней Бабуковской станицѣ присвоивается наименование «Незловская».

— Г. Командующій войсками Кубанской области доносить, что при осмотрѣ исправляющимъ должность старшаго доктора войскъ Кубанской области лазарета Кавказскаго Линейнаго № 4-го батальона, лазаретъ этотъ найденъ имъ въ весьма хорошемъ состояніи въ отношеніи успѣха пользования поступающихъ въ него больныхъ нижнихъ чиновъ, въ числѣ которыхъ было значительное число тяжело раненыхъ и принятыхъ съ обмороженіемъ членовъ, и что такой удачный ходъ леченія слѣдуетъ главнымъ образомъ приписать отличному медицинскому познанію и неуспыпной заботливости завѣдывающаго лазаретомъ, младшаго ординатора Ставропольскаго военнаго госпиталя, Коллежскаго Ассесора *Маевского*.

Вслѣдствіе означеннаго засвидѣствованія Генералъ-Адъютанта графа Евдокимова, считаю за удовольствіе о такомъ похвальномъ исполненіи г. Маевскимъ своего долга сдѣлать извѣстнымъ по войскамъ Арміи и выразить ему мою искреннюю признательность.

Подлинное подписаль: Командующій Армію, генералъ-адъютантъ князь Орбелиани 2-й.

ЗЕМЛЕТРАСЕНІЕ. 3-го числа сего мая, въ 3 часа пополуночи, въ станицахъ 2-го Сунженскаго казачьяго полка: Алханъ-Юртовской и Саманкинской, было землетрясеніе, которое продолжалось около одной минуты, но поврежденія никакого не произвело.

ЗАМѢТКА НА ЗАМѢТКУ О ПЛУГѢ.

Между весьма многочисленными земледѣльческими орудіями и машинами, болѣе или менѣе важными для земледѣльца, первое мѣсто занимаетъ земляпахатное орудіе—плугъ. Плугъ есть начало и конецъ земледѣлія, онъ опредѣляетъ степень развитія его и благосостояніе всякаго хозяйства.

Понятно по этому, что плугъ составляетъ предметъ первостепенной заботливости, какъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, такъ и каждаго изъ просвѣщенныхъ хозяевъ, желающихъ выйти изъ старой колеи насущнаго пропитанія и стать на широкое поле промысловаго и экономическаго хозяйства.

Послѣ неопытнаго обсужденія съ теоретической, практической и экономической стороны были выписаны два плуга—Шумана и тулузскій Руке. Первый предназначался для большинства въ краѣ воздѣлываемыхъ тяжелыхъ почвъ; второй преимущественно для гористыхъ мѣстностей.

Плугъ Шумана взялъ къ себѣ на пробу штильный и осторожный хозяинъ, князь И. К. Мухранскій и результатомъ этой пробы былъ откровенно-похвальный отзывъ князя, авторитету котораго всѣ хозяева повѣрили и въ самое короткое время на рекомендованный плугъ явилось 86 подписчиковъ.

При отсталомъ земледѣльчествѣ края, мы вправѣ были такое единовременное требованіе 86 плуговъ признать за весьма знаменательную эпоху въ судьбѣ нашихъ хозяйствъ, за утѣшительный фактъ правительственной заботливости и за счастливое предзнаменованіе грядущихъ успѣховъ въ главной основѣ народнаго благосостоянія,—какъ вдругъ появляется въ газетѣ «Кавказъ» (№ 34 за 1862 годъ) статья, «замѣтка о плугѣ» кн. Е. Магала-швили, которая безусловно осуждаетъ выборъ Шуманскаго плуга. Некоторые (весьма немногіе) изъ нашихъ хозяевъ вопросительно взглянули на отзывъ князя Мухранскаго и мы по этому считаемъ нужнымъ на «замѣтку о плугѣ» дать нѣкоторые объясненія.

Начать съ того, что авторъ этой статьи сомнѣвается въ правильности названія плуга Шумана «американскимъ». Мы должны подтвердить что малороссійскій улучшенный плугъ Шумана есть не что иное, какъ чисто-американскій плугъ Старбука, нѣсколько увеличенный и поставленный на передокъ съ чугунными колесами.

Что касается передка, на который кн. Е. Магала-швили въ особенности нарекаетъ, говоря, «что достоинство, приобретаемое плугомъ отъ передка, далеко не покрываетъ недостатковъ передковыхъ плуговъ», то мы не можемъ не удивляться такой опрометчивости абсолютно выказаннаго мнѣнія. На всѣхъ тяжелыхъ

почвахъ передокъ составляетъ существенную необходимость плуга, который отъ передка получаетъ большую стойкость и правильность хода. Плуи безъ передка, при малѣйшей неровности почвы, при самомъ незначительномъ измѣненіи въ сопротивленіи грунта, нарушаютъ свое равновѣсіе и измѣняютъ свое положеніе, такъ что пахарь то и дѣло долженъ употреблять усиліе, чтобы сохранить одинаковую глубину и ширину борозды, то нажимая, то приподнимая плугъ. На легкихъ почвахъ это еще не великая беда, но на тяжелыхъ, какъ самъ кн. Е. Магала-швили говоритъ, наичаще въ Закавказскомъ краѣ встрѣчающихся почвахъ, такое постоянное напряженіе чрезвычайно утомляетъ пахара и требуетъ большаго искусства паханія, такъ что пахать плугомъ безъ передка можетъ не всякій, что очень важно, а для него нужно выбирать человека здороваго, сильнаго и въ особенности искуснаго. Еще труднѣе управлять плугомъ безъ передка на мелкую глубину, а въ мокрое время, въ особенности на нашихъ почти повсемѣстно вязкихъ почвахъ, работать имъ рѣшительно не возможно, такъ что и самъ Домбаль, безпередковому плугу котораго кн. Е. Магала-швили отдаетъ преимущество, нѣкоторымъ образомъ отрекся и объявилъ (*Annales de Roville т. 8*), что ко всѣмъ плугамъ, дѣлаемымъ на ровильскомъ механическомъ заводѣ, будутъ, на случай надобности, придбываться двѣ скобы для прикрѣпленія передка. Нѣтъ сомнѣнія, что передокъ увеличиваетъ силу тяги животныхъ и всѣхъ самага плуга; но за то онъ не растрчиваетъ времени, пахаетъ безостановочно и равномерно, допускаетъ работать собою всякому, даже и малолѣтнему работнику, не требуя отъ него ни большаго усилія, ни особаго искусства. Спрашивается, что важнѣе въ плугахъ, въ особенности на вязкихъ, плотныхъ и тяжелыхъ почвахъ—облегченіе животныхъ или пахара и при какомъ изъ двухъ выигрывается въ трудѣ, во времени и въ отчетливости вспашки? мы думаемъ, что и самъ авторъ статьи «замѣтка о плугахъ» не затруднится въ отвѣтъ. Къ тому же нужно еще замѣтить, что безпередковые плуги требуютъ чрезвычайной математической отчетливости въ устройствѣ его, что не всегда можно обезпечить, тогда какъ даже и дурной передковый плугъ можетъ удовлетворительно пахать. Наконецъ, одно изъ важѣйшихъ обстоятельствъ заключается еще въ томъ, что за исключеніемъ кутанскаго генералъ-губернаторства, для котораго именно и былъ выписанъ помянутый плужокъ Руке, земледѣльцы цѣлага Закавказскаго края отъ праотцевъ своихъ наслѣдовали привычку пахать плугомъ съ передкомъ и имъ, даже при отсутствіи всѣхъ вышериведенныхъ причинъ, весьма и весьма трудно отучиться,—да и не захотѣть отказаться—отъ долговременной привычки легкаго управленія передковымъ плугомъ. — Это весьма важное обстоятельство кн. Е. Магала-швили, какъ видно, совсѣмъ упустилъ изъ вниманія.

Кн. Е. Магала-швили даже говоритъ, что «ездѣ, гдѣ земледѣліе процвѣтаетъ, употребляются безпередковые плуги» и «что безпередковые английскіе плуги найдены теперь самыми удобными, какъ по своей правильности, такъ и простотѣ и прочности и вводятся повсемѣстно». Не знаемъ; мы были въ Англии, гдѣ болѣе другихъ странъ земледѣліе процвѣтаетъ, и не смотря на то, что практической смелѣй англичанъ никаки не согласится съ мнѣніемъ кн. Е. Магала-швили держаться въ цѣлой странѣ одной какой либо системы плуговъ, несмотря, что на каждомъ шагѣ тамъ пахутъ совершенной различной конструкціи плугами, соображаясь съ почвою и характеромъ заспаемаго растенія, мы все таки видимъ, что большинство английскихъ плуговъ съ передками. И нужно сказать, что, говоря вообще объ английскихъ плугахъ, передокъ къ нему подразумевается непременно. Не мнѣе достоверно и то, что англичане при построеніи плуговъ всегда предпочитаютъ жертвовать частью движущей силы, для того чтобы получить отчетливую и независимую отъ пахара работу. Почти всѣ извѣстные въ цѣломъ мірѣ плуги Говарда—съ передками, также какъ и беркширскій, Горисби, Таскера и большая часть Рансома и Сиса.

Примѣненіе Шуманомъ американскаго плуга Стар-

бука къ условіямъ почвы и хозяйства Малороссіи заключается главнымъ образомъ въ прибавленіи передка, съ которымъ онъ стоитъ 25 руб., есть однако шуманскіе плуги и безъ передковъ и въ этомъ случаѣ цѣна ему 15 руб., тогда какъ домбаляскій плугъ безъ передка на мѣстѣ стоитъ отъ 75—90 франковъ, а съ передкомъ—160 франковъ. Плугъ Старбука съ однимъ колесомъ стоитъ, правда, всего 16 руб., но за то наибольшая его глубина паханія 3 $\frac{1}{2}$ верш. Плугъ Сиаля вездѣ уже вытѣсненъ другими, болѣе усовершенствованными плугами и даже въ своемъ отечествѣ носитъ лишь одно названіе, будучи уже давно совершенно измѣненъ отрывками изъ разныхъ другихъ плуговъ.

Относительно цѣны различныхъ плуговъ нужно сказать, что кромѣ вышеизложенныхъ весьма важныхъ причинъ, она имѣла не маловажное вліяніе при выборѣ того или другаго на первый разъ.

Были выписываемы и другіе иностранные плуги но независимо отъ того, что они оказались не сподручными для нашихъ земледѣльцевъ, опытъ научилъ насъ, что в самыя дешевыя при доставкѣ въ Тифлисъ обходились гораздо дороже шуманскаго и съ такими хлопотами, что отнимали всякую охоту къ нимъ.

Въ заключеніе мы не можемъ не высказать нашего удивленія, что кн. Магала-швили, пишущій изъ Петербурга, такъ мало знакомъ съ отечествомъ своимъ: въ Закавказскомъ краѣ есть климаты и почвы почти цѣлага міра и князь И. К. Мухранскій, отдавая справедливость шуманскому плугу, никакъ этимъ не хотѣлъ сказать, что онъ отлично хорошъ въ каждомъ данномъ хозяйственномъ случаѣ разнообразнаго Закавказскаго края (къ чему видимо клонится рекомендація безпередковаго плуга); по различію высотъ, мѣстностей, почвъ и характера культуры намъ нужны всѣ возможные плуги и современемъ они будутъ введены; но для перваго начала, сообразивъ всѣ обстоятельства, выборъ палъ на шуманскій плугъ, какъ ближе всего подходящий къ условіямъ большинства грузинскихъ хозяйствъ. Вообще скажемъ, что одна только практика можетъ въ каждомъ частномъ случаѣ опредѣлить преимущество плуговъ той или другой системы и нельзя надѣяться мнѣнію тѣхъ людей, которые по книгамъ и руководствомъ безусловно высказываются въ пользу однихъ плуговъ, отвергая всякія выгоды другихъ.

В. Н.

ИЗВѢСТІЯ О РОССИИ.

С.-Петербургскія биржевыя извѣстія.—Кораблей пришло довольно; каждый день подходятъ все новыя. Привозныхъ товаровъ много, а отсюда, кромѣ пеньки и нѣскольکو шерсти, отправить пока нечего. Для продажи будущаго сала и хлѣбовъ заграницу не представляется никакого расчета, по той причинѣ, что здѣшнія цѣны, вслѣдствіе сильнаго возвышенія вексельнаго курса, такъ высоки въ сравненіи съ лондонскими, что выгодно, напримѣръ, изъ Лондона выписать сало и овесъ и продать здѣсь по существующимъ цѣнамъ. Денежь вообще замѣтно болѣе и дисконтъ подъ первоклассныя векселя и хорошія кредитныя бумаги отъ 5% до 5 $\frac{1}{2}$ %.

(Бир. Вѣд.)

Наводненія въ Нижегородской губерніи.—Изъ полученныхъ офіціальныа свѣдѣній видно, что мѣстность нижегородской армарки 17-го апрѣля была затоплена; всѣ зданія, какъ казенныя, такъ и частныя, были въ водѣ настолько, что удобно было объѣзжать ихъ въ лодкѣ (катерѣ); въ двухъэтажныхъ строенияхъ, расположенныхъ на мѣстности низменной, нижніе этажи залиты; у многихъ одноэтажныхъ строений (балагановъ) видны только одніи крыши; въ армарочномъ соборѣ вода не достигала входа въ оный (полъ), а въ главномъ армарочномъ домѣ оконъ нижняго этажа—только на 3 или 4 вершка. Много балагановъ разрушено до основанія, нѣкоторые оступились на новыхъ мѣстахъ и множество дѣса, бывшаго сложеннымъ въ штабелѣ (отъ убранныхъ осенью балагановъ), разнесено и отчасти плаваетъ по армаркѣ.

Городъ Балахна также наводненъ. Пролетаяющій здѣсь почтовый костромскій трактъ на пяти-верстномъ разстояніи потопленъ; переправы—на паромахъ.

Въ городѣ Макарьевѣ, по 13-е апрѣля, всѣ улицы наводнены на 3 аршина; казенныя и частныя зданія кругомъ въ водѣ; вода не проникла еще до одной церкви, находящейся на возвышенности и обнесенной каменною оградой и валомъ. Жители выбрались на чердаки; скотъ помещается на плоткахъ и частію вывезенъ на островъ, внѣ города (на возвышенную мѣстность). Собщеніе производится въ городѣ на лодкахъ (челнокахъ).

