Воскресенье, 24 іюня (6 іюля) 1873.

№ 72—ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ—№ 72.

Воскресенье, 24 іюня (6 іюля) 1873.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1873 годъ для городскихъ—11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ—13 р на полгода—7 р.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ шрифтомъ—$^1/_4$ коп. за букву, шрифтомъ двойной величины—$^1/_2$ коп. и т. д.

Редакція газеты «Кавказъ» покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ—присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТИФЛИСѢ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Соломона Антонова, на головинскомъ проспектѣ, что выше книжной торговли г. Беренштама.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта

ВЪ МОСКВѢ—у книгопродавца Клачкова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДІЕ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„КАВКАЗЪ",

съ 1 іюля настоящаго года по 1 января 1874 года, продолжаетъ приниматься.

Цѣна газеты: съ доставкою въ Тифлисѣ—6 р., а съ перес. въ другіе города—7 р.

Желающимъ получить газету за весь годъ—выдаются всѣ вышедшіе №№: цѣна съ пересылкою или доставкою городскимъ—11 р. 50 к., а иногороднымъ—13 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Офиціальная лѣтопись. Правительственныя распоряженія. Судебный указатель. Городскія происшествія. Кавказская лѣтопись.—Тифлисъ. Телеграмма „Кавказа". Разныя извѣстія Внутреннія извѣстія. Внѣшнія извѣстія. Казенныя объявленія. Частныя объявленія. Фельетонъ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Правительственныя распоряженія.

Перемѣщается: смотритель и учитель Ордубатскаго начальнаго училища, Губернскій Секретарь Боголюбовъ—помощникомъ учителя приготовительнаго класса Нахичеванскаго уѣзднаго училища, съ 4 іюня.

Назначается: учитель приготовительнаго класса Нахичеванскаго уѣзднаго училища, Зазуновъ—смотрителемъ и учителемъ Ордубатскаго начальнаго училища, съ 4 іюня.

Опредѣляется: дворянинъ Андрей Варжевъ—смотрителемъ и учителемъ русскаго языка въ Армовирское приходское училище, съ 5 іюня.

Утверждаются: помощниками блюстителями, избранные Ногутскимъ сельскимъ обществомъ: Пятигорскій купецъ Василій Львицынъ, отставной рядовой Тихонъ Котилевскій и государственный крестьянинъ Дмитрій Плотниковъ—къ Ногутскому народному училищу Ставропольской губерніи.

Увольняется, согласно прошенію, по болѣзни: состоящій сверхъ-штата при канцеляріи Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, отставной Подпоручикъ Сергѣй Розбергъ, со 2 іюня.

Судебный указатель

Дѣламъ, назнач. къ слуш. въ Тифл. Окр. Судѣ, по *гражд. апел. отд.*, на *28 іюня.*

Мелко Заврiева съ Павл. Измировымъ; повѣр. кн. Григ. Орбеліани, Вильг. Цибульскаго съ Аветик. Теръ-Аветиковымъ; Ив. Мамиконова съ Алекс. Фортинскимъ; Хечо Галустова съ Іос. Ришаромъ; Мих. Теръ-Степанова съ Гусейномъ-Мамедъ-Али-оглы; уполном. Тифл. Городскаго Управленія, Мих. Хитарова, съ кн. Даріею Бебутовою; Рост. Лучкишвили съ Бегл. Мелкиновымъ; мировое прошеніе: вдовы Магд. Браиловской и повѣр. Сол. Барамова, Алекс. Бялуева.

Въ Кавказск. Воен.-Окр. Судѣ, при открыт. дверяхъ, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На 26 іюня: о ряд. Пух. уѣз. ком. Пет. Колесниченко, и Троф. Золуѣ, обвин. въ святотатствѣ; о ряд. 23 Кавк. лин. батал. Пав. Субботѣ, обвин. въ растратѣ ввѣр. ему по службѣ каз. имущества.

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. Въ крцанисскихъ садахъ обѣдали Шушинскіе и Тифлисскіе жители, и, когда перепились, затѣяли между собою драку, вслѣдствіе размолвки двухъ шушинскихъ жителей за какой-то вексель. При заступничествѣ одного за другого, драка дошла до серьёзныхъ размѣровъ и вышло много потерпѣвшихъ отъ кулаковъ, въ особенности Тифлисскіе жители: Артемій Юзбашевъ и Карапетъ Тархановъ, у которыхъ при этомъ изчезли у перваго часы, а у втораго 70 руб. деньгами.

— Съ 17 на 18 іюня, въ 2 ч. пополуночи, напали на домъ грузинскаго сапожника Авлаб. жит. Аветика Шахназарова (онъ-же Кохтака-швили) въ 14 уч., разбойники, въ числѣ до 8 челов. или болѣе (нѣкоторые разбойники стояли за заборомъ и Шахназаровы не могли замѣтить). Во дворѣ дома спалъ Аветикъ Шахназаровъ, 60 лѣтъ, съ сыномъ своимъ Дарчо, 22 лѣтъ; проснувшись, Шахназаровы вступили въ борьбу съ разбойниками, вооруженными дрючками и кинжалами и таковыми поранили Шахназаровыхъ (сильно, но не опасно) въ руки и въ головы; затѣмъ ворвались въ комнату, гдѣ спали: жена Аветика Шахназарова, Анна, другой сынъ Шахназарова, Артемій, 26 лѣтъ, незамужная дочь Ефимія, 17 лѣтъ, и малолѣтная дочь Наталія (Тапло) 10 лѣтъ, Артемій тоже раненъ кинжаломъ (не сильно) въ голову и руку, а Анна и Ефимія получили удары палкою, первая въ правый глазъ, а вторая въ спину и въ бока, ранена также дворовая цѣпная собака. Разбойники успѣли взять серебр. поясъ Артемія Шахназарова, стоющій по словамъ обиженныхъ, 40 руб.; въ суматохѣ разбойниками оставленъ въ домѣ Шахназаровыхъ одинъ дручекъ, небольшой кисетъ и плисовая черная фуражка. Аветикъ и Дарчо Шахназаровы узнали въ числѣ разбойниковъ Авлабарскаго жителя Саркиса Ходжаева, а Артемій и Наталія говорили, что ежели увидятъ, то могутъ узнать въ лицо нападавшихъ на нихъ. Раненнымъ подана немедленно медицинская помощь чрезъ городскаго врача, доктора Мревлова. По произведенному изъ подъ руки дознанію и секретному развѣдыванію, получено свѣдѣніе, что въ числѣ разбойниковъ, кромѣ Саркиса Ходжаева, были еще Авлабарскіе жители: духанщикъ Артемъ Ковалевъ (Бедрановъ), Артемъ Будаговъ (Дангези Тса), Павелъ Абазовъ и Залико Котиновъ и житель Гор. уѣз. сел. Тигви, Китесъ Вашакидзе, всѣ эти лица перехвачены 17 іюня распорядительностью и неутомимостію полицейскихъ офицеровъ Матюхова и Меликъ-Саркисова, при участіи полицейскаго десятника Егора Кузанова. Въ дворѣ духана, гдѣ задержаны Ходжаевъ, Ковалевъ, Будаговъ и Вашакидзе, найдены въ навозѣ завернутыми въ окровавленномъ башлыкѣ два окровавленныхъ кинжала, заряженный на 7 зарядовъ восьми зарядный револьверъ и два шарика изъ тѣста, для отравленія собакъ, а подъ птичникомъ на которомъ спалъ Ковалевъ (лицо въ царапинахъ) найдены три дрючка одинъ дручекъ закапанъ стеариномъ), въ самомъ-же духанѣ въ амбразурѣ найдено пол-фунта винтовочнаго пороха. Послѣдніе четыре человѣка узнаны въ лицо и Шахназаровыми. Обо всемъ этомъ постановленъ подробный актъ и переданъ слѣдователю 4 Мир. отд., Поленскому, копія съ каковаго акта передана товар. прок. Тифл. Окр. Суда, Игнатовскому. Дальнѣйшіе поиски продолжаются.

— Тифлисскій житель Иванъ Игитхановъ заявилъ, что въ 3 ч. передъ разсвѣтомъ 20 іюня, нѣсколько неизвѣстныхъ человѣкъ, выдавивъ дверь изъ деревянныхъ ступъ, ворвались въ комнату и, обратившись къ нему съ вопросомъ: онъ-ли пурщикъ Оганесъ Бабаловъ,—сломали верхній ящикъ комода, взяли изъ онаго 15 руб. и разныя вещи, всего на сумму. 327 руб., и отправились по Коджорской дорогѣ, по направленію къ Ботаническому саду. Люди тѣ были пьяны и говорили на татарскомъ, грузинскомъ и армянскомъ языкахъ. О розыскѣ разбойниковъ приняты мѣры, а о происшествіи сообщено слѣдов. по особ. уч. 1 Мир. отд.

По случаю предстоящей поѣздки г. Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго въ Боржомъ, у Его Превосходительства пріема на дачѣ въ Коджорахъ въ среду, 27 іюня, не будетъ.

Начальникъ Окружнаго Штаба, во время лѣтняго пребыванія въ Коджорахъ, по случаю отправленія еженедѣльно по пятницамъ курьеровъ къ Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему, въ этотъ день недѣли, т. е. въ пятницу, никого не принимаетъ. 686 (3) 3.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Тифлисъ, *24-го іюня.*

Наконецъ-то, воскликнемъ мы еще разъ, телеграфъ принесъ намъ извѣстіе, что Хива не только взята, но и бѣжавшій ханъ нынѣ находится въ рукахъ генералъ-адъютанта Кауфмана 1-го. Наконецъ-то всѣ предположенія за и *противъ* потеряли подъ собою почву,—предположеніе превратилось въ *фактъ.*

Весьма естественно теперь, что наша азіятская желѣзно-дорожная лихорадка, такъ сильно мучившая насъ до нашего утвержденія въ самомъ сердцѣ средне-азіятскихъ ханствъ, должна въ настоящее время принять положительно злокачественный характеръ, и многіе пессимисты, смотрѣвшіе на проекты желѣзныхъ торговыхъ путей изъ Москвы въ Китай и Индію съ точки зрѣнія воздушнаго путешествія доктора Жюля Верна чрезъ Африку, опускаютъ голову, тревожно прислушиваясь къ лепету иностранной прессы, къ запросамъ высокихъ англійскихъ лордовъ въ Палатѣ о томъ-же вопросѣ и къ перепискѣ гиганта-Лессепса съ нашимъ посломъ въ Константинополѣ.

Мы уже передавали читателямъ все то, что говорилось у насъ и въ Европѣ по средне-азіятскому вопросу, и еслибы дѣло шло только о соединеніи Москвы съ Пекиномъ, то и оставили-бы въ покоѣ всѣхъ тѣхъ, которые любятъ лелѣять умы свои воздушными и подземными путешествіями; но въ томъ-то и дѣло, что при разрѣшеніи этихъ вопросовъ нашъ Кавказъ стоитъ, такъ сказать, поперекъ горла всѣмъ прожектерамъ и, волей-неволей, приходится имъ говорить объ немъ.

Весь вопросъ, повторяемъ, вращается теперь на одномъ: откуда лучше пробраться намъ къ предѣламъ Индіи:—*чрезъ Оренбургъ или чрезъ Кавказъ?*

Вопросъ такъ прямо ставится потому, что въ дѣлѣ проведенія желѣзнодорожнаго пути въ Индію, всѣ какъ-бы условились между собой въ томъ, что о необходимости и осуществимости этой дороги не можетъ быть и рѣчи, что вопросъ этотъ порѣшенъ уже окончательно; стало-быть приходится говорить лишь о томъ, откуда бы намъ лучше пробраться въ Индію, а если можно, то и прямо въ Китай. Будемъ-же и мы признавать этотъ вопросъ порѣшеннымъ и обратимся къ тому, что говорятъ о направленіяхъ будущихъ путей.

Будущія россійскія желѣзныя дороги въ Азію, какъ уже извѣстно читателямъ, раздѣляются на три группы: юго-западную—*Закавказскую*, сѣверо восточную — *Сибирскую* и среднюю между ними—*Туранскую.*

Въ подкрѣпленіе-же необходимости и полезности прямого, непосредственнаго соединенія Россіи съ Индіей, Китаемъ и Японіей приводятся между прочимъ и слѣдующія числовыя данныя.

Отъ Нижняго Новгорода чрезъ Казань, Екатеринбургъ, Омскъ, Томскъ и т. д. до Владивостока—около 7500 верстъ. Отъ Сызрани, черезъ Оренбургъ, въ г. Ханькоу, на Голубой рѣкѣ—около 6 т. верстъ. Изъ Лондона-же въ Ханькоу: моремъ 20 т. верстъ, а черезъ Оренбургъ 9 т. верстъ; изъ Москвы въ Ханькоу: черезъ Петербургъ, Зундъ, Калэ, Гибралтаръ, Суэзъ и т. д.—до 23 т. верстъ, а чрезъ Оренбургъ—не болѣе 6 т. верстъ. Къ этому необходимо присовокупить и то еще, что скорость ѣзды не одинакова: для ѣзды на пароходахъ средняя скорость составляетъ около 12 верстъ въ часъ, а по желѣзнымъ дорогамъ—30 верстъ.

Такія-же сравнительно выгодныя цифры приводятъ для сравненія путей изъ Лондона и изъ Москвы въ Калькутту—главный городъ англійскихъ владѣній въ Индіи. Теперь переѣзды моремъ совершаются чрезъ Суэзъ: изъ Лондона въ Бомбей въ 31 дня, изъ Одессы въ Бомбей въ 26 дней, изъ Одессы въ Калькутту въ 35 дней; а по желѣзнымъ дорогамъ будутъ употреблять на переѣздъ изъ Лондона въ Калькутту, вмѣсто 44 дней, только 12 дней, изъ Лондона-же въ Лагоръ, лежащій почти на меридіанѣ Бомбея, только 9 дней, а изъ Москвы туда-же, въ Лагоръ, всего дней 6 или 7—также какъ и между Одессою и Лагоромъ.

Далѣе прожектеры говорятъ, что лишь-бы устроился желѣзнодорожный путь въ Индію, а конкуренція морского плаванія, годовой оборотъ котораго простирается до 900 мил. рублей сер., для него нестрашна будетъ.

Далѣе, по вопросу о направленіи дороги до города Ташкента, прожектеры останавливаются на трехъ путяхъ.

Крайне-восточное направленіе идетъ изъ Ташкента на Акмолинскъ и Петропавловскъ, чтобы потомъ черезъ Тюмень дойти до Екатеринбурга. Недостатокъ этого направленія—чрезвычайная кружность этого пути.

Крайне-западное направленіе идетъ чрезъ Баку, Красноводскъ, Хиву и потомъ черезъ Бухару и Самаркандъ въ Ташкентъ.

Противъ этого направленія прожектеры возражаютъ, что тутъ пришлось-бы вести дорогу чрезъ чужія земли и притомъ чрезъ безплодныя и безводныя степи. Очевидно, говорятъ они, что такая линія никогда не можетъ сдѣлаться магистральною на пути между Европой и Индіей и въ теченіе очень долгаго времени не можетъ быть доходною, т. е. не дастъ чистой прибыли для покрытія самыхъ умѣренныхъ процентовъ на свое сооруженіе. Кромѣ того, къ числу невыгодныхъ сторонъ этой линіи присовокупляютъ

ТЕАТРАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Первые шаги—первые монологи г. Нильскаго. Софья, Фамусовъ, Скалозубъ и веденіе сценъ г. Нильскимъ. Театральная блаженной памяти пѣвучесть и новѣйшій речитативъ. Разные способы выраженія житейской правды, или истина и фальшь. Блестящій умъ, тяжелый умъ, энергія и застой. Наши Молчалины, какъ примѣръ, заслуживающій подражанія. Подведеніе итоговъ, или *о полку Молчалинскомъ.*

Г. Нильскій придалъ первымъ сценамъ Чацкаго именно тотъ колоритъ, котораго мы признать не можемъ (*) въ этомъ дѣйствіи. Чацкій г-на Нильскаго вышелъ зауряд-юноша. Манера, съ которой онъ указалъ на уголъ, гдѣ прежде сиживалъ съ Софьей, дѣлала его вертлявымъ, а смѣхъ послѣ всякой сказанной остроты отнималъ много прелести и силы отъ самаго текста. Вѣдь извѣстно всѣмъ, что остряки даже посредственнаго ума, чтобы не уменьшить значеніе остротъ, никогда въ этомъ случаѣ не смѣются. Скажемъ больше: смѣхъ г. Нильскаго, которымъ онъ хотѣлъ рельефнѣе выразить состояніе души Чацкаго, поставилъ его при этой сценѣ въ самое невыгодное положеніе: заискивающая, смѣющаяся фигура изображаемаго имъ Чацкаго передъ полусерьезной Софьей невольно напоминала нѣчто въ родѣ неудавшагося остряка. Наше мнѣніе—что въ сценѣ этой мы не видѣли Чацкаго, съ такою любовью вынянченнаго талантомъ Грибоѣдова.

Но зато г. Нильскій въ отвѣтѣ своемъ на слова Софьи:

> Случалось-ли, чтобъ вы, смѣясь или въ печали,
> Ошибкою добро о комъ-нибудь сказали?

вполнѣ возстановилъ Чацкаго. Это былъ тотъ Чацкій, который, будучи задѣтъ, не растерялся и, скрывъ въ себѣ, что онъ почувствовалъ, съ наружнымъ спокойствіемъ продолжаетъ вопросъ ея съ тонкимъ юморомъ:

> Когда все мягко такъ, и нѣжно, и незрѣло?

Г. Нильскій прочиталъ весь монологъ совершенно просто, въ смыслѣ отсутствія эффектныхъ фарсовъ, но зато такъ правдиво, что высказанныя чувства какъ-бы сами собою закончились словами:

> Велите-жъ мнѣ въ огонь—пойду какъ на обѣдъ!

Въ данномъ случаѣ, повторяемъ, не было ничего, якобы сильнѣе разъясняющаго публикѣ впечатлѣнія дѣйствующаго лица, но публика отлично поняла, что передъ нею Чацкій живой; въ этомъ признаніи въ любви онъ не могъ ни говорить, ни дѣйствовать иначе, какъ говорилъ и дѣйствовалъ олицетворявшій его г. Нильскій.

Дальнѣйшая сцена шла достаточно вѣрно; но когда Фамусовъ своимъ идеаломъ—Максимомъ Петровичемъ—задѣлъ Чацкаго за живое, то г. Нильскій, изображая картину прошедшаго, въ которой красовалась жизнь этого идеала, былъ-бы болѣе близокъ къ правдѣ, если-бы не употреблялъ при этомъ много излишнихъ и ничего не объясняющихъ жестовъ. Такъ, произнося слова:

> Какъ не въ войнѣ, а въ мирѣ брали лбомъ;
> Стучали объ полъ, не жалѣя!

г. Нильскій показалъ на лобъ и на полъ; а при выраженіи:

> А тѣмъ, кто выше, лесть какъ кружево плели..

сдѣлалъ пальцами передъ ртомъ видъ, какъ будто что-то переплетаетъ.

Эта излишняя мимическая игра, проявлявшаяся еще болѣе рѣзко и во время предшествующей бесѣды Чацкаго съ Фамусовымъ, какъ-то: откидываніе головы на спинку стула, косые взгляды и пр., нисколько не вяжется съ простыми, изящными безъ фатовства манерами Чацкаго; да врядъ-ли когда нибудь и самъ г. Нильскій употребляетъ подобные жесты будучи не на сценѣ, а въ обществѣ.

Зачѣмъ-же, спрашивается, на театральныхъ подмосткахъ создавать неправду и къ театральному языку, который еще не изгнанъ окончательно, прививать театральную *жестикуляцію?* На нее довольно наглядѣлись въ итальянскихъ операхъ, и даже часть публики по этимъ маханіямъ, напоминающимъ оптическій телеграфъ, опредѣляла степень достоинства игры. Отъ васъ, гг. столичные артисты, много зависитъ исправленіе подобныхъ несообразностей, какъ въ смыслѣ сцены, такъ равно и вкуса. . . .

Споръ между Фамусовымъ и Чацкимъ прошелъ игриво и совершенно естественно, несмотря на неудовлетворительность игры г. Арнольда.

Во время-же разговора Скалозуба съ Фамусовымъ г. Нильскій придалъ себѣ суровое выраженіе и, не поворачивая къ нимъ прямо головы, а только скосивши глаза, слѣдилъ за собесѣдниками. Это опять непонятно: Чацкій не сердился, но останавливалъ, когда эти господа завирались безъ мѣры. Чацкій какъ-то охотнѣе представляется съ вѣчно ядовитою улыбкою, чѣмъ съ надвинутыми бровями. *Чацкій-же,* то ѣдкій насмѣшникъ, то сумрачный судья, *немыслимъ* уже по одному тому, что вся роль его есть сарказмъ и въ шуткѣ, сарказмъ и въ нервномъ высказываніи правды. Поэтому отчего-бы его не выдерживать такимъ, какимъ г. Нильскій выражалъ его мѣстами прежде и при отвѣтѣ Фамусову:

> Нельзя-ли пожалѣть о комъ нибудь другомъ,
> И похвалы мнѣ ваши досаждаютъ!

Здѣсь опять раздался голосъ гордаго и неподкупнаго, въ лучшемъ значеніи этого слова, Чацкаго.

Прекрасный монологъ *«А судьи кто? ...»* былъ прочитанъ г. Нильскимъ замѣчательно неровно; мѣстами ѣдкій и немного раздражительный тонъ Чацкаго замѣнялся стихами, произносимыми съ оттѣнкомъ торжественности, т. е. старомоднымъ, но пока существующимъ театральнымъ напѣвомъ.

Сцена при паденіи Софьи въ обморокъ началась *какимъ-то раздирающимъ* крикомъ: *«Кто?!—Кто это?!»* произноситъ г. Нильскій, *замѣняя вопросительные знаки восклицательными* и болѣе громко, чѣмъ тревожно, а отъ этого онъ выразилъ Чацкаго болѣе очумѣвшимъ отъ страха, чѣмъ готовымъ кинуться на выручку.

Но вскорѣ послѣ этого Чацкій опять является на смѣну г. Нильскому.—Нельзя было не любоваться, какъ онъ, уязвленный Софьей, съ удивительнымъ достоинствомъ *отвѣчаетъ только:*

> Да-съ, это я сейчасъ явилъ
> Моимъ усерднѣйшимъ стараньемъ,
> И прысканьемъ, и оттираньемъ...
> Не знаю для кого, но я васъ воскресилъ.

Здѣсь опять, отъ слова и до слова, была одна правда.

Въ третьемъ дѣйствіи г-нъ Нильскій опять напомнилъ намъ, что онъ актеръ, но не Чацкій. Вѣроятно, для очевидности того нетерпѣнія, съ которымъ Чацкій ждетъ Софью, г. Нильскій производилъ двойную техническую работу: одну—читалъ роль, другую—безпрестанно поворачивалъ голову къ дверямъ Софьи. Выраженіе-ли это правды? Самый текстъ не высказываетъ такого нетерпѣнія, да, наконецъ, можетъ-ли даже волновать сильное нетерпѣніе человѣка, только-что вошедшаго, едва успѣвшаго проговорить нѣсколько словъ и немедля затѣмъ увидѣвшаго Софью?—согласитесь, что это крученіе головы значительно искажало игру...

Въ дальнѣйшемъ стараніе г. Нильскаго быть какъ можно естественнѣе увѣнчивается полнымъ успѣхомъ и публика съ удовольствіемъ слушаетъ, какъ Чацкій, домогаясь признанья Софьи, кто предметъ ея любви, тутъ-же незамѣтно для себя приводитъ Молчалина, какъ примѣръ глупѣйшаго изъ людей и отъ этого чуть не теряетъ дорогую собесѣдницу; какъ затѣмъ, остановивъ Софью, онъ объясняетъ ей возможныя превращенія къ лучшему, а въ томъ числѣ и возможность поумнѣть Молчалину, и вдругъ, послѣ этого неожиданно, безъ всякаго перехода, г. Нильскій заговариваетъ совершенно другимъ тономъ, начиная съ стиха:

> Но есть-ли въ немъ та страсть, то чувство,
> пылкость та?

и до самаго конца монолога господствуютъ одни жалостные, умоляющіе звуки съ придыханіемъ и захлебываніемъ, которымъ подчуютъ насъ всѣ jeunes premiers, неимѣющіе своего чувства и ошибочно предполагающіе выказать его этимъ устарѣлымъ напѣвомъ. Н-ужто тѣ страстныя выраженія, которыя Грибоѣдовъ влагаетъ въ уста Чацкаго, требуютъ такой нехорошей приправы? Вѣдь Чацкій, представленный Грибоѣдовымъ, не способенъ говорить тономъ, унижающимъ его, и напѣвомъ, который-бы замѣнилъ истинныя чувства и естественную способность выражаться, какъ выражаются всѣ люди.

Третье дѣйствіе ведется г. Нильскимъ несравненно слабѣе, чѣмъ два первыхъ. Почти все это дѣйствіе Чацкій не перестаетъ быть водевильнымъ героемъ и еще разъ рѣзко высказывается имъ, упрашивая Софью впустить его въ ея комнату.

Когда-же Софья, на просьбу Чацкаго открыть ему *«какъ другу и какъ брату»*, любитъ-ли она Молчалина, хитритъ въ своемъ отвѣтѣ, то г. Нильскій, неизвѣстно почему, смотрѣлъ все время на нее, сурово скосивъ глаза. Что предполагалось выразить этимъ—неизвѣстно, но фактически выражена опять-таки неправда.

Особенно рѣзкое отреченіе отъ Чацкаго въ этомъ дѣйствіи г. Нильскій заявилъ въ разговорѣ съ Молчалинымъ.

По содержанію сцена, какъ извѣстно, начинается тѣмъ, что Чацкій подзываетъ къ себѣ Молчалина, чтобы хоть изъ разговора съ нимъ догадаться, какою ворожбой умѣлъ Молчалинъ найти путь къ сердцу Софьи. Убѣдившись съ первыхъ-же словъ, что это тотъ-же неизмѣнный, хорошо знакомый ему Молчалинъ, Чацкій даетъ себѣ волю потѣшаться надъ нимъ за каждымъ словомъ, переплетая остроты съ наставленіями.

Какъ слѣдуетъ вести эту сцену?

Возьмемъ Чацкаго, котораго желалъ создать Грибоѣдовъ, который очерченъ нами въ началѣ замѣтки и, наконецъ, того, котораго мы видѣли въ первыхъ двухъ дѣйствіяхъ.

и то еще, что изъ Баку въ Красноводскъ придется перегружать товары четыре раза.

Третье, и притомъ среднее, мнѣніе предполагаетъ вести линію чрезъ Оренбургъ въ Ташкентъ.

Разстояніе отъ Москвы или отъ Варшавы до Самарканда чрезъ Ростовъ, Владикавказъ, Петровскъ, Баку, Красноводскъ и Бухару на 600 верстъ болѣе, нежели между тѣми-же крайними точками, но чрезъ Моршанскъ, Оренбургъ и Ташкентъ.

Какъ-бы ни вести, говорятъ, дорогу изъ Красноводска въ Самаркандъ, а песчаныхъ пустынь не миновать тѣмъ болѣе, чѣмъ прямѣе будетъ направленіе между названными городами.

Итакъ, восклицаютъ прожектеры, линію изъ Красноводска къ рѣкѣ Аму-Дарьѣ нисколько нельзя считать соперницей для направленія дороги чрезъ Оренбургъ.

Въ заключеніе, тѣ-же прожектеры пророчествуютъ такъ. По очевидному историческому, а слѣдовательно и политическому значенію Россіи, для нея необходимо возможно скорѣйшее, безотлагательное сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—и туранскихъ, и сибирскихъ.

Но и всего этого мало: чтобы окончательно убить нашу закавказскую линію, защитники сибирской дороги приводятъ слѣдующія цифры:

Отъ Москвы чрезъ Ростовъ и Энзели (тутъ предположеніе, что съ Энзели мы повеземъ наши товары по англійской дорогѣ въ Индію) до Бомбея 3 т. верстъ по нашей землѣ, 1 т. верстъ по чужой, до 3 т. верстъ моремъ, т. е. всего 7 т. верстъ и 16 дней на переѣздъ; отъ Москвы-же чрезъ Оренбургъ, Самаркандъ до Лагора 3,700 вер. по нашей землѣ и 1850 по чужой, всего 5,550 верстъ и съ небольшимъ 6 дней на переѣздъ.

Которую-же изъ этихъ дорогъ надо считать *нашей дорогой въ Индію*? вопрошаютъ наши противники.

Естественно, что докторальный отвѣтъ на заданный вопросъ немыслимъ, какъ вслѣдствіе непроницаемаго экономическаго тумана, облегающаго вышеприведенные *проекты*, такъ равно и въ силу событій дня, т. е. покоренія Хивы, чѣмъ, прибавимъ, открывается новая сторона вопроса, въ смыслѣ тяготѣнія будущихъ дорогъ къ судоходству по обильному и глубокому *Аму*.....

Съ своей стороны скажемъ только, что съ возможностью пріобрѣтенія Россіей значительнаго воднаго пути, наша, до сей поры изолированная, *каспійская торговая флотилія* получаетъ громадное значеніе и будетъ уже идти объ руку съ сѣтью кавказскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Итакъ читатели видятъ, что намъ необходимо снова вернуться къ обществу «*Кавказъ и Меркурій*», что мы, впрочемъ, уже обѣщали сдѣлать въ одной предыдущихъ статей.

Сухумъ (корреспонденція «Кавказа»). Читателямъ безъ сомнѣнія извѣстно, что Абхазія расположена по протяженію берега Чернаго моря, т. е. отъ Илора до Гагры, и что г. Сухумъ, своею живописною мѣстностью и неплохою бухтою, красуется на средней почти точкѣ этой линіи.

Г. Сухумъ съ самаго начала находился въ слѣдующемъ положеніи: торговля по преимуществу производилась въ крѣпости, гдѣ были построены четыре или пять деревянныхъ лавочекъ. Вслѣдъ засимъ вокругъ крѣпости былъ вырубленъ лѣсъ и кустарникъ и очищено мѣсто, въ размѣрѣ квадратной версты, подъ распланировку города, который и разбитъ на улицы, кварталы и участки, въ раіонѣ которыхъ расположились войска и горожане. Городъ Сухумъ былъ весьма ограниченъ мѣрой вмѣстительности, не превышавшей, какъ упомянуто, версты, такъ какъ указанное пространство должно было удовлетворять всѣмъ потребностямъ войскъ и горожанъ и хотя, повторяемъ, потребность увеличенія количества земли для города сознавалась, но была трудно удовлетворима, ибо хотя кругомъ города и были свободныя земли, но занять эти земли никто не рѣшался, потому что неизвѣстно было, кому земли эти принадлежали. Расположенныя неподалеку, за нѣсколько верстъ, абхазскія поселенія, въ свою очередь, не свободно пользовались названной землею, по тѣмъ-же причинамъ и въ силу той-же неопредѣленности...

Дальнѣйшій порядокъ заселенія мѣстности начался тѣмъ, что на двухъ крайнихъ пунктахъ городской земли отведены были безплатно временные участки подъ постройку жилыхъ помѣщеній офицерамъ и нижнимъ чинамъ, и вотъ эти-то поселенія приняли названіе *слободокъ*; что-же касается горожанъ, то симъ послѣднимъ указаны и отведены участки по преимуществу вдоль морского берега, на протяженіи около трехъсотъ саженъ, и была шоссирована единственная улица, вслѣдъ за которою шоссировали и другую улицу, названную Колюбякинской и т. д... Въ первый періодъ промышленнаго значенія города всю свою торговлю сухумцы производили на набережной улицѣ, предлагая свои услуги собственно для войскъ и части черноморскаго флота, т. е. одной эскадры, которая назначалась для стоянки на сухумской бухтѣ и отсюда для крейсерства по береговой линіи.—Этакими-то побочными путями сухумцы зашибли, какъ говорится, «деньгу» и начали обстраивать свое пепелище деревянными лавочками и небольшими каменными зданіями.—До возникновенія Сухума, какъ торговаго пункта, абхазцы, строго говоря, не вели торговли въ опредѣленныхъ размѣрахъ; первобытный способъ обмѣниванія предметовъ сельской производительности на грубую мануфактуру и иные предметы составлялъ единственный способъ соприкосновенія этихъ дикарей съ цивилизующимъ началомъ, которое являлось для абхазцевъ въ лицѣ турецкихъ подданныхъ... За неимѣніемъ колесныхъ дорогъ, доставка произведеній для обмѣна производится въ свою очередь первобытнымъ способомъ перетаскиванія вьюками или на плечахъ носильщиками. Карабкаясь по горамъ и проложивъ извѣстную тропинку, абхазецъ притаскивалъ свою ношу въ опредѣленные пункты, гдѣ и сбывалъ принесенное: дорого-ли, дешево,—все равно, лишь-бы добыть необходимое и вернуться тѣмъ-же путемъ во-свояси... Первоклассными въ то время пунктами считались: *Очемчиръ*, *Келесуръ* и *Гудауты*. Пункты эти въ отдаленныя времена служили какъ-бы ярмарочными сходками съ своеобразнымъ, конечно, характеромъ, вполнѣ присущимъ мѣстнымъ особенностямъ.

Какъ-то недавно писали, что обогатился и обстроился нашъ Сухумъ. Положимъ, что отчасти это и правда; но улучшеніе его произошло, къ несчастью, помимо устройства путей сообщенія, могущихъ способствовать къ развитію нашей скудной торговли и въ которыхъ мы такъ сильно нуждаемся, и лишь вслѣдствіе перехода къ намъ изъ отстоящаго въ 6-ти верстахъ Келесура, за упраздненіемъ послѣдняго, торговли, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ, которая дѣйствительно имѣла вліяніе на небольшое улучшеніе Сухума.

Что-же касается до нашихъ путей сообщенія, то они вполнѣ находятся еще въ первобытномъ состояніи и сильно тормозятъ сбытъ мѣстныхъ произведеній нашихъ жителей, заключающихся преимущественно въ *кукурузѣ*, которая замѣняетъ имъ хлѣбъ.

Въ подтвержденіе сказаннаго считаю нелишнимъ привести слѣдующее: абхазецъ, напримѣръ, собравъ въ октябрѣ мѣсяцѣ свой посѣвъ кукурузы, оставляетъ ее для сушки, за неимѣніемъ удобнаго мѣста для склада, совершенно на открытомъ мѣстѣ до февраля, затѣмъ, превративъ ее въ зерно, получаетъ, положимъ, 1000 пудовъ (на кукурузу у насъ всегда бываетъ весьма обильный урожай); изъ этого числа 400 пудовъ онъ оставляетъ для новаго посѣва и для продовольствія своей семьи, а остальныя 600 пуд. предназначаетъ къ продажѣ. Затѣмъ, съ наступленіемъ марта мѣсяца, абхазецъ начинаетъ изъ своего селенія, отстоящаго, положимъ, въ 10 верстахъ отъ города, носить свою кукурузу къ козьемъ мѣшкѣ (*), вмѣщающемъ въ себѣ не болѣе двухъ пудовъ, для продажи въ Сухумъ и успѣваетъ въ день приносить по два раза, что составитъ 4 пуд. Подобная переноска продолжается до мая мѣсяца, т. е. мартъ и апрѣль; но если мы изъ этого числа отбросимъ хоть 15 дней на непогоду и на дни, въ которые, по какимъ-либо независящимъ отъ него обстоятельствамъ, онъ не могъ принести въ городъ своего продукта, то получимъ для переноски всего 45 дней; слѣдовательно, въ этотъ періодъ времени абхазецъ успѣетъ изъ числа предназначенныхъ имъ къ сбыту 600 пуд. перенести на своихъ плечахъ, и то съ большими затрудненіями, всего только 180 пудовъ. Стоимость кукурузы у насъ не превышаетъ 40 коп. за пудъ, слѣдовательно абхазецъ за годовой свой трудъ выручаетъ всего 72 руб... Съ наступленіемъ мая абхазецъ прекращаетъ свою переноску, въ силу необходимости начать полевыя работы....

Переходя засимъ къ другимъ отраслямъ сельскохозяйственныхъ доходовъ абхазца, остановимся на «сѣнокошеніи», которое окрестными жителями нашего города производится большею частію *два* раза въ годъ, а иногда *три*; несмотря однакожъ на такой обильный урожай сѣна, увеличеніе спроса на этотъ предметъ порождаетъ баснословныя на продуктъ цѣны (до 1 руб. за пудъ сѣна), и тогда только абхазцы являются съ вязанками сѣна, а въ противномъ случаѣ вы ихъ не увидите, въ силу того простого обстоятельства, что трудъ, съ которымъ сопряжена доставка этого произведенія, считается несравненно выше стоимости послѣдняго.

Природа наша вполнѣ обильна и щедро вознаграждаетъ трудъ каждаго земледѣльца, но щедрота эта въ свою очередь парализуется неимѣніемъ у насъ, какъ выше сказано, удобныхъ путей сообщенія.

До-сихъ-поръ мы только говорили о томъ, что у насъ есть въ настоящее время, а теперь считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что-бы могло произойти отъ улучшенія нашихъ путей сообщенія. Если-бы у насъ были хорошія колесныя дороги, то абхазецъ, вмѣсто 45 дней, употребляемыхъ на переноску своихъ произведеній въ количествѣ только 180 пудовъ, могъ-бы весьма легко *въ двадцать дней* перевезти всѣ предназначенные имъ къ сбыту 600 пудовъ и получилъ-бы *не 72 руб.*, *а 240 руб.* годового дохода. Подобное рѣзкое увеличеніе вознагражденія годичнаго труда не прошло-бы безслѣдно для мѣстныхъ обывателей, въ силу того, что оно неотъемлемо-бы расширило границы ихъ дѣятельности въ области сельскаго хозяйства, съ которымъ такъ тѣсно связано благосостояніе народовъ....

Переходя, затѣмъ, къ средствамъ, способствующимъ развитію образованія подростающаго нашего поколѣнія, мы можемъ сказать нѣчто болѣе утѣшительное, ибо у насъ есть школа, въ которой воспитываются дѣти обоего пола. Кромѣ этого, въ недалекомъ будущемъ предполагается также открыть школу и въ селеніи Ачандорахъ; желательно, чтобы это дѣло приняло современемъ болѣе обширные размѣры, результаты коихъ, разумѣется, возымѣютъ весьма благотворное вліяніе на будущность нашего края.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ также коснуться вопроса касательно частаго повторенія случаевъ *безпрепятственнаго похищенія домовъ морскими волнами*, и, сообщимъ, что подобное посягательство моря на чужую собственность—не предусмотрѣнное даже уст. о наказ. налаг. мировыми судьями—наконецъ обратило вниманіе нашихъ горожанъ и, какъ надо полагать, это вниманіе было преимущественно вызвано предузнаннымъ заранѣе намѣреніемъ волнъ въ одно прекрасное время похитить у насъ бульваръ, который устроенъ былъ бывшимъ начальникомъ Коньяромъ; въ силу сказанныхъ причинъ, въ настоящее время начались приниматься кое-какія мѣры. Хлопоты нашихъ горожанъ объ укрѣпленіи морского берега увѣнчались полнымъ успѣхомъ, ибо, какъ слышно, ассигнована уже сумма для этой цѣли и не въ далекомъ будущемъ будетъ приступлено къ работамъ.

Горожанинъ—П. Н. М..........а.

(*) Шкура, содранная съ козла. *Авт.*

Письмо въ редакцію.

М. Г. Въ № 70 «Кавказа» *г. Шабановъ* горько сѣтуетъ на то, что инженеръ *баронъ Гервартъ* предвосхитилъ у него идею просоленія дерева для его консерваціи. Пусть г. Шабановъ утѣшится: баронъ Гервартъ не предвосхитилъ у него ничего. Употребленіе соли для охраненія органическихъ веществъ отъ гніенія извѣстно давно: на этомъ ея свойствѣ основано приготовленіе солонины, *которою питались еще строители египетскихъ пирамидъ*; при первомъ употребленіи судовъ для перевозки соли замѣчено, что суда эти сохраняются долѣе другихъ, и т. д. Но недавніе успѣхи органической химіи доказали, что соль не убиваетъ носящихся въ воздухѣ зародышей *вибріоновъ* и фунговъ, а сохраняетъ органическія тѣла только своею гигроскопичностію, но эта-то гигроскопичность и дѣлаетъ просоленное дерево неудобнымъ для жилыхъ помѣщеній: соль, поглощая влажность изъ воздуха, сдѣлаетъ помѣщенія эти крайне сырыми; равнымъ образомъ предложенная г. барономъ мѣра для охраненія телеграфныхъ столбовъ просоленіемъ едва-ли окажется удобною на практикѣ. *Сухое дерево* не проводитъ электричества, и потому оно предпочитается для телеграфныхъ столбовъ другому матеріалу, но *влажное дерево*, каковымъ по необходимости будетъ просоленное, довольно хорошій проводникъ электричества и потому при малѣйшемъ недостаткѣ изоляціи токъ будетъ проходить по телеграфнымъ проволокамъ дурно.

Вотъ причины, по которымъ вѣроятно предложеніе г. Шабанова не было принято; по новѣйшимъ-же изслѣдованіямъ оказалось, что лучшее средство для пропитыванія дерева составляютъ карболовые препараты. Они совершенно убиваютъ зародыши вибріоновъ и фунговъ, и вовсе не имѣютъ гигроскопичности, а между тѣмъ пропитываніе ими дерева обойдется едва-ли дороже его просоленія.

Н. П....

Къ слову объ оспенной эпидеміи

Оспенная эпидемія въ послѣдніе три года стоила людямъ многихъ жертвъ; она и до-сихъ поръ все еще не оставляетъ Европы. Изъ офиціальной вѣдомости, помѣщенной въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», видно, что въ настоящее время натуральная оспа распространена въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Архангельской, Варшавской, Витебской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Люблинской, Минской, Орловской, Плоцкой, Тамбовской, Харьковской и Херсонской. Кромѣ того оспою болѣютъ на *Кавказѣ* и въ *Закавказскомъ краѣ*.

Сколько было всѣхъ больныхъ оспою въ Европѣ или хоть въ Россіи—еще неизвѣстно, потому что эпидемія продолжается. Пока имѣются только отдѣльные отчеты и свѣдѣнія о томъ, что предпринималось противъ распространенія эпидеміи, причемъ оказалось, что вездѣ главнымъ образомъ настаиваютъ и способствуютъ распространенію въ народѣ привитія предохранительной оспы, какъ единственной и самой благотворной мѣры по своимъ послѣдствіямъ. Правда, что отъ заболѣванія эпидемическою оспою абсолютно не гарантируютъ ни привитая предохранительная, ни уже бывшая разъ натуральная оспа, но тѣмъ не менѣе какъ та, такъ и другая защищаютъ до нѣкоторой степени отъ заразы оспою, а въ случаѣ заболѣванія ею, она чаще бываетъ въ легкой, доброкачественной формѣ у людей, имѣвшихъ удачно привитую оспу. Въ этомъ заключаются тѣ главныя основанія, въ силу которыхъ привитіе предохранительной оспы постепенно получаетъ въ народѣ права гражданства, въ силу лишь одного благотворнаго своего презервативнаго свойства.

По инціативѣ санитарной коммиссіи, недавно возникло въ Петербургѣ учрежденіе, цѣль котораго заключается въ развитіи и распространеніи между народомъ прививки предохранительной оспы.

Въ упомянутомъ учрежденіи привитіе оспы производится не съ руки на руку, причемъ только и возможна передача сифилиса, а прямо съ телятъ. Съ этою цѣлью открыты особые пріемные покои, въ которыхъ ежедневно производится врачами безплатное привитіе оспы. Лимфа для желающихъ отпускается на домъ изъ пріемныхъ покоевъ безплатно; кромѣ того привозятъ телятъ на счетъ учрежденія на домъ, въ случаѣ, если тамъ болѣе 20 человѣкъ разомъ пожелаютъ привить себѣ оспу. Такимъ путемъ, по словамъ «Голоса», оспа съ телятъ привита въ пажескомъ кадетскомъ корпусѣ, собственномъ Его Величества конвоѣ, Ларинской гимназіи, частной гимназіи Бычкова, евангелической больницѣ, больницѣ св. Маріи Магдалины, въ пансіонѣ г-жи Синклеръ и т. п. Кромѣ того, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ послѣ открытія этого учрежденія въ Петербургѣ явилось за прививкой оспы 1350 посѣтителей въ оспопрививательные покои. Это служитъ лучшимъ доказательствомъ общественной потребности въ такомъ учрежденіи.

Такое-же учрежденіе, оказывается, уже существуетъ и въ Тифлисѣ; о немъ было напечатано въ №№ 66, 67 и 68 газеты «Кавказъ» офиціальное заявленіе.

Слѣдовательно, остается лишь пожелать успѣха и кавказцамъ въ дѣлѣ прививки себѣ предохранительной оспы съ телятъ.

Отъ частыхъ столкновеній съ безобразіемъ Чацкій втянулся въ роль карателя-критика дотого, что не успѣетъ еще пошлость, облеченная въ форму слова или дѣла, такъ сказать, остыть, какъ у него «тотчасъ ужъ острота готова» и «градъ колкостей и шутокъ грянетъ». Въ силу сказанныхъ причинъ, Чацкій «такъ невоздерженъ на языкъ», что ужъ при малѣйшей глупой выходкѣ забываетъ просьбу Фамусова помолчать; а отсюда прямой выводъ, что онъ и передъ Молчалинымъ не могъ быть не такимъ, какъ изображенъ Грибоѣдовымъ: при видѣ этого живого примѣра опошленнаго человѣка юморъ Чацкаго долженъ былъ разразиться надъ Молчалинымъ, не для того, чтобы исправить или обличать, или пользоваться его безсиліемъ, а единственно вслѣдствіе пріобрѣтеннаго черезъ опытъ знанія, что Молчалины въ нравственномъ отношеніи принадлежатъ къ толстокожимъ, и похлестывая его на всѣ бока ради того, чтобъ отвести душу, Чацкій не опасается произвести на него сильное впечатлѣніе. Могъ-ли Чацкій производить эту операцію съ серьезнымъ видомъ и даже задумчиво? Конечно нѣтъ. Презрительная улыбка—вотъ мимическая обстановка такого рода сцены! Наконецъ, серьезный видъ для Чацкаго, когда онъ выворачиваетъ на чью-нибудь повинную голову рогъ изобилія ѣдкихъ остротъ, невозможенъ уже потому, что игривая и острая форма мыслей можетъ родиться только лишь въ умѣ, носящемъ эти-же самые задатки, а не въ умѣ тяжеловатомъ, который, прибавимъ, въ большинствѣ случаевъ, все облекаетъ въ болѣе или менѣе серьезную оболочку.

> Шутить и вѣкъ шутить—какъ васъ на это станетъ?

спрашиваетъ Софья.

> «Мнѣ весело, когда смѣшныхъ встрѣчаю!»

отвѣчаетъ Чацкій и эта мысль чуть-ли не лучшее, т. е. самое наглядное объясненіе роли Чацкаго въ разговорѣ съ Молчалинымъ.

Далѣе насъ могутъ спросить: какъ-же выразить ту горечь, которая оставлена въ Чацкомъ разговоромъ съ Софьей? Отвѣтъ готовъ: развѣ насмѣшливые и презрительные оттѣнки въ лицѣ, которые должны были родиться сами собой, сутъ признаки пріятнаго развлеченія? Развѣ Чацкому не такъ-же больно презирать, какъ видѣть Молчалина? А передъ публикой такое выраженіе лица развѣ не выражало-бы и горькаго состоянія души?

Но, можетъ быть, серьезный видъ нуженъ для указанія зрителямъ психологическаго, такъ сказать, неравенства, которое безъ этого не будетъ замѣчено ими?

Думаемъ, что это неравенство выработано въ комедіи Грибоѣдовымъ настолько рельефно, что не требуется подправлять его рѣзкими театральными манерами и неправильной мимикой.

Теперь посмотримъ, какъ велась сцена разговора Чацкаго съ Молчалинымъ?

Г. Нильскій игрой своей выказалъ полное несогласіе съ нашимъ мнѣніемъ.

Холодно-серьезный видъ Чацкаго, съ которымъ г. Нильскій не разставался въ теченіе всего разговора, напомнилъ намъ, съ одной стороны, *важнаго человѣка*, разговаривающаго съ ненужнымъ ему индивидуумомъ, съ другой—образцы фамусовскаго псевдо-величія:

> Серьезный видъ, надменный нравъ.

Стало быть, если эта мимика вѣрна, то Чацкій скорѣе одного поля ягода съ Молчалинымъ...... Согласитесь, что подобнаго рода выводъ—такая-же нелѣпость, какъ и предложеніе допустить серьезный разговоръ и даже споръ Чацкаго съ Молчалинымъ.

Итакъ: серьезный видъ, приданный Чацкому, не вяжется съ его качествами вообще, а въ сценѣ разговора съ Молчалинымъ въ особенности, а слѣдовательно искажаетъ эту роль до невозможности.

Не распространяясь о дальнѣйшемъ развитіи роли Чацкаго до конца третьяго дѣйствія, скажу еще нѣсколько словъ.

Тонъ водевильныхъ любовниковъ больше не повторялся, зато изрѣдка нѣкоторые стихи произносились торжественно. Одно мѣсто, впрочемъ, какъ не въ тонъ взятая нота, рельефно выдало невѣрно представленную сцену, а именно: встрѣча Чацкаго съ Горичевымъ была воспроизведена г. Нильскимъ дотого радушно, что, не смотря на то, что онъ находился въ бальной залѣ въ качествѣ гостя, не взирая на присутствіе дамы, Чацкій такъ усердно вскрикнулъ: «*Ба! Другъ старый! Мы давно знакомы. Вотъ судьба!*», что еслибъ сцена произошла, положимъ, на Головинскомъ проспектѣ, то и тогда «встрѣча» обратила-бы невольно общее вниманіе. Это ли, спрашивается, воспроизведеніе Чацкаго?

Наконецъ, наступаетъ развязка—четвертое дѣйствіе. Въ немъ каждое изъ дѣйствующихъ лицъ подводитъ итогъ всѣмъ своимъ стремленіямъ и ожиданіямъ и одинъ изъ первыхъ дѣлаетъ это Чацкій:

> Ну, вотъ и день прошелъ, и съ нимъ
> Всѣ призраки, весь чадъ и дымъ
> Надеждъ, которыми мнѣ душу наполняли!

Дальнѣйшія разсужденія его показываютъ, что онъ убѣдился въ нерасположеніи къ себѣ Софьи и уже не обманываетъ себя.... Вмѣсто укоризнъ у него срывается горечь:

> Досадно, мочи нѣтъ, чѣмъ больше думать станешь!

Это одна изъ крупныхъ неудачъ, но, тѣмъ не менѣе, она не поражаетъ Чацкаго, пріученнаго къ жизни, переполненной препятствіями.

> Къ необычайности я точно приготовленъ,

говоритъ онъ самъ о себѣ, и горькая досада слышна въ его сожалѣніи о неосуществившихся надеждахъ.

Когда-же въ швейцарской передъ нимъ раскрылся заговоръ общества, явно противъ него озлобленнаго, то Чацкій скорбитъ еще больше, видя полное свое одиночество среди многолюдной Москвы; онъ чувствуетъ, что масса его антиподовъ сплотилась дружно, чтобы выдавить его изъ своей среды.

Монологъ, вызванный этимъ случаемъ, богатъ самыми разнообразными выраженіями. Сначала едва вѣря клеветѣ, которая такъ дружно распространяется о его сумашествіи, Чацкій отъ удивленнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ вопросительнаго тона переходитъ въ ѣдкій, слегка раздражительный, не въ силахъ будучи отыскать причинъ такой низкой злости. Но осмѣивая общественное мнѣніе, лишенное законности и смысла, онъ подъ его вліяніемъ, какъ силы, произноситъ съ тяжелымъ чувствомъ надъ собою приговоръ объ оставленіи родины:

> И вотъ та родина!... Нѣтъ, въ нынѣшній пріѣздъ
> Я вижу, что она мнѣ скоро надоѣстъ.

При этомъ Чацкій вспоминаетъ Софью, примиряется съ нею мысленно, объясняя ея холодность тѣмъ, что она «*никѣмъ по совѣсти не дорожитъ*», а бывшій обморокъ—результатомъ «*нервовъ, избалованности и причудъ*». Далѣе онъ какъ-бы сосредоточивается въ себѣ, и задавая вопросы, незамѣтно разрѣшаетъ ихъ въ свою пользу.

Но въ то время, когда Чацкій начинаетъ находить хоть искру утѣшенія, вдругъ видитъ и слышитъ Софью въ глухую ночь, зовущую Молчалина. «*Она! Она сама!*» вскрикиваетъ сдержанно Чацкій, какъ-бы отвѣчая на внутренній голосъ, какъ-бы говорящій: *не можетъ быть, всмотрись*! «Она! Она сама!» рефлектируетъ мозгъ Чацкаго и эта его внутренняя борьба вслѣдъ за нѣсколькими ударами расшибаетъ его до утомленія: назойливый мозгъ продолжаетъ отчетливо отражать впечатлѣнія, а сердце продолжаетъ протестовать, хотя и побѣждаемое полнымъ сознаніемъ дѣйствительности факта.

> Къ чему обманывать себя мнѣ самого?
> Звала Молчалина—вотъ комната его...

Еще прежде высказанная готовность перенести свою участь, если узнаетъ, что Софья его не любитъ, и охлажденная передъ самой этой минутой надежда на взаимность ея могутъ служить доказательствомъ, что ревность въ Чацкомъ не играла при этомъ значительной роли. Это былъ для Чацкаго моментъ срыванія ореола съ единственнаго своего кумира, промѣнявшаго его на Молчалина; это была минута тяжкой потери дорогого друга, послѣ которой предвидится пустота въ сердцѣ и пустота во всемъ, почему и въ восклицаніи «*Она!*» слышится оскорбительная неожиданность, но безъ потери разсудка.

Чацкій, сидя за колонной и видя всю сцену, въ которой закулисная молчалинская грязь развивается во-очію; страдая отъ оскорбленія при видѣ своего недавняго идеала, загрязненнаго любовью къ Молчалину; сознавая, что та-же Софья способствуетъ примѣнять силу, гнетущую «людей съ душой» и дающую возможность «Молчалинымъ *блаженствоват на свѣтѣ*»—повторяемъ, не выдерживаетъ и выскакиваетъ изъ своей засады въ тотъ моментъ, когда дѣйствующія лица рады, что онъ не присутствуетъ при этой сценѣ; онъ бросается къ Софьѣ вслѣдствіе невозможности задерживать тотъ ядъ, который накопился у него въ теченіе несчастнаго дня и который потокомъ излился въ бурной, жгучей, но плавной рѣчи.......

Это мѣсто въ комедіи есть истинная драма, происходящая однако не между Отелло и Дездемоной, а между развитымъ и умнымъ человѣкомъ и московской барышней, дѣлающей все въ жизни для забавы. Въ этотъ финальный выходъ Чацкій является только для того, чтобы окончательно разбить свой кумиръ и развязать всѣмъ руки. Наносимый, въ данномъ случаѣ, ударъ ложится всей силой язвительныхъ, раздирающихъ насмѣшекъ, обращенныхъ

> На дочь и на отца,
> И на любовника глупца....

Тутъ-то въ первый разъ является Чацкій, дурно владѣющій собою: онъ по временамъ поражаетъ и несправедливостью и грубою рѣзкостью. И немудрено ему немного растеряться, ибо судьба тряхнула его не больно нѣжно!

Затѣмъ Чацкому дѣйствительно приходится бѣжать изъ Москвы, гдѣ единственная ласкавшая его мечта погибла безвозвратно; гдѣ общество, замѣтивъ изолированное его положеніе, путемъ низкой сплетни заклеймило его сумашедшимъ; гдѣ, наконецъ, вся разнородная дѣятельность уже разобрана Фамусовыми, Молчалиными, Загорѣцкими и проч. и проч. и проч.

(Продолж. будетъ).

чтобы не пришлось имъ встрѣтиться глазъ на глазъ съ натуральною оспою безъ привитой впервые или вторично предохранительной оспы. Насколько важно заручиться во время привитой оспой—можно убѣдиться изъ отчета проф. Вундерлиха объ эпидеміи оспы, бывшей въ Лейпцигѣ въ 1870 году, въ которомъ сказано, что изъ 139 оспенныхъ больныхъ, которымъ никогда не была привита предохранительная оспа, умерло 99, т. е. 71%; изъ 62 съ сомнительной прививкой умерло 32, т. е. $51\frac{1}{2}$%; изъ 22, имѣвшихъ уже разъ натуральную оспу, умерло 6, т. е. 23%, а изъ 1504, привитыхъ вторично до заболѣванія, умерло 116, т. е. $7\frac{1}{10}$%. *С. Лисаевичъ.*

Судебная хроника.

(Окончаніе *).

Первый доводъ истца о томъ, что духовное завѣщаніе кн. Бебутовой написано не со словъ завѣщательницы, опровергается приведенными выше показаніями лицъ, подписавшихся на завѣщаніи, которыя положительно удостовѣряютъ, что, позвавъ писца Агѣева, кн. Бебутова приказала ему составить завѣщаніе, причемъ выразила ему и свою волю, во всемъ согласно содержанію завѣщанія, представленнаго къ дѣлу; писецъ набросалъ тутъ-же, со словъ завѣщательницы, черновую записку и затѣмъ, отправившись внизъ, на квартиру кн. Гуріель, написалъ тамъ уже набѣло завѣщаніе, прочтенное нотаріусомъ кн. Бебутовой и ею одобренное во всѣхъ частяхъ еще до подписанія таковаго. Второй доводъ истца о томъ, что завѣщаніе предложено къ подписи не лично завѣщательницею и т. д., представляется не заслуживающимъ никакого уваженія въ виду истиннаго значенія и смысла 1 и 2 п. 1050 ст. св. зак. Статья эта, требуя, для дѣйствительности завѣщанія, чтобы свидѣтели удостовѣрили, «что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано», и «что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти»,—вовсе не имѣетъ того узкаго значенія, которое придается ей истцомъ, утверждающимъ, что завѣщаніе должно быть предъявлено свидѣтелямъ собственноручно завѣщателемъ. Еслибъ это было такъ, то надо признать, какъ совершенно правильно замѣтила отвѣтчица, что многіе, не обладающіе способностію дѣйствовать своими руками, какъ-то: безрукіе, разбитые параличемъ и т. д., вовсе лишены закономъ возможности составить завѣщаніе! Истинный смыслъ приведенной выше статьи заключается въ томъ, чтобы завѣщаніе было предъявлено свидѣтелямъ по инициативѣ, по желанію самого завѣщателя, дабы послѣдній могъ при этомъ лично свидѣтельствовать о своемъ желаніи предложить составленное имъ завѣщаніе къ подписи свидѣтелямъ; изъ объясненій-же лицъ, подписавшихся на завѣщаніи, усматривается, что послѣ прочтенія нотаріусомъ Рчеуловымъ кн. Бебутовой переписаннаго уже набѣло и лежавшаго на столѣ возлѣ постели больной завѣщанія, кн. Бебутова одобрила его и тутъ-же просила Теръ-Оганеза Саркисова подписаться за нее по слѣпотѣ ея, а остальныхъ: полковника Эсадзе, жену его, Бесаріона Гохокидзе и Чхонія—подписаться на томъ завѣщаніи свидѣтелями, послѣ чего, по предложенію самой же кн. Бебутовой—не дѣлать шума, всѣ эти лица сошли внизъ, въ квартиру кн. Гуріель, и тамъ подписали означенное завѣщаніе, причемъ подписи ихъ всѣхъ были завѣрены нотаріусомъ. Слѣдовательно, порядокъ предъявленія завѣщанія къ подписи свидѣтелямъ, изображенный въ 1050 ст. 1 ч. X т. св. зак., остался въ данномъ случаѣ ничѣмъ не нарушеннымъ. Третій-же доводъ истца, указывающаго на нарушеніе 1014 ст. 1 ч. X т. св. зак., тоже представляется не уважительнымъ, такъ какъ изъ точнаго смысла статьи этой видно, что духовныя завѣщанія должны быть написаны «въ мѣстѣ пребыванія» завѣщателя, но мѣсто пребыванія нельзя никакимъ образомъ ограничить одною извѣстною комнатою, въ которой находится лицо, иначе вышло-бы, что, переходя въ другую комнату въ одномъ и томъ-же домѣ, лицо каждый разъ измѣняетъ свое мѣстопребываніе; ясно, что подъ этимъ выраженіемъ слѣдуетъ разумѣть не только квартиру, домъ, въ коемъ живетъ лицо, но даже цѣлый городъ, село, деревню, въ которомъ оно пребываетъ. А въ данномъ случаѣ завѣщаніе кн. Бебутовой было написано въ нанимавшейся завѣщательницею-же для кн. Гуріель квартирѣ, находившейся въ томъ-же домѣ подъ квартирою, ею самою занимаемою. Далѣе, завѣщаніе 12 октября 1871 года составлено во всемъ согласно и съ остальными требованіями закона, изложенными въ 1048 и 1049 ст. I ч. X т. св. зак. Такъ, оно, будучи написано не самою завѣщательницею, подписано за нее по ея просьбѣ третьимъ лицомъ, а равно переписчикомъ его, и на немъ имѣются кромѣ того подписи четырехъ свидѣтелей. По приведеннымъ соображеніямъ, и второе основаніе настоящаго иска не заслуживаетъ никакого уваженія, а слѣдовательно и самый искъ кн. Н. В. Бебутова о признаніи духовнаго завѣщанія кн. Бебутовой 12 октября 1871 г. недѣйствительнымъ представляется бездоказательнымъ и подлежитъ отказу, причемъ, согласно 4 п. 711, 849 и 868 ст. уст. гражд. судопр., на истца слѣдуетъ возложить судебныя издержки и за веденіе сего дѣла въ первой инстанціи, взыскавъ съ него-же въ пользу казны судебныя пошлины въ размѣрѣ 25 руб., непредставленныя при исковомъ прошеніи, такъ какъ настоящій искъ не подлежитъ оцѣнкѣ. Изложенное выше разрѣшеніе иска кн. Бебутова обусловливаетъ разрѣшеніе и встрѣчнаго иска кн. Гуріель. Показаніями подписавшихся на духовномъ завѣщаніи свидѣтелей удостовѣрено, что представленное въ судъ къ утвержденію духовное завѣщаніе кн. Маріи Бебутовой 12 октября 1871 года составлено ею въ здравомъ умѣ и твердой памяти; съ формальной-же стороны, какъ сказано выше, завѣщаніе это удовлетворяетъ также всѣмъ требованіямъ закона, а потому встрѣчный искъ отвѣтчицы какъ объ утвержденіи къ исполненію духовнаго, такъ и о признаніи за нею права на взысканіе съ истца убытковъ и судебныхъ издержекъ, является вполнѣ доказаннымъ и подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ одно уже возбужденіе уголовнаго дѣла о фальшивости духовнаго завѣщанія и настоящаго иска кн. Бебутовымъ, лишивъ отвѣтчицу возможности вступить во владѣніе отказаннымъ ей имуществомъ и деньгами, надъ которыми приняты охранительныя мѣры, очевидно причиняетъ ей убытокъ (684 и 1063 I ч. X т. св. зак.). Имѣя же въ виду, что и по встрѣчному иску, какъ неподлежащему оцѣнкѣ, отвѣтчицею не были представлены въ пользу казны судебныя пошлины, судъ, на основаніи 849 ст. уст. гр. суд., присуждаетъ таковыя въ размѣрѣ 25 р. ко взысканію съ истца, какъ обвиненной по дѣлу стороны. Принимая затѣмъ во вниманіе, что кн. Гуріель, которой отказывается все имущество завѣщательницею, принадлежало-бы по закону (1127, 1128 и 1130 ст. I ч. X т. свод. зак.) при отсутствіи духовнаго завѣщанія лишь право на $\frac{1}{8}$ часть изъ означеннаго имущества ея матери, а не ближайшее право на все оставшееся послѣ нея наслѣдство, каковое могло-бы принадлежать лишь сыну завѣщательницы, и руководствуясь 178, 364, 369, 372, 397 и 442 ст. уст. о пош. V т. св. зак. и 16, 28, 29 и 30 ст. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 5 апрѣля 1869 года, судъ находитъ, что объ утвержденіи къ исполненію завѣщанія кн. Маріи Бебутовой должна быть сдѣлана на немъ надпись и опубликовано въ сенатскихъ объявленіяхъ, для чего слѣдуетъ взыскать съ кн. Гуріель 1 р. 53 коп. въ пользу сенатской типографіи; кромѣ того съ нея же, кн. Гуріель, должно быть взыскано въ пользу казны при выдачѣ ей завѣщанія актовыхъ 3 р., а при вводѣ ея во владѣніе завѣщаннымъ ей имуществомъ крѣпостныя и гербовыя пошлины за написаніе завѣщанія на простой бумагѣ, по цѣнѣ всего переходящаго, за исключеніемъ лишь $\frac{1}{8}$ части переходящаго къ ней имущества, долженствующей быть опредѣленной ею по совѣсти. Что же касается просьбы, заявленной на судѣ повѣреннымъ отвѣтчицы, о взятіи оставшагося послѣ смерти кн. Бебутовой имущества въ опекунское управленіе и передачѣ таковаго его довѣрительницѣ, судъ, на основаніи 1098 ст. I ч. X т. св. зак., признаетъ, что первая часть просьбы этой должна быть признана правильною, а потому слѣдуетъ предписать подлежащему мировому судьѣ взять наслѣдственное имущество кн. Бебутовой въ опекунское управленіе; назначеніе же опекуна будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія самого мироваго судьи. По всѣмъ изложеннымъ выше доводамъ и руководствуясь 366, 456, 711 и 733 ст. уст. гражд. судопр., Окружной Судъ *опредѣляетъ*: Въ настоящемъ искѣ о признаніи духовнаго завѣщанія кн. Маріи Бебутовой 12 октября 1871 года недѣйствительнымъ кн. Н. Бебутову отказать: означенное духовное завѣщаніе утвердить къ исполненію и по учиненіи на немъ надлежащей надписи и публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ, выдать кн. Софіи Гуріель, взыскавъ съ нея при этомъ 1 р. 53 коп. въ пользу сенатской типографіи и 3 руб. актовыхъ въ пользу казны; при вводѣ-же ея, кн. Гуріель, во владѣніе завѣщаннымъ ей имуществомъ, взыскать съ нея-же въ пользу казны крѣпостныя и гербовыя пошлины съ долженствующей быть опредѣленной по совѣсти цѣны того имущества, за исключеніемъ лишь $\frac{1}{8}$ части таковаго. Признать за отвѣтчицею право на отыскиваніе отъ кн. Николая Бебутова убытковъ и судебныхъ издержекъ по обѣимъ частямъ дѣла въ исполнительномъ порядкѣ. При этомъ взыскать съ князя-же Бебутова въ пользу казны 50 руб. судебныхъ пошлинъ. Рѣшеніе это предварительному исполненію не подвергать. Вмѣстѣ съ симъ предписать помощнику мироваго судьи III отдѣла взять наслѣдственное имущество кн. Бебутовой въ опекунское управленіе. Обстоятельство же о явно противорѣчивыхъ показаніяхъ Теръ-Захара Теръ-Грикурова передать на распоряженіе Прокурора Окружного Суда. Постановлено въ порядкѣ пространнаго производства.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ суда

Дав. Тергукасовъ.

(*) См. № 55, 56, 57, 60, 61, 62, 63, 64, 66 и 70 газ. «Кавказъ».

Изъ г. Екатеринодара пишутъ, что въ ст. Колермесской, нѣсколько времени тому назадъ, задержанъ крестьянинъ Харьков. губ., Андрей *Тренбачъ*, расплачивавшійся фальшивымъ кредитнымъ билетомъ 3-хъ рублеваго достоинства. При дальнѣйшихъ розыскахъ обнаружено, что Тренбачъ купилъ 4 кред. билета (3-хъ-руб. достоинства) за 5 р. у крестьянина Харьковской губерніи, *Камбаба*; сей послѣдній заявилъ, что фальшивыя деньги пріобрѣтены имъ отъ крестьянъ *Наугольнаго* и *Ткаченко*, продававшихъ подобнаго достоинства билеты.

Дѣло передано по инстанціямъ и обѣщаетъ быть весьма интереснымъ при разбирательствѣ, въ особенности если припомнить, что Харьковская губернія богата искателями богатствъ и приключеній, въ родѣ дѣла *о харьковскихъ серіяхъ.*

Надѣлавшее въ свое время столько шуму *дѣло объ убійствѣ маіора Туркестанова* назначено наконецъ къ слушанію въ тифлисскомъ окружномъ судѣ на 30 число этого мѣсяца. Двое подсудимыхъ, главные участники убійства, до сихъ поръ не розысканы, остальныхъ троихъ будутъ защищать по назначенію отъ суда присяжные повѣренные гг. *Аматуни* и *Молчановъ* и кандидатъ на судебныя должности г. *Алихановъ*.

По извѣстному дѣлу *князя Николая Челокаева* тифлисская судебная палата на дняхъ постановила опредѣленіе о порядкѣ публичнаго его обвиненія чрезъ прокурора, согласно ходатайству повѣреннаго княгини Челокаевой.

На будущей недѣлѣ ожидается еще одно дѣло въ палатѣ, гдѣ на скамьѣ подсудимыхъ явится весьма симпатичная личность юноши князя Нестора Абашидзе, обвиняемаго въ убійствѣ безъ всякаго повода. Бѣдный молодой человѣкъ приговоренъ уже окружнымъ судомъ за предумышленное убійство къ каторжнымъ работамъ. Защиту его на себя принялъ г. Молчановъ.

Кавказское Окружное Управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ имѣетъ честь покорнѣйше просить нижепоименованныхъ лицъ [1] сообщить Управленію (помѣщающемуся въ г. Тифлисѣ, въ Инженерномъ Управленіи) свои адресы, для отсылки имъ бронзовыхъ крестовъ и дипломовъ, изготовленныхъ Французскимъ Обществомъ попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ въ воспоминаніе пособія, оказаннаго пострадавшимъ отъ войны 1870—1871 г. французамъ:

Николая Зубалова, А. Кикнадзе, Степанова [2], *Эдуарда Баталь, Григорія Мирзоева* [3], *Корчибашева, Зарапова, Гектора Лаландъ, Е. Пихеза* (E. Pihaesa), *Георгія Хирца* (Georges Hirtz), *Лука* (Loucas), *Морвана* (Morvan), *Христофора Хечатурова, Корпешана* (Corpechan), *С. Корганова.*

0. (6) 2.

(1) Лица эти, въ числѣ прочихъ, приняли участіе въ подпискѣ, бывшей въ г. Тифлисѣ въ 1871 г. у г-жи Толле и г. Ришара въ пользу пострадавшихъ отъ войны французовъ.

(2) Подписался одновременно съ г. Дункель-Веллингомъ въ гостинницѣ Арсена Барберона.

(3) Въ подписномъ листѣ значится «Гриша Мирзоевъ».

ТЕЛЕГРАММА „КАВКАЗА".

22 іюня, 1 ч. по полуд.

По полученному отъ Полковника Ломакина донесенію, отъ 4-го іюня, Хивинскій ханъ, бѣжавшій къ Юмудамъ предъ занятіемъ нашими войсками города Хивы, нынѣ возвратился изъ бѣгства и явился, въ сопровожденіи всѣхъ главныхъ своихъ министровъ, съ повинною къ Генералъ-Адъютанту фонъ-Кауфману. Ханъ находится подъ почетнымъ карауломъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ *Пекинской Газетѣ* напечатанъ списокъ лицъ, которымъ, въ награду за пожертвованіе въ пользу арміи лошадей, дано право ѣздить верхомъ въ самомъ Пекинѣ, тогда какъ по закону всѣ ѣдущіе верхомъ должны слѣзать съ лошадей, подъѣзжая къ городскимъ воротамъ.

— Японскія газеты сообщаютъ, что одинъ богатый японецъ пожертвовалъ 100,000 долларовъ на школы въ Осакѣ и столько-же на устройство гавани въ этомъ городѣ, считающемъ въ себѣ 150,000 домовъ. Жители Нангасаки представили правительству просьбу объ учрежденіи женской школы. Газеты начали выходить въ Японіи и въ провинціальныхъ городахъ: Хіого, Нангасаки и др.

— По извѣстіямъ *Дона*, въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ усадьбѣ землевладѣльца М. В. Паренаго, находящейся при сельцѣ Никольскомъ, на лѣвой сторонѣ рѣки Правой Хавы, недавно найдены части разбитой кости, повидимому мамонта или другого какого-либо громаднаго животнаго; одинъ изъ осколковъ кости имѣетъ въ окружности 15 дюймовъ; толщина же стѣнъ костей доходитъ до двухъ вершковъ.

— Въ костромскомъ окружномъ судѣ 5-го мая разсматривалось, по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», дѣло о князѣ Кириллѣ Михайловѣ Урусовѣ, обвинявшемся въ *жестокомъ обращеніи съ своимъ сыномъ*. По словамъ газеты, *судъ приговорилъ подсудимаго*, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, *сослать* на житье въ Енисейскую губернію, съ воспрещеніемъ отлучки съ назначеннаго мѣста жительства въ продолженіе трехъ лѣтъ и потомъ выѣздъ въ другія области и губерніи Сибири въ продолженіе десяти лѣтъ.

— По словамъ «Фоссовой Газеты», на *всемірной почтовой конференціи*, которая была предложена два года тому назадъ и вскорѣ должна будетъ собраться въ Вѣнѣ или Берлинѣ, будутъ подвергнуты обсужденію слѣдующіе пункты: 1) соглашеніе между всѣми европейскими государствами (со включеніемъ азіятскихъ владѣній Россіи и Турціи), Соединенными Штатами, Алжиромъ, Египтомъ и сѣверо-американскими британскими владѣніями о заключеніи почтоваго союза и объ образованіи однообразной почтовой территоріи; 2) введеніе однообразнаго почтоваго тарифа и платы за заказныя письма въ предѣлахъ означенной территоріи; 3) введеніе однообразной почтовой пошлины съ газетъ, печатныхъ брошюръ и образчиковъ товаровъ.

— «Рижск. Вѣст.» передаетъ, что нѣкто Винцетъ-де-Груфъ, механикъ изъ Брюгге, объявилъ въ Брюсселѣ, что совершитъ, 27 мая (8-го іюня), полетъ съ тамошняго Марсова поля. По его словамъ, имъ изобрѣтена такая машина, которою разрѣшается задача, тщетно занимавшая умы изобрѣтателей въ теченіе нѣсколькихъ тысячелѣтій. Дѣло кончилось, однако, для летающаго человѣка полнѣйшимъ fiasco. Публики, въ ожиданіи того, что будетъ, собралось болѣе 200,000 человѣкъ. Приготовленія продолжались три часа и когда раздалась команда: «Спустите веревки!», то полетѣлъ одинъ только шаръ, а г. Груфъ и придуманный имъ аппаратъ были сброшены на землю, такъ что одно крыло снаряда приподнялось, а другое врѣзалось въ песокъ. Несчастный воздухоплаватель при всемъ томъ хотѣлъ сдѣлать еще одну попытку—даже съ явною опасностью для своей жизни, потому что аппаратъ потерпѣлъ немалыя поврежденія. Второй опытъ оказался еще неудачнѣе: шаръ, наполненный 6,000 кубическихъ футовъ газа, сбросилъ изобрѣтателя и снарядъ его на трибуну, причемъ аппаратъ совершенно сломался. Г. Груфъ послѣ этого поспѣшно убрался; но толпа, выведенная изъ терпѣнія трехчасовымъ напраснымъ ожиданіемъ, съ яростью бросилась на шаръ и едва не разорвала его въ клочки. Въ шаръ попало нѣсколько каменьевъ. Дѣло кончилось взятіемъ нѣсколькихъ человѣкъ подъ стражу, послѣ чего порядокъ былъ возстановленъ.

— Въ «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что гулянье, бывшее въ Яхтъ-Клубѣ 3 іюня, въ Москвѣ, ознаменовалось слѣдующимъ происшествіемъ. По окончаніи фейерверка, горящая палка отъ послѣдней пущенной ракеты, летѣвшая по вѣтру, ударилась въ лѣвую часть головы стоявшей въ толпѣ около танцовальной ротонды акушерки Сущевской части А. И. Кильянъ, 52 лѣтъ; ударъ былъ до того силенъ, что г-жа Кильянъ упала, не издавъ ни малѣйшаго крика, ее подняли и отнесли на рукахъ въ уборную; кровь била изъ раны фонтаномъ. На помощь несчастной явились медики, по освидѣтельствованію которыхъ рана оказалась смертельною: голова была пробита до мозга; пострадавшую отвезли въ безчувственномъ состояніи въ больницу, и по заявленію докторовъ, на выздоровленіе г-жи Кильянъ нѣтъ надежды.

— Мѣстныя газеты французскаго Верхне-Луарскаго департамента извѣщаютъ о страшномъ происшествіи, случившемся на литейномъ заводѣ Петенъ-Годо. Тамъ выливали цилиндръ вѣсомъ въ 18,000 килограммовъ, за чѣмъ наблюдалъ директоръ завода, г. Монтонданъ. Вдругъ раздался страшный взрывъ; г. Монтонданъ полетѣлъ съ подмостковъ, на которыхъ стоялъ, и былъ залитъ растопленнымъ чугуномъ. Помощникъ его и двое рабочихъ, стоявшіе вмѣстѣ съ нимъ на подмосткахъ, отдѣлались легкими обжогами. До тридцати рабочихъ были ранены и изъ нихъ восемь смертельно. Взрывъ произошелъ, какъ слышно, отъ того, что на дно формы попала вода, которая, пришедши въ соприкосновеніе съ растопленнымъ чугуномъ, мгновенно образовала паръ.

— «Slovenski Narod» помѣстилъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія: въ 1870—1871 гг. въ Австріи было 14,769 народныхъ школъ, въ которыхъ находилось 1,820,710 учениковъ и 25,259 учителей. Въ числѣ послѣднихъ было 566 духовныхъ лицъ и 127 свѣтскихъ. Учительницъ было 1,115, въ числѣ ихъ 422 духовнаго званія. Относительно языка, народныхъ школъ въ Австріи было: 6,500 нѣмецкихъ, 5,746 славянскихъ, 1,080 итальянскихъ, 24 румынскія, 5 венгерскихъ, 1,362 на разныхъ языкахъ. Въ числѣ славянскихъ народныхъ школъ было: 4,509 чешскихъ, 855 польскихъ, 699 галицко-русскихъ, 454 словянскихъ и 199 сербо-хорватскихъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду состоявшагося постановленія государственнаго совѣта объ освобожденіи городовъ отъ обязательныхъ для нихъ расходовъ по содержанію мѣстъ заключенія, вошло въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, чтобы, впредь до предстоящаго пересмотра законоположеній по тюремной части, всѣ причитающіеся въ періодъ дѣйствія настоящихъ смѣтъ земскихъ повинностей расходы по содержанію личнаго состава управленія тюрьмами и надзора за содержимыми въ нихъ были обращены на запасную сумму государственнаго земскаго сбора.

— Петербургскія газеты передаютъ, что въ послѣднемъ засѣданіи комитета Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ разсматривалось предложеніе г. Лессепса о проложеніи желѣзной дороги въ Индію, для непосредственнаго соединенія ея съ Россіей. Предложеніе это выражено было, какъ извѣстно, въ письмѣ къ русскому послу въ Константинополѣ, генералу Игнатьеву. Для удобства разсмотрѣнія, предложено было раздѣлить этотъ вопросъ на нѣсколько частныхъ вопросовъ, исчерпывающихъ значеніе дороги въ интересахъ Россіи. Для обсужденія ихъ предполагается назначить въ теченіе лѣта нѣсколько публичныхъ засѣданій комитета.

— Въ *«Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ»* пишутъ, что 7-го мая чрезъ селенія Купянскаго уѣзда, Ново-Екатеринославской волости: Кузіомовку, Ново-Екатеринославль и Бѣлоцерковское, въ полдень пронеслась сильная буря, по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ, сопровождавшаяся ливнемъ и градомъ величиной въ голубиное яйцо и причинившая много вреда и убытка. Бурей разбито и попорчено нѣсколько мельницъ и строеній; градомъ побитъ хлѣбъ яровой и озимый на пространствѣ до 3,544 десятинъ. Убытокъ, если считать только одни цѣны посѣва хлѣба, простирается на сумму не менѣе 32,000 руб.

— «Русск. Міръ» передаетъ, что англичанинъ Джонъ Юзъ, принявшій на себя разработку каменно-угольныхъ копей въ Екатеринославской губерніи, избравъ *маріупольскій* портъ лучшимъ пунктомъ для сбыта чрезъ него моремъ добываемаго имъ въ 90 верстахъ отъ Маріуполя каменнаго угля, предположилъ устроить въ этомъ городѣ механическій заводъ въ большихъ размѣрахъ, для снабженія прибрежныхъ городовъ и всего Новороссійскаго края пароходами, локомотивами и другими машинными приспособленіями, требующимися въ городскомъ и сельскомъ хозяйствахъ.

— *«Пензенскія Губернскія Вѣдомости»*, по случаю 13-ти вновь составленныхъ въ Керенскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ крестьянскихъ приговоровъ противъ неумѣреннаго употребленія вина, сообщаютъ, что число всѣхъ такихъ приговоровъ по губерніи въ настоящее время простирается до 320; кромѣ того крестьяне двухъ волостей Керенскаго уѣзда составили приговоры объ открытіи трехъ сельскихъ школъ для обязательнаго обученія дѣтей грамотѣ.

— «С.-Петербургск. Вѣдом.» передаютъ слухъ, что на этихъ дняхъ с.-петербургское Страховое Общество обратилось къ начальникамъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій съ особою запискою, въ которой указываетъ на открытые имъ виды различныхъ пожизненныхъ страхованій и проситъ приглашать къ участію въ пожизненномъ страхованіи лицъ, служащихъ въ этихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ. Въ своей объяснительной запискѣ Общество, между прочимъ, говоритъ, что, желая сдѣлать доступнымъ страхованіе жизни большинству семейныхъ служащихъ, оно нашло возможнымъ допустить для нихъ взносъ ежегодныхъ платежей по полугодіямъ, по третямъ и четвертямъ года, и указываетъ, что страхованіе жизни имѣетъ то преимущество передъ обыкновенными пенсіями и эмеритальными окладами, что полученіе права на пенсію или эмеритуру сопряжено съ выслугою извѣстнаго срока и съ полученіемъ на службѣ извѣстнаго оклада жалованья, между тѣмъ какъ право на полученіе страховой пенсіи или единовременнаго вознагражденія пріобрѣтается съ первымъ взносомъ опредѣленной платы въ кассу Общества.

— «Русскій Міръ», слышалъ, что въ будущемъ 74 году предполагается произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ полосъ имперіи и съ губерній Царства Польскаго на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и наборъ 1873 года, полагая по шести человѣкъ съ каждой тысячи душъ, за исключеніемъ кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ, Архангельской губерніи, и Повѣнецкій уѣздъ, Олонецкой губерніи, съ которыхъ предполагается взять по четыре человѣка съ тысячи душъ. Независимо отъ набора въ означенномъ числѣ душъ, предполагается взять, въ счетъ недоимки, по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1 ноября по 1 декабря 1863 года, по одному рекруту съ каждой тысячи душъ съ крестьянъ 6 волостей Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ съ 15 января по 15 февраля 1873 года. Съ губерній Царства Польскаго, гдѣ въ 1869 году отмѣненъ былъ наборъ, который слѣдовало произвести въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ въ томъ году съ 15 января по 15 февраля съ обѣихъ полосъ имперіи, взять въ счетъ этой недоимки по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Парижскій корреспондентъ «Times'а» сообщаетъ отъ 17-го іюня, что весьма многіе члены французскаго національнаго собранія, повидимому, расположены ускорить срокъ закрытія сессіи, но ихъ желаніе не можетъ исполниться прежде чѣмъ новый бюджетъ не будетъ внесенъ въ палату. Въ то же время между правительствомъ и коммиссіей о децентрализаціи идутъ дѣятельные переговоры о соглашеніи насчетъ муниципальнаго законопроекта, который въ такомъ случаѣ могъ бы быть обсужденъ до закрытія сессіи. Что касается до конституціонныхъ законовъ, изготовленныхъ прежнимъ правительствомъ, то настоящее правительство объявило, что оно не воспротивится отсылкѣ ихъ вновь на разсмотрѣніе коммиссіи, но само не озаботится этимъ результатомъ.

По извѣстіямъ изъ Парижа, отъ 18-го іюня, преждевременные взносы по подпискамъ національнаго займа, назначеннаго для уплаты пяти милліардовъ контрибуціи, уже получены французскимъ правительствомъ въ такихъ большихъ размѣрахъ, что теперь казначейству остается только получить сравнительно незначительную сумму, не превосходящую, какъ говорятъ, 125 милліоновъ франковъ.

— По словамъ парижскаго корреспондента «Independance Belge», около принца На-

полеона образуется нѣчто въ родѣ партіи, совершенно противоположной той, которую представляетъ императрица и императорскій принцъ. Партія эта намѣрена поставить кандидатуру принца на президентство республики, съ ручательствомъ противъ возстановленія монархіи. Принцъ будетъ представлять демократическій и антиклерикальный цезаризмъ. Его будетъ поддерживать дружба Италіи; его совѣтниками будутъ Дювернуа, Эмиль Оливье и нѣкоторые другіе изъ прежнихъ дѣятелей Пале-Рояля.

Германія. Какъ слышно, *императоръ Вильгельмъ* предприметъ поѣздку въ Эмсъ такимъ образомъ, что *пробудетъ тамъ нѣсколько дней*, т. е. до 27-го іюня (8-го іюля), *вмѣстѣ съ Государемъ Императоромъ* Всероссійскимъ.

— Въ послѣднихъ засѣданіяхъ германскаго парламента былъ возбужденъ весьма важный вопросъ *объ упраздненіи института присяжныхъ*, а въ союзномъ совѣтѣ рѣшонъ вопросъ *о выпускѣ бумажныхъ денегъ*, на сумму въ 42 милліона талеровъ, т. е. въ размѣрѣ трехъ марокъ или одного талера на каждаго обывателя. Тѣ государства, у которыхъ больше выпущено бумажныхъ денегъ, какъ напримѣръ, Саксонія, Баварія, Виртембергъ и др., должны къ извѣстному сроку извлечь изъ обращенія на свой счетъ половину излишка. Взамѣнъ другой половины, имперія поставитъ имъ, въ видѣ ссуды на десять лѣтъ, билеты государственнаго казначейства безъ процентовъ. Итакъ, вся операція будетъ окончена въ 1883 году. Во всей Германіи обращается бумажныхъ денегъ на 67 милліоновъ талеровъ. Цифра эта уменьшится, такимъ образомъ, мало-по-малу, до 27.

Англія. Изъ Лондона сообщаютъ отъ 8 іюня, что наканунѣ того дня персидскій шахъ посѣтилъ пребывающаго въ Лондонѣ incognito Государя Наслѣдника Цесаревича, а на другой день сдѣлалъ визитъ королевѣ Викторіи въ Виндзорѣ. Пріемъ его былъ торжественный; повсюду его съ восторгомъ привѣтствовали многочисленныя толпы народа. Шахъ имѣлъ завтракъ у королевы.

Италія. Изъ Рима пишутъ отъ 30-го мая въ «Кельнскую Газету», что состояніе здоровья Пія IX удовлетворительно. Болѣзнь теперь перешла въ хроническую, которая уже не оставитъ его до самой смерти. Процессъ питанія ненормаленъ, слабость значительна и мѣшаетъ ему обратиться къ привычкамъ его прежняго образа жизни.

17-го іюня г. Ланца отправился въ Туринъ, гдѣ нынѣ находится король, дабы представить къ его подписанію утвержденный палатами законъ о религіозныхъ корпораціяхъ и переговорить съ его величествомъ о настоящемъ положеніи парламента.

Испанія. *Испанскіе кортесы* приняли во вниманіе предложеніе Орона о предоставленіи правительству права *назначить* новый чрезвычайный *налогъ* въ 100 милліоновъ песе.

— Въ парижскихъ газетахъ напечатана телеграмма изъ Байоны о томъ, что *въ Санъ-Себастіанѣ*, послѣ обезоруженія гарнизона, *провозглашена коммуна*, причемъ произошла серьезная схватка между различными партіями населенія.

— По извѣстіямъ изъ Мадрида отъ 17-го іюня, циркуляръ новаго испанскаго военнаго министра предписываетъ всѣмъ генераламъ и офицерамъ, находящимся въ отпуску по какимъ бы то ни было причинамъ, явиться къ своимъ частямъ въ двадцатидневный срокъ.

— Изъ Барселоны сообщаютъ 17-го іюня, что въ Вичѣ и въ Халафѣ республиканскіе волонтеры своимъ неявственнымъ поведеніемъ побудили къ возстанію жителей, которые повсюду выгоняютъ ихъ.

— 14 іюня правительство сдѣлало распоряженіе о сосредоточеніи въ столицѣ 8,000 карабинеровъ и гражданской милиціи, для отправленія въ Валенсію и Каталонію, съ цѣлію возстановить дисциплину въ тамошнихъ гарнизонахъ.

Турція. Изъ Константинополя телеграфируютъ отъ 1-го іюня, что новый фирманъ, пожалованный султаномъ хедиву, подтверждаетъ всѣ прежнія привиллегіи египетскаго правительства относительно внутренней администраціи страны и торговыхъ договоровъ, которые оно имѣетъ право заключать съ представителями иностранныхъ державъ. Сверхъ того, фирманъ предоставляетъ хедиву право заключать договоры съ цѣлью регулированія отношеній иностранцевъ къ египетскому правительству; хедиву предоставляется, равнымъ образомъ, заботиться самому о всѣхъ оборонительныхъ средствахъ страны и содержать то число войска, которое найдетъ нужнымъ, безъ малѣйшаго ограниченія въ этомъ отношеніи; онъ долженъ только испрашивать согласія порты при пріобрѣтеніи броненосныхъ кораблей. Фирманъ этотъ былъ подписанъ султаномъ въ среду 30-го мая.

— *Австрійская Корреспонденція*, на основаніи частныхъ извѣстій изъ Константинополя, извѣщаетъ, что султанъ рѣшительно расположенъ предпринять поѣздку въ Вѣну, съ тѣмъ, чтобы на время своего отсутствія регентомъ назначить сына своего Юсуфа-Изседина.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Квартирная Коммиссія Тифлисскаго Городскаго Правленія симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. обывателей, имѣющихъ недвижимую въ городѣ Тифлисѣ собственность, что за неоконченіемъ еще дѣйствій переоцѣночныхъ Коммиссій, квартирная повинность на наступающее 2-е полугодіе, т. е. съ 1 будущаго іюля мѣсяца, будетъ взиматься все отъ оклада, опредѣленнаго по описанію, состоявшемуся въ 1860 году. 139 (3) 1.

Окружное Инженерное Управленіе Кавказскаго военнаго Округа вызываетъ желающихъ взять на себя въ подрядъ постройку каменной казармы на 45 человѣкъ [illegible] при главной гауптвахтѣ въ гор. Грозномъ на 7680 р. Торгъ произведенъ будетъ при Окружномъ Инженерномъ Управленіи изустный, съ допущеніемъ присылки запечатанныхъ объявленій, 6 іюля 1873 года, безъ переторжки.

Подробныя условія, а равно утвержденную смѣту и чертежи, можно видѣть въ Окружномъ Инженерномъ Управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 8 до часу по полудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны явиться къ торгамъ до 12 часовъ дня, подать о томъ въ Окружное Инженерное Управленіе прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства о своемъ званіи и залоговъ.—Запечатанныя объявленія должны быть писаны по формѣ, приведенной въ 1909 ст. части I тома X свода гражд. закон. (изданія 1857 года), съ приложеніемъ такихъ же свидѣтельствъ о званіи и благонадежныхъ залоговъ на пятую часть подрядной суммы. Объявленія эти должны быть поданы или присланы не позже 12 часовъ въ день, назначенный для торга. 933 (3) 1.

Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ, что назначенный въ конторѣ Грозненскаго госпиталя на поставку [illegible] матеріаловъ, топлива и проч. публичный торгъ будетъ произведенъ не 27, а 28 іюня сего года. 934 (1) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 23 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе бывшей въ арендѣ у Священника [illegible] казенной земли [illegible] съ 1-го января 1874 года, срокомъ на 6 лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 940 (3) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 23 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе [illegible] казенной земли [illegible] съ 1-го января 1874 года, срокомъ на 6 лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 941 (3) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 23 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе [illegible] съ 1-го января 1874 года, срокомъ на шесть лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 942 (3) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 23 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе бывшей церковной, нынѣ казенной земли [illegible] съ 1 января 1874 года, срокомъ на 6 лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 943 (3) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 23 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе [illegible] съ 1 января 1874 года, срокомъ на 6 лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 944 (3) 1.

Телавское Уѣздное Управленіе въ присутствіи своемъ, 30 числа будущаго іюля мѣсяца, назначило торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе [illegible] съ 1 января 1874 года, срокомъ на 6 лѣтъ. Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, должны явиться къ назначенному для торговъ дню съ благонадежными залогами въ сіе управленіе, гдѣ могутъ видѣть подробную опись означенной земли. 945 (3) 1.

Тифлисская Казенная Палата симъ объявляетъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго дозволено Тифлисскому Губернскому Казначейству, съ 1 іюля по 1 сентября сего года, т. е. на время наступленія лѣтнихъ жаровъ, пріемъ и выдачу суммъ прекращать ранѣе сроковъ, установленныхъ 39 и 111 ст. инструкціи казначействамъ и росходнымъ отдѣленіямъ, изд. 1872 года, и вообще утреннія занятія продолжать въ положенные дни съ 7 до 12 часовъ утра. 947 (3) 1.

Мировой Судья Казахскаго отдѣла, Елисаветпольской губерніи, на основаніи 1239 ст. X т. ч. I, вызываетъ наслѣдниковъ, съ законными доказательствами, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. того-же тома и части, для предъявленія правъ на оставшееся послѣ смерти жителя сел. Ачасу-Казахскаго уѣзда, Коллежскаго Секретаря Меликова, недвижимое и движимое имѣніе. 1185 (3) 1.

Мировой Судья 1 Мироваго отдѣла г. Тифлиса вызываетъ наслѣдниковъ бездѣтно умершаго Надворнаго Совѣтника Петра Афанасьевича Матвѣева для предъявленія, по подсудности, правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послѣ покойнаго, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. X т. ч. I св. граж. зак. (изд. 1857 г.). 1186 (3) 1.

На осн. ст. 846, 847, 848 и 851, уст. уг. Судопр., по опредѣленію временнаго отдѣленія Елисаветпольскаго Окружного Суда, отыскиваются находящіеся въ бѣгахъ въ Персіи жители Джевадскаго уѣзда, кочевья Каракевандиклу Совдумъ-Али Батманъ-Калидъ-оглы, Керимъ-Шарифъ-Ханъ-оглы, Ага-Мамедъ-Веладъ-оглы и персидско-подданный Казахъ-Ибрагимъ, обвиняемые по дѣлу о кражѣ 8 барановъ и ограбленіи дома жителя селенія Каракилиса, Зангезурскаго уѣзда, Оджахъ-Кулія-Сулейманъ-оглы, и пораненіи его братьевъ. Примѣты отыскиваемыхъ: перваго: 37 лѣтъ, роста средняго, тѣлосложенія здороваго, глаза каріе, носъ и ротъ умѣренные, волосы черные; втораго: 30 лѣтъ, худощавъ, глаза каріе, носъ и ротъ умѣренные, волосы черные; третьяго: 70 л., средняго роста, борода сѣдая, глаза каріе, лицо чистое, особыхъ примѣтъ не имѣютъ. Примѣты четвертаго неизвѣстны. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать уже, Суду, гдѣ они находятся. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ Опекунское Управленіе. 1184 (3) 1.

Отъ Мировогo Судьи Кубинскаго Мировогo отдѣла, на основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. угол. Суд., отыскивается житель сел. Рукаллъ, Фейзулла-Асланъ-оглы, обвиняемый въ нанесеніи ранъ въ дракѣ Гаджи-Беку-Эльдаръ-Ханъ-оглы. Примѣты отыскиваемыхъ неизвѣстны. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе Фейзуллы-Асланъ-оглы, обязанъ указать Суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество Фейзуллы-Асланъ-оглы, обязаны немедленно отдать его въ Опекунское Управленіе. 1183 (3) 1.

Мировой Судья Казахскаго отдѣла, Елисаветпольской губерніи, на основаніи 1239 ст. X т. 1 ч., вызываетъ наслѣдниковъ, съ законными доказательствами, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. того-же тома и части, для предъявленія правъ на оставшееся послѣ застрѣлившагося Агалара, сел. Усейнъ-беглы, Казахскаго уѣзда, Амидъ-Бека-Мирза-Магеррамъ-оглы Гаджибекова, недвижимое имѣніе. 1182 (3) 1.

Мировой Судья 1 отдѣла гор. Тифлиса вызываетъ наслѣдниковъ умершей вдовы Надворнаго Совѣтника, Дарьи Захаровны Антоновой, для предъявленія, по подсудности, правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послѣ покойницы, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. X т. I ч. св. гр. законовъ. 1190 (3) 1.

Съ разрѣшенія Начальника Главнаго Управленія Закавказскій Приказъ назначилъ вторичные торги въ правленіи Приказа на срокъ 15 октября сего года, съ узаконенною переторжкою, на продажу дома Тифлисскаго гражданина Оганеза Амзоева сына Манвелова, состоящаго 2 отдѣленія въ 13 участкѣ г. Тифлиса, за неплатежъ имъ недоимки по займу его изъ Приказа въ 1859 году 400 р. Желающіе купить означенный домъ, могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Закавказскомъ Приказѣ. 928 (3) 2.

Съ разрѣшенія Начальника Главнаго Управленія Закавказскій Приказъ назначилъ вторичные торги въ Эриванскомъ Губернскомъ Правленіи на срокъ 15 октября сего года, съ узаконенною переторжкою, на продажу дома Эриванскихъ жителей Соломона и Крикора Антанесовыхъ сыновей Паронбековыхъ, состоящаго въ Тапабашинскомъ кварталѣ г. Эривани, за неплатежъ ими недоимки по займу ихъ изъ Приказа въ 1860 году 3000 р. Желающіе купить означенный домъ, могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Эриванскомъ Губернскомъ Правленіи. 929 (3) 2.

Въ Закавказскомъ Приказѣ 15 октября сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною переторжкою, на продажу дома съ лавкою дворянина Ивана Макарова сына Канчавели, состоящаго 1 отдѣленія въ 1 участкѣ г. Тифлиса, за неплатежъ имъ недоимки по займу его изъ Приказа въ 1865 году 1500 руб. Желающіе купить означенныя строенія, могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Закавказскомъ Приказѣ. 930 (3) 2.

Мировой Судья Тифлисскаго уѣзда вызываетъ наслѣдниковъ на оставшееся имущество послѣ смерти жительствующей въ Кутаисѣ генералъ-маіорши Елены Антоновны Бибиковой для предъявленія правъ своихъ по подсудности въ установленный 1241 ст. X. тома I. части св. зак. граж. срокъ. 51 (3) 2.

Довѣренность, данная Тифлисскимъ гражданиномъ Асланомъ Моисѣевымъ Дандуровымъ дворянину Ивану Семеновичу Саковичу 18 декабря 1871 года и засвидѣтельствованною того-же числа у нотаріуса гор. Тифлиса Ключарева за № 4165, на веденіе всѣхъ дѣлъ его, Дандурова, уничтожена, вслѣдствіе просьбы послѣдняго и опредѣленія Тифл. Окр. Суда, состоявшагося 16 и 19 мая 1872 года. 1125 (3) 2.

Симъ объявляется, что засвидѣтельствованная у Натаріуса гор. Тифлиса Ключарева 23 іюня 1871 года за № 2213 довѣренность, выданная Маркелемъ Зольниковымъ и Іосифомъ Екимовымъ Алексѣю Ильичу Екимову на полученіе изъ Закавказскаго Казначейства денегъ, слѣдуемыхъ посодержанію почтовыхъ станцій, уничтожена въ отношеніи Зольникова опредѣленіемъ Тифл. Окр. Суда, состоявшимся 16 и 19 мая 1872 года. 1126 (3) 2.

Тифлисское Городское Распорядительное Правленіе доводитъ всеобщаго свѣдѣнія, что Тифлисскіе жители, хлѣбники: Григорій Лоладзе Николозъ Члавдзе, Абдулъ Керимъ Али Оглы и рѣзникъ Абдулъ-Фарзали Оглы за продажу сверхъ таксы перваго печенаго хлѣба и послѣднимъ говядины, на основаніи 29 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, оштрафованы на первый разъ каждый изъ нихъ по три рубля. 1155 (3) 2.

Тифлисское Городское Распорядительное Правленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Тифлисскіе жители: хлѣбникъ Алексѣй Грзелидзе, мясники: Исаакъ Матиновъ и Давыдъ Меногаровъ, за продажу сверхъ таксы перваго хлѣба и послѣдними баранины, на основаніи 23 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, оштрафованы на первый разъ каждый по три рубля. 1156 (3) 2.

Розыскивается утерянный Саратовскою мѣщанкою, дѣвицею Секлетеею Николаевною Сегиленовою паспортъ, выданный ей изъ Саратовской Городской Думы на жительство въ Закавказскомъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы таковой, по отысканіи, былъ присланъ въ Дербентскую Городскую Полицію. 1170 (3) 2.

По рѣшенію Тифлисскаго Окружного Суда, состоявшемуся по иску Бакинскаго жителя Джабраила-Гамбаръ-Оглы съ чиновника Алексѣя Теръ-Гукасова денегъ, опредѣлено взыскать съ Гамбаръ-Оглы штрафныхъ 610 р. и гербовыхъ пошлинъ 5 руб. 20 к. Вслѣдствіе сего Тифлисское Губернское Правленіе предписываетъ всѣмъ подвѣдомственнымъ оному Полицейскимъ начальствамъ розыскать имѣніе и капиталы названнаго Джибраила-Гамбаръ-Оглы и о послѣдствіяхъ розыска донести сему Правленію. 1174 (3) 2.

Мировой Судья Сенакскаго отдѣла вызываетъ наслѣдниковъ умершаго Коллежскаго Секретаря Алексѣя Ефимова Наней-швили, жителя селенія Напагоури, Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, для предъявленія правъ ихъ по подсудности, на оставшееся послѣ него движимое и недвижимое имущество въ установленный 1241 ст. X т. ч. I свод. зак. граж. срокъ. 1146 (3) 2.

Мировой Судья Сенакскаго отдѣла вызываетъ наслѣдниковъ умершаго отставнаго унтеръ-офицера Ларіона Казенко, проживающаго въ м. Орпири, Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, для предъявленія правъ ихъ, по подсудности, на оставшееся послѣ него движимое и недвижимое имущество, въ установленный 1241 ст. X т. ч. I зак. граж. срокъ. 1147 (3) 2.

Изъ Тифлисской Казенной Палаты былъ выданъ Маіору Аткинсону на полученіе въ настоящемъ году пенсіи изъ Тифлисскаго Губернскаго Казначейства разсчетный листъ за № 1179, который, какъ онъ объяснилъ въ объявленіи своемъ, имъ утерянъ. Казенная палата, на основаніи 24 пун. 2 примѣч. къ 120 ст. инст. казначействамъ, выдавъ другой разсчетный листъ за № 2354, объявляетъ, что за симъ разсчетный листъ за № 1179 считается недѣйствительнымъ. 1169 (3) 2.

На осн. 846, 848 и 851 ст. уст. уг. Судопр., по опредѣленію Эриванскаго Окружного Суда розыскиваются жители Эчміадзинскаго уѣзда, сел. Янджи, простого сословія, Курбанъ-Шихали-оглы, Гашимъ-Гусейнъ-оглы, Наврузъ-Гусейнъ-оглы, Шихали, отецъ Курбана, обвиняемые въ убійствѣ. Примѣты обвиняемыхъ: а) Курбанъ-Шихали-оглы: за 20 лѣтъ; низкаго росту; б) Гашимъ-Гусейнъ-оглы: маленькаго росту, около 20 л., съ рѣденькими на бородѣ и усахъ волосами; в) Новрузъ-Гусейнъ-оглы: около 20 лѣтъ, средняго росту, голова паршивая (кечалъ); г) Шихали, отецъ Курбана: лѣтъ за 60, глуховатъ и плохо видитъ. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе названныхъ подсудимыхъ, обязанъ указать Суду, гдѣ они находятся; установленія же, въ вѣдомствѣ коихъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское Управленіе. 1166 (3) 2.

На осн. 846, 848 и 851 ст. уг. судопр., по опредѣленію Эриванскаго Окружного Суда розыскивается житель дер. Шишкоія, Новобоязетскаго уѣзда, простого сословія, Али-Касумъ-оглы, обвиняемый въ покушеніи на кражу при оружіи. Примѣты обвиняемаго Алія-Касумъ-оглы: отъ роду 16 лѣтъ, росту одинъ аршинъ съ четвертью, носъ и ротъ умѣренные, глаза каріе, особыхъ примѣтъ не имѣетъ. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе названнаго подсудимаго, обязанъ указать Суду, гдѣ онъ находится; установленія же, въ вѣдомствѣ коихъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское Управленіе. 1166 (3) 2.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Парикмахеръ **ПЕРОНЪ** симъ объявляетъ, что по случаю отъѣзда, желаетъ передать свой торговый домъ; согласенъ также и на распродажу товаровъ въ розницу. Адресъ—на Эриванской площади, въ домѣ Харазова, гдѣ помѣщается Отдѣленіе Государственнаго Банка. 712 (3) 1.

ДОКТОРЪ АРТЕМЬЕВЪ доводитъ до свѣдѣнія своихъ паціентовъ, что онъ въ настоящее время квартируетъ—**на Верѣ, въ родовспомогательномъ заведеніи** (зданіе бывшей богадѣльни. 714 (3) 1.

ПРОДАЕТСЯ лошадь верховая (быстрый иноходъ); о цѣнѣ спросить въ магазинѣ обуви Шадинова. 714 (3) 1.

ПРУСКІЙ ГОРНЫЙ ИНЖЕНЕРЪ ФЕДОРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ФРЕЗЕНЪ, будучи практически знакомъ съ разработкою всевозможныхъ рудъ, золотыхъ промысловъ, каменнаго угля и торфа, а также съ [illegible] рудъ, каменнаго угля и торфа; кромѣ того знакомъ и съ рудною плавкою, способенъ къ механическому дѣлу и бурованію рудного и нефтяного производствъ; можетъ быть строителемъ на какомъ-либо заводѣ,—ищетъ себѣ мѣста. Русскій языкъ онъ знаетъ. Квартируетъ въ домѣ Христіана Мергенталь, на Пескахъ, въ гор. Тифлисѣ. 709 (3) 1. П. В. С.

На Сергіевской улицѣ, въ домѣ Акимова, отдаются въ наемъ двѣ квартиры. 708 (3) 1. В. П. С.

Въ понедѣльникъ, 25-го іюня,
ВЪ САДУ
САНЪ-СУСИ,
будетъ данъ концертъ въ пользу ~~РОБЕРТА БАГАТЕЛЛО~~, съ участіемъ оркестра и полковой музыки. Между отдѣленіями будетъ пущенъ большой шаръ и горѣть бенгальскіе огни. На концертѣ этомъ будетъ сыграно пять различныхъ сочиненій бенефиціанта. Начало въ 8 часовъ вечера. 705 (2) 2.

~~**ПРОДАЮТСЯ ДРОЖКИ КРЫТІЯ НОВЫЯ**~~ послѣдняго фасона, годныя въ дышлы и оглобли; въ домѣ князя Орбеліани, у каретника Д. Майера 688 (3) 3.

ПРОДАЕТСЯ домъ съ кухнею и флигелемъ, въ Кукахъ, на углу Николаевской улицы, противъ церкви, принадлежащій г-жѣ Хоцятовской; объ условіяхъ спросить у лавочника внизу этого дома. 584 (6) 3.

КОНТОРА НЕФТЯНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ ХАЛАФИ,
ТИФЛИССКАГО ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

Доводитъ до свѣдѣнія гг. покупателей нефти, что на промыслахъ своихъ, добывая въ значительномъ количествѣ нефть самаго лучшаго качества, безъ всякой примѣси воды и песку, удѣльнаго вѣсу 0,862, открыла продажу по самой цѣнѣ, по соглашенію—на наличныя и въ кредитъ.

Контора помѣщается на набережной, противъ эллинга Общества „Кавказъ и Меркурій,“ въ домѣ Гаджи-Сулеймана, въ гор. Баку. 707 (1) 1.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ.

Предлагаю нуждающимся въ искусственныхъ **ЗУБАХЪ** свои услуги и ручаюсь, что они во всѣхъ отношеніяхъ и отправленіяхъ совершенно сходны съ ~~СОБСТВЕННЫМИ~~. Квартира въ д. Мухранскаго, на Головинскомъ проспектѣ, гдѣ помѣщается акушерка Краузе.

ЗУБНОЙ ТЕХНИКЪ ИЗЪ ВѢНЫ ~~ОБРЕХТЪ~~. 711 (3) 1.

Съ введеніемъ въ Кавказскомъ Учебномъ округѣ устава, дѣйствующаго нынѣ въ Имперіи, пріемъ неграмотныхъ мальчиковъ въ приготовительные классы гимназіи будетъ прекращенъ. Желая оказать содѣйствіе тѣмъ, которые не въ состояніи дать имъ у себя дома первоначальную подготовку для поступленія въ гимназіи, СОДЕРЖАТЕЛЬ ЧАСТНАГО ПАНСІОНА АМИРАГОВЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что въ его пансіонѣ открывается пріемъ дѣтей какъ еще ничему не учившихся, такъ и тѣхъ, которые недостаточно подготовлены для поступленія въ гимназію.

Въ пансіонѣ моемъ подготовляются дѣти для поступленія и во всѣ прогимназическіе классы и ученіе въ немъ продолжается и въ каникулярное время.

Пансіонъ помѣщается на Садовой улицѣ, въ домѣ Шадинова, гдѣ могутъ получить и уставъ пансіона. 539 (3) 3. п. в. в.

ВЫИГРЫШНЫЕ билеты 1 и 2 внутр. займа, съ разсрочкою платежей на 16 мѣсяцевъ, съ задаткомъ не менѣе 10 р.,—продаются въ конторѣ Бѣрутчева, противъ музеума. Подробныя условія можно читать въ №№ 57, 68, 147 и 150 газеты «Кавказъ» 1872 года. 550 (5) 5. В.

Отдается въ наймы магазинъ съ большою комнатою, на Сергіевской улицѣ, въ домѣ Амирагова. Тамъ-же въ дворѣ въ среднемъ этажѣ двѣ комнаты съ кухнею. Спросить дворянина Мурада. 689 (3) 3.

Отдается въ наймы магазинъ, съ большою комнатою, на Сергіевской улицѣ, въ домѣ Амирагова. Тамъ-же во дворѣ въ среднемъ этажѣ двѣ комнаты съ кухнею. Спросить дворника Мурада. 689 (3) 3.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ А. Н. МОЛЧАНОВЪ переѣхалъ на Комендантскую улицу, въ домъ Зарапова (2-й этажъ), противъ церкви и дома Аршакуни, гдѣ и принимаетъ по дѣламъ отъ 10 до 11 ч. утра. 579 (10) 8.

РОЯЛЬ отдается на прокатъ; спросить въ Интендантствѣ, писаря Василія Попова. 698 (3) 3.

За выѣздомъ изъ Тифлиса, продается разная мебель и одни дрожки; спросить въ домѣ князя Хаджаминасова, не доходя Аббасабатской площади. 533 (10) 9.

За отъѣздомъ продается концертное піанино, бывшее въ оркестрѣ у Шенинга, и дамскій гардеробъ; въ домѣ Шадинова, гдѣ пансіонъ Амирагова. X (3) 3.

Дозволено цензурою, 24 іюня 1873 г. Въ типографіи главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго. Редакторъ-издатель Е. С. Сталинскій.