

Председатель кавказскаго отдѣленія русскаго технического общества имѣетъ честь пригласить гг. членовъ въ засѣданіе въ субботу, 28 февраля, въ 7 1/2 часовъ вечера, въ бібліотеку окружнаго инженернаго управленія. Въ этотъ вечеръ будутъ сообщены нѣкоторые замѣчанія о *проектированіи горныхъ дорогъ на Кавказѣ и о средствахъ обезпеченія на нихъ постоянного зимняго движенія.*

Корреспонденція «Кавказа».

Г. ПОТИ, 30 января. Наконецъ явился въ печати корреспонденція изъ Кутаиса уже подписанная, и подписанная Г. Шоберомъ... Такъ вотъ она гдѣ, изъ которой посылались на меня громы обвиненій!.. Г. Шобера я знаю; дѣятельность его мнѣ тоже известна, и потому мнѣ не трудно понять—какого рода истина желательна для Г. Шобера и всей категоріи кутаисскихъ корреспондентовъ, сврывающихъ свое ями. Истина эта должна состоять въ томъ, что иностранные авторитеты непогрязительны; что на портовыхъ работахъ кромѣ ряда ошибокъ и несообразностей ничего нѣтъ, и потому необходимо принять проекты, и еще лучше передать все работы английскимъ инженерамъ, которые достаточно себя заявили желѣзнодорожными работами. Пусть для желающаго все это истина, но у меня нѣтъ фактовъ доказать ее, да впрочемъ сила нравственныхъ убѣжденій безплодна, когда приходится опровергать г. Шобера и другихъ еще неизвестныхъ кутаисскихъ корреспондентовъ. Кто беретъ на себя доказывать, что ошибка есть глубокомысленное предвѣденіе будущаго, тотъ вынужденъ высказывать свои сужденія, уличая въ другихъ, и фабриковать третьи. Все это дѣлается кутаисскими корреспондентами уже цѣлый годъ, хотя Кутаисъ такъ близко къ Потю, что тамъ можно бы какъ знать—что дѣлается и чего не дѣлается въ Потю. Но какъ же тутъ быть: нѣтъ хуже глухого, какъ тотъ, который не хочетъ слушать!

Подпись Г. Шобера должна бы служить для меня предостереженіемъ о необходимости прекратить всякія возраженія, но къ сожалѣнію напечатанное извѣстіе, самое несообразное, пока оно не опровергнуто, имѣетъ значеніе факта, на который могутъ опираться другіе, и такимъ образомъ противъ всякаго желанія мнѣ приходится указывать на умышленную искаженію фактовъ, помѣщенные въ № 4 и № 5 газеты «Кавказъ».

Прежде всего напущанную мною фразу: «если бы сказалъ это кто-нибудь другой изъ специалистовъ, подобно мнѣ невѣрующаго въ пользу пристани предложенной конструкціи», г. Шоберъ переработалъ такъ: «если бы это было сообщено какимъ-нибудь специалистомъ, подобно мнѣ (Шоберу)». Значитъ такая поправка—спрашивать г. Шобера нечего: онъ стѣнуетъ на публику читающей «Кавказъ», и считаю необходимымъ привести эти факты, которые заставили меня написать вышеприведенную фразу.

Пароходъ «Тигръ», во время предполагаемаго путешествія Его Высочества Нахичевана въ Крымъ, долженъ былъ пристать къ желѣзной пристани, но бросилъ якорь на рейдъ противъ южнаго рукава. Отчего вы не пристали къ желѣзной пристани, спросилъ я капитана «Тигра», тамъ 22 фута глубины, а вашъ пароходъ сидитъ только 18 фута? Такъ что же такое, отвѣчалъ онъ; у мыса Ан (въ Крыму) еще глубже, однако нити не считаютъ его пристанью. У мыса Ан по крайней мѣрѣ ровная каменная стѣна, а здѣсь понатыкали штыками, да еще хотѣли чтобы суда приставали.

Достопочтеннѣйшій В. П. Шмитъ, этою короткою характеристикю желѣзной пристани, весьма остроумно резюмировалъ мнѣннѣ всѣхъ русскихъ моряковъ, плавающихъ на Черномъ морѣ, съ которыми мнѣ приходилось разсуждать о желѣзной пристани.

Отчего вы не пристали къ желѣзной пристани—спрошенъ былъ въ потійскомъ агентствѣ одинъ изъ капитановъ иностранцевъ, привезшихъ на пароходѣ рельсы. А водопрѣвъ впереди вы скоро построите—спросилъ онъ въ свою очередь, и на отвѣтъ—современемъ—отвѣчалъ: «ну тогда мы приставаемъ къ ней будемъ».

Вотъ мнѣннѣ специалистовъ моряковъ, русскихъ и иностранныхъ, и эти-то мнѣннѣ, а не мои достоинства, послужили основаніемъ моего убѣжденія, что желѣзная пристань предложенной конструкціи не имѣетъ будущности.

Г. Шоберъ упоминаетъ, что я былъ при завѣщиваніи первой сваи въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, но вѣроятно г. Шоберу неслыханно слышать мое мнѣніе о желѣзной пристани, которое я имѣлъ счастье въ то время представить Его Высочеству. Вотъ это мнѣніе:

Предлагаемая къ постройкѣ желѣзная пристань, на винтовыхъ сваяхъ, не есть какое-нибудь новое изобретеніе: такихъ пристаней много построено (*) и еще болѣе предложено. Я не сомнѣваюсь, что англичане выстроили ее очень хорошо, но она не соответствуетъ мѣстнымъ условіямъ, и потому я смѣло буду дожидаться конца.

чи: когда пристань будетъ окончена постройкою, тогда не будетъ ни для кого сомнѣнія въ томъ, что она безплодна.

Вотъ мнѣніе, которое я имѣлъ 25 марта при завѣщиваніи 1-й сваи, и теперь въ январѣ 1870 года не имѣю никакого основанія измѣнить его—во первыхъ потому, что оно основывается на авторитетѣ моряковъ и знаніи мѣстныхъ условій, а во вторыхъ—основывается на теоретическомъ и фактическомъ обсужденіи конструкціи сооружения, уже испытаннаго пробными бурами.

Г. Шоберъ совершенно правъ, что водолазный аппаратъ, т. е. скафандръ съ воздушнымъ насосомъ (*) и водолазы для починки разрушенной части пристани, вѣяты уже у меня, съ портовыхъ работъ, что доставило мнѣ возможность не только слѣдить оба раза за разрушеніемъ пристани, но и за исправленіемъ ее. Это наблюденіе послужило къ усиленію моего убѣжденія о несоотвѣстности конструкціи желѣзной пристани.

Въ первый разъ, 22 октября, разрушеніе пристани произошло оттого, что стрѣлы изъ 4-хъ верхнихъ основныхъ бревенъ, посредствомъ которыхъ устанавливались сваи, не имѣя отяжеленъ съ морской стороны, были опрокинуты морскими вѣтрами. Удары этихъ начотаяхъ по вѣсую бревенъ были достаточны, чтобы погнуть сваи, опрокинуть верхнюю настилку, еще не приваренную болтами, и, съ помощію ея, разломать лѣтъ крайнихъ рядовъ свай. Очевидно и разрушеніе было бы гораздо значительнѣе, если бы вѣсто 4-хъ верхнихъ бревенъ удары производились большимъ карчемъ, какъхъ много выносятся Рювъ, но которыхъ, но особому, счастливому для строителей пристани, степенію обстоятельности, въ настоящемъ году не было ни одного.

Во второй разъ, 19 января, было возмѣненъ неприкрытую досатую настилку, на которой стояли стрѣлы; стрѣлы, хотя они имѣли уже 4-ре оттяжки, должны были упасть и разрушить два ряда свай.

Г. Шоберъ, г. Войнаровскій и другіе авторитеты, признающіе пристань сооруженіемъ вполнѣ соответствующимъ мѣстнымъ условіямъ, указываютъ на то, что сваи не были укрѣплены. Но это несправдливо: до начала разрушенія можно было видѣть, а съ помощію водолаза были вынуты изогнутыя желѣзныя балки, крестовины и струны, доказывающія, что всѣ крѣпленія были на своихъ мѣстахъ, исключая продольныхъ деревянныхъ прогоновъ, которые хотя и были положены въ видѣ временной платформы, но не были привинчены къ балкамъ. Этихъ то прогоновъ и приходится значеніе главной крѣпительной связи—допустить это. Пристань состоитъ изъ 2-хъ и 3-хъ рядовъ свай, соединенныхъ продольно и поперечно струнами и крестовинами, на мелководьи въ одинъ рядъ, а на глубинѣ въ два яруса. Кромѣ того каждый ярусъ свай, двойной или тройной, покрытъ крѣпкою поперечною оловкою изъ котельнаго желѣза, а сверху балокъ вдоль всей пристани положены деревянные прогоны.

Желѣзныя сваи отъ ударовъ согнулись, и верхній помостъ съ прогонами, были они привинчены или нѣтъ, долженъ былъ наклониться къ водѣ и представлять ударамъ волнъ, весьма большую площадь, а такъ какъ у головной части пристани волны подымаются до самаго помоста, то очевидно помостъ долженъ былъ сойти въ олово даже и въ томъ случаѣ, если бы прогоны были привинчены къ балкамъ. Послѣ бури всѣ оловки лежали на берегу, гдѣ можно было видѣть какъ болты, крѣпившіе дерево, были срѣзаны или выдернуты изъ брусьевъ съ подкладками и гайками.

Не видѣть всего этого было невозможно, такъ какъ работа желѣзной пристани весьма интересна, независимо отъ всѣхъ условій ее сопровождающихъ, и въ особенности интересна для меня—какъ подтвержденіе или опроверженіе того мнѣнія, какое имѣю и объ этомъ сооруженіи.

Но г. Шоберъ и г. Войнаровскій всего этого не видѣли, хотя послѣдній особенно упирался на то, что онъ самъ былъ и самодѣльно видѣлъ, а г. Шоберъ беретъ на себя право говорить отъ лица многихъ. Странно только, что оба эти безпристрастные искатели истины, никакъ не могутъ одинъ и тотъ же фактъ видѣть одинаково. Г. Шоберъ изъ Кутаиса, отъ 30 декабря, пишетъ, что исправлено три ряда свай, а г. Войнаровскій 29 декабря, какъ безпристрастный наблюдатель, сообщалъ, что исправлено только два ряда свай. Впрочемъ, послѣдняя бура, 19 января, исправила оба эти сообщенія: осталось всего одинъ рядъ исправленныхъ свай. Для меня же лично—это разногласіе не важно, а важенъ фактъ, что отъ удара плавающихъ гѣлъ свай сгибаются; желѣзныя связи и крѣпленія—сгибаются и рвутся, помостъ неизбежно наклоняется къ водѣ, и сооруженіе можетъ быть разрушено, что мною было заявлено официально далеко прежде постройки желѣзной пристани.

Послѣ всего этого г. Шоберъ можетъ быть разсердиться, что дѣйствительно необходимо разрыть выгрузку у желѣзной пристани не иначе, какъ послѣ объявленія гидрографическаго департамента, т. е. когда коммисія моряковъ признаетъ это безопаснымъ.

Г. Шоберъ пишетъ, а г. Войнаровскій подтверждаетъ, что замѣдленіе въ окончаніи пристани произошло вследствие смерти г. Грина. Эта истина не вѣрна. Обрушеніе пристани произошло прежде смерти г. Грина.

(*) Считаю нужнымъ пояснить это собственно для дилетантовъ штабъ-капитана Шобера, чтобы онъ не называлъ скафандръ водолазнымъ аппаратомъ, такъ какъ это слово обозначаетъ только одежду водолаза.

на, а исправленіе ея начато имъ. Оно состояло въ разборѣ поврежденныхъ частей пристани съ помощію водолазовъ, и какъ при жизни г. Грина, такъ и послѣ его смерти, производилось во всѣ тѣ дни, когда баркасъ съ водолазами могъ держаться у пристани. Съ наступленіемъ же зимы, подобная работа не можетъ идти ежедневно, а потому-то не число недостающихъ свай, которыя подробно поименованы г. Шоберомъ, а трудность работы должна быть принята въ соображеніе для опредѣленія срока и окончанія желѣзной пристани.

Изъ Шобера говоритъ: «Г. Шавровъ желалъ бы укрѣпить себя и въ особенности публику, что желѣзнодорожное жетѣ строится единственно для удешевленія выгрузки рельсовъ и принадлежностей: и въ этомъ отношеніи можемъ позавидовать его разсудителю».

Мнѣ нѣтъ никакой надобности укрѣплять себя или убѣждать публику, что желѣзная пристань строилась единственно для выгрузки рельсовъ. Подобная хозяйственная мѣра желѣзнодорожнаго управленія сдѣлалась мнѣ известна отъ лицъ, предложившихъ и привинчившихъ желѣзную пристань, а также изъ извѣстной г. Шоберу кутаисской корреспонденціи, за подписью ZZ. Когда я доказывалъ бесполезность пристани, конечно, не г. Шоберу или г. Войнаровскому, а лицамъ, авторитеты которыхъ я вполнѣ подчиняюсь, мнѣ говорили очень вѣжливо: какое вамъ дѣло до желѣзной пристани? Это дѣло компаніи, которое ничего не будетъ стоить правительству; строить пристань подрядчикъ, который отвѣчаетъ за ее прочностъ 1/4 года. Будетъ пристань хороша, устоитъ противъ буръ—компанія выплатитъ подрядчику деньги, и составитъ большую экономію на выгрузкѣ съ рейда рельсовъ и проч. А вотъ теперь по изслѣдованію г. Шобера оказывается, будто бы и желѣза убито и себя и въ особенности публику—что желѣзная пристань строится для удешевленія выгрузки рельсовъ и принадлежностей! Почему же такая перемена? Полагаю потому, что сейчасъ же послѣ утвержденія моего проекта Его Императорскимъ Высочествомъ наметникомъ, въ декабрѣ 1868 года, нельзя было толковать объ постройкѣ другаго порта английскими инженерами, рядомъ съ портомъ, порученными русскому инженеру и вотъ тогда постройка желѣзной пристани описывалась какъ временная, хозяйственная мѣра. Но чрезъ нѣсколько времени взгляды эти радикально измѣнились: явились услужливые корреспонденты, которые начали доказывать несостоятельность моего проекта и всей моей дѣятельности, рсточая похвалы желѣзной пристани. Г. Вели представлялъ нѣсколько проектовъ, нѣсколько особенно характеристичныхъ проваей—и затѣмъ г. Шоберъ удостовѣряетъ, что это я, совершенно неожиданно для меня, стараюсь убить себя и въ особенности публику, что пристань строится для выгрузки рельсовъ и принадлежностей. На дѣлѣ же выходитъ не то: въ виду несостоятельности моего проекта и всей дѣятельности, компанія поти-тифлисской желѣзной дороги подумала о томъ какъ бы устроитъ для себя портъ въ Потю. Между тѣмъ я лично видѣлъ и много разъ съ уполномоченными и директорами желѣзной дороги гг. Новосельскимъ, Jenty Crouley и Menyier. Выбѣтъ съ ними осматривалъ пристань и мои работы, обсуждалъ очень подробно всѣ предложенія о постройкѣ порта и никто изъ нихъ ни однимъ словомъ не заявилъ о чемъ-нибудь похожемъ на то, что приписываетъ имъ г. Шоберъ. Толковали въ то время и о причинахъ постройки желѣзной пристани, но все сказанное вовсе не относилось къ г. Шоберу или г. Войнаровскому, а потому и повторять этого здѣсь не считаю нужнымъ. Положенію вѣрно только то, что правленіе поти-тифлисской желѣзной дороги вовсе недумало о постройкѣ порта въ Потю, или переѣзгѣ проекта, и что инициатива всѣхъ этихъ предложеній имѣетъ другой источникъ.

Въ печати поддерживаютъ эту мысль компаній корреспондентовъ неизвестныхъ, потому г. Шоберъ и Войнаровскій, но очевидно, эта компанія не имѣетъ ничего общаго съ компаніей поти-тифлисской желѣзной дороги.

Г. Шоберъ изъ того факта, что начата въ апрѣлѣ мѣсяцъ желѣзная пристань не могла быть окончена къ времени прибытія рельсовъ, дѣлаетъ выводъ, что я могъ бы легко сообразить невозможность предложенія о выгрузкѣ на ней рельсовъ.

Мнѣ нѣтъ никакой надобности заниматься соображеніями или вычислениями—насколько разсудительны или невѣрны предложенія подрядчиковъ и строителей желѣзной дороги: мнѣ поручена постройка порта, а не наблюденіе за постройкою желѣзной дороги. Поэтому, опровергая невѣрныя сообщенія слишкомъ усердныхъ ревнителей чужого дѣла, я долженъ былъ привести нѣкоторые, известные мнѣ факты—собственно для опроверженія ихъ сообщеній, а никакъ не для вразумленія и повѣрки лицъ, которымъ правительство довѣрило вести такое важное и трудное дѣло какъ постройка поти-тифлисской желѣзной дороги. Факты эти слѣдующіе.

Относительно желѣзной дороги. Г. Шоберъ удостовѣряетъ, что движеніе на 1-й дистанціи (такъ какъ объ ней только и можно говорить, разсуждая о перевозкѣ камня для портовыхъ работъ) въ маю мѣсяцѣ для публики и постороннихъ вѣдомствъ открыто не будетъ и никогда обѣщано не было.

Это невѣрно: такихъ обѣщаній много дано со стороны администраціи, а у кутаисскихъ корреспондентовъ можно найти печатное тому подтвержденіе. У меня же есть

официальное письмо отъ г. Jenty, главнаго директора поти-тифлисской дороги, въ которомъ онъ возмущается перевозкою камня изъ Текаятъ обуславливая только окончаніемъ работъ на 1-й дистанціи, и разрываніемъ главнаго кавказскаго начальства. И это понятно: вѣтъ къ текаятскимъ каменоломнямъ и цементному заводу представляетъ новый, непринятый въ расчетъ заработокъ для поти-тифлисской дороги, и заработокъ немаловажный, такъ какъ для однихъ портовыхъ работъ необходимо перевести изъ Текаятъ до Потю до 5,000,000 пудовъ груза.

Г. Жапти, какъ хозяинъ предпріятія, желавшій ему добра, хорошо понимаетъ это, и потому предоставляетъ возможныя льготы для постройки текаятской вѣтви, предлагая, съ величайшею готовностію, воспользоваться для нея вѣщующимися на лицо рельсами, по цѣнѣ заготовленія, или даже съ уплатою ежемѣсячно за наемъ рельсовъ, если бы покупка ихъ не окупалась стоимостью перевозки камня. Стало быть взгляды компаніи поти-тифлисской дороги вовсе несогласны со взглядами компаніи кутаисскихъ корреспондентовъ, которые почему-то упоминали себя говорить о намереніяхъ компаніи поти-тифлисской дороги.

Относительно срока постройки пристани вотъ что говорятъ факты. Въ декабрѣ 1868 года было предложено окончить пристань къ апрѣлю 1869 года, почему дирекція русскаго общества пароходства и торговли намеревалась было перевести изъ Потю часть перегрузочныхъ средствъ.

Въ Мартѣ 1869 года срокъ окончанія назначали 15-го іюня, а теперь г. Шоберъ объявляетъ для постройки пристани шестимѣсячный срокъ, т. е. что она должна была окончиться постройкой къ 1-му октябрю 1869 года, что вѣроятно и подало поводъ фрахтовать пароходъ «Danube» съ выгрузкою у желѣзной пристани. Фактъ же, что послѣ «Danube» не было фрахтовано ни одно судно на такихъ условіяхъ, вовсе не доказываетъ, чтобы лица, фрахтовавшія «Danube», безъ всякаго объявленія, сами выкупили срокъ для окончанія желѣзной пристани, а объясняется очень естественно тѣмъ, что при невозможности исполнить условія сестрепартіи «Danube», изъ Потю было сообщено, чтобы впрѣдъ такихъ условій, не дѣлалъ, а фрахтовали суда съ выгрузкой въ Батумъ или на потійскомъ рейдѣ.

Въ заключеніе г. Шоберъ сравниваетъ сроки начала постройки порта и желѣзной дороги, и запутывается въ собственномъ остроуміи. Для чего такое сравненіе? Сравниваютъ обыкновенно величій естественный: желѣзную дорогу, начатую въ 1865 году, съ желѣзными дорогами начатыми въ 1865 году; портъ начатый въ 1863 году—сравниваютъ съ портомъ начатымъ въ 1863 году. Быстрота же постройки желѣзной дороги и быстрота постройки порта, какъ сооруженій совершенно различныхъ и по цѣли и по средствамъ исполненія, сравнивать нельзя не можетъ, какъ нельзя напримѣръ сравнивать г. Шобера съ Пальмерстономъ или Стевенсономъ. Что можетъ выйти изъ такого сравненія? Конечно, ровно ничего, такъ какъ дѣятельность этихъ людей не имѣетъ ничего общаго съ дѣятельностію г. Шобера. Но сравнить г. Шобера съ г. Войнаровскимъ—очень возможно: оба они ищутъ истины, искусственно удаляясь отъ нея; оба ищутъ истины не для себя, а для публики; оба ставятъ неудовлетворительныя отмѣтки моей дѣятельности, оба доказываютъ пользу желѣзной пристани. Но между ними есть и различіе: г-нъ Шоберъ говоритъ отъ лица многихъ: мы можемъ положительнѣе разсудителю г. Шаврова; мы ждемъ окончанія порта. А г-нъ Войнаровскій больше всего опирается на собственный авторитетъ: я посѣтилъ портъ; я своими собственными глазами видѣлъ; всѣ работы показались мнѣ такъ выды, что уходя съ порта, я никакъ не могъ разстаться съ уверившимся во мнѣ скептицизмомъ во всѣмъ затѣмъ г. Шаврова. Невѣрны въ возможность и пользу существованія желѣзной пристани предложенной конструкціи, объявляетъ онъ, значить не знать, что дѣлается на блоэмъ свѣтъ, особенно въ сферѣ гидравлическаго искусства... Кто же посмѣетъ послѣ этого идти противъ авторитета г. Войнаровскаго? Конечно, только одинъ, т. е. самъ г. Войнаровскій, и можетъ подовать свой собственный авторитетъ. Нѣсколько строкъ выше приведенной цитаты г. Войнаровскій пишетъ:

«Я и многие другіе вѣрны, что желѣзная пристань будетъ скоро выстроена, и тогда можно будетъ упритисъ въ полезности или бесполезности желѣзной пристани, предложенной конструкціи... Тогда? Ну—а теперь? Кто не вѣритъ въ пользу и возможность существованія желѣзной пристани предложенной конструкціи, тотъ не знаетъ, что дѣлается въ сферѣ гидравлическаго искусства—объявляетъ г. Войнаровскій, а следовательно выходитъ, (кто бы подумалъ это!), что самъ г. Войнаровскій, написавшій такую длинную рецензію о портовыхъ работахъ, собственнымъ своимъ авторитетомъ, себя самого, г. Войнаровскаго, относитъ въ категорію лицъ, которыя незнаютъ—что дѣлается на блоэмъ свѣтъ, особенно въ сферѣ гидравлическаго искусства! Послѣ этого надо поставить точку. Дальше возражать нельзя».

Незнаю какъ подбавляютъ на читателей «Кавказа» громы авторитета г. Войнаровскаго—совокупно съ г. Шоберомъ, но на меня болѣе впечатлительны производятъ фактъ двукратнаго разрушенія желѣзной пристани, и наблюденія надъ постепенностію и послѣдствіями этого разрушенія, а потому я остаюсь при своемъ убѣжденіи, что желѣзная пристань предложенной конструкціи—была бы полезна при другихъ

условіяхъ, но на открытой потійскомъ рейдѣ она безполезна и даже вредна.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Своевременно мы сообщали о пріѣздѣ въ Петербургъ англійскаго священника Овербека для переговоровъ о соединеніи англійскаго церкви съ православной. Въ письмѣ, присланномъ въ редакцію «Кельнской Газеты», и напечатанномъ въ № 42 этой газеты, Овербекъ слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ цѣль и послѣдствія своей поездки.

«Поездка моя не имѣла никакого отношенія къ англійской или къ какой-нибудь другой протестантской церкви. Равнымъ образомъ невѣрно, будто протоіерей Половъ былъ посланъ въ Англію, чтобы начать по этому предмету переговоры съ англійскими епископами. Мы просто были приглашены синодомъ въ Петербургъ, чтобы присутствовать при засѣданіяхъ существующей уже три мѣсяца, при управленіи митрополита, коммисіи, членами которой мы состоимъ оба. Дѣло въ томъ, что послѣ продолжительнаго изученія обнаружившихся на востокѣ стремленій къ соединенію церквей, я пріѣхалъ въ 1865 году къ убѣжденію, что для достиженія разумнаго соединенія церквей нѣтъ другаго средства, какъ возвращеніе къ первоначальной христіанской церкви, какъ она существовала до отдѣленія восточной церкви отъ западной. Церковь эта сохранилась въ полной чистотѣ въ греко-восточной церкви. Если мы возобновимъ восточную католическую церковь на православной основѣ, но съ сохраненіемъ восточныхъ обрядовъ, то этимъ возобновится старый союзъ и мы замѣнимъ папское ультрамонтанство чистымъ, первоначальнымъ католичествомъ. На основаніи этой идеи, въ 1867 году, составилъ прошеніе къ русскому синоду и пустилъ его въ Англію въ обращеніе. Въ сентябрѣ 1869 года число подписей было настолько значительно, что я рѣшился представить прошеніе синоду. Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ коммисію изъ семи членовъ, предсѣдателемъ которой онъ состоитъ самъ; собственноручнымъ письмомъ онъ меня назначилъ членомъ этой коммисіи. Между тѣмъ, состоявшая римскій соборъ, и бездна междулиберальными и истинными католиками увеличивалась ежедневно. Янусъ (авторъ извѣстнаго кнѣга о соборѣ), почти вполнѣ раздѣляющій идею нашего прошенія, наэкстримовалъ Германію, Англію, Францію, Италію, всю католическую Европу. Православная восточная церковь, припомнявъ свою священную, міровую миссію, рѣшилась исполнить свою обязанность и подать руку возобновляющейся западной католической церкви, чтобы устранить папскія нововведенія въ вѣрѣ и въ обрядахъ, и вмѣстѣ съ восточною сестрою, соединенною въ религіозной и церковной общности, возобновить прежнее единство. Я только что возвратился изъ Петербурга. Синодъ совершенно согласился съ моимъ планомъ; къ пересмотру литургии будетъ немедленно приступлено. Всѣ остальные, второстепенныя подробности будутъ разсмотрѣны впоследствии, не останавливая, однако, учрежденія единой церкви».

Въ заключеніе г. Овербекъ приглашаетъ всѣхъ интересующихся этимъ дѣломъ обращаться къ нему письменно, или ознакомиться съ изданной имъ по этому поводу брошюрой.

Въ «Journal de St-Petersbourg» сегодня напечатано: «Мы прочли вчера въ Journal des Débatsъ слѣдующую замѣтку, перепечатанную и нѣкоторыми другими французскими газетами:

«Изъ Варшавы пишутъ въ «Краковскій Вѣстникъ»: Здѣсь арестовали, на дебаркадерѣ бромбергско-варшавскаго желѣзной дороги, князя Оболенскаго, главнаго начальника всѣхъ таможенъ Имперіи и Царства Польскаго, при пріѣздѣ его изъ Берлина. Вещи такого высокостепеннаго лица не могли подвергнуться осмотру, но ихъ отложили въ сторону на послѣдней станціи передъ Варшавой. Въ залѣ дебаркадера князя ожидалъ директоръ варшавскаго таможенъ, директоръ пограничной стражи и нѣсколько генераловъ. При выходѣ князя изъ вагона, къ нему подошелъ варшавскій оберъ полиціймейстеръ, генералъ Васовскій, и пригласилъ слѣдовать за собой. Князь отвѣтилъ былъ въ заранѣ приготовленномъ экипажѣ, сопровождаемомъ жандармскимъ конвоемъ, на станцію с.-петербургской желѣзной дороги. Арестъ этотъ находится, повидимому, въ связи съ заговоромъ, недавно открытымъ въ Россіи. Кромѣ того, въ Варшавѣ арестовано около десяти лицъ, занимающихъ высшія и низшія административныя должности. По»

(*) Только, конечно, не въ Австріи, какъ напечаталъ знатокъ гидравлическаго искусства, г. Войнаровскій.

добно тому, какъ въ 1863 году постушали съ поляками, такъ въ настоящее время на ушахъ задерживаютъ много лицъ, разговаривающихъ по-русски, которыхъ отводятъ въ полицію, для удостовѣренія ихъ личности.

Перепечатавъ это извѣстіе, *Journal de St. Petersburg* замѣчаетъ: «Для русскихъ читателей было бы совершенно излишне добавлять что-либо въ поясненіе этой глупой шутки; но такъ какъ иностранныя газеты серьезно, повидимому, повѣрили ей, то мы считаемъ нужнымъ записать пѣть, что они обмануты самой грубой мистификаціей». *Красный Вѣстникъ* сочинилъ небольшой расказъ, въ которомъ отъ первой до послѣдней строки вѣтъ не только ни одного слова правды, но даже и тѣни каго-нибудь правдоподобія.

— Въ газ. *Голосъ* пишутъ, что предстоящая мануфактурная выставка въ Петербургѣ обѣщаетъ быть очень обширною какъ по числу экспонентовъ, такъ и по числу предметовъ. Несмотря на то, что нынѣ устраиваемое подлѣ выставки помѣщеніе нѣкое обширнѣе помѣщенія прежней выставки, оно, все-таки, оказывается недостаточнымъ и тѣмъ, для того числа предметовъ, которые по настоящее время заявлены уже. Въ связи этого, временное управленіе выставки заблаговременно пристраиваетъ еще нѣсколько галлерей. Заявленія со стороны желающихъ участвовать въ выставкѣ продолжаютъ все еще поступать, и комитетъ не отказываетъ ихъ принимать, хотя срокъ заявленія кончился уже въ пономю году. Съ 15-го февраля начнется приемъ вещей, съ 15-го апрѣля установка ихъ, а 15-го мая откроется выставка и будетъ продолжаться два мѣсяца—по 15-е июля, т. е. до начала Нижегородской ярмарки.

— На дняхъ послѣдовао распоряженіе—приостановить утвержденія разныхъ лицъ въ правахъ дворянства по справкамъ изъ Киевскаго центрального архива. Распоряженіе это было вызвано извѣстнымъ и еще неопыченнѣйшимъ дѣломъ о подложкахъ, обнаруженныхъ въ актовыхъ книгахъ, въ этомъ архивѣ хранящихся. По этому поводу газета *Киевлянинъ* задаетъ себѣ вопросъ: изъ числа выписей, изданныхъ архивомъ въ теченіе 16-ти лѣтъ, сколько было выдачъ подложныхъ и сколько настоящихъ, несомнѣваемыхъ документовъ? Понятно, что на эту загадку нельзя провестись рѣшительнаго отвѣта до тѣхъ поръ, пока поврежденные подлогами книги не будутъ подвергнуты надлежащему изслѣдованію и оценкѣ посредствомъ экспертовъ. Тамъ не мѣсто, есть уже и теперь возможность опредѣлить приблизительно число не подложныхъ документовъ, изъ которыхъ выданы выписи. По словамъ одного изъ спеціалистовъ, число такихъ неподложныхъ документовъ едва ли превышаетъ одну тысячу; въ остальную же массу выписей (2182) войдутъ собственно тѣ, посредствомъ которыхъ, благодаря прежнему административному персоналу архива, польская интеллигенція юго-западнаго края неправильно полагалась бывшей шляхтой. Вообще *Киевлянинъ* выводитъ, что число лицъ, неправильно произведенныхъ въ дворяне, по самому меньшему расчету, простирается до 20 тыс. человекъ.

— Въ послѣднее время представлено было правительству нѣсколько проектовъ реформъ нашего почтового вѣдомства. По словамъ *Бирж. Вѣд.*, одинъ изъ такихъ проектовъ опредѣляетъ патентованную таксу для всѣхъ писемъ, отправляемыхъ по желѣзной дорогѣ. Сверхъ того, предполагается ввести прусскую систему пересыла денегъ. Главнымъ же образомъ желаютъ упростить полученіе страховыхъ писемъ и ввести ту же простую систему, какая принята уже въ остальной Европѣ.

— По словамъ «Голоса», въ истекшемъ году военные округа рижскій и киевскій обогатились весьма важными военными статистическими обзорными, составленными по матеріаламъ, собраннымъ офицерами генеральнаго штаба. Это первые труды, исполненные по новой программѣ, утвержденной въ 1865 году, имѣющей цѣлю осуществленіе непосредственныхъ потребностей военнаго вѣдомства; ни одинъ изъ вопросовъ, бывающаго касаются военныхъ интересовъ, не составленъ безъ надлежащей обработки. Рижскій округъ обращаетъ на себя особенное вниманіе богатствомъ приложений: офицерами генеральнаго штаба, съ большимъ искусствомъ, составлена стратегическая карта прибалтійскаго края и отчетливо выданы планы всѣхъ главнѣйшихъ позицій и

мѣстъ удобныхъ для лагерей въ окрестностяхъ городовъ: Риги, Либавы и Видявы. Эти приложения, вмѣстѣ съ топографическими описаніями, представляютъ полную военную картину нашего сѣверо-западнаго побережья и могутъ служить надежнымъ широкимъ матеріаломъ для стратегическихъ соображеній.

— Въ «Спб. Вѣд.» пишутъ изъ Варшавы: «Въ здѣшней университетѣ постоянно прибываютъ русскіе профессора. Нынѣ всѣхъ русскихъ профессоровъ здѣсь 16; еще ожидаютъ, какъ мы слышали, трехъ. Профессора польскаго происхожденія, читающіе по польски, употребляютъ все силы, чтобы перейти поскорѣе въ русское языку, учатся по-русски съ немаловѣрнымъ прилежаніемъ и нынѣ весьма усвѣились».

Составленная комитетомъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли записка о торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азію была, какъ извѣстно, препровождена на разсмотрѣніе военнаго министра. Въ настоящее время в. о. *С.-Петербургскій Вѣдомствъ* пишутъ, что оренбургскій генералъ-губернаторъ прислалъ на дняхъ г. военному министру письмо, въ которомъ подробно изложилъ свое мнѣніе относительно проложенія новыхъ торговыхъ путей въ Среднюю Азію и, на основаніи собранныхъ и приведенныхъ имъ данныхъ, высказался въ пользу безотлагательнаго улучшенія нынѣ существующаго торговаго тракта на Оренбургъ и Казанскъ, какъ главнаго и удобнѣйшаго нашего сообщенія съ Средней Азіей. Письмо это препровождено главнымъ штабомъ въ комитетъ общества. При этомъ высказано, что г. военный министръ, съ своей стороны, находитъ заключеніе генерала Крыжановскаго вполне основательнымъ и полагаютъ, что существующій торговый трактъ черезъ Оренбургъ, ни въ какомъ случаѣ оставаться быти не можетъ, и что путь отъ Красноводска не замѣнитъ совершенно пераго пути, и, наконецъ, самое открытіе сообщенія въ этомъ новомъ направленіи окажется возможнымъ лишь тогда, когда будутъ вполне изслѣдованы прилегающая страна и имѣющіяся въ ней дороги. Записка оренбургскаго губернатора еще не рассмотрѣна въ обществѣ; что же касается до заключеній г. военнаго министра, то они въ общихъ чертахъ, не противорѣчатъ предположеніямъ комитета, всегда считавшаго путь на Оренбургъ весьма важнымъ для нашей среднеазиатской торговли. Своимъ ходатайствомъ о красноводскомъ трактѣ комитетъ желалъ создать для средне-азиатскихъ произведеній новый торговый путь, а не какою-нибудь конкурренцію издавна установленнымъ и имѣющимъ свои относительныя достоинства путямъ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Парижъ, 14-го февраля.—Парижскій корреспондентъ *Indépendance Belge* сообщаетъ, что съдѣствіе по поводу заговора продолжается весьма дѣлительно, и въ официальныхъ сферахъ утверждаютъ, что на этотъ разъ оно не кончится ничѣмъ, какъ было въ июнѣ мѣсяцѣ. Э. Оливье заявилъ Пьерри, что дѣло только въ такомъ случаѣ должно быть передано судебной власти, если полиція будетъ имѣть въ рукахъ своихъ несомнѣнныя доказательства существованія важнаго заговора. Пьерри принялъ на себя эту отвѣтственность. Утверждаютъ также, что если полиція и не открыла настоящей адовой машины, то ей по всякомъ случаѣ удалось захватить множество разрывныхъ снарядовъ, которые предполагалось кидать подъ ноги лошадей. Неудача послѣдней попытки возстанія объясняется, главнымъ образомъ, разногласіемъ между главнымъ зачинщикомъ; одинъ изъ нихъ хотѣлъ отложить дѣло до болѣе благоприятнаго случая, т. е. до оправданія Пьера Бонапарта; другіе настаивали на томъ, чтобы дѣйствовать немедленно.

— Хотя спокойствіе въ Парижѣ не нарушалось съ 10-го числа, однако по предмѣтью Тампль постоянно ходятъ сильныя отряды полиціи сержантовъ и у оружейной фабрики Лесоме (въ улицѣ Ласайетъ) продолжаетъ стоять военный караулъ изъ тридцати человекъ парижской гвардіи, подъ начальствомъ поручика. Въ числѣ лицъ арестованныхъ 12-го февраля, находится, какъ сообщаютъ въ *Кельнскую Газету*, три значительныхъ члена радикальной партіи.

— «France» сообщаетъ, что контингентъ войскъ на 1870 годъ окончательно опредѣленъ въ 90,000 человекъ.

— Генри Рошфоръ не теряетъ попустому времени въ зданіи св. Пелагіи. Онъ выработалъ тамъ проектъ о преданіи суду министерства и передалъ его въ палату. Депутатъ Ордиеръ предложилъ прочесть документъ въ полномъ засѣданіи, но предложеніе его не принято. Вотъ самый проектъ, передаваемый газетою «Public».

«Принимая въ соображеніе, что отвѣтственность главы государства есть отвѣтственность призрачная, а не дѣйствительная, но что отвѣтъ ответственности министровъ подлѣнитъ невѣдомымъ судебнымъ учрежденіямъ.

«Такъ какъ одинъ изъ депутатовъ арестованъ на улицѣ среди своихъ набрателей, когда это можно было сдѣлать въ его квартирѣ, изъ которой онъ не отлучался съ самой минуты возмущенія пѣтъ палаты до отъѣзда въ публичное собраніе, которымъ онъ долженъ былъ предѣлательствовать».

«Такъ какъ помимо всякаго суда, съ явнымъ нарушеніемъ самыхъ существенныхъ законовъ о собственности, прекращенъ фактически журналъ посредствомъ извѣстия не оправдываемаго арестованія его редактора въ сотрудничествѣ».

«Такъ какъ рядъ этихъ проступковъ составляетъ возмущеніе народа».

«Такъ какъ многие изъ гражданъ потеряли нападеніи, были ранены и даже убиты полиційскими агентами, снабженными оружіемъ вопреки закону».

«Нижеподписавшійся имѣетъ честь предложить преданіе суду всего министерства, за возмущеніе междуубойной войны въ странѣ. Генри Рошфоръ».

— 7-го февраля.—Слѣдствіе по дѣлу принца Пьера Бонапарта оковчено вчера. Обвинительная палата постановила предать принца суду верховнаго суда.

«Мониторъ» говоритъ, что графъ Дарю отправилъ къ кардиналу Мерону письмо, въ которомъ онъ совѣтуетъ отерочить совѣщанія собора по вопросу о папской непогрѣбности.

— Въ «Официальной Газетѣ» обнародованъ императорскій декретъ, отъ 19-го февраля, созывающій на 21-е февраля верховный судъ въ Турѣ.

«Gazette des Tribunaux» говоритъ, что съдѣствіе по дѣлу Пьера Бонапарта представляло доказательство нападенія на принца Бонапарта, и не оставляетъ никакого сомнѣнія насчетъ того, что онъ былъ вызванъ на то, чтобы совершить убійство Наура и угрожать жизни Ульриха Фовьева.

Англія. 15-го февраля въ Дублинѣ соберется всеобщій съездъ (General Convention) для опредѣленія правилъ отнынѣ государственной церкви въ Ирландіи. Проектъ этихъ правилъ будетъ вскорѣ обнародованъ; онъ выработалъ коммисію, составленную изъ всѣхъ епископовъ при участіи двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ представителей стѣ каждой епархіи.

Италія. Парижскія волненія отразились также на итальянскихъ революціонерахъ. По словамъ газеты Movimento, въ Миланѣ распространены прокламаціи, призывающія народъ къ возстанію. «Наши французскіе республиканскіе братья, говорится въ воззваніи, спрашаютъ въ настоящій моментъ на баррикадахъ. Мы, итальянцы, должны слѣдовать ихъ примѣру. Миланъ долженъ подражать Парижу.» Воззваніе однако не произвело никакого впечатлѣнія.

Греція. Изъ Афинъ отъ 11 февраля пишутъ: Вчера подписанъ договоръ съ французскимъ обществомъ, разрывающій ему прорытіе Коринтскаго перешейка.

Римъ. Газета Times сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о происходившихъ въ послѣднее время конвенціонныхъ переговорахъ между Парижемъ и Римомъ. По словамъ лондонской газеты, сущность этихъ переговоровъ заключается въ томъ, что итальянскій кабинетъ дѣлалъ римской куріи настоятельные предложенія, что необходимо опять принять либеральный образъ правленія, началъ котораго было положено Пиемъ IX въ 1847 году, т. е. секуляризацию государственнаго управленія, муниципальныя учрежденія, народное представительство въ формѣ консулты (камеры), свободу печати и учрежденіе гражданской гвардіи. Times присовокупляетъ, что императоръ Наполеонъ не считалъ нужнымъ сообщать Ватикану эти совѣты путемъ официальной дипломатіи, а конфиденціальнымъ путемъ; впрочемъ, отъ исполненія этихъ совѣтовъ не зависитъ удаленіе французскихъ войскъ изъ Рима, такъ какъ французское правительство твердо рѣшилось отозвать французскихъ солдатъ по предварительному соглашенію съ Италією.

Константинополь, 27-го января. 500 армянъ-католиковъ подписали декларацию,

въ которой они протестуютъ противъ духовной юрисдикціи патріарха Гасуна, и просятъ, чтобы Порта назначила имъ церковь, въ которой они могли бы свободно исповѣдывать свою религію.

— Турецкій султанъ, какъ сообщаютъ, первый возвысилъ голосъ противъ централизованныхъ стремленій, преслѣдуемыхъ римскою курією на соборѣ. Большая часть армянской церковной общины въ его имперіи живетъ въ разладѣ съ своимъ патріархомъ Гасуномъ и хочетъ освободиться отъ его духовной власти, потому что патріархъ выказываетъ слишкомъ большую слабость, въ виду посольствъ Рима на привилегіи восточныхъ католиковъ. По полученіямъ изъ Рима изъ Константинополя извѣстіямъ, папѣхъ одобряетъ эту оппозицію турецкихъ армянъ и ихъ намѣреніе отказаться отъ повиновенія патріарху Гасуну.

— 7-го февраля. Газета «Turguie» требуетъ, чтобы турецкій флотъ постоянно оставался передъ Александріей для того, чтобы наблюдать за дѣйствіями хедива.

Персія. Персидскій шахъ назначилъ христіанина Назара парижскимъ посланникомъ. Назаръ—первый христіанинъ, назначенный въ Персію на государственную должность.

Америка. По извѣстіямъ изъ Мексикки, тамъ вспыхнуло, подъ предводительствомъ генерала Негрете, возстаніе противъ президента Хуареса, и многія провинціи этой республики уже находятся въ рукахъ пинсургентовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ послѣднемъ засѣданіи императорской академіи наукъ академикъ Броссе читалъ записку о грузинской рукописи императорской парижской публичной бібліотеки, доставленной въ академию для временнаго пользованія. Эта рукопись—шима, или историческій письмовникъ—содержитъ въ себѣ болѣе сотни писемъ, изъ которыхъ ни на одномъ, къ сожалѣнію, не выставлено ни дня, ни года, но которыя несомнѣнно относятся къ промежутку времени между 1638 годомъ и первымъ тридцатилѣтіемъ XVIII столѣтія. Они писаны частными лицами, духовными особами, Вахтангомъ VI (сначала намѣстникомъ, а въ послѣдствіи царемъ грузинъ), членами его семейства, однимъ кавказскимъ царемъ и двумя царями имеретинскими. Большая часть этихъ писемъ содержитъ въ себѣ упоминанія о незначительныхъ происшествіяхъ, приглашенія, поздравленія, соблазнованія по разнымъ случаямъ; впрочемъ, нѣкоторыя письма представляютъ особый интересъ, какъ напримѣръ письмо подлѣ № 40-мъ, въ которомъ имеретинскій царь Александръ III сообщаетъ царю Ростову о страданіяхъ своего брата Мамуки, осѣлѣннаго по приказанію Давида Левана, и умершаго вскорѣ загнѣвъ въ 1654 году; чрезвычайно надѣбный по тону фирманъ султана Мурата IV, посланный шаху Сеюи по вѣягги Багдада въ 1638 г. (№ 55-й), и наконецъ, прошеніе царицы Маріамъ, супруги царя Ростова, отправленное къ персидскому первому министру послѣ смерти ея супруга въ 1658 г. (№ 54-й). Эти документы, въ особенности № 40-й, могутъ почтаться образцами грузинскаго краснорѣчія и изящества слога. Г. Броссе не могъ найти въ числѣ лицъ, извѣстныхъ въ исторіи, всѣхъ авторовъ этихъ писемъ или тѣхъ особъ, въ которыхъ онъ адресованъ; не утверждая того положительнаго, онъ считаетъ весьма вѣроятнымъ, что составителемъ этого сборника былъ нѣкто Отаръ, сынъ Таймураза, эристава, или наслѣдственнаго владѣтеля долины Арагвы, семейства котораго находилось въ близкихъ связяхъ съ фамилією картлинскихъ царей. Этотъ Отаръ, или кто-либо изъ его родственниковъ, былъ въ состояніи собрать письма, содержащіяся въ означенномъ письмовникѣ.

Ревельскій календарь, по словамъ «Сна Огочества», содержитъ, между прочимъ, слѣдующее куріозное рописаніе титулатуры, которую строгій обычай предписываетъ соблюдать при сношеніяхъ съ эстляндскими присутственными мѣстами.

Губернское правленіе величаетъ сителъскимъ (Hochverordnete) высокоопредѣляющимъ эстляндскимъ губернскимъ правленіемъ.

Казенная палата—высокоопредѣляющею. Оберландрихтъ—высокопочтуемымъ Земскій сиротскій судъ, иппаній земскій судъ (Manngericht) и уѣздный судъ—честными.

Евангелическо-лютеранская консисторія—высокодостоинною

Главное церковное попечительство—честнымъ.

Ревельскій магистратъ—высокоблагороднымъ, благоумудрымъ, высокоумудрымъ совѣтомъ города Ревеля.

Нижній судъ города Ревеля—великопочтеннымъ.

Апцисное управленіе—высокоопредѣляющимъ.

Ко всѣмъ этимъ титуламъ присовокупляется въ началѣ или въ концѣ слова императорскій—неизвѣстно на какомъ основаніи, такъ какъ этотъ титулъ не присвоенъ присутственнымъ мѣстамъ остальной имперіи.

Евангелическо-лютеранская городская консисторія величается высокодостоинною

Городской сиротскій судъ, ратуша, морской и фрахтовый судъ (See- und Frachtgericht) (Wettgericht), строительскій судъ, землемѣрихтъ (Kämmergericht), слободскій судъ, аукционнаго субастаціоннаго (Subkastaion) директорія, амтпатронатъ (Amtspatronat) —высокопочтенными.

Управленіе ревельской городской кассы—похвальнымъ.

Управленіе городскими богоугодными заведеніями—благоустановляющимъ.

Управленіе податное, квартирная коммиссія, освѣтительная коммиссія—похвальными, благоустановляющими.

Нарвскій магистратъ величается магистратомъ императорскаго морскаго и торговаго города Нарвы. Галсальскій—высокопочтительнымъ. Фохтгейскіе суды—похвальными.

Губернское казначейство и губернская почтовая контора—единственныя присутственныя мѣста, которыя избавлены отъ этой устарѣлой титулатуры и пользуются предикаторомъ императорскій, который въ имперіи не присвоенъ этимъ мѣстамъ.

— Въ *Варшавскомъ Дневникѣ* напечатаны слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о количествѣ католическаго духовенства въ бышемъ польскомъ королевствѣ: Въ началѣ царствованія Августа III, пѣтъ 20,000 монашествующихъ, однихъ іезуитовъ въ королевствѣ было 1,144 и въ Литвѣ 1,068. Благо духовенства было до 30,000. Между тѣмъ какъ латинскаго духовенства было 50,000, греко-восточнаго было не болѣе 10,000. Въ то же время (ок. 1717 г.) войско едва доходило до 24,000 человекъ. Въ 1763 г. монастырей было 973, между тѣмъ какъ крѣпостей—правительственная 1, частныхъ отъ 3 до 5 и 2 укрѣпленные монастыря. Въ 1713 г. монаховъ и монахинь было уже 51,354 чел., а количество духовенства католическаго доходило въ 1773 году до 31,137 чел. Послѣ этого понятию отчего католическое духовенство, нѣрѣдко фанатическія настроеніе, имѣло такое вліяніе на массу до послѣдняго времени, и отчего православіе, даже въ литовскихъ губерніяхъ, едва сохранилось отъ давленія католичества. Вліяніе католическаго міра, и притомъ вліяніе весьма вредное для спокойствія края и всего государства, сказалося въ бышихъ польскихъ провинціяхъ даже въ самое послѣднее время, не дальше какъ въ 1863 г.

— Въ Лондонѣ составляется общество, имѣющее цѣлю чудовищное предпріятіе: провести въ Лондонъ хорошую воду для питья, изъ шотландскихъ озеръ! Вода будетъ нагнетаться подлѣ высочайшаго давленія въ трубы, которыя, по дорогѣ въ Лондонъ, будутъ снабжать водою и другіе города, лежащія на пути.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тифлискій окружной судъ проситъ всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица распоруженія ихъ о разсказаніи принадлежащаго вѣдомъ губернскаго секретаря Кетевані Ахвердову имущества, по оказательствъ котораго, равно и о слѣдующихъ ей полученіяхъ, сообщить суду.

Тифлискій окружной судъ снѣтъ объявляетъ, что судъ закрылъ конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Ивана Кагарова и дѣло его принял въ своему разсмотрѣнію.

Тифлиское почтовое управленіе повсемѣстно розмѣняетъ имѣніе и капиталы, принадлежащія сосланной въ Сибирь, лишенной дворянства, Вѣры Хмельской, для высвѣтленія числящихся на ней 221 руб. 25 к. стѣмъ, чтобы начальство для лица, у коихъ такыя имѣнія и капиталы окажутся, уведомилъ сіе управленіе, подлѣ описаніемъ, въ противномъ случаѣ, законной отвѣтственности.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію баканскаго окружнаго суда, отыскивается житель кубинскаго уѣзда сел. Исювъ, Пинамъ-Сафаръ-Али-оглы, обвиняемый въ убійствѣ сельскаго старшина Гамидъ-Севдъ Мамедъ-оглы. Примири отыскивается: лицо рабавое, ростъ средній, тѣлосложенія плотнаго, широкоплечій, голова бритая, уси ражіе, глаза голубые, носъ и ротъ укрѣплены, борода брѣется. Великій, кому извѣстно мѣстопребываніе Пинама, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество объявляемаго, обязаны немедленно отдать его въ оубекское управленіе.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію баканскаго окружнаго суда, отыскивается житель кубинскаго уѣзда сел. Исювъ, Пинамъ-Сафаръ-Али-оглы, обвиняемый въ убійствѣ сельскаго старшина Гамидъ-Севдъ Мамедъ-оглы. Примири отыскивается: лицо рабавое, ростъ средній, тѣлосложенія плотнаго, широкоплечій, голова бритая, уси ражіе, глаза голубые, носъ и ротъ укрѣплены, борода брѣется. Великій, кому извѣстно мѣстопребываніе Пинама, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество объявляемаго, обязаны немедленно отдать его въ оубекское управленіе.

Исправленій обязанности судебного пристава горійскаго мирового отдѣла Николай Джавровъ, жительствующій въ городѣ Горы, снѣтъ объявляетъ, что по рѣшенію мирового судьи горійскаго мирового отдѣла, на удовлетвореніе претензій горійскаго гражданина Гаврила Зубиена, въ дѣлѣ семидесятъ пять руб. сер. будетъ продаваться шестого

марта 1870 года движимое имущество, заключающееся в мелком лавочном товаре, принадлежащем горюскому жителю Гелендзалоу Степанову сыну Гаустову и находящееся в городе Гори, оцененное в двести тридцать шесть руб. всеместе семь с половиною коп. Продажа будет производиться в городе Гори, в 10 часов утра. 128 (3) 2.

Судебный пристав новобозарского мирового отряда, имевший жительство в гор. Новобозарь, Александр Мунтоев, объявляет, что на двадцатое число будущего марта мѣсяца (*) назначено в продажу съ публичнаго торга недвижимыя имѣнія жителей гор. Новобозарь, Карапетъ и Микричъ Степановыхъ, на удовлетвореніе долга ихъ отчужденнаго своему Степану Мохионову и Эриванцу Аракелу Каспарову въ количество 420 руб 34 1/2 коп.

Имѣнія эти находятся в городе Новобозарь, Эриванской губерніи, новобозарскаго уѣзда, на казенной землѣ, и состоятъ изъ двухъ домовъ съ дворами, изъ коихъ одинъ оцененъ въ 150 руб., а другой въ 200 руб., сер. Описанное дома никому незаложенъ и будутъ продаваться въ гор. Новобозарь при мировомъ отрядѣ, каждый отдѣльно. Опись и оцѣнка означенныхъ имѣній и всѣ бумаги, относящіяся до публичнаго проодажа для всѣхъ желающихъ будутъ открыты въ канцеляріи мирового отряда во всякое время, съ 8-ми часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни. 132 (3) 2.

(*) Получено в редакціи «Кавказа» 18 февраля.

Управление командира бакинскаго порта сѣмъ объявляетъ, что по безсѣмъ торговъ, производимыхъ въ управленіи порта 10 февраля, на поставку сухопутнаго провіанта и продуктовъ морской провіантъ въ 1870 г., назначено въ присутствіи своемъ новыя изустныя торги на поставку къ бакинскому порту провіанта и продуктовъ морской провіантъ, за исключеніемъ овсяной крупы, сахара и соли, 24 будущаго марта, въ 11 час. утра, и чрезъ три дня переотржка, т. е. 28 марта, съ доущеніемъ къ оному и заветчаннаго объявленій, которыя должны быть поданы лично или присланы по почтѣ ко дню торга и къ 11 час. утра; количество провіанта и морской провіантъ, порядкомъ производства торговъ и кощія постановки остаются безъ измѣненій, какъ припечатано въ № 151—1869 г. и 1—1870 г. газетѣ «Кавказъ», только 1 еркъ поставки измѣненъ: вмѣсто 1-го іюня, какъ было прежде, назначено—къ 15 іюня. 131 (3) 2.

Въ кавказскомъ окружномъ военно-медицинскомъ управленіи имѣетъ быть торгъ 6-го, переотржка 10 марта 1870 года, на поставку аптечныхъ матеріаловъ, принадлеж., хозяйственныхъ и укуворочныхъ вещей для тифлискаго магазина медикаментовъ и аптечныхъ матеріаловъ на настоящій 1870 г., во всемъ согласно съ условіями, которыя можно видѣть въ военно-медицинскомъ управленіи ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. Торги будутъ производиться изустно и посредствомъ заветчаннаго объявленій; лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны заблаговременно, согласно 695 ст. IV ч. 1 к. св. воен. пос., представить при объявленіи, на обыкновенный гербовой бумагѣ, документи о своемъ званіи и узаконенные залогъ въ 20%, со всей подрядной суммъ; залогъ требуется въ кредитныхъ и банковыхъ билетахъ на общаго, допускаемыхъ постановленіями, а также въ свѣдѣльствахъ на городскія строенія, непременно застрахованныя. Объявленія должны быть прислаемы или подаваемы въ военно-медицинское управленіе не позже 11-ти часовъ утра въ день, назначенный для торга и переотржки, послѣ котораго таковыя не будутъ уже приняты. Желающіе торговаться посредствомъ заветчаннаго объявленій, на основаніи 1909 и 1911 ст. I ч. X т. гражд. закон., должны прилагать при объявленіи: а) согласие принять подрядъ вновь на основаніи условій; б) цѣна на каждое названіе вещей складомъ писанная, въ цѣнахъ недоукаются другія дробы кромѣ 1/2, 1/3, 1/4, 1/5; в) мѣсто-прѣбываніе, званіе, имя и фамилія объявителя, также мѣсяцъ и число когда писано объявленіе; при объявленіи должны быть приложены: 1) документи о званіи объявителя и 2) узаконенные залогъ, составляющіе 20% процентовъ всей подрядной суммъ.

Фруктовые же сады, населенная и ненаселенная имѣнія въ закавказскомъ краѣ—принимаемы не будутъ.

Надпись на пакетѣ, въ которомъ заветчано объявленіе, должна быть слѣдующая: объявленіе въ военно-медицинское управленіе кавказскаго военнаго округа къ торгамъ, назначеннымъ 6-го и 10-го марта сего года, на поставку аптечныхъ матеріаловъ, принадлеж., укуворочныхъ и хозяйственныхъ вещей для тифлискаго магазина, медикаментовъ и аптечныхъ матеріаловъ.

Въ тифлисскій аптечный магазинъ имѣютъ быть поставлены матеріалы, принадлеж., хозяйственныя и укуворочныя вещи, въ слѣдующемъ количествѣ:

Квасцовъ очищенныхъ 15 пудовъ, крахмалу аптечнаго 1 пудъ, сала свиного топленнаго, сѣянаго 5 пуд., можжевеловыхъ ягодъ 1 пуд., известія хлороформной, сухой 2 1/2 пуд., воску желтаго 15 пуд., бѣлазъ синцовыхъ 1 пуд., канифоли 12 1/2 пудовъ, экстракту солодкового корня 5 пудовъ, листьевъ полыни сухихъ 10 пуд., листьевъ тысячелистника, сухихъ 1 пудъ, листьевъ кудрявой маты—сухихъ 10 пуд., листьевъ душицы—сухихъ 5 пуд., листьевъ богородской травы—сухихъ 5 пуд., листьевъ мать-мачиха 25 пуд., листьевъ атечнаго дошика—сухихъ 2 пуд. 5 фун., перцу стручковаго сухого 2 1/2 пуда, селитры очищенной 25 пуд., скипидару 37 1/2 пуд., корня просвирника 1 пуд., 10 пуд., мыла обыкновеннаго сухаго 1 пуд., сѣмянъ: аниса обыкновеннаго 1 пудъ 10 фун., душистаго тмина 25 фунтовъ, дятлварныхъ 1 1/2 пуд., алтечнаго укропа 6 пуд. 10 фун., горчичи черной, толченой 15 п., цѣтковъ тысячелистника сухихъ 3 пуда 10 фун., корня лапушка сухого 10 пудовъ, хересу 20 бутылокъ, бумаги: картузной № 1-й 4 стоп., № 2-й—6 стоп., цѣдальной 20 стоп., вѣшныя 37 1/2 пуд., воронки жестяныя среднихъ 20 шт., карандашей, въ кипарисѣ 24 шт., толстыхъ цѣтныхъ 10 шт., ковшей пластирныхъ среднихъ 40 шт., лезвѣ бѣлыхъ 100 шт., лезверовъ жестяныхъ 15 шт., масла ламповаго 13 пуд., 30 фун., литье № 2-го 6 пудовъ 10 фун., пробовъ пробуболуныныхъ 85,000.; свѣтленъ для лампъ 25 дюймовъ, свѣчъ салныихъ литьихъ 6 пуд., ситъ русскіихъ 30 шт., спиртовъ

ламъ Берцелуса, со штативомъ и приборомъ, 15 штукъ; холста сѣраго оленскаго 1000 ар., шелку крученнаго лигатурнаго 4 фун., стакановъ толстаго стекла, съ раздѣленіемъ на 1/2 и 1 унцъ, 150 шт., стонокъ цилиндрическихъ желто-ураленныхъ: въ 15 фун. 150 шт., въ 6 фун. 50 шт., 2 фун. 300 шт., въ 1 1/2 ф. 400 шт., въ 1 ф. 2000 шт., въ 6 унцій 2000 шт., въ 4 унц. 2000 шт., въ 3 унц. 2000, въ 2 унц. 2000 шт., въ 1 унц. 2000 шт., бичекъ крученыхъ 2 1/2 пуда, брусковъ сосновыхъ 3-хъ саженихъ квадратныхъ въ 2 дюйма толщиной 100 шт., бумаги оберточной 4 ст., веревокъ вазальскихъ 30 пуд., общивательныхъ 1 пудъ 10 фун., гвоздей желѣзныхъ: двоекъ 8 пуд. 37 1/2 фун., однокъ 6 пуд. 32 1/2 фун., укуворочныхъ 15 1/2 фун., досокъ сосновыхъ 3-хъ саженихъ шириной въ 5 смъ вершковъ толщиной въ 1 дюймъ, 600 шт., дровъ 3-хъ полныхъ колодакъ 32 сажени, корявъ летеныхъ 100 шт., кульковъ или мѣшковъ холщевыхъ: № 1—100 шт., № 2—100 № 3—50 шт., лопатъ деревянныхъ 10 шт.; метель 50 шт., пакли 37 1/2 пуд., пуха бѣлазыхъ 700 шт., роговъ 600 шт., сѣна укуворочнаго 250 пуд., циновокъ 500 шт., цетокъ половыхъ изъ цетина 6 штукъ. 122 (3) 2.

Исправляющій должность судебного пристава при ахалцихскомъ мировомъ отрядѣ Георгій Денанозовъ, жительствующій въ г. Ахалцихъ, сѣмъ объявляетъ, что, по рѣшенію тифлискаго окружнаго суда, утвердившаго рѣшеніе мирового судьи ахалцихскаго отряда, на удовлетвореніе претензіи Юсифа Кавхоева въ суммѣ 395 руб. 20 коп., будетъ продаваться движимое имущество, принадлежащее обществу жителей ахалцихскаго уѣзда деревни Млаше, состоящее: въ лошадахъ, буйволахъ, быкахъ и каролахъ, оцененное въ 468 руб. Продажа будетъ производиться въ Ахалцихѣ, при уѣздномъ управленіи, 18-го марта 1870 г., въ 10 часовъ утра. 135 (3) 2.

Тифлисское городское распорядительное правленіе сѣмъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи утвержденныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ кавказскихъ кондцій и по невыгодности цѣвъ, предложенныхъ на переотржкѣ 25 октября 1869 г., въ присутствіи правленія 2 будущаго марта будутъ производены вновь торги, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переотржка, на продажу съ публичнаго торга принадлежащаго городу Тбилису дома, состоящаго въ 1-мъ полиціиномъ отдѣленіи 3 участка, на Головинскомъ проспектѣ, въ которомъ помещался комендантъ, со всеми принадлежностями къ оному: елигелемъ, прачешною, кухнею, ледникомъ, кладовою, сараемъ для экипажей, конюшнею и лежащею подъ оными землею, въ количествѣ 584 1/2 кв. саж., оцененныхъ присяжными оцѣнщиками каждая квадратная сажень земли подъ домомъ и дворомъ по 10 руб., самый же домъ въ настоящемъ видѣ въ 4000 руб., а на сносъ въ 1000 руб.,—а потому, желающіе торговаться изустно сами или чрезъ повѣренныхъ, должны представить виды о своемъ званіи и въ задатокъ 10% условленной суммъ. Объявленія въ пакетахъ должны быть написаны на гербовой бумагѣ 20 к. достоинства. Въ объявленіяхъ должно быть означено согласно 1909 ст. I ч. X т. св. зак. гражд.: 1) кто домъ покупаетъ на точномъ основаніи публикованныхъ условій, безъ какой перемены; 2) рѣшительная цѣна за означенный домъ и 3) званіе, имя, фамилія, и мѣстопрѣбываніе подающаго объявленіе, мѣсяцъ и число когда писано, причѣмъ должны быть приложены 10% залогъ на объявленную сумму. На пакетѣ должна быть надпись: «объявленіе къ торгамъ, назначеннымъ 2 марта въ тифлисскомъ городскомъ распорядительномъ правленіи на продажу городскаго дома съ пристройками. Снъ заветчанная объявленія послѣ 11 часовъ утра дня, назначеннаго, для торга, не будутъ приниматься. Предложенія, сдѣланныя послѣ торга, а также несогласныя съ условіями, приняты быть не могутъ. Желающіе могутъ разсматривать бумаги, до производства означенной публикаціи и продажи относящіяся, въ распорядительномъ правленіи, съ 9 часовъ утра до часу по полудни. При этомъ публикуются условія о продажѣ того дома и описъ оному.

УСЛОВІЯ на продажу съ публичнаго торга принадлежащаго городу Тбилису дома, состоящаго въ первомъ полиціиномъ отдѣленіи 3 участка, со всеми принадлежностями къ оному: елигелемъ, прачешною, кухнею, ледникомъ, кладовою, сараемъ для экипажей, конюшнею и лежащею подъ оными землею, въ количествѣ 628 квадратныхъ сажень, за исключеніемъ изъ нихъ 43 1/2 кв. сажень. 121 (3) 3.

1) Покупщикъ послѣ окончательнаго торга предложимаго къ продажѣ городскаго дома, предложившій выгодную и вѣсную противъ другихъ цѣну, объявляется представить въ тотъ же день десять процентовъ въ задатокъ условленной суммъ; но если торгъ въ послѣдствіи по какимъ-либо причинамъ не будетъ утвержденъ начальствомъ, или послѣднія, состоящаяся на торгахъ цѣна будетъ признана невыгодною самимъ правленіемъ, то задатокъ возвращается.

2) По утвержденіи за покупщикомъ продажи г. тифлисскимъ губернаторомъ, вся покупная сумма должна быть внесена въ тифлисское городское казначейство въ теченіи пятнадцати дней, считая отъ того, въ который получился утвержденіе торга.

3) Покупщикъ объявляется въ первое же пять мѣсяцевъ по утвержденіи торга снять какъ выдающуюся часть насыпи земли, служащей нынѣ подъ-вѣдомъ къ тому дому, пренятойся планировкѣ улицы и означенной на планѣ а, б, г, д, е, ж, з, такъ и ту часть земли, которая на планѣ значится подлежащею сносу для расширенія комендантскаго переулка, и обязанъ, въ случѣ надобности, уступить безвозмездно подъ переулкомъ часть земли, какъ показано на планѣ.

4) По совершенномъ окончаніи покупщикомъ сказанныхъ работъ, согласно вышеозначенному плану, городское правленіе обязано совершить на имя покупщика купчую крѣпость на проданный домъ съ землею; причѣмъ въ расходи, по сему предмету потребныя, покупщикъ принимаетъ на свой счетъ. Но если покупщикъ въ назначенный срокъ земли не снесетъ, то городское правленіе, не совершая на его имя купчей крѣпости и не вознаграждая его за произведенныя уже работы, дѣлаетъ новое распоряженіе о продажѣ этого имѣнія другому лицу, и

5) По полученіи покупщикомъ купчей крѣпости, городское правленіе обязывается сдать ему все строеніе и состоящія подъ оными земли по описи и плану, а для сдачи оныхъ со стороны городскаго правленія назначается два члена по выборамъ—городскаго архитектора, землемеръ и комиссаръ. Для видимости же при этомъ прилагается описъ тому дому, который построенъ въ одинъ этажъ изъ кирпича и камня на глинѣ и частью на извести подъ черепичною крышею, въ коемъ: комната чистыхъ подъ обоями 7, прихожая 1, въ нихъ: дверей съ мѣдными и желѣзными приборами 12, оконъ съ такими же приборами 14, (одно изъ нихъ со ставнемъ), печей голландскихъ съ приборами 4, каминъ съ приборомъ 1, шкафовъ въ стѣнахъ 2, полы деревянные—красные, потолка штукатуренные, во дворѣ двора галерея съ кирпичнымъ поломъ 1, на проспектѣ деревянное крыльцо съ двумя лѣстницами подъ желѣзнымъ зонтомъ 1, подсадинки обнесены деревянными перилами 1. При вышеописанномъ домѣ находится постройкой: 1) елигель-одноэтажный, выстроенный на южной сторонѣ двора изъ кирпича и камня на глинѣ и частью на извести подъ черепичною крышею, въ коемъ: комната чистыхъ подъ обоями 2 (замѣняющими кабинетъ и библиотечную), прихожая подъ деревянною крышею 1, корридоръ ретрадный 1, въ нихъ: дверей съ мѣдными и желѣзными приборами 5, оконъ съ такими же приборами 6, печей голландскихъ съ приборами 2, шкафовъ въ стѣнахъ 2, полы деревянные, а потолка насланы по брускамъ чистыми досками, въ передней стѣнѣ деревянная ограда; 2) елигель-одноэтажный, примыкающій съ сѣверной стороны къ дому, выстроенный изъ кирпича и камня на глинѣ подъ черепичною крышею, въ коемъ: комната бѣлыхъ, занимающихъ жильемъ прачка 2, комната прачечная 1, кухня 1, людская ода, для по-вара, въ нихъ: дверей съ желѣзными приборами 5, оконъ съ такими же приборами 6, печь голландская съ приборомъ 1, печь русская для печенія хлѣба 1, очагъ съ плитою, чугуннымъ котломъ и духовымъ шкафомъ 1, полы: въ двухъ комнатахъ деревянные, въ трехъ—кирпичные, потолка: въ одной комнате штукатурный, а въ остальныхъ подбитые коваными; 3) елигель-одноэтажный на западной сторонѣ двора, выстроенный изъ кирпича и камня на глинѣ подъ черепичною крышею, въ коемъ: комната людскихъ съ деревянными перегородками 2, кладовая 1, погребъ не большой 1, въ нихъ: дверей съ желѣзными приборами 5, оконъ съ такими же приборами 6, печь голландская съ приборомъ 1, ледника съ приборомъ 1, полы въ комнатахъ деревянные, въ кладовой и погребѣ земляные, потолка насланы по брускамъ досками; 4) холодная служба на черномъ дворѣ выстроенная изъ кирпича и камня на глинѣ подъ черепичною крышею, въ коемъ: комната чистыхъ подъ обоями 2, дверей съ мѣдными приборами 3, оконъ 2, окно 1, полуокно 2, полы въ конюшнѣ деревянные, а въ остальныхъ земляные, потолка насланы по брускамъ досками; 5) ледникъ съ погребцею подъ деревянною крышею, выстроенъ изъ кирпича на извести, 1, въ немъ дверь съ приборомъ 1. При описанномъ зданіи со стороны Головинскаго проспекта имѣются выданные ворота. Земли какъ подъ строеніями, такъ и дворами шесть сотъ двадцать восемь квадратныхъ сажень. Границы онаго сущы: съ востока—земляная насыпь подъема къ дому надъ Головинскомъ проспектомъ (которая поддежитъ къ снятію въ уровень), западъ—постройки выгнни Ольги Чавчавадзевои и дворянина Шабурова, сѣверъ—строеніе и дворъ почетнаго гражданина Артемія Вабанасова и юга—перукаль. 129 (3) 3.

И. д. судебного пристава рачинскаго мирового отряда, дворянинъ Кондратій Клядошвили, на основаніи 1141 и 2 пункта 1149 ст. устава гражд. судопр., объявляетъ, что 14-го марта 1870 года, при мировомъ судѣ рачинскаго отряда, въ м. Опи, назначены торги на продажу недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ дворянину Мелитову Перелети, состоящихъ въ куцанской губерніи, рачинскаго уѣзда, въ селеніи Джавариса, и заключающагося въ двухъ деревянныхъ домахъ, въ амбарѣ, въ дворовомъ мѣстѣ, въ виноградномъ садѣ, въ восьми участкахъ пахатной земли, въ услѣбномъ мѣстѣ и въ трехъ участкахъ виноградныхъ садовъ, на удовлетвореніе дворянина Михаила Чичинадзе. Имѣніе это будетъ продаваться по частямъ, оно не заложено никому; торгъ начнется съ 897 р. 50 коп.

Октября 3 дня 1869 года, мировой судья перваго отряда г. Тифлиса, согласно предписанію тифлискаго окружнаго суда, отъ 4 іюня 1868 года за № 2730, сѣмъ объявляетъ, что по данной, совершенной въ бывшей тифлисской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда 21 августа 1867 года, за № 319, принадлежавшее дворянину Джиммеру Егорову сыну Асламазову имѣніе, состоящее въ 1-мъ отдѣленіи, въ 1-мъ участкѣ гор. Тифлиса, при рѣкѣ Куръ, заключающееся въ фруктово-виноградномъ садѣ съ выстроеннымъ въ немъ новымъ двухъ-этажнымъ домомъ и мельницею, совсѣмъ съ нимъ принадлежностями, перешло во владѣніе отставнаго поручика Ивана Джиммерова сына Асламазова, посредствомъ покупки съ публичныхъ торговъ. 1045 (3) 3.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію елигелевскаго окружнаго суда, отсылаемъ къ жителю елигелевскаго уѣзда, селенія Далларъ, Исмаилъ-Мустафа-оглы, обвиняемому въ убійствѣ однопольскаго Курбана-Тангирверди-оглы. Принять отсылаемому: 20, ростъ выше средняго, волоса на головѣ черные, на усахъ—темносерые, борода начинается пробиваться, глаза голубые, носъ малый, подбородокъ продолговатый, сложеніе худощавое, лице гладкое. Всякій, кому извѣстно мѣстопрѣбываніе обвиняемаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество его, обязаны немедленно отдалъ его въ опекунскаго управленіе. 1069 (3) 3.

СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА.

Почты. Въ четвергъ: въ Россію, въ пятницу: въ Куцанскую и Эриванскую губерніи и по Кахетинскому тракту. Почтовые экипажи, въ четвергъ: во Владикавказъ; въ пятницу: во Владикавказъ, въ среду и пятницу: въ Куцанскъ.

Мониторъ редакціи «Кавказа» открытъ ежедневно отъ 8 1/2 ч. утра до 1 пополу. и отъ 6 1/2 до 8 1/2 ч. вечера.

Лечебница для приходящихъ больныхъ открыта ежедневно для пріема больныхъ—съ 9 утра до 1 ч. пополу.

Тиф. пуб. библиотечка открыта—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ—отъ 5 часовъ по полудни до 9 вечера. По понедельникамъ, средамъ и пятницамъ—отъ 1 часа по полудни до сумерекъ.

Пріѣхавшіе. Поруч. Разилъдѣевъ, князь Иванъ Цацановъ, полк. Флаосифовъ, ст. сов. Кобуловъ, ниж. капит. Солонцовъ, колл. асс. Ганоновъ, губ. секр. Лахашинъ, прусск.-полк. Иванъ Шуть, прапор. Дулуевичъ, колл. асс. Ревва, елигелевск. почтм. нада. сов. Михайловскій.

Выѣхавшіе. Подполк. Кабенниъ, полк. фонъ-Клаузену, жена полковн. Каменева, отст. колл. асс. Рузановскій.

Телеграфическія депеши

О погодѣ въ разныхъ мѣстахъ кавказскаго намѣстничества въ 7 часовъ утра, сообщенныя тифлисскою физическою обсерваторіею.

Сила вѣтра: 0—тихо, 1—слабый, 2—умѣренный, 3—сильный, 4—очень сильный и буря. Состояніе неба: П—ясно, О—облачно, Д—дождь, С—снѣгъ, Г—градъ, Т—туманъ.

Table with 5 columns: Мѣсто, Барометръ при 0° Ц., Температура воздуха, Температура воды въ 2 фт., Направление и сила вѣтра, Состояніе неба. Includes data for 21-го февраля and 22-го февраля.

Table with 5 columns: Мѣсто, Барометръ при 0° Ц., Температура воздуха, Температура воды въ 2 фт., Направление и сила вѣтра, Состояніе неба. Includes data for 22-го февраля.

Table with 5 columns: Мѣсто, Барометръ при 0° Ц., Температура воздуха, Температура воды въ 2 фт., Направление и сила вѣтра, Состояніе неба. Includes data for 23-го февраля.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Un Anglais, ancien élève du collège Français de Douai, et de St. Sulpice à Paris, desire donner des leçons d'anglais, ou de français. S'adresser au bureau de ce journal. 331. (3) 1.

ПЬМЕЦКІЙ МАГАЗИНЪ Т. П. И МЕЛЬМАНЪ.

Продается по самымъ дешевымъ цѣнамъ, безъ запроса, партія дамскихъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій на платьѣ лучшаго достоинства, съ превосходнымъ подборомъ цвѣтовъ. (3) 1.

ЭКОНОМЪ.

Долгое время занимавшійся дешевой доставкой жизненныхъ продуктовъ и матеріаловъ, желаетъ имѣть мѣсто при болѣе семействѣ и даже ваняться у людей, имѣющихъ подрядныя операціи, надсмотрщикомъ или же доставщикомъ; ругается въ добросовѣстности своей 12-лѣтнею безпрерывною обязанностію дешеваго доставщика; спроситъ въ конт. ред. «Кавказа». X (2) 1.

ПРОДАЕТСЯ очень дешево, въ Буквахъ, одноэтажный домъ и елигель съ отдѣльными дворами и садиками, съ долгами Приказу, пустопроянная земля 1050 кв. саж., колеска на лежачихъ рессорахъ—почти новая, весьма удобная для перевозовъ, 4 охотничьяхъ ружья—отличнаго боя и картины художественной работы масляной краской; можно ихъ видѣть, и о цѣвѣ узнать у г-на Куцескаго, живущаго въ Буквахъ. 329 (1) 1.

ЧАЙ

въ магазинѣ Аладатова, на Эриванской площади, вновь полученъ ЧЕРНЫЙ ФАМИЛЬНЫЙ, превосходнаго достоинства, въ 1 руб. 40 коп., 1 р. 50 к., 1 р. 70 к., и 2 р. за фунтъ. X (3) 1 с. в.

ФУРГОНЪ годный для перевозки мебели и вещей куцанскій; адресъ въ конторѣ редакціи «Кавказа».

ГЮНТЕНА фортепьянный учитель, полное изданіе Степановскаго, цѣна 3 р. съ пересылкою 3 р. 60 к. въ магазинѣ Аладатова, на Эриванской площади, въ Тбилисѣ. X (1) 1.

КТО ЖЕЛАЕТЪ СТРОИТЬ ВІНОКУРЕННЫЯ ЗАВОДЫ?

АДОЛЬФЪ ГЕММЕЛЬ, МЪДВѢХЪ ДЪЛЪ МАС-ТЕРЪ,

въ домѣ подполковника Вахрамова, на Головинскомъ проспектѣ, во 2-мъ участкѣ, приготовляетъ разной величины аппараты, какъ-то: водочные, съ увеличеніемъ градусовъ, и эльтерской воды, согласно представленныхъ рисунковъ или указаній, равно передѣлываетъ старые употребленные аппараты; также принимаетъ разныя работы изъ красной мѣди и олова, какъ-то, трубы, краны и проч. въ лучшемъ видѣ, прочно, и по умѣреннымъ цѣнамъ.

За всѣ полученныя или заказываемыя у него вещи—онъ отвѣчаетъ за прочность ихъ въ продолженіи года; на установленіе же какихъ-либо аппаратовъ и по части механическихъ, онъ готовъ во всякое время содѣлывать своими совѣтами. 327 (2) 1. п. в.

ІОНЖА.

Сѣмена куколя (іонжа) продается на углу Артиллерійской улицы, въ домѣ Арутинова. 321 (3) 2.

І. МЕНДЕ, привези СЪДЛА, ЧЕМОДАНЫ, САКЪ-ВОЯЖИ, верхнюю СВРЮЮ и разныя другія предметы, открылъ свое заведеніе и предлагаетъ за самую умѣренную плату удовлетворять желанія публики.

Гановская улица, выше старшаго полиціи-мѣстера, домъ Мирзоева. 308 (3) 3. в.

ДЕПО ЧАСОВЪ С. КАЦЪ,

на дворцовой улицѣ, противъ ОКРУЖНОГО ШТАБА.

Получены изъ первыхъ фабрикъ Женевы часы золотыя и серебряныя—мужскіе и дамскіе—съ эмалью и брилліантами, новѣйшей системы; большой выборъ парижскихъ стѣнныхъ и столовыхъ часовъ, а также большой выборъ золотыхъ вещей, именно: цѣпочекъ шейныхъ и жилетныхъ для медальоновъ и крестиковъ, золотыя медальоны, браслеты, брошки, серги, запонки и другія вещи, самой послѣдней парижской моды. X (5) 4. с. в. п. с. в.

НОВОЕ МЫЛО.

ГГ. ДЕЗОЛЬМЪ и ФУКУ имѣютъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 февраля текущаго года поступитъ въ продажу МЫЛО собственнаго ихъ завода, которое можно будетъ получать у всѣхъ главныхъ торговцевъ мыла въ Тбилисѣ. Цѣна 3 р. 60 к. Пол-пуда 1 р. 90 к. Фунтъ 10 к. Это мыло, состоящее только изъ очищеннаго алеинаго масла и соды, имѣетъ для стирки бѣлыя преимущество, что, не заключая въ себѣ ни сала, ни поташа, оно не портитъ бѣлыя, какъ мыло, вообще употребляемое до сихъ поръ въ Тбилисѣ. Кромѣ того, оно отличается пріятностію запаха, обильностію и бѣлизною пѣны и, будучи достаточно маслянистымъ, оно способствуетъ быстрому и чистому мытью бѣлыя. Прачки и прочіе потребители убѣдятся при первомъ опытѣ въ превосходствѣ этого мыла. X. (4) 4.