

საპროფესორო სსრ შიშიპარი კალბარისა და სპორტის სახელმწიფო კომიტეტისა და პროფკავშირთა რესპუბლიკური საბჭოს ორგანო

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ

30 აპრილი, ხუთშაბათი, 1987 № 85 (1986) • შპსი 3 კპ.

გამოვიდა 1934 წლის 13 აპრილიდან

დამოკრახი და თვითმპარტოვლობა!

აპირჩვეთ დირექტორად...

რამდენიმე დღე ძალისხმობის სპეციალისტთა და სპორტის ამ სახეობის მოყვარულთა წრეებში ყველას პირზე ეკერა ერთი ფრაზა — „ირჩევნენ დირექტორს...“

კრებზე დაწვრილებით, გულახდილად და ობიექტურად იმსჯელებს თითოეულ კანდიდატზე — ანდრეას მათი საქმიანი თვისებები, თითოეული დიდებული და უარყოფითი მხარეები, თქვენს რა აქვთ საერთო კანდიდატებს და რით განსხვავდებიან ისინი ერთმანეთისგან.

... დარჩა მხოლოდ ერთი კანდიდატურა, წარსულში ცნობილი ძალისხმობის ალექსანდრე ჩეჩელაძე. ცხადია, სიტყვა ალექსანდრესაც მისცეს. დახურული კენჭისყრა აუცილებელი აღარ გახდა — ჩეჩელაძე, რომლის პიროვნებასა და შრომის მოყვარეობაზე იმ დღეს ბევრი კარგად იცნობდა სიტყვა ითქვა, ღია კენჭისყრით ერთსულვანად აირჩიეს ნებაყოფლობითი სპორტული საზოგადოებების ძალისხმობის რესპუბლიკური სპორტული სკოლის დირექტორად.



დღეს ბთაზავობთ კიდევ რამდენიმე ინფორმაციას 26 აპრილს ჩვენს რესპუბლიკურ გამართულ გამაჯანსაღებელ რბენისა და სიარულის მონაწილეებთან ღონისძიებების შესახებ.

თბილისი

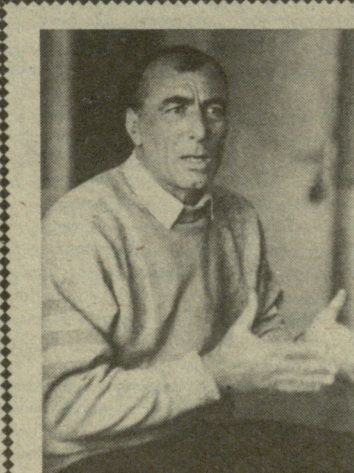
დღემის ტყე-პარკში სტარტზე გამოვიდნენ დიმიტროვის საავიაციო ქარხნის, სსრ კავშირის 50 წლისთავის სახელობის გერთიანების, მიონის და სხვა საწარმო-დაწესებულებების თანამშრომლებიც, სულ 800-მდე სპორტის მოყვარული.

ჯუთაისი

ჯუთაისში რბენისა და სპორტული სიარულის მოყვარულთათვის სპორტული იმართება შეიკრებები. გასული ახლანა, როგორც ცნობილია, გულდაუთქმავ მხედარმა ხარლამ სიმონიამ სსრ კავშირის თანამშრომელთა ცენტრის ერთ-ერთ სახეობაში — დაბრკოლებათა და დასაჯანსაღებელთა განყოფილებაში, და აი, ამ დღეებში სიმონია კვლავ ვინაობის სახელით — ამჯერად იგი გაგრძელდა გამართულ საქართველოს ღია ჩემპიონატში გამოვიდა. თვით ამ ფაქტს იმიტომ ვუსვამთ ხაზს, რომ ცნობილი სპორტსმენების გვერდით ასპარეზობა კარგი სკოლაა ახალგაზრდებისთვის, ჩემპიონატში კი ძირითადად სწორედ ახალგაზრდები მონაწილეობდნენ.

სურათზე თქვენ ხედავთ ხარლამ სიმონიას, რომელმაც პირველი ადგილი დაიკავა № 8 კონკურსში.

თამაზ ქიქავას ფოტო.



თამაზ ქიქავას ფოტო.



ორნი კვარცხლბეკზე

თბილისის საერთაშორისო ტურნირის მხატვრულ ტანვარჯიშში — ყურნალ „საქართველოს ქალის“ პრიზზე სამი წლის ისტორია აქვს. შეგახსენებთ, რომ მისი პირველი გამარჯვებულები ტაშკენტელი ოსტატები იყვნენ — ვენერა ზარიბოვა (1985 წელს) და ელენა ხოლოდოვა (1986 წელს). პრიზიორთა შორის მხოლოდ ერთი ქართველი სპორტსმენი — თბილისელი თინათინ ნადირაშვილი მოხვდა. მან შარშან მეორე-მესამე ადგილები გაიყო კიეველ ელენა ხოლოდოვასთან ერთად. (თინა ამჯერად არ გამოდის თბილისის ტურნირში, ეს გოგონა ემზადება ევროპის თანატოლთა პირველობისთვის, რომელიც საბერძნეთში გაიმართება).

ამჯერად საპატიო კვარცხლბეკზე ერთდროულად ჩვენი რესპუბლიკის ორი წარმომადგენელი ავიდა. ორი —

იხ. მ-3 გვ.

სულ კვირას მოწყობილ ვარჯიშში მონაწილეობა მიიღო 3000-ზე მეტმა ქალიშვილმა და ქაბუკმა მორბენლებმა. სტარტი სამოქალაქო ომის ლეგენდარული გმირის ვასილ კიციკიძის მეგობან აიღეს და 2000-მეტრიანი დისტანცია დიდების გემორიალთან დაამთავრეს.

გოგონებში ყველა აჯობა 38-ე საშუალო სკოლის მოსწავლემ ნინა ბურჯაძემ. მეორე და მესამე საპრიზო ადგილებზე ნესტან ფოფხაძე (მე-11 სკოლა) და ლია დეისაძე (23-ე სკოლა) გავიდნენ.

გაერთა შორის ეს დისტანცია ყველაზე სწრაფად გაიბრძნა ვლადიმერ პერეშინმა („სპარტაკი“, ავტოტექნიკუმის მოსწავლე). გამარჯვებულს თითო წამით ჩამორჩნენ დავით კლიაშვილი (პედაგოგიური ინსტიტუტი) და ვიტალი კეცაძე („სპარტაკი“).

გამარჯვებულებს და პრიზიორებს სიგელები და სამახსოვრო საჩუქრები გადაეცათ.

მაღე ჩატარდება გამარჯვების



ეკატერინა გურინა.

დღისადმი მიძღვნილი მასობრივი ვარჯიშები. 9 მაისს ეს ღონისძიებები დასრულდება ესტაფეტით „ქუთაისის რკალი-87“, რომელიც მონაწილეთა სარეკორდო რაოდენობითაც მიიქცევა ყურადღებას.

რუსთავი

რბენისა და სიარულის მოყვარულთა შეჯიბრება ქალაქის კულტურისა და დასვენების საქალაქო პარკში გაიმართა. აქ ორგანიზებული მოვიდნენ და ღონისძიებებში აქტიური მონაწილეობა მიიღეს № 7 საშუალო სკოლის (დირექტორი შოთა რეხვიაშვილი, ფიზალზრდის მასწავლებელი შინა ჩერეპენიკოვა), № 4 და № 12 საშუალო სკოლებების (დირექტორები რეზო მსხილაძე, გალია კუფმაჩი, ფიზალზრდის მასწავლებლები რეზო ქედი, სერგო სარიდი) და რუსთავის პროფტექნიკური ტექნიკუმის (იზარ კვიციანი) მოსწავლეები. მათგან ბევრმა დისტა-

ნციზე საკმაოდ კარგი შედეგი აჩვენა. გოგონათა შეჯიბრებაში საუკეთესო იყო ხათუნა კვაჭაძე (№ 12 სკოლა), ბიჭებში — ანდრეი ნუშივი (მე-7 საშუალო სკოლა).

გამაჯანსაღებელი რბენისა და სიარულის დღეს ქალაქის ცენტრალურ სტადიონზე ოთხსაბდღე აღამიანმა მოიყარა თავი. შეჯიბრებები გაიმართა სხვადასხვა დისტანციებზე, პროგრამაში ძირითადად მოკლე მანძილებზე რბენა იყო. გამარჯვებულებმა წამახალისებელი ჯილდოების მიიღეს.

1987 წლის 6 მაისს, 14 საათზე, საქართველოს პროფკავშირის საქალაქო დარბაზში (გრიბოედოვის ქ. 19) გაიმართა რესპუბლიკის პროფკავშირული ნებაყოფლობითი სპორტული საზოგადოებების საბჭოების გაერთიანებული პლენუმი, რომელიც განიხილავს საქითხს: „პროფკავშირების ფიზკულტურულ კოლექტივებსა და სპორტულ კოლექტივებში მასობრივი ფიზკულტურულ-გამაჯანსაღებელი და სპორტული მუშაობის გარდაქმნის შესახებ სკკპ ცენტრალური კომიტეტის იანვრის (1987 წ.) პლენუმისა და სსრ კავშირისა და საქართველოს სსრ პროფკავშირების XVIII ყრილობების მოთხოვნათა მიხედვით“.

დენაროპროფსის რინგზე

უპრბინის ამ ქალაქში, „შრომითი რეზერვების“ დარბაზში გამართულ ამავე საზოგადოების ქაბუკთა საქვეშაო პირველობაზე დღე-ახალგაზრდა მოკრივეთა ყველაზე „პოპულარული ასაკის“ — 1971-72 წლებში დაბადებული სპორტსმენები ასპარეზობდნენ. რინგზე 230 მოკრივე გამოვიდა. თავი ისახელეს საქართველოს წარმომადგენლებმა, რომლებმაც ყველა სინჯის მედლები დიამსახურეს. ჩემპიონები გახდნენ: 85 კგ წონით კატეგორიაში — ი. ჩოქერი, 91 კგ-ში — ა. ბურდიანი, 79 კგ-ში — დ. ავდლიანი (სამივე — თბილისი). ვერცხლის მედლები წილად ხვდათ თბილისელებს — ლ. კალანდიაძე (65,5 კგ), გ. გვიკოჩიანი (44 კგ), ე. ხულოვეს (57 კგ) და ჭიათურელ კ. ავეტისოვს. მესამე საპრიზო ადგილებზე გავიდნენ თბილისელები — მ. ხვედელიანი (79 კგ), ჯ. წიკლაური (63,5 კგ) და ფოთელი ა. ამსარიძე (48 კგ). საქართველოს მოკრივეები გუნდურ პირველობაში მეორე ადგილზე გავიდნენ (მწვრთნელები: დ. შიუკაშვილი, რ. კვაჭაძე, თ. ლორთქიფანიძე, ვ. ბორტნიკოვი).

სპორტული ფორმა და ინვენტარი — ყველასათვის

— ბოლო წლებში ფიზკულტურული და სპორტული ორგანიზაციების სპორტული ფორმებითა და ინვენტარით მომარაგების საქმეში თავი იჩინა სერვიოზომა პრობლემებმა. ჭერ იმ სპორტული მალაზიების რაოდენობა შეიზღუდა, რომლებიც თანხის გადარიცხვის წესით ახდენდნენ სპორტული ნაწარმის რეალიზაციას, შემდეგ კი თვით სპორტული საქონელი გახდა ლიმიტირებული. ამ მდგომარეობის გამოსწორების აუცილებლობაზე არაერთხელ ითქვა და დაიწერა, მაგრამ სასიკეთო ცვლილება მაინც არ მოხდა. და აი, ეს პრობლემა ახლა რესპუბლიკის სპორტსაბჭოში საკუთარი ძალებით გადაჭრა — სპორტსაბჭომან შეიქმნა სპორტული საქონლის ცენტრალური ბაზა. ბაზის დირექტორი, წარსული ცნობილი ფეხბურთელი ბორის სივინავა დღეს ჩვენი გაზეთის ტექმარი.

იხ. მ-2 გვ.

SOS logo and text: კალათგაერთალ ვაშთა საპროფესორო ჩემპიონატის ბოლო ტურის მატჩში ჩამდინიანი სპორტული დაჯილდოვების მონაწილეები, რამაც ჩრდილი მიამენა ამ ავტორიტეტულ ასპარეზობას.

იხ. მ-4 გვ.

# როცა დუმილი ოქრო არ არის

იყო დრო, ამა თუ იმ საკითხზე გამოთქმული შეხედულება, მით უფრო, თუ მას დებულების ხაზე ჰქონდა, ხელშეუხებლად მიანიჭდა და „განსჯას არ ექვემდებარებოდა“. ბევრი სადავო საკითხი დაგროვდა ჩვენს ხფეროშიც. ფიზიკური კულტურისა და სპორტის ხოციალური როლისა და ფუნქციის ამალღებამ თავისთავად დააყენა დღის წესრიგში ბევრი ადრინდელი შეხედულების ახლებურად გაგება და დებულებათა თუ ტერმინთა დაზუსტება.

პირდაპირ ვთქვათ, ჩვენი რესპუბლიკის მეცნიერები იშვიათად თუ გამოთქვამენ საჭაროდ თავიანთ შეხედულებებს, თუმცა უკვლავ უკეთ მათ იციან, რა მოძველდა და რა არა, რა უნდა დაზუსტდეს ან ახლებურად როგორ უნდა გავიგოთ ძველი დებულება თუ ტერმინი და

ა. შ. ამ შემთხვევაში გამოცდის წარმადგენს პროფესორი ვახილ ელაშვილი, რომელიც რამდენიმე ათეული წელია ნაყოფიერ სამეცნიერო მუშაობას ეწევა. მისი გამოკვლევები, მათ შორის ფიზიკური აღზრდის თეორიასა და პრაქტიკაში, საქვეყნოდაა ცნობილი.

ჩვენი ვახუშტის ვახუშტი წლის 21 ივნისის ნომერში დაიბეჭდა პროფესორ ელაშვილის წერილი ხათაურით „რა არის ფიზიკური აღზრდის საშუალებები?“ ამ თამამმა, ჩვენი აზრით, მეტად ხაინტყველი მეცნიერულმა ნაშრომმა ბევრი ძველი მოსაზრება კითხვის ნიშნის ქვეშ დააყენა და ჩვენც გადავწყვიტეთ იგი მკითხველისა და სპეციალისტებისთვის მიგვეწოდებინა. წერილი დაიბეჭდა საკითხის დახმარებით, მაგრამ...

მკითხველზე რა გვეთქმის, როცა

თვით სპეციალისტებმაც კი წყალი დაიგუბეს პირში. დიდხანს ველოდით გამოხატულებას; ზოგიერთს თავდაც ვთხოვეთ საჭაროდ აზრი გამოეთქვა, მაგრამ საქმე დაპირებას არ გასცილებია. ამასობაში რედაქციის თავისი მოსაზრებები მოაწოდა ფიზკულტურის ინსტიტუტის ფილოლოგიის კათედრის გამგემ გრამიტიკა ქოლოხავამ. ისევე როგორც ვ. ელაშვილის სტატიაში, ბევრი რამ სადავო და საკამათო გ. ქოლოხავას გამოხატულებებშიც იყო, მაგრამ ჩვენ, კვლავ იმის იმედით, რომ სპეციალისტები საკითხის განხილვაში ახლა მანაც ჩაებნებოდნენ, ეს წერილიც გამოვავიწყეთ. ქოლოხავა ფაქტიურად უარყოფდა ელაშვილის შეხედულებებსა და დასკვნებს. კაცმა რომ თქვას, ამაში ტრაგიკული ვერაფერს ვხედავთ; ავტორმა ის თქვა, რასაც ფიქრობდა. სამწუხაროდ, რედაქცია სწორედ ამის შემდეგ აღმოჩნდა გამოუვალ მდგომარეობაში — ორივე მეცნიერი ცალ-ცალკე ამტკიცებს, მე ვარ მართალი და დაუინებოთ მოითხოვს, ეს საჭაროდ ვალდართ. კომპეტენტური შემფასებელი კი ისევ და ისევ არავინ გამოჩნდა. ერთი სიტყვით, ხანთლით ხაძებარი ვაგვიხლდა კაცი, ორივე ავტორის ნაზრევს ობიექტურად რომ განხილავდა. რატომ, სპეციალისტები არა გვეყავს? როგორ არა, მაგრამ, არ მოვერიდებთ ამის თქმას, რაკ თავისი გაუნაღლებელი, სხვის საქმეში ჩარევა აღარ უნდათ, აუტივარი თავი არავის სურს აიტვიფოს.

კიდევ კარგი, ელაშვილის წერილი იმავე საკითხზე საკავშირო ურთიანობაშიც გამოვავიწყებდა არ რედაქციის დაუინებელი თხოვნით თავისი აზრი

როდ, რედაქცია სწორედ ამის შემდეგ აღმოჩნდა გამოუვალ მდგომარეობაში — ორივე მეცნიერი ცალ-ცალკე ამტკიცებს, მე ვარ მართალი და დაუინებოთ მოითხოვს, ეს საჭაროდ ვალდართ. კომპეტენტური შემფასებელი კი ისევ და ისევ არავინ გამოჩნდა. ერთი სიტყვით, ხანთლით ხაძებარი ვაგვიხლდა კაცი, ორივე ავტორის ნაზრევს ობიექტურად რომ განხილავდა. რატომ, სპეციალისტები არა გვეყავს? როგორ არა, მაგრამ, არ მოვერიდებთ ამის თქმას, რაკ თავისი გაუნაღლებელი, სხვის საქმეში ჩარევა აღარ უნდათ, აუტივარი თავი არავის სურს აიტვიფოს.

კიდევ კარგი, ელაშვილის წერილი იმავე საკითხზე საკავშირო ურთიანობაშიც გამოვავიწყებდა არ რედაქციის დაუინებელი თხოვნით თავისი აზრი

გავიწიარა ერთ-ერთმა აღიარებულმა სპეციალისტმა, ბიოლოგიის ფიზკულტურის ინსტიტუტის დოცენტმა ე. გუდვილიძემ. იგი აღფრთოვანებულია: „ელაშვილის წერილში საკითხების — ახლებურად დახმარება მაგრამ ქოლოხავას პასუხი რომ საკავშირო პრესაში არ დაბეჭდილა? ამ წერილზე ვის ვთხოვთ აზრის გამოთქმა, ვინ ვაჩვენებთ საქმეს? „ლელოს“ რედაქცია ორივე ქართველ მეცნიერს დიდ პატივს სცემს და ეს დამოკიდებულება სადავო საკითხებზე მათი თამამი შეხედულებების „ლელოს“ ფურცლებზე გამოქვეყნებითაც დადასტურა. კიდევ ერთხელ მაღლობს მოვალეს ვიტყვებთ, რომ დრო, თვით ცხოვრება, ბოლოს და ბოლოს თავისას იტყვის. ანდა, იქნებ ამ წერილის გამოქვეყნების შემდეგ აღძრას ვინმეს საუბრის გაგრძელების სურვილი? ჩვენ მზადა ვართ.

## სპორტული ფორმა და ინვენტარი — ყველასათვის

დესასრული



ჩვენი ფიზკულტურული და სპორტული ორგანიზაციები ხიზარულით შეხვდებიან ცნობას სპორტული საქონლის ცენტრალური ბაზის შექმნის შესახებ. რას გვეტყვით ბაზის მუშაობის სპეციფიკაზე?

ბაზა სამეურნეო ანგარიშზეა. სპორტული ნაწარმის ფაბრიკებთან დაედით ხელშეკრულება და საქონელს წარმოებთან პირდაპირ მივიღებთ, შემდეგ კი ჩვენი სამსახური განახორციელებს იმავე ოპერაციებს, რასაც სპორტკავშირის მალაზიები ასრულებდნენ გალარობით საქონლის გაცემისას.

მომწოდებლებიდან რომელ ფაბრიკებთან გაქვთ გაფორმებული ხელშეკრულება?

თბილისის, ლენინგრადის, მოსკოვის, კიევის, ლვოვის, ფაქტიუ-

რად ქვეყნის თითქმის ყველა სპორტული ნაწარმის ფაბრიკასთან.

თუ შეიძლება მოხდეს ისე, რომ თქვენს ბაზაში არ აღმოჩნდეს რომელიმე ახორციელების სპორტული საქონელი, რომელიც რესპუბლიკის სპორტული და ფიზკულტურული ორგანიზაციებისთვის აუცილებელია?

ეს გამორიცხულია; ფაქტიურად ჩვენ ყველაფერი გვექვება. მოვიყვან ერთ მაგალითს: ახლა ბაზაში გვაქვს ცენტრონებისთვის საჭირო ინვენტარიც კი. არადა, ამ დეფიციტური ნაწარმის შოვნა თურმე დიდი ხანია პრობლემა.

მანაც დავაკონკრეტოთ: ვის აქვს უფლება, ვახდეს თქვენი მომხმარებელი?

შრომით კოლექტივებს, სპორტულ კლუბებს, სპორტულ საზოგადოებებს, სპორტულ ბაზებს, სპორტკოლებს, ინტერნატებს, პროფტექნიკურ, საშუალო-სპეციალურ და უმაღლეს სასწავლებლებს, გუნდებს, სპორტკომიტეტებს. ადგილებიდან შეკვეთებს ვიღებთ მხოლოდ სპორტკომიტეტის შუამდგომლობით.

ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლები არ ვინახებთ.

ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებს განათლების სამინისტრო უზრუნველყოფს, თუკი მათ სააღმწამო ფორმები და ინვენტარი დასჭირდებათ, ამ შემთხვევაში ჩვენ დავეხმარებით, ოღონდ საჭირო იქნება წინასწარი შეკვეთა. თანდათან აღბათ ისე სრულყოფთ მუშაობას, რომ შეიძლება მომსახურების სფერო უფრო გაფართოვდეს.

როდის შეუძლიათ დაინტერესებულ ორგანიზაციებს თქვენთან ინვენტარისა და სპორტული ფორმის შესყიდვა?

დღეიდანვე. ჩვენი მისამართია: თბილისი, ქავკავაძის 49ა. ტელეფონი: 23-50-55.

ახლა ერთი ასეთი შეკითხვა: დიდი ფეხბურთიდან წახვლის შემდეგ ნორჩ ფეხბურთელებს ამაღლებით; თქვენი აღზრდილი ჰაბუკეები უმაღლესი, პირველი და მეორე დივიზიონის გუნდებში თამაშობენ. დიდხანს იმუშავეთ ჰაბუკებთან, ძნელი არ იყო თქვენთვის აღზარდებულთა განზოგადება?

რა თქმა უნდა, ძნელი იყო, მაგრამ ჩემ თხოვნას გაუწიეს ანგარიში და უფლება მომიცეს ერთ ჯგუფთან ისე ვიმუშაო. ასე რომ, არც პედაგოგიური საქმიანობისთვის დამინებებია თავი.

წარმატებას ვისურვებთ ორივე საქმეში.

გამლობთ.

## „რა მოხდა შპორტაპერკი!“

საქართველოს პროფსაბავსო საინფორმაციო უკველთვიური გაზეთი „შრომა“ ხიხტებურად აქვეყნებს მასალებს შრომისა და დახვეწების უკეთ ორგანიზაციის საკითხებზე. ბოლო ხანებში მის ფურცლებზე კრიტიკული წერილებიც ჩნდება. ამ გამოცემის გუშინგულ ნომერში გამოქვეყნდა კრიტიკული მასალა რუბრიკით — „ცხელ გულზე დაწერილი“, რომელიც, ფაქტობრივად, „ლელოს“ მკითხველებსაც დაინტერესებს. ასეთი ამბავი აღბათ სხვებსაც გადახდენიათ.

მალწიძარას ზარმა წამომხატუნა. ფაქტობრივად ჩავიციე. პაპიარად თავი მოვეყარე აქეთ საბონსა და ქისას, იქით — რუხინის ქულსა და ფლორსტებს, შესამწირაღებულ ზეწარს, საცურაო ტრუსს... შვიდ საათზე აუზში უნდა ვიყო, თორემ დაგვიანებული მეცადინეობაზე არ დაიშვებოდა...

კარგად ვიციან აუზის წყლების თითოეულ პუნქტს. ამიტომაც ვჩქარობ, თან ყოველშემთხვევისათვის ხელმეორედ ვთავალოდნივნივთებს, დემონსტრაცია დახმარება, რამე, თორემ, უკან გამობრუნებაზედ არის. პატარა უყურადღებობასაც არ გაპატიებენ. ასეც უნდა იყოს. აღმაინებებს ჯანმრთელობაზე ზრუნვაში წვრილმანები არ არსებობს.

სიფრთხილეს თავი არ სტკივა, მოდი, დავრეკავ (კიდევ კარგი ტელეფონიც აქვთ — 22-61-00 და მორიგეც ჰყავთ), ვაი თუ არ მუშაობს, ან ვინ იცის, იქნებ წყალი არ იყოს (ასეც ხდება).

...გულს საგულეს მაქვს. შვილის ნახევარზე უკვე მითბრეს, ყველაფერი წესრიგშია, მობრძანდითო და მეც წავბრძანდი.

გზად ტყეპარკი გავიარე, ღრმად, მთელი მგერლი ვისურთავე ვაზაფხულის მსუბუქ ვაერს და ტყის სურნელებს, სენას ატკობს ფრინველთა გლობა. ახლა ვიცურავებ კიდევ და... უკეთესს რას ინატრებს აღმაინა! ადრე ამდგარსა კურდღელსა ვერ დავწევა მწვეარი. მერე მთელ დღეს კარგ გუფებზე ხარ კაცი და გულიანადი მუშაობ.

ისე, როგორც მე, დილის ბინდუნდში მიეშურებიან საცურაო აუზისკენ, ზოგი თავისი ავტომანქანით, ზოგი — ავტობუსით ან ტროლეიბუსით, ზოგიც — ჩემსავით ფეხით.

...პოლში ხალხი ირევა. რატომღაც სადაც გამჭირდა ხალხის და გამოცოცხლება, ამ დროს აქ რომ სუფევს ხოლმე. უსიამოვნება და წყენა იკითხება იქ მყოფთა სახეებზე.

პირკატა მეცა. საშაპეში ცხელი წყალი არ ჰქონიათ, აუზში არ გვიშვებენ. მაიკარგა დღე.

— კი დავარამ... — დაბნეული ვეკითხები მორიგე კონტროლიორს, — ნახევარი საათის წინ რომ დაბრუნე და მითბრეს ყველაფერი წესრიგშია, მობრძანდითო?

— ნუ ი ჩტოქ!

— როგორ თუ „ნუ ი ჩტოქ“, რას ქება „ნუ ი ჩტოქ“. ეს ამდენმა ხალხმა რომ დილის ძილი დაიფრთხო, ან სხვა საქმე მიატოვა, დრო დაკარგა და გაწილებული დარჩა? ეს რა, არაფერია? თუ სხვისი ქიორი, ღობეს ჩხირო.

— რატომ, — გამომეპასუხა მორიგე, — ამ გამცდარ საათის აღვადგინოთ ათ დღეში, როცა გინდათ, ისარგებლოთ.

— დღევანდელ დაკარგულ დროს იმ ათადიანს ან რამე თაბრიკი

და ვიკითხეთ, ვერ გვითბრეს, არ იქნებოდა? — თვითონვე ვგრძნობ და ვიცი, მეტყვიან, „ბოლიშო“ და აღარც კი ველი პასუხს, რადგანაც ელემენტარული თავსაზიანობა ასე მოითხოვს. მაგრამ, აი, საოცრება! ამის ნაცვლად მესმის: „მალღო ლი ბივავტ...“

ხედავთ, ბოდიშაც კი არ იხდობან.

კარგია, ასე ხომ ყველაფრის გამართლება შეიძლება? შენვან ითხოვენ: „დაუგვიანებლად და რვეულარულად დაეწრო მეცადინეობას“, „დაგვიანებისას არ დაგვიშვებენ“, „მეცადინეობა დაიკავა შინაგანაწესის, დისციპლინის, უსიტყვოდ შესარტული აღმინისტრაციის. განკარგული უნდა იქნას“. ახლა ვნახოთ, თვითონ მ მოვალეა: ცხელი და ცივი კალი დაგხვედროს საშაპეში... და მრავალი სხვა რამაც გააცვიოს, მაგრამ ამაზე მარტო „ნუ ი ჩტოქ“ და „მალღო ჩევოთი“ თავის მართლება რა ბედნება. ეს რომ პირველ აპრილს მომხდარიყო, გაიცინებდი, ხელს ჩაიჭნევი და გაიფიქრებდი, საპირველარლო ხუმრობათა. საშუაბაროდ, ეს შემთხვევა იქიდან რვა დღის შემდეგ მოხდა.

ამან აღინდელი ამბავი გამახსენა, მაშინაც ასე წინასწარ გამაფრთხილებელი ზომები მივიღე, თადარიგი დავიჭირე, მაშინაც ყველაფერი მზად არის, მობრძანდითო, მითბრეს. მივედი. მაშინაც ასეთი დილოგია გაიმართა, რა მოხდა მერე, საქვაბეში ავიარია, ჩვენ საიდან გვეკონტინება იქაური ამბავიო. და მოცურავები უკან გაბრუნდნენ, მაგრამ ეს იყო წინათ, შარშან, ზაფხულის პირს, ვიდრე საცურაო აუზის ორთავიან რემონტი დაიწყებოდა, რომელიც მერე უსაშველოდ დიდხანს „შვიდი თვე გაგრძელდა და იანვარში ძილვის დამთავრდა (საკითხავია, რატომ?) რემონტზე დიდ იმედებს ამყარებდა ყველა. გულანდლოდ რომ თქვას კაცმა, დიდხანს თანხები დაინახავა, ცვლილებები კი ბევრი არაფერი იგრძნობა. საშაპეში ისევე დამტკიცებულია საკიდები, ზოგი ოჩანი დაზიანებულია. აუზში დიდხანს არ მუშაობდა ელექტროსაათი. რა ხანია რემონტი დამთავრდა და აღდგა, რატომღაც, მანაც ისევე ისეთი ასოციაციები იბადება.

აი ერთი კიდევ რა: მოსაცდელში დაფა, რომელიც იტყობინება, გარკვეული საათისათვის შენობაში რამდენი გარდასულია პაერის ტემპერატურა, აუზში — წყლისა, ტრინიანობა და ა. შ. ამ დაფაზე პირველი მონაცემები ჩნდება მხოლოდ დილის 8 საათისათვის, თუმცა, მეცადინეობა იწყება დილის 7 საათზე. რატომ? ვითომ, რა იქნება, რომ შვიდი საათისთვისაც იზომებოდეს ტემპერატურა. განა ეს უფრო სწორი არ იქნება?

ს. შანდარაძე

## ლიხს იქით და ლიხს აქით...

კიათბარა

აქ გაიმართა წვედამდელთა ასპარეზობები ცურვაში, კროსში, ტყვიის სროლაში. სოფლებსა და ქალაქის საშუალო სკოლების მოსწავლეები ერთმანეთს შეეჯიბრნენ კალათბურთში. ლიხისძობაში ათასზე მეტი ფიზკულტურელი და სპორტსმენი მონაწილეობდა.

ვაჟა ლუისხანაშვილი, „ლელოს“ კორ.

თარჯოლა

ჩატარდა მოსწავლეთა მეათე სპარტაკიადის პროგრამით გათვალისწინებული რაიონის პირველობა კალათბურთში ხაშუალო და რვაწლიან სკოლებს შორის.

შეჯიბრებაში პირველი ადგილი მოიპოვა ჩხარის საშუალო სკოლის ნაკრებმა გუნდმა, მეორე ადგილი წილად ხვდა თერჯოლის პირველ საშუალო სკოლის გუნდს, ხოლო მესამე ადგილი დაიკავა ქვედა ხიმონეთის პირველმა საშუალო სკოლამ.

ვანო კახტალაძე, „ლელოს“ კორ.

ასპინძა

ასპინძის რაიონის საშუალო სკოლების 80 საუკეთესო მოსწავლე-სპორტსმენი მონაწილეობდა რაიონის XXII სპარტაკიადის პროგრამით გათვალისწინებულ თავისუფალი სტილის მოკიდევით ასპარეზობაში. წონით კატეგორიების მიხედვით პირველ ადგილზე გავიდნენ: მალხაზ მელიქიძე, თამაზ ასპინძი, გიორგი აფრასიძე (სამივე — ასპინძა), მალხაზ შედგენიძე, ელგუჯა ჯვარიძე, პანტელ ჯვარიძე (სამივე — კობარეთი), ზურაბ წიკლაური, იმედა წიკლაური (ორივე — სოფელი რუსთავი), პაატა პავალიძე (ნაქალაქევი), ერვანდ საყიანი (დამალა), დავით მამუკაშვილი (ხიზაბერა).

გუნდური პირველობა მოიგეს ასპინძელებმა, მეორე ადგილზე სოფელ რუსთავის, მესამეზე კი სოფელ კობარეთის ნორჩი ფალანგები გავიდნენ.

დათო ლეღვანიძე, „ლელოს“ კორ.

## უპარუნდავით დაპაქდილს

„ლელოს“ 18 აპრილის ნომერში გამოქვეყნდა გორის „დილი-სა“ და ფოთის „კოლხეთის“ ფეხბურთელთა გუნდების შეხვედრის ანგარიში, სადაც აღნიშნული იყო, რომ გორელმა ფეხბურთელებმა დაარღვეეს წესრიგი.

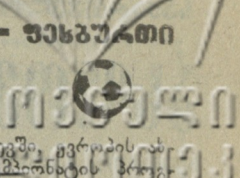
გორის სახალხო დემუტატო საქალაქო საბჭოს აღმასკომიდან გვაცნობენ:

„გაიმართა გორის „დილის“ ფეხბურთელთა ხართო კრება, რომელსაც ქალაქის საზოგადოებრიობის წარმომადგენლებიც ესწრებოდნენ. პრინციპული შეფასება მიეცა გორელ ფეხბურთელთა უდისციპლინობის ფაქტებს. კრების დღეგინდებით კოლექტივიდან გაირიცხა ფეხბურთელი ზ. დლაქიშვილი, მკაცრად გააფრთხილეს გუნდის კაპიტანი შ. ხუციშვილი, ხოლო გუნდის უფროსს რ. ნახიდაშვილს მიუთითეს ფეხბურთელთა შორის იდურ-აღმზრდევლობითი მუშაობის დახმარებად გონიერად.“

აღნიშნულ მატჩში გორის „დილის“ ფეხბურთელთა არაკორექტული საქციელისთვის ქალაქის საზოგადოებრიობა ბოდიშს უხდის ფოთის „კოლხეთის“ კოლექტივს.“

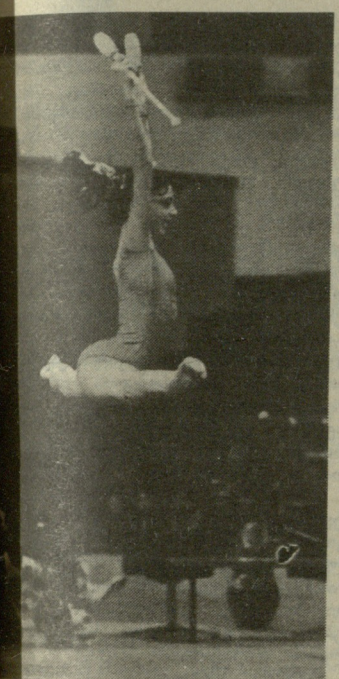
ბ. ძაბანიძე, გორის სახალხო დემუტატო საქალაქო საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარის პირველი მოადგილე.

დათო ლეღვანიძე, „ლელოს“ კორ.

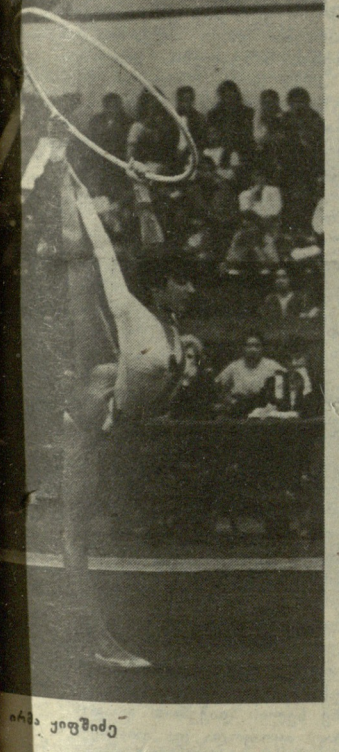


# ორნი კვარსხლები

დსასრულში  
შეხანიშნავი პედაგოგის, საქართველოს სსრ დამსახურებული მწვრთნელის ნელი სალადის აღსაზრდელები არიან. ერთი მათგანია 16 წლის სპორტის ოსტატი ნატო ლეშაშვილი, მეორე — გამოცდილი



ნატო ლეშაშვილი



ნატო ლეშაშვილი

საერთაშორისო კლასის სპორტის ოსტატი, ევროპის ჩემპიონატისა და მსოფლიოს თასის გათამაშების ვერცხლის პრიზორი გვერდურ ვარჯიშში, 17 წლის ირმა ყიფშიძე. შეჯიბრების პირველივე დღეს, მრავალდღიანი პირველობის გათამაშებისას ცხადი გახდა, რომ ორივე სპორტსმენი მზად უყო გამარჯვებისთვის. საბრძოლველად პირველ ვარჯიშში (სახტუნელა) მათ ყველაზე მაღალი შედეგები მიიღეს: ნატო — 9,65 ქულა, ირმა — 9,6. მაგრამ მეორე ვარჯიშის შესრულების შემდეგ ლიდერობა ქვეყნის ნაკრების ერთ-ერთმა გამოცდილმა წევრმა, სსრ კავშირის პირველობისა და მრავალდღიანი ცალკეულ სახეობებში სხვადასხვა საერთაშორისო შეჯიბრებათა პრიზორმა, 16 წლის ბრესტელმა სპორტის ოსტატმა ეკატერინა გურინამ იგდო ხელთ. სახტუნელაში ვარჯიშში მან 9,7 ქულა დაიმსახურა, ზონით — 9,6. სტუმარმა ასევე მოზღვნილად შეასრულა ვარჯიში რგოლითა (9,7) და გურუბით (9,75) და მრავალდღიანი ყველაზე მეტი — 38,75 ქულა მოაგროვა. სტაბილურად ივარჯიშა ნ. ლეშაშვილმაც (38,55), რომელმაც თავის მეგობარ ი. ყიფშიძეს ხუთი მესამედი ქულით აჯობა. გამარჯვებულებსა და პრიზორებს პრიზები გადასცა უნარულ „საქართველოს ქალის“ რედაქტორმა, პრეტმა მარიკა ბარათაშვილმა.

ამ დღეს 13 მონაწილეს შორის (მათგან სამი კონკურსგარეშე გამოდითა) ვიხილეთ ჩვენი რესპუბლიკის კიდევ სამი წარმომადგენელი — იზოლდა მთავრიშვილი, იმეა ჩხაიძე და ელისო ბელიშვილი. უდავოა, რომ მათთვის თბილისის საერთაშორისო ტურნირი კარგი სკოლა იქნება.

გუშინ, ასპარეზობის დასკვნით დღეს, სპორტის სასახლის სარბიელზე გაიმართა ფინალური შეჯიბრება მრავალდღიანი ცალკეულ სახეობებში, რომელშიც წინა დღის შედეგების მიხედვით გამოვლენილი 8-8 საუკეთესო ტანმოვარჯიშე მონაწილეობდა.

სახტუნელაში და ზონარით ვარჯიშში ყველას აჯობა ირმა ყიფშიძემ (ორი დღის შედეგად მოგროვილ ქულათა ჩამი შესაბამისად 19,45 და 19,525). რგოლებით ასპარეზობაში უძლიერესი იყო ეკატერინა გურინა (19,4), ხოლო გურუბებში — ნატო ლეშაშვილი (19,35).

სახტუნელაში მომხიბლავი ტანმოვარჯიშის პრიზი გადაეცა კანადელი სპორტსმენს, შესრულდა არტისტიზმისთვის — ელისა ბელიშვილს, სპორტული ნებისყოფისთვის — იუგოსლაველ ურშა ლონჩიჩს, იმედის პრიზი — პოლონელებს მონიკა კრაინსკას (იგი 11 წლისაა) და მაგდალენა ბეშს.

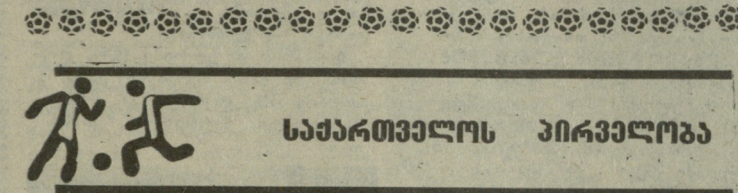
ოთარა ოთარაშვილი.

## პიროვნის ჩემპიონატი

### სსრ კავშირი — გღრ

გუშინ კიევში შედგა ევროპის საფეხბურთო ჩემპიონატის შესარჩევი მატჩი (III ჯგუფი) სსრ კავშირისა და გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის გუნდებს შორის.

თამაში დამთავრდა სსრ კავშირის ნაკრების გამარჯვებით — 2:0. ახლა საბჭოთა ფეხბურთელებს 7 ქულა აქვთ, ისინი კვლავ ლიდერობენ თავიანთ ჯგუფში.



განვილილ შაბათ-კვირას შედგა რესპუბლიკის საფეხბურთო ჩემპიონატის II ტურის მატჩები.

**I ჯგუფი**  
„ხულორი“ (ვანი) — „მეტალურგი“ (ზესტაფონი) 1:0. მსაჯი ი. კანდელაკი (თბილისი). გოლი: თ. სულაბერიძე („ხულორი“).  
მსაჯთან კამათისთვის გააფრთხილეს ზესტაფონელი ფეხბურთელი თ. მუშენიერაძე.  
„არმაზი“ (მცხეთა) — „დინამო“ (ზუგდიდი) 0:1. მსაჯი ვ. ხეჩიანი (თბილისი). გოლი: შეროზია („დინამო“).

მსაჯთან კამათისთვის გააფრთხილეს მცხეთელი ე. გულბათაშვილი. ფეხბურთის ინსტიტუტი (თბილისი) — „დურუჯი“ (ყვარელი) 2:0. მსაჯი ვ. უშლაძე (ქუთაისი). გოლები: მანუჩაროვი, მებუქე (ფიზკულტურის ინსტიტუტი).  
„ეგრისი“ (ცხაია) — „ზადრე-ვანი“ (წყალტუბო) 1:0. მსაჯი ი. ლორთქიფანიძე (ტყუბული). გოლი: წულია („ეგრისი“).  
„ამირანი“ (ოჩამჩირე) — „მერცხალი“ (მხარატი) 1:1. მსაჯი რ. ტალიაშვილი (თბილისი). გოლები: უვანია („ამირანი“), თაფურიძე („მერცხალი“).

განზრახ ხელით თამაშისთვის გააფრთხილეს ოჩამჩირელი მ. შამათაია.

„ქართლი“ (გორის რ-ნი) — „ივანია“ (ხაშური) 2:0. მსაჯი გ. კანდელაკი (ზუგდიდი). გოლები: გ. გინძე, ტაბატაძე („ქართლი“).

11-მეტრიანის დარტქმის დროს წესის დარღვევისთვის გააფრთხილეს გორელი ე. წკრიალაშვილი, ხოლო მისი თანაგუნდელი ლ. რაზმაძე — განზრახ ხელით თამაშისთვის. მსაჯთან კამათისთვის ყვითელი ბარათი დაიმსახურა „ეგრისის“ ფეხბურთელმა რ. კურტანიძემ.

ახალგაზრდული საფეხბურთო სკოლა (თბილისი) — „სპარტაკი“ (ცხინვალი) 1:2. მსაჯი ზ. ჯინჭარაძე (მხარატი). გოლები: ყიფიანი (ახ. საფ. სკ.), ბეკუევი; ა. ჯიფივი („სპარტაკი“).

„საბოტენი“ (თერჯოლა) — „კახეთი“ (თელავი) 2:1. მსაჯი დ. რეხვიანი (გარდაბანი). გოლები:

ფანჩულიძე, ჩინჩაიძე („საბოტენი“), ბალატიშვილი („კახეთი“). უხეში თამაშისთვის გააფრთხილეს თერჯოლელი გ. ლოსაბერიძე. „დინამო“ (გარა) — „საბოტენი“ (გაგეჯორი) 2:1. მსაჯი უ. ფურცელაძე (თბილისი). გოლები: სემინოვი, კვარაცხელია („დინამო“), ბართია („საბოტენი“).  
„კოლხეთი“ (ხობი) — „მადნეული“ (მოდინი) 2:0. მსაჯი ი. ლორთქიფანიძე (ტყუბული). გოლები: ლატაია, ლლონტი („კოლხეთი“).  
მსაჯთან კამათისთვის გააფრთხილეს „მადნეულის“ ფეხბურთელი ბ. უგულავა.

„იმედი“ — „დინამო“ — 2 (თბილისი) — „სპური“ (წყალტუბო) 4:1. მსაჯი მ. მაღლაფერიძე (ქუთაისი). „სპურის“ ხელმძღვანელობამ გაასაჩივრა თამაშის შედეგი. პროტესტს განიხილავს ფეხბურთის რესპუბლიკური ფედერაციის სპორტტექნიკური კომისია.  
„იმერეთი“ (ქუთაისი) — „სამეგრელო“ (ხობი) 1:1. მსაჯი ზ. დარჩია (თბილისი). გოლები: ტროიანი („იმერეთი“), დანგაძე („სამეგრელო“).  
მსაჯთან კამათისთვის გააფრთხილეს „სამეგრელოს“ ფეხბურთელი მ. ჩხეტიანი, ხოლო ქუთაისელი ზ. კვიციანი — დროის განზრახ გაცვანისთვის.

## II ჯგუფი

**I ქვეჯგუფი.** პოლიტექნიკური ინსტიტუტი (თბილისი) — „ფოსტალი“ (თბილისი) 1:2, „მირაჟი“ (წითელი წყარო) — „ბახტრინი“ (ახმეტა) 1:4, „თუშეთი“ (ჩვემო ალგისი) — „მშენებელი“ (რუსთავი) 0:1, „მონი“ — 35 (თბილისი) — „ალაზანი“ (გურჯაანი) 2:0, „გარეჯი“ (საგარეჯო) — „პერეთი“ (ლაგოდეხი) 1:2, „სინათლე“ — „ინტერნატი“ (თბილისი) — „გარდისუბანი“ (ლაგოდეხის რ-ნი) 1:1, „ქიზიყი“ (სიღნაღი) — „სამგორი“ (გარდაბანი) 1:3, სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტი (თბილისი) — „მეტალისტი“ (რუსთავი) 1:2.

**II ქვეჯგუფი.** „აბული“ (ახალქალაქი) — „მარაბა“ (კოლა) 3:0, „ვარძია“ (ასპინძა) — „ლიახვი“ (ცხინვალი) 3:0, „ალგეთი“ (მარ-

28 პრიზის კიევში ევროპის საფეხბურთო ჩემპიონატის პირველ რაუნდში (ასპი — 21 წლამდე) ერთმანეთს შეხვდნენ საბჭოთა კავშირისა და გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის ნაკრები გუნდები. გამარჯვებს საბჭოთა ფეხბურთელებმა — 2:1.

ნელი) — „არაგვი“ (დუშეთი) 1:2, „მეფრინველი“ (კასპი) — „ავტომობილისტი“ (გორი) 1:0 (კასპის „განთიადს“ სახელწოდება შეეცვალა, გუნდი გადაეცა კასპის რაიონის მირიანის მეფრინველების ფაბრიკას და „მეფრინველი“ ეწოდა).

**III ქვეჯგუფი.** „ქიმიკოსი“ (ამბროლაური) — „ხემალი“ (ცაგერი) 4:0, „ჩხერიმელა“ (ორჯონიძე) — „ზანა“ (აბაშა) 2:1, პოლიტექნიკური ინსტიტუტი (ქუთაისი) — „სპარტაკი“ (მთავრისი) 1:1, „მშენებელი“ (ქიათურა) — „კოვანი“ (თერჯოლა) 4:2, „ცენტრალურგზმენი“ (ზესტაფონი) — „მეშაქრე“ (აგარა) 0:0, „იმერეთი“ (წყალტუბო) — „იმერია“ (ქარელი) 3:0, „მდაროვი“ (ქიათურა) — ხტკ (სამტრედია) 2:2.

**IV ქვეჯგუფი.** „სუბტროპიკი“ (სოხუმი) — „განთიადი“ (ცხაია) 7:0, „მზიური“ (გალი) — უნივერსიტეტი (სოხუმი) 4:1, „დინამო“-2 (ბათუმი) — „კოლხეთი“-2 (გორი) 0:4, „დარჩილი“ (ზუგდიდის რ-ნი) — „დვბაზუ“ (მხარატი) 3:2, „მეშაქრე“ (ტყუარჩელი) — „ალიონი“ (გალის რ-ნი) 2:3, „ოდიში“ (ზუგდიდის რ-ნი) — „ბახმარო“ (ჩოხატაური) 2:1.

## გათამაშების ცხრილი

მდგომარეობა	80	პრიზისთვის	თ.	მ.	ფ.	ბ.	ქ.
„სამეგრელო“	9	6	2	1	17	-7	14
„სპური“	9	5	3	1	18	-8	13
„მეტალური“	9	4	5	0	14	-5	13
„მადნეული“	9	6	0	3	15	-9	12
„კოლხეთი“	9	5	2	2	13	-7	12
„საბოტენი“	9	5	1	3	13	-13	11
„ქართლი“	9	4	3	2	12	-7	11
„დინამო“ გ.	9	4	3	2	11	-7	11
„საბოტენი“ ა.	9	3	5	1	11	-9	11
„ეგრისი“	9	4	2	3	14	-11	10
„სპარტაკი“	9	4	2	3	15	-13	10
„დინამო“ ზ.	9	3	4	2	14	-8	10
„იმ“-2	9	3	4	2	15	-13	10
ფიზკ. ინსტ.	9	3	4	2	10	-9	10
„სულორი“	9	3	4	2	7	-8	10
„მეტალურგი“	9	4	1	4	16	-11	9
„ამირანი“	9	3	2	4	7	-17	8
„მადნეული“	9	2	2	5	13	-13	6
„კახეთი“	9	2	2	5	13	-17	6
„არმაზი“	9	2	2	5	7	-16	6
ახ. საფ. სკ.	9	2	0	7	9	-23	4
„დურუჯი“	9	1	2	6	4	-13	4
„იმერეთი“	9	0	4	5	7	-19	4
„ივერია“	9	0	1	8	6	-18	1

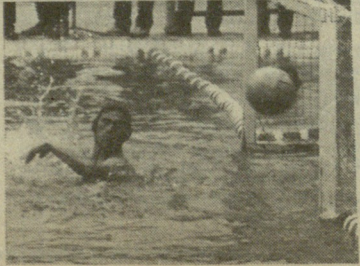
# სიასლე წყალბურთაღსას მოსნონთ და გულუაგატკიპრებსას

როგორც იცით, წყალბურთელთა წლებიდან რესპუბლიკური ჩემპიონატი განსხვავებული წესით, სამ ტურად ტარდება. I და II ტურის მატჩებმა უნდა გამოავლინონ I-IV და V-VIII ადგილებისთვის მებრძოლი კოლექტივები, პრიზორებს კი ბათუმის დასკვნით ტური (სექტემბერი) დაასახელებს. ქუთაისში, ცენტრალურ საწყლო-ნო კომპლექსში უკვე დამთავრდა ტურის მატჩები.

როგორ მოვიტანს სიასლე? — ეს შეკითხვა ყველას აღუდგება — სპორტსმენებს, სპორტსმენებს, მწვრთნელებს, გულშემბრებლებს. წყალბურთის დამთავრების შემდეგ თამაშს შევდივართ ვთქვათ, რომ ამ სიასლეს სიკეთის მოტანა შეუძლია წყალბურთისთვის, იგი უნდა შეუწყობდეს ამ სიასლეს პოპულარიზაციას. ამას გავაჩვენებთ, რომ უამინდობის მიუხედავად მებრძობებს ბევრი მაყურებელი შეეგება და მატჩებიც დაბალად, საინტერესოდ, მაღალ სპორტულ დონეზე ჩატარდა. თუ წინა ჩემპიონატებში პირველ შეხვედრებში დამარცხებულ გუნდებს პრიზორები შორის მოხვედრაზე ფიქრიც არ შეეძლოთ, ახალი წესი თითოეულ

კოლექტივს, რომელსაც სტარტზე არ გაუმართლა, დაშვებული შეცდომების გაანალიზების, უკეთესად მომზადებისა და მეორე ტურში მდგომარეობის გამოსწორების, ხოლო ლიდერებს პოზიციების განმტკიცების საშუალებას აძლევს. ერთი სიტყვით, ჩემპიონატი საინტერესოდ დაინწყო და ჩვენი წყალბურთის წინაშე ახალი პერსპექტივები გადმოხა.

ჩემპიონატის მონაწილე 8 გუნდი ორ ქვეჯგუფად გაიყო. პირველ ჯგუფში საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტის გუნდმა, რუსთავის „ფოლადმა“, ბათუმის „დინამომ“ და ქუთაისის განათლების განყოფილების მეორე ნაკრებმა იასპარეზეს. ქუთაისელი მოსწავლეები შეჯიბრებაზე თბილისის არმიელთა გუნდის ნაცვლად კონკურსგარეშე დაუშვეს. მეორე ჯგუფში გამოვიდნენ თბილისის უნივერსიტეტის, საქართველოს განათლების სამინისტროს გუნდები, ქუთაისის განათლების განყოფილების I ნაკრები და სოხუმის „დინამო“.



პირველ ჯგუფში, როგორც მოსალოდნელი იყო, საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტის გუნდმა დამარცხებული ანგარიშით და-

თან, მაგრამ ფრეს დასჯიდან და ჯგუფში პირველი ადგილი დაუთმეს მოსწავლეთა ნაკრების წყალბურთელებს, რომლებმაც დანარჩენი ორი მატჩი იოლად დამარცხეს.

პირველი ტურის შეხვედრების დამთავრებისთანავე საქართველოს სპორტსაბკომის მთავარ მწვრთნელს წყალბურთში ჯიმშერ თორთლაძეს ვთხოვეთ შევამხიან შეხვედრები. — როგორც ჩანს, გუნდები გულმოდგინედ მოემზადნენ რესპუბლიკური ჩემპიონატისთვის. ამას გავაჩვენებ ცხარე, საინტერესო ორთაბრძოლები. განსაკუთრებით მინდა შევამო სოხუმის „დინამო“ (მწვრთნელი ნ. შვეგენია), რომელმაც ქემპიონატად სიურპრიზი შემოგვთავაზა. გაცილებით საინტერესო შეხვედრებს გვიპირდება II ტურის შეხვედრები, რომლებმაც ფინალისთვის ოთხეული უნდა გამოავლინოს. ფინალში მოხვედრას შანსებს კი ჯერ ყველა კოლექტივი ინარჩუნებს. II ტურში I ჯგუფის წარმომადგენლები მეორისას შეხვედრებიან. უნდა ითქვას, რომ მსაჯთა კოლეგამ, მთავარი მსაჯი იყო ბ. მარგივე, კარგად გაართვა თავი

საქმეს. მიუხედავად იმისა, რომ შეხვედრები რთულ პირობებში მიმდინარეობდა — სამი დღის განმავლობაში განუწყვეტლოვ წვიმა, ხოლო ბოლო დღეს კი თოვაც დაიწყო, I ტურის მატჩებმა დიდი ინტერესი გამოიწვია, ამას ხელი იმანაც შეუწყო, რომ ტურნირი კარგად იყო ორგანიზებული — ქუთაისის ცენტრალური აუზის (დირექტორი ე. მიქელთაძე) კოლექტივი მომზადებული შეხვდა ჩემპიონატს. ვფიქრობთ, ასე იქნება სოხუმსა და ბათუმშიც.

ჯერჯერობით ერთობროვნულად ლიდერობს საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტის გუნდი (6 ქულა). მომდევნო ადგილებზე არიან განათლების სამინისტროს გუნდი (5), სოხუმის „დინამო“, უნივერსიტეტის ნაკრები, რუსთავის „ფოლადი“, ბათუმის „დინამო“ (3-3), ქუთაისის პირველი (1) და ქუთაისის მეორე გუნდები (0).

თამაშს ხარაბაძემ, ჩვენი საყ. კორ. ქუთაისი.

# ასპირანტი სასპორტო ფიცი

გამართა კალათბურთში ვაჟთა ჩემპიონატი ჩემპიონატის მორიგი ტურის მატჩები.

25 აპრილი. „დინამო“ (თბილისი) — პოლიტექნიკური ინსტიტუტი (თბილისი) — 97:98 (48:58). მსაჯები: რ. ხომერაძე, გ. მოლოდინაშვილი, კომისარი — მ. კეკელიძე (ყველა — თბილისი).

„დინამო“: გვერდითი (32), ქორფაშვილი (27), დავუშვილი (20), ი. ბაქრაძე (10), მოველიძე (6), ბერიძე (2).  
პოლიტექნიკური ინსტიტუტი: გიორგობიანი (37), ვაშაძე (21), გაბრიჭიძე (17), პეტრიაშვილი (7), ქაბუაძე (6), ლიპარტელიანი (4), ცაგარეიშვილი (4), ჯომარტიშვილი (2).

26 აპრილი. „დინამო“ (თბილისი) — პოლიტექნიკური ინსტიტუტი (თბილისი) — 78:92 (38:44). მსაჯები: რ. ხომერაძე, გ. მოლოდინაშვილი, კომისარი — მ. ზაგრაძე (ყველა — თბილისი).

„დინამო“: გვერდითი (34), დავუშვილი (17), ქორფაშვილი (7), ი. ბაქრაძე (5), ზაბარაძე (4), ა. ბაქრაძე (2), მოველიძე (2), ბერიძე (2), ვასაძე, აბულოვა.  
პოლიტექნიკური ინსტიტუტი: გიორგობიანი (41), ჯომარტიშვილი (15), ვაშაძე (11), გაბრიჭიძე (8), პეტრიაშვილი (7), ქაბუაძე (6), ცაგარეიშვილი (3), ლიპარტელიანი (1).

პირველ მატჩში ბრძოლა უარესად მძაფრი და დამაბული იყო. შეხვედრის ბედი ფაქტურად ბოლო წამებზე გადაწყდა. მეორე დღეს სტუდენტები უფრო მონდომებულად და ყურადღებით თამაშობდნენ, რაც პირველ ყოვლისა ანგარიშს დაეცო. 25 აპრილის მატჩმა ცხადყო, რომ ნორდ ლინბორგის თამაშად შეუძლიათ ბრძოლა ფინალურ ტურნირში გასასვლელად.

25 აპრილი. უნივერსიტეტი (თბილისი) — რუსთავი 87:79 (47:81). მსაჯები: ა. როსტომაშვილი, ვ. დიდბარძე, კომისარი — მ. ზაგრაძე (ყველა — თბილისი).

უნივერსიტეტი: ძიძია (27), ტალაბაძე (18), ნათაძე (18), ბორღინაძე (12), ლომიძე (5), ზურაბიშვილი (4), კვიციანი (3).  
რუსთავი: აბაშიძე (26), ჯანტორიძე (16), გაჩეჩილაძე (16), ჯანბულაძე (13), კეკელიძე (6), პაპუაშვილი (2).

26 აპრილი. უნივერსიტეტი (თბილისი) — რუსთავი 110:88 (56:81). მსაჯები: ა. როსტომაშვილი, ვ. დიდბარძე, კომისარი — მ. კეკელიძე (ყველა — თბილისი).

უნივერსიტეტი: ბორღინაძე (24), ნათაძე (21), ძიძია (15), კვიციანი (13), ტალაბაძე (12), ცაგარეიშვილი (11), ზუბაშვილი (4), ლომიძე (4), დვალი (4), ჯავახიშვილი (2).  
რუსთავი: ჯანტორიძე (25), ქობულაძე (17), გაჩეჩილაძე (14), აბაშიძე (11), კეკელიძე (10), პაპუაშვილი (2), გავაშვილი (2), ხიათური (2).

უნივერსიტეტის კალათბურთელთა უპირატესობა ორთვე მატჩში აშკარად იყო გამოვლინებული.

კარა იყო. განმეორებით შეხვედრაში უნივერსიტეტის მჭიდროდ დაჯგუფებულ გუნდს ყველა წევრს მისცა თამაშის საშუალება.

25 აპრილი. ფიჭულტურის ინსტიტუტი (თბილისი) — თელავი 97:74 (49:25). მსაჯები: მ. ჯურბიძე, გ. ოსიაშვილი, კომისარი — გ. სვანიძე (ყველა — თბილისი).

ფიჭულტურის ინსტიტუტი: ფერიაშვილი (20), კაპუსტინი (15), ლიპარტელიანი (14), დათიკაშვილი (13), კობეშვილი (10), დადიანი (10), ტომარაძე (8), მისურაძე (5), აბულოვა (2).  
თელავი: ტუხაშვილი (29), დავუშვილი (17), ბერუაშვილი (13), ჭიჭიანი (7), სულხანიშვილი (4), უძილაური (2), ბოლქვაძე (2).

26 აპრილი. ფიჭულტურის ინსტიტუტი (თბილისი) — თელავი 94:81 (37:41). მსაჯები: მ. ჯურბიძე (თბილისი), ვ. აბაშიძე (სამტრედიანი), კომისარი — გ. სვანიძე (თბილისი).

ფიჭულტურის ინსტიტუტი: ლიპარტელიანი (30), ფერიაშვილი (28), ტომარაძე (15), კობეშვილი (8), დათიკაშვილი (7), კაპუსტინი (6).  
თელავი: უძილაური (22), ტუხაშვილი (13), ბერუაშვილი (13), ვარდიაშვილი (13), დავუშვილი (12), ბოლქვაძე (6), წიქარიშვილი (2).

პირველ მატჩში უპრეცედენტო შემთხვევა მოხდა. ანგარიში მხოლოდ მე-5 წუთზე გაიხსნა. და მინც სტუდენტებმა პირველ ტიპში 49 ქულა დააგროვეს, ფიჭულტურის ინსტიტუტის შემადგენლობაში პირველად გამოვიდა გენადი კაპუსტინი, მაგრამ იგი ჯერ ჩვეულ ფორმაში არ არის.

25 აპრილი. სოხუმი — გორი 110:88 (52:38). მსაჯები: დ. საღვთაშვილი (სახჩერე), ნ. დარახველიძე (სოხუმი), კომისარი — ა. მენხია (თბილისი).

სოხუმი: სულავა (23), ა. ბალითურია (16), სუშენი (16), ჭიჭიანი (12), პირველი (12), ჯგერია (9), ჩუბინიძე (6), მოსკალაძე (5), ზანთარია (4), სონინი (4), მატუა (3).  
გორი: სამხარაძე (23), მჭედლიძე (12), მჭედლიძე (10), რუსთაშვილი (8), ინაური (8), სულხანიშვილი (8), ჩერდიუშვილი (8), ჯოლბორდი (3), ჩხეტიანი (3).

26 აპრილი. სოხუმი — გორი 87:74 (28:38). მსაჯები: ვ. გოლოვანი (თბილისი), დ. საღვთაშვილი (სახჩერე), კომისარი — ა. მენხია (თბილისი).

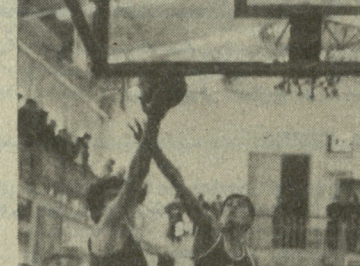
სოხუმი: ა. ბალითურია (23), სულავა (16), სუშენი (9), პირველი (9), ჯგერია (4), ზანთარია (4), ჭიჭიანი (2).  
გორი: სამხარაძე (30), ზამთარაძე (13), სულხანიშვილი (11), ინაური (10), რუსთაშვილი (8), მჭედლიძე (2).

სოხუმელი კალათბურთელები ამ მატჩებში ქულათა მაქსიმუმს ადგობენ ვარაუდობდნენ. პირველ შეხვედრაში მათ მიაღწიეს კოლექ მიზანს. მაგრამ განმეორებით მატჩში გორის გუნდმა შესძლო ძალების მობილიზება და ერთგვარ უპირატესობას დაეცა.

ტესტებს უკვე პირველსავე ტიპში მიაღწია. ბრძოლა შემდგომშიც მძაფრი და შეუბოვარი იყო, მაგრამ გორელებმა ბოლომდე შეინარჩუნეს ინიციატივა.

25 აპრილი. ბათუმი — „მართვი“ (თბილისი) 85:82 (49:38). მსაჯები: ი. მეღაძე, გ. ჩხატარაშვილი (ორივე — ქუთაისი).

ბათუმი: გ. გვირიტი (44), ლოლიშვილი (22), შერვაშიძე (15), გ. გვირიტი (2), კუკინი (2), შვეციკოვი, ქვინტი, მეტრეველი, ვიშნიაცი.



(მასალები მოამზადა ჯამბუჯ სხაშვილმა).

## სხარულანი კომენტარებით

სხარულანი	თ.	მ.	წ.	ბ.	ქ.
სხარულანი (თბილისი)	8	8	0	769-621	16
სოხუმი	8	6	2	729-634	14
„დინამო“ (თბ.)	8	4	5	609-652	11
გორი	8	2	6	625-691	10
რუსთავი	8	1	7	612-758	9

## II ქვეჯგუფი

სხარულანი (თბ.)	8	7	1	708-598	15
„მართვი“ (თბ.)	8	7	1	788-720	15
„მართვი“ (თბ.)	8	5	3	708-653	13
ქუთაისი	8	2	6	615-691	10
თელავი	8	2	6	696-790	10
ბათუმი	8	1	7	608-671	9

„მართვი“: თორთლაძე (30), ცხელიანი (19), ორმოცაძე (17), გ. ქართველიშვილი (6), ლლონი (5), ქ. ქართველიშვილი (4), უსტიანი (1), შარაშენიძე, შეგვილა.

26 აპრილი. ბათუმი — „მართვი“ 71:79 (37:36). მსაჯები: ი. მეღაძე (ქუთაისი), გ. ჯორბენაძე (ბათუმი).

ბათუმი: ლოლიშვილი (20), შერვაშიძე (11), ფურინი (11), გ. გვირიტი (10), ვიშნიაცი (6), გ. გვირიტი (6), მეტრეველი (4), დიხაძე (2), შვეციკოვი (1), ქვინტი.

„მართვი“: ლლონი (22), თორთლაძე (19), ცხელიანი (10), გ. ქართველიშვილი (9), ორმოცაძე (8), ქ. ქართველიშვილი (7), უსტიანი (2), შარაშენიძე (2), შეგვილა, აბულოვა.

პირველი გამარჯვება მოაპოვა ბათუმის გუნდმა: „მართვი“ ახალგაზრდა კალათბურთელები 3 ქულით დაამარცხა. მეორე დღეს თბილისელებმა რევენში აიღეს და მატჩი დასრულდა, როგორც იტყვიან, „მეგობრულად“ დასცილდნენ ერთმანეთს.

25 აპრილი. „სინათლე“ (თბილისი) — ქუთაისი 106:91 (61:38). მსაჯები: რ. გელოვანი (თბილისი), ვ. აბაშიძე (სამტრედიანი), კომისარი — ლ. ჩხევიანი (თბილისი).

„სინათლე“: ლლონი (39), ჯორბენაძე (34), ჯორბენაძე (14), ჩხევიანი (8), ძიძია (6), ჩხევიანი (2).  
„ქუთაისი“: გოჭიაძე (25), ხუცაძე (20), კორძაძე (14), ვაშაძე (10), ანდლუაძე (8), კობრეიძე (7), კანდელიანი (4), ნაცვლიშვილი (3).

26 აპრილი. „სინათლე“ (თბილისი) — ქუთაისი 96:93 (52:44, 84:84). მსაჯები: გ. ოსიაშვილი, რ. გელოვანი, კომისარი — ლ. ფელაშვილი (ყველა — თბილისი).

„სინათლე“ პირველი მატჩი ძლიერად ჩაატარა და მეტრეველს წარმატებების არაერთი შანსი არ დაუტოვა. აი, მეორე მატჩში კი ბრძოლა უფრო მძაფრი იყო, განსაკუთრებით მეორე ნახევარში. შეხვედრისთვის განკუთვნილი 40-მა წუთმა გამარჯვებული ვერ გამოავლინა. დამატებით დროში „სინათლე“ ძნელი გამარჯვება მოაპოვა.

(მასალები მოამზადა ჯამბუჯ სხაშვილმა).

## სხარულანი კომენტარებით

სხარულანი	თ.	მ.	წ.	ბ.	ქ.
სხარულანი (თბილისი)	8	8	0	769-621	16
სოხუმი	8	6	2	729-634	14
„დინამო“ (თბ.)	8	4	5	609-652	11
გორი	8	2	6	625-691	10
რუსთავი	8	1	7	612-758	9

## II ქვეჯგუფი

სხარულანი (თბ.)	8	7	1	708-598	15
„მართვი“ (თბ.)	8	7	1	788-720	15
„მართვი“ (თბ.)	8	5	3	708-653	13
ქუთაისი	8	2	6	615-691	10
თელავი	8	2	6	696-790	10
ბათუმი	8	1	7	608-671	9

ქუთაისი 96:93 (52:44, 84:84). მსაჯები: გ. ოსიაშვილი, რ. გელოვანი, კომისარი — ლ. ფელაშვილი (ყველა — თბილისი).

„სინათლე“ პირველი მატჩი ძლიერად ჩაატარა და მეტრეველს წარმატებების არაერთი შანსი არ დაუტოვა. აი, მეორე მატჩში კი ბრძოლა უფრო მძაფრი იყო, განსაკუთრებით მეორე ნახევარში. შეხვედრისთვის განკუთვნილი 40-მა წუთმა გამარჯვებული ვერ გამოავლინა. დამატებით დროში „სინათლე“ ძნელი გამარჯვება მოაპოვა.

(მასალები მოამზადა ჯამბუჯ სხაშვილმა).

## სხარულანი კომენტარებით

სხარულანი	თ.	მ.	წ.	ბ.	ქ.
სხარულანი (თბილისი)	8	8	0	769-621	16
სოხუმი	8	6	2	729-634	14
„დინამო“ (თბ.)	8	4	5	609-652	11
გორი	8	2	6	625-691	10
რუსთავი	8	1	7	612-758	9

## I ქვეჯგუფი

სხარულანი (თბ.)	8	7	1	708-598	15
„მართვი“ (თბ.)	8	7	1	788-720	15
„მართვი“ (თბ.)	8	5	3	708-653	13
ქუთაისი	8	2	6	615-691	10
თელავი	8	2	6	696-790	10
ბათუმი	8	1	7	608-671	9

## II ქვეჯგუფი

სხარულანი (თბ.)	8	7	1	708-598	15
„მართვი“ (თბ.)	8	7	1	788-720	15
„მართვი“ (თბ.)	8	5	3	708-653	13
ქუთაისი	8	2	6	615-691	10
თელავი	8	2	6	696-790	10
ბათუმი	8	1	7	608-671	9

„მართვი“: თორთლაძე (30), ცხელიანი (19), ორმოცაძე (17), გ. ქართველიშვილი (6), ლლონი (5), ქ. ქართველიშვილი (4), უსტიანი (1), შარაშენიძე, შეგვილა.

26 აპრილი. ბათუმი — „მართვი“ 71:79 (37:36). მსაჯები: ი. მეღაძე (ქუთაისი), გ. ჯორბენაძე (ბათუმი).

ბათუმი: ლოლიშვილი (20), შერვაშიძე (11), ფურინი (11), გ. გვირიტი (10), ვიშნიაცი (6), გ. გვირიტი (6), მეტრეველი (4), დიხაძე (2), შვეციკოვი (1), ქვინტი.

„მართვი“: ლლონი (22), თორთლაძე (19), ცხელიანი (10), გ. ქართველიშვილი (9), ორმოცაძე (8), ქ. ქართველიშვილი (7), უსტიანი (2), შარაშენიძე (2), შეგვილა, აბულოვა.

პირველი გამარჯვება მოაპოვა ბათუმის გუნდმა: „მართვი“ ახალგაზრდა კალათბურთელები 3 ქულით დაამარცხა. მეორე დღეს თბილისელებმა რევენში აიღეს და მატჩი დასრულდა, როგორც იტყვიან, „მეგობრულად“ დასცილდნენ ერთმანეთს.

25 აპრილი. „სინათლე“ (თბილისი) — ქუთაისი 106:91 (61:38). მსაჯები: რ. გელოვანი (თბილისი), ვ. აბაშიძე (სამტრედიანი), კომისარი — ლ. ჩხევიანი (თბილისი).

„სინათლე“: ლლონი (39), ჯორბენაძე (34), ჯორბენაძე (14), ჩხევიანი (8), ძიძია (6), ჩხევიანი (2).  
„ქუთაისი“: გოჭიაძე (25), ხუცაძე (20), კორძაძე (14), ვაშაძე (10), ანდლუაძე (8), კობრეიძე (7), კანდელიანი (4), ნაცვლიშვილი (3).

26 აპრილი. „სინათლე“ (თბილისი) — ქუთაისი 96:93 (52:44, 84:84). მსაჯები: გ. ოსიაშვილი, რ. გელოვანი, კომისარი — ლ. ფელაშვილი (ყველა — თბილისი).

„სინათლე“ პირველი მატჩი ძლიერად ჩაატარა და მეტრეველს წარმატებების არაერთი შანსი არ დაუტოვა. აი, მეორე მატჩში კი ბრძოლა უფრო მძაფრი იყო, განსაკუთრებით მეორე ნახევარში. შეხვედრისთვის განკუთვნილი 40-მა წუთმა გამარჯვებული ვერ გამოავლინა. დამატებით დროში „სინათლე“ ძნელი გამარჯვება მოაპოვა.

(მასალები მოამზადა ჯამბუჯ სხაშვილმა).

## სხარულანი კომენტარებით

სხარულანი	თ.	მ.	წ.	ბ.	ქ.
სხარულანი (თბილისი)	8	8	0	769-621	16
სოხუმი	8	6	2	729-634	14
„დინამო“ (თბ.)	8	4	5	609-652	11
გორი	8	2	6	625-691	10
რუსთავი	8	1	7	612-758	9

## I ქვეჯგუფი

სხარულანი (თბ.)	8	7	1	708-598	15
„მართვი“ (თბ.)	8	7	1	788-720	15
„მართვი“ (თბ.)	8	5	3	708-653	13
ქუთაისი	8	2	6	615-691	10
თელავი	8	2	6	696-790	10
ბათუმი	8	1	7	608-671	9

„მართვი“: თორთლაძე (30), ცხელიანი (19), ორმოცაძე (17), გ. ქართველიშვილი (6), ლლონი (5), ქ. ქართველიშვილი (4), უსტიანი (1), შარაშენიძე, შეგვილა.

26 აპრილი. ბათუმი — „მართვი“ 71:79 (37:36). მსაჯები: ი. მეღაძე (ქუთაისი), გ. ჯორბენაძე (ბათუმი).

ბათუმი: ლოლიშვილი (20), შერვაშიძე (11), ფურინი (11), გ. გვირიტი (10), ვიშნიაცი (6), გ. გვირიტი (6), მეტრეველი (4), დიხაძე (2), შვეციკოვი (1), ქვინტი.

# მედიკალიზაცია — სპორტს

## მედიკალიზაცია — სპორტს

ამ წერილში თანამედროვე სპორტსა და მედიკალიზაციის ურთიერთობის შესახებ მიმოვიხილოთ. მნიშვნელოვანი მიმართულებები მიმოვიხილოთ. მნიშვნელოვანი მიმართულებები მიმოვიხილოთ.

მედიკალიზაცია (მედიკალიზაცია) — სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრთელობის დაცვა და მათი ფორმის შენარჩუნება.

სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრთელობის დაცვა და მათი ფორმის შენარჩუნება.

სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრთელობის დაცვა და მათი ფორმის შენარჩუნება.

სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრთელობის დაცვა და მათი ფორმის შენარჩუნება.

სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრთელობის დაცვა და მათი ფორმის შენარჩუნება.

სპორტის განუყოფელი ნაწილია. მისი მიზანია სპორტისტების ჯანმრ