

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 6 р. 50 к., на полгода 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. За 1 номеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. За 1 номеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 50 к., за 1 номеръ 10 к. Съ доставкой: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Съ доставкой: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

ГОДЪ
XXII.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ПОДПИСКА: Въ Тифлисѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленіи. — Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковского и К°. — Въ Москвѣ: у Ф. О. Свѣшнікова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакціей. При уплатѣ впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ сбавка по соглашенію съ Редакціей.

За разсылку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе 1/3 печат. листа) по 1 к. сер.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» И КАЗЕННЫЯ КЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшія приказы по кавказскому военному округу отъ 6-го—9-го февраля. О чинахъ гражданскихъ военнаго вѣдомства. Высочайшія награды. Приказы военнаго министра. КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Приказы по кавказскому военному округу. Открытіе канала въ Карагазской степи. Пятигорскій уездъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Некрологъ. Внутреннее обозрѣніе. Телеграммы «Кавказа». ДѢЙСТВИТЕЛЬНО-ЛИ НЕОБХОДИМЪ ВЪ ТИФЛИСѢ РУССКІЙ ТЕАТРЪ.—ПО ПОВОДУ ФЕЛЬЕТОННОЙ ЗАМѢТКИ О ТРЕТЬЕМЪ ПУБЛИЧНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ СОВѢЩАНІИ. А. Иваненко. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ. Внутреннія извѣстія. Обзоръ почты. Телеграфическія депеши.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ.

Февраля 6-го, въ С.-Петербургѣ. Назначается: По Пѣхотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

хотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Пигушевскаго округа, состоящій по Армейской Пѣ-

ПРИКАЗЫ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Января 24-го, № 33. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

При переводѣ нижнихъ чиновъ пѣхотныхъ и драгунскихъ войскъ изъ однихъ частей въ другія, въ числѣ прочихъ пересылаемыхъ письменныхъ свидѣній, прилагать непременно также и свидѣніе о томъ, числится ли переводимый въ званіи отличнаго стрѣлка и если числится, то въ теченіи какого времени.

Въ «Собраніи Указовъ и распоряженій Правительства» напечатано слѣдующее постановленіе. 1867 г. января 6-го. Высочайшее повелѣніе, о продолженіи срока льготъ по займамъ изъ Приказовъ общественаго призрѣнія.

Высочайше утвержденнаго, въ 16 день декабря 1863 г., мнѣніемъ Государственнаго Совета, о мѣрахъ къ переводу займовъ изъ приказовъ общественаго призрѣнія въ сохранныя казны, распубликованнаго въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 8-го января 1864 года, для ускоренія перевода займовъ, съ цѣлію освобожденія приказовъ отъ непрінадлежащихъ имъ нынѣ дѣлъ по кредитной частн, доущена, съ условіемъ перевода займовъ въ сохранныя казны, разсрочка долговъ приказомъ на 37-ми лѣтнихъ правлахъ, со срокомъ 1863 и 1864 годовъ, а также предоставлено Министру Финансовъ подъ тѣмъ же

образомъ считаю излишнимъ доказывать преимущество національнаго театра передъ чужестранною оперою. Значеніе народной сцены, степень вліянія ея на нравы и социальный складъ народа — извѣстны каждому школьнику. А какъ Тифлисъ есть провинціальный городъ Имперіи Россійской, а не какой-нибудь другой, и въ немъ сосредоточено туземное молодое поколѣніе, воспитанное на русской почвѣ и, кромѣ природнаго русскаго, есть множество знающихъ нашъ языкъ, то для Тифлиса русскій театръ будетъ болѣе національнымъ — чѣмъ итальянская опера. Поэтому мы вправѣ сказать, что отставившія необходимость оперы, какъ самостоятельнаго сценическаго представленія, а не какъ дополненія къ національному театру, — противурѣчатъ той старой истинѣ, что голоднаго кормятъ сытнымъ хлѣбомъ, а не воздушными пирогами. На это могутъ возразить (какъ отвѣчали уже на первое заявленіе, послѣ продолжительнаго перерыва, о провозглашеніи русскаго слова со сцены), что Тифлисъ не исключительно русскій городъ, — такъ почему же въ немъ нуженъ постоянный русскій театръ?

А потому — что здѣсь, въ Тифлисѣ, насъ русскіхъ не десятокъ, не сотня, — но тысяча, да и не одна. — Мы затысячи вереть отъ родины перенесли кто трудъ, кто дѣятельность въ здѣшній край; и если есть пріятныя для другихъ національностей зрѣлища, то существованіе ихъ не устраняетъ насущной потребности въ родной сценѣ для главной цивилизующей націи. — Да и потребность въ этой сценѣ выказалась тѣмъ, что по первымъ афишамъ наполнился театръ не одними русскими, но и туземцами — преимущественно молодого поколѣнія, часть котораго, родная намъ по вѣрѣ и убѣжденіямъ, давно сблизилась съ нами какъ съ братьями своими. — Да и другая половина молодого поколѣнія не ждетъ отъ Россіи только перевозокъ провіанта, да казенныхъ подрядовъ, чтобы легко и скоро составить громадное состояніе, подобно дѣ-

намъ и отцамъ своимъ, — но вмѣстѣ съ первыми глядитъ шире: въ прогрессѣ Россіи совмѣщаетъ благополучіе и прогрессъ своей родины и, среди другихъ явленій общественной жизни, не осталась равнодушною къ русской сценѣ, значительное охлажденіе къ которой, послѣ первыхъ представленій, произошло влѣдствіе мизерной обстановки ея, а не какъ результатъ безполезности ея для здѣшняго края.

Еще къ охлажденію не мало способствовали постороннія, какъ-то странно складывавшіяся обстоятельства: то лучшія піеся давались не-во-время, то нельзя было доставить опернаго театра, то приходилось ограничиваться маленькою сценою и походяю обстановкою для такихъ піесей, которыя требовали болѣе приличной просторной сцены и иныхъ декораций; часто расходы на постановку новыхъ піесей въ залѣ Клуба поглощали весь сборъ, и артистамъ приходилось играть изъ одной любви къ искусству съ надеждою на будущее авось.

Но за всѣмъ тѣмъ, какъ бы ни была выполнена плохо русская піеса, она всегда принесетъ болѣе нравственныхъ результатовъ, нежели самый блистательный балетъ, щекоцущій страсти, да приносящій выгоду внѣшней торговлѣ, выручающей барыши изъ за борьбы граціанистовъ съ ничифистами.

Наконецъ, русская сцена полезна здѣсь какъ своего рода школа русскаго языка. Если при настоящемъ составѣ труппы, не вполнѣ удовлетворительномъ, появлялись въ послѣднее время (когда начали предрѣкать лебединую піесю театру) не только въ креслахъ, но даже въ райкѣ туземцы, то при лучшемъ составѣ найдется болѣе охотниковъ. Туземцы, увидя на театрѣ не историческихъ героевъ, расхаживающихъ съ пѣтушиною важностію, поющихъ когда хотятъ чихать и когда спрашиваютъ шляпу, но картины дѣйствительной, не совсемъ невѣдомой имъ (туземцамъ) жизни и схожихъ съ ними, подчасъ еродныхъ имъ, настоящихъ людей, естественно заинтересе-

условіем перевода займовъ изъ приказа въ казны, отсрочивать на одинъ годъ уплату по тѣмъ долгамъ, кои не превышаютъ банковаго размѣра, или первоначально выданной ссуды, при чемъ для совершения такого перевода займовъ назначенъ срокъ до 1-го января 1865 года.

Затѣмъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 29-го января 1865 года и 15-го апрѣля 1866 года, опубликованнымъ въ указахъ Правительствующаго Сената отъ 13-го февраля 1865 года и 2-го мая 1866 года, назначены для перевода займовъ изъ приказовъ общеннаго призрѣнія въ сохранныя казны, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, въ 16-й день декабря 1863 года, мѣтвн Государственнаго Совѣта основаніяхъ срокъ продолженъ до 1-го января 1866 года, съ допущеніемъ разсрочки долговъ по симъ займамъ и со срокомъ 1865 и 1866 года.

Нынѣ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, въ 6-й день января 1867 года, Высочайше повелѣлъ соизволить: срокъ, назначенный для перевода долговъ по займамъ изъ приказовъ

содержаніемъ репертуара и неволью стануть совершенновѣе въ знаніи русскаго языка.

Даже при настоящемъ составѣ русскій театръ принесъ для многихъ разумное, отрадное развлеченіе и пользу.

Обращаясь къ добросовѣстности видѣвшихъ пьесы: «Испорченная жизнь», «Было да прошло», «Доходное мѣсто», «Не въ свои сани не садись», «Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ», «Чужое добро въ прокъ не идетъ», «Карьера», «Женихъ изъ долговаго отдѣленія», «Женихъ изъ ножевой линіи», — пусть скажутъ: не проявились ли у большинства публики или слезы скорби и негодованія при рельефной передачѣ страданій людей, гибнущихъ по независимымъ отъ нихъ случаямъ и отъ самодурства другихъ, или истерической хотѣ при мастерскомъ выставленіи комическихъ, безобразныхъ сторонъ людей и общества? А кому мы обязаны такими впечатлѣніями, какихъ не вынесешь даже изъ оперы, не говоря уже о балетѣ?—Вѣдь не однимъ же мертвымъ словамъ лучшихъ нашихъ авторовъ, но одицетворившимъ, воплощавшимъ передъ нами эти слова, т. е. лучшимъ исполнителямъ пьесъ: г-жѣ Лебедевой и г-ну Нѣмову, а подчасъ г-г-мъ Истомину и Никитину.

Справедливость требуетъ сказать, что г-жа Лебедева и г-нъ Нѣмовъ, обладая знаніемъ сцены и замѣчательными талантами, изучая разумно свои роли, познавая главную идею автора, выполняли художественно, симпатично и въ высшей степени добросовѣстно свое дѣло; словомъ, г-жа Лебедева и г-нъ Нѣмовъ не простые актеры, но артисты-художники. Оказываемое постоянно публикою сочувствіе къ этимъ двумъ талантливымъ личностямъ вызывалось не одною холодною, справедливою оцѣнкою талантовъ ихъ, а и признательностію за впечатлѣнія, оставляемая типичною игрою ихъ. Но кромѣ отраданаго удовольствія, русскій театръ даже при недавнемъ появленіи принесъ ту фактическую пользу, что въ настоящія святки и маслянную, вызывающія неволью русскаго человѣка на безобразіе, было меньше пьянства, разгуловъ: русскій солдатикъ и рабочій несли лишній грошъ не въ духанъ на опьяненіе, сокращающее жизнь, но въ раекъ театра, откуда выходили съ инымъ, чѣмъ изъ духановъ, настроеніемъ и съ задушевнымъ спасибо талантливымъ артистамъ и нравящимся имъ актерамъ.

Высказавъ мнѣніе о насущной потребности и пользѣ русскаго театра въ Тифлисѣ, останавливаясь на препятствіяхъ, мѣшающихъ постоянному, прочному устройству его.

Главные препятствія заключаются въ неимѣніи зданія для театра и въ средствахъ, необходимыхъ на первоначальное обзаведеніе, на пріисканіе и привозъ артистовъ.

Но въ Тифлисѣ есть театральное помѣщеніе, въ которомъ свободно могутъ ставиться русскія пьесы вмѣстѣ съ итальянскою оперою, даваемой нынѣ по 3 и по 4 раза въ недѣлю и будто требующей въ другіе дни сцены для репетицій.

Въ оперѣ заинтересовано большинство публики, жертвовать ею для русскаго театра — невозможно, онъ можетъ подорвать и помѣшать прежнему ходу оперы. Мы не ждемъ прекращенія итальянской оперы, которая пропѣла уже «finita la comedia» въ Петербургѣ (гдѣ, вѣроятно, было несравненное большин-

общеннаго призрѣнія, подъ залогъ населенныхъ имѣній и не населенныхъ земель въ сохранныя казны, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го декабря 1863 г. мѣтвн Государственнаго Совѣта основаніяхъ, продолжать еще на одинъ годъ, съ допущеніемъ разсрочки сихъ долговъ со срока 1867 г.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ.

Февраля 28-го дня 1867 года, въ г. Тифлиси. Наблюдавшій за поставкою провіанта подрядчиками въ магазинъ Кубанской области, въ 1864 г., комиссіонеръ, нынѣ отставной Надворный Совѣтникъ Саливановъ, бывшіе смотрители провіантскихъ магазиновъ въ помянутой области: Надворный Совѣтникъ Копитко, Коллежскіе Ассесоры Мизгеръ и Пулло, Ротмистръ Джемарджидзе, Капитанъ Шосте, Титулярный Совѣтникъ Рудановскій 2-й, подпоручикъ Снейдеръ и Губернскій Секретарь Яворскій, по обвиненію въ злоупотребленіяхъ по службѣ, сопряженныхъ съ ущербомъ казны, — преданы Мною военному, суду, изъ нихъ Мизгеръ и Пулло — арестованными,

ство нуждавшихся въ ней, чѣмъ въ Тифлисѣ), но допускаемъ, что положительно возможно предоставить оперную сцену хотя 2 дня въ недѣлю для русскаго театра, съ тѣмъ чтобы въ немъ игралъ полный оперный оркестръ. Что касается до подрыва оперы или увеличенія расходовъ, то ни того, ни другаго нечего бояться: у оперы останутся свои слушатели, — въ театръ будутъ свои посѣтители; а на расходы по русскому театру легко можно пожертвовать мишурными блестящими оперы — балетомъ, стоящимъ, какъ говорятъ, до 8 т. въ годъ. Уничтоженіе или сокращеніе до крайней для оперы необходимости настоящаго, роскошнаго балета дастъ возможность существованію приличнаго русскаго театра, избавитъ полицію отъ разбора скандаловъ, происходившихъ какъ отъ недостатка и мизерности между русскими актерами, такъ и отъ празности, деморализаціи и избытка легко-добываемаго капитала между приверженцами балеринокъ.

И такъ, приведенныя препятствія къ устройству постояннаго театра въ Тифлисѣ могутъ быть устранены распредѣленіемъ театральнаго зданія между русскою и итальянскою сценами и при небольшомъ пособіи отъ правительства.

Частными средствами у насъ еще не могутъ содержаться театры. Даже въ такихъ большихъ городахъ, какъ Кіевъ, Харьковъ и Казань гдѣ сосредоточено большинство состоятельныхъ коренныхъ русскихъ, выдаются на этотъ предметъ ежегодныя отъ казны пособія; а тѣмъ болѣе нуждается въ пособіи русскій театръ въ Тифлисѣ, большинство жителей котораго не русскіе; пособие же это не потребуетъ новыхъ издержекъ, — но легко можетъ быть оказано въ ущербъ балету.

А гдѣ же персонажи для русскаго театра? — могутъ меня спросить. — Для перво-степенныхъ ролей комедій и водевилей у насъ есть налицо г-жа Лебедева и г-нъ Нѣмовъ, которые талантами своимъ, художественною, вполне артистическою игрою и сочувствіемъ къ нимъ публики, — заслуживаютъ того, чтобы они были оставлены для будущей новой русской сцены; для второстепенныхъ же ролей весьма удовлетворительны г-г. Истомины, Никитины и г-г-жи Дмитренкова и Бурдина. — Конечно, этихъ персонажей очень недостаточно, необходимы артисты для драматическихъ пьесъ, актеры для комиковъ-буффовъ, для ролей такъ-называемыхъ благородныхъ отцевъ и пожилыхъ матерей, а главное для «jeunes premiers» — нужно, по крайней мѣрѣ, 2-хъ актеровъ и 1-ну актрису. Да впрочемъ, не наше дѣло указывать на способъ состава театра, мы желали только заявить необходимость и пользу постоянной русской сцены въ Тифлисѣ, къ упроченію которой вызываются уже желаніемъ съ умѣреннымъ требованіемъ субсидіи только на ангажированіе актеровъ, съ тѣмъ, конечно, чтобы была предоставлена оперная сцена съ оркестромъ и съ правомъ пользоваться декорациями...

Искъ.

Тифлисъ,
24-го февраля,

ПО ПОВОДУ ФЕЛЬЕТОННОЙ ЗАМѢТКИ О ТРЕТЬЕМЪ ПУБЛИЧНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ СОВѢЩАНІИ.

Предметомъ третьяго публичнаго педагогическаго совѣщанія была программа

въ особой Комисіи, которая должна быть учреждена въ г. Ставрополѣ.

Подлинный подписаль: Главнокомандующій Кавказскою Арміею, Генералъ-Фельдмаршалъ.
М. И. ХАИЛЪ.

ОТКРЫТІЕ КАНАЛА ВЪ КАРАЯЗСКОЙ СТЕПИ. 9-го сего марта, въ 11 ч. дня, происходило торжественное открытіе канала, въ караязской степи, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣтника Кавказскаго, высокопреосвященнаго экзарха Грузіи съ духовенствомъ, командующихъ войсками: Кубанской, Терской и Дагестанской областей и множества лицъ, приглашенныхъ для настоящаго торжества. Каналъ, сооруженный Обществомъ Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, названъ Маринскимъ, въ честь Государыни Императрицы. Августѣйшей покровительницы Общества.

Подробности этого торжества будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ «Кавказа».
(Сообщено.)

ПЯТИГОРСКИЙ УѢЗДЪ. Въ «Ставр. Губ. Вѣд.» сообщены слѣдующія свѣдѣнія о торговыхъ оборотахъ на ярмаркахъ этого уѣзда въ 1866 году. Въ слободѣ Александровкѣ, 8-го ноября, было привезено раз-

Естественной исторіи; комитетъ составителей программы явился, по выраженію автора замѣтки, проверить себя голосомъ жизни. Много мы, составители, ждали отъ публичнаго совѣщанія; мы надѣялись, что голосъ жизни скажется, основныя положенія обсудятся должнымъ образомъ; надѣялись, что голосъ жизни не отдѣлитъ основныхъ положеній отъ программы, что разборъ ихъ пойдетъ въ связи съ разборомъ того, въ чемъ они должны были проявиться, въ связи съ программою. Въ виду этихъ надеждъ была составлена наша объяснительная записка. Въ ней комитетъ старался выяснитъ образовательное значеніе Естественной исторіи въ школахъ, старался, исходя изъ этого значенія, указать какъ дѣлать преподаванія, такъ и методы его. Объяснительная записка не ограничилась этимъ общимъ отблкомъ: въ ней не поставленъ онъ особнякомъ, — къ нему приложены были выдержки изъ конспективной объемистой программы. Сдѣлано это было съ цѣлью удобнѣйшаго ознакомленія публики съ тѣмъ матеріаломъ, которымъ, по мнѣнію комитета, рациональнѣе достигнута полагаемая педагогическая цѣль. Самый матеріалъ былъ распределенъ по классамъ (*). Но объяснительная записка, не смѣтри на всю свою полноту, не достигла желаемой комитетомъ цѣли: основныхъ положеній на совѣщаніи серьезно не затронули, о программѣ же, въ которой они должны были проявиться, и рѣчи не было. Совѣщаніе не обошлось, впрочемъ, безъ говора, не обошлось безъ самыхъ разнообразныхъ разсужденій. Большая часть возраженій дѣлалась неспеціалистами; эти возраженія подчасъ отличались своимъ своеобразіемъ. Впрочемъ, что было на совѣщаніи, то извѣстно присутствовавшимъ; не присутствовавшимъ же совѣщаніе извѣстно изъ вышеупомянутой фельетонной замѣтки. Эта замѣтка бьетъ на присутствіе собственнаго мнѣнія о преподаваніи Естественной исторіи; въ ней указываются пункты, въ которыхъ авторъ замѣтки расходится съ программою. Люди, не присутствовавшіе на совѣщаніи, незнакомые ни съ объяснительной запиской, ни съ программою, люди, притомъ окончательно незнакомые съ Естественной исторіей, могутъ принять эту замѣтку не за то, чѣмъ она дѣйствительно выглядитъ; поэтому считаю не лишнимъ сказать о ней нѣсколько словъ. Авторъ замѣтки не успѣлъ близко познакомиться съ программою, — въ рукахъ его, какъ онъ говоритъ, одни ея тезисы; онъ, по его собственному сознанію, не спеціалистъ и потому позволяетъ себѣ указать только на нѣкоторые пункты, въ которыхъ расходится съ программою. Расходится же авторъ съ программою во всемъ, — расходится какъ въ методахъ преподаванія, такъ и въ самомъ матеріалѣ преподаванія. Не мѣсто здѣсь входить въ изложеніе методовъ и матеріала, рекомендуемыхъ комитетомъ; работы комитета будутъ напечатаны, — желающіе будутъ имѣть возможность ознакомиться съ ними сами. Здѣсь я коснусь ихъ на столько, на сколько того потребуютъ поверхностныя взгляды автора замѣтки.

Замѣтка начинается съ разбора метода, рекомендуемаго комитетомъ; приводится IV основное положеніе; приведемъ и мы его.

(*) Конспективная программа и объяснительная записка были выставлены за нѣсколько дней въ Классической Гимназіи, и публика заранѣе могла ознакомиться съ ними.

ныхъ товаровъ и пригнано рогагого скота и лошадей на 141,892 р. 75 коп.; продано на 30,962 р. Народу на ярмаркѣ было до 4 т. человекъ. Добычъ отъ ярмарки получено въ пользу владѣльца Князя Воронцова 160 руб. серебра.

Въ сел. Благодарномъ, 6-го декабря — привезено было разныхъ товаровъ и пригнано рогагого скота и лошадей на 170,788 руб.; продано на 93,675 р. Народу было до 8,900 человекъ, въ томъ числѣ купцовъ до 200 чел. Дохода съ ярмарки въ пользу общества сел. Благодарнаго получено 737 руб. 36 коп. сереб.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ. Князь Николай Васильевичъ и князь Евгений Григорьевичъ Бебутовы, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ дяди своего, генералъ-лейтенанта князя Давыда Осиповича Бебутова, послѣдовавшей въ Варшавѣ 10-го сего марта въ 7 часовъ утра. Панихида будетъ совершена въ понедѣльникъ, 13-го сего марта, въ 11 часовъ утра, въ Ванскомъ Камеральномъ соборѣ.

IV) Преподаваніе Естественной исторіи (въ прогимназіяхъ):

- Должно быть непременно нагляднымъ,
- Идти (преимущественно) путемъ сократическимъ,
- Монографически,
- Излагаться сравнительно,
- Должно сопровождаться постоянными упражненіями учениковъ — развивать ихъ самостоятельность.

«Эта метода, говоритъ авторъ, при всемъ своемъ громадномъ преимуществѣ передъ догматическою, все таки не свободна отъ недостатковъ. Такъ какъ наблюденію дѣтей доступенъ только одинъ наружный видъ естественныхъ тѣлъ, одни вышнія ихъ части, что не требуетъ особеннаго труда и возможно при самомъ поверхностномъ наблюденіи, — то преподаваніе и по такому способу часто является неудовлетворительнымъ; работа обращается въ механическую, получаютъ рубрики, классификаціи, имена, не имѣющія для дѣтей никакого интереса; истинное содержаніе, живыя свѣденія о природѣ, возбуждающія любовь къ этой послѣдней, не приобрѣтаются...» Авторъ, повидимому, не вполне понимаетъ рекомендуемый методъ преподаванія Естественной исторіи. Онъ, какъ неспеціалистъ, смѣшиваетъ его съ обычнымъ нагляднымъ обученіемъ. Наглядное обученіе и наглядное естественно-историческое преподаваніе — двѣ вещи разныя. При наглядномъ обученіи описуется, напр., вышнія части какого нибудь крота и тѣмъ дѣло закончится, какъ и предполагаетъ авторъ. При наглядномъ методѣ естественно-историческомъ подобное преподаваніе не имѣетъ смысла. Наружныя части животнаго не стоятъ особнякомъ, онѣ не украшеніе животнаго; онѣ обуславливаются средою жизни животнаго, его образомъ жизни. Наружныя части осмысленно поймутся только тогда, когда покажется ихъ связь съ тѣмъ, слѣдствіемъ чего онѣ являются. Складъ того же крота, его конечности, его глаза — наведутъ вполне ученика на его образъ жизни, на его мѣстожителство; и складъ, и конечности, и глаза вполне поймутся только въ связи съ образомъ жизни, въ связи съ мѣстомъ жительства. Конечности, зубы, складъ какой нибудь кошки дадутъ матеріалъ не для механической работы, какъ думаетъ авторъ; повадки кошки, родъ пищи, образъ жизни — не стануть особнякомъ; они вытекаютъ изъ подробнаго осмысленнаго осмотра ея вышнихъ частей. Осмотръ наружнаго склада льва, наружнаго склада тигра будетъ сдѣланъ не изъ любви къ искусству; онъ дастъ объясненіе повадокъ льва, повадокъ тигра: объяснитъ причину и мнимо-го великодушія и благородства львовъ, и мнимо-го коварства и хитрости тигровъ. Сравнительный осмотръ зубовъ и конечностей хищниковъ, при наглядномъ обученіи, явится пустою формальностью; при наглядномъ естественно-историческомъ осмотрѣ они дадутъ громадный матеріалъ, матеріалъ полный представлений, полный жизни!...

Не повнявъ нагляднаго естественно-историческаго метода, смѣшавъ его съ нагляднымъ обученіемъ, авторъ силится доказать его несостоятельность. Для этого онъ излагаетъ свой взглядъ на тѣ знанія природы, которыя должны, по его мнѣнію, выноситься учащимся изъ прогимназіи. «Ис-

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ послѣднее время періодическія изданія, не исключая и ежедневныхъ газетъ, принимаютъ обычай дѣлать болѣе или менѣе подробные обзоры недавняго прошлаго. Чувствуется и сознается все болѣе и болѣе необходимость приводить въ систематическій порядокъ, отъ времени до времени, груду матеріаловъ, сообщаемыхъ періодическими изданіями, потому что отдѣльные, отрывочно сообщенные факты часто не имѣютъ и малой доли того значенія, которое они получаютъ чрезъ сличеніе и постановку рядомъ съ другими однородными имъ фактами. Повременные обзоры не давняго прошлаго имѣютъ, въ настоящее время, большое значеніе и потому, что обиліе фактовъ, совершающихся въ самые короткіе промежутки времени, даетъ возможность опредѣлить, съ нѣкоторою достоверностію, на сколько была развита дѣятельность общественная въ данное время. Теперь историческіе періоды между замѣчательными явленіями жизни народной стали непродолжительны: отдѣльные годы на-

стоящаго столѣтія обиліемъ, по количеству важныхъ историческихъ событій чѣмъ цѣлые десятки лѣтъ другихъ столѣтій. Стоитъ просмотрѣть исторію XIX вѣка Гервинуса, чтобы убѣдиться, что исторія, даже первыхъ десятилѣтій настоящаго вѣка, заключаетъ въ себѣ несравненно болѣе матеріаловъ, чѣмъ исторія двухъ-трехъ прежнихъ столѣтій, да и матеріалы историческіе настоящаго вѣка интереснѣе и важнѣе для насъ, нежели груда матеріаловъ прошлыхъ вѣковъ. По обилію фактовъ, память часто не можетъ обнять даже всѣхъ важнѣйшихъ изъ нихъ, которые могутъ имѣть въ самомъ непродолжительномъ времени большое вліяніе на условія, какъ общественной жизни, такъ и каждаго изъ насъ. Собрать данныя, разбросанныя въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, не каждому досугъ; каждый имѣетъ достаточно своихъ насущныхъ, хлѣбныхъ работъ и заботъ.

Жизнь, руководимая наукою и знаніемъ, энергично работаетъ для совершенствованія условій благосостоянія людей. Каждое улучшеніе въ техникѣ, каждое открытіе въ нау-

кѣ, каждое изобрѣтеніе, — принимаютъ самое дѣятельное участіе въ доставленіи средствъ къ улучшенію нашего благосостоянія, и если присоединить къ тому желѣзные пути сообщенія, удобство перевозки жизненныхъ потребностей, быстроту сообщенія мыслей — по телеграфу, — распространеніе образованія и выработанныя наукою рациональныя къ тому начала, увеличеніе числа обществъ взаимнаго вспомошествованія и усовершенствованіе судопроизводства, то сознательно можно сказать, что средства достаточны для хорошаго устройства жизни.

Между тѣмъ оказывается, что увеличивающіяся постоянно потребности не вполне удовлетворяются производительностію страны. Въ исторіи всѣхъ европейскихъ государствъ за послѣдніе десятилетия мы видимъ постоянно увеличеніе потребностей, а выѣтъ и расходовъ; такъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія государственные расходы Англій были до 10 милл. фунт. стерл., а во Франціи — до 170 милл. франковъ, въ настоящее время государственные расходы Англій болѣе 70 милл. фунт.

Въ программѣ перваго класса есть дѣйствительно левъ, но передъ львомъ изучается домашняя кошка; есть, напр., лисица, но передъ ней изучается домашняя собака и пр. Почему авторъ, говоря о лѣвѣ, выпустилъ домашнюю кошку? Здѣсь одно изъ двухъ: или авторъ хотѣлъ навязать программѣ то, чего въ ней нѣтъ, или для автора левъ и кошка представляются животными, между собою ничего общаго неимѣющими. Авторъ не специалистъ, — онъ объ этомъ предупредилъ уже; но во всякомъ случаѣ онъ человѣкъ, выражаясь характерно народною рѣчью, письменный, и для него такой оборотъ, какъ «кошка и левъ, собака и лисица» ес., долженъ быть ясенъ; онъ долженъ былъ навести его на то, что между кошкой и львомъ, собакой и лисцей есть что-то особенное, если комитетъ рѣшился ихъ сгруппировать такимъ образомъ. Для разъясненія этого особеннаго, онъ заглянулъ бы въ любой учебникъ, аль обратился бы къ первому встрѣчному ученику перваго класса, и разъяснилось бы дѣло; не было бы столбца въ газетѣ о наглядности и лѣвѣ, не были бы введены въ заблужденіе читатели. Выигралъ бы отъ такого разъясненія и самъ авторъ; онъ узналъ бы, что, послѣ солиднаго изученія домашней кошки, возможно вполне ясное представленіе о наружныхъ особенностяхъ льва, конечно не въ смыслѣ узкаго нагляднаго обученія, а въ смыслѣ нагляднаго естественно-историческаго преподаванія (*).

Дальше, авторъ, считая вѣроятно программу комитета разгромленною со стороны матеріала и метода, относится уже къ ней нѣсколько свысока; мирясь, въ силу необходимости, съ существующимъ, онъ силится доказать, что и начала-то, легшія въ ея основу, не проведены въ ней. «Посмотримъ же», говоритъ авторъ, на сколько она вѣрна своимъ принципамъ.» Принципами программы являются, какъ полагаетъ авторъ, «наглядность и самостоятельность,» и «потому она должна быть построена на этихъ началахъ самымъ строжайшимъ образомъ.» Остается, значитъ, автору доказать, что программа грѣшитъ противъ наглядности и противъ самостоятельности, — и программа будетъ поражена не на животь, а на смерть.

Чтобы покончить съ наглядностью программы, авторъ беретъ льва, изъ курса перваго класса, Везувій и Лиссабонское землетрясеніе, изъ курса IV класса.

«Въ ряду животныхъ», говоритъ авторъ, «долженствующихъ изучаться въ I классѣ, первымъ стоитъ левъ. Съ этого звѣря должно начаться наглядное преподаваніе. Такъ какъ у насъ, на Кавказѣ, живящихъ львовъ нѣтъ, то изощрять наблюдательность дѣтямъ придется по моделямъ.... Мы просто не понимаемъ, какъ можно строго удовлетворить принципу наглядности, начиная изученіе съ животнаго, которое обитаетъ отъ насъ за тридевять земель, котораго дитя никогда въ глаза не видало... Изучать сначала львовъ, а потомъ переходить къ нашимъ животнымъ будетъ основательно лишь въ томъ случаѣ, когда мы убѣждены, что копировка выше и нагляднѣе дѣйствительности и что по чучеламъ легче изучить предметъ, чѣмъ по живымъ тѣламъ... Если принять во вниманіе и основнаго правила программы: начинать съ легчайшаго и потомъ переходить къ труднѣйшему, то все-таки трудно убѣдить кого нибудь, что изученіе непзвѣтнаго животнаго легче и понятнѣе для дитяти, чѣмъ изученіе животныхъ, съ которыми ребенокъ встрѣчается ежедневно.» Въ этихъ рѣчахъ, какъ видите, авторъ довольно убѣдительно. Незнакомому съ программою можно показать, что она дѣйствительно грѣшитъ противъ наглядности. Но, къ нашему глубочайшему сожалѣнію, мы здѣсь должны уличить автора въ недобросовѣстномъ обращеніи съ программою, въ навязываніи ей того, чего въ дѣйствительности нѣтъ.

Въ программѣ перваго класса есть дѣйствительно левъ, но передъ львомъ изучается домашняя кошка; есть, напр., лисица, но передъ ней изучается домашняя собака и пр. Почему авторъ, говоря о лѣвѣ, выпустилъ домашнюю кошку? Здѣсь одно изъ двухъ: или авторъ хотѣлъ навязать программѣ то, чего въ ней нѣтъ, или для автора левъ и кошка представляются животными, между собою ничего общаго неимѣющими. Авторъ не специалистъ, — онъ объ этомъ предупредилъ уже; но во всякомъ случаѣ онъ человѣкъ, выражаясь характерно народною рѣчью, письменный, и для него такой оборотъ, какъ «кошка и левъ, собака и лисица» ес., долженъ быть ясенъ; онъ долженъ былъ навести его на то, что между кошкой и львомъ, собакой и лисцей есть что-то особенное, если комитетъ рѣшился ихъ сгруппировать такимъ образомъ. Для разъясненія этого особеннаго, онъ заглянулъ бы въ любой учебникъ, аль обратился бы къ первому встрѣчному ученику перваго класса, и разъяснилось бы дѣло; не было бы столбца въ газетѣ о наглядности и лѣвѣ, не были бы введены въ заблужденіе читатели. Выигралъ бы отъ такого разъясненія и самъ авторъ; онъ узналъ бы, что, послѣ солиднаго изученія домашней кошки, возможно вполне ясное представленіе о наружныхъ особенностяхъ льва, конечно не въ смыслѣ узкаго нагляднаго обученія, а въ смыслѣ нагляднаго естественно-историческаго преподаванія (*).

Дальше, авторъ принимается за вулканическія явленія, за пугающія его изверженія Везувія и Лиссабонское землетрясеніе. Здѣсь онъ хочетъ явиться во всеоружіи и запасается цитатою Любена: «Начинай съ естественныхъ тѣлъ родины и кончай тѣлами отдаленныхъ странъ.» При этомъ притворивъ авторъ не упускаетъ случая замѣтить, что эта цитата изъ того самаго Любена, котораго такъ усердно цитировала объяснительная записка, что заморила несчастную публику. Жаль г. автора, что его заморили цитатами, что онъ не сохранилъ своей свѣжести во время чтенія объяснительной записки: сохрани онъ хоть нѣсколько свѣжести — навѣрняка не рѣшился бы приводить эту цитату изъ Любена. Эта цитата извѣстна комитету; онъ отдалъ ей должное, взявши ее за основу при преподаваніи ботаники, пользовался ею при преподаваніи нѣкоторыхъ частей другихъ предметовъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ комитетомъ признается ея подлѣйшая несостоятельность относительно многихъ и многихъ частей. Любеновское изрѣченіе, «Начинай съ естественныхъ тѣлъ родины и кончай тѣлами

отдаленныхъ странъ,» — изрѣченіе красивое; какъ всѣ красивые изрѣченія — оно по плечу большнства, по плечу людей несвѣдущихъ; какъ всѣ красивые изрѣченія — оно для этого большнства аксіома, имѣющая абсолютное приложеніе. Комитетъ предполагалъ это абсолютное приложеніе, — въ объяснительной запискѣ противъ абсолютнаго приложенія говорится много; доказывается между прочимъ непедагогичность его, невозможность перехода отъ легчайшаго къ труднѣйшему, т. е. доказывается именно невозможность того, что авторъ считаетъ только возможнымъ при абсолютномъ приложеніи изрѣченія Любеновскаго. Много, что насъ окружаетъ, не такъ ясно, какъ думаетъ авторъ. Авторъ отличается вообще послѣдовательностію необычайною, сталъ онъ на почву самаго узкаго нагляднаго обученія, думаетъ, что ужъ коли знакомъ съ формальною стороною дѣла, — то постигъ все и вся. Формальная сторона знакомитъ съ предметомъ или явленіемъ, но можетъ не дать знакомства съ нимъ. Формальною стороною узнается кличка предмета, кличка явленія, пожалуй не смѣшается данный предметъ, данное явленіе съ другими; но осмысленнаго знанія предмета, знанія явленія можно и не приобрести. Для формальнаго знанія явленія можетъ быть подъ рукою матеріалъ; но этотъ же самый матеріалъ можетъ быть негоденъ для осмысленнаго дѣтскаго пониманія; добываясь этого осмысленнаго пониманія, можно и за тридевять земель отправиться, отправиться туда, гдѣ суть явленія рѣзче выдаются, гдѣ она напрашивается на пониманіе. Если бы дошло дѣло до примѣровъ, то примѣрамъ всего этого нѣтъ конца. Авторъ говоритъ о вулканической дѣятельности — возьмемъ для разъясненія вулканическую дѣятельность. Автору кажется страннѣмъ, что для объясненія вулканической дѣятельности берутся изверженія Везувія въ связи съ Лиссабонскимъ землетрясеніемъ. Онъ говоритъ, что мы живемъ на вулканической почвѣ и что мѣстныя явленія Кавказа даютъ матеріалъ нагляднѣе, пригоднѣе и изверженія Везувія и Лиссабонскаго землетрясенія. Дѣйствительно, мы живемъ на вулканической почвѣ; горячіе источники, грязные вулканы, землетрясенія, постоянная вулканическая дѣятельность ашеронскаго полуострова — все это даетъ матеріалъ для изученія, даетъ рядъ явленій, отчасти исчерпывающихъ проявленіе вулканической дѣятельности. Но для сколько нибудь яснаго пониманія вулканической дѣятельности недостаточно узнать формальную сторону каждаго явленія. Можно имѣть понятія о землетрясеніяхъ, о горячихъ источникахъ, о вулканахъ, о нектныхъ источникахъ; но въ тоже время каждое изъ этихъ понятій при формальной сторонѣ дѣла будетъ стоять особнякомъ: землетрясеніе будетъ само по себѣ, горячій источникъ самъ по себѣ, вулканы тоже сами по себѣ и пр. Отъ знакомства такого является рядъ свѣдѣній, между собою не связанныхъ. Чтобы эти свѣдѣнія осмысленно усвоились учащимся — ихъ нужно связать; нужно показать, что каждое изъ нихъ не стоитъ особнякомъ, а есть проявленіе одного и того же, есть проявленіе вулканической дѣятельности. Для такого то осмысленнаго пониманія мѣстныхъ вулканическихъ явленій не представляютъ матеріала, такъ напр., настояція землетрясенія кавказскія не изслѣдованы научно, не показана ихъ связь съ дѣятельностью какаго нибудь вулкана. Дѣятельность Везувія лучше изслѣдована, чѣмъ дѣятельность всѣхъ остальныхъ вулкановъ; исторія его дѣятельности даетъ такіе факты, гдѣ связь вулканическихъ явленій сама собою напрашивается на пониманіе. Взятый комитетомъ періодъ его дѣятельности какъ нельзя лучше показываетъ связь между землетрясеніями и вулканами; этотъ періодъ считается научно классическимъ въ этомъ отношеніи.

А. Иваненко.
(Оконч. съ слѣд. №).

А. Иваненко.
(Оконч. съ слѣд. №).

(*) По поводу настоящей полемики мы считаемъ долгомъ заявить слѣдующее.
1) Нѣсколько лицъ, присутствовавшихъ на 3-мъ публичномъ педагогическомъ совѣщаніи, сообщили намъ, что по плану комитета учителей Естественной исторіи, наглядное преподаваніе въ I классѣ, дѣйствительно, должно было начинаться со льва. Надѣемся, что въ интересахъ истины и правды господи, сообщившіе намъ этотъ фактъ, не откажутся заявить о томъ печатно въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Кавказа».
2) Многія выраженія г-на Иваненко о сотрудникахъ нашей газеты («отсутствіе всякаго присутствія», «заглянулъ бы въ любой учебникъ, аль обратился бы къ первому встрѣчному ученику перваго класса» и т. п.), не говоря уже о неприличіи ихъ, убѣждаютъ насъ въ томъ, что г. Иваненко не находилъ нужнымъ заглядывать въ газету «Кавказъ» (за исключеніемъ того №, гдѣ говорилось о 3-мъ педагогическомъ совѣщаніи), иначе, надѣемся, вынесенное имъ понятіе о сотрудникахъ ея (особенно о постоянныхъ) заставило бы его относиться съ должнымъ уваженіемъ къ людямъ, честно и разумно работающимъ для общественной пользы.

въ такой же пропорціи ежегодно должна была бы возрастать народная производительность, для одного удовлетворенія государственныхъ потребностей, не говоря уже о развивавшихся потребностяхъ общественной и частной жизни. Деявитель въ 1,376 милліоновъ, который приходится покрывать займами, при слабой производительности народнаго хозяйства, весьма естественно убѣждаетъ въ необходимости изысканія и примѣненія къ жизни средствъ, которыми можно располагать, для поднятія уровня производительности страны.

Для удовлетворенія возрастающихъ государственныхъ потребностей необходимо увеличить народную производительность. При двухъ богатыхъ факторахъ производства, природѣ и трудѣ, народная дѣятельность стѣснена по преимуществу недостаткомъ третьяго фактора, капиталовъ денежныхъ, а главное—слабымъ распространеніемъ знаній въ массахъ.

Главнѣйшія условія развитія народнои производительности сводятся къ слѣдующимъ:

- 1) скорѣйшее устройство сѣти необходимѣйшихъ желѣзныхъ дорогъ;
- 2) развитіе средствъ къ техническому образованію, рациональнымъ устройствомъ школъ, какъ высшихъ, въ промышленныхъ городахъ, такъ и среднихъ и низшихъ, въ видѣ ремесленныхъ школъ, въ небольшихъ городахъ и селеніяхъ,—учрежденій, въ которыхъ чувствуется у насъ полнѣйшій недостатокъ;
- 3) открытіе общественныхъ банковъ и ссудныхъ кассъ, съ характеромъ общества взаимнаго кредита, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, и
- 4) скорѣйшее повсемѣстное введеніе судебной реформы.

На этихъ главнѣйшихъ условіяхъ улучшенія нашей экономической и общественной жизни мы остановимся, чтобы показать, что сдѣлано въ послѣднее время къ благопріятному ихъ развитію.

Земскія собранія, вызванныя необходимостію національнаго устройства общественаго хозяйства, въ виду несостоятельности веденія его въ прежнее время, могутъ быть компетентными судьями въ выборѣ средствъ для поправленія хозяйства и увеличенія производительности страны; по отчетамъ о дѣятельности земскихъ учрежденій мы можемъ провѣрить справедливость указанныхъ выше условій, благопріятное развитіе которыхъ, безъ сомнѣнія, приведетъ къ окончанію экономическаго и финансоваго разстройствъ общественаго хозяйства. Приводимъ выдержку изъ рѣчи, сказанной однимъ изъ земскихъ дѣятелей воронежской губерніи, по поводу вопроса о проведеніи желѣзной дороги отъ Козлова на Воронежъ. «Первая верста, проведенная отъ Козлова, на долго рѣшитъ все будущее направленіе дороги. Проведутъ ее на востокъ,—процвѣтетъ востокъ тамбовской, западъ саратовской и вся пензенская. Туда обратятся все капиталы, притокъ рабочихъ, обогащеніе, торговля, тамъ настанетъ желанный конецъ хозяйственнаго кризиса. Проведутъ ее на югъ,—все это будетъ удѣломъ воронежской губерніи, и жителямъ ея можно будетъ предвидѣть въ будущемъ соединеніе ихъ рынковъ съ портами Азовскаго моря, прочное вступленіе въ область всемірной торговли, и еще многое, о чемъ онъ умалчиваетъ, боясь поддаться увлеченію.»

Не менѣе энергичное заявленіе въ пользу того положенія, что въ улучшеніи пути мы можемъ видѣть главнѣйшее средство къ поправленію народнаго хозяйства и увеличенію народнои производительности, было сдѣлано харьковскимъ земскимъ собраніемъ. «Ознакомившись съ экономическимъ положеніемъ края, собраніе убѣдилось въ совершенномъ его разстройствѣ, преимущественно происходящемъ отъ того, что харьковская губернія, по географическому своему положенію, разобщена съ моремъ и значительными торговыми центрами. Въ виду этого труднаго положенія народнаго хозяйства, производство котораго падаетъ съ каждымъ днемъ, нельзя не опасаться, что настанетъ время, когда исполнить своихъ обязанностей.» Чтобы дать понятіе о томъ, въ какомъ положеніи находятся мѣстности, чрезъ которыя не проходитъ желѣзныи путь и гдѣ не рас-

пространено реальное образованіе, приводимъ соображеніе харьковской губернской управы, по поводу ходатайства о разрѣшеніи въ губерніи земледѣльческихъ сѣздовъ. «Главное богатство харьковской губерніи заключается въ превосходномъ черноземѣ, который, не смотря на неправильное съ нимъ обращеніе, до-сихъ-поръ въ состояніи давать хорошія жатвы. Но это богатство безъ разумнаго веденія дѣла способно истощаться, какъ и всякое другое; уже теперь все чаще и чаще слышатся жалобы на дурные урожаи и истощеніе почвы; скотоводство видимо падаетъ, конные заводы почти все уничтожились; винокуреніе и селитровареніе, еще недавно процвѣтавшие въ нашемъ краѣ, въ послѣднее время уменьшились почти на половину.»

Въ ходатайствѣ харьковской управы предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о постройкѣ желѣзной дороги на югъ, къ берегу Азовскаго моря, а также до ближайшаго пункта строящейся курско-киевской дороги, выражено мнѣніе, что только безотлагательное устройство желѣзной дороги можетъ спасти край отъ окончательнаго упадка, и далѣе слѣдуетъ: «Изъ сознанія, что такая дорога, при покровительственномъ для мѣстнаго производства тарифѣ, одна можетъ измѣнить къ лучшему безотрадное положеніе края, въ земствѣ харьковской губерніи слагается намѣреніе обезпечить за собой этотъ послѣдній жизненный шансъ, хотя бы то цѣной тяжелыхъ временныхъ усилій. Провозной тарифъ можетъ быть тѣмъ ниже, чѣмъ дешевле обойдется дорога, а послѣдняя обойдется тѣмъ дешевле, чѣмъ дѣйствительнѣе будетъ контроль по ея построенію.

«Непосредственно такимъ образомъ заинтересованное въ удешевленіи стоимости дороги, земство можетъ служить правительству надежнымъ орудіемъ контроля по ея построенію и эксплуатаціи; орудіе это заключаетъ въ себѣ многія условія годности, ибо располагаетъ подробнымъ знаніемъ ресурсовъ края; оно обѣщаетъ все условія дешевизны, ибо ничего не будетъ стоить правительству, и все условія вѣрности, потому что ему невыгодно быть невѣрнымъ.»

«Преслѣдуя спасительную цѣль пріобрѣтенія отъ правительства права участія въ опредѣленіи провознаго тарифа по главнымъ предметамъ своего сбыта и потребленія, земство харьковской губерніи рѣшится, можетъ быть, принять на себя долю риска по гарантіи процентовъ съ дѣйствительной стоимости, если правительство признаетъ возможнымъ, въ видахъ удешевленія стоимости дороги, возложить на него обязанность контроля по постройкѣ дороги, а также и по опредѣленію дѣйствительнаго дохода ея.» Управа заключила словами: «все земство харьковской губерніи съ нетерпѣніемъ ожидаетъ отвѣта на это ходатайство.»

Подобно земству отнеслось съ большимъ сочувствіемъ къ дѣлу устройства южнои дороги и харьковское городское общество. «Горячо сочувствуя, сказано въ постановленіи собранія, настоящему дѣлу, общающему г. Харькову и всему южному краю счастливую будущность, городское общество, хотя и не имѣетъ въ настоящее время свободныхъ городскихъ средствъ, считаетъ себя, однакожъ, обязаннымъ содѣйствовать къ уменьшенію издержекъ, требующихся при отчужденіи имуществъ, имѣющихъ отойти подъ желѣзную дорогу, вылатою изъ городской казны, въ теченіи 10 лѣтъ, третьей части той суммы, которая нужна будетъ на выкупъ сказанныхъ имуществъ, по той цѣнности, какая будетъ установлена согласно существующему на это закону, по соглашенію съ властями отходящихъ имуществъ или, въ случаѣ несогласія съ ними, по произведенной установленнымъ порядкомъ оцѣнкѣ.» По-

произведенной думою оцѣнкѣ имуществъ, подлежащихъ отчужденію, всехъ издержекъ на этотъ предметъ предстоитъ сдѣлать 255,300 руб. (Постройка станціи южнои желѣзной дороги предполагается близъ Холодной горы, на такъ называемой архіерейской лавадѣ). «Биржевыя вѣдомости» сообщили, что общество желѣзной дороги курско-харьковско-таганрогской составится въ Лондонѣ и притомъ на условіяхъ весьма выгодныхъ.

Съ постройкой южнои дороги откроется для сырыхъ произведеній юга рынокъ сбыта во внутреннихъ губерніяхъ, изъ которыхъ мануфактурныя произведенія въ свою очередь найдутъ сбытъ на югъ. Не послѣднюю роль, для развитія экономической жизни Россіи, особенно безлѣсной, степной южнои части ея, будутъ играть донецкія каменно-угольныя копи, которыя послужатъ къ постепенному движенію развитія мануфактурной промышленности на югъ, въ самый центръ богатства сырыхъ продуктовъ; да и Кавказъ, который сотнями зеренъ можетъ вознаграждать каждое зерно земледѣльца, который въ обилии можетъ отправлять во внутреннія губерніи хлопковъ и шелкъ и другія произведенія южныхъ странъ, и гдѣ не убивается энергія къ труду пришлеца-европейца, — Кавказъ щедро вознаградитъ каждую версту желѣзной дороги, приближающей его къ внутреннимъ губерніямъ. Южная дорога въ самомъ непроизводительномъ времени будетъ имѣть огромнѣйшее вліяніе на развитіе западнаго Кавказа, особенно же на процвѣтаніе богатаго природою, но бѣднаго трудомъ и капиталомъ, сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря.

(Продолж. въ слѣд. №).

ТЕЛЕГРАММЫ „КАВКАЗА“

С.-Петербургъ, 9 марта, въ 5 ч. 20 м. по пол.

„Прусскій Государственный Указатель“ обнародовалъ союзные трактаты, заключенные въ августѣ 1866 г. между Пруссіею и Баваріею и Пруссіею и Баденомъ. Эти трактаты обезпечиваютъ оборонительный и наступательный союзъ между этими державами и взаимно гарантируютъ неприкосновенность ихъ владѣній. На случай войны эти державы обязуются предоставлять одна другой въ полное распоряженіе все свои военныя силы; въ случаѣ войны король баварскій и великій герцогъ баденскій предоставляютъ королю прусскому главное начальство надъ своими арміями. Эти трактаты до времени должны были оставаться въ тайнѣ.

Тел. получ. отъ Русск. Телегр. Агент.

С.-Петербургъ, 8 марта, въ 2 ч. 20 м. дня.

Изъ Вѣны сообщено частною телеграммою, что сегодня выступаютъ три бригады австрійцевъ, которыя образуютъ обсерваціонный корпусъ на турецкой границѣ.

С.-Петербургъ, 10 марта, въ 2 ч. дня.

Въ Берлинѣ сообщаютъ изъ Парижа: здоровье Наполеона и Императорскаго Принца не удовлетворительно. Арестовано много лицъ, пытавшихся взволновать рабочихъ. — По греческимъ источникамъ, возстаніе въ Эссалии распространяется; увѣряютъ, что Греція, Румынія, Сербія и Черногорія заключили наступательный союзъ. — Выступленіе французовъ изъ Мексики окончено.

С.-Петербургъ, 10 марта, въ 5 ч. 14 м. по полу.

Бухарестъ, 21-го (9-го) марта. Ожидали волненій; войска были наготовѣ. Назначенный въ пользу кандидатовъ, въ вечеру того же дня, спектакль запрещенъ. Противъ многочисленной толпы крестьянъ, тре-

бовавшей отъ Палатъ, безъ всякаго на то права, надѣленія поземельною собственностію, — вынуждены были дѣйствовать военною силою; многіе арестованы; порядокъ восстановленъ.

С.-Петербургъ, 10 марта, въ 11 ч. ночи.

Парижъ. Въ „Монитерѣ“ напечатано, что выздоровленіе Принца замедлилось лихорадочными припадками, впрочемъ состояніе его здоровья не возбуждаетъ опасеній.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИФЛИССКОЕ АГЕНТСТВО РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПАРОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ навигацію 1867 года пароходы Общества будутъ отходить отъ Поти:

ЗИМОЮ черезъ каждыя двѣ недѣли по четвергамъ въ 10 час. утра, 9 и 23 марта; 6 и 20 апрѣля, 5 и 19 октября, 2, 16 и 30 ноября и 4 и 18 декабря.

ЛѢТОМЪ еженедѣльно по понедѣльникамъ съ разсвѣтомъ Рейсы Анатолийской линіи (между Поти и Константинополемъ) останутся безъ перемѣны. Отъ Поти пароходы отходятъ по субботамъ еженедѣльно.

Подробныя справки и пассажирскіе билеты можно получать въ Тифлисѣ, въ Агентствѣ Общества, помѣщающемся на Атаманской улицѣ, въ домѣ Зубалова, противъ Семинарія.

Въ магазинѣ

ГЕРМАНА ГАН-ЗЕНА

полученъ большой транспортъ новыхъ товаровъ, а именно:

- Изъ Ліона 5000 аршинъ чернаго гласе.
- Изъ Билефиляда 200 кусковъ голландскаго полотна. 100 кусковъ полотна для простынь. 200 дюжинъ полотняныхъ носовыхъ платковъ.

Все эти товары будутъ продаваться по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 3.

ВЪ ШВЕЙЦАРСКОМЪ МАГАЗИНѢ продается свѣжее салочное масло по 50 коп. ф. отъ 1-го до 20 ф. и по 45 коп. ф. отъ 20 фунтовъ. 2

ДѢВУЩА, получившая дипломъ и аттестатъ при окончаніи курса наукъ въ Образцовомъ пѣсінѣ, желаетъ занять мѣсто **УЧИТЕЛЬНИЦЫ**. Она можетъ преподавать: МУЗЫКУ, ПѢНІЕ, ЯЗЫКИ русскій, польскій, французскій и нѣмецкій, а также ПРЕДМЕТЫ первоначальнаго образованія. Объ условіяхъ можно спросить въ конторѣ Редакціи въ дни пріема частныхъ объявленій (понедѣльникъ, вторникъ и пятница отъ 11 ч. утра до 2 ч. по полудни).

Противъ памятника Свѣтлѣйшаго Князя Воронцова, въ д. Микиртумова, продается фотографъ 1-го сорта по 15 коп. и принадлежностей къ нему по умѣреннымъ цѣнамъ.

У каретника Майера, на Елисаветинской улицѣ, по случаю выѣзда продается за самую дешевую цѣну **НОВАЯ ГОРОДСКАЯ КАРЕТА** (она же и дорожная).

Г. ЛАРШЕ, ПОЗОЛОТЧИКЪ, принимаетъ заказы по позолотѣ иконостасовъ, рамъ для картинъ, зеркалъ, карнизовъ для обоевъ и другихъ комнатныхъ украшеній; изготовляетъ также разнаго рода вывѣски. На Садатскомъ базарѣ, въ домѣ Ишханова, возлѣ Духовной Семинарія.

МАГАЗИНЪ ГЕРМАНА ДИТРИХА получилъ партію **ДАМСКИХЪ ПОЛУСАПОЖЕКЪ** и 25.000 **СИГАРЪ** цѣною отъ 3—12 р. с. сотня.

ЗА СТОЛЪ И КВАРТИРУ 2 часа ежедневныхъ занятій предлагаетъ особа, знающая русскій и француз. языки и музыку. Адресъ въ конторѣ Редакціи.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Мѣсяцъ и числа по старому стилю.	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	БАРОМЕТРЪ въ РУССК. ПОЛУЛИН. при 13 1/2 РЕОМ.	НАПРАВЛЕНІЕ И СИЛА ВѢТРА.	СОСТОЯНІЕ НЕБА.	ТЕМП. по РЕОМ.	
		СУХОЙ.	СМОЧ.					НАИМ.	НАИБ.
7-го марта. 1867 года.	7 утра.	+ 3,0	+ 2,0	0,80	570,29	Тихо.	Облачно. Обл. разс. Обл. разс.	+ 1,5	+ 8,8
	1 пополудни.	+ 8,8	+ 5,0	0,47	570,77	СЗ. оч. сильн.			
	9 вечера.	+ 2,8	+ 0,4	0,54	573,86	СЗ. оч. сильн.			
8-го марта.	7 утра.	+ 3,2	+ 1,0	0,59	574,31	С. свѣж.	Обл. разс. Обл. разс. Обл. дождв.	+ 2,0	+ 8,0
	1 пополудни.	+ 7,7	+ 5,0	0,60	572,87	СЗ. свѣж.			
	9 вечера.	+ 6,1	+ 3,0	0,51	574,33	СЗ. слаб.			
9-го марта.	7 утра.	+ 3,6	+ 2,2	0,74	574,47	Тихо.	Облачно. Пасмур. и дождь. Пасмурно.	+ 3,0	+ 6,8
	1 пополудни.	+ 6,8	+ 5,4	0,77	574,87	ЮВ. слаб.			
	9 вечер.	+ 4,9	+ 4,3	0,90	574,87	Тихо.			