

ბარო ნიკოლოზ ს. სპლინი იხსნის.

ბარო ნიკოლოზ ს. სპლინი იხსნის. დიპლომატიის მუშაობის 30 წლის შემდეგ, კლავდიუსოვიჩის პროგრესული, როცა საფრანგეთის წინააღმდეგ თავის სახელმწიფოს შექმნას. მისი ის იტყვდა პროგრესული იდეის, რომელიც მას ემბროდა ინგლისის ამ ნიადაგზე იმდენად უკანასკნელი თანამშობდა ჩვერეს ულ როლს. შემდეგ ნაპოლეონ მეხამის საფრანგეთი ეწინააღმდეგებოდა გერმანიის გეროთიანეობას და ასე მის ერთ ეროვნულ სახელმწიფოთ ჩამოყალიბებას, და ამით ის გამოვიდა რევოლუციური როლში. ასეთივე ხასიათი ჰქონდა იტალიის და ავსტრიის შორის არსებულ ომსაც. იტალიას სურდა პარიზის მეთაურობით იტალიის გაერთიანება. იტალიის ამ პროგრესული მისწრაფების ეწინააღმდეგებოდა ავსტრიის. ამ როგორც ამ ომში იტალიის მხარე: ვინა ჩრავრესული იდეის მატარებელი (ნიუტონი) დავით რევოლუციური მეთოდის) მეორე — რევოლუციონერი.

თუმცა ამ ომში სხვადასხვა კონკრეტული შემთხვევის სხვადასხვა ნიარად უკვერდებოდა მარტის, ლასლოს, ენგელსის, მაგრამ მათთვის ერთი მუდამ აშკარა იყო: იმდროინდელი ბურჟუაზია, მაგრამ ერთი იმდროინდელი პროგრესისთვის, მეორე მის წინააღმდეგ, ერთი იყო თავდადებული და მეორე კი თავდაცვითი. ნაპოლეონის სახელმწიფო მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ჩამორჩენას, და ამიტომ იტალიის სახელმწიფო მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ჩამორჩენას. ინტერნაციონალი მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ომის სასოფლიო კოთხის გადარბობას, გმობდა მილიტარიზმს, მაგრამ ამიერი დროს ამბობდა: მართალია ომი დამანგრეობელი და მანგრეობელია, ჩვენ ყველა ომის წინააღმდეგ ვართ, მაგრამ რაკი ომი დაიწყება — უნდა გავაგრძელოთ, ვინ არის თავდასხმელი და ვინ თავს იცავს და უნდა მივიზიაროთ იმას, ვინც აწარმოებს თავდაცვას. მეტელი ამბობდა: თუ გვერდისა სხვას დავსა, თამა — ჩვენ გვერდისა მთავრობის წინააღმდეგ ვართ. მაგრამ თუ ჩვენ დაგვესხმნ თავს მე და მეტელი ჩვენი უფრებულთ თავს მათ თოფებით ხელში შეგვრებენ დაგვესხმით. ამასვე ამბობდა ეორესიცი საფრანგეთის შესახებ. ასეთი იყო. ვი-მეორევე წინააღმდეგ იდგოდა. მაგრამ ის იფიქროს საერთაშორისო ომში. რო-შეღვაძე დაამარცხა ინტერნაციონალი ფიზიკურად, დაარღვია იდეოლოგიკ. თვითნებური ქვეყნის მუშეობა დაიწყო და საფრანგეთს თავის სამშობლოსათვის და მის დასაცავად დაიარაღებ. ძველი იდეოლოგია აღარ ვარსებდა. საქმე იმაშია, რომ ინტერნაციონალის იდეოლოგია აწინებული იყო წარსულ პრაქტიკულ თანამედროვე ომში კი სხვა პრაქტიკა წამოაყენა და ძველ იდეადაზე აწინებულ იდეოლოგია ცხადია უნდა და-მარცხებულიყო, და უნდა დამარცხებულიყო იმიტომ, რომ ის იდეოლოგია არ ეთანხმებოდა ახალ ნიადაგს. ეს ახალი ნიადაგი კაპიტალიზმის განვითარების უმწვერვალეს საფეხურზე. წინათ ბატონობდა სარეჟიმული კაპიტალი, ახლა განატარდა ფინანსური კაპიტალი. ის ვერ იტყვებოდა სახელმწიფოს და რაკი მას ამ ყოფნის შინაგანი ბასობა, ის ელტვის ვარაუდ ბაზისის დასაყრდენად, მაგრამ ამ ხვედამა ძლიერ კაპიტალიზმს. თუ წინათ ინგლისის ბურჟუაზია ეავსუდალ ვაჭრობას, ერთა თვისადამორკვევას ქადაგობდა, დღეს მას წინ წინააღმდეგ ამერკა, გერმანიის და სხვა. მსოფლიო მხარის გაყოფი შექმნა. და მისი დამატარებისათვის სკიური ვახდა ფიზიკური ძალა. ასეთ პრობლემში თვითნებ ქვეყნის ბურჟუაზია ცდილობს ვერ შეინახე ვამაგრდეს და ვერ თვითონ, თავის ძალ-ღონით გადასტეროს საღლი საკოთხი. და ამ იწყება განსაზღვრული ბრძოლა კალმონის-სათვის. აქ ბურჟუაზიისთვის ის კარ წყდება თუ ვინ თავს დავსა და ვინ თავს იცავს, არამედ ვინ დასტეებს რო-გორც თანამედროვე ინტერნაციონალი სახელმწიფო. თუ მის სხვა იმპერიაზმის, უნდა შექმნოს მოწინააღმდეგე იარაღი ხელში. აქ თავდასხმა ომ გადა-სწარმოებული თავდაცვითი, რომ მისი გარეგანი, განახლა შეუღებელი ხდება და ეს არის განსაკუთრებული თავისებობა დღე-დღისათვის. აქ ორჯერ მარცხ ერთა პარიზის ეკრებოდა, აქ არ არის თავ-დასხმელი და თავდაცვითი; ეს ორი მომენტი ერთი მეორეშია ჩაქსოვლ-ნიარბოთული. ამისთვის კი მოუშადა ბელი გამოდგა ინტერნაციონალი.

თვითნებური ქვეყნის განადგურებას მო-ლოდინა, საიკარი ძალა იმერ. მთავრო-ბისა აყო, რომ თ: სი ხალხი მნ ა განადგურების პრობლემის წინაა-ღმდეგ. თუ ხალხმა მის მხარე დაუჭი-რა, ინტერნაციონალი მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ომის სასოფლიო კოთხის გადარბობას, გმობდა მილიტარიზმს, მაგრამ ამიერი დროს ამბობდა: მართალია ომი დამანგრეობელი და მანგრეობელია, ჩვენ ყველა ომის წინააღმდეგ ვართ, მაგრამ რაკი ომი დაიწყება — უნდა გავაგრძელოთ, ვინ არის თავდასხმელი და ვინ თავს იცავს და უნდა მივიზიაროთ იმას, ვინც აწარმოებს თავდაცვას. მეტელი ამბობდა: თუ გვერდისა სხვას დავსა, თამა — ჩვენ გვერდისა მთავრობის წინააღმდეგ ვართ. მაგრამ თუ ჩვენ დაგვესხმნ თავს მე და მეტელი ჩვენი უფრებულთ თავს მათ თოფებით ხელში შეგვრებენ დაგვესხმით. ამასვე ამბობდა ეორესიცი საფრანგეთის შესახებ. ასეთი იყო. ვი-მეორევე წინააღმდეგ იდგოდა. მაგრამ ის იფიქროს საერთაშორისო ომში. რო-შეღვაძე დაამარცხა ინტერნაციონალი ფიზიკურად, დაარღვია იდეოლოგიკ. თვითნებური ქვეყნის მუშეობა დაიწყო და საფრანგეთს თავის სამშობლოსათვის და მის დასაცავად დაიარაღებ. ძველი იდეოლოგია აღარ ვარსებდა. საქმე იმაშია, რომ ინტერნაციონალის იდეოლოგია აწინებული იყო წარსულ პრაქტიკულ თანამედროვე ომში კი სხვა პრაქტიკა წამოაყენა და ძველ იდეადაზე აწინებულ იდეოლოგია ცხადია უნდა და-მარცხებულიყო, და უნდა დამარცხებულიყო იმიტომ, რომ ის იდეოლოგია არ ეთანხმებოდა ახალ ნიადაგს. ეს ახალი ნიადაგი კაპიტალიზმის განვითარების უმწვერვალეს საფეხურზე. წინათ ბატონობდა სარეჟიმული კაპიტალი, ახლა განატარდა ფინანსური კაპიტალი. ის ვერ იტყვებოდა სახელმწიფოს და რაკი მას ამ ყოფნის შინაგანი ბასობა, ის ელტვის ვარაუდ ბაზისის დასაყრდენად, მაგრამ ამ ხვედამა ძლიერ კაპიტალიზმს. თუ წინათ ინგლისის ბურჟუაზია ეავსუდალ ვაჭრობას, ერთა თვისადამორკვევას ქადაგობდა, დღეს მას წინ წინააღმდეგ ამერკა, გერმანიის და სხვა. მსოფლიო მხარის გაყოფი შექმნა. და მისი დამატარებისათვის სკიური ვახდა ფიზიკური ძალა. ასეთ პრობლემში თვითნებ ქვეყნის ბურჟუაზია ცდილობს ვერ შეინახე ვამაგრდეს და ვერ თვითონ, თავის ძალ-ღონით გადასტეროს საღლი საკოთხი. და ამ იწყება განსაზღვრული ბრძოლა კალმონის-სათვის. აქ ბურჟუაზიისთვის ის კარ წყდება თუ ვინ თავს დავსა და ვინ თავს იცავს, არამედ ვინ დასტეებს რო-გორც თანამედროვე ინტერნაციონალი სახელმწიფო. თუ მის სხვა იმპერიაზმის, უნდა შექმნოს მოწინააღმდეგე იარაღი ხელში. აქ თავდასხმა ომ გადა-სწარმოებული თავდაცვითი, რომ მისი გარეგანი, განახლა შეუღებელი ხდება და ეს არის განსაკუთრებული თავისებობა დღე-დღისათვის. აქ ორჯერ მარცხ ერთა პარიზის ეკრებოდა, აქ არ არის თავ-დასხმელი და თავდაცვითი; ეს ორი მომენტი ერთი მეორეშია ჩაქსოვლ-ნიარბოთული. ამისთვის კი მოუშადა ბელი გამოდგა ინტერნაციონალი.

თვითნებური ქვეყნის განადგურებას მო-ლოდინა, საიკარი ძალა იმერ. მთავრო-ბისა აყო, რომ თ: სი ხალხი მნ ა განადგურების პრობლემის წინაა-ღმდეგ. თუ ხალხმა მის მხარე დაუჭი-რა, ინტერნაციონალი მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ომის სასოფლიო კოთხის გადარბობას, გმობდა მილიტარიზმს, მაგრამ ამიერი დროს ამბობდა: მართალია ომი დამანგრეობელი და მანგრეობელია, ჩვენ ყველა ომის წინააღმდეგ ვართ, მაგრამ რაკი ომი დაიწყება — უნდა გავაგრძელოთ, ვინ არის თავდასხმელი და ვინ თავს იცავს და უნდა მივიზიაროთ იმას, ვინც აწარმოებს თავდაცვას. მეტელი ამბობდა: თუ გვერდისა სხვას დავსა, თამა — ჩვენ გვერდისა მთავრობის წინააღმდეგ ვართ. მაგრამ თუ ჩვენ დაგვესხმნ თავს მე და მეტელი ჩვენი უფრებულთ თავს მათ თოფებით ხელში შეგვრებენ დაგვესხმით. ამასვე ამბობდა ეორესიცი საფრანგეთის შესახებ. ასეთი იყო. ვი-მეორევე წინააღმდეგ იდგოდა. მაგრამ ის იფიქროს საერთაშორისო ომში. რო-შეღვაძე დაამარცხა ინტერნაციონალი ფიზიკურად, დაარღვია იდეოლოგიკ. თვითნებური ქვეყნის მუშეობა დაიწყო და საფრანგეთს თავის სამშობლოსათვის და მის დასაცავად დაიარაღებ. ძველი იდეოლოგია აღარ ვარსებდა. საქმე იმაშია, რომ ინტერნაციონალის იდეოლოგია აწინებული იყო წარსულ პრაქტიკულ თანამედროვე ომში კი სხვა პრაქტიკა წამოაყენა და ძველ იდეადაზე აწინებულ იდეოლოგია ცხადია უნდა და-მარცხებულიყო, და უნდა დამარცხებულიყო იმიტომ, რომ ის იდეოლოგია არ ეთანხმებოდა ახალ ნიადაგს. ეს ახალი ნიადაგი კაპიტალიზმის განვითარების უმწვერვალეს საფეხურზე. წინათ ბატონობდა სარეჟიმული კაპიტალი, ახლა განატარდა ფინანსური კაპიტალი. ის ვერ იტყვებოდა სახელმწიფოს და რაკი მას ამ ყოფნის შინაგანი ბასობა, ის ელტვის ვარაუდ ბაზისის დასაყრდენად, მაგრამ ამ ხვედამა ძლიერ კაპიტალიზმს. თუ წინათ ინგლისის ბურჟუაზია ეავსუდალ ვაჭრობას, ერთა თვისადამორკვევას ქადაგობდა, დღეს მას წინ წინააღმდეგ ამერკა, გერმანიის და სხვა. მსოფლიო მხარის გაყოფი შექმნა. და მისი დამატარებისათვის სკიური ვახდა ფიზიკური ძალა. ასეთ პრობლემში თვითნებ ქვეყნის ბურჟუაზია ცდილობს ვერ შეინახე ვამაგრდეს და ვერ თვითონ, თავის ძალ-ღონით გადასტეროს საღლი საკოთხი. და ამ იწყება განსაზღვრული ბრძოლა კალმონის-სათვის. აქ ბურჟუაზიისთვის ის კარ წყდება თუ ვინ თავს დავსა და ვინ თავს იცავს, არამედ ვინ დასტეებს რო-გორც თანამედროვე ინტერნაციონალი სახელმწიფო. თუ მის სხვა იმპერიაზმის, უნდა შექმნოს მოწინააღმდეგე იარაღი ხელში. აქ თავდასხმა ომ გადა-სწარმოებული თავდაცვითი, რომ მისი გარეგანი, განახლა შეუღებელი ხდება და ეს არის განსაკუთრებული თავისებობა დღე-დღისათვის. აქ ორჯერ მარცხ ერთა პარიზის ეკრებოდა, აქ არ არის თავ-დასხმელი და თავდაცვითი; ეს ორი მომენტი ერთი მეორეშია ჩაქსოვლ-ნიარბოთული. ამისთვის კი მოუშადა ბელი გამოდგა ინტერნაციონალი.

თვითნებური ქვეყნის განადგურებას მო-ლოდინა, საიკარი ძალა იმერ. მთავრო-ბისა აყო, რომ თ: სი ხალხი მნ ა განადგურების პრობლემის წინაა-ღმდეგ. თუ ხალხმა მის მხარე დაუჭი-რა, ინტერნაციონალი მუდამ ეწინააღმდეგებოდა ომის სასოფლიო კოთხის გადარბობას, გმობდა მილიტარიზმს, მაგრამ ამიერი დროს ამბობდა: მართალია ომი დამანგრეობელი და მანგრეობელია, ჩვენ ყველა ომის წინააღმდეგ ვართ, მაგრამ რაკი ომი დაიწყება — უნდა გავაგრძელოთ, ვინ არის თავდასხმელი და ვინ თავს იცავს და უნდა მივიზიაროთ იმას, ვინც აწარმოებს თავდაცვას. მეტელი ამბობდა: თუ გვერდისა სხვას დავსა, თამა — ჩვენ გვერდისა მთავრობის წინააღმდეგ ვართ. მაგრამ თუ ჩვენ დაგვესხმნ თავს მე და მეტელი ჩვენი უფრებულთ თავს მათ თოფებით ხელში შეგვრებენ დაგვესხმით. ამასვე ამბობდა ეორესიცი საფრანგეთის შესახებ. ასეთი იყო. ვი-მეორევე წინააღმდეგ იდგოდა. მაგრამ ის იფიქროს საერთაშორისო ომში. რო-შეღვაძე დაამარცხა ინტერნაციონალი ფიზიკურად, დაარღვია იდეოლოგიკ. თვითნებური ქვეყნის მუშეობა დაიწყო და საფრანგეთს თავის სამშობლოსათვის და მის დასაცავად დაიარაღებ. ძველი იდეოლოგია აღარ ვარსებდა. საქმე იმაშია, რომ ინტერნაციონალის იდეოლოგია აწინებული იყო წარსულ პრაქტიკულ თანამედროვე ომში კი სხვა პრაქტიკა წამოაყენა და ძველ იდეადაზე აწინებულ იდეოლოგია ცხადია უნდა და-მარცხებულიყო, და უნდა დამარცხებულიყო იმიტომ, რომ ის იდეოლოგია არ ეთანხმებოდა ახალ ნიადაგს. ეს ახალი ნიადაგი კაპიტალიზმის განვითარების უმწვერვალეს საფეხურზე. წინათ ბატონობდა სარეჟიმული კაპიტალი, ახლა განატარდა ფინანსური კაპიტალი. ის ვერ იტყვებოდა სახელმწიფოს და რაკი მას ამ ყოფნის შინაგანი ბასობა, ის ელტვის ვარაუდ ბაზისის დასაყრდენად, მაგრამ ამ ხვედამა ძლიერ კაპიტალიზმს. თუ წინათ ინგლისის ბურჟუაზია ეავსუდალ ვაჭრობას, ერთა თვისადამორკვევას ქადაგობდა, დღეს მას წინ წინააღმდეგ ამერკა, გერმანიის და სხვა. მსოფლიო მხარის გაყოფი შექმნა. და მისი დამატარებისათვის სკიური ვახდა ფიზიკური ძალა. ასეთ პრობლემში თვითნებ ქვეყნის ბურჟუაზია ცდილობს ვერ შეინახე ვამაგრდეს და ვერ თვითონ, თავის ძალ-ღონით გადასტეროს საღლი საკოთხი. და ამ იწყება განსაზღვრული ბრძოლა კალმონის-სათვის. აქ ბურჟუაზიისთვის ის კარ წყდება თუ ვინ თავს დავსა და ვინ თავს იცავს, არამედ ვინ დასტეებს რო-გორც თანამედროვე ინტერნაციონალი სახელმწიფო. თუ მის სხვა იმპერიაზმის, უნდა შექმნოს მოწინააღმდეგე იარაღი ხელში. აქ თავდასხმა ომ გადა-სწარმოებული თავდაცვითი, რომ მისი გარეგანი, განახლა შეუღებელი ხდება და ეს არის განსაკუთრებული თავისებობა დღე-დღისათვის. აქ ორჯერ მარცხ ერთა პარიზის ეკრებოდა, აქ არ არის თავ-დასხმელი და თავდაცვითი; ეს ორი მომენტი ერთი მეორეშია ჩაქსოვლ-ნიარბოთული. ამისთვის კი მოუშადა ბელი გამოდგა ინტერნაციონალი.

ინტერი სალი დემოკრატიზმისა. აქ, თვით-სი იყო ასეთი ცენტრი და ეს ფაქტი დავსა სთვებოდა დემოკრატი-ის და რევოლუციის გადარბობას. ეს ფაქტი კი იმდენად გვაძლავს, რომ გერმანიის პროლეტარიატი შეიგნებს ამ სტი-ქიის საშრობებს და თავის ორგანი-ზაციებს დაიყენებს ქვეყნის და რევო-ლუციის მეთოდს. და თუ სტიქიის აერების და მწყობრი, სწორი გზით წაიყვანს რევოლუციკ, ევიკ არაა, რომ რევოლუციკ იქ გაიმარჯვებს. ხოლო თუ იქაც არაა დემოკრატიული სახელმწიფო, რევოლუციკ დაიღუპება. მაგრამ დღესდღეობა არაა ისე, როგორც რუ-სეთი. რუსეთში რევოლუციის დაიარ-ღვების შემდეგ კონტრ რევოლუციკი ვერ დედაქტონა სახელმწიფოს, რადგანაც იქ არა მარტო პროლეტარიატი — ბურ-ჟუაზია უსახსრო და უსტრია, გერმანიის მთელი უსია კი ძლიერია, და თუ რევოლუციკში დემოკრატიკა წი-ფიერია, მის ალაგვის ბურჟუაზია შე-დგება. და მეტი დასაყრდენა რეაქტი-ვიზმისა, შეიქმნის დროის რეაქტი-ვიზმის და ბანკარტოვი. ასეთია ხი-ფათა.

მაგრამ დღევანდელი მდგომარეობა გვაძლავს იმედს, ვიფიქროთ, რომ იქ რევოლუციკა გამარჯვების გზით წაი-ყვანება ეს რევოლუციკი დემოკრატი-ული თუ სოციალისტური? გერმანიის და ამერიკის ორი დიდი ქვეყანა, ომიეტრ-ური პარიზებით სოციალისტისთვის მომზადებული. მაგრამ თუ გერმანიის მარ-ტო დარჩეს, ის ვერ შესძლებს სოცია-ლისტის განხორციელებას. სოციალისტ-ური შეიქმნება განხორციელებს მხოლოდ სა-ერთაშორისო დემოკრატიის საშუალებ-ით. ამის დაწყება გერმანიისთვის განსაკუთრებით ძნელი იქნება ამ ომის ბოლოს, სამხედრო დამარცხების შემ-დეგ.

გერმანიის სათავეში უდგია სოცია-ლისტური მთავრობა, რომელიც ცნობი-ლია მთელი ხალხისათვის და ამ მთავრო-ბას არ ეწინააღმდეგოთ დამფრთხნე-ბელი კრება. და თუ აქამდის არა გაიმო-ცხადებიათ სოციალისტური ეპოქის და-დგობა, ამის მიზეზია არა მარტო ის, რომ სოციალისტის ერთ დიდი იქნება არ გან-ხორციელებდა, არამედ ისიც, რომ ისი-ნი ელანს საერთაშორისო სოციალისტ-ური დემოკრატიის სანქციას, ისინი ავი-თებენ საქვეყნო საქმეს და თუ მათ მხარ-ის მსესეს, ისინი სოციალისტის დაწყა-რებას დიფერ წესრიგში დასაყენებ. თუ ეს არ მოხდა, მაშინ გერმანიის პროლე-ტარიატი დაკამათდება დემოკრა-ტიული წყობილების განმტკიცებას.

თუ სხვა ქვეყნებშიც გაიმარჯვა დე-მოკრატიამ, მაშინ დაიწყება დიდი ერთ-სოციალისტური რევოლუციისა. ეს მო-ძრაობა ერთ თვეში არ დამთავრდე-ბა: სოციალისტური რევოლუციკი არის გადასწავლა ძირბუდანი მთელი ეკონო-მიური წყობილებისა. ბურჟუაზიული და სოციალისტური რევოლუციკის შორის ერთი დიდი განსხვავება: ბურჟუაზიული რევოლუციკის მატარებელია სკიური და მხოლოდ პოლიტ-ფუნქციონერის და მათი ნომის ჩადება — ეკონომიური ბატო-ნობა მით წინათ ნელ-ნელა შეიძინეს, ხო-ლო პროლეტ. რევოლუციკი უფრო ღრმა და მის უნდა შესწავლოს არა მარტო პოლიტიკური, არამედ სოციალური ურ-თიერთობა. პროლეტარიატი დიდერ ჩამოკრებული იყო ეკონომიური და პო-ლიტიკური განვითარების სფეროს. ეს მხარ-ე მან ნაკლებ იცის, მის აკლია ვაჭრო-ბა, თუ გერმანიის წესითა კლასმა ისე არ იმოქმედა, რომ ალაკქმედის ახალ წყობილებისთვის ეყოფა შესაფერის-ს. თუ მან არა პროლეტარული ძა-ლები, „სამოტეკსეინ“ გადავიდა, მისი საქმე გაკარტდება. მუშათა კლასს გერ-მანიის სწორედ და შეგნებულ შიღის ის გრძნობს თავის ძალებს და რასაც დედაბატონი, არ გაუშვებს ხელიდან. სწორედ ამიტომ აპარტი სახელმწიფოს მართვისა იქ დაუნგრებელი დასტოვებს, ხოლო პროლეტარიატი, როგორც სა-ხელმწიფოს უმალესი ძალა პოლიტი-კური პარტიზობისა, როგორც ადგილობრივი მისი. ისინი თავი-დაუნდა ანგარიშს უწყვენ მთელ ხალხს. მათ სურთ დაუყარებოლო მოიწვიონ დამფრთხნელი კრება. ისინი ვაჭრობის და ხეხეობის, არა პრეტორიანალური ჯგუფებს — არამედ მთელ ხალხს, მთელ მუშათა კლასს. ეს არის პოლიტიკა — დემოკრატიზმის საშუალებების სოცია-ლისტის განხორციელებისა.

აქვარია, თუ სხვაგანაც გადავიდა ეს მოძრაობა, ინტერნაციონალი დასტეება არა მარტო იდურთა, არამედ ორგა-ნიზაციულადაც.

რამი გამოიხატება მთავარი იდეა ადგილობრივ ინტერნაციონალისა? პირველ ყოვლისა კაცობრიობის ისეთი სერთა-შორისო ორგანიზაცია უნდა მივიღო, რომ მსოფლიო მთავრობის დასაყრდენად დასტეებას იქნება. აქ არ მინდა ოპტიმისტური შეგნება სოციალისტ. მაგრამ ამის დიდი იმედია, რომ სძლებს გერმანიის პროლეტარიატი ამ საშო-რობებს. შეიძლება რაც მოხდა აქ და რაც მოხდა პეტროგრადში. რუსეთის რევოლუციკის უმალესი უმდებრება ის იყო, რომ არ არსებობდა ცენტრი სა-ლი დემოკრატიული-პროლეტარული მო-ძრაობისა. თავისთავად ანარქია იმდენ-ნათ საშოში არ იყო, მაგრამ საშოში იყო ის, რომ მის წინააღმდეგ არ იყო

კლასს გზა გსნდება მსოფლიო მუშათა მოძრაობისა და საერთაშორისო სახლი ძალებით, ახალი იმედებით გამორჩენე-ბული უნდა აღდგეს ინტერნაციონალი. ინტერნაციონალიზმს გაიარა 2 ხანა. პირველ ინტერნაციონალს ჰქონდა იდე-ოლოგია და ორგანიზაციული მთლიანობა, ხოლო მასობრი მოძრაობაში ვერც გად-გარი არ იყო. ეს იყო ტრეზ. მეორე ინ-ტერნაციონალს თვითნებ ქვეყანაში მასობრი მუშათა მოძრაობაში ფიქციის გადმდარი ჰქონდა, მაგრამ აკლდა მთლი-ანობა, გამართანებელი ორგანიზაცია და პოლიტიკა. ეს იყო ანტიტრეზ. მესამე ინტერნაციონალი იქნება სინტეზი მათი, ვგვლა მოიწინავე ქვეყნის პროლე-ტარიატი ფსეგამდგარი და იმედდროს თავიდან ბოლომდე შედგებულნი, ორ-განიზაციული და მეთოდური გაერთიან-ბული, ერთი აზრით გამსვენებული და ერთი ხელმძღვანელობით დაკავშირე-ბული. მსგე ვაჭარებთ მთელ ჩვენ ენ-დებს. მისი გზა არის დემოკრატიკა, მისი ნაშენი კი სოციალისტია. და ჩვენი მუ-შათა კლასი კარგათ გრძნობს მის გა-მარჯვების ავტომატიზმს. და რაც მას სათავეში ჩაუდგება, ჩვენი მუშათა კლასი ღია გულით ეტყვის მას: აი ამ საზღვარზე დემოკრატიული რესპუბლი-კის მუშეობა ჩვენს ჩვენს პარტიკა ქვეყა-ნაში დემოკრატიის წინააღმდეგ ჩვენ ჩემ-სალებით. ამიერიდან კი, როდესაც დე-მა ხანა საერთაშორისო პროლეტარია-ტის მძებარი ვალაგებებისა, ანტიინ-ციონალიზმით ერთად ვივლი საბოლოო გამარჯვებამდე. (ხანგრძლივი ტაში, დღევანდელი ვეზრე დავებინა და ორ-ტორის ოცავიას უმარავაყენ).

თ. დლონტი. (ს. ფ.) აღნიშნავს იმ გარემოებას, რომ ქალაქის მუშებს ასეა თუ ისე რადიკალიზმი მიეცა და სოფლის გლეხებს კი არაფერი რგებიათ, საქო-რობა სოფელს უფრადდება მიეცეს, თო-რომ იქ იყიდა ძლიერი ანტი-სოცია-ლისტური მიდრეკილება და ამ კანონ-პროექტის განხორციელებით უფრო გა-ძლიერდება ეს ანტი-სახელმწიფოებრივი და ანტი-სოციალისტური მიდრეკილება. ჩვენ უმუშევრად მიგვანჩნის მხარე და უ-ჭიროთ გამოსყიდვს. ჩვენი ფინანსიური მდომიერობა ისეთია, რომ ჩვენს მთავ-რობას არ შეუძლია რომელიმე მინე-რა გილის სასურველი წყობის, ტა-ლიზმის და აბანოების გამოსყიდვით. (ხმები: მამ ვაჭაროვთავთ) დიხ, უნდა ვაჭაროვთავთ, მათ უკვე აიღეს იმდენი, რამდენიც დაბარდებოდა აქამდე და შედგე-ტიკ. (ხმები: ეს ხომ ბალშევიკურია.) მა-ნებო, ბალშევიზმი არაღია მისცა მისცა ხალხს და ჩვენ კი არაფერი მგვიცავთ. ჩვენ მოვიტოვებთ ეს კანონ-პროექტს უკანვე დაუბრუნდეს კომისის.

გ. განაშენი. მე იტირმ ვამოვივბო, რომ აღმეზიზნო ერთგვარი ულოლიკობა მიწის ჩამორთმევის დეკრეტის და ამ კანონ პროექტის შორის. მე ვამბობ, რომ თუ ამ შემთხვევაში მართალია სიმე-ნისტრო და ს. დემოკრატიული ფრაქ-ციკი, მაშინ იმ შემთხვევაში მტყუნი ყუ-ფულა. მე მოვიტოვებ, რომ იმ შემთხვე-ლეების, რომლებსაც ჩამორთავდა მთა-შუასოთ, მიეცეს საფარული.

არ. ხანხიძე (ს. დ.) წინა მოლაპარაკე ორატორებო. მეტი რამეს დავგვიდგენ: სოგმა მარქსიზმი დავვიწუთა, ზოგმა წი-ნინდელ მიწის კანონის და ამ კანონ-პროექტის შორის ულოლიკობა დინახა. მათ ვერ გაუჭკვევიათ თუ რაკიმ არის ეს ასეთი განსხვავება. მათ მხოლოდ აღიარეს ერთად ერთი პრინციპი: ვისცა აქვს წართვი. ეს არის მესსანფორი შე-ხედულება და საერთის მესსანფორი გა-დაწყვეტა. ასეთი პრინციპი ხელმძე-ვანელობდნენ ბალშევიკები რუსეთში და თქვენ ყველამ კარგათ იცით, თუ რა ბედს ვაჭაროვთ. თუ თქვენს ლო-კის ვაჭარდით, ბ ზო, თქვენ უნდა დავ-სვათ კითხვა ასე: რაკიმ უნდა ჩამო-გართვით მარტო აბანო და არა ხალხი, ქარხნები და სხვა? ეს ლოკი კი. გა-მაშენებო ბოლომდე დავიყენა და სოგმა, რადგანაც ასეთ, სახლებიც უნდა ჩამო-გართვით ბატონებს. დღევანდელ პო-ლიტიკაში ჩვენ რაკიმ მოგვეხდინა (სახლები და ქარხნები ჩამოგვეხდინა) გამოიწვევდა ცხოვრების სასვენობი არე-ბრევის მარქსიზმი იმას კი არ მი-იტოვებს, რომ, რაკ მოგვეხდინა ეს გა-კეთოთ, არამედ მოგვეხდინა ის. რაკითვისა ცხოვრების წილში ნიადაგი უკვე მოშ-ხადებულია: მარქსისტმა უნდა იმოქმე-დოს დროს და გარემოების მიხედვით. მართალია, მიწების ჩვენ შემთხვევებს უფასოა ჩამოგართვი. ეს იმიტომ, რომ ის წოდება მინც კვდებოდა და თუნ-დაც რომ ფული მიგვეცა, ამის ქვიფი ვალაგებდება და არც ერთ კაქე-ის არ მოამბარება მომავალი წყო-ბილობის შექმნას. ის კლასი ქრებოდა და სოციალდემოკრატიკა ამ გარემო-ბას მსოფლიო ხელს მოაწერა. აქ ლაპა-რაკობდნენ ორატორები ზოგიერთი წარ-მოების გამოსყიდვის წინააღმდეგ და სო-ლიტური უფრადდება ანგარიშს არსებულ ეკონო-მიური პოლიტიკური ურთიერთობას და ისე ვიშუაოთ? რაკ არ უსჯამო თქვენს თავს კითხვას: შეძლია თუ არა სა-ქარათვლოს სახელმწიფოს ყველა მრე-ველობა ხელში აიღოს, თუ კერძო პო-რის ინიციატივის საშუალებით უფრო აღორძინდება წარმოება და გამარჯვება ახალ წყობილების საფუძველი?

მე სრულიად არ მინტერესებდა სოციალისტების მოგება და გამდგრება. მაგრამ არის ალორძინდა და შესაფერი წინასწავლობა არ მიეცა

მე იტირმ ვამოვივბო, რომ აღმეზიზნო ერთგვარი ულოლიკობა მიწის ჩამორთმევის დეკრეტის და ამ კანონ პროექტის შორის. მე ვამბობ, რომ თუ ამ შემთხვევაში მართალია სიმე-ნისტრო და ს. დემოკრატიული ფრაქ-ციკი, მაშინ იმ შემთხვევაში მტყუნი ყუ-ფულა. მე მოვიტოვებ, რომ იმ შემთხვე-ლეების, რომლებსაც ჩამორთავდა მთა-შუასოთ, მიეცეს საფარული.

არ. ხანხიძე (ს. დ.) წინა მოლაპარაკე ორატორებო. მეტი რამეს დავგვიდგენ: სოგმა მარქსიზმი დავვიწუთა, ზოგმა წი-ნინდელ მიწის კანონის და ამ კანონ-პროექტის შორის ულოლიკობა დინახა. მათ ვერ გაუჭკვევიათ თუ რაკიმ არის ეს ასეთი განსხვავება. მათ მხოლოდ აღიარეს ერთად ერთი პრინციპი: ვისცა აქვს წართვი. ეს არის მესსანფორი შე-ხედულება და საერთის მესსანფორი გა-დაწყვეტა. ასეთი პრინციპი ხელმძე-ვანელობდნენ ბალშევიკები რუსეთში და თქვენ ყველამ კარგათ იცით, თუ რა ბედს ვაჭაროვთ. თუ თქვენს ლო-კის ვაჭარდით, ბ ზო, თქვენ უნდა დავ-სვათ კითხვა ასე: რაკიმ უნდა ჩამო-გართვით მარტო აბანო და არა ხალხი, ქარხნები და სხვა? ეს ლოკი კი. გა-მაშენებო ბოლომდე დავიყენა და სოგმა, რადგანაც ასეთ, სახლებიც უნდა ჩამო-გართვით ბატონებს. დღევანდელ პო-ლიტიკაში ჩვენ რაკიმ მოგვეხდინა (სახლები და ქარხნები ჩამოგვეხდინა) გამოიწვევდა ცხოვრების სასვენობი არე-ბრევის მარქსიზმი იმას კი არ მი-იტოვებს, რომ, რაკ მოგვეხდინა ეს გა-კეთოთ, არამედ მოგვეხდინა ის. რაკითვისა ცხოვრების წილში ნიადაგი უკვე მოშ-ხადებულია: მარქსისტმა უნდა იმოქმე-დოს დროს და გარემოების მიხედვით. მართალია, მიწების ჩვენ შემთხვევებს უფასოა ჩამოგართვი. ეს იმიტომ, რომ ის წოდება მინც კვდებოდა და

დავან მოუვლა გლეხს საკონილი, სადა... მისი მისი...

დავან მოუვლა გლეხს საკონილი, სადა... მისი მისი...

დავან მოუვლა გლეხს საკონილი, სადა... მისი მისი...

გუგათა წარჩლიკი

გუგათა წარჩლიკი რა ბანსხამაბა... მრეწველობის განვითარებაში...

თეთრი ღამე, ღამე ღვთისური, ცისა ლაგვიანდო მისცურავს...

ახალი აპაპი

ჩვენი პარტიის ცენტრალური კომიტეტი... თავის ბირველ სესიონზე...

მთავროვაში

26 ნოემბრის სხდომაზე მთავრობამ... დადგინა: აპარისა და ბუჯრევის...

ლაკაპები

27 ნოემბერი. მარბანული პანისი ცნობა... 25 ნოემბ. ცნობა, რომ გერმანიის...

რე მხელი არ გვიკრძალავდა ჩვენ რე... მთავრობის განცხადებით...

პარტიის ლაგვიანი სესიონი

უკრაინის მდგომარეობა. კიევიში გერმანიის უზიარებელი...

მთავროვაში

26 ნოემბრის სხდომაზე მთავრობამ... დადგინა: აპარისა და ბუჯრევის...

ლაკაპები

27 ნოემბერი. მარბანული პანისი ცნობა... 25 ნოემბ. ცნობა, რომ გერმანიის...

სულიერი პრეზა

დასახელების ფილიალური განყოფილება... გასულ თვის მთლიანი ქალაქ ლანჩოეთში...

