Суббота, 30-го октября 1893 г.
ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.
№ 287
ТИФЛИСЪ,
Дворцовая ул., д. Тифл. двор. зем. банка.
Телефонъ № 182.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6-ти до 8-ми часовъ вечера.

КАВКАЗЪ

Суббота, 30-го октября 1893 г.
ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.
№ 287.
ТИФЛИСЪ,
Дворцовая ул., д. Тифл. двор. зем. банка.
Телефонъ № 182.
Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 11-ти до 12-ти часовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1893 годъ.
(Сорокъ восьмой годъ изданія).

„КАВКАЗЪ".

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Подписная цѣна:

	Городская.	Иногородная.	Заграничная.
За 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р. 40 к.
» 11 »	11 » — »	12 »	— »
» 10 »	10 » — »	11 »	— »
» 9 »	9 » — »	10 »	— »
» 8 »	8 » — »	9 »	— »
» 7 »	7 » — »	8 »	— »
» 6 »	6 » — »	7 »	10 »
» 5 »	5 » — »	6 »	— »
» 4 мѣсяца	4 » 50 »	5 »	— »
» 3 »	3 » 50 »	4 »	— »
» 2 »	2 » 50 »	3 »	— »
» 1 мѣсяцъ	1 » 50 »	1 » 75 к.	2 »

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на всѣ сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ.

Желающіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. въ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія (со строки петита или занимаемаго его мѣста): *На послѣдней страницѣ*: съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—6 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. *На первой страницѣ* вдвое. За большія или многократныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложеній 8 рублей съ тысячи.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „КАВКАЗА": Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ Тифл. Двор. Зем. Банка.

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ БУДЕТЪ И БУДЕТЪ РАЗОСЛАНЪ ПРОШЛОГОДНИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ПОЛНЫЙ СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОДЕРЖАНІЮ „КАВКАЗА" ЗА 1892 ГОДЪ.

СОДЕРЖАНІЕ № 287

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Передовая статья: Къ вопросу объ упорядоченіи внѣшняго состоянія Сіонскаго собора.

Телеграммы: „Сѣверная телеграфнаго агентства".

Городскія вѣсти: Пріѣзды и. с. с. Деп. Ламбэ и Н. И. Чайковскаго.—Телеграммы А. С. Матіи сна.—Воспрещеніе охоты на фазановъ.—Собраніе географическаго общества.—Пріостановленіе построекъ на Сіонской улицѣ.—Появленіе тряскунки.—Подкидышъ.—Задержаніе сотоянцаго общества.—Письмо въ редакцію.

Кавказскія вѣсти: Назначеніе кавказскихъ епископовъ.—Совращеніе штата телеграфистовъ.—Персіе нефтяные промыслы.—Шайка воровъ на стан. Гори.—Найденный трупъ.—Хлѣбъ изъ Дагестанской области.

Столичныя вѣсти: Къ улучшенію банковыхъ оклодовъ.—Командировка въ Турцію нашихъ агрономовъ.

Вѣсти изъ внутреннихъ областей: Проектъ желѣзнаго вложенія о рыбныхъ промыслахъ.—Комплектованіе епископскихъ хоровъ.—Назначенія.—Фабричныя комиссіи и совѣты.—Занятія торговыхъ агентуръ министерства путей сообщенія.

Заграничныя вѣсти: Англія.—Италія.—Швейцарія.

Театральная и музыкальная хроника: Вечеръ памяти П. И. Чайковскаго.—Армянскій с'ехтакль.

Справочный отдѣлъ.

КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Фельетонъ: Замѣтки читателя. — Петръ Ильичъ Чайковскій (Некрологъ).

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшее повелѣніе.

О преобразованіи пограничной стражи въ отдѣльный корпусъ и объ утвержденіи временнаго штата управленія означеннаго корпуса.

Указъ правительствующему сенату.

Съ развитіемъ международнаго товарнаго обмѣна и распространеніемъ таможенныхъ учрежденій, въ значительной мѣрѣ усложнилась дѣятельность высшаго таможеннаго управленія, обремененнаго, помимо дѣлъ собственно таможенныхъ, еще завѣдываніемъ пограничной стражей.

Признавъ имѣть полезнымъ облегчить высшее таможенное управленіе и освободить отъ тѣмъ дѣло пограничной стражи устройство, болѣе соотвѣтствующее ея составу, повелѣваемъ:

I. Состоящую нынѣ въ таможенномъ управленіи пограничную стражу выдѣлить изъ онаго въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи.

II. Подчинить отдѣльный корпусъ пограничной стражи министру финансовъ съ присвоеніемъ ему званія шефа пограничной стражи и съ сохраненіемъ за нимъ всѣхъ правъ, коими онъ нынѣ пользуется по управленію сею стражею.

III. Учредить должность командира отдѣльнаго корпуса пограничной стражи и штабъ сего корпуса, согласно прилагаемому временному штату управленія отдѣльнаго корпуса пограничной стражи.

IV. Временно впредь до изданія въ установленномъ порядкѣ положенія объ управленіи отдѣльнаго корпуса пограничной стражи:

1) Возложить на командира отдѣльнаго корпуса пограничной стражи всѣ права и обязанности по управленію сею стражею, присвоенныя нынѣ директору департамента таможенныхъ сборовъ и инспектору пограничной стражи, съ подчиненіемъ ему начальниковъ таможенныхъ округовъ по дѣламъ, до пограничнаго надзора относящимся.

2) Балтійскую таможенную крейсерскую флотилію подчинить управленію отдѣльнаго корпуса пограничной стражи на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ нынѣ сія флотилія подчинена департаменту таможенныхъ сборовъ.

3) Предоставить министру финансовъ издавать въ потребныхъ случаяхъ существующее нынѣ распредѣленіе по инстанціямъ правъ и обязанностей по управленію пограничною стражею.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящія отъ него распоряженія.

Въ № 161 и 162 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства" напечатаны слѣдующія постановленія:

1269. Объ утвержденіи заключеннаго между Россіей и Австро-Венгріей конвенціи о соединеніи новосилицкой вѣтви юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ лозовско-черновицкою желѣзною дорогою.

1270. О преобразованіи пограничной стражи въ отдѣльный корпусъ и объ утвержденіи временнаго штата управленія означеннаго корпуса.

1271. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ кабинета Его Императорскаго Величества.

1272. Объ учрежденіи въ г. Гензѣ должности коммерческаго агента министерства финансовъ.

1273. Объ освобожденіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ всякаго рода документовъ по операціи залуная ржи для военнаго вѣдомства.

1274. Объ учрежденіи картонажной общественнаго мужского монастыря.

1275. О возведеніи астырско-богородицкой женской общины при селѣ Федоровкѣ, Козельскаго уѣзда, тамбовской епархіи, въ общественный женскій монастырь.

1276. О дозволеніи пирогскому городскому общественному банку производить операціи пересода денегъ.

1277. О продленіи срока для собранія основного капитала товарищества М. Гельфрейхъ-Саде для производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и торговли ими.

1278. Объ измѣненіи примѣчанія § 3 полнаго правилъ американскаго общества страхованія жизни „Эквитебль".

—

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По управленію кавказскаго округа путей сообщенія.

Уволенъ по прошенію: гражданскій комендантъ закатальскаго отдѣленія округа, коллежскій регистраторъ Михаилъ Егоровъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, изъ отставку, съ 18-го сего октября.

—

По тифлисскому почтово-телеграфному округу.

Перемѣщены: женщина почтово-телеграфный чиновникъ V разряда карсской почтово-телеграфной конторы Домникія Орловлова—тѣмъ-же званіемъ въ эриванскую почтово-телеграфную контору, съ 26-го октября.

Уволенъ отъ службы согласно прошенію, по болѣзни: почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда тифлисской почтово-телеграфной конторы, не имѣющій чина Іосифъ Подольскій, съ 26-го октября 1893 г.

—

По видомству елисаветпольскаго окружнаго суда.

Опредѣляется: сынъ священника Магдаръ Тора-Матевосовъ Тора-Григоровъ, съ 20-го октября сего 1893 года,—на государственную службу въ елисаветпольскій окружный судъ канцелярскимъ служителемъ, съ причисленіемъ, по происхожденію, ко второму разряду канцелярскихъ служителей и съ отнесеніемъ его къ занятій въ заштатныхъ мировой отдѣлъ.

—

Официальныя свѣдѣнія о холерѣ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управленіи медицинскою частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ, 28-го октября въ гор. Тифлисѣ заболѣваній холерою не было.

По Карсской области.

27-го октября въ селеніи Бибни, Казгаманскаго округа, обнаружена холера отъ холеры въ названномъ селеніи умерь 1 и состоитъ двое больныхъ, всѣ одного семейства.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Телефонъ № 63.

ТИФЛ. КАВ. ТЕАТРЪ.

Антреприза В. Л. ФОРКАТТИ.

Въ субботу, 30-го октября,

съ участіемъ г-жи Папазянъ, представлено будетъ:

„ДЕМОНЪ",

опера въ 4-хъ д., муз. Рубинштейна.

Участвующіе: г-жи: Папазянъ, Фингерутъ, Ангерти и др., гг.: Давыдовъ, Тычинскій, Шалашинъ, Бенари, Вѣльскій, Разумный и другіе.

Дирижируетъ будетъ І. А. Труффи.

Начало въ 8 часовъ вечъ., окончаніе около 11 час. веч.

Главный режиссеръ В. Любимовъ.

Анонсъ: Въ воскресенье, 31-го октября, представлено будетъ «ОТЕЛЛО», опера въ 4-хъ дѣйств., муз. Верди. 22 1.

ТЕАТРЪ Т. Д. З. БАНКА,

ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-го НОЯБРЯ,

съ участіемъ П. М. Волынской, Г. А. Арбенина и друг.

первое представленіе сенсаціоннаго зрѣлища (фарса изъ мѣстной жизни) въ 9-ми картинахъ

„ТИФЛИССКАЯ НЕВѢСТА КОНЦА ВѢКА"

Картина 1-я . . . . . «Швейцаръ на Головинскомъ».
„ 2-я . . . . . «Духанъ на Верѣ».
„ 3-я . . . . . «Аллея въ Муштаидѣ».
„ 4-я . . . . . «Ресторанъ».
„ 5-я . . . . . «На сценѣ банковскаго театра».
„ 6-я . . . . . «Въ зрительной залѣ».
„ 7-я . . . . . «Сказочный дворецъ и скандалъ».
„ 8-я . . . . . «Въ участкѣ».
„ 9-я . . . . . «Купанье на Курѣ».

Дѣйствіе въ Тифлисѣ, лѣтомъ, въ наши дни, куплеты на злобы дня, лезгинка, зурна, военная музыка, пантомима, эволюціи купальщицъ, модныя шансонетки и проч.

Начало въ 8 часовъ вечера, окончаніе въ 11 часовъ.

Билеты на первое представленіе «Тифлисской невѣсты» продаются въ кассѣ театра. Адм. М. Сапаровой-Абашидзе.

27 (2) 1.

ТИФЛИССКОЕ АРТИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31-го ОКТЯБРЯ,

въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ „Русалка":

представлено будетъ:

„ОБОЛТУСЫ-ВѢТРОГОНЫ",

комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Л. Яковлева (сюжетъ заимствованъ).

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

Билеты можно получать въ помѣщеніи общества. 7 (3) 2.

Его высокопреосвященствомъ экзархомъ Грузіи архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ высшимъ духовенствомъ имѣетъ быть въ воскресенье, 31-го октября, послѣ окончанія божественной литургіи въ 11½ часовъ утра въ Сіонскомъ каседральномъ соборѣ отслужена панихида по скончавшемся почетномъ членѣ „Тифлисскаго Артистическаго Общества" **Петрѣ Ильичѣ Чайковскомъ,** о чемъ „Тифлисское Артистическое Общество" доводитъ до свѣдѣнія своихъ членовъ и всѣхъ, желающихъ почтить память покойнаго. 8 (2) 1.

ТИФЛИСЪ.

ВЪ ДВОРЦОВОМЪ САДУ

въ воскресенье, 31-го октября,

имѣетъ быть третье

БОЛЬШОЕ НАРОДНОЕ ГУЛЯНІЕ И ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ

на усиленіе средствъ тифлисскаго благотворительнаго общества.

Во время гулянія будетъ играть хоръ военной музыки и играна и пѣть цѣсенники.

Вечеромъ садъ будетъ иллюминованъ.

Начало гулянья въ 3 часа пополудни.

Цѣна билета для входа въ садъ 20 к., билетъ на аллегри стоитъ 10 коп.

Въ случаѣ ненастной погоды гулянье отлагается до слѣдующаго воскресенья.

204 (4) 3.

ГРУЗИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Въ воскресенье, 31-го октября, труппою грузинскаго драматическаго общества,

съ участіемъ М. М. Сапаровой-Абашидзе и Е. Д. Кипіани,

представлено будетъ:

I.

„БРАТЪ И СЕСТРА",

истор. др. въ 5-ти дѣйств. Гунія.

II.

Въ первый разъ новая пьеса

„НЕ ВЪ ПОРУ",

водев. въ 1-мъ дѣйств, Гунія

Участвующіе: г-жи Сапарова, Авалова, Черкезова и др., гг. Абашидзе, Кипіани, Самсоницзе, Гунія, Гедеванъ, Давыдели, Шатировъ, Кандѣлаки и др.

Цѣна мѣстамъ обыкновенная.

Начало ровно въ 7½ часовъ веч.

5 (3) 2.

Тифлисъ, 29-го октября 1893 года.

Читателямъ напомнимъ извѣстно, что вопросъ объ упорядоченіи внѣшняго состоянія Сіонскаго собора, съ тѣхъ поръ, какъ мы въ первый разъ заговорили о немъ, значительно подвинулся впередъ. Представитель высшей духовной власти въ краѣ, его высокопреосвященство, экзархъ Грузіи, Владиміръ, съ свойственною ему и подобающею важности вопроса чуткостью откликнулся на требованіе печати и паствы, принялъ уже мѣры къ ограниченію благолѣпія древней святыни. Какъ уже сообщалось въ нашей газетѣ, владыка препроводилъ куда слѣдовало бумагу съ запросомъ,—„съ чего разрѣшенія и согласно-ли съ утвержденными Высочайшею властью планомъ города Тифлиса и регулированія его улицъ возводятся на Сіонской улицѣ, составляющей продолженіе Армянскаго базара, постройки, которыя, будучи выдвинуты отъ правильной линіи впередъ, могутъ заслонить колокольню собора и загулшать благовѣсть". И хотя, насколько извѣстно, отвѣта на этотъ вопросъ пока еще не воспослѣдовало, но полиція воспретила уже производить лихорадочно возникавшія постройки, пріостановивъ ихъ собственною властью впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса. Наконецъ, какъ увѣряла на-дняхъ одна изъ мѣстныхъ газетъ, въ думу внесено заявленіе объ экспропріаціи земель вокругъ Сіона. Все это заставляетъ думать, что вопросъ близокъ къ разрѣшенію и, конечно, въ смыслѣ благопріятномъ какъ возстановленію благолѣпія древней святыни, такъ и огражденію чести и достоинства самого городского сооруженія.

Тѣмъ не менѣе, полагаемъ, не неумѣстно будетъ вернуться еще разъ къ самой сути дѣла. Что касается собственно храма и огражденія его отъ слишкомъ близкаго сосѣдства съ торговыми лавками, на счетъ этого врядъ-ли могутъ быть какія нибудь разногласія. Законъ ясно и категорически гласитъ, что „относительно существующихъ въ городахъ церквей, имѣющихъ тѣсные пространства, слѣдуетъ наблюдать, чтобы никакія мірскія постройки не были возводимы ближе пяти саженъ къ зданію церкви. Въ семъ случаѣ — продолжаетъ онъ,—принадлежащее сосѣднимъ владѣльцамъ мѣсто, или часть онаго, если они не согласятся уступить духовному вѣдомству безвозмездно, *отбирается отъ нихъ на основаніи общихъ правилъ о вознагражденіи за имущество, отходящее изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.*" (см. примѣчаніе съ ст. 220 строит. уст. св. зак. т. XII. ч. I изд. 1857 г.). Тоже самое подтверждаетъ и § 9 „общихъ положеній" къ ст. 322 новаго „городового положенія", прямо указывающій, что духовное вѣдомство какъ православнаго, такъ и неправославнаго вѣроисповѣданія не вправѣ требовать большаго, чѣмъ пять саженъ, интервала отъ церкви, находящагося ближе указаннаго разстоянія къ Сіонскому храму, должны быть снесены немедленно и безъ проволочекъ. Въ этомъ отношеніи не можетъ быть никакихъ разговоровъ, за исключеніемъ развѣ только каѳедръ и попрековъ по адресу тѣхъ, которымъ объ этомъ слѣдовало позаботиться и раньше...

Не такъ, къ сожалѣнію, ясно обстоитъ вопросъ о колокольнѣ. Какъ извѣстно, колокольня Сіонскаго храма вся обстроена кругомъ мелкими, грязными лавками, заслонившими ее и „загулшавшими благовѣсть". Усердіе не по разуму, какъ то часто бываетъ у насъ, задающееся цѣлью вытородить интересы торговцевъ, хотя-бы даже во вредъ святынѣ, можетъ сослаться на водъ такого рода, что колокольня-де не храмъ и что приведенныя выше статьи „строительнаго устава" должны быть лишены силы по отношенію къ ней. Въ виду этого, несмотря на ясную для всѣхъ натянутость такого толкованія, мы считаемъ нужнымъ указать на статью 208 того-же „устава". „Воспрещается, говоритъ она, дѣлать предъ строенія объ устройствѣ при церквахъ лавокъ, или церквей и колоколенъ при лавкахъ". Воспрещеніе такихъ представленій, а наипаче отождествленіе колоколенъ съ церквами, прямо сквозящее въ вышеприведенныхъ строкахъ, говоритъ сами за себя. Изъ нихъ ясно, что колокольня, какъ часть храма, а не церковныхъ построекъ, должна пользоваться тѣмъ-же правомъ интервала, какое предоставляется церквамъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о необходимости расширенія Сіонской улицы, мы должны замѣтить, что онъ поставленъ неправильно. Не расширить только слѣдуетъ улицу, а образовать передъ Сіономъ площадь, которая, во-первыхъ, послужила-бы къ вящшему украшенію храма, а, во-вторыхъ, устранила-бы ту тѣсноту и неблагоустройство, какія замѣчаются въ этой части города. Все это не только возможно, но и слѣдуетъ сдѣлать, въ особенности, если посмотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія закона о маломѣрныхъ участкахъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ какихъ участковъ состоитъ рядъ, подлежащій сносу? Какъ видно изъ „оцѣночной описи", составленной самою управою, всѣхъ участковъ въ означенномъ ряду 10; изъ нихъ каждый по размѣрамъ не болѣе 1 —5 саженъ. А между тѣмъ ст. 16 „временныхъ правилъ" о городскомъ благоустройствѣ прямо указываетъ, что „въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ *бѣдное состояніе жи-*

телямъ, владѣющимъ издавна маломѣрными мѣстами, имѣющими по улицѣ *менѣе десяти саженъ*, дозволяется починка ветхихъ на ономъ домовъ; *построеніе-же новыхъ дозволяется имъ не иначе, какъ въ случаяхъ совершенно уважительныхъ и необходимыхъ по ближайшему разсмотрѣнію начальниковъ губерній и областей*". Какіе-же „бѣднаго сословія жители" гг. Мунтоевъ, Читаховъ, Мамаджановъ, С. О. Цуриновъ, Д. О. Цуриновъ, Айвазовъ, Кукуджановъ и проч., какія „совершенно уважительныя причины" могутъ представить они въ оправданіе своего права затруднять проѣздъ къ храму, „заслонять его и заглушать благовѣстъ"? Да, наконецъ, и съ санитарной точки зрѣнія оставленіе этого ряда, даже при условіи отступленія на одну сажень отъ первоначальной линіи, является чистымъ безобразіемъ. За недостаткомъ мѣста, тутъ люди, можно сказать, сидятъ другъ на другѣ,—какая-же можетъ быть рѣчь о соблюденіи санитарныхъ условій? И это въ центрѣ города, предъ самымъ входомъ въ древнѣйшую святыню!

ТЕЛЕГРАММЫ.

„Сѣвернаго телегр. агентства".

28-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня хоронили Чайковскаго. За простымъ дубовымъ гробомъ везли вѣнки на трехъ дрогахъ и въ трехъ колясках; были вѣнки и отъ Высочайшихъ Особъ; улицы были запружены народомъ. Ѣзда по нимъ была остановлена. Въ церемоніи участвовало 96 депутацій; присутствовали: Великій Князь Константинъ Константиновичъ и принцъ Александръ Ольденбургскій. При отпѣваніи въ Казанскомъ соборѣ пѣли два хора, изъ коихъ одинъ русской оперы; оркестръ Финляндскаго полка игралъ во время шествія. На могилѣ въ Александро-Невской лаврѣ рѣчи говорили, между прочимъ, директоръ московской консерваторіи Сафоновъ, пѣвецъ Фигнеръ, товарищъ покойнаго—присяжный повѣренный Герардъ; поэтъ Сафоновъ прочелъ стихотворенія. Послѣднія прощальныя слова произнесъ товарищъ оберъ-прокурора Герке.

ГОРОДСКІЯ ВѢСТИ.

Пріѣздъ д. с. с. Деви. Начальникъ кавказскаго горнаго управленія д. с. с. Деви 28-го октября возвратился въ Тифлисъ изъ поѣздки на Сѣверный Кавказъ.

—

Памяти П. И. Чайковскаго. «Тифлисскій Музыкальный Кружокъ» послалъ въ С.-Петербургъ вѣнокъ для возложенія его на могилу почившаго композитора П. И. Чайковскаго. Совѣтъ старшинъ «Кружка» предполагаетъ на девятый день смерти нашего композитора отслужить панихиду.

—

Телеграмма А. С. Матинова. Бывшій тифлисскій городской голова А. С. Матиновъ, лишившійся недавно жены, прислалъ намъ изъ Москвы слѣдующую телеграмму: «Не имѣя пока возможности лично принести мою глубокую признательность различнымъ учрежденіямъ и близкимъ друзьямъ въ Тифлисѣ за ихъ теплое сочувствіе въ моей невозвратимой утратѣ, позволяю себѣ хотя заочно выразить это при посредствѣ уважаемой вашей газеты».

—

Воспрещеніе охоты на фазановъ. Намъ передаютъ, что мѣстное губернское начальство возбуждаетъ ходатайство предъ г. Главноначальствующимъ на Кавказѣ о временномъ воспрещеніи охоты на фазановъ и на турачей въ предѣлахъ Тифлисской губерніи, въ виду возможности окончательнаго ихъ истребленія охотниками.

—

Собраніе географическаго общества. Въ четвергъ, 28-го октября, состоялось общее собраніе членовъ кавказскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества, въ которомъ прибывшій надняхъ въ Тифлисъ князь К. А. Вяземскій сдѣлалъ сообщеніе о своемъ сухопутномъ путешествіи вокругъ Азіи. Сообщеніе свое князь воспроизводилъ по памяти, безъ помощи какихъ-бы то ни было замѣтокъ, изрѣдка лишь взглядывая на карту. Разсказъ князя длился около четырехъ часовъ (съ 8 час. вечера до $11^3/_4$ часа ночи) и былъ выслушанъ присутствовавшими съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Плавная, не особенно громкая рѣчь князя явственно раздавалась въ небольшой залѣ главнаго штаба. Собраніе посѣтили помощникъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ графъ И. Д. Татищевъ, почти весь наличный въ Тифлисѣ генералитетъ, много членовъ и посторонней публики, среди которой было не мало дамъ. Во время сообщенія по рукамъ присутствующихъ ходили географическія карты и разные предметы, вывезенные княземъ изъ своего многотруднаго путешествія. Почти все свое сообщеніе о путешествіи князь передавалъ сидя, въ виду того, что полученная имъ въ одной изъ стычекъ съ дикимъ племенемъ штыковая рана въ ногу даетъ себя чувствовать и по настоящее время и лишаетъ его возможности находиться долго на ногахъ.

Въ виду особаго интереса, представляемаго сообщеніемъ князя К. А. Вяземскаго о совершенномъ имъ путешествіи, сообщеніе это, въ краткомъ и бѣгломъ очеркѣ, записанномъ (не стенографически) со словъ князя однимъ изъ нашихъ сотрудниковъ, мы помѣстимъ на-дняхъ. Само собою разумѣется, что очеркъ этотъ, въ примѣненіи его къ газетнымъ размѣрамъ, не можетъ отличаться той полнотой, въ которой онъ вылился изъ устъ энергичнаго путешественника, тѣмъ не менѣе надѣемся, что онъ дастъ читателямъ нѣкоторое понятіе объ этомъ колоссальномъ и интересномъ путешествіи.

По окончаніи разсказа князя раздались дружные и долго неумолкавшіе апплодисменты. Графъ И. Д. Татищевъ благодарилъ автора особо.

За позднимъ временемъ сообщеніе члена отдѣла г. Альбова—о ботанико-географическихъ и другихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ въ Кутаисской губерніи и Черноморскомъ округѣ (главный предметъ—наблюденія надъ флорой известковыхъ горъ названныхъ мѣстностей) состояться не могло. Вслѣдствіе этого, для выслушанія названнаго сообщенія, обѣщающаго быть довольно обширнымъ, назначено особое собраніе членовъ отдѣла въ субботу, въ 8 час. вечера, въ зданіи окружнаго штаба.

—

Пріостановленіе построекъ на Сіонской улицѣ. Вчера г. тифлисскій полицеймейстеръ предписалъ полицейскому приставу 5-го участка г. Самусу немедленно пріостановить работы по постройкѣ всѣхъ домовъ и магазиновъ, возводимыхъ частными владѣльцами на Сіонской улицѣ рядомъ съ колокольнею собора.

—

Переведеніе торговцовъ съ Сіонской улицы. Намъ передаютъ, что духовное вѣдомство возбуждаетъ ходатайство о переведеніи съ Сіонской улицы мелочныхъ торговцовъ и кинжальщиковъ въ виду того, что они, находясь въ смежныхъ съ оградою Сіонскаго собора домахъ, производятъ шумъ и своимъ крикомъ, а часто и громогласною руганью и бранью нарушаютъ благоговѣніе молящихся въ соборѣ во время богослуженія.

—

Поимка преступника. Вчера, 29-го октября, тифлисскій полицеймейстеръ получилъ изъ Ялты телеграмму, которою ялтинская полиція увѣдомляетъ о задержаніи и арестованіи Георгія Цирикидзе, одного изъ соучастниковъ въ убійствѣ Меера Рашкевича. Цирикидзе, какъ извѣстно, послѣ арестованія въ Тифлисѣ бѣжалъ изъ арестантской 5-го участка и скрылся. Бѣглецъ по профессіи—содержатель пивныхъ заведеній въ Ортачалахъ. Сдѣлано распоряженіе о высылкѣ Цирикидзе подъ охраной въ Тифлисъ.

—

Подкидышъ. 27-го октября въ 1 участкѣ въ 8 часовъ вечера на Хлѣбной горкѣ около дома Злобина поднятъ младенецъ женскаго пола повидимому около пяти дней отъ рожденія.

—

Засѣданіе охотничьяго общества. Въ понедѣльникъ, 25-го октября, въ залѣ общества сельскаго хозяйства состоялось общее собраніе членовъ „Кавказскаго отдѣла общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты". Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ И. А. Крупенникова. На собраніи присутствовало до 20 членовъ. Въ числѣ прочихъ дѣлъ доложено было собранію о томъ, что просьба „Кавказскаго отдѣла общества" относительно ходатайства предъ правительствомъ объ измѣненіи новыхъ утвержденныхъ 3-го февраля 1892 г. правилъ объ охотѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, г. Главноначальствующимъ на Кавказѣ оставлена не уваженною.

Затѣмъ выбранъ распорядитель звѣриной охоты на мѣсто выбывшаго кн. И. Чавчавадзе Е. К. Бочарниковъ.

Рѣшено съ воскресенья, 31-го октября, въ имѣніи кн. Церетели назначить для членовъ общества охоту съ гончими на звѣрей въ Каразяхъ и далѣе къ Алгеткѣ.

Доложено много донесеній о нарушеніяхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ охотѣ и по этому вопросу выработанъ рядъ мѣропріятій.

Особенное вниманіе общества обращено было на сообщеніе о томъ, что въ разныхъ мѣстностяхъ Тифлисской губерніи фазаны и турачи, которыхъ прежде было въ обиліи, нынѣ почти выводятся. Убыль фазановъ объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что ихъ въ большомъ количествѣ истребляютъ охотники и мѣстные жители, во-вторыхъ, они зимою, вслѣдствіе выпавшаго глубокаго снѣга, истреблялись хищными звѣрями и крестьянами, въ-третьихъ, во время бывшихъ двухъ наводненій въ большомъ количествѣ были смыты и унесены цыплята и яйца фазановъ. Мѣстный лѣсной ревизоръ по этому вопросу проситъ общество выработать правила о воспрещеніи охоты на фазановъ въ Тифлисской губерніи, въ видѣ временной мѣры.

—

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г. г., редакторъ!

Въ судебной хроникѣ въ № 265 газеты „Кавказъ" было напечатано, что 8-го ноября назначено къ слушанію въ уголовномъ отдѣленіи тифлисскаго окружного суда „крайне интересное дѣло" по обвиненію мною прис. пов. Г. Г. Евангулова въ клеветѣ на судѣ и въ печати (по 2 ч. 1535 ст. ул. о нак.) и что клевета допущена послѣднимъ въ защитительной рѣчи по извѣстному дѣлу священника Азизянца, обвинявшагося въ поддѣлкѣ звонкой монеты.

Для возстановленія истины прошу напечатать слѣдующее. Азизянцъ обвинялся въ поддѣлкѣ фальшивыхъ документовъ по загадочному индійскому наслѣдству карабагскихъ орбельянцевъ. Дѣло его рѣшено въ 1888 году и Азизянцъ сосланъ въ Сибирь на житье. Г. Евангуловъ не былъ защитникомъ по его дѣлу, но былъ защитникомъ на судѣ въ февралѣ 1890 года нахичеванскаго священника Саркиса Давлатьянца, переименовавшаго себя Орбельянцемъ въ надеждѣ на полученіе миѳическаго наслѣдства въ Индіи. Этотъ-же самозванецъ въ началѣ 1888 года попался въ поддѣлкѣ звонкой монеты. Г. Евангуловъ въ февралѣ 1890 года, при судебномъ слѣдствіи въ тифлисскомъ окружномъ судѣ, въ своей защитительной рѣчи, желая обѣлить своего клиента, взвелъ на меня ложное обвиненіе, что будто-бы безвинный Орбельянцъ привлеченъ къ отвѣтственности по оговору моему, чтобы устранить его не только отъ наслѣдства, но даже „стереть съ лица земли" и предоставить индійскіе милліоны своимъ довѣрителямъ, Меликъ-Парсадановымъ. Между тѣмъ, послѣдніе никогда не возбуждали иска на темное индійское наслѣдство. Они живутъ въ Зангезурскомъ уѣздѣ, и я ихъ вовсе не знаю.

По жалобѣ моей за эту злостную клевету, прис. пов. Евангуловъ привлеченъ къ отвѣтственности и преданъ суду. Дѣло по обвиненію его въ клеветѣ назначено къ слушанію 8-го ноября.

Примите и пр.

Я. Лазаревъ.

КАВКАЗСКІЯ ВѢСТИ.

Назначеніе кавказскихъ стипендій. Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ изволилъ разрѣшить зачислить кавказскими стипендіатами: въ Императорскій с.-петербургскій университетъ—окончившихъ курсъ съ золотыми медалями въ 1893 году въ эриванской гимназіи: Ивана Хоцятовскаго и Леонида Яременко, на физико-математическій факультетъ, съ выдачею имъ въ пособіе на путевые расходы по 100 рублей.

Въ Императорскій московскій университетъ: окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ: ставропольской — Владиміра Россикова, съ золотою медалью; эриванской—Александра Михайлова, и тифлисской первой—Іоиля Крехнева и Георгія Меллера (всѣ трое съ серебряными медалями), на физико-математическій факультетъ, съ выдачею имъ въ пособіе: первому—60 руб., второму—100 руб. и послѣднимъ по 75 руб. каждому.

Въ Императорскій харьковскій университетъ: окончившаго курсъ въ 1893 г. съ серебряною медалью въ тифлисской второй гимназіи Михаила Григорьева, на физико-математическій факультетъ, съ выдачею ему въ пособіе 60 руб.

Въ институтъ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I: окончившаго курсъ въ 1893 г. съ золотою медалью въ тифлисской первой гимназіи Надира Гаибова, съ выдачею въ пособіе 100 руб.

Въ горный институтъ: окончившихъ курсъ: въ тифлисскомъ реальномъ училищѣ—Михаила Колесникова и въ тифлисской первой гимназіи—Феодора Кондратьева, съ выдачею имъ въ пособіе каждому по 75 руб.

Въ Императорское московское техническое училище: окончившихъ курсъ въ 1893 г. въ реальныхъ училищахъ: темиръ-харъ-шуринскомъ—Георгія Чхеидзе и кубанскомъ Александровскомъ—Всеволода Кржижановскаго, съ выдачею имъ въ пособіе каждому по 60 руб. Кромѣ того, г. помощникъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ изволилъ назначить на открывшіяся вакансіи кавказскихъ стипендіатовъ: въ с.-петербургскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ—студента онаго Николая Складовскаго и въ горномъ институтѣ—студента Василія Степанова.

—

Сокращеніе штата телеграфистовъ. Съ декабря мѣсяца текущаго года, какъ намъ передаютъ, сокращенъ будетъ штатъ телеграфистовъ желѣзнодорожныхъ станцій потійскаго участка, между Самтреди и Поти, такъ какъ на этомъ участкѣ вводится телефонно-жезловая система движенія поѣздовъ.

—

Терскіе нефтяные промыслы. Общества станицъ Алханъ-Юртовской и Грозненской, на земляхъ которыхъ находятся нефтяныя мѣсторожденія, по словамъ «Тер. Вѣд.», представили на утвержденіе областного правленія 21 приговоръ объ отдачѣ разнымъ лицамъ въ арендное содержаніе нефтяныхъ участковъ. По нормальному контракту, составленному областнымъ правленіемъ, юртовыя нефтеносныя земли должны сдаваться не иначе, какъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: за каждую десятину арендаторъ уплачиваетъ въ пользу станичнаго общества 100 руб., а въ пользу войска—по 1 коп. съ пуда добытой нефти, до 2 милліоновъ пудовъ добычи, и по $^2/_3$ коп. съ пуда сверхъ 2 мил. пудовъ. Площадь участка, отведеннаго каждому отдѣльному лицу, не должна превышать 10 десят. Срокъ аренды 25 лѣтъ. Общество «Русскій Стандартъ» хлопочетъ объ отводѣ ему 10 такихъ участковъ. Въ настоящее время ожидается утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ правилъ о нефтяномъ промыслѣ на земляхъ кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, которыя могутъ существенно измѣнить положеніе этого дѣла и болѣе всего—участіе въ немъ станичныхъ обществъ.

—

Шайка воровъ на ст. Гори. На станціи Гори закавказской желѣзной дороги организовалась шайка воришекъ, члены которой во время стоянокъ пассажирскихъ поѣздовъ шныряютъ по вагонамъ и уносятъ чемоданы и проч. ручной багажъ, во время отсутствія ихъ владѣльцевъ. За послѣдніе дни къ жандармской желѣзнодорожной полиціи обращалось много пассажировъ съ заявленіями о пропажѣ изъ поѣзда ихъ вещей.

—

Найденный трупъ. Вчера въ Тифлисѣ полиціею получено извѣстіе о находкѣ недалеко отъ мѣста впаденія въ Куру р. Храма выброшеннаго Курою трупа неизвѣстнаго званія человѣка, повидимому еврея, лѣтъ свыше 50-ти. Полагаютъ, что это трупъ задушеннаго въ Ортачалахъ продавца бриллiантовъ еврея Рашкевича. Поэтому вчера г. тифлисскимъ полицеймейстеромъ командированъ на мѣсто находки трупа приставъ 1-го участка К. Свимоновъ, съ сыномъ убитаго Рашкевича, для установленія личности покойника.

—

Ходъ эпизоотіи въ Дагестанской области. Мы получили слѣдующія офиціальныя данныя о ходѣ эпизоотическихъ болѣзней въ Дагестанской области за сентябрь мѣсяцъ. Въ Даргинскомъ округѣ, мекечинскомъ наибствѣ, свирѣпствовалъ на крупномъ рогатомъ скотѣ ящуръ: къ 1-му сентября больныхъ оставалось—83, вновь заболѣло—40, выздоровѣло—83, осталось къ

ЗАМѢТКИ ЧИТАТЕЛЯ.

XXVIV.

„Промышленные успѣхи и протекціонизмъ", Л. З. Слонимскаго.—„Вопросы литературной исторіи", А. Н. Пыпина.—„Вопросы питанія", г. Святловскаго.—Критика вегетаріанизма.—„Мызы и деревня", г. Соколовскаго.—„Мимочка", г. Микулича.—„Не отъ міра сего", пов. Н. П.

Въ современной экономической литературѣ до сихъ поръ еще продолжаетъ существовать односторонній взглядъ на народное хозяйство, какъ на арену дѣйствія одного только промышленнаго капитализма. Типичнымъ представителемъ этой экономической теоріи, видящей въ процвѣтаніи фабрично заводской дѣятельности тотъ идеалъ, достиженіемъ котораго исчерпываются всѣ задачи народно-хозяйственной политики, является знаменитый химикъ нашъ Д. И. Менделѣевъ. Не можетъ быть сомнѣнія, конечно, что фабрики и заводы нужны Россіи, что ограничиваться выдѣлкой одного сырья и являться вѣчной экономической данницей Западной Европы для нея невыгодно. Тѣ времена, когда думали противное, когда полагали, что Россіи, какъ странѣ исключительно земледѣльческой, не приличествуетъ прилагать особыхъ усилій къ развитію своей горной и заводско-фабричной промышленности, ибо она за свой хлѣбъ всегда будетъ имѣть возможность получать всякіе фабрикаты отъ иностранцевъ, эти времена, повторяемъ, прошли, и теперь уже никто не ссылается на Провидѣніе, будто-бы, обрекшее Россію жить однимъ хлѣбомъ. Но наши ревнители капитализма, съ Д. И. Менделѣевымъ во главѣ, пошли дальше. Они не удовлетворяются однимъ признаніемъ необходимости для насъ фабричной и заводской промышленности, но чуть-ли не требуютъ, чтобы во имя ихъ были забыты другіе насущнѣйшіе вопросы нашей народной хозяйственной жизни. Экономическая политика, на ихъ взглядъ, должна исчерпываться однѣми заботами и попеченіями о фабрикахъ и заводахъ, въ которыхъ, по ихъ мнѣнію, и заключено экономическое спасеніе Россіи. И вотъ, во имя этого «спасенія», они проповѣдуютъ отдѣлить Россію настоящей китайской стѣной изъ высокихъ таможенныхъ пошлинъ отъ Западной Европы и тѣмъ окончательно устранить заграничную конкуренцію для блага нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, и, стало быть, думаютъ они, и для всей Россіи. Эта теорія крайняго и односторонняго протекціонизма очень рельефно и полно разработана въ пространномъ «Введеніи» г. Менделѣева къ сборнику, изданному на этихъ дняхъ министерствомъ финансовъ—«Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи». Д. И. Менделѣевъ доказываетъ, конечно, необходимость искусственно возбуждать и поощрять крупную промышленность высокими таможенными пошлинами, и ссылается на успѣхи нашей промышленности, явившіеся результатомъ высокихъ пошлинъ. Разбору этого «Введенія» посвящена интересная статья Л. З. Слонимскаго въ послѣдней книжкѣ «Вѣстника Европы». Авторъ статьи, опираясь на богатый фактическій матеріалъ сборника министерства финансовъ, обнаруживаетъ несостоятельность крайняго протекціонизма въ духѣ Д. И. Менделѣева. «Обстоятельные обзоры различныхъ отраслей фабрично-заводской производительности, говоритъ онъ, доказываютъ совершенно не то, что утверждаетъ г. Менделѣевъ въ своемъ «Введеніи» по поводу «благодатнаго дождя» высокихъ покровительственныхъ пошлинъ. Фабрики и заводы, охраняемые отъ иностраннаго соперничества, нуждаются въ дешевомъ топливѣ, въ усовершенствованныхъ машинахъ и орудіяхъ; но въ дешевомъ каменномъ углѣ чувствуется недостатокъ, и хорошія машины слишкомъ дороги, вслѣдствіе того, что таможенная охрана распространяется и на добываніе каменнаго угля, и на производство необходимыхъ машинъ и орудій... Въ свою очередь, машино-строительные заводы, охраняемые въ ущербъ всѣмъ другимъ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ, страдаютъ отъ дороговизны и нехорошихъ качествъ желѣза и чугуна, такъ какъ таможенное покровительство примѣнено и къ добычѣ этихъ металловъ, составляющихъ предметы первой необходимости для всѣхъ отраслей производства. Въ этой цѣпи стѣсненій теряется отчасти и самый смыслъ покровительства и чрезмѣрныя выгоды однихъ перевѣшиваются убытками другихъ; наибольшій-же ущербъ наносится казнѣ и громадному большинству населенія...» Затѣмъ, усиленныя протекціонныя мѣры вызвали основаніе иностранныхъ заводовъ въ предѣлахъ Россіи. Иными словами, та иностранная конкуренція, объ устраненіи которой хлопотали наши фабриканты и заводчики, переносится на русскую территорію и становится, такимъ образомъ, гораздо ближе и опаснѣе для отечественнаго производства, съ точки зрѣнія промышленныхъ патріотовъ. И противъ этого явленія бороться невозможно уже въ силу того, какъ выражается г. Слонимскій, что капиталъ имѣетъ по существу космополитическій характеръ. Другимъ результатомъ протекціонизма является сосредоточеніе производства въ немногихъ рукахъ и созданіе значительныхъ монополій, при участіи большихъ капиталовъ, отчасти иностранныхъ, привлеченныхъ перспективою вѣрной и крупной добычи. Г. Слонимскій въ доказательство этого приводитъ примѣры, гдѣ крупныя предпріятія, при помощи выпадающаго на ихъ долю покровительства, убиваютъ мелкія предпріятія, составляющія источникъ заработковъ для значительной части населенія. «Въ теоріи нашъ протекціонизмъ, говоритъ онъ, имѣетъ цѣлью охрану и поощреніе національной производительности, на практикѣ онъ увеличиваетъ доходность промышленныхъ капиталовъ, отчасти иностранныхъ, до неслыханной въ Европѣ высоты, даетъ огромныя преимущества крупнымъ предпріятіямъ сравнительно съ мелкими, создаетъ искусственныя монополіи и способствуетъ разстройству и упадку наиболѣе распространенныхъ мелкихъ формъ промышленности». А между тѣмъ, кустарная промышленность въ Россіи, какъ это видно изъ «Отчета» министерства финансовъ, и по числу занятыхъ рукъ, и по суммѣ вырабатываемыхъ продуктовъ далеко превышаетъ размѣры фабрично-заводскаго дѣла, пользующагося столь заботливою опекою протекціонистовъ. Въ заключеніе г. Слонимскій обращаетъ вниманіе послѣднихъ на кустарную промышленность. Здѣсь,—говоритъ онъ,—имъ открыто обширное поле для борьбы съ «фритредерствомъ» въ самой несправедливой его формѣ...

Съ неменьшимъ интересомъ прочтется и статья г. Пыпина—«Вопросы литературной исторіи». Авторъ начинаетъ съ того, что даетъ сжатый очеркъ развитія исторіи западно-европейской литературы. Первыя историческія изслѣдованія литературы представляли изъ себя простые каталоги писателей и ихъ произведеній. Только позднѣе изъ общей массы памятниковъ письменности выдѣлены были тѣ, которые представляли дѣйствительное литературное значеніе, имѣли несомнѣнное художественное значеніе. Въ концѣ-концовъ въ исторіи дано было мѣсто только литературѣ исключительно художественной: исторія литературы была только исторіей художественнаго творчества въ самомъ тѣсномъ смыслѣ; это была историко-художественная критика, цѣлью которой была исторія прогресса художественнаго творчества. Все, что не подходило подъ это опредѣленіе, исключалось изъ области исторіи литературы. Этотъ односторонній и узкій взглядъ на литературу былъ значительно расширенъ Тэномъ. Исторія литературы, училъ онъ, должна стать психологіей народа; въ этомъ отношеніи онъ очень близко подходилъ къ ученію германскихъ критиковъ, видѣвшихъ въ литературѣ одну изъ отраслей обширной науки филологіи. Вслѣдъ за Тэномъ выступилъ цѣлый рядъ писателей, полно и всесторонне разработавшихъ вопросъ о роли психологіи народовъ въ исторіи литературы. Понятно, что когда въ изслѣдованіи стали на первомъ планѣ интересы національной психологіи, факты творчества цѣлаго народа, явленія культурной исторіи, то сама собою отпадала та исключительно эстетическая точка зрѣнія, какая господствовала прежде въ постановкѣ исторіи литературы, и эта послѣдняя превращалась въ отрасль филологіи. Тѣ-же главныя ступени, въ меньшихъ размѣрахъ, конечно, проходило и изученіе исторіи русской литературы: отъ чисто внѣшняго перечета книгъ оно постепенно расширялось и въ настоящее время приближается къ болѣе широкому, современному «филологическому» пониманію предмета. Исторія русской литературы долго оставалась на первой ступени чисто внѣшняго перечета книгъ и писателей. Первымъ связнымъ опытомъ явился «Опытъ краткой исторіи русской литературы» Греча (1822 г.); но это было только собраніе послужныхъ списковъ и никакъ не исторія. Между тѣмъ, въ литературныхъ понятіяхъ передовыхъ кружковъ мало по малу произошелъ глубокій переворотъ. Псевдо-классическія ученія окончательно были разрушены и ихъ мѣсто занялъ романтизмъ, распустившійся подъ западнымъ вліяніемъ. Эти новыя направленія отразились и на постановкѣ литературной исторіи: въ ней хотѣли уже видѣть развитіе внутренняго содержанія. Эти новые запросы исторической и эстетической критики нашли свое завершеніе въ Бѣлинскомъ. Точка зрѣнія его на развитіе нашей литературы была историко-эстетическою и кругъ его изученій ограничивался новѣйшей литературой, когда, по его мнѣнію, у насъ впервые возникла и укрѣпилась истинно-художественная литература. Вся старая допетровская литература и народная поэзія имъ была оставлена безъ вниманія, какъ продукты безсознательной эпохи, потерявшей интересъ съ тѣхъ поръ, какъ началась эпоха дѣйствительнаго просвѣщенія и возникла правильная литература.

Это было большой ошибкой чисто эстетическаго отношенія къ литературѣ, и она не могла не быть не замѣченной. Интересъ къ старинѣ и народному творчеству проснулся въ нашемъ обществѣ, а вмѣстѣ съ нимъ все съ большею наглядностью стала обнаруживаться односторонность эстетической критики, которую Бѣлинскій хотѣлъ установить въ историческомъ обозрѣніи литературы. Самому Бѣлинскому приходилось уже встрѣчаться на своемъ эстетическомъ пути съ рѣзкими вмѣшательствами дѣйствительной жизни, увлекавшей художника своими совсѣмъ чуждыми искусству силами. «Позднѣе критика все больше убѣждалась, что въ лицѣ писателя является передъ обществомъ не только художникъ, но и человѣкъ своего времени, своего круга, тѣхъ или другихъ тенденцій, что на немъ такъ или иначе, но неизбѣжно кладетъ свою печать та или другая тенденція жизни, что онъ создаетъ то или другое соціальное вліяніе. Новѣйшая критика уже дѣлала опыты изучать писателей со стороны ихъ спеціальнаго отношенія къ тому или другому общественному явленію и вопросу; за художникомъ искали еще публициста или соціолога, и это есть несомнѣнно законный элементъ литературной исторіи... Сама исторія общества—его внутренняго политическаго развитія, нравственнаго состоянія, нравовъ или обычаевъ—становится теперь самостоятельною отраслью культурной исторіи...»

Есть, наконецъ, еще одна сторона литературной исторіи, установленіе которой составляетъ принадлежность новѣйшей научной эпохи. Это сравнительное изученіе. Стали не только сравнивать языки, но и вѣрованія, религію, право и народную поэзію. Такой сравнительный методъ былъ примѣненъ къ древнему русскому творчеству и успѣлъ принести уже богатые плоды, несмотря на то, что русская наука въ этомъ отношеніи не можетъ стать рядомъ съ западной. Такимъ образомъ, новѣйшая литературная исторія, заключаетъ свою статью г. Пыпинъ, во-первыхъ, стремится обнять поэтическое творчество во всемъ его національномъ объемѣ, начиная съ его первыхъ проявленій въ древней народной поэзіи; во-вторыхъ, не ограничиваясь чисто художественною областью, привлекаетъ къ изслѣдованію сопредѣльныя проявленія народной и общественной мысли и чувства, разсматривая матеріалъ литературы, какъ матеріалъ для психологіи народа и общества; наконецъ, эта исторія изучаетъ явленія литературы сравнительно, въ международномъ взаимодѣйствіи.

Изъ другихъ статей мы отмѣтимъ «Вопросы питанія» П. Святловскаго, имѣющую тѣмъ большій интересъ, что въ данное время, какъ извѣстно, съ легкой руки гр. Л. Толстого, проповѣдь вегетаріанизма дѣлаетъ значительные успѣхи. Авторъ отрицательно относится къ вегетаріанизму и не считаетъ его режимомъ, который было-бы позволительно