Пятница, 1 апрѣля 1877 г. № 56. — ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ — № 56. Пятница, 1 апрѣля 1877 г.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ доставкою и пересылкою: на годъ для городскихъ подписчиковъ — 11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ — 13 руб., на полгода — 7 руб.

Плата за объявленія: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/4 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины — 1/2 копѣйки и т. д.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Тифлисѣ — въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хосроева, на Вельяминовской улицѣ.

Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч. вечера.

Редакторъ принимаетъ посѣтителей ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшіе приказы по Кавказскому военному округу.

Марта 1-го дня, въ С.-Петербургѣ. Увольняется отъ службы, *за болѣзнію*: по Артиллеріи: Гунибской Крѣпостной Артиллеріи, числящійся по Мѣстной Артиллеріи Капитанъ *Людкевичъ*—Маіоромъ, съ мундиромъ и съ пенсіономъ полнаго оклада.

Марта 2-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производится: *въ Прапорщики изъ портупей-юнкеровъ*: 17-го Драгунскаго Сѣверскаго Его Величества Короля Датскаго полка, *Богуславскій*. Опредѣляется въ службу: по Пѣхотѣ: уволенный изъ состоявшихъ по Армейской Пѣхотѣ Подпоручикъ *Арсеньевъ*, служащій нынѣ по гражданскому вѣдомству, во 2-й Кавказскій Стрѣлковый баталіонъ.

Марта 3-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производятся: по Иррегулярнымъ войскамъ: изъ портупей-юнкеровъ въ Хорунжіе: Сунженскаго коннаго полка Терскаго казачьяго войска *Хрѣновъ* (Иванъ); по Инженерному Корпусу: Инженерныхъ дистанцій: портупей-юнкера въ Прапорщики: Кубанской, *Нелидовъ*—въ 76-й Кубанскій и Кутаисской, *Левицкій*—въ 151-й Пятигорскій—пѣхотные полки. Назначаются: по Кавалеріи: Начальникъ Аварскаго Округа, состоящій по Гвардейской Кавалеріи Полковникъ *Князь Накашидзе*—исправляющимъ должность Военнаго Начальника Западнаго Дагестана; Помощникъ Начальника Аварскаго Округа, состоящій по Армейской Кавалеріи Подполковникъ *Тихановъ*—Помощникомъ Военнаго Начальника Западнаго Дагестана; Помощникъ Начальника Кюринскаго Округа, состоящій по Армейской Кавалеріи Маіоръ *Аствацатуровъ* — исправляющимъ должность Начальника Аварскаго Округа, всѣ трое съ оставленіемъ: первый по Гвардейской, а второй и третій по Армейской Кавалеріи; по Пѣхотѣ: Старшій Адъютантъ Управленія Военнаго Начальника Западнаго Дагестана, состоящій по Армейской Пѣхотѣ Капитанъ *Князь Макаевъ*—Помощникомъ Начальника Аварскаго Округа, съ оставленіемъ по Армейской Пѣхотѣ; по Иррегулярнымъ войскамъ: Екатеринодарскаго коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска Войсковой Старшина *Безсомыкинъ* (Иванъ)—Старшимъ Чиновникомъ особыхъ порученій при Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи этого войска, съ зачисленіемъ по войску. Зачисляются: по Иррегулярнымъ войскамъ: *въ пѣшіе пластунскіе баталіоны Кубанскаго казачьяго войска*: состоящіе по Кубанскому казачьему войску: Сотники: *Монашенко* (Самсонъ), *Милашевичъ* (Петръ), Хорунжіе: *Майгуръ* (Іовъ) и *Мироновъ* (Василій)—въ 3-й; Есаулъ *Могилатъ* (Кирилъ), Сотники: *Ратимовъ* (Сергѣй) и *Капустянъ* (Ефимъ)—въ 4-й; Есаулы: *Педенко* (Иванъ), *Кучеровъ* (Дмитрій), Сотникъ *Синьговскій* (Николай) и Хорунжій *Довгій* (Иванъ)—въ 5-й; Есаулы: *Боровикъ* (Константинъ), *Глинскій* (Иванъ), *Стороженко* (Иванъ), Сотники: *Поночевный* (Семенъ), *Поночевный* (Василій) и *Бѣлицкій* (Степанъ)—въ 6-й. Опредѣляется въ службу: по Иррегулярнымъ войскамъ: уволенный изъ Сотниковъ Кавказскаго коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска, Есауломъ, *Гиговскій* (Елисей)—въ Кубанское казачье войско, съ зачисленіемъ по войску, прежнимъ чиномъ Сотника. Переводится: по Артиллеріи: Помощникъ Начальника Учебнаго Артиллерійскаго полигона Кавказскаго Военнаго Округа, состоящій по Полевой Пѣшей Артиллеріи Штабсъ-Капитанъ *Валицкій*—въ Гвардейскую Пѣшую Артиллерію, Поручикомъ, съ зачисленіемъ по оной и съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности. По приговору *Временнаго Военнаго Суда въ г. Владикавказѣ*: по Иррегулярнымъ войскамъ: Волгскаго Коннаго полка Терскаго казачьяго войска Сотника *Горепекина* (Михаила), по обвиненію въ удержаніи въ свою пользу денегъ и фуража, слѣдовавшихъ казакамъ бывшей 3-й сборной сотни, бездѣйствіи власти, показаніи въ отчетѣ излишняго противъ дѣйствительно израсходованнаго количества фуража и нанесеніи нижнему чину побоевъ, считать по суду оправданнымъ. Умершіе исключаются изъ списковъ: состоявшій по Армейской Пѣхотѣ, Ставропольскій Полиціймейстеръ, Маіоръ *Тимченко*; пѣхотныхъ полковъ: 151-го Пятигорскаго, Поручикъ *Кобзаревъ*; 163-го Ленкоранскаго, Капитанъ *Лаханинъ*; состоявшіе по Кубанскому казачьему войску Есаулы: *Мирошниковъ* (Николай), *Даниленко* (Артемъ), *Капуста* (Семенъ) и Старшій Помощникъ Землемѣра Межеваго Учрежденія Кубанской Области Сотникъ *Скляровъ* (Василій); состоявшій по милиціи Прапорщикъ *Дада-Гейровъ-оглы*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣляются въ службу: дворянинъ Антонъ *Томашевскій*—канцелярскимъ служителемъ Закавказскаго акцизнаго управленія, съ 19 марта 1877 г.; изучившій телеграфную службу на Тифлисской телеграфной станціи Карапетъ *Алихановъ*—телеграфистомъ IV разряда по вольному найму на Эчміадзинскую телеграфную станцію, съ 21 марта 1877 г.; изучившій телеграфную службу на Екатеринодарской телеграфной станціи Алексѣй *Петровъ*—телеграфистомъ IV разряда по вольному найму на ту-же станцію, съ 17 марта 1877 года; изучившій телеграфную службу на Тифлисской телеграфной станціи Альбертъ *Кюммель*—телеграфистомъ IV разряда по вольному найму на Игдырскую телеграфную станцію, съ 19 марта 1877 г.; дворянинъ Николай *Билановъ*—въ Шушинское уѣздное управленіе, канцелярскимъ служителемъ перваго разряда по происхожденію, съ 16 марта 1877 года; дворянинъ, неимѣющій чина Іосифъ *Кипіани*—исправляющимъ должность разъѣзднаго чиновника по поти-тифлисской желѣзной дорогѣ.

Списокъ лицамъ, замѣнившимъ обычные визиты, въ дни Пасхи Христовой, пожертвованіемъ въ пользу бѣдныхъ.

Амбардановъ, М. Г.; Архиповъ, Н. И.; Багратіонъ-Мухранскій, князь И. К.; Бломбергъ, П. М.; Бржезицкій, Е. Ѳ.; Брошніовскій, К. Ф.; Вольфрамъ, Ѳ. Х.; Вырубовъ, В. Н.; Гавронскій, Н. Д.; Гавронскій, К. Д.; Горалевичъ, І. А.; Джорджадзе, князь Д. Д.; Жедринскій, Н. А.; Зеленой, Н. А.; Іохеръ, И. А.; Измировъ, А. И.; Илляшенко, Ѳ. Д.; Илляшенко, А. Д.; Индутный-Спафарій, Н. М.; Кайдановъ, В. И.; Камбіаджіо, Л. В.; Карновичъ, Д. Г.; Каспарьянцъ, И. Б.; Кипіани, Д. И.; Кондратовичъ, М. Г.; Лимановскій, В. А.; Меликъ-Бегларовъ, Л. Ш.; Меликовъ, Д. М.; Меликъ-Меграбовъ, Сулейманъ-Хавъ; Мерклингъ, П. И.; Мирзоевъ, И. М.; Морицъ, А. Ф.; Морицъ, К. Ф.; Морозъ, Д. К.; Мулинъ, Т. И.; Муравьевъ, А. Н.; Некѣровъ, Я. М.; Палибина, Н. Д.; Палибинъ, Н. И.; Пенчинскій, О. О.; Прибиль, Н. И.; Пурцеладзе, Д. П.; Робекки, Х. А.; Святополкъ-Мирская, княгиня С. Я.; Святополкъ-Мирскій, князь Д. И.; Симонсонъ, О. Я.; Соколовская, Е. И.; Соколовскій, С. Ф.; Софіано, Л. П.; Софіано, М. А.; Старицкій, Е. П.; Таировъ, А. Л.; Таировъ, Х. А.; Талызинъ, С. А.; Тумановъ, князь И. Е.; Ходзько, О. И.; Шамхаровъ, А. И.; Шахъ-Пароніанцъ, Н. И.; Шахъ-Пароніанцъ, М. С.; Шмаковъ, Д. Н.; Шмерлингъ, И. А.; Шмиденъ, Т. К.; Штейнманъ, И. А.; Якимовъ, К. В.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЫ „КАВКАЗЪ".

Отъ международнаго телеграфнаго агентства.

Константинополь, *30 марта*. Сегодня Портой отправленъ державамъ циркулярный отвѣтъ на протоколъ. Порта соглашается отправить посла въ Петербургъ для переговоровъ о разоруженіи, отвергаетъ иноземное вмѣшательство во внутреннія дѣла, предлагаетъ вести переговоры съ Черногоріею отдѣльно и проситъ державы, особенно Россію, побудить князя Николая къ уступчивости. Вообще содержаніе циркуляра свидѣтельствуетъ о намѣреніи Порты взвалить отвѣтственность за войну на Россію.

Отъ агентства Гаваса.

Константинополь, *29 марта (10 апрѣля)*. Въ отвѣтъ *на лондонскій протоколъ* министръ иностранныхъ дѣлъ Оттоманской имперіи Савфетъ-паша адресовалъ турецкимъ посламъ при иностранныхъ правительствахъ циркуляръ, въ которомъ говоритъ, что Порта искренно желаетъ мира и примѣненія всѣхъ обѣщанныхъ реформъ, но отвергаетъ иностранное вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи, отправитъ спеціальныхъ делегатовъ въ Петербургъ для соглашенія относительно разоруженія, согласна на одновременную съ Россіей демобилизацію своей арміи и приглашаетъ европейскіе кабинеты употребить свое вліяніе на Черногорію, въ видахъ облегченія заключенія мира.

Константинополь, *30 марта (11 апрѣля)*. Палата депутатовъ отвергла всякую территоріальную уступку въ пользу Черногоріи.

Въ циркулярѣ своемъ Порта выражаетъ готовность примѣнить реформы, но не принимаетъ лондонскаго протокола и отвергаетъ условія разоруженія, указанныя въ заявленіи графа Шувалова.

Въ Константинополѣ господствуетъ живѣйшее безпокойство относительно исхода кризиса.

Парижъ, *30 марта (11 апрѣля)*. Извѣстіе о томъ, что Порта отказывается присоединиться къ международному протоколу, подтверждается изъ различныхъ источниковъ. Турецкое правительство не принимаетъ условій, заключающихся въ заявленіи графа Шувалова относительно разоруженія, и не говоритъ, что согласно отправить чрезвычайныхъ уполномоченныхъ въ Петербургъ, хотя и не высказывается противъ этого.

О ПОЧТОВЫХЪ СНОШЕНІЯХЪ ЗА-ГРАНИЦЕЮ И ВЪ РОССІИ.

Бернское международное бюро *всеобщаго почтоваго союза* опубликовало недавно статистическія данныя за 1875 годъ, относящіяся къ *почтовой операціи* государствъ, входящихъ въ составъ этого союза. Такъ какъ Россія также входитъ въ составъ всеобщаго почтоваго союза, то воспроизведеніе на столбцахъ русской газеты хотя-бы нѣкоторыхъ изъ числа этихъ данныхъ—къ слову сказать, весьма любопытныхъ—будетъ небезполезно, тѣмъ болѣе, что сопоставленіе ихъ можетъ въ достаточной степени освѣтить вопросъ почтовой операціи въ Россіи и выяснить публикѣ, могутъ-ли русскія почтовыя учрежденія при своихъ, сравнительно незначительныхъ средствахъ, при громадномъ въ то-же время населеніи, раскинутомъ на не менѣе громадномъ пространствѣ, сдѣлать болѣе того, что они дѣлаютъ.

Изъ сравненія данныхъ Россіи, Великобританіи, Франціи, Германіи, Австріи, Швейцаріи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ (послѣдніе, для краткости, будемъ называть просто Америкой) оказывается, что *почтовыхъ учрежденій*, т. е. учрежденій, производящихъ пріемъ и выдачу корреспонденціи, болѣе всего находится въ Америкѣ (именно 35,882), менѣе же всего въ Россіи (3,412); въ остальныхъ государствахъ почтовыхъ учрежденій насчитывается: въ Великобританіи—13,000, въ Германіи—8,250, во Франціи—5,526 и въ Австріи—4,139.

Но такъ какъ населеніе поименованныхъ выше государствъ далеко не одинаково, то, независимо общаго количества почтовыхъ учрежденій, слѣдуетъ еще обратить вниманіе на отношеніе числа этихъ учрежденій къ количеству населенія; чѣмъ больше имѣется учрежденій на каждую, напримѣръ, тысячу душъ населенія, тѣмъ болѣе, значитъ, развито дѣло почтовыхъ сношеній; съ этой точки зрѣнія, первое мѣсто занимаетъ Швейцарія, гдѣ на каждые 982 жителя приходится одно почтовое учрежденіе, а послѣднее мѣсто занимаетъ опять-таки Россія, гдѣ на одно почтовое учрежденіе въ среднемъ выводѣ приходится 25,961 человѣкъ; во Франціи, Германіи, Австріи, Великобританіи и Америкѣ одно почтовое учрежденіе приходится соотвѣтственно на: 6,553, 4,979, 4,927, 2,515 и 1,227 человѣкъ.

Количество *почтовыхъ ящиковъ*, выставка которыхъ на улицахъ и площадяхъ не мало способствуетъ письменнымъ сношеніямъ населенія, представляетъ слѣдующія цифры: Франція—44,584, Германія—41,443, Великобританія—22,700, Америка—12,000, Австрія—7,196 и Россія—5,319; итакъ, и въ этомъ отношеніи Россія стоитъ послѣднею.

Для быстрыхъ письменныхъ сношеній недостаточно имѣть много почтовыхъ учрежденій; необходимо еще, чтобы въ этихъ учрежденіяхъ занималось возможно-бо́льшее *число почтовыхъ служащихъ* всякаго рода; этихъ послѣднихъ считается: въ Германіи—52,504, въ Америкѣ—51,535, въ Англіи—32,700, во Франціи—26,074, въ Россіи—13,199 и въ Австріи—12,962; итакъ, числомъ служащихъ Россія опередила только Австрію.

Если не брать во вниманіе зависимости *количества пересылаемой корреспонденціи* отъ численности населенія, а разсматривать эту зависимость лишь по отношенію къ количеству почтовыхъ учрежденій, почтовыхъ служащихъ и почтовыхъ ящиковъ, то найдемъ, что гдѣ было больше тѣхъ, другихъ и третьихъ, тамъ больше *переслано писемъ*; такъ, напримѣръ, въ 1875 г. въ Германіи было переслано до 479 милліоновъ писемъ, въ Австріи—152 милліона и въ Россіи болѣе $60^1/_2$ милліоновъ.

Что касается *вообще количества пересланной корреспонденціи*, то, дабы не утомить вниманія читателей, возьмемъ для сравненія два государства: Германію и Россію; въ приводимыхъ ниже двойныхъ числахъ первыя относятся къ Германіи, вторыя—къ Россіи. Въ 1875 г. переслано: 61 милліонъ—1,419,094 открытыхъ писемъ, 349,688,932—42,141,563 нумера различныхъ періодическихъ изданій, 9,879,804—2,787,282 рекомендованныхъ (заказныхъ) отправленій, 12,216,264—5,570,275 денежныхъ и цѣнныхъ писемъ, общею цѣнностью около 11 милліардовъ 109 милліоновъ—5 милліардовъ 895 милліоновъ франковъ, 51,308,546—790,871 простыхъ тюковъ (посылокъ безъ цѣны), 6,259,266—947,304 тюковъ (посылокъ), объявленная цѣнность которыхъ простиралась до 5 милліардовъ 724 милліоновъ—$130^1/_2$ милліоновъ франковъ, и 31,164—32,373 эстафетъ.

Остается обратить вниманіе на *финансовую сторону* дѣла и показать, во что обходится доставленіе населенію удобствъ почтовыхъ сношеній. Германія представляетъ государство, у котораго валовой почтовый доходъ больше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ государствъ; Германія въ 1875 г. израсходовала на почтовую часть 132,859,801 франкъ, валового-же дохода получено 144,543,939 франковъ, слѣдовательно, отъ почтовой операціи она имѣла чистаго барыша болѣе 11 милліоновъ франковъ; такимъ образомъ, почтовыя учрежденія для Германіи составляютъ источникъ дохода. Совершенную противоположность видимъ мы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ: здѣсь расходъ по почтовой части (178,095,697 франковъ) превышаетъ размѣрами своими расходы другихъ государствъ, чего не представляетъ валовой доходъ (140,929,655 франковъ), и въ результатѣ выходитъ недоборъ 37,166,042 франковъ.—Что касается, наконецъ, Россіи, то оказывается, что здѣсь, при расходѣ на почтовую часть въ 55,629,000 франковъ, валовой почтовый доходъ составляетъ всего 45,457,000 фр.; такимъ образомъ, почтовое дѣло въ Россіи дало въ 1875 г. *повидимому* 10,512,000 фр. дефицита; но дефицита въ сущности не было, ибо въ общую сумму расхода включены и тѣ 16,734,000 фр., которые расходуются у насъ въ видѣ приплаты почтсодержателямъ за содержаніе ими лошадей для проѣзжающихъ; отбросивши отъ общаго расхода эту послѣднюю сумму, вовсе не относящуюся къ спеціально почтовому дѣлу, мы получимъ не дефицитъ, а, напротивъ, излишекъ доходовъ надъ расходами, простирающійся до 6,561,000 фр.; изъ этого видно, что въ то время какъ въ Германіи чистый почтовый доходъ составляетъ 8%, въ Россіи онъ простирается до $14^1/_2$%.

Итакъ, въ 1875 году дѣло почтовыхъ сношеній принесло Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ убытку болѣе 37 мил. франковъ, а Германіи и Россіи чистаго доходу, первой—болѣе 11 мил., второй—болѣе $6^1/_2$ мил. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, почему это Соединенные Штаты—эта страна извѣстныхъ янки, страна высшаго развитія промышленности и торговли, страна, гдѣ коммерческія и финансовыя соображенія стоятъ на первомъ планѣ, терпятъ у себя убытокъ отъ почтовой операціи и почему они не позаботятся, подобно, напримѣръ, Германіи и Россіи, о томъ, чтобы изъ почтовой части создать для себя *статью дохода*. Едва-ли мы ошибемся, если объяснимъ это тѣмъ, что, видя въ образцовомъ устройствѣ почтовой части (т. е. облегченіи способовъ быстрой и дешевой передачи слова, мысли, дѣла и, даже, различныхъ предметовъ) пользу, развитіе и богатство края, американцы не щадятъ денежныхъ средствъ на возможное развитіе почтовой части и сознательно переносятъ почтовый дефицитъ, сохраняя увѣренность, что дефицитъ этотъ существуетъ только въ отчетѣ, въ статистической таблицѣ, и что населеніе страны въ общемъ балансѣ государственныхъ доходовъ выиграетъ именно потому, что существуетъ этотъ дефицитъ, въ благоразумныхъ, конечно, размѣрахъ; само собою разумѣется, что американцы не допустятъ чрезмѣрнаго увеличенія этого дефицита, ибо это моглобы привести къ совершенно противоположному результату. На все есть мѣра у благоразумнаго хозяина. Послѣ только что приведенныхъ соображеній, не трудно понять, *составляетъ-ли* почтовый *доходъ Германіи и Россіи* для населенія этихъ государствъ *дѣйствительный доходъ*.

Изъ приведенныхъ выше цифръ валовыхъ расхода и дохода почтовой части въ Россіи обнаруживается, что собственно на дѣло почтовыхъ сношеній въ Россіи было израсходовано въ 1875 году около 39 мил. фр.; если-бы изъ почтовой части не дѣлать источника дохода и къ этимъ 39 мил. фр. присоединить $6^1/_2$ мил. фр. чистаго дохода, который составляетъ шестую часть 39 мил. фр., то можно было-бы число почтовыхъ учрежденій, почтовыхъ служащихъ и проч. увеличить на одну шестую; выиграло-ли бы отъ этого населеніе—понять не трудно.

Еще одно, послѣднее, слово. Почтовое дѣло въ Россіи представляетъ, вообще говоря, больше трудностей и даетъ менѣе полезные результаты, чѣмъ за-границею, на что имѣется нѣсколько причинъ. Во-1-хъ, почтовое дѣло въ Россіи, часто даже помимо воли самого почтоваго вѣдомства, обставлено пока такими формальностями, выполненіе которыхъ болѣе или менѣе тормозитъ дѣло; обойти эти формальности—иногда представляется затруднительнымъ, подчасъ даже невозможнымъ; напримѣръ, вслѣдствіе незначительнаго, сравнительно, количества банковыхъ учрежденій въ Россіи, у насъ огромныя суммы пересылаются по почтѣ государственными кредитными билетами, тогда какъ за-границею обходятся почти всегда именными чеками и другими переводными бумагами; формальности и неизбѣжныя мѣры предосторожности (во избѣжаніе отвѣтственности, въ случаѣ пропажи почтоваго отправленія), необходимыя при пересылкѣ настоящихъ денежныхъ знаковъ, не нужны бываютъ при пересылкѣ именныхъ чековъ и проч. Во 2-хъ, заграницей быстротѣ почтовыхъ сношеній много способствуютъ имѣющіяся на каждомъ, такъ сказать, шагу желѣзныя дороги, сотни пароходовъ, тысячи срочныхъ омнибусовъ и дилижансовъ на проселочныхъ дорогахъ; у насъ-же желѣзныхъ дорогъ пока еще очень мало, почтовыхъ пароходовъ тоже, и корреспонденція наша въ большинствѣ случаевъ везется со скоростью 8—10 верстъ въ часъ, а по грунтовымъ дорогамъ, которыхъ у насъ не оберешься, корреспонденція въ ненастную погоду подвигается черепашьимъ шагомъ, дѣлая въ день одну-двѣ станціи. Гдѣ-же намъ думать, при этихъ условіяхъ, о быстротѣ почтовыхъ сношеній? А сколько есть у насъ мѣстъ, куда почта приходитъ или разъ въ недѣлю, а то и рѣже, или вовсе не приходитъ?

Въ заключеніе поставимъ два вопроса: могутъ-ли наши почтовыя учрежденія, при настоящихъ условіяхъ, дѣлать болѣе того, что они дѣлаютъ, и что нужно предпринять для успѣшнаго развитія у насъ почтовой части? Отвѣты на эти вопросы не трудно вывести изъ приведенныхъ выше данныхъ и соображеній.

Г.

С.-Петербургская биржа
22 марта 1877 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

Изъ С.-Петербурга на Лондонъ	$28^{75}/_{100}$	
,, ,, ,, Парижъ	$302^{50}/_{100}$	
,, ,, ,,Амстердамъ	136	
5% первый внутр. заемъ . .	193	,,
,, второй ,, ,, . . .	191	,,
5% билеты гос. банка 1 вып.	95	,, 75 ,,
,, ,, ,, ,, 2 вып.	94	,, 75
$5^1/_2$ рента	98	,,
Цѣна полуимперіала	6 р.	84 к.
Закладн. листы Херс. банка.	83	,, 50 ,,
,, Одес. ком. банка . .	167	,, 50

НОВОСТИ ИНОСТРАННЫХЪ ГАЗЕТЪ.

1. *Значеніе протокола.*

«Россія изумитъ міръ своею умѣренностью»—такъ, говорятъ, выражался Игнатьевъ, совершая свою послѣднюю «миссію». И, дѣйствительно, она довела даже неуступчивую, упорную, можно сказать вызывающую дипломатію Англіи до принятія новѣйшаго протокола. Она уступала до мелочей. Теперь выяснилось, что Англія, повелительно продиктовавъ намъ содержаніе протокола, много спорила потомъ даже относительно фразъ, выказавши крайнюю стилистическую щепетильность. Именно была великая борьба изъ-за фразы въ нашей редакціи протокола: «державы снова *настаиваютъ* (insistent) на желаніи, чтобы реформы (въ Турціи) были немедленно исполнены». Биконсфильду хотѣлось непремѣнно поставить вмѣсто «настаиваютъ» глаголъ «подтверждаютъ» (affirment). Дѣло въ томъ, что задачей сентъ-джемскаго кабинета было уничтожить всю силу протокола, но вмѣстѣ съ тѣмъ не впутаться въ русско-турецкую войну. Какъ извѣстно, Англія проиграла въ этой послѣдней политической игрѣ, слишкомъ понадѣявшись на свою чарующую силу относительно ничтожной и запуганной Россіи. Мы несогласны съ мнѣніемъ нашей столичной печати, считающей знаменитый съ извѣстной стороны протоколъ новымъ оскорбленіемъ для Россіи. Протоколъ только по своему внѣшнему виду имѣетъ такое значеніе. Сущность послѣднихъ переговоровъ заключалась не въ тѣхъ новыхъ и странныхъ уступкахъ, къ которымъ онъ привелъ Россію, а въ томъ пресловутомъ «срокѣ» для Турціи, котораго Россія не дала, да въ разоруженіи, на которое Россія не согласилась. Вотъ почему въ то время, когда уже не было сомнѣнія въ подписаніи протокола, этого таинственнаго Фениса, котораго до-сихъ-поръ нѣтъ въ газетахъ, иностранныя газеты продолжали высказывать свой первоначальный взглядъ на миссію Игнатьева. Онѣ повторяли, что эта миссія съ ея водевильнымъ протоколомъ—ничто иное, какъ ловкій дипломатическій ходъ Россіи, связанный съ той стихіей, которая называется бессарабскою грязью. «Есть вещи невозможныя даже для того, кому все возможно (говорила берлинская *Post*): если-бы Россія немедленно разоружилась, то возникъ-бы «русскій вопросъ», не менѣе опасный, чѣмъ вопросъ османскій, ибо обнаруженіе такой слабости быстро развязало-бы руки всѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ врагамъ колосса. Само собою разумѣется, что русскіе полки не домой пойдутъ, а перешагнутъ черезъ Прутъ. Европейскимъ дипломатамъ и политикамъ, съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдившимъ за миссіей Игнатьева, нужно-бы припомнить старую пословицу: quel bruit pour une omelette (много шуму изъ пустяковъ)!» Денежные люди говорятъ тоже самое, только на своемъ языкѣ. Лондонскіе финансисты называютъ протоколъ «биржевымъ миромъ», т. е. уловкой Россіи, желающей временно поднять свои курсы и выгоднѣе заключить новый заемъ.

2) *Неизбѣжность войны.*

При такомъ значеніи протокола, этого жалкаго «мирнаго инструмента», уже никто не можетъ сомнѣваться въ неизбѣжности войны, которая ежедневно подтверждается каждымъ новымъ фактомъ въ политикѣ и безпрерывными вооруженіями противниковъ. Но мы все-таки будемъ указывать на особенно интересные признаки близкой катастрофы. Не любопытно-ли, напримѣръ, что начали сознаваться въ своей близорукости такіе наивные миротворцы, какъ *Times*, *Temps*, *Revue des deux Mondes?* Не интересно-ли также, что *Journ. de St.-Pétersb.* и послѣ подписанія протокола тянетъ свою старую пѣсню о необходимости «обезпеченій»? «Хотя протоколъ подписанъ (говорилъ онъ 19—31 марта), однако, все-таки остается знать, считаетъ-ли Порта своимъ долгомъ сообразоваться съ требованіями шести державъ, или-же ей угодно будетъ упорно сохранять положеніе, очерченное въ тронной рѣчи султана, которая заранѣе отклоняетъ всякія обязательства относительно Европы? Къ несчастію, судя по ходу «парламентскихъ» преній въ Константинополѣ, должно сомнѣваться въ мирномъ исходѣ начатыхъ переговоровъ».

Таковъ взглядъ Россіи. И можетъ-ли онъ быть инымъ, когда причина войны все усиливается? Мы уже указывали не разъ, какъ даже европейскіе туркофилы признаютъ, что положеніе райи продолжаетъ быть невыносимымъ. Теперь въ Босніи уже снова льется кровь и въ Болгаріи уже появился отрядъ инсургентовъ, впрочемъ вскорѣ изловленный турками. А въ послѣднихъ №№ иностранныхъ газетъ мы встрѣтили печальный болгарскій меморандумъ, разосланный болгарскимъ комитетомъ въ Бухарештѣ кабинетамъ державъ, подписавшихъ парижскій трактатъ. Это «вопль отчаянія» болгаръ, которые теперь уже «не могутъ удовольствоваться никакими турецкими обѣщаніями реформъ», такъ какъ константинопольская конституція нисколько не улучшила правительства Порты, продолжающаго мучить христіанъ. Болгары успокоятся лишь въ томъ случаѣ, когда «Европа возьметъ управленіе ихъ страной изъ рукъ турокъ и передастъ его собственнымъ сынамъ Болгаріи». Столь-же рѣшительно настроеніе и остальнаго славянскаго міра, не исключая Сербіи. Оно горячо высказывается въ славянскихъ газетахъ. Вотъ что говоритъ, по этому поводу, *Köln. Zeit.* отъ 24 марта: «Наступившій-было мирный оборотъ дѣла не остановилъ поджигательной работы юго-славянской печати, которая игнорируетъ или презираетъ лондонскіе переговоры. Бѣлградскій *Исток*, полу-официальная газета сербскаго правительства, утверждаетъ, что международный протоколъ имѣетъ лишь одно значеніе: онъ даетъ возможность вспыхнуть войнѣ. Внѣшнія обстоятельства теперь еще благопріятнѣе для Россіи, чѣмъ въ 1827 году. Никто не помѣшаетъ Россіи раздавить Турцію. И Россія уже не можетъ отступить: уклониться отъ войны было-бы для нея хуже, чѣмъ совершить неудачную кампанію. Разоруженіе погубило-бы ея финансовый и политическій кредитъ. Въ маѣ начнется война, и пушки разомъ рѣшатъ какъ восточный, такъ и славянскій вопросъ. Кто предается мирнымъ надеждамъ, тотъ горько разочаруется. Остальные юго-славянскіе журналы, какъ въ Австріи, такъ и въ Сербіи, точно также признаютъ ложью и невозможнымъ дѣломъ, чтобы Россія отказалась отъ своего намѣренія начать войну этою весной». Что-же касается Черногоріи, то ей, вѣроятно, суждено быть предлогомъ къ войнѣ. Иностранныя газеты теперь обратили вниманіе на § 1 оттоманской конституціи, который исключаетъ возможность примиренія между Цетиньемъ и Стамбуломъ. Въ немъ сказано: «Османская имперія обнимаетъ *всѣ нынѣшнія* земли и владѣнія, а также и привилегированныя провинціи. Все это составляетъ *неразрывное* цѣлое, отъ котораго никогда и ни на какихъ основаніяхъ не можетъ быть отдѣлена никакая часть». Мы знаемъ по телеграммамъ, что турецкая палата придерживается именно этого взгляда на земли Оттоманской имперіи.

Наконецъ, сами турки желаютъ войны. Это особенно ясно видно изъ слѣдующей корреспонденціи въ *Köln. Zeit.* изъ Рущука: «Будетъ война, или нѣтъ? Какъ часто слышишь этотъ вопросъ! Но еще чаще слышишь, въ послѣднее время, въ Турціи: «о, если-бы, наконецъ, началась война»! Дѣйствительно, положеніе Востока стало теперь невыносимо. Хуже не можетъ быть. Нужда въ деньгахъ достигла крайней степени, торговля и всякіе обороты стали, работы почти вовсе нѣтъ. Скорая война, кажется, дѣйствительно единственное средство къ спасенію. Послѣ войны—все-равно, счастливой или несчастливой—дѣла пойдутъ лучше, и народу, быть можетъ, удастся, при усиленной дѣятельности, хотя отчасти вознаградить понесенный до-сихъ-поръ убытокъ.

3. *Враждебныя отношенія Англіи къ Россіи.*

Теперь даже уже мало говорить о русско-турецкой войнѣ. Все увеличиваются признаки того, что война не ограничится поединкомъ двухъ народовъ. Англійское правительство съ поразительнымъ упорствомъ проявляетъ свои враждебныя чувства къ намъ. Оставалось только знать, представляетъ-ли оно собой желанія націи и не поколеблетъ-ли его либеральная оппозиція, повидимому такъ глубоко ненавидящая турокъ. Мы уже говорили не разъ, что въ сущности Гладстонъ съ Салисбери такіе-же друзья Россіи, какъ и Биконсфильдъ съ Дерби. На-дняхъ британскій парламентъ представилъ прямое доказательство этой мысли. Чтобы прекратить лицемѣрныя нападки оппозиціи и вывести ее на чистую воду, а также чтобы пріобрѣсти полную свободу дѣйствій, правительство потребовало отъ палатъ прямаго выраженія довѣрія или недовѣрія. Конечно, оно было увѣрено въ успѣхѣ, рѣшившись на такой смѣлый и важный шагъ. 22-го марта Дерби рѣзко отвѣчалъ въ палатѣ лордовъ на горячія осужденія его политики въ восточнымъ вопросѣ. Онъ объявилъ, что не станетъ заступаться за райю, ибо это привело-бы къ европейской войнѣ; а эта война «привела-бы къ болѣе печальнымъ ужасамъ, чѣмъ тѣ, которые происходили въ христіанскихъ областяхъ Турціи». Дерби энергично просилъ замолчать оппозицію и положиться на правительство—и оппозиція покорно замолчала. На другой день, въ палатѣ общинъ Фоусеттъ горячо упрекалъ правительство за то, что оно не требуетъ обезпеченія участи райи; онъ даже предложилъ выразить неодобреніе министерству. Канцлеръ казначейства, Норткотъ, отвѣчалъ еще энергичнѣе, чѣмъ Дерби, и потребовалъ пустить на голоса оскорбительное для правительства предложеніе Фоусетта. Оппозиція тотчасъ-же смирилась. Самъ Гладстонъ не сталъ поддерживать Фоусетта, зная, что подача голосовъ окончилась-бы блестящею побѣдой министерства.

4. *Пій IX, Биконсфильдъ и восточный вопросъ.*

Въ иностранныхъ газетахъ внезапно появилось замѣчательное извѣстіе, о значеніи котораго предоставляемъ судить самому читателю. Римскій корреспондентъ сообщилъ въ *Köln. Zeitung*, что въ Ватиканѣ господствуетъ необыкновенное движеніе, о которомъ онъ даже не рѣшается говорить подробно. Онъ ограничивается пока нѣсколькими намёками на цѣлую революціонную сѣть, изготовляемую св. отцомъ для Европы. «Укажу, говоритъ онъ, на планъ произвести революцію въ Сициліи, которая должна выйти изъ среды либо красныхъ, либо черныхъ этого восторженнаго и недовольнаго острова. Нѣкій высокопоставленный и, вѣроятно, неудобный монсиньоръ долженъ пасть жертвой этой революціи. Затѣмъ отъ этой искры разгорится недовольство, существующее повсюду вслѣдствіе печальной неспособности нынѣшняго правительства; и по всей Италіи пройдетъ потрясеніе, отъ котораго ожидаютъ самыхъ обильныхъ послѣдствій. Трудно вообразить себѣ, на что разсчитываютъ при такихъ планахъ: между прочимъ надѣются воспользоваться старымъ желаніемъ Англіи овладѣть сѣрнымъ островомъ». Мы находимъ объясненіе этихъ намёковъ въ слѣдующей весьма любопытной корреспонденціи газеты *Daily News*: «Въ Ватиканѣ начинаютъ господствовать самыя безумныя надежды относительно близкаго возрожденія римскаго вопроса. По словамъ ватиканскихъ политиковъ, Англія, видя, что Италія упорствуетъ въ собственномъ взглядѣ на восточный вопросъ и отказывается служить игрушкой сентъ-джемскаго кабинета, продолжаетъ свои тайныя интриги въ Сициліи, будучи убѣждена, что итальянское правительство заключило тайный союзъ съ Россіей. Какъ видно, англійское министерство иностранныхъ дѣлъ убѣждено, что на константинопольской конференціи Италія тайно враждовала съ Англіей. И вотъ изъ Лондона-то папа получилъ самыя энергическія внушенія выступить съ своей послѣдней аллокуціей. Лордъ Дерби обѣщалъ католической партіи въ Англіи, что поддержитъ дипломатически тѣ иностранныя державы, которыя вступятся за дѣло св. престола. Никто другой, какъ кардиналъ Маннингъ, принесъ это обѣщаніе въ Римъ; но надежды Ватикана не останавливаются на этомъ. Тамъ серьезно ожидаютъ обращенія въ католицизмъ англійской королевы. Принимая драгоцѣнный подарокъ отъ графа «de St.-Aymone», папа сказалъ: «Я не подарю этого никому, а сохраню для англійской королевы, когда она вступитъ въ лоно римской церкви». Я спросилъ у моего собесѣдника: что-же получитъ Англія за всѣ эти интриги въ пользу католической партіи? Онъ отвѣчалъ: Сицилію».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ. По словамъ *Биржевыхъ Вѣдомостей*, въ Петербургѣ ходятъ слухи о болѣзни министра финансовъ М. Х. Рейтерна и о предстоящихъ вслѣдствіе этого преобразованіяхъ въ высшемъ финансовомъ управленіи. Говорятъ, что департаментъ торговли и мануфактуръ будетъ отдѣленъ отъ министерства финансовъ и перейдетъ въ вѣдѣніе министра государственныхъ имуществъ, который будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ и министромъ торговли. Собственно-же финансовое управленіе будетъ, по слухамъ, поручено генералъ-адъютанту Грейгу, при участіи въ управленіи предсѣдателя департамента экономіи государственнаго совѣта, статсъ-секретаря Абазы въ томъ, что касается финансовой политики государства.

— *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду сокращенія и совершеннаго прекращенія работы на многихъ фабрикахъ, вслѣдствіе теперешняго торговаго и промышленнаго кризиса, потребовало отъ подлежащихъ властей свѣдѣній о томъ, сколько рабочихъ оказалось безъ работы и средствъ къ жизни.

— Въ *Финансовое Обозрѣніе* пишутъ: Наука совершила открытіе, имѣющее большую важность для государствъ, употребляющихъ бумажныя деньги. Дѣло идетъ о банковыхъ билетахъ, поддѣлка которыхъ будетъ невозможна. Посредствомъ особаго химическаго процесса, профессоръ Ратти успѣлъ добыть бумагу тонкую, прочную, легкую, глянцовитую, словомъ такую, какую не съумѣетъ поддѣлать самый ловкій фальсификаторъ. Изобрѣтатель—итальянецъ, и наше правительство приняло во вниманіе его открытіе и поручило ему произвести опыты.

— *Московскому Обозрѣнію* передаютъ, что въ непродолжительномъ времени въ Кіевѣ состоится выставка изящныхъ искусствъ и доисторическихъ памятниковъ древности.

— *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ,

О церковныхъ средствахъ Сѣвернаго Кавказа для воспитанія дѣтей духовнаго званія.

Между реформами настоящаго царствованія, реформы, касающіяся духовенства, занимаютъ весьма видное мѣсто. Каждую изъ послѣднихъ по ея широкому захвату и своевременности можно назвать благодѣяніемъ для церкви. Въ теченіе четырехъ-пяти лѣтъ преобразованы духовно-учебныя заведенія, введено въ широкомъ видѣ выборное начало среди духовенства, отмѣненъ «порядокъ приходопаслѣдія», уничтоженъ кастовый характеръ духовнаго сословія, приходамъ дано право выбора себѣ священниковъ и мног. другія. Всѣ эти реформы имѣютъ между собою органическую связь. Центромъ ихъ служитъ духовенство, какъ сословіе, *требующее улучшенія* привлеченіемъ въ него *лучшихъ силъ* изъ всѣхъ сословій. Въ 1867 г. положено начало преобразованію духовно-учебныхъ заведеній по новому уставу. Въ семинаріи открытъ доступъ для дѣтей *всѣхъ сословій*, *наравнѣ съ дѣтьми духовенства*; въ духовныя училища также. Въ семинаріяхъ для всѣхъ учениковъ, безъ различія происхожденія, «за лучшіе успѣхи и лучшее поведеніе» положены казенныя стипендіи. На штатные расходы каждаго духовнаго училища, т. е. на содержаніе учащихъ отпущено 4,020 руб. ежегодно; казенныхъ стипендій не положено. Само «духовенство, сказано въ § 24 п. г. учил. устава, единовременно или ежегодно дѣлаетъ пожертвованія, *какъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ*, или вообще изъ *мѣстныхъ* средствъ каждой епархіи». «Подъ мѣстными средствами должно разумѣть *не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомоществованія изъ церковныхъ суммъ, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ*» (Опред. св. син. 1873 г. № 18). Духовенство опредѣленнаго числа церквей или приходовъ (100—120...) получаютъ на воспитаніе своихъ дѣтей изъ государственнаго казначейства 4,020 р.; ему предоставляется къ нимъ добавлять, изъ собственныхъ своихъ средствъ и, въ случаѣ недостаточности ихъ, изъ церковныхъ капиталовъ нѣкоторую сумму—и воспитаніе его дѣтей обезпечено. Училища, такимъ образомъ содержимыя, даютъ права; служащіе въ нихъ пользуются правами, наравнѣ съ служащими въ прогимназіяхъ. Съѣзду духовенства предоставляется выбирать начальника заведенія. Въ случаѣ, если одного училища будетъ недостаточно для причтовъ, состоящихъ въ училищномъ округѣ (около 120 священниковъ и столько-же причетниковъ), то имъ предоставляется на *свои средства, съ воспособленіемъ опять изъ церковныхъ суммъ*, открывать при томъ-же училищѣ параллельные классы или заводить новыя училища. Духовенство опредѣляетъ, посредствомъ своихъ съѣздовъ, размѣръ платы за право обученія съ дѣтей недуховнаго происхожденія. Далѣе, такъ какъ въ училища дѣти должны поступать, уже обученныя читать и писать, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій, то духовенству предоставлено эту первоначальную подготовку сообщать дѣтямъ при училищахъ-же, открывая для этого приготовительный классъ или классы, но опять-таки «на собственныя средства духовенства училищныхъ округовъ» (Полож. о приг. кл. §§ 1, 2). Съѣзды духовенства имѣютъ право осматривать училища, входить въ нужды ихъ; могутъ не только поддерживать новыя училища, но имѣютъ право и закрывать ихъ, съ разрѣшенія св. синода, и во всякомъ случаѣ, право отказаться отъ заботъ объ нихъ. На духовенство возложены обязанности по отношенію къ училищамъ; ему-же даны и нѣкоторыя, сначала довольно значительныя, права (которыми оно не съумѣло воспользоваться, что засвидѣтельствовано ревизорами центральнаго управленія духовно-учебныхъ заведеній). Гдѣ нѣтъ обязанностей, тамъ нѣтъ и правъ, и наоборотъ. Составители духовно-училищнаго устава исходили изъ такой точки зрѣнія на дѣло.—Бѣдность духовенства въ Россіи извѣстна, особенно въ глухихъ мѣстахъ. Матеріальное обезпеченіе или содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по всей Россіи регламентировано одинаково; *принципъ соучастія* казны, духовенства и церкви имѣетъ приложеніе ко всѣмъ губерніямъ. Какія послѣдствія этой регламентаціи? Нѣтъ, кажется, губерніи, въ которой было-бы болѣе трехъ училищъ (всѣхъ въ имперіи около 190). При густотѣ населенія и многочисленности духовенства во внутреннихъ губерніяхъ съ одной стороны, недостаточности церковныхъ средствъ—съ другой, духовенству *самому* приходится обезпечивать матеріальное существованіе училищъ; приходится открывать параллельные классы, изыскивать мѣстные источники доходовъ въ пользу училищъ; въ практику тамъ вошелъ процентный взносъ со всѣхъ членовъ причта, хотя-бы они были бѣдны. Недавно обращались за помощью даже къ монастырямъ, и одинъ монастырь, не помню въ какой губерніи, отвѣтилъ духовенству, что если у него не хватаетъ собственныхъ средствъ къ покрытію сверхштатныхъ расходовъ по училищамъ, то оно можетъ ихъ закрыть. А дѣтей—куда? думало спросить духовенство, но не спросило, зная напередъ, что монахъ отвѣтилъ-бы: въ монастырь!.. Итакъ, духовенство останавливается на церковныхъ средствахъ или доходахъ; оно можетъ брать изъ нихъ въ помощь училищамъ до 20% (кажется), но именно *въ помощь* или въ воспособленіе, какъ видно изъ вышеприведеннаго опредѣленія св. синода.

Отъ этихъ общихъ указаній перейдемъ къ нашимъ духовнымъ училищамъ. На Сѣверномъ Кавказѣ три духовныхъ училища: въ Екатеринодарѣ, въ Ставрополѣ, въ Моздокѣ. Ученики изъ нихъ поступаютъ въ Ставр. дух. семинарію (называемую «Кавказскою»).

Какъ содержатся эти училища, т. е. на какія средства? На средства государственнаго казначейства и на церковныя. Духовенство уже около пяти лѣтъ щедрою рукою пускаетъ въ ходъ и сбереженія прежнихъ лѣтъ, и текущіе доходы церквей: такъ ихъ много! Что-же—честь ему!.. скажете; ревность въ пользу школьнаго дѣла хороша... Такъ; но вѣдь всякая ревность можетъ стать ревностью не по разуму. Духовенству сѣверо-кавказскому дѣтей учить надо; училища есть; ему предоставлено изъ церковныхъ суммъ брать до 20% въ помощь себѣ, ну, что-же—и бери, расходуй; благо—суммы есть. Опредѣленіе св. синода, которое мы привели выше—оно истолковало, какъ разъ на выворотъ. Сверхштатные расходы должны покрываться, сказано въ томъ опредѣленіи, *не одними только личными пожертвованіями духовенства*, но *вмѣстѣ съ тѣмъ* и единовременными или ежегодными *вспомоществованіями* изъ церковныхъ суммъ; и это притомъ ради того, что *духовенство большею частью бѣдно*. Мы положительно знаемъ, изъ печатаемыхъ отчетовъ училищъ Кавказской епархіи, что изъ церковныхъ суммъ на эти училища въ послѣдніе четыре года ушло около 180,000 р. (да отъ казны 48,240 р.), отъ самого-же духовенства, т. е. изъ собственныхъ средствъ духовенства—не отпущено даже нѣсколькихъ сотенъ рублей, а можетъ быть, даже ни одного обола. Духовенство, понятно, находитъ это излишнимъ, потому, можетъ быть, что не вполнѣ отличаетъ, по отношенію къ церковнымъ суммамъ, гдѣ кончается *мое* и начинается *твое*.

Такое расходованіе церковныхъ суммъ, не въ видѣ вспомоществованія или добавки къ собственнымъ рессурсамъ духовенства, а прямо на содержаніе училищъ, тѣмъ болѣе странно, что кавказское духовенство едва-ли не самое богатое въ имперіи. Есть священники, которые (изъ семинаристовъ) получаютъ отъ 1,500 р. до 3,000 р. (и болѣе) въ годъ; самые бѣдные приходы, число которыхъ составляетъ около $^1/_3$ общаго числа кавказскихъ приходовъ, даютъ въ годъ больше дохода, чѣмъ жалованье учительское въ дух. училищѣ. Одни общественные приговоры, которые составляются обыкновенно въ *бѣдныхъ* приходахъ, откуда священники бѣгутъ, «отрясая пыль отъ ногъ», обезпечиваютъ священниковъ суммою въ 400—500 р. Плата за требоисправленіе при этомъ—особая статья, статья весьма доходная. Поэтому-то въ кавказскихъ духовныхъ училищахъ учителя рѣдко оставались доселѣ дольше 3-хъ лѣтъ, спѣша поскорѣе опредѣлиться на теплое мѣстечко, въ приходъ. Есть священники, которые имѣютъ значительные питалы. И чтобы дѣтямъ такого *бѣднаго* духовенства дать образованіе, безъ затраты съ его стороны собственныхъ средствъ на обученіе—необходимо употреблять *исключительно* церковныя суммы! Такого счастья не имѣетъ ни одно сословіе, и даже духовное въ другихъ епархіяхъ, а счастіе вѣдь великое: дѣтей моихъ воспитаютъ, обучатъ, выведутъ «въ люди» на счетъ матери-церкви, а счастіе великое, вѣдь особенно теперь, когда учиться нужно всѣмъ—и очень богатымъ, на свой счетъ, и очень бѣднымъ... тоже на свой счетъ!

(*Оконч. будетъ*).

что въ министерство путей сообщенія представленъ, выработанный съѣздомъ представителей желѣзныхъ дорогъ, проектъ нормальныхъ правилъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ пассажировъ, багажа и товаровъ, съ ходатайствомъ объ утвержденіи его законодательнымъ порядкомъ.

— *Варшавскій Дневникъ* сообщаетъ, что недавно послѣдовало распоряженіе подлежащихъ властей о томъ, чтобы ученикамъ, оканчивающимъ полный курсъ наукъ въ высшемъ ремесленномъ Лодзинскомъ (Петроковской губерніи) училищѣ, было предоставлено право поступленія во всѣ высшія спеціальныя заведенія, наравнѣ съ воспитанниками, окончившими полный курсъ наукъ въ классическихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.

— *Правительственный Вѣстникъ* сообщаетъ, что въ окрестностяхъ Воронежа предполагается учрежденіе, на средства губернскаго земства, особой земской сельскохозяйственной учительской семинаріи, съ пятилѣтнимъ курсомъ. Первые четыре года будутъ посвящены подготовительнымъ предметамъ—химіи и гигіенѣ и теоретическому и практическому изученію сельскаго хозяйства и техническихъ производствъ Воронежской губерніи, а пятый годъ спеціально посвящается на изученіе педагогіи.

— Въ *Русскій Міръ* пишутъ, что начальство Войска Донскаго, въ интересахъ развитія торговли и промысловъ, ходатайствуетъ о воспрещеніи евреямъ имѣть постоянное жительство и пріобрѣтать недвижимую собственность въ предѣлахъ Войска Донскаго, а равно арендовать тамъ земли, антрацитные и каменноугольные рудники.

— Въ *Саратовскомъ Справочномъ Листкѣ* пишутъ, что въ настоящее время умы нѣмецкихъ колонистовъ возбуждены эмиграціею въ Бразилію. Есть селенія, говоритъ *Листокъ*, бросающіяся почти поголовно въ эту пропасть. Нѣкоторые поселяне, въ особенности Самарской губерніи, продаютъ имущество свое за неслыханно дешевыя цѣны; все достояніе, пріобрѣтенное трудами многихъ лѣтъ, проматывается за безцѣнокъ,—и на что? На то, чтобы себя съ семействомъ предать нищетѣ, горю да отчаянію, и на то, наконецъ, чтобы въ Бразиліи найти себѣ могилу.

— Въ *С.-Петербургскія Вѣдомости* сообщаютъ изъ Таганрога, что 15-го марта тамъ открылась навигація. Море очистилось ото льда и погода стоитъ прелестная, такъ что собираются приступить къ посѣвамъ хлѣбовъ.

— Въ газетахъ приведены слѣдующія свѣдѣнія о вскрытіи рѣкъ: Донъ у г. Ростова вскрылся ото льда 28 февраля, Днѣстръ у Тирасполя—8 марта, Волга у Астрахани—2 марта, а у г. Енотаевска—7-го, Днѣстръ у г. Херсона—6 марта.

— *Новости* передаютъ, что въ непродолжительномъ времени отправится коммисія, назначенная министерствомъ путей сообщенія, для изслѣдованія на мѣстѣ безпорядковъ, обнаружившихся съ особенною силою на нашихъ южныхъ желѣзныхъ дорогахъ при наступленіи весенней погоды.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Величества покровительствомъ Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, предположилъ: устроить, при врачебныхъ учрежденіяхъ, библіотеки, которыми могли-бы пользоваться наши больные и раненые воины. Устройство такихъ читаленъ предположено сдѣлать на средства, которыя представитъ на это дѣло частная благотворительность; о поступающихъ пожертвованіяхъ и объ ихъ употребленіи будетъ публиковаться въ газетахъ и, кромѣ того, имена жертвователей будутъ сообщаться въ главное управленіе названнаго Общества.

— *Донская Газета* передаетъ, что міусскимъ крестьянамъ разрѣшено отпустить 50,000 рублей на покупку хлѣба для обсѣмененія полей. Передавая это извѣстіе, газета говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Міусскаго округа крестьяне уже давно примѣшиваютъ къ хлѣбу толочь изъ древесной коры, такъ что денежная помощь должна пойти не только на обсѣмененіе полей, но и на прокормленіе извѣстной части міусскаго населенія до будущей жатвы.

ТИФЛИСЪ. Намъ сообщаютъ, что редакціонная коммисія, избранная общимъ собраніемъ учредителей Тифлисскаго Общества покровительства животнымъ, 15-го марта окончила свои работы и представила на утвержденіе правительства проектъ устава Общества, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ.

Цѣль Тифлисскаго Общества покровительства животнымъ заключается въ предохраненіи животныхъ отъ жестокаго съ ними обращенія; для достиженія этой цѣли, Общество дѣйствуетъ, черезъ своихъ членовъ, посредствомъ совѣтовъ, увѣщаній и нравственнаго содѣйствія духовенства и школы, а также чрезъ изданіе и безмездную раздачу сочиненій, возбуждающихъ состраданіе къ животнымъ, и черезъ содѣйствіе къ правильному устройству скотолечебницъ, скотобоенъ, кузницъ и т. п. заведеній. Общество, по мѣрѣ своихъ средствъ, поощряетъ медалями, похвальными листами и отзывами кучеровъ, мясниковъ, кузнецовъ, полицейскихъ чиновъ и вообще всѣхъ лицъ, особенно хорошо обращающихся съ животными и наблюдающихъ за этимъ, о лицахъ-же, противодѣйствующихъ цѣлямъ Общества, заявляетъ подлежащему начальству. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ; первыми могутъ быть лица, оказавшія Обществу особыя заслуги или пожертвовавшія не менѣе трехсотъ рублей, вторыми—всѣ, обязавшіеся ежегодно вносить въ кассу Общества три рубля или внесшіе единовременно 30 руб.; сотрудниками-же избираются лица, могущія оказать услуги Обществу своими познаніями, а равно изъявившіе готовность содѣйствовать Обществу спеціальными познаніями и посвящать ему свои труды.

Каждый членъ Общества получаетъ билетъ, дающій ему право требовать, въ нужныхъ случаяхъ, содѣйствія полиціи; кромѣ того, членъ, уплатившій единовременно не менѣе 30 рублей, пріобрѣтаетъ право на ношеніе металлическаго знака, по особо утвержденному рисунку. Правленіе Общества состоитъ изъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, трехъ членовъ, казначея и секретаря, изъ которыхъ послѣдній получаетъ вознагражденіе по назначенію общаго собранія. Всѣ должностныя лица и ихъ кандидаты избираются на 3 года. Предсѣдатель, прослужившій въ этомъ званіи два трехлѣтія сряду, пріобрѣтаетъ званіе почетнаго члена. Общія собранія бываютъ годовыя и очередныя: въ первыхъ читается и утверждается годовой отчетъ и производятся выборы должностныхъ лицъ, а въ послѣднихъ разсматриваются очередныя дѣла. Выборы должностныхъ лицъ и членовъ различныхъ коммисій производятся посредствомъ закрытой баллотировки. Отчетъ Общества печатается и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

АЛЕКСАНДРАПОЛЬ (корр. *Кавказа*). Въ воскресенье, 20 марта, въ залѣ Александрапольскаго городского Собранія былъ данъ концертъ любителями, въ пользу инвалидовъ. Концертъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій. Публики, желавшей принести свою лепту на доброе дѣло, было набито биткомъ въ нашей скромной размѣрами залѣ. Господствовалъ—конечно—элементъ военный. Дамъ, какъ и всегда у насъ, было немного, но больше не откуда взять: «чѣмъ богаты, тѣмъ и рады». Дамы, впрочемъ, почти всѣ принадлежали, такъ или иначе, къ тому-же элементу, т. е. военному.

Концертъ открылся пѣснью: «Не дождичкомъ личико красной дѣвушки смочило». Пѣлъ князь Вахваховъ съ хоромъ. У кн. Вахвахова очень недурной, хотя не сильный и совершенно необработанный, теноръ. Имъ-же было еще исполнено: «Тучи черныя собираются»—дуэтъ, въ которомъ другой голосъ, баритонъ, былъ замѣненъ мѣднымъ баритономъ, на которомъ игралъ г. Главачъ, капельмейстеръ одного изъ нашихъ полковъ. Кн. Вахваховъ пропѣлъ еще два романса: «Слышу-ли голосъ твой» и «Мнѣ-ли молодцу разудалому»,—и то, и другое довольно удовлетворительно. Очень жаль, что—какъ видно—онъ посвятилъ себя романсамъ: изъ его голоса, при надлежащей подготовкѣ, могъ-бы выйдти теноръ di grazia, который доставилъ-бы больше удовольствія слушателямъ, нежели разбитые тенора нѣкоторыхъ артистовъ тифлисской сцены.—Г-жа Малишевская исполнила на фортепіано «Фантазію Лемоша» и «концертный галопъ Шмидта». Ея игру можно похвалить за хорошо развитый механизмъ, бѣглость въ пальцахъ, но души въ ея игрѣ не слышно. Очень можетъ быть, что при другомъ выборѣ піесъ она могла-бы выказать и другія стороны своего таланта, но въ этихъ піесахъ, особенно въ послѣдней, преобладаютъ однѣ безплодныя трудности, ничего не говорящія душѣ. Слушаешь,—удивляешься и вмѣстѣ съ тѣмъ жалѣешь артиста.—Г. Аліевъ исполнилъ на cornet à piston «Вечернюю серенаду Херфурта» съ оркестромъ, и «Дуэтъ на cornet à piston и мѣдномъ баритонѣ (г. Главачъ).—Какъ видно, г. Аліевъ еще изъ начинающихъ, но добросовѣстное исполненіе его можетъ впослѣдствіи развиться въ настоящее дарованіе.—«Хоръ странниковъ» изъ Рогнѣды, исполненъ былъ г. Панчулидзевымъ съ хоромъ изъ любителей—офицеровъ дѣйствующаго корпуса такъ хорошо, что публика потребовала повторенія.—У г. Панчулидзева довольно недурной баритонъ, съ бархатистымъ тембромъ въ низкихъ нотахъ.—Но пальма первенства по исполненію на инструментѣ, безспорно, принадлежала г. Главачу. Онъ игралъ на мѣдномъ баритонѣ, инструментѣ довольно неуклюжемъ, имѣющемъ большое сходство съ мортирой, и требующемъ большой сноровки и умѣнья. Исполненная имъ арія изъ Жизни за Царя: «Чуютъ правду», вызвала сильное одобреніе, да и стоила того. У г. Главача инструментъ поетъ человѣческимъ голосомъ, только безъ насильственныхъ выкрикиваній, которыя мы часто слышимъ на сценѣ, и поетъ съ такимъ глубокимъ чувствомъ, такимъ выраженіемъ, что—право—можно забыться. Признаюсь, я до-сихъ-поръ не могъ предполагать, чтобы такой на видъ неуклюжій инструментъ могъ издавать такіе трогательные, за сердце хватающіе звуки.—Хоръ исполнилъ свое дѣло добросовѣстно: онъ положительно былъ въ десять разъ лучше пресловутаго хора тифлисской итальянской сцены.—Особенно ему удался «Охотничій хоръ» изъ Фрейшюца Вебера: зато его заставили повторить. Слабѣе вышелъ хоръ рыбаковъ: «Гой, ты, Днѣпръ» изъ Аскольдовой Могилы,—въ немъ слишкомъ видна была неопытность исполнителей.—Но особенный восторгъ публики возбудилъ заключительный «маршъ дѣйствующаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ», исполненный хоромъ, съ акомпаниментомъ оркестра (военнаго, какъ и все остальное). Маршъ дѣйствительно недуренъ. Не знаю, кто его сочинилъ и откуда взялъ мотивы, но отъ этого марша «русскимъ духомъ вѣетъ». Этотъ «русскій духъ», кажется, и былъ причиною всеобщаго одушевленія и одобренія, съ которыми былъ принятъ публикою маршъ.—Судя по количеству публики, которая сидѣла на подобіе сельдей въ бочкѣ и, кромѣ того, стояла густою толпою за послѣднимъ рядомъ стульевъ, сборъ долженъ былъ быть довольно значителенъ, но точной цифры мнѣ не удалось узнать, а говорить наугадъ не хочу.

Чуть-чуть не забылъ! Проѣздомъ (вы замѣтили, что всѣ фокусники бываютъ вездѣ лишь *проѣздомъ*) чрезъ нашъ городокъ у насъ далъ *единственное* представленіе великій магикъ и кавалеръ ордена «Меджидіе»—г. Козловъ. Публики было безъ числа. Тогда, разумѣется, магикъ сжалился надъ нами и далъ *второе единственное* представленіе, на которомъ было также много, какъ и на первомъ.—Тогда онъ далъ *третье единственное* и т. д.

КЪ СТАТИСТИКѢ КРАЯ.

О ходѣ внѣшней торговли по Кутаисскому карантинно-таможенному округу, за февраль.

	1877 г.	1876 г.
ПРИВЕЗЕНО ИЗЪ ЗА-ГРАНИЦЫ		
Товаровъ	37,790 р. 40 к.	55,641 р. 20 к.
Монеты	1,640 р. 40 к.	15,175 р.
	числомъ	
Судовъ	50	112
Каравановъ	17	62
Поступило таможенныхъ сборовъ	9,526 $5^1/_4$ к.	8,528 48 к.
ВЫВЕЗЕНО ЗА-ГРАНИЦУ:		
Товаровъ	87,858 р. 50 к.	450,063 р. 65 к.
Монеты	—	—
	числомъ	
Судовъ	43	82
Каравановъ	18	48
Поступило таможенныхъ сборовъ	85 р.	1,571 р. 73 к.

За февраль мѣсяцъ 1877 года поступило таможенныхъ пошлинъ:

	Полуимперіаловъ штукъ.	Серебр. рублей штукъ.	Размѣн. монеты, сумма.
Въ Нахичеванскую карантинно-таможенную контору	668	132	45 р. 15 к.
Въ Шарурскую карантинно-таможенную заставу	241	83	19 р. 84 к.
Въ Ордубатскую карантинно-таможенную заставу	15	61	17 р. 82 к.

Главныя статьи привоза были кишмишъ и сухіе фрукты. На базарахъ продавались полуимперіалы отъ 7 р. до 7 р. 40, а серебряные рубли отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к. Случаевъ предъявленія въ уплату пошлинъ иностранной золотой монеты не было *).

Въ Кавказское окружное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ поступили съ 1-го февраля по 1-е марта слѣдующія пожертвованія отъ учредителей и дѣйствительныхъ членовъ: *за 1877 годъ*: С. И. Кресловскаго—3 р.; *за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы*: А. И. Вастена—40 р.; *за 1876 годъ*: М. К. Амираджибова—10 р.; *за 1877 годъ*: кн. Г. Р. Эристова—10 р., Л. В. Камбіаджіо—10 р., Е. К. Комарова—3 р.; *за 1874 и 1875 годы*: капит. Федорова—6 р.; *за 1876 годъ*: И. Е. Зубалова—3 руб.; *за 1875 и 1876 годы*: кн. І. Д. Тарханъ-Моуравова—20 р.; *за 1877 годъ*: И. С. Шахъ-Назарова—3 р., Н. С. Городенскаго—3 р., Е. Ф. Бржезицкаго—3 р., И. И. Штевена—3 р.; *за 1875 и 1876 годы*: кн. В. В. Орбеліани—20 р., *за 1877 годъ*: І. И. Ходзько—10 р. Итого—147 руб.

Движеніе суммъ:	Руб.	К.
Къ 1-му февраля состояло на лицо капитала	39,089	3
Въ теченіи февраля поступило пожертвованій	147	—
Переходныхъ суммъ	113	—
Итого	39,349	31
Въ теченіи февраля произведено расходовъ:		
Отправлено въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ переходныхъ суммъ, съ пересылочными	113	—
Уплачено книгопродавцу Беренштаму за одинъ экземпляръ соч. Эсмарка «Первое пособіе раненому» 1-й томъ	1	25
Уплачено магазину Шадинова и К°, за 2,113 аршинъ бязи по $17^1/_2$ коп.	374	62
Уплачено магазину Мириманоныхъ, за 237 аршинъ бомазеи, по 19 к. аршинъ	45	3
Отправлено главному врачу Тифлисскаго военнаго госпиталя, на покупку предметовъ, необходимыхъ для обученія по уходу за больными и ранеными	100	—
Выданы вдовѣ губернскаго секретаря Ѳ. Аксамитъ за нахожденіе ея при больныхъ въ Тифлисскомъ военномъ госпиталѣ, суточныя деньги, съ 9-го по 18 февраля включительно, по 50 к. въ сутки	5	—
Выдано санитарамъ, находившимся при Тифлисскомъ военномъ госпиталѣ, жалованье изъ оклада—20 р. въ мѣсяцъ, а именно: Колединy—5 р. 28 к.; Перову—7 р. 26 к.; Кекуа—7 р. 26 к.; Нельскому—8 р. 58 к.; Мальцову—8 р. 58 к.; Давыдову—8 р. 58 к.; Петрухину—8 р. 58 к.; Сайтову—8 р. 58 к.; Толмасову—8 р. 58 к.; Артамонову—8 р. 58 к.; Касумову—9 р. 24 к.; Федорову—9 р. 24 к.; Будылеву—9 р. 24 к.; Начхеби—9 р. 90 к.; Еліеву—9 р. 90 к.; Рокку—9 р. 90 к.; Сидорову—11 р. 88 к.; Гигуридзе—13 р. 20 к.; Мекадзе—13 р. 20 к. и Михаладзе—13 р. 20 к. Итого	188	76
Выданы суточныя деньги находившимся въ качествѣ сестеръ милосердія при Тифлисскомъ военномъ госпиталѣ: Титковой—12 р.; Ленкиной—14 р.; С. Горбуновой—14 р. и С. Горбуновой—14 р. Итого	54	—
Итого	881	66
Затѣмъ къ 1-му марта, состоитъ на лицо капитала	38,467	65
По капиталу на содержаніе Тифлисской общины сестеръ Краснаго Креста.		
Къ 1-му февраля было въ остаткѣ	10	71
Въ теченіи февраля поступило: присланные Тифлисскимъ военнымъ госпиталемъ слѣдуемые на довольствіе 6-ти штатнымъ сестрамъ милосердія изъ Тифлисской общины Краснаго Креста за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1876 года	107	5
Итого	117	76
Выдано въ теченіи февраля старшей сестрѣ Никитиной, на расходы по общинѣ	107	5
Затѣмъ, къ 1-му марта въ остаткѣ	10	71

*) Свѣдѣнія эти доставлены намъ г. Шателеномъ. Желательно было бы имѣть подобныя-же данныя отъ всѣхъ карантинно-таможенныхъ учрежденій Закавказскаго края. *Ред.*

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. Изъ питейнаго заведенія купца Кузьмы Папкова, въ домѣ Акопджанова, въ 6 участкѣ, въ отсутствіе его, похищены, со взломомъ наружнаго висячаго замка, разная мѣдная посуда и коверъ, на 90 руб. Протоколъ переданъ слѣдователю 2 мирового отдѣла и приняты мѣры къ розыску похитителей.

— Изъ лавки жителя Кутаисской губерніи Ивана Непсадзе, на Лабораторной улицѣ, въ домѣ Корганова, въ отсутствіе его, похищены неизвѣстно кѣмъ, со взломомъ наружнаго висячаго замка, разные съѣстные припасы. Протоколъ переданъ слѣдователю 2 мирового отдѣла.

— Изъ квартиры отставного рядоваго Николая Васильева, на Сергіевской улицѣ, въ домѣ Ротинова, похищены, въ отсутствіе его, со взломомъ висячаго наружнаго замка, разныя вещи на 80 руб. и деньгами 8 руб. Протоколъ переданъ слѣдователю 2 мирового отдѣла и приняты мѣры къ розыску похитителей.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣламъ, назначен. къ слуш. въ Тифлис. окруж. судѣ, по уголовн. аппеляціон. отдѣлен., на *7 апрѣля 1877 года*.

По обвинен. кн. Бежана *Палавандова* въ оклеветан. Мар. *Соболевой*; Сако *Арзуманова* въ кражѣ у Степ. *Бедіева* черкески и денегъ; Григ. *Казарина* въ нанесеніи Мелан. *Кіаса-швили* обиды; губернс. секрет. Андр. *Павленко* въ нанес. Мар. *Соболевой* оскорбл.; Нафталія *Асадула-оглы* въ кражѣ у Іос. *Хабалова* денегъ; Алек. *Джанджугазова* въ наруш. строительнаго устава; дворян. *Термина* въ наруш. устава лѣснаго и въ угрозѣ лѣсному сторожу причинить насильственныя дѣйствія; Як. *Яцковскаго* въ нарушеніи питейнаго устава.

Телеграфическія депеши.

О погодѣ въ 7 часовъ утра: сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальной температурѣ 0°. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельсію (100 градусному термометру). Вѣт.—направленіе и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1—болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, 0—тихо.

30-го марта:

	Б.	Т.	В.
Новороссійскъ	761	+ 13	В².
Сочи	759	+ 11	СВ¹.
Поти	762	+ 11	ВСВ¹.
Кутаисъ	—	—	—
Сурамъ	698	+ 11	В⁴.
Тифлисъ	727	+ 13	ЮВ³.
Елисаветополь	—	+ 11	ЗЮЗ¹.
Баку	763	+ 12	СЗ⁵.
Ставрополь	712	+ 8	ЮВ¹.
Пятигорскъ	—	—	—
Владикавказъ	—	—	—
Боржомъ	—	—	—

Не доставлены телеграммы: *Вербицкому, Барановскому, Бутурлину, Бутакову, Землянницыну, Пуняеву.*

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Шаропанскомъ уѣздномъ управленіи, 18 апрѣля, сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу имѣнія князя Елизбара Дмитріева сына Эристова, состоящаго Кутаисской губерніи, Шаропанскаго уѣзда, въ селеніяхъ: Усахело, Мандоэти, Цецки, Мечхетури, Ткемловани, Свери и Чхираули, за неплатежъ имъ недоимки по займу его изъ Закавказскаго Приказа въ 1872 году 21,300 руб. Желающіе купить означенное имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Шаропанскомъ уѣздномъ управленіи. 300 (3) 2.

Въ Горійскомъ уѣздномъ управленіи, 18 апрѣля сего года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу имѣнія дворянина Кайхосра Іосифова сына Чикоидзе, состоящаго Горійскаго уѣзда, въ сел. Земо Гдулети, по неплатежу имъ недоимки по займу его изъ Закавказскаго Приказа общественнаго призрѣнія, въ 1863 году, 900 руб. Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Горійскомъ уѣздномъ управленіи. 301 (3) 2.

При окружномъ инженерномъ управленіи Кавказскаго военнаго округа назначенъ на 18 марта сего года рѣшительный торгъ, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на сломку пекарни и постройку флигеля для нижнихъ чиновъ при продовольственномъ магазинѣ съ кухнею въ Шемахѣ, на 2,843 р. 72 к.

Условія на этотъ подрядъ, чертежъ и утвержденныя смѣты можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 9 до 3-хъ часовъ по полудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны, въ день торга, до 12 часовъ дня, подать въ окружное инженерное управленіе прошеніе о допущеніи къ торгу и о согласіи принять подрядъ на точномъ основаніи условій. Къ просьбѣ прилагается свидѣтельство о званіи просителя и залоги, опредѣленные условіями въ обезпеченіе неустойки. Запечатанныя объявленія должны быть писаны согласно правилъ, указанныхъ въ 39 ст. Высочайше утвержденныхъ 26 апрѣля 1875 г. правилъ о заготовленіяхъ по военному вѣдомству, съ приложеніемъ также свидѣтельства о званіи и залоговъ на $^1/_5$ часть подрядной суммы. Притомъ, если окажется необходимость въ указаніи на свободную часть изъ имѣющихся въ управленіи залоговъ, то въ объявленіяхъ обозначать съ точностію: какіе именно залоги и въ какой части они состоятъ свободными. Объявленія эти должны быть поданы или присланы не позже 12 часовъ утра въ день, назначенный для торга. 302 (3) 3.

1877 года февраля 22 дня отъ мирового судьи Сигнахскаго отдѣла объявляется, что согласно опредѣленію его и на основаніи 2331 ст. X т. части I (по продолженію 1863) довѣренность, данная вдовой подполковника Елисаветой Нашревановой Серафомовичъ кн. Александру Ивановичу Андроникову, на управленіе имѣніемъ, совершенная во ввѣренномъ ему мировомъ отдѣлѣ, 4 октября 1869 года, за № 431, уничтожается. 276 (3) 3

На основаніи предписанія г. Бакинскаго губернатора отъ 31 минувшаго января № 288, въ присутствіи Кубинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, 14 будущаго апрѣля назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ откупное содержаніе, подъ пастьбу скота и хлѣбопашество, срокомъ съ 1 іюля сего года впредь на шесть лѣтъ, участка казенной земли, пространствомъ въ 72 дес., находящагося при сел. Сусай, бывшаго въ пользованіи Кизляро-Гребенскаго казачьяго полка; годовой доходъ означеннаго участка оцѣненъ въ 36 руб. 264 (3) 3.

Въ Закавказскомъ Приказѣ, 11 апрѣля сего 1877 года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу дома тифлисскаго гражданина Осипа Гавріилова Мелкумова, состоящаго 2 отдѣленія, въ 15 участкѣ гор. Тифлиса, за неплатежъ имъ недоимки по займу его въ 1874 году 700 руб. Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Закавказскомъ Приказѣ. 262 (3) 3.

По безуспѣшности торга, произведеннаго 23 марта, на заготовленіе деревянныхъ вещей для пяти военно-временныхъ госпиталей № 6—10, будетъ произведенъ новый торгъ, на этотъ подрядъ въ общемъ присутствіи окружнаго интендантскаго управленія, 5 сего апрѣля и желающіе принять на себя означенную операцію приглашаются

подать къ торгу запечатанныя объявленія съ соблюденіемъ всѣхъ условій, изложенныхъ въ объявленіи, опубликованномъ о первомъ торгѣ въ № 51 газеты *Кавказъ* сего года.

На очистку въ зданіяхъ, занимаемыхъ Акстафинскимъ военнымъ полугоспиталемъ ретирадныхъ, помойныхъ и сорныхъ мѣстъ въ комитетѣ Акстафинскаго военнаго полугоспиталя, 15 апрѣля сего года будетъ произведенъ рѣшительный торгъ, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на слѣдующихъ условіяхъ:

1-е) Ретирадныя мѣста подрядчикъ долженъ очищать такъ часто, чтобы въ нихъ не накоплялись нечистоты, а помойныя и сорныя мѣста—ежедневно; чистку-же и выноску нечистотъ должно производить не ранѣе 2 хъ и не позже 5 часовъ по полуночи. Ретирадныя, помойныя и сорныя мѣста подрядчикъ обязанъ усыпать своимъ сухимъ пескомъ.

2-е) Нечистоты подрядчикъ долженъ очищать своими средствами; потребные для очистки ушаты, черпаки, ведра, лопаты, метлы и прочіе инструменты обязанъ употреблять свои.

3-е) Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, должны, до приступленія къ оному, прислать отъ себя, или чрезъ повѣренныхъ, въ комитетъ Акстафинскаго военнаго полугоспиталя, при прошеніи на установленной гербовой бумагѣ, документы о своемъ званіи и залоги, соразмѣрные суммѣ неустойки, которые должны равняться 20% всей подрядной суммы. Запечатанныя объявленія къ торгу должны быть присланы чрезъ почту въ комитетъ полугоспиталя не позже 11 часовъ утра, въ день назначеннаго торга. Въ нихъ должно заключаться:

1-е) Согласіе принять подрядъ на точномъ основаніи утвержденныхъ на этотъ предметъ условій, безъ перемѣны: 2-е) цѣны прописью писанныя; 3-е) мѣстопребываніе, званіе, имя и фамилія предъявителя, а также годъ, мѣсяцъ и число, когда писано; 4-е) лицамъ, которыя будутъ участвовать въ изустномъ торгѣ лично или чрезъ повѣренныхъ, воспрещается подавать запечатанныя объявленія; 5-е) объявленія, въ чемъ-либо несогласныя съ настоящимъ вызовомъ, или условіями, а также поданныя позже назначеннаго для пріема времени ихъ, въ соображеніе принимаемы не будутъ; 6) подрядъ назначается на годъ, и потому изъявившій согласіе взять эту операцію на этотъ срокъ, долженъ объ этомъ заявить въ поданномъ объявленіи; 7) условія настоящаго подряда желающіе торговаться могутъ видѣть въ Акстафинскомъ полугоспиталѣ и въ окружномъ интендантскомъ управленіи; 8) всѣхъ ретирадныхъ мѣстъ два, одно съ тремя деревянными осмоленными ящиками на чугунныхъ малыхъ колесахъ; у каждаго ящика по два кольца, за которые задѣвается для вывоза и одно съ одною на двухъ-колесной телѣгѣ съ оглоблями, а помойныхъ и сорныхъ ямъ имѣютъ быть двѣ.

442 (3) 1.

Судебный приставъ при Горійскомъ мировомъ отдѣлѣ Николай Джавровъ, жительствующій въ г. Гори, въ домѣ Горохова, симъ объявляетъ, что 14-го мая 1877 года, въ 10 часовъ утра, въ камерѣ мирового судьи Горійскаго мироваго отдѣла, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, состоящее Тифлисской губерніи, Горійскаго уѣзда, въ селеніи Руиси, заключающееся: 1) въ одномъ виноградномъ садѣ съ землею подъ онымъ, мѣрою одна десятина; и 2) въ четырехъ участкахъ пахатной земли, мѣрою вмѣстѣ десять десятинъ,—принадлежащее жителю Горійскаго уѣзда, сел. Руиси, дворянину Малхазу Таріеловичу Паніеву, оцѣненное въ 800 руб. Имѣніе это заложено Пааѣ Джохадзе и назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи залогодержателя Пааты Джохадзе въ 811 р. съ %. Торгъ начнется съ оцѣночной цѣны. 433 (3) 1.

Отъ военнаго начальника Южнаго Дагестана симъ объявляется, что въ управленіи отдѣла Южнаго Дагестана, 15 апрѣля сего 1877 года, назначенъ торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на постройку и исправленіе зданій, подъ желѣзными крышами, въ селеніи Касумкентѣ, для управленія Кюринскаго округа, въ теченіи восьми мѣсяцевъ, на сумму по смѣтѣ 18,610 руб. 46 коп. серебромъ. Кондиціи, проектъ и смѣту на означенныя работы желающіе могутъ видѣть въ управленіи отдѣла Южнаго Дагестана, въ городѣ Дербентѣ. Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга, до 12 часовъ дня, подать о томъ военному начальнику Южнаго Дагестана прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства на право торговли и залоговъ. Запечатанныя объявленія должны быть писаны по формѣ ст. 1909 ч. I т. X св. гражд. зак. (изд. 1857 года) съ приложеніемъ такого-же свидѣтельства о торговлѣ и благонадежныхъ залоговъ на $1/5$ подрядной суммы. Объявленія эти должны быть поданы или присланы не позже 12 часовъ утра въ день, назначенный для торговъ. 444 (3) 2.

Въ интендантскомъ управленіи Кавказскаго военнаго округа будутъ произведены, 29 апрѣля сего года, рѣшительные торги изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на поставку оптомъ продовольственныхъ припасовъ, спирта и фуража для войскъ, находящихся на Мангишлакѣ въ продовольственный магазинъ порта Александровскаго, въ періодъ съ 1 августа 1877 г. по 1-е августа 1878 года, а именно:

Мяса	6,750	пуд.
Капусты	1,385	—
Черемши	900	—
Бураковъ	470	—
Крупъ пшенныхъ	1,800	—
Муки пшеничной	155	—
Масла коровьяго	180	—
Сала свиного	50	—
Перцу	8	—
Лавроваго листу	8	—
Луку	190	—
Чесноку	30	—
Уксусу	410	вед.
Спирту	340	—
Овса	2,060	чет.
Сѣна	17,000	пуд.

На случай если-бы послѣдовало распоряженіе замѣнить мясо солониною или бараниной мѣстной породы, цѣны за эти предметы должны быть объявлены на торгахъ особо отъ цѣнъ на мясо и отдѣльно на каждый предметъ, какъ равно при замѣнѣ чернаго перца стручковымъ.

Къ торгамъ будутъ допущены всѣ имѣющіе на то право, по представленіи ими узаконенныхъ свидѣтельствъ и залоговъ на сумму, опредѣленную въ кондиціяхъ.

Промышленники, желающіе торговаться, кромѣ изустнаго участія, могутъ присылать и подавать запечатанныя объявленія, которыя по формѣ и содержанію своему должны быть составляемы вполнѣ согласно 1909, 1910 и 1912 ст. X т. ч. I св. закон. гражд. и положенія о заготовленіяхъ по военному вѣдомству ст. 39, причемъ должно быть означено: количество продуктовъ въ поставку принимаемыхъ, рѣшительныя цѣны на каждый продуктъ складомъ писанныя, званіе, имя, фамилія и мѣстопребываніе подающихъ объявленіе, указаніе, что цѣны назначаются за продукты и фуражъ съ посудой и что поставка принимается во всемъ согласно утвержденнымъ на эту поставку кондиціямъ. При объявленіи должны быть приложены узаконенные залоги на опредѣленную часть подрядной суммы и свидѣтельство на право торговли. Сіи запечатанныя объявленія, равно и прошенія о допущеніи къ изустному торгу послѣ 12 часовъ утра дня, назначеннаго для торга, не должны быть принимаемы. Но при семъ, лицамъ, кои будутъ участвовать въ изустныхъ, торгахъ лично или чрезъ повѣренныхъ воспрещается, подавать въ то-же время и на одно и то-же предпріятіе запечатанныя объявленія. Равно не будетъ принимаемо ни вызововъ, присылаемыхъ въ мѣсто торговъ по телеграфу, ни увѣдомленій правительственныхъ мѣстъ и лицъ, по телеграфу-же, о свободности залоговъ подрядчиковъ, желающихъ вступить въ новое обязательство съ казною. Залоги-же должны быть представляемы непремѣнно въ самое мѣсто торга, а не въ какое-либо управленіе. Объявленія условныя, хотя-бы заключающіяся въ нихъ цѣны и оказались самыми выгодными для казны, будутъ признаны недѣйствительными. Торги будутъ начинаться не позже 12 часовъ утра.

Цѣны должны объявляться торгующимся, какъ изустно такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ, не иначе какъ съ перевозкою и доставкою на свой счетъ въ тамошній магазинъ.

Въ случаѣ утвержденія торговъ, контракты съ наличными подрядчиками должны быть заключены безъ промедленія, непремѣнно въ 14-ти дневный срокъ со дня объявленія имъ объ утвержденіи подряда. Съ подрядчиками-же, отсутствующими, контракты должны быть заключены также въ теченіи этого срока, считая сверхъ того время, которое нужно употребить на посылку къ нимъ по почтѣ объявленія и на обратное полученіе отъ нихъ отзывовъ. Подрядчики, не заключившіе контрактовъ въ этотъ срокъ, подвергаются взысканію полной неустойки въ размѣрѣ залоговъ, представленныхъ ими въ обезпеченіе подряда.

Если въ двухъ или нѣсколькихъ запечатанныхъ объявленіяхъ будутъ назначены одинаковыя цѣны, то подрядъ предоставляется тому или другому лицу по усмотрѣнію военно-окружнаго совѣта.

При равенствѣ цѣнъ, выпрошенныхъ на изустномъ торгѣ и запечатанныхъ объявленіяхъ, преимущество отдается подавшему запечатанное объявленіе.

Залоги подъ задатки по этимъ операціямъ будетъ приниматься не иначе какъ денежные и каменные дома въ обѣихъ столицахъ; что слѣдуетъ разумѣть подъ денежными залогами объяснено въ кондиціяхъ. Представленные въ обезпеченіе подряда денежные залоги могутъ быть затѣмъ въ теченіи договорнаго срока замѣняемы только денежными-же залогами.

Кондиціи на эти поставки открыты для чтенія въ III отдѣленіи интендантскаго управленія ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ, по полученіи въ управленіи главнаго смотрителя Терско-Дагестанскихъ продовольственныхъ магазиновъ. 432 (3) 3.

Судебный приставъ при Петровскомъ мировомъ отдѣлѣ, Павелъ Самойленко, жительствующій въ портовомъ городѣ Петровскѣ, въ домѣ Нефедова, симъ объявляетъ, что 7 мая 1877 года, въ 10 часовъ утра, при Петровскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее кизлярскому жителю Абраму Мартиросову, за долгъ его вдовѣ Хасѣ Дуньянцъ 576 рублей съ %. Имѣніе это состоитъ изъ одно-этажнаго дома съ виноградно-фруктовымъ садикомъ при немъ и лавкою на городской землѣ. Домъ выстроенъ изъ саманнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ, съ открытымъ балкономъ по фасаду дома, покрытъ камышемъ подъ глиною, о двухъ комнатахъ съ прихожею и кухнею. Лавка, передняя стѣна лавки выстроена изъ тесоваго камня, остальныя три стѣнки—изъ камня съ открытымъ крыльцемъ, длиною въ два съ половиною сажня, покрыта тесомъ, о трехъ комнатахъ отдѣленныхъ двумя досчатыми перегородками. Дворъ огороженъ съ одной стороны стѣною изъ камня на протяженіи шести съ половиною саженъ съ одними деревянными воротами и одною калиткою; границы имѣнія слѣдующія: съ востока улица, съ юга пустопорожнее мѣсто мѣщанина Александра Селянинова, съ запада домъ отставного кандидата Павла Акимова и сѣвера домъ персидско-подданныхъ Мешади-Аббаса-Али-оглы и Мешади-Мамеда Казимъ-оглы. Имѣніе это оцѣнено въ 600 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Желающіе купить это имѣніе опись оному и всѣ бумаги, до продажи относящіяся, могутъ видѣть въ канцеляріи Петровскаго мирового отдѣла.

427 (3) 3.

Судебный приставъ Дербентскаго мирового отдѣла, Николай Ѳоминъ, живущій въ г. Дербентѣ, въ домѣ Спектора, объявляетъ, что 4 мая сего года, въ 10 часовъ утра, будутъ продаваться съ публичнаго торга въ Дербентскомъ мировомъ отдѣлѣ, на удовлетвореніе претензіи Сеидъ-Кямила-Гаджи-Миръ-Багиръ-оглы въ 184 р., принадлежащіе должнику его, Мешади-Гусеину-Али-Мамадъ-оглы слѣдующія имѣнія: 1) виноградный садъ на южной сторонѣ г. Дербента въ 1,680 кв. с., оцѣн. въ 160 р., и 2) на сѣверной сторонѣ г. Дербента два участка пахатной земли въ 14 капановъ посѣва оцѣненные въ 70 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы. Бумаги, относящіяся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть ежедневно въ квартирѣ пристава. 419 (3) 3.

Судебный приставъ Дербентскаго отдѣла, Николай Ѳоминъ, живущій въ г. Дербентѣ, въ домѣ Спектора, объявляетъ, что 2 мая сего года, въ 10 часовъ утра будутъ продаваться съ публичнаго торга, въ Дербентскомъ мировомъ отдѣлѣ, на удовлетвореніе претензіи Бабаджана Гайказова въ 1,000 р. по закладной, принадлежащіе должнику его, Петру Гозалову, слѣдующія имѣнія: на южной сторонѣ г. Дербента виноградный садъ, оцѣненный въ 500 р. и каменный подвалъ въ г. Дербентѣ, оцѣненный въ 150 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы. Бумаги, относящіяся до имѣнія, можно видѣть ежедневно въ квартирѣ пристава.

421 (3) 3.

Тифлисская городская управа симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи управы, 15 апрѣля сего года назначены торги, безъ переторжки, на отдачу въ арендное содержаніе Навтлугской городской дачи въ количествѣ 480 десятинъ 100 квадр. саж., согласно имѣющимся въ управѣ кондиціямъ, срокомъ на три года. Заявленія могутъ быть подаваемы какъ словесно, такъ и въ запечатанныхъ конвертахъ.

431 (3) 3.

Въ Тифлисской таможнѣ, 14 апрѣля 1877 года назначены торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, на постройку для досмотрщиковъ: мундировъ 13, шараваръ зимнихъ 16, шараваръ лѣтнихъ 16, шинелей 7, фуражекъ 16, и башлыковъ 2 и для объѣздчиковъ: мундировъ 22, шараваръ 27, шинелей 16, и папахъ 21. Желающіе участвовать на торгахъ должны представить при прошеніи узаконенные залоги въ таможню, гдѣ будутъ предъявлены имъ кондиціи и образцы аммуничныхъ матеріаловъ и самой аммуниціи. 429 (3) 3.

Откомандированнымъ въ Тифлисскую почтовую контору, для досмотра посылокъ, отправляемыхъ по почтѣ въ Россію, чиновникомъ таможеннаго вѣдомства, утеряна казенная печать съ гербомъ и надписью: «Закавказская складочная таможня». Тифлисская таможня покорнѣйше проситъ, въ случаѣ отысканія таковой, доставить оную въ таможню. 428 (3) 3.

Мировой судья перваго отдѣла гор. Тифлиса, вызываетъ наслѣдниковъ умершей въ городѣ Тифлисѣ тифлисской жительки Маріи Алексѣевны Стахѣевой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти покойной, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. X т. части 1-й гражд. законовъ (изд. 1857 г.).

425 (2) 3.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданное ею отъ 17 декабря 1876 года, за № 597, свидѣтельство на мелочной торгъ съ $1/2$ пошлиной персидско-подданному, проживающему въ гор. Тифлисѣ Али-Шафи-оглы имъ утеряно и считается недѣйствительнымъ. 430 (3) 3.

Мировой судья перваго мирового отдѣла города Тифлиса вызываетъ наслѣдниковъ умершаго тифлисскаго гражданина Георгія Петрова Бечадзе, для предъявленія по подсудности правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послѣ покойнаго въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. X. т. части 1-й гражд. закон. (изд. 1857 года).

426 (3) 3.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданное ею отъ 30 декабря 1876 года, за № 2349, свидѣтельство на мѣщанскій промыселъ тифлисскому гражданину Якову Тура-швили, имъ утерянъ и считается недѣйствительнымъ. 401 (3) 3.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданный ею 29 декабря 1876 года, № 1010, билетъ на мелочной торгъ нухинскому жителю Кербалай-Алю-Гаджи-Наби-оглы, имъ утерянъ и считается недѣйствительнымъ. 402 (3) 3.

Судебный приставъ Казахскаго мирового отдѣла Эфендіевъ, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. граж. суд., объявляетъ, что 2 мая сего года, въ 10 часовъ утра, при Казахскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга поливная пахатная земля, въ количествѣ 6 десятинъ, принадлежащая жителю сел. Шихилы, Абдурахманъ-Агѣ-Шихилинскому, состоящая въ сел. Косаларѣ Казахскаго уѣзда. Имѣніе это нигдѣ не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе Сумбата Саратикъ-оглы и др. 1,139 р. Оцѣнено оно въ 210 р., съ каковой суммы начнется торгъ.

408 (3) 3.

Въ Сигнахскомъ уѣздномъ управленіи, 18 апрѣля сего 1877 года имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу населеннаго имѣнія отставного маіора Семена Бостаева, за неплатежъ имъ недоимки по займу его изъ Закавказскаго Приказа въ 1850 году 3,000 руб., подъ залогъ имѣнія его, состоящаго Сигнахскаго уѣзда, въ сел. Верхнихъ Мочхаанахъ. Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Сигнахскомъ уѣздномъ управленіи.

299 (3) 2.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ

ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРІИ.

РУСАЛКА 2 Р. 50 К., ГИГІЕНИЧЕСКАЯ ВОДА ДЛЯ УКРѢПЛЕНІЯ, СОХРАНЕНІЯ И РАЩЕНІЯ ВОЛОСЪ.

ОДОБРЕННАЯ И РАЗРѢШЕННАЯ ВО ВСЕОБЩЕЕ УПОТРЕБЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ МЕДИЦИНСКИМЪ СОВѢТОМЪ.

СКЛАДЪ въ Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, домъ № 80.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА въ лавкахъ «ОБЩЕСТВА БЕРЕЖЛИВОСТИ», Головинскій проспектъ, домъ Рейтера, и Михайловскій мостъ, д. Лихотинской.

139 (8) 6. П.

РАСПРОДАЖА

обуви и разныхъ галантерейныхъ товаровъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ магазинѣ **Е. и А. АБЕСАЛОМОВЫХЪ,** помѣщающемся на Дворцовой улицѣ, въ зданіи генералъ-маіора Арцруни. Распродажа начнется съ 4 апрѣля и будетъ продолжаться до 1 мая. 254 (3) 1

ВЪ МАГАЗИНѢ СУКОНЪ ДАВЫДОВА, на Дворцовой улицѣ, въ зданіи г. Арцруни, на-дняхъ полученъ большой выборъ лѣтняго **ТРИКО,** разнаго **СУКНА и КАСТОРА** и продается по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. ДАВЫДОВЪ. 256 (2) 1.

400 чайниковъ отъ 40 к., 300 зеркалъ отъ 20 к.—въ Англійскомъ магазинѣ. На дняхъ получатся 200 походныхъ кроватей отъ 6 р. 223 (10) 8.

Распродажа удивительно дешево, въ Англійскомъ магазинѣ, въ галлереѣ Арцруни, № 155. 182 (30) 16.

ПИЩА ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Чтобы укрѣпить дѣтей и людей слабыхъ, страдающихъ грудью, желудкомъ, блѣдною помощью или малокровныхъ, лучшимъ и вкуснѣйшимъ завтракомъ можетъ быть RACAHOUT des ARABES (Арабское Ракаху), питательная и возстановляющая пища, приготовленная г. Делангренье изъ Парижа.

Депо: во всѣхъ аптекахъ Имперіи въ Тифлисѣ у Цуринова.

DRAGEES MEYNET D'EXTRAIT DE FOIE DE MORUE

ДРАЖЕ МЕНЕ ИЗЪ ЭКСТРАКТА РЫБЬЯГО ЖИРА. — Одобренныя Академіею, рекомендованы всѣми докторами какъ сильнѣе дѣйствующіе рыбьяго жира, не причиняющіе отвращенія и отрыжки. 100 драже во флаконѣ, 3 фр. Парижъ, въ аптекѣ MEYNET, 31, rue d'Amsterdam, и у главныхъ аптекарей. Въ Москвѣ у Матейссена.

Въ Тифлисѣ, у Цуринова.

ОТКРЫВЪ ТОРГОВЛЮ КАХЕТИНСКИМИ ВИНАМИ, я довожу до свѣдѣнія тифлисской и иногородной публики, что магазинъ мой помѣщается на Михайловской площади, противъ памятника кн. Воронцова, въ домѣ госпожи Лихотинской. При этомъ долгомъ считаю заявить, что отпускаемыя изъ магазина моего вина отличаются легкимъ вкусомъ, пріятнымъ ароматомъ и, наконецъ, при томъ способѣ сбереженія, какой принятъ мною, никогда не могутъ подвергаться порчѣ. Такимъ образомъ, если у другихъ торговцевъ Тифлиса публика не можетъ найдти лѣтомъ хорошаго вина, предлагая даже хорошую цѣну, то у меня во всякое время года она можетъ пріобрѣтать самыя лучшія кахетинскія вина, безъ окиси и порчи, по самымъ выгоднымъ для покупателей цѣнамъ. Затѣмъ, въ заключеніе, не могу не сказать, что въ достоинствѣ моихъ винъ тифлисская и иногородная публика убѣдится въ особенности въ лѣтнюю пору, когда она будетъ получать изъ моего магазина такое-же вино, какое и зимой, равной цѣнности, и тогда только она придетъ къ убѣжденію, что при умѣньи и хорошемъ способѣ сбереженія, кахетинское вино не можетъ подлежать порчѣ никогда.

А. П. Ахвердовъ.

237 (2) 2. Вт. П.

ВЪ СУББОТУ, 2 апрѣля, въ Лѣтнемъ театрѣ данъ будетъ СПЕКТАКЛЬ съ благотворительною цѣлью. Представлено будетъ: «Свѣтскія ширмы», драма въ 5 дѣйствіяхъ, соч. Дьяченко. Съ участіемъ г-жи Де-леръ. 255.

ВЪ ДОМѢ ЕНИКОЛОПОВА, на Ольгинской улицѣ, отдается въ наймы квартира о восьми комнатахъ со всѣми службами.

210 (5) 5. Ч. Су. В. П.

Возстановитель Макмастера возвращаетъ волосамъ ихъ первобытный цвѣтъ. Въ Англійскомъ магазинѣ. 187. (100) 14.

НОВАЯ СИСТЕМА ВСТАВЛЕНІЯ ЗУБОВЪ. Способъ вставленія этихъ зубовъ заставляетъ забыть объ утратѣ природныхъ и помогаетъ сохраненію оставшихся. На Эриванской площади, въ домѣ Цуринова, напротивъ каравансарая Тамамшева. *А. Ивановъ.*

196 (8) 7. Ч. Вос.

МАГАЗИНЪ ДИТРИХА получилъ изъ за границы большой выборъ дамской обуви, зонтиковъ и носковъ. 193 (3) 2 Ср.

ПЕПСИНЪ ГРИМО

(PEPSINE GRIMAULT)

Пепсинъ обладаетъ свойствомъ заступать отсутствіе желудочнаго сока, способствующаго пищеваренію.

Врачи рекомендуютъ его въ слѣдующихъ случаяхъ:

Дурнаго пищеваренія, тошноты, отрыжки газовъ, воспаленія, спазмъ, боли, вспучиванія желудка, боли головы, болѣзней печени. Прописывается противъ рвоты беременныхъ, и для укрѣпленія стариковъ и выздоровливающихъ, облегчая пищевареніе и питаніе.

Пріемъ: 1 грамъ въ теченіи дня, ложка приложена къ каждому флакону содержитъ въ себѣ половину грамм. Депо: у аптекарей и москотильщиковъ.

Въ Тифлисѣ, у Цуринова.

ДАЧИ

отдаются въ наемъ за умѣренную плату, на **КОДЖОРАХЪ и ВЪ ЦАВКИСѢ.** О цѣнѣ узнать на Католической ул., близь соляного магазина, въ домѣ КАРАЕВА, у хозяина дома. 256 (3) 1. Чер. №

Дозволено цензурою, 31-го марта 1877 года. Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Редакторъ-издатель Н. И. Вороновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 56 ГАЗЕТЫ „КАВКАЗЪ“.

Дѣло о разныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ государственномъ преступленіи по составленію противозаконнаго сообщества и распространенію преступныхъ сочиненій *).

(Засѣданія особаго присутствія Правительствующаго Сената для разсмотрѣнія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ).

Засѣданіе 21-го февраля.

Продолженіе обвинительнаго акта. Не лишнимъ будетъ замѣтить, что показаніе Дмитріева и Іоселіани служатъ прямымъ опроверженіемъ показаній Джабадари, Чекоидзе и Здановича, утверждавшихъ, что первые двое незнакомы съ послѣднимъ.

Отобранная у Здановича (Рыжаго) программа революціонной дѣятельности и оказавшаяся, по заключенію экспертовъ, писанною его рукою, является для всего дѣла документомъ особенно важнымъ и существеннымъ. Документъ этотъ представляетъ отчетливую характеристику образа дѣйствій пропагандистовъ и основаній, на которыхъ учреждено было тайное общество съ цѣлью ниспроверженія существующаго порядка управленія. Документъ этотъ служитъ самой убѣдительной уликой къ обвиненію всѣхъ привлеченныхъ по настоящему дѣлу лицъ, преступная дѣятельность которыхъ вполнѣ согласовалась съ началами, положенными въ основаніе этой программы и, такимъ образомъ, сама программа не представляется только однимъ проектомъ, но она была осуществлена и примѣнена на дѣлѣ.

Содержаніе означеннаго документа слѣдующее:

I. *Принципы, на которыхъ основывается организація.* 1) Абсолютное равенство всѣхъ членовъ во всѣхъ дѣлахъ организаціи; 2) полная солидарность; 3) полное довѣріе и откровенность въ дѣлахъ организаціи.

II. *Способъ учрежденія общины.* 1) Всякая новая община учреждается членами одной изъ существующихъ общинъ, на основаніи программы этой общины.

III. *Условія пріема въ члены общины.* 1) Только та личность, которая искренно и всецѣло посвятила себя революціонной дѣятельности, можетъ быть членомъ общины. 2) Любовь и дружба не должны служить помѣхою для революціонной дѣятельности; всякій долженъ быть готовъ, ради дѣла, порвать всѣ личныя связи. 3) Самоотверженность и способность хранить тайны—необходимыя качества члена организаціи. 4) Членъ долженъ быть въ положеніи простого работника; объ исключеніяхъ рѣшаетъ община. 5) Личность должна быть способна къ исполненію по-крайней-мѣрѣ одной изъ главныхъ функцій революціонной дѣятельности. 6) Личность, прежде чѣмъ быть принятою въ члены общины, должна быть испытана на дѣлѣ. 7) Пріемъ членовъ долженъ быть единогласный.

IV. *Обязанности членовъ общины.* 1) Всѣ дѣла организаціи членъ долженъ хранить въ тайнѣ. 2) Каждый членъ долженъ давать отчетъ общинѣ о своей революціонной дѣятельности. 3) Всѣ свѣдѣнія, касающіяся какой-нибудь партіи, кружка или лица, находящихся внѣ нашей организаціи, или въ связи съ ней, членъ обязанъ сообщать общинѣ, за исключеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя въ революціонной практикѣ называются секретами; но для прочности дѣла признается необходимымъ сообщать въ подробностяхъ нѣсколькимъ лицамъ организаціи по выбору общины. 4) Членъ общины не въ правѣ вступать въ договоры въ важныхъ дѣлахъ съ лицами, кружками и партіями, состоящими внѣ нашей организаціи, безъ согласія общины, а въ мелкихъ дѣлахъ обращается за совѣтомъ къ администраціи. 5) Свѣдѣнія, получаемыя чрезъ общину о дѣятельности лица, партіи или кружка, не могутъ быть никому сообщены безъ согласія общины. 6) Членъ обязанъ выполнять возложенныя на него общиною порученія. 7) Членъ общины не имѣетъ права отлучаться изъ мѣста своего нахожденія безъ согласія общины. 8) Членъ общины не въ правѣ переходить изъ одной общины въ другую, безъ обоюднаго согласія общинъ. 9) Членъ не можетъ имѣть личной собственности.

V. *Права члена.* 1) Всѣ члены имѣютъ право на равное участіе въ дѣлахъ общины. 2) Каждый членъ имѣетъ право требовать нужныя свѣдѣнія отъ управленія. 3) Каждый членъ имѣетъ право контроля. 4) Члену предоставляется право созывать исключительныя собранія.

VI. *Администрація.* 1) Управленіе назначается для того, чтобы текущія дѣла не останавливались-бы отъ того, что всѣ члены общины находятся на работѣ. 2) Управленіе освобождается отъ работъ на фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ. 3) Члены управленія назначаются не по выбору, а по очереди и взаимному соглашенію членовъ. 4) Въ управленіи должны перебывать всѣ члены общины. 5) Въ составъ управленія должны всегда входить члены какъ изъ интеллигенціи, такъ и изъ рабочихъ. 6) Число членовъ управленія опредѣляется общиною сообразно ея нуждамъ. (Въ настоящее время управленіе состоитъ изъ трехъ членовъ). 7) Каждая очередь управленія продолжается мѣсяцъ. 8) Управленіе должно вести постоянныя сношенія съ другими общинами по части книжнаго дѣла, денегъ и вообще веденія переписки по дѣламъ общинъ. 9) Управленіе обязано заботиться о наймѣ квартиръ и снабженіи ихъ всѣмъ нужнымъ. 10) Управленіе хранитъ книги, деньги въ количествѣ, опредѣленномъ общиною, адресы и т. д. 11) Управленіе должно преждупреждать объ опасности, угрожающей членамъ общины и вообще организаціи. 12) При арестѣ кого-либо изъ членовъ общины, управленіе должно увѣдомлять объ этомъ всѣхъ членовъ какъ своей, такъ и другихъ общинъ. 13) Управленіе поддерживаетъ сношенія съ заключенными и сообщаетъ общинѣ о причинахъ ареста и о показаніяхъ кого-либо изъ членовъ общины. 14) При выдачѣ суммъ на какія либо предпріятія свыше опредѣленной цифры, управленіе обязано предварительно снестись объ этомъ съ общиною. 15) *Права управленія:* а) Управленіе можетъ входить въ сношеніе съ революціонными кружками, стоящими внѣ общины; б) управленіе снабжаетъ революціонные кружки деньгами, книгами и всѣмъ нужнымъ для революціонной дѣятельности, въ размѣрѣ, опредѣленномъ общиною. 16) Дѣйствія администраціи контролируются всей мѣстной общиной. 17) Для удобства сношеній одной мѣстной общины съ другою, послѣдняя увѣдомляется о личномъ составѣ управленія.

VII. *Способъ дѣйствія во время пропаганды.* 1) Члену общины предоставляется полнѣйшая самостоятельность въ способѣ революціонной дѣятельности, не вредя самой организаціи общины. 2) Членъ общины долженъ стараться поставить себя, въ денежномъ отношеніи, къ тѣмъ, среди которыхъ онъ пропагандируетъ, такъ чтобы они относились къ нему какъ къ работнику, иначе говоря, онъ не долженъ допускать никакихъ денежныхъ подарковъ. 3) Члены общины дѣйствуютъ при пропагандѣ только отъ имени своего, не подавая ни малѣйшаго вида о существованіи у него организованнаго кружка или артели, до тѣхъ поръ, пока нѣкоторые изъ членовъ общины не признаютъ его надежнымъ и пока вся община не признаетъ нужнымъ сообщить о своей организаціи. 4) Членъ общины не имѣетъ права приводить кого-либо на квартиру общины, не удостовѣривъ хотя-бы нѣкоторыхъ изъ членовъ въ благонадежности его. 5) Пропагандирующій не долженъ довольствоваться лишь тѣмъ, что пропагандируемый согласенъ имѣть тѣсную связь съ нимъ, или съ нѣсколькими другими, а обязанъ выпытать у него, сочувственно-ли онъ относится къ идеѣ общинной организаціи. 6) Членъ-пропагандистъ обязанъ, во имя идеи организаціи, не пропускать ни одного революціоннаго кружка, ни даже одной революціонной силы. 7) Тайну организаціи общины каждый членъ доводитъ до такого максимума, что онъ отрекается отъ близкаго знакомства даже передъ революціонерами, не входящими въ организацію, если отреченіе такого рода не вредитъ общинѣ.

VIII. *Группа наиважнѣйшихъ способовъ при пропагандѣ.* 1) Способъ простого разговора; 2) способъ чтенія книжекъ, какія находитъ нужнымъ пропагандистъ; 3) способъ возбужденія; 4) способъ простого сплачиванія; 5) способъ создаванія организованнаго кружка, находящагося внѣ организаціи общины; 6) община обязываетъ своихъ членовъ учреждать кассы и библіотеки среди организованныхъ ими кружковъ; 7) члены общины, живущіе среди рабочихъ, должны еще стремиться къ тому, чтобы на мѣстахъ жительства устраивались сходки организованныхъ ими кружковъ.

IX. *Объ агитаціи.* А) Разница между пропагандой и агитаціей состоитъ въ томъ, что первая служитъ для выясненія взглядовъ на революціонное дѣло, а агитація имѣетъ цѣлью побудить личности или кружки прямо на активную революціонную дѣятельность. В) Агитація идетъ рядомъ съ пропагандой; она состоитъ: а) въ побужденіи другихъ лицъ и кружковъ къ пропагандѣ, б) къ образованію артелей, кассъ и библіотекъ, и в) къ образованію органовъ внѣ нашей организаціи. С) Чистая агитація. 1) *Въ мирное время:* а) она ведется посредствомъ организованныхъ шаекъ; б) шайки образуются или лицами нашей организаціи, или же лицами, стоящими внѣ нашей организаціи; въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы существующая шайка довѣряла-бы одному изъ членовъ общины; в) цѣль подобныхъ шаекъ—наводить страхъ на правительство и на привилегированные классы, и кромѣ того, отводить взоры правительства отъ революціонныхъ дѣятелей; г) поднимать духъ народа и этимъ дѣлать его болѣе способнымъ къ принятію революціонныхъ идей; д) чрезъ нихъ пріобрѣтать денежныя средства для дѣятельности общины; е) употреблять ихъ на помощь при освобожденіи заключенныхъ; ж) направленіе шаекъ должно быть чисто соціально-революціонное. 2) *Во время бунтовъ:* а) при бунтахъ дѣятельность членовъ состоитъ въ направленіи бунтовъ; при бунтахъ выдвигаются личности, и члены общины должны давать имъ направленіе соціально-революціонное; в) относясь сочувственно къ движенію другихъ общинъ, наша община помогаетъ средствами и всѣмъ чѣмъ можетъ, и рядомъ съ этимъ, если она находитъ возможнымъ, призываетъ къ движенію въ своемъ мѣстѣ; г) участіе членовъ общины въ самомъ движеніи допускается въ такомъ размѣрѣ, чтобы община не уничтожалась и тѣмъ не вредила всеобщей организаціи.

X. *Денежная сторона организаціи.* 1) Каждая община имѣетъ свой самостоятельный фондъ. 2) Средства для пополненія фонда должны быть такія, которыя не вредили-бы безопасности и кредиту организаціи. Вообще каждый членъ обязанъ добывать средства изъ доступныхъ ему источниковъ по своему усмотрѣнію. Никто изъ членовъ общины не можетъ исключительно заниматься добываніемъ денежныхъ средствъ, отдѣльные-же случаи, когда необходимы участія извѣстныхъ лицъ, рѣшаетъ община. 3) Храненіе денегъ поручается управленію общины. Большія суммы не должны сохраняться на рукахъ управленія. Онѣ будутъ храниться по частямъ въ банкахъ. 4) Сумма, необходимая на постоянные расходы управленія и каждаго члена, опредѣляется общимъ собраніемъ, сообразно нуждамъ, на мѣсяцъ. 5) Кромѣ того, какъ управленіе, такъ и каждый членъ должны располагать деньгами на непредвидѣнные расходы не свыше количества, опредѣленнаго общиною. 6) Заемъ у лицъ, состоящихъ внѣ организаціи, заключается отдѣльными членами.

XI. *Книжное дѣло.* 1) Община высылаетъ на время лицъ, устраивающихъ сношенія съ издателями книгъ. 2) Эти-же лица устраиваютъ пути для перевозки книгъ черезъ границу и затѣмъ передаютъ управленію.

XII. *О собраніяхъ общины.* 1) Община собирается разъ въ мѣсяцъ для обсужденія текущихъ дѣлъ. 2) Время и мѣсто назначаются управленіемъ. 3) Собраніе считается дѣйствительнымъ только тогда, когда всѣ члены предупреждены и отсутствующіе заявятъ причину неявки.

Условія межобщиннаго сношенія: 1) Пользованіе взаимно деньгами изъ общаго фонда. 2) Увѣдомленіе объ общинномъ шифрѣ. 3) Пользованіе общимъ словаремъ для телеграммъ. 4) Необходимо давать знать о паролѣ путемъ телеграммъ. 5) Извѣщеніе о кличкахъ личнаго состава администраціи. 6) Извѣщеніе о вводѣ новаго члена. 7) Предупрежденіе общинами другъ друга объ опасности. 8) Увѣдомленіе о движеніи въ своей мѣстности, а также въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется общины всероссійской организаціи. 9) Совѣщаніе объ устройствѣ и содержаніи типографіи и книжное дѣло за-границей. 10) О періодическихъ изданіяхъ. 11) Увѣдомленіе о секретныхъ адресахъ общины.

Обращаясь затѣмъ къ обстоятельствамъ дѣла, разъясненнымъ дознаніемъ, слѣдуетъ остановиться прежде всего на значеніи тѣхъ документовъ, книгъ и переписокъ, которые были найдены по обыскамъ въ Москвѣ, въ квартирахъ князя Циціанова, Гамкрелидзе и Кардашева.

По подробному осмотру разнаго рода переписокъ, бумагъ и вещей, найденныхъ въ домѣ Толстой, у князя Циціанова, оказалось, что вещи и бумаги принадлежатъ какъ князю Циціанову, такъ и дворянину Николаю Ѳедорову Цвиленеву. Среди массы бумагъ были найдены:

1. *Виды на жительство* на имя Шатрова, Полякова и студента Смирнова, изъ которыхъ первые два оказались фальшивыми.

2. *Два вытравленныхъ вида* на жительство, очевидно приготовленные для составленія подложныхъ видовъ, причемъ въ той-же квартирѣ отобраны были всѣ необходимыя для составленія подложныхъ документовъ матеріалы: снимки съ печати и печать.

3. *Разныя рукописи*—изъ нихъ одна: «о необходимыхъ условіяхъ подготовки для успѣха дѣятельности пропагандиста, рѣшившагося идти въ народъ въ качествѣ рабочаго»; другая—«разсказъ солдата о томъ, какъ Царь, бары, чиновники, купцы и кулаки-міроѣды обираютъ мужичка», и наконецъ, третья—«корреспонденція о бывшихъ въ Кіевѣ безпорядкахъ». Двѣ послѣднія рукописи, повидимому, были приготовлены для печати. Первая рукопись—«о необходимыхъ условіяхъ подготовки», написана Цвиленевымъ, а «разсказъ солдата» писанъ рукою Вѣры Любатовичъ.

4. *Адресы разныхъ лицъ*, написанные шифромъ.

5. *Записныя книжки*, изъ которыхъ одна оказалась принадлежащею обвиняемому Овчинникову. Въ книжкѣ, принадлежащей Цвиленеву, найденъ шифръ: «чаще держать экзамены».

6. *Нѣсколько шифрованныхъ писемъ* отъ обвиняемаго Георгіевскаго, написанныхъ имъ изъ подъ стражи и указывающихъ, какимъ образомъ можно организовать побѣгъ. Письма эти были зашифрованы по шифру: «чаще держать экзамены».

7. Письмо отъ арестанта, дворянина Чекоидзе. Подлинникъ этого письма, также шифрованный, не найденъ, а отобранъ переводъ съ него, писанный рукою Вѣры Любатовичъ. Письмо это было зашифровано по шифру: «эй Фомичъ», найденному въ Иваново-Вознесенскѣ, какъ это разъяснено самимъ Чекоидзе въ письмѣ его къ Рыжему (Здановичу), во время содержанія ихъ обоихъ въ тюремномъ замкѣ.

8. *Переписка съ другими сообщниками, находившимися на свободѣ.* Изъ нея обращаютъ на себя вниманіе: а) *Письмо отъ 4-го іюля*, какъ оказалось, по сличеніи почерковъ, написанное рукою Лидіи Фигнеръ. Въ письмѣ этомъ сообщается, что время проходитъ бездѣятельно, такъ какъ знакомыхъ мало и сойтись ни съ кѣмъ не успѣли. «Всѣ сдѣлались членами клуба, за исключеніемъ пишущей и Анюты». Внизу письма приписка: «бабъ здѣсь совершенно достаточно и было-бы прекрасно, если-бы больше не наѣзжало». б) *Шифрованная* по ключу «эй Фомичъ» записка такого содержанія: «пришли немедленно копію Волчанскаго паспорта». в) *Письмо отъ 30-го іюня*: «Вѣра, передай Катѣ (очевидно Вѣра Любатовичъ и Екатерина Гамкрелидзе), чтобы она подождала письма, которое получитъ отъ Михаила Ивановича, знакомаго Рыжаго; тамъ просятъ сдѣлать кое-какія покупки».

9. *Революціонныя книги* и клочекъ бумаги, на которомъ написано карандашемъ: «напиши на этомъ клочкѣ, сколько книгъ ты взялъ, когда первый разъ отправился, какія и куда». Внизу написано: «Работ. 1 и 2 около 37, 2 и 2 по 20, Коммуна 5, Сказка 5, Пугачъ 6 и мелкія брошюрки».

Съ другой стороны, по обыску въ квартирѣ дворянина Гамкрелидзе было найдено до 300 книгъ преступнаго содержанія и рукопись: «Сказка о мудрицѣ Наумовнѣ», написанная частью рукой обвиняемаго Овчинникова. По показанію Гамкрелидзе, эти книги и рукопись были даны ему на сохраненіе княземъ Циціановымъ.

Правдоподобность этого объясненія Гамкрелидзе доказывается сопоставленіемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Какъ это будетъ объяснено ниже, съ княземъ Циціановымъ проживала Вѣра Любатовичъ, куда она переѣхала только передъ обыскомъ. Между тѣмъ, изъ переписки, найденной въ Иваново-Вознесенскѣ, видно, что члены ивановской общины требовали присылки изъ Москвы копіи именно съ этой рукописи и, судя по отвѣту Вѣры Любатовичъ, требовали этого именно отъ нея, такъ какъ она отказывалась ее переписывать, и предлагала нанять писцовъ. Такимъ образомъ, нельзя не считать вполнѣ доказаннымъ, что у Вѣры Любатовичъ была означенная рукопись и что она легко могла попасть въ квартиру Гамкрелидзе тѣмъ путемъ, какъ онъ это утверждаетъ.

Сопоставивъ результаты, добытые обысками въ квартирахъ Циціанова и Гамкрелидзе, съ обязанностями, возлагаемыми программой на администрацію общины, и имѣя въ виду, что въ квартирахъ найденъ складъ книгъ преступнаго содержанія, фальшивые виды на жительство, рукописи преступнаго содержанія, приготовленныя для печати, шифрованные адресы разныхъ лицъ, шифрованныя переписки съ разными пропагандистами, отчетъ о выдачѣ книгъ, предметы, необходимые при совершеніи браковъ, шифрованная переписка съ арестантами, членами того-же сообщества—нельзя не придти къ полному убѣжденію въ томъ, что въ домѣ Толстой была обнаружена квартира, въ которой помѣщалась администрація общества и жили члены этой администраціи, обязанной хранить книги, адресы и т. п. (п. 10), снабжать общины и членовъ ея всѣмъ необходимымъ (п. 15), поддерживать сношенія и вести переписку съ другими общинами и членами общины (п. 8), устраивать и вести сношенія съ заключенными (п. 13).

Между прочимъ, на ту-же администрацію общины программа возлагаетъ обязанность нанимать и устраивать квартиры (п. 9), очевидно, какъ пріютъ для членовъ общины, гдѣ-бы они могли скрыться отъ преслѣдованій, какъ о томъ свидѣтельствуетъ показаніе обвиняемаго Агапова и свидѣтеля Корнюхина. Дознаніемъ обнаружено, что и квартира князя Циціанова въ д. Толстой не была его квартирою, а принадлежала какъ ему, такъ и обвиняемой Вѣрѣ Любатовичъ и дворянину Николаю Цвиленеву, хотя и была нанята на имя дворянина Зедгенидзе, по виду котораго проживалъ князь Циціановъ.

Что квартира въ домѣ Толстой была квартирою администраціи общины, это еще яснѣе доказывается слѣдующими обстоятельствами дѣла:

Изъ показанія обвиняемаго Семена Иванова Агапова видно, что въ то время, когда часть пропагандистовъ жила въ Иваново-Вознесенскѣ, то «всѣми дѣлами въ Москвѣ заправляли Вѣра и Рыжій», причемъ Вѣра жила въ домѣ Эйнбродтъ, подъ именемъ Лидіи Фигнеръ, находившейся въ это время въ Ивановѣ. Владиміръ Александровъ въ тоже время говорилъ Агапову, что отъ преслѣдованія полиціи весьма легко укрыться именно въ домѣ Эйнбродтъ. Съ другой стороны, важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ письмо 19-го и 26-го іюля, найденное въ Ивановѣ. Въ этомъ письмѣ сообщаются всѣ тѣ свѣдѣнія, сообщать которыя членамъ общества обязательно для администраціи; оно-же удостовѣряетъ, что всѣ необходимыя для пропагандистовъ вещи доставляются лицами, писавшими это письмо; въ немъ сообщаются предположенія о перемѣщеніи членовъ изъ одной общины въ другую, разъясняется необходимость подчиняться распоряженіямъ администраціи и сообщается о принятіи въ общину новаго сочлена Санчо. При этомъ лицо, сдѣлавшее въ письмѣ приписку отъ 26-го іюля, говоритъ о себѣ, какъ о членѣ администраціи и указываетъ на то обстоятельство, что оно, какъ это предписывается программой, прослужило въ администраціи свой мѣсяцъ и требуетъ замѣны себя кѣмъ-либо изъ ивановскихъ пропагандистовъ. Не лишнимъ будетъ замѣтить также, что это письмо удостовѣряетъ существованіе *организаціи кличекъ* и указываетъ на цѣль, которую имѣютъ пропагандисты: «убивайте, стрѣляйте, работайте, бунтуйте»—пишетъ авторъ этого письма. Такимъ образомъ, несомнѣннымъ представляется, что согласно съ программою общины, письмо это написано въ Иваново-Вознесенскѣ лицами, составлявшими администрацію общины, а какъ выше было уже сказано—письмо это написано Рыжимъ (Здановичемъ) и Вѣрою Любатовичъ.

Между тѣмъ, дознаніемъ доказано, что Вѣра Любатовичъ и Рыжій (Здановичъ) проживали въ это время въ д. Эйнбродтъ.

По справкамъ оказалось, что первоначально въ д. Эйнбродтъ квартира занята была обвиняемой Марьей Субботиной, которая и проживала тамъ съ 5-го по 26-е мая 1875 года. Затѣмъ квартира эта была Марьей Субботиной передана Лидіи Фигнеръ, что признала и послѣдняя, но отъ чего Марья Субботина отказалась. Квартира въ домѣ Эйнбродтъ, какъ снова удостовѣряютъ справки, съ 30-го мая до 6-го августа числилась за Лидіею Фигнеръ, не смотря на то, что Фигнеръ съ конца іюня, или первыхъ чиселъ іюля мѣсяца, жила по подложному паспорту въ Иваново-Вознесенскѣ. Въ это время въ домѣ Эйнбродтъ проживала, подъ именемъ Фигнеръ, Вѣра Любатовичъ. Это обстоятельство удостовѣрено показаніями Агапова, кухарки г-жи Эйнбродтъ Софьи Красновой и дочери священника Ансеровой, знавшихъ проживавшую въ д. Эйнбродтъ Вѣру Любатовичъ подъ именемъ Лидіи Фигнеръ.

Такимъ образомъ, изъ изложеннаго ясно, что квартира администраціи общины до 6-го августа помѣщалась въ д. Эйнбродтъ. Затѣмъ, въ августѣ мѣсяцѣ Вѣра Любатовичъ вмѣстѣ съ княземъ Циціановымъ и Кардашевымъ приходили нанимать и наняли квартиру въ д. Толстой. Въ этой квартирѣ поселились первые двое, причемъ квартирой завѣдывала Вѣра Любатовичъ, у которой и хранился отъ квартиры ключъ. Обстоятельства эти вполнѣ подтверждены показаніями дворника д. Толстой Ивана Жохова. Кардашевъ жилъ на отдѣльной квартирѣ, но зато въ д. Толстой найдены всѣ вещи третьяго лица, дворянина Цвиленева, причемъ въ его чемоданѣ найдена часть бумагъ, о которыхъ сказано выше. Очевидно, что та-же администрація, которая находилась въ д. Эйнбродтъ, перебралась на новую квартиру въ д. Толстой, но при этомъ составъ администраціи нѣсколько измѣнился.

Въ домѣ Эйнбродтъ, въ составъ администраціи входили Вѣра Любатовичъ и Зданович (Рыжій). Какъ выше указано, Вѣра Любатовичъ желала выйти изъ администраціи, но, не будучи никѣмъ замѣнена, осталась въ ней, ибо въ противномъ случаѣ, она должна была-бы уѣхать на работу въ Кіевъ. Что касается до Здановича (Рыжаго), то онъ выбылъ изъ Москвы по порученію общины на границу и такимъ образомъ выбылъ изъ администраціи. О немъ Вѣра Любатовичъ писала въ Иваново: «Рыжему не хотѣлось ѣхать на границу, между тѣмъ онъ поѣхалъ». О немъ же Евгенія Субботина писала въ Иваново къ Анѣ, что его нѣтъ въ Москвѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что согласно программѣ, администрація въ то время должна была состоять изъ трехъ лицъ. Дознаніе не могло опредѣлить третье лицо, входившее въ составъ администраціи въ д. Эйнбродтъ, но въ д. Толстой найдены вещи и бумаги, принадлежащія тремъ лицамъ: Любатовичъ, князю Циціанову и Цвиленеву, а подобное сочетаніе трехъ лицъ вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ программы.

Переѣзжая изъ дома Эйнбродтъ, Вѣра Любатовичъ приняла мѣры скрыть свое мѣстопребываніе. Такъ, въ полиціи Лидія Фигнеръ 6-го августа была отмѣчена выѣхавшею въ Казань, а дворнику дома Эйнбродтъ былъ указанъ ея адресъ въ № 12-мъ гостиницы «Украйна», каковой адресъ и былъ сообщенъ дворникомъ свидѣтельницѣ Ансеровой. Къ этому обстоятельству слѣдуетъ присоединить и то, что въ № 12-мъ «Украйны», въ квартирѣ Гамкрелидзе, найдена часть общиннаго имущества (книги и рукопись), переданная ему на храненіе членами администраціи.

Все вышеизложенное ясно доказываетъ исполненіе администраціею требованія программы о наймѣ и устройствѣ квартиръ, а съ другой стороны, служитъ прямымъ доказательствомъ того значенія, которое имѣли въ общинѣ обвиняемые Зданович, Вѣра Любатовичъ, князь Циціановъ, Цвиленевъ, Гамкрелидзе и Кардашевъ.

Затѣмъ, по отношенію къ обвиненію отставного коллежскаго регистратора Кардашева, дознаніемъ обнаружено, что этотъ послѣдній хранилъ при себѣ и расходовалъ деньги, составлявшія матеріальныя средства общины. Прежде всего слѣдуетъ сказать, что Кардашевъ, принадлежа къ кавказскимъ уроженцамъ, давно знакомъ былъ съ главными по настоящему дѣлу обвиняемыми: Чекоидзе, Джабадари, кн. Циціановымъ и другими. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1875 г. Кардашевъ пріѣзжалъ въ Москву изъ Петербурга и жилъ вмѣстѣ съ Чекоидзе въ гостинницѣ Шевалдышева. Ранѣе указано было, что вслѣдъ затѣмъ Чекоидзе, вступивъ въ общину пропагандистовъ, былъ 4-го апрѣля уже арестованъ въ числѣ прочихъ въ домѣ Корсакъ; Кардашевъ-же, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ его собственноручная записная книжка, укрылся за-границу. Изъ той-же записной книжки видно, что, находясь за-границей, Кардашевъ велъ переписку съ Рыжимъ, съ Вѣрою Любатовичъ и съ другими лицами, отмѣченными только буквами, и что приблизительно въ концѣ іюня мѣсяца 1875 г. Кардашевъ снова прибылъ въ Россію. По показанію Красновой, служителей гостинницы «Украйна» и двор-

*) См. Приложеніе къ № 54 *Кавказа*.

ника дома Толстой Жохова, Кардашевъ часто посѣщалъ Гамкрелидзе и Вѣру Любатовичъ. Какъ выше было указано, у Кардашева было найдено 8,545 р. денегъ и билетъ въ 1,100 р. на имя Тумановой. Въ книжкѣ Кардашева записаны такіе расходы: Санчо 15 р., Санчо 25 р., Волч. 20 руб., Гамкѣ 15 р., свадьба 41 р. Ниже будетъ подробно объяснено значеніе этихъ именъ, теперь-же будетъ достаточно указать, что имена Санчо, Гамка, Волченокъ—суть клички членовъ преступнаго сообщества. Эти записи свидѣтельствуютъ о томъ, что Кардашевъ расходовалъ деньги на членовъ общины. Если принять во вниманіе безусловное правило, устанавливаемое программой, по которому ни одинъ членъ общестаа не долженъ имѣть личной собственности, но получаетъ необходимыя для него средства отъ общины, и что денежныя средства общины не должны храниться въ администраціи общины, то станетъ совершенно ясно, что денежныя суммы, отобранныя у Кардашева, составляютъ денежный фондъ преступнаго сообщества. Соображеніе только что изложенное находитъ себѣ подтвержденіе и въ другихъ обстоятельствахъ дѣла. Какъ оказалось, Кардашевъ ѣздилъ въ города Тулу и Орелъ вмѣстѣ съ княземъ Циціановымъ (Зедгенидзе). Въ Тулѣ Кардашевъ, согласно показанію свидѣтеля Введенскаго, видѣлся съ обвиняемымъ Злобинымъ, а въ Орлѣ, какъ это удостовѣрила прислуга гостинницы Тотьенъ, останавливался въ этой гостинницѣ и видѣлся съ обвиняемой Марьею Субботиной. Кромѣ того, поѣздка эта удостовѣрена и самимъ Кардашевымъ. Расходъ на эту поѣздку, какъ по отношенію къ Кардашеву, такъ и по отношенію къ князю Циціанову, записанъ въ той-же книжкѣ Кардашева, да и расходы на жизнь и поѣздки самого Кардашева, принадлежавшаго къ той-же общинѣ и носившаго кличку Мавра, въ виду вышеизложеннаго, не могутъ не быть отнесены на счетъ общиннаго фонда. Еще болѣе значенія имѣетъ нахожденіе у Кардашева билета петербургскаго ссуднаго банка, на 1,100 р. на имя Тумановой. Билетъ этотъ былъ выданъ матерью Тумановой дочери ея Екатеринѣ, какъ приданое при выходѣ послѣдней за-мужъ за обвиняемаго Антимоза Гамкрелидзе. Бракосочетаніе Гамкрелидзе съ Тумановой послѣдовало 13-го іюля 1875 г. въ Москвѣ. Въ обыскной книгѣ, въ числѣ свидѣтелей брака, росписался князь Александръ Циціановъ, на свадьбѣ распоряжался всѣмъ тотъ-же кн. Циціановъ, а въ числѣ присутствовавшихъ находились, кромѣ того, Вѣра Любатовичъ, Кардашевъ и обвиняемая Варвара Батюшкова, о которой будетъ сказано ниже. Свадьба эта была совершена при особой, исключительной обстановкѣ. Невѣста пріѣхала въ церковь въ сопровожденіи квартирной хозяйки Сидоровой, не одѣтая въ подвѣнечное платье; поведеніе лицъ во время бракосочетанія поражало постороннихъ лицъ полнымъ пренебреженіемъ къ обрядности бракосочетанія. Въ церкви не были даже приготовлены или приглашены необходимые свидѣтели, и одного изъ нихъ пришлось розыскивать. Немедленно послѣ свадьбы и закуски въ нумерахъ Рубилиной, молодая уѣхала, оставивъ своего молодого мужа ночевать одного, а затѣмъ супруги Гамкрелидзе, какъ это указано выше, разъѣхались совсѣмъ, причемъ Екатерина Гамкрелидзе отправилась въ Иваново-Вознесенскъ, на преступную пропаганду. Билетъ въ 1,100 руб., поступившій въ приданое Екатеринѣ Гамкрелидзе, перешелъ къ Кардашеву, а у этого послѣдняго записана въ записной книжкѣ выдача 15 руб. Гамкѣ и 41 р. расхода по свадьбѣ, причемъ именно Кардашевымъ уплачены деньги священнику за вѣнчаніе Гамкрелидзе. Лучшимъ доказательствомъ тому, какое значеніе этому браку придавали сами обвиняемые, служитъ письмо, найденное въ Ивановѣ, въ которомъ пишутъ слѣдующее: «не желаете-ли получить по почтѣ M-lle Гамку; хотя она и вышла за-мужъ за Катю, но все-таки теряетъ право называться мадамшею.»

Самъ Антимозъ Гамкрелидзе показалъ, что тотчасъ-же послѣ свадьбы онъ рѣшилъ выдать женѣ своей отдѣльный видъ для проживанія во всѣхъ городахъ Россійской имперіи.

Очевидно такимъ образомъ, что бракъ Гамкрелидзе имѣетъ фиктивное значеніе и заключенъ былъ съ единственною цѣлью пріобрѣтенія приданаго, которое вслѣдъ за бракосочетаніемъ и поступило въ общій фондъ къ обвиняемому Кардашеву.

Слѣдуетъ замѣтить, что бракъ Гамкрелидзе не былъ единственнымъ явленіемъ подобнаго рода среди этого преступнаго сообщества. Членами сообщества былъ заключенъ другой бракъ съ тѣмъ-же характеромъ. Ранѣе неоднократно уже упоминалось имя обвиняемой княгини Циціановой, задержанной въ Кіевѣ подъ именемъ Марьи Горощенковой. Оказалось, что именующая себя княгиней Циціановой, рожденная Хоржевская, вышла за-мужъ за князя Александра Циціанова въ г. Одессѣ и вѣнчалась съ нимъ 13-го іюля 1875 г., т. е. въ тотъ-же самый день, когда князь Александръ Циціановъ присутствовалъ, въ качествѣ свидѣтеля, въ Москвѣ, при бракосочетаніи супруговъ Гамкрелидзе. Произведеннымъ по этому предмету дознаніемъ обнаружено, что въ Одессѣ, при содѣйствіи обвиняемыхъ Ольги Любатовичъ и Надежды Субботиной, въ домѣ Хоржевскихъ, къ отцу обвиняемой былъ введенъ Александрою Хоржевской, подъ именемъ князя Александра Циціанова, дворянинъ Кикодзе, скрывшійся и дознаніемъ не розысканный. Эта личность обвѣнчалась съ Александрой Хоржевской по документамъ князя Циціанова. Обстоятельства эти вполнѣ удостовѣрены свидѣтельскими показаніями отца, сестры Хоржевской и свидѣтелей бракосочетанія, которымъ была предъявлена фотографическая карточка Кикодзе, такъ и сличеніемъ подписей въ объ-ихъ обыскныхъ книгахъ. Хоржевской выдано было приданое, неизвѣстно куда исчезнувшее, а между тѣмъ сама Хоржевская является дѣятельнымъ членомъ кіевской общины, имѣвшей свой самостоятельный денежный фондъ.

Между тѣмъ была совершена попытка заключить еще третій бракъ такого-же характера. Дочь священника г. Москвы, Екатерина Ансерова, воспитывалась въ гимназіи вмѣстѣ съ сестрами Субботиными, подъ вліяніемъ которыхъ пожелала вмѣстѣ съ ними и на ихъ средства ѣхать за-границу, на что родители Ансеровой не согласились. Тогда Евгенія Субботина предложила Ансеровой получить свободу путемъ фиктивнаго брака съ однимъ господиномъ, по фамиліи Іоселіани, который для знакомства съ Ансеровой приходилъ нѣсколько разъ въ церковь, а затѣмъ просилъ у отца Ансеровой позволенія бывать у нихъ въ домѣ, въ чемъ священникъ Ансеровъ ему отказалъ. Въ виду подобной неудачи Евгенія Субботина уговаривала Ансерову бѣжать, составила планъ побѣга и дала Ансеровой 35 руб. для жизни на первое время послѣ побѣга. Ансерова, узнавъ въ это время, что Субботина арестована, прервала съ ней всякое знакомство. Желая окончательно раздѣлаться съ Субботиными, Ансерова принесла должные ею Евгеніи Субботиной 35 руб. въ гостинницу «Украйну», вслѣдствіе чего и была препровождена къ дознанію. По словамъ Ансеровой, бракъ этотъ устраивался для того, чтобы Ансерова, получивъ отъ отца приданое, могла-бы передать его своему мужу, а сама за это получила-бы полную свободу. По предъявленіи Кардашева Ансеровой, эта послѣдняя признала въ немъ того господина, который выдавалъ себя за Іоселіани. Кардашевъ, съ своей стороны, не отвергая того, что желалъ познакомиться съ Ансеровой, но получилъ отказъ, не сознался въ томъ, что выдавалъ себя за Іоселіани. Показаніе Ансеровой нашло себѣ полное подтвержденіе въ показаніи ея отца.

Что устройство фиктивныхъ браковъ входило въ разсчеты членовъ преступнаго сообщества, тому, кромѣ примѣровъ вышеприведенныхъ, служитъ доказательствомъ письмо, найденное у обвиняемой Варвары Батюшковой, причемъ и это письмо доказываетъ, что цѣль подобныхъ браковъ есть пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ.

Въ письмѣ этомъ лицо, оставшееся не обнаруженнымъ, пишетъ, что до выхода за-мужъ оно не можетъ получить завѣщанныхъ ей денегъ, а потому проситъ найти на фиктивный съ нею бракъ охотника, который согласился-бы «продѣлать эту комедь». Письмо оканчивается замѣчаніемъ, что въ данномъ случаѣ цѣль оправдываетъ средства.

Въ виду подобныхъ фактовъ, значеніе билета петербургскаго ссуднаго банка въ 1,100 руб., найденнаго у Кардашева, становится совершенно яснымъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что какъ самъ Кардашевъ, такъ мужъ и жена Гамкрелидзе дали по этому поводу самыя разнорѣчивыя показанія и не умѣли объяснить, какимъ образомъ билетъ Тумановой попалъ къ Кардашеву.

Въ продолженіи всего дознанія Кардашевъ упорно отказывался объяснять, откуда получены имъ эти суммы, утверждая, что это будетъ сдѣлано имъ впослѣдствіи и что лично ему принадлежитъ только билетъ въ 1,100 руб. На другомъ допросѣ Кардашевъ измѣнилъ свои показанія и показалъ, что всѣ деньги принадлежатъ ему, исключая билета въ 1,100 руб., который ему не принадлежитъ. Причина, по которой Кардашевъ медлилъ дать какія-либо объясненія по поводу найденныхъ у него денегъ, вскорѣ объяснилась. По обыску, произведенному 1-го декабря 1875 года въ квартирѣ обвиняемыхъ Надежды Георгіевской и Екатерины Введенской, были найдены 4 конверта, доставленные изъ тюремнаго замка. По вскрытіи означенныхъ конвертовъ, въ нихъ оказались письма, написанныя Кардашевымъ къ его братьямъ Бегляру и Сергѣю Степановымъ, въ Шемаху и Елисаветополь. Въ этихъ письмахъ Кардашевъ проситъ своихъ братьевъ устроить такъ, чтобы при допросѣ одинъ изъ братьевъ или мать Кардашева показали-бы, что деньги 9,000 р. даны ими для коммерческихъ оборотовъ Кардашеву. Для того чтобы подкрѣпить подобное показаніе, Кардашевъ посылаетъ имъ написанныя задними числами письма, въ которыхъ даетъ отчетъ въ употребленіи этого капитала. Кромѣ того, приложено еще письмо отъ 5-го августа 1875 г., въ которомъ Кардашевъ пишетъ къ брату, что пріѣхалъ въ Москву для устройства типографскаго дѣла, но компаньонъ его надулъ и дѣло не состоялось. Это послѣднее письмо его братъ долженъ былъ представить при допросѣ къ дознанію для доказательства того, съ какою цѣлью Кардашевъ пріѣхалъ въ Москву. Въ отдѣльныхъ конвертахъ оказались векселя, написанные на имя Бегляра и Елисаветы Степановой, по 9,000 р. на каждое имя. Всѣ эти письма и векселя должны были быть отправлены черезъ Георгіевскую и Введенскую съ нарочно посланнымъ человѣкомъ на Кавказъ.

Въ письмѣ на имя Бегляра Степанова, въ которомъ Кардашевъ излагаетъ весь планъ дѣйствій, предпринимаемый имъ для введенія правосудія въ заблужденіе, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія мѣста: «полагаютъ, что эти деньги у меня кружковыя, членскія, т.-е. что это сборъ съ революціоннаго кружка. Теперь вся суть у меня пока вертится на томъ, чтобы найти человѣка, который взялся-бы сказать, что это его деньги, что онъ мнѣ ихъ далъ. . . . Спасите деньги, чужія хотя для васъ, но для меня это деньги дорогихъ мнѣ людей. Нарочно, чтобы передать вамъ мое письмо, снаряжается человѣкъ».

Вмѣстѣ съ этими письмами, въ той-же квартирѣ было найдено еще письмо Кардашева, въ которомъ этотъ послѣдній учитъ, какъ надо ѣхать въ Шемаху и между прочимъ говоритъ: «я положительно не знаю, что-же будетъ дальше—то предлагаете новый планъ, то письмо. Если хотите мой планъ выполнить, то пришлите мнѣ еще два листа почтовой бумаги, очень, очень важно написать ихъ. Они послужатъ главнымъ доказательствомъ для моего оправданія. Во всякомъ случаѣ, вашъ планъ пусть останется въ резервѣ, а если хотите, двигайте понемногу вашъ планъ; но я увѣренъ, что дѣло съ моимъ однимъ вполнѣ удастся, развѣ если у васъ нѣтъ господина для отправки туда».

Значеніе денежныхъ суммъ, отобранныхъ у Кардашева, разъяснено самимъ Кардашевымъ въ шифрованномъ письмѣ на имя князя Микеладзе. Въ немъ Кардашевъ, сообщая объ арестахъ Рыжему и предупреждая его о томъ, что его ищутъ, пишетъ: «въ Москвѣ всѣ деньги до 10 тысячъ взяты». Съ другой стороны, Здановичъ (Рыжій) въ письмѣ, отобранномъ въ квартирѣ Георгіевской и Введенской, напоминаетъ лицамъ, которымъ адресованы письма, о ихъ нравственной обязанности озаботиться, чтобы задуманный планъ къ спасенію арестованнаго капитала удался, ибо въ противномъ случаѣ *капиталъ для дѣла пропадетъ*.

Допрошенный, по поводу найденныхъ у Георгіевской писемъ, Кардашевъ, признавая ихъ за свои, отказался дать какія-либо объясненія; но по поводу денежныхъ расходовъ, записанныхъ въ его книжкѣ, объяснилъ, что подъ именемъ Гамки, Санчо и Волченка онъ зналъ Гамкрелидзе, князя Циціанова и Вѣру Любатовичъ, которымъ и давалъ деньги, но въ долгъ.

Такимъ образомъ, взаимное сопоставленіе всѣхъ вышеприведенныхъ фактовъ и писемъ, писанныхъ самимъ обвиняемымъ, приводитъ къ окончательному и несомнѣнному убѣжденію въ томъ, что въ рукахъ Кардашева находился фондъ московской революціонной общины, а самъ Кардашевъ былъ кассиромъ этой общины.

Послѣ ареста членовъ администраціи преступнаго сообщества, была вновь произведена попытка членами сообщества создать новую администрацію въ квартирѣ дочерей священниковъ Надежды Георгіевской (сестры обвиняемаго Георгіевскаго) и Екатерины Введенской. Эта попытка не удалась вслѣдствіе своевременнаго и случайнаго обнаруженія ея.

1-го декабря приставомъ Сущевской части составленъ былъ актъ о томъ, что въ принесенномъ Надеждою Георгіевской брату своему хлѣбѣ найдена шифрованная записка отъ Надежды Георгіевской къ ея брату.

По дешифрированіи записки оказалось, что въ ней сообщалось Георгіевскому о способѣ сношеній, установленныхъ съ арестантами въ Срѣтенской и Сущевской частяхъ, и извѣщеніе о безпорядкахъ въ технологическомъ институтѣ.

По поводу означенной записки, признанной Георгіевской за написанную ею, былъ произведенъ у Георгіевской обыскъ и оказалось, что она живетъ вмѣстѣ съ Екатериною Введенской. Предъ началомъ обыска, какъ Георгіевская, такъ и Введенская стремительно бросились къ столу и успѣли изорвать нѣсколько бумагъ, но отъ дальнѣйшихъ насильственныхъ дѣйствій были удержаны. По обыску у нихъ были отобраны: 1) письма, приготовленныя для отправки на Кавказъ, написанныя Кардашевымъ, о которыхъ сказано выше; 2) шифрованное письмо, по своему содержанію очевидно написанное обвиняемымъ Гамкрелидзе; 3) два листа почтовой бумаги, исписанные шифромъ, какъ оказалось потомъ письмо «Рыжаго» изъ тюрьмы къ пропагандистамъ; 4) клочекъ бумаги съ шифрованнымъ письмомъ Василія Георгіевскаго, и 5) переводы шифрованныхъ писемъ (Рыжаго) Здановича.

Что касается до писемъ Кардашева, то содержаніе и значеніе ихъ указано выше; въ письмѣ Гамкрелидзе, этотъ послѣдній проситъ лицо, которое поѣдетъ на Кавказъ, повидаться въ Одессѣ съ братомъ Гамкрелидзе и условиться съ нимъ о томъ, какія братъ его долженъ дать показанія для того, чтобы бракъ Гамкрелидзе съ Тумановой потерялъ свой фиктивный характеръ.

Въ шифрованныхъ письмахъ Здановичъ, обращаясь къ членамъ сообщества, оставшимся на свободѣ, даетъ подробныя наставленія о пользѣ устройства мастерскихъ для веденія пропаганды въ народѣ; разъясняетъ, какъ нужно поступать для окончанія начатаго авторомъ писемъ труда по составленію словаря для телеграммъ, предусмотрѣннаго въ программѣ организаціи; напоминаетъ лицамъ, которымъ адресованы письма, о ихъ нравственной обязанности озаботиться, чтобы задуманный планъ къ спасенію арестованнаго капитала удался, ибо въ противномъ случаѣ капиталъ для дѣла пропадетъ; сообщаетъ, что авторъ письма писалъ Медвѣдевой наставленіе, какъ она должна показывать, и увѣдомляетъ, что необходимо увѣрить, что «Рыжій» на свободѣ, за-границей и что онъ, авторъ писемъ, не есть «Рыжій», причемъ спрашиваетъ, посланы-ли его документы на родину, подговорены-ли свидѣтели и какой отвѣтъ послѣднихъ.

Спрошенныя по поводу найденныхъ у нихъ переписокъ Георгіевская и Введенская отказались дать какія-либо объясненія, утверждая, что письма Кардашева и Гамкрелидзе принесены въ ихъ квартиру неизвѣстнымъ человѣкомъ, причемъ Георгіевская признала, что переводъ писемъ «Рыжаго» сдѣланъ ею.

Въ тотъ-же вечеръ, когда произведенъ былъ у означенныхъ выше лицъ обыскъ, въ ихъ квартиру явился мужчина, одѣтый по дорожному. При задержаніи его, мужчина этотъ бросилъ на землю записку, оказавшуюся шифрованной. По доставленіи его въ жандармское управленіе неизвѣстный отказался объявить о своемъ званіи и успѣлъ схватить со стола и изорвать брошенную записку. Затѣмъ, на послѣдующемъ допросѣ неизвѣстный оказался бывшимъ студентомъ с.-петербургскаго университета, Алексѣемъ Ивановымъ Нуромскимъ. Прибытіе свое въ квартиру Георгіевской Нуромскій объяснилъ знакомствомъ, но указать свою квартиру и давать какія либо объясненія отказался. Содержась уже подъ стражей, Нуромскій, получивъ черезъ обвиняемаго Агапова записку, отвѣчалъ на нее письмомъ, въ которомъ излагалась сущность даннаго имъ при дознаніи показанія, причемъ самое письмо было зашифровано по ключу, бывшему въ употребленіи среди членовъ преступнаго сообщества.

Такимъ образомъ, произведеннымъ у Георгіевской и Введенской обыскомъ вполнѣ доказано, что черезъ нихъ и въ ихъ квартирѣ вновь были организованы сношенія съ арестованными лицами; что Георгіевская и Введенская принимали дѣятельное участіе въ томъ, чтобы отыскать человѣка для отправки его съ письмами Кардашева на Кавказъ; что они вели съ Здановичемъ переписку о продолженіи преступной пропаганды и что имъ содѣйствовалъ въ этомъ отношеніи обвиняемый Нуромскій. Такого рода дѣятельность безспорно составляетъ часть обязанностей, возлагаемыхъ программой на администрацію общества.

Кромѣ указанныхъ выше обвиняемыхъ, дознаніемъ обнаружена принадлежность къ той-же преступной организаціи еще цѣлаго ряда лицъ.

Прежде всего слѣдуетъ остановиться на томъ дѣятельномъ участіи, которое принимали въ дѣлахъ общины три сестры: Марья, Евгенія и Надежда Дмитріевы Субботины. Выше нѣсколько разъ уже упоминались имена этихъ лицъ. При производствѣ дознанія объ ивановскихъ пропагандистахъ обнаружено было, что московская цеховая Анна Топоркова, по убѣжденію и на средства Субботиныхъ, ѣздила въ Юрьевъ, откуда вернувшись, посвятила себя преступной пропагандѣ. Тѣ-же Субботины убѣждали свидѣтельницу Ансерову ѣхать вмѣстѣ съ ними за-границу и предлагали ей на это свои средства. Затѣмъ, настоящимъ дознаніемъ къ обвиненію Субботиныхъ обнаружены слѣдующія данныя:

Какъ выше было сказано, обвиняемый Степанъ Кардашевъ покушался отправить черезъ унтеръ-офицера Дунаева два письма: одно—въ Орелъ, на имя присяжнаго повѣреннаго Афонскаго, и другое въ Одессу, на имя князя Микелазе.

Письмо, адресованное Афонскому, состоитъ изъ двухъ частей: въ первой, не зашифрованной части, Кардашевъ проситъ Афонскаго передать это письмо Марьѣ или Евгеніи Субботинымъ, которыя «прочтутъ, что написано шифромъ», а Афонскій не пойметъ, да это ему и не нужно. Вторая часть письма зашифрована по общинскому ключу «эй Фомичъ». Въ ней Кардашевъ сообщаетъ Субботинымъ, что «наши московскіе друзья больны ужасно, эпидемически, начиная съ Волчен., Санчо и Мавра и кончая уже чортъ знаетъ кѣмъ; пусть извѣстятъ кому найдутъ нужнымъ».

Написаніе подобнаго письма Кардашевымъ къ Субботинымъ служитъ непосредственнымъ доказательствомъ тому, что Евгеніи и Марьѣ Субботинымъ извѣстенъ не только шифръ, употребляемый общиною, но извѣстны клички членовъ общины и тѣ лица, кого объ арестахъ слѣдуетъ предупредить.

Затѣмъ, по отношенію къ Евгеніи Субботиной слѣдуетъ имѣть въ виду, что она устраивала неудавшійся фиктивный бракъ Ансеровой съ Кардашевымъ, выдавая послѣдняго за Іоселіани; что письмо отъ Евгеніи къ Аннѣ, найденное въ Иваново-Вознесенскѣ, въ которомъ Евгенія выражаетъ свое прямое сочувствіе дѣятельности пропагандистовъ и безпокоится о томъ, что дѣло ведется слишкомъ неосторожно—написано, какъ признали эксперты и отчасти сама Субботина, тою-же Евгеніею Субботиной.

Затѣмъ, прибытіе Субботиной изъ Петербурга съ обвиняемымъ Михаиломъ Овчинниковымъ, несомнѣннымъ членомъ общины, причемъ оба эти лица прямо съ желѣзной дороги пріѣхали вмѣстѣ въ 12-й нумеръ «Украйны», въ квартиру Гамкрелидзе, служитъ яснымъ доказательствомъ принадлежности Субботиной къ преступному сообществу. Нельзя при этомъ не обратить вниманія и на то, что въ квартирѣ администраціи общины найдена была абонементная книжка Евгеніи Субботиной изъ библіотеки Улитиныхъ.

Уликами къ обвиненію Маріи Субботиной служатъ, кромѣ письма Кардашева, наемъ ею квартиры въ д. Эйнбродтъ и передача этой квартиры Лидіи Фигнеръ. Въ письмѣ, отобранномъ въ Иваново-Вознесенскѣ, сообщается, что Манька хлопочетъ о сапогахъ, а сапоги, какъ это разъяснилъ обвиняемый Агаповъ, на языкѣ членовъ общины значитъ фальшивые виды на жительство. Въ письмѣ Евгеніи Субботиной, найденномъ по обыску у Маріи Субботиной, первая говоритъ о необходимости предупредить «Маньку» объ арестахъ, произведенныхъ въ Москвѣ, а по показанію самой Евгеніи Субботиной,—подъ именемъ Маньки она понимала сестру свою Марію Субботину. Близкія сношенія Маріи Субботиной съ членами общины доказываются показаніями прислуги гостинницы Тотьенъ въ городѣ Орлѣ, признавшей въ фотографической карточкѣ Маріи Субботиной женщину, посѣщавшую Кардашева во время его пріѣзда въ Орелъ. Какое значеніе имѣла Марія Субботина среди пропагандистовъ и на сколько эти послѣдніе о ней заботились, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что Кардашевъ, увѣдомляя Рыжаго объ арестахъ въ Москвѣ, находитъ нужнымъ дать знать о томъ, что во время обыска у Гамкрелидзе имя Маріи Дмитріевны Субботиной было записано. Наконецъ, лица, знавшія Марію Субботину, какъ, напр., вдова штабсъ-капитана Четвергова и сынъ священника Царевскій, приходили для свиданія съ Маріей Субботиной въ 12 нумеръ гостинницы «Украйна», что съ своей стороны указываетъ также на близость сношеній Субботиной съ Гамкрелидзе, однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ преступной общины.

При изложеніи обстоятельствъ дѣла, относящихся до дѣятельности пропагандистовъ въ городѣ Кіевѣ, указаны были улики къ обвиненію третьей сестры—Надежды Дмитріевны Субботиной. Здѣсь не лишнимъ будетъ припомнить, что при содѣйствіи той-же Надежды Субботиной, Александра Хоржевская вышла за-мужъ за дворянина Кикодзе, выдавая его за князя Циціанова.

Кромѣ того, дознаніемъ, произведеннымъ въ Москвѣ, къ обвиненію Надежды Субботиной, а вмѣстѣ съ нею и дочери титулярнаго совѣтника Елены Медвѣдевой обнаружены слѣдующія данныя:

Обвиняемый Степанъ Кардашевъ, кромѣ письма на имя Афонскаго, покушался переслать черезъ унтеръ-офицера Дунаева еще другое письмо—въ Одессу, на имя князя Микеладзе. Въ этомъ шифрованномъ письмѣ Кардашевъ пишетъ Рыжему, что въ Москвѣ всѣ схвачены, деньги до 10,000 р. взяты, и что пишущій слыветъ еще пока подъ именемъ князя Кочакидзе. «Санчо далъ два выстрѣла по офицеру, но не попалъ; это очень хорошо, а то-бы бѣда.. Тебя ищутъ, книгъ захватили пропасть, бумагъ ничего; кажется, у Санчо и Вѣры кое-что.. Всѣ бумаги у Медвѣдихи, но кажется, уже былъ шпіонъ; но это пустяки, ты можешь спросить о ней въ гостинницѣ Чернышева у Винницкой. Вообще дѣла очень плохи».

Вслѣдствіе указанія, сдѣланнаго Кардашевымъ въ этомъ письмѣ на Винницкую, была разыскана «Медвѣдиха», которая оказалась дочерью титулярнаго совѣтника Еленою Медвѣдевой. По обыску у Медвѣдевой ничего предосудительнаго найдено не было, но изъ показанія самой Медвѣдевой и Винницкой выяснилось, что Медвѣдева весьма близко была знакома съ Кардашевымъ, скрывшимся отъ дознанія дворяниномъ Кикодзе и женившимся подъ именемъ князя Циціанова на Хоржевской; что она посѣщала Гамкрелидзе и имѣла для передачи лицамъ, пріѣзжавшимъ въ Москву, адресъ послѣдняго. У нея-же, какъ свидѣтельствуетъ письмо Кардашева, хранились важныя для общины бумаги. Изъ шифрованнаго грузинской азбукой письма Елены Медвѣдевой, написаннаго ею во время нахожденія ея подъ стражей, видно, что она знала Рыжаго, а изъ указаннаго выше письма Рыжаго (Здановича), найденнаго у Георгіевской, ясно, что Медвѣдева принадлежала къ тому-же преступному сообществу. На другой день послѣ ареста Елены Медвѣдевой, на ея имя получена была изъ Одессы депеша, подписанная Аристарховою, такого содержанія: «Вѣра, не присылай ни одного письма; я уѣзжаю, скоро вышлю свой адресъ».

Затѣмъ, въ 20-хъ числахъ августа изъ Кіева, на имя Медвѣдевой получено было письмо, написанное, какъ это безусловно признано, княгиней Александрой Циціановой. Въ этомъ письмѣ Циціанова проситъ какъ можно скорѣе увѣдомить ее о новомъ адресѣ квартиры въ Москвѣ, въ которой могли-бы остановиться рабочіе и интеллигентные, имѣющіе пріѣхать изъ Кіева.

Спрошенная по поводу этихъ обстоятельствъ Елена Медвѣдева не дала никакихъ объясненій, ссылаясь на то, что всѣ письма и депеши, ею полученныя, принадлежали не ей, а женщинѣ, съ которою она случайно познакомилась на бульварѣ, и по просьбѣ которой получала для передачи какой-то Матвѣевой всѣ ея письма. Указать это лицо или мѣсто его жительства Медвѣдева отказалась.

По произведенному въ г. Одессѣ обыску у князя Пармена Микеладзе ничего подозрительнаго найдено не было, но были отобраны двѣ квитанціи на отправленныя въ Москву и Кіевъ депеши.

По показанію князя Микеладзе, лѣтомъ 1875 года онъ познакомился въ Одессѣ съ какимъ-то молодымъ человѣкомъ, называвшимся Иваномъ Григорьевымъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ знакомства, Иванъ Григорьевъ, говоря, что онъ цѣлый день бываетъ на работахъ и что почтальонамъ трудно его розыскивать, просилъ князя Микеладзе получать отъ родныхъ письма на его, Микеладзе, имя, на что послѣдній и согласился.

(Правительств. Вѣстникъ).

(Продолж. будетъ).