

ТЕЛЕФОНЪ редакціи и конторы № 80.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

„НОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (двѣнадцатый годъ изданія).

У С Л О В І Я П О Д П И С К И
съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣсяцевъ	10 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.
„ 11 „	9 „ 50	„ 5 „	5 „ 25
„ 10 „	8 „ 75	„ 4 „	4 „ 75
„ 9 „	8 „ —	„ 3 „	3 „ 50
„ 8 „	7 „ 25	„ 2 „	2 „ 75
„ 7 „	6 „ 50	„ 1 „	1 „ 50

За границу: на годъ—17 р., на полгода—9 р., на три мѣсяца—5 р. (Подписка принимается не иначе, какъ считая съ 1-го числа любого мѣсяца).

Для годовыхъ подписчиковъ, какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ, обрашающихся непосредственно въ контору редакціи, ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится—3 р., къ 1-му марта—2 р., къ 1-му мая—3 р. и къ 1-му сентября—2 р.

Подписка и объявленія принимаются ВЪ ТИФЛИСѢ: въ конторѣ газеты, Барятинская ул., № 8. Иногородные адресуютъ свои требованія: Въ Тифлисъ, въ редакцію „Новаго Обозрѣнія“.

Объявленія изъ внѣ-кавказскихъ городовъ принимаются исключительно въ Москвѣ, въ „Центральной конторѣ“ Л. и Э. Метцль, на Мясницкой, въ Д. Спиридонова.

ГОЛОВИНСКІЙ ПРОСП., ДОМЪ МИРИМАНОВА.

ВЫСТАВКА ДВУХЪ ВЕЛИЧАЙШИХЪ ЗРѢЛИЩЪ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

1-е—ЛИЛИПУТЫ,

самое маленькое супружество въ свѣтѣ: **МАРИЗЪ ВОЛЬГЕ**, 38 л. отъ роду, 28 дюймовъ вышины, вѣсомъ 9 1/2 килл. **МАРИЗА ЛУИЗА**, 28 л. отъ роду, 29 дюймовъ вышины, вѣсомъ 10 1/2 килл.



2-е—ЖИВЫЯ,

естественно-сросшія индѣйскія **сестры-близнецы: РАДИКА и ДООДИКА.**

Самое большое чудо природы нашего времени. Открыта съ 1-го января с. г.,

ежедневно отъ 11 ч. утра до 10 веч. Цѣны мѣстамъ: стулья—40 коп., мѣста стоя—по 20 коп. Дѣти моложе 10 лѣтъ и нижніе воинскіе чины платятъ половину. (909) 0—9

Тифлиское дворянское собраніе.

Сегодня, 11-го января,

данъ будетъ

КОНЦЕРТЪ

бывшаго артиста императорскихъ театровъ **А. Д. ДАВЫДОВА** (шеподражаемаго исполнителя цыганскихъ романсовъ) и баритона русской оперы **Е. М. АКИМОВА.**

Начало ровно въ 9 часовъ вечера. (372) 2—2.

ДОКТОРЪ

І. М. ЗАБЛУДОВСКІЙ

(Головинскій, д. Добржанскаго, входъ съ Крузенштерна.) принимаетъ, по наклоннымъ, мочеполовымъ, венерическимъ и сифилитическимъ болѣзнямъ, ежедневно отъ 9 до 12 ч. утра и отъ 5 до 7 ч. вечера. (6) 10—6.

„Н Е Д ъ Л Я“.

„Н Е Д ъ Л Я“ состоитъ изъ двухъ изданій, еженедѣльной общественно-политической газеты „Н Е Д ъ Л Я“ и еженедѣльнаго литературнаго журнала „КНИЖКИ Н Е Д ъ Л Я“. Соединеніе еженедѣльной общественно-политической газеты съ еженедѣльнымъ литературно-критическимъ журналомъ даетъ возможность редакціи „Н Е Д ъ Л Я“ охватывать въ своемъ изданіи всѣ интересы текущей жизни, подлежащіе вѣднію периодической печати.

Цѣна газеты „Н Е Д ъ Л Я“ съ „КНИЖКАМИ Н Е Д ъ Л Я“ девять рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой. Въ уплатѣ подписной суммы допускается разсрочка: при подпискѣ—5 руб. и къ 1-му юня—4 р., а также и на другихъ условіяхъ, по соглашенію подписчика съ конторой редакціи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи „Н Е Д ъ Л Я“, Ивановская, 4. О. 6—5 Редакторъ-издатель В. П. ГАЙДЕВУРОВЪ.

ГРУЗИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Сегодня, 11-го января,

труппою товарищества устроителей грузинскихъ спектаклей, съ участіемъ М. Сапаровой и В. Аваловой, представлено будетъ, въ бенефисъ **АЛЕКСѢЕВА-МЕСХІЕВА**, въ первый разъ:

„ЧЪЯ ВІНА?“

драма въ 3-хъ акт., съ нѣмецкаго, съ участіемъ В. Абашидзе.

II.

„Когда бъ онъ зналъ!“

ком. въ 2-хъ акт., пер. М. Сапаровой.

Участвующие: г-жи Сапарова, Авалова, Черкезова, Максимидзе, Гамкрелидзе и др.; гг. Алексѣевъ-Месхіевъ, Абашидзе, Свимионидзе, Гамкрелидзе, Гелвановъ, Шатировъ, Кандеяки, Адамидзе, Гуниа и др.

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

Для учащихся купоны за ложами по 65 коп.

Начало ровно въ 8 часовъ вечера.

Готовятся къ постановкѣ: „Горнозаводчикъ“, др. въ 4 акт., и „Ревизоръ“, ком. Гоголя.

Режиссеръ *Вл. Алексѣевъ-Месхіевъ.*

К. (573) 2—2

Тегеранъ. Городъ Кучанъ вторично разрушенъ землетрясеніемъ; много погибшихъ; сто женщинъ задушены обломками бани.

Нью-Йоркъ. Вслѣдствіе стачки служащихъ конно-желѣзныхъ дорогъ, произошли уличные беспорядки; милиція атаковала чернь, которая защищалась, бросая камни; съ обѣихъ сторонъ много раненыхъ.

Прага. На чешскомъ сеймѣ Вашатый внесъ предложеніе о введеніи преподаванія русскаго языка въ среднихъ школахъ Богеміи.

Чифу. Японская эскадра пришла въ Юнггерингъ, близъ Вей-Хай-Вей, взята этотъ пунктъ и высадилъ 25,000 солдатъ.

Отъ 10-го января.

Петербургъ. Газеты сообщаютъ, что рѣшено ассигновать изъ государственнаго казначейства 160 тысячъ руб. на постройку православнаго собора въ Батульѣ.

„Гражданинъ“ слышалъ о проектѣ проведенія желѣзнодорожи Екатеринбургъ-Никополь.

„Свѣтъ“ сообщаетъ, что департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ установленъ тарифъ въ 1/4 копейки съ человѣка-версты безъ взиманія государственныхъ сборовъ на проѣздъ отправляющихся по дѣламъ службы увѣданныхъ, окружныхъ, сельскихъ, правительственныхъ и гражданскихъ врачей, а также состоящихъ при нихъ фельдшеровъ въ товарныхъ, служебныхъ и экстренныхъ поѣздахъ.

Москва. Сегодня прослѣдовали въ Володу шесть датскихъ маслодѣловъ, выписанныхъ министерствомъ земледѣлія для образованія русскихъ мастеровъ и мастерицъ молочнаго дѣла. Содержаніе имъ назначено по 900 руб., при путевыхъ издержкахъ на счетъ казны.

Телеграммы „Новаго Обозрѣнія“.

(Черезъ „Россійское телегр. агентство“).

Отъ 9-го января.

Москва. Губернское земское собраніе ассигновало 15,000 руб. на памятникъ Императору Александру III.

На распоряженіе собранія представленъ докладъ объ общедоступности начальнаго обученія и содѣйствіи сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли.

Парижъ. Буржуа отказался отъ сформированія министерства.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

Турецкая Арменія. Въ газ. „Мшакъ“ напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Трапезунда: „До сихъ поръ турецкое правительство старалось неофициальнымъ путемъ уговорить армянскихъ епархіальныхъ начальниковъ и замѣстителей ихъ, чтобы они указывали администраціи всѣхъ „мюзонровъ“ и „фесатовъ“, т. е. лицъ, проявляющихъ хоть какую-нибудь самостоятельность въ отношеніи къ турецкимъ властямъ. Теперь же правительство официально требуетъ отъ мѣстныхъ армянскихъ духовныхъ начальствъ непосредственной выдачи означенныхъ лицъ въ руки администраціи. Съ такимъ требованіемъ надняхъ обратился къ замѣстителю еперхіальнаго начальника въ г. Орду мѣстный турецкій начальникъ, заявляя вмѣстѣ съ тѣмъ, что ему и безъ того извѣстны всѣ благонадежныя лица и что онъ лишь хочетъ испытать вѣроподобныя чувства армянскаго духовенства. Можете по этому представить теперешнее положеніе армянъ.“

„Здѣсь скептически относятся къ дѣятельности създственной комиссіи. Турки не настолько наивны, чтобы не подготовить себѣ заранѣе всѣ шансы на успѣхъ.“

„Надняхъ въ Трапезундѣ полиція изловила на улицѣ 8—9-лѣтняго мальчика-армянина, направлявшагося въ школу, и отняла у него учебники и тетради. Характерно въ этомъ то, что турецкая администрація даже въ ученическихъ тетрадяхъ ищетъ революціонныхъ идей.“

Франція. Изъ Парижа телеграфируютъ „Новъ“, отъ 4-го января: „Казимиръ Перье получалъ письма съ угрозами, тревожившія его супругу и старушку-мать, и онъ такъ горячо принималъ эти письма къ сердцу, что съ нимъ дѣлались нервные припадки. Онъ не разъ гонорилъ своей матери, что случается въ Елисейскомъ дворцѣ, который для него—тюрьма. Перье давно уже собирався подать въ отставку. Посвященный въ его намѣренія Дюпюи поэтумъ именно сопротивлялся освобожденію Ришара. На К. Перье сильно подѣйствовали цѣлый рядъ фактовъ, затронувшихъ лучшія его чувства и оскорбившихъ его самолюбіе: смерть Бурдо, избраніе Ришара и Бриссона, газетная брань и назначеніе създствія противъ лучшаго его друга Рейналя, въ кабинетѣ котораго Перье былъ статъ-секретаремъ, наконецъ—ненависть къ кабинету со стороны партіи концентраціи,—все это переполнило чашу терпѣнія президента, и онъ еще третьяго дня сообщилъ Шальмель-Лакуру

ФЕЛЬЕТОНЪ

Журнальныя замѣтки.

„Исполнитъ Тэнъ въ исторіи якобинцевъ“ В. И. Герье. — „Кормилъ“, буддійская сказка, пер. Фр. Толстого. — „Начало конца“, этюдъ Н. Станевича. — „Тыня“, Ф. Соллоуба. — „Колодецы“, А. Волынского. („Вѣстн. Евр.“ и „Свѣрн. Вѣстн.“, декабрь).

Послѣдняя статья („В. Е.“, № 12) В. И. Герье объ Ип. Тэнѣ знакомитъ читателя съ политическими и социологическими воззрѣніями знаменитаго французскаго писателя. Нельзя сказать, чтобы большая часть нашей такъ называемой интеллигенціи была достаточно хороша знакома съ политическими и общественными идеалами Тэна; намъ лично не разъ приходилось слышать весьма вѣстныя отзывы объ его „аристократизмѣ“, о нерасположеніи, а потому, и пристрастномъ отношеніи къ демократіи и демократическимъ идеаламъ. Нѣтъ, однако, никакого сомнѣнія, что во всѣхъ этихъ нападкахъ сказывается прежде всего весьма поверхностное знакомство съ политическимъ мировоззрѣніемъ Тэна, а затѣмъ уже нѣкоторая доля правды. Во всякомъ случаѣ думаемъ, что пристрастное отношеніе Тэна къ демократіи (собственно къ большимъ и малымъ дѣятелямъ французской революціи, которыхъ не слѣдуетъ, конечно, смѣшивать съ представителями современной демократіи) значи-

тельно уступаетъ тому пристрастію, которое обнаруживаютъ къ Тэну люди, знающіе его по наслышкѣ. Кто хочетъ убѣдиться въ справедливости нашихъ словъ, пусть обратится къ обстоятельной статьѣ Герье. Мы, съ своей стороны, остановимся на нѣкоторыхъ наиболее любопытныхъ воззрѣніяхъ Тэна съ тѣмъ, чтобы показать, что всѣмъ мечтающимъ о розовыхъ перспективахъ будущаго не мѣшаетъ кой-чему поучиться у „аристократа“ Тэна и что, наоборотъ, панегристы ежевѣхъ рукавицъ и бараньяго рога совершенно напрасно (по глупому неразумію) прибѣгаютъ къ аргументаціи Тэна для доказательства своихъ, съ позволенія сказать, „идей“.

Живою, дѣятельною силою каждаго болѣе или менѣе цивилизованнаго общества является человѣческая личность. Общество можетъ свободно исполнять всѣ свои функціи только тогда, когда составляющія его личности пользуются возможно большимъ просторомъ для всесторонней дѣятельности. Развитие общества находится въ прямой зависимости отъ развитія составляющихъ это общество единицъ; а развитие послѣднихъ всецѣло зависитъ отъ степени предоставленной имъ свободы. Поэтому-то въ социологическихъ и политическихъ построеніяхъ Тэна исходнымъ пунктомъ всѣхъ его разсужденій является свободная, автономная личность. Государство, по мнѣнію Тэна, призвано лишь къ тому, чтобы защищать и оберегать интересы личности, какъ отъ внѣшнихъ,

такъ и отъ внутреннихъ враговъ: оно должно обезпечивать существованіе и свободное развитіе личности, входящихъ въ составъ того или иного общества, и тѣхъ союзовъ и ассоціацій, которые создаются отдѣльными личностями во имя какихъ-нибудь общихъ интересовъ. Отношенія между государствомъ и отдѣльными личностями опредѣляются *общимъ интересомъ* послѣднихъ, а интересъ этотъ заключается въ *травѣ* „вполнѣ располагать собою, своимъ тѣломъ и своимъ имуществомъ“, *съ возможностью* „думать, вѣрить, молиться по своему убѣжденію, входить въ сношенія съ другими для общихъ дѣйствій“, говоря короче—пользоваться известною долей свободы. Со всѣмъ этимъ должно считаться всякое государство, разъ только оно желаетъ стоять на высотѣ своего назначенія и исполнять *нормально* всѣ присущія ему функціи. Отсюда понятно, почему Тэнъ совѣтуетъ строго слѣдить за развитіемъ государства, чтобы оно было лишь „сторожевой собакой“ общества. Однако, во имя „общаго интереса“, государство *уполномочено* еще правомъ *регулировать и контролировать* отношенія между личностями и между частными ассоціаціями. Такимъ образомъ границы вмѣшательства „сторожевой собаки“ значительно расширяются при соблюденіи одного весьма важнаго обязательства: общество, единеніе и солидарность личностей держится всецѣло на социальномъ инстинктѣ; поэтому государство обязано поддерживать и предоставлять полный про-

сторъ развитію всевозможныхъ частныхъ ассоціацій, благотворительныхъ и ученыхъ обществъ и т. п., способствующихъ укрѣпленію и развитію социальныхъ инстинктовъ челоѣка. Словомъ, защита личности, регулированіе ея отношеній, соблюденіе „общаго интереса“ и развитіе социальнаго инстинкта—вотъ благородныя задачи, предначертанныя для государства самой исторіей, которая показываетъ, что автономія личности и свободныхъ ассоціацій знаменуетъ собою прогрессъ общественной организаціи и тѣхъ политическихъ формъ, въ которыя отливаются общественныя отношенія: тѣмъ развитѣе общество, т. е. составляющія его единицы, тѣмъ ограниченнѣе права и полномочія государства, и наоборотъ. Исходя изъ этого положенія, Тэнъ утверждаетъ, что какъ абсолютизмъ, такъ и демократія, желающая передать въ руки государства всѣ общественныя функціи, одинаково противны духу истиннаго развитія и истинной свободы. Если государство свято исполняетъ возложенныя на него исторіей задачи и не превышаетъ своихъ правъ и полномочій; если оно не покусается на свободу личности и ассоціацій; если оно не беретъ на себя исполненія чуждыхъ общественныхъ задачъ, тогда весь механизмъ государственной жизни идетъ нормально по пути къ прогрессу и совершенствованію, тогда связь и дружба между государствомъ и личностью обезпечены.

Но если,—говоритъ Тэнъ,—государство пытается забрать въ свою пользу всѣ естественныя силы; если оно возводитъ преграду, которую питаютъ къ нему граждане, въ безусловное, верховное начало... если оно насъ будетъ оскорблять въ нашихъ самыхъ дорогихъ интересахъ и нашихъ самыхъ привязанностяхъ; если оно насъ будетъ преслѣдовать даже (?) на почвѣ нашей чести и нашей совѣсти... тогда наша любовь превратится въ ненависть, тогда общество окажется лишь плохо пасомымъ стадомъ изуродованныхъ, отупѣвшихъ существъ, не выходящихъ изъ области ежедневныхъ потребностей и животнаго инстинкта, равнодушныхъ къ общественному благу и ко всякому отдаленному интересу, съ душою невоцеркованной, живой и низкой, безъ чести и совѣсти.

Скептически настроенный читатель будетъ, пожалуй, несомнѣнно доволень разсужденіями Тэна, такъ какъ они вызываютъ дѣльный рядъ неразрѣшенныхъ вопросовъ. Какъ примирить интересы отдѣльных личностей? Гдѣ кончаются права одной личности и гдѣ начинаются права другой? Какъ устранить борьбу за существованіе въ обществѣ, ту самую борьбу, которая не падитъ ни чьихъ интересовъ и на знамени своемъ выставляетъ интересъ наиболее „приспособленнаго“? Въ чемъ критерій для ограниченія правъ и обязанности личности, общества и государства? Какъ, наконецъ, понимать „свободу личности“? Вотъ вопросы—а число ихъ можно было бы значительно расширить—которые назойливо преслѣдуютъ скептиковъ,

о своемъ намереніи подать въ отставку и всю ночь проработалъ надъ посланіемъ къ палатамъ.

„Вчера утромъ К. Перье объявилъ о своемъ рѣшеніи министру-президенту г. Дюпюи и затѣмъ выѣхалъ на прогулку, при чемъ кучеръ его былъ безъ обычной національной кокарды.

„К. Перье отказался принять Бриссона. Дюпюи убедительно просилъ президента не покидать своего поста, указывая ему на опасныя послѣдствія отставки и на ликованіе социалистовъ, но онъ упрямо настаивалъ на своемъ рѣшеніи.

„Въ публикѣ и въ печати осуждаютъ отставку Перье. „Gaulois“ называетъ его дезертиромъ и выражаетъ надежду на возстановленіе монархіи. „Eclair“ и „Lanterns“ говорятъ о государственномъ переворотѣ и требуютъ всенароднаго голосованія. „Petite République“ говоритъ о бѣгствѣ Казимира Перье и констатируетъ побѣду социалистовъ. „Journal de Débats“ говоритъ: „Исторія объяснитъ отставку Перье, но еще вопросъ, оправдастъ ли она его въ виду страшныхъ опасностей, которымъ подвергаютъ страну возрастающая дерзость революціонеровъ и инерція умѣренныхъ. Кромѣ отреченія, можно было принять какое-нибудь другое рѣшеніе“. „Matin“ полагаетъ, что прежде чѣмъ на что-нибудь рѣшиться, Перье долженъ былъ обратиться къ палатамъ съ посланіемъ и скорѣе распустить палату, чѣмъ выйти въ отставку. „Radical“ находитъ „жалкимъ паденіе чловѣка, чью силу и энергію такъ превозносили“. „Intégrité“ говоритъ: „Отставка Перье—сознаніе въ собственномъ безуміи“. „Soleil“ говоритъ: „Перье не желалъ скомпрометировать своего достоинства въ борьбѣ, исходъ которой представляется спорнымъ. Съ величайшимъ презрѣніемъ онъ швырнулъ парламенту свою отставку и показалъ, что онъ ловкій прыжокъ. Отставка эта ставитъ на очередь вопросъ о пересмотрѣ конституціи“.

ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшіе приказы.

По военному вѣдомству.

4-го января.

Производится: по пѣхотѣ: изъ подпоручиковъ въ подпоручики, со старшинствомъ, съ 1-го сентября 1894 года, и съ переводомъ: 79-го куринскаго пѣхотнаго полка Пашинъ—въ 4-й кавказскій стрѣлковый батальонъ.

Переводятся: по инженернымъ войскамъ: саперныхъ батальоновъ: 1-го кавказскаго, капитанъ Ольшевскій и поручикъ Подымовъ—въ 1-й резервный саперный батальонъ; 2-го кавказскаго, подпоручикъ Орнатскій—во 2-й резервный саперный батальонъ; 1-го кавказскаго, подпоручикъ Скордуля—въ 1-й понтонный батальонъ; 1-го кавказскаго, штабъ-капитанъ: Суренианъ и состоящій при николаевской академіи генераль-

наго штаба Трофимовъ, оба—во 2-й кавказскій саперный батальонъ, изъ нихъ послѣдній—съ оставленіемъ при той же академіи; 2-го кавказскаго, капитанъ Глазуновъ—въ 1-й кавказскій и поручикъ Коргановъ—во 2-й кавказскій—саперные батальоны.

З а ч и с л я е т с я: по пѣхотѣ: 77-го тегинскаго пѣхотнаго полка поручикъ Перекрестовъ,—въ запасъ армейской пѣхоты по Терской области.

Приказъ по военному вѣдомству.

22-го декабря.

Военный совѣтъ, въ засѣданіи 6-го октября сего года, положилъ:

1) Перемѣстить двѣ роты, по одной отъ 1-го и 2-го кавказскихъ саперныхъ батальоновъ, въ Карсъ и Батумъ, съ переформированіемъ ихъ въ крѣпостныя саперныя роты по существующему для этихъ ротъ штату, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству 1891 г., № 313.

2) Вызываемые этою мѣрою расходы: единовременный и ежегодный, потребные въ текущемъ и будущемъ годахъ, отнести на соответствующія подраздѣленія инженерной и интендантской смѣты текущего и будущаго годовъ по принадлежности, а съ 1896 года вносить ежегодные расходы въ означенныя смѣты установленнымъ порядкомъ.

Первый пунктъ этого положенія высочайше утверждёнъ 15-го декабря.

Объявляю объ этомъ по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго, до ко-го касается, исполненія.

Подписаль: Военный министр, генераль-адъютантъ Ванновскій.

МѢСТНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Намъ сообщаютъ изъ Петербурга, что измѣненъ штатъ закавказской учительской семинаріи въ г. Гори.

Сегодня, 11-го января, въ зданіи городской лѣчебницы состоится засѣданіе санитарно-врачебнаго совѣта. Разсмотрѣнію подлежатъ слѣдующіе предметы: 1) разработка каталога медикаментовъ, въ предѣлахъ котораго должны быть прописываемы лѣкарства въ городской лѣчебницѣ; 2) разсмотрѣніе программы вопросовъ, подлежащихъ систематической разработкѣ въ санитарно-врачебномъ совѣтѣ, въ связи съ необходимой для этого программой по изслѣдованію параллельныхъ химическихъ и бактериологическихъ изслѣдованій, и 3) текущая дѣла санитарно-врачебнаго совѣта.

Вчера, 10-го января, въ 11 час. утра, въ присутствіи духовенства армейскаго собора, главноначальству-

ющаго ген.-ад. С. А. Шереметева, тифлискаго коменданта ген.-м. Рейтера и многихъ другихъ военныхъ лицъ, состоялось въ оградѣ строящагося военнаго собора на Гунибской площ. освященіе крестовъ и затѣмъ водруженіе ихъ на куполахъ собора и колокольни.

2-го января въ Кутаисѣ скончался членъ мѣстнаго окр. суда А. И. Піоттухъ на 53-мъ году жизни. Покойный служилъ на Кавказѣ съ 1871 г.; сначала занималъ должность помощника загтеурскаго мирового судьи, затѣмъ мирового судьи въ г. Поті; въ должности члена кутаисскаго суда А. Піоттухъ состоялъ съ 1890 г.

Въ Одессѣ скончался хорошо извѣстный тифлискимъ и кутаисскимъ католикамъ священникъ Донъ-Дмитрій Тумановъ.

Покойный довольно долго состоялъ настоятелемъ тифлискаго католическаго собора; скончался онъ отъ скоротечной чахотки.

Директоромъ народныхъ училищъ Бакинской губ. и Дагестанской обл., по словамъ „Касп.“, назначается г. Бондаренко, занимавшій такую же должность въ Курской губ.

На бывшемъ въ прошломъ мѣсяцѣ въ сел. Кварели, телавскаго уѣзда, съѣздъ сельскихъ учителей, какъ сообщаетъ газ. „Иверія“, между прочимъ рѣшено было возбудить ходатайство о выпискѣ для дѣтей сельскихъ школъ грузинскаго дѣтскаго журнала „Джеджили“, а для учителей, кромѣ педагогическаго журнала „Русскій начальный учитель“, также циркуляръ. Присутствовавшій на съѣздѣ инспекторъ народныхъ училищъ г. Павловъ обѣщавъ свое содѣйствіе, присовокупивъ, что журналъ „Джеджили“ будетъ выписанъ, если онъ одобренъ учебнымъ комитетомъ для школьнаго чтенія (въ кутаисскихъ школахъ выписываютъ этотъ журналъ). Кромѣ того, стало извѣстно, что каждая изъ школъ Кахетіи получитъ землю на два дня паханья (1 десят).

Мы получили слѣдующія свѣдѣнія объ оборотахъ тифлискаго почтово-телеграфной сберегательной кассы: Въ де-

кабрѣ 1894 года поступило на сохраненіе 63,750 р.; выдано новыхъ книжекъ 155. Въ этомъ же мѣсяцѣ 1893 г. поступило 45,235 р. 82 к.; выдано новыхъ книжекъ 123. Всего съ 1-го января 1894 года по 1-е января 1895 года выдано новыхъ книжекъ 1869 и поступило на храненіе 752,899 р. 25 к. Въ 1893 году за то же время—431,642 р. 11 к. Слѣдовательно, въ 1894 году поступило болѣе на 321,257 р. 14 коп.

Насъ просятъ напечатать слѣдующее: „Съ наступленіемъ холодовъ, хожденіе по Суръ-Карапетскому подъему, по которому движеніе всегда очень большое, стало рискованно; добрая половина подъема покрыта льдомъ, и теперь приходится здѣсь наблюдать частые случаи паденія и взрослыхъ и, въ особенности, дѣтей, отправляющихся по утрамъ въ школы. Въ добавокъ ко всему этому, почти всѣ дома здѣсь не имѣютъ помойныхъ ямъ, и всякія нечистоты обыватели выливаютъ прямо на улицу, заражая этимъ воздухъ и увеличивая гололеду.“

„Н.ши городскіе заправили какъ-то рѣшили сдѣлать осушку Суръ-Карапетскаго подъема, для чего по нижней части его были устроены сточныя ямы, но этимъ цѣль не была достигнута, и верхняя часть подъема по-прежнему неудобопроходима въ грязь и морозъ. Ужъ если все спасеніе подъема заключается въ сточной ямѣ, то слѣдовало бы заправить города проводить ее по всему подъему.“

За послѣднее время по уѣздамъ Тифлискаго уѣзда имѣли мѣсто слѣдующія происшествія.

Въ Телавѣ, у мѣстнаго торговца Саидо Казарова, ночью вломана и ограблена лавка. Разнаго товара похищено всего на 331 руб. Полиціи по горячимъ слѣдамъ удалось схватить и арестовать грабителей со всѣмъ награбленнымъ у Казарова имуществомъ. Грабителями оказались телавскіе жители Егоръ Арутюновъ (Цхенгамишвили) и Гіо Бедиашиви.

Въ сел. Сакобо, сигнахскаго уѣзда, кр. Сосико Джибашвили, поссорившись, изъ-за обладанія участкомъ лѣса, со своимъ односельцемъ Илко Хохлашвили, нанесъ послѣднему настолькоъ тяжель и ударъ дубиной по головѣ, что онъ тутъ же умеръ.

Въ сел. Окона, сурамскаго уѣзда, горійскаго уѣзда, подожжены и сгорѣли два принадлежавшія кн. Александру Палаванову саманники. Убытокъ отъ пожара простирается болѣе чѣмъ на 600 руб. Подожрѣніе въ поджогѣ заявлено на Илью (подръ же Нико) Пухашвили, который находится въ бѣгахъ, укрываясь отъ слѣдствія и суда.

Близъ сел. Анага въ валихъ изъ повозки ѣхавшій на перекладныхъ изъ Заватахъ въ Тифлисъ титул. совѣтъ.

Нѣкій Илья Петровичъ Калимовъ, помѣщикъ средней руки, проведшій довольно весело свою молодость, переселился доживать свой вѣкъ въ деревню. Тутъ задумалъ было онъ сначала заняться хозяйствомъ, но одинокая жизнь показалась ему слишкомъ тяжелой. И вотъ вспомнилъ онъ, что у него въ университетѣ есть сынъ, о существованіи и воспитаніи котораго онъ совѣмъ было забылъ въ періодъ своей буйно-веселой молодости. Понятное дѣло, что мысль о сынѣ, какъ о „нравственной опорѣ“ на старости лѣтъ, показала ему очень заманчивой, и онъ сталъ звать его къ себѣ въ деревню. Послѣ долгихъ отговорокъ, сынъ, наконецъ, явился къ отцу. Но тутъ старика встрѣтило страшное разочарованіе: вмѣсто прекраснаго юноши, полнаго благородныхъ помысловъ, старикъ увидѣлъ въ лицѣ своего сына самаго обыкновеннаго процалыгу изъ „современныхъ“. Отецъ, конечно, возмущенъ откровенною наглостью и цинизмомъ своего сына. Но тотъ нисколько не смущается благороднымъ негодованіемъ „кающагося дворянина“ и отчитываетъ ему за старыя грѣхи его такую, примѣрно, мораль: „Легко быть добродѣтельнымъ, насладившись жизнью до пресыщенія! Легко проповѣдывать аскетизмъ и всячески громить пороки въ шестьдесятъ лѣтъ. Теперь это въ модѣ... Теперь отъ васъ, старыхъ раскаявшихся грѣшниковъ, просто отбою нѣтъ!... Несмотря на весь цинизмъ этихъ словъ, въ нихъ кроется извѣстная доля горькой правды. Старые проповѣд-

Григорьевъ, бывший въ нетрезвомъ видѣ. Онъ получилъ настолькоъ тяжелые ушибы, что тутъ же умеръ.

Въ сел. Уде, колбланскаго уѣзда, ахалцхскаго уѣзда, П. Челяевъ поссорился со своими односельцами Андрю Мартирозовымъ, его дочерью Еленой и Иосифомъ, Свимономъ и Пинчо Наримановыми. Въ ссорѣ Пинчо раскрился и палкой голову Челяеву, который черезъ 4 часа умеръ, не приходя въ сознаніе.

Тифлисскій казенный театръ. Въ понедѣльникъ, 9-го января, въ бенефисъ г-жи Балабановой, поставлены были: „Демонъ“ (2 и 3-й акты) и „Сельская честь“. Бенефициантка выступила въ партіяхъ Сангудцы и Тамары и провела ихъ съ успѣхомъ. Партія Сангудцы, по справедливости, должна считаться лучшей въ репертуарѣ г-жи Балабановой; но и партія Тамары, въ которой бенефициантка дебютировала въ первый разъ, нашла въ ней вполне удачную исполнительницу. Г-жа Балабанова была въ ударѣ, пѣла и играла съ огонькомъ. Многочисленная публика наградила бенефициантку дружными аплодисментами.

Гг. Салто и Макасовъ провели свои партіи также вполне удачно.

М. Г.

И з ъ К а р с а: „Въ нашу область недавно опять прибыло изъ Турціи 5 семействъ армянъ-эмигрантовъ, въ числѣ до 50 душъ обоюбо пола, не имѣющихъ никакихъ документовъ о самоличности. Всѣ упомянутыя семейства нашли себѣ пріютъ въ сел. Малый-Парчетъ, зарушадскаго участка, Карскаго обл.“

И з ъ Т е м и р ъ - Х а н ѣ - Ш у р ы: „Надняхъ здѣсь получена бумага о томъ, что главнымъ кавказскимъ начальствомъ разрѣшено отпустить изъ штрафныхъ суммъ области 1,500 руб. въ распоряженіе дагестанскаго областного начальства на расходы по представительству Дагестана на предстоящей всероссийской промышленной и художественной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

И з ъ К у т а и с а: „Въ засѣданіи думы 7-го января было доложено коллективное прошеніе здѣшнихъ хлѣбопекоевъ объ увеличеніи существующей нынѣ такелы, въ виду прекратившейся навигаціи на Черномъ морѣ и вздорожанія вслѣдствіе этого цѣны на дрова. Дума послѣ продолжительныхъ преній поста-

Отвѣчать на нихъ мы не беремся. Вотъ развѣ о „свободѣ“ скажемъ два слова, да и то только въ видахъ предосторожности отъ весьма вѣроятныхъ въ этомъ дѣлѣ ошибокъ. Есть „свобода“, которая санкционируетъ безцеремонныя экскурсіи по чужимъ карманамъ и столь же безцеремонное сокрушеніе обывательскихъ физиономій; есть и другого рода „свобода“, всѣ блага которой исчерпываются развѣшеніемъ кричать во всю глотку: „да здравствуетъ свобода!“ Ясное дѣло, что оба только-что отмѣченныя вида свободы не входятъ въ кругъ понятій французскаго писателя.

Что же касается вопроса о личности и объ ея отношеніяхъ къ обществу, то на этотъ счетъ у буддистовъ, напр., составлено свое особое мнѣніе, которое выражено вполне опредѣленно въ сказкѣ „Корма“, напечатанной въ разсматриваемой нами книжкѣ „Сѣв. Вѣстн.“. Сказку, конечно, прочтете вы сами, потому что, по словамъ переводчицы ея, гр. Л. Толстого, „послѣ чтенія этой сказки среди взрослыхъ возникли разговоры о самыхъ важныхъ вопросахъ жизни“; мы же обратимъ вниманіе на тенденцію, на мораль этой сказки, которая формулируется слѣдующимъ образомъ:

„Тотъ, кто вредитъ другимъ, дѣлаетъ зло себѣ;

„Тотъ, кто помогаетъ другимъ, дѣлаетъ добро себѣ“.

„Перестаньте считать себя отдаленнымъ существомъ,—и вы вступите на путь истины“.

„Для того, чье зрѣніе омрачено покровомъ Майи, весь міръ кажется разрозненнымъ на безчисленныя личности. И такой чловѣкъ не можетъ понимать значенія всеобъемлющей любви ко всему живому“.

Прекрасная эта мораль! Великій нравственный завѣтъ о всепрощающей любви къ ближнему выраженъ въ вышеприведенныхъ словахъ весьма отчетливо и ясно. Нужно только, чтобы слова эти были выжжены въ сердцахъ людей, а не на козрынкахъ ихъ фуражекъ, хотя бы и украшенныхъ трехцвѣтной кокардой; нужно, чтобы люди отрѣшились отъ тѣхъ чувствъ, которыя заставляютъ ихъ съ какимъ-то влорадствомъ проповѣдывать „истины“ совершенно противоположнаго характера, истины формулируемыя такъ:

Тотъ, кто вредитъ другимъ, дѣлаетъ себѣ добро.

Тотъ, кто помогаетъ другимъ, дѣлаетъ зло себѣ.

Перестаньте считать себя отдаленнымъ существомъ,—и вы вступите на путь погубимъ.

Такова проповѣдь эгоизма, который совершенно несправедливо смѣшиваютъ съ индивидуализмомъ: этотъ послѣдній требуетъ всесторонняго развитія личности и возможно полнаго удовлетворенія всѣхъ сторонъ чловѣческаго духа; а чувство общности и любовь къ ближнему составляють одно изъ лучшихъ проявленій личности; слѣдовательно, полный расцвѣтъ индивидуализма долженъ совпадать съ широкимъ развитіемъ

соціальнаго истинна и распространеніемъ любви чловѣческой на все чловѣчество. Поэтому намъ кажется особенно непонятнымъ тотъ пунктъ буддійской морали, который требуетъ, чтобы чловѣкъ отрѣкся отъ своей личности, точно въ этомъ отреченіи весь смыслъ любви къ ближнему, точно аскетизмъ—не тотъ же эгоизмъ, только подъ покровомъ ханжества и самообмана, точно жизнь въ „келіи подъ елью“ не свидѣтельствуетъ о поразительной узости души спасающагося отъ золь мірскихъ и о необыкновенной черствости его сердца. Пробнымъ камнемъ любви къ ближнему служатъ не вериги схимника, не самоотреченіе аскета и отшельника, не самоистязанія какого-нибудь факира или іогина, а широкая, энергичная дѣятельность личности, равно полезная и необходимая, какъ въ станѣ „ликующихъ и праздно-болтающихъ“, такъ и въ станѣ погибающихъ „за великое дѣло любви“...

„Что поѣшь, то и пожнешь“,—гласитъ народная мудрость. Правда, нерѣдко бываетъ такъ, что тотъ, кто ничего не сѣялъ, жнетъ очень многое, а тотъ, кто всю жизнь свою ухлопалъ на сѣянніе, остается ни съ чѣмъ,—однако мораль народная, по большей части, находитъ себѣ оправданіе въ фактахъ повседневно дѣйствительности. Вотъ для примѣра одинъ изъ такихъ фактовъ, очень недурно воспроизведенный въ сказкѣ Н. Стахевича—„Начало конца“ („В. Е.“, № 12).

новила образовывать комиссию из 3-х гласных, на которую и возложить произвести на счет города опыты печения хлеба и доложить думѣ, сколько обойдется фунтъ каждаго сорта испеченнаго изъ русской муки хлеба".

И з ъ З а к а т а л ь: „Нѣкоторыми торговцами въ селеніяхъ Закавказья округа и казенными крестьянами Эриванской и др. губерній, въ числѣ до 70-ти человекъ, подана главному кавказскому начальству коллективная просьба, суть которой заключается въ слѣдующемъ. Въ селеніяхъ Закавказья округа, торговцамъ обыкновенно приходится отпускать крестьянамъ предметы первой необходимости въ ихъ обывденной жизни въ кредитъ, основываясь на взаимномъ довѣрїи другъ къ другу; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ обезпеченіе долга, они заручаются отъ своихъ покупателей домашними долговыми расписками; иногда только подобнаго рода обязательства свидѣтельствуются въ сельскихъ управленіяхъ.

„Должники, желая уклониться отъ уплаты долга и зная, что домашніе долговныя расписки не имѣютъ юридическаго значенія въ мировыхъ учрежденіяхъ, при предъявленіи кредиторами исковъ въ сельскихъ судахъ уклоняются отъ послѣднихъ, предлагая кредиторамъ обратиться въ мировыя учрежденія. Сельскіе судьи поэтому затрудняются разсмотрѣніемъ такихъ исковъ.

„По основнымъ же законамъ имперїи, всякіе гражданскіе иски, а въ особенности денежныя, если таковыя не обусловлены мѣстомъ платежа, предъявляются судебному учрежденію по мѣсту жительства отвѣтчиковъ въ данное время, слѣдовательно, и сельскимъ судамъ.

„Въ силу вышеизложеннаго названные торговцы просятъ главное кавказское начальство, въ огражденіе ихъ интересовъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе для разъясненія сельскимъ судьямъ 35 ст. сел. пол., тѣмъ болѣе, что ихъ иски къ обывателямъ Закавказья округа болѣею частью состоятъ изъ ничтожныхъ суммъ (отъ 5 до 50 р.) и по такимъ дѣламъ имъ приходится ѣздить въ Закавказье съ разстояніемъ отъ 3 до 30 и болѣе верстъ для подачи жалобы мировому судѣ, что крайне разорительно для нихъ“.

И з ъ К и з л я р а: „Изъ газетъ вамъ уже извѣстно, что двѣ мѣстныя крупныя винооторговныя фирмы, а именно фирмы Измирова и Мамаджанова, вслѣдствіе неудачъ и большихъ потерь на Нижегородской ярмаркѣ, въ этомъ году почти прекратили свои операціи. Неизбѣжнымъ результатомъ прекращенія дѣйствій этихъ двухъ фирмъ, покупавшихъ почти все кизлярское вино и вывозившихъ его на Нижегородскую ярмарку, явилось то, что весь урожай вина нынѣшняго года до сихъ поръ остается нераспроданнымъ. Вслѣдствіе этого въ настоящее время кизлярцы, добрая три четверти которыхъ исключительно садовладѣльцы, переживаютъ такой тяжелый экономическій кризисъ, что если близкое будущее ничего утѣшительнаго не принесетъ, то одинъ изъ нашихъ важныхъ винодѣльческихъ районовъ окажется въ совершенно безвыходномъ положеніи.

„Повидимому, садовладѣльцы и сами чувствуютъ грозящую имъ участь: этимъ, по крайней мѣрѣ, объясняется то лихорадочное вниманіе, съ какимъ слѣдятъ все, безъ исключенія, садовладѣльцы къ занятіямъ особой комиссіи, избранной съ мѣсяцъ тому назадъ изъ среды садовладѣльцевъ для

изысканія средствъ къ сбыту кизлярскихъ винъ. Главною помѣхою къ развитію дѣла служить полное отсутствіе товарищескаго духа и сосредоточеніе оптовой виноторговли въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ садовладѣльцевъ-богачей, большинство которыхъ не брезгаетъ всячески эксплоатировать мелкихъ садовладѣльцевъ. По мнѣнію многихъ компетентныхъ лицъ, новоизбранная комиссія оправдываетъ возложенныя на нее надежды и упованія, если она путемъ нѣкоторыхъ рациональныхъ мѣръ создастъ прочную солидарность между всеми садовладѣльцами въ дѣлѣ вывоза вина. Посмотримъ...“

Тифлисская городская дума.

(Засѣданіе 9-го января).
Предсѣдательствовалъ участвующій мѣсто городского головы чл. управы А. А. Иваненко.

Предсѣдательств. А. А. Иваненко докладываетъ думѣ представленіе директора городской судной кассы о смѣтѣ послѣдней на 1895 г., въ которой директоръ проситъ думу взаимно процентнаго вознагражденія служащихъ въ кассѣ сдѣлать соотвѣтствующія прибавки къ ихъ жалованью, включая эти прибавки въ постоянный окладъ и уничтоживъ впродъ процентное вознагражденіе. Управа въ своемъ заключеніи, наоборотъ, предлагаетъ сохранить принципъ процентнаго вознагражденія.

Гл. Мелик-Нубаровъ говоритъ, что онъ, будучи ревизоромъ кассы, хорошо знакомъ съ ея дѣятельностью и находитъ, что кропотливый трудъ служащихъ плохо оплачивается; въ виду этого онъ предлагаетъ согласиться съ представленіемъ директора. Выѣстъ съ тѣмъ онъ обращаетъ вниманіе думы на фактъ помѣщенія кассы и требуетъ замѣны его болѣе просторнымъ.

Гл. Г. Г. Евануловъ присоединяется къ этому мнѣнію и опасеніе, что служащіе, имѣя только жалованье, будутъ не такъ старательно работать, находитъ неосновательнымъ, въ виду того, что они находятся подъ двойнымъ надзоромъ—директора и управы.

Гл. М. И. Таманцевъ замѣчаетъ, что онъ слышалъ о намѣреніи городского управленія возбудить ходатайство о 3-мъ городскомъ займѣ въ 250,000 руб., и предлагаетъ отложить обсуждаемый вопросъ до разрѣшенія займа, такъ какъ тогда же разрѣшится вопросъ и о ломбардѣ.

Предсѣд. А. А. Иваненко отвѣчаетъ, что прежде чѣмъ возбудить ходатайство городской голова хотѣлъ во время теперешней своей поѣздки въ Петербургъ узнать тамъ о томъ, можно ли рассчитывать на благоприятный исходъ этого ходатайства.

Дума большинствомъ голосовъ приняла предложеніе управы и утвердила расходную смѣту кассы въ 7,200 руб.

Затѣмъ думою приняты были постановленія управы: о назначеніи пенсїи бывшей повивальной бабкѣ Стушиной по 180 руб. 16 коп. въ годъ; бывшей повивальной бабкѣ Тавильдаровой по 195 руб. въ годъ, городскому врачу Рудковскому по 229 руб. 25 коп. и ему же добавочныхъ къ жалованью по 150 руб. въ годъ.

Въ заключеніе предсѣдат. А. А. Иваненко предлагаетъ думѣ разрѣшить кредитъ управѣ на вознагражденіе оцѣнщиковъ за 31 излишнюю, противъ предположенныхъ, оцѣнку.

Гл. А. С. Бабовъ замѣчаетъ, что оцѣнщики нарушаютъ инструкцію тѣмъ, что, будучи обязаны дѣлать каждую оцѣнку вдвоемъ, они ходятъ по одному. Кроме этого, въ ихъ оцѣнкѣ Д. Лордкипанидзе подѣ Давидомъ въ 5 комнатъ показанъ въ одну комнату.

Предсѣд. А. А. Иваненко подтверждаетъ эти факты и говоритъ, что въ послѣднемъ случаѣ, вѣроятно, имѣла мѣсто простая ошибка.

Дума постановила поручить управѣ потребовать отъ оцѣнщиковъ объясненій во взводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ и ассигновала управѣ на ихъ удовлетвореніе за произведенную ими 31 излишнюю оцѣнку—186 руб., съ занесеніемъ этой суммы въ смѣту.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Извѣстно, что газ. „Каспій“ никогда не имѣетъ яснаго понятія о томъ, о чемъ смѣло берется разуждать. Послѣдній воскресный фельетонъ Добряка почти цѣлкомъ посвященъ вопросу о кавказской агентурѣ „Россійскаго телеграфнаго агентства“. Авторъ особенно жалуется на то, что новый агентъ, или, какъ онъ выражается, тифлисскаго подсиндиката, сильно увеличилъ плату бакинскимъ абонентамъ. Здѣсь что ни слово, то, какъ бы это деликатнѣе выразиться... неправда. Во-1-хъ, организовавшійся было подсиндикатъ тифлисскаго газетъ никогда не имѣлъ въ виду брать агентуру на весь край, а желая ограничиться только Тифлисомъ, гдѣ главными абонентами являются эти же самыя газеты; объ этомъ сообщалось тифлисскою печатью неоднократно, и нужно удивляться, что только „Касп.“ объ этомъ ничего до сихъ поръ не слышалъ. Во-2-хъ, тифлисскаго подсиндиката еще не образовался и едва ли когда-нибудь организуется, въ виду нѣкоторыхъ препятствій со стороны представителя одной изъ мѣстныхъ газетъ, а пока распоряжается официальнымъ агентомъ „Россійскаго телеграфнаго агентства“, какъ это „Каспій“ легко могъ бы узнать изъ объявленія, ежедневно печатаемаго на первой страницѣ газ. „Кавказъ“. Въ-3-хъ, выраженіе „Каспій“, что новое агентство будто ему прибавило плату за телеграммы, едва ли вѣрно, такъ какъ, сколько намъ извѣстно, редакторъ „Каспій“, привыкшій вообще къ привилегированному положенію, и въ данномъ случаѣ, какъ агентъ „Сѣвернаго агентства“, пользовался привилегіей ничего не платить агентству за телеграммы. Слѣдовательно, новый агентъ г. Милотинъ не могъ увеличить того, чего вовсе не существовало: онъ лишь назначилъ „Каспій“ плату, которой послѣдній вовсе не платилъ.

Единственно, что справедливо во всемъ фельетонѣ „Каспій“, это—то, что такимъ начинающимъ газеткамъ, какъ, напримѣръ, „Бакинскія Объявленія“, нельзя было назначить плату за телеграммы въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ назначена „Каспій“ (600 руб. въ годъ). Это ни съ чѣмъ не сообразно, такъ какъ „Россійское агентство“, на основаніи контракта его съ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ, обязано доставлять провинціальнымъ газетамъ телеграммы по доступной цѣнѣ, „сообразно средствамъ каждой изъ нихъ“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о нападеніи на ново-сенакскую почту.
(Засѣданіе тифлисскаго судебнаго суда 9-го января).

Суть этого дѣла, прошедшаго всѣ три инстанціи и вновь разсмотрѣннаго тифлисскаго судебнаго суда 9-го января, заключается въ слѣдующемъ. Въ ночь на 29-е декабря 1892 г. изъ почтоваго отдѣленія м. Ново-Сенаки по направленію къ мѣстной желѣзнодорожной станціи почтальонъ Хоштарія и ямщикъ Чхенкелія, въ сопровожденіи полицейскихъ, несли почтовую сумку съ денежнымъ пакетомъ на 40,000 руб. для сдачи въ почтовый вагонъ тифлисскаго поѣзда. На главной ул. мѣстечка, недалеко отъ желѣзнодорожной станціи, на почтальона и сопровождавшихъ его полицейскихъ напали четверо вооруженныхъ злоумышленниковъ, одѣтыхъ въ бурки, съ закутаннми въ башлыкахъ лицами. Но нападавшіе, встрѣтивъ сопротивленіе, разбѣжались, не успѣвъ захватить почтовую сумку и оставивъ на мѣстѣ борьбы двѣ бурки и палку. За нѣсколько часовъ до разбойническаго нападенія на почту съ вечернимъ поѣздомъ потійской линїи ѣхалъ съ билетомъ до слѣдующей за Ново-Сенаками

станціи Чаладиди кн. Раф. Эривстовъ, одѣтый въ бурку и съ башлыкомъ на головѣ. На пути Эривстовъ не входилъ въ вагонъ и все время до Ново-Сенаки стоялъ на площадкѣ его, стараясь скрыть свое присутствіе. Послѣ же отхода поѣзда со ст. Ново-Сенаки къ Чаладиди, Эривстова уже въ поѣздѣ не оказалось. Какъ потомъ выяснилось, онъ прибылъ въ Ново-Сенаки со ст. Самтредиа на фазонтѣ. Въ поѣздѣ Эривстова сопровождалъ молодой человекъ, также одѣтый въ бурку и съ башлыкомъ. Объ этомъ послѣднемъ оберъ-кондукторъ Хоперія на слѣдующій день послѣ происшествія передавалъ начальнику ст. Ново-Сенаки, что это былъ кн. Лордкипанидзе.

Спустя нѣсколько часовъ послѣ неудачнаго нападенія на сенакскую почту, на развѣтѣ 29-го декабря, къ парому на рѣкѣ Цхенис-цхали, со стороны Ново-Сенаки, подошли двое вооруженныхъ молодыхъ человекъ, утомленные, безъ бурокъ и дрожащие отъ холода. Паромщикъ и случайный пассажиръ, по предъявленіи имъ слѣдователемъ подсудимыхъ, указывая на Эривстова и Девдоріани, узнали въ нихъ именно тѣхъ лицъ, которые переправлялись черезъ рѣку на развѣтѣ 29-го декабря.

Одна изъ бурокъ, оставленныхъ на мѣстѣ преступленія, а именно бурка на красной подкладкѣ, обшитая серебряною тесьмой и разноцвѣтными нитками, оказалась принадлежащею кн. Раф. Эривстову.

Кромѣ этого, предварительнымъ слѣдствіемъ были добыты данныя, указывающія, что Эривстовъ сознался князьямъ Микеладзе и Цулукидзе въ преступленіи и въ соучастіи съ нимъ вышеозначенныхъ подсудимыхъ.

Не признавая себя виновнымъ въ нападеніи на ново-сенакскую почту, обвиняемые объяснили: кн. Эривстовъ—что никогда въ жизни въ Ново-Сенакахъ не бывалъ и дальше станціи Абаши не ѣздилъ; кн. Лордкипанидзе—что его, 28-го дек., вечеромъ, на станціи Самтредиа не было, но затѣмъ, въ виду показаній свидѣтелей, видѣвшихъ его на этой станціи, призналъ это обстоятельство; Ушангъ Девдоріани и Гуго Каджая также ссылались на свое алиби.

Кромѣ этихъ обвиняемыхъ, по настоящему дѣлу были привлечены, въ качествѣ пособниковъ въ этомъ преступленіи, бывшій писецъ ново-сенакскаго казначейства Іос. Топуридзе и сенакскій портной Георг. Каджая. Изъ показаній казначея, бухгалтера и присяжныхъ счетчиковъ ново-сенакскаго казначейства видно, что Топуридзе часто справлялся о сдачѣ 40 тыс. руб. въ мѣстное казначейство. Портной же Каджая проявлялъ неестественную суетливость и ѣздилъ въ сел. Диди-Джахиши и Чагани.

Кутаисскій окружный судъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, призналъ кн. Эривстова, кн. Лордкипанидзе, двор. Девдоріани и Гуго Каджая виновными и приговорилъ ихъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 7 лѣтъ, остальныхъ же двухъ подсудимыхъ; Каджая и Топуридзе, за неимѣніемъ прямыхъ уликъ, окружный судъ призналъ невиновными.

На приговорѣ окружнаго суда были поданы жалобы въ судебную палату. Между прочимъ кн. Эривстовъ въ отзывѣ своемъ, отрицая сознание, якобы учиненное имъ князьямъ Симену Микеладзе и Ив. Цулукидзе, утверждаетъ, что, показаніе перваго изъ нихъ измышлено приставомъ Абашидзе и слѣдователемъ, и указываетъ на то, что во всякомъ случаѣ, если Сем. Микеладзе и показывалъ что-либо во вредъ ему, то и тогда обстоятельство это не можетъ служить основаніемъ къ обвиненію его; показаніе же кн. Цулукидзе ложно и дано по враждѣ къ нему и во избѣжаніе ответственности, такъ какъ по нѣкоторымъ даннымъ на него самого падало подозрѣніе по этому дѣлу. Призывая поѣздку свою въ поѣздѣ вечеромъ 28-го декабря, онъ заявляетъ, что ѣздилъ къ одной женщинѣ съ романтическою цѣлью и сошелъ съ поѣзда до м. Ново-Сенаки на носиреской платформѣ; имя этой женщины сохранилъ и сохраняетъ въ тайнѣ, почему и принужденъ былъ первоначально давать ложныя объясненія о мѣстѣ нахождения его вечеромъ въ ночь на 29-е декабря.

Судебная палата, разсмотрѣвъ 1-го марта прошлаго года это дѣло, на-

шла приговорѣ окружнаго суда правильнымъ.

Подсудимые подали кассационныя жалобы въ сенатъ, который, ознакомившись детально съ обстоятельствами дѣла и принимая во вниманіе: 1) что судебный слѣдователь кн. Сол. Микеладзе, вопреки точному смыслу статей 690 и 709 уст. угол. суд. и разъясненіямъ сената 1874 г., № 668 и 1870 г., № 295, былъ допрошенъ во время судебнаго слѣдствія въ окружномъ судѣ о существѣ показаній, даннаго ему свидѣтелемъ Семеномъ Микеладзе во время предварительнаго слѣдствія, но невнесенаго въ протоколъ допроса; 2) что, несмотря на указаніе въ апелляционныхъ отзывѣхъ подсудимыхъ на неправомерность подобнаго допроса, судебная палата не только не обратила никакого вниманія на допущенное окружнымъ судомъ столь существенное нарушеніе, но и въ приговорѣ своемъ, при изложеніи обстоятельствъ дѣла, помѣстила показаніе судебного слѣдователя Микеладзе, какъ одно изъ доказательствъ, принятыхъ окружнымъ судомъ для признанія виновности подсудимыхъ; а такъ какъ приговорѣ суда признанъ палатою правильнымъ безъ приведенія какихъ-либо самостоятельныхъ соображеній, то очевидно, что и палата основала свой приговорѣ между прочимъ и на этомъ показаніи; 3) что судебная палата въ постановленномъ ею приговорѣ оставила вовсе безъ обсужденія всѣ доводы, приведенные въ апелляционныхъ жалобахъ подсудимыхъ, ограничившись лишь указаніемъ на то, что всѣ они были предметомъ обсужденія при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ и признаны уже не заслуживающими уваженія, хотя многіе изъ нихъ, какъ, напримѣръ, извращеніе судомъ свидѣльскихъ показаній, и не могли быть обсуждаемы окружнымъ судомъ, какъ впервые заявленные въ апелляционныхъ жалобахъ, чѣмъ нарушены статьи 766, 797 и 892 уст. уг. суд.,—опредѣлилъ: приговорѣ тифлисскаго судебнаго палаты, за нарушеніемъ статей 690, 709, 718, 766, 797 и 892 уст. угол. судопр., отмѣнить, предписать палатѣ разсмотрѣть дѣло вновь въ другомъ составѣ присутствія; за небрежное же изложеніе приговора палатѣ сдѣлать замѣчаніе; о дѣйствіяхъ судебного слѣдователя кн. Микеладзе, не внесшаго въ протоколъ допроса свидѣтеля кн. Сем. Микеладзе, показавшаго о сознаниі предъ нимъ кн. Эривстова въ нападеніи на почту, съ указаніемъ участниковъ его въ этомъ преступленіи и обстоятельствъ, при которыхъ это совершено это преступленіе, согласно 249 ст. учр. суд. уст., сообщить соединенному присутствію 1-го и кассационныхъ департаментовъ сената. На основаніи такого указа правительствующаго сената, дѣло это было заслушано вновь 9-го января въ тифл. судебной палатѣ при слѣдующемъ другомъ составѣ: предсѣдательствовалъ предс. палаты Л. Л. Фатѣевъ, при участіи членовъ палаты Н. В. Струве и Т. Т. Глушановскаго.

Обвинялъ товарищъ прокурора г. Холодовскій, а защищали подсудимыхъ: кн. Эривстова—прис. пов. г. Теръ-Стеновъ, Лордкипанидзе—пр. пов. Опочининъ, Каджая и двор. Девдоріани—прис. пов. кн. Кочакидзе. Обвинительная власть поддерживала обвиненіе въ отношеніи кн. Эривстова и кн. Лордкипанидзе; отъ обвиненія же Девдоріани и Каджая отказалась.

Судебная палата, выслушавъ пренїи сторонъ, вынесла резолюцію, коей, отмѣнивъ первоначальный приговорѣ суда и палаты въ отношеніи кн. Эривстова и Лордкипанидзе, постановила: замѣнить этимъ подсудимымъ каторжныя работы ссылкой на житье въ Сибирь, а остальныхъ двухъ подсудимыхъ оправдать.

Кн. Хилковъ.

Въ дополненіе къ биографическимъ свѣдѣніямъ о новомъ министрѣ путей сообщенія, кн. Хилковѣ, сообщавшимся у насъ, приводимъ слѣдующія изъ „Нов. Вр.“: Живя въ Америкѣ, кн. Хилковъ поступилъ на службу по постройкѣ трансатлантической желѣзной дороги въ Южной Америкѣ. Здѣсь ему пришлось испытать тяжелую службу сначала въ роли простого рабочаго, потомъ помощника машиниста, затѣмъ стар-

шаго машиниста, пока, благодаря своему усердию и способностям, и добился мѣста завѣдующаго службой подвижного состава и тяги. На это ушло четыре года. Покинув Америку, кн. Хилков прослужил еще около года слесаремъ на паровозномъ заводѣ въ Ливерпулѣ, откуда былъ приглашенъ на должность начальника тракціи на курско-киевскую желѣзную дорогу. Эту должность онъ исполнялъ въ теченіе десяти почти лѣтъ, сначала на названной дорогѣ, а потомъ на московско-рязанской. Во время русско-турецкой войны князь Хилковъ былъ уполномоченнымъ „Краснаго Креста“, при санитарномъ поѣздѣ имени Государыни Цесаревны. Во время экспедиціи Скобелева въ Ахаль-Теке князь Хилковъ былъ вызванъ генераломъ Анненковымъ въ качествѣ завѣдующаго постройкой желѣзнодорожной вѣтви до Кизиль-Арвата; въ 1882 г. ему пришлось отправиться въ Болгарію, куда онъ былъ приглашенъ въ качествѣ министра путей сообщенія, торговли и земледѣлія и гдѣ оставался до филиппопольскаго переворота; затѣмъ онъ опять вернулся въ Закаспійскій край для участія въ работахъ по постройкѣ тамъ желѣзной дороги. По окончаніи этихъ работъ, съ 1892 г. Хилковъ три раза былъ назначаемъ начальникомъ различныхъ желѣзныхъ дорогъ — привислянской, орловско-грязской и ливенской, самаро-златоустовской и оренбургской, пока не получилъ постъ главнаго инспектора всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ.

Опубликованъ нормальный уставъ общества вспомоществованія нуждающимся учащимся. Общества состоятъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, учреждаются при различныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ цѣлью вносить плату за ученіе, бесплатно выдавать книги, учебныя пособия, доставлять учащимся одежду, пищу, квартиры и въ исключительныхъ случаяхъ выдавать денежные пособия. Члены раздѣляются на дѣйствительныхъ и почетныхъ. Обществамъ предоставляется устраивать свои склады книгъ и учебныхъ пособій. Правленіе каждаго общества состоятъ изъ шести выборныхъ членовъ и представителей учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время, какъ передаютъ газеты, заканчиваются послѣднія работы по редактированію выработаннаго министерствомъ финансовъ основнаго положенія о коммерческомъ образованіи, какое положеніе въ январѣ же будетъ внесено въ государственный совѣтъ.

На второй сѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ, который открывається въ Петербургѣ 24-го текущаго января, по словамъ „Рус. Вѣд.“, прибудетъ до 300 лицъ.

4-го января въ Петербургѣ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, скончался, послѣ продолжительной душевной болѣзни, извѣстный миллионеръ, владѣлецъ богатѣйшихъ рыбныхъ промысловъ и золотыхъ приисковъ—Базилевскій.

Редакторъ В. М. Тумановъ. Издатель Н. М. Тумановъ.

СПРАВОЧН. УКАЗАТЕЛЬ.

Къ тиражу выигрышей.

При сличеніи напечатанныхъ въ номерахъ отъ 3-го и 8-го января нашей газеты тиражей выигрышей 1-го внутренняго займа съ опубликованной въ „Правит. Вѣст.“ таблицей выигрышей, оказались слѣдующія неточности:

Table with columns: Выигрыши, № серіи, № бил., № серіи, № бил. Rows include amounts like 5000 руб., 1000, 1000, 500, 500, 500.

Въ тиражъ погашенія, вмѣсто напечатанной серіи за № 16661, вышла серіи за № 16601.

Недоставленные депети: Мирманову, изъ Тулы; Зенону Лисенкову, изъ Петербурга; Бѣльциману, изъ Одессы; Шадиновъ-Онаианцъ, изъ Флоренціи; Гетке, изъ Сухума; Парсегову, изъ Кубы; подателю телеграммы 1158 Христофору, изъ Петербурга.

ПЕРВАЯ ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

ДОКТОРА НАВАСАРДІАНА

(Куки, противъ мамаян. Воронцово) Приемъ больныхъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней.

П о у т р а м ъ :

Б. А. Навасардіанъ—отъ 11—12 ч., по хирургическимъ, венерическимъ бол. и сифилису. К. М. Чиновани—отъ 9—10 час., по глазн., внутрен. и нервнымъ бол. Д. Г. Рудиновскій—отъ 10—11 ч. по внутреннимъ, дѣтскимъ и женскимъ бол. Женщина-врачъ А. М. Турбовичъ—отъ 11—12 ч., по женскимъ бол. И. Ѳ. Протасевичъ—отъ 12—1 ч., по ушнымъ, горловымъ, носовымъ и груднымъ бол. А. П. Карапетянцъ—отъ 1—1½ ч., по внутреннимъ и дѣтскимъ бол.

П о в е ч е р а м ъ :

А. Г. Гурно—отъ 6—7 ч., по сифилису, бол. мочеполювыхъ органовъ, внутрен. и накомнымъ. Б. А. Навасардіанъ—отъ 7—7½ ч. А. Г. Гурно производитъ химико-микроскопическое и бактериологическое изслѣдованія мочи, мокроты, крови, молока и проч. Плата за совѣтъ 50 коп.; консультація и операція по соглашенію. При лѣчебницѣ имѣются постоянныя кровати. Директоръ лѣчбн. д-ръ мед. Навасардіанъ.

А Д Р Е С Ы

Д а н т и с т ы :

Ю. А. ФРАНКЪ.—Зуболѣч. кабинетъ. Лѣченіе пломб. и вставленіе иск. зубовъ, отъ 9 ч. у. до 7 ч. в. Голова, д. Сергѣева. И. П. ѲЕДОТОВЪ.—Приемъ больн. по буднямъ отъ 9—12 ч. д. и отъ 2—5 ч. в., по праздн. отъ 8 до 12 ч. д.—Дворцовая. М. Г. ЭЛЖУБОВА.—Гол., 22, прот. театра. ОРБЕЛИ.—Сололак. ул., собств. д. № 14. С. М. ВЕЛЛЕРЪ. Зуболѣч. каб. (кава. офиц. экон. общ.) Плomb., извлеч. и вставленіе искусств. зуб. Приемъ отъ 9 ч. у. до 7 ч. в. Голова. пр. № 45, прот. цирка.

А к у ш е р к и :

МАТИНОВА.—Массаж.-ка. Мостовая, 26. А. И. ГОЛУБЕНКО.—Баронская, № 40. Гостиницы и рестораны: ЮЖНЫЕ НОМЕРА.—Баронская ул. №-ра въ сутки 50 к., помѣсячно отъ 10 р. При №№ кухни. ПУРЪ-ГВИНО.—Голова. пр., д. кн. Мухранскаго. Европ. и азиатск. гушанья; пр. рестор. деш. столовая; телеф. № 210. БАНКОВСКІЙ РЕСТОРАНЪ.—Дворцовая ул. Отпускаются обѣды и ужины на сливочномъ маслѣ, по дешев. цѣнамъ. АДАМІЯ.—Молочн. завод. Дворц. пл.

М а г а з и н ы :

ШЕРЕМЕТЬЕВЪ. Портной, 42, Михайл. ФИДЛЕРОВИЧЪ.—Шорно-сѣдельная галантерейная мастерск. Михайл. ул., № 40. Г. В. МЕЛЬНИКОВЪ. Сукна цѣфта всѣхъ учрежд., шерст. матер. Заказ. на верх. дамск. платья. По суббот. распрод. остатк. Цѣны безъ запроса (prix fixe). Дворцовая. ЮЛІЙ ЭНГЕЛЬ.—Пробки, печи, паркетъ, цементъ, черепица, стекло, кирпичъ. Михайловская ул., № 81. БР. ТЕРЪ ГРИГОРЬЯНЦЪ.—Кахетинскія вина: 1-й кл.—Сололаки, № 3, д. Таирова, 2-й кл.—Михайловская ул., 133. Кн. З. А. Джорджадзе и К°.—Бах. вино. Гол. подъ Тифл. Кр. Складъ—у вокзала. С. НАЦЪ. Часы Patek, Philippe et C°, Мозера, Гризеля и др. фабрикъ, брил., зол., сер. вещ. изящ. работы. Дворцовая, 80. КОРОНА.—Часы. Зол. сер. и медьх. вещи, изящ. брелокы, париж. цѣпочки. Дворцов.

Адресъ помѣщаются въ „Новомъ Обозрѣніи“ ежедневно, за исключеніемъ воскресеній и понедѣльниковъ. Годовые абоненты платятъ за строку 5 руб., за адресъ большаго размѣра—4 руб. за строку, т. е. за 2 стр.—8 р., за 3 стр.—12 р. и т. д. Разсрочка платежей допускается по соглашенію съ конторой.

На 1895 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иностранныя журналы и газеты. Кatalогы высылаются желающимъ немедленно. Съ требованіями обращаться: Книжное и газетное агентство М. НИКОЛАДЗЕ, въ Батумѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ТИФЛ. КАЗЕН. ТЕАТРЪ.

Антреприза В. Л. ФОРКАТТИ.

РУССКАЯ ОПЕРА.

Въ среду, 11-го января,

представлено будетъ:

„САМСОНЪ и ДАЛИЛА“,

муз. Сень-Санса.

Участвующие: г-жа Кутузова-Зеленая; гг. Секарь-Рожанскій, Максаконъ, Фюреръ, Измайловъ, Гецевичъ, Гельротъ, Бѣльскій и др.

Валетъ поставленъ балетмейстеромъ г. Адлеръ.

Начало въ 8 час. веч.

Режиссеръ Я. В. Гельротъ.

Капельмейстеръ В. І. Зеленый.

Анонсъ. Въ четвергъ, 12-го января, представлено будетъ, съ участіемъ Е. Сальто—„Эрнани“, опера въ 4-хъ д., муз. Верди.

Въ пятницу, 13-го января, въ бенедиксѣ Н. И. Забѣлла, предст. будетъ „Евгеній Онѣгинъ“, лирическ. опера въ 3-хъ д. и 7-ми карт., муз. Чайковскаго.

К. (577) 1—1.

Тифлисское артистическое общество.

Въ среду, 11-го января,

домашній артистическій вечеръ Г. Б. ТЕРЪ-АСАТУРОВА. Представлено будетъ:

І.

„ЧУДОВИЩЕ“,

комедія въ 2-хъ дѣйств., соч. В. Крылова (Александрова).

ІІ.

„VIOLE TRICOLOR“

(„Трехцвѣтная фіалка“), комедія въ 1 дѣйств., соч. П. П. Гнѣдича. Начало въ 8½ час. веч. Гости платятъ по 1 р. за входъ.

К. (573) 3—3.



Циркъ бр. Никитиныхъ.

Въ среду, 11-го января,

большое элегантное представленіе, состоящее изъ 3-хъ отдѣленій. Выѣздъ первокласснаго жокея Курто; выходы знаменитыхъ музык. клоуновъ бр. Джеретти; выходы воздушныхъ гимнастокъ сестеръ Кристенсъ; выѣздъ наѣздниковъ м-сь Адельфины; выходы жонглеровъ бр. Кристенсъ. Въ заключеніе 3-го отдѣленія—большая комическая пантомима „ВЕСЕЛЫЕ ГЕЙДЕЛЬБЕРГСКІЕ СТУДЕНТЫ“.

Подробности въ программахъ.

Начало въ 8½ час. веч.

К. (574) 1—1.

ВЪ БАТУМЪ

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ НОМЕРА

(бывш. Центр. гостиница) на берегу моря, совершенно заново отдѣланы; №№ отъ 75 коп. до 3 руб. Приличная обстановка, хорошая кухня; обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ—50 коп.

К. (463) 50—40.



Духи „САФО“

Духи „КАПРИЗЪ НЕВЫ“

Духи „БѢЛЫЙ МЮСКЪ“

очень прочны и пріятны.

ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Гл. складъ: С. П. Б. Александр. площ. МОСКВА, Никольская, д. Шереметева

ВАРШАВА, Новый Свѣтъ, 37.

М. (490) 18—7.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ „РОКВЕЙ“

Михаила Степановича Бетанова

ВЪ БАТУМЪ

предлагаетъ огромный, разнообразный и роскошнѣйшій выборъ пальмъ и другихъ декоративныхъ и цвѣтущихъ зимою растений всевозможныхъ величинъ, какъ для украшенія комнатъ и галлерей, такъ и для декораций большихъ залъ клубовъ, общественныхъ собраний и т. д.

ПАЛМЫ:

4-хъ и 6-лѣтніе хамропсы, фениксы, лаваны, ареки, кенцин, кокосы и т. д., отъ 1 р. до 5 р. штука.

Тѣ же, огромные 10—15-лѣтніе экземпляры, отъ 15 до 25 р. штука.

Рѣдкая и замѣчательная пальма „Кокосъ Романдофана“, вышиною въ семь аршинъ—цѣна по письменному соглашенію.

Цикасъ Революта, или саговая перистая пальма, отъ 1 до 30 листьевъ—отъ 1 до 40 руб. штука.

РАСТЕНІЯ, ЗИМНЕ-ЦВѢТУЩИЯ:

Камелии въ бутонахъ и цвѣту, исключительно махровыя, всѣхъ цвѣтовъ и колеровъ—отъ 1 р. 50 к. до 15 р.

То же, огромный экземпляръ въ кадкѣ, вышиною до 4-хъ аршинъ, съ сотнями бутонъ—цѣна по письменному соглашенію.

Азалія—въ бутонахъ и цвѣту—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. штука.

Эпифиллумы—въ бутонахъ и цвѣту—отъ 1 до 3 руб. штука—последніе штамповыя.

Кромѣ того, множество другихъ зимне-цвѣтущихъ, какъ примулы, гарденіи, геолитропы, крупныя фіалки „Царь“, бѣлыя фіалки, Анютины глазки и т. д.—отъ 20 к. до 1 р. штука.

Заведеніе располагаетъ 2,000 видовъ растений въ 100,000 горшкахъ.

ВНИМАНІЮ ГОСПОДЪ ПОКУПАТЕЛЕЙ.

Существуетъ и до сихъ поръ предубѣжденіе въ публикѣ, что растенія отъ пересылки въ дорогѣ портятся. Это не вѣрно. Растенія, даже нѣжныя и топичныя, хорошо упакованныя, можно безъ ущерба и порчи ихъ отправлять во всякое время года, не исключая и зимы. Заведеніе въ своемъ портфелѣ располагаетъ множествомъ къ тому письменныхъ доказательствъ, но оно позволяетъ себѣ привести лишь отрывки изъ 2-хъ—3-хъ недавно полученныхъ писемъ отъ покупателей изъ разныхъ мѣстъ Закавказья, обозначивъ ихъ имена инициалами.

27-го октября 1894 г., Тифлисъ. „М. г. I. Позвольте выразить вамъ мою благодарность за прекрасный выборъ присланныхъ растений. Арека, дѣйствительно, роскошна“.

В. И. К—скій.

28-го октября 1894 г., Александрополь. „М. г. I. Считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить вамъ глубокую признательность за полученныя изъ вашего заведенія пальмы. Всѣ онѣ большаго, сильнаго роста, совершенно здоровы и хорошо развиты. Словомъ, выполненіе моего заказа превзошло всякія ожиданія“.

Пор. Р—ко.

6-го ноября 1894 г., Бакъ. „М. г. I. Присланныя вами растенія получили и благодарю за аккуратное и добросовѣстное исполненіе заказа“.

(214) 0—277.

С. З. Т—іевъ.

ЗАВОДЫ БР. СОГОМОНОВЫХЪ ВЪ ТИФЛИСѢ ПРЕДЛАГАЮТЪ:

Ректификованный винный алкоголь для сдобриванія и производства шампанскихъ и прочихъ винъ.

Кавказскій натуральный коньякъ высшаго качества.

Хлѣбное столовое вино и проч. издѣлія завода продаются ВЕЗДѢ.

Заказы принимаются въ конторѣ заводовъ.—Николаевская площ., соб. домъ. ТЕЛЕФОНЪ № 136. (583) 150—149

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО

страхованія отъ огня имуществъ и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ.

— Невскій просп., 5, въ собственномъ домѣ. —

Наличный основной капиталъ 2.400,000 руб.

Резервный капиталъ и пр. кромѣ того свыше 8.300,000 руб.

Общество заключаетъ по самымъ дешевымъ преміямъ

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

по самымъ разнообразнымъ комбинаціямъ, по желанію и съ участіемъ застрахованныхъ въ прибыли.

Если смерть застрахованнаго лица послѣдуетъ отъ холеры или другихъ эпидемическихъ болѣзней, то этимъ обществомъ не освобождается отъ уплаты застрахованнаго капитала (\$ 116 устава).

Бланки и таблицы выдаются безвозмездно и всѣ свѣдѣнія сообщаются главнымъ инспекторомъ общества по страхованію жизни

С. П. Павловымъ,

въ Тифлисѣ, Сергѣевская ул., 1. (400) 133—67

ВЪ ФОРТЕПИАНОМЪ МАГАЗИНѢ А. КОПЦЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВЫХЪ ПИАНИНО

отъ 350 до 450 рублей. Принимаютъ я починки вышеназв. инструм. (742) 50—39.

ГОТОВЫЯ СЕЛЕДКИ

СЪ РАЗНЫМИ СОУСАМИ.

Парижскіе сыры Бри и Рокфоръ, старый сыръ швейцарскій и Честеръ; лучшая московская КОЛБАСА; ИКРА мѣлочная и зернистая; королевскія селедки лучшаго достоинства; КИЛЬКИ Бетте, Шпротъ, Геттингеръ; рыбные и овощные КОНСЕРВЫ въ большомъ выборѣ; совершенно свѣжее ПРОВАНСКОЕ МАСЛО; шоколадныя конфеты КРАФТЬ; крымскіе глазированные фрукты, ягоды, постыла и мармеладъ Абрикосовыхъ. Цѣны умеренныя. Торговцамъ большая скидка. Складъ заграничныхъ напитковъ М. Назарбегова. Дворцовая ул., телефонъ № 107. (12) 5—3.