

საქართველო & მსოფლიო

www.geworld.net

გამოდის თებერვალში ერთხელ | ღირს: 1 ლარი. ელ.ფოსტა: info@geworld.net

მიშა, აღარ გაბიჟა!

**როგორ
დავიხვავთ
თავი
„საფლავათა
აირის“,
იგივე CS-ის
ზემოქმედებისაგან**



„საქართველო და მსოფლიოს“ ინფორმაციით, ეს გაზი განსაყიდად უკრაინაში ნაბადართული და, სავარაუდოდ, სწორედ ამ ქვეყნიდან შემოიტანეს იგი საქართველოში 9 აპრილის მიტინგისათვის.

სახელმწიფო – ეს ვანოა!..
4

განკულაკებულმა ნოლიდალმა კულაკი ბილაური ჩაუხვა
5

9 აპრილს მომიტინგეებს შენებან საქმეთა ყოფილი მინისტრი შეუერთდება
6

ირაკლი კორძაია: კობა სუბალიანი დახვენილი ნაძირალა და ფარისეველია
10

ქანა ლომაიას კროტაქე სამეოზლოს ქარხვავს
13

ზურაბ გაგნიძე: აკაკი ასათიანი ქართული პოლიტიკის იანუსია
15

რუსეთის არმია ახალ იარაღს მიიღებს
28

ამერიკელი სამხედროს სანდალური აღიარება
28

MISHA, NO PASARAN!



გაგზიკეთი



ბარაკ ობამა
აშშ-ის პრეზიდენტი

ჩემსა და მედვედევს შორის კარგი დიალოგი შედგა, ჩვენი პოზიცია ასეთია: გავემიჯნოთ იმ ლიდერების აზრს, რომლებსაც რუსეთი და ამერიკა მტრები ჰგონიან.



სერგეი ლავროვი
რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრი

პუტინის დავალებით თბილისში ჩავიდი. მოლაპარაკებების შედეგად მივიღეთ გადაწყვეტილება საქართველოდან რუსული სამხედრო ბაზების დაქარბული გაყვანის თაობაზე. სააკაშვილი დათანხმდა. ჩვენ გაგვყავს ბაზები, ვქმნით ერთობლივ რუსულ-ქართულ ანტიტერორისტულ ცენტრს... ხოლო საქართველო იღებს კანონს, რომ მის ტერიტორიაზე არასდროს იქნება ნებისმიერი სხვა სახელმწიფოს სამხედრო ბაზები... ჩვენ შეთანხმების ჩვენი ნაწილი შევასრულეთ, სააკაშვილმა კი არაფერი გააკეთა.



მარიამ ცაცანავილი
პოლიტოლოგი

ამერიკამ და რუსეთმა უკვე მოილაპარაკეს საქართველო-უკრაინის საკითხის ერთობლივი გადაწყვეტის თაობაზე. „ნატოზე“ ლაპარაკი დღეს სისულელეა, აბსურდია. სწორედ ეს არის ერთ-ერთი მიზეზი იმისა, რომ ყველა უცხოელი ექსპერტი სიტუაციის გართულებას ელოდება.



ვიქტორ ლომოშოვსკი
უზენაესი საბჭოს დეპუტატი, პოლიტემიგრანტი

ვისზე ვისაუბროთ? პროფესიონალ დამამბობლებზე? ხაინძრავაზე, რომელიც გადაყენებიდან სამი დღე სააკაშვილის მისაღებში იყო ატუზული და ითხოვდა, — გამაგებინოს, რატომ გადამაყენა, ნეტავო? შევარდნაძის „ასინეთა“ კუკავაზე? ფიქრია ჩიხრაძეზე, რომელსაც, მისივე სიტყვებით, უნივერსიტეტის ბაღში უნდა მოეკლა თავი, თუ საქართველოში შევარდნაძე დაბრუნდებოდა? უპრინციპო რესპუბლიკელებზე თუ გამყრელიძეზე, რომლებსაც საკუთარი საპარლამენტო რესპუბლიკა თუ კონსტიტუციური მონარქია დაეინყებიათ და საპრეზიდენტოდ გამზადებულ ალასანიას ჩაბმთან — იქნება, გავათრიოსო?.. ალასანიას მთელი დამსახურება და მიღწევა კი დღემდე მხოლოდ სხვისი დაწერილი ტექსტის გაეროში წაკითხვით ამოიწურება.



ზურაბ ჯუშაიკი
ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი

ენახეთ ნოღაიდელის არაერთი აფერა, ენახეთ ბურჯანაძის უნიათო და მომხვეჭელი ბუნება. მე იმაშიც არ ვარ დარწმუნებული, რომ უსუფაშვილისა და ხიდაშელის მთავრობა სააკაშვილის მთავრობაზე უკეთესი იქნება. ვუყურებ ალასანიას გამომეტყველებას და ჩერჩილის სიტყვები მახსენდება: „არ შეიძლება, 40 წლამდე ასაკის ადამიანი დაინიშნოს მინისტრად, რადგან ის ქვეყანას თავისი მდინის ბაყეებზე გაცვლისო“.



სალომე ჯურაბიშვილი
საგარეო საქმეთა ყოფილი მინისტრი

მიხეილ სააკაშვილს არც გამძლეობა აქვს და არც ნერვები... აღარაფერი შერჩა — არც პოლიტიკური ძალა, არც ლეგიტიმურობა, არც ხალხის ნდობა და არც ჯარი და პოლიცია. სააკაშვილს შემორჩა მხოლოდ ბანდა, რომელიც მალე წარსულს ჩაბარდება.



კონსტანტინე გამსახურდია
პარტია „თავისუფლების“ ლიდერი

ჩემი თვალთ ვნახე 5 დღის წინ სპეცრაზმის ვარჯიში. ფარებს ისე იმარჯვებდნენ და ხელებს ისე იქნევდნენ, აშკარად დასარბევად ემზადებიან.

გაგზიკეთი ან

9 აპრილის აქციის დაწყებამდე სულ რამდენიმე საათი დარჩა. ბოლო დროის განმავლობაში ქართველი საზოგადოება დაახლოებით ისე გრძობდა თავს, როგორც პაციენტი რთული ოპერაციის წინ, როდესაც გადარჩენის შანსი 50/50-ზეა, მაგრამ ოპერაციაზე უარის თქმა გარანტირებულად ფატალურ შედეგს მოიტანს. წინასწარ დათქმულ თარიღამდე დრო უსაშველოდ ინელეზობდა და თითოეულ დღეს ახალი განცდა და სევდიანი მოლოდინი მოჰქონდა, თუმცა ეს ყველაფერი წარსულშია, კულმინაციას მხოლოდ რამდენიმე საათი გვაშორებს. შესაძლებელია თუ არა დაპირისპირება მიიმე შედეგების გარეშე დასრულდეს, თანაც ისე, რომ საკუთარი მისწრაფებების დაკმაყოფილება ასე თუ ისე ყველამ შეძლოს? — ერთი შეხედვით, ეს წარმოუდგენელია, რადგან მათ, ვინც ქუჩაში გამოვა, მიხეილ სააკაშვილის გადადგომის გარდა სხვა ვარიანტი არ დააკმაყოფილებს. ხელისუფლება კი ამას არ თანხმდება. პოზიციების გადახედვას არავინ აპირებს და ორივე მხარისთვის მისაღები გამოსავალი არ ჩანს. თუმცა შეგვიძლია განვიხილოთ ერთი ჰიპოთეტური სცენარი, რომელმაც პრობლემის გადაწყვეტასთან, შესაძლოა, ისე დაგვაახლოოს, რომ ოპოზიციამაც მიაღწიოს სანადელს და ხელისუფლებაში მყოფმა ძალამაც შეძლოს „სახის შენარჩუნება“ და იმედიანად დარჩენაც.

მოკითხვა

სტალინიზმიდან სამხედრო ისტორიაში მცდარი სტრატეგიის თანდათანობითი ჩამოყალიბების უამრავი მაგალითი მოიპოვება. მისი ერთ-ერთი დამახასიათებელი ნიშანი რომელიმე პოზიციის დაცვის იდეატივად გადაქცევაა. იქ დიდი ძალების თავმოყრა ხდება, პოზიციის გამაგრებაზე არაპროპორციულად ბევრი რესურსი მიდის (მაგალითი: „მათინოს ხაზი“). აზრი იმის თაობაზე, რომ მონივრულად შეიძლება თამამი მანევრებით იდეატივი აუაროს მას, გაიჭრას ზურგში, გადაჭრას კომუნიკაციები და საბოლოოდ ალყაში მოაქციოს დამცველები, იდეატივი, რადგან სტრატეგიულ მარაზში ჩავარდნილი გენერალური შტაბი მას ყურადღებას არ აქცევს. მაგრამ, როდესაც „წარმოუდგენელი და თავზარდამცემი რამ“ მაინც ხდება და ესა თუ ის ტერიტორია კუნძულად იქცევა უკვე შორსგაჭრილი მონივრულადგების ზღვაში, ჩნდება დილემა: გარღვევაზე წასვლა, ვიდრე მტრის რეალიზაციას არ არის მყარი, თუ პოზიციების დაცვა იმის იმედით, რომ მის დებოლირებას მთავარი ძალები მოახდენენ (მაგალითი: პაულისის არმია სტალინგრადში)?

დღევანდელ პოლიტიკურ რეალობაში ხელისუფლებაში მყოფ პირთა პოზიციას სააკაშვილისთვის საფრძვლის და უსაზღვრო უფლებების შენარჩუნება წარმოადგენს. მათი გამარჯვება თუ მარცხი სწორედ ამ პოზიციის ფლობაზეა დამოკიდებული.

მათი რეალური ძალაუფლება დღითიდღე (უკვე საათიდან საათამდე) სუსტდება, პოლიტიკური მონივრულადგ-

ბე კი სულ უფრო ძლიერდება და თამამად შემტევი ხდება. რამდენჯერაც უნდა დაარბიოს მიტინგი ხელისუფლებამ, მისი მონივრულადგები კვლავ დაბრუნდებიან, კიდევ უფრო გაძლიერდებიან, რაზეც სავესებით სამართლიანად მიუთითა ბრიტანეთის ყოფილმა ელჩმა საქართველოში დონალდ მაკლარენმა სააკაშვილისადმი მიმართულ ლია წერილში. რაოდენ დიდ ტაქტიკურ წარმატებასაც უნდა მიაღწიონ, რამდენი შეტევაც უნდა მოიგერიონ (რაც საკუთარი რესურსების კიდევ უფრო დიდხანს გამოიწვევს), სტრატეგიული თვალსაზრისით, ალყა დარჩება ალყად; მით უფრო, რომ 2007 წლის ნოემბრისაგან განსხვავებით, გარედან (დასავლეთიდან) არავინ მოვა ამ პოზიციის დებოლირების მოსახდენად.

ერთი შეხედვით, გამოსავალი არ არსებობს, თუმცა რაოდენ პარადოქსულად უნდა უღერდეს, სააკაშვილს და მის გარშემო შეკრებილ ადამიანებს ჯერ კიდევ აქვთ ალყიდან გამოსვლის დებოლირების გაგრძელების შანსი, ოღონდ სხვა დროს და სხვა ვითარებაში, თუმცა ამისათვის თამამი გადაწყვეტილებების მიღება საჭიროა — ალყაშემორტყმული პოზიციის დატოვება და ერთგვარ გარღვევაზე წასვლა.

გადადგება თუ არა?

უახლოესი საათების განმავლობაში მიხეილ სააკაშვილს ჯერ კიდევ ექნება არაორდინარული გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობა: თუ იგი მოახერხებს ყველა იმ ამბიციის, წყენის, სურვილისა და ოცნების, რომელიც მისთვის კონცენტრირებულია „ა“ წერტილში (დღევანდელია), „ბ“ წერ-

ტილში (მომავალში) გადატანას (დასაწყისისთვის წარმოსახვაში), კერძოდ, ვიდრე პროცესები შეუქცევად ხასიათს მიიღებს, გააკეთოს განცხადება გადადგომის შესახებ (სამოქალაქო დაპირისპირების არიდების საბაბით), მაგრამ ამასთანავე განაცხადოს, რომ დარწმუნებულია საკუთარი შეხედულებების სისწორეში და თანამოაზრეებთან ერთად პოლიტიკურ ბრძოლას განაგრძობს. აქ საუბარია არა იმ ტიპის მანევრზე, რომელიც 7 ნოემბრის შემდეგ განხორციელდა, ანუ ფორმალურ გადადგომასა და მყისიერ დაბრუნებაზე, არამედ უფრო ხანგრძლივი პაუზის აღებაზე.

დღევანდელი გადასახედიდან აბსოლუტურად წარმოუდგენელია, რომ სააკაშვილს ხელისუფლებიდან წასვლის შემდეგ უკან დაბრუნების რაიმე შანსი ჰქონდეს. თუმცა აფრიკის, აზიისა და ლათინურ ამერიკის უახლეს ისტორიაში ხელისუფლებიდან საყოველთაო ზიზით განემოცული ვამპირები წასვლან, მაგრამ 5-10 წელიწადში ტრიუმფით უკანვე დაბრუნებულან. ამდენად, აჯობებს, წინა ფრაზაში სიტყვა „წარმოუდგენელი“ „ძველად წარმოსადგენით“ შევცვალოთ.

თუ სააკაშვილი თავს აარიდებს ძალადობას, საზოგადოებაში ეს სათანადო რეაქციას გამოიწვევს, ხოლო დასავლეთში მას საბოლოოდ „არ ჩამოწერენ“, გარკვეული ჯგუფები დარჩებიან მასთან კონტაქტში და შესაძლოა, მომავალში გამოიყენონ კიდევ თავიანთი კომბინაციებისთვის (პრინციპში, ჯორჯ ბუშის წინადადების მიღმა, რომელმაც სააკაშვილი მის მიერ დაფუძნებულ სასწავლებელში სამუშაოდ დაპა-

ტიყა, ამ ქვეტექსტის დანახვაც შეიძლება). საგარეოდ, სააკაშვილის და მისი გარემოცვის ხელში დარჩება დიდი და ალურიცხავი ფინანსური რესურსი, რამდენიმე ვაგონი კომპრომატი, აგრეთვე, კავშირები გარკვეულ პირებთან (მარტივად რომ ვთქვათ, აგენტურასთან) აღმასრულებელ სტრუქტურებში, რაოდენ გულმოდგინდაც უნდა წმინდოს ისინი ახალმა ხელისუფლებამ; დარჩებიან საზოგადოების სხვადასხვა სემენტში მიმოფანტული სააკაშვილის მხარდამჭერებიც (ისინი გაცილებით ნაკლებნი არიან, ვიდრე ხელისუფლებაში თვლიან, მაგრამ ბუნებაში წამდვილად არსებობენ).

მომავალი ხელისუფლება ობიექტური მიზეზების გამო სტაბილური არ იქნება. სათანადო საინფორმაციო სტრატეგიის შემუშავების შემთხვევაში შესაძლებელი გახდება ამ გარემოების ეფექტური გამოყენება. საერთოდ, განხილული საგარეოდ მანევრები, მისი წარმატებით დაგვირგვინების შემთხვევაში, სახელმძღვანელოებში წამდვილად შევა. გარისკვა უდავოდ ღირს, მითუმეტეს, რომ ალტერნატივა (ჯდომა და იმის ღონიერი, თუ როდის ჩამოიღებენ აჯანყებული მასები კარებს) წამდვილად არასახარბიელოა. თუმცა იმისთვის, რომ რაღაცას მიაღწიოს მომავალში, სააკაშვილი ახლა უნდა გადადგეს. დროულად გაკეთებული განცხადება შესაძლებლობას მისცემს ბევრი, მომავალი ბრძოლისთვის აუცილებელი, თითქოსდა შეუმჩნეველი პლაცდარმი (სხვადასხვა გარანტიის სახით) შეინარჩუნოს, თუმცა ამისთვის გადადგომის ინიციატივა მისგან უნდა მომდინარეობდეს. ამისთვის კი სულ უფრო ცოტა დრო რჩება. ძალიან მალე ვნახავთ, თუ რა არჩევანს გააკეთებს სააკაშვილი.

პირველად იტალიის ისტორიაში

კობა დავითაშვილისა და გოგა ხაჩიძის შთამბეჭდავ ორარუნდიან დებატებში, რომელიც ტელეკომპანია „კავკასიის“ ეთერში გაიმართა, ერთი დაუფინსარი მომენტი იყო, როდესაც ხელისუფლების წარმომადგენელმა, მისი აზრით, ქვეყნისთვის ყველაზე საჭირობო საკითხების ჩამოთვლისას კანალიზაციის პრობლემაზე ისაუბრა. **საჩიქარო ისე ეპოცი-**

ფოტოჩვენება



მარალ ჩაბარა, ბიიიიი-ბიიიიი...



ოღონდ წალი, თან წაიღე...

კანალიზაცია



ურად, ისა გულსამაგრი-
ყვალად მსჯელობდა
იმაზე, რომ ქვეყანას არ
აქვს ნორმალური კანა-
ლიზაცია და პრობლემა
სასწრაფო გადაწყვეტას
საჭიროებს, რომ გუნდა-
რივად გარდა იმის გან-
ცდა, რომ აუცილებლად
უნდა გავათავისუფლოთ
ეს გულანთავალი ახალ-
გაზრდა და მისი თვალ-
განთავისუფლება უნდა
გავათავისუფლოთ
საგან და მივცათ შესა-
ბამისი პირობები, რომ
საქართველოში, ამ პრობ-
ლემის მოგვარებაზე სრულ-
ყოველივე კონცენტრირება
მოხდეს. მეტიც, ყველანა-
ირი პირობა შექმნათ საიმი-
სოდ, რომ ეს ხალხი წამო-
დის არ მოსწყდეს ესოდენ მნი-
ვნილოვან საქმეს, დრო უქ-
მად არ დაკარგოს და მუხლ-
ჩაუხრელად იმუშაოს კანა-
ლიზაციის პრობლემის მო-
გვარებაზე მის საბოლოო გა-
დაწყვეტამდე ისე, როგორც
სტალინის დროს მოსკოვის
„მეტროპოლიტენის“ მშე-
ნებლები შრომობდნენ დე-
დამიანის ზედაპირზე ამოუს-
ვლელად.

ბული ყურადღება ეკონომი-
კის მიმართ.
**განსაკუთრებით
თავაზი ფანტაზიის
მქონეთ ისიც
შეუქალით,
ნარკოტიკონი,
რა შედეგით
დაგვიტოვებდა
ზრუნვა
კანალიზაციაზე.
ყოველივე
ამის უკან
ქალინა საუმი
ტანდენია დგას.**

ისტორიაში არსებობს უამ-
რავი ცუდად დასრულებული
მაგალითი იმისა, თუ როგორ
ანიჭებდა ესა თუ ის ერი დიქ-
ტატორებს განუხაზვრელ
ძალაუფლებას ეკონომიკური
და სხვა პრობლემების მოგვარე-
რებისათვის, მაგრამ პრინცი-
პული განსხვავება ჩვენი სი-
ტუაციისგან იმაში მდგომარე-
ობს, რომ ამ დიქტატორე-
ბის უმრავლესობა რომელიმე
დარგში გარკვეული წარმა-
ტებების მიღწევას მაინც
ახერხებდა.
ბენიტო მუსოლინის მმარ-
თველობის პირველი წლები:
1923-ში უმუშევართა რი-
ცხვი 541 ათასიდან 122 ათა-
სამდე შემცირდა, ჯერ კიდევ
დაუსაქმებლებს ღირსეული
ცხოვრებისათვის საკმარისი
შემწეობა დაეწინა. შემოი-
ღვს ხუთდღიანი სამუშაო
კვირა და მ-საათიანი სამუშაო
დღე, აიკრძალა ქალების და
ახალგაზრდების მუშაობა ლა-
მის საათებში, დაწესდა მშრო-
მელთა დაზღვევა უბედურ
შემთხვევებისაგან, დარეგუ-
ლირდა ავადმყოფებზე შემ-

ნების გაცემის საკითხი. ყო-
ველივე ეს „პირველად იტა-
ლიის ისტორიაში“.
დაიწყო პირველი ავ-
ტოსტრადების მშენებ-
ლობა, შედეგად იტალი-
ამ მიიღო საუკეთესო
გზები ევროპაში (ოლონდ
მართლა). ცნობისათვის:
გერმანული სიტყვა „ავტო-
ბანი“ იტალიური „ავტოსტ-
რადის“ საგანგებოდ შექმ-
ნილი კალკია, ხოლო პიტ-
ლერის ავტობანების პროგ-
რამა — დურეს პროგრამის
ადაპტირებული ასლი.

მთელი ქვეყანა დაიფარა
საავადმყოფოების, სამშობი-
არო სახლების და ქალთა
კონსულტაციების ქსელით,
სამუდამოდ დამარცხდა იტა-
ლიის ძველი სენი — ბავშვთა
მალის სიკვდილიანობა. ხე-
ლმოკლე ოჯახებმა მიიღეს
პრაქტიკულად უფასო დასვენე-
ნების შესაძლებლობა ახალ
ტურისტულ ბაზებზე, ხდებო-
და ტურიზმის, სპორტის და,
ზოგადად, ჯანსაღი ცხოვრე-
ბის წესის ფართოდ დაშვებ-
რება. შემწეობები ბავშვებზე
ხელმოკლე ოჯახებიდან მსო-
ფლიო ეკონომიკური კრიზი-
სის პიკზეც კი შეადგენდა სა-
შუალოდ 350 მილიონ ლირას
წელიწადში; ისეთი ფენომენი,
როგორც იყო კლასიკოსთა
ნაწარმოებებიდან კარგად
ცნობილი შიმშილისგან გაძ-
ვალტყავებული იტალიელი
ბავშვი-მანანა, წარსულს
ჩაბარდა. ამ 350 მილიონ ლი-
რას იმ დროის ჯერაც სრულ-
ფასოვან დოლარებში თუ გა-
დავიყვანთ, 15 მილიონ მილი-
არად, რაც იმ პერიოდისთვის
ძალიან სერიოზული თანხა
იყო, თუმცა ციფრებით ოპე-
რირებას აჯობებს იმ ფაქტის
დაფიქსირება, რომ ამ პროგ-
რამისათვის დურეს დაუღა-
ლავედ ასხამდა ხობას ისე-
თი ნათელი პიროვნება, რო-
გორც მასპატმა განდი იყო.

საინტერესო ფაქტი: უმ-
ბერტო ეკოს პირველი ნა-
წარმოების (მაშინ 10 წლის
იყო) სათაურია „რატომ უნ-
და გავწიროთ თავი მუსო-
ლინის და იტალიის მარადი-
ული დიდებისათვის“; დაწე-
რა და მოსწავლეთა ოლიმ-
პიადშიც გაიმარჯვა. კაცს
დღემდე არ ასვენებს ეს მო-
გონება, ისევ და ისევ უბრ-
უნდება მას, შესაძლოა, იმი-
ტომაც, რომ პატარა ჭკვიან-
ნი უმბერტო (ასაკის გამო)
სახლში დარჩა, ხოლო ვი-
ლაც, მსგავსი იდეებით გზა-
ბნეული უფროსკლასელი,
წვივდა და მართლა გასწირა
თავი.

ეკონომიკური წარმატებე-
ბი ძალიან დიდი იყო. ციფრე-
ბით მანიპულირების ნაცვ-
ლად აჯობებს, იმ დროის კი-
დევე ერთი ავტორიტეტული
მოღვაწის, პრეზიდენტ რუზ-
ველტის აზრი მოვიშველიოთ,
რომელიც იტალიის ეკონომი-
კური წინსვლის შეფასებისას
პირდაპირ ამბობდა: „მუსო-
ლინი ალტაცებს იმსახუ-
რებს“, „ჩემზე ძალიან დიდი
შთაბეჭდილება მოახდინა
იმან, რასაც მან მიაღწია“...
სხვა წარმატებებიც იყო,
დარგების მიხედვით ჩამოთ-
ვლა ძალიან შორს წავიყ-
ვანს.

ეს სულაც არ არის ფაშიზ-
მის პროპაგანდა. დურემ ცუ-
დად დაამთავრა და მშვენიერ-
ად ვიცით, რატომაც; ფაქ-
ტების ჩამოთვლა კი იმისთვის
დაგვჭირდა, რომ შემდეგი აზ-
რის ილუსტრირება მოვხდინე-
ოთ: **თუ საკუთარ თავს
განსაზღვრავს უფლა-
ბას ანიჭებ, რაიმე სა-
რიოზულ შედეგს მაინც
უნდა მიაღწიო, დიქტა-
ტურას (პირობითი) გა-
მართება მხოლოდ ამ
შემთხვევაში ეძლევა.** ლი-
ბერალური ეკონომიკური მო-
დელის ფარგლებში შევვიძი-
ოთ, განვიხილოთ პიროვნების
მმართველობა, რომელიც სი-
ნამდვილეში არ ყოფილა ისე-
თი ბრწყინვალე, როგორც
ხშირად წარმოაჩენენ, მაგრამ
ეკონომიკაში პრინციპული
ხასიათის წარმატებებს ადგი-
ლი ნამდვილად ჰქონდა.

ვთქვათ, ეკონომიკური
წარმატებების მიღწევა შეუძ-
ლებელია, ომის მოგებაც არ
გამოდის და დიქტატურის შე-
საძლებლობები მხოლოდ
მმართველთა კეთილდღეო-
ბის შენარჩუნებისათვის გა-
მოიყენება, მაგრამ ჩვენში
ვერც საზოგადოების ეფექ-
ტიანი კონტროლის სისტემის
შექმნა მოხერხდა, მისი დიდი
ნაწილი, ფაქტობრივად, აჯა-
წყდა. საერთოდ, დიქტატურა
ძალიან საშიშია, ამა თუ იმ
მნიშვნელოვანი ამოცანის
შესრულებისთვის განკუთვ-
ნილი ინსტრუმენტია. **უმ-
ნიშვარი პოლიტიკოსა-
ბის სამსახურში იგი ისა-
თივე საფრთხის წარმო-
დგენს, როგორც საამარ-
თივალე უსიძოვართა სა-
ლში. უფუნქციო, უაზრო
დიქტატურა კი შემდგომი
გართულებების თავედან
არიდების მიზნით სასწრა-
ფო და საიმედო დამონ-
ტაჟს ექვემდებარება.**

ლიბერტი მონიკა

უმოკრავიკა



მე რას ვერხვით, ყველაფერი
აქან შექაბა...



ჭაბა ლაპარაკის ნაცვლად

მა ჯიჯი აჯიჯი

ზურაბ ნოლიძელი
ყოფილი პრემიერ-მინისტრი



პრეზიდენტი სააკაშვილი, რო-
მელსაც მე ვიცნობდი და პატივს
ვცემდი, შეუძლოდ გახდა 2007 წლის
7 ნოემბერს და 2008 წლის 8 აგვის-
ტოს გარდაიცვალა. ამის შემდეგ
ჩვენ ვხედავთ უგუნურ, ლაჩარ, მოლაღატე ადამიანს,
რომელთანაც არაფერი მაქვს საერთო.

თამარ გოცაძე
მხატვარი



სირცხვილით თავი სად უნდა გა-
მოყოფო? ამის მერე როგორ ცხოვრობ,
როგორ არსებობ? სადღაც ღობის
ქვეშ იყავი შემძვრალი და თავზე ვი-
ლაცები გასხდნენ. ამის მერე რო-
გორ გაქვს ქვეყნის მართვის პრეტენზია?

ამაშუა ლლონტი
ტელეკომპანია „მექსტროს“
გენერალური დირექტორი



საზოგადოებრივი მაუწყებელი
უკვე შინაგან საქმეთა სამინისტროს
ერთ-ერთ განყოფილებად იქცა. ექ-
ვი არ მეპარება, რომ შსს მსგავსად,
მასაც ექნება ახალი დადგმული სპექტაკლები.

მიხეილ ლომიძე
ტელემწევანი



ის ე.წ. ოპოზიცია, რომელიც წარ-
სულში სააკაშვილის თანამოაზრე
იყო და რომელიც სულ ახლახან გად-
მობარდა ოპოზიციაში, გეგულის-
მობ ყოფილ პრემიერს, პარლამენ-
ტის თავმჯდომარეს და ალასანიას, არანაირად არ შე-
იძლება იყვნენ მხარდაჭერილები, თუნდაც რუსული
კაპიტალით, რადგან მათი სისხლხორცეული დონო-
რები ამერიკელები არიან!

ვიცი, რომ საქართველოში არცთუ პოპულარული
რუსი ვარ, მაგრამ მინდა, აბსოლუტურად გულწრფე-
ლად გითხრა, რომ, თუკი თქვენი ხალხი ბურჯანა-
ძეს, ალასანიას და იმ პრემიერ-მინისტრს, მისი გვა-
რიც არ მასხოვს, დაიყენებენ ლიდერებად და ქართუ-
ლი პოლიტიკის მხსენებლად გამოაცხადებენ, ყველა-
ფერი ისევე დამთავრდება, როგორც ეს გასულ წლებ-
ში იყო!

რევაზ მიშველაძე
მწერალი



შე კაი კაცო, რა ფოკუსს მიტარებ
ასეთს, ეს ჩვენი პატარა ბიჭი, გიორ-
გი თარგამაძე რომ დაიბარე ამერი-
კაში, საყაენოში? გამაგებინე, შვი-
ლო, რისთვის გიბარებენ და რის-
თვის დარბიხარ ამ ურდოში?!

ააბაბ ზაქარაიშვილი
ექსპერტი



სანდრა რულოვსი თავის შვილებს
გაიყვანს საქართველოდან, თვითონ
იქნება ბოზოყვანთა და აქ ყველა-
ფერს წარმართავენ ვანო მერაბიშვი-
ლი, ახალაიები და მისი რაზმი. თბი-
ლისში არ იქნება არც მაჭყვარაიანი და ა.შ.

დარი ცაგურია
მოძრაობა „7 ნოემბერი“



ესენი იარაღით ვერ შეგვაშინებენ!
თუ მაგარი ბიჭები არიან, სადაც სას-
როლი იყო, იქ ესროლა. გორში საც-
ვლებით რომ დარბოდნენ, მეც იქ ვი-
ყავი და ვნახე, როგორი შემინებულე-
ბი დარბოდნენ საცვლებით. ამათ შეურაცხვეს ქარ-
თველი პოლიციელის და ჯარისკაცის მუნდირი. რო-
გორ უნდა მეშინოდეს გეგეტკორის და გრიგალაშვი-
ლის, რომელმაც ფორმა გაიხადა და გადაყარა, რათა
გორიდან ცოცხალი გამოსულიყო?

სახელმწიფო — ეს ვანოა!..

მათიას იორში — ცნობილი უნგრელი ლიბერალი და საქართველოს ევროპელი მამასახლისი, დიპლომატიკური მოუწოდებებს ხელისუფლებასა და ოპოზიციას. უფრო მართებული იქნებოდა თქმა, რომ ოპოზიციას მოუწოდებს, თორემ ხელისუფლებასთან საშვილიშვილოდ აქვს გადაფსკვნილი ყველაფერი, რისი გადაფსკვნაც შეიძლება. ამაში შარშანაც დავერწმუნდით: ხომ გახსოვთ, ყავარჯნებით რომ „თავს დაგვესხა“ და „კასტილები“ მოიქნია თავისი უმრწემესი ძმების დასაცავად. დაახლოებით ისე, როგორც განძს დახარბებული ევგენი ევსტიგნევის გმირი იქნევს შესანიშნავ ფილმში „იტალიელების დაუჯერებელი თავგადასავალი რუსეთში“.

იორშიც „განძს ეხარბება“ და, ლევან ბერძენიშვილივით საბოლოოდ რომ არ გავიხილოთ საქმე, ნუ გავუხსვამთ ხაზს მის წარმომავლობას. ამ შემთხვევაში მეორეხარისხოვანია, იორში უნგრელი ებრაელია თუ ავღღარული სომეხი.

მთავარია მისია, რომლითაც იორში გვსტუმრობს ხოლმე და მერე ჩვენი ხელისუფლება თავს ინონებს მათთვის მისაღები მათთვის უფრო უკის კმევით.

ახლაც გაუჭირდა პრეზიდენტ სააკაშვილის და იორშიც დაბარებული იქნა აქ გაჩნდა. რაღა დაბარებულივით, ალბათ, მართლაც დაიბარეს და ჩამოვიდა. ეს ჩვენი ოპოზიციაც, ჯერ „გუბერნატორ“ ბრახასთან ხომ ჩადგა რიგში და, მერე იორში ეახლა. თუ პირიქით, — რა მნიშვნელობა აქვს.

ევროპელმა მაღალმა სტუმარმა რჩევები არ დაიშურა. მათგან კი განსაკუთრებით ერთი გამოირჩეოდა: 9 აპრილის მასობრივი აქციის დაწყებამდე ოპოზიციამ მოლაპარაკება უნდა გამართოს შინაგან საქმეთა მინისტრ ვანო მერაბიშვილთან, რისი მიზანიც დავგეგმილი აქციების უსაფრთხოების უზრუნველყოფა იქნება.

ჩვენ კი ვიცით, მაგრამ ჩვენი ევროპელი ზედამხედველი თუ ასე ლიად გვეტყოდა სახელმწიფოს პირველი ვიოლინოს ვინაობას, ერთობ მოულოდნელი აღმოჩნდა.

არც პირველს — პრეზიდენტს, არც მეორეს — პარლამენტის თავმჯდომარეს, არც მესამეს — პრემიერ-მინისტრს, არა, უპირველესად, ვანოს მოელოდა.

ოპოზიციამ ქვა აავდო და,



ვანო ელოდა, როდის მივიდოდნენ ოპოზიციონერები „სადიალოგოდ“. მაგრამ არავინ მისულა.

თავის შემვერას ვინ ჩივის, ჩამოვარდნასაც აღარ დაელოდა, ისე გავარდა რეგიონებში „ხალხის გამოსაფხიზლებლად“, — რა ვანო, რის ვანო, მაგას რაზე ველოდა პოლიტიკოსები, რომ ვანო...
 დიას, ქართული სახელმწიფო — ეს ვანოა!..
 საერთოდ, „სახელმწიფო — ეს მე ვარ“, ქვეშევრდომისადმი მეფის უკიდურესი დესპოტური დამოკიდებულების ამსახველი ფორმულაა, რომელსაც საფრანგეთის მეფის ლუდოვიკო XIV (1638-1715) მიანერგა.
 ჩვენ შემთხვევაში, გვევონა, რომ სახელმწიფო

პრეზიდენტი სააკაშვილი იყო. კონსტიტუციაც ამას გვიდასტურებს, მაგრამ, თურმე, ასე არ ფიქრობს საპარლამენტო უმრავლესობის წევრი და ნაციონალური მოძრაობის თუ თავისუფლების ინსტიტუტის ერთ-ერთი უთვალსაჩინოესი წარმომადგენელი აკაკი მინაშვილი.
 კონსტიტუციის მიხედვით, პრეზიდენტთან დიალოგზე, აქ არა მხოლოდ კონკრეტულად შინაგან საქმეთა მინისტრი, არამედ სახელმწიფო

ნიფო ივლისხმება, რომელიც ვალდებულია, ქვეყანაში მშვიდობიანი ვითარება უზრუნველყოს“, — სწორედ ასე განაცხადა ლევან რამიშვილის ბუდიდან აფრენილმა „არნივმა“.
 ვამბობთ სახელმწიფოს და ვვლისხმობთ ვანოს. პირიქითაც შეიძლება, პარტიისა და ლენინის „პონტში“.

მინაშვილის პოლიტიკური ზრდასრულობაზე ლაპარაკი ჯერ ძალიან ნაადრევია, მაგრამ ამასაც აქვს თავისი პლუსები. ბავშვების პირით ჭეშმარიტება ლაღდება, — ნათქვამია და ეს სწორედ ის შემთხვევაა: ნაციონალური ჭეშმარიტება ჯერ მათიას იორში გვიქადა და, რაკი ვერ შევასმინა, მერე აკაკი მინაშვილმა გვილაღადა.

სახელმწიფო — ეს ვანოა! — აი, ღღვანდელი საქართველოს ფორმულა, რომლის საშუალებითაც სააკაშვილი თავისი ამოცანის ამოხსნას, უფრო სწორად, საკუთარი თანამდებობის ოპოზიციური ალყისგან გამოხსნას ცდილობს, ოპოზიცია კი ამ ფორმულის იგნორირებით შესაძლოა, ჩიხში აღმოჩნდეს.

ყველას თავისი ამოცანა აქვს და ამ შემთხვევაში ამოცანაც და ფორმულაც ერთია — ეს ვანოა!

პირველი გადმოგდაებული მერი

„ვარდების რევოლუციის“ წინაღუბებში ოპოზიციონერ სააკაშვილს გურულმა გლეხმა ხანჯალი აჩუქა, — ნაღი და ამით შევარდნაძეს თავი მოჰკვეთო. ახლა იმის გარკვევის დრო არ არის, ის ხანჯალი იმ გლეხს მამა-პაპამ დაუტოვა და საგვარეულო განძი გაიმეტა თუ ნაციონალების მორიგი პიარულემენტი იყო ხანჯალიცა და მისი ტელეკამერების წინ გადაცემაც, მაგრამ ამ აქციამ თავისი შედეგი, გარკვეულწილად, გამოიღო: მართალია, პრეზიდენტ შევარდნაძეს თავი მხრებზე შერჩა (პირდაპირი მნიშვნელობით!), მაგრამ ექსპრეზიდენტ შევარდნაძეს სააკაშვილმა თავი მთელი მსოფლიოს წინაშე რომ მოსჭრა, ამაზე თვით ნაციონალურ მოძრაობაშიც საუბრობენ.

ლანგრით მირთმეულ პრეზიდენტობას თუ ასე მაღე და, თანაც, ასეთი კატასტროფით დასრულდება მისი მემკვიდრე, ეს თვით იმ შევარდნაძისთვისაც წარმოუდგენელი იყო, რომელიც სააკაშვილს „ჩვენს პრეზიდენტს“ უწოდებდა და რომელმაც შარშან, ნოემბერში, განვლილ პერიოდს „ბოროტების ხუთი წელი“ უწოდა.

ამ ხუთი წლის მანძილზე სააკაშვილი მარტო არ ყოფილა. მისი თანაგუნდელები, ახლა რომ ოპოზიციური მანქანა მოუხსამთ და მის კალთებს მთელი ქვეყნის მასშტაბით ენერგიულად აფრიალებენ, კარგად იცნობენ მიშას ტექნოლოგიებს და კუთხეკუთხე, სოფელ-სოფელ, უბან-უბან, შარა-შარა, ჩქარა-ჩქარა დადიან და ეძებენ... გალესს, რომელიც ხანჯალს აჩუქებს პრეზიდენტისთვის თავისი მოსაჭრელად. ხანჯალს, ანდა, სულაც, ცულს — „ცუნცულასა, ხელეჩოსა, წალღუნასა...“
 აკი ასე დაიშურებენ კიდევ

— „ცულს მოვიტან, ცუნცულასა...“

ჯერ ვერ იპოვეს ვერც ის გლეხი და ვერც ცული. სამაგიეროდ, მათმა მეროჭიკე ბერობამ შედეგი გამოიღო და წამანაკებარულმა ხელისუფლებამ დათმობებზე წასვლა გადაწყვიტა. ჯერ „ლაითად“ გახმინდა, მერე კი „ლაივში“ გამოვიდა და დედაქალაქის მერის პირდაპირი წესით არჩევის ინიციატივა გაახმინა თვით დედაქალაქის მერმა გიგი უგულავამ.

მისი თქმით, პირდაპირი არჩევნების დროს დემოკრატიის უფრო მაღალი სტანდარტი არსებობს. მიუხედავად იმისა, რომ მმართველ პოლიტიკურ გუნდში ამასთან დაკავშირებით აზრთა სხვადასხვაობაა, არის ინიციატივა, რომ თბილისში 2010 წლის ადგილობრივი არჩევნები პირდაპირი წესით ჩატარდეს.

გესმით, რას ამბობს არაპირდაპირი წესით არჩეული მერი? „პირდაპირი არჩევნების დროს დემოკრატიის უფრო მაღალი სტანდარტი არსებობს!“ ბიჯოს, ამას ნამდვილად ახალი რევოლუციის მოლოდინში ნაჭამმა მოხარულმა სიმინდმა გაუხსნა გონება ერთი ანეკდოტის გმირით. როცა არაპირდაპირ, ანუ საკრებულოში აირჩიეს მერად, მაშინ რატომ არ გაახსენდა „დემოკრატიის უფრო მაღალი სტანდარტი“? მაშინ ეს არც სხვებს ახსოვდათ. მაგალითად, გიგა ბოკერია ყველას



გიგი უგულავა განსაკუთრებული ფიტილი დაყენებულ ტანზე საკრებულოში ჩოსის მოსაზრებებზე

ბის დროს დემოკრატიის უფრო მაღალი სტანდარტი არსებობს!“ ბიჯოს, ამას ნამდვილად ახალი რევოლუციის მოლოდინში ნაჭამმა მოხარულმა სიმინდმა გაუხსნა გონება ერთი ანეკდოტის გმირით. როცა არაპირდაპირ, ანუ საკრებულოში აირჩიეს მერად, მაშინ რატომ არ გაახსენდა „დემოკრატიის უფრო მაღალი სტანდარტი“? მაშინ ეს არც სხვებს ახსოვდათ. მაგალითად, გიგა ბოკერია ყველას

არწმუნებდა პირდაპირი წესით არჩევის უპირატესობაში, — ასე ჯობია, აი, ეს არის ნამდვილი დემოკრატია. მთელი ნაციონალიზმის უტიფრად უცხადება, ასე ჯობს, თორემ თქვენ შეიძლება შეცდომა დაუშვათ პირდაპირი არჩევნების დროს, ასე კი დაზღვეული ვიქნებითო. ხალხის პასუხს, — თუკი პრეზიდენტს ვირჩევთ პირდაპირი წესით, ახლა რა ფარსავი დაგვემართებაო, — ყური არავინ ათ-

ხოვა, თუმცა თვითონაც კარგად მოეხსენებოდათ, როგორ შეეცდინეს თუ შეცდა ეს ხალხი.

უგულავა კი „თავისი“ ინიციატივის რამდენიმე მიზეზს ასახელებს: „პირველი მიზეზი არის ის, რომ ყველას შეეძლება, საკუთარი თავი წარმოაჩინოს და საზოგადოებას შესთავაზოს, როგორც შესაძლო კანდიდატი. ეს უნდა დამოუკიდებელ და არაპოლიტიკურ სუბიექტებსაც. მეორე და მნიშვნელოვანი მიზეზი არის დემოკრატიის მაღალი ხარისხი და ამ შემთხვევაში საარჩევნო სისტემისადმი ნდობა იქნება გაცილებით მეტი. აქედან გამომდინარე, ჩვენ მზად ვართ, პოლიტიკურ ოპონენტებთან ერთად დავსხდეთ და ეს საკითხი განვიხილოთ“.

მისივე თქმით: „ჩვენ ყოველგვარ რიგგარეშე არჩევნებს გამოვრიცხავთ, რადგან ეს აბსოლუტურად უსარგებლო ინიციატივაა რამდენიმე მიზეზის გამო. შარშან იყო არჩევნები და მეორე ის, რომ ეს არის ძვირი სიამოვნება და ყოველწელს რიგგარეშე არჩევნები ვერ ჩატარდება“.

ადგილობრივი არჩევნები ისედაც 2010 წელს არის დაგეგმილი, გიგი უგულავა კი გვთავაზობს, რომ 2010 წლის შემოდგომის ნაცვლად, არჩევნები 2010 წლის გაზაფხულზე გაიმართოს. თანაც, ამ ვითომ სიახლეს ისეთი საკაზმით გვანჯდის, თით-

ქოს ხელისუფლების პოლიტიკურ გუნდში ამასთან დაკავშირებით აზრთა სხვადასხვაობაა. იმაზე კი არაფერს ამბობს, განსაკუთრებული დიეტით დაყენებულ ტანზე საპრეზიდენტო ჩოსის მოსარგებლად რომ ემზადება და ერთი სული აქვს, როდის დადგება ეს დღე. აზრთა სხვადასხვაობა კი მხოლოდ იმან შეიძლება გამოიწვიოს, თუ ვინ იქნება ამ მუდამ ბავშვისსახიანი მერის შემცველი დედაქალაქის უსახური საკრებულოს უნიათო შემადგენლობიდან.

ეს ბლეფი ხელისუფლებას მხოლოდ საპროტესტო მუხტის შესანელებლად რომ სჭირდება, თვითონაც კარგად მოეხსენება. ახლა მხოლოდ ის არის გასარკვევი, რატომ მოისურვა პრეზიდენტმა სააკაშვილმა პირველი ბარტყის — გიგი უგულავას გადმოგდება და, თანაც, — მომავალი წლისთვის. ეს ის საკითხი არ არის, რომელზეც ოპოზიცია და ხელისუფლება შეთანხმებას შეძლებს, რადგან ეს ბარტყი არავის არაფერში არგია.

პოლიტიკური პროცესები კი ისეთ სახეს იღებს, მალე პრეზიდენტი სააკაშვილი ახალი ბარტყების გადმოყრასაც დაიწყებს. გადმოყრის, ყველას გადმოყრის საკუთარი საკარძლის გადასარჩენად, მაგრამ გადარჩება?

ჩიტ ჩიორასაც ასე ეგონა და...

განკუთვალა ნოღაიღელა კულაკი ბილაური ჩაუხვა

პრეზიდენტის განცხადებას, რომ „ენერგო-პროსთან“ კონტრაქტი თავის დროზე საკმაოდ ცუდად გაფორმდა, კოლექტიური მრიცხველების გამო სოფლებში დიდი სოციალური უსამართლობა ხდება და მეზობლები ერთმანეთს გადაეკიდნენ, რომ ამ მიმართულებით ვითარება მკვეთრად შესაცვლელია და საქმეში იუსტიციის სამინისტრო და გენერალური პროკურატურა უნდა ჩაერთოს, ნოღაიღელის პასუხიც მოჰყვა. ნოღაიღელმა სააკაშვილს ენერგეტიკის მაშინდელ მინისტრ გილაურზე მიუთითა და ხელისუფლებაში მოსვლის შემდეგ სააკაშვილსა და მის გარემოცვას ბიზნესებიდან გაპანდურებას დაჰპირდა, ალბათ, ისევე, როგორც სააკაშვილის ხელისუფლება ცდილობს მის გაპანდურებას ბიზნესებიდან.



მასთან შეუთანხმებლად ასეთ მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებებს არ იღებს და უმჯობესია, მთავრობა იმით დაინტერესდეს, რატომ მისდით საერთო მრიცხველების აბონენტებს ორჯერ მეტი გადასახადი?!. შემთხვევით, მათ გარეგანათებისა და სახელმწიფოს ხარჯები ხომ არ ერიცხებათ?... უნდა ვივარაუდოთ, რომ ამ ბიზნესით მარტო ნოღაიღელს არ უხეირია.

ლეიბორისტული პარტია დიდი ხანია, საუბრობს, რომ ჩეხური ენერგოკომპანია „ენერგო-პროს“ უკან ნოღაიღელი დგას. თუმცა დღემდე ნოღაიღელის კომპანია ჩვეულ რეჟიმში განაგრძობდა მუშაობას და მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს თითქმის ყველა იმ რეგიონში, რომელსაც ელექტროენერგით „ენერგო-პრო“ ამარაგებს, ამ კომპანიის წინააღმდეგ საპროტესტო აქციები მიმდინარეობდა, ხელი-სუფლებს წარმატებით გადასცემდა მას სახელმწიფოს საკუთრებაში არსებულ ჰესებს.

შეკრულებასთან დაკავშირებით, რომელსაც პრემიერ-მინისტრ გეგა მგალობლიშვილის ხელმოწერა ამჟამად ექვემდებარება, საბოლოო ვარიანტში ითამაშა მეზობლების ერთმანეთისთვის წაკიდებაში და რომლის გამოც არაერთი მკვლელობა მოხდა, სახელმწიფომ „ორთაქალაქის 2007“ მიჰყიდა თბილისში. იალბუზის ქუჩაზე მდებარე ჰესის საწვავი კაპიტალი 1 768 670 ლარია. „ენერგო-პრომ“ აუქციონზე იგი 25 250 000 ლარად შეიძინა.

ამართლებდა მსგავს გადაწყვეტილებას. თუმცა, ყოფილ პრემიერს ავიწყდება, რომ საერთო მრიცხველების გახდენ ის ადამიანებიც, რომლებიც ელექტროენერგის საფასურს კეთილსინდისიერად იხდიდნენ და ისინიც, რომლებიც უსახსრობის გამო ვერ ახერხებდნენ დავალიანების გადახდას. სწორედ ასეთი ფაქტები გახდა არაერთი მკვლელობის თუ სხეულის დაზიანების საბაბი. თუმცა მოსახლეობისთვის ეს ერთადერთი ინტერესების მოთხოვნით „ხალხის პარტიის“ ბათუმის ორგანიზაციის თავმჯდომარე ჯუმბერ თავართქილაძემ მიმართა. მისი განცხადებით, ენერგოკომპანიის მიერ და-

ზარალებული მოსახლეობის თითოეული ფაქტი უნდა იქნეს გამოძიებული, კომპანიის ხელმძღვანელთა მიმართ კი სისხლის სამართლის საქმე აღიძრას. პროკურატურაში „ენერგო-პროს“ წინააღმდეგ 7 ინდივიდუალური და ერთი კოლექტიური წერილი შევიდა.

გაცილებით ადრე კი ლეიბორისტებმა ამ საკითხზე სტრასბურგის სასამართლოს მიმართეს. პაატა ჯიბლაძის განცხადებით, სოფელ ნორიოსა და ნასაგურის მოსახლეობას „ენერგო-პროს“ წარმომადგენლები ელექტროენერგის გადასახადს დახარჯულზე გაცილებით მეტს ახდებიან და მრიცხველების საკუთარი ხარჯებით შექმნას აიძულებენ. მიუხედავად ამ კომპანიის წინააღმდეგ პერმანენტული აქციებისა, „ენერგო-პრომ“, რო-

გორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ჯერ კიდევ დეკემბერში კიდევ ერთი ჰესი შეიძინა. ამ კომპანიის საკუთრებაში ეს იყო მეცხრე ჰესი. თუ იმასაც გავითვალისწინებთ, რომ არაერთი საჩივარი თუ პროტესტის ფორმა ხელი-სუფლების მხრიდან აქამდე უყურადღებოდ რჩებოდა და გაძარცვულ მოსახლეობას არაა ავადგებდნენ, პრეზიდენტის ეს განცხადება მეტისმეტად საეჭვოდ გამოიყურება.

ძნელი დასაჯერებელია, რომ „ენერგო-პროს“ სააკაშვილის ენერგეტიკისა თუ პრემიერ-მინისტრებმა იმ გადაულოცეს ქონება, რომ აზრიც არ უკითხავთ და საქმის კურსშიც არ ჩაუყენებიათ. თანაც, თუ ამას ნოღაიღელის ბრალდებასაც დავუმატებთ, პრეზიდენტმა ყველაფერი კარგად იცოდა, რადგან პრემიერი

მანანა ჭელიძე

ოგუდსენი ეჩაკლე კოდუას წინააღმდეგ გამოიჩაბის დანუბას ითხოვს

სახალხო დამცველი სოზარ სუბარი ბადრი პატარკაციშვილის პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის დარღვევისათვის ერეკლე კოდუას მიმართ წინასწარი გამოძიების დაწყებას ითხოვს. სახალხო დამცველის აპარატის ინფორმაციით, 2007 წლის 23 დეკემბერს ლონდონში, არკადი პატარკაციშვილის სახლში, კანონის დარღვევით განხორციელებული აუდიოჩანაწერის გამო სახალხო დამცველმა 2009 წლის 9 მარტს რეკომენდაციით მიმართა იუსტიციის მინისტრს ზურაბ ადვიშვილს, დაიწყო წინასწარი გამოძიება ერეკლე კოდუას მიმართ.



ტარკაციშვილის პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობა. 2007 წლის 17 დეკემბერს საქართველოს შსს სპეციალური ოპერატიული დეპარტამენტის დირექტორმა ერეკლე კოდუამ პატაკიო მიმართა შინაგან საქმეთა მინისტრის მოადგილეს ამირან მესხელს, სადაც აღნიშნული იყო, რომ მას დაუკავშირდა ყოფილი მოსამართლე მარინა გაბუნია და სოლიდური თანხის საფასურად შეეცადა მის მოსყიდვას სახელმწიფო გადასახადებში მონაწილეობის მისაღებად. პატაკის საფუძველზე შსს სპეციალურმა ოპერატიულმა დეპარტამენტმა იმავე დღეს დაიწყო წინასწარი გამოძიება სისხლის სამართლის საქმეზე საქართველოს კონსტიტუციური წყობილების ძალადობით შესაცვლელად შეთქმულების მომზადების ფაქტზე. სოდ-ის დირექტორის მოადგილემ ე. როგავამ მიიღო დადგენილება — დანაშაულებრივი ჯგუფის საქმიანობის გამოვლენა-დოკუმენტირებისა და აღკვეთის მიზნით, დანაშაულებრივ ჯგუფში ოპერატიული თანამშრომლად ჩართულიყო სოდ-ის დირექტორი ერეკლე კოდუა.

ბუნიას შუამავლობით ერეკლე კოდუა სამოქმედო გეგმის კონკრეტული დეტალების დასაზუსტებლად არკადი პატარკაციშვილის საარჩევნო შტაბის უფროსს ვალერი გელბახიანს შეხვდა. გელბახიანმა დაადასტურა, რომ პატარკაციშვილი მზად იყო, პირადად შეხვედროდა კოდუას. 2007 წლის 23 დეკემბერს ერეკლე კოდუა ლონდონში პატარკაციშვილთან ჩავიდა, სადაც საქართველოს ხელი-სუფლების დამხობის გეგმის დეტალები განიხილეს და ფინანსური და პოლიტიკური გარანტიები განსაზღვრეს.

იგი უნდა მიჩნეულიყო დაუმეცხვრებლად მტკიცებულებად და ამოღებულიყო სისხლის სამართლის საქმიდან.

როგორც სისხლის სამართლის საქმეშია მიითთებულს, 2007 წლის 23 დეკემბერს საქართველოს ხელისუფლების დამხობის გეგმის დეტალების განსახილველად ერეკლე კოდუა ლონდონში ჩავიდა და არკადი პატარკაციშვილს შეხვდა. შეხვედრაზე განისაზღვრა კოდუას კონკრეტული დავალება შინაგან საქმეთა მინისტრის ნეიტრალიზების გეგმის ჩათვლით. სანაცვლოდ კოდუამ პატარკაციშვილისგან ფინანსური და პოლიტიკური გარანტიები მიიღო. საუბარში ერეკლე კოდუამ ფარულად ჩაიწერა. როგორც შემდგომში სასამართლოზე მოწმის სახით დაკითხვისას განაცხადა, ჩანაწერი ლონდონში საკუთარი ინიციატივით წაიღო, ვინაიდან თვითონ უნდოდა საუბრის ჩანაწერი.

2007 წლის 26 დეკემბერს საქართველოს გენერალური პროკურატურის საგამოძიებო ნაწილის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამოძიების ზ. შანშიაშვილის დადგენილებით, კოდუას მიერ პატარკაციშვილის სახლში გაკეთებული ფარული აუდიოჩანაწერი ნივთმტკიცებად იქნა ცნობილი.

საქმის მასალების ანალიზი ცხადყოფს, რომ კოდუას მიერ ინგლისში განხორციელებული ფარული აუდიოჩანაწერი სრული კანონდარღვევითაა მოპოვებული და მას არ შეიძლება მინიჭებოდა იურიდიული ძალა, ვინაიდან ფარულად ჩანერის ინიციატივა არ მოდიოდა სპეციალური ოპერატიული დეპარტამენტიდან. იგი მოხდა კოდუას პირადი ინიციატივით და არც შემდეგში დაკანონებული სასამართლოს მიერ, — აცხადებს სახალხო დამცველი.

მისივე აზრით, ჩანაწერის კანონიერ მტკიცებულებად მიჩნევისათვის ინგლისში კოდუას მივლინება და ფარული აუდიოჩანაწერა უნდა მომხდარიყო კანონით დადგენილი წესით. კოდუამ კი საუბრის ფარულად ჩანერით ფაქტობრივად დაარღვია არკადი პატარკაციშვილის პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობა.

ერეკლე კოდუას მიერ (როგორც ოპერატიული მუშაკის) მტკიცებულებათა მოპოვება უნდა მომხდარიყო ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებათა შესახებ — კანონით დადგენილი წესით — სასამართლო ბრძანების საფუძველზე. რადგან ეს წესი არ იქნა დაცული, ლონდონში მოპოვებული აუდიოჩანაწერს არ შეიძლება მინიჭებოდა მტკიცებულებითი ძალა.

სახალხო დამცველმა რეკომენდაციით მიმართა საქართველოს იუსტიციის მინისტრს ზურაბ ადვიშვილს, იმის გამო, რომ არ მოხდეს დაუმეცხვრებლად მტკიცებულებებზე დაყრდნობით ვალერი გელბახიანის ბრალდება, კოდუა-პატარკაციშვილის საუბრის ფარული აუდიოჩანაწერი არ დაეწესა დაფუძვლად ვალერი გელბახიანის საბრალდებო დასკვნას.

ამავე დროს, ინგლისში კოდუა-პატარკაციშვილის საუბრის ფარული აუდიოჩანაწერის მოპოვებისას ერეკლე კოდუამ აშკარად გადაამეტა თავის უფლებამოსილებას, რამაც გამოიწვია არკადი პატარკაციშვილის პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის უფლების დარღვევა და შედეგად კანონდარღვევით მტკიცებულების მოპოვება.

ვინაიდან ერეკლე კოდუას აღნიშნული ქმედება შეიცავს დანაშაულის ნიშნებს, სახალხო დამცველმა რეკომენდაციით მიმართა საქართველოს იუსტიციის მინისტრს ზურაბ ადვიშვილს, დაიწყო წინასწარი გამოძიება ამ ფაქტზე.

აქილინიუსი

კობა ნარჩემაშვილი:

მიწა, საერთო-სახალხო პროტესტს უპყურებდა...

შს ყოფილი მინისტრი კობა ნარჩემაშვილი 9 აპრილს მიტინგზე გაავა... „ვარდების რევოლუციიდან“ 6 წლის შემდეგ იგი შეიძლება ბარიკადის იმ მხარეს აღმოჩნდეს, სადაც თავის დროზე მიხილ სააკაშვილი და მისი მხარდამჭერები იდგნენ. მაშინ ერთადერთმა, შს მინისტრმა გაუწია რევოლუციონერებს წინააღმდეგობა და რამდენიმე წუთით ხალხის ნაკადი შეაკავა კიდეც... ნარჩემაშვილსა და სააკაშვილს შორის მცირედი შელაპარაკება კამერებმაც დააფიქსირეს, თუმცა იმასაც ამბობენ, შს მინისტრმა ექსცენტრიულ რევოლუციონერს სახეში გაარტყა... დღეს კობა ნარჩემაშვილი აცხადებს, რომ საჭიროების შემთხვევაში პროტესტის ნებისმიერ ფორმაში მიიღებს მონაწილეობას. იგი 6 წლის შემდეგ „ვარდების რევოლუციას“ ამორალურს უწოდებს. „საქართველო და მსოფლიო“ გთავაზობთ ინტერვიუს შს ექს-მინისტრთან კობა ნარჩემაშვილთან, რომელიც სააკაშვილის ხელისუფლებამ გაზის შემოტანისთვის გაასამართლა...



„ვარდები, რომ 9 აპრილს ჩხუბის ბაზრის დასაწყისში 100-150 ათასი ადამიანი იყო!“

— ბატონო კობა, საზოგადოება 9 აპრილს მოვლენათა განვითარების რამდენიმე სცენარზე საუბრობს... თქვენ, როგორც შს ყოფილი მინისტრი, რა მოსალოდნელ სცენარებს ხედავთ?

— შეიძლება, ოპოზიციამ ვითარების გამწვავების სცენარი პირველსავე დღეს აირჩიოს და შენობების პიკეტირებას ან სხვა მსგავს მეთოდებს მიმართოს. თუ გავითვალისწინებთ, რომ საზოგადოებაში საპროტესტო მუხტი ძალიან მაღალია, შესაძლოა, თავის მოთხოვნებში ოპოზიციის ლიდერებზე უფრო რადიკალური ხალხი იყოს. ოპოზიციაც იძულებული გახდება, ანგარიში გაუწიოს ხალხის მოთხოვნას. თუ სიტუაცია დაიძაბება, ხელი-სუფლებზე შეეცდება, რაღაც ფორმით განეიტრალოს ვითარება. მაგრამ თუკი ძალზე კრიტიკული მდგომარეობა არ შეიქმნა, საეჭვოა, ხელი-სუფლებამ 9 აპრილს ძალა გამოიყენოს. ჩემი აზრით, და ამაში ღრმად ვარ დარწმუნებული, ხელისუფლებამ ყველაფერს გააკეთებს, რომ 7 ნოემბერი აღარ განმეორდეს.

— თუმცა ხელისუფლების წარმომადგენლები დღესაც, ისევე, როგორც ნოემბრის მოვლენების დროს, აცხადებენ, რომ ისინი კონსტიტუციურ წესრიგს დაცვენ...

— სხვა რა უნდა თქვან ხელისუფლების წარმომადგენლებმა?! ახლა ბევრი ექსპერტი გამოჩნდა, განსაკუთრებით, პროსახელისუფლებოდ განწყობილი, რომლებიც აცხადებენ, რომ, თურმე, აქციის თითოეულმა მონაწილემ უნდა გაიზაროს მასზე დაკისრებული პასუხისმგებლობა. გვესმის, ბატონებო, და ძალიან დიდი მადლობა, რომ ამას შეახსენებთ ხალხს, მაგრამ ყველას ავიწყდება ერთი რამ: ასეთ შემთხვევაში 90% პასუხისმგებლობისა ხელისუფლებას ეკისრება. რასაკვირველია, ხელისუფლებამ უნდა დაიცვას საზოგადოებრივი წესრიგი და ეს მისი ვალდებულებაა. თუ შეეცდება, რომ სიტუაცია სცდება კონსტიტუციურ ჩარჩოებს, მათ ადეკვატურად უნდა იმოქმედონ. მაგრამ შეიძლე-

ბა ეს ადეკვატური ნაბიჯი ხელისუფლების გადადგომაა კი იყო.

— კონსტიტუციურ ჩარჩოებს ვითარება 2003 წელსაც გასცდა, როცა რევოლუციონერები პარლამენტში შეიჭრნენ... თქვენ რატომ არ დაიცავით მაშინ კონსტიტუციური წესრიგი?

— მაშინ ჩვენ წინაშე იდგას ასეთი ამოცანა: ან საგანგებო მდგომარეობა უნდა გამოგვეცხადებინა და დავიბრუნებოდით ხალხს, ან უნდა წავსულიყავით. ჩვენ ავირჩიეთ კონსტიტუციური გზის სწორედ ის ფორმა, რომელიც ითვალისწინებს გადადგომას. თუ საგანგებო მდგომარეობას გამოვაცხადებდით, სამართლებრივად ეს გამართლებული იქნებოდა, მაგრამ შედეგი დადგებოდა ძალიან მძიმე და ამიტომაც ვარჩიეთ გადადგომა.

— რატომ ხართ ასე ოპტიმისტურად განწყობილი, რომ ხელისუფლება მიტინგს უკიდურეს შემთხვევაში დაარბევს?

— ჩემი აზრით, ხელისუფლებამ ყველანაირად შეეცდება, ძალა არ გამოიყენოს. 7 ნოემბერი ხელისუფლებამ თვითონ შექმნა. ძალიან დიდი იყო ცდუნება, სურდათ, გავოთ, გაამართლებდა თუ არა ბოლომდე ძალის არამართლზომიერი გამოყენების პოლიტიკა, რასაც ისინი წლების მანძილზე ეწეოდნენ. ეს იყო მათი სტილი და აინტერესებდათ, მოერგებოდა თუ არა 7 ნოემბერი ამ სტილს. აღმოჩნდა, რომ 7 ნოემბერი ამ სტილში არ ჩაჯდა! ხატოვანად რომ ვთქვათ, 7 ნოემბერი ხელისუფლებისთვის იყო ის თოფი, რომელიც პიესაში პირველ მოქმედებაში გამოჩნდა და მესამე მოქმედებაში აუცილებლად უნდა გაისროლოს. ხელისუფლებამ 2004, 2005, 2006 წლები გაატარა მზადყოფნაში და ემზადებოდა არა მარტო საგარეო საფრთხეების წინააღმდეგ, არამედ საკუთარი ხალხის ნების დასათრგუნადაც. დღეს მან კარგად იცის, რა მოჰყვება ხალხთან ძალადობას და ისიც მშვენივრად უწყის, რომ თავისუფლად შეუძლია მიტინგები დაშალოს, ამის პოლიციური ძალა შესწევს, მაგ-

რამ შედეგები ძალიან მძიმეა. ამას მოჰყვა ვადამდელი საპრეზიდენტო არჩევნები და ეს ნაბიჯი დიდი ხალხით ნამდვილად არ გადაუდგამს სააკაშვილს. გარდა ამისა, 7 ნოემბერს ქვეყნისა და მათი იმიჯის სერიოზული შერყევა მოჰყვა. ამიტომაც ხელისუფლებამ ყველაფერს იღონებს, რომ გამწვავება თავიდან აიცილოს!

— კიდევ რა სცენარი შეიძლება განვითარდეს მოვლენებში? მაგალითად, „გრეჩისამ“ თქვა, რომ თბილისი გახდება სიბნელის ქალაქი და პროტესტის ნიშნად დაიკეტება ყველა ორგანიზაცია...

— ამის მიღწევა ძალიან რთულია... თუ მიტინგი დროში გაიწელება, ძალსა და პროტესტის მუხტს დაკარგავს... მაგრამ თუ ხალხზე ძალას იხმარენ, ეს ბევრად უფრო მწვავე საპირისპირო რეაქციას გამოიწვევს, ვიდრე 7 ნოემბერს იყო. შეიძლება მოხდეს სერიოზული შეტაკება!!! ვფიქრობ, ხელისუფლებას ძალიან კარგი მაგალითი აქვს 7 ნოემბრის სახით, თუმცა არაერთხელ ვყოფილვართ იმის მონაწილე, რომ მან ნაცად მეთოდს — ძალადობას — დაიბრუნა. 7 ნოემბერს მიტინგის დარბევის შემდეგ ხელისუფლება იძულებული გახდა, დაერბია ტელეკომპანია „იმედი“ და მერნმუნეთ, ამას არცთუ დიდი ხალხით აკეთებდნენ. ვფიქრობ, ახლა ისინი თავს შეიკავებენ ძალადობისგან, ლოგიკა ამას მკარნახობს.

— რას ფიქრობთ იმ ჩანაწერებზე, რაც საზოგადოებამ რამდენიმე დღის წინ იხილა?

— მოდი, თავი დავანებოთ ამ მასალების ოპერატიულ-სამედიკო და სამართლებრივი ასპექტის განხილვას. ეს უფრო მნიშვნელოვანია საზოგადოებრივი აზრის შექმნის თვალსაზრისით. ამ შემთხვევაში რადიკალურად განსხვავებული მდგომარეობა დასათრგუნადაც. დღეს მან კარგად იცის, რა მოჰყვება ხალხთან ძალადობას და ისიც მშვენივრად უწყის, რომ თავისუფლად შეუძლია მიტინგები დაშალოს, ამის პოლიციური ძალა შესწევს, მაგ-

რამ შედეგები ძალიან მძიმეა. ამას მოჰყვა ვადამდელი საპრეზიდენტო არჩევნები და ეს ნაბიჯი დიდი ხალხით ნამდვილად არ გადაუდგამს სააკაშვილს. გარდა ამისა, 7 ნოემბერს ქვეყნისა და მათი იმიჯის სერიოზული შერყევა მოჰყვა. ამიტომაც ხელისუფლებამ ყველაფერს იღონებს, რომ გამწვავება თავიდან აიცილოს!

— კიდევ რა სცენარი შეიძლება განვითარდეს მოვლენებში? მაგალითად, „გრეჩისამ“ თქვა, რომ თბილისი გახდება სიბნელის ქალაქი და პროტესტის ნიშნად დაიკეტება ყველა ორგანიზაცია...

— ამის მიღწევა ძალიან რთულია... თუ მიტინგი დროში გაიწელება, ძალსა და პროტესტის მუხტს დაკარგავს... მაგრამ თუ ხალხზე ძალას იხმარენ, ეს ბევრად უფრო მწვავე საპირისპირო რეაქციას გამოიწვევს, ვიდრე 7 ნოემბერს იყო. შეიძლება მოხდეს სერიოზული შეტაკება!!! ვფიქრობ, ხელისუფლებას ძალიან კარგი მაგალითი აქვს 7 ნოემბრის სახით, თუმცა არაერთხელ ვყოფილვართ იმის მონაწილე, რომ მან ნაცად მეთოდს — ძალადობას — დაიბრუნა. 7 ნოემბერს მიტინგის დარბევის შემდეგ ხელისუფლება იძულებული გახდა, დაერბია ტელეკომპანია „იმედი“ და მერნმუნეთ, ამას არცთუ დიდი ხალხით აკეთებდნენ. ვფიქრობ, ახლა ისინი თავს შეიკავებენ ძალადობისგან, ლოგიკა ამას მკარნახობს.

— რას ფიქრობთ იმ ჩანაწერებზე, რაც საზოგადოებამ რამდენიმე დღის წინ იხილა?

— მოდი, თავი დავანებოთ ამ მასალების ოპერატიულ-სამედიკო და სამართლებრივი ასპექტის განხილვას. ეს უფრო მნიშვნელოვანია საზოგადოებრივი აზრის შექმნის თვალსაზრისით. ამ შემთხვევაში რადიკალურად განსხვავებული მდგომარეობა დასათრგუნადაც. დღეს მან კარგად იცის, რა მოჰყვება ხალხთან ძალადობას და ისიც მშვენივრად უწყის, რომ თავისუფლად შეუძლია მიტინგები დაშალოს, ამის პოლიციური ძალა შესწევს, მაგ-

— საქართველოს ისტორიაში 1990 წლის 28 ოქტომბრის არჩევნების შემდეგ 2003 წლის 2 ნოემბრის არჩევნები იყო ყველაზე ობიექტური. ამაზე კიდევ ბევრი ითქმება და დაინერგება! მაშინ პირველად იყო იმის საშუალება, რომ 6 პოლიტიკური ძალა მონაწილეობა პარლამენტში. ხელისუფლებამ კი ხმების 20 თუ 22% მიიღო.

— სააკაშვილს არ წაართვი ხმები?

— პირადად მე არავისთვის არაფერი წამართმევია და სატზე შემიძლია, დავიფიქრო, რომ იმ არჩევნებში არანაირი მონაწილეობა არ მიმიღია! წელიწადნახევარში ჩატარდებოდა საპრეზიდენტო არჩევნები და შევარდნაძე კონსტიტუციურ ვადაში ნაფიქროდა. რევოლუციის რამ არ მომხდარიყო, დღეს გაცილებით წინ ვიქნებოდით.

— ბატონო კობა, მართლა იტირეთ, შევარდნაძე რომ გადადგა?

— მე?! ვინ გითხრათ? რაო, ზღუქუნებდა კობა ნარჩემაშვილი?! სასიხარულო ამაში არაფერი იყო, მაგრამ ის, რომ, თურმე, ვტიროდი, ღიმილისმომგვრელია...

— დავანებოთ 2003 წლის მოვლენებს თავი და დაუბრუნდეთ მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. საინტერესოა, როგორი იქნება თქვენი, ასე ვთქვათ, რეკონსტრუქცია, როგორ უნდა მივიღო ხალხი მიტინგზე... ამბობენ, დიდი რაოდენობით გაზის შემოტანის... პირბადეებით მისვლა, ალბათ, ყველაზე მარტივი გამოსავალია...

— მაშინ ვარდები ეჭირათ... ჩემი აზრით, ეს იქნება მშვიდობიანი აქცია. ნიღბებით მიტინგზე მისვლა საინტერესო იდეაა. თუ ვითარება აქამდე მივიდა, პირბადეები აუცილებლად დასჭირდება ხალხს, ერთი-ორი ჭიქა მავი ღვინოც უხდება ამ ამბავს, ნაკლებად მოქმედებს მერე გაზი... (იცი-ნის)

— მოკლედ, ბოლო დღეებში თბილისში ჭორი დაედის — ახალი სახის გაზი აქვით შემოტანილი...

— (სიტყვას მანყვეტინებს) არ ვიცი, მე ამ სფეროში სპეციალისტი არ ვარ... კი მძაბრ-ლებენ, მაგრამ...

— გაზრალა? სას-ჯელს ხომ აზერბაიჯანიდან გაზის შემოტანისთვის იხდიდით?

— მე რაღაც სისულელეზე მედავებოდნენ. ბრალი არ დამიდგას... მაგრამ მერე თავად გამოიყენეს გაზი და ამის დიდად არ მორიდები-თ. დღეს თუ მოინდომებ და ამაზე წამსვლელი ხარ, გაზის შექმნა პრობლემა არაა... გასულ წელს აკუსტიკური იარაღიც კი იქნა გამოყენებული... არ უნდა მივიდეს საქმე აქამდე, თორემ ასეთი შემთხვევისთვის ხელისუფლება კარგად იქნება მომზადებული. მიხნდა, იმედი დავიჭოვო, რომ ხელისუფლება ამაზე არ წავა, რადგან მისი მხრიდან ეს დიდი უგუნურება იქნება.

— და რისთვის გადაიხადეთ ფული?

— არაფრისთვის!.. ცოცხალი რომ დავრჩენილიყავი... მე ჯანმრთელობა და ჩემი მომავალი ვიყიდე... თავი დამნაშავედ არ მიცვინია და არცერთ დოკუმენტზე ხელი არ მომიწერია...

— სამართლებრივად განმარტეთ თქვენი დაპატიმრება და გირაოს სანაცვლოდ გათავისუფლებათ...

— ვერაფერს გეტყვით, ამ სამართალში მე გარკვეული არ ვარ...

— ბატონო კობა, ხუმრობის სასიათზე ხართ...

— სერიოზულად გეტყვით... ბრალდების არცერთ ნაწილში თავი დამნაშავედ არ ვცანი.

— ბოლოს და ბოლოს, მართლა შემოიტანეთ გაზი? ისე, ამბობენ, 7 ნოემბერს ნარჩემაშვილის შემოტანილი გაზი გამოიყენეს...

— ჯერ ერთი, ჩვენ არ შემოგვიტანია, გამოგზავნა კოლეგა სამინისტრომ, თუმცა მისი გამოყენება აზრადაც არავის მოსვლია. 22 ნოემბერს შემოვიდა გაზი და 23 ნოემბერს მე გადავდექი... ახლა 7 ნოემბრის ცოდვასაც მე ნულად ამკვიდებთ!

— ამბობენ, ახლა სიესის გაზი აქვთ შემოტანილი, რაც კუჭის აშლას იწვევს...

— მერე ამდენი საპირფარეო სადაა?! (იცი-ნის) მაშინ ერთი რეკონსტრუქცია დავა-მატოთ და, ყოველი შემთხვევისთვის, ხალხმა ვამერსე-ბიც წამოიღოს მიტინგზე... (გულთანად იცი-ნის) პამპერსი, ორი ჭიქა ღვინო და ნიღბი...

— თქვენ თუ მიდინართ 9 აპრილს მიტინგზე?

— აუცილებლად, ტრიბუნასთან არ გამოვჩნდები, მაგრამ მიწა, საერთო-სახალხო პროტესტს შევუერთდე... იმედი მაქვს, რომ ყველაფერი მიშვიდობიანად დასრულდება.

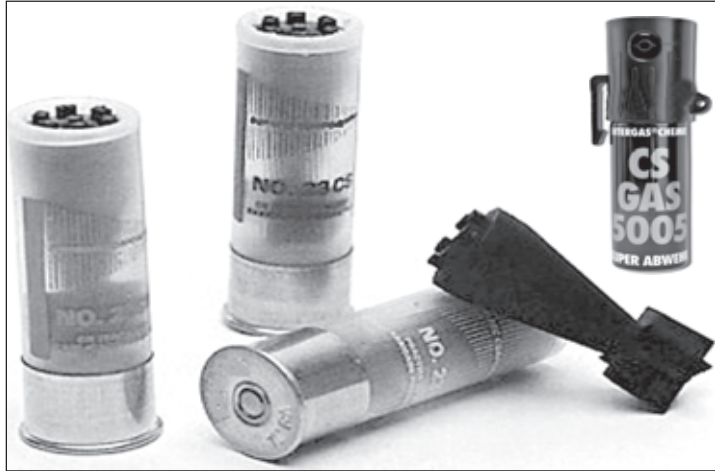
— დაუშვათ, რომ თქვენი ოპტიმისტური განწყობა არ გამართლდეს და ხალხმა სახელმწიფო ორგანოების პიკეტირება გადაწყვიტა. პიკეტირებამაც მიიღებთ მონაწილეობას? თანაც შეგახსენებთ, რომ 2003 წელს თქვენ ვინცდით პარლამენტის შენობის დაცვა...

— სიმართლე გითხრათ, არა მგონია, აქამდე მივიდეს საქმე, მაგრამ მშვიდობიანი პროტესტი, რა ფორმითაც უნდა იყოს გამოხატული, ყველა ფორმაში მივიღებ მონაწილეობას.

— დაბოლოს, დაახლოებით რამდენი ადამიანი შეიძლება მივიდეს 9 აპრილს მიტინგზე?

— ვერაფერად, 9 აპრილს რუსთაველის გამზირზე დაახლოებით 100-150 ათასი ადამიანი მივა! თუმცა დღის განმავლობაში მიმსვლელთა საერთო რიცხვმა შესაძლოა, ნახევარ მილიონსაც კი მიაღწიოს, როგორც ეს 2 ნოემბერს იყო...

როგორ დავიხვებით თავი „საფლანკითე აირის“, იგივე CS-ის ზემოქმედებისაგან



ძვირფასო მკითხველო, როგორც ვხედავთ, სააკაშვილის რეჟიმს „განკითხვის დღე“ კარს მიაღდა — ხვალ 9 აპრილია. საქმე ისე მიდის, რომ მარტო პოლიტიკოსებისა და ექსპერტების რჩევა-დარიგებები არაფერს გვშველის, ვითარება ვეკარნახობს, ყური ვუვდით სხვა პროფესიის ადამიანებსაც, თუნდაც იმისთვის, რომ შეძლებისდაგვარად მომზადებული დავხვედეთ „ნაცების“ მხრიდან მიტინგის დასაშლელად მოფიქრებულ ახალ ხრიკებს.

ვინიცობაა, მიმას ბიჭები 7 ნომბერს ნაცად „ხერს“ მიმართავენ, თითოეული მამიტიანგე ვალდებულია, მაშინდელი შეცდომები აღარ გაიმეოროს... სამხედრო ექსპერტთა განმარტებით, რეზინის ტყვიებისა და წყლის ჭავლისგან თავის დასაცავად ერთადერთი საშუალება მიმალვაა, ხოლო, თუ რა პირველადი დახმარება უნდა ჩაუტარდეს ცრემლსადენი გაზის ზემოქმედების ქვეშ მყოფ ადამიანს, ამზე უეჭვიმ-ტოქსიკოლოგი სოსო კუტუნიძე გვესაუბრება.

— საერთოდ მიტინგებისა და მანიფესტაციების დასაშლელად იყენებენ ჩვეულებრივ ცრემლმდენ გაზს, რომელიც იწვევს თვალისა და სასუნთქი ორგანოების ლორწოვანი გარსის გაღიზიანებას. ამ ნივთიერების ზემოქმედების შედეგად ადამიანს ეწყება ხველა, ცემინება, ცრემლდენა და გარკვეული პერიოდის განმავლობაში გამოდის მწყობრიდან. ეს გრძელდება დაახლოებით ათ-თხუთმეტ წუთს, რის შემდეგაც ადამიანი ჩვეულებრივ მდგომარეობას უბრუნდება.

ეს გაზი არ არის სამხედრო დანიშნულების (ანუ სანამალავი) და შესაბამისად არც იმის მავნებლობის ხარისხია იმდენად მაღალი, რომ ადამიანის ჯანმრთელობაზე რამე სერიოზული კვალი დატოვოს, თუმცა ასეთიანებისთვის, გულ-სისხლძარღვთა სისტემის და სხვა მსგავსი დაავადებების მქონე პირთათვის შესაძლოა, მისი ზემოქმედება საბედისწერო აღმოჩნდეს.

გარდა ჩამოთვლილი სიმპტომებისა, ზოგიერთ ცრემლმდენ გაზს ახასიათებს კუჭ-ნაწლავის ლორწოვანი გარსის გაღიზიანებაც, რაც იწვევს კუჭის აშლას და ტკივილს მუცლის არეში. ამ დროს რეკომენდებულია დიდი რაოდენობით მინერალური ან ჩვეულებრივი ხისტი წყლის მიღება და გასვლა სუფთა ჰაერზე; თვალის ლორწოვანი გარსის გაღიზიანების დროს კი — 1%-იანი სოდიანი წყლით დასველებული დოლბანდის დაფენა ორისამი წუთის ხანგრძლივობით.

ასევე დასაშვებია რამე მსუბუქი დამამშვიდებელი საშუალებების მცირე დოზით მიღება,

რათა არ მოხდეს ადამიანის ფსიქოლოგიური გადაძაბვა და სტრესული მდგომარეობის გაუარესება. ეს ხშირად ემართებათ ხოლმე დარბეული მიტინგიდან მობრუნებულ ადამიანებს (იცი-ნის).

ღმერთმა ნუ ქნას, ამ რჩევების გამოყენება თუნდაც ერთ მომიტინგეს დასჭირდეს, მაგრამ ნათქვამია: „სიფრთხილეს თავი არ სტკივავ“. ჰოდა, ჩვენი სიფრთხილეს ახლა სწორედ ეს რჩევებია, რომელთა გათვალისწინება შესაძლოა, უფრო „სასარგებლო“ აღმოჩნდეს, ვიდრე ცრუპენტელა პოლიტიკოსების ეიფორიულ გამოსვლებზე ტაშის დაკვრა... რაც შეეხება ე.წ. „საფლანკითე აირს“, მას ქართული საზოგადოება კარგად, უფრო ზუსტად კი საბედისწეროდ იცნობს. საუბარია ჯერ კიდევ 1989 წლის 9 აპრილიდან კარგად ნაცნობ „სიესზე“. საქართველო და მსოფლიოს „ინფორმაციით, ეს გაზი გასაყიდად უკრაინაშია ნებადართული და სავარაუდოდ, სწორედ ამ ქვეყნიდან შემოიტანეს იგი საქართველოში 9 აპრილის მიტინგისათვის. კონკრეტული კონცენტრაციის პირობებში იგი იწვევს ფაღარათს. გამოვრდება თუ არა ისტორია ოცი წლის შემდეგ და გამოიყენებს თუ არა სააკაშვილის ხელისუფლება სიესს საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ, ხვალ ზეგ გაირკვევა, მანამდე

კი ჩვენ მოვიპოვეთ აღნიშნული აირის მოქმედების, აგრეთვე, განეიტრალების ზუსტი აღწერილობა, რასაც აქვე გთავაზობთ:

ქლორბენზილიდენმალონო-ნიტრალი (CS) ყველაზე ცნობილი და შესწავლილი ირიტანტია. მარტო აშშ-ში 1958 წლიდან 1973 წლამდე CS 1366 ვოლონტიორზე გამოსცადეს. მისი გამოყენება ნებადართულია უკრაინაში, შეიცავს რუსული „სირენი“ და უცხოური გაზის ბალონების უმეტესობა (მათ რიცხვში სარეკლამო წარწერით: ნერვულ-პარალიტიკური).

ეფექტიანად აღიზიანებს თვალსა და სასუნთქ გზებს. პირველად გამოიყენეს 1956 წელს კვიპლასში. 60-იანი წლების შუა ხანებში, კრემლიუმის ნაერთის საფუძველზე შეიმუშავეს ჰიდროფობული მიკრო-კაფსულირებული კომპოზიციები — CS-1 და CS-2. CS-1-ის რეცეპტურა შეიცავს სილიკატების 5%-ს და წარმოადგენს ტალკისმავარ ფხვნილს. CS-2 — ესაა წყალგამძლე სილიკონით დამუშავებული CS-1. მათი ეფექტიანობა ნარჩუნდება 5 დღე-ღამიდან (CS-1) თვე-ნახევრის (CS-2) განმავლობაში. თხევადი CSX — ესაა CS სითხე ტრი-ოქტილფოსფატში, 1:99-ის პროპორციით, რომელიც საწვრთნელ მომზადება ნივთიერებად გამოიყენება.

CS მაღალი ტემპერატურისა და დეტონაციის მოქმედების მიმართ მდგრადია, რაც მისი გამოყენების საშუალებას იძლევა ჭურვების, ვაზნებისა და პიროტექნიკური საშუალებების აღჭურვილობისთვის. 1961 წელს ის ამერიკის შეიარაღებაში ჩართეს და ფართოდ გამოიყენებოდა ვიეტნამის ომის დროს. 1966 წელს ამერიკულმა ჯარებმა გაზის ყველაზე მასობრივი იერიში განახორციელეს. ამ დღეს ჯუნგლების თავზე, კამბოჯის საზღვრის მახლობლად 12 ტონა CS გააფრქვიეს, ხოლო 1964 წლიდან 1969 წლამდე აშშ-მა ვიეტნამის ტერიტორიაზე 7000 ტონამდე CS და მისი რეცეპტურები — CS-1 და CS-2 გააფრქვიეს.

ვიეტნამში მასობრივი გამოყენებისას გაზმა გამოავლინა ტერატოგენური თვისებები (იწვევს ემბრიონულ სიმანჩინჯებს), რის შემდეგაც ბევრმა ქვეყანამ ის პოლიციის შეიარა-

ღებიდან ამოიღო. CS უკრაინაში არ ინარჩუნებს, არ არსებობს საამისოდ საჭირო ნედლეულიც. შემოაქვთ საზღვარგარეთიდან „ტერენის“ ზოგიერთი მოდიფიკაციის ალტერნატივაში გამოსაყენებლად.

მარკირებულია: ea 1779, cbm, cb (საფრანგეთი), „სირენი“, „პროდუქტი 65“ (ინარმოებოდა სსრკ-ში). 1989 წლის 9 აპრილს საბჭოთა არმიის ნაწილებმა თბილისში გამოიყენეს K-51 სპეცსაშუალების სახით.

საზღვარგარეთ მისი სავაჭრო დასახელებებია: mace CS, chemical shield, freeze m, saber და სხვა.

მონამვლის კლინიკა: ცრემლდენა, წვა, ბლევაროსპაზმი (ჭუთუთოების სპაზმი), სინათლის შიში, კონიუნქტივის დაავადება.

კანი: მწვავე ტკივილი, სინითლე. ოფლიანობა, მაღალ ტემპერატურასა და ჰაერის ტენიანობის აძლიერებს CS-ს გამაღიზიანებელი მოქმედება. ირიტანტის წყლით ჩამობანის მცდელობა ტკივილს ამძაფრებს. CS-ს კონტაქტური დერმატიტის გამონვევაც შეუძლია.

სასუნთქი გზები: ხველა, ცემინება, წვა, ცხვირიდან ლორწოს გამოყოფა, სისხლდენა, გულმკერდის სპაზმი, ფილტვების შეშუპება.

საჭმლის მომნელებელი სისტემა: ნერწყვის გამოყოფა, გულისრევა, ტკივილი პირის ღრუში, კუჭის აშლილობა.

ადამიანების მგრძობილობა CS-დმი სხვადასხვაგვარია. ექსპერიმენტებმა უჩვენა,

რომ CS-დმი დიდი მდგრადობა გამოავლინეს ცდის ინტელექტის მაღალი კოეფიციენტის მქონე პირებმა; მნიშვნელობა აქვს კანისა და თვალის ფერსაც.

მკურნალობა: ადგილობრივად — კორტიკოსტეროიდული მალამოები, იარების სამკურნალოდ აზოტმუჟავა ვერცხლის სითხის კომპრესები, მეორადი ინფიცირებისას — ანტიბიოტიკები, აუცილებლობის შემთხვევაში — ანტიჰისტამინური პრეპარატები. მძიმე დაზიანებებისას საჭიროა კორტიკოსტეროიდების დანიშვნა შინაგანი მიღებისთვის.

მოამზადა
ჯაბა შვანიაძე



სააკაშვილის რეჟიმი ქართული ხალხისაგან გასაპართლავს იმსახურებს

საქართველოში შექმნილი კრიზისული ვითარებიდან გამოსვლის გზების შესახებ ეროვნულ პარტიათა ალიანსის წევრებმა ორიოდ დღის წინ გამართულ პრესკონფერენციაზე ისაუბრეს. მათი განცხადებით, ჯანსაღი პოლიტიკური სპექტრი უნდა გაემიჯნოს მიხეილ სააკაშვილის რეჟიმს.

სახალხო პარტიის ლიდერის მამუკა გიორგაძის განმარტებით, უნდა მოხდეს გამიჯვნა სააკაშვილის დანაშაულებრივი, ქვეყნის ორგული და არალეგიტიმური რეჟიმის პოლიტიკისგან, სააკაშვილის სატელიტი, ფსევდოპოპოლიცური და სააკაშვილთან ერთად ქვეყნის დანგრევაში მონაწილე ძალებისგან.

„სააკაშვილს აქვს სურვილი, ფსევდო-ალოგის რეჟიმში გადავიყვანოს, რათა, ერთი მხრივ, ჩააცხროს მუხტი 9 აპრილის აქციისა და ამ აქციიდან სხვა თემზე გადაიტანოს ყურადღება; მოახდინოს საზოგადოების დეზორგანიზება. მოლაპარაკებაში უნდა მონაწილეობდეს გადაწყვეტილებაზე უფლებამოსილი პირი. გადაწყვეტილება უნდა იყოს გამჭვირვალე და საჯაროდ გაცხადებული“, — განაცხადა მამუკა გიორგაძემ.

ანდკაი ნესტაქაქო: ვიქლოვანებთ, რომ საპარტიო 2007 წლის 7 ნოემბერი აღარ განეორდება

რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროს ოფიციალური წარმომადგენლის ანდრეი ნესტერენკოს განცხადებით, ოფიციალური მოსკოვი იმედოვნებს, რომ საქართველოში აღარ განმეორდება 2007 წლის 7 ნოემბრის მოვლენები, როდესაც „ხელისუფლებამ მშვიდობიანი აქცია სასტიკად დაარბია“.

როგორც ნესტერენკომ სააკაშვილს „როსბალტს“ განუცხადა, მოსკოვს იმის იმედიც აქვს, რომ ქართველი ხალხი ღირსეულად გამოვა არსებული შიდა დაპირისპირებიდან და უარს იტყვის საზღვარგარეთიდან თავს მოხვეულ სცენარებზე.



„ჭრელ კაბაში დაგაბეროს ღმერთმა...“

პოეზიის სამსახურში დამავრალ ნიჭიერ ქალბატონს თინათინ მღვდელიაშვილს გულითადად ვულოცავთ ხარების ბრწყინვალე დღესასწაულს, რომელიც, ღვთის ნებით, მისი დაბადების დღეცაა. ვუსურვებთ ჯანის სიმრთელეს, შემოქმედებით წინსვლას. დაე, მის სულში მუხების მიერ დანთებულ ცეცხლს სულ ევიზიზოს. მრავალჯერ გაეხარებინოს მისი პოეზიის თაყვანისმცემლები ასი და ასჯერ ათასი ლექსით, ასევე ახალ-ახალი ნიგნების პრეზენტაციებით.

დიდი სიყვარულითა და საუკეთესო სურვილებით, გაზაფხთ „საპარტიოლო და მსოფლიოს“ რედაქცია

ქართული ხალხის არჩევანი და მიხეილ სააკაშვილის არჩევანი

1991 წელს ამერიკის შეერთებული შტატების ოცდამეჩვიდმეტე პრეზიდენტი რიჩარდ ნიქსონი საქართველოს განსაკუთრებული მისიით ეწვია. ამერიკელებისთვის დამახასიათებელი ახალი ლიდერების გასაცნობად მოქმედი თუ ყოფილი ჩინოვნიკების გაგზავნა. ჩვენთან დიპლომატიის წვრილფეხა წარმომადგენელი კი არა, თვით ნიქსონი ჩამოხრძანდა და პირადად გაარკვია, თუ საით ეჭირა გეზი ნადისიდენტარ გამსახურდას.

დიდი სახელმწიფოს თავისტიკილია პატარა დამოუკიდებელი ქვეყნები, რომელთა ხელისუფლებების მოქმედების განჭვრეტა წინასწარ შეუძლებელია. საქართველოს შემთხვევა სწორედ ასეთია რიგს მიეკუთვნებოდა. მსოფლიო პოლიტიკას ყოველთვის თავსატეხად ექცეოდა ხოლმე დისიდენტების მიერ პრეზიდენტის პოსტის დაკავება.

საქართველოს შემთხვევა განსაკუთრებული იყო იმ თვალსაზრისითაც, რომ საბჭოთა კავშირის დანგრევის პროცესში ყველაზე მეტი რადიკალიზმით სწორედ ქართული ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა გამოირჩეოდა.

პრეზიდენტი ნიქსონი საქართველოს 1991 წლის მარტის მინურულს ესტუმრა, სწორედ იმ დროს, როდესაც საქართველოს არჩევანი უნდა გაეკეთებინა დამოუკიდებლობის სასარგებლოდ. ნიქსონი რეფერენდუმსაც დაესწრო, სადაც ქართველმა ხალხმა და საქართველოს ეროვნულმა უმცირესობებმა მხარი დაუჭირეს საქართველოს დამოუკიდებლობას. 31 მარტის რეფერენდუმმა შვა 1991 წლის 9 აპრილი — საქართველოს დამოუკიდებლობის აქტის გამოცხადების დღე.

კარგად დააკვირდით ამ სურათს, დააკვირდით, როგორი შემართებით წარმოთქვამს პრეზიდენტი გამსახურდია სადღეგრძელოს, როგორ უნდებოდა მას პრეზიდენტი ნიქსონი. აუცილებლად დააკვირდით მაშინდელი პრემიერ-მინისტრის თენგიზ სიგუას გამომეტყველებას.

რახ უნდა ესაუბრა დამოუკიდებელი ქვეყნის ლიდერს უდიდესი სახელმწიფოს ემიხარბთან? — ალბათ, თავისი სამშობლოს განთავისუფლებით გამოწვეული სიხარული გაუზიარა; ალბათ, ქართველი ხალხის გაუტყულობაზე ესაუბრა, ისტორიის მანძილზე გადატანილი არაერთი ბრძოლა და ქრისტესთვის

არაერთგზის ჯვარცმაც გაიხსენა. შესაძლოა, საქართველოს სულიერი მისია აღმატებულ ხარისხში წარმოდგინა და "ვეფხისტყაოსნის" სახისმეტყველებასაც აზიარა მაღალი სტუმარი.

სამშობლოში დაბრუნებული ნიქსონმა პრეზიდენტ ბუშთან ამბავი ჩაიტანა ქართული სტუმარმასპინძლობისა და, უფრო მეტად კი, ქართველთა მისწრაფებების შესახებ, რასაც ქართველი ხელისუფალნი ბავშვური გულბრყვილობით უზიარებდნენ. მაგრამ დიდი სახელმწიფოების ინტერესებში არასოდეს შედის პატარა ქვეყნების სწრაფვა სუვერენიტეტისკენ. სულ მალე პრეზიდენტმა ბუშმა გააკეთა საქართველოსთვის (და არა მხოლოდ მისი ლიდერისთვის) საბუღისწერო განცხადება — „პრეზიდენტი გამსახურდია დინების საწინააღმდეგოდ მიტყუარეს“. საქართველოს მეთაურის პასუხმა — „დინებას მხოლოდ მკვდარი თევზები მიჰყვებიან“ — აშშ დემინისტრაციას საბოლოო განაცხადები მიუტოვებდა. ამის შესახებ ყველასთვის ცნობილია (და არა მხოლოდ საქართველოში).

ერთ-ერთ პირველ ბარიერად და „დინების წინააღმდეგ მოცურავე“ გამსახურდიას შესაჩერებლად მოიფიქრეს განხეთქილების პროვოცირება მისთვის ხელისუფლებაში. პრემიერ-მინისტრ თენგიზ სიგუას ამბიციურობა შესანიშნავად გამოიყენეს სპეცსამსახურებმა და ქვეყნის პრეზიდენტს დაუპირისპირეს.

თენგიზ სიგუა დიდი პოლიტიკური გამჭირვობით არასოდეს გამოირჩეობდა, მაგრამ დღეს რომ მას შეიარაღებული დაპირისპირების შიში არ აქვს, ამას, ალბათ, გული უგრძობს. მან ძალიან კარგად იცის, როგორ დაიწყო შეიარაღებული დაპირისპირება 1991 წელს და როგორი კატასტროფით დასრულდა ეს საქართველოსთვის.

მან ისიც კარგად იცის, რომ



მაშინდელი და დღევანდელი მდგომარეობა ძალიან განსხვავდება ერთმანეთისგან. სიგუას აზრით, „იმდროინდელი და დღევანდელი მოვლენების მამინდელი უდისციპლინობა. მაშინ ყველაფერი „აშვებული“ იყო, დისციპლინა არ არსებობდა. ამათ კი ერთი პლუსი აქვთ: ხალხი დააშინეს და დისციპლინა დაამყარეს“. სიგუა იმაზე არაფერს ამბობს, რა იყო ამ „აშვებულობის“ მიზეზი და ვის აძლევდა ხელს მამინდელი უდისციპლინობა. არც იმაზე ამბავილებს ყურადღებას, ვინ იყო პრეზიდენტთან მაშინდელი დაპირისპირების ინსპირატორი და თვითონ რა როლს ასრულებდა ამ საქმეში.

ორგზის ნაპრემიერალი (შეგახსენებთ, რომ სიგუა 1991-92 წლების სახელმწიფო გადატრიალების შემდეგ კვლავ პრემიერ-მინისტრად მოვლენა საქართველოს, და ისევ ცოტა ხნით: სახელმწიფოს მეთაურმა შევარდნაძემ იგი თანამდებობიდან გაათავისუფლა, თუმცა ამ შემთხვევაში სიგუამ შევარდნაძესთან ღია კონფრონტაცია ვერ გაბედა) სიგუა ფარისევლურად აცხადებს, რომ „კომუნისტების წასვლის შემდეგ საქართველოში სამი ხელისუფლება იყო. სამივემ ერთი და იგივე შეცდომა დაუშვა — დაპირება არც ერთმა არ შეასრულა... როცა ხელისუფლებაში მოდიხარ, დაპირებები 80 პროცენტით უნდა შეასრულო,

ოც პროცენტს ხალხი გააპტიებს, — ჩვეულ ამბულაში რიცხვებითა და პროცენტებით ჟონგლიორობს არშემდგარი პრემიერი, — თუ 30 პროცენტი არ შეასრულე, ხალხს უფლება აქვს, ქუჩაში წაღობი გამოვიდეს და ხელისუფლება მოიშროს!“

ნიმანდობლივია სიგუას ეს სიტყვები, რადგან „დაძაბულობამ ზენიტს მიაღწია. 1991 წელს ასეთი დაძაბულობა არ იყო“. მამ, რით ახსნის ნაპრემიერალი სიგუა იმ მოვლენებს, რაც 1991 წლის შემოდგომაზე განვითარდა საქართველოში?! რატომ გადაიქცა იგი არა მხოლოდ პრეზიდენტ გამსახურდიას მონიწიანადმდეგედ, არამედ საქართველოს კონსტიტუციური გზით განვითარების წინაშე აღმართულ ამბიციურ ბარიერად?

„სამოქალაქო დაპირისპირება დღეს უფრო მძლავრიაო“, — მოჭირნახულე კაცივით აცხადებს სიგუა და იქვე არც ხალხის შეურაცხყოფა ავიწყდება, — საქართველოში მოსახლეობის ძალიან დიდი ნაწილი ავადმყობდა, ფანატიკოსია. ფანატიკოსებმა ჩამოიყვანეს შევარდნაძე. დღეს, ვისაც სააკაშვილის სჯერა, ფანატიკოსია“.

რა გამოდის, ჩვენ ყველანი, ანუ მოსახლეობის ძალიან დიდი ნაწილი ავადმყობდა ვეღვარად და ეს, მართლაც „ჯანმრთელი“ მოდიხარ, დაპირებები 80 პროცენტით უნდა შეასრულო,

ჭკვიანი კაცის პოზით გვმოდერავს: დასავლეთი და ევროპის მნიშვნელოვანი ნაწილი ორკანდიდატურას — ნინო ბურჯანაძეს და ირაკლი ალასანიას ამზადებს. დასავლეთს საქართველოში ხელისუფლების შეცვლა 80 პროცენტით განაწვევით აქვს. სიგუა იმასაც გვიმხვებს, რომ „ამერიკის მუშაობის სტილი“ იცის, „ამერიკელები მუშაობენ, რომ საქართველოს ხელისუფლებაში პრორუსული ძალა არ მოვიდეს... მსოფლიოს ას ქვეყანაში მათი დასმული კაცი ზის. თუ ფულით ვერ იყიდეს ხელისუფლება, იარაღზე გადადიან“.

ახლა მიხვდით, რა მოხდა 1991 წლის შემოდგომაზე? ახლა მიხვდით, რატომ გახდა საჭირო იარაღი საქართველოს პირველ პრეზიდენტთან „საქმის გასარჩევად“?

ნაპრემიერალი სიგუას გონიერების მასშტაბურობაზე ისიც მეტყველებს, რომ მარშანდელი ავგისტოს ომის შემდეგ შეკითხვას — საქართველო რუსეთს დარჩება თუ ამერიკას? — ასე პასუხობს: „რუსეთს არანაირი შანსი არა აქვს, რომ საქართველოს პოლიტიკურ ცხოვრებაში მნიშვნელოვანი როლი ითამაშოს“.

ამ სიტყვების კომენტარი ძალიან ძნელია. მაგრამ ერთის თქმა ნამდვილად ღირს: თუკი ეს ხანმოთუფლი კაცი თავისი მეცნიერული „ბავაყით“ და პრემიერული გაციმოცილებით იმას ვერ ხვდე-

ბა, საქართველოს დედაქალაქიდან 35 კილომეტრში ტანკებით მოსულ რუსეთს აქვს თუ არა რაიმე შანსი საქართველოს პოლიტიკურ ცხოვრებაში მნიშვნელოვანი როლის სათამაშოდ, მაშინ, გულახდილად თუ ვიტყვით, მართლაც დიდი შეცდომა დაუშვა პრეზიდენტმა გამსახურდიამ მისი პრემიერ-მინისტრად დანიშვნით და ამისთვის ძალიან მძიმე საზღაურიც გაიღო.

ერთ რამეში კი მართლაც უნდა დავეთანხმებოთ თენგიზ სიგუას: „როდესაც ოპოზიციასა და ხელისუფლებას შორის ასეთი დაპირისპირებაა, დათმობაზე ყოველთვის ხელისუფლება უნდა წავიდე“. პრეზიდენტი გამსახურდია დათმობაზე არ წავიდა, რადგან ფიქრობდა, რომ „დინებას მხოლოდ მკვდარი თევზები მიჰყვებიან“.

რას იზამს ქართველი ხალხის პირისპირ მდგარი პრეზიდენტი სააკაშვილი, რომელიც მიუღებელ ადამიანად აის გადაქცეული არა მხოლოდ საქართველოში, არამედ მსოფლიო ლიდერებისთვისაც? ისინი მასაც და მის „მოღვაწეობასაც“ ერთმნიშვნელოვნად აფასებენ! ამიტომ, არჩევანს ქართველი ხალხი გააკეთებს. სააკაშვილს არჩევანის უფლება აღარ აქვს, მას მხოლოდ არადანი დარჩა!

**ბონდო
მიხარაშვილი**

აკაკა მორკის საზოგადოების მიხარება თანამედროვეობისადმი

ერეკლე მორკის საზოგადოება მონივნებით მიესალმება საქართველოს საპატრიარქოს მიერ გაკეთებულ განცხადებას 9 აპრილისთვის დაგეგმილი საპროტესტო გამოსვლების თაობაზე, სადაც საპატრიარქო მიმართავს ხელისუფლებასა და ოპოზიციას, არავითარ შემთხვევაში არ გამოიყენონ ძალისმიერი მეთოდები, მოსახლეობას კი სიმშვიდისკენ მოუწოდებს. ექვტარეშა, რომ ასეთი გამოსვლების დროს თითოეული ჩვენგანის უპირველესი მიზანი სამოქალაქო დაპირისპირებისა და სისხლისღვრის თავიდან აცილებაა. ჩვენ მიუღებლად მიგვაჩნია მონაღებები მთავრობის ძალადობრივი გზით შეცვლისკენ არა მხოლოდ მსხვერპლისა და ზიანის დაუშვებლობის გამო.

დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგ საქართველოში ტრადიციულად დამკვიდრდა სამართლიანი ან გაყალბებული არჩევნებით მოსული ხელისუფლების ძალადობრივი გზით შეცვლა. პირველ შემთხ-

ვევაში მას სამარცხვინო სამოქალაქო ომი და შევარდნაძის ბნელი პოლიტიკა მოჰყვა, ხოლო მეორე შემთხვევაში საქართველოს სათავეში მოვიდა უხეში ძალა, რომელმაც ქვეყანა ერთ დიდ ციხეს დაამს-

გავსა, სადაც უნდობლობა, გაუტანლობა, ეჭვი და შიში დათესა. სწორედ დღევანდელი ხელისუფლების სულსწრაფობამ, ამბიციურობამ, პოლიტიკურმა უმნიშვნელობამ და სიბეცემ მიგვიყვანა 2008

წლის მაგისტრომდე, რომლის მწარე ნაყოფი ქართველთა კიდევ მრავალ თაობას მოჰყვით კბილს.

ერეკლე მორკის საზოგადოების წევრები, დღევანდელი ხელისუფლებისადმი ჩვენი უკიდურესად უარყოფითი დამოკიდებულების მიუხედავად, მოვუწოდებთ საქართველოში ყველა მოქალაქეს, მოიქცეს მხოლოდ სალი გონების კარნახით. თუ საქართველოში ხელისუფლება კვლავ ძალადობრივი გზით შეიცვლება, ქვეყანაში საბოლოოდ

დამკვიდრდება აზრი, რომ ხალხის გამოყენებით ნებისმიერი ხელისუფლების გაძევება შეიძლება, რაც სახელმწიფოს სტაბილურობისთვის დამაღუპველია.

2009 წლის 9 აპრილს, ისევე, როგორც 20 წლის წინათ, უნდა მოხდეს ჩვენი ერის კონსოლიდაცია. ჩვენი მოთხოვნა უნდა იყოს რიგგარეშე საპარლამენტო და საპრეზიდენტო არჩევნების დანიშვნა, ხოლო არჩევნების ჩატარებამდე უნდა გაიძლიეროს გზით შეიცვლება ორგანო, შეცვალოს დრაკონუ-

ლი საარჩევნო კანონმდებლობა, რომელიც ოპოზიციას კანონიერი საშუალებებით ხელისუფლებაში მოსვლის შესაძლებლობას არ უტოვებს. მხოლოდ ასეთი გზით შევძლებთ, დაიწყეთ ჭეშმარიტი სამართლებრივი სახელმწიფოს მშენებლობა და ავირჩიოთ ხელისუფლება, რომელიც დაიცავს ქართველი ხალხის ინტერესებს, მის რწმენასა და ტრადიციებს, და, რაც მთავარია, ანგარიშვალდებული იქნება ერის, და არა ოკეანისგამდელი ვაიძულოთ საკანონმდებლო „პატრონების“, წინაშე.
2009 წლის 3 აპრილი

არნო ხიდირბეგიშვილი:

„იაფი ოფოფის“ უკანასკნელი იუზილა,

ანუ იდიოტიზმის ფაქტორი ქართულ პოლიტიკაში

დასაწყისიდანვე აღვნიშნავ, რომ იაპ ჰომოპიქსი, ისევე როგორც ნიდერლანდების სხვა მოქალაქეების, მიმართ მტრულად განწყობილი სულაც არ ვარ. უფრო მეტიც — 2004 წლიდან, ნატოს გენერალურ მდივნად მისი დანიშვნის შემდეგ (რაც საქართველოში „ვარდების ყვავილობის ხანას“ დაემთხვა!), გასაგები მიზეზების გამოისობით, მისდამი თითქმის ნათესაური გრძობებიც კი აღმედრა... უბრალოდ, მისი სახელი ქართულად ისე უღერს, როგორც „იაფი ოფოფი“...

სამწუხაროდ, ადრე თუ გვიან ყველაფერ „კარგს“ დასასრული აქვს — სხეფერის ვადაც ამოიწურა, გასულ კვირას გამართული ნატოს 60 წლის საიუბილეო სამიტი მისთვის მართლაც უკანასკნელი აღმოჩნდა... „საქართველო ალიანსის წევრი გახდება აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთთან ერთად!“ — დაგვიმედა მან 3 აპრილს, გამომშვიდობებისას და რატომღაც უცბად გამახსენდა, რომ ჩიტუნია ოფოფს სხვანაირად მყრალსაც კი უწოდებენ... თუმცა ამან უეცრად საქართველოს პატრიოტადქცეულ, შორეული ნიდერლანდების მოქალაქესთან დაშვიდობებით გამოიწვეული „სევდა“ ვერ გამოიწვია.

მანამდე ერთი დღით ადრე — 2 აპრილს დიმიტრი მედევევა „G 20“-ის სამიტის დასრულების შემდეგ, ეკონომიკისა და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ლონდონის სკოლაში ჩრდილოატლანტიკურ ალიანსს მოუწოდა, იმოქმედოს პრინციპით „არ ავნო“, ხოლო ქართველი სტუდენტის შეკითხვაზე — „აპირებთ თუ არა, აღიაროთ შეცდომები, რომლებიც საქართველოსთან მიმართებაში დაუშვით, ან თუ ფიქრობთ საქართველოსთან ურთიერთობების გაუმჯობესებაზე?“ — მიუგო: „შევეცდები, იმდენად გულწრფელად ვიპასუხო, რამდენადაც ეს შესაძლებელია. ჯერ ერთი, ვფიქრობ, რომ ის დრამატული მოვლენები, რომლებსაც ადგილი ჰქონდა, სრულებითაც არ ახაზავს რუსი ხალხის რეალურ დამოკიდებულებას ქართველებთანადმი; ჩემი ვარაუდით, ის არ არის იმ ისტორიული გადაწყვეტილებათა გამოხატულება, რომლებსაც ილბენენ XVIII-XIX საუკუნეებში ქართული სახელმწიფოს შესაქმნელად რუსეთის ხელისუფალნი. ყველაფერი, რაც მოხდა, სრულებით გულწრფელად გუბუნებით, საქართველოს ხელმძღვანელობის სინდისზეა. ეს ჩემი პირდაპირი, თვალსაჩინო პოზიციაა. მეტიც, შემიძლია ვითხრაო: როცა რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტი გახვდები, ბატონო სააკაშვილს შეეცადე და ვუთხარი, რომ ჩვენი მზად ვართ სახელმწიფოს ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენაში დაგეხმარო, მაგრამ ამისთვის საჭიროა მართებული მოქმედებები. ვფიქრობ, გესმით,

რომ სამხედრო მოქმედებები არასდროს უწყობდა ხელს სახელმწიფოს განმტკიცებას. ერთი კაცის შეცდომის გამო ძალიან ბევრმა ადამიანმა ზღო. ჩვენ გვსურს საქართველოსთან კარგი, კეთილშობილი ურთიერთობები გვექონდეს. ვიმეორებ: ჩვენ გვიყვარს და ვაფასებთ ქართველ ხალხს. არ მსურს რაიმე ურთიერთობა პრეზიდენტ სააკაშვილთან და არც ვაპირებთ, მაგრამ თუ დემოკრატიული პროცესების შედეგად საქართველოში ხელისუფლება ადრე თუ გვიან შეიცვლება, ჩვენ მზად ვიქნებით ნებისმიერი თემის განსახილველად.“

კიდევ რა უნდა თქვას რუსეთის პრეზიდენტმა, რომ რუსულ-ქართული კულტურული და ისტორიული კავშირების მიმართ გამოსახატოს თავისი ღრმა პატივისცემა, სიმპათია — ქართველი ხალხისადმი; საქართველოს პატრიოტულად განწყობილი საზოგადოების ნაწილთან კი ნებისმიერი (მათ შორის აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის საკითხებზე) დიალოგისთვის მზად იყოს. განა ღიმილი, რომლითაც ის ქართველი სტუდენტის შეკითხვას შეხვდა და გულწრფელი, მეგობრული პასუხი მასზე, მტრული იყო? — „ჩინებულა!“ — კმაყოფილებით წარმოთქვა მან, როდესაც შეიტყო, რომ შეკითხვის ავტორი საქართველოდან იყო. ამგვარად გამოხატა მან კმაყოფილება იმის გამო, რომ პოლიტიკისა და ბიზნესის მსოფლიო სტანდარტების ერთ-ერთ ყველაზე პრესტიჟული კადრების სამჭედლოში ქართველი ჭაბუკი სწავლობდა! ვიმეორებ, რომ ლონდონის უმაღლესი სკოლის (რომლის დევიზიცაა „ჩასწავდი საგანთა არსს!“) მომავალი ურსდამთავრებული ჩასწავებოდა საგნის არსს, კერძოდ იმას, რომ რუსეთი მეგობარია და არა — მტერი, რომ ცოტა თუ არსებობს დედამიწაზე უფრო ახლობელი ხალხები, ვიდრე მართლმადიდებელი რუსი და ქართველი...

ამ მოვლენებამდე ერთი კვირით ადრე, 27 მარტს, რუსეთის პრეზიდენტმა დონ სააკაშვილს შეეცადე და ვუთხარი, რომ ჩვენი მზად ვართ სახელმწიფოს ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენაში დაგეხმარო, მაგრამ ამისთვის საჭიროა მართებული მოქმედებები. ვფიქრობ, გესმით,



რილი გამოგზავნა, რომელიც ნათქვამია:

„დიდი ყურადღებით გავეცანი თქვენს მიმართვას. იმ პირობებში, როცა რუსეთისა და საქართველოს ხალხების ურთიერთობები სერიოზულ გამოცდას გადის, აუცილებელია ისტორიული სამართლიანობის აღდგენა და ჩვენი საერთო წარსულის ფაქტების პირუთენელი ასახვა. სამწუხაროდ, ბოლო წლებში რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობების, მეგობრობისა და კეთილშობილობის მრავალსაუკუნოვანი ისტორია უფრო და უფრო ხშირად მახინჯდება, ანდა ხელახლა იწერება ცალკეულ პოლიტიკოსთა კონიუნქტურული მისწრაფებების გამო. ასეთი ფალსიფიკაციების წინააღმდეგ მიმართული ქმედება, წინაპართა მიერ დანატოვარი უმდიდრესი მემკვიდრეობის შენარჩუნება მეცნიერთა პროფესიული ღირსების საქმეა.“

ამასთან დაკავშირებით თქვენი ინიციატივა დროული და აქტუალურია. ეს მნიშვნელოვანი რესურსია, რომელიც ხელს შეუწყობს რუსეთისა და საქართველოს ხალხების ურთიერთპატივისცემის განმტკიცებას. დარწმუნებული ვარ, თქვენ საქმიანობას რუსი მეკვლევარები მხარს დაუჭერენ, რადგან ისინი თქვენსავით დაინტერესებულნი არიან ჩვენი ქვეყნის ისტორიის ობიექტური წარმორჩენით, რითაც ერთად შეგვიძლია ვიამაყოთ.“

საქართველოში კი რა ხდება? — ღრმა მწუხარებით უნდა ვაღიაროთ, რომ საქართველოს მთელი პოლიტიკური სფერო — ხელისუფლება, ოპოზიცია, მედია და ე.წ. ექსპერტები — არადაეკვატრნი არიან: არავენ ამბობს სიმართლეს, რომელიც ყველამ იცის! სიმართლეს, რომ საქართველოს და რუსეთს ერთად საავალი გზა აქვთ, რომ არ არსებობს პრობლემები, რომელთა გადაჭრა ერთობლივად არ შეეძლოთ და რომ სხვა ალტერნატივა არ გვაქვს! სამაგიეროდ, მთელი დღე-

ები ტელევიზორების ეკრანებიდან აშკარა სიტრუსისა და დეზინფორმაციის ნაკადს გვინთხვენ: გვიმტკიცებენ, რომ რუსეთი — მისი პრეზიდენტი, პრემიერი, დუმა, მთავრობა, არმია, ხალხი, უკლებლივ ყველა — ერთმნიშვნელოვნად საქართველოს მოძულე აგრესორია!

ეს გასაკვირი არ გახლავთ ბატონებისგან (ხელისუფლების გაუმძაღარი მოღალატე პოლიტიკოსები, პოლიტოლოგები, შორეული უცხოეთიდან დაფინანსებული ათასი ჯურის NGO (არასამთავრობო ორგანიზაციების) და ფონდების ხელმძღვანელები), რომელთაც გვარის გარდა ქართული არაფერი შერჩენიათ. საქართველოს დღევანდელი ხელისუფლება მითიური „რუსული სამხედრო საფრთხით“ საზრდოობს (უნინ ამას „საბჭოთა სამხედრო საფრთხე“ ერქვა). მის გარეშე (ანუ გარე საფრთხის, პოტენციური მოწინააღმდეგის) ნაცრეტულად იქცევა ყველაფერი, რადგან იდეოლოგიური ღერძი გამოცელება სახელმწიფო მანქანას, ხოლო ხელისუფლებას თავის საქციელსა და ხაზინიდან გაფლანგულ მილიარდებზე მოუწევს პასუხისგება! ამიტომაც გვაძინებენ რუსეთის იმპერიით. დანარჩენები კი, ვითომც ოპოზიციური სპექტრი (თავის უმეტრების, უნიჭობის, ლარრობის გამოისობით), რომელმაც არ იცის, როგორ მოახდინოს საგანების ისტორიის ობიექტური წარმორჩენით, რითაც ერთად შეგვიძლია ვიამაყოთ.“

საქართველოში კი რა ხდება? — ღრმა მწუხარებით უნდა ვაღიაროთ, რომ საქართველოს მთელი პოლიტიკური სფერო — ხელისუფლება, ოპოზიცია, მედია და ე.წ. ექსპერტები — არადაეკვატრნი არიან: არავენ ამბობს სიმართლეს, რომელიც ყველამ იცის! სიმართლეს, რომ საქართველოს და რუსეთს ერთად საავალი გზა აქვთ, რომ არ არსებობს პრობლემები, რომელთა გადაჭრა ერთობლივად არ შეეძლოთ და რომ სხვა ალტერნატივა არ გვაქვს! სამაგიეროდ, მთელი დღე-

ლებას (ბევრი იმის გამო, რომ მომავალში მაინც, „ხელმწიფის ნაფი ჩაჯდომის“ პატივი ერგოს)! ამით ზარალდებიან არა პოლიტიკოსები, არამედ ჩვენ, უმრავლესობა, საქართველოს მოქალაქეები...

არის კი დღეს საქართველოში ლიდერი, რომელსაც უნარი უნდა უნდა ახსნას აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მშვიდობისა და სტაბილურობის დამყარება (იხ. პრეზიდენტ დ. მედევევისა და პრეზიდენტ ბ. ობამას ორი ერთობლივი განცხადება, აგრეთვე, „G 20“-ის სამიტის შედეგების შემაჯამებელი კომუნიკე).

თითქმის სხლი, ალბათ, დაკაყოფილდა საქართველოს პოლიტიკაში პროპაგანდული პარტიზანის არსებობით, რომლის ლიდერი ლონდონის სამიტის დღეებში ვაშინგტონში მიიწვიეს (სადაც უნინ რიგრიგობით ინვესტირებდა და თითოეული ქართველისათვის სასურველი ყოფილი კომფორტის შექმნა“ — მაინა ქართული დიასპორის ხელმძღვანელს, ქართველების კავშირის პრეზიდენტს რუსეთში მიხეილ სუბუტიას. იგი დასძენს: „ჩვენი მთავარი ამოცანაა, არ ჩავერიოთ საქართველოს პოლიტიკაში“.

მართლაცდა, შეუძლებელია არ აღნიშნო, რომ რუსეთი დემონსტრაციულად სცილდება საქართველოს შიდაპოლიტიკურ ცხოვრებას, რათა უნებლიედ საბაბი არ მისცეს ჩვენს (ყველგან „რუსეთის ხელის“ დამხანაგ ხელისუფლებას, ყველაფერში „კრემლის აგენტები“ დაინახოს და უდანაშაულო ხალხის რეპრესიები დაინწყოს...

აშშ-ც აღარისკავს უკვე: რუსეთთან ურთიერთობის „გადატვირთვის“ შემდეგ ადასტურებს, რომ დრო, როდესაც აშშ და რუსეთი ერთმანეთს მტრებად მიიჩნევენ, დიდი ხანია, წარსულს ჩაბარდა; აღიარებს, რომ რუსეთთან საერთო ინტერესები აკავშირებს და იწყებს მასთან

კონსტრუქციულ დიალოგს ისეთ საკითხებზე, როგორცაა ბირთვული იარაღის არსენალის შემცირება, ტერორიზმსა და ექსტრემიზმთან ბრძოლა, ერთობლივი ძალისხმევა ეკონომიკური სტაბილურობისა და საერთაშორისო ეკონომიკის აღორძინების საქმეში, ახლო აღმოსავლეთში მშვიდობისა და სტაბილურობის დამყარება (იხ. პრეზიდენტ დ. მედევევისა და პრეზიდენტ ბ. ობამას ორი ერთობლივი განცხადება, აგრეთვე, „G 20“-ის სამიტის შედეგების შემაჯამებელი კომუნიკე).

თითქმის სხლი, ალბათ, დაკაყოფილდა საქართველოს პოლიტიკაში პროპაგანდული პარტიზანის არსებობით, რომლის ლიდერი ლონდონის სამიტის დღეებში ვაშინგტონში მიიწვიეს (სადაც უნინ რიგრიგობით ინვესტირებდა და თითოეული ქართველისათვის სასურველი ყოფილი კომფორტის შექმნა“ — მაინა ქართული დიასპორის ხელმძღვანელს, ქართველების კავშირის პრეზიდენტს რუსეთში მიხეილ სუბუტიას. იგი დასძენს: „ჩვენი მთავარი ამოცანაა, არ ჩავერიოთ საქართველოს პოლიტიკაში“.

მართლაცდა, შეუძლებელია არ აღნიშნო, რომ რუსეთი დემონსტრაციულად სცილდება საქართველოს შიდაპოლიტიკურ ცხოვრებას, რათა უნებლიედ საბაბი არ მისცეს ჩვენს (ყველგან „რუსეთის ხელის“ დამხანაგ ხელისუფლებას, ყველაფერში „კრემლის აგენტები“ დაინახოს და უდანაშაულო ხალხის რეპრესიები დაინწყოს...

P.S. კითხვაზე — რატომ არ შეგვიძლია ერთსა და იმავე მდინარეში ორჯერ შესვლა, — დიდმა მერაბ მამარდაშვილმა უპასუხა: „იმიტომ, რომ მდინარიდან არ ამოვსულვართ...“

რატომაა, რომ ქართველები დღემდე იმ მდინარეში ვსხედვართ, ამ 18 წლის წინ რომ შევედით (სსრკ-ს შემდეგ), დინებას ვენინააღმდეგებით და ვითოშებით? ჩვენს მდინარეებში ხომ ყინულივით ცივი წყალი იცის!.. მაშ, რატომ არ ვებლაუჭებით ხელს, რომელსაც ნაპირიდან ძველი მეგობარი ივანე გვინვდის?! ვისი იმედი გვაქვს? აშშ-ის ავიამზიდმა შარშან ავვისტომი ჩვენი დასახმარებლად ამ მდინარეში შემოსვლა ხომ იუარა — აქაოდა თავთხელიაო?! ნუთუ გარდა ზემოჩამოთვლილი ობიექტური და სუბიექტური ფაქტორებისა, რაც ჩვენში პროქართულად მოაზროვნე რეალ-პოლიტიკოსების არარსებობის მიზეზია, არსებობს ფაქტორი, რომელიც სამედიცინო სფეროს უფრო განეკუთვნება? თუ ასე გაგრძელდა, მსოფლიოში, ალბათ, ბევრი ალაპარაკდება საქართველოს პოლიტიკაში საყოველთაო იდიოტიზმის ფაქტორზე!

მათ კი, ვინც ჯერ კიდევ ვერ გაიგო, რომ მალე საქართველოში, მიხეილ სააკაშვილის წყალობით, სიტყვა „ნატო“-ს სხენება გინების ტოლფასი იქნება (ისევე, როგორც სიტყვა „პერესტროიკა“-ს დაემართა მიხეილ გორბაჩოვის წყალობით), მკურნალობა მოუწევთ!

ირაკლი კორძაია:

კობა სუბელიანი დასვნილი ნაძირალა და ფარისეველი

სუბელიანი კაზინო „აჭარიდან“ ვერ გამოჰყავთ და იქ ყოველ საღამოს ათასობით ღარს ტოვებს

არასამთავრობო ორგანიზაცია „რატომ?“ სულ რამდენიმე დღეა, რაც დაფუძნდა და კონკრეტულ უწყებებთან ხმაურიანი აქციებიც მოაწყო. ბევრმა იგი მოძრაობა „კმარას“ შეადარა, ორგანიზაციას, რომელმაც შევარდნაძის ხელისუფლების დამხობაში გარკვეული როლი ითამაშა... ძნელი სათქმელია, რამდენად გადამწყვეტ როლს შეასრულებენ მასში გაერთიანებული ახალგაზრდები თანამედროვე პოლიტიკურ ცხოვრებაში, მაგრამ ამჟამად მათ უკვე ჰყავთ კონკრეტული სამიზნეები — ლევან ყუბანეიშვილი და კობა სუბელიანი... „საქართველო და მსოფლიო“ ორგანიზაციის — „რატომ?“ — დამფუძნებლებს ირაკლი კორძაიას და ლუკა ნულაძეს ესაუბრა.



ლევან ყუბანეიშვილი თაგარ კინეკაზინოს ხუდი ვარსკვლავი

ირაკლი კორძაია:

— საზოგადოებრივ მანუალებში მისვლის იმპულსი იმ მითითებით თენგოს ისტორიამ მოგვცა, რაც პირდაპირ ეთერში მოვისმინეთ. ვერ ერთი, არავის გვევრა ეს სისულელე და მეორე, თუ პოლიცია ასეთი ადევკატურია ჟურნალისტებზე მომხდარი ზენოლის ფაქტები სადმი, რატომ არ დაიწყო გამოძიება ბოლო 5 წლის განმავლობაში ასობით ჟურნალისტზე განხორციელებული ზენოლის დროს?! რატომ გახდა ეს ახალგაზრდა ბიჭი, ვინმე მახარაშვილი, ასეთი ინტერესის ობიექტი პროკურატურისთვის?!

ციის შემდეგ აპირებენ, სასწრაფო წესით გახსნან ვებგვერდზე რაღაც ფანჯარა და განათავსონ ტელევიზიის ბიუჯეტი, თითქოს ყოველთვის ასეთი გამჭვირვალე იყო ეს ინფორმაცია. ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, ლევან ყუბანეიშვილს აქვს ინტერესთა კონფლიქტი ამ თანამდებობაზე ყოფნით. ის არის ბიზნესმენი, „თიბისი თივის“ მფლობელი, ამავე დროს, — საზოგადოებრივი არხის დირექტორი. ყველამ კარგად იცის, რომ „თიბისი თივის“ პროდუქცია საკმაოდ დიდი რაოდენობით გადის პირველი არხის ეთერით. გვინტერესებს, რა თანხებზეა საუბარი და რამდენად სამართლიანად ხდება „თიბისი თივის“ პროდუქციის გაშვება პირველ არხზე. საქართველოში ძალიან ბევრი სხვა სატელევიზიო საშუალებაც არსებობს, იქნებ, მათაც შეუძლიათ ნიჭიერი და კარგი პროდუქციის შექმნა?! გვაქვს ეჭვი, რომ იგი სარგებლობს თავისი მდგომარეობით და აწარმოებს არაკეთილსინდისიერ ბიზნესს, რაზეც მწვანე შუქი ხელისუფლებისგან აენთო, რადგან მისი ნების ყურმოჭრილი აღმსრულებელია. ეს ტელევიზია უნიჭო პროფესიონალი და მანქანად იქცა.

საუბარში ორგანიზაციის — „რატომ“ — ერთ-ერთი დამფუძნებელი ლუკა ნულაძე ერთვება:

— ჩვენ ასევე გვიანტერესებს, რა ბიუჯეტი გამოყოფილი სემინარებსა და ტრენინგებზე, რომელთა ორგანიზებასაც აწყობს საზოგადოებრივი მანუალებელი. ამას ნინათ ბაკურიანიში ჩატარებული ტრენინგს ტელევიზიის

ტომენეჯმენტის ყველა წარმომადგენელი ესწრებოდა: დირექტორი, გენერალური დირექტორი, გენერალური პროდიუსერები... ასე ვთქვათ, ტელევიზიის ელიტა. სემინარებსა და ტრენინგებს აწყობენ იმისთვის, რომ წავიდნენ გუდაურში, ბაკურიანში და ეს პერიოდი გამოიყენონ გართობისა და დასვენებისთვის. ყველასთვის ცნობილია, რომ გასვლითი ნაგებობის მიხედვით, რომელიც სახის ლონისძიებებს აფინანსებენ არასამთავრობო და საერთაშორისო ორგანიზაციები. ყუბანეიშვილი და მისი ამფსონები კი თავს უფლებას აძლევენ, საკუთარი გართობა-დასვენება ტელევიზიის ბიუჯეტიდან დააფინანსონ!

ირაკლი კორძაია:

— თუ ლევან ყუბანეიშვილი კეთილსინდისიერი პიროვნებაა, მაშინ, არც მას და არც ლევან გახელაძეს, რომელიც მას მატროსოვიით გადაეფარება ხოლმე ყოველთვის (და მისი ფუნქცია ამით ამოიწურება ტელევიზიაში), დისკომფორტს არ უნდა უქმნიდეთ მსგავსი კითხვები. თუ ეს ინფორმაცია საჯაროა და არაფერი აქვთ დასამალი, რატომ ასაიდუმლოებენ ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილზე ინფორმაციას?!

ლუკა ნულაძე:

— ტელევიზიის ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილში შავი ხვრელები არსებობს და ჩვენ

ზუსტად ვიცით, რა უნდა გამოვიძიოთ. ლევან ყუბანეიშვილი თამარ კინეკაზინოს (ცუდი ვარიანტია. კინეკაზინო მოდულის ჯურღმულებში შექმნილი ფილმი „7 ნოემბრიდან 7 ნოემბრამდე“ გაუშვა ტელევიზიით. ისიც ხელისუფლების დაკვეთების უსიტყვო შემსრულებელი იყო, თუმცა იმ ძველი პრობლემების გარდა, რაც ყუბანეიშვილმა მემკვიდრეობით მიიღო კინეკაზინოსგან, კითხვის ნიშნები ჩნდება ბიუჯეტთან დაკავშირებითაც. როგორც ვიცით, ლევან გახელაძე განათლების სამინისტროში კარგად დაეუფლა ბიუჯეტით მანიპულირებას და ახლამათ არ გაუჭირდება შავი ხვრელების ამოვსება. მაგრამ კიდევ ერთხელ ვიმეორებ, ჩვენ კარგად ვიცით, რა უნდა გამოვიკვლიოთ. დადგება დრო, როდესაც ამით შესაბამისი უწყებები და ექსპერტები დაინტერესდებიან.

თუ თქვენი ეჭვები დადასტურდა, რას აპირებთ? ირაკლი კორძაია:

— ჩვენ ამას პირველ რიგში საზოგადოებას ვაცნობებთ. აუცილებლად შევითანთ სარჩელს ლევან ყუბანეიშვილის წინააღმდეგ და სასამართლო პროცესები წარიმართება საპროტესტო აქციების ფონზე. შევცდებით, კარგი გაგებით, ზენოლა მოვახდინოთ სასამართლოზე, რათა სამართლიანი გადამწყვეტილება იქნეს გამოტანილი. თუ ისინი დამნაშავეები არიან, პასუხი უნდა

აგონ. ჩვენი მიზანია, თემას, რომელსაც ხელს მოვკიდებთ, ბოლომდე მივიყვანოთ. იგივეს ვაპირებთ დევნილებთან მიმართებაში.

თქვენ დევნილებისთვის სტატუსის მინიჭებას მოითხოვთ, თუმცა მათ სხვა პრობლემაც მრავლად აქვთ...

— რადგან აგვისტოს ტრაგედია არ მოუშუშებია ქართველ საზოგადოებას, განსაკუთრებით, მათ, ვინც პირდაპირი დარტყმა საკუთარ თავზე მიიღო, გადავწყვიტეთ, ფოკუსირება ამ ადამიანებზე მოვახდინოთ. 8 თვეა, ატყუებენ და ყოველთვიურად ჰპირდებიან, რომ სტატუსს მიიღებენ. დევნილებისთვის სტატუსის მიუნიჭებლობა ხელისუფლებას აძლევს საშუალებას, მათ ნიშნულზე დაეწინაურდნენ და დაეცვათ აქტიურ არაძალადობრივ შეტევებზე. სუბელიანი გვითხრა, რომ ორი კვირის წინ დაიწყო ეს პროცესი... აგვისტოს ტრაგიკული მოვლენების შემდეგ 7 თვე გავიდა და ამდენ ხანს რას აკეთებდნენ?! თუმცა, ეს, ალბათ, რიტორიკული შეკითხვაა. მეტსაც გეტყვით, კვირების მანძილზე დავან დევნილებს სამინისტროში, იქ ათენებენ და ალამებენ და მათ მინისტრი არ ხვდება. სამაგიეროდ, დადის კაზინო „აჭარაში“ და იქ ერთობა. ამიტომაც ვამბობთ, რომ ეს ადამიანი არის ფარისეველი...

ეს საქართველოს ხელისუფლების პოლიტიკის ნაწილია და, ალბათ, დამეთანხმებით, ამ საკითხს მხოლოდ კობა სუბელიანი ვერ გადამწყვეტს...

— მას ეს საკითხი არ დაუყენებია არც პარლამენტში, არც აღმასრულებელი ხელისუფლების წინაშე. სახელმწიფო პოლიტიკის ერთ-ერთი შემსრულებელია კობა სუბელიანი, რომელიც ფარისევლობის მაგალითი გახლავთ.

კობა სუბელიანი, მთავრობის სხვა წევრებისგან განსხვავებით, საკმაოდ კარგი რეპუტაციით სარგებლობს...

— კობა სუბელიანი დახ-

ვენილი ნაძირალა და ფარისეველია. გეთანხმებით, რომ კარგი იმიჯი აქვს. ხან თავის სტიქაროსნობას ეფარება, ხან — რას. სინამდვილეში კი ის კაცია, რომელიც ბოლო დღეებია, კაზინო „აჭარიდან“ ვერ გამოჰყავთ და ათასობით ღარს ტოვებს ყოველ საღამოს იქ.

— კაზინო „აჭარასთან“ რატომ არ უწყობთ მას აქციას?

— ძალიან მალე მორიგეობას მოვანწყობთ კაზინოებთან და გვექნება ფოტო და ვიდეომასალა იმის შესახებ, როგორ დადის კაზინოში ლტოლვილთა და განსახლების მინისტრი. რასაც გეუბნებით, უტყუარი ინფორმაციაა... დევნილებისთვის სტატუსის მინიჭების საკითხს დავუბრუნდეთ. ჩვენ მოვითხოვთ, დაუყოვნებლივ დასრულდეს ეს პროცესი. ესეც არ არის პანაცეა მათთვის, მაგრამ ამ გზით ისინი ყოველთვის იქნებიან, სამედიცინო და სასურსათო დახმარებას მაინც მიიღებენ, რაც სტატუსის ფარგლებში ეკუთვნის. ეს მინიმალური დახმარება მაინც ექნებათ გარანტირებული. ახლა კი, შეიძლება თვე-ნახევარი არაფერი მისცენ, მერე კი მიუტანონ დაობებული პური, რაც მათთვის კიდევ ერთხელ სულში ჩაფურთხების ტოლფასია. აღარაფერს ვამბობთ იმ კოტეჯებზე, რომლებიც, ექსპერტთა ერთი ნაწილის მოსაზრებით, მცირე დროში აღმოჩნდება ავარიულ მდგომარეობაში.

ლუკა ნულაძე:

— სუბელიანი დაგვიპირდა, რომ 15 მაისამდე ყველა დევნილი მიიღებს სტატუსს. პირველ რიგში, მის ინტერესებში შედის, რომ ეს პრობლემა სწორედ ამ ვადამდე მოგვარდეს. წინააღმდეგ შემთხვევაში ჩვენ გადავვალთ აქტიურ არაძალადობრივ შეტევებზე. სუბელიანი გვითხრა, რომ ორი კვირის წინ დაიწყო ეს პროცესი... აგვისტოს ტრაგიკული მოვლენების შემდეგ 7 თვე გავიდა და ამდენ ხანს რას აკეთებდნენ?! თუმცა, ეს, ალბათ, რიტორიკული შეკითხვაა. მეტსაც გეტყვით, კვირების მანძილზე დავან დევნილებს სამინისტროში, იქ ათენებენ და ალამებენ და მათ მინისტრი არ ხვდება. სამაგიეროდ, დადის კაზინო „აჭარაში“ და იქ ერთობა. ამიტომაც ვამბობთ, რომ ეს ადამიანი არის ფარისეველი...



ქირს ლევანი, ქირს ლევანი, ქირს ბია!

ესაუბრა
მანანა ჩხეიძე

საქართველო – ზვიადის შავი პატარალო?

26 მაისი

მეოცე საუკუნეში საქართველოს ორჯერ მოუხდა დამოუკიდებლობის გამოცხადება. ერთი ამ ფაქტს დამოუკიდებლობის აღიქვამენ, მეორე კი გამუდმებით ოცდაერთი წლის თებერვალზე მიგვიანიშნებენ და ამჯერადაც საბედისწერო აღსასრულს გვინანსანარმეტყველებენ.

პირველი რესპუბლიკა, როგორც შ. ამირეჯიბი შენიშნავდა, „სწრაფი, ავზიანი, იარებით სავსე და უდღეური აღმოჩნდა“. ისტორიის სამსჯავროც ერთობ მკაცრად გავვიმასპინძლდა: „1918 წლის რესპუბლიკა უნდა დაღუპულიყო და დაიღუპა კიდევ“ (მ. წერეთელი).

მაინც რა იყო „პირველი რესპუბლიკის“ დაღუპვის მიზეზი? თავის გახმაურებულ წერილში „სიტყვები ქართველი ერისადმი 26 მაისს“ კ. გამსახურდია სინანულით აღიარებდა: „ქართული დემოკრატიული სახელმწიფოს კატასტროფის მიზეზი ქართველი ერის შინაგან არსებაშია საძიებელი. უნდა ვაღიაროთ, რომ ჩვენ ამ სამი წლის ეგზამენში ჩავიჭყრით. ნურავინ დააბრალებს ამ კატასტროფას ნურც მარტოოდენ მეზობლებს, ნურც რომელიმე პარტიას... და მაინც მწერლის კრიტიკა, არსებითად, ქართული პოლიტიკური ელიტისაკენ იყო მიმართული. ამ კრიტიკულ პათოსს კი ჩვენი საზოგადოებრივი ცხოვრების მრავალსაუკუნოვანი გამოცდილება ასაზრდოებდა. „ჩვენს პოლიტიკოსებს, როგორც შორიელს, ისე უახლოესი წარსულში სინამდვილეში ორიენტაციის ნიჭი აკლდათ. გადაჭარბებული იდეალიზმი ახასიათებდა ქართველი მეფეების, დესპანებისა და მინისტრების პოლიტიკას“ (კ. გამსახურდია).

საერთოდ, ე.წ. „პოლიტიკური ელიტის“ პრობლემა მუდამ მწვავედ იდგა ქართული სახელმწიფოს წინაშე. „ყოველად უგვიანონი, უმსგავსონი და სულენი“ — ასე ახასიათებდა სოციალ-დემოკრატ ლიდერებს ჩვენთვის კარგად ნაცნობი მიხაკო წერეთელი. „მათი სწიშალია... საქართველოს წინააღმდეგ შეთქმულებას უფრო ჰგავდა, ვიდრე ახალი თაობის ახალ საქმეს... ჩვენი 1918 წლის რესპუბლიკა ისეთმა ხალხმა შექმნა, რომელსაც საქართველოში სამშობლო არ ებადაო“ — შენიშნავდა ამ რესპუბლიკის ერთ-ერთი პიროვნული ემბტიანი.

როგორადაც უნდა ვცვალოთ, დღეს ჩვენს შესაძლებლობებს დიდად აღემატება იმის წარმოდგენა, თუ რა ხდებოდა თბილისში 1918 წლის 26 მაისს. ამიტომ, ვფიქრობ, მკითხველი ინტერესით გაეცნობა იმჟამინდელ მოვლენათა შუაგულში მყოფი თვითმხილველის ერთ მეტად საყურადღებო დაკვირვებას, რომელშიც შეუღლამაზებლად არის დახატული ოთხმოცდაათი წლისწინანდელი დამოუკიდებლობის გამოცხადების რეალური სურათი:

„ამრიგად, საქართველო დამოუკიდებელი გახდა. მას ჰყავდა თავისი ეროვნული მთავრობა! მაგრამ ამ დღის შობაზედ იმდენი სრულად არ იქნება გამოცხადებული, თუ მართლ ან სხდომის ოვაციანად და დამსწრე საზოგადოების ერთობაზედ ვილაპარაკებთ. იყო რაღაცა ელდა, რომელიც ახლდა ამ

სიხარულს და რომელსაც განზრახ ყველა მალავდა ამ დღეს; საქართველო დამოუკიდებელი იყო, მას ჰყავდა თავისი ეროვნული მთავრობა, მაგრამ ის არ იყო გმირი, რომელიც საქართველოს ხელისუფლებაში ეროვნული ბრძოლის მოედნიდან მოვიდა. ეს იყო ხალხი, რომელმაც დიდხანს აბრეცინა თვალი საქართველოს... ქართველი სოციალ-დემოკრატები თვითონ შექმნიდნენ ოდესღაც იმ ხვერელში, რომელსაც კავკასიის და სრულიად რუსეთის დემოკრატია ერქვა და იქიდან გამომდინარე დროს საქართველოს სახე დააკანრეს.

როდესაც პარლამენტის კანცელარიის მდივანმა ილ. ზურაბიშვილმა ეს აქტი სახალისი აიგინიდან ტფილისის ხალხსაც ნაუკითხა, არც ეს „ხალხი“ იყო მაინცდამაინც მრავალი, ისე თვალის იქიდავანაც ამ აქტს ნითელი დროშაზედ ჩამოხატულმა მარქსმა ჩაუკრა, — ამ დღეს ჩვენს პარლამენტზედ სოციალიზმის დროშა ფრიალებდა და ეროვნული დროშა, მგონია, მხოლოდ ნახევარი წლის შემდეგ გაჩნდა იქ!“ (მ. ამირეჯიბი).

როგორც დავინახეთ, ავტორი პირდაპირ მიგვანიშნებს „რაღაც ელდაზე“, თვალისაცემ უხერხულოა ახასიათებდა სოციალ-დემოკრატ ლიდერებს ჩვენთვის კარგად ნაცნობი მიხაკო წერეთელი. „მათი სწიშალია... საქართველოს წინააღმდეგ შეთქმულებას უფრო ჰგავდა, ვიდრე ახალი თაობის ახალ საქმეს... ჩვენი 1918 წლის რესპუბლიკა ისეთმა ხალხმა შექმნა, რომელსაც საქართველოში სამშობლო არ ებადაო“ — შენიშნავდა ამ რესპუბლიკის ერთ-ერთი პიროვნული ემბტიანი.

როგორადაც უნდა ვცვალოთ, დღეს ჩვენს შესაძლებლობებს დიდად აღემატება იმის წარმოდგენა, თუ რა ხდებოდა თბილისში 1918 წლის 26 მაისს. ამიტომ, ვფიქრობ, მკითხველი ინტერესით გაეცნობა იმჟამინდელ მოვლენათა შუაგულში მყოფი თვითმხილველის ერთ მეტად საყურადღებო დაკვირვებას, რომელშიც შეუღლამაზებლად არის დახატული ოთხმოცდაათი წლისწინანდელი დამოუკიდებლობის გამოცხადების რეალური სურათი:

9 აპრილი

9 აპრილი, ისევე როგორც 26 მაისი, უკვე ისტორიის კუთვნილებაა. საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენა სამუდამოდ დაუკავშირდა ამ თარიღს. ცხადია, ზვიად გამსახურდიას ეს დღე შემთხვევით არ აურჩევია. ოცი წლის წინათ ქართველი ახალგაზრდები შიშვენი ხელებით დაუხვდნენ



თბილისში შემოჭრილ ტანკებს და ჩვენს ეროვნულ ღირსებას შესაფერისი ძეგლიც დაუდგეს. „სიმბოლურია საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის გამოცხადება 9 აპრილს, — აღნიშნავდა ზ. გამსახურდია, ვინაიდან ამ დღეს გადაწყდა საქართველოს ბედი. 9 აპრილს წამებულთა სულელები დაგვეცქერიან ჩვენ და ხარობენ ზეციურ ნათელში, რამეთუ აღსრულდა ნება მათი, აღსრულდა ნება ქართველი ერისა“...

1991 წლის 9 აპრილს, უზენაესი საბჭოს სხდომაზე, საკმაო რაოდენობით იყვნენ „ეროვნული ბრძოლის მოედნიდან“ მოსული ადამიანები, მაგრამ მათ შორის ნამდვილი გმირი მხოლოდ ზვიად გამსახურდია იყო. ის მართლაც ხანგრძლივი და მომქანცველი ბრძოლებიდან მივიდა ხელისუფლებაში. თექვსმეტი წლისა იყო, როდესაც პირველად დაპატიმრეს და მას შემდეგ, იკვებოდა მოუსვენრად ციხეში. მამამისი, კონსტანტინე გამსახურდია ერთგან შენიშნავდა: „ყოველ ადამიანს უნერია ამ ქვეყნად ერთგვარ უღელტეხილთან მიღწევა, ყოველმწერალს და მებრძოლს მოელოს თავისი შავი ვატერლოო... ყოველი გმირი ბოლოს და ბოლოს უნდა დამარცხდეს“...

ზვიადი კი, თითქოს მამას ეპასუხებოდა, დაბეჯითებით იმეორებდა: „როდესაც რაიმე დიდ საქმეს შეენიშნება მსხვერპლად მისი შესვეური, ეს მოასწავებს ამ საქმის გამარჯვებას!“

1991 წლის 9 აპრილს საქართველოში „დიდმა საქმემ“ გაიმარჯვა! ზვიად გამსახურდიას ოცდაათწლიანმა ღვაწლმა, რომელიც ქართველი ერის ისტორიული ცნობიერებით იყო ნასაზრდოები, რეალობად აქცია ჩვენი ქვეყნის დამოუკიდებლობა. მაგრამ ამ მიზნისკენ მიმავალ გზაზე მას თავისი „შავი ვატერლოოც“ უნდა გამოეცადა. შეუძლებელია, ზვიად გა-

მსახურდია ჩვეულებრივი მოკვდავივით მშვიდად და განმარტობით გამოეთხოვოს წუთისოფელს-მეთქი, ვუთხარი ერთხელ და თან დავამატე: თქვენისთანა ადამიანები თბილ ლოგინში კი არა, გოლგოთაზე ეთხოვებიან სიცოცხლეს-თქო...

ჩვენს მამინდელ საუბარს ბევრი უსმენდა, მაგრამ არც ერთ მათგანს ნათქვამის უარყოფა არ უცდია!

თავადაც არაფერი უთქვამს, რადგან კვლავ მტკიცედ სწამდა: „როდესაც რაიმე დიდ საქმეს შეენიშნება მსხვერპლად მისი შესვეური, ეს მოასწავებს ამ საქმის გამარჯვებას!“

იქნებ ამიტომაც იყო, რომ თავის გადასარჩენად არაფერი იღონა... თავის ერთ მშვენიერ ესეში შენიშნავდა: „ნურავის გაუკვირდება, რომ მე შეუღლები საუბარს მისი აღსასრულით ვინყებ. პოეტის ცხოვრების ფინალი ხშირად დასაწყისია მისი შემოქმედების ჭეშმარიტი გავებისა. ეს ფინალი მუდამ სიმბოლურია და ძირეულზე მიუთითებს“.

ზვიად გამსახურდიას აღსასრული, ტრაგიკული ფინალი, მართლაც ზუსტი გასაღებია მთელი მისი ცხოვრების გასაგებად.

„ცხოვრების დინების საწინააღმდეგოდ სელა ჯერ კიდევ ადრე, სიჭაბუკეში გადაექცა ვნებადო“, — წერდა დიდი ინგლისელი პოეტი-სადმი მიძღვნილ ნარკვევში. აქაც თითქოს თავის თავზე წერდა!

„ღუანლი არს გაჭირვებაში ყოფნა და უფროსად ომში“. სულხან-საბას განმარტებით, მოღვანე და მოჭირნახულე სინონიმური ცნებებია. ზვიად გამსახურდია მე მუდამ „გაჭირვებაში მყოფი“ და „უფროსად ომში“ ჩაბმული მახსენდება. მან სწორედ ამ გაჭირვებასა და ომში დალია სული, რათა საქართველო გამარჯვებული ყოფილიყო.

26 მაისი და 9 აპრილი

ჩვენს ახლანდელ ხელისუფალთ გაჭირვებისა არაფერი ეტყობათ. სამაგიეროდ, საქართველო მეტისმეტად გაჭირვებული.

იყო დრო, როდესაც ქართველი კაცი უიარაოდ დგებოდა ტანკების პირისპირ და მოძალადის წინაშე ქედის მოხრა ეროვნული ღირსების მიუტევებელ შელახვად მიანჩნდა. ასე იყო ოთხმოცდაცხრა წლის აპრილში და ასე იყო შემდეგაც, როდესაც მან დამოუკიდებლობის მოპოვება განიზრახა.

სულ ახლახან კი ჩვენ სამარცხვინოდ დამარცხებული და მინაზე გართხმული მთავარსარდალი ვიხილეთ, რომელსაც დღემდე ყოფნის თავხედობა და თავს გამარჯვებულად ასაღებს.

უფრო ადრე ქართულმა საზოგადოებამ ხელისუფლებისაგან ისეთი დამამცირებელი და შეურაცხყოფელი დარტყმები იწვნია, რომელთა დავინწყებას ის, ალბათ, დიდი ხნის განმავლობაში ვერ შეძლებს. დღესაც თვალწინ მიდგას მოძალადეთა ბრბო, რომელმაც მამაბასილის „ასაყვანად“ ისეთი „სპეცოპერაცია“ ჩაატარა, იმდენ ბავშვსა და ქალს, მოხუცსა და ახალგაზრდას დასცა თავზარი, რომ სელაჯუკთა შემოსევებიც კი დაჩრდილა ჩვენს პირქუშ ისტორიაში.

დამოუკიდებელ საქართველოს მსგავსი სირცხვილი არასოდეს უნახავს!

ქართველ ერს ასეთი ტკივილი იშვიათად განუცდია! და ყოველივე ეს ჩაიდინეს ადამიანებმა, რომლებიც თავს, რატომღაც, ქართველებად მიიჩნევენ და, თქვენ წარმოიდგინეთ, ზოგჯერ პირჯვარსაც კი იწერენ.

გავიდა მცირე ხანი და ტელეკრანზე კვლავ გაიელვა არანაკლებ თავზარდამცემმა კადრებმა. მკითხველს, ალბათ, ემახსოვრება საფლავებიდან ამოყრილი ჩონჩხებისა და თავის ქალების ფონზე საზოგადოების წინაშე თვითმწონედ მოლაპარაკე პოლიციის მინისტრი, რომელმაც რატომღაც სწორედ ასეთ „ნატურალურ“ გარემოში ისურვა პრესკონფერენციის გამართვა.

ზარბაროსობისა და ველურობის მსგავსი მაგალითი ჩვენს ისტორიაში ნამდვილად არ მოიძებნება!

ასეთი ფაქტები ავადმყოფური თვითგანდიდების, ცხოველური გახელებისა და მანიაკალური სადიზმის ქრესტომათიულ შემთხვევებს წარმოადგენენ.

ერთხელ მ. სააკაშვილმა უნებლიედ თავად ჩამოისხნა ნიღაბი და ტელეკრანინდასაჯაროდ ასეთი ძნელად დასაჯერებელი ამბავი გვაუწყა: „ერთმა მეგობარმა მე იგი დავამშვიდე: ჩვენ მაშინ უნდა შეგვეშინდეს, როცა ჩვენზე სიმართლეს იტყვიანო“... დიას, „პრეზიდენტი“ არაორაზროვნად, ყოველგვარი მიკბე-მოკბვის გარეშე აცხადებს — სიმართლის მეშინიაო!

მან დაუფიქრებლად გასცა თავისი თავი და თქვა ის, რა-

საც გონიერი მმართველი არაფრისიდეებით არ იტყვოდა!

საცა სამართალია, სააკაშვილს სიცრუისა და ცილისწამების უზნეობაზე უნდა ჩამოეგდო სიტყვა, რაც ამ ვითარებაში სრულიად ლოგიკური იქნებოდა, მაგრამ მან ეს ვერ შეძლო. მიზეზი უბრალო და მარტივია: ის ნამდვილად შეპყრობილია დამორღვევული შიშით, სიშველის, ანუ უნიღბოდ დარჩენის შიშით! „მეფე შიშველია“ — ეს შეძახილი ხომ ყოველგვარი ძალაუფლების გაკოტრებაზე მინიშნებაა. ამიტომ სიცრუე მისი უერთგულესი თანამგზავნი და ხალხთან ურთიერთობაში გამოსაყენებელი ყველაზე მოსახერხებელი იარაღია. ამ იარაღის გარეშე ის თავს მუდამ უძლურად და დაუცველად გრძობს.

დააკვირდით მის ქცევასა და საუბარს. ამ ადამიანს საერთოდ არ ძალუძს კონკრეტულ, სერიოზულ პრობლემათა ანალიზი. უფრო მეტიც: აშკარაა, რომ მას ძალზე უჭირს აზროვნება და, აქედან გამომდინარე, უჭირს გამართული მეტყველებაც.

მისი ნიღბის განუყოფელი ატრიბუტია სიცოცხლე, — ხშირად ყოვლად უაზრო და უადგილო, უმოტივო და უმიზნო... ნიღაბზე, აგრეთვე, აღებქდილია უსაფუძველი ოპტიმიზმი და ცრუ შემართება, რასაც არაფერი აქვს საერთო რეალობასთან.

უნიღბო პრეზიდენტი კი არანაკლებ თავზარდამცემად გამოიყურება, ვიდრე მისი ნიღბიანი სპეცრაზმელები...

ზემოთ ქართველ სოციალ-დემოკრატებზე ვსაუბრობდით. ცნობილია, რომ ისინი ჩვენი ერის კულტურულ-ისტორიული წარსულის აკვირებულ სიძულვილით იყვნენ შეპყრობილნი. ეროვნული ნიჰილიზმი მათი უკურნებელი სენი იყო. პირველი რესპუბლიკის მოქალაქენი, ალბათ, თვით ყველაზე საშინელ სიზმარშიც კი ვერ წარმოიდგენდნენ, რომ მეოცე საუკუნის დასაწყისში გავრცელებული ეს სახადი ოცდამეერთე საუკუნეშიც აფეთქდებოდა და ამჯერადაც სწორედ საქართველოს ხელისუფლებას შეეყრებოდა.

ჩვენს დღევანდელ ნაციონალურ და გუშინდელ სოციალ-დემოკრატებს, უსამართლოებს, უსამშობლოებს, უქართველობის და უწარსულობის განცდა აერთიანებთ. მათი სულიერი ნათესაობა სხვა მხრივაც თვალშისაცემია. მაგალითად, სოციალ-დემოკრატების დროინდელ საქართველოში, როგორც ერთი ისტორიკოსი შენიშნავდა, „თითქმის სავალდებულოდ იყო მიღებული, რომ ხელისუფლებას განსაკუთრებულად უჭკუო ხალხისათვის ადგენდნენ“.

ასეთივეა ნაციონალიზმის ხელისუფლებაც, რომელიც, იმედა, სულ მალე გაიზიარებს კოსმოპოლიტიზმით შეპყრობილ წინამორბედთა ზვედრს და სადმე „სხვა საქართველოს“ იპოვის.

დავით იაკობიძე:

ამერიკელთა რუსებს დიალოგის, თანამშრომლობის ახალი ფორმატი შესთავაზეს

დატაკი — უსირცხვილო გლახაკი.
სულხან-საბა ორბელიანი

წინა კვირის განმავლობაში მსოფლიოს ყურადღება ლონდონისკენ იყო მიპყრობილი, ისე და იმდენად, რომ გახუნდა იუმორის დღე — 1 აპრილი. რა გვეუბრებოდა, როცა G-20-ის ანუ დიდი ოცეულის სამიტზე განხილვებოდა მსოფლიო პრობლემები და მათ შორის (ეგებ) უმთავრესი — როგორ გამოვიდეთ ეკონომიკური და ფინანსური გლობალური კრიზისიდან. თუმცა ბრაზილიის პრეზიდენტმა ერთგვარად გაახალისა მოქუფრული ატმოსფერო, როცა კრიზისის მიზეზების ახსნას რასობრივი თეორიის საფუძველზე შეეცადა და განაცხადა, რომ კატასტროფა, რომელიც მსოფლიოს თავს დაატყდა „ცისფერთვალა და თაფლისფერთმიანი ბიჭების ბრალია“. ამით შეეცადა, ხაზი გაესვა მდიდარი ჩრდილოეთისა და ღარიბი სამხრეთის დაპირისპირებისთვის.

ვის გაელიმება, ვის — არა. ჩვენთვის მთავარი სხვაა: ხომ არ ჩაიკარგება ლონდონის სამიტის მასშტაბურობაში საქართველოს ინტერესები? ამ კითხვით მივმართეთ ჩვენს კონსულტანტს, პროფესორ დავით იაკობიძეს.

— ბატონო დავით, იქნებ ჯობს, არაფერი ვთქვათ ამის თაობაზე ახლა, ძველი ებრაელები ანდაზის არ იყო, „რაბინების კამათისას მორწმუნენი ჩუმად არიან-ნო“?

— თქმით კი ვიტყვი, მაგრამ, სამწუხაროდ, ჩვენ არა გვაქვს რაიმე ორიგინალური შეხედულება მსოფლიო ფინანსურ კრიზისზე, რადგან ლონდონის სამიტისთვის სპეციალურად არ მოემზადებულვართ, მაშინ როცა ოცეულის წევრები სახელმწიფოში სერიოზული მეცნიერული კვლევები ჩატარადა ამ მიმართულებით. მათ შორის, რა თქმა უნდა, იყო ჩვენი მეზობელი რუსეთი. საინტერესოა, რომ ამ პრობლემის შესახებ იყვნენ პოლიტიკური ძალა, შესაძლებლობის ფარგლებში, მხარში დაუდგა მთავრობას. მაგალითად, კომუნისტებმა სამრეწველო საწარმოებს პირდაპირ დახმარების პაკეტის მიწოდება შესთავაზეს, ამასთან, მოითხოვეს, გაუთავონ დიხების სანკვაი მხედველ-მთესველებს, რაც მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს მათთვის საერთო ხარჯების შემცირებას. უბრალოდ იყო მედვედევ-ობამას შეხვედრებში „ჩაკარგული“ ფულის სამშობლოში დაბეჭდვის მექანიზმის შემუშავებით აპირებს ითანამშრომლოს კრემლთან და ა.შ.

მენარმეთა და ეკონომიკის ექსპერტთა მონაწილეობით კრასნოიარსკში გაიმართა ეკონომიკური ფორუმი, შემუშავებული წინადადებები მთავრობას წარუდგინეს. მნიშვნელოვანი სამუშაოები განახორციელეს მექანიკური, ინფორმაციული, საფრანგეთში, იტალიასა და სხვა წამყვან ქვეყნებში. შეიძლება ითქვას, რომ მსოფლიო ეკონომიკური მეცნიერებებმა დასამყურნეო პრაქტიკა საბოლოო შედეგებზე კონცენტრირებული ისე, როგორც დღეს არის, არასოდეს ყოფილა.

ჩვენ რა? — პასიური დამკვირვებლის როლში აღმოვჩნდით და თანაც იმ დროს ყურადღება მედვედევ-ობას შუბზედრავდა გვექონდა

გადატანილი, სადაც, როგორც ველოდით, უნდა განეხილათ საქართველოს საკითხიც.

— „თუ ქორწილში არ დავგატიყვს, ახალ ჩოხას არ შეიკერაუო“, — ნათქვამია. საქართველოს ადგილი დიდ ოცეულში, რა თქმა უნდა, არ იყო. ჩვენი პასიურობაც უთუოდ ამან განაპირობა.

— ნუ შეიკერავ ახალ ჩოხას, მაგრამ ძველი ხომ უნდა გეცვას, კაცად რომ ჩაგაგდონ? სათქმელი არაფერი გვექონდა, რადგან უკვე დიდი ხანია, საერთაშორისო ასპირატივზე განვითარების განვითარების როლის ნაცვლად დახმარების მიღების მომლოდინის დამამცირებელი როლით ვკმაყოფილდებით.

— ასეთია ხელისუფლების საერთო პოლიტიკა. — მაგრამ ამან არ უნდა დაგვაჩლუნგოს და ძიების განსჯის, ანალიზის სურვილი და უნარი არ უნდა ჩაგვიხშოს... სანამ სულ არ გამქრალა მეცნიერული პოტენციალი, რომელიც გვექონდა და გვეამაყებოდა.

— თქვენ თქვით, რომ ლონდონის სამიტისადმი ჩვენი ყურადღება კონცენტრირებული იყო მედვედევ-ობამას შეხვედრებზე, სადაც საქართველოს საკითხი უნდა განეხილათ.

— პირდაპირ გეტყვით: სრული სიცხადე ამ საკითხში არ გამოკვეთილა და, ვფიქრობ, მედვედევ-ობამას ივანის შეხვედრამდე არც გამოიკვეთება. სამაგიეროდ ნათელი გახდა, რომ რუსეთსა და ამერიკას შორის ისევეა დიალოგი, რომლის უმთავრესი თემები საერთაშორისო ტერორიზმთან ბრძოლა და ავღანეთის პრობლემის მოგვარებაა. საქართველოს საკითხი, აშშ-ის პრეზიდენტის აზრით, ექცევა შენევის მოლაპარაკებათა ფორმატში, რომლისთვისაც არსებითი მნიშვნელობის მინიჭება საქართველოს ხელისუფლების ვალდებულება ხდება. ვფიქრობ, რომ, თქმულიდან გამომდინარე, დიდი ძალისხმევა დაგვჭირდება აშშ-რუსეთის პრეზიდენტების შაფხულის შეხვედრისათვის, რათა



კვლავ არ დავიკრიფთ გულზე ხელეხი და კვლავ მომლოდინის როლით არ დავკმაყოფილდეთ. საქართველოს პრობლემები პრინციპულად არაგუმენტირებულად უნდა გამოიკვეთოს. ამერიკელებმა რუსებს დიალოგის, თანამშრომლობის ახალი ფორმატი შესთავაზეს, რომელიც, ვფიქრობ, ხელს შეუწყობს საქართველოს პრობლემების ცივილიზებულ მეთოდებით გადაჭრას, მაგრამ ამისთვის, ვიმეორებ, ჩვენ თვითონ კარგად უნდა მოვემზადოთ, უნდა გამოვირეზებოთ განვითარების განვითარების როლის ნაცვლად დახმარების მიღების მომლოდინის დამამცირებელი როლით ვკმაყოფილდებით.

— ასეთია საინფორმაციო არხები კი უფრო რადიკალურ ჭრილში წარმოგვიდგენენ ობამა-მედვედევის პირველი შეხვედრის შედეგებს.

— ეს ინერციით ხდება.

სამხუარო, შვეჩვიო, როსა ჩვენ ნასვლად სხვაბი ლაპარაკობენ და აფასებენ, ჩვენი სასისოხლო ინტერესების მოგვარებას სხვაბს ვაჩისრებთ. ჩვენთან ახლას მიაბიტურად მიიჩნევენ, რომ აპოკალიფსის ომის გამო შური უნდა იქონიონ (!?)

მთავარი ეს კი არ არის, არამედ ის, რომ ვისნავლოთ (გნებავთ, ალვიდგინოთ) ეკონომიკის ისეთი ორგანიზება, როცა ქვეყანაში იქმნება დოვლათი და ადამიანები საკუთარი შრომისნაყოფს იმკიან. უნდა ავითვისოთ მსოფლიო ეკონომიკის ცენტრებთან — დასავლეთსა თუ აღმოსავლეთში — პარტნიორული თანამშრომლობის

ფორმები და მეთოდები. მაშინ შევძლებთ დიალოგის წარმართვას რუსეთთანაც და ნებისმიერ სხვა სახელმწიფოსთანაც. მაშინ მოგვისმენენ, რადგან ჩვენი ეკონომიკური სიძლიერე და განვითარების სწორი მიმართულება მხოლოდ ამ შემთხვევაში იქნება ჩვენივე პოლიტიკური უსაფრთხოების გარანტი.

— ესე იგი, „მრეწველების“ ძველ სლოგანს თუ გავიშვებთ, „ეკონომიკა გადაარჩენს საქართველოს“?

— ასეც შეიძლება ითქვას... ფაქტია, ჩვენს ეკონომიკას გაუჭირდა. ხალხი ხვალისდელ დღეზე ფიქრმა დააღონდა. ვის ცალკე გლობალური პრობლემებისთვის?!

მაგრამ ეს ყველაფერი ჩვენი უმოქმედობის საზღაურია.

როცა რომელიმე ქვეყნის მიღწევებზე საუბრობენ, ხშირად გაიგონებ — იქამ საკითხზე მთელი ინსტიტუტები მიუბრაზდებიან. ჩვენი რატომ არ მიუბრაზდებიან ინსტიტუტები? განა არ გვაქვს საამისო პოტენციალი?

უმაღლეს სკოლაში მისაღები კონტიგენტი 2009 წელს 21000 სტუდენტს ითვლის, აქედან ეკონომიკური მიმართულებით სწავლის გაგრძელებას აპირებს 6770 ახალგაზრდა. მარტო ბაკალავრიატებში ეკონომიკურ ფაკულტეტებზე სწავლობს 28 ათას სტუდენტზე მეტი. წარმატებით, რომელთაც ბოლონის პროცესის მოთხოვნებიდან გამომდინარე, განათლების სამინისტრო სთავაზობს სასწავლებლებს, გასაგებია სასწავლო პროგრამა 240 კრედიტის ოდენობით, ძირითადად, ეკონომიკურ დისციპლინებში, შესაბამისად, ამ სფეროში სწავლებაზე დასაქმებული დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე 1800-დან 2000 კაცამდე. აი არმია, რომლის სწავლა ორგანიზების შემთხვევაში საქართველო შეძლებდა საკუთარი ორიგინალური და რაციონალური აზრის გამოთქმას მსოფლიო ფორუმებზე. რატომ ვერ ვახერხებთ ასეთი სერიოზული ძალების მობილიზაციას? აი სერიოზული პრობლემა. თუ ეს ადამიანები არ დგანან სთანადო სიმალეზე, ამას რატომ ეგუება განათლების სამინისტრო? მეცნიერული კვლევა მოწყდა სამეურნეო პრაქტიკას. ეს მაშინ, როცა კონკურენტულ ბრძოლაში სახელმწიფოები კი არ მონაწილეობენ, არამედ ფორმები სახელმწიფომ სწორედ ეკონომიკური აზროვნების განვითარებითა და მხარდაჭერით უნდა შეუწყოს ხელი ქართველ მენარმეებს. დღეს ქვეყანაში არ არსებობს საზოგადოებასთან თანამშრომლობის რაიმე სერიოზული მექანიზმები, ამიტომ ძალიან ხშირად შემთხვევითი ადამიანები გვმოდკვრავენ ეკრანებიდან. ასეთი მექანიზმები რომ არსებობდეს, როგორ წარმოგვიდგენიათ, ოთარ ფაცაცისა, ნოდარ ჭი-

თანავას, ნოდარ ჯავახიშვილის, რესან კონცელიძის, ნუგზარ ფოფხაძის, თამაზ კუნჭულიას, მირიან მურჯინელის, ლადო პაპავას და სხვების თანდასწრებით შესძლებენ თვითმარქვია ექსპერტები თავის გამოყოფას?

— მეტიც, თავის დროზე ასეთი „ფილტრი“ რომ ჰქონოდა ხელისუფლებას, მაშინ შეიძლებოდა შერვაშიძის, სიმონიშვილის, ცისკარიშვილისა და კვეხერელის მსგავსი მინისტრები? — რა თქმა უნდა, არა და ქვეყანაც მრავალ შეცდომას გადაურჩებოდა, რომლებმაც საქართველოს მატერიალური წარმოების სფერო ფიქციად აქცია.

ვის უნდა მოეკითხოს, რომ საქართველოში სოფლად მცხოვრები მოსახლეობის 51 პროცენტის წვლილი ქვეყნის მთლიან შიდა პროდუქტში მხოლოდ 8 პროცენტია, ან ის, რომ 2008 წელს საქართველოში დახსული სავარგულების რაოდენობა არ აღემატება 400 ათას ჰექტარს (მაშინ როცა შევარდნამდე 600 ათას ჰექტარს ხნავდა, ჩარკვიანმა კი 1951 წელს 1100 ათასი ჰექტარი მინა დაამუშავა)? ვის უნდა მოეკითხოთ ისიც, რომ საქართველო ერთადერთი საბჭოთა კავშირის ევროპული ნაწილის ქვეყნებშია, რომელიც ვერ გადააჭარბა ეროვნული პროდუქტის წარმოებით 1988 წლის დონეს? ეს მონაცემები, უპირველეს ყოვლია, მეტყველებს, რომ ჩამოვრჩით საკუთარ თავს, დახმარებას ვადამთავრებთ ველოდებით და არც ვიცით, რა ფასად.

გადატაკივალ ალაქიანს სულხან-საბა ასა განმარტავს — „უსირცხვილო შქონელი“. ნარკოიღვიანთ, რამდენად საპარსხვიანო სხვისი ხელის შეწყვეტა ქვეყნის ხმების 85 პროცენტის შემთხვევაში. ასეთი პროცენტი კი ამერიკის გარევერ მიიღწევა, რადგანაც ამ უკანასკნელს ფონდში აქვს ხმების 17 პროცენტი, ამიტომ მთავარია, რას შესთავაზებს ამერიკა, რომელიც კვლავ ცდილობს დოლარის მთავარ სარეზერვო ფულად ერთეულად ქვეყნას. ამერიკას მხარს უჭერს რიგი ქვეყნები, მათ შორის, საქართველოც, რადგანაც მათი ფულადი რესურსი მთლიანად დოლარს ემყარება. მონეტარული ფონდის რეფორმა დღის წესრიგშია, მაგრამ რეფორმების მიმართულება ვერ კიდევ არ არის განსაზღვრული. შესაბამისად ჩვენც უნდა ვეშაბდოთ ამ რეფორმისთვის, რადგანაც მას შეუძლია ლარის განვითარებაზე არსებითი გავლენა იქონიოს.

როცა საერთაშორისო მონეტარული ფონდი გვეხმა-

რება, მისი მოთხოვნების შესრულება გვაყენებს ისეთ მდგომარეობაში, რომელიც ვიმყოფებით და ამიტომ, ალბათ, მათხოვრობაზეც ლაპარაკი გარკვეული კორექტივებით შეიძლება.

ერთხელ ფროიდს უთქვამს საკუთარი ქალიშვილისთვის, რომელსაც ბანანი დაესიზმრა, რომ „ზოგჯერ ბანანი სიზმარშიც ბანანია და მეტი არაფერი“. ასეა, ბატონო, ჩვენთანაც — მათხოვრობა მხოლოდ მათხოვრობა და მეტი არაფერი. იგი უსირცხვილო უქონელთა ხვედრია. ისიც ნიშანდობლივია, რომ იგივე მონეტარული ფონდი ვერ ეხმარება უნგრეთს, ლატვიას, ბულგარეთს, სლოვაკეთს და აღმოსავლეთ ევროპის სხვა ქვეყნებს. მისი რესურსები ამოუწურავი არ არის, მაგრამ საქართველოს დახმარების ხელს უწყობს...

— როგორც ვიცით, ლონდონის სამიტზე საერთაშორისო მონეტარული ფონდის საკითხიც განხილვებოდა. ინგლისის მთავრობა უკმაყოფილოა მისი მუშაობით, მას ბრაზილია და ჩინეთიც აკრიტიკებენ.

— საერთაშორისო მონეტარული ფონდი არის საერთაშორისო ფულადი სისტემების ინსტიტუტის წარმომადგენლობა. მას დიდი ხანია, აკრიტიკებენ და მიიჩნევენ, რომ იგი მონეტარული კრიზისების მონაწილეა და არ ძალუბს, გააძაწვიტოს მსოფლიო ფულადი ურთიერთობების სტაბილური განვითარების პრობლემა. კრიტიკას მონეტარული ფონდი გავლებით შევხვდებით, რომ ჩამოვრჩით საკუთარ თავს, დახმარებას ვადამთავრებთ ველოდებით და არც ვიცით, რა ფასად.

გადატაკივალ ალაქიანს სულხან-საბა ასა განმარტავს — „უსირცხვილო შქონელი“. ნარკოიღვიანთ, რამდენად საპარსხვიანო სხვისი ხელის შეწყვეტა ქვეყნის ხმების 85 პროცენტის შემთხვევაში. ასეთი პროცენტი კი ამერიკის გარევერ მიიღწევა, რადგანაც ამ უკანასკნელს ფონდში აქვს ხმების 17 პროცენტი, ამიტომ მთავარია, რას შესთავაზებს ამერიკა, რომელიც კვლავ ცდილობს დოლარის მთავარ სარეზერვო ფულად ერთეულად ქვეყნას. ამერიკას მხარს უჭერს რიგი ქვეყნები, მათ შორის, საქართველოც, რადგანაც მათი ფულადი რესურსი მთლიანად დოლარს ემყარება. მონეტარული ფონდის რეფორმა დღის წესრიგშია, მაგრამ რეფორმების მიმართულება ვერ კიდევ არ არის განსაზღვრული. შესაბამისად ჩვენც უნდა ვეშაბდოთ ამ რეფორმისთვის, რადგანაც მას შეუძლია ლარის განვითარებაზე არსებითი გავლენა იქონიოს.

ესაუბრა თორნიკე განაძლე

მიუხედავად უსუსვდა ირაკლის ანუ რას ერჩიან ქიბარ ხალვაშს?!

საკავშირე ყველაზე ხშირად და ყველაზე, სადაც კი ამის საშუალება მიეცემა, ბიზნესის განვითარებაზე, ბიზნესმენებისთვის ხელის შეწყობასა და ზოგადად ნაციონალურ მხარდაჭერაზე საუბრობს. მას ასევე უყვარს გამოთქმები: „საქართველოში პირველად გაეხსნა ხელ-ფეხი ბიზნესს“, „ვეროპისა და ამერიკის გასაკვირდაც კი, საქართველოს ისტორიაში პირველად, ბიზნესმენები გათავისუფლდნენ ხელისუფლების კორუფციული მარნუხებისაგან“...

მოკლედ, საქართველოს პრეზიდენტს მალაღობა მატყობს საუბარში ვერაინ შედგენება, ხალხის „დაბოლებების“ უბადლო ოსტატია, თუმცა არაა გამორიცხული, სჯეროდეს, რასაც ამბობს; შეიძლება ვერც კი ხედავს, რა დღეში ჩაავლო „ნაცმპანამ“ რეალურად ბიზნესი... ვერც შევარდნაზე ხედავდა და ამიტომაც განუდგნენ ბიზნესმენები. მიუხედავად იმისა, რომ ედო ბაბუს პერიოდში ლაღობა იყვნენ და ფულიც ჩეჩქვით ჰქონდათ, ვარდების რევოლუცია მაინც დააფინანსეს და ბაბუს კრანისში წამოასკუპეს. მაგრამ შევარდნაზე მოხუცი იყო და ყველაფერს ლაქიების თვალბრუნებით ხედავდა, ამიტომ მომხდარი არცაა გასაკვირი, მაგრამ მიზეზი „ხო-რეპანივიტა“ (ქარიშხლის მიშასეული სახელწოდება), ერთს დაბრიალდება და... მის თვალს განა ვინმე რამეს გამოაპარებს?! მამ ხდება? რატომ გაიყო ქართული ბიზნესი ორ ნაწილად: კმაყოფილებად და უკმაყოფილოებად? რატომ არის მუდმივად კმაყოფილი თითქმის გაკოტრების პირას მისული ზოგიერთი

ნაცბიზნესმენი და რატომ არ იღებენ ისინი ხმას, როცა მათივე კოლეგებს ნაციონალური დანა-ჩანგლით გულ-ღვიძლს აცლიან? თუ პრინციპის „ადამიანი ადამიანისთვის მგელია“ ნაციონალურ ჭრილში მოქმედების გამო ყველაზე თავის მამიდას უნდა მიხედოს?! მიუხედავად იმისა, რომ არ დაჭრებოდა ბიზნესის გასათიშად — ზოგს ფული „შეაწერეს“, ზოგს ფულიც და ბიზნესიც. ფულმწიფრობები გაჩუმდნენ უარესის მოლოდინში, ფულბიზნესჩაძირულები კი სამართალს ნაცნასამართლოსა თუ ვეროსასამართლოში ეძებენ. ბოლო პერიოდის ყველაზე გახმაურებული და სკანდალური საქმე მაინც ქიბარ ხალვაშის ბიზნესის ჩაძირვა აღიარა ბიზნესმენი უკვე ალიარა ბიზნესმენი პოლიტიკური დევნილი რომ არის მის თვალს განა ვინმე რამეს გამოაპარებს?! მამ ხდება? რატომ გაიყო ქართული ბიზნესი ორ ნაწილად: კმაყოფილებად და უკმაყოფილოებად? რატომ არის მუდმივად კმაყოფილი თითქმის გაკოტრების პირას მისული ზოგიერთი



კი ამ შეხვედრის შესახებ საჯარო განცხადება გაკეთდა, მეორე დღესვე მივიდა ხალვაშის დაყადაღებული ფირმების აუქციონზე გატანის დოკუმენტაცია „პრიზას“ და „ბილდინგ კომპანიაში“... საქმე ისაა, რომ სასამართლოს ჯერ საბოლოო გადაწყვეტილება არ მიუღია, ჯერ ბოლომდე არ გარკვეულა, რა თანხით აზარალა ხალვაშმა სახელმწიფო, მისი ქონება კი უკვე აუქციონზე გამოაქვთ. ხალვაშმა ამის საპასუხოდ ქართული ხელისუფლება გერმანიიდან გააფრთხილა: „ჩემი ქონების წართმევას არავის ვაპატიებო“. როგორ შეასრულებს დანაქადნს ხალვაში, სხვა საკითხია, მთავარი კი ისაა: ვინ ვინ და ხალვაშმა ყველაზე კარგად იცის, როგორ ხდება წართმეული ქონების გადაფორმება, ამიტომ იგი ხელისუფლების „პაღატაკი“ უხმაურად გაატარა, მაგრამ სანამ ხალვაში ოქრუაშვილთან ერთად გერმანიაში ოპოზიციას არ შეხვდა. როგორც

დინგ კომპანი“ უპატრონო მკვდარივით გამოიყურება. აუქციონი მაინც შედგება, მიუხედავად იმისა, რომ მალე სტრასბურგის სასამართლო განიხილავს, რამდენად სწორად დანიშნა ეს აუქციონი ქართველმა „თვალახვეულმა თემიდამ“. ახლა საკითხი ასე დგას: ვინ იყიდის ქიბარის ქონებას? აქ ორი ვარიანტი არსებობს: დავით კეზერაშვილი, ან რომელიმე ახალბედა კომპანია. ებრაელებისა არ ვიცით, მაგრამ კეზერაშვილი ძმებ ახალბედათან ერთად ხალვაშის „შავი ჭირი“ რომ არის და სწორედ ის აპირებს ხალვაშის ქონების დარჩენილი ნაწილის ჯიბეში ჩადებას, ამას ზოგიერთი ნაციონალიც არ ფარავს პირად საუბრებში. ესეც რომ არა, მწარე გამოცდილება სახეზეა: თავის დროზე ბაჩო ახალაიას კაბინეტში მოხდა ხალვაშის ქონების გადაფორმება ხალვაშისავე თანამშრომელზე, რომელიც პასუხისმგებელი მხოლოდ ახალაიას წინაშე უნდა ყოფილიყო. გორის სამხედრო ბაზის, გლდანის საპრობოლო ბაზის და სენაკის სამხედრო ბაზის ამშენებელ ხალვაშს, სახელმწიფო მას შემდეგ დაუპირისპირდა, რაც ირაკლი ოქრუაშვილი ეკონომიკის მინისტრის პოსტიდან გადადგა და მწარე, მწარე პოლიტიკური განცხადებები გააკეთა. სწორედ ამ დროს მიუგზავნეს ხალვაშს კეზერაშვილი. ამ შეხვედრას თავად ხალვაში ასე იხსენებდა:

„19 ან 22 სექტემბერს შევხვდი კეზერაშვილს. მას აინტერესებდა, ვაპირებდი თუ არა ოპოზიციაში გადასვლას. პოლიტიკა არ მაინტერესებს-მეთქი, ვუთხარი... მას შემდეგ რაც ოქრუაშვილმა ტელევიზიით განცხადებები გააკეთა, დაინყეს ჩემი კომპანიების დატერორება. ყველა ფირმაში შევარდა ფინანსური პოლიცია, ყველაფერი დააყადაღეს, კეზერაშვილი დამემუქრა, თუმცა, ამან რომ ვერ გაჭრა, საქმეში ძმები ახალბედა ჩაერთვნენ... ამ ფონზე დაიჭირეს ხალვაშის ძმა, თანამშრომლები. „კეზერაშვილმა მითხრა, ყველაფერს წაგართმევო. ვიცოდი ყველაფერს რომ წამართმევდნენ, მაგრამ ღირსებას ვერ დავთმობდი... იმავე დღეს გვიან საღამოს მითხრეს, ახალბედა გეძებენო. ასე კარგად ჰქონდათ საქმე აწყობილი — ერთი ძმა (დათა) იჭერდა, მეორე (ბაჩო) ათუშავებდა, კეზერაშვილი კი ფინანსურ საკითხებს წყვეტდა... როცა მიხვდნენ არაფერი გამოუვიდოდა, ჩემი ძმა დააკავეს“, — ასე ხსენებს ნარსუსის ლაქას ხალვაში. დღეს კი, დღეს ხდება ის, რასაც მალე გაარჩევს სტრასბურგის სასამართლო. არც თვალდაცვის სამინისტრო და არც იუსტიცია ხალვაშს მშენებლობებზე (გლდანი, გორი, სენაკი) ჩატარებული სამუშაოების თანხას არ აძლევს და პირიქით, ედავება ორ ათეულ მილიონს. უფრო მეტიც, ხალვაშს არ უბრუნებ

ბენი მილიონზე მეტად შეფასებულ სამშენებლო მასალას, რაც მის ფირმებს დარჩა გორში და გლდანის საპრობოლო ტერიტორიაზე. დღეს შაშკინი, გუშინ კი ახალია, თავს რომ იწონებდნენ ევროპული სტანდარტის საპრობოლო, რომელიც ორმილიონიანი გენერატორები დევს, არც ბალანსზე აყვანილი და არც ფული აქვთ გადახდილი. ხოლო გორის ბაზაზე დარჩენილი ქონებიდან ერთი ამნეც დღიურად რომ გააქირავო, 2 ათასი დოლარი ღირს... ეს ქონება ნაციონალურმა ქარმა წაიღო და ნაციონალურ ჯიბეში აღმოჩნდება მალე... ქიბარ ხალვაშის ქონება ოქრუაშვილთან მეგობრობას რომ ეწირება, ეს სახალხო დამცველის დასკვნაშიც წერია და გერმანიაშიც აღიარა, როცა მას თავისუფალი მისცა. ხალვაშს ხელისუფლებამ არჩევანის წინაშე დააყენა: ან გამოსულიყო საჯაროდ და დაპირისპირებოდა ოქრუაშვილს, ან წაართმევდნენ ყველაფერს. ხალვაშმა ქონებას ოქრუაშვილი არჩია, ამიტომ მან გადაუხადა ოქრუაშვილს პატირომბისგან დასახსნელი გირაოც და დღესაც მის გვერდითაა. ამ ფონზე რა გასაკვირია, ნაციონალიც ცდილობენ „მიშას შეტყობის“ ანუ ოქრუაშვილის ბოლომდე დაძირვას. ისე, ამათზე ითქმის: „კატა ვერ შესწავლა ძეხვსაო“, მიშამ „ოქროს“ ვერაფერი დააკლო და სამეგობროს უკოტრებს...

ნანა ჯიკლაური

კახა ლომაიას პრობლემა სამუშაოს კარგვას

გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობიდან სააკაშვილის რევიმის მიერ 2007 წლის 10 აგვისტოს ვერაგულად გამოძევებული ურნალ-გაზეთების თანამშრომლებმა ამ რამდენიმე ხნის წინათ პარლამენტის შენობასთან სანახაობრივი აქცია გამართეს მოთხოვნით: „დაუბრუნეთ „სამშობლო“ ურნალის ტებს“. მოთხოვნას პარლამენტის ანტიკრიზისული საბჭოც გამოეხმაურა. მისმა ერთ-ერთმა წევრმა მამონ პირობა დადო აქციის მონაწილეებთან, რომ ძალ-ღონეს არ დაიშურებდა ღირსებაშეღაცებული ურნალის ტების უფლებების დასაცავად.

მას შემდეგ თვეზე მეტი გავიდა და ძალისხმევამ შედეგი გამოიღო — ხელისუფლება გარკვეულ დამთბობაზე მიდის და შესაძლოა, მალე წლინახევრის წინ ქუჩაში კინისკვრით გამოყრილი რედაქციები მართლა დააბრუნონ „სამშობლოში“, თუმცა ვიდრე ეს მოხდებოდეს, „სამშობლო“ იძარცვება...

ხელისუფლება ჩქარობს ტექნიკური ინვენტარი, რომელიც გამომცემლობის შენობაში ინახებოდა, ეტაპობრივად იყიდება, ეკონომიკის სამინისტრო ყველაფერს ასხვისებს და ცდილობს, რაც შეიძლება სწრაფად გაანიავოს ქონება. ეს ყველაფერი ფარულად, ბენდუქიძისული მეთოდებით, ანუ კანონის გვერდის ავლით ხდება, კვალის დასა-

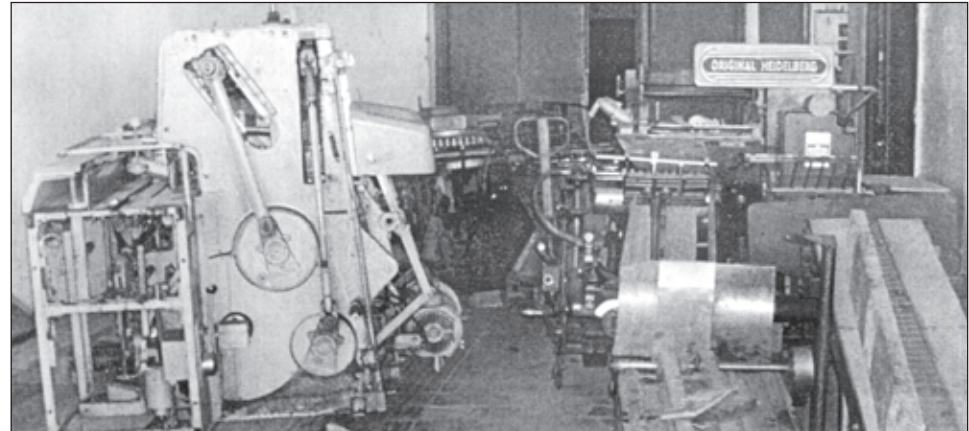
ფარავად კი ნაცმობრობისთვის დამახასიათებელ ასევე ბინძურ მეთოდებს მიმართავენ; ამბობენ, ჩვენ არაფერ შუაში ვართ, დანადგარებს გამომცემლობის შენობაში შეხიზნული ლტოლვილები იპარავენ, არადა, რომ არა ეს ლტოლვილები, ვერც გავიგებდით, ისე გაიყიდებოდა გამომცემლობის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი და ძვირადღირებული დანადგარი.

საუბარია „ჰაიდელბერგის“ ფირმის საამკინველო მანქანაზე, რომელიც საათში თხუთმეტი ათასამდე წიგნს კინძავს და უნიკალურია თავისი შესაძლებლობებით. მისი რეალური საბაზრო ფასი დაახლოებით 125 ათას ლარს შეადგენს, თუმცა „ნაცმოე-

ლებმა“, როგორც ჩანს, გულუხვობა გამოიჩინეს და დანადგარს ჩალის ფასი დაადეს — ორი დღის წინათ ეს მონეოილობა 8000 ლარად უნდა გაყიდულიყო.

უფრო სწორად, უკვე გაყიდულია და მყიდველის ვინაობაც ცნობილია, მაგრამ ეკონომიკის სამინისტროში ამაზე საუბარს თავს არიდებენ. გამომცემლობა „სამშობლოს“ ამჟამინდელი დირექტორი ალექო დვალისვილი კი თავს უცნაურად იმართლებს, ამბობს, საამკინველო მანქანა, ჩემამდე ვინც იყო გამომცემლობის დირექტორი, იმან გაყიდაო. მოკლედ, პატივცემული დვალისვილი მარტივად გამოსავალს მიმართავს — საკუთარ დანაშაულს აბრალებს ცხოვრულ ზაზა კახაძეს, რომელიც ექვსი თვის წინათ გარდაიცვალა...

რაც შეეხება ხსენებული დანადგარის მყიდველს, როგორც გაირკვა, ეკონომიკის სამინისტროს მიერ „შავ ბაზარზე“ გატანილი საქონლის შესყიდვას პოლიგრაფისტების მფარველობით სარგებლობს და, შესაბამისად, მისი საქმიანობაც ხელშეუხებელია. ამიტომ, ბუნებრივია, ხელისუფლების მიერ გასაჩანაგებლად და გასაბრუნებლად გამეტებული გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობიდან რაც დასჭირდება, ყველაფერს წაიღებს, თანაც ჩალის ფასად ან სულაც უფასოდ. ასევე აღსანიშნავია, რომ ფოფხაძის „ვაიბიზნესს“ გან-



ბის მეპატრონე (კონკრეტულად სტამბები დილომსა და ვაშლიჯვარშია) და, „რაც მთავარია“, დაახლოებულია სახელისუფლებო წრეებთან. მეტიც, ბატონი ფოფხაძე ნაცმობრობის იდეური მამების მფარველობით სარგებლობს და, შესაბამისად, მისი საქმიანობაც ხელშეუხებელია. ამიტომ, ბუნებრივია, ხელისუფლების მიერ გასაჩანაგებლად და გასაბრუნებლად გამეტებული გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობიდან რაც დასჭირდება, ყველაფერს წაიღებს, თანაც ჩალის ფასად ან სულაც უფასოდ. ასევე აღსანიშნავია, რომ ფოფხაძის „ვაიბიზნესს“ გან-

საკუთრებულად ალექსანდრე ლომაია მფარველობს. შემთხვევით როდი იყო, რომ მისი განათლების თუ „ჩაბნელების“ მინისტრობის დროს გამოცემული ავადსახსენებელი სახელმძღვანელოების შემეტესობა სწორედ ფოფხაძის „საამქროში“ გამოიცა. ერთი სიტყვით, ეს ვინმე ლევან ფოფხაძე ოფიციალურად

დაკრულზე „უსიტყვოდ“ მოციკვავე პიროვნებაა, რომელიც, როგორც ვარაუდობენ, შესაძლოა, თავად სულაც არ იყოს დაინტერესებული გამომცემლობა „სამშობლოს“ ტექნიკური ინვენტარის შესყიდვით, მაგრამ რადგან „იდეური მამები“ უბრძანებენ, იძულებულია, შეასრულოს...

P.S. ეკონომიკის სამინისტროს მიერ სამამკინველო დაზღვის გაყიდვის ფაქტს ურნალისტა გარკვეულ წრეში მყისიერი რეაგირება მოჰყვა. გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობის წინ მდუმარე აქცია გაიმართა. აქცია შედეგიც გამოიღო — ეკონომიკის სამინისტრო იძულებული გახდა, დაშლილი და წასაღებად გამოზადებული დანადგარი დროებით ადგილზე დაეტოვებინა.

ჯაბა შვანია

სქამა, როგორც სასაზღვრო სელისუფლება პოლიტიკურ ოპონენტებს ღვნიდა

სახალხო დამცველმა საკმაოდ ვრცელი მოხსენება გამოაქვეყნა. ბუნებრივია, მასში დიდი ადგილი ჩვენს ქვეყანაში პოლიტიკურ დევნას დაეთმო. ეს საკითხი საქართველოში მუდმივად აქტუალურია, განსაკუთრებით მაშინ, როცა პოლიტიკური აქტივობის მაღალი ტემპერატურაა. ამჯერად თქვენს ყურადღებას სახალხო დამცველის მოხსენების სწორედ ამ ქვეთავზე შევაჩერებთ, რადგან დევნის მეთოდები არ იცვლება და 9 აპრილამდე თუ მას შემდეგ, ალბათ, მსგავსი ფაქტების გამეორებას უნდა ველოდეთ.

სახალხო დამცველმა 2007 წლის მეორე ნახევრისა და 2008 წლის პირველი ნახევრის ანგარიშებში დეტალურად ისაუბრა პოლიტიკურ დევნასა და ქვეყანაში ამ კუთხით არსებულ ტენდენციებზე. ორივე პერიოდი გამოირჩეოდა ხელისუფლებისადმი ოპოზიციურად განწყობილი პირების დევნითა და მათ მიმართ რეპრესიების გატარებით. ასევე ხშირი იყო მათზე თავდასხმისა და ფიზიკური შეურაცხყოფის შემთხვევები. 2007 წლის მეორე ნახევარში განსაკუთრებით ხშირი იყო იმ პირთა დევნის, ცემისა და დაპატიმრების შემთხვევები, რომლებიც მონაწილეობდნენ ოქტომბერ-ნოემბრის საპროტესტო აქცია-მანიფესტაციებში, ან რომლებიც ოპოზიციური პოლიტიკური პარტიების წევრები თუ აქტიური მხარდამჭერები იყვნენ. 2008 წლის პირველ ნახევარში გრძელდებოდა იგივე ტენდენცია, თუმცა ამ პერიოდში განსაკუთრებით საგანგაშო მასშტაბები შეიქმნა იმ პირთა სასტიკმა ცემამ, ვინც პოლიტიკურ ოპოზიციას აქტიურად უჭერდა მხარს 2008 წლის 21 მაისის საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში, — ნათქვამია სახალხო დამცველის მოხსენებაში. სოზარ სუბარი ასევე საუბრობს სამართალდამცავთა მხრიდან ოპოზიციური აზრის მატარებელი პირების წინააღმდეგ ჩადენილ დანაშაულთა აშკარა ლოიალობაზე. ამის მაგალითად კი მაშინდელი პარლამენტის წევრებზე — ბეჟან გუნიავასა და ბიძინა ბუჯაბიძეზე, განხორციელებული თავდასხმა მოჰყავს. მაშინ, როცა სახეზე იყო დანაშაულის აშკარა ნიშნები, სამართალდამცავები მხოლოდ ადმინისტრაციული ღონისძიებების გატარებით შემოიფარგლნენ. საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ, დროის მოკლე პერიოდში, ფიზიკური ანგარიშსწორების ობიექტი გახდა 14 პირი: მამუკა კვარაცხელია, რამინ აბულაძე, დავით საზანიშვილი, ამირან იობაშვილი, ნუგზარ ხუცურაული, გიორგი თავდგირიძე, გიორგი შერვაშიძე, ბორის ძანაშვილი, ლევან ჯღარკავა, ლევან გვარჯალაძე, დავით მეტრეველი, იოსებ ბორცვაძე, ზურაბ გიგუაშვილი და ნონა საღარეიშვილი. არცერთ მათგანზე საქმე გამოძიებული არ არის. სახალხო დამცველი მოხსენებაში ასევე საუბრობს 2007 წლის 4 ნოემ-

ბერს გამართულ საიდუმლო თათბირზე. ამ ფაქტზე ყურადღების გამახვილება 9 აპრილის მოსალოდნელი აქციის გამო, ალბათ, ღირს. „ვანო მერაბიშვილმა დამსწრეებს ოპოზიციასთან და მიტინგის მონაწილეებთან ბრძოლის ტაქტიკა გააცნო. კერძოდ, უნდა შეედგინათ მიტინგებში მონაწილეთა სიები და არცერთი მათგანი არ უნდა დარჩენილიყო გაულახავი. მისი თქმით, ეს საქმე უკვე დაწყებული ჰქონდა კონსტიტუციური უსაფრთხოების დეპარტამენტს, მაგრამ საჭირო იყო ამ ფრონტის გაშლა და მასში მეტი ადამიანის ჩართვა. ცემა უნდა მომხდარიყო ძირითადად თირკმელებში და მუცელში, თუმცა, განსაკუთრებულ შემთხვევებში სახეშიც შეიძლება. მიტინგის ზოგიერთი მონაწილისთვის, განსაკუთრებით „მომავალი ტიპებისთვის“, ნარკოტიკები უნდა ჩაედოთ, ოპოზიციის მხარდამჭერ ბიზნესმენებს კი კეზერაშილი მიხედავდა.“ სახალხო დამცველმა არაერთხელ დასაშვანი არააქტიური ჩათვლითა სოფლის გამგებელთა დანაშაულებრივ საქმიანობად, ბუნებრივია, პოლიტიკური ანგარიშსწორების ნიშნებს შეიცავს. „აღნიშნული გარემოებების ქრონოლოგია თავისთავად ბადებს ეჭვს, რომ ნორა კვიციანი-არდვლიანის მიმართ ხორციელდება მიზანმიმართული სისხლისსამართლებრივი დევნა მისი ძმის ემზარ კვიციანის დანაშაულებრივი ქმედებების გამო, რაც უფრო ანგარიშსწორებას ისახავდა მიზნად, ვიდრე კანონის სწორი გამოყენების მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ფაქტობრივი გარემოებისა და მისი ჩამდენი პირის დადგენა. სახალხო დამცველმა ასევე შეისწავლა მათა თოფური და სხვათა სისხლის სამართლის საქმეები. 2006 წლის 6 სექტემბერს



გამოძიების მიერ დაკმაყოფილდა არჩილ ბენიძის ადვოკატების შუამდგომლობა შალვა ნათელაშვილის დაკითხვის თაობაზე, რაც სისრულეში არ ყოფილა მოყვანილი.“ ეს ფაქტი მართლაც საეჭვოდ გამოიყურება მოსალოდნელი ოპოზიციური შეტყევის ფონზე და არ არის გამორიცხული, რომ თუ საქმეს დასჭირდა, შალვა ნათელაშვილის დაკავება ხელისუფლებამ ამ ფაქტს მიაბას და სწორედ ამიტომ ინახავდეს საჭირო დროისთვის მის დაკითხვას.

სახალხო დამცველი საუბრობს ნორა კვიციანზეც. საქმეში არსებული არაერთი ხარვეზი და ნორა კვიციანისთვის იმ ფაქტებზე ბრალის წაყენება, რაც 1994 წლიდან არსებობდა კოდორის ხეობაში და არასდროს ჩათვლიდა სოფლის გამგებელთა დანაშაულებრივ საქმიანობად, ბუნებრივია, პოლიტიკური ანგარიშსწორების ნიშნებს შეიცავს. „აღნიშნული გარემოებების ქრონოლოგია თავისთავად ბადებს ეჭვს, რომ ნორა კვიციანი-არდვლიანის მიმართ ხორციელდება მიზანმიმართული სისხლისსამართლებრივი დევნა მისი ძმის ემზარ კვიციანის დანაშაულებრივი ქმედებების გამო, რაც უფრო ანგარიშსწორებას ისახავდა მიზნად, ვიდრე კანონის სწორი გამოყენების მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ფაქტობრივი გარემოებისა და მისი ჩამდენი პირის დადგენა. სახალხო დამცველმა ასევე შეისწავლა მათა თოფური და სხვათა სისხლის სამართლის საქმეები. 2006 წლის 6 სექტემბერს

ეჭვმიტანილის სახით დააკავეს თეიმურაზ ჟორჯოლიანი, ვარლამ გულდავა, რევაზ ბელია, ვახტანგ ტალახაძე, იაკობ კვიციანი, გიორგი მეტრეველი, რამაზ სამხიძე, მაია თოფურია, ზაზა დავითაია, კახაბერ ქანთარია, გურამ პაპუკაშვილი, მაია ნიკოლეიშვილი, გიორგი ახოპაძე, ხოლო 2006 წლის 7 სექტემბერს სსკ 307-ე და 315-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში მათ ბრალი წარედგინათ. აღნიშნულ პირებს სასამართლო გადაწყვეტილებით შეეფარდათ თავისუფლების აღკვეთა.

შესწავლის შედეგად აღნიშნულ სს საქმეში გამოიკვეთა მრავალი ხარვეზი, რაც დანაშაულებრივად აღწერილი 2008 წლის მეორე ნახევრის მოხსენებაში. აქ ნათლად ნაჩვენებია, რომ დარღვეულია სამართლიანი სასამართლოს უფლება. კერძოდ, ძირითადი მტკიცებულება სასამართლო ეტაპზე იყო მონათა ჩვენებები. 2007 წლის აპრილსა და მაისში განსასჯელთა ადვოკატების მიერ მოცემულ სისხლის სამართლის საქმეზე წარმოდგენილი 11 მოწმის ჩვენება ლინგვისტური ექსპერტისთვის გაეზავნა აშშ-ში ჯორჯთაუნის უნივერსიტეტის ლინგვისტიკის პროფესორს როჯერ ვ. შუის. დასკვნის თანახმად, 7 ანონიმური მოწმის მიერ გამოყენებული წინადადებების სტრუქტურის მსგავსება აბსოლუტურად არ ჰგავს იმას, რომ ისინი შეიძლება წარმოქმნილი იყოს რაიმე კარნახის გარეშე. „ამ საქ-

მის დასახელებული და ანონიმური მოწმეების ჩვენებების ლინგვისტური შედარების საფუძველზე საკვარაუდოა, რომ მათ ჩვენებებზე მოხდა რაიმე სახის ზენოლა, ...რომლის ახსნაც არ შედის ლინგვისტის როლში.“

პოლიტიკური პატიმრის სტატუსით მოიხსენიებს სახალხო დამცველი ირაკლი ოქრუაშვილსაც. სახალხო დამცველს არაერთხელ დაუყენებია თავდაცვის მინისტრის ირაკლი ოქრუაშვილის, შიდა ქართლის ყოფილი სახელმწიფო რწმუნებულის მიხეილ ქარელისა და ასევე მარლენ ნადირაძის პასუხისმგებლობის საკითხი. სახალხო დამცველი ზემოთ ხსენებულ პირებთან დაკავშირებით საკუთრების უფლების დარღვევასა და მედიაზე ზეწოლის შესახებ მიუთითებდა. ხელისუფლების წარმომადგენლები იმ დროისათვის ირაკლი ოქრუაშვილსა და მიხეილ ქარელს თანამდებობის სანიმუშო პირებად თვლიდნენ. მათ მიმართ სამოხელეო დანაშაულის თავით სისხლისსამართლებრივი დევნა მას შემდეგ დაიწყო, რაც ახალი ოპოზიციური მოძრაობის შექმნის შესახებ საჯაროდ გაცხადდა და „ტელევიმედის“ ეთერში ირაკლი ოქრუაშვილმა მწვავე პოლიტიკური განცხადებები გააკეთა. ჩადენილია თუ არა დანაშაული ამ პირების მიერ, ეს ერთი საკითხია. ამ შემთხვევაში საინტერესოა სწორედ ისაა, რომ კონკრეტული პირების სისხლისსამართლებრივი დევნა იწყება მაშინ, როცა ისინი ოპოზიციის გადართობის მიზნით დაიბრუნდებიან. ამის უამრავი ფაქტი არსებობს. მათ შორის, წინამდებარე მოხსენებაში, და ეს ნათლად მიუთითებს, რომ ქვეყანაში გრძელდება ხელისუფლების პოლიტიკური ოპონენტების დევნა, ხოლო სამართალდამცავი სტრუქტურები: შსს, პროკურატურა, შემოსავლების სამსახური, სამხედრო პოლიცია და სხვები პოლიტიკური დევნის იარაღს წარმოადგენენ.

ხელისუფლების მიერ მიღებულ პოლიტიკურ სარგებელზე შეიძლება ვისაუბროთ მერაბ რატიშვილისა და იოსებ ჯანდიერის საქმესთან დაკავშირებით. მერაბ რატიშვილისგან გათავისუფლების სანაცვლოდ ითხოვდ-

ნენ ინფორმაციას ოპოზიციის ლიდერებზე. 2007 წლის 7 ნოემბრის აქციის აქტიური მონაწილე ჯანდიერი საკმაოდ დაახლოებული იყო ხელისუფლების მაღალი თანამდებობის პირებთან. მიუხედავად ამისა, სიტყვით გამოვიდა მიტინგზე, რაც ღალატად იქნა აღქმული. ამის გამო კი განხორციელდა მასზე ანგარიშსწორება. ასევე გამოდგება მაგალითად სამი ყოფილი სამართალდამცველის — რევაზ კლიაშვილის, დავით ტატიშვილისა და მიხეილ გიორგაძის საქმეები. „მას შემდეგ, რაც ყოფილი სამართალდამცავები ხდებიან ოპოზიციური პარტიის წევრები, მონაწილეობენ მასშტაბურ საპროტესტო აქციებში, ყოფილ კოლეგებს საჯაროდ მოუწოდებენ — არ გამოიყენონ ძალა მშვიდობიანი მომიტინგეების წინაშე, როგორც ეს გიორგაძემ გააკეთა, ამგვარ მოვლენებს მოსდევს მათგან ჩხრეკის შედეგად იარაღის საბრძოლო მასალისა და ნარკოტიკების ამოღება. რამდენად უცნაურადაც უნდა მოგვეჩვენოს, წარსულში სწორედ ზემოხსენებულ ყოფილ სამართალდამცავებს ადანაშაულებდნენ იმ არაკანონიერი ქმედებების ჩადენაში, რომელთა მსხვერპლი დღეს ისინი თავად გახდნენ, სწორედ მათ მიერ ხდებოდა იარაღისა და ნარკოტიკული საშუალებების გამოყენებით ხელისუფლების ოპონენტებისათვის მტკიცებულებათა ფაბრიკაცია.“ „ერთიანი ეროვნული საბჭოს“ მიერ გამოქვეყნებულ პატიმრების სიაში ვხვდებით ხუთ პიროვნებას — ზაალ ქოჩლაძეს, ლევან ბარაბაძეს, ლევან მინაშვილს, ილია წურწუმიასა და როსტომ ონიანს, რომლებიც დააკავეს სწორედ სსკ 353-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის საგარეულო ჩადენისთვის. ყველა მათგანი მონაწილეობდა საპროტესტო აქციებში. ასე რომ, ხელისუფლების ხელწერა იგივეა, თუმცა, გარდა ფიზიკური ანგარიშსწორებისა და ციხეში გასტუმრებისა, ხელისუფლებას ზენოლის ბევერი სხვა მეთოდიც აქვს; ერთი მათგანი სამსახურიდან დათხოვნა, რომლის მსხვერპლიც არაერთი გამხდარა.

მანანა ჭილიკა



ზურაბ გაგნიძე:

აკაკი ასათიანი ქართული პოლიტიკის იანუსია

ლიდერის ფსიქიკის ძირითადი სწრაფვაა, ხალხს ემსახუროს, მისი კეთილდღეობისთვის სრულად გაილოს შემოქმედებითი სულიერი ენერჯია; საზოგადოების ინტერესებს დაუქვემდებაროს საკუთარი ინტერესები, წინ აღუდგეს უმეცრებას, უსამართლობას და ყოველივე იმას, რაც ხელს უშლის პროგრესს. ლიდერს თვით საზოგადოება ავლენს, აღიარებულს კი მაქსიმალურ მოთხოვნილებებს უყენებს, მაგრამ სრულყოფილებისაკენ სწრაფვა კაცობრიობის შექმნის დროიდან მოდის. ლიდერის ფსიქოპორტრეტის ძირითადი შტრიხები ჩვენს ერამდეა შედგენილი და მარკუს ავერელიუსის დროიდან მას მნიშვნელოვანი არაფერი შემატებია. თუმცა ამ შტრიხების გაცნობა ამა თუ იმ ინდივიდში, ვფიქრობთ, ამომრჩევლებს გონიერ დახმარებას გაუწევს. საზოგადოების მხრიდან დიდია მოთხოვნილება, პროფესიონალის თვალთ შეფასდეს ლიდერობის პრეტენზიის მქონე ამა თუ იმ პიროვნების ფსიქიკური წყობა, მისი სულიერი უნარების შესაძლებლობები.

ამჯერად გაგაცნობთ ტრადიციონალისტა პარტიის ლიდერს აკაკი ასათიანს, რომლის შესახებ გვესაუბრება ფილოსოფიისა და ფსიქოლოგიის დოქტორი, პროფესორი ზურაბ გაგნიძე.



ექვობს — უნდათ კი ამ ძალებს ის, რისკენაც მოგვიწოდებენ?!

— ბატონო ზურაბ, თქვენ ფიქრობთ, რომ ხალხი ასეთივე უნდობლობით შეხედება რეფერენდუმის ჩატარებას?

— ეს საკითხი თუ დროში გაიწვია, ვფიქრობ, საერთოდ არ შედგება. აკაკი ასათიანს ყოველთვის ჰქონდა ასპარეზი და ტრიბუნა, სადაც შეეძლო აზრების ჩამოყალიბება. მის განზონანსორებულ, გონიერ საუბარში შეიძლება საღი აზროვნების მარცვლებიც გვეპოვა, მაგრამ ყოველთვის აკლდა გულწრფელობა და ემოციური მუხტი. ამ დროს მის გვერდით ქუხდნენ უკიდურესი რადიკალობით განწყობილი პოლიტიკოსები. მათ შორის აკაკის უკვე ვეღარ ამჩნევდნენ. „საქმემან შენმან“... — გვასწავლის რელიგიური სიბრძნე... ვერც ნაკეთები საქმით დაამახსოვრა თავი ერს. მისი სიტყვიერი მოწვევებითი სიბრძნის უკან სულ სხვა ქვეტექსტი იკითხება უხერხულობის დამფარავი ღიმილით. ამის ამოცნობა არც ისე ძნელია, თუ გავიხსენებთ, როგორი ნებაყოფლობით თვითშეზღუდვით ეპასუხებოდა ერის სულიერ აფეთქებებს. თუ გაინტერესებთ, რა კუთხით გამოვლენდება მისი სულიერი უნარები ახალი გზის ძიებისას ან რას გვპირდება სამომავლოდ, — გიპასუხებთ, რა ნიშნებსაც ატარებს მისი ეროვნული კრების მოწვევის იდეა. არ არსებობს ერთიანობა მის პიროვნებაში, მისი პარტიის მიზნებსა და ხალხს შორის. მას, როგორც პოლიტიკურ ლიდერს, არ შეუძლია ეროვნული ზრახვების, იდეალების ბაირახტარობა. იბიექტურად აკაკი ასათიანის პოლიტიკა მთლიანობაში აბსტრაქტულ-რებუსულია, რაც მის რეპუტაციას სასწორზე დებს და ხალხს რეალურ საფუძველს აძლევს, მისადმი სკეპტიკურად განწყობს. თუ მხოლოდ იმას ამბობს, რომ სააკაშვილი ცუდია, უნდა ნავიდეს, — ეს ყველა იცის. მთავარია, რით უპირისპირდები და რით აპირებ ამის განხორციელებას. გასათვალისწინებელია, რა საზომებით, რა სურვილებით, რა იდეალებით გიცხოვრია და ცხოვრობ, რა პასუხისმგებლობას გრძნობ ერისა და დროის წინაშე. შეუძლია კი აკაკი ასათიანს გაითხოვოს ცუდი, დაშლილი ხალხის რწმენით შეკვრა? — ხალხი მისი პიროვნებისადმი ეჭვითაა განწყობილი. ისედაც სასწორკვეთილია და სული კბილით უჭირავს. ხალხმა იცის უტყუარი გუმბანი, — ვინ ვინ არის. იგივე ის ლიდერს, თან შემიწებულა, კვლავაც არ შეცდეს. ამ გადასახედიდან კი აკაკი ასათიანი ლიდერის ფსიქიკურ წყობას ნამდვილად არ ატარებს. უფრო მეტიც, თავისი სულიერი უნარებით ლიდერის ფსიქიკის უპირისპირდება კიდევ.

— ბატონო ზურაბ, რას ფიქვით აკაკი ასათიანი ფსიქოლოგის ძირითად მახასიათებელ შტრიხებზე?

— ბატონი აკაკი ტემპერამენტით ფლემატურობისაკენაა მიდრეკილი. ის ხედმეტად ფრთხილია და მოშიშობი, რაც ლიდერს არაფერში არგია. ამიტომ ვერ იპყრობს საზოგადოებრივ ყურადღებას. თუ მის პოლიტიკურ მოღვაწეობას ფსიქოლოგიური ასპექტიდან დავუკვირდებთ, შევამჩნევთ, რომ აკაკი ასათიანი ქართული პოლიტიკის იანუსია, ერთი მხრივ, უცნობი, დაფარული ზრახვებით. დიდი პოლიტიკა, ქვეყნის მეორე კაცად ყოფნა მისთვის ბენვის ხიდად იქცა. ზვიადის გვერდში დგომისას ერთგულება და თავდადება არ ჰქონია და ამის გამო პოლიტიკურ არენაზე აშკარად წაბარბაცდა. გააჩნია, ამ ფაქტს რა რაკურსით შევხვდებით; ზოგიერთისთვის, როგორც პოლიტიკოსი, ჩაიძირა საკუთარი ფაქტია, ბრძოლასა და თანადგომას დამალვა არჩია, რითაც თვითდაზღვევის მსხვერპლი გახდა. მძიმე წუთებში მონოდების სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა, საკუთარი და თანამდგომთა სიცოცხლის გადასარჩენად ბენვის ხიდად ვერ გაიარა, ეს კი ასე ფასდება: აკაკი ასათიანი არ არის ღია, მებრძოლი და იმედინი სულიერი წყობის სუბიექტი.

— ბატონო ზურაბ, მეტისმეტს ხომ არ ვთხოვთ ბატონ აკაკის, ისიც ხომ მოკვდავია...

— ფასეულობათა სისტემა და ორიენტაცია განსაზღვრავს ლიდერის სულიერ სიმაღლეს.

აკაკისთვის საკუთარი სიხოსხლე უფრო ფასეული აღმოჩნდა, ვიდრე ქვეყნისა და ილიის სამსახური. ბათიანებით, ეს ჩვეულებრივი მოკვდავისთვის მისატყუებელია, მაგრამ სახელმწიფოს

მეორე პირი, როდესაც ქვეყნის დამოუკიდებლობას საფრთხე ეუქარება, პირველი პირის სიხოსხლის საკითხი აქვთავე დებს, ის გარბის და ჩრდილში იყუარება, ასეთი საქმიანობა დაკავალს სიტუაციები ხალხი დალბატს და მუხანათობას ექანის.

უფრო მეტიც, ამის დამამტკიცებელი ფაქტიც არსებობს: 1991 წლის სექტემბერში უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე ბატონი აკაკი ასათიანი მონარქისტული პარტიის თავმჯდომარე თემურ ჟორჯოლიანს ეუბნებოდა: „ზვიადი უკვე ჩაძირულია, მიგულებთ თქვენს გვერდით“. ასეთი რეაგირებით მწვავე და კონფლიქტურ საკითხებზე ის დიდი ხანია, გაეთიშა საზოგადოებას, აკაკი ასათიანი ზუსტად ისეთია, როგორც იქცეოდა ერის სულიერი აფეთქებებისა და პოლიტიკურ მოვლენათა გამძაფრების ფაქტს.

— ბატონო ზურაბ, როგორ შეაფასებთ ტრადიციონალთა პარტიის ლიდერის საქმიანობას?

— მის ფსიქოლოგიაში ზვიადისდროინდელ ცივ სიბნელე-იდუმალეობას ტრადიციონალისტთა პარტიით მშვიდი სითბო შეენაცვლა. არააღივს მინახავს აკაკი ასათიანი ჩვენი ტრადიციონალური იდეოლოგიის, „ხმა-ლამოლებული“ დამცველი, როგორც ამას ცხონებული გურამ შარაძე აკეთებდა. ის მოქმედებს ყოფითი ფსიქოლოგიური სიბრძნით — „ცხელ გულზე კომენტარს თავი აარიდოს“ და „აცალე, სხვები რას იტყვიან“. მას ახასიათებს „ნოტა ბენე“ (ცოტა მოითმინე), რაც მისი ქმედების შინაგანი ორიენტაციაა. არასოდეს ამბობს იმას, რასაც ფიქრობს. პოლიტიკურ შეფასებებში მუდმივად საშუალო, ზომიერ აქტიურობას იჩენს. ამას შეგნებულად სჩადის, რათა პოლიტიკაში ყოფნის უფრო

ხანგრძლივი მანძი ჰქონდეს და ერთი ბუდიდან მეორეში ადვილად ჩაფრინდეს. პატივმოყვარეობა ანუხებს. მისი იდეალია უინსტონ ჩერჩილი. სურს, ისე დაბრუნდეს ერთ-ერთ დიდ პოლიტიკურ პოსტზე. ფსიქოანალიზით, კაკო ასათიანი წარსულის ინერციითაა პოლიტიკოსი, რაც ფსიქოტიპის ინიციაციაა შიდა და გარე სამყაროსთან. ამიტომ ხშირად ორჭოფობს, ნიღბებს იცვლის და ფარისევლობს. არც ის შეიძლება დავივიწყოთ, რომ ტრადიციონალისტების პარტიაში გაიზარდნენ ცნობილი სოროსელები: დავით დარჩიაშვილი, მათა დანდრაძე და მანანი მათი. მათ რადიკალურ-ეროვნული პოზიცია შეიცვალეს პროამერიკული პოზიციით. ეს კი მიგვანისნებს, რომ ტრადიციონალისტთა პარტია და მისი ლიდერი მუდმივად გზაჯვარედინზე დგანან. მათ ვერც დაუნდობელი ბრძოლის გზა აირჩიეს და ვერც ნანატრი სტაბილურობა მიიღეს, თუმცა ის პოლიტიკურ მოვლენებს ჭვრეტს და თავისი ოპტიმალური ზონაც აქვს. მისი კრედაა: ნადი ქაოსიდან, რომ დარჩე უკან დახევისას კი უკანდასაბრუნებელი ბილიკი დაიტოვე! ის მიმდინარე მოვლენებში აქტიურად არ მონაწილეობს. მისი პოზიცია ამგვარია, დაკვირვებით უცქერის პოლიტიკურ ჭადრაკის დაფას, დიდხანს ფიქრობს შესაძლებელ ვარიანტებზე და ისე აკეთებს ახალ სვლას. მისი გამოსვლები და შეფასებები კი ოთხგანზომილებიანია: პირველი ადგილი „მე“-ს გაფართოებულ პოზიციას უკავია, მეორე — ნიღბებს, მესამე — არაცნობიერებიდან ამოტივტივებულ წარსულის ფრაგმენტებს, ხოლო მეოთხე — კომენტარს, რომელიც მუდმივად ორმაგი მნიშვნელობით აღიქმება. ხშირია მის ფსიქიკაში ურთიერთსაინანაღმდეგო შეფასებები და ხედვის კუთხეთა ცვლა, რაც პოლიტიკაში ყოფნის სიძნელემ ასწავლა. ის მიდის მიზნისკენ ზიგზაგური გზით, ფართო შრეს ერიდება. კარგად ახსოვს საქართველოში პოლიტიკურ არენაზე ბრძოლა „ქართველთა ქართველისა დამორღუნველი“. მან ხომ საკუთარი თვალთ იხილა, როგორ

გადაუარა კენის ჩრდილმა ყოფილი ტრადიციონალისტის თენგიზ კიტოვანის სახით საქართველოს.

— ბატონო ზურაბ, როგორ ახსნით აკაკი ასათიანის თავდაჯერებულობას (ის ერთ-ერთ ინტერვიუში აცხადებს სააკაშვილის შესახებ რომ მოვინდომო, ნავაო)?

— სააკაშვილი ცრუ კერპია, რომელიც უნდა წავიდეს, ეს გათვლასა და არა ჯიუტი თავდაჯერება. ბევრად საინტერესოა ის ფაქტი, რომ სააკაშვილის წასასვლელად ბატონი აკაკი ეროვნული კრების მოწვევას ფიქრობს, რათა დაიკამაფილოს პატივმოყვარეობა და ამბიციაცა უპასუხოს ჩინოთნეობას. ამ ინიციაციას რა აქტიურობით გამოეხმაურება ხალხი, რომელსაც ეს კაცი მიტინგებზე არ უნახავს, ხალხი, რომელიც მას ზვიადისდროინდელ პოზიციას ვერ შეუწოდებს?

თანას, უპრავლანობას ასათიანი ანია ნადირაჰის პოლიტიკურ ტრამპლინად მიჩნია და შეასწრაა მისი პოლიტიკური აქტივობის მოღუწეობისა. ახლა თავისი ავტორიტატის განმტკიცების მიზნით კოკო გასასხურაღიას, ბია მაისაშვილსა და გუგული გალრაჰის შეაქრა.

მათთვის მოულოდნელად კი მომძლავრებულ პრობლემათა ხედვასა და გადაწყვეტილებებში გიორგი თარგამაძე ჩართო. მას არ ასვენებს ჩერჩილის ლანდი და ფარულად პრემიერმინისტრობაზე ოცნებობს. ამიტომ სურს პრეზიდენტის ინსტიტუტის გარდაქმნა პრემიერმინისტრის პოსტად. ამ უკანასკნელმა ცდამ მისი პოლიტიკური ფიგურა ხალხის თვალში საკმაოდ მიუღებ-

ლი და კვლავაც საეჭვო გახდა. მის ბოლოდროინდელ ინტერვიუებს თუ გაეცნობით, ნახავთ, რომ ნინო ბურჯანაძის ოპოზიციონერობა ხალხის სამსჯავროს მიუგდო განსახილველად. როგორც ყოველთვის, საკუთარი პოზიცია არ დააკონკრეტა. პოლიტიკოსი კი სხვა არაფერია, თუ არა მრწამსი და პოზიცია. შეფასებებში კვლავაც სიფრთხილისა და ტაქტიანობისკენ იხრება. თანაც, შეუმჩნეველ ირონიულ განწყობილებას არ კარგავს. ეროვნული კრებისა თუ რეფერენდუმის ინიციატორობა ქართულ პოლიტიკაში კაკო ასათიანის როლისა და ადგილის გაზვიადება იქნება. ეს მისი მხრიდან დიდი ცბიერებით გათვლილი ნაბიჯია გაველენის გაფართოებისთვის. მას სურს დამსუბუქებული მოვლენების გამოხატვა. უკანასკნელ წლებში სხვადასხვა მოსაზრებათა გამო მან არაერთხელ იცვალა ფერი პოზიციისა და მრწამსის დათმობით, შეიზღუდა პოპულარობა და აქტიური კონტაქტი საზოგადოებასთან. უმეტეს შემთხვევაში, ის მხოლოდ აფასებდა გულგრილი მაყურებელით მოვლენებს, მაგრამ არ ცერტი მათგანის მოგვარებაში არ ჩარეულა. ეს მისი ფსიქიკური წყობის დამსახურებაა. დღეს ლიდერთა გამოვლენაში ისევე აქტიურია საზოგადოების „დამუშავების“ პოლიტიკური ტექნოლოგიები, რომელთა გაველენით ჩვენს სინამდვილეში თავს იჩენს ხოლმე ერთ მოცემულ პიროვნებაზე (იქნებ შემოგდებულ სუბიექტზე) დადებითი აზრებისა და შეხედულებების მონოპოლიზება. არ მგონია, პოლიტსონი აკაკი ასათიანზე იყოს დადებული. ეს პროექტი მაშინაა წარმატებული, როდესაც ქვეყანაში პოლიტიკური ძალები დაქაასულია, მათი მუშაობა არაგვეგამაზომიერია და არაწინასწარგამიზნული, უმეტესობა კი გაორებულია, აკვენებს ჩერჩილის ლანდი და ფარულად პრემიერმინისტრობაზე ოცნებობს. ამიტომ სურს პრეზიდენტის ინსტიტუტის გარდაქმნა პრემიერმინისტრის პოსტად. ამ უკანასკნელმა ცდამ მისი პოლიტიკური ფიგურა ხალხის თვალში საკმაოდ მიუღებ-

ესაუბრა: ლალი შაჰიაშვილი

იუგოსლავიაში ახუ ომს სერბი ხალხის წინააღმდეგ ანარქოზდა

2009 წლის 24 მარტს, დღის 12 საათზე, მთელ სერბეთში საჰაერო განგაშის სირენები ააკვივლეს, საღამოს 19 საათსა და 45 წუთზე სერბეთის ყველა ეკლესიაში ზარები აგუგუნდა.
24 მარტს 10 წელიწადი შესრულდა ბელგრადსა და იუგოსლავიის სხვა ქალაქებზე ნატოს ბომბდამშენების თავდასხმის დაწყებიდან. ოპერაციას „გულმონყალე ანგელოზი“ დაარქვეს: ცინიზმის უკიდურესი გამოყვლავნება — ბომბები და გულმონყალეობა!



ამ „გულმონყალეობის“ შედეგად დაიღუპა 2000-მდე ადამიანი და საბოლოოდ დაიხლიჩა იუგოსლავია: სერბეთს გამოეყო კოსოვოს მხარე, მოხდა მისი ძალისმიერი სუვერენიზაცია.

რამდენიმე დღის წინათ ბელგრადში გამართულ ფორუმზე, რომელშიც მონაწილეობდა დიდი ბრიტანეთის, საფრანგეთის, გერმანიის, აშშ-ის, რუსეთისა და სერბეთის 500-ზე მეტი წარმომადგენელი, შეეცადნენ, გაეანალიზებინათ ათი წლის წინანდელი ომის მიზეზები და ის შედეგები, რაც იუგოსლავიის დაბომბვას მოჰყვა. უფრო ზუსტი იქნებოდა, მეთქვა: კიდევ ერთხელ გაეანალიზებინათ, რადგან ბოლო დროს ამ პრობლემაზე საკმაოდ ბევრი დაინერა, ბევრმა ავტორმა, მათ შორის, იუგოსლავიის ომის ინიციატორმა. აშშ-ის ყოფილმა სახელმწიფო მდივანმა მადლენ ოლბრაიტიმ, რომელმაც თავისი მემორანდუმი რუსულ ენაზეც გამოსცა, ფართო საზოგადო-

ებრობას საკუთარი დასკვნები უკვე გააცნო. მიაჩნიათ, რომ ეს იყო ამერიკელების ომი, რომელიც მათ წამოიწყეს ევროპაში საკუთარი პოზიციების განსამტკიცებლად, იუგოსლავიის კრიზისის თავიანთი სასარგებლოდ გადასაწყვეტად და ეს ყველაფერი მოიმოქმედეს იმისთვის, რომ ყურადღება აშშ-ის შიდა პოლიტიკური კრიზისიდან, რომელიც პრეზიდენტ ბილ კლინტონის იმპიჩმენტად ყალიბდებოდა, საგარეო საკითხებზე გადაეტანათ.

მადლენ ოლბრაიტიმ ამ ომს „მადლენას ომი“ უწოდა. შეიძლება ითქვას, რომ სახელი ზუსტადაა მისადაგებული, რადგან ცნობილია ამ ქალბატონის უკომპრომისობა, რომელიც მან ომის დაწყების საკითხში გამოიჩინა. თუმცა ზოგიერთი მიმომხილველი ფიქრობს, არცთუ ცინიკური მინიშნების გარეშე, რომ ასეთივე წარმატებით ამ ომს შეიძლება ვუნდოდოთ „მონიკას ომი“, ბილ კლინ-

ტონის მორიგი გატაცების მთავარი მიზეზის — მონიკა ლევენსკის სახელიდან გამომდინარე.

მაგრამ თავი დავანებოთ ამ სასიყვარულო ინტრიგას, მსოფლიოს ისედაც ბევრი დრო დაეკარგა ამ მეორეხარისხოვანი შემთხვევითობის განსჯა-განხილვაში.

კონფერენციის მონაწილეთა აზრით, ამერიკელები არა მხოლოდ ომის ინიციატორები არიან, არამედ მათივე მეთოდის — დაბომბვის გამოყენებისაც, როცა თავდასხმელი დაუსჯელი რჩება. ამასთან, ამ მეთოდს აძლიერებდა „ომი ტელეფონით“, რომელსაც სხვებთან ერთად მადლენ ოლბრაიტიც აწარმოებდა. ეს მეთოდი რომ არა, რომლითაც ნატოში აშშ-ის უახლოეს მოკავშირეებს დაშინების და ზემოქმედების სხვა საშუალებების გამოყენებით აიძულებდნენ, ეაქტიურათ, საეჭვოა, იუგოსლავიის ომი ამერიკის ადმინისტრაციისათვის შედეგიანი ყოფილიყო.

პოლიტოლოგების დასკვნით, ეს ომი იუგოსლავიის ჯერჯერობით უკანასკნელი ტრაგედია იყო. ომი არა მხოლოდ ამ ქვეყნის წინააღმდეგ, არამედ სერბების, როგორც ხალხის, ეთნოსის წინააღმდეგ.

ასეთი დასკვნა შემთხვევითი არ არის, რადგან მადლენ ოლბრაიტი თავის მემორანდუმში დაუფარავად აღნიშნავს — ამ ომის სულისჩამდგმელები თავიანთი მრწამსით სერბოფობები იყვნენ და ეფუძნებოდნენ ძალიან ზედაპირულ წარმოდგენას ბალკანეთის ისტორიაზე. ცდილობდნენ, წარმოეჩინათ ეს ომი ბრძოლად სიკეთესა და ბოროტებას შორის, აქედან — ოპერაციის სახელწოდებაც — „გულმონყალე ანგელოზი“. მაგრამ ფაქტები საწინააღმდეგოს ღალადებს: ეს იყო ომი იუგოსლავიის შემდგომი დანაწევრებისთვის. აკი ჰპირდებოდნენ თავიანთ უმცროს პარტნიორებს „კოსოვოს გათავისუფლების არმიიდან“: მოითმინ-

ნენ და პერსპექტივაში დამოუკიდებელი იქნებით“.

ასკვნიათ, რომ ეს იყო ომი ევროპისა და გაეროს წინააღმდეგ. ევროპა იძულებული იყო, დამორჩილებოდა აშშ-ის დიქტატს. ნატოს ქვეყნები თავიანთი ინტერესების საწინააღმდეგოდ ჩაებნენ ამ ომში და შემდეგ ბევრი კი იცეს თავში ხელი, მოსახდენი მომხდარი იყო. მას მერე, რაც საბჭოთა საშინაობა გაქრა და ამერიკელების მფარველობის აუცილებლობა მოიხსნა, გერმანია გაერთიანდა, როცა შეიქმნა ევროკავშირი და ძველი კონტინენტის ქვეყნებმა თავიანთი კეთილდღეობის ამაღლებას შედეგადად მიხედეს, ბუნებრივია, ამერიკას თავისი გავლენის აღსადგენად არაორდინარული ღონისძიებების განხორციელება დასჭირდა.

შეერთებულ შტატებში მივიდნენ იმ დასკვნამდე, რომ საამისოდ ევროპის სხეული უნდა დაედაღათ შეუხორციელებული ჭრილობით მაჰმადიანური სახელმწიფოს სახით, რომელიც იარსებებდა ძარცვის, რეკეტის, ნარკოტრაფიკის ხარჯზე, რათა კოსოვოს მემორანდუმით წარმოექმნათ პროგნოზირებადი ლოკალური კონფლიქტები და საფუძველი გამოეცალათ არა მარტო ევროსთვის, არამედ დამოუკიდების იმედისთვისაც კი კონტინენტის ამ რეგიონში.

ეს ომი აშშ-ს სჭირდებოდა

იმისთვისაც, რომ დემონსტრაციულად დაეძლია გაეროს სინდრომი, კრიზისულ სიტუაციაში მისთვის მიმართვის აუცილებლობა.

როცა დიდი ბრიტანეთის მაშინდელმა საგარეო საქმეთა მინისტრმა რობერტ კუკმა დაურეკა ოლბრაიტს ომის დაწყების წინ და უთხრა, რომ ბრიტანელ იურისტებს მიაჩნიათ, გაეროს რაღაც სანქცია მაინც აუცილებელია, სხვაგვარად არ გამოვაო, ქალბატონმა მადლენმა უპასუხა: „მაშინ შეცვალეთ იურისტები“.

ვერ ჩაეთია ამერიკა გაეროს სტრუქტურის ჩარჩოებში, იმ საერთაშორისო ორგანიზაციისა, რომლის ერთ-ერთი დამფუძნებელი თვითონ გახლავთ.

ეს ომი, ფიქრობენ ექსპერტები, პიროვნულად სლობოდან მილოშევიჩის წინააღმდეგ მიმართული ომი იყო. დასავლეთის პოლიტიკოსების არც თუ მცირე რაოდენობას მიაჩნდა, რომ მილოშევიჩის მოცილება აუცილებელია, ამისთვის კი იუგოსლავიის მოსახლეობა მის წინააღმდეგ უნდა გაენწყოს. ხსენებული მადლენ ოლბრაიტის წიგნის ერთ თავს ასეთი სათაური აქვს — „საქმე მილოშევიჩში“. ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, რომ მადლენმა პირად ვენდებულა. ოლბრაიტი წერს, როცა მილოშევიჩმა ამერიკელების

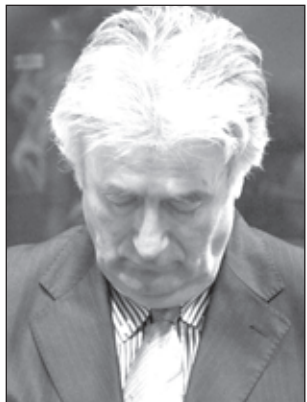


აპერიკელეზება კარაჯიჩი მოატყუეს

ბოსნიელი სერბების ყოფილ ლიდერს, ამჟამად კი ჰააგის ტრიბუნალის განსასჯელს რადოვან კარაჯიჩს, არაერთხელ განუცხადებია, რომ აშშ-ის ადმინისტრაცია დაჰპირდა — თუ იგი ბოსნიის პოლიტიკური ცხოვრებიდან წავიდოდა, მის დევნას განახორციელებდა. ვაშინგტონი ამას კატეგორიულად უარყოფდა, მაგრამ ახლახან კარაჯიჩის ნათქვამი დაადასტურეს... თვით ამერიკელებმა.

გაზეთმა „ნიუ იორკ ტაიმსმა“ გამოაქვეყნა ინფორმაცია, რომ აშშ-ში გამოიქცა გამოკვლევა ბალკანეთის სიტუაციის შესახებ. ნაშრომში „პირისპირი იუგოსლავიის წინააღმდეგობებთან“ დასტურდება, რომ აშშ-ის პრეზიდენტის სპეციალური წარმომადგენელი ბალკანეთის საკითხებში რიჩარდ ჰოლბრუკი მართლაც გაურჩიდა სერბეთის რესპუბლიკის პრეზიდენტს რადოვან კარაჯიჩს.

შეთანხმება, რომელსაც ამერიკელებთან 1996 წელს მიაღწიეს, ითვალისწინებდა არა მხოლოდ იმას, რომ აშშ-ის ხელისუფლება შეწყვეტდა კარაჯიჩის დევნას, არამედ იმასაც, რომ მნიშვნელოვან მატერიალურ დახმარებას გაუწევდა ბოსნიელი სერბების ყოფილ ლიდერს. ამას გააკეთებდნენ იმის სანაცვლოდ, თუ კარაჯიჩი წავიდოდა ყველა



სახელმწიფო და პოლიტიკური თანამდებობიდან. ამ გარიგების თაობაზე რადოვანმა ჰააგის სასამართლოს დარბაზში განაცხადდა. სახელმწიფო დეპარტამენტმა კი მის სიტყვებს სიცრუე უწოდა. რიჩარდ ჰოლ-

ბრუკი, რომელიც ახლახან დაინიშნა აშშ-ის პრეზიდენტის სპეცწარმომადგენლად ავღანეთსა და პაკისტანში, კვლავ ინარჩუნებდა, რომ არავითარი გარიგება არ შემდგარა.

აი, ჩარლზ ინგრაო კი, აღნიშნული გამოკვლევის ერთ-ერთი ავტორი, ადასტურებს, რომ ამერიკის ოფიციალურმა პირებმა, რომელთა შორის სახელმწიფო დეპარტამენტის სამი მაღალი თანამდებობის ჩინოვნიკი იყო, განაცხადეს, რომ გარიგება მართლაც შედგა. მათი მონათხრობიდან გაცხადდა, რომ ჰოლბრუკმა დაავალა თავის თანამშენს კრისტოფერ ჰილს, მოემზადებინა მემორანდუმის ტექსტი, რომელსაც კარაჯიჩი მოაწერდა

ხელს. შუამავლები იყვნენ იუგოსლავიის ოფიციალური პირები (მათ შორის — სლობოდან მილოშევიჩი). ჰილის მომზადებულ დოკუმენტს ჰოლბრუკმა ხელი არ მოაწერა და განაცხადა, რომ სერბებს „ზეპირ დაპირებას“ აძლევს — აშშ არ აპირებს დევნის განხორციელებას. კარაჯიჩმა კი მოწმეთა თანდასწრებით ხელი მოაწერა გამზადებულ მემორანდუმს.

2000 წელს გავრცელდა ინფორმაცია, რომ კარაჯიჩი თითქოს საიდუმლოდ მონაწილეობს სერბეთის დემოკრატიული პარტიის საქმიანობაში. თვითმხილველები ჰყვებიან, რომ ამ ცნობამ ფრიალ გააბრაზა ჰოლბრუკი, რომელმაც განაცხადა: „ძალისშეილია ევ კარაჯი-

ჩი! ჩვენ ხომ მოვილაპარაკეთ, რომ თუ იგი პოლიტიკას თავს დაანებებდა, ჩვენ არ განვახორციელებდით მის დევნას“.

შარშან, ზაფხულში კარაჯიჩი ბელგრადში დააპატიმრეს და ჰააგის სამხედრო ტრიბუნალს გადასცეს, რომელიც ყოფილი იუგოსლავიის საკითხს განიხილავს. მოსამართლეებმა განაცხადეს, რომ, მიუხედავად იმისა, დადასტურდება თუ არა ამერიკელების კარაჯიჩთან გარიგება, ეს გავლენას ვერ მოახდენს სასამართლო პროცესზე. კარაჯიჩს წაყენებული აქვს ბრალდება გენოციდისა და სხვა დანაშაულები მშვიდობიანი მოსახლეობის წინააღმდეგ.

საქართველო

გზნობა, გაზიარება თქვენი მოსაზრებები? დაგვიკავშირდით: 38-41-97, ან მოგვწერეთ: info@geworld.net

ულტიმატუმი მიიღო, „ჩვენ დაშორებული აღტაცების გრძობამ თავბრუ დაგვახვია“.

თქმულიდან გამომდინარე, ასკვნიან, რომ აშშ-ს უნარი არა აქვს, მართლაც დასაწყის მსოფლიოს და მზრუნველობით მოეკიდოს მას, რადგან ყოველ წუთს შეუძლია გასწორდეს იგი, როგორც ეს მილოშევიჩისა და სადამ ჰუსეინის შემთხვევაში მოხდა, როცა შიდაპოლიტიკურ პრობლემებს მსოფლიოს მშვიდობა ანაცვალეს.

დაბოლოს, ეს იყო ომი რუსეთის წინააღმდეგ, რომელიც შეეცადა, აღედგინა საკუთარი ეროვნული ღირსება.

და, როგორც ყოველთვის ხდება ასეთ შემთხვევაში, ეძებენ და პოულობენ კონკრეტულ დამნაშავეებს, ვინაც ვერ შეძლო რუსეთის მხრიდან ღირსეული წინააღმდეგობის ორგანიზება.

ერთ-ერთ ასეთ უარყოფით სუბიექტად მიიჩნევენ იგორ ივანოვს, რომელიც პრიმაკოვის დროსაც და მის შემდგომ მთავრობებში, პუტინის მთავრობის ჩათვლით, საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობას ასრულებდა, ამჟამად კი მოსკოვში, საერთაშორისო ურთიერთობების ინსტიტუტში მოღვაწეობს. სწორედ ივანოვი არის ის მინისტრი, რომელმაც მიიჩნია დასავლეთი, სერიოზულად არ მოჰკიდებოდა რუსეთის წინააღმდეგობას.

ფრიალდ საინტერესოა მოსაზრება იმის თაობაზე, რომ იუგოსლავიის ოპერაციამ ერთგვარად შესაძლებელი გახადა ოპერაცია სამხრეთ სლავთაში. ამას ამტკიცებს რუსეთის სახელმწიფო სათათბიროს დსთ საკითხების კომიტეტის თავმჯდომარის მო-

ადგილე, დსთ ქვეყნების ინსტიტუტის დირექტორი კონსტანტინე ზატულინი. მისი აზრით, აგრესიას საქართველოს მხრიდან ბიძგი მისცა დაუსჯელობის სინდრომმა, რომელიც იუგოსლავიის კონფლიქტის შემდეგ საერთაშორისო ასპარეზზე დამკვიდრდა.

მაგრამ ეს, თურმე, მიზეზთა მხოლოდ ერთი მხარეა. არის მეორე მხარეც, კერძოდ, მოლაღობის მხილება, საკადრო ცვლილებები, რომლებიც არ განხორციელდა. ზატულინის გართულება იგორ ივანოვზე აქვს: „ჩვენ არაერთგვაროვნად იგორ ივანოვი საქართველოში, — წერს ზატულინი, — რომელიც რატომღაც ეხმარებოდა მისიელ სააკაშვილს, რათა ტახტზე დაბრუნებულიყო „ვარდების რევოლუციის“ შემდეგ. ფრიალდ საეჭვოდ იქცეოდა აჭარაში, სადაც მას, როგორც უშიშროების საბჭოს მდივანს, უნდა მოეთხოვა აჭარის ავტონომიის უფლებათა დაცვა. მაგრამ ამის ნაცვლად გაარიდა აქაურობას ასლან აბაშიძე და სააკაშვილს გამარჯვების გემო აგრძნობინა, რამაც იგი შემდგომ სამხრეთ ოსეთში მიიყვანა“.

ახლა სერბეთში ისეთი მდგომარეობაა, როცა ამ ქვეყნის ხელისუფლება გაურბის წარსული ომის გახსენებასაც კი. სერბეთის პარლამენტს განცხადებაც არ მიუღია იუგოსლავიის ომის თაობაზე. არცაა გასაკვირი, რადგან სერბეთის ამჟამინდელი ხელისუფლება დასავლეთის მხარდაჭერით, მილოშევიჩის მონაწილეობითაა ხანკიდან მოვიდა, იმათი რეგვიდან, ვინაც იგი გასცა და გაამტა.

ვეგენი პრიმაკოვი: ბელგრადის დაბოხება გზა გაუქვალა აპრიკელაგის მოქმედებას ერაყში

თავის დროზე მოსკოვი იუგოსლავიაში ნატოს სამხედრო კამპანიის განხორციელების კატეგორიული წინააღმდეგი იყო. ამას ადასტურებდა რუსეთის იმდროინდელი მთავრობის თავმჯდომარის ვეგენი პრიმაკოვის გადაწყვეტილება, როცა მან, აშშ-ში ვიზიტად მიმავალმა, ატლანტიკის თავზე მყოფი თვითმფრინავი მოსკოვისკენ შემობრუნებინა. ასეთი არაორდინარული გადაწყვეტილების მიზეზი იუგოსლავიის დაბოხების დაწყების შესახებ მიღებული ცნობა იყო. ეს მოხდა 1999 წლის 24 მარტს. ამის შესახებ ვეგენი პრიმაკოვი რუსულ ტელეარხ „ვესტის“ დანვრის დროს მოუთხრო.

— ერთი წლის წინათ, როცა რუსეთი სერბეთის მთლიანობას იცავდა, ჩვენ ისეთ ტერმინებს ვხმარობდით, როგორცაა „პანდორას ყუთი“, „დომინოს ეფექტი“. როგორ ფიქრობთ, დარჩა რაიმე საშიშროება, რაც კოსოვოს დამოუკიდებლობის ცალმხრივ გამოცხადებას კიდევ შეიძლება მოჰყვეს?

— ვფიქრობ, რომ დღეს მტკიცედ შეგვიძლია ვთქვათ, ჩვენ სწორი პოზიცია დავიკავეთ, როცა კოსოვოს დამოუკიდებლობის ცალმხრივ აღიარების წინააღმდეგ ვაგივლაშქრეთ. მოვლენებმა, რომლებიც ამას მოჰყვა, დადასტურა ჩვენი შემოფთება იმ მოსალოდნელი ნეგატიური შედეგების თაობაზე, რაც ამ აქტის შედეგად მივიღეთ. ჩვენ მაშინ შევეცადეთ, თავიდან აგვეცილებინა მოვლენების ასეთი განვითარება. მაისოვს, 16 მარტს ტელეფონით ვესაუბრე იტალიის საგარეო საქმეთა მინისტრს (მეგობრული ურთიერთობა გვქონდა ერთმანეთთან). მან მითხრა, რომ შეერთებულ შტატებს იუგოსლავიის დასჯა სურს, რომ აუცილებელია იუგოსლავიის დათანხმება პრობლემის პოლიტიკურ გადაწყვეტაზე, რაც იმ დროს განიხილებოდა.

— ესე იგი, ევროპაში შტორმის ასეთი პოზიცია?

— დიახ, მაგრამ რუსეთმა ამის გაკეთება ვერ შეძლო, თუმცა მილოშევიჩს რამდენჯერმე ვთხოვეთ კოსოვოდან თავისი ჯარების გაყვანა, რაზეც უარით გვიპასუხა. ამ დროს დამთხვა შეერთებულ შტატებში ჩემი გაფრენა... ატლანტიკაზე შემობრუნება სულაც არ იყო გემორბა. ასე მოიქცეოდა რუსეთის ნებისმიერი, ნორმალური პრემიერ-მინისტრი. საქმე შემდეგში იყო: ჯერ დამირეკა გორმა (სწორედ გორს უნდა შევხვედროდი ეკონომიკური საკითხების გადასაწყვეტად). იყო ასეთი კომისია — ჯერ გორი-ჩერნომირდინი, შემდეგ — გორი-პრიმაკოვი. ჩემთან ერთად ბიზნესმენების დიდი ჯგუფი მოფრინავდა, მათ შორის, ალექსეი როვი და ხოდორკოვსკი... გორმა დამიდასტურა, რომ ისინი მზად არიან, გამოიყენონ ძალა. ორნახევარი სა-

თი იყო დარჩენილი ამერიკის ტერიტორიამდე მისაფრენად. მოვიწვიე ხომალდის უფროსი, თვითმფრინავის უფროსი და ვუთხარი, რომ შემობრუნება იყო საჭირო.

— ამაზე დიდხანს იფიქრეთ?

— ბევრს მოვეთათბირე... ვუთხარი, რომ ასე და ასე გადაწყვიტე, დამეთანხმენ, საწინააღმდეგო არავის არაფერი უთქვამს. დავურეკე პრეზიდენტ ელცინს და შევატყობინე ჩემი გადაწყვეტილების თაობაზე.

— ვამინტონში რომ მიფრინავდით, რა უნდა ვთქვათ ამერიკელ მისიონერებს? დრო უნდა გაგვენლათ?

— დაბოხების შესახებ გადაწყვეტილება რომ არ მიეღო, ბუნებრივია, ვეცდოდე იმას, რაც ტელეფონით ვუთხარი გორს თვითმფრინავის ბორტიდან. ვუთხარი, რომ ეს ისტორიული შეცდომაა, ძალიან იხანებო, არ შეიძლება, გაეროს გვერდის ავლით იმოქმედოთ. მან მიპასუხა, რომ ეს იძულებითი გადაწყვეტილება იყო, რომლის დამადასტურებელი რამდენიმე არგუმენტიც დამისახელა, მაგრამ, ჩემი აზრით, ეს არგუმენტები არაფერს ნიშნავდა, რადგან სიმართლეს არ შეეფერებოდა. შემდეგ მთხოვა, მასთან ერთად ხელი მომწერა მემორანდუმისთვის, რომ ვიზიტი გადადებულია. ვუპასუხე, რომ ამას არ გავაკეთებდი. თუ გსურთ, გამოაცხადეთ, რომ ვიზიტი შეწყვიტე იმიტომ, რომ თქვენ მიიღეთ გადაწყვეტილება იუგოსლავიის დაბოხების თაობაზე.

— ამ ომის თავიდან აცილება თუ შეიძლებოდა?

— რა თქმა უნდა. რეტროსპექტულად, სტრატეგიული თვალსაზრისით რომ შევხედოთ, ვფიქრობ, რომ ბელგრადის დაბოხებამ გზა გაუქვალა ამერიკელების მოქმედებას ერაყში, კვლავ გაეროს გვერდის ავლით. ეს თავიდან რომ აგვეცილებინა, მსოფლიო სხვაგვარი იქნებოდა... დაბოხებები უკვე დანაშაულები იყო, როცა რუსეთი მაინც ყველაფერს აკეთებდა მათ შესაწყვეტად. მაშინ დამირეკა საფრანგეთის პრეზიდენტმა ჟაკ შირაკმა და მთხოვა, ჩავსულიყავი მილოშევიჩთან და შემეთავაზებინა, რაიმე ნაბიჯი მაინც გადა-



პრემიერ-მინისტრი და ევროპის პრიმაკოვი

ედგა ხელშესაწყობად, რადგან იგი ესაუბრა შეერთებული შტატების პრეზიდენტს და ორივეს დასკვნით, თუ მილოშევიჩი პოზიციების დაახლოებისთვის ხელის შესაწყობად რაიმე ნაბიჯს გადადგამდა, დაბოხებები შეწყდებოდა. მე მას ვკითხე: „ბატონო პრეზიდენტო, მიგაჩნიათ თუ არა საკმარის ნაბიჯად საკონტაქტო ჯგუფის მონაწილე მან მიპასუხა: „დიახ“.

გაფრინდით მილოშევიჩთან. იმ მომენტისთვის, როცა იქ ჩავფრინდით, დაბოხებები რამდენიმე საათით შეწყდა. ჩემთან ერთად იყვნენ თავდაცვის მინისტრი, საგარეო საქმეთა მინისტრი, საგარეო დაზვერვის ხელმძღვანელი და ჩვენი სამხედრო დაზვერვის — გრუ-ს ხელმძღვანელი. ძალიან მკაცრი საუბარი მქონდა მილოშევიჩთან. იგი ბევრ რამეში დაგვეთანხმდა. გადაწყვიტა, რომ შეუძლია ალბანელი ლაბრელების კოსოვოში დაბრუნების გარანტირება; თქვა, რომ სურს, დაიწყოს მოლაპარაკება ალბანელების ლიდერთან — რუკოვოსთან. მაგრამ ერთადერთი, რაზეც მან უარი გაცხადდა, სპეცრაზმის გამოყენება იყო. მიაჩნდა, რომ თუ ამას გააკეთებდა, დაიწყებოდა სერბების გენოციდი, რაზეც იგი ვერ წავიდოდა. ბელგრადიდან შრედერთან ჩავედი ბონში.

— როგორ აფასებთ ყოფილი იუგოსლავიის ტერიტორიის დღევანდელ მდგომარეობას? კერძოდ, კოსოვოს პერსპექტივას?

— როცა კოსოვო დამოუკიდებლობა გამოაცხადა, გულახდილად გეტყვით, არ ველოდი, მას უცებ თუ აღიარებდნენ მსოფლიოში და ჩერნოგორია... — რატომ აღიარეს?

— ყველას სურს ევროკავშირში შესვლა, ყველა ოცნებობს, გახდეს ევროპის ნაწილი, მაგრამ ეს რაღაც ყალბი წარმოდგენაა. ბოლოს და ბოლოს, საქმე შეიძლება დამთავრდეს იმით, რომ კოსოვოს ჩრდილოეთი ნაწილი, სადაც სერბი მოსახლეობაა, შეუერთდეს სერბეთს. შეიძლება, ოდესმე საქმე აქამდეც მივიდეს.

— შესაძლებელია მიგაჩნიათ სიტუაციის მორიგი გამწვავება?

— გამწვავება შესაძლებელია, მაგრამ არა ამჟამინდელი, მიმართა, რომ სტაბილიზაცია უაღრესად გაძნელებულია — ყოველთვის რაღაც ერთგვარი სტაბილიზაცია იქნება.

— დიახ, მის მომედ ვამოვიდოდი. მან მე დამასახელა... ვამბობდი, რომ მი-

აშკარა აპრილი სუპერნული ქვეყნის წინააღმდეგ

ასე შეაფასა რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა სამინისტროს ოფიციალურმა წარმომადგენელმა ანდრეი ნესტერენკომ 10 წლის წინათ ნატოს ძალებით იუგოსლავიის დაბოხების ფაქტი.

მისი აზრით, რაც რუსეთის საგარეო უწყების პოზიციას სრულად ემთხვეოდა, ამით ერთმა საერთაშორისო სტრუქტურამ — ნატომ უხეშად დაარღვია მეორე სტრუქტურის — გაეროს წესდება, საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებული პრინციპებიც, გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუციებიც კოსოვოს პრობლემის მოწესრიგების თაობაზე.

დიპლომატმა განაცხადა, რომ ამ აქციამ, რომელიც პუბლიკური კატასტროფის თავიდან აცილების მიზნით იყო განხორციელებული, გამოიწვია ლტოლვილთა ტალღა, რომლებმაც ვერ შეძლეს, დაბრუნებოდნენ მშობლიურ კერას, გამოიწვია მშვიდობიანი მოსახლეობის მსხვერპლი, გაანადგურა სამოქალაქო ინფრასტრუქტურა, ქვეყნის სიცოცხლისუნარიანობის უზრუნველყოფის სისტემები. სერბეთის ეკონომიკა დღემდე ვერ გაიპარა წელში დამანგრეველი აგრესიის შედეგად, რომელიც განად-

გურების უახლესი საშუალებებით განხორციელდა.

„სერბების დარბევა, ეროვნულ უმცირესობათა მიწრაფების უგულვებლყოფა, უმოქმედობა, როცა მხარეში ანგრევდნენ მართლმადიდებლურ სინაგოგებს, კრიმინალი და ორგანიზებული დანაშაული, კოსოვოს სტატუსის შესახებ გამართული ფსევდომოლაპარაკებები, სადაც მხოლოდ პრიშტინას აზრი დომინირებდა — ასეთია არასრული ჩამონათვალი იმ პოლიტიკის შედეგებისა, რომელმაც მხარის დამოუკიდებლობის ცალმხრივ აღიარებამდე მიგვიყვანა, რაც გაეროს უშიშროების საბჭოს გადაწყვეტილებათა წინააღმდეგოდ განხორციელდა“, — ხაზი გაუსვა მან.

მოსკოვმა საერთაშორისო საზოგადოებრიობას მოუწოდა, ობიექტურად შეაფასოს 10 წლის წინანდელი მოვლენები, გააკეთოს სათანადო დასკვნები, მსგავსი მოვლენების დაუშვებლობის მიზნით.

სახელმწიფო ნივთს დახმარება

სახელმწიფო კვლავაც გააგრძელებს რუსული ავტონარმოების აქტიურ დახმარებას. ამის შესახებ რუსეთის სახელმწიფო დუმის მრეწველობის კომიტეტის თავმჯდომარე ვალერი დრავანოვი განაცხადა „ავტოვაზში“ („ავაზ“) გასამართი სამთავრობო სხდომის წინა დღეს. სხდომა რუსეთის საავტომობილო მრეწველობის გაჯანსაღებისა და სტაბილიზაციის ღონისძიებებს მიეძღვნა.

„თუ „მშვიდობიანობის“ პერიოდში კონკურენციის დაცვა ერთმნიშვნელოვნად აუცილებელია, მძიმე კრიზისის პირობებში გონივრული პროტექციონიზმა უპრიანი. მძიმე სიტუაციაში, რომელშიც ეს დარგი აღმოჩნდა, ინვესტიციური მოთხოვნის დაზარალებების შემცირებამ, კრედიტების მიწვევადომლობამ მენარჩევებს, დილერებისა და მომხმარებლებისთვის გამოიწვია ავტომანქანებზე მოთხოვნის შემცირება. 2009 წელს რუსული ავტომანქანების ბაზარი შეიძლება მესამედით შემცირდეს,“ — მიანიშნა დეპუტატს.

ავტონარმოების დახმარების მოქმედი სქემა ჩვენს საერთაშორისო ვალდებულებებსა და არსებულ პრაქტიკას შეესაბამება, ასე ხდება მთელ მსოფლიოში — ბაზრები იხურება იმპორტული პროდუქციისთვის და უპირატესობა ენიჭება საკუთარს, — აღნიშნა დეპუტატმა.

მან განმარტა, რატომ აქცევს ასეთ ყურადღებას სახელმწიფო რუსულ ავტონარმოებს: „ყველა მაჩვენებელი — დამატებითი ღირებულების გადასახადი, სამუშაო ადგილების რაოდენობა, ეკონომიკის მოდერნიზაციულ განვითარებაში შეტანილი წვლილი და ტექნოლოგიურობის დონე — ყველაფერი ისამაშულო ავტონარმოების მხარეზეა, — აღნიშნა დრავანოვი. მისი თქმით, რუსული ავტონარმოების მუშაობაზე დამოკიდებული მეტალურგია, ქიმიური და ნავთობქიმიური მრეწველობა, ელექტრონიკა.

სახელმწიფო ავტონარმოებს არა მხოლოდ ფულადი სახსრებით, არამედ ავტომანქანებზე მოთხოვნის სტიმულირებითაც ეხმარება. იგულისხმება სახელმწიფო შეკვეთები და ფიზიკური პირებისთვის გამოყოფილ კრედიტებზე საპროცენტო განაკვეთების სუბსიდირება, — აღნიშნა დეპუტატმა.

დეპუტატმა დასწრეებს შეახსენა, რომ აპრილის დასაწყისიდან ამოქმედდა 350 ათას რუბლამდე ღირებულების ავტომანქანების მყიდველების მხარდასაჭერი ზომები. ამასთან დაკავშირებით მოუწონდა მხარდობებებს, შეამცირონ ფასები.

„დარწმუნებული ვარ, ბრუნდების უმეტესობას, რომლებიც მასობრივ მომხმარებელზეა ორიენტირებული, ფასების შემცირებლად რეზერვები აქვს, რადგან ის, რაც ნებადართულია მზარდი ბაზრის პირობებში, დაუშვებელია დღეს,“ — განაცხადა დრავანოვი.

„ავტოვაზის“ მხარდაჭერაზე ლაპარაკისას დეპუტატმა აღნიშნა: „დღეს ყველა ელოდება, მიიღებს თუ არა „ავტოვაზი“ 26 მლრდ დოლარის დახმარებას. ამბობენ, რომ ასეთი დახმარება შედეგს ვერ გამოიღებს, მე კი პირიქით გავიან, რადგან 2009 წლის თებერვალში გაიყვანა 30 ათასი „ავაზი“ უკვე სერიოზული არგუმენტი.“

სამომავლო მხარდაჭერის ღონისძიებებს შორის ვ. დრავანოვი ჩამოთვალა სახარმომისათვის კრედიტების ტარიფების დაწვევა, ავტოსამოქალაქო პასუხისმგებლობის აუცილებელი დაზღვევის ტარიფების შემდგომი დიფერენციაცია, ლიზინგის ლიბერალიზაცია, ტექნოლოგიური „ჩამოთვლილი ინსტრუმენტებისადმი კომპლექსური მიდგომა ბიზნესსა და ავტონარმოებაში ძალაუფლების დემონსტრირებას მოახდენს,“ — შენიშნა მან.

რუსეთის ყველაზე პოპულარულმა პოლიტიკოსმა, პრემიერ-მინისტრმა პუტინმა სამამულო ავტონარმოების მხარდასაჭერი სარეკლამო კამპანია საკუთარი სახსრებით წამოიწყო — ავტომანქანა „ნივა“ შეიძინა. პუტინს რარიტეტული მანქანები უყვარს და, როგორც ჩანს, „ნივა“ მის კოლექციას (1960-სა და 1965 წელს გამოშვებული ორი „ვოლგა“) შეავსებს. ახალი შენაძენის გამოშვების წელზე დაზუსტებით არაფერია ცნობილი, მაგრამ თავად ავტომანქანა წარმოებაში 1977 წლის აპრილში ჩაუშვეს.

მარია სოლოვიოვა

დეფოლტი მოდის, გაუიწოდეთ დეფოლტის

მსოფლიო ფინანსური კრიზისის გამო ერთმეორის მიყოლებით, როგორც ჭიანჭი ნაყოფი ხიდან, ცვივა მცირე ქვეყნების მთავრობები. პირველი ასეთი ქვეყანა, რომელსაც ეროვნული ვალუტა გაუფასურდა, ჯერ კიდევ წლებადღელ იანვარში იყო ისლანდია. თებერვალში ამავე მიზეზით ლატვიის პრემიერი გადადგა. ამჟამად კი ჩეხეთის მთავრობის ბედი ბეწვზე ჰკიდია.

დღის წესრიგში უნგრეთისა და ბულგარეთის მთავრობების გადადგომა დგას. უკრაინაში ოპოზიციური რეგიონების პარტიამ მოითხოვა პრეზიდენტისა და მთავრობის გადადგომა. რადამ 3 თვით შეუმცირა პრეზიდენტობის ვადა იუშჩენკოს. ამ უკანასკნელმა კონსტიტუციურ სასამართლოში უჩივლა პარლამენტს.

მიზეზი, რომლის გამო მინისტრთა დახმარებით იმდროინდელი დეფოლტია, რომელსაც დღე-დღეზე გამოაცხადებს ზოგიერთი მათგანი.

შესაძლო დეფოლტის მიზეზი მთელ რიგ ქვეყნებში, ანუ საგარეო ვალდებულების გადახდაზე უარის თქმა დღევანდელ პირობებში, არის ის უნარუნარიან მკაცრი მოთხოვნები, რომლებიც საერთაშორისო სავალუტო ფონდმა მათ დაუწესა. მიღებული დახმარების გახარჯვა, როგორც წესი, შესაძლებელი იყო მხოლოდ ეროვნული ვალუტის კურსის შესანარჩუნებლად, რომელიც გამონაკლისის გარეშე მტკიცედაა მიბმული დოლარს ან ევროს ბიუჯეტის დეფიციტის დასაფარად.

ასე იყო საქართველოშიც. ყველაფერიდან ჩანს, რომ სადაცაა დავაზარჩობს ის ყულფი, რომელშიც, როგორც ყველა ახალი დემოკრატიის ქვეყანამ, ჩვენც გავყავით თავი.

თუმცა, ფაქტია, რომ სხვა გზა არც იყო.

ისიც უნდა ითქვას, რომ ამ ქვეყნებს კატეგორიულად უკრძალავდნენ „ფულის საბეჭდი დაზღვის“ ამუშავებას საკუთარი ფულადი ნიშნების ემისიის მიზნით, რაც აუცილებელი იყო შიდა მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად.

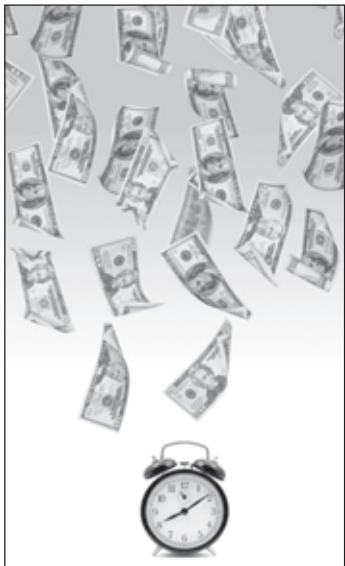
დაკაბალებაც ამას ჰქვია! სხვაგვარად ეს ორმაგი სტანდარტების პოლიტიკაა: დახმარება — კი, მაგრამ მხოლოდ დამხმარის მოთხოვნათა შესრულების პირობებში.

ხელს არ გაძლევს? — წყალსაც ნაულისხარ! მოეჭიდები ჩემს ხავსს? — შეასრულე ჩემი მოთხოვნები, რომლებიც კეთილი სურვილებითაა ნაკარნახევი.

ორმაგი სტანდარტი სხვა რამეშიც იჩენს თავს: მაშინ, როცა საერთაშორისო სავალუტო ფონდი ასე გაფაციცებით ადევნებს თვალს ემისიის აკრძალვას, აშშ-ს ვერაფერს შეუძლია ხელს, ჩამოხეჭდოს 800 მილიარდი დოლარი ამერიკელ მენარმეთა სტიმულირებისათვის.

ეს მდიდრის უფლებაა! ამის განხორციელება კი შეიძლება, ინფლაცია მოჰყვება არა მხოლოდ აშშ-ში, არამედ საზღვარგარეთის ქვეყნების ცენტრალურ ბანკებში.

ევროკავშირის უმსხვილესმა ქვეყნებმა მრავალმილიარდობა ინიექციებით ზურგი გაუმაგრეს თავიანთ ეკონომიკას.



ამრიგად, მსოფლიო „ფინანსური ცენტრისთვის“ — აშშ-ისა და დასავლეთ ევროპის ქვეყნებისთვის, რომლებიც უფროსობენ საერთაშორისო სავალუტო ფონდსა და კიდევ ერთ ნამყვან საერთაშორისო საფინანსო ორგანიზაციაში — მსოფლიო ბანკში, ერთი და იგივე ნებისმიერ სეზონს, ხოლო მათი გავლენის სფეროში შემავალი „ფინანსური პერიფერიებისთვის“, რომლებიც ღარიბი ნათესავების როლში არიან — სულ სხვა.

გასაკვირი არაა!

ის საერთაშორისო საფინანსო ორგანიზაციები, რომლებიც ზემოთ ვახსენეთ და რომლებიც განვითარებულმა ქვეყნებმა მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ შექმნეს, ჩამოყალიბდა იმისთვის, რათა მდიდარი კაპიტალისტური ქვეყნებიდან ნაკლებად განვითარებულებში გადაეჭაჩათ, ამ უკანასკნელებზე ფინანსური კონტროლის დასანესებლად.

ასეც მოხდა. ეს ქვეყნები მთლიანად დამოკიდებული გახდნენ საერთაშორისო ფინანსურ სტრუქტურებზე, რაც გლობალურ-ფინანსური კრიზისის პირობებში ნიშნავს მათი ეროვნული ვალუტის გაუფასურებას, მთლიანი შიდა პროდუქტის ვარდნას და უმუშევრობის მასობრივ ზრდას.

თუმცა ისიც აღსანიშნავია, რომ საერთაშორისო სავალუტო ფონდმა ბოლო პერიოდში უკვე გამოუყოფი მსხვილი სტაბილიზაციური კრედიტები უკრაინას, უნგრეთს, ლატვიას, ისლანდიას, სერბიას და რიგ სხვა ქვეყნებს.

მიიღე და გამოიყენე! მაგრამ, ერთი მხრივ, ხელისუფალთა უფერგილობისა და უუნარობის გამო (შეგიძლიათ, პარალელი საქართველოსთან გაავლოთ), მეორე მხრივ, მკაცრი პირობების გამო, რასაც ფონდი ამ კრედიტების გამოყენებისას მოითხოვს, შეთავაზებული სესხი, ჯერჯერობით მაინც, სერიოზულად ვერ დაეხმარა ხელგანვდილ ქვეყნებს.

მაგალითად: საერთაშორისო სავალუტო ფონდის 14 მილიარდი ოდენობის აშშ დოლარის

კრედიტი, რომელიც უკრაინას გამოუყვეს, ჯერჯერობით ხელუხლებელია, რადგან კამათობენ და ვერ შეთანხმებულან კიევის მიერ ფონდის პირობების შესრულების თაობაზე. ლატვიას, რომელიც, აგრეთვე, დეფოლტის პირას დგას, განზრახული აქვს, დააყენოს იმ მოთხოვნათა გადახედვის საკითხი, რომლებიც ფონდის მიერ გამოყოფილი 10,4-მილიარდიანი სესხის ათვისების აუცილებელ პირობადაა წამოყენებული და მისთვის მიუღებელია.

ლატვია გამონაკლისი არ არის, ექსპერტები აღნიშნავენ, რომ ბალტიის ქვეყნებში საერთოდ კრიტიკული სიტუაცია შეიქნა. საქმე ისაა, რომ ველარ ინარჩუნებენ ეროვნული ვალუტების კურსს, რომლებიც მჭიდროდაა დაკავშირებული ევროს კურსთან.

ამ სიტუაციიდან გამოსავალს სპეციალისტები ლატვიის, ლიტივისა და ესტონეთის ევროს ზონაში დაუყოვნებლად ჩართვის ხელმძღვანელობამ მათ ცივი უარი უთხრა. უარის მოტივი ბანალურია: ამ სახელმწიფოებმა ჯერ კიდევ ვერ გაიარეს თავიანთი ეკონომიკების ევროკავშირის სტანდარტებთან დაახლოების შესაბამისი პროცესი. ჯერ ვერაა!

თუ ბალტიის ქვეყნებისთვის ევროსტანდარტები ჯერ კიდევ მიუწვდომელია, ადვილი წარმოსადგენია, რა შორსაა ისინი გურჯისტანისთვის... ფინანსისტების პროგნოზით, მაგალითად, ლატვიის ლატი წლის ბოლოსთვის ორჯერ შეიძლება გაუფასურდეს, ქვეყნის მთლიანი შიდა პროდუქტი კი — 25 პროცენტით.

წარმოუდგენელია, რომ მსოფლიო სავალუტო ფონდს მხედველობიდან გამორჩენოდა ის ნეგატიური პროცესები, რომლებზეც ვლაპარაკობთ. ამას ადასტურებს ის გადანყვეტილებაც, რომელიც ერთი კვირის წინათ მიიღეს ფონდის კრედიტების ხელმისაწვდომობის პირობების მნიშვნელოვანი შერბილების თვალსაზრისით.

მათ შორის მთავარია მოქნილ საკრედიტო ხაზად წოდებული სიახლე, რომლის გამოყენება „დამცავ მექანიზმად“ სესხის ამღებ ქვეყნებს შეეძლებათ ნებისმიერ დროს.

ამაში ცუდი არაფერია, ერთი „მაგრამ“ რომ არ იყოს წამოყენებული მთავარ პირობად: ეს საკრედიტო ხაზი გათვალისწინებულია მხოლოდ იმ ქვეყნებისთვის, რომლებსაც აქვთ კარგად მართული ეკონომიკა, ძლიერი ფუნდამენტური მაჩვენებლები და ეკონომიკური სტრატეგია.

მოკლედ, წინასადადგომლო ვითარებაში მყოფი სახელმწიფოებისთვის ეს სიახლე გათვალისწინებული არ არის. მით უფრო არ არის იგი გათვალისწინებული ისეთი ქვეყნებისთვის, რომლებსაც არც ეკონომიკა და არც ეკონომიკური სტრატეგია გააჩნია.

დაახ, ჩვენზე მოგახსენებთ, საქართველოზე, რომლის მსოფლიო კრიზისის აბოზქრებულ ოკეანეში სტაბილურობის კუნძულად ყოფნის ხელისუფლებასაც არ სჯერა, თუმცა დაფინანსებით ცდილობს, სწორედ ეს სასწაული ჩაგვიჭედოს გვინში — ორიოდ დღეში 9 აპრილია, მასობრივი პროტესტის დღე, რომლის ეფექტის შერბილებას ხელისუფალნი ასეთი ტყუილითაც ცდილობენ...

დეფოლტს დაეუბრუნდეთ. მთელი რიგი ქვეყნებისა — ბრაზილია, დიდი ბრიტანეთი, გერმანია, რუსეთი, ჩინეთი, ინდოეთი, ინდონეზია, საუდის არაბეთი, კანადა და მექსიკა საერთაშორისო სავალუტო ფონდის რეფორმირების საკითხს უჭერენ მხარს, რადგან მიანიშნა, რომ დრომ და პრაქტიკამ ეს საკითხი აქტუალური გახადა.

მაგრამ, სანამ ამ პრობლემას და კიდევ გლობალური ფინანსური სისტემის რეფორმირებას თავს დაადგამენ, საგარეო ვალდებულებებზე დეფოლტის გამოცხადება, როგორც სპეციალისტები ფიქრობენ, შეიძლება გახდეს „პერიფერიული“ სახელმწიფოებისთვის ჩიხიდან სწრაფად გამოსვლის საშუალება.

დავაზუსტოთ: სახელმწიფო დეფოლტი არ ნიშნავს იურიდიული ან ფიზიკური პირის გაკოტრებას. ფიზიკურ პირს (მოვალეს) ვალის გასასტუმრებლად მევალებმა შეიძლება მთელი ქონება წაართვან. სახელმწიფო (სუვერენული) ვალი კი იმით განსხვავდება, რომ არ ვრცელდება მოვალის ქონებაზე.

ქვეყნის მიერ დეფოლტის გამოცხადება ნიშნავს, რომ მას ამჟამად არ შეუძლია ვალდების გადახდა. რალაც დროის შემდეგ, როცა ფული ექნება, შეიძლება ანგარიში გაუსწოროს საგარეო კრედიტორებს.

ქვეყნის მიერ გამოცხადებული დეფოლტი მოქალაქეებისთვის დიდად ზარალიანი შეიძლება აღმოჩნდეს: დაეკარგებათ ფული, რომელიც სახელმწიფოს ასესხეს, „დაეწვება“ თანხა მთლიანად. წელში გატყდებიან კერძო ბანკები და ფინანსური კომპანიები, რომლებიც სესხს სახელმწიფოსგან იღებდნენ.

ისიც ფრიად მნიშვნელოვანია, რომ მას შემდეგ, რაც ქვეყანა საგარეო ვალდების გადახდას დაიწყებს, მოსახლეობის კეთილდღეობის ასამაღლებლად სახელმწიფოს არავითარი ან ძალიან ცოტა საშუალება დარჩება...

თორნიკე მანველიძე



ორი განრისხებული ამოხრეველი

დემოკრატიული ქვეყნის ხელისუფლებას ხელი ამომრჩეველთა მჯავზე უნდა ედოს და განუწყვეტილვ მათ პულსაციას ზომავდეს, რათა შეიტყოს, თუ რა გრძობითაა მის მიმართ ხალხი გამსჭვალული. ამის მაგივრად სოციალური გამოკითხვის ათას ყალბ მონაცემს აქვეყნებს საკუთარი მალალი რეიტინგის საჩვენებლად. ეს კი იმისთვის სჭირდება, რომ ყალბი რეიტინგი მონინალმდეგებს პირში ბურთივით ჩასწაროს, ხალხს კი — თვალზე ააფაროს. ხალხმა ნდობა დაკარგა და მამხილებლის გამკიცხავი როლიც მოქალაქეობრივი გამბედაობით ხელში აიღო. საზოგადოებრივ აზრს კი ყველა დროში სხვა ფასი აქვს და სხვა ათინათს გამოსცემს. ისტორიის უკიდევანო გზაზე ქართველი კაცის გონებრივი შეფასება არასოდეს ცდება. მოუვსინოთ მათ.

ცისანა სხიარელი, დიახსნის:

— ქალბატონო ცისანა, თქვენ ერთ დროს პრეზიდენტ სააკაშვილის გულმხურვალე მხარდამჭერი ყოფილხართ, მის საარჩევნო კამპანიაში ავტორტორად მუშაობდით, რატომ შეიცვალეთ პოზიცია?

— ჩვენ დღეს დამარცხებული ქვეყანა ვართ, უსაშველოდ შეჭრებზე, გაღატაკებული. მე, როგორც დიასახლისს, ქვეყანა დიდ ოჯახად მიმაჩნია და როდესაც ის გაპარტახებულია, დიასახლს პასუხისმგებლობას თავკაცს ვაკისრებ და ქარცვხილიანი კრიტიკოსი ვხდები. ამას თუ პოზიციის შეცვლა შეეძლება, არ ვიცი. ჩემი აზრით, ეს ჭკუაზე მოსვლა უფროა. «ყეფა» გაჭირვებამ მასწავლა. გულზე რაღაც მწარედ მანვეს, როდესაც მასხენდება, რომ მხარს ნაცემოდრობას და მის ლიდერს ვუჭერდი. ჩვენ თავს დამტყდარი უბედურება გრძელდება და აღარ თავდება. სულ ვკითხულობ, როდის გვეშველება? პასუხის გამცემი კი არ ჩანს. ახლა რასაც ვეტყვი, შეიძლება ბევრს არ მოეწონოს — რად გვინდოდა საბჭოეთის დანგრევა, თუ უკეთესს ვერ ავაშენებდით. თუ კაცი ძველსახლს ანგრევს, მისი მიზანია, ახალი და უკეთესი ააშენოს. ესაა ნგრევის ლოგიკა. ჩვენ კი ძველი დავანგრეთ, ახალი კი ვერ ავაშენეთ და ქვეყანა თავზე ჩამოგვექცა. საქართველოს პრეზიდენტად შევარდნაძე მუხლისჩოქეთ მოიყვანეს, ერის დაცემა მაშინ დაიწყო. ის რომ «ტაძრამდე» ვერ მიგვიყვანდა, ცხადი იყო. ჭაობში ჩაფლული ცხოვრების სირუში ვარდოხანა სააკაშვილის ძახილი ბოროტების ჩასახშობად ბულბულის სტვენასავით გაისმა და მეც მთელი შეგნებით ახალ ძალას გვერდში დავუდექი. ვერ წარმოვიდგენდი, რომ ეს ახალი ძალა ძველის გაგრძელება იქნებოდა, თანაც უფრო აგრესიული და ენერგიული. ქვეყნის უბედურების მასშტაბი გაიზარდა, უფრო მეტი ტერიტორია დეკარგეთ, ლტოლვილები უფრო გაგვიმრავლდა, აღარაფერი ადგილობრივი აღარ არსებობს, დედაუნევერსიტეტი კოლეჯს დაამსგავსეს, თანამედროვე ქართული ფილმი გვენატრება, დედანამ მხოლოდ ლოკალური მნიშვნელობა შეინარჩუნა, ცხოვრება გაგვიძვირდა. ასფალტების დაგებით მხოლოდ თავს იმედობენ. კორუფცია მოვსპეთ და მათი შემოსავლები მილიონებს ითვლის. რა უნდათ ჩვენს ბიჭებს ერაცსა და ავღანეთში? გენოფონდი ისედაც ილევა. «ძალი მიწ არ ვარგოდა, სანადიროდ გარბოდაო», ჩვენი საქმე ასეა. თუ ბრძოლის

თავი ჰქონდათ, რატომ გვაქვს დანგრეული, გადამწვარი სოფლები და მიტოვებული სახლები? ათასობით ადამიანი გამოდის ხელისუფლების შესაცვლელად, ერთხელ მაინც ხომ უნდა ვკითხოთ თავს მიშამ, რა მჭირს, რა მაკლიაო? — მას ქვეყნის სიყვარული აკლია და თავმოყვარეობაზეც უბრად არის, რადგან თავის სკამს სამკვდრო-სასიცოცხლოდ არის ჩაბლაუჭებული.

ახლა ამოგან, იმას მგვირავ ამერიკა სხვა კანს ამგადასო. არ ვისი, თუ ამერიკელის მიერ ხდება ჩვენში პრეზიდენტის არჩევა, რაღა დამოუკიდებელი ქვეყანა ვართ! მაშინ ვალიროთ, რომ კოლონია ვართ დამოუკიდებლობის ფასადით.

ქვეყნის გადარჩენა თუ გვინდა, შევკავშირდეთ, ხმა ამოვიდოთ და მოვიპოვოთ უფლება — ქვეყნის მეთაური თვითონ ავირჩიოთ. ბოლო არჩევნებში სააკაშვილმა თბილისში ვერ გაიმარჯვა. თბილისი ხომ საქართველოს გულია და მიწა, პრეზიდენტს ვუთხრა, თუ გულს არ უნდა, უნდა ნახვიდე, რადგან ჩათრევას ჩაყოლა სჯობია. ჩვენს პრეზიდენტს, რომ იტყვიან, საქართველოში გული არ უდგება, სულ საზღვარგარეთ დადის და კარგი იქნება, ბოლოს და ბოლოს, იქ დარჩეს.

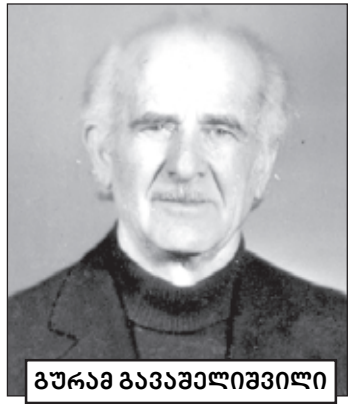
გურამ გავაშვილიძე, ფიზიკოსი:

— ბატონო გურამ, თქვენ ვის უჭერდით მხარს არჩევნებში და ნაწილთ თუ არა თქვენს არჩევანს?

— ვის ვუჭერდი მხარს, არ ვამხელ. ეს ჩემი კონსტიტუციური უფლებაა. იმას კი ვეტყვი, რომ ხელისუფალთა მადა უნაპირო გახდა და სადაცაა მთელი ქვეყანა შემოეჭმებათ. საქართველო დამსმენია და აგენტთა საუფლოდ აქციეს საქმის კეთების ნაცვლად. არის გაუთავებელი მოსმენები და ბნელ ოთახში კაცის ძებნა, რაც უკვე გროტესკულ სახეს იღებს. ჩინოვნიკები და პარლამენტარები უსაქმობისაგან კაბინეტებში ამოქნარებენ და გაუთავებელი ლოდინით გაბეზრებულ მოქალაქეებსა და ჟურნალისტებს საგულდაგულოდ ემალევიან. შეთავაზებული ნი-



ცისანა სხიარელი



გურამ გავაშვილიძე

ნადებები თუ მათ კარიერის-ტულ მიზნებს არ ეთანხმება, ოპოზიციაში გარბიან, როგორც უპატრონო პოლიტიკოსთა თავშესაფარში, რათა ხელახლა გაიარონ მოჯადოებული წრე მალა ასახტომად. თვალთმაქცურად ვაგტყუებენ, თვალში წაცარს გვაყრიან, იმასვე აკრიტიკებენ, ვისაც გვერდით ედგნენ. ყოველგვარი კაცურკაცობის გარეშე ახალ ვითარებას ერგებიან. რომ იტყვიან, ჩვენს პოლიტიკოსებს მეოთხე დაუძველდა. არც იმის ტვინი აქვთ, რამე ახალი მოიფიქრონ და თავიანთ გაქცევა-უკუქცევაში ახალი კორექტივები შეიტანონ.

პრეზიდენტს კი დღეს უკვე თავისი ჩრდილისა ეუბნია. ამერიკის მიერ გამოყვანილი ეს პოლიტიკოსი-ჰიბრიდი სავალაოდ ამთავრებს თავის ქარიას, რაღან რუსეთთან ნაქნულავეებით გლობალური ბალანსი დაარსვინ და არა საქართველოს მფრომარაგობის გამო. ამერიკა მიხვდა, რომ დამოკრბიის უქარა გადინვა, ვეღარ ანათებს და საჭიროა ნათურის გამოხვლა.

ეს ოპოზიციურმა ძალებმა ციყნოსეს და გადაწყვიტეს, მის გადადგომაში „ლომის წილი“ შეიტანონ, საკუთარი ინტერესების თანახმად გაინ-გამოინიონ და პრეზიდენტსაც უკიჟინონ. ეს პოლიტიკური „ნამუხისია“. ასე რომ, მიშას პოლიტიკური ფინალი მნიშვდება, „მიშა მიდის და ფეხის ხმა ჩაესმით“. სამუხაროდ, ქართულ პოლიტიკაში კი ერთი სანთელიც არ ანთია, რომელიც ბოლომდე დაინვევა და ხალხს ბილიკს დაანახვებს. ამერიკას თავისი ინტერესები აქვს და ისეთ ხისა და ცულის მსგავს იარაღს ამზადებს, ტარი ქართული რომ ექნება (თორემ ისე რას დაგვაკლებს).

ხალხი ჭრელია, ეს არშემდგარი სამოქალაქო საზოგადოების მახასიათებელია. ესაა ჩვენი სატიკვარი, მხოლოდ იმას უსმენენ, ვისგანაც გულის მოსაფხან სიტყვას გაიგონებენ. ვერა და ვერ გავცდით ამ პროვინციულ დონესა და შეზღუდულობას და ნღების განმავლობაში ერთმა-

ნეთზე უარეს მეფობის მონადინე ჭინჭრაქას ვუჭერთ მხარს. ამიტომ განვაცხადოთ, რომ აღარც პრეზიდენტი გვინდა და აღარც მისი გუნდი, გესურს საპარლამენტო ქვეყანა. თქვენც აღარ შემეკითხებით, არჩევნებში მხარს ვის ვუჭერდი.

რაც შეეხება მონანიებას, ჩემი მონანიების ობიექტი უფრო დიდი და ღრმაა. ეს დაქვეყნი ჩემი სამშობლოა, ასე ნაწილ-ნაწილ გაყიდული, სამოსშემოძენილი, გასხვისებული, უპატრონო საყდარს დამსგავსებული, მედროვეთა ხელში ჩავარდნილი, ტაშფანდურის ბუფონადაში დამარცხებული. ვნანობ, რომ ვერ გამოვადექით, ვერ დავიცავით. ნუ გგონიათ, ამ საქმეში მართო პრეზიდენტი და მინამაშვე, უფრო მეტიც — ჩვენმა უნიათობამ აქცია დამნაშავედ. დაუმსახურებელი ქება ძაგებაზე უარესია, მანაც დაიჯერა იმიტომ, რომ გულნამცეცია იყო. ჩვენ კი აღვზავეთ პრეზიდენტი და მისი ხროვა. ჩვენ სად ვიყავით, რატომ არ ავეყვით ამღვრეულ წყალს სათავემდე, რატომ დავუშვით წყლის ამღვრევა გაბინძურებამდე, ხომ ხედავთ ნაპირს გადმოსულმა ლამის დედაბუნანად წაგვლეკოს?.. მე ერთი ვიცი: „სადაც ვრი, იქ ბერი“. როდესაც სიყალბით გამარჯვებულ პრეზიდენტს ღვთის კურთხევა ეძლეოდა, 500000 გაყინული ქართველი სტადიონზე იდგა და როდესაც მოვლენები საეჭვოდ შეიცვალა, ცხვრის ფარასავით გაიფანტა და არ იკითხა — რატომ? ამ დუმილმა უთანასწორო ომამდე მიგვიყვანა, ქართლი მოგვითხარა. დღითიდღე უფრო ნათელი ხდება, რომ ქვეყნის პატრონობა ხალხმა უნდა იკისროს, მანვე უნდა გადაწყვიტოს, ვის ან რომელ ძალას ენდობა. როდესაც ქვეყანა ინგრევა, ხალხსა და ხელისუფლებას შორის სადერმაკაციო ხაზი იშლება. ჩვენ, ქართველები, სხვისი სიძლიერით თავბრუდახვეულები ზესახელმწიფოთა ნასუფრალით კი არ უნდა ვიკვებებოდეთ, არამედ მყარად უნდა დავდგეთ ნაციონალურ ნიადაგზე და ილიასებურად გულში უნდა ამოვიჭრათ „ჩვენი თავი ჩვენვე გვაყუდნეს“. ამაში, მერწმუნეთ, შეუძლებელი არაფერია. ჩვენზე მცირერიცხოვანმა ერებმა მოახერხეს, დამოუკიდებლობის გზას დასდგომდნენ. ხომ ხედავთ, რა ხდება — ამერიკის თეთრ სახლში ფერადკანიანმა პრეზიდენტმა შეაბიჯა. დროა, გამოვფხიზლდეთ, რათა ჩვენი პოლიტიკური მრწამსი და არჩევანი სანანებელი არ გავვიხდეს.

ესაუბრა ლალი გაშიაშვილი

ლევან კალაძის განზრახ მკვლელობაში მსჯავრდებული ლევან ცინცაძის ადვოკატები ცინცაძის გამამტყუნებელი განაჩენის ევროპის ადამიანის უფლებათა დაცვის სასამართლოში გასაჩივრებას აპირებენ.

პრესკონფერენციაზე ცინცაძის ერთ-ერთმა ადვოკატმა ზვიად ბრეგაძემ განაცხადა, რომ კალაძის მკვლელობის საქმე ცუდად კი არა, საერთოდ არ არის გამოძიებული. ეს არის უნიჭოდ გაყალბებული საქმე, რადგან სამართალდამცველების მიზანი მხოლოდ ის იყო, რომ ლევან კალაძის მკვლელობა ნებისმიერი მეთოდით გასხნილიყო.

ადვოკატის თქმით, საქმეში რამდენიმე გარემოება სერიოზულ ეჭვს იწვევს. ერთ-ერთი გარემოება ის არის, რომ უცნობი მამაკაცის გვამს, რომელიც, სამართალდამცველთა მტკიცებით, ლევან კალაძისა იყო, მოცილებული ჰქონდა ქვედა ყბა და აკლდა რამდენიმე ნაწილი.

ამშ-სა და უკრაინაში ჩატარებული ექსპერტიზის დასკვნაში კი ნათქვამია, რომ ექსპერტიზა სხეულის იმ ნაწილებს ჩაუტარდა, რაც თბილისის ვაზისუბნის ხეში ნაპოვნი უცნობი მამაკაცის გვამს აკლდა. ზვიად ბრეგაძისავე განცხადებით, ლევან ცინცაძის ბრალეულობა მხოლოდ ორ მტკიცებულებას ეფუძნება: ეს არის ამავე საქმეში ბრალდებული მერაბ ამისულაშვილის ჩვენება და ის სატელეფონო ნომერი, რომლითაც ცინცაძე თითქოსდა დანაშაულის ჩადენის დროს სარგებლობდა.

თუმცა, ადვოკატის თქმით, ორივე მტკიცებულება გაყალბებულია და ლევან ცინცაძეს სრულიად დაუსაბუთებლად აქვს მისჯილი 25-წლიანი პატიმრობა.

როგორც ადვოკატმა ნანა ციკოლიამ განაცხადა, საქართველოში არ მოიძებნა არც ერთი ინსტანცია, რომელიც ამ საქმეს ობიექტურად გამოიძიებდა. უზენაესმა სასამართლომ საქმის განხილვაზეც კი უარი თქვა. ადვოკატ ლია მუხამაზიას შეფასებით კი, ლევან ცინცაძის მიმართ გამოტანილი და უკვე ძალაში შესული განაჩენი დაუსაბუთებელია და ევროკონვენციის მესამე, მეექვსე და მეცამეტე მუხლებს ეწინააღმდეგება. ეს მუხლები, შესაბამისად, ნამებასა და არაადამიანურ მოპყრობას, სამართლიანი სასამართლოს უფლებასა და სახელმწიფოს შიგნით ეფექტიანი სამართლებრივი მექანიზმის არსებობას ითვალისწინებს. სარჩელი უკვე მზად არის და ის ევროსასამართლოში ერთ კვირაში გაიგზავნება.

ცნობისთვის: ლევან კალაძე 2001 წლის 23 მაისს გაიტაცეს. მისი მკვლელობის საქმეში ლევან ცინცაძესთან ერთად მსჯავრდებულნი არიან დავით ასათიანი, მერაბ ამისულაშვილი და თემურ გაგნიძე.



იგორ პანარინი:

პოსტსაბჭოთა სივრხის ხელშეწყობა ვლადიმერ პუტინი იქნება

მსოფლიო კრიზისი და აშშ-ის დასუსტება, რომელიც ამ ქვეყნის დაშლით შეიძლება დამთავრდეს, მსოფლიოს გეოპოლიტიკურ რუკას შეცვლის. უახლოეს წლებში სსრკ-ის ყოფილი ქვეყნები რუსეთის გარშემო ახალ — ევრაზიულ კავშირში გაერთიანდებიან თავისი ვალუტით, პარლამენტით და მას სათავეში ვლადიმერ პუტინი ჩაუდგება. ევრაზიული კავშირი ევროკავშირის პრინციპით აიგება. შედეგად მსოფლიოში ძალის სამი ცენტრი წარმოიქმნება: ჩინეთი, ევროკავშირი და ევრაზიული კავშირი. ასეთ სენსაციურ პროგნოზს გვთავაზობს რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროს დიპლომატიური აკადემიის პროფესორი, პოლიტიკურ მეცნიერებათა დოქტორი **იგორ პანარინი**.

— ნახევარი წლის წინათ „იზუსტიაში“ გამოქვეყნებულ თქვენს პროგნოზს აშშ-ის დარღვევის შესახებ განადიდებული ეფექტი მოჰყვა. თქვენ მაშინ გამოდიოდით CNN-ით, თანაც „პრაიმტაიმში“; იბეჭდებოდით „უოლ სტრიტ ჯორნლის“ პირველ გვერდზე, მთელ მსოფლიოში კითხულობდით ლექციებს; ახლა — ახალი პროგნოზი და ახალი სკანდალი?

— ევრაზიული კავშირის შექმნის პროგნოზით, ჯერ კიდევ 2006 წელს გამოვიდი. მაგრამ პოსტსაბჭოთა ინტეგრაციამ სწორედ ახლა მიიღო მძლავრი სტიმული ეკონომიკური კრიზისის სახით, რომელსაც ამერიკა ნგრევისა და დაშლისკენ მიჰყავს. მსოფლიო ეკონომიკური და პოლიტიკური სისტემები კოლოსალურ ცვლილებათა მიჯნაზე იმყოფება. ახლა შესაფერისი მომენტი დადგა იმაზე დასაფიქრებლად, თუ როგორი უნდა იყოს მსოფლიო არქიტექტურა. მისი პირველი კონსტრუქციები უკვე გამოჩნდა. ჩინეთმა უკვე დაუჭირა მხარი რუსეთის წინადადებას დოლარის ნაცვლად მსოფლიო სუპერვალუტის შექმნის თაობაზე. ეს აბსოლუტურად ესადაგება ორ სახელმწიფოს შორის

ურთიერთობის ლოგიკას: ჩინეთმა ხელი უნდა მოჰკიდოს წყნარი ოკეანის სივრცის ინტეგრაციას, რუსეთმა კი — პოსტსაბჭოთა სივრცისას, ეროვნულ ვალუტებზე დაყრდნობით. რუბლი და იუანი შეიძლება „მიზიდულობის ცენტრებად“ იქცეს სხვა სახელმწიფოებისთვისაც, სუპერვალუტად AKIOPE (რუსული აბრევიატურით).

„ლიდერს ვუნდობდი ხელმწიფს“

— ასეთი იდეები დიდი ხნის წინათაც გაჩენილა, მაგრამ მათ განხორციელებას ხელს უშლის სეპარატიზმი.

— ამ თვალსაზრისით ახლა უნიკალური სიტუაცია ყალიბდება. ჯერ კიდევ გუშინ ბევრი ისეთი ფაქტორი მოქმედებდა, რომლებიც აბრკოლებდა ინტეგრაციას პოსტსაბჭოთა სივრცეში. დღეს კი მსოფლიო ფინანსური და ეკონომიკური კრიზისის ლოგიკა მოითხოვს ახლებურ მოქმედებას, რომელიც წარმატებით უნდა დაგვირგვინდეს... დღეს რუსეთისთვის მნიშვნელოვანია, შეიმუშაოს ევრაზიის ინტეგრაციის მოდელი ან ფორმულა.

— ამ ფორმულამ თვისებ-



რივად ახალი კავშირი უნდა მოგვეცეს?

— დიახ, ეს უნდა იყოს სახელმწიფოთაშორისი კავშირი, არა სსრკ-ის სქემით, არამედ ევროკავშირის სქემით. ჩვენ ვხედავთ, რომ ევროკავშირი, რომელიც ახალწევრებს იერთებს, ამასთანავე ქმნის ბალანსის გარკვეულ მექანიზმებს, მაგრამ ევროკავშირმაც კი შემოიღო პრეზიდენტისა და საგარეო საქმეთა მინისტრის პოსტები. პოსტსაბჭოთა სივრცეს ასევე სჭირდება სახელმწიფოთაშორისი წარმონაქმნი. მის ლიდერს ვუნდობდი „ხელმწიფს“, სიტყვას, რომლის ხმაურებაც უყვარდა მაკიაველს.

— ვინ გახდება ხელმწიფი?

— პოსტსაბჭოთა სახელმწიფოს ხელმწიფე პუტინი იქნება. მისი მთავარი ღირსება ისაა, რომ იგი, ჯერ ერთი, ავტორიტეტით სარგებლობს პოსტსაბჭოთა რესპუბლიკების ეროვნულ ელიტაში და, მეორე, გვიჩვენა, როგორ ეფექტიანად უხელმძღვანელო რვა წლის განმავლობაში რუსეთს.

— მაკიაველი ამბობდა, რომ ხელმწიფეს შეხამებული უნდა ჰქონდეს ლომისა და მელიის თვისებები. ლომ-

ი ძლიერია, მელიას კი შეუძლია გააცუროს ყველაზე ცბიერი მონიანადმდევეც კი. პუტინს ამ ორ თვისებათაგან რომელი უფრო ესადაგება?

— ხელმწიფე ლომისა და მელიის თვისებებიდან ირჩევს იმას, რომელიც მოცემული სიტუაციისთვისაა უმჯობესი. რვა წლის განმავლობაში პუტინი ძირითადად მელია იყო: იგი დაკავებული იყო რუსეთის აღდგენითა და მოწყობით. შედეგს პრინციპულად მიიღწია, მაგრამ ლომად ყოფნაც უნდა ჩეჩნეთის საკითხში, მიუნჰენში წარმოქმულ სიტყვაში...

ახლა შეიქმნა სიტუაცია, როცა ამერიკელები კარგავენ მსოფლიო ლიდერებას. უეჭველად შემცირდება აშშ-ის როლი და გავლენა ევრაზიაში, შეიქმნება ვაკუუმი. აი, ამ დროს რუსეთი არჩევანის წინაშე აღმოჩნდება: ან დარჩეს მელიად და ელოდოს, სანამ სხვები გააძლიერებენ თავიანთ გავლენას პოსტსაბჭოთა სივრცეზე (ევროკავშირი, ჩინეთი, ირანი, თურქეთი...), ან იქცეს ლომად — ზუსტად გამოკვეთოს რუსეთის სასიცოცხლო ინტერესების სფერო, ააგოს კეთილშეზობლობის სარ-

ტყელი და, რაც მთავარია, უზრუნველყოს ეკონომიკური ინტეგრაცია.

„რუბლი ინტეგრაციის საფუძველი უნდა გახდეს“

— ანუ აღადგინოს საბჭოთა კავშირის სახალხო-სამეურნეო კომპლექსი?

— არა მხოლოდ საბჭოთა კავშირის, არამედ რუსეთის იმპერიისაც, რომელიც საუკუნეების განმავლობაში იქმნებოდა. ინტეგრაცია სწორედ ეკონომიკურ ბაზაზე უნდა განხორციელდეს...

— სამხრეთ ოსეთზე საქართველოს თავდასხმა შეიძლება გახდეს ინტეგრაციის მიზეზი?

— ევრაზიის ინტეგრაცია ფაქტობრივად 2008 წლის აგვისტოში დაიწყო. რუსეთმა მაშინ მთელი მსოფლიო გააკვირვა. ჩინეთში რომ ჩავიდა, პოლიტოლოგებმა მითხრეს: ჩვენც და ამერიკელებიც ვვარაუდობდით, რომ რუსეთი ვერ გარისკავდა, ამიტომ იძულებული გახდებოდა, დაეტოვებინა ამიერკავკასია, საიდანაც გამოდევნებული აღმოჩნდებოდა. კავკასიაში მოვლენები სხვა შედეგით რომ დამთავრებულყოფი, ევრაზიაში ინტეგრაციაზე ლაპარაკიც კი შეუძლებელი იქნებოდა.

— ამის შემდეგ მხოლოდ კავკასიაში შეიცვალა დამოკიდებულება რუსეთის მიმართ?

— ფაქტობრივად, შეწყდა გაუთავებელი თავდასხმები რუსეთზე. ამ დღეებში ევროკავშირმა აღიარა, რომ საქართველოს მოქმედება სწორი არ იყო. ჩვენ მივადინეთ გენოციდის შეწყვეტას სამხრეთ ოსეთში... 2009 წლის გაზაფხულისთვის შექმნილია ეკონომიკური, პოლიტიკური და სამხედრო წინაპირობები ევრაზიის სივრცეში ინტეგრაციული პროცესების დასაწყებად.

„ჩინეთს კვლავ წყნაროქანაში ვხვდებით“

— ვლადიმერ პუტინი რუსეთის პრემიერ-მინისტრად მუშაობს. თქვენ თუ მის ევრაზიის ხელმწიფობას წინასწარმეტყველებთ,

როგორ განხორციელდება უფლებამოსილების გადაცემა?

— სისტემა „პრეზიდენტი-პრემიერი“ რუსეთისთვის მაინც და მაინც მდგრადი არ არის. მთელი ჩვენი ისტორიული გამოცდილება გვასწავლის, რომ ხელისუფლების ორი ცენტრი სტრატეგიულად დიდხანს ვერ იარსებებს. ამიტომ ყველაზე უფრო ოპტიმალური სქემა პუტინის პრემიერ-მინისტრობიდან თანდათანობითი წასვლაა.

— როგორ ესადაგება ევრაზიაში აშშ-ის დაშლა-დანაწევრების თქვენს პროგნოზს?

— ევროკავშირი მიიერთებს ატლანტიკურ ამერიკას, როგორც თავისი გავლენის სფეროს. რუსეთი დაიბრუნებს ალიასკას, ჩინეთი კი თანდათან გაიერთიანებს წყნარი ოკეანის სივრცეს და იქ, წყნარ ოკეანეში ჩვენს კვლავ ეფეხდებიან ჩინეთს...

— თქვენი ვარაუდით, რომელი ქვეყნები შევლენ რუსეთის მეთაურობით შექმნილ ევრაზიულ თანამეგობრობაში?

— ყველა პოსტსაბჭოთა რესპუბლიკა, თავდაპირველად ბალტიისპირეთის გარეშე. მაგრამ, უწინარეს ყოვლისა, უნდა გავერთიანდეთ ბელორუსთან და ყაზახეთთან... ლოგიკურია, თუ ინტეგრაციის ცენტრი სასაქტ-პეტერბურგი იქნება, სადაც განთავსდება ახალი ევრაზიული პარლამენტის შტაბბინა.

პუტინი შეძლებდა, სათავეში ჩადგომოდა ახალ სახელმწიფოს 2012-2017 წლებში, შემდეგ კი ახალი ვადით, კიდევ 5 წლით აირჩევდნენ.

— შემდეგ კი — დიმიტრი ანატოლიევიჩი?

— შემდეგ შეიძლება დიმიტრი ანატოლიევიჩი იყოს, მაგრამ ეს არ არის მთავარი... ჩვენ უნდა გამოვიყენოთ ეს შანსი. დარწმუნებული ვარ, მხარს დაგვიჭერს როგორც რუსეთის, აგრეთვე, ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკების მოსახლეობაც... არავითარი უფროსი ძმები! ყველა — თანასწორუფლებიანი პარტნიორი იქნება!

იოსებ სტალინის საპირველსაპირილო ხუმრობა

როგორც ცნობილია, 1945 წლის გაზაფხულზე ანგლოამერიკელებს საკმარისი შანსი ჰქონდათ ნიუ-არმიანზე უნდო ბერლინი შეჭრისა. 27 მარტს სააგენტო „როიტერის“ კორესპონდენტი კემპელი, რომელიც 21-ე არმიას ახლდა, იუწყებოდა: „ისინი გერმანიის გულისკენ მიხედნენ და გზაზე დაბრკოლებები არ ხვდებიან.“ უკრაინის ტერორი გააზვიადა — მოკავშირეების ჯარებს წინააღმდეგობას უწევდნენ, მაგრამ ეს წინააღმდეგობა თანდათან სუსტდებოდა.

ამ ფონზე 1 აპრილს იოსებ სტალინმა ევროპაში მოკავშირეთა საექსპედიციო ჯარების მეთაურს დუაიტ ეიზენჰაუერს გაუგზავნა ბარათი, რომელშიც ეწერა: „ბერლინი დაკარგა თავისი უწინდელი სტრატეგიული მნიშვნელობა, ამიტომ საბჭოთა მთავარსარდლობა ბერლინის მხარეს მეორეხარისხოვანი ძალების გამოყოფას გეგმავს.“ მოიწონა რა საბჭოთა და მოკავშირეთა ჯარების შეერთების გზით

მეორე დამატებითი რგოლის შექმნის ამერიკული გეგმის ვენა-ლინცი-რეგენსბურგის რაიონში, საბჭოთა მთავრობის ხელმძღვანელმა ეიზენჰაუერს აუწყა, რომ „საბჭოთა ჯარების მთავარი იერიში, სავარაუდოდ, მაისის მეორე ნახევარში დაიწყება.“

იმავე დღეს სტალინმა „ვენაზე შეტყვის“ მომზადება დაიწყო „მაისის მეორე ნახევრისთვის.“ აი, როგორ იხსენებდა ამას გიორგი კონსტანტინეს ძე ყუკოვი: „1945

წლის 1 აპრილს უმაღლესმა მთავარსარდალმა მოისმინა ა.ი. ანტონოვის მოხსენება ბერლინის ოპერაციის საერთო გეგმის შესახებ, შემდეგ კი ჩემი მოხსენება 1-ლი ბელორუსული ფრონტის იერიშის შესახებ და კონკრეტული ანგარიში 1-ლი უკრაინული ფრონტის იერიშის თაობაზე. მან იქვე მიუთითა მარშალ კონევს: „ბერლინის აღმოსავლეთ მისადგომებთან მტრისგან სასტიკი წინააღმდეგობის გაწევის შემთხვევაში, რაც სავარაუდოდ, ასეც იქნება, დაპირველი ბეთა ჯარების მთავარი იერიში იერიშის შესაძლო დაგვიანების პირობებში, უკრაინის პირველი ფრონტი მზად უნდა იყოს, ბერლინს სამხრეთიდან შეუტყოს... 2 აპრილის ღამეს ჩემი თანდასწრებით უმაღლესმა მთავარსარდალმა ხელი მოაწერა 1-

ლი ბელორუსული ფრონტისთვის ბერლინის აღების მიზნით ოპერაციის მომზადების დირექტივას და ასევე განკარგულებას, 12-15 დღის მანძილზე ელბაზე გასვლის შესახებ. მთავარი იერიშის მიტანა კიუსტრინის პლაცდარმიდან გადაწყდა.

როცა ეიზენჰაუერს წერილს უგზავნიდა, სტალინმა ჯერ კიდევ არ იცოდა, რომ იმავე დღეს დიდი ბრიტანეთის პრემიერ-მინისტრი უინსტონ ჩერჩილი აშშ-ის პრეზიდენტ ფრანკლინ რუზველტს აცნობებდა: „ეფიქრობ, პოლიტიკური თვალსაზრისით, უპირანი იქნება, გერმანიაში აღმოსავლეთისკენ წავიწიოთ, და იმ შემთხვევაში, თუ ბერლინს ჩვენთვის ხელმისაწვდომი საზღვრებში აღმოჩნდება, ის უნდა ავიღოთ. ეს გონივ-

რული იქნება სამხედრო თვალსაზრისითაც.“

ჩერჩილი, რომელიც საბჭოთა კავშირს პოტენციურ მონიანადმდევედ მიიჩნევდა, ვარაუდობდა, რომ დასავლეთის სახელმწიფოების სტრატეგიასა და პოლიტიკაში გადამწყვეტი უნდა ყოფილიყო შემდეგი მოსაზრებები: „დაუყოვნებლივ უნდა შეიქმნას ახალი ფრონტი მის (საბჭოთა კავშირის) გამალებული წინსწრაფვის შესაჩერებლად; ეს ფრონტი ევროპაში აღმოსავლეთით რაც შეიძლება შორს უნდა გაიშალოს; ანგლოამერიკული არმიის მთავარი და ნამდვილი მიზანი — ბერლინი, ჩეხეთის გათავისუფლება და პრალაში შესვლა... არ მიმანია, რომ ბერლინიდან კარგა თავისი სამხედრო და, მით უფრო, პოლიტიკური მნიშვნელობა, ამიტომ უპი-

რატესობას ვანიჭებ იმ გეგმას, რომლის საფუძველზე დავაჩქარებთ იერიშს, კერძოდ, იმას, რომ მე-9 არმიამ, 21-ე არმიასთან ერთად, ელბისა და ბერლინისკენ წაიწიოს.“

თუმცა, „ახალი ფრონტის“ შექმნის დაშვებასა და „აღმოსავლეთით რაც შეიძლება შორს შეჭრას“ სტალინი სულაც არ აპირებდა. არ მოსწონდა ეს იდეა. მისი აზრით, „ახალი ფრონტი“ რაც შეიძლება შორს უნდა შეჭრილიყო დასავლეთისკენ. შოდა, გეოპოლიტიკური სიტუაციის საბჭოთაო ხედვის საფუძველიანობის დასამტკიცებლად, 1945 წლის 16 აპრილს „სტრატეგიულმნიშვნელობადაკარგული“ ბერლინისკენ დამხმარე ძალები — ბელორუსიისა და უკრაინის პირველი ფრონტების ჯარები დაიძრნენ.



უარი ნატოს! მივბაჟოთ ნეიტრალიტეტის ფინურ პარიანტს!

ნატო — ჩრდილო ატლანტიკის ხელშეკრულების ორგანიზაცია — ამერიკის შეერთებული შტატების ინიციატივით ჩამოყალიბდა და 1949 წლის 4 აპრილს დაკანონდა. ამ ორგანიზაციის დამფუძნებელი ქვეყნებია: აშშ, კანადა, დიდი ბრიტანეთი, საფრანგეთი, იტალია, ბელგია, ჰოლანდია, ლუქსემბურგი, დანია, ნორვეგია, ისლანდია, პორტუგალია. მათ 1952 წელს თურქეთი და საბერძნეთი შეუერთდა; 1955 წელს — გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკა; 1982 წელს — ესპანეთი; 1999 წლიდან ევროპის სამი ქვეყანა მიემატა, ხოლო 2004 წელს — შვიდი; დღეისათვის იგი ოცდაექვსე ქვეყანას აერთიანებს.

თავის დროზე, როგორც სამხედრო-პოლიტიკური ბლოკი, იგი სსრ კავშირის და სხვა სოციალისტური ქვეყნების წინააღმდეგ იყო მიმართული, რასაც მისი დამფუძნებლები არც მალავდნენ. ნატო-ს შექმნას წინ უძღოდა სამხედრო-პოლიტიკური, იდეოლოგიური და სხვა ქმედებები, კერძოდ: აშშ-ს მიერ ატომური ბომბების აფეთქება იაპონიაში (ომის შემდგომი მსოფლიოს დასაპინებლად); ტრუმენ-დალესის ვერაგული დოქტრინები; უ. ჩერჩილის სიტყვა-მონოღება 1946 წლის მარტში; აშშ-ს სახელმწიფო მდივნის — მარშალის გეგმა ომის შემდგომი ევროპის დაკავალებისათვის და ა.შ.

რეკავშირის შექმნისაგან; მეტოცი, 1954 წლის 31 მარტის ნოტიო სსრ კავშირმა გააკეთა განცხადება: თუ ნატო მართლაც მშვიდობისმყოფელია, სსრკ მზადაა მასში გასაერთიანებლად. ეს განცხადება მეხის გავარდნა იყო ნატო-ს ბანაკში. გაუძნელდათ, მაგრამ სსრ კავშირს უარი უთხრეს. ამდევად, საბჭოთა ნოტად ნატო-ს წამდვილ ზრახვებს მსოფლიოს წინაშე დიდებული ლუსტრაცია მოუწყო. მხოლოდ ამის შემდეგ, 1955 წლის მაისში, სსრ კავშირმა ევროპის სოციალისტურ ქვეყნებთან ერთად შექმნა ნატო-ს საპირსწინა ბლოკი ვარშავის ხელშეკრულების სახით.

დაშლილიყო, მაგრამ ამერიკამ ეს არ ინება. უფრო მეტიც, მან იწყო ნატო-ს გაფართოება აღმოსავლეთისაკენ, ახლა უკვე რუსეთის ფედერაციის დაშლის მიზნით. ნატო დღეს აშშ-ის ხელში მსოფლიოს გლობალიზების — „ახალი წესრიგის“ დამყარების იარაღია. აშშ მზადაა, დასავლს ყველა, ვინც მისთვის სასურველ პოლიტიკურ დინებას დაუპირისპირდება. აკი, დაისაჯენ კიდევ: ზ. გამსახურდია — საქართველოში, ს. მილოშევიჩი — იუგოსლავიაში, სადამ პუსეინი — ერაყში და ა.შ.

ნატო-ს „საქმენი საგმირონი“ განსაკუთრებული სისასტიკით 1999 წლის გაზაფხულზე იუგოსლავიაში გამოვლინდა, რომელიც მაშინ თავდადებით ებრძოდა საკუთარი მიწა-წყლის (კოსოვოს) შენარჩუნებისათვის აშშ-ის მიერ შეიარაღებულ ალბანელ სეპარატისტებს. ნატო-ს გაერთიანებულმა ძალებმა უღმობლად დაბომბეს იუგოსლავიის ქალაქები, დაანგრეს საცხოვრებელი სახლები, ეკლესიები, სკოლები, ამონყვიტეს ათასზე მეტი მშვიდობიანი მოსახლე. მათი ვერაგობა ვერც აღდგომის დღესასწაულმა შეაჩერა — დაბომბვები კვლავაც გრძელდებოდა. აშშ-მა ნავალიზა რა იუგოსლავიას კოსოვო,

სურვილი აისრულა — აავოიქ ევროპაში ყველაზე დიდი სამხედრო ბაზა შეიქმნა ათასზე მეტი სამხედრო მოსამსახურისთვის.

დღეს ნატო გაეროს და ისეთი გაერთიანებების გვერდით, როგორცაა ევროსაბჭო, ევროკავშირი და სხვები, საერთაშორისო პოლიტიკის ზედმეტი ბარგია. იგი კიბოს დაავადებას დაემსგავსა, რომლის მეტასტაზები სულ უფრო მეტად იჭრება რუსეთის საზღვრებისაკენ და უკიდურესად აღიზიანებს არა მარტო მას, არამედ მრავალ სხვა ქვეყანასაც. ნატო-ს დამალს საერთაშორისო საზოგადოებრიობა მიესალმება, შვებით ამოისუნთქავს.

მაგანისაგან ხშირად გვეხმის: რატომ გვიშლის ხელს რუსეთი, თვითონაც გაერთიანდეს ნატო-ში. ასეთ „მაგანებს“ უურჩევთ, ნაკითხონ ამერიკელი პოლიტოლოგის, პრეზიდენტ-თა მრჩეველის — ზ. ბუეზინსკის წიგნი „დიდი საჭადრაკო დღეა“ და გაიგებენ, რომ რუსეთის ადგილი ნატო-ში არ არის, რადგან ამ შემთხვევაში ნატო თავის ძირითად მიზან-დანშუღებს დაკარგავს. რუსეთი თავის საზღვრებთან ნატო-ს მიახლოებით გაღიზიანებულია, იგი ცოცხალი თავით არ დაუშვებს უკრაინისა და სა-

ქართველოს ნატო-ში გაერთიანებას.

ქართველ „ნატოელებს“ ვერ შეუგნიათ, თუ რატომ აღიერებს რუსეთი აშშ-ის გლობალისტური პოლიტიკის საპირსწინა ნიაღვრებს ჩვენს კუთვნილ აფხაზეთ-ცხინვალის რეგიონებში. მათ ვუსვამთ კითხვას: როგორ რეაქციას მოახდენდა აშშ, რუსეთს რომ შეექმნა ნატო-ს საპირსწინა სამხედრო ბლოკი მექსიკის, ნიკარაგუის, კუბისა და აშშ-ის სხვა მეზობელ ქვეყნებთან ერთად?

პოლიტიკურ ძალებს — პოზიციას თუ ოპოზიციას — რომლებიც საქართველოს ნატო-კენ ეწევიან, ეროვნული ინტერესების მტრებად ვთვლით, რამეთუ სამხრეთ კავკასიის გეოსტრატეგიული ინტერესების დაცვას და უსუფულობის აღსწერას ამას ლოკალურად გამოირჩევა.

დღესავით ნათელია, აშშ ერაყში რომ არ შეჭრილიყო; ავღანეთში რომ არ დაებომბა იუგოსლავია, არ ნაერთმია კოსოვო და დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ არ გამოეცხადებინა; ნატო რომ არ მიახლოებოდა რუსეთის საზღვრებს; საქართველოს ხელი-სუფალთ და ვაიოპოზიციას „ნატო მინდას“ გაუთავებელი ძახილისაგან თავი რომ შეეკავებინათ; და ბოლოს, სააკაშვილს 7-8 აგვისტოს ცხინვალის მოვლენებით არ და-

ეგვირგვინებინა, მაშინ რუსეთის მხრიდან საპირსწინაო ქმედებები და ვერაგული აგრესიაც არ იქნებოდა.

ცხადია, აშშ-რუსეთის ჭიდილში საქართველო თავისი გეოპოლიტიკური სიბრძნის გამო სასტიკად დაისაჯა — საკუთარი მიწა-წყლის მნიშვნელოვანი ნაწილი დაკარგა, ასიათასობით ლტოლვილთა ქვეყნად იქცა და საკუთარი შვილების სიცოცხლეც განირა.

მიუხედავად ყველაფრისა, საქართველოს შანსი აქვს, კატასტროფას თავი დააღწიოს, ამისათვის კონსტიტუციაში უნდა შეიტანოს მუხლი: „გეოპოლიტიკური სივრცის კარნახით საქართველო ნატო-ში გაერთიანებაზე უარს ამბობს; მის ტერიტორიაზე დაუშვებელია უცხო ქვეყნების სამხედრო ბაზების განლაგება“. მხოლოდ ამის შემდეგ დაველაპარაკებთ რუსეთს და დაკარგული მიწების ბედს ჩვენს სასარგებლოდ შემოვებრუნებთ.

მაშ, უარი ნატოს! მივბაჟოთ ნეიტრალიტეტის ფინურ ვარიანტს!

გივი ბურაშვილი
მეცნიერებათა დოქტორი,
პოლიტოლოგი
ნუზარ პაპალიანი
მეცნიერებათა დოქტორი,
პოლიტოლოგი

აპრილის უა ჩიხხაზიდან მსოფლიო კარდინალურად შეიხვალა

მსოფლიო კრიზისის პირობებში ნათელი მომავალი ზოგს გვირბის ბოლოს გამოჩენილ სინათლედ ესახება, ზოგს — გლობალური ლიდერის პოზიციაზე გასვლადაც. კრიზისის დაძლევა მსოფლიო ლიდერობის ხელში ჩაგდება — აი, ასეთი ორგანიზაციებიანი პერსპექტივაა. დიდი მიხედვარა არ სჭირდება, რომ ამ პერსპექტივის ახალ ჩოხას ამერიკის შეერთებული შტატები თავის, ცოტა არ იყოს, შეღავათ ტანზე (დაკნინებულ ეკონომიკასა და დაცემულ ავტორიტეტზე) ირგებს.

აშშ-მა, როგორც გლობალური ლიდერობის პრეტენზიის მქონე სახელმწიფომ, არსებული მსოფლიო ფინანსური სისტემის პირობებში მსოფლიო წესრიგი ვერ შეინარჩუნა.

და, როგორც მსგავს ვითარებაში ხდება ხოლმე, გამოჩენდა სხვა სახელმწიფო, რომელსაც იმედი აქვს, რომ ჩაეცვლება მას „ისტორიის ლოკომოტივის“ როლის შესრულებაში, თანაც არა შორეულ მომავალში, არამედ სამიოდ წლის თავზე — 2012 წელს.

ეს სახელმწიფო, რა თქმა უნდა, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკაა. შეძლებს? — მარტო ვერ გასწევს ამ ჭაპანს. მესამე ქვეყანაც დასჭირდება ასეთი გლობალური ამოცანის გადაწყვეტას.

სასიყვარულო სამკუთხედი არა, მაგრამ ის მესამე ქვეყანა, რომელიც შეკრავს სამკუთხედს მსოფლიო მეურნეობის „მკვეთრი წერტილიდან“ გამოსაყვანად, არის რუსეთი. რალაც ტრიუმფირატის მსგავსი — სავსებით შესაძლებელია! ყოველ შემთხვევაში, არა „ერთპიროვნული მმართველობა“.

მაგრამ იგივე ექსპერტები ფიქრობენ, რომ საამისოდ რუსეთი ჯერ მზად არ არის. ფიქრობენ და ეძებენ გამოსავალს, ენერჯიულად, მასშტაბურად, წამყვანი ფინანსისტებისა და ეკონომისტების მოხმობით, თეორეტიკოსების და პრაქტიკოსების ერთობლივი ძალისხმევით.

მათი აზრით, „ხაროში ჩავარდნილი“ გლობალური ეკონომიკის ნორმალური განვითარების ფართე შარავზაზე გამოყვანა დღევანდელი მსოფლიო ფინანსური სისტემის რეფორმის ენერჯიას ხელნეფება მხოლოდ. ეს — პრინციპულად და ზოგადად, კონკრეტულად კი ამ მოსალოდნელი (ან შესაძლო) რეფორმის მთავარი პუნქტი, გნებავთ, საკითხთა საკითხი შემდეგია: საჭიროა, რომ შეიცვალოს სიმდინდრის აღმწესხველი ერთეული, რომლის როლს 1972 წლიდან ასრულებდა ოქროსთან კავშირგანყვეტილი აშშ-ის ქალაქ-ელექტრონული დოლარი.

დღესავით ნათელია, რომ დღევანდელი მსოფლიო ფინანსური სისტემის მკვეთრი რეფორმა დოლარის კრახს და აშშ-ის გაკოტრებას გამოიწვევს. მიუხედავად ამისა, მიანხნათ, რომ რეფორმირება

აუცილებელი და გარდუვალია, თუმცა ფორმალურულ სიტუაციაში მისი 2-3 წლით განელვა კრიზისის გახანგრძლივებას გამოიწვევს. სწორედ ამიტომ ჯერ ჩინეთი, შემდეგ რუსეთი გამოდიან განცხადებებით, რომელთა პათოსი შემდეგია: საინვესტიციო ბანკების „დასესხების რევივერსალური უფლებათა“ ნაცვლად გაიზარდოს საერთაშორისო სავალუტო ფონდის „დასესხების სპეციალური უფლებების“ როლი; ხოლო სპეციალური მცურავი საშუალებების ერთობლიობას (დოლარი, ევრო, იენი და ფუნტი, რომლებიც აშშ-ის დოლართან არის შეფარდებული), დემატოს ჩინური იუანი, რუსული რუბლი და ოქრო.

ახლა კი, მიყვეთ ფინანსისტების განმარტებას, რომლებიც ამ დამატებასა თუ გაჯერებაში ვისთვის კრახს, ვისთვის აღზევებას ხედავენ. მათი აზრით, სავსებით შესაძლებელია, რომ „დასესხების სპეციალური უფლებათა“ მულტისავალუტო სისტემის კალათში ოქროს, როგორც „მარადიული ფასი-დინდრის“ დამატება გამოიწვევს საერთაშორისო სავალუტო ფონდის კალათის ვალუტების კოტირებას (შეფასებას) არა ქალაქის დოლარის ვირტუალური (ნარმოსახვითი) ღირებულების მიმართ, არამედ კეთილშობილი ლითონის წონის ერთეულის ნატურალური (ბუნებრივი) ღირებულების მიმართ. როგორც კი ეს მოხდება,

დოლარი მსოფლიო ვალუტის ნაცვლად ეროვნულ ვალუტად იქცევა. ჩინური იუანის ღირებულება კი, რომელიც „ფაბრიკა XXI“ საუკუნის ნატურალურ მაჩვენებლებს, აგრეთვე, რუბლისა, რომელიც ბუნებრივი რესურსების ნატურალური მაჩვენებლებითაა განმტკიცებული, ოქროსთან შეფარდებაში ამაღლდება. დოლარის, ევროს, იენისა და ფუნტის ფასი, რომლებიც მაღალი ტექნოლოგიების „ცივილიზებულ რენტას“ ეყრდნობა, დაინევის.

მოკლედ, მსოფლიო ფინანსური ცენტრი დასავლეთიდან აღმოსავლეთისაკენ გადაინაცვლებს.

ცხადია, ამერიკის შეერთებული შტატების ადმინისტრაცია ასეთ რადიკალურ ცვლილებას არც შეეგუება და, ბუნებრივია, არც ხელს შეუწყობს. პირიქით, ხელიდან არ გაუშვებს მართვის სადავეებს. ეს დადასტურდა ლონდონში გასულ კვირამი გამართული დიდი ოცეულის — G-20-ის სამიტზე, მაგრამ ისიც ფაქტია, რომ ფინანსისტთა ინტერნაციონალი როტმილდების და ბარუხების ჯგუფის სახით, რომელიც მხარს უჭერს ჩინეთს, დოლარის კრახის წინააღმდეგ არ გამოვა. ეს მით უფრო მნიშვნელოვანია, რომ ბანკების ოქროს სწორედ როტმილდები აკონტროლებენ.

გივანტების ამ ბრძოლას თავი დავანებოთ, მით უფრო, რომ პრობლემა „ვინ ვის“ ჯერჯერობით პრაქტიკულ სიბრტყეში არ გადასულა.

მთავარი იმის გარკვევაა, როგორი პერსპექტივა ისახება ადამიანებისთვის, რა არის მათთვის უფრო ღირებული — ნატურალური თუ ვირტუალური ფასიულობანი, „დასესხების უფლება“ თუ „დაგროვების უფლება“. რუსეთ-ჩინეთის სტრატეგიულ ურთიერთობათა ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილის ანდრეი დევიატოვის მტკიცებით, გლობალური ეკონომიკისათვის სარეზერვო ვალუტის შეთავაზება, რომელიც მიზმი არ იქნება ამა თუ იმ ქვეყნის სუვერენიტეტთან, შეუძლია რუსეთს.

საინტერესოდ მსჯელობს ბატონი დევიატოვი: რუსეთს თითქმის არა აქვს ლითონის ოქრო სახელმწიფო საცავში, მაგრამ საბადოებზე მნიშვნელოვანი დადასტურებული მარაგი გააჩნია. სწორედ ის გარემოება, რომ ოქროს მინის ნიალიდან ჯერ კიდევ არ არის მოპოვებული, უზრუნველყოფს მის დაცულობას გაძარცვისგან და გახარჯვისგან ვალუტის დასაფარავად. რუსეთის ფედერაციას მინის ნიაღვრის არსებულ ოქროს არ შეიძლება დაემართოს ის, რაც მსოფლიო საბანკო ოქროს დაემართა ამერიკის ფორტ ნოქსში: აქედან იგი 1972 წელს გაქრა. აშშ დოლარების გაფართოებული ემისია, მისი აზრით, უზრუნველყოფილია მხოლოდ აშშ-ის სამხედრო ძლიერებით. სწორედ ამ ძლიერებამ, მაგრამ სამხედრო ნარმატების დემონსტრირების გარეშე, გამოიწვია მსოფლიო საკრედიტო სისტემის

კრიზისი. აშშ-ის მიერ სამ წელიწადში ერთხელ ორგანიზებული საომარი დარტყმები „ბოროტების ღერძის“ ქვეყნების წინააღმდეგ, რაც ბუშის კოვბოური საგარეო პოლიტიკის ერთ-ერთი პრიორიტეტული მიმართულება იყო, 1999 წელს — იუგოსლავია, 2001 წელს — ავღანეთი, 2003 წელს — ერაყი, ვეღარ გაგრძელდა ირანსა და ჩრდილოეთ კორეაში ისტორიული წარუმატებლობის გამო ერაყში. ამ მოსაზრების ავტორი მიიჩნევს, რომ აშშ-ის ეკონომიკის გაკოტრებისგან გადარჩენა შეუძლია მხოლოდ ახალ საომარ კამპანიას „არასტაბილურ ზონაში“ სუეცის არხიდან (მიზეზი — სომალური მეკობრეები) ჩინეთის სინცზიანამდე (მიზეზი — ნეოთალიტები) და სპარსეთის ყურეიდან კასპის ზღვამდე (მიზეზი — ქურთები).

როგორ ცვლილებებს ელიან საქმეში ჩახედული სპეცი-ალისტები უახლოეს მომავალში G-20-ის ლონდონის სამიტის შემდეგ?

უწინარეს ყოვლისა, შეიცვლება რუსეთის პოლიტიკური კურსი (ვარაუდობენ შუა აპრილისათვის), ხოლო შემდეგ (მისის შუა რიცხვებისათვის) სასუსებში მოსალოდნელია, კარდინალურად შეიცვალოს სამხედრო-პოლიტიკური ვითარება მსოფლიოში. საინტერესოა, ამ პერსპექტივას თუ ითვალისწინებს საქართველოს ხელისუფლება თავის საგარეო პოლიტიკურ სტრატეგიაში?

ქივბა იაპონელს ჰაერი მიჰყიდა

საბჭოთა ფანტასტიკის კლასიკოსის კაზანცევის რომანში აღწერილი სცენის — „ჰაერის გამოყიდვის“ — რეალიზაციას უკრაინაში ცოტა თუ მოელოდა. რამდენიმე დღის წინ უკრაინის ერთ-ერთმა ყველაზე რეიტინგულმა ტელეარხმა გაავრცელა ცნობა, რომ უკრაინის ხელისუფლება წარმატებით ებრძვის ეკონომიკურ კრიზისს. იულია ტიმოშენკომ სიხარულით აცნობა ხალხს, რომ იაპონიისთვის ატმოსფეროში მავნე ნივთიერებების გამოფრქვევაზე კვოტის მიყიდვა 4,5 მლრდ გრივანდ მოახერხა!



ნაგო მდივანო, — მიუგო რაბინოვიჩმა, — საქმე ისაა, რომ ნახევარი წლის განმავლობაში ჩინეთში ერთ ებრაელსაც კი ვერ მივაგენი!

ჰოდა, როგორც ჩანს, უკრაინის დელეგაციას გაუმართლა და იაპონიაში უკრაინელს მიაგნეს.

ეს ყველაფერი ძალიან სასაცილო იქნებოდა, ამ ეკონომიკურ გარღვევას „ზოგიერთი სამწუხარო შედეგი რომ არ მოჰყვებოდა. ჯერ ერთი, რომ ატმოსფერული გამოწვევების დონე გადამამუშავებელი ან ენერგეტიკული კომპლექსების საწარმოების სამუშაოთი დატვირთვის ხარისხზე მეტყველებს — თუ ისინი გაჩერებულია, გამოწვევებიც არ არის. გამოდის, უკრაინის მინისტრთა კაბინეტი ვარაუდობს, რომ ქვეყნის მეტალურგია და ქიმიური მრეწველობა გაჩერებული იქნება, ხოლო იაპონური საწარმოები, შესაბამისად, იმუშავებენ.

მეორეც, პრემიერის თქმით, ეს 4,5 მლრდ კი არ შეიჭმება, არამედ „მოდერნიზაციას“ მოხმარდება. ალბათ, მხედველობაში აქვთ სახელის მორდინიზაცია, და გაუგებარია, ეს როგორ შეამცირებს გაზის საფასურს? მესამეც — რას გაყიდის უკრაინა მომავალში? ნყალსა და მინას? რატომაც არა! მოსახლეობა მინაც მცირდება, საფლავს კი ბევრი მინა არ სჭირდება.

საპოლენია.რუ

პრემიერის თქმით, მთავარი ისაა, რომ მოსახლეობას ამის შედეგად გაზის საფასური ორჯერ შემცირდება. მის ხმაში შეფარული სიხარული ჟღერდა იმის გამო, რომ „ახლა აღარ მოუწევთ გროშების თხოვნა იმ წყველი მოსკალეებისგან (დაცინვით ასე უწოდებენ უკრაინელები მოსკოველებსა და, ზოგადად, რუსებს) გაზის საფასურის გადასახდელად! აქ ერთი ძველი ოდესური ანეკდოტი გამახსენდა. რაბინოვიჩს, რომელსაც სსრკ-ის საგარეო ვაჭრობის სამინისტროში განყოფილების უფროსად მონყობა უნდა, პარტკომის მდივანი სამ შეუსრულებელ ამოცანას: ეგვიპტეში — ქვიშის, გერმანიაში — ლუდის, ჩინეთში — ბრინჯის გაყიდვას ავალებს. პირველი ორი დავალები რაბინოვიჩმა ორ კვირაში შეასრულა, ჩინეთიდან კი ნახევარი წლის შემდეგ ძლიერ დაღონებული დაბრუნდა, რადგან ბრინჯი ვერ გაასალა. „როგორ? — გაუკვირდა მდივანს, — თქვენ ხომ გაცილებით რთულ დავალებებს გაუმკლავდით?“ — „ამხა-

ყველაზე ძველი ანეკდოტები

კემბრიჯის უნივერსიტეტის პროფესორმა მერი ბიარდმა რომის იმპერიის პერიოდში დაწერილ ნიგნში Philogelos მსოფლიოში ყველაზე „წვერიანი“ ანეკდოტები აღმოაჩინა. ნიგნის კვლევისას მერი ბიარდმა დაასკვნა, რომ ხუმრობათა ეს კრებული ამჟამად ცნობილთა შორის უძველესია. მისი შექმნის დრო ჩვენი წელთაღრიცხვის მესამე საუკუნით თარიღდება.



მეხვევა ხოლმეო. ექიმმა კი ურჩია, შენც ნახევარი საათით უფრო გვიან ადექიო.

აი, კიდევ რამდენიმე ანეკდოტი: „პედანტს უნდოდა, მისი ვირი ჭამას გადაჩვეოდა და საერთოდ არ აძლევდა საკვებს. როცა ვირი შიმშილით მოკვდა, პატრონმა დაიჩივლა: ესაა საქმე? ის-ის იყო, ჭამას გადავჩვევო...“ ანდა: როდესაც კარის დალაქმა მეფეს ჰკითხა, როგორ ინებებდა გაკრეჭას, მონარქმა მიუგო: „უხმოო“.

როგორც ჩანს, ძველ რომაელებს იუმორის გრძობა სათანადო დონეზე ჰქონდათ... და სავსებით შესაძლებელია, ამ „წვერიანმა“ ანეკდოტებმა მალე რომელიმე თანამედროვე იუმორისტულ კრებულში პოვოს ადგილი.

„ამ კრებულს ვერაფრით უწოდებ ძალიან სასაცილოს, მაგრამ ის წარმოდგენას გვიქმნის, თუ რაზე იცინოდნენ უძველეს დროში“, — ამბობს პროფესორი. მისი თქმით, კრებულში ანეკდოტები თემებად არის დაყოფილი. არის ციკლები „დაბნეულ პროფესორზე“ და „შარლატან ნინასწარმეტყველებზე“. თავად მერი ბიარდის საყვარელი ხუმრობა კი ასეთია: „სწავლულმა, დალაქმა და მელოტმა მოგზაურობისას ღამე ერთ შენობაში გაათიეს. ღამით დალაქმა სწავლულს თავი გადაჰპარსა. დილით, როდესაც სწავლული გააღვიძეს, მან თავი მოისინჯა და დაიყვირა, ჩემ მაგივრად შეცდომით მელოტი გააღვიძებიათ“.

კიდევ ერთი ხუმრობა 248 წლით თარიღდება, როდესაც რომში ათასწლეულის დასრულების აღსანიშნავად ასრულეს უძველესი ტარდებოდა. შეჯიბრებაში დამარცხებით გულდაწყვეტილი სპორტსმენი ერთ-ერთმა მაყურებელმა ასე დაამოვიდა: „არა უშავს, შემდეგ ათასწლეულში კიდევ ცადე“. ანეკდოტების უძველეს კრებულში შევიდა, აგრეთვე, ხუმრობა პაციენტზე, რომელმაც ექიმს შესჩვილა, ყოველ დილით ადგომის შემდეგ ნახევარი საათი თავბრუ



მარქსი მართალი იყო...

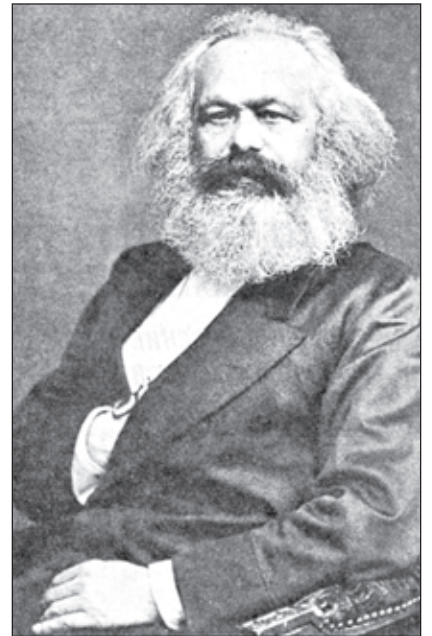
კანადელ ფსიქოლოგთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ მორწმუნეები ამოცანებს უკეთ უმკლავდებიან, ვიდრე ათეისტები. მუშაობისას ფსიქოლოგები უამრავ სხვადასხვა ტესტს იყენებენ, მაგალითად, რორშახის, ლიუშერის ცნობილ ტესტებს, IQ-ს და ა.შ. აქტიურად გამოიყენება, აგრეთვე, ვგრეთ წოდებული სტრუბტესტი, რომელიც ჯერ კიდევ 1935 წელს შეიმუშავა ფსიქოლოგმა ჯონ რიდლი სტრუბმა.

ცდის პირებს „ამოსაცნობად“ წარუდგენენ რამდენიმე ათეულ სიტყვას, რომლებიც ერთნაირი, მაგრამ სხვადასხვა ფერის შრიფტით არის დაბეჭდილი. მან მხოლოდ ფერი უნდა დაასახელოს. მაგრამ ტესტის მზაკვრობა ისაა, რომ ეს სიტყვები სპექტრის ფერების დასახელებაა. ამასთან, სიტყვის ფერი მის მნიშვნელობას არ ემთხვევა, მაგალითად, სიტყვა „მწვანე“ ყვითლად არის დაბეჭდილი, ხოლო „წითელი“ — ლურჯად. გასაკვირი არ არის, რომ ამოსაცნობელი სიტყვას კითხულობენ და უნებლიეთ არასწორად პასუხობენ.

ტორონტოს უნივერსიტეტის (კანადა) მეცნიერთა ჯგუფმა დოქტორი მაიკლ ინცლიხტის ხელმძღვანელობით სტრუბტესტი მოხალისე სტუდენტთა ორ ჯგუფს ჩაუტარა. ერთ-

ერთ მათგანში ყველა მორწმუნე იყო (როგორც ჩანს, ქრისტიანი), ხოლო მეორეში — ათეისტი. შედეგები საკმაოდ მოულოდნელი აღმოჩნდა — მორწმუნეებმა სწორი პასუხების გაცილებით უფრო მაღალი პროცენტი აჩვენეს. ტესტირებისას იზომებოდა ტვინის ქერქის იმ ნაწილის აქტიურობაც, რომელიც არასწორი პასუხის შემთხვევაში „კრიტიკაზე“ პასუხისმგებელი. ამან ფსიქოლოგებს ქრისტიანებისა და ურწმუნოების შედეგებს შორის განსხვავების ახსნის საშუალება მისცა.

ფსიქოლოგები მიიჩნევენ, რომ რწმენა სასიკეთოდ მოქმედებს მორწმუნეზე, რომელიც გაცილებით ნაკლებ სტრესს განიცდის, ნაკლებად შფოთავს და არ წუხს შეცდომის დაშვებისას. „მორწმუნის თავში განგაშის



ზარი უფრო ჩუმად რეკს“, — ამბობს მაიკლ ინცლიხტი და კარლ მარქსის ცნობილ გამონათქვამს იხსენებს: „რელიგია ოპიუმის ხალხისათვის“. ფსიქოლოგიის დოქტორის თქმით, მის მიერ მიღებული შედეგები ამ ფორმულას ფსიქოსომატურ დონეზე ადასტურებს.

თალიბები პაუნიტონს ემუქრებიან

რადიკალური მოძრაობა „თალიბანი“ ვაშინგტონზე ტერორისტული იერიშისათვის ემზადება, — განაცხადა თალიბების პაკისტანური ბირთვის ლიდერმა ბაითულა მესხუდმა. მისი თქმით, იერიშის მასშტაბები მსოფლიოს გააოცებს. თავდასხმა მოკლე ხანში განხორციელდება და შემსრულებლებიც მზად არიან.

მესხუდმა დააზუსტა, რომ სწორედ მისი ბოვეიკები დაესხნენ თავს პაკისტანის პოლიციის სანვრთნელ ბანაკს 2009 წლის 29 მარტს. მისი თქმით, ამით შური იძიეს პაკისტანის ხელისუფლებამ, რომელიც „უფლებას აძლევს ამერიკელებს, ავიაიერიშები განახორციელონ მის ტერიტორიაზე“.

გზბ-ის (ფე-ბე-ერი) თქმით კი, ასეთი განცხადებები ტერორისტებისგან ურინაც გაისმოდა, მაგრამ არავითარი ქმედება არ მოსდევდა. აშშ-ში მესხუდი მსოფლიოში ერთ-ერთ ყველაზე საშიშ ტერორისტად მიიჩნევა — ამერიკა მასში 5 მლნ დოლარს იხდის! ახლახან ცნობილი გახდა,

რომ აშშ-ისა და ავღანეთის ხელისუფლება თალიბებს შერიგებასა და საზოგადოებაში ინტეგრაციას სთავაზობს მათი ლოიალობის საცდლოდ. ავღანეთში სიტუაციის სტაბილიზაციის საკითხი განიხილებოდა პავაგის საერთაშორისო კონფერენციაზე, რომელშიც ავღანეთის პრეზიდენტი ჰამიდ კარზაი, აშშ-ის სახელმწიფო მდივანი ჰილარი კლინტონი და 80-ზე მეტი ქვეყნის წარმომადგენლები მონაწილეობდნენ.

კლინტონის განცხადებით, თალიბებს, რომლებიც ავღანეთის ხელისუფლებასთან დაზავდებიან და კონსტიტუციას დაიცავენ, საზოგადოებაში რე-



ინტეგრაციის საშუალება მიეცემათ. თუმცა, ამისთვის ყველა კავშირი უნდა განვიტონ საერთაშორისო ტერორისტულ ორგანიზაციას „ალ-ქაიდასთან.“

თავის მხრივ, კარზაიმ მხარი დაუჭირა აშშ-ის პრეზიდენტის ბარაკ ობამას განზრახვას ავღანეთში დამატებითი ძალების, ინსტრუქტორებისა და სამოქალაქო დამკვირვებლების გაგზავნის თაობაზე. საპოლენია.რუ

უკრაინის მთლიანი შიდა პროდუქტი 30%-ით შემცირდა

ინვარ-თებერვალში უკრაინის მთლიანი შიდა პროდუქტის ვარდნამ 2008 წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით 25-30% შეადგინა. ასეთი მონაცემები მოიყვანა ახლახან უკრაინის პრეზიდენტმა ვიქტორ იუშჩენკომ პარლამენტის მიმართვაში.

შედარებისთვის: 2008 წლის ინვარ-თებერვალში ქვეყნის მთლიანი შიდა პროდუქტის ზრდამ 5,8% შეადგინა. მთლიანობაში კი, გასული წლის შემავალი მთლიანი მონაცემებით, უკრაინის მთლიანი შიდა პროდუქტის ზრდის ტემპი 2,1%-მდე შემცირდა.

„ჩვენ მზად არ აღმოვჩნდით კრიზისისთვის და მისი პირველი დარტყმა ძალზე მტკივნეულად გადავიტანეთ... დაკარგეთ გარე ბაზრები, რომლებზეც უკრაინის ექსპორტის 60% მოდიოდა. ამ ბაზრებზე იყო დამოკიდებული მთელი ჩვენი სავალუტო მოგება და 2 მლნ კაცის დასაქმება მეტა-



ლურგიაში, ქიმიურ მრეწველობასა და სხვა დარგებში.“

— განაცხადა ვიქტორ იუშჩენკომ. მან აღნიშნა, რომ სახელფასო დავალიანებამ 2008 წლის ოქტომბრიდან 2009 წლის იანვრამდე 1,6 მლრდ გრივანს მიიწვია, ხოლო უმუშევართა რიცხვი ორჯერ გაიზარდა.

ამასთან, პრეზიდენტის თქმით, „ჩვენს პოტენციალს მონუმბოს ერთი სახასიათო ფაქტი: კრიზისამდე უკრაინის ეკონომიკის ზრდის ტემპები 6,5-7%-ს აღწევდა, რაც ერთ-ერთი ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი იყო ევროპაში... დარწმუნებული ვარ, ეს მაჩვენებელი კიდევ გვექნება.“

პრეზიდენტი მომხრეა ბანკების რეკაპიტალიზაციის პროცესის სწრაფად დაწყებისა, ხოლო 2009 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტში ამისათვის 44 მლნ გრივანა გამოყოფილი. ბანკების რეკაპიტალიზაციის პროცესში ნლოზის აღდგენას შეუწყობს ხელს, — თქვა პრეზიდენტმა. სახელმწიფოს მეთაურმა მოუწოდა მეანბრეებს, არ გაიტანონ დეპოზიტები, რაც ასევე დადებითად აისახება საბანკო სექტორზე.

ირანის გაზსადენმა „ნაბუკოს“ აჯობა

ირანი ახალ რევოლუციას დაგვიპირდა — ამჯერად ევროპის ბუნებრივი აირით მომარაგებასთან დაკავშირებით. ირანული აირი დასავლეთისკენ გადაიგზავნება, მაგრამ არა „ნაბუკოს“ საშუალებით. ირანის ნავთობის მინისტრის გოლიამჰუსეინ ნოზარის 1 აპრილს გაკეთებული განცხადების თანახმად, მუშავდება პროექტი, რომლის მიხედვით ირანის ბუნებრივი აირი ევროპას უნდა მიეწოდოს ერაყის, სირიის, ხმელთაშუა ზღვის, შერე კი საბერძნეთისა და იტალიის გავლით. ეს განცხადება ნოზარმა სირიაში ვიზიტის დროს გააკეთა და მისი ტონით იგრძნობოდა, რომ მოლაპარაკებამ წარმატებით ჩაიარა. ასე რომ, რუსეთის გვერდის ავლით ყველაზე ამბიციური გაზსადენის მშენებლობის გეგმა შესაძლოა, გაცამტვერდეს — მისთვის „თავისუფალი“ აირი არ დარჩება.



ეს ახალი მარშრუტი ირანისათვის მეტად მოსახერხებელია. იგი აირის მინოდებას მეგობარი ქვეყნების გავლით მოახდენს. რატომ არ მოელოდა ირანი რაიმე პრობლემებს ერაყში, მასთან ხომ სულ ცოტა ხნის წინ ომი ჰქონდა გაჩაღებული? უბრალოდ, ირანი სათავისოდ გამოიყენებს ერაყში ამერიკული აგრესიის შედეგებს. ამერიკელებმა სადამ ჰუსეინის რეჟიმი დაამხეს. ამჟამად ერაყში მეტად ძლიერია შიიტების გავლენა, რომლებიც ირანშიც მოსახლეობის უმეტესობას შეადგენენ. ახალი გაზსადენით სარგებლობა შესაძლოა, თურქმენეთამც მოინდო-

მოს, ეს კი ავტომატურად გადააქცევს ირანს ბუნებრივი აირის მინოდების რეგიონულ კოორდინატორად. რუსეთის ირანთან ნორმალური ურთიერთობა აქვს და შეუძლია, მონაწილეობა მიიღოს გაზსადენის მშენებლობაში. მას კარგი ურთიერთობა აქვს სირიასთან, ამიტომ რუსული კომპანიები ამ ქვეყანაშიც შეძლებენ მილსადენის გაყვანასა და გადამამუშავებელი ქარხნების მშენებლობაში მონაწილეობას. მით უფრო, რომ რუსული „ტრანსგაზი“ უკვე აშენებს სირიაში გაზის გადამამუშავებელ ორ ქარხანას, ოღონდ სხვა პროექტების ფარგლებში.

ამ სიტუაციაში გაზსადენ „ნაბუკოს“ მშენებლობას, ალბათ, საერთოდ აღარ აქვს აზრი. ევროპელები მისი საშუალებით თურქმენეთის, ყაზახეთის, აზერბაიჯანისა და ირანის გაზის ტრანსპორტირებას აპირებდნენ. ახლა პირველი ორი ქვეყანა დასავლეთისაკენ გადასაგზავნად ირანს უკვე „გაზპრომზე“ ყიდის, და საკმაოდ სარფიანად. აზერბაიჯანიც ამასვე აპირებს, ირანმა კი სულაც საკუთარი საექსპორტო პროექტის შესახებ განაცხადა. „ნაბუკოს“ გაზსადენისათვის აირი, უბრალოდ, აღარ დარჩა.

„სპარსული გაზსადენის“ პროექტის დეტალები ჯერ-ჯერობით ცნობილი არ არის, მაგრამ, სავარაუდოდ, ირანი პირველ რიგში შეეცდება, თავისი პროდუქცია სირიის ქიმიურ ქარხნებში გადაამუშაოს. შესაძლებელია თხევადი აირის დამზადებაც და სპეციალური ტანკერებით ევროპაში გადაზიდვა. ეს შედარებით ნაკლებ ინვესტიციას მოითხოვს და ეკონომიკური კრიზისის პირობებში ირანმა შესაძლოა, ეს ვარიანტი აირჩიოს, — ვარაუდობენ ექსპერტები.

მინსკა მოსკოვს 100 მილიონი სთოვია

მინსკი მოსკოვისაგან ფინანსურ დახმარებას ითხოვდა, რათა ურთიერთგარიშსწორება რუსულ რუბლში მოეხდინა. ამის შესახებ ერთ-ერთი ინტერნეტგამოცემა იუწყება. მისივე ცნობით, ბელორუსმა სახელმწიფო გარანტიით რუსულ ბანკებს 2 მლრდ დოლარის კრედიტი სთხოვა.

მოლაპარაკებები ამის თაობაზე გრძელდება. რუსეთისა და ბელორუსის პრეზიდენტები მოსკოვში ამასწინანდელი შეხვედრისას მინსკისთვის მრავალმილიარდობის კრედიტის გამოყოფის საკითხსაც შეეხ-



ნენ. მედიის მონაცემებით, ალექსანდრე ლუკაშენკომ ვერ შეძლო რუსი კოლეგის დარწმუნება, რომ მას ბელორუსიისთვის სასტაბილიზაციო კრედიტი გამოეყო.

ფინანსთა სამინისტროს ხელმძღვანელმა ალექსეი კუდრიჩმა მაშინ ჟურნალისტებს აუწყა, რომ ბელორუსიისთვის 100-მილიარდობის კრედიტის გამოყოფის საკითხი განიხილებოდა. აღნიშნული საკითხის დადებითად გადაწყვეტა, დაშვებულია თქმით, დიდად იყო დამოკიდებული იმაზე, თუ როგორ ჩაივლიდა ბელორუსის პარლამენტის სხდომა, რომელიც 2 აპრილს დაიწყო.

ლატვიაში კრიზისმა მინისტრების ჯიბეებს დაარტყა

ლატვიის მთავრობამ გაჭიანურებული დებატების შემდეგ გადაწყვიტა, მინისტრებს ხელფასი 20 პროცენტით შეუმციროს. ამის შესახებ რესპუბლიკის პრემიერ-მინისტრმა ვალდის დომბროვსკისმა განაცხადა.



უწინ ლატვიის იმჟამინდელმა პრემიერმა ივარს გოდმანისმა, რომელიც წლეულს, 20 თებერვალს, გადადგა, ხელი მოაწერა ბრძანებულებას 2009 წლისთვის მინისტრების ხელფასების 15 პროცენტით შემცირების თაობაზე.

ლატვიაში მინისტრის ხელფასი 2,147 ათას ლატს (დაახლოებით 4,294 ათასი დოლარი) შეადგენს.

ევროკავშირში ყველაზე ძლიერ ეკონომიკურ ვარდნას ლატვია განიცდის. 2008 წლის მეოთხე კვარტალში ქვეყნის შიდა მთლიანი პროდუქტის ბრუნვა, წინა წლის შესაბამის პერიოდთან შედარებით, 10,5 პროცენტით შემცირდა. დეკემბერში კი მთავრობამ ნაციონალური ეკონომიკის სტაბილიზაციის პროგრამა მიიღო, რომელიც სახელმწიფო დანახვების შემცირების 15 პროცენტით შემცირებასა და საგადასახადო წილის ზრდას ითვალისწინებდა.

საბაქანეთში მუსულმანი გაუჩინებია

ბერძნული პროფესიული კავშირები გაიფიცნენ. გაფიცვაში მონაწილეობენ ტრანსპორტის, ავიაკომპანიების და სხვა სამსახურის თანამშრომლები. აქციის მონაწილეები ხელისუფლებისაგან მცირე და საშუალო ბიზნესის წარმომადგენლების მოცულობის გაზრდას ითხოვენ.

ორმა ბერძნულმა პროფესიულმა კავშირმა, რომლებიც 2 მილიონამდე ადამიანს აერთიანებს, დემონსტრაციები ათენის ცენტრში გამართეს. პროფკავშირების მიერ ორგანიზებული გაფიცვის დევიზია: „მსოფლიო ფინანსური კრიზისის შედეგების გამო, მუშახელმა არ უნდა გადაინახდოს“. ავიადისპეტჩერთა გაფიცვის გამო ავიაკომპანია „ოლიმპიკ ეარლაინსმა“ და

„ეგეის ავიახაზებმა“ გააუქმეს 95 შიდა და საერთაშორისო რეისი, ხოლო 25 — გადადეს. გაფიცვისას ათენში მთელი დღის განმავლობაში არ მოძრაობდა საქალაქთაშორისო მატარებლები და ტრამვაი. ასევე შეჩერებული იყო ავტობუსების მიმოსვლა. ქალაქში დღის მანძილზე არ მუშაობდა ბანკები, საავადმყოფოები და ზოგიერთი საინფორმაციო საშუალება.

საით მიეჭანება უკრაინა



„უკრაინამ უნდა გაცნობიეროს, რომ საათში 150 კმ-ის სიჩქარით კედლისკენ მიფრინავს,“ — განაცხადა საერთაშორისო პოლიტიკონომიის ევროპული ცენტრის დირექტორმა ფრედრიკ ერიქსონმა მას შემდეგ, რაც უკრაინის პარლამენტმა უარი თქვა ზოგიერთი ანტიკრიზისული კანონპროექტის მიღებაზე.

„უახლოეს მომავალში უკრაინას უფრო მეტი სირთულეები ექნება, რადგან 2 თვეში გაცილებით ნაკლები გადასახადები აიკრიფება. ხოლო თუ კვიცი საერთაშორისო სავალუტო ფონდისგან ფულს არ მიიღებს, დე-

დასავლურ ბანკებს წელში განყვეტს, რაც, თავის მხრივ, ევროპის სხვა ქვეყნების ეკონომიკაზეც აისახება. მაშასადამე, დასავლური სახელმწიფოების ხელმძღვანელები დეფოლტს არ დაუშვებენ... ასეთი არგუმენტაცია მცდარია.

არა მგონია, ეს საკმარისი არგუმენტი იყოს საერთაშორისო-სავალუტო ფონდისთვის სახსრების გასაცემად,“ — დასძინა ერიქსონმა.

შეგახსენებთ, რომ 31 მარტის პლენარულ სხდომაზე უკრაინის უმაღლესმა რადამ უარი განაცხადა ტიმოშენკოს მთავრობის მიერ წარმოდგენილი სამი „ანტიკრიზისული“ კანონპროექტის განხილვაზე. უკრაინის მთავრობის ხელმძღვანელმა კანონპროექტების განხილვის ჩაშლაში ქვეყნის პრეზიდენტი ვიქტორ იუშჩენკო დაადანაშაულა.

რეზიუმი

მიუხედავად ინფლის დედოფალთან უხვად რისკის პროტოკოლი დაარსდა

ბუკინგემის სასახლეში ელისაბედ მეორესთან შეხვედრის დროს ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტის მეუღლემ მიშელ ობამამ უხვად დაარღვია პროტოკოლი და დედოფალს გადაეხვია.

უცხოური მედიის ინფორმაციით, ინციდენტი მიღების დასრულების შემდეგ მოხდა. „მიშელ ობამა და დედოფალი ერთმანეთის გვერდით იდგნენ, როდესაც ელისაბედი სიმპათიის გამოსატყვის ნიშნად ამერიკის პირველ ლედის მსუბუქად მოეხვია, რაზეც მიშელ ობამამ ასეთივე უხვად უპასუხა და გამოსალმებისას უთხრა დედოფალს: „შეხვედრისგან დიდი სიამოვნება მივიღე“, — წერენ უცხოური გამოცემები. ცნობისათვის: ძველი ბრიტანული ტრადიციისა და

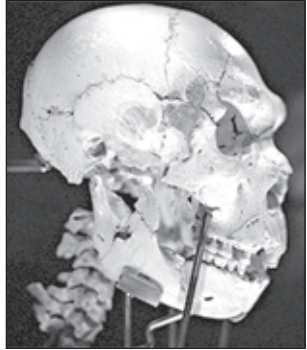


პროტოკოლის თანახმად, დედოფალთან შეხება კატეგორიულად იკრძალება. თავად დედოფალს შეუძლია, ნებისმიერ მის სტუმარს შეეხოს, სწორედ ამისათვის იცვამს იგი ხელთათმანებს შეხვედრების დროს.

„დიდი ოცულის“ სამიტიის ფარგლებში გაიმართა. ბარაკ ობამამ ელისაბედ მეორეს საჩუქრად „აი-პოდი“ და ამერიკელი კომპოზიტორის რიჩარდ როჯერსის რარიტეტული ნიგნი გადასცა. საპასუხოდ დედოფალმა ამერიკულ სტუმრებს საკუთარი პორტრეტი უსახსოვრა.

კუბანიზმის წყარო, შესაძლოა, პირველყოფილი რელიგია იყო

გასული საუკუნის 60-იან წლებში ესპანეთის ერთ-ერთ გამოქვაბულში 50 ათასი წლის წინათ მცხოვრები ჰომო საპიენსის არასრული ჩონჩხი აღმოაჩინეს. დაზიანებათა ხასიათის მიხედვით მეცნიერებმა დაადგინეს, რომ საბრალს გამოქვაბულის დათვალირივე ხელი მოაგლიჯა.



ასეთი ჩონჩხები ადრეც უპოვიათ, მაგრამ აქ სწავლულები სრულიად მოულოდნელ ფაქტს წააწყდნენ — ტრაგედიის შემდეგ 'მონადირე' კიდე 15 წელი იცოცხლა და იმ დროის კვალობაზე ფრიად ხანდაზმული — 40 წლისა გარდაიცვალა. საოცარია, რომ ის სისხლდენისგან არ დაიღუპა, მაშასადამე, ვილაცამ ნახვევი დაადო. მაგრამ ის ამის შემდეგაც ვერ შეძლებდა დამოუკიდებლად საკვების მოპოვებას. ესე იგი, ტომმა ინვალიდის რჩენა თავის თავზე აიღო.

და. პალეონტოლოგებმა გამოიკვლიეს დაახლოებით 500 ათასი წლის წინათ მცხოვრები „ჰაიდელბერგელი ადამიანის“ სახეობის წარმომადგენელი გოგონას თავის ქალა. ეს სახეობა ნეანდერტალელთა და, შესაძლოა, თანამედროვე ადამიანის წინაპრად მიიჩნევა. გოგონას კრანოსინოსტოზი, ანუ თავის ქალას ძვლების ნაადრევი შეზრდა, აღმოაჩნდა. ასეთი გადახრის დროს მზარდი ტვინი ქალას ძლიერ დეფორმირებას იწვევს, საგრძნობლად იმატებს თავის ქალას შიდა ნევეა, ბავშვი მკვებრად ჩამორჩება თანატოლებს განვითარებაში. ცხოველები ასეთ ნაშეიერებს ტოვებენ, გოგონამ კი საკმაოდ დიდხანს, თითქმის 12 წელი იცოცხლა. აქედან გამომდინარე, მასზე ზრუნავდნენ, მაგალითად, ხელით აჭმევდნენ. მაშასადამე, ჩვენს წინაპრებში ჰუმანიზმის წარმოშობამ რამდენიმე ასეული ათასი წლით უკან გადაინაცვლა.

არანაკლებ საინტერესოა მესამე თეორია — ეს ჰუმანიზმი კი არა, რელიგიის ჩანასახია. შესაძლოა, ჰომინიდები ფიზიკურ სიმახინჯეს უზენაესი ძალების გამოვლინებად მიიჩნევდნენ და პირველყოფილი კვაზიმოდო მათი წარმომადგენელი, ზოგჯერ კი ტომის მფარველიც კი გახლდათ.

ამ მისტიკისგან ძალიან შორს არც შუა საუკუნეების ქრისტიანობა წასულა. ოღონდ იეზუიტები საბრალო მახინჯეზე არ ზრუნავდნენ, ეშინოდათ მათი, როგორც ეშმაკის მსახურების, და ხშირად კოცონზეც წვადნენ.

მიკაე ტოპოლანეკი: ობამას ჯოჯოხეთისკენ მივყავართ

ევროკავშირის ხელმძღვანელი ამ ნახევარი წლის განმავლობაში, ჩეხეთის პრემიერ-მინისტრი მირეკ ტოპოლანეკი აშშ-ის პრეზიდენტის ბარაკ ობამას ანტიკრიზისული პროგრამის უპრეცედენტო კრიტიკით გამოვიდა.

ევროპარლამენტში გა- მოსვლის დროს ტოპოლანეკმა განაცხადა: ეროვნული ეკონომიკის გადარჩენის ამერიკული გეგმა „ჩაფუშავს მსოფლიოს საფინანსო ბაზრის სტაბილურობას“. იმ დროს, როდესაც ევროპის ქვეყნები ცდილობენ, შემოიღონ უფრო მკაცრი სახელმწიფო კონტროლი ეკონომიკის სფეროში, აშშ ახდენს უზარმაზარ სახსრების ინვესტირებას ეკონომიკური განვითარების პროექტებში. „ეს არის გზა ჯოჯოხეთისკენ“, — განაცხადა ტოპოლანეკმა.

ასეთი მკვეთრი გამოხედომა გაისმა აშშ-ის პრეზიდენტის როლში ბარაკ ობამას პირველი ევროპული

ტურნეს წინა დღეს. ეს ტურნე სწორედ პრეზიდენტის მიერ დაინიშნა, თანაც „ოცეულის“ სამიტის წინა დღეებში. ყველაზე მთავარია ის, რომ სტრატეგიული პარტნიორის უპრეცედენტო კრიტიკაზე წასვლა ტოპოლანეკმა გადაწყვიტა უნდობლობის ვოტუმის მიღების შემდეგ. ჩეხეთის პარლამენტმა მოითხოვა ტოპოლანეკის მედარჯვენე ცენტრისტული მთავრობის გადადგომა, რომელიც აღმოსავლეთ ევროპაში კრიზისის მესამე მსხვერპლი გახდა. მანამდე გადააყენეს ლატვიისა და უნგრეთის მთავრობები.

ამ ფონზე გასაგები ხდება ტოპოლანეკის პოზიცია აშშ-ის პროტექციონისტულ პოლიტიკასთან დაკავშირე-



ბით. კერძოდ, მან დაგმო-ობამას მიერ გამოცხადებული ლოზუნგი: „იყიდეთ ამერიკული“. ამან ვოტუმისაგან, შეიძლება, იგი ვერ იხსნას, მაგრამ მის რეიტინგს ჩეხეთის მოსახლეობას შორის, რომლის პოზიციასაც ამერიკის რაკეტსანაღმდეგო თავდაცვის განთავსებასთან დაკავშირებით დღემდე უჭულბელყოფდა, აუცილებლად აამაღლებს.

ქსენია ფოკინა

ჩინელებმა მოიფიქრეს, როგორ რაპირონ აზიური ავიაციის დაზიანება



ჩინეთში მუშავდება ბალისტიკური რაკეტა, რომელსაც, ექსპერტთა აზრით, 2000 კმ-მდე მანძილზე მსხვილგაბარიტის ხომალდების, მათ შორის, აშშ-ის სამხედრო-საზღვაო ფლოტის ავიამზიდების დაზიანება ძალუძს.

ახალ რაკეტაში ასახვა პოვა ბალისტიკური შეიარაღების სფეროში არსებულმა ყველა მონივრე ტექნოლოგიამ. მიზანში ამოღება თანამგზავრის მეშვეობით ხდება, ფრენისას მას შეუძლია რაკეტსანაღმდეგო თავ-

დაცვის საშუალებებისთვის მიუწვდომელი მანევრების შესრულება. 2000 კილომეტრის გასავლელად „ავიამზიდის“ მკვლელს, როგორც მას პენტაგონში უწოდებს, მხოლოდ 12 წუთი სჭირდება. ამ ინფორმაციამ ამერი-

კელი სამხედროები შეაშფოთა. ზოგიერთი მათგანის აზრით, შეერთებულ შტატებს ახლადწარმოქმნილი საფრთხის გათვალისწინებით მოუწევს ფლოტის მოქმედების გადახედვა. ექსპერტთა შიში იმან გამოიწვია, რომ ბალისტიკურ რაკეტებს ბირთვული ქობინების გადატანა შეუძლიათ.

გამორიცხული არ არის, რომ ხომალდსანაღმდეგო იარაღს, რომელიც ახლა ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკაში იქმნება, საფუძვლად საბჭოთა იდეა დაედო. თავის დროზე სსრკ ცდილობდა ბალისტიკური რაკეტის გამოყენებას რაკეტ-მზიდად, რომელიც საბრძოლო მოქმედებათა ზონაში „მოსკიტის“ ტიპის რამდენიმე ფრთოსან რაკეტას გაიყვანდა. მოგვიანებით საბჭოთა კავშირმა უარს თქვა ამ პროექტზე მისი სიძვირის გამო.

ობამა რუსულ ენას სწავლობს

1 აპრილს, „დიდი ოცეულის“ სამიტის წინა დღეს, ლონდონში დიმიტრი მედვედევი პირველად შეხვდა აშშ-ის პრეზიდენტ ბარაკ ობამას. დაგეგმილი ორმოცი წუთის ნაცვლად შეხვედრა საათნახევარს გაგრძელდა. ნისლიანი ალბიონის მცხოვრებთ ამერიკელი პრეზიდენტი საკუთარ პოლიტიკოსებზე უფრო მეტად უყვართ. 1 აპრილს ყველა მსხვილი ბრიტანული გაზეთის სათაურები ერთმანეთს ჰგავდა — „დიდი ბრიტანეთი მიესალმება ობამას“ — გვერდით კი ფოტო, რომელზეც ამერიკელი პრეზიდენტი თავის მეუღლეს მიმუღებდა ერთად ლონდონის აეროპორტ „სტენსტედში“ თვითმფრინავის ტრაპიდან ჩამოდის. ბორტზე ცისფერ-ბილდის თვითმფრინავი სიდიდით ყველაგან გამოირჩეოდა. ობამამ პირველ გლობალურ ტურნეში 500-კაციანი გუნდით წაიყვანა, ხოლო კორტეჟში კოლეგებზე ბევრად მეტი მანქანა ჰყავდა.

თავიდანვე აშკარა იყო, რომ თვითი სახლის მეთაურის გრაფიკში დიმიტრი მედვედევთან შეხვედრას განსაკუთრებული ადგილი ეკავა.

ჩვენ ძალზე განსხვავებული ვართ, მაგრამ უნდა ვეძებოთ ის, რაც გვაერთიანებს, — გაუზიარა ობამამ ბრიტანელ ურნალისტებს. ივლისში ამერიკის პრეზიდენტი მედვედევის მიზატიუებით მოსკოვს ეწვევა.

— იმიტომ, რომ ივლისში უფრო თბილა, ვიდრე იანვარში, — გაილიმა ობამამ და მათთვის, ვინც ამ ნართაულად ნათქვამს ვერ მიუხვდა, განმარტა, რომ ორ ქვეყანას შორის ურთიერთობა დათბება.

— ჩვენ გაცილებით მეტი ისეთი პოზიცია გვაქვს, რომლებიც გვაერთიანებს, — დაასკვნა მედვედევმა.

ობამამ მას რუსულად გადაუხადა მადლობა, მერე კი ინგლისურად განმარტა:

— რუსულ ენას ვსწავლობ, თუმცა ბატონმა პრეზიდენტმა ინგლისური უკეთ იცის, ვიდრე მე — რუსული.

ფრანგებს სარკოზი არ მოსწონს

საფრანგეთის 8 პროფკავშირული ორგანიზაცია ერთობლივი საპროტესტო მარშისთვის ემზადება. ამით სურთ თავიანთი უკმაყოფილების გამოხატვა კრიზისთან ბრძოლაში სარკოზის პოლიტიკის, კერძოდ კი, ამ ბრძოლის ოფიციალური მეთოდების მიმართ. შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებით, მარტის შუა რიცხვებში საპროტესტო აქციებში მონაწილეობდა 1,2 მლნ-ზე მეტი ფრანგი. პროფკავშირების აზრით კი, პროტესტანტთა რიცხვი 3 მლნ კაცს აღწევდა. ახალი საპროტესტო მარში შრომის საერთაშორისო დღის — 1 მაისისთვისაა დაგეგმილი.

შეგახსენებთ: 2009 წლის იანვარში საფრანგეთში გაიმართა სახელმწიფო და კერძო ორგანიზაციების მუშაკთა საყოველთაო ერთდღიანი გაფიცვა, რომლის მონაწილეებმაც პრო-

ტესტი გამოთქვეს საფრანგეთში ეკონომიკური ვითარებისა და მთავრობის ქმედებების მიმართ. ბევრ ფრანგს არ მოსწონს, რომ ხელი-სუფლებამ ბანკებს მრავალმილიონიანი სასტაბი-



ლიზაციო პაკეტი გამოუყო, ხოლო ეკონომიკის სხვა დარგებს — გაცილებით ნაკლები. საფრანგეთის ეკონომიკა, პირველად 16 წლის განმავლობაში, რეცესიას გა-

ნიცდის. ევროკავშირის შეფასებით, საფრანგეთში უმუშევრობის დონემ 9,8%-ს მიაღწია, მომავალ წელს კი 10,6 %-მდე გაიზრდება. საგულსხმოა, რომ ეკო-

ნომიკური კრიზისი და მასთან დაკავშირებული უკმაყოფილება მთავრობის მიმართ 2008 წლის დეკემბერში საბერძნეთში არეულობების მიზეზი შეიქნა. 2009 წლის 14 იანვრიდან კი სწრაფად უარესდება ეკონომიკური სიტუაცია ლატვიაში, სადაც ათასობით ადამიანმა მთავრობის გადადგომა და ვადამდელი არჩევნები მოითხოვა.

კრიზისმა უკვე გამოიწვია ისლანდიაში მთავრობის შეცვლა — ქვეყანა ფინანსური გაკოტრების ზღვარზე აღმოჩნდა. სახალხო მღელვარებამ აიძულა კონსერვატიული პარტიის ლიდერი ჰეირ ჰოლდი, პრემიერის პოსტიდან გადადგარიყო. ახლახან პრემიერ-მინისტრი მირეკ ტოპოლანეკის

მთავრობას უნდობლობის ვოტუმი გამოუტანა ჩეხეთის პარლამენტის ქვედა პალატამ. ოპოზიციამ ტოპოლანეკის მთავრობა ეკონომიკური კრიზისის პირობებში უმოქმედობაში დაადანაშაულა.

ევროკავშირის რიგი ქვეყნების კრედიტუნარიანობა სეროზული საფრთხის წინაშე დგას, რადგან ერთიანი მონეტარული პოლიტიკა სხვადასხვა დონეზე პასუხობს ევროკავშირის ძლიერი და სუსტი წევრების მოთხოვნებს, ხოლო ცალკეული ქვეყნების მიერ საბიუჯეტო სახსრებით ეკონომიკის სტიმულირება სამოკავშირეო ხელშეკრულებებითაა შეზღუდული.

სურსათის, ენერჯისა და წყლის კრიზისი 2030 წლისათვის დაგვატყდება თუ არა



ბრიტანეთის მთავრობის მეცნიერმა მრჩეველმა არასანუგეშო პროგნოზი გააკეთა: სურსათის, ენერჯისა და წყლის დეფიციტი, პლანეტის მოსახლეობის ზრდის კვალობაზე, გადაიქცევა გლობალურ კატასტროფად უკვე 2030 წლისათვის. ადრე მსოფლიო ბანკი გვაფრთხილებდა, რომ ეკონომიკური კრიზისი შეიძლება, მილიონობით ადამიანისთვის მიმშილად იქცესო.

მთელ მსოფლიოში მკვლევარები დიდი ხანია, ტეხენ განგაშს მოსალოდნელი, პირველ რიგში დარბი ქვეყნებში, სილატაკის ტალღების შესახებ. „უხმაურო ცუნამი“ — მეტაფორულად ასე აღწერა იგი შარშან გაზაფხულზე გაეროს მსოფლიოს სასურსათო პროგრამის ხელმძღვანელმა ჯოზეფ შირანმა. 2008 წლის შემოდგომაზე გაეროს გენერალური მდივანი პან გი მუნი აცხადებდა, რომ კრიზისი შეიძლება გადაიქცეს უკანასკნელ წვეთად პლანეტის ბევრი უღარიბესი მცხოვრებისათვის. გაეროს შეფასებით, საკითხი შეეხება მინიმუმ 100 მილიონ ადამიანს. ამ თემაზე ახალ პროგნოზებს აკეთებს დიდი ბრიტანეთის მთავრობის მთავარი მრჩეველი, პროფესორი ჯონ ბოდინგტონი: 2030 წლისათვის პლანეტის მო-

სახლეობა გაიზრდება 8,3 მილიარდ ადამიანამდე. შესაბამისად 50%-ით მოიმატებს მოთხოვნილება ენერჯის მოხმარებაზე, მტკნარ წყალზე კი — 30%-ით. კლიმატურმა ცვლილებებმა შეიძლება, კიდევ უფრო გაართულოს სიტუაცია.

იდეალური შტორმი
ყოველივე ეს მიგვიყვანს „იდეალურ შტორმთან“ — ასე უწოდებს სურსათის მოსალოდნელ საპლანეტო კატასტროფას გაეროს სასურსათო და სასოფლო-სამეურნეო ორგანიზაციების ხელმძღვანელი ჟაკ დიუფი. იგივე გვემუქრება წყალთან და ენერჯისთან დაკავშირებით. რესურსებისადმი მზარდი მოთხოვნა უკვე 2030 წლისთვის მიგვიყვანს „საშინელ შედეგებამდე“. „იდეალურ შტორმს“ თანახმად გლობალური საფრ-

თხე, — განაცხადა მან ქვეყანათა სტაბილური განვითარების კონფერენციაზე ლონდონში. სრული კოლაფსი არ იქნება, გვამშვიდებს ჯონ ბოდინგტონი, მაგრამ პრობლემა დაინწყებს მკვეთრ გართულებას, თუ ახლავს არ დავინწყებთ ამისათვის ზრუნვას. თვალსაჩინოებისთვის საფრთხის მასშტაბებისა და ხარისხის ზრდას იგი ადარებს საბანკო სექტორში დღევანდელ კრიზისს. „ჩემი მთავარი შიში უკავშირდება იმას, თუ რა მოხდება საერთაშორისო მასშტაბით“, — განმარტავს ექსპერტი.

დიდ ბრიტანეთს შედარებით მშვიდი მომავალი ელოდება, ქვეყანაში შეიძლება წარმოიქმნას დეფიციტი, მაგრამ ბრიტანელები უნდა ემზადებოდნენ იმისათვის, რომ ფასები სურსათსა და ენერჯიაზე აიწევს. გაეროს გარემოს დაცვის პროგრამა 2025 წლისათვის წყლის მწვავე დეფიციტს ვარაუდობს მთელს აფრიკაში, ევროპასა და აზიაში. ამ დროისათვის მტკნარი წყლის მოცულობა ერთ სულ მოსახლეზე გადაანგარიშებით დაეცემა.

ლარიბ ქვეყნებში შიშილისა და ენერჯეტიკული უსაფრთხოების პრობლემები იყო შარშან საერთაშორისო და საშინაო პოლიტიკის დღის წესრიგის ძირითადი საკითხები. ამჟამად, როდესაც ფასები პროდუქტებსა და ნახშირსა და კაუჩუკებზე კრიზისთან დაკავშირებით კვლავ დაეცა, ბრიტანეთის მთავრობის მრჩეველი შიშობს, რომ მთავრობებმა შეიძლება ნამოჭრილი პრობლემები არააქტუალურად მიიჩნიონ. „ჩვენ უფლებამ არ გვაქვს, თვითკმაყოფილებას მივეცეთ. თუ ფასები დაეცა, ჯერ კიდევ როდი ნიშნავს იმას, რომ მოვდუნდეთ“, — ამბობს ჯონ ბოდინგტონი.

მას მიაჩნია, რომ სასურსათო და ენერჯეტიკული უსაფრთხოების პრობლემის გადაჭრა შეიძლება მწარმოებლების ზრდით სოფლის მეურნეობაში. ამჟამად მთელი მარცვლეულის 30-40% მოსავლის აღებამდე ილუპება პარაზიტებისა და დაავადებათა გამო. ამიტომ კაცობრიობამ უნდა განავითაროს ისეთი სასოფლო-სამეურნეო კულტურები, რომლებსაც შეეძლება, წინაღობა დაავადებებსა და მავნებლებს, აგრეთვე, მოსავლის აღების უფრო სრულყოფილი მეთოდები შეიმუშაოს.

პროფესორს მიაჩნია, რომ გენეტიკურად მოდიფიცირებული პროდუქტები დაგვეხმარება ნაწილობრივ გადაჭრათ პრობლემა. საჭიროა, აგრეთვე, მომჭირნედ ვხარჯოთ და შევიწინაოთ წყალი, განვავითაროთ ეკოლოგიური ენერჯეტიკა.

მაგრამ ასეთი გლობალური პრობლემების გადაჭრას დაითხოვს ვერ შეეძლება, — აღნიშნავს პროფესორი და ევროპის სთავაზობს, განიხილოს ისინი კოორდინირებულად და ყველაზე მაღალ დონეზე. მაგალითად, ევროკომისიაში შემოიღონ მეცნიერი მრჩეველის თანამდებობა, როგორც ეს თავისთვის გააკეთა აშშ-ს ახალმა პრეზიდენტმა ბარაკ ობამამ.

2008 წლის ოქტომბრის ბოლოს საერთაშორისო კვლევითმა კომპანია Gallop-მა 55 ქვეყანაში მოაწყო გამოკითხვა, რომლის მცხოვრებლებსაც აძლევდნენ შეკითხვები, თუ რა სისხრით არ ჰყოფნით მათ საჭმელი. ყველაზე მშივრები აღმოჩნდნენ: ნიგერია, პაკისტანი, მექსიკა, პერუ, ბოლივია, გვატემალა, კამერუნი.

მთლიანი შიდა პროდუქტი ლიტვაში 10,5%-ით შემცირდა



ლიტვის ფინანსთა სამინისტრომ კორექტირება გაუკეთა 2009 წლის მთლიანი შიდა პროდუქტის პროგნოზს, რომლის მიხედვითაც, მისი მარჯვენები 10,5 პროცენტით დაეცემა. ამასთან, ქვეყანაში უმუშევრობა 13,5 პროცენტს მიაღწევს.

2008 წლის დეკემბერში ლიტვის ფინანსთა სამინისტრომ 2009 წელს მთლიანი შიდა პროდუქტის ვარდნა 4,8 პროცენტით ივარაუდა, მაშინ, როცა ექსპერტების აზრით, ეს მაჩვენებელი 9 პროცენტით შემცირდებოდა.

2010 წელს ლიტვის ეკონომიკის დამავლობა სავარაუდოდ, 2,6 %-ით შემცირდება, უმუშევრობა 15,4 %-ს მიაღწევს, 2011 წელს დაინწყება მთლიანი შიდა პროდუქტის ზრდა 4,3 %-ით; 2012 წელს ეს მაჩვენებელი 4,5 %-ს მიაღწევს.

ფინანსთა სამინისტროს პროგნოზით, უახლოეს მომავალში შემცირდება შრომის ანაზღაურებაც, მისი ზრდა მხოლოდ 2012 წლიდანა მოსალოდნელი. მსყიდველობითი უნარის გაზრდა იმოქმედებს ფასებზე — ისინი დაეცემა, რის გამოც 2009 წელს საშუალო თვიური ინფლაცია 1,2%-ს, ხოლო 2010 წელს მხოლოდ 0,7 %-ს შეადგენს. ინფლაციის პროცესი შესაძლოა, 2011 წლამდე გაგრძელდეს და ფასებმა მხოლოდ 2012 წლიდან დაიწყოს ზრდას.

ფინანსთა მინისტრის ალგიდას შემეტას თქმით, ასეთი პროგნოზები მთავრობას სახელმწიფო ბიუჯეტის გადახედვისა და ხარჯების შემცირებისკენ აქეზებს.

მინისტრის თქმით, 2008 წლის მეოთხე კვარტალში ბანკებმა მკვეთრად შეამცირეს დაკრედიტება, დაიწყო საპროცენტო განაკვეთების ზრდა, რამაც მომხმარებლის აქტივობა შეასუსტა. 2009 წლის იანვარში საცალო ვაჭრობის ბრუნვამ ლიტვაში 15,9%-ით იკლო, იმპორტი — 60,9%, ხოლო ექსპორტი 14,6%-ით შემცირდა.

შეგახსენებთ, რომ ბალტიისპირეთის ქვეყნები სხვებზე მეტად დაზარალდნენ მსოფლიო ფინანსური კრიზისისგან. ნიუ-იორკის ბანკის შეფასებით, ლატვიასა და ესტონეთს იმაზე მეტი ვალი აქვთ, ვიდრე თავად ღირან. მათი სავარეო ვალი მთლიანი შიდა პროდუქტის 130%-სა და 108%-ს შეადგენს. უკეთესი მდგომარეობა არც ლიტვაშია, სადაც ათობით სანარმომ თავი გაკოტრებულად გამოაცხადა.

ამან კი უმუშევრობის მკვეთრი ზრდა გამოიწვია, რასაც მთელ ქვეყანაში საპროტესტო აქციები მოჰყვა. თანაც, გასულ კვირას მეამბოხეებს შეუერთდნენ პოლიციელები, მეხანძრეები და მებაჟეები.

კველი ეპროკლეები კასიჭაშიაიები ყოფილან

გერმანიის დასავლეთით, იქ, სადაც ის საფრანგეთსა და ლუქსემბურგს ესაზღვრება, მეცნიერებმა კანიბალთა გრანდიოზული ღრეობების კვალი აღმოაჩინეს. მსოფლიო ისტორიაში მსგავსი მაგალითი ჯერ არ ყოფილა.



ქვის ხანის სადგომ შარკ-სპაიში არქეოლოგებმა თხრილებში ათიათასობით ძველი იპოვეს. მათზე აღმოჩენილი დაზიანებები, სწავლულთა ერთსულოვანი აზრით, სიკვდილის შემდეგ არის მიყენებული.

დაახლოებით შვიდი ათასი წლის წინათ პირველყოფილი ადამიანები ამ ადგილას დაკვიდრდნენ და დასახლება ააშენეს, რომელშიც თორმეტიოდენ სახლი იყო. გათხრების პირველი სერია აქ ჯერ კიდევ გასული საუკუნის 90-იან წლებ-

2008 წელს კი ანთროპოლოგმა ბრუნო ბულესტენმა ბორდოს უნივერსიტეტიდან გამოარკვია, რომ ჩონჩხის 2000-მდე ფრაგმენტი მხოლოდ ათიოდენ ადამიანს ეკუთვნოდა.

— ამ ძვლებს ამტკვრევდნენ, ჭრიდნენ, ფხეკდნენ, — განმარტა მეცნიერმა, — სხეულებს ანაწევრებდნენ, ხორცს აჭრიდნენ, თავის ქალაღან ტვინს იღებდნენ. თხრილში ნაპოვნი დანარჩენი ძვლების შემდგომმა გამოკვლევამ აჩვენა, რომ მათაც იგივე ბედი ეწია.

თუ გავითვალისწინებთ, რომ დასახლება მხოლოდ ნაწილობრივ გაითხარა, აქ, ალბათ, ათასზე მეტი ადამიანია მოკლული და

შეჭმული. ნეოლითის ხანის დასავლეთ ევროპაში კანიბალიზმის კვალი საფრანგეთის სამხრეთ სანაპიროზეც აღმოჩნდა. თუმცა მასშტაბი შარკსპაიში დასახლებას ვერც შეედრება.

გათხრების ადგილას ნაპოვნი თხილის ნამტვრევების ანალიზმა ცხადყო, რომ კანიბალიზმის პერიოდი 50 წელზე მეტ ხანს არ გაგრძელებულა. ანუ, როგორც ჩანს, ადამიანებს ხოცავდნენ არა შიმშილის გამო, არამედ რიტუალური მიზნით: ჩვენი წინაპრები ასე განამტკიცებდნენ თავიანთ გამარჯვებას და მოწინააღმდეგის ძალასა და სიმამაცეს ისაკუთრებდნენ.



რუსეთის არმია ახალ იარაღს მიიღებს

ვიც ვემუქრება რუსეთს? ამ კითხვას დიმიტრი მედვედევმა თავდაცვის სამინისტროს კოლეგიაზე უპასუხა — „ნატოსა და აშშ-ის აქტიურობა რუსეთის საზღვრებთან. იუგოსლავიის, ერაყის, ავღანეთისა და სამხრეთ ოსეთის შემდეგ „პარტნიორების“ მშვიდობისმოყვარეობის შესახებ ილუზიები აღარ დავკმრჩა. ნატო ამკარად დეკლარირებს, რომ შესაძლოა, ევროპის ენერგეტიკული უსაფრთხოების უზრუნველყოფას მიჰყოს ხელი. გარდა ამისა, კრიზისი მსოფლიო ეკონომიკას გადააფორმებებს, ადრე თუ გვიან ის გამოცოცხლდება და მშვიდ თვლებით შეხედავს ჩვენს რესურსებს. მოინდომებენ კი „პარტნიორები“ ჩვენთან ვაჭრობას? თუ გადაწყვეტენ, რომ მათ წართმევას ძალით ან, უფრო სწორად, ჭკუით — შეიარაღების უკეთესი ხარისხით და ტექნოლოგიური სრულყოფილებით — შეძლებენ? აშშ-სა და ნატოს ამისთვის საკმარისი შესაძლებლობები აქვთ. ჩვენ კი — ამ გვეგების შეჩერების ძალა და საშუალებები. რა თქმა უნდა, დასაწინაა, რომ 5 ტრილიონი რუბლი „ვაზნებზე“ დაიხარჯება. ალბათ, მსოფლიო სხვაგვარი რომ ყოფილიყო, ამ ფულის გამოყენება სხვანაირად შეიძლებოდა. მაგრამ სიმშვიდისა და უსაფრთხოებისთვის საზღაურის გადახდა საჭირო“.



შემდეგი ფაქტი მეტყველებს: ექვსი უახლესი კონტინენტ-თაშორისი ბალისტიკური რაკეტა „ტოპოლი მ“ 5 მილიარდი რუბლი ღირს, ხოლო ორი „სუ-34“ 1,8 მილიარდი რუბლი დაჯდა. როგორც წინა წლებში, ძირითადი აქცენტი ახლაც შეკავების ბირთვული ძალების ხელახალ შეიარაღებაზე გაკეთდება. გრუნტის კომპლექსები „ტოპოლი მ“-ით შეიცვლება. ამავე დროს, გაძლიერდება სტრატეგიული ძალების საზღვაო შემადგენელიც. 2009 წლის ბოლოსთვის სამხედრო-საზღვაო ფლოტს შეემატება პირველი სტრატეგიული რაკეტაში „იურ დოლოგოვიკი“ უახლესი საზღვაო ბალისტიკური რაკეტა „ბულავაით“.

ბირთვული ფლოტი მივიწინოთ. აქ ერთბაშად რამდენიმე სიახლეა: წლის ბოლომდე უნდა დასრულდეს „ლადას“ ტიპის დიზელის უახლესი წყალქვეშა ნავებისა და დიდი სადესანტო ხომალდის აგება. შეიქმნება ერთბაშად ორი ტიპის სანაპირო მოძრავი მობილური სარაკეტო კომპლექსი „ბალი-ს“ და „ბასტიონი“.

სანავის დამატების სისტემით. დგას ახალი საბორტო კომპიუტერი და თანამედროვე მრავალფუნქციური რადარი. შერსანინალმდეგ თავდაცვის ჯარები უახლესი საფენიტო-სარაკეტო სისტემა C-400 „ტრიუმფის“ მეორე დივიზიონის მიღებენ, რომელსაც საჰაერო სამიზნეთა ყველა ტიპის განადგურება ძალუძს, იქნება ეს დაბალ სიმაღლეზე მავალი ფრთოსანი რაკეტები, მცირე ზომის უპილოტო საფრენი აპარატები თუ ნამში 5000 მსიჩქარით მოძრავი ქობინები. მორიგი სიახლე — სარაკეტო-საზარბაზნე სისტემა „პანცირი“ — რუსული თავდაცვის სისტემის კიდევ ერთი უნიკალური გამოგონება. მისი მიზანმიმხედრების ზონის სიგრძე 12 კილომეტრია, სიმაღლე — 5 მეტრიდან.

რუსეთის თავდაცვის სამინისტროს კოლეგიაზე სახელმწიფოს მეთაურმა არმიისა და ფლოტის მასშტაბური ხელახალი შეიარაღების შესახებ გამოაცხადა. კრიზისის მიუხედავად, სახელმწიფოს სამხედროებს 2020 წლამდე 5 ტრილიონ რუბლს გამოუყოფს. ეს ფული სამხედრო ტექნიკის სერიოზულად განახლების საშუალებას იძლევა. — შეწყვიტეს შეკეთება, საჭიროა ახალი ტექნიკის შექმნა, — განაცხადა მედვედევა.

„იზვესტიამ“ განაწვიტა, გაერკვია, რით შეიარაღდება რუსეთი. სუ-34 — რუსული ავიაციის მომავალი. ეს გახლავთ გამანადგურებლისა და ბომბდამშენის ჰიბრიდი, მანქანა, რომელსაც ერთნაირად ეადვილება უმაღლესი პილოტაჟის ფიგურების შესრულება და მცირე ზომის სამიზნეების წერტილოვანი განადგურება. დღეს ასეთი მხოლოდ სამია. 2015 წლამდე თავდაცვის სამინისტრო 32 ცალს შეიძენს. თვითმფრინავის ღირსებაზე

ამერიკელი სამხედროს სანდალური აღიარება

ექვსი წლის წინათ მე ვიმყოფებოდი კუვეითში, ველოდებოდი რა ბრძანებას, რომ შემოჭრილი ძალების პირველ პარტიასთან ერთად გამამეკვეთა ერაყის საზღვარი. იყო აზრი, რომ აშშ-ის ჯარებს შეხვდებოდნენ, როგორც გამათავისუფლებლებს, გამოვლინდებოდა მასობრივი განადგურების იარაღი და ახლო აღმოსავლეთი დემოკრატიას იზვიებდა. რა უხეში შეცდომა იყო! ერაყი სასაკლაოდ გადაიქცა, აშშ-ში დაიწყო პოლიტიკური და სოციალური არასტაბილურობის პერიოდი.



ჯერ კიდევ ბევრი კითხვა რჩება უპასუხოდ. შეგნებულად და მოტყუებით ხომ არ გვაბავდა ბუშის ადმინისტრაცია ამ ფუჭ ომში? იმისთვის ვხოცავდით ერაყელებს, რომ ამერიკა დაგვეცვა? ჩვენი ჯარები ტერორისტებს ებრძოდნენ? თუ კი ყველაფერი კეთდებოდა ხელისუფლების გარკვეული ჯგუფის იდეოლოგიური მითითებითა გამო ნავთობის გულისთვის თუ ისე, უაზროდ?



დროს ადამიანის ფსიქოლოგიის გაგება? — საქმეც ისაა, რომ ჩვენ არ გვინდა თვალზეში შევხედოთ რეალობას. წარმოდგინეთ, რომ რუსები ან ჩინელები შეიჭრნენ ერაყში და თავიანთ კონტროლს დაუქვემდებარეს ნავთობსაბადოები. მთელი ამ წლების განმავლობაში ჩვენ სხვა სიმღერებს ვიმღერებდით. ჩვენ ამ აგრესიას კომუნიზმს უწოდებდით. მაშ, რა გვაძლევს უფლებას, ასე რომ ვიქცევით?

ჩვენს სამხედროებსა და ერაყელ ხალხს, ვინც ეს ომი გამოიარა, წინ მთელი ცხოვრება უდევთ, რათა გაისიგრძეგანონ მომხდარი. იმედი მაქვს, რომ ერაყელებისათვის ეს კატასტროფა რაღაც დადებითს მოიტანს. ერთხელაც იქნება, ერაყი გახდება თავისუფალი და მშვიდობიანი ქვეყანა. თუმცა, მე მგონია, რომ უახლოეს პერსპექტივაში ეს არ მოხდება. რაც შეეხება ჩვენს სამხედროებს, ბევრი მათგანი უბრუნდება თავიანთ ოჯახებსა და მეგობრებს, რომლებსაც მათი არ ესმით და არც უნდათ, რომ გაიგონ. ჩვენი ვეტერანები თავს იმ სამყაროსგან

რატომ ვანვალბე ჩემ თავს ამ შეკითხვებით, რომელთა პასუხებიც ჩემთვის უკვე ცნობილია?! მე ვიცი, რომ ეს იყო უაზრო ომი, რომელიც ჩვენ თვითონვე გავაჩაღეთ, მაგრამ ამავე დროს ბოლომდე ვერ გავრკვეულვარ, ჩვენმა მთავრობამ ხელისუფლება ასე ბოროტად რატომ გამოიყენა.

ოდა ერაყის კონფლიქტის გაგრძელების მხარდასაჭერად, მაგრამ ამ დროს მათ არ ეყოთ მამაცობა, მიეღოთ უშუალო მონაწილეობა მასში. ისინი მრავალგზის უწოდებდნენ ვეტერანებს, რომ დაეხმარებოდნენ მსახურბრძოლაში, „გამყიდველებს“ იმის გამო, რომ საზოგადოებას უამბობდნენ, თუ როგორ გაანაზღაურებდა იმ ომში. ჩემი ამხანაგები მათ „დედოქოს ქორებს“ უწოდებენ, მაგრამ ესეც ძალიან რბილად ნათქვამია. ისინი საზოგადოების ყველაზე ცუდი წევრები არიან, რომლებიც სხვებს მოუწოდებენ, მათ საქმეს შეენირონ, თავად კი სახლებში სხედან, ამიტომ არ შეიძლება, ითვლებოდნენ ამერიკის სამხედრო პატრიოტებად. ისინი ბუშისა და ჩეინის საქმის ღირსეული გამგრძელებლები არიან.

ერაყელი ხალხისთვის ეს ომი სისხლიმღვრელი გახდა. რამდენ ამერიკელს ტყვეს ეს გულს? — ცოტას. განა შეგვიძლია, წარმოვიდგინოთ, რომ ჩვენს ქვეყანაში უცხოეთის არმია შემოიჭრას და იარაღის ძალით გვაიძულოს ჩვენი ცხოვრების წესის შეცვლა. ეს რომ მომხდარიყო, ყველა ქუჩებში გამოვიდოდნენ, გამოიყენებდით იარაღის ტარების უფლებას, ვიბრძოდით, დავეწყვილიდით და ვავლანძვავდით მომხდურს. განა ამიტომ გავხდებოდით ტერორისტები? — ღმერთმა დაავიფაროს, არა! მაშ, რატომ აღგვაშფოთა ასე იმან, რომ ერაყელები თავგამოდებით ეწინააღმდეგებოდნენ თავიანთი ქვეყნის ოკუპაციას? განა ასე რთული ასეთ

მონყვეტილად გრძნობენ, რომელსაც ოდესღაც იცნობდნენ. ზოგიერთი ვეტერანისათვის ამ სიტუაციიდან გამოსავალი განქორწინება, თვითმკვლელობა, ნარკოტიკებისა და ალკოჰოლის ბოროტად გამოყენებაა.

არავინ ჰპირდება ჯარისკაცებს, რომ ომის შემდეგ მათ ელოდებოდათ ვარდებით გადაპენტილი ბალი. მაგრამ მთავრობა არავითარ შემთხვევაში არ უნდა ეყვრობოდეს მათ ისე ცუდად, როგორც ეს უკანასკნელი ექვსი წლის განმავლობაში ხდება. ჩვენს სამხედროებს უწევდნენ ექსპლუატაციას, იბრძევდნენ, უსამართლოდ აიძულებდნენ, ებრძოთ ქანცის განყვეტამდე, ეღებურტირათ, ახლა კი სახლში აბრუნებენ. ნუთუ ეს საკმარისი არაა?

იქნებ, დადგა დრო, თავი დავანებოთ ამ საგანგაშო საკითხების წამოყენებას და წინ წავიდეთ?.. მაგრამ მაშინ რა შეუშლის ხელს მომავალ პრეზიდენტს, გამოიყენოს ჩვენი სამხედროები პირადი მიზნებისათვის? — არაფერი.

არსებობს პასუხისმგებლობა საზოგადოების წინაშე? — სამწუხაროდ, არა. საჭიროა თუ არა, აღვძრათ სასამართლო საქმე ბუშისა და ჩეინის მოქმედებებთან დაკავშირებით? — რასაკვირველია, მაგრამ ეს არ მოხდება.

პაკისტანში ეაზგონაგა ნატო-ს ხსრა საბვიტო აზოოოილი განადგურას

ჩრდილო-დასავლეთ პაკისტანში პოევიკები თავს დაესხნენ ნატო-ს სატვირთო ტერმინალს და ალიანსის კუთვნილი ცხრა სატვირთო ავტომობილი გაანადგურეს. თავდამსხმელებმა ასაფეთქებელი ნივთიერებები და რაკეტები გამოიყენეს. პოლიციასთან მცირე შეტაკების შემდეგ პოევიკები გაიქცნენ.

ოფიციალური ინფორმაციით, ტერმინალის პერსონალსა და პოლიციელებს შორის მსხვერპლი არ არის, ხოლო თავდამსხმელთაგან დაღუპულზეც ცნობა ჯერჯერობით არ გავრცელებულა.

პაკისტანის პოლიციის წარმომადგენლების ვარაუდით, ტერმინალზე თავდასხმა მოძრაობა „თალიბანის“ წევრებმა განახორციელეს, თუმცა ეს ვერსია ამ დრომდე არ დასტურდება.

კორეელი აპრილის თვითფრინავებს ჩამოყრის

მსოფლიო დაძაბულ მოლოდინშია: რით დასრულდება შექმნილი სიტუაცია შორეულ აღმოსავლეთში, სადაც ჩრდილოეთი კორეა კონტინენტთაშორისი ბალისტიკური რაკეტის „ტეპოდონ-2“-ის გამოცდას აპირებს, რომელსაც აშშ-მდე მიღწევა შეუძლია? მოვლენების განვითარების ვარიანტი მრავალგვარია — სამხედრო მოქმედებით დაწყებული, მშვიდობიანი დარეგულირებით დამთავრებული. თუმცა, როგორც ჩანს, იაპონელებმა და ამერიკელებმა გადაწყვიტეს, ურჩი ფხენიანი დააშოშმინონ. და თუ ასეა, მაშასადამე, საქმე ცუდად დასრულდება.



თუ იაპონია ჩრდილოკორეულ რაკეტას ჩამოაგდებს, პასუხად მძლავრ სამხედრო დარტყმას მიიღებს, — განაცხადა კორეის ცენტრალურმა სატელეგრაფო სააგენტომ, რომელიც ირწმუნება, რომ „იაპონიის მხარე შეურიგებელი პოზიცია დაიკავა კორეის სახალხო-დემოკრატიული რესპუბლიკის მიერ რაკეტის გაშვების მიმართ, რათა ჩამოხრთოს ექვსმხრივი მოლაპარაკებები (კორეის ნახევარკუნძულის ბირთვულ პრობლემასთან დაკავშირებით), გააჩინოს კორეის ნახევარკუნძულის დენუკლეარიზაციის პროცესი და დაასაბუთოს თავისი ბირთვული მისწრაფებები. კორეის სახალხო-დემოკრატიული რესპუბლიკის განცხადებით, ის ჩამოაგდებს ნებისმიერ ამერიკულ თვითმფრინავს. შეგახსენებთ, რომ ფხენიანი განზრახული აქვს, ორბიტაზე გაიყვანოს კავშირგაბმულობის ექსპერიმენტული ხელოვნური თანამგზავრი „კვანმენსონ-2“. სავარაუდოდ, ამისათვის გამოყენებული რაკეტა-გადამყვანი „ინხა-2“ იაპონიის მთავარი კუნძულის ხონსიუს ჩრდილოეთ ნაწილს გადაუფრენს. ამან ძალზე შეაშფოთა იაპონია, აშშ და სამხრეთ კორეა, რომლებიც თანამგზავრის გაშვებას კორეის სახალხო რესპუბლიკის მიერ ბალისტიკური რაკეტის მოწოდებას უწინააღმდეგობას მიიჩნევენ. იაპონია მზადაა, ჩამოაგდოს რაკეტა, თუ ის მოცემული ტრაექტორიიდან გადაუხვევს. თავიანთ სამხედრო მზადყოფნას არც ამერიკელები ფარავენ. პენტაგონმა სამხრეთკორეულ პორტუგალიდან ესმინეცი გამოიყ-

ვანა და კიდევ ერთი ხომალდის გაგზავნას აპირებს სარაკეტო ბაზის სიახლოვეს, მუსუდანის კონცხისკენ. აშშ-ისა და იაპონიის სამხედრო-საზღვაო აქტიურობა იმით აიხსნება, რომ ამ ქვეყნების დაზვერვამ ჩრდილო კორეის სასტარტო მოედანზე რაკეტის საწვავით მომარაგების ნიშნები აღმოაჩინეს. „მისი ჩამოგდება არ ვაპირებთ, მაგრამ თუ ის ჰავაისკენ გადაუხვევს, ამასაც მოვიმოქმედებთ.“ — განაცხადა პენტაგონის შეფმა რობერტ გეიტსმა და დასძინა, რომ არ სჯერა რაკეტის უნარისა, მიაღწიოს აშშ-ის დასავლეთ სანაპიროს და არც იმისა, რომ ჩრდილოკორეელები იქ ქობინის დაყენებას შეძლებენ. ამავე დროს, ორიოდე დღის წინ იაპონიის მედიაში გავრცელდა ცნობა, რომ

ფხენიანმა წარმატებით შექმნა გამოსაყენებლად რეალურად ვარგისი ბირთვული იარაღი. აშშ-ისა და იაპონიის დაზვერვისთვის კი ცნობილი გახდა, რომ წარუმატებელი ცდების შემდეგ, ბოლოს და ბოლოს, შექმნა პლუტონიუმის ორი ქობინი თავისი ბალისტიკური რაკეტებისთვის. მათ აწყობასა და საბრძოლოდ გამზადებას ორიოდე დღე სჭირდება. აქამდე ექსპერტები მიიჩნევდნენ, რომ კორეის სახალხო-დემოკრატიული რესპუბლიკას მხოლოდ პრიმიტიული და ძალიან მასიური ხელსაწყოების შექმნის უნარი შესწევდა, რომლებსაც იარაღსაც ვერ უწოდებდი. ახლა კი ფხენიანს პირველადი იერიშის ბირთვული იარაღი აქვს...
საპოლიტია.რუ

ნატოს აღმოსავლეთისკენ გაფართოება შეჩერდება

ჩრდილოატლანტიკურ ალიანსში შემაჯავლი ქვეყნების წარმომადგენლები მიიჩნევენ, რომ ნატოს სტაბილური გაფართოება აღმოსავლეთისკენ, რომელიც ცივი ომის დამთავრების მომენტიდან მიმდინარეობს, გარკვეული ხნით შეჩერდება და სამხედრო ბლოკი რუსეთთან ურთიერთობის გაუმჯობესებაზე გადაიტანს ყურადღებას. კავშირმა, რომელიც უკვე 28 სახელმწიფო შედის, დიდი ხანია, მნიშვნელოვან ფაქტორად აღიარა რუსეთის რწმენა, რომ ნატოს-ს გაფართოება მისი სივრცის არამეგობრულ დაპყრობას ნიშნავს.

არცთუ დიდი ხნის წინათ გერმანიის საგარეო საქმეთა მინისტრმა ფრანკ-ვალტერ შტიინმაიერმა ხაზი გაუსვა რუსეთთან კავშირების მნიშვნელობას. „მიუხედავად სირთულეებისა, ამის ალტერნატივას ვერ ვხედავ“, — აღნიშნა მან. ამავე დროს, გერმანიის საგარეო პოლიტიკური უწყების შეფმა მოსკოვს რეგიონული კონფლიქტების გადაჭრაში დახმარებისკენ მოუწოდა. მისი თქმით, რუსეთის განცხადება, რომ ნატოს გაფართოების პასუხად ის თავის არმიას ხელახლა შეაიარაღებს, უდროოდ დროს გაკეთდა და კრემლის რიტორიკას ფხიზლად თვალის დევნება სჭირდება. ნატოს წინა სამიტი შემდეგ უკრაინისა და სა-

ქართველოს იმედები ჩრდილოატლანტიკური ალიანსის წევრობასთან დაკავშირებით საგრძნობლად შესუსტდა. ლონდონის სამიტზე ორი ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკის ლიდერები არ მიუხვედნენ. საქმე ისიც გახლავთ, რომ ნატოს ბევრი ქვეყანა შეაშფოთა თბილისის მიერ სამხრეთ ოსეთში ძალის გამოყენების შესახებ გაფრთხილების უგულებელყოფა. უკმაყოფილებას იწვევს, აგრეთვე, ხელისუფლების კრიზისი უკრაინაში, სადაც, გამოკითხვების შედეგების თანახმად, მხოლოდ მოქალაქეთა უმცირესობა უჭერს მხარს ქვეყნის ნატოში შესვლას, — აღნიშნავს „როიტერი“.

უდაბნოს „ვეფხვი“

რუსეთი თავისი შეიარაღებისა და სამხედრო ტექნიკის დემონსტრირებას არაბეთის გაერთიანებული საემიროების დედაქალაქ აბუ დაბიში 1993 წლიდან ახდენს, ანუ პირველივე გამოფენიდან. IDEX-2009-ის სალონზე საინტერესო ტენდენციები გამოიკვეთა.



თავისი ექსპოზიციის მთელი განყოფილება რუსეთმა ყველგანმავალ „ვეფხვს“ მიუძღვნა. ამ მანქანის ისტორია მჭიდროდ არის დაკავშირებული როგორც IDEX-ის გამოფენებთან, ისე საემიროებთან. ოთხმოცდაათიანი წლების დასაწყისში ამ ქვეყნის სამხედროებმა საკუთარი ყველგანმავლის შექმნა გადაწყვიტეს, რომელსაც ამერიკული „ჰამერი“ უნდა შეეცვალა, რადგან ის უდაბნოსა და ცხელი კლიმატის პირობებში დიდი საიმედოობით არ გამოირჩეოდა. შეიქმნა საგანგებო საკონსტრუქტორო ბიურო, რომლის მუშაობაში წამყვან როლს „გაზ“-ის სპეციალისტები, ოდესღაც საბჭოთა ჯავშანტრანსპორტიორების შემქმნელები ასრულებდნენ. ავტომობილმა ომანიანი სახელწოდებით „ვეფხვი“ ამერიკულ „ჰამერს“ ყველა ძირითადი მახასიათებელით აჯობა. მაგრამ რიგი მიზეზების გამო სამუშაოს დას-

რულება არ მოხერხდა. რუსული „ვეფხვი“ „გაზ“-ში უკვე ახალ ასწლეულში შეიქმნა და ძალოვანი უწყებების დიდი მონონებაც დაიმსახურა. ხოლო არაბეთის გაერთიანებულ საემიროებში მისი ადგილობრივი ანალოგი NIMR (თარგმანში — ვეფხვი) შეიქმნა. თუმცა, დასავლეთის საავტომობილო ფირმებთან კოოპერაციის მიუხედავად, NIMR ტიპის მანქანებზე მუშაობა პრობლემური აღმოჩნდა. ახლო აღმოსავლეთში რუსული ყველგანმავალით ამიტომაც დაინტერესდნენ და „ვეფხვური“ ექსპოზიცია მუშაობა დაასრულეს. მისი თვისებურება ის არის, რომ საგანგებოდ გაერთიანებული

საემიროების არმიის ჰაერსა-წინააღმდეგო თავდაცვისთვის შეიქმნა. ახლო აღმოსავლეთში ამჟამად ამ კომპლექსებზე აუცილებელი მოთხოვნაა. რეგიონის თითქმის ყველა ქვეყანას „ჯავშანი 1 C“-ით აღჭურვა სწყურია, რადგან პოლიგონზე გამოცდებით დადასტურდა, რომ ის მართლაც შეუვალია. „ბაზალტმა“ სხვა გზა იჩინა — ახალი თაობის ყუმბარმტყორცნი „ჰამიში“ შემუშავებისა და წარმოებისათვის ერთობლივი რუსულ-იორდანული საწარმო შექმნა. ერთობლივი მუშაობის შედეგად ყოველგვარ მოლოდინს გადააჭარბა. ეს არის მსუბუქი, მოსახერხებელი და, ამავე დროს, უაღრესად მძლავრი ყუმბარმტყორცნი, რომელიც, როგორც ჩანს, ახლო აღმოსავლეთის ყველა არმიამ ძირითად პოზიციებს მოიპოვებს და მრავალი ქვეყნის არმიის შეიარაღებაში დაიკავეს ღირსეულ ადგილს.

ოქროს ხიზ-სხელაბა ბრუნდება

აშშ-ში, როგორც ჩანს, ოქროს ციებ-ცხელება ბრუნდება. უხელფასოდ დარჩენილი ამერიკელები ფულის შოვნის ყველაზე ავანტიურულ მეთოდებს მიმართავენ... მზიური კალიფორნიის სულ უფრო მეტი მკვიდრი მიეშურება ძვირფასი ყვითელი ლითონის საძებნელად, რომელიც კრიზისის პირობებში ძვირდება. ლოს-ანჯელესთან, მთა სან-გაბრიელის რაიონში ყოველ უქმეებზე იკრიბებიან უმუშევარი ოქროსმაძიებელი ამერიკელები.

XXI საუკუნის ოქროზე მონადირეთა მეთოდები დიდად არ განსხვავდება იმათგან, რომლებსაც მათი წინაპრები საუკუნუნებავრის წინ იყენებდნენ, თუ არ ჩავთვლით, რომ ისინი ლითონ-მაძიებლებით და სხვა თანამედროვე ტექნოლოგიებით არიან აღჭურვილი.

იმოვიან, ოქროს ძიებას თავს არ დაანებებენ, ოღონდ ამჯერად ჰობის სახით. გასული წლის ნოემბრიდან ოქროს კურსი, ზოგიერთი საკმაოდ მკვეთრი რყევის მიუხედავად, მტკიცედ მიიწვედა ზევით. შედეგად უნციის ფასი 720 დოლარის ნაცვლად 920 დოლარი გახდა. ხოლო თებერვლის ბოლოს დარეგულირდა ოქროს კურსის ნახტომი თითქმის 1 ათას დოლარამდე უნციაზე, რამაც ბევრ მოთამაშეს კრიზისისგან შერყეული ფინანსური მდგომარეობის გამოსწორების საშუალება მიცა.

სამთამადნე აღჭურვილობის გამყიდველთა შემოსავალი ორჯერ გაიზარდა. ოქროსმაძიებლები ამბობენ, რომ ამ ნაბიჯის გადადგმა ფინანსურ-მაკროეკონომიკური მდგომარეობის გაუმჯობესებაზე, რომ როცა სამსახურს

ტერორისტებს მუხლებით აპოიხნობენ?

შეიქმნა მუხლის სახრის რენტგენოგრაფიის მიხედვით პიროვნების ამოცნობის ახალი მეთოდი. ასეთი იდენტიფიკაციის შედეგების გაყალბება შეუძლებელია. თითის ანაბეჭდებით ან თვალის გარისის სკანირების შედეგად ამოცნობის ტრადიციული მეთოდები 100 პროცენტით საიმედო არ გახლავთ, რადგან ბოროტმოქმედს შეუძლია თითზე „უცხო“ ანაბეჭდი დაიკრას, თვალში კი კონტაქტური ლინზა ჩაიდგას.

ნიუ-იორკის უნივერსიტეტის დაბერების შემსწავლელი ეროვნული ინსტიტუტის მეცნიერების მიერ შეთავაზებულ ახალ მეთოდს, როგორც ჩანს, ეს ნაკლოვანებები არ ახასიათებს და პიროვნების ასპროცენტთან იდენტიფიკაციას გვპირდება, რადგან მუხლის სახრის რენტგენოგრაფიის მიხედვით პიროვნების ამოცნობის ექსპერსმეთოდის ავტორები ადამიანის ამ ანატომიური დეტალის მკაცრ ინდივიდუალურობაში დარწმუნდნენ. რენტგენოგრაფიის გაკეთება, მაგალითად, თვითმფრინავში ჩასხდომის წინ, დიდ სიძნელეს არ წარმოად-

გენს. ასე რომ, ახლა დამნაშავეთა, თანდათანობით კი პლანეტის მკვიდრთა უმრავლესობის რენტგენოგრაფიის კარტოთეკის შეგროვება დაიწყო. ორივე ფუნქცია ტიტანის სახსრები ბევრს როდი აქვს. ზოგიერთი ტერორისტული ორგანიზაცია უფეხონივალად იყენებს — ისინი თანაგრძნობას იწვევენ, ამასთან, არცთუ სიცოცხლისმოყვარენი არიან და ადვილად ხდებიან შაჰიდები. მაგრამ ასეთებიც ცოტანი არიან. ასე რომ, მონაცემთა ბანკის შექმნა ძნელი არ იქნება.

მსოფლიო აკონოიკური კრიზისის ჭეშმარიტი მიზეზები

ნაწილი მეორე

დავებუნდეთ ფსს-ს.

იმისთვის, რომ დოლარის განუსაზღვრელი ემისია სასაქონლო ბაზარს ტვირთად არ დასწოლოდა (რაც აუცილებლად მოხდება, თუ დოლარების მასა მიმოქცევაში უფრო მეტი იქნება, ვიდრე მსოფლიოში — სასაქონლო აქტივები), ფსს-ს მფლობელთა გენიალურმა გონებამ მოიფიქრა ძალზე ეფექტიანი საშუალება — დოლარის დიდი რაოდენობის ვირტუალურ საქონელში დაბანდების სახით.

მათ ამისთვის, პირველ რიგში, საფონდო ბირჟა გამოიყენეს. ჩვეულებრივი, ნორმალური ბირჟიდან იგი გადაიქცა ვირტუალურ ბირჟად. რეალურად საწარმოს აქციებს წამდვილად აქვს გარკვეული ნაირებულება. მაგრამ აქციების მთავარი და ერთდღითი ღირებულება ნორმალურ ბაზარზე განისაზღვრება საწარმოს მოგებით, ანუ აქციონერთა შორის საწარმოს მოგების გადანაწილების გზით შემოსავლის მიღების საშუალებით. რაც უფრო მეტია ჩადებულ კაპიტალზე ყოველწლიური მოგება, მით მეტია აქციის ღირებულება. ასეთი მდგომარეობაა ნორმალურ საფონდო ბაზარზე.

სულ სხვანაირია ვირტუალური საფონდო ბაზარი. აქ განმარტავენ, რომ მოგება მესამეხარისხოვანია. ანუ 2, 3 ან 5%-იან მოგებას და აქციონერებს შორის ამ მოგების 10, 20 ან 50%-იან გადანაწილებას დიდი მნიშვნელობა არ აქვს.

აქ მთავარია კაპიტალიზაციის ზრდა და, შესაბამისად, აქციის ღირებულების მატება. მნიშვნელოვანია, რომ თქვენი აქციების პაკეტის ღირებულება იზრდება. ამასთან ინვესტორის მთავარი შემოსავალია სინამდვილეში კი ჩადებული მთავარი სატყუარა არიფებისთვის. და ნუ გაგვიკვირდება, თუ არიფებს შორის ძალიან ძლიერი და ჭკვიანი ხალხი აღმოჩნდება. ჩვენ გვატყუებენ ზუსტად იმდენად, რამდენადაც თავადვე ვიტყუებთ თავს. სამსუხაროდ, ეს წესი უნივერსალურია, მოქმედებს გამოწვევისების გარეშე და თვით ყველაზე ჭკვიან ადამიანებზეც კი ვრცელდება.

დავუშვათ, ბიზნესმენმა იშოვა ერთი ან რამდენიმე მილიონი დოლარი. ის დაიწყებს ფიქრს, სად დააბანდოს ფული; მაგალითად, ააშენოს ახალი ქარხანა. ამისთვის უნდა მოიფიქროს მოთხოვნილებადი ხარისხიანი პროდუქტი, იპოვოს ტერიტორია მშენებლობისთვის, ააშენოს

უშუალოდ ქარხანა, დაიქირაოს პერსონალი და გახადოს მაღალკვალიფიციური, იყიდოს ნედლეული, გამოუშვას პროდუქცია, გაუკეთოს რეკლამა, გაყიდოს და ა. შ. ეს ყველაფერი უზარმაზარ ენერჯის, ნერვეს, დროს და მუშაობას მოითხოვს, შედეგად კი ბიზნესმენი ჩადებული კაპიტალის მხოლოდ რამდენიმე პროცენტს მიიღებს. თანაც ყოველწლიური შრომაა საჭირო. მაგრამ აქვე ჩნდება ალტერნატივა — „ტკბილი“ საფონდო ბაზარი. არაფრის გაკეთება არაა საჭირო, მხოლოდ უნდა გადაიხადო ფული და შექნილი აქციების პაკეტების ფასები ყოველწლიურად გაიზრდება, უფრო ზუსტად, თქვენი აქციების თავდაპირველ ფასს ყოველწლიურად „მიუხატავენ“ 10-15%-ს. არანაირი განსაკუთრებული სამუშაო, არანაირი თავისტიკვილი და უძილობა...

ყველაფერი მარტივია და გასაკვირი, ზუსტად ისე, როგორც ყველა ჩვენთვის ნაცნობ ტექნიკურ მოწყობილობაში. აბა, როგორ გინდა, არ დაუჯერო მავან და მავან „ეკონომიკურ გურუებს“, რომ მელნიც განგვიმარტავენ, რომ მთავარია არა საწარმოს მოგება, არამედ საკურსო ღირებულების ზრდა და მეტი არაფერი.

მათთვის, ვინც საფონდო ბაზარი ვირტუალურად გადააქცია, ეს მართლაც ყველაზე მთავარია. საწარმოთა რეალური მოგებიდან გამომდინარე, აქციების შეფასებაზე დაფუძნებულ საფონდო ბაზარს გაცილებით მცირე რაოდენობის დოლარის „უტილიზაცია“ შეუძლია, ვიდრე ბაზარს, რომელიც აქციების საკურსო ღირებულებაზეა დამყარებული. ვირტუალური საფონდო ბაზრის ორგანიზატორებისთვის კი ეს ძალზე მნიშვნელოვანია, რამდენადაც საუბარი რამდენიმე ათეულ ტრილიონ დოლარზეა.

ამიტომ ცხოვრების გასაადვილებლად ძალიან ჭკვიანმა ბიზნეს-

მენებმაც მოიტყუეს თავი და საფონდო ბაზარს ენდნენ. სინამდვილეში კი ასეთ ბაზარზე დიდი შრომით ნამოგენი ფული ვირტუალურად იქცეოდა.

მათთვის, ვინც საფონდო ბაზარი შექმნა, დოლარების „მოქაჩვის“ გარდა, ეს ბაზარი, ამავე დროს, სხვა, ფანტასტიკურად მომგებიანი საქმეების მოკვარახჭინების საშუალებასაც იძლეოდა და დიდი მოგების შანსებსაც აჩენდა.

თუ შენ აკონტროლებ ამ ბაზრის საკვანძო მომენტებს, ე. ი. გაქვს სერიოზული შესაძლებლობები, თავად ქმნი ახალ ამბებს, რომელზეც ბაზარი რეაგირებს და თავადვე ადგენ ამ სიახლეების გავრცელების დროსა და თანმიმდევრობას (მით უმეტეს, თუ დოლარის ბექტვის უფლებაც გაქვს — ნებისმიერ დროს შეგიძლია გასცენების მიერი მოცულობის კრედიტი პრაქტიკულად განუსაზღვრელი ვადით), ძალიან დიდ ფულს გააკეთებ. თანაც, შენთვის, ბირჟაზე მოთამაშე სხვა არიფებისგან განსხვავებით, ეს ფული ვირტუალური კი არა, სრულიად რეალური იქნება, და მოგებაც არა ვირტუალურ 10-15%-ს, არამედ რეალურ 40, 50, 60... 100%-საც კი მიიღწევს. და ასე გაგრძელდება წლიდან წლამდე.

მთავარი კი ისაა, რომ ზუსტად იცი, როდის დაამზობ ამ ბაზარს, მას მერე, რაც წინასწარ შენს ფულს გამოიტან. მანამდე კი, წლიდან წლამდე, შეისყიდი რეალურად მომგებიანი აქციების საკონტროლო პაკეტებს, რომ როცა ყველაფერი განადგურდება, რეალური აქტივების ძალიან დიდი ნაწილი შენს ხელში დარჩეს.

დანარჩენი მოთამაშეებისთვის საფონდო ბაზარი წარმოადგენს ერთგვარ „რუსულ რულეტკას“, ოღონდ უფრო უარეს ვარიანტში, სადაც იარაღის დოლარის 6 ბუდიდან 5-ში დევს ტყვია. ესეც თამაშია და მასში მოგებული არიფებიც არიან, თუმცა მათი რიცხვი ძალიან ცოტაა, ვინაიდან შედეგები თამაშის ამოსვალა პირობებშივე განსაზღვრული.

რეალურად, საფონდო ბაზარი უზრუნველყოფილია ფულის 1-2%-ით, ანუ ინვესტორები თავიანთი ფულის მხოლოდ 1-2%-ის უდანაკარგოდ გამოტანას შეძლებენ, რადგან ეს ბაზარი ვირტუალურია, და მისი შექმნისას არავის გაუთვალისწინებია, რომ ინვესტო-



რები ბაზრიდან მასობრივად წასვლის შემთხვევაში საკუთარი ფულის იმ ნაწილს მაინც წაიღებდნენ, რაც შემოსვლისას ჩადეს.

ისეა, როგორც ბანკში, რომლიდანაც შენაბრებმა ფულის გამოტანა გადაწყვიტეს. ასეთ შემთხვევაში ბანკი მაშინვე დგება გაკოტრების საფრთხის წინაშე. მაგრამ ნორმალურ ბანკს უნდა ჰქონდეს აქტივები, რომელთა ღირებულებაც მის დავალიანებებს აჭარბებს. და როდესაც ბანკს არ ჰყოფნის ნაღდი ფული კლიენტებთან ანგარიშსწორებისათვის, დანაკლისი თანხა მან უნდა დაფაროს აქტივების გაყიდვის შედეგად მიღებული ფულით. ნებისმიერ შემთხვევაში ბანკი შენაბრებებს თავიანთი ანაზრის 80-90%-ს მაინც დაუბრუნებს.

საფონდო ბაზარზე კი მსგავსი არაფერი ხდება, აქ არავის არავისი ვალი არ აქვს, არც არაფრის მიცემას აპირებს და არც არასდროს მისცემს არაფერს.

საფონდო ბაზრის საძირკველი აქციის რეალური ღირებულებაა, რომელსაც საწარმოს რეალური მოგება განსაზღვრავს. ეს ღირებულება რამდენიმე ათეულჯერ ნაკლებია ვირტუალურ საფონდო ბაზარზე.

ამიტომ, როცა ამბობენ, რომ აშშ-მ 700 მილიარდი დოლარი გამოყო საფონდო ბაზრის გადსარჩენად, ექსპერტებს კი მიაჩნიათ, რომ ეს საკმარისი იქნება, საქმის მცოდნე ადამიანებში მხოლოდ ღიმილს იწვევს.

ვირტუალური საფონდო ბაზრის გადასარჩენად 100 ტრილიონი დოლარის დაბეჭდვაა საჭირო. მაგრამ რომ დაბეჭდო, დოლარი მომენტალურად ათჯერ და კიდევ უფრო მეტად გაუფასურდება. ამიტომ საფონდო ბაზრის იმ სახით გადარჩენას, როგორც ის ბოლო ათწლეულებში იყო, არავინ აპირებს. ეს, უბრალოდ, ფიზიკურად შეუძლებელია.

მან უკვე ითამაშა თავისი როლი, შეასრულა დავალებები, რისთვისაც შექმნეს და ის უკვე აღარ სჭირდება შექმნელებს.

რა თქმა უნდა, ამ ბაზრის შემქმნელები ძალიან ჭკვიანი ხალხია და ისინი გარკვეულ მომენტამდე მოგვარევენ, თითქოს ბაზრის გადარჩენისთვის მიმდინარეობს ბრძოლა, და ბაზარი, ხანდახან, რამდენიმე დღით, გაიზრდება კიდევაც (სხვათა შორის, ამით ისევ მისი შემქმნელები ისარგებლებენ, ვინაიდან სწორედ ისინი განსაზღვრავენ ზრდის დროსა და მოცულობას). ასე რომ, ამ თამაშში გამარჯვება შეუძლებელია.

არასდროს დაფიქრებულხართ, სინამდვილეში რას გვიქადაგე-

ბენ „ჭკვიანი“ ექსპერტები და არანაკლებ „ჭკვიანი“ ანალიტიკოსები ტელეკრანებთან აქციების კურსის ზრდის ან კლების შესახებ?

მაგალითად, ვილაც ძალიან სერიოზული სახით გაცნობთ რომელიმე ტელეარხიდან, რომ ერთ ბარელ ნავთობზე ფასი 10 დოლარით გაიზარდა, იმიტომ, რომ აშშ-ის ნავთობსაცავებში ნავთობის მარაგი 1 მლნ ბარელით ნაკლები აღმოჩნდა, ვიდრე ეს მოსალოდნელი იყო.

ვისთვის იყო ეს „მოსალოდნელი“, რა მოცულობით, და რატომ უნდა იყოს ეს „მოლოდინი“ მარაგის შეფასების ათვისის ნერტილი? ამაზე პასუხის გაცემას არავინ ცდილობს. მაგრამ ეს სხვა საკითხია იმავე სპექტაკლიდან.

ჯერ გავარკვიოთ უშუალოდ ამ 1 მლნ ბარელის ამბავი — brent-ის მარკისთვის, ესაა დაახლოებით 131 ათასი ტონა (უხეშად რომ ვთქვათ, 2500 სარკინიგზო ცისტერნა) ნავთობი. სინამდვილეში კი ეს ნავთობის ზუსტად ის მოცულობაა, რასაც აშშ 1 საათში მოიხმარს. 2005 წლის მონაცემებით, აშშ დღეში მოიხმარდა 21 მილიონამდე ბარელ ნავთობს, ახალიწამდ ბარელ ნავთობს, ახალიწამდ 24 მლნ ბარელს. 1 მლნ ბარელი უდრის აშშ-ის მიერ ყოველწლიურად მოხმარებული ნავთობის 0,012%-ს. ფულში ეს 1 მილიონი ბარელი ზუსტად 100 მლნ დოლარის ტოლია (1 ბარელი = 100 დოლარი შესაბამისობით), თანაც ეს 100 მლნ დოლარი არ დაკარგულა, არც არსად გამქრალა და არც აორთქლებულა — უბრალოდ, მისი ნავთობსაცავში შეტანა ვერ მოასწრეს.

ეს უკანასკნელი მოქმედება და ის, რომ 1 მლნ ბარელი ნავთობი საცავში არაა, ფაქტად არ შეიძლება ჩაითვალოს, მაგრამ საინფორმაციო სიახლეა ბაზრისთვის. ეს „შემადრწუნებელი ინფორმაცია“ კი მსოფლიოში ყოველწლიურად მოპოვებული ნავთობის მოცულობის 228 მილიარდი დოლარით გაძვირებას გამოიწვევს.

შეგიძლიათ, თავად შეაფასოთ იმ „ექსპერტების“ გონებრივი შესაძლებლობები, რომელნიც გიხსნიან, თუ რატომ გაძვირდა ბარელი ნავთობი 10 დოლარით. იგივე შეიძლება ითქვას საფონდო ბაზრის ფინანსური ექსპერტების მიმართ. მისი დადებული ინფორმაციათა 99%-ზე, იმედია, მიხვდით, ვინ და რამდენ სარგებელს ნახულობს ამ ინფორმაციით.

**ვირტუალური
საფონდო ბაზრის
გადასარჩენად
100 ტრილიონი დოლარის
დაბეჭდვაა საჭირო.
მაგრამ რომ დაბეჭდო,
დოლარი მომენტალურად ათჯერ
და კიდევ უფრო მეტად გაუფასურდება.**

ბრაჰმაშირასი — ღმერთების იარაღი თუ ბირთვული რაკეტა?

„ბოროტი რავენას დამარცხება შეიძლება მხოლოდ ბრაჰმას მიერ შექმნილი ისრით, რომლის მსგავსსაც სამ სამყაროში ვერ იპოვი! — უთხრა ინდრას მეეტლემ რამას და კაპარჭიდან ბრწყინვალე ისარი ამოიღო. ეს ისარი ბრაჰმამ შექმნა, რათა ინდრა სამ სამყაროს დაჰპატრონებოდა, მან კი რამას გადაულოცა.

მის (ისრის) წვეროში იყო ალი და მზის მსურველება, ხოლო მისი დაბოლოება მისმა შემქმნელმა ქარით გაავსო, ხოლო ისრის სხეული შექმნა სივრცისგან, ზომით კი არც მერას და არც მანდარას ჩამოუვარდებოდა. ისარი ყველა სანყისს და ნივთიერებას შეიცავდა და ენით აუნერულ ბრწყინვალეებას ასხივებდა. კვამლით გარშემორტყმული შიშს სთესდა ყველა მეომარში...

... და მაშინ სტყორცნა რამამ ისარი საშინელი, ყოვლისმმუსვრელი, სიკვდილის მომტანი... შორ მანძილზე მფრენმა ისარმა, რამას მიერ ნასროლმა... დანვა დიადი ცეცხლით მძლეთამძლე რაკეტასი, რომელიც ეტლიანად, მასში შემბული ცხენებთანად ცეცხლში გაეხვია... და დაიშალა ის ხუთ ძირითად სანყისად... მისი ძვალი, ხორცი და სისხლი აღარსად იყო, ისინი ცეცხლმა შთანთქა... ისე, რომ ფერფლიც აღარსად იყო...“

ეს არ გახლავთ ამონარიდი რომელიმე ფანტასტი მწერლის მოთხრობიდან და არც ბირთვული უსაფრთხოების სახელმძღვანელოდან.

ესაა ციტატა უძველესი ინდური ეპიკური პოემებიდან „მაჰაბჰარატა“ და „რამაიანა“, რომელთა პერსონაჟებიც ერთმანეთს „ღმერთის მიერ ბოძებული“ იარაღით უპირისპირდებიან.

როგორც ხედავთ, მინიშნების გარეშეც იოლი მისახვედრია, რომ აქ ბირთვულის მსგავს იარაღთან გვაქვს საქმე. ამ იარაღის სახელწოდება ორივე პოემაში გვხვდება და მას „ბრაჰმაშირასი“, ანუ „ბრაჰმას თავი“ (სხვაგვარი — „ბრაჰმას კვერთხი“) ეწოდება.

მაინც, რა იყო ბრაჰმაშირასი? „რამაიანაში“ ვხვდებით ტექსტს, რომელიც ზუსტად აღწერს ამ იარაღის მოქმედების განსაკუთრებულობას და სხვა იარაღისგან განსხვავებას:

როდესაც აშვათხამანი ბრაჰმაშირასს გამოიყენებს არჯუნას წინააღმდეგ, არჯუნაც იარაღით უპასუხებს, ოღონდ კი არ ანადგურებს აშვათხამანის მიერ ნასროლ იარაღს, მხოლოდ „შეაჩერებს“ მას, რადგან ღმერთი ინდრა ეუბნება, რომ „იქ, სადაც ვინმე ბრაჰმაშირასს სხვა იარაღით ჩამოაგდებს (ზუსტად ასე წერია პოემაში), 12 წლის მანძილზე წვიმის ცვარი აღარ ჩამოვარდება!..“ ცნობისთვის: ბირთვული იარაღის გამოყენების ადგილას რადიაციული ფონის შედარებით შესუსტებას დაახლოებით ამდენი დრო სჭირდება. ხოლო წვიმის არარსებობა შეიძლება ნიშნავდეს რადიაციის შედეგად ტერიტორიის უდაბნოდ ქცევას. მოგვხსენებთ, ასეთ ადგილებში მცენარე ვეღარ გაიხარებს.

ყურადღებას იმსახურებს არჯუნას იარაღიც, რომელსაც ბრაჰმაშირასის შეჩერება და გაუვნებელყოფა შეუძლია. იგი ძალიან წააგავს თანამედროვე რაკეტის წინააღმდეგო სისტემებს, მაგალითად, რუსულ „ს-300“ ან ამერიკულ „პეტრიოტს“, რომელთაც ფრენის ტრაექტორიაზე შეუძლია ბირთვული რაკეტის განადგურება. ასევე, საინტერესოა სცენა, როცა აშვათხამანი თავს იმართლებს ინდრას წინაშე ბრაჰმაშირასის გამოყენების გამო:

„უკიდურესი საფრთხის უამს, სიცოცხლის გადასარჩენად, მე ავამოქმედე (!) ეს იარაღი, მაგრამ მისი უკან დაბრუნება

აღარ ძალმიძს. მაგრამ შენს სიტყვას შევასრულებ, უკან არ დავიხევ.

ჩანასახს... ქალში მოჰკლავს ის, დიადი იარაღი ზუსტი ხომ ვერ იქნება, ჩემს გაშვებულს (იარაღს) უკან

ვერ დავაბრუნებ, ახლა ამ იარაღს ჩანასახში ჩავცემ, ო, მბრძანებელო,

მაგრამ შენს სიტყვას შევასრულებ...“

ინდრას სიტყვა კი იყო, რომ ორივე მხარეს დაუყოვნებლივ შეეწყვიტა ბრაჰმაშირასის გამოყენება (ანუ მესამე მხარის მიერ წამოყენებული ბირთვული ცეცხლის წყვეტის ულტიმატუმი).

აქ აშკარაა, რომ საუბარია რადიოაქტიური იარაღზე, რომელსაც ქალის საშვილოსნოში მყოფ ჩანასახზე ზემოქმედება, გენეტიკური მუტაციის მეშვეობით მისი დნმ-ს კოდის შეცვლაც კი შეუძლია. ასეთი იარაღი კი, დამეთანხმებით, არცთუ ისე ბევრია...

საგულისხმოა ასევე ფაქტი, რომ როცა ინდრას მეეტლე (ძველი სამყაროს ოპენჰეიმერი) აძლევს არჯუნას ამ იარაღს, უმკაცრესად აფრთხილებს: „ეს არაჩვეულებრივი და სრულიად უძლეველი იარაღი არასდროს უნდა იქნეს გამოყენებული ხალხის წინააღმდეგ, რამეთუ ნაკლებძლიერზე (ხალხზე) გამოყენების შემთხვევაში, მას მთელი მსოფლიოს დანვა შეუძლია. თუ ოდესმე არაადამიანური მტერი დაგესმება თავს, მაშინ, ო, გმირო, შეგიძლია მის დასამარცხებლად ეს იარაღი გამოიყენო!“

შედარებისთვის: აშშ-ის ავიაციამ იაპონიის ჯარის წინააღმდეგ გამოიყენა ბრაჰმა... უკაცრავად, ბირთვული ბომბი, მაგრამ უმთავრესად მშვიდობიანი მოსახლეობა ამოწყვიტა.

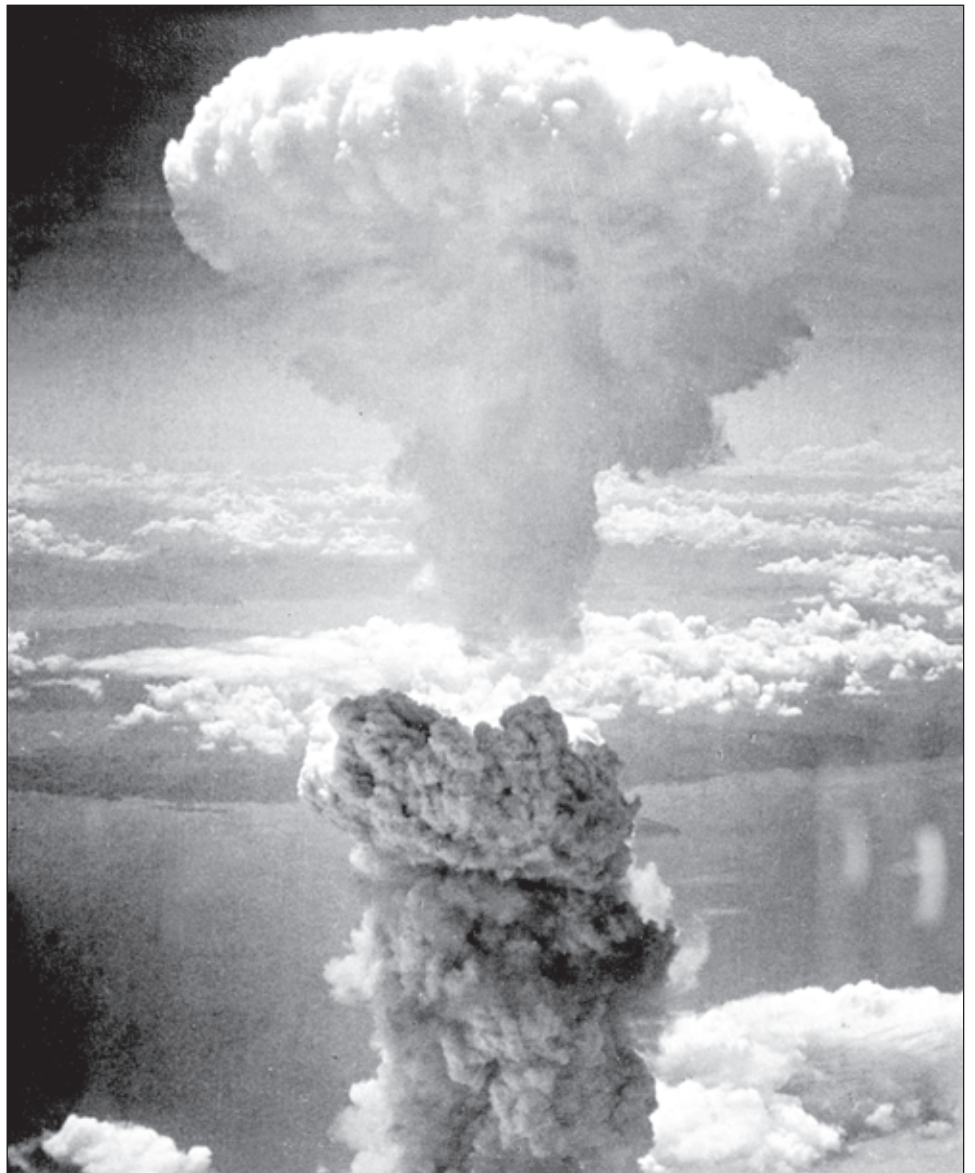
აშშ-ის მიერ ხიროსიმასა და ნაგასაკუში გამოყენებული იარაღის მოქმედების ეფექტი ძალიან ჰგავს რამას მიერ რაკეტისათვის ნასროლი „ისრის“ ეფექტს: ...და მაშინ სტყორცნა რამამ ისარი საშინელი, ყოვლისმმუსვრელი, სიკვდილის მომტანი... შორ მანძილზე მფრენმა ისარმა, რამას მიერ ნასროლმა... დანვა დიადი ცეცხლით მძლეთამძლე რაკეტასი, რომელიც ეტლიანად, მასში შემბული ცხენებთანად ცეცხლში გაეხვია... და დაიშალა ის ხუთ ძირითად სანყისად... მისი ძვალი, ხორცი და სისხლი აღარსად იყო, ისინი ცეცხლმა შთანთქა... ისე, რომ ფერფლიც აღარსად იყო...“

საინტერესოა, რომელ არაადამიანურ მტერს გულისხმობდა ინდრას მეეტლე? ამაზე პასუხი ისევ ძველ ტექსტებში იმალება, მაგრამ ეს უკვე სხვა თემაა.

დავუბრუნდეთ ბრაჰმაშირასს.

„მაჰაბჰარატაში“ ვხვდებით ბრაჰმას იარაღის ბევრ სხვა აღწერასაც, რომლებშიც მას უნებლიეთ ატომურ ბომბს მიაშნავს: „მბრწყინავი ჭურვი(!), უკვამლო ალის ნათებით მოსილი, გასროლილი იქნა. უცაბედად მთელი ჯარი სქელმა ნისლმა დაფარა, ჰორიზონტის ყველა მხარე წყვიდადში ჩაიძირა, აღიმართნენ ავისმომასწავებელი გრივანები, ღრუბლები ღმუილით აიჭრნენ ზეცის სიმაღლეზე... მზე თითქოს დაიგრაგნა. სამყარო, ამ იარაღის მსურველებით გავარვარებული, ციებ-ცხელებიანივით ცახცახებდა. ამ იარაღის ალით დამწვარი სპილოები ელდანაცემნი გარბოდნენ. ათასობით საბრძოლო ეტლი, მეომრები და სპილოები ადგილზე დაფერფლა ამ საშინელმა აფეთქებამ. არავის უნახავს და სმენია რამე, ასეთი იარაღის მსგავსი.“

ნათელია, რომ ჩვეულებრივ იარაღთან არ გვაქვს საქმე, მით უმეტეს, რომ იგი გარეგნულად „წააგავდა უზარმაზარ რკინის ისარს, რომელიც სიკვდილის მოციქული-



... აქ უკვე მინიშნებაც აღარაა საჭირო, პირდაპირი ასოციაცია ჩნდება თანამედროვე ბირთვულ რაკეტასთან: რაკეტა ჰგავს „რკინის ისარს“, რომლის ბოლოში არის „ქარი“, ანუ, რეაქტიული საქმენი აპარატი, ხოლო წვეროში — პლუტონიუმის ბირთვული ქობინი, ანუ ჯაჭვური რეაქციის შედეგად მისგან გამოყოფილი „მზის მსურველება“. „უკვამლო ცეცხლის“ შედარება კი გვაფიქრებინებს, რომ საუბარია ძალიან მაღალ რადიაციულ დასხივებაზე, რომელიც თვალთ არ ჩანს, მაგრამ წვავს...

ვით გამოიყურებოდა.“
„მის (ისრის) წვეროში იყო ალი და მზის მსურველება, ხოლო მისი დაბოლოება მისმა შემქმნელმა ქარით გაავსო, ხოლო ისრის სხეული შექმნა სივრცისგან, ზომით კი არც მერას და არც მანდარას ჩამოუვარდებოდა. ისარი ყველა სანყისს და ნივთიერებას შეიცავდა და ენით აუნერულ ბრწყინვალეებას ასხივებდა. უკვამლო ცეცხლით გარშემორტყმული შიშს სთესდა ყველა მეომარში...“

აქ უკვე მინიშნებაც აღარაა საჭირო, პირდაპირი ასოციაცია ჩნდება თანამედროვე ბირთვულ რაკეტასთან: რაკეტა ჰგავს „რკინის ისარს“, რომლის ბოლოში არის „ქარი“, ანუ, რეაქტიული საქმენი აპარატი, ხოლო წვეროში — პლუტონიუმის ბირთვული ქობინი, ანუ ჯაჭვური რეაქციის შედეგად მისგან გამოყოფილი „მზის მსურველება“. „უკვამლო ცეცხლის“ შედარება კი გვაფიქრებინებს, რომ საუბარია ძალიან მაღალ რადიაციულ დასხივებაზე, რომელიც თვალთ არ ჩანს, მაგრამ წვავს.

ერთ-ერთი ასეთი „ისრის“ გასანეიტრალელებლად გმირმა მეომრებს მისი ფხვიერ ქვიშაში დამარხვა უბრძანა! ანუ, თანამედროვე ენით რომ ვთქვათ, რადიაციული ნარჩენები დამარხა. მაგრამ ესეც არ აღმოჩნდა საკმარისი ხალხის დასაცავად, რადგან „რაკეტის“ ნატეხები ზღვაში ჩაცვივდა.

ასევე ძნელი ასახსნელია ბრაჰმაშირასის გამოყენების შემდეგ სასწაულით გადარჩენილი მეომრების საქციელი — ისინი, მიუხედავად იმისა, რომ ბრძოლა დამთავრებული არაა, აფეთქების შემდეგ სასწრაფოდ გარბიან უახლოესი მდინარისკენ და საგულდაგულოდ ინმენდენ სხეულს, აბჯარსა და იარაღს.

ასეა თუ ისე, ბრაჰმაშირასი, თავისი ყველა მონაცემით, ძალიან ჰგავს თანამედროვე ბირთვულ რაკეტას.

მაგრამ ჩნდება კითხვა — თუ ბრაჰმაშირასი მართლაც რაკეტა (ან, თუნდაც, ბომბი) იყო, რა საშუალებით ისროდა და ამოქმედებდა მას არჯუნა ან რომელიმე სხვა გმირი? მშვილდით ბირთვული იარაღის სროლა ხომ წარმოუდგენელია! თანაც, გასროლის დროს მსროლელი იარაღის ზემოქმედების არეალში არ უნდა ყოფილიყო, თორემ თვითონაც დაზარალდებოდა!

ამისთვის საჭირო იყო ტრანსპორტი, რომელიც ალჭურვილი იქნებოდა ბირთვული რაკეტებით!

მართლაც, „მაჰაბჰარატაში“ და „რამაიანაში“ საუბარია „მფრინავ საბრძოლო ეტლზე“, რომელიც იგივე ინდრამ და შივამ გადასცეს რამას და არჯუნას, იმაზე ადრე, ვიდრე ბრაჰმაშირასს გადასცემდნენ.

მაგრამ საფრენი აპარატები ცალკე საუბრის თემაა.

რატომ არ უნდა გიგის ბუბული?.. უკასრავად, მეროზა?

ხელისუფლების „ნათელ წერტილად“ მონათლულმა გიგი უგულავამ საკმაოდ გმირული საქციელი ჩაიდინა: იმისათვის, რომ ოპოზიციის ვნებათაღელვა შეეწელებინა, მერის სკამზე უარი ნებით (ეს კიდევ საკითხავია) თქვა და გულუბრყვილოდ განაცხადა, რომ აღნიშნულ თანამდებობაზე მხოლოდ დემოკრატიული გზით არჩეული პირები უნდა ინიშნებოდნენ (!).

საცხრაპრილო განწყობა ამ განცხადებამ ნამდვილად ვერ შეცვალა და ვერც თბილისელების გულის მოგება შეძლო ყველაზე ავტობუსით მთაწმინდაზე მოსიერე მერმა.

რომ არა მისი განცხადება და უმანკო ბავშვისებრი გაბუშტული ტუჩები, არც გაგვასხენდებოდა ერთი მეტად საყურადღებო ფაქტი, რომელმაც გიგის, ალბათ მართლაც გადაადგმევინა ეს მეტად მწარედ მტკივნეული ნაბიჯი.

ცოტა შორიდან დავინყებთ. შეგახსენებთ, რომ:

2008 წლის იანვარ-ოქტომბერში სათამაშო ბიზნესის სფეროში გაიყვა 906 ნებართვა, საიდანაც მოსაკრებლის სახით სახელმწიფო ბიუჯეტში შევიდა 18 242 000 ლარი, მათ შორის:

სათამაშო აპარატების სალონის მოწყობაზე — 655 ნებართვა, საიდანაც მოსაკრებლის სახით ბიუჯეტში შესულია 5 240 000 ლარი;

ნამახალისებელი გათამაშების მოწყობაზე — 70 ნებართვა, მოსაკრებლის სახით ბიუჯეტში გადახდილია თანხამ შეადგინა 420 000 ლარი;

ტოტალიზატორის მოწყობაზე — 170 ნებართვა, ხოლო ბიუჯეტში გადახდილია თანხამ შეადგინა 2 040 000 ლარი;

გაცემულია ლოტოს მოწყობის 7 ნებართვა - 42 000 ლარი;

სამორინეს მოწყობაზე გაცემულია 4 ნებართვა, საიდანაც ბიუჯეტში მოზიარებულია 10 500 000 ლარი.

გარდა ამისა, 2008 წელს სათამაშო ბიზნესის დაბეგვრიდან თბილისის ბიუჯეტში 27,8 მილიონი ლარი შევიდა.

აქედან ბიუჯეტში სათამაშო აპარატებიდან 16,5 მლნ ლარია (59,6%) მოზიარებული, სამორინეებიდან — 9,097 მლნ ლარი (32,6%), ტოტალიზატორებიდან, ბინგოებიდან და ლოტოებიდან — 1,4 მლნ ლარი (5,2%), ხოლო დანარჩენი სათამაშო ბიზნესიდან 715,9 ათასი ლარი (2,6%).

გასული წლის შემოდგომაზე თბილისის საკრებულოს განაცხადებით დედაქალაქში სათამაშო ბიზნესის მოსაკრებელი გაიზარდა.

ცვლილებები სათამაშო ბიზნესის მოსაკრებლის შემოღების შესახებ საკრებულოს 2007 წლის 22 იანვრის დადგენილებაში შევიდა. ცვლილებების თანახმად, თითოეულ სათამაშო აპარატზე ყოველკვარტალური გადასახადი 830 ლარი გახდა.

ტოტალიზატორის, ბინგოს, ლოტოს თითოეულ სალაროზე კვარტალში მოსაკრებლის ოდენობა, ნაცვლად არსებული 1800 ლარისა, 2300 ლარი გახდა. 10 ათასი ლარით გაიზარდა კვარტალში სისტემურ-ელექტრონული ფორმის თამაშობებზე მოსაკრებელი, რომელმაც 40 ათასი ლარს მიაღწია.

მოსაკრებლის ოდენობა თითქმის იგივე დარჩა კაზინოსა და სამორინეს თითოეულ მაგიდაზე.

ასევე, არ შეცვლილა ლატარიის ბილეთების რეალიზაციიდან მიღებული ამონაგებისა და ნამახალისებელ გათამაშებებზე დაწესებული გადასახადები.

საკრებულოს (ალბათ) არგუმენტირებულ განაცხადებებს მხარი ფინანსთა სამინისტრომაც დაუჭირა — გადათვალეს, გადმოთვალეს და მოამზადეს კანონპროექტი, რომლის მიხედვითაც სათამაშო ბიზნესში სალიცენზიო მოსაკრებელთან ერთად ყოველთვიური გადასახადიც გაზარდეს.

გამკაცრებული პირობების შემდეგ სათამაშო ბიზნესში ჩართული ფირმების უმრავლესობას დახურვა დაემუქრა. თუ აქამდე მოსაკრებელი სათამაშო აპარატების მოწყობისას წელიწადში 8000 ლარი იყო, ახლა ის 40 ათას ლარამდე გაიზარდა, ტოტალიზატორები კი, 12 ათასის ნაცვლად, 60 ათასს გადაიხდის. შეიცვალა გადასახადები თითოეულ სათამაშო აპარატზეც, რაც მანამდე კვარტალურად 600 ლარი იყო; ტოტალიზატორის თითოეულ სალაროზე კი, კვარტალში, 900-დან 1,800 ლარამდე.

შეგახსენებთ, რომ სათამაშო ბიზნესში არ არსებობს ლიცენზიები. აღნიშნულ სფეროში საქმიანობისათვის დაწესებულია ნებართვები. საქართველოს პარლამენტში განიხილეს საკანონმდებლო ცვლილების პროექტები, რომელთა მიხედვითაც:

ა) სანებართვო მოსაკრებლის განაკვეთები ტოტალიზატორის, სათამაშო აპარატების სალონის, ლოტოსა და ბინგოს მოწყობის ნებართვის მიღებაზე იზრდება 2,5-ჯერ. კერძოდ, ტოტალიზატორის მოწყობაზე სანებართვო მოსაკრებლის ოდენობა არის 12000 ლარი და შემოთავაზებულია მისი გაზრდა 30000 ლარამდე. სათამაშო აპარატების სალონის მოწყობაზე 8000 ლარია და შემოთავაზებულია 20000 ლარი, ხოლო ნამახალისებელი გათამაშების, ლოტოსა და ბინგოს მოწყობაზე დაწესებულია 6000 ლარი სანებართვო მოსაკრებლის განაკვეთი და შემოთავაზებულია 15000 ლარი.

ბ) სათამაშო ბიზნესის მოსაკრებლის განაკვეთების ქვედა ზღვარი იზრდება 2-ჯერ, ხოლო ზედა ზღვარი — 3-ჯერ. კერძოდ, ტოტალიზატორის, ლოტოს, ბინგოს თითოეულ სალაროზე სათამაშო ბიზნესის მოსაკრებლის განაკვეთის ოდენობა არის 900-დან 1800 ლარამდე, შემოთავაზებულია მისი გაზრდა 1800-დან 5400 ლარამდე. სათამაშო აპარატზე განაკვეთი კვარტალში 150-დან 600 ლარამდე და შემოთავაზებულია 6000 ლარამდე და შემოთავაზებულია 12000-დან 90000 ლარამდე; კაზინოს თითოეულ სათამაშო მაგიდაზე არის კვარტალში 15000-დან 30000 მდე, ხოლო პროექტით შემოთავაზებულია 30000-დან 90000-მდე;



გარდა ამისა, თითოეულ სამორინეზე (კაზინოზე) ნებართვის გაცემა განისაზღვრა 5 მილიონი ლარის ოდენობით! ძალიანაც კარგი, რა ჯობია იმას, რომ ქვეყანაში და, მითუმეტეს, თბილისში, აღარ იქნება აზარტული ქართველებისთვის ესოდენ მაცდური ადგილები... მაგრამ აქ საქმე სრულიად სხვა საკითხს ეხება — ვის ინტერესებში შედიოდა კაზინოებისა და წვრილ-წვრილი სამორინეების დახურვა?

მართალია ასე შესტიკვით გული მოქალაქეების ჯანმრთელი ცხოვრების წესზე? ნურას უკაცრავად!

ალბათ ყველასათვის კარგადაა ცნობილი, რომ ამჟამად თბილისში ერთადერთი კაზინო ფუნქციონირებს. ეს გახლავთ სამორინე „აჭარა“. მისი მფლობელი კი, ნეტავ, ვინ არის?

გაზეთმა „საქართველო“ და მსოფლიომ „სცადა მისი ოფიციალური მეპატრონის გარკვევა. ამისათვის არც მსხვილი გადახედვებისთვის მიგვიმართავს და არც საჯარო რეესტრისთვის.

საჯარო ინფორმაციის მიღება ძალიან მარტივად ვცადეთ: დავრეკეთ სამორინეში და ოპერატორს კაზინოს მფლობელის ვინაობა ვკითხეთ.

როგორც ველოდით, აღმოჩნდა, რომ მსგავსი ინფორმაციის გაცემის უფლება თანამშრომლებს არ ჰქონიათ.

უფრო შორს წავიდეთ...

კაზინოში დაახლოებით 50 სათამაშო მაგიდაა. როგორც კულუარული ინფორმაციებიდან შევიტყვეთ, ერთ ლამეში თითოეულ მაგიდაზე მინიმუმ 20, მაქსიმუმ 50 ათასი დოლარი რჩება. ანგარიშის მოყვარულთა შეგიძლიათ გაარკვიოთ, ერთ ლამეში რამდენი რჩება მის მფლობელს.

ამას დავუმატოთ სათამაშო აპარატები, რომლებიც ორ სართულზეა განლაგებული...

სერიოზული თანხაა, ვერაფერს ვიტყვით!

და, ნეტავ, ვინაა ასეთი წარმატებული და უალტერნატივო ბიზნესის მეპატრონე? როგორც ასევე კულუარული ინფორმაციებიდან შევიტყვეთ, ეს ბიზნესი ჩვენი დედაქალაქის მზრუნველი მერს, გიგი უგულავას პირდაპირ უკავშირდება!

ახლა უკვე ნათელია საკრებულოს ინიციატივაც, გაზრდილი მოსაკრებლებისა და ნებართვების გადასახადების ასეთი ასტრონომიული ზრდადობაც.

უგულავას პოზიციამ გამახსენა ანეკდოტი დაბოლილ თუთიყუშზე: „...რად მინდა ბუბული?!“

რად უნდა გიგის მერობა, თუ ასეთ გემრიელ ლუკმას ხელიდან გაავდებინებენ და ეს ლუკმა ჯამშიც აღარ ჩაეარდება?!

ირმა პარსიმაშვილი

მე უპირი არ მინდოდა...

ამ ყველაფერს რომ მოისმენ, მოგივა ელემენტური, გასულ კვირაში ბოზოყვას ზღვაც დანაღმეს და ხმელეთიც.

ვერ მოგვიტანა სიკეთე ჩვენს მეზობლებთან მტრობამა... პირველად შეხვდნენ ერთმანეთს მედვედები და ობამა.

ჩვენს ქვეყანაში ბავშვსაც კი პრეზიდენტობის ყინი აქვს, ბადრიჯნის ფერი გადაჰკრავს ბუჟან გუნავას „სინიაკს“.

ხელისუფლების შეცვლაა, თურმე, მთავარი მიზანი — ჯომოლუნგმისკენ მიიწევს ვნებანი თორთლაძისანი!

საცოდავ იტალიელებს თავზე დაენგრათ სახლები, ირაკლი ალასანიას კვლავ მხარს უჭერენ „ახლები“.

როგორც კოტემ თქვა: სულ მალე მოგვენატრება მამათი, 9 აპრილს თუ ამ მთავრობას არ გავუკეთებ... შამათი!

შეიარაღდა შსს აირწინალი-მასკებით, აწი ვერაფერს დააკლებ ნაძველებიჭარი „მასტებით“.

ველარ გაიგებ, ვინ არის — ქართველია თუ ურია: გიორგი თარგამაძე და ჯონდაბა ბალათურია!

„გზა სიარულმა დალია, სიპი ქვა — წყლისა დენამა“, საყვარელიძე რამაზი — აქუბარდიას ცქერამა!

სუყველა ჩვენი მტერია — ბენდუქიძე თუ იუდა... ობამა თურქეთს ჩავიდა, სომხეთიც გააქტიურდა.

უკვე ნერვები მანყდება პოლიტიკოსთა ანცობით — „გრეჩინა“ ლვინის ბოთლია, ხაინდრავაა საცობი!

თუ ყველგან სიკეთის ნაცვლად ბოროტება გაქვს ნათესი, ველარ გიშველის დალოცვა მეუფე კალისტრატესი.

გეგა ბაიტიანი

რეკლამისათვის დაკავშირდით: 38 41 97

გაზეთი ხელმძღვანელოვს თავისუფალი პრესის პრინციპებით გამომცემელი ტარიელ გაბნიძე მისამართი: თბილისი, ამბროლაურის ქ. №166/5; ტელ.: 38 41 97 მკითხველთა კორესპონდენცია მიიღება ელექტრონულ მისამართებზე: info@geworld.net; geworld@mail.ru