

о гарантиях. Консервативное министерство, въ рядахъ котораго считаются самые способные государственные люди въ Италіи, какъ-то: Селла, Никотера и др., сдѣлаюсь даже невозможнымъ, благодаря слишкомъ большой близости Ватикана отъ Квиринала. Папа есть, въ дѣйствительности, воплощеніе самаго возвышеннаго и крайняго консерватизма, предъ которымъ долженъ меркнуть всякій другой, хотя-бы самый усерднѣйшій и стойкій консерватизмъ,—и какимъ-же поэтому вліяніемъ и авторитетомъ могутъ пользоваться консервативные министры въ Италіи, если ихъ проклинаетъ, одинаково съ либералами, верховный глава самаго чистѣйшаго консерватизма. Что касается до либераловъ и до настоящаго министерства Депрети-Мингетти, то уже необходимость соблюдать законъ о гарантияхъ постоянно подвергаетъ ихъ упрекамъ и обвиненіямъ со стороны болѣе радикальныхъ отбѣнковъ общественнаго мнѣнія и собственной партіи въ томъ, что они этимъ будто-бы входятъ въ заговоръ съ властью, открыто признающую свою ненависть къ всякой италіанской свободѣ—умственной, нравственной и политической.

Нельзя отвергать, съ другой стороны, что и на папу пребываніе въ Римѣ имѣетъ крайне неблагоприятное, раздражающее вліяніе. Всемъ известно, что настоящій папа Леонъ XIII, по вступленіи своемъ на папскій престолъ, заговорилъ-было совсѣмъ инымъ, а именно гораздо болѣе умѣреннымъ, языкомъ, чѣмъ его крутой предшественникъ, что онъ, какъ-будто, рѣшился примириться съ тѣмъ, чего изменить уже невозможно, и отказался отъ безполезной отчаянной борьбы противу совершившагося. Между-тѣмъ, теперь уже, въ такое короткое время, голосъ Леона XIII звучитъ уже нотами сильнаго раздраженія и недовольства и существенно не разнится отъ голоса Пия IX. Католическій миръ и свобода религиозной совѣсти много выиграютъ, если римскій первосвященникъ избавится отъ вредныхъ вліяній старинныхъ, но уже болѣе не встречающихся широкаго сочувствія, традицій папской курии. Въ Зальц-

бургѣ или другомъ какомъ нейтральномъ пунктѣ онъ сдѣлается исключительно духовнымъ главою самой распространенной христіанской религіи, считающей число своихъ приверженцевъ въ одной Европѣ до 146 милліоновъ (т. е. почти половина всего ея населенія); съ окончательною утратою политическаго значенія папа значительно возвыситъ свое значеніе духовное, какъ пастыря церкви.

Обращаясь къ выбору мѣста для резиденціи папы, конечно, Австрійская имперія представляетъ для этого во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе удобствъ и, при настоящихъ политическихъ обстоятельствахъ, можетъ быть, даже никакое другое государство и не рѣшилось-бы принять высокаго гостя, на болѣе или менѣе продолжительное время. Въ Германіи, Англии и во Франціи,—во всѣхъ этихъ государствахъ пребываніе папы имѣло-бы особенное политическое значеніе, не согласное съ интересами большинства населенія и господствующаго тамъ теперь направленія; во всѣхъ этихъ государствахъ папа долженъ будетъ неминуемо сдѣлаться центромъ интригъ, направленныхъ противу существующихъ, во всякомъ случаѣ слишкомъ либеральныхъ для папы, правительствъ. Не говоря уже объ Англии, гдѣ управляетъ Гладстонъ и гдѣ присутствіе папы было-бы источникомъ новыхъ смутъ въ натянутыхъ и безъ того отношеніяхъ правительства къ ирландскому католицизму; не говоря о Франціи, гдѣ управляетъ Гамбетта съ министерствомъ народныхъ просвѣщенія Польемъ Беръ, вовсе не признающимъ католическаго ученія; но даже въ предѣлахъ владѣній, на которыя распространяется власть консервативнаго князя Бисмарка, папа не могъ-бы найти надежнаго пріюта, желанныхъ удобствъ и почета. Въ Германіи папа былъ-бы въ слишкомъ для него тяжелой зависимости отъ Бисмарка, не отличающагося поستانовствомъ своего права. Въ Австріи-же 24 милліона католиковъ, въ средѣ большинства которыхъ сохранилась еще старая теплая вѣра въ истинны католической религіи, тамъ есть епископы съ роскошнымъ штатомъ и щедрымъ содержаніемъ, монастыри, разные

монашескіе ордена и ко всему этому самъ австрійскій императоръ и его дворъ исповѣдываютъ католическую религію.

Весьма возможно, что послѣдняя побѣда короля италіанскаго въ Вѣну, которая такъ не понравилась гарибальдийцамъ и партіи неискупленной Италіи, имѣла отношеніе къ весьма цекотливому вопросу о томъ, какъ быть съ папою.

Мѣстныя извѣстія.

Въ засѣданіи Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества 16 сего ноября, предѣдатель *И. И. Минковичъ* обратился къ членамъ съ просьбою, въ виду распространенности въ городѣ слуховъ о скарлатинѣ и дифтеритѣ, сообщать въ засѣданіяхъ Общества о всѣхъ случаяхъ подобныхъ заболѣваній, встрѣчаемыхъ въ практикѣ каждого врача, дабы вѣрнѣе можно было судить объ интенсивности и ходѣ болѣзненности.

А. А. Реммертъ заявилъ по этому поводу, что уже есть распоряженіе, чтобы Тифлисское врачебное отд., по призыву прошлаго года, требовало какъ отъ служащихъ, такъ и вольно-практикующихъ врачей обязательнаго доставленія свѣдѣній о всѣхъ случаяхъ заболѣванія въ городѣ скарлатиною и дифтеритомъ и вообще распространяющимися заразными болѣзнями. Лично онъ, *А. А. Реммертъ*, кромѣ извѣстнаго случая въ военной гимназій скарлатины, осложненной острымъ воспаленіемъ почекъ, со смертельнымъ исходомъ, слышалъ, будто были отдѣльные случаи заболѣванія скарлатиною и въ классической гимназій.

И. Д. Тихомировъ сказалъ, что онъ въ больницѣ классической гимназій не имѣетъ по сіе время ни одного случая скарлатины или дифтерита.

М. К. Гольбекъ сообщилъ о двухъ случаяхъ скарлатины: подъ Давыдомъ и въ Соколакахъ.

С. О. Аноновъ заявилъ о слѣдующихъ случаяхъ: 1) на Головинскомъ проспектѣ, 2) въ Московской балкѣ, 3) на Давыдовской ул., 4) въ семьѣ родственника О. и 5) въ Соколакахъ, на Нагорной ул. Нѣкоторые изъ этихъ случаевъ скарлатины осложнены дифтеритомъ.

Д-ръ Некрасовъ—о случаѣ скарлатины въ Саперномъ переулкѣ.

Е. С. Бабовъ—о случаѣ скарлатины съ дифтеритомъ на Саперной ул.

Д-ръ Реммертъ высказалъ, что желательнѣе, чтобы гг. коллеги не ограничивались однимъ перечисленіемъ

отдѣльныхъ случаевъ, но старались бы опредѣлять и узнавать пути переноса болѣзни отъ одного случая къ другому, изъ одной части города въ другую.

И. Д. Тихомировъ въ этомъ отношеніи указалъ на 2 случая заболѣванія на Авлабарѣ еще въ августѣ мѣсяцѣ. Отсюда скарлатина перешла къ знакомымъ въ Колонію.

Н. Б. Вермишевъ сказалъ, что въ настоящее время на Авлабарѣ нѣтъ вовсе болѣзней скарлатиною или дифтеритомъ. На Солдатскомъ-же базарѣ, въ д. № 16, онъ имѣетъ теперь одного скарлатинознаго больного.

М. К. Гольбекъ указалъ на то, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ доставленъ въ городскую больницу съ Солдатскаго базара больной скарлатиною съ дифтеритомъ.

И. А. Горалевичъ сказалъ, что желательнѣе точно опредѣлять, когда при скарлатинѣ въ упомянутыхъ случаяхъ является осложненіе дифтерита горла. Нѣкоторые изъ наблюдавшихся указали на 4-й и 5-й день присоединенія.

А. Н. Бабовъ высказалъ, что приведенные случаи еще такъ малочисленны, что нѣтъ основанія къ распространенію слишкомъ тревожныхъ слуховъ въ городѣ. Неизвѣстно еще, конечно, что дальше будетъ, но отдѣльные случаи скарлатины и дифтерита бывали и въ прошлые годъ безъ тенденціи къ сильному распространенію. Въ прошлый и настоящій мѣсяцы въ Соколакахъ онъ имѣлъ въсѣмъ случаѣвъ остраго тонзилита съ сильнымъ жаромъ и бурными припадками, которые въ 2—3 дня быстро проходили и болѣзнь дѣти скоро выздоравливали.

Многіе изъ присутствующихъ врачей тоже подтвердили существованіе теперь такихъ воспаленій миндалинъ, видныхъ желѣзь безъ опасности для больныхъ.

Въ назначенное 22 сего ноября собраніе для выбора гласныхъ въ Кождорскую посадскую думу явилось 20 избирателей, причѣмъ трое пользовались двумя голосами. Выборы производились подѣ предѣдательствомъ тайнаго совѣтника Ломизе (предѣдателя Кождорской комиссіи). Предѣдатель открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой указалъ порядокъ выборовъ и прочелъ нѣсколько статей изъ городского положенія, на основаніи которыхъ производились выборы.

Затѣмъ присутствующіе приступили къ выборамъ. По запискамъ были избраны 35 человекъ, для баллотиро-

ванія шарами; изъ нихъ пятеро, именно: докторъ Маркаровъ, Владиміръ Мих. Коргановъ, Василій Мих. Тамашевъ, Исая Егоровичъ Пигоевъ и Исая Соломоновичъ Хангалатовъ отказались отъ баллотировки, а не присутствовавшій Ник. Ротинъ, какъ не представившій въ свое время довѣренности отъ сурруги своей, за которой, по спискамъ комиссіи, значится дача на Кождоряхъ, не былъ допущенъ къ баллотировкѣ.

Итого, изъ предложенныхъ по запискамъ 35 человекъ, были подвергнуты закрытой баллотировкѣ 29 человекъ, въ двѣ партіи, за недостаткомъ ящиковъ. Изъ нихъ первая партія баллотировалась 23 голосами, а вторая—22-мя, такъ-какъ послѣ первой баллотировки одинъ изъ избирателей, именно Яковъ Ивановичъ Малининъ, оставилъ залу.

Результатъ закрытой баллотировки слѣдующій:

1) Г. М. Тамашевъ.....	18	5
2) С. А. Сливичій.....	17	6
3) И. М. Коргановъ.....	17	5
4) А. Я. Шахъ-Азизовъ.....	16	6
5) Т. А. Ходжаминасовъ.....	16	6
6) Ф. Вепцель.....	16	6
7) В. К. Орловскій.....	15	7
8) Н. Н. Агаевъ.....	15	8
9) А. Ф. Зальманъ.....	14	9
10) Хр. Ролловъ.....	14	8
11) В. Гене.....	13	10
12) А. И. Магташевъ.....	13	10
13) Я. И. Малининъ.....	13	9
14) А. С. Арнаутъ.....	12	8
15) Г. И. Мирзоевъ.....	12	11
16) Н. И. Амануи.....	11	14
17) А. Придоновъ.....	11	10
18) А. А. Таировъ.....	11	9
19) Б. И. Стагковскій.....	11	12
20) П. М. Ениколовъ.....	10	11
21) Князь Суматовъ.....	10	11
22) С. Халатовъ.....	9	12
23) П. Гуренбековъ.....	9	12
24) Хосровъ.....	8	13
25) А. Мирзоевъ.....	8	13
26) Г. Цуриновъ.....	8	14
27) И. Пьяновъ.....	6	15
28) Н. О. Добржанскій.....	6	15
29) Артазовъ.....	5	15

Первые десять человекъ являлись членомъ гласныхъ, а слѣдующіе 9, какъ получившіе голосовъ болѣе похвальныхъ присутствующихъ избирателей, были записаны кандидатами, причѣмъ порядокъ получившихъ одинаковое число голосовъ былъ опредѣленъ по жребію, который вынимать г. предѣдатель.

Нинѣ комиссія разошлась въ гласныхъ и ихъ кандидатамъ повѣстни, въ которыхъ они приглашаются въ составъ предпринятой мною монографіи, если только я получу необходимыя средства для ея печатанія.

Въ дополненіе сказаннаго о финансовой снѣтѣ ирригаціонныхъ предпріятій я позволю себѣ еще обратиться вниманіемъ на статью мою по этому предмету, помѣщенную въ № 49 "Кавказа" за этотъ годъ.

Я не хотѣлъ-бы окончить, не сказавъ еще нѣсколько словъ въ видѣ заключенія по поводу весьма современнаго и предложеннаго на обсужденіе особой комиссіи вопроса объ орошеніи Мильской степи.

Ирригаціонныя сооруженія могутъ считаться весьма выгодными предпріятіями и въ финансовомъ отношеніи, но только при слѣдующемъ значительномъ развитіи этого дѣла: на первый же разъ они очень часто бывають сопряжены съ большимъ рискомъ, простирающимся отъ чрезвычайной трудности составить точную снѣтку расходовъ, вопліи пригодный техническій проектъ и многія другія обстоятельства, которыя нельзя точно усчитать и отъ которыхъ зависитъ благополучный исходъ. Поэтому, въ большихъ ирригаціонныхъ предпріятіяхъ, на первый разъ силы государства должны стоять въ резервѣ, а для осуществленія ихъ должны быть отправлены впередъ частныя лица и компаніи. Но тамъ, гдѣ есть большой рискъ, тамъ должна быть дана возможность полученія и соответственно большой прибыли, и подобно тому, какъ въ военномъ дѣлѣ щедро вознаграждаютъ идущихъ впередъ въ опасностяхъ охотниковъ, такъ и здѣсь правительство не должно было-бы скупиться на самую широкія льготы и преимущества и на самое щедрое

креденіе 29 сего же ноября, въ городскую думу, для принятія присяги и выбора изъ среды себя посадскихъ головъ, съ 1-го числа 1878 г. не будетъ замѣнено, пропустивъ апрѣльскія выборы.

Въ столичныхъ газетахъ читаемъ, что въ высшихъ сферахъ возникло предположеніе о назначеніи новыхъ сенаторскихъ ревизій на Кавказѣ, въ Туркестанскій край, Донскую область и Олонецкую губернію. На кого изъ сенаторовъ будетъ возложена эта трудная обязанность, пока неизвѣстно; точно также не рѣшено еще и время ревизій; говорятъ, что, по примѣру предшествовавшихъ сенаторскихъ ревизій, онѣ будутъ произведены не раньше лѣта будущаго года.

28-го минувшаго октября Главное Управленіе Общества "Краснаго Креста" получило изъ Асхабада, отъ начальника Закаспійской области, генералъ-лейтенанта Рербера, слѣдующую телеграмму: "Изъ Мерва возвратилось въ Закаспійскую область все бывшее послѣ геовъ-тоинскаго погрома населеніе; большинство изъ нихъ находится въ бѣдности и многіе въ нищетѣ; нуждаются въ хлѣбѣ, одеждѣ и въ войлочныхъ жилищахъ; будутъ бѣдствовать въ предстоящую зиму. Принимая съ своей стороны мѣры къ уменьшенію нужды, обращаюсь къ Обществу "Краснаго Креста", неоднократно оказывавшему помощь въ случаяхъ народныхъ бѣдствій, съ просьбою о пособіи нуждающимся. Желательно-бы усилить ихъ денежнымъ пособіемъ на пишу, бѣлье, теплыми одеялами и войлоками".

Получивъ эту телеграмму, Главное Управленіе Общества "Краснаго Креста" постановило отправить начальнику Закаспійской области изъ суммъ на пособіе по случаю общественнаго бѣдствія, 3,000 рублей, для раздачи больнымъ и раненымъ возвратившимся текинцамъ, и предоставить ему распорядиться этими "Краснаго Креста", находящимися въ его вѣдѣніи, по своему усмотрѣнію.

Всѣмъ затѣмъ, согласно телеграммѣ Кавказскаго Окружнаго Управленія Общества, разрѣшено раздать текинцамъ изъ его складовъ одежду, саногги, полушубки, фуфайки и проч.

(Прод. Вѣстникъ).

23 октября въ Тифлисѣ наблюдалось луное затмѣніе: начало закрытія луны происходило въ 6 ч. 27 м. вечера; въ 9 часовъ 48 м. вечера луна свѣтила уже полнымъ блескомъ. Яв-

Чистый доходъ, считая %.....	94,351=12,94
5) Киста: стоимость 484,054 безъ %; на версту канала 1,208, на орошенную десятину 27,9 фунта.	
Валовой доходъ отъ водъ.....	2,019
отъ возвышенія производимой земли 89,075	91,094
Содержаніе и ремонтъ.....	24,603
4 1/2% на капиталъ.....	20,861
Чистый доходъ, включая %.....	45,630=9,8
Разсмотримъ теперь общій результатъ для дѣльныхъ провинцій:	
Для всей провинціи Сидъ, капитальный расходъ на установленные каналы до конца 1876 года.....	667,704 ф. ст.
Годовой доходъ за 1875—76 гг. за воду.....	3,031
За возвышеніе производимой земли.....	158,837
4 1/2% съ затраченнаго капитала.....	30,047
Чистый доходъ за уплатою %.....	131,321=19,66
Для всей провинціи Мадрабъ: капитальный расходъ на сооруженные каналы до конца 1876 г.....	1,881,241 ф. ст.
Годовой доходъ за 1875—76 гг. за воду.....	8,525
Собранныя вмѣстѣ съ поземельнымъ налогомъ.....	367,948
Содержаніе и ремонтъ.....	62,572 ф.
4 1/2% на капиталъ.....	84,676 ф.
Чистый доходъ.....	229,245=12,18

Для всего Бенгала: Израсходовано до конца 1876 г.....	4,072,742 ф.
Получено за воду.....	23,043 ф.
Содержаніе и ремонтъ.....	52,949 ф.
4 1/2% на капиталъ.....	182,293 ф.
Дефицитъ.....	213,179 = 5,23
Для Бомбейской провинціи.....	
Израсходовано на сооруженіе до конца 1876 г.....	665,938 ф.
Получено за воду.....	4,090 ф.
4 1/2% на капиталъ.....	29,967 ф.
Дефицитъ, не считая расхода на ремонтъ.....	25,877 = 3,8
При общемъ финансовомъ результатѣ ирригаціи въ двухъ послѣднихъ провинціяхъ надо имѣть въ виду, что здѣсь не показано, насколько увеличился поземельный налогъ, вслѣдствіе увеличившейся производительности земли отъ ирригаціи, и что, кромѣ того, въ Бенгалѣ три канала: Тирхутъ, Хугли и Дамудатъ, принятые въ расчетъ расхода, еще не дѣйствуютъ. Надо также помнить, что въ Бенгалѣ и Вехарѣ весьма обильные дожди до 57,16 д. въ годѣ, что недостатокъ дождя случается приблизительно разъ въ столѣтіе, какъ, напр., это было въ 1866 г., когда послѣдовалъ страшный голодъ, и что, кромѣ того, тамъ есть множество туземныхъ акроковъ (запруды для береженія дождевой воды) и пайнесъ въ родѣ нашихъ архи, или каналовъ, а потому правильная ирригація развивается весьма туго.	
Для С.-З. провинціи: Издержано на ирригаціонныя сооруженія до конца 1876 г.....	4,939,527 ф.
Получено доходу при.....	283,378

Въ видѣ увеличеннаго земельного налога.....	92,281
Ремонтъ и содержаніе.....	145,015
% на капиталъ.....	222,279
Чистый доходъ.....	8,365 или 0,17
При этомъ каналы нижняго Ганга, восточныя Гангекій, Бендельхундскіе новые каналы и ирригаціонныя работы города Агры, всего на снѣтную сумму 2,493,862 р., не были въ дѣйствіи.	
Для Пунджаба: Издержано на ирригаціонныя сооруженія до конца 1876 г.....	3,335,503 фунтовъ.
Получено за воду.....	183,096
Увеличеннаго земельного рента.....	105,264
Ремонтъ и содержаніе.....	136,214
4 1/2% на капиталъ.....	150,097
Чистый доходъ.....	89,595=0,06
По самымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ, общій финансовый результатъ для всѣхъ правительственныхъ ирригаціонныхъ сооруженій, на которыя до 1 января 1879 г. израсходовано капитальной суммъ 15,183,600 ф. ст., далъ за 1877—78 финансовый годъ 5,08% чистаго дохода, считая, какъ прѣжде, доходъ за воду, такъ и соответствующую часть послѣдовавшаго увеличенія земнаго сбора.	
Согласно съ финансовымъ отчетомъ лорда Гартингтона, представленнымъ имъ парламенту 17 августа 1880 г., по бюджетной снѣтѣ 1880—81 года ожидалось въ осуществленіи отъ ирригаціонныхъ сооруженій 1,383,000 ф. стерл., причѣмъ дѣйствительный доходъ за истекшій 1879—80 годъ составилъ 1,388,967 ф. стерлинговъ.	
И-бы хотѣлъ сказать еще нѣсколько	

ко словъ о финансовыхъ результатахъ ирригаціонныхъ сооруженій въ другихъ ирригаціонныхъ странахъ, но опасаясь, что уже достаточно утомились предъидущимъ изложеніемъ, а потому ограничусь только немногими общими замѣчаніями.

Общая ассоціація для орошенія на западѣ р. Сегіи выдаетъ значительный дивидендъ на свои акціи, помимо 5% съ капитала.

Финансовые результаты постройки канала Кавуръ весьма неблагоприятны, вслѣдствіе фатальной технической ошибки въ расчетѣ располагаемаго количества воды; правительство первоначально гарантировало этому предпріятію 6% дохода.

Одно изъ наиболѣе благоприятно обставленныхъ ирригаціонныхъ сооруженій въ Испаніи—каналъ Инфанта Донья Луизы, стоимость котораго составила 4,350,000 реалъ и общлась на орошаемую махаду (0,44) въ 725 реалъ, или на десятину 1,602 реала (104 р. на зюнкую money). Но тутъ, кромѣ орошенія, вода въ каналѣ утилизируется съ большою выгодою какъ динамическая сила; при этомъ надо также имѣть въ виду, что дѣна орошаемыхъ земель въ Испаніи доходитъ очень нерѣдко до 70,000 реалъ (4,550 р.) съ десятины. На такъ-называемомъ Таррагонскомъ полѣ близъ Барцелоны по рѣчкамъ Фралъи и Ховія аренда плата съ десятины составляетъ слишкомъ 1,000 рублей.

Но въ эти и многія другія, я надѣюсь, интересныя для васъ подробности относительно финансовыхъ и другихъ условій ирригаціи въ разныхъ странахъ я буду имѣть честь представить въ болѣе систематическомъ порядкѣ въ почти оконченной II

части предпринятой мною монографіи, если только я получу необходимыя средства для ея печатанія.

Въ дополненіе сказаннаго о финансовой снѣтѣ ирригаціонныхъ предпріятій я позволю себѣ еще обратиться вниманіемъ на статью мою по этому предмету, помѣщенную въ № 49 "Кавказа" за этотъ годъ.

Я не хотѣлъ-бы окончить, не сказавъ еще нѣсколько словъ въ видѣ заключенія по поводу весьма современнаго и предложеннаго на обсужденіе особой комиссіи вопроса объ орошеніи Мильской степи.

Ирригаціонныя сооруженія могутъ считаться весьма выгодными предпріятіями и въ финансовомъ отношеніи, но только при слѣдующемъ значительномъ развитіи этого дѣла: на первый же разъ они очень часто бывають сопряжены съ большимъ рискомъ, простирающимся отъ чрезвычайной трудности составить точную снѣтку расходовъ, вопліи пригодный техническій проектъ и многія другія обстоятельства, которыя нельзя точно усчитать и отъ которыхъ зависитъ благополучный исходъ. Поэтому, въ большихъ ирригаціонныхъ предпріятіяхъ, на первый разъ силы государства должны стоять въ резервѣ, а для осуществленія ихъ должны быть отправлены впередъ частныя лица и компаніи. Но тамъ, гдѣ есть большой рискъ, тамъ должна быть дана возможность полученія и соответственно большой прибыли, и подобно тому, какъ въ военномъ дѣлѣ щедро вознаграждаютъ идущихъ впередъ въ опасностяхъ охотниковъ, такъ и здѣсь правительство не должно было-бы скупиться на самую широкія льготы и преимущества и на самое щедрое

содѣйствіе, въ награду за рискъ первыхъ трудныхъ попытокъ проведенія большихъ каналовъ. Особенное вниманіе здѣсь должно быть обращено, главнымъ образомъ, на нравственныя гарантіи въ добросовѣстности и серьезности намѣреній, которыя могутъ представить предприниматели, на ихъ, такъ-сказать, финансовый и коммерческій кредитъ. Когда со временемъ частныя компаніи проложатъ путь для устройства правильной ирригаціи въ большихъ размѣрахъ, тогда, благодаря имъ, восстанутъ хорошіе практики и инженеры по ирригаціонной части, тогда уже-но-что-будетъ у насъ еще не такъ скоро-можетъ и даже должно выступить непосредственно само правительство и взять въ свои руки ирригаціонныя каналы и продолжать ихъ постройку подобно тому, какъ оно уже начинаетъ брать въ свои руки желѣзныя дороги, послѣ того-какъ это дѣло получило столь широкое развитіе и приобрѣло значеніе такой могущественной функціи въ государственной жизни, что оставлять его до-вѣ въ рукахъ частныхъ компаній сдѣлалось несогласнымъ съ интересами государства. Мы остаемся за симъ выразить надежду, что присутствіе въ средѣ нашей общности представителей весьма почтенныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ капиталистовъ и готовыхъ привлечь къ намъ для осуществленія большихъ ирригаціонныхъ работъ частныя капиталы, поможетъ намъ попрактическую почву и призвать, наконецъ, къ жизни теперь пустынныхъ пространствъ по берегамъ нашихъ главныхъ водныхъ артерій.

В. Димитриевъ.

