

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-пудни. Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Редакция помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Са-радзева, № 5.

НАВНАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для приема подписки въ «Навназъ» открыта ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ вечера.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ... 11 р. 50 к., На полгода... 6 р. 50 к., На 3 мѣсяца... 3 р. 50 к., На 1 мѣсяцъ... 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. Публичная распродажа неофициальной части. Телеграммы.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. Май 2-го дня, въ Петергофѣ. Назначается: по Пѣхотѣ: 151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка, Штабъ-Капитанъ Карпинскій — Начальникомъ Джаро-Мухавскаго участка Закавказскаго округа, съ зачисленіемъ по Армейской Пѣхотѣ.

Правительственные распоряженія.

Указомъ правительствующаго сената, 10-го апрѣля 1882 г. за № 49, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе совѣтники: почтмейстеръ Эриванской почтовой конторы, надворный совѣтникъ Александръ Дейбархановъ, съ 11 ноября 1881 года; въ коллежскіе ассесоры: титулярные совѣтники: чиновники особаго порученія почтовыхъ управленій: Тифлисскаго Георгій Рачинскій, съ 1-го декабря 1881 года и Бакинскаго Ярославъ Гарбовскій-Заранскій, съ 1 марта 1875 года; въ титулярные совѣтники: коллежскіе секретари: чиновникъ особаго порученія Тифлисскаго почтового управления (нынѣ старшій помощникъ экспедитора того управленія) Флоріанъ Шатерницкій, съ 5 сентября 1881 года, почтмейстеръ Ахалкалакской почтовой конторы, Николай Мухоморовъ, съ 20 марта 1870 года; въ коллежскіе секретари: губернскіе секретари: и. д. почтмейстера Петровской почтовой конторы Михаилъ Борисовскій, съ 20 сентября и раздѣльный чиновникъ управленія перевозкою почты по Поти-Тифлискому участку Закавказскаго желѣзнодорожнаго Платонъ Нимодзе, съ 1 ноября 1881 года; въ губернскіе секретари: и. д. помощника почтмейстера Темпръ-Ханъ-Шуриной почтовой конторы, коллежскій регистраторъ Павелъ Погоскій, съ 1 мая 1881 года.

Постановленія Тифлисской городской думы, состоявшіяся и рассмотрѣныя согласно 68 ст. городского положенія Тифлисскимъ губернаторомъ.

1) Объ измѣненіи срока найма помѣщенія подъ управленіе губернскаго воинскаго начальника. 2) По заявленію повѣреннаго концессионера по постройкѣ конно-жѣзнодорожной дороги, инженеръ-капитана Пизани, о замѣнѣ жѣзнодорожныхъ рельсовъ стальными.

Постановленія Горийской городской думы, состоявшіяся и рассмотрѣныя согласно 68 ст. городского положенія Тифлисскимъ губернаторомъ.

О продажѣ остатковъ стараго моста чрезъ рѣку Куру. 13 и 14 апрѣля 1882 года. Объ устройствѣ паромной переправы чрезъ рѣку Куру.

Распорядительный Комитетъ Тифлискаго Благотворительнаго Общества объявляетъ, что экзамены въ школахъ сего Общества въ текущемъ году назначены:

14 мая въ Кукійской школѣ (Николаевская ул., домъ № 17), состоящей подъ попечительствомъ А. Е. Фроловой. 18 мая въ Собійской школѣ (Водовозная ул., домъ Артазова), состоящей подъ попечительствомъ княгини С. Э. Тумановой. 20 мая въ Армяно-Вазарной школѣ (Мухравская ул., д. князя Баграціонъ-Мухравскаго), состоящей подъ попечительствомъ М. М. Чилеовой.

22 мая въ Давидовской мужской школѣ (Овражская ул., д. Тетрадзе, № 7), состоящей подъ попечительствомъ О. В. Бахутовой.

24 мая въ Алабарской школѣ (Марткопская ул., д. Меликъ-Бегларова), состоящей подъ попечительствомъ Н. П. Павловой.

25 мая въ Дотскомъ Пріютѣ и школѣ кройки и шитья, помѣщающихся на Арсенальной ул., д. Мулина, и состоящихъ подъ попечительствомъ: Пріютъ—княгини Е. А. Гариной, школа кройки—Ж. К. Вейденбаумъ.

Экзамены будутъ начинаться въ 4 часа по-полудни, за исключеніемъ Кукійской школы, въ которой онъ назначенъ въ 5 ч.

На экзамены приглашаются гг. члены Общества, родители и опекуны воспитанниковъ и воспитанницъ, а равно всѣ лица, интересующіяся дѣломъ народнаго образованія.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С. Петербургъ, 9 мая. Красный Крестъ постановилъ: ежегодно, 19-го февраля, выдавать преміи въ 1,000 и 500 руб. за лучшія изобрѣтенія для облегченія страданій раненныхъ. Харьковскіе профессора просили разрѣшенія открыть высшія женскіе курсы въ Харьковѣ, въ чемъ имъ отказано.

ТИФЛИСЪ

10-го мая 1882 г.

Есть такъ-называемые гуманные, именуемые также просвѣщенными, взгляды на человѣческія дѣянія, въ силу которыхъ за всѣмъ члвкомъ—если только не доказано ненормальное состояніе его умственныхъ способностей—признается нѣкоторая способность понимать, какъ свои собственные интересы, такъ и интересы другихъ, и дѣйствовать согласно съ своими понятіями какъ разумное существо; люди этого взгляда считаютъ необходимымъ допустить прежде всего свободу мнѣнія и самымъ вѣрнымъ путемъ разрѣшенія общественныхъ цѣлей и задачъ считаютъ путь убѣжденія и соглашенія. Но есть также совершенно другого рода взгляды на члвка и его поступки, въ силу которыхъ эта способность понимать свои и чужіе интересы и дѣйствовать разумно признается только за немногими избранными и аденты этихъ уже не просвѣщенныхъ взглядовъ, которыхъ обыкновенно называютъ обскурантами, свѣтотенинскими, а у насъ крѣпостниками или охранителями, считаютъ себя вправѣ ставить члвческую личность въ ничто передъ разными мнимыми высшими соображеніями. Ради проведенія какой-нибудь отвлеченной доктрины, или-же установленія или сохраненія исключительно только для нихъ выгоднаго извѣстнаго порядка вещей, политики этого рода всегда готовы жертвовать всѣми частными и общественными интересами, которые сколько-нибудь не гармонируютъ съ ихъ предвзятыми теоріями. Понятно, что при проведеніи въ жизнь такого рода системы обскурантизма или мракобсія не можетъ быть и рѣчи ни о какомъ соглашеніи между людьми; всѣ эта система основана единственно на физической силѣ, тутъ совершенно не важно, какъ кто думаетъ и какъ кто страдаетъ, свобода мысли является здѣсь ненавистнымъ тормозомъ для правильнаго хода машины и всякая уступка и вниманіе ко всему, что не составляетъ безусловной потребности господ-

ствующаго порядка вещей, признается недостойною слабостью.

Какъ и можно было ожидать, крайне печальное событіе въ Дублинѣ пришлось нашимъ доктринерамъ какъ нельзя болѣе на руку и дало имъ прекрасный матеріалъ, чтобы подтвердить лишній разъ великую опасность всякихъ примиреній, уступокъ, соглашеній и компромисовъ. Вотъ вамъ, говорятъ „Моск. Вѣдом.“, „правовой рядокъ“: „англійскихъ министровъ убили такъ-же, какъ у насъ убили генерала Мезенцева“, но Мезенцевъ, съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчаетъ московская газета, „былъ шефъ жандармовъ въ автократическомъ государствѣ, а лордъ Кавендишъ и г. Боркъ—министры архипарламентской страны и притомъ вожди либеральной партіи“.

По мнѣнію г. Каткова, кровавое событіе въ Дублинѣ „естъ логическій королларій къ повороту политики Гладстоновскаго кабинета“, и онъ удивляется только тому, что у людей въ наши дни существуетъ еще такая слабая логика, что они могли не предвидѣть, къ чему могутъ только привести какинбудь уступки и попытки примиренія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ требуется твердость дѣйствія со стороны представителей государственной власти, но такъ-же точно вѣрно, что если-бы послушать подобной теоріи, то впрдѣ не могло-бы быть никакой рѣчи о прогрессѣ члвческаго обществія, объ улучшеніи члвческой участи, объ истребленіи отъ всякихъ золъ и неправды, въ которыхъ члвчскія обществія и отдѣльные классы людей такъ часто повинны по отношению другъ къ другу. Мы думаемъ поэтому, что ничто никогда не даетъ намъ права смотрѣть на члвка какъ на дикаго звѣря, хотя-бы онъ находился въ состояніи крайняго заблужденія относительно своихъ и чужихъ интересовъ; было-бы, однако-же, въ высшей степени гибельно для члвческаго прогресса думать, что противъ этого заблужденія есть только одно лекарство—наказаніе. Еще совершенно не выяснено, какую связь имѣетъ кровавое дѣло въ Дублинѣ съ возвышенною кабинетомъ Гладстона примирительною политикою въ Ирландіи; мы знаемъ только, что выпущенные изъ тюрьмы предводители ирландскаго движенія призываютъ ирландцевъ къ умѣренности и отвергаютъ убійства; но, во вслѣдствіе случая, если-бы даже и дѣйствительно въ Ирландіи и Америкѣ нашлись отчаянные люди, съ которыми, повидимому, невозможно вступить ни въ какое соглашеніе, то неужели по отношенію къ массѣ ирландскаго населенія, принимающаго дѣятельное участіе въ борьбѣ противъ удручающихъ его экономическое положеніе несправедливыхъ земельныхъ законовъ, нѣтъ уже другого способа дѣйствія, какъ „бей его, жарь его“. Мы убѣждены, что это совершенно не такъ и что истинная государственная мудрость никогда не упускаетъ изъ виду, что люди все-жъ-таки люди, съ которыми надо обращаться по-людски, если даже они выступаютъ нашими врагами, и что никогда вражда не должна быть доведена до потери разсудка и до низведенія члвка на степень животнаго. Что касается до дублинскато катастрофы, то можно теперь уже съ убѣренностью сказать, что англійскіе государственные люди не потеряютъ своего

самообладанія и путь мудрыхъ уступокъ и правовой порядокъ, по-прежнему, будутъ считать необходимымъ средствомъ для разрѣшенія государственныхъ вопросовъ.

ХРОНИКА

Сообщенный въ № 121 нашей газетѣ слухъ объ образованіи воинской охраны Закавказскаго желѣзнодорожнаго края оказался невѣрнымъ. Хотя и бывали случаи подкалыванія шпальты на рельсы, но живыхъ нападеній на поезда, ни на дорожную прислугу не бывало, а потому нѣтъ надобности въ защитѣ дороги воинскою силою.

«Южн. Краю» пишутъ изъ Сухума, что князь Дондуковъ-Корсаковъ сочувственно отнесся къ положенію сухумскаго населенія, еще не оправившагося отъ тѣхъ несчастій, которыя принесла ему прошлая война. Такъ какъ экономическое положеніе этого края пришло въ упадокъ, то населеніе ходатайствуетъ о единовременномъ пособіи, необходимомъ для приведенія въ порядокъ своего разстроеннаго хозяйства; ходатайство это поддержано новымъ начальникомъ Кавказскаго края, во время своего путешествія убѣдившагося въ дѣйствительной бѣдности сухумцевъ.

Всякому въ Тифлисѣ знакомо имя почтеннаго музыкальнаго дѣятеля Эдуарда Осиповича Эпштейна, какъ превосходнаго и безгранично преданнаго своему дѣлу преподавателя фортепьянной игры. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи въ Тифлисѣ настолько обширна, что всякій, понимающій важность развитія эстетическаго элемента въ дѣлѣ воспитанія, не можетъ не признать большой заслуги г. Эпштейна. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнены двадцатипятилѣтіе его пребыванія и музыкально-педагогической дѣятельности въ Тифлисѣ и, какъ мы достоверно слышали, кружокъ лицъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ ученицъ и учениковъ г. Эпштейна, рѣшивъ ознаменовать этотъ день устройствомъ концерта и выраженіемъ особаго сочувствія и признательности уважаемому юбиляру,—принявъ на себя организацию юбилейнаго праздника.

«Тер. Вѣд.» сообщаютъ, что отъ Владикавказъ до Моздока и отсюда по станціямъ и хуторамъ на западъ до Георгиевска, въ теченіи апрѣля держалась температура умѣренная и, подъ влияніемъ ея, при повторающихся черезъ каждыя 2—3 дня дождяхъ, озимые хлѣба и травы идутъ очень хорошо. Ранніе посѣвы выхлѣды, однако, ровнѣе и лучше, чѣмъ поздніе. О появленіи саранчи въ мѣстахъ, заложенныхъ съ осени ея яичками, пока ничего не слышно. Опозданіе ея приписываютъ мартовскимъ холодамъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ надѣются, что лички ея вовсе вымерзли отъ сентябрьскихъ морозовъ или повреждены продолжительною и суровою зимою.

По словамъ «Каспій», управляющій рыбными промыслами въ восточной части Закавказскаго края, ст. сов. Соколовъ, выѣзжаетъ на дняхъ въ Петербургъ для приема построеннаго на Мутальскомъ механическомъ заводѣ парохода и для прове-

денія его по водной системѣ до Баку.

Пароходъ предназначенъ, главнымъ образомъ, для содѣйствія рыбнои полиціи въ дѣлѣ наблюденія за обловщиками, которые въ настоящее время, при недостаточности средствъ, находящихся въ распоряженіи названной полиціи, почти безнаказанно занимаются своимъ незаконнымъ и вреднымъ промысломъ.

«Бак. Изв.» сообщаютъ, что цѣны на керосинъ въ послѣднее время въ Россіи очень низки; такъ, въ Астрахани состоялась продажа по 58 к. пудъ, а въ Царицѣнѣ по 70 к. пудъ съ посудомъ.

Въ засѣданіи мѣстнаго отдѣленія Техническаго Общества въ Баку г. Нобель прочелъ, по словамъ «Каспій», записку о необходимости и удобствахъ устройства въ городѣ газоваго завода, который-бы приготавливалъ матеріалъ какъ для отопленія и освѣщенія, такъ и служилъ-бы вмѣстѣ съ тѣмъ двигателемъ при различныхъ техническихъ производствахъ, замѣняя собою паръ. Сообщеніе г. Нобеля было принято членами отдѣленія весьма сочувственно.

Изъ Шуши намъ пишутъ: 2-го мая, послѣ прекрасной тихой погоды, какал была съ самаго утра, въ 3 часа дня разразилась надъ урочищемъ Ханкенды гроза, послѣ которой пошелъ градъ величинаю въ порядочное куриное яйцо, причинившій страшное опустошеніе въ окрестныхъ садахъ и хлѣбныхъ поляхъ, но особенно пострадала отъ градутуевыя сады, находившіяся около рѣчки Каркаръ, Шушинскаго уѣзда, принадлежащея жителямъ селенія Катуль и Нахичеваникъ, которые исключительно занимаются выкуриваніемъ водки изъ туть. Убытокъ, причиненный имъ градомъ, насчитываютъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Старожилы Шушинскаго уѣзда не помнятъ такого града.

Изъ Джебата въ «Каспій» пишутъ: Получено извѣстіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего уѣзда саранча уже начала выдѣлываться изъ личекъ. Кажется, мы во всеоружіи, но численныя массы саранчевыхъ молюды не могутъ не страшить насъ. Конечно, въ болѣе или менѣе населенныхъ мѣстностяхъ, представляющихъ собою уютную колыбель для прожорливаго насѣкомаго. Моги-бы въ этомъ случаѣ помочь, и не мало помочь, персидско-подданные кочевники, но имъ и горя мало: они преспокойно перекочевываютъ въ Персію и придутъ къ намъ только осенью, когда саранчѣ останутся одни только невеселыя воспоминанія. Я говорю—невеселыя, потому что трудно предположить, чтобы при той массѣ саранчевыхъ личекъ, которыя обнаружены въ уѣздѣ, можно было, даже при самыхъ энергичныхъ усиліяхъ, расчитывать на полное истребленіе прожорливаго насѣкомаго. Часть саранчи нафриво успѣетъ окрылиться и принесетъ не мало вреда посѣвамъ. А не будь саранчи—и мы могли-бы расчитывать въ этомъ году на блестящій урожай; по-крайней-мѣрѣ, установившаяся погода нисколько не противорѣчитъ этимъ расчетамъ. Кстати не лишне будетъ привести слѣдующія свѣдѣнія: подъ шапками въ Джебатскомъ уѣздѣ считается болѣе 30 тыс. десятинъ; засѣваются преимущественно пшеница и ячмень; средній урожай, при благоприятныхъ условіяхъ,

—самъ 8—9 и болѣе. Въ урожайные годы населеніе не только довольствуется собственнымъ хлѣбомъ, но и отпускаетъ въ продажу значительное его количество—болѣе 80 т. четв. пшеницы и не менѣе 40 т. четв. ячменя. Удастся-ли намъ торговать хлѣбомъ въ настоящемъ году—это, конечно, вопросъ, на который отвѣтить теперь даже приблизительно не представляется никакой возможности.

Такимъ образомъ, самая великая наша злоба въ данный моментъ—это истребленіе саранчи, но есть у насъ и другія злобы, хотя и не столь общія, но не менѣе важныя, собственно для насъ—жителей г. Джебата.

Подвергаясь опасности отъ нашествія саранчи наравнѣ со всѣми жителями уѣзда, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, мало гарантированы отъ нашествія другаго врага, и именно рѣчки Аракса, этой коварной рѣчки, которая, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, грозитъ намъ затопленіемъ. Въ 1878 году, съ цѣлью защиты себя отъ наводненія, мы устроили валь на разстояніи 20 саж. отъ берега,—теперь этотъ валь очутился у самаго берега и, будучи подмываемъ водою, болѣею частью обвалился. Мы построили новый валь, но и этотъ едва-ли спасетъ насъ отъ бѣды при сильномъ половодіи. Такъ у насъ и смотрятъ на нихъ, смотрятъ, какъ на временныя защитительныя сооруженія, могущія только отчасти пред-

упредить разливъ воды, но никакъ не способующія предохраненію отъ разрушенія самаго берега. Въ послѣднее время сознаніе опасности заставило серьезно отнестись къ работамъ по укрѣпленію береговъ Куры и Аракса; былъ присланъ къ намъ инженеръ, который внимательно изслѣдовалъ теченіе названныхъ рѣкъ и пришелъ къ заключенію, что необходимо произвести серьезныя работы, не ограничиваясь починкою валовъ, давно отслужившихъ свою службу.

Въ заключеніе сообщу вамъ о новомъ подвигѣ шахсевана, желаящихъ, видимо, напоследокъ оставить о себѣ прочное воспоминаніе. Въ концѣ марта мѣсяца нѣсколько члвчскъ вооруженныхъ кочевниковъ прибылъ въ одно изъ селеній Балаголанскаго сельскаго общества и стали грабить жителей, не обращая никакого вниманія на ихъ протесты. Когда-же одинъ изъ ограбленныхъ оказалъ фактическое сопротивленіе, то грабители, ни мало не задумываясь, отправили его къ праотцамъ выстрѣломъ изъ ружья. У насъ поговариваютъ, что въ будущемъ году условія жизни-бытья персидско-подданныхъ кочевниковъ въ нашихъ предѣлахъ нѣсколько измѣнятся и что это измѣненіе повліетъ и на спокойствіе уѣзда, нарушаемое безобразіями нашихъ перелетныхъ птицъ. Дай-то Богъ, чтобы эти слухи подтвердились, а то просто житья нѣтъ отъ этой дикой кочевой орды.

Газета «Кубань» сообщаетъ, что въ станицѣ Дядьковской (Кубанской области) съ ноября мѣсяца прошлаго года свирѣпствуетъ падежъ рога таго скота. Въ станицѣ осталось чуть-ли не меньше половины всего станичнаго скота. Помощи нѣтъ никакой: большая скотина не отдѣляется и пасется вмѣстѣ съ здоровой. Трупы павшей скотины не зарываются какъ-бы слѣдовало и заражаютъ воздухъ, еще болѣе распространяя заразу. Сообщеніе это исходитъ отъ мѣстнаго священника. Въ станицѣ Крымской (Кубан. обл.) въ ночь на 30 марта, въ 11 часовъ, по словамъ «Кубани», сгорѣла до-гла деревянная церковь. Отсутствіе гасительныхъ средствъ, без-

порядки, пьяные церковные сторожа и пр.—были причиною, что отстоять ее не удалось, хотя своевременная помощь, при характере пожара, могла дать успешные результаты. Причина пожара—выпавшие угли из жаровни и упавшие под карниз во время вечерней службы. Крымское общество предложило ходатайствовать о постройке новой церкви, но уже каменной.

Газета «Каспий» № 50 сообщает, что в Джеватском уезде собрано не 120 тыс. пудов личек саранчи, как было сообщено недавно, а всего 120 пудов. Перепечатывал это известие, мы, впрочем, тогда же поставили вопросительный знак. Газета говорит, что это была опечатка от недомола.

Изъ Зардоба, отъ 25 апрѣля, въ «Каспій» пишутъ: Сегодня пятый день какъ мы, зардобцы, въ осадномъ положеніи. Житель коч. Карадалага, Пушкинскаго уѣзда, Али-Хидиръ-оглы, два года тому назадъ бѣжавшій изъ шушинской тюрьмы и все время проживавшій у бекъ-вова названнаго кочевья, задумавъ покинуть нашъ край и удалиться въ Персію, собираетъ передъ въѣздомъ дань. Образовавъ шайку въ 6—7 человекъ всадниковъ, вооруженныхъ ружьями Пибоди, и оставивъ напередъ отселками Зардоба, онъ вызываетъ жителей и требуетъ съ каждаго известное количество денегъ; кто не исполняетъ требованія тому немедленно грозитъ смертью. Жители науганы и несутъ послѣдніи крохи разбойнику, который такимъ образомъ успѣлъ уже собрать съ отдѣленія Исакъ-Баги 110 руб., Мола-Нуръ 30 руб. и т. д. Срокъ уплаты дани отдѣленіемъ Кендербилъ настаиваетъ сегодня. Кромѣ того, назначена дань съ отдѣльныхъ лицъ, богатыхъ крестьянъ; съ одного, напр., Ислама 400 руб., съ другого, Асада 100 руб., съ Мола-Халила—лошадь въ 130 руб. и т. д. Въ ожиданіи же полученія этой дани, Али-Хидиръ-оглы раздѣляетъ по шушинскому берегу Куры и грабитъ всѣхъ немилосердно. Теперь рабочее время—время воспитанія шелковичныхъ червей, а между тѣмъ Али объявилъ всѣмъ имѣющимъ сады на той сторонѣ, что съ каждаго сарая для воспитанія червей слѣдуетъ ему уплачивать 50 руб.; отдѣльныхъ рабочихъ онъ ловитъ, связываетъ и требуетъ выкупа по 5—10—50 руб. съ человека. Рапортъ по начальству посланъ 3 дня тому назадъ, но покада еще никакого распоряженія не послѣдовало. Вчера вечеромъ шайка напала на караванъ верблюдовъ, переправившійся на нашу сторону Куры, и стала требовать отъ верблюдицъ 100 руб. Верблюдицы обратились къ намъ за помощью и, только благодаря нашей стрѣльбѣ, шайка оставила въ покоѣ караванъ.—Всѣ дома зардобцевъ расположены по одну сторону Куры, а противоположный берегъ—сплошной лѣсъ и сады, такъ-что и днемъ трусишь выйти изъ дому, чтобы не нарваться на пулю одного изъ головорѣзовъ. Поможетъ-ли намъ кто-нибудь—не знаемъ, а сами мы рѣшительно не въ состояніи защитить себя: ружья у насъ мѣстныя татарскія, которыя не хватаютъ и до середины Куры, а разбойники, какъ я раньше замѣтилъ, вооружены чудесными ружьями системы Пибоди.

Въ «Правит. Вѣстн.» читаемъ: Въ Ставропольской губерніи, по свѣдѣніямъ мѣстнаго статистическаго комитета, осѣдлое населеніе этой губерніи (исключая города Ставрополя и св. Креста) размѣщается въ 77,832 домахъ, изъ которыхъ каменныхъ или върѣе саманныхъ 55,899 или 72% и деревянныхъ 21,933 или 28%.

Вслѣдствіе безлѣсія, дерево является весьма цѣннымъ строительнымъ матеріаломъ, а поэтому и число деревянныхъ домовъ в губерніи составляетъ съ небольшимъ только 28%. Наибольшее число деревянныхъ домовъ приходится на уѣзды Ставропольскій (49%) и Александровскій (37,9%), что объясняется существовавшими прежде въ этихъ уѣздахъ обширными корабельными

лѣсками, въ особенности около города Ставрополя, отъ которыхъ въ настоящее время остаются только слѣды въ видѣ старыхъ построекъ и дровяныхъ лѣсовъ. Изъ такихъ-же лѣсовъ, произрастающихъ въ бассейнѣ р. Куры, построена большая часть домовъ и въ Новогригорьевскомъ уѣздѣ, между тѣмъ-какъ въ Медвѣженскомъ уѣздѣ деревянные дома, которыхъ 22%, построены изъ лѣса, сплавляемаго по Дону и приобретаемаго въ Ростовѣ. Вообще строительный лѣсъ доставляется въ губернію изъ Ростова-на-Дону и Царицына на Волгѣ.

Солома составляетъ преобладающій кровельный матеріалъ: ею покрыто 68% всѣхъ строеній; затѣмъ слѣдуеъ (24% всѣхъ строеній) камышъ. Значительное число домовъ, покрытыхъ землею—находится въ Новогригорьевскомъ уѣздѣ, въ поселеніяхъ ногайскихъ и татарскихъ (Канглы, Кевсала и Лиманъ) и въ заштатномъ городѣ св. Креста, заселенномъ исключительно армянами. Домовъ (0,14%) крытыхъ деревомъ даже меньше чѣмъ крытыхъ жѣлѣзомъ—0,94%.

По тѣмъ-же даннымъ, площадь, занимаемая четырьмя уѣздами губерніи, равняется 3.657,519 десятинъ, изъ числа которыхъ на: Ставроп. уѣздъ 664,698 д. или 18% Александр. „ 1.032,189 „ 28% Новогригор. „ 1.243,389 „ 34% Медвѣжен. „ 717,243 „ 20%

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ числомъ жителей, густота населенія въ Ставропольскомъ уѣздѣ (со включеніемъ города Ставрополя) равняется 17 жителямъ на квадрат. версту, а безъ города 11, въ Александровскомъ 11 душъ, въ Новогригорьевскомъ 12 душъ и въ Медвѣженскомъ 20 душъ.

Земли общиннаго владѣнія по странству занимаютъ первое мѣсто въ уѣздахъ. Земель этой категоріи, въ: Ставропольск. уѣздѣ 476,566 дес. или 72% Александровскомъ „ 716,272 „ 69% Новогригорьевск. „ 1.086,948 „ 87% Медвѣженскомъ „ 681,686 „ 95%

Земли эти распределяются между 127 сельскими общинами такимъ образомъ:

Община	Средняя площадь (дес.)
Въ Ставропол. уѣздѣ 20 общинъ	23,928 дес.
Александр. „ 26 „	27,549 „
Новогригор. „ 47 „	23,126 „
Медвѣженск. „ 34 „	20,048 „
Неудобныхъ земель въ крестьянскомъ надѣлѣ оказывается:	
Въ Ставроп. уѣздѣ 47,268,31 д. или 10,11%	
Александр. „ 60,335 „ 8%	
Новогригор. „ 184,458 „ 16%	
Медвѣженск. „ 19,981 „ 2%	

Городскія происшествія. 8 мая, въ 4 часа вѣ, въ 2 часа ночи, тифлисскій житель Е. О., сломавъ стекло въ наружныхъ дверяхъ лавки цирюльника Леванидзе, вошелъ въ лавку и похитилъ шляпку съ денгами, но при выхотѣ оттуда былъ замѣченъ городовамъ Филисомъ, который успѣлъ догнать и задержать его на Нагорной улицѣ, вмѣстѣ съ украденною шляпкою, въ которой оказалось 40 коп.

По словамъ столичныхъ газетъ, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ говорятъ объ уменьшеніи числа членовъ свиты Его Императорскаго Величества. Съ этою дѣль рѣшено впредъ оставить для военныхъ званій: флигель-адъютанта и генералъ-адъютанта, уничтоживъ генераловъ свиты Его Величества. Такимъ образомъ, изъ полковниковъ, а во флотѣ изъ капитановъ 1-го ранга, лица въ званіи флигель-адъютанта, при производствѣ въ генералъ-майоры или контръ-адмиралы, будутъ отчисляться отъ свиты, такъ-какъ знаніе генералъ-адъютанта въ большинствѣ случаевъ дается генералъ-лейтенантамъ.

По свѣдѣніямъ газеты «Новости», по соглашенію между министерствами, главными управлениями и государственнымъ контролемъ, рѣшено уменьшить расходы государства по всѣмъ вѣдомствамъ на четыре милліона рублей серебромъ. Наибольшее сбереженіе приходится на министерство финансовъ.

27 апрѣля, какъ сообщаетъ «Нов. Времья», въ засѣданіи комитета министровъ состоялось постановленіе, по которому окончательно утверждено такъ-называемое южное направленіе Сибирской желѣзной дороги, которая пойдетъ отъ Нижне-Новгорода на Казань, Елабугу, Екатеринбургъ и Тюмень, съ мостами чрезъ рѣки: Оку, Суру, Волгу, Каму и Бѣлую.

На Путиловской желѣзной дорогѣ, какъ сообщаетъ «Новое Времья», 1 мая открыто постоянное пассажирское движеніе. Въ этотъ-же день производилась нагрузка небольшого германскаго корабля *Аулетта* ливанскими выжимками, доставленными съ Николаевской дороги. Это будетъ первый грузъ, отправляемый со вновь устроенной пристани. Говорятъ, что въ ознаменованіе этого событія, правленіе Путиловской дороги дѣлаетъ шкиперу помпунатаго корабля подарокъ на память, въ видѣ серебрянаго кубка съ приличною суммою надбавки. Надѣясь ожидать изъ-за границы нѣсколько кораблей съ жѣлѣзомъ, которое прямо съ судовъ будетъ перегружено въ вагоны и отправлено въ Москву. Выгрузка изъ кораблей, а равно и нагрузка очень удобны и могутъ производиться при всякой погодѣ; глубина у пристани достигаетъ 15 футовъ при ординарѣ.

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе тифлисской городской думы 7 мая 1882 года.

Послѣ чтенія и исправленія протокола засѣданія 26 апрѣля, гласный Зубаловъ дѣлаетъ городскому головѣ запросъ—въ какомъ положеніи городскія постройки и городской заемъ и почему о послѣднемъ не публикуется для всеобщаго свѣдѣнія. Городской голова отвѣчаетъ: «Я не принимаю настоящаго запроса, ибо такого обязательства на меня не возложено. Все дѣлается публично, на основаніи вашихъ опредѣленій. Публикаціи никакихъ не будетъ; изъ займа истрачено 40,000 р. Затѣмъ, изложивъ вкратцѣ сущность доклада управы о водопроводѣ, уже известнаго нашимъ читателямъ изъ статьи «Водопроводъ въ Тифлисѣ», помѣщенной въ № 117 и 118 нашей газеты, онъ доложилъ заявленіе гласнаго г. Корганова, въ которомъ, разобравъ докладъ управы о водопроводѣ и предлагаемый проектъ, гласный Коргановъ доказываетъ выгодность для города не постройки водопровода по составленному проекту, а приобретѣнія и расширенія его водопровода, на что, по словамъ заявленія, потребуется не болѣе 300,000 руб. При этомъ гл. Коргановъ оговаривается, что онъ интересуется не столько личными своими выгодами, сколько осуществленіемъ мысли своего покойнаго отца, и для сего предлагаетъ городу внести необходимаго на расширеніе его водопровода сумму и пропорціонально какъ этой суммѣ, такъ и затраченному имъ по сие время капиталу, по взаимной оцѣнкѣ, сдѣлаться участникомъ въ выгодахъ этого предпріятія.

По прочтеніи означеннаго заявленія гл. Элимизровъ говоритъ: «Я не касаюсь предложенія гл. Кор-

ганова относительно системы водоснабженія, ибо въ свое время оно можетъ быть принято, но прежде необходимо рѣшить вопросъ, какой водопроводъ намъ нуженъ. Необходимо знать, выполнили-ли контрагенты свое обязательство относительно составленія проекта водопровода. 31-й пунктъ заключеннаго съ ними договора ставитъ условіемъ имѣть составителямъ проекта въ виду весь городъ, а 36-й пунктъ—циркуляціонную систему трубъ по всѣмъ улицамъ и переулкамъ. Исполнено-ли ими это? Я не специалистъ, но въ дѣлѣ я не нашелъ этого. Въ особой бумагѣ они просятъ управу извѣстить ихъ объ составленіи подробнаго проекта. Если-бы они выполнили проектъ вполне, то мы сами могли-бы придти къ заключенію объ его сокращеніи; тогда было-бы легче сообразить. Мнѣ кажется, что этотъ вопросъ надо разъяснить».

Гор. голова. «Они не только исполнили, но готовы вдвойнѣ исполнить. Когда возникъ вопросъ о водопроводѣ на лѣвомъ берегу Куры, управа предложила имъ составить предварительный проектъ; если-же онъ не примется, то они составятъ и на 1½ милліона ведеръ».

Гл. Стебницкій. «Хорошо, что и не представили. Водопроводъ дѣло сложное; они поставили два этажа, а мы нашли, что лучше три. Если-бы былъ детальный проектъ, то перемѣны въ немъ были-бы громадными».

Гл. Элимизровъ. «Отчего они въ свое время не заявили объ этомъ и не представили общій проектъ?»

Гл. Тамамшевъ. «Представленный ими вариантъ доказываетъ, что они хорошіе инженеры и отнеслись съ вниманіемъ къ своей задачѣ».

Гл. кн. Бебутовъ. «Требовать детальный проектъ безцѣльно. Разсчетъ ведеръ едва 200—300 тысячъ, т. е. такое количество, какое можетъ обезпечить только эти трубы; если-же сѣтъ будетъ болѣе, то эксплуатация стала-бы невыгодна, а отъ большаго проекта они не отвращаются. Слѣдуетъ приступить къ обсужденію настоящаго проекта».

Гл. Евангуловъ. «Трудно ориентироваться не-специалисту, поэтому я прошу снисхожденія къ тѣмъ вопросамъ, которые я желаю разъяснить. Вотъ эти вопросы: 1) на планѣ города и проектѣ водопровода ассигновано 16,000 руб.—уплачены эти деньги или нѣтъ?»

Гор. голова. «Изъ этихъ денегъ остается 5,500 рублей».

Гл. Евангуловъ. «Исполнены ли условія плана?»

Гор. голова. «Да, всѣ работы, кромѣ чистой отдѣлки».

Гл. Евангуловъ. «По условію, контрагенты должны были дать проектъ на 1½ мил. ведеръ воды, при напорѣ въ 70 фут., а изъ доклада не видно, чтобы это было исполнено; тамъ говорится то 200, то 300 тыс. ведеръ, а maximum 600,000 вед., городскіе специалисты полагаютъ 800,000 вед. съ напоромъ въ 49 фут. Принимаю въ вниманіе домъ въ 3 этажа, можетъ-ли вода, при томъ напорѣ, подняться до верхняго этажа?»

Гл. Стебницкій. «Разумѣется».

Гл. Евангуловъ. «Почему они уменьшили размѣръ количества воды?»

Гор. голова. «По соглашенію управы имъ было предложено назначить 36 колодезь и поставить дѣло къ постепенному развитію до 1½ мил. ведеръ. Водопроводъ грядущее сокращать, чѣмъ увеличивать. Это есть предварительный проектъ, хотя и съ детальными чертежами».

Гл. Евангуловъ. «А если мы захотимъ 1½ мил. ведеръ, то на основаніи ихъ данныхъ мы можемъ расширить водопроводъ?»

Гор. голова. «Да».

Гл. Евангуловъ. «Сколько проектировано ведеръ воды?»

Гор. голова. «Водопроводъ можетъ дать 300,000 вед., но разсчитанъ на 140,000 и 200,000 вед.»

Гл. Евангуловъ. «Если будетъ 800,000 вед., то во сколько обойдется? Это необходимо знать теперь-же, ибо водопроводъ въ 200—300 тыс. вед. не принесетъ пользы и не возвратитъ затратъ. Управа показываетъ потребление воды minimum 2 ведра на человека; въ Москвѣ, при 1,7 ведра на человека, не хватаетъ воды для тушенія пожаровъ, только для удовлетворенія однихъ домашнихъ потребностей едва достаточно два ведра. Это для Москвы, но для Тифлиса этого мало, по-меньшей-мѣрѣ, надо 5—10 ведеръ на человека. Здѣсь поливка улицъ требуется въ теченіи 8 мѣсяцевъ, лѣтомъ пьется болѣе и ведтъ заводить ванны. Почему-же останавливаться на 2 ведрахъ, когда надо болѣе. Можно-ли опредѣлить приблизительно стоимость водопровода въ 800,000 ведеръ?»

Гор. инж. Сильяндеръ. «Можно опредѣлить цѣну Верейской магистральной и машинъ, но вѣдь неизвѣстно, куда пойдетъ сѣтъ. Все дѣло въ томъ, что если 300,000 вед. будетъ мало, то въ теченіи 2—3 мѣсяцевъ можно дать 800,000 вед.»

Гл. Евангуловъ. «Итакъ, сейчасъ 300,000 вед., съ затратой 900,000 руб. Желая знать, по всѣмъ улицамъ и переулкамъ, а въ настоящемъ проектѣ пропущены многія улицы, предлагается не утверждать проекта».

Гл. Аладатовъ, въ виду того, что городъ ассигновалъ 16,000 руб. на составленіе подробнаго плана города и проекта водопровода по всѣмъ улицамъ и переулкамъ, а въ настоящемъ проектѣ пропущены многія улицы, предлагаетъ не утверждать проекта».

Гл. Ходжаминасовъ, перечисляя выгоды настоящаго проекта, предлагаетъ его одобрить.

Гл. Ротинианцъ стоитъ за развитіе коргановскаго водопровода и предлагаетъ назначить комиссію, которой поручить въ три дня разсмотрѣть заявленіе гласнаго Корганова.

Гл. Евангуловъ возражаетъ гл. Ротинианцу.

Гл. кн. Челобаевъ доказываетъ, что настоящій проектъ вполне по средствамъ города и потому его слѣдуетъ принять, а не задаваться водопроводомъ на 1½ мил. ведеръ, который будетъ стоить не 900,000 руб., а 3—4 милліона.

Гл. Статковскій говоритъ, что провести теперь водопроводъ по всѣмъ улицамъ немислимо. Комиссія потому уничтожила переулки и нѣкоторыя улицы, что это будетъ стоить очень дорого; но если потомъ захотятъ увеличить сѣтъ, то, по настоящему проекту, это очень легко сдѣлать.

Гласный Тамамшевъ разъясняетъ, что проектъ не только удовлетворяетъ потребности до 800,000 ведеръ воды, но что и расходы, 900,000 руб., разсчитаны не на 300,000 вед., а на 800,000 вед. и что это количество воды можно получить съ незначительными расходами.

Гл. Г. С. Хатисовъ находитъ, что по настоящему проекту расширеніе сѣти удобное и расчетъ легкій. «Когда будемъ говорить объ исполненіи, замѣчаетъ гласный, тогда рѣшимъ и дополненіе сѣти».

Говорятъ еще гласные Коргановъ, Баргановъ, Ротинианцъ и Аладатовъ. Наконецъ, городской голова резюмируетъ пренія и предлагаетъ на голосованіе вопросъ: угодно-ли думѣ утвердить проектъ въ томъ видѣ, какъ его представила комиссія? За проектъ подали голосъ 28 гласныхъ, а противъ 7. Такимъ образомъ проектъ тифлискаго водопровода оказался принятымъ думою, разсмотрѣніе-же вопроса о способѣ осуществленія проекта отложено до слѣдующаго засѣданія.

Послѣ окончанія дѣла о водопроводѣ, гл. Аладатовъ заявляетъ, что на базарѣ уже три дня нѣтъ мяса и спрашиваетъ, что предприняла управа по этому поводу.

Гор. голова говоритъ, что управа собрала свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что теперь нѣтъ пригона скота: вчера было только 60 головъ скота, сегодня 80, а завтра ожидается изъ Владикавказа 120 головъ.

Гл. Евангуловъ спрашиваетъ, послали-ли на главные рынки.

Гл. Таировъ говоритъ, что мясники продаютъ говядину въ гостиныи, а отъ обыкновенныхъ потребителей скрываютъ.

вкратцѣ исторію водопроводовъ въ другихъ городахъ, это значительно облегчитъ дѣло».

Гл. Элимизровъ приговаривается читать это послѣднее изъясненіе, но остальные гласные, одинъ за другимъ, начинаютъ оставлять засѣданіе, почему гор. голова и объявляетъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва, гл. Элимизровъ снова принимается за чтеніе своей рукописи, но при первыхъ-же словахъ гл. кн. Бебутовъ его прерываетъ и требуетъ или прекратить чтеніе, такъ-какъ оно отнимаетъ много времени, или передать дѣло въ особую комиссію и разойтись.

Гл. Стебницкій говоритъ, что для полученія воды надо сперва разсмотрѣть проектъ, а потомъ уже обсуждать вопросы о способахъ его осуществленія.

Гл. Статковскій утверждаетъ тоже.

Гл. Измайловъ разъясняетъ, почему произошло видоизмѣненіе первоначальнаго проекта, говоритъ о легкомъ развитіи водопроводной сѣти въ будущемъ и, сопоставляя всѣ данныя проекта, находитъ его вполне удовлетворительнымъ, почему и предлагаетъ его утвердить.

Гл. Аладатовъ, въ виду того, что городъ ассигновалъ 16,000 руб. на составленіе подробнаго плана города и проекта водопровода по всѣмъ улицамъ и переулкамъ, а въ настоящемъ проектѣ пропущены многія улицы, предлагаетъ не утверждать проекта».

Гл. Ходжаминасовъ, перечисляя выгоды настоящаго проекта, предлагаетъ его одобрить.

Гл. Ротинианцъ стоитъ за развитіе коргановскаго водопровода и предлагаетъ назначить комиссію, которой поручить въ три дня разсмотрѣть заявленіе гласнаго Корганова.

Гл. Евангуловъ возражаетъ гл. Ротинианцу.

Гл. кн. Челобаевъ доказываетъ, что настоящій проектъ вполне по средствамъ города и потому его слѣдуетъ принять, а не задаваться водопроводомъ на 1½ мил. ведеръ, который будетъ стоить не 900,000 руб., а 3—4 милліона.

Гл. Статковскій говоритъ, что провести теперь водопроводъ по всѣмъ улицамъ немислимо. Комиссія потому уничтожила переулки и нѣкоторыя улицы, что это будетъ стоить очень дорого; но если потомъ захотятъ увеличить сѣтъ, то, по настоящему проекту, это очень легко сдѣлать.

Гласный Тамамшевъ разъясняетъ, что проектъ не только удовлетворяетъ потребности до 800,000 ведеръ воды, но что и расходы, 900,000 руб., разсчитаны не на 300,000 вед., а на 800,000 вед. и что это количество воды можно получить съ незначительными расходами.

Гл. Г. С. Хатисовъ находитъ, что по настоящему проекту расширеніе сѣти удобное и расчетъ легкій. «Когда будемъ говорить объ исполненіи, замѣчаетъ гласный, тогда рѣшимъ и дополненіе сѣти».

Говорятъ еще гласные Коргановъ, Баргановъ, Ротинианцъ и Аладатовъ. Наконецъ, городской голова резюмируетъ пренія и предлагаетъ на голосованіе вопросъ: угодно-ли думѣ утвердить проектъ въ томъ видѣ, какъ его представила комиссія? За проектъ подали голосъ 28 гласныхъ, а противъ 7. Такимъ образомъ проектъ тифлискаго водопровода оказался принятымъ думою, разсмотрѣніе-же вопроса о способѣ осуществленія проекта отложено до слѣдующаго засѣданія.

Послѣ окончанія дѣла о водопроводѣ, гл. Аладатовъ заявляетъ, что на базарѣ уже три дня нѣтъ мяса и спрашиваетъ, что предприняла управа по этому поводу.

Гор. голова говоритъ, что управа собрала свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что теперь нѣтъ пригона скота: вчера было только 60 головъ скота, сегодня 80, а завтра ожидается изъ Владикавказа 120 головъ.

Гл. Евангуловъ спрашиваетъ, послали-ли на главные рынки.

Гл. Таировъ говоритъ, что мясники продаютъ говядину въ гостиныи, а отъ обыкновенныхъ потребителей скрываютъ.

