

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-полу-
Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, долж-
Статьи, доставляемыя безъ условій считаются бесплатными
и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.
Редакція возвращаетъ статьи только по личному востре-
бованію и безъ всякихъ объясненій. Статьи, принятія, въ случаѣ
необходимости, подлежатъ сокращенію.

Редакція помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Са-
радзева, № 5.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Котора для пріема подписки и объявленій открыта еже-
дневно отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6 до 8 часовъ
вечера. Плата за объявленія на занимаемыхъ мѣстахъ по вѣдѣ-
на строку печати, на первую строку принимается только въ
случаѣ смерти и объявленія отъ общественнаго и естественнаго
реженій и мѣстныхъ редакцій. За редакціи и объявленія
взимается шесть руб. съ тысячи.
Въ Парижѣ объявленія и подписка принимаются общественно
Havas et C^e. Paris, 8, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ, полгода, 3 мѣсяца, 1 мѣсяцъ. Columns for delivery in Tiflis and elsewhere, and by post.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„КАВКАЗЪ“

НА БУДУЩІЙ 1883 ГОДЪ.

Газета будетъ издаваться на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и въ ны-
нѣшнемъ 1882 году, по той-же программѣ и подъ той-же редакціей.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкою въ Тифлисъ: на годъ—11 р.
50 к.; на полгода—6 р.; на три мѣсяца—3 р. 50 к.; на одинъ мѣсяць—
1 руб. 50 коп.
Съ пересылкою иногороднымъ: на годъ—13 р.; на полгода—7 р.; на
три мѣсяца—4 р.; на одинъ мѣсяць—1 р. 75 коп.
Подписка принимается въ Тифлисъ, въ конторѣ газеты «Кавказъ»,
на Дворцовой улицѣ, въ домѣ № 6, Сарадзева. Иногородные подписчики
адресуютъ свои требованія: въ Тифлисъ, въ редакцію газеты «Кавказъ».
Разрочка платена подписныхъ денегъ допущается на слѣдующихъ усло-
віяхъ: для городскихъ подписчиковъ: при подпискѣ 5 руб., въ концѣ марта 4
руб. и къ 1-му августа 3 руб. Для иногородныхъ: при подпискѣ 6 руб.,
1-го апрѣля 5 руб., 1-го августа 3 руб.
Иногородные могутъ подписываться лишь съ 1-го числа каждаго мѣ-
сяца.

ТИФЛИССКІЙ ТЕАТРЪ.

Во пятницу, 5-го ноября,
при участіи артистки Император-
скихъ С.-Петербургскихъ театровъ
А. Г. Меньшиковой

РОБЕРТЪ-ДЪЯВОЛЪ

Большая опера въ 5 дѣйств., 7 карт.,
муз. Мейера.

Участвующіе: г-жи Меньшикова, Тол-
стая, г-г. Богатыревъ, Преображенскій,
Ларовъ, Андриесскій и друг.

Директоръ г. Труффи.

Начало въ 7 1/2 часовъ вечера.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ Севернаго агентства).

3-го ноября.

Петербургъ. Вексельный курсъ
понижается: на Лондонъ 25
п., Гамбургъ 204 гер. ф., Па-
рижъ 252 сант., полумиме-
риаль 8 р. 22 к.; настроеніе
петербургской фондовой бир-
жи тихое; деньги дороги; на
хлѣбномъ рынкѣ застой.

Рязань. Подано ко взыска-
нію на Скопинскій банкъ на
300 т. лицами всѣхъ сосло-
вій, кромѣ купцовъ.

Саратовъ. Сгорѣла паровая
мельница Шмидта; убытка
200 т. руб.

Вѣна. Въ докладѣ по иност-
раннымъ дѣламъ австрійской
делегации указываются впол-
нѣ дружественные помыслы
Императора Всероссийскаго.

Берлинъ. Сегодня прусскій
сеймъ открытъ тронной рѣчью,
произнесенной императоромъ
весьма торжественно. Импе-
раторъ указалъ на сущест-
венныхъ отношеній ко всѣмъ
державамъ и высказалъ убѣ-
жденіе въ сохраненіи мира.

Лондонъ. Гладстонъ заявилъ
въ парламентѣ, что миссія
Деферины въ Египтѣ касает-
ся введенія тамъ представит-
ельства учреждений.

Парижъ. Недоразумѣнія съ
Англіею считаются улажен-
ными; состоялось соглашеніе
относительно англо-француз-
скаго контроля въ Египтѣ;
французскому представителю
предоставлено предсѣдатель-
ство въ коммисіи египетскаго
долга.

„Новое Время“ передаетъ,
что Кахановскою коммисіею
опредѣлено предпринять пе-
ресмотръ всѣхъ ходатайствъ,
поступившихъ въ послѣдніе
годы отъ земствъ въ мини-
стерство внутреннихъ дѣлъ.
Архангельская коммисія, у-
чрежденная для обсужденія
мѣръ, предложенныхъ быв-
шимъ Архангельскимъ губер-
наторомъ Барановымъ, бу-
детъ собираться 2 раза въ
недѣлю.

„Виржевыя Вѣдомости“ со-
общаютъ, что 1-го ноября,
по дѣлу 416 исковъ хлѣбо-
торговцевъ за переборъ Глав-
нымъ и Рыбинско-Бологов-
скимъ желѣзно-дорожными
обществами суммъ за пере-
возку, мировой съездъ опре-
дѣлилъ: въ искахъ отказавъ
и взыскать съ истцовъ въ
пользу желѣзно-дорожныхъ
обществъ судебныя издержки

и вознагражденіе за веденіе
дѣла въ двухъ инстанціяхъ.

(Отъ международнаго телеграфнаго агентства).

Петербургъ, 3-го ноября. Въ
„Правительствен. Вѣстникѣ“
напечатанъ циркуляръ ми-
нистра внутреннихъ дѣлъ,
въ которомъ губернское на-
чальство приглашается хода-
тайствовать о льготахъ въ
уплатѣ недоимокъ сельскихъ
обществъ только совершенно
въ исключительныхъ обстоя-
тельствахъ.

„Голосъ“ сообщаетъ, что
вчера открыта Мариуполь-
ская желѣзная дорога.

Торжество празднованія де-
сятилѣтія женскихъ лечеб-
ныхъ курсовъ вызвало рядъ
сочувственныхъ рѣчей и за-
явленій; особенно выдавалась
прекрасная рѣчь протоіерея
Котляревскаго.

Съездъ врачей Воронеж-
ской губерніи постановилъ
единогласно: выразить сочув-
ствіе женскимъ лечебнымъ
курсамъ и рекомендовать зем-
ствамъ женскимъ врачамъ.

Коммисія Каханова заня-
лась пересмотромъ хода-
тайствъ земствъ, оставшихся
безъ движенія по разнымъ
обстоятельствамъ; нѣкоторые
изъ нихъ имѣютъ большой
мѣстный интересъ.

ХРОНИКА.

Мы получили, съ просьбой напеча-
тать, слѣдующее письмо:

„Милостивый государь. Для харак-
теристики мѣстныхъ нравовъ считаю
не лишнимъ опубликовать бывшій со
мною случай.

„Вечеромъ, 2 ноября, является ко
мнѣ встревоженный полицейскій при-
ставъ 1-го отдѣла и заявляетъ, что
мой сосѣдъ по квартирѣ, генералъ-
майоръ Черныяскій, призываетъ его къ
себѣ и объявляетъ, что мои дѣти шумятъ
и его беспокоятъ, что онъ до
законныхъ мѣръ не охотникъ, такъ-
какъ онъ не достигаетъ дѣла, а
просто на просто онъ, при первомъ
шумѣ, или убьетъ меня, или будетъ
стрѣлять въ моихъ дѣтей.

„Поблагодаривъ г. пристава за
предупрежденіе и заверивъ его, что
шумъ и дѣтскія крики во время ихъ
игръ, входя въ систему воспитанія,
не будутъ и впредь мною унимаемы, я
рѣшился ожидать проявленія хра-
брости генерала Черныяскаго, но
вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не выра-
зить свое удивленіе, что человекъ
достигшій ступеней извѣстныхъ рѣ-
шается прибѣгать къ мѣрамъ неза-
кононаго насилия, не потрудившись
даже лично объяснить съ мною по
поводу неудовольствія своего на дѣ-
тей моихъ.

„Что прикажете дѣлать мнѣ, чтобы
защитить дѣтей моихъ отъ г. Чер-
ныяскаго? Рѣшась прибѣгнуть къ
защитѣ общественнаго мнѣнія, я
позволяю себѣ, г. редакторъ, про-
сить васъ напечатать это письмо.“

Я. И. Рашетъ.

По словамъ «Юрид. Обзоръ», въ
Тифлискомъ окружномъ судѣ дво-
риномъ Мирзоевымъ предъ-
ъявленъ искъ къ Кавказскому ин-
тендантству о 300,000 руб. по до-
говору перевозки. Отъ процесса это-
го, по словамъ журнала, ждутъ боль-
шихъ разоблаченій. Говорятъ, что
въ рукахъ истца есть много доку-
ментальныхъ данныхъ, бросающихъ
не совсѣмъ выгодный свѣтъ на дѣй-
ствія нѣкоторыхъ тифлискихъ ин-
тендантскихъ чиновниковъ въ ми-
нувшую войну.

Изъ станицъ Павлодольской
«Тер. Вѣд.» пишутъ, отъ 13 октября,

что дѣла по учебной части тамъ
очень плохи. У общества денегъ—ни
копейки и учителя двухъ мѣстныхъ
училищъ третій мѣсяць сидятъ безъ
жалованья. Зданіе одного изъ учи-
лищъ находится въ самомъ жалкомъ
положеніи, а новаго общества не
можетъ выстроитъ,—денегъ нѣтъ.
Всѣхъ учащихся въ обоихъ школахъ
считается около 150, но если-бы на-
шлось болѣе просторное помѣщеніе,
то ихъ было-бы не менѣе 200, такъ-
какъ многимъ приходится отказывать
по недостатку мѣста. Вообще объ-
ащія школы переживаютъ теперь
тяжелое переходное время, которое
должно окончиться преобразованиемъ
ихъ въ двухклассныя училища. Чис-
ло желающихъ учиться въ послѣднее
время здѣсь быстро возрастаетъ съ
каждымъ годомъ. Въ 1877 году уча-
щихся было не болѣе 75, а теперь
ихъ уже 200. Пройдетъ еще нѣсколь-
ко лѣтъ, и тогда для нашей станицы
не нужно будетъ никакого зако-
на объ обязательномъ образованіи, а
пожалуй, за недостаткомъ средствъ,
потребуется законъ объ ограниченіи
образованія. Но все-таки нужна по-
сторонняя помощь, чтобы поддержа-
ли народныя училища. Станіицныя
общества слишкомъ бѣдны для того,
чтобы содержать двухклассныя учи-
лища и жалъ, что они до-сихъ-поръ
лишены въ этомъ отношеніи всякой
помощи извнѣ...

Изъ Новобаязета въ «Юрид.
Обзоръ» пишутъ, что въ ночь на 22
октября въ городѣ случилось довол-
но выдающееся преступленіе: въ 10
часовъ, когда еще никто не спалъ, въ
домъ Манука Бадалова ворвались 4
вооруженные человека, сильно по-
ранили брата хозяина и похитили
занимающагося деньгами. Дочь Манука
узнала въ числѣ разбойниковъ одно-
го знакомаго, который въ ту-же
ночь успѣлъ скрыться изъ города, а
полиція, немедленно извѣщенная о
преступленіи, прибыла на мѣсто его
только утромъ на другой день.

Оттуда-же въ «Юридическ.
Обзоръ» сообщаютъ, что въ деревнѣ
Надеждина, Новобаязетскаго уѣзда,
разбойники угнали у пастуховъ
35 барановъ. Старшина такимъ обра-
зомъ доноситъ начальству объ
этомъ происшествіи: снаши пастухи
выдержали сильный неприятельскій
штурмъ и «пальбу», отбивъ у не-
приятеля 5 лошадей.

Въ засѣданіи отдѣлен. сла-
вянской и русской археоло-
гическаго Императорскаго Русскаго
Археологическаго Обще-
ства 25 октября было читано из-
влечение изъ писемъ къ секретарю
Императорскаго Русскаго Археологиче-
скаго Общества Д. Н. Анучина.
Г. Анучинъ совершилъ цѣлый рядъ
побѣдовъ по Дагестану (всходилъ,
между прочимъ, на гору Зуберху,
7,700 фут.), производилъ развѣдки и
раскопки въ пещерахъ и гротахъ,
причемъ онъ вынесъ убѣжденіе,
что Дагестанъ гораздо бѣднѣе слѣд-
дами до-исторической культуры,
чѣмъ, напр., Осетія, Кабарда и во-
обще Закавказье.

Изъ Зардоба «Каспій» пишутъ:
Въ прошлый разъ я писалъ о воз-
вращеніи кочевниковъ-шахсеванъ къ
берегамъ Куры, на ихъ земліи
кочевки, присвокупивъ, что, какъ
у нихъ, такъ и въ самомъ Зардобѣ,
замѣнены очень позорительные слу-
чаи заболѣванія скота. Признаться,
я тогда хотѣлъ окрестить эту бо-
лезнь сибирекою язвою, но недоста-
токъ данныхъ остановилъ меня и
теперь я очень доволенъ, что не
поднялъ шума. Болѣзнь мало-по-на-
малу прекращается и уже не кажется
такой страшною. Но болѣзнь на лю-
дяхъ все еще порождаетъ опасенія
и я смѣю думать, что коммисія,
развѣзавшая по шунинскому бере-
гу Куры, едва-ли пришла къ чему-
либо опредѣленному по отношенію
къ этой болѣзни. Въ прошломъ пись-
мѣ своемъ, сообщая, что было нѣ-
сколько случаевъ заболѣванія людей,
я выразилъ предположеніе, что за-
болѣваніе заразилось, ухаживая за
больнымъ скотомъ, теперь-же, выни-
нувъ серьезнѣе въ дѣло и прослѣ-
дивъ исторію заболѣваній, я при-
шелъ къ заключенію, что искугавъ
шпекъ какъ мѣна, такъ и шунинскую
коммисію нарвы на самомъ дѣлѣ
не представляютъ ничего страшна-
го. Нарвы эти представляютъ осо-
бую мѣстную болѣзнь, извѣстную
подъ именемъ «ширинъ-яра» (слад-
кая рана)—болѣзнь не заразитель-
ную, но нерѣдко оканчивающуюся
смертью. Я слышалъ, что шунин-
ская коммисія, развѣзая по бере-
гу Куры, отыскала дифтеритъ, буд-
то-бы свирѣвствующій среди кочев-
никовъ, но, по моему мнѣнію, диф-
теритъ заслуживаетъ у насъ мень-
шаго вниманія, чѣмъ нѣкоторыя
чисто мѣстныя и мало изслѣдован-
ныя болѣзни, какъ упомянутая ши-
ринъ-яра или кара-яра (черная ра-
на). Дифтеритъ опасенъ среди ску-
ченного населенія, въ деревняхъ и

въ особенности въ городахъ, а на-
ши кочевники, располагающіеся от-
дѣльными кибитками, отстоящими
одна отъ другой на значительномъ
расстояніи, достаточно застрахованы
отъ него самымъ своимъ расположе-
ніемъ. Гораздо болѣе-бы полезно об-
ратить вниманіе на чисто мѣстныя
болѣзни, которыя не только вырыва-
ютъ массу жертвъ, но и пугаютъ
все окрестное населеніе, порождая
толки о появленіи чумы и другихъ
страшныхъ болѣзней.

По словамъ столичныхъ газетъ, въ
одномъ изъ предстоящихъ засѣданій
С.-Петербургской городской
думы будетъ обсуждаться предложе-
ніе гласнаго М. М. Стасюлевича о
дополненіи ст. 17 город. пол. при-
мѣчаніемъ, что городской думѣ
предоставляется вводить для жадающихъ
налогъ, въ размѣрѣ не свыше 15 руб.
въ годъ, по уплатѣ котораго горо-
дской обыватель имѣетъ право голоса
при выборахъ гласныхъ думы. Это
примѣчаніе уже введено въ городо-
выхъ положеніяхъ Западнаго края и
принесло тамъ большую пользу, такъ-
какъ дало возможность всей интел-
лигентной части городскихъ жителей
принять активное участіе въ город-
скомъ управленіи.—Эту мѣру мы не-
давно предлагали въ «Кавказѣ».

Въ Одесской судебной палатѣ,
какъ видно изъ мѣстныхъ газетъ,
разсматривалось по апелліи дѣло
о крушеніи поѣзда. 29-го но-
ября 1878 года, въ началѣ восьмого
часа утра, между станціями Ва-
тайскъ и Ростовъ-на-Дону, Ростово-
Владикавказской желѣзной дороги,
произошло крушеніе почтово-пасса-
жирскаго поѣзда, слѣдовавшаго изъ
Владикавказъ въ Ростовъ-на-Дону.
Поѣздъ состоялъ изъ 12 вагоновъ
при двухъ паровозахъ и потерпѣлъ
крушеніе на поверхноци при укло-
нѣ 0,003; девять вагоновъ и оба
паровоза лежали опрокинутыми и
разбитыми; путь подъ ними, на про-
тяженіи 58 саж., былъ совершенно
разрушенъ. Во время крушенія были
убиты двое, а 26 чел. болѣе или
менѣе тяжело ранены. На основаніи
данныхъ осмотра пути, техники да-
ли заключеніе, что единственной
причиной схода поѣзда былъ лоп-
нувшій подъ первымъ паровозомъ
рельсъ, который уперся въ буфер-
ный брусъ слѣдующаго паровоза,
вслѣдствіе чего явилось сопротивле-
ніе движенію поѣзда, которое и вы-
звало крушеніе его. Разсматривавшій
это дѣло окружный судъ призналъ
нѣсколько лицъ изъ станціоннаго и
желѣзно-дорожнаго начальства ви-
новными въ небрежности при отпра-
вленіи лежащихъ на нихъ по ин-
струкціямъ обязанностей, а также и
общество Ростово-Владикавказской
желѣзной дороги призналъ обязан-
нымъ уплатить на удовлетвореніе
гражданскихъ исковъ: а) вдовѣ гу-
бернскаго секретаря Аннѣ Григоръ-
евой Акимовой 20,000 руб.; б) по-
лучику Петру Дюкову 16,650 руб.;
в) крест. Пензенской губ., Дмитрію
Василіеву Фадѣеву 3,000 руб.; г)
отст. унт.-офицеру Василію Степано-
ву 4,000 руб. и д) крест. Калуж-
ской губ., Іаьѣ Федорову Федорову
4,500 руб., на каковыя высказанія и
выдать означеннымъ лицамъ испол-
нительныя листы по вступленіи при-
говора въ законную силу. Палата
отбѣнила приговоръ суда: признала
подсудимыхъ невиновными, а об-
щество не обязаннымъ платить гра-
жданскимъ истцамъ.

На дняхъ прибылъ въ Вѣну пер-
сидскій посолъ при сентъ-джем-
скомъ дворѣ, Малкалисъ-халь, для
врученія императору Францу-Иосифу
письма шаха Насрѣ-Эдина, въ ко-
торомъ сообщается о рожденіи у по-
слѣдняго сына. Письмо это слѣду-
ющаго содержанія: «Великодушный
императоръ, августѣйшій король и
возлюбленный братъ! Принимая во
вниманіе искреннюю дружбу и доб-
рое согласіе, существующія между
нами и вашимъ императорскимъ ве-
личествомъ, и надѣюсь, что вы при-
мете участіе въ нашей радости, въ
нашемъ счастьи. Всемогущій, соз-
давшій вселенную, удостоивъ насъ
счастьемъ, состоящимъ въ томъ, что
наша августѣйшая супруга подари-
ла намъ 12-го прошлаго мѣсяца
Джумади-эль-Качера сына. Сынъ
этого, о рожденіи котораго снмъ до-
водится до свѣдѣнія вашего импера-
торскаго величества, нареченъ нами

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣлены: телеграфистами IV раз-
ряда низшаго олада на телеграфныя ста-
нціи: отставной телеграфистъ Николай Ива-
новъ—Бакинскую, съ 14 сентября, съ правами
дѣйствительнаго служб; сынъ священника
Давидъ Теръ-Арутюновъ—Бакинскую, съ 1-го
октября; отставной коллежскій регистраторъ
Евсей Моисіенко—Темрюкскую, съ 23 октября,
оба по волежному найму.
Назначены: телеграфистъ IV разряда
Бакинскій станицы Александръ Наней-швили—
телеграфистомъ III разряда на той-же ста-
нціи, съ 25 октября.
Утвержденъ въ дѣйствитель-
ной службѣ: волеюнаемный телеграфистъ
IV разряда Сухумскій станицы Симонъ Глан-
ти—на правахъ канцелярскаго служителя
II разряда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КАВКАЗСКАГО
КАЛЕНДАРЯ.

Лица и учрежденія, помѣстившія
свои адреса и другія данныя въ
Кавказскомъ календарѣ на 1882
годъ, приглашаются ускорить при-
сылкой названныхъ свѣдѣній для по-
мѣщенія ихъ въ календарь на
1883 г., адресуя въ Типографію
Главнаго Управленія. Кавказскій ад-
ресъ-календарь поступитъ въ про-
дажу въ декабрѣ; стѣнный Кавказскій
календарь поступитъ въ продажу
въ началѣ ноября, по 1 р. безъ пере-
сылки и по 1 р. 25 коп. съ пере-
сылкой во всѣ города имперіи. Книж-
ные магазины, а также лица, желаю-
щія взять стѣнный и Кавказскій
календари на коммисію, получаютъ
коммисіонныхъ по 7%, а желающіе
купить на наличныя, и притомъ не
менѣе 50 экземпляровъ въ разъ, по-
лучатъ скидку въ 10%. Редакція
Кавказскаго календаря помѣщается
на Головинскомъ проспектѣ, въ д.
Шюевой, въ квартирѣ бывшей фото-
графіи Вестли. (5) 5.

Нусредь-Эдъ-Динъ-Мирза. Мы счастливы и довольны, что удостоились такого драгоценного подарка и благодарим Бога за его безконечную доброту. Несомненно, и сердце ваше величества обрадуется этому, потому что ваша искренняя къ намъ дружба блестящая, какъ солнце. Мы не перестаемъ и не перестанемъ молить Всевышняго за благоденствие вашей империи. Писано въ нашемъ дворѣ въ Тегеранѣ, въ мѣсяцъ Джувадъ-эль-Качери 1299 г. по Геджирѣ и 35-го нашего царствования. Согласно персидскому придворному этикету, шахъ никогда не подписываетъ своего имени подъ собственноручными своими письмами.

По поводу проектовъ новыхъ акціонерныхъ обществъ на Кавказѣ.

Предъ нами лежатъ два проекта уставовъ учреждаемыхъ акціонерныхъ обществъ: 1) Закавказскаго Общества винодѣлія, виноторговли и винокуренія, и 2) Закавказскаго Общества садоводства и огородничества. Къ этимъ двумъ уставамъ присовокуплены двѣ записки, которыя трактуютъ о цѣли, значеніи и выгоды будущаго общества.

Князь-Главначальствующій Кавказскаго края передалъ эти два проекта на обсужденіе Кавказскаго селско-хозяйственнаго общества, которое посылало на ихъ разсмотрѣніе два засѣданія и постановило окончательное рѣшеніе только по первому вопросу, т. е. по вопросу объ учрежденіи акціонернаго общества винодѣлія, виноторговли и винокуренія. Цѣль такой передачи было, несомнѣнно, желаніе высшей администраціи заручиться мнѣніемъ компетентнаго ученаго общества, какъ представителя селско-хозяйственныхъ интересовъ Закавказскаго края, относительно того, насколько учрежденіе вышеназванныхъ акціонерныхъ обществъ будетъ полезно для цѣлаго края.

Понятно, что всякое учрежденіе имѣетъ свои выгоды и невыгоды стороны, можетъ принести ту или другую пользу, тотъ или другой вредъ. Всецѣло полезнаго учрежденія не имѣется: что для одного полезно, то для другого можетъ быть вредно, и наоборотъ. Дѣло въ томъ, что ставить при учрежденіи такого рода акціонернаго общества общій вопросъ о пользѣ и вредѣ его, по меньшей мѣрѣ, неосновательно. Что Закавказское Общество винодѣлія, виноторговли и винокуренія принесетъ пользу въ видѣ того, что торговля винами кавказскими развивается и будетъ поставлена на болѣе правильнаго начала, что приготовленіе вина будетъ происходить болѣе рационально и что вина кавказскія найдутъ, наконецъ, сбытъ на заграничныхъ и российскихъ рынкахъ,—такого рода пользы отъ учреж-

денія общества, мнѣ кажется, никто не можетъ отрицать. Такъ-же не станеть отрицать всякій здравомыслящій человѣкъ, что учрежденіе этого общества будетъ весьма полезно для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ принимать въ немъ то или другое участіе: обогатятся учредители, акціонеры, директора, кулаки-заимодавцы и т. д.; быть можетъ, увеличится также благосостояніе нѣкоторыхъ закавказскихъ городовъ.

Другое дѣло, когда ставится вопросъ о томъ, насколько эти акціонерныя общества будутъ полезны для увеличенія благосостоянія края, разумія подъ этимъ благосостояніемъ массы населенія, состоящаго изъ деревенскихъ и сельскихъ обывателей, изъ крестьянъ.

Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства упустило изъ виду одинъ немаловажный вопросъ, который въ послѣднее время сдѣлался предметомъ заботъ какъ вообще европейскіхъ, такъ въ особенности русскихъ экономистовъ. Вопросъ этотъ касается мелкаго земледѣлія и онъ-то обращаетъ въ настоящее время на себя вниманіе всей русской интеллигенціи, а также и правительства. Въ интересахъ государства—заботиться объ увеличеніи крестьянскаго земледѣлія. Выгоды правительства отъ расширенія площади культурныхъ земель, отъ увеличенія производительности и вообще отъ возростанія народнаго благосостоянія—очевидны. Это выгоды не только матеріальныя, экономическія, но и нравственныя, политическія. Мелкое земледѣліе, какъ удовлетворяющее лучшему распредѣленію производства, предпочтительно переду крупнымъ, съ чѣмъ согласны всѣ вообще экономисты. Даже само производство при мелкомъ земледѣліи, при нѣсколькой особой организаціи, можетъ не уступать капиталистическому производству. Система кустарнаго производства и мелкаго земледѣлія не препятствуетъ введенію высшей культуры, введенію машинъ. Вотъ что говоритъ по этому поводу Лавель: «Чѣмъ многочисленнѣе количество земледѣльцевъ въ государствѣ, тѣмъ большее число свободныхъ и независимыхъ гражданъ заинтересовано въ поддержаніи общественнаго порядка. Нѣтъ болѣе консервативныхъ и поддерживающихъ порядокъ въ обществѣ мѣропріятій, какъ тѣ, которыя даютъ возможность пріобрѣтать въ собственности землю воздѣлывающимъ ее поселенцамъ; съ другой стороны, нѣтъ болѣе опасныхъ въ будущемъ мѣропріятій, какъ тѣ, которыя сосредоточиваютъ земледѣліе въ рукахъ немногихъ лицъ». Джонъ С. Милль доказываетъ, что принадлежность земли крестьянамъ имѣетъ огромное вліаніе

на народное воспитаніе, на развитіе умственныхъ и нравственныхъ достоинствъ въ народѣ. Съ мелкимъ народнымъ земледѣліемъ связаны также фискальные интересы государства: только тотъ можетъ платить налогъ, кто имѣетъ какой-либо доходъ. Всякій налогъ, для того чтобы онъ удовлетворялъ принципъ справедливости, долженъ взиматься съ чистаго дохода; а это возможно тогда, когда всякій будетъ имѣть чистый доходъ, будетъ матеріально независимъ. Ясно, что прямая выгода государства—препятствовать тому, чтобы земли изъ рукъ крестьянъ, мелкихъ земледѣльцевъ, переходили въ руки нѣсколькихъ капиталистовъ. Задача государства заботиться о всеобщемъ среднемъ благосостояніи, заботиться о томъ, чтобы какъ на Кавказѣ, такъ и въ Закавказьи, земли не сдѣлались-бы принадлежностью нѣсколькихъ лицъ; чтобы не образовались громадная цѣнности съ одной стороны и множество пролетаріевъ съ другой. Могутъ сиротами, на чѣмъ-же основано наше опасеніе, что будущее акціонерное общество будетъ закупать крестьянскія земли и зачѣмъ-же сами крестьяне будутъ продавать свои земли? Выбъсто отвѣта я обращаю вниманіе читателя на слѣдующія выписки изъ устава:

«§ 4. Обществу предоставляется право пріобрѣтать земли, виноградники, фруктовые сады и огороды,.... а также арендовать сообразно его цѣли виноградники, сады и т. д. (уст. Закав. Общ. садоводства и огородничества, стр. 1).

«§ 4. Обществу предоставляется право устроить, пріобрѣтать и арендовать сообразно его цѣли заводы съ находящеяся подъ оными землею, а равно пріобрѣтать покупкою участки земли подъ постройку заводовъ, жилищъ зданій, службъ, погребовъ и т. д., а также арендовать необходимыя для него земли, виноградники и проч.... (уст. Закав. Общ. винодѣлія и проч., стр. 1 и 2).

Мы полагаемъ, что всѣ сомнѣнія разрѣшаются по прочтеніи этихъ параграфовъ. Общество можетъ по своему усмотрѣнію и для своихъ надобностей не только покупать земли, но и арендовать таковыя. Не сомнѣваясь, что уважаемые члены Общества Сельскаго Хозяйства хорошо понимаютъ значеніе аренды, приводимъ здѣсь только ради болѣе вразумительности слова А. Юнга: «Дайте, говоритъ онъ, человѣку въ полное владѣніе скалу, онъ обратитъ ее въ садъ; дайте ему по десятилѣтнему контракту садъ, онъ обратитъ его въ пустыню».

Что-же касается того, что мелкій собственникъ будетъ продавать свои земли, объ этомъ не стѣбитъ и гово-

рить. Кто хоть нѣсколько знакомъ съ исторіею крестьянскаго земледѣлія въ Россіи, тотъ знаетъ хорошо, какъ и почему крестьянинъ продаетъ свою землю, и притомъ за безцѣнокъ, и при какихъ обстоятельствахъ земли становится для крестьянина въ тягость, лишнею обузою, отъ которой онъ спѣшитъ отдѣлаться и искать счастья въ другихъ мѣстностяхъ, на чужой сторонѣ. Намъ могутъ возразить, что вѣдь и теперь существуетъ это зло, что вѣдь и теперь нѣкоторые крупные капиталисты закупаютъ земли отъ мелкихъ собственниковъ. Не знаемъ, насколько это вѣрно, не знаемъ, въ какихъ размѣрахъ практикуется это въ Закавказьи, но скажемъ только, что если дѣйствительно это явленіе существуетъ у насъ, то прямая обязанность селско-хозяйственнаго общества изыскать мѣры къ пресѣченію зла въ зародкѣ, по никому-образомъ не признавать полезнымъ и не одобрять возникновеніе у насъ акціонернаго общества, могущаго привести къ еще большому обезземелію крестьянъ.

Общество Сельскаго Хозяйства, въ виду важности вопроса и въ интересахъ дѣла, не должно спѣшить рѣшеніемъ его; слѣдуетъ возможно всестороннѣе обсудить проекты и выслушать съ тѣмъ дать время высказаться общественному мнѣнію. Пусть не забываютъ члены селско-хозяйственнаго общества, что тѣмъ болѣе слѣдуетъ дорожить настоящимъ случаемъ, такъ-какъ высшая администрація рѣдко обращается къ общественному мнѣнію и такъ-какъ, по всей вѣроятности, законодательная санкція предполагаемыхъ уставовъ всецѣло будетъ зависеть отъ мнѣній, ими представленныхъ.

Мы могли-бы ограничиться сказаннымъ; но не можемъ не обратить вниманія читателя еще на нѣкоторыя темныя стороны проектовъ.

Темна нѣсколько для насъ самая цѣль учрежденія общества; что именно имѣетъ въ виду дѣлать будущее акціонерное общество. Цѣль общества, выставленная ясно и подробно въ запискѣ къ проекту устава, можетъ дѣйствительно возбудить нѣкоторое сочувствіе. Но да позволено намъ будетъ спросить, что служатъ гарантіе къ выполненію акціонерами той задачи, которая намѣчена въ запискѣ. Дѣйствія общества будутъ руководствоваться единственно только уставомъ и только статьи устава будутъ имѣть силу закона для будущихъ акціонеровъ.

Какъ изъ записки, такъ и изъ неоднократныхъ словесныхъ заявленій г. Мейснера въ засѣданіяхъ Общества Сельскаго Хозяйства, видно, что цѣль общества заключается въ томъ, чтобы болѣе рациональнѣе

приготовленіемъ вина улучшить его качество и сдѣлать его годнымъ для сбыта за-границей и въ Россіи; въ уставѣ-же нѣтъ нигдѣ намѣка на что-либо подобное. Дабы читатель не заподозрилъ насъ, что мы на мѣрно вводимъ его въ заблужденіе, мы приведемъ параграфъ устава, гдѣ говорится о цѣли общества.

«§ 1. Для выдѣлки виноградныхъ винъ и водокъ, а также съ цѣлю покупки оныхъ въ Закавказьи и продажи въ Россійской имперіи и за-границей, учреждается акціонерное общество» (уст. Закав. общ. винодѣлія и проч., стр. 1).

Объ улучшеніи качества вина, какъ видно, здѣсь ни слова не говорится. Не будутъ-ли дѣйствія учреждаемаго общества ограничиваться одною покупкою и продажей вина, какъ то дѣлаютъ теперешніе виноторговцы? Вѣдь тогда потребитель рискуетъ получать вина того-же самаго (если не худшаго) достоинства, какъ нынѣ, только по болѣе возвышенной цѣнѣ.

Далѣе не понимаемъ слѣд. словъ устава:

«Все означенное количество акцій распредѣляется между учредителями и приглашенными ими къ участию лицами, по взаимному соглашенію» (стр. 2, § 9).

Ясно, что участвовать въ обществѣ будутъ лица вполне благонадежныя, такъ-какъ пріемъ ихъ зависитъ отъ учредителей, которые, кстати сказать, находятся пока въ пространствѣ! Насъ крайне удивляетъ это приглашеніе: значить, не всякій можетъ участвовать въ обществѣ, значить, участіе въ обществѣ обставлено какимъ-либо ценовымъ. Кто-же, интересно знать, эти судьи и какою мѣрою будутъ они измѣрять достоинство той или другой личности, желающей сдѣлаться акціонеромъ?

Мы далеки отъ желанія набросить вышеприведенными замѣчаніями какую-либо тѣнь на учредителей (они и безъ того находятся въ тѣни), мы говоримъ только ради выясненія вопроса.

Долгъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства—представить правительству свои мнѣнія по всѣмъ болѣе или менѣе важнымъ пунктамъ обоихъ уставовъ и не удовлетвориться постановленнымъ въ прошлое засѣданіи рѣшеніемъ.

Мы снѣмъ думать, что если этимъ акціонернымъ обществамъ такъ или иначе суждено осуществиться, то пусть лучше они осуществятся безъ одобренія и безъ гарантіи селско-хозяйственнаго общества.

Представителямъ селско-хозяйственныхъ и экономическихъ инте-

ресовъ вѣра отнюдь не подобаетъ рекомендовать правительству акціонерное начало, какъ благотворную и целесообразную мѣру для развитія края. Съ этой-же целью можно привѣтствовать учрежденіе у насъ для развитія той или другой отрасли промышленности обществъ на артельныхъ началахъ, членами которыхъ будутъ мелкие производители и земледѣльцы.

Удивительно, почему Общество Сельскаго Хозяйства отклонило предложеніе г. Гамбарова объ уменьшеніи основнаго капитала, дабы тѣмъ самымъ умѣрить нѣсколько тотъ монополистическій характеръ, который въсплѣтнулся могло-бы принять учрежденіе общество.

Въ заключеніи мы полагаемъ, что учрежденіе Закавказ. акц. Общ. садоводства и огородничества слѣдуетъ признать безусловно вреднымъ для края; что-же касается втораго общества, то примириться съ мыслью о его возникновеніи у насъ, въ Закавказьи, можно только при допущеніи, что основной капиталъ общества будетъ ограниченъ однимъ милліономъ и что будутъ выяснены и ограничены, соотвѣтственно уменьшенію капитала, цѣль и задачи общества.

Дай Богъ, чтобы наши сомнѣнія и опасенія остались на бумагѣ, но не перешли-бы въ дѣйствительность. С. Мануэль.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

«Новое Время» посвящаетъ цѣлую статью полемическому засѣданію Русскаго Техническаго Общества, по вопросу о нефтяной промышленности. Въ началѣ статьи авторъ утверждаетъ, что въ дѣйствительности никогда не пользовался и не пользуется г. Нобель какою-бы то ни было монополіею. Мы приводимъ здѣсь эту часть статьи, съ исключеніемъ изъ нея мѣстъ дифирамбическаго характера:

Въ 1874 году, когда было уничтожено откупъ Мирзоева, въ Баку явились бр. Нобели. Въ то время у нихъ не было никакихъ казенныхъ преимуществъ передъ цѣлою массою другихъ лицъ, бросившихся эксплуатировать бакинское нефтяное богатство. За то они обладали знаніемъ, организаторскими талантомъ и честностью, причѣмъ всѣ эти достоинства были столь ярко выражены, что сразу же доставили этой фирмѣ большой промышленный кредитъ. Все дѣло эксплоатации нефти въ Баку братья Нобели поставили на совершенно оригинальное основаніе и организовали новую систему перевозки и эксплоатации нефти, въ которой всякая деталь являлась новостью и представляла поэтому большой рискъ. Этотъ рискъ, однако, прямо доложилъ на ихъ состоятельность и не требовалъ отъ госу-

ФЕЛЬТОНЪ „КАВКАЗА“.

5-го ноября 1882 года.

ЦЕРКОВНАЯ ИЕРАРХІЯ И ПЕРВЫЕ ЭКЗАРХИ ГРУЗИИ.

Съ водвореніемъ въ Грузіи христіанства въ IV вѣкѣ, церковь Иверская, въ іерархическомъ отношеніи, причислена была къ Антиохійскому патриархату. Византійская имперія, всегда умѣвшая связывать съ религіею и свои политическія выгоды, дѣйствовала чрезъ Антиохійскаго патриарха на грузинское духовенство и управляла всѣми помышленіями грузинскаго правительства ¹⁾. И вотъ, въ санъ Иверскаго архіепископа, по распоряженію Антиохіи, до половины V вѣка исключительно возводились греки, сирійцы, армяне (архіепископъ Иовъ) и персы (архіепископъ Мобидъ), но не грузины. Изученіе греческой и сирійской грамоты принимало значительныя размѣры и самое богослуженіе въ Грузіи, какъ и въ сосѣдней Арменіи, совершалось въ то время на означенныхъ языкахъ. Словомъ, постороннее вліаніе на Иверскую церковь было настолько сильно и, вѣроятно, тягостно, что знаменитый Вахтангъ Горгастанъ (въ V вѣкѣ) успѣшилъ учредить въ Грузіи патриаршество, независимое отъ Антиохіи. Раздѣливъ царство свое на

12 духовныхъ епархій ²⁾ и всецѣло подчинивъ ихъ лишь Иверскому патриарху, резиденціею которому определенъ былъ ново-сооруженный Мцхетскій соборъ,—царь отказалъ въ пользу монастырей и духовенства много угодій, чѣмъ и усилилъ національную церковь. Но независимость грузинскаго патриаршескаго престола была лишь номинальною, пока въ этотъ высокій санъ все еще возводились греческіе епископы, получавшіе притомъ свое посвященіе въ Грузіи. Лишь съ половины VI вѣка стали избираться въ санъ патриарха епископы изъ природныхъ грузинъ. Еще позднѣе пріобрѣтено право посвященія Иверскаго патриарха соборомъ грузинскихъ епископовъ во Мцхетѣ. Наконецъ, въ срединѣ вѣкахъ патриархи грузинскіе присовокупили къ титулу своему наименованіе «католикоса». Все это шло въ разрѣзъ съ видами Византіи и вотъ, по проискамъ послѣдней, въ IX вѣкѣ, Абхазія съ Имеретіею, Мингреліею, Гуріею и Сванетіею отдѣлилась отъ Грузіи и не только поставила себя независимаго царя, но и особаго «католикоса Абхазскаго и Имеретинскаго», епархія коего извѣстна въ церковной исторіи подъ именемъ «Колхидскаго автокефальства». Съ усиленіемъ грузинскаго царства, въ вѣкѣ Давида и Тамары, бла-

гочестивымъ усердіемъ царей и народа обогатилось духовенство страны и вліаніе его (духовенства) на политическія дѣла Грузіи значительно усилилось. Значеніе духовнаго сана постепенно возрастало въ глазахъ народа и даже цари нерѣдко предпочитали монашескую убогую келію и отшельническое вѣтище блеску царственнаго трона и порфирѣ (цари Александръ I, Димитрій, Давидъ и друг.). Монашество сдѣлалось удѣломъ знатныхъ княжескихъ семействъ, а въ санъ католикоса возводились царскіе братья-царевичи. Изъ сохранившихся историческихъ документовъ видно, что въ Грузіи существовалъ слѣдующій дворцовый распорядокъ ³⁾: когда коронуется царь и садится на престолъ, тогда епископы имѣютъ засѣдать по сему порядку. Полагается католикосъ Карталинскій и садится съ правой стороны царскаго престола въ креслахъ, на подушкѣ; входитъ Чквондидскій архіерей и садится налѣво отъ царя въ креслахъ, на подушкѣ. Далѣе занимали подушки другіе первостепенные и второстепенные архіерей и затѣмъ только отводились мѣста высшимъ свѣтскимъ властямъ. Такъ было сильно уваженіе грузинъ къ высшему духовенству. Отличительныя отъ прочихъ архіереевъ знаки Иверскаго католикоса были: 1) ниванье изъ жемчуга и другихъ камней; два Серафима, пришитые на воскресилъхъ чернаго клобука; 2) на челѣ клобу-

ка крестъ; 3) мантия бархатная съ серебряными источниками; 4) mitra съ крестомъ на верху, обложенная по оушкѣмъ зубчатой короною; 5) въ служеніи на персяхъ двѣ панатія на крестѣ ⁴⁾. Впрочемъ, бѣлый клобукъ носили при торжественныхъ случаяхъ не только католикосы, но и подвѣдомственные ему: митрополитъ Самцхидскій и другіе. Въ числѣ уцѣлѣвшей и нынѣ хранящейся въ ризницѣ Тифлискаго Сіонскаго собора церковной утвари мы находимъ: 1) передѣланную въ 1830 году изъ патриаршескаго вѣнца весьма массивную и дорогую митру; 2) саккосъ послѣдняго католикоса Антонія II; 3) весьма дорогую, старинной работы, панатію Мцхетскихъ патриарховъ; 4) двѣ панатія католикоса Антонія II; 5) нѣсколько сандалей католикосовъ; 6) нѣсколько посоховъ и проч. Во Мцхетскомъ соборѣ уцѣлѣла также сѣнь, у праваго столпа храма предъ алтаремъ, подъ которою становились патриархи, «наблюдая отсюда за слушателями молитвъ и богослуженія, воздѣлая «миръ вамъ» народу самъ, а не іерей служажий, и провозглашая самъ весь символъ вѣры». При противоположномъ столпѣ, подъ такою-же сѣнью, становился царь.

Знакомство и сближеніе грузинскаго высшаго духовенства съ русскимъ началось еще въ XVI вѣкѣ. Цари и католикосы Грузіи отправляли въ посольство въ Россію ду-

ховныхъ особъ: архіереевъ, монаховъ и священниковъ, посылались ими дары Московскому царю и патриарху. На соборѣ противъ Никона присутствовали грузинскіе: митрополитъ Епифаній и архимандритъ Памхотій. Въ свою очередь, пріѣзжали въ Грузію «для обученія грузинцевъ» священники и монахи изъ Свято-Троицкаго, Чудова и другихъ монастырей. Но достойно вниманія, что, вслѣдствіе-ли незнанія туземнаго языка или обстоятельствъ мѣстныхъ, пріѣзжие русскіе пастыри находились въ грузинской церкви такіа буднично отступленія отъ православія, что не рѣшались служить въ здѣшнихъ храмахъ безъ новаго ихъ освященія. Такъ, напримѣръ, въ 1590 году монахъ Свято-Троицкаго монастыря Захкей, въ бытность въ Грузіи, былъ приглашенъ настоятелемъ монастыря св. Архангеловъ архимандритомъ Афанасіемъ—грекомъ—служить обѣдню въ Вербное воскресенье. «Тогда монахъ Захкей и его спутники стали разсматривать украшенія престола и нашли, что ни покровъ, ни перевязи престола, не имѣли надлежащаго вида, сверхъ того, не было ни днита; что на кожаномъ переплетѣ святыхъ евангелій изображеніе креста было печатное и что на священныхъ сосудахъ не было священныхъ изображеній. Захкей говорилъ тогда архимандриту, что, по причинѣ сихъ несправностей, надлежитъ все переимѣнить и церковь снова освятить... что если архиман-

дрить не захочетъ позволить российскимъ священникамъ освятить церковь, то они не будутъ служить». Архимандритъ отвѣчалъ, что первыя святыхъ горъ также не имѣютъ другихъ украшеній, кромѣ тѣхъ, которыя они видѣли; что, впрочемъ, они могутъ служить или нѣтъ,—сіе будетъ зависеть отъ ихъ воли; но что князь (царь грузинскій) Александръ никогда не позволитъ имъ вновь святить церковь ⁵⁾. При другомъ русскомъ посольствѣ, въ 1637 году, находился архимандритъ Иосифъ, которому поручено было осмотрѣть «Шкету» (Мцхетъ) и другія святыни, а также «со тщаніемъ разсмотрѣть религію грузинцевъ и исправить вкрадшіяся злоупотребленія и различія отъ истинной греческой вѣры» ⁶⁾. Когда-же царь Теймуразъ I предложилъ поминутому архимандриту Иосифу совершить литургію въ той самой церкви, гдѣ наканунѣ служилъ грузинскій архіепископъ, то «Российскій пастырь не согласился, сказавъ, что сей храмъ не освященъ... На это грузинскій архіепископъ возражалъ, что онъ и соотечественники его не еретики и въ неосвященныхъ церквахъ не служатъ» ⁷⁾ и т. д. Впрочемъ, всѣ эти возникшія недоразумѣнія относительно православія грузинъ сами собою устранились, когда цари, царевичи и іерархи страны вошли въ болѣе близкія отношенія съ московскимъ

¹⁾ Ист. Грузіи кн. Баратова, ч. II, стр. 15.

²⁾ По Поселіани: 12 епископствъ въ Карталинѣ, 12 въ Кахетіи, 9 въ Сомхетіи и 2 въ Имеретіи. См. его Истор. Грузіи, церкв., стр. 86.

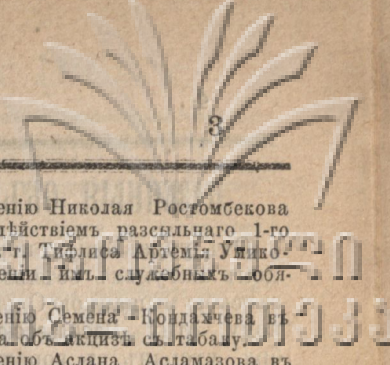
³⁾ Описаніе Тифлиса, Иоселіани, стр. 62.

⁴⁾ Ист. Груз. церкв. II. Иоселіани, стр. 152.

⁵⁾ Пересказъ грузин. царей съ российск. государями. Спб. 1861, стр. V.

⁶⁾ id., стр. XXX.

⁷⁾ id., стр. XXXIX, XLIV и слѣд.



дарства никаких поблажек, никаких концессий, монополий или даже привилегий.

Гг. Нобели начали постройку современных вагонов и больших морских судов после того, как желѣзныя дороги и общество «Кавказъ и Меркурій» не захотѣли изъ 30% погашенія построить необходимыя для нефти спеціальныя средства перевозки. Но все это покуда важно только для личнаго успѣха гг. Нобелей. Для насъ же важна выгода, представляющая двѣнадцати-миллионный капиталъ, важна только потому, что она почти вѣнчанна американскій керосинъ съ нашего рынка и сбавила цѣну керосина съ 11—12 коп. за фунтъ въ 1874 году до 6—7 коп., которыя мы платимъ за него нынѣ. Въ то же время въ Царицынѣ въ оптовой торговлѣ пудъ керосина, стоившій 3 р. 50 к., теперь стѣитъ 95 к. И весь этотъ ошутительный для каждаго изъ насъ благоприятный результатъ явился плодомъ не монополии, которой вовсе нѣтъ, а системы перевозки, придуманной и осуществленной товариществомъ Нобелей. Эту систему г. Николадзе признаетъ невыгодной для мелкихъ заводчиковъ. И совершенно вѣрно—она для нихъ невыгодна, такъ же невыгодна, какъ была невыгодна нобелевскій нефтепроездъ извозчикамъ, какъ были убыточны для бондарей его цистерны.

Г. Николадзе заявившій себя на упомянутомъ съѣздѣ сторонникомъ государственнаго социализма, защищалъ, однако, не извозчиковъ и бондарей, а жалкихъ заводчиковъ, которые пострадали въ конкуренціи съ Нобелемъ по отсутствію въ нихъ предприимчивости и желанія рисковать своими довольно солидными капиталами.

По этому поводу «Новое Время» замѣчаетъ:

Лассаль и Шефле громили Нобелей не ради нерадивыхъ и неспособныхъ заводчиковъ, ихъ конкурентовъ, но ради именно вотъ этихъ страдающихъ и обреченныхъ голодной смерти извозчиковъ и бондарей. И если-бы государственный социализмъ былъ именно той экономической доктриной, которая требовала-бы отъ государства траты народныхъ общихъ податныхъ денегъ для помощи личной неспособности нѣкоторыхъ гражданъ въ ихъ коммерческой борьбѣ съ талантами, энергіей и честностью другихъ гражданъ, то это была-бы, дѣйствительно, доктрина хохота достойная.

Намъ кажется, что построенный на собственности капиталы, не требующій казенныхъ гарантій нефтепроездъ, въ результатѣ дѣятельности котораго обѣщается возможность каждую русскую избу освѣтить керосиномъ, будетъ благомъ, и именно тѣмъ общимъ благомъ, о которомъ и должно главнымъ образомъ заботиться государство.

* * * «Голосъ» получаетъ со всѣхъ сторонъ заявленія объ увеличившейся въ послѣднее время дороговизнѣ. Жалуются особенно чиновники. Поэтому

газета обращаетъ на ихъ положеніе болѣе всего вниманія:

Нѣкоторые полагаютъ, что матеріальное положеніе людей, состоящихъ на государственной службѣ, могло-бы быть улучшено, если-бы пропорціонально паденію цѣнности кредитнаго рубля, было увеличено идущее имъ отъ казны содержаніе. Но, во-первыхъ, надолго-ли окажется дѣйствительнымъ такое улучшеніе? Кто поручится, что, при дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ, стоимость нашего кредитнаго рубля не падетъ еще ниже, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, не возрастутъ еще выше цѣны предметовъ первой необходимости? А затѣмъ, откуда-же правительство могло-бы добыть средства на то, чтобы жалованье, опредѣляемое чиновникамъ по штату, выдавать не кредитными рублями, а по расчету на металлическія рубли? Когда прошлый годъ, въ финансовомъ отношеніи, принесли перевѣсъ расходовъ надъ доходами въ 80 миллионовъ рублей, странно предлагать такую мѣру, какъ переводъ съ кредитнаго рубля на металлическій денежныя обязательства правительства передъ служащими ему лицами!

* * * Нашимъ затруднительнымъ финансовымъ положеніемъ интересуется и «Times». Въ этой газетѣ появилась статья о положеніи русскихъ финансовъ, написанная по поводу выпуска облигацій Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, или, какъ она сама выражается, по тому поводу, что «Россия выступаетъ съ новымъ займомъ въ 8 мил. фунтовъ» и что «такимъ образомъ итогъ русскаго государственнаго долга дойдетъ до суммы 553 мил. фунтовъ». Картина, нарисованная англійской газетой, мало-утѣшительная, хотя при этомъ выражается мнѣніе, что положеніе нашихъ финансовъ вовсе не безнадежно.

«Страна» по этому поводу замѣчаетъ: Статья англійской газеты написана въ смыслѣ неблагоприятномъ России, хотя авторъ при концѣ и выражаетъ надежду, что наши финансы въ послѣдствіи поправятся. Но, въ общихъ чертахъ, картина представленная въ «Times» вѣрна. Разумѣется, можно сгладить впечатлѣніе, ею производимое—оговорками, въ родѣ той, что часть нашихъ займовъ пошла на цѣли производительныя; но основныя факты, что долгъ нашъ въ теченіи послѣднихъ 40 лѣтъ увеличился почти въ пятнадцать разъ, что на производительныя цѣли (постройку желѣзныхъ дорогъ) употреблена была только третья часть его итога, а остальное пошло на войны, вооруженія и покрытіе ежегодныхъ дефицитовъ, что дефицитъ у насъ—явленіе нормальное, что не только цифра долга, но и самая сумма налоговъ не соответствуютъ экономическому состоянію населенія, наконецъ, что все положеніе страдаетъ отъ органическаго порока—неразвѣстности и колебаній кредитнаго рубля,—все это не можетъ подлежать спору.

По словамъ извѣстнаго путешественника Гюльденштедта, въ 1772 Имперія имѣла собственнаго своего католика—патріарха Іосифа, брата тамошняго царя Соломона, одного митрополита въ Кутаисѣ, одного архіепископа въ Хони и одного епископа въ Никорциндѣ. Подъ начальствомъ имперетинскаго католика находились въ Гуріи 2 епископа и въ Мингрелии 3 епископа (въ Мингрелии, Лечгумѣ и Одишѣ). Однако, въ 1772 году Мингрельскій Дадианъ, будучи въ раздорѣ съ царемъ Соломономъ, учредилъ своего католика. Впрочемъ, не только престолъ мингрельскаго католика просуществовалъ не долго, но и со смертью послѣдняго имперетинскаго католика Максима, скончавшагося въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1796 году, каведра послѣдняго не занималась никѣмъ и въ послѣдствіи присоединена къ Мцхетскому патріархату.

Въ Карталиніи и Кахетіи составъ духовной епархіи въ началѣ настоящаго вѣка, при присоединеніи Грузіи къ Россійской имперіи, былъ слѣдующій: во главѣ стоялъ католикосъ-патріархъ всей Грузіи, сынъ царя Іраклія II, Антоній (ему было тогда 38 лѣтъ). Подъ его управленіемъ состояли: а) въ Карталиніи митрополиты: Самтаврскій, Тифлискій, Руспскій, Циланскій; архіепископы Мангліскій; епископы: Урбинскій, Самтависскій и Никозскій; б) въ Кахетіи: митрополиты: Алавердскій (удѣль католика), Водбійскій и

Ниноцминдскій; архіепископъ Руставскій; епископы: Некресскій и Харчашинскій. Всего же 1 католикосъ, 7 митрополитовъ, 2 архіепископа и 5 епископовъ. Архимандритъ 9; архимандритовъ было 6, монаховъ—75; церквей—799, священниковъ—746, дьяконовъ—146, церковниковъ—661. Епархій всѣхъ считалось 13, монастырей—19, но нѣкоторые изъ нихъ были праздныя. Монастырямъ, церквамъ и духовенству въ сказанныхъ 13 епархіяхъ принадлежало 3,320 дворовъ крестьянъ (въ томъ числѣ не мало княжескихъ и дворянскихъ семей) и доходъ, съ нихъ получаемый, а также съ имѣній, простирался въ годъ примѣрно до 40 тысячъ р. 9). Этотъ доходъ шелъ на содержаніе преимущественно монастырей, церквей и монашествъ. Вѣдое же духовенство содержалось данными прихожанъ и личнымъ участіемъ въ полевыхъ работахъ.

При католикосѣ-патріархѣ находилась дикастерія или правленіе духовное, куда, впрочемъ, рѣдко входили дѣла изъ подвѣдомственныхъ епархій. Въ самыхъ же епархіяхъ всѣми дѣлами правили архіереи, безъ всякихъ духовныхъ управленій, по личному усмотрѣнію. При присоединеніи Грузіи къ Россіи въ краѣ не было училищъ, такъ-какъ семинаріи въ Тифлисѣ и Телавѣ были разорены персіанами; тѣмъ не менѣе, духовенство у себя дома обучало дѣтей чтенію, письму и церковной пѣнію.

*) Агтн, т. I.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 29 октября. Утвержденъ учредитель коллегіи Императора Александра II для студентовъ Императорскаго Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Поляковъ—почетнымъ почетелемъ сей коллегіи.

«Новое Время» сообщаетъ, что на основаніи заключенія, даннаго Московскимъ генералъ-губернаторомъ, окончательно рѣшено сооруженій бывшей Всероссийской художественно-промышленной выставки въ Москвѣ не разрушать.

Варшава, 28 октября. Вчера, близъ Ивангорода, съ побѣда Привислинской желѣзной дороги похищена дневная выручка станціи (около 10,000 р.); похитители сегодня задержаны.

Рязань, 28 октября. Скопинскій крахъ напугалъ рязанцевъ, имѣющихъ вклады въ другихъ банкахъ губерніи: стали вынимать вклады; банки остановили учетъ и ссуды, ибо опасаются вынужтіе безсрочныхъ вкладовъ, которые не хранились въ кассѣ, а выдавались подъ срочные векселя. Въ мѣстной торговлѣ застой, затрудненіе въ платежахъ.

Скопинецъ, 28 октября. Присяжные почетные банка собрали менѣе 50,000 р.; въ спискѣ должниковъ, напечатанномъ въ газетахъ, преувеличенны суммы долга нѣкоторыхъ лицъ.

Харьковъ, 28 октября. Командующій войсками утвердилъ приговоръ полевого суда въ Новобѣгородѣ, присудившаго каторжника Юхнова за убійство надзирателя тюрьмы къ повѣшенію; казнь состоится на дняхъ.

Парижъ, 28 октября (9 ноября). Въ министерской деклараціи при открытіи палаты говорится, что, согласно желанію палаты, миръ сохраненъ и ему, повидимому, ничто не угрожаетъ. Касательно египетскаго вопроса въ деклараціи говорится, что военная оккупация Египта англичанами есть фактъ совершенно новый въ европейской политикѣ, поднимающій вопросы, касающіеся въ частности Франціи. «Мы изучимъ предложенія сдѣланныя англійскимъ правительствомъ», говорится далѣе въ деклараціи, и сообщимъ затѣмъ результаты, когда переговоры будутъ приведены къ концу. Чтобы иностранная политика была успешною, правительство намерено энергически поддерживать спокойствіе внутри страны и подавать всѣ понуканія къ нарушенію общественнаго порядка. Правительство проситъ далѣе, чтобы палаты отложили немедленное обсужденіе вопросовъ, которые могли-бы помѣшать образованію большинства.

Въ заключеніе перечислены законопроектъ, которые будутъ предложены палатамъ послѣ вотиранія бюджета. По окончаніи деклараціи раздѣлены весьма недружески рукописки. Въ сенатѣ встрѣчена аплодисментами та часть деклараціи, гдѣ говорится о мѣрахъ къ поддержанію порядка и авторитета правительства.

Парижъ, 29 октября (10 ноября). Чальдини назначенъ посломъ въ Петербургъ.

Парижъ, 28 октября (9 ноября).

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Докторъ протестуетъ противъ недопущенія французскаго контролера въ Египтъ Бредифа къ присутствованію въ совѣтѣ министровъ и приказалъ Бредифу остаться на своемъ посту.

Берлинъ, 29 октября (10 ноября). Декларация Доклера произвела въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ благоприятное впечатлѣніе, особенно та часть деклараціи, которая направлена противъ анархистовъ; здѣсь полагаютъ, что кабинетъ врядъ-ли удержится.

Лондонъ, 29 октября (10 ноября). Рейтерова телеграмма о нотѣ египетскаго правительства, уведомляющей объ отъѣздѣ европейскаго контролера, не совсѣмъ точна. Египетское правительство заявляетъ державамъ о желательности отъѣзда учреждений, которое не дѣйствительно хорошо, но окончательнаго распоряженія въ этомъ смыслѣ еще не сдѣлано.

Лондонъ, 29 октября (10 ноября). Въ нижней палатѣ Дилксъ заявилъ, что, по его мнѣнію, не имѣетъ никакого основанія извѣстіе, будто русское войско подвинулось къ Сараево, на 200 миль далѣе того предѣла, который, какъ онъ заявлялъ въ мѣнушій апрѣль, долженъ быть крайнею границей движенія со стороны Россіи.

Лондонъ, 28 октября (9 ноября). Сегодня вечеромъ Гадстонъ, говоря въ Гилдхоллѣ, высказалъ свое удовольствіе по поводу измѣнившихся положенія на юго-востокѣ Европы и въ Ирландіи. Пока у Англіи есть интересы постоянно ириводящіе ее къ столкновеніямъ съ противоположными интересами, до-тѣхъ-поръ нельзя надѣяться на наступленіе такого времени, когда-бы война стала не нужною. Гравилль надѣется, что наступитъ время, когда можно будетъ вывести оккупационную армію изъ Египта.

Лондонъ, 29 октября (10 ноября). Французскій кабинетъ, опасаясь, что вліяніе Франціи пострадаетъ отъ нововведеній Дефферина, настойчиво требуетъ, чтобы египетское правительство воплотило права французскаго контролера на основаніи прежней сдѣлки. Газета «Times» пишетъ: Заявленіе Доклера мало измѣнило положеніе дѣлъ; ни для кого не тайна, что судьба кабинета въ рукахъ Гамбетты.

Англія заявила Порту, что настоящее время не благоприятно рѣшенію египетскаго вопроса и что она не можетъ одобрить посланки турецкаго комиссара одновременно съ пребываніемъ тамъ Дефферина.

Каиръ, 28 октября (9 ноября). Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

Буда-Пештъ, 28 октября (9 ноября). Графъ Кальноки заявилъ въ австрійской делегаціи, что отношенія Австріи къ другимъ державамъ дружественныя. Тѣсный союзъ между Германіей и Австро-Венгріей есть надежная гарантія мира, признаваемая и другими державами. Императоръ Всероссийскій также сторонникъ мира. Италія рѣшительно

Хедивъ просилъ, чтобы Дефферинъ принималъ участіе въ финансовомъ контролѣ. Французское правительство рѣшило даже въ томъ случаѣ если конфликтъ съ Англіей обострится не усиливать положенія Турціи въ Африкѣ.

выразила въ нынѣшнемъ году желаніе сблизиться съ Австро-Венгріей. Несмотря на то, что побѣдка императора Франца-Иосифа въ Италію отложена, тѣмъ не менѣе, отношенія монархій къ Италіи весьма хороши. Послѣднія событія въ Востокѣ укрѣпили дружественныя отношенія къ Англіи. Европейскій миръ обезпечен. Отношенія къ князю Николаю Черногорскому теперь хороши, несмотря на прежнія колебанія. Князь принялъ къ свѣдѣнію все представленіе, но онъ часто не можетъ такъ дѣйствовать, какъ ему хочется. Далѣе Кальноки заявляетъ, что нѣтъ основанія предполагать, что въ Германіи стоитъ Россія. Союзъ между Германіей и Россіей существуетъ уже очень давно; Австрія до настоящаго времени слишкомъ много заботилась объ улучшеніи отношеній къ Черногоріи. Что касается Сербіи, то она держала себя по отношенію къ возстанію «лобляно». Лондонъ, 28 октября (9 ноября). Ожидавшіяся сегодня въ полдень манифестаціи не состоялись; передъ зданіемъ префектуры стоитъ толпа любознательныхъ; порядокъ не былъ нарушенъ.

Марсель, 28 октября (9 ноября). На восточно-алжирской дорогѣ рабочіе повозъ съ 50 рабочими, при чрезвычайно быстромъ ходѣ, при переходѣ на другой путь, наскочили на обломки желѣза и перевернулись. Нѣсколько вагоновъ перелетѣли одинъ черезъ другой. Одиннадцать челоувѣкъ убиты, тридцать девять тяжело ранены.

Марсель, 28 октября (9 ноября). На восточно-алжирской дорогѣ рабочіе повозъ съ 50 рабочими, при чрезвычайно быстромъ ходѣ, при переходѣ на другой путь, наскочили на обломки желѣза и перевернулись. Нѣсколько вагоновъ перелетѣли одинъ черезъ другой. Одиннадцать челоувѣкъ убиты, тридцать девять тяжело ранены.

Марсель, 28 октября (9 ноября). На восточно-алжирской дорогѣ рабочіе повозъ съ 50 рабочими, при чрезвычайно быстромъ ходѣ, при переходѣ на другой путь, наскочили на обломки желѣза и перевернулись. Нѣсколько вагоновъ перелетѣли одинъ черезъ другой. Одиннадцать челоувѣкъ убиты, тридцать девять тяжело ранены.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Члены Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства приглашаются въ общее собраніе въ субботу, 6 ноября, въ 7½ часовъ вечера.

Предметы занятія: 1) Докладъ комиссіи по обсужденію проекта устава акціонернаго общества садоводства и орожденія страны. 2) Докладъ комиссіи по устройству метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ станцій на Кавказѣ.

Допускаются постороннія лица. (3) 1.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТИФЛИССКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ. Назначены къ слушанію дѣла.

По аппеляционному отдѣленію. На 5 ноября.

- 1) По иску Феофила Рыбацкаго съ Андрея Караева 100 руб.
2) По иску Павла Лагутенко съ Анфима Вилкова 1,972 руб. 45 к. по договору.
3) По иску Константина Варламова съ онукани налѣ имуществомъ и сиротами Івана Багатурова уничтоженія векселя на 1,000 руб.
4) По иску Анны Пешель съ Софіи и Моисея Украинскихъ 248 руб. 40 коп.
5) По иску Гаспара Гаспарова съ Стевана Амирова 421 руб. 50 коп. по обязательству.
6) По иску Геурка Погова съ Казара Назарова 240 руб. за услуженіе и 200 руб. въ условіи по договору.
7) По иску Аракеа Есаева съ Михаила Цицанова 1,000 руб.
8) По иску Аракеа Есаева съ Михаила Цицанова 1,000 руб.
9) По иску Стевана Аниева съ Миаса Теръ-Іоаннаниа 110 руб.

Въ 7 часовъ, сообщено тифлисскаго физическаго обсерваторію.

Б.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормалю. температура 0. — температура воздуха въ тѣни по Цельсу. (100 градусному термометру). В.—вѣтъ. Направление и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1 болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, 0—тихо.

Table with 2 columns: Name and Amount. Includes entries like: Погоросскійскій 763,5 + 0,0, Сони 763,5 + 6,8 ССВ, Поти 763,5 + 6,8 ССВ, Кутаисъ 754,4 + 0,0, Тифлисъ 783,5 + 1,8, Елизаветополь 720,9 + 6,8, Ваку 770,9 + 6,8 ССВ, Старапояль 717,0 + 1,0, Пятигорскъ 722,4 + 0,3, Владикавказъ 707,5 + 0,0, Шура 718,3 + 2,0, Пана 686,3 + 1,1 ССВ.

Однако, происшедшія при постройкѣ въ духовный санъ злоупотребленія и вообще ослабѣвшее при несчастіяхъ Грузіи благоустройство церкви и ея управленія побудили патріарха Антонія II подумать о введеніи въ своей іерархіи прочнаго порядка, что могло быть исполнено

лишь при правильно-организованной духовной дикастеріи. Съ такимъ представленіемъ обратился владыко къ главнокомандовавшему Торماسову въ началѣ 1809 года, причемъ онъ предлагалъ упразднить каеодру Тифлисскаго духовенства и свѣтскаго духовенства было восстановлено, причемъ, по представленію графа, Высочайше опредѣлено было выдать католикосу одновременно 4,715 р. и ежегодно по 4,975 р., вмѣсто прежде получаемыхъ имъ доходовъ. По ходатайству-же графа Гудовича, Высочайше пожаловано бѣлымъ клобукомъ Тифлисскаго митрополиту Арсенію. Наконецъ, при графѣ Гудовичѣ, въ 1807 году изданъ указъ объ освобожденіи грузинскаго духовенства отъ крѣпости помѣщикамъ и отъ исправленія на нихъ повинностей. Этотъ государственный актъ былъ настолько важенъ для блага духовенства страны, что немедленно послѣ его расубликованія многие помѣшчыи крестьяне, желая выжить изъ крестьянства и быть свободными отъ повинностей, поступили въ священники, хотя и безъ вѣдома католикоса и его дикастеріи.

А. Е. (Прод. будетъ).

10) По обвиненію Николая Ростомбекова въ оскорбленіи дѣйствительнаго камеральнаго 1-го мирового отдѣла Тифлиса Адріана Ушакова, при отправленіи въ Сибирь за злоупотребленіемъ.

11) По обвиненію Сидорова въ нарушении устава о присягѣ. 12) По обвиненію Аслана Асламова въ нарушении устава о присягѣ. 13) По обвиненію Гауза Оганесова въ нарушении устава о присягѣ. 14) По обвиненію вл. Екатерины Григорьевой Аргунинской-Долгоруковой въ нарушении строительнаго устава. 15) По обвиненію Георгія Шабурова въ самоуправствѣ противъ дьякона Іосифа Осипова. 16) По частной жалобѣ Сико Курдоева на завѣдующаго Кодакскихъ мировымъ участкомъ, по дѣлу его съ Иваномъ Калабегонимъ. 17) По частной жалобѣ Санды-отлы на завѣдующаго особ. участкомъ 2-го отд. г. Тифлиса, по дѣлу его съ Геуркомъ Тарханомъ. 18) По частной жалобѣ Казара Казарова на миров. судью Синахскаго отдѣла, по дѣлу его съ Михаиломъ Мурадьяномъ. 19) По частной жалобѣ Соломона Квалева на завѣдующаго Сурамскимъ мир. участкомъ, по дѣлу о неперечетѣ послѣднимъ дѣла его для разбора Горійскому мировому судѣ. 20) По представленію мирового судьи Горійскаго отдѣла объ указаніи мирового судьи, для передачи дѣла священника Инаева, въ виду нахождения его въ тяжбѣ съ Инаевымъ.

11) По обвиненію Сидорова въ нарушении устава о присягѣ. 12) По обвиненію Аслана Асламова въ нарушении устава о присягѣ. 13) По обвиненію Гауза Оганесова въ нарушении устава о присягѣ. 14) По обвиненію вл. Екатерины Григорьевой Аргунинской-Долгоруковой въ нарушении строительнаго устава. 15) По обвиненію Георгія Шабурова въ самоуправствѣ противъ дьякона Іосифа Осипова. 16) По частной жалобѣ Сико Курдоева на завѣдующаго Кодакскихъ мировымъ участкомъ, по дѣлу его съ Иваномъ Калабегонимъ. 17) По частной жалобѣ Санды-отлы на завѣдующаго особ. участкомъ 2-го отд. г. Тифлиса, по дѣлу его съ Геуркомъ Тарханомъ. 18) По частной жалобѣ Казара Казарова на миров. судью Синахскаго отдѣла, по дѣлу его съ Михаиломъ Мурадьяномъ. 19) По частной жалобѣ Соломона Квалева на завѣдующаго Сурамскимъ мир. участкомъ, по дѣлу о неперечетѣ послѣднимъ дѣла его для разбора Горійскому мировому судѣ. 20) По представленію мирового судьи Горійскаго отдѣла объ указаніи мирового судьи, для передачи дѣла священника Инаева, въ виду нахождения его въ тяжбѣ съ Инаевымъ.

11) По обвиненію Сидорова въ нарушении устава о присягѣ. 12) По обвиненію Аслана Асламова въ нарушении устава о присягѣ. 13) По обвиненію Гауза Оганесова въ нарушении устава о присягѣ. 14) По обвиненію вл. Екатерины Григорьевой Аргунинской-Долгоруковой въ нарушении строительнаго устава. 15) По обвиненію Георгія Шабурова въ самоуправствѣ противъ дьякона Іосифа Осипова. 16) По частной жалобѣ Сико Курдоева на завѣдующаго Кодакскихъ мировымъ участкомъ, по дѣлу его съ Иваномъ Калабегонимъ. 17) По част

