

На 1874 на 1 миллионъ кир-	8,004 п. 56 к.
На 1875 на 500 тыс. штукъ.	3,832 " 72 "
На 1876 (не требовано).....	— " — "
На 1877 на 1 миллионъ шт.	16,220 " 62 "
На 1878 " 2 " " " " "	16,220 " 80 "
На 1879 " 2 " " " " "	16,177 " 80 "
На 1880 " 2 " " " " "	15,927 " 21 "

Итого в течение 7 лѣтъ на 8,5 миллионъ... 68,224 п. 71 к. Раздѣли сумму 68,224 п. 71 к. на количество 8,5 миллионъ сдѣланнаго киркича оказывается, что одна тысяча штукъ киркича въ сложности обходится казне на Шостенскомъ пороховомъ заводѣ по 8 р. 2 к.

За 1872 и 1873 года цифръ не приведено по неимѣнію ихъ подъ рукой; но затоважало въ эти годы киркича не болѣе какъ по 500 тыс. штукъ и по цифрѣ не свыше выведенной сложной за послѣдующіе годы.

Министерство государственныхъ и имуществъ, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», въ видахъ ознакомленія съ пользой торфяного производства, предполагаетъ устроить въ 1883 году специальную выставку разныхъ предметовъ этого производства и конуръ торфяныхъ машинъ. На выставку эту будутъ приглашены не только русскіе, но и иностранные производители машинъ и орудій, употребляемыхъ въ торфяномъ дѣлѣ.

Городскія происшествія. 3 ноября, въ 10 часовъ вечера, къ дому управленія 7 Алабарскаго участка поднянутъ неизвестно кѣмъ младенецъ женскаго пола, повидимому, только что рожденный.

3 ноября, въ 8 часовъ вечера, въ 4 участка, неизвестно кѣмъ, на Сергѣевской улицѣ, во дворѣ дома Ивана Читахова подброшенъ младенецъ мужскаго пола, повидимому, около двухъ мѣсяцевъ отъ рожденія, каковой тогда-же отправленъ въ дѣтскій пріютъ.

4 ноября, на станціи желѣзной дороги «Тифлисъ», отъ топящейся печки, загорѣлся внутри жилой вагонъ. Огнемъ уничтожено разное имущество помѣщавшихся въ вагонѣ служащихъ на желѣзной дорогѣ, на сумму до 270 руб.

ЗАМѢТКИ О СЛОВѢ ДѢЛЪ.

Цифры не управляютъ міромъ, но онѣ показываютъ, какъ міръ управляется», сказалъ авторъ «Фауста». Мы не завидуемъ лаврамъ сочинителя «Фауста наизнанку», но позволимъ себѣ перефразировать слова Гёте и скажемъ: избиратели не управляютъ Тифлисомъ, но они показываютъ, какъ Тифлисъ управляется. Въ самомъ дѣлѣ, несмотря на то, что одинъ полный гласный, всегда жалующійся на «неполноту» докладовъ управы, громогласно и объявилъ, что онъ въ однопдневную статистическую перепись 1876 года вѣрится столько-же, сколько и въ непогрѣшимости Н. Д. Зубалова, этого enfant terrible думы и второго тома свода законовъ, тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ принять съ вѣрностью до 1/72, что Тифлисъ имѣетъ столько же населения. Въ избиратели-же попали 4,524 человѣка, а съ дополненіями, сдѣланными въ угоду недомоленныхъ

ФЕЛЬЕТОНЪ „КАВКАЗА“.

6-го ноября 1882 года.

ЦЕРКОВНАЯ ИЕРАРХІЯ И ПЕРВЫЕ ЕПАРХІИ ГРУЗІИ.

(Продолженіе *).

2-го ноября 1809 года оберъ-прокуроръ свѣтѣйшаго снודה князь Голицынъ писалъ генералу Тормасову, что «Государю Императору угодно, чтобы католикосъ Антоній, яко первенствующій митрополитъ въ Грузіи, пріѣхалъ сюда для положенія прочныхъ основаній въ дѣлѣ относящихся до тамошняго духовенства, ибо по оному нужно будетъ сдѣлать нѣкоторыя перемены, а въ другихъ мѣстахъ поясненія, что чрезъ переписку было-бы затруднительно и даже продолжительно» 12). На это католикосъ Антоній отозвался, что хотя «таковая всемілостивѣйшая воля, клонящаяся къ благосостоянію всего здѣшняго духовенства, а притомъ и восхитительная мысль удостоиться узрѣть священное лицо Государя Императора, возводящаго отечество мое на вершъ счастья, приводить меня въ восторгъ вождельной радости», но что онъ, по причинѣ слабого и разстроенаго здоровья, не можетъ предпринять пути въ Россію, а вмѣсто себя представляетъ архіепископа Варлаама и архимандрита Досиева, имѣющихъ достаточныя на этотъ предметъ свѣдѣнія, и которымъ владыко преподаетъ надлежащаго наставленія. 25-го февраля

гласныхъ, 4,931 человекъ. Это составляетъ 5% тифлискаго населенія, между-тѣмъ-какъ въ всѣхъ извѣстно, что самымъ обыкновеннымъ процентомъ въ Тифлисъ считается 12... Такъ-какъ изъ этихъ 5 процентовъ, по среднему выводу за три предшествовавшія четырехлѣтнія и за отбрасываніемъ, для округленія, копеекъ (т. е. довѣренностей), явится на выборы десятая часть, то собственно избирателей наберется человекъ 500 или 1/2% всего населенія.

А вѣдь будущій органъ населенія—дума—будетъ считать себя представительницею тифлискаго населенія, вѣдь Семенъ Петровичъ каждое «и свой мнѣніи въ общимъ массѣ говорить» будетъ высказывать отъ и во имя народа, вѣдь каждый гласный на вопросъ: «О чемъ шумите вы, народныя вѣти?» будетъ не въ ригиу отвѣчать: «объ интересахъ города!»

И вотъ такая дума, органъ населенія, должна, въ свою очередь, избрать исполнительный органъ—городскую управу, которая, такимъ образомъ, будетъ приходиться вначучку населенія. Мудрено-ли поэтому, если въ 1001 разъ оправдается мудрое армянское изрѣченіе, гласящее, что «дѣдъ покушалъ зеленого винограда, а у вначучки болѣли зубы».

Такъ или иначе, электоральная борьба началась. Мы возмущаемъ сами, возмущаемъ друга друга. Сердца многихъ изъ насъ замираютъ при мысли о возможности прокатить этого, *поддержатъ* того!... мы уже раздаемъ роли, скрежещемъ зубами на враговъ. «Кто будетъ головой? Вотъ, кажется, всего три слова, а въ нихъ теперь вся соль тифлискаго жизни, весь смыслъ задушевныхъ терзаній добраго десятка тифлисскихъ мирныхъ гражданъ».

Въ самомъ дѣлѣ, кто будетъ головой? Не будучи одарены «всевѣдѣніемъ пророка», мы ограничимся указаніемъ тѣхъ, преимущественно въ нихъ, качествъ, которыми долженъ обладать тифлисскій городской голова.

1) Необходимо, чтобы у головы была-бы «свѣтлая» голова. Даже исправившій (при двухъ членахъ) въ 1875 году должность городского головы извѣстный «завѣщательныхъ дѣлъ мастеръ» обладалъ головой, къ которой могутъ быть примѣнены слова Альфреда де-Мюссе:

Nue comme un plat d'argent,
Nue comme le discours d'un academicien.

2) Голова долженъ обладать сильнымъ голосомъ, чтобы въ критическіе моменты быть способнымъ удалить, признаннаго виновнымъ, митрополита Арсенія отъ управляемаго имъ епархіи и послать для пребыванія въ одинъ изъ здѣшнихъ монастырей по назначенію католикоса; до отравленія-же его въ монастырь запретить ему отправленіе всего священнодѣйствія. Представивъ этотъ приговоръ чрезъ главнокомандовавшаго на Высочайше соизволеніе, католикосъ Антоній, не ожидая отвѣта, приказалъ въ Сіонскомъ соборѣ, предъ начатіемъ божественной литургіи въемъ духовнымъ соборомъ, провозгласить на амвонѣ для всенароднаго извѣщенія, что по опредѣленію суда митрополитъ Арсеній отрѣшается отъ священнодѣйствія, отъ управленія вѣренной ему Сіонской церкви и по ней епархіи. Тѣмъ временемъ и «безопаснаго права старца Арсенія, по словамъ ген. Тормасова, преисполненный злобою противу враждующихъ ему», не оставался въ покоѣ и успѣлъ, въ донесеніяхъ и прошеніяхъ своихъ, обличить католикоса Антонія въ преднамѣренной расточительности церковнаго имущества предъ отъѣздомъ своимъ въ Петербургъ. Изъ произведеннаго прокуроромъ Верховнаго Грузинскаго Правительства секретнаго дознанія оказалось, что католикосъ Антоній въ послѣдніе годы жаловалъ, раздавалъ и закладывалъ монастырскія и церковныя имѣнія разнаго званія людямъ на одинъ миллионъ руб. мѣдью, причемъ выдалъ отъ себя вѣкеля на 80 т. руб. и заложилъ Высочайше дарованную ему пенсію на шесть лѣтъ за 15 т. руб. По дознанію-же обнаружилось, что у патріарха Антонія есть любимый

кричать даже Антошу Дардимандова. Сильными голосовыми средствами отличались всѣ предшествовавшіе лорды-моры. Умѣнье составлять хоръ изъ лицъ владѣющихъ голосами звонкаго тембра составляетъ необходимое условіе головы.

3) Необходимо качество головы также—близорукость: иногда не слѣдуетъ замѣчать, что требуемыхъ закономъ двухъ дюймовъ гласныхъ нѣтъ въ залѣ засѣданія, такъ-какъ нѣкоторые изъ нихъ успѣли предпочесть зеленый столъ ученическимъ скамьямъ.

4) Девизомъ будущаго головы долженъ быть извѣстный стихъ:

Вечерній звонъ, вечерній звонъ!
Какъ много думъ наводитъ онъ,
для того чтобы въ вечернихъ засѣданіяхъ думы звономъ въ колокольчикъ наводилъ думу на необходимость согласиться съ предложеніемъ управы. Лицамъ не принадлежащимъ трезвонящимъ грозить опасность фигурировать при отношеніяхъ за разными номерами въ «Голосѣ», причемъ достанется въ особенности нашему Кавказу.

5) Необходимо, чтобы голова принадлежалъ къ одной изъ двухъ господствующихъ національностей Тифлиса. Представители нейтральной тифлискаго націи, именно «католической», должны опираться на армянскую или грузинскую національность, иначе, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, лучшей изъ нихъ можетъ рассчитывать лишь на 12 голосовъ. (Тому примѣръ одинъ въ исторіи Тифлиса мы видимъ).

Но довольно!

Эти и нѣкоторые другія условія (какъ, напр., умѣнье напускать туманъ, кипучая дѣятельность во времена кн. Воронцова, умѣнье при игрѣ въ выборы оставить противника *мама*) необходимо соединять въ себѣ, дабы быть достойнымъ носить массивную цѣпь представителя древней столицы.

И подумаешь, отъ кого зависить удостоеніе столь высокой чести. Въ самомъ дѣлѣ, *revenons à nos moutons*, взглянемъ на избирательные списки. Чтѣ-же представитъ нашимъ глазамъ? Слишкомъ сто лицъ, фамилии которыхъ начинаются на *теръ*, шестьдесятъ три Арутюновыхъ, всевозможные *швили* и *оми*. Кто такіе всѣ эти Акіевы, Блохины, Гаджи-Мамедъ-Ирза-Гаджи-Таги-оглы, Джорія-швили, Елбакидзе, Жикулисы, Закаатовы, Куратины, Лезавы, Мела-швили, Нашхиръ-Горели, Окропридзе, Патарокацовы, Рослуки, Сохмиевы, Тертеровы, Хахалиевы, Цицернаковы, Чеканы, Шуа-швили, Эфъ

Франциски? Вотъ они—будущіе рѣшители городскихъ судьбъ.

«И въ нихъ-то вся сила»—лукаво замѣчаетъ избирательный вице-король Измайль-паша, знающій наизусть фамилии всѣхъ избирателей.

Все это можетъ быть такъ, восклицаетъ потерявшая терпѣніе читательница, но вы скажите намъ, кто же будетъ головой?

Увольте, вѣдь два часа ночи, свѣча сгорѣла

«Голова отяжелѣла».

Объясню отвѣтить на вашъ вопросъ завтра. Вѣдь мудренѣе вечера утро—*Matin.. off.*

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

Въ среду, 3 ноября, въ бенефисъ даровитаго грузинскаго актера К. Квициани шла въ первый разъ на грузинской сценѣ пяти-актная драма Джакометти «Гражданская смерть». Пьеса эта не отличается особыми сценическими достоинствами, напротивъ, она страдаетъ длиннотами и отсутствіемъ сценическаго движенія; такъ, первые два акта составляютъ сплошной разговоръ о томъ, что происходило 13 лѣтъ назадъ; за то въ пьесѣ есть очень эффектная роль каторжника-бѣглеца Коррадо, дающаго богатый матеріалъ драматическому актеру,—онъ можетъ показатъ талантъ свой во всемъ блескѣ.

Живописецъ Коррадо полюбилъ молодую дѣвушку Розалію, увезъ ее изъ родительскаго дома и женился на ней. Родители ея въ отчаяніи. Они требуютъ ея возвращенія, на что Розалія посылаетъ имъ рѣшительный отказъ; наконецъ, отправляясь къ ней Алонзо, брата Розаліи, съ цѣлью похитить ее ночью у Коррадо, но предупрежденный Коррадо убиваетъ Алонзо на мѣстѣ преступленія. Убийцу посылаютъ на рѣчную каторжную работу. Проходитъ 13 лѣтъ. Наконецъ, Коррадо удаётся бѣжать. Именно съ этого момента начинается драма. Коррадо, бѣжавшій съ каторги, розыскиваетъ Розалію, послѣ долгихъ скитаній и лишений нашедшую себѣ пріютъ у благодѣтеля, доктора Пальмиери, который взялъ къ себѣ и дочь ея, Аду, и далъ ей свое имя, такъ-какъ, вслѣдствіе гражданскаго смерти отца—Коррадо, она лишилась его. Появленіе Коррадо какъ для Розаліи, такъ и для Пальмиери, неожиданно: они приходятъ въ замѣшательство. Розалія сильно привязана къ Пальмиери и Коррадо съ ужасомъ замѣчаетъ это. Для него не остается тайной и то, что дѣвушка, которую вы-

даютъ за дочь Пальмиери, это его собственная дочь, это Ада, также для него навсегда потерянная. Несчастный Коррадо, оскорбленный въ самыхъ дорогихъ чувствахъ, страдающій и нравственно, и физически, находитъ, наконецъ, выходъ изъ своего безвыходнаго положенія,—онъ отравляется.

Бенефициантъ въ роли Коррадо имѣлъ вполне заслуженный успѣхъ. Заключительная сцена пятаго дѣйствія, сцена смерти Коррадо, произвела на публику сильное впечатлѣніе. Справедливость требуетъ отнѣтитъ и нѣкоторые недостатки игры г. Квициани; такъ, мѣстами артистъ прибѣгалъ къ «мелодраматическому шопоту», а въ сценѣ 5-го дѣйствія, когда Ада ласкается къ Пальмиери и называетъ его отцомъ, игра его страдала отсутствіемъ мимики; актеръ долженъ выразить и ужасъ, и отчаяніе: тутъ чаща страданій Коррадо переполняется, послѣдняя искра надежды на счастье погасаетъ, онъ потерялъ все, онъ лишился на этотъ свѣтъ. Остальные исполнители также не ударили лицомъ въ грязь: г-жа Сапарова, гг. Абашидзе и Месхи были вполне хороши.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Закопъ, воспрепятствующій переходу изъ православія въ иную вѣру, по мнѣнію «Голоса», не достигаетъ своей цѣли. Вотъ факты, приводящіе его къ такому заключенію:

Обязательность принадлежности къ православію не удержала въ немъ тѣхъ, кто, по своимъ внутреннимъ религиознымъ убѣжденіямъ, чужды православію. Наибольшая часть нашихъ раскольниковъ, образующая собою 12-ти миллионное населеніе, несмотря на то, что числится въ спискахъ населенія православнаго, въ дѣйствительности не принадлежитъ къ православію, а давно уже, истаря, исповѣдываетъ, хотя и тайно, негласно, подъ страхомъ преслѣдованій, расколъ. И по удовольствію «отчета», раскольники только «прикрываются» мнимую принадлежность ихъ къ церкви православной». Равнымъ образомъ, не принадлежатъ къ православію и тѣ, которые уклонились въ сектанство, какъ, напримеръ, штундисты и многие другіе, постоянно образующіе собою новыя религиозныя кружки и общины. Есть у насъ и такіе отступники отъ православія, которые массами перешли въ инныя вѣроисповѣданія и религіи. Такъ, напримеръ, нѣкоторые татарскія населенія въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, нѣкогда обращенныя въ христіанство, вновь перешли въсподѣвствіи въ мусульманство; многіе латыши и эсты Балтійскаго края, нѣкогда

принявшіе православіе, вновь перешли въ прежній своей вѣру—лютеранскую; бывшіе индусы Приислиискаго края и сѣверо-западныхъ губерній, нѣкогда воссоединенные въ православіе, не разъ уклонялись массами въ католическую вѣру.

Допуская, вѣроятно, что этотъ устарѣвшій законъ, въ наше законодательство долженъ быть внесенъ, по примѣру государствъ западной Европы, принципъ полной вѣротерпимости и свободы совѣсти. Только этотъ принципъ, говоритъ газета,

можетъ ввести въ область религіи вообще миръ и спокойствіе, тогда-какъ теперь православіе вынуждено бороться съ иными вѣроисповѣданіями, прибѣгая даже къ полицейскимъ мѣрамъ въ дѣлахъ о совращеніи православныхъ въ иную вѣру. Со внесеніемъ въ законодательство принципа свободы каждаго вѣроисповѣданія въ государствѣ, естественно умножится нѣздѣнный антагонизмъ, утихнетъ озлобленіе между лицами разныхъ исповѣданій, особенно-же между раскольниками и православными. Уже одно умноженіе огромнаго раскольничьяго населенія явится весьма важнымъ послѣдствіемъ осуществленія принципа вѣротерпимости и свободы совѣсти. Церковь нисколько не потеряетъ оттого, что отъ нея открыто уйдутъ тѣ, которые тайно уже чужды ей издавна.

* * * Даже «С.-Петербургскія Вѣдомости» высказываются противъ воспрепятствія чиновникамъ участвовать въ литературѣ. Говоримъ «даже», такъ-какъ эта газета, издаваемая подполковникомъ Комаровымъ, всегда проникнута духомъ строгой дисциплины.

Нашъ чиновникъ, прежде чѣмъ быть правительственнымъ агентомъ для выполненія той или другой обязанности, является слугою ео ipso своему Государю и истекаемой отъ него единой государственной власти. Какъ директоръ департамента, онъ выполняетъ приказаніе министра, но вѣдѣтъ съ тѣмъ, какъ слуга Государя, какъ членъ служилого сословія, онъ говоритъ и осуждаетъ это распоряженіе, если оно, по его мнѣнію, идетъ въ разрѣзъ съ видами Государя и съ интересомъ отечества. Въ этомъ мы находимъ великое преимущество нашей администраціи передъ западно-европейскою,—преимущество потому, что оно есть послѣдствіе основъ нашего государственнаго устройства.

Спрашивается теперь, какое основаніе запрещать русскому чиновнику поддѣлываться съ обществомъ своими мыслями касательно полезности того или другаго правительственнаго распоряженія? Вѣдь дѣлаетъ онъ это во имя долга и обязанности вѣроподданнаго, а не во имя оппозиціи, такъ-какъ у

1810 года кн. Голицынъ писалъ ген. Тормасову, что по докладѣ приведеннаго отзыва католикоса «Государю Императору угодно, чтобы вы предложили католикосу Антонію о пріѣздѣ въ Россію, когда здоровье его поправится; а до того времени разсмотрѣніемъ обстоятельствъ, до духовенства грузинскаго относящихся, Государь Высочайше повелѣлъ остановиться» 13).

Между-тѣмъ, въ теченіи этого времени среди грузинскаго высшаго духовенства случилось происшествіе, не мало повліявшее на дальнѣйшій ходъ дѣла. Узнавъ о представленіи католикоса Антонія объ учрежденіи дикастеріи и упраздненіи каедръ Тифлискаго митрополита Арсенія, послѣдній, вознегодовавъ на патріарха и его приближенныхъ лицъ, заподозривъ синодальнаго члена, архіепископа Варлаама, въ домогательствѣ занять его мѣсто и, побуждаемый этимъ чувствомъ, 12 декабря 1809 г. въ Сіонскомъ соборѣ, во время торжественнаго богослуженія, публично нанесъ непристойную обиду сказанному архіепископу Варлааму и директору Тифлискаго благороднаго училища протоіерею Петріеву. Вслѣдствіе этого, и по обвиненію митрополита Арсенія въ расточеніи церковныхъ доходовъ и въ другихъ злоупотребленіяхъ, въ началѣ 1810 года католикосомъ Антоніемъ былъ созванъ въ Тифлисъ изъ 4 митрополитовъ и 4 архимандритовъ духовный судъ надъ преосвященнымъ Арсеніемъ, который и рѣшилъ: на основаніи правилъ святыхъ апостоловъ и 7 вселенскихъ соборовъ

удалить, признаннаго виновнымъ, митрополита Арсенія отъ управляемаго имъ епархіи и послать для пребыванія въ одинъ изъ здѣшнихъ монастырей по назначенію католикоса; до отравленія-же его въ монастырь запретить ему отправленіе всего священнодѣйствія. Представивъ этотъ приговоръ чрезъ главнокомандовавшаго на Высочайше соизволеніе, католикосъ Антоній, не ожидая отвѣта, приказалъ въ Сіонскомъ соборѣ, предъ начатіемъ божественной литургіи въемъ духовнымъ соборомъ, провозгласить на амвонѣ для всенароднаго извѣщенія, что по опредѣленію суда митрополитъ Арсеній отрѣшается отъ священнодѣйствія, отъ управленія вѣренной ему Сіонской церкви и по ней епархіи. Тѣмъ временемъ и «безопаснаго права старца Арсенія, по словамъ ген. Тормасова, преисполненный злобою противу враждующихъ ему», не оставался въ покоѣ и успѣлъ, въ донесеніяхъ и прошеніяхъ своихъ, обличить католикоса Антонія въ преднамѣренной расточительности церковнаго имущества предъ отъѣздомъ своимъ въ Петербургъ. Изъ произведеннаго прокуроромъ Верховнаго Грузинскаго Правительства секретнаго дознанія оказалось, что католикосъ Антоній въ послѣдніе годы жаловалъ, раздавалъ и закладывалъ монастырскія и церковныя имѣнія разнаго званія людямъ на одинъ миллионъ руб. мѣдью, причемъ выдалъ отъ себя вѣкеля на 80 т. руб. и заложилъ Высочайше дарованную ему пенсію на шесть лѣтъ за 15 т. руб. По дознанію-же обнаружилось, что у патріарха Антонія есть любимый

племянникъ, статскій совѣтникъ кн. Евстафій Цицановъ, накопившій «изъ непомѣрныхъ роскошей» значительныя долги, уплату коихъ взялъ на себя самъ католикосъ съ тѣмъ, чтобы «племянника взять съ собою въ Петербургъ и долги принятые на себя исходатайствовать чрезъ министерію у Государя Императора, воображая его святѣйшество, что ему точно такъ не бытъ въ Грузіи, какъ и братьямъ его царевичамъ; а если Государь Императоръ не соизволитъ Высочайше повелѣть болшихъ долговъ изъ казны уплатить яко-бы за него, то сямъ поводомъ обратиться онъ въ Грузію къ нынѣшнему мѣсту имъ обязанности» 14). Такъ писалъ прокуроръ. Въ сущности-же, какъ безпристрастно доноситъ ген. Тормасовъ, католикосъ Антоній «по безпечности своей не только не имѣетъ у себя столько денегъ, дабы могъ безъ нужды совершить свой путь, но еще имѣетъ на себѣ не малое число долгу». Обнаруженіе этихъ долговъ побудило ген. Тормасова настоять на скорѣйшемъ отъѣздѣ католикоса въ Петербургъ. Антоній видимо откладывалъ отъѣздъ, ссылаясь на лѣтній зной и протестуя противъ принужденія. Ген. Тормасовъ, въ свою очередь, весьма деликатно отрекался отъ всякаго стѣсненія свободы владыки, но выставлялъ на видъ, что стоявшій тогда лѣтній зной не помѣшаетъ отъѣзду, такъ-какъ путь его «предлежитъ къ сѣверу» 15). Однако-же, послѣ неоднократныхъ откладываній, католикосъ Антоній созвалъ въ Тифлисъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему

архіереевъ, трогательно простился съ ними и съ пастырь и 3-го ноября 1810 г. выѣхалъ изъ Тифлиса, оставаясь на пути только во Мцхетѣ на 6 дней.

Вслѣдствіе пущеннаго врагами владыки слуха о намѣреніи, будто-бы, арагвскихъ осетинъ отнять католикоса въ прѣздѣ его въ Россію, правительствомъ снарядило роты солдатъ для безопаснаго сопровожденія его до Моздока. 10-го іюля 1811 года католикосъ Антоній II уволенъ былъ отъ управленія духовными дѣлами Грузіи, причемъ уничтожено и званіе католикоса. Самъ владыко болѣе не возвращался на родину и скончался въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1728 года 21 ноября, на 68 году отъ рожденія. «Католикосъ-патріархъ Антоній, сынъ царя Ираклія, писалъ ген. Тормасовъ, по всей справедливости, особа рѣдкихъ свойствъ и правилъ, общественно уважаемая, но обремененъ будучи слабостію и удрученъ болѣзнями, отдается въ распоряженіе пылкихъ и затѣйливыхъ духовныхъ лицъ, его окружающихъ... «Сей человекъ», отзывался объ Антоніи ген. Тормасовъ въ другой разъ, «всѣма краткаго права и честныхъ правилъ, будучи отъ всѣхъ уважаемъ, но такъ слабъ, что отдается въ распоряженіе неблагонамѣренныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, кои управляютъ имъ по своему произволу... Предъ самымъ отъѣздомъ католикоса Антонія въ Россію, синодальній оберъ-прокуроръ кн. Голицынъ писалъ главнокомандовавшему Тормасову: «Государь Императоръ, обративъ вниманіе на то, что св. синодъ доселѣ не имѣетъ ни вліянія,

ни-же свѣдѣнія о дѣлахъ грузинскаго духовенства, поручаетъ вамъ, для лучшаго соображенія предполагаемыхъ на счетъ сей постановленій, снести съ пребывающимъ въ Грузіи архіепископомъ Варлаамомъ и, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, представить мнѣніе: въ какомъ видѣ и на какомъ основаніи устроить управленіе грузинскимъ духовенствомъ, такъ чтобы оно было въ зависимости св. снודה, причемъ означитъ и лица, въ составъ сего управленія войти долженствующія». По полученіи надлежащихъ свѣдѣній и мнѣній архіепископа Варлаама и ген. Тормасова, 30 іюня 1811 года Высочайше утверждено положеніе правительствующаго снודה, по которому постановлено:

- 1) Вмѣсто существовавшихъ 13 епархій Грузіи составить только двѣ: Мцхетско-Карталинскую и Алавердско-Кахетинскую; а изъ 9-ти архимандрій оставить только пять.
- 2) Начальствующимъ надъ грузинскимъ духовенствомъ быть митрополиту Мцхетско-Карталинскому, съ присвоеніемъ навсегда титула члена снודה и экзарха онаго въ Грузіи.
- 3) Учредить дикастерію на равномъ съ российскимъ основаніи, подъ начальствомъ экзарха. Въ члены опредѣлѣть изъ монашествующихъ и благаго духовенства. Экзарху предоставляется право учредить въ уѣздныхъ городахъ духовныя правленія изъ присутствующихъ протоіереевъ и священниковъ. Для ближайшаго же надзора надъ духовенствомъ имѣть благочинныхъ.
- 4) Открыть духовную семинарію

* См. «Кавказъ» № 293.
1) Акты, т. IV.

14) Акты, т. IV, стр. 152.
15) id., стр. 152.

