



ქართული
ბიბლიოთეკა

ISSN 0182-599 X

მეცნიერება



9

1990

ენათობი



წელიწადი 66-ე

№ 9

სექტემბერი, 1990 წ.

საქართველოს მწიგნობართა კავშირის ორგანო

შ ი ნ ა ა რ ს ი

ახალი აღთქმა — კავლე მოციქულის ეპისტოლეები. გაგრძელება. თარგმანი ძველბერძნულიდან 3

პროზა, პოეზია

ბენია ხაბანაული — ლექსები	18
ფრიდონ ხალვაში — წყალს ნაფოტი ჩამოქონდა. რომანი,	23
გრიგოლ ჯულუსიძე — ლექსები	50
ჯანო ჯანელიძე — ლექსები	53
აკაკი გეფაძე — გვიანი რეკვიემი. მოთხრობა.	56
ბურაკ კლდიაშვილი — ლექსები	75
გულო კოხიაშვილი — ოცდამეცხვამეტმ. მოთხრობა	77
ედგარ კო — ზარბი. ლექსი. ინგლისურიდან თარგმნა პორტუგალიე იაშვილმა	83
ლუ იანო, ვი იუ — თანამედროვე ჩინური მოთხრობები. თარგმნა შანანა შიქელაძემ	86
თამარ გოთუა, ალექსანდრე გოთუა — თავგადასავალი ლეონ გოთუასი. გაგრძელება.	93

კრიტიკა, პუბლიცისტიკა

მეზა კოსტავა — ფერისცვალების მილოდინეში	102
თამაზ ვილაძე — მონოლოგი დიალოგიდან. ესაუბრა აკაკი შინდიასვილი	105
აკაკი ბაქრაძე — მწერლობის მოთვინიერება. გაგრძელება	120
ლევან ფაჩიძე — გიორგი გოპოვიძის ცხოვრება და მოღვაწეობა	120
ირიდიონ ოპროკიძე — საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიისათვის ბრძოლის ისტორიიდან. კუბლიკაია გიორგი გოჩიტაშვილის	140

შეტანიება

მარინა ჩხარტიშვილი — „მომცემბა ქართლისას“ ერთი ანაქრონიზმის შესახებ 145

იხ. მეორე გვერდი



კალისტრატე ცინცაძე — ჩემი დაკითხვა, პუბლიკაცია მიხედვით ქვე-
სივნი ზომიერობა — ბრძოლა საზოგადოებრივი, დიასპორული
ფერილება — პუბლიკაცია, მოხსენიება თანამართლებულია

ეროვნული
ენციკლოპედია

შთავარი რედაქტორი არჩილ სულავეური

სარედაქციო კოლეგია:

ბრ. აბაშიძე, ი. აბაშიძე, რ. აბაშუკელი, მ. ბერძენიშვილი, ბ. გვერდ
წითელი, ალ. გომიაშვილი, ბ. დოხანაშვილი, ბ. კალანდია, მ. ლა
ბანიძე, ე. მალრაძე, ლ. მგელაშვილი, ბ. ნატროშვილი, ს. კაიხაძე
(მთ. რედაქტორის მოადგილე), რ. კატარია, ჯ. ჩარკვიანი, ნ. წულუის-
კირი, ი. შილაძე, ბ. ხარბაშვილი (პრეზ. მდივანი), რ. ჯაფარიძე.

ახალი აღთქმა

პავლე მოციქულის ეპისტოლენი

ფილიმონის მიმართ

თავი პირველი

1. პავლე, ტყვე ქრისტე იესოსი, და ტიმოთე ძმა — ფილიმონს, საყვარელსა და თანაშემწეს ჩვენსას,

2. და აპფიას, საყვარელ დას, და არქიპოსს, თანამოსაგრეს ჩვენსას, და ეკლესიას, რომელიც არის შენს სახლში:

3. მადლი თქვენდა და მშვიდობა ღმრთისა და მამისა და უფლის იესო ქრისტესაგან.

4. ვმადლობ ღმერთს ჩემსას, და ჩემს ლოცვებში გიხსენებ მარადის,

5. მესმის რა შენი სიყვარული და რწმენა, რომელიც გაქვს უფლის იესო ქრისტესა და ყველა წმიდის მიმართ.

6. რათა ზიარება შენი რწმენისა შეეწიოს ყოველივე კეთილის შემეცნებას, რომელიც არის ჩვენში ქრისტე იესოსათვის.

7. რადგანაც დიდი სიხარული გვაქვს და ნუგეში შენი სიყვარულის გამო, ვინაიდან წმიდათა გული მოსვენებითაა შენს მიერ, ძმაო.

8. ამიტომ, თუმცა ქრისტეს მიერ გაქვს სითამამე, გიბრძანო შენ, რისი ქმნაც გმართებს.

9. მაგრამ სიყვარულის გამო უფრო გთხოვ, ვიდრე გიბრძანებ, არა სხვა ვინმე, არამედ — მე მსცოვანი პავლე, ხოლო აწ იესო ქრისტეს ტყვეცი;

10. ჩემი შეილის ონისიმესათვის

გთხოვ, რომელიც შემეძინა ტყვეობაში.

11. და რომელიც ოდესღაც ურგები იყო შენთვის, ხოლო აწ სარგოა შენთვისაც და ჩემთვისაც; გიგზავნი მას.

12. ხოლო შენ შეიწყნარე იგი, როგორც ჩემი გული.

13. მინდოდა გვერდით მყოლოდა, რათა შენს ნაცვლად მომშასახურებოდა ჩემს ტყვეობაში სახარების გამო,

14. მაგრამ შენთან შეუთანხმებლად არაფრის ქმნა არ ვისურვე, რათა იძულებითი კი არ ყოფილიყო შენი სიკეთე. არამედ ნებსითი,

15. ვინ იცის, იქნებ დროებით იმიტომაც განგეშორა, რათა საუკუნოდ შეიწყნარო იგი.

16. მაგრამ უკვე არა როგორც მონა, არამედ მონაზე უმეტესი, საყვარელი ძმა, მეტადრე ჩემთვის, და, მით უმეტეს, შენთვის, ხორციულად და უფლის მიერაც.

17. ამრიგად, თუ თანაზიარად მრაცხ, შეიწყნარე იგი, როგორც შემეწყნარებდი მე.

18. ხოლო თუ რამე შეგცოდა, ან მართებს შენი, მე მომკითხე.

19. მე, პავლემ, დავწერე ჩემი ხელით: მე გადავიხდი, რათა არ გითხრა, რომ ამაზე მეტიც გმართებს ჩემი: შენივე თავი.

20. ჰო, ძმაო, შენ შემეწიე უფალში: ახარე ჩემი გული უფალში.

21. შენს მორჩილებაში დარწმუნე-

ბულმა მოგწერე ეს. რადგანაც ვიცი, რომ უფრო მეტსაც შემისრულებ. ვიდრე მე გთხოვ.

22. ხოლო ამასთან გამომზადეთ მე სადგომიც, რადგანაც იმედი მაქვს, რომ თქვენი ლოცვით მოგემადლებით.

23. მოგიკითხავენ თანა-ტყვე ქრისტე იესოში,

24. მარკოზი, არისტარქე, დემასი და ლუკა. თანაშემწენი ჩემნი.

25. მადლი უფლის ჩვენის იესო ქრისტესი თქვენს სულებს. ამინ.

მბრაელთა მიმართ

თავი პირველი

1. ღმერთი, რომელიც ძველთაგან მრავალგზის და მრავალგვარად ელაპარაკებოდა მამებს წინასწარმეტყველთა მიერ, ამ უკანასკნელ დღეებში გველაპარაკა ჩვენ ძის მიერ.

2. რომელიც დაადგინა ყოვლის მემკვიდრედ, და რომლითაც შექმნა საუკუნენი:

3. რომელიც არის ბრწყინვალეობა დიდებისა და მისი არსების ხატი, თავისი ძალმოსილების სიტყვით ყოვლისმტვირთველი, თავისი თავით ჩვენი ცოდვების განმწმენდი, და ზესკნელს სიღიადის მარჯვნივ მჯდომელი;

4. ანგელოზებზე იმდენადვე უზენაესი, რამდენადაც მათზე უდიდებულესი დაიმკვიდრა სახელი.

5. რადგან რომელი ანგელოზთაგანისათვის უთქვამს ოდესმე ღმერთს: ჩემი ძე ხარ შენ, და დღეს მიშობიხარ შენ? და მერე: მამა ვიქნები მისი, და ის იქნება ჩემი ძე?

6. ასევე, როცა პირმოშო შემოჰყავს ქვეყნად, ამბობს: დე თაყვანი სცეს მას ყველა ანგელოზმა ღმერთისა;

7. ხოლო ანგელოზთათვის ამბობს: რომელიც ქმნის თავის ანგელოზებს სულებად და თავის მსახურთ — ალად ცეცხლისა.

8. ძისთვის კი: საყდარი შენი, ღმერთო, უკუნითი უკუნისამდე. კვერთხი სიმაართლისა — შენი სუფივეის კვერთხი.

9. შეიყვარე სიმაართლე და მოიძულე ურჯულოება: ამიტომაც გცხო შენ.

ღმერთო, შენმა ღმერთმა სიხარულის ზეთი უფრო უხვად. ვიდრე შენს თანაზიართ.

10. და: თავდაპირველად, დააფუძნე უფალო. მიწა, და ხელთა შენთა საქმენი არიან ცანი.

11. ისინი გარდავლენ, ხოლო შენ წარუვალე ხარ, და ყოველივე დაძველდება, როგორც სამოსი,

12. და, როგორც სამოსს, შეახვევ მათ და შეიცვლებიან: ხოლო თავად უცვლელი ხარ, და არასოდეს დასრულდება შენი წლები.

13. რომელი ანგელოზთაგანისათვის უთქვამს ოდესმე: დაჯექი ჩემს მარჯვნივ, ვიდრე ფეხქვეშ დაგამხობ მტრებს?

14. განა ყველანი მომსახურე სულელები არ არიან, მათდა მსახურებად მოვლინებულნი, რომელთაც უნდა დაიმკვიდრონ სიციცხლე?

თავი მეორე

1. ამიტომაც გვმართებს მეტი ყურადღება მივაქციოთ მონასმენს, რათა არ განვდგეთ.

2. რადგანაც თუ ანგელოზთა ნათქვამი სიტყვა მტკიცე იყო, და ყოველი შეცოდება და ურჩობა იღებდა კუთვნილ სასჯელს,

3. ჩვენ როგორღა დავაღწევთ თავს, თუკი უგულებელვყოფთ ესოდენ დიდ ხსნას, რომელიც თავდაპირველად იქადაგა უფლის მიერ, და მის მსმენელთაგან დამკვიდრა ჩვენში,



4. ღმერთის თანამოწმობით, სასწაულებითა და ნიშებით, და ნაირგვარი ძალითა და სულის წმიდის განწილვით, მისი ნებისამებრ?

5. რადგანაც ანგელოზებს როდი დაუმორჩილა ღმერთმა მომავალი ქვეყანა, რომელზედაც ვმსჯელობთ,

6. არამედ ვილაცის მოწმობით სადღაცა ითქვა: რა არის კაცი, რომ გახსოვს იგი? ანდა ძე კაცისა, რომ მოიხილავ მას?

7. დიდად როდი დაამცირე იგი ანგელოზთა წინაშე; დიდებითა და პატივით გვირგვინოსანი ჰყავ, და

8. ყველაფერი ფეხქვეშ დაუშვებ მას; და რაკი ყველაფერი დაუმორჩილე, დასამორჩილებელი აღარა დარჩა რა. ხოლო აწ ვერ ვხედავთ, რომ ყველაფერი ემორჩილება მას;

9. არამედ ვხედავთ, რომ სიკვდილის ვნების გამო დიდებითა და პატივით გვირგვინოსანი ქმნა იესო, რომელიც დიდხანს როდი დამცირდა ანგელოზთა წინაშე, რათა, ღმერთის მადლით, ყველას გულისთვის ეხილა სიკვდილის გამო.

10. რადგანაც ასე შეჰფეროდა მას, ვისთვისაც არის ყოველი და ვისგანაც არის ყოველი, რომ მრავალი ძის დიდებად მიმყვანებელი და მათი ხსნის წინამძღარი სრულყოფილი ვნებით.

11. რადგან განმწმენდიცა და განმწმენდილიც ერთისაგან არიან ყველანი: ამიტომაც არ რცხვენია, ძმები უწოდოს მათ, და ამბობს:

12. ვაუწყებ შენს სახელს ჩემს ძმებს, და საკრებულოში გიგალობ შენ.

13. და მერე: მე ვიქნები მინი მოსავი, და კვალად: აჰა, მე და ყრმანი, რომელნიც მომცა მე ღმერთმა.

14. და რაკი ყრმანი ხორცისა და სისხლის მოზიარენი არიან, თავადაც ეზიარა მათ, რათა სიკვდილით განეკარებინა სიკვდილის ხელმწიფების მქონე, ანუ ეშმაკი.

15. და დაეხსნა ისინი, ვისაც სიკვ-

დილის შიშით მთელი სიცოცხლის განმავლობაში მონობის უღელი ედგა.

16. რადგანაც ანგელოზებს კი არ იღებს, არამედ იღებს აბრაამის მოდგმას.

17. ამიტომაც ყოველნაირად უნდა დამსგავსებოდა ძმებს, რათა მოწყალე და სარწმუნო მღვდელმთავარი ყოფილიყო ღმერთის წინაშე, ხალხის ცოდვითა სალხინებლად.

18. რადგან, როგორც თავად ევნო და გამოიკადა, სწორედ ამიტომ განსაცდელში მყოფთა შეწევნაც ძალუძს.

თავი მესამე

1. ამრიგად, ძმანო წმიდანო, ზეციური ხმობის ზიარნო, დაუკვირდით მოციქულსა და მღვდელმთავარს ჩვენი აღსარებისას, ქრისტე იესოს,

2. რომელიც ერთგულია მისი შემოქმედისა, ისევე როგორც მოსე მთელს მის სახლში.

3. რადგან მოსეს წინაშე მით უფრო მეტი დიდების ღირსი გახდა, რაც უფრო მეტი პატივი აქვს სახლთან შედარებით მის ამშენებელს.

4. ვინაიდან ყველა სახლს ვილაც ამშენებს: ხოლო ყოველის აღმშენებელი არის ღმერთი.

5. და მოსეც ერთგული იყო მთელს მის სახლში, როგორც მსახური, რათა ემოწმებინა, რაც უნდა თქმულიყო.

6. ხოლო ქრისტე — როგორც ძე მის სახლში. მისი სახლი კი ჩვენა ვართ, თუკი ბოლომდე მტკიცედ დავიმარხავთ სითამამესა და სასოების სიქადულს.

7. ამიტომ, როგორც იტყვის სული წმიდა, დღეს, როცა მოისმენთ მის ხმას,

8. ნუ გაიკერპებთ თქვენს გულებს, როგორც ღმერთისა, უდაბნოში გამოცდის დღეს,

9. სადაც მცადეს მე თქვენმა მამებმა, გამომცადეს მე, და ხედავდნენ საქმეებს ჩემსას ორმოც წელს.

10. ამიტომაც მოვიძულე ეს მოდგმა.

და ვთქვი: მარადის სცდებიან ისინი გულთ, და ვერ შეიცნენ ჩემი გზანი;

11. ამიტომაც დავიფიცე ჩემი რისხვით, რომ ჩემს განსასვენებელში ვერ შევლენ ისინი.

12. ფხიზლად იყავით, ძმანო, ნურცერთ თქვენგანში ნუ იქნება გული ურწმუნო და უკეთური, რათა არ განუდგეთ ცოცხალ ღმერთს.

13. არამედ ყოველდღე შეაგონეთ ერთმანეთს, ვიდრე არ ითქმის — დღესო, — რათა არცერთი თქვენგანი არ გაკერპდეს ცოდვის საცდურით.

14. რადგანაც ქრისტეს თანაზიარნი ვიქმენით, თუკი არსებობის დასაბამს მტკიცედ დავიმარხავთ ბოლომდე.

15. ვიდრემდის ითქმის: დღეს, როცა მოისმენთ მის ხმას, ნუ გაიკერპებთ გულებს, როგორც დრტვინვისას.

16. რადგანაც ზოგმა ისმინა, და დრტვინვა დაიწყო: მაგრამ არა ყველამ, ვინც გამოვიდა ეგვიპტიდან მოსეს მეოხებით.

17. მაშ, ვის გამო მრისხანებდა ორმოც წელს, თუ არა შემცოდეთა გამო, რომელთა ძელებიც დაცვივდნენ უდაბნოში?

18. ან ვის მიმართ დაიფიცა, რომ ვერ შევლენ მის განსასვენებელში, თუ არა ურჩთა მიმართ?

19. და ეხედავთ, რომ ურწმუნოების გამო ვერ შესძლეს შესვლა.

თავი მეოთხე

1. მაშ, გვეზინოდეს, რათა, ვიდრემდის რჩება აღთქმა მის განსასვენებელში შესვლისა, რომელიმე თქვენგანი დაგვიანებული არ აღმოჩნდეს.

2. რადგან ჩვენც მათსავით გვეხარა იგი, მაგრამ მოსმენილი სიტყვა ურგები დარჩა მათთვის, მსმენელთა რწმენით შეუზავებელი.

3. ვინაიდან განსასვენებელში ჩვენ შევალთ, მორწმუნენი, მისივე სიტყვით: როგორც დავიფიცე ჩემი რისხვით, ვერ შევლენ ჩემს განსასვენებელ-

ში; თუმცადა მისი საქმეა დასრულდა, ბულ იყვნენ ქვეყნის დამსახურებლები.

4. რადგან მეშვიდე დღისათვის სადღაცა უთქვამს ასე: და განისვენა ღმერთმა მეშვიდე დღეს ყველა თავისი საქმისაგან.

5. და შემდეგ კვლავ: ვერ შევლენ ჩემს განსასვენებელში.

6. ხოლო რაკი ზოგიერთს კვლავ უწერია მასში შესვლა, ზოგიერთნი კი, რომელთაც უწინ ეხარათ, ვერ შევიდნენ ურჩობის გამო, —

7. კვლავ აწესებს დასაზღვრულ დღეს, და დავითის მიერ ამბობს — დღესო, — ამდენი ხნის შემდეგ, როგორც ზემოთ ითქვა: დღეს თუ მოისმენთ მის ხმას, ნუ გაიკერპებთ გულებს.

8. რადგანაც იესო ნავეს ძეს რომ განევცენებინა მათთვის, სხვა დღისათვის აღარ იტყოდა ამის შემდეგ.

9. ამიტომ ღმრთის ხალხს კვლავ რჩება შაბათობა.

10. რადგან ვინც შევიდა მის განსასვენებელში, მანვე განისვენა თავისი საქმეთაგან, როგორც თვისთაგან ღმერთმა.

11. მაშ, ვესწრაფოთ ამ განსასვენებელში შესვლას, რათა მათი მაგალითისამებრ ურწმუნოებაში არვინ ჩაეარდეს.

12. რადგან ცოცხალია სიტყვა ღმრთისა, ქმედითი და ყოველგვარ ორღესულ მახვილზე უმკვეთრესი: და უწევს ვიდრე გაყოფამდე სამშვიინელისა და სულისა, ნაწევართა და ტვინთა, და განიკითხავს აზრთა და გულის ზრახვათ.

13. და არ არის ქმნილება, დაფარული რომ იყოს მისთვის, არამედ ყოველივე გაშიშვლებულია და გამოაშკარავებული მის თვალთა წინაშე, ვისადმიც მიმართულია ჩვენი სიტყვა.

14. ასე რომ, გყავს მღვდელმთავარი დიდი, რომელმაც განვლო ცანი, იესო, ძე ღმრთისა; მივსდიოთ მტკიცედ ჩვენს აღსარებას.

15. რადგან ისეთი მღვდელმთავარი



როდი გვყავს, რომ არ შეეძლოს თანა-
გვიგრაძნოს ჩვენს უძღურებაში, არა-
მედ თანაბრად გამოცდილი ყველაფე-
რში, გარდა ცოდვისა.

16. მაშ, თამამად მივეახლოთ საყ-
დარს მადლისას, რათა მივიღოთ წყა-
ლობა, და ვპოვოთ მადლი დროული
შეწევნისათვის.

თავი მათე

1. რადგან ყოველი მღვდელმთავარი,
კაცთაგან არჩეული, კაცთათვის დადგე-
ბა ღმრთისმსახურად, რათა სწირავდეს
შესაწირავთა და მსხვერპლთა ცოდვათა
შესანდობლად;

2. შემძლე იმისა, რომ ჭეროვნად შე-
ეწიროს უმეცართა და შეცდომილთ,
ვინაიდან თვითონ მისთვისაც უცხო არ
არის უძღურება.

3. და ამიტომაც მართებს როგორც
ხალხისთვის, ისე თავისი თავისთვისაც
შესწიროს მსხვერპლი ცოდვათა გამო.

4. და თავისთავად ვერავინ მიიღებს
ამ პატივს, არამედ ვინც ხმობილია ღმე-
რთის მიერ, არონის მსგავსად.

5. ასე ქრისტემაც თვითონვე კი არ
მიიკუთვნა მღვდელმთავრად ყოფნის
დიდება, არამედ მისი წყალობით, ვინც
უთხრა მას: ძე ხარ შენ ჩემი, დღეს მი-
შობიხარ შენ.

6. ისევე როგორც სხვაგან ამბობს:
შენა ხარ მღვდელი უკუნისამდე, წე-
სისამებრ მელქისედეკისა;

7. რომელმაც, მისი ხორციელად ყო-
ფნის დღეებში, ხმამალალი ყვირილითა
და ცრემლების ფრქვევით შესწირა
ლოცვა-ვედრება მას, ვისაც შეეძლო
სიკვდილისაგან ეხსნა იგი; და შესმე-
ნილ იქნა მისი ღმრთისმოშიშების გა-
მო.

8. თუმცაღა ძეა, მაგრამ ვნებით ის-
წავლა მორჩილება.

9. და სრულ იქმნა, და მისადმი მო-
რჩილთ საუკუნო ხსნის მიზეზად ექმნა,

10. და იწოდა ღმრთის მიერ მღვდე-

ლმთავრად, წესისამებრ მელქისედეკისა.

11. ბევრი რამის თქმა შეგვეძლო
ამის გამო, მაგრამ ძნელია განსამარტა-
ვად, რადგანაც აღარ შევიძლიათ სმენა:

12. და რადგან, თუმცა, დროის მი-
ხედვით, მოძღვრები უნდა ყოფილიყო-
ვით, მაგრამ თვითონვე კვირდებათ მო-
ძღვარი, რათა ისწავლოთ ღმრთის სი-
ტყვის პირველსაწყისნი; და კვლავინ-
დებურად რძე კვირდებათ, და არა უხე-
ში საკმელი.

13. მაგრამ ყველა რძის მსმელი სი-
მართლის სიტყვაში უცადია, რადგანაც
ჩილია ჯერაც.

14. ხოლო უხეში საკმელი სრულთა
კერძია, რომელთა გრძობებიც გაწერ-
თნილია ჩვევით, რათა კეთილისა და
ბოროტის გარჩევა შესძლონ.

თავი მათე

1. ამიტომაც დავუტევოთ სიტყვა
ქრისტეს დასაბამისა, და ვისწრაფოთ
სრულყოფის მიმართ; და კვლავ ნულარ
დავსდებთ საძირკველს სინანულისას
მკვდარ საქმეთაგან და ღმერთის რწმე-
ნისას.

2. ნათლისღების სწავლისას, ხელთ-
დასხმისას, მკვდართა აღდგომისას და
საუკუნო სასჯელისას.

3. ამასაც ვიქმთ, თუკი ინება ღმერ-
თმა.

4. რადგანაც შეუძლებელია, რომ
ერთხელ უკვე განათლებულნი, რომელ-
თაც იგემეს ციური ნიჭი, და ეზიარნენ
სულს წმიდას,

5. და იხილეს ღმერთის კეთილი სი-
ტყვის გემო, და ძალნი მომავალი სა-
უკუნისა, —

6. დაეცნენ, და კვლავ განაახლონ სი-
ნანული, რაკილა კვლავინდებურად აც-
ვამენ ჯვარს თავიანთ თავში ძეს ღმრთი-
სას, და აგინებენ მას.

7. რადგანაც მიწა, რომელიც ისრუ-
ტავს მასზე მრავალგზის დადენილ წვი-
მას და აღმოაცენებს მიწის მუშაკთა-



თვის სარგო ნათესს. კურთხევას იღებს ღმერთისაგან.

8. ხოლო ნარ-ეკლის აღმომაცენებელი ურგებია და ლამის დაწყევლილი, რომლის აღსასრულიც არის დაწვა.

9. მაგრამ თქვენთვის, საყვარელო, გვწამს, რომ უკეთესნი ხართ და ხსნად მიწვენილნი, თუმცა ამას კი ვამბობთ.

10. რადგანაც ღმერთი უსამართლო როდია, რომ დაივიწყოს თქვენი საქმენი და შრომა სიყვარულისა, რაც გამოავლინეთ მისი სახელისათვის, რაკილა წმიდათ მსახურებდით და კვლავ მსახურებთ.

11. მაგრამ გვსურს, რომ თითოეული თქვენგანი სასოების სავესებისთვის იჩენდეს იმავე გულმოდგინებას აღსასრულამდე.

12. რათა მცონარენი არ გახდეთ, არამედ ბაძავდეთ მათ, რომელნიც რწმენითა და დიდსულოვნებით დაიმკვიდრებენ აღთქმით.

13. რადგანაც ღმერთმა, აბრაამს რომ აღევდა აღთქმას, რაკილა თავისზე უმეტესი არავინ ჰყავდა დასაფიცებლად, თავისივე თავი დაიფიცა.

14. და თქვა: ჰეშმარიტად, კურთხევით გაკურთხებ შენ, და გამრავლებით გამრავლებ შენ.

15. და ასე მან, დიდსულოვნებით, მიიღო აღთქმა.

16. რადგანაც კაცნი უმეტესს იფიცავენ, და მათი ყოველი ცილობის დასასრული ფიცია.

17. ამიტომ ღმერთმა, რომელსაც უპირატესად სურდა ეჩვენებინა აღთქმის შემკვიდრეთათვის თავისი ნების ურყევობა, შუამდგომლად იხმარა ფიცი.

18. რათა ორ ურყევ საქმეში, რაშიაც შეუძლებელია ეცრუა ღმერთს, მტკიცე ნუგეში გვეძინდეს ჩვენ, რომელთაც ვისწრაფვით დავუფლებოდით ჩვენს წინ მდებარე სასოებას.

19. რომელიც გვაქვს, როგორც მტკიცე და სანდო ღუზა სულისა, და შიგნით, ფარდის მიღმა აღწევს.

20. სადაც ჩვენდა მარტოობა შევიდა იესო. და წებისაგან სედეკისა, მღვდელმთავარი გახდა უკუნისამდე.

თავი მუხვიდა

1. რადგანაც მელქისედეკი, მეფე შალემისა, მღვდელი მაღალი ღმრთისა, რომელიც შეეგება აბრაამს, მეფეთა შემუსვრის შემდეგ მობრუნებულს, და აკურთხა იგი.

2. და რომელსაც ყველაფრის მეთაუდი უწილდა აბრაამმა, პირველად განიმარტება, როგორც სიმართლის მეფე, ხოლო შემდეგ შალემის მეფედაც, რაც ნიშნავს მშვიდობის მეფეს.

3. უმამო, უდედო, უგვარტომო, დღეთა დასაბამისა თუ სიცოცხლის დასასრულის არმქონე, ღმრთის ძის მსგავსი და მღვდლად შთენილი სამარადისოდ.

4. მაშ, იხილეთ, რაოდენ დიდი იყო ის, ვისაც მამათმთავარმა აბრაამმა უწილდა მეთაუდი თავისი უკეთესი ნადავლისაგან.

5. ლევის ძეთაგან მღვდლობის მიძღვრებით აქვთ მცნება, რჯულისამებრ მიიღონ მეთაუდი ხალხისაგან, ესე იგი, თავიანთი ძმებისგან, თუმცაღა ესენიც აბრაამის წიაღიდან არიან გამოსულნი.

6. ხოლო მან, რომელიც დასაბამს არ იღებს მათი გვარიდან, აბრაამისაგან მიიღო მეთაუდი, და აკურთხა აღთქმის მქონე.

7. ხოლო ყოველგვარი ცილების გარეშე უმცირესი იკურთხევა უმეტესის მიერ.

8. და აქ მეთაუდს იღებენ მოკვდავი კაცნი, ხოლო იქ — ვისაც აქვს მოწმობა, რომ ცოცხალია.

9. და, ასე ვთქვათ, ლევიმაც, რომელიც იღებს მეთაუდს, აბრაამის სახით გასცა მეთაუდი.

10. ვინაიდან ჯერ კიდევ მამის წიაღში იყო, როცა შეეგება მელქისედეკი.

11. ამრიგად, სრულყოფა რომ ლე-

ვიტელთა მღვდლობის მეშვეობით მიიღწეოდეს (ვინაიდან ხალხი ეს მიერაა რჯულებზედ), რაღა საჭირო იქნებოდა მელქისედეკის წესისამებრ აღმდგარიყო სხვა მღვდელი, და არა აარონის წესისამებრ წოდებულიყო?

12. რადგან მღვდლობის შეცვლასთან ერთად უთუოდ უნდა შეიცვალოს რჯულიც.

13. რადგან ვისზედაც ეს ითქვა, სხვა ტომს ეკუთვნოდა, საიდანაც არავინ მიახლებია საყურთხვევს.

14. ვინაიდან ცნობილია, რომ უფალი ჩვენი აღმობრწყინდა იუდას ტომიდან, რომელზედაც მოსეს არაფერი უთქვამს მღვდლობის გამო.

15. და ეს მით უფრო ცხადია, რომ მელქისედეკის მსგავსად ღვება სხვა მღვდელი.

16. რომელიც ხორციელი მცნების რჯულისამებრ კი არ გახდა მღვდელი, არამედ წარუვალა სიციცხლის ძალისამებრ.

17. რადგანაც მოწმობს: შენა ხარ მღვდელი უკუნისამდე, წესისამებრ მელქისედეკისა.

18. ხოლო უწინდელი მცნების გაუქმება მისი უძლურებისა და ურგებობის გამო ხდება.

19. რადგანაც ვერაფერი სრულყო რჯულმა; მაგრამ შემოდის უმჯობესი სასოება, რომლის მეოხებითაც მოევახლებით ღმერთს.

20. და რამდენადაც ეს არ მომხდარა ფიცის გარეშე.

21. (ვინაიდან ისინი ფიცის გარეშე იყვნენ მღვდელნი, ხოლო ეს — ფიცით მის მიერ, რომელმაც უთხრა მას: დაიფიცა ღმერთმა და არ შეინანებს: შენა ხარ მღვდელი უკუნისამდე, წესისამებრ მელქისედეკისა), —

22. იმდენადვე უმჯობესი აღთქმის თავმდები იქმნა იესო.

23. ეგეც არ იყოს, ისინი მრავალნი იყვნენ მღვდელნი, ვინაიდან სიკვდილი ხელს უშლიდა მათს დამკვიდრებას.

24. ხოლო მას, როგორც მათადაც მყოფს, მღვდლობაც წარუვალა აქვს:

25. ამიტომაც ძალუძს ყოვლითურთ იხსნას ისინი, რომელნიც მის მიერ მიეახლებიან ღმერთს, რადგანაც მარად ცოცხალია მათდა მეოხად.

26. ასეთი გვშვენოდა მღვდელთმთავარი: წმიდა, უმანკო, უმწიკვლო, ცოდვილთაგან განშორებული და ზეცათა უზენაესი,

27. რომელსაც არ სჭირდება, იმ მღვდელთმთავართა მსგავსად, ყოველდღე შესწიროს მსხვერპლი ჯერ თავისი, ხოლო შემდეგ ხალხის ცოდვების გამო, ვინაიდან ერთხელ აღასრულა ეს, როცა შესწირა თავისი თავი.

28. რადგანაც რჯულმა მღვდელთმთავრებად დაადგინა უძლურების მქონე კაცნი, ხოლო ფიცის სიტყვამ, რჯულის შემდეგ. — ძე. უკუნისამდე სრულქმნილი.

თავი მეჩვი

1. ხოლო ნათქვამთაგან უმთავრესი ეს არის: ისეთი მღვდელთმთავარი გვყავს, რომელიც დაჯდა ზეცას ღმერთის საყდრის მარჯვნივ.

2. და არის მსახური წმიდათა და ქეშმარიტი კარვისა, რომელიც ააშენა უფალმა და არა კაცმა.

3. რადგანაც ყველა მღვდელთმთავარი მსხვერპლთა და შესაწირავთა მისართმევად არის დადგენილი; ამიტომ საჭიროა, რომ მასაც რაიმე ჰქონდეს მისართმევი.

4. მიწაზე რომ დარჩენილიყო, მღვდელიც აღარ იქნებოდა, რადგან აქ არიან მღვდელნი, რომელნიც სწირავენ შესაწირავთ რჯულისამებრ.

5. და რომელნიც მსახურებენ ზეციურის ხატსა და ჩრდილს, როგორც ებრაძანა მოსეს კარვის დასრულებისას: იცოდე, — იყო თქმული, — ყველაფერი აღასრულე იმ ხატის მსგავსად, რომელიც გიჩვენე მთაზე.

6. ხოლო აწ ქრისტე მით უკეთეს

მსახურებას ეწია, რამდენადაც თავმდებია უკეთესი ალთქმისა, რომელიც რჯულიერად ეფუძნება უკეთეს ალთქმათ.

7. რადგან პირველი ალთქმა რომ უნაკლო ყოფილიყო, მეორის ადგილი სათიებელი აღარ იქნებოდა.

8. ვინაიდან წინასწარმეტყველი ყვედრებით ამბობს მათ მიმართ: აჰა, მოდიან დღენი, იტყვის უფალი, და დავუდებ ისრაელის სახლსა და იუდას სახლს ახალ ალთქმას.

9. არა იმ ალთქმისამებრ, რომელიც დავუდებ მათ მამებს იმ დღეს, როცა ხელი ჩავეკიდებ მათ ეგვიპტის ქვეყნიდან გამოსაყვანად: მაგრამ რაკი ჩემს ალთქმაში არ დამკვიდრდნენ, მეც უგულუბელეყავ ისინი, ამბობს უფალი.

10. რადგან ეს იქნება ალთქმა, რომელსაც აღუთქვამ ისრაელის სახლს იმ დღეთა შემდგომ, ამბობს უფალი: ჩავდებ ჩემს რჯულს მათს გონებაში, და მათს გულუბზე დავაწერ მას: და ვიქნება მათი ღმერთი, ხოლო ისინი იქნებიან ჩემი ხალხი.

11. და აღარ ასწავლის თვითელი მოყვასს თვისას, და თვითელი ძმას თვისას, და ეტყვის: იცან უფალი: რადგან ყველა მათგანისათვის, დიდიანპატარაიანად, ცნობილი ვიქნები მე.

12. რადგანაც მოწყალე ვიქნები მათი უსამართლობის მიმართ, და აღარ გავიხსენებ მათს ცოდვებს და მათს ურჯულოებათ.

13. ახალიო, რომ თქვა, პირველის სიძველე გვიჩვენა: ხოლო ის, რაც ძველდება და ბერდება, გაქრობად მიწვენილია.

თავი მეცხრე

1. ხოლო პირველ ალთქმასაც ჰქონდა წეს-განგება მსახურებისა, და ამქვეყნიური საწმიდე.

2. რადგანაც პირველი კარავი გამზადებული იქმნა ისე, რომ შიგ იყო სასანთლე და ტაბლა და შესაწირავი პური: და ერქვა მას წმიდა.

3. ხოლო მეორე ფარდის მსახურებასაც იქმნა, რომელსაც ერქვა წმიდათა-წმიდა.

4. და ჰქონდა მას სასაქმეველე ოქროსი, და ყოველი მხრიდან ოქროთი მოქედილი კიდობანი ალთქმისა, რომელშიაც იყო მანანით სავსე ჭურჭელი, და აარონის კვერთხი, რომელიც განედლდა, და ალთქმის ფიცარნი.

5. ხოლო მათ ზემოთ — ქერუბიმნი დიდებისა, სალხინებლის საჩრდილობლად: რომელთათვისაც ცალ-ცალკე ვერ ვილაპარაკებთ ამჯერად.

6. რაკი ამნაირადაა გამართული, პირველ კარავში ყოველთვის შედიან მღვდელნი ღმრთისმსახურების აღსასრულებლად.

7. ხოლო მეორეში წელიწადში ერთხელ შედის მღვდელთმთავარი, მაგრამ არა სისხლის გარეშე, რომელსაც სწირავს თავისი თავისა და ხალხის ცდომილების გამო.

8. ამით სული წმიდა გვიცხადებს, რომ ჯერ კიდევ არ გამოჩენილა საწმიდის გზა, სანამდის კვლავ დგას პირველი კარავი.

9. იგია ხატი აწმყო დროისა, როცა შეიწირებიან მსხვერპლნი და შესაწირავნი, რომელთაც არ ძალუძთ სრულყონ შემწირველნი სინიდისით.

10. რაკილა ესაა მხოლოდ საჭმელი და სასმელი, სხვადასხვაგვარი განბანა და ხორციელ წესთა აღსრულება, გამოსწორების დრომდე დადგენილი.

11. ხოლო ქრისტე, მომავალ სიკეთეთა მღვდელმთავარი, მოვიდა უერცესი და უსრულქმნილესი კარვით, არა ხელთქმნილით, ესე იგი, არა ამნაირად შექმნილით.

12. და არც ვაცთა თუ ზვარაკთა სისხლით, არამედ თავის სისხლით შევიდა ერთხელ საკურთხეველში, და საუკუნო გამოხსნა კპოვა.

13. რადგან თუ ვაცთა და ზვარაკთა სისხლი, და დეკეულის ფერფლი, პკურებით გაწმენდს შებილწულთ, რათა წმიდა იყოს ხორცი.

14. რაოდენ უფრო მეტად სისხლი ქრისტესი, რომელმაც სულით მარადიულით შესწავლა თავი უბიწოდ ღმერთს. ვაწმენდს თქვენს სინდისს მკვდარ საქმეთაგან, ცოცხალი ღმერთის სამსახურებლად!

15. და ამიტომაც ახალი აღთქმის შუამდგომელია, რათა სიკვდილით, რომლითაც მოკვდა პირველი აღთქმისას რჯულის შებღალვის გამოსასყიდად, საუკუნო მკვიდრობისათვის ხმობილთ მიიღონ აღთქმული.

16. რადგან სადაც არის ანდერძი, იქ აუცილებელია, რომ მოკვდეს მეანდერძე.

17. ვინაიდან ანდერძს ძალა აქვს მხოლოდ სიკვდილის შემდეგ, მაგრამ არა აქვს ძალა, ვიდრე ცოცხალია მეანდერძე.

18. ამიტომ არის, რომ პირველი აღთქმაც უსისხლოდ როდი დაემტკიცა.

19. რადგანაც მოსემ, ყველა მცნება რომ წარმოსთქვა ხალხის წინაშე რჯულისამებრ, აიღო სისხლი ზვარაკთა და ვაცთა, წყალსა, მეწამულ მატყლსა და უსუბთან ერთად, და ასხურა როგორც თვით წიგნს, ისე მთელს ხალხსაც.

20. და თქვა: ესაა სისხლი აღთქმისა, რომელიც გამცნოთ თქვენ ღმერთმა.

21. და თვით კარავსაც და საღმრთისმსახურო ქურჭელსაც ასხურა სისხლი.

22. და თითქმის ყველაფერი, რჯულისამებრ, განიწმინდება სისხლით, და სისხლის დათხვევის გარეშე არ არსებობს მიტევება.

23. ამრიგად, ზეციურთა ხატნი ამით უნდა განიწმინდებოდნენ, ხოლო თვით ზეციურნი — ამაზე უკეთესი მსხვერპლით.

24. რადგანაც ქრისტე შევიდა არა ხელთქმნილ, ესე იგი, ქეშმარიტის ხატად შექმნილ საკურთხეველში, არამედ თვით ცაში, რათა სჩვენებოდა სახეს ღრმთისას ჩვენთვის.

25. არა იმიტომ, რომ მრავალგზის შეეწირა თავისი თავი, როგორც მღვ-

დელმთავარი შედის საწმიდესი ყოველწლიურად სხვისი სისხლით.

26. ასე რომ არა, მრავალგზის უნდა ვნებულებოდეთ ქვეყნის დასაბამიდან. ხოლო აწ ერთხელ, ეამთა დასასრულს, თავისი მსხვერპლით ცოდვათა გასაქარწყლებლად გამოიხნა.

27. და როგორც კაცთ ერთხელ უწერიათ სიკვდილი, და შემდეგ სამსჯავრო,

28. ასევე ქრისტეც, ერთხელ რომ შესწირა თავი მრავალთათვის, ცოდვათა წარსახოცად, მეორედ გამოიხნდება არა ცოდვის განსაწმენდად, არამედ მათთვის, რომელნიც მოელიან მსხნელად.

თავი მათა

1. რადგანაც რჯულს, მომავალ სიკეთეთა მხოლოდ ჩრდილისა და არა თვით საგანთა ხატების მქონეს, ყოველწლიურად გამუდმებით შეწირული ერთი და იმავე მსხვერპლით, არასდროს არ ძალუძს შემწირველთა სრულყოფა.

2. ასე რომ არა, ვინლა შესწირავდა მსხვერპლს, რადგანაც ერთხელ განწმენდილთ წარმოდგენაც აღარ ექნებოდათ, რა არის ცოდვა.

3. მაგრამ მსხვერპლის წყალობით ყოველწლიურად იხსენებენ ცოდვებს,

4. რადგანაც შეუძლებელია ცოდვათა წარბოცა ხართა და ვაცთა სისხლით.

5. ამიტომაც ქვეყნად შემოსვლისას ამბობს: მსხვერპლი და შესაწირავი შენ არ ისურვე, ხოლო სხეული განმიმზადე მე.

6. ყოვლისშეწვა და მსხვერპლი ცოდვისათვის არ ინდობე.

7. მაშინ მე ვთქვი: აჰა, მოვდივარ (როგორც წიგნის დასაწყისში სწერია ჩემთვის). რათა აღვასრულო, ღმერთო, ნება შენი.

8. ზემოთ რომ ამბობს: მსხვერპლი და შესაწირავი და ყოვლისშეწვა და მსხვერპლი ცოდვისათვის, რომელნიც იწირვიან რჯულისამებრ, შენ არ ისურვე და არ ინებო.

9. შემდეგ დასძებს: აა, მოვდივარ, რათა აღვასრულო, ღმერთო, ნება შენი, აუქმებს პირველს, რათა მეორე დაადგინოს.

10. სწორედ ამ ნებით განწმენდილნი ვართ ჩვენ, იესო ქრისტეს სხეულის ერთგვის შეწირვით.

11. და ყველა მღვდელი ყოველდღე დგას მსახურებად, და მრავალგზის სწირავს ერთსა და იმავე მსხვერპლს, რომელიც ვერასოდეს ვერ წარბოცს ცოდვას.

12. ხოლო მან ერთადერთი მსხვერპლი: შესწირა ცოდვათათვის, და სამარადისოდ დაჯდა ღმრთის მარჯვნივ.

13. და მას მერე მოელის, ვიდრემდის მისი მტრები დაემხოზიან მის ფეხქვეშ.

14. რადგანაც ერთადერთი მსხვერპლით სამარადისოდ სრულქმნა განწმენდილნი.

15. ხოლო გვემოწმება ჩვენ სული წმიდა, რადგან მას შემდეგ, რაც ითქვა:

16. ეს არის აღთქმა, რომელსაც აღვუთქვამ მათ იმ დღეთა შემდეგ, ამბობს უფალი, ჩავდებ რჯულს ჩემსას მათს გულებში, და მათს გონებაში ჩავწერ მას:

17. და მათს ცოდვებსა და ურჯულოებას აღარ გაეიხსენებ.

18. ხოლო იქ, სადაც ცოდვათა მიტევებაა, მღვენი საჭირო აღარ არის მათთვის.

19. ამრიგად, ძმანო, რაკი გვაქვს სითამამე საწმიდეში შესვლისა იესოს სისხლით.

20. ახალი და ცოცხალი გზით, რომელიც გაგვიხსნა ჩვენ ამ ფარდით, ესე იგი, თავისი ხორციით,

21. და გვყავს მღვდელმთავარი დიდი ღმრთის სახლში.

22. მივეახლოთ მას წრფელი გულით, რწმენით აღვსილით, უკეთურო სინიღისისაგან სხურებით გულგაწმენდილნი და წმინდა წყლით ტანგანბანილნი,

23. მტკიცედ მივსდით აღსარებას

სასოებისას; რადგან სრულქმნა მელი.

24. დავუკვირდეთ ერთიმეორეს, რათა წავაქეზოთ ერთმანეთს სიყვარულისა და კეთილ საქმეთათვის.

25. და ნუ დაგუტევენთ ჩვენს შესაკრებელს, როგორც სხვევია ზოგ-ზოგს: არამედ შევავგონოთ ერთმანეთს, და მით უმეტესად, რაც უფრო მეტადა ვგრძნობთ, რომ ახლოვდება დღე იგი.

26. რადგან, თუ იმას შემდეგ, რაც მივიღეთ ქეშმარტების ცოდნა, კვლავ ეცოდავთ ნებისით, აღარა რჩება მსხვერპლი ცოდვათათვის,

27. არამედ რაღაც საშინელი მოლოდინი მსჯავრისა, და მძინვარება ცეცხლისა, მტერთა შთასანთქმელად გამზადებულის.

28. თუკი მოსეს რჯულის უარყოფელი, ორი თუ სამი კაცის მოწმობით, შეუწყალებლად უნდა მოკვდეს.

29. როგორ გგონიათ, რამდენად უფრო მძიმე იქნება მისი სასჯელი, ვინც თრგუნავს ძეს ღმრთისას, და არ აღირსად რაცხს აღთქმის სისხლს, რომლითაც განიწმიდა, და აგინებს მადლის სულს?

30. რადგანაც ვიცნობ მას, ვინცა თქვა: ჩემია შურისგება, და მე მივაგებ, ამბობს უფალი; და მერე: უფალი განიკითხავს თავის ხალხს.

31. საშინელია ჩავარდნა ცოცხალი ღმერთის ხელში.

32. გაიხსენეთ უწინდელი დღენი, როცა, განათლებულნი, დაითმენდით ვნებათა დიად ღვაწლს;

33. როცა, თვითონ გამობითა და ურვით ქვეყნის სასერიოდ ქცეულნი, თანაუგრძნობდით სხვებსაც, თქვენსავე დღეში მყოფთ;

34. რადგან ჩემს ტყვეობასაც თანაუგრძნეთ, და თქვენი ქონების იავარყოფას სიხარულით შეხვდით, ვინაიდან იცოდით, რომ გაქვთ ცაში საუნჯე უმჯობესი და წარუვალი.

35. მაშ, ნუ დაუტევენთ თქვენს სიმ-



ხნევეს, რომელსაც ელის დიადი საზღაურო.

36. მოთმინება გმართებთ, რათა ჰყოთ ნება ღმრთისა, და მიიღოთ აღთქმული.

37. რადგან ცოტაც, სულ ცოტაც; და არ დაყოვნდება, მოვა მომავალი.

38. ხოლო მართალი რწმენით იცოცხლებს; და თუ ვინმე განდგება, არ შეიწყალებს მას სული ჩემი.

39. მაგრამ ჩვენ არა ვართ განდგომილნი წარსაწყმედლად; არამედ ვდგავართ რწმენით, რათა ვიხსნათ სული.

თავი მეთერთმეტი

1. ხოლო რწმენა არის ხორცშესხმა იმისა, რასაც მოველით, და ცხადყოფა უხილავისა.

2. რადგან მასში მიეცა მოწმობა უხუცესთ.

3. რწმენით შევიცნობთ, რომ საუკუნენი ღმრთის სიტყვით არიან დამყარებულნი, და რომ უხილავისაგან შეიქმნა ხალული.

4. რწმენით შესწირა აბელმა უკეთესი მსხვერპლი ღმერთს, ვიდრე კაინმა; მისითვე მიიღო მოწმობა, რომ მართალია, როგორც იმოწმა ღმერთმა მისი მსხვერპლისთვის; და, სიკვდილის შემდეგ, მისითვე მეტყველებს კვლავაც.

5. რწმენით გარდაიცვალა ენოქი ისე, რომ არ უხილავს სიკვდილი; და აღარ იქმნა, რადგანაც ღმერთმა წაიყვანა იგი. ვინაიდან სიკვდილამდე მიიღო მოწმობა, რომ ესათნოვა ღმერთს.

6. ხოლო რწმენის გარეშე შეუძლებელია სათნო ყოფა, რადგან მას, ვინც უახლოვდება ღმერთს, უნდა სწამდეს, რომ ის არის, და რომ სანაცულოს მიაგებს მის მაძიებელთ.

7. რწმენით მიიღო ნოემ ჩვენება იმის გამო, რაც ჯერ კიდევ უხილავი იყო, და ღვთისმშობიშებით ააგო კიდობანი თავისი სახლის სახსნელად; რწმენით განიკითხა ქვეყანა, და რწმე-

ნითვე გახდა სიმართლის მემკვიდრე.

8. რწმენით დაემორჩილა ხმოვანს, წასულიყო იმ ადგილას, რომელიც სამკვიდრებლად უნდა მიეღო, და წავიდა, თუმცა არ იცოდა, სად მიდიოდა.

9. რწმენით ცხოვრობდა აღთქმულ მიწაზე, ისე, ვით უცხო ქვეყნად, და მკვიდრობდა კარავში ისააკსა და იაკობთან, იმავე აღთქმის თანამემკვიდრეებთან ერთად.

10. რადგანაც მოელოდა ქალაქს, რომელსაც აქვს საფუძველი, და რომლის ხეროთმოძღვარი და შემოქმედი არის ღმერთი.

11. რწმენით სარამაც, რომელიც უნაყოფო იყო, მიიღო ძალა თესლის შეწყენარებისა, და ხანგადასულმა შვა, რადგანაც სარწმუნოდ შერაცხა მისი აღმთქმელი.

12. ამიტომაც ერთისაგან, და ისიც ღამის მკვდრისაგან, იშენენ მრავალნი, როგორც მრავალი ვარსკვლავია ცაზე, და როგორც ქვიშაა ზღვის პირას ურიცხვი.

13. ყველა ისინი რწმენით მოკვდნენ, და ვერ მიიღეს აღთქმული, არამედ შორით ხედავდნენ, სწამდათ, მოიკითხავდნენ და აღიარებდნენ, რომ სტუმარნი და წარმავალნი არიან ამ ქვეყნად.

14. რადგანაც ამრიგად მეტყველნი ცხადყოფენ, რომ სამშობლოს ეძებენ.

15. იმ სამშობლოს მსოვნელნი რომ ყოფილიყვნენ, საიდანაც გამოვიდნენ, მოასწრებდნენ იქ მიბრუნებას.

16. მაგრამ უკეთესისკენ მიიღტვოდნენ, ესე იგი, ზეცაურის მიმართ; ამიტომაც ღმერთს არ რცხვენია მათ გამო, და მათს ღმერთს უწოდებს თავის თავს, რადგანაც განუშხადა მათ ქალაქი.

17. რწმენით შესწირა აბრაამმა, გამოცდის ეამს, ისააკი; და აღთქმის მიღებმა შესწირა მხოლოდშობილი.

18. რომლის მიმართაც ითქვა: ისააკის მიერ იწოდება შენი მოდგმა.

19. რადგანაც სწამდა, რომ მკვდრეთით აღდგინებაც შეუძლია ღმერთს: ამიტომაც წინასწარ მაუწყებლად უკანვე მიიღო იგი.

20. რწმენით ისააკმა აკუროთხა მომავლისათვის იაკობი და ესავი.

21. რწმენით აკუროთხა სათითაოდ მომაკვდავმა იაკობმა იოსების ძენი, და თავყანი სცა. თავის კვერთხს დაყრდნობილმა.

22. რწმენით იოსებმა, აღსასრულისას, მოიხსენია ისრაელის ძეთა გამოსვლა, და ბრძანება გასცა თავისი ძვლებსთვის.

23. რწმენით მოსეს, დაბადებისას, სამი თვე მალავდა დედამა: რადგანაც ხედავდნენ, რომ ყრმა მშვენიერია, და არ შეუშინდნენ მეფის ბრძანებას.

24. რწმენით მოსემ, როდესაც წამოიზარდა, აღარ ინება ფარაონის ასულის ძედ წოდებულისა.

25. და ამჯობინა ღმრთის ხალხთან ერთად ტანჯვა, ვიდრე ჰქონოდა მცირე ცოდვილი განცხრომა.

26. და ქრისტესავით გმობა უფრო დიდ სიმდიდრედ შერაცხა თავისთვის, ვიდრე ეგვიპტის მთელი საუნჯე, რადგანაც ხედავდა ნაცვლისგებას;

27. რწმენით დაუტევა ეგვიპტე, და არ შეუშინდა მეფის რისხვას, რადგანაც მტკიცე იყო, როგორც მხილველი უხილავისა.

28. რწმენით აღასრულა პასეჟი და სისხლის პკურება, რათა პირმშოთა მომსვრელი არ შეხებოდა მათ.

29. რწმენით გადავლეს მათ მეწამული ზღვა, როგორც ხმელეთი; ხოლო ეგვიპტელები, იმავეს ქმნა რომ დააპირეს, უფსკრულს დაინთქნენ.

30. რწმენით დაემხნენ იერიხოვნის ზღუდენი, შვიდ დღიანი ალყით.

31. რწმენით მეძაფი რახაბი არ დაიღუპა ურჩებთან ერთად, მშვიდობით მიიღო რა მსტოვარნი.

32. მეტი რალა ვთქვა? რადგან დრო არ მეყოფა გედონის. ბარაკის, სამსონის, იეფთაეს, დავითის, სამოელისა და

წინასწარმეტყველთა მხატვრობისა და მათი ბაღ.

33. რომელნიც რწმენით სძლევდნენ მეფეებს, იქმოდნენ სიმართლეს. იღებდნენ ალთქმას, პირს უკრავდნენ ლომებს.

34. შრეტდნენ ცეცხლის ძალას, თავს აღწევდნენ მახვილის პირს, ძლიერდებოდნენ უძლურებისგან, მძლავრობდნენ ბრძოლაში, აოტებდნენ უცხოეთსლთა ლაშქარს;

35. ქალებს აღმდგარნი უბრუნდებოდნენ თავიანთი მკვდრები: ხოლო სხვები თავის მოკვეთით აღესრულნენ, და ვერ ეღირსნენ თავისუფლებას, რათა გამხდარიყვნენ უკეთესი აღდგომის ღირსნი.

36. სხვებმა დაითმინეს წამება და გვემა; სხვებმა კიდევ — ბორკილები და საპყრობილე;

37. იყვნენ ჩაქოლილნი, შუაზე გადახრილნი, ხმლით განგმირულნი; ცხერისა თუ თხის ტყავებით მოარულნი, გაჭირვებულნი, ურვილნი, ძვირხილულნი,

38. (რომელთა ღირსიც არ იყო მთელი ქვეყანა), უდაბნოებსა თუ ტყელრეში მოხეტენი, მღვიმეებსა თუ მიწის ხვრელებს შეფარებულნი.

39. და ყველა მათ, რომელთაც მიეცათ მოწმობა რწმენით, ვერ მიიღეს ალთქმული.

40. რადგანაც ღმერთმა წინასწარ განჭვრიტა ჩვენთვის უკეთესი, რათა უჩვენოდ ვერ ყოფილიყვნენ სრულქმნილნი

თავი მეთორმეტი

1 ამიტომ ჩვენც, რაკილა გარს გვახვევია, ესოდენ მრავალი მოწმე, ჩამოვიშორეთ ყოველგვარი სიმძიმე და ხელფებ შემკვრელი ცოდვა, და მოთმინებით გავლით ჩვენს წინაშე მდებარე სარბიელს,

2. და ვხედავდეთ რწმენის ჩვენის წინამძღვარსა და აღმსრულებელს იე-



სოს. რომელმაც მის წინაშე მდებარე სიხარულის წილ დაითმინა ჯვართ. სერკებრილი უგულვებელყო და დაჯდა ღმრთის ხაყდრის მარჯვენა.

3. იფიქრეთ მასზე. ვინც დაითმინა ყოველივე ეს ცოდვილთიგან, რათა არ დაუძღვრდეთ და არ დაქარგოთ სულის სიმხნევე.

4. ჯერ კიდევ სისხლამდე არ აღმდგარნართ ცოდვის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

5. და დაიფიქვით ნუგეშო, რომელიც გეუბნებათ. როგორც მეთ: შვილო ჩემო, ნუ უგულვებელყოფ აღზრდას უფლისას. და ნურც სულოთ დაეცემი, როცა ვამხოლებს შენ.

6. რადგან ვინც უყვარს უფალს, მასვე ზრდას; ხოლო შოლტათ სიკემს ყველას. ვისაც მელ ღლებს.

7. თუ აღზრდას ითმენთ, იმიტომ, რომ ღმერთი გეცხევათ. როგორც შვილებს, რადგანაც არის კია შვილი; რომელსაც არ ზრდიდეს მამა?

8. ხოლო თუ შორსა ხართ აღზრდი-საგან, რომელიც საზიაროა ყველასათვის, ნაბუშრები ხართ და არა შვილები.

9. და მერე, ხორციელი მშობელი რომ გეყვადნენ აღმზრდელად, ზომ მოგვერიდებოდა მათი? განა მით უფრო მეტად არ უნდა ვემორჩილებოდეთ სულების მამას, რათა ვცხოვრდეთ?

10. რადგან ისინი თრიოდვ დღისთვის გეზრდიდნენ თავიანთი ნებით, ხოლო ეს — ჩვენივე სიყვითისათვის, რათი ვეზიარებოდეთ მის სიწმიდეს.

11. ყოველგვარი აღზრდა სიხარულად კი არ გვეჩვენება ამჟამად, არა მელ მწუხარებად; მაგრამ შემდეგ მის მიერ წვრთნილთ მიადებს ნაყოფს მშვიდობისა — სიშარტოლეს.

12. მამ, გამართეთ დაშვებული ხელნი და მოუძღვრებელი მუხლანი.

13. და იარეთ გამართულად თქვენითვე ფეხით, რათა კოჭლი კი არ გამრუდდეს; არამედ განიკურნოს.

14. ეკადეთ მშვიდობა — გქონდეთ

ყველას მიმართ და სიწმიდე. **საბერძნეთი**

15. ფრთხილად იყავით, რათა არავინ, მოაკლდეს ღმრთის მადლს, და რაიმე ღვებში სიმწრისამ აღმოცენებით. არ შეგაუბროთ, და რათა არ შეიბღწონ მისით შრავალნა.

16. რათა არ იყოს თქვენს შორის შემრუშე ანდა ბილწი, როგორც ესავე, რომელმაც საქმლის წილ გაყიდა პირმშობა თვისი.

17. რაკიდა იცით, რომ შემდეგ, როცა ისურვა დემკვიდრებინა კურთხევა; დგომილ იქნა; ველარაფერი გააწყო სონანულთ, თუმცაღა ცრემლით ითხოვდა მიტევებას.

18. რადგანაც თქვენ მიადექით არა მთას ხელითშესახებელს და ცეცხლით გზნებულს, არა ბნელს, წყვიდადს თუ გრივალს.

19. და არა ხმას საყვირისა და ხმობას სიტყვისას, რომლის მსმენელიც ითხოვდნენ, რომ აღარ გაგრძელებულიყო სიტყვა.

20. რადგანაც ვერ უძლებდნენ იმას, რაც ნაბრძანები იქმნა მხეციც რომ გაეკაროს მთას, ქვით ჩაიქოლება, ანდა ისრით ვანიგვირებო.

21. და ისე საშინელი იყო ეს ხილვა, რომ მოსემაც თქვა: შეშინებულე ვარ და შეძრწუნებულე.

22. არამედ მიადექით თქვენ სიონის მთას და ქალაქს ცოცხალი ღმრთისას, ზეციურ იერუსალემს და ანგელოზთა ურიცხვ სიმრავლეს.

23. მოზვიმე საკრებულოს და ცაში ჩაწერილ პირმშოთა ეკლესიას, და ყოველისმსაჯულს ღმერთს, და სრულქმნილებას მიწვენილ მართალთა სულებს.

24. და ახალი აღთქმის მუამდგომელს, იესოს, და სისხლს სხურებისას, რომელიც უკეთ შეტყვევლებს, ვინემ აბელის სისხლი.

25. ეკრძალებთ, რათა არ მიიქცეთ თქვენც მეტყველისაგან, რადგან თუ ისინი, რომელთაც არ უსმინეს ქვეყნად მეტყველს, ვერ ვანიერადნენ სასჯელს.

მით უმეტეს ვერ განგვირიდებით ჩვენ. თუკი მივიტყვევოთ ზეცით მეტყველო-საგან,

26. ვისმა ხმამაც ქვეყანა შესძრა მა-შინ, ხოლო აწ ამგვარად გვამცნო, ერ-თხელაც შევძრავ არა მარტო ქვეყანას, არამედ ცასაც.

27. ხოლო ეს ერთხელაც გვაუწყებს შეძრულთა, როგორც შექმნილთა ცვლილებას, რათა უცვლელად ეგოს შეუძვრელი.

28. მაშ, ვიუფლოთ შეუძვრელი სა-სუფვეელი, და გვექნება მადლი, რომ-ლითაც სათნოდ ვემსახურებით ღმერთს მოშიშებით და მოწიწებით.

29. რადგანაც ჩვენი ღმერთი არის ცეცხლი შთანთქმელი.

თავი მეცამეტე

1. ძმთმოყვარეობა იყოს.

2. სტუმართმოყვარეობას ნუ დაივიწყებთ, რადგანაც მის მიერ ზოგიერთე-ბმა, ისე, რომ თვითონ არც გაუგიათ, ისტუმრეს ანგელოზნი.

3. გახსოვდეთ ტყვენი, თითქოს თქვენც მათან ერთად იყოთ ტყვეობა-ში, და ტანჯულნი, რადგან თვითონაც ხორციელნი ხართ.

4. ქორწინება ღირსეული და სარე-ცელი უმწიკვლო იყოს ყველასი; ხო-ლო შემრუშეთა და მეძავთ ღმერთი გან-სჯის.

5. ვერცხლისმოყვარენი ნუ იქნებით ზნით, იკმარეთ, რაც გაბადიათ, რად-გან თვითონ თქვა: არ დაგიტყვებ, არც დაგაგდებ შენ.

6. ასე რომ, თამამად ვამბობთ: უფა-ლია ჩემი შემწე, და არ შევდრკები: რას დამაკლებს კაცი?

7. გაიხსენეთ თქვენი წინამძღვარნი, რომელნიც გიქადაგებდნენ ღმრთის სი-ტყვას, და, მათი სიციოცხლის აღსას-რულის შემყურეთ, მიჰბაძეთ მათ რწმე-ნას.

8. იესო ქრისტე გუშინ და დღეს და უკუნითი უკუნისამდე იგივეა.

9. ნუ აჰყვებით მრავალსა და უცხო მოძღვრებას, რადგანაც სასიყე-თოა მადლით განიმტკიცოთ გული და არა საქმლით, რომელსაც ვერას გამო-რჩნენ ჭამას გადაყოლილნი.

10. გვაქვს ჩვენ საკურთხეველი, სა-იდანაც ჭამის უფლება არა აქვთ კარვის მსახურთ.

11. რაკილა ხორცი ცხოველებსა: რომელთა სისხლიც ცოდვის განსაწმე-დად საკურთხეველში შეაქვს მღვდელთ-მთავარს, დაიწვის ბანაკს გარეთ.

12. ამიტომ იესოც, რათა თავისი სი-სხლით განეწმიდა ხალხი, ბჰის გარეთ ევნო.

13. მაშ, გავიდეთ მასთან ბანაკს გა-რეთ, და მისი შეურაცხყოფა ვიტვირ-თოთ.

14. რადგანაც არა გვაქვს ჩვენ აქ მკვიდრი ქალაქი, არამედ მერმისი-სას ვეძებთ.

15. ამიტომაც მის მიერ გამუდმებით ეწირავდეთ ღმერთს მსხვერპლს ქვები-სას, ანუ ბაგეთა ნაყოფს, რომელნიც აღიარებენ მის სახელს.

16. და ნურც ქველმოქმედებასა თუ კეთილის ქმნას დაივიწყებთ, რადგან ამნაირი მსხვერპლი სათნო უჩანს ღმერთს.

17. დაემორჩილეთ თქვენს წინამძღ-ვართ და ქედი მოუხარეთ მათ, რადგან-აც ფხიზლობენ თქვენი სულებისათვის, თითქოს ანგარიშს აბარებდნენ ვინმეს: რათა სიხარულით აღასრულებდნენ ამას, და არა ოხვრით, რადგანაც ეს უსარგებლოა თქვენთვის.

18. ილოცეთ თქვენთვისაც, რადგან-აც გვწამს, რომ წრფელი სინდისი გვაქვს, და გვინდა ყოველთვის წრფე-ლად ვიქცეოდეთ.

19. უმეტესად გთხოვთ ამის აღსრუ-ლებას, რათა დაგობრუნდეთ მალე.

20. ხოლო ღმერთმა მშვიდობისა, რომელმაც მარადიული აღთქმის სისხ-ლი მკვდართაგან აღადგინა ცხვართა მწყემსი, უფალი ჩვენი იესო,



21. დაე, სრულგქმნათ თქვენ ყოველი კეთილი საქმის მისი ნებისამებრ აღსასრულებლად, და ყოს თქვენში ის, რაც სათნო ჩანს მის წინაშე, იესო ქრისტეს მიერ, ვისიცაა დიდება უკუნითი უკუნისამდე. ამინ.

22. ხოლო გვედრებით თქვენ, ძმანო, თავს იღვათ ეს სიტყვა შეგონებით:

სა; თუმცადა მოკლედ მოგწერეთ თქვენ

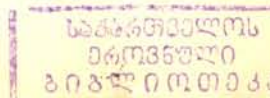
23. იცოდეთ, რომ ძმა ტიმოთე გათავისუფლდა, და მეც, მასთან ერთად, თუკი მალე მოვა, გიხილავთ თქვენ.

24. მოიკითხეთ ყველა თქვენი წინამძღვარი და ყველა წმიდა. მოგიკითხავენ თქვენ იტალიელნი.

25. მადლი ყველა თქვენგანთან. ამინ.

თარგმანი ქველბერძნულიდან

შემდეგ ნომერი — იოანეს გამოცხადება





გენიხ ხარანაული

ორი ქალი

— უკაცრავადო!... მხარზე ხელის ფრთხილი შეხებით
 შეაჩერდება ხოლმე მუდამ, როდესაც ფიქრში
 მასთან შეხვედრას და საუბარს წარმოიდგენდა:
 თითქოს სიმშვიდით სიმშვიდისკენ იპატივებდა.
 რადგანაც სხვა რამ — ნერვიულობა და განცდები ისედაც ჰქონდათ.
 ისედაც ჰქონდათ სულის შემძვრელი ღამეები, მოლოდინი და სიმარტოვე...
 ახლა კი, როცა ყველაფერი უკვე ბედებოდა,
 ამ წამის იყო და უკან ვერ დაიბრუნებდა.
 როდესაც უკვე წარმოითქვა პირველი სიტყვა
 და როცა თავი მოაბრუნეს იმისკენ უკვე
 და თვალბშიც შეხედეს და იცნეს კიდევაც.
 მიხვდა, თუ როგორ უცხო იყო მისთვის ეს როლი
 და ეს სცენაც, მთელი მისი ცხოვრებიდან ამოვარდნილი...

ის დაიბადა, გაიზარდა, ორმოც წელსაც გადააბიჯა
 და ყველაფერი, რაც აქამდის მომხდარიყო მის ცხოვრებაში,
 მის პიროვნებას ეკუთვნოდა, არაფერი არ იყო უცხო...
 თვალის ერთი გაპარებითაც
 თავის თავი რომ დაინახა,
 იმ წამის წამში, ერთი რამე საქციელიც კი ვერ იპოვნა,
 თავის ჩვეულ არსებიდან ამოვარდნილი,
 დავიწყებული თითქოს უკვე, მაგრამ მუდმივად
 მასთან შეხვედრის მომლოდინე და მონატრული...
 რადგან ბუნებრივ დროის გარდა, ჩვენს არსებაში,
 არის წამები — უჩინარნი და უჩუმესნი.
 როცა საკუთარ სინდისს უნდა გადაეყარო...
 და ახლა კი,
 ამ ერთი სიტყვის წარმოთქმის შემდეგ,
 მიხვდა თუ როგორ გადაშალა სულ სხვა ფურცელი,
 პატარა გოგოს რომ აგზავნის ლოთი მამა არყის საყიდლად
 და ამას კი, დახლის წინ მდგარს, სიკვდილი უნდა,
 ცრემლებმომდგარი ართმევს არაყს და მწარედ იცის,
 რომ ასეთ სასჯელს არაფრით არ იმსახურებდა.

შეურაცხყოფა და სიმტკიცე ერთად აიტანს,
და მზად არის — გინდაც დაკალი...

როგორ უცხად მორჩა მისთვის ძველი ცხოვრება!
ახლა მეორე სიტყვას იტყვის, მერე მესამეს
და არ ექნება სიტყვებს ბოლო, რადგანაც საქმე
მისთვის უმთავრეს, სასიცოცხლო ამბავს ეხება.
მოსაწრო და კიდევ ერთხელ გააპარა ქმრისაკენ თვალი:
— განა ამას ვიმსახურებდი.

განა ცუდი ცოლი ვიყავი.
ეგ სითამამეც განა ჩემგან არ ისაკუთრე!..
სასაკლაოზე დაყენებულ საქონელივით
შეხედა ქმარსაც, ცხოვრებასაც, იმათ სამართალს
და ცრემლებით დაებერა უცებ თვალები.
იმის გამოც აეტირა, ტირილი რომ მოუნდა უცებ
და ჩანთაში ცხვირსახოცის ძებნით უთხრა თავის სახელი...
რას იფიქრებდა — წესიერი — თუკი ოდესმე
ასეთნაირად მოუწყევდა თავის გაცნობა.
ისე, როგორც იმასაც ვერ წარმოიდგენდა,
თუ ასეთი გულახდილი შეიქნებოდა:

— იცით, კარგა დიდი ხანია,
რალაც უაზროდ და ჩემთვისაც მოულოდნელად
(მე ქმრის უჯრაში არასოდეს ვიხედებოდი
და იმასაც დამალვაზე არ უფიქრია),
მოულოდნელად და სიჩქარით იმის საბუთს რომ დავეძებდი,
უეცრად იქ
თქვენი ფოტოსურათი ვნახე.
ნახვით კი ვნახე, მაგრამ რაკი მეჩქარებოდა,
მიმავიწყდა ლამის კიდევაც.
მაგრამ რალაცა ჩვენია და ჩვენს ნაცვლად ფიქრობს
და ერთ ლამითაც გამაღვიძა იმ გახსენებამ.
გამაღვიძა, გამომაბა ფრთხილი ფეხები,
ფრთხილი ხელებით უჯრა ისევ გამახსენებინა
და მაგიდის ნათურის შუქზე
მაკვრეტინა თქვენი სახისთვის.

როგორც კურდღელს უცაბედი შუქი დაიჭერს,
ისე იყავით.
აწყდებოდით სინათლის წრეს, მაგრამ გარეთ ვერ გადიოდით,
ვიდრე ისევ ჩემს თვალებს არ დაედოთ ბინდი,
მაშინ კი გაჰქრით.
და ის სახეც დაუბრუნდა თავის სამალავს,
მე კი მძიმე საიდუმლოს თრევამ დამალა.
თუმც, ნაწილობრივ, და ასევე ჩემს უნებურად,
აღმოვითვას ინტერესი ენაცვლებოდა:
— აი, ვის გამო ხდება თურმე ეს ყველაფერი —
ვფიქრობდი ხოლმე, თქვენს სურათთან შეხვედრის შემდეგ —

აი, თურმე, როგორის გამო...
 და მგონი კიდევ გაგიცანით, დაგიახლოვდით.

აქ მან თავი გადააქნია —
 საბელისაგან რომ შეეცდებოდა საქონელი თავის დაღწევას
 თითქოს ნათქვამი
 გაცნობისთვის გაღებულ ღიმილი იყო —
 და ახლა უკვე შეუვალად და საქმიანად:
 — წინააღმდეგი თუ არა ხართ,
 მაშინ ნუ ტაქსს გავაჩერებდი.
 თორემ ჩვენი აქ ასე დგომა
 ხალხს უფრო მეტად გააკვირვებს.
 ვიდრე თქვენი და ჩემი ქმრისა —
 უფრო მეტიც დაგენახავს,
 უფრო მეტსაც იჭორავებენ...

აქ, რა თქმა უნდა, გაღიმება იყო საჭირო
 და გაელიმა...
 — წავიდეთ სადმე, რესტორანში, მაგალითად.
 თუმცა ჩემს ქმარს არასოდეს არა ვყოლივარ
 და მეგზურად ვერ გამოვდგები.
 იქნებ თქვენ გქონდეთ ამ საქმეში გამოცდილება...
 და გაელიმა... ძველი ჩვევა იყო იმისი,
 როცა თავის საკუთარ აზრს ეთანხმებოდა.

ერთ აზრზე იყვნენ.
 იგრძნეს, ცოტა კიდევ დამშვიდდნენ.
 მაგრამ როდესაც ტაქსში ჩასხდნენ
 და შოფერმაც ჰკითხა — საითო,
 — არსაითვენ — გაიფიქრეს თავიანთ გულში,
 თავიანთ გულში ნაკვერჩხალი თითო ჩააგდეს
 და გაეცინათ,
 დააბნიეს ტაქსის შოფერი,
 ნათლად გამოჩნდა,
 სიტყვა უმცროსს რომ ეკუთვნოდა
 და ისიც მიხვდა:
 სადმე სხვაგან წასვლა ერჩიათ,
 განა მხოლოდ დამალვისათვის,
 უბრალოდ, სხვა გარემოში,
 სხვა ქერქვეშ... სხვაგან...
 და წავიდნენ.

ბევრი ამბავი მოესმინა — სასაცილოც, აღსაშფოთებელიც,
 იმის შესახებ,
 თუ ქალები როგორ იცავენ
 თავის ცოლობის სახელს ვიღაც სხვების წინაშე,
 მაგრამ ახლა თავს მშვიდად გრძნობდა,
 მშვიდად კი არა.



რალაცნაირი სიმსუბუქით უყურებდა თითქოს ყველაფერს.
რალაცნაირად ენდობოდა კიდევ გვერდით მჯდომს.
თითქოს ეს ქალი
მისი გერი ყოფილიყოს და არა ქმრის შეყვარებული...

და მანქანაც იმდაგვარად მიარწევდათ. მსუბუქად. უხმოდ.
რალაცნაირად ეს წუთებიც ორივეს თავს დაჰკანკალებდა.
ინდობდა და საფენს ადებდა
და გრძნობდა ეს ორივე ქალი.
რომ ღირსნი იყვნენ ამ წუთების, ამ პაუზისა.
რადგან არც ერთს. სინამდვილეში
მშვიდი ცხოვრება არ ჰქონიათ
და ერთერთის არსებობაც ორივესთვის იყო მეტად მნიშვნელოვანი.

• • •

ყოველი დილა გაზაფხულია.
რადგანაც იგი არ არის გუშინ.
თუმცა უკვალოდ არ ჩაუვლია.
თუმცა ნაცარი დატოვა გულში.
მაგრამ ნაცარი
უაზრობის ნაშთი როდია.
იქ რალაც იწვოდა.
იცოდა ღმერთმა.
რომ ცხოვრება მძიმე ლოდია.
ტანჯვა როა, იცოდა
და გამოგვიწოდა
ეს იმედი.
რომელიც გულში.
როგორც ნაცარში ნალვერდალი
დამარბულია...

ყოველი დილა გაზაფხულია.
რადგანაც იგი არ არის გუშინ.

• • •

— ოჰ, დედავ! — თუ ფუჰ. დედავ?! —
მითხარი, სულო!
ან, იქნება, მირჩევნია მოვიკლა თავი,
რომ დავასრულო
ეს წამება.

რადგან ცოცხალი
მოვალეა. ყოველივეს შეეკრას ზავით
— როგორც კი ინათებს!
იმ თავისი სიცოცხლისათვის.

ცნოვრება ნაცნოვრებისა

როგორი ღრმა იყო,
როგორი უაზრო,
როგორი ბნელი...

ყველა კირკიტ წამით
როგორ იყო
უთავებელი...

ლეჩაქი

როგორ გიხდება, ტყემალო,
ეგ ბებოჩემის ლეჩაქი,
როგორც კი თვალი მოგკარი,

ცრემლი მომადგა ბეჩავეი,
მიტომაც გაცლა ვარჩიე,
ვითომც საითმე ვეჩქარი.

ერთი-მეორის იყო ბადალი

ერთს მეორესთან
როდესაც სწუნობ,
მაშინ მეორე
ზეობს
და სრულობს...
მაგრამ არ გავა

ერთი ზამთარიც
და გამოჩნდება
ტყუილ-მართალი.
რომ განსხვავება კი არა,
თურმე
ერთი — მეორის
იყო ბადალი.

მე უშენოდ...

მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუნდაც თვალი ვერ გხედავდეს,
თუნდაც სხვაგან სადმე ვიყო
და გვერდითაც ვინმე მყავდეს.
მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუ არა გწამს, უნდა გწამდეს.

მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
ბრმას ვინ გამომიყვანს გზამდე,
ისეთ ცრემლებს ვინ დამაყრის,
მკვდარსაც გული დამიამდეს.
მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუ არა გწამს, უნდა გწამდეს.

მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუნდაც ხელი ავეო ცამდე,
თუნდაც ჯოჯოხეთის კუბრში
ჩავიძირო ზედ ყელამდე.
მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუ არა გწამს, უნდა გწამდეს.

ტყუილია ყველაფერი,
რას ვირჩები ნეტა ამდენს,
ათას გზაში გზას დავეძებ,
რომე შენთან მომიყვანდეს.
მე უშენოდ ვერ ვიქნები,
თუ არა გწამს, უნდა გწამდეს.

ფხალს ნაფოტი ჩამოქონდა

რომანი

პაპუანი

სროლა ხანაში

ოდისა და ნაღის გადამა, ღარდებიდან, უფერული ნისლის ბოლქვები ბავშვებივით არ-ბოდნენ ფლატებზე. შუქრის დილა ეცოვა, ტიტველ ქლიყებზე ზელები მიიტყაპუნა. ბიჭს წელქვევით არ ეცვა, მარტო ტილოს დამოკ-ლებულ-დაჭდურკული პერანგის დაფრეწილი ბო-ლოები უპორწიალებდა ქიპთან.

ახალგამოდვიძებულმა ეზოში რომ ვერავინ დაინახა, თვალების სრებით ახორისკენ გაბაჭ-ბაჭდა, იქ ნენეი ეგულუბოდა. ნენიო, ეძახდა კიდევ უბზოდ, მარტო ტურების ბურცვით.

ფუნით შელესილ კარში გამოძვრა ქალი. რძიან კაპკანს მოაპრაპუნებდა ხელით. დაბალი ქალი, ოდნავ მბრეზვიც მოხრილი, მთლად და-ჩიავებული ჩანდა.

ბიჭი რომ დაინახა, კაპკანი ზემოთ, დაფე-რდებულ მერდევანზე შემოდგა და სული მო-ითქვა.

— დასრენ ოხერი ბერწები, შვილო... ამოდი შენ მაინც გეყოფა, ჩაგიფუნჩხავ და...

ბიჭი მობრუნდა, მორჩილად გაუვა ნენეს. ცა-ლი თვალი კაპკანში მოთქაფუნე რძისაკენ გა-აპარა.

შუქრი ხმელი იყო და სუსტი, მაგრამ თვა-ლები, წარბები, წაშწამები ისე შავ-შავი, ისე ხოროშ-ხოროში და ისე შეტყველი ბქონდა, იმ დაფხრეწილ გონჯ პერანგშიც კი, საბრალოოა, ვერ იტყოდი.

რა იყოლა ბიჭმა შაშინ, რომ...

არა, არ მინდა იმ ბიჭზე ასე შორიდან ვილა-პარაკო. მირჩევნია ახლავე გაგამხილო: ის ბიჭი მე ვიყავი.

ის, შემოდგომის ერთი დღე, მოწყენილ, და-მუნარ ყვავილივით მუხლებზე მიდევს, დავ-ცქერი და მეუბრება დიდი ხნის ჩანაქროლი ქა-რების ფშუტუნი.

პირველი, რაც ახლა მაგონდება იყო ის, ეზოში გასულს რომ ბაბამ დამიძახა:

— შედი, კო, შინ, ხალახანა ტყვია არ მოგ-ხვდეს. — ამწია და უშუშებო ფანჯრიდან სექ-ვიან ოთახში შემადგო.

ქუჭრუტანიდან ეზოში ვიცქირებოდი. საიდა-ნდაც სროლა ისმოდა.

ალი, ალიო, ვილაცამ მამას დაუძახა და მალე კედელზე ბრახუნი ატყდა, ჩემი ქუჭრუტანიდან კარგად გავარჩიე ორი კაცი. ორივე ძიგვას ჩა-ქურებში გამოწყობილნი, შავწვეროსნები, შავ-ყაბალახიანები, მხარზე მაქახელა გადაკიდებუ-ლები. წვერებში და ყაბალახებში სახეებს გვი-მალავდნენ. უკან-უკან და გარე-ირგვლივ მფრთხალად თუ რალაცნაირი ექვით იუბრებო-დნენ.

მამაჩემი გამოეგება ეზოს მეორე კუნძული-დან და აკრეფილი, მოზომილი, იჭვარევი ნა-ბიჭით მიუახლოვდა.

— ხელამაღიქუმ, ალი ემიავ! — მიესალმ-ნენ მამაჩემს ისლამურად, ერთი, თეთრყაბლა-ხანია, დაბალი იყო, დიდცხვირა.

— მო, რა იყო, რამბავია?! — პირდაპირ შე-აგება სიტყვა მამამ.

მე ბავშვური ქკუთ შევატყვე, — მამას არ მოეწონა იმ კაცების მოსვლა.

— რამბავია და, ავდექით... სუყველი ავდე-

კით. ქვანა თლათ ადგა. ალი ეშიავ. შენ ჩვენ
ხარ. წამოი...
— ქანდა წამოვიდე? რას ირჩებით. იცით?
გადერიეთ? — მოსულეებმა ერთმანეთს გადა-
ხედეს.

— ის. დიდი რომაა, ცაკის თავმჯდომარე...
ჩამოვიდა, დავბორკეთ, ახორში შევაგდეთ; იქა-
ახლა... — უბალახიანმა ფილინთის კონდახით
მიწაზე მრგვალი თავი შემოხაზა. მრგვალ თავ-
ზე — მრგვალი თვალები. თვალებზე — მრგვა-
ლი სათვალე.

— რას ირჩებით თუ იცით. შემრე რაი? —
ჭავრობდა მამა.

— ნახავ. ალი ეშიავ, რასაც ვირჩებით... წა-
მოი, შემრე გვიან იქნება. ჩვენ რუმ მოვერევი
და ჩვენ რუმ გამარჯვებას დევრიგებთ და შენ
რუმ დაგჩება ხვტი, შემრე თავს დააბრალებ
მო, ასეა...

ხწორედ ამ დროს საიდანღაც შაშხანამ იქე-
ქა. ერთს მეორე მოჰყვა, მამაჩემი ჩვენთან იდგა
უკვე აივანზე და აქედან სროლის არეულ კაცულ
ხუანებს ხედავდა.

ბოლოს შაშხანებმა ერთად ამოიდგეს ენა.
შიგადაშიგ ტუვიაფრქვევებაც მოკლე-მოკლე ქე-
რი მიაკაანა. ჩაღის ღერტებში მიმავალნი შე-
დრქნენ. ალაგ-ალაგ თითო-ოროლა კიდევ მო-
ცელილივით წაიქცა. აი, ამან შეაყენა და შეა-
კრთო მოჩანყეთა რიგები.

პირველი წაქცეული თითქოს სანახევროდ წა-
მოიწია, კიდევ წამოდგა, ცოტაზე ალაგი გადა-
ინაცვლა, მაგრამ ისევ დაეცა. თოფი დაუვარდა.
ოდნავ შეფართხალდა. უბალახი, თეთრი უბა-
ლახი თავზე წაძვრა და თეთრად გაიშალა იქ-
ვე. მგონი ვიციან ის უბედური, გული დამეწვა.
ტირილი მომინდა. წინ, აკრილი ჩაღის აბზეკიდ
ღერტებში, წაქცეულს წაქცეული მიემატა.
მეგონა სასროლად წვებოდნენ. მაგრამ წასულე-
ბი მირბოდნენ, ესენი კი აღარ დგებოდნენ და
რადაც უცნობი, დიდი შიში ჩამოწვა ირგვლივ-
ბაბი, რატომ აღარ დგებიან ისინი-მეთქი, მინდო-
და მეციოხა, მაგრამ დედას ცრემლები შეენიშნე.
მივვარდი, მივებუტე და ეს იყო სულ.

რა ვიცოდი მაშინ, — თუ კარგა ხნის მერე
მეც კარგად გავიგებდი, რომ ის მწოლიარნი
მოკლულები იყვნენ, ხოლო რომლებიც მირბო-
დნენ, საბედისწეროდ გზაბნეულნი, ამა-იმას
აუკლილები, იმავე წლის ზამთრის ერთ-ერთ
უკუნეთ დამეს, თავთავიანთ ფაცხებიდან რომ
„ასწიეს“, წაიყვანეს და შინ აღარასოდეს დაბ-
რუნებულან.

უცებ, რაღაცამ ბზიკივით გაიბზუვლა ყურთან
პაერში და სადღაც მოშორებულზე ჩაქვდა. მა-
მამ შინ შეგვევარა და ლამფის ფარღალადა კა-
რი მოაჩახუნა... ვითომ ის ფამფალა კარი,
კანაფის ძაფის ნაგლეჩით რომ მიაკრა დირეს,
ბავშვებს ტუვისსაგან დაგვიფარავდა.

მამა ბუხართან მივიდა. დიარქა. გუშინდელ

ჩადებულ წიფლის ჯირკს სული გადაუბერა.
აბლი გადაბერტუა და ცეცხლი გააღვივა.

გარეთ დარჩა დანდალოს აჩაღული ხუანე-
ვები. ფილინთისა და შაშხანების სროლა. გა-
უგებარი შეძახილები, ჩაღის ღერტებში ხარ-
ჩენილი. შავ-შავად გაწოლილი ჩაქურებიანი
კაცები. ბოლოს, შემოდგომის დიდი სიჩუმე.
თეთრი ნისლის ლეჩაქებით თავწაქრული რომ
იდგა, დაბნეული, ტკივილიანი. მოწუნელი აკ-
ვირდებოდა ღრუბლებში. დაქრილივით. მძიმედ
მიმავალ შუეს.

* * *

არ ვიცი რამდენი დღის მერე, მამაჩემმა ჩვე-
ნი ოღის უავრის დეფენიკქვეშ წაბლის კოქშე
გარკობილი ტუვია აღმოაჩინა.

გამთენიისას დედის ქვითინი ჩამესმა და შიშ-
მა გამომადღინა. ნენეი ჩემთან აღარ იწვა. ამ-
დგარიყო, ცეცხლასირს ჩაცუცქულიყო, ლეჩაქით
ცრემლებს იმშრალბდა. ტირილს გვიმალავდა.
მოპირდაპირე სექვეშე მამაჩემის აბურდულ-აშ-
ლილი ლოგინი ცარიელი ჩანდა.

— ნენი. ძალაა ბაბაი? — აფლიკვინებულ
მივეუდუ დედაჩემს.

— სუ. შეილო. სუ... ტირილი რომ გავვიგონ.
მამაშენს აღარ გამოუშვებენ. — ვერ მივხვდი.
რა მიიხზა ნენემ, მაგრამ ისევ ლოგინში ჩავძ-
ვერი და გავიტრუნე, საიდანღაც უფროსი ძმა
მურთაზი დაბრუნდა, ისე ანიშნა დედას. —
მივხვდი, რაღაცას მიმალავდნენ.

გამთენიას მამა დაუქირათ და წაუყვანათ.

თავზე საბანწახურულს ჩამესმა ნაგლეჩ-ნაგ-
ლეჩად: ქვანელი ფილინთიანების მოსვლა დაუ-
ნახავს ვიღაცას და... დაუდგენიათ, ალიაიც მო-
ჩანყეებს გაუოლიაო.

მერე, ერთ ქარაშოტიან დღეს, დაბრუნებული
მამა დავინახე ეწოში. წითელილიკლოიანი კა-
კები ახლდნენ. ჩვენებურები იყვნენ, მაგრამ
უცხოდ იყურებოდნენ; ისე ლაპარაკობდნენ, ვე-
რაფერს ვხვებოდი. ორი მამასთან იდგა და
არ ცილდებოდა, დანარჩენებმა ფაცხას შემოუ-
არეს ირგვლივ. გარედან კედლებზე რაღაცას
ათვლიერებდნენ. მამა ხმას არ იღებდა. ჭე გა-
ვედი, მივუახლოვდი, იქნება ჩავეხუტო-მეთქი.
მამამ აწითლებული, უძინარი თვალებით უსიტ-
ცვოდ მანიშნა, ახლოს არ მოხვიდო. იმათ კი
სახლს რომ ირგვლივ უფლიდნენ, მამა რაღაცას
აჩვენებდა. ბოლოს ერთმა კედელზე კიბე მოა-
ყუდა, მალა აცოცდა, წაბლის კოქვე ნატუვიარს
ხელი დააქირა, გასიწა, დახუნა კიდევ. ძელის
შუაგულში გაჩხილ ტუვიას ჩაუჭვრიტინა და
ნელა, თავის ქნევით უკან დაეშვა.

ვერავინ მიხვდა, რას ნიშნავდა ეს უველაფე-
რი. მამაჩემი მიაბრუნეს და უკანვე წაიყვანეს.
მერე საბძლიდან გამოძვრა დამალული მურთა-
ზი, დებიც ახორიდან მალა ამოიკრიბნენ, ბუ-
ხართან თავი მოვიყარეთ. დედაჩემი ცრემლად
იდვრებოდა და ჩურჩულბდა: დილო გამჩენო,



დიდის მასკვლავის მადლო, შენ გებევნები, ნუ
დამიქცევ ოკახს, ნუ დამიტებ ბაღვებს ობ-
ლად, ნუ დაუკარკავ მარჩინალ ბაბას ამათ...
შენ გებევნები, დილო გამჩენო ღმერთო.

არ ვიცი რაშდენი დღის შემდეგ, ერთ საღა-
მოს მამაჩემი დაბრუნდა, ფეხაკრფით, უხმაუ-
როდ და, თითქოს, უხალისოდ შემოვიდა სახ-
ლში. ახლა ვიგონებ იმ წუთებს და ვრწმუნდე-
ბი, რომ მამას არ უნდოდა იმ ხანმოკლე პატიმ-
რობიდან დაბრუნება შინაურ წვიმად ექცია. მა-
შინ უკვე სიხარულით ყველანი ხმაშლიდა ავტო-
რდით.

ბაბაშ თქვა, იმ ახანებელმა სალახანა ტყვი-
ამ გადამარჩინაო.

იმ დამეს მუცლის ტკივილმა არ შაძინა, ვუ-
ნკულებდი და ვკენესოდი, მამაჩემის მებთარე-
ბოდა, გავუტებე ძილი უძინარს, დედამ პირქვე
ჩამამხო და მუცელი დამიწილა, თან ლოცვას
აყოლებდა:

იავო, თიავო,
ქედქედ ძალლი ჩამორბოდა,
ფეხწითელა ბავუში,
შენ, ურჯულო თათარხანო,
ნუ სტივი და გაუშვი.

ბაბავეთილი, მავონი, ანბანი

სოფლის სკოლა ბალაძის სახლში იყო გახს-
ნილი. ორი ოთახი ეკავა, ჩვენი ეზოდან კარგად
ჩანდა, ბავშვები რომ შესვენებაზე გამოეფინე-
ბოდნენ ეზოში და იწყებოდა ათახნაირი თამა-
ში. მშურდა, მინდოდა, მეც იმათში ვყოფილი-
ყავი. ჩვენგან სკოლაში მურთაზი და ფადიმე
დადიოდნენ მხოლოდ. ჩემი უფროსი დები თა-
ვიდან მამას არ გაუშვია სკოლაში, ეს მაკლია
ახლა, გოგონები სკოლაში ვარბენინო ღუ, ზალნი
ვალაპარაკო. მერე იქ ნახიარულბე ციცებს
ვინა შეინახავს ოკახშიო.

ხოლო შემდეგ, ფადიმეს ჭირიც რომ მოვიდა,
მამა შეშინდა, გაუშვა, ოღონდ ქალ მასწავლე-
ბელთან. იმ წელიწადს გურიიდან სწორედ ერთი
ქალი მასწავლებელი გამოგზავნეს დუბენი.

ავგისტო იწურებოდა, ის გოგო რომ სოფე-
ლში ამოიყვანეს, ცხელოდა, კახნის უწვიმარი
მიწა, სიმინდის ყანები, მოწყენილები და მოწ-
ყურბულები, განაბული ლოდინით შესცქერო-
დნენ წევას.

მოკლესანდლოიან ჩითის კაბაში გამოწყობილი
მასწავლებელი, მართლა ფერიასავით შემოვიდა
და ერთბაშად გულეში აუფორიაკა ბიჭებს.

ერთი ჩემოდანი შარავნიდან წურგით ამოუ-
ტანა „წედაურების ნურიაშ“, რომელსაც ხარა-
ძის ბიჭს ეძახდნენ თანასოფლელები.

მურთაზი, ჩემი უფროსი ძმაც, შარაზე შეხვ
და ახალმოსულს და უცნაურად გამოსტერებით
შეაცქერდა იმ ხეშტერა გოგოს. მეც გავჩერდი
და ძმას დავუწვი ურბეა.

— წეთორე, კო, შინ! — დამიყვრა მურთა-

ზამ. მივხვდი. — ჩემი მოცილება უნდოდა, მე
კი ფეხიც არ მოვიცვალე, ძალიან მარტოხე-
ბდა, რა მოხდებოდა. მურთაზამ, ხედავს, ხედავს
მეორე ჩემოდანს და მასწავლებელს ხეირიებო-
სკენ წაუძღვა, სადაც სახვს ბრძანებით უნდა
ეცხოვრა ჩამოსულ გოგოს. სოფელში სამანქა-
ნო გზა მაშინ არ იყო. მხოლოდ საცალფეხო
ბილიკებით ჩაქონდათ და ამოქონდათ გლე-
ხებს ყველაფერი.

ქეთო! ასე ერქვა ახალმოსულს, საკვირველი
იყო ეს სახელიც ჩვენითვის. რას ნიშნავდა?
რამე ქატოსთან ხომ არ აკავშირებს? სახლთან
რომ მივედიო, ხეირიებ რეკიზის ქალი გამოე-
გება. სახეზე ისე მაგრად შემეშინებია ღელაქი,
რომ მხოლოდ ვიწროდ დარჩენილი ქუპრუტანი-
დან გვინჩავდნენ მისი მოციმციმე თვალები.
არ მოეწონა დიასახლისის ისე მუხლები და მხრებ-
მოშიშვლებული მასწავლებლის მოსვლაკაცებით
სავსე ოკახში. ქალმა ერთი მწარედ ამოიხვნე-
შა, ღმერთო გვიშველეო. ჩაიჩურჩულა და, კი-
ბეზე აიყვანეთო, ჭავრიანი თვალებით გვიბრ-
ძანა.

ქეთო წინ გაემართა, ორი-სამი საფეხურით
რომ ამაღლდა, მურთაზიც დაიძრა. ქვემოდან
ვხედავდი, ქეთოს თეთრი ფეხები რომ სულ
მთლად გამოუჩნდა, დიასახლისი კი იმაზე უფ-
რო გადაიჩია. მურთაზი არ გაუშვა, ჩერ ავი-
დეს და მერე წადიო. მურთაზა სახეზე უმაღ
გაყირმიწდა, დაინია და ახალ მითითებას დაე-
ლოდა. თანაც შევატყვე, განაწყენდა.

მობრუნდა, მომავლო ხელი და თავდაღმართ-
ში წამომავაცფაცა ჩქარ-ჩქარა.

ჩემოდანი კიბის ძირას მიატოვა, ქეთო კი
შინ იყო უკვე. უკან აღარც მოგვიბედავს.

— ნუ მეწებები ლობიას ევერითო, კო! —
დამიყვრა და ოღონდ გვერდით მიბიძგა. თავად
კი სოფლის შუაგულისაკენ გაუხვია.

სექტემბრის პირველიდან მურთაზი და ფადი-
მე კვლავ სკოლაში წავიდნენ. წინა დღეს ორი-
ვემ ხარის ტყავისაგან ახალი ქალამნები შეი-
ქერა.

იმხანად სკოლიდან მურთაზი კარგ ხასიათზე
ბრუნდებოდა. ერთ დღეს დიდი, ფართო და
სქელი თეთრი ქალღლი მოიტანა. ჭიბიდან ფე-
რადი ფანქერიც ამოაძრო, ტახტზე დაყარა,
ქალღლიც დაფინა და დიდის მოწადინებით
რალაცის ხაწვა-ხატვას შეუდგა.

რაც მართალია, ჩემს ძმას ხატვა ეხერხებოდა.
ამას მთელი სოფელი ლაპარაკობდა. ახალმა მა-
სწავლებელმა, ქეთომ, ეს თავიდანვე შენიშნა
თურმე და პირველი კედლის გაწეთის გაფორ-
მება მიანდო. ძმა უკვე მეოთხე კლასში იყო,
თანაც ტანაყრლი, ყანაში მუშაობით და საქო-
ნლის მწყემსავით ადრე დაკაცებული. ამიტომ
იგი გამორჩეულად სერიოზული ჩანდა.

ფურცელზე ჭერ რალაცები დახაზა, მერე თა-
ვზე და გვერდებზე ფერადი ფანქრებით ბევრი
რამ მიახატა. ერთგან სკოლაში მიმავალი სოფ-



ლელო ბავშვები დაეხატა, სკოლის ეზოში კი ჭოკივით მაღალი მასწავლებელი ჩანდა, იგი პირით მობრუნებულიყო და ლიმილით ხვდებოდა მიმავალ მოსწავლეებს. მაშინ გაშიფრვა თავში. ეს ქეთო მასწავლებელია-მეთქი.

დიდი რომ გავხეი, ჩვენმა ფადიმემ ხუმრობით გაიხსენა ის ამბავი და მერე, სიცილით თქვა: ქეთომ მურთაზას ნახატში თავისთავი იცნო და უჩუმრად ესაიშოვნაო.

გაკვეთილი, გაკვეთილიო, სულ ამას გაიძახოდნენ მურთაზი და ფადიმი. დედა რომ მაწონის ჩაკვეთას ამბობდა, ჩაკვეთას გაკვეთილთან რამე ხაერთო მქონდა თუ არა, ვერ მივხვდი.

ერთ დღეს დაძმას სკოლისაკენ ავდექვით. ვერ დამაბრუნეს უკან. ქეთო მასწავლებელმა დამინახა, შევებრალე და უთხრა, შემოიყვანეთ კლასში, მოიკინეთ გვერდითო. ანბანს უკვე ვიცნობდი, ზოგიერთს კიდევ ვწერდი. დაიწვეს წიგნიდან ლექსის გადმოწერა, მეც ფურცელი დამიღო ქეთომ. მეც იგივე ლექსი უნდა გადმომეხატა. ლექსი სამკუთხედად იყო განლაგებული. ერთი კუბლეთი მარცხნივ, მეორე — მარჯვნივ, მესამე — შუაში, ქვემოთ. მარცხენახ მერე რომელი უნდა გადამეწერა, არ ვიცოდი, არც შეიითხვა ვიკადრე. შევუღდევი გადახატვას რავარც გული მკარანობდა.

ჩემს კალამს ძალიან ბოზორ-ბოზორი ანბანე გამოჰყავდა. ორი სიტყვა მთელი გვერდის სიფართოვეს იკავებდა. ამერია, ამეჩხუბა ლექსის სტრიქონები, ჩახერგე, გავაბნე, გავფანტე ასოები. მაშინაც ასე შემართებოდა ხშირად, საქონელს რომ საბალახოზე გავდენიდი. ძროხა ცალკე, მოწვერი ცალკე, ხბორები ცალკე, თხა-ცხვარი ცალკე მიმომეკარგებოდნენ. ისე გამიჭირდა, ქეთო მასწავლებელი მურთაზასთან მივიდა და რაღაც უჩურჩულა. აღბათ უთხრა, ამ შენს უწლოვან, ანბანის უცოდინარ, სულელ ძმას მოკიდე ხელი, გაიყვანე გარეთო. მაგრამ ამისთანა არაფერი არ მომხდარა.

ქეთომ ყვაროვით სქელი ქაღალდის მოწრიდილი ნაქერი მომიტანა და წინ დამიდო. მერე ანბანის წიგნი გადამიშალა და მითხრა. აი, შუქრი, თითო-თითოდ, მოწრიდილ-მოწრიდილად გადამიხატე, შენ რომ გინდა, ისეთ ფერებშიო.

გვერდით გავაჩოჩე დაუწყულად გადაწერილი ლექსი და ახალ საქმეს შევუდექი.

ჩავარიგე მუყაოზე ფერად-ფერადი ქართული ასოები. მეგონა, ჩემს თავს ვხატავდი. კალმისტარს თითებს ვუჭერდი და სულის შებერვითაც ვათბობდი, რომ უფრო ცოცხალი გამომსვლოდა ნაწერი. თითებს კი იმიტომ ვუჭერდი, მინდოდა, უფრო მეტი გამოდენილიყო მელანი და უფრო მსუქანი, დარჩაგვი ჩამოსხმულივით წონიანი ასო გამომსვლოდა, რომ მერე იგი ადგილიდან ვეღარავის ამოეფხაპნა.

ზარი დაირქა. ბავშვები მერხებიდან გრილით აცვიფდნენ და გარეთ გაიკრიბნენ. მე კი

ვიჭექი და ქეთო მასწავლებლის მითითებას ველოდი. ჩერ ხომ მოწაფეცაა და წინააღმდეგობა ხომ მე არ შენებოდა. მე არ შემეძლო სხვა ბივით მეწინაჰქრა, პოდა, ვიჭექი კლასში დამფრთხალივით. სახლი კი წაწარებდა, კრაქუნოდა, ირწოდა, გეგონებოდა. ფეხი აიდგაო. ვხედავ, — შემოიჭრა სახლის პატრონი, ბალახის შერთაშული ბივი. იყვირა, გაჩერდით, ბაბია ავდააო. ბავშვები გარეთ გაიკრიბნენ, მე კი ვიჭექი. იგი მოვიდა და თავზე დამადგა, — ქეთო მასწავლებელი, შიშით ველოდი. რას მეტყოდა მასწავლებელი, ვუყურებდი და ვერც კი ვუყურებდი სახეში. უცებ, გადაპარსულ ხოტორა თავზე, რბილი, თბილი ხელის შეხება ვიგრძენი.

— შუქრი, წაიდე ახლა ეს ანბანი შინ და ისწავლე. შენ ძალიან კარგი ასოები დაგინახათა...

ავდექი, ილიაში ამოვიჩარე მუყაო და სირბილით გავეშურე შინისაკენ, რომ ეს ამბავი ნენესთვის მიმეხარებინა.

დედას აივე ერქვა. ყველა აიშეს ეძახდა. მიკვირდა, — როგორ შეიძლება დედას ნენეს გარდა სხვა სახელიც ერქვას-მეთქი.

— ნენი! — მივაძახე. — ე, ნახე სკოლიდან რაი მოგიტათი. ეს მე დავწერე.

დედამ წერა-კითხვა არ იცოდა.

ჩემი დაწერილი ანბანი ხელში დაიჭირა, დააკვირდა. ატირდა. ლაღარში ერთი კაკალი კვერცხი ჩაფლა, შემეწვა და მარტო მე შემეპაშა. აი, ამოდენა საჩუქარი და პატივი მომიწია იმ დღეს.

დედაჩემს ისე შეუყვარდა ჩემი ხელით დახატული ქართული ასოები, იმ მუყაოს ნაქერს ბალიშქვეშ იდებდა და ისე იძინებდა. — ჩემი ბივის ნაფიქრი ტკბილად დამაძინებსო. ერთ დღეს კი ის ჩემი ხელით დაწერილი ფერადი ქართული ასოები ცალ-ცალკე შეკრატლით გამოჭრა, ძაფზე აასხა და ყელზე სამკაულად დაიკიდა.

საქუდარი

რადგან ზამთარმა იზამთრა, გაზაფხული დროული და კარგი დადგა. ჩემი სოფელი, დუბე, მთაშია და აქ ზამთარი, გაზაფხული, ზაფხული, შემოდგომა თავთავისი ფერებით, თავთავის საშობელში გამოწყობილები, თავთავისი მარიფათებით ხელდამშვენებულები მოდიან და მიდიან. იქ, ქვემოთ, ზღვისპირას, ჩაქვში მაგალითად, სადაც დიდი ნენეი და ბიძაჩემები ცხოვრობენ, წლის დროთაღმკვდარს ვერ გაიგებ, ვერ მიხვდები, ვერ იგრობ. ხიდან ევერი არ ცვივა, სულ, ყველაფერი მთელ წელს მწვანეა და ზამთარ-ზაფხულის მოსვლა-წასვლას რას გაიგებ იქა?

იმ ზაფხულს, გორაკზე, საყდარს რომ ეძახიან იქ, ახალი ფიცრული სკოლის აგება დაიწვეს. ბაბია მეტყოდა, აჰა, ეს შკოლა აშენდება. შუქრავ, და შენც შკოლაში მიგიყვან, მედრესეც

მაჩემი, ალი, მოკლედ შეკრებილი ჰქალაქა წვე-
რით, ძალიან ცოცხალი მოციმციმე თვალებით,
დაძარღვული, დაბალნული, დანაოქებული, და-
ბუდული კისრით. დოკორილი. დაფხატილი
ფაშარ-ფაშარი ხელებით და პირში მოუცილებ-
ბლად გარკობილი მუსტუკით, რომელშიც სუ-
ნოვანი ძიგარა. მატულის ნართხავით გრიხავდა
და გრიხავდა ზეცაში აშავალ, საუდრის ქვების-
ფერ კვამლს. კი, თვალწინ მიდგას მამაჩემი,
ალი, და ახლაც ცხადად მეუულება მისი ბუბუ-
ნა, რბილი, ქვაპორტში გამოვლილი წყაროსა-
ვით მომჩქეფარე ხმა. მისი მაშინდელი სიტყ-
ვები ჩემს გონებაში, ახლა, ფირზე ჩაწერილი-
ვით ხელმეორედ, სუფთად ხშიანდებიან და ამ-
დენ უალბ, უაზრო, უშნო, უგულო, ხმაურს შე-
ჩვეულ ყურებს, რაღაცნაირი ამამალებელი,
აღმადგენელი, პირველყოფილ სინათლეებად-
ქცეულ ეღერით მივსებენ.

საუდრის დედაბერი საუდრის ნანგრევებშივე
მოკვდაო. იმ დღეს, საღამოზე, შინ რომ აღარ
მისულა, მოუძებნიათ და ღამით აქ, ქვებს შო-
რის უნახავთ გარდაცვლილი. აქვე დაუმარხავთ,
ნასაყდრალზეო. ასე აღუსრულებიათ ანდერძი
იმ დედაბრისა.

საუდარი დასტურ გამორჩეულ ადგილზე და-
უდგამთ დალოცვილ ჩვენს ძველებს. აქედან
მთელი სოფელი — დუბე, გადაღმა-გადმოდმა,
ხელისგულივით მოჩანს. თითქოს სწორედ საუ-
დრისთვის გაჩინა ღმერთმა ეს გორა სოფლის
შუაგულში. თანაც ისე ამომადლებული ალაგია,
გეგონება, ზეციერთან დასაახლოებლად, სიტყვა,
ლოცვა, მუდარა რომ ადვილად გააგონო. არა,
არ უნდა განზრახო კაცმა რელიგიის მოკვლაო,
ამბობდა მამაჩემი, მოკვლით მაინც ვერ მოკ-
ლავ, საქმე კი სააქაოშიც წაგიხდებო. რელიგია
საიქოსი, ესე იგი, სიკვდილის სამსახურია, მა-
გრამ, — იტყოდა მამაჩემი, ალი, — სიკვდილ-
ში ხომ უფრო დიდხანს ვართ, ვიდრე სიცოც-
ხლეში?! საიქოს საქმეებსაც არანაკლები მოვ-
ლა-პატივი ჰქრია, ვიდრე სიცოცხლისას. მთელი
წარსული, კაცთა განაკეთები, და მთელი ისტო-
რია, თითქოს მართლაც საიქოსია, სიკვდილ-
შია, მაგრამ განა იმაზე უფრო ცოცხალი. სი-
ცოცხლით რაიმე ცოცხლობს თვითეულ ჩვენ-
თაგანში? ისევ იმ ჩვენი წამებული, მაგრამ წა-
უქცეველ წარსულის მძლავრმა სიცოცხლემ უნდა
აცოცხლოს ეროვნული თავისთავადობის დღე-
ვანდელი იმედი და გადაარჩინოს მშობელი ქვე-
ყნის ხვალისდებლობაც.

მართალია, ქართული წერა-კითხვა არ ვიცო-
დი, ამბობდა მამაჩემი, მაგრამ, განა ამ მთა-გო-
რების სახელებს რომ ვიპოვებ გულში, იგი
ჩვენი ისტორიის წაკითხვას არ ნიშნავსო? აჰა,
გახედეთ, ნახეთ, გაიმეორეთ: გადაღმა იმ ხეო-
ბის ალაგებს ბერთვენახები ჰქვია, ქვევით, ბა-
რში, ზედზედ არიან: ლიე, შამბაური, გობაი,
წილობანი, კანჭახი, ზოხოზაი, ნაპურვალაი, სა-
ძირულია. საქერკიაი: მერე, ზეით: ლელვათაი.

ნაასლევო, ნაბაქევი, გვიმბრო, ნაბინდორევი,
ქერულბი, გვანცა, მელიქელი, ნაბინდორევი,
რიათი, აკვანეთი, ლომაი, ბეთლემი, ჭვარიმინ-
დორი... აჰა. ამ სახელთა უბრალო ჩამოთვლა
ჩვენი ისტორიის კითხვა არააო?

მე ცალკე მითხრა იმ დღეს მამაჩემმა. —
შუქრავ, ერთი რამე იცოდე, შვილო. ამ საუდა-
რსაც, ამ მიწასაც და ამ მიწაზე სახელიან ყო-
ველ ალაგსაც მუდამ პატრონი უავდა. ახლაც
უავს პატრონი. ამიტომ, თუ იმ ძველს — ქვა-
იქნება თუ რამე ნატები სიძველისა. — უწმინ-
დურ, უნამუსო, ქურდულ ხელს წააქარებ. ის
პატრონი ამოხეთქავს მიწას, ამოანგრევს ლო-
დებს და ძირზე მოგაქრის მკლავებს... მო. ასეა
ესაო, მეტუოდა.

მამიდა, სიძვერული, წასვლა

იმ ზაფხულის დღეებიც, აი, ახლა, ახლდაქ-
რევილ სახელას კაკლებივით წინ მიწყვია. ვხე-
დავ და ვგრძნობ თვითეულის ფერს, სურნელს
სიმსხოს, სიწვიფესაც. მახსოვს მთავარი, მახ-
სოვს უბრალო წვრილმანი რამეებიც, თუმცა
მახსოვს ალბათ მხოლოდ ჩემით შეთვისებულ
და ნახულ-ნაგრძნობი, ჩემით გარკვეული და
მინახვედარი.

ბაბუა, მამაჩემის მამა, მამაჩემზე დაბალი იყო
ჰქონდა სულ თეთრი, სულ ნისლივით ქათქათა
თმა-წვერი, მეწისქვილეხავით თითქოს ფქვილით
გადაქეტილი.

იგი ზღვისპირის სოფლიდან საზაფხულოდ
ამოსულყო და ერთი ხანობა ჩვენთან დადო-
ბინა, მერე მეორე შვილთან, ჩემს ბიძასთან გა-
დავიდოდა, მამაჩემი, უფროსი შვილი, სხვანა-
რად უყვარდა, სხვანაირად მინდობილი იყო მა-
სზე. ჩემთვის ორივენი ღრმა მოხუციები იყვნენ.
ბაბუა რომ ეწოში შემოვიდოდა, იქ ვთამაშობ-
დი, — საღაც მოძულ მსხვილი მავთულის
გორვალას ჯოხით ვაგორავებდი. შევხედე მოსულს
და შევკრთი. გამექცა გორვალა. ეწოდან გადა-
ხტა უანთავში, იქ, დაღმართში ხომ მთლად
ფრთები შეიხსა თითქოს, — თვალის დახამხა-
მებაში გადაიქროლა ღობე-ყორე, გადაევლო
დანეშხილ ლობიოების ბუჭგებს, შუაში წაამტ-
ვრია რამდენიმე სიმინდი, დაქელა ძირს კიტ-
რები და შარშანდელ გახარებულ დემირა ვაშ-
ლის ცალ ნამყენს დაეჩახა. გახარებული, ტანაყ-
რილი ნამყენი ადგილზევე მოტეხა და სქელ-
სქელ მუქლურჯ ფოთლებიანი დემირას კაცისი-
მალე ლორთქო ტოტ-ნამშალი მოკლულივით
წაიქცა და ჩაწვა ბალახებში. მავთულის გორ-
ვალაც, თითქოს ამის მეტი არაფერი ანტიტრე-
ნებდა, შედგა, დაიხვეწა, იქვე გადაბრუნდა და
სამყურებში გაუჩინარდა. ბაბუა კი ვიცანი და
მოსვლა კი გამეხარდა, მაგრამ ბაბუასთვის აღარ
მეცალა. ის წელანდელი საშინელი სურათი სა-
კუთარი თვლით დავიხანებ და წამში ნათლად
წარმოვიდგინე ყველაფერი. რაც შეიძლება და
ამას მოჰყოლოდა. სულ შვილივით უვლიდა იმ

ახალგაზრდებულ დემირა ვაშლის ნამუყენს მურ-
თაზიც.

მისი ხელით იყო დამუნილი. მამა თავზე ად-
გა, მაგრამ საქმე ძირითადად, დამოუკიდებლად,
მურთაზმა შეასრულა, კიდევაც გაუმართლა.
წყვილად ჩამყინლმა კალამმა წყვილადვე გაიხია
კვირტი, ამოიყარა მწვანე ციციქა ფოთლები.
ორივე ტოტმა დაიწყო სიცოცხლე. ეს განსაკუთ-
რებით მურთაზს უხაროდა, — მისი საკუთარი
შრომის პირველი ზეიმი იყო. ძმას ეწყინა, გა-
ჭავრდა, გასალახავად გამომგვიდა, მაგრამ ვერ
დამეწია, ბაბუასთან დაბეჭდებით დამეშუქრა
და ახალმოსულ ბაბუას მოეხვია. მე კი როგორ
მოვებევოდი. დამწყდა გული. მუხაზე გასული,
ციუვივით ტოტზე გამოკოწიწილებული, ფრთხა-
ლი თვალებით გადმოვყურებდი ეწოს. ძმამ ბა-
ბუას აჩვენა მოტეხილი ვაშლის ბოლი, ბაბუამ
თავი გააქნია მწუხარედ და არ გამოგონია ჩემზე
რა თქვენს, კაის რას იტყოდნენ, ერთს კი მოვ-
კარი უური, ძმა გამოცდილ კაცივით ეუბნებოდა
სტუმარ ბაბუას: ეს ჩვენი შუქრავი, ბაბუ, ძა-
ლიან ხელბორიკავი გვეჭრადება. უუურე ახლა,
მაგას ჭერ ერთი წიკბლის ფასი არაფერი გაუ-
კეთებია და აგერ გაზარებული ნამშალი ვაშლი-
ხა კი მოამშრალა. ეს ჩემი ნახელავი რომ იყო,
იმითომ... — მგონი ცოტათი ცრემლიც მოერია
თვალეებზე.

ბაბუამ დატუქსა. ვხედავ, მეორე კალამი გა-
დარჩენილათ, არა უშავს, გაიზრდება ეგ კენ-
ტად, გადაფარავს მონატეს ადგილსაც და
მთლიან ხედ მალდა აიშართება. კაი ვაშლის ხე
იქნებაო. დააშოშმინა, დაარჩავა, დამშვიდა მუ-
რთაზი. ეხ, მაგ სიტყვებს ბაბაიც ისმენდეს ახ-
ლა, — ვფიქრობდი ჩემთვის. ბაბუა ეწოშვიე,
ჭორკოზე ჩამოჭდა. მამაჩემის მოსვლას ელოდა
ალბათ.

მამაჩემი აღმართში ამოდიოდა. გარეუანიდან
ბრუნდებოდა, ჭერ ხომ ჩვენი ყანები სულ-
მთლად ჩვენი იყო, კოლექტივს ჭერ არ წაეღო.
ყაბალახში რაღაცები ჩაეწყო და უურებით გა-
ნასკეული მხარზე გადაკიდებული მოპქონდა. მე
მუხის ხეში ჩამალული უკვლავფერს, რაც ეწოში
ხდებოდა. ნათივ ვხედავდი.

მამაჩემი მოვიდა და თავის მამას მოეხვია.

ყაბალახი ღობის ხარზე ჩამოკიდა.

— რაა, კო, ალიავ, მაგ ყაბალახში? — სი-
ცილით ჰკითხა ბაბუამ.

— კაი ნიყვი შემხვდა და ჩავაწყვი. შუქრას
უყვარს ძალიან და...

— შუქრამ.. — უნდა დაეწყო მურთაზას,
მაგრამ ბაბუამ ხელი აუქნია და გააჩრა. დაუ-
შალა, არ ათქმევინა.

იმ წუთიდან მთელი სიცოცხლე ბაბუაჩემს
ვლოცავ. წითელ-წითელ ნიყვებს მართლაც ზე-
მოდან ვხედავდი. მართლაც ვგვიდებოდი. ისე
მეყვარდა ნიყვის კოკებები.

ლადარს გამოჩხრეკდა მამა, სოკოს შიგნიდან
თეთრ აქვს ამოახვევდა, ძირის ძირში მარლას

ჩააბნედა, ისე, ამობრუნებულად, ციცილზე
აწყობდა. რამდენიმე წუთში მომავალდებულნი
სუნი მოედებოდა ოდას; დავიწყებდით უკვლანი
ნერწყვის ყლაპვას. მამის მითითებით, შემწვარ
კოკებებიდან ერთი პირველი ყოველთვის უმც-
როსის იყო.

ნუ ეფერებით მაგას, თვარა ისეთი ზარმაცი
გაგზრდებათ, თავს დაიწყევლითო, აფრთხილე-
ბდა მურთაზა დედ-მამას. ჩემზე გადმოწოდებ-
ულ სოკოს მურთაზას მიფურბენინებდი და ხე-
ლში ჩავუდებდი, მაგრამ არ იკადრებდა ჩემი
ნაწყალობების აღებას და უკანვე მომიგდებდა.

იმ დღეს მამაჩემს მურთაზამ, კაიგაყულა ხლა-
ფორთის შემდეგ, მაინც აჩვენა გადატეხილი
დემირა. მამა მართლაც ისე გაჭავრდა, ვეღარა-
ფერმა დააწყნარა. მალა ეგ ვირიშვილი, რომ
დავაბიჭო და გავჭყლიტოო, უვიროდა ჩემი მი-
სამართით.

ეპ, რა იცოდა მამაჩემმა, წელიწადების შემ-
დეგ, გახურებულ ომის დღეებში, როცა ფინა-
გენტი გაზრდილ, ტანაყრილ ჭერიშუხსმელ დე-
მირა ვაშლის ხეს რომ დაბეჭრავდა და გადასა-
ხადს შეაწერდა, ბაბაი განწირულივით წყევ-
ლით ჩაიგურგულებდა: ნეტა სულ მოგეტეხათ
და ძირიანა მოგეგლიჯათ ეს ოხერი ვაშლის ხე,
რა ჭანდაბად მინდოდა, რომ გავზარდოო, დმე-
როს!

მეორე დღეს ქალაქიდან მთელი თავისი
ამალით გვეწვია ის მამიდა, ვიყევ ათასნაირი
და ათასფერი მითქმა-მოთქმა მესმოდა შინ და
გარეთაც. მამიდას მამინ ჩვენში ბიბის ეძახოდ-
ნენ. ეს ალბათ თურქულის გავლენით; თუმცა,
როგორც მერე, გვიან გავიგე, იმ ენაზე მამი-
დას სულაც არ ეძახიან ასე. ეტყობა, ჩვენს
მხარეში თავიდან შეცდომით გავრცელებს ეს
სიტყვა. ჩვენ, ბაღნები, ისე მიგვაჩვენებს „ბი-
ბის“ და „ხალას“ ძახილს, რომ აბა, აქამდე ვი-
მეორებთ ხოლმე.

— ბიბი, ბიბი ამოვიდა! — იყვირა ვიღაცამ
და პიშკრისაკენ გავცვივდით სუყვილანი.

მე ვიცოდი, რომ ჩვენში ქალი მამაკაცის წინ
ვერ გავივლიდა. ახლა კი ვხედავდი, ბიბი უც-
ხოდ, არაჩვენებურად, გამოწყობილი, მოკლე-
კაბიანი, მაღალქუსლებიანი ტუფლებით, თავზე
კი ფართოფარფლებიანი შლაპით, არხინად,
ლადა, აშკარა სიამყითაც მამაკაცის წინ მო-
აბიჯებდა. უკან მოყვებოდა, ინით შეღებილი-
ვით. წითელლუღვაშა კაცი. ისიც არახოფლურად
ჩაცმულ-დანურული, ხოლო, პატარა, ჭრელ-
ჭრულეში გამოპრანჭული ციციკი, ზტუნვიოა
და რაღაცნაირი შეფერებული ყოყლოჩინობით,
ქედმაღლურად, მოფაცფაცებდა. მათ შორის
დავინახე უფრო მოზრდილი გოგოც. უკაის აბ-
რეშემივით თმა წყვილ ნაწინავად დაბწნილი წინ
ჰქონდა გადმოყრილი და დიდრონ ლაქვარდის-
ფერ თვალებს გოცებით ავლებდა იქაურობას.
გაკვირვებით და, მგონი, ერთგვარი ზიზღით
თუ შებრალებით, გვაკვირდებოდა ის ცისფერ

თვალემა უცნობი გოგო თვითიულ ჩვენთაგანს. მე ჩემი, მაშინდელი ბავშვური ჭკუით თუ მის-ვედროლობით, უსაშველო სირცხვილსა და უხერხულობას ვგრძნობდი, დაფრწილ, დასვრილ შარვალზე და დაჭლურკულ, დაქლეტილ „ხლუ-წაზე“ ხშირ-ხშირად დავიხედავდი, მაგრამ რა მქენა, სად დავმალულიყავი. მოსულთ უცხო და მრავალი ნეტარი სუნები მოჰყავთ.

შეიშმუნა, დაიბნა, აირია მამაჩემი. დედაჩემი ხომ მთლად გაოგნდა, სად უნდა წაეყვანათ, სად უნდა დაეწვინათ ამდენი, ამნაირი სტუმარი?!

გეფიცებით, მეც კი, ჩემი ბალნური ჭკვით, მეც კი საშინლად შევწუხდი მაშინ.

— თენზილე-ბიბი, თენზილე-ბიბი! — იმეორებდნენ ჩემი დები, ზიქრი და ფადიმე, თანაც ყველანი რაღაცნაირი გაურკვევლობით, გაოცებით, ქვეშევრეშა გაღმებით ვუსკეროდით დიდფარფლებიან შლაპას, რომელიც თენზილე-ბიბის, ხანდახან, მთელ სახეკაც კი უფარავდა. მაგრამ შენ რომ შევიდა, შლაპა თმაში გახლართული საკოჭავებთან აიხსნა, თავზე გადაიძრო და ორივე ხელით, უდიდესი სიფაქიზით, მასხანდარაზე დადო. მასხანდარა ცარიელი იყო. იქ მუდამ აკეცილი ლოგინი ეწყო, მაგრამ ახლა აღარაფერი ჩანდა, ეტყობა, დედაჩემს დაქლეტილ-გამოხუნებულ ლიბებში და დაფუშული საბნები აეხვეტა და გადაემალა. მაშინ ჭერ კიდევ ჩვენს ოლაში სკამი არ გვქონდა, წიფლის ჭირკიდან გამოჭრილი საშიოდე დაბალი ჭორკო იყო და ორივე ნაძვის ფიცრის მომადლო ჭორკო, რომლებიც მურთაზამ შარშან გამოხერხა და გამოკედა. ახლა ის მაღალფეხებიანი ჭორკოები თვითონ მურთაზამ გამოაძვრინა საიდანაც და მთავარ სტუმარს მიაგება, წინ დაუდგა, თენზილე უმალვე დაჭდა და ფეხი ფეხზე გადაიდო. კახა უფრო მაღლა აიწია და ბიბის მუხლებში მთლად გამოუჩნდა, თანაც პატარა ჩანთიდან პაპაროსის დიდი კოლოფი დააძრო, ერთი ცალი გრძელი, ლამაზი პაპაროსი ამოიღო, პირში ჩაიდო, ასანთის წითელთავიანი ღერი კობტად ამოკრა კოლოფს, აანთო და ცხვირპირიდან თუთუნის კვამლი ლაღად, ხვავრილად ამოაბოლა.

თავზე გადახდილი, პირმოხდილი, წინ კახაჩაუფარებელი, ასე „გაგაურებული“ ქალი პირველად მოხვდა ჩვენთან. აბდი-ჩაუში კი, უფრო წყნარად, მოკრძალებით დაჭდა, სულ იღიმებოდა, სულ რაღაცების გამო ბოდმობდა, სულ ჩიბიდან წითელ-ყვითელ ქალღღებში გამოხვეულ კამფიტებს იღებდა და ბავშვებს გვირიგებდა.

— ღმერთო, ღმერთო, ეს რამბავია! რავარ გადარეულა ეს ქალი! თლად გაგაურებულია. ტანისამოსიდან გარეთ გამოსულა სულ. გავიყვანა თუ რაა?.. — ჩურჩულებდა დედაჩემი და აქეთ-იქით ასკდებოდა, რომ სტუმრებისათვის რითიმე ეხამოვნებინა.

ზიქრი და ფადიმე თენზილე-ბიბის გამოდევნა მოეტუვნენ. სულ გულმკერდზე რამხელე დაათასგვარ მოხართავ-საკიდარ ძვირფასეულობაზე ჰქონდათ თვალეზი მიტეხილი. ბიბი იჭდა თავაწეული, გოგოებს ვითომ ვერც ამჩნევდა. თუთუნს აბოლებდა.

ზეინაბი, ვატუბდი, ჩემი ტოლა იყო. მინდოდა სათამაშოდ გარეთ გამეყვანა, მაგრამ ჩემთან სიახლოვეს მგონი არ კადრულობდა თუ ერთდებოდა. ალბათ, ეშინოდა, არ მივყარებოდი, არ დამესვარა ან არ დამეგონებინა მისი ლამაზი, სუფთა, თვალისმომკრელი სამოსელი. ტანია კი, როგორც ეძახოდნენ იმ ჩასუქებულ, ლურჯთვალეზიან გოგოს, აღარსად ჩანდა. იგი მურთაზას სახლსუკან, თბილეთთან გაეყვანა, უწყვეტდა თითო მწვანე ბუჩკ თხილს, უტებავდა და გარჩეულ, თითო გულს ტანიას აწოდებდა. ტანიაც სიამოვნებით ახრამუნებდა. გოგონამ რუსულის მეთი არა იცოდა რა, მაგრამ, უცნაურია, მურთაზას თავისუფლად ელაპარაკებოდა, მე ყველანი მივატოვე და თბილეთთან გავვარდი. მურთაზამ შემომიბღვირა, მაგრამ არ შემშინებია, ადგილიდან ფეხიც არ მოვიცვალე. მეც მინდოდა იმეფერი „უცხო“ გოგოს დანახვა, ტანიასაც არც შეუმჩნევია ჩემი მისვლა.

— ია, ია, ია! — შესძახა მურთაზს. ახლა მე დამაცადე თხილის ჩამოწვევატო და ხეზე ფეხი შეაბიჯა. იქ, მაღლა რაღაცა როკზე მოუჭირა ხელი და თავისი ჭიბონივით გაიპინებელი გლუვი სხეული მაღლა შეიქნია. ისე მოკლე და ვიწრო იყო კახა, ფეხის აბიჯებაზე სულ მაღლა, წელამდე აუხობდა. ტანიას თეთრი, ხორციანი ქლიკები ჩვენი თხილის ერთი ბუჩქიდან მეორეზე გაიბოგა და იმ ქერა გოგოს მთელი ავლადიდებდა, ჩვენდა გადასარევად, ჩვენს თვალწინ გადაიშალა.

— გებნევი, გიეთრეი აქიდან, ჭო! — დამიყვარა დაბნულმა მურთაზამ. — შენ ბაღანა ხარ, სირცხვილია... წაი აქიდან!

გულში ვთქვი, რა ხდება? ჩემთვის რატომ უნდა იყოს „სირცხვილი“, მე ხომ არ მიჩანს რამე-მეტქი, ხელი მოვიხვი უკან, წინ. გაფრეწილებზე ხელი დავიფარე და ძაღლივით ძუნძულით უკანვე მოკვურცხლე.

სახლის კედელს რომ საიმედოდ ამოვეფარე, ფიცრებზე ლოყა მივაჭირე და ისე, უჩუმარა, ისევ იმათენ ცქერა დავიწყე.

ტანია ძირს ვეღარ ჩამოდიოდა, ხოლო თხილის ორი ძირი, რასაც გოგო ჩაბლაუჭებოდა. ვეღარ ზიდავდა მათზე გასულ ცოცას და ისე ფართხალბდა აქეთ-იქით. საცა იყო თავის ცოცხალ ტვირთთან ერთად ლაწანით ძირს დაენარცხებოდა, არ ვიცი, თხილის ძირები მოსატეხად შეებრალა თუ ტანიას ჩამოვარდნისა შეეშინდა, — მურთაზამ სწრაფად, გაბედულად შეაშველა ხელები, გოგო სიმაღლიდან ჩამოხსნა და მკლავებში გადაწვენილი, კვნესა-კრუსუნით, საღ-სალამათად ძირს დასვა.



სიფრთხიანი ჩივის კაბა გულმკერდზე მთლად ჩახსნიდა. და, ვაი, სირცხვილო. — ბაბას დაკრფილი მარკვალის კოკობივივით, თითო-ყოცოშია. გლფე-გლფევი მკერდივი ძუძუები ზე-კით ამოცვენოდა. შეშფოთებული. არგულ-აღლე-წილი და აფაღლებული მურთაში ირგველივ აცუ-ცებდა. თვალბებს. ყველაფერ ამას მარტო მე ვინდავ. თუ კადვან-ვინმე უტიტინებსო. დარწმუნ-და თუ არა... რომ მდგომარეობის ბატონ-ბატ-ონი მარტოდმარტო თავად იყო. შინი, შებო-რკილებია. გაუბედობა: უცებ სულ შორს გადა-იყარა. და ახლა მუფრო თავისუფლად, უშუა-ლად, ვითომდა: მახასმარებლად, მოუთათუნა ხელები ტანისა დაიღუწა. წამძვრალ-ჩამოვარდ-ნილ ფეხსაცმელში დაკიპილივით ქათქათა ფეხი ჩაყარა. სხეულდაც დადაცურებული კაბაც მიუხწორ-მოუხწორა და ასტუმარი გოგონა, რო-გორც ახლა ვამბობთ, თავის საწვის მდგომარე-ობის დაუბრუნდა.

მე ადგილს მოვწოდებ მურთაზას რომ არ და-ვენახე. საჩქაროდ იქით ნაღიის ბოძს ამოვე-ფარე: ამ დღეებში ნეტა მარტო დედაჩემი რატომღაც გაბადრული და ცხაყო-ფილი ამოძვრა ბოსტნიდან. კალთაში ახალდაკ-რეფილი ჭყინტი ლობკოს პარკები ჩაეყარა. კაბაზე, ალაგ-ალაგ, ლობკოს ხაოიანი ფოთლები მიკრობოდა. იღმებოდა, რაღაცა უხაროდა. დედას ალბათ უფროსი ბიჭის დავაყავება ენი-შნა იმ დღეს. მისი მალე დასახლების (დაქორ-წინების) აუცილებლობა იგრძინო და ამით გა-იხარა. ეს სწორედ ზაფხული გახლდათ, როცა მურთაზა სოფლის სკოლაში უკვე აღარ დადი-ოდა. დაწებითი კაი ხნის მოათვეებული ქქონდა და ამიტომ კაცოვით შამის მხარში ამომდგარი, თავისთავზე ოჯახის დაწოლასაც გრძობდა.

მამაჩემი და მამაჩემის მამა, დედიო (ბაბუა), მატულის ქულბივით ფაქიში წვერი რომ შე-მოუფეროდა თავ-პირზე, ბიკანზე იხსდნენ და მამა-შვილურად კი არა, ისე, როგორც თანა-ტოლნი, ორივე ერთნაირად შეხნიერებულენი, ზიარი დარდით თუ ზიარი სიხარულით, რაღა-ცაზე მრისხანედ, ხმაოგულუდად ბუბდნენ.

— წავალო, იძაბის... წავა, მარა, საშუალო იქნება ეგ წახვლა, ვატუბო. — ჩიოდა ბაბუა.

მამაჩემი თავს უქნევდა, ერთნებებოდა. მე მხო-ლოდ ახლა დღეს ვხვდებოდი ვიზე, რაზე ბუბოდა მაშინ ორი ბერიკაცო.

— შავ თავყირმეზა ჩაუხუ წაუვა, არ ვაძლევ-ვი. მარა წაუვა და ახლა რაღო. ნახე ახლა რაფრათ აკარწიალებს კლიკებს, რაფერ აუვი-მებს ძივარას, რაფერ დაპარაიკობს. პირზე არ გინდა. იმაზე დეფარებდეს რამეს. არა, სულ გედიერიო ეს უბედური. სულ გაგვივრდა, ხუდ...

მამაჩემმა უაბაღბის ქვეშ თითები შეიყოს და თავი შეიფანა. თენზილე, მიხილდა, აჭერ კი მოხუცო მამა ელაპარაკება. — რა ქნას, რა თქვას, ვისი მხარე, როგელი ნიშართლე აიჩი-

ოს, ვის მიუდგეს, საითკენ ეძებოს სიხარული. კეთე? მე კი ორივენი ბერიკაციბი მტრულად გრამ მამაჩემი მანც შვილი იყო და ბავშვივით უხმენდა.

— კი, მარა, ბაბი (რა უცნაურად მესმოდა მამაჩემისაგან „ბაბი“. მეგონა ამ ქვეყანაზე მხო-ლოდ ერთადერთი თვითონ იყო „ბაბაი“), აბ-დი-ჩაუში თურქია ხომ? აბა, რაფერ გაგიაურ-დებოდა თურქი, ა?

— არ შემშალა ახლა, ალიავ. — გაუჭავრდა ბაბუა მამაჩემს, — რის თურქია აბლი? მაი, კო, ჩვენებურია, დიასამიძე. კი, სტამბოლში ცხოვ-რობს მამამისი, მაგი ასკერში იყო, ათი-თხუთ-მეტი წლის წინ, ბათუმში შემოყვა. ასკერს... ტყვედ დარჩა. ჰოდა, დარჩა და დარჩა მემრე-გაუშვეს, მარა აღარ წვიდა უკან. მოძებნა აქ ვინცა-ვინცა ნათესავები თავისიანები. არ ვი-ცი ვისით და რაფრათ, ყველადღეი ჩაქვი და-რბოდა. ჰოდა, დენახა ეს ჩემი თენზილევი, გე-დეიკიდა და გედეიკიდა. არ იქნა, ვეღარ მოვგ-ლიკეთ ერთიმეორებს... რანდა მექნა, ვინ დავი-ჭერა, მიყვარს და მიყვარსო, დიერიმა ამ ჩვე-ნმა ფანაკვა. ეიხალა პირზე ფენა, გადავლო ჩერჩეფი, ეივარცხნა აღმა თმები, გეიღედა გულმკერდი, დეიმოკლა კაბა, დეიმფხო თავზე მაი, ლენგერივით ფრიალა თავსახური, გეიჩარა პირში თითისხოვრე ძივარაი და გაუყვა გან-დაგან. რანდა მექნა, ვილან მისმენდა მე, შენი ძმებიც, ალიავ, კი იცი რა ჭკვისაც არიან. მაგ დაკარგულეთიდან მოსულ უნათესავო, გაღმბილ ფუხარაზე მიცემას, ვინცხას ზეგნელს მოვან-ხავდი და გავატანდი და შევხვენივდი, ერთი კაპიწი იაღი-ყველი მაინც ექნებოდენ და მეც თითს გველოკავდი ხანდროს. ახლა? ააფერიო ახლა ატეხილია, იქ წვალითო, იქ ჩემ კაცს ქონება აქვსო. იქ ბაბი მომკვდარი ყოლია და სიმღიდრეც დარჩენია ბერკო.

რა სიმღიდრეც ექნება აქედან წახულ კაცს უცხო ქვეყანაში ახლა, მიხტი შენ... მარა მე მაგის ჩანი აღარ მაქ ახლა, მაგენს რომ ველა-პარაკო, აბა, უფროსი შვილი შენ მყავხარ, აგერ ვართ სუყველია, აღეკი და თქვი, სათქმელი, უთხარი, ნუ დაგეზოთრება, უთხარი მაგართი აგერ ჩვენში ვთქვათ, ალიავ, ხომ ვხედავთ, ეს უბე-დური ქვეყანა შიშენ წვიდა. ამ ჩვენი თავ-რობის ხელში წახვლა-წამოსვლა შეგება და შეგერგება? ა, ნახავთ აგერ, წვივებს, წივა და აქვრობის ბურღლასაც ვეღარ ნახავს. ეს მე დევიანდელ დღესავით ვიცი და ვხედავ.

ერთიმეორის დაკარკვა გვაკლია ჩვენ?! ძვი-ლი ჩვენ-ჩვენ კერებზე ცეცხლი მოვანთეთ. ძვილია ერთმანეთი მოვძებნეთ, ძვილია ამ ჩვე-ნმა, სხვისი ქუსლით გაჭეკულიმა აჭარამ, პაწი სული ამეითქვა, ძვილია თავისი თავი იცნა. ძვილია თავისი მემღკეთი, თავისი ნენი თავის-თანადეფულა, ძვილია ჩვენი სიხბობს და ხო-რცის ხალხთან ერთად ვართ და ახლა კილო აქედან სხვაგან-სხვაგან გვიქც-გაშოვიქციეთ?!

იმ თურქსაც თავის დერდები აწუხებს, ძიავ, აბა! შენთვის ვიღას ცალია დღეს, ყველაი თავის სულის დერდშია ყველამ ჩვენ-ჩვენ თავს მივხედოთ უნდა. ჰო, ასეა ესა... — მამაჩემი მოთმინებით და გატაცებით უხმენდა მამამისს. — წავა. აბა, წავალო, იძახის. კი, წახვალ, მარა მერმე? მე აგერ რაღაი დამრჩენია. ჩემი სიცოცხლე ახლა ხიდან ჩამოსავარდნელ გაყვითლებულ ქვერვით ფართქალობს და, ჰა და, მიწყდება და წაყვება ქარაშოტებს იმ ქვეყანაში, ჰოდა, გებნევი: მისი წახვლა ჩემთვის სკვდილია, ალიავ, გეოგევით ესა და ისე იფიქრეთ მაგის ბედ-ილაბაზე. ხომ გეოგევი ასლა, მე რაცნა მეთქვა შენთვის, ა? შენ, ალიავ, ეს ყოლიფერი კაი ხანია იცი, მარა ახლა ჩემით მომინდა ხელმეორედ, ჩემებურად, მეთქვა. რა ხანია თენზილემ ბედი გადაიწყვიტა, აგერ ერთი ფაციაც უკვან და მივცემ იქა ერთ უფრ ხაკარმიდამოს და იყვონ ისე. კი ვირჩენთ თავს. თუ არ ჩამოგვართვა ყოლიფერი ამ ჩვენმა ფუხარა მთავრობამ. მეშინია ძალიან. ვატუობ, ჩამოგვართმევს...

მამაჩემი უცებ რაღაცამ შეაქრთო.

— ეგ „ფუხარა თავრობა“ ჰაიდან შეიტაი ახლა, ა? გაზაფხულზე გაღმელმა ომერ კონცე-ლიძემ, იმ ხაწყალმა და გაპირვებულმა, აქ, სირაბიძის ქორწილში, უხაშველო ხეწნის და მიძალღების მერე, ერთი სიმღერა დაამღერა ჩონ-გურზე. ძალიან არ უნდოდა, მაგრამ დააძალეს და იმღერა. ჰოდა, სიმღერაში, ერთ ალაგას გამოურია ეგა. — „ჩვენს ფუხარა თავრობასო...“ ჰოდა ღამე იქიდან გეიპარა. საბჭოს კაცებისა შეეშინდა. მარა ჰად გეიქცეოდა. მეორე დღეს ხაწყალი ომერ კონცელიძე ნიფხავ-პერანჯოთ გაკოქებს შვალამით და წიყყანეს. აჰა, შენი „ფუხარა თავრობა“. აღარ თქვა მაგი, ბაბი! — გააფრთხილა მამაჩემმა ბაბუაჩემი.

ზეინაბი, ჩემი უცნობი მამიდაშვილი, ფაქიზი, უკარება, ფაფის ორთქლივით ნაზი, მსუბუქი, ჰაეროვანი ციცი, ამასობაში შეემჩვია, მომენ-დო, თანდათან ეწოში შევითამაშე. დავიყოლიე ტყისპირისკენაც წამყოლიდა. იქ, უფროსების თვალთაგან მოცილებულად, მინდოდა ხეებზე ასვლა-ცოცვის ჩემეული გმრობანი მეჩვენებინა, აღმართ-დაღმართ კოხებზე ფეხშიშველა სირბილი და იბრებს ბაწრებით ხეებზე კონწი-ალიც მესწავლებინა. მაგრამ როგორც კი ეწოდან იქვე, ტყისპირის კაპანზე გავედით, ზეინაბი რაღაცას წამოედო. წაიქცა და თავდაღმა დაგორდა. სანამ მიგორავდა, ხულ გახუსული იყო ხმა არ გაუღია, ხელფეხი არც გაუნძრევია. არ ვიცი, რაიმე უბედურების მოლოდინის შიშმა დაამუნჯა თუ რაღაცა ხსწავლს მოლოდა, ვხე-დავდი, მიგორავდა, მაგრამ არც ტიროდა, არც ყვიროდა. აი, ამან დამაფრთხო სწორედ.

ვიფიქრე, ეს სტუმარი ზღაანა აგერ ჩამაქვდა-შეთქი. მაგრამ, როგორც კი დახლა, პაწია დუბზე შეჩერდა, აქყვილდა, აქუიინდა, ისეთი

ალიაქოთი ატება, მგონი, მთელი სოფელი შე-იძრა. თავზე ხელების ცემაში მომხიბვრებულ ლე-ბიბი, დედაჩემი, ჩემი დები, ზეინაბა იმათი კივილი რომ გაიგონა, ჭყინის ოდნავ უღლო, თუმცა, როგორც კი დარწმუნდა, ჩემს საშველად მორბიანო. ისევ მოუმატა ტირილს, წამოდგომა რატომღაც არ უცდია. ბალახებში იწვა და უფროსების მოხვლას ელოდა. შემეტლო მივსულიყავი, მაგრამ ისეთი კივილით, წყველით, მორბოდა დედამისი, შეეშინდი. — ვიცოდი, ყველაფერი მე დამბარალებდნენ, ამიტომ თავის საშველად პირდაპირ ტყისკენ მოვეკურცხლე.

ცოტა ხანში, ყველაფერი რომ მიწყნარდა, დედა გამომედევნა. მეძახოდა, მეეთრიე შინ, ჭადი გამოცხვა, გასკდოო (გასკდომა გაძლომას ერქვა გაჭავრებულთა ენაზე).

სადილი ბუხრიან სექვებიან ოთახში გაეყუო დედაჩემს. ის ჩვენი გობისხელა ტაბლა-სლფრა, თავისი მოხვეწილი მრგვალი ფეხით ჯორჯოზე შეედგა, რომ მაღალი გამოჩენილიყო. ორი მხრიდან სექვებზე დახსდებოდნენ, ორიდან კი ჭორიკები მიედგათ.

ტაბლაზე, შუაგულში, დიდი ხანაყელა ხის ჩამი იდგა და შექმაშული, ჭყინტი ლობიოს გამაბრუბელი, ნერწყვისმომგვრელი რეჰნის, კაკლის, ქინძის, მწვანე წიწაკის და კიდევ დედაჩემის ჩადოიანი დიდხელობის ხურნელი და ოხშივარი მთელ ოდაში ბრუნავდა.

კეციდან ახალამოღებული მტკაველის სიხქე ქადი დედაჩემმა სტუმრების დახსდომამდე, კარგად მახსოვს, არ დატება, რათა ლუქმა არ გაციებულყო. ჩამის ირგვლივ ტაბლაზე რამდენიმე პატარა თიხის ჩამი შემოირიგებინა. ჩვენ ყველანი იმ ერთი ხის ჩამიდან ვჭამდით, თიხის ჩამები კი არასოდეს მინახავს შინ. ალბათ ვილაცისგან თუ ინათხოვა დედამ. თიხის ჩამეზე, ჩვენი ბოსტინიდან ამოტანილი, ბუსუსებიანი ქორფა კიტრები ეწყუო და რამოდენიმე მწვანე წიწაკაც ალაგ-ალაგ ეგდო. დიდ ჩაში პატარა ციცივი ჩაეტოვებინა დედას.

ყველანი რომ სუფრას შემოუსხდნენ, ნენემ ქადიც დატება და გაანაწილა. ერთი პატარა ჩამონატები უუა, გარეთ, დერეფნისკან გამოქაქანა და მე შემაჩჩა ზელში. ისედაც ვიცოდი, იქ სტუმრებთან დაქლომა აღარ მომიწევდა, ჭერ ასეთი რამ არც მერგებოდა. მე ჩემი კერძი ლობიო სპილენძის ძველი, გაქუქვილი ჩამით მუხლებზე შევიდგი და ლუქმა ლუქმას მივადევნე, ერთი პატარა, მოღრეცილი ჭიპა-კიტრიც მერგო და იგი ისე ჩავახრამუნე, კბილებმა ისეთი ხმა გამოიღეს, დედა შორიდან დამეშუქრა, ჩუმად ქამე, ხირცხვილიაო.

— სადაა თქვენი შუქრია-ყაზახი, ზეინაბი რომ გადამიგორა ფლატეში? — გავიგონე მამიდა თენზილეს. ქალაქურად დეკაინიწებული სიტყვები. ვიფიქრე, ახლა კი წამისხდა საქმე, გამიმწარდა ლუქმა პირში და კიტრის ხრამუნიც შევწყვიტე.



— გუჯარდი და აქ რაფერ გაბედავს მამოს-
ლას. — დაამწვიდა მამიდა დედაჩემმა. ამ
დროს ზეინაბის ხმაც ჩამესმა:

— ნენიკო, შუქრაი მინდა!

— რატომ გაუჯარდიო? ბავშვია, რა იქნა მერ-
ტი! — ბრძანა ბრძნულად თენჯილემ მამიდას და
ვეღაფერი უმალვე თავთავის ადგილას დალა-
გდა, დაშარდა ოდაში მშვიდობა და ჩემი, ბე-
ბუთივით მტკრელი კბილები ისევ გაბედულად
აშუშავდნენ.

უველაფერი რომ გათავდა, მამიდა გამოვიდა,
ჩემდა გასაოცრად, იმხელა ბიჭი, ხელში ამიყ-
ვანა, მომეფერა და კიდევ მაკოცა ღაწვზე.

— პა, წაიყვია და ათამაშე. — მომბაზრა ისევ
თავისი ზეინაბი, მიხაროდა, ასეთი კოხტა გო-
გონა ჩემთან რომ ითამაშებდა.

ხოლო ტანი ვინ იყო, ან საიდან და რატომ
წამოიყვანეს, ვერც მაშინ გავიგე და არც ახლა
ვიცი, ტანისაბ რომ უყურებდა, დედაჩემი წუხ-
და. — ეგ ტიტველი პრატი მურთაზას თლათ
გადამირევსო, „ბიბის“ შეებეწვა, რაცხა გრძე-
ლი, ჩვენებური, გადავაცვათ მაგ რუსის პრატი-
სო.

მე კი მამიდის მოფერებამ გამაჩუმა, დამა-
ხეროვლუდა. მამიდის ნაკოცნ ღოყაზე ხელსაც
არ ვისვამდი, რომ ის ცხელი და ხათუთი ამბო-
რი არ ჩამომეხოსო...

რა იცოდა მაშინ მამიდა თენჯილემ, ან, მით-
უმეტეს რა ვყოლიდ მე, რომ მხოლოდ ორმოც-
დაათი წლის შემდეგ, ბედისწერის ნებით, შო-
რეულ ბურუსში, ხელმოკრედ, საბოლოოდ და
ერთადერთხელდა შევხვდებოდი, უოჯახოდ, უშ-
ვილიძიროდ, უთავისიანებოდ, უთვისტომოდ და-
რჩენილ, გადავიწყებულ, გადასხვაფერებულ,
გადაბერებულ, დაძაბუნებულ, სიბერეში დაობ-
ლებულ მამიდას და მისი მეორე, თანაც უკა-
ნასქენელი კოცნა შეხნიერებულ ღაწვს კვლავ
გამითობდა.

მაშინ კი, ისინი, სტამბოლში წასასვლელად
ატებილები, ვეღარავინ შეაჩერა. აბდი-ჩაუში და
თენჯილემ, თავიანთი ზეინაბით, ბათუმში გემზე
აიბარგნენ და შორეულ გზას გაუყვნენ. მამაჩე-
მმა, ალიმ, სხვა ძმებმა და დებმა, ახლობლებმა
გააცილეს, იმ გაცილების ამბებს წლების მერეც
მოყვებოდნენ ჩვენში.

აბდის მამა გარდაცვლილი იყო. სახლი სხვებს
დაეპირათ. დავაში, ძიებაში, მტრობაში წლები
გაიოდა. ზეინაბი გათხოვდა, მაგრამ პირველ
მშობიარობას გადაყვა. დარღებით სულ დაილია
და აბდი-ჩაუშ დიასამიძეც გარდაიცვალა. მარ-
ტოდმარტო დარჩენილი მამიდა თენჯილემ, ბუ-
რსა-ონიქი-ინაგოლში, ძველგადასახლებულ მუ-
ხაჯირ თანამემამულეებში ახლობელთაგან შეე-
ვლას დაეძებდა. რამდენი გონჯი, რამდენიც ვა-
რგებული მადლიანი ვინმე შეებედრია ბედის
გზაზე. აი, იქ, მუშაჯირთა იმ ახალ სამყოფელში,
უცხო მიწაზე რის ვაივაგლახით და წვალბე-
ცოდვილობით, შორეულ მემლექეთ-საქართვე-

ლოზე მიმსგავსებული, სევდით შექრულნი
შეუფუღლი, თავიანთი ცრემლებით მოკრწული
სოფლები რომ აუშფვანდებოთ და ბევრისათვის
სამშობლოდან წადებულნი სახელებიც კი დაუ-
რქმევიათ. აი, იქ, იმათ უკველდღიურ საზრუ-
ნავ-საწამებელში გაბმულთ, საქუთარი სულის
დარღში მყოფთ, სადაა მქონდათ უნარი და ღო-
ნე ჩემი გულგატეხილი მამიდისათვის მიეხე-
დათ. მთელი თურქეთი ფეხით მოიარა. იმდენ
წალმა-უყულმა ხიარული დედასამშობლოსაკენ
იყო თითქოს, მამული კი სულ უფრო შორდე-
ბოდა. იქ კი, მუშაჯირებს, მუსლიმან ქართვე-
ლებს, თავის დროზე, რელიგიური მოწყალებით
შემოთავაზებულ სხვის მიწაზე, სხვის ხეხუვებ-
ში, დედედურდნებსა და მთა-გორებზე, ციცი-
ქნა-ციციქნა სოფლებად თავისი პატარ-პატარა
სამშობლოები გაუშენებიათ.

ხოლოს ცრემლამომარალი და იმედგადაწუ-
რული ქალი გადავარა კაცს, მასავით უსამშო-
ბლოს, უშვილიძიროს, პარტახსა და მარტოხე-
ლას. სადაური ხარო, პკითხავდა ქალი, არსადა-
ური ვარ, დედამიწელი ვარო, პასუხობდა ის
კაცი და ხევედიანად იციინოდა. ბიჭი ეყოლათ.
მაგრამ ის „არსადაური დედამიწელი“ მალე ამა
ქვეყნიდან, თენჯილეს საუბედუროდ, მიუსავ-
ლეთში გადასახლდა. პატარა ფაცხა კი დაუტო-
ვა თენჯილეს.

ფაცხა, სადაც იწინიქთან ახლო იყო. გაიზარ-
და. მაგრამ გადლოდა უმამოდ აღზრდილი ბიჭი.
ერთხანს, რაღაც ელექტროსაქმით შინ ლუქმა
მოაქონდა. ბოლოს ესეც გვერდზე შიავდო, მა-
ლულად გაუიდა ფაცხა. რომელშიც დედა ცხო-
ვრობდა. სადაც, ვიღაცამ ბიჭიც მოკლა. უბე-
დური დედა გარეთ დარჩა, იმიტომ, რომ ბიჭის
მიერ გაუიღულ ფაცხას ახალი პატრონი დაეპა-
ტრონა.

ჰოდა, იმაზე ვამბობდი, — ბედისწერის უნე-
ბური ნებით-შეთქი, ამ რამდენიმე წლის წი-
ნათ, შორეულ მშვენიერ სევდიან ბურუსში, სა-
ხელმობზევილი პოეტის ნაწლომ ციხის ქალაქ-
ში, თურქეთის პირველ ნადედაქალაქეში,
დაც უკველ ნაბიჯზე, ახლაც, სამშობლოსგან
მოგლეჩილ ნამუშაჯირალთა, მუსლიმან ქართ-
ველთა ნათქვამ მშობლიურ სიტყვას გაიგონებ,
აი, იმ ბურუსში, საბოლოოდ ერთადერთხელდა შე-
ვხვდი თენჯილემ-ბიბის. ეს ამბავი და ამ ამბავ-
თან დაკავშირებული სხვა ბევრი ამბავი, აღ-
ბათ, კვლავაც მრავალჯერ აგვატყვივებს გულს და
ბევრ რამესაც გვათქმევინებს.

ის, ვინც იმდენი ბნის უნახავი ძმისშვილი და
მამიდა ერთმანეთს შეგვახვედრა, იქაური ჩვე-
ნებური იყო. ხმელი, ნატანე, გაფშეკილი, მა-
გარ-მაგარ, დაძარღულმქალაქეზიანი, თვალბე-
ამოღამებული, თან მოცივაგე სინათლებით ამე-
ტუველებული თენჯილემ, ძველ სილღენძივით
დაჟანგული, მაგრამ სპილენძივით ალაპლაპებუ-
ლი ქართული სიტყვით შეიარაღებული, კოჭლი.

მაგრამ კოკლიც რომ სხვას სიარულს ასწავლიდა.

აფლიკინებული მამიდა შემდეგეთზე შეკითხებოდა, მოუღლელო მასპინძელი კი იქაურ მუსლიმან ქართველთათვის გამოსაცემად მომზადებულ თავის წიგნს მასინჯებდა. წიგნის უდაზე წმინდა გიორგის სურათი დაწებებინა. დედამიწაზე დაბრუნებულ ვეება მახვილით გველეშაპს თავს უქექუავდა. ეს ხომ ქრისტიანობის ემბლემააა ჩვენში მიღებული-მეთქი, რას იტყვიან მუსლიმანი აქაური მოძმეები?

— არ ვიცი! რაც აქ ბატია. ეს ჩემთვის საქართველოა! — მკვახედ მიასუხა.

მამიდას ერთმა ვილაყა სახეგაყვითლებულმა, კორფლიანმა, საწყალმა კაცმა მოაკიოხა.

— ეს ჩემი ზეინაბის კაცი იყო და... — ჩაკვენხა მამიდას.

— ჩვენებურია? — ვკითხე.
— თურქია! — მოთხრა და ამოიგვენეშა.

— მერე, რაი?

— არაფერი! რაც მოგვიკვდა ზეინაბი. ეს ერთადერთი ზელგამწოდე დამრჩა და...

— თავისი ოჯახი?

— ჰად უავს ოჯახი? უარი თქვა ყველაფერზე ჩემი ხათრიით. გიგვიკირდებიან და ამ თურქმა აქ, თურქეთში, ჩემი გულობიზა და ზეინაბის სიყვარულის ხათრიით, ქართული ლაპარაკი ისტავლა და... მო, მარა მე მაინცა წვევდე ჰაცხა, მაინც წვევალ ჰაცხა, მარა ჰად, ეს აღარ ვიცი... — სათქმელი ოდნავ აერია ჩემს საცოდავ მამიდას.

მერე იმ ნასიძარ თურქს შებრალებით შეხედა ისევ და მომიბრუნდა:

— ახლა ეს უბედური მეცოდვება, თვარა, ჩემ თავს რაცხას ვუშველი. ეს მეცოდვება...

ნასიძარს თავი ჩაეკინდრა და ძირს რადაცას გაშტერებით დასცქეროდა. ხმას არ იღებდა.

— მე მაინცა წვევდე ჰაცხა... — იმეორებდა მამიდა. — იქ მინდა ისევ, იციით? იქ, შინ, ახლა მალე მეც დევხარჩები, ვიცი და... იქ მინდა, ნენე-ბაბას ძვლებთან ჩამფლათ ჰაცხა. ეს ერთი თხოვნა მაქ უველასთან. იქ მინდა, ნენე-ბაბას ძვლებთან ჩამფალით... მეტი ააფერი და...

მასპინძელი კი ისევ იმ წმინდა გიორგის დასცქეროდა, თავის შედგენილ კრებულზე გარედან რომ ეხატა და თავისი ზელით, მთელ სიბრტყეზე, მსხვილად, თურქულად, აწერდა — „გურჯისტან“, მერე კი, ქვემოთ, წელში გამოყვანილი, ჩვენებური წერწებთა-წერწებთა ასოებით გამოიყვანა სიტყვა — „საქართველო“.

ამასობაში საშუალოდან ცოლიც დაბრუნდა და პატარა შვილებიც, გოგო-ბიჭი, თამარი და ივერი! იქ, ბურსაში, თურქთა ნადედაქალაქევეში იდო წიგნი მაგიდაზე „საქართველო“.

ხოლო შინ რომ დავბრუნდი და რამდენიმე წელიწადი გავიდა, შემაზრუნეი ამბავი შევიტყვეთ. ბურსაში, დილით, თავის სახლის კარებთან, ვილაყ უცნობებმა, ავტომატის ქერით დახ-

ვრიტეს კრებულ „გურჯისტან“ გიორგის სახი ტყვიით მიმედ დაჭრეს მისი ვაჟი, ივერი...“

ვერც თენზილე-მამიდას შევესრულეთ თხოვნა, ნენე-ბაბას ძვლებთან ახლოს, მშობელ, მონატრებულ მიწაში ვერ „ჩავვალით“.

მამიდაც, მალე, იქვე „დაიხარჩა“.

მიწების წაღება

გაზაფხული იყო, დილა. მოვიდნენ კაცები. მოჰყავთ ქეთო მასწავლებელი, მამაჩემს დაუძახეს, ეზოში გაიყვანეს. მურთაზიც თავისით გავარდა გარეთ და ქეთო მასწავლებელს ამოეტოლოშინა გვერდით. ოთხი კლასი შარშანდელი დამთავრებული ჰქონდა, სკოლაშიც ხომ თავიდან ათი წლისა შეიყვანეს და ახლა უკვე მთლად კაცობდა, მით უმეტეს, მოწაფედ რომ აღარ ითვლებოდა. ყოფილ თავის მასწავლებელთან უკვე მეტი გაბედულებით იქცეოდა.

ქეთოს კი გაუხარდა მურთაზის ნახვა, მაგრამ ის კაცი, ვისაც მამაჩემი თავმჯდომარეს ეძახოდა, გადაეღობა წინ. მასწავლებელს ანიშნა, ახლოს მოდი, საკითხები უნდა ჩავაწერიწო.

თავმჯდომარეს ჩექმები ეცვა, გალიფე და ზევით ოთხიბიანი ბლუზა, ალიავ, მიწებს ვზომავთო, განაცხადა თავმჯდომარემ და ღობეზე გადააბიჭა.

— მიწას აზომვა რათ უნდა, კო?! — გაიკვირვა ბაბამ.

— წამოი, მასტავლებლო. გადმოი აქეთ. — მიმართა თავმჯდომარემ.

— ვერ გადმოვალ, ჭემალ. ამ ქუსლებით მანდ როგორ გავივლი. — ჩაიკისკისა ქეთომ. — თქვენ აზომეთ, იქიდან მიბრძანეთ და მე აქ ქე ჩავწერ. მოუბრუნდა უცბათ ჩემ ძმას ქეთო: — შენ ჩაუვი პატრიცემულ თავმჯდომარეს. აი, რვეული და ფანქარიც, ქე ხარ ახლა შენ იმდენად განათლებული, რომ ასეთი რამე გააკეთო.

— მიწას აზომვა უნდა? — გაუმეორა მამაჩემმა უფრო დამფრთხალი ხმით.

— კოლექტივისი რომ შედი, ალიავ, მიწას გაერთიანება უნდა, არ იცოდო?

— ეი, აგერაა და წეილეთ, რათ უნდა აზომვა, თქვენი თქვენ წეილეთ, ჩემი მე დამიტიეთ.

— წეილო რა, გოდორში ჩავყარო და წევილო?! — ხმა აიმაღლა ჭემალმა. — მიწა ადგილზე იქნება, მაგრამ შენი აღარ იქნება. ჩვენი იქნება. ახლა ყველაფერი საერთოა, კოლექტივისაა, ხომ იცი? — აქ კი ვფლარაფერი გაიგო მამაჩემმა და მორჩილად თავი დაუქნია.

— აჰ! — ველარ მოითმინა დედაჩემმა, სახლის კედელს ამოფარებული რომ იმალებოდა და იქიდან დაიძახა: — თხმელების ადესაები დიმიტეით, ძიავ, მეტი ხილი რაღა მრჩება. ადესაის ლეჩერით ბაღებს ვარჩენ თელი ზამთარი.

— აქ ადესას სადაც დარგავ, გადელდება.

— ადვილი — დავაძვირდა თავდადებით და შუა-
უანში ჩავიდა.

— ადესა ხად დეორგვება შავი კი ციცი მე.
— შებედა ისევ ბაბამ.

— ნამეტანი ვოში ხარს უკუღმა წიფუვანს. —
დაასკნა ბრძახულად თავმჯდომარებმ. რადაც
ანხნა მესამე ბხლენებს, რომელსაც ნიკოს
უასოდა. ნაფუქრონი იავიდა. მონხულ-დაფარ-
ცხულ-ხმინდა მოთინინებულ ნატუროში, უხე-
შად, მოურიდებლად, ჩაბიჭა ჩქემა და საზოად
ღეტრიც გორვად-უფთიდან ამოსწია-ამოახრიადა,
უფთა თავად დაჭიკრა ბედში, წვერი ნიკოს
მიანჩა და უთხრა, დადექი აქო. თვითონ, პი-
რდაპირ, გადაფარცხნა, გადაღამაზეხულ ნახ-
ნავში სიმიანდები რომ ამოაინბლუბულიც, გა-
დაეშვა. სიმიანდები ალაგ ჩაქადა. ჩქემა მამა
რომ, ღრმა კვლები დაახინა მიწას. მამანქმი
შეწუხდა.

— კაცო, უანა არ გეკოლებინენ? ისე ნამირ-
ნამირ ჩაგვართ, რა იქნებოდა.

— უანა კი არა, ხალხი... კაცო არ გავი-
ღებ, თუ ბელს გვიშლის — ახალნიშინდამო-
ბინებულში ჩქემათი ჩამდგარი თავმჯდომარე
მამანქმს გაჰყურებდა, მაგრამ ამ სიტუა-
ციის წარმოაქმინებს თან იღიმებოდა. თუცა
ის იღიმეო ისეთი მომეჩვენა, რომ ცოტა შეშე-
შინდა კიდევ.

— ათი! — დაწერი! — უბრძანა ჭემალი
ქეთო მასწავლებელს. ქეთოს რვეული უკვე მუ-
რთაზისათვის გადაეცა. ჩემი მამა დაბნეული და
მოჭადოებული მხოლოდ ქეთოს მიშტერებოდა.
თავმჯდომარისა არც გაუგონია, ამიტომ მასწა-
ლებელმა რვეული უკანვე გამოართვა და, თა-
ვმჯდომარე არ გამოჩავრდებო. ციფრს თავადვე
ჩაწერა.

ნანნავი სულ ჩქემათი მოიკლავა.

დედაჩემი აფლიკინდა, მამა კბილებს აკრა-
ჭუხებდა და ბრაზით ჩხირებს ამტარებდა თი-
თებში. სამი ჩეთვერი გურგებო. განუცხადეს
მამანქმს.

არავინ იცოდა, რამდენი იყო „სამი ჩეთვე-
რი“.

ნათესი უანის ნახევრამდე რომ ჩაადრეც, შე-
ჩერდნენ, კიდში ჭოხი ჩაასეს, მეორე ჭოხიც
მეორე კედში ჩაასეს და მორჩნენ. ქვემოთ
ალარ აუზობიოთ, მე ჩემი ხალხური ჭკვითაც
მივხვდი, რომ ჩვენთვის დასატოვებელი „სამი
ჩეთვერი“ იქ, იმ რა ჭოხთან მოათავეს. დანა-
რჩენი რაცაა, — სათიბები, ნაპურვადები, ვაშ-
ლებიანი ხეივანი, აფნის ხეც, ზედ იოროლა უანი
რონა, ისიც, წაღლებზე ვაში-კლარაქული თო-
შა, აქეთ... — სოზანი, სამოვადლო მამანქმი
ჭვავის დათხვას რომ აპირებდა, ეს ეველაფე-
რი აღბათ, კოლეტიც გადაეცემოდა. მამანქ-
მი ეზოში, ღობეზე მიუღებულნი, ადგა ენაჩა-
ვარდნილივით.

ქეთო მასწავლებელიც აქ იდგა. ნანნავში ალარ
ჩაჰყოლია, რადგან მალაქუხლიანები ეცვა და

ცლანს უფოთილდესოდა თან...
უნტარისა რვეულში და აქედან იქ...
თავმჯდომარეს, არის უკვე სამი ჩეთვერიო და
სწორედ მაშინ ჩაასო ჭემალიც ის ორი წალა.

ნანლის უკან ამოფარებული, სახეზე ახშმან-
ვეული დედაჩემი მოთქმით ტირიდა. რადაცინ
თქვას აპირებდა, მაგრამ უცხო ხალხში გამოს-
ვლა ჩვენებურ ქაღს არ შეეძლო. უფრო ახშ-
ხემისა ენინოდა, მაგრამ ჭოხები რომ ჩაახტეს
„ბახჩის“ შეაფულეს. მაშინ ვეღარ მოთინინა,
ლანდივით ნაღის ბოხამდე მიწისა და მამა-
ჩემის განაგონად ამოთქვა:

— კაცი ხარ ბოლოს და ბოლოს, დარტყვი
რომ ჩასობილხარ აქა, ერთი ჩადი, რაცხა უთ-
ხარი, ის ჭოხი ცოტა ქვევით ჩააწვიც. ან ა-
ღნების მატრონს ეს უანა რაფრათ გვეუფოს. თ-
ყრინა დაგვეწვიტო? ამოიღე ენა. აქი მე თუ-
ვარებ ისე. ჭერიდან ვვარტლებს ური? ამოიღე
ენა, ჭოქ!

მამანქმა კი მოხულებინთვის კი არა, დედა-
ჩემისთვისაც მახუნი არ გაუცია, იდგა ისე, გე-
გონებოდა, უანში იმწირებოდა, სინამდვილე-
ში, იქვე მარს იყურებოდა და თითებით ააყ-
ვებს ამტარებდა.

— აწი დენივევებ, ალიაფ. — წაბუზრა ეზო-
ში ამოსული თავმჯდომარე მამანქმს. — ანა,
ამდენ უანებს რაფერ მოუვლიდი მარტაი, კა-
ცო? ახლა კოლეტიცეში ერთიანი ძალით, სონ
იცი, — ადვილია, შეიხვენებ.

— მო, ანა, რაღა მიქირს. — მწარედ დაეაძ-
ნება ბანას. მე დერეფანში შევკვირი. ზიქარი და
ფადიმე დასაწყლებულად მიჭეუბუთიყვენ კა-
ჩხეში და შემინებულეზი მალულად იცქირა-
ბოდნენ ეზოსკენ. იქ ჭემალი ქეთოს ამოუდგო,
რვეულში ჩაბედა, მასწავლებელს კი მკლავში
ჩაავლო ხელი. ფადიმე ზიქარის უჭურჩულა,
სოფელში მაგათზე რაცაები გვეგონეო. რაიო,
იკითხა ზიქრიმ. ამ დროს მურთაზი შეშინდა,
სტუმრებმა დაჭრილი თუთუნის შოთხოვებსო. ამ
დროს ფატიმე დაუშავა, სოფელში ამბობენ,
თავმჯდომარე ქეთო მასწავლებელთან რა მამს
იქებაო... მურთაზს ყურები შეუწოთდა და
შებლწყ ერთი მარღვი ირიბად გაუბოზოდა.
თუთუნის ამბავი სულ გადავიწყდა. რაიო, რა-
აქებინაო, შეუბღერა ფადიმეს. რა ექვსა, მე
სონარ ვეგონებო, ჩაიკრიკილა ფადიმეს. დემა
უცნაურად, ეშმაკურად გადახედეს უთომანეთს
და მუთათაზსკენ გააპარეს თვალები. ამ დროს
ჩემი მამა კბილი ჭერში ადოდა, თუთუნის რომ
ჩამოკლა. თუთუნის მაგათ და ზიქარი თვალ-
ბნისო, მიაწვევლა ზიქრიმ.

მამამ სწავ არ ამოიღო, რომ იტყვიას, სიოი
აღმართის მხვნილიო. დედაჩემი კი თავიქლო-
მარესთან ათვად მივიდა. ჭემალი მოუბრუნდა
საქმიანად.

— აიშე ნენვე, ა. ავერ ჭოხი ასვია ჩემი? ე.
ინის ზედაი შენი საქარმინდოთა, მიხტა?

— კი მივბრა. მარა ეს ჩვენი მიწა უღე მიწაა.

აქ ცოტაი მოდის ყოლისფერი და რანდა ვქნათ შიერი ამოვწყდეთა?

— რატომ, აიშე ნენვე, კოლექტივში ბევრს მოვყვანო და მოგვიტო, რათ გინდა შინ მარტვაი იმუშავო, — გაწყდები წელში. ბაღნებს ასტავლე. დიდი კაცები გახდებიან.

— მაქობამდი ჭამა არ უნდებოიან ბაღნებს? — ჩაიწუწუნა ნენემ. მაგრამ მისთვის ყურადღებაც არავის მიუქცევია. ის, რაიკომელი ნიკო, სხვა-ნაირი, შეწუხებული თვალით უყურებდა დედაჩემის იაშმით შეხვეულ თავ-პირს და ქეთოს ეტურჩულდებოდა რადაცვბზე.

მეც ჩემი წილი სირცხვილისა მაწუხებდა იმ დღეს. მიწის წადება არ მეწვოდა იმდენად, უფრო დედაჩემის უბადრუკობისა და სახეზე ჩამოფარებული იაშმისა მრცხვენოდა. ქეთომ მოპარსულ თავზე თავისი ბამბასავით რბილი და თეთრი ხელი მომიხვა, მერე ნიკაშეც ამომკრა ხელი, თან ყველას გასაგონად თქვა: — შექრი მომავალ წელს სკოლაში წამოვა! — თბილმა ურუხტელმა დაძიარა მთელ სხეულში. სიხარულით ზეცას ვეწვი, ქეთო მასწავლებელი ისევ შემეყვარდა... აბა, რას ვერჩი, მამაჩემის მიწა მაგას ხომ არ წაუღია.

„მომავალი წელი“ როდის იქნება? კიდევ ერთი ზამთარი, კიდევ ერთი გაზაფხული და მერე? ოჰ, როდის გავა ამხელა დრო? ქარგი, შოვითმენ, მამას დავუჭერებ, დედას დავუჭერებ, მურთაზასაც დავუჭერებ. დები? კაი ახლა, დებმა ვერ დამიჭერონ, მეც ხომ სახლში ერთი კაცი ვარ?

თვალები ჩუმ-ჩუმად მაინც დედაჩემისაკენ გამიბრბოდა, ის ყველაზე უთქმელი, ნაღვლიანი, გულდაბეგვილი და ჭავრიანი იყო.

მამაჩემი მიყვარდა, მაგრამ დედაჩემი უფრო მიყვარდა, ის უფრო მეცოდებოდა, მეგონა, მისი ტყვილი და წუხილი ჩემი საკუთარი იყო. მე მისი სიცოცხლის ერთი განუყოფელი ნაწილი ვიყავი ალბათ, იქნებ ჩემი სიცოცხლე ჭერ კიდევ მთლიანად გამოყოფილ-გამოცალკავებული არც იყო დედაჩემის სხეულისაგან, სულისაგან, სიცოცხლისაგან. ამისთანა აზრებს და დასკვნებს ახლა, რა თქმა უნდა, დღეს ვაკეთებ. თორემ მაშინ რას მივხვდებოდი, თუ რატომ მეწვოდა სხეული, გული და რატომ მეტირებოდა, როცა ჩემი წენეს საცოდაობას შევხვდავდი. შორიახლო მიმოდოდა აშფოთებით. მამაჩემს უყურებდა, მურთაზას, იმ კაცებსაც გადავხვდებოდი იაშმაში ჩაპირულ თავის ალბოდებულ თვალებს. მიწა მისთვის ჭადი, რძე, სიტყვა და სუნთქვაც იყო. მარჩენალი იყო. იტანჯებოდა, ბორგავდა, თითებს იმტვრევდა. მგონი, მის ტანჯვას მე უფრო ვგრძნობდი.

ბოლოს, მოსულდება წასვლა დაპირებს. უცებ დედამ ვეღარ მოითმინა, წინ გადაუდგა, პირზე მოხვეული იაშმა შეიძრო და აკანკალებულმა ამოთქვა:

— ამფერი მიწა... კობი, ქლე, გვრდი, ცა-

რა, ტალღანი მიწა და...
— მე, მე დედა ვარ, ამ მიწის დედაც ვარ მე. ჰო. მე ვარ დედა ამ მიწისა. ეს მიწა ჩემი მოვლილ-გამოზრდილია, ჩემი შვილია. ამ მიწას მე თქვენ ვერ გაგატან, ვერა! მიწა-მეთქი, გებნევო, მიწას ვერ გაგატან, მიწას ვერვინ წვილებს, ჩემ მიწას. ჩემი ცრემლია და სისხლია ჩათესილი იცით? ვერვინ გეიხარებს იმაზე, იმ ჩემს მიწაზე!

ნიკოს მეტად შევატყვე შეწუხება. მამაჩემს შეხება ნიკომ, რამე მოგვეზმარე, გააჩუმე ეს დედაკაციო, მაგრამ მამა ენას ვერ იღებდა. არ ელოდა დედაჩემისაგან ასეთ ამბავს. ქეთოს თვალზე ცრემლი მოწოლოდა, ალბათ, შეშინებოდა, ქალი ხომ არ შეიშალაო.

— აბა, ეგერ, გაღმა ისმეთაი ბელაძე და არ შედის კოლექტივში და თლათ მიწები თავისა დეიტია, რაფრათაა ეს!? — მამაჩემს მიადგა. — შენ გინდა ყოლისფერს წინწინ მიეგებო და წაქლა თავი. რა ჯანაბამ შეგათრია კოლექტივში, გეცალა პაწაი, გეცალა პაწაი?!

ის ყვიროდა, თავმჯდომარე და მისი ხალხი კი დამირჩენ. ნენეო, სარამოცვნილ ღია ყვროსქვეშ გაძვრა და მგლოვიარესავით მდუმარე, ჩავიდა თავის უანაში. დაიხარა, გორობი აიღო, უყურა, უყურა, მერე აღერსით მიმოფშვანა ხელელებში მიწა, იქვე ახალაბიბინებულ სიმინდებზე მიმოაძინა. დაიხარა, წელანდელი ჩექმის ნაკვალევები ხელითვე ნაზად წაათარა.

მამაჩემმა ჩვეს დასამშვიდებლად თქვა:

— ქალმა რა იცის, რა ხდება დღენაზე. ისმეთაი ბელაძეო რომ იძახის, ისმეთაი გაკუღლაკეს, ჰოდა, ხვალ ნახეთ. რას დამართებენ. ამ გაღეტელ მიწებს ოხრად დაატეიბინებენ. რაა, ახლა მე სტალინს მევერევი თუ? ან ჭეშალი მიერევა სტალინს თუ? გინდა ის ნიკოი რომაა, რაიკომელი, იგი მიერევა სტალინს? ვერვინ! მე რანდა ვუქნა აქედან ერთმა ღირდევლა ფუხარამ. ჭერ ჰად ხართ, სტალინი? მაგი იქს საქნელს...

უანაში გადავიხდე. დედაჩემი თავმჯდომარის მიერ ჩასობილ ჭოხამდე ჩასულიყო, იქ შეჩერებულიყო. იმ ჭოხის ქვემოთ ფეხი აღარ გადაუბიჭებია. ჩაქდა იქვე და თავჩაქინდრული ჩააცქერდა დედამიწას.

* * *

გაზაფხულის თეთრი ნისლებით თავშენსვეული დღეები ლეჩაქიან სოფელელ ქალებივით მიდიოდნენ და მთების გადაღმა იყარგებოდნენ. იმ დღეს ნისლებს წვიმაც თან მოვვა. შუადღე შეღამებულივით ბინდიანი იყო. ყველანი შინ ვიყავით.

ეზოდან ვილაცამ დაიძახა. პირველი გარეთ მე გავვარდი. ნალიასთან უცნობი, აღმა აწყენტილულდაშინი კაცი იდგა.

— ჰადა, ჯო, შენი ბაბაი? — მეთბა უცნობმა. პასუხის მაგიერ რატომღაც უქან, ბუბ-



რთან ოთახისაკენ გავიქეცი. მურთაზაი დღრე-
ანში იმ თავის ფილთას უხიტირებდა. თავი არ
აუღია, ისე გასძახა:

— მობრძანდი. სტუმარი გამჩენელი ღმერ-
ისაა. მობრძანდი!

დედაჩემო, ზიქრი და ფადიმე, ეზოსკენ რომ
ოთახია. იქ შეკუპკულიყვენ და ჰუკრუტანი-
დან ამოწმებდნენ, ვინ მოვიდაო.

— შაი იმისი ბაბაია. ეტუობა, სხვას ელჩობა
არ ენდო, თვითონ მოვიდა. — ჩაიხურჩულა
ნენემ. ზიქრი ისევე ისე კედელზე თავმიკირე-
ბული ეზოში იკვირებოდა. არაფერს ამბობდა.
შეამავალს ჩვენში ელჩას ეძახიან. როგორც
მერე. გვიან გავივ. ქალებმა წინასწარ იცოდ-
ნენ, რომ ზიქრის შერთვას ვიღაც ზენდიელი
მალაქის ბიჭი აპირებდა. იმ ბიჭის მამა, დიდ-
ულვაშა, ისკენდერ ზენდიელი იყო იმ დღეს
ჩვენს ეზოში მოსული.

ფადიმემ ჩაიკიცინა. ერთი ის ბიჭი დაგვენახა.
თვარა უღვაშაწყენტილი რათ გვიწავდა.

— ამნაირ კაცს გონჯი ბიჭი ეყოლება თუ?
— შევატყუე. უფრო ზიქრის გახაგონად თქვა
ნენემ. და გოგოებს ისევე ბუხრიანში შეუძღვა.
ზიქრი, ვამჩნევდი, აჩქარებით აფახურებდა
თვალებს და პირზე ოდნავ წამოყირომიზებულს,
რადაცაზე ჩაფიქრებულყო. ხუმრობა საქმე არ
გახლდათ. მისი ბედისწერა უნდა გადაწვეტი-
ლიყო. უნდა დაენიშნათ.

ზენდიელი უღვაშაწყენტილი სტუმარი მა-
მამამ შინ შემოიპატიუა და სექვეზე დაგებულ
ნოხზე დიდი პატივით დააბრძანა.

მეზობელ ოთახში დიდი ფაციფუცობა გაჩა-
ღდა. ზიქრი ვერ ისვენებდა. ნენი, ნევე, რაცხა
საქმელი მოვაფეროთ, თვარა ისეთი ქიბარი კა-
ცია თურმე, დიდხანს არ მოიცდის. პოდა, სი-
რცხვილი იქნებაო, ეუბნებოდა დედას.

— მოვაფეროთ, მარა რით, რით მოვაფე-
როთ. — აწუხდა ნენი. — რა გაქ, ორი
კვერცხმაღებლადი დედალი მყავს. მაგას ზელს
ვერ წავაქარებ. — პო, მართლა, მოცვის შვე-
რის ჩაი გვაქვან. — შეებრალა მაინც ზიქრი
და მოლბა დედაჩემი. — მუუდულოთ ჩაი. შე-
ქერიცაა ორი ნატეხი, მიდი, ჩამოარტუი ქალიქ-
ვა და ჩამოტეხე.

— გოვ! — დაიძახა ამ დროს მამაჩემმა მე-
ზობელი ოთახიდან. ისეთი ხმით დაიძახა, უვე-
ლამ უური ცქვიტა. ზიქრი იმწამხვე წამოიჭრა
და გაქანდა. მაგრამ დედაჩემმა შეაჩერა, შენ არ
გამოჩნდე სიხალფოვით. დედა კართან მოვიდა.
პირახვეული იყო. მამამ გამოსძახა, წული გვა-
სვითო.

ცივი წულით სავსე თუნგი და მამარაფა მე
გამატანეს. პირველად სტუმარს მივაწოდე. ზენ-
დიელმა უღვაშზე ხელი აისვა და ისედაც აბ-
ზეკილი უღვაშში უფრო აბზიკა. უღვაშის ზო-
ლოები თითქმის თვალეზამდე აღწევდა. კინაღამ
სიცილი წამსკდა. კარგი, თავის შეკავება მოვა-

ხერსე, თორემ მამაჩემი რას თქვამდა. დღერა-
იციხ.

— ეს შენი სიბერის საჩუქარია. პო? —
უთხრა ჩემზე მამას და სტუმარმა ხელი მო-
მითათუნა ზურგზე.

ბაბამ დასტურად ჩაიხიოხიოთა.

— აბა, სიბერეში რაცხა მოფერდა და... —
ახლა ორივემ ერთად ხმამაღლა გადაიხარხარა.
მე ვითომ ვერაფერს მივხვდი. თუნგი იქვე დავდ-
გი, მამარაფა თავზე დავახურე და დავიწუე კუ-
თხე-კუთხე ძუნძული.

ფეხს ვითრევდი იქნება რამე საინტერესოს
მოვკრა უური და იქით ქალებს გადავცე-მეთქი.
ვიცოდი, რომ უფროსები ზიქრის გათხოვებაზე
ლაპარაკობდნენ. ისიც ვიცოდი, ჩვენი სიძე, აი,
ამ უღვაშაზეკილი კაცის შვილი უნდა ყოფი-
ლიყო. ზენდიელს სახეზე ახლოდან რომ შევ-
ხედე, გული გამიბოხა. მომეწონა, მივინდე, მის-
გან სიკეთის სინათლე მომეთუნა ვითომ და
გულში ჩემი წილი ზიქრი გავიმეტე.

ის ამბობდა, ჩემს ბიჭს გურჯას შენი გოგო
დაუნახია, ჩვენ ვიცნობთ შენი ოჯახის ნამუ-
სიანობასო. ჩემი დისშვილი ამ სოფელშია გა-
მოთხოვილი. ბელადემებთან, და იქ დაუნახავს
გურჯას შენი ციციპო.

— ბალანკაცია ჩემი ბიჭი, მარა მეტი არ
მყავს. დასახლება შეჩქარება და მებალისება.
ქალებს საწ-საწაი უთქვამენ რაცხა, მარა საქმე
შენს იქით, ჩემო ალიავ, არ წავა.

— ქალებს? ვინ ქალებს? — შეიშმუშნა ბა-
ბაი, თანაც, მგონი, ოდნავ გაჭაგრდა.

— არა, — წაფარცხა საჩქაროდ ისკენდერ
ზენდიელმა, — თქვენებს არა, ალი, ეს ჩვენ
ქალებზე ვთქვი. მე ახლა აქ მოსვლას სხვას
ვერ ვანდობდი... რათ გვირდა ჩვენ აქ სხვისი
ელჩობა? შვილების საქმეს ჩვენ შევხედოთ
თვითონ, არ ჯობს? — მამამ თავი ჩაღუნა, არა-
ფერი უპასუხა.

ისკენდერმა თვალი მოატარა ოთახში. იქით,
კედლის ძირას მიგდებული უკვრისაგან გამო-
ჩორტნილი ჩემი ჩონგური შენიშნა. უხერხული
სიძულდროვე რომ გაენდებოდა და რაღაცით
შეეცხო, წამოადგა, იმ ჩემს უკვრის ჩონგურს
მიწვდა. აილო, საქმიანად შეათვალიერა, თითოც
ჩამოუსვა და მე მომიბრუნდა:

— ჩანგური გიუვარს, კო? შე შენ ნამდვილ
ჩანგურიანა ამოგიტანო. ისტავლე დაქარა-დამდე-
რება და გაგვამდე სიმღერით.

იმ ნათქვამის მთავარი მულამი ის იყო, რომ
მამაჩემისთვის მიეხვედრებინა, — შენს ბიჭს
ჩანგურს თუ ამოვუტან, იმიტომ, რომ აქ ამოს-
ვლის პირი შექნება, ხოლო „გაგვამდე სიმღე-
რით“ იმიტომ ვუთხარი, რომ მე აქ ერთხელ კი
არა, მრავალჯერ ამოვალ, რადგანაც ექვიც არ
მეპარება, ჩვენ ნამდვილი მოუკრები გავხდე-
ბით.

ისკენდერისთანა ლამაზი და საუყარელი კაცი
ქვენიერებაზე აღარავინ შეგულებოდა.

ქვეყნის სამართლებრივი

— აი, კოი. — შივასკიდი ჩემ დას. — იცი. რაკი ბიჭი უკლია მაგ კაცს? შენ დიგინახა თურმე და შენ მოეწონე თურმე და ახლა შენი წაუყვანა უნდა თურმე... წაუყვო, ზიქრი, კაი? წაუყვო გურჯას. რომ ისკენდერ ბიძიამ ჩანგურა მალე ამოშობინოს...

საქმე მართლაც გაკეთდა. ერთმანეთის დახსნვა რათ უნდაო, წყიყვანს და შეუყვარდებოა. ყვეა ბაბამ.

ქორწილიც იმავე შემოდგომაზე დანიშნეს. ზიქრიმ მთელი ზაფხული წინდები ქსოვა საჩუკრებად. ქმრის ოქანში თავისი საკუთარი ხელით ნაქსოვ-ნაყვარ-ნაქარგი ნივთები უნდა მიიტანოს. ზიქრის დედაჩემი ან ფადიმეც კი ხანდახან წაუთმარებოდნენ, მაგრამ ეს წახმარება არ მოხწონდა. მე მარტო საკუთარი გაკეთებულით უნდა შევიდე ზენდიდელის ოქანშიო.

წაყვანის ქორწილი მოკლე და მუდრო გამოდგა. სახიძო ჩერ დანიშნულთან ვერ მოდიოდა. ქორწილზე ბიჭის მუარს გურჯა არ მოწყობია. ყველაფერი ძველებურად, რელიგიური ხელფესმეკრულობით ჩაატარეს. შეღამებულზე ზიქრი, პირგამოკეთებული, ფერწახმული და ჩაცმულ-გამოწყობილი, სასლიდან გარეთ გაიყვანეს. უზოში დედაჩემს მოეხვია და პაწა-პაწა ყრუმლებიც გადმოღვარა.

მე კი ხული მიკაწაყაწებდა, ყველა რაც შეიძლება მალე გაქრფიდიუო ეწო-კარიდან, რომ მურთაზისათვის საჩუქრად მოტანილ ზენდიდელი ისკენდერას ჩონგურს მივჭდომოდი. ძველ ფეშტამალში გამოხვეული ჩანგური დედაჩემის სკივრის თავზე იდო.

როცა ჩანგური მუხლებზე დავიდე, ქვეყანა ჩემი მეგობა თითქოს. სიმი არ აკლდა. ოჭროს-ფერი გასანთლული აბრეშუმის ძაფები კოსტად გაეჭიმათ და ქორაც ქვეშიდან გაურკოთ.

ქორა ფაქიზად გამოვაძვრე, ფეხზე შევაუენე და ზემოთ ოთხ ამოკბილულში, ოთხი ძაფი თანმიუკლებით ჩავაწვეე. მომართვა-აწუობა ჩერ რაკ ვაცოდი, მაგრამ ჩანგური თითქოს თვითონ მკარნახობდა თავისი ხმების საიდუმლოებათა ამოხსნის წესრიგს. ასე თანდათან ვიგრძენი, რომ თითოეულ სიმს, გაკიშვა-მოშვებით, ჩემს ნებაზე სახურველ ხმას გავადებინებდი. ჩერ ცალ-ცალკე, თითო-თითოდ, ძაფი-ღარი შევიჩნეო, გავიგე, დავიმორჩილე, მერე სინჯვა გავუბედენე იმასაც, თუ როგორ, რანაირად მოვახერხებდი, როგორ შეიძლებოდა ცალკეული სიმის უღერადობის შეწყობა-შეთანხმება.

სიყვარდა ჩვენებური სიმღერა. ბაღნები ხანდახან სიმღერებში უფროსებს ვბაძვდით. გემრიელია ჩვენებური სიმღერა, რომელიც, როგორც სინათლის ნიაღვარი, როგორც მაინის-უვავებულ ხეხუცებიდან წამოქროლილი სურ-მლოვანი ნიავჭარი, დაიძრება ურველი მიმართულებით, გადაევდება ქაგნარ-ბუჩქნარებს, ბუბერ წიფლნარებს, დარდა-ფლატეებს, კლდე-ღრეებს, ამოავსებს დღე-ღურდებებს, მთლიან

მთას მიესეთება. ადუღებს და ადუღებს. ჩარე ექობად გადაგრებილ-გადაგრენილ. კვლავ უკან გვიბრუნდებოდა და რაღაცნაირი ამამაღლებელი სიღაღით თუ ნეტარების გრძნობით, თვითიულს უსაზღვროდ გვაზღიდრებდა. გულთა და მათა მპყრობელი იყო მქუხარება ჩვენებური ნადურისა.

მაშინ მეგონა, გავიზრდები, ნადურებიც ჩემთან ერთად უფრო გაიზრდებიან და ვიცოცხლებო, ვიგრიანებო ერთად-შეთქი.

მაგრამ ცხოვრება ახალმა პროგრესულმა, სოციალურმა თუ უველახაირმა განვითარებამ ისე „გააკულტურულა“, რომ ნადურ სიმღერას ახლა, უნაში, ნაღში კი არა, მუსიკუმის ექსპონატრავით, მხოლოდ რომელიმე გუნდში იხილდებოდა. ამ გუნდ-ანსამულებში კი ჩვენი ნადურს უკვე ჩამორეცხია. ჩამოკვეთია ბუნებრივ-თავისთავადობის, მიწიერების ის სიბლი და სისათუფე, როგორც მას ჩვენი მთების, ჩვენებური ადამიანების ხასიათმა მიანიჭა.

დღეები გადიოდნენ, მე და ჩანგური თანდათან შევეთვისეთ და მივენდეთ ერთმანეთს. და იგი, ისკენდერ ზენდიდელის მიერ ნაჩუქარი ჩანგური, ჩემი პირველი, უხავარლესი, უტახილესი სულიერი მეგობარი გახდა. იმდენად ავეწყვეთ და იმდენად შევეწყვეთ მე და ჩანგური ერთიმეორეს, რომ ხანდახან, მამაჩემთან და სხვა შინაურებთანაც, ბუხრის წინ, ვბედავდით ჩვენი ნაცოდვლარი, ჩვილ-ჩვილი სიმღერები, გაგავმზილა.

სოფელში თანატოლებთან სათამაშოდ გაპარულს, მალე ჩანგური მომაგონდებოდა. ხელი არავინ მოკიდოს, არავინ წამართვას. მეთქი, შიშით უკანვე მოვბობდი. შევვარდებოდი ბუხრიანში, ჩანგურს მოვკებნიდი, ავიღებდი, შევათვალეერებდი, დარწმუნებული კი, რომ ყველაფერი საღსალამათადაა, გულზე მივუხუტებდი.

მახსოვს, ზღვისპირელი ბებიაჩემი ბავშვებს გვეტყუდა, ვინც ძალღალორულად ცხოვრობს, იმას მაინცდამაინც არავინ ემტერება. მტერი ბედნიერს მტეი ყავსო. და აი, ბოლოს გამოუნდა ჩემს ბედნიერებასაც მტერი.

ცეცხლადი რწირად ქლომით, ყოლის ხის თხელი სფერი ჩანგურისა გაიბზარა. ჩანგურსაც ხმა ჩაუტყდა, ჩაუწადა. ვიტირე, ვივირე, ვიჩივლე, შეველა ვითხოვე. კაი ხელის უხტა ისეკ მურთაზა მეგულბოდა, კიდევ წაავლო ხელი ჩემს ავადმყოფ ჩანგურს და ფრთხილად, აზიზად გაიტანა ნალიის ქვეშ. შეშის ნაპობებზე დაალაგა დანა, ცაყხვის თუ წიფლის ფიცრებზე ანახლესი თხელი ბწკალები, წებო და ნელ-ნელა საქმეს შეუდგა.

ამ დროს, საიდან იყო ხაიდან არა, ეწოში მძლავრად უემოვოდა. დავინახე და, რაღაცა გონჯი მენიშნა. ისე უცებ დაგვადგა თავზე, ვერც მოვასწარი მურთაზისთვის მეთქვა, ზოგან-მეთქი.

ჩერ მოგვეხალმა, შეგვაქო, ალალი ღიმილიო



გადაგვხვდა. ოპოპოპო. რა ბიჭები უკლიხარო
ალიასო. ჩაიბუბუნა და ისევ ღიმილით გაიწია
ჩვენი ჩანგურისკენ. მურთაზამ უმაღლვე გაუშვა
ხელი და ჩანგური ედღარ ეფენდისთან აღმო-
ჩნდა. შავრამ ხოჯამ ჩანგურისთვის მარჯვენაც
არ გაიშვია. წვრილი სიმებგავიშული ტარით
იგი მარცხენა ხელში ეჭირა. ზიზღით ეჭირა და
შორიდან. ირიბად, სიძულვილით უყურებდა.

— რათ გინდებიათ თქვენ ეს ცოდვიანი; ალი-
ას შვილებს რათ გინდებიათ ეს ცოდვიანი
ლორის თავი. ეს რომ შინ შეიტანო, იქ, დიდი
ცოდვა და უბედურება დატრიალდება. პა ხე-
დავთ? — ლორის თავი! რათ გინდებიათ ეს
თქვენ, ალიას შვილებს. აა?!

წვერები შეჩხერი და შავი ქონდა ხოჯას.
ტუჩებთან რატომღაც ბალანი წენგოსფრად შე-
პრეშებულ-შეუვიოლებოდა.

— გაშეიწია აქეთ, კო. — მიმართა მურთა-
ზას. ჩემი ძმა გამოიწია. აი, მაშინ მალა აზი-
დული ჩემი ჩანგური დასობილ შემაზე დასკ-
და, დაიფშენა. დაცემისას ძაფებმა მწარედ შე-
იწვილეს. მწარედ ამოიკვნესეს. გაინახნენ. და-
წუნარდნენ.

უედირ ეფენდის მარცხენა ხელი. როგორც
წაბილწული, განზე გაშვებული ქონდა. ვიღრე
ზედ ღარის წყალი არ გადაივლო.

მამაჩემი შინ არ დახვდა. ის კი მამაჩემთან
მოვიდა საქმეზე. ნეტა უოფილიყო ბაბაი შინ.
სათქმელს იტყოდა, იქნებ კიდევ გაწულიყო.
მამაჩემი ვერ იტანდა მოლას. მოლასაც თურმე
სხირად უთქვამს ჩამიკარს შევრიდ მორწმუნე-
ბში. ალიაი სწორედ რამაზანს შეარჩევს და მა-
ინცდამაინც მაშინ წავა ოზურგეთში. ვილაც-
ვიდაცებთან, დამალულად, ღვინოს წრუპავსო.
იმის მაგარ, რომ ჩვენს გვერდით თარავი ილო-
კოს, დაეთრევა იქ. გაიურებშიო.

დედის ძმა

ატობულ-აცრემლებული ახორში ჩავედი,
იქ დედაჩემი ფუნას ხვეტავდა.

— სოგის ნათქვამი დეიჯერე. ნაქმარს ნუ გა-
აქეთებ. შვილო. — ამ დარიგებაში ხეირიანი
მაინცდამაინც ვერა ვნახე რა და გულგატეხი-
ლი, ნაწყენი, დაობლებულივით, ფუნით შეღუსილ
კედელს მივეუფდე. სანათურიდან კვეით, კო-
ლექტივის მიერ წაღებულ ჩვენს უანებს გავსე-
დე. გზაბაწარს კაცი მოუვებოდა აღმა, მხრებ-
განიერი, ბუხრისქუდიანი, ბრგე და მარდად მო-
სიარულე კაცი.

— ნეც, ექ? — გამოვძახე დედას და სანა-
ფორში დავავახედე.

— შენუქ! ჩემი ძმა აბდი მოდის! ღმერთო
გამჩენლო. შენი სახელის კირიმე! კაი ამბავი.
უკლიფერი კაი მომე. ღმერთო! სისხარულით
ატაცებული გარეთ გავარდა. ხელები ღარის
წყალზე დაიბანა. დასერილი ფეშტამალი შემო-
იძრო და კიბეზე მიაგდო. შინ შევიდა. ლეჩაქო
გამოაცვალა. თვალები თითებით ამოიწმინდა.

კვლავ ეზოში გამოსული, ხელგაშლილ-
ვალ ძმას შეეგება.

ეს აღბათ ზაფხულის მიწურულს მოხდა,
სექტემბერ-ოქტომბრის ზღვარზე. მახსოვს, იმ
დღეს დედამ ხაზრებზე აქა-იქ შემორჩენილი
შავშურა ლობიოს მწვანე პარკები გამოწვიტა
და უკანასკნელად იმ წელიწადში მოხარშა,
რომ თავისი გაზრდილი საყვარელი ძმისთვის
მიერთნია.

— ჩემი შუქრი რაფერ ამალღებულა, რაფერ
გაზრდილა! — მიპარტყუნა ზურგზე თავისი
ლაფერივით ფართო ხელი და მისრისა და მის-
რისა ყურები. უცებ სახეზე დამავიკრდა, მო-
ლუშა. — რაი, ხომარ გაგლახა ვინმემ, კო?

— არა, ჩემი ჩანგური... — ვთქვი და ტი-
რილი ამიტუდა. დედაჩემს შეჩედა გაკვირვე-
ბით.

— უედირ ეფენდომ ართვა. — ცოდვააო...
ჩანგური ლორის თავიაო და... — უპასუხა დე-
დამ დამწუხრებით.

— აბდი ტაივ. ერთი ჩანგური არავის ექ-
ნება?

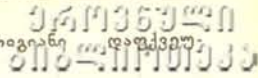
— კი. კი. ვნახონა ჩანგური და მოგიტანონა,
შუქრავ. კო, მაგის უნახავს არ ვიქ, ახლა მალე
ბათუმ მივალ და აუცილებლად ამოგიტან ჩან-
გურს, მეიხოცე ახლა კურცხლები. ვაჟაკი
ხარ ახლა შენ. არ შემარცხვირო, კო!

აბდი ტაიას შერცხვენა მართლაც სირცხვილი
იყო ჩემთვის. ძალიან შემიყვარდა აბდი ტაიი.

დავმეწე პირი, დავაკირე კბილი კბლზე. და-
ვაძალე თავს, რომ აღარ შეტერა. კიდევ შეე-
ძელი ეს. აბდი ტაიას ხათრით ვქენი ეს. ვიყუ-
ჩე, ჩავიბრუნე სული. მაინც რაღა მენაღვლე-
ბოდა. აბდი ხომ დამპირდა, ჩანგურს ბათუმ-
დან აუცილებლად ამოგიტანო. აბდი ბიძიი
სხვა კაცია, არ შეიტყვილებს. იმან თქვა, გათა-
ვდა. აღსრულდება. მადლიანია ჩემი აბდიო, იტ-
ყოდა დედაჩემი, კიდევ იმას იტყოდა. აბდი იშ-
ფრათ ხეირიანია. მაგის შექნეულ ქვას რომ
თავი შეუშვირო. არ გატყენსო.

დედაჩემს კიდევ უავდა ძმები, უფროსები,
სსხვანაირები, დიდოქახიანები, ცალკე დიდი ხნის
გამოუოფილები, თავიანთი სასლკარებით, თავი-
ანთი უანა-ბაღჩებით, თავიანთი მოა-ბარებით,
საქონლით, საზრუნავ-სადარდებლებით და თა-
ვიანთი ანგარიშებით. იმათ ადარავისთვის აღარ
ეცალათ, ჩვენთან, ესე იგი, აიშესთან, თითქმის
სრულებით არ მოდიოდნენ. მე იმათ თითქმის
სრულებით არ ვიცნობდი. დედა იტყოდა, იმათ
იმდენ-იმდენი ბაღვები ყავან, ჩემოვინ აღარ
ცალიათო.

კაცლებს მორეკვისას ჩადიოდა დედაჩემი
ძმებთან. მამაჩემის დატოვებულ კაცლებიხაგან
მეც ჩემი წილი მეკუთვნისო და ამოხვეტავდა
თავისი ძმების, მამულისა და ილიასის ბელის
ხაროებიდან, როგორც თავად იტყოდა, თითო
კალთა ნიგოზს, ჩაახრიალებდა მამაჩემის სა-
კისურგაკეროდ ძველ პერანგში. გაუკოკავდა



თავს, მოიხუტებდა გვერდიდან ფერდზე და გამოუყვებოდა გზას სოფელ ღუბისაკენ. რა თქმა უნდა, ფეხით.

აბდის, როგორც უმცროსს, ძველი კერა, — მამის სახლკარი და ეზო-მიდამო დარჩა, მაგრამ კაკლისხეები იმ ძველ სახლთან ახლოს, იღბალზე, სრულებით არ იყო. ბაბუაჩემს, დედაჩემის მამას, ეტყობა კაკლის ხეები სახლიდან მოშორებულზე, ქველირიდან და წყლიან ალაგებში მოუშენებია. ასეთი ალაგები უყვარს ნიგვზის ხესო. უიღბლოა აბდიო, იჩივლებდა დედა. ერთი ხრენგი, ძველი სახლი დარჩა, ისიც გამოცარიელებული, დამალდ უავარში წვიმა ჩადის. გადასახური არაა, ფარა არაა, გასაუფი არაა. მარტო თუთუნი, მარტო ის წყეული, მწარე თუთუნის იმედით ფიქრობს ჩემი ძმა რაცხაები მოითადარიგოს და ქალი შეიყვანოსო. ერთი მაგის ქალი. მაგის დაოჯახება მომეტრებოდეს და ისე მოგვედებოდეთ, თავისთვის, და რადიანად ჩაიჭურჩულებდა ნენეი.

იმ დღეს აბდი ბიძიას ამოსვლა რაღაცა ცუდად მენიშნა. ვერ იყო წინანდელ ხასიათზე, შეწუხებული და ერთგვარად გულაპურქული იყო. დასთან ცალკე, საჩუმათო სალაპარაკო პკონდა, მაგრამ მურთაზი და ფადიმე არ ცილდებოდნენ. ჩემი უოფნა იმდენად არაფერს ნიშნავდა, — მე მაინც ვერ მივხდებოდი უველაფერს. მამა კი წისქვილში იყო წასული.

შავშურაი ღობიო მოიხარშა, შეიკაშა, ქალი კი ვერ გამოაცხო ნენემ, ფქვილი ვერა და ვერ ამოიტანა მამაჩემმა. ნენე თან აბდის ემუსაიფებოდა, თან ეზოსკენ იყურებოდა. იქნება გამოჩნდეს კაცი ფქვილითო.

მურთაზას უთხრა, გაეგებე მამაშენს, რა კირს, რა დაემართა. ფქვილი მაინც მომიბრენიეო. მურთაზაი გაიქცა, მეც წავეყვი, როგორც კი დამინახა მივდედი, გაგავრდა, მიუვირა, რას მეწებები ხოჯიკასავითო, მობრუნდა და უკან წამოვიდა. წაი აბა შენ და მეიტაი ფქვილიო. მერე რაი,წავალ -მეთქი. წავედი, არც მოვბრუნდი და არაფერი. წავედი. ფეხშიშველა მივბრბოდი. ისე მიუვარდა ის გზა, სახლიდან სოფლის დოლაბა-წისქვილამდე, ისე მიუვარდა და ისე მიჩვეული იყვნენ ჩემი ფეხები იმ გზაზე ტაშატუსს, იმდენჯერ იყვნენ იმ გზის ამოშვერილ ფარებებზე დაგლიდები, იმდენჯერ იმ გზის ჭვეტებზე წამონაკრავ-წამონაწყვეტები, იმდენჯერ დასისხლიანებულან ჩემი ფეხები იმ გზაზე, რომ უმრწონოდ მაინც ვერ ისვენებენ. ჩაცმული ფეხი იშვიათად დამიბიჭებია, მაგრამ ჩაცმულით ხომ ისე კარგად ვერც ვიგრძნობდი გზას. უცბათ წისქვილთან აღმოვჩნდი. ზემოთ, ღურნის თავზე მამაჩემი ლაფერს იღებდა, ღურნეში წყალს უშვებდა ბორბლის ასაბრუნებლად, აუშვა, აბრუნდა, ახმაურდა წისქვილი. მამამ დაკიბული ბილიკი ჩამოირბინა, წისქვილში შევიდა,

მომართა, რომ ფქვილი რიგაიან დაფქვეულიყო.

ქვის ბორბალი უხვად ურიდა ფქვილს; მამამ ხელის გული შეუშვირა. ცოტა რომ მოიყარა, ფქვილი თითებით მოსრისა, მოეწონა, უკანვე ჩაუარა და მობრუნდა. კარზე მე მივდგომოდი. არ გამჩავრებია, მაგრამ არც მომფერებია. გაბრაზებული მეჩვენა. როცა გაბრაზებული იყო, რაიმეს კითხვა მეშინოდა. მთლად გადაიჩრეოდა, იმხელას დაიყვირებდა, ტანში დაგზარავდა. ისე კი ვატყობდი, ვერ იყო კაი ხასიათზე. მეც ბოლმა შემომავწვა. გულში ვფიქრობდი, — ეჭ, მაცოდინა ახლა, ვინ გამჩავრა ბაბაი და იმას ვაჩვენებ სეირს-მეთქი.

— ფქვილზე გამოგაგზავნა? — მჭახელ მკითხა.

— აბდი ტაია გვესტუმრა და... — შევბედე. უცებ გამოიამინდა თითქოს, ერთობ შეიცვალა.

— აბდი? რამ ამეიყვანა ასე უდროო დროს აბდი? — სიმინდით სავსე ვილაცის ტომარა წიხლით მიახოხა კუთხეში. აიღო ძირს დავარდნილი ბოქლოში და ქვეით მოისროლა. — ეგ წამხდარი, ეგა! — მიაუოლა თან, ვერ მივხვდი, ვისზე ამბობდა „წამხდარს“, მაგრამ ვილაცაზე გამორჩეულად რომ ამბობდა, ამას ნაღდად ვგრძნობდი. მიხურა კარი და წინ გამიშვა, ცოტა ხანში მოვბრუნდეთ.—სამჭადე გამოფქული იქნებოო. ამ დროს წინ ქვედაური ხასია შემოგვეფთა. მოკლე ხასიას ეძახდნენ სოფელში. მეც ვიცოდი, მართლა მოკლე იყო, რაღაცანი-რი დაჭმუქნილი, დამრგვალებული გეგონებოდა. წაი შენო, მითხრა ბაბამ, და იმ მოკლე ხასიას წინ აღუდგა. შეაჩერა, სიტყვა არ უთხრა, ხელი შეავლო ჩია გულმკერდზე, მომუჭა მთელი მისი სამოსი ერთად, და ეს კაცუნა მალა ააპორწიალა.

— შენ უნამუსო ვირიშვილო, რაფერ გიმბედე და ჩემი სიმინდი რაფერ ამომიყარე ხვიშირიდან, ა! — და ისროლა ის კაცუნა იქით, საითაც წელან წისქვილის კარზე ჩამოგლეჩილი ბოქლოში გადააგდო. — რაფრათ გაბედე ჩემ ზიარ წისქვილზე შენი გაუქეპილი ბოყვის დადება, ა! — მოკლე ხასია ძლივს გამოძვრა ბუძგნარიდან. ბარდის ეკლიანი დერწები სხეულიდან გაქირვებით მოცილა და ფეხზე წამოდგა. სულ კანკალებდა და მოშლილ, დაკონილ უაბალას თავზე იხვევდა ხელმეორედ.

მიხედ-მოიხედა, ხიხლოვებს ვერავინ დაინახა და აწმარა სირცხვილის ატანა მგონი ამიტომ ეადვილა.

მოკლე ხასიამ ენა ჩაიგდო მუცელში და კულამოდებული, გალახულ ძაღლივით, თავდაღმა ძუნძულით დაეშვა. თან რაღაცებს იშუქრებოდა, მაგრამ სიტყვა გამორჩეულად



არ გამოგონია. როცა კარგად გავეშორდა და თავი სამშვიდობოზე დაიგულა, იქიდან კი შემოუძახა ბაბას, არ შეგარჩენო. ისმევ თავი პკარა... ჩოჩიასო, უპასუხა მამაჩემმა.

ახლა, მურთაზი ხის კოდით მოვეგვებო. დედას იგი ისევ ფევილზე გამოეგზავნა. მამა ცოტა ხნით ჩამოკვდა გზისპირას აბიბინებულ სამყურას ბალახზე. მერე ისევ წისქვილში შებრუნდა. ფევილი ბედაურად მოყრილიყო. ლაფერით მიმხოვეტა, ცოცხითაც მოგავა და კოდში ჩაუარა, კოდი მურთაზას მისცა და ორივეს გვიტობრა:

— პაით, წაით. მემრე მუვალ მე...

ქალი რომ უკვე გამოცხვა და კეცზე ცეცხლი ასაყრელი შეიქნა, სწორედ მაშინ დაბრუნდა მამაჩემი. მანამდე კი, რაც მოხდა, შინ მოვეყვი ყველაფერი. დედაჩემი აწუწუნდა. მოკლე ხასიათი უძახე შენ, ტყვიას ერთი თითის გამოწევა უნდაო. სტორეთ მაგანიერებისა გეშინოდესო. ეს რა უქნია ბერს. — დუშმანი გუჩენიაო. მაგრამ, როგორც კი მომავალი მამა დანახა, იყუჩა.

ნავაზშემეგს უმცროსები ლოგინებში შევძვერით. ცეცხლაპირ კი მამაჩემის, დედაჩემისა და აბლის საუბარი კიდევ კაიხანს გაგრძელდა.

ისე მოულოდნელად და, მამაჩემის თქმით, უდროოდ დროს, აბლი თურმე გაპირვებამ ამოიყვანა ჩვენთან. ქედაში, — რაიცენტრში, ჩავლისას მილიციელები გადაუდგნენ, გაჩხრიკეს და ბათუმში გასაყიდად წადებული ლაქრილი თუთუნის მთლიანად ჩამოართვეს. თუთუნის მხოლოდ და მხოლოდ სახელმწიფოს უნდა ჩაბარდეს, კერძოდ მისი გაყიდვა აკრძალულიაო. ჩამოართვეს კი არა, თურმე, თავადაც დააკავეს, მთელი კვირა ბაღინჯოებით გამოტენილ და ადამიანის ყოველგვარი გამოწყაფით ამყრალბულ ვიწრო დილეგში გამოამწყვდიეს. ცემეს, აწამეს, თანაც, შენ თურქეთში გადაპარვას აპირებდიო, დააბრალეს და სამუდამო გადასახლებით, ესე იგი, „იატაფით“ ციმბირში გაგზავნას დაპირდნენ. გულგახეთქილი და გაუბედურებული, მთელი დღეების განმავლობაში სიმწრისაგან ვბღაოდო. იჩივლა აბლიმ.

ის, ახორისნაირი, ერთოთახიანი დილეგი პატირებით ისე ყოფილა გამოხეკნილი, კაცს ძირს ჩაქდომაც არ შეეძლო, მაგრამ ერთ დილას, გაუღიათ კარი, მიუყენებიათ დაბურული სატვირთო ავტომობილი და ყველანი, გარდა აბლისა, მანქანაში შეუყრიათ. კარი მანქანისა რომ მიკეტეს, ზედ „პური“ ეწერათ, ყვებოდა აბლი ტაია. გადასარტყლ ის იყო, რომ პატირები წაუყვანიათ, ხელო ეზობის კარი გაღებული დაუტოვებიათ. ვიდეკი შიგა და ველოდო, როდის მოხურავდნენ და ჩაკეტავდნენ კარს. ვიდეკი, ვიდეკი, ვიდეკი. ისე დაღამდა, აღარავინ მოსულაო. შალდა, ხაღდაც მორიგე მილიციელები ხმაურობდნენ. ფეხის შორეუ-

ლი რაკარუკიც ისმოდა ხანდახან. გუგამ ქატიმარი და ციხე რატომაც ყველას დაავიწყდა.

არც კაი, არც გონჯი აღარავინ მითობრა. ერთი ფიქრი ვიფიქრე, თავად მივხურავ ციხის კარსა და ჩავიკეტავ, მაგრამ ამისაც შემეშინდა. იქნება სწორედ ამის გამო კიდევ უარესად მომხვდესო, — ყვებოდა აბლი.

ღამე კონახურივით გაშავდა. მოაცივა. მილიციის ძალები ღრენითა და თამაშით, კარისწინ ჩაივლიდნენ, შიგ აყულებულ პატირებს შეხედავდნენ, გზას გააგრძელებდნენ. მერე ის ძალებიც გაქრნენ. აღარს სხვაგინდანი ქაქანება აღარ ისმოდა. შუაღამე გადავიდა, გამთენია ახლოვდებოდა. გაღებულ ციხეში პატირის ყოფნა უმეთვალყუროდ? სანამდე? ანდა, რას ნიშნავს ეს? ხომ არ ცდიან? რამე ჩაწყობილი ხომ არაა? წასვლა ვაქცევას ნიშნავს, ვაქცევა კი, ჩვეულებრივად, რით მთავრდება ყველამ იცოდა. რა თქმა უნდა, — აბლიმაც. მთელი ღამე მდინარე აპარისწყალი გულისწამებდად ჩხრდიდნარ. გამთენიას კი, როგორც იტყვიან, ხანდახან წყალიც კი იძინებდესო, სწორედ ასეთი წუთებიც დადგა, — თითქოს მდინარის ხმაც მიწყდა, დედაჩემი განიხა, გული ძალუმად აბაგუნდა. ისე უცემდა გული აბლის, მთელ სხეულს უწანწარებდა თითქოს იქ, გაღმა, წაბლნარიანი გორები ცისკრის სიმრეშეში უკვე იღვიძებდნენ. აბლის აღარ ახსოვდა, როგორ გადააბიჯა ზღურბლად გაღებულ მორს ფეხი, როგორ გაიარა ნაფოტებიანი რაღაც საწიწლარი სითხით ატალახებული ვიწრო ეზო, როგორ გადახტა კაცის-სიმაღლე ღობეზე, როგორ ჩააღწია მდინარის-პირამდე და როგორ შეერია თრიმელის ბუჩქნარებს.

სულ ბუნჩნარ-ბუტგნარებში ირბინა აქუცის ჭოკამდე. იქ ავტოა ზემოთ, დაკიდულ ჭოკზე გაირბინა. მდინარის გაღმა, ტყე-ტყე, აღმა, მთის წვერისკენ შეუყვა, ერთხანს ეჩვენებოდა, თითქოს ვიღაცა დაედევნა, ესმოდა ფეხისხმები, გასროლაც კი. ასეთ დროს ხის ძირას ჩაჭდებოდა, სულს ჩაიბრუნებდა, ამონარბენ თავდაღმართებს ივალს მოავლებდა. არავინ ჩანსო — გულს გაიმგარებდა. საით მიდიოდა ჭერ თავადაც კარგად არ მქონდა წარმოდგენილი. ერთი კი ნაღდი იყო. — შინ, თავის სახლში დაბრუნება ყოვლად შეუძლებლად, საშიშად ეჩვენებოდა. ციხიდან გაქცეულს ხომ უწინარესად შინ მიადგებოდნენ? მეორენაირად, იმასაც ფიქრობდა, — რატომაა ეს ვაქცევაო. ხომ არ გამოიტეხია კარი, ხომ არ მომიკლავს ვინმე. გამოიღეს, ღია დამიტოვეს, მიმატოვეს, მიმივიწყეს. წავიდოდი, აბა ხომ არ შევებხვეწებოდი, თქვენი ჭირიშეთ. შობრძანდით, როგორმე ციხის კარები ჩამიკეტეთ, რომ ვიქდე დილეგში-მეთქი?

რა ვქნა ახლა, ვის მივადგე? ვინ მყავს?

ერისკული
საზოგადოებრივი
საბჭოთაო

ისედაც, ამნაირ „იქიდან“ წამოსულს ვინ შე-
მიფარებს. ვინ გაიმფარებს წუთისოფელს? სო-
ფელ აქუცას გვერდი აუარა. მთის წვერზე
აღწია. იქ, რცხილისა და წიფლის სიგრილე-
ებში სულმოთქმულმა, მეტი თავისუფლებით.
მეტი გაბედულებით შეიგრძნო საკუთარი სი-
ცოცხლის გემო და აზრი.

რა საუკვარელია, რა სუფთაა. რა ბედნიერია
მშობელი ბუნება. ეტრფი მის მშვენიერებას
და თან გშურს მისი ძალისა, დამოუკიდებლო-
ბისა, მისი თავისთავადობისა, ხელშეუხებლო-
ბისა. როგორც უნდა ისე შრიადებს. გრია-
ლებს, სუნთქავს, მუუდროვდება. იშმუშნება.
თავის ვულკანულზე, თავის კალთებზე, სხვა
ბევრი ფერის უვავილები პატარ-პატარა მზე-
ებივით აუკამკამებია და მადლიერი ერთგუ-
ლებით შესცქერის ზეცას. — ახალი სიცოცხ-
ლებების ჩამოფრქვევას ელოდება. თავისთავს
თავადვე ხელმძღვანელობს. თვითონვე არსე-
ბობს თავისი არსით და ღონიერი სულით.
ვერავინ შეეხება, ვერავინ ჩაერევა. ვერავინ
გადაათქმევინებს ერთხელ განწარსულს. გან-
საწდვრულ-განგარისებულს და გამიწნულ-
აწონილს. შენც, ადამიანი, თუ გაუგონებ და
შეერწყმი, ბუნებას მიენდობი, მიესათუთები,
დაუჭერებ. იგიც თავისად მიგიღებს. მოგეფე-
რება, თავის უსაწდვრო სილამაზეებს გაგიზი-
არებს და უძირო. უსასრულო სიახლეებისაკენ
წაგაძღვება.

გადაპურება აბდი მთის სიმალიდან ხე-
ობებს, კლდეებს, ტყეებს, უანებს, ჩანჩქერებს.
უყვარდა, უხაროდა და შურდა კიდევ. მაინც
უფრო ფრინველებისა შურდა. რა ლაღად, რა
თავისუფლად დაფრინავენ გამოღმიდან გაღმი-
საკენ, ანდა პირიქით. ფრინველებს ხომ არა
აქვთ საპატირო. სამშობლო? — კი! აქვთ
თურმე შენაძლება, კონდეს სამშობლო უსაპ-
ურობილებოვ.

წიფლის ხეზე ფესვებიდან ქიანქველების
გრძელი მწკრივი ადი-ჩამოდიოდა. აღმა მიმა-
ვალთ თითი გადაულობა აბდიმ. შედგა ზევით
მიმავალი, შედგა ქვევით მიმავალიც. აუქციეს
თთის, ოდნავ განზე გაიარეს, მობრუნდნენ,
ისევ იმ არჩულ გზასთან იურიდნენ თავს.
ისევ დასახული გასავალით უნდოდათ. ზოგი
უკან წავიდა, თავისიანებს გადასცა მომხდარი
ამბავი. შეწუხდნენ. შეჭგროვდნენ, აირ-დაი-
რიენ, — მაგრამ არ დაბნეულან. აბდიმ ვე-
ლარ აიტანა იმათი ტანჭვა. თითი აიღო. ქიანქ-
ველები თავისი გზით ასიარულდნენ. ეს განუ-
წყვეტელი ორმხრივი სვლა ისეთი შეუცდომე-
ლი წესრიგით და მარმონით სრულდებოდა,
ისე წარმტაცი, ისე მომხიბვლელ-მიმზიდველი
იყო მათი შრომა, მათი სწრაფვა, თანადგომა.
რომ აბდიმ ერთ იმათგანად, — ქიანქველად
უოფნაც კი ინატრა. მაგრამ მალე ისევ თავის
ნამდვილ მდგომარეობას ჩაუკვირდა, ნანობდა.
მაინც ციხიდან გაქეულოვით იქცეოდა. ნაც

ნობთა სახლებში მისვლაც, საზოგადოებრივ
ლა. ვილაცა შარში რატომ უნდა გაგახვედროს.
ფიქრობდა. აი, მაშინ კი მერისი გაიხსენა. თა-
ვისი დანიშნული ნაილე. ხეირიანად არც იც
ნობდა დანიშნულს, სასიამაზროსაც კარგად ვერ
იცნობდა. ისევ ნაილეს იმედი ჰქონდა. — შო-
რი-ახლოდან ენახულებოდა.

გოგო მაშინ თავის დეიდასთან სტუმრად
იმყოფებოდა. სოფელში, დეიდამ დაანახა ნაი-
ლეს აბდი და აბდის — ნაილე. ამაზე მეტის
გაკეთება მაშინ აღარ მოხერხდებოდა. არც
შეიძლებოდა. აქ, ამ წიფლის ტყეში, თვალწინ
ახლად აღმოცენდა ნაილეს სახე. ლეჩქამოხ-
ვეული სახე. ლურჯი თვალები, უაქისფერი
თმა, იაშმის კიდებიდან გადმოჩოჩხებული,
ლამაზი იყო, მუუდრო, ვარსკვლავივით შორი,
თან ვარსკვლავივით ახლო.

სასიამაზროს სახელი? მეველუდი! ამბობენ,
კარგი კაციაო. ჰოდა, რომ მივიდეს იმათთან?
რა მოხდება, რა იქნება, არ მიიღებენ? რა-
ტომ? ხომ დაინიშნა ნაილე? ხომ მისია ნაი-
ლე? აბა, რაღა აბრკოლებს. ადათი? ადათების
დრო აღარაა, ჭობია. გაბედოს, დაარღვიოს
ადათები. მიაღვეს მეველუდის სახლს, ეწვიოს
ნაილეს და თავი იქ შეაფაროს. აი, ასე ჭობია,
ეს ნაღლია.

თუმცა მერისისკენ გაპარულს თუ გამოიქე-
რენ, უფრო მეტი ექვეებით იტყვიან, მაგი ნამ-
დვილად თურქეთში აპირებდა გადასვლასო.
თურქეთში?..

ეჰ, ტკივილით იგონებდა აბდი თავის მამის
ნაამბობს იქაური „ნაქართლი“ ალაგების შე-
სახებ. ძველ ძეგლებს, ძეგლთა ნანგრევებსაც
იქ ნაქართლს ეტყვიან ხოლმე. მამამისს სულ
ფეხით მოუვლია ართვინი, უარსი, არღანი,
შავშეთი, მთელი ერეშეთი, მთელი ჭოროხის
ხეობა ფეხით აუვლია თავამდე. რა მიწებია,
რა ძეგლებია, რა ხიდები ათასწლიანები, ახლა
ვის მიახვდენ. ვის გააგონებ, რომ იქ, იმ
უცხოეთში ჩვენებურეთიც ბევრია.

მერისში ღამით ააღწია. მეველუდის სახლი
სოფლის შუაგულში იდგა. სოფელს ჭერ არ
ეძინა, მაგრამ ლოღინის დე მოფარება-მალვის
დრო აღარ იყო. გული უბოროტავდა, სისხლი
მდუღრავდა, — ეჩქარებოდა, ნაილე დაენახა.
დანარჩენი უველაფერი, აღბათ, თავისთავად
გაიწილადებდა. გაირკვეოდა. შინ მეველუდი
და ბავშვები დახვდა. მეველუდი შეცბა, ჭერ
ვერ იცნო, მერე მოიღუშა, გადელდა. აქ რამ
მოგიყვანა, შინ რატომ არა ხარო. აბდი დაი-
ბნა, ეწყინა, ვერ გაიგო, რა ხდებოდა. შეატ-
ყო, — მეველუდი გაჭავრდა, როგორ გაბედა
სასიძომ შინ, ჩემთან მოსვლა, მაშინ როცა
ჭერ დანიშნული გოგო, ჩემი ქალიშვილი, წე-
სითა და რიგით, არ წაუყვანიო.

რა ვქნა, ამფერი იღბალისა დავრჩი, ნუ
გამიჭავრდებით. — საქმე წამიხდაო. აუხსნა



გულისთანავე კაპოთ და ოდიოისი რაძაბით აბ-
დომ.

შეველდი გაოცებული და გადარეული ახ-
ლოს მივიდა, თვალბში ჩაატკერდა.

— ქოვ, ქალი მოგიყვია, დაგატოე და შენ
აქ რაზე მომადექი ახლა, ა? — მიახალა აბ-
დის. აბდის ვირაფირი გაიგო, გაწითლდა, ზავ-
შივით აიღრწა და უამიანივით პირი მოეკრუმა,
ენა ჩაუვარდა. რას ამბობს ეს კაცი, ქალი მო-
გიყვანეო? სად, როგორ, სადაა ნეტავ ნაილე?
რატომ არსად ჩანს ნაილე? გული გაუსკდა კი-
ნაღამ. არადა, კითხვაც კი ვეღარ ბერხდებო-
და. რას კითხავ, რას მოთხოვ. კაცი გუებნება,
ქალი, ესე იგი. ჩემი გოგო შენთან გამოვიყ-
ვანეო.

— არ მოგწონს ნაილე? ტიებ ქალს? თქვი
დროზე, რომ ან თავი დავიჩეხო და ან შენ
გქნა საქმელი. რა დამმართე, რა წაშვიდო-
შე, მუდრეგო!. მალე ამოღლოდნე რამე პი-
რიდან, თვარა ჩამეველებ ახლა უამას და ასე
იცოდელი

აქ უკვე სახუმარო საქმე აღარ იყო.

— ვერ მივხტი, ბაბი — პირველად სიცო-
ცხლში თითქმის უცნობ კაცს მამა, მამიკო
დაუძახა. თავადვე ებამუშა და ეუხერხულა,
რალაცნაურად შეუფერებლადაც მოეჩვენა,
რომ შეველდს, ნაილეს მამას, თვითონაც მამა
უწოდა. აბდის იმაზე მიანიშნა, რომ ნაილე
თავის მეუღლედ მიანიშნა, თავის სიცოცხლედ
სჭერა და ამიტომ, მხოლოდ ამიტომ მიმართა,
როგორც მამას. თანაც ეს — „ვერ მივხტი,
ბაბი“, გულიდან ამომსკდარი სასოწარკვეთილი
მულარაც იყო. მამაკრე, ვერ მიგიხვდი, გამარ-
კვიე, მომეხმარე, მიშველეო. აბა, როგორ წა-
რმოიდგენდა აბდი, რომ...

— მიღან მოხვალ შენ? შინ არ ყოფილხარ?

— არა! — დამნაშვესხავით შეეპასუხა აბ-
დი.

— შამოი შინი შამოი და ვილაპარაკოთ, —
მოკვითით განუცხადა მეველდმა. შევიდნენ.
სიდედრმა იცნო, მოეხვია. ნაილეს ორი დაც
მოგოგმანდა, აკოცეს სიძეს, აჩურჩულდნენ.
მაგრამ ყველანი აცტიტბულ-აბნეულნი იყ-
ვნენ. არ ელოდნენ ახლა აბდის, ვერ გაეგოთ,
რას უნდა მოასწავებდეს მისი ამგვარი მოუ-
ლოდნელი გამოცხადება. ქალი, სიდედრი, უფ-
რო ზვიადი ჩანდა, შეუდრეკილი და საქმიანი.
თავი გაუქნია ქმარს, იქით, შეორე ოთახში
გადადით კაცებმა და სათქმელი თქვით, ყო-
ველი გაარკვიეთო.

როგორც მამაკაცები გვირდით ოთახში შე-
აგზავნა, თავად სასიდედროც მალე იმათ შე-
უერთდა.

აბდი თავგადასაზადი მშვიდად, დაწყობი-
ლად უსწანა. მეველდს მომწივარი თანაგრძ-
ნობით, მოფერებით გააცნო, ნაილეს თურ-
მე მერისელმა, საკანდელიძის ბეჭმა მოტაცება
დაუპირა. სახლს დაიკინა, მიეფლოდი ეწოშივე

დაინია. დაატოე. ნა. სროლაც
კლავ, ვაწიბავ. გაიქინა, ვიკი და ვიცნო
ვინცაა, მაგრამ მე კოლექტივის ბრიგადირად
დამაყენის და არაა ღამაში რომ ეს შარი ვა-
ვამწავო. შევმინდი, ისევ არაფერი მომხეცარი-
ყო და ნაილე დეიდამისთან გადაქივი, შენს
სოფელში რომაა, იმასთანო, აუკსნა აბდის.

— ჩომ იცი, დანიშნული გოგოს შინ ყოლა
სახიფათოა მუდამ... გუშინ შენთან უნდა მიი-
ყვანეს ნაილე. ახლა აღარ ვიცი, რა მოხდე-
ბოდა.

— ამა — შეიკვილა სიდედრმა, — მეველ-
დავ; წაი და ეტ ციციი ისევ შინ მომგვარი-
თვარა...

შეერთა აბდი.

— ამა და მეც ნაილეს წახაყვანათ ვარ მო-
სული... მიჭირს, მარა მთავარი გული და სუ-
ლია.

— გული და სული ცარიელი გული და
სული რათ უნდა ჩემ გოგოს! ბოჩა — ნიშანი
თუ ბერიანი არ იქნა, უკანვე წამვაფაცვა-
ცები — მუქარით განაცხადა სასიდედრომ.

აბდის თავი ჩაქინდა. ერთადერთი, რითაც
ეწადა „ბოჩა — ნიშანის“ ყიდა, მწარე თუ-
თუნი იყო. ისიც გასაყიდად არ გაატანეს, წა-
ართვის, მუქთად წაიღეს, თავდაც... ახლა კ
ცარიელ-ტარიელა დარჩა. სადაა სახსარი, ბო-
ჩა-ნიშანი იყიდოს? არა და სიდედრი ისევ
აფოფრილი...

— რაცხანა შეცმლო, ნენი. აბა, ნაილეს
გულს ხომარ ვატკენ, დევსესხებ, ვიშოვ, მემ-
რე, გაჯაფხულზე ორივეი ერთად, დაერგავო,
დავთესხავო, ღმერთით, უკეთესი წელიწადი
მექნება. წავალ, ხელს შევიბრუნებ. ვალდებ
მეშრე გვირსტუმრებ.

— იმფერი გოგო გაგატია და ბოღჩა-ნიშა-
ნი, — ააფიე?! — ჩაიგმინა ისევ სიდედრ-
მა. — არა, თავი რაფერ გამოვყო, თვარა —
კი ერთი კაბისმეტი ააფიე აქს ციცას. მცხვი-
ნია, თვარა, — კი ასე თუ იყო, ნეტაი გემე-
ტანებია იმაზე... იმას, შენი ქირბე, ყოლის-
ფერი სკივრში აქვს ჩაქცილი, ჩაქატული,
აბა!

ნუთუ ყველა სიდედრი ასე უგულოა? ნუ-
თუ ნაილეც ასეთი იქნება?

კაი, ახლა, აბდი, გული არ გაიტებო! —
არიგებდა თავს.

შუალამე გადასულიყო. ადგა. მე წავალო,
თქვა. მეველდი შეწუხდა, დარჩი, დილა იქ-
ნება, ხერიი იქნებაო. მაგრამ აბდი აღარ და-
ქდარა. წავა, დამით სიარული კობს, ვერავინ
დანიხავს, დილით კი შინ იქნება. იქ თავის
სოფელში, ერთ სახლში ნაილე გაუგებს, აბ-
ტიებს, მოითმენს. მერე ბოჩა-ნიშანიც იქ-
ნება, მთავარი გული და სულია. სიყვარული
ომ, სიშმარვიით შორეული, ცახავით სუფ-
თვალეში, მისი ლეჩაქადაფრქვეული, ყაქ-
ვით თმა, მისი ყელი, მისი ბაგეები, რომლე

ბიც, ალბათ, ჩუბურულით წარმოთქვამენ იმ სიტყვას, სულს რომ დამდურდეს, მაგრამ სიტყვებს კი გადაარჩენს.

ეზოში მეველუდი დაწვია. აბდი, არ გეწყინოსო. საქინობოდან პატარა ტანის შავი ცხენი გამოუშვა. კეზი დაადო (უნაგირი არააო), აეშარა აბდის ხელში შეაჩერა. ჰა, შეგეკი და გავარდიო. მერე წამოვიყვან ცხენსო, მადლოება, მადლოება! ოჰ, როგორ ამადლოდა ყველაფერი. როგორ იძირება ფსკერზე ყოველი გონჯი. სასიამორო კაცური კაცი ყოფილა.

წავიდა. ღამის სიჩუმეში ნაცნობ გზაზე ცხენიც ფეხაკრეფით, ფრთხილად, თანაბრად მიიბიჯებდა.

თავის სოფელში თავის სახლს რომ მიადგა, აბდი ცხენიდან ჩამოხტა, დაღლილი ცხენი ცარიელი ახორის კარს გამოაბა გარედან. თივის მომცრო ბოლქვი დაუგდო და კიბეს აუყვის, ცივი, მოწყენილი, საშიში და მიუკარებელი დაუხვდა უსაკრიელი სახლი. სახლიც ადამიანივითაა, გული ტკენს, იჩაგრება, იტანება და სევდიანდება მარტოობაში. ახლა, ფეხისხმაზე გამოიღვიძა თითქოს, კიბე, კედლები, ქირიშები აკრიჭინდა, აწყვიპინდა. აძიგძიგდა. ემ, ებრალებოდა აბდის მარტოხელა სახლი. — ამას ჩემი ნაილე, რომ იყოს, სულს ჩაუღვამდა, გამოაცოცხლებდა, კერძის გამოთბობდა. საკმელში შუქს ამიკამკამებდა, საკვამურიდან ზეცას ფუტს აავზავნიდა, რომ იქ, ზევით, ჩემი ყოფნა-გადაარჩენის ამბავი შეიტკუნ. ჩანახშირებული მუგუზლები მაინც მიიხიზნოდა ერ მანეთს, ოდნავ ნაცარიც გაჩხრიკა, კერისთავიდან კვარის მომცრო ნახლერი ბწყალი ჩამოიღო, შუაში გატეხა, ორი ნატეხი შეაწვავიდა. ასანთს გაჭკრა, კვარი დააბრიალა. შეუყენა ჩაშავებულ მუგუზებს და, ცოტა ხანში მობოლბოლი ოთახი ცეცხლის ენაზე დელასავით ტკბილად ამეტყველდა. გადაქანცული, გალახული სხეული გაუთბა და აბდის იქვე, ცეცხლიპირას, მიეძინა. გათენებამ გამოაკრთო, გამოაღვიძა, წამოიჭრა, თვალები მოისრისა, თავი გამოიფხიზლა, წამში გონებამ განცდილ-გადატანილი განუმეორა, საწუხ-საგანგაშო უფრო მეტი შემოაწვა გულს, ვიდრე სიამე, მაგრამ გათენების მადლობა მაინც თავისიქნა, — შიში, ექვი, წყენა, უიმედობა სულ დააფრთხო, გაფანტა. რადცხარი მალაღი, ძლიერი და სანდო საყრდენი შეუყენა აბდის. შეჭკრა, გაშაგრა, კაცი თავისთავს დაუბრუნა.

ნაილეს დეიდის სახლი ზევით იყო, სოფლის თავში. ნაილეს დეიდის ქმარი, ფელული, შარშან, ჭუბადლეს, ჯამიკართან მოჰკლეს. კაცმა, მერეთის ეზოს გადაღმა რომ ჯორომანძის ბოსტანია, აი, იქ ჩანაფრებულმა კაცმა, იმდენ ხალხში, იმდენ მლოცველთა შორის, გამოარჩია ის საწყალი ფელული, სალოცავად ხელფეხგანახილნი რომ ჯამეში შედიოდნენ, სწორედ მაშინ, ამოარჩია, დაუშივნა. გაისრო-

ლა და ზურგიდან პირდაპირ ფელული წაიჭრა. იმდენი სისხლი და ლეკერტი ამოასკდა, სულ გადაღვარა ქვის მომრგვალებული კიბეხალხი შეშინდა, დაფრთხა, გაიფანტა. დარჩა მოკლული კაცი კიბეზე მარტოდ მივადებული. ხოჯა გარეთ არც გამოსულა. სალოცავად დამღვარი ხალხის თავმოყრას ელოდებოდა. რადგან სროლა აღარ განმეორდა. მილიციენი გამოიკრიფნენ. მკვდარი გადააბრუნეს, ასწიეს, მოშორებულზე გაიტანეს და მოლზე დაასვენეს „ბისმილით“. მკვლელები მოინახა. ვილაცამ თვალი მოჰკრა. გაიფონა ამბავი. გაიგეს, დაეცნენ. ფანჯრიდან გადახტა. გაქცევა დააპირა. ესროლეს, ქლივი მოსტეხეს. შეიპყრეს. ჯაბნიძის ბიჭი იყო თურმე ჯაბნიძეებიდან. უთქვამს: მამაჩემი მოჰკლა ფელულას ძმამ. ოცი წელიწადია მწვავლებს შურისძიებაო. რა შექნა, სისხლი ასაღები მქონდა და ავიღე სისხლიო. ამიტომ ნაილეს დეიდა გამწარებული. გაწინამატებული ქალი იყო. წვრილ ბაღებთან, უკაცო და უჯავიშვილო ოჯახს მარტო უძღვებოდა, უჭირდა, უშმიძდა; სულ ოხვრა, წყველა და უქმური ჩამოსდიოდა ცვირპირიდან, სულ უქმყოფილო. უღიმილო, უხასიათო იყო. არავის ერჩოდა, მაგრამ ახლოსაც არავის იჭარებდა დასახმარებლად. ხელის გასაწოდებლად მოსულსაც უკან გამოაგდებდა. თავი დამანებეთ, არავინ მინდობართ, არავის მჭერა, არავის ვენდობო. მოკვდები თუ მოვრჩები, ჩემთვის ვიქნებო.

აბდიმ ეს ყველაფერი კარგად იცოდა, მაგრამ მეველუდის სიტყვებით, სიმაშრის კაცკაცობის იმედით შემაგრებული, გაბედულად მიადგა გაუბედურებულ-დაქვრივებული ქალის ეზოს.

ნაილე უმალვე იცნო. ეზოში, დარის წყალზე მწვანის რეცხავდა. გული კინაღამ ამოასკდა აბდის. აი, ნაილემაც გამოიხედა, მოსული დანახა, მაგრამ მშვიდად გააგრძელა რეცხვა. ნუთუ ვერ იცნო? ეზოში შევიდა, მაგრამ კარაპანში ძალღმა დაუყემა. შედგა, ოდნავ შეკრთა, დაელოდა, რა მოხდებოდა. ძალღის ეფთაზე ნაილემ მწვანელი იქვე, ქვაზე დაუარა, სტუმარს გამოეგება. დეიდა უნაშაო, უთხრა მოსულს. ალბათ ვერ მიცნო. — ფიქრობდა აბდი. ნაილეს ლეჩაქი მხარზე გადავარდნოდა, სახე და თმა ღიად უჩანდა.

— ნაილე, ვერ მიცანი? — შეევედრა აბდი.

— ვაიმე! — შეჰკვილა ქალიშვილმა და ლეჩაქის კალთა წამხვე თავზე გადაიქნია.

— წუბელი მამამენთან ავედი. მიიხრა. იქ, დეიდასთან გავგზავნეო. ვიცო, რაც მოგსვლია, ნაილე. მეწყინა, შეგშინდი, მარა არ გავგვრებულვარ. ვიცო, მაინც ერთადნა ვუყოთ. მე და შენ... ჰოდა, აშკრდი შენთან. ნაილე. — რომ მიუახლოვდა ძალღი უფრო აუფედა. დარიდან წყალიც მწურალად ჩხრიალებდა. — ახლა აქ

არცინ გეხლავს და გიოხრანა რაცხა. ნაილევ.
ახლავერა გიოხრა.

— ჰო, რანა მიოხრა, აბდი, რაი? — ათრთო-
ლებული, დამფრთხალი და დამაბული ვერ-
თხებოდა გოგო.

— უშენოდ არაფერი არ მერგება, ნაილევ.
ჩირ ვეფერი მოგიტია და ასე უფხარა ვარ, მა-
რცა ძან შეყვარბარ. ნაილევ, ერთად რომ ვიქ-
ნებით, მერე უველაფერი იქნება, ნაილევ.

— შენმეტი არაფერი მინდა, დეიდა არ იქე-
ბა, რა ვქნა მე, ველარ ვძლებ ასე, ხალხმა
ენად ამილო... იმ ოსერმა... ფეხი დიმაბიჯა
ნამუსზე...

— არა, ნაილევ, შენი ნამუსი ჩემთვის ვარ-
სკლავის სხივავით ხელუხლებელია. ჰო, ასეა,
გოგო ჩაფიქრდა.

— აბდი, ჩემი უფროსი დის ქმარი, დავითი,
წესოფელია, ბერიძე, გიცნობს შენ.

— უფროსი დის ქმარი? ეგ არ ვიცოდი,
დაინტერესდა აბდი.

— იმან ჩემი დერდები იცის, ჩემი გაუიღვა
უნდებიან ამით, ვინცხაი ბევრ ბოხჩას და მკო-
რუას ნიშანს შეიტანს, ვინცხაი ბევრ ფარას
დადებს კარიდასამყრელს, იმას გაატანებენ
ჩემ თავს... წადი, ნახე ის, დავითი, წესოფ-
ელი, ნახე ისა...

სიტყვა ჩაელია ბაგეებში, იქით-აქეთ მიმო-
თვალიერა ეჭო-კარი, დელავდა.

— მიიხედა იქით, ე, დეიდა მოდის, ნახე,
უთხარი, მე წავალ, თვარა გაჯარდება. — მი-
ბრუნდა, გარეცხილ მწვანის ხელი წავლო,
შინ შეიმაღა, ქალს გოდროთ ლეში მოქონ-
და, ნალიასთან ჩამოღვა უოდორი, აბდი მაშინ-
ვე იცნო, შინ წამოდიო, უთხრა.

— მე ჩემი სახლიდან გოგოს უადლოდ და
უბოხჩანიშნოდ არ გაგატან!

ჩაუმწარდა აბდის უველაფერი, ნაილე დეი-
დის უკან იდგა, იქიდან თანაგრძნობით და
წუხილით შეხედავდა ხოლმე.

ეჰ, ადლიო? სიყვარულს რად უნდა ბოჩის
ლოცვა. — ოდონდ გული იყოს ნადი. —
ამბობდა თავისთვის აბდი.

— ახლა მაგის ნენეი-ბაბაი მე ვარ! —
თვალბიდან ცეცხლებს აკვებსება ქალი, აა-
დომ თვალი მოავლო ნაილეს და წამოღვა. მა-
რთლაც ცოდვა ნაილე უბოხჩოდ, უნიშნოდ.
მეც არ ვიკადრებ ამას. — ჩიჭვინდენ ფიქრე-
ბი აბდის.

ინგრევა უველაფერი, შინ ყოფნა საშინია,
იქნება ეძებენ? ხვალ დუბეში წავა, აიშესთან,
ის ხომ დედის მაგიერია? იქნებ შეესვეწოს
ნაილეს დედას, დითანხმოს და წამოყვანიოს
ნაილე, ბოხჩა და ნიშანი მერე იყოს, ქალი კე-
რასთან დასვას, სახლკარი ჩაბაროს, მერე
ვერც ეს კვეყანა, ვერც მტერ-მოყვარე, ვერც
ვალები, ვერც სიფუხრე ველარ შეაშინებს,
ბოდოს და ბოდოს ხმელ თუთუნს ისეხებებს,
ლაქრის, ჩალაგებს კვირთებად და ერთხელ

კიდე წავა ბათუმში, ტუბ-ტუბ ბაღში
მთა, შემოვლით ივლის, რომ ველარ ჩამოა-
ლვან, ველარ დაიჭიროს, შემოდგომაა, სიჩქა-
რე სჭირდება, მთებზეც თოვლი დაწვება, მერე
წეიდან ველარ გადვა.

მეუღლის ცხენი ახორში შეიყვანა, ბაგაში
თივა ჩაუტარა და იქვე მიბა, რალა გაათუნებს
ამ ღამეს? მარტოობავ, შენი ჩანი გაყარდეს!
სილარიბევე, შენი ჩანი გაყარდეს! ქრაკი აანო-
სეკვეზე წამოგორდა, საიდანღაც, გარედან,
მსუბუქი ხმა მოესმა, ფეხისხმა, იგი ხმა თით-
ქოს კიბზე ამოცოცდა, აი, კარი იღება თი-
თქოს, თავადაც წამოღვა, გული გონჯად აუბა-
გუნდა, ვინღა? მილიციამ ხომ არ მოაკითხა?
აბა, ეგენი რას მოგასვენებენ, ვინ დაივიწყებს
და ვინ გაატციებს... დერეფანი ვილაცამ გამო-
იარა, გაბედულად დაიძრა აბდი შესახვედ-
რად, ჯანდაბას, — ჩაბარდება, მოხდეს, რაც
ბედს დაუწერია, ახლა აქედან გაქცევა უველა-
ფრის დაღუსვა იქნება, თავგამებებულად, ჩი-
ქურ გაალო კარი და მკვეთრად გადაღვა ნაბი-
ჭი, რომ ვუკაცური თავგანწირვით ჩაბარებო-
და იმას, ვინც მოვიდა.

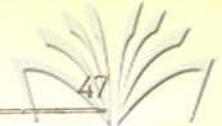
— ჩემით ჩამველი... არ დამწარბო აბდი. —
შინდბუნდში გაიჩუჩუნა ნაილე, აბდი ხმაც
ვერ გაიღო, წამით ისე გაითიშა, ისე ეძიმა ეს,
თითქოს ნაილეს მოსვლას მილიციის მოსვლა
ერჩივნა, თუმცა მალე უხილავი ძალა შეიჭრა
ძარღვებში, კაცე მოლიანად შეცვალა, ბედნიე-
რების სიხალოვე აგრძნობინა, მძლავრი ხელი
აბდი გოგოს მოხვია და ქრაკიან ოთახში შე-
იყვანა, ნაილემ პატარა ბოხჩა სეკვეზე დაღო,
ლეჩაქი შემოიძრო და შუა ოთახში გაჩერდა.

— მკედარს თუ გამიტანებენ აქედან, თვარა
ცოცხალი აქედან აღარ წავალ, — აქვითინდა
ქალი. — შენ რომ წამოდი, ვინცხა კაცები მო-
ვიდენ, მაგო, შენვე უთხრა დეიდა, იმფრათ
გაფხეკილი უფხარა, მაგას ქალი რათ უნდაო,
ამასო, ჩემზე უთხრა, მე რავარც მინდა ისე
გავათხოვებო, მომიტანონ მოსათანი რაცაა და
საქმეს მე ვეპატრონებო. — არა, აბდი, მე
არ მინდა მაგათი ქონება, არა! ავდგეთ და წე-
ვდეთ წესოფელში, ჩემ დასთან დევმალოთ,
ჩემი სიძე, დავითი, სხვანიარია, იმას ვენდო-
ბი... თვარა, იცოდე, ახლა ელბეთ აქ ჩამოვარ-
დება დეიდა და გადაგწვავს.

— არსად მე არ წავალი შენ თუ მეუოლები,
ფეილაბერიც ვერ მომერევა.

ველარ მოითინა, წაიწია, ნაილეს ჩაებუტა,
მადლობა ღმერთს, — სიბნელე იყო, — ქალი
აბდის თვალბზე კურცხალს ვერ დაინახავდა.

შუალამე იქნებოდა, როცა კვარის მახალე-
ბით მართლაც ჩამოყამეთდა ნაილეს დეიდა,
იკვლა, შეიცხადა, ეს რაწამიდე, შე უნამუ-
სოო, — ლანძღა ნაილე, მეწობლები შეყარა,
მართლაც სახლის გადაწვა მოინდომა, მახალე-
ბით მინათო, მიყარა კედლის ძირებს, მაგ-
რამ შეკოქეს, გააჩუმეს, გააძვეს ეწოდან.



შემოვარდი. — შევწინდი. ხომ არ მოხდა-
მეთქი რამე.

ასე ნელ-ნელა დღეები დღეებს ცვლიდნენ.
აბდი ტაიას ხსენება უფრო და უფრო გახშირ-
და. აბა. დღეს ამოვა, აბა. ზვალო. ნენეს შფო-
თი და ნერვიულობა დაეტყო. ეს, რა თქმა
უნდა, საკუთარ შინაურობაზე დარდითაც იყო
გამოწვეული. სულ იმეორებდა, მურთაზი და
ფადიმე ნეტაი რას ირჩებიან. ჩემი კაცი (მა-
მაჩემი) მარტვილი ალბათ დილბორდებო. დუ-
ბეში. თავისი სახლი მოენატრა. მეც გამიხში-
რდა ჩემი ეწო-კარის მოჩვენებები, დუბელი
ბაღები მესწმარებოდნენ. თინდებოდა. ღამ-
დებოდა, აბდი ტაია კი არა და არ ჩანდა.

ფემიშმაც უფრო უმატა ჩვენთან შემოვლას.
დაჯდებოდა. ანგარიშობდა. — დღეებს გამო-
ითვლიდა. ამდენი იქით, ამდენი აქეთ. ამდენი
კი იქ, ბაზარში დასკირდებოდაო. სულ რაღაც
ისეთი ვარაუდები და დასკვნები გამოჰყავდა.
ქალები დაიმედებულნი რჩებოდნენ. მგონი
მეზობლებზე დღეს ნაიღებს ზესოფელელი და
პესტუმრა. დები ერთად. მარტონი გამოიკეტ-
ნენ. რაღაცები იჩურჩულეს დღებანს. ბოლოს
დედაჩემიც შეუერთდა. მე გავგვარდი. კარს
დედუწვე ცაჭვური. გამოგვიარა ფემიშ ტაიამ.
ახალი ამბები იყითხა. და თქვა:

— ზვალა წევდე ბათუმში. ჩავალ. მოვი-
კითხავ. პად უნდა იყოს. არ ვიცი. კარტს არ
თამაშობდა. რომ რაცხა გლახა იფიქრო კაც-
მა. — ნაიღესკენ გაიხედა. — რძალო, ნუ გე-
წინია. ჩავალ. ვნახვ და გამოვდენი შინისკენ.

მე მხოლოდ მეორე დღეს, დღით მოვკარი
უური დედაჩემის და ნაიღეს საუბარში, რომ
ღამით მილიციელი მოსულა. აბდი სად არიო
უკითხავს. დედაჩემს უპასუხნია. აბდი ტყეშია
სახადროდო. ამ მოკითხვამ ახალი შიში და
მაახლოებული უბედურება გვაგარძნობინა თი-
თქოს.

სამი დღეც გაძრა ამასობაში. ფემიში დაბ-
რუნდა. უხასიათო იყო. იქ არავის დაუნახავ-
სო. ეღბით ოწურგეთში წაიღეს თუთუნე გასა-
ეიდა. იქ უკეთესად იყიდებო. მთებში უკვე
დიდი ზოგლია. ახლა ქვეიდან, დიდი გზით ამო-
ვლიანო. ხელი გაცლილი ექნებიან. რაღა ენა-
ღვლებიან. ვიდან დეიქირავსო. ოწურგეთში აღ-
არ წავედი. რაღა საჭიროა ძებნა. — ნაღლია,
იქ არიან... მეც ამდენი დრო არ მქონდა. შარი
ევტებე. თავმჯდომარე გავხდი. რეიკომის გარე-
შე პაღმე ვეღარ წავალო.

მე ჩემი ბაღური კვითაც ვატყობდი, — იმ-
დენს ლაპარაკობდა. თავმჯდომარე ქალებზე
ქეტად იყო შეწუხებული და შეწინებული.

ერთ დღიას დედაჩემი ნაიღეს ეუბნება:
— რძალო, ერთხა ევრბინო დუბეში, ჩემი
შინაი ვნახონა. და ჩამვალ ისევე ზვალ. — წა-
მიკირა ხელი მაქანი და გავუვით გზას. მამა-
ჩემი თითქმის გადარეული დავგვხდა.
აგინა და აგინა დედაჩემს.

მაგრამ საღამოს აბდის გამო დარდნილი
ჩემიც დაფიქრა და დააღონა. მეორე დღეს
ვადაც მოლბა. მოტყდა, — დედას გამოუქტი-
ნა ფრთხილად.

— ადე აბა და წაი, რაღას უყურებ, ახალი
ქალი მარტვილა...

წამიკირა მაქაში ხელი დედაჩემმა და ახლა
ისევე ქვეით დავეშვით თავდაღმართებში.

ასე ამგვარად, ზუსტად, თენახევიარი გავიდა.
ფემიშმა ოწურგეთიც მოინახულა. ბათუმში, ჩა-
ქვი, ქობულეთი, კახაბერი, გონიო, მახინჯაუ-
რი და სხვა სოფლებიც მოიარეს, მოიკითხეს, აქ
ხომ არ გაუფლეთ აბდისა და დავითს, ორ ახა-
ლგაზრდას. ამდაგვარად ჩაცმულ-დაბურულებს.
ამნაირ მოსიტყვე-მოუბართ, ზემოურებს, ზურ-
გზე კვირთაქიდულებს. ან უკვირთოებს, ნაყიდ
რამერუმეებითო. არა, არავინ არაფერი იცის.
არ დაუნახავთ, არ გაუგონათ.

ჩაქვის წყლის ხეობაში თოვლი დამდნარიყო.
ფერდობ-გორები შემშრალიყო. ფემიშმა ორი-
სამი სოფელი წაიყვანა ჩაქვისთავში. იქ, და-
ყოლებზე, გათოვებამდე, ვინმე ორ კაცს ხომ
არ ჩაუვლია, ან ვინმესთან ღამე ხომ არ გაუ-
თვია? არა, არ იციან, არ დაუნახავთ. უველა
დიდი თუ პატარა ასე პასუხობს. აბა, რაშია სა-
ქმე, რა მოხდა, სად წასულან, მიწამ ჩაყლაპა?

ერთ დღიან ფემიში შემობაგუნდა, სახლი
ააწანწარა იმისმა ბარაქიანმა ნაბიჯებმა.

— აიშევ, ვეღარ მაქ საქმე კარქათ. თავმჯ-
დომარეობიდან გამომავდეს, მარტვილიც რას
მიწამენ ვინ იცის. შენაო სულ აღმა-დაღმა დაე-
ხეტებიო. აბა, გაზაფხული დგება, შენ კი ერ-
თი გლეხიც კერ უნაში არ გაგყვანილიო... რა
ვქნა, აიშევ, ამ აბდომ მეცნა დამკარქოს. — იტ-
კიცა შუბლზე ხელი, ჩაქინდრა თავი. ჩაიგმინა
და თავი გააქ-გამოაქინა.

არცერთს ენა აღარ ამოუღია. ისხდნენ ისე
დაღვრემილ-თავჩაქიდულები. ადგა ბოლოს ფე-
მიშ ბიძია და უსიტყველად გავიდა. დედა გავვა
არა უთქვამს რა, ისე გაუვა. იქ, ეწოში, ხეს
მეიუუდა. მგონი ტირილს მალავდა. ნაიღეც
თავის ოთახიდან აღარ გამოდიოდა. იქ იმაღე-
ბოდა, იქ ჩუმად ტიროდა. ასე, დედაჩემი ცალ-
კე ტიროდა, ნაიღე — ცალკე. მგონი ერთმა-
ნეთს ცრემლებს უმაღავდნენ დედას სულ ამო-
უწითლდა გუგები, მოეშვა თვალის უბები, და-
უნაოქდა ლოყები. იმ ორ თვეში სულ დაბერ-
და დედაჩემი. ჩემი აღერსიც აღარ შეეძლო. ისე,
ცოც ხელს ნელა მომიქერდა, თითქოს ამით მეუ-
ბნებოდა, რა გაყო, შვილო, შენ მყავხარ... იმას
რა ეშველება, ვინც არსად აღარააო.

დრო შემუწინველად მიიპარებოდა. მშემ თან-
დათან აკრიფა მთებზე თეთრი თოვლები, ხე-
ებს კვირტები დაუბერა. დაუბეთქა, ტყეები
კრელ-კრელ საშოსლებში გამოაწყო. გზისპირე-
ბზე, მწვანე, ლორთქო ბალახები წამოვარდა. უ-
ნები გადაიხნა-გადაიფარცხა. ჩიტები შარსანდუ-
ლად კიკიკებდნენ. ბუნება უკმაღფერს შარ-

შანდელს იმეორებდა. ბუნებამ უველაფერი შარშანდელი გაწაფხულია დაიბრუნა. მხოლოდ ახლი ველარ დააბრუნა.

ფერი წაერთვა ნაილეს ლოცვებს; ქალი უღიმილო, უხალისო, უსიცოცხლო გაჩნდა. დღიდაძისი აღარ ჩამოსულა. აღარც ბოხხას იახოვდა. აღარც ნიშანს. ერთადერთი ჩიოის ება ნაილეს ტანზე შემოაძნა. ნენემ ერთი თავის დაძველებული, გაკვეთილ-გაოხლებული ოქროს რგოლის ბეჭედი წაიძრო და ხაილეს შუათათზე წამოაცვავს იყო და ეს მისი მთელი მორთულობა.

ფემიში და მისი ამაღა მორიგი ექსპედიციიდან საბოლოოდ გულგატეხილი დაბრუნდნენ ჩაქვისთავში ასეთი კაცები არც ავლილი. არც ჩავლილი არავის უნაბავს.

ერთხელ კი დედაჩემმა ძმის გაუშხიდა. ნაილემ შემოაჩნია, ფეხშიწოდ ვარო. ფემიშია თავი ჩადუნა. შეგონა. ეს სასხიბრულო იყო. იმათ კი რატომღაც მოაწყობენ.

წაფხულის პაანაქება იდგა. ვერ ვიტყვი, რომელი თვე იქნებოდა, მახსოვს კი, — სიმინდებს პატარა ტაროები ეხმარა ალავ — ქუინტიონ მოიტყებოდა. სასულა მსხლეტი მოსულყო. ზოგან ალავებში ნაკვიანვეო ბლები ქერ კიდევ მოიყვებოდა აქა-იქ.

აგვისტოს სიტყვი ფემიში, დილით. შემობრავდნა ოღაში.

— აიშვე, ქედაში კაცმა მოთხრა, ახლი და დავითი ბათუმის ხაზარზე ენახეო.

— როის? — აქოშინდა დედაჩემი.

— როის და ვახუშტი. ეგ თუ სტორია, მაშინ აქეთ წამოსულები... არ ვიცი, დეკარქე კაცი და ესა.

— ელბეთ ნაყიდები მოქონდენ და ელბეთ ვინცებიმა... მარა ბეთლემიდან რატომქმ?

ელბეთ შემინდნენ. გზაზე მილიციამ არ გვიკითხოს, რაით იყიდეთ ეს საქონელიო და წამოვიდნენ ტყე-ღეო... მარა, აიშვე, შენ და მე ვიცოდეთ, ერთმა მოთხრა, ახლი და დავითი და ქერილები არიან. ტყეში დაუქვრიან. ელბეთ საზღვარზე გადაასრვა დებერალათო.

ეზოდან ვილაკამ დაიძახა. ფემიშას ეძახოდნენ, თავისი ფართო და მძიმე ნაბიჯებით გაიარა დერეფანი. ჩვენც თან წავყვებით.

— ფემიშ ბიძავ! — მიმართა ბიჭმა, რომელსაც მხარზე თოფი ეკადა. ბელში გარგანი ეჭირა, ორი მასავით ქუაი ბიჭი უყან დაშდგარიყო. — ზეგნიდან, ბეთლემიდან, გამოვქეციით. ფემიშ ბიძავ, დღეს ტყეში ხარებს ვაძვებდით და ერთმა უცხათ საშინელი ბლავილა ატეხა. ჰოდა, გვექეციით. რამა საქმეო, გაგვიკვირდა. ბერწიფელასთან კაცის ძვლები ეყარა. ხარი წინ ფებით მიწას თხრიდა. ბლავდა საცოდავად... ქვეო გამევექეციით.

ჩაფიქრდა ფემიში.

— კაცებს წვეუვან და წვეალ. — უყან აღარ მობრუნებულა, აღმართს შეუდგა. ბიჭებიც ეზოდან გაიკრიბნენ. დედა ნაილესთან შევიდა. ქა-

ლი ქერ არ ამდგარიყო. ბეჭედი წაიწვია. მალე დაბნეული დედაჩემი უკანვე გამოხაჩადა და შემომაშტერდა.

— რანდა იქნას, ქალს მუცელი ატკივდა. — მერე მოთხრა. — შინ იყავი, არხად გავხედეო. წავალ — ვინმეს მოვნახვ. ბებიაქალია საჭიროო. ბებიაქალი რას ნიშნავდა. არ ვიცოდი. მაგრამ აღარაფერი ვკითხე. — იმდენს კი მივხვდი, რომ ეს უველაფერი ნაილეს მუცლის ტკივილის გამო ხდება.

საცოდავი ნაილე! დაკვნესებისაც რცხვინოდა, ისე მალულად კრუსუნებდა. წუხდა, იცოდა. შინ მართო მე ვიყავი. ჩემი რცხვენოდა. ამას კარგად ვგრძნობდი. ვწუხბი მეც მასთან ერთად, მაგრამ, შიგადაშიგ. — ჩუმაღ მაინც მსიამოვნებდა. მუამაყებოდა, რომ ჩემი ერიდებოდა. თუმცა რა დიდი უნდა ყოფილიყო ჩემთვის ეს იღუმალი სიამოვნება. ნაღველი, ტკივილი, თანაგრძნობა და შიშიც უფრო დიდი, უფრო ყოვლისმკურობელი მჭირდა. ნაილეს ფიქრებშიც კი, ჩემი კეთილი, რალაცებს ვარკვევდი, რალაცებს განვიციდიო. ვგრძნობდრი. ვხსნიდი. იქნებ, ვამბობდი ჩემთვის, იქნებ ნაილეს ურჩევნია მართლაც დაქვრივი იყოს ახლი, ვიდრე — დაქვრივის დაბრუნების პატარა იმედი ხომ მაინც არსებობს. ძვლები კი ველარასოდებს გააცოცხლებდა.

კვენსა და გლოშინი თანდათან ძლიერდებოდა. გული შემოღონდა. ვოქვი. შევალ, ვითხავ, რამე ხომ არ ჰირია-მეთქი. კარის ზღურბლზე ფეხი შევდგი და ჩავახველდე. ნაილე მიხვეული იწვა, თავი არ უჩანდა. უყებ საზნის ბოლო გადაიძრო, სახე გამოუჩნდა, თვლები დახუჭული მქონდა, შუბლზე ოფლის მარცვლები ელავდა.

— შუქრი, წუალი! — მისუსტებული ხმით, მორცხვად გადმოძახა. წამსვე ეწოში გავვარდი. თუნგიო ავადინე ცივი წუალი და თუნგიო თვე მივუტანე; ხელი გადმოჰყო, გამომართვა, თუნგის ტუჩი ბაგეზე მიიღო. ორი-სამი ელუპი მოხვრია, ცოტა წვეთებიც ეღელზე ჩამოვიღვარა. დედა მოვიდა, მგონი ჯვრიანი თვალებით შემათვალეო, აღბათ ეგონა, მე ჩემი ნებით შევედი მელოგინესთან. არა, ნენი ჩემი ნებით არ შევხულვარ-მეთქი. ვუთხარო. დამიძახა. წუალი მოწყურდა და დამიძახა. აბა, არ შეგეტანა წუალი?

შემოჩვეული ბავშვები სათამაშოდ ეწოში მოყრილიყვნენ. ვანიშნე, მელოგინეა და ახლა არ შეიძლება მეთქი. გაცუნცულდნენ და წავიდნენ. მე, როგორც სტუმარს, ბაღები, მორიდებულად შექეოლდნენ.

ბებიაქალად, ნაშუადღევს, ნენეს მოპატეუბით, თვითონ ნაილეს შემოურელი დედა გვეწვია. ყურმოკრულად, ჩემბურად, ბაღურად. მეც ვიცოდი დედაძისის დამოკიდებულებაზე ნაილესთან და ამიტომ ძალიან გამიკვირდა ასეთი ჯვრიანი, თანაც გაუბედურებული ქალის



მჭვარ ხასიყეთო-ხამშვიდობო ხაქმეზე გამოცხადება.

ჩერ. რავარც კი დავინახე, შეგონა, ნაილეს ხალაქმადღად და, იქნებ, გახალხხადაც მოვიდამეთქი. მაგრამ, როცა ნენეი კიბეზე ჩაეგება და ხელს მობრძანდ-წაბრძანებებით ელაპარაკა, მივბული: თვითონ მისი მოწყვეული იყო.

ნაილეს ხალაი, როგორც ეძახოდა მას დედაჩემი, ლოუბნაქვენილი, შავი თავშლით თავგაკოკილი, დიდრონი რისხვიან-ჩაგრინი თვალბინის ელევებით, რალაცნაირი ოდნავ ხაშიში, უცხო, პირქუში და გულგორიანი ქალი, ბრაგაბრუვით ამოვიდა კიბეზე, არაფრისთვის, არავისთვის შეუხედა, პირდაპირ შეაბიჭა, ნაილესთან შევიდა.

— როის ატივდა? — ჰკითხა დედაჩემს.

— მა, ტკივა და, რა ვიცი... — ჩაილაპარაკა ნენემ. ჩემი ხალნური კკვით შევატუპე: ეწენა, ნაილეს ხალაი რომ ასე გოროზად დიდურობდა, უხეშობდა, ხალა, მგონი, დედაჩემის წყენას მიხვდა. ნაილეს რალაცები ღმობიერად გამოკითხა, მოფერებით, თავთან ჩამოუჭდა ერთხანს, მერე წამოდგა, ქვაბი ხადაა, წყალს დავადგამ ცეცხლზეო, ეს მჭირია, ის მჭირიამ და თავადაც დატრიალდა. მაგრამ ახლა უკვე დედაჩემმა აღარ დააცალა. ხელი მოხვია, შეეხვეწა, შენ ნუ ირჩები. შებრძანდი ნაილესთან, მე თვითონ ყველაფერს მოვიტანო. მართო რომ დარჩენენ, ხალაქმ ნაილეს უთხრა:

— ნუ ტირი, ფლოკინი არ გამოავნო, გეხვინა? არ შეიძლება შენი ტირილი, არცაა ხატირალი, რა გატირებს, მაი შენი აბლი დააკავეს ელბეთ. შეიხდის და შუკა, დაბრუნდება, ახა, ახალგაზრდას ხა მოუვა, დაწყნარდი ახლა, მო, ტირილი არც შეგას მუბდება. — მუცელზე დაადო ხელი. — ბადვი დაგონება, შენც წახადები, არ უნდა შეგას ტირილი. არც კაცის დატერისა უნდა ტირილი. ვის არ იტერენ დღეს, ვარგებული ვინცაა, ყველას იტერენ. ელბეთ იქნა, ააწუნ უკეთესი ქვეყანა, ახა, რა ვიცი... ჩემსას აღარაფერი ეშველება, თვარა.

ცხელი ქარი უცნობი მზრიდან ქროდა, ხეებს და ხიმიხლებს უსწოდა, უხეშად, უღირად აჩარჩავალდება. ქაზე-ქაზე მსხლები, ვაშლები, ქლიავები ზაპაზუპით ცვიოდა ძირს. ხაბურავში ვაპრები თითქოს კვენსოლდენ, ზოგაც ადგილიდან აგლიჯებოდა, ამჭვრალი კი ფარწყაფრუწით მიფრიალებდა, ხან რას შეასკდებოდა, ხან რას.

დედაჩემი ბუხარში ცეცხლს უჭდა, რომ ხალას მითითებით, რალაცები ვაეზობო, გაეცხლემბინა, მოეხარმა, მოეშადადებინა. მე ვერხადადგილს ვერ ვპოულობდი, ხან ეწოში გავიბენ-

დი, ხან ისევ ნენეს მოვუცდებოდა. პირას, ქარი კვამლს გრიხავდა, უკან ახორუხავდა, თვალებს გვიმწარებდა, გვიცრემლავდა. ამ დღე ხიციხიანა იყო, მაგრამ ვითომ ყველაფერს ციოდა, ქარი რომ უბერავდა, მცენარეები ვითომ კანკალებდნენ, წუბდნენ, ხელებს აშვერდნენ, მოგვეხმარეთო. მერე, ნაშუადღევს, ის ზაფხულის ცხელი აშარი ქარი უცებ ჩადგა, ქვეყანა გაიხუხა, თითქოს რალაცის მოლოდინში ხული გაქმიდა, ეწოში ხეთა ჩრდილები დაგრძელდნენ. — მზე მთებზე გადავიდა.

გავიხედე, — ჩვენი ეწოსკენ გამოშვერილ ორღობეში, იქით, ჩამოღმართზე, კაცები მოაბიჭებდნენ, ვუყურე, გამოვივრდა, რალაც ხსენაირად მოდიოდნენ, ჩუმად, თავდაბრალეები, მოცამულები, მოწყენილები, დამძიმებულენი. ისე მოსაუბრობდნენ, ერთმანეთისკენ არც იუფრებოდნენ. მხოლოდ ძირს იცქირებოდნენ, აო, ჩამოეშენენ პირდაპირზე, ეწოში შემოსულ საცალაფებოზე. მენწინავენი დამწყროვდნენ უნებურად, მაგრამ ჩამოღმართებზე კვლავ ჩამოდიოდნენ და ჩამოდიოდნენ, ხალხი ბევრი ჩანდა. მწყრივს თავში მოუძლოდა ფემში ბიძაი, დედაჩემის უფროსი ძმა. უნახავი რამ იყო, უცნაური გაუგებარი. ფემშის ორივე ხელით გულზე მიდებულ მოგრძო და მოძველო კალათი მოაქწონდა.

ხალხს რომ გაუსწორდნენ, მგონი, ხვლახ უფრო მოუნელეს.

მე შემეშინდა, მსხლის ხეს ავეიარი და ხმენად ვიქეცი.

უკვე ეწოში შემოსვლა დაიწყეს. ფემში თვალეზაშტერებით ხალხის აივნისკენ იუფრება ვილაცის გამოჩენას ელის, ვილაცას ეძახის თითქოს. ვეღარ გავუძელი იმის თვალების გიჭგივს, იმის გადასხვაფერებული ხაზის ცქეპრას, კალათი ორივე ხელით მკერდზე უფრო მაგრად მიეხუტებინა და ტურებს ასხავავებდა, მგონი, დამახებბას აპირებდა. მე კიბეზე ავეარდი, მაგრამ ამ დროს ქარში გამოიჭრა გადარეული დედაჩემი და შქახედ გულისგამაპობელად შექვივლა. ფემშიმა თავისი ხაში, ჩამტუდარი ხაშით მოამახა:

— აიშევ, აგერ მუყავს შემი ძმა, ეი ავეარა, აიშევ, ჩვენი აბლი, ეი — და კალათს შალდაწვედა. მე აივნისდან თვალი მოვკარი, კალათში თეთრი ძვლები ეწყო.

დედაჩემის კოკილს ახალდაბადებული ჩვილის წვილ-ტირილი ჩაერთო და ის ორი ხაშინელი ხმა ახლაც ჩემს ყურებში მეროდება, ხაილე ვერ ტირიდა. მისი ხმა ხადაც შორს, თითქოს ხეხუხუხებში იკარგებოდა.

კალათში ჩაწყოხილი ახლის ძვლები ნელა ნელა შინ შეახვერენს.

გრიგოლ ჯულუხიძე

ცნობილ პოეტს გრიგოლ ჯულუხიძეს 50 წელი შეეძრებოდა. „მნათობის“ რედაქტორ ულოცავს მწერალს ამ შესანიშნავ თარიღს და უსურვებს შემოქმედებით წარმატებებს.

ღია წერილი

ზამთარი. კაფე „გაზაფხული...“ ვიხსენებ იმ დღეს:
რუს მეგობრებთან საუბარში ვიყავ გართული...
შენ გამეცანი და ღვარძლიან ღიმილით მკითხე:
— რა ღირს ბაზარზე, მეგობარო, ვარდი, ქართული?

აღბათ, იმ წუთში მე ყველაზე უბედურს ვგავდი,
დავტოვე სუფრა, მორიდებით, „ნახვამდის“ გითხარ,
როგორც ატომის აფეთქება, ის სიტყვა — „ვარდი“,
გაუნელებლად გუგუნებდა ყურებში დიდხანს.

მე ვერ ავიტან უსაბუთოდ გამოცრილ ქირქილს. —
კრძალვა და რიდი მოუხდება ჭირნახულ სახელს...
ვინც ვარდებს ყიდის საქართველო არ არის იგი,
შენ საქართველო არ გინახავს, მოდი და ნახე!

განახებ ქართულ საოცრებებს ხსოვნაში მიმწვარს,
ბოლნისის მხრიდან წამოფრენილ ღვთაებრივ არწივს.
მოდი და ნახე, საქართველოს უძველეს მიწას
მბრონის გარდა, რა მძულარე ცრემლები აწვიმს.

განახებ ჩვენთან, ჩაის კვლებთან, დაშაშრულ ხელებს,
ვენახის ზვრებში — სეტყვისაგან გულმოკლულ კახელს,
ქართველის ოფლით დასველებულ ბალებს და ველებს...
შენ საქართველო არ გინახავს, მოდი და ნახე!

გიგზავნი ბარათს, ვერ გაგეცი პასუხი დიდხანს...
გიგზავნი ბარათს და მგონია ბრალდებას ვიხსნი.
ე, მაგ მიწისთვის, მეგობარო, ფეხი რომ გიდგას,
ალალი იყოს, დაღვრილია ქართული სისხლიც.



შინაღ ვარ მარად მიღ-ბარო, ვინც ვარ და რაც ვარ.
შინს ნაძვს და ძახელს აცვავილებს ქართული თქვალი...
ვარდები იყოს, მთავარია, ვარდების ნაცვლად
მისა და ტალახს! ნურასოდეს ერთმანეთს ვესვრიო!

მე ვერ ავიტან უსაბუთოდ დამოცრილ ქირჭილს,
კრძალვა და რიდი მოუხდება ქირჩაულ სახელს...
ვინც ვარდებს ყიდის, საქართველო არ არის იგი,
შენ საქართველო არ გინახავს, მოდი და ნახე!

ენაო, სრულიად ქართველთა

რაც გაჩნდი
და ასე სწიანლალობ,
მეოცე საუკუნე ვათენდა,
შენ, ჩემო
ბასრო იარაღო, —
ენაო,
სრულიად ქართველთა!

ენაო საბას და
თამარისა,
და დღეღვე
დაუმხოვ ხატთა.

ბევრჯერ უბედობამ გადაგნისლა.
მარცხ
ლორძინობ და
ხატავ.

ოცი საუკუნე ოქროპირობ
აგერ,
ოცდაერთიც გათენდა...
ლესვით, ლესვით უნდა მიგეფერიო,
ბასრო იარაღო,
ქართველთა!

საქმიანო ლექსი

ეჭვივარ და ჩემთვის ვაჭრელებ
ფურცელს,
ასე ვათენე ღამე წუხელის...
ვგრძნობ, ჩემში ვილაც ჩიუტად
უსტვენს:
— არ გაუროო სიტყვას წუხილი!

არ შეაჩვიო დარღვიანობას,
არ შეგეპაროს სიგლის ფიქლი,
წერე, ცხოვრება რა ღამაშია,
რა შვენიერი და რა იოლი.

ვლაცა მიმღვრევს აზრის სათავეს. —
ქვის მტეხელია მისი ბრძანება
და სიტყვა ასე ჩიმჯან ნათქვამი,
არ მგავს! არათრით და მეჯავრება.

სხვა რომ არ იყოს,
როგორ აღვავწენებს
დრო და მიღწეა ოქმად დაკეთარი...
იწვის დღეები,
რჩება ქალაღღზე
ლექსის მაგივრათ, ლექსის ნაცვარი!

ქველი თბილისის დაჯრუნება თბილისში

ქუჩა მკვლრეთით წაჰომდგარა
ღუქუნებად და ჩარდახებად,
ჩიკულები ნოხებმა და ფარდაგებმა
გადალებმა...
იგალობონ, იჩახჩახონ, კრამიტებმა,
აფურებმა...

ტყვეობიდან,
ტყვეობიდან,
ტყვეობიდან დაბრუნება!

დაბრუნდება ქველი სისხლი,
მტერზე მტრული შემართება...
თუმცა ახლა სულ სხვა დროა, მე რა
მტრობა შემართება...

თუ ნატურაა,
თუ ნატურაა,
სანატრელიც არ გაქრება...
იოცნებონ,
იოცნებონ,
საქართველოს ქალაქებმა!

ამოიდგა ენა სტვირმა,
არღნებმა და დაირებმა...
იმ თბილისთან ეს თბილისი
რა ვქნა, მესხვანაირება.

უბრუნდება კედელს ფერი,
სახლს — ლიბო და ქერი ტაძარს...
ამ თბილისმა ის თბილისი
დავიწყებას გამოსტაცა!

გაგის ღივილი

დათოს

რა უცებ წამოშეწიე,
ჩემი პერანგი გამართე,
ძმასავით გვერდში დამიდექ,
თავდავიწყებით ამანთე,
შენ დგეხარ გზების მწვერვალზე,
მე წიფუყვები დაღმართებს.

და მხატვ საყდრის ფრესკებთან,
ფრთებშემართულს და დაფნებით,
მჩრებზე ბელურებს მიცოცხლებ
საწუთროს ქარში გაფრენილს.

მაინც რა მალე გაგისწარ,
რა მალე ჩავიდაღმართე...

აწ მე ვერ ავუყვავდები
ამ ჩემს დალოცვილ სახატეს.

შენ მზე დაგნათის, უმზირე,
ღრუბლები არ გაიკარო!
თვალეში ზეცა გერწევა,
გულში ჩიტები გიგალობს.

არ გაიხუნო ფერები,
ოცნებებს ქერი ახადე,
თუ სევდის ხატვა მოგინდეს
მოხუცი მამა დახატე!

ჯანო ჯანელიძე

მაინც უკვდავი რჩება ის ერთი

ესე არს განსასვენებელი ჩემი უკუხითი უკუნი-
სამდე: ესე მონაეს: აქა დავემკვიდრე მე.

დავით აღმაშენებლის ეპიტაფია

მან აღაშენა აღსაშენები,
მან დაანგრია დასანგრეველი,
მაღალი ნიჭით, მძლავრი ზელებით
და დაიმკვიდრა სასუფეველი.

მეფე ყოფილა აღმოსავლისა,
ტაოისა და მესხეთ-ჭერეთის,
ახლა მიწა ჭამს მის ზეკს ნაისარს,
მაინც უკვდავი რჩება ის ერთი.

და დაიმკვიდრა სასუფეველი,
ბინა მყუდრო და ბინა მარადი
და მის საფლავზე ღამის მთეველი
მთვარე სიზმრებში უხმოდ გადადის.

თითქოსდა გულის მე ვისმენ
ფართქალს,
ო, გულო, წამით დადექ საგულეს,
თუკი ცოდვას, ო, ღმერთო, მართლაც
მხოლოდ ასეთი ცოდვა მარგუნე.

ის იყო მეფე საქართველოსი,
მეფე აფხაზთა, კახთა და რანთა
და უკვდავების ნათლით შემოსილს
აწყალობებდა თვით ღმერთის კალთა.

მან აღაშენა აღსაშენები,
მან დაანგრია დასანგრეველი,
მაღალი ნიჭით, მძლავრი ზელებით
და დაიმკვიდრა სასუფეველი.

იის სურნელი

ყველა სანთელი დაიწვა, ვხედავ
და ჩაქრა ბედის ყველა კანდელი,
სევდის უდაბნოს ფიქრებით ვხერგავ,
მღუპარებს ზეცა ცრემლდანადენი.

ყველა სათქმელი თქმულია უკვე-
ყველა სიმღერა უკვე იმღერეს,
მთვარე ბარბაცით მიჰყვება ქუჩებს
და ქალწულოვით თეთრ ყელს
მიღეაებს.

მომელანდება აჩრდილი დედის
დაკრილი გულით და ვარდით ხელში,
ცას გასწოლია სიფითრე ელდის
და ოწინარი ქალივით კენესის.

რა შემრჩა? — გემო ზღვის და
მარილის,
რა შემრჩა? — იის სურნელი ტურზე
და ფეხშიშველა მისდევს ქალივით
ქარი თიბათვის მთვარეს და ქუჩებს.

ლურჯი სინაზა

ცრემლები წვეთდა,
ცრემლები წვეთდა,
ცრემლები წვეთდა სევდის მინდორზე
და ცაც წვეთავდა ცრემლებთან ერთად
და განუწყვეტლივ გზები ვილოდნენ.

და შენ მოხვედი ოქროს სიცილით
და შენ მოხვედი ოქროს მტვერებად.

შემომადრკვეე შენი მზის წილი
ჩემდა განწირვად და მიტვეებად.

და იყო მინის ლურჯი სიჩუმე
და იყო მინის ლურჯი სინაზე,
ტკივილი მაინც ვერ დავიწყებ
და შევევროდი ცისფერ მირაჟებს.

წაილო წყალმა

სუყველაფერი წაილო წყალმა,
წაილო წყალმა და მეწყერს მისცა
და რა ამოდ დავეძებ წამალს,
უკვე ჩანდავენ ჩემს კუთვნილ ფიცარს.

დედა-ბუნებაც თაღბით ირთვება
და ეამი იქცა სისხლის წამებად.
უკვე შემართეს ჩანგი ნიძვებმა,
რომ უგალობონ ჩემს წაბრძანებას.

უკანასკნელად

თავს ნუ იტყუებ, სისულელეა,
არ შეხორცდება ძველი იარა,
წინ გასავლელი ცეცხლის ველია,
მან კი დღეს ისევ დაიგვიანა.

საოცარია, ვის დაუწნეს და
ვის მიაკუთვნეს გვირგვინი დაფნის?!
ვის დაებადა დიდების ელდა
და ოქროს ეტლით ცაში ვინ დაქრის?!

თქვი, წყვილი ცრემლით ვინ
დაფასდება,
ვის უერთგულებს სიმები ჩანგის?!
თქვი, პროცესაა უკანასკნელად
ვის გააცილებს დიდებით დადლიოს?!

თავს ნუ იტყუებ, სისულელეა,
არ შეხორცდება ძველი იარა,
წინ გასავლელი ცეცხლის ველია,
შენ კი იმღერი კვლავ ჩაღვლიანად.

სისხლის ხალაჯით

ჩემი ცხოვრება რა იყო? ჩანყი
და ნიღბიანი მასკარადები
და სიმახინჯე ათასი სახის,
მიუსაფრობით, სევდით, დარდებით.

თითქოს თოლია იგრძელებს კისერს,
გადმოიხედა ნისლმა ფოფინამ

ახალგაზრდობა დამშორდა ისე,
რომ ახალგაზრდა არც კი ვყოფილვარ.

საკუთარ გულსაც ვეღარ ვერევი
და ვგრძნობ, ეს სისხლი თუ როგორ
გებრობს.

თავიდან დამყვა სევდა ვერღენის
და თავგანწირვა ამჟამი რეზბოს.



მოვა ქარი და ისევ გამშოლტავს.
როგორც კეთილი ჩემი გადია.
ყველა აპრილი ისე დამშორდა.
არც შევხედრივარ აპრილს მადლიანს.

აქ შედგა ჩემი დიდების ეტლი
შემორკალული ზღვით და მითებით
და გასისხლული სწუხს აიეთი —
გადათელილი ვარდი წითელი.

წავა ვილაცა და თან წაიღებს
ამ ჩემი გულის უწმინდეს ნაწილს
და შლის ვილაცა ძვირფას თარიღებს.
დარია. მაინც მათოვს და მაწვიმს.

და მცემს სურნელი ყავაზანების.
სად ერთადერთი ლირიკა მეფობს
და მიბარბაცებს სისხლის ხალები
აქრელებული აჩრდილი რემბოს.

ნაკვალევი

თითქოს ნავი ვარ, რომელიც დადგა
და დაინისლა თავთებლა წყალში,
შენ ნუ იჩქარებ, ნუ მაქცევ დარდად.
მალე აღვადგენ დიდ წყალთან
კავშირს.

და შემდეგ ერთად ავუყვებ აღმა
(იქ წეროები იფრენენ ცაში).
შემდეგ წამოვა ცრემლების წარღვნა
და ჩვენს ნაკვალევს პირწმინდად
წაშლის.

მონაცვლეობა

ვერ გავიტანე, ვერ იქნა, ლელო
და ცამ მრავალგზის გადამიგრგვინა,
რადგანაც გველი გარედან ჰრელობს,
ძე ადამის კი ჰრელობს შიგნიდან.
და ნათვალევი მეც დამყვა მთვარის —
ყოფნა-არყოფნის მარადი ლანდი,
მაინც რამდენი ზიგზაგი არის
სინამდვილიდან იმ ოცნებაში.

როცა მასხარა და კომიკოსი
თვით ტრაგიკოსის მხედებიან ნილბით?!
წუთისოფელი ბასრი ცელია
და პირწმინდად რომ გვეცლავს,
რად გიკვირთ?!

უკანდახევა, ხანაც შეტევა, —
ეს არის კაცის ყოფა ორფერი
და მღევს კვალდაკვალ, განუწყვეტლად
ჩემი ცბიერი მეფისტოფელი.

და ვინც გაჩენას ვერ გაქცევია,
ვერ გაექცევა იგი თვით სიკვდილს.

მიტხარ, ცხოვრებას რა ჰქვია მგოსნის,
რას ნიშნავს მაინც დაციწვა ილბლის,

და გარიყული ცხოვრების მიღმა,
ვარ თუთიყუშის ბედის მსურველი
და მონაცვლებით ვატარებ ნილაბს
ბრძენის, თაღლითის, გიჟის, სულელის.

და დავალ ასე მთვარის იარით,
ცხოვრებით მრუდით,
ცხოვრებით მართლით,
სად დასაწყისი და სად ფინალი
არის ნაცნობი სუყველასათვის.



საკაპი გეზაძე

გვიანი რეკვიემი

მშვენიერი გამოგონებაა სასაფლაო. იგი აუცილებელია, რათა მოკვდავმა მასში ხანდახან თავისი ცხოვრება ამოიკითხოს...

ნიკოლოზ ბარათაშვილი.

არის საგანი — თვალის მოკვრივითაც კი უმალ გაგონებს ნანახ თუ გაგონილ შორეულ ამბავს. ჩემთვის ასეთია სანადირო ერთ-ლულიანი თოფი. საკმარისია დავლანდო და მაშინვე თვალწინ გამივლევებს ორი მკვლელობა და კაეშანმოძალებულ სულს მიფორი-აქებს ჩემივე ყმანვილკაცობისდროინდელი შეკითხვა: რატომ, რატომ, რატომ?!

ეშმაკმა უწყის, ღმერთმაც უწყის, რამდენი სისხლია დაღვრილი ადამიანის გაჩენიდან დღემდე — უცოდველი და ცოდვილი, ბრალიანი და უბრალო. სისხლითაა მორწყული კაცობრიობის გზა და... კვლავ იღვრება, იღვრება და იღვრება.

მე ფრონტული დიდი გზა გავიარე და, ბუნებრივია, ჩემი თვალითაც ბევრჯერ ვნახე, ადამიანი ადამიანს რომ კვლავს, მაგრამ ადამიანი ადამიანს მხოლოდ ომში როდი ესვრის ტყვიას! რამდენჯერ დავეფიქრებულვარ რისთვის იმეტებს ერთი მეორეს მოსაკვლავად არა მარტო ომში, სხვა დროსაც?!

გასაგებია, როცა ადამიანი ბუნების წესით, თავისი დღით ეთხოვება წუთისოფელს, მაგრამ როდესაც კაცი კაცს კვლავს, ხშირად ეს შემაძრწუნებელი გაუგებრობაა, თავზარდამცემი. არის ადამიანი — პროფესიით ჯალათი, ზემდგომი ჩინოსანის განკარგულებაში უსწრაფებს სიცოცხლეს მავანს, მაგრამ ისეთიც ხომ არის, ამას თავისი ნებით რომ სწადის გონიუცემლად თუ გამიზნულად, თანაც, რა დამნაშავეც უნდა იყოს, თავის ჩადენილ ცოდვას ან სხვას აბრალებს, ან — იძულებას — შემომაკვდაო, აქაოდა, მე ძართალი ვარო. არის ადამიანი, უფრო სწო-

რად — მხეცი-ადამიანი, სადისტური სიამოვნებით რომ უსწრაფებს სიცოცხლეს მეორე ადამიანს...

თუ მხეცი მეორე მხეცს შესაჭმელად კვლავს, თვითონ შიმშილით რომ არ მოკვდეს, ადამიანი კვლავს მხოლოდ იმიტომ, რომ სა-მზუფს გამოასალმოს.

ადამიანს დამბადებელმა, ბუნებაა თუ ღმერთი, გონიერება მისცა, მხეცს — არა. ამიტომ გამხეცებული ადამიანი ყოველგვარ მხეცზე უარესია. ყველაზე საშინელია სწორედ ასეთი — სისხლის წყურვილით მთვრალი ადამიანი, სულ ერთია, თავისას სვამს თუ სხვისას.

მავანს გინდა ბუზი მოუკვლავს და გინდა ადამიანის შთამომავალი, თანაც ყოველად გაუმართლებლად. აქ ისმის კითხვა: არის კი სიცოცხლის ღირსი ასეთი ვაი-ადამიანი?!

ხდება ხოლმე: მკვლელი და მოკლული, მსხვერპლი და მომსხვერპლე ერთ სასაფლაოზე წევებიან, გვერდი-გვერდითაც კი, რა არის ეს, პარადოქსი თუ ბედის განაჩენი ან ბედისწერა?

ომი თავისთავად მკვლელობისთვისაა გაჩენილი და მაშინ ნანახი ბევრი მკვლელობა დავიწყების ბურუსში გაეხვია, მაგრამ ჯერ კიდევ ყმანვილმა ვნახე ორი მკვლელობა, დრო-ჟამმა მეხსიერებიდან რომ ვერ ამომიშალა. ეს ორივე მკვლელობა სანადირო თოფის დაუნახავადაც ხშირად მახსენებს თავს და მას შემდეგ, რაც მწერლობას მოვკიდე ხელი, კალმის წვერზე მიზის და მეხვეწეზა — დამწერეთ, იმ ორ მკვლელობას რაღა ემკვლეება გვიანი. შორეული რეკვიემით, მაგრამ



ეგება სხვებს მაინც ჭკუის სასწავლებლად წა-
ადგესო.

მცირემინიონ რაჭველთა უმრავლესობა სა-
შოვარზე დადიოდა მთების გადაღმა, ზოგი
ოკეანის მიღმაც. ჩემი სოფელი ნესტ რაჭა-
შია. მამაჩემი ძალიან შორს არ წასულა სა-
შოვარზე, კავკასიონის ქედის გადაღმა კავ-
კავში მებურებდა. 1929 წელს, გაზაფხულ-
ზე, მე ექვსისა რომ ვიყავი, მამაჩემმა ისმა-
ილმა ბაბუაჩემ სამსონს შემოუთვალა: ცოლ-
შვილი გამომიგზავნეო. ბიძაჩემმა წაგვიყვან-
ა კავკავში: დედაჩემი ოღლა, ჩემი უფროსი
ძმა, ვასილი, და დები — თინა და ნათელა.
წამოგვყვა მამიდა ლუბაც. მაშინ გრძელი გზა
იყო რაჭიდან კავკავამდე. ქუთაისის, თბილ-
ისის და ბაქოს გავლით ვიმგზავრეთ აღარ
მხსოვს რამდენ დღეს და მივაღდექით მამა-
ჩემს.

ორი ოთახი დავიქირავეთ ხინჩავაშვილი
ალექსის დიდებოიან სახლში. ამ ორ ოთახს
შუაში საკარე ჩარჩო ჰქონდა დატანებული,
ოღონდ კარი არ ება.

მამიდაჩემი ლუბა გაეცნო ქალაქს და გა-
ბრუნდა შინ. ერთი წლის შემდეგ, 1930 წლის
აგვისტოში მეც დავბრუნდი სოფელში. ჯერ
ერთი, არ მზომხდა კავკავი, და, მეორეც, ბა-
ბუაჩემს ენადა, ერთი შვილიშვილი მაინც
ჰყოლოდა შინ. სწორედ იმ შემოდგომაზე
ჩვეენს სოფელში გაიხსნა სკოლა და შვიდი
წლის ბიჭუნა პირველ კლასში შემიყვანეს.

1932 წლის თებერვალსა თუ მარტში ბა-
ბუამ ისევ კავკავში წასასვლელად გამამზადა.
უმცროსმა მამიდამ, ლუციამ (მოგვიანებით
გავიგე, ძველი კოლხური სახელი რქმევი),
16-17 წლისა რომ იყო, აიჩემა, ჩემი უფროსი
და თუ იყო კავკავში ძმასთან, მეც რომ გა-
მასიერნოთ, ქვეყანა ხომ არ დაიქცევაო.
დედ-მამამ უარი ვერ უთხრა და ისიც წამო-
გვყვა.

კავკავში ჩვენებურები მრავლად ცხოვრო-
ბდნენ, რა თქმა უნდა, სხვა რაჭველებიც.
ზოგი მებურებოდა, ზოგი მზარეულობდა,
ზოგი დურგლობდა.

იქ იყო ჩვენი სოფლელი შალიკოც — საბა
მერკვილაძის უმცროსი ვაჟი.

შალიკომ ლუციას თვალი დაადგა და... ერთ
დღეს ჩვენს ოჯახში შეიკრიბნენ ჩვენებურე-
ბი და სხვა რაჭველებიც, ასე ვთქვათ, ცოლ-
ქმრობის ამბის გასარიგებლად. მაშუალობდა
ვასო ბოჭორიშვილი, ეხმარებოდა ვარლამა
გოგობერიშვილი. სუფრას უსხდნენ აგრეთვე
ანთიმოზ და ვალოდია გოგობერიშვილები,
ვარლამას მამა არჩილა და სხვები.

ნაბოლარა და ნათელა ცოცხალი აღარ
დამხვდა. ხოლო მე და თინა, აგრეთვე თინა-
ზე ერთი წლით უფროსი ვარლამას გოგო
ლენა მეორე ოთახში გავციყვანეს სადაც გვა-
ძინებდნენ ბავშვებს. იქ ეთამაშობდით, სუ-

ფრასთან უფროსებმა რა ილაპარაკეს, ბავ-
შვებს, რა თქმა უნდა, არ მოგვისმენია, არ
დაანვინეს. მე კი არ ვისურვე ჯერ დაძინება
და იქვე, სანოლთან თამაში განვაგრძეთ მე
და ლენამ.

ის-ის იყო თინამ დაიძინა, წინა ოთახში
გაისმა სროლა და კივილი, ლუცია ჩვენს
ოთახში შემოვარდა, შალიკო წაგანით მოს-
დევდა. ლუციამ ლოგინს მიაშურა, ალბათ,
გაიფიქრა. ბავშვის მოერიდება და არ მესე-
რისო, თინას საბანს წაეტანა რომ შიგ
გასუსულიყო, მაგრამ ვერ მოასწრო. შა-
ლიკომ კიდევ ესროლა სამჯერ, ლუცია
ჯერ საბანზე დაემხო, მერე სანოლიდან
გადმოვარდა, წამოიშართა, უნდოდა კედელს
მიყრდნობოდა ზურგით, მაგრამ... კი არ
ჩაიკეცა, ჩაჯდა, თანაც ისე უხმოად, ერთი
„ვაიდედაც“ არ წასცდენია. ეს ყველაფერი
წამისწამ მოხდა. უცებ ნათურა ჩაქრა. სი-
ბნელში კვლავ გაისმა სროლა. მეორე ოთა-
ხში ატყდა ყვირილი და სინათლე ისევ აინ-
თო.

ლუცია თავჩაქინდრული იჯდა კედელთან
და პირიდან ორტოტად სდრიოდა სისხლი.
აღარ ინძრეოდა. ფიცრის იატაკზე, მუქნი-
თლდ რომ გვექონდა შეღებილი, სისხლის დი-
დი გუბე იდგა და შიგ ელექტროშუქი უც-
ნაური ციმციმით ელვარებდა. მე ყურთან თმა
მქონდა გარუჯული. ეტყობა, მამიდაჩემს რომ
ესროლა შალიკომ, ერთმა ტყვიამ ჩემსა და
ლენას შუა გაიქროლა (ბავშვები ხომ გაო-
გნებული ვიდექით იმ წუთას), ლენას ასცდა,
მე კი საფეთქელთან გამიარა და მხოლოდ
თმა გამირუჯა.

საბანში, თინას რომ ეხურა, ორი ტყვია
იქოვეს. რომ გაეღწია, ვარაუდით, ერთი,
ალბათ, თავში მოხვდებოდა, მეორე მუცე-
ლში.

მამიდას ერთი ტყვია მკერდზე ჰქონდა და-
ხლილი, ზედ მარცხენა ძუძუსთავთან. მისმა და-
ღვრილმა სისხლმა ის სამუდამოდ დაადუ-
შა, სტუმარ-მასპინძლები კი ააზრილა. ატ-
ყდა ნივილ-კივილი, მოთქმა და ვაიუშველე-
ბელი.

ბავშვები სასწრაფოდ გაგვიხიზნეს ხინჩავა-
შვილებთან.

მე ვიგრძენი, რომ მოხდა დიდი უბედურე-
ბა — მომიკლეს მამიდა, მაგრამ რატომ, ეს
კი ვერ გამეგო. ვკითხე დედას, პასუხი არ
გამცა თუ ვერ გამცა, მხოლოდ ამოიგმინა.

— რატომ, რატომ, რატომ მოკლა ბიძია
შალიკომ მამიდა ლუცია? — რამდენჯერმე
ისევ გავიმოვრე.

დედამაც რამდენჯერმე კვლავ ამოიგმინა,
ბოლოს ჩამიხუტა და მოთქმით მითხრა:

— დაიძინე, ბიჭო, დაიძინე! არც მე ვიცი,
რატომ მოკლა და შენ რა გითხრა? დაიძინე.
დაიძინე!..



ჰალუუ, რა შორს დარჩა ის წყეული ღამე და მაშინდელივით ისევ ვკითხულობ:

— რატომ, რატომ, რატომ მოკლა შალიკომ ლუციაა?!

მაშინ დედამ ვერ გამცა პასუხი, მაგრამ მერეც ვერ გამარკვია დროჟამმა და სამოც წელს გადაცილებული კაცი უწინდელურად ვეკითხები ჩემსავე თავს:

— რატომ, რატომ, რატომ მოკლა ბიძია შალიკომ მაშიდა ლუცია? საერთოდაც, რატომ კლავს ხოლმე ადამიანი ადამიანს? რა მოხდა მაშინ ისეთი, საცოლე ბიჭმა გასათხოვარი გოგო ასე უღმერთოდ რომ გაიმეტა და ტყვია დაახალა სწორედ იმ ძუძუსთან, დედის ძუძუდ რომ უნდა ქცეულიყო, ახალი სიცოცხლე გაეჩინა და გაეზარდა, ეგებ მისი შვილებიც, ვინც ასე ნაადრევად მოუსწრაფა სიცოცხლე?!

იმ ღამეს მე მაშიდაჩემის დაღვრილი ცხელი სისხლის ოხშივარი შევისუსთქე. ეს იყო ჩემი ნანახი პირველი სიკვდილიც, აქამდე რომ სულს მიფორიაქებს.

ადამიანი რომ დაილუქება, მანამდე ნათქვამი მისი ყოველი სიტყვა თუ საქციელი სხვანიარად გვიცნობიერდება. უფრო ხშირად წინათგრძნობად აღვიქვამთ, ასე ვთქვათ, ბედისწერის წამოყივლებად, თითქოს არსებობს სიკვდილის ან დიდი ხიფათის წინასწარი იდუმალი ხილვა, მაგრამ ის იმ უბრალოდ ითქმის ხოლმე, იმ წუთას არავითარ მნიშვნელობას არ ვანიჭებთ. სამაგიეროდ, უბედურების დატრიალებისთანავე აღმოვაჩენთ, რომ ეს ყოფილა წინასწარმეტყველური მინიშნება ბედისწერისა. მოსალოდნელის ჭკურტით თუ აღთქმით ნაკარნახევი განწყობილების ქვეშეცნეული, იდუმალი გამოხატულება. ახალა ვახერხებთ მის ახსნას, თანაც მისტიკურად.

იმ დღეს ლუცია ვარლამას ოჯახში იყო სტუმრად და მთელი საღამო ჩამავალ მზეს გაჰყურებდა. მარჯვენა იდაყვი ფანჯრის რაფაზე დაყრდნო და ნიკაპი ხელის გულზე ჩამოედო. მზე რომ ჩაინურა, ფანჯარას მაინც არ მოშორდა, კვლავ სადღაც შორს, ცის მიღმეთში იყურებოდა დაფიქრებული. კაკავი მაშინ, გარდა ერთი მთავარი ქუჩისა, ბულვარს რომ ეძახდნენ, ერთსართულიანი ქალაქი იყო. სახლების ფანჯრები დარაბებით იხურებოდა შებინდებისთანავე. მზე რომ ჩავიდა, ვარლამის მეუღლემ, ოლიამ, დარაბების დახურვა მოინდომა და ლუცია შეემუდარა:

— შენი ჭირიმე, ხომ ხედავ, ჯერ მთლად არ დაღამებულა და ნუ დამიხურავ ფანჯარას, შენ რა დაგაკლდება, მე რომ დღის სინათლეს ცოტა ხანსაც ვუყურო.

შინ წასვლის დრო რომ დაუდგა, დაეზარა და ფეხს ითრევდა. მაგრამ სტუმრად დარჩე-

ნაც ეუხერხულა: ჩემი მშობლებაა და მე რომ იქ არ ვიყო, ვაითუ ეწყინოსო.

მეორე დღეს და შემდეგაც ხშირად იხეხებდნენ ლუციას ნათქვამს, ოლიას დარაბების დახურვა რომ დაუშალა, და დასძინდნენ: ადრე უგრძენია, ეს მისი უკანასკნელი მზის ჩასვლა და უკანასკნელი დღის სინათლის ყურება რომ იყო.

ეგებ მართლაც არსებობს წინათგრძნობა? ხომ ამბობენ: ტანი მიგრძნობდაო ან გული შემომჩიოდაო?

ანდა: ეგებ მერე ვნათლავთ ამგვარ რამეს წინათგრძნობად?

ასე იყო თუ ისე. მაშიდაჩემმა ჩამავალი მზე ნახა და ამომავალი — ვეღარ... ცის თვალის გახელას ის სამუდამოდ თვალდახუჭული დახვდა.

იმ დღეებში მე ისიც გავიგონე, რომ შალიკოს ერთი ავი ზნე სჭირდა: ფიზიკლიც კი ჩხუბის მიზეზს ეძებდა მუდამ, ხოლო ღვინოს თუ დაღევდა, მეტად ჭირვეულობდა ყველგან. მისი ავი ზნის მცოდნეებმა ისიც იცოდნენ, ნავანი რომ ელო ჯიბეში და უშლიდნენ ამხანაგურად: მაგ უშმაკის მოგონილს ნუ დაათრევ, ხიფათს გადაეყრებო. მაგრამ ყურს არავის უგდებდა, იმ ღამესაც, სანამ თამადა სადღეგრძელოს იტყოდა. რამდენჯერმე აუნეგია ჭიქა თავისით და უცნაურად წამოუძახნია:

— მისი ხსენებისა იყო. ვინც ამღამ მოკვდესო! — და ჭიქა ნაუქცევია ჰურზე.

იტყობა, მოქეიფებს ეგონათ, ეს უბრალოდ აეკვიტათო. ვერავინ წარმოიდგენდა, რომ ის აქ მარტო ღვინის დასაქცევად კი არა, სისხლის დასალერვლადაც რომ ემზადებოდა.

მე ალბათ სიკვდილის მეტი ვერაფერი დამავიწყებს იმღამინდელ სურათს. თავჩაქინდრული ზის თეთრ კედელზე ბეჭებით მიყუდებული 17 წლის ქალიშვილი, სიყვარულისა და აღერისსათვის დაბადებული და, რაც მთავარია, სადედაოდ გაჩენილი, ზის და მის წინ სისხლის გუბე დგას და იმ გუბეში სიკვდილი ხარობს უხმო სიცილით. გაციებულა ის ტუჩები, ვაჟაკის მხურვალე კოცნა რომ უნდა ეგებმა და თვითონაც დაეტკბო ვაჟაკიც, გაციებულა ის ქორფა სხეული, მამაკაცი ნეტარებით რომ უნდა გაეთბო, თვითონ მამაკაცმა გააცივა ცხელი უგუნური ტყვიით...

დაქცეული სისხლის ანონვა ყოვლად შეუძლებელია, როგორც ვერ ანონი დარბეული სიცოცხლის ბუდეს... უგუნურებას ემსხვერპლა სიცოცხლის სიკეთე და სილამაზე... შალიკომ ლუცია მოკლა გაზაფხულზე, როცა ბუნება იღვიძებს და მოკლა იმ ასაკში, როცა გოგო თვითონაც გაზაფხულსა მკავდა. კოკორ ვარდს, ასაკვავებდეს...



როცა გაუთხოვარი გოგო კვდება, ეს ხომ ერთი სიცოცხლის სიკვდილი არაა, სამზუნდანი მიღის ზღვარზედ გადასული დედა, ისეობა ბუდე, რომელშიც მრავალი სიცოცხლე უნდა გამოჩვეოდეს... და უშეშაქმა უწყის, უგუნუნურმა ტყვიამ ერთბაშად რამდენი სიცოცხლე მოკლა იმ გოგოში, მომავალ დედაში.

ახლა კი სიცოცხლის გასამრავლებლად გარეული ბუდე ნადრეუვად უნდა დაიმარხოს მინამი.

დაწყვედილი კაცთა სიამევი ვინ უწყის, რამდენი სიცოცხლის და სიყვარულის ბუდე ანგრევს ასე!

ამას ახლა ვნაღვლობ, თორემ ცხრა წლის ბიჭმა მაშინ მხოლოდ ის ვიცოდი, რომ მომიკლეს, მაშინდა, ოღონდ: რატომ, ეს ვერ გამეცო.

და მე ახლაც ისევ ჩამესმის ჩემივე მაშინდელი ბავშვური ვაკცების ხმა: რატომ, რატომ?! და დღეს პასუხს ველავ ვეძებ, ოღონდ მტეი კავშით: რატომ გონებას არ მოუხმობს ადამიანი, როცა ვინმეს მოსაკლავად იარაღს ჰკიდებს ხელს? რომ კლავს, ვის კლავს? დედამ, ვინ იცის, რა ნაშებით დაბადა, რომ მზე დაენახებინა, რამდენი იჭირვარაბა მისი მოვლით, რამდენი იდავიდარაბა მის გასაზრდელად, თვითონ იქნებ მოოდა და შეიღს კი ლუკმას არ აკლებდა, თვითონ იქნებ სციოდა, შეიღს კი სითბოს არ უღევდა, ავად თუ გაუხდებოდა, ღამეებს უთევდა, და როცა იგულისხმულა, ამიერიდან აღარაფერი უჭირს, უკვე მოწიფულია და გაინავარდოს, მალე თვითონაც დედა უნდა გახდესო, შენ გონმითვებლად შემართავ ნაგანს, გამოკრავ სასხლეტს თითს და... ტყვიებით დაცხრილავ იმ მკერდს, ორიოდ ნელინადში ჩვილი რომ უნდა ჩაეხუტებინა, იქნებ შენი შევიღც...

რატომ, რატომ და ათასჯერ რატომ?! ისეთი რა დააშავა ჩვიდმტეი წლის გოგომ, სასიკვდილოდ რომ გაიმეტეს? ჰქონდა შალიკოს ამის თუნდაც წვეთი მიზეზი?

საბედისწერო ამბამდე ორიოდე დღით ადრე ერთ წვეულემაში (კავკაზი ჩვენებურები ერთად თავშეყრის მიზნით წვეულელებს ხშირად მართავდნენ), ბაბუაჩემი, მამაჩემი და ხუთიოდე სხვა კაცი რომ უსხდნენ სუფრას, შალიკოს უთქვამს ბაბუაჩემისათვის: შენი უფროსი ქალიშვილი ლუბა მინდოდა და სხვას გაჰყვა, უმცროსი მაინც მომათხოვეო. ბაბუაჩემს ადრინდელი ამბისა არაფერი სცოდნია. თურმე ერთხელ ჩვენი ოჯახის ნათესავის, არქიფო გოგობერიშვილისათვის შალიკოს უთხოვია, სამსონ გენაძის ქალიშვილი ლუბა გაშირიგეო, არქიფო ჯერ შალიკოს მაშასთან, საბასთან მისულა: შენს ბიჭს სამსონ გენაძის ქალიშვილი ლუბა მოსწო-

ნებია, სამაშაშაველოდ მაგზავნის და საბას ქვა აუგდია და თავი შეუღებს... არ გამაგონოთ, რა დროს მაგის ქალის მოყვანაა, უთხარი. რომ სამსონი ჯერ ქალიშვილს არ ათხოვებს და უარი შემოგიტვალა-თქო. გავიდა ცოტა ხანი და შალიკომ გაიგო: ლუბა სამსონის კარის მეზობელს, ხოვეთისუბნელი იუსტი მისაშვილის ცოლისძმას, ფარახეთელ ლაერენტი ერადეს უთხოვია. გული დახწყევტია და არქიფოსთვის უსაყვედურნია: რატომ მომბატყუე, რომ სამსონ გენაძე ჯერ ქალიშვილს არ ათხოვებს, მაშასადამე, მე სიძედ დამინუნაო. არქიფოს მაშინდა გაუმხელია, რომ მისი მაშაშაველობა მამამისმა საბამ ჩაშალა. დიხაც მოსვლია მამამისზე გული. მაგრამ ჩავლილ ამბავს, მდინარისა არ იყო. უკან ხომ ველარ დაბრუნებდა, შერიგებია ბედს მაშინ. ახლა კი შალიკოს მეორე ქალიშვილის ხელი უთხოვია ბაბუაჩემისათვის. ბაბუაჩემს უარი არ უთქვამს. მამაჩემს შეჰკითხვიან: მე ყაბულსა ვარ, ოღონდ, თვითონ ლუციასაც ვკითხოთო.

მერე ჩვენთან გაიმართა ვახშამი და შალიკოც გვეწვია თავის მაშვალ ვასო ბოჭორიშვილთან ერთად: ბარემ გადავწყვიტოთ ჩვენი ამბავიო.

როგორც ადრევე დათქვებს, ჰკითხეს გოგოს: ასე და ასე ამბავი და შენ რას გვეტყვიო?

აბა, რომელი თავმოყვარე გოგო იზამს, რომ ხელის თხოვნაზე ერთი პატარა უარი მაინც არ თქვას ყასიდად, ქალური მოკრძალებით, თუნდაც საქმრო ძალიანაც მოსწონდეს. ლუციას წყნარად უთქვამს: ორიოდე კვირის ჩამოსული ვარ კავკაზში, აქაურობისა არაფერი ვიცი, გავიხედ-გამოვიხედავ, ცოტა რუსულსაც ვისწავლი... ქუჩის ქალივით უცებ ხომ არ წაყვები კაცს, თანაც ჯერ პატარა ვარ, ადრეა ჩემი გათხოვება, ერთი ნელინადი თუ მომიცდის, პირიბას ვაძლევ, სხვას არავის მივთხოვდებით. მხოლოდ და მხოლოდ ეს ჩვეულებრივი ქალიშვილური უარი უთქვამს ლუციას, სხვა არაფერი.

კაცმა რომ თქვას, მართლაც ორიოდე კვირა იყო, რაც გოგოს ბიჭი ენახა, რიგინად არც იცნობდა, შოდა, უშალ ხომ არ დათანხმდებოდა ნაყოლაზე?

სათქმელი ითქვა უდავიდარაზოდ და ქვიფი ჩვეულეებრივ გაგრძელდა. შალიკო ღვიწხს მიეძალა. ნაქვიფარი სტუმარ-მასპინძლებრივში გავიდნენ, დაჰყვა შალიკოც. შინ დავრჩით ბავშვები, დედაჩემი და ლუცია. დედაჩემი სუფრას დასტრიალებდა თავს. შალიკო მალე შემობრუნდა და დედაჩემს უთხრა: ქალს ჯერ არ მატანთ, არ მატანთ, ჩემი ფული მაინც მომეციო!

შალიკოს დანაზოგი ფული დედაჩემისათ-

ვის ჰქონია მიბარებული. მაშინვე მისცა სრულად. შალიკომ წაწილი აიღო, დანარჩენი დივანზე დაყარა. დედაჩემმა აკრიფა და ხელახლა დაითვალა: ამდენი და ამდენია, რაკი მჭეტი ჯერ არა გქირდება, ამას შეგინახავო. ლუცია შუაკარში იდგა დედაჩემის შალმოხურული და მკლავები ისე ჰქონდა ანეული, თითქოს ჩარჩო უჭირავსო, მარჯვნივ თავვადახრილი ცარიელ სუფრას უყურებდა.

შალიკომ უცებ შიგნიდან ჩაეკეტა შემოსასვლელი კარი, ნაგანი დააძრო და ლუციას ესროლა. დედაჩემი მყისვე ხელებში ეცა, მაგრამ შალიკო ჩასვენილი კაცი იყო, მსხვილმკლავება. ღონიერი, ქალი რას მოერეოდა, წამისნამ მოიშორა და ლუციას დაედევნა... ნაგანის შვიდივე ტყვია დასცალა და, რა თქმა უნდა, არ დაუცვდია იმის დასახაზად, როგორ დალია ლუციამ სული. არც იმის გაგება უცდია, სხვაც ხომ არავინ მოეკალიო, ჩამქარალი სინათლით ისარგებლა და გავარდა გარეთ.

უბოში მყოფნი უმალ მიხვდნენ, რომ შალიკომ ოჯახში თავპარიანულად რაღაც უბედურება დაატრიალა და მოინდომეს მისი დაჭერა. ყველას გაუსხლტა ძახილით:

— არ მომეკაროთ, არ მომეკაროთ ახლა! ვისაც ჩემი ნახვა ენდომება, მეძებოს ამა და ამ დუქანშიო! — და გავარდა ქუჩაში კუტიკარით.

რაკი შალიკოს დაჭერა ვერ შეძლეს, ყველანი სახლში შემოკვივდნენ ამბის გასაგებად გაქცეულს მხოლოდ ჩემი ძმა გაედევნა ღრიალით (მაშინ ცამეტი წლისა იყო და ვაჟაკობდა უკვე) ეტყობა. ჩვენიანთა ყვარულმა ქუჩაშიც გააღწია უმალ და იქ ხალხი ანაზღეულად დადგა ფეხზე. დაინახეს, ვიღაც თავქუდმოკლეჯილი გარბის, იგიქრეს: მაშასადამე, ალაჩოთის ამტეხი დამნაშავეაო, და დაჭირეს... ჩემი ძმა, სანამ სინამდვილეს დაადგენდნენ, ამასობაში, ეტყობა, შალიკომ სიბნელით ისარგებლა (მაშინ ქუჩებში არ ნათღვოდა) და გაუჩინარდა.

მის შემოკარდნილმა ბაბუაჩემმა დაინახა ლუცია. პირიდან სისხლი ისევ რომ სდიოდა და წინაც სისხლის გუბე ედგა და მხოლოდ ეს იკითხა: იმ ნადირს სხვაც ხომ არავინ მოუკლავსო.

ანთიმოზა გოგობერიშვილი გაიქცა მიღვციაში. მალე მოვიდა მილიციის უფროსი, ქართველი იყო. ლობჯანიძე, გამოიკითხა. შალიკოს რა ეცვა, რა ეხურა, რანაირი გარეგნობის კაციაო, აუწერეს. ისიც უთხრეს, თვითონ მოგვაძახა, ამა და ამ დუქანში მეჭებეთო. ლობჯანიძე გაიქცა. მალე მოყარდა ჯვრიანი მანქანა და ცხედარი წაასვენეს.

შალიკო მილიციას მართლაც იქ დახვდა, სადაც დაიბარა. ასე რომ, მისი დაჭერა არ

გასჭირვებიათ. თურმე უმადოდს უკვდილად მარტო სვამდა.

ჩვენი ოთახის კედელი (სადაც ლუცია ჩაჯდა) ორგან იყო გახვრტილი. ერთხანს აჩნდა ეს ნატყვიარები, მკუც დედაჩემმა ამოგლისა და კირით გაათეთრა. ვინ იცის, ეგება ერთერთი ის ტყვია იყო იქ მოხვედრილი, ვარლამის გოგოს ლენას რომ ასცდა და შეთმა გამირუჯა თავსა და ყურს შუა?!

ცხედარი ბავშვებს მხოლოდ მესამე დღეს გააჩვენეს. ეზოში ორ ტაბურეტზე დადეს ნითლად შეღებილი კუბო (ეტყობა, ასე ამჯობინეს, რაკი გაზაფხულის მზიანი დღე იყო).

აი, ნამიერად კვლავ გაშიელვა მაშინდელმა სურათმა. კუბოში იმდენი ყვავილი ყრია, მიცვალებულს პირისახელა უჩანს. არ ვიცი, ვინ მოიტლანა ამდენი ყვავილი მაშინ. როცა გაზაფხული ესა-ესაა ფეხს იდგამს. ყვავილებში სისხლისფერი სჭარბობს, თუმცა, შავიც ბევრი ურევია. ეზოში ალუბალი ჰყვავის, მაღალი მსხალი — ჯერ არა. მზე და თეთრკაბიანი ალუბალი დაჰყურებენ ცხედარს — საპატარძლო გოგოს. ბუნება ხარობს, მისხლადაც არ ედარდება არც ცხედარი, არც მისი ჭირისუფალი, ბუნებას არ სცალია ადამიანის კაქშის გასაზიარებლად. ის მხოლოდ გვიან შემოდგომაზე ჰგავს ხოლმე მგლოვიარეს, როცა განიძარცვება. ახლა კი სიციცხლის ახალი აფეთქების ყაძი უდგას და თეთრ ღიმილად პირგაბადრული ალუბალი დასცქერის ნაირფერი ყვავილებით სავსე კუბოს, რომელშიც უმანკო ქალიშვილი ნევს ტყვიით გულგახვრტილი.

ვინც კი სამიძმარზე მოდის, ყველა თითქმის ერთსა და იმავეს იმეორებს:

— ცოდვაზე ცოდვა არ არის ამ უტოდველი ანგელოზის ასე ნაადრევად ცოდვილ შინაში ჩანოლა?

— ეს მზეთუნახავი იმ მხეცმა მოსაკლავად როგორ გაიმეტა?!

— ერთობ მძიმე ცოდვა უტვირთია, ერთობ მძიმე, სხვა თუ არაფერი. ეს ცოდვის ტვირთი გასრისავს!

მავანი ამბობს, გულქვა ყოფილაო, მავანი — რეგენიო, მავანიც უგულლო, წყველაკრულვას უგზავნიან შალიკოს.

ზოგი ამასაც ამბობს:

— ბედისწერას ჩამოუყვანია აქ, ბედისწერას, თორემ ეს საცოდავი იმ სიშორიდან კაკაეში სასიკვდილოდ რამ ნამოიყვანაო.

ბავშვები სასაფლაოზე არ ნაგვიყვანეს და მე არ მინახავს, ლუცია როგორ დაკრძალეს. ვინ როგორ დაიტრია, არც შერე მინახავს მისი საფლავი. მოგვიანებით კი გავიგე ის სასაფლაო გაუქმებულა. ბაღად უქცევიათ. ასე დაგვეკარგა სამუდამოდ უღვითოდ დალუპული მამიდაჩემის საფლავიც.

იმ დღეებს რომ ვიგონებ, სამიძმარზე მო-

სულთა სიტყვების გარდა თვითონ ლუციას ხმაც მესმის:

— ჯერ ნუ დამიხურავთ ფანჯრის დარბეზს, თქვენ რა დაგაკლდებათ, დღის სინათლისათვის ცოტა ხანსაც მაყურებინეთო..

და იმ ხმას ჩემი მაშინდელი შეკითხვა მოსდევს:

— რატომ მოკლა ბიძია შალიკომ მაშიდა ლუცია, რატომ, რატომ, რატომ?

შალიკოს ნასროლმა ტყვიამ ლენა გოგობერიშვილს გამოუქროლა, მე კი მხოლოდ თმა გამირუჯა, ორიც ჩარჩა იმ საბანში, ჩემ დას თინას ჩრმ ევარა. სამი ბავშვი დაგვიწოდო ტყვიამ და მხოლოდ ლუცია იმსხვერპლა.

ეგებ ეს სიკვდილი მართლაც განგების მოვლენილ ბედისწერას მიეწეროს, მაგრამ მე ახლა სხვა რამესაც ვფიქრობ: ეს თვითონ ადამიანის უგუნურების ბრალიც იყო, იმ ადამიანის, ტყვიით რომ ეძებს რალაცას.

მე ისე არაფერი მძულს; როგორც თოფიარალი. ომის გარდა, როცა გაჯარისკაცებული იძულებული ვიყავი მჭეროდა, თოფი არასდროს მისროლია, ტირიშც კი. ამყამად რომ ვუფიქრდები, მგონია, რომ იარაღისადმი სიძულვილი სწორედ იმ დამეს ჩამისახლდა სულში, მაშიდა რომ მომიკლეს, ოღონდ, ამის გაცნობიერება ყმანვილს მაშინ არ შემეძლო.

შალიკოს რომ ასამართლებდნენ, დარბახი გაჭედილი იყო თურმე. გარეთ განცხადებაც კი გამოუქრავთ — სასამართლო ღიააო. რვა წლის ციხე მიუსაჯეს. ყველა მკვლელი ცდილობს თავი იმართლოს რალაცნაირად. შალიკოც ასე მოქცეულა, უთქვამს: სამსონ გენაძის უფროსი გოგოს თხოვა მინდოდა და გამანბილეს, უმცროსი უცებ შემიყვარდა, ამანაც უარი გამიცხადა და იმიტომ მოკალიო.

რა ფუჭი თავისმართლება!

თუ შალიკოს ლუცია ნამდვილად შეუყვარდა, ეს თავისი ნამდვილი სიყვარული მოკლა ასე გონშიუცემლად, ერთი ყასიდაც, ქალური თავდაჭერილობით თქმული უარის გამო? საერთოდ. შეიძლება ჭკუათმყოფელმა ადამიანმა მოკლა ადამიანი, ვინც გიყვარს, თუნდაც მან შენი სიყვარული არ გაიხიაროს? ვითომ რატომ, რატომ, რატომ? რა არის ეს? მართლა სიყვარული თუ სიგიჟე? იცოდა კი ტყვიის მსროლელმა რა იყო ნამდვილი სიყვარული? თუ ჭეშმარიტად შეუყვარდა გოგო. რატომ ჰქონდა ნაგულეები წინასწარ გატენილი ნაგანი, რატომ? მაშასადამე, ჯიბეში ნაგანი იმიტომ ედო, რომ გულში ედო გოგოს მოკვლის ავი ზრახვა ადრევე. თვითონ ხომ ყველაზე უკეთ იცოდა თავისი ჭირვეული ხასიათი, ის ნაგანი შინ რომ დაეტოვებინა, მაშინ ხომ აიცილებდა

უგუნურ მკვლელობას და, ვინ იქნებ ცხოვრებაც და მისიც კეთილად დაგვირგვინებულყო.

ნამოგყვებოდა, შალიკო, ის გოგო. იცხოვრებდით ერთად, ერთი უღლით გაივლიდით ნუთისოფელს... არ ნამოგყვებოდა და... სხვა გამოგირინდებოდა, ეგებ უკეთესიც... რიგანად არ გიცნობდა, რალაც ორი კვირა იყო, რაც შეგვხდა, მეტი ხომ არა?

თუნდაც უარი ნამდვილად ეთქვა, არც ამისათვის უნდა მოგკლა, არა!

ისიც დალუბე და შენც... შენც ვერ გაიხარე!

ლუციას ქვეყნიერებაზე სიარული და გახარება უნდოდა, ამიტომაც ვერ უთხრა უარი მამამ და გრძელ ვზაზე გამოიყოლა... და, ვაი რომ ახლა უამისოდ უნდა გაბრუნდეს. რა იცოდა უბედურმა მამამ, ქალიშვილი აქ სასიკვდილოდ რომ მოჰყავდა, თორემ ოჯახიდან ფეხს არ გამოადგმევინებდა.

მაშინ არც გამიგია კავკავიდან ბაბუას გამგზავრება, ახლა კი ცრემლმორეული ვხედავ, როგორ ემშვიდობება ის არა მარტო კავკავს, უღვთოდ მოკლული ქალიშვილის საფლავსაც, ვხედავ, როგორ ალაგებს ხურჯინში ლუციას ტანსაცმელს, სისხლიანსაც და უსისხლოსაც, ნაცვამსაც და უხმარსაც, მიაქვს სოფელში, რომ დედამ შვილის ტანსაცმელი მაინც დაიტვიროს. რაკი მის ცხედარსა და საფლავზეც ცრემლების დაღვრა არ ეღირსა... და არც არასოდეს ეღირსება...

ვინ ანონოს, იმ ტანსაცმელთან ერთად გულზე დანოლილი რამხელა ჭირვარამის ლოდი მიაქვს შინ და რაც უფრო უახლოვდება თავის სოფელ-ქვეყანას, თავის სასუკარს, თანდათან როგორ მძიმდება ეს ხუროჯინიც და გულზე დანოლილი ლოდიც. ტანსაცმელთან ერთად ბაბუამ, მგონი, ლუციას ნანწავიც ნაიღო მაშინ. ის ნანწავი ხურჯინში იდო და... ალბათ, ყელზეც ეხეეოდა და ახრჩობდა კაცს. ძნელზე ძნელია შინ ასე დაბრუნება — დედას ქალიშვილის სისხლიანი ტანსაცმელი და შეჭრილი ნანწავილად დაუდო წინ და უთხრა, აი, ასეა დაგიბრუნდა შინ, აღარა გყავს გასათხოვარი ქალიშვილი და ესეა დაიტვირეო...

მნამს: ბაბუაჩემი შინ იმაზე დამძიმებული გულით მივიდოდა, კავკავიდან რომ ნაიღო, ვზაზე მარტო მიმავალს სევდა-ნალველი უფრო და უფრო მოემატებოდა... და წარმოდგენით დღეს კვლავ ვხედავ, როგორ შედინ ამ მძიმე ხურჯინაკიდებული კაცი შინ და ვინემ რაიმეს იტყვის, მისი ჩამომწყრილი პირისახე ამხელს ყველაფერს... ვხედავ იმასაც, როგორ იცხადებს ოჯახი ლუციას ასე მოულოდნელად დალუბვას... დედა ალბათ პირველად ოგნდება, ვერ იჯერებს ამ უბედურებას, მერე კი შვილის სისხლიან ტანსა-



ცმელსა და ნახევს იხუტებს გულში და
დღეში ცხრაჯერ დასტირის, რადგან ცრემ-
ლილა მისი ნუგეში...

ასე გამოიგლოვებს საპატარძლო ქალიშ-
ვილს, ხოლო დრო რომ გავა სანუგეშოდ
სხვა რაწესაც მოიშველიებს:

— ეუფტში ამოვიკითხე (ასე კაბდნენ წი-
ნათ ეფრემ ვერდის წიგნს ჩვენში), ჩემი
ლუცია თოფით უნდა მომკვდარიყო და კაც-
კაცში სწორედ ამ ბედისწერამ წაიყვანაო.

ბევრის შარბით, ბედისწერას ვერაფერ გავ-
ქცევდი! ბებიაჩემი ფედოსიაც ამითლა ივა-
რებს! ძიმივე კავნას.

ბაბუაჩემი მაშინ სოფელ წესის განაპირა
უბანში ცხოვრობდა, ხოვეთს რომ ეძახდნენ.
იქ, ლუხუნის ხეობაში, განცალკევებით ესა-
ხლა ოთხი კომლი — ერთი საძაწი გენაძის,
სამივე მანსაშვილების: იუსტისი, გიორგისი
და ერმალაშის. იუსტის მუღღღე პუპლია,
როგორც ადრე გაუნყეთ, მაშიდარემ ლუბას
მული გახლდათ.

ძალე ხოვეთისუბნელი ოთხივე კომლი,
სოფლის შემჭიდროების მიზნით, გადაასახ-
ლეს სსორედ იმ უბანში, სადაც მაშიდარემის
ბევლების ნამა, საბა, და მისი მოგვარეები
ესახლენ.

ბაბუაჩემმა ახალ ადგილას ორთვალიანი
ხის სახლის გადატანა და დადგმა კი შოას-
ნრო, ბუნხრის აშენება კი — ვეღარ. თქვეს:
რალაც სახადმა მოინელაო. ბაბუაჩემი კა-
ფივით კაცი იყო და მე დღემდე არ მჯერა,
რომ ასე ჯანმბარს სახადი მოერია, ის, აღ-
ბათ, უფრო იმან მოკლა, კავკავში გასახა-
რებლად წაყვანილი ქალიშვილი, იქ ტყვიით
გულგახვრუტილი რომ დაშარხა და შინ მისი
სისხლიანი ტანსაცმელია წაიღო. გზაზე
აღბათ თავისი უბედურება ვერავის შესტი-
რა და მერც ვერაფრით გაიხალფათა გული.
განა ის კი ავად არ იმოქმედებდა, ქალიშ-
ვილის მეკვლის მამას ყოველდღე რამდენ-
ჯერმე რომ დაინახავდა! ბაბუაჩემის ახალი
სამოსახლოდან საბა მერკვილადე ასიოდე შე-
ტრში ესახლა, შორს კი არა, საბა დიდი გზის
ზემოთ, სამსონი — ქვემოთ. ასე რომ, ლუ-
ციას მამაც შალიკოს უგუნურად გასროლი-
ლმა ტყვიამ შეინირა. ის ისე წავიდა ამქ-
ვეყნიდას, ვერც მამაჩემმა დაიტირა, ვერც
რომელიმე შვილიშვილმა.

გავიდა სამი წელიწადი. ჩვენი ოჯახი კავ-
კავიდან წესში დაბრუნდა.

სამი ძმა: მამაჩემი, მიხეილი და სანდრო
გაიყვნენ. მამაჩემი კვლავ კავკავში გაბრუნდა
საშოვარზე. მერე ჩემი ძმა ვასოც წავიდა იქ.
ამ დრეს მამის კერას დაუბრუნდა შალი-
კოც.

გვიკვირდა, ასე მალე რატომ გამოუშვეს,
რვა წლით ციხეში ჯდომის სასჯელი

მა შეღავათით გაუახსტოდა. **ერეკლე**
იყო ამის მკითხველი. **ბიბიქოშვილი**

ის ლენისპირა ორლოზე, სადაც შალიკო
შინიდან გამოდიოდა თუ შინ ბრუნდებოდა,
ჩვენი კარმიდამოდან პირისპირ ჩანდა. დი-
ლით, როგორც კი გამოჩნდებოდა, უეჭვე-
ლად შეჩერდებოდა, მიმოიხედავდა და მერე-
ლა დაუქუპოდა გზას, ჩვენსკენ რომ მოემარ-
სებოდა.

წარმოიდგინეთ, როგორი ასატანია ყოვე-
ლდღე, ზოგჯერ კი დღეში რამდენჯერმეც.
დღემდე უყუროს თავისი შვილის მეკვლის
ძმებმა — თავისი დის სიცოცხლის ნაადრე-
ვად მომსწრაფებელს, არადა, შალიკო არა-
ვის ეუბებოდა, თავი გამოძევვდაც კი ეჭო-
რა, თითქოს განგებ გვახელდებო. იმ ორლო-
ბეს დღეში სამ-ოთხჯერაც კი ჩამოვივლიდა და
აივლიდა: აქაოდა, მიყურეთ, დედამინაზე რა
ლაღად დავდივარ, არავისიც არ მემინიოო.

გალიზიანდა ჩვენი ოჯახი. განსაკუთრებით
ბებიაჩემი ფედოსია. არადა, თვალს ხომ არ
დაიბრმავებდა ან სულ სახლში ხომ არ გა-
მოიკეტებოდა.

ერთხელ თურმე ბებიაჩემს ბინულის წყალი
მოჰქონდა სპილენძის თუნგიით და ხრამისპირა
საცალფეხო ბილიკზე უცებ პირისპირ შეე-
ფეთა შალიკოს. ორივე ვახვედა. ბებიაჩემმა
გაშტერებით უყურა ერთხანს, კრინტი კი ვერ
დასძრა. შალიკომ, ვითომ აქ არაფერიო, გზა
განაგრძო და მუნჯივით ჩაუარა გვერდით იმ
ქალს, მონიჭული ქალიშვილი რომ მოუკლა.
მერე სადაც უთქვამს: ხელი რომ ეკრა ერ-
თი ან თუნგი ეთხლიმა თავზე, უეჭველად
ხრამში გადაიძახებდა, მე ხომ ხელს ვერ
გავიღებდით.

მაგრამ შალიკოს მხოლოდ ბებიაჩემთან
პირისპირ შეხვედრა არ ეწერა ბედად.

ჩემი ბიძები, მიხეილი და სანდრო, მონა-
დირებოდნენ და ერთლულიანი, თექვსმეტყა-
ლიანი თოფაც ჰქონდათ ზიარად.

იმ წლის ზამთარს ამ თოფის ორი ვას-
როლა დამამახსოვრდა განსაკუთრებით, ჩვე-
ნი სახლის მახლობლად. ფერდობზე, ბელუ-
რების დიდი გუნდი დაჯდა. ეს დაინახა ჩემ-
მა ძმამ, ვასომ (მაშინ ჯერ კიდევ არ იყო
კავკავში წასული), ჩამოსხნა კედლიდან თო-
ფო, მიეპარა ფრთოსნებს და ესროლა. იმ დიდ
გუნდში ერთი ბელურაც ვერ მოკლა. ბიძა-
ჩემმა მიხეილმა ხელმოცარულ მონაღირე
დარიგვა: ბელურების გუნდს საფანტოანი
თოფი მაშინ კი არ უნდა ესროლო, როცა
მინაზე ზის, არამედ, ჯერ აქშენით უნდა და-
აფრთხო და როგორც კი აფრინდება, სას-
ხლეს თითი გამოჰკრაო. გვიან იყო ამის
სწავლება, ჩემ ძმას ეს თოფი მუტჯერ აღარ
გაუსროლია.

ერთი კვირაც არ გასულა, სოფელში გან-
ქმულმა მონაღირემ, ნათლიაჩემმა ესაო



მისაშვილმა. მთაში ნაკლი დაიგულა (მაშინ შკლის მკვლელს კოლმეურნეობა სამ თუ ხუთ შრომადღეს უნერდა და მონადირეთა კავშირიც აჯილდოვებდა (ვალკე) და რამდენიმე გამოცდილი მონადირე წაიყვანა, გაიყვლია ახალბედა. თვრამეტი წლის სანდროც. ბუნაგიდან გამოვარდნილ მგელს გამოცდილმა მონადირეებმა ესროლეს და ვერაფერი დააკლეს, ეგონათ, გაგვეძვაო, მაგრამ სანდრო პირისპირ დაუხვდა, ესროლა და პირველივე ტყვიით გააცხებია სული. იმარჯვა ახლებედა და ნათლიაჩემმა ბიძაჩემს მონადირული ალღო და თვალის მუქუქო. თვითონ სანდროც გახარებული იყო, რადგან სწორედ ჯგუფური ნადირობისას გამოიჩინა თავი ასე კარგად. იმ თოფს მრავლად მყავდა მოკლული კურდღელი, კვერნა და ძელა, მგელს კი პირველად აუგო ანდერძი. ამან გაათამაშა ბიძაჩემი და ნადირობას მოუხშირა.

და, აი, ერთ დღეს საკურდღლოდ გაეშურა მეძებრით, ჩვენი უბნის ზემოთა ტყეში, ჩხიკარს რომ ეძახიან.

მეძებრეტი ყალიბის თოფს ტყვია ორას მეტრზე მიაქვს. საფანტი — მხოლოდ 100-150 მეტრამდე, იქ კი მეტრნახევრის რადიუსით იშლება, ასე რომ, კურდღლის მოკვლა. თუ ახლოს მოუშვებს კაცი, საფანტით უფრო ადვილია, მაგრამ სანდრომ იმ დღეს რატომღაც ჯაქნით გატენილი ვახნები წაიღო.

აი, მეძებრმა ნაცარა კურდღელი ჩირგვებიდან გამოახტუნა და დაედევნა. ყურცქვიტა აღმა-დაღმა დარბის. სანდრო თოფმომარჯვებული ჩაუსაფრდა. კურდღელი ტყეში შევარდა და მალე ისევ გამოცუნცულდა. აქ თოფიანი კაცი დაინახა, გრძელი ყურები ზურგზე გადაიგდო და შერი! გაპკურცხლა განზე, ხევისკენ მიმავალ ბილიკს მისცა თავი. სანამ ნაცარა თვალა მიეფრებოდა, სანდრომ თოფის დამიზნება მოასწრო და ის-ის იყო, სასხლეტისათვის თითი უნდა გამოეკრა, ზუსტად იმ ბილიკს ბორცვთან, კურდღელი რომ გარბოდა. თავი ამოყო არხეინად მომავალმა შალიკომ, ხელში ნაჯახი ეჭირა, ეტყობა. შეშინ მოსაჭრელად მიდიოდა. დის მკვლელი სანდროს თოფს უნებლიეთ თვითონ დაუჯდა კორაზე კურდღელთან ერთად. წამით ჩახმახის დაცემინება და... ჯაკნის ერთი ტყვია ერთდროულად გააგორებდა მინახე მოკლულ კურდღელსაც და მოკლულ კაცსაც, მაგრამ სანდროს სასხლეტთან მიტანილი თითი გაუშემდა და თვითონაც შემცბარი გამტერდა. არა, არ შემინებია მონადირეს, აქ შემინება არაფერ მუაში იყო. რალაც სხვა მოხდა, იდუმალი.

კურდღელმა დრო იხელთა, ერთი ძალღისა და ორი კაცის ალყაში მოქცეულმა ქედისაკენ გაპკურცხლა.

ერთმანეთის პირისპირ დარჩნენ სანდრომარჯვებული სანდრო და ზელნაჯახიანი შალიკო. სანდრო ერთხანს გახევებული იდგა და მერე თოფი ერლა დაუშვა ძირს, ოღონდ ადგილიდან არ დაძრულა.

შალიკომ, არ ვიცი, ადრევე დინახა თუ არა თოფშემართული სანდრო ან მიხვდა თუ ვერა, ეს თოფი მისთვისაც რომ იყო დამიზნებული, ჯერ ყურცქვიტას გააყოლა თვალის უკვე ქედისკენ რომ გარბოდა, მერე ერთი შეხედა სანდროს, თავი ჩალუნა, შებრუნდა და ვითომ აქ არაფერიო, აღმა აუყვა კლდოვან ბილიკს, მხოლოდ მოგვიანებით გამოიხედა უკან სამოედვეჯერ.

იმ დღეს მშვიდობიანად გაშორდნენ ერთმანეთს მონადირე და მისი დის მკვლელი. შალიკო მერკვილაძემ თავისი თავის გარდა კურდღელიც გადაარჩინა იმ ადამიანის ხელში დაჭერილი თოფის სროლისაგან. ოთხიოდე წლის წინათ და რომ მოუკლა.

სანდროს თოფი რომ ესროლა იმ წამს, ნამდვილად მოკლავდა ორივეს, თავისი დის მკვლელსაც და უცოდველ კურდღელსაც. მერე ამ ამბავს, ალბათ, ათასწირ კუდს გამოაბამდა ხალხი, ზოგი ასე მონათლავდა, ზოგისე, მაგრამ, მნამს, საბოლოოდ ვერავინ დაადანაშაულებდა სანდროს, რომ მან შალიკოს განზრახ ესროლა ტყვია.

— მე კურდღელს დავუმიზნე და ვესროლე კიდევაც, ხოლო რა ჩემი ბრალია, თუ იმავ წამს ვილაცამ ამოყო თავი ბეჭობიდან და ისიც მოეკალი. ჩემი დის მკვლელი იყო თუ სხვა ვინმე, ეს მე აღარ დამინახავსო, — იტყოდა სანდრო და ცამდე მართალიც იქნებოდა.

ოღონდ, იმ წუთას, ეტყობა, ამბავ არც უფიქრია, ვინმეს წინაშე თავი ემართლებინა. მოხდა ის, რომ არ ესროლა თუ ვერ ესროლა, ხოლო რატომ მოხდა ასე, თვითონაც ვერ გაერკვა ბოლომდე.

ახლა ძნელია იმის გაგება, რა ფსიქოლოგიური ამბავიც დატრიალდა. მაშინ მე ცამეტისა ვიყავი და ამგვარი ამბის ფსიქოლოგიური განსჯით თავი არ შემინუხებია და კიდევაც რომ დავინტერესებულყავი, ვერაფერს მივაგნებდი, ალბათ, ვერც თვრამეტი წლის ბიძა ამიხსნიდა მაშინ. სანდრო ახალგაზრდა გარდაიცვალა, ოცდაშვიდი წლისა და ამ ამბის საიდუმლოც მასთან ერთად მარხია, მაგრამ ცოცხალიც რომ იყო, ეგება ვერც ახლა აეხსნა. რატომ მოხდა ასე.

ჩვენ შეგვიძლია, მხოლოდ ვივარაუდოთ ზოგი რამ.

ეგებ კურდღელთან ერთად დის მკვლელიც რომ დაინახა, ანახდად ეს სინამდვილედ ვერც დაიჯერა, ეგონა, ალბათ, ორივე ერთდროულად მელანდებო და გაოგნებული თუ

გაოცებული დაიბნა და იმიტომ არ ესროლა?

— იქნებ ადრე დაქადილიც უკონდა: ჩემი დის მკვლელებს ჩავუსაფრდები და ჩავაძლავებო, მაგრამ დის მკვლელებს უნებლიეთ რომ გადაანყდა და ის კი თვითონ დაემიზნა — შესროლეთ, ამან დააბნია?

ასე იყო თუ ისე, იმ დღეს კაცის სისხლი იქ არ დადგრილა, არც კაცის და არც კურდღლის.

ბედისწერას თუ ვინამებთ, იმ დღეს სიკვდილი არ ენერა იქ არც შალიკოს, არც კურდღელს. კაცმა კურდღელი გადაარჩინა, კურდღელმა — კაცი, ორივე კი იმან, რომ მონადირემ თითი არ გამოჰკრა თოფის სახელეტს.

ამ ამბავს მავანმა შემდგომ სხვა კუდი გამოაბა. ამის ბრალია, რომ ზოგს ჩვენს სოფელში ასეც ახსოვს: თითქოს სანდრომ შალიკო შუშის საჭრელად წასული დაიგულა, აიღო თოფი და ვითომ საკურდღლოდ გახსნა ძაღლებით, თან უკანით გატენილი ვაზნები ჩაიღო ჯიბეში, მივიდა იქ, სადაც შალიკო შუშას ჭრიდა და თოფი უკანინი ვაზნით გატენა. მაგრამ გულმა სროლა არ დაანება: ასე ამის მოკვლა რა ეპყავობაო და უკან გამობრუნდაო. ნამდვილად როგორც იყო, ეს სანდროს მონაყოლითვე მე კარგად მახსოვს, ასე რომ ამ ამბის ამგვარი ვარიანტი მართალი არ არის. ხალხს საერთოდ სჩვევია ამბის გადასხვაფერება, ყველა რაღაცას უმატებს ან აკლებს თავისი დამახსოვრებისა და მიხედვით.

თოფი მარტო ჩვენს ოჯახს არ უკონდა, შალიკომაც ჩამოიტანა, თანაც არა მარტო თოფი (როგორც შემდეგ გავიგეთ, რევოლვერიც), ბეჭუთიც და ფინური დანაც).

ჩემმა დამ თინამ გაიხსენა ერთხელ:

— ესაოს ჭიშკართან ვდავართ მე და ევგენია (ესაოს მეუღლე, სადმეღელი გურგენიძის ქალი, ბაბუაჩემ სამარხს დედუღეთის ბიძაშვილად ერგებოდა). საბა მერკვილაძის სახლთან გაჩერდა სატვირთო მანქანა და გადმოვიდა კაცი, რომელსაც ბარგი-ბარხანასთან ერთად ბრეზენტში გახვეული თოფიც ჰქონდა. ევგენიამ შეძრწუნებით მომკიდა ხელი: უიმე, შალიკუნა დაბრუნდა, ციხიდან გამოუშვიათო. მე შალიკო მარტო იმ წყეულ დამეს მყავდა ნანახი და რაღას ვიცნობდი, ერთხელ ფიჩხი მომაქვს ტყვიად და შემომხვდა, მივაშტერდი. თავჩაღუნული გამშორდა. მერე რამდენჯერმე კიდეე შემხვდა. დანახვისთანავე ვჩერდებოდი და კარგა ხანს ვერ ვაშორებდი თვალს მდუმარედ. თავჩაღუნული რომ გამშორდებოდა, მაინც ვუყურებდი მის ზურგს და ორიოდეჯერ ბრაზიანადაც მომხვდა. მერე გავიგე, თავისიანებში უთქვამს: მე აქ ვეღარ ვიცხოვრებ, ლუციას დედის და იმ პატარა გოგონას უხ-

მო შემოხედვას ვეღარ ვეძებოდი, ჩემი მოკლულის მაგივრად ახლა იხიბა შოშო. ჩერებიან და მრისხავენო...

იმავე ზაფხულს შალიკომ ჩვენს უბანშივე მოსახლე დალაკო მელაშვილს კაცი მიუგზავნა: შენი უფროსი ქალიშვილი მომათხოვეო. დალაკომ შეიცხადა და სასტიკი უარი შეუთვალა. მაშუალს პირდაპირ უთხრა: უბედურის ერთი კაცია. უხნეო, ჭინჭელი, ქალსაკლავი, მაგისტვის გოგოს როგორ გავიმეტებო. შალიკო დაეჟანდა: თუ ნებით არა გამომატანს, მაგის გოგოს ჩემ სახლში მკვდარს შევათრევეო. მოტაცება დაუპირა. დალაკოს გატენილი თოფი გვიდა ტახტთან — შალიკო თუ ქალის მოსატაცებლად მოუხტებოდა. უნდა მოეკლა. ეს გაიგო შალიკომ და სიკვდილის შეეშინდა თუ დაიანუხდა, ჩაჭოხენსა დალაკოს ქალიშვილს თამარს (ოათულას).

მერე რამდენიმე ქალი აჩვენეს სხვა სოფლებში. ერთი თვითონ დაინუნა. სხვებმა ის დაინუნეს სხვადასხვა მიზეზით. მაგრამ მიხვდა, რომ მიზეზს იგონებდნენ ცოდვილიანს ერიდებოდნენ, ხელისსხლიანის ცოდვებს გაურბოდა ყველა ქალი. მაშინ უთქვამს სინანულით: ეტყობა, ჩემი ნამდვილი საცოლვე ვევე მოვკალი და სხვა აღარავინ ნამომკვებო.

ერთობ გვიან ენვია სინანული, მაგრამ, სამწუხაროდ, ვერც ამ სინანულმა მოაშლევინა ავზრახველი ჭირვეულობა.

იმავე წლის შემოდგომაზე დროის გასატარებლად ჩვენს სოფელში თბილისიდან ჩამოვიდნენ პუშლიას ძმები, გერასიმე და ლავრენტი თავთავიანთი ცოლ-შვილით. გერასიმეს უნგრელი ქალი პყავდა. მანია, პუშლიას ერთი ძმა, ერმილე, რაჭაშივე პყავდა, ფარახეთში. და თბილისიდან წესში ჩამოსულ ძმებს იმანაც ჩამოაკითხა.

მოგესხენებოთ, ნათესავები ერთად თავს რომ შეიყრიან. თავისთავად მრავლდება ნეეულულები, ლხინი ლხინს გადაება. ისინი ჩვენც გვეწვივნენ, მაგრამ უფრო ხშირად სტუმრებს იუსტის ოჯახი მასპინძლობდა.

იუსტის სახლი და საბას სახლი პირისპირ იდგნენ, მხოლოდ შუაჩამავალი საავტომობილო გზა მყოფდა მათ.

არ ვიცი, შალიკო იმან გააღიზიანა, იუსტის ოჯახში მამიდაჩემი ლუბა და მისი მეუღლე ლავრენტიც რომ ლხინობდნენ თუ სხვა რამემ აუშლვრია ისედაც აფორიაქებული გუნება. კვირა დღეს დილიდანვე გაჭირვულდა. იმ დღეს საბასაც პყავდა სტუმრები. შალიკო ღვინოს მიეძალა. მთვრალს რამდენჯერმე დაექცა კიდევც ან განგებაც დაექცია და ნამოიძახა: ეს მისი შესაჩქობარო იყოს, ვინც ჩვენ საიქიოში გველოდებო.

კვებ ლუციაც გაახსნდა და მისი შესანდობარიც დალია, ვინლას ამის შაცნე თუ-



მცა, ლუციას, კაცმა რო თქვას, რა პქონდა შესანდობარი!

შალიკოს ლეინომ თანდათან გაუხელა ისე-დაც აგანგაშებული სისხლი და გააჰაირია, სტუმრების თანდასწრებით სცემა მამას, ერთი სტუმარი საბას გამოეჭომაგა და იმასაც მუშტებით გაუმასპინძლდა.

ოჯახში რომ ასეთი დავიდანარაბა ატყდებოდა სტუმრებს იქ რაღა გააჩერებოდა, გაიქცე-გამოიქცენენ. შალიკომ მოასწრო და ერთ სტუმარს სისხლისფერი ცხენი ხელიდან გამოგლიჯა, თვითონ მოახტა, დიდ გზაზე გამოაჭენა და დაიწყო მთელი სოფლის გასწვრივ, აქეთ-იქით ჯირითი.

ცხენს არ უყვარს, როცა უდევრად ექცევიან ან ფუჭად დააჭენებენ, მით უმეტეს ვერ იტანს, თუ ზედ გულადრენილი ადამიანი ამხედრდება. რამდენჯერმე სცადა სისხლისფერმა ცხენმა შალიკოს გადმოგდება და ბოლოს მოახერხა კიდევაც, მთვრალი მხედარი შუა სოფელში, ზედ მალაზისინი დაანარცხა ძირს, მაგრამ თითქოს აქ არაფერი, შალიკო ისევ მოახტა ცხენს და დააოთხა. პატრონმა, როგორც იქნა, წაართვა ცხენი და უკან მოუხედავად გაქუსლა.

უცხენოდ დარჩენილი შალიკო განა შინ შევიდა, დადარაჯდა, გზაზე გადაუდგა ამბროლაურის ბაზრობიდან მომავალ შარდომთელ ნაცნობ კაცს და ცხენი სთხოვა. არ ათხოვა იმ კაცმა, იძალა და წაართვა, შავი ცხენიც წაართვა და ჭრელი მათრახიც. ისევ დაიწყო თავანწყვტილი ჯირითი აქეთ-იქით.

მანამდე ცხენზე ამხედრებული შალიკო არასდროს მინახავს, იმ დღეს კი რამდენჯერმე მოგკარი თვალი, შავ ცხენს გამეტებით რომ დააჭენებდა. წამდალუმე სავსებდდა უხსენებელით ჭრელი მათრახი პაერში, ჭახა-ჭუნი ახმაურებდა ქვა-ლორლიან გზას და ნალები ნაპერწკლებს აქეთ-იქით აბნევდნენ.

ნაშუადღევს ამბროლაურის ბაზრობიდან მობრუნებულმა ხალხმა დაიწყო დენა, მოდიოდნენ ურავლები, ლიხეთლები, ბარველები, სორელები, სამთისლები, მუხლელები. გზას მოუმრავლდა მგზავრი. შალიკო კი კვლავ დააჭენებდა შვე ცხენს გონმოუცემლად, წრიალებდა, ღრიალავდა, ყმუოდა და ბორგავდა შალიკოს სული და ეს სული დააჭენებდა ოფლადგალვრილ, შავად მოლაპლაპე რაშს.

— ნამეტანი ატროვებული ხარ, შვილო, ნამეტანი! ბედისწერას ხომ არ აუტანხარ. ასე გიყვირთ რას დაჭენაობი მოისვენე, დედა-შვილობამ, მოისვენე! — მიაძახა ხანში შესულმა ქალმა, როცა შალიკო მის გვერდით ორჯერ გაჭენ-გამოჭენდა და ცხენი კინალამ დააჯახა.

— ისეა ატეხილი, რაღაცა ფათერაქს გადა-

ყურება, აგერ ნახავთ; თუ არა! თელ ჩაბალახმოხვეულმა მგზავრმა.

— საბედისწეროდ დაჭენაობს, საბედისწეროდ, ეს ცოდვის შვილი ეტყობა, მანამდე არ დაშოშმინდება. სანამ სისხლს არავის დააღვრევენ, ან თავისას არ დაღვრის ვიღაცას გასრისავს მატლივით ან თვითონ გადმოვარდება ცხენიდან და ტყინს ქვიან გზას დაასხამს. — ეს ჩვენებურმა თქვა, სტუმარს რომ აცილებდა.

მეორე ჩვენებურმა თვითონ მოჯირითეს მიაძახა:

— შალიკო, ერთი ცოდვის ლოდი ხომ აიკიდე, კაცო, იკმარე, იკმარე, ცოდვის კლდეხნულარ მიიმატებ სათრეკად, თვარა გაგსრისავს!

შალიკო ყურს არავის უგდებდა ისევ სავსავებდა უხსენებლიან პერანგივით ჭრელი მათრახი პაერში და ნალები ნაპერწკლებს აკვესებდნენ შოროჭკვილ გზაზე.

მზემ რომ დაისაძხრა, შალიკომ მხოლოდ ჩვენს უბანში დაიწყო ჯირითი, უფრო ხშირად იუსტის ჭიშკრის გასწვრივ. მის ეზოს უთვალთვალებდა, დაინახა, იქიდან ლაბადიანი კოჭლი კაცი რომ გამოვიდა და მასპინძელი, იუსტი მოაცილებს. ეს ერმილე იყო, იუსტის ცოლის ძმა. ფარახეთელი.

ის-ის იყო სიძე-ცოლისძმა დაემშვიდობენ ერთმანეთს და იუსტი ჭიშკრისკენ გაბრუნდა, შალიკომ გააქანა ცხენი და იუსტის სტუმარს ისე გააკრა. კინალამ ნააქცია ეს კოჭლი კაცი.

— შვი, შვი, ვიღაცა ხარ, ასე გიყვირთ რას დაჭენაობ? ხომ ზედავ, რამდენი მგზავრია, ბავშვი არავის გაუსრისოს! — შეუძახა დამფრთხალმა ერმილემ.

— მე ვარ გივი? მე ვარ გივი? — ნამისნამ ჩამოხტა ცხენიდან მხედარი, დააძრო ბებუთი და გადაუქნია.

რაკი კოჭლი იყო ერმილე, ბებუთის ასაცილებლად ცალი მხრის წინ წამოქანებით დაიხარა, ბედად დანის წვერი ან პირი კი არა, ზურგი მოხვდა მარჯვენა მხარზე და მხოლოდ ლაბადა ჩაეფხრინა ბეჭზე, შალიკოს მეორედაც უნდოდა ბებუთის მონაცვლება, მაგრამ იქ სწრაფად მივარდნენ იუსტი და მისი და კაცო, ეცნენ და ხელები გადაუგრიხეს, იუსტიმ შალიკოს ბებუთი წაართვა, მესერს მაგრად მიარტყა გასატეხად, მხოლოდ გაიღუნა ისედაც მოხრილი ბებუთი და, აქაოდა, გავეშებულმა შალიკომ ისევ არ წამართვასო, თავის კარმიდამოში გადაჭსროლა. იქ სასილოსე ორმო იყო ცემენტით გაღესილი და დანა შიგ ჩავარდა.

იუსტიმ ლაბადაგადაფხრენილი, შიშით გამინისფერებული ერმილე მარტო აღარ გაუშვა შინ, ისევ თავის ჭიშკარში შეაბრუნა.

— ეს რა მკადრესოს! — უფრო აბობოქრ-

და შალიკო და იუსტის ეზოსკენ მიიწვიდა. უცებ იქ შეყრილი ადამიანები აკავებდნენ.

— შალიკო, ნადი შინ და მოისვენე! — ეხვეწებოდნენ, ემუდარებოდნენ ბიძაშვილები ვალოდია და ალიკო.

— არა, ჯერ იქ უნდა შევიდე და ვკითხო. ბებუთი რატომ ნამართვეს და გადამიგდესო! — დაფინებით გაიძახოდა გაკავებული შალიკო.

ამ განევ-გამონვესა და დავიდარაბაში შალიკომ ხალაი შემოიხია და დარჩა ყორსეს მაისურის ამარა.

შავი რაში თვალსა და ხელს შუა გაქრა, ალბათ, პატრონმა დრო იხელთა და გააპარა.

უცხენოდ და უბებუთოდ დარჩენილი ხალაოშემიძხუელი შალიკო ვერავინ დაამოშმინა, ხალხის ტალღა გაარღვია და იუსტის ეზოს მიაშურა.

იუსტიმე ერმილე სალორეში დამალა, ეგება ამ კაცს რომ ვეღარ დაინახავს, დაცხრეს და მოგვეშვასო.

შალიკო ვითომ ერმილეს ეძებდა ისევ, ნამდვილად კი იქაურობა დაზვერა, სადც იყვნენ სტუმრები, ჯერ სამზადში შეიხედა, მერე იქიდან დიდ ოთახშიც, სადაც სტუმრები ისხდნენ.

გერასიმე ძველი პარტიული იყო, უნგრეთის სოციალისტური რევოლუციის მონაწილე და ნაგანი ჭქონდა, მაგრამ იარაღი არ ამოუღია: ვაითუ ეს ვილაც გადარეული ამით უფრო გახელდესო. უბრალოდ სთხოვა შალიკოს, თავი დაგვანებე, შინ ნადი და ჭქუას მოუხმეო.

შალიკომ კარგად დაზვერა იქაურობა და მუქარით გამობრუნდა:

— მამ თქვენ გიყსა და გადარეულს მეძახით, დედას გიტირებთ ყველას, აქ დღეს რამდენიმე ქალს დავაქვრივებ და მერე ქვრივ ქალებსაც თავიანთი ქმრების გვერდით დავანვენ, თუ შალიკო მქეიაო!

მუქარა არ დაუმალავს. ასე რამდენჯერმე მიაძახა სახლს. ის, რა თქმა უნდა, უპირველეს ყოვლისა, მაჰიდაჩემს და მის ქმარს ემუქრებოდა, მაგრამ ან იმათ რა დაუშავეს, ან სხვებმა, ეს ეშმაკმა უწყოდა.

შალიკო კუტყარით თავის სახლში შევიდა და ბევრს ეგონა, რომ დანაწარდა. მაგრამ არ გასულა ათიოდე წუთი, ისევ გამოჩნდა დიდ გზაზე. უკან მოდევნებული ბიძაშვილები აკავებდნენ. ნუ მიხვალო. ის ისევ მაისურის ამარა იყო, ვალოდიამ შალიკოს უცებ გალიფე შარვლის ჯიბეში ჩაუყო ხელი, რევოლვერი ამოაცალა და თავის ჯიბეში იტუსა.

ამასობაში ხალხმა თანდათან ბლომად მოიყარა თავი იქ. ზოგი ამბროლაურის ბაზრიდან მოდიოდა, ზოგიც — სამუშაოდან, ბავშვები კი სამწყემსურიდან ბრუნდებოდ-

ნენ. იქ შეყრილ ხალხში ბინჯა ბინჯი. პირა ბექობზე ვიდეი და ყველაფერს ვხედავდი, ოღონდ ჩარევა არ შემძლო.

შალიკო ვალოდიას ჯიბეს ნაეჭანა, ბიძაშვილმა იარაღი არ მისცა.

- კარგი, ხელცარიელი წავალ!
- არ გინდა! შენ იქ არაფერი გესაქმება!
- მესაქმება. მოველაპარაკებო.
- რაზე?
- ის მე ვიცი... გამოგყვი!
- მე რატომ გამოგყვი?
- ეგება დამჭირდე უცებ!
- არა, მე არ გამოგყვივო, ვიცი, რატომაც გინდა გამოგყვი!.. აი, მე ბიძაჩემთან შევალ და შენც წამოდი შინ. იქ მოველაპარაკოთ... ვალოდიამ დაჰკრა ფეხი და კუტყარით მართლაც საბას ეზოს მიაშურა, გაჰყვა ალიკოც.

— მიმატოვეთ მარტო, ხომ? მაინც შევალ იქ, მაინც, უთქვენოდ!..

არავინ გამოჩნდა შალიკოს დამჭერი (ეგებ იმიტომაც, მის ჯიბეში იარაღი რომ აღარ ეგულებოდათ). მაისურის ამარა დარჩენილი ისევ იუსტის ცარიელ ეზოში შეეარდა. იუსტის სტუმარ-მასპინძელთაგან არავის გამოუხედა. შალიკომ ისევ ჯერ სამზადში შეიხედა. მერე დიდ ოთახშიც. არავინ გასცა ხმა. ლუბას რომ შეხედა, ყველას გასაგონად წამოიძახა: მაგასაც მოველავ და სხვებსაც მივაცოლებო: ეზოში გამოსული კვლავ იმუქრებოდა: დედას გიტირებთ, დღეს აქ რამდენიმეს დავაქვრივებო! დიდი გზა გადაჭრა და ისევ თავის სახლს მიაშურა, სადაც წართმეული თავისი იარაღი ეგულებოდა.

ხალხი მიდი-მოდიოდა და აქ შეყრილი მაინც არ ილეოდა, თითქოს სეირს უყურებდა, რა მოხდებოდა.

შალიკო ისევ მაისურის ამარა დაბრუნდა, ოღონდ ახლა გალიფე შარვლის ორივე ჯიბეში ღრმად ეწყო ხელები, მარჯვენა ჯიბე ერთობ გამობერვოდა, ამკარად ეტყობოდა. შიგ რევოლვერი კვლავ რომ ედო, ადრინდელივით მოსდევდა ორივე ბიძაშვილი. ვალოდია ჩუმიად რალაცას ევედრებოდა: ალბათ, იარაღით ნუ მიდიხარ, მომეციო, არ მისცა. გაკავება დაუპირეს, ღონიერი იყო, გაუსხლტათ და იუსტის ეზოში შეჯლაგუნდა მესამედ.

მგზავრთაგან მავანი ჩერდებოდა და კითხულობდა. რა ამბავიაო, ზოგიც არხეინად განაგრძობდა გზას, ეტყობა. დიდ გზაგასავლელს მიეჩქარებოდა, შინ დაღამებამდე რომ მიეღწია. ბავშვები ბექობიდან გადავყურებდით იუსტის ეზოს და მოჩოჩქოლე ხალხს.

როგორც კი დამუქრებული შალიკო თავის სახლისკენ გაიქცა მიმხედარა იუსტი, რომ ის იარაღის მოსატანად მიემუშრებოდა და თუ იარაღითვე არ გაუნევენენ წინააღმდეგობას, უთუოდ მის სტუმრიან ოჯახში



ავ ამბავს დაატრიალებდა, რომ ლუციას მოკვლა არ იმყოფინა და ახლა სხვების დახმარებას იზრახვოდა. მასპინძელს კი მართებდა სტუმრების გადარჩენა და თავისი ოჯახის ღირსების დაცვა.

იუსტი, ასე ვთქვათ, კენახის და ყანის კაცი იყო. ზოგჯერ ხეებსაც ჭრიდა და მორებს წესის სახერხი ქარხნისთვის ეზიდებოდა ღონიერი ხარებით. ხამუშ-ხამუშ მორება მდინარე ლუხუნითაც ატურებდა რიონის შესართავამდე, სადაც ქუთაისელი მეტივეები უხვდებოდნენ ხე-ტყეს. მის ხელში გუთნის, თოხის, ბარის და წაჯახის მეტი არავის არაფერი უნახავს, თოფი არაადროს სჭერია, ისიც არავინ იცოდა, ოდენამე თუ უსროლია. მაგრამ ახლა კი შალიკოსათვის ნინიალმდეგობის გასანეკვად მხოლოდ თოფი სჭირდებოდა და რაკი თვითონ არ ჰქონდა, ჩვენი სახლისკენ გამოქცეულა: ოღონდ, გზით კი არა, საკარმიდამოების უკანა მხრის შემოვლით, იუსტის სახლიდან ჩვენს სახლამდე მხოლოდ სამი კომლი ესახლა, ისიც მიჯრით — ევა მიასაშვილი. ესაო მანისაშვილი და ლადიმერა გოგშელიძე, რაღაც ანი-ასოცი ნაბიჯი იყო. მეტი კი არა.

ბიცოლაჩემი ვარა იგონებდა შემდეგ: — იუსტი რომ მოვარდა გაფიარებული, პირველი მე შევხვდი, შინ იყვნენ დედაშენი და სანდროც. ფედოსია არ მახსოვს, სად იყო ნასული. უტზო გზით რომ მოგვადგა: გამიკვირდა და გვითხე: რა ამბავია-მეთქი? მითხრა: შალიკუნა სამკლვე გოჭივით არის ატროვილი, დახოცვიო გვემუქრებო. მივარდა და სანთობო თოხის კადელზე ჩამოკიდებულ ი თოფი თვითონ ჩამოხსნა. ნახა რომ ვაზნა დევს შიგ. მეტი ვაზნა არც უფებნია, გაქცევა დააპირა. ხელი ვუტაცე თოფზე და შევხვხვნი: ოღონდ ჩვენს თოფს ნუ ნაიღებ, ახლავე გავიქცევი საბჭოში, მიშა ახლა იქ არის, ვიცი. (ბიძაჩემი მიხვილი წესის სოფლსაბჭოს თავმჯდომარე იყო მაშინ), მილიციას გამოიძახებს და შალიკოს ისინი მოუვლიან-მეთქი. ამბროლაურთან მილიციის მოსვლამდე ის მგელი თავისას იზამსო, არ დამიჯერა. მე სანდროს და დედაშენს ვუთხარი, ასეთი და ასეთი ამბავია და იუსტის თოფს ნუ გაატან-მეთქი. დავკარი ფუხი და საბჭოში გავიქციე...

მერე იუსტის თურმე სანდრომაც დაუპირა თოფს ნართმევა და გაქცა. დედაჩემი დაენახა მაგრამ ამოდ — ოთხი წელი წინათ ვერც შალიკოს ნართვა ნავანი და ვერც ახლა თოფი იუსტის. ის ისევ იმ უტზო გზით გაიქცა, რომლითაც ჩვენს სახლში მოვიდა.

კვლავ ვარა ბიცოლას მოგონება:

— მეც მივარდი საბჭოში და თოფიც გავარდა... თოფი კი გავარდა, მაგრამ რა მოხდა? შევჭოფოდიო მეც და მიშა... მიშამ

სასწრაფოდ დარგვა ამბროლაურში, შედეგად მოგვაშველეთო... ჯერ არ ვიციო, მაგრამ მილიცია უაქველად გეჭირდებო...

იუსტია ცარიელ ეზოში შეჯლაგუნებული, ჯიბეში 'ელეგანციოზი შალიკო სამზადს დამიხნა. საიდანაც კიბით დიდ ოთახში იყო ასახლებული, იქ იუსტის სტუმრები რომ იყვნენ ქედარებულნი, ეს უკვე იცოდა. ნათლიასთან მიხლოებულს მოესმა:

— გაბრუნდა უკან, თვარა გესვრი! შალიკომ გაიხედა იქით, საიდანაც ხმა მოესმა. ბოსლის გვერდით, ლობურთან თოფს მოჰკრა თვალი, იქ, საწებელესთან. იუსტია იყო ჩასაფრებული, მხოლოდ აგზნებული პირისახე უჩანდა.

იმის მაგივრად, რომ უკან დაეხია, შალიკო იუატიკენ ჯიქურ ნავიდა, რა თქმა უნდა, თოფის წასართმევად.

— გაბრუნდი, ცოდვის შვილო, თვარა, გაგაცხებივტ სულს! — ხელახლა გააფრთხილა იუსტი.

შალიკო უფრო შეუპოვრად გაემარაა მისკენ, თან მარჯვენა ჯიბიდან რაღაცას იღებს. რაღა რაღაცას, იუსტი ხედავს, რომ რევოლვერია. ალბათ უნდა ჯერ იუსტი მოკლას და თოფს დაეპატრონოს. მერე, მერე კი — სხვებიც დახოცოს.

— მოდი ახლოს, უფრო ახლოს, თუ ვაქცავი ხარ! — აკანკალდა იუსტი.

მართალია, თოფი არასდროს უსროლია, მაგრამ მომხდური ისე მიუახლოვდა, აქ დამიხნება ზედმეტია, განგებაც რომ მიონდომოს, ვერ დააცილებს, სასხლეტს თითს ოდნავ გამოჰკრავს და მორჩა. ეს კი ერთობ იოლია... ახლა მთავარია, ვინ ვის დაასრებს. შალიკო იარაღის კაცია. იუსტი — თოხის... თუ შალიკომ დაასწრო რეკლემერის სროლა, თოფიც დაეპატრონება და... ამ თოფითაც კი მოკლავს ერთ ვინმეს... დაყოვნება აღარ შეიძლება!

სასხლეტზე თითის გამოკვრამ წამისნამ გადანყვრტა ყველაფერი, იქუხა თოფმა. იუსტიმ რვა-ცხრა ნაბიჯის მანძილიდან საფანტი პირდაპირ გულზე დაახალა შალიკოს. ამ მცირე მანძილიდან ნასროლი საფანტი, რა თქმა უნდა, არ გაიფანტებოდა.

ხალხი აქამდე თითქოს სვირს უყურებდაო, მაგრამ როცა თოფი გავარდა, უცებ შემპრუნუნებელი სიჩუმე ჩამოწვა. ახლალა მიხედნენ ადამიანები, რომ ადრევე უნდა ელონათ რაიმე, უბედურება რომ არ მომხდარიყო, შალიკო რომ არავის მოეტლა და არც შალიკოა მოეტლა ვინმე მიხვდნენ. მაგრამ, გვიან იყო, სვირი დამთავრდა.

შემპრუნუნებელი დუმილი მალე დაიწყო, ატყდა ჩონჩოლი. აქა-იქ ნივილ-კივილიც ვახსმა. ზოგი ეზოსკენ გაემურა, ზოგიც უძალ

ეროვნული ბიბლიოთეკა

განერიდა იქაურობას, შარში არ გავეხვიოო. იუსტის ეზოს გვერდით სხვისი ვენახი იყო, თოფნასროლი კაცი ღობეზე იქით გადახტა და საბჭოს მიმართულებით გაიქცა. ვალო-ღია და ალიკო გაეკიდენ.

— ნუ მომდევთ, ნუ მომდევთ, მომშორდით, თქვენს სისხლსაც ნუ დამალვრევიანებთ! — თოფი შემოატრიალა იუსტიმ.

მეორე ვაზნა არ ჰქონდა, თორემ ეგება მათთვისაც მართლა ესროლა გახელებულ კაცს.

ხოლო იუსტის ცარიელი თოფიდა რომ ეჭირა, ყოვლად შეუძლებელია ეს რომელიმე მდევარს სცოდნოდა და უკან გამობრუნება ამჯობინა ორივემ.

ცხრა წლისამ ვნახე შალიკოს მოკლული, თერ კედელთან ჩამჯდარი, თავჩაქინდრული მამიდაჩემი წინ, იატაკზე სისხლის გუბე რომ ედგა. ცამეტი წლისამ ვნახე, თოფდახლილი, მანისურისამარა შალიკო როგორ მიეყუდა ნა-ლიის შავ ბოძს და მოწყვეტით კი არ დაეცა ძირს, ნელ-ნელა ჩაცურებით ჩაჯდა და თავი ჩაჰკიდა. მის წინ, მიწაზე, სისხლის ნითელი დიდი გუბე გაჩნდა, რომელმაც შემოდგომის ჩამავალი მზის სხივები წამიერად აირეკლა და მალე, მზის ჩანურვისთანავე, გამინისფერდა. შალიკომაც თითქმის იმნაირადვე დალია სული, რანაირი სიკვდილითაც გამოასალმა მან წუთისოფელს ლუცია ოთხი წლის წინათ, განსხვავება მხოლოდ ის იყო, რომ ლუცია ოთახის თეთრ კედელს მიეყრდნო ზურგით და სისხლი იატაკზე დაღვარა, შალიკო კი ნალიის შავ ბოძზე ზურგმიყრდნობილი ჩაჯდა მაისურისამარა და სისხლით მიწა შეღე-ბა.

არ ვიცი, ეგებ ესეც ბედისწერის განაჩენი თუ თამაში იყო, მამიდაჩემის მკვლელი სწორედ ჩვენი ოჯახის თოფით რომ მოკვდა, თანაც იმ თოფით, ერთხელ თვითონვე რომ დაემიზნა კურდღელთან ერთად და რალაც იდუმალი ძალით არ ესროლა მოკლული გოგოს უმცროსმა ძმამ, იმ თოფით რომ მოკე-და, შემოდგომაზე, იმავე წლის შუა ზამთარ-ში ახალბედა მონადირემ, სანდრომ, მგელს რომ გააცხებია სული. ეგება ესეც ბედისწე-რის თამაში იყო, ლუციას მკვლელი ლუცი-ას ძმების თოფით თვითონ ლუციას რომე-ლიმე ძმამ კი არ გამოასალმა სიცოცხლეს, არამედ ლუციას უფროსი დის, ლუბას, მუ-ლის ქმარმა იუსტიმ, მანამდე თოფი ხელში სიზმარშიც რომ არ სჭერია.

ეს თოფი იუსტიმ მაგიდაზე მშვიდად და-უდო საბჭოს თავმჯდომარეს... საბჭოს თავ-მჯდომარესაც და ამ თოფის პატრონსაც.

მიხეილმა უკვე იცოდა, ეს თოფი იუსტიმ რატომაც წაიღო. მაგრამ კონკრეტულად რა მოხდა, ის ხომ არ იცოდა ჯერ, იუსტის სიმ-შვიდემ გააკვირვა და ჰკითხა:

- რატომ მომიტანე ჩემი თოფი აქ?
- კაცი შემომაკვდა.
- ვინ?
- შალიკუნა მერკვილაძე.

მიხეილი აცხვაცხდა. თითქოს მას მოეკლა თავისი დის მკვლელი. აღარ იცოდა, გახა-რებოდა ეს თუ სწყენოდა.

იუსტისაც ახლალა დაერღვა სიმშვიდე, ისიც აკანკალდა.

— ბეჩა, იუსტი, ქვე შალიკუნა მოკალი? — ჰკითხა იქ მყოფმა ზემონესელმა ერთმა ხნიერმა ქალმა.

— კი, ის მოკალი, ჩვენი ოჯახის გაუბე-დურებაც უნდოდა და ჩემ ეზოში გავაცხე-ბინე სული. — აცხვაცხებულმა ეს ზედოზედ რამდენჯერმე გაიმეორა და ბოლოს თქვა: — დამიჭირეთ, თქვენი ჭირიმე!

დუმილი ჩამოწვა. ეს დუმილი ისევ იუს-ტიმ დაარღვია. რატომღაც აქლა მოაგონ-და. სროლის შემდეგ თოფს ღულაში სულს რომ უბერავენ და მიხეილს გულუბრყვი-ლოდ ჰკითხა:

— ღულაში სულის ჩაბერვა დამავინყდა და ხომ არ გაგიფუჭდება თოფი?

მიხეილს გულში გაეცინა.

— გაფუჭებულია უკვე.

— ასე მალე? აღარ გაინმინდება?!

— განმინდა რალას უშველის, სხვანაირა-დაა გაფუჭებული. ამ თოფს ბევრი კურდღელი ჰყავს მოკლული, მელაც, კვერნაც, ჩხართვიც, ერთხელ მგელსაც დააკრეჭია კბილები, ახლა კი კაციც მოკლა... ავი თუ უწყინარი, ეს სუ-ღურთია. ამ თოფს შენთან ერთად დააპატიმ-რებენ დღეს...

— რატომ?! — ისევ გულუბრყვილოდ იკი-თხა იუსტიმ.

— ეს უკვე თოფი აღარაა, სასამართლოსა-თვის ნივთიერი მტკიცების საბუთია, საქმე-ებს დაურთავენ...

— ვაიმე, არ ვიცოდი?!

კიდევაც რომ სცოდნოდა, არ მოჰკიდებდა ამ თოფს ხელს?!

მიხეილმა დაიხაც იგუმანა, რომ ამ თით-ქოსდა ჩახლართულ საქმეში არც იუსტი იყო დამნაშავე; არც ეს თოფი და არც ამ თოფის პატრონი ოჯახი, მაგრამ სწორედ ამ ამბის დასაზუსტებლად საჭირო იყო იუსტის დაუ-ყოვნებლივ დაპატიმრება. კვლავ დარეკა მი-ლიციასი: კაცი მოკლეს. მკვლელი დაკავებუ-ლია და სასწრაფოდ წაიყვანეთ, ახალი უბე-დურება რომ არ მოჰყვესო. მილიციის მოს-ვლამდე კი იუსტი თოფიანად სხვაგან დამა-ლა და მართალიც გამოდგა. მალე მოუხტა საბჭოს თავმჯდომარეს შალიკოს ქომავი რამდენიმე კაცი. მკვლელი მოგვეცით, ჩვენვე [გავასამართლებთო. საბჭოს თავმჯდომარემ მშვიდად მიუგო. ის უკვე წაიყვანა მილიციამ

და შეგიძლიათ მაგ თხოვნით იქ მიაკითხოთო.

მალე მოვიდა მილიცია და იუსტი მანქანით წაიყვანეს. ახლა მისთვის მილიცია საიმედო თავშესაფარი იყო, რომ ის ცხელ გულზე არავის მოეკლა და არა მარტო ის...

იუსტის ოჯახსაც და ჩვენს ოჯახსაც ურჩიეს, სანამ ვნებები არ ჩაცხრება და დაძაბულობა არ განელდება. ბავშვები და მოზარდები ნათესავ-მოყვრებში გადამალეთო. მე და ჩემი და, თინა, ზემო წესში მცხოვრებ დეიდა ვერიჭკასთან ვათევდით ღამეებს, სანამ შალკოს დაკრძალავდნენ.

თავისებური დაძაბულობა მერეც კარგა ხანს გაგრძელდა.

ამ მიზეზით მე არ მინახავს, როგორ გაასვენეს შალიკო, ის კი ნამდვილად ვიცი, რომ მის ცხედარს უჭყველად ჩვენი ჭიშკრის წინ გაატარებდნენ, რადგან ასაქცივი გზა არ ჰქონდათ. ჰოდა, წარმოიდგინეთ, რას განიცდიდა ბებიაჩემი ფედოსია, როცა მისი ქალიშვილის მკვლელს კუბოთი თვალწინ ჩაუტარებდნენ. მორწმუნე ქალმა იმ წუთს ალბათ დალოცა ღვთისსამართალი, მისი ქალიშვილის მკვლელს სიკვდილითვე რომ მიეზლო მალე, ცოდვისმტკირთელი დაუსჯელი რომ არ დატოვა დიდხანს. მაგრამ ამ სიხარულს, ვიცი, იდუმალი სევდაც ახლდა. ამას მაფიქრებინებს ის, რომ შემდეგ რამდენჯერმე გავიგონე კაემნით მისი ნათქვამი: რა იქნებოდა, შალიკო უგუნურად რომ არ მოქცეულიყო და არც ჩემი ქალიშვილი დაეღუპა, არც თავისი თავი! ჩვენი ოჯახის მტრად კი არ ქვეულებო, მოყვარედი. ლუციას მკვლელად კი არა. ქნრად... აი, რა დამღუპველია უგუნურება არა მარტო სხვებისთვის, ჩამდენისთვისაცო...

ჭირისუფალი ოჯახი ალბათ ჩვეულებრივ დაუნთებდა ცხედარს თავითი სანთელს, რომ მისთვისა საიქიოს უკუნეთი გაენათებია, სული გუნათლოსო, ამასაც ჩვეულებრივ იტყოდნენ საცრემლო პურისჭამაზე, ქელები რომ ჰქვია, იგლოვებდა ჩვეულებრივი ნესითა და რიგით, მაგრამ იქვე, ყოვლად შეუძლებელია, ამ გლოვას იდუმლად ის კაემნიც არ შეზიარებოდა: ნეტავ გონიერება მოეხმო ჩვენს შალიკოს და არც სხვა გაენირა ანუ გონიუცებლად. არც საკუთარი თავით, მტრობის მაგივრად მოყვრობის ცეცხლი გაუჩაღებინა და მეზობლებ შორის სიძულვილის დათესვის მაგივრად სიყვარული ეთესაო. მჯერა, იქნებოდა იმ ოჯახშიც ეს იდუმალი სინანული, მჯერა!

მაგრამ ასე იყო თუ ისე, ნაადრევად დაიმარხა თავისი სოფლის სასაფლაოზე უცოლ-შვილო კაცი, რომლის გასროლილმა ტყვიამაც თავისი სოფლიდან შორს, ცხრა მთის გადაღმეთში, უცხო სასაფლაოზე დაამარხებინა

ჭირისუფალს საპატარძლოდ აყვავებული ყვავილები, კავკაეში შალიკოზე რამდენჯერმე თქვეს.

უგულო ყოფილაო. აქ კი გავიგონე: ექსპერტიზათვის რომ გატრეს, ორგულა გული აღმოაჩნდაო. ვერ გეტყვით, როგორია ასეთი, ხორციელად ორგულა გული, მაგრამ მერმე მართლაც დავრწმუნდი, რომ ნამდვილად არსებობს ფიზიკურადაც ორგული ადამიანი, აი, რა წერია თურმე გიორგი სააკაძის ერთ სურათზე: „ბედმა უმუხთლა. თავისი მოკავშირეების მიერ მიტოვებულმა თურქებს შეაფარა თავი, ხოლო იქ მისი ძლიერებისა და დიდებისადმი შურის გამო მოწამლული გარდაიცვალა. სიკვდილის შემდეგ მისი სხეული გაკვეთეს, ამოუღეს გული, ადამიანთა გული-საგან განსხვავებული, რამეთუ ორმაგი გახლდათ — „ბეტყუპებული“ (ილ. ტაბალუა. „კომუნისტი“. 1988 წლის 7 დეკემბერი).

გიორგი სააკაძემ თავისი ორგულა გულით ვის უორგულა, ეს, დაე, სხვებმა გაარკვიონ, მაგრამ შალიკომ ორგულობა რომ გამოიჩინა ბევრ რამეში, ეს ჩემთვის ეჭვს არ იწვევს. უპირველეს ყოვლისა კი მან სიცოცხლეს უორგულა, სიცოცხლეს უღალატა იმით, რომ სიყვარულით სიცოცხლის გამრავლების ნაცვლად, სიცოცხლის ორი ბუდე მოსპო.

სოფელში იყვნენ ადამიანები, შალიკოს რომ ზრახავდნენ, მაგრამ მოსაკლავად მაინც ენანებოდათ. მაეანსაც მიაჩნდა, რომ ის არ იყო სიცოცხლის ღირსი, რადგან ავად ატრფილს შეიძლებოდა ახალი ცოდაც ეტვირთაო.

— შალიკომ კავკაეში სასამართლოზე განაცხადა: ისეთ სიზმრებს ვნახულობ, ვიცი, მეც ტყვიის წერა გავხდები. სიცოცხლე მაინც აღარაფრად მიღირს და, დაე, ღვთის ნება მალე აღსრულდესო! — ეს თქვა სერა კერესელიძემ, კავკაეში სასამართლოს მოწმედ რომ ესწრებოდა (მაშინ ისიც ქმარ-შვილთან ერთად ხინჩაგაშვილების სახლში ცხოვრობდა მდგმურად, ხოლო ახლა ისიც სოფელში იყო დაბრუნებული). — შალიკოსთვის სიკვდილი მაშინ უნდა მიესაჯათ, უმანკო გოგო ასე ხელალებით რომ გამოასალმა სიცოცხლეს. მაგრამ ვინაიდან მაშინ გადაურჩა ამ სასამართლიან განაჩენს, მოვიდა სოფელში და სიკვდილი აქ თვითონ მიისაჯაო, ლუციას ცოდაც იუსტი მისაშვილის ნაღის ბოძთან დაენია და ისევე ჩააჯინა სიკვდილმა, როგორც თვითონ წაართვა გოგოს უმანკო სული. შალიკომ სიკვდილთან დაანერინა ჯვარი საპატარძლო გოგოს და მერე სასიძო კაცმა ჯვარი თვითონაც სიკვდილთან დაინერაო.

მავენი რას ამბობდა და მავენი რას.

— იმ დღეს ხან წითელ და ხან შავ ცხენს დაუზოგავად რომ დააჭენებდა, თითქოს ცას და მიწას ეხვენებოდა, ხომ ხედავთ, რა საშიში ვარ ყველასთვის, სანამ ძველ ცოდვას ახალს მიუშმატებდე, მოისხით მადლი და

მომკალითო იუსტიმ სნორედ ეს სურვილი აუსრულაო

— შალიკო იუსტიმ კი არ მოკლა, ღმერთმა მიუხლა კუთვნილი, თავისივე ჩადენილი ცოდვის სიმძიმემ გასრისაო.

— იმ კვირა დღეს, მგზავრმრავალ გზაზე მართო შავ ცხენს კი არ დააჭენებდა სახიფათოდ, ლუციას უმანკო სისხლით დამძიმებულ სულსაც, ახალ მსხვერპლს ეძებდა, ადრე დაღვრილ სისხლზე ახალი სისხლის მიმატება ენადა, ჯერ ერთი ცოდვა არ პქონდა მონელეზულ-მონანიებული, ცოდვების გამარავლება განიზრახა და ეს აღარ აპატიო არც ღმერთმა, არც კაცმა, მანამდე მოუკლა ის შავი სურვილი. სანამ მის ასრულებას მოასწრებდა. ისე იყო ატეხილი, იუსტის რომ არ მოეკლა, სხვა დაადუმებდაო.

მაგანი თვითონ შალიკოს ნათქვამსაც იხსენებდა: ჩემი სიყვარული, ჩემი საცოლე მევე მოკვალი, და ჩემ სიცოცხლეს რაღა ფასი აქვსო. ეტყობა, ვერ შეძლო ვერც ციხეში და ვერც მერე ლუციას მოკვლის მონანიება, ეს ტანჯავდა და სიცოცხლე მოძულეულმა ამ ტანჯვისაგან გათავისუფლება მხოლოდ იმით მოახერხა, რომ თავი ვაჟკაცურად შეაკლა იუსტის, რომელსაც ლუციას ძმების თოფი ეჭირაო.

ვინც ასე ფიქრობდა, ეკამათებოდნენ:

— თუ მართლა ვაჟკაცური სიკვდილი ენადა, ციხიდან გამოსვლისთანავე მოენახა ლუციას საფლავი და თავი იქ მოეკლა, მაშინ ყველა აღიარებდა, რომ ჭეშმარიტად მოინანია დიდი შეცდომაო. ის კი აქ ახალი დანაშაულის ჩასადენად აღზევდა და თავიც უხვიროდ წააგოო. თანაც მაინცდამაინც იმ მუშაკაცს გაასვრევირა სისხლში წმინდა ხელები. თოფი რომ არასდროს სჭერია, უცოდველ ადამიანს გაუცოდვილიანა სული და ამით თავის ადრინდელ ცოდვას ესეც მიუმბატაო.

მოკლული თვითონ რომ იყო დამნაშავე და მკვლელი — უდანაშაულო, ამას ბევრი ამბობდა, მოკლულის ზოგიერთი ნათესავ-მოყვარეც იძულებული იყო ეს ეღიარებია. ყველაზე ნათლად კი ამას მართლმსაჯულება ხედავდა.

მართალია, ბიძაშვილებმა ერთხანს დაიჟინეს: იარალი არ პქონდა, უბრალოდ, იმ ოჯახში მოსალაპარაკებლად შევიდა და ტყუილად მოკლესო, მაგრამ რამდენიმე მონემ მათი ჩვენება გააბათილა და დამტკიცდა, რომ შალიკოს ჯიბეში ნამდვილად ედო რევოლვერი და თუ ის მერე აღარ აღმოაჩნდა, როცა მოკლეს, ეს იმიტომ, რომ მობრუნდნენ თუ არა იუსტიზე გადავებული ბიძაშვილები ნალის ბოძთან ჩაკეცილ შალიკოსთან, მაშინვე რევოლვერი თვალსა და ხელს შუა გააქრეს, აქაოდა, მერე რომ ემტკიცებინათ — უიარა-

ლოდ იყოო. შალიკოს ფინურმა ცნობა უნდა ხეს მერე. ეტყობა, ბიძაშვილებმა, ჩვენს წინა წინა, რევოლვერის გარდა ფინური დანაც რომ ნამოიღო სახლიდან, თორემ იმასაც დამალავდნენ უშალ.

სხვათა შორის, იუსტიმ თავიდანვე განაცხადა: მე არ შემეძლო ის არ მომეკლა, ცამდე მართალი ვარ, მაგრამ რაკი მოკვალი, მთლად დაუსჯელად ნუ დამტოვებთ, ჩემთვის უარესი იქნება, მთელი სიცოცხლე ვერ მოვისვენებ, სასჯელი კი მემუღავათებო... მე არც სასჯელის შემსუბუქებას მოვიტხოვო.

კანონისთვის აშკარა იყო: რომ იუსტი კი არ მიხტომია შალიკოს შინ, არამედ შალიკო შემოეჭრა სახლში სამჯერ, თანაც მესამედ აშკარა ავი განზრახვით, იარალით, და ოჯახის უფროსს, რომელსაც სტუმრები ჰყავდა, მასპინძლის პასუხისმგებლობამ პირველად დააჭერინა ხელში თოფი, რომ დაეცვა თავისიანების სიცოცხლე მომხდურის ხელყოფისაგან, დაეცვა ოჯახის სინდისი და ღირსება. სიკეთეს თავი დაეცვა ბოროტებისაგან და ეინაიდან ავისმზრახველი სხვანაირად ვერ მოიშორა, თოფი ესროლა. თანაც იუსტი იმ დროს მთვრალი არ იყო, ფხიზელმა ეაროლა, ეს კიდევ უფრო ამართლებდა. კაცი მოკლა არა წინასწარ განზრახული შურისძიებით, არამედ — იძულებით. შურისძიება სულს აწყნარებს ხოლმე, ამ ამბავმა კი ერთდროულად რამდენიმე ოჯახის ადამიანთა სული ააფორიაქა.

ამ აზრისა იყო თითქმის ყველა. გამომძიებელიც, პროკურორიც და მოსამართლევც, ამიტომ ფაქტიურად არ დაუსჯიათ შალიკოს მკვლელი, ასე ვთქვათ, დაყვავებით უთხრეს: ჯერჯერობით სოფელში შენი გამოჩენა არ ვარგა და დროებით ციხეში დაგმალავთო.

მიუსაჯეს ექვსი თვის ციხე და ექვსი თვის იძულებითი მუშაობა შალიკოს დაკრძალვის ხარჯების გადასახდელად. ეს იყო და ეს.

ნებისამებრ რომ პკითხეს, საბოლოო სიტყვით რას გვთხოვო, მიუგო:

— მე რომ დამიჭირეთ, ოჯახისთვის ხარები ჩამოურთმევიათ, აქაოდა, ულლის დამდგმელი აღარავინ ჰყავსო, ხოდა, ციხიდან რომ გამოვალ, ჩემივე ხარები დამიბრუნონ და ექვსი თვის იძულებას ტყიდან მორების ჩამოთრევით ხელად გადავიხდიო.

იუსტი ქუთაისის ციხეში გაგზავნეს პატიმრობის მოსახდელად, მაგრამ იქ ექვს თვესაც არ მჯდარა, შრომისმოყვარე გამრჯე კაცი იქაც მუყაითობდა და ოთხ თვეში გამოუშვეს.

პატიმარი კი გამოუშვეს ციხიდან მალე, ჩვენი ოჯახის თოფი დააპატიმრეს სამუდამოდ, კაცის მკვლელი ჩვენი სანადირო თოფი აღარ დაგვიბრუნეს და კარგიც ქნეს,



კიდევაც რომ დაებრუნებიათ, ვინღა იყო მისი შინ გამჩერებელი.

— გაგიჭირდა, იუსტი, ციხეში? — განგებ ეკითხებოდნენ ხოლმე.

— ციხე, ციხეა, ბევრს ვმუშაობდი. ეს არაფერი, მუშაობის მეტი რა ვიცი, მარა, სხვა რამე უფრო გამიჭირდა. იმ ოხერ ციხეში ერთობ ბევრი იყო ღანდალა თუ კედლიტილა. ისე დამესიენ კინალამ ცოცხლად შემჭამეს. (ღანდალას თუ კედლიტილას იუსტი, უტყობა, ბაღლინჯოს ეძახდა).

შინ დაბრუნებისთანავე დაუბრუნეს ხარები. რაც მართალი მართალია, კარგი ხარები ჰყავდა, თავის ზნეზე გაზრდილი, ყოჩაღი და ღონიერი. მდინარე ლუხუნიდან მორები გამოჰქონდა წესის სახერხი ქარხნისთვის. დღემდე ასანორებდა ციხეში გაცდენილი დროის ასანაზღაურებლად. შინ ქურდულად შედიოდა, ერიდებოდა შალიკოს მამასთან შეხვედრას, მაგრამ კარის მეზობლების შეხვედრა მაინც მოხდა. საბამ თვითონ შეაჩერა გზაზე მიმავალი იუსტი:

— მომიცადე, ორიოდე სიტყვა უნდა გითხრა!

იუსტი თავდახრილი გაუჩერდა.

— ჩემი ბიჭი ისე იყო თავგასული, ვილაცას თავს რომ შეაკლავდა, ვიცოდი. თვითონაც მოისწრაფა სიცოცხლე უბედურმა, თავისი მოკვლის ცოდვა კი შენ აკვიდა... მე მამა ვარ და ყველაზე მეტად მეცოდება შვილი, მარა, რა ვქნა... ვერ გადავარჩინე, ვერა... მაჯობა, მაჯობა... სასამართლომ დამარხვის ხარჯი რომ დაგაკისრა, გინდა გადამიხადე და გინდა არა. რაც იყო იყო... მე ორი პარასკევილა დამრჩენია, მალე მიფუნები შეილს გვერდით და თუ საიქიო ცხოვრება არის, ეგება იქ მაინც მოვარჯულო... აქ კი მეზობლობას ნუ მოვშლით. ერთმანეთის პირისპირ ვასახლივართ და ანი კერას ვერც შევიცვლით, შენ შვილები გყავს, მეც მყავს შვილები და შვილიშვილი, იმათ მაინც ნუ გადავკიდებთ სამტროდ და ახალ ცოდვას ნუღარ ჩავადენინებთ... შეეუნდოთ ჩემ შეილს ჩვენი გამწარება, შეეუნდოთ! — მხოლოდ ეს უთხრა საბამ და ცრემლმორეული გაშორდა იუსტის.

ეს ანდერძით იყო.

სახერხი ქარხნის დახმარებით იუსტიმ საბას მალე გადაუხადა შალიკოს დაკრძალვის ხარჯი. (დღევანდელი ფულით რომ ვიანგაროშოთ, რაღაც ოთხმოცი თუ ასი მანეთი. მაშინ სოფელში ასეთი დიდი გასვენება კი არ იცოდნენ, ახლა ორას-სამასი და ზოგჯერ ხუთას კაციანი საქმელებო ტრაპეზი რომ იმართება).

ვერ გეტყვიან, რომ შვილებმა საბას ანდერძს მთლად დაუკერეს და იუსტის აღმატებულად აღარ უტყუარდნენ, მაგრამ დაძაბუ-

ლობა კი თანდათან შენელდა. დრომაც შემაგუებელი მალამო წასცხო იმას, რაც მოხდა.

ნალიასთან დაღვრილი სისხლი მიწამ შეინოვა. იმ დღეებში წვიმა არ მოსულა, რომ ის სისხლი გადაერეცხა.

მაინც რა სისხლი იყო ეს, ცოდვით დაღვრილი თუ ცოდვილის? რასაკვირველია, ცოდვილის. ცოდვის სისხლი შალიკომ დაღვარა კავკავში, იატაკზე, უცოდველი გოგოს სისხლი. ის სისხლი მოწმინდეს, მაგრამ დარჩა მოსიარულე ცოდვა. ახლა კი ნალიის ბოძთან მიწას დაღვარა იმ ცოდვის მტვირთველი სისხლი.

იუსტის გვერდით მეც მიმოხინია ხოლმე მთაში სიმინდის ყანა და ერთხელ, როცა საუბარი იმ ამბავზეც ჩამოვარდა, გვითხრა:

— კი, მე ვესროლე, მარა, მე არ მომიკლავს. ის თვითონ მოვიდა და გული მომიშვირა, თოფი დამახალეთ. მისი მოკვლის ცოდვას, ღმერთი თუ სადმეა, ვიცი, მე არ მომიკითხავს, დაე, თვითონ მოკლულმა გასცეს ღმერთს პასუხი!

განგებამ თუ ვილაცამ ისურვა, რომ მე ორივეს სიკვდილი ჩემი თვალთ მენახა — მამიდა ლუციასიც და მისი მკვლეელი შალიკოსიც. ვიმეორებ: ერთი ოთახის თეთრ კედელთან ჩაჯდა. მეორე — ნალიის შავ ბოძთან. ახლაც ასევე ვხედავ ორივეს, ბურუსში კი არა, მკაფიოდ... და ამ ამბავს ვწერ ნახევარი საუკუნის შემდეგ.

მამიდა რომ მომიკლეს, ყმანვილი ვიყავი და ცოდვა-მადლისა, თუნდაც სიკვდილისა, ბევრი არაფერი გამიგებოდა. ბუნდოვნად დამრჩა ჩემივე შეკითხვა, თუ რატომ მოკლა ბიძია შალიკომ მამიდა ლუცია. შალიკო რომ მოკლეს, მაშინ უკვე ცამეტისა გახლდით და მივხვდი, რომ მოხდა ის, რაც უნდა მომხდარიყო — ცოდვამ უყვლა მკვლელს, თუმცა გარკვევით იმ დღეს არც სიხარული მიგრძენია, არც სიბრალული, ეს იყო უფრო რაღაცის შეცნობის სურვილით გამოწვეული გაცეცება, რა თქმა უნდა, მეტნაკლებად კვლავ ბუნდოვანი.

ერთხანს რატომღაც მე შალიკოს საფლავთან გავლისა უფრო მემწინოდა, ვიდრე ადრე თვითონ ცოცხალი შალიკოსი.

ამბობენ: მკვლელე უჭყველად მიდის იმ ადგილას, სადაც მკვლელობა ჩაიდინა, მავანი მოკლულის საფლავსაც მოინახულებსო.

შალიკო რომ ლუციას საფლავს ვერ მოინახულებდა, ვიცი. ციხიდან მისი გამოსვლისას ის სასაფლაო უკვე ზალად იყო ქცეული. ხინჩაგაშვილების სახლში რომ მისულიყო, სადაც მკვლელობა ჩაიდინა, ამასაც როგორმე გავიგებდით.

ხოლო იუსტი იმ ადგილას, სადაც კაცი შემოაკვდა, არა მარტო მივიდა, იქ ცხოვე-

ეროვნული
გადაცემის
სამსახური

რობდა. (რა ექნა, სხვაგან ხომ არ გადასახლდებოდა!).

რა გუნებაზე დგებოდა, როცა ჩაუვლიდა ნალიის იმ ბოძს, რომელსაც ზურგით მიეყვდა მისი მოკლული კაცი? ან იმ მიწას რა თვალთ უყურებდა, რა გრძნობით მიმოდინოდა იმ ეზოში, სადაც შალიკოს სისხლი დაღვარა? თანაც, ყოველდღე, ვინ იცის, რამდენჯერ უხდებოდა იქ გავლა-გამოკლა!

რას ფიქრობდა, რას განიცდიდა?

ახლა ვკითხულობ ამას, თორემ მაშინ ეს არც გამხსენებია.

ეტყობა, ყველაფერს ეჩვევა ადამიანი, ამგვარ ამბებსაც კი. ტყუილად როდი ამბობენ, დრო ყველაფრის მკურნალიაო.

ენა მისწრებს წინ და ბარემ აქვე გამცნობთ: იუსტი, რომლის ხელში იმ ერთი საათის გარდა თოფი არავის უნახავს, სამამულელო ომში დაიდუბა. ვერ გეტყვი, ფრონტზე კაცი მოკლა თუ არა, ის კი წამდვილად ვიცი, ერთი ჩვენებური, პოლიაქტორ მელაშვილი გადაარჩინა. როცა პოლიაქტორი მძიმედ დაიჭრა (ცალი ხელი ყუმბარამ მხართან მოაგლიჯა, რამდენიმე სხვა ჭრილობაც ჰქონდა და სისხლისაგან იცლებოდა), სწორედ იუსტიმ, ამ ძალგულოვანმა ადამიანმა, ზურგზე შეიგდო და ხან ხოხვით, ხანაც ისე, წინა ხაზიდან შეიძლია კილომეტრზე ატარა, სანიტარულ ბატალიონს ჩააბარა და თვითონ გაბრუნდა ცეცხლის ხაზზე. პოლიაქტორს რამდენჯერ უთქვამს ჩემთვისაც: იუსტიმ მე გადაარჩინა. თვითონ კი შინ დაბრუნება არ ეღირსაო.

მარად მსრბოლავი წუთისოფელი მიდის და მიდის. წესელი შალიკო მერკვილამის მოკლული წესელი ლუცია გენაძე ცხრა მთის გადაღმეთი დამარხა და მალე დაეკარგა მისი საფლავი. თვითონ შალიკო თავის საფლავში დაიმარხა, ბარაკონის ეკლესიასთან. აი, ვეძებ მის საფლავს და თუმცა აქ სასაფლაო არ გაუქმებულა, როგორც კავკავში, შალიკოს საფლავზე ეკალ-ბარდებს გადაუვლია და ისიც დაკარგულივითაა უკვე. ლუციას მკვლელსაც დაეკარგა საფლავი. ან ერთს, ან მეორეს ნაშეირი რომ დარჩენოდა, ალბათ, არც საფლავი დაეკარგებოდა, არც სხვა რამ.

შალიკოს მკვლელის საფლავი ომმა დაკარგა.

ქალიშვილის უდროო სიკვდილით გულმოკლული ბაბუაჩემი და ბებიაჩემიც ბარაკონზე მარხიან, სადაც შალიკო. ვისი თოფითაც შალიკო მოკვდა, ორივე ჩემი ბიძაც ბარაკონის მიწაში განისვენებენ, ბარაკონზე წვანან შალიკოს დედ-მამაც და ძმებიც, ერთმა მინამ გააერთიანა ისინი — სასაფლაოს მინამ.

სად დაიმარხა მამიდაჩემის მკვლელი შალიკოს ნაგანი? სად დაიმარხა შალიკოს მკვლელი თოფი? ეს აღარ ვიცი.

ეპეი, რა ზნე გჭირს, წუთისოფელი და ახლაც, სამოც წელს გადაცილებულ კვლავ მესმის იმ ბიჭის ხმა, ცხრა წლისა რომ კითხულობდა:

— რატომ მოკლა ბიძია შალიკომ მამიდა ლუცია, რატომ, რატომ, რატომ?!

ემანვილკაცობისას და მერმეც ხშირად გამიგონია: თავისებური ხერხით, საიქიოდან სულელების გამოძახება და მათთან საუბარი შეიძლებაო. სპირიტუალიზმის სენსებს გულისხმობდნენ. რატომღაც ყველას გვნადია გვნამდეს, ჩვენი ხორცი რომ მინად იქცევა, სული მაინც ცოცხლობდეს ისევ.

მაშინ არადა, ამჟამად რამდენჯერ მიფიქრია, ნეტავ ეს მართლაც შეიძლებოდა და ერთმანეთს შევხვედრო ლუციას, შალიკოს, იუსტის და სხვათა სულელები, მათი არა მართო აღსარება, დავაც მომასწავინა-მეთქი. რაკი ვიცი, ეს შეუძლებელია, ამ შეხვედრას ფიქრით წარმოვიდგენ ხოლმე.

— რას მერჩოდო, ბიჭო, რატომ მესროლე ტყვია?

— არ ვიცი, არ ვიცი, არ ვიცი... ახლაც არ ვიცი, რამ ამირია გონება... დაგინახე თუ არა, შემოიყვარდი და გამაგიფა იმ სიყვარულმა. მერე უარი რომ მითხარო... გონიმიცემლადა...

— ახლა მაინც აღიარე, ადრევე რომ მოემზადე ჩემს მოსაკლავად, ვინემ ცოლობაზე თანხმობას მიხოვდე... ამბობ, სიყვარულმა გამაგიფაო, მერე და, განა სიყვარული მხოლოდ სიციყეა?! ვინც გიყვარს, რატომ უნდა მოკლა, რატომ, რატომ, რატომ? რა იოლად კლავს ადამიანი ადამიანს, ზოგჯერ დაუფიქრებელი ყინიანობითაც — ჩახმახზე ერთი თითის გამოკვრა და აღარ არის ადამიანი, ხშირად სრულიად უდანაშაულოც კი... ახლა მაინც ნუ იწყებ თავის მართლებას, როცა თავი თვითონაც უგუნურად წააგა, აღიარე დანაშაული სხვის წინაშეც და საკუთარი თავის წინაშეც... რაკი ეს არ გინდა, მისმინე, მე ვიქნები შენი მსაჯული.. აი, ჩვენ კვლავ შევხვდით ერთმანეთს: შენ — უცოლო, მე — უქმრო. მე ხომ შენს ცოლობაზე უარი არ მითქვამს, ყასიდად, ქალური მოკრძალებით თუ თავმოყვარეობით 'დავიჭირე თავი — ვერჯერობით ჩემი გათხოვება ადრეა-მეთქი, შენ კი აჩქარდი. არ დაუტყვადე ჩემს წამდვილ მასუსს და... მესროლე, რატომ, რატომ, რატომ აჩქარდი? მეორედ ან მესამედ რომ შევხვდებოდით ერთმანეთს, განა არ დაგეთანხმებოდი, მე ხომ ცოლ-ქმრობის პირობა არავისთვის მიმიცია ადრე. ხოდა, არ ჯობდა დედამინაზე წყვილად გვევლო? მე ქალად გავჩნდი, ქალი კი, იცი, რისთვის მოდის ქვეყნად? ვერ დედა გახდეს, მერე — ბები, მერე შვილიშვილთა შვილებს მოეფეროს... და შენ ის ხელი, ქალის სააღერსოდ რომ უნდა მოგეძარჯვე-



ბია, იარაღის სასროლად გამოიყენე, ჩემთან ერთად ტყვიით მოკალი ჩემი ქალობის მადლი, ადრევე გადამიჭერი დედობისა და ბეზობისკენ მიმავალი წუთისოდლის გზა... მერედა, რა მოიგე ამით? მართალია, ჩემი მოკვლის მერე კიდევ ოთხ წელიწადს იარე მინახე, მაგრამ ერთჯა კი ამ სიარულს სიცოცხლე? ჩემი მოკვლისთანავე შენც გათავდიროგორც ადამიანი, სანამ ორგულა მკერდს თოფს მიუშვებდი, მანამდეც მკვდარი იყავი უკვე; ეს ველარ აიტანე ბედგამნარებულმა თუ თავმოძულებულმა და ჩემი ძმების თოფი დაიხალე გულში. მერე რა, ეს თოფი სხვამ რომ გესროლა, მაინც შენ დაიხალე... ახლა ისიც ვიკითხოთ, კაცი ქვეყნად რისთვის მოდის? რომ ჯერ მამა გახდეს, მერე — ბაბუა, შენც შეგეძლო გყოლოდა ცოლ-შვილი და გაგემრავლებია სიცოცხლე. ამის მაგივრად კი ჩემი მოსპობით თავიც გაინადგურე, მეც დამლუპე, თავის დაილუპე და არა მარტო ჩემი, შენი სიცოცხლაც დაუკარგე სამშენობს... როცა საპატარძლო გოგო ან სასიძო ბიჭი კვდება, კვდება მომავალი დედა ან მამა, ნაღვრდება ახალი სიცოცხლის გამოსაჩეკი ბუდე... და შენ სიცოცხლის გამრავლების ნაცვლად ტყვიით დაარბიე და სამუდამოდ მოშალე სიცოცხლის გამოსაჩეკი ორი ბუდე, ერთი დედობისა და მეორე მამობისა, განყვიტე სიცოცხლის ჯაჭვის ორი რგოლი. ჩასკენილი კაცი იყავი, ძალგულოვანი, შრომა-გარჯისათვის გაჩენილი, რატომ აირჩიე მაინცდამაინც მკვლელის გზა? გეთესა სიკეთე, ბედნიერი ყოფილიყავი და სხვაც გაბეზენიერებია, ჭეშმარიტად შეგეყვარებია და ასევე ჭეშმარიტად მყვარებოდი სხვასაც. გვეცოცხლა ორივეს სიყვარულით. შენ კი ნაგნის უგუნური გასროლით ერთდროულად მოკალი ორი სიყვარული — ჩემიც და შენიც. ეს არის ყველა ცოდვაზე დიდი ცოდვა. ამ დიდი ცოდვის ჩადენასაც არ დასჯერდი, მოინდომე სხვათა უკვე დაწყვილებული სიყვარულიც მოგვალა... თავიდანვე გადაემტერე სიყვარულს, ყველას სიყვარულს... და შენთან ერთად მოკლეს ალვირახსნილი, გავემებული სიძულვილი — სიყვარულს და უნდობლივი მტერი სიძულვილი, შენ გაცოდვილიაზე ერთი პატოსანი, გულწმინდა, გამრჯე კაციც, ასე რომ, რამდენიმე ცოდვა-აკიდებული დაადექი საიქიოს გზას... არა, შენი სიკვდილით ჩემი სული არ ხარობს, ჩემი სული მხოლოდ მაშინ გაიხარებდა, მე და შენ მხოლოდ სულეთში რომ არ შევხვედროდით ერთმანეთს. შენ იმის იმედილა გქონდა, ალბათ, რომ სულეთში მაინც შეერთდებოდა ჩვენი სულები, რაკი სამზეოში არცერთს არ გვედობსა, აქ გადავიხდით ქორნილს, სულთა ქორნილს. აკი ამბობდი ხოლმე: ჩემი საცოლე, ჩემი სიყვარული მზევ გა-

შოვასალმე სიცოცხლეს და... შენც იმედილი ამოდ იმედოვნებდი ასე და იუსტისაც ფუჭად შაკალი თოფი აქ ნაადრევად წამოსასვლელად. ვინაიდან სამზეოში ვერ შეერთდენ ჩვენი სულები, სულეთში, მით უმეტეს, ველარ შეერთდებინა. შენ ჯერ მე დამაქორნილე სიკვდილზე. მერე კი თვითონაც სიკვდილზე იქორნილე, თვითონ სიკვდილი კი ჩვენ ვერ დაგვაქორნილებს. ჩემი და შენი სული მარად ცალ-ცალკე იფრენენ, რამდენიც უნდა მდოდ. შენი სული ამიერიდან ჩემ სულს ველარასოდეს დაუნევა! აი, მე ცაში მიგფრინავ ახლა, შენი ადგილი კი არ არის ცაში... ხო, მგონია, რომ ასე შეუნყრება ლუციას სული შალიკოს სულს... და ამ ორი სულის დავას, ასე ვთქვათ, სასამართლოს, მონმეზად დაესწრებინ ეშმაკებიც და ანგელოზებიც, ეშმაკები იცინებენ, იქირქილებენ, იხარხარებენ. ხოლო ანგელოზები იტირებენ, ბევრს იტირებენ, თანაც არა ლუციას, ბედდაწყვეილი შალიკოსაც... და დღეს ანგელოზებთან ერთად ორივეს დავტირით, მამიდაჩემსაც და მოს მკვლელსაც — სიცოცხლის ორ სამუდამოდ დაზგრეულ ბუდეს. რა თქმა უნდა, მე შალიკო მაშინ არ შემბრალეებია და არ მიტირია, ახლა მებრალეება და ვტირი. მაშინ სხვები ამბობდნენ: ახია, რომ მოკლესო და. ალბათ, მეც ვეთანხმებოდი, ახლა კი დროგადასული, შორეული, დაგვიანებული რეკვიემით ვგლოვობ. მაგრამ ყმაწვილს ჭირისუფლის ნამდვილი ცრემლით არც მაშიდა დამიტირებია. დიდი ხნის შემდეგ კი ორივეს სიკვდილი მტკივა. ორი ცხედარი თითქოს ერთ კუბოში წყვილად მისვენია წინ და ერთნაირი წუხილით, ერთნაირი კავშით ვაყრი ცრემლებს ორივე დალუპულს. რადგან მკვლელიც და მოკლულიც ერთი უგუნურების მსხვერპლად მიმაჩნია. გულს მიკლავს ის ამბავი, რომ შალიკოსთანა ადამიანები გონმეცემლად კლავენ უდანაშაულო ადამიანებს და მერე სვეგამნარებულნი თვითონაც მალე ისწრაფებენ სიცოცხლეს, თავსაც უგუნურად ილუპავენ. სასიძოდ გამზადებულმა ჭაბუკმა მოკლა საპატარძლო შეღურებული გოგო და თვითონაც ქარაფმუტულად შეენირა ამ ამბავს. იგი არა მარტო მამიდაჩემის, საკუთარი თავის მკვლელიცაა. სხვისი ჭეშმარიტი სიყვარულის მკვლელმა თავისიც მალე დაასამარა ნამდვილი სიყვარულის უგემებლად. აი, ამ დალუპულ სიყვარულს დავატირი დღეს მე. შალიკოს უგუნური ატროვება რომ არა, ეგებ ორივენი ახლაც ცოცხლები ყოფილიყვნენ და მზიანეთში მათ შვილებსა და შვილიშვილებსაც ეუფლო... მამიდაჩემის ნაშიე

რებს. დიდი მადლი მოპყოლოდა ამ ორი ადამიანის შეუღლებული სიყვარულის სიცოცხლეს.

დრო-ჟამის დიდი გადასახედიდან რომ გადავყურებ ამ უბედურებას, ერთობ მრავალნაირი სინანული მიპყრობს:

— ადამიანო, რატომ მოკალი ადამიანი, რატომ, და იმასთან ერთად შენი თავიც რატომ მოკალი? ეშმაკმა უწყის, რამდენი ამგვარი უგუნურებაა ჩადენილი ცისქვეშეთში?! რატომ ხარ, ადამიანო, ასეთი თავგანუსჯელი, რატომ? — ჩაქუჩივით მირტყამს საფეთქლებში ეს ჩემივე შემახილი.

მოკვდა შალიკო მერკვილაძე, მოკლა იმ

გოგოს ძმების თოფმა, ტყვეობა ჩვენი ქვეყანა ნაგანით, მაგრამ მისი ჩადენილი ცოდვა არ მომკვდარა, არც დამარხულა, დრო-ჟამს აემგზავრა. ის კვლავ დადის ქვეყნად და ეძებს ორ დაკარგულ საფლავს, ერთს კავკასიონის ქედის გადაღმა, მეორეს — გადმოღმა.

ცხრა წლის ბიჭმა ვიკითხე:

— რატომ მოკლა შალიკო ბიძიამ ლუცია მამიდა?!

ამბობენ: ბავშვის პირით, მისი გულუბრყვილო გულით ღმერთი ლაპარაკობსო. მე თითქოს კვლავ ის ბავშვი ვარ და მაშინდელივით ვკითხულობ:

— რატომ?! რატომ?! რატომ?!

გურამ კლდიაშვილი

ცნობილ პოეტს გურამ კლდიაშვილს 60 წელი შეუსრულდა. „მნათობის“ რედაქტორი ულოცავს მწერალს ამ შესანიშნავ თარიღს და უსურვებს შემოქმედებით წარმატებებს.

როცა თვალი მითამაშავს

ვიცი, თვალის
თამაში
რალაც ამბის მაცნეა,
ზოგს მარჯვენა
აშინებს,
ზოგსაც კიდევაც მარჯვენა.

ზოგჯერ თვალის
თამაშის
მჯერა, თანაც არ მჯერა,
ზოგს მარცხენა
აშინებს,
ზოგსაც კიდევ მარცხენა.

მე კი თვალის
თამაში
ავადა მაქვს დაცდილი,
მითამეშებს
ხშირ-ხშირად
უძილარი კაცივით.

ღმერთო! თვალის
თამაში
თუ რამ ცუდის მაცნეა,
ანაცვალე
ჩემს მამულს
მარჯვენაც და მარცხენაც.

შემოდგომის ესპიზაგი

ჩაგვიარა ზაფხულმა... შემოდგომა იწყება...
ხეთა გრძელი ჩრდილები ღობის ძირში მიწვება.

გაგვიყვითლდა ზაფრანა, თითქოს ჰქონდეს ბოტკინი;
აუცვიათ პილპილი — შემოდგომის მოტივი;

სურო ცაზე გასულა, — ვინ ეშმაკმა ურჩია:
ეგერ, ხაპებს მესერზე თავი ჩამოუხრჩვიათ;

აქ, ბუერა ფოთლებში გახლეჩილან ლეღვები;
ნაქურჩალა სიმინდით ვერ სუნთქავენ ბელლები;

მზესუმზირა-ქალბატონს მზემ იმდენი უმზირა,
მზესუმზირას კიარა, გაასწორებს კუზიანს;

გოგრა ჩრდილში გაგორდა, ვითომ იყოს ნაჯაფი;
ჩარჩენილა ხის კუნძში ჩარჭობილი ნაჯახი;

ბროწეული შაქარა, ვითომ იყოს მიცლილი,
(ძველი შედარებაა) ლამის მოკვდეს სიცილით;

ზიდან კროლა თვალებით იმზირება უნაბი;
თავს გვაწონებს ქარვისფრად დათაფლული გულაბი;

ქარმა, გადარეულმა, ჩალა ისე აჩალა,
ვითომ ჩამოუარა ნამგლიანმა ყაჩაღმა;

მეტიჩარა გვირილას თავი ისე უჭირავს,
ვითომ ქვეყნად უმისოდ ყველაფერი ფუჭია.

შრიალებენ ალვები დასაწერი ნოტივით
და გრძელდება ზამთრამდე შემოდგომის მოტივი...

რომ შეგეძლოს...

უკვე მიხველ
იქამდე,
რომ თავს არვის
უყადრებ:
შენ არავინ გიყვარდეს,
შენ კი ყველას უყვარდე!

რომ შეგეძლოს,
გასცემდი
მოწონების
მოწმობებს:
თავს გეხვიოს კაცები,
შენ კი არვინ მოგწონდეს!

ნუ გგონია
უბრად ვარ,
შენს კკუაზე
წამიყვან:
ვისაც მე არ ვუყვარვარ,
იგი არც მე არ მიყვარს!

თვითონ თუ არ
იკადრებ,
მე ვერ გკადრებ
უკადრებს,
ენატრობ: ვინმე გიყვარდეს,
შენ კი სულ არ უყვარდე!

ოცდამეთექვსმეტი

მოთხრობა

ხელებში თავჩარგულმა შიომ მიძემდ ამოიოხრა, გადაშალა მერე უბის წიგნაკი, უყურა კარგა ხანს დანანებით ნომერ ოცდამეთექვსმეტეს, გაუკეთა ბოლოს შავი არშია, გადააქნია თავი ერთხელ კიდევ გულდაწყვეტით და ყურადღებით ჩაიკითხა ნომერი ოცდამეთექვსმეტე: ვარ 31 წლის ქერა, ცისფერთვალემა, სიმპათიური ქალიშვილი. სიმაღლე 169 სმ. კარგი ხასიათის. განათლება უმაღლესი. ვმუშაობ შემნახველ სალაროში. ვცხოვრობ ერთოთახიან ბინაში. ვეძებ საქმროს: მაღალს, კარგი გარეგნობისას, ვაჟკაცური ხასიათისას. უმაღლესი განათლებით. დარეკეთ ტელეფონით: 28-21-11. ია.

შიომ თავი მარცხნივ შეატრიალა, თქვა „ფუი, ფუი, ფუი“. გადაიწერა პირვეარი და ყურმილს დასწვდა.

— გისმენთ — უპასუხა 28-21-11-მა.

— ია ბრძანდებით?
— დიახ
— მე... მე... — ენა დაება შიოს.
— გისმენთ.
— მე... მე... — ისევ გაჩუმდა შიო. იამ კარგა ხანს უსმინა გაჩუმებულ შიოს და მერე ისევ თვითონ ამოილო ხმა.

— ვინ ლაპარაკობს?

— ერთ-ერთი... მე... — ველარ მობა წინადადებას თავი შიომ და ქერისკენ უმწეოდ თვალაპყრობილმა სუნთქვა მთლად შეწყვიტა.

— სახელ-გვარი არა გაქვს, შე კაი კაცო? — გაცხარდა უცებ ია.

— მაქვს... შიო... ოდიკაშვილი. — ამოისუნთქა და ნეკზე წამოზრდილ ფრჩხილს დახედა შიომ.

— მერე, რა საკითხზე რეკავთ?

— იმის... აი... გაცნობის... — როგორც იქნა, თქვა, სათქმელი შიომ და ასე თუ ისე დამშვიდდა.

— მონაცემები?

— თქვენი? — დაიბნა შიო.

— თქვენი. ჩემი ხომ ისედაც ვიცი, — გაიცინა იამ.

— ჩემი... ამ რამდენიმე თვის წინათ დაიბეჭდა ხელახლა, მაგრამ შეიძლება არ გახსოვდეთ. დეკემბრის ათში.

— გვარი? ჰო, თუმცა ხომ მითხარით უკვე. მოითმინეთ, ერთი წუთით, მიწერია წიგნაკში და მე თვითონ ვნახავ... ო... ო... ოდიკაშვილი შიო. ვიპოვე. ოცდათვრამეტი წლის, მაღალი, სიმპათიური, შავგვრემანი, ხელოკანი. ეძებთ ოცდარვა წლამდე ქალიშვილს. პასპორტი XI-TN № 551221. ფოსტა № 2. მოკითხვამდე.

ისედაც გაუბედურებულ — დაფეხვილ სკამსაც და თავზე ხილბანდის წაკვრის შემდეგ ძმისკენ ზურგშექცეული საკერავს ჩაუჯდა.

შიომ უხმოდ მოიწმინდა ცხვირპირზე მიშხეფებული შორისდებული ფეხსაცმელზე დაიხედა. გაიხადა. თითისწვერებზე აწეული მიუახლოვდა საწოლს და ქვემოდან შედარებით მაღალქუსლიანი და სქელლანჩიანი ფეხსაცმელი გამოაჩოჩა.

— შენმა მზემ, ყარამან ყანთელის სიმაღლე არ გავხადოს უცებ სამი სანტიმეტრით მაღალმა ქუსლმა, — დაგესლა დამ ისე, რომ თავი არ შემოუტრიალებია. — ფეხსაცმელსაც რომ განცხადებების მიხედვით იცვამს ეს საცოდავი?! — „ვარ მეტრა-სამოცი“. — მიუტუნცულებს ეს უბედური ჩვეულებრივი ქუსლით „ვარ მეტრასამოცდაათი“ — მიუტუნცულებს ეს საწყალი ბავაბუკით! აი, აი. მიწაკი დავაყარე იმ განმცხადებელ მეტრასამოციანებსაც მეტრასამოცდაათიანებსაც და რაც მთავარია შენც — მეტრანახევრიანო! ნეტა სად მიდიხარ, რომ მიდიხარ ერთბაშად. ვილაცაა უკან არ გამოგეკიდოს, გაგიცნობს თუ არა!

შიომ კვლავ უხმოდ, გამირულად გაუძლო მეტრასამოცდარეიანი დის მორიგ თავდასხმას, გავიდა სამზარეულოში, ჩაიცვა იქ ქუსლიანი ფეხსაცმელი, საგარეო კოსტიუმი და გახარებულმა, რომ ოთახში შებრუნება აღარ დასჭირდებოდა, ზედ არ დაუხედავს, ისევ დაავლო ხელი იქვე. მაგიდაზე მიგდებულ სქელტანიან, ფართოფორმატიან წიგნს.

მეტრო „რუსთაველის“ წინ შეჩერებულმა შიომ საათი შეამოწმა, გაიარ-გამოიარა და მერეღა დახედა უჩვეულოდ მძიმე წიგნს: „ტორტები“, — ელდა ეცა შიოს.

„ღმერთო, ოღონდაც დღეს არ შეუკვეთოს ვინმემ ნაირას ტორტის გამოცხობა, ოღონდ ისე მიმატანინა სახლში, ნაირამ ვერ გაიგოს წამოლე-

ბული რომ მქონდა... რა დღეა დღეს? პარასკევი. ვაიმე, შაბათ-კვირისთვის თითქმის ყოველთვის უკვეთავენ... ვაიმე! — ხელახლა შემოეყარა უცებ გულზე შიოს და წიგნს ისევ ელდანაცემი დააჩერდა, — რას იფიქრებს ის გოგო, „ტორტებით“ ხელში რომ დამინახავს, თუ იფიქრა რომ მე ვაცხობ...“

— უკაცრავად, თქვენ შიო ხომ არ ბრძანდებით? — ჯერ წიგნს შეხედა, მერე შიოს დაქნეულ თავს, მერე ისევ წიგნზე გადაიტანა მზერა და უცებ აღფრთოვანებით გაშალა ხელეები ქალმა. — ღმერთო ჩემო, რასაც მე ამ წიგნზე ვოცნებობდი, რას ვიფიქრებდი თუ პირველი შეხვედრისთანავე ასე გამახარებდით!

„ოცდათვრამეტის ისე იქნება, როგორც არაფერი, — უაზროდ მიაყოლა ილიიდან ართმეულ წიგნს თვალი შიომ. — ქერა კი არა მთლად ცეცხლისფერი... ვაიმე ცხვირი!.. იელის ბუჩქს ჰგავს, იას კი არა... საწყალი ფარნაოზის ხარი იელის მსხვერპლი გახდა — სრულად უადგილო ადგილას გაახსენდა უცებ შიოს ფარნაოზის ხარი და წიგნის თვალიერებით გართული ქალისათვის არ მოუცილებია, ისე დაამთავრა იელთან დაკავშირებული მკმუნვარე ფიქრი, — შეხედავ, ერთი ყვირთელი ბუჩქია, ვითომ უვნებელი, არა და რას უშვრება ეს იელი საცოდავ სულელ საქონელს.

— გეგონებათ ჩემს გულში იჯექით, რომ იცოდეთ, რა მადლობელი ვარ! — ქალმა წიგნი დახურა, მკერდზე მიიხუტა და დაკვირვებით შეათვალიერა აწითლებული, ნირწამხდარი და ენაჩავარდნილი შიო, — რა ვქნათ ახლა ჩვენ, ბატონო ხელოვანო?

„რა ვქნათ და არაფერი, თქვენ თქვენი გზით წადით, მე ჩემი გზით წავალ.“ — შევებით გაიფიქრა და თანაც ამოიოხრა შიომ, — გაახსენდა, სწორედ ასე რომ უთხრა გუშინ ოც-

დამეთხოვებოდა. ნაბიჯი არ გადაუდგამთ იქიდან, სადაც შეხვდნენ, თავაზიანად მოუხადა ბოდიში შიოს, შეტრიალდა და წავიდა. „აი, ვინ ჰგავდა მართლა იას“.

— კარგით, — უპასუხა შიოს დუმილს ქალმა და რატომღაც გაიცინა. — გავიაროთ, აბა ვნახოთ...

შიომ ქალის იღლიაში მყარად ამოდებულ „ტორტებს“ შეხედა და თავზარდაცემულს ახლდა გაახსენდა დონიკაშვილი, თავწაკრული და.

— ძალიან მძიმეა, — გაუღიმა ქალმა და წიგნი კეკლუცად გაუწოდა შიოს. — რაღაი მაჩუქეთ. ბარემ წამოღებამი ხომ არ მომეხმარებოდით?

წელმოწყვეტილმა შიომ წიგნი გამოართვა, დაკარგული ახლობლის პორტრეტით სასოებით მიიხუტა გულზე და თავჩაქინდრული უხმოდ გაჰყვა გვერდით ქალს.

ქალმა მწვანე ქამარში გარკობილი წითელი ცხვირსახოცი ამოიღო, ცხვირი მოიწმინდა და შიოს გაუცინა.

— მშვენიერი ამინდია, არა?

— დიახ, — თავი დაუქნია შიომ.

— შიოს სალამი! — ხელი გაუწოდა ამ დროს მოპირდაპირე მხრიდან მომავალა ორი კაციდან ერთ-ერთმა. — ე. ბიკო, რა ბედზე შეგხვდით, აი, ვახო. — მიუტრიალდა იგი ზორბა მეგობარს. — ამაზე გეუბნებოდით, ოქროს მარჯვენა აქვს, ამისთანა ხელოსანს მთელ ქალაქში ვერ ნახავ, ტყუილია რემონტი აქვს გასაკეთებელი. — მოუბრუნდა კაცი ისევ შიოს და მის გვერდით მდგომ ქალს თავაზიანად დაუქრა თავი. — უკაცრავად, სულ ერთი წამით წაგართმევთ, მეტი არა, ქალბატონო. — ნუ ეტყვი უარს, არ გაწყენინებს, ფული ჩეჩქვით აქვს, შენთვისაც კარგია, ამისთვისაც, დაიმახსოვრე ვახო, ამისი მისამართი: ოქტომბრის ხუთი — ოქტომბერს რა დაგივიწყებს, — რატომღაც ამოიხსრა მან

და ეს კიდევ, სულ უფრო და უფრო დასამახსოვრებელია. შემომხედე, ა!

— და კაცმა ისე გაფარჩხა ხუთივე თითი, ლამის თვალები წამოაყრევინა ნახად თავღერილ იას, — უკაცრავად, ქალბატონო, — მორცხვად მოიხადა მან ბოდიში და ამჯერად ვახოს თვალებისაკენ წაიღო გაფარჩხული ხუთეული. — ოღონდ ნომრის გასახსენებლად ორივე ხელი არ ასწო, ერთი გეყოფა. — ჩაბყირდა იგი თავისივე ხუმრობაზე და უცებ კვლავ დასერიოზულდებულმა ისე ჩამოჰკრა ტორი შიოს ისედაც გაღეულ ბექს, „ტორტებმა“ ასფალტზე მოიღო ზღართანი. — კარგად, აბა, მასალის საშოვნელად მივდივართ ახლა და თუ გავახერხებთ, მოგაკითხავს ვახო ამ დღეებში.

— საძაგელი, — ცხვირი დამანკა იამ და წიგნის ფერთხვით გართულ შიოს ხელი წააშველა. — ზოგი მაინც რა ველურია, არა? ისე, ღმერთო ჩემო და რა ყველა ტყუის, წაიკითხავ განცხადებას, ალენდელონობას აღარ უკლია არაფერი. ყველა ლამაზი, ყველა განათლებული... სიმალღეზე აღარაფერი გითხარი წელან და... ეს კიდევ მეორე, — აკი ხელოვანი ვარო?

— ჩემი ბრალი არ არის ეგ ვ, ჩაიბურტყუნა შიომ.

— რა არ არის შენი ბრალი? — მკაცრად ჩაჰკითხა ქალმა.

— ვ...

— რა ვ, რის ვ? — განერვიულდა ქალი. — ვერაფრით ვერ გავიგე რას ამბობ რას ნიშნავს ვ?

— ს მიუტანე, იმათ კიდევ ვ-უო.

— ღმერთო, ნუ გადამრევ, კარგად გამაგებინე რა გინდა.

— მე არაფერი... ხელოსანი მივეუტანე, იმათ კიდევ ხელოვანი დაბეჭდეს განცხადებაში.

— აა... — კისკისი აუტყდა ქალს. — მეც არა ვთქვი, რას ამბობს? გეთქვა მერე, შე კაი კაცი, კორექტურის ბრალია-თქო, რომ აგიჩემებია.



ეს ვ-ვ. კორექტურული შეცდომა ჰქვია მაგას, — შიოს გადახედა და რატომღაც ძალიან ამაყად დასერიოზულდა ქალი. — განათლება სულ არა გაქვს?

— ტექნიკური.

— ოო, არა უშავს, — ჩაფიქრდა ქალი. — ჰო, მართლა, რაო, რა თქვი, რამდენი ქალი გყავს ამ განცხადებებით ჩემამდე გაცნობილი? თუ არ მიკითხავს ჭერ.

შიომ პასუხად თავი დასწია და მხარი ასწია.

— რაო, რატომ გიწუნებენ?

შიომ ისევ უხმოდ აიჩეჩა მხარი.

— არ იტყვი?

— უბინაო ხარო, ფული კი მაქვს მართალია, მაგრამ...

— ფული?! გაქვს?! — მთქნარება შუაზე გაუწყდა და უცებ გამოცოცხლდა ქალი. — ფული თუ გაქვს, ბინის შოვნას რაღა უნდა?

— ჩაწერა, აღრიცხვა.

— ოო... ჰო, მაგრამ ფული თუ გაქვს. არც ეგაა დიდი პრობლემა, ბოლოს და ბოლოს თუ ვერ აიშენებ. იყიდი მანქ. კერძოს. კერძო მე მგონი, უკეთესიცაა, პატარა ეზოთი, ბალით.. ისე, ბევრს გინდიან ხელობაში?

— საკმაოდ. — „ტორტები“ მერე ილღიაში გადაიტანა და ამოიოხრა შიომ.

— ეგ ვახოა თუ რაღაც ჯანდაბა. ფულიანი ჩანს, მე მგონია, არ წააგებ, თუ...

— ვნახოთ. — ჩაიბუტბუტა შიომ. — ჭერ სადაც ვმუშაობ. ის ხომ უნდა დავამთავრო.

— აბა, დღესვე ვახოსთან გაიქეცი-მეთქი. არც მე მითქვამს. ნაყინი ვკამოთ, გინდა? — შესთავაზა უცებ ქალმა და პასუხისთვის არც დაუცდია. ისე შეაღო კაფეს კარი.

კარგა ხნის რიგში დგომის შემდეგ შიომ ნაყინი და ჭიქა კოქტეილი მიართვა ქალს. თვითონაც ჩამოჯდა, მაგიდიდან „ტორტები“ აი-

ლო და რატომღაც საგულდაგულღრმად დაიდო მუხლებზე.

— შენ? — გაოცებით ჰკითხა ქალმა, პირში კოქტეილის საწრუპი ჩაიღო და თვალით მოსუფთავებულ ადგილზე ანიშნა შიოს.

— მე არ მინდა, — მხარი აიჩეჩა შიომ. — არ მიყვარს და...

— გიყვარს თუ არა. წესია. — ქალმა კოვზს მოჰკიდა ხელი და ერთხელ კიდევ დაკვირვებით შეათვალიერა აწითლებული შიო. — არა უშავს, ისწავლი ნელ-ნელა, ეგ არაფერი.

შიო კიდევ უფრო მეტად გაწითლდა და რატომღაც თავი დაუქნია.

— გემრიელია! — ტუჩები გააწკლაპუნა ქალმა. — რა უნდა მეკითხა, ბავშვობაშიც ასეთი იყავი? აი, წყნარი?

შიომ თვალები დახარა და უხმოდ დაუქნია თავი.

— უიმეე. — თავშეუკავებლად აკისკისდა უცებ ქალი და გაშლილი ხელი გულიანად დაიტყაპუნა მუხლებზე. — ბავშვობაშიც, კაცო?

შიომ ტუჩები მაგრად მოკუმბა, მუხლებზე დადებული წიგნი გადაფურცლა და უაზროდ შეუდგა ფერადი, ნაირ-ნაირად მორთული ტორტების სახელწოდებათა კითხვას: „კუნძი ჭოტი“, „შავი ღამე“, „ქორი და წიწილა“... როგორ აცხოვენ ნეტა ამისთანა რამეებს. ან ამ სახელებს ვინ იგონებს... ვაიმე, ნაირა“...

— კარგი ახლა, საწყენად კი არ მითქვამს, მერე რა. მე იცი, რა საძაგელი ბავშვი ვიყავი? ნამდვილი ყაჩაღი.

შიომ ერთხელ კიდევ დახედა ფრთაგაშლილ ქორსა და აბუზულ წიწილას, ამოიოხრა და თვალი უჩუმრად გააპარა საათისაკენ.

კაფედან გამოსვლის შემდეგ იამკინოში შესვლა მოინდომა. კისკისით, მთელი სულით და გულით ჩაერთო ფილმის მდინარებაში. ალტაცების გამოსახატავად რამდენჯერმე შიოსაც

ჩაუტყაპუნა ხელი მუხლში და ყოველივე ამით დაამტკიცა, ხასიათი მართლაც რომ კარგი ჰქონია.

უკვე კარგა გვიანი იყო, შიომ სახლამდე რომ მიაცილა ია.

— ზემოთ ვერ ავიყვან, — რვა სული ვცხოვრობთ ერთ ოთახიანში, — თქვა ქალმა, თითი პირში ჩაიდო და უცებ მისი გარეგნობისათვის სრულიად შეუფერებელი ნაზი ხმითა და რხევა-რხევით დაამატა. — როდის შევხვდეთ?

შიომ მოსისხლესავით შეხედა იას ცეცხლმოკიდებულ თმას, კაკადუს ნისკარტივით ცხვირს, ყოველგვარ ზომიერებას გადაცილებულ გულმკერდს და ქვასავით დადუმდა.

— შენ გგონია, მე მელოტზე ვოცნებობდი? — პასუხად წარბი ამაყად აწკიპა და ჩუმად ჩაილაპარაკა ქალმა, — ან ხელოსანი მინდოდა?

— მე... მე არაფერი მითქვამს, — „ტორტები“ შეისწორა და თავი გააქნია შეცბუნებულმა შიომ, — როგორ გეკადრებათ.

— მაშინ... მაშინ არც მე მითქვამს არაფერი, — მოულოდნელად ისევ კარგ გუნებაზე დადგა ია. — შაბათამდე თუ არც დამირეკე და არც მოხვედი, ესე იგი სამუშაო გაქვს და მაშინ მე მოგაკითხავ თვითონ. ნახვამდის. — ქალმა ხელი გაუწოდა შიოს, ჩამორთმევისას ოდნავ მოუჭი-

რა, წასვლამდე პერანგის საყულოდ გაუსწორა, ილღობდა „ტორტები“ გამოულო, კიდევ ერთხელ გადაუხალა მადლობა ძვირფასი საჩუქრისათვის რა რამდენადაც მის სავსე სხეულს შეესაბამებოდა, კეკლუცი ბაკა-ბუკით შეუყვავა სადარბაზოს კიბეებს.

„გადავრჩი“. პირველი რამაც თავში გაუელვა სიხარულისგან ანთებულ შიოს ეს სიტყვა იყო. „დიდი-დიდი, ნაირამ რამე ჩამარტყას წიგნის გაქრობისათვის. რა ბედნიერებაა, რომ განცხადებაში არც ტელეფონის ნომერი მიწერია და არც მისამართი. ფოსტაში ხომ არ დაჯდება „მოკითხვამდე“.

შიომ ნიავივით თავისუფლად აიქროლა აღმართი. თექვსმეტი წლის ბიჭივით ლალად შეახტა ახლადდარულ ტროლეიბუსს და მგზავრთა გასაოცრად ხმამაღლა და მოურიდებლად აღიღინდა.

X X X

შაბათს ზორბა ვახომ შიო ოდიკა-შვილის კარზე ორჯერ დარეკა ზარი, დოლბანდით თავშეხვეული ხელონის დანახვაზე ყურებამდე გაიღიმა და ფართოდ გაფარჩხა ხუთი თითი:

— ადვილად მოგაგენი, რა დამავიწყებდა!

ზარები

I

უსმინე მარხილებს მოკაზმულს ზარებით.
ო, ვერცხლის ზარებით!
რა ლხენას გვპირდება ევენების ელარუნი, ხინჯმიუკარები!
ხმა ზანზალაკების წკრიალებს, წკრიალებს,
არ აკრთობს სუსხი და წყვედიადი ღამის!
ვარსკვლავთა კრებულიც — გუნდად რომ იალებს,
ცის ტატნობს ვერცხლისფრად გადააკრიალებს,
ციმციმებს მჭვირვალი სხივების გამმით,
შესისხლხორცებია ამ ელერას მკაფიოს.
ვითარცა რუნების რამ ეპიტაფია,
შერწყმია მუსიკას უმანკო ციალი სხივთა ჩქერალების —
სიმღერას ზარების, ზარების, ზარების,
ზარების, ზარების,
ზარ-ზეიმს წკრიალით, ხალასი კრიალით აყოლილ ზარების.

II

უსმინე, ჯვრისწერას უმღერენ ზარები,
ო, ოქროს ზარები!
ქვეყანას სიხარულს მოჰფენს მოძახილი ზეციურ ქნარების!
დაგათრობს საამო სურნელი ღამის,
ზარებით მიმოქრის სიამე გამმის!
ვით ოქრო გამდნარი — ჰანგები ღამუნით
აავსებს არეს!
ვაჟი მოხიბლულა, წვავს ტრფობის აღმური,
ასული თვალების ჭიქური ბრიალით — წილხვედრი ამურის —
შეჰყურებს მთვარეს!
პალატნი გალობენ ხმის აელვარებით,
და ირგვლივ გუგუნით გულუხვად იღვრება სიმღერა ღვარებად!
მძლე, შეუდარები!
და რა მღელვარებით
ჰყვებიან ჰანგები: ქამი ნეტარების

როს მოვა განგებით, ჯვრისწერის ზარების
 რეკვად დადგებიან, მიმოქანდებიან
 ზარები, ზარები, ზარები,
 და რეკენ ზარები, ზარები, ზარები,
 ზარები, ზარები,
 ხმათა შერითმებით და მწყობრი რიტმებით დარეკენ ზარები!

III

უსმინე, განგაში ამტყდარა ზარების,
 ქუხს რვალის ზარები!
 ნეტავ რას გვაუწყებს უამურ ზრიალით ხმა ავად მარები!
 ღამეც შეუშინდა წყვდიადში ატეხილ
 ზარების ფეთიან ღრიალს და ქარტეხილს!
 ო, ალბათ შიშისგან მათ ენა ებმებათ,
 ქცეულან მხოლოდდა ხიფათის ემბლემად,
 ხმა აქვთ არეული,
 ცეცხლს ევედრებიან, სთხოვენ მოწყალებას ჭიუტი ხმაურით,
 ო, ყრუს და უჯიათს უნდა შეასმინონ შეშლილი ხმაურით,
 სულ უფრო ძლიერი ხმით, აურზაურით,
 თავგამოდებული ზრახვით, საცნაურით,
 მედგარი კვეთებით სურთ ცეცხლი დალაზვრონ:
 — ახლავე ჩადგესო, ახლა ან არასდროს,
 ფერმკრთალს გაეკიდოს მთეარეს, გალეულა,
 ო, რეკენ ზარები!
 ნუთუ ვერ დათრგუნეს რიალი ალების,
 დავრჩით უიმედოდ!
 რა რიგ ზრიალებენ, რა რიგ ღრიალებენ!
 ცის ტატნობს კვილით ააწრიალებენ,
 თრთოლვით შეიშმუშნა ღამე, მათ მიენდო!
 რამეთუ სმენია, იცის — უთავბოლო
 ზრიალით, კახანით
 ზრიალით, ჯახანით,
 ცეცხლი ჩანავლდება, ჩაქრება დაბოლოს;
 რამეთუ სმენია, ცეცხლი საზარელი,
 ამ კაპას ხმაურში,
 ავ ხმათა ზღვაურში,
 ბოლოს უკუვდება მანქვით, დაზარებით,
 მას აფრთხობს, აშინებს ხმათა აზვიროთება, სიშმაგე ზარების,
 ზარების,
 ზარების, ზარების, ზარების,
 ზარების,
 მკახე და ხაფი ხმა, გრვინვით გაშმაგება და ზათქი ზარების.

IV

უსმინე, მწუხრისას რეკავენ ზარები,
 ო, რკინის ზარები!

მდორედ დუღუნებენ და მონოტონურად, ქუშ იღუმალებით
 ლამის სიჩუმეში თვალბსლა ვაცეცებთ,
 შიში გვაცახცახებს, ვით უძლურ ნამცეცებს.
 ზარები გაბმულ ხმით იმუჭრებიან — მრისხანე დრტვინვა!
 ბგერა თვითთული — ვით ავი ტაროსი,
 ზარების ქანგიან ყელს რომ დააოსებს —
 კენესაა, გმინვაა.

ის ხალხი, ის ხალხი — მსახურნი ღვთისანი,
 ეულად მცხოვრებნი, სამრეკლოს ხიზანნი —
 სად მათი ბინაა,

ვინც დროზე მწუხრს რეკავს, განა აგვიანებს,
 რეკავს ყრუ ბგერებით, ხმით ერთფეროვანით,
 და ესახელება ქვით როცა ხშიანებს
 პირლია სამარე ჩვილის თუ მხცოვანის,
 განა კაცებია, განა ქალებია,

არცა მნეცს, არც ღვთისშვილთ არა მგვანებიან,
 სულების ჯარია: —

მეფეც ჰყავთ, ვისთვისაც აქ მიწყვიე ზარია,
 აქ მიწყვიე რისხვა და მწუხრის სიზმარია,
 მწუხრის სიზმარია —
 და კენესა ზარების!

ვის გული ევსება ლხენით, მჩქეფარებით,
 როს კენესენ ზარები!

და ცეკვავს, გაჰკივის დაჰკრის გაჩქარებით,
 შესისხლხორცებია ამ კენესას მკაფიოს
 — ვითარცა რუნების რამ ეპიტაფია —
 ამ, კენესას ზარების,
 ზარების —

შესისხლხორცებია ის კენესას მკაფიოს
 — ვითარცა რუნების რამ ეპიტაფია —
 ო, თრთოლევას ზარების,
 ზარების, ზარების,
 ო, ზლუქუნს ზარების,

შესისხლხორცებია მათ კენესას მკაფიოს,
 — და მოთქვამს, მოთქვამს, მოთქვამს, მწუხარებით —
 ვითარცა რუნების რამ ეპიტაფია,
 საწუხარს შეეწყო ზარების:
 ზარების, ზარების,
 ზარების, ზარების: —
 და გლოვას ზარების
 ზარების, ზარების, ზარების
 ზარების,

ურვას და სამღერავს, სევდიან გოდებას, ო, მწუხრის ზარების,

თანამედროვე ჩინური მოთხრობები

ლუ იაო

მთავარიან ლამეს სიჩუმი მეზღას

სანარმოო ბრიგადის პარტიკომის მდივნის ქალიშვილი გასათხოვრად ემზადებოდა. ხმა გავარდა მამამისმა ვაჭრობის სარაიონო სამმართველოს მძღოლს გაურიგა, ის კი თავად სამმართველოს უფროსის ვაყიშვილიაო. იმასაც ამბობდნენ, სამმართველოს უფროსმა სარძლოს ნაცნობობით სამსახური უკვე გამოუძებნაო.

ერთ დღესაც ეს ახალი ამბავი საბოლოოდ დადასტურდა: პარტიკომის მდივნის გაო მინლოუს სახლის კართან ვაჭრობის სამმართველოს მანქანა გაჩერდა, იქიდან კობტად გამონკეპილი ყმანვილი გადმობრძანდა და სახლში შევიდა. ისევ ახმაურდა სოფელი, გაო მინლოუმ ქალაქიდან ხორცის მოზრდილი ნაჭერი ჩამოიტანა, ალბათ სიძეს უნდა გაუმასპინძლდესო. იმასაც ამბობდნენ, ახალგაზრდებმა ხელი უკვე მოაწერეს და ხვალ ლანლანი საქმროსთან ერთად მიემგზავნებო.

სოფელი ამ ამბავს საკმაოდ გულგრილად შეხვდა, თუმცა აქა-იქ შურით აღნიშნეს, ზოგს რა იღბალი აქვს, ჩვენ, უბრალო ხალხს ასეთი წარმატება სიხმრადაც არ მოგველანდებო.

თავად ლანლანს სოფელი კარგი თვალით უცქეროდა. საშუალო სკოლა მან ორი წლის წინ დაამთავრა და თუმცა ორგზის სცადა, უმაღლესში ვერა და ვერ მოეწყო. ამ დროისათვის აღარც ქალაქიდან ამოდინდნენ სოფლად მუშათა ძალების შესაკრებად, პოდა, ქალიც შინ ჩარჩა და მინდვრის სამუშაოებზე გავიდა. კობტა გოგონა იყო ლანლანი, ჭკვიანი და გონიერი, თანაც ძალიან თავაზიანი გახლდათ. უფროსებს, თუნდაც უკანასკნელი ბოგანო ყოფილიყო, ყველას ბიძიას და დედას ეძახდა. თუ გიჭირდა, ფულითაც დაგებმარებოდა. ვთქვათ, ბავშვი გაგიხდა ავად და ფული დაგჭირდა, გაო მინლოუსთვის ჯობდა არ გეთხოვა, ლანლანს კი, თხოვდი თუ არა,

უსიტყვოდ სწორედ იმდენს გამოგიტანდა, სახლიდან, რამდენიც გჭირდებოდა. ასე რომ მისი წასვლა ბევრს ენანებოდა.

შებინდა თუ არა, სოფლის ქოხები ბინდში ჩაიძირა, მონლოუს სახლი კი მკვეთრად გაჩახჩახდა. სოფლის წინ გაჭიმული და სადღაც მდინარის იქით ჩაკარგული გზა მთვარის შუქით თერთად ქათქათებდა. ლურჯოცის ფონზე ბინდით შემოსილი ქედები თითქოს ქალღალღისგან გამოჭრილს დაემსგავსნენ. ხილის ბალები სიბნელეში ისე ჩაიკარგა, თითქოს რიდე გადაეფარა. შრომით დაღლილმა გლეხებმა თიხის საწოლებში ჩეულლებრივ ადრიახად ჩაიძინეს.

სოფლის კიდეზე მდგარ ქოხში კი უსინათლო ქვრივის ერთადერთ შვილს, და ნიუს, ცხოვრებაში პირველად, უძილობის სენი შეეყარა. ეს გლეხის ბიჭი მთელი ცხოვრება დაუზოგავად შრომობდა, საღამოსთვის ისე იღლებოდა, რომ თავს ბალიშზე დადებდა თუ არა, მაშინვე ხვრინვას ამოუშვებდა და ვერც დააჯერებდი, რომ უძილობას შეიძლება ვინმე შეენუხებინა. ამ საღამოს კი საქმე სხვაგვარად დატრიალდა.

მაშ, რა უფრთხოება ძილს ამ ჯანმგარ, სოფელზე ყმანვილს? არა, სიხარული როდი აფორიაქებდა, უშველებელი დარდი გულზე ლოდად აწვა, ხვალ ხომ ლანლანი სოფლიდან მიდიოდა. მის სადარდებელს ვერავინ ხედებოდა, რადგან ტყივილი გულის სიღრმეში ჩაემარხა.

და ნიუ ბუღასავით ღონიერი იყო, მაგრამ მძიმედ აზროვნებდა და მხოლოდ შავი სამუშაოსათვის ვარგოდა. მთელი დღის მანძილზე მისგან გონიერ სიტყვას ვერ გაიგონებდი. სკოლაში მხოლოდ ერთი წელი იარა და თავის გვარს თუ რიცხვებს შრომადღებების დავთარში ძლივს არჩევდა. სილატაკის გამო მუდამ ერთი და იგივე ტანსაცმელი ეცვა:



სამოსი ისე გასცვეთოდა, ფერს ევლარც კი გაარჩევდი და ზედ მუდამ ნეხვი და თივა აკეროდა. ბიჭი მუდამ მონყენილი დადიოდა და ყველაზე მხიარული ხუმრობაც კი ვერ აცილებდა. სოფლელები ავდებულად ექცეოდნენ. თუმცა მის განსაკუთრებულ ღონეს და და დამთმობ ხასიათს აფასებდნენ. უმჯობეს სამუშაოსაც კი, რომლისგანაც ყველა თავის დახსნას ცდილობდა, იგი უსიტყვოდ ასრულებდა. თუკი სადმე გაქცევა იყო საჭირო, მას აგზავნიდნენ. რადგან ნებისმიერ თხოვნას სინდისიერად ასრულებდა და არც ზედმეტი ლაპარაკი უყვარდა.

სიმართლე თუ გნებავთ, ბავშვობიდანვე დუსჭირი ცხოვრება ჰქონდა. სკოლაში სწავლა დაიწყო თუ არა, მამამისი მძიმე სენმა გატეხა. ბიჭმაც ძალაუნებურად სკოლა მიატოვა, მთელი ოჯახის სიმძიმე ამ ჯერ კიდევ სრულიად ბავშვის მხრებს დაანვა. რამდენიმე წლის შემდეგ მამა გარდაიცვალა და უმრავი ვალი დაუტოვა. სახელმწიფო პოლიტიკა სოფლად დაუსრულებლად იცვლებოდა, სოფელი სულ განადგურდა და ბიჭმაც ცხადია, ვალები ვერა და ვერ გადაიხადა.

უბედურ კაცს ქვა აღმართში მიენიაო, ამბობენ. მამის სიკვდილის შემდეგ დედამ თვალის ჩინი დაკარგა. ყოველ დღე მინდვრიდან დაბრუნებული ბიჭი კიდევ საოჯახო საქმეებს აკეთებდა და არსებობაც უფრო უღიმღამო გახდა. უსინათლო დედას კერვა აღარ შეეძლო. ბიჭი ტანსაცმელს თავად კემსავდა და ასე დადიოდა. ფეხსაცმელს კი პირი ღონის ხახასავით დაეღო. უკვე ოცი წლის იყო, მაგრამ მაჭანკლები სახლის კარს არ აუტალახებდნენ. მგზობლები, მთელი ცხოვრება უცოლოდ დარჩებო, ფიქრობდნენ. ამ მივარდნილ სოფელში საცოლე რომ გეპოვნა, ცოტა შეძლება მაინც უნდა გქონოდა. მხოლოდ საჩუქრებს 600-700 რუბლი მაინც ჭირდებოდა, ასეთ ლატაკ ოჯახში კი აბა ვინ შემოვიდოდა. თანასოფლელები ხანდახან ბიჭს დამცინავად ეკიობებოდნენ: „და ნიუ, საცოლე არ გინდა?“ ბიჭი ჩვეულებრივ ხმას არ იღებდა, თითქოს არაფერი ესმოდა, მაგრამ ხანდახან „მე კი მინდა, მაგრამ საცოლეებს არ ვუნდივარო“, ჩაილაპარაკებდა და საერთო ხარხარს გამოიწვევდა.

თავში აზრად არავის მოსდიოდა, რომ ბიჭი ამას გულით ამბობდა. თავადაც ვერ შეამჩნია პარტკომის მდივნის ქალიშვილი ლანლანი როდის შეუყვარდა. ეს დიდი უბედურება იყო, ნამდვილად სიცხიანის ბოდავს გავდა. მაგრამ ეს ხომ ყველას შეიძლება დაემართოს. თავადაც კარგად ესმოდა, რომ აუხდენელ ოცნებას ეპოტიანებოდა. მაგრამ ერთი აიკვირებოდა თუ არა, ვერა და და ვერ მოიშორა.

და ნიუს ცხადია თავადაც ესმოდა, რომ

ლანლანის ცოლად თხოვა მისთვის. ბიჭი რმოუდგენელი იყო, როგორც ზეციურ ფერიასთან დაქორწინება. მაგრამ რა ექნა, ისე უყვარდა! საკმარისი იყო ქალს გაეღიმა. მთელი ქვეყანა ილიმებო, ეჩვენებოდა, ხოლო თუ მოიღუშებოდა, მთები და მდინარეები გაუვალი ბინდით იმოსებოდა.

ჯერ კიდევ სარაიონო საშუალო სკოლის მოსწავლე ლანლანი არდადეგებზე სახლში ჩამოვიდოდა თუ არა, და ნიუ მაშინვე უფრო ყოჩაღად დაქროდა და გასაგებად ალაპარაკებოდა. დროდადრო მდინარეზეც ჩარბობდა და ნეხვით გათხერილ ტანსაცმელს რეცხავდა. შემდეგ სასწავლო წელი კვლავ იწყებოდა, ლანლანი ქალაქს მიემგზავრებოდა, სიხარულით ცაში აჭრილი და ნიუ კი, თითქოს მასში სიცოცხლე ჩამქრალიყოს, ნახტყეც ყანას ემსგავსებოდა. ამ უსამანო, აბობოქრებულ გრძობას ვერავინ ამჩნევდა, გო ლანლანი ხომ მითუმეტეს ვერაფერს ხვდებოდა.

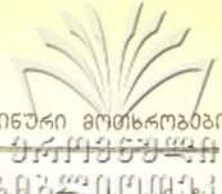
ბოლოს და ბოლოს ლანლანმა საშუალო სკოლა დაამთავრა და შინ დაბრუნდა. ინსტიტუტში ვერ მოხვდა და ძალაუნებურად სოფელში ჩარჩა, მამა სამუშაოდ არ უშვებდა, მაგრამ გოგონა ხასიათიანი აღმოჩნდა და შინ ჯდომა და არამი ლუკმის ქამა არ ისურვა.

როცა ლანლანი მინდორში სამუშაოდ გავიდა, და ნიუ ბედნიერებისაგან კინალამ შეიშალა. ბიჭი უფრო გასაგებად ალაპარაკდა, მარტოდ დარჩენილი კი ჩუმად რადიოდამების სიმღერებსაც ღლინებდა, თუმცა მოტივს ისე ურევდა, ვერც კი მიხვდებოდი რას მღეროდა.

მუდამ ცდილობდა ქალის გვერდით ემუშავა და სულ დახმარებას თავაზობდა. თუ დაავალდებდნენ რამეს, ენის ბორძიკით ეუბნებოდა. შენ სადმე მინდორში გაისეირნე, მე კი ორივეს ნაცვლად ვიმუშავებო. ლანლანიც, თავის მხრივ, კარგად ექცეოდა, მეგობრულად ძამიკოს ეძახდა. თუ თინმე შეუჩნდებოდა, მაშინვე იცავდა. საერთოდაც ქალი ყოველგვარი ტყლარჭვის გარეშე, უბრალოდ იქცეოდა, თუკი სადმე, ფერდობზე ნითელ ყვავილს შენიშნავდა, მაშინვე დაიყვირებდა: „აბა, ძამიკო, მომინყვიტო“, და ბიჭიც ისე გაქანდებოდა, როგორც ჯარისკაცი შეტევის დაწყების ნიშანს რომ გაიგონებს. აბა, ფერდობი რას დააფრთხობდა. როცა მზად იყო ზეცას აფრენილიყო და ქალისთვის ვარსკვლავები დაეკრიფა!

ერთხელაც ალისფერი ყვავილის მოსაწყვეტად ეკლიან ბუჩქებში ფეხშიშველა გადაძვრა და ფეხში ეკალი შეერჭო. მოზრდილი ეკალი ფეხს გვარიანად ტყენდა და ბიჭიც კოჭლობით მოდიოდა.

ლანლანმა ეს შენიშნა და დაჯექიო, უთხრა, შემდეგ ქინძისთავი ამოიძრო, მუხლებზე



დაეშვა, რბილი, ქალური ხელი თიხითა და ნეხვით მოთხვრილ ფეხზე ფრთხილად წაველი და ხიჭვი ამოაცალა. გაოგნებულმა და ნიუმ იგრძნო, ცხვირში რაღაც მიხიცივნებს, ნუთიც და გრძნობის სიჭარბისაგან ალბათ ავტირდებო.

ის დღე იყო და ის დღე, მინდორში მართო დარჩებოდა თუ არა, ხშირად ტკებოდა თავისი ფეხით, რომელსაც წილად ასეთი პატივი ერგო და პატარა ხელის სითბოს ისევ ვგრძნობო, ეჩვენებოდა, იცოდა, რომ ასეთი ბედნიერება აღარ ეღირსებოდა. ერთი ნუთითაც არ მოსვლია თავში აზრად ზეციური ფერიის მსგავსი ლანლანი ისევე შემოყვარებს, როგორც მე მიყვარსო, იმასღა ოცნებობდა, ნეტავ სულ გვერდით იცხოვროს და მისი დანახვის საშუალება მქონდესო. რა ბედნიერი იყო, როცა ქალი მინდორში სამუშაოდ გავიდა! თუ ქალი მზე იყო, ბიჭი მთა და მდინარე გახლდათ, დაე. მზე ცაზე ყოფილიყო, თავად კი მინაზე ელოდა, სამაგიეროდ ყოველ დღე მის თბილ სხივებში ბანაობა შეეძლო!

მაგრამ ახლა, პა და პა. ყოველივეს ბოლო მოეღებოდა. საყვარელი ლანლანი ხვალ დილით გაემგზავრებოდა და მდიდარ, ქალაქელ ბიჭთან იცხოვრებდა.

და ნიუ თიხის სანოლში იწვა და ტანჯვით ფიქრობდა, როგორც კი დილით მზე ამოვა, ჩემი გულის მზე სამუდამოდ ჩაესვენებო.

მთვარის ვერცხლისფერი შუქი ფანჯარაზე აკრულ, გახეულ ქალადში იჭრებოდა და ბიჭის უხეშ, გალურჯებულ, ცრემლით დაღარულ სახეს ეცემოდა.

და ნიუმ მძიმედ ამოიოხრა, უცებ წამოჯდა, ფაციფუციტო ჩამოიცივა ტანსაცმელი, სანოლიდან გადმოხტა და ჩქარი ნაბიჯით გაჩახჩახებულ ფანჯრებიან, ეულად მდგარი სახლისაკენ გაემართა.

მთვარის მშვენიერი შუქი მინაზე ვერცხლისწყალივით გაბნეულიყო და ირგვლივ ყველაფერს ეფინებოდა. მდინარიდან სიგრილე მოინწევდა და სოფელში იჭრებოდა.

მთვარის შუქით შემოსილ მინაზე თავშიშველი და მკლავებშიშველი და ნიუ მიაბიჯებდა. მას მხოლოდ უსახელოებო ზედატანი ეცვა, უხეშ, ფართო სახეზე კი უჩვეულო მღელვარება ეტყობოდა. უცებ გადაწყვიტა ლანლანი აუცილებლად უნდა ენახო, არც კი დაფიქრებულა, კარგად ვიქცევი თუ ცუდადო, არც ის იცოდა, რას ეტყოდა ან რას ჩაიდენდა. უნდა ენახა. მორჩა და გათავდა!

ლანლანის სახლის წინ მდგარი მანქანა მაშინვე შენიშნა და გული შეუქანდა.

და ნიუ პარტიკომის მდივნის სახლის ახალ, მდიდრულ ალაყაფთან შეჩერდა და ნითელი ლაქით დაფერილ ფიცრებს მუშტით, არც

ძალიან ხმამაღლა, მაგნიტურ ძალიან ხმამაღლა, მიუკაქუნა.

კარი თითქმის მაშინვე გაიღო, ლანლანის დედამ გამოიხედა და რა გინდაო, გაოცებით იკითხა. ბიჭმაც „ერთი ნუთით ლანლანი გამოვიდესო, საქმე მაქვსო“, უპასუხა.

ლანლანის დედა შინ შებრუნდა. აფორიაქებული და ნიუ კი ალაყაფს მოშორდა, გზის პირას ნეკერჩხალთან შეჩერდა და ალაყაფს მიაშტერდა.

მაღე ლანლანიც გამოჩნდა. ბიჭმა მაშინვე შენიშნა, რომ ქალს სახე სიხარულით უბრწყინავდა. წანწალები ახლა მოკლედ შეეკრია. მთელ მის იერში რაღაც საზეიმო სიმშვიდე გამოსჭვიოდა, ახალ, კოხტა ტანზე შემოტყანსნილ კაბაში ისეთი ნატიფი ჩანდა, თითქოს სარაიონო თეატრის მსახიობი იყო. გოგონამ ირგვლივ მიმოიხედა, შემდეგ, როგორც იქნა, ნეკერჩხლის ქვეშ მდგარი და ნიუ შეამჩნია და მხიარულად დაიძახა: „ძამიკო ნიუ? საქმე გაქვს ჩემთან? შინ შემოდი!“

— არა, არა, მე... არ შემოვალ, ჯობს შენ მოხვიდე! — ძლივს ამოლერდა ბიჭმა და გული მოეწურა.

ლანლანმა მსუბუქად მოიბრინა და სიხარული სახეზე უცებ გაოგნებით შეეცვალა. ქალმა დაკვირვებით შეათვალიერა ეს სოფელი ბიჭი, ვის გვერდითაც გაიზარდა და ვისაც ასე ხშირად ეთამაშებოდა და კიდევ ერთხელ აკითხა:

— ძამიკო ნიუ, ხომ არაფერი მოხდა?

— არა, არაფერი!

ბიჭს ხელეები გადაეჭდო, ტუჩისთვის კბილენი დაეჭირა და ცდილობდა ცახცახი შეეკავებინა.

— თუ რაიმე გჭირდება, თქვი, ნუ გერიდება! ალბათ იცი, არა?... ხვალ მიემგზავრები! — გოგონა მორცხვად შებრუნდა. მთვარის შუქით შემოსილ ბაღს გახედა და პატარძლის მორცხვი ღიმილით გაიღიმა.

ბოლოს და ბოლოს ბიჭმა ენის ბორძიკით ჩაილულულა:

— შენ... რად მიემგზავრები? ნუ წახვალ!

სიტყვა დასრულებული არც ჰქონდა, რომ თავადვე დაფრთხა, ხისკენ მკვეთრად შებრუნდა და გამწარებით ქერქი ააგლიჯა!

ამ სიტყვებმა ლანლანი ისე გააოცა, რომ ბიჭს ოდნავ პირდაღებულმა შეხედა. ჭკვიანი გოგონა მაშინვე მიხვდა. ამ სიტყვებს მიღმა რა გრძნობა იმალებოდა და ბიჭის გული რა ტკივილს იტევდა. მის წინ მდგარ და ნიუს იგი დაბნეული შესცქეროდა და რა ექნა, აღარ იცოდა, სული დაუშმძიმდა. რა უცნაურია ცხოვრება, რა არ ხდება!

მანაც შეეცადა თავი მოეთოკა, ბიჭის ზურგს მკაცრად შეხედა და ხმაც გაიმკაცრა:

— ძამიკო, ნიუ, აბა რას ამბობ? როგორ შეიძლება...

შემდეგ ჩუმად ამოიოხრა და უფრო რბილად დაამატა.

— ძამიკო ნიუ, ყოველთვის პატივს გცემდი, მართალს გეტუბნები. კეთილი გული გაქვს და მეც ყოველთვის ძმად მეგულებოდი. შენ ხომ მუდამ მიცავდი. ამას რა დამიავიწყებს. ძამიკო ნიუ, შენს გრძნობას მხოლოდ ახლა მივხვდი, მაგრამ ეს ხომ შეუძლებელია. ამაზე აღარ უნდა იფიქრო, მეც ასე მინდა, შემდეგ, როცა სოფელში ჩამოვალ ხოლმე, ისევე ძმად, მკვიდრ ძმად გიგულებ...

და ნიუ ვაგონას ჩუმ სიტყვებს გახევებული უსმენდა. ღრუბელი მთვარეს გადაეფარა, ყოველივე ბინდში ჩაიძირა, სიჩუმე მეფობდა და სადღაც ქვემოთ მხოლოდ მდინარის რაკრაკი ისმოდა.

ბიჭს მსხვილი ტუჩები აუკანკალდა. ჩუმად ამოიოხრა და თქვა:

— რას იზამ, სოფელში ხომ სილატაკეა, ცხოვრება ჭირს... გაემგზავრე, ლანლან, ოღონდ, თავს გაუფრთხილდი, ქალაქში იმდენი მანქანაა, მანქანის ქვეშ კი არ ჩაეარდე...

— ლანლან, — მოისმა ეზოდან დედის მხიარული ხმა, — მოდი, ბოსტნეული შენვი, ხორცი უკვე დავეჭირ!

ლანლანს პასუხი არ გაუცია, ტუჩისთვის კბილი დაეჭირა, თავი ძირს დაეხარა და ფეხით მიწას ჩიჩქნიდა. ბოლოს, როგორც იქნა, ჩაიღულღულა:

— ძამიკო ნიუ, ჩემი წასვლის დროა. თუ რაზე დაგჭირდეს, ქალაქში მომწერე და ყველაფერს გიშოვი... შინ წადი, ხომ ხედავ, გრილა. არ გაცივდე...

გოგონამ თავი ასწია, ბიჭს ალერსიანად შეხედა და შინ შებრუნდა.

და ნიუ თვალმოუშორებლად შესცქეროდა, როგორ მიეფარა ქალი ალყაფს, შემდეგ მუხლი მოეკვეთა და ზედ ხის ძირას წაიქცა, თავზე ხელები წაივლო, ალყაფის წინ გაჩერებულ სატვირთო მანქანას ბოროტად შეხედა და თვალები უცნაურად აენთო.

ცოტა ხანს უძრავად იჯდა, შემდეგ ნამოხტა, გზისპირა გალავანს მოზრდილი ქვა მოაგლიჯა, ტუჩზე კბილი დააჭირა და მანქანას ესროლა. გაცოფებულ ბუღასავით სატანჯველს საშველი ვერ მოუწახა და თავს ყოველად უდანაშაულო სატვირთო მანქანას დაეხსა! როგორ ძულდა ეს ნყელი მანქანა, რომელსაც მისი სიყვარული უნდა წაეყვანა!

როცა მეორე ქვის სროლა დააპირა, სახლის ალყაფი გაიღო, ღვინით სახეახტურებული ლანლანის მამა გამოვარდა და დაიყვირა:

... რომელი ხარ, შე მამაძაღლო... — შე-

მდეგ და ნიუ იცნო და განაგრძო. ლამისას აქ რას აკეთებ?

— რას ვაკეთებ? ამ დამპალ მანქანას ვლენვა!

ამ უაზრო პასუხის გაგონებაზე, გაო მინლოუმ გაიფიქრა ალბათ ეს ბიჭი სილატაკემ უკიდურესობამდე მიიყვანა და რახან შინ ქორნილი გვაქვს, გადაწყვიტა ხელი მოითბოსო. როგორც ცხოვრებაში გამოცდილკაცს შეეფერებოდა, ნაბიჯი წინ გადადგა და თანამდებობითა თუ ასაკით უფროსი კაცის ტონით აღაპარაკდა:

— მომისმინე, ნიუ, თუ რაიმე გჭირდება, მითხარი და სიხარულით დაგეხმარები! შენ ხომ ყოველთვის კარგი ბიჭი იყავი, აბა, როგორ შეიძლება ლამბამობით სხვისი მანქანების და თანაც სახელმწიფო მანქანების ლენვა. იქნებ ბრინჯი გაგითავდათ, გულს ნუ გაიტეხ, უქონელთათვის მალე დაარჩიებენ. თუკი ახლა არაფერი გაქვთ საქმელი, ხვალ შემოიარე და ცოტას მოვაცემინებ.

— ძროხის ფუნის ჭამა მირჩენია, შენგან რაიმეს აღებას, ამ ბოლო წლებში, ხომ სულ დაკარგე სინდისი, ახლა ქალიშვილსაც აუბნიე გზა-კვალი!

მუდამ ჩუმ და ნიუს სახე გალურჯებოდა, თვალები სიბრაზით უელავდა და აშკარად ეტყობოდა, რომ რასაც გინდათ იმას ჩაიდენდა.

გაო მინლოუს არაფერი ესმოდა. ოღონდ ერთი კი ნათელი იყო, ამ ბიჭს იგი მძაფრი სიძულვილით ძულდა.

კაცმა იგრძნო, რომ მის სულშიც აბობოქრდა გაბოროტება, მაგრამ თავს ძალა დაატანა და დათრგუნა. მიხვდა, რომ ჩხუბი თავიდან უნდა აეცილებინა — ასეთ ბულას ვერ მოერეოდა. ისლა დარჩენოდა ტკბილი სიტყვით დაეწყნარებინა, მაგრამ, აბა, რა სიტყვები უშველიდა? ყველაზე მეტად კი ის არ ესმოდა, რალა მაინცდამაინც დღეს აეტორლიალა ეს ყმანვილი, ეს დღე ქორნილით დაინყო და ლამის პანაშვიდით დასრულებულიყო!

გაო მინლოუმ აღარ იცოდა, რა ექნა და მაინც სცადა, საქმე ტკბილი სიტყვით მოეგვარებინა.

— ნიუ, გენაცვალე, — თქვა და ალერსიანად გაიღიმა, — ასეთი რა დაგიშავე? უფროსი რომც არ ვიყო, მაინც მზადა ვარ, ცხოვრებული მამაშენის ხათრით დაგეხმარო. მე და მამაშენი ხომ ერთი მემამულის მოჯამაგირები ვიყავით, მიწის რეფორმაც ერთად გავატარეთ, მუშტასაც ერთად ვიქნევდით, ჩვენ ხომ ნამდვილი ძმები ვიყავით! ახლა ჩვენში პოლიტიკა შეიცვალა, კლასებზე იმდენს აღარ ლაპარაკობენ, მაგრამ ულატაკესი და ღარიბი საშუალო გლეხობა მაინც ახლობლებივით მიყვარს, — ლულულულებდა



პარტკომის მდივანი და მზერას თავის ერთადერთ მსაყენელს არ აშორებდა.

და ნიუს სიბრაზისაგან ტუჩები მოედრისა და იყვირა:

— ახლობლებივით გიყვარს, არა? ჯანდაბა შენს თავს!

აქ თავი ველარ შეიკავა, ხელი კიდე ერთ ქვას დასტაცა და მანქანას ესროლა. შუშა ჩაიმსხვრა. ირგვლივ მიმოფანტული ნამსხვრევები გაო მანლოუს ასცდა, მაგრამ და ნიუს გადაპარსული თავი ძლიერ დასერა.

— ო, შე ნაძირალავ, შენ, მთლად აინყვიტე. აღარც ღმერთის გეშინია და აღარც ხელისუფლების, — შეყვირა პარტკომის მდივანმა და შიშით ალაყაფისკენ დაიხია.

მოულოდნელად ლანლანი გამოჩნდა. ფერმიხდილ სახეზე ისეთი გამომეტყველება აღბეჭდოდა, თითქოს ეს-ესაა მნარე ნამალი გადაეყლაპოს. გოგონამ მამას წადიო, თხოვა, და ნიუს თავად უკეთ დავაწყნარებო. გაო მინლოუმ ერთხელ კიდე შეხედა ბუღასავით აწყვეტილ ბიჭს, რომელიც ლანლანის წინაშე დატუქსული ბავშვივით თავჩაქინდრული იდგა და გაცლა უმჯობესიო, გადაწყვიტა.

და ნიუ ქალის წინ იდგა, თავი ჩაელუნა და თოთებს იმტვრევდა, სახეზე სისხლი ღვარად

ჩამოსდიოდა და ამ სისხლს მისი მხარე კი ცდილობდა.

გოგონამ სისხლი შენიშნა, შეიცხადა და შინისაკენ გაქანდა. რამდენიმე წუთის შემდეგ უკან მობრუნდა. თხელი შალის ახალთახალი ბანდი მოიტანა და ბიჭს ჭრილობა შეუხვია. შემდეგ კი ცრემლმორეული ხმით უთხრა:

— და ნიუ, გენაცვალე, ამას ნუ იხამ... ხალხი დაგვცინებს. მე ხომ ვთხოვდები, შენ კი ასეთ აყალმაყალს მართავ, ეს იგივეა, რომ სახეში მომაფურთხო! შენ ხომ ყოველთვის ზრუნავდი ჩემზე, მიცავდი! თუ გინდა მერე მთელი ცხოვრება მლანძღე, ოღონდ დღეს ნუ შემარცხვენ, ეს უკანასკნელი სიკეთე გამოიჩინე...

და ნიუს თვალებიდან ცრემლი წამოსცვივდა და უხეში სახე დაუსველა. ოხერით იტაცა ხელები შეხვეულ თავზე, მინაზე გაღმოტა და უხმოდ აქვითინდა...

ამ საღამოს შემდეგ. თანასოფლელებმა მალე შენიშნეს, რომ ადრეც ჩუმი და ნიუ, თითქოს დამუნჯდაო, სულ მთლად ჩაჩუმდა. ზოგიერთები იმასაც ხედავდნენ, რომ მთვარიან ღამეებში, სისხლით დალაქული, ქათქათა ბანდით თავშეხვეული ბიჭი გზაზე დაეხეტებოდა, დროდადრო მინიდან ქვას ამოგლეჯდა და სივრცეში ბრაზით ისროდა...

ვეი იუ

სიყვარული და სიძულვილი

რამდენი ხანია აღარ მიმღერია, აღარც აააკი მიწყობს ხელს და არც სხვა მიზეზები მაკლია. არადა, ამ ბოლო დროს, მაგნიტოფონის ხმას გავიგონებ თუ არა, მეც „სიყვარულით ავაჯსოთ მთელი ქვეყანა“-თქო, ვღიღინებ...

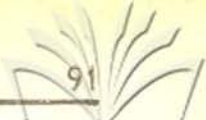
ეს სიმღერა... მხოლოდ იმიტომ როდი მომწონს, ლექსი გულს რომ მიჩუყებს, არა, ფიქრებს წამომიშლის ხოლმე და წარსულის მოგონებებიც წამოტივტივდება.

ამ ოცი წლის წინათ, როცა შენბეიში ჩამოვედი, სიმღერის გუნებაზე არავინ იყო. რადიოთი მხოლოდ „რევოლუციურ ოპერებს“ გადმოსცემდნენ. ამ ოპერებს, ვინც გინდა, ყველა მიმღერებდა, ირგვლივ მხოლოდ „საძულველ მტერს ყელი გამოლადრეო“, გაისმოდა. „სიყვარული“ მაშინ არავის ჭირდებოდა და არც დიდად იწონებდნენ, „ოპერათა“ გმირები კი, როგორც ერთი, ყველანი უცოლოები ან ქვრივები იყვნენ. ყველაზე მეტად მაშინ სიტყვა „სიძულვილი“ იყო გავრცელებული — „კლასობრივი სიძულვილი“, „ეროვნული სიძულვილი“ და ასე შემდეგ.

სწორედ ამ „სიძულვილით“ თავბრუდახვეული და აშლილი, ზურგზე ლოგინწამოკიდე-

ბული ჩამოვედი ერთ მივარდნილ სოფელში. გონება არეული, გული კი გაბოროტებული მქონდა. მხოლოდ ქვეყანა კი არა, მეც შევიცვალე.

ჩემს ბავშვობაში ცა ნაცრისფერი და პირქუში როდი იყო, არც თვალწინ რიალებდა ამდენი სისხლისფერ-ნითელი ფერები. მზის სხივებით სავსე სამყარო ოქროსფრად ბრწყინავდა. მაშინ მშობლებთან ერთად უნივერსიტეტის სახლში ვცხოვრობდი, მეზობლად კი ცისფერთვალა. ჩალისფერი თუ ქერათმიანი რამდენიმე ბავშვი ბინადრობდა. მათ შორის ჩემი თანატოლები, ვასია, ნატაშა, მიშა და ზორკაც იყვნენ. მტრედები ერთად მოვაშენეთ და მთელი დღე დავდევდით. მათი ლალი ფრენა და რაღაც სასწაულით მტრედების ზურგზე დამაგრებულ სასტვენთა გამჭოლი ხმა გვატკობდა. ნატაშა თან არასოდეს დაგვყავდა, სულ გვეშინოდა ბევრს ვერ ივლის-თქო. ერთხელაც ვასიას მამამ მტრედებისა და ნატაშას გამო ერთად დაგვიცაცხანა. შემდეგ ყველანი სკოლაში წავედით, მაგრამ ერთად გაზრდა აღარ დაგვცალდა. ისინი ერთი მეორეს მიყოლებით შინსაკენ გაემგზავრნენ, სამშობლოს დაუბრუნდ-



ნენ. ამ უფროსების ბრალია ყველაფერი-
თქო, ვამბობდით და თანაც გაოგნებულები
ვიყავით: მერე რა, რომ უფროსებმა საერთო
ენა ვერ გამოძებნეს, ნუთუ ამის გამო ჩვენი
ბავშვური მეგობრობა უნდა დარღვეულიყო?

ვერც კი მოვასწარი გაოგნებისათვის და-
მელნია თავი, რომ ცხოვრება აირია და სრუ-
ლი ქაოსი გამეფდა. სკოლაში მეცადინეობა
შენწყდა, ჩარხები გაჩერდა, ხალხი შემოი-
ღებოდა. ქუჩებში გაცივივდა, დაუსრულებელ-
ი დემონსტრაციები ეწყობოდა და ტრანს-
სპარანტები ფრიალებდა. ჩემი მშობლები ცი-
ხეში ჩაყარეს. მართალია, უცხოელებს ისინი
მხოლოდ სამსახურებრივი მოვალეობის გამო
ხვდებოდნენ, მაგრამ იმ დროს ათასი პირიც
რომ გქონოდა. ვერავის დააჯერებდი. ლო-
ზუნგებითა და მოწოდებებით გახვლებულბმა
მამაჩემი ისე გალახეს, თვალის ბუდეებიდან
სისხლიც კი წასკდა. დედა ხომ პირდაპირ
ცემით მისიკვდილეს. თავად მე, მაშინ ჯერ
კიდევ მოზარდი, ყოველ დღე „სულიერი
განახლების“ წრეში დავდიოდი, საკუთარ
თავს ვაკრიტიკებდი და რალაცას გულწრფე-
ლად ვინანიებდი, მაგრამ არაფერი მეშველა.
ვერა და ვერ გამეგო ადამიანებს ერთმანეთი
ასე რად ძულდათ, ნუთუ ამ ქვეყნად ბრძო-
ლის გარდა სხვა აღარაფერი არსებობდა?

მეც ვისწავლე ქვეყნისათვის გაბოროტებით
შეხედევა და კბილის კბილებზე დაჭერა, ამ
სიძულვილის ატანაც ვისწავლე. შეურიგე-
ბელი გავხდი, საღრენად და საკუნად მუდამ
მზად ვიყავი, რაც გინდათ, იმას ჩავიდინდი,
ოღონდ დამემტკიცებინა, რომ ვარსებობდი
და ძლიერიც გახლდით. შენებში არაფერი
მომწონდა, გაბოროტებული ხეებს ვამტკრე-
დი თუ ვაფუჭებდი, პირუტყვსაც ვურტყამდი,
ბრიგადის უფროსი დაუსრულებლად მლანძ-
ღავდა, მაგრამ ეს საქმეს არ შევლოდა, მა-
ინც სულ ვჩხუბობდი და ბოლოს და ბოლოს
ძალაუნებურად უფროსმაც სამუშაოდ სხეები-
აგან მოშორებდა გამგზავნა. ამ დროისათვის
ყანები შეითვალა და მეც სიმინდის სადარა-
ჯოდ დამაყენეს. ერთხელაც ყანაში ვილაცის
ღორი შემოვარდა, უნდა შემეყვირა მხოლოდ
და გამეგო. მე კი ამის ნაცვლად ღორს
ჩუმად წამოვეპარე და რალაც რკინის ნაჭერი
თავში გამეტებით ჩავცხე. ღორმა იქვე სული
გააცხო. ეს ამბავი მაშინვე მეპატრონეს აც-
ნობეს. აღმოჩნდა, რომ ღორი სწორედ იმ
გლეხის საკუთრება ყოფილა, ვისთანაც მე
საცხოვრებლად მიმამავრეს. გლეხს ერთი სა-
ყვედურიც არ წამოცდენია, გაბოროტება
არაფრით გამოუხატავს, იდგა მხოლოდ და
ღორს მდუმარედ შესცქეროდა. შემდეგ სახე
დაელმიჭა და ჩაილაპარაკა: „სახალწლოდ
მეტე არაფერი მამადია“.

ეს ამბავი მთელმა სოფელმა შეიტყო და
ხალხიც ბრაზით შემომცქეროდა. „მიყურონ

რა, — გულგრილად ვფიქრობდით. „ჩვენსული
ასე არ ჯობია. ავდეგები და ნაკლებად
შავები“. ეს იყო და ეს. საბოლოოდ მოვეშვი,
ავინყვიტე.

თავადაც ვერ გეტყვით. როგორ მოხდა, მა-
გრამ სახლის მეპატრონესთან ჩემი ურთიერ-
ობა დღითი დღე დაიძაბა, გლეხი ხმას არ
მცემდა, არც მე ვაქცევდი ყურადღებას. იგი
გაბოროტებით შემომცქეროდა. მე კი სულ
მისი ძალის გალახვას ვცდებოდი. იმ პე-
რიოდში კლასობრივი რიგების წმენდას მთე-
ბშიც შეუდგნენ და გამოძიება ჩემი მასპინძ-
ლის საქმიანაც დაინტერესდა. იგი „უღატაკე-
სი და ღარიბი საშუალო გლეხების“ სიაშივერ
მოხვდა, „კლასობრივად უცხო ელემენტი“
გახლდათ. თურმე დეზერტირი ყოფილა. და-
ვწყნარდი, როცა მისი ამბავი გავიგე თურმე
მეც მახასიათებდა კლასობრივი სიფხიზლე
და კლასობრივი სიძულვილიც შემეძლო.

ჩემი გაბოროტება ჩაცხრა, თუმცა სიხა-
რული მაინც არ მიგრძენია. კვლავ დარდი-
ანი და გაოგნებული ვიყავი და რა გზას და-
ვდგომოდი, არ ვიცოდი.

ისევ შეითვალა ხორბალი და მეც სიმინ-
დის ყანას ვდარაჯობდი ერთხელაც, საღამოს,
მინდორში ვთვლემდი და უცებ შრიალი შე-
მომესმა. ძალღი ავუშვი, იგი სიმინდებში გა-
შლიგინდა და თითქმის მამინვე მისი ღრენა
და ვილაცის წრიპინი გავიგონე. ასეთი ხმე-
ბი ჯერ არასოდეს მსმენოდა. მაშინვე ჯოხს
დაეტაცე ხელი და ამ ხმის მიმართულებით
გაექანდი. ძალღს დიდი და ჩასუქებული მა-
ჩვი დაეჭირა. ნადავლი. ცხადია, მაშინვე ნა-
ვართვი. მაჩვის ხორცს რამდენიმე დღე ძლო-
მამდე ვჭამდი. ამის შემდეგ მაჩვებზე ნადი-
რობა გამიიტება და როგორც კი თავისუფა-
ლი ნუთი გამიჩნდებოდა. მაშინვე ძალღს
ავუშვებდი და მინდვრისაკენ მიექროდი.

მაჩვებს უსაქმობის გამო დავდევი, თან
ცხოვრებას ცოტათი ვახალისებდი და თანაც
საჭმელს ვშოულობდი. აბა, წარმოიდგინეთ,
რა გოცებული დავჩრებოდი, როცა ერთ
მშვენიერ დღეს ბრიგადირმა მოულოდნელად
შემაქო და განმცხადა: კარგია, რომ ძალ-
ღონეს არ იშურებ და სახელმწიფო ყანებს
ასე იცავო. ამის გაგონებაზე გავნითლდი, მე
ხომ მსგავსი არაფერი მიფიქრია. მაგრამ
ადამიანი უცნაური არსება ყოფილა. ქებას
გაიგონებს თუ არა, მაშინვე მოლღევა.
უცებ მომეჩვენა, ამ ბრიგადირზე კარგი კა-
ცი ქვეყნად არ დადის-მეთქი, მან ხომ ჩემ-
თვის თბილი სიტყვა გამოიმეტა. ამის შემდეგ
მის დავალებებსაც აღარ ვარიდებდი თავს და
ყველა საქმეს მორჩილად ვასრულებდი. ბრი-
გადირმა, გამოსწორდიო, მითხრა, მთელი
სოფელიც გამოსწორებულად მთვლიდა, უცებ
ვიგრძენი, რომ სოფელიც შეიცვალა. მეტი

ეროვნული დემოკრატია

თბილისი სიტყვები და მომღიმარი სახეები გა-
ჩნდა.

ზამთარში, სოფლად წარგზავნილი ქალა-
ქელი ახალგაზრდობა ოჯახებს დაუბრუნდა,
რათა ახალ წელს ახლობლებთან ერთად შე-
ხვედროდნენ. მე კი არსად წავსულვარ, ჩემი
ძმობლები ციხეში იახდნენ და მათი ნახვის
უფლებას მაინც არავინ მომცემდა.

ბრიგადა ამ დროს აგურს წავადა. ერთ-
ხელაღ ღუმელის გასაგრილებლად წყლის
ჭავლი მიუშვეს, უყურადღებობის გამო ჭავ-
ლი ძალიან ძლიერი აღმოჩნდა და ღუმელიც
გაიბზარა. თავდაპირველად ამისთვის ყურა-
დღება არავის მიუქცევია, მაგრამ როგორც
კი აგურების გამოღება დაიწყეს, კედლის
ნაწილი ჩამოინგრა და ექვსი კაცი. მათ შო-
რის მეც. ნანგრევებში მოგვიმწყვდია. სი-
ცხისაგან ამოსუნთქვაც კი აღარ შეგვეძლო,
გავარვარებული კედლები ისე ხურდა, ოფ-
ლი ნამიერად ორთქლდებოდა, კანი დაგვიკ-
და და დღესავით ნათელი იყო, რომ ცოტა
ხანში ყველას სული ამოგვხდებოდა. ვილაც
უკვე ხმამალა ტიროდა. და მოულოდნელად
სახურავის ღრიჭოში ჩამოშვებული თოკი გა-
მოჩნდა. აშკარად გადარჩენილები ვიყავით.

თოკი ხელში ჩემს გლეხს ეჭირა, თუმცა
სახე შესიებოდა და დანვოდა, თუმცა საში-
ნელ სიმხურვალეს უძლებდა, მაინც იმდენ
ხანს იდგა, სანამ უკანასკნელი კაცი არ ამო-
იყვანა და გონებაშიხდილი მხოლოდ ამის
შემდეგ ჩაიკეცა. რა ამბავი დატრიალდა! ქა-
ლები მოსთქვამდნენ. ბავშვები რალაცას გა-
ჰკიოდნენ, ის კი უმოძრაოდ იწვა, რადგან
გონსმოუსულსაც განძრევის თავი არ ჰქონდა.
ვერაფერი გავიგე: ამ ხალხს შორის მისი
ახლობელი ხომ არავინ იყო, პირიქით, ყოვე-
ლმა მათგანმა გამოძიებას მისი საწინააღმ-
დეგო ჩვენება მისცა, მაშ თავს რილასთვის
იკლავდა?

აჲაჲ გავხდი. არ ვიცი, გადავხურდრ, თუ
სიმხურვალიდან უცებ სიგრილეში რომ გა-
მოვდი, მაშინ გავცივდი, სიციხე ამინია. გა-
საშლელ საწოლზე მარტო ვინეტი, მშობლებს
ვისხენებდი და ჩუმად ვტიროდი.

ჩემმა გლეხმა სამკურნალო ნახარში და
ბრინჯი მომიტანა. შის დანახვაზე ისე ხმა-
მალდა ავტვითინდო, თითქოს ვილაც ძალიან
ახლობელი მესტუმრა. ის კი საწოლის კიდებუ-

ჩამოჯდა და საშიში არაფერი, უბრალოდ
გაცივდი, მალე გავივლის და წაიქცევა.

ერთმანეთს გავეაუბრეთ თავს დამნაშავედ
გვჩნობ თქვენს წინაშე იმ სისულელეების
გამო, რაც ჩავიდინე-მეთქი, მაშინვე გამოეტ-
ყდი. მან კი განსაცვიფრებელი სათნოებით
მიპასუხა: „სისულელე ვის არ ჩაუდენია: კა-
რგია, რომ მიხვდით“. ამის გაგონებაზე, უფ-
რო მეტად შემრცხვა და გულიც დამიძიმდა.

იმ საღამოს დიდხანს ვისაუბრეთ, მე შევე-
კითხე, ნუთუ მართლა დებერტირი იყავით-
მეთქი? არაფერი დაუშალავს, „რას იზამ, ასე
მოხდაო“. მიპასუხა, როცა ჩვენი ნაწილი ამ
სოფელში შემოვიდა, ჩემი ბიძაშვილი მოვძე-
ბნე, რომელიც მრავალი წელი არ მენახა, ქმარ-
ი ცუდად ექცეოდა და შემომელახა. ქმარმა
მიჩვილა, უფროსობამ ჩემი დასჯა გადაწყვიტა
და მეც გავიქეციო. მიაშბო.

მისმა აღსარებამ გაოგნებული დამტოვა.
არადა მისი ბიძაშვილი ახლაც ამ სოფელში
ცხოვრობდა, მის ქმარს დამბლა დაეცა და
მათ მხოლოდ ჩემი მასპინძელი ინახავდა, მის
ქმარზე გაბრაზებული თუ ხარ-მეთქი, შევე-
კითხე. კარგა ხანია აღარ ვბრაზობ, თავდაც-
ვით დავაშავე, კაცს თავი გავუტეხეო, მიპა-
სუხა: საერთოდ ჩემი მასპინძელი სხვა სოფ-
ლიდან იყო, აქ მაშინლა გადმოვიდა, როცა
გაიგო, ბიძაშვილის ქმარს დამბლა დაეცა,
ვაყიშვილებმა კი შიატოვესო. „უცხოები ხომ
არ არიან, ერთი ოჯახი ვართ, რად უნდა გა-
ვბოროტდეთო“, მითხრა.

იმ ღამეს დიდხანს არ დამეძინა, სიყვარუ-
ლისა და სიძულვილის შეცნობას ვცდილობ-
დი.

რამდენი ათწლეული გავიდა მას შემდეგ,
მე კი იმ დროს ისევ ვიხსენებ. ჩემი დამოკი-
დებულება საწყაროსთან ამ მთიან სოფელში
შეიცვალა: უბრალო და გულწრფელი სიყვარ-
ულიც აქვე მასწავლეს.

ახლა კი, „სიყვარულით ავავსოთ მთელი
ქვეყანა...“-თქო ვლილინებ და ვფიქრობ: ვე-
ნებრთელა სარკვა მსოფლიო, თუ გაბოროტე-
ბით ჩაიხედავ, თავდაც ბოროტად შემოგხე-
დავს, თუ გაუღიმიებ, ღიმილს შეგაგებებს.
მისკენ ხელებს თუ გაიშვერ, თავადაც მკლა-
ვებს გადაგიშლის.

ეს ჩემი აღმოჩენა როდია. ეს მთიანი სო-
ფელი შენების გლეხებისაგან ვისწავლე.

თავარ ბოთუა, ალექსანდრე ბოთუა

თავბადასავალი ლევიან ბოთუასი

ჩემო კარგებო!

27/1—1955 წელი.

გულითადად ყველას სახელდობით და დაუსახელებლად მოგილოცავთ ახალ წელს საუკეთესო სურვილებით.

ესეც მე-20 საუკუნის ორმოცდამეთერთმეტე წელი. ამ ასაკს ჩემი ასაკი რომ შივაზმანოთ, იგი საკმარისად ხანდაზმულ ჭალაროსნად წარმოგიდგება. მაგრამ ჩემთან განსხვავებით კაცობრიობა და დრო მარადეჟამს ახალგაზრდაა... მე კი დავბერდი.

ჩვენი ბობოქარი საუკუნის ნახევარზე მეტი გზა განვლილია, მაგრამ ვიმედოვნებ, რომ მას ჯერ კიდევ ვებერთელა შინაგანი ძალა და ცეცხლოვანი საფუარი აქვს დასულდგმულეზული და იქნებ მეტიც, ჯერ არ უმყლავნებია თავისი მთავარსათქმელი, სამშობლოს მრავალი საკითხების მოგვარებაში და დაფუძვნებაში.

ახალი წელი, ეს ჟამი ჩვეულებრივი დღელამის გაყრა სრულიადაც არ არის, ასტრონომიის თვალსაზრისით, რა თქმა უნდა არც უჩვეულო არაფერია. განუზომელი მსოფლიოს მეტანიკის კანონებს ძველებურად ემორჩილება, მზე-მზებობს, დედამინა ბრუნავს... ვინ უწყის რამდენი წელია ასე დღევადება და და ლამდება ქვეყანაზე თუ არ ჩავთვლით ამ ჩრდილო ჯოჯოხეთს, სადაც ყველაფერი შებრუნებულია. მაგრამ წელთაღრიცხვაში მაინც იგივე შეგნებულ ცხოვრებაში, ტრადიციულად ქცეულ პირობითობას, საერთოდ დიდი მნიშვნელობა და ძალა აქვს — ასეთი დიდი პირობითობაა ახალი წელი.

კაცობრიობის ისტორიაში ოცნებას უდიდესი დამსახურება მიუძღვის, ხოლო ყველაზე აღიარებული ოცნება და კეთილი სურვილების დღე ახალი წლის უხილავი მიჯნა გახლავთ და ამ დღეს ყველა ოცნებობს და ბედნიერია ზღაპრულ ნაცარქექიდან — მიჯაჭვულ

ამირანამდე, ყველა ცოცხალთა და მოაზროვნეთა ჩათვლით.

მეოცნებე კაცი კი ყოველთვის უფრო გულკეთილი და ლმობიერია.

იხი რა ძნელია თვალს რომ დაჰხუჭავ და მძიმე დროის მაჯის ცემას განაბულად უსმენ, ადამიანის სევდას გაინაპირებ და ფიქრით კეთილ მომავლისაკენ გაიტყორცნები. ახალი წელი ორ წელს ერთბაშად იტყვეს, ორმაგად ბზინავს შარშანსა და გაის და მე ვფიქრობ, რომ ხურჯინიც ახალი წლის ღამეს არის გამოთარგული, მასაც ამიტომ აქვს ორი უბე.

მეც მინდა, რომ სამშობლოში ბოლოს და ბოლოს სავსე ხურჯინით მოვიდე მეცვლეთ. ნატყრას ხომ უჩინმაჩინის ქუდის გარდა უხილავი ოცნების ფრთებიც ასხია.

მეც თვალს რომ დაჰხუჭავ და ჩემს ცხოვრების სიღრმეში ოცნებით გადავიხედავ, ყველაფერი ისე ირევა, თავბრუ მესხმის და ისევ და ისევ მეხსიერებას და ნებისყოფას ამოვეფარები.

ამ დღეს ვულოცავ ყველა სამშობლოს შვილებს და სხვებს საქართველოსთვის კეთილმსურველს. ჩვენთან სამშობლოს მიღმა გაცამტვერებულ დაკინებულ ხალხში გულქმურვალე, ალაღმართალ მოლოცვებში როგორი კეთილი ნატყრა, სურვილები, ზრახვებია, და რაც მთავარია მომავლის რწმენაა ჩაქსოვილი. დე ასრულდეს ჩვენი ნატყრა-ოცნება, იქნებ გვეღირსოს სამშობლო მონყურებულებს — სამშობლოში დაბრუნება.

მე მაინც იმედს არ ვკარგავ და მტკიცეთ ვეცდები კიდევ ამ ზრახვების ასასრულებლად. ბოცნით ბევრს.

თქვენი ლევიანი.

ჩემო კარგებო!

20/IV—55 წ.

ეს წერილი გამოვაცხან ვერა ლორთქიფანიძეს. მე შეგონა თამარ კლაძე უკან ნამოვიდოდა. ჯერ არ სჯანს.

ვარ კარგად. მდგომარეობა უცვლელია, ეკლი ვადის დამთავრებას. ვადას კი სულ მოკლე ხანში ვამთავრებ, ამასთან დაკავშირებით ველეაც, სულ ერთი თვის ფარგლებშია.

მდგომარეობა მე პირადად ასეთი მაქვს, ნარდგენილი ვარ ინვალიდობაზე, მაგრამ ჯერ არ ვარ გაფორმებული. ჩემი ვადის დამთავრებამდე თუ გაფორმდა ეს უფრო მეტი შესაძლებლობაა საქართველოში დაბრუნებაზე, თუმცა აქ ინვალიდებიც სხედან.

ჩემს საქმეს ის აჩქარებს, რომ ვადა მიმთავრდება. ჩემი განთავისუფლების შესახებ მოსკოვიდან თუ არ მოვიდა პასუხი აქაურ შეკითხვაზე, მაშინ უსათუოდ ვორკუტაში დამტოვებენ კომენდატურასთან მიმავრებით ეგრეთწოდებულ თავისუფალ გადასახლებაში. ამიტომ ვარჩევ ბანაკში დარჩენას საკითხის საბოლოოდ გადაწყვეტამდე.

აქედან ყველაზე გზავნიან მოსკოვში შეკითხვას. მით უფრო „Осо“-ს მისჯილთა შესახებ. პასუხამდე მე მაინც ბანაკში დარჩენას ვარჩევ და საბოლოოდ თავისუფლების ლოდინს. ეს საქმეს უფრო დააჩქარებს, ვინაიდან ბანაკისათვის ეს „საგანგაშო მდგომარეობაა“, პატიმარი განთავისუფლებაზე უარს ამბობს და კვლავ ბანაკში რჩება. ვფიქრობ ამით შესაძლებელია სასწაულიც მოხდეს. დიდი ამის მოლოწუნე არა ვარ, მაგრამ ვვარაუდობ. ასე ვალაგებ ცხოვრებას. თქვენ კი ყველაფერი გაითვალისწინეთ. წიგნები და საერთოდ რასაც გთხოვდით გამომიგზავნეთ. მომწვდა მანდაური ხმები „რეაბილიტაციის“ შესახებ. მე ეს როგორღაც ვერ წარმომიდგენია რა დანაშაული მაქვს, რომ რეაბილიტაცია მჭირდება. მთავარია, მე ცოცხალი გადავრჩი, ჩემს თავს კი ახლა მე თვითონ ვუშველი. საქმაოდ ტრაგიკომიკური მდგომარეობაა! თუ ინვალიდობით მომიცეს შეღავათი, მაშინ ალბათ დამჭირდება ცნობა მეურვეობის შესახებ. თავის დროზე შემოგიტეულით.

მე კვლავ ვმუშაობ მაღაროშიც და ჩემთვისაც — ვნერ. თუ მეღირსა ჩამოსვლა, „ხურჯინს“ საესეს ჩამოვიტან.

აბა, გულითადი მოკითხვა ყველას, ვისაც ვახსოვარ.

როგორ არიან დაბრუნებულები? კოტეს წერილი მივიღე ინტიდან.

დანარჩენ ჩვენი ცხოვრების აკვარგს ალბათ ბარათის მომტანი გაიამბობთ.

იყავით კარგად.

თქვენი ლევანი.

ჩემო კარგებო!

26/V—55 წ.

დღეს ავიო-ფოსტით ბანაკიდან გამოგვზავნე რუსული წერილი — მეურვეობის ბარათის ნიმუშით, დღეს ვნერ ამ წერილს.

ჩემი მდგომარეობა ასეთია. ვადას ვამთავრებ 12/VI—55 წელს. რად გამომიცხადეს ეს საბედისწერო დღე. რადგან მოსკოვიდან ჯერ პასუხი ჩემზე არ მიუღიათ, როგორ მოიქცენ, არ იციან. აქაური წესი კი ასეთია. მუდმივად თავისუფალ გადასახლებაში კომენდატურასთან მიმავრებით ვორკუტაში აგზავნიან ყველას, მე უკვე ვორკუტაში წასვლაზე უარი განვაცხადე იმ საბაბით, რომ ვარ ინვალიდი (უხლახან გამაფორმეს) მოსკოვის პასუხს მიინდა აქვე ბანაკში დაველოდო. თუ მაინც და მაინც ამიხიროდნენ, ჩათვლებს უკან დავებრუნებ საჭირო რაოდენობით და მეტიმაც, ჯერ თითქოს და მთანხმდებიან, გამაფრთხილეს მეურვეობის ბარათი გამოინერეო. ამიტომ მოგწერთ კიდევ.

ჩემთან ახლა ახალი გადახარისხებაა, ამიტომ გასაშვები აღარავის აღარ ვვაქვს.

ეხლა მეურვეობის შესახებ უნდა გააფორმეთ ერთი თბილისში, მაგრამ შეიძლება დადებითი პასუხის შემთხვევაშიაც თბილისში არ გამომიშვან, რადგან რესპუბლიკის ცენტრია. ამ გარემოებამ შესაძლოა გაფორმება შეაფერხოს. ამიტომ საჭიროა სადმე რაიონის მისამართითაც, მაგალითად ლანჩხუთი, ჩიბათი, ძიმიითი თუ სხვა თბილისთან უფრო მახლობელი რაიონი. ეს აქ ფორმალური მხარეა. მაგრამ აუცილებელი, თინა! თბილისში უმჯობესია შენ სახელზე გააფორმე მეურვეობა თუ ეს რაიმე მიზეზით უხერხულია — მაშინ თამარის ან მზიას სახელზე. იქნებ რაიონში თქვენ ერთერთის სახელზე მოახერხოთ. თუ ვერა და მაშინ ნათესავები ბიძაშვილები მონახეთ.

მეურვეობა სასწრაფოდ გამომიგზავნეთ, გამოგზავნა დეპუტით მაცნობეთ.

ცნობა უსათუოდ შეამონებინე სანოტარო კანტორას. თუ რაიონიდან იქნება რაისაბჭოს. მთავარია რომ ღერბიანი ბეჭედი იყოს.

მე ყოველივეს ვილონებ, მაგრამ მაინც შეეჭვება თბილისში ჩემი ჩამოსვლა. გულითადი მოკითხვა ყველას. როგორ არიან პატარა თამარიკო და დედა მისი? დევი ბიჭი? დედა? და თქვენ სუყველა. ასეთ კრიტიკულ დროს თქვენთან ყოფნა უფრო მძაფრად და სასტიკად მომიწინა.

გაკოცნით ყველას.

თქვენი ლევანი.

27/VII—55 წელი.

ჩემო კარგებო!

ყველაფერი მიღებული მაქვს, მეურვეობის ქალაქლებიც ყოველ მხრივ და ყველა ვარიანტი (თინა, თამარი) დანესტრულეებამაც მიიღო. ახლა საქმე მოსკოვის პასუხზეა და ჩანს ეს არც თუ მალე იქნება. აქ მითხრეს 2 თვე მაინც არის საჭიროო. იქნებ მეტიც.

მამ მდგომარეობა ასეთი შეიქმნა. ვადა



12/VI გავათავე, აქვე გარეთ მიშვებენ აქაურ კომუნდატურაზე მიმაგრებით. როგორც გნებრდით, მე უარი განვაკცხადე. გადამიყვანეს „მსუბუქი რეჟიმის“ ბანაკში. ესე იგი უყარა-ულოდ გავდივარ სამუშაოზე და დასვენების დღეს შვიძლებსა ქალაქში ან სხვაგან ვასვლა.

ერთი სიტყვით, თუ რამე არ გამოიცვალა და თუ მაინცდამაინც ძალით გარეთ არ გამაგდეს, რამოდენიმე ხანს აქ დავრჩები და აქვე ძველებურად ვიმუშავებ.

თქვენ მანდ ნუ ლელავთ და ნურც აღფრთოვანდებით წაადრევათ. მოთმინებით დაველოდოთ შედეგს.

მანდაური ამბები ჩემს ირგვლივ (თეატრი-დანაც და მწერალთა კავშირიდანაც) მიამა, მაგრამ პრაქტიკულად შედეგის მქონედ გამოდგება თუ არა ამასაც ვნახავთ. მაინც ჩანს კეთილმსურველი ხალხი არ დალეულა საქართველოში! სანუგეშოა... კეთილი, თუ დავბრუნდი — არც მე მოვალ ხელცარიელი! მე პირადად კი იმდენი წაღმართ-უკუღმართობანი ვნახე ცხოვრებაში, სრულყოფილად არ ვლელავ. ვზივარ ჩემთვის და ვმუშაობ... ხელი მუშლება ზოგ წიგნებისა და საწერ ქალაქის მიუღებლობის გამო, ასე მივეჩვიე გველაფერს და სიცოცხლისათვის საქართველოში ასი წლის მოთმინება მაქვს.

ვხლა თქვენი ჩემთან აქ ვორკუტაში ჩამოსვლის შესახებ, ჯერ, რა თქმა უნდა ჩემი საქმე უნდა გაირკვეს, ნერე კი თუ საუბედუროდ აქ დავრჩი, უსათუოდ ჩამოდით. ეს კი არის მგზავრობაში გამწარდებით, დიდათ მოინატრებული ვართ მზეს, 28/VI დიდი თოვლჭყაპია. მზე ჯერ არ გვიჩანავს. ჩვენც თავისებური „მზეთუნახავენი“ გახლავართ!

გავიგე შალვა ღამბაშიძის და ლევან ასათიანის სიკვდილი, მეტად მენყინა. შალვას შესახებ — თეატრსა და მის ოჯახს ერთად მიგნერე სამძიმარი, ალბათ მიღებული ექნებათ. ასეთი კაცის დაკარგვა მარტო თეატრისათვის კი არა, საქართველოსათვისაც დიდი დანაკლისია. პირადათ ჩემთვის კი ნუ იტყვიან, ის მარტო ჩემი პიუსების გმირი კი არ იყო, არამედ ჩემი ერთგული მეგობარი და საიმედო ქართველი.

ლ. ასათიანის მეუღლე თინა თუ ნახოთ ჩემი ღრმა თანაგრძნობა და გულისტკივილი გადაეცით პატიოსანთა-უპატიოსნეს, ქართველთა უქართველეს მწერალთა-მწერალის გარდაცვალებებს გამო. დიდათ სამწუხაროა და დასანანი, ბინის მისამართი, რომ ვიცოდეთ, უსათუოდ მივწერდი. სულ მიდის და მიდის საუკეთესო ხალხი, ჩემი სათაყვანებელი და საიმედო ადამიანები. ვაჟა მათ მაინც — ვინც სამშობლოს მიმართ ვალმოხდილი მიდის! ეტყობა მე თუ დავბრუნდი, ბევრს ვინც შე ცოცხალი მგონია, ვეღარ ვნახავ? ასეთია ცხოვრება... მათ მაგვირად — ბევრს დავა-

ცაცებულად და ახლდაბადებულად ცხოვროვებდა ყველა მომიკითხეთ ჩამოუთვლელად მაგრამ გულითადად. თქვენი ლევანი.

9/VII ლევანმა მზიას მისწერა საპასუხო წერილი მოსკოვში — უხაროდა რომ მზია სამოგზაუროდ წავიდა. მზია ეხვეწებოდა ლევანს მოსკოვიდან ვორკუტაში ჩამოვალო, რისაც ლევანი წინააღმდეგი იყო — აქ შენი ჩამოსვლა ისიც რამოდენიმე დღით და მით უფრო ახლა, სულ არა ღირსო, ასე რომ კარგად იმოგზაურე და შინ მშვიდობით ჩადი, იქნებ იქ შევხვდეთო.

ჩემო კარგებო! 28/VII—55 წ.

ჩემი ვადა დამთავრდა 12/VI. დღეს კი ისევ გამომიცხადეს ბანაკის დატოვება და კომუნდატურასთან შეთანხმებით თავისუფალ გადასახლებაში ქალაქ ვორკუტაში გადასვლა. ესეც ისევ ჩემი ბედის უკულმა ტრიალია. მე რა თქმა უნდა ასეთ დანთავისუფლებაზე უარი განვაკცხადე, ისევ დავწერე განცხადება, სანამ მოსკოვიდან ჩემს შესახებ პასუხი არ მოვა ჩათვლები უკან წაიღეთ და მე აქ დამტოვეთო.

ხალხი ციხიდან წასვლაზე ოცნებობს, იბრძვის, მე კი ციხეში დარჩენაზე ვხლავოროთობ, პარადოქსია არა! „წყალწაღებული ხავსა ეკიდებოდაო“ სიმწრით ნანაგარიშუე ჩათვლილ დღეებს უკან ვაბრუნებ. ისევ ჩავედი სამუშაოდ ღრმა მალაროში.

მე ასეთი შეკვეცილი, ფრთებამოჭრილი თავისუფლება აღარ მინდა.

პატიმრები, ზედამხედველები და უფროსები გაკვირვებულები და შეწუხებულები შემომცქერიან, ჩემს ჯიუტობას ჭკუაზე შემლას აბრალებენ „ლევანი ისე მიაჩვიეს ამ ცხოვრებას, რომ თავისუფლად უკვე ვეღარ იცოცხლებსო“, ირონიით ამბობენ ისინი. ჩემ ტრაგიკომედიას დასცინიან, ასეთი რამე ბანაკის პირობებში არ მომხდარაო. დაპატიმრების კანონი დიდი ასობითაა დაწერილი პატიმრის საპატიმროდან ძალით გაგდების კანონი კი არ არსებობს. პატიმარი სიხარულით, თვითშეგნებით, თვითნებურად უნდა წავიდეს განთავისუფლების შემდეგ, აქაც ასე ხდება, ვხლა კი მე შევეცვალე ყველაფერი. ჩრდილოელი ქართველები შეწუხებულები და აღშფოთებულები მეხვეწებოდნენ და მარწმუნებდნენ — ლევან ქალაქში მაინც სულ სხვაა, ზედამხედველების, ძალების, ნომრის, იძულებითი შრომის, დამცირებისა და დაცინვის გარეშე იქნები ჩვენთან ერთად. ჩვენ დაგებმარებით ყოველმხრივ, უფრო მეტს დასწერ და შენს მწერლობას გააღრმავებ... მე გაეჯიუტდი — ეს ხომ ჩემი სამუდამო საქართველოს, თბილისის და თქვენს გარეშე არსებობა იქნება

ბერძენული

და არა ცხოვრება, რომელიც ვგრძნობ თანდათან იფერფლებს. ასეთ სიცოცხლეს და თავისუფლებას მით უფრო ახლა უკვე ვეღარ ვეიტან. ინვალიდობაც ხომ იმიტომ მოვიმიზნებ. მართალია გასცხვნილი ფეხებიც დაეხმარა ჩემ დაძმარე ექიმებს ხელმოსაკიდი პქონოდათ, თორემ მე ჯანმრთელობის მხრივ კლდესავით მაგარი ვარ სულით, ხორციით თუ ხასიათით.

დაიხ „მეტად მძიმე და ძნელი“ წლები გადავიტანე, ცხოვრებაში ხშირად სილამაზეს და სიხარულს მწარე სიმახინჯე და ტანჯვა აქვს გადაჯვარედინებული, სწორედ ჩემზეა ნათქვამი. მე სილამაზეზე აბა რას ვიტყვი; ალსავე ვიყავი სამშობლოს ბუნებით და მისი სიყვარულით. ამაზე ულამაზესი არა წარმომიდგენია რა. სიხარულის მხრივ კი პირადად მე ზღვაში ერთი წვეთი მერგო, თვითონ განსაჯეთ. უსამართლობის, სიმახინჯესთან და ტანჯვასთან კი პირისპირ ბევრი გზის დიდი და მძიმე ჭიდილი შემხვდა და ჩემს ეკლიან გზაზე უხვად გადასატანი.

ბევრი მქონია უმძიმესი ნუთებიც, სიცოცხლეს აღარ მინდოდა; თვითმკვლელობამდენაც ვიყავი მისული, მაგრამ გადავლახე ეს საშინელი ზღურბლი სამშობლოს სიყვარულმა, დაუღალავმა შრომამ, გულში მალულად ჩაქსოვილმა იმედის ნაპერწკალმა გადამატანინა ყოველივე.

ჩემი გრძელი ვადის პატიმრობაში რა პროფესია არ შევიძინე დანყებულ მიძიმე და ფიზიკური შრომიდან გათავებული საპატიო თანამდებობით. გავინანილე ტაიგაში ხეტყის მუშის მძიმე ხვედრი, ტუნდრაში — იძულებითი მინის მუშის გაჭირება, — უბრალო შვი მუშის მძიმე შრომა პატიმრის ყოფით. შემდეგ კი ჩემმა განათლებამ იძლეა — გზა გამიკაფა, გავხდი სანიტარ-დამლაგებელი, გადამწერი, საქმეთა მმართველი, ბუღალტერი, ეკონომისტი, პედაგოგი, ფარმაცევტი, მემალაროე-გამთხრელი, მაღალი ძაბვის მონტიორი. ეს ჩემი ძირითადი პროფესიებია, შიგადაშიგ წვრილმანს რა მოსთვლის. ვიყავი პატიმარი კონცენტრაციული ბანაკის, კატორღელი, დანომრილი, ნაშლილი. ვიჯექი სხვა და სხვა სახის „იზოლატორში“ რამოდენიმეჯერ „სასიკვდილო საკანში“ ჩაბორკილიც. დახურულ ციხეებს ხომ ნუ ჩათვლით — თბილისის, მოსკოვის, სოლოვეცების. წარმის, ბიისკის. ეტაპებით სად არ მათრეხს, სად არ გადამაგდეს, სად არ მანვალეს, ყველაფერს რომ ჩავყვი და გავიხსნე, თვითონ განცვიფრდი, ნუთუ ყოველივე მე შემხვდა ნილად, ენით აუნერული საკვირველებაა, წარმოადგენაც ძნელი და მე თვითონ მიკვირს. როგორ გავუძელი და გადავიტანე, ჩემს თავზე მძიმე ზღაპარმა გადაიარა. ეს ნამდვილი ჯოჯოხეთია.

ვფიქრობ ერთი ადამიანი რომელიც ვეხვები ბევრი გადასატანად და მინამდვილედ. მაგრამ ეს მწარე ფაქტია და სინამდვილე. განა მე მარტო ვარ ამისთანა? მილიონობით ხალხია განწყვეტილ-განადგურებული, ცოცხლად დამარხული, უუფლებოდ დარჩენილი, დაკნინებული-დაჩაჩანაკებული.

ამის შემდეგ თვითონ განსაჯეთ ამ ნყობაზე რა უნდა ითქვას!..

მე ახლა ხანდაზმული ვარ 50 წლისა. გადატანილი ჭირ-ვარამით მთელ ჩემ ცხოვრებაზე ბევრად უფრო ასაკიანი და ხანდაზმული, ახლა კი ჩემს თავზე ექსპერიმენტებს ვეღარ ვეიტან. მე მარტო ჩემი სამშობლო მინდა, რომ იქ მერგოს სასუფეველი. ეს რომ ცოტათი ადრე მედქვა, ალბათ მეც გამანადგურებდნენ, მომსპობდნენ, ეხლა კი შეიცვალა მთავრობა, აქაც შერბილდა, პოდა იქნებ მე-შველოს რამე.

უკვე გავიდა რამდენიმე თვე. ბევრს ჩემსავით უდანაშაულო პატიმარს გაუთავდა 10 წლიანი ვადა და მე მომბაძეს ბევრმა, ჩათვლილი დღეები ჩემსავით უკან დაუბრუნა ბანაკს. ჩვენ ბევრზე ბევრნი აღმოჩნდით. ამისთანები და უფრო გავთამამდით, მოსკოვიდან ჩვენს შესახებ პასუხი იგვიანებს. ბანაკს კი ხელს აძლევს, მუშა ხელი სჭირდება. ამიტომ ყველანი ყაბულს ვართ. მერე სამუშაოზე გასვლაც შეეწყვიტეთ და გაფიცვა მოვაწყეთ.

გაფიცვა ისევ საყოველთაო გახდა. სოლიდარობის მიზნით სხვა პატიმრებიც გაიფიცნენ, შემოგვიერთდნენ. თითქმის ყველა მაღარო გაიფიცა. ისევ წარმოიშვა საგაფიცეო კომიტეტიც. გაფიცვას სათავეში ჩაუდგა ჩვენი მეგობარი იგორ დობროშჩანი.

როგორც ყოველთვის ქართველები ისევ მოწინავე ხაზზე აღმოჩნდით. ვფიქრობ, ეს გაფიცვა უსათუოდ თავისუფლებას მოგვიტანს, თუ სადმე დარჩა სამართალი. თითქოს წინათგრძნობაც ამას მეუბნება. ეხი რამდენი არასაჭირო ამბავი მოგწერეთ. ჩემ რწმენას გადაუხვიე, მაგრამ საბოლოოდ ჩემი გულისთქმა ვთქვი, გულის ამონაკენსი მოგწერეთ ეს არის და ეს.

ისე ჯანმრთელად და მხნედ ვარ. მაგრამ ბრძოლის სულისკვეთებით განწყობილი, მომავლის რწმენით გამაგრებული; პატიმრობის ვადის დამთავრებით გათამამებული.

თქვენც მხნედ და მაგრად იყავით ჩემს მომავალს შეგუეთ.

გისურვებთ ზაფხულის კარგად გატარებას, დასვენებას, გაჯანმრთელებას და შოლოდინს. ვნახოთ?

გაკონით ყველას, თქვენი ძმა ლევანი. ამრიგად 1955 წლის ზაფხულში ვორკუტის



ბანაკებში გამოცხადდა საყოველთაო გაფიცვა. დაარსდა საგაფიცვო კომიტეტი, რომლის სათავეში იგორ დობროშტანი ჩაუდგა. გაფიცვის ძირითადი მიზეზი მაინც პატიმრების არაადამიანური ცხოვრების პირობები იყო, რის გამოც მასიურად იღუპებოდნენ ადამიანები, ნერს ყოფილი პატიმარი შალვა ჩხეიძე, საგაფიცვო კომიტეტი მოითხოვდა: უკანონოდ დასჯილ და ვადა-დამთავრებულ პატიმარსა სამშობლოში დაბრუნებას, ბანაკებში ცხოვრებისა და შრომის მძიმე რეჟიმის შეცვლას, თავისუფალ გადასახლებით ქ. ვორკუტაში პატიმრების ნებაყოფლობით დატოვებას (ვინაიდან ბევრი იყო ისეთი, რომელიც აპირებდა მალარკებში მუშაობას — მათ არ ჰქონდათ ოჯახი, სახლ-კარი და საერთოდ საცხოვრებელი ადგილი), რაც მთავარი საგაფიცვო კომიტეტი მოსკოვიდან მთავრობის კომისიის ჩამოსვლას მოითხოვდა, რომელიც ყველა მწვავე საკითხს ადგილზე პატიმრების თანდასწრებით გადანყუებდა.

პატიმრები თანდათან ვათამამდნენ. ბანაკში აჯანყება გამწვავდა. ადმინისტრაციას აღარავინ არ ემორჩილებოდა, ბანაკის დირექტორი ისე დაიბნა. არ იცოდა, რა ზომები მიეღო. ერთ დღეს ისეთი მძიმე მდგომარეობა შეიქმნა, კინაღამ ისევ ცეცხლი და ტყვია დაგვიშინეს, მაგრამ აქ დობროშტანმა და საგაფიცვო კომიტეტის წევრებმა, მათ შორის ლევანბაყ იმარჯვენსო, იგონებს ყოფილი პატიმარი რეზო ტყავაძე.

ბანაკში უამრავი უცხოელი პატიმარი და ემიგრანტები იყვნენ ტყვედ ჩაყარდნილები, თუ ისე გადმობირებული და შერე დაპატიმრებული: გერმანელები, ჩეხები, სამხრეთ უკრაინიდან, ბალტიისპირიდან, ფრანგები, ბულგარელები, ინგლისელები, მოკლედ რარჯულისა და ასაკის პატიმარს არ შეხედებოდი აქ. ისინი უკვე გრძობდნენ რეჟიმის შერბილებას და მოითხოვდნენ გასამართლებას და სამშობლოში დაბრუნებას, ისინიც ერთსულვანად ჩაებნენ გაფიცვაში.

ბანაკში ყველაფერი აირია, ზედამხედველესა და პატიმრებს შორის მუსტი-კრივი, შეხლა-შეშოხლა გაიშარა. პატიმრებმა იარაღიც ჩაიგდეს ხელში, ძალით განაიარაღეს ზედამხედველები და გუშაგები, მოსკოვიდან კომისია არ ჩანდა. დღეები მძიმედ მიდიოდნენ. გაფიცვა და შიმშილი დღითიდღე მწვავედებოდა. შიმშილობდნენ ქართველებიც, მათ შორის ლევანიც. დასუსტებული პატიმრები გონებას ჰკარგავდნენ, ცუდად ხდებოდნენ და სასწრაფოდ საავადმყოფოში გადაწყავდათ. ოღონდ ჯანჯი არ გამწვავებულიყო და შიმშილი შეწყვეტილიყო, ბანაკის ადმინისტრაციამ მხად იყო პატიმრებს მოლაპარაკებოდა, წინააღმდეგ შემთხვევაში შე-

საძლოა მძიმე სისხლისღერა დასაჯებული იგონებს ყოფილი პატიმარი შოთა ბერიძე. გაფიცულებმა მოითხოვეს მოსკოვში მთავრობასთან მოლაპარაკებლად იგორ დობროშტანი და რამდენიმე პატიმარი გაეგზავნათ, წარმომადგენელთა ჩამოსვლამდე კი შიმშილობა არ შეწყდებოდა. ადმინისტრაცია ამაზედაც დასაბნედა მაგრამ დობროშტანს ამჯერად არ დასჭირდა მოსკოვში გამგზავრება, მეორე დღეს კომისია ჩამოვიდა. მოსკოვიდან ჩამოსულ კომისიის შემადგენლობაში იყვნენ მინსახკომიდან გენერალი ეგოროვი, სსრ კავშირის უშიშროების მინისტრის მოადგილე ხოხლოვი, უმაღლესი საბჭოს სასამართლოს თავმჯდომარე რუდენკო და მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე.

რუდენკომ ძალიან ავტორიტეტულად გამოუცხადა პატიმრებს: კომისია შექმნილია და აქ გამოგზავნილია საბჭოთა კავშირის გენერალური მდივნის ნიკიტა ხრუშჩოვის მიერ. ყველაფერს ადგილზე გავარკვევთ და იმ ნეგატიური მოვლენებს, რომელიც სტალინის მძიმე ეპოქას მოჰყვა შევსაძობთ, მომავალში ეს საშინელი პოლიტიკური ბანაკები აღარ იქნება, ესლა კი თქვენი საქმეებს გარჩევას შეუდგებითო და ყველას გასაკვირვლად, წამდვილად პატიმრების საქმეების გარჩევას შეუდგნენ, იგონებს ყოფილი პატიმარი ვანო შევარდნაძე.

მოსკოვის კომისიას ბანაკის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებიც შეუერთდნენ. აქ იყვნენ: ბანაკის უფროსი, სასტიკი ჩეკისტი შევჩენკო, გენერალი ვუზტილოვი, შახტის მმართველი დესტევი, პოლიტგანყოფილების უფროსი, უხუცე ჩეკისტი, სამიში პიროვნება პოპოვი. მე-16 მადაროს სარემონტო ბრიგადის უფროსი (სადაც ლევანი მუშაობდა უკანასკნელ პერიოდში) ვოლკოვი. მინსახკომელი ვიქტორ ბულბენკო. განსაკუთრებული ნაწილის უფროსი დერევიანკო.

პატიმრები კომისიის განცხადებას აღერთვანებით შეხვდნენ, მაგრამ ორჭოფობდნენ კიდევ, ვინაიდან ნდობა მთავრობის მიმართ დაკარგული ჰქონდათ და ამის აღდგენა ახლა არც ისე იოლი იყო. მაინც გადაწყვიტეს გაფიცვის გაგრძელება, შიმშილობა კი შეწყვიტეს.

საგაფიცვო კომიტეტის თავკაცმა, იგორ დობროშტანმა, ამ ყოველ მხრივ ვაჟაკმა და განათლებულმა კაცმა — ყოფილმა ტიტულოვანმა კონტრმზეზერავმა, რომელმაც ომის დროს ბევრი საგმირო საქმე გააკეთა, გამარჯვებისათვის, შკაცრად მოსთხოვა კომისიას ყველა პატიმრის აახელით თუ არ გაანთავისუფლებთ უდანაშაულო და ვადა-დამთავრებულ პატიმრებს და ბანაკში საერთოდ არ შეიკვლება არაადამიანური მძიმე



რეჟიმი, ერთი ჩემი ძახილი და ყველანი ერთობლივ საშინელებას მოვიმოქმედებთ, თქვენც დაგბოცავთ და ჩვენც დავიხოცებითო. ყოფილი პატიმრები სანდრო ჩიკოიძე, დავით კვიციანიშვილი, შოთა შავგულიძე, ვანო შევარდნაძე, რეზო ტყავაძე აღნიშნავენ როგორ აღფრთოვანებული იყვნენ საგაფიცვო კომისიისა და განსაკუთრებით მისი უფროსის იგორ დობროშტანის ასეთი სითამამითა და ვაჟკაცობით. სანყალ პატიმრებს მოთმინება აღარ მყოფინათ, უმრავლესობა საჩივრებს კომისიის წევრებს ხელში აჩრიდა, დანარჩენები კი რაც ძალი და ღონე გვექონდა ვყვიროდით, შველას, სიმართლის გამარჯვებას და ჩვენი ადამიანური უფლების აღდგენას მოვითხოვდითო, იგონებს ყოფილი პატიმარი ბენო ხაჭალია. დობროშტანმა და საგაფიცვო კომიტეტის სხვა წევრებმა მთავრობის კომისიის წევრების თხოვნა გადმოგვეცეს, კომისია გვპირდებოდა, რომ ყველა საქმეს გაარჩევდა, ამისათვის კი საჭირო იყო დრო და პატიმართა სიღინჯე, რათა მუშაობაში ხელი არ შეშლოდათ.

აქვე გაირკვა, ადრე მოსკოვში გაგზავნილი წერილები, საჩივრები და შეკითხვები თურმე იქვე ადგილზე ინახებოდა და მოსკოვამდე არ მიდიოდა. ამიტომაც ყველაფერი უშედეგოდ რჩებოდა. ისიც გაირკვა, რომ ნ. ხრუშჩოვის ხელმოწერილი მთელი რიგი ახალი კანონები, რომლებიც პოლიტპატიმრების შეღავათებს შეეხებოდა გამოუყენებლად, მაგრამ იყო ბანაკის სეფებში ჩაკეტილი.

ამრიგად, კომისიამ გამოარკვია ბანაკის ადმინისტრაციის სასტიკი თვითმმართველობა, დაიწყო ბანაკის ადმინისტრაციისა და ზედამხედველობის მოხსნა-განთავისუფლებაც.

მოსკოვის მთავრობის კომისია ძალიან აქტიურად შეუდგა თავის მუშაობას, შედეგიც გამოჩნდა, დაიწყო პატიმართა კონკრეტულად განთავისუფლება და სამშობლოში დაბრუნება. ბანაკებში იმდენი პატიმარი იყო თავმოყრილი, რომ ყველა საქმის გარჩევას, დიდი დრო ჭირდებოდა, გაფიცვა გრძელდებოდა. არცერთი მალარო არ მუშაობდა, ზარალიც დიდი იყო.

მალაროს ადმინისტრაცია ყოველგვარ შეთანხმებაზე თანხმდებოდა, ოღონდ პატიმრებს მუშაობა დაენყოთ.

საგაფიცვო კომიტეტმა თავისი მოთხოვნა წამოაყენა, პატიმრები იმ შემთხვევაში შეაჩერებდნენ გაფიცვას და შეუდგებოდნენ მუშაობას თუ მოსკოვში გაიგზავნებოდა მათი წარმომადგენლები, რომელთა შემწეობით შესაძლებელია რაიმე ერთობლივი კანონი გამოსულიყო პოლიტიკური უდანაშაულო პატიმრების ადრეულად განთავისუფლებისათვის. საგაფიცვო კომიტეტსა და ადმინისტრაციას შორის ურთიერთშეთანხმება შესდგა

და იგორ დობროშტანი

და იგორ დობროშტანი რა.

პატიმრებმა გაფიცვა შეწყვიტეს და მალაროში სამუშაოდ ჩავიდნენ.

მთავრობის კომისია კი ადგილზე განაგრძობდა მუშაობას. კომისიამ პირველ რიგში ბანაკს მოაცილა აუტანელი უფროსები, ჩეკისტები და ზედამხედველები, ამას საკმარისად დიდი დრო დასჭირდა, შემდეგ კი პატიმრების საქმეების გარჩევას შეუდგა.

ცოტახანში განთავისუფლებული პატიმრებიც გამოჩნდნენ – შეიძლება სასწაული მოხდეს და მეც დამუბდოს მესამეჯერ და ალბათ საბოლოოდ სამშობლოში ჩრდილოეთიდან დაბრუნებაო, ინერგებოდა ლევანი...

შოითა და მუქარით, ტანჯვითა და ნვალებით გატეხილმა და ხმაჩაკმენდილმა ხალხმა ახლა, სტალინის და ბერიას სიკვდილის შემდეგ, კომისიასთან ხმა აიმაღლა, გათამამდა და ყველა თავისუფლებას მოითხოვდა. დღე დღეს მისდევდა, კვირა კვირას, ლევანს კი მოთმინება თანდათან ელეოდა.

— ბევრმა მიჩაია კომისიისათვის თვითონ მიმეცითხა, ვინაიდან არაიენ იცოდა რიგი როდის მომინევდა ან კომისია როდის გამომობახებდა. ისე კი განსაკუთრებული პატიმარი ვიყავი. ვადა დამთავრებული, განთავისუფლებული და ისევე პატიმარი.

ბოლოს ველარ შევიკავე თავი, თავისუფლების და სამშობლოში დაბრუნების გრძობამ ყველაფერს გადასძლია და თვითონ გამიკვირდა როგორ თვითნებურად შევევარდი.

კომისიის წინაშე წარვედქი საშინლად აღელვებული, აფორიაქებული და აღშფოთებული, ძლივს მოვთოკე ჩემი თავი. დავენყარდი. რუდენკოს და ჩემმა საუბარმა 2 საათს გასტანა. მარტო ჩემს თავგადასავალზე კი არა, ყველაფერზე ვისაუბრე. საერთოდ, საბჭოთა კავშირის არასწორ პოლიტიკაზე პოლიტპატიმრების მიმართ, კერძოდ უდანაშაულო პოლიტპატიმრებზე, ტყვეებზე, ემიგრანტებზე, ბანაკებში არაადამიანური რეჟიმის არსებობაზე, სისასტიკეზე, ჩეკისტების თვითნებობაზე, უდანაშაულო მსხვერპლებზე. მოკლედ რა არ ვთქვით, მე სულ ლაპარაკად გადავიქეცი და ბოლოს ისიც დავაყოლე — ურიცხვი გამშრალი, გამშვლებული, კახქსიური დაკნინებული და გემობადავარული ადამიანი ისეთივე მძიმე სანახავია, როგორც ნალექილი და გაოხრებული სამყარო. რუდენკო ძალიან ყურადღებით მისმენდა და ჩემი ყოველი სიტყვა მასზე დიდ შთაბეჭდილებას ახდენდა.

რუდენკომ ჩემი საქმე მოიკითხა. ჩემი საქმე აქ არ აღმოჩნდა, მაშინ საერთო სიაში ნახეთო. ბრძანა რუდენკომ. ბევრი ეძებენ ჩემი გვარი, სიები, დავთრები და წიგნები

გადაატრიალეს, საერთო საიში მე არსად არ ვირიცხებოდა. — ეს ჩვენი პატიმარი არ არის, — განუცხადა რუდენკოს ბანაკის უფროსმა. — როგორც პატიმარი ჩვენთან არსად არ ირიცხებაო.

ეს ცნობა მე ელვასავით მომხვდა, დამიარა თავიდან ფეხებამდე. — როგორ! — არა-ადამიანური ხმით შევიცხადე მე. — ესე იგი ამდენი წლის მანძილზე მე სრული არარობა ვიყავი და სიყვდილის შემთხვევაშიც, უბრალოდ არც კი ჩამომხერდნენ. რამდენი ტანჯვა წვალება აქ გავიარე და როგორც პატიმარი, არ ვირიცხებოდი? მაშინ რაღა ვიყავი? ესეც ჩემი ბედ-იღბლის კუდის მოქნევა და დაცინევაც იყო. — ამ ამბავმა ჩემზე ნაკლებად არც რუდენკოზე იმოქმედა.

მერე მივხვდი, რაშიც იქნებოდა საქმე. პირველ ხანებში მე ხშირ დანომრილი კატორღელი ვიყავი, მერეც რამდენჯერმე დაგვსომრეს, შემდეგ ალბათ აღარ გადაჰყარეს დავთარში და ასე მექანისკური შეცდომის გამო დავრჩი უკვალოდ ყოველგვარი აღრიცხვის გარეშე.

რუდენკომ იქვე დააბეჭდინა ჩემი განთავისუფლების და სამშობლოში დაბრუნების ბრძანება, ხელი მოაწერა, ბეჭედიც დაამონა. ხელი მტკიცედ ჩამომართვა და ღიმილით სამშობლოში კეთილი მგზავრობა მისურვა.

ჩემი განთავისუფლების და სამშობლოში დაბრუნების ამბავი ელვის სისწრაფით მოედო ბანაკს. არც მოველოდი ისეთი ორომტრიალი დატრიალდა, ყველა ჩემკენ სიხარულით გამოიბოდა, მილოცავდნენ ბედნიერებას. უზომო სიყვარულით მგზავოდნენ, მკოცნიდნენ ვაჟაკურ ცრემლს ღვრიდნენ. აღფრთოვანებულმა ქართველებმა, ჩემმა მძიმე დღეების ძმებმა მეც გული ამჩუყეს, თვალის თვისებურად ამოცრემლდა, ამისთანა განსურებას არ მოველოდი და ვერ წარმომეგონა.

სიხარულმა ფრთები გაშალა, ოცნებამ ყოველგვარ ზღაპარს გადააჭარბა. ჩემს ორგვლივ შეკრული რკალი თანდათან იზრდებოდა. აქ იყვნენ არამართო ჩემი მონის შვილები, ძმები, ქართველები, და ჩაგრული სხვა ერის ხალხი.

ვასკო როლანდი უნგრულად მლოცავდა; პაპა ყუსკო რაღაცას სახეგაბრწყინებელი ლატვიურად ბურტყუნებდა; ციფალი ანდროს უკრაინულად გაჰკიოდა; კონსკი, პროფესორი ლენინგრადიდან, ხელში თავის მოგროვილ მკერდდ ფულს მარჩიდა სამგზავროდ მწერალი გრიგორიევი კი საკუთარ ლექსს მიკითხავდა ერთად ყოფნის და მეგობრობის აღსანიშნავად; შარკი დემენტი უნგრულად ბუბუბუბებდა. ყველა თავისებურად გამოხატავდა ჩემს მიმართ თავის მეგობრობას, შემდეგ სულ კაპიკ-კაპიკ უკანასკნელი ფული

გაიღეს. სამახსოვროდ საათი მაჩუქეს და გული სულ ამჩუყეს. ერთ ხანს ვიფიქრე, რომ ჩემი ადგილი სწორედ აქ არის ნამდვილ ერის შვილებთან, ჭეშმარიტ პატრიოტებთან, სამშობლოს სიყვარულში ცხოვრების დიდი ნაწილი ჩემსავით, რომ აქ ჩაეფერულათ და არა იქ, საქართველოში, სადაც ჯერ კიდევ მძიმე წყობა და ჩვეს რეჟიმია გამეფებული. მაგრამ იმ ნუთშივე ისიც გავიფიქრე. მე ნახევრად თავისუფლება სამშობლოში უფრო მარგია და ერს იქ უფრო ნავადგები, ვიდრე საქართველოდან ათასეულ კილომეტრით დაშორებული სრული თავისუფალი. მერე მეც ყველა თავისუფლება და სამშობლოში მალე დაბრუნება უსურვე. ეს უდიდესი ოცნება უკვე ოცნებას და ზღაპარს კი არ წარმოადგენდა, არამედ რეალური და უტყუარი ფაქტი იყო. ბანაკში ყველგან იყო გაკრული ნ. ხრუშჩოვის ბრძანება, ყველა პოლიტ-პატიმრის თანდათან განთავისუფლების და სამშობლოში დაბრუნების შესახებ.

მეორე დღეს დიდი სითბოთი და კეთილი სურვილებით მე თითქმის მთელმა ბანაკმა გამაცილა.

მატარებელმა სადგურ ინტაში 2 საათი დაჰყო. აქ კი შემხვდნენ ინტის ბანაკის ქართველი პატიმრები ღვინით, საგზლით, ჩემი მეგობრები, ვლადიმერ ვაშაკიძე მეუღლით, მარო ბიბილური, კოტე ჯავრიშვილი, ამირან მორჩილაძე — ჩვენ წავიქეფეთ კიდევ.

ასე წამოვედი ვორკუტიდან და ინტიდან დიდად დომიდებული, გახარებული და ახალგაზრდულ ხილვებში ჩაფლული, უკვე წელთა სიმრავლე შეუშინეკლად შემოპარული და ხანდაზმული, ბედნიური ვიყავი, რომ ცხოვრებისაკენ გზა გაეხსნა ყველა ნატანჯ და სასწაულად გადარჩენილ ხალხს და დღეს ეს პატიმრებო, ხვალ უკვე თავისუფლები, თავიანთ სამშობლოში, ოჯახებში ახლობლებთან და ნათესაებებთან ტყბილად აზუზუნდებოდნენ, იდღეგრძელებდნენ და ჩაეფლობდნენ კაკობრიობის საკეთილდღეო სასახურში. გრძელ მგზავრობის გასს ხშირად თავში მძიმე აზრეც მომანვეებოდა და მჯავრებდა, ნუთუ ამდენი უსამართლობის და სიყვდილის ჩამდენი არ დაისჯება? პასუხს არ აცებს? ასე აზრთა ჭიდილით მოსკოვში მშვიდად ჩავედი, ქუჩაში რომ გავედი, ხალხი გაკვირვებით მიყურებდა. ამ ზაფხულის სიცხეში ზამთრის ქურქში და ქეჩის ვალინკებში ვიყავი გამოწყობილი, მეტი არ მქონდა და რას ვიზამდი. პირველი რაც გადავწყვიტე უნივერსალში შეესულიყავი და ტანსაცმელი შემეძინა. საღამო ხანი იყო, დრო ცოტა მქონდა და ვერაფრის ყიდვა ვერ მოვახერხე. მერე ვიფიქრე სადმე სასტუმროში მოვთავსდები და ცოტა გაესუფთავებო, მაგ-



რამ ვერც შევძელი, სადაც მივედი, ყველამ უნდობლად შემომხედეს, მიუხედავად იმისა, რომ ყველაფერი ავუსხუნი და საბუთიც ვაჩვენე სასტუმროში მაინც არ შემიშვეს და ძალიან მრისხანედ, მუქარით გამომავდეს. მართალი გითხრათ არც კი მენყინა, ისევ სადგურს მჭავაშურე, ღამე ერთ-ერთ სკამზე გავითენე. ეს მე სრულბიბიაც არ გამიჭირდა.

მეორე დღეს უთენია ცენტრალურ უნივერსიტეტში მალისაქენ გავსწიე. თბილისში ამ ჩაცმულობით არ მინდოდა გამოჩენა. მგზავრობაში წვერ-ულვაშიც გამეზარდა და მოკლედ კარგი სანახავიც ვიყავი. ხალხს ალბათ ვიღაცა მოხეტიალე „მანანალა“ ვეგონე და გვერდს მივლიდა. მე აღარაფერი მენალვებოდა, ძალიან კარგი გუნება-განწყობით ცა ქუდად მიმაჩნდა და დედამინა ქალამნად. ჯიბეში ხომ თბილისის მატარებლის ბილეთი შედო, ეს იყო ჩემთვის ყველაფერი. ვერა და ვერ ვიყიდე ვერაფერი. ძალიან გამიჭირდა საერთოდ. ყველაფერს გადაჩვეული ვიყავი, მუხამუშებოდა ამდენი ქრულიად სხვაგვარი ხალხი, მალაზია, ვაჭრობა, რაიმეს არჩევა.

უცებ ღმერთმა გადმომხედა, დახეთ ბედნიერებას, სრულიად შემთხვევით ნაცნობს — ვორკუტის ყოფილ პატიმარს, იგორ მუსაიოტოვს შემახვედრა. გადავხვებით ერთმანეთს; ჩვენი შეხვედრა მეტად მგრძნობიარე იყო, ხალხი შემოგვეხვია — ხალხნო, უცებ დაიძახა მან. აღფრთოვანებით, ეს ხომ დიდი მწერალი და პოლიტიკური მოღვაწეა საქართველოდან, დღეს განთავისუფლებული ციხიდან და ეხლა შინ მიდის. ვერ წარმოიდგინო უცებ ხალხი როგორ შეიცვალა, გვითანაგრძნობ და გულით შეიცხადა. ლმობიერად და კეთილად გადმოგვხედა, გამყიდველმა იმწუთშივე 46 ზომის ფეხსაცმელი გააჩინა. იგორმა შემდეგ შარვალ-ხალათიც მაყიდინა. „ლევანი! თუ იცი როგორ გიცანი? მე წინდების საყიდლად შემოვირბინე და შორიდან ნაცნობ ქეჩის ვაღინკებს მოგკარი თვალი, გამიკვირდა საიდან სადაო, მეც ხომ წლების მანძილზე მეცვა ასეთები, ახლოს ნამოვედი და ზემოდ რომ ავიხედე თქვენ დაგინახეთ“, მართალი გითხრათ ძალიან გაშეხარდა. მერე იგორმა თავის სახლში წამიყვანა, სადაც გავსუფთავდი და გავლაშაზდი. დიდი კოხტა მაინც და მაინც არ ვყოფილვარ, მოსკოვში კი ნამდვილი ჩანჩურა გახლდით. გული დამწყვიტა ჩემი სამუზეუმო ვაღინკების გადაყრამ. ამ ბევრის მოქმელ ვაღინკებს ენა რომ ჰქონოდა მეც და ამ მთავრობასაც სასამართლოში გვიჩვილებდა ასეთი ხანგრძლივი ხმარებისათვის და ამ დღეში ჩაგდებისათვის. მაგრამ არც მისი პატრონი იყო უკეთეს დღეში.

ქურქს კი ასე ადვილად ვერ მოვიცილებ, ისე შქმისისხლბორცვა. მან მეტად დიდი და

კარგი სამსახური გამიჩინა, შევიწყნარე სამუზეუმოდ, ხან ჩემი ლები იყო, ხან საბანკო ბალიში, ხან კი კოხტა ლაბადაზე უკეთესი, მეცვა და მათობობდა, ქურქი იქ მეტად დიდად საჭირო საგანი გახლდათ. განუმეორებელი (ეს ქურქი ახლაც სასოებით ინახება სახლში).

როგორი დამთხვევა მოხდა. სწორედ ამ დღეს, როდესაც ლევანი მოსკოვში ხეტიალობდა, თინაც მოსკოვში დასერიობდა — ის მოსკოვის შემოგარენში „სერებრანკაში“ ისვენებდა და იქიდან ყოველ დღე ქალაქში დადიოდნენ. მზია ბალტიისპირეთში იყო, დედა სანდრო და მე კი სახლში დავრჩით, დედა ავადმყოფობდა და მისი თბილისიდან გაყვანა ვერ მოხერხდა: 4/VIII მოსკოვიდან ელვა დეპეშა მივიღეთ. ლევანის დავალებით თინა მოსკოვში ჩერნიშევსკის ქუჩაზე, № 29, იგორ მუსაიოტოვთან სასწრაფოდ მოვიდესო.

ჩვენც ელვა დეპეშა ვაფრინეთ თინასთან, გვეგონა რომ ეს ლევანის ნაწერების გამოტანასთან იყო დაკავშირებული.

თინამ დეპეშის მიღებისთანავე იგორს მიაკითხა.

კარი სრულიად ახალგაზრდა, მოლიმარე კაცმა გამიღო, სახლში მომიპატიჟა და მიიტხრა: სწორედ ახლა სადგურიდან მოვედი, თქვენი ძმა ლევანი საქართველოში გავაცილეთ. მე საშინლად შევერთი, ამას არ მოველოდი, — ყვებოდა აღელვებული თინა, — კინალამ გული წამივიდა, არ დავიჯერე, დავეჭვიდი კიდევ. იგორმა დამამაშვიდა, ლევანმა განთავისუფლების ქალაქი მაჩვენა რუდენკოს ხელმოწერით. მერე ლევანთან შეხვედრის ამბავიც მამამო და მისგან დატოვებული ბარათიც გადმომატა.

თინა ვიყავი მოსკოვში, გეძებე, მივიღივარ თბილისში, მე თვითონ მივიკირს, ისე სწრაფად მოხდა ყოველივე.

შენ ნუ აჩქარდები, კარგად დაისვენე. მე ჯანმრთელად და კარგად ვარ. ლევანი. 5/VIII—55 წ.

შემდეგ ჩვენთან სახლში ატყდა დეპეშების კორიანტელი — ყოველ წუთში სადგურში რეკვა. სანდრო და მე მოსკოვიდან მომავალ ყველა მატარებელს ვხვდებოდით 2 დღის განმავლობაში, ვინაიდან როგორც გვატყობინებდნენ, მატარებელი „85“ საერთოდ თბილისში მოსკოვიდან არ ჩამოდიოდა. იგორი და თინა არც იმას გვენერდენ, ვის უნდა დავხვედროდით.

ეს მატარებელი დამატებითი ყოფილა და სულზე მოვასწარით დახვედრა.

ჩვენი შეხვედრის აღწერა შეუძლებელია. ეს იყო ზღვა სიხარულისა და სიყვარულისა. დედამ ძლიერ გაიხარა. თინაც რამდენიმე საათში ჩამოფრინდა, მალე მზიაც გაჩნდა. მოკლედ ცოტა ხანში ყველა ისევ სახლში შევა-



როგდით უზომოდ გახარებულები და ბედნიერები.

ჩვენ მოშავალს დიდი იმედით შევცქეროდით, ახლა ვინცდით დაგვიანებული პირადი ცხოვრების მოგვარებას. ლევანი მიუჯდა თავის საწერ მაგიდას და ძველებურად წერა განაგრძო.

ლევანს გადატანილი მძიმე ცხოვრების გახსენება არ უყვარდა. ის გადასახლების ამბავის მოყოლაშიც ძუნწი იყო. დადგება დრო, როდესაც მე ამის შესახებ დანვრილებით დავწერ ყველაფერსო, ხშირად ამბობდა ჯერ კი ამის დანერა სრული სიმართლით არ შეიძლებაო! სამწუხაროდ ეს არ დასცალდა. გვინდა მოვიყვანოთ ლევანის ზოგიერთი ბოლოთქმაც.

დიდი ძალა აქვს მესხიერებას როგორც მე მაქვს, ხშირად გვეტყოდა ხოლმე ლევანი ხუმრობით, ერთი კალმის მოსმით სრული 22 წელი მხრებიდან ძველი ნაბადივით გადავიგდე. მე მაინც ამ მძიმე წლებს ჩემთვის არ ვთვლი დაკარგულად. ბევრმა თანჯვამ და წვალებამ ჩემი კალამი უფრო გაამძაფრა, გაამახვილა. მით უფრო საიდუმლოდ და მალულად დანერა-შემონახულმა.

სათანადო ლიტერატურა და მასალა რომ მქონოდა ხელში, ჩემი იმდროინდელი ნაწერები უფრო დახვეწილი და სრულყოფილი იქნებოდა, მაგრამ აქაც სხვაგან ბუდობდა ამ კარგის ცუდი.

ჩემი შფოთიანი ცხოვრების მთელ გზაზე სითბოსთან და სიტყბოსთან შედარებით ბევრად ბევრჯერ უმონყალოდ განმიცდია ცხოვრების დამსხვერვე სევდიანი ღიმილი, გულჩათხრობილი მწუხარება, სევდა, დარდი, უწყალობო, გულქვა. უსულგულო სისასტიკე, უღმობელოება. და როგორც მე ვგრძნობ კი არ გავფუჭდი და გავქვავდი, არამედ პირიქით, უფრო მონყალე, რბილი და მგრძნობიარე გავხდი ყველას მიმართ, განსაკუთრებით კი ვისაც სჭირდებოდა ცხოვრების ფასად გამხსნევა. თანაგრძნობა და თანადგომა. დიახ! ამითაც ჩემი იქაური და აქაური ცხოვრებაც გამართლებულია. მე სამშობლოში ცოცხალი რომ დაკბრუნდი და იქ იმ ჯოჯობეთში სიცოცხლე შევინარჩუნე, შინაგანი გუმანით მოხდა, იქ მთელი ცხოვრების მანძილზე სამშობლოს სიყვარულით გამსჭვალული სავაე გული. ხელში მალლა ავიტაცე და სწეტაკად შემოვიჩაზე, ამან კი მეკეთ-

რად დამაჭერინა კალამი ხელში. უკლები ტურამ, ნერამ, მძიმე შრომამ და ზემოთ დაწაგრულთა უმრეტმა ძმობამ, სიცოცხლე შემინარჩუნა. ამიტომ ცხოვრებასთან და შემოქმედებასთან ბარი ბარში ვარ.

ადამიანი მსოფლმხედველობა იმთავითვე დაყოლილ თვისებად მესახებოდა. ეს მამხსენებდა. ჩემი ბობოქარი ცხოვრება ციციანთელასა ჰგავდა. ხან გაბრწყინდებოდა ნათელი სხივით, უფრო ხშირად კი ბნელი სიშავე მოსდევდა. ამ პარადოქსებს მიღმა ჩემში ყოველთვის ღვიოდა მოშავლის კეთილი ნაპერწკალი. სიმართლის რწმენა.

სასწაული ცხოვრებაში ერთხელ ხდება, მე კი ბევრზე ბევრჯერ დამბედა, მაგრამ უპირველესს და ძირითადს ორს დავასახელებ. ჯერ ერთი საქართველოში ცოცხალი რომ დავბრუნდი, მე თვითონაც მიკვირს. მეორე კი სასწაულად გადარჩენილი და საიდუმლოდ შემონახული ჩემი ნაწერები, რომლებიც 10 წლის განმავლობაში მწერალთა კავშირის სარდაფებში უპატრონოდ იდო, მეორე დღეს სახლში ისე წამოვიღე, არავინ არ იცოდა და არც არავის საერთოდ ამის შესახებ რაიმე გაეგებოდა.

მე ასე ვფიქრობ: ცხოვრების სიმახინჯემ და სიყალბემ გვერდი ამიხვია. უსამართლობის ფსკერზე ჩემდაუნებურად შევძელი ხასიათის სიმტკიცე, სულის და ჯანის სისპეტაკე შეურყეველად ჩამომტანა.

ვაყვაცის გულმა, გავსილმა სამშობლოს და ერის სიყვარულით, გამარჯვების მოშავლის იმედით ყველა სიძნელეს და სიმწარეს უნდა გაუძლოს. ეს კი ერის სწორუპოვარი პირობაა.

ჩემი დანაშაულიც ისაა, რომ სამშობლოს სიკეთეს, მის მაჯისცემას, სულისა და ბრძოლისკვეთებას წარსულში, აწმყოში თუ მომავალში აღფრთოვანებით შევიგრძნობდი და შევისისხლხორცებდი, ხოლო ცუდს, ავს, გაყალბებულს, ნაძალადევს აღშფოთებით და შეუწყნარებლად უარყოფდი. არ უნდა დავივიწყოთ, რომ ბუნებით კეთილ ერში ყოველთვის იბადება ძალადი ზნეობრივი მორალი, მასუხისმგებლობის გრძნობა და სიბრძნისა და სიკეთის თვალ.

ერი თავისი სამშობლოს კეთილდღეობისათვის აქტიური მომქმედი და მოძრავი უნდა იყვეს და არა მარტო გუბუში მჯდარი ცივისისხლიანი და მჭვრეტაე.



მერაბ კოსტავა

ფერისცვალების მოლოდინში

თბილისი: ტაძრებით, ადამიანებით, აღმართებით, ციხეებით, წარსულით და აწმყოთი, საკუთარი და უცხო თვალებით დანახული.

უბნები, ვიწრო, პროსპექტები, ხეები, შენობები დღითა და ღამით...

მილიციელები თეთრ ხაზზე — ჭაბუკთა თვალეში ღიმილის ნაპერწკლები.

მოყვითალო ვოლგები მომრავლდნენ ქალაქში...

რეპროდუქტორები სდუმან ანძებზე...

ყვითელი ვოლგები, მეწამული ქუდები და მათი პატრონების იმპერატივები...

რა მოხდა!... მოძრაობა გაიზარდა? უბედური შემთხვევები გაზარდა? ადამიანებმა ტყეებში მხეცები გაჟუჟეს და მათ ნაცვლად გზებზე სიკვდილის მთესველი მანქანები აუშვეს?

რაო?!.. ნუთუ მეცნიერებისა და პროგრესის მტერი ხარ? როგორ არ გესმის, რომ გარდაუვალი პრობლემა ატმოსფეროში ჟანგბადის განუწყვეტელი კლებისა, მეცნიერთა მეოხებით დანერგილი ეს პანიკური შიში მალე გადაახაზავს კლასობრივი ზიზლის ყველანაირ სამანებს და ორივე სამყაროს მეცნიერები ერთად მიუსხდებიან ჭადრაკის მაგიდას საჭირბოროტო საკითხებზე თავგანსურებული მუშაობის შემდგომ?!
აი, ესეც მეგობრობის ხიდის ექსტრავაგანტური პროექტი... კეშმარიტად საინჟინრო შედეგრი.

მოკლედ მიმიხვდებით! თბილისი თანამედროვე ქალაქს ემსგავსება.

ასფალტის დნობისა და გაბზარვის ტემპერატურა გზათა ტრესტების ბარომეტრში წითელი ხაზებითაა აღნიშნული. მაშინ როდესაც:

ფეხის გულისათვის იგივეა ცვრიანი ბალახი, რაიც თვალისათვის კრიალა კაბადონი ცისა.

ქალაქი ასივდა მასსივების სასაფლაოებით, სადაც ქვის ყოველი კუბო ერთ სოფელს იტევს. და შაინც... ბავშვის თვალეში გაფაციცებით დაეძებენ სივრცეში თალებს, სვეტებსა და კაპიტულებს.

მასსივების გორგონამ უმოწყალოდ დაასამარა ფიდიასის უმწიკვლო მზერა. ციებ-ციხელემა:

გაზეთის კიოსკებმა ვერ ამოყორეს ცნობისმოყვარეობის გაუმადლარი სტომაქი: სპორტი!... სპორტი!... სპორტი!...

უპოვართათვის სანახაობას არ იშურებს გულუხვი კეისარი.

ღრიანცელი, კვილი, სტვენა, ზმუილი... ვალპურგიის ღამე შუაგულ ქალაქში.

სტადიონი წერტილია, საიდანაც ათასობით ხორხიდან აღმომსკდარი ზიზლისა და გინების სამუმი ცოფიან რადიუსებად აწყდება ქალაქის კიდეებს.

უმეცარო, უწყოდეთ: ფეხბურთი მარტოოდენ გასართობი როლია! არსე-

ბობს „ინტელექტუალური“ ფეხბურთიც.

ფეხბურთი „ნელოვნებაა“.
ფეხბურთი თანამედროვე „ვიზიონერობის“ იშვიათობაა.

დეტალურად ახსოვს ფირანას ათი წლის წინათ გატანილი გოლი.

იგი უნივერსიტეტის პროფესორ Ni-საც მკაფიოდ აღებეჭდა. ამგვარ ინტიმში შობილი გინებისა თუ აღფრთოვანების შეძახილები „უტყუარი“ საშუალებაა მუშისა და „ინტელიგენტის“ კომუნიკაბელობისა.

გამოხუთულ ოთახებში ეკრანთა წამწამების უსიამო პარპალი „ტკბილი“ მეზობლობის მტკიცე ბალავერია.

ვხედავ სხვაა მათთვის რიცხვების მნიშვნელობა.

შემოდგომიდან გაზაფხულამდე, თამაზიდან თამაზამდე ვაკუუმში იხუთებიან.

იერიკონის საყვირივით ხმას დავარისხებ, ღრიანცელის კორიანტელს დავფარავ, რათა გასმინოთ:

„სტადიონი მტარვალთა გალავანია, ტარანებითა და ვერძებით შესამუსრი.

დააქციეთ კერპი, რომელმაც წარიტაცა გონების სიფხიზლე.

გააკამტვერეთ სიბილწის საკურთხეველი, სადაც ნაცვლად საკმევლის ნელსურნელებისა, ერთა შორის ზიზლის ბალღამი იღვენთება.

იავარკყავით ბომონი, რომელმაც მოსპო ქეშმარიტი გმირობის ვაგება და მსოფლიო რეკლამის ბაზარზე ცრუგმირები გამოჰკვინა.

ამ სიტყვებისათვის ვიცი გავეშებულნი ბრბო ამკუწავს, მოზვერივით მსხვერპლად მიმცემს თავისსავე ბოძონს. უწყინარი სისხლით რისხვას დაიოკებს.

მაგრამ მოთმინება და სიმშვიდე იქონიეთ და უსმინეთ, თუ აპოკალიპტური ხატი კუპრისფერი მხეცისა გამაღებით როგორ ეწევა დომინოს რეკლამას.

განცხადება: ბალღებს ქერძალებათ დომინოს თამაში, რადგან რაწაჩია ეს თამაში მოზრდილებმა მიისაკუთრეს.

განცხადება მეორე: რკინეულობის

მალაზიაში იყიდება ყველანაირ ბუნებრივ სუნთქვასთან...

მეწვრილმანეთა სპეციფიური სუნი... ქალაქის კუჭკვი იტვირთა მტკვარმა.

ოდესღაც მწერლები აკითხავდნენ მესრობას, ზელმარჯვე მეთევზეს.

კაპრონის ძაფს კონსერვატორის სიციფით სწყევლიდა მოხუცი.

უბრალო ძაფით კემსავდა ბადეებს.

ნაღვინევი ფანტაზია კინტოს და ყარაჩონელს აერთებდა მოხუცის მზერაში.

სალომეს ტრფობაშიც ორბელიანს თუ ბაძავდნენ ორიგინალური მიბაძვის მძვინელნი.

ხსოვნაში ჩაგუბებულმა ტკივილმა მუსლიმან ბაგრატოვანთა პლეადა ამოატივტივა.

ჰმ... კომპრომისი... წყეული კომპრომისი.

გოგირდიანი წყალი მტკვარში... გველივით დაგრენილი ბოლი ჰაშიშისა... შარბათივით დამტკბარი თარსი გამონედვა... მწვანეთვალა ეშმას ოინები.

მდინარის ღმერთებო!

ვხედავ, ტექნიკის უღმობელი ტორი დაეცა თქვენს მოსარკულ პირისახეს.

ტექნიკა — შუადღის მზეზე ზის ჩეროში პირდაფჩენილი წოლაა დაღეკილი ნაყოფის მოლოდინში...

ტექნიკა სტომპეში ჩამარბული აზროვნებაა, ღვთაებრივი ათინათის შეურაცხყოფელი... იგი სამხრეთელი უქნარას სიზმარია ჩრდილოეთში სიბეჯითის ნიღბით აღმოცენებული...

გაიხსენეთ მთავარია სინათლის ცვარმარგალიტით მოოქვილი ზურმუხტოვანი კორდი მცხეთაში... ნათელღებული ყივჩალები — სავარდენში გადმორგული თვალუწვედნელი სტეპების ეს ველური ყვავილები...

თანამედროვე ადამიანის ნაყოფანება კუპრისფრად შექვერა მტკვარი.

ამ საუკუნის სასწაულებრივი კოსმეტიკაც ველარ ათეთრებს დიდ მდინარეთა ბედის თანაზიარს.

ანკარა გული კი დიდ მდინარეებშიც
ნიადაგ ანკარა წყაროებს დაეძებს.

ვის გინახავთ სისხლით აღვსებული
მდინარის კალაპოტი?

ახლადგარდაცვლილთა სულების კვირ-
ტივით აფეთქება ცის კაზადონზე.

ნატყორცი კვისაგან აღძრული წრე-
ები წყლის ზედაპირზე: როგორ გვაგონ-
ნებს მათი სრბოლა სწრაფვას სულისას
გაფართოვდეს, გაარღვიოს სხეულის
დილეგი, ვეფხური კამარით აღავსოს
ყოველი.

ვისი ნებაა ყოველწლიურად თითო
რგოლი რომ ემატება ბერძენის მერ-
ქანს?

ცაში არწივთა ირაოს მკვრეტი, რო-
მელი ჩასწვდება წრეთბრუნვის მიზნებს
ან განზრახვას იმ იდუმალი ხელოვანი-
სას, ზამთრის ღამეში დაორთქლილ მი-
ნას ყინულის მაქმანი, ყვავილწნულე-
ბის და ფოთლების ფანტასტიური კო-
რიანტელი რომ დააქარგა?

სისხლში მოგიზგიზე ცეცხლის საი-
დუმლო ვინ ამოიკითხა?

სინანულის სახმილით დაფერფლილი
კაცის ღმერთობა ვინ იწამა?

ვარსკვლავთა მოციაგე წრეების
მშთანთქავი სული ვინ გაიმეცნიერა?

სიონის ემბაზი მომზადება იყო მარ-
ტოოდენ...

საქართველოში ქრისტიანული ნათ-

ლობის რიტუალი ნიადაგს დაეძებს...
ხლში განბანვით გვირგვინდებოდა.

სისხლი იღლებოდა სხეულში ხეტი-
ალით, დახშული წრედით, ერთიდაიმავე
გათელილ გზებით გულგადალეული...
დილეგის დაგდებას, სამყაროს ხილვას
მიელტვოდა იგი... მიესწრაფვოდა... ასე
იწყებოდა ფერისცვალების ფანტასმა-
გორია...

შეწირული სისხლით მითიურ წალ-
კოტებში მაისის ვარდები იფერებოდ-
ნენ.

გონებისწამლები გარიჟრაჟები ძო-
წით და პორფირით იმოსებოდნენ.

ოდესღაც მტკვარში ირეკლებოდა
ვარსკვლავიანი ღამის მესსა,

ანგელოსთა სულთათანა დამნისლვე-
ლი ირმის ნახტომის.

ძვირფასი ქვებით დათრთვილული
ოქროს გვირგვინი თამარის შუბლზე.

ქერუბიმთა მეტანია დამბადებლისა-
დმი.

უმანკო ბავით წარმოთქმული ლოც-
ვა: „დიდება მალალთა შინა ღმერთსა,
ქვეყანასა ზედა მშვიდობა და მართა-
ლთა შორის სათნოება“...

გულისგამგმირავია, მტკვარო, ეგ მე-
ლანქოლია!

ზეცას რახანია შენს დაწმენდილ სა-
რკეში აღარ ჩაუხედავს...

მონოლოგი დიალოგიდან

ქართველ მწერალთა ერთ ნაწილს მივმართეთ შეკითხვებით. ვთხოვეთ გამოეთქვით თავიანთი აზრი ლიტერატურისა და კულტურის აგრეთვე ცხოვრებასთან მათი მიმართების შესახებ. რადგან ქართველი მწერლებისათვის ჩვენს მიერ დასმული შეკითხვები თვით პასუხიდანვე თვალსაჩინო, გადაწყვეტივით, პასუხის გაერთიანება და მათი კალკულური მონოლოგების ფორმით წარმოდგება.

ჩვენი ქურხალის წიხა ნოდრებში გესაუბრათ აი.კი გაწერელია, ჭეშალ ქარჩხაძე, გურამ გეგეშიძე, ოთარ კილაძე, თამაზ ბიბლიური, ჭანსუღ ჩარკვიანი და გრიგოლ აბაშიძე. ამჯერად გთავაზობთ თამაზ კილაძის მონოლოგს.

თქვენს შეკითხვებზე ბევრი ვიფიქრე. ჩემი პასუხიც, სინამდვილეში, მხოლოდ სმამადალი ფიქრია და არა კონკრეტული პასუხი რომელიმე კონკრეტულ შეკითხვაზე, თუმცა შევცაძაღმ ძალიან არ დავშორებულეუავი თქვენთვის საინტერესო საკითხთა წრეს. ჩემი აზრით, არც დავშორებულეფარ. ზოგიერთ კითხვაზე პასუხის გაცემა ზედმეტად ჩავთვალე. რამდენადაც თვითონ კითხვა უკვე პასუხსაც შეიცავდა და ამიტომ ნებისმიერ მოპასუხეზე უკეთ წარმოგვიდგენდა საქმის ვითარებას, ზოგიერთ კითხვას კი მხოლოდ იმიტომ არ ვუპასუხე, რომ ჩემი მხრიდან კადნიერებად მივიჩნიე მასზე რაიმე აზრის გამოთქმა. არსებობს კითხვები, რომლებიც მწერალმა უნდა დაიმსახუროს თავისი შემოქმედებით. ჩემი აზრით, ყველა მწერალს მისი შესაფერი კითხვები უნდა დაეუსვათ. ზოგიერთ კითხვაზე კი უმჯობესია სხვებმა უპასუხონ, თუნდაც კრიტიკოსებმა, ვიდრე თვითონ მწერალმა. შეგნებულად შევკვიპვე თავი ერთგვარი „ლიტერატურული მარჩიელობისგანაც“. რადგანაც ვერც ამ მეთად საინტერესო და თამამ საქმიანობაში ჩავთვლი ჩემს თავს კომპეტენტურად.

საერთოდ კი, ყოველგვარი შეკითხვა, თუნდაც ზრდილობის გულისთვის გადმოგდებულე „როგორა ხარ?“ უხილავი თოკია. ადამიანებს რომ აკავშირებს. ერთგვარი უკრადღებაა, სოლიდარობის გამოცხადებაა, რაც ამ განსიულ კლანეტაზე წონასწორობას გვიხარჩუხებს, მიწაზე გვაშავრებს. ზოგჯერ ვფიქრობ, მიწის მიზიდულობასთან ერთად არსებობს მიწის განზიდულობის ძალაც, რომელიც უსასრულობაში, თუნდაც კოსმოსურ წყვილიდში გვეწევს. რათა

სამუდამოდ შეგვისრუტოს მარადიული ერთფეროვნების ოკეანეში!

ბევრ დიდ მოაზროვნეს აღუწინავეს, სანამ კითხვები არსებობს, სიცოცხლე გრძელდება. თუნდაც ამიტომ. შეიძლება ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ჩერჩერობით არც კი არსებობდეს. ამას რომ ვამბობ, რომელიმე თქვენი კითხვის უპასუხოდ დატოვებისათვის თავს კი არ ვიმართლებ, არამედ, უბრალოდ, სიტყვამ მოიტანა და იმიტომ მოგახსენებთ...

დრო სავსეა ამბავთა ტალღისებური მდინარებით და უნაპიროდ, სივრცობრივად შეუზღუდავად მოედინება. ოღონდ მისი მსვლელობა ხელოვნების მიერ მოქცეულია რიტმში, რომელიც არამართლ აწესრიგებს მოძრაობას, არამედ გარკვეულ საზღვრებსაც უდგენს, განსაკუთრებულ აზრს ანიჭებს, უფრო სწორად — პოეზიად გარდაქმნის მას. ეს უკვე ყოფითი, ციკლური მონაცვლეობის ლოგიკით აღბეჭდილი დროა, რომლის უსაზღვროების, უკიდვანო განფენილობის მიუხედავად, მაინც ვგრძნობთ, თუ როგორ მოძრაობს, როგორ გადღის ქოჩოხეთის ერთი წრიდან მეორეში, სამოთხის წალკოტიდან — უდაბნოში, ფიქრიდან ფიქრში, ჭადოსნური თვისების ხაღბავივით, იხსნება და უერთდება სურვილთა სიჭრტელეს. შეგვიძლია ვთქვათ: პოეზია ჩვენი ცხოვრებისთვის განკუთვნილ ტერიტორიაზე მდინარის ტოტივით გადმოგდებულე მარადისობაა.

პოეტისათვის უდიდესი მნიშვნელობა აქვს დროის მეთაფიზიკურად აღქმის უნარს. ხაბო-

ლოოდ. აღბე... ამაზეა დამოკიდებული ნაწარ-
მოების სიცოცხლისუნარიანობა. „დრო, დრო
აღნიშნე!“ — ეს მოწოდება კალენდარულ სი-
ზუსტეს კი არ მოითხოვს. არამედ სულიერი
მდგომარეობის ზუსტად გადმოცემას. რაც უკვე-
ლაზე ნაკლებად, აღბათ. რეალისტური შეთო-
დით შეიძლება განხორციელდეს. აპოლინერი
წერდა: „როდესაც ადამიანმა მოისურვა სიარუ-
ლისათვის მიებაძა, მან შექმნა ბორბალი, რი-
მელიც ფეხს არ ჰგავს...“. ნამდვილი რეალიზ-
მი სინამდვილის ასახვა კი არ არის. არამედ,
ახალი სინამდვილის შექმნა.

ამკვეყნად არაფერი ისე პირობითი არ არის,
როგორც დროს ცნება. ამის შესახებ არაერ-
თხელ გამოუთქვამთ აზრი დიდ მწერლებსა და
ფილოსოფოსებს. მართლაც ჩვენ, უბრალო მოქ-
ვდავნი, კარგად თუ დაგვიკრძებით თუნდაც
საკუთარ ცხოვრებას. შევამჩნევთ ამ სუბსტან-
ციის აშკარა და დაუნდობელ, დრამატულსა და
მაცდუნებელ პირობითობას. დროს უკვლა სხვა-
დასხვანაირად აღიქვამს. რადგან დრო იგივე
ჩვენი ცხოვრებაა, ჩვენი „საკუთარი სიმა-
რთლე“. დრო, როგორც ფილოსოფიური კატე-
გორია, შეიძლება ითქვას, საკმაოდ მახვილგო-
ნავრულად ამოხსნილი, შესწავლილი და განა-
ლიზებული, ერთხელ და სამუდამოდ განსა-
ზღვრული და ჩამოყალიბებული ცნებაა, ერთ-
გვარი სამუშაო ტერმინი, სამუშაო იარაღია,
უფრო ზუსტად — სამუშაო ხელსაწყოა ქეშმარ-
იტების მაძიებელი გონებისათვის. მაგრამ იგი-
ვე დრო, უკვე ფილოსოფოსის მოსახსამის გა-
რეშე, საშინაო ფილოსტეში ფეხნაურილი, სრუ-
ლიად მოულოდნელი უცნაურობებითა და გა-
ურკვევლობებით ხასიათდება. როგორც ვთქვი,
დრო უკვლას სხვა და სხვა სახით ევლინება,
ანდა სულ უშალავს სახეს. მაგრამ არის ერთი
ისეთი რამ, რაც უკვლასათვის საერთოა, ეს
გახლავთ დროის დაუნდობელი, სწრაფი დინება.
რაც ერთ-ერთ მტიკვენულ პრობლემად იქცა
კიდევ დღევანდელი კაცობრიობისათვის. თუმ-
ცა, სიმაართლე რომ ითქვას, დრო მხოლოდ მა-
შინ გადის სწრაფად, როცა უკვე გახულია,
მაგრამ მაინც უსათუოდ საინტერესოა ეს ახა-
ლი, შემაშფოთებლად ყოფითი დამოკიდებუ-
ლება დროის ნაკლებობის მიმართ. დროის კრი-
ზისი აღიქმება, როგორც, თუნდაც, ენერგე-
ტიკული კრიზისი...

ერთმა პოეტმა აღნიშნა, პოეზია საკუთარი
სიმაართლის შეცნობააო. თუკი ოდნავ გადავა-
სხვაფერებთ ამ აზრს, შეიძლებაო გვეოქვა —
პოეზია არის საკუთარი დროის შეცნობა! მიუ-
ხედავად ასეთი, თითქოსდა უცნაური გადასხვა-
ფერებისა, საბოლოო ქაშში, ეს ერთი და იგი-
ვეა შენი საკუთარი სიმაართლე შენი გააზრე

ბული ცხოვრებაა. სინამდვილეს [და] შექმნილ
სადმი შენი დამოკიდებულება [და] შექმნილ
ანუ სხვანაირად რომ ვთქვა — შენი ბიოლოგი-
ური არსებობის წიაღში ერთგვარად მოწესრი-
გებული სისტემის შემჩნევა ან აღმოჩენა.

საკუთარი სიმაართლე და საკუთარი დრო —
ეს ორი, ერთი შეხედვით, ერთმანეთთან სრუ-
ლიად დაუკავშირებელი, უფრო შეტიკ — პო-
ლარული ცნებები, საკვირველი ძალით ავსებენ
და ხსნიან ერთიმეორეს. აღბათ, უფრო სწორი
იქნებოდა მეთქვა — სინონიმებითი აღიქმებია-
ნო. ე. ი. პოეზია სხვა არაფერია, თუ არა ცაი-
ვითცნობიერებული, შეცნობილი, შეგარძნობილი
დრო...

ადამიანმა ბოლომდე უნდა შეინარჩუნოს თავი
ვისი „საკუთარი დრო“. ამიტომაც, ისეთი ცნე-
ბები, როგორიცაა „გავლილი დრო“, „გავლილი
ცხოვრება“ ხელოვნურად და კალბად მიმაჩნია.
როგორ შეიძლება ცხოვრების თუნდაც უმნიშ-
ველო ნაწილი გავლილი იყოს და წარსულს
ეკუთვნოდეს. ხანამ ადამიანი ცოცხლობს, ხანამ
აზროვნებს, რაიმეს ქმნის!

უდიდეს შვებას გვივრის და ერთგვარად გვა-
ნუგეშებს კიდევ იმის შეგარძნება, რომ დრო
უკვალოდ არ გამქრალა, არ ჩაკარგულა მჭა-
ლისობის ყრუ ოკეანეში, იგი შენშია. შენი
პიროვნების წიაღში აუვსია სწორედ მისთვის
განუყოფილი რეზერვუარები, შენში ცოცხ-
ლობს, მოქმედებს მახსოვრობად, გამოცდილე-
ბად, ტრადიციად, თუ ვნებავთ — ახაკად გარ-
დაქმნილი.

ვისთვისაც მთელი ცხოვრება — ბავშვობა, სი-
კაბუში, სიკარშაგე, სიბერე, წელიწადის ოთხი
დრო, დღეღამის ოცდაოთხი საათი, საათის სა-
მოცი წუთი ერთი მთლიანი, უწყვეტი ნაკადია,
დინებაა. ბუნებისგან აზრით გამოყოფილი, და,
აღბათ ამის გამო, ბუნებასთან კიდევ უფრო
მძლავრად დაკავშირებული სიცოცხლისა, შეიძ-
ლება ითქვას, ის თავის ქეშმარტ, ამკვეყნიურ
მოწოდებას, დანიშნულებას ასრულებს: მისი
ცხოვრება არის ს რ უ ლ ი თუ მხატვრულად
ვიტყვით, მისი ქა სახვია ცოცხალი წყლით
და ამიტომაც იქიდან უამრავმა და უამრავმა
ადამიანმა შეიძლება მოიკლას წყურვილი.

პიროვნების ასეთი სისრულე გვიგარძვნია დი-
დი მწერლების, საერთოდ, დიდი შემოქმედების
თვალჩაუწყვდენელი ნაწარმოებების წიაღიდან.
სწორედ იქიდან ისმის გამუდმებით ჩვენთვის,
ანუ ჩვეულებრივ მოკვდავთათვის, გავლილი,
დაკარგული, გასული, მაგრამ სინამდვილეში კი
მარად ცოცხალი დროის ხმა და ჩვენც ერთხელ
კიდევ ვრწმუნდებით, თუ რა უკვდავია და, ამ-
დენად, რა თანამედროვეა უკვდაფერი ის, რაც
კი ქეშმარტი გზნებითაა შექმნილი და დიადი
ადამიანური იდეით არის შთაგონებული...

ადამიანი იმდენი წლისაა, რამდენსაც მოიკავს
მისი „საკუთარი დრო“. ანუ ადამიანი შეიძლე



ბა მთელი კაცობრიობის წინაშე კი იყოს და, ამავე დროს, შეიძლება მხოლოდ იმდენის, რამდენსაც მისი პირადი კლენდარი გვაუწყებს. ასეთ ადარბანებზე იტყვიან. მათ ვერ შეძლებს თავიანთი სული აევისთ იმ სიმდიდრით, რასაც დრო ჰქვიაო...

ადამიანი ათასნაირად შეტყვევებს. ათასნაირი ფორმით გამოახსივებს ინფორმაციას საკუთარი თავის შესახებ. ხმა, ფერი, ხბულისს ქლასტოკა, შესტიკულაცია, მიმიკა, დუშილი — უველადური ადამიანის გარესამყაროსთან დამოკიდებულების გამჟღავნებაა. პოეტურ სიტყვას კი შეუძლია უამრავი ფორმა ადამიანის შეტყვევებისა შეითავსოს. შეაერთოს და ამით კიდევ უფრო გაამდიდროს. გაამაფროს იგი. ამის მაგალითი უამრავია, თუნდაც, რუსთაველის ცნობილი ფრაზა: „დაეცა, გასისხლმდინარდა“...

დავით კაკაბაძეს ეკუთვნის ასეთი გამოთქმა: „ხელოვნება თავისი ინტეგრალური თავისუფლებით არის ბრწყინვალე ადამიანური ენა“...

არაფერი ისე სრულყოფილად არ გადმოსცემს ენის სიმდიდრეს, როგორც პოეზია. ამ შემთხვევაში, რა თქმა უნდა, ვგულისხმობ პოეზიას, როგორც ნამდვილად მხატვრული ლიტერატურის აღმნიშვნელ ტერმინს.

მწერლის ენა უაღრესად ცოცხალი სამყაროა, ამიტომ უველადურ ნაკლებად ემორჩილება კანონებს, ყოველგვარ შეზღუდვას. ამ სამყაროში არ არსებობს ერთხელ და სამუდამოდ დადგენილი კანონები, რომლებსაც, აქვე ვიტყვი, შერთდნენ და გრამატიკის კანონებთან არაფერსაც კავშირი არა აქვთ. აქ უველა მართალია, ვინც კი ნიჭიერია, ენა იგივე მწერლის ნიშია, შესაძლებლობებია, ცხოვრებისეული მახორბობა. მწერლის ენა ლინგვისტიკის კი არა — ხელოვნების სფეროს განეკუთვნება. ამიტომ მისი წარმოდგება მხოლოდ ფორმის სახით უველადურ დიდი და ბიუტეკეზელი გაუბრალოება ამ საკითხისა. ენა ერთდროულად ფორმაცა და შინაარსიც. „მერე ქარხალი დაიწყებს ხარბარს!“ — ვინ იტყვის, სად თავდება შინაარსი და სად იწყება ფორმა, თუ ფორმიდან იბადება შინაარსი?!

გარკვეული თვალსაზრისით მწერლის ენა შეუღწეველი სამყაროა. მწერლის ენის ანალიზი იგივე მწერლის შემოქმედების ანალიზია.

ენა მწერლის ეროვნებაა! ნებისმიერი ენა, რომელზედაც მწერალი წერს, მისთვის დედაენაა. მაგალითად, წარმოშობით ქართველი ან უიარგო მწერალი თუ რუსულად წერს, იგი რუსი მწერალია, მისი დედაენა რუსულია. ვიხარებდებ შემთხვევით და ვიტყვი, სრულიად გაუგებარი და აბსურდულია პირადად ჩემთვის

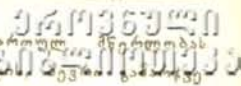
ამ ბოლო დროს ასე ფართოდ გავრცელებული ტერმინი „რუსულენოვანი მხახკა“ თქმა უნდა, პოლიტიკოსებს, ალბათ, თავიანთი მიზნები აქვთ. მაგრამ ჩვენ დაბეჭდებით შევიძლია განვაცხადოთ, რომ რუსულენოვანი ადამიანი რუსია და სხვა არავინ შეიძლება, ან აღარ შეიძლება იყოს!

მწერალი დედენის საშუალებით აშყარებს იღუმალ კავშირს მთელ ხალხთან, მის ისტორიასთან, კულტურასთან, თუ გნებავთ — მომავალთანაც კი. ეს „იდუბალი კავშირი“ სხვა არაფერია, თუ არა გენეტიკური ერთიანობა. მწერლის ენა ეროვნული გენეტიკის ერთგვარი შემკრება.

ამ ბოლო ოცდაათი წლის განმავლობაში, ჩვენშიც და უცხოეთშიც, ბევრი ყალბი განცხადება, ბევრი ყალბი ლიტერატურული სიყვდილის მოწმენი გავხლდა. ბევრი ლიტერატურული ფარის, განსაკუთრებით რომანისა და პოემის, ცრუპანაშვიდებზე ბევრი ყალბი ცრემლი დაუღვრიათ კრიტიკოსებსა თუ ლიტერატურის თეორეტიკოსებს. ჩვენც ბევრჯერ დავწუვეთა გული. შევშინებულვართ კიდევ, მაგრამ, მაღლობა ღმერთს, უველაფერს მშვიდობით ჩაუვლია, კიდევ ერთხელ დავრწმუნებულვართ, რომ ხანამ ადამიანი არსებობს, ლიტერატურას არ შეიძლება რაიმე სერიოზული საფრთხე ეშუქრებოდეს.

ჩვენს თვალწინ ხდება, ერთი შეხედვით, მოულოდნელი პროცესები ფარობრივ თავისებურებათა გაფურჩქვნისა და გადარეგავანებისა. პროზაში იჭრება პოეზია და, პირიქით, ამისთვის კი, რასაკვირველია, აუცილებელია ამ თავისებურებათა მკვეთრი გამოკვეთა და ჩამოყალიბება, რადგან მხოლოდ კადრების მიღწეული თვითმყოფადობის შემდგ ხდება უარტა შორის გასაოცარი მსგავსებების აღმოჩენა. მიმდინარეობს ლიტერატურის შიერ თავისი თვალუწვდენელი საფლხოებელოების საზღვრების გადანიჭვა და გაფართოება. შეიმჩნევა, აგრეთვე, განსაკუთრებული შიერეკილება კლასიკისადმი, ჩნდება ტრადიციების წიაღში შეღწევის სურვილი, გვეხმის წარსულის ბევრი კმნიღების თანამედროვე შეიქა.

დავინახეთ და დავრწმუნდით, რომ თუკი ლიტერატურა ნამდვილია — უსაოლო თანამედროვეცაა და თანამედროვეა არა მარტოდღეს, არამედ სამუდამოდ. ხვანაირად არ შეიძლება იყოს. თანამედროვეობის ცნება შეტად ფართოა, მოიცავს დროის უარმზარ ხიერცხს. არ განისაზღვრება თემით, უფრო ხწორად — არ შემოიზღუდება მხოლოდ სადღეისო პრობლემებით. თანამედროვეობის ცნება მარადიულის ცნების გარეშე არ არსებობს, თუკი, რასაკვირველია, ხანარბოები კეშმარტი მწერ-



ლის მიერაა შექმნილი. კლასიკის მაგალითი ამას უკვე უკეთ და ცხადად აღასტურებს. შეიძლება სწორედ ამიტომაც, გასულიებით ადვილია, წარსულის დიად ქმნილებებში აღმოაჩინოთ თანამედროვეობა, ვრდერ ზოგიერთ დღევანდელ ნაწარმოებში...

მეცნიერულ-ტექნიკურ ეპოქაში ადამიანი იხეუცებ არ იცვლება, როგორც შეიძლება მოგვიჩვენებოდა და, უნდა ითქვას, გვეჩვენება კიდევ უფრო მეტიც, იგი ფსიქოლოგიურად, ხაზდენიეროდ, იცვლება ძალიან ნელა, ამასთანავე, ცვლილება არ ნიშნავს იმას, რომ ადამიანი უკეთესი ხდება ან სულიერად მდიდრდება.

ულტრათანამედროვე ურთა და მეცნიერებისა და ტექნიკის მიღწევები არ მოქმედებს აწროვნების, განსაკუთრებით კი მხატვრული აწროვნების ტრადიციულ წესზე. თუნდაც ამიტომ, ღრმად ვარ დარწმუნებული, რომ მომავლის ლიტერატურა ისეთივე იქნება, როგორც აქამდე იყო და პირდაპირ რომ ვთქვა — სხვანაირად ვერც კი წარმოიადგენია, ამასთანავე, არა მარტო მიჭირს მისი სხვანაირად წარმოდგენა, არამედ გულის ხიდრში დარწმუნებული ვარ, მისი შეცვლა იმდენად, რომ ამის საგანგებოდ აღნიშვნა საჭირო გახდეს — შეუძლებელია! ამისთვის, რასაკვირველია, მხოლოდ ჩემი პირადი გუნება-განწყობილება ანდა შემოქმედებითი პროცესებისადმი ჩემი კონსერვატორული და-შოკრდებულიება არაფერს ნიშნავს. მოავარია, რომ მომავლის ლიტერატურის საფუძველიც იმ სახის მხატვრული აწროვნება იქნება, როგორც აქამდე იყო, დაწყებული, თუნდაც, „გილგამეშიდან“, ან სხაუკუნის ქართული რომანიდან — დღემდე...



არ ვციო, როგორ იგებენ, რა ხელსაწყო არსებობს იმის შესატყობად, კარგავს თუ არა ლიტერატურა შემოქმედების უნარს ხალხზე, როდის იკლებს შემოქმედების ტალღა, როდის კი მატულობს ხაეროდ, ხაიდან გაჩნდა ასეთი სნიბისტური, უფრო ზუსტად, სნიბისტურ-ნიჰილისტური დამოკიდებულება მწერლობისადმი? მე მგონი, უკვე ერთგვარ პოზიციად ქცეული ამგვარი დამოკიდებულება ლიტერატურისადმი იშაო დამკვიდრებულია, ვინც, მორიდებით რომ ვთქვა, მწერლობაზე მწერლად ბრძანდებიან. ნიმილიზმიო კონწიოაზა და უფრო მეტად კი დაუფიკრებელი ლაპარაკი, იცოცხლიო, გიყვარს და გვებერნება კიდევ, მაგრამ კოპწიოაზას არ შეიძლება უველაზე წმინდა რამე შევეწირო — ქართული მწერლობა, ჩვენი ეროვნული თვითშეგნებების საფუძველია საფუძველი არ უნდა დავივიწყოთ, რომ საქართველოში მწერლობა ძველთაგანვე რელიგიური რწმენის ნიშანდღეზე იყო აუვარლი.

პირადად მე, მწამს კარგულ მწერლობას ბევრი წარმატება რომ ელთენება, მაგრამ აქვე მინდა ჩემს ნათქვამს დავუმატო: არსებობს წარმატება და ასევე, მის ბვერდლიო, არსებობს ამ წარმატებისადმი დამოკიდებულების, წარმატების მიღების, წარმატების აღიარების პრობლემა, რომელიც, სხვათაშორის, კულტურის სფეროს განეკუთვნება, უფრო მეტიც — კულტურის საერთო დონეზე მეტუველებს, წარმატებას ღრმა პროფესიული ანალიზი ჰიარდება, წარმატების ანატომირება რთული და ფაქიზი პროცესია, წარმატება რეალურ კეტაგორიად გარდაიქმნება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როცა მას ორგანულად ვუკავშირებთ საერთო ეროვნული წარმატებების რიგს ამვე დროს, არაფერს იხე არ შეუძლია ჩვენი ნაკლოვანებების სააშკარაოზე გამოტანა, გამომწერება, როგორც წარმატებას.

ჩვენი ლიტერატურული ცხოვრების უველაზე დიდი ნაკლი, ჩემი აზრით, ის გახლავთ, რომ ლიტერატურასა და მკითხველს შორის შუამავალი ანუ კრიტიკა არ გავაჩნია, ვგულისხმობ არა რამდენიმე ნამდვილად ნიჭიერსა და საინტერესო კრიტიკოსს, რომლებიც, ხაზდენიეროდ გუავს, არამედ, საერთო კრიტიკულ პრინციპებს, თუ გუნებავთ, კრიტიკულ მოძრაობას, რომელიც მოიცავს და აწებს რაგვას, უფრო მეტიც — ცივილიზებულ იერს ანიკებს მთელ ლიტერატურულ ცხოვრებას, ამასთანავე, ვაულისხმობ პროფესიულ ეთიკასაც, რადგან ზოგჯერ ჩვენი კრიტიკოსების მოელი შესაძლებლობა და ობიექტურობის პათოსი რომელიმე ცალკეული მწერლისადმი გუფუერი ანგარიშსწორებით ან ასევე გუფუერი ხოტბადიდებით ამოიწურება ხოლმე.

კრიტიკის უველაზე ხაშიში სენი აწროვნების ინერციოა, ცხოვრების სხვა და სხვა მოვდენის ერთი და იმავე კრიტერიუმებით შეფასება, ჩვენი კრიტიკული აწროვნების ერთფეროვნების, კრიტიკოსთა გამუდმებული შიშისა და ძრწოლების გამო, ზოგჯერ კი რომელიმე პოლიტიკური ადმინისტრატორის გუმოვნებისა თუ უგემოვნების გაფეროშების შედეგად, დღესდღეისად ქართულ კულტურულ ცხოვრებაში დარღვეულია აუკიდებელი წონისწორობა, მე ვიტყვი, დიდი სამართლიანობა, რაც ქართული მწერლობისა და ხელოვნების სხვა დარგების დაპირისპირებასა და კიდევ უფრო წარმუდგენელ და დაუშვებელ მტრობაში გამოიხატება.

დღეს ქართული მწერლობა, ღარბიზ ნათესავთ, უველაზე მივარდნილ ადგილას, მშობლიური კულტურის სხვენში აშლის აღმუშინს ხაწოლს, როცა მას ხელმწიფის ტახტი ეკუთვნის და ეს უველაშ იცის, იქნება ის კინოს, მხატვრობის, თეატრისა თუ მუსიკის წარმადღენელი, თუკი ნამდვილი წარმომადგენელია



და არა მდეროვ, რომლებითაც სავსეა ჩვენი შემოქმედებითი ორგანიზაციები.

სამოციანი წლები ჩვენს მწერლობას კარგადა აქვს დაცდილი და ამ საუკუნის სამოციანი წლების დასაწყისშიაც სწორედ მან, თავისი თხუთმეტსაუკუნოვანი ბრწყინვალე ისტორიით გათამამებულმა და ძალამოცემულმა ისევ იკისრა მერწინავე მებრძოლს როლი და მკერდით გაგლიჯა მავთულხლართები, ჩვენს სულიერ ცხოვრებას რომ ერთუა გარს, და თუმცა თავისუფლებას მაინც ვერ მიადღვია (მე არ ვგულისხმობ სულიერ თავისუფლებას, რომელიც მას არასოდეს დაუკარგავს), რაც მაშინ კი არა, ახლაც ოცნებად რჩება, იმდენი მაინც შეძლო, ჩვენშიც დაენერგა ახალი შემოქმედებითი სულისკვეთება ანუ ტოტალიტარისმის ბურუსში მოშავლისკენ მიმავალი გზის კონტურები შეემჩნია და რაც უნდა იუარონ დღეს იმათ, ვინც ქართულ თეატრსა და კინოს ამჟამად მსოფლიოში სახელს უთქვამს, მაინც ვერასად გაექცევიან იმ ფაქტს, რომ მათი დაბადების მოწმობა ქართული მწერლობის მიერ არის გაცემული, მათი კემშარიტად მაღალმხატვრული შემოქმედების ხასიათის, თავისებურების განმსაზღვრელი, ფუძემდებლური იდეა აღმოცენებულია ქართული მწერლობიდან, რომლის მიერ საკვირველი, თითქმის გულომისურა აღლოთი წაგრძნობი საერთო პლანეტარული სწრაფვა პიროვნული თავისუფლებისაკენ, რკინის ფარდის გადაღობიდან მოსმენილი და თავგანწირული სიჩქარით ჩაწერილი მოწიხის კი არა — ახალი ადამიანის გულის ფეთქვის — ამ ყველაზე დიდებული მუსიკის — პარტიტურა აღმოჩნდა ერთგვარი შემოქმედებითი სტიმული ყველასთვის, ვისაც ახალი აზროვნება ანუ ადამიანურად ცხოვრება ეწადა.

კრიტიკოსის საქმიანობა გარეგნულად იმდენად განსხვავდება მწერლის საქმიანობისაგან, რომ შეიძლება, გაღიზიანებულმა, ისიც კი გაიფიქრო — ამას ჩვენთან რა უნდაო! რაც სინამდვილეში მართლაც გაღიზიანების შედეგი იქნება და ამდენად, უაღრესად მცდარიც, სპორტულ ნავში, რომელსაც მენიხბეები მართავენ, ებრტოწოდებული „შემძახებელიც“ ანუ წაქეზებელიც უწიო, ის, მართალია, ნიჩაბს თითხაც კი არ აკარებს, ეტყობა, მენიხბეებზე არანაკლებად მნიშვნელოვან საქმეს აკეთებს, ტუთილად მას ნავში არავინ ჩასვამდა, ასე რომ, მისი ნავში უოფნა აუცილებელია!

ლიტერატურულ ატმოსფეროს, ლიტერატურულ ცხოვრებას კრიტიკოსები და მწერლები ერთად ვქმნიან, როგორცა ვართ ჩვენ, ისეთივეა ლიტერატურული ცხოვრებაც, დროს, უსათუოდ დიდი გავლენის მოხდენა შეუძლია ჩვენს საქმიანობაზე და ახდენს კიდევ, მაგრამ თუ ბოლომდე შართლები ვიქნებით, არა იმდენად დროს შეუძლია მოაზდინოს გავლენა ჩვენს

საქმიანობაზე, რამდენადაც ჩვენს მსოფლიო ბულებას დროსადმო.

დროს, ჩვენი გაუბედავობისა თუ პასიურობის გამო, ჩვენს საკუთრებად არ ვაქცევთ, ანუ ვერ ვახვრხებთ საკუთარი ცხოვრებისა და დროის დაწყვილებას, სინქრონულობას.

მწერლის მოქალაქეობრივი პოზიციის, მისი პოლიტიკური და კიდევ უფრო მეტი — ესეთიკური მრწამსის ჩამოყალიბებაში დიდ როლს თამაშობს საერთო ლიტერატურული ატმოსფერო, ლიტერატურული ცხოვრება, ჩვენ კი ლიტერატურული ცხოვრება არ გავაჩნია, არ არსებობს საზოგადოებრივი აზრი, ეს უზილაღი, უმძლავრესი მომწერბივებელი ადამიანთა კულტურული ურთიერთობებისა და საერთოდ ადამიანური ცხოვრებისა, არ არსებობს იმიტომ, რომ არ არსებობს საზოგადოება! უველაფერე ვიღონეთ, რომ საზოგადოებაც მოგვესპო და საზოგადოებრივი აზრიც, თქვენ წარმოადგინეთ, ჩვენსას მივადწიეთ კიდევ, საზოგადოება და სახელმწიფო გავაიგივოთ, შესახამისად გვაიგივოთ საზოგადოებრივი და სახელმწიფოებრივი აზრიც, რაც დამანგრეველი, მომაკვლინებელი აღმოჩნდა საზოგადოებისათვისაც და... აზრისთვისაც! ამ ბოლო დროს სოკობივით მომრავლებული „საზოგადოებები“, რა თქმა უნდა, ოდნავადაც კი ვერ გასწევს იმის მაგივრობას, რაც ჩვენივე ხელით დაჯანსაღართ, საერთოდ არაფერს არ შეუძლია მისი მაგივრობა გასწიოს. ამავე დროს, ის აუცილებელი რამ გახლავთ ჩვენი ცხოვრებისათვის — კულტურა მხოლოდ საზოგადოების წიაღში შეიძლება განვითარდეს.

ყველა ხელობა, რომელსაც ადამიანი მისდევს, ერთნაირად ძნელია, მაგრამ, როდესაც ამას ვამბობ, რატომღაც მახსენდება დიდი კომპოზიტორის ლისტის სიტყვები: „შატობრიანები ხალხს კი არა — ლიტერატურულ სკოლებს ქმნიან!“ ეს ხომ იმას ნიშნავს, რომ, შატობრიანებისაგან განსხვავებით, არსებობენ ისეთი მწერლები, რომლებიც ქმნიან ხალხს! მართლაც, ბერძენი ადამიანის სულს მომეროხი ქმნიდა, ინგლისელისას — შექსპირი, ქართველისას — არუსთაველი... ქმნიდნენ რა ადამიანის სულს, ისინი ქმნიდნენ ხალხსაც, რადგან ხალხი წარმოადგენს ადამიანთა ერთობას, სადაც უდიდესი როლი ენიჭება მისი თითოეული წევრის სულიერ რაობას.

ლიტერატურა უსასწაულოდ წარმოუდგენელია, ლიტერატურა სასწაულების სამყაროა, მუდმივი მოლოდინი სასწაულისა — აი, რა არის მისი მთავარი ნიშანი ნებისმიერი მასშტაბის სასწაული ამ მოლოდინს კიდევ უფრო ამძაფრებს, სასწაულის ასეთი მოლოდინი ჩვენს მწერლო-



ხაშიაც შეიძინეთ. ეს კი ამის მიუწყებელია რომ ნამდვილი მწერლობა გვაქვს. ამჟამად საქართველოში ცხოვრობს რამდენიმე მწერალი. რომლებსაც ვინც უკვე წამს უნდა მოელოდეთ ხასწაულს...

მაგრამ შეგვიძლია კი ხასწაულის მიღება, ანდა. თუნდაც, სახწაულის შემჩნევა? აი. ეს კი შეიძლება სერიოზული ხაკოთხია.

შორე რუსთაველის დაბადებაზე ვოცნებობთ. რაც, მართლაც, დიდი ხასწაული იქნებოდა. მაგრამ გულწრფელად რომ ვთქვათ, ვინც უკვე გვაქვს ანუ პირველი-რუსთაველი, ნამდვილად არსებული ღვთაებრივი პოეტი, ამისი ქეშმარიტი მნიშვნელობა კი ვიცით?

ჩემთვის უფრო მეტი დიდი რუსთაველოლოგები ქართველი მწერლები არიან — ილია. ვაკაი. ვაჟა... ჩემი ღრმა რწმენით, რუსთაველოლოგიაში ილიას ხაზს რომ გავმარჯვა და არა ნიკო მარტისას (თუმცა, ქედს უიზრის მისი უზარმაზარი ტალანტისა და ერთუფილის წინაშე). შეცნობების ეს დარტი ვაკოლტბო სინტერესო და, არ მოვერიდები ამ სიტყვას — ცოცხალი იქნებოდა. ჩემს წარმოდგენაში „ვეფხისტყაოსანი“ უკველოვანს მიუწვდომელი იყო, თითქოს სხვა, არაკომალურ სამუაროში არსებობდა. ვინც კი ამ პოემაზე რამეს წერდა უფროსად ვთვლიდა, სხვათაშორის, დღესაც ასე მიმაჩნია. ჩემს მიერ ამ პოემაზე რამეს დაწერაზე ფიქრიც კი ძრწოლვით თავსება. ეს იყო სიმაღლის შიშის მსგავსი რამ. და მაინც გულის სიღრმეში გაშუღებით ვტოქრობდი. უფრო სწორად — ვოცნებობდი, როდისმე, თუნდაც, სამოცი წლისას, დამეწერა ნარკვევი ამ დიად პოემაზე ეს ის დროა, როცა სამოცი წელი ისე შორს გეჩვენება. გგონია, საერთოდ არ გეწევდა 1940 წელს მოსკოვის ერთ-ერთი გამოცემლობამ შემომთავაზა დამეწერა წიგნი შოთა რუსთაველზე, გამოცემლობას. მაღლობასთან ერთად, უარაც შევეთვალე, რადგან მაშინაც ისევე ისე მიუწვდომელი იყო „ვეფხისტყაოსანი“ ჩემთვის. მაგრამ ამ ამბიდან ცოტა ხნის მერე უცერად ვიგრძენი, რომ შიში უცვალად გამქრალიყო, არ ვიცო, ეს ცუდი იყო თუ კარგი. მაგრამ ჩემი ძველისძველი ოცნების განხორციელება დავიწყე. ჩემი შიანი ძალზე მოკრძალებული გახლდათ: მინდოდა, როგორც პოემის ერთ-ერთი მკითხველს, სხვისთვისაც ვამეჩიარებინა აღტაცება ამ ნაწარმოებში გატყაბებული ღვთაებრივი პოეზიით. თანაც ჩანაფიქრის გადადების ფუფუნება აღარ შექონდა — ოცნა და სამოცი წელს შორის მართლაც დიდი განხევაებაა. მაგრამ ორმოცდაათს და სამოცი შორის კი ძალიან ცოტა თითქმის არაფერი...

რა შეიძლება დაუპირისპიროს ადამიანმა დროს? ალბათ მხოლოდ ცხოვრება და შემოქმედება. ეს ორი ცნება უერთმანეთოდ წარმო-

უდგენელია. ადამიანი ვიდრე ცხოვრებას შეეძინება ახალგაზრდაა, რათაინ ვაქვდნენიო უკვე და ცას — წერს ლექსს, ხნავს მანას, აღნობს ღოლადს. აგებს სახლს და ა. შ. რაც, თავისთავად, მხოლოდ სიკბატუის აქტია. სიბერე იწყება მაშინ და მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როცა ცხოვრება უფრო ადრე თავდება, ვიდრე ადამიანი ბიოლოგიური არსებობა. ასე რომ, ასაკი მხოლოდ ბიოლოგიური არსებობის ხაზოშია, ცხოვრების ხაზოში თვითონ ადამიანია.

შეიძლება ამიტომაც, ვერაფრით შეგეჩვიე ასეთ გამოთქმას — „ახალგაზრდა მწერალი“!

ნიკიერი ადამიანი, ბავშვიც რომ იყოს, მაინც ჩვენზე უფროსია.

არტურ ჩემბოს „ახალგაზრდა შექსპირს“ კი ეძახდნენ, მაგრამ არავის უთქვამს მის შესახებ „ახალგაზრდა პოეტიად“. მიუხედავად იმისა, რომ ლექსების წერას ოცი წლისამ დაიწყო თავი.

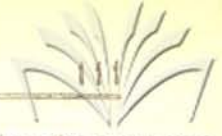
რასაკვირველია, წედმეტია იმაზე ლაპარაკი, რომ ლიტერატურაში ახალს მხოლოდ ახალგაზრდები არ ქმნიან. ნამდვილი მწერალი მუდამ ახალგაზრდაა. შეიძლება ასეც ითქვას — ახალგაზრდაა ის, ვინც კარგად წერს.

ასევე, ლიტერატურაში არ შეიძლება უარყო რამე მხოლოდ ამიტომ, რომ ძველია, რადგან საქამოდ ბევრ შემთხვევაში, რაც ლიტერატურაში ძველია — მარადიულიცაა...

მწერალი უფროსად — ცხოვრება იქნება ეს თუ სხვისი წიგნი — საკუთარ თავს დაიძებს, უფრო სწორად — საკუთარი შემოქმედების გამართლებას. თავისი მწერლური გენეოლოგიური ხის ნაწარმია, სხვისთვის შეუმჩნეველ ტოტს...

მწერლისთვის უფროსად დღევანდელია, რასაც კი წერს, რადგან მისი დღე და ღამე ოცდაოთხ საათს კი არ შეიცავს, არამედ შთელ შის ცხოვრებას...

ზოგჯერ ადამიანი საკუთარი ზედით შემოიბნავს თავის ვარშემო შემეცნების წრეს, თავისი ნებით შემოიზღუდავს ინტერესების სფეროს. რომლის იქითაც ფეხს აღარ გაადგამს ბოლშეოვდაცვის ინსტიქტი უარნახებს, რომ გარეშოს, სოციალურ-პროფესიული პირობების თუ ნაცნობ-შეგობრების ჭკუფის მიერ ტრადიციულად ლიბიტირებული ცრდნის მარაგი ერთგვარი უსაფრთხოების გარანტია მისთვის. ეს იგივეა. შენი ნება-სურვილით ამოყო თავი სუღიერად ბრძოლა ვეტოში, ძალიან გვიკირს იმის დაქერება, რომ სწავლა მხოლოდ ბავშვების საქმე არ არის, რომლებსაც ჩვენთან შედარებით ბევრი დადებითი, მისაბამი გვისება აქვთ, თუნდაც, გულწრფელია. ბავშვებისთვის თამაში იგივე ცხოვრებაა, უფროსები კი თამაშობენ, რათა იცხოვრონ. ამის ისიც შეიძლება დავუშვათ.



რომ ბავშვებისგან, საერთოდ, ძალიან ბევრი რამის სწავლა შეიძლება...

ჩვენს მწერლობაში „ბანალური, პროვინციული ლიტერატურული პროდუქციის კატასტროფულ ზრდას“ შევერ ვამჩნევ, თუმცა არ უარვყოფ, რომ ასეთი რამ ნამდვილად არ ხდება. ალბათ, იმიტომ ვერ ვამჩნევ, რომ ასეთი სახის ლიტერატურა ჩემთვის არ არსებობს.

ნამდვილი მხატვრული ნაწარმოები უოველთვის ცოტაა, სხვათაშორის, წინათაც ცოტა იყო და მომავალშიც ცოტა იქნება. სხვათაშორის შეუძლებელია, ნამდვილ მხატვრულ ნაწარმოებს ეძებენ ხოლმე — „წიგნი რამ ომით მოპოვებული“. ესეც ერთგვარი კანონია — ნამდვილი ნაწარმოები უნდა ეძებო. კარგია, რომ ეძებ. ამ ძებნა-ძებნაში იზრდები...

ამ ბოლო დროს პრესაში გამოკვეთებული მასალებიდან უველაზე მეტად მომწონს და მასვე დიანებს კიდეც ის პუბლიკაციები, რომლებშიაც ასახულია მწერლების უარესად ადამიანური ურთიერთობანი, რაც კიდეც ერთხელ ამტკიცებს იმ აზრს, რომ თუკი ვინმეს შეუძლია მეგობრობა, გაგება, თანაგრძნობა, მათ შორის ერთ-ერთი პირველი ადგილი მწერლებსაც უკირავთ. ნამდვილი მწერლები ერთმანეთს არ მტრობენ, პირიქით, ნამდვილ მწერლებს ერთმანეთი უყვართ, ნამდვილი მწერლები ერთმანეთს უფრთხილდებიან.

საერთოდ, ამ პუბლიკაციებში მხიბლავს ადამიანთა ურთიერთობის კულტურა. ამკვეყნად რომ გაძლო, აუცილებელია გუავეს გამგები მეგობარი. არ არსებობს ძალა (დროც კი უშწრაფა მის წინაშე), რომელიც მოერვეა თანამოაზრე პოეტთა რომაულ კომპროტასავით შექრულ ჩაფხვს, სიყვარულის ფართი და მახვილით რომ მიიკვლევს გზას გულგრილობით, გაუგებრობით, დაუნდობლობით სავსე გარემოცვაში.

ანგ მენახება მეგობრობა ტიცინ ტაბიძისა, პაოლო იაშვილისა, ვალერიან გაფრინდაშვილისა...

სამწუხაროდ, ამას ვერ ვიტყვით მარტოსულ გალაკტიონ ტაბიძეზე, რომელიც ცხოვრობდა განდევნილად, ღატაკად და „უცნაურად“, როგორც ბერძენი დიოგენი. შედმეტია და ალბათ უსვინდისობაც ღაპარაკი მის მიერ ფიზიკურად გადარჩენის მცდელობაზე, პირადი კეთილდღეობის მიწინაშე მორგებულ ნიღაბზე — ის ცხოვრობდა გაცილებით უარესად და გაცილებით ტანჯულად, ვიდრე ნებისმიერი კატორღელი...



ჩვენს მწერლურ საუფლოში მეტად დიდი მნიშვნელობა ენიჭება ლეგენდებს, შეიძლება ითქვას, ლეგენდებითაა მოწნული ჩვენი ლიტე-

რატურული ცხოვრება. ეს არის ერთგვარი მარტოობა, რომელშიაც ჩვენ უტყუარად ვხედავთ ბით ვარსებობს და არა მარტო ვაშფოვნობ, არ ლეგენდების საფუძველზე მწერლების შემოქმედებასაც კი ვუფასებთ. მწერალთა ცხოვრება, ლეგენდების მიხედვით, გაცილებით უფრო წარმტაცი და მიმზიდველია, რომანტიკულია, ვიდრე სინამდვილეში იყო, თქვენ წარმოიდგინეთ, ცხოვრებისეული ქოჩობეთური საშინელებანიც კი სხვანაირად აღიქმება, აი, თუნდაც, გარეწარი გამომძიებლის მიერ მოხუცი მწერლისთვის შემოკრული სილა, ან გამწარებული პოეტის მიერ პირში ჩადებული სანადირო თოფის ლულა.

ასე რომ, არსებობს პოეტის ნამდვილი ცხოვრება და მის პარალელურად არსებობს ლეგენდა პოეტზე.

ჩვენი ლიტერატურული ცხოვრების გარკვეულ პერიოდში დამკვიდრებული და თითქმის სამაგალითოდ იყო ქცეული ბომბური ყაიღის პოეტის ტიპი — შუა საუკუნეების ტრუბადურის უზრუნველობითა და ჩაინდული თვისებებით გამშვენიერებული პიროვნება, პოეტთა ტურნირების გამიჩი, ექსპრომტებისა და კალაშურების დაუზოგველად მფლანგველი, ქართული სუფრის — ერთდროს მაღალი წინეობის, მახვილგონიერებისა და კეთილშობილების ალღუმის — გვირგვინისანი თამადა ქართულ სუფრასთან დაკავშირებით. ანდრეი ხელის დიდიურში ჩაუწეირია: „დავქეცი ადელევაბული, ნაღვლიანი, ავღეკი მხნე, სიყვარულით გამთბარი“...
ამ ჰეშმარტად ბრწყინვალე თამადა-პოეტებს აღტაცებულ ეპიგონთა მთელი არმია ეხვია გარს და სწორედ მათ — ეპიგონებმა, როგორც მოსალოდნელი იყო, ჩვენს წარმოდგენაში კარგახნით დაამკვიდრეს, თითქმის სავალდებულოდ და მისაბამადაც კი აქციეს, როგორც ზემოთ მოგახსენეთ, ბომბური ყაიღის შემოქმედის ტიპი. ეპიგონი ხომ იმას იღებს, იმას ითვისებს ოსტატის პიროვნული პორტრეტიდან, რაც მისთვის მისაწვდომი და ხელსაყრელია! უფრო მეტიც, უოველ ღონეს ხმარობს, რომ ოსტატის პიროვნება როგორმე მიუსადაგოს, დაამგავსოს (ანუ დაამდაბლოს და დაამახინჯოს) იმ ხატს, რომელიც უფრო თავისთვის შეუქმნია, რომლის მიბძვაც, გამორებაც მისთვის გაცილებით ადვილია, ვიდრე ზუსტი ასლის გადმოღება, თუკი ეს, საერთოდ, შესაძლებელია.

დუქანი, ფაეტონი, არღანი, სახაშე, მეთევზეები, ტოვი, დუღუკი, ორთაქალა — აი, მცირე ნაწილი იმ „პოეტური“ რეკვიზიტისა, რომლითაც ეპიგონებმა ჩვენი შემოქმედებითი სახლი მორთეს. ბევრი აშუვა ამ ცდუნებას, ბევრი დაადგა ამ ადვილად სავალ გზას. ასეთი განწყობილება საქმიად დიდხანს გაგრძელდა, მისი გამოთაბილი დღესაც კი იმისი.

ლეგენდების წყალობით, ჩვენში ბევრმა ვერ



თი სახის „წიგნებთან“ დაკავშირებით იმართება ხოლმე ჩვენში გრანდიოზული განხილვები, თეატრალიზებული შეხვედრები მკითხველებთან — ფილარმონია, ყვავილები, დეკლამატორები. რომლებსთვისაც სულერთია, რას კითხულობენ, პიონერთა სახაზლის გუნდები, მშობლიური რაიონებიდან ჩამოტანილი ნაბდები და ბურჯინები... ასეთი „წიგნების“ ავტორების დიდი საქმოსნური უნარი სერიოზულად გვალაპარაკებს ხოლმე მათ ნამოღვაწარზე. მაგრამ ადრე თუ გვიან უველაფერი შინც თავის ადგილას დგება. ასეთი „წიგნები“ ლიტერატურის ანტირეზიდან უკვალოდ ქრებიან. როგორც კი მათი ავტორები გავლენას კარგავენ ჩვენს საზოგადოებაში.

ზოგიერთი „მწერალი“ საქუთარო შემოქმედების მიმართ იმავე როლს თამაშობს; რასაც ბატარეა — ელექტროფანრისთვის: ბატარეა რომ დაიღვეს, ანუ როგორც ამბობენ — „დაღდება“, ფანარიც ჩაქრება. „მწერალიც“ გარდაიცვლება თუ არა (ღმერთმა უველა დიდხანს აცოცხლოს — ნიჟირიცა და უნიკუს!), მისი „წიგნიც“ უკვალოდ დაიკარგება ხოლმე. მხოლოდ ავტორის პირადი ზრუნვა, ბრძოლა, თავგამოდება ანიჭებდა ასეთ „წიგნს“ არსებობის უფლებას. უფრო მეტიც — ასეთი „წიგნი“ არამარტო არსებობდა, არამედ, მეტნაკლები წარმატებითაც კი სარგებლობდა და ქმნიდა ილუზიას; რომ ისიც მხატვრული აზროვნების ნიმუშს წარმოადგენდა...

პოპულარული მწერალი — პოპულარული მხახიობით — არსებობს მხოლოდ ობივატელისათვის. პოპულარობის ცნება ძალიან მჭიდროდა დაკავშირებული ობივატელის ცნებასთან. კანტის ნათქვამია, შეცნიერება ჩემთვის სასხვათშორისო საქმე რომ უოფილიყო, მაშინ პოპულარობას აღვივებ მთავრად. თუმცა ნამდვილი მწერლებიც უოფილან პოპულარულები, გამოწკინისი უოფილთის იყო და ალბათ იქნება. მაგრამ მინც პოპულარობა არასოდეს გამხდარა მწერლის ნამდვილი მნიშვნელობის, რაობის ზუსტი გამოხატველი. პოპულარობით მწერლის მნიშვნელობის დადგენა, ჩემი აზრით, სხვა თუ არაფერი, მკრებელობაა, თუნდაც, მათი მსოფნის წინაშე, ვინც მთლად უხახელოდ, ხიმატოკვეში, სიდატაქეში, უოველგვარი აღიარების გარეშე გახვლეს თავიანთი წუთისოფელი.

პოპულარობა ზოგჯერ მწერალს თავჯახს აკარგონებს ხოლმე, იძულებულია წელზე ფეხდაიჭვას. მკითხველის უორადების ცენტრში რომ დარჩეს, მოდიდან არ გამოვიდეს. ამ დროს იგი აზრთა მკურბელიდან ოფიცოროზის ლაქუცა ფინიად გადაიქცევა ხოლმე.

წარმატება, პოპულარობა დაუნდობელია თუ სულიერად ძლიერი არა ხარ, შეიძლება მიწასთან გაახწროს, იკამდისაც კი მიგუყვანოს.

რომ რომელიმე შენთვის ეთნიკურად უკეთესი სხვა ისტორიის, სხვა კულტურული მკითხველების, სხვა ცხოვრების ხალხს ჯულის სწავლბაც კი დაუწყო, თუ როგორ უნდა მოიქცეს ამ თუ იმ ექსტრემალურ ვითარებაში. ასე მოუქსია დღეს ზოგიერთმა თავად დედაენა შეცვლილმა მწერალმა მისგან „თურქმენებად“ მონათლული, ქართველი ხალხისთვის სრულიად უცხო ეთნიკური ჩგუფი საქართველოს...

მკითხველის ცნება ძალიან ცვალებადია. მასზე დანდობა არ შეიძლება. ერთ ტალღას შენ წიგნი მოსწონს, მეორეს — აღარ, მესამეს აღარც კი ახსოვს. მეოთხეს, შეიძლება, ისევ გაახხენდეს და დაუბრუნდეს შენს წიგნს, ოღონდ ამისთვის ნამდვილი მწერალი უნდა იყო. მხოლოდ ნამდვილ მწერალს შეუძლია დაუცადოს თავის მკითხველს.

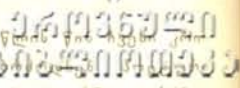
მწერალი ერთია, მკითხველი — მრავალი. თანაც, ის მართო შენს წიგნს კი არ კითხულობს, ღმერთმა დაგვიფაროს, ასე რომ იყოს! მაგრამ მწერალი კი ერთია! არა, რამდენი მკითხველიცაა, იმდენივეა მწერალიც, იმდენაირად წარსდგება იგი სხვადასხვა მკითხველის წინაშე. არავის აინტერესებს ყველასთვის ერთნაირი მწერალი.

ნათქვამია, ერთსა და იმავე მდინარეში ორქერ ვერ ჩახვალა. ასევეა წიგნიც, რომელიც მეორე წაკითხვისას უკვე სხვაა, შენთან ერთად გაზრდილი თუ დაქინებული, რაც უფრო მეტცხოვრებისეულ გამოცდილებას ვიძენთ, რაც უფრო მდიდრდება ჩვენი ინტელექტი; მით უფრო მეტ სიმდიდრეს ვპოულობთ ძველ წიგნებში. მკითხველი ბევრ რამეს სწავლობს წიგნისაგან, მაგრამ წიგნიც მკითხველისაგან ბევრ რამეს იძენს. თომას მანის მიერ წაკითხული „ფაუსტი“ გაცილებით მნიშვნელოვანი და მდიდარია, ვიდრე ჩვეულებრივი, რიგითი მკითხველის მიერ წაკითხული...

„წიგნი ცოდნის წყაროა!“ — ეს ყველაზე გავრცელებული და ბანალური განსაზღვრა წიგნისა ყველაზე ნაკლებად შეეფერება სიმართლეს წიგნის შესახებ. ის, რასაც წიგნი აღამიანს აძლევს (მხატვრულ ლიტერატურას ვგულისხმობ), გაცილებით მნიშვნელოვანი და იღვშალია, ვიდრე ცოდნა ან თუ გნებავთ განათლება. წიგნი თუკი რაიმეს აშენებს, უპირველეს უოკლისა, ჩვენს სულიერ სტრუქტურას. ეს შეიძლება სხვანაირადაც ითქვას — უძებნის ჩვენს სულს ბედლის ჩახაქიდს ამოების ციკაბობებზე.

საერთოდ, მხატვრული ლიტერატურა და კულტურა ორი სხვა და სხვა სფეროა აღამიანის საქმიანობისა და მათ შორის პარალელების გავლება დიდ რისკთან არის დაკავშირებული.

მწერალი არა მართო წიგნს წერს, არამედ ამ



წიგნის მკითხველსაც წარდის. სხვანაირად ის შე-
მოქმედი არ იქნება. მკითხველის მიხედვით შე-
გიძლია იმსჯელო მწერალზედაც. მითხარი, რო-
გორი მკითხველი გვახს და გეტყვი, როგორი
მწერალი ყოფილხარ...

იდეალური მკითხველი წარმომადგენია, რო-
გორც ყოველმხრივ განათლებული, თანამედრო-
ვედ მოაზროვნე, კულტურული ადამიანი, რო-
მელსაც ჩემი წიგნი მოსწონს. ვერ დამისახე-
ლებთ, არ არსებობს მწერალი, რომელიც იტყო-
და—იდეალურ მკითხველად ის მიმაჩნია, ვისაც
ჩემი წიგნი არ მოსწონს...

შემთხვევითი არ არის, რომ დღეს, როცა ამ-
დენს ვფიქრობთ მომავალზე, ისევ პოეზია გა-
ვიხსენებთ. ყოველი ნამდვილად პოეტურა ნაწარ-
მოები, ლექსი იქნება ეს თუ მოთხრობა, წარ-
სულს ეხება თუ აწმყოს. მომავალზე ფიქრია.
მომავლის დანახვის ცდაა, ერთგვარად, პროგ-
ნოზირებაც გახლავთ. ამავე დროს, ეპოქის სა-
ერთო ტენდენციისაგან წარმოშობილი ჩვენი
სწრაფვა სიწესისაკენ დაემთხვა პოეზიის ერთ-
ერთ მთავარ თვისებას — სიწესტესს! თავს
ნებას მივცემ და ერთ-ერთ ჩემს სტატიაში გა-
მოთქმულ აზრს გავიმეორებ: პოეზია სიწესის
გამართლება ანუ სიწესის სიწესტეა.

ტოლსტოი წერდა: „მხატვრულობა გაცილენ-
ბით მეტ სიწესტეს მოითხოვს, ვიდრე... მეც-
ნიერება“-ო. ჩინელი მხატვარი ცა ბაი ში გვახ-
წავლის: „წესტად უნდა იცოდეს ამა თუ იმ
მწერს რამდენი ფეხი აქვს, იმიტომ კი არა,
ყველა რომ დახატო, არამედ მიხვდე, რამდენი
შეგიძლია გამოტოვო. დააკვირდით, როგორ
ესიტყვება ამ გამონათქვამს პოეტური პროზის
ერთ-ერთი ყველაზე თვალსაჩინო წარმომადგენ-
ლის ჭეშინჯულის შემოქმედებითი კრიტიკაში:
„წერა არის შლა! წერა არის ცოდნა! — ასეც
შეიძლება განვმარტოთ ეს სენტენცია.“

არც ის არის შემთხვევითი, რომ დღეს ბელე-
ტრისტიკის ადგილი მტკიცედ დაიკავა პოე-
ტურმა პროზამ ანუ ადამიანის ფსიქოლოგიური
სამყაროს, ადამიანის დრამატული მდგომარეო-
ვის წესტად აღმნიშვნელმა მწერლობის ერთ-ერთ.
მა სახეობამ, რომელიც თავისი მოწოდებით (არ-
სით) მიუახლოვდა ხელოვნების უმაღლეს ფორ-
მას — ლექსს, მაგრამ იმიტომ არ მიუღია „პოე-
ტურის“ წოდება, ეს ყველაზე ადვილი და გა-
უბრალოებულად განმარტება იქნებოდა პოეტუ-
რი პროზის ცნებისა.

თუნდაც ობიექტურობის გულისთვის შეიძ-
ლებოდა გავგეხხენებინა, თუ როგორ გაუჭირ-
და ჩვენს ზოგიერთ კრიტიკოსსა თუ მწერალს
ამ თითქოსდა პოლარული ცნებების — პოეზი-
ისა და პროზის — ერთმანეთთან დაკავშირება,
უფრო მეტიც — მათი შერწყმა, გაერთიანება.

ამ ოცდახუთი-ოცდაათი წლის განმავლობაში კრი-
ტიკოსები დაუფარავად ტყუილად წინააღმდეგ. მათ სტატისტიკაში იგნორი-
ბოდა შემფოთება (და არა დეფიკრება!) პოეტური
პროზის მომძლავრების გამო (გურამ რჩეული-
შვილი, არჩილ სულაკაური, გურამ გებეშვიძე...),
მათ თვალწინ ირღვეოდა ენაწილების აქამდე მტკი-
ცედ გავლებული და დაკანონებული საწესტე-
ბი! რატომღაც არ უფიქრდებოდნენ იმ გარე-
მოებას, რომ ასეთი ტრადიციული მოვლენა
რომელიმე ახალგაზრდა მწერლის ან თუნდაც
მთელი თაობის „ცულქობითა“ და კაპრიზით არ
შეიძლებოდა აგვეხსნა — ეს იყო დიდი ცხოვ-
რებისეული გარდაქმნა ადამიანის სულიერ სამ-
ყაროში, ახალ ენაზე ამეტყველებული ადამი-
ანის სული!

„პოეტური პროზის წინააღმდეგ!“ — ეს ლო-
ზუნგი იქცა ერთგვარ საბრძოლო მოწოდებად
ყველასთვის, ვისაც ხელს აძლევდა ლიტერა-
ტურულ აზროვნებაში გამეფებული რუტინა,
ტრადიციების ერთგულება კი არა — დოგმა,
როგორც უზრუნველი ცხოვრების გარანტია.
ამრიგად, ეს მოწოდება, მართალია, გარეგნუ-
ლად ინარჩუნებდა ტრადიციებისადმი მონაწ-
ვნური ერთგულებისა და კდემამოსილების იერს,
სინამდვილეში იყო (და ეს დრომ დაამტკიცა!)
დოგმისა და კონსერვატიზმის აშკარა, თითქმის
ბიოლოგიური ინსტინქტისმიერი მხარდაჭერა.
ყოველშემთხვევაში, ის ამგვარად გამოიყენეს
მათ, ვინც ჩვენს ლიტერატურის ფურცლებზე
ცდილობდა ბელეტრისტიკის თვალუწვდენელი,
ერთნაირად გაკრეკილი პლანტაციების გაშენე-
ბას, ბელეტრისტიკისა, რომელსაც ჭერ კიდევ
მეცხრამეტე საუკუნეში უპირისპირებდნენ ხე-
რიოზული მწერლობას. ამ ბრძოლის შედეგია ის,
რომ დღესაც იწერება პროზაული, უფრო წეს-
ტად — ბელეტრისტიკული ნაწარმოებები, რომ-
ლებშიაც პოეზიის ნახატიც კი არ არის, ისეა
დაცლილი პოეზიისგან, რომ საუფაფოცხოვრებო
მომსახურების კომბინატის ბიულეტენს უფრო
მოგვაგონებს, ვიდრე მხატვრულ ნაწარმოებს.
ერთმა იტალიელმა მწერალმა ასეთი პროზაული
ნაწარმოები „უმუსიკო ოპერას“ შეადარა, რო-
გორც ხედავთ, ასეთი რამ მართკ ადვილობრი-
ვი მოვლენა არ ყოფილა.

პოეტურ პროზასთან დაკავშირებით უამრავ
მოსაზრება და შეხედულება არსებობს. შევცე-
დები, რამდენიმე მათგანი მაინც შეგახსენოთ,
ციტატების სიუხვევს, საშფუხაროდ, ამ შემთხ-
ვევაში ვერაფრით ავიცილებ თავიდან, ჩემს მი-
ზანს არ შეადგენს რომელიმე შეხედულების
კატეგორიული მხარდაჭერის გამოვლენა, ჩემი
მიზანია აზრთა სხვადასხვაობის ლაბირინთში
როგორმე ვიპოვო ის ძაფი, შედარებით ობი-
ექტურ პოზიციაზე რომ მიგვიყვანს.

ყველაზე მაქსიმალისტური აზრი პროზისა და
პოეზიის ურთიერთკავშირზე სტეფან მალარმეს



ეკუთვნის: სინამდვილეში პროზა არ არსებობს; არსებობს მხოლოდ მეტაქლებად მკვეთრად გამოჩატული, მეტნაკლებად უფორმო ლექსები. როგორც კი ავტორი სულიერი მოძრაობის გაშობავს იწყებს, მაშინვე ჩნდება ლექსების ჩანახაზები“. აქ ხაინტურესო ის მომენტი, რომ მაღარმე, ზოგიერთი ჰენი მწერლის მსგავსად, პოეზიასა და ლექსს სინონიმებად წარმოიდგენს, რაც, ჰენი მწერლებისაგან განსხვავებით, მაღარმესაგან სრულებითაც არ არის მსოფლოდნელი. თუკი მის მსოფლმხედველობას გავითვალისწინებთ, მაგრამ ამ შემთხვევაში გაცილებით ხაინტურესოა ის ფაქტი, რომ აღმაიანის ხულის მოძრაობის აღწერა მაღარმეს სამართლიანად პოეზიის ეკუთვნილებად წარმოუდგენია.

მაღარმეს აზრის ინტერვიო. მართალია ძალიან სუსტად, მაგრამ მაინც იგრძნობა იასონელი პროზაიკოსის აკუტაგავა რიუნოსკეს გამოხატვაში: „ქეშმარიტი მნიშვნელობით მხოლოდ პოეზიაა ლიტერატურა. ეკუთვნილი ადგილი პროზას მხოლოდ იმის წყალობით უკავია, თუ რამდენად შეიცავს პოეზიას“.

კინორეჟისორი ანდრეი ტარკოვსკი კი წერდა: „პოეზიას ენარად არ ვთვლი. შემოქმედების ეველა სფეროში შეიძლება იყო პოეტი. უფრო მეტიც, მე ვფიქრობ, ქეშმარიტი ხელოვნება ყოველთვის პოეტურია“. ეს არის თითქოს იდუმალი. მართალია, დროთა განმავლობაში საბეშეცვლილი, მაგრამ მაინც საგულისხმო აზრთა ესტატება. სისხლისმიერი ნათესაობის გამოუღენა სხვადასხვა ეპოქის, სხვადასხვა ხალხთა ხელოვანთა შორის.

თუ დავუშვებთ [რაც მეტად ძნელია], რომ პოეზია არც ლექსს ნიშნავს და არც პოემას, რადგან პოეზიისათვის ისინი ისეთივე გამომსახველობითი საშუალებებია, როგორც მოთხრობა თუ რომანი, მაშინ ვიგრძნობთ ამ აზრთა სიღრმეს, განვსაზღვრავთ კიდევ ნამდვილი პროზის რაობას, რომელიც ლიტერატურას განეკუთვნება იმდენად, რამდენადაც „შეიცავს პოეზიას“! ამიტომ არა მართო პოეტის პროზა იწვევს ღიმილს. როგორც ეს მიღებულია ჰენი ლიტერატორების გაჩვენულ ნაწილში, არამედ ეველაფერი ღიმილის მომგვრელია, სადაც პოეზია არ არის — პოეტის ლექსი, დრამატურგის პიესა, პროზაიკოსის მოთხრობა და, თქვენ წარმოიდგინეთ, კრიტიკოსის სტატიაც.

აკუტაგავა კიდევ უფრო შორს მიდის: „რომანი უფრო მეტადაა შემქმელი ლირიკული ტონებით. ვიდრე თვით ლირიკული ლექსი“! ჩვეულებრივად, რა თქმა უნდა, ამას ვერ ვაპყნევთ, პროზის განხილვის დროს ამავე ხაუბარს დანაშაულადაც კი მივუჩინია იმიტომ, რომ, ეველა პროზაულ ნაწარმოებს ვიხილავთ როგორც ბელეტრისტიკის და არა პროზის ნიმუშს.

საკვირველია, რატომ უნდა დაგვეჩერებინა

ასე ბრმად, რომ პოეზიის ერთადერთი ნიშნე

შეიძლება ვინმემ თქვას, აკუტაგავას მოსაზრებები სრულებითაც არ არის ეველასთვის სავალდებულო და მართალიც იქნება, როდნდ, გაცილებით ნაკლები ეცოდინება პროზის ბუნების შესახებ.

თომას მანი ამბობდა: „განა რომანში არ შედის ლირიკა და დრამა ისევე, როგორც დრამაში — ეპოსი და ლირიკა“.. ამ თვალსაზრისით, მრავალხა და მრავალ მავალითა შორის, ხაინტურესოა ცნობილი რუსი მკვლევარის ეიხენბაუმის დაკვირვება ანა ახმატოვას ლირიკაზე. მკვლევარი სამართლიანად თვლის, რომ ანა ახმატოვას მთლიან შემოქმედებაში ლექსებო „დაშოუკიდებელი ლირიკული პიესები“ კი არ არის, არამედ მოზაიკური ნაწილაკებია, რომლებიც ერთიანდება „რადეკაში, რომელიც მგავს დიდ რომანს“. ამ რომანს კი მკვლევარი „ლირიკულ რომანს“ უწოდებს. რომელიც, მისი აზრით, გამოირჩევა დინამიკით — „ლირიკული რომანის დინამიკა“!

სხვათაშორის, ქართველი მწერლებიც საკმაოდ ბევრს ფიქრობდნენ პროზისთვის ამ მეტად მნიშვნელოვან საკითხზე. აი, რას ამბობდა კონსტანტინე გამსახურდია: „პოეზია სხვა არაფერია, თუ არა საყოთარი ხულის პროზაში გატარებული და ამ გზით გაშუქებული საშაგრო და ეს ეხება უპირატესად ეპიკასაც“. რატომ უპირატესად? — შეიძლება იკითხოს ვინმემ. იმიტომ, რომ ის უფრო „შემქულია ლირიკული ტონებით“, ვიდრე ლირიკული ლექსი.

ანდრე მორუა წერდა ვოლტერზე: „თავის მოთხრობებში მან შექმნა ქეშმარიტი პოეზიის ნაშუშვებრიო“ და ვისაც ვოლტერის პროზა ზერეულედ მაინც გადაუკითხავს, დამეთანხმება, რომ ის ოდნავადაც კი არ მოგვაგონებს ლექსს.

საგულისხმოა ესპანელი ანტონიო მარადოს აზრიც: „არც პრუსებს, არც ჭოხის არ შეიძლება ვუწოდოთ პოეტები ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით, მაგრამ განა ეველა დიდებული პოემა, მთელ ეპოქებს რომ სწვდება, მხოლოდ მგონების დაწერილია?“

შეიძლებოდა გაგვეხსენებინა, რომ ვოგოლის „მკვდარი ხულები“ ერთ-ერთი ასეთი „დიდებული პოემაა“!

პოეტური პროზის გენეზისის განსაზღვრისათვის სრულებითაც არ არის საჭირო საზღვრებს იქით გადახედვა, როგორც ზოგიერთი იქვეა, რათა ააზი გაუსვას მის უცხო წარმომავლობას. ჩვენ რომ ჩვენზე მწერლობის ისტორია უფრო კარგად ვიცოდეთ, რა თქმა უნდა, ასე არ მოვიტყეოდით. ამასთანავე, ჩემი აზრით, არ გვაწყენდა ზოგიერთი რამ საზღვარგარეთიდანაც რომ გვესწავლა. ხანოთოდ, მე მგონია, დროა ვინწავლოთ უმთავრესი რამ — სწავლა ქართული ლიტერატურის მსოფლიო კულტურული გა

მოცდილების გარეშე, იწოდებოდა წარმოდგენა პროვინციულია და მეტი არაფერი.

პოეტური პროზა კართული კლასიკური მწერლობის მეტად მნიშვნელოვანი ორგანული ნაწილია. კართული ბავოგრაფიული მწერლობა, აშკარად ბელეტრისტული ხასიათის ბიზანტიური ბავოგრაფიისაგან განსხვავებით, ბრწყინვალე პოეტური პროზის ნიმუშს წარმოადგენს. მეცხრამეტე საუკუნის ჩვენთვის ასე ძვირფასი პროზა უმეტესწილად პოეტურია ყველა თვისი მონაცემით. გვიხსენოთ, თუნდაც, ილიას შედევი „სარჩობელაზედ“, ანდა ყაზბეგის მღელვარე მოთხრობები, ხოლო ჩვენს საუკუნეში ნ. ლოსაძის, მ. ჭავჭავაძის, კ. გამსახურდიას, ლ. ქიჩელის, დ. შენგელაიას, ს. კლდიაშვილის ნაწარმოებები არის მაგალითი მაღალი პოეტურობისა, რომლის წყალობითაც ისინი თანამედროვე ევროპული მწერლობის ყველაზე მნიშვნელოვან მიღწევების სიმადლეზე დგანან და კიდევ ერთხელ ამტკიცებს დიდი ილიას მოსაზრებას ევროპული და კართული აზროვნების იდენტურობის შესახებ.

სამოციან წლებში არსებითად დაიწყო აღდგენა და ამდენად გაგრძელება იმ ტრადიციებისა, რომლებიც საკმაო ხნით გაწყვეტილი იყო სოციალისტების ინტელექტუალური გამოჩეკილი ბელეტრისტების მამულაგების გამო.

გიორგი ლეონიძის „ნატურის ხე“, გიორგი შატერაშვილის „მეცდრის მზე“, იმის დადასტურებაა, რომ პოეტური პროზა მხოლოდ ახალგაზრდა მწერლების გატაცება არ იყო, ეს გახლდათ მწერლობის ზუსტი რეაქცია ეპოქის სულიერ კვრებაზე.

ზემოთ ვთქვა და ახლაც ვიმეორებ: განუხადვრელია ისინი წლების კულტურული, უფრო კონკრეტულად — ბუზანისტური რევოლუციის მნიშვნელობა ჩვენი სულიერი ცხოვრების განვითარებისათვის. შეიძლება ითქვას, სწორედ მან განაპირობა და მოამზადა ჩვენი ლტოლვა ადამიანის დაკარგული, დავიწყებული თვისებების განახლებლად, აღსადგენად, მან განაპირობა, თუნდაც, ჩვენი დღევანდელი სწრაფვა თავისუფლებისაკენ.

ამ ბოლო დროს კრიტიკოსთა ნაწერებში, სარველასავით, წამოიყო თავი ტერმინი „სენტიმენტალიზმი“. რაც კიდევ ერთხელ ამტკიცებს იმ აზრს, რომ „ზედმეტი მგრძობელობის“ გვრცელება ან ვერდიებით, თითქოს ვინმე იყოდეს, რას ნიშნავს ზედმეტი ანუ ნაკლები მგრძობელობა, სხვათაშორის, წრფელი გრძობების დამალვა და საკუთარი წრფელი გრძობების გამო დამოკრძებვა პროვინციული უტყუარი ნიშანია, ხაგულიხმობა ის ფაქტიც, რომ კრიტიკოსთა ნაწერებში ამ ბოლო დროს „პოეტური პროზის“ ნაცვლად გაჩნდა სრულიად გაუგებარი ტერმინი „სხვა პროზა“. თუმცა სწორედ ამ ტერმინითა თვალნათლივ ასახული და

წამოჩენილი კრიტიკოსთა ნაწერებში ყველაფრისადმი, რაც ბელეტრისტის კანონებს არ ემორჩილება.

პროზას არავითარი განსაზღვრა არ კირდება, არსებობს ნამდვილი პროზა და არსებობს ბელეტრისტია, ეს არის და ეს...

* * *

საკუთარ თავზე ლაპარაკი ძნელია, ეს ალბათ იგივეა — მუდრო, საიშელო თავშესაფრიდან ამოხვიდე და იერიშზე წახვიდე, გათამამებული თუ აღზნებული, უფრო სწორედ — გაბრიყვებული საკუთარი პიროვნების მნიშვნელობის ცრუ წარმოდგენით. ეს თავგანწირვასთან ერთად, ერთგვარი თეატრალური მოზიარობაცაა, რაც, თავისთავად, ბელს გიშლის ბოლომდე გულწრფელი იყო... შინაც შევეცდები, ერთი რაი სატყუა საკუთარ თავზეც ვთქვა, სხვათაშორის, ეს ჩემთვისაც საინტერესოა.

დავიწყებ იმით, რომ, საერთოდ, ძალიან ძნელია, შეიძლება ითქვას: ტანჯვით ვწერ, ძალიან მეშინია სიტყვების, უფრო სწორად — დიდ პატრის ვცემ სიტყვებს, მწამს მათი არაციონალური ძალისა. ნაწარმოების ტექსტში ზოგჯერ სიტყვებისა და ფრაზების უნებლიე, შემთხვევითი მეზობლობაც კი წარმოქმნის ხოლმე ავტორისაგან დამოუკიდებელ და ავტორის მიერ გაუთვალისწინებელ მხატვრულ სინამდვილეს. წარმოიქმნება „მიწისქვეშა წყაროები“, რომლებიც ზემოქმედებენ ტექსტის „გეოლოგიურ“ აღნაგობაზე, სიტყვათა და ფრაზათა ასეთი შემთხვევითი მეზობლობა, უნებლიე კომბინაციები მკითხველს — მისი ფანტაზიისა თუ წარმოსახვის უნარის შესაბამისად — უჩენს ასევე ავტორისაგან გაუთვალისწინებელ განწყობებსა თუ ხილვებს, „სლექსი თვითონ მწერსო“ — უთქვამს პოეტს.

დაწერილს შინაურებს ვაკითხებ ხოლმე, თუ მოეწონებათ, მხოლოდ იმ შემთხვევაში ვაქვეყნებ, რადგან ეს ძალიან იშვიათად ხდება, მეც იშვიათად ვბეჭდვ ჩემს ნაწერებს.

ყველაფერი, რაც კი დამიწერია, ჩვენი დღევანდელი ცხოვრებით არის შთაგონებული. ჩვენს დღევანდელობას ენება, ჩემი „საკუთარი დროის“ ანუ გააზრებული, შეცნობილი არსებობის ფრაგმენტებია, რომლებსაც ჩემთვის ერთი იდეა აერთიანებს: ცხოვრების აზრი ადამიანების ურთიერთგაგებაა, ოღონდ, გაგება თანაგრძობობაში არ უნდა აკვერიოს და, საერთოდ, სწავლში არ უნდა აკვერიოს ადამიანის ეს დიდებული უნარი, ყველაფერზე მეტად ადამიანს ამ გრძობის ზედპირულობა ამცირებს...

შეიძლება ითქვას, მკითხველებს საერთოდ არ ვხვდები, თუ არ ჩავთვლით მათ მიერ გამოგზავნილ ბარათებს ანდა ტელეფონით დღაპარაკებას, ეს, ალბათ, ყველაზე უკეთესი ურთი



ერთობაა შეითხველებთან, რადგან ამ დროს ისინი თამაშები და გულწრფელები არიან. მე არც ტელევიზიით გამოვდივარ. მაგრამ სრულებითაც არ ვამტყუნებ იმ მწერლებს, რომლებიც საპირისპიროდ იქცევიან და, რასაკვირველია იმათაც, ვინც შეითხველებს ხვდებიან...

არც ერთი კრიტიკოსის შექება არასოდეს გაზვიადებულად არ მომჩვენებია. ეს უბრალოდ შეიძლება აიხსნას — ადამიანი ვარ და იმიტომ ქება მამბნევენ და რწმენას მინარჩუნებს. ამავე დროს, უფრო თვითკრიტიკულს მხდის საკუთარი თავის მიმართ. გაცილებით უფრო მკაცრი და მომთხოვნი ვხდები. ნახევრად ხუმრობით შეიძლება ისიც მეთქვა — კრიტიკას უფრო მეტად რომ შევქექე, შეიძლება ჩემგან ნამდვილად კარგი მწერალი დაბეგარიყო. მე არა ვარ აზრტიანი და ჭიბრიანი კაცი. ამიტომ კრიტიკას, რაც უნდა ობიექტური იყოს, არ შეუძლია სასიყვოლო ზეგავლენა მოახდინოს ჩემზე. შეცვლით მაინც ვედარაფერს შევცვლი. ჩემი ბუნებრივი მონაცემები, ჩემი პიროვნული თავისებურებანი, საბედნიეროდ თუ სამწუხაროდ, არც ჩემს და, მითუმეტეს, არც კრიტიკოსთა ნება-სურვილს არ ექვემდებარება.

ჩემი ცხოვრების მანძილზე ბევრჯერ მივებია კრიტიკის უსამართლო. მე ვიტყვოდი, უსვინდისო დარტყმები. ამავე დროს, არც ერთი ჩემი კრიტიკოსისთვის, რაც უნდა დიდი უსვინდისობა და უფიცობა გამოეჩინა (მის საქმოდ ბევრი მაგალითი არსებობს). არ მიასუსხია, არც ჩემს კრიტიკოსს არ შევკამათებია. არასაკადრის საქციელად მიმაჩნია კრიტიკოსთან დავა საკუთარი ნაწარმოების გამო.

„ბატონ დე მოლიერის ცხოვრებაში“ ბულგაკოვი წერს: „... მოლიერი საბედისწეროდ შეცდა. დაავიწყდა, რომ მწერალი საკუთარ ნაწარმოებთან გამო არანაირ საქარო დავაში არაფრის დიდებით არ უნდა ჩაებას“...

საგულსხმო სიტყვებია...

ჩემი შემოქმედების შესახებ ჩემთვის საკუთრადღებოა ქართველი მკითხველისა და არაქართველი კრიტიკოსის აზრი. ქართველი მკითხველისა იმიტომ, რომ მე, უპირველეს ყოვლისა, მისთვის ვწერ და როცა ვწერ, მის მოთხოვნილებებს ვითვალისწინებ უნებურადაც კი, თუნდაც იმიტომ, რომ მეც ქართველი ვარ. არაქართველი კრიტიკოსის აზრი იმიტომ მაინტერესებს, რომ ის გაცილებით ობიექტურია. ვიდრე ჩემს გვერდით მცხოვრები, ჩემი თანამემამულე კრიტიკოსი. ამაში ჩემმა მწარე გამოცდილებამ დამარწმუნა.

ჩემს ცხოვრებაში საქმოდ ბევრ ნამდვილ მწერალს შევხვედრებოვარ, არასოდეს დამავიწყებია მათი გარეგნობა. ისინი იყვნენ ისეთები, როგორც მე წარმომედგინა ანუ აზრთლებდნენ თვითღული ჩვენგანის წარმოდგენას მწერალზე.

ცხოვრება პოეტის ხანებს განსაკუთრებულად დაღს ასვამს. პოეტის ხანებს ცხოვრებას წავს.

მახსოვს მოწაფეობის დროს. ქუჩაში მოხუსხულივით დავევებოდი ერთ თეთრწვერა, სახუნათოდ. მოარულ ეკლესიასავით სხივოსან ადამიანს, რომელიც თოქოს, მართლაც შუქსაჭვენდა არე-მარეს. ეს კაცი გამოივლიდა რუსთაველის პარსპექტს, მელოქიშვილის ქუჩას და ვაკისკენ გაუყვებოდა გზას. აქ იყრებოდა ჩვენი გზებიც. მოწიწების გამო, მეტს ვედარ ვებედავი გავუოლოდი. კარგახნის იერე შევიტყვის კაცი ალექსანდრე აბაშელი იყო.

არხად იმდენი კეთილი ადამიანი არ მინახავს და არ მეგულემა, როგორც ჩვენს მწერლობაში. ვგულისხმობ არა მარტო უფროსი თაობას წარმომადგენლებს, რომელთა უზრავლებლობაც, სამწუხაროდ, იქამად ჩვენს შორის აღარ იყოფება, არამედ ჩემს დღევანდელ კლდეგანაც.

ზემოთ ვთქვი და ახლაც სიამოვნებით გავიმეორებ — ნამდვილი მწერლები ერთმანეთს არ მტრობენ, შეიძლება მათ შორის არსებობდეს ერთგვარი ჭიბრი. შურიც, რაც მეტად ადამიანური რამ გახლავთ, მაგრამ მტრობა კი არა! მხოლოდ მწერლობაში შემთხვევით მოხვედრილი თუ ათახნარი ბრკიითა და ხაშულდებით მწერლის სახელდაქმნული ლიტერატორი ქმნის დამაბულობისა და მტრობის განწყობილებას. რაც მისთვის მეტად ხელსაყრელია, რადგან მხოლოდ ასეთ ვითარებაში შეუძლია შეინარჩუნოს მიღწეული, მდგომარეობა, ამავე დროს, შემოქმედებით ორგანიზაციაში არსებული აღმინისტრაციული იერარქია ამაფრებებს ასეთ ვითარებას და ხელგუნების სამუაროს კარიერისტული ბრძოლის ასპარეზად გარდაქმნის.

დღეს შეიძლება ბევრმა არ იცოდეს, რომ მწერალთა კავშირის პოეზიის სექციას ერთ დროს გალაკტიონ ტაბიძე თავმჯდომარეობდა. ამ სექციაში არასოდეს ყოფილა ასეთი წესრიგი, არასოდეს ყოფილა ასეთი დალაგებული, სფუთა და საქმიანად გამოშორალი ის კარადა, სადაც დიდი პოეტის მიერ საკუთარი ხელით გულდაგულ აკინძული, აღწუსხული მასალებიო სავსე, დანომრილი საქადალდეები იწყო. ზუსტად არ მახსოვს, რომელ წიგნში წავიკითხე: ნაპოლეონი თავისი მარშლებიდან იმითაც განსხვავდებოდა, ბრძოლის დროს ყუთებში ქუმბარებს იოვლიდაო...

მოხდა ისე, რომ გალაკტიონ ტაბიძემ ჩემს ლექსების განხილვა დანიშნა. ეს იყო მისი წელს, ჭერ წიგნი გამოცემული არ მქონდა. ჩემი ლექსები მისი მაღალი უფრადლების ღირსი აღბათ იმის გზომ აღმოჩნდა. რომ, ეტყობა, გეგმით რომელიმე დამწეები პოეტის ლექსები უნდა განეხილა, გეგმას კი ერთგულად ასრულებდებოდა.



სხდომა რომ დამთავრდა. გალაკტიონ ტაბიძემ სიტყვა წარმოხიჭვა. ეს არ იყო მხოლოდ სექციის თავმჯდომარის სავალდებულო, საბოლოო, შემაჯამებელი სიტყვა — თითქოს თვითონ პოეზია მტრუველებდა საკუთარი არსის სიდიადეზე, თითქოს თვითონ პოეზია მოძღვრავდა იმათ, ვისაც კი მისი ქვეშევრდომობა საკუთარი ნებით აურჩია...

თუმცა, მაინც და მაინც, დაღბინებული ცხოვრება არ მქონია, ჩემს თავს, როგორც მწერალს იღბლიანთა რიცხვს მივაწერ ანუ იმათ, ვისაც ასე თუ ისე გაუმართლა კატორღულმა შრომამ (ჩვენი პროფესია სხვანაირად წარმოუდგენელია!). ამასთანავე, ჩემი საქმიანობა, რაც უნდა მძიმე და ზოგჯერ აუტანელიც კი უოფიციუო, დიდ სიხარულსაც მანიჭებდა. შეიძლება, ერთადერთ ნამდვილ სიხარულს... ვაკეთებდი იმას, რაც მინდოდა გამეკეთებინა, უკველ შემთხვევაში. ვცდილობდი ის გამეკეთებინა, რისი გაკეთებაც მინდოდა ამასთანავე, გამომიქვეყნებია უამრავი სუსტი ნაწარმოები, უამრავი უმწიფარი, ზოგჯერ ყმაწვილური ცდუნებით ნაძალადევად შექმნილი ლექსი შემიტანია კრებულებში. მეჩქარებოდა, მეჩქარებოდა, მეჩქარებოდა ოღონდ სად, არ ვიცოდი, ახლა რომ ვიწყებდე და ეს კუსა მქონდეს, რა თქმა უნდა, იმ ლექსებს აღარ შევიტანდი წიგნებში, მაგრამ ახლა რომ ვიწყებდე და ის კუსა მქონდეს, ხაერთოდ ვერ გავხედავდი ლექსის დაბეჭდვას. კუსა, ეტყობა, იგივე გამოცდილებაა და ღმერთი მას თანდათანობით, ცოტ-ცოტას გვიშატებს... ჩემდა სამწუხაროდ, გულუბრყვილო არა ვარ და მაინც მიუხედავად ასეთი არეული ცხოვრებისა, ასეთი გააფორმებული ჟრთიერთობებისა, დაუნიღბლობის, სისასტიკის თავზარდამცემი მავალთებინა, მაინც მწამს ადამიანის სიკეთისა; როგორც ყველაზე მძიმე ვითარებაში სინდისის სახეს იღებს ხოლმე. გვიანდა თუ არა, მაინც უნდა დავუბლოთ მას უური, თორემ, როგორც ცნობილია, არავითარი ტანჯვა-წამება არ შეიძლება სინდისის ქენჯნას.

ზოგმა არც კი იცის, რომ კეთილია, რომ პირობითად თუ შეიძლება ეუწოდოთ მას ადამიანი, რადგან არასოდეს განუცდია მისგან ჩადენილი სიკეთის სიტკბო და სიამე. ღმერთმა, რასაკვირველია, ის ასეთად არ ჩააფიქრა. მისი გადაგვარება დანაშაულია, რომელიც ყველამ ერთნაირად უნდა გავინაწილო...

თუმცა ძალიან ბევრი წიგნი მიუყარს და კიდევ უფრო ბევრი აუცილებლად მიმართია, ჩემთვის მაინც ალბათ ყველაზე ძვირფასი („ვეფხისტყაოსნის“ შემდეგ) ჩემი ბავშვობის წიგნებია: ვაჟას, აკაკის, ილიას ლექსები და მოთხრობები, თოვლ ვერხის „საიდუმლო კუნძული“, დიკენსის „დავით კოპერფილდი“, მიუგოს „ჩემი“.

წელი“. მარკ ტვენიის „ტომასტონის სიყვარული“ სავალი“...

როგორ გავაგებინო მთელ სამყაროს, რომ არსებობს შენაღმნავი პოეტი, კეთილი ჯადოქარი, ბავშვის უცილდგანო სიმარტოვის მომღერალი — შიო მღვიმელი!

ხანდრო ახმეტელმა თქვა: „შიო, როგორც მწერალი, მშობელია მოზარდი ქართველები-სა“-ო. განა დღევანდელ ჯენს ბავშვებზეც ვიტყვი ამას? სად გაქრა შიო მღვიმელის წიგნი, ეს ძვირფასი საბუთი ჩვენი ადამიანობისა.. აპოლინერის ფრაზა: „სენა მიდის და არ იღვევ“ ქრტიტობითიულადაა ქცეული. მაგრამ დააკვირდით, განა ბევრ პოეტს უთქვამს მდინარეზე ასეთი რამ: „და გვწვიხს, რომ მიხვალ ჩვენგან შორს გამალეხულას ძალითა“..

ბოლოს და ბოლოს, ადამიანი სულ რამდენიმე წიგნის გარემოცვაში აღმოჩნდება ხოლმე, ანუ მისთვის მოვარა წიგნები თანდათანობით თვითონვე განდევნიან მისი ცხოვრებიდან სხვა, ნაკლებად მნიშვნელოვან წიგნებს. დიდი გამოცდილება და შემოწმების შერე, ჩვენთან რჩებიან ყველაზე მახლობელი სულიერი მეგობრები, როგორც მოხუცი მოძველები დები...

მიხარია, როცა ჩემი წიგნი სხვა ენაზე ითარგმნება. ეს სიხარულთან ერთად, იმაზედაც შიშინიშნებს, რომ ჩემი ფიქრი უდღეური არ უფილა, რაც ერთგვარი სტიმულია ჩემთვის. არც იმის შეგარძნებაა ნაკლებად სასიამოვნო, რომ ადამიანები, სადაც უნდა ცხოვრობდნენ, ფიქრითაც ერთმანეთს მგვანან, ხაერთო ოცნებები აქვთ, რასაც ალბათ ყველაფერზე მეტად უნდა გაფრთხილება.

საიდუმლო ძალია, რომელიც ნებისმიერ ნაწარმოებს აუცილებლად და მიზნოდევლად აქცევს უცხო ენაზე მოლაპარაკე ადამიანისათვის — პოეზიას! თუკი, რა თქმა უნდა, თარგმნისას, ანუ ერთი გენეტიკური სამყაროდან მეორე გენეტიკურ სამყაროში უნატიფესი მტაფორული სისტემის გადაწერვის დროს არ ხდება „ქირურგიული კატასტროფები“, რაც უმთავრესად პოეტად არდაბადებულ „ქირურგებს“ ანუ მთარგმნელებს ემართებათ.

როცა ნაწარმოების სხვა ენაზე თარგმნაზე ვფიქრობ, რატომღაც ფედონის ერთ-ერთი ფილმის ასეთი ენაზედა მახსენდება ხოლმე: არქოლოგებისა თუ მშენებლების მიერ მიკვლევული თუ შემთხვევით აღმოჩენილი ძველისძველი: ალბათ, ანტიკური ხასიახლის ფრესკები. რომლებიც აქამდე მიწისქვეშ, უშაერო სიბნელეში იყო დანთქმული, სინათლის სხივის პარველისავე შეხებაზე კარგავს ფერადოვნებას, გამოსახულებას, ქრება, იკარგება, აშლება კედლიდან, თითქოს დაფა გადაწმინდესო, მხოლოდ მიწისქვეშა უშაერობა თუ წყვილიდი ინახავდა მათ აქამდე იმ სახით, ასევე სრულყოფილად, როგორც თა-



ვის დროზე მხატვარმა შექმნა, ამის მსგავსი რამ ხდება. როდესაც ლიტერატურული ნაწარმოები ერთი ენის წიაღიდან — ლოკალური, ბუნებრივი გარემოდან — მეორე ენის წიაღში — უცხო გარემოში გადაგვაქვს. უკეთეს შემთხვევაში, თუკი გადაბტანი ანუ მთარგმნელი თვითონაც შემოქმედია და არა მხოლოდ, თუნდაც, სინქრონიტი, მაშინ ნაწარმოები, ასე თუ ისე, მაინც ინარჩუნებს პოეზიის ნიშნების იერს, მაგრამ კიდევ ახლავს ორიგინალის ცხოველმყოფელობა, თუმცა, რასაკვირველია, გაცილებით ნაკლები ძალისაა, ვიდრე დედანში იყო; ფრესკები, თუმცა მიშქრალად, მაგრამ ჯერ კიდევ ანათებენ და იტაცებენ ჩვენს თვალსა და გონებას. ახეთია, ვიჭვავთ, ივანე მაჩაბლის მიერ თარგმნილი „შამღღი“ ჩემთვის ერთ-ერთი უძვირფასესი წიგნი ივანე მაჩაბელმა შესძლო ეთარგმნა მთავარი, უფრო სწორად, გადმოეცა შექსპირის სულის ბწყარდი, როგორც პასტერნაკი იტყოდა — „იღუმალეებათა სიჭუსტე“! მაგრამ ეს მაინც გამოჩაყლისი და იშვიათი შემთხვევაა. ნაყოფი მთარგმნელის, თვითონაც დიდი პოეტის, შრომისა. უმეტეს შემთხვევაში კი, თვალსა და ხელს შუა გამჭრალი ფრესკების ნაცვლად, ჩვენ თვითონვე ვხატავთ ცარიელ კედლებზე დედნებს მიმსგავსებულ ახალ ფრესკებს, რომლებიც, საბოლოო ჯამში, სტილიზირებული უმწეობაა და მეტი არაფერი...

არც ერთი ჩემი ნაწარმოები ჩემი ნაწარმოები „ინიციატივი“ არ უთარგმნიათ. მწერალი იმითმ წერს, რაც შეიძლება მეტმა წაკითხოს მისი ნაწარმოები.

არ შემიძლია გავამართლო მხოლოდ ის მწერალი, რომელიც, აქაო და ბევრმა წაკითხოს ჩემი ნაწარმოებო, სხვა ენაზე დაიწუებს წერას...

უველა ჩემი მთარგმნელი მას მერე გავიცანო, როცა უკვე თარგმნილი და გამოცემული ბქონდათ ჩემი ლექსები. მოთხრობები თუ ესეები, ბევრს კი, სამწუხაროდ, დღემდე არ ვიცნობ...

* * *

მეკითხებით, კიდევ რომელ დროში, რომელ ეპოქაში ისურვებდით ცხოვრებასო. მწერალი ისედაც სხვა და სხვა დროში, სხვა და სხვა ეპოქაში ცხოვრობს ერთდროულად, ადამიანიდან ადამიანში გადადის მისი ფიქრი.

არსებობს მისტიკური მოძღვრება — მეტემფსიქოზი, რომელიც ირწმუნება, სიკვდილის მერე ადამიანის სული ახლა სხვა ორგანიზმში განაგრძობს სიცოცხლესო. მე მგონი, ხაერთოდ არ შეიძლება მწერალი იყო, თუკი შენს სულს (უკველგვარი მისტიკის გარეშე მოგახსენებთ!) სხვა და სხვა დროს, სხვა და სხვა ადამიანსა თუ, თქვენ წარმოიდგინეთ, თუნდაც, მბეცისა და მცენარის წიაღში არ უცხოვრია...

ესაუბრა კრიტიკოსი პაპაი მინდიაშვილი.

საქმი გაგრძელება

მწერლობის მოთვინიერება

სამსოხლო

უველა დამონებული ერის მწერლობაში არსებობს უფრო — უაზროდ, სხვისთვის დადგრილი სისხლი. ცხადია, არის იგი ქართულ ლიტერატურაშიც, თუ არ ვცდები. პირველად ილია ჭავჭავაძემ დაიჩვილა:

„ესლოქე თუ, ვისთვის შენ კიკისობ, ვისთვის იწენ სიმარდესა? შენ რაა, რომ ამშვენებ შენს დამღუპველს ოსმალეთსა? შენს სიმარდეს, სინაუქეს ქართული შენი არ დაჰყურებს, შენე შენი თავი, ქებით კაბუტს გულს ან გიხალისებს...“
(„სინაური“)

მკვლევრები ამბობენ, რომ თავდაპირველად ამ ლექსში ოსმალეთის მაგიერ კეტერბურგი უოფილა და სათაურადაც სხვა სახელი რქმევია. მაგრამ ცენზურას აუკრძალავს, ასე იყო თუ არა, ამას არსებითი მნიშვნელობა არა აქვს, ისედაც ნათელია, რომ ლექსში რუსეთი იგულისხმება და არა ოსმალეთი. ამის საბუთად კმარა თურდაც ის, რომ ლექსში აწმუო დროა წარმოდგენილი: „შენ რაა, რომ ამშვენებ შენს დამღუპველს ოსმალეთსა?“ უველანათვის ზედმიწევნით ცნობილია, რომ, როცა ეს ლექსი იწერებოდა, მაშინ ქართველი რუსეთს ამშვენებდა და არა ოსმალეთს.

ილიას მიერ დასმულმა პრობლემამ ფართო გამოძახალი პროვა ქართულ მწერლობაში უველას ყარგად გახსოვთ უიარაღოს (კონდრატე თათარაშვილის) „მამულეკი“. აღბათ არ არსებობს ქართველი ბავშვი, ვინაც ეს მოთხრობა წაიკითხული არ აქონდეს. უოველი ჩვენთაგანის

ცნობიერებაში სამუდამოდ ჩაქედილია „მამულეკში“ აღწერილი ტრაგიკული ამბავი იმ ქართველთა, ვინც ბედუქუდმართობის გამო სხვისთვის ღვრიდა სისხლს.

ქართული მწერლობისათვის უოველთვის მტკივნეული და მწვავე იყო ალტერნატივა: რისთვის გაეწირა ქართველს თავი — საკუთარი სამშობლოს დასაცავად თუ საქართველოს დამპყრობთა და დამპყნებელთა პოლიტიკურ-სამხედრო გეგმების განსახორციელებლად?

ამ მხრივ გამოჩენილია არც მს. იანი და მს. იანი წლების ლიტერატურა წარმოადგენდა.

„არსენა მარაბდელშიც“ სვამს ამ პრობლემას მიხეილ ქავახიშვილი.

არსენა და მისი რამელები ახალციხეში არიან, მიმდინარეობს რუსეთ-თურქეთის ომი, რუსის ქარი ახალციხეს უტევს და სადაც არის ნამგალა მთვარე მენხეთის მიწგაითიდან ჩამოვარდება და რუსული ქვარი აღიმართება. გააფთრებული ხოცვა-ყლეტაა ახალციხის ქუჩებში, მოედნებსა და ეზოებში.

„არსენა უძრავად იდგა კიბის თავზე, მისიანებიც კიბზე გახევებულიყვნენ, მარაბდელი ფერწახული იყო. ერთი წარბი მძლავრად უხტოდა და თვითონაც შეუმჩნევლად ორთოდა. მისი ხელი უნებურად აწვალებდა ხანჯალს და ვიღაც უჩინარი ეზოსაკენ ეწყოდა, რამდენჭერამე ფეხიც შეინაცვლა, მაგრამ თავი შეილაგმა და ალაგიდან არ დაიძრა „ვის მივეხმარო? რად? რისთვის? — მჭიქრობდა თავისთვის. — აქეთ ოსმალეები და მუსულმანი ქართველები არიან, იქეთ კი — რუსები და ქართველები, ჩვენ რაა და შუაში ვართ? ესენი ერბოზე ვვხრაკავენ, ისინი კი ზეთზე, ორთავ შავ კირს წაუღია, ეს ქართველები კი — ქრისტიანებიც და მუსლიმანებიც — ან ღმერთმა გაატუტუტა, ან რუსები და თათრები ძალით აელეტეჩინებენ ერთმანეთს“.

სანამ არსენა ახალციხეში გამაროულ საგრო-



ბას ეროვნული თვალსაზრისით უყურებდა. ვერ გადაეწყვიტა ჩართულიყო თუ არა ბრძოლაში, ვისი მხარე დაეჭირა. ოსმალეზისა თუ რუსების. როცა ომს კლასობრივი კუთხით შეხედა, მაშინ ჩარევა დაასკვნა და გადაეშვა კიდევ სისხლიან ქარ-ცეცხლში.

„მათ (არსენას რაწმელებს — ა. ბ.) ეს ახალი სამშობლოც რომ დაჰქარგვოდათ, მაშინ უკლებლივ ყველაფერი დაეკარგებოდათ და მათთან ერთად არსენაც დაჰქარგვდა ყველაფერს — ძმადნაფიცებხაც, ცოლშვილსაც. თავისუფლებასაც და იმ დიდ საქმესაც, რომელმაც მარადილიდან მოიტაცა ის და მხეცივით თუ კირიანით შეაგდო ტყეში. აქაც შემოალაქებენ მაიორები და ზაალები, გიგოლები და კუჭატენელები. შემოიკრებიან და თან შემოათრევენ იპაურულელსა და მათრახს, ბატონუმობასა და მონობას“.

ქარგად ვხედავთ, რომ უმთავრეს და ძირითად დასკვნას — არც ოსმალთა და არც რუსები — მწერალი არ აკეთებს. ალტერნატივა ალტერნატივადვე რჩება.

ახეა დეზნა შენგელაიას „ბაშკადიკლარშიც“. კითხვა — ვინ არის მართალი, რუსეთის არმიის გენერალი ილია ორბელიანი თუ თურქეთის წარის ასკერი ჯუნიო? — უპასუხოდ რჩება.

ქართულ მწერლობას გაუჭირდა უთუო და უთუმცაო დასკვნის გამოტანა, მიუხედავად იმისა, რომ ეროვნული გადაგვარების პრობლემას მტანჯველად განიცდიდა და აწამებს. თუ აღრე „ნუ გაათრდების“ ვედრება ისმოდა. ახლა „ნუ გარუსდების“ მუდარა კვითინებს.

მისი, ჯავახიშვილის პეტრე შევარდნაძე — სოკოლოვის თავგადასავალი („გივი შადური“) — ნათლად გვიბატავს. რა მძიმეა ადამიანი-ღამეურას ხვედრი. აღარც თავვეებს უნდა იგი და აღარც ჩიტებს. შევარდნაძემ ქართველობა დაჰქარგა, მაგრამ ვერც რუსხად იქცა. მისი სოკოლოვობა არ იწამებს.

„მე ჩემი გზა დავლიე მეთქი, აღარც მიზანი ამ ქვეყნად, არც ხალისი, არც შეშვიდრე, არც სიყვარული, არც სიძულვილი. ან უნარი სიხარულითა — თუნდაც დიდი ვარამისა და გოდუბისა — არაფერი, აღარაფერი ძალღურ სიცოცხლეს უზნოდ დავათრევ და თვითონ სიცოცხლეს კირიან მძობრით თოკით მიმათრევს“ — მოთქვამს სოკოლოვად გარდაქმნილი შევარდნაძე.

კიდევ უფრო უბედურად ასრულებს სიცოცხლეს გარუსებულთ, ბონდარჩუკად გადაქცეული, ქართველი ბარამანდია (დეზნა შენგელაია — „გურამ ბარამანდია“).

„არ გავჩუმდები, არ გავჩუმდები და არა... ბონდარჩუკი... ბონდარ. გესმის, შე გოჭოხეთის მაშხალავ, შე ქალათო, შენა... შენი სახელით გლეხები ბავშვებს აჩუმებენ, შე საფრთხობელავ, შენა... და მე გავჩუმდები... ბონდარჩუკი... ბონდარ!.. პონტერი... განა ეს კაცის სახელია...“

შენ შენი სახელიც კი დაჰქარგე... ბონდარ!.. პონტერი... ძალღური... ძალღური... გენლიანად დასკვნის გადაგვარებულ ქართველს ცოლი ოქსანა წააშენსკაია, ხოლო თავად გურამ ბარამანდია-ბონდარჩუკი ართით გამოთავივანებული პორუჩიკს შესტირის და შესტირის:

„ — რა ვქნა მე ახლა, ეერდუშეკა, რა ვქნა შე ახლა... გამიგონეთ... იქ კავკასიის მთებს გადაღმა ჩემი სამშობლოა, მუდამ მწვანე, მუდამ მშვენიერი, ღვინო აღვრება სანახელებიდან მთვრალი დონისო კიხვირობს და რტებს ურტუამს ქვევრებს, სდულს მაჭარი და ცხოვრობენ იქ ხალხი პურადი, გულად... მე არ მინდა ვიყო ბონდარჩუკი... ჩემი ცოლის არ იყო; მე ხომ შეკახე არა ვარ... მართალია ჩემი ცოლი... მე ძალღის სახელი დამარტყვის... მე თავადი ვარ; მანდია ვარ, ბაგრატი დღის ერისთავის ბარამანქელების შთამომავალი და რა მინდა მე ციხშირში... რა მინდა მე ციხშირში? — დაიძახა მან გულში მუშტი დაირტუა და ტირილი დაიწყო სტიროდა შტაბს-კაპიტანი ბონდარჩუკი, რომლის სახელი თავჯარს სცემდა მარტინაწულ რევოლუციონურ რაწმებს თავისი ახაადამიანული სისასტიკის, მერე თავა რწმე, გული ვაიღე, გულზე დაკიდებული შენა ამოიღო და პორუჩიკს აჩვენა: — ეს მე პორდუმ მაჩუქა დმობარა; სანამ გულზე გეკიდოს არავალი ვეწნოს, იარე ღვთისა! რათ მინდა მე ასეთი სიარული ეერდუშეკა, მე მიწა მეძახის, ეერდუშეკა, მე მინდა გავცურო ჩემ სამშობლოში, ბაგრატი რეღმა და ქარიშხალი... რა ვქნა ახლა, რა ვქნა...“

ასე მწვავედ და მტკივნეულად მსჭელობდა გარუსებისა და უსამშობლოობის პრობლემას მშ-იან და მშ-იან წლებში ჩვენში მწერლობა; მერე თანდათანობით მიიჩქმალა იგი და დაიქარგა. დღეს ამ საკითხის გარშემო ჩამოჩუმდები არ ისმის. ეს იმიტომ არ მომხდარა, რომ პრობლემა მოგვარდა და მასზე ლაპარაკი საჭირო აღარ არის. არა! მწერლობა გაჩუმდა, რადგან აუკრძალეს ამაზე ფიქრი. მსჭელობა და საუბარი.

რაკი გარუსებისა და უსამშობლოობის საკითხზე საუბარი ქართველის ეროვნულ შეგნებას აღვიძებდა, რუსეთის ხელისუფლება ეოველოვის ებროდა მას. სხვადასხვა დროს სხვადასხვა საშუალებით მიმდინარეებდა ეს ბრძოლა; მშ-იან წლებში ლიტერატურული პოლემიკით ცდილობდნენ მის მოსპობას, ამ საქმეში კომ-

1 „მნათობი“, აღმანახი „დარილი“, № 1, 1925 წ., გვ. 132.
2 „მნათობი“ აღმანახი „დარილი“, № 1, 1925 წ., გვ. 138. ამ აღმანახის იმიტომ ვუთხრებ, რომ მერე მწერალს ძალდატანებით ამ მოთხრობის კონსტრუქციაც შეაყვლევირეს დარამდენიმე სხვადასხვა ნოველად დაწვევირეს.



პარტია ოსტატურად იყენებდა პროლეტარულ მწერლობას. პროლეტმწერლებს კომპარტია ავალეზდა, გაელაშქრა ეროვნული პრობლემის წინააღმდეგ. უარყუთ იგი, დაეცინათ შისთვის. რაკი პროლეტმწერლობას საკუთარი კონცეფცია არ ჰქონდა და თუთიყუშით იმეორებდა კომპარტიის დირექტივებს. ბუნებრივია, რომ თავგანწირვით შეერკინა ეროვნულს.

„სანამდე ელავს გაბასრული ხმალი კომუნის, მე ჩემს სამშობლოს ქვეყანაზე ყველგან ვიშოვი“¹

კმარა სიმშვიდე, მენატრება ვიყო ჩინელი, რომ ყვითელ ძმებთან ძველებური ხმალით ვიარო.

ვერ მიმიხედები, როგორ მინდა ის საშინელი აღმოსავლური ხალხის ბედი გაეიზიარო. სიბრაზე მასჩიობს, რომ არა ვარ ესლა ჩინელი“²

აღბათ კ. ლორთქიფანიძის ჩინელობის ნატვრამ ათქმევინა გალაკტიონს ირონიული ლექსი:

„ჩემი ეზო და სახლკარი,
რიონი და ჩემი მტკვარი,
არ მიყვარდეს?
მაშინ — რისთვის,
თავს ვიკლავდე
ჩინეთისთვის?
არ ვეტრვილდე საქართველოს,
მის დიდებულ მთას და მდელსო?
ვით ვუშველო სხვის ქვეყანას,
თუ არ ვთოხნე ჩემი ყანა“³

მაგრამ ასეთი ირონია პროლეტმწერლებს ვერ აფრთხობდა, რაკი უწყოდნენ, რომ დამცველად უკან Красная Армия და Красный Флот ედგათ. ფრიდონ ნაროუშვილი უშვერი სიტყვებით ილანძღებოდა:

„კიდევ მეშინი... „ქართული ქალი“,
შავ-თმა ხუჭუქა, ქართველსანი.“

„ქართული“ მიწის, როგორც წუნკალი დინგით მთბრული და მისი მგოსანი, მაშინ, როდესაც ინტერნაციონალს ფართოდ ვაუღეს „ერებმა“ კარს, მე აღარ ვიცი თუ სად თავდება... და სად იწყება „სომხური მტკვარი“.

1. კ. ლორთქიფანიძე — „ღიმილი“ (ლექსების კრებული), 1927 წ. გვ. 26.
2. კ. ლორთქიფანიძე — „პირველის შემდეგ“ (ლექსების კრებული).
3. ნ. აგიაშვილი — „ქაბუკები დარჩენენ მარად“, 1980 წ., გვ. 264.

მოსაო სახლკარი „ტეტის გულხმაც გადაჭრა მიჯნის პრობლემა, მაგრამ პროფესორს აწუხებს ესლაკ მიჯნა სომხებთან სად იმყოფება, თვით პროფესორი ჯაკაბიშვილი, და სხვა მრავალი ჯურის „ისტები“, კაკიკამია კოტეტიშვილი — პლუადა წუნკალ შოკინიტების“⁴

რა თქმა უნდა, ეს არ იყო ლიტერატურულად აქტუალური, კამათი არგუმენტებით, ეს იყო მუქარა, დაშინება, ცხადი ვახდა, თუ მწერლობა გააგრძელებდა ფიქრს, ლამაზაკ ეროვნულ პრობლემაზე, არ დაქმავიფილდებოდნენ ლანძღვა-გინებით. მიმართავდნენ რეპრესიის, დახჯის უფრო მკაცრ ფორმებს; ფიზიკური განადგურების ჩათვლით. ასეც მოხდა. ამიტომ მწერლობამ შეწყვიტა ყოველგვარი საუბარი ეროვნულ საკითხზე. მაგრამ სრული დემილიტაცია სამშობლოს ცნების განსაზღვრა არ მოხერხდებოდა. საერთოდ სამშობლოს უარყოფა კომუნისტებს არ სურდათ. მაშინ რუსეთის უარყოფაც მოხდებოდა. საქმე სხვაგვარად ვახლდათ: კომუნისტების მიზანი იყო, რომ ქართველებს უარყუთ საქართველო. როგორც სამშობლო, სომხებს — სომხეთი. აზერბაიჯანელებს — აზერბაიჯანი და ასე შემდეგ და ასე შემდეგ. მაგრამ ეს უსამშობლო ხალხები სადღაც ხომ ცხოვრობდნენ? აი, იმ ტერიტორიას, იმ სივრცეს, სადაც ეს უსამშობლო ხალხები ცხოვრობდნენ, რა ერქვა? კომპარტიისაგან მწერლობამ შკაფიო აასუბი მიიღო: ამ ტერიტორიას, ამ სივრცეს, სსრკ (ანუ უფრო სწორად რუსეთის იმპერია) ჰქვია და სამშობლოც ეს არის. საქართველო, სომხეთი, აზერბაიჯანი თუ რომელიმე სხვა ქვეყანა მხოლოდ მცირედი ნაწილია სსრკ-ისა. ამიტომ ამ მცირედს კი არ ვთვლით სამშობლოდ, არამედ — მთლიანად, მთელ სსრკ-ს (ანუ რუსეთის იმპერიას).

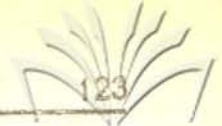
როგორც კი სამშობლოს ცნება ესოდენ გაფართოვდა და მთელი სსრკ მოიცვა, მწერლობაში გაჩნდა ახალი შეგნება.

კარლო კალაძის ლექსში „გიორგი“ აღწერილია ქართველი ჯარისკაცის სიკვდილი მანჭურიაში. იგი ამბობს:

„მე, გიორგი ლომთათიძე,
ჩემ გურიას აქ ვიკავდი.“

ეს შეგნება სრულიად საწინააღმდეგოა ილიას ტიფილისა — „შენ რაა, რომ ამშვენებ შენს დამღუპველ ოსმალეთსა“ (წაიკითხე — რუსეთსა). აქ კავშირი წუდება ქართულ კლასიკურ და თანამედროვე მწერლობას შორის, ამ კავშირის

1. ფრ. ნაროუშვილი — „პოლიტიკური პოეტის დეკლარაცია“, 1931 წ., გვ. 27.
2. „მხალობა“, 1936 წ., № 6.



გაწევრება კი ჩვენი ეროვნული ცნობიერების რღვევას იწვევდა. ამ რღვევის სურათი ლიტერატურაშიც აისახა:

„ — საშობლო რომ მეუბნები, რომელი საშობლოა ეს თუ კაცი ხარ? გამოიგონია, ჩვენი საშობლო ერთ დროს გვარაინი დიდი უფოლა, აგერ, მე. შუა სათათრეში გადიოდა საზღვარი. ტრაპიზონიც კი ჩვენი იყო თურმე შემდგმ ეს ვრცელი საშობლო დაპატარავებულა, დაპატარავებულა და ბოლოს თურმე საქმე იქამდე მისულა, რომ საშობლოს მხოლოდ სადადიანოს ვეძახდით. ბაბუაჩემი თურმე იმერეთის მეფეს აგერ ბაბუას სიდიან ებრძოდა. შემდეგ შენ კარგად გეცოდინება ეს, ჩვენი საშობლოს საზღვრები უსაზღვროდ გაფართოვდა და ახლა ხად იწევა ჩვენი საშობლო და სად თავდება კაცმა არ იცის. რომელია ახლა ჩემი საშობლო, ეს პატარა საკლანდარო, მთელი საბჭოთა კავშირი პოლშის საზღვრებიდან ეგერ, მე, იაპონიაშდეო. შეიძლება ჩვენი საშობლო ხვალ მთელი ევროპა იყოს, ან სხე დაპატარავდეს. კვლავ სადადიანოს დავუძახოთ საშობლო? აი, რატომ არ მეგრა, ბიძი, მე თქვენი (კომუნისტების — ა. ბ.). თქვენ დღეს ერთს ამბობთ, ხვალ მეორეს მეტიც, ერთს ამბობთ, მეორეს აეთებთ და მესამე გამოდის“.

ასეა დარღვეული ნოდარ წულუაძის „თუ თარხელას“ პროტაგონისტის გუჩა კლანდარიაზ ეროვნული ცნობიერება.

ამ დღეში მარტო გუჩა კლანდარია არ არის. ამ დღეშია მთელი ქართველი ხალხი.

ეროვნული ცნობიერების რღვევის შედეგია ის, რომ ქართველი ხალხის დიდი ნაწილის შეგნებაში ევაკუშია გაიმარჯვა, ეს ევაკი ევაკანტირამე არიგება კუთს საქართველოს თავისუფლების მომხრეებს — „ნუ, ეროვნული კულტურა, პოლიტიკური უფლება — კიმეროონია რას ჩააცივდით ერთ მტკაველ საქართველოს, ერთ მუტა ხალხს! ამ ორმოში ჩავიბრჩებით, ფრთას ვერ გავშლით და ხუდს ვერ მოვითქვამთ. გადაშხედეთ დიდ რუსეთს, მსოფლიოს შეექვეუდია, ორას მილიონამდე ხალხი მუჯან თუ შო, უნარი და ხალხი გაქვთ. ფრთები გაშალეთ და ამ უღვეველ სივრცეში ინვარდეთ“!

და დანაჲარდობს დღეს გასაკუთრიანტებული საქართველო თვალუწვდენელ რუსეთში ალაშა-დალაშა და უველა უკადრისი საშუალებით ბოკავს ფულებს აშენებს ეფემერულ კეთილდღეობას და იბრწენება სულიერად.

ევაკიშნის ხენით დავაადებულმა ერმა ვერც კი შეამჩნია, როგორ შეურაცხუო სტალინმა ქართველების და სხვა არარუსი ხალხების ნაციონალური თავმოყვარეობა 1941 წელს, როცა რუსეთ-გერმანიის ომი დაიწყო.

1941 წლის 8 ნოემბერს სტალინი ეწინააღმდეგებოდა „და ამ ადამიანებს, რომლებსაც პატრონობდა დაუკარგავთ, ადამიანებს, რომლებსაც პირუტყვის მორალი აქვთ, კადნიერება მუფნით მოუწოდონ დიდი რუსი ერის მოსპობისაკენ, პლენანოვისა და ლენინის ერის, ბულინსკისა და ჩერნიშევსკის, კუშკინისა და ტოლსტოის, გლინკასა და ჩაიკოვსკის, გორკისა და ჩებოვის, სერენოვისა და პავლოვის, რეპინისა და სურკოვის, სუვოროვისა და კუტუზოვის ერის მოსპობისაკენ...“!

სტალინს არ უთქვამს, რომ პიტლერი და ნაცისტები მოუწოდებენო რუსთაველის, სულხან-საბა ორბელიანის, დავით გურამიშვილის, ნიკოლოზ ბარათაშვილის, ილია ქავჭავაძის, აკაკი წერეთლის, ვაჟა-ფშაველას ერის მოსპობისაკენ არც ე. წ. სსრკ-ში შემავალი სხვა ხალხი (სომხები თუ უკრაინელები, ლიტველები თუ ტაჩიკები, ესტონელები თუ უზბეკები) მოუხსენებია სტალინს, თუმცა ქართველებსაც და სხვებსაც აძულებდნენ, ისევე თავგადადებული ეოშით, როგორც რუსებს. რატომ დაივიწყა საბჭოელ ხალხის ბელადმა, რუსებს გარდა, სხვა ერები?, რა სხვებს ნაცისტები მოსპობით არ ემუქრებოდნენ? თუ სხვების უოფნა-არუოფნის ხაკითი სტალინს არ აღარდებდა? უველა კუაითუოფელისათვის პასუხი გარკვეულია: რუსებს გარდა, სხვა ხალხები იმიტომ არ მოიხსენია, რომ ომი იგი იყო ომი რუსეთისა და გერმანიისა. სხვა ხალხებს აქ მხოლოდ საზარბაზნე ზორცის ფუნქცია ენიჭებოდა და მეტი არაფერი.

საბჭოელ ხალხს სტალინი მიმართავდა:

„და ამ ომში თქვენ — ალაგფრთოვანებლეთ ჩვენი დიდი წინაპრების — აღექანანდრე ნეველის, დიმიტრი ლონსკოის, კუზმა შინინის, დიმიტრი პოპარკის, აღექანანდრე სუვოროვის, მიხეილ კუტუზოვის მამაკური სახე!“!

კი, მაგრამ დავით აღმაშენებელმა, გიორგი მესამემ, თამარმა, გიორგი ბრწყინვალემ ან სომხების, უზბეკების, უახებების, ტაჩიკების, ლიტველების და სხვათა გმირებმა რა დააშავეს? განა მათ ვაჟაკობა, მამაკობა, საშობლო სიყვარული აქლდათ? თუ მთელ საბჭოელ ხალხს უნდა ებრძოლა გერმანელთა წინააღმდეგ, მაშინ იმათ ისტორიას, იმათ წარსულს, იმათ გმირებს რატომ ჰკრეს ხელი და ღირსა არ გაზადეს რუსების გვერდით მოხსენიების?

პასუხი ზემოთ უკვე ითქვა და გაჲერება საქირო არ არის.

არარუსები რომ რუსეთ-გერმანიის ომის ნაძალადევი მსხვერპლი იყვნენ, ამას მოწმობს ვლადიმერ სოსიურას ლექსიც — „გიყვარდენ უკრაინა!“

1. ი. სტალინი — საბჭოთა კავშირის დიდი სამულო ომის შესახებ, 1945 წ., გვ. 28, 38.

2. ი. სტალინი — საბჭოთა კავშირის დიდი სამულო ომის შესახებ, 1945 წ., გვ. 28, 38.

1. მისი კავშირული — რჩეული თხზულება — ტ. III, 1960 წ., გვ. 249.

ეს ლექსი 1944 წელს გამოქვეყნდა. ომი ჯერ კიდევ დამთავრებული არ იყო და ლექსიც პატრიოტულ ნაწარმოებად იქნა მიჩნეული. საუკვეთაოდ აღიარეს, რომ იგი საბჭოელ ხალხს ემოციურად ეხმარებოდა გერმანელთა წინააღმდეგ ბრძოლაში. განსაკუთრებით უკრაინელებს გურიდა აღტაცებას. მაგრამ გავიდა მცირე დრო. ომი დამთავრდა. ახალი ძალით დაიწყო რუსიფიკაცია. სოსიურას ლექსი უკვე ანტირუსულად აღიქმებოდა. და შედეგად არ დაუკონდა. 1951 წლის ორ ივლისს „პრავდამ“ დასტავდა წერილი — „ლიტერატურაში იდეოლოგიურ დამახინჯებაა წინააღმდეგ“. ამ სტატიაში „გვიყვარდეს უკრაინა!“ დაგმობილია და განადგურებული როგორც ნაციონალისტური (რაც 1944 წელს პატრიოტული იყო, 1951 წელს ნაციონალისტური გახდა). „პრავდა“ მშინვარებდა: ლექსში უკრაინა წარმოდგენილია განმარტოებულიად. საბჭოელი ხალხისაგან მოწყვეტილად (რატომ ვერ შეამჩნიეს ეს 1944 წელს?).

1951 წლის 30 ივლისს უკრაინის მწერალთა კავშირის გამგეობამ პლენუმში ჩაატარა. სოსიურა დაარქვია გაატარეს. გულგახეთქილმა და თავგზადაცარგულმა პოეტმა, როგორც წესი ავადღებულმა და, ბოდიში მოიხადა: „პრავდის“ წერილი, რომელშიც ჩემი ლექსი გაკრიტიკებულია, როგორც ნაციონალისტური ნაწარმოები — აბსოლუტურად მართალია. ამიერიდან მე დავძლევ ჩემს შეცდომებს და ვივლი სწორი შემოქმედებითი გზით“.

ვგონებ, ძველი მისახვედრი არ არის რამ გამოიწვია სოსიურას ლექსისადმი დამოკიდებულების ესოდენ რადიკალურად შეცვლა. 1941—1945 წლებში, ომის დროს, რუსებს სჭირდებოდათ, როგორც წვალი, როგორც მარცხი, დაპყრობილი ხალხების მხარდაჭერა. ამიტომ მათ მისცეს უფლება ეროვნული თავმოყვარეობის გამოვლენისა. ომის შემდეგ კი გამარჯვებულ რუსეთს არა თუ აღარ მოსწონდა დაპყრობილი ხალხების ეროვნული თავმოყვარეობა, არამედ საშიშადაც მიიჩნდა.

ხომ შეიძლება ეროვნული ცნობიერება გამოფხიზლებულიყო და დაენახა, რომ არა მარტო გერმანელია დამპყრობელი და მტერი, არამედ რუსიც.

ხომ შეიძლება მიმხვდარიყვნენ, რომ თუ რუსეთის კომუნისტური იმპერიის პატარა ერებს გადაშენება უწერიათ, მაშინ იქნებ გარსებებს გაგერმანელდება, გაინგლისელდება ან გაფრანგება სჯობდეს? კაცობრიობის კულტურულ და მოაზროვნე ნაწილს მაინც შეეკრწემოთ და ციბირისა თუ შორეული აღმოსავლეთის ტიპაში არ აღმოგვცდებოდა ხული.

ხომ შეიძლება მკვალითადა, ქართველებს დიდების წინათ დაიწვევებული ანდაზა გახსენებოდეთ — გინდა მტელს შევუკამივარ და გინდა მგლისფერ ძაღლსო.

ეს რომ არ მომხდარიყო ეროვნული თვით-

შეგნების უმცირესი გამოვლენა კვოტეს. ამიტომ მარტო სოსიურას დასჯა არ ემართა. სხვებიც უნდა მიეყოლებინათ. მრისხანების მტევნები ქართველმა მწერლებმაც მოკრიფეს. დამნაშავეს სკამზე აღმოჩნდნენ გალაკტიონ ტაბიძე, კოლაუ ნადირაძე, სიმონ ჩიქოვანი, ხარტონ ვარდოშვილი, გიორგი ლეონიძე, იოსებ გრიშაშვილი, გრიგოლ აბაშიძე და სხვანი.

კერძოდ გავთი „კომუნისტი“ სიმონ ჩიქოვანს ასე ასწავლიდა კუკუს:

„როცა ზოგიერთი ჩვენი მწერალი აცხადებს, „ვინა სიქვა“ საბჭოთა საქართველო პატარააო, და ამას ასაბუთებს იმით, რომ აქ არის „დიდი ციხეები“, რომ აქ „მთები მთებზეა შედგმული“, რომ აქ ისმის „არწივის ფრთების“ შრილი და „უვირილი ირმის“, რომ აქ არის „წვალი მტუბარი და საშიშარი“, რომ აქ ჩანს „გორგასლის ნაბიჯი მტყიე“ და სხვა და სხვა. — ეს არ არის ჩანსალი განწყობილება. ეს ნიშნავს, რომ ამ მწერალს არ ესმის ან არ სურს გაიგოს, თუ მართლაც რატომ არაა საქართველო პატარა და უძლური, არ ესმის ან არ სურს გაიგოს, რომ საქართველოს ძალა და სიდიადე, მისი აუვაყების და გაფურჩქვნის წყარო არის დიდი საბჭოთა კავშირი, რომლის განუყოფელ ნაწილსაც ია შეადგენს (სსრკ კონსტიტუციაში კი ეწერა: მოკავშირე რესპუბლიკას სსრკ-დან გასვლის უფლება აქვსო, ძნელად წარმოსადგენია კონსტიტუციური უფლებისა და ნაშვლია მდგომარეობის უფრო მარმონიული შეზღუდვები — ა. ბ.) არის ხალხთა ხტლინური მეგობრობა, რომელმაც უძლეველი ძალა მისცა საბჭოთა კავშირის უკველ ერს“.

ხოლო კოლაუ ნადირაძის დანაშაული ის ურფილა, რომ ლექსში „მე მიყვარს დილა“, თურმე იგი „ერთი სიტყვითაც არ ახსენებს საბჭოთა საქართველოს დამახასიათებელ პეიზაჟებს, ხოლო ძველი ცხოვრების დამახასიათებელ სურათებს უხვად იძლევა“.

მთლად უბედურ დღეში ჩავარდნილა ვალტაბიძე. მას თურმე „თავის ძველ ლექსში „იფემერა“ გამოყენებული მჭონდა რაღაც მისტიკური ცნება „ქართული სისხლის“ შესახებ. „წვეთი სისხლის არ არის ჩემში არაქართულიო“. 1944 წელს პოეტმა კვლავ გამოაქვეყნა ლექსი შემდეგნაირი რედაქციით: „არაფერი არ არის ჩემში არაქართული“... ჩვენ ვერ შევუბრუნებთ საკუთარ ნაქუქში ამგვარ გამომწვევებს, როგორსაც გულიხმომბს ფორმულა: „არაფერი

1 გაზ. „კომუნისტი“, 1951 წ., 29 სექტემბერი. მოწინავე პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის დროში“.

2 გაზ. „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1952 წ., 11 ივლისი, „ქართული საბჭოთა კომუნისტურის ამოცანები, და მწერლობის ახალგაზრდა კადრები“.



არ არის ჩემში არაქართული". ეს ფორმულა უშუალოდ მოქალაქეობის ბურჟუაზიული ნაციონალიზმიდან, რომლის „არსია — როგორც „პარავლა“ წერდა — მისწრაფება განკერძოებისაკენ, ეროვნული შეზღუდულობის ნაქუტში ჩაქცევა...“¹

ამგვარი კრიტიკული წერილებიდან ამონაწერებს მეტს აღარ მოვიტან (თუმცა ურიცხვია მათი რაოდენობა). ისედაც განსაზღვრა და მკაფიო, რაც ხდება. ოღონდ ის კი უნდა ითქვას, რატომ მოუვიდათ ასეთი „შეცდომა“ მწერლებს, თურმე იმიტომ, რომ დაავიწყდათ, რა არის სამშობლო. გულმავიწყობის გამო ქართველ მწერლებს სამშობლო ისევ საქართველო ჰგონებიათ. ის კი გამორჩენიათ, რომ სამშობლო სსრკ-ია. ამის გახსენება აუცილებელი გამხდარა და გაზეთი „კომუნისტის“ კიდევ ერთხელ და საბოლოოდ მკაცრად აგონებდა „დაბნეულ“ მწერლებს:

„როცა ზოგიერთი ჩვენი მწერალი უმღერის სამშობლოს განუცნობლად, გარკვეულად არ ამბობს — რომელ სამშობლოზე აქვს მას ლაპარაკი, არ აღნიშნავს, რომ სამშობლო — ეს არის არა მარტო საქართველო, არამედ მთლიანად დიდი საბჭოთა კავშირი არ აღნიშნავს, რომ სამშობლო — ეს არის ლენინ-სტალინის პარტიის ბელმძღვანელობით, საბჭოთა ხალხის თავდადებული შრომითა და ბრძოლით აშენებული ახალი სოციალისტური ქვეყანა. — ეს არ არის ჭანსალი განწყობილება. ასეთ გაურკვეველ ნაწარმოებს შეიძლება ხელი მოაწეროს ჩვენმა მტრებმაც ნაციონალისტთა ხანაკიდან“.²

ცოტა მოგვიანებით „კომუნისტის“ განკარგულება გაიძეურა მწერალთა კავშირის მდივანმაც.

„ჩვენი მწერლობა მოწოდებულია უმღეროდეს ჩვენს დიდს მრავალერიან საბჭოთა სამშობლოს, ჩვენს მწერლებს უნდა ახსოვდეთ, რომ სამშობლოს ცნებაში არა მარტო „ერთი მტკაველი“ საქართველო იგულისხმება, არამედ მთელი ჩვენი ოვალურწვედენელი ქვეყანა, მოწინავე ეკონომიკის დიდი შეუქურა — ჩვენი მძლავრი სოციალისტური სახელმწიფო“.³

ამ განკარგულებებს და ძალდატანებას უშიგედგოდ არ ჩაუვლია. ქართულმა მწერლობამ რუსული კატეგორიებით დაიწყო აწროვნება.

სევასტი თალაკვაძის რომანში — „ახალი აზ-

ვირთება“ — ორ რევოლუციონერს ხელისუფლება და პარტიონს. შორის ასეთი საუბარი მიმდინარეობს:

„ — ქართველი ქალები საზოგადოდ მორცხვნი, გაუბედავნი, კარჩაკეტილნი და მორჩილნი არიან. ოჯახში და ოჯახს გარეთ უკველივე იმედს უმეტესად ისინი მამაკაცებზე ამყარებენ... გავრცელებული „ქალური უძლეობა“ მათ თითქო უდავო კემშარბიტებად უცვნიათ...“

— ... მაგალითად, რუსებს ვინა ჰუავთ ეს გუბელული ქალები? — იკითხა სოფიომ ცნობის მოყვარეობით პატარა პაუზის შემდეგ.

— ვინა ჰუავს რუსებს? არა კმარა ფიგნერი, პეროვსკაია, ვერა ზახულიჩი, ბრეშკო-ბრეტკოვსკაია და სხვა კიდევ რამდენი... ესენი ზომ მსოფლიოში ცნობილი რუსის ქალებია... ჩვენ კი და ჩვენს მეზობელ ერებს იმათი მსგავსი ჭერ არავინ გაგვჩინა. ჩვენმა ისტორიამ ასეთი არაფერი არ იცის...“

— თამარი? თამარ მეფე? თამარ მეფეც ხომ საქვეყნოდ ცნობილი ქართველი ქალია?!

— იხ, აბა რას ამბობ სოფიო! თამარი რა მოსახსენებელი საზოგადო მოღვაწე და მეტროპოლი გამირია! თამარ მეფით როგორ შეიძლება ქართველი ქალის დახატვა, მით უფრო ხარბიცხვა მისი რუს გამრ რევოლუციონერ ქალებში?!

— რევოლუციონერებ არა, რევოლუციონერების რიცხვში აბა ვინ ჩარიცხავს, მაგრამ ხომ მოეცა სახელმწიფოს სათავეში, ხომ გახდა სახელმწიფოს მმართველი ცნობილი ქალი? ეს ხომ საქვეყნო ფაქტია?!

— ... „ფაქტი“ კი, მაგრამ როგორი შინაარსის?... თამარ მეფე უპირველეს უკვლია მეფე იყო, მონარქი იყო, რომელიც შემთხვევამ გახადა სახელმწიფოს ბატონ პატრონად, შთამომავლობის „ბრმა წერამ“ წამოახსუა სამეფო ტახტზე“...⁴

წიგნობრივი გაჯანსაღების მიზნით ქართველ პროზაიკოსს რაღაც რაზმების შექმნას მოითხოვდა და წერდა:

„რაკილა არხენას სპეტაკ რაზმში, სიმართლისა და ქველობის რაზმში, კივიძისა და კორჩაგინის, ჩკალოვისა და გაგარინის, მატროსოვისა და გამცემლიძის, ბარათაშვილისა და ვაჟაფშაველას რაზმში ჩაირიცხებით, ერთხელ და სამუდამოდ უნდა განსოვდეთ, რომ ამ გზისა და ამ რაზმის დალატის უფლება აღარ გაქვთ!“⁵

ქართველი პოეტი ახლგაზრდობას მიმართავს:

„სოფლად, ქალკად,
მისდევრად თუ მთებში“

1 გაზ. „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1952 წ., 12 დეკემბერი. „ნაციონალისტურ კრურწმენათა ნაშთების შესახებ“.

2 გაზ. „კომუნისტი“, 1951 წ., 29 სექტემბერი. მოწინავე: „პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის დროში“.

3 გაზ. „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1952 წ., 11 ივლისი. — „ქართული საბჭოთა ლიტერატურის ამოცანები და მწერლობის ახლგაზრდა კადრები“.

1 ს. თალაკვაძე — „ახალი აზვირთება“, 1932 წ., გვ. 19

2 გაზ. „ლიტერატურული საქართველო“, 1979 წ., 5 იანვარი.

აქარიშხლებურ ზღვასაკით იძვრი...
აგჩქროლებია მზისფერ ძარღვებში
ზოიასა და ოლეგის სისხლი¹.

საქმეში ჩახედული კაცი მაშინვე მიხვდება, რომ საინჟინერო ის მოვიტანე, რაც უცხად მომხვდა ხელში, თორემ რუსული კატეგორიებით აზროვნების მაგალითებს წაშლადუნებ შეხვდებით ქართული მწერლის თხზულებებში. ეს გახლავთ სწორედ ეროვნული ცნობიერების რღვევის უტუხური ნიშანი, რადგან ამას ჩვენ ქვეცნობაერად ვაკეთებთ. რუსული კატეგორიებით აზროვნება უკვე მექანიკურად, თავისთავად ხდება. ჭერ კიდევ ვაუა-ფშაველა წერდა: „უნდა მოგახსენოთ, რომ მაშინ რაზიკოვად ვიწოდებოდი და არა რაზიკაშვილად. იქნებ შეურაცხყოფადაც კი მიმღო, თუ ვინმე რაზიკაშვილს დამიძახებდა, ასე ძვირფასად მიმაჩნდა ჩემი გვარის დაბოლოვება „ოვიტ“. თუ ასე იყო მე-18 საუკუნის მეორე ნახევარში, წარმოგიდგენიათ რამდგომარეობა დღეს, როცა რუსმა უკვე მიადწია იმას, რომ ქართველის ცნობიერება რუსულია? განა ეს გარუხება არ არის?

მაიმიტი ადამიანი ალბათ იკითხავს — რატომ? რა არის აქ ხაგანგაშო? განა არ შეიძლება არაქართული კატეგორიების საშუალებით უზიაროს ქართველი ამაღლებულსა და მშვენიერს? შეიძლება, მაგრამ ისიც გავიხსენოთ, რას ეუბნება დოქტორი ფატენაური კონსტანტინე ხავარსამიძეს: „შექსპირი იმპერიალიზმის ისეთივე დიდი იარაღია ინგლისის ხელში, როგორც ინგლისური კრეისერი“² („დიონისოს ღიმილი“).

ეროვნული ცნობიერების გაფართოება რომელიმე ერთი უცხო ერის სულიერი მონაპოვრის ხარჯზე კი არ უნდა ხდებოდეს, არამედ მთელი კაცობრიობის.

იყო დრო, როცა ამაღლებულისა და მშვენიერის წვდომა, ეროვნული იდეალის ჩამოყალიბებაც და განმტკიცებაც ანტიკური სამყაროს ისტორიისა და კულტურის საშუალებით ხდებოდა. მაგრამ ეს აღექნანდრე მაკედონელის ან რომის იმპერიის უპირატესობისა და ერთადერთობის პროპაგანდა კი არ იყო, არამედ ანტიკური ისტორია და კულტურა აღიქმებოდა, როგორც საერთო საკაცობრიო მონაპოვარი, როგორც საერთო საკაცობრიო ფასეულობა. ქართველ პროზაიკოსს რაშშების ჩამოყალიბებისას რობესპიერი, გოეთე, ფირდოუსი, ავეტიქ ისაკიანი, ტარას შევჩენკო, გარიბადი და სხვებიც რომ გახსენებოდა, ეს იქნებოდა ეროვნული ცნობიერების ინტერნაციონალური გაფართოება. მაგრამ როცა მწერლის მეხსიერებიდან

მხოლოდ რუსები ამოტივტივდნენ, ესე იგი რუსული ცნობიერების დათრგუნვა და დაშლა.

როცა ბავშვებს სკოლაში ასწავლიან, რომ ელემენტთა პერიოდული სისტემა მენდელეევა აღმოაჩინაო და გულმოდგინედ უმაღავენ, რომ გერმანელმა ლოთარ მაიერმაც მიაგნო მას სწორედ 1869 წელს, ეს ინტერნაციონალური აღწერა კი არ არის, არამედ რუსული შოვინიზმის ქადაგება.

საბჭოელ ახალგაზრდებს უფრები აქვთ გამოქვდილი ციოლკოვსკის ხსენებით, თუმცა დუმან, რომ იგი პოლონელი იყო, ზოლო არავინ ასწავლის, ვინ იყვნენ რომბერტ გოდდარდი და პერმან ობერთი, სარაკეტო ტექნიკის მეცნიერი ფურემდებელი, საბჭოური რაკეტაშენებლობის წამომწყები რიგელი გერმანელი ფრიდრიხ ცანდლერი გოდდარდისა და ობერთის შრომებით იყო შთაგონებული და არა ციოლკოვსკის კეთილშობილი ზღაპრებით.¹

როცა ბავშვებს არწმუნებენ, რომ რადიო აღექნანდრე პოპოვმა გამოიგონაო და უმაღავენ, რომ რადიოს გამოგონებელი იტალიელი გულიელმო მარკონია, რის გამოც მან 1909 წელს ნობელის პრემიაც მიიღო, ეს ინტერნაციონალური აღწერა კი არ არის, არამედ რუსული შოვინიზმის ქადაგება. ვთქვათ ის, რაც ალ. პოპოვის დამახატრება — ანტენის გამოგონება. მაგრამ ამით რუსი როგორ დაქაყუფილდება, როცა მან ალ. პოპოვზე ხაგანგებოდ გადაიღო ფილმი, რომელშიც მარკონი შარლატანად არის გამოყვანილი, როცა ხელისუფლება ამას კადრულობს, იგი არა მარტო ტუუილს ამბობს, არამედ ნაძირალობის პროპაგანდასაც ეწევა.

ეს შეუდომა არ არის. ეს პრინციპია, რომლის მიზანია რუსი ერის განსაკუთრებულობის ქადაგება. რუსმა კომუნისტებმა არა მარტო პიროვნების კულტი შექმნეს (მოგეხსენებათ, კულტია სკკ სკ ყველა ცოცხალი გენერალური მდივანი), არამედ რუსი ერისაც, ამას საბუთი არ ხჭირდება, რამეთუ რუსი ერის კულტის პროპაგანდით არის გაჭედული პრესა, რადიო, ტელევიზია, მწერლობა, მეცნიერება, არავინ ამცირებს რუსული კულტურის მნიშვნელობას, მაგრამ ისიც ზომ ცხადია ფაქტია, რუსების დეწული კაცობრიობის სულიერ ცხოვრებაში ვერ შეედრება ბერძნების, იტალიელების, გერმანელების, ინგლისელების, ფრანგების, ებრაელების, ინდოელების, ჩინელების და სხვათა დეწულს! თავისთავად რომელიმე ერის განსაკუთრებულობის, გამორჩეულობის ქადაგება დანა-

1 გაზ. „ახალგაზრდა კომუნისტი“, 1980 წ., პირველი მარტი.

2 კ. გამსახურდია — რჩეული თხზულებანი, ტ. V, 1961 წ., გვ. 376.

1 ციოლკოვსკის შესახებ სიმართლე შეგიძლიათ წაიკითხოთ ლეონიდ ვლადიმეროვის წიგნში Советский космический флёт. — მაინის ვრანკლურტი, 1973 წ.



შეუღლია კაცობრიობის წინაშე, რამეთუ იგი შო-
 ვინიზმისა და იმპერიალიზმის საფუძველია. მით
 უმეტეს. იმ ერისა, რომელსაც ჯერჯერობით თა-
 ვისთავადი. დამოუკიდებელი, სხვათა მისაბამი
 არაფერი შეუქმნია. მე-18 საუკუნის დიდი რუ-
 სული ლიტერატურაც და დღევანდელი კოსმო-
 სური ტექნიკაც ევროპული კულტურის. ტექ-
 ნიკისა და მეცნიერების გამეორების ცდაა რუ-
 სულ ნიადაგზე, მიუხედავად მათი დიდი მნიშ-
 ვნელობისა. ორივე მაინც შეორეულია. მაინც
 სხვისი სულიერი ძალით არის შთაგონებული.
 ამგვარ პირობებში რუსის გამორჩეულობისა და
 განსაკუთრებულობის ქადაგება ორმაგი დანა-
 შაულია. იგი სხვას არაფერს მოწმობს იმის გარ-
 და, რომ რუსეთი კომუნისტური იმპერიალიზმის
 გზას ადგას.

აი, რატომ არის ხაშიში რუსული კატეგორი-
 ებით აზროვნება.

აი, რატომ იწვევს რუსული კატეგორიებით
 აზროვნება ქართული ეროვნული ცნობიერების
 რღვევას.

აი, რატომ არის რუსული კატეგორიებით აზ-
 როვნება ქართულ კლასიკურ ლიტერატურასთან
 კავშირის გაწყვეტა (მე-18 საუკუნის ქართულ
 მწერლობას რუსი არ დაუხატავს ქართველისა-
 თვის ილიადად).

ეროვნული ცნობიერება საუკუნეების მან-
 ძილზე ყალიბდება. იგი გაპირობებულია ენით.
 ისტორიით, რელიგიით, წინ-ჩვეულებით, ფსი-
 ქიკით, ტერიტორიით. მსოფლალექსით, მსოფლ-
 განცდით და ასე შემდეგ. ყველაფერ ამას აერ-
 თიანებს სამშობლოს ცნება. ერთ განუყოფელ
 შთიანობად აქცევს. როცა სამშობლოს ცნება
 ირღვევა (სულერთია, გაფართოებით თუ დავიწ-
 რობით). ყველაფერი ეს იშლება, ხალხს ეროვ-
 ნული კატასტროფა ემუქრება.

თუ სამშობლოს ცნებას გავაფართოვებთ, იმ-
 დენი უცხო ელემენტი შემოვა, რომ ქართული
 ეროვნული ცნობიერება ქაოსად გადაიქცევა.
 ასევე დაემართება რუსულ ეროვნულ ცნობი-
 რებასაც. არაფერს ნიშნავს, რომ იგი დღეს გა-
 ბატონებული ერია. ეროვნული ცნობიერება ბა-
 ტონსაც ისევე შეიძლება დაერღვეს. როგორც
 უმას, თან შესაძლებელია გაცილებით უფრო
 ადრე, ვიდრე დამონებული. ამიტომ აშლება
 დიდი იმპერიები და მათ ადგილას ეროვნულა-
 სახელმწიფოები იხადება.

თუ მთელ სსრკ-ს წარმოვიდგინო სამშობ-
 ლოდ. მაშინ ქართულ ეროვნულ ცნობიერებაში
 სხვადასხვა ენა შემოვა და აღარ გვეცოდინებ.
 რომელი ენით გამოვლინდება ჩვენი სული. მარ-
 თალია. რუსი ჩაგვიჩინებს — რუსული ისწავ-
 ლეთ და ყველა პრობლემა მოგვარდებაო. —
 მაგრამ რა ვუყოთ 1500-წლიან სულიერ ცხოვ-
 რებას. გამოხატულს ჩვენი ლიტერატურით და
 ხელკვანებით? ზომ ვერ გავწყვეტთ მასთან კავ-
 შირს? თუ ქართული დავივიწყეთ და რუსულად
 ავლაპარაკდით, ზომ დავკარგეთ ყველაფერი. რაც

1500 წლის მანძილზე შეგვიქმნია? რეზულტატი
 ვიღოთ მის მაგიერ? იგი მართო წარსული არ
 არის. იგი ჩვენი სისხლი და ზორცია, რომე-
 ლიც დღესაც გვემის და მარადიულად გვეტ-
 კივება. მის ადგილს ჩვენს ცნობიერებაში ვე-
 რასოდეს ვერ დაიკავებს ვერც რუსული. ვერც
 სომხური, ვერც ტაჯიკური, და ვერც ლიტვური
 წარსული. მათ ყველას თავისი ადგილი აქვს და
 ყველას თავისი მემკვიდრე მკავს. განა შეიძლება
 რომ ოდესმე „ამხავი იგორის ლაშქრობისა“
 ჩვენთვის ისე ახლობელი გახდეს, როგორც „ვე-
 ფხისტუასანია“? ეს ზომ ანტიბუნებრივი მოვ-
 ლენა იქნება? როგორც ვერასდროს ვერ შეი-
 ყვარებს ადამიანი დედინაცვალს (რარიც კე-
 თილშობილიც უნდა იყოს ეს ქალი) იმ სიყვა-
 რულით, რა სიყვარულითაც დედა უყვარს, ასე-
 ვე ვერ შეიყვარებს ქართველი პუშკინს იმ სიყ-
 ვარულით, რა სიყვარულითაც ვაჟა უყვარს. ასე-
 ვე დაემართება რუსსაც. როგორც უნდა აფა-
 სებდეს და პატივს სცემდეს ვაჟს, არასოდეს
 ეუყვარება იგი პუშკინივით. ეს ბუნების კანონ
 ზომიერებით ზდება და მისი დარღვევა არავის
 ხელეწიფება.

თუ მთელ სსრკ-ს წარმოვიდგინო სამშობლოდ.
 მაშინ ქართულ ეროვნულ ცნობიერებაში,
 ვთქვათ, შუა აზიის ისტორია ისევე უნდა დამ-
 კვიდრდეს, როგორც საქართველოსი. მერედა, ეს
 ზომ შეუძლებელია როგორც უნდა დაიკავოს და-
 ვით აღმაშენებლის თუ გიორგი ბრწყინვალის
 გვერდით ადგილი ქალღმერთმა თუ თემურ-
 ლენგმა? ეს ზომ ჩვენი ეროვნული დამცირებაა
 და შეურაცხყოფა? ეს ზომ ჩვენი წარსულის,
 მისთვის დაღვრილი სისხლის გაბიარებაა? რა
 თქმა უნდა, ქართველ ხალხს შურისძიების
 გრძნობა არ ახაზრდოებს და იგი დღეს მტრად
 არ თვლის, თურქმენს, უზბეკს თუ ტაჯიკს, მაგ-
 რამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ჩვენ ყველაფერი
 დავივიწყეთ და არ გვაწყობს უზარმაზარი
 მსხვერპლი, გაღებული შუა აზიიდან მოსულ
 დამპყრობთა წინააღმდეგ ბრძოლაში. ჩვენ პა-
 ტიებისა და შენდობის მაღალი გრძნობის სახე-
 ლით ვთქვიო უარი შურისგებაზე. მაგრამ ქა-
 ლათისა და ზვარაკის მორიგება აზრად არ
 მოგვსვლია. როგორ შეიძლება ჩვენ და შე-
 აზიელებს ერთიანი სამშობლო გვეკონდეს, თუ
 ჩვენი ისტორია მტრობით არის გახლეჩილი და
 შუაში სისხლის მდინარე მოედინება? ჩვენ შე-
 გვიძლია კეთილი მეზობლები გავხდეთ (ვართ
 და ვიქნებით კიდევ). რამეთუ ქართველთა არ-
 სებობის რწმენაა — „რაც მტრობას დაუქცევია,
 სიყვარულს უშენებია“, მაგრამ ჩვენ ვერ მივი-
 ტანთ ერთნაირად ყვავილებს დავით აღმაშენებ-
 ლისა და თემურლენგის საფლავზე, არც შუა-
 აზიელები გააკეთებენ ამას.

თუ მთელ სსრკ-ს წარმოვიდგინო სამშობლოდ.
 მაშინ ქართულ ეროვნულ ცნობიერებაში მა-
 მადიანურმა რელიგიაშაც (არაფერი რომ არ
 ვთქვა, შორეულ აღმოსავლეთში ფეხმოკიდ)

ბუნებრივად უნდა დაიკავოს თავისი ადგილი. როგორ უნდა მოხდეს ეს, როცა საქართველოს მთელი ცხოვრება ისლამის წინააღმდეგ ბრძოლაა? იმ ისლამის, რომელმაც ჩვენი ეროვნული ხეული გახლიჩა (ქართველთა ერთი ნაწილის გამაჰმადიანებით) და დღეს თავგამებებით ვიბრძვით მისი გამოლიანებისათვის. მართალია, სსრკ ათეისტური სახელმწიფოა და რელიგიას არსებითი მნიშვნელობა თითქოს არა აქვს, მაგრამ ეს გარეგნულად არის ასე, თორემ შინაგანად ჭერ კიდევ ქრისტიანი ქრისტიანია და მაჰმადიანი — მაჰმადიანი, როდის გაქრება ეს (ან გაქრება კი ოდესმე?) არავინ უწყის. ამ ეჭვის საფუძველია ისლამური რელიგიის ხელშეორე აღორძინება დღეს.

გარდა ამისა, რელიგია განსაზღვრავს ხალხის სულიერ ცხოვრებას, მის კულტურას, ეს რომ შეიცვალოს და ქრისტიანისა და მაჰმადიანის სულიერი ცხოვრება, კულტურა ერთნაირი გახდეს, ამისათვის საუკუნეებია საჭირო. და ვის ძალუძს იწინასწარმეტყველოს რა მიმართულებით წარიმართება ეს პროცესი, რა შედეგს მოგვცემს იგი.

თუ მთელ სსრკ-ს წარმოვიდგენთ სამშობლოდ, მაშინ სხვადასხვა ხალხის ფსიქიკაც ერთნაირი უნდა გახდეს. მერედა, რა ძალას შეუძლია ერთნაირი გახადოს ქართველისა და იაკუტის, ქართველისა და ყაზახის, ქართველისა და ბურიატის, ქართველისა და ესტონელის, მეტად აღარ გავაგრძელებ, ეროვნული ფსიქიკა უხსოვარი დროიდან ვცხოვრობთ მეზობლად ქართველები და სომხები, მაგრამ ძირითადად განსხვავებულია ჩვენი ეროვნული ფსიქიკა, ამის შედეგია ის მუდმივი წინააღმდეგობა, რომელიც ჩვენს შორის არსებობს. ფსიქიკის განსხვავება მაშინ შეიძლება მოიშალოს, თუ ერთი გადააშენდება, ცოცხალ ერთა შორის ფსიქიკის განსხვავების წაშლა არაფერს ძალუძს. ესეც ბუნების კანონზომიერების ნაყოფია და იმიტომ!

თუ მთელ სსრკ-ს წარმოვიდგენთ სამშობლოდ,

მაშინ სხვადასხვა ხალხის ერთნაირი უნდა გახდნენ, რაც აგრეთვე ანტი-ბუნებრივია და ამდენად შეუძლებელიც. თუმცა საუბრის გაგრძელება აღარ არის საჭირო, ისედაც გასაგებია, რისი თქმაც მინდა.

სსრკ შეუძლებელია, ჩაითვალოს ჩვენს სამშობლოდ. იგი ნაძალადევი გაერთიანებაა ერების, სსრკ სამშობლოდ გამოცხადებას მხოლოდ ერთი მიზანი აქვს: რუსეთის კომუნისტური იმპერიაში მოსახლე ხალხების გარუსება, ეს არა მარტო ანტიეროვნული ქმედებაა, მიმართული არარუსი ხალხების წინააღმდეგ, არამედ ანტიეკოლოგიურიც. იგი გადააშენებით ემუქრება არარუს ერებს. დღეს, როცა მთელი კაცობრიობა იბრძვის ბუნებაში არსებული კანონზომიერების შესანარჩუნებლად, გაუგონარი დანაშაულია დედამიწაზე არსებულ ერთა თანაფარდობის დარღვევა. სსრკ არსებობა და რუსი კომუნისტების მიზანი ამ თანაფარდობის დარღვევისათვის ბრძოლის მკაფიო ნიშნულია. ამიტომ, არა მარტო ამა თუ იმ საბჭოელი ხალხის ეროვნული ინტერესი, არამედ სამყაროს ეკოლოგიური კანონზომიერება ითხოვს სსრკ დაშლას და ეროვნულ სახელმწიფოების შექმნას. რაც მალე და მშვიდობიანად მოხდება ეს, მით უკეთესი. მით უკეთესი — თავად რუსეთისათვის. ამაზე უნდა მიხვდეს პროგრესულად მოაზროვნე რუსი, რამეთუ ეროვნული თვალსაზრისით, სსრკ-ში ეკოლოგიური წონასწორობის დარღვევა ისევე ემუქრება რუსეთს კატასტროფით, როგორც სხვა ხალხებს.

ასეთ მრავალფეროვან და რთულ საკითხებთან არის გადაქაჭებული სამშობლოს პრობლემა, მაგრამ ამაზე ღაპარაკი ქართულ (ხაეროოდ, არარუსი ხალხების) ლიტერატურას აკრძალული აქვს. ვერ ახერხებს ხმის ამოდებას, აიძულებენ კი, რომ სიცრუე იქადაგოს — სამშობლოდ სსრკ გამოაცხადოს. ნამდვილ პრობლემაზე დღემდე და იძულებითი ტყუილის ხმაშაღლა ქადაგება ქართულ მწერლობას კინის ხდის და აჩლუნგებს მისადმი ინტერესს.

□ გაბრძნობა იქნება □

გიორგი ბოჭორიძის ცხოვრება და მოღვაწეობა

გიორგი ბოჭორიძის სახელი ჩვენი თაობის ისტორიკოსთა შორის ლეგენდასავით დადიოდა. ვიცოდით, რომ შემწარავი ბოროტება მოხდა — ეს უნიჭიერესი და საოცრად შრომისმოყვარე კაცი დადუპეს... მავანი და მავანი მისი ნაშრომებით ჩუმ-ჩუმად სარგებლობდა, გამოცემისათვის კი თავს არავინ იწუხებდა. გადიოდა წლები, აღნიშნული გარემოება ახალგაზრდებს ძალიან გვაღიზიანებდა. მაგრამ პრაქტიკულად რომ რაიმე გავცეკეთებინა, უმწეონი ვიყავით, თვით ჩემივე წლებშიც პოლიტიკური ჩანლი თითოეული ჩვენთაგანის გონებას მძიმედ აწვა, უფროსი თაობა დასჯილთა შესახებ საუბარს ერიდებოდა. ექვის ქია მაშინაც მღრღნიდა და სიკარმაგის დროსაც არ მომასვენა: ღმერთო ჩემო, უფროსი თაობიდან ზოგიერთ მათგანს, მეტადრე ვინც სიცოცხლეში კერპად იქცა, სისხლში ხომ არ ჰქონდა ხელები გასვრილი? მე დღესაც არ ვიცი გიორგი ბოჭორიძის ცოდვა ვის კისერზეა: როცა მოვიხსენებ, რომ ამ კემარტ მამულიშვილზე სტატია ქართულ ენციკლოპედიაში მოთავსებულ იყო, წყალქვეშა კლდეების წინააღმდეგობას წავაწყდი, თუმცა ახალგაზრდულმა შემართებან თავისი გაიტანა, საქმე შეტრიალდა და ენციკლოპედიის საქართველოს ისტორიის მთავარი რედაქციის ხელმძღვანელმა, გურამ მეტრეველმა აქეთ მიხზოვა გ. ბოჭორიძეზე საენციკლოპედიო წერილი დაემწერა. ასე ვეწიარე გიორგი ბოჭორიძის ტრაგიკულ ბიოგრაფიას და საამაყო დავაწლს... ამჯერად, ენციკლოპედიის მეორე ტომში (თბილისი, 1977) შეგიძლიათ წაიკითხოთ შემდეგი მოკრძალებული ცნობა:

„ბოჭორიძე გიორგი თათეოვის ძე (20. VIII. 1884, სოფ. ნაციხვარი, ახლან. ახმეტის რ-ნი, — 1989), ქართველი საბჭო. ისტორიკოსი, სწავლობდა თბილ. სემინარიაში, საიდანაც გარიცხეს 1905 რევ. გამოსვლებში მონაწილეობისა-

თვის. 1922 დაამთავრა თსუ-ის სიბრძნისმეტყველების ფაკ-ტი. 1921, ჯერ კიდევ სტუდენტმა, მუშაობა დაიწყო საქართვე. ცენტრ. არქივში, შემდეგ საქართ. მუზეუმის ხელნაწერთა განყოფილებაში უფროს მეცნიერ თანამშრომლად. 1928-29 ქართლ-კახეთში, მესხეთ-ქაჯახეთში, იმერეთსა და რაჭა-ლეჩხუმში ისტ. ნივთებისა და საარქივო მასალის მდიდარ კოლექციას მოუყარა თავი და თბილ. და ქუთ. საცავებს გადასცა მრავალი ხელნაწერი, განსაკუთრებით საყურადღებოა მის მიერ მოკვლეული ჯვარისას ეპიგრაფიკული ძეგლი (რაჭა) და თაბორის ოთხთავი (მე-11 ს)“ (გვ. 495).

მიუხედავად ასეთი ვითარებისა, გ. ბოჭორიძის შემოქმედება მიტოვებული არ არის, როგორც ვნახეთ მისი „რაჭა-ლეჩხუმის ისტორიული ძეგლები და სიძველენი“ გამოსაქვეყნებლად მზადაა. „თუშეთის“ აღდგენასა და გამოცემაზე მუშაობს ეთნოგრაფი ნანული აზიკური, „ისტორიულ საბუთებს“ დასაბეჭდად ამზადებს ხელნაწერთა ინსტიტუტის მეცნიერ-თანამშრომელი ლევან რატიანი. ვიმედოვნებთ სხვა ნაშრომებსაც მოევდება და გ. ბოჭორიძის მთელი შემკვიდრეობა მზის სინათლეს იხილავს.

* * *

გიორგი თადეოვის ძე ბოჭორიძე დაიბადა 1884 წლის 20 აგვისტოს თუშეთის სოფელ ნაციხვარში (თიანეთის მაზრა, ამჟამად ახმეტის რაიონი) მღვდლის — თადეოვის ოჯახში.

საქართველოს საისტორიო არქივის გ. ბოჭორიძის ფონდის აღწერილობაზე დართულ ბიოგრაფიაში გ. ბოჭორიძის დაბადების თარიღად 1885 წელია მიჩნეული. ამ წელსვე იმეორებს ვ. გურგენიძე. არც ერთს გათვალისწინებული არა აქვს გ. ბოჭორიძის ჩემს მიერ ენციკლოპედიაში გამოქვეყნებული თარიღი (1884 წლის 20 აგვისტო). რომელიც ეურდნობა გ. ბოჭორი-

ძის ხელნაწერ ავტობიოგრაფიას (ინახება შვილიშვილის თამაზ ბოქორიძის ოჯახში).

საკვარეულო გადმოცემის მიხედვით გ. ბოქორიძის მამა, თადეოზი ქვემო რაჭის სოფელ ჭვარისის მკვიდრი, გვარად ბოქორიშვილი უწოდებოდა. მამამის ივანე რქმევია, ამჟამად ოჯახში სხვა წინაპრის სახელი აღარ იცინა. რამ აიძულა თადეოზი მშობლიური რაჭა მიეტოვებინა. ცნობილი არ არის, ვარაუდობენ რომ მას მამა-პაპათა საძვალე მცირემიწიანობის, ხელმოკლეობის გამო დათმო. უფრო სარწმუნოდ წიგნაკანია, რომ განსწავლული მოძღვარი თადეოზი თუშეთის სოფელ ნაციხვარში მღვდლად დანიშნა, სადაც დაოჯახდა და დარჩა კიდევ გვარი ბოქორიძე ამ შემთხვევაში ბოქორიშვილიდანაა ნაწარმოები. თადეოზის ზოგი შთამომავალი ახლაც ბოქორიშვილის გვარს ატარებს.

ახლობლები თადეოზს ახოვან, პირმშვენიერ და ფრწუყურად ძლიერ მამაკაცად ახსიანობენ. მისი თაოსნობით სოფელ ნაციხვარში ეკლესია აუგიათ თუ განუახლებიათ, სველ დუღაბზე მარჯვენა ხელის ანაბედი გაუყეთებია, რომელსაც თურმე ვერავის ხელი ვერ ფარავდა.

თადეოზის მეუღლე, თამარ ქააძე აღვანში უღამაზეს ქალად ითვლებოდა. იქ დარჩენილია ხალხური ლექსის ფრაგმენტი:

„თუში ბეერი ყავ მოსოვნელი,
იმერელ ეზმანებოდაო...“

ამრიგად, გ. ბოქორიძეს რაჭისკენ „მიწის უკვილიც“ ეზიდებოდა. ნიშანდობლივია, რომ მან საკუთარ წინაპართა საცხოვრისში განახორციელა შეხანიშნავი მეცნიერული აღმოჩენა — „ქვარისას ძეგლის“ სახით.

როგორც თამაზ ბოქორიძე გადმოგვცემს, მკვლევარს ჭვარისაში არა თუ მოგვარებები მოუძებნია და გაუცვინია, არამედ „ღვიძლი ბაბუიშვილობაც“. დასაწინაა, რომ ამის შესახებ გ. ბოქორიძის ნაწერებში ჭრჭერობით ვერაფერს წავაწყდით.

თადეოზი ჭერ ნაციხვარის მღვდელი იყო, შემდეგ კი — აღვანისა. დაკრძალულია აღვანის ეკლესიის ეზოში. მას ოთხი შვილი — სამი ვაჟი (გაბრიელი, გიორგი, გიგლო) და ერთი ქალიშვილი — სილო ჰყოლია. გიგლო ადრე გარდაცვლილა, გაბრიელს ორი ქალი დარჩა, სწორედ ისინი იწერებიან ბოქორიშვილებად. სილო აღვანს კომოთე მურთაზაშვილზე გათხოვილა, იგი შვიდი შვილის დედა გამხდარა. ერთი ვაჟი რევაზ მურთაზაშვილი ქაქუცა ჩოლოყაშვილის რაზმში იბრძოდა, ეს ის რევაზია, რომელმაც უშაღღესი ვეტერინარული განათლება მიიღო და თუშურ ცხვარზე ორი საჯულისხმო გამოკვლევა („თუშურ ცხვარზე პიგმენტის გავრცელების კანონიერება, როგორც მენდელი-სტური დაუვარების შედეგი“, ტფილისი, „მეცნიერ-მეხსაქონლეთა კავშირი“-ს გამომცემლო-

ბა, 1929: „თუშური ცხვარზე პიგმენტის გავრცელების კანონიერება“). „მემინდვრეობა-მესაქონლეთა კავშირი“-ს ლაბორატორიის მასალებით“, ტფილისი, „მეცნიერების კოლმეურნეობათა ცენტრი“, 1932) დაბეჭდა. ნიჭიერი მკვლევარი და მამულიშვილი 1937 წლის რექტისების მსხვერპლი გახდა.

ასეთ გარემოში იზრდებოდა და უალიბდებოდა გიორგი ბოქორიძე, როგორც მეცნიერი და მოქალაქე. იგი 1910 წელს კაკრეთში მუშაობის დროს დაოჯახდა ჩაილურელ ანა ევგენის ასულ ქევიშვილზე. შეემიწათ ვაჟი ვახტანგი და ქალი ნათელა. ვახტანგმა ლენინგრადში მიიღო უშაღღესი საინჟინრო განათლება, ცოლად შეირთო ვალენტინა მიხეილის ასული ბაქრადე ჭემო რაჭის სოფელ ფარახეთიდან. რის გამოც გ. ბოქორიძე ფრიად მოხარული დარჩენილა, რაჭა და რაჭველები ხომ მას გამორჩეულად უყვარდა. ვახტანგისა და ვალენტინას პირმშო თამაზი (თადეოზი) ბოქორიძეთა მოდგმის ღირსეული გამგრძელებლია.

გ. ბოქორიძის ასულმა ნათელამ უშაღღესი ფილოლოგიური განათლება თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში მიიღო, თელავში გათხოვდა და ამჟამად ოჯახით იქ ცხოვრობს.

* * *

ტრადიციული თუშური სოფლის უოველდღიურობამ და სინამდვილემ თვალის ახელვისთანავე ასაზრდოვა ნარჩი გიორგის ცნობიერება. ჭერ კიდევ ხელუხლებლად შემონახული ეთნოგრაფიული უოფითი თავისებურებანი, მთიელთა ძნელი, მაგრამ ჭერიოკით აღსავსე ცხოვრება, ლეგენდები, ცეცხლოვანი ხალხური ლექსები, ბრძნული, დინჯი ზღაპრები, თქმულებად გამოცემანი, გრანდიოზული სახალხო დღესასწაულები, ხალოცაგები და კერის კულტი წვრთნიდნენ და აუალიბებდნენ ცნობისმოყვარე, ნიჭიერი უმწველის სულს, ადგილის დედის ქალთას შეფარებული უყვე იმ სულსკვეთებით გაიფლნთა, რომ მამულისათვის შესაფერისი სამსახური გაეწია. ქართული წერა-კითხვა მან ნაციხვარში ხარის ბეჭეუ ისწავლა. ხოლო პირველადწეებითი განათლება თელავის სასწავლებელში მიიღო. შემდეგ სწავლა თბილისის სასულიერო სემინარიაში განაგრძო. გ. ბოქორიძის ცხოვრების ეს მონაკვეთი ჩვენთვის სრულიად უცნობია. ვიცით, რომ ოცი წლის წვერ-უღვაშ ალაღებული კაბუცი, ქართველი ერის განთავისუფლებისათვის გულანთებელი, გალაღებული ებმება რევოლუციურ მოძრაობაში, იგი სოციალისტ-ფედერალისტთა პარტიის წევრი ხდება. მის გულს ილია ქავკავაძის მოძღვრების შემდეგ, უველაზე მეტად, არჩილ ჭოჩაძის იდეები ესალბუნებოდა და სამშობლოს ხნისათვის თავს არ იზოგავდა.

საქართველოში 1905 წლის რევოლუციის ქარხნული ტრიალებდა. ძველი გემის ანძასავით ირუვდა თვითმპყრობელობის ტახტი. ამჭერად რევოლუცია დაშორდა, თბილისის სემინარიის შერეულ ზედმძღვანელობას არ გამოპარვია გიორგი ბოქორიძის შემართება და მამულისათვის თავდადება, იგი 1905 წელს სემინარიის შექცევ კლასიდან „მგლის ბილეთით“ გარიცხეს. პოლიტიკურად არახიმიდრო ახალგაზრდას რაღა დარჩენოდა. პროფესიონალი რევოლუციონერის ვალიონ გზას უნდა გამყოლოდა. მან სამოქმედო ასპარეზად კახეთი აირჩია და მასწავლებელ გიორგი ბურჭულაძესთან ერთად კახეთის სოფლებს არაღვალური ლიტერატურით აშარავებდა. ფარულ კრებებს, მიტინგებს აწუბობდა. სოფელ ალვანში ახლაც შეხვედებით ღრმა მოხუცს, რომელსაც ცხრაკარაზე გიორგი ბოქორიძის შიერ გამართული ხალხმრავალი ბეობა ახსოვს:

— საქართველოს თავისი მდიდარი ისტორიით და კულტურით ათასწლეულთა მანძილზე დამსახურებული აქვს დამოუკიდებლობა, რომელიც 1801 წელს უსამართლოდ, ბოროტად და დაღიბით წაგვარეს. მე-20 საუკუნის გარიერაზე დროა ეს მუხანათობა მოიშალოს და ქართველმა ხალხმა ეროვნული დამოუკიდებლობა მოიპოვოს.

ასეთი იყო გ. ბოქორიძის გამოსვლების დედაზარი. მის ეროვნული თავისუფლების გარდა, სხვა თავისუფლება არ სწამდა. არჩევანი სწორი იყო, ოღონდ ამ მეოცნებე და ძლიერი პიროვნებისათვის პოლიტიკური აქტიურობა მოგვიანებით საბედისწერო ვახდა...

ცხრაკარაზე გამართული მიტინგის გამო გ. ბოქორიძე თიანეთის მაზრის უფროსთან დაახვედეს და ახმეტის ბოქაულმა მისი დაპატიმრება მოინდომა. მაგრამ დევნილმა თბილისის შეაფარა თავი. 1906-7 წლებში იგი უკვე რუსეთშია ქარისკაცად გამწესებული.

1908 წელს სამშობლოში დაბრუნდა. მაგრამ „მგლის ბილეთმა“ საშუალება არ მისცა წუნარი ცხოვრება დაეწყო. შერისხულს სამხახურს არ აძლევდნენ და მსტოვართა მუდმივი ზედმხედველობის ქვეშ ამოუყვებდნენ. როგორც იქნა მთავრობაში მიღებული კაცი თავდებად იშოვა და სოფელ შატანში მასწავლებლად დაიწყო მუშაობა. ოღონდ ერთი პირობით: კეთილსამედობის მოწმობას წარადგენდა. ბუნებრივია; ახეთი მოწმობა ვერ იშოვა. გამოსავალი საბუშაო ადგილის ხშირ-ხშირად გამოცვლაში ნახა. მოიარა საგარეგო, უანდაურა... ასე წვალებით შიადნია 1912 წლამდე. სულით და გულთ პატრიოტი, ქართველი ერის მოპირნახუ-

ლი ახალ თაობას მართალ სიტყვას არ უკლებდა. დამბუზლებლებიც არ იღებდნენ და თელავის მაზრის პოლიცია მეტად შეპირვებული გახლდათ. ადვილი წარმოსადგენია თვით ბოქორიძე რა დღეში იქნებოდა. იგი „მომთაბარებობამ“ და მუდმივმა დევნამ მოქანცა. ბოლოს კვლავ ქარში გაგზავნა დაუპირეს. ორი წაფხული სამუდრო სამხახურს თავი აარიდა და გაციშირებას ისევე ანაფორის ჩაცმა არჩია.

1912 წელს სოფელ კაქრეთის შრველს ახალგაზრდა მღვდელი გიორგი ბოქორიძე წარუდგა და ღეთისა და მოუვანის ურთიერთისიყვარული უქადავა. ბევრი მღვდელი გამოუცვლია კაქრეთს. მაგრამ ქართველ ხალხსა და სამშობლოზე ასე გულმუხრავლედ შეეყარებული მოძღვარი არავის მოსწრებია.



სათნო და მშვიდი ცხოვრების იდილია დიდხანს არ გაგრძელებულა. მალე 1917 წლის თებერვლის რევოლუციამ კახეთის მოწმენდილ ცაზედაც დაიქუხა... ანაფორამ ვეღარ შეაჩერა გიორგი ბოქორიძის რევოლუციური იდეებით აჩქარებული ახალგაზრდული სისხლი. ცარიზმის ურჩხული დაემხო. იქნებ დადგა ეამი სამშობლოს განთავისუფლებისა?!

ს. ნანიანის ადგილ „კაქრცაზე“; სადაც გ. ბოქორიძემ მშვიდობიანი მაზრობა მოაწყო ამჭერად ახლო-მხლო სოფლების ბუთი ათასზე მეტი მცხოვრები შეყარა და მგზნებარე რევოლუციური მიტინგი გამართა. მოძღვარმა ასე იქადავა:

— ქრისტიანობის ძირითადი მოძღვრება სიყვარული და დათმობაა. მაგრამ როცა სამშობლოს თავისუფლების ბედი წუდება, მაშინ ჭეშმარიტ მართლმადიდებელს უფლება არა აქვს ლოცვის აშარად დარჩეს. საქართველოს თავისუფლებისათვის ჩვენი ქრისტიანი მღვდელ-მთავრები ლაშქარს ქრიათ. ბმლით და დროშით მიუძღოდნენ. დაე, მონობის უღელის და მხობისათვის დღესაც ახეთი შემართებით გავისარქოთ!

— გაგვიმებ და თვით მოსკოვს, გინდ იერუსალიმში გამოგვევითო! — იყო შრველის მგრგვიწავი პასუხი.

ურილობა ახალ მთავრობას საჯანგებო მილოცვით მიესალმა და მხარდაჭერა აღუთქვა. გიორგი ბოქორიძე კაქრეთის მხარის კომისრად აირჩიეს, მაგრამ იგი ვრძობს, რომ მის სამოქმედო ასპარეზად კაქრეთი და ნანიანი მეტად მცირეა; მტარვლი რუსეთის მეფე აღარ არსებობს, ამიტომ სასულიერო წოდებისათვის თავის შეფარება არ სჭირდებოდა, მღვდლობას თავი დაანება და 1918 წელს ახალგაზნილ თბილისის უნივერსიტეტის სიბრძნისმეტყველების ფაკულტეტის საისტორიო დარაზე შევიდა. ასე გაიცნო მან ეროვნული უნივერსიტეტის დამა-

1. ე. გურგენიძე, ისტორიკოსი გიორგი ბოქორიძე (დოკუმენტური მოგვიხსობენ), მაცნე, ისტორიის სუბი, 1980, № 6, გვ. 161.

არსებელი, სულმნათი ივანე ჭავჭავაძის, გაცნობიერებული და დედამიწაზე მოვლენილ სახიერ ქრისტიანულ ჩასთვალა. კაცურეთელმა მოძღვარმა საქართველოს სჭულმდებელი და მოძღვართ-მოძღვარი იპოვნა. მასთან ურთიერთობაში მიხვდა რომ „პარტიობანა“ მისი მოწოდება არ იყო. ვეღვაფერი უნდა ანაცვალოს ეროვნული ისტორიის სამსახურს. „სამქალი ფრიად არს“, მეელია ცოტა. ამიტომ მემატიანის მძიმე, მომქანცველი შრომა უნდა იკისროს. „მარტო კაცი კვამშიც ბრალდა“ — ღვთის პირით მტყუვლებდა დიდი ივანე, თან ყოველ ლექციაში მოქმედების მთელ პროგრამას სახავდა.

იგი გატაცებით ეწაფებოდა ცოდნას, ეუფლებოდა ძველ ქართველ მემატიანეთა და მწერალთა მემკვიდრეობას. სწავლობდა ძველსა და ახალ ენებს, სამეცნიერო წვრთნას თვით ივანე ჭავჭავაძის ხელმძღვანელობით გადიოდა და სტუდენტობიდანვე მეცნიერ-მკვლევარად უაღიბდებოდა. იგი განსაკუთრებით დაოსტატდა ქართულ ეპიგრაფიკასა, ეთნოგრაფიასა და ხელოვნებათმცოდნეობაში. საეკლესიო სიძველეების შემეცნებითადა თავისება ძალიან გაუადვილა სასულიერო განათლებამ და შთამომავლობით მღვდლობამ. მართლაც, ბედის ირონია, ქვეყანა რევოლუციურმა აღტკინებამ, ახლისძიებამ და შენებამ მოიკცა, გ. ბოქორიძემ კი თავისი არსებობის მიზნად სიძველეთა გამოკვლევა, შესწავლა და დაცვა-შენარჩუნება აქცია. არჩევანი საბედისწერო გამოდგა, მაგრამ ბედისწერის წინააღმდეგ ვინ წასულა?!

გიორგი ბოქორიძემ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი 1927 წელს დაასრულა, ეს არის ეროვნული უნივერსიტეტის პირველი გამოშვება. საქართველოში აღწრდილი და განათლებული ქართველ მოღვაწეთა პირველი თანჯარისკლავი, რომელთაც სამშობლოს ფასდაუდებელი სამსახური გაუწიეს. მათ შორის გ. ბოქორიძეს ღირსეული ადგილი უქარავს.

ხელმოკლე კაბუკი უნივერსიტეტში სწავლას — 1918-1921 წლებში, საქმისმწარმოებლად მუშაობის უთავსებდა. იგი მოღვაწეობდა საქართველოს ეროვნული საბჭოს, დამფუძნებელი კრების და ბოლოს რევკომის კანცელარიაში. ესეც ბედისწერაა. ქართველი ხალხის გულისძგერა, სიკეთე თუ ჭირვარაში ესმოდა და ახალგაზრდა ისტორიკოსის სულს აკაუებდა. ასეთი გაკაუების შედეგად შესძლო მან საკუთარ თავში უდიდესი თვითნასუნისმგებლობის გამომუშავება და არჩეული საქმის შესრულებისათვის ტიტანური შეუპოვრობა. სხვა, ნაირად ერთი კაცი ასის გასაკეთებელს ვერ ასწევდა, მშობლიური ერისათვის ესოდენ მდიდარ, მრავალფეროვან ფასდაუდებელ საუნჯეს ვერ გადაარჩენდა.

1921 წლის 24 თებერვალი გ. ბოქორიძის ცხოვრების გზის მიხატეილია. მან პოლიტი-

კურ მოღვაწეობაზე მთლიანად უარს უთქვა და მთელი თავისი შესაძლებლობანი მეცნიერებას სამსახურს მოახმარა. სამუშაოც შესაფერისი აირჩია, საქართველოს ცენტრალურ არქივში იგი ჭერ ინსპექტორად, არქივარისად, უფროს არქივარისად, 1927 წლიდან ძველ საბუთთა განყოფილების, იგივე სექციის გამგედ მუშაობდა. იყო საქართველოს ცენტრალური არქივის სამეცნიერო საბჭოს და სამეცნიერო-საგამომცემლო კოლეგიის წევრი. მისი თანამდებობა ოფიციალურად ასე აღინიშნებოდა: „ძველი საბუთების არქივის (თბილისი, ლენინის ქ. № 48) გამგე“.

მოშურნეთა წყალობით, საბოლოოდ გ. ბოქორიძეს არქივის დატოვება მოუხდა. 1934 წელს ის უკვე საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ხელნაწერთა განყოფილების უფროსი მეცნიერ-თანამშრომელია. სადაც 1937 წლამდე — დამატებამდე დარჩა. არქივში მუშაობის დროს გ. ბოქორიძეს ჰქონდა შეთავსება განათლების კომისარიატთან არსებული სამეცნიერო დაწესებულებათა შთავარებულთა ხელშეწყობის არსებულ სიძველეთა, ხელოვნების და ბუნების ძეგლთა დაცვის განყოფილებაში. ამ განყოფილების ერთ-ერთ ანგარიშში ვკითხულობთ: სამწუხაროდ, განყოფილების მუშაობა ძლიერ შეფერხებულია უსახსრობის გამო. „ძეგლები იდუბება ჩვენს თვალწინ, ფრესკები ირეცხება წვიმისაგან და ხშირად სულ ცოტა თანხა საკმარისი პირველხარისხოვანი ძეგლების გადასარჩენად. მაგრამ განყოფილებას არა აქვს საშუალება სათანადო წომები მიიღოს.

განყოფილებას ჰყავს მუდმივი ინსპექტორის თანამდებობის როლში ცენტრარქივის თანამშრომელი გიორგი ბოქორიძე, რომელიც თითქმის მუდმივ მგზავრობაშია, კრებს ნივთებს (უმთავრესად ჭრჭერობით საეკლესიოს, მაგრამ ამასთანავე საერთოდ ისტორიულ-არქეოლოგიური მნიშვნელობის სხვა ნივთებსაც). რომელთაც შემდეგ განყოფილება ათავსებს ერთ-ერთ მუზეუმში, ღებულაობს ადგილობრივ წომებს ძეგლების დასაცვად და აგრეთვე ახდენს ძეგლების აღრიცხვას“.

გ. ბოქორიძემ შეუძლებელი შესძლო, ვეღვადარკოლება ვადალახა (მათ შორის გამოწწული ჩასაფრებანი და მავნებლური ხელისშეშლა) და „ძველი საბუთების არქივს“ თანამედროვე, მეცნიერული სახე მისცა. საქართველოს ცენტრალური არქივის საცავებში თავი მოიყარა ეროვნული ისტორიისათვის სასიცოცხლოდ საჭირო წერილობითმა წყაროებმა. 1922-23 წლებში ცენტრარქივში გადმოტანილი იქნა 28 არ-

1 საქართველოს არქივი, წ. 11, ცენტრარქივის გამოცემა, სამეცნიერო დაწესებულებათა მთავარი მმართველობა. ტფ. 1927, გვ. 192-193.



ქვი: მეფის ნაცვლის კანცელარიისა (ნაწილი), ტფილისის გაუქმებული ბანკებისა, საერო მოსახლეთა კავშირისა, კავკასიის სამოსწავლო ოლქის მზრუნველისა, პირველი უბნის მომრიგებელ მოსამართლისა, წითელი ჯარის საზოგადოებისა, საქართველოს ქალაქთა კავშირისა, რუსეთის ეროვნული საბჭოს არქივის ნაწილი, კავკასიის ბანკისა, მენშევიკების დროის არქივი (სამხედრო კომისარიატიდან), ნოტარიუსებისა (საქალაქო სასამართლოდან), სახინდო კანტონისა, ეგზარხოსისა, ქრისტიანობის აღმდგენელი საზოგადოებისა, საქციონერო საზოგადოებისა, უბნის სასამართლოებისა და სხვა.

გ. ბოჭორიძის ხელმძღვანელობით, თბილისის რკინიგზის სადგურიდან გადმოტანილი და ცენტრარქივში შენახული იქნა რუსეთიდან დაბრუნებული არქივები: კრასნოდარიდან 4 ვაგონი, სტავროპოლიდან 7 ვაგონი და კავკასკაიდან ერთი ვაგონი.

ვ. გურგენიძეს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შრომებიდან ერთი საგულისხმო ამონაწერი მოაქვს: საქართველოს ცენტრალური არქივის თანამშრომელმა გიორგი ბოჭორიძემ კახეთიდან ჩამოიტანა და თბილისის უნივერსიტეტის ნუმისმატიკის კაბინეტს ჩააბარა სპილენძის ფულების დიდი კოლექცია, წონით 28 გირვანქა ეს განძი მისთვის გადაუცია გურჯანის სასამართლოს თავმჯდომარეს ილია მხეიძეს. მას ფული ჩამოურთმევია გურჯანის რკინიგზის სადგურზე ორი თელაველი მექვანისათვის. ამით აღნიშნული განძი ადგილობრივი ლეკი მკალავისაგან უუიღიათ.

შემოწმებით გამოირკვა, რომ ეს მონაწილარი წარმოადგენს თამარ მეფის მიერ 1200 წელს მოჭრილ მონეტებს, რომელთაც აქვთ არაბულენოვანი წარწერა:

„დედოფალი დედოფალთა,
მშვენება ქვეუნისა და სარწმუნოებისა,
თამარ, ასული გიორგისა,

მესიის თავყანისმცემლისა“ (თსუ შრ., 1938, №1, პირველი სერია, გვ. 281-298).

თბილისში საქმეების მოწესრიგების შემდეგ, რესპუბლიკის განათლების სახალხო კომისარიატმა, რომელიც საქართველოში მეცნიერული საქმის ორგანიზაციის ხელმძღვანელობდა, საქიროდ ჩასთვალა, რომ გ. ბოჭორიძის ძალა და ენერჯია პერიფერიებშიაც გამოეყენებინა.

მართლაც გიორგი რესპუბლიკის განათლების კომისარიატმა უკვე საქირო უფლებებით აღჭურვა და 1928-1929 წლებში თანმიმდევრულად მიავლინა ქართლს: კახეთს, იმერეთს, რაქა-ლეჩხუმსა და სამცხე-ჯავახეთში. მთელი სამი წელიწადი მოგზაურობაში გაატარა. ტრანსპორტის მაშინდელი საშუალებანი უკვლას კარგად მოეხსენება. იშვიათად ცხენით, ხშირად კი ფეხით მიდიოდა. მშიერ-მწყურვალი, ზვატსა და უინვაში ღამეს სადმე შეკედლებული

ათედა, სასტუმროების ქსელი რანსა და სხვა, ლაც არ გვივარჯა. მაშინ საზოგადო თავშესაფარი საერთოდ არ იყო. გაპარტახებულ სოფლებში საშინელი გაჭირვება და შიმშილი სუფევდა. გარემო შტრული და საშიში იყო. რევოლუციის იდეებით აღფრთოვანებულ „წითლებს“ „ძველის“ მძიებლობა ფრიად საეჭვო საქმედ ეჩვენებოდა. ჩხრეკა, დაპატიმრება, დამცირება-შეურაცხყოფა ჩვეულებრივი, უოველდღიური განსაცდელი გახდა. არჩეული მიზნის სიდიადე რომ არა, ივანე ჯავახიშვილის მიერ ჩანერგილი მამულის რწმენა რომ არა, თვით გიორგი ბოჭორიძეც გატყუდებოდა, კონსციებს დათმობდა და რიგითი არქივარისის ან მასწავლებლის მცირე საზრუნავს დასჯერდებოდა. მაგრამ მან მეცნიერის მძიმე შრომა არჩია, წლობით მოგზაურობდა და მიღწეულმა შედეგმა უკველა მოლოდინს გადააპარბა.

1928 წლიდან 1934 წლამდე გ. ბოჭორიძემ მოგზაურობათა, როგორც ავითონ უწოდებს „გარემზრობის“ დროს, აღრიცხა 1000 ისტორიულ-მონუმენტური ძეგლი: მოაგროვა: 228 ისტორიული ნივთი, 240 ხელნაწერი წიგნი, 200 ძველი სტამბის წიგნი; 28 წარწერიან-ქანდაკებიანი ქვა (ამთაგან 18 თბილისისა და ქუთაისში ჩამოიტანა, ხოლო 15 სამცხის ცენტრალურ ადგილებში დააბინავა); შეკრიბა: 3550 სიგელ-გუჯარი და ძველი საბუთი, 10 ტილოზე ნახატი საერო სურათი; სამი კოლექცია ფულებისა, ორი კოლექცია არქეოლოგიური ნივთებისა და სხვა.

უკველა მონაწილარი, პროფილის მიხედვით, ჩააბარა შემდეგ დაწესებულებებს: თბილისის უნივერსიტეტთან არსებულ ძველი ქართული ხელოვნების მუზეუმს — ისტორიული ნივთები 142 ნომრით, წარწერიან-ქანდაკებიანი ქვები 8 ერთეული; უნივერსიტეტისავე სიძველეთსაცავს — ხელნაწერი წიგნები 78 ცალი, იქვე ნუმისმატიკურ კაბინეტს — ერთი კოლექცია ფულებისა; საქართველოს საისტორიო-საეთნოგრაფიო მუზეუმს — 72 არქეოლოგიურ-ეთნოგრაფიული ნივთი, 27 ხელნაწერი წიგნი, არქეოლოგიური ნივთების კოლექცია, ფულუბის ერთი კოლექცია; საქართველოს ცენტრალურ არქივს — 3450 სიგელ-გუჯარი და ძველი საბუთი, 228 ხელნაწერი წიგნი, 200 ძველი სტამბის წიგნი; საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმს — 10 არქეოლოგიურ-ეთნოგრაფიული ნივთი, ერთი არქეოლოგიური კოლექცია, ერთი წარწერიანი ქვა; საქართველოს ეროვნულ გალერეას 10 სურათი; ქუთაისის საისტორიო საეთნოგრაფიო მუზეუმს — 882 ისტორიული ნივთი, 252 ხელნაწერი წიგნი, 100 სიგელ-გუჯარი და სხვა საბუთი, სამი წარწერიანი ქვა და სხვა.

გიორგი ბოჭორიძის საქმიანობა, ეგრძოდ კახეთიდან ისტორიული ღირებულების მქონე

ნივთების ჩამოტანა და დედაქალაქის საცავებში მოთავსება. მაშინდელ გაზეთებში მაღალ დონეზე შეფასდა და ამის შესახებ ფართო საზოგადოებრიობას ეუწყა („კომუნისტი“, 1925, № 151, 8 ივლისი, გვ. 3-4)

ვახტანგ გურგენიძე აღნიშნავს, რომ საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების თხოვნით, გ. ბოქორიძე სამეცნიერო მასალების შესაკრებად განუწყვეტლივ მოგზაურობდა და შვებულებასაც ამ მიზნით იუენებდა. 1928 წელს მან მოიპოვა საინგილო — ჭაქოთალას, ნუხისა და გეოგრაფიის მასწავლებლის ქართლის ენვია, კავთურისა და ქსნის ხეობები შესწავლა. მიუხედავად მოუცლეთობისა, იგი მაინც ახერხებდა სამეცნიერო-კვლევით მუშაობას და „ნარკვევების“ მთელი სერია შექმნა. ამთგან აღსანიშნავია „გურიის საბუთები“ (1872-1815); საქართველოს სხვადასხვა კუთხის ძველთა სიები, თბილისის, ქართლის, ქახეთის, იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმის, სამეგრელოს, სამცხე-ჯავახეთის, საინგილოს ეკლესიამონასტრების, იქ დაცული ნივთების, ხელნაწერებისა და წიგნების აღწერილობანი; იოანე იალღუზიდის ბიოგრაფიული ნარკვევი და სხვა.

მეტად მნიშვნელოვანია გამოკვლევა თუშეთის შესახებ. ჭერ ერთი, ეს ნაშრომი დაიწერა აკად. ივ. ჭავჭავიშვილის ხელმძღვანელობით. მის მიერ შედგენილი გეგმის მიხედვით; მეორე, აქ გადმოცემულია თუშეთის ისტორიის, უოფის, მშენებლობის, სოფლის მეურნეობის; ხალხური გამოკვლევებითი ხელოვნებისა და შინარწვევის, სამეურნეო იარაღების, საოჯახო ხელსაბმარის, ავეჯის, მცხოვრებთა წეს-ჩვეულებების, ზეპირსიტყვიერების, დღესასწაულების, სალოცავებისა და სხვათა უძვირფასესი და უნიკალური მონაცემები. თუ გავითვალისწინებთ იმასაც, რომ ძველად არსებულ სოფლების უმეტესობა, სადაც ეს მასალები შეგროვდა, დღეს არ არსებობს, მაშინ უფრო ვასაგები გახდება ამ მონოგრაფიის მნიშვნელობა. იგი, სამწუხაროდ, ჭერ არ არის გამოქვეყნებული (შავი პირი და ცულია გ. ბოქორიძის პირად ფონდში, რომელიც ინახება საქართველოს სსრ ცსხა-ში).

ვ. გურგენიძის დასკვნით, როცა გ. ბოქორიძის მუშაობას ეცნობი, დაუჭერებლად გეჩვენება, როგორ შესძლო ერთმა კაცმა მოკლე დროში ამდენის გაკეთება. მისი ხელით გადმოღებული ბევრი წარწერა დღეს ერთადერთი წყაროა, ბევრიც დაიკარგა და უფრო მეტიც განადგურდა. წინასწარ ერთის თქმაც შეიძლება: გ. ბოქორიძის შემდეგ (კახეთს შეეხება ეს, ქართლს, რაჭა-ლეჩხუმს, მესხეთ-ჯავახეთს, თუ საქართველოს რომელიმე კუთხეს) ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ საქობებზე დაწერილი ნაშრომები სრული არ იქნება, თუ არ გამოვიყენებთ ამ დიდებული მკვლევარის მოძიებულ და შეგროვებულ მასალებს. მისი, როგორც მეცნიე-

რის ავტორიტეტზე მიუთქმუნს „საქართველო“ შეილის მიერ დავალებული და მისგანვე მოწონებული ქართული წყაროთმცოდნეობისათვის ესოდენ საჭირო მეთოდური სახელმძღვანელოს — „საბუთების გამოცემის წესის“ შედგენა.

ქართველი ხალხის მოძღვარს — სულხან-საბა ორბელიანს, მრავალთა შორის, ერთი გენიალური განმარტება აქვს: „შუ რი არს მწუხარებაა სხვა კეთილსა ზედა“. მოსურნეთა ჩასაფრებისა და ხელისშემლის მიუხედავად, გ. ბოქორიძემ შეუძლებელი შესძლო, იმდენი რამ გააკეთა, შესაძლოა ექვთიმე თაყაიშვილისა და ივანე ჭავჭავიშვილის დეწლის შევადაროთ. ქარმაგობის ასაკში, როდესაც უმარწილკაცობის, კაბუკობის მონაპოვარი მეცნიერული სიბრძნითა და სიმწიფით უნდა გაეაზრებინა, უმუხბთეს, სიცოცხლეს გამოასალმეს... ამით მოურჩენელი ქრილობა მიაუენეს ეროვნულ ისტორიას, რაც მოასწრო, საერთო აღიარება მოიპოვა, მეცნიერულ მიმოქცევაში საპატიო ადგილი დაიპყვინდა მისმა გამოქვეყნებულმა ნაშრომებმა. ამთგან ერთ-ერთი პირველია „ორი ფიქალწერილი“ (საისტორიო მოამბე, 1922, წ. 1, გვ. 176-181). სოფ. მეჭვრისხევში (შიდა ქართლი), ვ. და პ. ფსიტძიძეების ოჯახში გ. ბოქორიძეს უნახავს კვაზე ნაწერი საბუთები, როგორც თვითონ უწოდებს „ფიქალწერილი“; ფსიტძიძეებს ეს წარწერაინი კვები ჩამოუტანათ მეჭვდის ხეობაში, მეჭვრისხევის ჩრდილოეთით მდებარე, სოფელ კალის-უბნიდან, სადაც მათ მამას პკონია ადგილ-მამული და ბინადრობა; კვებზე წარწერაინი პირით გარეთ სახლის კედელში ყოფილა ჩატანებული. ფსიტძიძეთა წინაპრად, ოჯახში შემონახული გადმოცემის თანახმად, გუდამაყრიდან გადმოსული აფციაური იოვლები, გ. ბოქორიძისათვის მათ განუცხადებიათ, რომ „მეფე ვახტანგს ჩვენი მამა-პაპისათვის მამული მიუცია და ეს ამ კვებზე დაუწერიაო“—ო. ამიტომ აღნიშნულ კვებზე საგვარეულო რელიკვიად თვლიდნენ. გიორგიმ დაარწმუნა ფსიტძიძეები, რომ ეს ასომთავრულით და ნუსხახუცურიით ნაწერი იშვიათი ძველები მხოლოდ საოჯახო ღირებულებისა არ იყო და ისინი მეცნიერების კუთვნილებად აქცია. ასევე მან სოფ. მერეთში (შიდა ქართლი) აღმოაჩინა და მუზეუმს გადასცა მე-18 ს-ის წერილობითი ძველი „ფურცელაანთ კრონიკა, რომელიც „საისტორიო მოამბეში“ გამოქვეყნდა (1922, 4. 1, გვ. 176-181).

გიორგი ბოქორიძე ქართული ხელნაწერების მეცნიერული შესწავლის სათავეებთან იდგა, რაც მოკლედ და ასახული საანგარიშო ნაშრომში — „ძველი ქართული საბუთები და ხელნა-



წერი წიგნები" (საქართველოს არქივი, წ. I, 1926, გვ. 22-24). ამავე ორგანოში დაბეჭდილი „კახეთის აღწერა 1801-1802 წლისა" (1927, წ. III, გვ. 118-204). დღესაც ამ ტიპის სტატისტიკური აღწერილობათა გამოკვეთების ნიმუშად რჩება; „ჯვარისას ძეგლი" ეროვნული კულტურის საგანძურში ფასდაუდებელი აღმოჩენა (საქართველოს არქივი, 1927, წ. III, გვ. 206, 208).

„1925-1927 წწ. გ. ბოქორიძემ გამოავლინა VII-XI სს ახალი ეპიგრაფიკული ძეგლები: წარწერა ქვაჯვარის კვარცხლბეკზე, სოფ. წყისიდან (VII ს.), წარწერა გრიგოლ საკვირველ-მოქმედის ხატზე სოფ. ჯვარისას ეკლესიიდან (X ს.), ორი ეპიგრაფიკული საბუთი „ბეღლი" და „დაწერილი" მეჭუდის ხეობიდან (X ს.), რიგი ნაწარმოებისა რაჭიდან (X-XI სს)".¹

„რაჭის სიძველეების შესასწავლად და აღსარცხად, აგრეთვე ზოგიერთი მათგანის შესაკრებად მნიშვნელოვანი მუშაობა ჩატარა გ. ბოქორიძემ, 1925-1926 და 1927 წლებში, რაჭაში მოგზაურობის დროს შეკრებილი მასალების მნიშვნელოვანი ნაწილი მან გამოსცა „საქართველოს მუზეუმის მოამბის" V, VII და VIII ტომებში, მაგრამ, სანამ რაჭის ქართული ლაპიდარული წარწერების გ. ბოქორიძის მიერ განხორციელებულ პუბლიკაციას შევხებოდეთ, საჭიროა აღინიშნოს, რომ მან 1925-1926 წწ. საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში მოგზაურობის დროს აღმოაჩინა და პირველმა შეისწავლა ისეთი უმნიშვნელოვანესი ქართული ეპიგრაფიკული ძეგლები, როგორცაა: 1. ორი წარწერა მეჭუდას ხეობიდან — ა. პელი ცხრაზმისხევის პევისუფალთა და ბ. დაწერილი ზაზისა და თოთისა; 2. სამაკუხეტის წარწერა გრიგოლ საკვირველმოქმედის ხატზე (ხატი თავის მხრივ ჭვრის ბუდის კარს წარმოადგენს), რაჭის სოფელ ჭვარისიდან; 3. წყისის წარწერა — ჭვარი კონსტანტი სტეფანესა და გუდას ძისა; მთელი რიგი ლაპიდარული წარწერები რაჭიდან, რომელთა შესახებ ქვემოთ აღვნიშნავთ.

წერილების სერიაში — „რაჭის ისტორიული ძეგლები", გ. ბოქორიძემ გამოსცა რაჭის სოფლების ლაპიდარული წარწერები: პატარა ონის, ბუგეულის, ქედისუბნის, ნიკორწმინდის, გორისუბნის, ბარეულის, მიქარწმინდის, ამბროლაურის, ხოტევისკორტის, ზემო კრიხის, წყისის (ბარაკონის დმრთისშობლის), სხვავის, ველტყვის, მრავალძის (მთისკალთის), კოსიუბნის (შრომისუბნის) და სომიწოს ეკლესიებიდან. ზოგიერთი ამ წარწერიდან მან გამოავ-

ლინა, მანვე გამოსცა ბევრი მათგანი პატარა ლადა, მათ შორის უნდა აღინიშნოს VI ს-ის პირველი ნახევრის წარწერები პატარა ონის წმ. ნიკოლოზის ეკლესიიდან (ორი წარწერა — სამშენებლო და კანკელისა) და წმ. გიორგის ეკლესიიდან (კარიბჭის სამშენებლო — კახა ერისთავის), მიქარწმინდის ეკლესიის სამშენებლო წარწერა, პელი სოფელ კრიხის — ზემო კრიხის ეკლესიაზე (XI ს-ისა) და სხვა".¹

გორგი ბოქორიძე არა მარტო ფართო შრომ-ზონტის მკვლევარია, რომელსაც საქმის საოცარი სიუვარული, შრომისმოყვარეობა და თავდადება ახასიათებდა, არამედ გულმზურვალე მამულიშვილიც. ის არ ერიდებოდა მტკივნეულ თემებს და საკუთარ აზრს გულწრფელად შეუფერადებლად გადმოსცემდა, ასეთია მისი უკვლა ნაშრომი, განსაკუთრებით კი „ტყვეობა საქართველოში" (სტესა, გ. ბოქორიძის პ. ფ. № 1754, ს. № 24 (182) და „სამხრეთ ოსეთი" (იქვე, ს. № 88 (148) და სხვა, იქნებ ესეც გახდა საბაზი 1937 წელს მისი უკანონოდ დაპატიმრებისა და ფიზიკურად მოსპობისა, მკითხველისათვის გ. ბოქორიძის პოზიცია, რომ ნათელი იყოს, აქვე მთლიანად ვაკვეუნებთ მის „ცნობას" „სამხრეთ ოსეთში მოყოლილი ქართული მოსახლეობის შესახებ":

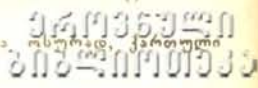
1. „სამხრეთ ოსეთში მოყოლილია დიდძალი ქართული მოსახლეობა, სახელდობრ:

1. ქსნის ხეობაზე 40-ზე მეტი დიდი და პატარა სოფელი (ე. ი. ხეობის შ/მ-ზე მეტი ნაწილი): ახალგორი, კორინთა, ახმაჯი, იკოთი, ალფეი, ბაზუნთ-კარი, თეანთ-ციხე, ბოლი, გეხავი, ერედა, ლომისნევი, მორბედაანთ-კარი, უანჩავთი, უანჩაათ-კარი, ძეგლევო, აბრაშინი, ახალბედა, ახლაური, გავაზი დაბაკნეთი, დადიანეთი, დოჩიანთი, ელოიანი, ზოდები, იფნევი, ლევანიანი, მარტიანი, შაქარაანი, მახიარეთი, მეწვერი, მოჩალეთი, მუნჯური, მონასტერი, საპორეთი, საძეგური, უკანუბანი, უკვლდაბა, სობთა, შველეთი, ჩიტიანი, ცხავატი, ქორქისი, ხარბალი, ხორტი (ლაურულეთი), ხუციანი, თინიკაანთ-კარი, ენქაათ-კარი, ლოტვიანთ-კარი, მედეღაანთ-კარი, ქარელთ-კარი, ხოზუეთი, წიფთაური, ბუდაწვერი, მეწვერეთი, გრუა, კორინთა, ქურთა, წირქოლი, ბერკალეთი და სხვ; სულ 1450 კომლი, 8,330 სული.

2. მეჭუდის ხეობაზე (ცხინვალის რაიონი) 4 სოფელი: დავლიანთ-კარი, ზემო-ველთა, ქვემო-ველთა, ისროლისხევი; სულ 60 კომლი, 824 სული.

¹ ქართული ლაპიდარული წარწერების კორპუსი, II, დასავლეთ საქართველოს წარწერები, ნ. I (IX-XIII სს.), შეადგინა და გამოსაცემად მოამზადა ვ. სილოგავამ, თბ., 1980, გვ. 25.

¹ ქართული ლაპიდარული წარწერების კორპუსი, I, აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველო (V-X სს.), შეადგინა და გამოსაცემად მოამზადა ნ. შოშიაშვილმა, თბ., 1980, გვ. 17.



8. პატარა ლიახვის ხეობაზე (ცხინვალის რაიონი) 14 სოფელი: აწრისხევი, ბელოთი, ზოშური, ვანათი, საცხენისი, დისევი, დმენისი, კულბოთი, სნევი, ქსუსისა, ქარები, ერედვი, ფრისია, არგვისი; სულ 434 კომლი, 3492 სული.

4. დიდი ლიახვის ხეობაზე (ცხინვალისა და ჭავის რაიონები) 13 სოფელი: ცხინვალი, დგვირისი, თამარაშენი, მამისანთუბანი, ხეთი, ქვემო-აჩაბეთი, ზემო-აჩაბეთი, ძარწყვი, კეხვი, მონასტერი, სვერი, ქემერტი, ქურთა; სულ 1,330 კომლი, 7,149 სული.

5. ფრონეს ხეობაზე (ოქონის (?) რაიონი) 15 სოფელი: ოქონი თიღვა, ალიბანი, ახალშენი, გიორგიწმინდა, ტყისუბანი, ნაბაკევი, ნეღლათი, სუნისი, შინდარი, ხუნდისუბანი, ავნევი, არკნეთი, ნული, ლაფანი, ბზისხევი, კატკინეთი, კოლეთი; სულ 515 კომლი, 3,465 სული.

ხუთსავე ხეობაში სულ ერთად: 4,124 კომლი, 23,460 სული.

II. ოსეთში მოყოლილი ქართველები ყოველმხრივ საშინლად შევიწროვებულნი არიან; ისინი აშკარა ტყვეებად გრძნობენ თავს; საქართველოდან სამსახურის საქმეზე მისულ კაცს ისინი თავს ევლებიან და თავიანთ ჭირ-ვარაშს ოხვრითა და კვნესით შესწივიან: „რა გვიყვებს ჩვენმა ძმებმა, ამათ (ე. ი. ოსების) ხელში რად ჩაგვყარეს. განა ჩვენ ქართველები არა ვართო? ეუბნება ერთი: „მენშევიკებისგან მიუენებელი ზარალის ასანაწლარებლად მიგვცეს ჩვენ ამათ ხელშიო“. ამბობს მეორე.

საბჭოთა ტერიტორიაზე, ვგონებ, არცერთი მოსახლეობა არ უნდა იყოს ისე აბუჩად აგდებული და საზოგადო მოქალაქეობრივ უფლებებს მოკლებული, როგორც ეს ოსეთის ქართველობაა.

III. მენშევიკების მიერ მიყენებული შევიწროვების ნიადაგზე ოსები აშკარად შურს იძიებენ ქართველებზე. ამას სჩადიან ისინი საბჭოთა ხელისუფლების მთელ სივრცეზე, მაგრამ აშკარაა, პირღია ქართველკაშიამობას ოსები იჩენენ განკუთლებების დროს. განკუთლება ოსეთში ისეთი ფორმით მოხდა, როგორც არსად არ მომხდარა: ისინი ნაციონალისტები განკუთლებას კი არ აწარმოებდნენ, არამედ თავიანთ ფარულ ნაციონალურ ზრახვებს ახორციელებდნენ: ისინი აშკარად ქართველებს ერეკებოდნენ. შემდეგ, განკუთლებულთ ერთი ხელი ლოკინისა და იმის გარდა, რაც ტანზე ეცვათ, სხვა არაფერი დაანებეს და ყველანი შიშველტიტველნი გამოდევნეს; ბოლოს, მრავალი სომეხთაგანი (განკუთლებული) უკანვე დააბრუნეს, ხოლო ქართველთაგანი კი თითქმის არავინ.

IV. ქართული ენა იდევნება ქართულ სოფლებში: მიწერ-მოწერა და სხვა ჯერ რუსულად

სწარმოებდა, ხოლო ახლა ოსურად, ქართული კი განდევნილია.

V. სამართალი მიდგომითა: ყველაფერში აშკარა გადახარა არის ოსების მხარეს. თვალში ამოღებული კაცისათვის სამართალი არ არსებობს. 1929 წლიდან სასამართლოში საქმის წარმოება, ჩვენების მიცემა და პროცესი ოსურად შემოიღეს. ხოლო ამაზე ადრე — 1928 წელს, ახალგაორში, თედევის დროს, რუსულად უნდა უოფილიყო დაწერილი; ძლიერ იშვიათი შემთხვევა უნდა დაეშვათ, რომ ქართული განცხადება მიედოთ.

VI. ქართველ ქალზე თარეში და აღვირახსნილობა ფართო მასშტაბით სწარმოებდა: ქალებს იტაცებდნენ და აუპატიურებდნენ; თუ ვერ მოიტაცებდნენ, ოჯახს გადაეკიდებოდნენ და აიძულებდნენ ქალის მიცემას. 1929 წელს თიღვის ერთ ქართველს ოსებმა მოსტაცეს ქალი; პატრონმა ბევრი სდია: იჩივლა ცხინვალში, ტფილისში; ვერაფერი გააწყო და სხვა მრავალი.

VII. ადგილ-მამულის მფლობელობის საქმეში უპირატესობა ოსებს ეძლევა.

VIII. გადასახადს პირველ ხანებში მარტო ქართველებს ახდევინებდნენ, ხოლო შემდეგ კი აშკარად ქართველ გლეხებს სტირთავდნენ.

IX. სკოლებს უხსნიან ოსებს, ქართველებს კი იშვიათად. 1921-1922 წლებში ქართველ მასწავლებლებს ექვს-შვიდ თვეს ჩამაგირი არ მისცეს, რის გამოც ბევრი მასწავლებელი იძულებული გახდა სკოლისათვის თავი გაენებებინა და წასულიყო. ამის შემდეგ სკოლაც იკეტებოდა. მოსახლეობა სკოლას თხოულობდა, ეუბნებოდნენ:

— „თუ გინდათ ოსურ სკოლაში ატარეთ შვილები, თუ არა და თქვენთვის სკოლას ვერ გავხსნითო“.

საერთოდ, ოსური სკოლები ყოველმხრივ უზრუნველყოფილია. ქართული კი უნუგეშო მდგომარეობაშია.

ოსური ენა სავალდებულო საგანი ქართულ სკოლებში (შვიდწიდელებში), ხოლო ქართულ ენას ოსურ სკოლებში ადგილი არა აქვს (თუმცა პროგრამაში კი უწერიათ). მითუმეტეს, რომ ოსმა მასწავლებლებმა ქართული ენა არ იციან.

ზოგიერთი ოსი თხოულობდა, რომ მისი შვილებისათვის ესწავლებინათ ქართული ენა, როგორც გამოსაყენებელი საგანი, მაგრამ ამაზედ მტკიცე უარი უთხრეს.

წარმოდგენებს ქართულ სკოლებში არავითარ დახმარებას არ უწევს, რადგან ქართული წარმოდგენები მათთვის სასიამოვნო არ არის.

X. ქართულ სოფლებში კულტურული მშენებლობის ნაწახიც არ არის (გადასახადი კი ყველაზე მტკი წილი ამათგან იკრებება).

XI. მოსახლახურებად მილიციიდან დაწვე-



ბული სულ ოსებს იღებენ, სომხებს უფრო აძლევენ ადგილს ვიდრე ქართველებს.

XII. უველა ზემოხსენებულის ფაქტიური მასალა უამრავია ოსეთის ქართულ საზღვრებში მოსახლეობის სტატისტიკური ცნობები ამოღებულია ს. ს. ცაიის საორგ. განუ. გამოცემიდან: საქართველოს ს. ს. რ. ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფა, 1930, ტფილისი.

* * *

მონოგრაფია — „რაკის ისტორიული ძეგლები“ ფრიად თავისებური და ორგინალური ნაშრომია. ავტორი შესავალში აღნიშნავს, რომ „ამით ვიწყებ იმ საისტორიო (უმთავრესად ეპიგრაფიული) მასალების ბეჭედვას, რომელიც აღწერილი იქნა ჩემს მიერ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში მოგზაურობის დროს 1923-24 წლებში“. ე. ი. „რაკის ისტორიული ძეგლები“ ნაწილია იმ ვრცელი სამუშაოს, რომელიც გ. ბოქორიძემ შეასრულა. როგორც უკვე ზემოთ ვთქვით, მკვლევარი ისევე დაამუშავებდა სხვა კუთხეების მასალას და მოგვეცემდა მონოგრაფიათა მთელ ციკლს, რაც, სამწუხაროდ, არ დასცალდა.

20-იან წლებში ანტირელიგიურმა ბრძოლამ მახინჯი ხასიათი მიიღო. სარწმუნოების მიმართ მტრულად განწყობილი ვანდალები ეკლესიების ნგრევას და განძეულობის დატაცებას შეუდგნენ...

საქართველოში დამკვიდრებული იყო წარმოშობილი უძველესი ჩვეულების თანახმად, ქართველი კაცი რასაც კარგს, არაჩვეულებრივს ნახავდა — ძვირფასეულობას, არქეოლოგიურ, ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ ნივთს ან წერილობით ძეგლს, უველაფერს ხელუხლებლად ეკლესიას ჩაბარებდა, სადაც მას დაიკავდნენ და შთამომავლობას შემოუნახავდნენ. როგორც წესი, ეკლესიიდან ნივთის გატანა მკრებელობად ითვლებოდა და ამას ავაზაკის გარდა, ვერავინ ჩაიდენდა. ამრიგად, საქართველოს ეკლესიები სიძველეთა საცავებს წარმოადგენდნენ და საუკუნეთა მანძილზე ეროვნულ საუნჯეს საიმედოდ ინახავდნენ. 20-იან წლებში ეს წმინდა ჩვეულება ერთბაშად მოიშალა, ხალხის ისტორიული სიმდიდრე შემზარავი საფრთხის წინაშე აღმოჩნდა, ამიტომ განათლების სახალხო კომისარიატთან დაარსებულ იქნა სიძველეთა და ხელოვნების ძეგლთა დაცვის კომიტეტი, რომელიც ეროვნული საგანძურების გადარჩენას შეიცავდა. უკვე ვიცით, რომ კომიტეტის ერთ-ერთი ბურჟუაზი გიორგი ბოქორიძე იყო. მანაც დაიწყო მოგზაურობა, ჯერ თელავის მაზრაში იშუშავა, შემდეგ მთელი კახეთი მოიარა, ასევე ქართლი, რაჭა-ლეჩხუმი, იმერეთი, სამხრეთ-ქავახეთი, ხაინჯლო, ხევი და ა. შ.

„ვინაიდან სარწმუნოების საწინააღმდეგო ბრძოლა ახლა ძველს უველაფერს ნთქავდა, სპობ-

და და აქრობდა, — წიგნ. გ. ბოქორიძე, ამიტომ მოგზაურობა სწარმოებდა შეცდომად რაწინებული ხასიათით; ელვის სისწრაფით მიხედებოდა გადასვლა ერთი ადგილიდან მეორეში; რევოლუციის ქარცეცხლს ხელიდან ვკლავდი მრავალათასწლოვან კულტურულ ნაშთებს; რასაც მივასწრებდი გადაარჩენილი იყო, რასაც არა დაღუპული“ (სცხსა, გ. ბოქორიძის პირადი ფონდი, № 1753, ს. № 25 (88)). როგორც თვითონ მოსწრებულად შენიშნავს — მეტად მძიმე იყო ეს „გარემობა“. სამი წელიწადი — 1923 წლის მაისიდან 1924 წლის ზაფხულამდე არ დაუსვენია, თავს არ ზოგავდა როგორმე სიძველეებისათვის ეშველა, მითუმეტეს, არა მარტო ნივთები ნადგურდებოდა, არამედ თვით მონუმენტური ნაგებობანიც. ასეთი საფრთხე საქართველოს თვით მონღოლობისა და თემურლენგობის უამს არ ჰქონია.

რევოლუციური აღტინების შედეგად, რაღაც ამარჯუნად, სტიქიური სიძლიერით ვითარდებოდა მოვლენები. უარი მიეცინერის მხრიდან მართლაც თავგანწირვა იყო ამ დელემას წინ აღსდგომა, გ. ბოქორიძეს ჩამოთვლილი აქვს მრავალი საბედისწერო შემთხვევა, როდესაც სიკვდილს ძლივს გადაურჩა. ნაგებობიდან თუ კლდიდან ჩამოვარდნა-დამტყვევება, მდინარეში დახრახობის საფრთხე და სხვა მისთანანი შედარებით იოლი გადასატანი იყო, ვიდრე გააფთრებულ ბრბოსთან პირისპირ დარჩენა. ასე მაგალითად, 1924 წელს — სისხლის წვიმების უამს, გ. ბოქორიძე მუხრანში ფანატიკოსების წინაშე აღმოჩნდა. ისინი ბოროტ კორს აელეუებინა — მავანნი ხატებს აგროვებდნენ და სწვავენო ასეთნაირად დასახეს საეკლესიო საუნჯის გადასარჩენად მისული მკვლევარი. იგი მისმა მჭერმეტყველებამ და ვუკაცურმა შემართებამ იხსნა.

ვინც ადრე გუდამაყარში პირიმზის ხატობაზე ყოფილა, ის დამტანხმება, თუ რა გრანდიოზული ხასიათი ჰქონდა ამ სახალხო დღესასწაულს. სახატო ნაგებობის აწოშვა-შესწავლით გართულმა გ. ბოქორიძემ ვერ შეამჩნია მლოცველთა ნიაღვარი მის ჩასაქოლად რომ დაიძრა. შემკრთალიყო და გაქცეულიყო, ვერაფერი გადაარჩინდა. საღ კლდესავით დაღვა მომხდურთ ომანიანად განუმარტა მოსვლის მიზანი, გააცნო ვინაობა და გაუგებრობაც მყისვე გაიფანტა.

წილკანში მაინცდამაინც მაშინ მოუწია მისვლა, როცა ეკლესიის ეზოში მრევლი ბოხოქრობდა ძირითადი საეკლესიო სიწმინდის — მინაქრიანი ხატის დაქარგვის გამო. აქაც მისმა სიმართლემ და სიმამაცემ იხსნა.

ადგილობრივი საბჭოების ხელისუფალნიც არცთუ იშვიათად შედმეტად თვლიდნენ გ. ბოქორიძის „უცნაურ მისიას“. ცოცხლები განუკითხავად იღუპებოდნენ და ძეგლებისათვის აღ-



რავინ ფიქრობდა. ამიტომ „აბუზარ მეცნიერს“ „მოცულობა კაცს“ ან თავიდან იშორებდნენ, ან და მისი „პიროვნების“ კეთილსაიმედოსა და ზუსტებაზე, დამამკობებელ, უპატიო მდგომარეობაში აშუღებდნენ. ასე იყო თელავში, სიღნაღში, ამბროლაურში, ცაგერში და ა. შ. გ. ბოქორიძე ყველაფერს იტანდა, გულს არ იტებდა, თავდაუზოგავი შრომა და უკომპრომისო ბრძოლა მისი სტიქია გახლდათ. შენდობა და პატიებაც შეეძლო.

ჩანაწერებში ასეთი მაგალითებიცაა შემონახული: გ. ბოქორიძემ ქუთაისში რაჭა-ლეჩხუმთან და იმერეთიდან ჩამოტანილი უამრავი ეროვნული სიმღერე ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმს უნდა ჩააბაროს. სათანადო დოკუმენტაცია და სიგები გადასაბეჭდად მისცა. აღმოჩნდა, რომ უოველივე ამის დაბეჭდვას სულ ცოტა სამი დღე მაინც დასჭირდებოდა. თბილისში დაბრუნება არ ღირდა, ნაჭაფარს და მოგზაურობით გატანჯულს შეეძლო დაესვენა, მაგრამ არა და არ მისცა თავს საშველი, ოკრიბაში წავიდა და იქაური ძეგლების მდგომარეობა შემოიხილა.

სოფელ ოყურეში (ცაგერის რაიონი) ერასტი ნიკოლოზის ძე არქევანიძის (ასლანიკაშვილის) ოჯახში გ. ბოქორიძემ ნაბა ბრინჯაოს უნიკალურა განძი, რომელიც ერასტის მამას ნიკოს ტუის გაჩეხვისა და უორეს ალების დროს, ოყურეშის ზემოთ ადგილ დაჯისიძირებში აღმოუჩენია. ერასტისათვის გიორგის საკუთარი ჭიბიდან III მანეთი ბედ მიუცია. დანარჩენი თანხის III მანეთის გაგზავნას თბილისიდან შეპირებია. ეს თანხა რომ უშოვა, მეცნიერს საგანგებო განცხადებით მიუმართავს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის პროფ. ივანე ჯავახიშვილისათვის (სცსსა, გ. ბოქორიძის პირადი ფონდი, № 1753, ს. № II (84)). სწორედ ამ განცხადებამ შემოგვიჩვენა ეს ფაქტი. დღეს მსოფლიოში ცნობილია ოყურეშის განძი, როგორც ბრინჯაოს დამუშავების სწორუკავარი ნიმუში.

უამრავი წინააღმდეგობა შეხვდა, რომ ცაგერის ტაძრის ვაზის ხის კარი დაღუპვისაგან გადერჩინა და საშუაურომ ექსპონატად ექცია. მართლაც საკუთარი ხარჯით ეკლესიის კარი გააქეთებინა, მაგრამ შებმას ხელისუფალნი არ ანებებდნენ. ბოლოს ბოქორიძემ მაინც თავისი გაიტანა.

კიდევ ბევრი მაგალითის მოტანა შეიძლება. თუმცა, ვგონებ, საქარისია.

1924 წელს გიორგი ბოქორიძემ სიძველეთა გამოვლენა-დაცვის დონისძიებანი ძირითადად დაამთავრა. თუ რა შედეგებს მიადწია, უკვე ვიცით და ამგვარად წერტულს დავუსვამთ. 1924 წლიდან ახალ მოგზაურობებს იწყებს, რომელთა მიზანი უმთავრესად მეცნიერული ხასიათისაა — მონუმენტური ძეგლების აღწერა და გან-

საკუთრებით ლაიდარული მსარგებლობის კითხვა-შეკრება. ამასთან დაკავშირებით უკორიძე წერს: „პირველ რიგში დავაუენე რაჭა; მისი ძეგლები აღვრიცხე ჭერ კიდევ 1924 წელს; 1924 წელს გიორგი მოვიარე რაჭა, აღვწერე ძეგლები და გადავიღე ფოტოგრაფიული სურათები; შემდეგ კვლევის პროცესში საქარო შეიქმნა ზოგიერთი წარწერის დედანთან შეკერება; 1927 წელს მესამედ ვიყავი რაჭას“.

საკითხის საბოლოოდ შესწავლის შემდეგ, ნაშრომი — „რაჭის ისტორიული ძეგლები“ საისტორიო-საეთნოგრაფიო საზოგადოების საქარო სხდომაზე ჭერ მოხსენებად წაიკითხა, ხოლო შემდეგ „საქართველოს მუზეუმის მოამბეში“ სამ ნაწილად გამოაკვეუნა (ტომი V, 1930) ტ. VII, 1931-1932, ტ. VIII, 1933-1934-1935). მეოთხე ნაწილი აღარ დაბეჭდილა. საგანგებო ძიების მიუხედავად, მას ველარ მივაკვლიეთ და ჭერჭერობით დაკარგულად უნდა ჩაითვალოს. ნაშრომის აღდგენა შევძელით საქართველოს ცენტრალურ საისტორიო არქივში დაცული შვიი ხელნაწერების მიხედვით.

დღუღალავი მკვლევარი კორესპონდენტთა ფართო წრეს ეურდნობოდა. მკითხველს ვთავაზობთ ორ წერილს:

„ტფილისი, ლენინის (ოლღას) ქუჩა № 8. საქართველოს ცენტრარქივი, გიორგი ბოქორიძეს.

გისურვებ უოველივე კარგს რომ მხიარულათ უოფილიუავით სახლობით და უოველივე მოკეთით.

მივიღე თქვენი ბარათი, ვსცანი რასაც იწერები და ბოდიშს ვიხდი, რომ აქობამდე (ვერ განასხებე) წარწერა გადავიღე, ისე როგორც თქვენ იწერებით. მხოლოთ მესამე სტრიქონის ცხრა ასო მღიერ დაზიანებულია და კარგათ არ ჩანს. ამიტომ სამ ცალად გადავიღე და ისე გიგზავნი.

მასთან ვცადე რამდენადაც შეიძლება იმი-სივე წარწერა ხელით მიმსვავსებით დამეწერა, რაც ერთ გადაღებულ წარწერაზე არის აღნიშნული და შეიძლება იმანაც გაგიწიოს დაზმარება.

იუავით კარგათ.
თქვენი ალიკო დვალი
ს. პატარაონი, 1921 წელი. I მარტი“. (სცსსა, გ. ბოქორიძის პ. ფ. № 1753, ს. № 158 (14)). იგივე მისამართზე:
„სალამი გიორგი!

მივიღე თქვენი ბარათი, მაშინვე შევუღდექი მოწერილი დვალეების აღსრულებას დათვალიერების დროს აღმოჩნდა რომ მართლაც, კოშკი რომ არის, იმის ახლო აღმოსავლეთით, ერთი სე ხეების იქით უოფილა სასახლის ნანგრევები, აღარ ეტოობა, მაგრამ მოსწრებული ხალხი ამბობს, რომ მათ ეს ნანგრევები ასოვით კარგათ ნანგრევები კითხარის უოფლა.



ბერი შანია მისი რომ სახალის უმთავრესი ნაწილი იყო ქვისა. შეიძლება რომ კაცმა მოახდინოს გათხრა მიწის, რაიმეს უფრო მნიშვნელოვანს წააწყდეს ამ სახალის შესახებ. მაგრამ რადგანაც ასეთი ისტორიული ნაშთების გათხრას აუცილებლად სპეცი უნდა დაესწროს, ისე კი მხოლოდ დანაშაულობა იქნება, ამიტომ ჭერჭერობით ამ ცოტადენი ცნობით წადით იოლად როგორმე.

ასე და ასე ჩემო გიორგი იზრომეთ, თქვენს შრომას მოწინებთ დაფასებს მომავალი თაობა. მაპატიეთ თუ მე ვერ მოგაწოდეთ შესაფერისი ცნობა თქვენი ნაშრომის მასალად; დიდად გმადლობთ მამაჩემის მოკითხვისათვის, ძალიან გაეხარდა რომ გაიგო და ნახა თქვენი ბარათი. მოგიკითხათ თუთონაც მამაშვილური სიყვარულით. აგრეთვე უღრმეს მადლობას გიძღვნი. ძვირფასო ადამიანო, ჩემი „ბედისგან დარაგრული“ დის მოკითხვისათვის.

მშვიდობით. თქვენი კეთილისმსურველი ძმონა ფანჯავიძე.

ჩემი მისამართი: რაჭის მაზრა დ. ამბროლაური, შეიღწლ. შრ. სკოლა, ი. ფანჯავიძე. 1/111 -- 27 წ. (იქვე, ს. № 159 (148).

დამსვენება-მამუღარობის დრო იყო. ბოქორიძის ირგვლივ, წლების მანძილზე, ობობას ქსელს ბლანდავდნენ, მაგრამ გულქართლი, ალალი და დაუდგრომელი თუში ყველა დაბრკოლებას სძლედა. მისთვის არავითარ სიძნელეს არ წარმოადგენდა მოშულლარი კაცუნები სოროებში შექცვრინა. მამულის კეთილდღეობაზე გადაგებული, უანგარო, სულითა და ხორკით სეტყვი ვაჟიკი არავითარ საფრთხეს არ ეპაუბოდა, მითუმეტეს პოლიტიკური კარიერა. დათმო და შემატანის უძიძეს შრომას შეუდგა. ობობას ქსელი მაინც თანდათან ვიწროვდებოდა. მოძალადენი ნაშრომებს ჰპარავდნენ ან აშკარად ართმევდნენ, ისიც ლომივით იბრძოდა. დრო იყო ასეთი, სიკვდილ-სიცოცხლის წარმაც დარეკა. გ. ბოქორიძეს ავტობიოგრა-

ფიაში საკუთარი ხელით აქვს ჩაწერილი სოციალისტ-ფედერალისტთა პარტიის კიუაიო, თან ნამდვდლევია, მერმე გაკრეკილი.

1937 წელს ლექსებში დააპატიმრეს. ორთავალის ციხეში გამოკეტეს. მხოლოდ ერთხელ დართეს ნება მეუღელს. რძალსა და შვილიშვილს ნახვისა. 1938 წელს, შუალაშით, ჩრდილოეთ კავკასიის მიმართულებით წაიყვანეს.

მაღე ოჯახმა მასთან მყოფ პატარა ვაჟურას შვი ბარათი მიიღო; სადგურ გულურმესთან ავაჩაქებს (ერთ რუსს და ერთ ქართველს — გორელ აბრამიშვილს) ვაგონში დაუბრჩვიათ და გაუძარცვათ გიორგი ბოქორიძე. მაშინ აღავერდობის დღესასწაული ყოფილა კარზე მომდგარი, ასე უთქვამს სიკვდილის წინ გიორგის. შინაურები მისი დაღუპვის თარიღად 1938 წლის 27 სექტემბერს ვარაუდობენ.

შთამომავლობას საფლავიც არ დარჩა ამ ამაგდარი კაცისა.

ღვაწლის დაფასებას არასდროს არ მოითხოვდა გიორგი ბოქორიძე. ლუკმა-სურის შოვნა რომ ძალიან გაუჭირდებოდა, მაშინ თუ დაწერდა არწას და ვინმეს შეაწუებდა. „წარსდება მშიერი და ვერა შიშველიო“ — დასცდა ერთხელ ექვთიმე თაყაიშვილს. მთელი თავისი ცხოვრება შიმშილობასა ან შიმშილის ზღვარზე იყო გიორგი ბოქორიძეც. უკანასკნელ პერანგს იხდიდა და ეროვნულ საცავენს რუდუნებით მატებდა შუმ, თვანკარა ისტორიულ ფასეულობებს. სამაგიეროდ, ილიასავით, თანამემამულეთაგან მოწამეობრივი სიკვდილი ერგო მას. ბუნებრივია, შთამომავლობამ სამშობლოსათვის დამაშვრალს ღვაწლი უნდა დაუფასოს. უპირველეს ყოვლისა, მისი გენიერული მემკვიდრეობა უნდა გამოიცეს, შემდეგ უდროოდ დაღუპული მეცნიერის უკვდავო ფილოსოფიის უკვლავური უნდა გაკეთდეს. ამის თავდებია გიორგი ბოქორიძის მიერ ვადარჩენილი სასულიერო საგანძურები და წმინდა ტაძარისა. საუნჯეთა აღწერილობაში.

იროდიონ ოქროპირიძე

საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიისათვის ბრძოლის ისტორიისათვის

ქრისტიანული „მნათობის“ გახული წლის მეორე-მეტე ნომერში დაიბეჭდა საინგილოს ყოფილი ბლაღოჩინის იროდიონ ოქროპირიძის ჩანაწერებიდან მომზადებული მასალა საინგილოში ქრისტიანობის შესახებ. ამის შემდეგ ბლაღოჩინის შეილიშვილმა, ქალბატონმა ნუნუ ოქროპირიძემ მომძებნა და გადმოცა ჰაბის ჩანაწერები საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიისათვის ბრძოლის საკითხებზე. ამ ჩანაწერებიდან გთავაზობთ ერთ მცირე მონაკვეთს: „ბლაღოჩინის ჩანაწერებიდან, რომელიც უფრო საშინაო დღიურების სახით არის წარმოდგენილი. ამოვიღე ღირებული მასალა, რაც ჩვენი ერის გულს ესაზღვრება და შემდეგი სახით ვთავაზობ მკითხველს, აქვე უნდა შევნიშნო, რომ ამ ძველ ჩანაწერებს დღესაც არ დაუკარგავს თავისი ძეგლადობა, რადგან ის ფასეული მასალა, რაც იმ ჩანაწერებშია გაბნეული, შეტად საინტერესო და აქტუალურია ქართველ ერის სულიერი ამაღლებისათვის, ეროვნულ-სუვერენიტეტის მოპოვებისათვის მის ეროვნულ-დღიურ ბრძოლაში.

გიორგი გოჩიტაშვილი

1905 წელს საქართველოს სამღვდლოებამ სინოდისა და ექსარხოზის ხაწინააღმდეგო კრება მოაწყო და საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია მოითხოვა. საჩივარი გავგზავნეთ ექსარხოზს ალექსიზე და სემინარიის რექტორზე იმის

1. ბლაღოჩინი — (ძვ.) მღვდელი, რომელიც განაგებდა რამდენიმე სამრევლოს საქმეს.

2. ბლაღოჩინი იროდიონ ოქროპირიძის ნაშრომი „საინგილოს...“ დასტურეს მკითხველს შეუძლია იხილოს ჟ. „მთაბრ“, 1989 წ.

შესახებ, რომ ჩვენი სამღვდლოების კრება ეკლესიაში დაარბიეს. მათარხის ცემით გაგვრეკეს. ამის გამო ექსარხოზი და რექტორი რუსეთში გადაიყვანეს და ექსარხოზად დაგვინიშნეს ნიკონი, რომელსაც სისხსტიკისათვის რუსეთში სახულიერო ეანდარმს ეძახდნენ. ნიკონმა 1907 წლის დეკემბერში ხაეპარქიო კრება მოიწვია. საინგილოსა და ვანათის საბლაღოჩინოდან მე და იოანე ლუკიანოვი (ლუკაშვილი) აგვირჩიეს. გადავწყვიტეთ თბილისში ერთად წავხულიყავით, მაგრამ მეორე დღეს დიდი თოვლი მოვიდა, თანაც ქარბუქი ადგა და ვეღარ წავიდით. კრებაზე ერთი დღით დავივიანეთ, მომდევნო დღეს თბილისში ჩახულებს რკინიგზის სადგურზე რამდენიმე ნააშხანაგალი მღვდელი დაგვიხვდა. საყვედურით ამიკლეს: სადა ხარ, ადამიანო, მთელი სამღვდლოება შენ გიცდის. კრების თავმჯდომარედ შენ გვინდობარ, გუშინ რომ არ მოხვედი, არჩევანი დღისათვის გადავდეთო, რუსებს და ბერძნებს ბაქოს ბლაღოჩინის ივანიცკის არჩევა უნდოდათ, მაგრამ ჩვენ არ ვქენით, ახლა ამიტომ გამოგავგზავნენ შენს შესახვედრადო. ჩემზე უკეთესი ცერაჟინ ნახეთ-მეტეო, რომ ვუთხარი, თავპატუს ნუ იღებო, მიიასუხეს, ახლა მაგის დრო არ არის, ხვები მთავრობას ელაქუცებიან, შენ კი საოქმელს პირდაპირ იტყვიო.

კრებამ თავმჯდომარის ახარჩევად ორი კანდიდატურა დაასახელა. კენკისურის შედეგად მე ამირჩიეს, ივანიცკი, ეს წმინდაწყლის ნაყოხანლისტო, კრებიდან გაიპარა, ექსარხოზისათვის იმდენი ტყუილი რამეები ეამბნა, რომ არც ერთ ქართველს ის ფიქრადაც არ მოგვხვლიდა.

კრებაზე განსახილველ საკითხთა შორის ხინოდმა დააყენა საკითხი სემინარიის ძველი შენობის სინოდისათვის გადაცემის შესახებ. სა-



ნაცვლოდ კი სემინარიისათვის გვთავაზობდა საბურთალოსე აგებულ ახალ შენობას. ამ საკითხის განხილვისას სამღვდელოების აზრი ორად გაიყო. რუსები და ბერძნები იმაზე ილაგნენ, რომ ახალი შენობა უფრო შესაფერისი იყო როგორც სემინარიის, ისე უმაღლესი სასწავლებლისათვის. ამასთან, იმასაც ამტკიცებდნენ, რომ ძველი შენობა სემინარიისათვის უკვე შეუფერებელიც არისო, რადგან იქ „იარმარკა“ ახლოს არის და მუდმივი ხმაურიაო.

ქართველი სამღვდელოც კი იმას ფიქრობდა, რომ თუ 1905 წელს აღძრული საკითხი სინოდისგან ქართული ეკლესიის გამოყოფის შესახებ გამარჯვებით დამთავრდებოდა, სემინარიის შენობა საუკეთესო წყარო იქნებოდა სასულიერო მსახურთა ცხოვრებისათვის. შენობას გაავაირავებდით და შევქმნიდით ეკლესიის მსახურთა საარსებო ფონდს. მაგრამ ახლა ამაზე ლაპარაკი უადგილო იყო. ჩვენ სასულიერო კონსტიტორიის ტიპიკონიდან ავიღეთ 41-ე მუხლი და მასში მოცემულ დევის ჩავეიღეთ ხელი. იქ ნათქვამი იყო, რომ „სინოდი მოვალეა უყველა ეპარქიაში თავისი სახსრებით ააგოს შენობა სასულიერო სემინარიისათვის. თუ საქართველოს სამივე ეპარქია: ქართლ-კახეთის, იმერეთისა და გურია-სამეგრელოსი ხანთლის შემოსავლის 25 პროცენტს სინოდს მისცემდა, მას შესაძლებლობა მიეცემოდა, რომ თბილისში, ქუთაისსა და გურია-სამეგრელოში (ზუგდიდში ან ფოთში) გაეხსნა სასულიერო სემინარია.

როცა ჩვენი ეს მოსაზრებანი ექსარქოსს ნიკონს წარვუდგინეთ დასამტკიცებლად, ძლიერ გაბრაზდა. მაგრამ როცა ჩვენი მოსაზრების არსი გულდასმით განვუმარტე, გვითხრა რომ ამ საკითხს მე ვერ გადავწყვეტ. სინოდს უნდა წარვუდგინო განკარგულების გასაცემად. ეს აზრი გავაცან სამღვდელოთა კრებას და დავუმატე, რაკი ეგრეა სინოდისაგან ისიც უნდა მოვითხოვოთ, რომ ჩვენი მრევლი ქართველები არიან და წირვა-ლოცვაც მათს მშობლიურ ენაზე სრულდება. ამიტომ საჭიროება მოითხოვს, რომ სამღვდელოების კანდიდატების მომზადება და უყველა საღვთისმეტყველო საგნის სწავლება ქართულ ენაზე უნდა მიმდინარეობდეს. რადგან რუსულ ენაზე სწავლა მიღებულ ჩვენს მღვდელ-დაიკვნებს თავის მრევლთან უძნელდებათ ქართულ ენაზე წირვა-ლოცვისა და ქადაგება-მოდვრების ჩატარება. ეს არის იმის ძირითადი მიზეზი, რომ ჩვენი სამღვდელოება რკულის დამცველთა სათანადო სიმაღლეზე ვერ დგას და ხარწყუნოება ეცემა.

სამღვდელოების კრებამ ეს წინადადება მიიღო, საფუძვლიანად დაამუშავა და ნიკონს წარუდგინა. ის აუვირდა: „გამოდის, რომ სემინარიის მიეთი ხელმძღვანელობა უნდა შევცვალოთ. მიითხარით აბა, სადა ვაქვთ საღვთისმეტყველო საგნების სახელმძღვანელო ქართულ

ენაზე, რომ იმით ვასწავლოთ?! ამას სემინარიის მართო ქართველები ხომ ვერ შეძლებენ? რა ვუყოთ რუსებს, ბერძნებს, ისებს, ან სორებს? მას, იმათთვისაც ცალკე სემინარიები უნდა დავაარსოთ? აქვს სინოდს ამის შეძლება?“

მე ვუპასუხე, თქვენი მეუფებავ. თქვენ ნება დავგრთეთ ქართულ ენაზე სწავლებისა და სახელმძღვანელოების საქმესაც თანდთან მოვავარებოთ-მეთქი. სასულიერო აკადემიის კურს-დამთავრებული ქართველი მოძღვრებეც გვავს და მასწავლებლებად სიაშოვნებით იმუშავებენ-მეთქი. ამასთან უნდა გავითვალისწინოთ, რომ ჩვენს ეპარქიებს ქართული ეპარქიები ეწოდება და არა რუსული. თქვენი მეუფევა. თქვენც ხომ საქართველოს ექსარქოსი, ქართლ-კახეთის არქიეპისკოპოსი გეწოდებათ და არა რუსეთისა?

ნიკონმა მოთმინება დაკარგა და მიუვირა: კრებაზე გატანილ კითხვათა სიაში ეგ კითხვა არ იყო მოხსენიებული და რა უფლებით მიუენებთ ახლა. ამიტომ თქვენი ეს დადგენილება უკანონოა და მისაღები არ არისო.

ნიკონი მეორე წელიწადს მოკლეს, მაგრამ ძიებისათვის გაურკვეველი დარჩა, ვინ და რატომ მოკლა.

1905 წლის რევოლუციის შემდეგ მძინვარე რეაქცია ერსაც და ბერსაც მწვავედ მოხვდა, მაგრამ ქართველ სამღვდელოებს დაწუებული წმინდა საქმისათვის არ უღალატია. საქართველოს ეკლესიის განთავისუფლებისათვის სინოდის ტყვეობიდან და უკან არ დაუბრუნია ავტოკეფალიის მოპოვებისათვის ბრძოლაში. თუმცა საჭიროებისამებრ მოქმედების ტაქტიკას ცვლიდა. სინოდს უარი უთხრა სემინარიის ძველი შენობის გაცვლაზე და ახალი შენობაც დაიხაკუთრა, როგორც მისმა კანონიერმა მფლობელმა და სინოდს ისიც კი დაავალა, რომ ქართულ ეპარქიებში ორი სემინარიისათვის შენობა აეგო. ეს იყო დამატებითი ღონისძიება იმ პეტციისა, რომელიც ქართველმა სამღვდელოებამ 1905 წელს გააგზავნა სასულიერო იერარქიის უმაღლეს ინსტანციაში, რიაც ითხოვდა საქართველოს ეკლესიის განთავისუფლებას სინოდის ტყვეობიდან. მართალია, ქართველმა სამღვდელოებამ კარგად იცოდა, რომ თუ ქართული ეკლესია ავტოკეფალიას მიიღებდა, რუსეთში ხაზინა ქართული ეკლესიისათვის ჩამორთმეულ მამულებს აღარ დაუბრუნებდა, არც კამაგირს მისცემდა ქართული ეკლესიის კათალიკოსს და მის სამმართველო ორგანოებს, მაგრამ ქართული ხული რუსულ ხარჩოებში ვეღარ ტეულიყო. ის თავისუფლებას მოითხოვდა და ამრიგად, უკან დახევა თავისი ერის ლალატად მიანდა.

ნიკონმა თავის სიცოცხლეში ისე აურიბა საქართველოს სამღვდელოების საქმე, რომ ჩვენი პეტციის განხილვა ავტოკეფალიის შესახებ არ

ეროვნული ბრძოლისთვის

წელიწადს გაქიანურდა. ქართველი ხამღვე-
ლოება კი შეცადინებობას არ აკლებდა ამ საქ-
მეს ბეჭდვადა წერილებს როგორც სატახტო
ქაღალდს, ისე ადგილობრივ რუსულ პრესაში.
ამან მოიქცია უმაღლესი მთავრობის უფრადლებ-
და ჩვენი ავტოკეფალიის საკითხი სინოდს გა-
დაეცა განსახილველად. ამ უკანასკნელმა თა-
ვისთან დაიბარა საქართველოს ეპისკოპოსები
ლენინდ და კირიონი. ისინი დამაჭერებლად
უმტკიცებდნენ სინოდს, რომ საქართველოს
მართლმადიდებლური ეკლესია საქართველოს
რუსეთთან შეერთებამდე ბიზანტიის, იერუსალი-
მის, ანტიოქიისა და ალექსანდრიის თანაბრად
დამოუკიდებელი და თვითმართველი იყო. მხო-
ლოდ რუსეთთან შეერთების შემდეგ სამხედრო
ძალის მუქარით რუსეთის სინოდმა დაიპყრო,
თუმცა ეს არ ეკადრებოდა მართლმადიდებელ
თვითმართველ ქართულ ეკლესიას მართლმადი-
დებელი რუსული ეკლესიისაგან. ეს უკანონო
მოქმედება იყო. მაგრამ სინოდის წევრებმა კვ
შეაგდეს და თავი შეუშვარეს. საკითხი უპასუ-
ხოდ დატოვეს. ჩვენი ეპისკოპოსების განმარ-
ტების სინამდვილის დასადასტურებლად. იმის
თაობაზე რომ საქართველოს რუსეთთან შეერ-
თებამდე დამოუკიდებელი ეკლესია ჰქონდა,
მოიწვიეს აკადემიკოსი ნიკო შარი და პროფე-
სორები: ალექსანდრე ცაგარელი და ალექსან-
დრე ხახანაშვილი, რომელთაც ისტორიული ფა-
ქტებით დაადასტურეს ჩვენი ეპისკოპოსების
განმარტება საქართველოს ეკლესიის დამოუკი-
დებლად არსებობის შესახებ.

ნიკონის სიკვდილის შემდეგ სინოდმა ნიკო-
ლოზი დანიშნა ექსარქოსად. მის მოხელას დიდი
ზარზემით შეხვდა სამოქალაქო მთავრობა და
გენერლობა. ხამღველოებამ კი ბოიკოტი გა-
მოუცხადებდნენ. ეკლესიაში ყვარზე მოხვევის
დროს მას წერილობით გადაეცემა ჩვენი აზრი
და შევატყობინეთ, რომ სინოდისაგან გამოგზა-
ვნილი უცხო ეროვნების მოხელეს არც დავე-
მორჩილებით და არც კანონიერ მმართველად
ვცნობო. მართლაც, ამის შემდეგ მასთან ხამღ-
ველოთაგან არავინ მიდიოდა, არც რამის სათ-
ხოვნელად და არც სასულიერო საქმეზე. ამას-
თან, ნიკოლოზის კანცელარიის უფელა მოწერი-
ლობას უშედეგოდ, უპასუხოდ ვტოვებდით.

ერთბედ ეპარქიის მეთვალყურეებ, სამრევლო
სკოლების მეთვალყურეების, გაბეგებისა და
რკულის მახწავლებლების კრება მოიწვია. როცა
კრება დამთავრდა ეპარქიის მეთვალყურეებ გვი-
თხრა: ახალი ექსარქოსის ნიკოლოზის მიერ და-
ვალებული მაქვს, გახოვოვარ, რომ მასთან მიბ-
რძანდეთ და აუხხნათ თუ გაგზავნილი პეტე-
ციით რას თხოვლობო. ამასთან რა მიზეზით
უცხადებთ ბოიკოტს ექსარქოსს? ჩვენ მოვიით-
ბირედ და ვაცნობეთ, რომ შევხვდებოდით. გა-
რეგნული კმაყოფილებით მიგვიღო და გვითხ-
რა: მე ჩემით არ მოიხივია აქ გამოგზავნა. სი

ნოდმა თვითონ გამოგზავნა ექსარქოსი
გამოჩენილ ეპარქიაში. მაგნიტოვსკის მისი
ცი. თუ რა ზღერა აქ ახლოს არავინ შეიძი-
ბით. მართო ვარ დაჩენილი.

ქრისტენიერო მშუგო, გომოვო გამოგვინოთ
თქვენი საქრობებანი, რომ ვაუბრევენ და საქმის
შესაფერისად წარვმართო ჩემი მუშრობაო. —
გულწრფელად გვობოვა.

ავუხსენით, რომ ჩვენი ეკლესია ფიზიკური
ძალის დაწოლით დაატყვევეს დასაწყისს აღა-
რადურს გეპიოტიბიან, ისე გვინიშნავენ მწყემსს
უცხოხა და ჩვენი ადო-წესების არმცოდნეს.
მას ჩვენი სატიკიარისა არა გაგებარა და არც
ჩვენ გვემის მისი. ვეძებთ მწყემსს კეთილსა,
რომელიც გვიცნობს და ჩვენც ვიცნობო მას
ამრიგად. ჩვენი შობხოვნა მხოლოდ ის არის,
რომ მწყემსმან კეთილმან დადოს თავი თვისი
ერისათვის. ახლა კი ჩვენთვის ეს მიუწყდომელი
ჩქნება, რადგან ხარწმუნობაში რუსული კო-
ლიტიკის გატარება ქართველობაში ხარწმუნო-
ების დაცემას გამოიწვევს.

ნიკოლოზი ამ საკითხში გვითანაგრძობდა და
ამ გარემოების გამო თავის სასახურს ჩვენს
რეგიონში შეუხაბამოდ თვლიდა. ამის გამო შე-
მდგომ ზელისუფალო თხოვდა აქედან განსაღვი-
სულულებას და მართლაც, რამდენიმე თვის შემდეგ
შუა რუსეთში გადაიყვანეს სამოღვაწეოდ.

ნიკოლოზის ნაცვლად მალე დაგვინიშნეს ვინ-
მე პალადი. რომელიც ცდილობდა ჩვენთვის
თავი მოუწონებინა, მაგრამ არ გამოუდოდა.
ისიც მალე გადაიყვანეს ისევ რუსეთში და ჩვე-
ნიან ინოკენტი გამოგზავნეს. ის იყო ქართვე-
ლების დაუძინებელი მტერი, მაგრამ თავისი
მჯავრული ფიქრების განხორციელება არ დახ-
ცადდა. ის მალე გარდაიცვალა და ჩვენთან სა-
მოღვაწეოდ მოვიდა ახალი ექსარქოსი პლატონი.
ის იყო მეტად გამოცდილი და გონიერი დი-
პლომატი. ჩვენთან არსებული მოსაგვარებელი
საკითხების გასარკვევად და ხამღველოების
გასაცნობად საეპარქიო კრება მოიწვია, ხამღ-
ველოებამ ამ კრების თამყლომარედ ამირჩია.

ამ კრების მოწყვეტას დაეშობჯა კავკასიაში ახა-
ლი მეფისნაცვლის დანიშვნაც. იმპერატორის
ბიძა, ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე ამ მოსტზე გა-
მოემწყესებინათ და ჩვენი კრების მოწყვეტა რომ
გაგო, მასზე დასწრების სურვილი გამოეთქვა
ეს ჩვენ კრების მოწყვეტის წინა დღეს გავიგეთ
და ხამღველოებამ გადაუწყვიტეთ. — კრების
დაწყების წინ მისთვის მიგველოცა ჩვენს ქვე-
ყანაში მისი უდიდებულოების დანიშვნა. აღ-
ვეთქვა ერთგულება, კრების მსვლელობის დროს
კი მისთვის ვაგვეცნო ჩვენი პეტციის გაგზავნის
შესახებ ქაროული ეკლესიის ავტოკეფალიის
თაობაზე.

ჩვენი ეს გადაწყვეტილება ექსარქოსსაც მო-
იწონა და გვითხრა ჩერ აუდენცია უნდა ითხო-
ვოთ. მერე კი ადრესი მიარჩიეთ. ამ საქმეში



შუამავლობა თვითონვე იყისრა. მეორე დღეს ექ-
 წარბოსმა შეგატუბინა, რომ ხვალ დღის ორ
 საათზე შედგება აუღენცია მეფისნაცვალთან.
 გამოგზავნეთ თქვენი დეპუტაცია და მე გავუ-
 ძღვებო. სამღვდელოების დაკლებით მეფის-
 ნაცვლისათვის უნდა მოგვეხსენებინა, რომ ამ
 წელიწადზე მეტია, რაც უმადლესი სასულიერო
 ინსტიტუტში პეტრია გავგზავნეთ და დღემდე
 არავითარი პასუხი არ მიგვიღია, ამიტომ გთხოვთ,
 გვიშუამდგომდეთ იმპერატორთან, რომ დაგ-
 ვიბრუნონ საქართველოს ეკლესიის თავისუფ-
 ლება. ექწარბოსმა ეს რომ გაიგო, მიიხრა, რომ
 მას მე მხოლოდ თქვენი მილოცვა ეთხოვე და
 არა საჩივარიო, ახლა ესეც რომ წარვუდგინო,
 გამოდის რომ მის წინაშე ვითვალსმაქცე. მო-
 ვატუთე. თქვენ კი მე მომატუეთ.

ამის პასუხად მოვახსენე, რომ ჩვენ წინაწარ
 ამის განწარხვა არ გვქონია, მაგრამ როცა მე-
 ფისნაცვალთან შეხვედრას ვსაუბრობდით, იქ
 ბუნებრივად წამოიჭრა საკითხი — მეფისნაცვა-
 ლმა რომ გვკითხოს, რა საკითხები გავკეთ მო-
 საგვარებელი, რა ვუძახებოთ და გადავწყვი-
 ტეთ, მისთვის გავუცნო ჩვენს მიერ გაგზავნი-
 ლი პეტრიის საკითხი.

მართალია, პლატონი ნაწყენი დარჩა, მაგრამ
 მიიხრა, რომ მაგ საქმეს ისევე მე გამოვანწორე-
 ბო, როცა მეფისნაცვალ კაბინეტში შევა. შე-
 ვყვენი და თქვენი პეტრიის ამბავს იქ მოვახ-
 სენებო. მე უარი ვუთხარი. — ჩვენმა სამღ-
 დელოებამ მე დაშავალა დანიკოლოზ ნიკოლო-
 ზის ძეს პირადად უნდა მოვახსენო-მეთქი. პლა-
 ტონმა იწყინა, არ შენდობითო. მაშინ ამხანაგე-
 ბმაც მიიხრეს, ვენდობო.

აუღენციაზე დანიშნული დროისათვის გავე-
 ბგზავრეთ. მეფისნაცვალს ჩვენს შესახვედრად
 გამობრძანდა და მოგვეხალმა. მადლობა მოვახ-
 სენეთ. მეფისნაცვალს რამდენიმე სასიკეთო სა-
 ქმეს დაგვპირდა. თავი დაგვიკრა. გამოგვეთხო-
 ვა და კაბინეტში შევიდა.

მესამე დღეს გაზეთში წავეითებე, რომ ქარ-
 თველი სამღვდელოების კრებამ მეფისნაცვალს
 თხოვა შუამდგომლობა ხელმწიფე-იმპერატორ-
 თან, რომ გავგაგებინოს პასუხი ჩვენს მიერ გა-
 გზავნილ პეტრიცაზე საქართველოს ეკლესიის
 ავტორიტეტის შესახებ. მეორე დღეს ექწარბოსს
 ვკითხე, თუ რა პასუხი გასცა მეფისნაცვალმა
 ჩვენი პეტრიის შესახებ. მეფისნაცვალმა თქვე-
 ნი თხოვნა არ მიიღო, მიიხრა, რომ თუ პეტრია
 უკვე გაგზავნილია უმადლეს ინსტანციაში, ახლა
 ჩემი ჩარევა უბერბულია, პასუხს თვითონ ხელ-
 მწიფისაგან მიიღებნო.

ორი კვირის შემდეგ მივიღე ქართლ-კახეთის
 თავად-აწააურობის მარშლის, კობტა აფხაზის
 დეპუტა. თბილისში მიბარებდა, ჩავედი. მარშა-
 ლმა მიიხრა, რომ პეტერბურგის გაზეთებში
 წერილი უყოფილა დახეპდილი თქვენი სამღვდ-
 ლოების კრების შესახებ, ხადაც მეფისნაცვალს

ხელმწიფე-იმპერატორთან შუამდგომლობის
 თხოვლით ქართული ეკლესიის ავტორიტეტის
 შესახებ გაგზავნილ პეტრიცაზე პასუხის შეტ-
 ყობინების თაობაზე, მაგრამ ექწარბოსს ის
 თხოვნა მეფისნაცვლისათვის არ გადაუცია. ამ
 ამბავს ხელმწიფის ურამდე მიუღწევია და ახ-
 ლა მეფისნაცვალს თხოვენ. შეატუბინოსამ სა-
 ქმის ვითარება. იმერეთის სამღვდელოების ასე-
 თივე თხოვნასაც არ მიუღწევია მეფისნაცვალ-
 დე. ახლა მე და იმერეთის მარშალ ნიჟარაძეს
 მეფისნაცვლის სასახლიდან გვთხოვენ. უბერ-
 ხული მდგომარეობიდან გამოვიყვანეთ ექწარ-
 ხოსიც და მეფისნაცვალიც. ამიტომ თქვენი კრე-
 ბის დადგენილება ხელახლა უნდა მისცეთ ექ-
 წარბოსს და ის დაუყოვნებლივ გადასცემს მე-
 ფისნაცვალს. იმერეთის სამღვდელოების წარ-
 მომადგენელიც აქ არის ჩამოსული, ხვალ ერ-
 თად შედით ექწარბოსთან და გადაეცით თქვენი
 თხოვნაო. მეტე კი ჩვენ ორივე მარშალი შე-
 ვალთ ექწარბოსთან და მოვთხოვთ, თქვენი
 თხოვნა დაუყოვნებლივ გადასცეს მეფისნაც-
 ვალს.

უკან მობრუნებულმა ვიპოვე ის დადგენილე-
 ბა. გადავწერე. შევხვედი იმერეთის წარმომად-
 გენელს. ერთად შევედით ექწარბოსთან და ჩვე-
 ნი კრებების დადგენილებები გადავეცით. დაგ-
 ვპირდა, ახლა კი დროა ამის გადაცემისა და
 გადავცემო. ჩვენს შემდეგ ექწარბოსთან მალე
 შევიდნენ მარშლები და აიძულეს დადგენილე-
 ბები დროულად გადაეცა მეფის ნაცვლისათ-
 ვის. ამის მიუხედავად ჩვენ იმედი აღარ
 გვქონდა, რომ სინოლი ჩვენს თხოვნას დაკმა-
 ყოფილებდა და ქართული ეკლესიის ავტორი-
 ტეტის ცნობდა.

დიდი ხანი აღარ გასულა, რომ ექწარბოსი
 საქართველოდან წავიდა და თავის ადგილას
 ბაქოს რუსი ეპისკოპოსი დატოვა.

ჩვენს ამ საშვილიშვილო მოთხოვნაში ქართ-
 ველმა ინტელიგენციამ და თავდაწნაურობამ
 თანადგომა გაგვიწია, სამღვდელოებამ მათი
 მხარდაჭერა დიდ იმედად დავისახეთ და თბი-
 ლისში სრულიად საქართველოს სამღვდელოე-
 ბის კრება მოვიწყვეთ. საქართველოს ეკლესიის
 თავისუფლება გამოვაცხადეთ და ეპისკოპოსი
 ლეონიდი კათალიკოსის დროებითი მისხედრედ
 ვაღიარეთ, რადგან კათალიკოსის არჩევა ჩერ-
 ნაადრევი იყო. ამისათვის კიდევ უნდა მოგვე-
 წვია მთელი საქართველოს საეკლესიო კრება,
 რომელსაც დაესწრებოდა საქართველოს ყველა
 კუთხის სასულიერო და საერო წარმომადგენ-
 ლობა. ამას კი დრო და გულმოდგინედ მო-
 შაადება ხკირდებოდა კათალიკოსად ასარჩევ
 კანდიდატებად დავახებელეთ ეპისკოპოსები ლე-
 ონიდი და კირიონი. არჩევნები კი სექტემბრი-
 სათვის დავინშეთ. საეროო კრების მოწვევაც
 მაშინ განვიზარებეთ ახლა კი ყველა ეპისკო-
 პოსის თანამწირველობით ლეონიდი მიტროპო-

ლიტის სახელწოდებით, ჩვენი ნებით წავიყვანეთ და ეკლესიის სახელში დავაბინავეთ. ბაქოელი ეპისკოპოსი, ეკლესიის მოადგილედ რომ იყო დატოვლილი, ბაქოშივე დაბრუნდა.

როგორც გადავწყვიტეთ სექტემბერში მოვიწვიეთ საეკლესიო კრება, ორიოთხის ეპარქიიდან დასახსრებად ჩამოვიდა ეპისკოპოსი კირიონი, საქართველოს ყველა კუთხიდან ჩამოვიდნენ ერისა და სამღვდლოების წარმომადგენლები, კრება სიონის ტაძარში გაემართეთ. მას თავმჯდომარეობდა თბილისის ქალაქის თავის მოადგილე გიორგი შურული. კენჭისყრისას ლეონიდეზე ხამი კენჭით მეტი ამოუვიდა კირიონს და კათალიკოსად ის ავირჩიეთ. მისი კურთხევა მცხეთაში სვეტიცხოვლობის დღეს დაყადდნენ. საქართველოს ეპარქიის ეპისკოპოსები იმავე კრებაზე ავირჩიეთ. ამრიგად, იმერეთის ეპისკოპოსად ავირჩიეთ ნაზარი, გურია-ხაშვილელის — დავითი, კახეთისა (ბოდბისა) — პიროსი, აფხაზეთისა (სოხუმი) — ამბროსი და ქართლისა (გორი-ურბნისი) — ანტონი.

რაკი ქართული ეკლესიის თავისუფლება გა-

მოვაცხადეთ, ხალხშიც გაიღვიძა სურვილი, რომ ქართული ეკლესიის თავისუფლება მოპყროლოდა. ამ აზრმა მალე გაიდა ფესვი მთელს ერში და მომწვიფდა. მას ხალხი უკვე დაუფარავად ამბობდა სვეტიცხოვლის დღეობაზე, როცა ეპისკოპოსი კირიონი კათალიკოსად ვაკურთხებთ. ამრიგად, სვეტიცხოვლის ეს დღესასწაული მთელი ერის დიდი დღესასწაული იყო.

ჭერ კიდევ რუსეთის მძლავრი მონარქიის დროს, ქართველმა საზოგადოებამ, მშვიდობიანი გზით სინოდს ხელიდან გამოგლიჯა ქართული ეკლესიის თავისუფლება. მას მალე მოჰყვა საქართველოს სრული თავისუფლება.

ქართველი სამღვდლოება ეკლესიისა და თავისი სამშობლოს ეროვნული დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლის წინა რიგებში მიუძღვოდა თავის ერსა და მრევლს. მას არც თავისი ერი-სათვის უღალატია და არც თავისი მოწოდებისათვის. მიუხედავად იმისა, რომ რუსეთის მონარქიის დროს ძალზე მძიმე სულიერ და მატერიალურ პირობებში უზღებოდა მოღვაწეობა.

მარინა ჩხარტიშვილი

„მოქცევაი ქართლისაის“ ერთი ანაქრონიზმის შესახებ

(„შუშანიკ იწამა ცურტავს“)

„მოქცევაი ქართლისაის“ ისტორიულ ქრონიკაში ვხვდებით ერთ პარადოქსულ ანაქრონიზმს: შუშანიკის მარტვილობა, ვახტანგ გორგასლის ეპოქის მაგიერ, ვახტანგის შემდგომ, რიგით მეხუთე მეფის, ბაკურის ხანასთანაა დაკავშირებული.

„მოქცევაი ქართლისაიდან“ ეს შეცდომა გადადის „ქართლის ცხოვრებაში“, მას იმეორებენ ვახუშტი და ანტონ კათალიკოსი. აქ, ამ შედარებით გვიანდელ ძეგლებში, აღნიშნული უზუსტობის მიზეზის მითითება იოლია — ესაა ისტორიული ტრადიციისადმი წოდება, რაც თხზულებიდან თხზულებამდე სულ უფრო მტკიცდება, რადგან ყოველი ახალი განმეორება დადასტურების და, ამგვარად, აზრის ჭეშმარიტების ილუზიას ქმნის, მაგრამ როგორ გაჩნდა ესოდენ სერიოზული ლაფსუსი თვით „მოქცევაი ქართლისაიში“?

ანაქრონიზმმა დიდი ხანია მიიქცია სპეციალისტთა ყურადღება და იგი „მოქცევაი ქართლისაის“, როგორც საისტორიო წყაროს, უარყოფითი შეფასების ერთ-ერთ საბუთადაც კი აქცია ზოგიერთი მკვლევარისათვის. ასე, მაგალითად, ბოლნისის სიონის აგების დროის განსაზღვრასთან დაკავშირებულ პოლემიკაში იმ მკვლევრებს, რომლებიც ტაძრის ადრეული დათარიღებისათვის იშველიებდნენ „მოქცევაი ქართლისაის“ და „ქართლის ცხოვრებას“, ნ. ლომოური მიუთითებს აღნიშნულ თხზულებათა დაბალ წყაროთმცოდნეობით ღირებულებასზე როგორც კონტრარგუმენტზე. ამ აზრის საილუსტრაციოდ კი ასახელებს ტექსტში აღნიშნული ფაქტის არასწორ ქრონოლოგიურ ლოკალიზაციას: „საერთოდაც ხომ უნდა გავით-

ვალისწინოთ, რა ხასიათის წყაროებთან გვაქვს ამ შემთხვევაში საქმე. ორივე თხზულებაში მრავლად გვხვდება უზუსტობანი, ანაქრონიზმები... საქმარისია დავასახელოთ თუნდაც ჩვენ საკითხთან ახლოს მდგომი მოვლენის ასახვა „მოქცევაი ქართლისაისა“ და ჭჷანშერის თხზულებაში: როგორც ცნობილია, ორივე წყაროში შუშანიკის მარტვილობა გადატანილია VI ს-ში. ბაკურ მეფის ხანაში, თავი რომ დავანებოთ იმას, რომ თვით ამ ბაკურის მეფობის რეალურობა ფრიად საეჭვოა (?), მ. ჩ.), ასეთი ცნობილი მოვლენის თითქმის ერთი საუკუნის ქრონოლოგიური დარღვევით გადმოცემა იმის მოწმობაა, რამდენად არასრულყოფილი წყაროებით სარგებლობდნენ ზოგჯერ ჩვენი მემატრიანეები...“ (ლომოური ნ. ბოლნისის სიონის საკითხისათვის, მაცნე, ისტ. სერია, 1984, № 3, გვ. 116—117).

როგორც ვხედავთ, აღნიშნული ანაქრონიზმი შეიძლება საქართველოს ისტორიის წყაროების ბაზის საერთო კრიტიკასთან აღმოჩნდეს დაკავშირებული. აქედან გამომდინარე, შემოთავაზებული კონკრეტული საკითხის კვლევას, გარკვეული თვალსაზრისით, ზოგადქართველოლოგიური მნიშვნელობაც ენიჭება.

ვიდრე კვლევას შევუდებოდეთ, ორიოდ სიტყვა თვით ძეგლზე. „მოქცევაი ქართლისაის“, როგორც ამას სათაურიც მიუთითებს, ძირითადად ქართლის ისტორიის გარკვეულ ფაქტს — გაქრისტიანებას ეძღვნება. თუმცე მისი შინაარსი გაცილებით ფართოა. აქ ქართლის ისტორიადაა მოცემული ძვ. წ. IV საუკუნიდან. ეს ისტორია წამოადგენილია ქრონიკის სახით. ტიპოლოგიურად ერთგვაროვანი



ქრონიკა

ფაქტებით: უმაღლესი საერო (ქრისტიანობის) შემდეგ სასულიეროც იერარქები, სახელმწიფო მასშტაბის (კერპთა, ცხეთა, ტაძართა) მშენებლობანი, თხრობა ქართლის მოქცევის შესახებ კი აღნიშნულ ძეგლში მოცემულია ქართველთა განმანათლებლის — ნინოს „ცხოვრების“ მცირე და ვრცელი რედაქციებით. პირველი მთვანე ქრონიკაშია ჩართული. ქრონოლოგიურად შესაბამის ადგილას, ხოლო მეორე ერთის ქრონიკას.

ძეგლის შექმნა უკავშირდება V ს. II ნახევარს. სწორედ ამ პერიოდის ამბებთან (ქართლში კათალიკოსობის შემოდგომის) დაკავშირებულ ცნობებზე წულებოდა თავდაპირველად ქრონიკის ტექსტი. შემდგომში, თხზულების რედაქტირებისას, ტექსტი შეივსო ჯერ VII ს. შუა ხანებში, მერე — IX ს. ში. ამასთან, VII ს. შევსება სერიოზული ისტორიოგრაფიული მუშაობის ნაყოფად წარმოგვიდგება. ქრონიკის სტილის შენარჩუნებით, ე. ი. ლაკონურად, ფაქტების მკაცრი შერჩევით, დამატებულ ნაწილში მოცემულია VI—VII სს. ქართლის ისტორიის უწყვეტი ქარგა, რაც შეეხება IX ს.-ის რედაქციას. ქრონიკისათვის ის იყო საქმოდ ზერელე. გამოიხატა ტექსტისათვის საერო და სასულიერო იერარქთა მართოდენ სიების დამატებაში (აღნიშნულის შესახებ უფრო ვრცლად იხ. ჩხარტიანი მ. ქართული მავიკარადიის წყაროთმცოდნეობითი შესწავლის პრობლემები, თბ., 1987; აგრეთვე) კვლევითი ნაწილი წიგნისა „მოქცევა ქართლისაჲ. თარგმანი ძველი ქართულიდან ე. თაყაიშვილისა. ტექსტის რედაქციული დამუშავება, გამოკვლევა და კომენტარები მ. ჩხარტიანისა. — თბ., 1989, გვ. 11-14, რუს. ენაზე).

ცნობა შუშანიკის შესახებ უნდა იყოს „მოქცევა ქართლისაჲს“ ძირითად, ე. ი. V ს. II ნახევარში შექმნილ ნაწილში, არის კი ქრონიკის იმ მონაკვეთში, რომელიც დამატებულ იქნა VII ს. შუა ხანებში. მასხადაძე, ანაქრონიზმი ახასიათებს არა პროტოქვლს, არამედ მის ნარედაქტირებ ვარიანტს. რედაქტირებისას მისი გაჩენა, ცხადია, გამოიწვია იმან, რომ თავის დროზე, V ს. II ნახევარში, როცა ძველი შედგა ეს, შედგენის თანადროული ფაქტის შესახებები ცნობა, მასში არ იქნა შეტანილი, როგორც არ შეტანას, ასევე შემდგომში ცნობის ჩართვის აუცილებლობის გაჩენას, ცხადია, აქვს თავისი საფუძველი.

„მოქცევაჲ ქართლისაჲში“ წარმოდგენილი ფაქტების ტიპი (უმაღლესი საერო და სასულიერო პირები, მშენებლობანი) განპირობებული იყო ხანგრძლივი, გარკვეულწილად წარმართობიდან მომდინარე ისტორიოგრაფიული ტრადიციით. პიროვნების თავგანწირვა რწმენისათვის კი არატიპური მოვლენა იყო ამ დროისათვის. შუშანიკს ხომ საქართველოში

სულ ერთი წინამორბედი — **ქრონიკა** მოწამე — ჰქვიადა. ამის შემდეგ კი კოლმე ვერ აღიქმებოდა მარტივობას, როგორც ისტორიოგრაფიული ფასეულობის მქონე ტექსტის გამოსარცხი არაა, ცხადია, სხვა მიზეზიც. მაგალითად, შესაძლოა შუშანიკი — ქართლის ერთ-ერთი მხარის გუგარეთის მმართველის შეუღლები რანგით არ ჩაითვადა ქართლის უმაღლეს საერო და სასულიერო პირთა გვერდით და თანაბრად მოხსენების ღირსად.

ისტორიოგრაფიულ შეხედულებებში ცვლილებების გამოცე, მოწვევნილი შუშანიკის შესახებ ცნობის არარსებობა, შესაძლოა, სარვეზად იქნა აღქმული, როგორც ცნობილია, VI ს. ში ქართლში მოდიან ასურელი მამები, რომლებიც ქვეყანაში ნინოს მოღვაწეობის შემდეგ ჯერ კიდევ შემორჩენილ წარმართობის ვადმონაშთებს ებრძვიან. მათი საქმიანობა ქართული ფეოდალური ხანის ისტორიოგრაფიის მიერ შეფასებულია როგორც განმანათლებლური. ბუნებრივია, რომ ამ დროიდან ქართლის მოქცევა გაიზარდნ როგორც პროცესი და ამის გამო ნინოს შემდეგ მოღვაწე წმინდანთა შესახებ ცნობებიც აუცილებელი გახდეს ძეგლისათვის, რომლის მიზანია ქართლის მოქცევის ისტორიის აღწერა. მხედველობიდან გამოსარიცხავი არაა ცვლილებანიც პოლიტიკური ცხოვრების სფეროში: VII საუკუნის დასაწყისისათვის ქართლის ცენტრალური ხელისუფლების ენერგიული რელიგიურ-ეროვნული პოლიტიკის შედეგად (ალექსიძე ზ. აღრეშუასაუკუნეობრივი კავასიისა და საქართველოს იდეოლოგიისა და კულტურის პრობლემები — თბ., 1983, გვ. 21, რუს. ენაზე). გუგარეთის ერთგვარი განკერძოებულობა, რომელიც წარსულში უკხოხილთა ხელში ხანგრძლივი უოფნის გამო მას კვლავ შერჩენოდა, საბოლოოდ ისპობა და ეს მხარე ქართული სახელმწიფოებრივი ორგანიზმის განუყოფელ ნაწილად იქცევა. ამის შედეგად კი, ცხადია, შუშანიკის დეწლი განსაკუთრებული სიმკვეთრიფ იძენს საერთოქართულ ელვადობას და ქართველთა მოქცევის ისტორიისათვისაც აუცილებელი ეპიზოდი ხდება.

უოველ შემოხვევაში, ასეა თუ ისე, ერთი რამ ცხადია: მარტივობიდან თითქმის საუკუნეწახვერის შემდგომ „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ რედაქტორი, გარკვეულ მიზეზთა გამო, შეეცდება ამ ფაქტის შესახებ ცნობით გაამდიდროს ქრონიკის თხრობა, მაგრამ ცდება მისი ქრონოლოგიური ლოკალიზაციისას. სწორედ ესაა აღნიშნული უზუსტობის არსი: ცნობისათვის ქრონოლოგიური ადგილის წანაცვლება.

ანაქრონიზმის წარმოშობის მიზეზის გარკვევას შეეცადა ნ. ჯანაშია, რომელმაც მიუთითა V და VI საუკუნეებში ერთდროულად მოღვაწე ისტორიულ პირთა წყვილის სახელების

(არშუშა პიტაჲშისა და ვარდან მამიკონიანს) დაწინაურდა. შეცდევრი აზრით, ლაღუხუხი შუშანიკის ქრონოლოგიასთან დაკავშირებით, სწორედ ამას შედეგად უნდა იყოს: „შუშანიკის მართვითობის ქრონოლოგიის გაგებაში აღჩრევა იმან გამოაწყია, რომ ვარსკენი და შუშანიკი... ერთი საუკუნით უფრო გვიანდელ არ-შუშასა და ვარდანის შვილებად იქნენ მიჩნეულნი“ (ქანაშია ნ., „შუშანიკის წამება“, ისტორიულ-წყაროთმცოდნეობითი გამოკვლევა, თბ., 1988, გვ. 78).

მაგრამ პრობლემის ამგვარი გადაწყვეტა ნიშნავს, რომ აღჩრევა მოხდა გარკვეული წყაროთმცოდნეობითი სიბრტყის შედეგად: ეპოქათა შეინარსებლივი მიმსგავსების საფუძველზე. ეს კი გულისხმობს, რომ VII ს.-ის შუა ხანებში მცხოვრები რედაქტორისათვის უცნობი იყო შუშანიკის მოღვაწეობის რეალური ქრონოლოგია. მაგრამ ასეთი აზრის დაშვება შეუძლებელია, რადგან ამ საუკუნის დასაწყისში, როგორც ეს ქართველ და სომეხ საეკლესიო იერარქთა შორის გამართული პოლემიკური მიმოწერის მასალებიდან ჩანს, ქართლში კარგად იცოდნენ შუშანიკის ცხოვრების ხანა, რასაც შენიშნავს ნ. ქანაშიაც (იხ. იქვე, გვ. 88, 74). ასე რომ, რომ ცნობიერად ამ დროისათვის ამგვარი შეცდომის დაშვება გამორიცხულია. ადგილის წინაცვლება უნდა მომხდარიყო შემთხვევით, შექანიკურად, ე. ი. არა ეპოქების არსებითი (შეინარსებლივი) დამსგავსებით, არამედ ტექსტის შესაბამისი მონაკვეთების ფორმალური ერთგვარობის მოჩვენების საფუძველზე აღნიშნულის გათვალისწინებით უპირაინი ჩანს, გულდასმით შედარდეს ქრონიკის ტექსტის ორივე ადგილი სწორედ ვარგნული თვალსაზრისით.

როგორც თავიდანვე შეიძლებოდა გვევარაუდოდა, საქართველოს ერთ-ერთი ყველაზე პოპულარული მეფის, ვახტანგ გორგასლის მოღვაწეობის შესახებ ფაქტებით შედარებით მდიდარი (რამდენადაც ქრონიკის ენარი ამის საშუალებას იძლევა) თხრობა, არა მგავს ბაკურის მმართველობის მწირ აღწერილობას. ერთი შეხედვით ტექსტის განსახლებელ მონაკვეთებს, არაფერი აქვთ საერთო. მაგრამ ეს მხოლოდ ერთი შეხედვით. თუ დავუკვირდებით, შევნიშნავთ, რომ ორივე ეს მონაკვეთი შეიძლება განისაზღვროს ერთგვარად, ასე ვთქვათ, ერთი და იმავე სივრცითი კოორდინატით, კერძოდ: როგორც ადგილი კათალიკოსთა მსგავსი წყვილის (ერთ შემთხვევაში ესენი არიან სამოველ და პეტრე, მეორე შემთხვევაში — სამოველ და სიმონ-პეტრე) წინ.

ქვემოთ თვალსაჩინოებისათვის მოგვაქვს „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ ტექსტის შესაბამისი მონაკვეთები. მრავალი წერტილითა და ფრჩხილებითაა მონიშნული ის ადგილი, სა-

დაც უნდა იყოს ცნობა შუშანიკის შესახებ საზგახმულია თვით ცნობა და შემოწმებული სასულიერო პირთა სახელები.

I. „და მისა შემდგომად მეფობდა დიდი ვახტანგ გორგასალი და მთავარბიკოპოსი იყო იოველ, მაშინ წარიყვანეს ვახტანგ სპარსოა და შემდგომად რაოდენისამე უამისა მოქცა. და მთავარბიკოპოსი იყო მიქაელ. და მან მიამთხვა ფერკე პირსა მეფისასას ვახტანგს. ხოლო მეფემან წარავლინა მოციქულნი საბერძნეთა და ითხოვა მეფისაგან და პატრიარქისაგან კათალიკოსი. ხოლო მან მოსცა პეტრე კათალიკოზი და თანა მუყანდა მას სამოველ მონაზონი, წმიდაა და ღირსი. და აღაშენა ქუემა ეკლესიაჲ ვახტანგ მეფემან და დასუა პეტრე კათალიკოზი. და ეს იყო ქართლის მოქცევითგან რა წელსა. მეფენი გარდაცვალებულ იყვნეს ათნი და მთავარბიკოპოსნი ათცამეთნი. ხოლო პირველი კათალიკოზი იყო პეტრე (.)“

და ამისა შემდგომად მეფობდა დიდი უყარმელი და კათალიკოზი იყო სანმრჲველ. და მისა ზე ტფილისს კაცი დასხდებოდეს და მარიამწმინდაჲ ეკლესიაჲ აღაშენეს. და კათალიკოზი იყო პეტრე“ (ძვ. ქართ. აგიოგრ. ლიტ. ძეგლები, II, გვ. 98—94).

II. „და მისა შემდგომად მეფობდა ბაკურ და კათალიკოზი იყო მაკარი. და მისა ზემო ვარსკან კიტინსში იქონ და შუშანიკი იწამს სპარტაჲს. და მისა შემდგომად კათალიკოზი იყო სანმრჲველ და მერე სიმონ-პეტრე“ (იქვე, გვ. 94).

კათალიკოსთა საზგახმული ორი წყვილის მეორე წევრები (პეტრე და სიმონ-პეტრე), მართალია, ერთმანეთს ზუსტად არ თანხდებიან, მაგრამ ახალი აღქმის საფუძველზე მათ შორის იშვება შტაკიც ასოციაციური კავშირი, რაც აღრევის აღბათობას ქმნის. საქმე შემდეგშია: თავის ერთ-ერთ მოწაფეს, სიმონს ქრისტემ უწოდა პეტრე — კლდე (მათე, 16:18); ამის გამო სახარებაში ეს პიროვნება იხსენიება არა მარტო როგორც სიმონი (მათე, 10:2), არამედ როგორც პეტრე (მათე, 26:68) და სიმონ-პეტრე (მათე, 16:18). ასე რომ, თუმც კათალიკოსთა ზემოთ მითითებული წყვილი ფაქტობრივად იდენტური არ არის, აგრევეულ პირობებში წყვილი „სამოველ და პეტრე“ ქრისტიანი მწერლის მეხსიერებაში შეიძლება აღდგეს როგორც „სამოველ და სიმონ-პეტრე“ (მეხსიერებაში სახელსა: მცდარი რეპროდუქციისას ღაფისუფადას ასოციაციის მნიშვნელობის შესახებ იხ. (Фрейд З. Психология обыденной жизни. — Психология бессознательного, М., 1990. с. 202—304).

ამ ფაქტის გაცნობიერების უმაღ ჩნდება მიხედვრად: „სამოველ, რომელსაც მოსდევს პეტრე“, ტექსტში ცნობის სათანადო ადგილას



შესატანად მონიშნული ორიენტირია: ამ ორიენტირის აღრევა მსგავს წყვილთან („სამოველ, რომელსაც მოსდევს სიმონ—პეტრე“) განაპირობებს ცნობისათვის ადგილის წანაცვლებას, ე. ი. წარმოშობს ანაქრონიზმს!

„მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ ისტორიულ ქრონიკაში თარიღები მოცემული არ არის. ამიტომ ცნობის ქრონოლოგიური ლოკალიზაცია ბუნებრივია მომხდარიყო უმაღლესი საერო ან სასულიერო პირის მიხედვით, „სამოველ, რომელსაც მოსდევს პეტრე“, აკმაყოფილებს ორიენტირისათვის აუცილებელ მოთხოვნას — განუმეორებლობას (როგორც ვიქტორი, მეორე წყვილი მსგავსია და არა იდენტური). ამიტომ ამ ნიშნით ტექსტში ორიენტირება რაციონალური ჩანს. თუმც, ამასთან, უთუოდ წამოიჭრება დაქვევების კითხვა: აღნიშნული მიზნით რატომ ვახტანგ გორგასლის სახელი არ იქნა შერჩეული, ის ხომ აშკარად უფრო მონახერხებელი ორიენტირია?

„შუშანიის მარტილობაში“, ე. ი. წყაროში, რომლიდანაც შტუშანიის შესახებ ცნობები უნდა ამოეკარბა „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ რედაქტორს. გუგარელი დედოფლის მოწამეობრივი აღსახარების თანამედროვე ქართლის მეფე დასახელებული არაა. ამის გამო ბუნებრივია, რომ ძველ ქართველ მწიგნობარს მისთვის საინტერესო ცნობის ქრონოლოგიური ლოკალიზაცია ვახტანგ გორგასლის სახელის მიხედვით არ მოეხდინა. საორიენტაციოდ ან უთარიოდ ქრონიკაში მას ამგვარ სიტუაციაში რჩებოდა ქართლის უმაღლესი სასულიერო პირი, როგორც ვხედავთ, შეარჩია კიდევ ასეთი — სამოელ კათალიკოსი. მაგრამ, თუ ზემოთ გამოთქმული დავიკრებია სწორია, ამგვარი არჩევანის საფუძველს ისევ წყარო, ე. ი. „შუშანიის მარტილობა“ უნდა იძლეოდეს. ანუ სხვაგვარად: აქ მოხსენიებული უნდა იყოს აღნიშნული სასულიერო | იერარქი. არის კი? ამ საკითხის გარკვევას დიდი მნიშვნელობა აქვს მთელი წინა მსჯელობის შემოწმებისათვის.

„შუშანიის მარტილობაში“ რამდენიმე სასულიერო პირია დასახელებული. თვით ავტორის, ე. ი. იაკობ ზუცესის გარდა, აქ ვხვდებით აფოცს — პატიახშის სახლის ეპისკოპოსს, იოანე ეპისკოპოსს, სამუელს. ეს უკანასკნელი მოიხსენიება როგორც „თავი იგი ეპისკოპოსთაჲს იაკობი, აფოცი და იოვანე აშკარად ადგილობრივი“, ე. ი. საპიტხაშოს მნიშვნელობის სასულიერო პირები არიან „მოქცევაჲ ქართლისაჲსში“, ცხადია, ისინი ვერ მოხვდებოდნენ. მაგრამ ვინ არის სამოელი, „თავი იგი ეპისკოპოსთაჲს“?

სპეციალისტთა ნაწილი თვლის, რომ „თავი ეპისკოპოსთაჲს“ „კათალიკოსის“ ეკვივალენტურია და ამ საფუძველზე აიგივებენ კიდევ „შუშანიის მარტილობაში“ ნახსენებ სამოელს

ქართლის მეორე კათალიკოსს. ამგვარი მსჯელობის შესახებ ცნობები „მოქცევაჲ ქართლისაჲსში“ გარდა, არის „ქართლის ცხოვრებაში“. უკანასკნელ ხანებში გ. მამულაძე, რომელმაც გაიზიარა ამ შემთხვევაში ჭრ კიდევ მ. თარხნიშვილის მიერ გამოთქმული აზრი, მიუთითა, რომ ამგვარი იდენტიფიკაცია შეუძლებელია ქრონოლოგიური შეუსაბამობის გამო: მკვლევარს მხედველობაში აქვს შემდეგი გარემოება: „შუშანიის მარტილობაში“ სამოელი ეპისკოპოს. თა თავად იხსენიება უკვე 1 ს. 711-იანი წლების ამბებთან დაკავშირებით: „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ „ქართლის ცხოვრებაში“ მიხედვით კი სამოელი კათალიკოსი გახდა ვახტანგ გორგასლის გარდაცვალების შემდეგ, ე. ი. VI ს. დასაწყისში (მამულაძე, გ. ვ. ვახტანგ გორგასლის საეკლესიო პოლიტიკის შესახებ, შაცნე ისტ. სერია, 1990, № 1, გვ. 3).

ეს დავიკრება მართებულია იმ შემთხვევაში თუ „თავი ეპისკოპოსთაჲს“ „კათალიკოსის“ ეკვივალენტურია. მაგრამ მაგრამ საქმე ისაა, რომ მათი გათანაბრება შეცდომაა. ყოვლად წარმოუდგენელია, რომ რომელიმე ქრისტიან მწერალს, მით უმეტეს სასულიერო პირს (იაკობ ცურტაველი კი ასეთი არის) ქართული ეკლესიის იერარქი — ქართლის კათალიკოსი — მოეხსენებია ტიტულის გარეშე, უბრალოდ, როგორც „თავი ეპისკოპოსთაჲს“ (ანალოგიისათვის: განა აზრად მოუვა დღეს ვინმეს სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქს ილია II იმ საბაბით, რომ იგი რეალურად ეპისკოპოსთა მეთაურია „თავი ეპისკოპოსთაჲს უწოდოს!).

მოკლედ, იმის თქმა მინდა, რომ, მართალია, არასწორია ტრადიციული საბუთიანობით (ე. ი. „თავი ეპისკოპოსთაჲს“ და „კათალიკოსის“ გათანაბრებით) აღნიშნულ წყაროებში მოხსენიებულ სამოელთა იდენტიფიკაცია, მაგრამ ასევე არასწორია ამ მცდარი საბუთიანობის კრიტიკით აღნიშნულ პირთა აიგივების შესაძლებლობის უარყოფაც.

სამოელი „მოქცევაჲ ქართლისაჲსში“ ადრეც, ვახტანგ გორგასლის მეფობის დროსაც იხსენიება, მაშინ, როცა ის ჭრ კიდევ არ იყო კათალიკოსი. ეს ის სამოელია, ქართლის პირველ კათალიკოსს პეტრეს რომ ჩამოჰყვა საბერძნეთიდან: „სთავი აჲყვანდა მას სამოველ მონაზონი, წმიდა და ღირსი“ (იხ. ზემოთ) ვახტანგი მას ადრევე იცნობდა. ამიტომ იყო, რომ მისი წარნიგზავნა პერსონალურად იხზოვა: „შეუთულა, რათა კათალიკოსი და თორმეტნი ეპისკოპოსნი სწრაფით წარმოივლინენ. მათ შორისმცა არს პეტრე კათალიკოსად და სამომელ ეპისკოპოსად, და სხუანი ვინცა სთონდნენ“ (ქართლის ცხოვრება, I, გვ. 117. ხაზი ჩვენია, მ. ჩ.).

შეიძლებოდა კი „მოქცევაჲ ქართლისაჲსში“ რედაქტორს ეფიქრა, რომ სამოელი თავის მოლ-



ვაწეობის კათალიკოსამდელ პერიოდში (ესაა შუშანიის ცხოვრების წლები თანადროული ხანა) არის სწორედ ის სამოველი. რომელსაც იაკობ ცურტაველი იხსენიებს, როგორც ეპისკოპოსთა თავს?

როგორც ირკვევა, შეიძლება. საქმე ის ის არის, რომ „სამოველ მონაზონი, წმიდა და ღირსი“, ვახტანგ გორგასალმა დანარჩენი ეპისკოპოსებისაგან გამოიჩინა იმითაც, რომ მცხეთის საეპისკოპოსოს მეთაურად დასვა „ბოლო მცხეთას შეფემან ვახტანგ აღაშენა ეკლესია მოციქულთა სუეტი ცხოველი.. და მუნ შინა დასუეს პეტრე კათალიკოსად და: სპ. მოქმელ ეპისკოპოსად მცხეთასავე საეპისკოპოსოსა“ (იქვე, გვ. 198. ხაზი ჩვენია). მცხეთის ეპისკოპოსი კი პირველია ქართლის ეპისკოპოსებს შორის, იგი იწოდებოდა მთავარეპისკოპოსად (ქსე, ტ. 7. სტატია „მცხეთის საეპისკოპოსო“). ეს კი იგივეა, რაც „თავი ეპისკოპოსთა“, ამგვარად, სამოველი კათალიკოსობამდე უოფლა მთავარეპისკოპოსი (სამოველის მთავარეპისკოპოსობა შენიშნულია ლიტერატურაში, კოსტრიცე ა., მიქაელი. „ახალგაზრდა ივერიელი“ 1990, № 47.)

ა. ბოგვერძეც ამახვილებს ყურადღებას სამოველის მოღვაწეობის ადრეულ, ე. ი. კათალიკოსობამდე პერიოდზე, თუმც უარყოფს მის მცხეთელობას. ამ თვალსაზრისისაყენ მკვლევარს უბიძგებს შემდეგი გარემოებანი: ა) „შუშანიის მარტილობის“ მიხედვით, სამოველი ფარულად იღწვის შუშანიის დასახმარებლად, ე. ი. სამოველი პიტიახშს დაქვემდებარებული ეპისკოპოსია, ე. ი. მცხეთელი არაა; ბ) შუშანიის გასაჰირზე სამოველის რეაგირება იმდენად მყისიერია, მისი რეზიდენცია სადღაც იქვე უნდა იყოს და არა შორს — მცხეთაში, აღნიშნულის საფუძველზე მკვლევარი თვლის, რომ კათალიკოსობამდე სამოველი იყო ბოლნელი (ბოგვერძე, ა., მივანი 1 ს.-ის საქართველოს ისტორიიდან, მაცნე, ისტორიის სერია, 1985, № 4, გვ. 159—160).

ეს შეხედულება, როგორც ვნახეთ, ეწინააღმდეგება „ქართლის ცხოვრების“ სახვებით ცალსახა ცნობას სამოველის მცხეთელობის შესახებ, ამიტომ მისი გაზარება შეუძლებლად მიგვაჩნია. მით უმეტეს, რომ ამ ცნობისადმი ეჭვის საფუძველს მითითებული ფაქტები არ იძლევა, არავითარი გადაუღალავი მანიძლი, მაშინდელი სატრანსპორტო საშუალებებითაც კი, მცხეთასა და საპიტიახშოს შორის არ არის, თანაც, თხზულებაში ამ შემთხვევაში დრო საათობით გაზომილი სულაც არა ჩანს. რაც შეეხება სამოველის ფარულ მოქმედებას, აქ შემდეგი ვითარება გვაქვს: სამოველის ფარული მხარდაჭერა შუშანიის აქვს მისი მოღვაწეობის დასაწყისში (ძვ. ქარ. აგოგარ. ლიტ. ძეგლები, 1, გვ. 18). ეს ის პერიოდია: როცა შუშანიის პროტესტს

არ მიუღია ფართო ელერადობა, როცა შუშანიის და ვარქსენის უთანხმოებასაც ჯერ უნდა ჩამოსცილებია ოჯახური კონფლიქტის ელფერი, შუშანიი ამ დროს ქმნის სახლია. ამიტომ საქმეში აშკარა ჩარევა იმ რანგის სახელმწირო პირისათვის, როგორც სამოველია. უბრალოდ, უხერხულია ეთიკური თვალსაზრისით, ეს რომ ასეა და რომ თავის სიმპათიებს შუშანიისადმი სამოველის ვარქსენის მიზით სულაც არ მალავს, კარგად ჩანს შემდეგი ფაქტიდან: სამოველი „თავი იგი ეპისკოპოსთა“ აშკარად მიდის მომავლად შუშანიის სანახავად (იქვე, გვ. 27). ამ დროს შუშანიის მოღვაწეობას უკვე დიდი საზოგადოებრივი რეზონანსი აქვს. სამოველის თანაგრძნობა პიტიახშის ოჯახურ საქმეებში ჩარევადა აღარ ჩაითვლება.

ამგვარად, ამ სამოველის მცხეთელ ეპისკოპოსად მიჩნევას არაფერი უშლის ხელს, ამიტომ „მოქცევა ქართლისას“ რედაქტორს სრული საფუძველი ჰქონდა შუშანიის წამება სამოველის მოღვაწეობის ადრეული სერიოზისათვის დაეკავშირებინა, ეს კი ტექსტში არის ადგილი სამოველის კათალიკოსობის წინ, ამგვარად, ცხადი ხდება ორიენტარის შერჩევის ლოგიკა უნდა ითქვას, რომ რედაქტორის აზრითა მიმდინარეობა სრულიად ბუნებრივია სამოველის მთავარეპისკოპოსობის პერიოდში მომხდარ ფაქტს იგი განსაზღვრავს, როგორც ფაქტს სამოველის კათალიკოსობამდელს.

როგორც აღინიშნა, შეცდომა გამოიწვია ორიენტარის მექანიკურმა აღრევამ, ცდომილებას ადგილი ჰქონდა ფაქტობრივად ორჯერ: პირველად მწიგნობარს „გულს გადაუყვა“ კათალიკოსთა მონიშნული წყვილი, მეორედ არაზუსტად აღადგინა იგი მეხსიერებაში, რომ არა ეს მეორე შეცდომა, პირველი საბოლოოდ გაანაშკარავდებოდა და გასწორდებოდა.

ასეთია შუშანიიდან დაეკავშირებული ანაქრონიზმის წარმოშობის მექანიზმი ზოგადად, როგორც ვნახეთ, ლაფსუსი აღმოცენდა რამდენიმე შემთხვევითი ფაქტის უცნაური შედეგით, ამიტომ მისი, როგორც ინდივიდუალური, კერძო მოვლენის განზოგადება გამართლებული არ არის ტექსტის VII ს-ში დამატებული მონაკვეთისთვისაც. მით უფრო მისი გავრცელება არ შეიძლება ძეგლის თავდაპირველ ვარიანტზე და, რაღა თქმა უნდა, არც მთლიანად ფეოდალური ხანის ქართული ისტორიოგრაფიის უარყოფითი შეფასებისათვის გამოდგება საფუძველად.

ასე რომ, მიუხედავად ამ ანაქრონიზმისა, „მოქცევა ქართლისას“ წყაროთმცოდნეობითი ღირებულება არ მცირდება. საქართველოს ისტორიის სხვადასხვა პრობლემის, მათ შორის, ბოლნისის სიონის დათრღობის პრობლემის გადაწყვეტისას სპეციალისტებს შეუძლიათ დაეყრდნონ ამ მნიშვნელოვანი წყაროს მონაცემებს.



კალისტრატე ცინცაძე

ჩემი დაკითხვა

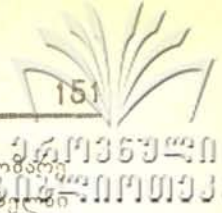
სიამოვნებით უნდა ითქვას, რომ ბოლო წლებში ჩვენი ცხოვრების ახლო წარსულიდან გამოქვეყნდა და ქვეყნდება თანამედროვე საზოგადოებისათვის სრულიად უცნობი ფაქტები. საარქივო დოკუმენტები: გასულ წელს ჟურნალ „მნათობში“ (1989 წ. № 9) დაისტამბა ვ. გურგენიძისა და ი. ახუაშვილის პუბლიკაციით ქართული სამღვდლოების მიერ გენუის კონფერენციასზე (1923 წ.) გაგზავნილი მემორანდუმის თაობაზე დაპატიმრებულთა სასამართლო პროცესის ოქმი. ამ უკანასკნელში აქცენტო გადატანილია, და ეს სავსებით ლოგიკურია, კათალიკოზ-პატრიარქის ამბროსის (ხელაია) დაკითხვაზე, თუმცა მასში სხვა მონაწილეთა, მათ შორის კათალიკოზ-პატრიარქის კალისტრატე ცინცაძის, დაკითხვის შინაარსიცაა მოკლედ მოთხრობილი. უფრო ადრე ამავე ჟურნალში (№ 10, 1988 წ.) ა. მინდიაშვილის პუბლიკაციით გამოქვეყნდა სასამართლო პროცესზე კათალიკოს ამბროსის მიერ წარმოთქმული მეტად საინტერესო სიტყვა — სათაურით „მე ჩემი ვალი მოვიხადე“.

ქართული სამღვდლოების ერთი ნაწილი, პატრიარქი ამბროსის მეთაურობით 1923 წელს დააპატიმრეს და მათ წინააღმდეგ აღიძრა სისხლის სამართლის საქმე სასამართლო შედგა 1924 წ. მარტში. სამწუხაროდ, საზოგადოებამ ამ პროცესის შესახებ ძალზე ცოტა იცის. ამიტომ ყოველი ახალი ფაქტის გამომზეურება სასურველი და აუცილებელია.

კათალიკოზ-პატრიარქის კ. ცინცაძის პირად საარქივო ფონდში, რომელიც კ. კეკელიძის სახ. ხელნაწერთა ინსტიტუტში ინახება, დატულია ამ პროცესთან დაკავშირებული საყურადღებო და მნიშვნელოვანი მასალა: ა. საბრაოდებო დასკვნის ის ნაწილი, რომელიც ამბროსის და კალისტრატეს (განსაკუთრებით ამ უკანასკნელს) შეეხება; ბ. სასამართლოს განაჩენი, რომელიც თავის დროზე გაზეთებში („კომუნისტი“ და „მუშა“) გამოქვეყნდა (დაისტამბა „მნათობშიც“) და გ. კალისტრატე ცინცაძის დაკითხვის ოქმი.

განსვენებულ პატრიარქს დაკითხვის ჩანაწერები გაუკეთებია საკანში დაბრუნების უმალ, 1924 წ. 12—15 მარტს. ჩანაწერები შესრულებულია ფანქრით, ჩვეულებრივ რეველში; ავტორი ფოტოგრაფიული სიზუსტით აღადგენს დაკითხვას და უშუალო შთაბეჭდილებით აღდგენს დოკუმენტს. მოგვიანებით კალისტრატე ცინცაძეს თავისი ჩანაწერები კვლავ გადაუწერია და მე-12 დამატებად დაურთავს სხვა მეტად საინტერესო შრომისთვის, რომლის სათაურია: „მწარე მოგონებანი საქართველოს ეკლესიის ახლო წარსულიდან (მასალები)“. ეს უკანასკნელი „მოგონება“ კ. ცინცაძემ დაწერა 1926 წლის დეკემბრის 26—27-ში შემდგარი ქუთაისის საეკლესიო ყრილობის გამო.

კ. ცინცაძის დაკითხვის ჩანაწერები ავსებს უკვე დასტამბულ მასალას და იძლევა შესაძლებლობას უფრო ნათლად წარმოვიდგინოთ 66 წლის წინათ შემდგარი სასამართლო პროცესი, შევიცნოთ ქართველ მამულიშვილთა ერთი ნაწილის პოზიცია გასაბჭოებისა და სხვა კონკრეტული საკითხის მიმართ.



საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე გ. ჩხეიძე, წევრები ვ. წივწივაძე და გ. რთველაძე, ბრალმძებელი ნ. ოკუჯავა, მ. მაკავარიანი, საზოგადოებრივი ბრალმძებელი ა. ერქომაიშვილი. 1924 წ. მარტის 12.

თავმჯდომარე: როდის ხართ თქვენ არჩეული საქ. საბჭოს წევრად?

— 1917, 1920 და 1921 წლებში, სამივე საეკლესიო კრების მიერ.

თავმჯ.: როდის გაცნაით თქვენ კათალიკოზ ამბროსის მიერ გენუას კონფერენციაზე გაგზავნილ მემორანდუმს?

— მაშინ, როდესაც ის დაისტამბა საბჭოთა პრესაში, წავიკითხე „Правда Грузии“-ში.

ნ. ოკუჯავა: რა აზრისა ხართ თქვენ მემორანდუმის გაგზავნაზე?

— რადგანაც საქმისათვის არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს ჩემს აზრს, ერთის მხრით, ხოლო მეორის — მემორანდუმი გაგზავნილია ჩემი მღვდელმთავრის, მისი უწმიდესობის მიერ, რომლის მოქმედებებს მე, საეკლესიო კანონის ძალით, ვერ დავიწუნებ და, მაშასადამე, ვერც მოვიწონებ — ამისთვის გთხოვთ, ბ. თავმჯდომარე, მომცეთ ნება, არ გავსცე პასუხი შემკითხველს, არ შევიღე ჩემი მამათმთავრის მოქმედების განცხადება.

თავმჯდ.: ეს თქვენი უფლებაა, თქვენ შეგიძლიათ არ გავსცეთ პასუხი არც ერთ შეკითხვაზე.

ა. ერქომაიშვილი: სამღვდელეობას აქვს თუ არა უფლება, ჩაეროს პოლიტიკურ საქმეებში?

— ეს საკითხი არ არის საბოლოოდ გადაჭრილი. პირადად მე ვფიქრობ, რომ სამღვდელთა პირი არ უნდა ერეოდეს წმინდა პოლიტიკურ საქმეებში, მაგრამ ყველა ასე არა ფიქრობს.

ა. ერქ.: ვინ, მაგალითად?

— ჩემი ყოფილი მასწავლებელი, ცნობილი პროფესორი დეკანოზი პავლე სვეტლოვი.

ა. ერქ.: ალბათ ის ეყრდნობა ისტორიულ ფაქტებზედ, ან საღვთო წერილებზედ.

— დიახ.

თავმჯდ.: (ერქომაიშვილს): დაანებეთ თავი, ეს საქმეს არ შეეხება.

ა. ერქ.: თქვენ იცნობთ ილია შუბლაძეს?

— კარგად.

ა. ერქ.: როგორი მდივანია ის?

— ჩინებული.

ა. ერქ.: ი. შუბლაძის მიერ დაწერილ საკათალიკოზო საბჭოს სხდომის ოქმში, სამხედრო ტაძრის გადაცემის შესახებ, თქვენ ხედავთ რაიმე შეცდომას თუ არა?

— არა.

ა. ერქ.: მაშ თქვენ თანახმა ხართ იმ ოქმში გამოთქმული აზრისა?

— ოქმზედ ხელი მოვაწერე, და მოვაწერე

სრული შეგნებით, მაშასადამე, სავსებით ვიზიარებ იმ აზრს, რომელიც ოქმშია გამოთქმული.

ა. ერქ.: მაშ, მოახსენეთ უზენაეს სასამართლოს, რად იყო საკათალიკოზო საბჭო წინააღმდეგი სამხედრო ტაძრის მთავრობისათვის გადაცემაზე?

— საკათალიკოზო საბჭოს აზრადაც არ მოხვლია, წინააღმდეგი ყოფილიყო მთავრობისათვის სამხედრო ტაძრის გადაცემისა.

ა. ერქ.: მაშ რას ნიშნავს ს. საბჭოს დადგენილება: საკათალიკოზო საბჭო არ ცნობს საპიროდ გადასცეს სამხედრო ტაძარი მთავრობას, და არც წარგზავნის წარმომადგენლებსო?

— მაგის მსგავსი საქ. საბჭოს არაფერი დაუდგენია. საქ. საბჭომ გამოიტანა შემდეგი განჩინება, რომელიც კათიკისცემით წარუდგინა მთავრობას: „მოხსენდეს მთავრობას, რომ ს. საბჭო ძალისა გამო დეკრეტისა № 21 ვერ ცნობს თავისთვის შესაძლებლად დასთმოს ტფილისის წმიდის გიორგის (ყოფილი სამხედრო) ტაძარი არა სარწმუნოებრივ და ღვთისმსახურებრივ მიზნებისათვის და, ამის გამო, ვერც წარგზავნის შინაგან საქმეთა კომისარიატში თავის წარმომადგენელთ აღნიშნულის ტაძრის ჩახაბარებლად, რაც შეეხება ტაძრის განაღდებას, ის ინახება ამ ტაძრის წინამძღვართან“. დიახ, ს. საბჭო ვერ ცნობდა თავისთვის შესაძლებლად, დაეთმო ტაძარი არა სარწმუნოებრივ და ღვთისმსახურებრივ მიზნებისათვის... მაგრამ ამავე დროს საქ. საბჭომ უბრძანა ტაძრის წინამძღვარს დეკ. თითბაძეს, მიერთებოდა გასაღები მთავრობის წარმომადგენლისათვის, როცა ეს უკანასკნელი მოითხოვდა მას. სად არის აქ წინააღმდეგობა მთავრობის მიმართ?

ნ. მაკავარიანი: რა განსხვავებაა „არ ცნობს“ და „ვერც ცნობს“ შორის?

— დიდი, ბატონო, ძალიან დიდი. პირველ შემთხვევაში ბრძანების არ შესრულებაა წინააღმდეგობის გაწევის სურვილით გამოწვეული. მეორე შემთხვევაში კი — ბრძანების შესრულების შეუძლებლობაა, ფიზიკურისა თუ ზნეობრივი მიზეზის მიერ წარმოშობილი. მაგალითად „არ ავდგები“ და „ვერც ავდგები“.

ა. ერქ.: რატომ ვერ ცნობდა ს. საბჭო შესაძლებლად წარმომადგენლების წარგზავნას?

— ზნეობრივ მოსაზრებათა გამოც ს. საბჭოს არ შეეძლო ყოფილიყო, თავის წარმომადგენლების სახით, იქ, სადაც შედასული იქნებოდა მისი სინიღისი, მისი წმიდათა წმიდა, არ შეეძლო გამხდარიყო, თავის საკუთარი ნებით, მოწმედ იმ წმიდა ტრაპეზის მოშლა-დანგრევისა.

თომელსაც ის მოკრძალებით თაყვანისცემდა. ეს შეუძლებლობა მით უფრო მართებული იყო, რამე ის სავსებით გამოდინარებოდა ჩვენი რესპუბლიკის მთავრობის 1321 წლის № 21 დეკრეტისაგან. რომლის მეტოხემ მუხლით უზრუნველყოფილია საქართველოს მოქალაქის სინდისის შეუღლებადობა.

ა. ე რ კ.: თუ ხაკ. საბჭო ვერ ცნობდა თავისთვის შესაძლებლად, დასწრებოდა ეკლესიის ტრანპორტის მოშლას, რაღათ ავალებდა იგი დეკ. თოთიბაძეს დასწრებოდა ამ მოშლას?

— ხაკ. საბჭოს დეკ. თოთიბაძისათვის ეს არც დაუვადებია.

ბ. ე რ კ.: მაშ, ხაკათ. საბჭოს დადგენილება მღვდლებსთვის საკადმებულო არ არის?

— გოხოვთ, განმომართოთ, კონკრეტული შემთხვევა გაქვთ სახეში, თუ საზოგადოდ ბრძანებთ?

ა. ე რ კ.: სახეში მაქვს კონკრეტული შემთხვევა: დეკ. თოთიბაძე იყო თუ არა ვალდებული, შეესრულებინა ხაკათალიკოზო საბჭოს დადგენილება?

— უძეველად ვალდებული იყო, შეესრულებინა ხაკათალიკოზო საბჭოს დადგენილება.

ბ. ე რ კ.: მაშ, დეკ. თოთიბაძე უნდა დასწრებოდა ტაძრის ჩაბარებას, თუ არა?

— ეს დამოკიდებული იყო დეკ. თოთიბაძის შეგნებაზე, სინდისზე.

ა. ე რ კ.: მაშ, რა იყო ხავალდებული დეკ. თოთიბაძისათვის?

— ის, რაც დაავალა მას ხაკ. საბჭომ: მიერთშია მთავრობის წარმომადგენლისათვის ტაძრის გასაღები, რაც მან ხავსებით შეასრულა.

ბ. ე რ კ.: დეკ. თოთიბაძე რომ წინამძღვარი იყო სამხედრო ტაძრის, — უნდა დასწრებოდა თუ არა იგი ეკლესიისა და მისი ნივთების ჩაბარებას.

— ეს დამოკიდებული იყო დეკ. თოთიბაძის სინდისზე, — ნებას მისცემდა სინდისი — დასწრებოდა, არ მისცემდა ნებას — არ დაესწრებოდა.

ა. ე რ კ.: — გამოდის, რომ ხაკ. საბჭოს დადგენილება არ ყოფილა ხავალდებული დეკ. თოთიბაძისათვის?

— შე უკვე ორჯერ მოგახსენეთ ჩემი პასუხი... ბ. თავმჯდომარევე, დამიხსენით შესამეჭერ პასუხის მიცემისაგან ერთხა და იმავე შეკითხვაზე: არც მე ვარ უმაწვილი და არც ჩემი შეშქითხველია მინცდამინც ახალგაზრდა.

თავმჯდომარე (ერქომიშვილს): აქი მოგვით პასუხი — თოთიბაძე ვალდებული იყო მიერთშია ვისთვისაც გერ არს გასაღები, — ხოლო დაესწრებოდა ეკლესიის ჩაბარებას, თუ არა — ეს მისი სინდისის საქმე იყო. დაანებეთ თავი, რაღა გინდათ შეტი?

ბ. ე რ კ.: ტაძარი გერ ხომ კიდევ დეკ. თოთიბაძის წელში იყო და რატომ არ უნდა დასწრებოდა იგი ჩაბარებას?

— თუ მაინცა და მაინც შეგნებ და არა მან.

თოთიბაძისაგან გნებათ მიიღოთ პასუხი ამ საკითხზედ — მოგახსენებთ: თოთიბაძეს იბარებდნენ ტაძრის ჩაბარებაზედ დახასწრებლად იანვრის 12-ის ათი საათისათვის. ტაძარი კი მას ჩამორთმეული ქონდა ფაქტურად იანვრის შვიდს. დღის 1-2 საათზედ, წირვის გათავების შემდეგ, საქმე ამნაირად იყო: იანვრის 7, შობა დღეს, წირვის გათავებისას, როცა ტაძარი ხავსე იყო მლოცველებით, ეკლესიაში შევალდნენ ქუდიით თავზე და პაპაროსით პირში თოფით შეიარაღებული ახალგაზრდები და აქა იქ დაპყარენ პროკლამაციები, სხვათა შორის, დააწყეს შობის ხატზედაც, რომელიც ტაძრის შუა ადგილას ესვენა ანალოგიაზედ. ეკლესიაში შეიქმნა აურ-ზაური, ზოგიერთა მანდილოსნებს გულიც კი შეუწყუდათ. მოუხედავად ამისა, შეიარაღებულნი განაგრძობდნენ ეკლესიაში ხმაურობას, რითაც ხელს უშლიდნენ ღვთისმსახურებას. ამის გამო ეკლესიის წინამძღვარი იძულებული შეიქმნა, გაეგზავნა თავისი თანაშემწე დეკ. კონტრირე მილიციაში, დახმარების აღმოჩენად. მილიცია მართლაც მოვიდა. მაგრამ დავიანებით, მაშინ, როცა ღვთისმსახურება გათავებული იყო და ხალხი უკვე გამოსული იყო ტაძრიდან... იმავე დღეს (იანვრის 7), ხალამოს წუთ საათზედ დეკ. თოთიბაძე მიიღოდა ეკლესიაში ხალამოს ლოცვის შესასრულებლად, მაგრამ ტაძრის ეზოში ვერ შევიდა: ალაუფის კარები დაკეტილი დაუხვდა. იქვე მდგომმა შეიარაღებულმა გუშაგმა არ შეუშვა ეკლესიის წინამძღვარი ეზოში და თანაც გამოუცხადა: სულერთია, ეკლესიაში ვერ შეხვალთ, იგი დაბეჭდილიაო. მართლაცდა იმ დამეს (ტაძრის ეზოში კომსომოლებმა გადაიხადეს თავიანთი „შობა“) ვალავანში შესულმა ხაკუთარის თვალით ნახეს, რომ ტაძრის კარები დაბეჭდილი იყო და ეს ბეჭედი არ აუხსნიათ არც შეორე დღეს და არც შემდეგ, ჩვენს დატუსალებამდე. იანვრის 8, დღლის 10-11 საათზედ ვერ თვითონ დავინახე, რომ ტაძრის გუმბათის ქვარი შემოახვიეს წითელი დოღბანი და ვალავნისა და ეკლესიის კარებზედ გამოკიდებული იყო (იანვრის 7 ხალამოს მიმარებული) წითელი ბაირადები და სხვადანსვა ღვთის საგმობი შინაარსის წარწერებიანი ლენტები და ვანცხადებები. თავისთავად ცხადია, რომ შეიარაღებული გუშაგი არ უშვებდა ეკლესიის ეზოში მღვდლებსა და მოწოდებებს. ამრიგად, ტაძარი და ყოველივე ის ქონება, რომელიც ტაძარში იყო, ფაქტურად ჩამოერთვა დეკ. თოთიბაძეს იანვრის შვიდს. ე. ი. მაშინ, როცა გერ კიდევ ძალაში იყო დეკრეტის № 21 მეთსუთმეტე მუხლი და არ არსებობდა დადგენილება № 18, ტაძრის კომსომოლებსათვის გადაცემის შესახებ: ეს დადგენილება გამოქვეყნებული იყო მხოლოდ იანვრის 10... ამის შემდეგ, მიბრძანეთ, რა აზრი ექნებოდა დეკ. თოთიბაძის დასწრებას იანვრის 12 მიწვე-



ვაზე?

ა. ე რ ჯ.: თუ ტაძარი ფაქტიურად აღარ იყო დეკ. თითბამის განკარგულებაში, იურიდიულად ხომ მაინც მის განკარგულებაში იყო იგი?
— არა, ტაძარი არც იურიდიულად იყო დეკ. თითბამის განკარგულებაში.

ა. ე რ ჯ.: მაშ. ვის განკარგულებაში იყო სამხედრო ტაძარი იურიდიულად იანვრის 12-?

1921 წლის № 21 დეკრეტის შემდეგ იურიდიულად უკველა ტაძრები და მათი ქონება ეკუთვნის სახელმწიფოს და იმყოფება საბჭოთა ზედღონის განკარგულებაში. ტაძრები მხოლოდ ფაქტიურად არის შორწმუნეთა და მღვდლების ხელში. — იანვრის 12 კი სამხედრო ტაძარი დეკ. თითბამის ხელში არც ფაქტიურად იყო და არც იურიდიულად.

რ თ ვ ე ლ ა ძ ე: თქვენ წარჩინებული მღვდელი ხართ, საკათ. საბჭოს წევრი 1917 წლიდან, — მოახსენეთ უზენაეს სასამართლოს, რატომ არ მიიწვიათ კათ. ამბროსიმ მემორანდუმის დაწერის დროს?

— უნდა მოგახსენოთ, რომ მე ძალიან პატარა და წარჩინებისაღარ შორს მყოფი მღვდელი ვარ, მიუხედავად იმისა, რომ საქ. საბჭოს წევრი ვახლავარ 1917 წლიდან, ხოლო, რისთვის არ მიიწვია კათ. — პატრიარქმა მემორანდუმის დაწერის დროს, ვერაძას მოგახსენებთ დანამდვილებით, მისი უფშიდესობა აქ ბრძანდება — პკითხეთ მას და ის ბრძანებს. თუ რატომ არ მიიწვია, მე კი ვგონებ, რომ საჭიროდ არა სთვლიდა ჩემს დახმარებას... თითონ ჩემზე უკეთესი წერა იცის...

რ თ ვ ე ლ ა ძ ე: საკათ. საბჭოს იმ კრებას, რომელზედაც ე-ს ამბროსიმ გააკეთა მოხსენება, ცნობა მაქვს, მემორანდუმი უკვე მიუღიათ გენუის კონფერენციას, თქვენ რატომ ვერ დაეცხვართ, — ავად იყავით, თუ საქმემ რაიმემ შეევიშალათ ხელი?

— ირკვევა, რომ კათოლიკოს-პატრიარქს ამ საგანზედ საუბარი ჰქონია ორ ადამიანთან, ე. ი. ყოფილან სულ ხაზნი, ეს კი კრება არ არის, ვინაიდან კრების ევორუშია...

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე: თქვენ პირდაპირ უპასუხეთ, დაესწართ კრებას, თუ არა? საჭირო არ არის ევორუშზედ ლაპარაკი...

— ბ. თავეჭლომარე, თუ ევორუში არ იყო, კრება ხაიდან იქნებოდა? იმ კერძო ზაახს კი მე არ დავსწრებივარ.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე: ვერ?

ვ. წ ი ვ წ ი ვ ა ძ ე: მოახსენეთ უზენაეს სასამართლოს: კათოლიკოსი ხომ თავია სამღვდელიობის...

— არა მხოლოდ სამღვდელიობის, არამედ ეკლ...

ვ. წ ი ვ წ ი ვ ა ძ ე: მოითმინეთ, მოითმინეთ, ნუ გავიწყდებათ, რომ აქ უზენაესი სასამართლოა (აკაკუნებს მაგიდაზე ფანჯარს).

— ვიცო, ძალიან კარვად ვიცო, რომ აქ უზე-

ნახეი სასამართლოა, ვისთვის მხოლოდ მიჯავრდებიან.

თ ა ვ მ ქ დ ო მ ა რ ე: არ ვიწმუნებო.

— როგორც ხედავთ, ფანჯარს წინა
ვ. წ ი ვ წ ი ვ ა ძ ე: — და ეკლესიის, მღვდელთა სამღვდელიობისა და განსამართლეთა კათოლიკოს-პოლიტიკაში ჩარევისათვის?

— საკითხი ეხლა უფრო სწორად ამის დაეხებებოდა: კათოლიკოს-თავია არა მარტო სამღვდელიობის, არამედ ეკლესიის, რომელიც შეადგება შორწმუნეთა და სამღვდელიობისაგან. სამღვდელიობის ნაწილი ვართ ჩვენ. ვინც აი აქ ვზივარა, ხოლო შორწმუნეთა ნაწილი ეკლესიაა. ვინც ამ დარბაზში ბრძანდებიან — კათოლიკოსის განსამართლება კი შეუძლიან მხოლოდ საეკლესიო კრებას. პატრიარქმა კარტველოს შორწმუნეთა და სამღვდელიობის წარმომადგენელთ და ისიც იმ შემთხვევაში, თუ კათოლიკოსმა უღადატა ზნეობისა და სარწმუნოების დაცვატებს, ან კიდევ საეკლესიო დისციპლინის პირითად პარტციპებს, კათოლიკაში ჩარევისათვის კი თუ ასეთ შემთხვევას ექნება ადგილი. ვერ განსამართლებს კათოლიკოს-პატრიარქს (განსაკუთრებით ამ ეხმად, როცა ეკლესია გამოყოფილია სახელმწიფოსაგან) ვერც საეკლესიო კრება. ამგვარ ჩარევისათვის კათოლიკოს-პატრიარქი, როგორც საქართველომ რესპუბლიკის მოქალაქე, ექვემდებარება მხოლოდ და მხოლოდ ჩვენი რესპუბლიკის მთავრობას და მის სასამართლოს.

ვ. წ ი ვ წ ი ვ ა ძ ე: შეუძლიან თუ არა მღვდელს შეიტანოს საჩივარი კათოლიკოსზე?

— შეუძლიან შემოადინონ მემორანდუმები, მაგრამ ეს საჩივარი უნდა მიართვას იგივე კათოლიკოსს.

ვ. წ ი ვ წ ი ვ ა ძ ე: კათოლიკოს ამბროსიმ მემორანდუმი პოლიტიკურა შინაარსისა, თუ პირადად რაღაურისა?

— ეს მკითხველზედ არის დამოკიდებული. პოლიტიკოსს იმ პოლიტიკურ აქტად შეუძლიან ჩახთვალოს, შორაღისტეს კი — შორაღურად არხებობს წმიდა შორაღური მცხება: „არა ექცა კლა“, რომელიც შორაღისტების აზრით მოსახლონი და სავალდებულოა; ხოლო პოლიტიკოსთა აზრით — არც მოსახლონი და არც სავალდებულო.

ნ. ო კ უ ქ ა ვ ა: შეეძლო თუ არა კათოლიკოს ამბროსისს, როგორც ს. საბჭოს თავმჯდომარეს, გაეზავნა მემორანდუმი საბჭოს დაუყოლივად?

— არა, არ შეეძლო ამის უფლება „საეკლესიო დებულებებით“ კათოლიკოსს არა აქვს მიანიჭებულა.

ნ. ო კ უ ქ ა ვ ა: მაშ. რა უფლებით გაეზავნა მან მემორანდუმი გენუის კონფერენციას?

— როგორც ჩანს, — კათოლიკოს-პატრიარქის უფლებით.

ჩემი პასუხის ცხადსაყოფელად უნდა მოგახსენოთ შემდეგი: კათოლიკოს-პატრიარქი შემო-

სილია სამგვარი უფლება-მოვალეობით, — ის არის ეპარქიის მმართველი მღვდელთმომცდარი, საკათოლიკოზო საბჭოს თავმჯდომარე და საქართველოს ეკლესიის საკეთმსურველი მამათმთავარი და კათოლიკოს-პატრიარქი. „საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულებით“, რომელიც გამოქვეყნებულ-განხილულია სამს საეკლესიო კრებაზე, ჩამოყალიბებულია კათოლიკოს-პატრიარქის უფლება-მოვალეობანი, როგორც ეპარქიის მმართველი მღვდელთმთავრისა და საკათოლიკოზო საბჭოს თავმჯდომარისა, ხოლო, როგორც ეკლესიის საკეთმსურველი მამათმთავარი და კათოლიკოს-პატრიარქი, ის „დებულების“ ფარგლებს გარეშე დგას, ამ შემთხვევაში ის მოქმედებს საკუთარი სინდისისა და მოვალეობის შეგნების მიხედვით: ამ უფლებით კათოლიკოს-პატრიარქები სარგებლობდენ ძველად და სარგებლობენ ახლაც...

ა. ე რ ქ ი მ ა ი შ ვ ი ლ ი: მთავრობის მიერ გამოცემული კანონები უნდა შეასრულოს სამღვდელეობამ თუ არა?

— საქითხი თეორიული ხასიათისაა, თუ...

ე. ე რ ქ ი მ ა ი შ ვ ი ლ ი: უფრო თეორიულის.

— სამღვდელეობამ, როგორც სხვა მოქალაქეებმაც, უპიკველად უნდა შეასრულოს მთავრობის მიერ გამოცემული კანონები, რომელნიც არ ეწინააღმდეგებიან ღვთისმცნებასა და მორწმუნეთა სინდისს.

ა. ე რ ქ ი: მაშ, მთავრობამ რომ გამოსცეს ღვთის მცნებისა და სინდისის — როგორც თქვენ გესმით ეს — საწინააღმდეგო კანონები, თქვენ არ შეასრულებთ მათ?

— შაღლობა ღმერთს, ჩვენ ჭერ არა გვუავს ასეთი მთავრობა, რომელსაც...

ა. ე რ ქ ი მ ა ი შ ვ ი ლ ი (წამოადგება ფესზე და მიმართავს თავმჯდომარეს): აქ მთავრობის ავ-კარგაინობაზე ლაპარაკობენ, რაც დაუშვებელია.

თავმჯდომარე მანიშნებს თვალებით ა. ე რ ქ ი მ ა ი შ ვ ი ლ ე.

— ...გამოცეს ღვთისმცნებისა და სინდისის საწინააღმდეგო კანონი, პირიქით, — დეკრეტი 21 ხანებით უზრუნველყოფს რწმენისა და სინდისის თავისუფლებას.

ა. ე რ ქ ი: წარმოვიდგინოთ, რომ გამოვიდა ასეთი კანონი.

— არ ვიცი, როგორ მოიქცეოდნენ სხვები მაგრამ მე კი ასე მოვიქცეოდი: მოკრძალებით და პატივისცემით მოვასხენებდი მთავრობას. თუ რატომ ვერ (და არა „არ“) ვასრულებ მის მიერ გამოცემულ კანონს, დავსთხოვდი, განვეთავისუფლებინე ამ კანონის შესრულებისაგან. თუ მთავრობა შეიწყნარებდა ჩემს თხოვნას, ხომ კარგი — თუ არა და — განვეშაადბოდი ჭვარულად საცემელად...

ა. ე რ ქ ი: რა საჭირო იყო ქონების წიგნის შვადვად წარმოება?

— აქ ცოტა გაუგებრობაა. მოგეხსენებათ,

ანინდელი ქაშვითის ტაძარში უმცირესობა არაა. საჭირო შეიქმნა ახალი ტაძრის (თვით შენობის) აღწერა და ეს აღწერილობა ჭერ დაიწერა შვად, ცალკე ფურცლებზე. მერე კი გადაიწერა ზონარ-გაყრილ და ბეჭედ-დასმულ ოფიციალურ წიგნში. ამ ახალ წიგნში ჭერ არ არის ხანებით გადატანილ-გადაწერილი ეკლესიის ქონება ძველი წიგნიდან. ამ წიგნიდან, რომელიც შედგენილია 1900 წელში და წარმოადგენს ძველი 1884 წელში დაშლილის ეკლესიის (შენობის) აღწერილობას, თავისთავად ცხადია, რომ ახალ წიგნში შეტანილი და შესატანი საეკლესიო ქონება იგივეა, რომელიც უკვე შეტანილია ძველ წიგნში. დღეს ორივე ეს წიგნები აქ არის...

ა. ე რ ქ ი: ფულის შემოსავალ-გასავალი ამ წიგნებში არ იწერება?

— არა, ფულის შემოსავალ-გასავალი იწერება ცალკე წიგნში — დავთარში.

ა. ე რ ქ ი: ამ შემოსავალ-გასავლის დავთარხათვის შავი დავთარი რაღაო გინდოდათ?

— ცხოვრებამ და გამოცდილებამ მიმიყვანა ამ შავი დავთრის წარმოების საჭიროებამდე დამე მაქვს ეს დავთრები 1888 წლითგან. იმ ეკლესიაში, სადაც მე ვიყავ თავდაპირველად გამწესებული, არ დამხვდა რამდენიმე წლის შემოსავალ-გასავლის დავთრები. ამან გამოიწვია არა სამართლიანი მითქმა-მოთქმა გარდაცვალებული ადამიანის შესახებ. შავი დავთრები რომ უოფილიყო, ამ მოვლენას ადგილი არ ექნებოდა ამის გამო და ამის შემდეგ, მე არა მაქვს სურვილი, რომ რომელიმე უსაქმო ადამიანმა თქვას: დეკანოზმა ცინცაძემ 10 მანეთი მოიპარაო. ეს კი შესაძლებელია ჩვენს დროში. მით უმეტეს, რომ დავთრის დეკარგვა არ არის შეუძლებელი: დასრულების შემდეგ, დავთარი იგზავნება საბოლოო რევიზიისათვის საქართველოს კანცელარიაში, ამ რევიზიის შემდეგ ხანდახან დავთარი აღარ ბრუნდება ხოლმე ეკლესიაში...

ა. ე რ ქ ი: ხომ შეიძლება, რომ შავ დავთარში ამოიშალოს რაიმე, ან ჩაემატოს?

— ეს დამოკიდებულია იმაზე, ვის როგორი ჩვეულება აქვს... რაც შეეხება ჩემს შვად დავთარს, ერთი იმათგანი მანდა არის, — შეიკავს შემოსავალ-გასავალს 1917 წლიდან. განხილულია და დარწმუნდით, რამდენად საფუძვლიანია თქვენი ეჭვები...

ა. ე რ ქ ი: ნუთუ 1922 წლის ნოემბერსა და დეკემბერში იმდენად მოუცლელი იყავით, რომ ვერ იშოვეთ დრო გენგარისნათ ფულის შემოსავალ-გასავალი და რატომ აღნიშნულ თვეების ანგარიში არ არის მოთავსებული იმავე წლის წიგნში?

— უნდა მოგახსენოთ, რომ ხაანგარიშო თვედ ჩვენ ხშირად ვთვლით ორსა (და ხანდისხან) სამ თვესაც, — ეს წიგნიდანაც ჩანს. 1922 წლის ნოემბერ-დეკემბრის (და არა ნოემბრისა და დეკემბრის) შემოსავალ-გასავალი 1922 წლის



იანვრის პირველ რიცხვებში სავსებით ნაანგარიშები და შავ წიგნი — დავთარში შეტანილი მქონდა. შობის წინა და შემდეგ (შობა ზომ იანვრის 7 იყო) დღეებში ეკლესიაში და მრევლში ბევრი საქმეები მქონდა — ვინც ეკლესიურ ცნობებს მთლად არ დაშორებია, მისთვის ჩემი სიტყვები გასაგები იქნება და ვერ ჩავიგდებ ხელში თავისუფალი დრო (საკმაო იყო სულ ერთი საათი), რომ ანგარიში შავი წიგნიდან გადავტანა თეთრში. იანვრის 12-ის საღამოს ნახევარი ანგარიში უკვე გადატანილი მქონდა თეთრ წიგნში, წიგნები და გასამართლებელი საბუთები მაგიდაზე ეწყო. მაგრამ... ანგარიშის დამთავრება არ დამცალდა: მეც და ჩემი წიგნებიც იმ საღამოს დატუსაღებულ ვიქმენით საგანგებო კომისიის თანამშრომლის მიერ... მაშასადამე, დროს უქონლობა შეეხება არა ორ ავებს, არამედ შობის ახლო დღეებს. რაც შეეხება საკითხს: რატომ ნოემბერ-დეკემბრის ანგარიშები შეტანილია ახალ წიგნში და არა იმავე დავთარში, ეს აიხსნება შემდეგით: შესავალ-გასავლის ანგარიშისათვის უკვე-წლივ ვიქმენდი ზოლზე საეპარქიო კანცელარიიდან ცალკე დავთარს — ერთი წლისათვის. 1921 წლის გასულს ამა წლის დავთარში იმდენი დაუწერავი ფურცლები აღმოჩნდა, რომ ჩემი აზრით სრულებით საქმარისი იქმნებოდა 1922 წლისთვისაც. გავითვალისწინე რა ქალაქის სიძვირე, ამავე დავთარში განვაგრძე 1922 წლის შემოსავალ-გასავლის ანგარიშის წერა. ფურცლები გვეყო ოქტომბრის გასულამდე. ამისთვის ნოემბერ-დეკემბრის ანგარიშების ჩაწერა დავიწყე ახალ დავთარში, რომელშიაც უნდა მოთავსებულიყო 1922 წლის შემოსავალ-გასავალიც. ეს დავთრები ახლა აქ არის.

ნ. ოქუჯავაძე: რას იტყვით თქვენ მემორანდუმში აღნიშნულ „ფაქტების“ — კულტურის დაცვისა, ჩამოსახლების, ქონების გაწიფვისა და სხვ. შესახებ?

— დღეს შესრულებულია სწორედ თითხმებთან, რაც გამომწუვდელი ვარ ოთხკედელშია, ამისთვის რა ხდება ციხის გარეთ შე ძალიან

ცოტა ვიცი. გამონაკლისის სახედ, შემოქმედების ამოცანებით აღვნიშნო მხოლოდ ერთი რამ: ამ დღეებში ციხეში შემოვიდა ახლად და ლამაზად გამოცემული შინაარსიანი რამდენიმე ქართული წიგნი...

ნ. ოქუჯავაძე: მე გეკითხებით იმ დროის შესახებ, როცა თქვენ ჯერ კიდევ არ იყავით დატუსაღებული.

— დანამდვილებით ვერას გეტყვით. არ მქონდა საშვალეა მდევნებისა თვალ-უარი.

თავმჯდომარე: ასე რომ, თქვენ ამის შესახებ არა იცით რა დანამდვილებით?

— დიახ, დანამდვილებით არა ვიცი რა...

თავმჯდომარე: დაბრძანდით.

— ბ. თავმჯდომარე, შეიძლება მივიღო განმარტება ორიოდ საკითხის შესახებ?

თავმჯდომარე: ვისგან?

— თუ შეიძლება, თქვენგან.

თავმჯდომარე: ინებეთ!

— დასკვნით დადგენილებაში სწერია, ვითომც მე შეჩვენებოვ, რომ მემორანდუმით თავის შინაარსით იყოს მორალური და რელიგიური ხასიათისა და ვითომც ჩვენების დროს დავხეილვარ...

თავმჯდომარე: ხელი ზომ არ გიწერიეთ ჩვენებაზე?

— უბედურებაც ის არის, რომ მე ამ საკითხის შესახებ არც დაუკითხვიარ ვისმეს და არც ოქმია შეყენებული... ცხადია, რომ ხელი არ შექნება მოწერილი არ არსებულ ჩვენებაზე...

თავმჯდომარე: მაშ ეს როგორ მოხდა? (მიხედავს ბრალმდებელს).

— დიახ, მეც ევ მაწუხებს. მაგრამ ეს ერთი ახლა შეორე...

თავმჯდომარე: მოითმინეთ, თქვენ შემდეგში მოგაცემათ სიტყვა და მაშინ მოახსენეთ სასამართლოს ის, რის თქმაც ესლა ვნებავთ. დაბრძანდით.

— ვემორჩილები თქვენს განკარგულებას, თუმცა...

თავმჯდომარე: დაბრძანდით, დაბრძანდით.

მეტეხი. 1924. III. 12—15.



სივონე ზოზიგარიძე

ბრძოლა სამშობლოსათვის

ნაწილი III

მზადება აჯანყებისათვის

1924 წელს 2 თებერვალს გურიაში შესდგა სოციალ-დემოკრატიული პარტიის სამაზრო კონფერენცია. ამ დღეს დღევგატებმა პირველად მოისმინეს თბილისიდან ჩამოსულ, ციხიდან ახლად განთავისუფლებულ ვანო ლლონტის პირით, ცენტრალური კომიტეტის და დამკომის პრინციპიალური გადაწყვეტილება აჯანყების მოწყობის შესახებ. ეს იყო მხოლოდ ცნობისათვის და არავითარი განკარგულება ამ ცნობას თან არ ახლდა. ეს ცნობა სამაზრო და სარაიონო პარტიულ და სამხედრო პასუხისმგებელ პირებს არ გასცილებია და ხალხმა ამის შესახებ ჩვენის მხრივ არაფერი იცოდა. მაგრამ 1924 წლის გაზაფხულის თვეებში მოხდა ისეთი ფაქტები, როგორც იყო საზღვარგარეთიდან ხალხის ჩამოსვლა. ჩვენს წინააღმდეგ კამპანიის გაჩაღება, და აგრეთვე რეპრესიების გაძლიერება. ყოველივე ამან მთელ საქართველოში განსაკუთრებულ დამკომული სულიერი მდგომარეობა შექმნა და არავინ იცოდა, თუ რა ხდებოდა სინამდვილეში.

გურიის სამაზრო კომიტეტი და სამხედრო შტაბი გაეცნო მდგომარეობას საზღვარგარეთიდან დაბრუნებულ ვალიკო ჭულელის საშუალებით, რომელმაც დაკუო გურიაში დაახლოებით ერთი თვე. ამ ხნის განმავლობაში ჭულელი ეცნობოდა გურიის მდგომარეობას, ნაწილ-ნაწილად პასუხისმგებელ პირების ნახვით და ბოლოს, მის თბილისში წასვლის წინ, დანიშნულ ვადაზედ მოხდა გურიის კომიტეტის და სამაზრო და სარაიონო შტაბების წარმომადგენელთა კრება. ამ კრებაზედ ჭულელმა გააკეთა მოხსენება მისი და სხვების ჩამოსვლის შესახებ.

მისი სიტყვით, მათი ჩამოსვლა გამოწვეული იყო იმ წერილებით, რომელთაც საზღვარგარეთელი ხელმძღვანელობა ღებულობდა დამკომისაგან. დამკომი, ამბობდა ჭულელი, გვაცნობს რა საქართველოს მდგომარეობას, საკიროდ სცნობს შეიარაღებული ბრძოლის დაწყებას და შესაძლებლად მიაჩნია პირველ დაკრავედ საქართველოს განთავისუფლება, იმ იმედით, რომ საზღვარგარეთ მყოფი მთავრობა შესძლებს თავის მხრივ, მორალური და ქონებრივი დახმარების აღმოჩენას, აჯანყების პირველსავე დღეებში. ჩემი და ჩემი ამხანაგების მოვალეობა გამოიხატება სწორედ იმაში, რომ ადგილობრივად გამოვარკვიოთ, მართლა შეუძლია თუ არა საქართველოს თავის ძალებით თავისი თავის განთავისუფლება. რაც შეეხება საზღვარგარეთიდან რაიმე დახმარების მიღებას. მან ამის შესახებ სიტყვისიტყვით განაცხადა შემდეგი: არავითარი დახმარების იმედი საზღვარგარეთიდან ჩვენ არ უნდა გვქონდეს აჯანყების მოხდენამდის და თუ ჩვენ, აჯანყებით პირველსავე დაკრავედ განთავისუფლებით, და დაახლოებით ერთ თვეს შევძლებთ მტერს გაუმკლავდეთ, ამ ხნის განმავლობაში ჩვენები აუცილებლად რაშეს მოახერხებენ"-ო. საერთო პოლიტიკური მდგომარეობის შესახებ ჭულელმა იმაზე მეტი ვერაფერი გვითხრა, რაც ჩვენ თვითონ ვიცოდით: რუსეთს ამ დროს არავითარი საშინაო და საგარეო გართულება არ ჰქონია და არც არავინ ეძებდა რაიმე სახაზს მასთან შესაბამელად. ჩვენის მხრივ, ჩვენ მას გავაცანიტ ჩვენი აზრი აჯანყების შესახებ. რამდენადაც ჩვენ ვიცნობდით საქართველოს მდგომარეობას, ჩვენ არ გვქონდა დიდი იმედი ერთი დაკრავით გამარჯვებისა და მით



უშეტბენ, შემდეგ ერთ თვეს რუსეთთან პირისპირ გაძღვებიან. ჩვენ ვფიქრობდით, რომ ის კუთხეები, სადაც ნაწილობრივ აჩანებებს უკვე ჰქონდა ადგილი, იმდენად განადგურებულნი იყვნენ, რომ ვერავითარ საგრძნობ ძალას ვეღარ მოგვემდინე ახალ აჩანებებისათვის, და ეს ჩვენი აზრი სავსებით გამართლდა აგვისტოს დღეებში, რაც შეეხება ქალაქებს და განსაკუთრებით კი თბილისს, იქ ჩვენს ექვებს ფანტავდა ის რწმენა, რომ დამკომი არავითარ შემთხვევაში არ დაიწვებდა მოძრაობას, თუ მას არ ექნებოდა დიდი შანსები იქ უეჭველი გამარჯვებისა. ჩვენი მხრივ, ჩვენ არავითარ გავლენის მოხდენას არ ვცდილობდით დამკომზედ აჩანებების საწინააღმდეგოდ ან სასარგებლოდ, და სრული სიმშვიდით ველოდით მის განკარგულებებს. ორივე მხრიდან აზრთა გაცვლა-გამოცვლის შემდეგ, ჭულელმა ერთხელ კიდევ გაიმეორა, რომ აჩანება არავითარ შემთხვევაში არ მოხდებოდა, სანამ ის პირადად არ გაეცნობოდა თბილისის და ჩოლოყაშვილის რაზმების მდგომარეობას. აჩანების დამარცხების შემდეგ მტრები და ბევრი მოყვრებიც ლაპარაკობდნენ იმ დაპირებების შესახებ, რომელიც ვითომ ჩვენ მივიღეთ საზღვარგარეთიდან. ჩემი სინდისის წინაშე ვაცხადებ და ამისი მოწამენი არიან მთელი მაზრის მაშინდელი ხელმძღვანელები, რომ ჭულელს არ უთქვამს ერთი ღერი სიტყვა იმაზედ მეტი, რაც ზემოთ მოვიხსენიე. ჭულელის განცხადების შემდეგ, თვითელს ჩვენთაგანს შეგვიქმნა შთაბეჭდილება, რომ აჩანება ან სრულიად არ მოხდებოდა, ან ჭერ კიდევ ის შორეული საკითხი იყო, თვით აჩანების შესახებ საერთო საქართველოს მასშტაბით ჩვენ არ გვილაპარაკია, მხოლოდ აღვნიშნეთ ის რომ, თუ აჩანება მოხდებოდა, აუცილებელ პირობად მიგვაჩნდა პირველხავე რიგში თბილისის აღება.

თავის მხრივ ჭულელი ვერ ბედავდა რაიმე გარკვეული აზრის გამოთქმას, ვინაიდან ის არ იყო გაცნობილი მთელი საქართველოს მდგომარეობას, მაგრამ გურიაში მოქმედების შესახებ კამათის დროს, ის იმ აზრითა იყო, რომ მოძრაობა დაწყებულიყო თემებში, შემდეგ გადასულიყო რაიონებში და იქიდან მაზრაში, ესე იგი კვევიდან ზევით, მაშინ როდესაც ჩვენ ყველას ეს გეგმა მოუღებლად მიგვაჩნდა. ჩვენი აზრით, როგორც მთელ საქართველოში, ისე გურიაშიც, ჩვენ პირველად ცენტრებზედ უნდა დაგვერტუა. საერთოდ ამ დღეს ჩვენ უფრო ზოგადი ხასიათის ბაასი გვქონდა, ვინაიდან იმ საღამოსვე ჭულელი უნდა წახულიყო თბილისში და ჩვენ კი მეორე დღეს უნდა გამოგვემუშავებინა ადგილობრივად სახელმძღვანელო გეგმა. ეს ასეც მოხდა, ვალიკოს წახვლის გადადება შეუძლებელი იყო, ის

დაგვემზიდოდა და წავიდა გურიიდან და დეგ აღარასოდეს აღარ გვენახა.

მეორე დღეს კრებაზედ ჩვენ შევუდეკით დავრილებით გურიაში სამოქმედო გეგმის გამომუშავებას. ამ კრებას დაეწრენ გურიის კომიტეტის თავმჯდომარე გიორგი სალუქვაძე, სამხედრო შტაბის თავმჯდომარე პოლკოვნიკი ვანო ცომაია, ორივე ორგანიზაციის რამოდენიმე წევრი, სარაიონო შტაბების წარმომადგენლები და რამოდენიმე შეიარაღებული დევნილი. ჩვენი და მტრის ძალების დაფასების შემდეგ, იმის გათვალისწინებით, თუ რა ცვლილება შეიძლებოდა მომხდარიყო ამ მდგომარეობაში, ან რა პირობებში შეიძლებოდა აჩანების დაწყების ბრძანების მიღება, რომ არაფერი შემთხვევის ანაბარა არ დარჩენილიყო, ჩვენ გამოვიმუშავეთ ორი გეგმა:

1) ოსურგეთის აღება პირველხავე ღამეს, საამისოდ მთელი მაზრიდან გამოყოფილ ძალებით და უველა რაიონებზედ თავდასხმა; ამ პუნქტების აღებისთანავე, თემების გაწმენდა იმ ძალების საშუალებით, რომლებიც ჩვენ აღრიცხვაში მეორე რიგის რაზმებზედ გვევადა აღვნიშნული; პირველი რიგის რაზმელების მიხმარება საერთო მდგომარეობის მიხედვით ბათუმის თუ ქუთაისის მიმართულებით.

ტექნიკურად ეს გეგმა ასე უნდა შესრულებულიყო: თვით ოსურგეთის რაიონს, რომელიც სხვებთან შედარებით მეტის მეტად დაზარალებული და სუსტი იყო და ამოცანა კი უველაზედ ძნელი ჰქონდა, არ შეეძლო ქალაქის აღება. ამიტომ გადაწყდა შემდეგი: თვითეული რაიონი გამოპყოფდა ოსურგეთისათვის 50 კაცს, რაც შეადგენდა 150 კაცს, ორი ლუიის ტყვიის-მფრქვეველი; ამას დამატებოდა თვით ოსურგეთის რაიონის ხალხი. ეს ძალა ჩვენ საკმაოდ მიგვაჩნდა მოულოდნელი თავდასხმით ოსურგეთის ასაღებად. თუ ამნაირად ოსურგეთის ძალების გამოყოფა არ მოხერხდებოდა, სახეში გვქონდა მეორე საშუალება, რომელიც ჩოხატაურის რაიონს უნდა მოეცა და რომლის ავტორი ს. მათითაიშვილი იყო. ჩოხატაურის რაიონი მდიდარი იყო ხალხით და იარაღით, განსაკუთრებით კარგი მოწყობილი იყო ორი გუნდი: ერთი სურების და მეორე ხიდისთავის. მათითაიშვილის აზრით სურების გუნდს დავალებოდა თავისი რაიონის უუურადებოდ დატოვება და ჩოხატაურში ჩამოსვლა პირველი დაცვისათვის. ეს სავსებით შესაძლებელი იყო ჩვენ მიერ გამოანგარიშებულ დროს, მანძილის და სავალი გზის მდგომარეობის მიხედვით. ეს საშუალება ანთავისუფლებდა ხიდისთავის გუნდს, რომელიც მთლიანად მიყვანილი იქნებოდა ოსურგეთზედ.

2) მეორე გეგმა იყო: თავდასხმა რაიონებზედ, ვაწმენდა მაზრის და შეერთებული ძა-

ქართული ლიტერატურა

დებით ოსურგეთზე წახვლა. ეს გეგმა მიღებული იყო იმ შემთხვევისათვის, თუ დროს უქონლობა ან მტრის მიერ წინასწარ მიღებული ზომები შეუძლებელს გახდიდნენ პირველი გეგმის შესრულებას.

ეს მეორე გეგმა არ მოითხოვდა იმდენ წინასწარ მზადებას, რამდენსაც პირველი და ამიტომ უკველა რაიონებს მიეცათ ამოცანები პირველი გეგმის მიხედვით. სამხედრო ხელმძღვანელად მთელს მაზრაში დანიშნული იყო ვანო ცომაია, რომელიც, დღიდან საქართველოს დაპყრობისა, არაღვალურად ცხოვრობდა, იცნობდა მთელ მაზრას საუცხოოდ და იყო ჩვენი სამხედრო შტაბის სულის ჩამდგმელი. ამ დადგენილების გამოტანის შემდეგ უკველანა წავიდნენ თავიანთ რაიონებში. ხალუქვაძე და ცომაია კი წავიდნენ ოსურგეთის მიმართულებით იქაური მდგომარეობის მოსაწესრიგებლად.

ოსურგეთის რაიონში იმალებოდა შეიარაღებულ დევნილთა ერთი პატარა ჯგუფი, რომელსაც ხელმძღვანელობდა პარმენ ჭანუყვაძე და რომელმაც ასე სამწუხაროდ გაითქვა თავი ემიგრაციაში. ამ პიროვნებამ არა ერთი ზარალი შეაყენა ჩვენს საქმეს საერთოდ და კერძოდ ჩვენს აჯანყებასაც, ამიტომ იძულებული ვარ რამდენიმე სიტუციით შევჩერდე მასზე. რუსეთში ბოლშევიკური გადატრიალებისა და საერთოდ ფრანკის დარღვევის შემდეგ, ჭანუყვაძე დაბრუნდა თავის სახლში და რამოდენიმე ხნის შემდეგ შევიდა სამხაზურში სახალხო გვარდიაში, როგორც ოფიცერი. სამხაზურში ის ცნობილი იყო როგორც პირადად უოჩაღი და დიხცილიანის მკონე ოფიცერი. მაგრამ დამოუკიდებლად მოქმედების დროს ინიციატივას მოკლებული. მაშინდელ აფორაქებულ მდგომარეობაში, პირადად პახუხისმგებლობის წინაშე, ის უცხად კარგავდა წონასწორობას და კერძო ცხოვრებაში წყნარი და დინჯი, ის ხდებოდა საშინლად ანხელი და დაბნეული, ყველასათვის აუტანელი, ეს მისი ნაკლი უყვამ იყო და ამიტომ ერიდებოდნენ მის მართოდ საქმეზე მიშვებას. გურიაში ბოლშევიკების მიერ მოწყობილ გამოსვლების ჩაქრობის შემდეგ, მან მიიღო მონაწილეობა სხვებთან ერთად სახამართლოს მიერ გამოცხადებული განჩენის ხისრულეში მოსაყვანად. აი, ამიტომ საქართველოს დაპყრობის შემდეგ ის გახდა დევნილი და შეუდგა სხვებთან ერთად იარაღით ხელში მალვას, ვინაიდან ის დარწმუნებული იყო, რომ საბჭოთა ხელისუფლება მას დახვრტდა. პირველ ხანებში ის ამ მდგომარეობას აცვილად ურიგდებოდა, მაგრამ მას შემდეგ, რაც სხვებთან ერთად მისი ოჯახი რამოდენიმეხელ დაზარალდა და თან საქართველოს განთავისუფლება ახლოს არ

ხანდა, მას დახვრტდა მტერი. მტერი ჩაიკრულა. პირველად ეს მხრიდან მას შემდეგ, მა ამხანაგებმა შეაჩინეს, რომელთაც ხშირად ის უმიზნოდ ეჩხუბებოდა და იყო შემთხვევები, რომ იარაღითაც გაიწია ზოგიერთ მათგანზედ. შემდეგში სხვა ამხანაგებთან და პარტიულ პახუხისმგებელ პარტიანაც დაიწყო ჩივილი თავის მდგომარეობაზედ და მისი ოჯახის შეწუხებაზედ. სრულიად არ უწევდა ანგარიშს სხვების მდგომარეობას. აზობდა, რომ ის არასოდეს რომელიმე პარტიის მიმდევარი არ ყოფილა და შემთხვევით გაეზა ბოლშევიკებთან ბრძოლაში. ერთი სიტუციით ის ნანობდა, რომ ბარკადების აქეთა მხარეზედ მოხვდა და ამით თავისი ცხოვრება დაღუპა. ამხანაგები ხედავდნენ უოველივე ამას და ერიდებოდნენ მის გაღოწიანებას. მიუხედავად იმისა, რომ ქონებრივად მისი ოჯახი უკველანაღედ უყვთხდა იყო, და ორი მისი ძმები სამხაზურში იყვნენ (ერთი მათგანი წითელი კურსანტი), ჩვენი ორგანიზაცია მას განსაკუთრებით ანგარიშს უწევდა და ყველაზედ შეტად მას ეხმარებოდა. ამ მხრივ ის გურიის ყველა დევნილებში განსაკუთრებული იყო და მისი პატივმოყვარეობის დასაკმაყოფილებლად, ხშირად ისეთ საქმეზედაც უძაბოდნენ, სადაც სხვები უფრო გამოხადეგი იყვნენ. როგორც ოსურგეთის რაიონის მცხოვრები, მას სრულიად ბუნებრივად მიაჩნდა თუ აჯანყება მოხდებოდა, იმ რაიონში ხელმძღვანელობა მას დაეკისრებოდა. სამაზრო შტაბი კი არ სცნობდა მას ამ შეტად საპახუხისმგებლო რაიონში სელმძღვანელობის ღირსად და ცდილობდა დაენიშნა იქ უფრო სავარგისი ოფიცერი, ისე რომ ჭანუყვაძეს თავი შეურაცხყოფილად არ ეგრძნო და რაც უფრო სახიფათო იყო, გაჭაგრებულს რაიმე ხისულედეც არ ჩედიანა. ამდენად სახიფათო კაცად მიაჩნდა ის შტაბს და სწორედ ამ საკითხის მოსაწესრიგებლად გაემგზავრენ ოსურგეთის რაიონში სალუქვაძე და ცომაია. ეს მგზავრობა ჩვენითვის კატასტროფიულად დამთავრდა: ცომაია და ხალუქვაძე დაიჭირეს ჩევისტებმა. მათ გაქცევა სცადეს. ცომაია დასჭრეს ფეხში და ორთავენი ისევე შეიპყრეს. დღეს შეუძლებელია ამ მოვლენაზედ ფარდის ახდა გასაგებ მიზეზების გამო. მაგრამ შემძლია სრული პახუხისმგებლობით ვსთქვა. რომ ეს უბედურება მოყვა ჭანუყვაძის ჭიუტობას, განზე გადაკომას და აბეზარი ბავშვივით მულამ მუქარას და საუვედურებს. რაბაკვირველია, არავის არ უფიქრია მაშინ და არც დღეს, რომ ის იმ დროს პოლიტიკურად საუკვეო პირი იყო, ან ამ მარცხთან რაიმე პირდაპირი კავშირი მქონდა.

ხალუქვაძის და ცომაიას ჩავარდნა უდრიდა ჩვენითვის ყველა იმ ზარალს, რაც ხამი

წლის მანძილზე განვიცადეთ. პირველი იყო გურიის კომიტეტის წევრი და შემდეგ თავაქლომარე. ამ ხნის განმავლობაში მთელი მუშაობა მის თვალწინ და შემდეგ მისი ხელმძღვანელობით მიმდინარეობდა. მთელი პარტიული ორგანიზაციების ძაფები მის ხელში იყრიდნენ თავს, თავის გამოცდილებით და ავტორიტეტით, მტკიცე, ურყევი ნებისყოფით ის წარმოადგენდა ჩვენი პარტიული ორგანიზაციების ხელსა და გულს. ასევე აფასებდა მას ჩეკა, მაგრამ მიუხედავად ათხაგვარი ზომებისა, ის აქამდის უვნებლად დამარჩა. მის ხელშეუხებლობაში ჩვენ სრული დარწმუნებულებით ვიყავით და მისი დაქერა პირდაპირ თავზარდამცემი დარჩა ჩვენთვის. მდგომარეობას ის ართულებდა, რომ თავიდანვე მისი თანამშრომლები მასთან აღარ იყვნენ: ზემოხსენებული ვანო ღლონტი ხელახლად დაკერილი იყო. მეორე მისი ამხანაგი ვასო ჩიტაიშვილი, რომელიც დაპყრობის შემდეგ ეროვნულ ნიადაგზე აღზრდილ და დამწიფებულ ახლგაზრდობის თვლი იყო, ცენტრალური კომიტეტის განკარგულებით გადაყვანილი იყო ბათუმში არალეგარული მუშაობის საწარმოებლად. ასე თავმოყვარული და კიდევ მეტი დარჩა სამხედრო ორგანიზაცია. ვანო ცომაია დაპყრობის დღიდანვე საშინლად დევნილი, არალეგალურად ცხოვრობდა. იცნობდა მთელს გურიას პირადად, როგორც ჩვენებს ისე მტერს, შესწავლილი ჰქონდა ყოველმხრივ ჩვენი და მტრის მდგომარეობა, სამხედრო მუშაობის დაწყების დღიდანვე იყო მისი ხელმძღვანელი. მთელი ჩვენი იმედები მასზედ იყო დამყარებული, ვინაიდან ზემოხსენებული თვისებების გამო მისი შემცველი ჩვენ არავინ გყავდა. (პოლკოვნიკი ვიქტორ ინწკირველი, რომელიც ჩვენთვის ერთ დროს დიდი იმედი იყო, არალეგალური ცხოვრების დროს ტიფით ავად გახდა და გარდაიცვალა 1942 წელში). ადვილი საქმე არ იყო ასეთი ხალხის უცბათ შეცვლა, მაგრამ პარტიული ორგანიზაციების მდგომარეობა მინც უკეთესი იყო. იმ წამსვე სათანადო ორგანოები ჩაუდგნენ საქმეს სათავეში, თვით სალუქვაძის ადგილი კი დაიჭირა ერთმა გურიის კომიტეტის წევრმა, გურიისათვის ახალმა კაცმა, რომელიც თუმცა გურიის ორგანიზაციებს პირადად ცოტას იცნობდა, მაგრამ ისე ერთობ დიდი ცოდნისა და გამოცდილების პირი იყო. აჩანუების წინა კვირებში ეს პირი საქმეებს ეცნობოდა და ხავხებით კიდევ არ იყო მზად იმ ამოცანების შესახვედრად, რაც ჩვენ აჩანუებამ დაგვიყენა წინ. ცომაიან შეცვლა კი ჩვენთვის სრულიად შეუძლებელი დარჩა. ადგილობრივად მომუშავე ოფიცრები მხოლოდ თავიანთ რაიონებს იცნობდნენ, და საერთოდ, მაზრის მასშტაბით ხელმძღვანელობი-

სათვის საჭირო იყო ცოდნასთან ერთად სამხედრო ხარისხი და ავტორიტეტი.

ამ მიზნით გურიის კომიტეტმა, სამხედრო შტაბთან შეთანხმებით, მიმართა ცენტრს, გამოეგზავნა გურიაში ვინმე ცნობილი სამხედრო პირი. ეს აუცილებელი იყო მით უმეტეს იმიტომ, რომ ცენტრი ჩვენ გურიის განთავისუფლების გარდა გვავალებდა ამოცანად თუ წინასწარ არა, აჩანუების პირველ დღიდანვე სასწრაფოდ ბათუმის დახმარებას, ესე იგი ჩვენი მოძრაობა მაშროთ არ უნდა განსაზღვრულიყო და მას უფრო ფართე ხასიათი ჰქონოდა. საამისოდ ცენტრმა გურიაში გამოგზავნა გენერალი უარალაშვილი, რომელიც საუბედუროდ პირველად ბათუმში ჩავიდა, იქვე დაატუსაღეს და დახვრიტეს აჩანუების პირველ დღეებში.

ამ უბედურებებს ზედ ერთვოდა ისიც, რომ ვალიკო ჭულელი დატუსაღებულ იქმნა თბილისში, რამაც დიდი გავლენა იქონია ჩვენზედ იმ მხრივ, რომ ეს მარცხი მოწმობდა ცენტრში მომუშავე ორგანიზაციების სისუსტეს, ჩეკის მიერ ჩვენი მზადების ცოდნას და ფართე მასაში კი ყოველივე ეს ქმნიდა მეტი მეტად გაურკვეველ მდგომარეობას. ჩვენგან ხალხმა არაფერი იცოდა, მას კითხვებზე პასუხს ვერ ვაძლევდით და მტრის გაზეთები კი ათას არასაიმედო ეჭვებს ბადებდნენ. ამავ დროს მთელ მაზრაში ხელისუფლება დღე და დამ ფეხზედ იდგა, მთელი სოფლები გაკრული იყო, ხლებოდა მათი ძალების დაგროვება რაიონებში, საიდუმლოდ პარტიული კრებები და სხვა, რაც აშკარად მოწმობდა მათ მზადებას რაღაცა განსაკუთრებულ მოვლენისათვის. ყველა ეს ჩვენი მარცხი ერთი მხრივ, და მტრის მზადება, მეორე მხრივ, ჩვენ გვაძლევდა საბუთს გვეფიქრა, რომ აჩანუება აღარ მოხდებოდა ან გადაიდებოდა მინც უფრო სხვა დროისათვის. მაგრამ მიუხედავად ყოველივე ამისა, ჩვენ მინც მზად ვიყავით ყოველივე შემთხვევისათვის. ამ ორჭოფულ მდგომარეობას ბოლო მოუღო თბილისიდან დამკომის მიერ გამოგზავნილი კაცის ჩამოსვლამ.

აგვისტოს 20-ს გურიის კომიტეტს ესტუმრა თბილისიდან დამკომის მიერ გამოგზავნილი კაცი, გარკვეული დავალებებით. ის ცნობა, რაც მაშინ ამ პირიდანამ გურიის კომიტეტს მიაწოდა, აჩანუების დამარცხების შემდეგ განმეორებულ იქმნა მის მიერვე უფრო მრავალრიცხოვან ამხანაგების წინაშე. მან გადმოგვცა შემდეგი:

„აჩანუების წინა ხანებში მე ვიქექი ციხეში, ციხიდან გამოსვლისას გავიგე, რომ დამკომი აპირებდა აჩანუების მოწყობას. ვიცნობდი რა საქარველოს საშინაო და საგარეო მდგომარეობას, ეს ნაბიჯი მიმარჩნდა უდიდეს შეცდომად და ერის დალუპად. შეეცადე ამ

მიმართულებების წინააღმდეგ ბრძოლა, მაგრამ არაფერი გამოვიდა. ბოლოს სოციალ-დემოკრატიული პარტიის ცეკას სახელწოდებულ დავწერე უკანასკნელი მიმართვის წერილი ამ სათაურით: „ვინ დამარცხებულთა“, სადაც ერთხელ კრძევ მოვავაგონებდი მათ მათი ნაბიჯის სიმძიმეს, დამარცხების აუცილებლობას და საშინელ მსხვერპლს, რომელიც ამ დამარცხებას მოჰყვებოდა. მინც არაფერი გამოვიდა და სასუხად მივიღე, რომ აჩანუების მოწყობას აღარაფერი ხელს აღარ შეუშლიდა. დავინახე რა ჩემი ცდის უნაყოფობა, განვუცხადე უფროს ამხანაგებს, რომ მიუხედავად ჩემი პირადი შეხედულებისა, განზედ გადავმას და აჩანუების გარედან ცქერას მირჩევნია ქართულ ხალხთან ერთად ვიყო მის უბედურებაშიც და თუ სადმე საჭირო ვარ, მომიხმარეთო. ამ ჩემი განცხადების შემდეგ მომცეს დავალება წამოვსულიყავი გურიაში და პოლიტიკური ხელმძღვანელობა გამეწვია აჩანუებისათვის. წამოსვლის წინ დამეკომი კატეგორიულად დამპირდა, რომ აჩანუების დატას მე მივიღებდი ერთი კვირით წინ და რომ დამეკომს ურყევი გადაწყვეტილება ჰქონდა პირველსავე რიგში თბილისისათვის დაერტყა და ის აედო. ამ ჩემი მოხსენების შემდეგ მე შევეკითხე გურიის კომიტეტს ადგილობრივი და მახლობელი ქალაქების და მაზრების მდგომარეობის შესახებ. მათი პასუხის და მათ მიერ დასმული კითხვების შემდეგ, ჩვენ მივედი იმ დასკვნამდის, რომ ჩვენი აჩანუება წინასწარ განწირული იყო და შევეცადეთ ერთხელ კიდევ მიგვემართა დამკომისისათვის, მოეხსნა ან გადაედო აჩანუება. ამ მიზნით გავგზავნეთ თბილისში საპეციალური კურიერი, რომელმაც მხოლოდ დამკომის ერთი წევრის ნახვა მოახწრო, ვინაიდან სხვები უკვე ქალაქგარეთ გასულიყვნენ. ეს კაცი დაბრუნდა გურიაში 27 აგვისტოს, რასაკვირველია უპასუხოდ.

28 აგვისტოს კი ნაშუადღევს პირველ საათზედ, მოვიდა საპეციალური კურიერი, რომელმაც მოგვითხანა აჩანუების დაწყების ბრძანება და დატა... 28 აგვისტოს მიუხედავად იმ დაპირებისა, რაც დამკომმა მე მომცა ჩემი წამოსვლის წინ!“

ბათომიდან მომავალი გენერალი ფურცელაძე დატუსაღებულ იქმნა. ადგილობრივი კაცი, ოფიცერი, რომელიც უკანასკნელი შემოსევისათვის, მისი სურვილის წინააღმდეგ, გურიის კომიტეტს მუავდა მხედველობაში გურიის აჩანუების სახელმძღვანელოდ, რჩება თავის რაიონში. დროს უქონლობის გამო, წინასწარ გამომუშავებული გეგმა № 1, რჩება განუხორციელებელი, და ძალა უნებურად, გურიის სამხედრო ორგანიზაციას უხდება მოქმედება თანახმად № 2 გეგმისა, ესე იგი, რაიონებზედ

თავდასხმა პირველად და შემდგომ შემოტეული ძალებით ოსურგეთზედ წასვლა და მისი აღება.

ნაწილი IV

აბვისტოს აჯანყება გურიაში

ვალიკო ჯუღელის გურიაში უოფნის დროს მომხდარ სამაზრო პარტიული კომიტეტის და სამხედრო ხელმძღვანელების გაერთიანებულ კრების შემდეგ უოველივე მიწერ-მოწერას დამკომთან აწარმოებდა სამაზრო პარტიული კომიტეტი, სამხედრო სარაიონო ხელმძღვანელები კი დაბრუნდნენ თავიანთ რაიონებში და უცდიდნენ მდგომარეობის განვითარებას.

როგორც ვიცით, გურია ჩვენ გაყოფილი გვყავდა სამ სამხედრო რაიონად: ჩოხატაური, ლანჩხუთი და ოსურგეთი.

ჩოხატაურის რაიონი:
ამ რაიონში შედიოდნენ კომუნისტური აღმინისტრაციული წყობის მიხედვით შემდეგი რაიონები: ნავომარი, ხიდისთავი, ჩოხატაური, საჭაშია-სერი, სურები და რკინის გზის სადგური საჭავაზო. ყველა ეს რაიონები გამაგრებულნი იყვნენ ისე, როგორც ზევით აღწერე კომუნისტების საადმინისტრაციო აპარატი. კერძოთ ჩოხატაურის რაიონი იყო ყველაზედ უფრო ძლიერი კომუნისტების რიცხვით, აგრეთვე რამოდენიმე მთის თემებით, რომელთა მოსახლეობაც მთლიანად კომუნისტური იყო და ცნობილი იყო ჯერ კიდევ დამოუკიდებლობის დროიდან, როგორც კომუნისტური ხელისუფლებისათვის თავდადებულნი.

ლანჩხუთის რაიონი:
ამ რაიონს შეადგენდა ნიგოთის მთის ორივე მხრის კალთებზედ მდებარე გურიის ნაწილი, მდინარე სუფსით და ჩოხატაურის რაიონით განსაზღვრული. ცენტრი ქ. ლანჩხუთი, აკეთის და სუფსის რაიონი და მთელი რკინის გზის ხაზი საჭავაზოდან სუფსის სადგურამდის. გარდა ადგილობრივი კომუნისტური პარტიის წევრებისა და მუდმივი აღმინისტრაციისა, ამ რაიონს ექცეოდა მთავრობისაგან განსაკუთრებული ყურადღება, რკინის გზის თავისუფალ მოძრაობის უზრუნველ-საყოფად. საჭიროებების დროს ეს რაიონი ყველაზედ ხასწრაფოდ მიიღებდა დახმარებას ბათომიდან თუ სამტრედიიდან. ამ ხაზზედ, ამ ორ ქალაქს შორის მუდმივად დადიოდა ორი ჯავშნოსანი მატარებელი.

ოსურგეთის რაიონი.
ოსურგეთის რაიონი, რომელიც მასში შემავალ თემებით გარს ერტყმოდა ქალაქ ოსურგეთს, დაკავშირებული იყო აგრეთვე ქობულე-



თის რაიონის კარტველ მუსულმანობასთან, რკინოგზის ხაზის ჩათვლით, გარდა ყველა თემში არსებულ საადმინისტრაციო და პარტიულ აპარატისა, ქალაქი ოზურგეთი იყო მაზრის ცენტრი, მთელი შემოხსენებული ძალეებით და აგრეთვე რუსის წარის ორი გუნდით და ორი ზარბაზნით.

ოზურგეთის სარაიონო შტაბს, თუ აქანებმა მოხდებოდა თანახმად მეორე გეგმისა, ევალებოდა თემების განთავისუფლებისთანავე ოზურგეთში მისვლა, იქ მყოფი ძალების შეჩერება მანამდე, ხანამ სხვა რაიონებიდან ჩვენი ძალები არ მოიყრიდნენ თავს.

ჩოსტაურის რაიონში ადგილობრივი შტაბის ორი წევრი დიდი ხანია იარაღით ხელში მარტყარულად ცხოვრობდა. მათთან ერთად იყო შესამე პირი ს. მათითაიშვილი, რომელიც შედიოდა სამაზრო სამხედრო შტაბში და იყო ტაქტიური ხელმძღვანელი მთელი აღმოსავლეთ გურიაში წარმოებულ მუშაობისა. უკანასკნელ შემოხსენებულ კრებიდან დაბრუნების შემდეგ, ერთი შტაბის წევრი წავიდა თავის სოფელში, სადაც მას დეკსენი თავზედ სხვა ადგილობრივი დევნილებთან ერთად, და ის იძულებული გახდა გაეუღიყო უფრო შორს, გურია-იმერეთის ერთს მოსაზღვრე სოფელში. იმავე დღეებში, ს. მათითაიშვილი, მუდამ ქანძრითელი, გახდა ციხით საშინლად ავად და რამოდენიმე დღეში ისე დასუსტდა, რომ თავისი იარაღის ტარებაც კი აღარ შეეძლო. ხაჭორი გახდა განსაკუთრებული სიფრთხილის დაქვერ, ვინაიდან სერგო მათითაიშვილს, ისე როგორც თეოფილე მუხაშვირას, კომუნისტური ხელისუფლება განსაკუთრებით ეძებდა და არავითარ ხარჯს და მსხვერპლს არ ერიდებოდა მის მოსასპობად. აქანების წინ კომუნისტებმა საშინლად გააძლიერეს რეპრესიები, და ადვილი წარმოსადგენია, თუ რა დღეში ჩაგვადგო სერგო მათითაიშვილის ავადმყოფობამ: ყოველდღე ბინის ცვლა, მისი ხელით ტარება, მუდმივი ღარაჯობა, უძილობა და ნერვიულობა. აქანების შემდეგ, არტანდღვან ერთად ვიმგზავრეთ ჩვენ და ქაქუცა ზოლოცაშვილის ერთმა ჩვეუმა ლელო ჩიკოვანის მეთაურობით, და მათითაიშვილა რეთ დღეში იყო, რომ საცაით მ-გუყუდა; თითქმის ასეთ მდგომარეობაში იყო ის მთელი ორი კვირის განმავლობაში, როგორც იქნა საიდუმლოდ მოყვანილი ექიმის საშუალებით, მან ცოტათი მოიხედა და შეეძლო თავისით სიარული. ამ ბნის განმავლობაში, საიდუმლოების მიზნით, ჩვენ, გარდა რამოდენიმე პირისა, მთელს ორგანიზაციას მოწყვეტილი ვიყავით და მხოლოდ მათითაიშვილის მოკეთების შემდეგ წავიდეთ ერთ ყრუ ბინაზედ დასახვენივლად.

აქ, 27 აგვისტოს დილის 11 საათზედ, მი-

ვიდეთ ჩვენ სამაზრო კომიტეტის დამფუძნებელი კომის რეზინებულის მიერ გამოგზავნილი დაშორული წერილი. ეს წერილი აღმოჩნდა ბრძანება აქანების დაწყებისა. წერილში გვიბრძანებდნენ მხოლოდ ადგილობრივ, ჩვენი სარაიონო ამოცანის შესრულებას. ამ ამოცანის შესრულების შემდეგ ჩვენ უნდა გვემოქმედნა თანახმად მეორე ნომერი გეგმისა, ესე იგი რაიონის განთავისუფლების შემდეგ მთელი ძალების გაერთიანება და ერთად ოზურგეთზედ წასვლა. ჩვენს უფროსებთან, მაზრასთან, ჩვენ კავშირი, განუწყვეტლივ შენახული გვქონდა, და მის გამოგზავნილ კაცს ერთი წუთიც არ დაუკარგავს ჩვენს საპოვნელად. მაგრამ ჩვენს ქვევით, თითქმის ყველა ორგანიზაციებიდან მოწყვეტილი ვიყავით ს. მათითაიშვილის ავადმყოფობის დროს და ამრიგად ეს დღე, 27 აგვისტო, დავკარგეთ უწყალოდ, ვინაიდან იმ ადგილიდან, სადაც ჩვენ ვიყავით, დაღამებამდის წასვლა ყოველად შეუძლებელი იყო. ამ დღეს ჩვენ მოვასწარიო მხოლოდ ბილისთავის სათემო ხელმძღვანელის გამოძახება, რომელსაც გავაცანიო ბრძანება და მივეციო განკარგულებები ხალხის გამოსაყვანად და ბილისთავის რაიონის ასაღებად. ხანამ მას ამ ამბებს გავაცნობდით, ჩვენს თავში იდგა კითხვა: რას იტყვის ეს კაცი, როგორ შეხვდება ამ ამბავს? ის პირადად იყო ძველი წარსკაცო, გერმანიის ფრონტზედ ნამყოფი, დამოუკიდებლობის დროს თავდადებული მებრძოლი სამშობლოსათვის; დაპყრობის შემდეგ მუდამ არაღელვარად მომუშავე, თავისი მდგომარეობით ღარიბი გლეხი, ახალ ცოლ შერთული. მისმა ქცევამ ჩვენს ყოველივე მოლოდინს გადააქარბა, უსიტყვოდ დაგვკაცნა, მის სიბარულს საზღვარი არ ჰქონდა... არც ერთი კითხვა აქანების საერთო მომავლის შესახებ მას ჩვენთვის არ დაუსვამს, მან იცოდა, რომ მთელს თავის ბედნიერებას ხასწორზედ ხდებდა. და ერთი წარბიც არ შეუხრია. განმეორებით მიიღო ახსნა-განმარტებანი თავისი ამოცანის შესახებ, ხელახლა დაგვკაცნა და თავის სოფლისაკენ გაეშურა. ეს იყო ვანო ლომთათიძე, მშა ცნობილ რევოლუციონერის სოლომონ ლომთათიძის და ბიძაშვილი მიხაკო ლომთათიძისა, რომლებიც ნიკოლოზის ტახტთან ბრძოლას შეეწირნენ დღეს კი თვითონაც ამთ გვერდითაა, გადაჰყვა აქანების დამარტებებს.

მისი წასვლის შემდეგ ჩვენ ერთხელ კიდევ განვიმეორეთ ჩვენი მოქმედების გეგმა და გავიყავით ამოცანები. ბილისთავში უკვე წავიდა კაცი, იქ მას მშვენიერი გუნდი ჰყავს ორი ტყვიის-მტრკვეცილი და რამოდენიმე უჩალი ოფიცირი. ჩოსტაურის ადგმა

და მთელი ამ რაიონის გაწმენდა იყისრა ს. მათითაიშვილმა. ამ საღამოს ის გაეშურება ამ რაიონში და მის განკარგულებაში რჩება მხოლოდ ერთი დღე ჰი აგვისტო, რომ მან მოასწროს თვით ჩოხატაურის ამღებ ძალის დაგროვება და ამოდენა მანძილზედ გაკიბულ სოფლებზედ ცნობების მიწოდება. ვინაიდან ძალების გამოსაყვანად დრო არ გვეყოფნის, ჩვენ გადავწყვიტეთ დავეცეთ ყველა რაიონს. მიუხედავად ხალხის სიმცირისა, და ასეთივე ბრძანებები დავუგზავნით ყველა თემის ხელმძღვანელებს.

მე წილად მხვდა ნაგომარის რაიონი. ჩემს განკარგულებაშია. სამი თემი: ბუქნარი, ასკანა და თვით ნაგომარი, ერთი ლუისის ტუვიის-მურქვეველით ნაგომარის ადებისთანავე მე კავშირი უნდა დავიჭირო სუფხის ვალმა მყოფ სამაზრო ცენტრთან და დამკომის რწმუნებულთან და ჩემს ქვევით ოსურგეთის რაიონთან, კავშირი ჩემსა, ბილისთავსა და ჩოხატაურს შორის.

27 აგვისტოს ნახევარი დღე მთელ საუკუნეთ გვეჩვენება. როგორც იქმნა დაღამდა და დავცილდით ერთმანეთს. მე წავდიო ჩემი რაიონის განაპირა სოფელში. საღაც უნდა შევუდეგი შხადებას ჩემი ამოცანის შესასრულებლად. ჰი აგვისტოს დღით გამოვიძახე ასკანის, ბუქნარისა და ნაგომარის რწმუნებულები, მივეცი თვითეულს განკარგულებები ხალხის გამოსაყვანად, დავუნიშნე დრო და ადგილი, თუ სად უნდა შევხვდეთ ერთმანეთს. გაუგებრობის ახაცილებლად თვითეულ მათგანს მივეცი თითო შეგზურნი, რომლებიც წინასწარ დღითი გავგზავნე იმ ადგილების დასათვლიერებლად, თუ სად უნდა შევხვდეთ ერთმანეთს ღამით. სამხედრო წყობა გუნდისა უკვე წინასწარ არის გამომუშავებული...

ნაგომარის რწმუნებულის საშუალებით თვით დაბა ნაგომარში მყავს ორი კაცი, რომელთაც დაღამებამდის ორხელ მაცნობეს ყველაფერი, თუ რა ხდებოდა იქ.

წინასწარი და დღევანდელი განმეორებული ზვიერვის საშუალებით ვიცი, თუ რამდენი კაცია მილიციის სამმართველოში, რამდენი კაცი იცავს ფოსტას, რამდენი დარაჯია საპარკეზედ, ოსურგეთიდან და ჩოხატაურიდან მომავალ გზებზედ, რამდენი შეიარაღებული კომუნისტია შიგ ბაზარში, ვინ სად წევს, ვინ სად იმყოფება ბაზარს გარეთ სოფელში. ამ ცნობების მიხედვით ყველასათვის მისაცემი ამოცანები მიჩენილი მაქვს და დამრჩა მხოლოდ თავის მოყრისას მოკლედ ავუხსნა თვითეულს თავისი მოვალეობა.

დღით გამომახებულს და თემებში დაბრუნებულ რწმუნებულებს ვუბრძანე საღამომდის მაცნობონ. თუ რამდენი კაცი ინახულებს

რომ ვიცოდე წინასწარ. თუ რამდენი რწმუნებულები თვითეულად უვლიან აღრიცხვაზედ აუვანილ ქარისკაცებს და მოკლედ აძლევენ ბრძანებას, დანიშნულ დროზედ მივიდნენ ამა თუ იმ ადგილას, იქ ერთდება სატარა ჩგუფი 4—5 კაცისაგან შემდგარი, ეს ჩგუფები ერთდებიან ერთად და მხოლოდ მაშინ ლებულობენ ცნობას აჩანუების შესახებ. მანამდე კი ყველა მათგანს თავისი თავი ჰგონია უბრალო საქმეზედ გამომახებული, რაზედაც ისინი დაჩვეული არიან არალეგალური მუშაობის დროს.

ამის შემდეგ დავიბარე ორი კაცი ადგილობრივ მეორეხარისხოვან რაზმელების რიცხვიდან და მივეცი განკარგულება: დაამზადონ ხალხი და როგორც კი ნაგომარის თოფის ხმას გაიგონებენ, დაესხან თავს თემის სამმართველოს, მოაწყონ იმ წამსვე ადგილობრივი მართველობა, აცნობონ ხალხს აჩანუების დაწყება, მოაწყონ ფრონტისათვის სურსათ სანოვაგის და სახანტიარო ნივთების მოწოდება, განაიარაღონ და დაატუსაღონ ყველა კომუნისტები და საეკვო პირები, გამოგზავნონ ფრონტზედ ის რაზმელები, ვინც უდროობის გამო ვერ გამოვიყვანეთ პირველ დაძახებისთანავე, ასევე მოიქცეოდნენ ყველა თემებში დარჩენილი მეორე ხარისხის რაზმელები. ყველა ეს პირები, რომლებიც მე ამ დღეს ვინახულე, თითქმის ოთხი წლის განმავლობაში ჩემი ნაცნობები იყვნენ და ყველა მათი თვისებები და სამშობლოსათვის თავდადება ვიცოდი, მაგრამ ამ შემთხვევაში, ასეთი დიდი მოვლენის წინაშე, ყველა მათგანი ჩემთვის უღიღესს ამოცანას წარმოადგენდა: რას იტყვის ეს საწყალი ხალხი, ოთხი წლის რეპრესიებით წელში გატეხილი, მშიერი, ტანზე შემოცვეთილი, წვრილი ცოლ-შვილის პატრონი, დაუანგული თოფით და სულ რამოდენიმე საეკვო ვაზნით შეიარაღებული, როცა მე მათ ვეტყვი, რომ ამაღამ საბჭოთა ხელისუფლებას და მის ზურგში მდგომ, დაუნდობელ რუსის ჯარს უნდა დავეჯახოთ?

უნდა ვსთქვა მათდა და საქართველოს სახელმოდ: არც ერთ მათგანს ერთი საეკვო საკითხი არ დაუხვამს, არც ერთს არ უკითხავს, თუ რის იმედით ვაწყობთ აჩანუებას და რამდენი შანსია გამარჯვებისა. ყველა მათგანი მხოლოდ მისი ამოცანის კოხტად შესრულებაზე ფიქრობდა, მხოლოდ ამის შესახებ მოითხოვდა განმარტებებს, ყველას ისე ეჭირა თავი, როგორც რამოდენიმე წლით უაზარმებში გაწვრინილ მხედრებს. სხვა და სხვა მდგომარეობის, განათლების თუ ხნის ხალხს, ყველას ერთი გადაწყვეტილება ეწერა სახეზედ: სამშობლოს განთავისუფლება, ამისათვის ბრძოლა. აი აქ გამოჩნდა ნაყოფი იმ შრომისა,



* * *

რომელსაც სოციალ დემოკრატიული ორგანიზაციები აწარმოებდნენ გურიაში ოთხი წლის განმავლობაში. ამ პარტიის ხელმძღვანელების შეხედულება, რომ ეროვნული ბრძოლისათვის საჭიროა მთელი ხალხის დარაზმვა თვითეული პიროვნების მოშადებით და არა რამოდენიმე ყოჩაღ პიროვნებებზედ იმედის დამყარება, აქ ხაზებით გამართლდა.

საქირო განკარგულებების გაცემის შემდეგ, ვუცდიდი მხოლოდ დაღამებას, რომ დანიშნულ ალაგას წავსულიყავით რაზემელებთან შესახვედრად. იმ დღეს მე დარწმუნებული ვიყავი, რომ გარდა ჩემს მიერ გამოძახებული პირებისა, ჩვენი მზადება არავინ იცოდა. მეორე დღეს კი გაირკვა შემდეგი: იმ პატარა კუთხეში, ხადაც მე ვიყავი გაჩერებული, რამდენიმე ოჯახი სახლობდა, ყველა ჩვენი ხალხი. რამოდენიმე ახალგაზრდა ამ ოჯახებიდან ჩემთან მუავდა შიკრიკებად. გავაფრთხილე ყველანი, სახლში არაფერი ეთქვათ. მიუხედავად ამისა, მათ ოჯახებს ყველას გაეგო ჩვენი მზადება აჯანყებისათვის. ეს ამბავი მათთვის უადრესად სასიხარულო იყო, ვინაიდან ისინი დარწმუნებული იყვნენ იმაშიდ, რომ თუ ჩვენ აჯანყებას მოვაწყობდით, ალბათ საამისო იმედებიც გვექონდა გამარჯვებისა. მოსულიყვენ ყველა იმ კუთხეში მცხოვრებ საიმედო ოჯახებში და დაეწყათ სურსათ-სანოვავის მზადება მთელი გუნდისათვის. რასაკვირველია, მათი დისციპლინა ისეთი იყო, რომ ჩვენს წრეს გარეთ, ეს არ ვასულა და მტერს არაფერი გაუგია.

მოხუცი დედები და ქალიშვილები ერთმანეთს ეკიბრებოდნენ მუშაობაში, ამზადებდნენ რაც კი ჰქონდათ და ჩვენ გამოგვადგებოდა. ერთმა დარბიმა ოჯახმა, მოხუცმა დედამამ, თავისი ოთხი შვილი საქმეში ჩააბეს და სამშობლოს სამსახურში გამოგზავნეს! ვისაც იმ დროს ეს ხალხი არ უნახავს, მათთვის შეუძლებელია წარმოდგენა, თუ როგორ ყველა უბრალო გლეხი უდიდეს ისტორიულ პიროვნებას ჰგავდა. თითქოს ეს ის ხალხი არ იყო, რომელიც სულ ათიოდე წლის წინათ ყველაფერს იმით ზოჰავდა, თუ მისი შვილი სად იყო და რა „გამოსარჩენ“ ადგილას მსახურობდა. ეს ის ხალხი აღარ იყო, რომელიც 1818 წელს გურიის კარზედ მოსულ ოსმალების წინაშე მიტინგს მართავდა, ესენი ჩვენი ძმებია თუ მტრებია? ეს ის ხალხი აღარ იყო, რომელიც დამოუკიდებლობის დაკარგვის შემდეგ თავს იმით ინუგეშებდა, რომ ჩვენი ბოლოს და ბოლოს „ბოლშევიკები“ მოვიდნენო. ეს უკვე დამწიფებული, შეგნებული ერი იყო. თავისი ინტერესების მცოდნე და თავის იდეალისაკენ ურუევად მიმავალი.

მე აგვისტო მშენიერი დღე იყო, დილიდან საღამომდის ცაზედ ერთი ღრუბელი არ ყოფილა. ამ კუთხიდან აღამიანი დიდებულ სურათს ხედავს, როცა მზე შავ ზღვას ამოეფარება და მთელი ბათომ-ქობულეთის ნაპირი წითლად შეიღებება, თითქოს მთელ შავი ზღვის პირს ცამდის ციცხლი უქიდიანო. ეს დღე ძველი სტილით მარობაა, საქართველოც ხომ დღეგენდის მიხედვით ღვთის მშობელს ერგო წილად! გურიაში დღეს ბევრ სოფლებში ამ დღეობას დღესასწაულობენ, ზოგან ქეიფია, ზოგან წარმოდგენები, ჩვეულებრივად მთავრობის წინაშედ, ძველებურად იხიან ამ დღესასწაულს. დროს უქონლობის გარდა, ესეც არის მიზეზი იმისა, რომ ბევრი რაზემელის ნახვა არ ხერხდება, მაგრამ მეორე მხრივ, ეს ჩვენს მზადებას ჰფარავს. დღეს მშვიდათ თავდება ეს დღე, მაგრამ ვინ იცის როგორი იქნება მისი მომდევნო? ბედნიერია ის, ვინც ჩვენ მოგვეყვება, ვინც უსიტყვოდ გვენდობა, ვისაც სწამს, რომ ჩვენ მათ სახაკლოზედ ტყველად უბრალოთ არ წავიყვანთ... მაგრამ ჩვენ, რომელთაც ყველაფერი ვიცით, ჩვენი მდგომარეობა შინ და გარედ, ათას ექვემში გახვეულნი, ასეთი პასუხისმგებლობის წინაშე? მაგრამ ჩვენც ხომ ჩვენს უფროსებს ვენდობით, ვიცით რომ გავიმარჯვებთ თუ არა, მაინც უნდა ვეკეთოთ მტერს, მტერს რომელიც სულ ერთია ნელნელა გვსპობს. ოთხი წლის ტანჯვა, ათასგვარი შეურაცხყოფის ატანა, ყველაფრის მოთმენა, დღეს კი საშუალება გვაქვს მტერს პირის-პირ დავედგეთ, ჩვენც ვესროლოთ, თვითონაც ვნახოთ დაჩოქილი და ამ სურვილს ათასს იმედს ვაბამთ, ისე, როგორც ყველა მეტბრძოლმა ბრძოლის დაწყების წინ უნდა იფიქროს, გაიფინთოს იმ აზრით, რომ ჩვენი მიზნის მიღწევა ჩვენს გამბედაობაზედ და სიმტკიცეზედ არის დამოკიდებული.

როცა დაღამდა, წავედით იმ ალაგას, სადაც ჩვენ პატარა საწყობი გვექონდა მოწყობილი. ამოვიღეთ ერთი ლუისის ტყვიის-მფრქვეველი და 8 თოფი, დაფურივეთ ვისაც თოფი არ ჰქონდათ, შემდეგ გავსწიეთ მთავარ შესახვედრად ადგილისაკენ. დავბანაკდით იქ, დავაყენეთ დარაჯები და დაეწყეთ ცდა სხვა და სხვა მხრიდან მომავალ რაზემელებს. შუალამისას უკვე ყველანი მოგროვდნენ. ხელმძღვანელებმა გადქმოგვეცეს, რომ ვინც კი სახლში ნახეს, არავის უარი არ უთქვამს და ყველანი წამოვიდნენო ერთი ათეულის უფროსი ავად იყო ციებით, საშინელი სიცხე ჰქონდა, მაგრამ უფროსის რჩევას არ დაუქრა, სოფელში არ დარჩა, ადგა ლოგინიდან და ტილოთი თავშეხვეული, ხელში ჭოხით და მხარზე თოფით გამოუძღვა თავის ათე-

ეროვნული დემოკრატია

ულს. აქ მათ ერთხელ კიდევ ვუთხარი მოკლედ. რაც საჭირო იყო.

როცა დანიშნული დრო მოვიდა, გავსწიეთ ნავომარისაგან ჩვეულებრივი სამისო სამხედრო წყობით. ნავომართან მიახლოებისას, ჩვენ გვიუპავით ყველა თავ-თავის ადგილზე წასასვლელად. ნაწილი დატოვებულ ბაზრის პირდაპირ ერთ პატარა მაღლობზედ, თან დაუტოვე ტყვიის მფრქვეველი და უზბრძანე, ყველას კავშირი მასთან დატვირთა. მე კი 12 რაზმელით წავედი ბაზრისაკენ. მილიციის სამმართველო მოთავსებული იყო სართულიან სახლში, და მე ვიცოდი, რომ მილიციელების ერთ ნაწილს, ვინც სადარაჯოზე არ იყო, ეძინათ იქ. იმ შენობის ახლოს იყო ავრეთვე ფოსტა. ხუთი კაცი მუდუნდა შევევარდნილიყავი მილიციის სამმართველოში. ხანამ ისინი გაიღვიძებდნენ, და დანარჩენი ექვსი კაცი ერთ ზემდეგის მეთაურობით აიღებდა ფოსტას, თითქმის ერთი კილომეტრის მანძილიდან ბაზრამდის სულ სიძინდის ყანებში მოგვიხდა სიარული, და შიუხედავად სიფრთხილისა, მაინც ჩაღის შრიამა ხმაურობა გამოიწვია, რასაც მოჰყვა ყველა ეწოებიდან ძაღლების ყეფა. ჩვენ ნაბიჯს მოვუჩქარეთ და ის იყო ბაზრის გასწვრივ გაყოლებულ მაღალ ღობეს მივაცანეთ, რომ ხიდისთავში გავარდა პირველი თოფი და გაჩაღდა მაგარი სროლა. ჩვენ კიდევ ღობეზედ არ ვიუპავით გადასული, რომ ხიდისთავის სროლის ხმაზედ ვაღვიძებული მილიციელები, გამოცვივდნენ აივანზედ და შეგვაშინეს თუ არა, დაგვიწყეს სროლა. ჩვენ თორმეტკაცი ერთად ვუპასუხეთ ქვევიდან, ისინი დარჩნენ გამომწყვედულნი ზემო სართულში ჩიტებივით, ამავე დროს ტყვიის მფრქვეველმა ერთი თეფში მიაცალა შენობას. ჩვენც გადავბრუნდით ღობეზე და შევცვივდით სამმართველოში. მილიციელებმა დაუარეს იარაღი და დატუსაღებულ იქმნენ. გავკვიცა მხოლოდ ერთი კაცი. პარტკომის მდივანი, რომელიც გადახტა უკან კარებიდან, ჩაქდა ნავში, გავიდა სუფსის გაღმა და შიშურა თავის სოფელს, სადაც მისვლისთანავე ჩვენებმა დაატუსაღეს. ყველაფერი ეს ერთს წუთში მოხდა, მაშინვე ერთი კაცი გავიქეცი ფოსტაში, რომელიც უკვე აეღოთ ჩვენებს, ყველა იქ მყოფი კომუნისტები ჩვენს ზემდეგს მიეყუდებინა კედელზედ და გაუჩერებლივ აუვირებდა: „თავისუფალ საქართველოს გაუმარჯოს!“. სრული დილის სამი საათი იყო, როცა პორტში შევედი. ფოსტაზე მისვლისას ერთ ჩვენს რაზმელს დაენახა, რომ ტელეგრაფისტი ფოსტის აპარატთან იყო, ესროლა თოფი და გაეფუჭებინა აპარატი. ტელეგრაფისტი კი იქვე ეგდო გულწასული და მაგიაზედ იღო ახლად მიღებული ტელეფონოგრაფია. ეს ტელეფონოგრაფია იყო

ახლი იმ ბრძანებისა, რომელიც უზბრძანებდა მთავრობას მიეღო ავარისტანის სამხედრო კომისარიატისაგან, რომელიც უზბრძანებდა ყველა სამაზრო და ხარაონო აღმინისტრაციას, მომზადებულიყვნენ ორ დღეში რეგულიარული ჯარების მისაღებად. განსაკუთრებით განმეორებული იყო, დაეცლებინათ ეგრძო მცხოვრებთათვის მოზრდილი შენობები ჯარის საქიროებისათვის.

ჩვენ იმ დროს კიდევ არ ვიცოდით, თუ კიათურა ერთი დღით ადრე გამოვიდა და გვეგონა, რომ მთავრობის წინასწარ მიღებულ ზომებს ჩვენ დავასწარი. მეორე დღესვე ეს ტელეფონოგრაფია გადავიცი დამკომის რწმუნებულს.

ხანამ ჩვენ მილიციის სამმართველოს და ფოსტას ავიღებდით. ყველა ჯგუფმა თავისი ამოცანა კობტად შეასრულა და ამრიგად ნავომარი ჩავიადეთ ხელში, ის კომუნისტები, რომლებიც თავიანთ ოჯახებში იყვნენ, სრულით გამოღვივებულნი, თანახმად ჩვეულებისა, მობრძოდნენ ბაზრისკენ და საამისოდ ყველა შემოსავალთან დატოვებული რაზმელები ატუსაღებდნენ მათ. წამხვე მოეწყო ადგილობრივი ხელისუფლება, რომელიც შეეღდა თავის საქმიანობას. ცოტა ხანში კიდევაც გათენდა და მე გავგზავნე შიკრიკები ხიდისთავში. ჩიხატაურში მათითაიშვილთან და აკეთში, სადაც იყო სამაზრო კომიტეტი და დამკომის რწმუნებული, ჩემს რაიონში, თემებში დარჩენილმა ხალხმა შეასრულა მისი მოვალეობა და განაიარაღა ადგილობრივი კომუნისტები, ზოგმა მათგანმა მოასწრო ტყეებში გაქცევა, მაგრამ ისინი დატუსაღებულ იქნენ შემდეგ დღეებში.

ჩიხატაურის რაიონში წავიდა მათითაიშვილი, 24 აგვისტოს მან დაგზავნა ცნობები სურებში. საქამია-სერზედ, საქავახოში და შეუღდა ჩიხატაურის ამღებ ძალების შეგროვებას. სურებში სამხედრო ხელმძღვანელად იყო ერთი დენილი ოფიცერი, რომელიც თავის პატარა ჯგუფით იმაღებოდა სურების ზემოთ მთებში და აჩანების ცნობა მან მიიღო ღამით 24 აგვისტოს, სწორედ სამ სათზედ, როცა, ბრძანების თანახმად, მას შეტევა უნდა დაეწყო, ის დაეშვა სოფელში თავისი ჯგუფით და ერთსა და იმავე დროს დაუწყო ღვიძება ჩვენს რაზმელებსა და მტერსაც: მიიღოდა ოჯახში, გააღვიძებდა კაცს, ჩვენთან უზბრძანებდა გამოეტანა თოფი და გაჰყოლოდა მას, კომუნისტს კი ჰყრიდა იარაღს და ატუსაღებდა. ამრიგად მან მთელი სურების რაიონი გასწმინდა, დაატუსაღა ყველა იქ მყოფი კომუნისტი, მოაწყო ადგილობრივი ხელისუფლება და დაეშვა ქვემოთ ჩიხატაურში. სადაც ის

თავისი მშენებრად გაწყობილ გუნდით მოვიდა ნაშუადღევს ზუთ ხაათზედ.

საქამია-სერის რაიონის აღება მიენდო ერთ ოფიცერს, რომელსაც პირადად მთელ თავის იარაღად მხოლოდ ერთი ნაგანი ჰქონდა ოთხი ვაჭინით. ამ რაიონში ამ დღეს თითქმის უველა ოჯახში სტუმრობა იყო, და ჩვენს კაცს ერთ ალაგას მოქიფვე კომუნისტებთანაც კი მოუწია შეჩერება. ბევრი მიზეზების გამო მან ვერ მოახერხა საქაო ხალხის დაგროვება, მაგრამ, მიუხედავად ამისა, დანიშნულ ვადაზედ დაესხა სარაიონო სამმართველოს, სადაც მას სახტიკი წინააღმდეგობა გაუწიეს. შეტაკებაში დაიჭრა რამოდენიმე კაცი, ჩვენებმა დასტოვეს სამმართველო აუღებელი, შეუდგნენ ხელაზლა ხალხის დაგროვებას და დილას 11 30 გასწვინდეს მთელი რაიონი და სამმართველოც აიღეს.

საქავახოში ჩვენს ორგანიზაციას ევალეობოდა რკინის გზის ხაზის გაფუჭება საქიროების დროს, მაგრამ ცნობის გვიან მიღების გამო, მათ ეს ვერ მოახერხეს, სამაგეროდ მოაყარეს თავი და ვანაიარაღს თავიანთი სოფლები.

თვით ჩოხატაურს შიადგა მათითაიშვილი, მაგრამ ხანამ შიგ შევიდოდნენ, დაახლოებით ერთი კილომეტრის მანძილზედ, მდინარე სუფსის ახლო ვორაკებზედ ჩვენები წააწყდნენ კომუნისტების რაზმს, შემოსხენებულ სამსონ ქანიშვილის მეთაურობით. მოხდა შეტაკება, კომუნისტებმა ისარგებლეს ღამის სიბნელით და გაიფანტნენ უანებში, ჩვენებმა კი გასწიეს ჩოხატაურისაკენ. მაგრამ ამ სროლამ გააფრთხილა იქ მყოფი კომუნისტების ძალა, რომელიც რიცხვით უველა რაიონს სჭარბობდა და ჰქონდა ორი მძიმე ტყვის-მტრქვეველი. მიუხედავად ამისა ჩვენები მაინც შევიდნენ ბაზარში, აიღეს ფოსტა, მილიციის სამმართველო, სხვა და სხვა პარტიული დაწესებულებები და დაატუსაღეს მრავალი კომუნისტი. ნაწილი კომუნისტებისა კი გამაგრდა ვიშნაზის ქვის შენობაში, ჩვენები, ხალხისა და ვაჭნების სიმცირის გამო, უცდიდნენ გათენებას მათზედ შინასვლელად.

მთელს ამ ზემო გურიის თემებში, მიუხედავად ცნობების გვიან მიღებისა, უველგან ჩვენმა რაზმელებმა გამოიჩინეს იშვიათი თაოსნობა და გაწმინდეს თავიანთი კუთხეები, სოფამაღლებში კომუნისტებს დიდი ზეიძი და ღამის წარმოდგენა ჰქონდათ. ამ შემთხვევისათვის მათ ოსურგეთიდან ამოყვანათ სამხედრო ორკესტრი, რომელიც კომუნისტებთან ერთად დაატუსაღეს ჩვენებმა. ამ სოფელში სულ ორმა კაცმა დაიწყო მოძრაობა, ისინი ყრიდნენ იარაღს კომუნისტებს თვითუღლად და აიარაღებდნენ ჩვენებს, ბოლოს დაესხნენ თავ-

ზედ კომუნისტების ზეიმს და სულსაქმის დაატუსაღეს. ეს ორკესტრი ჩოხატაურში ჩამოიყვანეს, ვიდაცამ „დიდების“ ნოტები მოხაბა, გადასწერეს და ხალხის უკვე ჩვენს მხარეზედ ჩვენს ეროვნულ მიზნს უკრავდნენ. ასე უოჩაღად მოიქცა ხალხი უველა სოფელში, მაგრამ დროს უქონლობამ გამოიწვია ის, რომ ბევრი კომუნისტი გაიქცა სხვა და სხვა სოფლებიდან და მათ იწუეს დაგროვება იქ, სადაც მოსახლეობა მათი ერთგული იყო შედარებით.

ხიდისთავში ჩვენებისათვის გაეწიათ მაგარი წინააღმდეგობა, მაგრამ ის მაინც აღებულ იქმნა და ჩვენები შეუდგნენ მთელი რაიონის (8 სოფელია) გაწმინდას.

ამრიგათ, ზემო გურიაში 21 აგვისტოს დილით მდგომარეობა იყო ასეთი:

სრულიად აღებულა იყო შემდეგი რაიონები: ნაგოძარი, ხიდისთავი, სურები, საქამია-სერი და ამ რაიონებში შემავალი სოფლები. დატუსაღებული იყო უმრავლესობა კომუნისტებისა, მხოლოდ სხვა და სხვა რაიონებიდან გაქცეულნი კომუნისტები იყრიდნენ თავს ერკეთის და ბევის თემში, სადაც მათ დიდძალი ხალხი ჰყავდათ და საიდანაც ისინი ემუქრებოდნენ მთელი გურიის აქანებულთა ზურგს. ჩოხატაურში გამაგრებულმა კომუნისტების ერთმა ნაწილმა მოახერხა გაქცევა და მათ თავი შეაფარეს ნიგოთის მთის კალთებს, რკინიგზის გზაზედ იმერეთის მხრივ იმყოფებოდა მხოლოდ პატარა ჯგუფი ჩვენი ადგილობრივი ორგანიზაციისა.

ამნაირად, მათითაიშვილის წინაშე დისვა სამი ამოცანა:

1) მოსპობა იმ კომუნისტური რაზმის, რომელიც ერკეთში და ბევში გამაგრდა და ამ თემების ვაწმინდა.

2) მოსპობა ჩოხატაურიდან გაქცეულ რაზმისა.

3) განსაკუთრებული ნაწილის გაგზავნა საქავახოში იმერეთთან კავშირის გასაბმელად, თუ იქაც აქანება სწარმოებდა, და თუ არა, საქავახოს მხრივ გურიის უზრუნველყოფა სამტრედიაში მყოფ რუსის ქარის მოსალოდნელ შეტევისაგან. გარდა ამ სამი მოვარი ამოცანისა, უველა იმ საქითების მოწესრიგება, რასაც ადგილობრივი მდგომარეობა მოითხოვდა.

პირველი ამოცანა მათითაიშვილმა მიანდო ხიდისთავიდან გამოძახებულ გუნდს. ამ გუნდმა იბრძოლა დიდებულად და მიუხედავად კომუნისტების რიცხვობრივი და შეიარაღებითი უპირატესობისა, დაამარცხა ისინი და ვაწმინდა ორივე თემი. ამის შემდეგ ეს გუნდი გაიგზავნა საქავახოში მესამე ამოცანის შესასრულებლად. საქავახოში მისვლისთანავე ამ

ეროვნული
გაზეთი

გუნდმა აიღო სადგური, და იმ წამსვე მოემწყვდა. ერთი მხრივ ჩავწნოსანის და მეორე მხრივ იმერეთიდან რიონზედ ბორანით გამოხულ კომუნისტების რაზმის ცეცხლში. აქ საშინელი ხელჩართული ბრძოლა გაიმართა. ორივე მხრივ მოკლულთა და დაჭრილთა რიცხვი 50-მდე იყო. ამ შეტაკებაში მოკლეს, სულ რამოდენიმე წუთის განმავლობაში ხიდისთაველი ძმები ევგენი და თეოფილე ცხოიძეები, ორთავენი დიდი ომიდან შემდეგები და წმინდა გიორგის ჭვრით დაჭიდლავებულნი. ჩოხატაურის რაიონის შტაბის წევრი, რომელიც იარაღით ჩვენთან იმალებოდა და შემთხვევით აჩანების წინ დაგვიცოდა, ეხლა ამათთან იყო. თვითონაც ოფიცერი, იშვიათი უოჩაილი კაცი, ხელჩართულ ბრძოლაში კომუნისტებმა ძირს დასცეს და დაჭერა მოუნდომეს, მაგრამ მან ქვემოდან „პარაბელუმი“ ორი კაცი მოჰკლა და ამ დროს სხვებმაც მოუსწრეს. ჩვენებმა ჩავწნოსანის ცეცხლს ვეღარ გაუშლეს. სადგური დასტოვეს და იქვე გორაკზედ გამაგრდნენ. 30 აგვისტოს დილიდან 2 სექტემბრის დაღამებამდის, ეს ხალხი, მიუხედავად ზარბაზნის და ტუვის-მგრქვეველის ცეცხლისა, აქედან ვერ არეკეს. მათ იცოდნენ, თუ რა მნიშვნელობა ჰქონდა მათ იქ უოფნას მთელი გურიისათვის და სანამ აჩანება არ დამთავრდა, თავისი პოზიციებიდან ფეხი არ დასძრეს, მიუხედავად მრავალ დაჭრილ-მოკლულებისა და თითქმის სრულიად უვაზრობისა. კომუნისტებს რომ ეს ფრონტი გაერღვიათ, მთელი აჩანებული გურიის რაზმები, ქვემო გურიაში მოჰქმედნი, მათ რკალში მოჰქცეოდნენ.

მეორე ამოცანის შესრულება მიენდო ჩოხატაურელ ოფიცერს, რომელმაც სდია კომუნისტებს, გაფანტა მათი რაზმი, ზოგი დაატუსაღა და ამით საშუალება მოუხსო მათ ჩვენთვის ზარალის მოტანისა. აჩანების დამთავრებამდის ისინი არსად აღარ გამოჩენილან. ჩოხატაურიდან გაგზავნილ იქმნა აგრეთვე ცნობა ბახმაროზედ. სადაც ჩვენებმა დაატუსაღეს ყველა იქ მყოფი კომუნისტი და განაიარაღეს საძოვრების მეთვალყურე კომუნისტების რაზმი. ყველა ამ საქმეების მოგვარებამ მოითხოვა დიდი დრო და ამან გამოიწვია მათითაიშვილის დაგვიანება ქვემო გურიაში ჩამოსასვლელად.

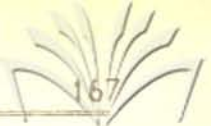
29 აგვისტოს დილით ხიდისთავში, ჩოხატაურში და აკეთში ცნობების დაგზავნის შემდეგ, მე დავტოვე ნაგომარში ახლად შექმნილი ხელისუფლება და წავედი ოზურგეთის მიმართულებით ნასაკირალისაკენ. ოზურგეთზედ წასასვლელად ზემო გურიის და ლანჩხუთის რაიონებიდან ძალების მოსვლის მოლოდინში, მე მოვადინე ზვერვა ოზურგეთის მიმართულებით და გავგზავნე ხალხი ოზურგეთში მომქ-

მედ ჩვენს ნაწილებთან. ვაგვტოვა აქ ჩანული ჩემი გუნდისა და დავბრუნდი ნაგომარში. სადაც უკვე დამხვდნენ სამაზრო კომიტეტის თავმჯდომარე და დამკომის რწმუნებული. მათ გადავეცი რაც ვიცოდი ზემო გურიისა და ოზურგეთის რაიონის შესახებ. მათაც ვადმოძიე რაც იცოდნენ. ორთავენი ძალიან შეწუხებული იყვნენ იმის გამო, რომ უდროობის მიზეზით, არა თუ № 1 გეგმა არ შესრულდა, არამედ № 2-ეც არ იყო ჭერ განხორციელებული სავსებით. ესე იგი ქ. ოზურგეთი ჭერ კიდევ მხოლოდ იქაურების ანაბარად იყო მიტოვებული. განსაკუთრებით სწუხდა დამკომის რწმუნებული იმის გამო, რომ არ მოხერხდა ოზურგეთში შიგნიდან დარტყმა. მდგომარეობის უოველ მხრივ გაუშქების შემდეგ, საერთოდ გურიაში პირველი ნაბიჯი დამკაყოფილებლად მიაჩნდათ. მაგრამ საჭირო იყო მეორე ნაბიჯის გადადგმა, ესე იგი თავიანთ რაიონებში ჩაბმულ ძალების გამოყვანა და ერთად ოზურგეთზე მისვლა. ამ მიზნით კომიტეტის თავმჯდომარემ და დამკომის რწმუნებულმა შექმნეს ეგრედ წოდებული სამხედრო ცენტრი, შემდეგი შემადგენლობით: ს. მათითაიშვილი, რომელიც ჩოხატაურში იმყოფებოდა, მუხაშვირია, რომელიც ლანჩხუთში იმყოფებოდა, და ერთი პირიც ოზურგეთის რაიონიდან. ეს გადაწყვეტილება იმ წამსვე ეცნობა მათ კატეგორიული მოთხოვნით, რომ დაეტოვებინათ მცირე რაზმები თავიანთ რაიონებში და სასწრაფოდ ჩამოსულიყვნენ ნასაკირალზედ, სადაც მოეწყობოდა ოზურგეთზედ შეტევის ცენტრი.

თვით ოზურგეთის მდგომარეობა ამ დღეს იყო შემდეგი:

აჩანების ბრძანება ოზურგეთის რაიონის შტაბმა მიიღო 27 აგვისტოს ნაშუადღევს სამ საათზედ. შტაბმა იქაური დევნილების ჭკუფთან ერთად, პ. კანუყავის უფროსობით, გამოიმუშავა გეგმა თავისი ამოცანის შესასრულებლად. ესე იგი, ბავის, შემოქმედის, ლიხაურის და სხვა თემების განთავისუფლება და ოზურგეთზედ მისვლა და გამაგრება. სანამ სხვა რაიონები მოუსწრებდნენ, ამ რაიონმა ეს ამოცანა ჩინებულად შეასრულა. 29 აგვისტოს, დილის 5 საათზედ. უკვე შემოსხენებული თემები და ყველა ოზურგეთის ახლო მდებარე სოფლები განთავისუფლებულ იქმნენ. დატუსაღებულ იქმნა ყველა კომუნისტი, გაეჰკათ მხოლოდ ერთი ჩეიხტი ლიხაურიდან. (ამ მოძრაობის დროს დიდი ვაჟაკობა გამოიჩინა ახალგაზრდა სვერიაანე თოიძემ, რომელიც რამოდენიმე წლის შემდეგ ვაჟაკურად დაეცა ჩეიხტებთან ბრძოლაში.) დაგროვილი ძალებით ისინი მივიდნენ ოზურგეთზედ და გაშალეს ფრონტი ს. ეკადის მხრივ.

ამ ამბებმა და ცენტროან და რაიონებ-



თან მოწყვეტამ, ოსურგეთში მყოფი რუს-ქართველი კომუნისტები საშინლად დააბნია, ვერავითარი ინიციატივა მათ ვერ გამოიჩინეს და ქაღალქს ვართ ვამოსვლა ვერ ვაბედებს. ქობულეთის რაიონთან პირველ დღეს კავშირის გაბმა არ მოხერხდა და 29-ს კი უკვე გვიანი იყო იმ რაიონში რამეზედ ფიქრი, ვინაიდან ბათუმში არაფერი მოხდა. ეს ამბავი ოსურგეთის რაიონს მოუტანა ბათომიდან გამოქცეულმა ორმა პირმა, აგრეთვე ყველა ის ჩავარდნები და უბედურება, რაც მათ იცოდნენ. რასაკვირველია ამ ამბებმა ყველაზედ ცუდი შთაბეჭდილება მოახდინეს, მაგრამ ბრძოლაზედ ხელი არავის აუღია და ყველანი, უცდიდნენ სხვა რაიონების მოსვლას ოსურგეთის ასაღებად.

* * *

ლანჩხუთის რაიონის მთელი ხელმძღვანელობა თითქმის არალეგალურად ცხოვრობდა და უკანასკნელად მათთან ჰქონდათ ბინა სამაზრო კომიტეტს და დამკომის კაცს. ცნობის მიღებისთანავე მათ გაანაწილეს თავიანთი უბნები, ყველა თემები, რაიონები და რკინის გზის სადგური. ლანჩხუთის ალბა დაევალა ოფიცერ შ-ძეს, თეოფილე მუხაშვირის თანხლებით. ამავე დროს ეს ოფიცერი დაინიშნა მთელს მაზრაში სამხედრო ხელმძღვანელად და ლანჩხუთის ალბისთანავე უნდა გადმოსულიყო ზემო გურიაში თავის მოვალეობის ასასრულებლად. უდროობის და ადვილ მდებარეობის მიხედვით, ამათაც ცუდს პირობებში მოუხდათ მოქმედება, მაგრამ მაინც თავიანთი ამოცანა შეასრულეს. მთელი ეს მხარე გასწვინდეს, მრავალი კომუნისტი დაატუსაღეს და აიღეს ლანჩხუთი, სუფსა და სხვა დაბა-სადგურები. მხოლოდ ლანჩხუთში, იხე როგორც ჩონატარში, კომუნისტების ერთი ნაწილი გამაგრდა ერთ კვირს შენობაში, საიდანაც ისინი განაგრძობდნენ სროლას. ჩვენებმა მიუჩინეს მათ რამდენიმე დარაჯი და დატოვეს, თვითონ კი მთელი ყურადღება მიაქციეს რკინის გზის ხაზს. ამ ხაზზედ მოქმედებდა ორი ჯავშნოსანი და ყოველ წუთს მოსალოდნელი იყო მათი შემოტევა ლანჩხუთზედ. ჩვენებმა სცადეს რკინის გზის გაფუჭება, ზოგს ადგილას ვაგონებიც გადაყარეს, მაგრამ ეს საქმეო არ აღმოჩნდა და ჯავშნოსნები განაგრძობდნენ მოქმედებას: ერთი უტევდა საქავახოს და მეორე იცავდა ბათუმის ხაზს.

სუფსაში, რკინის გზის ტელეგრაფით ჩვენებმა მოისმინეს ბრძანება ხაზურში მდგომ რუსის ჯარის უფროსისა, რომელიც უბრძანებდა სამხრეთში მყოფ თავის ნაწილს, დაეწყო მოქმედება აქაყებულ გურიის წინააღმდეგ. ბათუმში და ფოთში სიწყნარე იყო, სამხრეთიდან მტერი გვემუქრებოდა. მაგრამ ამას

არ შეუშინებია: ყველას გულში მათი ალბის იმედი ტრიალებდა. აი ობაში მოუსწრო ლანჩხუთლებს. ცნობამ სამხედრო ცენტრის შექმნის შესახებ და ბრძანებამ დაუყოვნებლივ წამოსულიყვნენ ნაგომრისაკენ ოსურგეთზედ წასასვლელად. ასეთი იყო 29 აგვისტის მთელი გურიის მდგომარეობა.

30 აგვისტოს დილით ლანჩხუთლები წამოვიდნენ ნაგომრისაკენ და მოვიდნენ ნასაკრალზედ ნაშუადღევს. დაიგვიანა ჩონატარმა, ისინი მოვიდნენ მხოლოდ საღამოს და იმ წამსვე გაიმართა სამხედრო საბჭოს კრება რომელსაც დაესწრო ახლად შექმნილი სამხედრო ცენტრის სამივე წევრი, სამაზრო კომიტეტი, დამკომის რწმუნებული, სამხედრო ხელმძღვანელობისათვის გამზადებული შ-ძე, რამოდენიმე ადგილობრივად მყოფ ნაწილების ოფიცრები და ბათომიდან მოსული პოლკოვნიკი X.

ამ დროს დასავლეთ საქართველოს მდგომარეობა ჩვენთვის გარკვეული იყო. ჩვენ არ ვიცოდით, რა ხდებოდა აღმოსავლეთ საქართველოში, თბილისის ბედი. ვიცოდით უკვე, რომ ადგილობრივი ძალების გარდა, ჩვენ საქმე დაგვიჩებოდა გარედან მოსულ რუს-ქართველ ძალებთან და ორ ჯავშნოსანთან.

თვით ოსურგეთის მდგომარეობა ასეთი იყო: 29 აგვისტოს მთელი დღის სიჩუმის შემდეგ, ოსურგეთში მყოფმა ყველა ძალებმა და რუსის ჯარმა, რომელსაც მოემატა ჯავშნოსანი მატარებელი, მხოლოდ 30 აგვისტოს ნაშუადღევს დაიწყო შეტევა ჩვენებზედ ექადის ხაზზედ. მთელი დღის ზარბაზნების და ტყვიის მფრქვეველის ცეცხლის შემდეგ, ჩვენებმა, ვაწნებ გამოლეულებმა და მართოდ დარჩენილებმა, დაიხიეს მაკვანეთის ხაზზედ — შემოქმედისაკენ. ღიხარია და ექადა ჩაიგდეს ხელში კომუნისტებმა. ამავე დღეს ბათომიდან მოსულმა ჯარმა ჩაიგდო ხელში სუფსა. ჩვენებმა გადმოიარეს ნიგოთის ქედი. თან მოყავდათ ყველა ტყვეები.

მიუხედავად ასეთი მდგომარეობისა, თათბირზედ გადაწყდა ოსურგეთზედ შეტევა-მინი აღება და გამომუშავებულ იქმნა სამისო გეგმა. შ-ძე დამტკიცდა ხელმძღვანელად.

სურების გუნდს, სამხედრო საბჭოს წევრის მუხაშვირის თანხლებით, დაევალა წასვლა სიროულ-ჭუმათის მიმართულებით, ამ სოფლების ხელ-ახლა აღება, ნიგოთის მთაზედ გადმოსულ კომუნისტების გადარტყა და ამ მხარის ადგილობრივი ძალებით გამაგრება. ამის შემდეგ შემობრუნება და ოსურგეთზედ შეტევა მოდინახეს მხრიდან, საერთო შეტევისათვის დაინიშნულ დროს.

ლანჩხუთის ორ გუნდს და ერთს ნაგომრისას დაევალა მდინარე ჩატანებზედ გასვლა.

რომ ზურგში მოკცოლა იმ რაზმს, რომელიც მოხდევდა კანუყვამის და რომელიც იდგა ს. ცხემლის-ხილში. კანუყვამის ეცნობა ეს გეგმა და ებრძანა, არავითარ შემთხვევაში არ დაეხია უკან და ემოქმედნა ამ გეგმის მიხედვით.

ამ ორი ამოცანის შესრულების შემდეგ, ეს ნაწილები შეადგენდნენ ჩვენს მარცხენა და მარჯვენა ფრთას და ცენტრი, რომელიც ნასაკირალზედ იდგა, შეუტყვედა მათთან ერთად ოზურგეთს. ამ გეგმის მიხედვით ოზურგეთი უნდა აგვედო და მით 1 სექტემბერს. 31 აგვისტო მოუწინა მოსამზადებელ მუშაობის ჩატარებას და 1 სექტემბერს დილით დაიწყო ჩვენი მოქმედება ამ გეგმის მიხედვით.

სურების გუნდმა შეასრულა თავისი ამოცანა, გაანთავისუფლა სიროული და ქუმათი. გაამაგრა ნიგოთის ქედი, ხელ-ახლა დაატუსაღა განთავისუფლებული კომუნისტები და თვითონ მობრუნდა ოზურგეთისაკენ, თავის ბრძანების მეორე ნაწილის შესასრულებლად.

ასე არ მოხდა მარცხნივ, ცხემლის-ხილთან. იმ დროს როცა შემომრები ნაწილები გავიდნენ მდინარე ნატანებზედ, კანუყვამემ ჩვენთვის უცნობებლად დასტოვა თავისი პოზიციები და შეუდგა ს. ბაღდადის სიმაღლეებს. მისი სიტყვით, მან ეს ჩაიდინა იმიტომ, რომ მისი ცნობების თანახმად, ოზურგეთს მოემატა ბათომიდან ახლად მოსული ჩონის ნაწილები, რომლებიც ხასწრაფოდ გამოიქანენ შემოქმედ-ასკანა-ბასილეთის მიმართულებით, ესე იგი, გვივლიდნენ მარცხნიდან და ამ პირობებში, ცარიელი თოფებით შეტევაზე გადასვლა შე სისულელედ მიმაჩნდაო. მიუხედავად ამ მიზეზებისა, მან დიდი საყვედური მიიღო შეძინაგან და ამან გამოიწვია მათში პირადი უთანხმოება.

როგორც კი კანუყვამემ დაიხია უკან, ოზურგეთიდან მაშინვე ვადიჩანეს გაძლიერებული ზარბაზნის ცეცხლი ბაღდადის სიმაღლეებზედ და ამავე დროს მოწინავე ხაზებისაკენ გაგზავნეს ახალი ნაწილები. ამრიგად, ჩვენი შემომრები ნაწილები მოექცნენ ორ ცეცხლში და მათი გაშოსვლა რაღაც იღბალს უნდა მიეწეროს. ამ რაიონში ჩვენ მოქმედება გვიხდებოდა მეტად ცუდ პირობებში: მთელი ეს რაიონი დაფარული იყო მალალი ნიშინდის უანებით და თხმელის ზმირი კვალდით. თითქმის უკვე გლების ენოს მალალი ქვის ყორე აქვს შემოვლებული და ყოველივე ეს ძალიან აძნელებდა მხედველობას და კარის წესიერად მოხმარებას, ვაზნები სულ ცოტა გვერდნა; ჩემს გუნდში მაგალითად 71 კაცზედ იყო სულ 800 ვაზნა და ისიც არა ხაიმედო. ჩვენი იმედი, ჩვენი მოქმედების მოულოდნელობა იყო, აქამდე დაქვრივ კომუნისტებს სულ ცოტა ვაზნები აღმო-

აჩნდათ და როცა ასეთი პოპილარული ბრძოლა გაიმართა, საშინელი შეიქმნა.

კანუყვამის მიერ მიღებული ცნობები ჩვენ თითქმის იმავე დროს შევამოწმეთ და მართალი აღმოჩნდა, ეს ნაწილები დიდი სისწრაფით მიიწევდნენ წინ, ჩვენი გზის მოსაპურელად მარცხენა ფრთიდან, თან დარწმუნებულნი მთელს საქართველოში აჯანყების ჩაქრობაში, საშინელი სიმხეტვეს იჩენდნენ: პირველივე ტყვეები 9 კაცი ვალსამართლებლად დახვრიტეს. ეხლა უკვე ჩვენც ვიცოლით ჩვენი ჭაანუების ბედი და ისიც, თუ რა მოგველოდა საბჭოთა ხელისუფლებისაგან, ჩვენ დაგვრჩენოდა მხოლოდ ჩვენი თავის ძვირად გაყვიდა.

მიუხედავად ასეთი მდგომარეობისა, ჩვენი ხელმძღვანელობა დინჯად მოიქცა: 1 სექტემბერს საღამოს, მოხდა ახალი სამხედრო თათბირი და გადაწყდა უკან დახევა. მაგრამ საპირო იყო ამის ისე მოწყობა, რომ არეულობა არ მომხდარიყო და რამოდენიმე ჩვენი ნაწილი მტერს არ ჩავარდნოდა ხელში. მთელ ხალხს დიდებულად ეკირა თავი. უკვეა ნაწილები იხვედნენ უკან დანიშნულ მიმართულებით და თან მიყავდათ ტყვე კომუნისტები. ოზურგეთლებმა კანუყვამის მეთაურობით და მათთან შეერთებულმა აკეთის ერთმა გუნდმა პ. თოხაძის მეთაურობით დაიხიეს ბრძოლით ხიდისთავისაკენ ასკანა-ბასილეთ-ჭაჭეთის ხაზით. ოზურგეთის ქვემოთ მყოფ სოფლებში ჩვენს ნაწილებს ეცნობა საერთო მდგომარეობა და თუ როგორ წამოსულიყვნენ ზემო გურიისი ჩვენთან შესაერთებლად.

ოზურგეთისაკენ მყოფ სურების გუნდს გაეგზავნა ასეთივე ცნობა, ეს გუნდი უკვეაზედ მოწყვეტილი დარჩა, მაგრამ მიუხედავად ამისა, ბრძოლით კომუნისტების ორს ცეცხლში გავიდა, მთელი აღმოსავლეთი გურია გადაჭრა და რამოდენიმე დღის შემდეგ შეუერთდა სხვა ნაწილებს ბახმაროს მთებზედ, ჩვენმა ცენტრმა დაიხია ნაგომრისაკენ, სადაც ის მივიდა დილით. ჩვენ არ დაგვრჩენია უკან არც ერთი რაზმელი, არ დაგვეწყვებია არც ერთი დარაჯის მოხსნა და არ დაგვიტოვებია არც ერთი ტყვე.

2 სექტემბერს დილით მდგომარეობა იყო ასეთი:

1. ოზურგეთიდან მოგვედევდნენ იქაური ნაწილები ხშირი ზარბაზნის ცეცხლით.
2. მარცხენა ფრთას მოხდევდა ბათომიდან მოსული ჩონის ნაწილები, რომლებიც ცდილობდნენ ჩვენთვის გზის მოჭრას.
3. ლანჩხუთიდან ვადმოიარა თბილისიდან მოსულმა კარმა და შეეცადა გაყოლოდა მთის კალთებს, რომ შესულიყო ჩვენზედ ადრე ჩობათურში, და ამნიარად გაეკენათ რაკლი



ჩვენს უკან. ამ ქარის მოწინავე ნაწილებმა, სოფლებში შემოსვლისას, პირველხვე ოჯახში დახვრიტეს ორი მოწაფე და მოხუცი მამა, რომელიც მათ გადაეფარა თავზედ. რუსები საშინლად გამხეცებულნი იყვნენ და არ ინდობდნენ არავის. მოსახლეობა გარბოდა მათ მოახლოვებაზედ.

ამ დილით ნაგომარზედ გამოჰყვეს ერთი ნაწილი სუფსის გაღმა გახაგზავნად, რომ ლანჩხუთიდან მომავალი ძალა დროებით შეეჩერებინათ, მაგრამ ჩვენ კიდევ ნავეშტ ვიყავით, რომ ლანჩხუთიდან გადმოტანილ ზარბაზნებით დაგვიწყეს შრანელების სროლა. ეს ბრძანება მოიხსნა და ჩვენ გავეშურეთ, ნაწილი ჩოხატაურისაკენ და უფრო დიდი ნაწილი შიძის მეთაურობით ხიდისთავისაკენ, სადაც იყო დაგროვილი მთელი ჩვენი ტყვეები და ქვემო გურიიდან გამოჰყეული ხალხი. საჭირო იყო უველაფრის პატრონობა: ქარის კვება, ჭანუყვაძეზედ მიშველება შტრის ნაწილების შესაჩერებლად, ტყვეების წაყვანა და უიარაღოდ მყოფი ხალხისათვის ზღის ჩვენება, ვინაიდან ჩვენს წართან ერთად ბევრი მამა-კაცი და ბევრი ქალები მოდიოდნენ. ჩვენი მიზანი იყო უველა ამ ხალხის და ტყვეების გაყვანა ჩვენთან ერთად მთებში, რომ ხალხი არ ჩავარდნოდათ ჩვენს წინააღმდეგ მომქმედ ქარებს. თუ ამას შევძლებდით, იმედი გვქონდა, რომ ბრძოლების გათავების შემდეგ, უფრო ნელი ხასიათის იქნებოდნენ მთავრობის რეპრესიები.

ხიდისთავში სამაზრო ცენტრს შეედგინა კომისია ტყვეებში პასუხისმგებელ კომუნისტების ასარჩევად. ჩვენი აღრიცხვით მთლად გურიისი ჩვენ გვაყავდა დატყვევებული 1800 კაცი. უველა ეხენი 2 სექტემბერს იმყოფებოდნენ ხიდისთავში და ჩოხატაურში. ამ რიცხვიდან კომისიამ ამოარჩია 88 კაცი: ცენტრალური მთავრობის წევრი ანდრო დოლიძე, ოხოლაძის რეპრესიების დროს გურიის აღმასკომის თავმჯდომარე, ხალხის მხვრეტელი ხუთეულის შემქმნელი და მისი თავმჯდომარე, ამ ხუთეულის რამოდენიმე წევრი, ცნობილი ჩეკისტი რუსი პოლშინი, ჩეკის გამომძიებელი, მილიციის უფროსები, მათ შორის ფიჩხის-გვარის გმირი ვანიშვილი, თითქმის უველა ის პირები, ვინც 4 წლის განმავლობაში გურიის ხალხი ხვრიტა, თვითელი მთავანის სინდისზედ რამოდენიმე კაცის სიცოცხლე იყო ცოდვად. ეს ხალხი გამოყვეს ცალკე და გადაწყვიტეს მათი მძევლებად წაყვანა. მე მივიღე ბრძანება მათი ციხიდან გამოყვანის და დანიშნულ ადგილას წაყვანის შესახებ. ამოვარჩიე ჩემს გუნდში საუკეთესო რაშმელები. გამოვიყვანე ტუსალები ციხიდან, მივაკარი ორორი ხელზე "ერთმანეთზედ და გაუდექით გზას. ამით" რთი ერთი უსულად ხაზინდარი პიროვნება ისტორიის ნიშიძე, რომელიც დიდი ომის უკ, ფეხი ჰქონდა მოტეხილი.

შემეცოდა და ჩემს ცხენზედ შეტაკებისას უველას ფერი დაკარგული ჰქონდა. მხედვადნენ, რომ ჩვენ დავმარცხდით და უქრობდნენ, რომ ჩვენ მათ დავხვრეტდით. ჩემი მსლებელი ქარისკაცები წინასწარ გავაფრთხილეთ, რომ ტუსალებისათვის არავიარა შეურაცყოფა არ მიეყენებინათ. მართლაც, არც ერთი სიტყვა მათთვის არავის არ უთქვამს; ჩვენ გაუდექით ნაჩვენებ გზას.

ჩემი წამოსვლის შემდეგ ხიდისთავში მოხდა შემდეგი. ჩვენმა ხელმძღვანელებმა მიიღეს ზომები ქარის, უიარაღო ხალხის და ტუსალების სხვაკაცადიოდ ხიდისთავიდან ჩოხატაურისაკენ. გაიგზავნა დამხმარე ძალა ხიდისთავის ზემოდას. ჭაჭიეთის მალეობებზედ ჩვენ ნაწილებთან შესაერთებლად და აქ მოხდა უკანასკნელი მაგარი შეტაკება ბათომიდან მოსულ ჩონის ნაწილებთან და რუსებთან. აქ განსაკუთრებით დაწარაღდა ლანჩხუთის გუნდი, რომელსაც მოუკლეს რამოდენიმე კაცი. აქ ბრძოლა კიდევ გათავებული არ იყო, რომ ხიდისთავს მოადგნენ ოზურგეთის მხრიდან მოსული რუსის ნაწილები და დაუშინეს ტყვის-მოტყვევებები ბაზარში დარჩენილებს და აგრეთვე მდინარე გუბაშოულზედ ახლად გამოსულ ჩვენს ნაწილებს, რომლებიც ნელ-ნელა იხვედნენ უკან ხოფელ ახალშენ-გვარცხმით. ჩოხატაურისაკენ. აქაც მოკლეს და დახვრეს რამოდენიმე ათეული კაცი, ჩვენს და რუსების მხრივაც. ხიდისთავში სროლის გაჩაღებით ჭაჭიეთში შებრძოლ ჩვენს ნაწილებს მოეკრათ ზურგი და მათ იბრუნეს პირი ს. მეწიეთისაკენ, შეუღგნენ მთის კალთებს და უბრძოლველად იარეს სურებ ბახმაროს მთებამდის, სადაც შემდეგ დღეებში ისინი შეუერთდნენ ჩვენს გაფანტულ ნაწილებს.

ჩოხატაურისაკენ მთავალმა ჩვენმა ნაწილებმა გაშალეს ფრონტი ს. გვარცხმის მალეობებზედ. ეს იყო ორ სექტემბერს, დაახლოებით 18 საათზედ. ნაგომრიდან მათითაიშვილის და სხვების მეთაურობით ჩოხატაურისაკენ წამოსული ხალხი შეუერთდა აქ ჩვენებს, სადაც აწდროს იმყოფებოდა მთელი ჩვენი ხელმძღვანელობა: გურიის კომიტეტი, დამკომის წარმომადგენელი, სამხედრო საბჭო, შ—ი და იხეკაჟაუმაძე, რომელიც 21 აგვისტოდან ლიხაურელებთან იყო და მათთან ერთად იბრძოდა. როგორც გუნდის უფროსი. სწორედ ამ დროს. მე ჩემი ტუსალებით, შივალწი ს. გუთურს, სადაც დაპირების თანახმად უნდა დამხვედროდა ხაგანგებოდ ამისათვის გამოყოფილი ნაწილი, რომელიც ჩიხარება ტყვეებს და მე კი უნდა დავბრუნებულიყავი ფრონტზედ. დანიშნულ ალაგას არავინ არ დამხვედა, მოვათავსე ტუსალები ერთი გლეხის ეზოში, დავაყენე დარაჯები და გავგზავნე კაცი ჩოხატაურში საქმის გამოსარკვევად და დაუწყუე ცდა მის მოსვლას. აღვიღობრივი მცხოვრებლები, ხალხში დარჩენილი ქალები და მოხუცები მოგროვდნენ ჩვენს გა-

საქართველოს
საბჭოთა კავშირი

რწმენი. მათ უკვე იცოდნენ, რომ ჩვენ დაღმარ-
ცილით და ზვენივის საშინელი ტანჯვა იყო მათ
ნაღვლიანი სახეების ცქერა. არც ერთი სა-
ქველურის ჩივილი მათგან არ გვხმენია, არავის
არ უკითხავს, თუ სად და რა დღეში იყო იმ
სოფლიდან ფრანტზედ წასული ხალხი. მე პირადად
უფრო აღვიღაღ ავიტანდი ამ ხალხსაგან საყ-
ველურებს, თუნდაც წინააღმდეგობას, და ეს
იმიტომ, რომ ვიცოდი, თურა დღე მოელოდა ამ
საწყალ ხალხს მხოლოდ იმისათვის, რომ მათ
თავიანთი ქვეყნის თავისუფლება უნდოდათ...
ჩვენ ძალზედ დალილები ვყავით, მათ მოგვი-
ტანეს წყალი, დაგვბანეს ხელ-პირი, ფეხები, გა-
მოგვიცალეს წულა-ქალამნები და შეუდგნენ
სასწრაფოდ სადილის შვადებას. თან მთხოვეს
ნებართვა ტუსალებისთვისაც მიეტანათ საჭმელი.
მე გავითვალისწინე მომავალი და დავთანხმდი,
კიდევ მეტი, სადილი პირველად ტუსალებს ვა-
კამეთ და შემდეგ ჩვენ ვისალით რიგ-რიგო-
ბით. კომუნისტები არ მიელოდნენ ასეთ მოა-
ყრობას და ლარებს თვალბეჭეც სიხარულის
ცრემლი ადგათ. ერთმანეთს ეკიბრებოდნენ თა-
ვისუფალ საქართველოს და ჩვენს ლოცვაში.
ილოცებოდნენ, როგორც მესენაკე მონაწევრები...
თუ როგორ გადაუხადეს მათ ამ სოფელს პატრ-
ვისცემა, ამაზედ ქვემოდ.

ჩემი გაგზავნილი კაცი დაბრუნდა ჩოხატაუ-
რიდან და მას თან მოყვა გურისის კომიტეტის
ერთი წევრი ა. ვ. მათ ვამაცნეს რა ხდებოდა
ჩოხატაურში და თან გადმომცეს, რომ არავინ
არ მოვა ტუსალების წასაყვანად და არც არა-
ვითარი განკარგულება მათ შესახებ არ ვიცო-
თო. ვინაიდან უველა პასუხისმგებელი ხალხი
იმ დროს ფრანტზედ იყო ს. ჭვარცხმაში. ამავე
დროს მივიღე მათითააშვილის ბრძანება, წავ-
სულიყავი მასთან ჭვარცხმაში. იმ წამსვე წავიყ-
ვანი ტუსალები ჩოხატაურში, ჩავბარე იქ ად-
გილობრივ ადმინისტრაციას, კერძოდ სატუსა-
ლოში მოსათავსებლად და მე გავსწვიე ჭვარ-
ცხმისაკენ. გზაში მხედებოდა ასობით ტუსა-
ლები, რომლებიც ჩვენებს მოჰყავდათ ზიდისთა-
ვიდან. უველანი საშინლად შეშინებულნი იყუ-
ნენ, თუმცა უკვე იცოდნენ, რომ აქანყება და-
მარცხდა, მაგრამ რადგანაც ჩვენ მათ არ ვტო-
ვებდით, ალბათ ფიქრობდნენ, რომ უკანასკნელ
წუთებში ჩვენ მათ დავხვრეტდით. სოფ. ჭვარც-
ხმაში მოხდა პატარა შეტაკება რუსის მოწინავე
ნაწილებთან და ჩვენ დავიხიეთ ჩოხატაურისკენ,
მოვწყვეთ სადარაჯოები მის მაღლობებზე მდო-
ნარე სუფისის პირას და შევედით დაბაში. ეს
იყო ორი სექტემბერი, საღამო.

ამ ხნის განმავლობაში, მშ აგვისტოდან მ სე-
ქტემბრის საღამომდე, ჩვენები იდგნენ საჭავა-
ხოში მთის კალთებზედ და არ უშვებდნენ
მტერს. აქ მყოფმა ჩვენმა ნაწილებმა გამოიჩი-
ნეს უდიდესი ვაჟაკობა. ამ ზუთი დღის განუ-
წყვეტელ ბრძოლაში, არ მოიხსნენ აქედან და
ამით გვიხსნეს ჩვენ რუსის ჯარის შემოვლისა-

გან. ჩვენი ჩოხატაურში მისაღწევი გზები
ტემბერს საღამოს, მათ გაეგზავნა ჩვენი
ჩვენ ამ თამეს გავსწვდით სურებისაკენ და
მაოაც შეიძლოთ მოხსნოთ ჩვენ და წამოხუთი-
ყვენ სახამია-სერით სასწრაფოდ, რომ შემოგ-
ვერთებოდნენ ჩვენ პირდაპირ შემო-სურებში
ამ ღამეს მტერი ჭვარცხმას არ გამოსცილებია
ასევე შეჩერდა ოზურგეთიდან მომავალი ნა-
წილები ბერეჟოულში და ღანჩხუთიდან გად-
მოსული რუსის ნაწილები ჩოხატაურის ქვემო
სოფლებში, ვინაიდან აქამდის მათი ცდა ჩვენი
ვის რკალის შემორტყმისა უნაყოფოდ ჩატარ-
და. მათ ალბათ შეაჩერეს შემოტევა იმ იმედით
რომ საჭავახო ხაზს გაარღვევდნენ მათი ნაწი-
ლები და შემოგვივლიდნენ ზურგში. მაგრამ ჩვენ
დავსტოვეთ ჩოხატაური იმ ღამესვე, საჭავახო-
ში ჩვენები მოიხსნენ მხოლოდ ჩვენი ბრძანების
მიღების შემდეგ და ამრიგად ჩვენ გავუსხლ-
ტით მტერს ხელიდან.

ჩოხატაურიდან სურებისაკენ წასვლის წინ
ჩვენ შტაბში დაიხვე კოჩხვა ტყვეების შესახებ.
მათი წყევანა ჩვენ უკვე აღარ შეგვეძლო და
არც იყო საჭირო. ამასთანავე, ბევრი პირისაგან
შემოტანილ იქნა შტაბში პირადი თხოვნები მთა-
ვარი კომუნისტების დახვრეტის შესახებ. ეს სა-
კითხი მეტად მწვევე იყო. მე აქ არ მიმჩინია
საჭიროდ უველაფრის თქმა, რაც იქ ითქვა. მო-
კლედ კი გადაწყდა: არავინ არ დაიხვრიტოს.
ამის შემდეგ კიდევ მოითხოვეს ჩამოდენიშე პი-
რებმა უფლები, გამოუყვანათ ციხიდან რამოდენ-
იმე კომუნისტი მაინც, თავიბი ქალათობით
ცნობილი, მაგრამ შტაბმა ამაზედაც უარი უთ-
ხრა და რომ თავის ნებით ვინმეს ეს დახვრეტე-
ბი არ მოეწუოს, მიბრძანეს მე, ამომერჩია აქან-
ყებულებში უბრალო რაზემელები და დამეყენე-
ბინა ისინი დარაჯად, სატუსალოებზედ. ეს და-
რაჯები უნდა დარჩენილიყვნენ იქვე რუსის ჯა-
რის შემოსვლამდე, იმ იმედით, რომ თავის
მხრივ კომუნისტები მათ დაინდობდნენ ამ პა-
ტივისცემისათვის. უნდა ვთქვა, რომ ჩვენ ამ
დროს არ ვიცოდით, თუ რა ზღვა სისხლი დააქციეს
ჩვენმა მტრებმა საქართველოს სხვა ნაწილებში.
ეს რომ ხალხს სცოდნოდა, ჩვენ მათ ვერაფრით
ვერ გავაჩერებდით, თავის დახვრეტის მოლო-
დინში უველა შეეტდებოდა უწინ ეს ტყვეები
მაინც მოესპო.

მ სექტემბერს შუადღისას ავედით სურებში.
მთელი ეს ვიწრო ხევი გაქვიდილი იყო მთები-
სკენ მიმავალი ჯარით და უიარაღო ხალხით,
მოწაფეებით და ქალებით. საჭირო იყო ამ მთე-
ბისაკენ მიმავალი ხალხის პატრონობა, მეგზუ-
რების მიცემა, საგზლის დამწადება და დარბე-
ბა, თუ რომელი კუთხის ხალხი სად გაჩერებუ-
ლიყო და ეცადათ, თუ რა გზის დაადგებოდა
გამარჯვებული. ხელისუფლება.

უოველივე ამის შესრულე დიდი სამსა-
ხური გავაწვია სურების მცქ... შა. მათი
შვილები, ორი გუნდი ქვემო... რ და-



რჩენილი და მათი ბედი არავინ იცოდა. მთელ სოფლებში უმეტესობას მხოლოდ ქალები შეადგენდნენ. მათი ქცევა უველა ქართველი ქალისათვის საამაყო იქნება: გვივლიდნენ ყველას, გვიშადებდნენ საგზონებს, აძლევდნენ ხალხს ფეხსაცმელს. ტანისამოსს, ამზენებდნენ ყოველ მხრივ. კაცებმა იკისრეს მეგზურობა და ამრიგად მთელი ჩვენი ხალხი გავიდნენ მთებზედ მთელი გურიის გასწვრივ და იქიდგან უცდიდნენ მდგომარეობის გაკვევას.

თვით ჩვენი ხელმძღვანელობა მოთავსდა ერთ მთაზედ და იქიდგან გაგზავნა შიკრიები, იმერეთში ამბერკი აღიშვილითან და მეორე მხრივ ოსმალეთში საზღვარ გარეთთან კავშირის აღსადგენად. სურბებშივე შემოგვიერთდა იმერეთიდან გადმოსული ვლასა მგელაძე და გადმოგვცა, რაც იცოდა იქაური ამბების შესახებ. მისი მოსვლა ჩვენთვის დიდად სასიხარულო იყო, უველა მას შემოეხვია და თვითონაც თავისებური ცეცხლით ანთებული სიტუვებით ამხნევებდა ყველას და აგონებდა მათ მაღალ პატრიოტულ მოვალეობას, როცა სავხებით ტიტველ მთებზედ გავიდით, ჩვენს თავზედ გადავრინდა ავიონი, ისროლა ტუვიის-მფრქვეველისაგან და ჩამოყარა ძირს ფურცლები, რომლითაც დამკომი უველა აჯანყებულებს აცნობდა აჯანყების დამარცხებას და მოუწოდებდა იარაღის ჩაბარებას და მორჩილებას...

ამ ეპიზოდის შემდეგ ჩვენს ჯგუფს შემოგვეფეთა ახალციხიდან გურიის წინააღმდეგ წამოყვანილი სომეხ კომუნისტების გუნდი ქართველების მეთაურობით. ჩვენ მოვემზადეთ მათდა ღირსეულად შესახვედრად, მაგრამ მათ აგვიარეს გვერდი და წავიდნენ სხვა მიმართულებით. აგრეთვე შესცილდნენ სხვა ჩვენი ნაწილები აჭარიდან ბახმაროში ჩამოყვანილ კომუნისტების რაზმს.

გამარჯვებული საოკუპაციო ხელისუფლება მსეტქებურს შემოვიდა ჩოხატაურში და ოთხს კი ჯარის ნაწილები ამოვიდნენ სურბებში. ცხეებიდან განთავისუფლებული კომუნისტები დაუბრუნდნენ თავიანთ სოფლებს და სხვებთან ერთად შეუდგნენ თავისებურ საქმიანობას. გურია მებრძოლი ხალხისაგან დაცლილი იყო, მაგრამ მაინც გაავსეს დარჩენილებისაგან სატუსალოები. შეუდგნენ შურის ძიებას მათ მიმართ, ვინც აშკარად რაიმე დახმარებას უწევდა აჯანყებულთ, დაატუსაღეს მოწრდილი მოწაფეები და მიუყვს ხელი ათასგვარ ცოდის წამებას აჯანყებულების მიმართ. გუშინ ჩვენს ხელში მყოფი და შიშისაგან მტრადი კომუნისტები, ისინი, ვინც აჯანყებამდის ორ-ორ მასუფერს ატარებდნენ და აჯანყების დროს კი მოწაფეებმა და ქალებმა განაიარაღეს, ესლა ლომებად იქცნენ ჩოხატაურში მოკლეს ადგილობრივი ორგანიზაციის ხელმძღვანელი ცინცაძე იარაღის ჩაბარების შემდეგ. ს. ხიდისთავში, ბათომიდან ამოსულ ჩეისტებთან ერთად, პოლშინის და

ფეხ მოტეხილ ნინიძის მეთაურობით უმეტესობის ადგილი მდინარე გუბაშოულში შეიკრებოდა და უნდა გაემართათ ხალხის ზერცხა. ამ დროს მოუსწრო მათ ფ. მახარაძემ და ორჯონიკიძემ. მახარაძე აჯანყების წინ გურიაში იყო თავის სახლში. აჯანყების დაწყების წინ ადგილობრივმა ორგანიზაციამ დაავალა რამოდენიმე მის ახლო მცხოვრებ ჩვენს რაზმელებს თვალყური ედევნებინათ მისთვის და პირველხავე თოფის გავარდნასთან ერთად დაეტუსალებინათ. ეს ასეც მოხდა, მაგრამ სხვა საქმეებით გატაცებულმა რაიონის ხელმძღვანელობამ იმ წამშივე არ მიაშურეს მას. როგორც ვფიქრობ, მახარაძემ მოახერხა მისი დარაგები, მისივე მეზობლები დაერწმუნებინა ჩვენი განზრახვის უნაყოფობაში და ურჩია მათ გაეშვათ ის. ის გაშვებულ იქნა და რამოდენიმე მისი კაცის თანხლებით, ვინაიდან ოსურგეთის გზები ჩვენებს ეკირათ, დაადგა მთის გზებს და აჭარის მხრით ჩავიდა ბათუმში. ჩვენებს ის დატუსაღებული ეგონათ და ეს ამბავი მხოლოდ ში აგვისტოს საღამოს გაიგეს, როცა უოველივე წომის მოღება უკვე გვიან იყო.

აჯანყებამ გურიაში გამოააშკარავა, რომ მთელი მაზრა, გარდა კომუნისტებისა, საბჭოთა მთავრობის წინააღმდეგე იყო. გარდა ბრძოლაში მოკლულ ხალხისა, ჩვენ არ დავივიწყებთ არც ერთი კაცი, პირიქით, ხელი შევეშალეთ ყოველგვარ შურის ძიებას კერძო ნიადაგზედ, არავითარ ექსცესებს ჩვენის მხრივ არსად ადგილი არა ჰქონია. მთელს მაზრაში კომუნისტების ლაშქარი გამოდგა მეტიც მეტად ლაჩარს და ჩვენ 1800 კაცი დავატუსაღეთ, და ეს ის ხალხი, ვინც აჯანყებამდის საბჭოთა მთავრობას თავის თავდადებულ გმირებად მიიჩნდა. კიდევ მეტი, ჩვენი გამოსვლის შემდეგ, ადგილობრივმა კომუნისტებმა ჩოხატაურში გაიტაცეს საქონელი კოოპერატივიდან იმ იმედით, რომ ეს აჯანყებულებს დაბრალდებოდა. მაგრამ მთავრობა ხედავდა, რომ ჩვენ არსაიდან ერთი შუშს იოდიც კი საბუთის გაუცემოდა არ წავვილია, და მართლაც, ეს ნაძარცვი კომუნისტებს აღმოუჩინეს და რამოდენიმე მათგანი დატუსაღებულ იქმნა.

თავისიანების ქცევით უქმყოფილო მთავრობამ ბევრი მათგანი მოხსნა თავიანთი ადგილებიდან. აჯანყების დროს, გარდა ქ. ოსურგეთისა, მთელი გურია თავისუფალი რესპუბლიკა იყო. ჩვენი წესწობილება მოქმედებდა უველა თავისი ფუნქციებით. უველა სოფლებში ჩდებოდა თავისუფალი მიტინგები, სადაც ხალხთან ერთად მოდიოდა მშენივრად დაწყობილი მოწაფეები, თავიანთი მასწავლებლებით, წარსულში დახვრეტლითა ოჯახები. კრებებზედ გამოდიოდნენ ყოფილი „ლიკვიდატორები“ და თავიანთ წარსულ ცოდვებს ინანიებდნენ. თვით დატუსაღებულ კომუნისტებში გარდა ერთიანთის დასმენა, უტროსება და უმეცობა

ქართული საზოგადოებრივი მემკვიდრეობა

ასწრებდნენ დაბეჭდვას, ჩუმი გაშუშების გამოაშკარავებდას. ერთი სიტყვით, მთავრობამ აშკარად დიანახა და დაფასა, თუ ვინ უდგა მას მხარში და ვინ იყო მისი მტერი.

გურიაში შეთქმულთა აჯანყება კი არ მომხდარა, ეს იყო მთელი რევოლუცია და, ქ. ოსტრატეის გამოკლებით, მთელი გურიის მიწა-წყალზედ საქართველოს რესპუბლიკის დროშა თავისუფლად ფრიალებდა.

ეხლა ყველაფერი გათავდა:

საქართველო დამარცხდა, ქალათებმა რამდენიმე ათასი კაცი დახვრიტეს, დამკომმა სისხლის ღვრის შეტერების მოწიით ცნობილი მოწოდება გამოუშვა, თვით გურიაში რამოდენიმე ათეული კაცი მოკვდა ბრძოლაში და მკაცრი იქნა დახვრეტილი. ამას გარდა, საქართველოს სხვა ქალაქებში დაიხვრიტა რამოდენიმე ასეული გურული და ყველა სოფლებში გლოვა გაიხმა. ადგილობრივად მებრძოლნი კი მთლიანად იარაღით ტყეში იყვნენ გახიზნულნი, დახვრეტის შიშით მთავრობას აღარ ენდობოდნენ. სოფლებში განადგურებული იყო მოსული ქარების მიერ უანები და ვენახები, და რაც დარჩა, ეხლა სწორედ კირნახულის აღების დროს, უპატრონოდ იყო, ვინაიდან ხალხი ტყედ იყო.

მთავრობამ გაუწია ანგარიში უოველივე ამას და შეუდგა აჯანყებულთა შემორიგებას. მოხსნეს სოფლებიდან ჩეკისტები, ვინც ხალხს დასახვრეტად ამზადებდა, განთავისუფლეს ტუსაღები, გამოაცხადეს თითქოს სრული ამნისტია მათთვის, ვინც კი გამოცხადდებოდა და ჩაბარებდა იარაღს, ხალხიც დაადგა ამ გზას და დაუბრუნდა თავიანთ ოჯახებს, დევრიანი არაღეგალურად ისევ ჩვენ, ძველი დევნილები, მახრის პარტიული ხელმძღვანელობა და ჩვენთან ვლახა მგელაძე და დამკომის წარმომადგენელი.

რამოდენიმე პატარ-პატარა ჭვრუდი ასევე იჩაჩადა თავს გურიის სხვა კუთხეებში. ჩვენს წინააღმდეგ მთავრობამ დასტოვა მთის სოფლებში რუსის ქარის ნაწილები.

მე არა მაქვს მიზნად ავსწერო ყველა ის სასიქადლო აქტები, რასაც გურიაში შქონდა ადგილი აჯანყების დროს. მოხუცები, ბავშვები, ქალი და კაცი, მდიდარი და ღარიბი, ქარის კაცი და ოფიცერი, სულ ყველა ისეთ სულიერ სიმაღლეზედ იყვნენ ასულნი, რომ ვერავითარი შეოცნებებე ამაზედ შეტს ვერ ისურვებდა.

თვით სამხედრო მოქმედება შეიძლება დაფასდეს შემდეგ ნაირად:

1) აჯანყებამდის ჩვენი პოლიტიკური ხელმძღვანელობა, ჩვენ ძალებს უფრო მცირედ აცნობდა დამკომს, ვინემ ეს სინამდვილეში იყო. თუ ის უწყაანობდა აჯანყების საქითში, ექიმიტომ, რომ იცნობდა საქართველოს საშინაო და საგარეო მდგომარეობას და არ შქონდა გამარჯვების იმედი.

2) თვით გურიისათვის გამზადებული პირველი გეგმა არ შესრულდა უდროობის გამო და ამის

პასუხისმგებლობა ხავეებით დამკომს უდევდა. 3) ამავე მიზეზით და გურიის რეგულაციით მომ-ფოთ-სამტრედიაში სიწყნარის გამო და იქიდან მოსული მტრის შემოტევით დაგვიანდა მეორე გეგმის შესრულება.

4). როცა მეორე გეგმის შესასრულებლად ჩვენი ძალები გავფართიანეთ, ჩვენ უკვე გარკვეული ვიყავით საერთოდ აჯანყების დამარცხებაში. მიუხედავად ამისა, ჩვენ მაინც წავედით შეტევაზედ, რომელიც ჩაიშალა იმის გამო, რაც ამ ბრძოლების აღწერის დროს დავახსენეთ.

5). როცა ბრძოლაში საქმე კარგად მიდის, ლარებიც კი გმირებად იქცევიან, და პირიქით, წაგებულ ბრძოლის შემდეგ ღირსეულად უკან დახევა დიდებულად გაწყობილ ქარებსაც კი უჭირთ. მიუხედავად ამისა, ჩვენ უტყვიოდ მხოლოდ ფეხოსანი კავშირის მქონე, სამი მხრიდან მტრის წარბაზნების და ტუყის-მტრკვევლების ცეცხლში გახვეული, სამი ღლის განმავლობაში ვებრძოლეთ მტერს, მიკვირით რამოდენიმე მაგარი შეტაკება, დავიხიეთ მწყობრად, არ დაგვიტოვებია არც ერთი ტყვე, არ დაგვრჩენია არც ერთი კაცი, გავედით სამშვიდობოზედ, დავტოვეთ მტერი პირში ჩალა გამოვლებული და ამის შემდეგ ვუპატრონეთ ხალხს.

ახე დათავდა ჩვენი აჯანყება.

სულ რამოდენიმე დღის შემდეგ, როცა გურიაში ჯერ კიდევ ქარები იდგა, ჩვენ ვავგზავნეთ კაცი ცნობებით თბილისში. მოხსენება, გადასაგზავნად სოციალ დემოკრატიული პარტიის ცუქას სახელზედ, შეადგინეს კომიტეტის თავმჯდომარემ და დამკომის წარმომადგენელმა: როგორც პარტიულმა ხალხმა, მათ უურადღებო უფრო ხალხის სულიცკეთობას და წმინდა მშვიდობიან პარტიული ორგანიზაციების მოქმედებას მიაქციეს. შეიძლება ეს ბუნებრივიც იყო ამ პირობებში: მტერი თავის პრესაში მხოლოდ თავდების და სასულიერო წოდების გამოსვლებზე სწერდა, მაგრამ აქ, უცხოეთში, ჩვენი ჩამოსვლის შემდეგ, როცა ეროვნულმა მთავრობამ ყველა კუთხის ხალხისაგან, რამოდენიმე პირები გამოიწვია პაროში მოხსენებისათვის, აქაც ისეთივე შინაარსის მოხსენება გაეკეთებინათ, და ამან გამოიწვია ბატონ ნოე უორდანიას მიერ თავის პატარა წიგნაკში ის ნაჩარხვი დაფასება გურიის აჯანყებისა, რომელიც სრულიად უსამართლო და მიუღებელია ყველა იმათთვის, ვინც ამ აჯანყებას იცნობს, ვინც ამ დროს ნათომში, ფოთში ან სამტრედიაში იყო და თავისი უურებით ისმენდა სამი ღლის განმავლობაში წარბაზნების ვანუწყებელიც სროლას, ვინც თვითონ ზედავდა თბილისიდან და ბათომიდან გურიაში მომავალ რუსების ეშელოვნებს.

ჩვენი გაგზავნილი კაცი დაეშვა ქვემო გურიაში, გაიარა ის უვნებლად და დაუკავშირდა თბილისს. პირველი ცნობა, რომელიც თბილისმა მიიღო აჯანყების შემდეგ პროვინციიდან, იყო ჩვენი ბარათი. ჩვენი გაგზავნილი კაცის ასე

კობხად ვახვლა მოწმობდა იმას, რომ სოფლებში ჩვენი ორგანიზაციები კვლავ აღსდგნენ და მანახადამე, ხალხი ხულიერად მაგრად იყო.

* * *

მაგრამ თავზარდამცემი იყო ჩვენთვის პასუხი, რომელიც მივიღეთ თბილისიდან: მხოლოდ მაშინ მივიღეთ მთელი შეკვრა გაზეთებისა დახვრტილებების სიებით და ცეკას ცნობა დახვრტილთა დაახლოებითი რიცხვით. ამ ამბავმა ბევრი ნაღველი, ბევრი სინანული და საუკედური გამოიწვია უფროსებისადმი, რომ ჩვენც არ დახვრტიტეთ სამშობლოს მოღალატენი. უკვე გვიანი იყო...

პირველ ხანებში გურიას დახვრტიტები ახცოდდა ადგილობრივად, მაგრამ ის ხალხი, ვინც მაშინ მტერს ებრძოდა, საბჭოთა ხელისუფლებამ სხვა ხერხით გაანადგურა: ათი წელია მას შემდეგ რაც გურიიდან ასობით იგზავნება ხალხი ციმბირში; მ-ნ-მ წელიც კი ციმბირში ეოფნა... ვინ იცის, რამდენი წმინდა საფლავი გაითხარა იქ ქართველი კაცისა! ის დარაჯები, რომლებიც ზონატაურში კომუნისტებს მკვლად დაუვუტოვეთ, გადაასახლეს და უშეტესობამ ციმბირში დალია სული. ის ოჯახები, სადაც მხკომუნისტს სადილი დაუშაადეს, ქალიან კაციანად რამოდენიმე წელი ციმბირში ამოუფეს. ბევრს მოხუც მამას, რამოდენიმე წელი ციმბირში მყოფს, სახლში დავატაკებული შვილი ციმბირში აახლეს, ერთი თუ მეორე საშუალეობით, იმ თაობას, ვისაც თავისუფლება ახსოვს, სპობენ, სპობენ იმათაც კი, ვისაც ეს პირადად არ ახსოვს, მაგრამ ვინც სამშობლოს დაშპრობელებთან ბრძოლაში ოჯახის სხვა წევრი დამკარგა.

ტყუილი იმედია! ქალათები ქართველ ერს თავის მეობას ვეღარ დაავიწყებენ. ამის საბუთია უველაფერი ის, რაც დღეს საქართველოში ხდება და რასაც თვით მტრები აღიარებენ. საქართველომ მხოლოდ იარაღი გამოიცვალა და არა სული.

ქართველი ერის ისტორია, ეს მუდმივი, შეუ-

წყვეტელი ბრძოლა არსებობისათვის, უღლებისათვის, ჩვენს წარხულში ხსოვს გენია შავი დღეები, როცა ქართველი ერის მოსპობაზედ იყო მისული. და ამ დროს ერთი წაწილი ქართველებსა მტერთან შეგუების გზას ადებოდა, ხან სპარსელობდა, ხან კი თურქობდა, ხან მონგოლი იყო და ხან რუსი და უველივე ამას უდიდეს, გონიერ ხერხად სთვლიდა, თავი ერის მხხნელად მოქპონდათ. ქართველი ერი რომ ამ პოლიტიკას გაპუილოდა, დღეს ჩვენ უველაფერი ვიქნებოდით გარდა ქართველებისა, საბედნიეროდ იყო კიდევ სხვა ქართველობა: „გიეი“, „უანგაროშო“. „წინდაუხედავი“, მუდამ შეთქმული, მუდამ აჯანუცებული, მოუხვენარი, მტრის რიცხვისაგან თითქმის მუდამ ძლიერი, მაგრამ მაინც გაუტყუელი... აი ამ ხალხს უნდა ვუშაადლოდეთ, რომ ჩვენ კი არ მოვისპეთ, არამედ ჩვენი მტრების მოსპობას და დაგლახებას მოვეხწარიტ.

1921—1924 წლებში საქართველოს ასეთი ხალხი უძლოდა წინ, ასეთმა ხალხმა დაქკა უძლიერეს მტერს, ასეთმა ხალხმა მორცხვა საქართველოს გუშინდელი სირცხვილი... და ჩაჰყარა სამუდამო საფუძველი, საქუთარი ძველებით და სისხლით შედღულებული, ხულიერად მკვდრეთით ამღდგარ ეროვნულ საქართველოსი.

აი ამ საზომით უნდა მიუდგეთ ჩვენ 1924 წლის აგვისტოს აჯანუებას და მის მომწყობთ. ვინც ამ შეხედულებას იზიარებს, მან იცის, რომ ჩვენი მომავალი ბრწყინვალეა, რომ საქართველო მიიღებს იმას, რისიც ღირსია ის, რომ „მოვა დრო და თავს აიშვებს, იმ ჯაჭვს გასწუვეტს გმირთა გმირი, სიხარულად შეეცვლება ამდენი ხნის გასაჭირი“.

* * *

P. S. მე აქ აღვწერე ის, რაც ჩვენ გავაკეთეთ აჯანუების დროს. შეიძლებოდა თუ არა მეტის გაკეთება, ან თუ ვინ რა შეცდომა ჩაიდინა, ეს მეორე საკითხია და ამაზედ კი — თავისუფალ საქართველოში.

ს. ბ.

1935 წელი. აგვისტო ქ. სენ-კლუ.

ფ ე რ ი ლ ე ბ ი

კატეგორიული ანხ. გია

სალამი! მე, 88 წლის მოხუცმა, ოთხი თვის განმავლობაში დავეწერე დიდი კრიტიკული მონოგრაფია (აბი გვერდამდე) ასეთი სათაურით: „დეო ქიაჩელის შემოქმედება მისი მოკლე ბიოგრაფიით“. შევეცადე ვრცლად, ობიექტურად, მიუდგომლად შემიფასებინა ეს შემოქმედება. ჩემი განზრახვის და სურვილის შესამოწმებლად ეს ნაშრომი თვითონ მწერალს გაუგზავნე, ლეონ, როგორც თვითონ წერს, „შეუნელებელი ინტერესით“ წაუკითხავს ნაშრომი და პირველ მაისს ტკბილ საჩუქრად გამომიგზავნა წერილი, რომლის ასლს გაგზავნით თქვენ. როგორც ნიკიტის ახალგაზრდა თანამოკალმეს, ვთხოვთ წაიკითხოთ და წააკითხოთ ზოგიერთ იმ „ურწმუნო ომბეზსაც“, რომლებსაც ძველები არარად მიაჩნიათ და ძველი ებრაელებივით (ქრისტეს შესახებ) გაიძახიან: „ნაზარეთიდან აბა, რა სიკეთე უნდა გამოვიდესო“.

უნიკიტრები შემოქმედის და ევროპიულად განათლების ინტელიგენტის ხმა და შეფასება, ჩემის აზრით, ცოტა რამეზე მაინც მეტყველებს. ამ ჩემს უკანასკნელ მონოგრაფიას „უკანასკნელი ბედის სიმღერა“ ვუწოდებ.

კმარა, რაც „ვიჩხერკედლავე“ და „ვქალბნე“. დეე, ინავარდონ ახლებმა „ის ურჩევნია მამულა, შვილი რომ სჭობდეს მამასა!“

მე „ძველებ“ ერთა დიდად ფხმმოიდებული ახალი ტრადიცია არ მომწონს. ეს ის ფაქტია, რომ რუსეთში და ჩვენშიც წყალწყალა, მოკლე, უშინაარსო, არაფრის მოქმელ რეცენზიამ ურჩილ-გზაზეთებიდან (და ხაერთოდ) განდევნა სერიოზული, ვრცელი კრიტიკული მონოგრაფია, ამან დააკნინა კრიტიკა, ფასი, მნიშვნელობა და გავლენა დაუარაგა ისე, რომ დღეს ამის დამტკიცება გახდა საკიროდ. რომ კრიტიკოსიც მწერალია.

და ეს მეტამორფოზა მოხდა დიდი კრიტიკოსების:

მწერალი, კრიტიკოსი გია მარგველაშვილი, რომელიც იქამად ეურ „მნათობში“ მუშაობდა კრიტიკის განყოფილების გამგედ

სების: ბელინსკის, ჩერნიშევსკის, დობროლუბოვის, პისარევის, აპოლონ გრიგორიევის, ზაიცევის, ანტონივიონის და სხვ. სამშობლოში!

ჩვენშიც მე-19 საუკუნეში ლიტერატურული კრიტიკა უფრო ვრცელი, სერიოზული პრინციპული, მიუკერძოებელი იყო, ვინემ დღეს.

როგორც თქვენც კარგად იცით, მე-19 საუკუნეში კრიტიკას და კრიტიკოსს დიდი დაფასება ქონდა რუსეთში. რუსულმა კრიტიკამ განაპირობა მე-19 საუკუნის შესანიშნავ რუსულ ლიტერატურის ზრდა და განვითარება. რუსეთის პროგრესულ ურჩილებში პირველი ადგილი ეთმობოდა დიდს, ვრცელს 100-200 გვერდიან კრიტიკულ წერილებს: ბელინსკის, ჩერნიშევსკის, დობროლუბოვის კრიტიკული წერილები და მათი გაგრძელება იბეჭდებოდა ურჩილის რამოდენიმე ნომერში ზედისედე. ეს ურჩილის სახელს მატებდა, პოპულარულად ზრდიდა. ბელინსკის ვეებერთელა წერილები, სხვათა შორის, «Литературные мечтания» და დობროლუბოვის «Темное царство», და «Луч света в темном царстве» ურჩილებში დაიბეჭდა. მათი წერილები წიგნებად გამოხვალას არ უცდიდნენ. ურჩილები ქმნიდნენ კრიტიკის და კრიტიკოსების პოპულარობას და ავტორიტეტს.

ახე იყო მე-19 საუკ. ჩვენშიც. ქართული ურჩილები (მაგ. „განათლება“) მთელ რიგ ნომერებში ბეჭდავდნენ დიდ კრიტიკულ მონოგრაფიებს და მათ გაგრძელებებს.

არცთუ ურჩილები, გაზეთებიც („ივერია“, „ცნობის ფურცელი“, „სახალხო გაზეთი“, „საქართველო“, „კოლხიდა“, „თემი“, ხუთ, ექვს, შვიდ, რვა ფელეტონებად ბეჭდავდნენ კრიტიკულ წერილებს. მკითხველები ამას პლუსად უთვლიდნენ რედაქციებს, ვინაიდან კარგად ესმოდათ კრიტიკის მნიშვნელობა.

და ეს კარგი, სასარგებლო და აზრიანი ტრადიცია გაქრა!

მე ამ სამწუხარო მოვლენას მივამტკიცე უურადლება და ჩემი აზრი-შეხედულება გამოვხ-



თქვი რამდენიმე წერილში: „კრიტიკოსი და მწერალი“. უკანასკნელ წერილს წარვუშვებდარე გორკის სიტყვები: «Критик интеллектуально должен стоять выше писателя» ეს წერილები გავგზავნე „ლიტერატურულ გაზეთში“, მაგრამ რედაქციამ დაბეჭდვა არ იცნა. საკითხი კი ჩემის აზრით, აუცილებლად სადისკუსიოა.

კარგი მე ძველს არ მისმინეს. ამოიღეთ ხმა თქვენ ახალმა, ნიკიერმა კრიტიკოსებმა, რომლებსაც გაშვებული ტრადიცია უბრალო რეცენზენტებად გაიკრებთ გადაქცევას (ზოგიერთი, მართლაც, გადააქციეთ. პო. მაგალითად, თქვენ დასვით, „მნათობის“ რედაქტორის და სარედაქციო კოლეგიის წინაშე, რომ კრიტიკას უფრინალო დაეთმოს ისეთი ადგილი, როგორც მას ძველად ეკავა «Современник» და «Отечественные записки» ში, ან „ნიკერიასი“, „ცნობის ფურცელში“, უფრინალო „განათლებლაში“.

დასვით საკითხი: რა მოსაზრებით, რა ანგარიშით ეთმობა „მნათობში“, მაგალითად, პროზას (რომანებს, მოთხრობებს) და პოეზიას უფრინალის ყველა პროცენტს და ერთი მესამედი პატარა რეცენზიას? რად ეძლევა დაეწეებას, რატომ არის უგულვებელყოფილი მწერლის და მწერლობის აღმზრდელ და დამავაჟაკებელ კრიტიკას და კრიტიკოს ასეთი პაწაწიკიტელა თავშესაფარი ბოლოში, დერეფანში? დასვით საკითხი მწვავეთ: მოითხოვეთ კუთვნილი ადგილი.

დაწერეთ დიდი, საუურადღებო, ყველასათვის მოსაწონი, ნიკიერად გაფორმებული მონოგრაფია

ფია და მისთვის დაათმობინეთ მცირე სათვინის განკუთვნილი ადგილი!

ამისათვის, რასაკვირველია, დაგვირდებოთ ბრძოლა, მართლის თქმა, გაბედული სიტყვა, ურჩობის გამოშვადვენბაც! ნუ შეგეშინდებათ: «посмейте свое суждение иметь» ნუ შეუშინდებით იმას, რომ თქვენ როგორც ვიზობო-ედოვის მოლჩალინი «в чинах небольших!» თუ თქვენი გაიტანეთ, საშვილიშვილო საქმეს იზამთ!

თუ შინაურობაში ვერ მოხერხდა გარდატეხის მოხდენა, გადაიტანეთ ეს საკითხი სადისკუსიოდ გაზეთებში.

ბრძოლის უნარს ნუ ჩიქრობთ ახალგაზრდები!

ახალგაზრდებს არ უნდა დაგვირდეთ 89 წლის მოხუცის ასეთ მოწოდება!

მაპატიეთ, რომ ასეთი გრძელი წერილის წაკითხვით ძვირფას დროს რომ გართმევთ. მაგრამ არა უშავს რა: წაიკითხეთ, შეიძლება ამ ჩემს მოხუცებულობის ბუნდუნში მართალი ხმაც ისმოდეს.

დაუფიქრდით!

პატივისცემით იპ. ვარაგვა
1960 4/5 80

გ. ტაბიძის ქუჩა, № 3/5.

P. S. მე ვიცნობ ახალგაზრდა ჩვენს კრიტიკოსებს. კარგი იქნება, რომ თუ თქვენ ახალგაზრდა კოლეგებს გააცნობთ ამ ჩემს სურვილს და მოწოდებას.

იპ. ვართ.

ასლი ლეო ქიხილის წერილისა

დიდად პატივცემულო, იპოლიტე!
შეუწულებელი ინტერესით წავიკითხე თქვენი ვრცელი მონოგრაფია ჩემ შემოქმედებაზე, გაუღუნთილი ჩემი პიროვნებისა და შემოქმედებისადმი პატივისცემითა და სიყვარულით, როგორც თქვენ ბრძანეთ, შესანიშნავი ნაშრომი. ყოველი კეშმარტი კრიტიკოსი ასეთი მიდგომით უნდა არჩევდეს ავტორს, სულ ერთია, დიდი იქნება ის თუ პატარა, ვინაიდან გარეშე სიყვარულისა და პატივისცემის, არ არსებობს ნამდვილი დაფასება შემოქმედისა.

მადლობელი ვარ თქვენი. მე თქვენი ნაშრომის კითხვის დაწყებისთანავე ვიგრძენი მისი ღირსება და ეს გრძნობა ბოლომდე არ შემენდებია.

უნდა გამოგიტყდეთ, რომ ასეთი სისხვით და სიღრმეში ჩაწვდომით გარჩევა ჩემი შემოქმედებისა ჩვენს კრიტიკაში არ შემოხვედრია. თქვენს მახვილ უურადღებას არ გამოჩინებია ჩემი ნაწარმოებების არც ერთი ცოტად თუ ბევრად აღსანიშნავი მხატვრული შტრიხი, ჩვენს ქვეყნის აღმზიანებისა და ბუნების აღსახველო. კვლავ უღრმეს მადლობას მოგაჩხუებთ, ბა-

ტონო იპოლიტე, რომ ასეთი აღმატებით შეამკეთ ჩემი პატარა შემოქმედება და მის ღირსებათა გამოსამქვადვენლად არ დაიშურეთ თქვენი დიდი გამოცდილება, კრიტიკასა და ლიტერატურათმცოდნეობის ხანგრძლივი მუშაობით შექმნილი, რასაც ამ შემთხვევაში ემატება წედმიწვევით ცოდნა იმ კუთხისა, საიდანაც ჩემი მოთხრობისა და რომანების პერსონაჟები არიან. თქვენი თვალის წყალობით „სისხლში“, მაგალითად, აქამდე ჩვენს კრიტიკაში თითქმის შეუშინვეელი სალომე და მაიკო იძენენ სრულიყოფილი მხატვრული სახეების ღირსებას. ასევე თქმის რევოლუციონერ გოგიაზე ამავე რომანში, რომელიც თქვენს მონოგრაფიაში მთავარ გმირების გვერდით გყავთ დაყენებული. გარდა „სისხლისა“, სხვა ჩემს ნაწერებსაც ემატება სოციალური აზრი და მხატვრული სიმკვეთრე. თქვენი გონებამახვილი ანალიზის წყალობით, როგორც მაგალითად „პაკი აძბას“, თვითონ მთის კაცსაც, მის შვილს ჭოტოს, მწყემსს მანუჩარს, ლიას და მაცი ზურთბიას. ერთი სიტყვით, თქვენი ნაშრომი აფარბოებს ჩემი შემოქმედების მხატვრულ მოცულობას და ამდი-



დრებს მის იდეურ და ემოციურ მხარეს.

პატივცემულო ბატონო იპოლიტე, შაპათით, რომ ჩემი აზრის მოწოდება თქვენს ნაშრომზე ასე დამიგვიანდა. მაგრამ ავი მოხუცებულობა მჭირს და ხშირი სულისხუთვა მინახევრებს შრომის უნარს, უფრო ადრე ვერ შევქელი.

კვლავად მიიღეთ ჩემი დიდი პატივისცემით შესანიშნავი მონოგრაფიისათვის ჩემს შემოქმედებაზე.

მარად თქვენი პატივისცემული ლეო ქიაჩელი.
2/5—60 წ.

პუბლიკაცია მოამზადა
თამარ ანდელუღაძემ.

რედაქციის მისამართი:

თბილისი, რუსთაველის პროსპექტი № 12.

ტელეფონები: მთ. რედაქტორის — 98-55-11, მთ. რედაქტორის მოადგილის 98-55-15, პ/მგ მღივანის — 98-55-18 და განყოფილებების — 98-55-15; 98-55-17; 98-55-20.

გადაეცა ასაწყობად 27. 07. 90 წ. ხელმოწერილი დასაბეჭდად 28. 09. 90 წ. ასაწყობის ზომა $7\frac{1}{4} \times 12$. ქალაქის ფორმატი 70×108 , ფიზიკური ნაბეჭდი ფურცელი 11, პირობითი ნაბეჭდი ფურცელი 15,5. საილრ.-საგამომცემლო აბაზი 16,58. ტირაჟი 30.700. შეკვ. 1703. გაქართველოს კვ. ცკ-ის გამომცემლობის სტამბა მ. კოსტავას ქ. № 14.

689/426



ქართველნი
ბიზლირთჳსა

ფანი 80 კავ.

იხდჳსი
76128

გამოინარეთ ჟურნალი „მნათობი“!

ჟურნალ „მნათობის“ 1990 წლის ერთ-ერთ უახლოეს ნომერში დასრულდება „ახალი ალთჳმის“ სრული ტჳქსტის გეჳდვა. თუმცა საქართველომ საპატრიარქოშ ველს გემოს-ცა თანამედროვე ქართულ ენაზე თარგმნილი „ბიბლია“. „მნათობის“ კუბლიკაციამ მინც მკითხველთა დიდი მხარ-დაჭერა და კმაჳყოფილება გამოიწვია. ამას მოჳმობს რა-დაქციანური მოსული მადლოგის წერილები, აგრეთვე ის ფაქტიც, რომ მათთვის, ვისაც 1990 წელს „მნათობი“ არ გამოუწერიან, ჟურნალის წლებანდელი ნომრები ქნელი სა-ზოგველი გახდა.

1991 წლის პირველი ნომრიდან ვიწუებთ თანამედროვე ქართულ ენაზე თარგმნილი „ქველი ალთჳმის“ გეჳდვას.

ბირჩავთ: დროულად გამოიწეროთ ჟურნალი „მნათობი“!

ჟურნალის საცალო გაჳიდვა 1991 წელს უფრო უაღუ-დული იქნება და ამოღ მოგიწევთ ცალკეული ნომრების ქებნა ჟურნალ-გაზეთების ჯიხურებში.

ჟურნალში ქირითადი ადგილი, როგორც უოველთვის, დაეთმოგა თანამედროვე ქართველი მწერლების საუ-კეთესო ქმნილებებს: ლექსებს, მოთხროგებს, რომანებს, კრიტიკულ და კუბლიციხტურ წერილებს, ფართოდ იქნება გაუჳქებული ჩვენი კულტურისა და გეცნიერების მიღწე-ვები, კოლიტიკური ცხოვრების ასკეჳტები.

„მნათობზე“ ხელმოწერის გაფორგება უაუღუდავად უეიქლება „სოიუზკაჩატის“ ნებისმიერ განყოფილებაში.

წინასწარ ბიხდით მადლოგას ნლოგისა და ერთგულე-ბისათვის.

« М Н А Т О Б И »

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КП ГРУЗИИ