



საქართველოს  
ISSN 0133-5999

# მეცნიერება



11

---

1990



# ენათობი

საქართველოს მწერალთა კავშირის ორგანო

## შინაარსი

### პროზა, პოეზია

ოთარ ვილაძე	ლაზიკრინთი	3
გიორგი ნარკვიანი	— ლექსები	50
გენო კალანდია	— ლექსები	53
რევაზ ინანიშვილი	— ოთხი მოთხრობა	58
თენგიზ ჩალაუჩი	— ლექსები	68
კინდელკა ბაგირაძე	კართული მონასტრის ბახანიბა, ლექსი, თარგმანა ვ. ა. ჯ.	
	ბოლონაუ ლექსი	70
აღამ გოგლიაშვილი	— ტყვე ღამეში, მოთხრობა	71
დავით ბედიანიძე	— ლექსები	78
ფრიდონ ხალვაში	— წყალა ნაფოტი ჩამოკვამდა, რომანი, თარგმნულად	82

### 150 — აბაკი — 150

კალისტრატე ხალია	— აბაკი წერეთელი, თარგმანა ფრანგულიდან	
	ველიძე	111

### კრიტიკა, პუბლიცისტიკა

ვერა კოსტავა	— ლომისფერი, ღინგრეს თუ გარდაისახოს	115
მეაბ ჯოხაძე	— „თქვენ ხშირი მოგზიბულავათ...“	121
აბაკი ბაქრაძე	— მწერლობის მოთვინიებება, თარგმნულად	131
ნატალია ორლოვსკაია	— საქართველო ჯეიმზ მორიერის ნაწარმებებში	150
ნელი გოსტაშვილი	— ახალგანთავისუფლებულ მიწა-წყალზე	152
სოსო მარკიშვილი	— შენიშვნები აბაკ. ი. ჯორჯაძის ნაწარმებზე	156
გურამ კანკავა	— სავიროსა წინადაგებული ნაბიჯის მახიბა, ნატომი...	165

მთავარი რედაქტორი არჩილ სულაბაძე

სარედაქციო კოლეგია:

ბრ. აბაშიძე, ი. აბაშიძე, რ. ამბუშკელი, მ. ბერძენიშვილი, გ. გვერდ-  
ფითელი, ალ. გომიაშვილი, გ. დოჩანაშვილი, გ. ქალანდია, მ. ლე-  
ხანიძე, ე. მალრაძე, ლ. მრეღაშვილი, გ. ნატროშვილი, ს. პაიჭაძე  
(მთ. რედაქტორის მოადგილე), რ. პატარაძე, ვ. ჩარკვიანი, ნ. წულეის-  
აირი, მ. ჭილაძე, ბ. ხარბანული (პ/მგ. მდივანი), რ. ჯაფარიძე.

# ლაბირინთი

ბაბილა პირველი — იგივე კოხბა  
ბაბილა მეორე  
მთვრალი — იგივე მწყემსი  
ქალი — იგივე რახილი  
კაცი  
ხალხი

სცენის ერთ მხარეს მბუქტავი ლამპიონი დგას. მეორე მხარეს — გამხმარი, ათასნაირად დაკრუნჩხული ზე. შუაში — მერხი. მერხზე სხედან ბაბილა პირველი და ბაბილა მეორე. ბაბილა მეორეს ბაბილა პირველის მხარზე ჩამოუდია თავი. შეიძლება, ძინავს. შეიძლება, თავს იმძინარებს. ორივე უქუთოდაა, ძველი, გაქუცული პალტოების ქვეშ. შეიძლება, ავადმყოფის პიეამო ანდა პატიმრის შარვალ-ხალათი ეცვათ, რაც მთავარია, ორივე, გარემოსაგით.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: (თავს წამოწევს. გაიზმორება). აღარ დავიწყეთ? გავიყინე. (ცოტა ხნის შემდეგ) მგონი, მართლა ჩამეძინა. ჩემს სიცოცხლეში პირველად ვნაბე სიზმარი... თუკი, რასაკვირველია, მართლა მეძინა და თუკი, ისევ მე თვითონ არ წარმოვიდგინე ყველაფერი (იდაყვს წაკრავს ბაბილა პირველს) არ მისმენ? რაზე ფიქრობ? შენც ზომ არ ჩაგეძინა? (იცინის) როდემდე ვისხდეთ ასე. შეყვარებულებივით!

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ამაზეა სწორედ ნათქვამი, ჩემი შენ გითხარო, სიზმარი სიზმრად, მაგრამ ფილტვების ანთება თუ დაგემართა, მე არ დამაბრალო. მე დასაძინებლად არ მომიყვანიაბარ აქ. ძილი თუ გერჩია, დარჩენილიყავი. საწოლიც გქონდა და სიტბოც.

უფერულად გამოიყურება. უფრო სწორედ — ორივე ვარგად არის შეხამებული გარემოსთან. ორნი არიან, მაგრამ ადვილი შესაძლებელია, ერთ გაორებულ პიროვნებად აღვიქვათ ისინი. ასეთია ავტორის სურვილიც. დამეა. ცივა. იგრძნობა ქალაქის დამაბული დუმილი, რომელსაც დროგამოშვებით და ყოველთვის მოულოდნელად არღვევს ღამეული, შემავრობელი ხმები: მილიციელის სასტვენო იქნება ეს თუ ტრამვაის ზარი, მთვრალეები, ღრიანცელი თუ ქალის კივილი... სხვა მხრივ სრული სიწყნარება.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: კარგი ახლა, მაპატიე. ძმრად ნუ წამომადენ ცხვირიდან. მეც არ ვიცი, რამ დამაძინა. სუფთა ჰაერმა გამაბრუა ალბათ (ყნოსავს ჰაერს). თუმცა, აქაურობაც საკმაოდ ყარს... (იცინის) იცი, რაზე მეცინება? ბავშვობაში ძალით მაძინებდნენ, სიბერეში კი ძალით მიფრთხოებენ ძილს.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: იცინი თუ ახველებ? ვერაფერს გაიგებს კაცი შენსას. თუ იცინი, რა გაცინებს? და თუ ახველებ — ახია! არ უნდა დაგეძინა ამ სიცოცხეში. ჩვენ თუ ძილი გვაკლია, აღარ ყოფილა საშველი.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: ძილი ნამდვილად არ გვაკლია, მაგრამ არც ძალით დაძინებული კაცი ვარგა, არც ძალით გაღვიძებული. სხვამ კი არ უნდა მი-



კარნახოს, როდის ავდგე და როდის დავწვე — გუნებას უნდა ვეკითხებოდე. თან, დაგვცინიან კიდევ: აბა, ჩქარა ლოგინში... წესიერ ბავშვებს ამ დროს უკვე ძინავთ. ვიყავით კი როდისმე ბავშვები. მამაჩემმა იცოდა ასე — ნასადილევს ძალით უნდა დავეწვინეთ ყველანი. დიდიან-პატარიანად (იციინის) არადა, თუკი რამე სურვილი, ნატერა და მოთხოვნილება მქონდა, სწორედ მაშინ წამოყოფდა თავს. ვიწვექი, ოფლ-გადამსკდარი. და ვიტანჯებოდი. ამიტომაც, მთელი ჩემი ბავშვობა ერთი გაუთავებელი მკვდარი საათი იყო და მეტი არაფერი.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ძილში მივიპარებოთ ჩუმად, თუ უკვე არ გავპარულვართ მთლიანად. ჩვენ კი ვიციინით და ვიციინით.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (წამოდგება, მერხის წინ გაივლ-გამოივლის და ისევ თავის ადგილზე დაჯდება) კაცი მართლა დაბერდი და ჭკუა არ მოგემატა. ცხოვრება რახანია უჩვენოდ მიდის. უჩვენოდ კი არ მიდის, ჩვენ ვაგვირბის სწორედ — უქნარებსა და ყბედებს... ხოდა, ხველა დაგვახრჩობს თუ სიცილი, უკვე სულერთია. არც არაფერი მოაკლდება, არც არაფერი მოემატება ამით ცხოვრებას. სიზმრისთვისაც აღარ ვარგივართ, თუკი, რა თქმა უნდა, მხოლოდ კარგის, მხოლოდ საამურის, მხოლოდ სანატრელის ხილვას ნიშნავს სიზმარი. ცხოვრებაც ადგა და ჩვენი თავი მოჩვენებებს მიუგდო. ისინიც, მშინერი ძაღლებივით, გვლრღნიან და გვწუწნიან, ვიდრე არ მობეზრდებათ. ჩვენ კი, ჭოტებივით თვალდაჭყეტილნი, ვთრთით და ვკანკალებთ გათენების მოლოდინში (იციინის) ამიტომ მიკვირს მეც, მაინც რა თაფლი გეცხო მხარზე ამისთანა, სიცივის სარზე დასკუბებულს, სულელ ნიბლიასავით რომ ჩამომეძინა მაშინვე. ალალიც დამავიწყდა და ძერაც... ვითომ სანდრო და ვარო ექთანნი...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (სასწრაფოდ აწყვეტინებს) და მაინც, ჩემო სა-

ბრალო ნიბლიავ, ჩვენ ~~მეჩვენებოდა~~ სანახავად კი არ მოვხვდებოდით. სამუშაოდ, თუ გუნებათ — საომრადაც. რაც არ უნდა მოხდეს, ყველამ ის უნდა აკეთოს, რისი გაკეთებაც შეუძლია.

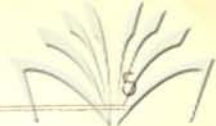
**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** აკი სათამაშოდ მივდივართო?! ასე არ მეუბნებოდით?!

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** გეუბნებოდი. მაგრამ თამაშს გააჩნია. თამაშიც თავისებური შრომაა, თავისებური ომია, მით უფრო, როცა სხვა ყველანაირი გზა მოჭრილი გაქვს, ვერც თოხს მოკიდებ ხელს, ვერც თოფს, რადგან, არც მეტი და არც ნაკლები, საზოგადოებისთვის საშიში ელემენტი გქვია (ისმის მილიციელის სასტვენის ხმა) აბა, იერიქონის საყვირი! მსაჯულს არ სძინავს. მოსახდენი მაინც მოხდება. ამიტომ, ჩვენც ჩვენი საქმე უნდა ვაკეთოთ, ვიდრე შეგვიძლია, ვიდრე პირში სული გვიდგას.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ნუ მაშინებ, თუ კაცი ხარ. რომელ მსაჯულს არ ძინავს მაინც? ან რა უნდა მოხდეს ისეთი, რაც არ მომხდარა? თუ ასეა, ჩვენ რაღას ვუზივართ აქ? რა გვეთამაშება ამ შეუღამისას?

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ძალიან გთხოვ, სულ ერთსა და იმავეს ნუ მალაპარაკებ. როგორ თუ რა უნდა მოხდეს? აწი მოხდება, რაც მოხდება. მეორედ მოსვლა მოგონილი იქნება. ეტყობა, მართლა ცუდად მოქმედებს შენზე სუფთა ჰაერი. შედარებით სუფთა მეტეჟი. მინდოდა მეტეჟა. ჩვენ კი ვთამაშობთ, მაგრამ ჩვენი თამაშის მიზანი გართობა კი არ არის, სხვა თამაშების მსგავსად. არამედ ჭეშმარიტების დადგენა, ყველაფრის სხვაზე გადაბრალება არა მარტო ადვილია, უსენდისობაცაა. ყველანი დამნაშავენი ვართ! აი, არსი ჩვენი არსობისა. ამის შემდეგ თითქოს აღარაფერი იგვრჩება სათქმელი, მაგრამ სწორედ დანაშაულის გრძნობა გვაიძულებს გულახდილობას, უფრო ზუსტად — ჭეშმარიტების დადგენას. კიდევ უფრო ზუსტად — ორი უცნობის, ესეიგი, ჩვენი, ჩემი და შენი ჭეშმარი-





ტი ბუნების გარკვევას; უცნობის ამონსნას უცნობის დახმარებით. ოღონდ. მათემატიკური თვალსაზრისით კი არა, ანდა, მარტო მათემატიკური თვალსაზრისით კი არა, ფსიქოლოგიურითაც, ზნეობრივითაც და, თავისთავად ცხადია, პოლიტიკურითაც, და ეს ყველაფერი ხდება, მხოლოდ და მხოლოდ, უაღრესად მშვიდობიანი გზით — გამოკითხვის, ვიმეორებ, გამოკითხვის და არა დაკითხვის საშუალებით. ერთი უცნობი, საკუთარი გულახდილობით, აიძულებს მეორეს, ანდა უკეთესი იქნება თუკი ვიტყვი, ავალდებულებს მეორეს, გარკვეული დროის მანძილზე. ანუ, თამაშის განმავლობაში, თავდაც იყოს გულწრფელი — რაც შეიძლება ზუსტად აღწეროს საკუთარი შეგრძნებები და რაც შეიძლება ამომწურავად გამოთქვას მოსაზრებები ამა თუ იმ საკითხთან დაკავშირებით. რაც მთავარია, მხოლოდ და მხოლოდ, ჩვენზე დამოკიდებული, ვიქნებით თუ არა გულწრფელი, თუნდაც ერთხელ, დროებით მაინც. აქედან გამომდინარე, ასევე მხოლოდ ჩვენზე დამოკიდებული, ვალიარებთ თუ არა დანაშაულს, რომელიც, შეიძლება, პირადად ჩვენ არ ჩავიდინია, მაგრამ რომელმაც თავისი თავზარდამცემი მასშტაბებისა და სისასტიკის გამო, დანაშაულის დამლადასვა ჩვენს ყველაზე უპატიოსნეს განზრახვასაც, რადგან დანაშაულია და საკმაოდ სერიოზულიც, როცა, ვთქვათ, გაუპატიურებულ გოგონას თავზე ხელს კი უსვამ, მაგრამ მოძალადეს საყვედურის თქმასაც ვერ უბედავ. პატიოსანი ხარ, მაგრამ მხდალი. უფრო სწორედ, არაფერი არ ხარ, რადგან ერთი აბათილებს მეორეს. თუ პატიოსანი ხარ, შენი ნებით არ იცხოვრებ გარეწრებში, ხოლო თუ მხდალი ხარ, ვერ იცხოვრებ, ძალიანაც რომ გინდოდეს. მაგრამ ეს სხვა საკითხია. ახლა მთავარია, ერთმანეთის გამოტყუება კი არ დავისახოთ მიზნად, რასაც ცხოვრებამ მიგვაჩვია, არამედ გულახდილობის მაგალითი ვაჩვენოთ ერთმანეთს. რაც,

თავისთავად ცხადია, გარკვეულ ნელებთანაა დაკავშირებული ერთ იმით. რომ გადაჩვეული ვართ გულახდილობას. სწორედ ამიტომ, სრულებითაც არ არის გამორიცხული, ბევრი რამ ვერ გავიგოთ, განსაკუთრებით თამაშის დასაწყისში, როგორც, დავუშვათ, სირაქლემა ვერ გაიგებდა, რას განიცდის ცაში მოლივლივე ნებისმიერი ფრინველი, რამდენადაც აღარაფერი ესაქმება ცასთან, ცაში ლივლივთან, რაკი თავად უკვე გადაჩვეულია ფრენას. მართალია, დიდად არ განსხვავდება, მაგრამ აქ არც საპრობილეა, არც საავადმყოფო. ამიტომ არც ჩვენ უნდა ვიყოთ ერთმანეთის მიმართ გამომძიებლებივით ანდა ექიმებივით დაუნდობლები. უშიშრად, დაუქვებლად ვთქვათ, რისი თქმაც გვინდა. განა ეს ნაკლები ომია?! შიშითა და ეჭვით ნათქვამმა, შეიძლება, კეტი კი აალებინოს ხელში მოთმინებადაკარგულ კაცს, მაგრამ არა მგონია, გააგდებინოს იგივე კეტი. ჩვენი უპირველესი ამოცანა კი სწორედ ესაა — კიდევ უფრო გამხეცება კი არა, ოდნავ მაინც გაადამიანება კაცისა. „დღეს რას უჩივით?“ „დღეს რა გტკივთ?“ „დღეს რაზე ფიქრობთ?“ — გაიძვერები! ვითომ საკუთარ კეთილდღეობაზე არ ფიქრობდნენ მხოლოდ. ჩვენი ავადმყოფობის ისტორია, ჩემო ძვირფასო მეგობარო, დიაგნოზის დასადგენად კი არ იწერება, არამედ საბოლოო განაჩენის გამოსატანად. ავადმყოფი ნომერი ორი — შენზე არ ვამბობ, ისე ვამბობ, სიტყვაზე — სასიამოვნო სიზმრებს ხედავს თურმე...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: აკი გითხარი, არასოდეს არ მინახავს მეთქი სიზმარი. ისიც აღარ მჯერა, მართლა სიზმარი თუ იყო წელან... შენ არ მიჯერებ და ისინი დამიჯერებენ?!

სადღაც ტრამვაი ჩაიქროლება ზარის განუწყვეტელი წკრაილით.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: მეც ხომ გითხარი, ისე ვამბობ, სიტყვაზე მეთქი. ღმერთი მოსთხოვთ პასუხს... მე მოვედ არა მშვიდობად, არამედ რისხვად.

სტალინი  
სტალინი



ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : ე გ ვ გ რ ე ა რ არის.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი : (გალიზიანეზული) რა არ არის „ეგრე“? შენ რა იცი. მე რას ვამბობ? შენ გგონია, ყოველთვის სხვათა ნაქვამს ვიმეორებ? ისეა, როგორც მე ვთქვი და არა როგორც შენ მოგესმა. ისე, რომ იცოდე, ციტატი სრულებითაც არ არის ჩემი ძირითადი იარაღი, თუმცა, რა დასამალია, ამ იარაღსაც საკმაოდ კარგად ვხმარობ. ჩემი გული სავსეა, ჩემი ბაგე მეტყველი, რადგანაც გულის სისავსისაგან მეტყველებს ბაგე. შენ კი იმიტომ ვაქვს ენა ჩავარდნილი. არაფერი რომ არ გიყრია გულში. ცარიელი გული ცარიელ ჭიბეზე უარესია. ჭიბეს რაღაცით მაინც აივსებ, თუნდაც ქვიშით, გულს კი ვერაფერს მოუხერხებ. ერთი დღეც არ გიცხოვრია უშიშრად და იმიტომ, გულს შიში აცარიელებს. სტენდალი ამბობს — შიში სიცარიელეაო. მთლად ასე არ ამბობს, მაგრამ ასე გამოსდის. ხომ გახსოვს, როგორ აღწერს ბრძოლის ველს — „კაზაკებიო“, დაიძახებს ვიღაცა და წამში დაცარიელდება იქაურობა, შენი გულივით. შენი ვატერლოო შენი გულაა. „ვაიმე, ასე არ მოხდეს“, „უიმე, ისე არ მოხდეს“, არადა, მაინც ვაი და უი იქნება ჩვენს თავს, ასე მოხდება თუ ისე.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : არც შენ მყავხარ ამირანი! განა გულადი მხდალს აუხირდება. რატომ ხარ მხდალიო?! საკუთარი სიმხდალე რომ გაცოფებს, შეე იმიტომ მთათხავ ასე დაუნდობლად.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი : მაგრამ, დასამშვიდებლად, ისიც შემიძლია გითხრა, რომ არცერთი ადამიანი არ არის მხოლოდ მხდალი, ან მხოლოდ გულადი. ადამიანი საერთოდ ორბუნებოვანია და დღეს ალბათ ძირითადად ამაზე გვექნება საუბარი. ორბუნებოვანია. ერთმანეთისგან მკვეთრად განსხვავებული. ერთმანეთის საპირისპირო ორი არსებისგან შესდგება. ოღონდ, ამ

ორი არსების დაპირისპირებისას მათი ნასიათის გაორება იქნებოდა თითქოს. არამედ პირიქით, კიდევ უფრო ნათლად წარმოაჩენს მის ხასიათს. ამ შემთხვევაში, დაპირისპირება თანხმობას, პარმონიას, წესრიგს ნიშნავს. რამდენადაც ადამიანის შემადგენელი ეს ორი ნაწილი ერთდროულად. უფრო ზუსტად კი, ერთსა და იმავე დროს. არასოდეს არ გამოდის ასპარეზზე. მით უფრო — ერთმანეთის საზიანოდ. ერთი ყოველთვის უთმობს მეორეს იმისა და მიხედვით, თუ რომელი მათგანი უფრო შეეფერება არსებულ დროსა და გარემოს. მოკლედ რომ ვთქვათ, ეს ის შემთხვევაა, როცა ერთი უდრის ორს და, შესაბამისად, ორი — ერთს...

შემოდის მთვრალი

მ თ ვ რ ა ლ ი : (მერხისკენ არც იყურება. ცალი ხელით ხეს მიებჯინება და დაჭრილივით გმინავს) ვაიმე, დედაც! (ასლოკინებს) დიდი ბოდიში, ბატონებო. ეტყობა, შემცივდა (ისევე ასლოკინებს) ალალი, ალალი მეთქი! (გულზე ირტყამს მუშტს) თუმცა, არა, ალალს ამბობენ, როცა სასულეში გადასცდებათ რამე. სლოკინზე არაფერს არ ამბობენ... უნდა შეაშინო, თუ გინდა რომ სლოკინმა გადაუაროს. კიდევ შემაშინე რააა... იცით ეს ანეგდოტი? ისე, მართლა მოუჩულებელი ხალხი ვართ, უმადური — რანაირად აღარ გვაშინებენ, ჩვენ კი მაინც ვასლოკინებთ (ასლოკინებს) აი, ხომ გეუბნებით, ერთხელ კიდევ გიხდით ბოდიშს, მომიტყვეთ სულგრძელად, როგორ გგონიათ, სწორედ მივდივართ? აქეთ არის ხომ გასასვლელი? (ბაბილა პირველი და ბაბილა მეორე ჩუმად სხედან, დაძაბულნი შესცქერიან მთვრალს) მე მგონი, კაცი და კაცი ხართ თქვენ (ასლოკინებს) არ გეწყინოთ, მართლა ზედმეტ მომივიდა, ხედებით ალბათ, რასაც ვგულისხმობ. ესეიგი, სწორედ მივდივარ, არა? დიდი მადლობა, კარგად ბრძანდებოდეთ.





ბაბილა მეორე: (შვებით) უპ!  
გადავრჩით. კუდიანი ვარსკვლავი ამჯერადაც ასცდა დედამიწას. სიცოცხლე გრძელდება.

ბაბილა პირველი: არ ააყროლა აქაურობა, მამაცხონებულმა. თითქოს გვაკლდა. რას სვამდა მაინც ამისთანას?!

ბაბილა მეორე: რა ქნან მავ უბედურებმაც, მოისპო ყველაფერი.

ბაბილა პირველი: რა ქნან? არაფერი. განსაცდელს გავუძელით. ცდუნებას კი ვერა.

ბაბილა მეორე: შენ ის მითხარი, უკვე ვთამაშობთ? ამას ჰქვია თამაში?

ბაბილა პირველი: თამაშით ჯერ არ ვთამაშობთ, მაგრამ აღარც ბევრი გვიკლია. უბრალოდ, ცოტა უფრო შორიდან უნდა დაგვეწყო. შორიდან კი არა, ახლოდან, დღეიდან, ამ წუთიდან. ვითომ პირველად ვხვდებით ერთმანეთს, ვითომ ჯერ არაფერი ვიცით ერთმანეთისა, მაგრამ ისეთი უშიშარნი და გულახდილნი ვართ, გაცნობისთანავე ვუხსნით ერთმანეთს ჩვენს დამძინებულ კარტებს. აი, ბატონო, მე ასეთი მსოფლმხედველობისა გახლავართ, ასე მესმის, ასე მწამს, ასე მიმაჩნია... მოკლედ, ჯერ გავიცნოთ ერთმანეთი და მერე ვნახოთ. მთავარია, დრო ფუჭად არ დავკარგოთ უაზრო ლაპარაკით. ესეც მოსალოდნელია. როცა გვჭირდება, სწორედ მაშინ დაგებმევა ხოლმე ენა. როცა არ გიშლიან, მაშინ ვერ ამბობ სწორედ, რისი თქმაც გინდა, რაც თითქოს ენაზე გადგას გაჩენის დღიდან. მაგრამ ჩვენ მაინც უნდა ვცადოთ საცდელი. ამიტომ ვართ აქ. ბნელში ნათქვამს სინათლეზე გაიგებენ.

ბაბილა მეორე: კი ბატონო, მე უკად ვარ. ოღონდ, თუ შემეშლება, ნუ გეწყინება. ყველანაირად ვეცდები, მაგრამ არა მგონია, რამე გამოვიდეს. შენ ხომ იცი, როგორ მიჭირს ლაპარაკი. ამიტომაც, არავის ესმის ჩემი.

ბაბილა პირველი: გასაგე-

ბი. წინასწარ, ნუ ბოდიშობ  
ვარ ციცირონო. მთავარია, გულწრფელები ვიყოთ და არ შევედრკეთ. სიტყვა კი არ უნდა მტვუქრათ ერთმანეთს. პირიქით, შევაწიოთ. ახლა კი გავჩუმდეთ ორივენი ცოტა ხანს.

ბაბილა მეორე: (ხალისით) ეგ ადვილი საქმეა. ეგ უფრო მეხერხება.

ორივენი კარგა ხნით ჩუმდებიან. ჯერ, სადღაც შორს, ორთქლმავალი შეჰკოვლებს. მერე ტრამვაი ჩაიჭროლებს, ისევ ხარის გაჩუქვითელი წკრიალით.

ბაბილა პირველი: ჰმ, ჰმ... უკაცრავად, ჩემო ბატონო, მაგრამ ხომ არ მეტყობდით, რას ელოდებით ამ შუალამისას ამ გათოშილ ბაღში?

ბაბილა მეორე: ესეიგი, დავიწყეთ. გასაგებია! თქვენ? თქვენ რას ელოდებით?

ბაბილა პირველი: კი მაგრამ, რატომ მეკითხებით?

ბაბილა მეორე: (აშკარად დელავს) თუ მახსოვრობა არ მალაატობს, ჯერ თქვენ მეკითხეთ იგივე. ასე არ არის?

ბაბილა პირველი: აგაშენათ ლმერთმა.

ბაბილა მეორე: ხოდა. მიბასუხეთ.

ბაბილა პირველი: მე კი არა, თქვენ უნდა მიბასუხოთ. აკი თვითონვე თქვით, ჯერ თქვენ მეკითხეთო. მე დავასწარით.

ბაბილა მეორე: (შემცბარო) დასწრება ადვილია.

ბაბილა პირველი: ადვილი რომ იყოს, თქვენ დამასწრებდით.

ბაბილა მეორე: (სიცილით) დავასწრებდით და კარგ ღლავსაც დავიჭერდი.

ბაბილა პირველი: ჰმ, ჰმ...

ბაბილა მეორე: შენ არა სთქვი, გულწრფელები ვიყოთო?!

ბაბილა პირველი: როგორც ვატყობ, კარგ საქმეზე არ უნდათ იყოთ მოსული. იმიტომაც მალავთ. თქვენი ნებაა. გულწრფელად რომ ვითხრათ, არც მაინტერესებს. უბრალოდ, ისე-





თი სახე გედოთ, შემეცოდეთ. ვიფიქრე, გამოველაპარაკებო, გაგაშხნევენ მეთქი. მეტი რაა ადამიანი, ხორცი არ იქმევა ჩვენი და ძვალი, კი ბატონო, ნუ მიპასუხებთ. თქვენი საიდუმლო მხოლოდ და მხოლოდ, თქვენი საკუთრებაა და როგორც მოგესურვებათ, ისე მოიქცევით: გინდათ დამალავთ — მაინც არაფერი დააკლდება ამით ქვეყანას, გინდათ გაამჟღავნებთ — თქვენივე კიის ვასახარად. მე კი არაფერი მაქვს დასამალი და ეს არის ჩემი მთავარი საიდუმლო. უფრო სწორედ, არაფრის არ მეშინია. თუ მართლა გაინტერესებთ, რატომ ვზივარ ამ შუალამისას აქ, ამ სიცივეში, ამ სიმყრალეში, არა თუ გულწრფელად, სიამოვნებითაც გიპასუხებთ. ითხოვეთ და მოგეცემათ, ეძებთ და ჰპოვებთ, დააკაუნეთ და გაგიღებენ...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: მაპატიეთ, ცუდად თუ გამომივიდა. სრულებითაც არ მინდოდა თქვენი განაწყენება, ღმერთთა მოწამე, მე მგონი, არ ჰქირდება ამას ფიცი და მტკიცე. მე ერთი კეთილი კაცი ვარ, სიკეთეა ჩემი ხელობა, თუკი შეიძლება. სიკეთეს ხელობა უწოდოს საერთოდ. თუმცა, რატომ არ შეიძლება? ვის რა დაუშავდება ამით? თუ მიშავდება, მე მიშავდება ისევე, ამ ხელობით პურს ვერ შესჭამ, თავს ვერ გაიტან წლიდან წლამდე, სამაგიეროდ, პანლური და დაციწვა არ მოგაკლდება, და მაინც, დამერწმუნეთ, ვერ არავისთვის მიწყენინებია. ვერც ვაწყენინებ, გინდაც მინდოდეს, საამისოდ არც ძალა მომდევს, არც თანამდებობა მიწყობს ხელს, მით უფრო, არც ჩინი და წოდება. ის კი არა, თავად თუ შემხვდარამე საწყენი, რაც არც ისე იშვიათად ხდება ხოლმე, იმასაც გულში ვიკლავანდა. სხვამ რატომ უნდა გაიგოს და რატომ უნდა მოიშხამოს შენს გამო გუნება. მიეგდე კუთხეში და ილოკე ჩუმად ნატკენი თათია თუ ფრთა — გააჩნია, ვითარებიდან გამომდინარე, ვინ ხარ იმეამად: ძალდი თუ ანგელოსი, ძალლსაც და ანგელოსსაც საკუთარი

სატკივარი აქვს და ვოფნას უნდა ვიკვებო ვზეც გადასდის იმ დღეს სანდროს მიმხრა, ერთხელ კიდევ უნდა მოვიკლი თავიო. ეტყობა, კარგად ვერ მოვკვდი, რაღაცრაღაცეები მაინც მაწუხებსო. იმ უბედურს მართლა სჯერა, ერთხელ რომ მოკვდა უკვე...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: სანდრო მხდალია. სიკვდილში იმალება, სიკვდილი გამოსავალი გონია... (გალიზიანებულნი, მკაცრად) გაანებე სანდროს თავი! რა შუაშია სანდრო?! რა გვესაქმება სანდროსთან?!

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: (შემკრთალი, აჩქარებული) ხოდა, იმას მოვახსენებდით, ჩემო ბატონო, ყველას საკუთარი სატკივარი აქვს მეთქი. თქვენ რომ შემეკითხეთ წელან, აქ რას ელოდებითო, ისე ვიყავი ჩემს ფიქრებში. ესეიგი, ჩემს სატკივრებში გართული, პირველად ვერცკი მივხვდი, რას შეკითხებოდით. ისიც კი ვიფიქრე, ამ კაცმა ალბათ ჩემი ამბავი იცის და მაპამპულებს მეთქი. სიკეთე კი მივითვისე წელან, მაგრამ, მე გონი, დიდი ვერაფერი სიკეთეა, სრულიად უცნობ ადამიანს გული გაუწყვალო მისთვის ალბათ ასევე სრულიად გაუგებარ სატკივრებზე წუწუნით. სხვათაშორის, საშინელი ექვიანიც ვარ, რაც სრულებითაც არ შეეფერება, უფრო სწორედ, არ ეკადრება ჩემი ხელობისა და, რაც მთავარია, ჩემი ასაკის კაცს. ექვიანობა ხომ დაუღვინარი გონებისა და დაუხარჯავი ძალღონის უკანონო ნაშიერია. მე თუ მკითხავთ, საყმაწვილო სენია და მეტი არაფერი, აუტკივარი თავის ატკიებაა და ამიტომაც განვიციდი ასე ძალიან. ნამდვილად რომ არაფრად მქირდება ზედმეტი ტკივილი, ერთი კაცის კვალობაზე არც ტკივილი დამკლებია და მაინც სიცოცხლეს ვებღაუტებო, საერთოდ, ამ ბოლო დროს, ველარ ვერვვი თავს და, რაც უფრო ძნელი ასატანია, აღარ მჯერა, როდისმე თუ დაადგება საშველი, როდისმე მართლა თუ დამთავრდება ყველაფერი, რასაკვირველია, ჩვენიანად ამბვე დროს, საკუთარ სიკვდილს



რომ წარმოვიდგენ, ისე შევძრწუნდები ხოლმე, თითქოს ჩემი სიკვდილიც ჩვეულებრივი მოვლენა კი არ იქნება. არამედ ენით უთქმელი, გაუფორარ უსწონდისობა, როგორც ბუნებისგან, ისევე კაცისგან. რაღა სანდრო და რაღა მე, არა, სად სანდრო და სად მე, სანდრო მკვდარიც ცოცხლობს, მე კი ცოცხალი მკვდარი ვარ. რაღაც განსაკუთრებული, უფრო სწორედ კი, არანორმალური, ნამდვილად არის ჩემში. არა მარტო კაცის, ბუნების კანონსაც ვარღვევ: ბებერი გაჩნდი და ბავშვად გვედები. თუ შეგიძლიათ, გამოგეთ და მაპატიეთ.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** საბოდიშოდ არ უნდა გაგეხადათ საქმე, საერთოდ, ვერაფერი ზრდილობაა წარამარა ბოდიშის მოხდა, ვიდრე ფეხს დაადგამდეთ, ჭერ დაინახეთ, სად დგამთ ფეხს, თავიდანვე რომ გეთქვათ, ამასა და ამას ველოდებით, უშფოთველად, უჩხუბრად გაირკვეოდა გასარკვევი. მერე კი, თუ, რა თქმა უნდა, დაინტერესდებიხართ, მეც ავიხსნიდით აქ მოსვლის მიზეზს. თუმცა, ასლაც შემოძლია გათხრათ, არაფერი მაქვს დასამალი (ისპის მთვრალეების ღრიანცელი: გაურკვეველი ფრაზისა თუ სიმღერის ნაფლეთები) აგე! ჩვენი მეგობარია, უპოვნია თავისი დოსტები.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** (ფიქრიანად) ეგენი სხეები არიან.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** ყველა ერთნაირია! მაგათ უკვე ვააკეთეს არჩევანი. აწმყო წარსულის უარყოფელი უარიყოფა მომავლისაგან, რადგან აწმყო თვითონაც წარსულად უნდა იქცეს ზვალ. მომავალი კი აწმყოდ. ასე რომ, წარსულიც, აწმყოც და მომავალიც თავიდანვე სამგზის უარყოფილია ერთმანეთისგან. ყველაფერი ამაოა, როგორც ამბობს წმინდა წიგნი. თამაშსაც არ გვაცლიან ამ წამხდარ ქვეყანაში. თუმცა, დარწმუნებული ვარ, ზრდილობისთვის შემეკითხეთ, რაც შემეკითხეთ. ანდა, კიდევ უარესი — შიშის გამო. ისევე შიშის გამო, სინამდვილეში

კი, თქვენი თავის გარდა, ინტერესებთ.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** (ცდილობს სიტყვა ჩაუერთოს) ბატონო ჩემო, ეს უკმა--

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** (სწყვეტიწებს) კი გვოყვარს მოყვასი ჩვენი, ვითარცა თავი ჩვენი, მაგრამ მაინც თავი გვირჩევნია. სხვა რომ არაფერი ეთქვათ, ექვიანები ვართ. ურწმუნონი... არც გაგვემტყუნება განა ადვილი დასადგენია, ვინ არის ნამდვილად მოყვასი? თქმით იტყვი, გაკეთებით ვერ გააყვებ. შორს რომ არ წავიდეთ, განა ვინმეს მოუბანია ჩვენთვის ქრილობები? თანაც, ზეთითა და ღვინით... განა ვინმე თვითონ ჩამოხდა და ჩვენ შეგვესვა სახედარზე? არავითარ შემთხვევაში, ხომ ასეა? თქვით, ნუ გერიღებათ, არც პირველი იქნებით, არც უკანასკნელი...

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** როგორ გეკადრებათ? თქვენ, უბრალოდ, ვერ გამოიგეთ, პირიქით, ძალიან მაინტერესებს და სიამოვნებითაც მოგისმენთ, თუკი ღირსად ჩამთვლით და გამანდობთ თქვენს გულსიტყვილს, ყველა სიკეთესთან ერთად, დროც უფრო მალე გავა ასე, გაოვიწვი.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** აი, ხომ ხედავთ! მართალი ვარ თუ არა?! თქვენ იმიტომ კი არ მომისმენთ, მართლა რომ გაინტერესებთ, რამ მოიყვანა მეორე ადამიანი, იგივე თქვენი მოყვასი, ამ უკაცურ, უკაცრავად პასუხია და, ათასი ძალღისა და მამაძაღლის შარდით აქოთებულ ზალში, არამედ თავი რომ შეიქციოთ და დროსაც აჩქარებინოთ ფეხი. აი, ამას ჰქვია სწორედ ადამიანური გულგრილობა. უღრმესი მადლობა, სხვისი ქირი ღობეს ჩხირით, სამწუხაროა, მაგრამ რას ვიზამთ — გულგრილობა მონათა თვისებაა. თუმცა, მონობაზე ლამაზაკი ჭერ ადრეა, ამის დროც მოვა, თანდათან, უფრო სწორედ, გვიწინა თუ არა, მაინც ვერ ავუქცევთ გვერდს. თქვენ კი მართალი ბრძანდებით: ნამდვილად არ შეიძლება



ყველა მოყვასი იყო. განა ყაჩაღების ნაწამები კაცი ყველამ ერთნაირად შეიცოდა? იმ გზაზე მღვდელმაც ხომ ჩამოიარა უფრო ადრე. მაგრამ ზედაც არ შეუხედავს...

**ბაბილა მეორე:** არ შემიძლია ეს ოხერი ლაპარაკი და რა ვქნა?! ვერასოდეს ვერ ვამბობ იმას, რისი თქმაც მინდა. ძალიან გთხოვთ, ნუ მომაქცევთ ყურადღებას... შენ რაღა გალიზიანება გინდა. ისედაც დასაბმელი ხარ.

**ბაბილა პირველი:** პირიქით, პირიქით... დიახაც რომ მისასალმებელია თქვენი გულწრფელობა. განა ჩვენი მიზანიც ეს არ არის?! ვიყოთ გულწრფელნი, რათა ერთხელ და სამუდამოდ, თუნდაც მარტო ჩვენთვის, გავარკვიოთ, ვინ ვართ, რომელი ვართ იმ ორიდან — ვინც ნაწამებ კაცს გვერდი აუარა, თუ ვინც შეიცოდა ნაწამები კაცი...

**ბაბილა მეორე:** პირადად მე, ჩემი მოკლე ჭკუით, ნაწამები კაცი უფრო უნდა ვიყო, ვიდრე მისი შემწყნარებელი ან არშემწყნარებელი. ჩემს გზაზე უმალ უმოწყალო მღვდელი ჩამოვიღის, ვიდრე მოწყალე სამარიელი.

**ბაბილა პირველი:** მეც სწორედ ამის დასადგენად მოვედი თქვენთან. ვიფიქრე, ეს კაცი, შეიძლება, სულაც ჩემი თანამზრახველი აღმოჩნდეს მეთქი. არა, მთლად ასე არ იყო. პირველად შემეცოდეთ. ისეთი სახე გედოთ... თუმცა, თქვენს სახეზე არაერთარი ცვლილება არ მომხდარა ამხნის განმავლობაში და თუკი მოხდა, უარესობისკენ — ახლა უფრო საცოდავად გამოიყურებით (ხმას უწევს) თითქოს ძალით მოეყვანოთ ვინმეს აქ! ვიფიქრე, მივალ, მოვბან ჭრილობებს მეთქი, თუმცა, არც ზეთი მაქვს არც ღვინო. ის დრო წარსულს ჩაბარდა, ღვინო და ზეთი თან რომ დაჰქონდათ, იქნებ ნაცემი და ნაწამები შეგვხვდეს ვინმეო. ახლა ნაცემი და ნაწამები კაცი ყოველ ნაბიჯზე იმდენი შეგხვდება, რა ღვინო და ზეთი აუვა! სამაგიეროდ, დღემდე განუცდელი სიახლოვე ვიგრძენი

თქვენს მიმართ. უცაბე კომპლემენტები ნათესაური გრძნობა გამიჩინეთ, კი არ გამიჩინეთ. დიდი ხნის წინად გაჩენილი, შეიძლება თანდაყოლილიც, დღეს გავითავისე პირველად თქვენი წყალობით. ალბათ ცოტა გარემოს ბრალიცაა — სიბნელე, სიცივე, უხილავი მილიციელის სასტვენის ხმა, უხილავი მთვრალეების ღრიანცელი, უხილავი ორთქმავლების კვილი და დიახაც რომ ხილული სიბინძურის აუტანელი სუნა, თფუი! თუმცა, რატომ „თფუი“? ვაშა! ეს ჩვენი მშობლიური სიმყრალეა. ჩვენც ამ სიმყრალემ დაგვაკავშირა.

**ბაბილა მეორე:** ღმერთო ჩემო, რა წყალში ჩავვარდე?! განამე ვუარყოფ ამას? რასაც ამბობთ, ყველაფერში გეთანხმებით. თქვენი გულის მოსაგებად არ გეუბნებით. არც ისე იოლია თქვენი გულის მოგება. ეგ მაინც ვიცი. მაგრამ, ბოლომდე თუ გულწრფელები ვიქნებით, წესიერად თვითონ არ მესმის, რატომ გეთანხმებით ყველაფერზე. შეიძლება, მომწონს თქვენი ლაპარაკი. შეიძლება, სიცივის ბრალიცაა, უფრო კი — შიშისა. შიშით, რა თქმა უნდა, მეშინია, თანაც, მარტო თქვენი კი არა, ყველაფრის — იმ მთვრალისაც, იმ უხილავი მილიციელისაც, ორთქმავლის კვილისაც — ყველაფრის, რაც კი ღმერთს გაუჩენია და რაც კაცის ხელს თავისგან დაუმატებია. მარტო იმისი არ მეშინია, რომ მეშინია, რადგან სანამ მეშინია, ვარსებობ კიდევ. ასე რომ, ძალიან გთხოვთ, სიტყვაზე დამიჯეროთ: თვითონაც არ ვიცი, რამ მომიყვანა აქ. რა თქმა უნდა, საკუთარი სიბინძურით აქოთებულ ლოგინში გდება ჯობია მაინც, სხვათა სიბინძურით აქოთებულ ბაღში ჯდომას. თქვენ ალბათ გულში გეცინებათ, რას ჩერჩეტობს ეს კაციო; სახეზეც გეტყობათ, არ გჯერათ ჩემი, მაგრამ ღმერთმა ხომ იცის, გულწრფელი ვარ, როგორც ყოველთვის...

**ბაბილა პირველი:** ოჰო! მაინც დამაინც, თავმდაბალი არ უნდა იყოთ.

**ბაბილა მეორე:** დამცინით?

ბაბილა. პირველი: ნაწილობრივ, და აი, რატომ: თქვენ ჩემზე ქარაფშუტა კაცის შთაბეჭდილებას სტოვებთ. ეს კი, თავისთავად ცხადია, თქვენს სასარგებლოდ არ ლაბარაკობს. როგორ შეიძლება, ადამიანი სრულ ქუთაზე იყოს და არ იცოდეს, გარკვეულ დროს რატომ იმყოფება გარკვეულ ადგილზე, ამ შემთხვევაში, აქ, შარდის სუნით აქოთებულ ბალში. მაგალითად, მე ვიცი! და ალბათ ყველაფერზე უკეთ ეს ვიცი სწორედ. უკვე დიდი ხანია ვიცი. პირველივე დღიდან, როგორც კი ქუთაში ჩავვარდი, როგორცკი საქმეს მოვკიდე ხელი, კანონის შესატყვისი მუბლიც მაშინვე მივუყენე ჩემს საქმიანობას, ჩემი საქმიანობა კი, ძირითადად, ფიქრია, რაზედაც მინდა, იმაზე ვფიქრობ. ჩემთვის არ არსებობს ნებადართული და აკრძალული, ამიტომ, სასჯელისთვისაც მზად ვარ, ასე ყოვლია, უნდა იცოდეთ, რას აკეთებ, უფრო სწორედ, რითი შეიძლება დამთავრდეს ის, რასაც ნებაყოფლობით აკეთებ, ყველა გონიერი ადამიანი ასე იქცევა, რასაკვირველია, თუკი მოწოდებით მონა არ არის. ამგვარი საქციელი ნამდვილად დასაფასებელია. სხვათაშორის, მაღლაც აფასებენ, აფასებენ, რადგან ამის შემდეგ მათი სამუშაოც მინიმუმამდგა დაყვანილი, მხოლოდ პიროვნების დადგენა და დაკითხვის ოქმზე — რომელიც, შეიძლება, დაკითხვამდეც შედგეს — ხელის მოწერადაც საქირო. ესეც რა თქმა უნდა, ფორმლობაა, მაგრამ აუცილებელი, ბოლოს და ბოლოს, აუცილებელი ფორმლობებისაგან შესდგება სახელმწიფო მართველობა. ერთხელ, ერთმა გამომძიებელმა მითხრა, შენთან მუშაობა სასიამოვნოცააო; ჩაუძიებლად და გამოუძიებლადაც ყველაფერი ნათელიაო; ენაზეც ის გაქვს, რაც გულში გიდევსო. თქვენთან და თქვენი სთანებთან კი საქმე გაჭირდება, თქვენი სახის დამნაშავე სახელმწიფოს არ უყვარს, თუმცა, საკმაოდ დიდ თანხებს ხარჯავს დამნაშავეთა გასამრავლებლად. თქვენი სახის

დამნაშავე განსაკუთრებულად რთულია — დანაშაულის არათუ ჩადენა, აღიარებაც ეძნელება. თუმცა, უმთავრეს შემთხვევაში, თავს დამნაშავედ ალბათ არცა თვლით. იმიტომ რომ... იმიტომ რომ, პირწავარდნილი მონები ხართ, არ მინდოდა ამ სიტყვის ხმარება ჯერ, მაგრამ მაიძულებთ, თქვენ მაიძულებთ! მოწოდებით მონები ხართ, უსახო, უსახელო არსებები, იოლად შემგუებლები ყველაფერთან: სიბნელესთანაც, სიცივესთანაც, შიშთანაც, სიბინძურესთანაც... მონობა თქვენთვის, უპირველეს ყოვლისა, გარანტირებული არსებობაა, როცა თავისუფლება თავისთავად სულ ბეწვის ხიდზე სიარული ვახლავთ — დღევანდელი გაგებით, რასაკვირველია. ამიტომაცაა, თქვენაირები, რომლებიც ყველა დროში უმრავლესობას წარმოადგენენ, ბობოქარსა და მშფოთვარე ცხოვრებას, რაც იგივე თავისუფლებისთვის ბრძოლაა, მშვიდსა და უფერულ არსებობას არჩევენ ყოველთვის, რაც ნებაყოფლობითი, ლამის ხორციელ მოთხოვნილებად ქცეული მონობაა და მეტი არაფერი. გარანტირებული, თანაც სხვის მიერ დატული არსებობა საუკეთესო, მრავალგზის ნაცადი მისატყუარია საწყალი ადამიანისთვის — ძნელად თუ მოარიდებს პირს, იმის გულისთვის, რა არის რომ არ იკისროს — ბაბილონის ფეხსადგილსაც მორეცხავს. აგვიას თავლასაც გამოხვეტავს თავისუფალი მაშინ ხარ მხოლოდ, როცა იმას აკეთებ, რისი გაკეთებაც საქირია, შენთვის თუ არა, ვიღაცისთვის მაინც. მონა კი მხოლოდ იმისკენ ისწრაფის, რაც სინამდვილეში არც არსებობს. მხოლოდ იმას აკეთებს, რაც არავის ჭირდება, არც სხვას და არც თავად, რისი გაკეთებაც საერთოდ დანაშაულია, უკეთეს შემთხვევაში კი — უაზრობა. სინამდვილეში ხომ არც ბაბილონის ფეხსადგილი არსებობს, არც აგვიას თავლა, ისინი, ასე თქვათ, მარადიული, ჩვენს უკან მომავალთა დასაშინებელი სიმბოლოებია და იმ ქვეყნისა თუ ქვეყნების უკეთ



წარმოსაჩენად იხმარება, სადაც მონური შრომა, ანუ, უაზრო და უნაყოფო ფუსფუსი ღირსების საქმედაა ქცეული თავად სახელმწიფოს მიერ.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** (თავისთვის იმეორებს) ბაბილონის ფეხსადგილი, ავგიას თავლა... ჩვენს ქვეყანას რომელი მიესადაგება უფრო, თქვენი აზრით?

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** ჩვენს ქვეყანას? ჩვენი ქვეყანა, ჩემო უცნობო მეგობარო, ყოველმხრივ განსაკუთრებული შემთხვევაა კაცობრიობის ისტორიაში.

**ბ რ უ ნ დ ე ბ ა მ თ ვ რ ა ლ ი**

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** კ ა რ ი არა აქვს ამ ბალს, თუ რაშია საქმე?! ვერ გავაღწივ ვერაფრით. ცოლი რომ მელოდებოდეს შინ, არ დამიჭერებს, როგორ თუ ვერ გამოხვედრი ბალიდანო. მაშინვე იეჭვიანებს — ალბათ ვიღაცასთან ერთად იყო ბალში და ის არ უშვებდაო. ჩემზე უკეთ მოგესხენებათ ალბათ ქალებს ამბავი. წავალ-წამოვალ, ისევ აქა ვარ. გამარჯობათ. ერთხელ კიდეც გამარჯობათ, ბატონებო. ხომ ვერ მეტყვი, რომელი საათია? ან იქნებ ის მაინც ამიხსნათ, რატომ ვერ გავსულვარ აქედან? რა ძალა მაკავებს ვითომ ამისთანა? მარტო სიმთვრალის ბრალი არ უნდა იყოს ეს — შემოსვლა თუ შევძელი, გასვლა რატომ არ უნდა შემეძლოს?! ვერც იმას ვირწმუნებ, მთელი სიცოცხლე აქ მაქვს გატარებული მეტიკი. საიდანღაც ხომ მოვედი? საიდანღაც კი არა, ავერ, ხუთი წუთის წინ, სუფრაზე ვიჯექი, რიყეში. სხვები იქ დარჩნენ. ბრძოლის ველზე, მათლაფებში პირჩამხობილნი. ვინც სხვას უგებს მახეს, თავად გაებმევა შიგ. ესეიგი, არც თქვენ გაქვთ საათი! ან იქნებ გეშინიათ, წავკარბთმევსო?! ნუ გეშინიათ, თქვენ რომ გგონიათ, ის არ ვარ, სხვებს რომ გგონიათ, არც ისა. ერთი წესიერი ლოთი ვარ მხოლოდ. ნამუსის ქული მახურავს. რასაკვირველია, სიმბოლურად, რადგან ქული საერთოდ არ მხურავს. არც არის მოლაში, თავშიშვე-

ლები დავდივართ. პოეტია? თქვენც ლა ქართველი ხომ პოეტია?! თქვენც თავშიშველები ჩანხართ აქედან, თვალი თუ არ მატყუებს, ასე არ არის?! ასეა! მაგრამ რად გინდა? თურმე, არც თქვენ იცით, რა დროა, რომელი საათია ქვეყანასა ზედა.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** ბატონო ჩემო, ჩვენ არ ვიცით, თქვენ ვინ ბრძანდებით, მაგრამ, ვინც არ უნდა ბრძანდებოდეთ, ჩვენ თქვენი არ გვეშინია.

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** ჩემი არ გეშინიათ? კი მაგრამ, რატომ უნდა გეშინოდეთ ჩემი? აქამდეც მივედით უკვე? თუმცა, რატომ „უკვე“? ისევ, ისევ და ისევ, მარად და მარად, ასეთია ხვედრი წრის ბინადართა. ადამიანი ადამიანისთვის ნამდვილად საშიშია. მაგრამ, საცა სამართალია, მე უფრო უნდა მეშინოდეს თქვენი. თქვენ ორნი ხართ. მე კი — ერთი.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** აბა, მე თუ მკითხავთ, სწორედ ის შემთხვევაა ანლა, როცა ორი უდრის ერთს, ერთი კი — ორს.

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** თანაც მთვრალი ვარ. ფეხზე ძლივს ვდგავარ. საათი გკითხეთ მხოლოდ, სხვა ხომ არაფერი დამიშავებია?! რაც მომივიდა, ახალგაზრდობით მომივიდა. იქნებ დამზოგოთ მომავლისთვის... ობოლი ვარ...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** საათისა რა მოგახსენოთ, ნადვილად არა გვაქვს. მაგრამ დაბეჭითებით შემიძლია გითხრათ, მით უფრო თქვენმა შემხედვარემ, რომ უკვე დიდი ხანია, სიბნელის ქამი დგას ქვეყანასა ზედა. გახსოვთ ალბათ ორბელიანის წერილიდან — საერთოდ თუ წაგიკითხავთ — „დაბნელდა, ტასო, საქართველოში“.

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** ვერ უყურებ კურკას! ვერ კიდეც როდის შეუმჩნევია! დიხაც რომ დაბნელდა, თავი და ბოლო ველარ გაგვიჩვეია. ერთი ის გამეგებონა, ამ ბალში როგორ აღმოვჩნდი და აღარაფერი არ მინდა თქვენი, საათს არ მეუბნებით. გზა მაინც მასწავლეთ.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** იმდენი არ



უნდა დალიოთ. სახლის გზა აგერიოთ. ხელიდან წახვედით ყველანი. ერთნაირად... თუმცა, რა ჩემი საქმეა, ბოლოს და ბოლოს. თავზე ბუხს არ ისვამო. არადა პირველები ვარდებით წუმბეში. მაწანწალებივით. არ გეკადრებათ, ნამდვილად არ გეკადრებათ.

მთვრალი: მაწანწალებივით კი არა. ჩემო ბატონო, არამედ როგორც კეშმარიტ მაწანწალებს შეეფერებათ! განა თქვენც ასეთები არ გინდობით?! განა გაუფხილეთ მოლოდინი ჩვენზე ზრუნვით გათვრებულ ქვეყანას?! სხვათაშორის. მთელი ჩემი ბედნიერი სიყმაწვილე მშობლიური სახლის ძებნას შევალე. ქუჩაში რომ არ მეწანწალა. მაგრამ ამაოდ. ამაოდ...

ბაბილა მეორე: გაანებე თავი. რას ჩააცვიდი, რას ერჩი ამ პატიოსან ახალგაზრდას? ნამდვილად რომ არაფერი დაუშავებია (მთვრალს) მიბრძანდით, გეთაყვა, მიბრძანდით. საათი არ გვაქვს, მაგრამ ვარაუდით სამიცი შეიძლება იყოს და სამის მესამედიც. დაბეჯითებით ვერაფერს გეტყვით, რადგან რაც აქ ვსხედვართ, არცერთი ჰიმნი არ გავგივია... ალბათ გამოგვეპარა, ანდა ჯერ ადრეა, თორემ, ერთერთს მაინც დაუტკავდნენ აუცილებლად.

მთვრალი: არადა, ჩვენში რომ ვთქვათ, ვალდებულებიც ხართ. მიპასუხოთ, როგორც თუნდაც უფროსებმა. მე მხოლოდ ის გკითხეთ, რისი გაგებაც ახალგაზრდას მხოლოდ უფროსისგან შეუძლია — დრო და გზა — რა დროა და საით წავიდე მეთქი...

ბაბილა მეორე: (ხელით აჩვენებს) თქვენ იქიდან მოხვედით.

მთვრალი: კი მაგრამ, იქით ხომ უარესად ბნელა?!

ბაბილა პირველი: სიბნელიდან მოხვედით.

მთვრალი: მართალი ბრძანდებით. თუკი ტასოს დროს უკვე ბნელოდა, ცხადია, მეც სიბნელიდან მოვიდოდი. ყველანი სიბნელიდან მოვდივართ. ერთი წამით თუ დავყოვნდებით ამ სამოთხეში (ხელს მოატარებს ჰაერში) და

ისევ სიბნელეს ვუერთდებით. რამდენი ხნით, თუ სამუდამოდ არა. თქვენი არ იყოს, მეც სიბნელის ლუკმა ვარ. დაალებს სიბნელე პირს და — ჰამ — გადამსანსლავს თავფეხიანად. ასე, ა!

ბაბილა პირველი: თავხედი. ლოთი. უხნო!

ბაბილა მეორე: მაგას რალას ერჩი? თავისი უბედურებაც ეყოფა.

ბაბილა პირველი: მაგის ბრალია ყველაფერი. მაგისთანების! ხომ ხედავ, რას დაამსგავსეს აქაურობა. ბაბილონის ფეხსადგილს, ავგიას თავლას... ვერ შეიშნოვეს საკუთარი სიღარიბე, ვერ დააფასეს საკუთარი უმწეობა — სხვისი სიმდიდრე და სხვისი სიძლიერე ამჯობინეს... ის სხვა ამჯობინეს. გაძევებულ ღმერთს და იმიტომაც დაბორიალობენ უთავბოლოდ ღმერთის დანატოვარ სიცარიელეში. კარისთვის ველარ მიუგნიათ. ეს საშიში, სახიფათო სიცარიელეა — ამოუცხები, უკიდევანო, უჭერო, უფსკერო: ვერაფერს მოეკიდები დიდი ხნით, საიმედოდ. ასე უნდა იხეტილო სულ, სულ, სულ... აი, ამას ჰქვია განკითხვის დღე, მეორედ მოსვლა. ჩვენ კი, იმის მაგივრად, რომ „ვიგლოვ-ვიტიროთ, თმა ვიგლიჯოთ და ვიჭვითინოთ“, ისევ იმედის ჭიას ველაქუცებით: იქნებ, იქნებ, იქნებ... ხვალ თუ არა ზეგ, ზეგ თუ არა მასზეგ, მასზეგ თუ არა როდისმე, როდინობის კვირაში. კი არ მეშორებამო, მაგრამ მეჭორებამო. ყველანი დამნაშავენი ვართ: მეც, შენც, ისიც, ჩვენც, თქვენც, ისინიც... ყველანი! დიახ, ყველანი! არ იქურდოთო და ვიქურდეთ, არ იმრუშოთო და ვიმრუშეთ. არ მოკლათო და მოვკალით. თანაც როგორ! სისხლის ზღვა დავაყენეთ. სისხლში ვდგავართ ყელამდე და მაინც სისხლი გვწყურია, მტრისა კი არა, საკუთარი, ერთმანეთის, მოყვასისა — რატომ შენ და არა მე, რატომ შენი და არა ჩემი, რატომ შენთვის და არა ჩემთვის... უკულო ამპარტავნები ვართ



შინ ძლიერნი, გარეთ მხდალები, მტერი არც ვიცი ვინ არის.

ბაბილა მეორე: მე არაფერში არა ვარ დამნაშავე, ღვთის გულისათვის... თუმცა, ახლა, შენი ლაპარაკის შემდეგ, ისეთი გრძნობა მაქვს (ისმის ქალის განწირული კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!), ისეთი გრძნობა მაქვს, თითქოს ეს წუთია რაღაც საშინელი ბოროტმოქმედება ჩამედინოს, არადა, ამ წუთას, მგონი, მართლა კლავენ ვილაცას. გესმის? ყოველ წუთას კლავენ ვილაცას, მაგრამ დარწმუნებული ბრძანდებოდე, არც ჩვენ გავვარდებით საშველად, არც სხვა ვინმე, სამაგიეროდ, ჩვენც ყველა მკვლელობის თანამონაწილენი ვართ, 'რადგან სხვა არაფერი არ შეგვიძლია. თქვენ არა გაქვთ ასეთი გრძნობა? მე მაქვს, თანაც, ეს გრძნობა თითქოს ახალი კი არ არის ჩემთვის, თანდაყოლილია (ისმის ქალის კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!) თითქოს ამ გრძნობასთან ერთად დავიბადე. უფრო სწორედ, თითქოს იმიტომ დავიბადე საერთოდ, ეს გრძნობა რომ გამჩენოდა. ამავე დროს, ეს გრძნობა თითქოს ჩემი კი არ არის, ვილაცამ მომახვია თავს. ვილაცამ კი არა, შენ, თქვენ... თქვენი გაუთავებელი ქადაგებებით. ზუსტად მაინც ვერ ვამბობ, რის თქმაც მინდა. დამნაშავე არა ვარ, მაგრამ არ მიკვირს, დამნაშავედ რომ ვგრძნობ თავს (ისმის ქალის კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!) თანაც, სრულებითაც არ ვცდილობ ამის დამალვას, არ შემიძლია და აკი არც ვმალავ. არც ვუარყოფ. დამნაშავე კი ნამდვილად არა ვარ, არა ვარ, არა ვარ...

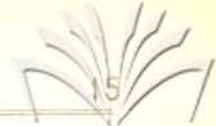
ბაბილა პირველი: ნუ იტყვი, წინასწარ მაინც ნუ იტყვი. ყველაფერი პირობითია. რაც შენთვის უდანაშაულობაა, ის სხვისთვის, შეიძლება, მიუტევებელი დანაშაული აღმოჩნდეს, და პირიქით. ესეიგი, კაცმა რომ დაგიჯეროთ, არც გიქურდიათ, არც გიმრუშიათ, არც არავინ მოგიკლავთ?!

ბაბილა მეორე: (მხურვალეთ) დმერთმა დამიფაროს!

ბაბილა პირველი: მით უარესი თქვენთვის.

ბაბილა მეორე: (გაკვირვებულნი) მართლა მეუბნებით თუ ვთამაშობთ?

ბაბილა პირველი: (ყვირის) რას ჰქვია, ვთამაშობთ! (ცოტა ხნის შემდეგ, ჩვეულებრივი ხმით) რასაკვირველია, ვთამაშობთ. აბა, რისთვისა ვართ აქ? რამდენჯერ ვთქვათ ერთი და იგივე?! მით უარესი თქვენთვის, ჩემო ბატონო, უფრო მკაცრად მოგვეკითხებათ პასუხი, მსაჯულებს არ უყვართ, როცა ბრალდებული მიტყევის, დიდსულოვნობის გამოჩენის საშუალებას არ აძლევთ. პირადად მე, მიქურდია კიდეც, მიმრუშია კიდეც და კაციც მომიკლავს. თანაც, არა ერთი და ორი. შეიძლება, ჩემი ხელით არა, მაგრამ ეს არ არის მთავარი. რას ვიზამთ, რაგორც ფრანგები ამბობენ, ასეთია ცხოვრება, ეს სამი ლოდი უღვეს საფუძვლად — ქურდობა, მრუშობა, მკვლელობა. თუ ცხოვრება გინდა, სამივე უნდა შეგეძლოს. ანუ, სამივე ლოდს უნდა მოჰყვე ქვეშ ერთდროულად, სამივე ლოდს სათითაოდ უნდა გაესრესინო შენი ნებით, ჭიაყელასავით. ვარდი უეკლოდ არავის მოუტრეფია. თევზი თუ გიყვარს, ფეხიც სველი უნდა გქონდეს, ასეთია ხალხური სიბრძნე. ყოველ შემთხვევაში, ასეთია არსი ჩვენი არსობისა. უფრო სწორედ, ყველანი ასეთები ვართ და იმიტომაც არ ვთვლით თავს დამნაშავედ. და მართლაც, როცა ყველა დამნაშავეა, თავისთავად აღარც დანაშაული არსებობს, ანდა დანაშაული აღარ ჰქვია და ამდენად, არა მართო შესაბამის სასჯელს. არამედ შესაბამის ჭილდოსაც იმსახურებს. მაგრამ სასჯელი განა ჭილდოზე მძიმე ასატონია? განა სასჯელიც თავისებური ჭილდო არ არის? ყოველ შემთხვევაში, ორივე ერთნაირად გვაიძულებს თავის მოდრეკას ვილაცის, ჩვენზე ძლიერის წინაშე. ორივე ერთნაირად გვიბორო-



კავს ხელ-ფეხს, ენას, სულს... რადგან ერთნაირად დამამკირებელია. გსჯიან თუ გაჯილდოვებენ.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** თქვენ, ეტყობა, ჩემი შეშინება დაგისახავთ მიზნად. არადა, სრულებითაც არ გავხართ ასეთ ადამიანს. თანაც, თუ არ მიწყენთ, ამგვარ „ნებაყოფლობით გულახდილობას“ ისევ დაკითხვა მირჩევნია. მეცოდინება მაინც, რისი გავება უნდათ ჩემგან. დამეთანხმებით, ფსიქოლოგიური ზემოქმედება, ზოგჯერ, ნებისმიერ ძალადობაზე ძნელი ასატანია.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** კი მაგრამ, თქვენ როგორ წარმოგიდგენიათ „ასეთი ადამიანი?“ — სხვათა დამშინებელი, ფსიქო-ტერორისტი.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** როგორ გითხრათ... ძნელი სათქმელია. მართალია, გარეგნობა ყოველთვის ზუსტად ვერ წარმოაჩენს ადამიანის შინაგან ბუნებას, მაგრამ...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ძალიან გულუბრყვილოდ აზროვნებთ. თქვენ მართლაც არ შეგიძლიათ, სერიოზული მტერი იყოთ სახელმწიფოსი. ნუ დაამთავრებთ. ჩემთვის ყველაფერი ნათელია. მაგრამ ჩემს აზრს სადაც ჯერ არს, რასაკვირველია, ნაკლებად გაუწყვენ ანგარიშს.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ღმერთო ჩემო, რაღა, მაინცდამაინც, მე... რაღა, მაინცდამაინც, აჰ... რაღა, მაინცდამაინც, დღეს...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (დაინტერესებული) ვითომ რა ისეთი დღეა დღეს? ააა, გასაგებია. ყველა დღე ისეთივე განსაკუთრებულია, განუმეორებელია და ერთადერთია, როგორც დღე დაბადებისა და სიკვდილისა. ადამიანი ხომ გარკვეული თვალსაზრისით, ყოველ დღე ხელახლა იბადება და ყოველ დღე ერთხელ კიდევ კვდება. ოღონდ, სხვა კი არა, თვითონაც ვერ ატყობს ამას. ამიტომ, არც მე ვიცი, მოგილოცოთ თუ მოგისამძიმროთ — ჯერ გასარკვევია, ხელახლა დაიბადეთ დღეს. თუ ერთხელ კიდევ მოკვდით.

თუმცა, ჭკვიანი კაცი ამბობს, ჭკვენი ცოცხალზე ბედნიერიაო, ხოლო ჭკვენი ვეზე ბედნიერია ის, ვინც საერთოდ არ დაბადებულა. მაგრამ რაკი ერთხელ დაიბადეთ, ყოველშემთხვევაში, უკეთესი მომავალი ნამდვილად განადღებული გაქვთ — სიკვდილი არ ავცდებათ. რაღა თქვენ გამოგტოვებთ, მაინცდამაინც. ასეთი უსვინდისობა სიკვდილისგანაც წარმოუდგენელია. იქამდე კი რამენაირად გაიყვანთ დროს, თუნდაც, ჩემთან საუბრით. არც ისე ბევრს ცხოვრობს ადამიანი, ბოლომდე ვერ ამიტანოთ. თუმცა, ერთი კია, ყველა ადამიანის სიცოცხლე ერთი და იმავე საზომით არ იზომება. მაგალითად, ღარიბი მეტს ცოცხლობს, ვიდრე მდიდარი. მშიშარა გულადზე დღეგრძელია. ასე რომ, თავისუფლად შეიძლება, მათუსალაზეც ხნიერი აღმოჩნდეთ ბოლოს, თქვენი ჯიბისა და გულის ამბავი რომ ვიცი. და მაინც, მიიღეთ ჩემი გულწრფელი თანაგრძნობა — გილოცავთ და, იმავე დროს, ვიზიარებ თქვენს მწყუხარებას.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ყოველდღე სანდრო კვდება. მაგრამ მაინც ბედნიერია.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ბედნიერია? სანდრო? (გალიზიანებული) ხომ გითხარი უკვე, გაანებე სანდროს თავი შეთქი!

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** მთელი სიცოცხლე მკვდარი ვიყავი და ბედნიერებამ გამაცოცხლაო. ყველაფერზე ძნელი ასატანი მაინც ბედნიერება ყოფილაო. სიცოცხლე ძველებურად არ მიწნდა. მაგრამ სიკვდილიც აღარ შემიძლიაო. ვარო ექთანს უყვარს (შემცხარი) არ უნდა მეთქვა შენთვის... მაგრამ შენგან რა დაიმალება! მაინც მათქმევივინები, მოლოცვისა და მოსამძიმრებისთვის კი დიდი მადლობელი ვარ.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** მე უფრო მეტი ვიცი, ვიდრე თქვენ გგონიათ. შენ და... სანდროს. შე სულელო, ვარო ექთანს მართლა დასამშვიდებელი წამალი კი არ შეჰყავდა... შეჰყავს სან-



დროს დუნდულაში—აწვალებდა... აწვალებს. ცარიელი ნემსით ჩხვლევდა... ჩხვლევს. თანაც, რამდენჯერმე, მთელი ძალითა და მონდომებით. სანდრო ითმენდა... ითმენს, ის კი ერთობოდა... ერთობა. მე საერთოდ ყველაფერი ვაცი. მაგრამ ენაზე კბილის დაჭერაც შემიძლია. თქვენ კი ყველაფერი, რაც იცით და არ იცით. მართო ენაზე კი არა, სახეზეც გაწერიათ. არ შეიძლება, ნამდვილად არ შეიძლება. ადამიანს ან რამე უნდა ქონდეს დასამალი; ან თავი მაინც უნდა ექიროს ისე, ვითომ რალაცას ვმალავო. შენ კი ფეხზე მოართული ცნობარივითა ხარ (ცხვირზე კიდებს ხელს) საინტერესოა, იფურცლები თუ არა (იციინს) არ გეწყინოს. ვთამაშობთ.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე** (გამწარებული) ნელა! მტკივა! მართლა მტკივა! ეს რა თამაშია! ეს უკვე... საერთოდ აღარ ვითამაშებ შენთან. სრულებითაც არ არის სასაცილო.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** ოოოონ! როგორ არ არის... დამერწმუნეთ, დამერწმუნეთ. ასე გულიანად... ერთი ამოცი წლის წინ გამეცინა, დიაგნოზი რომ დამისვეს, და ერთიც დღეს. დიახაც რომ განსაკუთრებული დღე ყოფილა. ნუ გეწყინებათ, თქვენი შეურაცხყოფობა გუნებაშიც არ გამივლია. თუ გატკინეთ. ბოდიშს გიხდით. მაგრამ ასე გულიანად... რა დაბნეული სახე გადავთ, რომ იცოდეთ. ერთი თქვენსავით დაბნეული მეგობარი აღარც მყავდა. ეგრეთ წოდებულ სიტუბუკეში, სტუდენტობისას... სტუდენტობის ეპოქაში თქვენც კარგად მოგეხსენებათ — ეპოქა მოსმენისა და ეპოქა დასმენისა... საპირფარეოში წყლის ჩამოშვება ავიწყლებოდა.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე:** (გამწყრალი) თუ ქარაგმებით ლაპარაკობთ, მართალი არ ხართ. წყლის ჩამოშვება კი არ მავიწყდება, წყალი არ მოდის საერთოდ. ანდა, მაშინ არ მოდის, როცა საჭიროა.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** კმარა.

გვეყოფა. აკი ბოდიში მოგიხდეს... სხვა მიკვირს და სხვა მარცებს. თუ დაკვირვებიხარ, არაფერი არ სწყინა ადამიანს ისე, როგორც ცხვირზე ხელის მოჭერა. რაც გინდა, ისე უყავი. ოღონდ, მის უდიდებულესობას ნუ შეეხები. ადამიანის მთელი სიამაყე ცხვირშია თავმოყრილი. ჩვენი მაგალითი ავიღოთ თუნდაც: მე რომ თქვენთვის პანლური ამომერტყა, ან ყური ამეწია, მაშინვე დამნაშავედ ჩათვლით თავს, დაფრთხებოდით, დაიმორცხვებდით და, უპირველეს ყოვლისა, ჩემი გულის მოგებას შეეცდებოდით, თავის ქიციინით და ხელების ფშვნიტით, პირობასაც დამიდებდით, არასოდეს რომ აღარ გაიმეორებდით ამგვარ... თუმცა, არც იმას იკითხავდით, რაში გედებოდით ბრალი, რითი დამისახურეთ პანლური და ყურის აწვევა. მაგრამ საქმარისი აღმოჩნდა, ოღონაც შემეხო ჩემი ორი თითი თქვენი ცხვირის უკიდურესი წერტილისთვის, წვერისთვის, ყუმბარასავით აფეთქებულიყავით, სისხლი თვალეში მოგწოლოდათ, ყბა მოგქცეოდათ და... სიამოვნებითაც მომკლავდით ალბათ, მკვდრის რომ არ გეშინოდეთ. ნუთუ უარესი შეურაცხყოფა მართლა არავის მოუყენებია თქვენთვის? ნუთუ უსაფუძვლოდ შეგინებულ, უფლებაყრილ კაცს, რომელიც აღარც ცოცხლებში ითვლება და აღარც მკვდრებში, აუცილებლად ცხვირზე უნდა მოუჭირო ხელი, საბრძოლველად რომ აღეგზნოს?! სხვას ვერაფერს ხედავთ თქვენს გარშემო შეურაცხყოფელს, დამამცირებელს, დამამდაბლებელს? და თუ ხედავთ, როგორ შეგიძლიათ აიტანოთ ყველაფერი მკვდრის გულგრილობით? მართლა ხომ არ მომკვდარვართ ჯერ? თქვენ ხომ ნამდვილად ცოცხალი ხართ? მე როცა ხალხს მოუეწოდებდი, თქვენ პირზე ხელს მაფარებდით, კალთაზე მექაჩებოდით, ხალხის მტრობას მწამებდით, თითქოს, ჯერ არავის ეთქვას თქვენთვის, თავისუფლების ძებნაში მკვდარი სჯობს მონობაში გადიდკაცებულსო. ასე იყო



სულ ასეა დღესაც და ხვალაც ასე იქნება. არ შეიძლება. შეუძლებელია ერთი აზრი გვექონდეს ჩვენ ერთი გზა. ერთი მიზანი... ამიტომაც ახვართ ღირსნი თავისუფლობისა. ამიტომაც ემარცხდებით და დაეპარცხდებით ყოველთვის. ჩემი მიზანი ვარსკვლავივით კი ანათებს. მაგრამ, სამწუხაროდ, იმავე დროს, ვარსკვლავივით უნაყოფოცაა. ამიტომაც მერვე ვარსკვლავის შვილი ოდესღაც ვარსკვლავის შვილი კობბა, სახალაო გმირი! რასაკვირველია. ცენზორის დასაბნევად, გზა-კვალის ასარევად. მე რომ უნივერსიტეტის სცენაზე გამოვდამოდი, გოგონებს გული უღონდებოდათ. განსაკუთრებით, ფილოლოგებს. განსოვთ? რასაკვირველია. განსოვთ, კარგად გახსოვთ, სხვა მხარეც ახსოვთ. იმიტომაც უმინიათ ჩემი არცერთმა ტირანმა არ იცის, კიდევ როდის ამოგბრწყინდები მისი კუთილდღეობის ხელოვნურ ცაზე. როდის დავუფრთებ აღვირახსნილი ცოვრებით ამოთუბულ წყვედიანს მის მორჩილ ქვეშევრდომებს ესეიგი, თქვენც. ბაბილა მეორე: რაც მართალია, მართალია — დიდებული სანახაობა იყო. ახლაც ცნადად დამიდგათვალწინ ყველაფერი. გაფითრებული პროფესურა. აღზნებული სტუდენტობა. სცენაზე ამბობა, დარბაზში ჩურჩული და მუჯღუტუნები. სკამი რომ არ ეყოთ, იატაკზე იჯდა ხალხი. ნემსი ვერ ჩავარდებოდა სხვათაშორის, მართლა ბევრს შეუღონდა იმ დღეს გული. ფილოლოგსაც და კიმიკოსსაც. ზოგა სიცხისგან, ზოგს — შიშისგან და მაინც ის დრო სკობდა. ახალგაზრდები მაინც ვიყავით, ლუქმის შოვნა უფრო კირდა, ვიდრე დაღუპვა. როგორ თქვით წელან? ეამი მოსმენისა და ეამი დამმენისა... სუსტია ადამიანი. ვინ იცის, იქნებ ჩვენც ხალხი გამოესულიყავით, სხვანაირად რომ წარმართულიყო ცხოვრება...

ბაბილა პირველი: აი, კიდევ ერთი საუკეთესო მაგალითი წმინდა გულუბრყვილობისა თუ გულუბრყვი-

ლო სიწმინდისა. ებრ ვრო, ვერაფერიარ შემთხვევაში ველ... მათეზოდა სკანაირად. შესაქემ თავისა საქემ ოვოდა. შვორუც ერთი, გონდაც არ გამოვებანსტურბანესა უნავე, რსოტეტიდან. მაინც არავინ მოგვეცემდა საიმისო განათლებას. მართლა გამოვფგომოდით ვინმეს სწავლა სხვა, სავალდებულო სწავლა კი — სხვა, სავალდებულო. სწავლა იქნება ოუ თამაში. დამნაშავეებს ამრავლებს მხოლოდ. დამნაშავეის აშენებულო ქვეყანა კი ჯერ არავის გაუგია. თუ ჩემი არ გჯერათ, უფრო ვუტრადლებით შიბებდ-მოიხედეთ ირგვლივ... ადამიანი მარტო სუსტი რომ იყოს, კიდევ უშველიდა თავს, მაგრამ, საუბედუროდ, დაუნდობელიცაა. ხიდან ნიჩბის ტარიც გამოითლება და ცული-საკო, მაგრამ მოაფარი ხე კი არ არის, მოაფარი გამოშოლელია. ჩვენც ასეთებად გამოგვთალა ვიღაცამ. ჩვენზე ქვიანმაც და ღონიერმაც...

ბაბილა მეორე: ბატონო ჩემო, ადამიანი ნამდვილად სუსტი არსებაა და ნამდვილად ემორჩილება ძალადობას. ეს ათასგზის დამტკიცებულია უკვე მაგრამ შენ თუ მართლა გული შეგტკივა ადამიანზე, ზედმეტად არ უნდა დააქირო ფეხი. უფრო გასაგებად რომ ვთქვა, უნდა გეცოდებოდეს, ხანდახან მაინც სიმბდალევ, სიბეცეც, დაუნდობლობაც დროთა განმავლობაში შეიძენილი თუ გამომუშავებული თვისებებია და მიდრეკილებებია და, მხოლოდ და მხოლოდ, ბიოლოგიური ინსტიქტებით. თავდაცვის ეინითაა განპირობებული. ბევრი უაღრესად ადამიანური მანკიერება თავად ადამიანის ბრალი არ არის. თავსმოხვეულია გარემოებისა თუ მტრების მიერ. ერთს ყოველთვის შეუძლია მეორის დამინება, დამდაბლება, გამოთაყვანებაც კი მაგრამ კეთილშობილ ადამიანს ფიქრდაც არ უნდა მოსდითდეს ამგვარი რამ. რადგან ამგვარი ფიქრის, განზრახვისა თუ მიზნის გაჩენასთან ერთად, უპირველეს ყოვლისა, თვითონვე ენინდება. უფასურდება და კვდება კიდევ. რამდენ-



ნადაც თავისი ფიქრით. განზრახვით: თუ მიზნით არავითარი სიკეთის მოტანა აღარ შეუძლია საზოგადოებისათვის, ზოგადად ადამიანისთვის...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: (ხელს აქნევს) საკმარისია. აქი ერთხელ უკვე გითხარით, გულუბრყვილოდ აზროვნებთ მეთქი. გულუბრყვილობა ყველაზე დამამცირებელი თვისებაა ადამიანისთვის — ჯიბის ფანარივითაა. მართო ფეხის წვერს თუ გაინათებ იმის დახმარებით, ორ ნაბიჯში ჩასაფრებულ ქვას კი ვერ დაინახავ, ვიდრე ფეხს არ წამოკრავ და კისერს არ მოიტეხავ. ადამიანის უბედურება ის კი არ არის, მეორე ადამიანი რომ არსებობს, რომელსაც მისი დაშინება ანდა დაკნინება შეუძლია, როგორც თქვენ ბრძანებთ, არამედ იმიტომაცა უბედური, საკუთარ თავს რომ ვერ მორეცია. ანუ, ვერ გაუყეოთებია არჩევანი კარგსა და ცუდს შორის, კეთილსა და ბოროტს შორის, სასარგებლოსა და საზიანოს შორის, ადამიანი, პირველ რიგში, საკუთარი თავის მტერია. იმიტომ რომ, ყველაფერი ორი აქვს, არა მარტო ფეხი ან ხელი, თვალი ან ყური... — ფიქრიც, აზრიც, მიზანიც, თვალსაზრისიც... მდინარესავით, ორ ნაპირს შორის მიედინება სულ და არ იცის, ვერ დაუდგენია რომელი ურჩევნია, მარჯვენა თუ მარცხენა, რომელ ნაპირს მიეტმასნოს უფრო მეტად, რომელს მიეხებოდა მთელი ძალით, რომელს მიელამუნოს ვნებიანად და რომელს გაულაწუნოს მღვრე ტალღა სილასავით... მთელი სიციხელე ირჩევს, მაგრამ ისე უფრთდება ზღვას, ანუ, ისე იკარგება, ითქვიფება, ქრება უსასრულობაში, ბრძარობაში, სიკვდილში — არჩევანს ვერ ასწრებს, საშოვარზე გამოშვებული, ხელცარიელი უბრუნდება გამჩენს, მიწა ხარ და მიწად იქვეიო, უფრო სწორედ, წყალი ხარ და წყლად წადიო, უფალო, განანათლე ცოდვილი სული მონისა შენისა... მაგრამ ვისი? განივიციოთ, ვინა ვართ? არ ვიციოთ, იმიტომ რომ, ისიც ვართ და ისიც, ანდა, ისიც

გვინდა ვიყოთ და <sup>მეტი</sup> ~~მეტი~~ ცუდიც, კეთილიც და <sup>მეტი</sup> ~~მეტი~~ დარიც და ღარიბიც, შესაშურიც და შესაცოდიც, თავისუფალიც და მონაც... — იმიტომ. ცოტა ხნით გვეოდებოდადეთ თქვენი გულუბრყვილობა და რაკი ასეთი კარგი შემთხვევა მოგცათ ღმერთმა, გამოიყენეთ, გამოიყენეთ მეთქო, ჩემზე მოგახსენებთ, დღეს ღაბრაქის გუნებაზე ვარ და არ დაგზარდებით ზოგიერთი რამის გარკვევას, საკითხის გამარტივების მიზნით, გამარტივებას კი მსმენელთა მომზადება და შესაძლებლობანი გვაიძულებს მხოლოდ, გადავიდეთ მაგალითებზე, ავიღოთ პირველივე მაგალითი, რომელიც ენაზე მოგვადგება, ვთქვათ, მგელი და ირემი, გასაგებია?

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: რა თქმა უნდა, გასაგებია, მგელი და ირემი, რა ძნელი გასაგები კიდევ ეს არის?!

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: მაგრამ იმის გაგებაც თუ შეგიძლიათ, პირადად თქვენ ერთდროულად ორივე რომ ხართ — მგელიც და ირემიც?! ალბათ შეგიძლიათ, ამაზე ადრეც ვილაპარაკეთ, ეს არ არის მთავარი, მთავარია, რომ არ შეგიძლიათ აირჩიოთ, არ იციოთ, რომელი გიორჩევნიათ, რომელი გინდათ იყოთ საბოლოოდ, სამუდამოდ...

*მგელი და ირემი*

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: რომელი გიორჩევნია? ალბათ მაინც ირემი მინდა ვიყო.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: დამეთანხმეთ, რომ „ალბათ“ სრულებითაც არ გამოხატავს თქვენი პასუხის სიმტკიცეს, მაგრამ დავუშვათ, რომ მართლა ირმობა გირჩევნიათ, მაშინ ვალდებულნი ვართ გაგაფრთხილოთ, მე მგელი ვიქნები და ყველანაირად შევეცდები ჩემი მგლური მოვალეობის აღსრულებას, თქვენ ალბათ, ოდესღაც, თუნდაც ბავშვობაში, გიტყვირათ კიდეც ყელგამოღადრული ირმის წარმოდგენაზე, ხომ მართალია? (ბაბილა მეორე თანხმობის ნიშნად თავს უქნევს) წარმოდგენაზე მეთქი, იმიტომ რომ, დარწმუნ-



ნებული ვარ, თუ გინახავთ, მხოლოდ ზოოპარკში გინახავთ ირემი. შესახედად პირწავარდნილი ქალაქელი არსება ხართ, ასფალტზე გაზრდილი. ალბათ გულიც გადაგბრუნებიათ ასევე წარმოდგენილი მგლის კბილების ღრქიალზე, ირმის გამოფატრულ მუცელში რომ შეუყვია თავი და უკანა ფეხებით ფხოჭნის მიწას, იმასლა ცდილობს, რაც შეიძლება მეტი ხორცი აართვას ნადავლს, ვიდრე მიწა უზამდეს პირს, თავფეხიანად, ხორციან-ძვლიან-ტყავიანად. ხომ მართალია?

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: (შეშფოთებულ) მართალია. მაგრამ... ღვთის გულისათვის... ისედაც სული კბილით მიჭირავს ამ სიბნელეში.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: აი, აქედან იღებს სათავეს თქვენი გულუბრყვილობა, რომელიც, დროთა განმავლობაში, უვიცობასა და სიმბდალეში გადაზრდილა. უვიცობამ და სიმბდალემ, ბუნებრივია. შეცდომა ჩავადენინათ (ყვირის) კი არ უნდა გექვითინათ შეყვარებულ გოგონასავით, სიხარულის ყიჟინა უნდა დაგეცათ. ბრყვიო! გულს რწმენა და იმედი უნდა ჩავსახვოდათ, რადგან თქვენს თვალწინ მარადიულობის, ურთიერთ გაგებისა და პატივისცემის, გარდუვალლობისა და აუცილებლობის რიტუალი სრულდებოდა... და კიდევ მრავალჯერ აღსრულდება ალბათ, თუნდაც, დღესაც, ახლავე, ამ წუთას... ორივე აქ ვართ — მგელიც და ირემიც! ხელს რა შეგვიშლის ვითომ?! მე შენ გეტყვი. მილიცია გამოჩნდება დროზე, ანდა ვინმე გამვლელი აიტიკივებს ჩვენი გულისთვის თავს, ზეთითა და ღვინით მოგვბანს კრილობებს. თავი ქვას გიხეთქიათო — მოგვაძახებს, თუ მართლა ჩამოიარა ვინმემ, და წავა ბალიდან გასასვლელის საძებნელად. მაშ ასე, მე მგელი და შენ ირემი! ახლავე შეგახრამუნებ (ხელებს იფშენეტს სიამოვნებისგან) ისე შეგახრამუნებ, მარტო რქები და ჩლიქებილა დაჩჩება შენგან... და კიდევ — შიგანი, კუპატივით გატიკნული (სიცილით) მგე-

ლი კი ვარ, მაგრამ რაც არ გეყვარება ეჭამ.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: საშინელებაა.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: არ ვარგა, თქვენს შეძრწუნებას დამაჯერებლობა აკლია. ინტონაციას მიაქციეთ ყურადღება. ინტონაციას დიდი მნიშვნელობა აქვს. ეს რომ ჩვენმა მსახიობებმა ციკოდნენ, დიდად მოიგებდნენ. ინტონაცია სიტყვის გასაღებია, სიტყვის გაღება კი ისევე შეიძლება, როგორც კარისა. საქმე ის არის, რომელ კარს მოუნახავ სიტყვას და რა დავხვდება იმ კარს იქით: საკუჭნაო თუ საძილე ოთახი, საკანი თუ პალატა, სენაკი თუ მღვიმე. თუ სწორ ინტონაციას აირჩევთ, ესეიგი, თუ კარგად მოარგებთ სიტყვას გასაღებს, მაშინ სხვებიც დაინახვენ და მიხვდებიან, რას ეძახით თქვენ. დავუშვათ, საშინელებას. აბა, დავიწყეთ.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: საშინელებაა!

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ასე თითქოს არა უშავს. გასაღები ხელთა გაქვთ, მაგრამ ხელი გიკანკალებთ...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: საშინელებაა!

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: საკმარისია, ამჯერად ესეც კმარა. რომი ერთბაშად არ აშენებულა.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: მე მართლა მესშინია. ჩვენს მეტი ბაღში არავინაა. იმ მთვრალმაც ალბათ უკვე რახანია გააღწია აქედან. ვინ იცის. მეორე პირ სიზმრებს ხედავს.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ჩვენი აქ ყოფნა მარტო იმითაა გამართლებული, მარტონი რომ ვართ. ჩვენ რასაც აქვიტყვი, ამ სიბნელეში — მოედნებზე იქადაგებენ. მეორეც ერთი, მეჯერ არ დამიმთავრებია სათქმელი. დიახ, მგელი და ირემი ერთი არსებაა. აი, ეს არის თვალნათელი მაგალითი ორბუნებოვანებისა. ორი არსება ერთი მთლიანი ორგანიზმია. ორი უღრის ერთს. მაგრამ ჩვენ ცხოვრების მაცდურ ლინზაში ერთს ორად ვხედავთ, როგორც მთვრალი საკუთარ გამოსახულებას — სარკეში. ჩვენი მთვრალი ასე



ოვლად ვერ დაიძინებდა, გინდაც გი-  
ცდნოა აქედან. ძალიან უკო მოერალო.  
არა მარტო ორად ვხედავო. არამედ ორ  
სრულიად განსხვავებულ არსებობადაც.  
მართლაც, სად მგელი და სად ირემი!  
მაგრამ ეს ერთი შეხედვითაა ასე. ლინ-  
ზის ბრალია. ლინზის კი არა — ჩვენი.  
რადგან ჩვენივე დაუდევრობის გამო,  
ყოველთვის გვაფიწყდება ლინზის თვა-  
ლიდან მოშორება. ლინზა კი მართლაც  
მაცდურია. ნამდვილად ეშმაკის ხელ-  
საწყია. ყველა ჩვენი შეცდომა ლინ-  
ზის ბრალია. გასაგებია?

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე** (ფიქრიანად)  
გასაგებია.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ხოდა, თუ  
გასაგებია, დასკვნა თვითონ გამოიტა-  
ნე. მე მგონი, მაგალითი იმდენად მარ-  
ტივია და, იმავე დროს, იმდენად ნათე-  
ლი. დასკვნის გამოტანა ნორმალურ  
ადამიანს არ უნდა გაუჭირდეს, თუ გა-  
ნგებ არ კამათობს. უფრო სწორედ კი,  
თუ დროს გასაყვანად კამათობს მხო-  
ლოდ, გასართობად.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** კი მაგრამ, რა-  
ტომ ხდება, ირემი ყოველთვის რომ  
ირემია. მგელი კი — მგელი. ერთხელ  
პირიქითაც მოხდეს. ერთხელ ირემი  
მგელი იყოს, ხოლო მგელი — ირემი.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** მეც მაგას  
ვამბობ სწორედ! სხვაგან ჰქრის შენი  
გონება, სანდროსთან, ვარო ექთანთან,  
ტყუილად მილაპარაკია ამდენი ხანი და  
ესაა. რამდენჯერ უნდა გავიმეოროთ  
ერთი და იგივე. დამშვიდებული ბრძან-  
დებოდე, ასეთი გარდაქმნა აუცილებე-  
ლიცაა. მგელი მხოლოდ იმ შემთხვევა-  
შია მგელი, თუკი თავად ურჩევნია  
მგლობა ირმობას და, რაც მთავარია,  
დრო და გარემო უფრო მგლისთვისაა  
შესაფერი. ვიდრე ირმისთვის. უფრო  
მგლური ბუნების გამოვლენას უწყობს  
ხელს და ამდენად, შესაბამისად იზრ-  
დება მგლობისკენ მიდრეკილებაც. მა-  
რტივად რომ ვთქვათ, მგლობა ირმო-  
ბაზე ხელსაყრელია. ალბათ — პრეს-  
ტიჟულიც.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე** **ბ ა ბ ი ლ ა**  
ასეა ყოველთვის.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** არა. უბ-  
რალოდ, ჩვენი თვალთახედვაა მოკლე-  
ყოველთვის ასე არ არის. ოღონდ, ვე-  
რაგინ ამჩნევს, როდის და როგორ ხდე-  
ბა ეს დიდებული სახეცვლილება, რო-  
დის. რანაირად იქცევა ხოლმე მგელი  
ირმად, ირემი კი მგლად. მთავარია,  
ერთერთი აუცილებლად ირემი იყოს.  
მეორე კი მგელი, საძებარი რომ არ  
გახდეს საჭიროების შემთხვევაში. ერთ-  
დროლად ყველას ირმობა, ანდა ყველას  
მგლობა რომ მოუნდეს, აირევა ყველა-  
ფერი. წარმოიდგინეთ, თეატრში ჰამ-  
ლეტსაც ხელმწიფესავით რომ ეცვას.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (დაინტერესე-  
ბული) ეგ რაღა შუაშია? მე მგონი,  
თქვენს მოსაზრებას, ამ შემთხვევაში,  
ცოტა დაზუსტება სჭირდება. განა სა-  
მოსელის, გამოა ჰამლეტი ჰამლეტი,  
ხელმწიფე კი ხელმწიფე?!

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** რასაკვირ-  
ველია, თეატრში ნამდვილად ასეა. და  
არა მარტო თეატრში. თეატრი, უბრა-  
ლოდ, ზოომუზეუმივითაა — ნამდვილი  
მხეცების ნაცვლად, იქაც ფიტულები  
დგას და ყველა მათგანს გარკვევით  
აწერია — იკბინება თუ არა. ყოველ-  
შემთხვევაში, ასე მიაჩნია პიესის ავ-  
ტორსაც და სპექტაკლის რეჟისორსაც.  
ასე რომ, ხელმწიფე იქამდეა ხელმწი-  
ფე, სანამ სცენაზეა. კოსტუმსაც ეს  
დანიშნულება აქვს მხოლოდ — ვისაც  
მეფის კოსტუმში აცვია, ის მეფეა, ვი-  
საც მასხარისა — მასხარა. მაყუ-  
რებელი ასე უფრო იოლად მიხვდება.  
ვინ ვინ არის, თორემ მარტო ავტორის  
ტექსტისა და რეჟისორის მიზანსცენების  
ანაბარა. შეიძლება, გაუჭირდეს იგივე  
ხელმწიფისა და ჰამლეტის გარჩევა.  
რამდენია, საერთოდ რომ არა აქვს წა-  
კითხული „ჰამლეტი“! რამდენია, საე-  
რთოდ რომ არ უსმენს ტექსტს თეატ-  
რში! ამიტომ, მეფეს მეფის ტანსაცმე-  
ლი უნდა ეცვას, ჰამლეტს — ჰამლე-  
ტისა, თუ არ მოსწონთ, ამაზე ადრე  
უნდა მოილაპარაკონ, როლების განა-



წილებამდე. რადგან იქამდე ორივენი ჩვეულებრივი აღამიანები იყვნენ, საშტატო ერთეულები, და, ადვილი შესაძლებელია, ორივენი მეფობაზე ოცნებობდნენ. სცენაზე კი, ისევე როგორც ცხოვრებაში, აუცილებელია, ერთი მეფე იყოს. მეორე ჰამლეტი, ორი ჰამლეტი ერთდროულად ისევე აუტახელია, როგორც ორი მეფე. წარმოიდგინე, კარგ დროს, კარგი ქვეყნის კარგ რესტორანში კარგი სადილი შეუყვებო და პირველ-მეორის ნაცვლად ორივე პირველი ან ორივე მეორე კერძი მოგიტანონ.

**ბაბილა მეორე:** პირადად მე, სიამოვნებით შევჭამდი ანლა ორ ულუფა კატლეტს, ან ორ ულუფა ხარჩოს.

**ბაბილა პირველი:** მე კარგ ხალხზე მოგახსენებთ, კარგ ქვეყანაზე, კარგ დროსა და კარგ რესტორანზე. მასშტაბების გარდა, თეატრში დროც შეზღუდულია. უფრო სწორედ, დროის მარადიული დინებიდან, რომელსაც ვერავითარი საათი ვერ აღწესნავს. ჯადოქრის მიერ ის პატარა მონაკვეთია ამოგლეჯილი და ჩარჩოში ჩამწყვდეული, როცა ჰამლეტი მხოლოდ ჰამლეტი იყო, ხელმწიფე კი — მხოლოდ ხელმწიფე. ისინი სახეცვლილებას ვერ ასწრებენ, ვერ ახერხებენ, რადგან სულ ჩვენს თვალწინ არიან. ორივენი, როგორც იტყვიან, მუქში გვეყავს გამომწყვდეული და, როგორც არ უნდა უნდოდეთ, უკან დასახვევი გზა აღარ რჩებათ. სხვათაშორის, ისევე, როგორც ჩვენ. მაგრამ თეატრზე საუბარი შორს წაგვიყვანს. ერთს კი გეტყვით: თუ იცით, რატომ გაქვთ საყულობე ღილები აჭრილი? ბოლომდე რატომ არ გეკვრება საყულო?

**ბაბილა მეორე:** (ხელს ისვამს ყელზე) საყულო? ღმერთო ჩემო, მართლა როგორი მოღეღილი მაქვს საყულო. თანაც ამ სიცივეში...

**ბაბილა პირველი:** იმიტომ რომ, მარადიული ტუსადი ხარ. თუ გნებავთ, მარადიული სნეული. საკნი-

სა თუ პალატის ბინადარი... და იგივეა, უსაყულო კაცი საკეტომოლილი ჩემოდანივითაა, ვოსაც უნდა, ის გახსნის და გაქვქავს, უსაყულო კაცზე ბატონობენ, საყულოიანი ბატონობს, თუ განსოვს, სანამ უშანგი ჰამლეტი იყო, სულ საყულომოღეღილი პერანგი ეცვა.

**ბაბილა მეორე:** (დამცინავად) ესეიგი, თქვენ დასაშვებად მიგაჩნიათ, რომ ჰამლეტი როდისმე ხელმწიფედ იქცევა?!

**ბაბილა პირველი:** რა თქმა უნდა, ეს ჩვენზე უფრო შორსმჭვრეტელ კაცს მიაჩნდა დასაშვებად და ამიტომაც გამონახა ერთადერთი გზა, რომელიც სამარადისოდ გადაარჩენდა ჰამლეტს, ხელს შეუშლიდა ჰამლეტის განელმწიფებასა და ხელმწიფის გაამლეტებას. სიკვდილი! სიკვდილი მართლაც ერთადერთი გზაა, რადგან სანამ ცოცხალია, ამ საქმეში ვერავის ენდობი, ვერც ჰამლეტს — ისიც აღამიანია და ისიც სულ არჩევანშია.

**ბაბილა მეორე:** (კვიმატურად მომღიმარი) თქვენი თვალსაზრისით, ჰამლეტი თვალთმაქცი ყოფილა, ალბათ — ოფელიაც, ორივენი, ჩვენი არ იყოს, იგონებენ გიჟობას.

**ბაბილა პირველი:** აი, კიდევ ერთი გამოხატულება უკვე მრავალგზის შემჩნეული თქვენი გულუბრყვილობისა. განა როდისმე ვთქვით, თვალთმაქცობენო, გიჟობას იგონებენო... ისინი, უბრალოდ, იმ წუთას, იმ მარადიულ წუთში, ისე ცხოვრობენ, როგორც შეუძლიათ, როგორც უნდა იცხოვრონ, როგორც ჰამლეტს და ოფელიას, ისევე როგორც სპექტაკლის სხვა ნებისმიერ მონაწილეს, ეკადრება და შეშვენის. ხოლო შორიდან მაყურებლები, მათ შორის თქვენც, ვისაც მათი ცხოვრება არ მოგწონთ, ამბობთ გიჟები არიანო, გიჟებად სხვები თვლიან იმათ, რადგან ხელს აძლევთ იმათი სიგიჟე. გიჟობით ბევრი რამის ახსნა შეიძლება, ბევრი რამის გამართლებაცა და გამტყუნე-



ბაც. მაგრამ განა შეიძლება გიყმა თავი მოიკლას?

ბაბილა მეორე: სანდრო?! სანდრომ ხომ მოიკლა ერთხელ თავი? ერთხელ კი არა, ბევრჯერ... აბა, თუ ბიჭი ხარ, უთხარი ჩვენს ექიმს, სანდრო გიყი არ არის, გიყობას იგონებსო.

ბაბილა პირველი: ისევ სანდრო! სხვა სახელი არ იცი? სანდრო ალბათ მართლა გიყია, თორემ რამდენჯერმე კი არ მოიკლავდა თავს, არამედ — ერთხელ და სამუდამოდ, საბოლოოდ, ნამდვილად, სანდროს ჭკონია, მართლა იკლავს თავს, ეს კი სიგაყის კლასიკური სიმბტომაა, სხვათაშორის, ჩემი თხოვნა იქნება, სანდროს ნულარახსენებ, ვითომ არც არსებობს, მიზეზს სხვა დროს გეტყვი, ახლა ძალიან მიჭირს ამაზე ლაპარაკი, ისე, რამდენი გიყია, დადგენილიც და დაუდგენელიც, მაგრამ კარის სახელურზე კი არ იბრჩობს თავს, თუნდაც, სხვათა ცოდვების მოსანანიებლად! ასე რომ, დაიმახსოვრე — გიყები თავს არ იკლავენ, გიყს, გინდაც უნდოდეს სიკვდილი, მაინც ვერ მიხვდება, რა უნდა, ოფელიამ კი კარგად იცის, რაც უნდა, ყველაფერს მოფიქრებულად, გამიზნულად აკეთებს, მისთვის სიკვდილი მარადიულობასთან შეუღლებია, სიკვდილის სარეცელი იგივე საქორწილო სარეცელია, ამიტომ, ვიდრე წყალში გადაბტებოდეს, ჯერ ყვავილებით რთავს წყლის ზედაპირს, გიყი თავისებურად ბედნიერიცაა, ერთი ვარო ექთანი ყველა გიყს ყავს, უბედურებია, სრულ ჭკუაზე მყოფს, შენზე ძლიერმა თუ დაგიძაბა გიყი ხარო, მერე, დამეთანხმებო, საწინააღმდეგოს, ანუ, სიმართლის დამტკიცება ძალიან ძნელია, მე თუ მკითხავთ, შეუძლებელიცაა, რადგან გიყებივით სწორედ ნორმალური, სრულ ჭკუაზე მყოფი ადამიანები იქცევიან, შენ თუ სახელმწიფო ხარ და გულ შეგტყავა შენს ქვეშევრდომზე, ისეთ დღეში არ უნდა ჩააყენო, გიყივით მოიქცეს — გიყივით იყვიროს, გიყივით იხარხაროს, გიყივით იბტუნაოს ქუჩა-

ში და გიყივით უბრალოდ თვალში გამკვლავ-გამომკვლავდეს.

ბაბილა მეორე: სად ხედავ ნეტავ გამკვლავ-გამომკვლავს, ერთ მთვრალი დაბორილობდა და ისიც დაიყარვა, მკივა.

ბაბილა პირველი: (გალიზიანებული) რაღაც არ გამოდის დღეს ჩვენი საუბარი, ვაფიგვთ, რომ ციფან სხვათაშორის, ახლა რომ ცხელოდეს, ის იქნებოდა გასაკვირი და შესაშფოთებელი, თუმცა, მალე ალბათ ასეც იქნება — ზამთარში სიციფე, ზაფხულშიც სიციფე, სიბნელე ღამითაც და დღისითაც, აქეთყენ მიდის ყველაფერი, ჩემო ძვირფასო მეგობარო, კოლეგა, ჩემო ირემო! გინდა გაგათბო?

ბაბილა მეორე: (დაეჭვებული) როგორ, თორემ კი ხომ არ ჩამიხტებ ამ შეუღამისას, ბალის სკამზე? მართლა რომ გამოიაროს ვინმემ, ხომ გაგიყედება? აკი იმ მთვრალსაც შეყვარებულები ვეგონეთ — კაცი და კაციო!

ბაბილა პირველი: (სღვზნებული) პირიქით, პირიქით, შენი ჩაბტება არც მიფიქრია, ან შენ რამ გაფიქრებინა, მართლაც რომ უცნაური ფიქრები მოგდის თავში, რისი ბრალოა, არ ვიცი, შენ თვითონ გაარკვიე, მე, უბრალოდ, იმის შეხსენება მინდოდა, შენ რომ ირემი ხარ, სხვათაშორის, შენივე სურვილით; მე კი — მგელი, ამ შემთხვევაში, იძულებით, რაკი არჩევანი დამასწარი, მაგრამ, გათბობა თუ გვინდა, უკეთესს ვერაფერს მოვიფიქრებთ, ირემი რომ მგელს გადაეკრება, რა უნდა ჰქნას? პირში ხომ არ ჩაუვარდება თავისი ნებიო? ხოდა, რაკი ირმობა გირჩევნია, გაიქვეცო, მე კი გამოგვიკიდებო.

ბაბილა მეორე: ესეიგი, ისევ ვთამაშობთ? აღარ მოგბეზრდა ამდენი თამაში? ყველაფერს სჯობია, დავბრუნდეთ, რაც არ უნდა იყოს, ჩვენი ტანსაცმელი ბაღებისთვის არ არის გათვალისწინებული, მართალია, აქაც იგივე სუნი ტრიალებს, მაგრამ მაინც რა შედარებაა.



ბაბილა პირველი: (მკაცრად, მგზნებარედ) მე რასაც გეუბნები, ის გააკეთე. გაიქეცი და გამოგვიდები, თუ დაგეწევო. შეგჭამ (ისმის ქალის კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!)

ბაბილა მეორე: (მტკიცედ) არა!

ბაბილა პირველი: არა კი არა, კი! სანდროსი არ იყოს, მართლა კი არ შეგვჭამ, ვითომ...

ბაბილა მეორე: არა შეთქი, ყველაფერს ხომ არ დაგიჭერებ, ბოლოს და ბოლოს.

ბაბილა პირველი: ძალიან ადვილია. მთავარია, თავი დაირწმუნო, მართლა ირემი ვარ და მართლა შესაქმელად მომდევნო (ისმის ქალის კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!) ნუ უსმენ, თვალეზი მაგრად დახუჭე, ორივე ბარძაყზე, რაც ძალი და ღონე გაქვს, იჩქმიტე, აი, ასე, და ჩქარჩქარა იმეორე: ირემის ვარ, ირემი ვარ, მგელი მომსდევს შესაქმელადო. აბა, დავიწყით (ისმის ქალის კივილი).

ბაბილა მეორე: ირემი ვარ, ირემი ვარ... არ მინდა, გამანებე თავი, რა დროს თამაშობა, მოკლეს ვილაცა.

ბაბილა პირველი: ეგ იგივე ქალია, წელანაც კიოდა, თვალეზი დახუჭე და მაგრად იჩქმიტე, გამეტებით, ვითომ მე მჩქმეტ.

ბაბილა მეორე: მტკივა, ირემი ვარ, ირემი ვარ... მგელი მომსდევს შესაქმელად. (ისმის ქალის კივილი) ვაიმე, ჩემო არგაჩენილო ცოლშვილო, ხომ ხედავ, არ გამომდის.

ბაბილა პირველი: კარგია, კარგია! როგორ თუ არ გამოგდის... ოღონდ, გაზონზე არ გადახვიდე, ბოლკზე ირბინე, ღრრრრ...

ბაბილა მეორე: (უხალისოდ გარბის) არა, არა, არა! მოიცა, ფეხზე გამძვრა, (ჩაცუტკდება, ფეხსაცმლის ზონარს იკრავს) როგორ ვირბინო ამ სიბნელეში, სანამ რამეს არ დავიმართებ, არ გაჩერდები, რა იცო, რომ იგავე ქალია? ხმაზე სცნობ?

ბაბილა პირველი: ჩქარა მე-

თქი, ღრრრრ... თუ მგელი ვაჭირებ...

წვივი, ღრრრრ... ქალი ნამდვილად იგივეა. ოღონდ, ეტყობა, მკვლელს მეტი მოუეიდა სასმელი — ვერაფრით ვერ მოახვედრა დანა, სადაც საჭიროა. ქალის კი არა, ღორი რომ ღორია, იმის დაკვლასაც ცოდნა უნდა. ღრრრრ-მეტქი.

ბაბილა მეორე: (გარბის) არა, არა...

ბაბილა პირველი: (მისდევს) ღრრრრ... შიმშილისგან გული მიმდის... ღრრრრ...

დარბიან მერხის გარშემო

ბაბილა მეორე: არა, არა, არა...

ბაბილა პირველი? დაგეწივი, დაგეწივი, დაგეწივი. ღრრრრ... (დაეწივა, მერხზე გადააქცევს და ზემოდან დააცხრება მართლა მგელივით).

ბაბილა მეორე: მტკივა, მხეცო! მართლა მტკივა!

ბაბილა პირველი: ღრრრრ...

ბაბილა მეორე: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ! მტკივაააა!

ბაბილა პირველი: არა უშავს, გაუძელი. ღრრრრ... სამაგიეროდ, აღარ შეგცივდება. ღრრრრ...

შემოდის მთვრალი

მთვრალი: (მიირბენს მერხთან, აშველებთ) ბატონებო, ბატონებო... როგორ გეკადრებათ! გაუშვიო ხელი... გაუშვი მეოქი ხელი!

ბაბილა პირველი: (მოუბრუნდება, კბილდაკრეპილი) ღრრრრ...

ბაბილა მეორე: მიშველეთ, მტკივა!

მთვრალი: მილიციას დაუძახებ, იცოდეთ (ატყუებთ) აგე, მილიციაც აქეთ! აქეთ! ჩქარა! კაცი კაცს სჭამს! დაჭამეს ერთმანეთი! (მილიციის ხსენებაზე, ბაბილა პირველი და ბაბილა მეორე მაშინვე „დამშვიდდებიან“ და ისევ ერთმანეთის გვერდიგვერდ დასხდებიან მერხზე, დალილობისგან ხმამაღლა სუნთქავენ. თან მოჩაჩულ ტანსაცმელს ისწორებენ). შეგეშინდა ხომ? დამშვიდდით. მოგატყუეთ, რა უნდა მილიციას ამ უკუნეთში? თქვენი კი ნამდვილად მიკვირს, რა ვერ გაიყავით მა-



ინც ამ გაძვალტყავებულ ქვეყანაში? რას დაერიეთ ერთმანეთს? იმის მაგივრად, რომ ერთმანეთს გაუფრთხილდეთ, ერთმანეთს გააძლებინოთ... თუმცა, იქნებ, მართლაც ეს იყოს უკანასკნელი გამოსავალი. ლაბირინთში ვართ, ბატონებო. უყეთესობის იმედი ნუ გექნებათ. პავლე ისევ სავლედ იქცა. მთელი ღამეა, დაბმული ჯორივით ვარტყამ წრეებს, სუნი მაინც არ გცემთ? ეს განწირულობის სუნია, ასეთი ამაზრზენი. აღსასრულის სუნია! ბოლოს და ბოლოს, მადლობა ღმერთს მოხდა მოსახდენი. ძვირფასო რადიომსმენელებო და ტელემყურებლებო... თქვენც — ყველა ჭურის მოთვალთვალენო და ყოველ წამს მოყურადებულნო! მოხდა მოსახდენი... აღსრულდა. კაცობრიობამ, როგორც იქნა, დაასრულა თავისი მოკლე, მაგრამ ფრიალ სამარცხვინო გზა კანიბალიზმიდან კანიბალიზმამდე! ხოლო, ჩვენთვის, ქართველებისთვის, ეს ამბავი განსაკუთრებულადაა მნიშვნელოვანიცა და საამაყოც, რამდენადაც, მაინცდამაინც, ჩვენი თანამემამულენი (ხელს მიუშვერს მერხზე მსხდომთ) მიიჭრნენ პირველები საფინიშო ზაზთან. ასე რომ, მართალია კაცობრიობის არსებობის უკანასკნელ წამს, მართალია კაცობრიობით, მაგრამ მაინც შევძელით ჩვენი სანუკარი ოცნების ახდენა, მაინც მოვიპოვეთ საერთაშორისო სახელი და აღიარება...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: (ჯერ კიდევ უჭირს ლაპარაკი) ძალიან გთხოვთ, ნუ ჩაერევით ჩვენს საქმეში.

მ თ ვ რ ა ლ ი: როგორ გეკადრებათ! რა ჩემი საქმეა... უბრალოდ, მე ვიფიქრე... აბა, გვერდს ხომ ვერ ავივლიდით უბრად, რა ვიციოდი, რა ვიჭირდათ... ყველაზე მეტი გამშველებელს მოხვდაო, ტყუილად კი არ არის ნათქვამი.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: დიდი მადლობა. ტყუილად შეწუხდით. ჩვენ არც გასაყოფი გვაქვს რამე, არც კაცის ხორცს გეახლებით... ჩვენთვის ვთამაშობთ.

მ თ ვ რ ა ლ ი: (გულწრფელად გაკვირვებული) თამაშობთ?! (მბეჭეტავი ლამპიონისკენ აღაპყრობს ხელებს) ღმერთო დიდებულო, მთლად ნუ შემშლი, ნუ გამაფიცებ... რა დამალევიწინ ამისთანა, არაფრით რომ აღარ გამომნელდა! ამიშვი... გამიშვი! გამიშვი, ქვეყნად ვიარო... გვეედრები! (ბაბილესს) კი მაგრამ, რა დროს თამაშია? რა გეთამაშებათ?

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე თ რ ვ ე: (ბაბილა პირველს, ნაძალადევი სიცილით) მგონი, მართლა შემოგექამე ამ თამაშ-თამაშში. სისხლი მომდის (მთვრალს) შეგვეცოცდა, შეგობარო, და ცოტა გაფიქვეც-გაყოფიქვეცით გასათბობად.

მ თ ვ რ ა ლ ი: თუკი გცივათ, თქვე დალოცვილებო, შინ რატომ არ მიდიხართ?

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: (აღელვებული) ში-ინ? თქვენ იცით, რას ნიშნავს „შინ“? მე მაგალითად, აღარ ვიცი. არც ამან (ხელს მიუშვერს ბაბილა მეორეს).

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე თ რ ვ ე: არც მე.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ჩვენ აღარც ქვახსოვს, როდის წამოვედით შინიდან...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე თ რ ვ ე: და, რასაკვირველია, აღარც ის გეჯერა, როდისმე თუ დაგბრუნდებით შინ...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ამიტომ ძალიან გთხოვთ, ნუ იხმართ ისეთ სიტყვას, რომლის მნიშვნელობა წესიერად არ გეხმით თავად...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე თ რ ვ ე: სხვას კი ტყუილუბრალოდ უფორიაქებთ ისედაც აწეწილ სულს...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ბევრად აჯობებს, თუკი ერთმნიშვნელოვან სიტყვებს დავჯერდებით. ყველასათვის ერთნაირად გასაგებს, როგორცაა, ვთქვათ, ციხე, ლაზარეთი, კლინიკა-ოლონდ, ნუ დავგვიწყნებთ. შინ წადითო.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე თ რ ვ ე: სწვეულის დაკუნვა დიდი ცოდვია, მიუტყუებო!



ბაბილა პირველი: გინდაც  
საქმე დაგეჩაგროს.

ბაბილა მეორე: იმიტომაც ყაოს  
სხე აქაურობა...

ბაბილა პირველი: იმიტომაც  
მიჭერთ თავქვე უფსკრულისკენ...

მთვრალი: მეც ეგ გითხარით მხო-  
ლოდ, ნუ კადრულობთ, რაც არ გეკა-  
დრებათ მეთქი, ნუ დაგვამთ ერთმა-  
ნეთს მეთქი... შე რა ვიცოდო, ვინ იყა-  
ვით... გულთმისანი ზომ არა ვარ?!

ბაბილა პირველი: ახლა  
იკით? მიხვდით? ამ ქვეყნად ყველა-  
ფერი პირობითია, დროებითია, ცვალებ-  
ადია, ხვალ, შეიძლება, მე ვიყო ექი-  
მი...

ბაბილა მეორე: თქვენ კი ავა-  
დმყოფი.

ბაბილა პირველი: სინამდვი-  
ლეში, მე და თქვენ ერთი განუყოფე-  
ლი მთლიანობა ვართ.

ბაბილა მეორე: სწორედ ამაზე  
ვლაპარაკობდით დღეს... უფრო სწო-  
რედ, ამას ვთამაშობთ.

ბაბილა პირველი: თქვენ მხო-  
ლოდ დროის ამ გარკვეულ ეტაპზე ხართ  
ექიმი...

ბაბილა მეორე: მე კი — გი-  
ვი.

ბაბილა პირველი: უბრალოდ,  
ამჯერად, თქვენ დამასწარბით თეთრ-  
ხალათის ჩაცმა...

ბაბილა მეორე: და ამიტომაც  
გაზდით ექიმი, ექიმი ის არის, ვისაც  
ექიმის ხალათი აცვია.

ბაბილა პირველი: მე კი, ჩე-  
მივე სიზარმაცისა და დაუდევრობის  
გამო, სნეულის ხალათი და ფლოსტები  
მერგო.

ბაბილა მეორე: იმიტომ რომ  
ჩვენს შორის ერთერთი აუცილებლად  
ექიმი უხდა იყოს, მეორე კი — სნე-  
ული.

ბაბილა პირველი: ორივენი  
ერთდროულად ვერც ექიმები ვიქნე-  
ბით, ვერც სნეულები.

ბაბილა მეორე: ჰამლეტისა და

ხელმწიფისა არ იყოს, ეპიკურისა  
აირ-დაირვეა.

ბაბილა პირველი: საბედის-  
წერო აღრევა მოხდება ყველაფრისა,  
არა მარტო ხალათების, ყველაფრის,  
მრწამსთა, მიზანთა, მისწრაფებათა, შე-  
ხედულებათა, ოცნებათა, ხასიათთა, სა-  
ხელთა, ენათა, სქესთა, ხალხთა... ყვე-  
ლაფრის!

ბაბილა მეორე: ეს კი ნამდვი-  
ლად საჩიფათია, არა მარტო თქვენთ-  
ვის, ანდა ჩემთვის — საერთოდ საშ-  
ყაროსთვის.

მთვრალი: კი მაგრამ, რატომ  
გგონივართ ექიმი? რადგან მთვრალი ვარ?

ბაბილა პირველი: სნეულის-  
თვის მთელი დანარჩენი სამყარო ექი-  
მია! მაგრამ ამაზე სხვა დროს, უფრო  
დალაგებულად.

ბაბილა მეორე: ახლა თავიდან  
ველარ დავიწყებთ, ძალიან დავილა-  
ღეთ.

ბაბილა პირველი: სხვა დროს,  
სხვა დროს, თუკი ღმერთმა ისევ ინე-  
ბა ჩვენი შეხვედრა.

მთვრალი: ბატონი ბრძანდებით,  
ასე იყოს, ყოველთვის სიამოვნებით ვი-  
საუბრებ თქვენთან.

ბაბილა პირველი: ხა, ხა... სი-  
ამოვნებით ისაუბრებთ! საუბარი არ გა-  
მოგვივა.

მთვრალი: (დაბნეული, გაკვირ-  
ვებული, ცოტა ალბათ შეუტრაცხყოფი-  
ლი) ვითომ, რატომ?

ბაბილა პირველი: დაკითხვა  
ან გამოკითხვა კიდევ მესმის, საუბრი-  
სა კი რა მოგახსენოთ.

მთვრალი: (შემცბარი, შეურაცხ-  
ყოფილი) ბატონო ჩემო...

ბაბილა პირველი: ხა, ხა...  
როგორ არა! რასაკვირველია! გეგობისა  
არ ვიცი, ბრიყვები კი ნამდვილად არ  
ვართ, თქვენ ჩვენი „საუბარი“ საანა-  
ლიზო განავალივით გჭირდებათ — გა-  
საჩხრეკად, გასაქეკად... რაღაცრაღაცე-  
ების დასაღვენად, დასაზუსტებლად,  
თუნდაც — ჩვენი სიგიჟისა, სხვათაშო-  
რის, მე სრულებითაც არ მეთაკილებს



გიუობა. — ჯერ კიდევ საკითხავია. ჩვენს დროში, ნაკლია თუ ღირსება, მაგრამ, რა გაეწყობა, ძალა თქვენს ხელშია (წამოდგება და ხელს მხარზე დაადებს ბაბილა მეორეს) წავიდეთ, მეგობარო. დიდი მადლობელი ვარ შენა, თანაგრძნობისთვის, თანადგომისთვის. რომ იცოდე, დღესაც ერთი ნაბიჯიღვ გვაკლდა მწვერვალამდე, მაგრამ კეშმარიტების წყეული ლოდი ისევ დაგვიგორდა.

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** (დაბნეული, შეწუხებული) თქვენ რატომ მიდიხართ, მე წავალ... ნეტავი, საერთოდ არ შემოვსულიყავი ამ წყეულ ბაღში, ასე რომ მცოდნოდა, მეც იქ დავიძინებდი, დუქანში, მაგიდაზე...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** (ბაბილა მეორეს, აღზნებული) წავედით. წავედით, საკმარისია. შინ, შინ... საკანში, პალატაში, სენაკში... ჩვენც ადამიანები ვართ, ბოლოს და ბოლოს, და სრულებითაც არ ვართ ვალდებულნი, ამ შუალამისას, ყველა ამგულ-ჩამგულელს...

**მ თ ვ რ ა ლ ი:** (ყვირის) მეც მათქმევინეთ ერთი სიტყვა! (ჩვეულებრივად) ნუ სარგებლობთ ბოროტად ჩემი სიმთვრალით, მთვრალი კაცი, კარგი კაციო — ნათქვამია, ხოდა, რაკი ნათქვამია, მეც იძულებული ვარ ანგარიში გავუწიო, თორემ თქვენზე ნაკლები გიყის რა ვთქვი მე, რომ მომდექით და მაგინებთ ეს ღვთისნიერი ხალხი, გამაგებინეთ მაინც, რა დავაშავე, თუ საჭიროა, ბოდიშსაც მოვიხდი, თქვენ არ იფიქროთ... ღმერთი, რჯული, არაფერო გამეგება ექიმობისა, იურიდიულზე ვსწავლობდი...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** (ჭდება) მაშინ, ჯერ თქვენ გაგვაგებინეთ, რატომ თავად არ წახვალთ შინ? რას გვიტრიალებთ გარშემო? რას გვითვალთვალვებთ შორიდან? მეთვალყურე და ზედამხედველი გვაკლია ვითომ ჩვენ?!  
**მ თ ვ რ ა ლ ი:** (ნირწამხდარი) რას ბრძანებთ, ბატონო... როგორ იფიქრეთ ასეთი რამ... (სინანულით) თუმცა, არც

ესაა გასაკვირი, არა...  
**ზე,** რა უდევს გუნებაში, და მაინც ძალიან მატკინეთ გული, მართლა ვერ გავსულვარ ამ ბალიდან, თუმცა, გულწრფელად რომ გითხრათ, არც მინდა ამაზე უკეთესი ადგილი არსად მეგულემა, ლოთი კი ვარ, მაგრამ ხანდახან ლექსებსაც ვწერ, ეპოეტობ, ჩემი ჰკუთით, ვგიჟპოეტობ, თქვენი გულის მოსაგებად არ ვამბობ, მართლა მჭირს ეს ავადმყოფობა, ასე დავდივარ და ვიგონებ ათას სისულელეს, მაგრამ მაინც უფრო ლოთი ვარ, ვიდრე პოეტი, პოეტებისგან განსხვავებით, ჯერ ესვამ და მერე ვწერ, პოეტები კი პირიქით იქცევიან, ეს არის არსებითი განსხვავება, თუ გინდათ, წაგიკითხავთ რამეს, თუმცა, მაინც წაგიკითხავთ, გინდაც არ მომიხშინოთ, მე უძალ პოეტი ვარ, ვიდრე, ვიდრე... არ უნდა გეკადრებინათ ჩემთვის... ძალიან მატკინეთ გული, მეტი რომ არ შეიძლება, მაგრამ მაინც გეტყვით ლექსს, იქნებ, მალამოდ მოგაცხოთ გულზე, პოეტურად ვამბობ, რასაკვირველია, პოეტობა მალამოს წასმია, ჭრილობის მობანაა, მაშ ასე: ღვთიშობელო, გადმომხედე მალლით... ჩვენი ქვეყანა ხომ ღვთიშობლის წილხვედრია, ის გვიცავს და გვიფარავს განსაცდელისგან, ასეა დადგენილი, ასე სწამს ხალხს, უფრო სწორედ, ასე სწამდა, ღვთიშობელო, გადმომხედე მალლით — დამეკარგა მშობლიური სახლი, იქნებ თქვენ იცოდეთ, შემთხვევით, სად არის ჩემი მშობლიური სახლი? რაც არ უნდა იყოს, მაინც უფროსები ხართ, მამის ტოლები, მართლა გეუბნებით, არ გეუბნებთ, არც თავს გაცოდებთ, გულახდილობა გულახდილობის წილ...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი:** (დამცხრალი, შემრიგებლურად) ისე არ უნდა დათვრეთ, სახლის გზა დაგავიწყდეთ, სირცხვილია, ახალგაზრდა კაცი ხართ, არ გეკადრებათ, რა იცით, რა ხდება ხვალ, იქნებ ხვალაც ვიყოთ, იქნებ არ ილუპება ქვეყანა...

**ბ ა ბ ი ლ ა მეორე:** ერთი ჰკვიანი



ესეი ამბობს, ახალგაზრდები იმიტომ გეალიზიანებენ, ჩვენს ახალგაზრდობას რომ გვახსენებენო, კვირტი თავისით არ ჩნდება ჰერში, ხეს ვამოაქვს.

ბაბილა პირველი: შენ ჩემი საწინააღმდეგო გათქმევიანონ რამე და, შემთხვევას როგორ გაუშვებ ზელიდან. მე მინდა რომ ჩვენი შვილები ჩვენზე უკეთესები იყვნენ. თუ გვიშველის ეს გვიშველის მხოლოდ... მე არაფრის არ მეშინია, რასაც ვფიქრობ, იმას ვამბობ.

მთვრალი: თქვენ მე ვერ გამოგეთ, უბრალოდ... მეც რასაც ვამბობ, სიმთვრალით კი არ ვამბობ, სიმართლეს მოგახსენებთ, თუმცა, მეშინია, ეს თქვენი დამსახურება უფროა. ვიდრე ღვინოს, ღვინო კი არ გათამამებს, გაბრტყება, თქვენ კი... რაღნაირად მომეწონეთ თავიდანვე, აღსარებას გუნებაზე დავდექი, ისეთი აალობლები მეჩვენეთ... ბელურებივით ისხედით, მობუზულეები, ვით შემოდგომის ღამეებში თეთრი ვერსალა... ეს ჩემი არ არის, მაგრამ ჩემსას სჯობს, რა ღირს დღეს ორი ბელურა? არაფერი, მაგრამ, ღმერთი თუ არსებობს, ნურაფრის გეშინიათ, თქვენც თმაც დათვლილია, ძლივს შევიკავებ წელან თავი და კიდევ კარგი, შევიკავებ, მაინც ვერ გამოგებდით, იტყოდით, სამთვრალისგან ტირისო, სახლი თითქოს მაქვს, მაგრამ, იმავე დროს, როგორ გითხრათ, თითქოს არცა მაქვს, თითქოს ვილაყამ ამიკრძალა ჩემს სახლად ჩავთვალე, თუმცა, მხოლოდ იმ სახლის კედლებში მასსოვს მამაც, დედაც, ჩემი თავიც... მამაჩემი იმ სახლიდან წაიყვანეს, დედაჩემიც იმ სახლიდან გამოეხვეწე, და მაინც ჩემი არ არის, საერთოდ არ არის თითქოს ამ ქვეყნად, თითქოს დამესიზმრა, მომეღანდა და ბელი რომ გაეიწვდინე — გაქრა, არის და არც არის, შეკუთვნის და არც შეკუთვნის, მასსოვს და არც მასსოვს, ეკლესია, რომ ღმერთის სახლია?

ბაბილა მეორე: (თანაგრძნობათ) დიახ, ღმერთის სახლია.

მთვრალი მერე? როგორ გგო-

ნიათ, ცხოვრობს ღმერთი ეკლესიაში? (შეწუხებული) არა, ამდენი აღარ ვიცი... ალბათ — არა.

მთვრალი: მაშინ ისიც გეცოდნებათ, რატომ არ ცხოვრობს.

ბაბილა მეორე: აი, ეგ კი ნადვილად არ ვიცი (მიუბრუნდება ბაბილა პირველს) მგონი, არც შენ იცი.

ბაბილა პირველი: მე რა შეაში ვარ? შენ გეკითხებიან და შენ უნდა უბასუხო, მე რა ვიცი და არ ვიცი, ჩემი საქმეა.

მთვრალი: (ბაბილა პირველს) თქვენ იცით, რატომ არ ცხოვრობს ღმერთი ეკლესიაში?

ბაბილა პირველი: არა.

ბაბილა მეორე: რატომ და... ჩვენ არ დავაცალეთ ცხოვრება.

მთვრალი: იმიტომ რომ... იმიტომ რომ, ვერ ეტევა, ღმერთი ბევრად უფრო დიდია, ვიდრე ნებისმიერი ეკლესია. მეც ღმერთივითა ვარ — საკუთარ სახლში ვერ ვეტევი, ადგილს ვერ ვბოულობ, ვერ დავმჯდარვარ, ვერ დავწოლილვარ... ამას ჰქვია, ბატონებო, „შინ“. მოჩვენებებითაა სავეს იქაურობა, ჩემთვის ადგილი აღარ რჩება. მე კი იმათ შევიწროვებას, ისევ ამ აქოთებულ ლაბირინთში ხეტიალი მიჩვენია, ხან დედა საქმიანობს თითქოს რაღაცას, ხან მამა გამომხედავს, დაბნეულად მომღიმარი, რაღაცაზე მობოდიშე... იმათ მხოლოდ იქა აქვთ ადგილი, მხოლოდ იქ არიან... იქ იქნებიან სულ, სულ, სამარადისოდ, სანამ ის სახლი არ დაინგრევა, სანამ, ერთხელ და სამუდამოდ, არ აღიგვება პირისაგან მიწისა, თუ შეიძლება, მეც ჩამოვკდები ცოტა ხანს, დავიღალე (ჯდება ბაბილა მეორის გვერდით), ღვთიშობელო გადმომხედე მაღლით, მაპოვნიე მშობლიური სახლი, ტყუილად არ მოგწონთ, თუმცა, რაც მართალია, მართალია, უაღრესად ავტობიოგრაფიული ლექსი გაჩაღეთ, ლექსი კი არა, სულის ფრაგმენტი, ნაწილაკი სულისა, ღვთიშობელო გადმომხედე მაღლით... მელოდია აშკარად გრანელისაა, მაგრამ რას ვიზამთ, ასე-





### ქართველი მწიგნობართა კავშირი

თი სენებება მიღებულია საერთოდ პოეზიაში. მე პირადად. არ მეთაკილება. პირიქით. შემოდგომის საღამოა მშვიდი — ეს გრანელია. ლეთიშობელი. გადმომხედე მალლით — ეს კი მე გახლავართ. შენს წინაშე მუხლმოყრილი ვდგავარ. სხვის შემყურეს. სხვის ნებაზე მავალს და უაზრო ბეტიალით დაღლილს. მაპოვნინე მშობლიური სახლი. (სიცილით) პოეზიის საღამოს გახსნილად ვაცხადებთ!

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (აღელვებული) არ ვიცი. ვინ ბრძანდებით თქვენ. მაგრამ ნება მომეცით, ბოდიში მოგიხადოთ წელანდელი თავშეუკავებლობისთვის. უფრო გულახდილად რომ ვთქვათ, უნდობლობისთვის. იმედი მაქვს. გამიგებთ და მომიტყევებთ. ეს ხომ ჩვენი საერთო სენია. ამავე დროს, მადლობა მინდა გადაგიხადოთ... დიახაც რომ მშვენიერი ლექსია. მართალი ბრძანეთ, გინდაც ღვინითა და ზეთით მოგებანოთ ჩვენთვის კრილობები. ასე რომ, ვინც არ უნდა ბრძანდებოდეთ. რა საქმეც არ უნდა გქონდეთ ამ ზღაპრში. შეგიძლიათ თამამად და თავისუფლად იგზნოთ ჩვენთან თავი. როგორც თქვენს უახლოეს მეგობრებთან, გინდაც ნათესავებთან... რასაკვირველია, თუკი ეს რამეს ნიშნავს თქვენთვის. დამერწმუნეთ. გულწრფელად გუუზნებით (მიუბრუნდება ბაბილა მეორეს) ხომ მართალია? ხომ მეთანხმები?

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (ისიც არა ნაკლებ აღელვებული, აფორიაქებული) რა თქმა უნდა, რა თქმა უნდა... (მთვრალს) მიიღეთ ჩემი გულწრფელი თანაგრძნობა. თქვენ მართო არა ხართ. ბევრი შეცდომაა ჩადენილი. რას ვიზამთ. ეს ყოფილა ჩვენი ბედი. უნდა გამაგრდეთ. ქართველის ნათქვამია, ბოლოს და ბოლოს. კირსა შიგან გამაგრება ვემართებსო. არადა, კირმაც მართო ჩვენთვის მოიცალა თითქოს... იმიტომ რომ, ჭერჭერობით, ჩვენ კი არ ვმაგრდებით. კირს ვამაგრებთ — ყველანაირად ვუწყობთ ხელს. უფრო

მტკიცედ რომ მოიკიდოს ჩვენი მთელი ფეხი.

**მ თ ვ რ ა ლ ი :** მაპატიეთ. გუნება თუ გაგიფუჭეთ ჩემი უაზრო ლაპარაკით. თქვენთან მართლა თავისუფლად ვგრძნობ თავს. ხმამალა. მგონი. საერთოდ არ წამიკითხავს ლექსი. რა თქმა უნდა, საკუთარი. თითქოს ადრეც გიცნობდით. ყოველთვის... უფრო სწორედ. თითქოს თქვენ მიცნობდით თავიდანვე. დაბადებიდანვე და ჩემზე უკეთესად იცით ყველა ჩემი ნაკლი. ყველა ჩემი სისუსტე. არ ვიცი, თქვენ როგორ ფიქრობთ. მაგრამ ჩემი აზრით, ესეც ერთგვარი ბედნიერებაა. ყოველშემთხვევაში. ნამდვილად სასიამოვნოა, როცა არც არაფერი გავალდებულებს და არც არაფერი გაიძულებს შენი ნაკლისა თუ სისუსტის დამალვას. მე ერთდროს მართლა წესიერი კაცი ვიყავი. სათნო დედა მყავდა. ღვთისნიერი. უნდა ვიფიქროთ, მამაც კარგი იყო, რახან წამართვეს. პოეზიის სიყვარული ალბათ დედისგან მომდევს. თვითონ არ წერდა, მაგრამ ბუნებით იყო პოეტი. ყველა ეცოდებოდა — ადამიანი, ცხოველი, მცენარე... სულ ვილაცას ტიროდა — ნაცნობს, უცნობს... სულ ცრემლი ედგა თვალში, მამის გულსთვის იურისპრუდენციის შესწავლა გადავწყვიტე. მაგრამ როგორც უკვე გითხარით, ლოთი გამოვედი. (დამცინავად) წიგნიერი, ზრდილი, მაგრამ მაინც ლოთი და სხვა არაფერი. სანამ დედა მყავდა, ერთი და იგივე პერანგი ორი დღე არ მცმია ზედიზედ. ახლა კი მართო ვარ, როგორც ლოთს შეეფერება. ღვთის ანაბარა ვარ დარჩენილი. უფრო სწორედ, ჩემნაირების ანაბარა. ჩემნაირი კი ბევრია. სწრაფად ვმრავლდებით. საამისოდ დიახაც რომ საუკეთესო პირობებია შექმნილი. ჩვენ ბევრნი ვართ — შერისხულთა, დაჭერილთა, დახვრეტილთა და, ბოდიში მომიტხოვია, დაყვერილთა შთამომავლები. პაპაჩემი ავადმყოფი ცხენივით ჩააყენეს ორმოში და შაშხანის ტყვიით გაუხვრიტეს შუბლი. მამა არ ვიცი, რო-



გორ მომიკლეს. დილის ოთხ საათზე რომ გაიყვანეს შინიდან. მერე აღარ გვინახავს. ხვდებით ალბათ, როდინდელ ამბებს გიყვებით. პატარა ბიჭი ვიყავი. მაგრამ ცხადად მახსოვს ყველაფერი. ცხადზე უფრო ცხადად. რაც მახსოვს. მტკივნეულად ვგრძნობ კიდევ. მამაჩემი გამწარებული ეძებდა პერანგის მაჯის შესაკვრელს — აქ დავდე წუხელ ჩემი ხელით — შესჩიოდა მის წასაყვანად მოსულებს. ჩვენგან. ქუჩაში გაზრდილებისგან. არავინ იმსახურებს მადლობას. მე ვიცი, რასაც იმსახურებენ, მაგრამ რად გინდა... კაცი არ არის. სიტყვა ვანდო, ფიქრი ჩემი გავუზიარო. ან ქურდობს. ან საქმოსნობს. ან ჩემსავით ლოთია. ან კიდევ უარესი — მთლად რინდებშია გადავარდნილი. გათიშულია. ხვდებით ალბათ, რასაც ვგულისხმობ. თქვენი კი მართლა დიდი მადლობელი ვარ, ადამიანად რომ ჩამაგდეთ. მერსი მუსიე, დანკე მაინე ჰერ, ვრასია სინიორე, თენჭიუ ვერიმაჩ, ოგრომნოე ვამ სპოსიბო... დედაჩემს უნდოდა რომელიმე უცხო ენა მესწავლა. მაგრამ ვერაფერი ვისწავლე საერთოდ. რამე რომ მესწავლა საფუძვლიანად, თუნდაც ლურსმნის მიკვდება, არც ახლა ვიყბედებდი ამდენს. სხვათაშორის, ლაყობისთვის ხუთი წელია. მაგრამ რა უნდა მესწავლა? ვისგან უნდა მესწავლა? ჩემი დიპლომი ახლაც უნივერსიტეტის არქივში დევს. მელოდება. მელოდოს რამდენიც უნდა. მე უდიპლომო სასიძო ვარ. დიპლომისთვის კი არ ვისწავლე. იურისტი მინდოდა გამოვსულიყავი, მამა რომ დამეცვა. გამემართლებინა მაინც... ყაჩაღობა კი ნამდვილად არ შემიძლია. ფულს ვერ წავართმევ ვერავის. ყველაფერს რომ თავი გავანებოთ, დედაჩემის სული არ მომცემს ნებას. დედაჩემივით, მეც ყველა მეცოდება: სულიერიც და უსულოც. გლახაკიც და ავაზაკიც, აბანოს მოლარეც და ტრესტის მმართველიც. რომ წარმოვიდგენ ხოლმე, რა დღეშია, როგორ შფოთავს და ნერვიულობს, როგორ

უჭირს. ერთის მხრივ, სივის ხელის ჩაყოფა. მეორეს მხრივ, ვე სამუდამოდ გაზულუქებული. სულწაწყმედილი. ზნეშეცვლილი ცოლშვილის გაწბილება. გული შემეკუმშება ხოლმე. ცრემლმა ლამის დამახრჩოს. არ გეწყინოთ და. თქვენც მეცოდებით. ძალიან მეცოდებით, არკი ვიცი. რატომ. რა გკირთ ჩემი შესაცოდი. ბელურებივით კი სხედხართ. მაგრამ მართლა სჯობხართ ყველა ბელურას. მოკლედ. ლოთის მეტი არაფერი გამოვიდა ჩემგან. ეს უნდოდა სახელმწიფოსაც. შენც სუ, მეც სუ! ჩემგან რა გესწავლებათ! ბალიდან ვერ გავსულვარ, თორემ, ამდენი ნამდვილად გამეგება. თუმცა, ბევრი რამე მაინც არ მესმის. არ მესმის, მაგალითად, რატომ ისმის ტელეფონის ყურმილში ზუსტად იმის ხმა, ვისი ხმის გაგონებაც იმ წუთას გინდა. ანდა, რატომ ისმის რადიოში სულ იმის ხმა, ვისი ხმის გაგონებაც აღარ შეგვიძლია. რამდენი ხანია არ ვყოფილვარ ასე კარგად! ვლაპარაკობ. ვლაპარაკობ, თვალები კი თავისთავად მეხუჭება. ბავშვობიდანვე ვიცი ასე ზეზეურად ჩამოძინება. მძინავს და დავდივარ, ვლაპარაკობ, სხვების ლაპარაკიც მესმის. დედამატყობდა მართკო — წამიყვანდა და ძალით ჩამაწვევდა ლოგინში. არ უნდოდა, სხვებსაც სცოდნოდათ, მთვარეული რომ იყო მისი შვილი (ბაბილა მეორეს) შეიძლება მხარზე ჩამოგადებთ თავს? ერთი წუთით მხოლოდ. გადამივლის და ავდგები (პალტოს საყელოს მაღლა იწევს და მხარზე თავს ადებს ბაბილა მეორეს).

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : კი ბატონო, ოღონდ, არ დაგეძინოთ მართლა, გაცივდებით. ძალიან ცივა.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი : (აღელვებული) არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება ახლა თქვენი დაძინება. ნამთვრალევი ხარ.

მ თ ვ რ ა ლ ი : (თვალდახუჭული) ახლავე წამოვდგები (პალტოს საყელოს უფრო მაღლა იწევს, უკეთესად ეწყობა) ახლავე წამოვდგები. ღვთისმობე-



ლო... კადმომხედე... მუხლმოყრილი...  
უდგავარ...

**ბაბილა მეორე:** (ჩურჩულით)  
მკონი, მართლა დაიძინა.

**ბაბილა პირველი:** (ისიც ჩურჩულით) ეძინოს ცოტა ხანს, არა უშავს. ჩემს პალტოს დავაფარებ და აღარ შეცივდება (დგება, პალტოს იხდის და მშობლიური მზრუნველობით აფარებს მთვრალს).

**ბაბილა მეორე:** (დაძაბული ხის, ფრთხილობს. არ გააღვიძოს მთვრალი) შენ? შენ არ შეგცივდება?

**ბაბილა პირველი:** მე არ შემეცივდება. მიჩვეული ვარ, თანაც მღვიძავს. მაგას კი ძინავს და, რაც მთავარია, მთვრალია (ჯდება თავის ადგილზე) აი, ჭეშმარიტი სახე ჩვენი საბრალო ახალგაზრდობისა — ლოთობს, რადგან არ უნდა რომ ლოთი იყოს. უზნეობით ებრძვის უზნეობას. ღმერთო, შეუენდე, რამეთუ არა უწყიან... პირიქით, რამეთუ მშვენივრად უწყიან, რა სჭირთ და ისიც კარგად იციან, ვისგან და რისგან სჭირთ, რაც სჭირთ.

**ბაბილა მეორე:** ასე თუა, სჯობს არ იცოდნენ.

**ბაბილა პირველი:** რატომ? ცოდნას არცოდნა სჯობს?

**ბაბილა მეორე:** ამათთვის — კი თუკი, ჩვენი არ იყოს, ესენიც ცოდნას ეკვლევიანებიან. აბა, სიმართლე რომ არ იცოდნენ და თავს მართლა ბედნიერი ქვეყნის ბედნიერ შვილებად თვლიდნენ. ასე კი არ დასწებდებოდნენ, ასე კი არ დაბერდებოდნენ ნაადრევად, უსიხარულოდ, უიმედოდ — იქნებოდნენ არხეინად — ჯანმრთელები, ლაღები, ღორმუცელები... გოჭებივით დაყრიდნენ თავიანთ მსგავსებს და იცხოვრებდნენ უდრტვივლად. უტკივილოდ — აღლუმიდან აღლუმამდე — დოლების ბრაგუნით, საყვირების ჭყვილით, დროშების ფრიალით...

**ბაბილა პირველი:** შენ ასე გგონია? მე კი, რატომღაც, სხვანაირად ვფიქრობ. იმიტომ კი არა. შენი საწინააღმდეგო რომ უნდა ვთქვა აუცილებ-

ბლად. იმიტომ რომ, ~~სხვანაირად უწყიან~~ რომ, ჩემი აზრით, ~~სხვანაირად უწყიან~~ სწორედ და ასე იმიტომ ცხოვრობენ. ჯერ კიდევ რომ არ იცოან ბოლომდე სიმართლე, ნახევარმა სიმართლემ დააფრთხოთ. უფრო ზუსტად, სიმართლის იმ პატარა ნაწილმა, რომლის გაგებაც ჯერჯერობით შეუძლიათ. ტანით გრძნობენ, გონებით კი ვერ მიწვდომიან და სწორედ საკუთარი მოუშხადებლობა, საკუთარი სისუსტისა და სიპატარავის შეგრძნება აიძულებთ, დაუნდობლები იყვნენ პირველ რიგში საკუთარი სიცოცხლის მიმართ, თავქუდმოგლეჯილნი გაუბრბიან სინამდვილეს. მაგრამ გასაქცევი არა აქვთ არსად. წარსულმა შთანთქმა მომავალი, ამიტომაც, მომავლისა არ სჯერათ, წარსულის კი ეშინიათ. ეშინიათ მკვდარი მამის წარმოდგენაც. მკვდარ დედასთან გამოლაპარაკებაც. ეს კი იმიტომ ხდება, უფრო ადრე რომ გადმოყარეს ისინი ბუდეებიდან. ვიდრე ფრთები შეებუებულეობდათ. გაფრენაზე კი არ ოცნებობენ, ის ადარდებთ, თავი სად შეყონ — ერთი დღით, ერთი საათით, თუნდაც ერთი წუთით რომ დაემალონ სინამდვილეს. სირაქლელები არიან და არა, ვთქვათ, ბელურები. ჩვენსავით, მშობელი კი უყვართ, მაგრამ უცხოვდ გრძნობენ იმასთან თავს. ყველაზე მეტად სწორედ იმასთან ეუფლებათ სიუცხოვის გრძნობა. მშობელმა დაზოგათ და თავისდროზე არ უთხრათ სიმართლე. ანდა, მიზეზთა სხვათა და სხვათა გამო, ვერ მოასწრო, გნებაეთ, ვერ მოახერხა სიმართლის თქმა. ამათ კი ასაკმა შეუშალათ ხელი. თავის დროზე რომ გარკვეულიყვნენ ყველაფერში, ძალიან პატარები იყვენ მაშინ, არც აქეთ, არც იქით... და გაიხლიჩა, გაიპო ჯაჭვის ის რგოლი, რომელიც აერთებდა, აერთიანებდა მშობელსა და შვილს, როგორც სიხარულში. ისე ჭირსა შიგან... მაგრამ, ვიდრე ყმაწვილი კაცი სინამდვილეს უძალიანდება, თუნდაც საკუთარი ჯანმრთელობის საზიანოდ, ჯერ ყველაფერი არ დაეარგულა. აი, როცა სი-



ნამდვილეს შეეგუება. მიიღებს, შეითვისებს — მაშინ კი... მაშინ კი დროა. სოლომონ რომა ფეხი გაჭიმოს საქართველომა...

ბაბილა მეორე: ღმერთო, რა საცოდავია ადამიანი (პაუზის შემდეგ) რა ტკბილად ძინავს. ცა ქუდად არ მიაჩნია, დედამიწა ქალამნად. ხვრინავს კიდევ. გესმის?

ბაბილა პირველი: იხვრინოს, იხვრინოს. ყველაფერს ნუ აქცევ ყურადღებას. ადამიანი საერთოდ ხვრინავს ხოლმე ძილში. მით უფრო — მთვრალი.

ბაბილა მეორე. მართალი ბრძანდებით. ადამიანი ხვრინავს...

ბაბილა პირველი: (სიცილით) ირემი ყვირის. ირემო მთასა მყვირალოო — ხომ გაგივია?!

ბაბილა მეორე: (ნიშნის მოგებით) მგელი ყმუის!

ბაბილა პირველი: სირაქლე-მა დარბის, ბელურა დაფრინავს...

ბაბილა მეორე: ადამიანი კი ხვრინავს.

შემოდინ ქალი და კაცი. ქალს ხელში თაიგული უჭირავს, კაცს ფოტოაპარატი ჰკიდია მკერდზე.

ქალი: ვერ უყურებთ, როგორ არხეინად დასკუბებულან ჩემს სკამზე! აბა, ახლავე აბრძანდით, თუ შეიძლება! სხვა ადგილი მოძებნეთ. ეს ჩემი სკამია.

ბაბილა მეორე: სსსსუ! ზომ ხედავთ, ძინავს! ეს წუთია ჩაეძინა.

ქალი: (ნირწამხდარი) ძინავს? რატომ ძინავს? (აკვირდება მთვრალს).

ბაბილა პირველი: აბა. თქვენი აზრით, მკვდარია?!

ქალი: (გალიზიანებული) ვითომ, რატომ არ შეიძლება მკვდარი იყოს! სხვა არაფერს მომკვდარა ჯერ?!

ბაბილა პირველი: რატომ გვიბრაზდებით, ქალიშვილო... ჰმ, ჰმ... ქალბატონო. ღვთის წყალობით, ჯერ არავის დაუნომრავს ბალში სკამები, მაინცდამაინც, აქ თუ გინდოდათ დაჯდომა, ადრე უნდა მოსულიყავით. უნდა

დაგესწროთ ჩვენთვის. ასეთი რების წესი. ჩვენ რა ვიცოდით. გული ხომ არ გვიგრძნობდა, შუალამისას რომ დაგვადგებოდით თავზე.

ბაბილა მეორე: (ღიმილით) მონდომებული კაცი უფრო ბნელ ადგილებსაც მონახავს ამ ბალში.

ქალი: (გაწიწმამებული) თქვენ ხომ არ გგონიათ, საკოცნაოდ შემოგვადით აქ! ეს ჩემი მეუღლე გახლავთ (კაცი. მისალმების ნიშნად. ქუდს მოიხდის და მაშინვე დაიხურავს) უცხოელი მეცნიერია!

ბაბილა მეორე: (დამფრთხალი) უცხოელი?

ბაბილა პირველი: (მკაცრად) სასიამოვნოა.

ქალი: მეუღლისთვის მინდოდა მეჩვენებინა... უფრო სწორედ, ერთხელ კიდევ მინდოდა დავმჯდარიყავი ამ სკამზე, ვიდრე სამუდამოდ მოვშორდები აქაურობას... სამუდამოდ მოვშორდებით თქვენ. მერე, თუ გინდათ, სულ აქ ისხედით. თქვენთვის დამილოცნია (აკვირდება მთვრალს) ძალიან მეცნობა თქვენი მეგობარი. რატომ ძინავს? მთვრალია? აი, ისევ წამომახურა სახეზე. რამე თუ მეწყინა, ასე შემართება — ცხელი ქარი შემაფრინდება მაშინვე. ახლა ხომ ცივა? თქვენ ხომ გცივათ? მე კი ვიწვი. სული მეხუთება. ყარს აქაურობა.

ბაბილა პირველი: (წამოადგება) დიახ. მართალი ბრძანდებით, ყარს აქაურობა. საწყენი კი ნამდვილად არაფერია. მობრძანდით, დაბრძანდით. ყველა დავეტევი. ჩვენ წავიდოდით. მაგრამ... ხომ ხედავთ, ძინავს.

ქალი: არა, არა... თქვენ რას მიშლით. გაწენივით უბრალოდ (ძალით სვამს მერხზე ბაბილა პირველს) ან თქვენ რა შუაში ხართ, ან თქვენი მეგობარი. (აკვირდება მთვრალს) ნამდვილად სადღაც მინახავს, ვერკი გამიხსენებია. აფორიაქებული ვარ საერთოდ. ბედნიერებისგან ვარ აფორიაქებული. მოულოდნელი ბედნიერებისგან. თქვენ თუ იცით, მართლა რა დიდი ბედნიე-





რებაა, ხვალ რომ ველარ განახავთ. ხვალ კი არა დღეს... დღესვე თქვენს ხმას რომ ველარ გავიგებ... ამ სუნს რომ ველარ ვიგრძნობ... არ იცით, არ იცით, თქვენთვის გაუფგებარია. ძალიან პეტრები ხართ სიომისოდ, ეს რომ გაიგოს, ვერც მამაჩემს გავაგებინე, ისაც თქვენსავითაა, კეტით ვერ გააგდებთ აქედან. იცით რატომ? იმიტომ რომ, აქ ამ მშობლიურ მიწაში აქვს ჩამარხული ფული: ის ფული კი სხვაგან არსად გადის...

ბაბილა პირველი: ქალბატონო...

ქალი: არა, რუ გამაჩუქებთ, მალაპარაკეთ... უკანასკნელად, თუნდაც პირველად, როგორც გნებავთ, პირველად და უკანასკნელად ხვალდინ... არა, უკვე დღეიდან, თქვენც გექნებათ ბედნიერება — აღარ მიყურით, აღარ მისმინით... დღეს კი, ნება მომიცით, ყველაფერი ვთქვა, რაც აქამდე ვერ გითხარით, ჩემი სიმბალოსა თუ თქვენი სიყრუის გამო, მაშ ასე, ხვალ... ხვალ კი არა, დღეს, რამდენიმე საათის შემდეგ... ღმერთო, დღეს უკვე ხვალ არას — ჩემი ბურღდაც აღარ იქნება აქ, ბოლო წამს მაინც, მაინც მომივლინა ღმერთმა მისწავლი, მაინც შეისმინა ჩემი ლოცვა-ვედრება თუ წყევლა-კრულვა — თავზე საბანწაფარებელი რომ ვუთვლიდი ყოველ ღამე, გამოლენჩებამდე, გულის გახეთქამდე... დღეა ჩემს კი შეყვარებული ვეგონე, უძიოდოდ შეყვარებული, როგორც ყველა ქართველი ქათამი, ვერაფრით რომ ვერ გამოიტეხა, თანამზრახველობა შემომთავაზა, როგორც ჩემზე გამოცდილმა, ცხოვრებაში უკვე გაწაფულმა, ყველა სისაძაგლის ჩემზე უკეთ მცოდნემ. შენ იმის ვინაობა მითხარი, დანარჩენი მე ვიციო, ბოლოს და ბოლოს, ვაყიდინებ მამაშენსო, საცოდავებო! ბნელებო! უგულოებო! განა შეიძლება, აქ ცხოვრებდე და გიყვარდეს მარტო ამ სკამზე მწყდება გული... ამ სკამზე ერთი ჩემი ბავშვობის მეგობარი მოკვდა... ღმერთო დიდებულო! რა-

საკვირველია, თავიდანვე შეგიძლია მივხედო, მე სულელი სწორედ იმას გავს თქვენს მეგობარს, დავინახე თუ არა, გულს ვადამიქანდა, თანაც, მაინც დამაინც, ამ სკამზე... მაგრამ ეს არ არის მთავარი...

ბაბილა პირველი: (შეწუხებული) ქალბატონო...

ქალი: (გიჟტად) ეს არ არის მთავარი...

ბაბილა მეორე: ნამდვილად სამწუხაროა... რაღა ახლა დავძინა ამასაც... მიიღეთ ჩვენი გულწრფელი თანაგრძნობა, თუ შეიძლება, ჩვენ კი ავღვებით, მაგრამ ამას რა მოვუხერხობ, შართალია, მხოლოდ ძინავს, მაგრამ ესეც უფრო იქითაა, ვიდრე აქეთ...

ქალი: (ყვირის) ეს არ არის მეთქი მთავარი! მთავარია... მთავარია, ბრმად რომ არ დავრჩი ბოლომდე, ბრმად რომ არ დავრჩით ჩვენი მშობლებივით, თქვენსავით... მეც იმ დღეს ამეხილა თუაღლი, ამ სკამზე, აქედან დავინახე პირველად ჩემი საცოდაობა, ჩემი სიმბაღი...

ბაბილა პირველი: დიხაბ რომ განსაკუთრებული სკამი ყოფილა ეს სკამი თქვენთვის — საყდარივით, საფლავივით, მე მინდოდა მეთქვა, თქვენთვისაც განსაკუთრებული ყოფილა მეთქი, ჩვენ გვეგონა, შართო ჩვენთვის იყო ასეთი, შართალია, აქ არცერთი ჩვენთაგანი არ მომკვდარა ვერ, მაგრამ ყველაზე მძაფრად ამ სკამზე ვგრძნობთ სიკვდილის გარდუვალობას, არადა, ვინც სიკვდილს ივიწყებს, ის ხომ სიცოცხლეც უაზროდ ფლანგავს, ასე რომ, მადლობა ღმერთს, თუნდაც სიკვდილი მაინც რომ გვეართებს ძველებს და ახლებს, თუ გნებავთ, მშობლებს და შვილებს, დიდი ბოდიში, მაგრამ რა შეეძთხვა თქვენს მეგობარს? რამ მოკლასე ახალგაზრდა? ბაღში რატომ მოკვდა მეთქი, მინდოდა მეკითხა, გულმა უმტყუნა ალბათ, დღეს ხომ ესეც ჩვეულებრივი ამბავია, სკამდა?

ქალი: ჩემი მეგობარი კი არ მოკვდა, მოკლეს, საერთოდ არ სკამდა, უფ-



რო სწორედ, იმდენს არ სვამდა, სას-  
მელს რომ მოეკლა. პატარები ვიყავით  
ჯერ. არც ვიცოდით გული საით გვექონ-  
და. არა, ცოტას ისიც სვამდა, როგორც  
ყველა ჩვენთაგანი, ერთმანეთის დღე-  
ობებზე. სისხლისგან დაიცალა უცებ.  
ტყვია ფეხში მოხვდა, მაგრამ ძაინც მო-  
კვდა. აქვე დაჭრეს, ზემოთ, ქუჩაში,  
კავშირგაბმულობის სახლთან (ხელს  
აიქნევს უმისამართოდ) აქამდე თავი-  
სით მოვიდა. მე ხელს ვაშველებდი  
მხოლოდ, გვეგონა, გამოვალწიეთ, გა-  
დავრჩით... ერთი წამით ჩამოვჩქვით ამ  
სკამზე, სულის მოსათქმელად, და  
აღარც წამომდგარა. რას ვიფიქრებდი,  
თუ მოკვდებოდა. თვითონაც არ ეგონა.  
სულ იმას წუხდა, შინ როგორ მივიდე  
ასე, სისხლში ამოსვრილიო, მშობლე-  
ბის ეშინოდა. ქუჩაში წივილ-კივილით  
გადადიოდა ხალხი ერთმანეთზე, იმას კი  
(ხელს მიუშვერს მთერალს) ასე ჰქონ-  
და თავი ჩემს მხარზე ჩამოდებული.  
თქვენ ხომ არ იცით, რა გადავიტანე იმ  
დღეს... რა გადავიტანეთ იმ დღეს ბავ-  
შეებმა... იმ დღეს დამთავრდა ჩემთვის  
ყველაფერი — მშობელიც, მასწავლე-  
ბელიც, უფროსიც, სამშობლოც! ჩვენი  
დიდი სამშობლო, ვერავინ დაგვიცვია.  
ვერავინ მოგვეხმარა. სოროებში შეძ-  
ვრნენ ყველანი. ტყუილია, ტყუიან. იმ  
დღეს არავინ გადარჩენილა. ვინც შინ  
დავბრუნდით, უკვე სხვები, სხვანი-  
რები დავბრუნდით. მე, მაგალითად,  
სამი წელი ჩაბნელებულ ოთახში ვიჯე-  
ქი, ცხვირი არ გამომიყვია ვარეთ.  
სწორედ ის წლები, სახეტილოდ, სა-  
სეირნოდ რომ არის განკუთვნილი თა-  
ვად ბუნებისგან. ვერავის ვერ ვცნობ-  
დი, ყველასი მეშინოდა, ყველაფრისა.  
ფეხსადგილში წყალს რომ ჩამოუშვებ-  
დნენ, იმაზეც გული მისკდებოდა, და-  
ფეთებული წამოვარდებოდი ხოლმე.  
დედაჩემს რომ მოვეწამლე, მამას რომ  
გავეუპატიურებინე, არ გამიკვირდებო-  
და. თითქოს მინდოდა კიდევ, რაღაც  
მომხდარიყო ამის მაგვარი. მართლა  
ჩამოვჯდები ცოტა ხანს. დავიღალე ამ-  
დენი ლაპარაკით (ჯდება ბაბილა პირ-

ველის გვერდით) ახლა თუ **მეჩვენეული**  
ნუ მომაქცევთ ყურადღებას **ბიბლიის**  
რთება ხოლმე, ჯერ ქადაგად დავეცე-  
მი. მერე კი სირცხვილისგან ვტირი. მოკ-  
ლედ, მთლად დალაგებული არ უნდა  
ვიყო. მაგრამ გიჟიც არ ვარ ალბათ.  
იმედი უნდა ვიქონიოთ. ასეა (კაცს)  
რიჩარდ, მოდი, შენც ჩამოგექი, ყვე-  
ლანი დავეტევით, რა შორიდან გვიყუ-  
რებ, აი, ასეთები ვართ ქართველები  
(ბაბილებს) ეს ჩემი მეუღლეა. თუმცა  
უკვე გითხარიო.

კაცო: (ისევ იხდის და იხურავს  
ქუდს) რიჩარდი.  
ბაბილა პირველი: სასიამო-  
ნოა. ბაბილა. ჩემს მეგობარსაც ბაბილა  
ჰქვია. მეორის სახელი ჯერ ჩვენც არ  
ვიცით. ვერ მოასწრო თქმა. უცებ ჩა-  
ეძინა.

ბაბილა მეორე: დიდად სასია-  
მოვნოა თქვენი გაცნობა. მიიღეთ, თუ  
შეიძლება, ჩვენი გულწრფელი...

კაცო: რა ბრძანეთ?  
ბაბილა მეორე: (შემცბარი)  
არაფერი, არაფერი... უკაცრავად.

კაცო: ბაბილა? ბაბილა! ბაბილა.  
მგონი, აღრევას უნდა ნიშნავდეს, მე  
ენათმეცნიერი გახლავართ, ძალიან მი-  
ყვარს სიტყვისთან კირკიტი.

ბაბილა პირველი: მართალი  
ბრძანდებით. ბაბილა ნამდვილად აღ-  
რევას ნიშნავს. იმიტომაც გვექვია ორი-  
ვეს. აღრეულები ვართ ერთმანეთში.  
მეც ბაბილა, ეგეც ბაბილა. ხანდახან  
ისიც ვერ დაგვიდგენია, რომელი რო-  
მელი ვართ სინამდვილეში. ის ვარ მე,  
თუ მე ვარ ის. არა, მე ვარ მე, თუ მე ვარ  
ის. მოკლეთ თავსატეხივითაა. ქაჯი მო-  
იტებს კისერს.

კაცო: (აპარატს იმარჯვებს) ერთი  
წუთით. თუ შეიძლება, გადაგიღებთ.  
გმადლობთ.

ბაბილა პირველი: თქვენი  
აპარატი ბნელშიც იღებს? ჩვენთვის ყო-  
ფილა გამოშვებული სპეციალურად.

კაცო: ხა, ხა, ხა, ხა... იეს. ბნელშიც  
იღებს. მიფიხვდით. მაგრამ, დამერწმუ-  
ნეთ, მზვერავი არა ვარ. მეცნიერი ვარ.





ქართველოლოგი. მიყვარს ქართული სიმღერა. ბარათაშვილი, ვაჟა-ფშაველა...  
ქალი: (ახსენებს) სულხან-საბა ორბელიანი.

კაცი: იეს. სულხან-საბა ორბელიანი. „სიბრძნე სიცრუისა“.

ბაბილა მეორე: ამ ჩვენს მგობარსაც გაუხარდებოდა თქვენი გაცნობა. თქვენ ენაზეც დაგელაპარაკებოდათ ალბათ. სხვათაშორის, ყველა ევროპულ ენას ფლობს თავისუფლად მაგრამ, სამწუხაროდ, როგორც ხედავთ, ძინავს.

ქალი: სხვათაშორის, ჩვენ დღეს მოვაწერეთ ხელი, არა, უკვე გუშინ. ღმერთო ჩემო, უკვე ერთი დღის გათხოვილი ვარ. დღეს მიფერინავთ, იცით, რა უთხრა მამაჩემმა რიჩარდს? ხომ გახსოვს რიჩარდ?

კაცი: იეს!

ქალი: ფულის გამოჩენის რომ არ მეშინოდეს, საკუთარი თვითმფრინავით გაგაფრენდიოო. უცხოელი ვერ გაიგებს ამას. მარტო ჩვენ შეგვიძლია ამის გაგება, ძვირფასი ქურქი გეკიდოს კარადაში და ვერ იცვამდე. მთელი სკივრი სამკაულები გქონდეს და ყალბი ოქროს საქორწილო ბეჭედი ბეჭე-თოს თითზე... ყველაფერი მკვდარია ჩვენთან. ქურქიც, სამკაულიც... მგონი, მართლა ვიბრჩობი. თქვენ არ გცხელათ? ყუელაზე უბედური კი მაინც ჩვენებური ქალია, ქართველი მანდილოსანი! ცოლად არ გვირთავენ, არ მოვწონვართ, თან კი — პატიოსნები იყავითო. მარტო იმ უბედურს მოვწონდი, მართლა როგორ გავს თქვენი მგობარი! იმის მერე წესიერად აღარც შეუხედავს ჩემთვის ბიჭს. ის იყო და ის. მაგრამ იმასაც რომ დასცლოდა ცხოვრება, ახლა, ვინ იცის, აღარც ვეხსომებოდი. მაინც მიყვარს აქ მოსვლა. ამ სკამზე ჩამოჯდომა. ერთი წუთით ჩამოვჯდები, სულს მოვიტყვამ და ისევ წამოვფრინდები, ჩიტივით. ეს არის ჩემი ავლადიდებაცა და თავგადასავალიც. კიდევ კარგი, ჩვენთანაც შემოუშვეს უცხოელები, თორემ, რა გვე-

შველებოდა? მართლა მარტო...  
ქალი: (აღიარებს) მარტო...

დით რამდენი დაიღუპა... დღესაც! მაგრამ, უცხოელების წყალობით, ბევრი ეწია ბედსაც, თანაც, იმათ, უცხოელებს, სწორედ ის მოწონთ, რაც ჩვენს ბიჭებს ერცხვინებათ — დიდი თვალები, გრძელი ცხვირი, შავი თმა, დაგრეხილი ფეხები... მე კი არა, მართლა ყვავები დათხოვდნენ, მთელი ევროპა სავსეა ჩვენებური ყვავებით, და ყრანტალობენ თავიანთთვის ბედნიერად, რიჩარდ, ხომ მოგწონვარ, რიჩარდ!

კაცი: იეს!

ქალი: (ისტერიულად) არაფერზე არ მწყდება გული, არაფერზე!..

კაცი: ერთი წუთით, თუ შეიძლება, ვიღებ, შადლობთ.

ქალი: იცით, დედაჩემი რაზე დარდობს? „გუმსა“ და „ცუმს“ რომ ვერ გასცდა თვითონ ვერაფრით... ერთი ასკერ უკვე მითხრა, მაჯობეო, თითქოს როდისმე მართლა გავვიბრებვივარ რამეში — ლობიოს შექმავზვაში ანდა მჭადის გამოცხობაში, რაც არ ვიცი, არ ვიცი, დედაჩემმაც არ იცის და იმიტომ... მაგრამ მაინც დედაა და არც მე დაერჩები ვალში, რაც მასესხა, მეც იმასვე ჩავასესხებ. როგორც კი ჩავალ, ვიზას გამოვუფხავნი, რიჩარდ, ხომ შეიძლება დედის დაპატივება?

კაცი: იეს!

ქალი: ჩამოვიდეს და იჭირითოს იქაურ მაღაზიებში...

ბაბილა პირველი: მაინც რა ხდება ევროპაში ახალი, ბატონო ჩემო, რას გვეტყვით კარგს?

კაცი: ევროპას ჯერ არა უშავს რა, მაგრამ ძალიან ეშინია.

ბაბილა პირველი: ეგ არაფერი. პირიქით, კარგიცაა, ახლა ისეთი დროა, რალაცის მაინც თუ არ გეშინია, ექიმს უნდა გაესინჯო.

კაცი: ხა, ხა, ხა, ხა... იეს! იეს!

ქალი: (ადგება და კაცთან მივა) მოდი, ახლა შენ დაჯექი ცოტა ხანს, მე კი გადავიღებთ. ეს თაიგულიც დამიჭირე (აძლევს თაიგულს და კისრიდან ხსნის ფოტოაპარატს) მე ნუ მიყურებთ.



გააგრძელებთ ლაპარაკი, ცოტა კიდევ მიიწი ბაბილასკენ, რიჩარდ, ბაბილე-ბისკენ, ანდა, აკობებს, ხელს თუ გადა-ხვევთ ერთმანეთს, ევროპა და საქარ-თველო აი, ასე, თქვენ კი, მეორე ბა-ბილა, ოდნავ აუწიეთ თავი თქვენს მძინარე მეგობარს, ეგვიც ხომ უნდა აღიბეჭდოს სამარადისოდ, ღმერთო ჩე-მო, შართლა როგორ გავს! ასეთი იყო ისიც კუბოში, კარგია, ვიღებ.

კაცო: გაუმარჯოს საქართველოს!

ბაბილა პირველი (უხალისოთ) გაუმარჯოს.

ბაბილა მეორე: (უხალისოდ) გაუმარჯოს.

კაცო ჩნობს ჩამოვარდება სავთო დუბლი.

ბაბილა პირველი: ბატონო ჩემო... მმ, მმ... აი, თქვენ რომ ბრძა-ნეთ, გაუმარჯოს საქართველოსო, მად-ლობის მეტი რა გვეთქმის, საქართვე-ლოს შართლა სჭირდება გამარჯვება, ერთი ტანჯული, უიღბლო ქვეყანაა... მე მინდა, თქვენ ეს იცოდეთ

კაცო: იეს! იეს! რასაკვირველია.

ბაბილა პირველი: ამას წუ-ღანდელი უნებლიე შეცდომის გამო-სასყიდად არ გეუბნებით, აი, აპარატ-ზე რომ გკითხეთ, ბნელშიც იღებს მე-თქი, არ იფიქროთ, ეჭვი შემპარვოდეს თქვენს პატიოსნებაში.

ქალი: (სიცილით) გესმის, რი-ჩარდ? აი, როგორი კარგები ვართ ჩვენ, ქართველები ყოჩად, ბაბილა, თუშკა, საბოდიშოც არაფერია, ყველა საბჭო-თა მოქალაქე ვალდებულია უნდობ-ლობა გამოუტყულოს ნებისმიერ უცხო-ელს, თუნდაც სიძეს.

ბაბილა პირველი: (აღელვე-ბული) დამერწმუნეთ, ეს სულ სხვა შემთხვევაა, მე არაფრის არ მეშინია, მე შემიძლია უფრო გულაბდილი ვი-ყო, ვიდრე თქვენ ელოდებით ჩემგან, მე შემიძლია ისიც კი მოგიყვებთ, თუ როგორ მოვხვდი პირველად საავად-ყოფოში, გაინტერესებთ?

ბაბილა მეორე: კარგი ახლა, ვისა აქვს მაგის დრო!

ქალი: ჩვენ კი ძალიან გვამარწმუნებთ, არა, რიჩარდ?

გვამარწმუნებთ  
ბიბლიოთეკა

კაცო: იეს, იეს, რა თქმა უნდა, სა-ინტერესოა.

ბაბილა პირველი: ძალიან ძველი ამბავია, უხსოვარი დროისა, ჩემი ახალგაზრდობა მაქვს, რა თქმა უნდა, მხედველობაში, ხოდა, იმ უხსო-ვარ დროს, მწერალი მინდოდა გამოე-სულიყავი, განსაკუთრებით დრამატუ-რგობა მიტაცებდა, ახლა კი ვიცი ამის მიზეზი — თეატრი მიყვარდა ბავშვო-ბიდან — მაგრამ მაშინ ეჭვიც არ მე-პარებოდა, უხვად რომ ვიყავი დაჯილ-დოვებული ბუნებისგან მწერლური ნი-კით, ნიჭი აშკარად არ მქონდა, თორემ შარტო იმის აღწერა გამოთქვამდა საქ-ვეყნოდ სახელს, რაც მე იმ ყმაწვილუ-რი გატაცებისთვის გადაამხდა თავს.

ბაბილა მეორე: კარგი ერთი, თუ კაცი ხარ! რა გადაგხდა იმისთანა, რაც სხვას არ გადახდენია, ყველამ რომ ჩვენი თავგადასავლები ვწეროთ, წამკითხავი აღარ დარჩება.

ბაბილა პირველი: (არ აქცევს ყურადღებას) პირველ კურსზე ვიყავი უკვე; ერთი პიესა რომ დაეწერე, რა-საკვირველია, ალეგორიული, „კობხა ანუ ვარსკვლავის შვილი“, მე რომ მო-მწონდა, ეს გასაგებია, მაგრამ, თქვენ წარმოიდგინეთ, უნივერსიტეტის დრამ-წერშიც მოეწონათ, დადგეს კიდევ, თავისთავად ცხადია, პირველად და უკა-ნასკნელად, ვარსკვლავის შვილს მე თვითონ ვთამაშობდი, თავცოცხალი იმ როლს ალბათ უშანგი ჩხეიძესაც არ დაეანებებდი, მე თუ რამე ან ვინმე ვი-ყავი მაშინ, მხოლოდ კობხა ვიყავი, ყოველშემთხვევაში, მხოლოდ კობხა მი-ნდოდა ვყოფილიყავი, მაგრამ მეც რომ შემძლებოდა, რაც კობხამ შეძლო, მაშინ, რასაკვირველია, პიესას აღარ დაეწერდი, ადამიანი ხომ იმას სწერს, რისი გაკეთებაც არ შეუძლია, მართლა გაინტერესებთ, რასაც გიყვებით? ან იქნებ ჩემი გულისთვის ყოვანდებით?

კაცო: ბრძანეთ, ბრძანეთ... აი, ჩემს შეუღლებს თუ არ ეჩქარება...





ეროვნული  
ბიბლიოთეკა

ქალი: არ მეჩქარება. არა, მეჩქარება. ძალიან მეჩქარება, მაგრამ მაინც გისმენთ.

ბაბილა პირველი: აბა, შევეცდები შევამოკლო. მაშ ასე, კონბა რომაელების წინააღმდეგ აჯანყებს საკუთარ ხალხს. ან სიკვდილი, ან თავისუფლება. მთელი ქვეყანა ფეხზე დგას. ქალიან-კაციანად, დიდიან-პატარიანად, სხვათაშორის, იმ დღეებში, როცა რეპეტიციებს გავდიოდით, ნამდვილი სახელი რომ დაეძახა ჩემთვის ვინმეს, არც მოვიხედავდი. მთელი არსებით კონბა ვიყავი. კონბას საფიქრალს ვფიქრობდი, კონბას სათქმელს ვამბობდი. კონბასავით დაედიოდი, რაც, გარკვეული მიზეზების გამო, დიდ დაბნეულობას იწვევდა ყველგან — უნივერსიტეტშიც, ქუჩაშიც... თქვენ წარმოიდგინეთ, სახლშიც, ის დღეები არც ნორმალურად დაენაყრებულვარ, არც ნორმალურად მძინებია. დარწმუნებული ვიყავი, ყველაფერი სინამდვილეში ხდებოდა — სადღაც, უდაბნოში კი არა. საქართველოში, თბილისში; მირიადი წლების იქით კი არა, დღეს, ახლა, ამ წუთას, კონბა შემარქვეს ზედმეტ სახელად. კონბა მოდის, კონბა მოდისო — აყვირდებოდნენ ხოლმე მაშინვე უნივერსიტეტის წინ შეგროვილი უსაქმური სტუდენტები, როგორცკი დამინახავდნენ, და მეც, მისალმების ნიშნად, ბელადივით მაღლა ვწევდ ხელს. მოკლედ, კონბა მარცხდება და, რომაელებისგან ლტოლვილი, მღვიმეში აფარებს თავს, თავის ხალხთან ერთად. სიტუაცია იძაბება, თუკი გუშინ ყველას დაუეჭვებლად სჯეროდა წინამძღოლისა, დღეს, განსაცდელში ჩავარდნილებს, ყველაფერი აეჭვებთ. უფრო სწორედ, არაფრის აღარ სჯერათ, მოგეხსენებათ, რამდენი დრო, რამდენი შრომა, რამდენი გულისხმეთქვაა საჭირო, ადამიანს იარაღის ხელში აღება რომ გააბედვინო, და რა იოლად გადააგდებს ხოლმე იმავე იარაღს, თუკი... თუკი დავეშვათ, შიმშილი ვერ მოიკლა თავის დროზე, ადამიანი საბედისწერო ნაბიჯს

ყოველთვის ნორცის გარეშე უნდა ეს კონბამაც იცის, მღვიმეში მუხტულოა, სიკვია ივექებს. არა მარტო ჩემი, ესეიგი, კონბას ბედი წყდება, არამედ მთელი ხალხისა. ამ ბაღივით ყარდა ის მღვიმე, მტერი ფეხდაფეხ მოგვდევდა, მაგრამ მაინც შემოვასწარიოთ, სხვა გზა არ გვექონდა და იმიტომ, შიშნაქამი, გულამოვარდნილი ხალხი ერთმანეთზე ეყარა აღნავლებულ, აკენესებულ, აღრეილ სიბნელეში, სიბინძურეში. მე კი ისევე მჯეროდა სასწაულისა! უფრო სწორედ — ხალხის სიმტკიცისა; რაც, ბოლოს და ბოლოს, ნებისმიერ გარემოსთან, ნებისმიერ მდგომარეობასთან შეგუებაა და მეტი არაფერი, გულუბრყვილოდ შეგონა, სიკვდილს რომ ამკობინებდნენ დამპყრობელთან სამსაფურს, რამდენიმე მარჯვე მწყემსი ბიჭი საკმლის საშოვნელად გაეაგზავნენ და ჩემს სატრფოს ვუხმე — თუ შევიტყობდი, ყუელაზე უკეთ იმისგან შევიტყობდი, რა გუნებაზე იყო ხალხი: კიდევ ჰქონდა ბრძოლის ხალხისი, თუ თავბედს იწყევლიდა უკვე; მე რომ ამიბა მხარი, (წამოვარდება, ქალს ხელს ჩაკიდებს და უფრო მგზნებარედ გააგრძელებს) რაბილი! ძვირფასო რაბილი!

ქალი: (იციხის) მე რაბილი არ მქვია... არც თქვენი პიესა წამიკითხავს, არ ვიყო, რა უნდა გიპასუხოთ.

ბაბილა პირველი: (აღელვებული, აღზნებული) მიპასუხეთ, რაც გინდათ, წარმოიდგინეთ, რომ თქვენც იმ მღვიმეში ხართ, კონბასთან ერთად, ილაპარაკეთ ყველაფერი, რაც ენაზე მოგადგებათ, სულებითა... რაბილი! ძვირფასო რაბილი! ვერ გავემართლე შენი იმედი, ვერ გაეხდი ღირსი სიყვარულისა... დამარცხებულს ქალთან არ აწვევენ, რაბილი! მე კი დაემარცხდი, თუ ზვალამდე საკმელი ვერ ვიშოვნე, ხალხს ველარ გავაჩქარებ, ველარ ავიყოლიებ და, ვინ იცის, რამდენი ხნით, თუ სამუდამოდ არა, ჩავეუკლავ ბრძოლის ეინს, მაგრამ სხვა გზა არ არის, აყმუვლებულ მუცელს სიტყვით ვერ



გაჩუქებ შენც უფლებამოსილი ხარ. ისე მოიქცე, როგორც გული გაკარნახებს. ღმერთმა ზომ იცის. მარტო კარგი მინდოდა შენთვის. მაგრამ თავიდანვე შევედო. გულში რომ არ ჩავყოლოდეს მტანჯველი გრძნობა. რადგან, საერთოდ უფლებამოსილი არც შენი სიყვარულის უფლება შექონდა. ეინც ქალის ტყვეა. ბაღს ვერ დაიხსნის! წაღი, რაილი! შევიძლია, დღესვე. ახლავე დაბრუნდუ უკან რომაელებს მოსწონთ ჩვენი ქალები. შენ კი ჩვენს ქალებშიც გამოირჩევი. ფლასსა და ლუქმას უოველთვის იშოვნო...

**ქალი:** (სიცილით) ჩემო ძვირფასო, როგორც მახსოვს, სულ სხვანაირად მოქცევიყვებით ვუშინ. თქვენი პირიდან დაპირებების ზღვა გადმოქუქდა. დღეს კი (მკაცრად) თქვენ კი არ შეედიოთ: მე შევედო! მე არ უნდა ავეოლოდო გულს. მე შემეშალა არჩევანი. ქალს დამარცხებულთან მართლაც არ აწვენენ. მაგრამ სადაც დამარცხებულთაა, იქ გამარჯვებულთაა ყოველთვის. ასე რომ, ჩემზე ნუ დარდობთ, თავს მიხედეთ. ჩემი ფასი გამარჯვებულმა უკეთ იცის. ფლასსა და ლუქმას მე მოგიტან ხოლმე, როცა ჭურღმულში ჩაგაყუდებენ... (სიცილის).

**ბაბილა პირველი:** რაბილ!  
**ქალი:** (გამოაჯავრებს) „რაბილ“! ქალმა იმდენი კი უნდა იცოდეს, ვარსკვლავს შვილი რომ არ უჩნდება შენც ჩვეულებრივი ქალისა. გაჩენილი ხარ, ჩემისთანა ქალისა. მაგრამ ცხელ სოლაზე რომ დაწვება გულადმა და ვარსკვლავებით მოქედოლ ცას დაუწყებენ ცქერას, რა არის რომ არ ირწმუნოს სულელმა დედაცოკმა. ბაღს აღარ სჯერა შენი, კობბა! ქალები გწყველიაბ, ცაცები კი იმუქრებიან, იცო, რას ამბობენ? თუ თავისუფლებაა თავისუფლება იყოლო, კობბას რომ უწევებო, ჩვენ რაღა დავაშავეთო, რატომაც არა?! რითი განსხვავდებით ვითომ ერთმანეთისგან ამ აკოთხებულ მღვიმეში?!

**ბაბილა პირველი:** რაბილ!  
**ქალი:** (გამოაჯავრებს) „რაბილ“!

ვევლამ ის უნდა აკეთოს, რა უნდა დაუწყებია მისთვის. სისხლის ღვინა კარგი არაფერი მოსკვება. შენ გამარჯვებ თუ სხვა. ერთმა რომ მოიპოვოს, მეორემ უნდა დაკარგოს თავისუფლება და ძალაუფლება, ახლა ის იქნება დაჩაგრული, დამონებული. ახლა იმის გულისწყრომა იქნება სამართლანი. ახლა ის აჯანყდება და ერთიელ კიდევ შებრუნდება ყველაფერი წაღმა უკულმა. აღარ შემოძლია, ამოვიდა ყელში ერთი და იგივე. არადა, საბოლოოდ არაფერი არ შეიცვლება, მხოლოდ სიმწარეს მიიმატებს ადამიანი, სიმწარეს, ტანჯვას, უბედურებას, სიკვდილს... სიკვდილს ზომ დამპყრობელიცა და დამპყრობელიც ერთნაირად უხდის ხარკს. ბოლო ძალაუფლებას ის ეტანება, ვისაც სხვა არავითარი სარგებლობის მოტანა აღარ შეუძლია, ზომ ვახსოვს, ჩეებში მეფის არჩევა რომ გადაწყვიტეს?!

**ბაბილა პირველი:** შენ ყოველთვის ასე ფიქრობდი?

**ქალი:** (ამოიოხრებს, სევდიანად) ყოველთვის.

**ბაბილა პირველი:** აბა, ჩემთან რა გინდოდა?

**ქალი:** (იციინის) უეცრავად, ერთი წუთით, რაღაცაზე გამეცინა, რა მინდოდა და, დროს ველოდებოდი, ჩემო ძვირფასო, როდის გამეხსნებოდა გონება. ამ ბნელი და ბინძური მღვიმედან თუ გავედო, უკეთესად შევძლებ სინათლისა და სიწმინდის დანახვას. ნებეში უფრო ადვილია მარგალიტის პოვნა, ვიდრე ვალბი მარგალიტების გროვასში.

**ბაბილა პირველი:** ამ მღვიმეში ორივესთვის ადგილი არ არის, რაბილ!

**ქალი:** ახალი ამბავი! რასაცვირველია, აქ მხოლოდ შენი ადგილია, შენი სადგომია, თუ გნებავთ — საფლავიც. მე კი დროებითა ვარ აქ, სულ რამდენიმე საათიღა დარჩა და გაფრინდები. მეც დავისვენებ და თქვენც, აეღარმა შემომდენა ამ მღვიმეში სულელი



ბატკანი, აქედან ჭუჭო კვიანი გავალ და მეორეჯერ ტრიალ მინდორში აღარ დავბვდები ავდარს.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** აქედან ვერცერთი ვეღარ გავალთ ცოცხალი — ეს ჩვენი საერთო აკლდამაა.

**ქ ა ლ ი :** არაფერი ისე არ ყარს, როგორც ადამიანი. ერთი საათიც არ არის, რაც ამ მღვიმეში შემოვედით და სუნთქვა აღარ შემიძლია. ვიხრჩობი.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** რას ვიზამთ, თავისუფლებისთვის ყველაფერი უნდა აიტანოს კაცმა. (ხელს გაიშვერს უჩინარი ხალხისკენ) ისინი თავისუფლებისთვის კვდებიან.

**ქ ა ლ ი :** არაფერიც. ეგ საკენცი სხვას დაუყარეთ, თავისუფლებისთვის კი არ კვდებიან, სიკვდილის შიშით სძვრებათ სული. მღვიმედან თავის გამოყოფისაკენ ეშინიათ. შიში აიძულებთ საკუთარი სიმყრალის ატანას. არადა, ვინმემ რომ აღუთქვით სიცოცხლე, წამში დაიცილებოდა აქაურობა. გვამებისა და განაჯლის მეტი არაფერი დარჩებოდა აქ. შენთან, ვარსკვლავის შვილო, ადამიანს ყველაზე ძალიან სიკვდილისა ეშინია და სიცოცხლისთვის გვამსაც შეკამს და განაჯალსაც, ამაშიც მალე დარწმუნდები. თუ აქამდე ვერ დარწმუნებულხარ, ჩემო ძვირფასო, ჩემო შლეგო მიჯნურო! ადამიანის დამცირება თუ არ გინდა, გაანებე თავი, გაუშვო თვითონ აირჩიოს, რაც ურჩევნია. ისე, ჩვენში რომ ვთქვათ, მონობა მისთვის ჩვეულებრივი ამბავია, მონობისთვისაა გათვალისწინებული მისი ცხოვრების წესი, ხანგრძლივი არსებობისთვისაა გამიზნული, ხოლო გამირობა და თავგანწირვა წამიერი აღტკინებისა თუ თავსმოხვეული ცდუნების სავალალო შედეგია. შეგიძლია. სიტყვაზე დამიჯერო, ჩემს კისერზე მიწვნევი და საკმარისია. მარტო ჩემთვის კი არა, თქვენთვისაც, ყველასთვის. ხალხს სიცოცხლე უნდა, როგორც არ უნდა იყოს ის — სიცოცხლე! ამიტომაც, ერთნაირად იოლად ეჩვევა სიმდიდრესაც და სიღატაკესაც. მისთვის თითქმის სულ-

ერთია. ლატაკი იქნება **მარტო** თუ **მარტო** ოღონდ იცოცხლოს. **ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** დღე როგორმე ჩაიწყნაროს შიმშილისგან აყმველებული მუცელი, რამენაირად გაუყუჩდეს ტვივილს, დაიამოს ქეტის ქავილი... (მთვრალი თავს წამოწევს და გაიზმორება) ეგე, შენი ბიკე ბიკ დაბრუნდნენ... (იციინის, თან თვალს არ ამორებს მთვრალს) თუმცა არა, მარტო მოდის ვილაც, მოდის კი არა, მორბის თავკუდმოგლეჯილი.

**მ თ ვ რ ა ლ ი :** (უცებ წამოდგება და იყვირებს) კობა! კობა! კობა! (მერე ბაბილა პირველის წინ ცალ მუწულზე ჩაიჩოქებს და მლეღვარედ გააგრძელებს) გადავრჩი, კობა, გადავრჩი! ადონაის, დიდებულო, გეტრფი და გათაყვანები (ამასობაში, სიბნელიდან ნელა, გაუბედავად გამოდის ხალხი — ერთნაირად დაკონკილ-გაბინძურებული) გადავრჩი, ხალხნო! მარტო მე გადავრჩი. ყველანი დაილუბნენ, ყველანი დაილუბნენ. მე კი გადავრჩი!!

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** დალაგებულად მოყევი, რა მოხდა, სხვები სად არიან?!

**მ თ ვ რ ა ლ ი :** (სხაპა-სხუპით) თავიდან ყველაფერი კარგად აეწყო — პურიც ვიშოვეთ და საქონელიც. მთელ ფარას მოვუყარეთ თავი და მშვიდობით გამოვბრუნდით უკან. ღამე მოვდიოდით, მთვარის შუქზე. დღისით კი ღრანტეებში ვიმალებოდით, მაინც დაგვინახეს, მაინც დაგვეწივნენ. ვინც პირველმა შეამჩნია ისინი, მაშინვე კომბალი მოისროლა და ჩვეისკენ გაიქცა. ჩვენ ჯერ ვერ მივხვდით, რა შეემთნევეა, რა მიაჩნებოდა, მაგრამ უკან რომ მოვიხედეთ და მტერის ღრუბელი დავინახეთ, ჩვენც გადავყარეთ კომბლები, თუმცა, გაქცევას აზრი აღარ ჰქონდა — ოთხივე მხრიდან გვივლიდნენ, ფარის ძაღლებივით. ბოლოს ერთად შეგვაგროვეს ცხვარიც და კაციც. ცხენებს ზედ გვაგდებდნენ, ცხენებით გადაგვთელეს, ცხენის ფლოკვებით დაგვიჩქვეს, დაგვანაყეს, დაგვშენეს. მერე აღარაფერი მახსოვს, გონს რომ



მოვეგე, ხორცისა და ძვლის ფაფაში ვიწეკი. ძლივს ამოვფოფხდი. ძლივს ამოვალწიე იქიდან. ისინი უკვე წასულიყვნენ. არ ვიცი, რამდენს ხანს ვიყავი უგონოდ. შეიძლება. მთელი დღე ვეგდე იქ. შეიძლება — მთელი კვირა. პაერი რომ ჩავისუნთქე, მერეღა გამახსენდა, რა მოხდა და სად ვიყავი. ერთმანეთში აზელილ ცხვარსა და კაცს სვავების ჯარი ეხვია. იმათაც ძლივს დავალწიე თავი. სისხლიან ფრთებსა მცემდნენ სახეში. უკან მამბრუნებდნენ, არ უნდოდათ ჩემი გაშვება, თითქოს თავზესაყრელად არ ჰქონდათ ლეში, კაცისაც და ცხვრისაც. იმის მერე მოვრბივარ. მეორე დღეა, მუხლი არ ჩამიღუნავს, წვეთი წყალი არ ჩამსვლია პირში. მაგრამ რაკი გადავრჩი, აღარაფერს ვჩივი. ღმერთო, დიდებულო! ღმერთო, ჭეშმარიტო! შენი ფეხის მტვერი ვარ, შენი მადიდებელი...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** კი მაგრამ, რატომ გადარჩი? განა ამისთვის გაგიშვი?

**მ თ ვ რ ა ლ ი :** განა ჩემი ბრალია? გონზე რომ მოვეგე, ცოცხალი ვიყავი. სხვებს გი სვავები ძიძგნიდნენ. ეტყობა, ღმერთს არ უნდოდა ჩემი სიკვდილი. რა ჩემი ბრალია, თქვენ ხომ არ იცით, რას გადავრჩი! ცხენი თუ კაცის ხორცსა ჭამდა, არ ვიცოდი. მე კი გადავრჩი. მაინც გადავრჩი. ასე უნდოდა აღონაისს...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ჩასაქოლი ხარ! (დუმილის შემდეგ) ხორცი უნდა წამოგეღო. ღმერთმა გონი იმითომ დაგიბრუნა, ამათთვის (ხელს იშვერს სცენაზე გამოფენილ ხალხისკენ) საკმელი რომ მოგეტანა. ესენი თავისუფლებისთვის იხოცებიან, შენ კი გადაარჩი! ესენი შენი იმედით ცოცხლობენ, შენ კი მარტო შენთვის გადარჩი! ჩასაქოლი ხარ!

**ხ ა ლ ხ ი :** ჩასაქოლი ხარ!  
**მ თ ვ რ ა ლ ი :** (მიუბრუნდება ხალხს) რა უნდა წამომეღო, ხალხნო, როგორ გამომერჩია ცხვრის ხორცი თქვენი

თანამოძმეთა ხორცისგან? **კ ა ლ ი :** ჩვენსაში ხომ არ გაქმევდით? **ბ ი ბ ლ ი :** რა უნდა

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** მაინც ჩასაქოლი ხარ. შენ ამ ხალხის ნდობა და მოლოდინი გააწბილე.

**ხ ა ლ ხ ი :** სიკვდილი მოლაღატეს! სიკვდილი! სიკვდილი!

ხალხი შემოეხვევა დანოქილ მთვრალს, იგივე მწვემს. ხოლო, ცოტა ხნის მერე, როცა ისევ გაიშლება, იმ ადგილას, მწვემის ნაცვლად, ქვების ბორცვიღა დარჩება. მთვრალი ისევ მერხზე დაჯდება და ისევ ბაბილა მეორეს ჩამოადებს მხარზე თავს. ხალხი დაბნეული, ნირწამხდარი შესცქერის ქვების ბორცვს და ნელნელა იხვევს უკან. რისხვა კი ამოანთხია, მაგრამ, ეტყობა იმათაც მიხვდა, გადარჩენის ცხოველურმა ვინაა უარესად რომ დააბრმავა, უარესად რომ დაამდაბლა და, ამისთანავე, სრულებითაც არ მოუტანია ნანატრი შეება. ამაა, რა თქმა უნდა, ბაბილა პირველიც ანუ კოხბაც გრძნობს და ცდილობს ხალხის გამოფხიზლებას. დაშოშინებას.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ხალხნო, ღმერთი ჩვენთან არის... ნუ გავახარებთ მტერს, ნუ ვათქმევინებთ, ეს ვინ ყოფილან, მუცელს დაბლა ჰკიდებიანთ ღირსებაო. მართალია, ყველას გეშია, მაგრამ მაინც ნუ ვანაცვალებთ თავისუფლებას პურს. თავისუფლება პურზე უფრო ძნელი მოსაპოვებელია, ხალხნო. (ყვირის) გაუმარჯოს თავისუფლებას!

**ქ ა ლ ი :** წყეულიმც იყავ! (და მაშინვე პირზე მიიფარებს ხელს, თითქოს რაც თქვა, უნებურად წამოსცდა).

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (უფრო მგზნებარედ) გაუმარჯოს თავისუფლებას!

**ქ ა ლ ი :** (გალიზიანებული) წყეულიმც იყავ. კოხბა! შეიძლება გავაგრძელო?

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** რასაკვირველია.

**ქ ა ლ ი :** შენ აღარა ხარ ჩვენი უფროსი. შენ ჩვენს თავს თავისუფლება გირჩევნია. მე კი ყელში ამომივიდა შე-





ნი თავისუფლება. აღარ შემიძლია აღარ შემიძლია ვუყურო ამდენ სიკვდილს! დე, ისევ მონებად გავგვიდოს დამპყრობელმა. დე, როგორც მოუსტრეგება. ისე გვჯიჯგნოს და ვეაოროოს. ოღონდ ნუ მოკვდებით. სიკვდილიდან ველარავინ გვიხსნის. ამიტომ, არც სიკვდილის ნება გვაქვს. ვისაც როგორ შეგვიძლია, ისე ვუშველოთ თავს. მით უფრო შენ არა გაქვს ჩვენი მოკვლის ნება. სი-ცოცხლე განუწყვეტელი ტანჯვაა და ჩვენ ყველანი ამ ტანჯვისთვის ვჩნდებით. დანარჩენი ტყუილია ყველაფერი, ზღაპარია, ოცნებაა, ჩვენებაა. შე მივდივარ და ვერავინ შემამჩერებს, რადგან მივდივარ იქ, სადაც ღმერთმა მი-მიჩინა ადგილი, თუნდაც — თავშესაფარი. ჩემი უფროსი მხოლოდ ღმერთია და ის შენზე ბევრად ღმობიერია! იმას ვეცოდებით. შენ კი არა! შე მივდივარ, ხალხო! ვინ მოდის ჩემთან ერთად! დროზე გავაღწიოთ ამ წყვეული გამოქვამულიდან, თუ გვინდა რომ გადავრჩეთ, თუ გვინდა რომ ზვალაყ ვიყოთ!

ხალხი ნელნელა აჩოჩქოლდება და დარბაზისკენ დაიძვრება.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: ნუ უსმენთ, ხალხნო! გაუმარჯოს თავისუფლებას!

ქ ა ლ ი: წყველიმც იყავ!

ხ ა ლ ხ ი: წყველიმც იყავ!

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: გაუმარჯოს თავისუფლებას!

ნაწამები, გაძვალტყავებულ, დაოსნობა ქალი და ბავშვი, მოხუც და ახალგაზრდა, ერთმანეთს ბრმასავით მიჰყვება და მღვრე მდინარის ზვირთბივით ჩაედინება სკენიდან დარბაზში. ისმის შეძახილები: „წყველიმც იყავ, კობა!“ „მწყურველს წყალი მშობლის სისხლად გეძეცს!“ „თესლი გაგიქვანს ღმერთსისხლად გეძეცს!“ „მშვიტს პური მშობლია ხორცად გეძეცს!“ „თესლი გაგიქვანს ღმერთისა!“

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: (ყვირის) გაუმარჯოს თავისუფლებას! (ცოტა ხნის მერე, თავისთვის) ამიტომ არა ვართ ღირსნი თავისუფლებისა... ამი-

ტომ ვმარცხდებით და ვმარცხდებით ყოველთვის!

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე: (გაოცებულ, შეწუხებულ) შენ რა, ტირი? ღმერთო ჩემო, ტირის, მართლა ტირის! ეტყობა, როლში შეხვედი. არ მეგონა, შენც თუ შეგედლო ტირილი.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი: (ცოტა არ იყოს, შემცბარია, მაგრამ იხტიბარს არ იტენს) დიახ, ეტირი... და სრულებითაც არ მრცხვენია, აი, ხელითაც ნახე, უფრო რომ დარწმუნდე (ბაბილა მეორის ხელს ძალით ისევამს სახეზე) ხედავ, რამხელაა მამაკაცის ცრემლის წვეთი! რომელი ყურძნის მარცვალი მოვა ამასთან! ამ მარცვლიდან შურისძიების ღვინო იწურება (ქალს) ესეც იმ პიესიდანაა (ისევ ბაბილა მეორეს) დაქყლიტე, შემასრისე სახეზე. ეტყობა, უკვე დამწიფებულა. აბა, ნახე რა გემო აქვს (ძალით ალოკვინებს საკუთარ ხელს) ნახე, ნახე, ნუ გეშინია. ღონეზე მოგიყვანს. ალოკე, დალიე, ჩაყლაპე — ნუ გერიდება. ეს ღვინო ყველა მსურველს ეყოფა. თავზეც გადაგვივა, ფეხზეც მიწას გამოგვაცლის ქერს ჩამოგვინგრევეს... ერთ დიდ გუბედ დაგუბდება, შიგ რომ ჩავიხედოთ ყოველ წამს, სულ თვალწინ რომ გვედგას ჩვენი ქეშმარიტი სახე — ნაადრევად დაბერებული, უმწეობით, ბოლმით, ჯავრითა და ოცნებით დასახიჩრებული. დღეს ერთმანეთს ვხოცავთ, ზვალ მართლა შეგვკამთ ერთმანეთს... ღმერთო, მართლა როგორ ყარს ადამიანი! არა, ადამიანი კი არ ყარს, ეს სიმხდალის სუნია, სიბეცისა, სიმდაბლისა... დაუნდობლობის!

ქ ა ც რ ი: ბრავო! სიმართლე გითხრათ, არ მეგონა, ასეთ ბიბლიურ სცენებს თუ ვნახავდი საქართველოში. დიდებულია, ბრავო, დიდი მადლობა.

ქ ა ლ ი კაცს აპარატს დაუბრუნებს, თავი უს გამოართმევს და მის გვერდით დაქდება.

ქ ა ლ ი: მართლა ყველანი ვეტყვით ამ სკამზე... (ბაბილა პირველს) ეს თავიგული თქვენ უფრო გეკუთვნით. მაგ-



რამ ვერ მოგცემთ. მკვდრის სახელზე  
მაქვს წამოღებული...

**ბაბილა მეორე:** სხვათა შორის,  
რა მაგ სიტყვის პასუხია და საზღვაო  
კატასტროფების დროს. ნებისმიერ ნა-  
ვზე ყოველთვის გათვალისწინებულზე  
მეტი ხალხი ეტევა თურმე. არქიმედის  
კანონი განწირულთა სასარგებლოდ მო-  
ქმედობს.

**ქალი:** (კაცს) ხელი მომხვიე, შემ-  
ცივდა.

**კაცი:** აკი ვიწვიო?!

**ქალი:** (გალიზიანებული) ვიწვოდი,  
ახლა კი მცივა. (ცოტა ხნის მერე) იმი-  
ტომ რომ, არ მჭერა, არა, იმიტომ რომ,  
ხან მჭერა, ხან კი არა. მართლა ბრიყ-  
ვი უნდა იყო, ასე იოლად დაიჯერო,  
ა, რიჩარდ?! მითხარი, ხომ მართლა  
მოგწონვარ: ხომ გეყვარები სულ?

**კაცი:** იეს.

**ქალი:** იეს კი არა, ხო, კი, დიახ...  
ჩვენ სამი სიტყვა გვაქვს თანხმობის  
გამოსახატავად. ერთი არ გვეყოფნის,  
სამგზის, სამნაირად უნდა განვაცხადოთ  
თანხმობა ყველაფერზე. უარის თქმა  
კი გვიჭირს, საერთოდ გვიჭირს, მე არ  
მიჭირს მხოლოდ. ხმამაღლა, საქვეყნოდ  
ვაცხადებ უარს ჩემს წარსულზე... მგო-  
ნი, ისევ რახილივით ვლაბარაკობ. მეც  
შევედი, ეტყობა, როლში... და სამგზის  
თანახმა ვარ, დაუყოვნებლივ, თვითმფ-  
რინავში ჩაჯდომისთანავე, დავიწყო  
ახალი ცხოვრება — ახალი კი არა,  
ადამიანური, ჩვეულებრივი — ძვირ-  
ფასი ქურქის ჩაცმა რომ არ შემეშინ-  
დება, ბრილიანტსხმული, ვარსკვლა-  
ვიან ცასავით რომ ვიცემციმებ თეატ-  
რის ხავერდოვან ბინდბუნდში, ვასტ-  
რონომში გული რომ არ შემიღონდება  
ათასნაირი შაშხის, ძეხვისა თუ ყველის  
დანახვაზე... (წამოვარდება) რიჩარდ!  
წასვლის დროა! წინ სიცოცხლისკენ! ამ  
გვირგვინს კი აქ დავდებ (დებს ქვების  
ბორცვზე) აქ ჯობია, ეს უფრო გავს  
საფლავს. შეიძლება საფლავიცაა, ვიხ-  
მე უპატრონო, უსახელო მსხვერპლი-  
სა... ისინიც უპატრონოებივით დამარ-  
ხეს, შუალამისას, სხვადასხვა სასაფლა-

ობზე, ვზაკვილის ასარევიად...  
დედები ჩააქუცეს ცალი თვალით შვი-  
ლების კუბოებში, იცანით? დარწმუნ-  
დით? ხოდა, თუ დარწმუნდით, კარგად  
ბრძანდებოდეთ, საკმარისია, ხმა, კრინ-  
ტი, თორემ! თორემ რა? დაგვაკელით  
ვითომ რამე? რიჩარდ, წავიდეთ, აღარ  
შემიძლია აქ ვაჩერება. კარგად ბრძან-  
დებოდეთ, ძალიან გთხოვთ, მართლა  
გიყი არ გვეგონოთ, თუმცა, ბრიყვს ისევ  
გიყი ჯობია. (შიდის, პირზე იფარებს  
ხელს, თითქოს ქვეითის იკავებსო).

**კაცი:** კარგად ბრძანდებოდეთ  
(ერთხელ კიდევ უღებს სურათს მერბ-  
ზე დარჩენილებს). ნამდვილად საინტე-  
რესო იყო, დიდი მადლობა.

**ბაბილა პირველი:** (ფეხზე  
დგება) კარგად ბრძანდებოდეთ, კეთი-  
ლი მგზავრობა.

**ბაბილა მეორე:** კეთილი მგზა-  
ვრობა, უკაცრავად, ვერ ვღებო.

**ქალი და კაცი:** გადიან ხანგრძლივი პაუზა.

**ბაბილა პირველი:** (ჯდება) წაი-  
ყვანა იაზონმა ჩვენი მედეა.

**ბაბილა მეორე:** (სიცილით)  
აუშენებს ოჯახს, (ცოტა ხნის შემდეგ)  
მედეასი რა მოგახსენო, რახილი კი  
ნამდვილად არის, უკეთეს რახილს ვერც  
წარმოვიდგენდი, მაინც რა უცებ გაუ-  
რკვა ყველაფერში! ერთი არ წაუბორ-  
ძიკია...

**ბაბილა პირველი:** შეიძლება  
ოჯახი არ აუშენოს, მაგრამ არც მამას  
მოუხარშავს მდუღარეში და არც შვი-  
ლებს დაუხოცავს დანით, ისე, ჩვენში  
რომ ვთქვათ, მედეა არასოდეს ყოფილა  
ოჯახური კეთილდღეობის სიმბოლო.  
თუმცა, შენც მართალი ხარ, ეს მაინც  
სხვა ჩამოსხმაა — ახლებური, ჩვენე-  
ბური... ამისთვის აქედან გაღწევაა  
მთავარი. ამით იწყება და ამითვე მთა-  
ვრდება მისი მრწამსიც და მიზანიც...  
აკი თვითონვე თქვა, არაფერზე მწყდე-  
ბა გულის. მედეა რომ გახდეს, უფრო  
ზუსტად, მედეობა რომ შესძლო, ბევრ  
რამეზე უნდა გწყდებოდეს გული: სამ-  
შობლოზე, მშობლებზე, ძმაზე...



**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** შაკერი ლაბარაკი იცი მაინც — დაუნდობელი. რა მაგის ბრალია, სწორედ ისეთია, როგორც უნდა იყოს. ტყუილად გი არ არის ნათქვამი, დედა ნახე, მამა ნაპეო. სამშობლოს რომ უღალატო, ჯერ უნდა გქონდეს სამშობლო, ჩვენ კი, ერთის, ერთადერთის მაგიერ, რამდენიმე დავახვედრეთ, არცერთის ფასი რომ არ სცოდნოდა წესიერად. ქალაში მკვდარი ჩიტივითაა — დიდ ქვაბში არ ეტევა, პატარაში სულ არ არის...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ეგ მართლა კარგად თქვი (იციანს) შენი აზრი რომ გავაგრძელოთ, ვერც მშობელს უღალატებს. იმიტომ რომ, არ უყვარს, დიდი-დიდი, დაასმინოს, როგორც არალეგარული მილიონერი და მკვდარი ფულის ქირისუფალი. — ასე თუ არ მოიქცევი, იმ ბიჭს თუ არ მიყიდი, სადაც ჯერ არს... და ასე შემდეგ, არალეგარული მილიონერი ხომ იგივე რევოლუციონერია დღეს, უნდა თუ არა, მაინც უპირისპირდება ხელისუფლებას...

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ძმა არ ყავს, მეგობარი კი ქუჩაში მოუკლეს, ცოფიანი ძაღლივით, მართლაც რომ აღარაფერი აქვს დასაკარგი, სიკაღწულის გარდა.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** მოკლედ, ჩვენ რომ შეგვეფერება, ზუსტად ისეთი მედეაა, ძველის, ნამდვილის აღარაფერი სცხია, ლანდიც აღარ არის იმისი, არაფერი აქვს იმასთან საერთო, იმას თუ ღირსების გადასარჩენად საკუთარი შეილებების დაბოცვაც შეუძლია, ეს ერთი ჩვეულებრივი თანამედროვე გოგოა, როგორც თვითონვე თქვა, ნორმალურ, ადამიანურ ცხოვრებას დანატრებული, ერთი იმ ყვაფთაგანია მხოლოდ, ევროპაში რომ დაყრანტალევენ თურმე გამეცნიერებული იაზონების წყალობით და იმის მადლობლებიც არიან, რასაც გამოძიძგნიან ცხოვრებას, არც იმას დაგიდევნ, ქმარი თუ აღარ ინდომებთ იქ, ალიმენტზეც სამგზის თანახმანი არიან წინასწარ, ოღონდ

როგორმე გააღწიონ შენს... მთავარია, ოღონდ, აქ დარჩენილებს დაუყენონ თვალი, ის კი არ გაერკვა უცებ, როგორც თქვენ ბრძანეთ წელახ, რახილის ხასიათში, არამედ მე, როგორც დრამატურგმა, ჯერ კიდევ უბსოვარ დროს შევძელი ამომეხსნა ზოგადად ქალის ბუნება.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ძალიან დაუნდობელი ხარ, ძალიან... უსამართლოც, მართლა რომ გაწყურეს ღმერთი და ახდეს ოცნება, პირველ რიგში, შენთანებს გაავლებ ალბათ მუსრს, მტერს რომ არ უქნია, იმას იზამ, შენი საზომით თუ მიუღდეკი, კაცი არ შეგრჩება ხელში უნაკლო და უდანაშაულო, სხვებს ამტყუნებ, მაგრამ, ეტყობა, ვერც შენ გადაურჩი მონობას, შენც შეგეხო ბოლოს იმის მსახვრელი ხელი, არ შეიძლება, თავისუფლებას ქადაგებდე სულ და მონასავით დაუნდობელი იყო, რაც ჩვენს ზალხს უბედურება გადახდენია, საკვირველი ის არის, კიდევ რომ ახსოვს თავი, მშობლის სახელი, პირჯვრის გადაწერა... ფეხებს უნდა ვბანდეთ, მადლობას უნდა ვწირავდეთ ერთმანეთს ყველანი — მოთმინებისთვის, გაძლებებისთვის.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ახლაც მართალი ხარ, მაგრამ, ეტყობა, მაინც გავტყდით ბოლოს.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** ნუ გატყდები, თუ ბიჭი ხარ, ხომ ხედავ, რას დავემსგავსეთ, ყველა ჩივის, ყველა წუწუნებს... ყველას მარტო თავისი თავი ჰგონია უბედური და ყველას მარტო სხვა ჰგონია დამნაშავე — შვილს მშობელი, მშობელს შვილი... გატყდები კი არა...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (ყვირის) მეც მაგას ვამბობ სწორედ! ყველაფერზე სამგზის, სამჯერ, სამნაირად თანახმანი ვართ, ოღონდ ცალი თვალით მაინც ჩაგვაჭყიტონ შვილის კუბოში, აბა, მედეასთვის მოეკლა ვინმეს შვალი, თუნდაც, იმავე იაზონს!

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** გაუბედავდა კიდევ!

ბაბილა პირველი: გაუბედავდა...  
ლა...

ბაბილა მეორე: იმიტომაც აღარ გვინდა არავის, არც ჩვენ, არც სხვას.

ბაბილა პირველი: აღარ გვინდა, აღარ გვინდა, რასაკვირველია, აღარ გვინდა, აღარ გვინდა. იმიტომ, რომ, აღარ ვგაფართ იმას, დრომ ის გაზარდა, ჩვენ კი დაგვაპატარავა, რაზილებად გვაქცია! იმის ფეხებთან ვყეფთ და ვწაყწკავებთ გოშიებავით — ხელები მაინც დამალე, ქალო, ნუ მოგვეკერი თავი, ნუ გამოგვაქენე საქვეყნოდ... მაგრამ, ჩვენი გულის გასახეტყად, ზურგს უკან კი არ მალავს შეილების სისხლში ამოსვრილ ხელებს, მკერდზე აქვს ამაყად დაკრეფილი.

ბაბილა მეორე: სამაგიეროდ, ახალი, დღევანდელი — ზუსტად ჩვენი ალი და კვალია.

ბაბილა პირველი: (აგრძელებს თავისას)... ის ღირსების გადასარჩენად იბრძვის აქამდე, ჩვენ კი, პირველ რიგში, ღირსება დავკარგეთ, თავი რომ გადაგვერჩინა.

ბაბილა მეორე: ნუ განსჯი და არც შენ განისჯებო. ნამდვილად დიდი სიბრძნეა ამ სიტყვებში ჩადებული, მაგრამ რად გინდა?! როცა საჭიროა, ყოველთვის მაშინ გვაიწყდება, გაუშვი, გაანებე თავი, ყველამ მართლა ისე იცხოვროს, როგორც უნდა, როგორც შეუძლია...

ბაბილა მეორე: (მგზნებარედ) პირიქით, პირიქით... თორემ, წყალში ჩაგვეყრება მთელი ღამის ნალაპარაკევი, ადამიანი ისე უნდა იცხოვროს, როგორც ვეალება და არა როგორც თავად სურს, მხოლოდ ასე გადარჩება, მხოლოდ ასე თუ აღუდგება წინ საკუთარ სიმხეტყესა და უზნეობას.

ბაბილა მეორე: ესე იგი, ისევ კვამათობთ? აღარ შემიძლია, მხარი ჩემი აღარ არის, მაინც რამხელა ძილი გამოაცხო ამ მამაცხონებულმა.

ბაბილა პირველი: ცოტაც, მეგობარო, ცოტაც მოვიტოინოთ, საცა

ამდენი გაგვიძლია, და დამამცდრე ყველაფერი. აპოკალიფსი ბიბლიის უკანასკნელი თავია, გული მიგრძნობს, ბევრი აღარ დაგვრჩენია, მაგრამ ჩვენ მაინც ჩვენი საქმე უნდა ვაკეთოთ ბოლომდე — მაინც ვთქვათ, რის თქმასაც მოვასწრებთ.

ბაბილა მეორე: ჩემი აზრით, სჯობდა საერთოდ არ გავეჩინე დედაჩემს, მოთმინება მოთმინებად, მაგრამ... აქამდე პოეტის თავი ბუშტივით მსუბუქი მეგონა, არადა, ქვასავით მძიმე ყოფილა. (მთვრალს) მეგობარო, მეგობარო, მოვედი... თბილისია! (იციინის).

ბაბილა პირველი: ძალიან კარგია, საკუთარი აზრი რომ გაქვს ყველაფერზე... სწორედ ამის დასადგენად ესხედვართ აქ, ამისთვის ვიტანთ სიცივესაც და სიბნელესაც, მაგრამ საუბარს, თუ გნებავთ, კამათსაც — თავისი წესი აქვს, არც არაფრისმთქმელი დუმილით უნდა ჩაუკლა მოწინააღმდეგეს ლაპარაკის ხალისი და არც მრავლისმთქმელი დაუდევრობით გამოგლიჯო პირიდან სიტყვა...

ბაბილა მეორე: მე ხომ თავიდანვე გაგაფრთხილე, არ მეხერხება მეტეი ლაპარაკი? არაფრის ისე არ შეშინია, როგორც სიტყვის, არ იტყვი — შარია, იტყვი და — უარესი.

ბაბილა პირველი: თუშცა, უნდა ვალიარო, არც მე ვიყავი ყოველთვის მართალი, მაგრამ მომავალი, რასაკვირველია, თუკი იქნება, ამას ჩვენი თავისუფალი აზროვნების, გიმდაც, აზროვნების თავისუფლების ნიმუშად მიიჩნევს მხოლოდ, რაც, თავისთავად ცხადია, ოდნავ მაინც მოგვემენდს პირს შთამომავლობის წინაშე, ისე, დღესაც ბევრი სისულელე წამოვროშე ალბათ, რადგან დღესაც ბევრჯერ გავხდი იძულებული, უკან დამეხია და გვერდი ამევლო იმ ბუნებრივი წინააღმდეგობებისათვის, ხმამაღალი აზროვნება რომ ბადებს საერთოდ, ეს წინააღმდეგობები კი სხვა არაფერია, თუ არა მოარული, ერთხელ და სამუდამოდ დადგენილი კემპარიტებები.



რომელია უცვლელყოფა შეიძლება. წონასა და მნიშვნელობას უკარგავდა ჩვენს საუბარს. მაგრამ, იმავე დროს, ერთგვაროვნების მოსაწყენ ფრთხილ ამორბდა. მოკლედ, ჩვენი საუბარი იმ მდინარეს გავდა...

**ბაბილა მეორე:** გავდა კი არა, გავს. ჯერ ღმერთმა იცის, საერთოდ დამთავრდება თუ არა.

**ბაბილა პირველი:** ... იმ მდინარეს გავს, ქვიანი კალაპოტის გამო, იძულებული რომაი ათასწიარად გაიმართლოს მოქნილი სხეული და სწორედ ამით შეიძინოს განუმეორებელი სილამაზე, მომხიბვლელობა.

**ბაბილა მეორე:** იცი, რა მშურს ყველაზე ძალიან? თამამად, თავისუფლად რომ ლაპარაკობს კაცი და თვითონვე სჯერა. ზუსტად იმას ვამბობ, რისი თქმაც მიხდოდა.

**ბაბილა პირველი:** მე მხოლოდ იმის თქმა მინდა, რომ თავისუფლება სრულფასოვანად არ ნიშნავს შენს ნებაზე ცხოვრებას. არჩევანის წინააღმდეგე კი არა ვარ, როგორც შენ მოგეჩვენა წელან...

**ბაბილა მეორე:** (შეწუხებულად) საერთოდ აღარ ამოვიღებ ხმას.

**ბაბილა პირველი:** და მაინც, სავალდებულო ცხოვრება, ჩემი ღრმად რწმენით, შეგნებელი ცხოვრებაა და არა, ვთქვათ, ვიღაცისგან დაძალებული, ესეიგი გინდა, არ გინდა, მოგწონს, არ მოგწონს — მაინც ცხოვრობ, ძირითადად, რასაკვირველია, მტრის ჯიბრით წარამარა თავს კი არ იკლავსანდროსაგვით, არამედ მაინც ცხოვრობ, მიუხედავად ყველაფრისა. მტკიცედ დგახარ, ფეხს არ იცვლი კიუტილ გასაგებია?

**ბაბილა მეორე:** გასაგებია, მაგრამ ცოტა დავიბენი კიდეც. მგონი, მართლა ავირიეთ ერთმანეთში, მართლა მოხდა საბედისწერო აღრევა ახრთა, მიზანთა, მრწამსთა თუ ვნებათა, ან შენ ზიხარ ჩემს გულში, ან მე ვლაპარაკობ შენი პირით, თუმცა, როგორც ყოველთვის, აღნაბთ ვერც ახლა გამოვი

თქვამ ზუსტად რასაც ჩემი გული უნდა შეიძლება. შენ ისევე შენ ხარ, მე კი — მე და მხოლოდ დადლაკონის გამო ვიმეორებო ერთს და იმავეს, ხან შენ, ხან მე, ხან მე, ხან შენ, გაუთავებლად

**ბაბილა პირველი:** დიახაც, სანამ სიბნელე სუფევს ქვეყანისა ზედა, ერთი და იგივე უნდა იმეოროს სულ, ერთი და იგივე უნდა იმეოროს სულ როგორმე რომ გაარღვიოს წყვილადი, როგორმე რომ გააღწიოს აქედან — სინათლეზე დაინახონ და მოედინებზე იქადაგონ მერე, ხოლო, რაც შეეწება ადამიანს, ცხოვრების რანაირ მოდელშიც არ უნდა შეეცტო, თავისი ავი და კარგი მაინც თან შეყვება და იქაც, როგორც უკვე არა ერთხელ ვთქვი, გაუმეორებისდა მიხედვით, ხან კარგი იქნება, ხან ავი — კარგიც და ავიც, ერთდროულად, შესაფერის გარემოსაც, რასაკვირველია თვითონვე შეიქმნის, ზოგჯერ შეგნებულად, ზოგჯერ შეუგნებლად, გაიჩნია, დროის ამა თუ იმ მონაკვეთში რითი იცხოვრებს — გუმანითა თუ გონებით, ამიტომაცაა, ჩემო ძმაო, ცხოვრება საინტერესო, ესე ავი, საშიში, დაძაბული, ჩიფათებითა და მოულოდნელობათ საესე, და ასე იქნება სულ, რადგან ჩვენდა სასიკეთოდ, კარგს ისევე არ შეუძლია ავის მოსპობა, როგორც ავის კარგისა, ერთერთი მათგანის მოსპობა მეორის მოსპობასაც ვულისხმობს, უკეთეს შემთხვევაში კი — მეორის დაქინებას და გადაგვიარებას, ამას კი თავისთავად მოსყვება ადამიანის გამოყვეყჩება, სულიერი და გონებრივი იმპოტენცია, ფიზიკურზე რომ არადერი ვთქვათ, შეგონი, კაცობრიობის განვითარების სწორედ ამ ფაზაში შეუდოებარო ახლა, მოკლედ, შედეგ არავითარ შემთხვევაში აღარ დახოცავს შეიღებს, ოტვლო აღარ დაახრჩობს დეზიდემონას, ხევისბერი გონა აღარ მოკლავს ონისეს... აღარ, აღარ, არაფრის გულისთვის, რადგან მათთვის სულერთი იქნება, უღალატებენ თუ არა მათი სავარდელი მ-



თუ უახლოესი ადამიანები. ადამიანი ლოკოკინას დაემსგავსება. თუმცა, ახლავ ბოლოში უნდა მოვიხადო ლოკოკინასთან, ჩემი უფიქრობის გამო, რამდენადაც ადვილი შესაძლებელია, ლოკოკინასაც გააჩნდეს თავისი ლოკოკინური ვნებები.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** აქი მალე გათავდება ყველაფერიო?! აქი გული მიგრძობსო?! გათენდეს მაინც!

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ვნებებასა არ უნდა ეშინოდეს მეტი ადამიანს! აი, რისი თქმა მინდა მთელი დღეა, თუ უნდა რომ თავისუფალი იყოს, არ უნდა ამოსდოს ვნებას აფერი. ადამიანი ვნებებს ან ამორჩილებს, ან თავად ემორჩილება. ორივე შემთხვევაში მისი საქცირელი უაღრესად ადამიანურია, ოღონდ, პირველი მონაა, მეორე კი თავისუფალი შემოქმედი. უფრო მეტიც, ის მხოლოდ მაშინ ცხოვრობს, როცა უყვარს, ანდა როცა სძულს, ანუ, როცა ვნებებსაა აყოლილი. ანუ, როცა იტანჯება, მაგრამ ყველას როდი შეუძლია ამ უაღრესად ადამიანური ტანჯვის ატანა! ის მხოლოდ რჩეულთა ჩვედრია. სამაგიეროდ, ბევრზე ბევრია ისეთი, საწოლშიც რომ შეუძლია დროულად უკან დახვევა, რათა მის ვნებას — ამ სიტყვას, რა თქმა უნდა, ბრტყალებით ვხმარობ — რათა მის ვნებას არავითარი გართულება არ მოჰყვეს „არ შეიძლება“, „აქრძალულია“ — რამდენი კეთილშობილი ვნებისთვის მოუკვეთავს თავი ამ ორ სიტყვას, ამ ორ ნაჯახს, რომლებაც ჩვენივე სიმხდალის, სისუსტისა თუ უმეცრების ქართისგან გამოგვიდნია და ჩამოგვისბამს. ამავე ნაჯახების შიშით, რამდენი შეკითხვისთვის გვირიდებია თავი, რამდენჯერ წაგვიყრუებია, რამდენჯერ აგვიფარებია მათთვის პირზე გონიერების ცივად გაოფლილი ხელი, რადგან თავდაცვის ცნოველურ აღლოს ისიც მიუნიშნებია ჩვენთვის, ნებისმიერი შეკითხვა თავისებური ამბობება, რომ არის, თუნდაც საკუთარი სიმხდალის, საკუთარი სისუსტისა და საკუთარი

უმეცარების წინააღმდეგ, გასაბრალო დაფიქვით? ერთი ჩვეულებრივი ყოვლად უწყინარი შეკითხვა მოგეცოდა იმაზეც ვერ მიპასუხებ, შეგეშინდა, დაფრთხი მაშინვე, შენი თქმისა არ იყოს, ლამის მართლა დაგვათენდეს თავზე და მაინც ვერ გაგიბედავს. მაინც ვერ გაგიმხელია, რატომ ზიზარ აქ, რას ელოდები.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (აღელვებული) კი ბატონო, გიპასუხებ, თუ ვნებავთ, ნაწილ-ნაწილ... აქ რატომ ვზივარ? მოყვასი მეცოდება (ანიშნებს მთვრალზე), რას ელოდები? ელოდები, როდის გამოუნელდება ჩემს მოყვასს შხამი, გარკვევით ვამბობ? გაკმაყოფილებთ ჩემი პასუხი?

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** ტყუილია, ჩვენ ყველას ჩვენი საკუთარი სიმართლავ გვჭამს და ჩვენი ერთად ყოფნაც ამას ადასტურებს მხოლოდ, საში კი არა, ათასი კაცი რომ დასვა ახლა ამ ბაღში, მაინც ყველა მართო იქნება, ყველა თავის ნიჭარაში შეკეტილი, შეყუყუელი.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** სანდროს კ დასცინე წელან, მაგრამ, მგონი, შენც იმავე ნემსით უნდა იყო ნაჩხვლეტა, მთლად კი არ ტყუის ჩვენი მედია, გინდაც რაბილი — არასწორედ ვცხოვრობთ ყველანი, კაცს ოჯახური სიბო და ქალის მზრუნველი ხელი ჰკირდება.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** სანდროს კი არ დავცინე, ვარო ექთანის ტირანია ვამხილე ერთხელ კიდევ, არც სანდროს ჰყვარებია ვარო ექთანი, როგორც შენ გინდა დავგინახტო. ბრმად სცემდა თავყვანს, მონური მორჩილება სწორედ ბრმა თავყვანისცემის ნაშიერია და არაფერი აქვს საერთო სიყვარულთან. სიყვარული, უპირველეს ყოვლისა, მონური მორჩილების უარყოფაა, ამბობებაა მონური მორჩილების წინააღმდეგ, ამიტომაც ითვლება ავადმყოფობად. სიგოყისა არ იყოს, ასე ურჩევნია ვილაცას, უფლებამოსილსა და ყოვლისშემძლეს, თუმცა, საცა სამართალია, სი-



გაეცა და სიყვარულიც ყველა დროს აგადმყავდობად ითვლებოდა. ეს ჩვენს დამსახურება არ გაზღავთ. ძალიანაც რომ გვინდოდეს. ვერ დავიბრალდებთ სამაგიეროდ, ჩვენ ერთიცა და მეორეც ჩვეულებრივ მოვლენად ეაქციეთ. ანუ ჩვეულებისამებრ გაეაუფასურებთ მაგრამ მაინც ამოდ დავშვრით. სიყვარულში და სიგიჟეში, ჩემო ძმაო, ღმერთის ხელი ურევია. ჩვენს სურვილზე არც ერთი დადის და არც მეორე.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (ღიმილით) საინტერესოა! შენ თუ გყვარებია როდისმე... ვინმე...

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** მდააა! შეყვარე კედელს ცერცვი! ჩვენ ბევრად კი არ განვსხვავდებით აბრეშუმის ჭიისაგან. მთელი სიცოცხლე ჩვენც ერთ პარკსა ვქსოვთ. შიგ რომ გამოვიხუთოთ ბოლოს. იმ პარკში მხოლოდ ჩვენი ხორცი და ძვალი ეტევა. სხვა ყველაფერი, რაც გვინახავს, გვიგვრძნია და განგვიცდია. პარკის კედლებს გარეთ რჩება და თითქოს არც არსებულა არასოდეს...

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** დიდი ბოდიში, ბატონო ჩემო. (იციანის) რა მაციუნებს, ღმერთო, შენი სახელის ჭირიმე! ერთი იციანის, თავს დასციინისო — მართალი უთქვამს ამის მთქმელს. დიდი ბოდიში. გულწრფელად გიხდით ბოდიშს. ვერაფერი ზრდილობაა სხვის სულში ჩაძრომა. კაცს თუ რამის თქმა უნდა, თვითონვე იტყვის, მით უფრო, როცა მის თავზე ფოთლის ხელა სიურცეა დარჩენილი, ცის უმნიშვნელო ნაფლეთი, ცოტაც და, პარკი სამუდამოდ მოიმკრავს პირს, სიცილით კი დამაბულობისგან ვიციანი ალბათ. ნერვების ბრაღია.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (იციანის) ეგ საკენკი სხვებს დაუყარე. მე დასამალი არაფერი მაქვს. (ჩვეულებრივად) არც არაფრის მეშინია, არც არაფრის მრცხვენია. (იციანის) რასაკვირველია, მყვარებია. თანაც, არა ერთხელ და ორჯერ. საერთოდ არ მახსოვს, რამდენი ქალი შემხვედრია ცხოვრებაში. მაგ-

რამ ისეთი ვრძნობა მყავს. თანაც ერთი და იგივე ქალი მყვარდა რამდენჯერმე, ოღონდ, ყოველივეს ახლავ ბურად. ახალი სიძლიერითა და სიშმაგით. ეს არის და ეს. თუ ჩემმა პასუხმა ვერ დააკმაყოფილოს შენი ცნობის მოყვარობა, თავს დააბრალე. მიტე მაინც ვერაფერს დავაძატებ.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (იციანის) საინტერესოა! მე და ჩემმა ღმერთმა, ნამდვილად საინტერესოა! მე შგონია, ბევრად უფრო სერიოზულ მოვლენასთან გვაქვს საქმე, ვიდრე სანდროს სიყვარული თუ ზრმა თავყანისცემაა.

**ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი :** (ყვირის) გაანებე, ბოლოს და ბოლოს, სანდროს თავი! ერთი ახლა ხარ მართალი! არა თუ სივასთან, ანუ, ჩემთან, — საკუთარ თავთანაც ვერ გითქვამს სიმართლეს. შენც ხომ იცი, სანდრო რომ აღარ არის?! ჩვენ ხომ ორივემ კარგად ვიცით, სამუდამოდ, საბოლოოდ რომ მოკვდა სანდრო დღეს და არა ერთხელ კიდევ... ჩვენ ხომ სინამდვილეში სწორედ მკვდარ სანდროს გამოვექეციეთ? თითქოს, საკუთარი თავლით თუ არ ვნახავდით, როგორ გამოაგორებდნენ პალატიდან და, ზეწარწაფარებულს, როგორ შეაგორებდნენ საცხედრეში. ყველაფერი ძველებურად გაგრძელდებოდა, ანუ, ჩვენთან ერთად, ისიც ყოველ დღე ხელახლა დაიბადებოდა და ერთხელ კიდევ მოკვდებოდა. ტყუილია, თვალთმაქცობაა ყველაფერი... გარდა სიკვდილისა! სიკვდილმა თამაში არ იცის. ჩვენ, ჯერ კიდევ ცოცხლები, ვეთამაშებით სიკვდილს — მთელ ჩვენი სიცოცხლე სიკვდილთან კუჟუმალაობის თამაშია, ვიდრე არ გავბრუნებთ და ვიდრე არ გამოვიყვანოთ მოთმინებიდან ასე რომ, სანდრო აღარ არის, მობეზრდა სიკვდილს იმისი განუწყვეტელი თამაში. სანდრო აღარ არის. დაიმახსოვრე, და რაც უფრო მალე შევეშვებით ჩვენც უაზრო კუჟუმალაობას, უკეთესი იქნება მკვიდრისათვისაც და ცოცხლისთვისაც.

**ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე :** (მოტეხილა

დათრგუნული) მართალი ხარ, კიდევ ერთხელ რომ მომკვდარიყო, საცხედრეში კი არ წაიღებდნენ, თავის საწოლში დატოვებდნენ. ვარო ექთანის რომ შესულა დილით. მკვდარი დაბედრია...

ბაბილა პირველი: (მკაცრად) არა! არც ანლა ხარ მართალი! ვარო ექთანის ვერ შესულა დილით... ვერ გაუღია კარი, ის შიგნიდან აწვებოდა თურმე კარს. კარის სახელურზე ყოფილა ჩამომხრჩვალნი...

ბაბილა მეორე: (ყვირის) არა! ჭერ კიდევ ცოცხალი იყო! ვარო ექთანმა ცოცხალს მიუსწრო. მაგრამ ვერაფრით ვერ აღუდგინეს სუნთქვა. ვარო ექთანს ჩააკვდა ხელში.

ბაბილა პირველი: (მშვიდად) აი, ხომ ხედავ, ჩემზე უკეთ იცი ყველაფერი.

ბაბილა მეორე: (ჩვეულებრივად) ვიცი, თორემ, რამე ყრია ამ ცოდნაში.

ბაბილა პირველი: მაინც ეს იყო იმის ბოლო. ეს ჰქონდა აჩემებულნი. მთელი სიცოცხლე, ან მკვდარი იყო, ან თავს იკლავდა. ასე რომ, ადრე თუ გვიან, მაინც ასე მოხდებოდა. კოკა წყალს ყოველთვის ვერ მოიტანსო.

ბაბილა მეორე: სამაგიეროდ... რალა აზრი აქვს. მაგრამ, მე მგონი, მაინც უნდა ითქვას. სამაგიეროდ, არც სანდრო ყოფილა გიყი. (იციინის) ამ შემთხვევაშიც, ყალბი თუ არა, აშკარად მკდარი აღმოჩნდა დიაგნოზი.

ბაბილა პირველი: რასაკვირველია. გიყები თავს არ იკლავენ. ბოლოს და ბოლოს. რამდენჯერ უნდა ვთქვათ ერთი და იგივე. გიყები თავს არ იკლავენ. (იციინის) ფუი. დასწყევლოს ეშმაკმა! შენგან გადამედო აღბათ ეს უაზრო სიცილიც.

ბაბილა მეორე: (იციინის) ორნი იციინან. ერთმანეთს დასციინიანო.

ბაბილა პირველი: დიახაც, დიახაც. ისე, ჩვენში რომ ვთქვათ, განა მართლა სასაცილო არ არის?!

ბაბილა მეორე: (სტუმრისად) რა?

ბაბილა პირველი: რა და, ყველაფერი. თუნდაც, ასე რომ ვსხედვართ აქ. რომელი ქუთათყოფელთა დაჯდება ბალში ამ სიცივეში, ასე უპალტოდ, უჭუდოდ, თუმცა, შენ პალტო მაინც გაცვია (ისმის ქალის კივალი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!) განა სასაცილო არ არის, აქამდე რომ ვერ მოკლეს ეს ქალი, ასე რომ ყარს აქაურობა, ასე უსირცხვილოდ რომ ვატყუებთ ერთმანეთს და ასე უსირცხვილოდ რომ ვიტყუებთ თავს. ყველაფერი სასაცილოა. სხვათაშორის, ესეც (ხელს მიუშვერს მთვრალს) ლოთია თუ პოეტი, თუ — ორივე ერთად. უპატრონო ძალივით, მაინცდამაინც, ჩვენ მოგვეკვდლა. ამაზეა სწორედ ნათქვამი. მკვდარი მკვდარს აეკიდა. საფლავამდე მიმიყვანეო (ადგება და მთვრალთან მივა. აღვიძებს) მეგობარო, მეგობარო. გავიღვიძოთ. ბოლო გაჩერება! (ბაბილა მეორეს) ადექი, მომეხმარე, დავაწვინოთ. ამას ქაჯიც ვერ ჩააგდებს ახლა გონში. მკვდარი თუ არ არის უკვე. (ბაბილა მეორე მთვრალს ფრთხილად გამოაცლის მხარს და ადგება. თან დაბუყებულ მხარს ისრესს, თან ვითომ ხელს აშველებს ბაბილა პირველს. ბაბილა პირველი მთვრალს მერხზე აწვენს და ზემოდან თავის პალტოს აფარებს (ბაბილა მეორეს) შენი პალტოც მომეცი.

ბაბილა მეორე: რატომ?

ბაბილა პირველი: მომეცი შეთქი. (ბაბილა მეორე პალტოს იხდის და უხმოდ აწვდის. ბაბილა პირველი პალტოს რამდენჯერმე გადაკეცავს და მთვრალს თავქვეშ ამოუღებებს). აი, ასე! ასე უფრო ნაკლებად ემგვანება მკვდარს. აკი თავის მკვდარ მეგობარს მიამსგავსა იმ ძუენამ წელან. ქალს თარსი ენა აქვს. მტერს შეუჩნდა ქალი. მტერს აუხირდა. მართლა არ მოკვდეს ეს უბედური. ამბადაც არ გამოვიდა. ასე დასძინებოდეს ვინმეს (იციინის. თან იბ-



რება და ექიმივით. მკერდზე ყურს ადებს მთვრალს).

**ბაბილა მეორე:** (სიცილით) იცოდვ, რაღაცა გვეწყინება. არ შეგვრჩება ამდენი სიცილი.

**ბაბილა პირველი:** გვეწყინება და გვეწყინოს. არ გაგვიკვირდეს უცებ! (გაიპარობა). არა, საბედნიეროდ, ეს ჯერ არ მომკვდარა... მხოლოდ ძინავს.

**ბაბილა მეორე:** შენ თუ ავირდები, დღეს სულ ლექსებით რომ ვლაპარაკობთ!

**ბაბილა პირველი:** მართლაც ბევრი ვილაპარაკეთ დღეს. დროა, ცოტა ხელიც გაეანძრით (იფშენებს ხელებს) აბა, დავიწყეთ! (იცინის) რას მიყურებს? როცა პოეტს სძინავს, მგლები იღვიძებენ.

**ბაბილა მეორე:** (იცინის) რამ გადავრია? თავიდან იწყებ ყველაფერს?

**ბაბილა პირველი:** სიცოცხლე ყველაფრის თავიდან დაწყებაა. სხვა არაფერი. ხოდა სიცოცხლე თუ გინდა, გაიქეცი, თავს უშველე... (იცინის) ერთ ადგილას ჯდომით არაფერი გამოვა — ან გავითოშებით, ან სიმყრალე დაგვახრჩობს (ისმის ქალის კივილი: მიშველეთ! მიშველეთ! მიშველეთ!) იმ ქალს არ დაადგა მხოლოდ საშველი. მაგრამ რა გავწყობა. ჩვენ მაინც ჩვენი უნდა ვცადოთ. ცდა ბედის მონახევრება. გაიქეცი! ცდა ბედის მონახევრება მეოქი, ღრრრრ...

**ბაბილა მეორე:** არა!

**ბაბილა პირველი:** არა. კი არა, კი.

**ბაბილა მეორე:** არა მეოქი. (ისმის ქალის კივილი) რა გეთამაშება, ადამიანს კლავენ შენს გვერდით!

**ბაბილა პირველი:** კი არ კლავენ. სწორედაც რომ ვერ კლავენ. ვერ დააყენეს საშველი. ეგ სულ ერთი და იგივე ქალია, სულელო, მარადიული. უკვდავი. შენ ნუ უსმენ, თვალები მაგრად დახუჭე, ორივე ბარძაყზე, რაც ძალა და ღონე გაქვს, იჩქმიტე, აი, ასე, და ჩქარჩქარა იმეორე:

ირემი ვარ, ირემი ვარ, ირემი ვარ, ირემი ვარ. შესაქმელადო. აბა, დავიწყეთ!

**ბაბილა მეორე:** (უხალისოდ გარბის) ირემი ვარ, ირემი ვარ, მგელი მომდევს შესაქმელად... (ისმის ქალის კივილი).

**ბაბილა პირველი:** (მისდევს) კარგია, კარგია. ნუ უსმენ... გაზონზე არ გადავიდვ, იცოდე.

**ბაბილა მეორე:** არა, არა, არა... მოიცა, ფეხზე გამძვრა (ჩატუტკვდება, ფეხსაცმლის ზონარს იკრავს) ბავშვითა ხარ მართლა, ამხელა კაცი — რამე თუ აიჩემე, გაათავდა...

უცებ მთვრალი მერხიდან წამოდგება და სინათლიდან სიბნელეში შემოსული კაცივით ხელბეჭადილ დგას. სიმთვრალისა აღარაფერი ეტყობა, თონდ, ამჟამად დგანებულია აფორიაქებული, თვალანთებული, სახეგაბრწყინებული იყურება წინ. დარბაზისკენ ლაპარაკისას სუნთქვა ვერის, თითქოს ურბუნიათ.

**მთვრალი:** კოხბა! გადავრჩი, მარტო მე გადავრჩი, კოხბა!

**ბაბილა მეორე:** აგე, გეძახის, მადლობა ღმერთს, გაუღვიძია.

**ბაბილა პირველი:** ჩუ! მე კი არ მეძახის, სიზმარს ხედავს, სიზმარშია. აკი თვითონვე თქვა, მთვარეული ვარო.

**მთვრალი:** გონს რომ მოვეგე, ხორცისა და ძვლის ფაფაში ვიწეკი. ძლივს ამოვეფიხნდი, ძლივს ამოვალწიე იქიდან. არ ვიცი, რამდენ ხანს ვიყავი უგონოდ. შეიძლება, მთელი დღე ვეგდე იქ. შეიძლება, მთელი კვირაც. პაერი რომ ჩაეისუნთქე, მერყლა გამახსენდა, რა მოიდა და სად ვიყავი. ერთმანეთში აზელილ ცხენარსა და კაცს სვავების ჯარი ეხვია. იმათაც ძლივს დავალწიე თავი, სისხლიან ფრთებსა მცემდენ სახეში. უკან მაბრუნებდნენ. არ უნდოდათ ჩემი გაშვება. თითქოს თავზე საყრელად არ ჰქონდათ ლეშა, კაცისაც და ცქერისაც. სიკვდილი მერჩია ასე გადაარჩენას, მაგრამ სხვა გზაც არ იყო — მინდოდა თუ არა, უნდა გადავრჩენილიყავი. ვიცი, მელოდებოდი, ვიცი, ჩემს იმედუნელა იყავი მხოლოდ ღმერთმაც ამიტომ გადმოშ-



ხედა წყალობის თვალით. მართო მე კი არ ჩამიდგა ხელახლა სული, ერთი-ორი, შიშისაგან დადამბლავებული ცხვარიც დახოგა, ერთი-ორი, ცხენის ფლოქვით გაიყვლეტილი, მტვერში ამოგანგლული პურიც, ერთი ყურმოტეხილი, ზეთით სავსე კოკურაც. პური კალთაში გამოვიკარი, ყურმოტეხილი კოკურა მხარზე შევიდგი, ცხვარი წინ გავიგდე და წამოვედი. იმის მერე მოვდივარ, მეორე დღეა, მუხლი არ ჩამიღუნავს, წვეთი წყალი არ ჩამსვლია პირში, მაგრამ აღარაფერს ვჩივი, რაკი თქვენამდე მოვალწიე, რაკი იმედი გაგიმართლე და რაღაცა მაინც მოვუტანე ჩემს უბედურ ხალხს, ღმერთმაე ამიტომ გადამარჩინა, კოხბა, გესმის, კოხბა?! აჰა, პური!

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : უბედურებისაგან შენ გელაპარაკება.

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი : მე კი არ მელაპარაკება, ძილში ლაპარაკობს... ადამიანი საერთოდ ლაპარაკობს ხოლმე ძილში, ჯერ არ გაგიგია?

მ თ ვ რ ა ლ ი : აჰა, პური, აჰა, ხორცი, აჰა, ზეთი...

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : როგორ არ გამიგია... ირემი ყვირის, მგელი ყმუნის...

მ თ ვ რ ა ლ ი : ამიტომ გადავრჩი მხოლოდ.

ბ ა ბ ი ლ ა მ ე ო რ ე : ...სირაქლემადარბის, ბელურა დაფრინავს...

ბ ა ბ ი ლ ა პ ი რ ვ ე ლ ი : ადამიანი კი ლაპარაკობს!

დასასრული



გიორგი ჩარკვიანი

• • •

და ისევ აისი და მერე დაისი  
 კვდება, ვით ვეფხვი დაისრული...  
 დაივსო აპრილი, დაინთხა მაისი  
 და გაზაფხული დაასრულა,  
 აქეთაც მტრებია, იქითაც მტრებია.  
 შავ დროშაზე — ძვლები და თავის  
 ქალა.  
 ცოფმორეულები კვლავ ემუქრებიან  
 დენთით და დანებით დარბეულ ქალაქს.

მკვლელის პირსისხლიანი ზელობა...  
 უნდათ დაადამონ დილა მზიანი...  
 მართლაც ცუდა კაცს რად უნდა  
 მტერობა,  
 მხოლოდ კარგია მუდამ მტრიანი.  
 ამოღებულია ქალაქი მიზანში  
 და ვითომ ისევ დაიზამთრებს?  
 ...დაიზრდებიან ლეკვები მგლისანი  
 ან იქნებ უკვე დაიზარდნენ.

• • •

აღარც ღმერთი და აღარც შამული.  
 კვლავ ამაოების ციებ-ციხელება.  
 კარიერისტების შლეგი მარულა,  
 დაუნდობელი შავი ცხენები,  
 სახლში გყავს ქალი, რომელიც გსურდა,  
 დახურე დარდიანი დარბები...  
 გარეთ მძვინვარებს მონღოლთა ურდო,  
 გატორავენ ქალაქს და დაარბევენ.  
 თლილ კიქაზე ქალის თეთრი თითებ.

მიბნედილი თვალეში, ფერმკრთალი  
 შუბლი...  
 ფლოკვებით რამდენი ბავშვი გაითელა,  
 რამდენი დაჩეხეს მლითა და შუბით.  
 ნაჯახით მოჭრილი თავი რაოდენი  
 ჩალათის ფეხებთან მიწას ეხლება...  
 ქალაქი ინგრევა, გაისმის გოდება  
 და კახბა გველივით ყელზე გაჩვევა.

• • •

სასაცილოა ჭავჭავის ყრა, დასჯა.  
 თვითონ მამძიმებს რამდენი ცოდვა...  
 არადა ალბათ ცოტა დრო დაგვრჩა,  
 თავზარდამცემად, სასტიკად ცოტა.  
 ოც წელს კი არა, ასს ვერ ვიბეგრებ.  
 შემოეპარათ ხეებს სიყვითლე...

ვინ გააჩერებს ამ ბრიყვ სიბერეს,  
 ვინ დააკავოს შმაგი სიკვდილი.  
 მიემართავ წარსულს — სხვა რა  
 ღონეა —  
 და შემუქრება ისევ დარბევით...  
 ჩვენ მთაწმინდაზე ვსევამდით კონიაკს



მოქმის კარიბელ და ღიად დარბაზში.  
 თოვლი, მთლივი, ახალი გვაბლავს.  
 ქვევით ქალაქის კარი აღება...  
 ამ თოვლის დარი თმები გაქვს ახლა.  
 ამ შავი ღამის ფერად იღებავ.  
 თავბრუდამხვევი შეგრძნება აქლის.  
 მწვავდნენ ტრფობა  
 და პოეტის ბელობა...

ენ დაფინგრაბი თბილისში  
 ესეღ ღოგნი ზსად გველოდა.  
 ...წლები არ გუდნენ თქრის და  
 მარჯანს.  
 ცეცხლმა დაბუგა მათი აფ-კარგი.  
 შემადრწუნებლად ცოტა დრო დარჩა.  
 ალბათ იმასაც უქმად დაგვარგავთ.

### ვერა

პოჯაკი ტანზე მორგებული,  
 დგახარ და აბოლებ ვერაზე...  
 სუყველა ქალია ორგული,  
 სუყველა საცოლე ვერაგი.  
 მწუხარე, ჩუმი, ფერმიხდილი  
 აქ იყო ძვალთაშესალაგი.  
 ხო, აქ იწყებოდა სიკვდილი  
 და აქ თავდებოდა ქალიქი.  
 ამას ვერ გაიგებს ვერავინ —  
 გასრესილი ღალატის მარხილით —  
 რამდენი ქალი ვერაგი,  
 საწყალი, მიწაში მარხია.

ძირს მორალისტების სიმტკიცე,  
 მათ ყალბი ენები მოკვეთეთ.  
 ღვინით გავიმარჯვებთ სიკვდილზე,  
 როდესაც მთვრალეები მოვეკვდებით.  
 ბალი ყვავილებით მორგული,  
 მიღით გააბით ფერხული...  
 ცოცხალი ქალი ორგული?  
 მოკლული ქალია ერთგული?  
 ვინც არის და ვინც ყოფილა,  
 ყველა ქალს ცოდვების შენდობა...  
 სასაფლაოს ფილოსოფია,  
 წინ — ფილარმონიის შენობა.

### ღუელი

მთაფრმა არაყმა და თეთრმა ქალებმა  
 რამდენი ვირი დაგმართეს...  
 ამ ძველი სატრფოს გაიდევალება  
 დრო არის, დრო არის დამთავრდეს,  
 გარშემო ყრია ქალაქის ნაგავი,  
 შორით ტყეა და ხეულები.  
 პირისპირ დგახართ ხელში ნაგანით,  
 ოც წელს გრძელდება უაზრო დუელი.  
 მკერდში მოხვედრილი ტყვიები  
 დნებიან,  
 ცოტაც და სიკვდილი ნახავს ბეირს...  
 შამპახურს სეამენ და ვერტმფრენებიდან  
 ნაცნობები.  
 უკერენ სისხლიან სეირს,  
 გასროლა გასროლას ზედიზედ მოსდევს,  
 მთვრალი მზე ზეცაზე დაქანაობს...  
 რომა სატრფოს გასროლით მოკვდე.

ვიდრე სიბერემ გაგათოს,  
 დაგრჩა სიცოცხლე ვრძელი თუ  
 მოკლე.  
 ჯანდაბას, არც გინდა შეიტყო...  
 ჯობია სატრფო ტყვიით მოკლა,  
 ვიდრე ცოლად შეირთო...  
 იცოდნენ არაყმა და თეთრმა ქალებმა,  
 უთხარი უიღბლო ვარსკვლავს და  
 მოვარუს  
 ამ მკვლელი სატრფოს გაიდევალება...  
 ნურასდროს, ნურასდროს დამთავრდეს  
 წივიან, სტვენენ ტყვიები სულელი,  
 სხეული მათ ვერ ისხლეთს...  
 იქ შორით ტყე არის, გრძელდება  
 დუელი;  
 სჩქევს კრილობებიდან სისხლი.



რ მ ს ტ ო რ ა ნ ი

„... და ეს ახლა თუ რად სთავს...  
 ზეინია სამა მანია...  
 დელი-ოდელი-ოდელი...  
 ეს რესტორანი „სამაია“, ...  
 ყაფისფერ პურს თაოქოს ობი აქვს.  
 თამადა — ყბელი და მოხრობელი...  
 ქალი ლამაზი ჯობია,  
 ლეინო კი სჯობს მათრობელი.  
 საღამო არის სამაისო.  
 ხოლო მწუხარება სამაგია.  
 რა დავაშავე სამაგისო.  
 ბაღის რესტორანო „სამაია?“  
 „ფუქია სევდის მოწოლა.  
 ხედავ გაშლილია მაგიდა.  
 ლეინოს სეამ, ქალებს მოსწონხარ,  
 სხვა ამის მეტი რა გინდა“.  
 სევდას მე თავს არ ვაფუყადრებ.  
 თუ ხელს გამიმართავს ბელი.  
 მე მინდა ერთ ვოგოს ვუყვარდე.  
 არაფერი ამის მეტი.  
 ბაღს მოვარემ სხივები მოფინა.  
 დელი-ოდელი-ოდელი...  
 არა. ეს ახლა არ ყოფილა.  
 ეს წიხათ იყო. ოდესღაც.

### ავტოპორტრატი ორშაბათის ფონზე

ორშაბათიდან ვიწყებ სიყვარულს.      ორშაბათს ჯვარზე გამაყრავს. ალბათ,  
ორშაბათს. ალბათ. დამესიზმრები. —      იუდა — ვერცხლის. ალაფის მეტრფე.  
შენი ღვთიური. ნაზი პროფილით.  
ორშაბათს გიხდი ხალხმრავალ ქორწილს.      ორშაბათს გიყის პერანგით ვივლი.  
ყველა ლამაზი ქალის სახელით.  
ორშაბათს ნეფის გვირგვინს დავიდგამ.      ორშაბათს სიკვდილს ვაპირებ შენთვის.  
ორშაბათს შავი ღვინით დავთვრები.      ორშაბათს უფლის საფასურს ვიხდი.  
ორშაბათს ყველა მიყვარს. ძვირფასო.      ო. საყვარელო გემწვიდობები.  
ორშაბათს ყველას ვუყვარვარ. ვიცი.      თოვლით. თრიაკით სავსე ორშაბათს.  
ორშაბათს განძის მფლობელი ვხდები. —      ორშაბათს ყველა იქნებით ერთად.  
საკუთარ სულში ვპოულობ ოქროს.      მე არ ვიქნები. ძვირფასო. მხოლოდ.  
ორშაბათს შენთვის ვყიდულობ ვილას.      ორშაბათს ამ ლექსს ვერ წაიკითხავ.  
ორშაბათს შენზე ვიფიქრებ მხოლოდ.      ვერ გაჩერდები ოთახში მარტო.  
ორშაბათს გეტყვო: მიყვარხარ ძლიერ.      ორშაბათს ვარდის ჩაიცივი კაბა.  
კოცნით. ალერსით აგივსებ უბეს.      ამომაკითხე თვალებზე ცრემლით.  
ორშაბათს გავხსნი ნატერისა ციხეს.      გამოუცვალე ყვავილებს წყალი.  
ორშაბათს ფეხქვეშ ჩაგივარდები.      ორშაბათს.  
ორშაბათს.      ორშაბათს.  
ორშაბათს.

• • •

შავი კაცი შავი ცხენით.  
თქვის შავი ნაბადით.  
ჯავახეთის ზეგანს მისდევს.  
ქედებს ჩორთისა გადადის.

ეშურება უცხო მხარეს.  
სერით. მწვანე ველობით.  
უფლის სახლის მოლაღატე. —  
რწმენით. რჯულით. ქველობით.



ცალი ბელი ხმაღზე უღევს,  
ცალით აღვირს ენობა.

ჯავახეთის ზეგანს მისდევს  
შხის ოცდარვა ქველობას.

\* \* \*

აქ, სადაც ძველი მოყვარე სახლობს,  
მელანქოლია, წვიმები იცის;  
ჟამიჯამ ტვისპირ გაკრთება კვიცი,  
აქვეება ცქაჯად საურმე მალლობს.

ღა უცებ ეხვდები: მლალატობს თვალი,  
მლალატობს სიტყვა... წყვეული რიომა,  
ვით ლესბოსელი შიშველი ნიმფა,  
მდინარის წყალში ბანაობს ქალი.

### სისხლის ყვავილი ამოდის ზღვიდან

სისხლიანია ჩემთვის ივლისი,  
ქალაქის ქუჩა, ქვაფენილი, ბალის ბეები,  
სისხლის ყვავილი ამოდის ზღვიდან.

ოქროსთმიანი დგას ანგელოში  
პალმების ტიერში და სინათლეში.

ჩემო საწყალო, საბრალო ძმავო,  
რა გემართება ზესენელის პირზე?!  
საით გაგიბობს წყვეული ფიქრი?!

მწვანე სასმურში საწამლავე გისხია  
ჩემთვის,  
უბეში დანას, ღრიანკალს მალავ...

არ გაიჭრება ვარსკვლავი ორად,  
არ აყვავდება ლავეარდები, ტბები  
ბრმა თვალში.

მზე ჩაიბრუნე სინათლედ სულში,  
მრავალვამიერს ჩაჰკიდე ხელი,  
ჩაჰკიდე ხელი ოდოიას — მიწის  
ღვთაებას,  
მორღუს ნათელ ბილიკზე გადი.

ის შინდისფერი აბალობი, წულა —  
მესტები,  
დოღში, ქორწილში მოგიბდება  
კვლავინდებურად.

არ გაიჭრება საფლავი ორად,  
არ გაივლება ახალი კვალი.

შურისძიების, სიძულვილის ყვითელი  
ხვატი  
ჯერ სხეულს დაშლის, მერე სალოცავს.

შაშვის ხმას, მერცხლის სუფთა  
კრიმანჭულს  
მოგტაცებს ქარი — ქვიშისფერი  
მგელი ტრამალის.

თურამაულის, ვარდის პატრონი  
ყინულის თეთრი ქოშებით ივლი.

ჩახვალ — ჩაყვები უფსკრულის  
ღარებს,  
ჩრდილოეთ ჩაღმა ჩაიღვეი, ჩაიკარგები.

არ გაიჭრება ეს გული ორად,  
არ გაივლება ორნატი შენი.

\* \* \*

ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან  
ქუჩაში მხვდება მწარე ღიმილით,  
ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან  
არის მწუხარე და ფერმიხდილი.

ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან  
სახლში პატარა დები ელიან.

ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან  
ქალაქის კრელი ჯოგის მსხვერპლია.

ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან  
ჩემი მტკივანი — სველი თვალია.

ქალი, რომელიც მიყვარს ძალიან!..

## თ ვ ა ლ თ ა ი

თქვენ, რომ ქალი გყავთ, ბატონო,  
იმისი ეშხი სხვა არი,  
ია-ეუეუენა თვალები,  
თითქო მაისის ცა არი.

ბალახში გადაწვენილი  
ნიავის ნაზი ფრთა არი,  
ჩემებრ ნაგვემი, მარხულის  
მაცოცხლებელი ფშა არი.

იმისი ძუძუკოკორი  
აქოჩრებული ზღვა არი,  
მთვარიით ნაბეჭდი ნაწნავი  
საშემოდგომო ძნა არი.

ეზოში მაჩრდილობელი  
იაგუნდისა ხე არი,  
მწუხრისპირ ლოცვა-კურთხევის,  
აღდგომის თეთრი დღე არი.

იმისი ირმის ფეფენი  
საუფლისწულო ტყე არი,  
თვალთაჲს მომფერებელი  
მანათობელი მზე არი.

ბეთლემით გადმოფრენილი  
ღვთისმშობლის ღვიძლი და არი,  
ზაფხულის მწვანე ფოჩებში  
გამოხვეული ზმა არი.

იმისი თაფლის სიტყვები, —  
ფუტკრის ახალი სკა არი,  
ჯეჯილში ამოფეთქილი,  
წყაროს ცისფერი ხმა არი.

თოვლში, წვიმაში, წყვდიადში  
იმედის მფენი გზა არი,  
უფსკრულზე გადაკიდულის  
უკანასკნელი ხსნა არი.

## ოთნი სონატი

\* \* \*

უფლისწულები, დედოფლები, ბრძენი მეფენი,  
ეამთა სროლაში გაფანტული გროვა ლოდების,  
უსასრულობის მოსახვევში მკვდარი ფოთლები,  
ლაყვარდის წყალში მონათლულნი, ღვიძლნი ბეთლემის.

უფლის წინარე აღვლენილი ჩუმი ვედრებით,  
შენდობას გვთხოვენ, მეგობრებო, ყოველ საღამოს,  
მათთვის ქარივით ცვალებადი იყო სამყარო,  
ლოცვანთან ერთად უნათებდათ გზას კელაპტრები.



წმინდანებს ჰგავდნენ სანთლისფერი, სწორი ნაკვთებით.  
ვარდის ფურცლებით, ვაზის ჯვრებით, მუხის აკვნებით,  
აღსავლის კართან გარდახდილი მძიმე ბრძოლებით.

საკუთრებეველთან წამებული დგანან ჩრდილები,  
ოდეს ქორებულ გამყვიარნი, ფრთაგაშლილები,  
მზეს მიჰყვიან წეროები — მალემსრბოლები.

\* \* \*

ფორთოხლის ბალით გადაფრინდა ფორთოხლის ჩიტი,  
ღრუბელთა ზედა, ცათა შინა დაიდო ბინა,  
ვით იის წყალში საღამოსპირ გამდნარი მინა,  
შემოდგომის მზე ილანდება სამხრეთის კილით.

ხავერდის მთვარეს უთვალთვალებს ხავერდის კატა,  
სარკმელში ჟონავს შეღამება და თაფლის წვეთი,  
ვით პირველქმნილი ანტიური სასახლის სვეტი,  
ეგ ღვთაებრივი სილამაზე გილეწავს სახსარს.

თიბათვის შუქზე გაიშალა ზაფხული შენი,  
დაისის ცრემლში, მირაჟებში დაგეძებს რიდით,  
პოეტის ფიქრი — მარტოსული ყვავილი მინდვრის.

სექტემბრის ყვითელ საფეთქლებზე კანკალებს წვიმა  
და იაგუნდი — სიყვარულის უცნაურ მძივად,  
საკუთარ სისხლის მდინარეში მიცურავს შველი.

\* \* \*

დაისის სუნთქვა... დიადემა... შუქით დაღვრილი.  
მკათათვის ცხელი ღამეების მჭვირი ბალზამით  
გადავერცხლილი სასაფლაო, თეთრი დარბაზი,  
წინამძღვრის ეზო, საკმეველი თალი მალღივი.

ლოცულობს იგი, — მარტოსული. მარტოვედრება.  
მუხლებზე უდევს ცრემლნაწვიმი წმინდა ბიბლია,  
სახეს ოვალურს უთინათებს სხივი ირიბი,  
მაღალ სარკმლებში ფაიფურის ცა იფერფლებს.

ოცნების გედი, მწუხარების ლურჯი დობილი,  
ცის საიდუმლოს, ლიტანიას ღვთით განდობილი,  
დიდმარხვის შაბათს ამოსული სიზმრის ყვავილი.

ანგელოზების მესაწოლე, ნაზი მხევალი,  
შემოდგომების ოქროსფერი მზით ნაფერალი,  
მაცხოვრის კრავი, ნიამორი, ზეცის მარლი.

\* \* \*

თქვენს მაღალ ფეხებს, — განათებულს ზამბახთა შუქით.  
ვით მარმარილოს უნატიფეს, ვარდისფერ სვეტებს  
ვუძღვნი ამ სონეტს, — სიუკარულის ანტიურ ბეჭედს,  
ცისფერი სკივრით, საკეტურით, თავისი ლუქით.

თქვენს ლამაზ თვალებს, — გაზაფხულის ღვთაებრივ მზეებს,  
ჩემი ცხოვრების უზენაეს და წმინდა მსაჯულთ.  
ვუძღვნი ამ სონეტს, — რომაული სასახლის მარჯანს,  
ძვირფას თვლებივით მიმობნეულთ მეტრფეთა გზებზე.

თქვენს ლამაზ სუნთქვას, — ჰაეროვან მაისის სუმბულს,  
თავსასთუმალთან მოფარფატეს, ვით ზეცის ალებს,  
ჩემი ცრემლების ნიაღვარი წალეკავს მალე.

თქვენს ნატიფ სხეულს, — თეთრი ზღვების ნისლივით მსუბუქს,  
დილიდან გამდნარს სარკეებში, ლაყვარდის ბროლში,  
ვუძღვნი ამ სონეტს, — გამოკვეთილს გრანიტის ქვაში.



Handwritten marks or signatures in the bottom right corner.



რეკავი ინანიპვილი

## ოთხი მოთხრობა

### ნაქალაქობა

ნისლი ფარავს ადამიანთა მიერ წახდენილ პეიზაჟებს...

ბატონ ლევან გოთუაზე ვისაუბრებ, დიდ, დიდად ძალოვან კაცზე.

პირველ ყოვლისა, ხელები ჰქონდა დიდი და ძლიერი. მხოლოდ ასეთ ხელებს შეეძლოთ შუადღემდე მოენგრია მიწისქვეშა სანგრევეების დლიური ნორმა, შუადღის შემდეგ კი, ისევ იქ, მიწისქვეშ, გასახვევ ქალაღზე ფანქრიო ეწერათ შემაშფოთებელი ამბები საღღაც შორს დარჩენილი პატარა ქვეყნის საქართველოს ცხოვრებიდან. თავად ხომ სულ იქ იყო, პატარა საქართველოში, ლაპარაკობდა ხმამალა, ქართულად, იცინოდა კიდევ, მხიარულობდა კიდევ, წყრომით ხომ — წყრომა იყო მთლიანად, წყრომის ღრუბლად შეკრული. ხელები იმ დროს ამჯობინებდნენ ზურგს უკან ყოფნას.

გადასახლებიდან დაბრუნებული ბატონი ლევანი შეკვიდებული იყო არმონის მტკვრისპირა კლდესთან, იქ ანგრევა, გამოკვებულს აკეთებდა, რქუნდა ყოფილიყო მისი სამუშაო კაბინეტი, დაბლა მხრების გრეხვით მიედინებოდა მედიდური მტკვარი.

თვალწინ მიდგას, როგორ გამოჰკრავრთხელ მანქანის სახელურს, გაბრაზებულმა, და როგორ შერჩა ის სახელური ხელში. მინახავს მისი მომუშტული მარჯვენაც, ცისა და მიწის შუამავლად

მშფოთი. მგრგვინავი იყო მისი მრისხანების ხმა. ღიმილი იცოდა ფართოდ გადაფენილი, ალერსიანი, თითქოსდა სასიკეთოდ იღებოდა ცა.

ჩემი მხრიდან მე ასე შემიძლია თქმა: მასლაათს გაურბოდა, ისეთ მასლაათს, თავად რომ უნდა ყოფილიყო მთავარი გმირი, ერთი ეს მახსოვს, ეს ამბავი, შეკირვებით თქმული, — მოტეხილ ლუკმას რომ აღარ აწვევინებდა ზევით. — ამის ჩაწერას ვცდილობ.

მაპატიოს ბატონი ლევანის მალალმა სულმა, თუ მე მთლად მისებურად, მისი ხმით ვერ მოვიტან ამ ამბავს, მეგობრებო, თქვენამდის...

კახეთში ვიყავით ბატონი ლევანის „ვილისით“, გაზაფხული იყო, მაისის დასაწყისი, წინა დღის ნაწვიმარი, იმ დღესაც ღრუბლიანი, გავჩერდით მაშინ სახელგანთქმული ჩაილურის გზისპირა ბაზართან. მაშინ იქ ნამდვილი ბაზრობა იყო — დახლეპით ზედდაწყობილ ბაზრული რაგინდართი; უმთავრესად მაინც მგზავრთა დასაბურებლად — შემწვარი და მოხარშული ქათმები, შოთები, ყველი, მწნილუელი; დასაყოლებელიც — ღვინო, არაყი, რაც მთავარია, არ იყო შემდეგში გამეფებული გიჟური სიძვირე.

ბატონი ლევანი სახეგაბრწყინებულ ათვლიერებდა დახლებს. გამოელაპარაკებოდა ხოლმე იქ მდგარ კაცებსა და



ქალებს: სადაურები იყვნენ, სად იყო მათი სოფლები, რა ქონდათ თავმოსაწონები იქაურებს, ერთმა თქვა, თითქმის ორმეტრიანი კოლმეურნობის თავმჯდომარე გეყავსო. ბატონმა ლევანმა ჰკითხა, რამდენი აკლიაო. გლუხს თვალები გაუდიდდა, მერე გაუბრწყინდა. — ორ მეტროს შვიდი სანტიმეტრი, ისე კიდევა, მხრებს ზემოთ ტყუილად დაუწყებ ძებნას რამერუმეებსო.

ერთი ქალის პასუხმა კი აშკარად ძალიან ჩაუმუქა სახე ბატონ ლევანს. იმ ქალმა თქვა. — ყანდაურელი ვარო, ზემო ყანდაურელი, მეტი არაფერი, ხნიერი ქალი იყო. შალში გახვეულს, სიცივისაგან თუ დარდისაგან დაპატარავებული, ყველს ყიდდა, ოდნავ მოლურჯო მაგარ თუშურ ყველს, ორ კილოგრამამდე იყო დარჩენილი. ბატონმა ლევანმა სულ იყიდა ის ყველი, იყიდა შოთებიც, ვიყიდეთ ერთი შემწვარი ქათამიც. ცხრა იყო დაწყებული, მანქანაში ჩავსადით, ცოტა განზე გავდექით და იქ გავშალეთ გაზეთი სუფრად, და აი, ამ სუფრასთან, მანქანაში, გვიამბო ჩადარდიანებულმა, დაძაბულმა ბატონმა ლევანმა:

— აგერ, აი, მკვრივი ღრუბლები რომ არის ჩამოწეული ცივიდან, ყველი რომ ვიყიდეთ ყანდაურელი ქალისაგან, ის ყანდაურა იქ არის, იმ ღრუბლებში, ქვემო და ზემო ყანდაურა, მე ერთ ზემოყანდაურელს ვიცნობდი, გზაზე გავიციანი, ვაგონში, მერეც ერთად მოგვიხდა ყოფნა, სანგრევებში, წელიწადზე მეტს ხანს, ძველებური კარგი სახელი ერქვა. — წყალობა, წყალუასაც ეძახდნენ.

მე გაეუბნე. — თან ლუქმაც მიირთვით-მეთქი, ბატონო ლევან, რამდენი ხანია, ეგრე გიჭირავთ მოტეხილი პური, ქვემოდან ამომხედა, პურის ნატეხი გაზეთზე დადო.

— თქვენც გეცოდინებათ, როგორი ვაგონებითაც დაგვაბრძანებდნენ პატიმრებს მაშინ, გეგონებოდათ, სხვადასხვანაირი ღესანტი ჩამოუსხამთო სხვადასხვა ჯურის მტრებს, თვალმოუშო-

რებლად აკვირდებიან ჩულებიერქვესული მანეთს, ქანაობს, ქანაობს გეგონებოდა შიში, და მაინც... მოჩაჩუნდა ჩვენთა, უკრაინის დასაწყისშივე, ერთი მეტად თეთრი, სახეშეშუპებული პატარა კაცი, ძლივს ატრიალებდა ვნას, მე ვარო მღვდელი, მოხლოელი მღვდელი, მღვდლები იყვნენ ჩემი წინაპრებიც, — ბოლომდე ვერ გაეხედა ვაგონის თავისკენ გახედვა. — თქვენც ქრისტიანები ხართ, ქართველები, მართლმადიდებლები, თქვენ უნდა შემოგჩვილოთ, მე ეგ ნაძირალები გაფუჭებას მიპირებენ და დახმარებას გთხოვთ, თქვენ გთხოვთ დახმარებას, ქართველ ქრისტიანებს, სიკეთით დიდად სახელგანთქმულ ხალხს, დამხმარეთ, ნუ ჩამაგდებთ მაგ ჯოჯოხეთიდან ვადმოსულების ზელში, თქვენთვის მლოცველი ვიქნები ჩემს სიცოცხლეში, მოგვცდები და იქაც გულითადად ვილოცებ თქვენთვის.

უკვე ვიცოდი, ვასზედაც ლაპარაკობდა, ყველგან ამოიწევიან ხოლმე ეგეთები, პროფესიული სადისტები, მკვლელები, მუდმივი ხითხითი რომ ამოდის მათგან, როგორც რომ კვამლი ახალგაზრდა მღვდელს ვეულებიდან, თავიანთთვის აქვთ დამტკიცებული მოელი ეს ქვეყანა, მრისხანების ღობე აქვს შემოვლებული მათ მადლობს, ვერავითარი გზავნილობა ვერ მივა ადრესატამდე, თუ ჭერ მათ არ გაჩითეს და ამოიღეს, რაც თვალში მოუვიათ, რაშია მათი ძალა? დაუნდობლობაში, თავზარსა სცემენ ყველას.

ისედაც მადრჩობდა ბოლმა იმ იქედნეთა მავურებელს, გულზე შაზიდებდა იმათი მხრების შლა, პარპაში, იმ მღვდელმა კიდევ მთლად ცეცხლი მომიკიდა, მე ვიყავი ქართველი, ჩვენი კოტე, იცნობთ ყველანი, მაშია, იმასაც იცნობთ, კისერსკელს, ორსიც სსვები — გამფლანგველები, მაგრამ იყო კიდევ ერთი, ყანდაურელი, ასე ეძახდნენ — ყანდაურელიო, ოცდახუთის თუ ოცდაექვსი წლის — იმსიმსხო, კობივით დაიძვრებოდა ხოლმე ადგილიდან, დაიძვრებოდა დიდი-დიდი დღეში სამჯერ, და-



ეროვნული  
გაზეთი

ნარჩენი დრო, წამოწვეული ჰქონდა შავი ბუშლატის საყველო თავზე, თავი ჰქონდა ტაროთი გადახუზული, ცოტა წოწოლა ფრჩხილის სიმაღლე თმის ღერებზე ლურსმნებით ესხდა. შავი და თეთრი ლურსმნებით, ქალარა ჰქონდა გარეული უკვე, ხელით რომ დაწოლოდი იმ თმაზე, აგატუნებდა მადლა. მიწოლილი იყო ვაგონის კედელთან და ეძინა. ეძინა თუ ისე, თავისთვის იყო მოღუშული ყოველშემთხვევაში, სულ არ ცდილობდა ამ ქვეყნისკენ მობრუნებას.

რა უნდა მეთქვა მღვდლისთვის? რაღაცნაირად დავამშვიდე. მე კიდევ ჯერ იმ ჩვენებს მოველაპარაკე, მოველაპარაკე სომხებსაც, მეორე მივიღიე ყანდაურელთან და დავეუწყე გაღვიძება, როდის, როდის გაახილა თვალი, ჯერ ეგარვეე მაყურა ქვემოდან, მერე წამოიწია, წამოჭდა, მაყურებდა ეგვით თვალებით, რაღაც ახალს და დიდს რომ დაინახავს კაცი, არ დამიწყია გრძელი შესავალით, ეტობარო, რომ ქართველი კაცი იყო, ხათესავ-მოკეთებების პატრონი, აგერ ის ბინძურები, თავში რომ სხედან წრედ, ყველას გვიპირებენ გაფუჭებისა. შენ რას იტყვი-მეთქი, შენი მხრიდან? ვერ მიხვდა, რას ნიშნავდა ეს „გაფუჭება“. აუხსენი პრიმიტიულიად ბინძურად, ნელა დაეწია ყბა, ვეება, ხორკლიანი ხელი დაიდო იმ ყბაზე, ძლიერად გამოატარა ღიმილივით რაღაცა თვალებიდან. — მე რა გავაკეთოთ? — არ უნდა გაგიჩნდეს-მეთქი, მიდი და აგერ, მწითლური რომა სყავით, წითელბირიანი, ჯერ ლუკმა წაშგლიჯე, მერე შენ იცი, არ კი შემოგაკედეს, მაგრად გეჭიროს, როგორც შეგიძლია.

თურმე სულ ხუთიოდე სიტყვა სკოდნოდა რუსულად: ვადა, დავაი, დენგი, ხლებ, ტიურმა... და ცუდი სიტყვები, დამთავრებული არ მქონდა დარიგება, წავიდა ხავილით, ხელებანწეული, სხვეპზე გადაბიჯებით, გაკვირვებულნი მისჩერებოდნენ ყველანი, ის მბრძანებელიც, მწითლური, წასწვდა იმ მწითლურს,

— დაავაიო, — გამოეხილა მბრძანებელი, რაგონამ უარესად გაგიყდა ყანდაურელი — ეცა ყელში ვეება ხელებით, დასწია დაბლა, ზემოთწასული, დააკრა იატაკს და დაუწყო ზედ თავით ჩათქენი, დაესია სრბო, ეხოხებიან, ურტყამენ, წავეშველენით ჩვენც, ჩვენი სიგივიით, ამებით, და ხუთიოდე წუთში გათანგულები გეყავდა ყველანი.

ყანდაურელი მე მაყურებდა. — რა ვუქნაო! — მე ვანიშნე, აეშვა სულ ცოტათი, მე გამოფუცხადე იმ ბნელებს, — რაიმე არაწესიერი თქვენი მხრიდან და დაგვიბრუნავთ შუა-შუა-მეთქი, ყანდაურელის მაყურებლებმა უცებ დაიჭერეს ეს და დაგვებდნენ, მონებსავით ჰქონდათ ჩაღუნული თავები — ახლა კი ცოტა გაბედულად ელიშებოდა ბუშლატჩამოხეულ, სახედაიარებულ ყანდაურელს, წავიდა და ისევ ვაგონის კედელთან მიჯდა.

რაზე იჭდა ის ყანდაურელი? ღორის კოლტი ჰყოლოდა საკუთარი, ჩამოურთმევიათ, მისდგომია ცულით და შვიდი თუ რვა ღორი დაუჩეხავს, ერიდებოდა ყველას თვალებს, თვით ბანაკშიც კი, რაღაცნაირი ჩურჩულით ეშვებოდა ხოლმე სანგრევში, თითქოს უკანასკნელი იყო ეს ჩასვლა, არაფერი კი არ იყო ნორმის შესრულება მისთვის, მოვიდოდა, ბოდიშს მოიხდიდა, ვიქნები აქ სადმე, თქვენს შორიახლოსო, მე შელიშებოდა და ეცდილობდი, მშვიდად ყოფილიყო ჩემთან, მოვიდოდა სულ ახლოს, გამოსწევდა კლანჭივით ხელს და მეტყოდა: — ვის გამოვაცალო ჩეკნები, მითხარო.

დიზენტერია შეხვდა, არ შეეპუა, ჩვენ როგორც ვიცით, ქართულად, და იმან იმსხვერპლა სექტემბერში, ჩვენთან რომ გახურებული რთვლებია, საშინელი იყო მისი უკანასკნელი დღეები, შემასავით ეწყო დიდი, გამხდარი კიდურები, თვალები კიდევ — პატარა ბავშვებს რომ სიცხით აქვთ ხოლმე აპარბალებული, მერე დაუწყო გაციუ-



საქართველო  
საქართველო

ბა თვალეზმა. — დედაჩემს არ გააგვი-  
ბინოთო! დედაჩემს არავინ გააგებინო-  
სო! — ერთს ამას იმუდარებოდა. ამოს-  
წია ხელები და ეგრევე დალია სული  
მე ამოვუწმინდე უკანასკნელი ცრემ-  
ლები...

ჩვენს გამირებზე რომ ვფიქრობ. წა-  
რსულის გამირებზე. ერთ-ერთი ის ყან-  
დაერული დამიდგება ხოლმე თვალ-  
წინ ეგრე წავიდოდა მტერზე, ციხესა-

ვით! თან სახელი, რა სახელი ეწევს.  
წყალობა! რამდენი ეგეთი  
ჩამიწეს ჩვენი ჰვეყნის იქით, მათთან  
ერთად მთელი მათი მოდგმები, თით-  
ქოსდა ზვავებად წამოსასვლელი მთე-  
ლი მათი მოდგმები...

ბატონი ლევანი მანქანიდან გადავი-  
და. იდგა. მეტე გაიარა რამდენიმე ნა-  
ბიჯი. იხედებოდა მალლა. სცრიდა. ეტ-  
ყობოდა. სიამოვნებდა ეს ცრა...

### ტყვეები

დიდი საავიაციო ქარბნის ზემოთ.  
მუშათა მატარებლის გაჩერებაზე. ყა-  
ვისფერი თბილანა ვაგონის გრძელი  
შემადგენლობა ვაკრძელიყო. ყოველი  
ვაგონის წინ ორ-ორი ავტომატიანი  
სამხედრო დაბიჯებდა. ვაგონებიდან  
თუნუქის საწვეთურები იყო ჩამოშვებუ-  
ლი საწვეთურები ადამიანთა განავლით  
იყო გათბიანებული. თითქმის ყოველი  
მათგანიდან მსხვილ-მსხვილი ყვითელი  
წვეთები ჩამოდიოდა.

ქარბანაში და მის მომიჯნავე უბნე-  
ბში შემაშფოთებული ხმები გადადიო-  
და: ქარბანასთან, ზრიოკ გორაზე ვაკი-  
მული თბილანა ვაგონები გერმანელი  
ტყვეებით არის სავსეო. არაფერი კი  
არ ეტყობოდა ვაგონებს, მხოლოდ აქა-  
იქ ადიოდა პატარა ორთქლები.

წერილფენობა რომ იყო გამოფენილი  
მატარებლის საყურებლად, იყვნენ და-  
დებიც — კაცებიც, ქალებიც, ბედავდ-  
ნენ და ეძახდნენ სამხედროებს. — ძმე-  
ბო, მართლა გერმანელი ტყვეებ-  
გვავთ მაგ ვაგონებშიო? სამხედროები  
არ პასუხობდნენ. მათ ნაბიჯებს თით-  
ქოს სიმტკიცეც კი ემატებოდა, თებე-  
რელის მზიანი დილა იყო. ცივი, აქა-იქ,  
მყუდროებში. მწვანედ ბზინავდა ადრე-  
ული ბალანი, რამდენიმე მაწანწალა მა-  
ლიც გაკვირვებული შეკუურებდა  
იდუმალ მყრალ მატარებელს.

ბოლოს ქალაქიდან „ვილისით“ მო-  
ვიდა ოფიცერთა გუფვი. ზემოდან, მა-  
ტარებლიდან ჩამოეგებნენ იქაური

ოფიცრები, სამნი, ცოტა ხანს ილაპარა-  
კეს. ქალაქიდან მოსული ოფიცრები  
ისევე მანქანაში ჩასხდნენ, წავიდნენ.  
მატარებლის ოფიცრებიც ავიდნენ მა-  
ლლა. გადადიოდა რაღაცა ხმები. გამოჩ-  
ნდნენ ჩვენი უბრალო ქარისკაცებიც,  
სამხედრო მუშები. ვაგონების კარები  
გააღეს. ყვიროდნენ: — გადმოდიოთ.  
ჩამოდიოთ! გამოჩნდნენ სულ სხვა ფე-  
რის გერმანელები, ხელების სავსავით  
მოდოოდნენ კარებთან, ძლივას ახერხე-  
ბდნენ ჩამოხზობას — ყვითლები, და-  
კმუქუნულები. პაერში მოქანავენი. ვა-  
გონების წინ აყენებდნენ ჩამოსულებს.  
ზოგი ვერ უძლებდა დგომას, ჯდებო-  
და იქვე, მიწაზე. ავტომატიანი სამხე-  
დროები უყვიროდნენ მათ: ადგეით, და-  
დგეით ფეხზეო. მაგრამ გერმანელებს  
თითქოს არაფერი ესმოდათ. მაინც დაძ-  
რეს ის ჯგუფები, ჩამოიყვანეს დაბლა,  
ზოგი მოფორთხავდა ხრიოკ მიწაზე.  
პატარა გავაგებულზე შეაგროვეს ყვე-  
ლანი, აქ უბრძანეს, მიწაზე დასხეს.  
ვერცერთ ფეხზე მდგომს ველარ იტან-  
დნენ, ძალიან ბევრნი იყვნენ ტყვეები.  
ვის რა ეცვა, ვის რა ეხურა, რანაირად  
დაეღოთ პირები! ავტომატიანი სამხე-  
დროები ავიწროებდნენ. — მიიწიეთ! მი-  
იწიეთო! ჩანდა, ტყვეებს სციოდათ.  
თითქოს კმაყოფილნიც კი ეხუტებოდ-  
ნენ ერთმანეთს, რამდენიმე ტყვემ რუ-  
სულადაც დაიძახა: „ხლება“. „გო-  
ლოდ“, „ხლება“. იმათ ავტომატები  
მიუშვირეს სამხედროებმა. ჩაჩუმეს.





მაგრამ მაინც მოხდა საოცარი რამ, ქარხანაში ტაგანროგიდან ევაკუირებულნი მუშაობდნენ ათასობით — კაცო, ქალა, უნდა გვეფიქრა, რომ ისინი მაინც ქვებს მიაწვდიდნენ პურის მაგვირად. მაგრამ ამა გაიფიქრეს ხშიერმა ქალებმა: საიდანღაც ამოაჩინეს პურის ნატეხები, ნაჭრებიც, ხილიც, უყრიდნენ ტყვეებს. ტყვეები ცდილობდნენ პერშივე დაეჭირათ საჩუქრები, იძახდნენ მადლობას — „ახახიბო“. — ავტომატიანა სამხედროები ახლა უკვე ჩვენებს უტყვობდნენ, დაწით, თორემ ჩვენ უფლებმა გვაქვს, გესროლოთ კიდევაცო, დასწევდნენ მოზღვავებულებს უკან — ერთხელ, მეორედ ერთ ძლიერ რუს ქალს ორი მთავტომატი უკრავებდა ქალი ყვიროდა:

- მაინდ ჩემი შვილია! ჩემი შვილი!
- რიგორ, შენი შვილი?!
- ჩემი შვილია, პიახისტი,
- რომელი რომელი?
- აგერ ის, პატარა, ყვითელი რაღაც რომ ხუთავს.

მატულობდა და ძატულობდა ხალხი, მოაწვდნენ სამხედროებსაც, რა თქმა უნდა, იყვნენ ისეთებიც ქვებს და გორახებს რომ ესროდნენ ტყვეებს. ერთმა ქაროველმა ხშიერმა ქალმა კისერში სტაცა მის წინ მდგარ ქალს. — რას შერებთო, ეგარ მეორედ მოსვლაო, — ანიშნა გორახებზე, კიდევ კარგი, რომ უმეტესობა ისევე პურსა და ხილს უყრიდა, უკვე ირგოლა ყველსაფერი, თითქოს მზე მიაღვათო ტყვეებს, სამხედროებმა რამდენჯერმე ავტომატის ჭერი აუშვეს მაღლა, ამაზე ღრენით დაიხია ხალხმა უკან.

— ჩემი შვილი! — მიიწვედა წინ და ტიროდა ომნიერი ქალი.

— ჩემი შვილიც! **მარცხენული** კანკალებდა საცოდა **ბიზჭინიყსიყსა** ხდარი ქალოც.

და კიდევ კარგი! დროზე მოვიდა ბრეზენტგადაფარებული დიდი საბარგო მანქანა, ამოიკვლია „სტუდენტური“, გაჩერდა, კაბინიდან ოფიცრები გადმოხტდნენ: — ჩამოდიოთ! ჩამოდიოთ! — უყვიროდნენ მაღლა ჩამოვიდნენ ძალიან სწრაფად ჩვენი ჯარისკაცები, ყველას ჩიშტიანი შაშახა ეკიოდა ორმოცი მაისც იქნებოდნენ, ჯერ ოფიცრებმა უყვირეს ხალხს, შერე, თვითონ ჯარისკაცებმა, კონდახების მიხმარებით მიიწვედნენ წინ, შემოუარეს, წრე გააკეთეს მიწაზე დამსხდარი ტყვეების ირგვლოვ, ააყენეს ფეხზე ვიღაც ჩვენიც ყვიროდა გერმანულად გაჭირვებით დგებოდნენ, მაგრამ ერთმანეთს შველოდნენ, მაინც ვწყობოდნენ, ოთხოთხი ბრძანეს, მოაწვენეს, დაძრეს, ეს იყო ყვირილი და ჩახახუნი შეიყვანეს ქალაქში, მისდედა ჩვენი ხალხი, აივნებზე და ფანჯრებშიც გამოფენილიყო დიდი და პატარა, გერმანელები ქალაქში გადნენ საიქიოდან მობრუნებულებს, მათ თითქოს არ პკონდათ არავითარი წონა, რაღაც არეულ სიზმრად მიიწვედნენ წინ, ცრემლიანი თვალებით მიაცილებდნენ ქალები

ორი ქალი ეს იქ დარჩენილიყო, ზემოთ, სადაც ტყვეები ისხდნენ ცოტახნის წინათ, რუსი და ქართველი, ორივე ცხარე ცრემლით განაგრძობდა ტირილს, ორი მილიციელი უახლოვდებოდა იმ ქალებს, შორიდან იყურებოდა რამდენიმე კაცი...

ერთი კაცი ეუბნებოდა მეორეს: — სულელები არიან! აშკარა სულელები ორივენი!

**მ ი მ ე უ ს ს ვ ე ლ ნ ი**

წინა დღეს მესახლერებთან წაგვიყვანეს ტიან-შანის მთებში, იქ ბევრი რამ იყო უჩვეულო, ჩინელების გავლენით დაქანონებული, პირველი —

ჩვენს დანახვაზე გაჩვიული და გაქვავებული ჯარისკაცები, მეორე — ნაწილის დროშასთან მდგარი ავტომატიანი მცველი, რომელსაც არაფერი ეტყო-



ბოდა სულდგმულობისა; ვიდრე, ველოდით, იქნება წამწამები მაინც შეეტოვებინა, მაგრამ ამაოდ. დარბაზი კიდევ, მათი შკაცრო დარბაზი, საესე იყო სულ სხვადასხვანაირი სახის ჯარისკაცებით, სხვადასხვანაირად უბრწყინავდათ თვალები, სხვადასხვანაირად უბრავდნენ ტაშს. ასეთი მრავალსახოვანი ძალაც ეფექტურია, თურმე, ჩინელებისათვის ომში. ეს პირდაპირ გვითხრა სასაზღვრო პუნქტის უფროსმა — სომეხმა პოდპოლკოვნიკმა გარნიკის ძემ. მან, ამ გარნიკის ძემ, ტანასხლეტილმა, დაძაბულმა ყოველ მხრივ, შეგვიყვანა თავის კაბინეტში, გაჩერდა ზონის რელიეფურ რუკასთან და ავტომატური მანერებით, ავტომატურად მოზომილ ფრაზებით გაგვაცნო: — აი, ბეობა, სადაც ჩვენები აწარმოებენ; გათბრებს, უკვე დასაფარიც აღარ არის არაფერი. ეს არის უძვირფასესი მიწა. ხშირია შემთხვევები, თითო თვითმცლელიდან ხუთი კილოგრამი ოქრო რომ გვრჩება მიწის გარეცხვის შემდეგ, როგორი თვალები იქნება ჩაშტერებული ჩინელებისა ამ ხეობაში, მიხვდებით, აი, აქ, ამ მთების წვერებზე, ჩინელებს ამოპყავთ საქონელი, არიან გიეი მწყემსები, ათობენ აქაურ ხარებს, იაკებს, გაგიეებული ხარი გადმოდის მთაზე, მას მოსდევს კულზე ჩაბლაუტებული ჩინელი გაშიშვლებული დანით, ჩვენ არ ვკლავთ არც ხარს, არც ჩინელს, რალაც მისტიკური ჩათქმები გვაქვს იმათაც, ჩვენაც, დიდი-დიდი ძალი მივუსით, ისიც ერთი, მიბრუნდება ხარი და გაპყვება დანიანი ჩინელიც, ჩვენ აქ სულ გამოზომილად ვსუნთქავთ, ჩვენ აქ სულ კიბერნეტიკული სიზუსტით ვაკეთებთ ყველაფერს, სხვანაირად არ შეგვიძლია, ჩინეთი უზომოზარია, უზარმაზარ მტერს უნდა ვხედავდეთ წერტილების სახით, პო, სულ წერტილების სახით... დაღლისა არაფერი ეტყობოდა გაკალარავებულ პოდპოლკოვნიკს...

წავგიყვანეს, საქმელი გვაქამეს ჯარისკაცების სასაილოში, დაგვალეგინეს ას-ასი გრამიც მაინც არ გეტო-

ვებდა დაძაბულობა, რომელიც ჩინელების გამოჩენისას არ გვინდობდა, რმე თავს, პოდპოლკოვნიკმა გარნიკის ძემ ას-ასი გრამიც შესთავაზა, ვისაც კი შეეძლო, პოდპოლკოვნიკი ჩვენნაირი გახდა, იცინოდა და რას იძახდა, იცით, ის ავტომატი? — მთავარი მაინც ბეღია, ბეღია ამ ქვეყანაზე, ვინ დაგიდგება გვერდით, ვის ხვდები პირის-პირ, ვის უღიბი, ვინ შემოგლობის შენ, არიან მომხუსხველები, ხარბაზნის ტყვია ვერ დააკლებს ვერაფერს.

მე ეს ჩვენნაირი მორბილება მეორე კიქას დაეაბრაღე, ქვემოდან შევლიმოდით პოდპოლკოვნიკს...

იმ დამეს ქალაქში დაგვაბრუნეს, დილით ავტობუსში ჩავესხეს, აეროპორტში წავგიყვანეს, ბიღეები მოგვეცეს, მაგრამ ბოღიში მოგვიხადეს, რეისი არაოფიციალურია, ადგილები არ არის დანომრილი, სამზობლოსაკენ შემობრუნებულისთვის რა მნიშვნელობა უნდა ჰქონოდა საათნახევრიან ფრენას დაუნომრავი ადგილებით! ჩვენ ხომ შეგვიშვეს თვითმფრინავში, ამოიყვანეს ტურისტებიც, ისინიც დაუნომრავი ბიღეთებით იყვნენ, ისინიც ხმაურით სხდებოდნენ, ვინ სად ახერხებდა, იქ.

მე მარტო ვიჯექი, მოვიდა ჩემთან მეტად ელევანტური გარეგნობის ქალიშვილი, უფრო — ქალი, უფლება ითხოვა, დაგვდებო თქვენს გვერდით, ვინ დაუტერდა ასეთ ქალს ადგილს, დაბრძანდა, დაბრძანდა რალაც სიცილში, ეშმაკურ გამოხედვებში, ეცინებოდა ჩემს მეზობელ ქალსაც, თვითმფრინავი აფრინდა, თითოროლა სიტყვებით გავარკვიეთ, ვინ ვიყავით და სად მივფრინავდით ახლა, ქალს ერქვა დინა, უთუოდ ზღვაზე ჰქონდა მოკიდებული მზე — თხელს, კარგად ჩამოსხმულს, ლამაზად დაშვებული წაბლისფერი თმით, ლამაზი წითელი ტუჩებით, რალაცას მიყვებოდა სიცილით, შიგა და შიგ უკან გახედვით, უკანაც სიცილში ხვევდნენ რალაც ნათქვამებს, მაგრამ მე მისი ნათქვამიდან ვერაფერი გავიგე, გარეთ მთები ჩანდა — ეს ცის მთები.



მე ილუმინატორთან დავეუთმე ადგილი. ქალი მეტად კმაყოფილი დარჩა. უყურებდა ნისლიან, დათოვლილ ცის მთებს და ალტაცებით ამოიძახებდა ხოლმე: — აახ! ოახ! ხან და ხან ურტყამდა ტაშსაც.

ასე ვიფრინეთ ტაშკენტამდე, რომ დაჯდა თვითმფრინავი, წამოიშალნენ ჭკვარები. მოვიდნენ, შემოეხვივნენ დინას. დინა ამჯერადაც ჯიბრიანად კმაყოფილი გამოიყურებოდა. მადლობა გადამიხადა კარგი თანამგზავრობისათვის, მადლობას მიხდიდნენ მისი ჯგუფის წევრებიც. და ის იყო მივეუახლოვდით ტრაპს, გერმანელების რუსმა გიღმა ქალმა ლიმილ-ლიმილით მითხრა — მაგათ, მაგ გერმანელებს, ასეთი რწმენა აქვთ, ვისაც ეგ დინა მიუჯდება, ლა-მა-ზა, მომხიბვლელი, უთუოდ რაღაც უსიამოვნება შეხვდება. ამიტომ ერიდებიან თვითონ, ამიტომ ეცილებოდათ. თქვენ რომ მოგიჯდათ და თქვენ რომ სიხარულით მიიღეთ იგი. მე გავიიოლე: — ჩემზე არ მოქმედებს შავი კატის გადაარბენა წინ, კურდღლის შემოფეთება. მწითურის კოცნა და ეგეთები. მე ეგები არ მჭამს...

აეროპორტში უამრავი რამ იყიდებოდა, სულ ფერად-ფერადები. დინამ იყიდა შუააზიური დიდვარდებიანი უსახელოებო თხელი შემოსაცმელი. ჩაიცვა იქვე, შემოიჭირა შავი ბრტყელი ქაშარი, და თითქოს უფრო გამაღლებული მადლიდან დასკქეროდა ყველას. მე ვთხოვე გიღს: — ხომ შეიძლებოდა, რომ ისა და დინა სულ რამდენიმე წუთით შემომყოლოდნენ რესტორანში, — არაო, ჩვენ ახლა მივდივართ ძალიან ოფიციალურ შეხვედრებზეო, დინა ყველგან ფიგურაა, კარგი... ჩემი სურვილი კი გადასცა დინას, დინამ, კიდევ უფრო გამაღლებულმა, დამიქნია ხელი, პაეროვანი კოცნაც მიძღვნა სუყველას თვალწინ, გერმანელები იცინოდნენ. მათ მე დაღუბულ არსებად მივაჩინდი უკვე.

მეც ჩემებურად ვიჯგიმებოდი, მოვიკიდე ხელი ერთ ქუთაისელ პოეტს. შე-

ვედით სასტუმროს რეცეპციონთან. ვიდგით კონიაკი, რაღაც ვეძებოდა მომდიოდა სმა. აშკარად შევთვეართ ორივენი. დროზედ შევიკავეთ თავი. სასტუმროს ნომერში ასულებმა, ზეიმურად ავწიეთ ხელები. შევევარდი საბაზანოში, მოვუშვი წყალი. სახაბევროდ ავაგვე ნავი. მერე შევუდგე თქრალით მომავალ წყალს. იქ კუდს რას ვეგრძნობდი. განცხრომას ვეძლეოდი ნავში. მერე წყალი გავუშვი. გავმშრალდი, ლოგინში ჩავწექი. ლოგინში იწვა ქუთაისელი პოეტიც. უცებ მომერია ძილი. მაგრამ არ იქნებოდა გასული 15-20 წუთი, რომ გული გამიჩერდა. ჯერ ვიკავებდი თავს, მერე ვიყვირე: — გული გამიჩერდა! ექიმო ჩქარა! ქუთაისელი დერეფანში გავარდა. ვაილო კარი, გამოჩნდა თეთრხალათიანი, თეთრჩაჩიანი მედიცინის... მეტი აღარ მახსოვს. სადღაც მივექანებოდი, ძირს. მეწეოდნენ, მიჭერდნენ. საავადმყოფოში. რეანიმაციის განყოფილებაში. მონიტორთან მოვედი გონს. თვალის გახელა ჯერ ძალიან მიჭირდა, მერე გავახილე. ათსნაირმა მექანიზმებმა, ჩემსკენ რომ იყვნენ მოჩერებულები, ლიმილი მომგვარეს. გაიზარა, აწითლებული წამოდგა ჩემს წინ მჯდარი უფროსი ექთანი. — მადლობა ღმერთს! მადლობა, დედათ მარიაამ! რამდენი ნემსი გაგიკეთეთ! არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება თქვენთვის სმა. მე ისევ დავხუჭე თვალები.

მე დინა გამახსენდა. ეს მერე, ხელები რომ გამოთბა. ოო, ნუთუ მართლა მომნუსხველია?! რაც გინდათ, ის ყოფილიყო. მე მაინც დიდად გავიხარებდი, კარებში რომ გამოჩენილიყო. დინა! დინა!

გამახსენდა სომეხი პოდპოლკოვნიკიც — გარნიკის ძეც. მას გოხი ეჭირა, თითქოს იერიშს აპირებდა რელიეფურ რუკისკენ. ჩინელები? ოო, ბევრ რამეს, ბევრ რამეს გვიკარხახებენ ჩინელებადღეს. მომნუსხველობასაც...

როგორ უხდებოდა, როგორ ხატავდა

დიდვარდებიანი ჩასაცმელი დინას! ლამით ის ვარდები მერეოდნენ თვალწინ.  
 — დინა! დინა! — ვეძახდი დაურიდებლად.

დღისით მორიდებული ღიმილით, მკვირვარებით კითხებოდა ექთანნი:  
 — მეუღლეა თქვენი დინა?  
 მე ვითომ ვერ გავიგე მისი შეკითხვა.

კ ა ლ ა თ ე ბ ი

ივრის დიდი ქალა. ქაცვები, ვერხვები, მურყნები, წნორები, კატაწნორები. ტირიფები. მდინარის სუფთა ნიავი ეალერსება მათ ფოთლებს.

ჩამოდიოდნენ თბილისიდან შემოდგომაზე და ადრიან გაზაფხულზე, სანამ კვირტები დაიბერებოდა, ქურთები, ჩვენ რომ კრუებს ვეძახდით, შეესეოდნენ ქალას გადაძახილ-გადმოძახილით, ჭრიდნენ უამრავ წნელს. მერე ისხდნენ სახურავჩამონგრეული საწყობის დერეფანში (აქ ჩრდილოეთის კედელში იყო ბუხარიც), წნავდნენ კალათებს, ხახლებს, პატარა ლამაზ ლახტებს, წნავდნენ უჩვეულო გატაცებით, სწრაფად, ერთმანეთთან შეჯიბრით. კრუული კალათებით თავს იწონებდნენ ვენახებში მიმავალნი, ქალაქში მიმავალნიც...

ოჯახი არ იყო, რომ კრუების ნახელავი არ ჰქონოდათ შინ. ბიძაჩემი გიორგის (მეტსახელად — ჰობროს) დაულავი მუხლისა და ტკბილი მიდგომის წყალობით მათაც და ჩვენც ულამაზესი კალათები გვქონდა. გამორჩევით — დიდები, ფერადად ასულნი ძირიდან მალა, თანდათან გაგანიერებულნი, იქ, მალა წნულის პირგადაქნილი, ღონივრად გადახვეულნი, ჩაქაპნულნი, ღონიერი ყურებით, ბიძაჩემი იკიმებოდა, — ეს თეთრი ბალიც უკვე მწიფსო (ბიძაჩემი იმ ბლების ქვეშ იძინებდა ლამით), გავაცსოთ ეს გაზაფხულზე დაწნული კალათები — მსხვილებითა, ფარიანებითა, ჩავიტანოთ ქალაქში და იმათი გულები იქ გავახაროთ, ჩვენი გულები აქა, იმათი მოცემული ფულებითა. მარტო კალათები მოიზიდავს მუშტარს.

და აი, ერთ დილას, ჯერაც ბინდბუნდში, ბიძაჩემსა და მე სავსე კალათები

გვედგა მხარზე, — კარგად გადაკრული მარლით. მარლის შიგნით ფოთლები იყო გაფენილი, — მგლური ნაბიჯით მივეშურებოდით რკინიგზის სადგურისაკენ. ჩვენიდან სადგურამდე შვიდი (ოპ, ეს ჩადოსნური შვიდი!), შვიდ კილომეტრზე მეტი იყო, მაინც ყოჩაღად ჩავედით, ყოჩაღად ავღლეთ ბილეთები, მოვიდა მატარებელიც, იქ ასვლაზედაც ვიყოჩაღეთ და, სულ რაღაც ორ საათში, უკვე თბილისში ვიყავით, ჩამოვედით ნავთლულში. ბიძაჩემი მართალი აღმოჩნდა, ყველანი ჩვენს მშვენიერ კალათებს უყურებდნენ. აგვადებინეს ბაზარში შესასვლელი ქალაღები; იითო სამ მანეთად, შევედით, ვნახეთ თავისუფალი ადგილებიც დახლებზე. დავიდგით კალათები წინ. გადავხადეთ გადაჭიმული მარლები, გადავწიეთ ბლის ზემოდან გაფენილი ფოთლებიც, ბალია, თრთის პირდაპირ, მაგრამ სასწორი რომ არა გვაქვს, კაცო! სასწორის ფული არც მე მქონდა, არც ბიძაჩემს, რამდენიმე კილოს მეზობლებს ავაწონინებდით, მერე სასწორს ჩვენც გამოვიტანდით. ვდგავართ, აქაც ვყოჩაღობთ, ვაქებთ ჩვენს სავაჭროებს — რა კალათებია! რა ბალია, ძველებური, თავლივით! მოიხედავენ, დაგვაფასებდნენ ღიმილით, გემოს გაუსინჯავდნენ ორსამ მარცვალს და წავიდოდნენ.

ჯერ თუმანს ვაფასებდით კილოს, მერე რვა მანეთს, მერე ხუთ მანეთს, ორი კილოგრამი ვაიყიდა ჩემისა, კილო ბიძაჩემისა. აღუღდა, აქოთქოთდა ბიძაჩემი, — აქ ამ ბალისა რა იციან, ესენი სულ ქარხნის ხალხია, პირში სულ რკინის გემო უღდათ... წამო, ავლაბარში ავიდეთ. ავლაბარი სხვა არის, ძველი



ხალხია, ყველაფრის მცოდნე, წავედით იმ ავლაბარშიო.

კიდევ კარგი, რომ ტრამვაი იყო, ახლო მიგვიყვანა ბაზართან, გადაგვახდევინეს იქაც შესასვლელი. ვიდეკით აქაც, ვეპატიყებოდით მუშტრებს. გამონებდავდნენ თბილად კალათებს და ეგ იყო და ეგ, ორ-ორი კილოთი თუ შევიმსუბუქეთ ტვირთი. სხვა გამყიდველებსაც არ ჰქონდათ გახარებული თვალები. ისევ აქოთქოთდა ბიძაჩემი: ჩავიდეთ დაბლა. მოედანში, არ გაგვახედგამოგვახედებენ, ეგრევე დაგვედება მუშტარი. მე ვყოყმანობდი, მაგრამ მაინც დამითანხმა ბიძაჩემმა, შევიდგით კალათები მხრებზე და დავეშვიტ სირაქხანის თავქვეზე. შუადღე გადადიოდა, ციციბლი ეკიდა ყველაფერს. ძლივას გავედით მტკვრის ხიდზე, ძლივას მივაღწიეთ მოედნის დახლებამდის, მაგრამ დახლებთან საჩვენო ადგილები არ იყო. ძირს დავდგით კალათები, მიწაზე. სასწორს იქ ვინ გვათხოვებდა. ბიძაჩემმა თინის ჯამი იყიდა, დაუტრიალდა კალათს იმ ჯამით, — აბა, ივრისპირული! აბა, ნაკურთხი წყლისა! იალნოს ნიავის ნაალერსები! სამ მანეთს აფასებდა პირველად ჯამ ბალს. ევაჭრენ, ევაჭლანენ, მანეთზე ჩამოვიდნენ. მზე უკვე დაიხარა თრიალეთისაკენ. გაუშვა ბიძაჩემმა ჯამი მანეთად. მეც მივატყუებ ჩემი კალათაც ბიძაჩემისას. მეც მანეთად ვაძლევდი ჯამ ბალს. თითქოს ხმა გავიდა, გავრცელდა ბლის იაფობისა. დაგვესია მუშტარი, და სულ მალე ორივე კალათა ცარიელი იყო, ნერვიული სიცილით ვუყურებდით ბიძაჩემი და მე ერთმანეთს. დავიჯვალეთ ჩვენი შემოსავალი. სამოცდაექვსი მანეთი ბიძაჩემს აღმოაჩნდა, სამოცდარვა — მე. ვიყიდეთ ერთი შავი პური ოც მანეთად, — ომი აღარ იყო, მაგრამ ჯერ ისევ არსებობდა ბართებო, — თუმანი ბიძაჩემმა დადო, თუმანი მე, ვიყიდეთ ერთი კარგად მოზრდილი დამარილებული ქაშაყი — აქ არაო, — ბიძაჩემმა, — საჩვენოში როცა ვიქნებით, იქა ვკამოთო, გემრიელადაო. ავედით

ავლაბარში, იქიდან გავყავით ბიძაჩემს ნავთლულში, ნავთლულიდან ავედით კახეთის გზატკეცილზე, იქ იყვნენ ხოლმე სხვა წამსვლელებიც. დავსხედით ბალახებზე, გავფცქვენით თევზი, გავზიეთ შუაზე. ვკამდით, გვიხაროდა, უგემრიელესი იყო. უკვე ვრჩებოდით ჯამას, ხელს ვუწევდით გამოვლილ საჩვენო მანქანებს. ერთმა გავვიჩერა, კარგა წინ. როგორც იციან, სამ-სამი თუმანი გვთხოვა წაყვანისა თითოს, ბიძაჩემი შეხტა და შემოტრიალდა. შენაო, მარსიდან ხომ არა ხარ ჩამოსულიო, ფრონტზე დაღუბული შეილებებს პატრონს — სამი თუმანი ორმოცი კილომეტრის გატარებაშიო?! იქლანებოდა მძლოლი, ბოლოს. როგორც იქნა, თუმან-თუმანზე დაგვეთანხმა. — ეგა, ხოო თუმანი წესიც არისო. — ბიძაჩემმა. — უნდა დავწვდეთ კალათებს, რომლებიც უკან გვეწყო ჯამის დროს. მაგრამ სად არის კალათები?! აღარ იყო არცერთი. ავზავთდით. აქეთ ვეცით, იქით, რა დაგვიკარგავს, რას ეძებ? რკინიგზელი იყო ერთი, იმან უთხრა ბიძაჩემს, — ქურთი ბიჭები გიყდებოდნენ ამ კალათებისათვის. ნამდვილად იმათ წაიწყმიდეს სულელებიო. — როდისაო, კაცო, როდისაო? — თქვენ რომ მასლაათში იყავით შოფერთანო! — ვახო! — ვახო! ბიძაჩემმა, ნიათგამოცილი ჩაჯდა. სადაცაა ჩავიდოდა მზე, ისევ გზის პირას ვიდეკით. ისევ ვიშვერდით ხელებს. ბოლოს ერთმა გააჩერა დიდად ნათეთქვი სამტონიანი. იმანაც თუმანი გვთხოვა თითოს. მანქანის ნათეთქვობას დაგიდევდით?! შევეშველე ბიძაჩემს, ავედიო მაღლა, ბიძაჩემი კაბინის უკან ჩაჯდა, დაიძრა მანქანა, ბიძაჩემი აშლერდა:

ვიმღერებ ყველას ჯობრითა,

ვიმღერებ ძველებურადა,

დარღსა და თავში საცემსა

არ გაუხდები პურადა...

ორი ვაჟიშვილი, როგორც ზემოთაც ვთქვით, ქერჩში ჩაუწვინეს გერმანელებმა. შინ ჰყავდა დებილი ვოგონა, გაშტერებულ თვალებიანი, უენო: ცო-



ლი, კოჭოლი ქალი. წყველით გართული მთელ დღეს.

ვუყურებდი ბიძაჩემს და ასეთი სურათი მედგა თვალწინ. ძალუაჩემი იწყველებოდა. იფათრებოდა. ბიძაჩემმა შეშის საკრელ კუნძზე დადო ლაპლაპა პოლონური ყელიანი ტუფლები, დაჰკრა მკრელი წალდი და გადაჭრა შუაზე. მერე გაშალა კიშმირის ხალათი, ჯიბეებიანი. კარგად შეკერილი, გადაგრიხა სწრაფად. ხალათიც დადო კუნძზე და დასცხო წალდი. ხელწალდიანი ახლა ძალუაჩემისაკენ იყურებოდა, — მოდი, გაგაგდებინო თავი შენც ამ კუნძზეო. ძალუამ რალაც ჩაიმწარა და წაეიდა მარნისაკენ. ვიღაც ქალის სიყვარულს სწამებდნენ ბიძაჩემს.

რას მოელოდა ქალაქამოვლილს...

როგორ შენვდებოდა დღეს მანქანულ კოლი. რა მომელოდა მეც მანქანულადოდა ამაზე ფიქრი, ბიძაჩემი მღეროდა:

ყოცუდაო და ცოცუდაო,  
მთიბელო ველარაისო.

ცელამაზო და ცოლამაზო,  
მთიბელჩი ნამხრევმშენიეო.

ახლა უკვე მეც ბიძაჩემს ვუჩქი გვერდით. ვცდილობდი ავყოლოდი მის სიმღერას, თითქოს რალაცებს ვჩხვლელტი აქეთ-იქით ჩემი წვრილი ხმით. მანქანაც გვიწყობდა ხელს. აგვერიდა მალლა და დაგვიშვებდა, აგვეყრიდა მალლა და დაგვიშვებდა... ეს კარგი იყო — მალლა და დაბლა, მალლა და დაბლა...



თენგიზ ჩალაური

მწერალ თენგიზ ჩალაურს 50 წელი შეუსრულდა. ჟურნალ „მნათობის“ რედაქცია ულოცავს მას ამ თარიღს და უსურვიბს შემოქმედებით წინსვლას და ხანგრძლივ სიცოცხლეს.

\* \* \*

ჩემი სხეული  
ამძიმებს მიწას,  
მე —  
ვწყველი ამ ცას  
და ვეტრფი —  
იმ ცას!  
ობლის ამბორი  
დამპკნარ გვირილებს,  
გარდაცვილ მშობლებს,  
დარჩენილ შვილებს.

\* \* \*

რად მომენატრა ლექსი  
როგორც გამხმარ ფესვს წყალი.  
სიტყვას ვუნაღდე ვექსილს  
პროცენტალებულ ვალით.  
ვგრძნობ გაამძაფრებს ქარებს  
ფუჭი ქებათა-ქება.  
უხდებათ პოეტ ქალებს  
სატოსებური ვნება.  
ზოგ კაცს არაფრად უღირს  
ყანწს თუ სისხლიანს დაცლის,  
ნაღდი პოეტიც ზოგჯერ  
ჭინდისს სახელში გაცვლის.  
ლაჩარს რად უნდა ფიცო,  
რომ არმქმნელია ომის.  
ბრმა ლეკვმაც კარგად იცის  
ძაღლისაა თუ ლომის.



ჯონათან სვიზტის კოშხარი

მე გეკითხებით დაღარულ შუბლით, დაქანცულ მრწამსით,  
 ნებაწართმეულ, დამარცხებულ სულის სიღრმიდან,  
 რად მოგვევლინენ, როგორ აღზევდნენ დედამიწაზე  
 ყოვლისშემძლე გულივერებად  
 გონებაჩლუნგი ლილიპუტები ლიპლანდიიდან?  
 რატომ ეწოდა უკუნს — ნათელი, უგუნურს — ბრძენი,  
 კეთილს — ბოროტი, ეშმაკეულ მრწამსს — სიწმინდის მცნება,  
 ან რატომ სთხოვენ მუცელლორა ბილწი ბებრები  
 დამშეულ ბალღებს მარტვილობას და პატიოსნებას?  
 რისთვის დაადეს უტყვთა ხუნდები მკვერმეტყველ ენებს,  
 მზის სხივს რად ჯაბნის ოქრო-ვერცხლი ურცხვი ნათებით,  
 ან რად ხვდებიან ოვაციებით კონდრისკაცუნებს  
 გილგამეშები, ტიტანები და გოლიათები?  
 ანდა რომელი ჯადოქარის ავ შეძახილზე  
 აღსდგა ზეკაცად, მარყუჟის ნიშბით, გამტები ფიცის,  
 რად წააწერეს ელამ თემიდას, თეთრ თვალსახვევზე,  
 ჯვარცმულის სისხლით — „ძირს სამართალი და Val Victis!“  
 კვლავ გეკითხებით დაღარულ შუბლით, დაქანცულ მრწამსით,  
 ნებაწართმეულ, დამარცხებულ სულის სიღრმიდან,  
 რად მოგვევლინენ, როგორ აღზევდნენ დედამიწაზე  
 ყოვლისშემძლე გულივერებად  
 გონებაჩლუნგი ლილიპუტები ლიპლანდიიდან!



\* ვაი, დამარცხებულთ! (ლათ.)



## ქართული მონასტრის გახსენება

შუამთა, შუამთა, შუამთა,  
ღვთისმშობლის ცრემლი და ღიმილი,  
კედლები — დიდი და მშვენიერი,  
ნაგები წინაპრის ტკივილით.

შუამთა, შუამთა, შუამთა,  
პა. წვიმაც მოსულა შენთან,  
რომელიც ასველებს საქართველოს  
შვილების მარადიულ სევდას.

ალაზნის იდუმალმა ხეობამ,  
გული წარიტაცა ჩემი  
და ძალა შენს კოშკს მიაჯაჭვა,  
მადინა სიხარულის ცრემლი.

შუამთა, შუამთა, შუამთა,  
დიდო უფლისა, გვედრო,  
ამხსენი დარდის ბორკილები,  
და შემომსუბუქე ხვედრო.

აქ, ამ გახუნებულ კედლებთან,  
შემომხედა ჩამომხმარი ბერი  
და თვალბსევდიანმა მიბოძა  
სითბო და ბატები შენი.

მიბოძა პერანგი შენეული,  
ტილოსგან ნაკერი, უბრალო

და კიდევ: შენი სილამაზე —  
ჯვარცმული, ნატანჯი უწყალოდ...

და ბედიც ჩვენი მომავლისა  
გვიბოძა, გაგვიტბო შორეთი,  
ერთს ვნატრობ; დედაო უფლისა,  
გახსოვდე, გახსოვდე ყოველთვის.

ვის გულშიც სიყვარული ანთია,  
ყოველთვის მისი წილი ტვირთი  
მძიმეა კლდესავეთ,  
მძიმეა დარდივით,  
მძიმეა და მაინც მიდის.

ამქვეყნად წმინდანი ისაა,  
ვინც ცოცხლობს სიყვარულის გზებით,  
ისაა ძლიერიც და დაუცველიც,  
არასდროს დაეღლება ფრთები.

შუამთა, შუამთა, შუამთა,  
ღვთისმშობლის ცრემლი და ღიმილი,  
კედლები — დიდი და მშვენიერი,  
ნაგები წინაპრის ტკივილით.

შუამთა, შუამთა, შუამთა,  
ცრემლი წვიმასავით მდის,  
მე ახლა ველარავინ წამართმევს  
სასწაულს მიწისა და ცის.

ალმა გოგლიაშვილი  
(1912-1943 წწ)

## ტყვე ლაშქარში

(ნაწევები ძველებური მოთხრობისა)

ჯოხზე დაყრდნობით ჩაუქროლა დაქანებულ ფერდობს და ბალახებით დაზუნძოლებული ვიწრო ბილიკი ნაცნობი წყაროსკენ გაუძღვა.

უცნობი გაბედულად, მაგრამ დიდი სიფრთხილით მიჰყვებოდა მსუბუქ ნაბიჯებს... ეტყობოდა, საჩქარო საქმეზე მუხლავდა ნაცრისფერ ღამეში გაშლილ მანძილს.

მთელი შესაძლებლობით ცდილობდა, კენჭი არ გადაებრუნებინა, ქვა არ დაეგორებინა და გაუფრთხილებლობით გამოწვეულ ფეხის ხმაურს ხიფათი რამ არ მოეგდო.

ღამე იყო და...

ვინ იცის...

კაცს მტერი საკუთარი ბეჭებივით დასდევს დღემუდამ. საცა არ მოელის, სწორედ იქ დაეცემა ზათქით.

სიფრთხილზე მეორე ხმალიაო, — იტყვიან უხუცესი კაცები თემში და...

ჩვენი მგზავრიც, ამ რწმენით გამოზრდილი, ისე მიდიოდა, თითქო ყოველი გოხის უკან მტერი ზისო ხელხანჯლიანი.

უკან უშველებელი ძალის მისდევდა, ლეგა ფერისა, გრძელბალახიანი და ბოლო-შეკრებილი დაზვეული კუდიით.

მსუბუქი მგლურით მიიწევდა ორივე წინ — ძალღიკა და პატრონიც.

როცა ყურებთან წყაროს ჩხრიალი

მოიტანა ნიაზემა და თვალმაც აშკარად გაარჩია გადმოქაფული მთის ბროლა. შეხავსილ კლდეზე გადმოკიდებული შრიალა ჩანჩქერი, ძალღმა ენა გადმოაგდო და ტუჩები გაილოკა.

ნაბიჯს მოუჩქარა... დაწინაურდა.

— ლეგო, მაცალე, არ აამღვრიო მანდაურობა. — დინჯად გაეხმაურა პატრონი.

ძალღი მორჩილად ჩაცუცქდა მაშინვე. წკმუტუნით დაამთქნარა და ტუჩები ერთხელ კიდევ გაილოკა.

— აი, მანდ, ქვემრთ დალაე.

ძალღმა გაშვერილ თითს თვალი გადადევნა და წვრილ ქვებში სარკედ ჩამდგარ წყალს ხარბად დაუწყო სვლება.

კაცმა გულდასმით მოათვალიერა შენაცრული მიდამო. თვალი ყოველ საეჭვო კუთხესთან მიიტანა და... წყაროსთან მძიმედ ჩაიმუხლა...

ტუჩები ტბორად დამდგარი წყლისაკენ გაზიდა. მოსვა ცოტაოდენი:

— უჰ, ტიალი! ყინული იყოს თითქო!..

ჩაილაპარაკა თავისთვის და ოდნავ აიწია, ლივლივა ტბორში თავის ორუხლს მოსდო თვალი...

გაიკვირვა...

— სამების მადღმა, დათვის უფრო ვგავარ, ვიდრე ადამიანისგან შობილს! — თქვა და წყალში ზანტი ღიმილი ჩააგდო.



პირი გადაიბანა. ბალნიანი ყბები ჩოხის კალთით შეიწმინდა...

შემდეგ პატარა ქვაზე ჩამოჯდა. ზურგით გონს მიეყრდნო:

— ლეგო, ცოტა შევივინოთ, მეპირე კი ვახსენოთ სამება და ისევ გავშალოთ მუხლები.

ძალი, თითქო გაიგო პატრონის მამართვაო, იმის ბორაგიან ფეხებთან გაწვა და ბილიყისკენ მიქცეული ტუჩი მსხვილ თათებზე გაჭიმა.

უცნობი იდაყვით მუხლს დაეყრდნო...

უნდო თვალი კვლავ ესროლა იქაურობას. გული მოუსინჯა მკრთალად გაშლილ ღამეს და...

ქვევით, ხევში თეთრად ჩაწოლილ ნამქერს გაჰხედა...

იქიდან ჩანჩქერების გაბმული მხუილი და უცნაური გუგუნი ამოდიოდა. ღამეს იქაც ნაცრისფერი ედო...

უცნობი ფიქრმა ჩაითრია... გაქცეული თვალი კი ისევ ნამქერს შემორჩა ხევში...

მაშინაც ეგეთი ღამე იყო, სწორედ ეგეთი.

ზაფხულს უკანასკნელი კბილი სძვრებოდა.

ცხრა თვე ცხრა ქერქივით ახურავს ამ ამბავს. მაგრამ თითქო ახლა ხდებოდეს ყოველივე, თითქო აქ, აი, ამ წყაროსთან კვლავ მოსულიყვნენ ის წუთები.

ჰმ! საოცარია!.. მოგონებაც კი ცეცხლივით ენთება ტვინს...

როგორ იყო?!...

— ჰო...

მზე გორის ფხაზე იჯდა, როცა ჰაბუკი მთას შეუდგა. მწვანე კალთიანს, მხარილლივ საბელი ჰქონდა ამოხვეული. კეფაზე თუშური ქული კობტად მოეგდო და ხეჭუჭუა ქოჩორის ნიავი ურწევდა.

მგლურით შეურბინა აღმართს...

მთებს შუა ჩაწოლილ „ხორხს“ უღარდელად გაჰხედა და იქით გაქცეულ ვიწრო ბილიკს გამოენთო.

ნაწიდას მიადგა, რჩხისა და გამუ-

რული ქვების მეტი არა...  
ბექს იქით შენატყე

კენესოდა. ბატანი ნელი შრიალთ ნაწილდრისაკენ ჩამოუცხნილოყო. ბინას უხლოუდებოდა...

მეცხვარე დაიხმარა...

ბურანში ჩაყრილ ცხენებს შემოურბინეს. მხრიდან მოხსნილი საბელი ჰამანდით გაიშალა და ნასუქ საფერხეს ფაფრიან კისერზე მოედო.

ახრიალებული და ცხვირიდან მსტეჩინავი ცხენი მოითრიეს.

ერთმა უურებში გაავლო ხელი, მეორემ საცხვირე ამოსდო.

ჰაბუკი ნიავევით შემოველო შავ ზოლიან ზურგს. ფაფარი მაგრად ჩაბღუჯა.

— გაუშვი ახლა... — მიუგდო მეცხვარეს და დაფეთებულმა საფერხემ ფიცს ნახტომებზე გააქრა; მხედარი.

ნაქარს ჩაურბინა, ფერდობს გაუქროლა. მთას შესტეჩინა და ცხენის ორო გაბელებული თვალი წოვითას გადაენთო...

ჰო, მზე დიდი ხნის ჩასული იყო და ეგეთი გაცრეცილი ბინდი უფარა მიდამოს მაშინ.

დაღმართზე დაქვეითდა. ცხენი ფრუტუნით მიჰყვა პატრონს და კბილიანმა ბორაგმა მანძილს კბილი გაჰკრა.

ეგეთი ღამე იწვა, მთეარის ამოსვლის ხანი იყო.

სულ ახლო, რამდენიმე ნაბიჯზე, ზმული მოესმა...

გოხიან ბექს რომ გადაადგა, ოთხ ძროხა შავად გამოჩნდა. ბილიკზე მწკრივად ჩამდგარი ფერდსავსე ძროხა.

იმავე წუთს რალაცამ საეჭვოდ გაიშრილა და ადამიანის ჩრდილო გოხნარს გადაეფარა.

ჰაბუკი ერთხანს გაშეშდა, ვერ მოისაზრა. რა უნდა ექნა.

ვინ უნდა ყოფილიყო ამ ღამეში მოხეტიალე, ვერ გაეგო.

— ქურდი... ძროხებს მიერეკებოდა!.. — ელვასავით გაჰკრა ტვინს ერთბაშად.

მიიხედ-მოიხედა... დიდი გოხი ორო-



ვე ხელით აზიდა. მიწაზე დაცემულ საბელს დაადო, ამგვარად ცხენი დაბმული აღმოჩნდა.

მეყარი მოიმარჯვა და წელში მოხრილი ვახების იქით დაშვებულ ბინდს გადაეპარა, ქვეებს გაეკრა...

ლამეს ყური მიუგდო... ფრთხილი მღელვარე ქშენა გაიგონა...

იქვე. მის წინ. პატარა ჰეზში შავად მინაბული რაღაცა დაინახა.

ქშენა იქიდან მოდიოდა...

იქ აღამიანი იჯდა, ალბათ ის, წელას რომ გაიქცა.

მეყარის ტუჩით ღამე გახვრიტა და იმ შავს სწრაფი ნახტომებით მიუახლოვდა...

— არ გაინძრე!.. — შეუტია.

თოფის ტუჩი სირბილეს შეეხო.

— ააჰ!... ჰეზიდან გამოვარდნილმა კვიცილმა თოფი დააშვებინა.

— ქალი ყოფილა!.. — გაიკვირვა კაბუცმა თავისთვის.

სახე მიუახლოვა. თვალები დაწყურა, რომ უკეთესად გაეჩია ჰეზის ბინადარი.

— რომელი ხარ, ქალო, კინალამ მოგკალი...

სიჩუმე... ხმა არავინ გასცა.

— რომელი ხარ-მეთქი, რატომ არ მეტყვი?

ხელი წაატანა უცნობს, ის ფანდურის ლარივით ცახცახებდა.

— მე ვარ!.. — ძლივს დაძრა ენა.

— ვინ შენა, აბა, ერთი გამოდი მანდედან!..

კაბუცმა მკლავში ხელი წაავლო, გამოსწია. ის დაემორჩილა და ვაჟის წინ ქალის მაღალი ტანი აიშართა.

— კობიო, შენა?! — შეეკითხა ქალი აკანკალებული ხმით და მკლავში — ვაჟს რომ ეჭირა — ერეოლამ გაირბინა.

— ხანი!.. — გოცდა ვაჟი და გაჩუმდა.

ეგრე იდგნენ მცირე ხანს, ქალს თავი დაეხარა. ვაჟი კი ამ დახრილ თავს უპუტრებდა.

მძიმე სუნთქვის მეტი არა.

ვაჟი ერთბაშად შეთრთოლდა, ქალის მკლავს მოსხლეტილად შეუშვა ხელი და აღერსიანად შეეხუმრა.

— კინალამ შემომაკვდი, ქალო!..

— ბედნიერი ვიქნებოდი...

— რატომ გამოიქვეცი აქეთ?!

— ქისტი მეგონე. დამალვა მინდოდა...

— მე კი ქურდად ჩაგოვალე და მოკვლა მოგიხდომე.

ქალმა დიდრონი, მოლიმარი თვალები შეანათა ვაჟს და ყური საკუთარი გულის ბაგუნს მიუგდო.

მიდიოდნენ ჩუმად, მხარდამხარ.

მწოლარე ძაღლმა ერთბაშად ყურები ცქვიტა, თათებიდან თავი წამოზიდა და გორის ზურგზე გაწოლილ ბილიკს ბრდღვიალა თვალებით მიაჩერდა.

ცხვირმა ტოკვა დაუწყო. ყურ პაერში სუნი იყარა უთუოდ.

წამოდგა ბალანაშლილი და კულის ნერვიულ ქნევით დასავლეთს ბრაზიანად შეჰღრინა.

უცნობი მსოლოდ ახლა შეინძრა...

ნამქერზე შერჩენილი მზერა მთაზე ოქროს ღილივით მიბმულ პირსავსე მთვარეს მიაწყდა და...

ის სრულიად გამოერკვა. ზმანება გაჰქრა.

იმის წინ მთვარე იყო. მთვარიანი, ნათელი ღამე.

ძაღლმა უფრო ბრაზიანად დაიწყო ღრენა, რამდენიმე ნაბიჯით წაიწია წინ.

— უნდა იყოს ვიღაცა... — გაურბინა ფიქრმა უცნობს.

წამოხტა სწრაფად, როცა საეჭვო ვერაფერი შეამჩნია, მოსხეპილივით ჩაიჩოქა და ყური მიწას გააკრა.

— ბილიკით მოდიან, ნალის ხმა ისმის!.. წაიდუღუნა და წამოდგა.

დაფიქრდა ცოტა...

მოტრიალდა ძაღლისკენ სწორედ იმ დროს, როცა ამ უკანასკნელმა ყბები გააღო დასაყუფად.

— ლეგო. ხმა ჩაიგდე!.. — ჩააჩუმა



ძალი, მერე ქეჩოზე ხელი გაავლო და გოხებისკენ დაითრია.

წყაროსთან უზარმაზარი ლოდები რომ ეყარა, იქ გადაძვრა თავისი ძალით.

მთვარემ ერთ ქარშიკზე წამოიწია, ღამემ ნაცრისფერი მოიცილა და უხვად შეივერცხლა.

ხევიდან კვლავ ისმოდა ჩანჩქერების შრიალი.

დასავლეთიდან ნიავი ჰქროდა ფრთამალი.

ოქროს სიმებით ამოქარგული საბნის ქვეშ მუხჩი გოლიათებივით იწვნენ მთები...

იწვნენ და ეძინათ...

ქვიანი ბილიკი ცხენის ნალმა სულ ანლოს აახშიანა და ორიოდ წუთის შემდეგ პატარა ბექის ზურგიდან ჯერ ერთი კაცის თავი ამოძვრა, შემდეგ კი ექვსი კაცი ბილიკით წყაროსკენ გაემართა.

უკანას ცხენი მიჰყავდა, შავი, მსუბუქი ბარგით დატვირთული. ცხენს მეშვიდე მოსდევდა, მოღლილი ნაბიჯებით, თითქო ძალად მოათრევდა საკუთარ ტანს.

ღამის მგზავრები წყაროს იმდენად მიუახლოვდნენ, რომ მათი სუნთქვაც კი აშკარად გასაგონი შეიქნა.

როცა მოწინავე ექვსმა წყლის დასაღევად ჩაიმუხლა, ის მეშვიდე დაქანცულ ფეხებს გაჰყვა და გოზიანის მარცხნივ ქვაზე ჩამოჯდა.

უწესრიგოდ ჩამოშლილი გრძელი თმები ღამის სიომ შეარხია ოდნავ...

პატარა თავი მარჯვნივ გადასწია, ნამტირალევი თვალები გახეული კაბიდან გამოჩენილ მუხლზე დაუშვა და ფიქრში წავიდა თითქო.

ეტყობოდა, ბევრი ეტირა, ბევრი ევაგლახა და ცრემლდამშრალს მარტო ოხვრალა ამოჰქონდა მოთქმით დაღლილი მკერდიდან.

ჯოჯოხეთური ტკივილი აწუხებდა ბეჩავს, დანაყულივით სტკიოდა ყოველი ასო, ყოველი სახსარი.

წელზე თოკით გადაბმული მაჯება

დაკბუყებოდა, თითები სისხლს ისე დაებერა, უნარი სულ წაერთვა.

ნახშირით გაშავებული ფრჩხილების ქვეშ ხანდახან ტკივილი დაურბენდა და გული უარესად ეწურებოდა.

გამშრალი ტუჩები ჰქონდა; გამშრალი პირი და იმ პირში აუტანელი მწარე გემო.

— უჰ რა ცხელა ამ ღამეში!... გაბრუებულ თავში ტვინი დულს თითქოს და საფეთქლებზე ჩაქუჩებს ურტყამენ.

ნეტავი წყალი მაინც დააღვინონ.

წყალი... ცივი წყალი.

შეკრულ ყელს გაუხსნის, სიმწარეს თან ჩაიტანს და გულსაც უთუოდ მოეშვება ცოტაოდენი.

სტკივა... სცხელა... სწყურია...

ისევ მწარე გემო... ფუჰ...

გამშრალი ენა ტუჩებზე გადაისო, ტანში ქრიალმა დაურბინა და აკანკალებული მუხლებით წამოდგა.

გაიხედა წყაროსკენ მიქუჩებულ კაცებისკენ, შეტორტმანდა ოდნავ, მაგრამ ჩქარა შეიკავა თავი და არეული ნაბიჯით წყაროსკენ წავიდა.

— რაო, თუშის ქალო, მოგწყურდა?

— შეეკითხა ერთი ქისტურად.

— მიეცი, დალიოს... — ურჩია მეორემ.

პირზე ახვეული მანდილი შემოხსნეს, თუშური ქუდით წყალი მიაწოდეს.

ქალს დაბინდული თვალები გაუბრწყინდა და დახეტქილი ტუჩებით წყალს ხარბად დაეწაფა.

მოსვა მცირეოდენი თუ არა, ქისტმა ქუდი უკანვე წაიღო.

— გეყოფა! — უთხრა მკვახედ, შემდეგ წყალი გადაღვარა, ქუდი დაბერტყა და დაიხურა გაპარსულ თავზე.

ქალს მწყურვალე ტუჩები გაშვერილი დარჩა, სახეზე ჩრდილმა გადაურბინა, ერთი ამოიოხრა და ზიზლით შეხედა.

— ხი, ხი, ხი, ჯავრობს ღამაში!... — ჩაიციხა პირველმა მოსაუბრემ.

— იჯავროს, მაგას მთელი თუშეთიც

ველარ დაიხსნის მურთაზის ხელიდან.

— პირი ისევ ავუტრათ, თორემ...

— არ უნდა! — შეაჩერა ბელადმა. — მაგას კვილის თავი აღარა აქვს. ეგვეც არ იყოს, სუნთქვა შეეკრება. ვე-  
ლარ მოგყვება, ჩვენ კი ჩქარა უნდა  
ვიართ.

მიუახლოვდა ტყვეს, მხარზე ხელი  
მოურიდებლად გაავლო.

— ძალიან ნუ იჯავრებ, ქალო, თო-  
რო ეგ ღამეში ლოყები ჩამოგადნება  
და მურთაზს გული შეეცვლება შენზე,  
მეც ეს შრომა მუქთად ჩამივლის. და-  
პირებას აღარ შემისრულებს.

ქალმა მხრის აკვრით მოიშორა ქის-  
ტის ხელი და ზურგი შეაქცია.

— მოგაშინაურებთ!... — მიაყოლა  
ქისტმა მიტრიალებულ მოცახცახე ბე-  
კებს და დანარჩენთ მიუბრუნდა:

— ვისარგი, ქალს წელზე ყულფად  
საბელი შემოუტარე და უნაგირზე მი-  
აბი, ცხენიც შენ თვითონ ატარე!...

ბექა, ვისარგის გამოუძეხი, მოწინა-  
ვეებს მოგყვები!

შენ კი, ასლან, უკან ჩამორჩი, მდე-  
ვარს უთვალეერე! — დანარჩენები  
წინ წავიდეთ, აბა, ჩქარა, დაგვიანება  
არ ივარგებს.

ბრძანების თანახმად ყველა სწრა-  
ფად დაიძრა. ის კი, რომელსაც ბელა-  
დმა ასლანი უწოდა, წყაროსთან დარჩა.

ქისტები გობიანს გადაეფარნენ.

ასლანმა ბილაკით აირბინა იმ ბექზე,  
რომლითაც წელან მოვიდნენ.

შედგა...

შორს, ღამეში ჩაწოლილ სივრცეს  
გამოცდილი თვალები ერთხელ კიდევ  
მოახვედრა, მიაყურა კიდევ და...

უკან გამობრუნდა...

წყაროსთან მოვიდა...

ორივე მუხლით ჩაიჩოქა და წყალს  
დაეწაფა...

შრიალი მოესმა, მაგრამ ვიდრე ზე-  
ვით აიხედავდა, ლოდებიდან ამომძე-  
რალი კაცი კატასავით დაახტა ზურგ-  
ზე. იმავე წუთს მოქნეულმა ხანჯალმა  
გაიელვა, გაიკრიალა და მიზანს მოხე-  
და.

ქისტმა ფართხალი დაიწყო და  
დაიხროტინა და ფეხები გაქიმა.

მგზავრმა სისხლიანი ხანჯალი ჩოხის  
კალთას გადაუსო, ქარქაშში ჩაასრი-  
ლა, გონებიდან მთავრა გამოათრია და  
წასულებს გამოედევნა.

უკან ძალი მიჰყვა ძუნძულით.

პირველ ბექზე რომ გადაჩნდა, ბა-  
ლახებში ჩაჭდა. მტერს თვალი უწია.  
ქისტები პატარა ხევში შევიდნენ, მო-  
უხვიეს და კლდის ნაკეცზე გაწოლილ  
ბილიკს მიჰყვნენ.

უცნობი თავქვე დაეშვა. ისე მიბო-  
და ამ კლდე-ლორლიანებზე, თითქო შა-  
რაგზა გაიგდოო წინ, მხოლოდ ცდა-  
ლობდა, ნაკლები ხმაურობა გამოეწ-  
ვია; ფეხქვეშ ქვიშა არ ჩაშლოდა.

როცა ცხენზე გამობმულ ტყვეს ხუ-  
თიოდე ქარშიკის მანძილზე მიუახლოვ-  
და, სირბილს მოუკლო, ბოლოს ნაბუ-  
ჯზე გადავიდა და ნელა გააყვა მიმავ-  
ლებს.

ქალმა ქშენა გაიგო, მოიხედა ცე-  
რად: სულ ახლოს თუშური თექა მის-  
დევდა.

ეუცხოვა, გაიკვირვა, საიდან? რო-  
გორ?

თვალი ხომ არ ატყუებს ბეჩავ  
ტყვეს — ან იქნება გადატანილმა გან-  
საცდელმა ისე აუბლანდა მხედველო-  
ბა, რომ ქისტი თუშისაგან ველარ გა-  
ურჩევია.

მოიხედა კიდევ...

ნამდვილად ვაჟკაცი მისდევდა. თუ-  
შური თექით და ის ვაჟკაცი ეცნაურა  
კიდევ.

თვალეები გაუფართოვდა, დაყვირება  
დააპირა, მაგრამ თექიანმა კაცმა საკუ-  
თარ ტუჩებზე ხელის მიფარებით ანი-  
შნა, გაჩუმებულიყო.

— ასლან, ააჩქარე ეგ ღორის თავი,  
თორც ძალიან ჩამოვრჩით... გადმოაგ-  
დო ცალყბად ვისარგომ, თექიანს ხმა  
არ გაუცია, მღუმარედ მიუახლოვდა  
ქალს.

ხანჯლის ქარქაშზე მიკერებულ პა-  
ტარა ბუდიდან ლეკური დანა ამოსრი-





ალა და მაცაზე გადასჭრა. ხელები გა-  
უთავისუფლა.

ქალი ისევ მისდევდა ცხენს, თითქოს  
მიუხედაოდ ვაჟაკის გულის წადებს.

— მისდიოს ვგრე, უკეთესია, ხე-  
ლები ჯერ დაბუფებული ექნება. საჭა-  
როდ ვერ მოიხმარს... — დაასვენა მგზა-  
ვრმა და თვითონაც უკან მიჰყვა.

ბილიკმა კუდი მოიქნია, ცხვირწამო-  
წეულ კლდეს გადაუხვიეს.

უცნობმა წელზე შემოჭერილი საბე-  
ლიც გადასჭრა და, ამრიგად, ქალი  
სრულიად თავისუფლად მიითვლიდა  
ნაბიჯებს.

თექიანი მხარში ამოუდგა. ხელში  
თოფი მიაჩენა და წინა ქისტზე ანიშნა.

თვითონ ხანჯალი ელვის სისწრაფით  
ამოიძრო და ცხენის გამყოლს ფეხაჯ-  
რეფით მიუახლოვდა.

ნელა მოიხედა უკან...

ცალ მუხლზე დაჩოქილ ქალს თვალი  
თოფის კონდახზე გაენტო და წინას  
უმიზნებდა.

ხანჯალი კრიალით შეიმართა.

ბუჰ!.. — დაიქექა ხეობამ.

წინა ქისტს ბეჭებზე ბოლი ავირდა.  
ჯერ შალა შეხტა. მერე კი მთელი სი-  
მძიმით დაეცა ბილიკზე. ფრჩხილებით  
ქვიშიანი მიწა მოთხარა. პირიდან სისხ-  
ლი გადმოანთხია და თვალები ღია და-  
რჩა.

მოტრიანებულ ვისარგის ცხვირწინ  
ხანჯალმა გაუელვა და მწარე ტკივილი-  
საგან სახე საზარლად დაეპრანჭა.

მეორედ მოქნევა აღარ აცალა. მა-  
ცაში ხელი გააელო და ხანჯლიანი  
წყვილი მკლავი ჰაერში აიზიდა, დაქო-  
მული. მოცახცახე კუნთები რამდენიმე  
ჯანს ირხეოდნენ ბისდში.

ქისტმა იდროვა, თავისუფალი ხელი  
საკუთარ ხანჯლის ვადაზე გაიკრა. მკე-  
რდი მკერდს გამეტებით დაეჯახა და  
ორი ვაჟაკი მიწაზე გაგორდა.

იქაურობას ხროტინმა და ქშენამ გა-  
დაურბინა.

ბრძოლა დაიწყო...

ხან ერთი იყო ზევით, ხან — მეორე.

ეტყობოდა. ქისტ მკლავებს უჭ-  
რო.

ქალი დაბნეულად მიშტერებოდა მე-  
ბრძოლთ და ვერ გადაეწყვიტა, რო-  
გორ მოქცეულიყო.

სასოწარკვეთილებამდის მისულს ხე-  
ლები თმაში ჩაველო და მთლად გაფი-  
თრებული ცახცახებდა.

ერთბაშად თუშური თექის მარჯვენა  
ილღიის ქვეშიდან ქისტის ხანჯლიანი  
ხელი ამოძვრა. წვერი მარჯვენა ბეჭს  
დაუსწორა, მაცა მოიხარა და...

— ააჰ!.. — დაიკენესა ქალმა, თვა-  
ლები დახუჭა. წაბარბაცდა.

ძალმა, რომელიც აქამდე ირგვლივ  
ურბენდა ჩახვეულ კაცებს და ცდილო-  
ბდა, გამოეცნო პატრონის ტანი.  
ბრდღვიალა თვალები ბეჭისაკენ წასულ  
ხანჯლის წვერს გააყოლა. იმ ბეჭზე კი  
პატრონის დაკერებული თექა იცნო  
და...

გაბოროტებული ღრენით უკანა თა-  
თებზე შედგა. კრიალა, ნემსებივით კბი-  
ლები გასკრა დამეს და ატორილი გაი-  
შალა, ისკუპა.

ქისტის ხანჯლიან მარჯვენას ეცა პა-  
რდაპირ. ეცა და ადორბლილ ლაჭებში  
მოიგდო.

ვადაზე შემოსალტური ძალოვანი  
თითები დაიკრუნჩხა. აძიგძიგდა და  
თრთოლვით გაიშალა.

ხანჯალი მარცხენა ფერდში ჩარჩა...

ძალეი კი ისევ ბუნბინდა ორივეს,  
თათებიდან ბასრი ბრჭყალებიც გამო-  
ეჩინა. ტუჩებზე შერჩენილ სისხლს წი-  
თელი ენით ილოკავდა და კვლავ იღ-  
რინებოდა.

მიწაზე აგორებულ ორი კაცისაგან  
შეკრულ გუნდას ხუჭუჭა თმით გაბა-  
რდნილო თავი გამოება. მერე იმ თავს  
თექიანი მხრები აპყვა და ჩვენი უცნო-  
ბი მთელი ტანით აიმართა.

მიწაზე უძრავად მდებარე ქისტს და-  
აბიჯა. წატორტმანდა. მაგრამ თავი შე-  
იკავა. გამაგრდა.

ფერდში სველი სიმხურვალე იგრ-  
ძნო. თითქო ლადარი ჩააყარესო.

სისხლიანი მიწით მოთხვრილ სახე-



ზე ორი თვალი ვეება ცეცხლს ბორბა-  
ლივით უელავდა.

ნესტოებდაბერილი უაზროდ ტრია-  
ლებდა ერთ ადგილას.

— სად არიან სხვები?! — იკითხა და-  
ფანტულად.

— კობიო!... იკვლა თითქმის გრძნო-  
ბა მიღუღმა ქალმა და ვაეკაცის ფე-  
რდში ჩარჩენილ ხანჯალს ეცა... ამოა-  
ძრო...

სამლარიან ფოლადის პირზე სისხ-  
ლის წვეთებმა ჩაიკრიალეს, მიწას მო-  
ხვდნენ და ქვიშა შეღებეს.

მკლავი მოიქნია, ხანჯალმა ხევისა-  
კენ წაიღო შხუილი. ნაცრისფერი ღა-  
მე გასჭრა და ქვევით, ლოდებზე წკრი-  
ალი დაყარა.

— მოგვდევენ, გავიქცეთ!.. — კვნე-  
სით გაიკანკალეს გამშრალმა ტუჩებმა  
და ქალის უღონო მკლავი კობიოს უკან  
ბილიკისკენ დაეზიდა.

იმან კლდეებში შემძვრალ ცალფენა  
გზას გამომწვევად შეავლო ამღვრეუ-

ლი თვალები. ყურით ქვიშის, ჩაწვილი  
დაიჭირა და ქალი გაიტაცა.

— ბუჰ! ბუჰ!... — იქვეა უკანიდან  
ორჯერ, გარშემო წერტილებად გაიწო-  
ვლა სიბნელემ.

კობიო აკოჭლდა, წაიბორძიკა.  
კბილების კრაჭუნით მოღრიცა კისე-  
რი და მათევენ გამოქცეულ სამ ქისტსა  
ჰკიდა თვალი. ერთმა თოფი გამოი-  
წოდა, დაუმიზნა.

კობიომ იგრძნო, რომ პირდაპირი მი-  
მართულებით რბენას დამძიმებული მუ-  
ხლები ველარ შესძლებდნენ და თანაც  
სახიფათო იყო.

ბილიკს გადაუხვია, ნაშალ ქვიშაზე  
თავქვე დაითრია გრძნობა მიხდილი ქა-  
ლი.

— ბუჰ!.. — იფეთქა კიდევ ღამემ და  
წელანდელივით აწივლებული, უჩინა-  
რი წერტილები ახლა ზევით, გოხებზე  
ჩხრიალით გაიშალა.

დააცილეს მიზანს.

გაქცეულებმა ყურებში ჩამდვარი  
ზუილი ჩაუტანეს ზეავების ქვეშ მწო-  
ლარე ხევს...



დალილა გედიანიძე

• • •

ათი საათის თვითმფრინავმა შენს სახურავს გადაუფრინა...  
გრძელი თითებით უკრავ ბეთჰოვენს,  
იმ თითებით, ყველანაირ ხმას რომ მისწვდება.  
მაგრამ მაინც... პიანინოს არ შეუძლია...  
შენ ცდილობ, მკვდარი გააცოცხლო  
და ვერ ხვდები, რომ რაც უნდა კარგად უკრავდე,  
კლავიშებჩაყრილ პიანინოზე ვერ დაუკრავ ბეთჰოვენს, ვერა.  
შენ დაგპირდნენ, ზეგ მოვალე და დაიჭერე.  
ელოდები, ელოდები და ემზადები,  
რომ იოლი იყოს მოლოდინი, უკრავ, უკრავ...  
მაგრამ არ იცი, ის წავიდა ამ ქალაქიდან,  
უკვე წავიდა, სულ წავიდა.  
ის დღეს წავიდა ათი საათის თვითმფრინავით,  
ათი საათის თვითმფრინავით.  
დამშვიდობებდა უფრო იოლი რომ ყოფილიყო,  
ასე დაგპირდა, ზეგ მოვალე...  
შენ ჯერ არ იცი, ბევრი რამე ჯერ არ იცი.  
გრძელი თითებით უკრავ ბეთჰოვენს.  
თვითმფრინავის ჩრდილმა შენს სახეს გადაუარა.  
იქ, მომავალში წკრიალებს თეთრი როიალი,  
ახალთახალი, ბედნიერი...  
მაგრამ იქამდე რა შორსაა...  
სადღაც კარი დარჩა ღია და ქარი კარს აჯახუნებს  
და ქალი კარს აჯახუნებს.  
ნეტავ ვის კარს აჯახუნებს.  
ვისი კარი დარჩა ღია? ან — სად არის იქ პატრონი?  
სადღაც კარი დარჩა ღია და ფანჯარას ლეწავს ქარი.  
შენ კი... შენ კი... ბეთჰოვენი დაუკარი!  
ათი საათის თვითმფრინავი გასცდა შენი ქალაქის ზეცას და სხვა  
ზეცაში მიიძალა.

მოლოდინი იმისი, ვინც არასდროს მოვა.

\* \* \*

მოკვლა ხომ კარგი იციან,  
დამარხვა — უკეთესი!  
ასეთი არის, ბიძია,  
ადამიანთა წესი!

რაც მათ ამხილებს — ტაბუ აქვს!  
რაც აღხენთ — ყველგან შეაქვთ.

ასეთი არის, ბაბუა,  
ადამიანთა ჩვევა.

ჯაცი კი არა, მათ ხელში  
წამოიქცევა მუნა!  
თუმც — ვერ ძლებ იმათ გარეშე  
ადამიანი თუ ხარ!

### გ ა მ ო ჟ ე ნ ი დ ა ნ

ვლაპარაკობდით.  
ის თან ფანქარს ათამაშებდა.  
ჯერ თმა დახატა, მერე — ნიკაპი,  
მერე — ცხვირი...  
კი არ ხატავდა, ერთობოდა,  
თანაც — ენას არ აჩერებდა.  
უცბად შეკრთა და გაჩუმდა.  
თურმე თვალებიც დაუხატავს,  
ახლალა იცნო, და მეც ვიცანი —  
თითქოს თვალი ნახატს კი არა, ჩვენ აგვეხილა,  
თითქოს ახლა გავიცანით, დახატვის შემდეგ,  
რას აკეთებენ ჩვენი ხელები,  
როცა გვგონია, მხოლოდ ვერთობით,  
საიდან რას აღმოაჩენენ,  
განა ჩვენი ვიციო?

\* \* \*

რას მივტერი?  
დროის სიმცირეს.  
შარშან ერთი წლით პატარა იყავი.  
ერთი წლით შორს სიკვდილისაგან,  
ერთი ამბით ნაკლები იცოდი,  
ერთი ახლობლით მეტი გყავდა ცოცხალი.  
ო, როგორ მალავ, რამდენი წლის ხარ,  
როგორც ცუდ ამბავს, რომელიც ბოდის მოხდით უნდა გაამხილო.  
რადგან ოცის აღარა ხარ,  
ოცდახუთსაც კი გადააბიჯე, უფრო მეტსაც.  
როგორ გრცხვენია, რომ გაიზარდე,  
თითქო შენს გარდა ჯერ არავინ გაზრდილიყოს.



თითქოს მარტო შენ გვეალებოდა. მუდამ ბავშვი ყოფილხარ  
 მაგრამ რას იზამ. დრომ გაგობა. უკვე ქალი ხარ  
 და ბოდოშს იხდი, რომ ისეთი ველარ დახვდები.  
 ვისაც ბავშვობის შემდეგ აღარ უნახხარ.  
 ყველაფერი ისევ ისეა. სულში ისევ ბავშვი იციანს.  
 მხოლოდ ასაკი მოგემატა და დრო გავიდა.  
 რაც ცუდი იყო, დაგავიწყდა.  
 როგორც ძნელი გაკვეთილები.  
 რომელიც ყველაზე კარგად იცოდი, მაგრამ სკოლის შემდეგ  
 მაინც დაგავიწყდა.

ცუდი თუ არ დაივიწყე პირველ რიგში.  
 ვერ გადარჩები.  
 რაც კარგი იყო.  
 ასევე კარგად გეჩვენება ახლა, აქედან.  
 ნეტავ, რამდენი დარჩა კიდევ?  
 შუა გზაა ეს თუ — შუა გზა კიდევ წინაა?  
 რას მივტირით? დროის სიმცირეს და იმ სიცივეს.  
 თანატოლებს წლიდან წლამდე რომ არ ახვედრებს ერთი მეორეს.  
 ერთი ისევ ბავშვია. მეორე კი უკვე დაბერდა.

## ს ი ც ნ ე

ცხელა.  
 ხელებსაც ეძინება.  
 ფეხებსაც ეძინება.  
 თვალებსაც ეძინება.  
 ფიქრებსაც ეძინება.  
 ლაპარაკსაც ეძინება.  
 მზესაც ეძინება —  
 დგას ცაზე და თვლემს და აცხუნებს და თვითონვე სცხელა.  
 და რადგან სცხელა, ფეხსაც ვერ იცვლის და არის ასე.  
 ჩიტებსაც ეძინებათ.  
 ხეებსაც ეძინებათ.  
 სიოსაც ეძინება.  
 სახლები კი არინდულან შუადღის ხვატში.  
 ქალაქგარეთ მასულ პატრონებს ელოდებიან.  
 ბუზსაც კი ეძინება.  
 ძალს აზის ცხვირზე.  
 ძალსაც ეძინება და ეზარება, აუქშიოს ან დაიჭიროს.  
 გაზონის ყვავილები სურნელებად გადაქცეულან.  
 კი არ კენებიან, ორთქლებიან. გამვლელს ათრობენ.  
 ცხელა.

\*\*\*

როგორია. გოგონა რომ „ქალბატონოდ“ გადაიქცევა.  
ბიჭი — „ბატონოდ“

და „თქვენობით“ რომ განაგრძობს ტრასას?  
შენი ბავშვობის ფირფიტები კი  
ისევ ისევ განაგრძობენ ტრიალს და არ იღლევიან.  
მაშინდელი ტანსაცმელიც ისევ გარგია  
და რემონტიც კი არ გქონია სახლში მას შემდეგ.  
რაც „ბატონოდ“ და „ქალბატონოდ“ გადაიქცეო.  
ერთხელაც ბავშვმა დაიძინე და რომ გაიღვიძე.

ასე იყო  
ყველას ასე ემართება და მაინც არვის, არვის არ სჯერა.  
რომ დაიძინებს ერთხელ ბავშვი  
და „ბატონოდ“ და „ქალბატონოდ“ გაელვადება  
და ბავშვობას არ იზოგავენ — პირიქით. უნდათ.  
რაც შეიძლება, ჩქარა დამთავრდეს  
და არ იციან, რომ არ მთავრდება.  
რა ბედნიერი იყო ბავშვობა, შენი ჭინები და კასეტები.  
შენი ბურთი და მოედანი...

ყველაფერი ისევ გრძელდება, მხოლოდ — ასაკვეშ.  
მხოლოდ — წყალქვეშ.

პატარების ბავშვობა სხვაა, დიდების კი — სხვა.  
პატარა ბავშვს „გოგონა“ და „ბიჭი“ ჰქვია.  
დიდ ბავშვებს კი — „ბატონო“ და „ქალბატონო“  
და სულ ეს არის.

\*\*\*

მზის სხივი მტვერშიც სხივია,  
სხივი შოვა და წავა.  
მტვერი დარჩება ადგილზე,  
სხვასაც იმატებს მრავალს.

მზის სხივი მტვერშიც სუფთაა,  
მტვერი კი — უფრო მტვერი.

სხივი ათასჯერ გატეხო,  
მაინც დარჩება მთელი!

სხივისგან რამდენს ელიან,  
მტერისგან კარგს ვინ რას ელის...  
ეს შედარება ძველია —  
ჩამოვაფერთხოთ მტვერი.



ფრიდონ ხალვაში

## ფყალს ნაფოტი ჩამოჰქონდა

რომანი

ბელასავით წავიდნენ, გაქრნენ. გაილიენ დღე-ბიც.

აგრილდა, აცივდა. წვიმებმა იმატეს და იმატეს. წყალი ზემოდანაც, გვერდებიდანაც ცრიადა. სველდებოდა, ცივდებოდა, მურალდებოდა. ჩვენი ოთახი ობდებოდა, ჩამოვიდა მთიდან მამაჩემი. ჩამოიტანა კვირხილა (ნაგვიანევი მწვანედ გამხმარი თუთუნის).

ასეთი თუთუნის გოგორ გაიყიდებოდა. გაიტანა ჩაქვში, სულიას დაუტოვა, რაც გინდა უყავი. იქნება აქაურ მეჩაიეებს სოფელშივე მიჩაჩეო, მიაფაფო როგორმეო. იქნება პაწა ხარჭი მოაფერო და ამ ჩემ შუქრას საჯამთროდ რამე მოთბილო, მხრებზე წამოსაფენი უყიდოო. სუსტი ბადვია, ხმელი, შეუძლო. ქალაქმა გლახა გაცივება იცის, გონჯად დაავადება იცის, არ მომიკლას ბლუშტი, სულიავ, რაცხა მომეხმარე, რაცხა მომიფერე. შენ შეძლებ. მე არაფერი გამოძღის, გაუიღვა არ შემიძლია, ჩემი ხელიდან არავინ არაფერს იუიღის. ასეთი დამწვარი იღბალი მაქვსო, უჩიოდა მამაჩემი ძმას. არ ვიცო იმ თუთუნს სულია ბიძამ რა მოუხერხა, მაგრამ ერთ დღეს, გადადარებულ ნოემბრის კვირა დღეს. მამაჩემთან ერთად, ჩამოგვაკითხა და შავ ბაზარზე გავციყვანა.

დიდი ვუჟაკობა და გულუხვობა გამოიჩინა უფროსი, მთიელი, ბელმოკლე ძმის წინაშე სულიამ. თუთუნის თურმე შინ დაეტოვებინა, მაგას გვიან, ზამთარში რაღაცას მოკუხერხებ, ვიღაცას ხათრით თუ ძალით დეაკაკე ზურგზე და რაცხა პაწა გროშებსაც ავაგლეჯავო. უთქვამს მამაჩემისთვის. ახლა წამოი. წავიდეთ ბაზარში და ერთად ვნახოთ რამე. ფარას მე დავდებ, ბიჭს რამე ჩავაცვათო.

იარეს, იარეს და, ბოლოს, ბიძა ერთ სქელ ქალს (ისევ სქელ ქალს!) მიჩაჩერდა. ქალს მხარზე გადაეგდო პალტო-ტუფურკა, შინ შეეკრილი, ძაფებდაპორწიალებული, მაგრამ, ეტუობო-

და, ახალი, ჩაუცმელი, მაგარი. ბიძაჩემმა ქალის მხრებიდან ჩამოიღო პალტო-ტუფურკა. შუაზე წველ-წველიად ჩიბები ქქონდა დატანებული — ირიბად გაქრილი ჩიბები, ხელების გასაყოფი. შევხედე, პალტო ცოტა მედიდა. ამან კი მატკინა გული, რადგანაც „ტუფურკა“, რასაც ბიძაჩემი ჩოხას ეძახოდა, ძალიან მომეწონა. ეს რომ მიყიდა, ვფიქრობდი ჩემთვის. — კოსტუმიც და პალტოც ერთად მექნება; ორჯერს მოვალეობას იგი შემისრულებს-მეთქი, ჩიბები მომეწონა ნამეტნავად. ჩავიყოფ ხლებს, ჩავიღიღავ და, თუ ფეხზე წუალწუვალი რამე მელირსა, რაღა მიჭირს. გამოთბება ხორცი, და ვივლი ბათუმურ ქუჩუნა წვიმაში ლალად. აი, ვიქნები ბიჭი! დავენახვები ბელას უფრო გაბედულად და ხშირად. შეიძლება კინოშიც დავატიფო, თუ მექნა პაწია ფარა, ემ, თუ ის ჩოხა მიყიდა, თუ ფეხზეც ბიძამ რამე მომიძებნა, რაღაის ფარას დამიტვიფებს.

ჩოხა-ტუფურკა მაღლა ასწია, შეხედა, შეებარუნა, შემოაბრუნა. მამაჩემი ოდნავ ნაღვლიანი თუ ერთგვარად დარცხვენილი სახით შემეპურებდა უოველივე იმას. რაც იქ ხდებოდა.

ჩემი ბაღნური კეუით მივხვდი. — ბაბას ერიდებოდა. საკუთარ ჩიბეში არა ედო რა, ამიტომ ბიძაჩემზე ქქონდა მთლიანად მინდობილი ჩემი საჯამთრო შემოსვის საქმე.

დარდიანი, დაღალული თვალებით აკვირდებოდა ქველფერს, თითქოს წვერულვაშიც დაღლოდა, — დაფუშული, გაუფერულებული ბაღნები უღონოდ ჩამოწუროდა დაწვებიდან თუ ნიკაიდან დაღმა. რადგან ფული ბიძას უნდა გადაეხადა, მამა აღარაფერში ერეოდა.

სულიამ პალტო რომ მაღლა ასწია, აღტაცება ვეღარ დავმალე. ჩიბები ხომ მთლად ხატავდა. თუმცა რა ხვტი უნდა ჩამედო იმდენ ჩიბეში. მაგრამ ჩიბე მაინც ჩიბეა, მამაკაცს შვენიის ჩიბე. აი, თუ ეს ჩოხა მიყიდეს, მართო გვერდებზე, ოთხი მოზრდილი ჩიბე მექნება, — ორი ქვემოთ, ორი ოდნავ ზემოთ, ორიც ხომ



შეა ჩაბე შექნება ვუფურბე ვაკვირდები და ვატყობ, ვანებეა სავაოდ განიერებია შეიძლება შეილება წაგნოც ჩამეტოის და სასწაულე ბელში რომ წაეღო, ბელში ადარ ვაპორწილაო ჩამთა ზომ შიანიც არა მაქვს, ცეროც მომწონა პალტოსი, შავი იყო, კვარტლივით შავი, ჩაც მთავარია, ნაცვამი არ იყო, ახალი ქსოვილი იყო, სქელი, გამძლე და, ალბათ, შესაფერისად თბილაც.

ბიძამ ერთხელ კიდევ მალა ააფრიალა პალტო, მამაჩემს გადახედა, მეც თავის დუდიდან უჩახილებამდე საგანგებოდ შემამოწმა, სქელი ქაში იქ, მხრებზე, მკლავებზე გადაკიდებულ-გადაფენილი სხვა ასას ძველ-ახალი ნაჭურტა-ლებით დაბულალებული, სხვა მუშტრებს ეძაბდა, ზოგსაც წვრილმან რაშებზე უკვე ამღვებდა, ადებულ ფულებს კაბისქვეშ, ჩულქის თავში, ისევეც, თანაც ჰეხსკენაც ცვალი თვალი ეჭირა, ოდნავ ვითომ შეცნო, ისე გვეუფრებდა, ისე გვენდობოდა, ერთგვარი იმედი მომეცა, რომ ნამეტანი მვირად არ დაგვიფასებდა ჩოხას.

— ა? — შეხედა ბიძამ ბაბას, — რას იტყვი, ალიავ, შენ გადაწყვიტე

— რა ვიცი, შენ იცი, სულიავ — დაუთმო მამაჩემს.

ბიძამ პატრონს შეხედა, ქალი უმალვე შემობარუნდა, რაღაც თავზეც გადაიყარა-გადაიფარა და საბე სულ შეისუღრა, მაგრამ თვალები, ბიძაჩემისაკენ რომ იკვირებოდნენ, მე კვლავ შეცნაურა და უნებური სიამის აღმოური ტანში დამიარა.

ერთი რომ ჩამაცვან, მომზომონ? — ცფიქრობდი ჩემთვის, თანაც იმავე მოზომვა-გასინჯვისა, მე შინიდა, პალტო თვალში ცოტა შედიდა, პოდა, თუ ნახავდნენ, რომ მართლაც დიდი მაქვს, ადარ მივიდიან-მეთქი, ეწიშობდი, ქალის თვლებმა ბიძას უთბრეს (პირი არ უჩაქდა), გასინჯეთ, ჩააცვირთ, ნახეთო.

— ა, ჯო, გუფურბე... — მომავინა ზურგზე სულივამ ჩოხა, როგორც კი ხელი გავყავი, სახელთ მეგრძელა, მხრებში არა უშავდა, ბიძამაც თქვა, მხრებში პალტო გენგიშა უნდა იყო, სო, ბათუმის წვიმა შავას ისე მოთედავს და მოწივებავს, სულ მალე დაუაწავდებარო, მერე, ემატება, გაისად თლა გაავსებს მაგ ტუფურკასო, ემატება, გაისად თლა გაავსებს მაგ ტუფურკასო. — წინ ფოლაქები ჩამოიღებებს და წემო ირიბად მიკერებულ ციბებებში ხელები ჩამაწვობონებს უყვებ ძვლებმა სიაშე იგრძენს, მეც უკვე მოზრდილი კაცის იერი მივიღე ზაქრო შორიან-ლო იდგა და მისებურა გულგრილი, გაუგებარო და გაპარული ღიმილით იუფრებოდა, იმას რა ენადვლებოდა, — შინ ღოჭზე, ფიცრის კედელზე, მიკიდებული თავისი ჩოხა-შარვალი ეგულებოდა.

— რანდა აგვართვა ამაში? — ჰქითხა ბიძამ, ქალმა პალტო გამოართვა და მხრებზე აშენიულ ძველმანებზე წემოდან გადაიგდო, პირ

ბორუნა, შეგავტყო, მოგვეწონა და უნებურად ვეცხა, თითქოს გავვიწყებოდა, თითქოს გადაიფიქრა, თითქოს უნას ამბობს.

— რას ეთხულებო ფასს, საქონელი ნახე? მოდა, ახალი, ნაღდი რა ეღირება აქა, ვერ უნდა მიხედო? ორნახევარი უნდა...

ეს ორასორმოცდაათს ნიშნავდა, ბიძამ თავი ჩაღუნა, ტუჩები ააქანავა, მგონი რაღაცას ანგარიშობდა, მამაჩემი თითქოს ერთგვარი შიშით შესცქეროდა.

— პაწა დააქელი და მიმაქ.

— წილე, მა, ხუთს გაყლებ, აღარაფერი გამაგონოთ — ბრძანა სქელმა ქალმა და თავზე გადაფენილი პერანგები მხრებზე გადაიყარა, სახე გამოუჩნდა, ღმერთო! — ეს ხომ ის ქალია, სულია ბიძია რომ შეეყვანა ბაზართან და საზამთრო გაუხუთვა?

— იმ ხელ მართს ვიბორუნებ, — ჩახვიხვინა ქალმა და ახლა ბიძაჩემსაც იცნო.

მოკლე თაობირის შემდეგ გადაწყდა, ჭერტირობით ჩემთვის კალოშები იყიდათ, ძველ ფენსაცმელს კალოში შეკრავდა, ფენში წყალს არ შეუშვებდა, თანაც კალოში ისე ძვირი არაა, ბიჭს პალტო აქვს, ფეხიც მშრალად ექნება, აღარ გაუჭირდებარო.

პირფართო კალოშებს შიგნიდან წითელი ფანელი მქონდა გამოკრული და კიდევშემოღლებული ფენსაცმელებს მყარად შემოეტმანნა, ბაზრიდან რომ ვბრუნდებოდით, ერთგან ქულების შეკრავთან შევდექით.

— გებრას დეიზურავ, ჯო? — ჩემს მავიერ მამაჩემს შეხედა და იკითხა ბიძამ.

შუშისქვეშ იდო სამხედრო ყალიდაზე შეყვრილი „კეკა“, მოზრდილი კოზირი მქონდა, წინ ყირმიშა ვარსკვლავი უციმციმებდა, ა, ახას დავაჭირე თვალი, ბიძაჩემი იმ დღეს სხვაწარ ბასიათზე იყო, მისი მუღად განრისხებული და უმეყოფლო სახე ერთგვარად გამოდარებული, ეთილი, მოაღერსე ხანდა, როგორც კი შემატყო, ვარსკვლავიან კეკას დაეკატანე თვალი, ხელისანთან შეაბიჯა, ქული გადმოიღო და პირდაპირ ჩემ მოხვიტრებულ „დუღზე“ დამბადო (ჩვენში კომბოსტოს დუღიფხალს, ესე იგი, თავიფხალს ეძახიან), ცოტა კი მომეკრება, მაგრამ წინ წაშვერილი კოზირს ისე წავატარე ხელი, ვეღარავინ გამაშვევინებდა, ბიძამ იჩიქნა იჩიქნა ჯიბე და ბნელი სათვალისაგან ჩვენსკენ მომზირალ მკერავს რაღაცა ჩაუდო კალთაში, ქული თავზე დამბრია.

მეორე დღეს სასწავლებლიდან შინ აღრე წამოვედი ზაქრო ვილაცა ბიჭებს ბულვარში წაყვა, იქ, ერთ ალაგას, ჩინური ზღმარტლია და ვპამოთო, თათაში რომ შევედი, გულს ბაგებუგი გაქონდა, ახალნაუიდეები უნდა ჩამეცვა.

ჭაქანება არსაიდან ისმოდა, ძველი გარდერობიდან გამოვამატრე ჩემი ახალნაუიდეები და საწოლზე დაეწაყვე აზიზად, მიხაროდა, არავინ მიუყრებდა, ერთი ლაღად, სულდათქმულად:





# მარცხენა ბიზლირისე

ჩავიცივდი, საჩუქეში ვაკიხდებოდი, მერე იქნებ უსიძოვრე ვავადოდი, იქნებ ბელახაც დავენახებოდი. ჭერაჭერაშით გოგონები ახსნა ჩანდნენ, არც ხმა ისმოდა არავისი. ვიმბორებ, პალატოს ორი მოვალეობა იკისრებოდა. — პიჯაკადაც უნდა გამომდგომოდა, ამიტომ ბიძაჩემის ნაყიდი ჩომა ხოთქოს ჭეში მთელი ცხოვრება იყო, სულმოუთქმელად ჩავიცივი და ძველი გარდერობის კარში ჩასმულ საჩუქეს მივშვირე. საჩუქე ისე იყო ჩაყვითლებულ-ჩაღრუბლული, შიგ სახეიროს ვერაფერს გააჩვენებდი. მაგრამ ერთი ალაგას, ასე ორი ხელის სიფარტეზე, აღმოვაჩინე ჭერ კიდევ საღლამი ტიალი ჩასახედი, სადაც მე და ჩემი პალატო დავიბადეთო აი. — დაბადება ოდნავ მაინც უახლოვდება ჭერბიუგნიბელ იმ სიტყვას, სიცოცხლემუ პირველად პალატოჩაქმულის სიხარულს რომ სრულად იტყვის. ფულაქები რომ ბოლომდე ჩავიდრიღე და ბედები დავუშვი, ახლა უკვე თვალში საცემად შევამჩნიე, სახელოები რამდენად გრძელი მქონდა, ასე ოთხი თითის სიბრტყეზე ბოლოები წამოვიყვიცე და ბედები გამოვჩინე, საყველო ვავისწორე, შიგნით ძველი ტილოს პარანგ-ბლუზის დაგორვალბებული საყელის წვერბიაც ვავიჩუტ-ვავისწორე და თვალი ჩემივე თავს შევავლე. თითქოს სქელი გამოვჩინდი, შავი და უცხო. მე — ნამდვილმა, თვალი ჩავუკარი და დავქვანე იმას. მე — ანარეკლს, ანარეკლი უძახე შენ, — მე მქობდა იგი. არა, მართლაც, უკვე პალატოში ჩემზე შეიხედებოდა, — არა მიშავდა, ჩემივ სახეზე აღგაალაგ, მე-ჩხერ-მეჩხერ ამოღერწილი ბალნები აღმოვაჩინე. ეტყობა, დროა პირის მოპარსვანაც ვი-ფიქრო, — ვიჭვი, ძველი შარვალი, რომლის ვახუნებულ-დაქმულული ბოლოები შავი პალატოს ქვეშით ახლა უკვე მკვეთრად გამოისახა, აუტანელი მეჩვენა, მაგრამ, ვეცადე. ეს დიდ უბედურებად არ ჩამთვალა და ბედს შევიჩვენებოდი. ვინატრე კი, ოდნავ მოგრობ რომ ყოფილიყო ჩომა, შარვალს სულ დაფარავდა-მე-თქი, მაგრამ... კალოშები? კალოშებმა იქნებ შეეცვალოს რაღაცა. გამოვადვირე კალოშები, შიგ ჩავჭუჭკე დაღლეთილი ფეხსაცმელები და ფეხებზე წამოვიციე, კალოშების ლაღაპა სიმავემ შართლაც თითქოს წაშალა შარვლის ბოლოების სიგონჯე და ერთგვარი მარმონია თუ მოსათმენი მთლიანობა დაამყარა. ვუყურე, ვუყურე ჩემს თავს და, უცებ, სიცილი წამსკდა. მე მგონია, ეს ბედნიერებისა იყო.

ახლა, ახალი „გერბიც“ გამოვიღე და თავზე დავიდე. შავი პალატო, ძირს შავად მოლაპლანე კალოშები, თავზე კაკლის წინგოსფერი ქული. თავი ბაზრის შემდეგ თითქოს უფრო გამწვრივდა. — ქული გაჭირვებით წამომებოდა. ფაქტიურად, მაღლა წამოკოცონებული დამჩნა. იგი ცოტა წინ, შუბლისკენ დაკავანე და კოწიბმა იგრი მთლად გამომიკვალა, ქული ნელ-ნელა თავზევე გაუალიბდება, გაიწევა. თავს მიჩვენე

ვი და მოეჭება. — ვასე...  
ტოს სახელოების მიხედვით ბიზლირისე და ვარდთან ვეყვლო ახლ სრულად ჩუ-ღებელი შეჩვენი ამიტომ ვეფთხე სახელოთა ბოლოებს მოვალეობა შევნიშნე შევნიშნე ასე შე-უკეთესა.

გარდან კისკისა ვავიგონე ბელა და ლია მაშინვე ეკლანი. ჩავინ შევნიშნეში ოჯახი მო-მტრეს და ჩემზე ვავიჩინო ბედის რი ჩემქმ ყურბაში ლიას ჩამორჩა, ჩამიქს აუნდლავა, დიმილი კი მაშხალასვით უგეზავებდა. პირვე-ეს დიმილი ჩემი იყო. ამას კარგად ვგადმოვდი და გული სანისლად შექატიბოდა. აარყო ვავ-სულთავი.

ლია ფარდულში შეიშალა, — ბელა კი, თითქოს ფეხს იორვედა შეც აღარ დავაფრენე, დაძლიე ქოქმანს და კიბზე ვრავუნით დავე-შვი. ცერის თითებით პალატოს სახელოთა ში-გნით შენაკეც ბოლოებს ვავავებდი, რომ ისევ გარეთ არ გამოებრილიყო.

ბელა ფიცრულ კარს შიადვა, შეჩერდა. შე-მოხბედა, რატომღაც სახეზე მქლავი მიიღარა და სახელი დამიძხა ბუღას ბავებოდან ჩემი სახელის წარმოთქმა ჩემთვის ერთი ჩაცმად-ბუ-რვის ღირებულებისა იყო. რაღაცა მკობა, მა-გრამ ვერ ვავარჩიე. რა ჩემი სახელის თქმამ დაბურა და წაღეკა სხვა დანარჩენი. ბელა მო-მეთქი, შეც დავემოწმე, რათა ამნაირად შეც მისი სახელი წარმომთქვა მისი ეშმაკური თვა-ლები თითქოს წინანდელ ვეღურ დაუმორჩი-ლებლობას აღარ ამუქებდნენ. რაღაც ახალი თინიერი და რბილი სინათლები მომეფინა მისი გამობღღვადან. წამით ამნაირი შთაბეჭ-დილება დამჩნა, მეგონა, ბუღას შევეცოდე ამ პალატოში. ვავიგონე, კაცს ახალ სამოსელში ჩაცმული შეებრალაო კი, ბატონო, საყვარად გრილოდა, მაგრამ სასალტოე ამინდი ჭერ არ იყო და, ბელა ალბათ მომხბედა, მის დასახანად რომ გამოვედი ასე შემოსილ.

შორიდან, წედან, მაგრამ ვეყავი. ბელასთან პირისპირ შეხვედრისათვის სათქმელებს ვაწ-ყობდი, ვალაგებდი, წარმოადგენაში სულ თა-ვისუფლად, სხარტად, ლაღად. ამაღლებული უშუალოებით ვემუსიფებოდი იმ საოცარ გო-გონას, მაგრამ, როგორც კი შეხვედი, გული შიშ-ნარევმა მღელვარებამ შემიბოჭა და სიტყვები აქეთ-იქით გამექცნენ. ახლის ჩაცმამაც ვერ მიშველია, კი, რა თქმა უნდა, პალატოში ვეყავი, მაგრამ ისე მეგონა, მე ცალკე ვეყავი. პალატო ცალკე იყო და იმ ახალღმში შემადღულ სიფუ-ბრე-სიშვილეს გოგო თითქოს ნუდავდა.

მიუურა, მიუურა, მაგრამ ენა რომ ვეღარა მო-კიბრუნე, შეტრიალდა, წასულა და-პირა, თუშ-ცა, ენახოთ, — წამით ისევ მომიბუნდა, ისევ გადამყარა თავისი უსამყლოდ ცხელი დიმილას ნაკვერცხლები და მომამათა ჩვეჩერება უქრო-მბრის ცახავით უღრუბლო. მოიხიფტებულ, მოწმხდილი თვალივი იყოთ... შევნიშნე

აი, იმ სილამაზის უშეღებლობამ რაღაცნაირად შემპართო. და, უცებ გულში გამიარა, ღმერთო, ჩამკარგე, ჩამახვიე, ჩამღუპე, ე, ამ სილამაზეში-მეთქი, მაგრამ (ტყვილივით მახსოვს) მარწვევისფერო ტურნები გახსნა და ბელამ მი-თხრა:

— შუქრი, იცი, სულელი ვინაა?  
— არა, — ვთქვი დაბნეულად და ახლა რატომღაც შკლავი შე თვითონ მივიდე სახეზე.

— შენ ჩემი სულელი ბიჭი ხარ, შუქრი. — განაგრძო თვალების ზეიმური ელვებით ბელამ და უხმო ჩაიკისებამ მხრები შეუკანკალა.

ჯანაბას, ვიუო სულელი, ჩემი ბიჭი ხარო ხომ წამოცდა? — გავიფიქრე და ჩაილილულ პალტოზე სიამოვნებით დავისვი ხელი.

— სულელი? — ვიკითხე მაინც, რათა არ გონებოდა გოგოს, რომ ეს სიტყვა ვერ გავიგონე, ან ვერ გავიგე.

— სულელი! შე მიუვარს სულელი...  
ჭიშკარში „ხაზეიკა“ შემოვინდა. იქვე ადგილზე დაესო და ბელას შეაშტერდა.

— ოკიდი, შე ღორის ნაგავო, შენ! გამიხბდი სამწყეხავი ხომ?!  
მოვიხედე, ბელა ტანის რბევით, ოღნავ თითქოს გვერდით გადაწევილი, თავისი ფიცრულისაქენ მირბოდა. ფაციას ჩემთვის არც შეუხედავს. ოთახში რომ ავედი, ზაქრო იქ დამხვდა. არ ვკითხე, საიდან შემოდგერი-მეთქი, ისედაც მივხვდი. პალტო გავიძრე და ღრქიალა გარდერობში ფრთხილად შევმალე. ზაქროს ძალით დასერიოვნებულ სახეზე ვამჩნევდი, ყველაფერი დაუნახა. ითმინა, ითმინა და ბოლოს გატყდა:

— ძალიან შეგიუვარდა, კო?  
— რა გინდა მემბრე შენ?  
— ააფერი, რანდა მინდოდეს, იმას ვჩივი, მი-თხრეს, შაი გოგო კოვლიათ და... — არაფერი ვუპასუხე, გავჩუმდი, კალოშები გავიძვრე და საწოლქვეშ შევაჩოჩე, წითელვარსკვლავიანი ქული ლურსმანზე ჩამოვიცილე, საწოლზევე ჩამოვჯექი და კანშემოვადეჭილი „გლახის ნაამბობი“ გადავფურცლე. გულის სიღრმეში რაღაც დამეწვა, თითქოს ვიდაცამ გამლახა.

— იყოს, რა ვქნა მერე! — ჩავილულღულე.  
— არა, ისე ვთქვი. თვარა... — მგონი მალული კმაყოფილებით მიპასუხა ზაქრომ.

შევხედე ბიძაშვილს და რაღაც ლიბრი სიძულვილივით გადამეფარა თითქოს. ტურნების ერთ კუთხეში თავმოყრილი მისი უფერული ღიმილი თანდათან გაიცრია და გაშრა. მან ბიძაჩემივით შეიკრა შუბლი და ჭკვირანი თვალებით დამიწყო ქეუსის დარიგებანი. ეი, ამას ვგრძნობდი მას შემდეგ, რაც მის მოწვევლებაზე დამოკიდებულად ვითვლებოდი.

მაგრამ მაინც შეჩვეული ჭირი მერჩია. ზაქროს გარდა ახლოს ვერავის ავიტანდი. ბელას — ეი. მაგრამ ბელას სიახლოვე იმ აღუსრულე-ბელ ოცნებათა რანგს მიეკუთვნებოდა, ჩემთვის

ფიქრიც წარმოუდგენლად დაუშვებელი რად, რით, როგორ?

ღილით, შინ, პურის ნატებით და ზეგნიდან მამაჩემის ჩამოტანილი ჩლეჩილა ყველის ნატყვევების ქვევით გავდიოდი. შუადღეზე, გაცივითილების მერე, სკოლის საინტერნატო სასადილოში, დიდი ქვებით ღობიო კეთდებოდა ჩვენთვის. ხანდახან, ეგრეთწოდებულ, კატლეტებსაც დაგვირიგებდნენ, მაგრამ კატლეტის ზორცის გემო არ მქონდა. იგი შთლიანად შავი პურის გულისაჯან იყო მოწეილი, მაგრამ ზეთში რადგან იწვებოდა, მომშეულზე მაინც გემრიელად გვეჩვენებოდა. ღობიო შინ, სოფელში, მოწყენილი და შეჭავრებული მქონდა. აქ ეი, ქალაქში, უკმაზავი, თბილი ტლამა, მაინც უფრო კულტურულ ღობიოდ მტყვენებოდა. ისე ვეძგერებოდი ჩიხვირმოკეპული კოვლით და ისე ამოვარობდი საინს, — შენი მოწონებუ-ლი, თუ ძალიან მშოიდა, თუ ის ნახევარი საინი ღობიო არ შეუოფოდა, ტაბურეტიდან არ ავდებოდი, ვაგრძელებდი ცარიელ თეფშში კოვზის კაკუნს და პურის ცარიელ ფუნჩებს ცარიელ პირში თითო-თითოდ ვისროდი. მზარეული, რუსი თუ გერმანელი, სახე ლეჩაქივით თეთრი და თეთრი პურივით შრგვალი რომ მქონდა, პატარ-პატარა, ქიქის ნატებით ციმიშია, თვალები გაოფლილ სახეზე შებრალების თუ რაღაცნაირი თანაგრძნობის ნაქუქებით რომ ექსოვებოდა, თეფშების მისაძლევ სარკმელში ფავს გამოყოფდა და, ისე უხმოდ, ბელის ქნევით მანიშნებდა, მოიტა საინი, ღობიოს დაგიძატებო. ეს წინასწარ ვიცოდი, ამას მივეჩვიე და, მშორად, ერთხანს ვრჩებოდი მაგიდასთან. რომ მზარეულს დავენახე.

მაგრამ ნამდვილი ზორცის კატლეტზე ოცნება მუდამ თან დამყვებოდა. ყველაზე დიდი სანატრელი მაშინ ჩემთვის ეს იყო: მქონებოდა იმდენი ფარა, როცა მომიხდებოდა, კატლეტე მექამა, კინოს ბილეთი მეუიდა და იქ ესკიმიოც ამედო, რაც ბელა გამოჩნდა ამ ქვეყანაზე, მერე ამ ნატრას ცოტა რამ კიდევ მიემატა, მაგრამ ყოველივე ამეებს ახლა აღარ ჩავუღრმავებდი. არა, გლახას ნურავინ აფიქრებს. ქვეშ-ქვეშ ნუ ჩაიღიმილებთ. ა, ვიტყვი, თუ ასე გინდათ. ჩემი სურვილი იყო, ბელა წამეყვანა ჩემთან, სოფელში. მოვწოდებოდი იმ საშინელებას, სწავლა და სკოლა რომ ერქვა. ბელა თუ გვერდით მეყოლებოდა, ოყიან თოხსაც დავიტყრდი ხელში და უანას მოვთხრიდი (თუმცა საკუთრად უანას ვინდა ვაღირსებდა. სუყველაფერი კოლმეურნეობამ მოხვეტა და გლტეს გარეუანაში სადღაც კაან ღელისსირებში საფხვიო ზელისი-ფართე ნაწიბურიც კი აღარ დაუტოვა).

მერე, ჩემი ბელა მომიხარშავდა ჩვენებურად ფხალღობიოს, გამომიცხოვბდა ეცეში ჭადს... ემ, მისი ხელით მოხელილი და მისი ხელით კეცზე დაკრული ჭადი სულ სხვა გემოსი და სურნელო-სა იქნებოდა.



თანდათან აცივდა. თანდათან იმატა წვიმებმა, ქუჩები, სახლები, ბები, ადამიანები სულ ერთიანად გაწუწულები. გალუშაულები ჩანდნენ ასეთ უცაბეთ წვიმებზე ჩვენი ბუბი გამოთქმაც გამოიცივდა თუ გამოშეცხადა: ბათუმის წვიმა უველაზე სველი წვიმაა მთელ დედამიწაზე.

მაგრამ ჩემი ტუფურკა-პალტოს, ჩემი კალთების და ჩემი ვარსკვლავადაბნეული ქუდის პატრონს ამისი დარდი მაინცდამაინც აღარ მანუხებდა. სახელოები ისე შევაჩვიე ბოლოების შიგ შეეციცილობას. გადაჭრა-დამოკლების საქირობა გაქრა, ისედაც სად იყო მაგისი ხარკი, რომელი მკერავი გამოიყვებდა ნოსიად.

ერთხელ, ერთ შეცივებულ წვიმიან დღეს, შინ რომ მარტო ვიყავი. გაიღო კარი და, დმერთო ჩემო — თავად ბელა გამოშეცხადა, მოკლე ხალათი წამოეგდო მხრებზე, შიგ მოკლე ჩითის დაფრწილი კაბა ეცვა და ხანდახან მუხლები გამოუჩნდებოდა.

ძალიან პატარა და ჭუპი კატრივით მოკაყვული მეჩვენა იმ ნაჭურტალებში გამოხვეული ბელა.

თითქოს უფრო დასერიოზულებული, მოწვენილი თუ მოღუშული ჩანდა, ის მისი კისკისა სიცილები და აუვავილებული ღიმილები სულ გაწურულიყო სადაც, იმფერი ბელა მე უფრო მომეწონა. შევხედე, რაღაც იმნაირმა წადილმა გამიჭროლა და მომსუსხა უურისძირები, სახეზე ფერი შეცვალა ალბათ. მიწოდდა შუთქვა, ბელა, იცი, როგორი საუყარელი ხარ ამ წუთში-მეთქი, მაგრამ ვერ გავხედე, ჩემს ღრუკინა საწოლზე ჩამოვჩქეი და ბელაც გვერდით მომიჭდა...

ვაუკაცობა რომ მეჩვენებინა, ინიციატივას წვეტანე, — კინოში წავიდეთ დღეს-მეთქი, შევთავაზე, თან ტუჩებზე ვიკბინე, — რომ დამთანხმდეს, რით ვიყიდი ბილეთებს-მეთქი. ზვალო, დამეთანხმა, ზვალ წავიდეთო, ლიაც წამოვაო, ეს არ მომეწონა. მიწოდდა, მარტო წამოსულიყო ბელა, დავუქანე თავი თანხმობის ნინად, გამიღიმა. ეს ღიმილი იმ წინანდელს, ეწოში რომ ვხედავდი, არ გავდა, რაღაც სხვანაირი გაღიმება იყო, მუუდრო, საბრალო, დამალული და, ეტუბოდა, ეს ღიმილი მხოლოდ ჩემი საკუთრება იყო. მომიახლოვდა, შენდო, მომეთუნა თითქოს, ზვალ კინოში ლიასი წამოყოლა რომ მეწუინა, ეს ბელას გაუხარდა. იცი რაო? ნუ გეშინიაო, მე სულ მარტო ვიქნები, მე და შენ წავიდეთო, გადამრია სულ! აგერ გვერდით მექდა ანგელოვიზით გოგო, წარმოვიდგინე: ზვალ ერთად წავალთ კინოში, დარბაზი ჩაბნელებია, ბელა კი იქვე მხუოლებია, ზვალ ვეტყვი უველაფერს, მეთქი აღარ შემიძლია, ვეტყვი, რომ ძალიან მიუვარხარ-მეთქი, რაო, ბაღნები ვართ? არაფერიც! სადაც წამიკითხავს, თამარ მეფე თხუთმეტის თუ უფრო ნაკლები წლისა იყო, როცა... ხო, ეს წიგნები! სულ ვეღარ ვკითხულობ წიგნებს. აქ

ვიპარავდი, აქ სად ვიშობ ვიწმინდები, უღობაში სად ვიკობო. გაკვეთილებსაც ვერ ვსწავლობ, საერთოდ, არც შეხმის, რას გვიკითხავენ მასწავლებლები: კარგები კი არიან ჩვენი მასწავლებლები.

ხო, ხო, — რა ჩაცმულები არიან! მერე რა, ჩემი პალტოც არაა ნაკლები, აი, ეს კალთები, ეს ვარსკვლავიანი ქუდი! ჩვენი სკოლის წიგნები ვერ ვიგდებ ხელში, აბობენ, აქ, ქალაქში კარგი ბიბლიოთეკააო, დარბაზი აქვს, თბილი, სუფთა, წუნარი, შედი, თავისუფლად დაჩქეი, მოითხოვე წიგნი და მთელი დღე, თუ გინდა, იკითხე, მაგრამ, მგონი, აღარ შეძახის გული წიგნისკენ, ვეღარ დავიჭირებ და ერთი მიზნისკენ ვეღარ მივმარებ ჩემი ინტერესი.

ჭაქრომ საიდანღაც, ევრეთ წოდებული, ბაღის წაბლი მოიტანა. ბუკჯიდან გამომშპარი, დიდრონ-დიდრონი მოღვივლივე მუქუპვისფერი კაკლები, ტუის წაბლზე მიჩვეული მივხახტი მაშინვე, ვიკარი პირში, კბილი გავკარი და ტუპვი შევაგლიჯე, კაი თეთრი გული გამოვღურდე, ამოვცენცქე, ნაცენცქი დავხაუე კბილებში და უმაღვე გადავულაქე, მაგრამ, უკაცრავად, გემო წაბლისა ვერ ვიგრძენი, ეს იყო მწარე, მძაგე ბითურობა, ჩემს ტუის წაბლს ვენაცვალე-მეთქი, გავივდე გულში ღოცვა, ხოლო მაშინდელი ჩინური ზღმარტლი, ბულვარში რომ უნდა ეკამათ ბიკებს, ჩემამდე არ მოდწეულა, რადგან ჩემამდე არ მოდწეულა, მართლაც დავიჭერე მისი არსებობა.

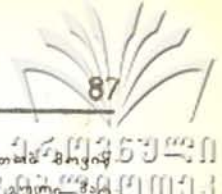
სალამოთი ჭაქრო ისევ გამიჭრა თვალსა და ხელს შუა, ხად დაძვრებოდა ნეტავ? არც სტუდენტები მისულან დიდხანს, მე სულ გაბუფებული ვიყავი ბელასთან ერთად ზვალ კინოში წასვლაზე ფიქრით და ამით გამოწვეული უსაზღვრო, აუწერელი, აუწონავი სიხარულით. მთავარზე კი, იმაზე, თუ ბილეთის ფული სად უნდა მეშოვნა, არ ვფიქრობდი. თუმცა, როგორც კი მარტო დავრჩი, მომაგონდა ეს უველაფერი და დამიწწურბა და გული, რა მომელიხ ნეტავ? — თავს ვეკითხებოდი, დედაჩემისაგან გაგონილ ღოცვებს ვიმეორებდი, დიდო გამჩენლო, გამთენიის ვარსკვლავის მადლო, მომხედე, მომეხმარე, ზვალ გამთენე დღე სიუვარულისა, იმედისა და ნატვრათა აღსრულებისა.

გათენდება და ბეირი იქნება-მეთქი, გულში ვამბობდი, იქნებ ბაზარში გავიდე, ვინმე ჩვენებურს გადავყურო და გროშებს დავეხეხხო, ბაბას შევუთვლი, რამეს იღონებს და გადაუხდის-მეთქი. თანაც მეხატებოდა, პალტო, კალთაში, ქუდი ბიძაჩემს აუღია ჩემთვის, ახლა იქ აქედან ვალეები გავუგზავნო, რაღა ნამუსი იქნება-მეთქი.

არადა, სულ თვალწინ მედგა ჩემი ბელა, სათიელივით ანთებული, ჩემკენ მოშვებოდი პირისახით, დიდი, დამალული, იღუშალებით მობინდული გამოხედვით.

სტუდენტების ოთახის კარი ღრიკედ იყო მი-





ვედი, ოდნავ შევადე, და ვაი! — ძირს იატაკზე დაქლურკული-დაქმუქნული სამმანეთიანი ეგდო, ისე მაყდურად. ისე გამომწვევად ეგდო. ფეხი წავყარი, გასრიალდა, გაიშალა, სულმთლად გამოაჩინა თავისი ლურჯი ნაკეციები, თავისი ქაღოები, თავისი უსაშველო მიწიდულობა, რაა, ეს, ცის გახსნას შევხვდი და ღმერთმა წედანდელი ლოცვების შემდეგ ჩამომიგდო თუ ვინმემ გამოსაცდელად მომიწყო? დავიხარე, ავიღე, გავეშალე, სრულიად საღი სამმანეთიანი, თითებით ვავანწორე, შუაში ვაკეციე და ვუუუურე ასე ერთხანს. აი, ამ ქაღალდს, ამ ოფლით და ქუქუით გამომამზულ ქაღალდის ნაქერს შეუძლია ხვალ გამაბედნიეროს, ამით ბილეთსაც ავიღებ, როგორც ჩემთვის, ისე ბელასთვის, თითო ესკიმოსაც ვიყიდი კინოს მერე კი, თითო ჭიკა სიროფიან წყალსაც მივირთმევთ. პალტო, კალოში და ქუდი კი მაქვს, რა მენადვლდება, ამას უველაფერს რომ კარგად ვიზამ, მერე უველაფერს გულს დავუდებ, უქონლობასაც ვავუღლებ, წიგნებსაც წავფიქთავ, ვაკევეთილებსაც დავეწავები. ამ სტუდენტებს ბევრი ფარა აქვთ ისედაც, ალბათ ჩიბიდან ამოუყვარდა რომელიმეს, ისეთი ამპარტავნები და უკადრისები არიან, იმ ერთმა ალბათ არც იკადრა დაბრილიყო და ფული ძირიდან აეღო.

კი, მაგრამ მაინც მოპარვად ჩავითვლიან, იმას მაინც ვაახსენდება, რომ, აი ამ ალაგას, იატაკზე სამმანეთიანი დაუვარდა, სადააო, ვინ აიღო, ხომ იფიქრებს ამაზე? მერე რა. — მოვლენ და ვეტყვი. აგერა მაქვს, მე ავიღე, ეგდო და ავიღე, ხვალ მჭირია ძალიან, ისეთი ამბავია, რომ ძალიან მჭირია და მერე პასუხად რას მეტყვიან ნეტა? თუმცა, ვეტყვი ვითომ? გავუბედავ ვითომ?

ამასობაში დავვიანდა, დაბნეულა, დაღამდა, ფული კი შინდოდა ისევ იქვე, იატაკზე დამედო, მაგრამ მომუქული ხელი ისე შემეცოჭა, ვეღარ გავხსენი, მეორე ხელითაც ვცადე, მაგრამ მუჭი ვეღარ გავადე, ისე, მომუქული ხელით წამოვწევი, კერს შევაცქერდი, იქ ძველისძველი აბლაბუდები ქანაობდნენ. აბლაბუდებს ძაფებზე იმდენი მტვერი დაგროვილიყო, ძაფები თოკებით დაშხვილებულები ჩანდნენ. სადაც, კუთხეში, გიდლის კუნჭულებში, შძლავრად გაშლილი და თავისსავე გაბზულ თოკებში ჩაწრილ-ჩამკვიდრებული ობობა გალურსულიყო და მორიგ მსხვერპლს უღარაქებდა. მას თავისი ძალაუფლება, თავისი საშფოთბელო, თავისი ძლიერამოსილება და თავისი ავლადიდება გააჩნდა მას შევძლო, რაც უნდოდა, ის ეკეთებინა. მის მიერვე ავტოულ-გაშენებულ სამყაროში, მგონი, ობობას ბედი შემშურდა. თუმცა, როგორც კი გამახსენდა ხვალ ბელასთან შეხვედრა, ჩვენი სახვალის ერთად უოფნა, ობობას თვალი მოვამოკე და კვლავ დაბლა, მიწაზე დავეშვი. ზაქრო იგვიანებდა, არც სტუდენტები ჩანდნენ, თავად კი საკუთარ ობო-

ბას ქსელში გაბზული დავრჩი. ერთმა მხივიყინე, წამით სოფლის მონატრებამაგეტყველა. კინა, ბუბრისპირას ქდომა მომიონდა, შინაურობა, სოფლელი ბიჭები, აღმა-დაღმა სირბილო, სადმე ლელე-ღურდანში შემალვა და მოპარული წიგნის კითხვა.

უცებ ზეზე წამოვიჭერი, ზაქროს რვეულში ერთი ფურცელი კოხტად ამოვხიე, ჩიუტი ფანქარიც მოვიმარჯვე, კუდით ცხვირზე მივიჭირე და მალე დავწერი:

„აგზე სამმანეთიანი ეგდო. სესხად წივეღვი და...“ ფანქარი გამიჩერდა, რაღა უნდა დამეწერა, დაგიბრუნებ-მეთქი, აღარ მივაწერე, თუ სესხად წავიღე დაბრუნებაც იგულისხმება, ხომ?

ამ დროს კარზე აწიქწიკდა მოშვეებული შუშები, ნუთუ სამმანეთიანის ნაყოფზე ბართის დაღებას ვეღარ ვასწრებ? ზაქრო გამომეცხადა, ტუჩის კუთხეში მიწურული თავისი ქირღიანი ღიმილით შემათვალისერა.

— შუქრავ, მარტოა ხარ, კო? მეგონა... — და ჩაიკისკინა, რა ეგონა, ვის ელოდა ჩემთან, რას ელოდა? აღარაფერი შევკითხვიარ, ავდექი, დაწერილი ქაღალდი, მასთან ერთად მომუქული სამმანეთიანიც, პალტოს ჭიბეში ჩავაჩოჩე. კალოშები საწოლქვეშ ღრმად შევარჩე, ვარსკვლავიანი ქუდი პალტოზე მივაკიდე და, სახვალის ოცნებებით გულაჩქარებული, ლოგინზე ვავიშხლართე, ვიფიქრე, ზაქროც რომ დაწვება (მას ხომ ჩემზე აღრე დაეძინება), ავდგები და წერილს, იმ ალაგას, იატაკზე დავდებ-მეთქი.

მაგრამ, ეტუობა, ორივეს ერთად ჩავკვინებოდა. დილის მზის სხივი, სტუდენტების ფანქრიდან შემორკობილი, ღრიქედ დარჩენილ შუა-კარში გამომძვრალიყო და ზედ ჩემზე გადახურულ სახნის შუაში დასობილიყო, როგორც კი ვავინძერი, გაშვერილ მზის ლარში მილიონობით მტვრის ფიფქი ავარდა და ნისლივით გაიშალა. იქით ვავიხედე, ზაქროს თავთან რომ ტაბურეტი იდგა, რომელზეც ჩვეულებრივ, საღამოს განახად ტანსაცმელს აწყობდა, რატომღაც ცარიელი ჩანდა. სახნიდან სწრაფად გამოვყარე ფეხები, დავიხარე და საწოლქვეშ კალოშების გამოსათრევად ხელი შევუავი. ვაცეცე, ვაცეცე, მაგრამ კალოშები ვეღარ მოვნახე, წამოვდექი, ჩავიჩოქე, შევიხედე ქვეშ, კარგად მოვათვალისერე, კალოშები კი მაინც არ ჩანდა.

დამეტაკა უცნაური ელდა, წავიბორძიკე, წავფორბილდი, თითქმის წავიქციე. ბრუქ დამესხა, მგონია, შიშმა ამიტანა, მაგრამ რაიმე ცულ მაინც არ მოველოდი ძველი გარდერობის ცალ ურზე დაკიდებული კარი ღია იყო და, მოკლული ჩხართვის ფრთასავით, ნელა ირხეოდა. „შეაფში“ ჩერ ისევ ბინდი იდგა, ამიტომ თვალს არ ვენდე, მივიჭერი, ხელები შიგ შევუავი და, გამწარებულმა, შიგნით ფხაკუნი დავიწეე. ვეღარც პალტო, ვეღარც ქუდი ვეღარხად ვეღარ



ვიპოვე. ვიკადრე სტუდენტების კარს მივადექი, შიგ შევიხედე. ავქოშინდი. ისინი, წითელსატი-ნიან საბნებში ჩაფლულები. ისევ ნებივრად ხვრიწავდნენ. იქნებ გაგვეხუმრნენ. დაგვიმალეს. იქნებ... იქნებ იქ. იატაკზე აღებული სამშანეთი-ანის გამო გადაგვიხადეს? იქნებ... ერთმა თვალი აახილა. ცერად გამომიჭიტინა, მგონი, გამოჩავ-რდა კიდეც, რას დაგვადეკი თავზეო. მაგრამ ჩემი აქოშინებული უძწეობა და განწირული ფიზიონომია რომ შენიშნა, საბანი დაბლა ჩა-ჩოჩა და თავის ქანებით, უხმოდ მანიშნა, რა გპირთ, რა მოხდა, რა დაგემართათო, ხედებით ვუპასუხე, სუყველაფერი წაღებულა, გაგწ-მინდეს, ტიტვლები დავარჩით-მეთქი, ნე მოყეტ ბიტო, ჩაილულლულა. ნაადრევად გამელოტებულ თავზე ხელი მიიტყაუუნა, საბანი ისევ მაღლა აჩოჩა და თავისსავე ძილში შეყვინთა.

გამოვბრუნდი, ზაქროს დავეჩახე და ფეხზე წამოვავადე. არ დაიჭერა, ეცა აქეთ, ეცა იქით, გადაირია, მერე ადგა, კართან მივიდა, საკეტის სინჯვა დაიწყო, კარი ღია იყო. თავისი ძველი შარვალი იქვე, კიბეზე დავარდნოდათ.

- კი, მარა ასე მკვდრებივით რაფერ გვეძი-ნა, ა?
- რანდა ვუთხრათ ბიძას, ა?
- შინ არ შეგვიშვებს.
- შენ შარვალი მაინც დაგჩა. მე რანდა ვქნა, თვარა.
- ვინცვა გამოჩნდება, თლათ არ წეიდებდა.
- ჩავიმალოთ ლოგინში, თვარა.
- ჭო, შუქრავ, ე, ბელა დგას ეიგერ, ეხო-ში. მგონი გიძახის.
- აჰ, ჩავძვერი ლოგინში და ესაა.

თვალი მაინც გარეთ გამექცა. ბელა ანთებუ-ლი თვალებით რაღაცას გვეძახოდა. ღია არ ჩანდა. იქნებ... შუშაბანდის მხარეს მე ვიწევი-წამოვიწიე, მწუხარედ გავუღიბე, ხელით დავუ-ხატე ჩვენი უბედურება. კიბე პაკიპუით ამოი-არა, კარზე მოგვადგა და ახალგაღვიძებული დღის სურნელი შემოგვაფრქვია. გაგწმინდეს-მეთქი, მივახვედრე. სულ აღარაფერი დამჩრა, რომ უბრალოდ მაინც ფეხზე ავდგე და გარეთ გავიდე. შევებრალებო. უკან დაეშვა და წავიდა. ცოტა ხანში თავისი ძველი სპორტული ბამბას გახუნებული შარვალი მოშითანა. ბოლოები რე-ზინით მოხუპული ჰქონდა. უფრო ნიფხავს გა-ვდა. მაგრამ ვიკადრე, ამოვიცვი, დაღლარძული იყო, ჩონჩო, დაწინურდა და ადვილად დაიჭიმა.

ფაცია-ხაზეცა აუვირდა. მალე გაჩემდა. ხე-ბაო, გაგვიცხადა: სტუდენტებმა თანაგრძნობით გააქნიეს თავები და ეხოდან გავიდნენ. ფაციაშ ძველბანებში რაღაცები მოძებნა. მე ერთი ძვე-ლი, ქალის ღაწლის იდაყვებამოცკეთილი ზედა ჩაქითა მომერგო, რაღაცა ქალის წაღებიც მო-გვინახა.

ჩავლუნეთ თავები, გავძვერით ეხო-ეხო, გა-ვხობლით ვავჯლის ღობეში და ნაშუადღევს „ქაქუტყა“ მატარებელზე ავიცურცლებო. არა,

ვაგონში არ შევსულვართ. სტუდენტები, გაჩრდებოდა, ჩავხტებოდით, ამომრავდებოდა, ისევ ზედ ავხტებოდით. ჩავადწიეთ, გარე-ვრჩით.

ჩაქვში თავჯვან ავერდიეთ ხევის ძობაძარ ავუყვით. ევაქმა და ტალახმა ხულ ტროიანის ამოგწუნწაკლა და ამოგვგანაღმა. ზაქროს ხან-ლი კორტობიდან თავის შუშებჩრატებული სარკე-ლებით ისე გადმოგვეყურებდა, თითქოს მასაც ვებრალებოდით, მთავარი კი ხამახში იყო. როგორ უნდა ვუთხრათ, როგორ უნდა გავუწ-ხილოთ, რა მოგველის, არავინ იცოდა.

დაბლა, პატარა სათიბის შუაგულში, თევზ-ზვინი იდგა შევძვერით ზვინქვეშ, სუფაბი-როდ, დასველერულ-დატალახანებულეთის რს-ვარი აგვიდოდა. ზვინქვეშა რბილი და მშრალ-იყო, მუხღერო, მოფარებულ, შეგვეძლო დი-ქად, წუნარად აგვეწინ-დაგვეწინა ევლიაფერ-უციც სულია ბიძისა ევრილი მოგვესმა, თლ-ქოს ოდნევა კაი ხასიათზე იყო. მაგრამ მთავ-ვერ გავბედეთ ასვლა, ვიჭდეთ, კელაოდათ, ე-ფიქროთო.

- აღი შენ, შვილი ხარ და უთხარი,
- აჰ, ჩოხა — შენ სხვისი ხარ მაინც ვერ ვცემს. — თქვა ზაქრომ, ზვინქვეშ დიდი სი-ჩუმე ჩამოდგა.
- მოდი, წერილი მივწეროთ. — ვთქვი მე.
- წერილი მაგან სხვანსა წააკითხოს, და...
- მერე? წააკითხოს, თენიან იქ არაა?
- თენიან? — ჩაფიქრდა. დაიწყო კიბე-ნი. თანაც შეგეტყო, აზრი მოეწონა.

ზაქროს გულისჩიბებში ჩაქცილი ქალაქის შევნიშნე, ამოვულე. ცალ მხარეს ვაქვეთილ-ბის ცხრილი ეწერა. მეორე ცხრილი იყო, ის მეორე, მოვჯომე თვალთ და დავრწმუნდი, წერილისათვის მუყოფოდა. ერთი ჩვეუტი წერ-წატეხილი ფანქარიც მასვე აღმოვუჩინე რომე-ლიდაც ჩიბის ფსკერში შემოვხაზიწ-შემოვკა-ნიტე წვერს ირგვლივ ხის სამოსელი. გამოვ-ჩინე შვაი წანატეხა წვერი და მივიჭირე შეუ-ღზე მოსაფიქრებლად.

საქირო იყო ისე ავეწვერა ჩვენი გაქურდვის ამბავი. სულია ბიძია კი არ განრისხებულყოთ, არამედ შევცადებოდით, თანაც, ჩემი ფიქრით, პაწია სახუმარო რამეც უნდა გარეუღიყო ან-ში. იქნება, ქირშიც რამენაირი სიცილ-ღიმილის მოწოლით ჩაგვეფუშა მისი ხაშინელი გაჯერე-ბა. იმ წუთას მომეჩვენა, რომ წერილის ლექ-სად გაეთება აქობებდა. მომეჩვენა კი არა, მომიხნდა, საიდანაც მომწვა ამის ხურცილო მაგონდება, როგორ ირეოდა ზავბულში სოფელ-ღუბეში ამოსული სულია ბიძია ზე დახამდებ-ზე. — ეველა ზე რუწ აუვაილდა, წეს რას შვრები, წიფელაო, ერთი მაიც მაკოცხე, ჩემო ლოყაწითელაო.

ამ ლექსის თარგზე უნდა ავაწყო რამდენი მეგობი, მაგრამ წინ ორი სტრიქონი რაცხაფერ-ისეთი უნდა გავკოტო, ჩვენი თავი შევაკოლო.

სულა ზეონი ასევე დაეინყუა: ბიძავ, ავერ დაბლა დაეკვერნე ვაჟოთ ანაჟან იცის ჩვენი ამბავი ის ვინაჟიასო, ვინ შეგჩივლოთ, შენზე უკაცები ვინ ვინაჟი, ვინაჟიან ჩასაცემლები გადაგვიმალა ვინაჟიანა ვინ ვაქტი, შეგჩივებ ნელა-მეთქი, ვინაჟიან და ანაჟიან შეგვეულები ვქვინაჟოთ [აქ უკვე ლექსის მოშველიება დამჭირდა].

სულ თაჟი მიტრიალებდა, სულ ჭურჭულით ვინაჟიანებდა, — ავერთა ბე რომ ავევლიდა...“ ბოლოს რაცხა მივკულებსირე იმ ქაღალდზე, ვინაჟიან, რადაცა ამბავი დაეინყუა:

ვევლამ (ხედავ), შე და ზაქროს  
 ვაქტირდვისა იციანო... — მერე, აქ რა-  
 თაჟიანა ჩავაწვევ ალარ მახსოვს რა, მაგ-  
 ჩამ ბოლო კი მაგონდება, — შენ რას შერები,  
 სიძიანო... ანა, რადა უნდა შექნა, იციანო და  
 ბიძიანო, ბედღური რითმაჟ ვამოშივდა,  
 თანაჟ სულია ბიძიას სავგარელი ლექსის წუჟ-  
 ბა შეგუწმარჩუნე ერთი სიტყვით, დიდი იმედი  
 შექნდა, რომ წერილი ვაქტიდა და საქმეს მო-  
 ვეცეკარაჩქიხებდა.

უკანა ვეგრდზე ცხრილი გადავტეხაჟენ, ფურ-  
 ცელი სავუთდაგულოდ დავეცემე (მთ ზაქ-  
 როს წინასწარ ხმაშაღლა წავუთობე ზაქროს  
 ტუხების ცალ კუთხეში ვინაჟიანის და სიამოვ-  
 ნების გარკვეული ვერ დამიშალა, თუმცა ექვცი  
 ვამოთქვა, დირს თუ არაო წერილის ვაგზავნა  
 ქვ კატეგორიულად მოვითხოვე, წერილი გაიგ-  
 ზავოს-მეთქი) ზეონის ქვეშეიდან გამოვძვერი  
 და ტარხელს ან აყთანდილს არ ვახსენებ, მაგ-  
 ჩამ ურილონმა რომ ქათა ციხეს ვახედა, აი,  
 ამბავიან კი ვაჟიან-ვამოთხედე, იქით, მეზო-  
 ბლის ეზოში ხალხები ქურჭულობდნენ, ვაჟმაჟ,  
 ქოუ მეთქი, წერილი ვაჟათან და ისევე ჩვენს  
 მოვინაჟანაჟი შევედი, ცოტა თოვა ჩამოვმძიდე,  
 ქვეშ დავიან-დავქვი და ისე მოვეწვედი ზე-  
 ნის ქვეშეიდან ხაზლის ნახევარს ვხედავდი, თუ  
 ვინაჟ ჩვენსკენ წამოვადოდა, მშვენიერად შევ-  
 ნინაჟვდი, უკვე საღამოთაჟი იყო და ბიძია შინ  
 უნდა ეოთხილეო, ზაქრო შიშისაჟან ენას ვე-  
 დარ ქაჟდა, იქეცენ უურმიაჟრობილი, მე ჩა-  
 მტკეროდა ნახეში და უვედაფრის პასუხს ჩემ-  
 ვაჟ ელოდა, მე კი მხოლოდ აღმა, ოდისკენ ვი-  
 უარებოდი, ხაზლი სულ ღურჯ, სქელ ფუთში  
 ევო ვახვეული, — ეტუხოზოდა, სულია ბიძიან  
 ვეცეკვის ჩირკვი ჩალო ნუხარში, ის აჟაცია  
 ტრადილიანტების მგლისკნობა ეულებით დაჟბე-  
 ნილი და მისავაჟებელი, ვაზაფხულზე, ძაჟუო,  
 დაჟმაჟებია და, მოქრა, ზაჟხულში კი ცოტათი  
 შექნა, მაგრამ ვახშობა ველარ მოასწრო, —  
 დაიწყო შვიმები, ახლა ამიტომ ცეცხლი ხე-  
 რიანად ველარ მოკიდებია, ამიტომაც ჩირკვი  
 მხოლოდ ევამალად იხარჯება, აჟაციის ჩირკვი  
 ისედაც უვარგისია, — ცეცხლში გონჯად იწ-  
 ვოს, წრისაჟებებს, შიშინებს, წივის; ნაკვერცხალს  
 ვერ იქეთებს, მაგის ცეცხლი არაფერი ცეცხლი  
 არაა.

ცეცხლი ჩემი ხოვლის ნახე და ისერიე, წი-

ფლის, მუხის ჩირკვი ბუხარში დღესასწაულზე,  
 სულია ბიძია მინც არა და არ ჩაღლა, ზეონი  
 იმ თავხაჟერა ბიძმა ჩემი უსტარი არ ვადასცა?  
 ან, იქნებ, გარკვევით ვერ დაწერე ის, რაიც  
 მოგვივიდა? ანა, თუ ვაგო, რატომ არ მოდის?  
 ეს ძალიან ცუდად მენიშნა.

თანდათან ბინდმა იმატა, ეზოდან ბალისკენ  
 და სათიბისკენ ჩამოშავალი საცალფეხო გზა  
 ჩერ კიდევ შეიმჩნეოდა, უცებ იმ ბილიკზე, თი-  
 თქოს ციციანათელა დაფრინდა, — რადაც წითე-  
 ლი წინწყალი აციმციმდა, მგონი ჩვენსკენ მოი-  
 წვედა, ეს ძიგარას ცეცხლი იყო და იგი ვილა-  
 ცას პირში ეჭირა, ორ-სამ წუთში ის ვილაცა  
 ბიძაჩემად იქცა, კაბალაზი აღარ დაეხურა, ისე,  
 — თავბირლია ბიძა უფრო მრისხანე და მიუჟა-  
 რებელი მეჩვენა, ზაქრო ზეონის ქვეშ, კუთხე-  
 ში, მიიწურა, მამას პირზე ვერ შევხედავო, ეს  
 კი თქვა, მაგრამ მამასთან მინც თავად პირველი  
 წარსდგა, ბიძაჩემს წინანდულად არ უუვირია,  
 მოწყალებით შეგვათვალიერა და გვიბრძანა, შინ  
 ამოეთრიეთ და ცეცხლაპირს დაეგდეთო, ოჰ,  
 ამაზე დიდი ბედნიერება რა იყო! წავყვიეთ,  
 გაღახულ ძალღებვით, დასველებულ-დაწუნწ-  
 კლულები და, მალიმალ, მე და ზაქრო ერთმა-  
 ნეთს შევათვალიერებდით ხოლმე.

შეთვალიერება არ ვიქმარე და ერთიც ზაქ-  
 როს წავჩინქე (იდაჟე ვარი), შემომხედა, წე-  
 რილმა გაქრა-მეთქი, თვალი ჩავუკარი, მართა-  
 ლია, ბიძაჩემის უვირილი და ცემა ავიცილეთ,  
 მაგრამ ბიცოლაჩემი ატარებული დაგვხვდა, მო-  
 თქმით ტიროდა, მკვდარს რომ იტირებენ, ისე...  
 ვერას ბიძაჩემი მარტო წავიდა ბაზარში,  
 ჩვენ კოლექტივის ჩიში გაგვრევა, ლაო ჩაის  
 საკრეფად, ამას სეზონზე ლორთქო დუყების  
 წვეტა ათასჯერ მერჩია, მაგრამ სამდურავის  
 თქმის ნება ჩვენ არ გვქონდა, ჩავდუნეთ თა-  
 ვები და ძველი, ფსკერგაშშპარი და მერე ქე-  
 რკით გამოღვედილი კალათების კრაჟუნით გა-  
 ვუუყვით გზაბაწარს, უვავიან პლანტაციასი გა-  
 დაჟველებული, უხეში ფოთლების საკრეფად,  
 კვირა ხალამოს, სულია ბიძიან, მაზრიდან ერთი  
 ტილოს შარვალი და ისეთივე ხალათი ამოში-  
 ტანა, ცოტა მედიდა, მაგრამ ჩერ გაიწრდებო, მითხრეს და ჩავიცვი, — სამდურავის თქმის ნე-  
 ბა არ მქონდა.

ის ზამთარი იმ ბლუზა-შარვლით ვავედი,  
 პალტო, პალტო, ბაბას და სულია ბიძიას ნაჟი-  
 დი პალტო, მხოლოდ მესიწმრებოდა.

ახლა ყოველივე ამას რომ ვწერ, ნოემბრის  
 ცამეტია, სოფელში ვარ, ნაადრევად თოვს, იქ,  
 ზღვისპირეთში, ნაჟოფით დახუნძლულ მანდა-  
 რინებს, ფორთოხლებს, ალბათ, ამტვრევს და  
 ლეწავს თოვლი, მეცოდებიან ადამიანები, ხეე-  
 ბი, ნაჟოფები და ვჩივი, მაგრამ იმუამინდელ  
 ჩემს თავს რომ ვიგონებ, იმუამინდელ ჩემს  
 თავთან რომ ვბრუნდები, მეცოდება ჩემი თა-  
 ვი.

ბელას სხვა წელიწადებისთვის ვინახავდი, მა-



გრამ ზაფხული რომ გავიდა, ახალ სექტემბერში, ბელა აღარ მოსულა. ფაციაშ, სახლის პატრონმა, თქვა. ბელა სოფელში მოიტაცესო. ეს რომ თქვა, მე ვიდექი ფიცრულის კართან. გული ამემღვრა. ტირილი მომანწვა; თვალები დავუშალე. — შინ შევედი, საწოლზე დავეგდე, ავფლიკინდი სასოწარკვეთით.

იმ ზამთარს აღარ მისწავლია. სასადილო გავიუქმეს, ბინის ქირასაც სკოლა ვედარ გვიხდიდა. მურთაზმა მითხრა, გააგდე, შინ ამოდი, ქალს მოგოყვან, ნენე-ბაბასაც მიხედავ, გაძლები, გათბები, გამოკაცდები, შენიანებში იქნები, შენსას ჰამ, არვიან ააფერს დაგაყვედრისო. აგერ მეც წაგეხმარები, ვასწავლი, გაგიძლები, გაგიყვან გააფულ-გაკაწმულზე, გაკვალულ-გაწარბულზე დაგაყენებ. მერე კი თავად მიხვდები ყოლიფერს, ივლი, ისაქმებ, თავსაც მოუვლი, ქალ-ბაღანასაც დაარჩენ, სოფელიც მოგიწონებს, ხალხი დაგლოცავსო, ამა, ბაბაი დაბერდა, ნენეი დაბერდა, მენა გამოვანაწილდე, ჩემი ხაკარმიდამო მოვაფერო, მოვაკეთონა და ჩემსას მე მოვუარო. შენ იქ, სასტავლში, რანდა გამოგაგზავნო, — ააფერი.

იგი უკვე დაბერებულ გლეხკაცვიით ლაპარაკობდა. დაწვები ჩადუბებოდა, უღელზე გარედან ხოშორი ძარღვები დაბერვოდა, გრძელ ნიკაზე წვერი წამოზრდოდა, საულვაშზე უღვაში მოსქელებოდა. ხმელი ბიჭი კი არა, გამოქარულ-გახაწინებული ბერი იყო უკვე, ნალექლომრეული თვალებით, დასერიოზულებულ-დახნიერებული გუგებით, ლოყებით, წარბებით, წამწამებით.

შენ წერა-კითხვა იცი, მონათხარ მიწას აწომავ, შრომადლებს დაუწერო მითხრეს და მერგოლურობა ამკიდეს. სავენახეს ვბარავდიო. დიხახ, შემოდგომიდან ვბარავდიო. ერთი ნიჩბის პირი მიწა იღებოდა, მეორე ნიჩბისა იმის ქვეშინიდან იღებოდა, ესე იგი, ორი ნიჩბის სიღრმე უნდა დაბარულიყო. მეც ჩემი ნაპირი მოვზომე, დიდიდან, — თხრა, საღამოს, — ზომვა. თავი და ბოლო გაიზომებოდა წოხით. წოხს ჭერ მტკაველით დავზომავდი. ჩემი ექვსი მტკაველი მტერი იყო. სამმეტრიანი წოხით, — თავი და ბოლო, ჭამი კი უშაზე იყოფოდა და სიგძეზე მრავლდებოდა. აი, ეს იყო დღიური ნათხარი, ზოგჯერ ორი დღის ნათხარ ფართობში შრომადლე ძლივს გამოდიოდა. შრომადლეზე წლის ბოლოს ფულსაც კი ანგარიშობდნენ კანტორაში. დეკემბრის ერთ გაშლელილ ფუხარა დღეს, შეგვეყრიდნენ კანტორაში კრებაზე.

მანამდე, წინასწარ, სოფელში ხმები დადიოდა, შრომადლის ფული მოიტანესო. მანეთი და თხუთმეტი კაპიკი გამოსულაო. იყოს რაცაა, ოღონდ ხელზე თუ მოგვიწევსო, იქნება მარილის ფარა მანაც ავიდოთო. მივიდოდით კანტორაში, თავმჯდომარე (მაშინ უკვე სხვა იყო, — სერდალი. რომელსაც ზედმეტ სახელად სოცია-

ლ-დემოკრატის ეძახდნენ) დაგვიხმარდა: და: კი, ძიავ, მოგიწიათ თითო შრომადლეზე მანეთი და ამდენი კაპიკი, კი გვაქვს, ზოგიერთს ასი, ასორმოცი შრომადლე, მაგრამ ის ფარა, რაც გეუთვნის, გადასახადის დასაბურავად გიკავდებოა, მოგცემთ, მარა ხვალ ისევ უკან მოსატანი გაქვთ, რაღათ გინდანან ტყვილაო. მა, მოაწერიე კო, ხელიო, ეტუოდა მოანგარიშეს და დაჭეკვილ, ფეხმორეულ მაგიდასთან მიგვიწვედა: შევცქეროდი დაჯორკებულ, დაშაშრულ, დაშავებულ ხელებს; როგორ მიმიმე-მძიმედ მიხობავდნენ. იმ ხელთა თითები ნელ-ნელა, ქოქმანით იღებდნენ ფანქარს, თავისი სახელისა და გვარის ბოლოში, ფურცლის მარტვენა კუთხეში თავის თითებივით დაშაშრულ, დაღრეკილ ასოებს მიკელავ-მოკელავდნენ, წვალებით გამოყავდათ თავისი ხელმოწერა, ზოგიც ჭვრებს ხაზავდა, თუ წერა არ იცი, ჭვარი დასვიო, ეტუოდა უბარამოშვებული ბულალტერი. ქაშილი ერქვა იმ ბულალტერს, სოკოსავით წელზედაურობა მსხვილი და მრგვალი ჰქონდა. თავზე ჭერ ქულ დაიბურავდა, მერე იმ ქულზე გარედან, ნაქსოვ დაქლეკილ კბალახს მოიხვედა, შეხედვდით, შეგეშინდებოდა, ახლოს მიხვიდოდი, დაგელაპარაკებოდა თუ არა კეთილად განწყობილი, მიენდობოდი, გლეხები, ესე იგი, თავისი შეზობლები, არ ძულდა. ეს დიდი რამე იყო იმ დროში მთელი წლის ნამუშევრის უკანვე დამტოვებელი, რომელიც უმპაუფილოდ ხელის ჩაქნევას გაბედავდა, თანამდებობის კაცს რომ არ ძულდებოდა, ეს დიდი რამე იყო.

როცა მოუწერდა გლეხი და ხელში ვერაფერს აძლევდა, ქაშილი ეტუოდა, გუშქელი პაწია, ააფერი წამოგცდესო.

მეც ბევრი ვკრიკე კბილები, მაგრამ ვედარ „გუშქელი“ და გასაქცევი გზის ძებნის ეიფინა (სურდო) დამეშართა.

თებერვალში, სოფელ დუბის კოლექტივს დაავალეს, ერთი ბიჭი რკინიგზის სასწავლებელში უნდა გააგზავნოთო. მეც მოვკარი ამ ამბავს ყური, დაფიქრდი, მომიხდა, გადავწყვიტე. თავმჯდომარის მივადექი და ვავუცხადე, მართლა სასწავლებელია? — ვაიფილ კო, მიოხრა; თანაც სამას მანეთს ვაძლევთო, როგორ, სამას მანეთს ხელზე აძლევთ? — ვკითხე. პო, ამა ფეხზე?.. — დამკინა სოციალ-დემოკრატიაშ და თავისივე გონებამახვილობით მოხიბლულმა მხარზე ხელი დამარტუა პო, სწორედ დამარტუა. ბევრი მეხვეწება, მაგრამ ალი იმფერი კაცია, იმის შვილს უარს ვერ ვეტუვიო, დამითინგლა — დამიტკბილა სერდალა-თავმჯდომარემ და სიხარულით ავკანკალდი, უუთხარი, კაი, წავალ-მეთქი. შენისთანა მერგოლუროს გაშვება კი მეზარებოა, მაგრამ, ალი იმფერი კაცია, იმის შვილსო... მხოლოდ მერე, გვიან, მიხვდით, ჩემს გარდა იმ „სასწავლებელში“ წასვლა თურმე არავის ნდომებია: არ მიშვებდა მურთაზი, არ







რე. ისევ „გურძაფიკი“, ისევ ძარაზე შეურა, ისევ გზაზე კაჩგური და. — ეშერა, აი, აქა თქვენი სასწავლებელიო. მწვანე ბეჭობზე თქოთი, ბრეწენით გადაქიმული პალატები, თითოში თორმეტი საწოლი, პირდაპირ მიწაზე, აღარავის მოსწონს. მაგრამ სად წახვალ, ჩაკეტილი, დამწუვდებული, დაუღლები ვართ. სასწავლებლის შენობა, საერთოდ, სასწავლებელი არსადაა. ირგვლივ საიდანაც გამოვიდული მიწის ზეინებია. მიწის გორები, არა, უფრო. — გორაკები მიწა კი არა, ქვაა, თორაქვა. ცისფერი, მტრედისფერი, სველი, ლობიონი, რბილი ქვების გორაკები. ახლოს ჩაუვლი, რალაცნარი სუნი გეცემა, სხვა სამუაროს სუნი. უცნობი, უცხო, უხალისო სუნი, მერე ვიღაცამ გვიოხრა, აქ გვირაბები ითხრება, სობუმ-სოკის რკინიგზა გაუვთ, თითქმის სულ მიწისქვეშ გადისო. მეორე დღით წერაქვები, ნიჩბები დაგვიორიგეს და შეგვიძღვენ გვირაბში. სკოლა? სადა სკოლაო, კითხულობდნენ სასოწარკვეთილი ჩვენებური ბიჭები.

ჩვენი გამოულ-წინამძღოლი უცნე გაგვიქრა. აღბათ ჩვენი თავები იმათ ჩაბარა და თავად შინ გამობრუნდა.

გვირაბის განათებამ გადაგვრია, დაგვტანჯა, მაგრამ რას არ ეჩვევა კაცი, გვირაბში უმრავლესობა ქალები მუშაობდნენ, რუსი ქალები, სქელ-სქელი, მკლავბოშორა, თქობებფართო, ენერგიული, მაგარი ქალები. შეგავთვლიერეს, შუბლებზე ოფენი შეიმშრალეს, თვალები ჩაუქრეს ერთმანეთს.

შალჩიკი, შალჩიკიო, გვეძახოდნენ. შეგვიბრალეს. — მსუბუქი წერაქვები მოგვაწოდეს; აგვიხსნეს, დაგვამწვიდეს, მოგვეფერნენ. საღამოს ცეკვებზე წაგიუვანთო, დაგვიბრდნენ. შარვლები ეცვათ, ფართობლოებიანი ტილოს შავ-შავი შარვლები. ბევრი რამ გვასწავლეს იმ ქალებმა ბევრი რამ... ერთი სიტყვით, სასწავლებელი მიწის ქვეშ მოგვეცეს, ფორმის ტანსაცმელიც დაგვიორიგეს. ქალებს რომ ეცვათ, ისეთი შავი სატომრე ტილოს შარვალ-ხალათები. შე ნამდვილ რკინიგზელის ფორმას ველოდა, ჩაქურ-ნამგლიანი, მოთეთრო ფოლაქები რომ აქროა, ამნაირს.

მაგრამ ლოდინი ლოდინად დარჩა. გვირაბის შესასვლელთან, გარეთ, დღე-ღამის მანძილზე განუწყვეტლად გრიადებდა ვეებერთელა მანქანა, რომელიც შავი შლანგებით დაწნებოდა-დატყენილ ბაერს შორს, მიწის სიღრმეში აგზავნიდა კლდის სანგრევი ჩაქურებისათვის. ზოგნი იმ სანგრევე ჩაქურებს, ზოგნიც ეს. ერთი სანგრევი მეც მერგო. ხელი ჩამავლო მბურღავმა ქალმა და ხმაურის გამო მხოლოდ მიმიკებით ამიხსნა, თუ როგორ უნდა მეხმარა ავტომობი. იგი შიმში იყო, არ ვიკადრე ქალთან, მაგრამ ავტომობის არა თუ მოხმარა, აწუ-

ვაც გამოვიტრია. ისე მიგვეჭრა, რომ წინაშე მომწვიტა თითქოს, ბოლოს მიწის საწილი ურიკა ვამჩობინე. — მივაწვებოდი, გავაგორებდი, ზედაც შევავდებოდი.

ერთ საღამოს წერლი დამხვდა სამკუთხა, მურთაზი მწერდა, ბაბაი გონჯადააო.

გამთენიას ლოგინიდან ჩუმად ავიპარე, ჩემი რალაცები პერანგში მოვბოჩნე, მურთაზას მოკედელ ფანერის ყუთში ჩავსენე და, ზღვის ნაპირ-ნაპირ სობუმისაკენ, ფეხით გავიქეცი. ეშერას მახლობელ ალაგებს რომ გავცდი. ჭიბეში თავმჯდომარის მოცემული ორი ცალი სამმანეთიანი კიდევ მეგულეობდა: ვშიშობდი, — მატარებლის ბილეთში არ შეუფოდა.

ნაშუალამევს რომ გამეღვიძა, მატარებელი გრიალით მიქროდა, ხამტრედია მძინარეს გამერბინა და მხოლოდ მორიგ გაჩერებაზე ჩავედლი ძირს, არ მახსოვს, რომელი სადგური იყო, ქაქანება არავინ ჩანდა, მარტო სადგურის სარკმელში ქინკვალობდა კენჭად წითელი შუქი...

კვირადღე იყო. ბათუმის ციხესთან ზღვა ხალხი ფუსფუსებდა, პატარებზე „პერედანების“ გადასაცემად გრძელი რიგები იდგა, ნამეტანი ხმამაღალი ხმაური არ შეიძლებოდა, იმოდენა ხალხი მოგულულად ხმაგაქრფილი ედუდუნებოდა ბედისწერას და ერთმანეთს. ვერ მიხვდებოდი, გარეთ მყოფთ უფრო უპირდათ თუ შიგნით.

— შუქრი, შუქრი, შუქრი. — დამედევნა ვილაცის უსაშველოდ განწირული და ჩაფერფლილი ხმა. ქალების რიგი ჩოჩქოლობდა, კენესოდა, ქვითინებდა. ნამეტანი ნაცნობი ღწ თანაც ნამეტანი გამოუცნობი იყო ის ხმა, საშინელმა გრძობამ შემძრა და შემბორკა, რამ წამომიუვანა აქედან, მთისკენ მიმავალ მანქანას ბაზართანაც მოვნახვდი, რამ წამომიუვანა აქეთ?.. იმისთანა საყოფაობა იყო, მიდღემში არ დამავიწყდება. დმერთო, ვინ ძიხბის ჩემს სახელს? ქალების რიგიდან შევკაბიანი, ჩამრგვალებული ქალი გამოეყო (ეტუბოდა, ფეხშიმე იყო) და ჩემკენ მოიწევდა გაპირვებით. მომიახლოვდა, მოვიდა, ვაი, — რას ხედავს ჩემი თვალე, — ბელას წსორედ ის, ჩემი ოცნების ბელა!

საფეთქლებზე ძარღვები დაბერვოდა, ოფლში გაწუწულიყო. კანკალებდა, ღიმილი აღარ უჩანდა, თითქოს სულ ერთიანად ჩამორეცხობოდა. ვერც მომესალმა, ვერც, როგორ ხარო, მკითხა.

— ორი დღე-ღამეა აქ ვდგავარ. ვერ მივალწიე კარებამდე...

— ვინ გყავს შიგ, ვინ?

— ქმარია დაპირული, მისმეტო დედამიწაზე აღარავინ მყავდა, ჰოდა, ისიც...

რატომ, რისთვის წაიუვანეს-შეთქი. მინდოდა კითხვა, მაგრამ ამისი დრო სადღა იყო, ვის რისთვის არ აქერდნენ მაშინ.

— შუქრი, რაცხა მომეხმარე, დღეს იკატუში მიუვთ. ეს რაცხა ორი ლუკმა და ეს რაცხა...

თბილისი გადამაცემი — და გულამომსკდარს  
ტირისი აუტორი

დავდეო არის მუქათაშას მიერ მოკვდილი  
ფანერის ჩემოდანი დაქვიმეთი, ვუთხარი  
ბუღას და ნაღში შევყოფი.

მხოლოდ საღამოზე მივალწი ციხესთან. მა-  
შინ კი უცებ უვალაფერი შეწვიტეს: უვალა-  
ფერი გადამტან და იქიდან უვალასი გარეცა  
გაჩაღეს. მივუვდიე იქვე ბედად გადარჩენილ  
ერთ ტუპუშემოღლებილ მაგნოლიას და უკან,  
მოშორებულზე, ბელას ქებნა დავიწვი თვალე-  
ბით. იგი წამომდგარიყო, ბელში ჩემი ფანერის  
ჩემოდანი ეჭრა და გაოგნებული მოშპირე-  
ბოდა. ამ დროს ციხის კარი გაიღო და „იბატა-  
ფში“ გასაგზავნ პატრონათა გამოყვანა დავი-  
უეს. უმალვე იქაურობას მოეფინა აუტანელი  
შმაგე სიმუხადის სუნი. პატრონებს თითქოს  
თეთრი ფუტი ახლიოდაო. ეს უფარული სუ-  
ნისი რწმინარი, ჭაობის მისლივით, მძიმედ წვე-  
ბოდა მიწაზე და შემრეშებულ-შებინდებულ სი-  
ვრტეს თავისი ანამქვეუნიური სუნთქვით იმ-  
რჩილებდა.

ადამიანება მხოლოდ უვითელ ლანდებად მო-  
ჩანდნენ და ვათარცა უიამთის უამს, ირგვ-  
ლივმყოფთა დანახვა-ცნობაც კი აღარავის აინ-  
ტერესებდა. როგორც აღუვარ, თვითმული სა-  
კუთარი სულის დარღვი ჩამირულიყო. იქვე,  
საცოდავად მოკუნტული ორი მოზუცი ერთმა-  
ნეთს ეტორჩულებოდა ისინი ზეგნის სოფლე-  
ბიდან ჩამოსულებს მიუამგვანე. გადისაცემად  
შეკოქილ ბოჩებზე ჩამომუხლებლი, ციხიდან გა-  
მდინარე ტუსადთა მდინარეს შეეკტროდნენ,  
თავებს დამწუხრებით ააჩმურებდნენ და უბა-  
დრუკ ხელებს ისრესდნენ. იმათი წუწუნიდან  
დავასკვები. — კამურებში ხალხი ვეღარ ეტე-  
ოდა. მუხბლის მოზარც აღარ შეიძლებოდაო. ჩა-  
მოვდომოზე და, მით უმეტეს, ჩაწოლაზე ხომ  
ლაპარაკიც არავის შეეძლო. ოფლით, შარდით,  
თვით სუნთქვით დამძიმებული ჰავა, არა თუ  
შიგ შეიღო, ქუქრუტანებთან გაჩეთ, დერფ-  
ხებში რომ გამოდმოდა, მცველ-ჩეკისტებაც  
აბრჩობდა და მუგავდა. ამიტომ ის „იბატაფი“  
დიდა სხვა ოვო კომპარტის უსაზღვროებებში  
საძყოფს ფარით და სასუნთქი მატრი შაინც ექ-  
ნებოდაო.

ამიტომ ერთგვარი მადლისათაც შიბიქებდნენ,  
თითქოს უკვე თავისუფლებებაში გაშვებულები  
იყვნენ. შიშავალთა შორის თუ ვინმე ვინმეს  
იცნობდა, „პერედარს“ ესროდა. ზოგი თავისას  
იჭერდა და წაოტყუასაც ახერხებდა, მაღლობის  
ნიშნად ერის მოხედვაცადა, გამოსავათებულ  
თვალებს შოკვებდა. მაგრამ გამორჩევით მო-  
სულ ახლობლებს ვერავის შეამჩნევდა. ამიტომ  
მხოლოდ თავის უმწერ დინებას გაუვებოდა, ბე-  
ვრი გაქნულთა ბოძა პატრონამდე ვერ აღწევდა,  
ან სხვის ბელში ბვდებოდა. იმ სხვას ნამდვილი  
პატრონის გვარ-სახელს მიაძახებდნენ და პატ-  
რონის თავს უქნევდა. გავიგე გადავციეო.

ამით კმაყოფილი, განამებული მხაზვლი  
დათქმული, ერთგვარი შევებით ბრუნდებოდა  
შინ.

უკვე სულ ჩამოხნულდა, ბელამ კი ქმარი  
ვერა და ვერ დაინახა, რომ ჩემთვის ენიშნებოა,  
ხოლო მე „პერედარს“ შესროლა მისყენ. ბო-  
ლოს, კარში რამდენიმე წითელქვეთლიანი, თო-  
ფიანი, წოწოლიანი, ჩექმებიანი, ქერათმიანი  
მცველი ჩადა და პატრონათა გამოსვლა შე-  
წყვიტეს. კარის მალე ჩაიკეტა, თოფიანებაც  
გაქრნენ და ირგვლივ მძიმე, გაუგებარი სირუ-  
ბე ჩამოწვა.

— მე აქ დავრჩები, დილაზე პირველიჭვიქ-  
ნები. — მიიხრა ბელამ და მუცელს ხელები  
გადააფარა. ქუჩაზე შთის ვწას რომ ერთვოდა,  
„გურძო“ გაჩერდა, ძარაზე მდგომ მგზავრები-  
დან ვილაცა ბელს მიქნევდა, თან სახელს ძი-  
ხოდა ჩემსას. იგი ბორტს გადმოვცლო, ძი-  
ჩამოხტა, ჩემთან მოიბინა და ხელი წამავლო.

— რას იტები აქა, ქო? შიიდე, წამოსი. —  
მურთაში იყო, საშინლად მომერიდა, ფცნობ  
ფეხშიმე ქალთან ვიდექი, შორს, რკინიგზის  
სკოლაში წასული ბიჭი. მანქანასთან მიყვანილი  
წამით შაინც უკან გამოვიქციე. ბელასთან მი-  
ვიბინე, ფანერის ჩემოდანი გავადე, ჩემი სავ-  
ჯალი შიგნიდან ამოვაძვრე და ქალს ხელში  
შევაჩერე.

— გაშეიქეცი, თუ გამოგიშვებს, ქო? — ბა-  
ბასავით მკითხა მურთაშამ.

— ბაბაი რაფრათაა? — პასუხის მაგიერ  
კვითხე მე.

— მე შენ თავიდან გითხარი, მიხედე ოჯანს.  
მოუარე ნენე-ბაბას, შენც უოფნა შეირგე-მე-  
თქი. ნახე ახლა რა გემართება? ისტავლე ჰკვი?  
ბაბაი ბაბაი რაფერნა იუოს, წევს და გვიდრს,  
გავკავრდი. როგორი სასტიკი გამზღარა მშა,  
რაა ეს, ნუთუ ჩემი გულის განეთქვა უნდა?

ამნაირი იყო ის გაზაფხული. ის დილომამ-  
დელი ბოლო გაზაფხული. ორმოცდაერთის შა-  
ინი.



მაგრამ მე ხომ ვერ ისევ შემის საჭრელად  
ვიუავი, ისიც ზეგნის ტუეში და ვაი შლიგინა  
წიფლის ტოტებს ვჭრიდი, ვროკავდი და სახორ-  
ხილოში ვურიდი, რომ დაბლა, ტიალში მომე-  
ქუშქა. იქ უნდა დამეკახტა (დამეწყო) და დამე-  
ტოვებინა საშამთროდ.

ბინდისას ერთ წიფლის შორს ცულებით გა-  
მოვუტხვირე, რტბილას წნელი დავაწირებე,  
გამოვაბი, შორზე ცული დავასე და მოდლი-  
ლობით დათენთილ-დასერიოზულებული, შინი-  
საკენ დაევეშვი, წირების ბოლო მხარზე მქონდა  
გადადებული, ისე მივდიოდი, თითქოს მატრი  
ვიკიდე, ნედლი ქერქაუძრობელი წიფელა მძი-  
მე იყო, უკან მეწიებოდა, არ მიშვებდა წინ,  
ამიტომ გაბედულად, მთელი სხეულით დავეკი-  
დე წედ და ერთგვარი სიამოვნება ვიგრძენი.



მომეჩვენა რომ წიფლის შორი კი არა ჩემი სოფლური ბაღნობა, ეს ზეგანი, ეს ღელეღურდანი, ქარაფები, ეს შევვითლებული ტუეებო და ჩემი ქალაქიანი ქუსლებით ნარბენდაქე-ქნილი თავდადმარტობის მიშვეტენ-მეთქი მაგრამ ფიქრებმა მაინც წინ წაძისწრეს.

კ. მ. ხ. ბ. მ. ხ. ა.

რკინიგზის სკოლის გვირაბიდან გამოქცეული გულიანად შევერიე და კიდევ შევეფერე სოფლურ სამუშაოებს. მარც არავე იცოდა, რატომ დავბრუნდი, არც არავინ იცოდა, როგორ დავბრუნდი. ჩემი სოფელი დეზრეც თითქოს მესხვაფერა. ჩვენი ოდა უფრო მედაბლა, ნახშირიც კი ბუხარში შემრევა, მეცოვა, ნებე-ბაბი უფრო დაბერებულები მომეჩვენა. შურთაში გამოფშეკილი და ბრაზიანი, ჩვენი ოდასახლის ზემოთ, გორაკზე, სამხედროებს საძაქრო-სამეფელურად ეტქვი მოეწოთ ოთხი-ხუთი ქარისკაცი, ერთი ათმეთაურით, მიწურში ცხოვრობდნენ. მე, როგორც გახედულ-გამოხედული, ცხრაშას იქით ნამყოფი და, შინაურთა აზრით, რუსულის მცოდნეც, „რუსებთან“ მიმიშვეს, სამხედრო ბიჭებმაც ხალისით მიმიღეს კოხზე, მუხის ფესვებს გადავევლე, მიწურს მივუახლოვდი, კოსტოხაზე წრეხაი შემოებნათ, ციფრებით და რაღაც ნიშნებით აღენიშნათ. მოწინააღმდეგის თვითმფრინავი თუ გამოჩნდა, ფრენის მიმართულებას განვსაზღვრავდი და საცა საქირთა, იქ შევატყობინებოთ, ამიხსნეს, უველანი რუსებად მივიღე, ეშერას გვირაბიდან ჩამოყოლილი რამდენიმე ღერი სიტყვით, როგორც ნენე იტყოდა — „დავკრაქე“ რუსული, შოდა, იმდენი წლობა გამომიცხადეს, თავიანთ მიწურშიც კი შემეჩვენეს, იქ უფრო დაღამებული ხალაშო იყო, უცხო სუნი იდგა, ალუმინის დიდი მაშრაფებით ჩაის დაღვეა დაიწყეს, მეც დამისხეს, ჩიჩვირი მოვითოთქე კენჭი შაქარი მივაკვირებ და ნელ-ნელა, სულისბერვით, ოდნავ ფერნაცვალი მღელარე წვალი მოვებრავე.

მეამაუებოდა ისეთი წლობა, იმათ კი, შევატყვი, ვუხაროდი მე, აქაური ბიჭე, ვისთანაც ორ ღერს სიტყვას გაცვლი კედელზეც შევნიშნე გიტარა და სამკუთხა ჩანგური, რომელსაც ისინი ბალაღიკას ეძახოდნენ და, რომელსაც წვრილი მავთულები ქქონდა გადაქიმული.

რადგან ჩანგურზე ჩხაკური ცოტა კი შემეჩლო, ბალაღიკაზეც ჩამოკარი თითები, შისი წვრილი და შეწუობილი წვრილი უცნაურ შორეთისებრ მებახოდა თითქოს, მაგრამ ბალაღიკა მაინც ჩანგურულად მოვიმორჩილე და რასაც ჩანგურზე ჩვენებურ ყვირს ვუკრავდი, ისეთი ხმა გამოგაშვებინე, თუმცა ბალაღიკას მჭახე წაქუნი მაინც სხვა იყო, გულს ისე ვერ მიხვანდა, ჯარისკაცებს მაინც

მოეწონათ და მეც თავი-მეგაწინააღმდეგობა რეიტორა, ესე ატი უფროსი, ვინც ვაწინააღმდეგობა, იყო, ვუბანელი, შევეგრებანი რუსი თვლებიც ჩვენებური ქქონდა, ადვისს ქალეზივით უწრუქულა. შავი უბოხას ვაფიქრე, მატყვილებს, ეს რუსი იქ იქნება-მეთქი მეორე, რუსეთის ბერძენი იყო, — ყვდა და ნარჩენი სამი კი ერთ დაჩაჯავი ჩამოსხმულენს გაუდნენ. ქერა კი არა, თეთრი იმა, ზღვის წვეთებივით უფერული თვალები და ანკენტილი ცხვირები, აი, ისინი ნამდვილ რუსებად მივიღე, ხოლო დამძაყცებელი უფრო შავ უბანელთან და რუსეთის ბერძენთან აღმოვჩნდი, ვასია ვიტარაზე უკრავდა, ფეღია, ბალაღიკაზე, მე იმათ ნამდვილ რუსულში ჩვენებურ ქართული, ხან ხანა, ხანაც წვრილი ქვეკრიმან-ტულებია შევეშვი და რაღაცნაირი ხმების აკილოები ავტურჩხლეთ.

მეორე დღეს თავმჯდომარემ დაიძახა და „თავდაცვაეიკიმიის“ წრის მასწავლებლობა დამავალა, ერთი ნაშმარი, გაქვეპილი აირწინალი, ნიკოლსდროინდელი, სარვივით გრძელი თოფი და დაქლქილი ინსტრუქცია, ასევე დაჭლურულზე დაწერილი აქტით, ჩამახარა, ნასტავლი ხარ და მოდი, საღამოობით ხალხს ასტავლო.

შრომადღებებს დაგინწროთ, თითქოს უცხად გავიზარდე, გავლადკაცი, ინსტრუქცია დამით, ქრატის შუჭზე, ორკერ გადაეიკოზე, მაგრამ შევისწავლე, ფუგალური და ცცებლამაჩერი უუშმარების ამბები გარკვევით ეწერა, იმ ბომბენისაგან თავდაცვის წესები ჩაიწიქნებული იყო, მეტე, ქიმიური ომის შესახებ საშინელებები წავიკოებე, აირწინალი სახეზე ჩამოვიცვი, ჩანთა მხარზე გადავიკაღე, ასე გავიარ-გამოვიარე აირწინალში ხუნთქვა სრულებით შეუძლებელი იყო იმისთანა სუნი მეცა, ულორჭინი დამაწყებინა და ვთქვი, ამას ქობია ქიმიურ ომში პირლიამ ვისუნთქო-მეთქი, მაგრამ მეზობელ გლეხებს, საღამოს, კანტორაში, დამაჭერებლად ავუხსენი, თუ როგორ უნდა ეხმარათ ნამდვილი აირწინალი, თოფისა კი უველამ ჩემზე მეტი იცოდა და ჩამეხი ახსნა შეგრცხვა, წრის წებრები, უველანი ჩემზე გაცილებით დიდებო იყვნენ, მაგრამ მორჩილად მისმინდნენ და, წარმოიდგინეთ, შეკითხვებსაც პაძივედნენ.

— ომი როის იქნება, ეს მითხარი შენ, — ამოიძახა ერთმა, გუგონებოდა, ომის დაწყება ექარებოდა, გავბედე, — დიდაცურად, გაქვერებით შევებდე, თანაც აზაფერი ვუპასუბე. იქ კი, სადღაც შორს, ინგლისის ქალაქებს აურიდა და აურიდა გერმანია ბომბებს, კანტორიდან საღამოობით გაუთი შინ მომქონდა, ბაბი ბუხართან ხმაბაღლა მაკითხებდა, გერმანიის გაღარეული ბელადისა აინტერესებდა ძალიან, უღვაში აქვს, სიმაღლე კი არაო, ჩიი, ქირქილებდა მამაჩემი ჰიტლერზე, მაგრამ ჰიტლერი ბაბას ქლიკს აინუშშიაც არ ავდებდა.





უბათუნებდა და უბათუნებდა გაღმელს თუ გამოღმელს, მიანგრედა, მიამოხდა, მიღეწავდა, მიდიოდა. მთელ საფრანგეთზე უკვე კარ ხანაა წაჭია ქორივით იყო გადაწყდარი და ძიძგნიდა. საფრანგეთის ამბავი, მახსოვს, მე და ბაბამ ერთად მოვიტირეთ ორი წლის წინათ. გერმანიის არმია პარიზში შევიდაო, წავიკითხე ხამალა მაშინ. გული ჩამწყდა, კინადამ ავტირდი. ასე დიდმა და ძველმა ქვეყანამ, იმფერი ქალებისა და მწერლების პატრონმა, როგორ იყადრა. როგორ მიიყვანა საქმე იქამდე, რომ გიჟი გერმანელები თავის სატახტოში შეუშვა? მაშინ გაზეთები გერმანელებს პირისხილიან ფაშისტებს ეძახოდნენ. მაგრამ ბოლო ხანებში, როცა სტალინი და ჰიტლერი ხელშეკრულებით დაამხანაგდნენ, სიტუვა ფაშისტი გაზეთში თითქმის აღარ დაუწერიათ. გერმანიის ქარები ვერმანტის ქარები, საიმპერიო ქარები, — აი, როგორ ეძახოდნენ ჩვენი რედაქტორები თავიანთ ნაწერებში სვასტიკიან ნაცისტებს გერმანელები რომ მარშით შედიოდნენ სახელმწიფოებში, ვატუობდი, უოველ შემთხვევაში, ბეგონებოდა. ჩვენებს მოსწონდათ. იქნებ ზევით, სულაც არ მოსწონდათ, მაგრამ ქალაქზე დაწერილი შეგობრობის გაფუჭებას უფროთხილდებოდნენ, თან, ალბათ, ეგონათ. ამით თავდასხმას, რისთვისაც მზად არ იყვნენ, აიცილებდნენ.

ხშირად კიდევ აქებდნენ გერმანელ სამხედროთა ქველობას. მესერაშიდტები, იუნკერსები როგორ ეწოდებოდნენ ბომბებს ევროპის ქალაქების დასაფუგნელად, ამას ვითომ შეც ვხედავდი. ვითომ მესმოდა იმ თვითმფრინავთა გუგუნე და გრიალი. მაბაჩემი მომისმენდა, თავს ჩაქნევდა, ნაცარში ჩააფურთხებდა, მიწით გამოვსებულ ქალამებს გაიხდიდა, გაიხდიდა წინდებსაც და დაგორგვალებულ ქალამებში ჩააწყოდა, უშუშო სარკმელში ცას გახედავდა. მომიბრუნდებოდა და მოქნარებით ჩამილაპარაკებდა:

— ვინ გახდა ეს ჰიტლერი ბოლოს და ბოლოს, ასე რაფერ დააჯდა ყველას თავზე. აჰ!

— ბაბი, — ვასაუბობდი მეც დინჯი ჩაფიქრებით, — სტალინიმა თუ მეოწადინა, მაგი რას დაუქავდება... — ამაზე უჩუმარა ჩაიკირკილებდა, მხრებს აათამაშებდა, ქვეშ-ქვეშ გამოშვებავდა ისე, სხვამ არავინ შეგვისმოსო.

რას ნიშნავდა ეს, მაინცდამაინც თლათ ვერ ვხვდებოდი, მაგრამ უველაფრის ბოლომდე ვხმელა ჩემთვის ჭერჭერობით ეძნელებოდა.

— ჰო, ბაბი, ჰო, — დამაშოშმინ-დამამშვიდებდა. ეს იყო და ეს.

შებინებისას საღდათებმა ძალი აუშვეს, ბაბურა, მხრებბაღნიანი, მგელძალდა ღრცინთა და ბურღულღით შემოურბენდა კოსტოხას და კუსუნ-კმუსუნით მიწურის შესასვლელთან. მისთვის დაგებულ „პარტიანების“ საფენზე დადებდა უკანას და თავის ბოშორ კუდს ძირს

დააფარბუნებდა იმის ნიშნად, რომ მოგალეობის ნაწილი უკვე შევასრულე, ახლა კი ვამაზინდო. ვასია-ეფრეიტორი უმაღლე უბრძანებდა საღდათს, ძაღლს ვახშამი გამოუთავა. აფხაკუნდებოდა ალუმინის პატარა კარდალი, ტყლაპატულუპით ჩაცვივდებოდა შიგ საღილის ნარჩენები და შალე კარის გვერდით, კუთხეში მრეშბაღნიანი მგელძალდა სულმოუთქმელად შესანსლავდა ყველაფერს და მაშინვე ფხაკუნწყმუტუნს ატეხავდა, არ მეყო, დამიმატეთო, მაგრამ ეფრეიტორი ვასია, კვლავ საქმიანად უბრძანებდა, გაიყვანეთ და საშორიგეო მავთულზე გამოაბითო. ის მავთული, კარიდან მთელ კოსტოხაზე რომ გადაეძვავათ, მიწაზე იყო გაწოლილ-გადაკიშული და ძაღლის საბელის რგოლი, მთელ სიგრძეზე თავიდან ბოლომდე, თავისუფლად დასრიალ-დახოხიალობდა. ასე რომ, მგელძაღლას შეეძლო მთელი ვასამხედროებელი ჩემი ბაღნობის ალაგი, — კოსტოხა, წითში მოერბინა და კაცის ჭაქანება იქ გამოჩენასაც ვერ გახედავდა.

ა, გასულ წლამდე მე სულ აქ ამოვკენდებოდი, ჩემი მუხლები აქაურობა იყო მოქვლილ-მოგალული. კოსტოხა, გაზეთის ენით რომ გიოხრათ, ჩემი დამოუკიდებლობისა და ავტონომიური არსებობის რეალური გარანტია იყო. ამიტომ მისი ხელყოფა არ მესიამოვნა, მაგრამ რას ვიზამდი. გვირაბის მოხრელთა რკინიგზის სკოლიდან გამოქცეული, შინ რომ დავბრუნდი და ჩემი კოსტოხა დაპურობილი დამხვდა, თითქოს ბავშვობა მაშინ დავეკარგე სამუდამოდ. ერთი მოტირება მოვიტირე კოსტოხას წართმევა, მაგრამ მეორენიარად, მიხაროდა. — ჩემი ბავშვობის საუვარელი სათამაშო ალაგი, კოსტოხა, საბჭოთა სამშობლოს სამსახურში ჩადგა. ემ, ეს რომ ვინმემ მოახსენოს სტალინს, ბელადი ალბათ მე თავისთან დამიბარებს კრემლში და მადლობას მეტყუის... მეერ, მეც წავალ ჭარში, ხელში ავიღებ თოფს, დავიკავ ჩემს უსაზღვრო საბჭოეთს. სადაც გამგზავნის ბელადი, იქ წავალ. არაფერს და არავის შეუშინდები. გამოვიჩენ გმირობას, ამას კი ბელადი უსათუოდ შენიშნავს და ოქროს ვარსკვლავით დამაჩილოებებს. ბოლო, როცა მეერღზე ოქროს ვარსკვლავით და ლენინის ორდენით დავბრუნდები, მომიწყობენ მრავალათასიან სახალხო შეხვედრას ბათუმის ვაგზალში, როგორც ეს მოუწუვეს გმირ სულაბერიძეს, ფინეთის ომიდან როცა დაბრუნდა, რაც მე ჩემი თვალთ ვნახე. მაშინ, გინდაც გაგებელი იყოს, რომ გვირაბის მოხრელთა სკოლიდან გამოვიპარე, მაინც ყველაფერს მაპატებენ.

ჰო, — კოსტოხას ავტონომიაზე ვამბობდა. ზაფხულში, ზღვისპირა სოფლიდან ზაქროს ამოსვლა აქაურობაში დიდ გამოცოცხლებას შეიტანდა. მე და ზაქრო აქ, კოსტოხაზე, მთელ დღეს ვთამაშობდით. არა, იგი მთლად თამაში არ იყო. — ჩვენ აქ ვმუშაობდით. ფრჩხილები



# საქართველოში საინჟინერო-ტექნიკური სწავლის განვითარება

მიწით გამოკენტილ-გამოგლეხილი გვიქონდა, თმებშიც მიწა ჩაქნეულიყო ბლომად, უბეშიც მიწა ჩაცვენილიყო. მიწას ვთხრიდით, ვლარავდით, ვაჭენავებდით, ვწლიდით და კიდევ ვჭამდით, გავჯვავდა გზები, ქუჩები, ვაშენებდით ქალაქებს, სოფლებს, ვაგზლებს: ბოლოს, კოსტოხას ავტონომია გამოვაცხადეთ და, ჩვენ ორი, მე და ზაქრო, დავუპატრონეთ.

მაშინ რა ვიცოდით, თუ ოდისმე იმდენი ქაშა მოიყრიდა ჩემ თავში, რომ თვით ნამდვილად არსებული ავტონომიაც დრომოქმულად, ეროვნული უზერხულობისა და გლობალური გაუგებრობის ნათელ ნიშნულად მომეჩვენებოდა? ამბობენ, რა გვეწადვლება, ავართვით დიდ ქვეშირს რაღაცები ავტონომიის საბაბით და ვჭამოთო, თანაც, ზომ ზედავთ, ჩვენც ჩვენი პაწია დამოუკიდებლობა გვაქვსო, კი, მაგრამ, ვისგან ვაქვს ეს დამოუკიდებლობა, შენაინებდაგან? შეიძლება შენ ცალკე ხალხად იწოდებოდე შენივე ხალხში?

კოსტოხას ავტონომია, მე და ზაქრომ, კარგა ხანს ვაარსებეთ. მაგრამ იქ ნაშენები ქალაქები და სახელმწიფოები აქ არყოფნის ხანებში მოგვისრისეს. შეიჭრებოდნენ; ჩვენ აქ არყოფნის ხანებში, სოფელია მოხეტიალე „ბარბაროსთა ბანდები“ და ჩვენს ნახობობებ-ნატანქ ცივილიზაციას გაგვინიავებდნენ. მომავალ ზაფხულს, როგორც მიწისძვრის შემდეგ, ვუვლავდით თავიდან ვიწყებდით. ავაშენებ-ავაწუბობდით ახლად ჩვენ-ჩვენს სამშობლოებს თუ სახელმწიფოებს და შეჩიბრებებსაც ვაწუბობდით, რათა თვით-უფლს საკუთარი გამოგონილი სოციალიზმი უმაღლესად განვევითარებინა.

ჩვენ ორი ბაღანი, ჩვენივე კოსტოხას ავტონომიაშიც კი, სოციალისტურის გარდა, სხვა სისტემის ხსენებას სახელადაც ვერ ვბედავდით, გვეხსენებინა, ხანდახან, პატარ-პატარა ომებსაც ეუცხადებდით ერთმანეთს. მაშინ, მე და ზაქრო მხოლოდ იმეამად მეომარი ქვეყნების სახელებს დავირქმევდით და ჩვენაც უფრო არ-ხეინად, უფრო გულდასმით, ვაჩადებდით ერთმანეთის ნგრევა-აობრებას, ვიდრე შენებას.

ზაქრო ხშირად გერმანია იყო, ქალაქთან უფრო ახლო მცხოვრები ვარო, ტექნიკა მეტად ვიცოო და ამიტომ შე რომეღილდაც სხვა მოწყრო დამარცხებული არესუბლიკა ვიყავი.

ერთხელ საფრანგეთობაც მერგო და იმ დღეს დიდი რულენებით თამარავი მიწებით, ქვით, მიწით ავაგე ჩემი მუჟონის ხაზი. მან კი დრო წაიღო და თითებიც კარგად დავიღლიტე. მაგრამ სიმავრე მართლაც მაგარი გამოდგა. ზაქრო-გერმანიამ, თავისი თიხის ტანკებით და ნაფოტის მანქანებით, ვერანაირად ვერ გადმოლახა ჩემი მუჟონი. ნამდვილ გერმანიასავით გვერდებიდან შემოპარვაც მოიწადინა, მაგრამ უმაღლვე მივუხვდირ, აბა, მე მაშინდელ ბლაყვ საფრანგეთით ზომ არ შემოვუშვებდი ოკუპანტებს. ჩემი კოსტოხას რელიეფი უფრო მიწყო-

ბდა ხელს. გადაღმა-გადმოდებ უფრო მეტი გაუვალი ეკალბარდები იყო დასაფარველებული, შოგ ჭინიც (ეშპაკი) ვერ გაეტეოდა.

მისმა შეიარაღებამ რომ ვერ გაარღვია ჩემი თავდაცვის ზღუდე, ზაქრო-გერმანია გაჯავრდა. წამოიჭრა და ხელდახელ შეტეგრა. იმნაირი კვანტები და რაღაც სხვა ილეთებიც იხმარა ზაქრომ, ცოტა შემაქანჯალა, წამაფორხილა და, ბოლოს, ჩემივე აგებულ მუჟონის ხაზზე გამაწვარადინა, ასე, რომ საფრანგეთს ვერც იმ დღეს ავაცდინე მარცხი.

ვასია-ეფრეთორმა საღდათი გამაულოა, ჩააცილო. მგელმადლამ ღრენა-ღმუილი შორთო, ალბათ, ჭავრობდა, მაგ ბლუშტის დასაგლეჭად რატომ არ მიშვებოთო. ამასობაში მუხნარის ჩირგვები ფრაწაფრუწით გადავირბინე, უკან, საღდათს, სპასიბო-მეთქი, მოვამხე და სამშვიდობოზე, ჩემს მუუდრო ეწოში, მარტოდმარტო გავჩერდი. ის ცა, რაც ჩემი ეწოდან ჩანდა, საქარმიღამოსავით მიუვარდა. ჩემს ბავშვურ ოცნებებთან ერთად ბევრჭერ მირბენია იმ მოკინჭვალე ვარსკვლავთა შორის, ის ვარსკვლავები ჩემი ძველი ნაცნობები არიან, მიწაზე რომ ვერაფერს შევასმენდი, იმ ვარსკვლავებს მივაშტერდებოდი. ისინიც ბაგეებისა და თვალების კამკამით ერთმანეთს გადაუჩურჩულებდნენ, რა ვუთხრათ, რა დავპირდეთ, რითი დავებმაროთო. ზეირიანს მაინცდამაინც ვერაფერს მანუგებებდნენ, მაგრამ იმათი მადლიერი ვიყავი მაინც.

იმ საღამოს ცა თითქოს უფრო ცოცხალი და სევდიანი იყო, თანაც, უფრო უნაპირო, უფრო ღრმა, უფრო უფერული მომეჩვენა. ღრუბელთა ერთმანეთზე გადაბმული ბოლქვები, ჭარიდან გადადვრილ ქუჭუჩან წულავით, დასავლეთიდან აღმოსავლეთისკენ მიედინებოდა. ბოლოს, ღრუბელთა სვლა გაწყდა, ცა გაიხსნა და წითელ-წითელი წინწყლბით მიჩითული თავისი კალთა მიტეზე გადმოფინა. ივნისი უკვე სიცხეების თვეა ჩვენში, მაგრამ საღამოს მაინც თავისი ნაწი სუხბი მოქონდა.

მუხის ფოთლებს ჩუმი მოკრძალებით ეხვეოდა ნიავი და უცნაურ ენაზე აჩურჩულებდა. ისეთი სიმშვიდე იყო, მეც კი ფიქრად მაქცია, ჩემი პატარა გამობრენილი, დაუწყობელ-დაულაგებელი ცხოვრების ბილიკები, ხელმეორედ გამარბენინა და ათასი წუხილით დამიკვალა გული.

დილით დიდი სამამულო ომი დაიწყო. თუმცა ქერ იგი სამამულო ომის სახელით არ მოსულა ჩვენამდე. ქერ იგი, უბრალოდ, ომი იყო, ჭერ ომისაც არაფერი ეტუებოდა. იყო ჩვეულებრივი ამბავი, ვილაცისგან განაჯონი. ეს, შეხაძლოა, ტუულიც გამოდგარიყო.

ავადმყოფი მამაჩემი ბუბრისპირ, სეკვეზე დაგებულ ლოჯინში იწვა. მე პირის დასაბანად გარეთ გავვარდი. ღარის წყალი შეიძლება მალე მიწრეტლიყო. ვილაც ზედაური მეწონებელი



მოსარულ წყალს პაღის მოსარწყავად მიუწინ-  
წილებდა ფედოში და ჩვენ ქვედაურები. შეი-  
ძლება მშრალზე დავრჩენილიყოთ, ამიტომ  
დედაჩემს ალიონზე ქვაბები, კარდლები, კაპკა-  
ნები წულთი დავესო და ფეფენიკის ქვეშ, მუ-  
დროში ჩავეწროვებინა.

პეშვი წყალი სახეზე რომ შევიშხეფე, ჩექმე-  
ბის ბრახუნს მომესმა. ავიხედე. კასანში კიბის  
საფეხურებივით დაღრეკილ-დახლართულ მუ-  
ხის მრუმ ფესვებზე. დრაგადრუგით. ვასია-  
ფერეიტორი ჩამორბოდა. წელზევით სულ ტი-  
ტველი იყო და გრძელი ხავლის ქნევით მოქ-  
როდა. სიხარულით აღგზნებული იყო. კატოუ-  
შაზე რომ სიმღერაა. აი. იმის ნაგულქს მიმღე-  
როდა. წყალთან მოიჭრა და პირგადდურულს  
მომხეცია.

— შეყრი დარაგოი, ზნავე ნოვოსტ? ვაინა.  
ვაინა ნაჩადასი. უფროდა აღტაცებული. რა  
ახარებს ამ უბედურს-მეთქი. ვიფიქრე ჩემი სა-  
კუთარი ქვეით. თანაც ფერთილობდი. აქ  
ნება ზემოდან ასეთი ბრძანება, — უნდა აღ-  
ტაცებით შევხედეთ ომის დაწყებას. ახა, ჩვენი  
საბჭოთა დამიანის მოწყენილობა, დარდიანო-  
ბა და შიში როგორ შეიძლება.

გამთენიას მივიღეთ ცნობაო, გერმანიამ და-  
ბომბა კივეო. ოდესა, მინსკი, უორიში... უკვე  
შემოიჭრა მოტორიზებული ნაწილები და ჩვენი  
წმინდა... ბოლშე და ცრემლი უფლში გაიჩი-  
რა თვალებზე ბლავი მოვიჭირე. ვასია დარზე  
დაიხარა, წყალი კეშვებით პირსახეზე, გულ-  
შეკრდზე შეისხა, წელზევით სულ დაისველა,  
საბოცო ზურგზე გადაიკიმა. ბერხივით აღმა-  
დაღმა იხახუნა. სახეც მოიწმინდა, თვალს ჩამოყრა  
და ხელისქნევით აღმართში ავარდა.

მალა, კოსტოხაზე უცებ შედგა, გადმომხე-  
და. ფრონტზე თუ გამიზვეს, ბალაოიკას დაგო-  
ტოვებო, მომადება და მუხის ჩირვების მიეფარა.

მაშა წამომდგარიყო, ნიფხავ-კერანგში გამოს-  
ვეული, ბუნბისკეს მიბრუნებული, ძიგარაზე  
ნაკვერცხალს დებდა. მალე პირი ააფლავუნა და  
დაგორგვადებული კვამლის ბოლქვები ერთმა-  
ნეთის მიუღლებით ქერისკენ აცურდნენ. ჩანდა,  
გლახა ხასიათზე იყო. ბოლო ხანებში ხშირი ავა-  
დმუოფობა დასჩემდა. კარკეების მოსატანად ვე-  
ლარ მიდიოდა ტუეში. ცულის, წალღს. თოხს  
ველარ ხმარობდა ძველებურად მოტვია, დამა-  
ბუნდა. სიბერემ თავისი ქქა, მუხლებში და  
მკლავებში ძალა გამოაკალა; ხელ-ფეხი რომ  
ძველებურად ველარ მოიხმარა. ზაბაი გაჯავრ-  
და. მართალია, სიბერეზე და თვით ბედისწე-  
რაზეც ჯავრობდა, მაგრამ ჩვენ, გარემოფთ;  
ავგვონა, ჩვენ გვიჯავრდებოდა. არავისი ბრალი  
არ იყო, რომ მაშაჩემს ასე წაერთვა ღონე და  
მოხუცებულობის უფროაღებელმა ავსნიანობამ  
მწაირო მისხვებულობა შემაყრა. მაგრამ, ზოგ-  
ჯერ, ჩვენს აჩქარებულ და ახმარებულ გავლა-  
გამოვლასაც ველარ იტანდა, ეველაფერი აღი-  
წიანებდა, უბრალო ფახუნსეც გაბრახებული

აუვირდებოდა. ერთადერთი სახლიდან წა-  
ცდამიანც გარედან. ბუხარზე გაბოგილ ღქაზე,  
აფოფინდებოდა, რომ სწორედ იქიდან აუტკაცუ-  
ნებინა თავისი ფართიშეა ფრთენი და იქიდან  
გადმოედგარა ქვეუნი თავეზე თავისი ჩაბღეჩი-  
ლი უვილი.

— დოკირეთ მაგ დღეო უვილიო და მომას-  
ვენთ ერთი, თუ ღმერთი გწამს, გაწვავიტე  
მაგი უიაში და ერთი აწა შელავათი მომევეთ  
დარამბავია. კო. ეს, რა იქნა, ა? ისე იყივლებს,  
შეშის ნაფრეწივით გამაპობს შვაში, ტვიწში  
პასალი მეურება ვითამ, მხნაირო უვილი იყის  
მაგ საქორემ, მაგან...

— ბაბი, გერმანიამ, დღეს დილას, ომი და-  
გვიწყო თურმე. — სერიოზული ხმით მოვახსე-  
ნე ავადმუოფ ბერეკაცს. კვენესა მაშინვე შერ-  
ყვითა. თუთუნს მოუტაკუნა და თავისთყის  
ჩაიბუბუნა:

— ეს რა თქვი, კო?!  
— მართლა, ბაბი, კოსტოხის უფროსმა მი-  
თხრა, აგერ, ღართან მიიხრა. — დოკუშენტუ-  
რად დავედასტურე.

— ეს ხომ ვამბობდი, მაი, ჰიტლერაი ამ ჩვენ  
სტალინს არ შეარჩენს ამას-მეთქი. უფროს ახ-  
ლა კიდევ მაგ ფირალს ეს ჩვენი ბლავი, ეფე-  
როს და აძლიოს მატარებლებში ჩაჭვრითული  
უკრაინის პური! რათ გინდა, ეფერები, შენ  
რომ სტალინი ხარ, ძიავ, ადექი, დროზე დუუ-  
ბიგინდი, მიახვეტე და მიახვეტე... ახლა შენ  
გააჩერებ ჰიტლერას?!

შერე ისევ ააფლავუნა ძიგარა, კვამლის გო-  
რგვალა ბოლქვები თანდათან ვასქელდა, გა-  
მუქდა, გამწარდა, ბოლოს ნერწყვით შესველე-  
ბული ნამწვავი ნაცარში ფერთხა და გაფით-  
რებული თვალები მიმავლო.

— მართლა იმან გითხრა?...  
— ჰოი — მაშა ჩაფიქრდა.  
— შემეცოდვა ეს უღვაში ახლა, ეს კი, სტა-  
ლინი შემეცოდვა...

აწრიადლა, აიფუშ-დაიფუშა სოფელი დუ-  
ბეც. ყველანი ერთმანეთს ეკითხებოდნენ, რა  
იქნება, რა მოხდება, აქაურობაში ხომ არ ჩა-  
მოაღწევს გერმანია, ხომ არ დავჯარუთამს  
ჩვენც?

შესამე დღეს მოზილიზაცია გამოაცხადეს.  
მთელი მამაკაცობა ხიდისკენ დაიძრა, იქ იყო  
თავშესაყარი, იქიდან კი „გურძავობით“ რაი-  
ონში მიუავდათ, რაიონიდან უკვე რუსეთში  
ზოგიც. — აზერბაიჯანში, ირანისკენ.

მურთაში გვიან დაიბარეს, ასე მეთხუთმეტე  
დღეს. ფეხის ქუსლის ტკივილი ბავშვობიდან  
რომ მქონდა, არავის არაფრად ჩათვალა, ომია,  
ჯარში გეძახიან. სამშობლო დანაცვლია, უნდა  
წახვიდეო. დედაჩემი მაშაჩემს ემუდარებოდა,  
ბერო, ჩაი რაიკომში და შეეხვეტე, დაგიტონ  
შვილიო, ხომ ატეობ, დაბოზოლდი. ერთი ბლუ-  
შტის (ჩემზე უთხრა) ხელში შიგრი დეცხოცე



ბით?! მამაჩემი ნაცარს ჭიჭნიდა, ძივარას ძი-  
გარაზე აპლატუნებდა, ხმას არ იღებდა.

მოიღუშა სოფელი, დაუბნელდათ ფოთლები  
ხეებს.

ხიდის ფურნის ლამფის კარზე ოყიანი ბოქ-  
ლოში დაჰკიდეს. — პურის ცხობა შეწყდა. ხა-  
ლხი მთლიანად საკუთარ მოყვანილ ქაღის იმე-  
ღზე დარჩა. მარტო საქარშიდამოს სიმინდი,  
პურის წამოუხმარებლად, წლიდან წლამდე,  
როდი ყოფნიდათ.

სექტემბერი წვიმებით დაიწყო. წვიმები თან-  
დათან გაცივდა, იაილებში წამოთოვა, ბევრს  
საქონელი თოვლმა დაუხოცა.

ფრონტიდან თითო-ორილა დაღუპულის ქა-  
ლადლი მოვიდა, ხმამალალი ტიროლის ემიწო-  
დათ, მალულად ტიროდნენ ქალები.

მწვანე, ჭახე, ახლად ქუინტობაში შესული  
სიმინდები თავებმოდრეკილები, მოწყენილები,  
მგლოვიარე ქალებივით მიწას ჩასცივნიებდნენ.

იწვიმა, იწვიმა: დაღვარა, დახერგა, დაზაფ-  
რა ყველაფერი, გადელდა წულები. ქოროხი  
მთლად გადაირიო, ამბობდნენ. ერთ დღეს  
უბედური ამბავი ამოიჩანეს, კახაბერში, ქო-  
როხთან, მეჩუჩე მდგარი წითელარმიელთა მთე-  
ლი ნაწილი წყალდიდობას დამით წაქვია. ვინ  
იყის, რამდენი ათეული ჯარისკაცი დიხრჩო.

მეჩუჩის ორივე გვერდიდან რომ გადარეულ-  
მა ნიადვრებმა მოუქირეს მარწუხები, საწოლე-  
ბიდან აცვენილი სალდათები წყალში ჩაცვე-  
ნილან, მაგრამ სტიქიას სუყველანი ჩაუტლაპია.  
ეს სიკვდილი რაღად ჰქენი, ღმერთო, ფრონტი-  
დან მოწოლილი სიკვდილი არ გვეყოფოდა? —  
ტიროდა დედაჩემი, მურთაზას ტიროდა, ხად  
იყო ჩემი ძმა, რასა იქმდა, არავინ უწყოდა.

თვის შუა დღეებში იდარა, მზე გამოვიდა,  
იკუიტა. თურმე ერკიელი ჰქნა. მეორე დღეს  
ისევე დასცხო, ცა ჩამოწვა თითქოს, ისეთი ქე-  
ქა-ქუხილი ატყდა, ყველას ეგონა, გერმანიის  
ჰეროკლანები შემოგვესიენო და ბომბები და-  
გვიშინესო. მოვხაზე ჩემი დაფხრეწილი აერწი-  
ნალი და მოვეშაადე თავდასაცავად, მაგრამ  
ფრაწაფრუწი დამით შეწყდა, ქვეყანა უცნაუ-  
რად გაიკმინდა. არავითარი შხეფის ჩქაფანი  
ალარ ისმოდა. სექვებზე გაშლილ ლოგინებში  
შევძვარიო და დილის მშენ დაველოდეთ, —  
ბუნების სიჩუმე გამოდარების ნიშნად ვცანით,  
ციოდა, კი, ძალიან ციოდა.

გამთინას ლაწანის ხმამ გამოგვაღვიძა.

ბაბაი კვენისით წამოჩოჩდა. სარკმელზე მი-  
ფარებული ფოსტი (თხის ტყავი) გასწია და  
მწარედ ამოიგმინა.

— დაგვავსო ღმერთმა და ესაა!  
მეც იქ, მეორე სექვეზე ვიწვიქი, წამოვიტერი,  
მიგვარდი, გავიხედე. ქვეყანა თეთრად გადა-  
სენტილიყო. ეს თოვლი იყო.

ფოთლებიანი, ნაყოფმოუკრეფელი ხეები სა-  
ცოდავად დაწეკილიყვნენ. ზოგს მთელი ბო-

ლი ჩამოხლეჩოდა. ზოგს კლდე ქვეშე  
ვისთავი, საცა იყო, უნდა მოტეხილიყო.

დედაჩემი აღარსად ჩანდა, დერეფანში გავ-  
ბრაგუნდი, უშუშო ფანჯრადან სიცივე მოჭ-  
როდა, გადავიხედე. — ნენეი სიმინდებში ჩა-  
სულიყო, ჩვილ-ჩვილ ტაროებს ფერთხავდა.  
მთელი ყანა თოვლით წაფიჭქულიყო. წაქცეუ-  
ლი, მიწასთან გასწორებული სიმინდები, —  
მეც კი ვხვდებოდი. — სიცოცხლისაკენ ვე-  
ლარ მობრუნდებოდნენ, ახალრძეჩამდგარი ტა-  
როები (ტოლები) კაკალს ვეღარ გაიმადგარებ-  
დნენ. ნაღის ძველი სიმინდი კი, ჰა, წისქვილის  
ხვიმირში ერთხელ ჩასაურელადაც ვეღარ იქმა-  
რებდა.

მურთაზის ცოლშვილი იმ კალათისხელა ოთახ-  
ში, რომელიც თვით ჩემმა ძმამ ოდეს ლამფე-  
ბისგან მოქედა, გამორიგებულ-გამოყოფილად,  
ცალკე კომლად ითვლებოდა, აღბათ ამიტომ  
მეჩვენებოდა: თოვლი ჩვეს უნაწი ქუფრო  
მეტი იყო, ვიდრე მურთაზისაში.

აწუხებულ-აკანკალებული მამაჩემი, თავბე-  
დის წუველით ლოგინიდან აგანგალდა, ჩიცი-  
ვა გარეთ გავიდა. მეც გავუყვი და ხეხილის  
ბერტუვას შევეუდექით, დედაჩემი თოვლში  
ძლივს მოჩანდა, ხოლო ეზოდან ჩანავალი მისი  
კვლი უკვე ახალ ნათოვს წაეფარა.

მურთაზი რომ ჯარში თუ ომში წახულად  
დავიგულე, თანაც მამაჩემის სიბერე-მოსაყე-  
ბულობა რომ თვალნათლივ ვიხილე, ოჯახში  
ჩემი მთავარკაცობის აუცილებლობა ძალიან  
გამორჩეულად გამომჩნაბა.

ნაადრევი შემოდგომის მძიმე თოვლი, ხაო-  
იან ფოთლებსა და ჭერ ისევე ზაფხულის სიმ-  
წვანის ბუხუსებით მოკორფლილ ტოტებს ისე  
მიგლესოდა, ხაშრების მიფართხუნებას, გინდა  
ხის შრებზე წიხლების დაშენას მაინცდამაინც  
აინუშში არ ავღებდა. უცებ მამაჩემმა აღმა  
აშვერილი ხაშარი გააშეშა და მიუვირა:

— ქო, ჰადაა დედაშენი?! ე, აღარ ჩანს. გა-  
აგდე ეგ ტაკეცი და ჩაი ერთი, ნახე, არ დე-  
ირჩოს ეგ უბადრუკი, ეგა!

მამიწვე გადავევლე თეთრში ჩაყვინთულ ღო-  
ბებს და წელამდე მორტყმული თოვლი თავდა-  
მართში მართლაც თვალის დახამხამებაში ჩა-  
ვარღვიე. დადლილი დედაჩემი იქვე ჩამქდარი-  
ყო და ზემოდან, ხევეზე დანატოვარ ამოგულელუ  
საბანივით, კაწანი (ნაშქერი) აზრდილიყო. არ  
ვიცი, თოვლის დვამარები თუ ცრემლები ჩა-  
მოსდიოდა, — ლოყები და მთელი სახე მოს-  
ველებოდა. საკისური ჩახსნოდა ნენეს და ცხე-  
ლი უბიდან ჩემი შორი ზაფხულების სურნე-  
ლი ამოდიოდა. ხმელი და სუსტი ბეჭები, და-  
ზლის ჩაქითაში შესაბარლისად შეხველებულე-  
ბი, იმ უსინდისო თოვლის ბულულს ისე შე-  
ბიჭვნიებოდა, გგოვნებოდა, ჩვენი ახალშექვი-  
ნტლული უანების დასაურეკად მოჭრილი მთელი  
თოვლობა თავისი მხრებით უნდოდა მაღლა  
აეწია და ხალხი შიმშილს გადაერჩინა.





ნენი, მომეუბნე, ნენი, შინა აკუყვანო, თვარა... ვუთხარი და ზურგზე მოვიმბეკურუსუნდა. მაგრამ მალე გაინახა, ისე შემსუბუქა ნენი, რომ უცნაურად მეტიცა გულს ჩემივე კვალში ჩამდგარი ადვილად ავიღე თავამდი, მაგრამ დედა ცეცხლსაირამდე ძირს არ ჩამოვსვო. იგი დასაცოდავებული და აკანკალებული, ჩააბლებული ბაკერცხლებისაქენ იწერდა. თანაც ჭურჭლით მოხოვდა.

მოი, ჩაგხუტო, შეულო, ნენი ჭირიმე, შვილო, რაფერ გამზრდინარ, შვილო, შუქრავ, მოი, ურთი... დავიოქე და მისი დაწვლებული, გროლი ბაგეები რბილი აღერსით მომენე-მიმძვავა ღოუაზე.

ჩაღვეთილი ჯადარი მამით გავხზრივე. სული შევეუბრე და ბელაური მისაბუნები დავუტოვე ნინეს. შე კი ისევ გარეთ გაიქცერი, მამას მივებმარები-მეთქი.

გავვდი თუ არა, მამაჩემთან იქ, წიასა, ხაშა, რივით წვრილი და მაღალი ზაალი დავინახე, ხომ გახსოვთ. რიზალ მიძიას ბიჭი; ჩემზე დიდი იყო, მაგრამ ოდესღაც ჩემთან ამხანაგობდა.

ზაალი ამჭერად ისე მორყეულ-მოგრებილიყო, ჩემზე უფრო დაატარავებული მომტრენა. ფერი არ მომეწონა, სახეზე, მოხარულ ხაერასავით სულ გადარტყალი, უტუვი და გაშეშებული სახე ჰქონდა.

ბაბა გავვიდეილა, აღი ნუშავ, და შენა გვიშველეო რაცხაო, ეშუდარებოდა მამაჩემს, მამას ოდნავ ჩაეღიმა ირონიულად. მაგას შეკი ხანია ვერბევი, დელი ხარ, რიზალა-მეთქი, მარა აფერი ეუბრებოა მაშინვე ბიჭივდრი, ზაალი სიცილის გუნებაზე არ ეყო, ბიჭმა უმწეოდ ჩემკენ შემოიხედა, თითქმის შე შემებვეწა, მიხვედრე რაშე მამაშენს, არ ვებუბრებო.

— აღი ბუძიავ, ვუშინახწინ ქაღალდი მოიდა, ჩენი მიქალია გერმანიამ მოგვიკლა... თქვა და იმხელა ზაალი ბაღანასავით აფლიკინდა, სულ აუცატყახდა მხრები მამაჩემსა ხაშარი თოვლში ჩაასო და გოგნებული შემობრუნდა.

ბოლოს, როგორც იქნა, გადვლებული ბუნება მივატოვეთ და გადვლებული კაცისაქენ გვეშურეთ.

ხალხი შეკრებილიყო, მამა გზიდან ოდის კარამდე გადვლებულ წყვილ ძელზე გავიდა, კარს მიადგა და შეჩერდა.

— რაა, რა გჭირს, კო, რიზალავ? — შეუძახა, ჩაბინდულ ოთახში სექვებზე რამდენიმე კაცი იქდა, შუაში ჩაეგვათ წვერმოშვებულო, ფეხშიშველა, რიზალი, ქლიკებზე დახვოდა შარვალიც და ალაგ მიწიდან ახლამოდებული კარტოფილისფერი მუხლები მოუჩანდა, მან წინანდებური ხალხით აღარ შემოხედა მამაჩემს, მაგრამ ხმა გაიგონა თუ არა, მგონი იყნო და თავი დაბნეულად აღმართა. ხმა კი ეცხო, მაგრამ თვით ბაბა ევლარ იცნო კაბახს აქეთ-

იქით სივრცეში ატრიალა თვალბეჩა, ჩაღუნა თავი და მწარედ ამოიგვეწეა. მუხლებზე ხელები დაიტყაჟუნა და ასადგომად წამოიწია.

— ზაით, ავდგეთ ახლა, წიედეთ ახლა... ბრძანა რიზალმა, ეველამ შემოფოთებით შეხედა და ავადმუფს და ნელ-ნელა ეველა ზრზე წამოდგა.

შეშლილ კაცურ-ცქერა ეველაზე დიდი საშინელება უოფილა ამ ქვეყანაზე, მკვდარს შეხედაც, — იმდენი არაფერი, ხომ არ წამოდგება და ხომ არ მოგახტება, წიებს თავისთვის და არის, გინდა სულაც აარიდე თვალი, ნუ შეხედაც, სულაც ვინმე დაგსჯის თუ რა ნეტავე, მაგრამ შეშლილის სახე სულ სხვაა, არ შეხედაც, შეიძლება წამოგეპაროს და გიკბინოს, ამ სულაც მოგეპამოს ცხვირი ან ჩაგატრყას თავში და მიგაბნიდოს იქვე, ამიტომ ფეხილად ეოფნა გჭირია.

ქარში წასული მიქაილის ცოლი, ვარდო, კართან ატუზული ზაალის მახლობლად გაიქროლებდა ხოლმე, შევნიშნე, იქ მყოფნი ხშირად თვალს გააყოლებდნენ რძალს და მერე ერთმანეთს გადახედავდნენ. ქალი სხვა სოფლიდან მოუყვანეს მიქაილს და მას თავიდან ვარდო არ ერქვა, მისი ნამდვილი სახელი არც არავინ იცოდა დუბეში, თურმე ვილაცამ წაიჭურჩულა, მიქაილს რაფერი ვარდივით ქალი მოუყვანიაო და რიზალის იმ დღიდან ვარდო დაუძახნია ქალისთვის.

მიქაილმა თავის ვარდოსთან მხოლოდ საშთვე მოასწრო ეცხოვრა და ოცდათვრამეტში წითელ ქარში წაიყვანეს, სწორედ ორმოცდართის ზაფხულში მის ბრუნდებოდა, მაგრამ ომმა მოუსწრო და ისიც, სხვა ჩვენებურ ბიჭებთან ერთად, ბურჟუაზიულ სახელმწიფოობისაგან ესტონეთის გასანთავისუფლებლად, ბალტიისპირეთში შესული, სადღაც, ტალინთან გაეჩხირა, მერენდელი მისი ამბავი არავინ იცოდა.

ვარდოს ციკაი ეყოლა, გოგონას ვარდომ, სოფლის ღინაზე, ვარდო დაარქვა, ეგონა, თავად მას ამის შემდეგ ნამდვილ სახელს დაუძახებდნენ, მაგრამ ამ ოინს ყურიც არავინ აიხოვა, ქალს კვლავ ვარდოს ეძახდნენ, ხალხი გოგონას, — ვარდოს ვარდოს, შვილის ეოლის მერე ვარდო მართლაც გაზაფხულივით აუვავილდა, ფაროხუშა ძველმანებს იცვამდა, მაგრამ ტან-ხეული ისე ასკდებოდა, რახაც მალავდა, სწორედ ის უჩანდა, თავ-პირი სულ ღერაქით აკოქილ-ახვეული ჰქონდა, მაგრამ იმ ნაყოვე ბიდან თვალები, ღოყები, ბაგეები ისეთ ოქრო-ალთუნებს აფრქვევდნენ, ბრუნდამული კაცები თვალს არიდებდნენ, არავინ შეგვიწიოს და ცუდი არ იფიქროსო, ვარდო თავის სილამაზის ხანძრის დახანელებლად კაბაზე და სახეზე ხშირად ტალახს წაითხანდა, ეს კი, საუბედუროდ, ხილამაზეს უფრო ადვლებდა.





ხეშტერა ზაალი რომ წამოიწარდა. მამან რძალთან სიფრთხილის ნიშნად ორთვალა ფაცხიდან გაიყვანა და ნაღიაში გაუმართა საწოლი. სწორედ მაშინ დაიწყო...

მამაჩემი და მე მოპირდაპირე სქევებზე ჩამოეჭეით, ახლა კი რიზალმა მეტის დაძაბვით შეუგამოროტული თვალი მამაჩემზე შეაჩერა და შიშმა ტანში გამბურძკლა.

— ავღვეთ ახლა, ალიაჯ! — იყვირა უცებ რიზალიმ და ფეხზე აიჭრა. რაკი მამაჩემი დარწმუნდა, მიცნოო, ერთგვარად გულზე მოეშვა და შეგობარო კიდევ შევეცოდა. დავინახე, თვლები შეუღვებლდა. რიზალი კი წვერგაშლილი, ფეხშიშველა და მუხლებგამოცვენილი, დია კარისკენ დაიძრა: იმ ორძელს, აივნად რომ მოეუშუდებინათ გარედან, არავითარი მოაჩიხელმოსხაკიდი არ გააჩნდა. ცარიელ ტარიელ იყო იჭაურობა. მამაჩემი წინ გადაუდგა.

— შენც? — შიდალიადა დღემა და მამაჩემი წაბიძგა. მამა გაუძალიანდა, რიზალიმ კი ვაშტეებულად ჭრა ორჯე ხელი და გზა გაიხსენა. მამინ ხალხმა ერთხმად შეიღრიალა და, მე დავინახე, ბერიკაცმა ფეხშიშველი ოთახიდან პირდაპირ დათოვლილ ბოსტანში როგორ გადააბიჭა. არ ეგონა თუ იქ, გარეთ, თოვლი იყო, ისიც ისე ღრმა და ცივო, მაგრამ არ შეჩერებულა. ხრამანრუშით მიარღვევდა სველ და მძიმე თოვლს ბოსტანში და მიდიოდა, მიდიოდა, ვინ იცის, საით.

სხვად გაყოლა ვერ გაბედა, მამაჩემი კი წამოეწია, რაღაცა საშინელი ზმით დასქექა. გულმკერდზე ხელები შემოაკვო, მოღუნა, მოიშორჩილა, შინისკენ შემოაბრუნა და ბიძგვა-ბიძგვით, დატუქსული თუ ერთგვარად მოთვინებულნი, დაწითლებულ-დასისხლიანებული კლიკებით შინ შეიყვანა. ხმა არ ამოუღია, სიტყვის შეტრუნება არ გაუბედავს, მობუნძულებდა და მოუცვებოდა ძმაკაცს.

— რიზალაე, ქო, დაჩე ახლა, დევსვენოთ მე ალიაი ვარ, ხომ მხედაე... დამიჭერე შეი დაჩე და ერთად ვიტიროთ.

— ა! — ამოიგმინა, უცებ სველი უკანალით დაასკდა სექვეს და შეაშტერდა მამაჩემს.

— წაით ახლა თქვენი მე დაურჩები. ამდენს რა გინდებინა აქ. განუცხადა მამაჩემმა აქ მუოფთო. მართლაც ნელ-ნელა წამოიშალნენ და ფეხბერივით გაიკრიფნენ ოთახიდან.

მამას შევატყვე, ინანა, წელან, ვიტიროთო, რომ უთხრა, ამ სიტყვაზე რაღაცა გაახსენდა რიზალის და მართლაც ჩაიფლიკვინა.

ზაალი, მოკრუნჩხული და გამწვანებული, სამზარეულოს კარზე ატუზულიყო, მეცოდებოდა, მივედი, ვუთხარა, წამოი ჩემთან-მეთქი. ვარდო და ვარდოს ვარდო ბუხრიანში ფაცოფუცობდნენ, რიზალის დედაბერი კახინა და ვრდომილი დახობავდა ოღაში. ბოლო ხანებში კი მთლად წასულიყო ხელიდან. ნაჟარი დედამთილი ბუხრიანის სექვეზე დაქლებილ საბანში

მიხვეულიყო. იმ საბანში ვიყავი ჩემი თოდს ვარდო ხან ერთ სექვეზე გადააბრუნავდა, ხან მტორღე.

— ავღვეთ, აბა, პაით?! — ჩაიბუბუნა რიზალიმ და კვლავ მუხლებზე დაიტკაცუნა ხელები. მამაჩემმა უკანვე დასვა, თან ზაალს ანიშნა, თოკი მომიტანეო.

\* \* \*

შეორე დღეს გამოიდარა დაცხა თოვლი ღვარებად მოსკდა. ღვარებმა უანები ღრმა დარდებით დაუარა და ჩვენი უანა-ბაღჩები, თვით ქვეყანაც, ნამტირალევი, უღროოდ დაბერებულნი ქალის სახეს დაემსგავსა.

ჩაერეკილ-ჩალენილი სიმინდები, თოვლში მოხარშული, გაუფერულებული, ხალად ქცეული მთელი უანები, დათბრემილ-დაფორჩვილ საბნებივით გადახურვოდა ზამთრით შეციებულ დედამიწას. ჩერ ისევ კიპა კიტრებიანი და უვულებიბიბუტული ლერწები გვერდზე გადაბრილ ღვებს ჩამოდებოდა. ათასნაირი დაჩუტულ-დასრესილ წაყოფიანი ხილთა მოხლებილი ტოტები გამოდარებულზე ნიავეში უსიცოცხლოდ კორწიალიობდნენ.

ბაბამ თქვა, მგონი, ამისდევ მიტღერის მხარეზეაო და თავადაც აკვესებულ-აწუხებულნი, ლოგინში ჩაწვა.

უცებ, შუალაპით, ხმაურმა და ნენეს ქვითინმა გამომზადვიდა. ბუხართან, მამაჩემს მურთაში მიღღოშოდა და შწოლარეს ეხვეოდა. წითელარშიელის გახუნებული სამოსი ეცვა. მაგრამ ფეხზე ქალამნები დავუნახე, დედაჩემი ძირს ჩამჭდარიყო და ომიდან მოსულ შვილს მუხლებზე კოცნიდა. მურთაში თურმე ფრონტამდე არც მისულა. მის ჩაქვლეტილ ქუსლიან ფეხს ვერავითარი ჩექმა ვერ მოარგეს. ხოლო გერმანიის ომში საბჭოთა კაცის ქალამნით გავუნა სარდლობამ არ იკადრა თურმე.

პირადად მე კი მურთაში უველაზე ბოლოს მომეხვია, თავადაც ქვითინებდა. ბავშვებს ეძინათ, რძალი შორიახლოდას შესცქეროდა წარიდან მოსულ. მონატრებულ ქმარს, მაგრამ, დედ მამამთილის თვალწინ, ვერ ეხვეოდა.

იმ უკადო-უხიმიანდო ოქახში მარჩენალი კაცის დაბრუნება, რაღა თქმა უნდა, დიდი შეღავათი იყო.

შეორე დღეს დუბეში ხმა გავარდა. ზაალი წითელ არშაში წაიუყანესო. მაგრამ დოლოგანში მანქანიდან გადამხტარა და გაქცეულა. ამბობენ, თურქეთში გადაძვრაო. ზოგიც ჩურჩულებს, ზეგნის ტყეებში იშალება, დამდამობით კი შინ ჩამოიღისო. ერთ დღეს, ვარდო ჩაიონის შილიციამ დაიბარა, გეცოდინება, ხად იშალება ზაალი და მოგვიუყანეო, თორემ ბალანსა და დელ მამამთილთან ერთად ციმბირში გაგასალებითო. ქალი აღშფოთებულია, სხვათა შორის, მამაცურად უნასუნია: უკუროდ, უკადოდ, უკაცოდ იმ საბჭეა ოღაში უოენას გასახლება

შირჩენია, იქ რაცხანაიჩ ნაქეთოს შინც ვიპოვი და კარდაღში გაქამღერეკო.

თოვლით დაბრუნულ დაქღურეული ფოთლები ქერუმწიფარ ზეზილს ცვიოდა. ცვიოდა. ქროხები, თხები, ზბორები, ახორებიდან რომ გამოხოლბდებოდნენ, ეწოდებოდა იმ დაგვარგვალეზულ ევერებს ბრაწახრუნით ქამდნენ მერე წაქცეულ ღობეებს გადააბიჯებდნენ და დამზრალდახუტულ ქუინტა სიმინდებს, მოურიდებლად, აბზინად შეეხეოდნენ. აღამაინი, ძველებურად, პირუტყვს ადარ უწყარდებოდა, მოსავალი ისე, დაც წამხდარი იყო.

იმ დღეს დედაჩემმა უქანსკენი ფკვილი ამოხვეტა კიდობნიდან და სიცოტავის გამო აღარც კი გაცრა. თხლად მოზილა და ახლგამოუფლებულ ქაფქაფა კეცზე ცომი ტულერწა. ხელი ხის გობში ჩასხმულ წყალში ჩააწო და მაშინვე ქადის გაბრტყელება-მოსწორებას შეუდგა. კეცი ვერ გაივსო პირთამდე. მაგრამ ქადი სიფართოში ძველებურს გავდა. დედაჩემმა ხელის ქუა ორგერ გადაჭარუნებულად დაჭჭღ ქადს და საქი (თუნუქის მრგვალად მოჭრილი ფილა) დაახურა. ქადის ზედაპირსა და საქს შორის საქმასი სიცარიელე დარჩა. ამიტომ კეცს ხელმეორედ მოხადა.

— უურძნის ევერი გობია. განა პალადაა ევერი. — თქვა ჩემემ და ასტამით ახვეტილი „ღვიდარო“ ზედ საქზე დაახოხოლა. ოღამო, წინანდელი მშვიდობიანობისა და ბედნიერი სიუხვის სურნელი დაბრუნდა.

წიფლის ქერევის პადი

ოქტომბრის მიწურულს, ბაბაი, უკვე ცოტა მოკანიაუნებული, კვლავ საზამთროდ გირეკების ზიდვას შეუდგა. ზურგიც იმ კატარ-მუხის გირეკით ოდნავ მოკეუწა და ზედ ხავსისფერი ძველი, სენეს ნახმარი, ღაწლის იჩლოდი რომ მოეხურა, მთლად ჩვენებური მუხის დამირკვეულ, ზომორ ქარკეს დამგვანებოდა. მე კი კოლექტივის უანებში მახრიგანდნენ და ისედაც ფიჩხივით დაწვრილებული კისერ-მკლავები მთლად დაქედრეკა. გამიხავდა დაწვებზე ნაზად წამოსული, მოჩქრის ბალახივით ჩვილი ბალანი, უცებ ბარდის ეკალივით დაიწვერა, გახშირდა, გაავდა, მაგრამ ეველაზე აუტანელი და უხამველო გახდა შიშხილი.

მშოიდა. — დილაზე, შეადღეზე, საღამოს, ღამით და ისევ, დილაზე, ნენი ბშირად უბეზო ჩამადულ-შენახულ ქადის პაწა ნატებს ამოაპარებდა და ხელში მორიდებით ჩამიდებდა.

ბოლოს, უოველგვარი ნატებ-ნაფუნჩი მიილია, გამოწედა, მაგრამ, ერთ დღეს, ბრიგადორმა კარტოფილის საფლეკში დაგვიძახა და სიხარულით ცას ვეწვიე, — საღამოს ცოტას მოვპარავ და ზეგნის უხიდან შინ ჩამოვიტან-მეთქი მხარზე გოდორე წამოვიგდე, ტარმოტებილი

თოხი ილღაში ამოვიჩარე და აღმწიფარ ტანულრტით შევუწევი.

„უართოფი“ ღამით მარაგზაზე ჩავვანიდინეს, მარხილ-ციგებით, გოდრებით, ტომრებით ზიდავდნენ. ზიდავდნენ კაცები, ქალები, ბაღნები, თანაც ჩამოვლისას თითო ხელისსოკიდება კარტოფილს უოველი ჩვენგანი, თავისი სახლის გასაქციელზე, ბანჯარებში მალავდა, რომ ბოლოს, შინ დაბრუნებულს, თან წაეღო, მეც ვმალე. ზოგჯერ კარგ ხაოიან კარტოფილს უბეზოც ჩავიძვრენდი, მაგრამ ბრიგადორმა შეძინა. მარვლის ზვანჯარში ჩატანებული ხალათის კალთა უხერხულად ამოვიფუშა და წვალებით ნარჩევ-ნალოლიავეები კარტოფილები კოლექტივის საერთო ზვავზე მიმარევირა.

მეორე დღეს, ბანჯარას ბურქებიდან, ღამით მოტანილი კარტოფილები ნენემ სადილად მოხარმა. იქვე კარდლით ხაქერა ხაპიკ მოხარმა, ხაპერიდან კოვზით გული ამოფნიკა და კანმე მომძვრალ კარტოფილებს შეურია, მერე, წიფლის მოხალეული ქერეკები ძელზე ქალიკვით დაფშვანა-დანაუა და ესეც ხაქერას ნაფხეკს შიანია. მერე, უველაფერი ეს, საში რამე, ქადის საწელ გობში ჩაალაგა, ცოტა თუნგის შემთბარი წყალი დაამეშხა, დაიქლავა და, რომელიღაც ლოცვისთავების ჩურჩულით, ზელვა დაუწყო. ცომი მხურვალე კეცში ჩაასვენა და მიჩვეული ხელის ქუა, გვარის დასაქდობად, ორკერ დაადო.

წიფლის ქერეკის ქადი მართალ ქადივით ვქამეთ.

საღამო იყო, სავაზშმო ქადი ნენემ ველარ გამოაცხო. გულადულებული, სულმწეუნებელი კენესით და ვაი-ვივით აქეთ-იქით აწუდებოდა, არ იცოდა, რა ექმევირა ჩვენთვის, შურთაზე ღორჭოში გავამგზავრეთ გუშინ, არღამაწული ორი ხალიჩა და სპილენძის ერთი „უფაღლა“ (თავსახურიანი თუნგი) წაიღო „უართოფაში“ გადასაცვლელად, იქნება სადმე ერთი ტომარა სიმიხდიც ეწოვნა, ზეგნელებს, კიდევ სხვა რამე გამჭურტელს დაპირებოდა, უველაფერს გაიმეტებდა ნენეი, ოღონდ ქადი მქონოდა.

გარედან დაიძახეს, ხმაზე ვიცანი, საბჭოს თავმჯდომარე, უოფილი დუბის კოლექტივის თავი, ჩემალი იქნებოდა.

— შამოი შინ — გასძახა მამაჩემმა, — არა, ალიავ, ერთი გამოი აქ, რაცხანა გითხრა, დუუძახე შენ ბიკს, შეუქრას დუუძახე. — თან ქვეშ-ქვეშ უცნაურად ეღიმებოდა.

— შამოი და აქ ვთქვათ. — არ ეშვებოდა ბაბაი.

— მეჩქარება, ალიავ, ახლა საბჭოდან მოუდივარ. მა, ასე კოფორაბებზე ვირბინე და... — მამას მეც ფეხაქრეფით და გულისფანცქალით გავუვიე, რას გვეტყვის ნეტა მთავრობის კაცი? რაც სოფლიდან საბჭოში ჩაიუვანეს, ვახვავფერდა ჩემალი, გამოიცვალა, მრისხანე, მიუ-



# ეროვნული

ქარები შეიქმნა თითქოს, ორი ვატიშვილიდან ერთი, უფროსი შერიფი, ჭარში იყო, უფრო სწორად, ფრონტზე იყო, ვიცოდით, ბოლო თვეებში შერიფისაგან წერილი აღარ გამოჩნდა. უფროსი ვეძებდი, მაგრამ საბჭოს თავისი საინჟინერო კომუნისკობას შიში არ შეუფერებოდა. ამიტომ არც კი იმჩინებდა. ხალხი მაგალითის მისგან, ბელმძღვანელოსგან იღებდა. იგი გამძლე და იმედის კაცი გახლდა. მუდამ შეპართული, ფხიზელი, ეოველ ჩაუწყულ-ჩაშლილ საქმიდან გამოსავლის მხოველი, უღუნავი, უზნარავი, უტექელი, დაუხვეველი, აუღებელი. ძველი კოლექტივის უანებში ნარბენი, მუხლები და საქლომგაცველილი გალიფეცვა, შემოქმედებლ მუხლებზე ტუავის საკრებლები კოხტად მიდევრებინა. ისეთივე ტუავის საკრებელი, ჩამავალ მთვარესავით ფერდაცლილი და მრგვალი, საქლომზეც გამოეყრებინა.

— ალიავე, ა, ეს შე ბიჭო, შუქარი, საბჭოს მდივანადა წევრანო. — ზეიმურად განაცხადა ტემალმა და ძლივშესაძრწველიმილიანი პირსაზე ჩემგან მოხბრუნა ცეცხლის ალები მომეკიდა ვითომ გულმა ბავაბუღი დამიწყო. რა? საბჭოს მდივანად? ხო, ხო, რამხელა კაცი ვიქნები! სიხარულმა, სიამაფემ, თავისთავის მდივნად წარმოდგენის წინააღმდეგ ტანში დამირბინა და დამქონტრა: ჩამაგირი იქნება. თვეში ცხრა კილო პურის ფევილიც იქნება. მდივანი. — საბჭოს მდივანი! გავაყლი, მომართავენ, პათივეც-მლოდ მდივანო, შეიძლება? აჰ, ზოგჯერ აღბათ ვერც გამოიბდავენ არა: არ მინდა ამფერი ვაქრო, ვერ გამოიბდონ. ვატუვი: კი, ძია, გისმენ, მოდი საბჭოში, მიიხარო, ულოფერი გაყეთება. ახა, დავიწერ ცნობას, რომ თუთუნი შენ საკარშიდამოშია მოწეული, კი, კი, თავმჯდომარეს ბეჭედს დავარტუშევიგებ. შე გავაკეთებინებ, ნუ ჩივი შენ... მოდა, წავა შერე ის კაცი და იტუვის, აშენა ღმერთმა ალიას ბაღვი, შუქარი, რა ბიჭი უოფილა, რა კაცი მოსულა საბჭოში. მაგრამ მდივანობას შეეძლებ ვითომ? იმდენი წერა, წერა ოქმებისა, იმდენი ცნობების, ნებართვების კეთება, ეკუება, თვის ტემალ ბიძიასთან გაქირდება მუშაობა... ამ ხნის კაცია, ძნელი კაცია, ჭავრიანი და მრისხანეა. მეორენაირად თავს ვიძულებდები, შერე რაი, მდივანი გახდები, ბაღხობიდან გამოხვალ.

ბაბას საბჭოდან ექიმს ამოუფუჯან. გავასინ-ჩანებ, წამლებს გამოვართმევ, მოვარჩენ ნენეს თვის თავზე, ხიდის საბჭოს დეკნიდან ცხრა კილო პურის ფევილს აფეუტად. აა, ხენი, ვე-ტუვი, წიფლის ქერქის მაგიერ, ახლა მოხარულ ხასს და კარტოფილს, აი, აგერ ეს პურისფევილი შეურეც და ნამდვილივით ქაღი გამოაცხვე ღმერთოერთო, შენი სახელის ქირიმე, გამჩენო მადლიანო, მადლობა შენ, ამფერი ბიჭო რომ მომხსტაროო, — დაილოცება დედა, ჩემი მარტო ეს მკეოფა სიყთედ. წერა-კით-

ხვა? ომი ვათავდება და შეიქმნობოდას... ტყვე გინდა, ტყვე, თვარა რა გინდა, ტყვე, თვარა რა გინდა, მთელი საბჭო ზელში უკავია, მერე როგორი აი, უველანი, ჩამოსული ექიმიც, მასწავლებელიც მის გამორჩენაზე ფეხზე დგანან და გაქიმულები უსმენენ უველას ამინებს. უველას აჭერებს.

— ხომ გეიგევი, ალიავე, რა გითხარი, მიხვდი ხომ? — მოუბათუნა მამას მარჯვენა ხელი გულზე, მამაჩემმა ჩაიციინა უხმოდ, თვალეზი აუწითლდა შიშით და სიხარულით, თავი ისე დაუძახებურა, მოკოტილი კაბალახი თავზე შემოძრა და ჩამოეშალ-ჩამოეწერა.

— გეიგევი, რა გითხარი, ალიავე? — ისევ გაუმეორა საბჭოს თავმჯდომარემ, მამაჩემო, ოდნავ შოიღუმა, მგონი, იწუინა, ვინ ვკონივარ ამასო, თლათ ბლავუვი ხომ არ ვკონივარო, მაგრამ საქმე ისე მიდიოდა, აღარაფერი უთქვამს. უფროს კაცს შესაუვედურება აღარ შეუადრა, დაუთმო, დაუდინვლა. — კიო, მიხვდი, ახა, რაო და კიდევ ბელმეორედ გაუღიმა.

— ხვალ, დილაზე ჩამოხვალ ბიღზე, საბჭოში და... — ახლა უკვე ჩემს გასაგონად ბრძანა, წასვლა დააპირა, მაგრამ შედგა, კვლავ შემოხბედა. — წერა ხომ შეგეძლება კარქათ? საწერი ბევრია, ეს იცოდენა, შე მოთხრეს, კი წერა შეუძლიაო, აა!

— ტვერ, რა ვიცი, პო, ასე! წერო უნდა, წერა მთავარია, საწერი ბევრია, ესნა იცოდენ... გეიგევი, რა გითხარი?! — უქანა თავი ბაბამ ჩემ მაგიერ,

თავმჯდომარე წასახვლილად დაიძრა, თუმცა უმაღვე, წამომვე შერო, საქმეა აგერ პაწაო, ნამდვილ მდივანს რომ ეტუვიან, ისე მომხართა.

— ეგ რაა, კო! ფეხებზე დამხედა. — მაგითნა იარო საბჭოში?.. მიხვალ დილაზე სოფმალში, ეტუვი, ჩემთვის იმან გამომგზავნაო და მოგცემენ კონდრებს, სალდათურია, მაგარი, ებრაზუნე და იუავი აღმა-დაღმა ალიავე! — მიუბრუნდა ისევ ბაბას. წყვილი ქალამანიც დაქირდება, რაიონში ჩასვლამდე ჩაიცივამს. ფეხზე ემსუბუქები: კონდრებს ბულით წაიღებს, და, როცა ცენტრს მიუახლოვდება, მაშინ გამოიცილის, რა გითხარი, გეიგევი? — ისევ შეაწუხა მამაჩემი.

მამაჩემმა კაბალახში საჩვენებელი თითი შეიყო და თავი შეიფხანა.

ცოტაზე რომ დასორავდა, ტემალი კვლავ შემობრუნდა.

— ხომ გეიგევი, რა გითხარი? წამომყე ახლა, შუქარი, საქმეა პაწაი.

მუხის ფეხების კიბზე ააბიჯა, კოსტოხან-ქეს სალდათების ჩექმებით გაჩეკნილ-გათორებული გზაბაწარს შეუღვა.

— ახალი ჭარისკაცები ამოვდენ... ხომ გეიგევი, რა გითხარი, ვნახოთ ერთი, — თქვა წინ მიმავალმა — ისინი, წინაიდლები, გამთენიას წიფუვანის ფრონტზე, თავმჯდომარე ხმა ჩაეკო-



ქა. აუკანკალდა თვალები დამიძალა. მკერდის ცალ ზიბზე ხელი მიიდო.

იქ, მგელძალდა იგივე იყო. ჭაჭვი იგივე უღარუნობდა კოსტოხას მოთელილ მინდორზე კი, იმ დაბაზულებში, ჭარისკაცი იღა.

- სალდათი გოგვები მოვდენ. გეიგვე ხომ, რა ვთქვი?

ვერა! წამომცდა და ჩემს მდივნობაზე მეტად „სალდათი გოგვები“ გამეხარდა.

სალდა დაუფა. ჭარისგოგო ჩვენიკენ მოტრიალდა. ხაშარივით გრძელი თოფი ჴეასწია და შეიჭრდიოთ. ქახედ დაიწვილა. ხაშრისხელს თოფს ისე მსუბუქად ატრიალებდა ხელში. ვამიკვირდა, რა ძალა აქვს ამნაირი ჭარისგოგოს-მეთქი. ხმაურზე ახალი ეფრეიტორი გამოვიდა. ქადაროსანი, ბრტუელი, ხანოვანი კაცი იყო. გახუნებული ბლუზა-შარვალი და, ვებდავდი, დაძველებული, დაკემსილი „პილოტკა“ უღო თავზე.

ეტუობოდა, ეფრეიტორი ამ დღეებში მობილიზებული ბერიკაცი იყო. თავმჯდომარე ვარო, მიამბა ჩემალმა ძალი გააჩუმეს და მიწურში შევედიო. იქ სხვანაირი სუნი იღა უკვე. ქალთა სურნელი, ილუზიების მფრქვეველი მათი სურნელი იყო.

მიწურში შესვლისას შევნიშნე, ვახტზე მდგომ ჭარისგოგოს ხის მუნჯი თოფი ეჭირა ხელში. ეფრეიტორმა გვითხრა, წინანდელი აქ მყოფი სალდათები თავისივე თოფებით წავიდნენ ფრონტზე. იქ ჩვენებს საქმარისი თოფები არა აქვთო.

ძალიან გვიკირს. შიშველი ხელებით ვებრძვით კილიბამდე აღჭურვილ გერმანელებსო. მე ფრონტიდან ჩამოვდდი, მეორე დღესვე დავიკერიო. ნაჭრილობევი გვაჩვენა მუხლთან. მერე მარცხენა გაშლილი ხელი დადო მაგიდაზე. ორი თითი — ცერი და საჩვენებელი აკლდა. ასე მალე რაფერ მოასწრო ამდენი რამე? — გავიფიქრე.

თავმჯდომარემ სერუანტს (მეგონა — ეფრეიტორი) დახმარებები აღუთქვა და წასასვლელად წამოიწია. ღრიკოში თვალი მოვკარი, — დერეფანში ის, ვახტზე მდგარი ჭარისგოგო შემობრაგუნდა. ეტუობოდა, შეცვალეს, იქ, კოსტოხაზე, უკვე მეორე იღა. — „პილოტკიდან“ ქერათმებჩამოყრილი რუსის ჭარისგოგო, აქითიქით სიარულისას ბატინკებს აბრაზუნებდა. დერეფანში შემოსულმა კი შინდენ გაიხადა, დაიხარა. ბატინკებიც გაიხადა, კარი შემოაღო, მოგვესალმა რუსულად.

— ხატუნა, ნუ ჩტო, დავი გოსტიაჩ ჩაი! — უღაზათოდ თქვა სერუანტმა.

— ესტ, ტოვარიშ სერუანტი! — უძასუხა სმენაზე გაკიშულმა ნავახტარმა ჭარისგოგომ. დავინახე, ხაკის ბლუზა-ხალათის ორივე ზიბე რა გასასკლომით გამოუბერა ქალიშვილური მკერდის სიმწიფემ.

ბაიუნა ქართველი იყო, მაგრამ სერუანტი

თავის ენაზე არ აღაპარაკებდა. ჭარზე მხოლოდ რუსულია სამსახურის ენაო. ისე, ხათუნაც რუსს გავდა. მოცისფრო, დიდრონი თვალები მქონდა. წვრილი იყო, სწორი, მომადლო, ცხვირანკენტილი და კანონის მონა.

სიტუაც ვერ დავაციინეთ ქართულად. არადა, ეტუობოდა, რუსულს ნაძალადევად, ძლივს ღრიკავდა. რადაც შორეული, უხილავი ბოლო-ღინის თბილი ურუანტელი მივლიდა. ხათუნას რომ ვუცქერდი, თითქოს ნატვრეს ახდენას ვხედავდი.

მეორე დღეს, ხიდის სოფსაბქოს სამყოფ ფაცხაში, მდივნის მაგიდასთან მქდარი, დასაწერ-გადასაწერი ოქმების მთელი ბულულები გვერდით, ტიად ქაღალდზე, უნებურად, კალამს გამოუავდა ერთი და იგივე მარცვლები, ხათუნა, შენისთანა სხვა თუა? ოთახში თავმჯდომარე, მდივანი და ფინაგერი ერთად ვიჭქით. ხათუნა როცა მიტრიალებდა თავში, ქემალი წასული იყო მაშინ, როგორც დაბრუნდა, თავზე დაშადგა. წინ ქაღალდს დახედა, ფურცელი წამართვა, უყურა, უყურა და ჭავრით ხელი აუკანკალდა. შევწინდი. ფეხზე ავიბოლზე და თავმჯდომარეს კი არა, დასასკელ მოწაფესავით, ძირს, იატაკს დავაშტერდი. იქ, ძელებზე ადამიანის გამზმარი ტალახი, მრავალფეროვან ლაქებად მიმოგლესილიყო. მე ვიცანი ჩემი სოფლის ტალახი, ვიცანი სხვა სოფლის ტალახებიც, კოლექტივის თავმჯდომარეებს და გადასახდლებით მოსულ გლეხებს რომ მოეზიდათ.

— ესაა ოქმი?! — მიყვირა თავმჯდომარემ. — შენ აქ საშაიროთ მოგყვავი?! გეიგვეი, რა გითხარი, თუ არა?! — ბრაზით შემომიბთა ჩემალმა და მისი ტუჩიდან საზეზე ფურთბის რამდენიმე შხეფი მომხვდა. მეორე დღეს კოხსამ-კითხველოში გადამიუჯანა. შენ აქ უფრო ივარგებო, მითხრა. ცხრა კილო პურის ფქვილი აქაც გექნებაო, დაუმბატა. მივიხედ-მოვხედდე, დამფორილდაობილ კარადებიდან დასაწყლებულ-დაბინდული წიგნები იცქირებოდნენ. არა, კი არ იცქირებოდნენ. — იღგნენ, ისხდნენ, ეუარნენ უპატრონოდ, უმოძრაოდ.

საბჭოს მდივნად, თავმჯდომარემ, მესამე დღეს, მახოელი გრძელთითება ბიკი მოიყვანა, ჩემსავით „საშუალოდაუმთავრებელი“, მაგრამ ოქმის ბოლომდე დამწერელი, თავმოპარსული, მუხლებამდე ამოცმული ღაზლის წინდებით, თითქოს შორცხვი, თუმცა, როგორც კი საბჭოს მდივნის ფეხმოდრეკილ სკამზე დაქდა, ირგვლივყოფთ გასხვავებული თვალები ჴევადან გადაავლო.

ჩემი ქოხ-სამკითხველო კი მალე შემეიყვარდა. უველა და უველაფერი უცებ მიყვარდებოდა მაშინ.

ერთ დილას, ღარის წყალზე პირის დასაბანად ჭარისგოგოები ჩამოგრაილდნენ. ეტოში უშალვე რეზინისძირიანი ბატინკების სუნი აქ



საქართველოს  
საზოგადოებრივი  
მედიის ცენტრი

როდღა, კისკის-ხორბოცი შეიქცა და წყალს პირზე და აღმართი აირზინეს. ხათუნა მტეხანს დარჩა დართან. ვადალზე ჯანზე ვადდეკი. როგორც კი პირი მოისვენდა და საბოცი მოსხვა. მასთან ვაჩხნდი. რა თქმა უნდა, თავიდანვე ვრძნობდა, რომ ნაღის ბოძზე აკრული ველოდებოდი.

— ეს ჩემი ფაცხაა, ხათუნა. შამოი ჩემთან.  
— ნე პალოფენო. — შიპასუბა ჭარის ენაზე. პალოფენო. პალოფენო. რა უკირს...  
ერთგვარი გაბედულებით შევეპასუხე.

— ნუ, ია პაშლა. შიობრა კისკისით და გაიქვა. შეც ავადვინე.

— ხათუნა, ჩვენებურად არ ლაპარაკობ?  
— ნე პალოფენო! — გადმომიგორა მხარსუქან და წაბიგს შიუმატა. შამაკაცურ პერანგში და წენგოსფერ, სალდათურ ქვედატანში ხათუნას აფეთქებული სხეული ვერ ეტეოდა. იგი სხვა სივრცეებს, სხვა სიშესუბუქებს, სხვა ფერთა შეხამებებს მოიხიზვდა.

მაგრამ ჩვენებურ ენაზე რომ ნამცეცა, სიტუაცია არ მაღირსა, შეწუნი. იმ დილას იმფერ ქვეაზე გახლდით. ალბათ, რამეს საიმნაიროს, — სიუვარულისას კი ვეტუოდი, მაგრამ არ მაღირსა ამის საშუალება.

სიუვარულის თარგზნა არ შეიძლება. სიუვარული მხოლოდ მშობლიურ ენაზე ახსნილი თუა, ხხარებს.

იმ ზამთარში ხმელად ჩაიარა. გეგონებოდა, სექტემბერში გათოვებამ ზამთარს თავისი შარაგი ნაარტეად გადააბარტვიინ და იანვარ-თებერვალში თოვლი მოგვანატრა. რუსეთში კი უინვები მიტლერის ჭარის მოწოლაზე უარესად აწევბოდა ქვეყანას. ვაზაფხულზე გერმანიის თვითმფრინავების გაუგუნი ჩვენც ვავიგონეთ. უარიმ-აზოვი, კავკასიონის ჩრდილო კოსტოზ-გრებილები და ბევრი, ძალიან ბევრი რამე, თითქმის მთელი ნოუფერი საბჭოთა მიწაწუალი, ფაშისტს უკვე ადებული ჰქონდა.

მოსამსახურე ბიჭები გამანადგურებელ ბატალიონებში გაგვამწენეს, თითო თოფი ხელში დაგვაკავებინეს და დამდამობით ხილთან, ან საბჭოსთან, ან ტყეში, შორიგებდა დაგვაუწენეს. იქ, საზღვრისგაყოლა ტყეებში, ბევრი საუარაულდები გამართეს. ბებერი, უმისროების ნაოფიციარი კაცები ჩაუყენეს სათიფეში იმ საუარაულდებს. გახშირდა საზღვრის დარღვევა-გადმოლაზებები, გერმანიის მაშინდელი ძმაკაცის — თურქეთის მხრიდან, სწორედ ივნისში გორებზე რომ მთლად აშრა თოვლები და სიტრალე-სიტრიტვლე სიმწვანით შეიბურა, გადმოსვლა-გადასვლის მშვენიერი პირობები შეიქმნა და კიდევ გახშირდა დარღვევები.

დანდალოს თავში, წიფლნარში, გამთენიანზე, დიდი წიფლის ძირას მიძინებულდები, უფროსმა სიმონ ხარაულმა გაგვადვილა. მოხევე სიმონ ხარაული, ბებერი კი არა, მოწიფული ვაჟაკი იყო. უფრუშუმელა შავი ელვასი და ხაბადქვე

შიდან ამონთებული წითელი ქვეტლიცები ვაეკაცურ შემართებულდები. ფხიზელი თანამდგომელის რომანტიულ იერს ანიჭებდა. ბედნიერი კაცი ჩანდა. არხინი, ლადი, ამაღლებული ლაპარაკი უფვარდა, უვითაფრის ცოდნას ამუღავნებდა. ჩემი საკუთარი სოფელი დუბე და დუბელებიც კი მან, სიმონ ხარაულმა, თითქოს ჩემზე უკეთესად იცოდა.

— ბიჭო, შუქრია, რავა ის თქვენი უფრუშუსალი, პირდაფლატული შოლა-უფიარია, ა? — ჩვენებურად უქცევდა. ამიტომ უფრო შინაურდებოდა — ის როგორაა, ის წიპა ზაღალი

შეც ჩემებურად ჩამოვთვლიდი თანასოფლებებს, — იმთ საქმეებს და ახალივით ვუქვებოდი დაძველებულ. — ხანგასულ ამბებს, სიმონი, გლეხური, ალალი ღიმილით მომძაურადებდა, ვატუბოდი, სიამოვნებდა ჩემი მოუოლილი, თუმცა არც კი აინტერესებდა.

დამდამობით შორიგეობაში ერთმანეთს ვენაცვლებოდი, ვაბტმოხდილები, დასაძინებლად ხიდის ფოსტაში ან ქოსსამკითხველოში ჩამოვდიოდი. იქ თუნუქის ღებულები იდგა, შეშა იქვე მიწურული გველოდებოდა.

თვითუფს საკუთარი საგზალი მიგვეკონდა ტყეში. იქ ერთად შევიტყუოდი. ვისაც რა გააჩნდა, ფოთლებზე გაყენდა, ჩუმად შევქამდი. რა იყო ვითომ შესაქმელი, მართალია, ხიდის დუქნიდან ატანილმა ცხრა კილო პურის ფქვილმა დედაჩემის გაპირვებულ ზელგობაში მთავარი და გადამწვევით ადგილი დაიმკვიდრა, მაგრამ სემე პურის ფქვილში შერყული მოხარშული კარტოფილის ცომი, რაც მოხარშულ ხაერადან გამოფხვილ ფავაში შეიწილებოდა, ხოლო განაბევრებლად წიფლის დაფქვეული ქერეციც რომ მიემატებოდა, მაინც არ იყო ნამდვილი ჭადი, მაგრამ ზოგს ალბათ ამისთანაც ენატრებოდა.

— აბა, ბიჭებო, მალე, მალე, აიკრიფენით აქედან! საზღვარია დარღვეული! გამშადიოთ, საბრძოლო ვასვლა გვექნება!

მოვიპირეთ შეჩონჩვილებული ზვანჭრები, მოვისწორეთ ქამრები. ვტაკით ხელი თოფებს და უფროსის წინ გავიპიშენით, ამასობაში ვალმა ხვიდან ადამიანების ხმები მოგვეყურა. ცოტაზე ავმადლდით, გადავიხედეთ და დავინახეთ, ფერდობზე როგორ ამოდიოდა მწკრივად ამომავალი ექვს შვიდაკიანი ჩაღუი. მესაზღვრე ჭარისკაცებთან ერთად.

სიმონი თავმოყვარე და ცოტაც თავის ავტორიტეტის უპირატესობაზე მხრუნველი კაცი იყო. არ ჩაუგებოთო, გვიბრძანა. ალბათ იმათში თავისთავზე უფრო მაღალჩინაბი ვერავინ შეინიშნა.

ამოვიდინე.  
— დააჩინეთ ცოტახანს! — ბრძანა ვილდამ საზღვრისდამრღვევი, ტუპის წითელ მოკლე პალტოში გამოხვეული, წითელწვერებიანი შუახნის კაცი. ფხვზე ჩამოქდა მათუწიოის ცალი

ელი ხის კახური წელზე უკონწიალებდა. ფეხ-  
ზეც მალაფელიანი ჩქმები ეცვა, თავზე —  
ტუვისსავე კეპა ისე გამოწურობილიყო, გეო-  
ნებოდა. რაიკომის მდივანიაო.

— სიმონ, თქვენგან მორ კაცი იქნება, შე  
და შენც... ვიკმარებთ მე მგონია, ჩავიუანოთ  
საბჭოში. იქ დაგვხვდებიან და ჩავაბაროთ.

თვალებით მიუთითა წითელპალტოიანზე თურ-  
ქეთიდან გადმობარული აგენტის გაჩუმებული  
იყო, ხმას არ იღებდა. აღნათ, რას ლაპარაკობ-  
დნენ, არც ესმოდა.

— რაზე დაძინებოდა, თავზე წავადექით...  
— თქვა იმათმა უფროსმა.

— ეს უბრალო ვინმე არ იქნება. — დაას-  
კვნა სიმონმა.

— სარაქოდლუს პირადი შოფერი უოფილა.

— რა ჩანაბაზე შეეთრევა აქეთ.

— მაგას იქ დაამღერებს, საცა...

— ემშინება... ადამიანობა ვაჩვენოთ მაინც.

— გაქვენ რამე ქადისა? — იკითხა მოსულთ-  
მა უფროსმა.

— აბა, ბიჭებო!.. — მოგვმართა სიმონმა.

უველანი შევწუხდით, მივაბრუნ-მოვაბრუნეთ  
თავები და ერთმანეთს შევაშტერდით. შარვ-  
ლის ჯიბეში კი მგლო წიფლის-ქვერგებრული  
ქადის გაზეთში შეხვეული პატარა ნატები, მა-  
გრამ მაგის ამოდება-გამოჩენა არ მინდოდა.

— ჰო, შუქრი, ნუ გრცხვენია, თუ შეგრაჩა  
რამე, დადევო აგერ. — მაინცდამაინც მე მო-  
მბარუნდა სიმონი.

— პაწია ნატები კი მაქ, უფროსო, მარა,  
წიფლის ქვერგებია... თლათ იმფერი ვერაა, რა  
ვიცი, რა ვქნა? — შევწუხდი.

თვლით გავაპარე სარაქოდლუს შოფრისკენ,  
თითქოს ის ზემზე უფრო შეწუხდა. რატომღაც  
მე დამასო თვალები და, უცებ, — გადავირბი,  
— ჩვენებურად მოთხრა:

— არ მშია, ნუ ზამშეთობთ (ნუ წუხდებით).

— უუურე შენი — შეიძახა ვილაცამ.

მართლაც უცნაურობა ზღებოდა, ვინაა ეს  
ჩვენებური კაცი? თუ ჩვენებურია, თურქეთი-  
დან ჩაფრათაა? — აღბათ თითოეული თავს  
ამნაირ რალაკეებს ეკითხებოდა, მაგრამ პასუ-  
ხის გამცემი არავინ იყო. ეგ უნაბუსო გამცე-  
მი. — ჭერ აქედან იქით დალატით გადასულა,  
მერე იქიდან, ეტუობა, სადალატოთ, აქეთ გად-  
მობარულა. მაგი? — მაგი გასაქეკუია. — გა-  
მომქონდა სასტოქზე სასტიკი განაჩენი იმ წი-  
თურა შოფრისათვის. იმას კი, სულაც არ ენა-  
ღვლებოდა, თანაგრძნობით, საუაროდ აქნევდა  
თავს, ქადი არ მინდაო და ზემ საცოდავ წიფ-  
ლის ქვერგის ნატებს გაკვირვებით უთვალთვა-  
ლებდა.

სოფსაბჭოში, ხიდზე, ბათუმიდან ამოსულე-  
ბი დაგვხვდნენ, ბევრი ლაპარაკი აღარ უოფი-  
ლა. დაჭერილები სამხედროების მანქანაში შე-  
აგდეს და კარიც მიატკლიცეს. უკან მგორე  
„გურმაო“ იდგა ოთხ თოფიან ბატალიონელ-

ზედ მიგვიითოეს, დაქეითო სიგნალი ვეწუხდა,  
თავი დამიქნია. მალე თიბეც დამიქნია, გვერდ-  
ზე გამოეყანა, ჯიბეში ნუთთანეთიანი ჩამბიუს-  
ტა და მიჩურჩულა:

— კადამ ქალაქში დარჩები მაინც, მიდრ  
ქუთაისის ქუჩაზე ნომერი აგერაა, იქ შეუდღე  
შეავს, ანეელა ჰქვია, გადაეცი, კვირას ჩამო-  
ვა-თქო დარჩი იქა, გაათიე ღამე და ხვალ  
დილას ფოსტას წამოუყვი, ჰო, მოიცა. — მა-  
ესეც დაუტოვე — მივხვდი, ფული იყო, მი-  
სამართი ფანქროს გაუთის მოფრენილ უფრზე  
დაეწერა, ზემი უფროსი, — სიმონი, შეწუხე-  
ბული ცქმუტავდა. რალაც კიდევ უნდოდა და-  
ებარებინა, მაგრამ, ვგარძნობდი, უველაფერს  
ვერ მიძხვლდა თითქოს შემეცოდა სიმონი,  
უცნაურმა წინათგრძნობამ და გაურკვეველმა  
ხევადამ შემოიპყრო. ხომ არ ინანა, ცოლის მისა-  
მართი რომ მასდო?

შპიონიან მანქანას ვეღარ დავეწიეთ, გადა-  
აქაგეს, ბათუმი დეშდა, თოფი მილიციის მო-  
რიგესთან მიგაუღე კუთხეში და ახალშებინ-  
დებულ ქალაქში გაიკარე, მალე სულაც ჩამო-  
ხნელდა, მთელ ბათუმში სინათლის ერთი წინ-  
წყალიც არსად ეთაუობდა, ქუჩაში პაპაროსზე  
მოკიდებაც არ შეიძლებოდა, სევასტოპოლი  
უკვე ალუაში იყო და სევასტიკიანი პაერობლა-  
ნები თითქმის უოყელდღე დაფრენდნენ დიდ  
სიმაღლეზე.

ბნელ მთებში ღამე სიარული ისე არ მამი-  
ნებდა, როგორც სახნელებულ ქალაქში, საე-  
რთოდ, ბაბაი ამბობდა ზოლმე, კაცი მგელზე  
უფრო სამიზნაო, მაგრამ მე ვის რად ვუნდი-  
ვარ? — ვუვიკობდი ჩემთვის, წასართმევი არა-  
ფერი გამაჩნია და გასაზღვლი.

დავუევი ტელმანის ქუჩას, ქუთაისზე გა-  
ვუხვები, ამოვიდე გაუთის ნახევი, დავხედე-  
მოცხანე სიმონის დაწერილი ნომერი, ავტლარ-  
ტუნდი მეორე სართულზე, გარეთ უკვე ციო-  
და, სახლის კედლებში მომცრეული პაწა სი-  
თბო, ძალიან ეამა ზემს დაბევილ სხეულს,  
აველი, ზელისციყებით გავუევი ვიწრო დერე-  
ვანს, ბნელი გვირახის ბოლოდან ზმა მისი-  
მოდა, შეშინა კარს მივადექი და მამინვე კარი  
გამოაღეს, აღბათ ფეხისხმა გაიგონეს წინას-  
წარ.

შიგნით, ფარდებჩამოშვებულ პაწია სამწა-  
რეულოში, მაგიდისკვეშიდან, წითელაბრეშუმი-  
ანი აბაჟური ანათებდა.

კარში დედაბერი იდგა, შეეხედე, შემომხე-  
და, არ ვესიამოვნე არც ის მესიამოვნა, გა-  
მიღიმა უგემურად, მე ღიშლი ვერ მოვაფერე,  
ნამდელი არ გამომივადე, ყალბათ არ შემე-  
ღლო, ზემმა მისვლამ ერთგვარად შეეკრთო თი-  
თქიოს.

არ ვიუავი ჭერ გამოსვლილი, მაგრამ რალაცე-  
ებს მაინც კარგად ვხვდებოდი, ჭერთან თვა-  
ლებში ჩანდა, — რამ მოაბრია მაინცდამაინც  
ახლა, ეს ზეგნელიყო, — ამბობდა.



— ვინ ანებავთ, ბატონო? — ზიზღნარევი შიშით მკითხა. ბატონო! პირველად მიწოდეს, გრძელ-გრძელი, ცაქრატა, უჩრბოზა ფრჩხილები შევნიშნე, ცალი ხელი ისე გამოიშვირა, მეგონა, დამკაწრ-დამფხაჭნიდა. — რეულას ვეძებ, სიმონის ქალს-მეთქი, ავუსხენი, დაგზარა რამეო? პო-მეთქი, ვუპასუხე.

შიგ შემიშვა და თითების მტვრევა დაიწყო, საიდანღაც ხმადაბალი მუსიკა მოეონავდა, რასაც ფეხის მსუბუქი ტლამუნი მოაცილებდა.

დედაბერი კარგად ჩაცმული იყო სამაჭურებში, უელსაყიდებში, ვეება საუფრებში და ვინ მოთვლის რა ქურის მოსართავებში, გამოცაშნულიყო.

კედელზე ფარდა გადააჩოჩა, კარს მიაკაყუნა და იქით ხმა ჩაქრა ოდნავ შეღო კარი რაღაცა ვიდაცას უთბრა და მანიშნა, შედიო, იქ უკვე სხვა ქალი, ღამაში ქალი, მომადგა, არაბუნებრივად შავი, მშზინავი თმა მხრებზე ჩანჩქრით ჩამოეყარა.

ის, მეორე ოთახი, სამოთხედ მომეზენა, თბილოდა, ოქროსფერი შუქი ეფინა უელსაფერს, მაგიდაზე პურ-მარილი ეყარა. სუაში დიდ ღანგარში ზომაზე დაჭრილი ბამბასავიო თეთრი პურის ნაჭრები ელაგა, ამდენი თეთრი პური, ისიც ასე ძალიან თეთრი, ზემ სიცოცხლეში არსად მენახა, იქით მელოტი კაცო იქდა.

— მობრძანდი, ბიჭი, დაბრძანდი, ჩემი სიმონი ხომ კარგადაა? წერილი ხომ არ გამოუტანებია? ეს სიმონის მეგობარია, მიმითთა იმ კაცზე, კაცი წამოდგა, ხელი გამოიშვირა მაგიდაზე, მოხარულ კათამისან, ორი რცვოლვერი იღო.

კაცი მელოტი იყო, მაგრამ დაწვებზე გაუპარსავი, ხორდოლო წვერი მოწოლოდა, ცუბეტლების ხუმრობა მომაგონდა: კაცს თავზე რაღაც კაცივდება თმა, წვერი თუ აქვს, შეივლება თავი გადმოუტრიალო, დაწვი ზემოთ მოუქციო და ქოჩორი ისევ თავის ალაგას ექნებაო.

ძალიან მომეფერენ, ხუფრასთან დამსვეს, მართო თეთრ პურსაც უბუღს ვიქნებოდი, მაგრამ მოხარულ კათამს ცალი ბარკალი ააბლიჩეს და წინ დამიდეს.

კი მივხვდი, არასასიამოვნო სტუმარი ვიყავი, თუმცა აღარაფრის გაცეთება აღარ შეგძლო. — ჩუმად იმას ვანგარიშობდი, დაშე სად გამეთია, ჩუმად ვშიშობდი, — ეს კაცი ხომ არ გამაქრობდა საერთოდ, რათა სიმონამდე არ მიედწია მისი აქ უოფნის ამბავს? ეს რვერდვერები რატომ დააწუვეს სუფრასზე? ზემ დანახაბად?

ქიქაში ღვინოც ჩამისხეს, ავიღე და ვვლურწე ისიც, ჩვენებური ადენას გემო ჩამრჩა პირში და შიშმა გადამიარა, ოდნავ თავიც მომქწონა, რომ ამნაირ ხლაფორთში ვარ და ახლა ზემგან ქევა, ქვრეთა, სიმამაცე და სხვა ამნაირ რაღაცებია აუცილებელი

გავძები და წამოვდექი, რაღაც დაწერა და კონსერტი სიმონზე გადასაცემად, კაცი წამომიბრთა, ერთი რვეოლვერი პიჯაკის გარეთა გიბეში ჩააცდო, შლაპა დაიხურა და ოქვა!

— მართო არ გაიშვება ბიჭი, წავედი მეც — ქუჩებში სევასტოპოლის ფრონტიდან ჩამოსული მატროსები დამრწიან, სამიშია, გაცილენ — დაუმოწმა ქალმა.

მერე საშახურში სათბობი მაქვს, სასტიკი სერიოზულობით აღნიშნა კაცმა, სახკომსაბჭოში ზემმეტი არავინაა.

— ეს კაცი თავმჯდომარის მოადგილეა, სახკომსაბჭოში, — დააუოლა ზემ დასაქრებლად ანუელამ.

ქუჩაში რომ გავედიო, ხელი ჩამავლო მკლავში, საითო, მკითხა, გლებთა ხახლში მეთქი, ვთქვი, მალე თვალი ბნელს შეეჭრა და კაცს უკვე კარგად ვხედავდი, აბა, მესვრის, აბა, მესვრის, მეგონა, არაფერიც, — ალერსიანი ხაუბრით მიმაცილა გლებთა სახლამდე, დავიფიცე, სიმონს არ გავუხმულ ანუელასთან იმ კაცის უოფნას-მეთქი, არადა, მართო, რომ დავრჩი, სიმონი შემეცოდა.

ბნელში ჩამოვლი ქალკი დამის ზვინებთან უანას ჰგავს, ხალხი არის, ხალხი მუშაობს, ბნები გაისმის, ვითომ საუფლავებიდან აღმოსულანს სულეები და ქუჩებში ხელისცეცებით, ჩურჩულით, კვლავ ახალი, ზელმეორე სიკვდილის შიშით, დააბოტებენ სიტუებები, თითქოს, ერთი მეორესთან შეხებისას უბადრუც, ცივ წინწყლებს პურიან, რათა კანკალით მოვიხაზონ შენობათა, საგახთა და სხეულთა დაბლაგვებული კონტურები.

უცებ, აკრეფილი, მწუბობი, მოტლექილი მახიჭებით მომიახლოვდა რუსულად მოხაუბრეთა ჩგუფი, გლებთა სახლის შესასვლელი იქვე იყო, მაგრამ ცნობისმოყვარეობამ დამძლია და არ შევედი შიგ.

იმთ მოახლოვებას დაველოდე, შევატყვედამისფრად შემოსილი ფართომარვლებიანი შეზარხოშებული მატროსები იუვენენ და, ვითარცა ციკანი ციდან ჩამოდაბლებულ მტაცებელ ფრინვლის ფრთებქვეშ გაიხაბება, მეც ისე მივეუღდე კედელს და გავისუსე, მოვიდნენ, ბრახაბრუხით ჩაიარეს, უცებ ნაბიჭი გაჩერდა, ერთი მათგანი უკან მობრუნდა, მომიახლოვდა, ცივი ნაგანი ლოყაზე მომაქირა და პირიდან სამიწილი სუნი შემომაფრქვია.

— ტი შტო ნი ვაიუმე, ა!? ზონეშ ჩტობი რუსსკიე ტოლყო გიბლი, და?! უურთან რაღაცამ იქეკა, ცეცხლმა გამოთბრიმა უურის ფარფალი და ლოყა მომიწვა, ტუკია წივილით გამლიგინდა უსოში, იქ, მგონი, ქიშკარს მოხვდა, მე კი მეგონა, მომღვეს და გულმოკვეთილი ჩავიჩოქე, მომკვდარიებულ მიბნედილი თვალით მაინც შევხიშნე, როგორ მძაფრად, ქმაყოფილი ნაბიჭით, წავიდა მეზღვარული აგი

მოდლოდინე ქალთს დავიწი: ღა ბარბარით ბნელს შევირინე.

მაშინ, თავზე რომ მადგა, უნდა მეპასუხნა რაღაცა. ბევრჩაირად ვპრუნქტ ტუჩები. მაგრამ დერი ხიფთვაც ვერ გამოვადერინე იმ ჩემი შეკოქილ-გაშუშებული დანვეებისგან. მაგალითად, უნდა მეპასუხნა, რომ არც მაგრეა საქმე-მეთქი, რომ თავმჯდომარე ჩემალის შერიფთი ფრონტზეა, რომ იმდენი ჩვენებური-მოკლეს რომ მე აქ გამანადგურებელ ბატალიონში ვარ, მეც ვიპობ და საბჭოეთის ჯუღგევარ საიმედო დამცულად-მეთქი არ იქნა, ვერ ვუთხარი და ასე ბლაპუტად მოვაკვლევინე თავი. არა, გადავჩრი, მაგრამ იმის ხელიდან ხომ შევდარი ვიყავი მაინც?

მეორე დღეს, ხიდის საბჭოსთან, მოვძებნე სიმონი. იგი, დიდი მწვერავის დაქერის შემდეგ, საბჭოს ცენტრში ისვენებდა. დუბელეების სასახუშოში იქდა, როგორც მიუჯახლოვბის ბიჭები მიატოვა, წამოიჭრა და გარეთ გამომეგება, დღევანე შევამჩნიე რადაცხარი. ქალაქიდან ამოსული რა ამბავს ვერტყოდი, აინტერესებდა.

უფრო და ლოყა შეხვეული დამინახა, შეიყვირა, გაკლახესო? ვუთხარი, ასე მოხდა-მეთქი, თავი ჩაქინდრა, შევეცოდე, შეც შემეცოდა სიმონი და პირზე მომდგარ-მოწოლილი სათქმელი უკანვე ჩავიბრუნე, აღარ გავუმხილე ანელაზე იმ დამის ამბავი, ვუთხარი, ანელა კარგადაა, დედაბერი და თავად მარტონი დამხვდნენ, შერე, გლბნთა სახლში წავედი-მეთქი, ბარათიც გადავეცი სიმონს, იგი დიხზარა და მაკოცა.

— რაო, საქმელი არ გაქამა, ჩიქოქი? — ოდნავ შევეკოთი.

— როგორ არა, ბატონო, ისეთი მაგიდა იყო გაშლილი, პური, — ხამხანავით თეთრი, დედალი მოხარშული... ბარკალი, მთელი ბარკალი გამოვსხვი პირში...

— ვინ იყო სტუმარი?... შევკოხორა, პირგრძელი ბიჭი ხომ არ იყო, კი, კი ეგ იქნებოდა, იგი ჩემი მშობილია.

— რა თქვი, შევკოხორაო? კოხორა, არა... საერთოდ არავინ არ უყოფილა, არავინ. — კოხორა კი არა, სულმთლად თავტიტველა იუმეთქი, კინალამ წამომცდა, მაგრამ დროზე შევკუეხე ენა.

ფოსტაში შავად შემოსილი გოგო შემოვიდა, თავზე არ ეხლრა და ვიფიქრე, აქაური არ უნდა იყოს მეთქი, თანაც იმნაირად შემომხვდა, მომეჩვენა, ოდესღაც ვითომ სადღაც მენახულვებოდა.

შავი თმა უფრებზე გადაუვლის-გადაეჭიმა და უკან გაენასყვა ძაფით. უფროს თეთრ ბიბილოტზე, თმის შავი ზვირთიდან რომ ვამოხათებულიყო, საუფრეები არ ეკიდა, წარბები, ხოსრად გადაქნეული ორი შავი ცისარტყელა, მის ეფერეშარილო, მაგრამ ხანგრძლივ თუ სი

მორცხვის თარმოვლებულ სახეს, მანამდე დებოდა.

მე იგი ოდესღაც, რაღაც ვთქვი, პურის დუქანში შენახა მგონი, პური აღარაა და ალბათ ფოსტაში გადმოუყვანეს, მაშინ, პირვილად რომ ენახე, გოგო ასეთი არ უყოფილა, ახლა სხვანაირი მომეჩვენა.

ლანჭერივით ძალოვანი, მომსყდარი დინება იყო თითქოს მაინცდამაინც მე დამეგახა მისი გრიგალი, სევდა-სურვილი იმისთანა შემოაწვამ ჩემს გაუჩვეველ კაცობას, ომისა და მშვიდობის თუ, საერთოდ უოყნა-არყოფის ამბავიც, თითქოს მარტო ამ ბოშორწარბებზე გოგოს შეეძლო გადაეწუვოთა.

ფოსტაში რომ დავივლეთ, გასვლა მოვიწადინე, რათა მერე ისევ შემოვსულიყავი მაშინ სახელიც მომავიწყდა მისი, თამილა, სად იყო დალექილი ეს სახელი, გონების რომელ ფირფიტაზე იყო მივლესილი? არა, არ ვიცი თამილა! გაზაფხული ახლოვდებოდა, მაგრამ გაზაფხული იყო თუ თამილაზე ფიქრით მოქპარული სევდა, ეს აღარ ვიცი.

წადი ახლა შიხ, ორი დღე ნება გეძლევ: ვა — დამაჯილდოვა სიმონმა, რა იცოდა, მე კიდევ მეორე დღი უფროსი, საბჭოს თავმჯდომარე მყავდა, გარეთ რომ გავედი, დავინახე, — ჩემალი ხილბოსტის კიბეზე იქდა მარტოდმარტო, არ იცოდა ასე განმარტოება: გოლებული მივუახლოვდი.

თავი მუხლებზე ჩვარდინად დანჯობილ ხელეებში ედო, მივაადექი.

უფროსული რიხით ვეღარ შემომხვდა, თავი არ აუწევია.

— შუქრი! — ხალეღიანად ამოიბორა, მივინხედი, — ფოსტიდან თამილაც წამოვიდა, გაზეთი ეჭირა ბელში, მოდიოდა, ჩემს ცქერას რომ გრძნობდა, მგონი წითლდებოდა, საქმე გონჯათაა, შუქრი... ისევ ამოიკვხნა საბჭოს თავმჯდომარემ.

— თამილა! — ქალიშვილი წამით შედგა ეს მე ვიყავი, მე წარმოვთქვი მისი სახელი, მაგრამ გოგოს ეგონა, თავმჯდომარემ დაუძახა: ჩვენკენ გამოუხვია, ჩემალს არ შეუმჩნევია თამილამ თვალეებით მკითხა, რა კირსო და გუბრით გამიჩერდა.

თავმჯდომარე ისე დასაცოლდავებულ დახაწულვებულ არასოდეს მისახავს, შემეშინდა, მან თავაულებლად გულის ჩიბიდან, სამკუთხა ნაკეცი ქალაღა ამოაჩრო და ისევ თავაულებლად გამომიწოდა.

— შუქრი, შენ კაი კიახვა იცი, წამოკოტხე ერთი ეს რაა არ დამიშალო, შუქრი, წამოკოტხე გაბედულათ, — გავხალე, დავბედე შიგნიდან სხვა სამკუთხა ბარათი გამოფარულდა დავბედე, დაქეჩვილ-დაქლაკხილი ასოებოძლივგასარჩვევად რაც ეწერა, ჩავიკოტხე.

„შერიფი ჩემ ბელში მოკვდა, ჩიბეში შენახა წერილი ედო და ბადნის სერათი ქონდა...“







რი ფიშანი და ქოჭმანი დიწვევ. შიხტი, რას გეუბნები? აი, აწიარი რამეები მომეცარა და მომეცარა საბჭოს თავრემ სტავლა მაგარა უკნება. ჩაცმა-დაბორცვა. ქმს სმა უფასოა. ფორმას სამოსელს ჩააკმეიენ. შოგრაყენ მთავილიანო. უფასო ჩაცმა, ქაშა, ეს ყველაფერი, რა თქმა უნდა, სწორედ საქმისა.

შევიბორკე, შევიკოქე, შევიბოთე და აწიარ შევწინდი უარის თქმა სამუდამოდ გამოფუტებს ალბათ ცხოვრებას-მეთქი, გავივლე გულში.

დავპირდი, — კი, თანახმა ვარ-მეთქი, მოგახერხე გამეცხადებინა და აღეწილა, არეულს ნელა კვლავ ფოსტისკენ გავემართე, იქ მიხვლამდე წერილი გავხსენი. „ხილბოსტანის“ კედელს მივეუღდე და ბოლომდე ჩაეკიოხე.

ბელა მწერდა, ჩემი კაცო ციმბირში ჩაუვანამდი მოკლესო. ზოგჯერ კალიმრებს, საბარგო ეშელონში ტიფი გაეჩინათ, ტიფიში, ხაღდაც გაჩერებულა ვაგონიდან ამისთანები ძირს ჩაუსყამათ, საერ-ბოსუნთქეთ, სხვა საქმეც მოისაკმეთო, ზემოდაც კი ამ დროს უსერიათ და ყველაში, დახოცდები. იქვე მიუტოვებიათ (ვინ შეატოვინა, ბელას ეს დაწვრილებით?).

შერე მამამთილის სახლიდან გამგზავნესო, ახლა ნაქირავებ ოთახში მარტვაი ცხოვრობ, ამ და ამ ქურბაზეო. შემებრალა ბელა ძალიან ერთე წამით ასეთმა აზრამაც წამძლია, — წავალ, და ვეშალები საბჭოსაც, უშიშროებაცაც, დაჯარგაც ცხრა კილო უკვილსაც და ვოქნები ბელასთან ერთად-მეთქი. მაგრამ ამასობაში ფოსტის სახლს მივუახლოვდი, შევდექი, შიგ შევიხიდე, თამილამ ჩემსკენ თვლივც აღარ გაამრულდა დასცქეროდა მოკეცილ გაზეთებს და ბოშორი უირშიში ფანქარის ზედ სოფლების სახელებს აწერდა.

უშიშროების სკოლაში მაგზავნიან რაი იტუვი, თამილა, წაფიდე?

— წერილი რომ მოგწერა იმას კიოხე, მერას მეკითხები, — მიმასხუბა თივაულეზილად.

დამეაწერეს და დამფუგუნეს ამ სიტყვებმა, რა კარგი აუო თამილა კეთილი, ხასტიკი და მართალი, იგი უბრალო, თანაც მდიდარი, როგორც მიწა, ჩანდა ჩემს წინაშე, მარტო ჩემს წასაკითხად შექმნილი წიგნია იგი.

ზაფხულის მიწურულს ჩვენებმა უირში და ტოვეს, კერწში ასი ათასამდე ქართული შეეხოცა... ზღვა ადუღდა ქართული სისხლითო, ჩურჩულებდნენ ხიდელები, კისტოეს, რიისტოეს რატომ გაიფიტეს ამდენ ქართულში ამას ჩურჩულითვე კითხულობდნენ. მაგრამ ასევეს ვერაგინ იმდროსა ზოგნი კი ჩურჩულებდნენ, ალბათ ჩვენი უღვაშა შთავარსარდლისთვის გაიწირა ისედაც ასევე გახწირული, დაღეულ-გამეჩხერებული ქართველობა!

იმ დღეს რაიკოში დამიბარეს, დიდა აუო თამილა ხილზე გამოდიოდა, ვხედავდი.

ბელასი ქუნქლის ჩახო ეკირა დამინახა და

შგოხი, ფებს მოუჩქარა. მე კი, დამეწილა, თქი, — ფებს მოუჩქელე უკან განსაკუთრებულად, ხელე, ფოსტისკენ შედმართა რომაა, იქ მიწის მანახებულს თანდათან მოხლოვდებოდა, ეს თამილას ფეხისხმა აუო, დამეწია, გამისწორდა და რაღაცა მიხორა, მაგრამ ზუსტად ვერ გავიგე, რა, რატომღაც დარცხვენიალად გამოიხილა.

ჩემი ვაკეთებული ღობია-ქალი წამოვიღე ერთად ექამოთ სადილი, მოხვალ?

ეს უდიდესი შერიგება აუო, მიხვდი, გულში კი საშინლად ვინახე, რომ სადილობისას აქვედარ ვიქნებოდი. ქასულა დავიგვიანე და თამილას დაძაბულ-გაოცებულ თუ უკმაყოფილო შემოხედვა თითქოს პირსახეზე ცხლად გადამეკლო.

უშიშროების სკოლაში მაგზავნიან და... — თითქოს თვით სიტუებები დაბორცილები იყვნენ, ისე ძნელად ამოდიოდნენ.

ეგ სამუდამო ჩახოა, წაი, წაი, მოდა, ვიქნები აქ შე მარტვაი...

მწველად იუო წათქვიში, მაგრამ გულს კი უცნაურად მივლამუნა.

ერთი წამით ჩემს შეგნებაში თვით უშიშროება ვითომ საშიშროებად ბეკვა.

რაიკენტრში ფეხთა ჩავედი, იმ დღეს არც ერთი „გურძაო“ არ დამეწია, სამსათთანმა სიარულმა მთელი ჩემი მოჩინებული ცხოვრება კრიალოსანივით კაქალ-კაქალ გადამათუფლევინა.

გულში ექოქმანობდი, ხასწავლად წასვლაზე უარის თქმა კი მეწადა, მაგრამ ძეშიხიოდა, ამასობაში ჩემი გვარ-სახელი ამოიძახეს და შემიფანეს, რაიკოსს მდივანის ოთახში უშიშროებელი უირშიქუდლიანებიც იხსნდნენ.

მდივანს მაგადაზე იმ დღეს რაიგაზეთი ედო, გერ შემომხედეს, შერე ყველამ გაზეთს დაუწო კაერა.

შუქრი მაყაფე! რა დაგწერია ეს, ა? ნახეთ, ამხანავებო, რა შეუთბზია ბიქს, „მოდინ და ამბობს ქორობი, როგორ განსდა და იწვალა, მოაქვს შლამი და გორობი, ესეც ხომ ჩვენი მიწაა?“. გერ ერთი, რავა იწვალა მდინარემ, რატომ იწვალა, რაო, ჩვენი ცხოვრება წვალებად წარმოიდგინე, ბიქი? არ მოგწონს სოციალიზმის მიწა?

გული კი უსაზღვროდ მიდღეადა ღმერთო, ლექსი დაბეჭდილია! მართლაც დაბეჭდილი იუო და მაგინოს მინც კაია, — ვმსჯელობდი ჩემთვის, — იმასი სულ ადარაფერა მეუერებოდა.

უშიშროების კაცმა გერ შემათავლიერა, შემდეგ მძიხედ გადააგორა მხურა ბორბლისფერ მუქ-რუხ რაიგაზეთზე და ჩემს პაწია ლექსს, გაშლილი გვერდის ბოლო კიდეში რომ საცოდავად გართხმულიყო, დაშტერდა.

მეც შორიანლო დაეკვირდი, იმ გაზეთის მოფარსკალე ჩაწიბურს და მოხიშრო, თუმცა უფერული აჩხნებით, გაკალოშინებული ორი



სიტყვა ვაგარჩევი კი, მართლაც ჩემი სახელი  
და ვაგარია.

— ქორობი სხვა სახელმწიფოსია, დაას-  
კენა უშიშროების კაცმა და ჩაღმებული თვა-  
ლებით მომხანა. — „ესეც ხომ ჩვენი მიწა“  
რომ ამზობ, რას გულისხმობ ამში, ბიჭო, ა?

გული მაძალებდა, უთხარიო, რომ ქორობი  
ძველი ქართული მდინარეა, რომ მას შენ სა-  
მუღამოდ ასეთად ცნობ და ასეც იქნება, რომ  
ქორობის წვალემაში მთელი ჩვენი მხარის ის  
ტორია ნაგულისხმევი და რომ ეს სოციალის-  
ტური სამშობლოს საღანძღავად სულაც არაა  
ნათქვამი, ასეთმა აზრმაც გამკრა: ეტუობა, ამ  
ნაწერის პატრონს უშიშროების სკოლაში აღარ  
გამიშვებენ, აშენებთ ღმერთი, — ავალ ხიდზე,  
ვინაზე თამილას, ვეტყვი თამილავ, ა, ნახე ჩე-  
მი ნაწერი დაბეჭდეს, ახლა ხომ მენდობი, ახლა  
ხომ მიხვდი, ვინ და რა მიყვარს, წამომყევი,  
თამილ, ვიყოთ ერთად ამ ქვეყანაზე, მოვთხა-  
როთ უნა, მოვთესოთ მიწა, დავრგოთ და ვა-  
ხაროთ ნერგი, ვიყოლიოთ ქრობა, თბა, რამდე-  
ნის ნებასაც კოლექტივი დაგვრთავს, რაც გვეკ-  
ლება და არ გვეკნება, იმის მაგივრად ჩვენი  
სიყვარული ვიქონიოთ, ბანდახან კი, მუხლზე  
ფერქ ქაღალდს დავიდებ და ზედ ამოვაწურობ  
ჩემში დაგროვილ ტყვილებს და სიხარულებს.

— წავიდეს და კევა ისწავლოს! — უცებ  
თქვა უშიშროების კაცმა თავდაბრით და ჩემი  
საქმეც ამით დაამთავრა, მერე ეზოში ვასულები  
შინაც აღარ გაგვიშვეს, ერთად შეგვეურავს და  
ბორტმორყეულ „გურძაოსი“ შეგვეტყუებს, პა-  
რდაპირ წახვალთო, გვიხარეს.

ბინდისას მანქანა აფუხუფუხდა, აძიგძიგდა,  
ძირიდან ახეტეილი ბული ზედმყოფთ გადაგვა-  
ფრქვია, ერთი ოდნავ შეხტა-შეკანდა და აღ-  
გლიდან მოწყდა, გახავალი არ ჩანდა, მაგრამ  
მანქანა უსინათლოდ მირბოდა, მეგონა, სავა-  
რამეს შევასკდებოდით, ძარაზე მდგარნი ერთ-  
ნაენთს ვაწვებოდით, ვიქცეოდით და ერთიმე-  
ორეს ჩვენზე ვაკავებდით, მიშტინი უარაული  
არ გვეჩდა ბორტზე, მაგრამ მაინც თავი პატი-  
მარი მეგონა და უცებ გული შემიწუხდა, ამი-  
ჩუღდა: ვიფიქრე, მიმავალ ძარნიდან სადმე გადა-  
ვტები და თავს ვუშველი-მეთქი.

— ამ დროს, საიდანაცა, ჩემი სახელი ვავიგო-  
ნე; ნაცნობი ხმა მეძახოდა, წინმყოფთ ვთხოვე  
და კაბინის სახურავზე დავაბრაზუხუხინე, მან-  
ქანამ დიდი ბრაზუნ-ღრქოალით სვლას შეუწეღა,  
უშალვე ვისკუპე და გადავხტი.

— ქო, შუქრავი ხარ! მოიწი აქეთ. — მაში-  
ნვე ვიცანი იუნუსი, ჩემი უნეტრა მეგობარი,  
მოლა უედირის ბადიში. შუქრავ, ძალიან  
მიკიას, მარა გითხრანა, რადა ვქნა შენი ბაბარ  
ადარაა, შუქრავ, დღეს ნაშუადღევს დეიხარ  
ქა... შურთაზამ გამომგზავნა, აღარ წავიდესო.

სიმწრისაგან მუხლები მომეტრა, წამით წარ-  
მოვიდგინე ჩემი ბაბაი სექვეზე დასვენებულ-

წამები დადუმებული აღნიშნული  
მომიკობა და ეწერია, რომ იქ არ ვსავდე შე  
შეცოდა წესე, შეშვეცოდა თვით ჩემი დაობლე  
ბული ფაცხაღ.

მომორებულზე შემდგარა მანქანის კაბანი-  
დან ის უშიშროების კაცი გამოვიდა, რაშია  
საქმეო, იყვირა, ბაბაი მომიყვდა, უფროსო-მე-  
თქი, ვთქვი ნახა დრო მაგ შენმა ბაბაშაცო,  
გაჩურდა უშიშროების კაცი წაი და ჩავალი  
და ბათუმში ზეგე დაგვეწყო, ბრძანა, მიიტყ-  
ლაყუნა კაბინის კარი და მანქანა დიდი ვივი-  
მით დაიძრა.

შუალამზე ძლივს ავედიოთ დუმეში, ჩერ კი-  
დევე ქვემოთ, კატრებთან, ჩამომეყურა დედა-  
ჩემის ტირილი, საშინელება უოფილა ბავშვო-  
ბის ქონში პირველი ტირილი და პირველი სი-  
ყდრილი.

\* \* \*

საბჭოს თავრე ქემალმა მიშველა და უში-  
შროების სასწავლებლისგან მიხსნა.

მურთაზი ცალკე კომლად იყო გასული და  
შინაურობას ახლა ჩემს მეტი მამაკაცი აღარა-  
კინ მყავდა.

მეორე დღისათვის არ დავანებეთ, მაგრამ  
მესამე დღისათვის დაკრძალვა გადაწყდა, მურ-  
თაზმა ფაცხის გადაღმა, მამაჩემის შიტოვებულ-  
გამომწებულ ფიჭვებში, ერთი საყვეთესი კა-  
ტარი მოჭრა, დახერხა და მტრეტყვად დაამო-  
უედირ-ნაბოჯარ, ჭანაზეს სალოცავად მოაფა-  
რთბუმეს ის რომ დაუინახე, კინალამ გადავი-  
რიე.

სწორედ იმ ხალისს ქვეშ ვაჩერდა, ოდესღაც  
ჩემი სიხარული — ჩანგური რომ დამიბეტრია,  
იმ ჩანგურის დატეხვა ჩემთვის პირველი სიყ-  
ვდილის სიმწრის ბილვა იყო, ველარ მოვით-  
მინე და იქვე მდგარ იუნუსას მოვადექი, არ გენ-  
უიხოს, ბაბუაშენს გონჯი რაცხა უნდა ვუთხრა-  
მეთქი, შეცბა იუნუსი და თანაც კუთილი დი-  
მილი სახეზე მოველო.

უედირს მიგუაბლოვდი, კაბალახის ყური წა-  
მოფუწიე და ნამდვილ ყურში ჩავჭურჩულე,  
აქაურობაში თვალმა არ დავიხანოს, შენ ჩემი  
გულს მველელი ხარ-მეთქი თვალები ბრაზით  
ააფახურა, წვერები შეიჩიჩქნა, სახელოები და-  
უღშვა და ბრაზიანი, მებრული ნაბიჯით ეწოლან  
წავიდა.

სამომხარზე მოსულთა შორის თამილაც და-  
ვინახე იგი თანაგრძნობით და სველით ათვა-  
ლიერებდა ჩემს ტალაგან ფაცხას და ფუხრულ  
ეზო-კარს, გამოცალკედა, ჩემთან მოვიდა,  
მცირეხნით ვვერდით შეჩერდა, არაფერი უთ-  
ქვამს, ხელი იქვე, ფიჭვის ტანზე ჩამოღო, ჩე-  
მი ხელიც იმ კატარზე იდო, ადვისას ათქვირე-  
ბული ლერწი ზედ ატოტებულყო.

ეტუობოდა, ადვის ცოცხალ ლერეტს კატრის  
წვერამდე აღწევა ენადა.

კალისტრატე სალია

## აკაკი შირეთელი

აკაკი წერეთელი XIX საუკუნის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მწერალია. ილია ჭავჭავაძესთან ერთად იგი შევედა საქართველოს ისტორიაში, როგორც ახალი ქართული ენისა და ლიტერატურის ფუძემდებელი, როგორც ლირსეული წარმომადგენელი იმ თაობისა, რომელიც შეუბოვრად იბრძოდა რეაქციისა და ცარიზმის წინააღმდეგ და ახალი დინება გაჰყვალა თავისი ქვეყნის პოლიტიკურსა და კულტურულ ცხოვრებაში.

აკაკი წერეთელი მთელი თავისი ხანგრძლივი საზოგადო და ლიტერატურული მოღვაწეობის მანძილზე გახლდათ „გარემოების საყვირი“ (როგორც თვითონ ამბობდა). ენაურებოდა ყოველ მოვლენას, იყო გამომხატველი თავისი ხალხის საუკუნოვან იმედთა და მისწრაფებათა, მოწადინე მისი თავისუფლებისა და განათლებისა, მაუწყებელი ეროვნული თავისუფლებისათვის ბრძოლისა.

ჩამომავლობით ძველ კეთილშობილურ გვარს ეკუთვნოდა. დაიბადა 1840 წლის 9 ივნისს სხვიტორში (ზემო იმერეთი). ძველი ჩვეულების თანახმად გააძიძავეს სოფელ სავანეში, სადაც 6 წლამდე იზრდებოდა გლეხის შვილებთან ერთად. „არ შემძლია არ გამოვტყდე, რომ, თუკი რამ დარჩა ჩემში კარგი და კეთილი, უფრო იმის წყალობით, რომ მე სოფელში ვიყავი

გაბარებული და გლეხების შვილებთან ერთად ვიზრდებოდი“, გვამცნობს მწერალი.

სოფელი, გლეხური გარემო შესანიშნავი სკოლა იყო მომავალი მწერლისათვის ცხოვრების გაცნობის თვალსაზრისით.

1852 წელს შედის ქუთაისის გიმნაზიაში. იმ დროს სკოლებში გაბატონებული იყო რუსული აღზრდის სისტემა, ერთობ უხეში, რომლის მეთოდურ საფუძველსაც შეადგენდა ფიზიკური დასჯა. „მოსწავლის გალახვა ყველას შეეძლო, დირექტორიდან დაწყებული „სტოროჟებამდე“. — წერს აკაკი. — „მიზეზს არავენ კითხულობდა. ვინ იცის, რამდენი დასნეულებულა, რამდენი დამახინჯებულა, რამდენს კიდევ ხასიათი გაფუჭებია საუკუნოდ...“ მოსწავლეს ეკრძალებოდა მშობლიურ ენაზე ლაპარაკი. იმ დროს შემოღებული იყო საზოგადო თუნუქის ფირფიტა, რომელსაც „მარკას“ ეძახდნენ. ვინც ქართულად ხმას ამოიღებდა, მიაჩეჩებდნენ ხელში და თანაც გრძელ ფიცარს — სახაზავს დაჰკრავდნენ ხელს გულზე. მერე ის უნდა ცდილიყო, რომ სხვისთვის გადაეცა როგორმე იმრიგადე, ე. ი. ჩაბარების დროს „ლინეიკა“ დაერთყმია ხელის გულზე, ამგვარად ეს საცოდაობის ფირფიტა გადადიოდა ხელიდან ხელში. სწავლის გათავების დროს ვინც ვერ მოასწრებდა იმ ფირ-



ფიტის თავადან მოშორებას ან შერჩებოდა ხელში. უნდა კლასში დარჩენილიყო — მიიღო დიდი უსაღილოდ“.

პოეტმა საკუთარ თავზე იწვნია გიმნაზიაში გაბატონებული დისციპლინის მთელი უნებშობა. თავის შემოქმედებაში დიდ აღვიოს უთმობს აღზრდის პრობლემას. „გამზრდელში“ გამოიყენა ხალხური ლეგენდა. რომელიც განმსკვალულია მაღალი ზნეობრიობითა და მეგობრობისა და ძმობის იდეალებით.

1859 წელს დატოვა გიმნაზია და სანჯტ-პეტერბურგს გაემგზავრა. ჯერ სამხედრო სასწავლებელში აპირებდა შესვლას. მაგრამ მეგობრების რჩევით აღმოსავლურ ენათა სომხურ-ქართულ განყოფილებაზე მოეწყო. სტუდენტობის წლებში ჩამოაყალიბა მისი მსოფლმხედველობა. პოეტური მოღვაწეობა 1858 წლიდან დაიწყო. 1860 წელს გამოაქვეყნა ლექსი „საიდუმლო ბარათი“. რამაც ერთბაშად გაუთქვა სახელე. წერდა ხალხისათვის გასაგებ ენაზე. განტვირთა ის არქაიზმებისაგან და სასაუბრო მეტყველებას მიუახლოვა. თანაც მიანიჭა ქეშმარიტი ხალხური პოეზიისათვის ნიშანდობლივი პარმონაულობა.

ცნობილი კრიტიკოსი და პუბლიცისტი ნიკო ნიკოლაძე ასე წერდა აკაკის პოეზიაზე. „ენა მისი ლექსებისა დღემდე უცნობი ხიბლითა და სიმსუბუქით გამოირჩევა. რაც ახასიათებს ნამდვილ ხალხურ ენას; მასთან ვერაფერს იპოვნით. წიგნურს. ზელოვნურსა და ყალბს. მან თავისი ლიტერატურული მოღვაწეობით პირველი დღიდან უკანასკნელ დღემდე ისეთი მნიშვნელობა შეიძინა ქართულ მწერლობაში. რაც პუშკინმა რუსულ ლიტერატურაში თანამომდევთან განსხვავებით. მან პირველმა დაუახლოვა სალიტერატურო ენა ხალხურს. რითაც მშვიადი მოქნილობა მომხიბვლევლობა. დიდი გამომსახველობითი ძალა და სიღამაზე შესძინა“ ილია ჭავჭავაძის მსგავსად მანაც გააფართოვა და საკმაოდ გაადრმავეა პოეზიის სოციალური მნიშვნელობა: თამამად

შეიტანა პოლიტიკური ცენზურის თემები.

სტუდენტობის წლებში გამოაქვეყნა „სიმღერა მკის დროს“. „გოგონის საჩივარი“. „იმერული ნაწინა“ — გამომატველნი დაჩაგრული ხალხის ცხოვრების. მისი განცდებისა და იმედების. აქ უკვე შესამჩნევი იყო მკაცრი პროტესტი მონობისა და რუსული ბტონობის წინააღმდეგ.

აღსანიშნავია. რომ სწორედ იმხანად შეხვდა აკაკი უკრაინელ ტრუბადურს — ტარას შევჩენკოს და ეს შეხვედრა სასიხარულო მოვლენებად დარჩენია.

1862 წელს ჩააბარა დამამთავრებელი გამოცდები და წარადგინა დისერტაცია „რუსთაველის „ვეფხისტყაოსნის“ ორიგინალობის შესახებ“. რაც ფაქტულტეტზე მოუწონეს. იმავე წელს დაბრუნდა საქართველოში.

ქართველ მწერალთა შორის იგი იყო ერთადერთი. ვინც მწერლობა პროფესიად გაიხადა. თანამშრომლობდა ყველა ქართულ ჟურნალსა და გაზეთში. 1897 წელს დაიწყო საკუთარი ყოველთვიური ჟურნალის „აკაკის კრებულის“ გამოცემა. მაშინდელ კვლობაზე ტირაჟი საკმაოდ დიდი ჰქონდა. მაგრამ 3 წლის შემდეგ მთავრობამ აკრძალა მისი გამოცემა. სადაც პოეტურ თხზულებებთან ერთად აკაკი სტატიებსაც ბეჭდავდა პოლიტიკურსა და სოციალურ ცხოვრებაზე.

ნაყოფიერად თანამშრომლობდა საქართველოს კულტურული ცხოვრების თითქმის ყველ სფეროში გახლდათ ერთ-ერთი ფუძემდებელი და აქტიური წევრი „ქართველთა შორის წერა-კითვის გამავრცელებელი საზოგადოებისა“. მისი ენერგიული მკდელობით შეიქმნა მუღმიმომქმედი ქართული დრამატული თეატრი თბილისში

აკაკი გამოუჩნდა თანამედროვე სოციალურ-პოლიტიკური ცხოვრების ყველა მოვლენას. ლექსი „ახსჯალს“ ელერს როგორც საომარი შეძახილი.



რუსული ჩაგვრის წინააღმდეგ მიმართული.

1907 წელს დაიწყო იუმორისტული ჟურნალის „ხუმარას“ გამოცემა. მაგრამ მისი პირველივე ნომერი აიკრძალა, ხოლო რედაქტორი დაატუსაღეს და მეტეხის ციხეში ჩასვეს. ხალხის უკმაყოფილებამ აიძულა მთავრობა, რომ პოეტი მალევე გაეთავისუფლებინათ.

აკაკი დაუღალავად იბრძოდა სიმართლისათვის და ხალხის ინტერესთა დაცვისათვის. უღვივებდა რწმენას იდეალების გამარჯვებისა.

აკაკის მთელი შემოქმედებითი ცხოვრება საქართველოშია შთაგონებული იგი ძალიან პოპულარული იყო ხალხში. არ დარჩენილა კუთხე საქართველოში, სადაც მისი სახელი უღრმესა პატივით არ ეხსენებინათ. აკაკის ლექსებს მალევე იზეპირებდნენ. მერე კი პოპულარულ სიმღერებად იქცეოდა ხოლმე.

1908 წელს საქართველომ დიდი ზენიით აღნიშნა მისი ლიტერატურული მოღვაწეობის 50 წლისთავი.

1914 წლის დეკემბერში აკაკი შეუძლოდ შეიქმნა და 26 იანვარს გარდაიცვალა. მიუხედავად ღრმა მოხუცებულობისა, სიცოცხლის ბოლომდე წერდა. უკანასკნელი ლექსი „ბრძოლა“ დაუმთავრებელია.

აკაკის გარდაცვალება დიდი მწუხარებით შეიტყო საქართველომ. მისი ცხედარი ასი ათასზე მეტმა კაცმა გააცილა მთაწმინდაზე, მწერალთა პანთეონში.

რუსეთის მიერ დაჩაგრულ საქართველოში აკაკი, როგორც ეროვნულ-გამათავისუფლებელი ბრძოლის სულისჩამდგმელი, ერთ-ერთი პირველი გახლდათ. ვინც სიღრმისეულად ასახა ქართული საზოგადოების ცხოვრება მთელი მისი მრავალფეროვნებით, მიაჩნდა, რომ ლიტერატურა ბასრი იარაღი იყო სოციალური კიროს დასაძლევად და ეროვნული თავისუფლების მისაღწევად. ამბობდა: პოეტი აწმყოს მათწმყებელიაო. ჩახგური მისთვის კირდება.

„რომ სიმართლეს მსახურებდეს...“ პოეტის სიგანამტკიცოს „აზრი წმინდისა...“ სიმართლით ახურებდეს...“ პოეტის სიმღერის წყალობით უნდა „დაჩაგრულს თვალთ ცრემლები ეშრობოდეს და მჩაგვრელს კი გულში ძგერით ისარივით ესობოდეს...“ მიაჩნდა, რომ ლიტერატურას უნდა შეექმნა ერთი ორგანული მთლიანობა, ჩარმონიულად აესახა ბუნება, ადამიანი, ცხოვრება და კაცთა შორის ურთიერთობანი.

აკაკის დიდი პოეტის სახელი დაუმკვიდრა ლირიკულმა პოეზიამ. გრიგოლ რომაქიძის აზრით, თუ ილია უმთავრესად პროზაიკოსი იყო და ლითონის ლექსებს ქედდა, აკაკი უმთავრესად პოეტი გახლდათ და ჰაეროვანი ძაფებით ქსოვდა. აკაკის ლექსებისათვის ნიშანდობლივია იდეური სიღრმე, წარმოსახვის სიმტკიცე და გამორჩეული ჩარმონიულობა.

აკაკის პოეზია ღრმა პატრიოტული გრძნობის ბეჭედს ატარებს. აი. „განთიადის“ ამაღელვებელი სტრიქონები:

ცა-ფირუზ, ჩემელთ-სურმუხტო,  
სულის ჩამდგმელი მხოვე,  
შენი ვარ, შეხთვის მოვეკვები,  
შენზედვე მგლოვიჯოღო...

პოეტის აზრით, სამშობლოს გათავისუფლება, ბედნიერი ცხოვრება მოიპოვება სიმამაკით, უშრეტი ძალით, დაუმორჩილებელი ენერჯით. გმირული ბრძოლით, სწორედ ამ დიადი ბრძოლისაკენ უხმობს პოეტი ლექსით „ქალარა“ იმ გმირებს, რომელნიც ხალხის წიაღიდან უნდა გამოჩნდნენ.

აკაკის ეროვნული იდეები ყველაზე სრულყოფილად ლექსებში გამოიხატა. საქართველოს ისტორიის სხვადასხვა ეპიზოდთა განხსენებით იგი მიზნად ისახავს აღზარდოს ხალხი გმირობისა და სიმამაკის მაგალითებით, უჩუყხოს, თუ როგორი თავდადებით იცავდნენ წინაპრები სამშობლოს თავისუფლებასა და დამოუკიდებლობას. მისი პოემების პერსონაჟთა უმეტესობა ისტორიული პიროვნებანია. „თორნიკე ერისთავში“ აღწერილია X საუკუნის საქართველო.



თორნიკემ სიცოცხლე შეაღია მშობ-  
ლიური ქვეყნის სამსახურს. მოხუცე-  
ბულობის ვაჟს კი მონასტერს შეეხიზ-  
ნა. მაგრამ სამშობლოს პირველსავე  
მონაშობაზე იარაღი აისხა და ბრძოლა-  
ში ჩაება. „თორნიკე ერისთავი“ დიდი  
მხატვრული ძალის თხზულებაა.

პოემის ზოგიერთი ადგილი, ვთქვათ,  
შესავალი, სიმღერა ამირანზე და სხვა  
ნაწყვეტები ძალიან გაერეოდა ხალ-  
ხში და იმღერება კიდევ.

„ნათელა“ აღწერს ქართველი ხალ-  
ხის ბრძოლას მონღოლთა უღლის წი-  
ნააღმდეგ. მთავარი გმირი ნათელა იდე-  
ალური ქართველი ქალია, რომელშიც  
პარმონიულადაა შერწყმული გარეგ-  
ნული სილამაზე და სულის კეთილშო-  
ბილება. მის სილამაზეს მრავალი ყმაწ-  
ვილკაცი დაუტყვევებია. მაგრამ მისი  
გულის მოგება იმას შეუძლია. ვინც  
მის მიერ შეკეროლ თეთრ პერანგა  
მტრის სისხლში შეღებავს. ამ გმირად  
წარმოსდგება ცოტნე დადიანი. ვინც  
მონინადირებს ნათელას გულს. მათი  
უანგარო სიყვარული განუყოფელია  
სამშობლოს მხურვალე სიყვარულისა-  
გან. ავტორმა ქართველი ქალის პორ-  
ტრეტი დახატა; ხიმუშად აღბათ რუს-  
თაველის უკდავი გმირი ქალები გა-  
მოადგებოდა.

სამშობლოსა და ხალხისათვის თავ-  
განწირვა. — ესაა თემა მისი ერთ-ერთ-  
თი საუკეთესო მოთხრობისა „ბაში-  
აჩუკი“. რომელიც წარმოგვიდგენს ქა-  
რთველთა ბრძოლას სპარს დამპყრობ-  
თა წინააღმდეგ XVII საუკუნეში.

აკაკის დაწერილი აქვს რამდენიმე ის-  
ტორიული პიესაც. რომელთა შორის  
გამოირჩევა „პატარა კახი“. მისი პი-  
რველი წარმოდგენა ცერხურამ აკრძა-

ლა. აკრძალა გადამუშავებული ვარი-  
ანტიც. ბოლოსდაბოლოს — მრავალი  
ცვლილების შემდეგ ავტორმა მოახერ-  
ხა მისი გამოცემა.

აკაკის თხზულებანი გვაცნობს ის-  
ტორიულ გმირთა მთელს გაღერას.  
დიდების შარავანდდით შემოსილთა.  
ილიას მსგავსად აკაკიც მიმართადა  
ისტორიულ მაგალითებს. რათა ხალხის  
აღტაცება და შემართება გამოეწვია.

აკაკის პატრიოტულ გრძნობაზე კარ-  
გად მეტყველებს მისივე სიტყვები: მე  
პირველ ყოვლისა ქართველი ვარ. რა-  
დგან საქართველოში დავიბადე, მაგრამ  
ეს არ ნიშნავს, რომ სხვა ხალხის უბე-  
დურებაზე ვცდილობდე ჩემი ხალხის  
ბედნიერების აშენებას. ჩემი ოცნებაა  
საყოველთაო ბედნიერება. მთელი თა-  
ვისი ლიტერატურული თუ სოციალუ-  
რი მოღვაწეობისას წინ სულ ეს ფიქრი  
უძღვოდა.

აკაკი იკავებს უპირველეს ადგილს  
ქართული ლიტერატურისა და აზროვ-  
ნების ისტორიაში.

მან შექმნა ახალი ფორმები, პოეტუ-  
რი მეტყველების ახალი რიტმი. ილი-  
ასთან ერთად განააზღო და შეცვალა  
ქართული სალიტერატურო ენა, რის-  
თვისაც ფართოდ გამოიყენა ხალხური  
ნელოვნების საგანძური. — ხალხურ  
მეტყველება. იგი მიიჩნევდა. თუ მწე-  
რალი ხალხურ ენას მიუბრუნდება. გა-  
თავისუფლდება ყოველგვარი ხელოვ-  
ნურობისაგან. „თავისებურებათაგან“  
და ისწავლიდა წერას არსობრივად.  
ყველასათვის გასაგებად.

აკაკი წერეთელი ილია ქავკავაძეს-  
თან ერთად ახალი ქართული ლიტერა-  
ტურის ფუძემდებელია.

„ბედი ქართლისა“. პარიზი. 1966 წ.

ფილტვლიდან თარგმნა

სიხილა ბელაძე







სიბრძნის, იზი-სოფიას მაღლი შთაიღვარა ნა-  
 უფრო- შიშა სხუთის ერითად ჰატაბ- და ს-  
 უფროდღე (თეოდ შიწადე ქლიავი ნაფისი უ-  
 უფროდღე). ოქროსფერი მალა ხელმა ოქროს-  
 ფულია ფრესკებზე ქრისტეს და წმიდანების  
 ნიშნი. ოქროსფერია სინაოლის სხივი და იგი  
 ვეღღაფ სიბრძნის გამოშხატველია. გოეთეს  
 ფერთა თეორიით სინაოლღე უზიღავია თუკი  
 ფერა გარკვეული ინტენსივობაა სინაოლისა  
 ბნელში. რამდელთაც გარკვეული მორალური  
 ზემოქმედება გააჩნიათ. მაშინ თავად სინაოლღე  
 მორალის წყაროს უნდა წარმოადგენდეს. ზომ  
 არ წარმოადგენს გოეთეს ეს თვალსაზრისი გა-  
 მოძახილს ქრისტეს ნათქვამისას; მე ვარ ნათელი  
 სოფლისათ - (იოანეს სახარება). უნა, ბილი  
 ქრისტეს ნიშნის ახარველია.

მზე აწიფებს მცენარეულს, ისევე, როგორც  
 ღვთაებრივი სიბრძნე ადამიანებს. (ხშირად  
 ბავშვები მკვებე ნაყოფს ეტანებიან) უფოთელ  
 ფერს ბილი ნაყოფის საბოლოო ფორმირები-  
 სის ღებულობს. დავუბრუნდეთ ზემოთ ნათქ-  
 ვამს, კ. გამსახურდიას მიერ გამოუენებული  
 „ლომისფერი ქედები“ არა მარტო ცალკეულ  
 ფერს გამოზატავს, არამედ ფერთა მისტერიას.  
 მათი კოსმიური შიხარისის საფუძვლებს ეხმა-  
 ურება ადამიანში.

ქრისტეს ნიშნის ფერი მოედო უჩებხა და  
 ხეხილს.

უფოთელი ფერი — ნაყოფის სიმწიფე, ბალ-  
 ხის ქენობა.

ორგვარად მოქმედებს მზის სხივი მცენარე-  
 ულზე. ცალკეოდ აწიფებს, ადავისებს და აედვა-  
 რებს ნაყოფს თესლითურთ. რამელიც მომავა-  
 ლი ცხოვრების ჩანახაბია შეორჯერძ, სიკვ-  
 დილის ცელივით ჩამოუქროლებს ფოთლებს  
 და ბალახეულს. აქენობს და სწვავს უოველიყეს,  
 რაც მომავალი ცხოვრების ჩანახაბი არ არის  
 და გვიანი შემოდგომის გადაბუგულ ველებზე  
 სტოვებს ამაზრუნად გაძარცვულ ხეებს და ქა-  
 ვნარს, შედეგებული სისხლივით რომ აქრო-  
 ბიან დაბრეც ფერდობებს; მხოლოდ ნაყოფის  
 გრილ, ოქროსფერ ჯან-სურნელვან წვეწში  
 შთაშალული თესლის ბრტილოვან, ან ტუაივით  
 გამწღე გარსში დავანებული სიცოცხლე გადა-  
 ურჩება ხელყოფას მზისგან. ადამიანურ არსე-  
 ხას მხოლოდ გრძნობისა და სიყვარულის დი-  
 სამიკით განმსკვალული სიბრძნე აწიფებს კა-  
 ნონწომიერად. ნაყოფის წვეწსაც ზომ სკირდე-  
 ბა წვიმა და მავრი. უამისოდ იგი უდაბნოსა-  
 ვით მშრალ ინტელექტად დაშობება ოდეს, რა-  
 მელსაც მუდამ ჩაუსაფრდება შთანსაქმელად  
 უდაბნოს ღოში. (ღოშის ნეგატიური, აპრიმა-  
 ნული მხარე) (პეტრეს ეპისტოლე) ადამიანს  
 მეს თავისუფლების განსავითარებლად უფოთდ  
 სკირია ფიზიკური სამყაროს მეცნიერული (რა-  
 ციონალისტურ-ემპირიული) ათვისება. ეს გაზ-  
 ლავთ მისთვის ტუავის ან ბრტილოვანი გარსი.  
 კოსმოსისაგან გამოძყოფი მისი მეობის, ხაკუ

თარი აქტიუობისა და თვისებების განხილვა  
 რი. ეს გახლავთ მისი სხივის განხილვა  
 ან-დამა: შეალოდ შევადგენ  
 ნაფიფულა: შეაწაბი თესლი. როდემოდ-ბს  
 წამთარ: შეაწაბი: შეაწაბი: მზე რამ  
 დამტოვა შეწის წედას: შეაწაბი: უგრ  
 კოსმოსთან, მას მთლიანობასთან ელავ შეერ-  
 თებას. რაც უყვე შეცნიერულა სინაოლისა და  
 ინტეგრაციის მეთოდ: შეესახებება არაორგა-  
 ნიულ ბუნებაში. ძველ: მხოლოდ წარსულთან  
 შემორჩენილ სითბოს გვაგონებს მიზეზუდეგო-  
 ბრიობის ის ღოგოური გავკვი. არაორგანიულ  
 ბუნების განუყოფელ მთლიანობასთან რომ მი-  
 ვუავართ შემდეგ ადამიანი ორგანიულ ბუნება-  
 ზე გადადის იგი ამჩნევს სიღაირულ პრინციპს  
 მცენარეში. მცენარეთა ამ გასაოცარ რელიგი-  
 ას, სინათლის წირვებისადმი მის ფანტასტიურ  
 გულმოდგინებას. მათ უბრყო გამრავლება,  
 მათი ფორმულქმნის შინაგან პრინციპს, მცენა-  
 რული და ცხოველური პირველფორმის და  
 სხვადასხვა პოპულაციებში მათი გარდასახვის  
 აღსაქმელად ცნობიერების ახალი, მბატრულ-  
 ნათელშიხვედლური ცნობიერების შემენის აუ-  
 ცილებლობას. გოუოქს შემეცნების თეორიის  
 საფუძველს რომ წარმოადგენს და ისე, რო-  
 გორც მინერალივით განკერძებული თესლი-  
 დან აღმოცენდება სიცოცხლის პრინციპის მა-  
 ტარებელი წვენსავსე მცენარე, გაარღვევს მი-  
 წის მეკრიე ზედაისი და მავრისა და სინათ-  
 ლეულ ძალებს ეზიარება, ასე უნდა გაარღვიოს  
 ადამიანზე არაორგანიული ბუნების მკვდარი  
 გეომეტრია და არითმეტიკა. ზომა-წონის სუ-  
 ლი ემპირიულობისა და აღწევდეს ნიალოგი-  
 ურ ფორმათა მტკაშორფოზის მბატრულ ნათე-  
 ლმზიღვეურ აღქმამდე, მათი პირველფორმის  
 ხილვამდე, ხოლო შემდეგ ადამიანურა მიკრო-  
 კოსმოსის და მაკროკოსმოსის შესატყვისობამდე.  
 ანთროპოლოგიურ შემეცნებამდე მიწაში ამა-  
 რად ჩადებულ, განუფიფარებელ თესლს შეესაბა-  
 მება მშრალ ინტელექტს მიჭკვეული ადამიანი.  
 მშრალი ინტელექტის სიმბოლო და ამიტომ  
 უდაბნოს ღოშის (აპრიმანის) მსხვერპლი ხდე-  
 ბა იგი. ხოლო ვისც კოსმოსიდან მომდინარე  
 სულიერ იმპულსებს შეუხატვისიერა დეადიწის  
 ფორმათა და მოვლენათა სიმბოლოებს, რო-  
 გორც სამსახი, ტბილ თაფლს ეზიარება იგი  
 ღოშის სტოპიდან, ე ი. ეზიარება იდუმალდ-  
 ბას იმ მზიური ძალებისას, ღოშის ზოდიქოს  
 (ივლისის) ძალებით რომ ქმედებენ მცენარე-  
 ულ სამყაროში, კერძოდ, სინათლის შემეცნელ  
 უვითელი ფერის, და სიტყვის (გემოს) ჩამოუ-  
 ლიბების პროცესის საიდუმლოებას, რომ განა-  
 პარობებენ გემოს სტაბილურობა ცხოველთა  
 სამყაროში გამოირცხავს ამგვარი დაკვირვების  
 შესაძლებლობას (ეს გახლავთ სხივმოიფეე და  
 ტბილი იესოს მოქმედება მცენარეულ სამყა-  
 როში) ეს ის ღოშია. უცნობ ქრთველ ოქ-  
 რომქედელს რომ გამოუხატავს სულიცის ბა-



რელიეფზე რომლის კუდიც სწორედ მცენარეული ორნამენტით შეუშია მასზე წმინდა მამაისას. როგორც შემეცნებელი ლომის კოსმოური ძალებისა მას აღარ ეშუქრება მტაცებლური საწუისი დროისა, რადგან მისი თავი საიმედოდ არის მიმაგრებული (მიკრული) აზროვნების ნოსესეულ კვართზე, რომელსაც ვეღარ მოსწყვეტენ ინსტიქტები და ემოციები. შემთხვევით როდი დაასხა ავთანდილმა გულშემოყრილ ტარიელს გამოხაფიზლებლად გულზე ლომის

სისხლი. დღის ცნობიერებით ზოაწილობადაა მან ინტელექტი ქარბი ემოციებისა. გობარში; შემდეგ ცხენზედაც შესვა იგი. ცხენის დამაოკებელი მხედარი კი ოდიოგანვე სიმბოლოა ინტელექტით დაბალი ინსტიქტების დაოკებისა.

„ვეფხისტყაოსნის“ თინათინი და ავთანდილი ერთ სულსკვეთებას. ერთ პრინციპს გამოხატავენ. ეს გაბლავთ სიბრძნისა და მოყვასისადმი თავდადების სულსკვეთება.

## დაინბრას თუ ბარდაისასოს

გაუმარჯოს დამოუკიდებელ საქართველოს! ამგვარად მთავრდება უმეტესწილად ორატორთა გამოსვლები ბოლო ხანებში გამართულ მრავალათასიან მიტინგებზე.

იგი უმთავრესი ღოზუნგია მსვლელობის დროსაც. რომელსაც ათასების სკანდირება ერთვის იგია ტრანსპარანტების უპირველესი ღოზუნგაც.

და არც შემთხვევით...

საქართველოს დამოუკიდებლობა დისახა პროგრამა მკისიმუდამ ამა საუკუნის 70-იან წლებში საქართველოს კელსინკის ჩგუფის ზოგიერთმა წევრმა, რომელთაც ადამიანის უფლებები მხოლოდ ერის უფლებებსა და თავისუფლებებსთან ერთობლიობაში წარმოუდგებოდათ.

იგივე დაისახეს მიზნად არაფორმალურმა გაერთიანებებმა 80-იანი წლების მეორე ნახევარში.

წმინდა ილია მართლის საზოგადოებამ 1984 წლის 8 მაისს, საზოგადოების ფარგლებში დამოუკიდებლად გამოაცხადა საქართველო. რაც ნიშნავდა, რომ მისმა ნებისმიერმა წევრმა ამიერიდან უნდა იცხადებინა თავისუფალი ქვეყნი სათვის შესატყვისი შინაგანი მორალური კანონებით.

ამა წლის 29 ნოემბერს, მთავრობის სასახლესთან გამართულ 1000 ათასიან მიტინგზე, ილია ჭავჭავაძის და წმინდა ილია მართლის საზოგადოების გამგეობის წარმომადგენლებმა, საქართველოს უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს მოსთხოვეს, 29 ნოემბრის სესიაზე სსრკ-ის შემადგენლობიდან გაეყვანა საქართველო. რადგან იგი ამგვარი გამოყოფის იურიდიულ უფლებას დაკარგავდა, თუკი სსრკ-ის პრეზიდიუმის 29 ნოემბრის სესია არ გააუქმებდა კონსტიტუციის შესწორებებისა და დამატებების პროექტს, სსრკ-ის შემადგენლობიდან საკუთარი ნებით გამოყოფის უფლებას რომ ართმევდა რესპუბლიკებს და სამუდამოდ აკანონებდა მონობას, აღნიშნული პროექტის უცვლელად დატოვების შემთხვევაში ორატორები ეროვნული დემოკრატიზაციისაკენ, პერმანენტული გაფიცებისა და თბილისის მკედარ კალაქად გამოცხადებისაკენ მოუწოდებდნენ დემონსტრანტებს.

თავისუფლების იგივე ამოუღეს ამოძრავებლად

ერთი კვირის მანძილზე ათასზე მეტ მომიშვილეს მთავრობის სასახლესთან, საქართველოს სხვადასხვა კუთხიდან მათ თანადგომად წამოსულ მოქალაქეთა ჩგუფებს. ეროვნული დროშებით აელვარებული მთავრობის სასახლის შემოგარენი მთელი საქართველოს უურადღების ცენტრში მოექცა, სადაც დღითა თუ ღამით პერმანენტული მიტინგები მიმდინარეობდა. მიტინგების მონაწილეთა რიცხვმა სამჯგის (29, 29 და 29 ნოემბერს) ახითასი კაცის ოდენობას გადააჭარბა, და ვინ იცის, რა მოხდებოდა, ბელისუფლებას შესწორებათა და დამატებათა პროექტის დრკონული მუხლები რომ არ შეეცვალა.

დამოუკიდებლობის მოპოვების უკანასკნელი იმედის დაკარგვის საშიშროებამ თავდაყირა დააყენა მთელი საქართველო, სულ უფრო მეტმა მოქალაქემ შეიგნო, რომ ქართველ ხალხს ხელეწიფება დამოუკიდებლად არსებობა, რომ ამგვარი არსებობა სიყეთა ნებისმიერი ერისათვის, რამეთუ მასში მსოფლიო სამართლიანობა გამოქვეყნის.

მაგრამ რა უნდა მოხდეს ამგვარი სამართლიანობის აღსასრულებლად?

რა უშლის ჩვენში დღესათვის ხელს უფლებათა და თავისუფლებათა მსოფლიო სტანდარტების ცხოვრებაში გატარებას?

სანუკვარი დამოუკიდებლობის მოსაპოვებლად როგორ ვიმოქმედოთ? ფიზიკური ძალის კოზიკისა დავადგეთ? აზოდ დავშვრებით, რადგან მცირერიცხოვნებისათვისაც რომ მოგვევლო, არმია და რაკეტები კრემლს აქვს მონოპოლიზებული.

მოთხოვნა კონსტიტუციის ამ მუხლის შესწორებისა, რომლითაც სსრკ-ის შემადგენლობიდან გამოსვლის უფლება გვეძლევა, თუმცა როდია მამა მღადადებისა უდაბნოსა შინა, მაგრამ როგორც ათას ცხრაას სამოცდათვრამეტი წლის 14 აპრილს, ასევე ამჟამადაც მართოდენ ქალაღზე დაწერილი ფიქტურული გარანტიების შენარჩუნებისათვის გვაბრძოლა საბჭოთა ბელისუფლებამ ხელოვნურად გვიქმნის იგი დამატებით პრობლემებს ძირეული პრობლემებიდან უურადღების ჩამოსაშორებლად ძირეულ პრობლემას, მაქსიმუმის მოთხოვნას, კი რვა-





ღური ქალა უნდა უმჯობესდეს ზურგს ხოლო მოთხოვნის ნაცვლად იმპერიის ხელისუფალია- დში თხოვნის აღდგენა ვრცად სახსილოა, რადგან ზნეობასთან მათ ქვეშარტი გაგებით საქმე მაშინ უქნებათ მარტოოდენ, როდესაც ან იმპერიას გააუქმებენ, ან იმპერიის ხელმძღვანელობაზე საკუთარი ნებით აღდგენ ხელს.

მაშ, როგორ ვიმოქმედოთ? რა გვაქვით? ცხადია, სამართლიანი მოთხოვნებითა და დაუნებელი საპროტესტო გამოსვლებით ჩვენს ხელში მყოფ რესპუბლიკებთან ერთად საფუძვლიანად ვარუევთ და ვასუსტებთ იმპერიას, მაგრამ დამოუკიდებლობის მოსაპოვებლად ეს როდი ქმარა? იმპერია დგას კიბეებამდე შეიარაღებული და ძალის მოხიციებიდან ფეხს ირცვლის.

და რადგან შიგნიდან საპურობილუ არ ტუღება, ისღა დაგერჩენია, საკუთარ მცდელობათა მეოხად გარეშე ძალასაც ვულოდოთ და სასურველის სინამდვილედ ქვეყნისათვის ამგვარ მოლოდინში იშვს ლოზუნგა:

ძიარს რუსეთის იმპერიას

რუსეთის იმპერია უნდა დაიხსნას!

ასე ფიქრობს მრავალი, რადგან მრავალი გაამწარა ამ იმპერიამ თავისი არსებობისა და შეზღვრული მეტამორფოზის მანძილზე.

ჭერ კიდევ რომანოვების იმპერიამ, ქრისტიანობის ნიღბით მოსულმა, სიტუციის გატეხვით მრავალგზის შეიარსებინა პირი მაცხოვრის წინაშე.

პეტრე პირველმა სიტუცა გატეხა ვახტანგ მეექვსესთან, ოდეს სპარსეთის წინააღმდეგ ერთობლივი ომისათვის განაზრახა და ანაზღად ზურგი აქცია.

ეკატერინე მეორემ და მისმა სარდლობამ მრავალგზის უმუხლოდს ერყვე მეორეს და კრწანისის ტრაგედიაც მთლიანად რუსეთის სინდისზეა.

რუსეთმა დაარღვია გეორგიევსკის ხელშეკრულება და გააუქმა საქართველოს სამეფო, ავტოკრატია წარსტაცა ქართულ ცელსიას და აკრძალა ქართული ენა სკოლებსა და დაწესებულებებში სხვა ერებსაც იგივე არგუნა დამპურობელმა: გაანადგურა ზაპოროვიცის სეჩი, აპუარა და მთელს რუსეთში განაბინა უკრაინის ენა, საუკუნეების მანძილზე გზის რომ უღობავდა თურქებს მოსკოვისაკენ. პუშკინის პირით ლანძღა მთელს ევროპაში სახელგანთქმული უკრაინის გმირი მანუკა და მის ნაცვლად მოღალატე კონუბიის უმთა საკმეველი.

ნაოლუონის დამარცხების შემდეგ გერკოპის უანდარმად იქცა რუსეთი, სისხლში ჩაახრჩო კოლონეთის ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა, ხოლო პირსისხლიანი ნეკოლოზ პირველი ლაიოქ კოშუთისაგან შეჭირვებულ ავსტრიის იმპერიას მიეშველა, ირმით და დამოუ-

კიდებლობის მოპოვების სანაცვლოდ უნგრეთს.

ურებსი მოუკლინა სამუაროს ახალმა სოციალისტურმა იმპერიამ რუსეთისამ. ბოლშევიკების სახელით რომანოვების იმპერიის წიაღში აღმოცენებულმა, ტუვიით განგმირა მან ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ლიდერი საქართველოში, ალია ჭავჭავაძე, უღმერთობისა და კლასობრივი ზიზღის იმპულსები დათესა ყველგან, პროლეტარათა ძმობისა და ინტერნაციონალური სოლიდარობის საბაბით გაამართლა სხვა ქვეყნების დაპურობა და ახალი, გაცილებით შემზარავი და თეორიებით უტიფრად გამართლებული, მოდერნიზებული იმპერიის საფუძველი მოამზადა, ლენინი ამჯარად რომანოვების მემკვიდრედ მიიჩნედა თავის თავს, როცა ზავის დადებისას ბრესტში, გერმანიის მოკავშირე თურქეთს სთავაზობდა სამხრეთ საქართველოს მიწებს, იქამად რუსეთს რომ არ ეუთვნოდა, გაოცებას იწვევს საქართველოს მენშევიკური მთავრობის სიბეცე, ამის შემდეგაც რომ ვერ განსჭვრიტა მისი ვერაგობის მასშტაბები.

დაიხს, საქართველო დაიპურო და ში მისის ზეიმი ში თებერვლის ძაძებით შეცვალა ბოლშევიკურმა რუსეთმა, მაშინვე მოაწყო ოციანი და ოცდაათიანი წლების სასაქალაქო მშა მშას ჯაშუშად მიუჩინა და საკონცენტრაციო ბანაკებით გაავსო ქვეყანა, ადამიანური სინდისის ნაწი ბრევეებზე უტიფრობისა და დაუნდობელი ფანატრის გუთანი გადაატარა, ამ ჯოჯობეთურ ხნულებში შიშისა და სოღმდობლობის კუპრის ფერი თესლი უხვად მოაწინა, ანგრა ელესიები და მუსრა სახულიერო პირები, ყველგან კერპად მონგოლის თვალეზიანი, არავსოტიური გამომეტყველების გამოსახულება აღმართა და მასზე ალოცა ხალხი, უტიფარ, ოქტომბრულეზად შერაცხულ ძუძუმწოვარა ხალდებს აკვნიდანვე მოახვია თავს მისი იდეოლოგია, რათაც იმთავითვე შეურაცხყო ადამიანში თავისუფალი არჩევანის და „მე“ ცნობიერების განვითარების საკრალური იმპულსი, ასე, რომ ბავშვების მიმართაც იდეოლოგიური პოლიციის იმპერიას აბორციელებდა იგი.

ფარისევლობის ეტალონად ქცეულმა რუსეთის მოდერნიზებულმა იმპერიამ ერთ დროს თავისი სოციალიზში ნაციონალ-სოციალიზმთან შეაჭრა, მინსკიდან რადიოტალდებით ეხმარებოდა გერმანულ ფაშისტებს ვარშავის დაბომბვაში, პიტლერთან ერთად დაიანწილა კოლონეთი, მისივე თანხმობით დაიპურო ლიტვა, ლატვია, ესტონეთი, და თუმცა ამჟამად პიტლერის კვალობაზე სტალინიც დაგვი, საოუშაკიო გარების გამოყვანას ამ ქვეყნებიდან მაინც არ აპირებს, ევროპის დანაწილებაში ოდესღაც პარტნიორი პიტლერისა, ქმ წლის მანძილზე უოველ ში მისის ზეიმობს ფაშისტურ გერმანიაზე გამარჯვების დღეს, ევროპის განთავისუფლებას





სიმბოლოდ რომ მიუჩნევია. სწორედ გერმანიაზე გამარჯვების შემდეგ იქცა რუსეთი ევროპის უარეს ეანდარმად. ახალი სიმბაფრით განმეორდა გასული საუკუნის სურათი რამდენიმე გზის სისხლში ჩაახრჩო მან პოლონეთის ეროვნულ განმათავისუფლებელი მოძრაობა, ცრემლის ტბა დააყენა უნგრეთსა და ჩეხოსლოვაკიაში. თითქმის ნახევარი საუკუნეა, ორად ჰუავს გახლტილი გერმანია და მთელი ევროპა: ევროპის ტრადიციულმა ეანდარმმა სხვა კონტინენტებიც არ დაინდო. მისი მეოხებით აღმოცენდა მათ ძე დუნის, კიბ ირ ხენის და ფიდელ კასტროს ტოტალიტარული რეჟიმები; მანვე განიზრახა ავღანეთის დაპყრობა. ესაა იმპერია. გასაბჭოებისთანავე თითქმის ნახევარი რომ დაურიგა მეზობელ ქვეყნებს, დემოგრაფიული და ეკოლოგიური კატასტროფის წინაშე რომ დააყენა ქვეყანა, რომლის ზღმძღვანელმანამ შეხანიშნავად უწყის. თუ რა მოუვა მცხეთას, თბილისს და რუსთავს, კოლხეთის დაბლობს, ენვალსა და ენგურპესთან სპიტაკისა და ლენინაკანის მსგავსი მიწისძვრა რომ განმეორდეს, იცის და მაინც არ იღვწის მათ დასაცლელად, რადგან ელიტროენერჯიას ადამიანებზე, მთელი ერის უსაფრთხოებაზე მალდა აუქნებს: იმპერიას, მცირერიცხოვან ხალხთა ასომილარებას, ნაყრისფერ მასად ქცევას რომ ღაშობს. შეგნებულად ხომ არ განუზრახავს ქართველი ერის გენოციდი? საკვირველი ისაა, საკუთარი ხალხისთვისაც იმპერია რომა იგი, ადმინისტრაციულ-ბიუროკრატიული იმპერია, რადგან ცენტრალიზაციის პრინციპზე დაურდნობით კულტურისა და ეკონომიკის სფეროთა დაუზოგავ ადმინისტრირებას ეწევა ნიადაგ, არ აძლევს საკუთარი კანონებიდან გამომდინარე განვითარების საშუალებას.

ესაა იმპერია, სადაც სამოსავლო შესაძლებლობების 85% სოფლის მეურნეობაში ამაოდ იკარგება. რადგან საკარმიდამო ნაკვეთებზე, სახნავ-სათესი სავარგულების 5%-ს რომ წარმოადგენს. მთელი მოსავლის ერთი მესამედი მოდის, ტოტალიტარული სახელმწიფოს ქმედითი ადამიანების მომძღვარებას ეკონომიურად, საერთო, საკოველთაო სიდატაკე, უნიციატივი „თანასწორობის“ თუნდაც უველაზე დაბალი, ნულოვანი მაჩვენებელი უჩაჩვენია. ხოლო ეროვნული კულტურებისა და ეკონომიკის ავტონომიზებას ეცენტრალიზებისა და საკოველთაო მონოპოლიების გზით დამკვიდრებული ერთფეროვნება, არარაობის, არაფრისაკენ მიემართება ამგვარი უოვა. პურის ნაცვლად ქვას მოგაგებს ნომენკლატურის იმპერია.

სიტუცის, პრესის, დემონსტრაციების, მიტინგებისა და გადაადგილების თავისუფლებას ითხოვქ პრესაში, ტელევიზიაში უსაფუძვლოდ გაგლანძავენ და პასუხის უფლებას არ გაძლევენ მატინგისა და დემონსტრაციისათვის გაკარმიდამო სახელმწიფოს სახარგებლოდ. (ვი

მან, დარბევასა და დაპატიმრებასაც არ ვერგებია, თავად კი უოველ 7 ნოემბერს დაიბრუნდა. ის უგანცხადებო დემონსტრაციებს მართავენ წინასწარი ორკვირიანი რეპეტიციებით.

დედამიწაზე თავისუფლად გადაადგილებას ითხოვქ თბილისიდან მოსკოვში, თუ დასკირდათ, ქუთაისსა და ბათუმში არ გაგიშვებენ. ჩამოგსვამენ მატარებლიდან, ავტობუსიდან, მსუბუქი ავტომობილიდან, თვითმფრინავიდან და უკან გაგისტუმრებენ. საზღვარგარეთ მოსურვებ წასვლას საცხოვრებლად? თუ გაჩუტდრი, განდაბის იქეთაც გზა გქონია, უკან გადმოუადგილებლად გადაადგილდები.

არ მოგწონს ამგვარი გადაადგილება? წინაუქმო მანძილის სატკეპნად საკანს და საკონცენტრაციო ბანაკს განგიმწესებენ. და უოკელივე ამისაგან სულშეუთულსა და ნერვებდაძაგრულს ანაზულად აღმოგზებდა:

ძირს თვითნებობისა და ქაოსის სამკვიდრებელი!

ძირს რუსეთის იმპერია!  
უნდა დაინგრეს! უნდა დაინგრეს! უნდა დაინგრეს!

დაინგრეს? მაგრამ როგორ? სად არის ძალა მისი ძლიერების გადაძლახავი? და რომ აღმოჩნდეს, განა უშველის საქმეს? ნებისმიერი იმპერია დანგრეულია და მწვაობრობა ზღმწიფეთა არარაობად ქცეული, მაგრამ ძველი იმპერიები იმგვარ ძალას დაუნგრევეია, რეალურად ან პოტენციურად ახალ იმპერიას რომ ატარებდა საკუთარ თავში, იმპერიებს უშეტესწილად ახალი მომავალი იმპერიის შემქმნელი ბარბაროსული ძალა ანგრევედა, რომის იმპერია ევროპის ბარბაროსულმა ტომებმა დაანგრეს, შემდგომად რამდენიმე ხნისა, კარლოს დიდის იმპერიას, ევროპული იმპერიის მოდუსს რომ ჩაუყარეს საფუძველი პროვინციური ატეხილმა აჩანებებმა და ტახტის მაძიებელთა ურთიერთშორისმა ომებმა დააუძლურეს ბიზანტიის იმპერია, რის შედეგადაც თურქეთის იმპერიას ძალმა ველურმა ძალამ ოკეანესავით გადაუარა, ამით უკეთესი დღე როდი დაადგათ აღრე ბიზანტიის იმპერიაში შემაჯალ დაპყრობილ ქვეყნებს. იგივე დამართეს რომანოვების იმპერიას უფრო სასტიკი იმპერიის შემქმნელმა სოციალდემოკრატიებმა.

აჲ, რომ იმპერიას მხოლოდ მომავალი იმპერიის შემქმნელი ველური ძალა ანგრევეს, იმპერიის დანგრევეს კი უთუოდ ახალი იმპერიის შექმნა მოსდევს და ღირსების დონის შესაბამისად ისევ და ისევ გრძელდება ახალ დამპყრობელთა წინააღმდეგ დაპყრობილი ერების ბრძოლა თავისუფლების მოსაძოვებლად.

ახლა კი ვეძიოთ ის გარემუე ძალა, რუსეთის იმპერიას რომ დაანგრევეს ვერც ამერიკასა და ვერც ევროპაში, ამგვარ ძალას ვერ იპოვიოთ, ამ რეგიონის ცივილიზებულმა ქვეყნებმა დიდი ხანია დაკვეს იმპერიალიზმი! კვე... თავად



სეთი მათთან შედარებით გაცილებით ვალუ-  
რად გამოიყურება ამ საკითხთან დაკავშირე-  
ბით ფრიად საინტერესოა ზოგიერთი ცნობილი  
პიროვნების აზრი. ნოსტრადამუსის, სენტიუ გა-  
ლვეიერის, ვლადიმერ სოლოვიოვის, შტაინე-  
რის და ამაღლიყის წინასწარმეტყველებით, რუ-  
სეთის იმპერია ჩინეთმა ან ისლამურ- დაჯი-  
შმით შეპყრობილმა სწრაფადგამრავლებადი პლ-  
სულმანური ქვეყნების კოალიციამ (ან ორივემ  
ერთად) უნდა დაანგრის ზოგიერთი განვითარ-  
ებულ ქვეყნის დახმარებით. მაგრამ ასეც  
რომ მოხდეს, განა ეს უშველის საქმეს? რა ბე-  
დენაა, თუკი ერთი იმპერიის დანგრევას უფუ-  
ოდ ახალი იმპერიის შექმნა მოჰყვება? ეს პრო-  
ცესი გარდაუვალია და ამიტომაც სასურველია  
შეწყდეს იმპერიების ამგვარი ესტაფეტა დაე-  
რუსეთი იყოს უკანასკნელი იმპერია და სხვა  
ახალი იმპერია რომ არ აღმოცენდეს, სჯობს  
არ დაინგრეს, არამედ თავად განაცხადოს უა-  
რი იმპერიობაზე, როგორც ოდესღაც დასავ-  
ლეთ ევროპის წამყვანმა ქვეყნებმა განაცხადეს.  
ნანამდე კი დამოუკიდებლობისათვის მებრძო-  
ლმა დაპყრობილმა ქვეყნებმა გადაიტანესა და  
ეროვნული აღორძინებისათვის უნდა იბრძოლონ,  
რადგან, რა თავში იხლი დამოუკიდებლობას,  
თუკი აღარ იარსებებ, როგორც ერი შეიძ-  
ლება მოგეჩვენოს, რომ გადარჩენისა და აღო-  
რძინების აღნიშნულ გზას ანუ პროგრამა მიწი-  
მუშის სისრულეში მოყვანას, კონფედერაციისა-  
კენ მივყავართ. მაგრამ ეს ასე როდია, ერთა  
საკეთილდღეოდ იმპერიის ხელისუფლებისათ-  
ვის თანამიმდევრულად გამოგლეჯა მშობლიური  
ენის სახელმწიფო სტატუსის ცხოვრებაში რე-  
ალიზებისა, მოქალაქეობის შემოდებისა, ეროვნ-  
ული არმიის უფლებისა, ეკონომიკური და  
კულტურული ავტონომიისა და ა. შ. იმპერიას  
კონფედერაციად ვერ აქცევს, კონფედერაცია  
რაზე ვტყობი როდია ეროვნული დამოუკიდებ-  
ლობისაკენ მიმავალ გზაზე სანახევროდ მო-  
პოვებული თავისუფლება სავსებით გამორიც-  
ხავს მას, კონფედერაციას მხოლოდ ერების  
სრული დამოუკიდებლობა უნდა უძღოდეს წინ,  
დამოუკიდებელ ერთა ნებაყოფლობით უნდა  
იქმნებოდეს იგი, ამიტომაც მიგვაჩნია არალო-  
გიკურად დაპყრობილი ქვეყნების მიერ კონ-  
ფედერაციის მოთხოვნა, ხოლო დამპყრობლის  
მიერ დაპყრობილი ერებისათვის კონფედერა-  
ციის შემოთავაზებას მხოლოდ მაშინ აქვს მო-  
რალური გამართლება, როცა ამ ნაბიჯს წინ  
უძღვის ამ ერების სრული განთავისუფლება,  
მათთვის საკუთარი სურვილისამებრ მოქმედე-  
ბის უფლების მინიკება, წინააღმდეგ შემთხვე-  
ვაში მისგან კონფედერაციის შემოთავაზება  
ახალ სიკვად უნდა მიყინიოთ, ოქროს მარ-  
კილად, პრივილეგირებულ მონობად დამოუკი-  
დებლობის ნაცვლად, კონფედერაციის იდეა  
შესაძლოა უფრო საუკველთაო და ეროვნულ  
პატრიოტული მოძრაობების ევკლავზე გამკერ-

თანებელ იდეალ მოგეჩვენოს. საუკველთაო რად,  
გან სრული დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლა-  
ში, სსსკ-ის შემადგენლობაში შემავალია ცუდი  
კულმა ერებმა შესაძლოა გამორიცხოს ერთი  
ერთი, მაგრამ კონფედერაციისათვის ბრძოლაში  
ერთიერთგამორიცხვა შეუძლებელია ამ შემთ-  
ხვევაში ერთიანობა გარანტირებულია. კმტებმა  
პოტენციური დიპლომატიური ხელსაყრლობები  
მომენტაც, რომ კონფედერაციის იდეას  
დაპყრობილ ერთა ერთობლივი მოქმედების გა-  
რანტს — შეტად გაუწყვეთ ანგარიშს რუსეთის  
იმპერია და დასავლეთის დიპლომატიური უწყ-  
ებანი. — ერთნი მის ფიზიკურ ზღვარს მეორე-  
რნი მის მორალურ ძალს, თანადად მთავ-  
როვნე ქაცხათვის ერთიან ქვეყნებსა და არა  
დასავლ უკანაცხა ამგვარი ანგარიშს ვნის  
სახელმწიფო სტატუსის, სახელმწიფოს უფ-  
ლებების, ეკონომიკური ავტონომიისა და სხვა  
სიკეთეთა მოსამოვებლად შესაძლოა ერთობ-  
ლივად იბრძოლონ რუსეთის იმპერიაში შემა-  
ვალმა ერებმა, მაგრამ, როგორც ვერე აღვნიშ-  
ნეთ, არა კონფედერაციის შესაქმნელად, ამგ-  
ვარი ერთობლივი ბრძოლის პროგრამა მაქსიმუ-  
მად კი ამ ერების სრული დამოუკიდებლობა-  
სათვის ბრძოლა უნდა მიყინიოთ, დამოუკიდე-  
ბლობის მოპოვების შემდეგ კი მათი საქმე უქ-  
ნება, მოისურვებენ თუ არა ისინი კონფედერ-  
აციის საფუძველზე ერთიერთმორისი კავში-  
რის დადებას, რადგან მხოლოდ დამოუკიდებ-  
ლობაში თანასწორობა ქვემარტივი თავისუფა-  
ლი ნებისა და ერთაშორის ნებაყოფლობით  
კავშირების საწინდარი მოისურვებენ თუ არ  
მოისურვებენ მას დაპყრობილი ერები, რუსეთს  
მხოლოდ ერთი გზა დარჩენია, მისი ხელისუფ-  
ლების ერთადერთ სურვილად იმპერიის კონფე-  
დერაციად გარდაქმნა უნდა იქცეს ამიტომაც  
სრული დამოუკიდებლობა უნდა მიანიჭოს მას,  
მის მიერ დაპყრობილ ერებს, რაც, უპირველეს-  
ყოვლისა, მათი ტერიტორიებიდან საოკუპაციო  
ქარების გაყვანით უნდა გამოიხატოს, უნდა  
დააჩქაროს რუსეთმა ეს პროცესი, რათა თა-  
ვიდან აცილინოს ეველა დროის იმპერიებისა  
თვის გარდუვალი ზეგარი, რომლის უღმობ-  
ლობას, საუკველთაო ტოტალიტარისმისა და  
ქერარნახული ცენტრალიზაციის კოცხობურის  
სისტემაც კი წინ ვერ აღუდგება ამის შემდეგ  
კი უნდა იცადეს მოხაზივ რუსეთმა, მოისურ-  
ვებენ თუ არა თავისუფალი ერები მათთან კა-  
ვშირის დადებას კონფედერაციის საფუძველზე,  
მხოლოდ ამგვარი მეთამორტოზა იხსნის მის  
სულიერი კრიზისისა და ფიზიკური განადგუ-  
რებისაგან

ასე, რომ, ჩათრევას ჩაუვლია, დაჩრევას გარ-  
დასახვა უნდა ამოიხიოს მრავალ უსამართლო  
ბათა მიხეზს!

## “თქვენ გმირი მოგხიზლავდათ”...

ოთარ ნებიძის რომანის „ბოროტის“ მიხედვით

ცენტრალური რუსული პრესა „გარდაქმნის“ მერე არა მარტო თავის დროზე რეპრესირებული, გადასახლებული და გარდაცვლილი მწერალთა დაუბრუნებელი ნაწარმოებებით ივსო, არამედ ცოცხალ, ახალად მოღვაწე არაერთსა მწერლის ნაწარმოებებზეც იხილა დღის სინათლე აღმოჩნდა, რომ საარქივო პოტენციალით თუ ავტორული უტყუარი სიყვარულითა მრავალი საინტერესო მოთხრობით, რომლისაგან, პოეზიით, რომელთა მხატვრული ღირებულება აღუტყდა, მუცნაკლები ესთეტიური მნიშვნელობით ხასიათდება. მაგრამ ეს მწერლები პრობლემატიკის, აქტუალობის, დროის სიტუაციის თვალსაზრისით წლების განმავლობაში ქიჯტად იღვწოდნენ და მუშაობდნენ, უპრობლემოდ რუსულ პერიოდში, ისევე როგორც რეპრესირების საბედისწერო წლებში ფარხმალს არ ურიდებდნენ, ხელიდან არ უშვებდნენ ბოროტების წინააღმდეგ საბრძოლველ საქუთარ უმთავრეს აზრად — მხატვრულ სიტუაციაში.

ამ მხრივ ქართულ ლიტერატურულ სამუშაოში ანკარად განიცდება უპრობლემის გრძობა და ეს იმის, როცა ფაქტიურად მოიხსნა საბედისწერო ცენზურა, აზრისა და შემოქმედებითი პროცესის ეს უპირველესი და უმძლავრესი მუხრუჭი, აღმოჩნდა, რომ დროის განცდათ დადასმული, ძლიერი და მნიშვნელოვანი გამოუქვეყნებელი ნაწარმოები თითო-ორიოდა გამოხატვისას გარდა, არც გვექონია, ეს იმიტომ იხსნება, რომ ქართველ მწერალ-რედაქტორთა საუკეთესო (მცირე) ნაწილი საქუთარო მოქალაქეობრივი გამბედაობითა და პირადი რისკით ასეთი ნაწარმოებების დასტამბვას ბედავდა და არ უშინდებოდა.

მე არ ვიცი როგორ განვითარდება „გარდაქმნის“ შემდგომი პერიოდი, რით დასრულდება იგი ამ პროგნოზირების უფლება აქნება იმის გამოც არა მარტო, რომ საქამოდ სექსტიურად ვარ უოველივე იმისადმი განწყობილი,

რაც საკავშირო მასშტაბით ხდება, დიდი ანგარიშით ეს „გარდაქმნა“, პირადად ჩემთვის, „პოლიტიკური სექტაკლის“, გრანდიოზული პოლიტიკური სექტაკლის ზედწერით უფროა შესრულებული, ვიდრე ქვეშარითი, რადიკალური ცვლილებების, გარდაქმნებისა და იმპერიის მსხვერვის სურვილით, მაგრამ რითაც უნდა დამთავრდეს, მოცემულ ეტაპზე ქართული ლიტერატურისათვის აქნებ იმიტომაც ღირდეს იგი, რომ ამ წლებს, ამ ეპოქალურ ქაოინზლებს როგორცაც გამოვტაცეთ, ხელიდან გამოვგლიჯეთ გრივოდ რომაქიძის ფენოენი, მომავალ თაობებს, ისე როგორც დღევანდელ მკითხველს, საშუალება მივეცით არა მხოლოდ „გველის პერანგი“ წაეკოთხა ასეთული წლების მერე ხელახლა, არამედ სრულიად უცნობ ესსეებს, გამოკვლევებსა და რომანს („ჩაკლული სული“) გასცნობოდა, ბედნიერებაა, რომ არა მხოლოდ პრობლემატიკის, არამედ მსტატობის თვალსაზრისითაც მომავალი ლიტერატორები აღმოჩენებისა და შეგირდობის სასიამოვნო წლებს გაივლიან ამ დიდი მხატვრისა და შოაზროვნის წყალობით.

თვით ბედისწერის თვალსაზრისითაც სავალალო და სიმპტომატური ფაქტია, რომ გრივოდ რომაქიძის რომანი „ჩაკლული სული“ ქართულ ენაზე კი არა, გერმანულ ენაზე მოგვეპოვება და დღევანდელი მხოლოდ უფრონალ „მნათობში“ გამოქვეყნებული თარგმანის მუშეობით ვცნობით მას სწორედ გერმანულის წყალობით იმდროინდელი ევროპული საზოგადოება თავის დროზე რომან „ჩაკლული სულით“ ეზიარა იმ რთულსა და უმძიმეს წლებს, იმ აბსურდულ, გამოუვალ უოფასა და სიმძიმეს, ექვითა და უნდობლობით გაუღებთილ იმ კოლიტიკურ ატმოსფეროს, რომელშიც ეს სამოთხისდარი ქვეყანა — საქართველო იყო ჩართული





დოებასა თუ პარტიებს შორის სულ უფრო და რომელშიც არა მხოლოდ უკეთურ და ბოროტ ადამიანთა ზრახვები მეღვანდებოდა და კმუსივით, არამედ ღრმად ტრაგიკული მოვლენები და ფსიქოლოგიური ძვრები მიმდინარეობდა: მინიმუმამდე იყო დაუვანოი ის სიტუაციები, საშუალებები და არსებები, რომლებშიც ადამიანი თავის საუკეთესო თვისებათა ჩვენებასა და გამუღვანებას შეძლებდა. საზოგადოებრივ, უკლავიერო, ექლავიერო კეთილბედობა იმისათვის, რომ ადამიანს თავისი ამაღლებული, კეთილშობილური სახე დაეკარგა და პიროვნება არარაობად ქცეულიყო იყო პერიოდი როცა ათასნაირ დაქვევებებს, საზოგადოებებსა თუ პარტიებს შორის სულ უფრო და უფრო სატანური სისწრაფით ძალღონეს იკრებდა ბოლშევიკური პარტია, სულ უფრო მეტი უდანაშაულო ადამიანის სისხლი იღვრებოდა. ეს გააფთრებული წლები სიკეთისა და ბოროტების მარადიული ბრძოლის კიდევ ერთი კატასტროფული პოლიტიკური ეტაპი იყო, რომელშიც ისე როგორც არასდროს, ეროვნული ცნობიერება მეთოდურად, შემდეგ კი აშკარა თავდასხმებით, ფანტასმაგორიული, კომპარული მებთავებებით ისრისებოდა. „ჩაკლულ სულში“, — გერმანულ ენაზე შემორჩენილ ამ უაღრესად ქართულ რომანში (სათაურშივეა განსხილი რომანის არსი), საქვედრო-სასიცოცხლო ბრძოლა წარმოებდა ეგრეთ წოდებულ, ბოლშევიკურ კოსმოპოლიტიზმსა და ჯანსად ეროვნულ ცნობიერებას შორის. სწორედ იმის გამო, რომ მიზნის მისაღწევად და საქუთარი კლავტფორმის განსამტკიცებლად ბოლშევიზმი ნებისმიერ საშუალებას ამართლებდა და ანტიპუმანურ, ანტიადამიანურ მეთოდებს იყენებდა. ამ მეთოდებისა და ცნობიერების მხვერპლი მრავალი ღირსეული პიროვნება ხდებოდა. ეს კი თავის მხრივ, ხელს უწყობდა ეროვნული ცნობიერების პარალიზებასა და დეგრადირებას, ეროვნული სულის მოშობას, მის სრულ გაქრობასა და გაუჩინარებას მაგრამ რობაქიძე, მისი მწერლური და ადამიანური ბედისწერა მომავალში მრავალ მკვლევარს მისცემს დაფიქრებისა და აღმოჩენების საშუალებას რობაქიძის ფენომენი, ისევე როგორც მთლიანად მისი პიროვნული და მხატვრული სამუარო, ცალკე უზარმაზარი თემა...

დღევანდელი არქივებიდან, კრონიკებიდან პრესიდან უკვე უამრავი რამ გაირკვა. უამრავ საჯალალო და თავზარდამცემ საიდუმლოს ახლა ვარდა, წლიობით დაზუსტებული უამრავი თემა წარმოჩინდა... გაირკვა და ირკვევა, რომ შემოქმედმა ადამიანმა ამ დოკუმენტების საშუალებით, ამიერიდან, შესაძლოა, გამუღვანებით კვებოს თავისი მხატვრული წარმოსახვისა და ფანტაზიის უზარი ეს ასეც მოხდება

და, დარწმუნებულიც ვარ, რომ წარმომადგენელი და სრულიად ახალი თაობის წარმომადგენელი და ბათ გაცილებით მნიშვნელოვან მხატვრულ დოკუმენტს შექმნის ამ მძიმე წლების შესახებ მაგრამ ეს მომავლის საქმეა.

ამჯერად კი ჩვენს სინამდვილეში, ჩვენს ლიტერატურულ სამუაროში არსებობს უაღრესად სასურადადებო, მნიშვნელოვანი მხატვრული ნაწარმოები, უაღრესად პართალი და მძაფრი რომანი, რომელიც უკუთვისის დღეს მოქმედ მწერლებს შორის ერთ ერთ უველაზე მაღალნიჭიერ ავტორს, ოთარ ჩხეიძეს ეს რომანია „ბორიკი“ (რომელიც, თუ არ ვცდები, დაახლოებით ოცი წლის წინათაა დაწერილი და რომლის მიხედვითაც კარაველმა რეჟისორმა, გიორგი შენგელაიამ შესანიშნავი ფილმი „ახალგაზრდა კომპიზიტორის მოგზაურობა“ გადაიღო. ქართულ კინემატოგრაფიაში იგი ერთადერთი ფილმია, რომელშიც რეჟისორის წლების შედეგად მოგვირილი შიში უაღრესად ფიზიკურადაა განცდილი და ამ გრძნობის, სულიერი და ემოციური სფეროს დათრგუნვისა და ტერორიზების შედეგად მოგვირილი განცდები ვიზუალურად, ფანტასტიკურადაა მიღწეული და გადმოცემული. მე არ ვგულისხმობ და საგანგებოდ არ ვასახებებ თენგიზ აბულაძის ფილმს „მონანიებას“, რომელიც, პირადად ჩემთვის, სხვა კუთხით უფროა მნიშვნელოვანი და საინტერესო, ვინც შიშის, როგორც თავისუფლების უძველესი და მარადიული კალათის წარმოჩენის თვალსაზრისით... გიორგი შენგელაიას ფილმში ნებისმიერი კადრი, ნებისმიერი სახლი, ნებისმიერი ეჭო-კარმიდამო, თვით პერიც კი ამ დათრგუნველი, უოვლისმომცველი და შეურაცხყოფელი მიშითაა აღსავსე და დამუხტული).

შორს ვდავარ იმ აზრისაგან, თითქოს ადამიანის, პიროვნების წარმოჩენას შემოქმედებამი, კერძოდ, ლიტერატურაში, უსათუოდ ეპოქალური ძვრები, ექსტრემალური სიტუაციები, მოულოდნელი კლიზები და ა. შ. მსგავსი „ხელშემწყობი“ მომენტები განაპირობებენ.

ნებისმიერ დიდ ლიტერატურაში, რაზედაც უნდა წერდეს მწერალი, სოციალური გარემო, ეპოქა თავისთავად, ბუნებრივად და ძალდაუტანებლად წარმოჩინდება. თვით ასკეტების მიერ დატოვებულ დოკუმენტებში, საცა სულიერი ცხოვრება მხოლოდ მაღალ მატერიებზე იჭრება და ზრუნვაში მიედინება, საცა თითქმის გამოხურულია ამქვეყნიური ყოფისა და ცხოვრების მძიმე კარი, უამრდნ უამრე მაინც გაფონავს ხოლმე ეპოქის სული, უოველ შემთხვევაში — იმ მიწეუების მკირე და ფერმერთალი ანარკლი, რომლის გამოც პიროვნება უარს ამბობს ამქვეყნიურ ცხოვრებაზე და საბოლოოდ მიდის ჩვენგან, რადგან ასკეტებად არ იბადებიან. ასკეტობამდე მიდიან ასევე მწერლობაც, შემოქმედებაც, რომელიც ერთსა და



# მარტოხელნი ბიზატიონისა

იმავე დროს ჩადაც დოწით ამ ასკეტობასაც, ამ ქვეყნიური ცხოვრებისაგან განრიდებასაც გულისხმობს და იმ შევიკრებებისა და სიმძიმეების საკუთარ თავზე გადატანასაც, რომლითაც ესა თუ ის ხალხი ცხოვრობს ამა თუ იმ სოციალურ, პოლიტიკურ, ისტორიულ მონაცვეთსა და პირობებში ეს ბუნებრივია, რადგან ნებისმიერი დიდი მწერალი თავისი ეპოქის ღვიძლი შვილიცაა, რაც უნდა წინასწარვეტების, ღრმა ინტუიციისა და მსოფლმხედველობის მწერალთან გვერდის საქმე, რომელიც ხშირად მოვლენებს წინ უსწრებს და ეპოქას უკან ჩამოიტოვებს ხოლმე, ის მაინც თავისი ეპოქის შვილი, თავისი დროის პირში და პროდუქტია, მეტიც, თავისი თაობის სულისკვეთების წარმომჩენი და მატარებელია. ეს ტრივიალური ქვეშაობიერება და ამაზე სიტყვის გაგრძელება ალბათ აღარ ღირს.

შაგრამ ერთი კი ამკარაა, ისე როგორც მდორე, მშვიდი, კონფორმისშიო აღსავსე დღეების წიაღში ჩაფლულ ადამიანში ბღება მოულოდნელი ცვლილებები როდესაც ეს ადამიანი ექსტრემალურ, მძიმე სიტუაციაში მოხვედრისას ლაკმუსვიით გამელავნდება და საკუთარ თავს, საკუთარ პერსონას სრულიად მოულოდნელ ხარისხებში აღმოაჩენს, ასევეა ეპოქალური შვრები, ისტორიული გარდატეხები, სოციალურ-პოლიტიკური ცვლილებები, ეკოლოგიური კატასტროფები, ეთნოკრიზისული მომენტები და ბრძოლები, ყოველივე ეს, ერთად აღებული, და კიდევ უამრავი თვალით ხილული თუ უხილავი პროცესი და მოვლენა უფრო თვალსაჩინოდ გამოხატავს ერის ხასიათს, ერის თვისებებს, ერის პოტენციას, მის ღირსებებსა თუ ჩრდილოვან მხარეებს.

ბუნებრივია, ეს ერები, ეს ხალხები, ეს საზოგადოებები, ესა თუ ის დაჩუვებები ადამიანებისგან შედგება და სწორედ ხსენებული, ჩამოთვლილი პროცესები იძლევა იმის საშუალებას, რომ ადამიანებში პიროვნებები დავრინახოს, სწორედ ამ დროს გამოიკვეთება ასეცხალად და თვალსაჩინოდ პიროვნების მსოფლმხედველობა, ტემპერამენტო, პასიონობისა თუ აქტივობის, სიუვარულისა თუ სიმძლავის, რწმენისა და იმედის უნარი, კრიტიციკში, გონიერება, დიპლომატია და ა. შ.

პიროვნული კრდოს, პიროვნული ინტერესებისა და შესაძლებლობების თვალსაზრისით უადრესად სინტერესოა ოთარ ჩხვიდის თვალსაჩინო რომანი „ბორ ეკვი“, რომელშიც ქართული ხასიათი სწორედ პიროვნებათა შემწეობრთაა ნაჩვენები. ქართული ხასიათის მრავალფეროვნება, სიღრმე და ტრაგისში სწორედ პიროვნებათა მიერაა გაცხადებული. ამ რომანში თითოეული პიროვნება, თითოეული ადამიანის შორსდურ-ფსიკური და შენობისგან სტატუსი, ერიტუნული და საერთოოდ, ადამიანური პიანქის სათავედ შევავი პოლიალ-პოლი-

ტიკური ეთარების ვაშუქებისა ბის ღონზე გამოხატება...

ესაა ისტორია შეგვიკმედებითი ინტელიგენციის წრიდან გამოსული ადამიანისა, ახალგაზრდა კომპოზიტორისა, რომელსაც საბედისწერო ისტორიულ-პოლიტიკურ ვითარებაში უწევს თავისი მიზნისა და იმედის განხორციელებისათვის საკარო მოღვაწეობა.

ნიკუშა ჩაჩანიძე, ახალგაზრდა კომპოზიტორი, ცხოვრობს და მოღვაწეობს მხოლოდ და მხოლოდ როგორც ხელოვანი, მოუხედავად იმისა, რომ პრინციპში მისი მიზანი რადაც უნდა დაუჭდეს ქართლში მოგზაურობით (აქტერად, — ქართლში) ჩაწეროს და შეაგროვოს უნიკალური ხალხური სიმღერები, თავისი არსით, მართლაც, ეროვნული კატრიოტულია, თუმცა თავად ამ საქმიანობას, არ უყურებს მაინცადამაინც როგორც პატრიოტი, როგორც მოქალაქე, იგი ამასაც უფრო ხელოვნების სიუვარულით აყვებებს.

ამიტომ, რომ თითქმის მთელი რომანის მანძილზე იგი როგორც პიროვნება, დროის კონტექსტიდან აბსოლუტურად ამოვარდნილია აბსოლუტურად სხვა განწომილებაში ცხოვრობს, ეს განწომილება კი სხვა არაფერია, თუ არა ხელოვნება, თუ არა მუსიკა, მუსიკის დრო და მუსიკის სივრცე, მუსიკა, მუსიკა და სხვა არაფერია...

ამიტომ, რომ ნიკუშა ჩაჩანიძე ვერც თავისი მოამაგე პედაგოგის გაყრთხილებას აღუქვამს მთელი სერიოზულობით, რომელიც უმლის ამ არეულ-დაჩუვლობის დროს ქართლში სიმღერების შესაგროვებლად მოგზაურობას და ურჩევს, ეგ საქმე მომავლისათვის გადავდოთო, იგი, მთელი ამ მოგზაურობის დროს, თითქმის არაფერს არ აქცევს ყურადღებას, — არც გარემოს, არც ბაზრებში მოხიბვნივ ხალხს, არც გზადაგზა მადლობ ადგალებზე წამოშართულ ციხეებსა თუ სალოცაყვებს.

...ელოდა და მიეშურებოდა, ისე რიჯად მიეშურებოდა, არც დაბნობიერებია სადგური გორისა, არც ის დაბნობებია, თუ ეისა კიოხა, ეტლი სად იქნებაო, არც ისა, ეტლამდის ვინ მიაცილა, თუ ვინ ჩაუქდა სადგურიდან გორის ციხეზდისა, ასე გასიჭეთ ციხეც როდი დაბნობებია, ან არც თუ შეუხედავს, ან ასე გაღუსურებია თვალი, ჩაზარზვადცა, ხალხზრდაცა, ერთი სიტყვით, ვეელასა და ვეელაყვრზედაცა, არც თუ უხილავს, არც რა დაბნობებია, ისე მიეშურებოდა, ისეთი რამ ამოუქთა გულში...

...თიშენდა მაინცა თიშენდა და წამოსცდებოდა კრძალვითა, გაუხედავად, მხოლოდ კიოხვად თუ წამოსცდებოდა, ვერ აქარდებოან ცოტა შეტადო, — იხე კიოხვად წამოსცდებოდა და კიოხვითუე მოუკება, შეეტლუცა თუ გაგოგია, ჩასა, ფასობდა ჩაჩანიძე იმ კვირია ასაზარზვადო, მიუკება და დაუნრუქუხებდა, ქვეყანა იქითაცოცო, ციხეები კურს მაინც არ





შეიბრებულანდნენ ამისი რა გიბრა, რა არ გაეგო, ჩანაბი ქერი თუ რა ღირდა ბაზარზე-დაო არც გაეგო და ვერც გაიგებდა, მხოლოდ სიმღერის ფასი იცოდა, ღირსება იცოდა, სი-ღიადე იცოდა მულოდისა, ბაზრისა, არა, არა-ფერი იცოდა, არაფერი გაეგებოდა, ვერც მიუ-გებდა და უნდა ეჩაქჩაქა, ეჩაქჩაქა რახან ვე-რაფერს მიუგებდა, ამა, მაშ რაო, შეეკითხებ-ბოდა კიდევ თუ წამოსცდებოდა, შეეკითხებო-და შეუტლევა აგრეთვე, ბევრად უარესსაც შეე-კითხებოდა, ვერც ვერას მიუგებდა ეს ჩემი მგზავრი, არცთუ ცხენები აუჩქარდებოდნენ...

ეს არის შემოქმედი ადამიანის პიროვნული ტრაგედია, რომელიც ისტორიული უკულმარ-თობის გამო ვერ აღწევს თავის მიზანს, სახუ-კვარ ოცნებას, შეკრიბოს და გადაამუშაოს ხალხური სიმღერები

ახალგაზრდა კომპოზიტორის მაგალითზე, მისი ცხოვრებისა და ინტერესების სფეროს ანალიზისას განსაკუთრებით ნიშანდობლივი ხდება ერთი მომენტი:

ადამიანს, ხელოვანი იქნება ის თუ არა-ხელოვანი, არასოდეს გაუჩნდება იმის სუ-რვილი, რომ მისმა ცხოვრებამ უაზროდ, უმი-ზნოდ ჩაიაროს, პირიქით, ნებისმიერი მთავანი ცდილობს, ცხოვრებას აზრი მიანიჭოს და ამ აზრის მიანიჭება, ხშირ შემთხვევაში იდეალის ძიებით, იდეალის დასახვით ხდება, სწორედ იდეალის შემეფიქრობით იმუხდება ადამიანის ცხოვრების აზრი, სწორედ იდეალის შემე-ფიქრობით ედება მის არსებობას ფასი.

ნიკუშა ის პიროვნებაა, რომელსაც არასო-დეს ხმაშაღლა არ განუცხადებია თავისი არ-სისა და დანიშნულების შესახებ ეროვნულობის, პატრიოტულობის კონტექსტში. მისი მიზანი, სხვა არაფერია; თუ არა ახალგაზრდა ხელოვანის მოკალაქეობა და მამულიშვილური მი-სია. შეკრიბოს და შეაგროვოს ქართული ხალხური სიმღერები, გაააზრინოს, შთამომავ-ლობას შემოუნახოს ქართული ხალხური გე-ნიის მარგალიტები; მაგრამ ეს დიდი და შადა-ლი ანგარიშით, ასე, ამ თვალსაწიერიდან ჩვენ, გარეშე ადამიანები ვუყურებთ მის ღვაწლს, ის ადამიანები, რომლებმაც უციკოთ ამგვარი შრომის ნამდვილი ფასი. ამიტომ ახალ-გაზრდა კომპოზიტორის საქციელს, მწელ-ბედობის ეამს იმგზავროს ქვემო ქარ-თლში და შეაგროვოს ხალხური სიმღერები, ჩვენ ნამდვილ გმირობად, პიროვნულ ძლი-ერებად აღვიქვამთ. თუ უფრადდებით გავედ-ვინებთ თვალს ამ ხასიათს, ამ პერსონაჟისათვის დამახასიათებელ სხვადასხვა თვისებებს, მი-სი ბუნების ნიუანსებს, დაეინახავთ, რომ ოთარ ჩხეიძემ მათი შემწეობით სხვა არანაკლებ მნიშვნელოვან ფსიქოლოგიურ, სოციალურ, ზნეობრივ ეთიკურ-მოთაღურ მომენტებს მია-კცია უფრადლება და მოგზაურობის, ესე იგი, ქმედების არეალში, არანაკლებ საინტერესო და

მნიშვნელოვანი დასკვნებები

ეს ერთი შეხედვით შეიძლება მომხდარიყო ნიკუშა ჩახახიძის მაგალითზე ფიქრობა გვი-წევნა, რომ არსებობს ადამიანური მისია, უფ-რო სწორედ, ადამიანური ბუნება-ხასიათი, რომელსაც ამა თუ ამ მისიის გარეშე უოფსა ერ-თი წამითაც არ შეუძლია და რომლის შესრუ-ლებაშიც ეს ადამიანი თავისი ამქვეყნიად უო-ფსის გამართლებას ხედავს, ეგრძოდ, ნიკუშა ჩახახიძე — ესაა ხელოვანი, რომელიც ისეა შეპყრობილი საკუთარი მიკროსამყაროთი, სა-კუთარი შემოქმედებითი მიზნით, ხელოვნე-ბას იმდენად ეკუთვნის იგი მთელი თავისი არ-სებით, რომ ხშირად მისი პიროვნული მისწ-რაფებები არათუ ვერ „ედერენ“ უნისონში დროის პრობლემებთან, არამედ ეწინააღმდეგე-ბიან კიდევ მას, ნიკუშა ჩახახიძის პიროვნული ცხოვრება სოციალურ-პოლიტიკური, ისტორი-ული უოფის დინების პარალელურად კი არ მიე-დინება, დინების საწინააღმდეგოდ მიუშარ-თება და ხშირად, როცა გარე სამყარო თავისი მოსახლეობით რაღაც დიდ ოდესას (ამ შემთხ-ვევაში, თავისუფლების მოპოვების ოდესას) ჰუვს შეპყრობილი, ნიკუშა ჩახახიძისთვის თვით ეს იდეაც თავისუფლებიისა, სხვა არაფერია; თუ არა საკუთარი ურის შემოქმე-დების შეგროვება, დაკვა, გადარჩენა და მოუ-ლა-პატრონობა.

ამიტომ შემთხვევითი არაა ის ფაქტი, რომ რომანის დასაწყისში სწორედ მოგზაურობაზეა მწერლის აქცენტი გადახანილი და იგი თბილ-ირონიით ცდილობს გლობალური, ზოგადსა-კაცობრიო მოგზაურობებისა და აღმოჩენების ფონზე ახალგაზრდა კომპოზიტორის მოგზაუ-რობის მიზნის წარმოჩენას:

„ძველი ნათქვამია, მოგზაურობა ფათერაყო, არც არად ივარგებს მოგზაურობა ფფათერა-კოლო.

მოგზაურობა, შთაბეჭდილებაო, ძველივე ნათქვამია, ფათერაყები რაღად უნდა მოგზაუ-რობას, უველია და უველაფერა შთაბეჭდილებე-ბით რომ აღავხებს ადამიანსა ეამსა მოგზაურო-ბისაო;

ფიქრთა გასართველია მოგზაურობაო, ძვე-ლია ესეცა, არგებს სულსა, შერე ხორცსაო, ანთუ ჭერ ხორცსა, შერე სულსაო, სულერთია, ფიქრთ გასართველიაო.

მოგზაურობა საქმეაო, ძველივე გახლავს, მოგზაურობა მიზნიაო, ძველია, ძველია, ძვე-ლაღვე განმქობილი, ძველთაგანვე შეუთახხმე-ბელი, კაცია და გუხებაო, უოსაც თუ როგორ რომ გონებია უთქვამს ისედაც და ისედაც უმომრავია ამ ცოდომადლით გამოქვილ წუ-თისოფელშიო, მხოლოდ ესაა თავის გზაზე რომ უფლია წუთისოფელსა, მხოლოდ თავისსა, თავის გზაზედა, ერთი გზისაბი თუ ერთი ქვეისა-ნი არ ამოლიან არასოდესა, დაეკიდილიც ამისაგან წარმოშობილა, სისხლის წყაშიცა, ამა

მოპოვლია. ხარ სულ უბრალო აშბავს მოპოვ-  
ლია მრისხანე მოვლენას, ვასაოცარა მოგზა-  
ურობაც დაწვებულა შემთხვევია წყალობითა.  
ასე უოფილა; აბოუნებულა, ასე ბედი დავით  
გურამიშვილისასა: „დავითიანი“ შეგვეწვინა ამის  
წყალობითა ვინ უწუის პარლად ამის წყა-  
ლობითა.

მოგზაურობა ბევრგვარი უოფილა: ბევრგვა-  
რი უოფილან მოგზაურობისა, მოგზაურობას ბე-  
ფერი რამ მოპოვლია. დიდი გეოგრაფიული ან  
მატემატიკ მოპოვლია ენისა მოგზაურობისა  
კონსტანს-ჯაქრაც მოპოვლია აშბე ენისა -  
მოგზაურობა უოფილა უველაფერი, უველაფე-  
რი მოგზაურობა უოფილა.

ნიკუშას ამბავიც მოგზაურობაა, ან ეს ამბა-  
ვი, ახლა რომ მოგითხრობო, ძველიცაა. თუმცა  
ისე ძველიც არაა, დიდ აღმოჩენებთან, რომ  
მოიხსენიებოდეს. ვთქვათ, კოლუმბთან თუ ვა-  
სკო დაკამასთან, არა ისე ძველიც არაა, რა-  
ნაც იმდენიც არ გაუგებოდა. მოგზაურობა რომ  
დაპოვლიდა ბედდა არა, არ გაუგებოდა თუ  
არ იცოდა, კოლუმბმა იცოდა, ვასკო დაკა-  
მასაც იცოდა, კემს ექვსაც, ამან არ იცოდა  
არც ის უწყოდა, თუ რ უიღის მოგზაურობა  
გამოვიდოდა, მწუხარე სახის რაიდი, თუ ისე  
უბრალოდ სენტიმენტალური მოგზაური არა,  
არ უწყოდა, არ გაუგებოდა, თუ ვინ რას გა-  
დაციდებდა ახირებდა მისი, თუ სურვილი,  
სულერობა, ვინ რას გადააკიდებოდა, ეს არ გა-  
უგებოდა არ უწყოდა არ უწყოდა, ბევრი  
რამ არ უწყოდა, ბევრი რამ არ იცოდა, მწუ-  
ხარე იცოდა, იცოდა და უფუარდა,  
კმაყოფიდა ტვირთად ერთი კაცის  
(ხაზი ბევრია, მქ) მუსიკა იცოდა და ხა-  
ლბური სიმღერების შეკრება განებოდა შიდა  
ქარსდში, ეს იყო მხოლოდ გაჩუქრება და  
ადრულყოფი, ხოლო თუ რა გამოვიდოდა აქე-  
დანა, სწორედ რომ მოგზაურობა გამოვიდო-  
და, არ მოგორა რა მოგზაურობა გამოვიდოდა,  
არც ეფიქრა არც უფიქრა, არც წააკამათებია  
არავისა, აშაზე არ წააკამათებია, თორემ ისე,  
იცოცხლეთ, წააკამათე ბლომად გამოუჩნდა,  
სადავიდაოაობიც, თვებედიც იწვევლა, გაჩენისა  
თუ ხათლობის დღეცა, ასიც გაჩნებდა, ვა-  
ანდა არის თათზე ენახნითა თუმცა არა, „თათ-  
თზე ენახნი“ არ მოგაგონებოდა, მხოლოდ  
„გვიანდა არის გვიანდა არის“

რომანში ბორჩოვი უადრესად მნიშვნელო-  
ვანი სიმბოლოა რუკა, რომელიც გიორგი უამ  
ჩაველმა შეადგინა თბილისში და თავის ერთ-  
გულ მოწაფეს ნიკუშა ჩაჩანიძეს გადასცა  
რუკაზე შემოხაზული და აღნიშნული ის მუ-  
ნქტები და წერტილები (შიდა ქარსდისა), ის  
ოჯახები, რომლებიც ამ კუთხის კეთილშობილ,  
ჭანსად, ინტელიგენტურ მათებს წარმოადგენენ  
ხოლო წარჩინებული გვარებისა და დირ-  
სების მქონე ადამიანებმა, გუბიის მიხედვით, ნი-  
კუშა ჩაჩანიძეს დახმარება ირდა გაუწიონ და

საშეაღებმა მისკენ ახალგაზრდა კომპოზიტორის  
რასა მან საქართველოს ამ მხარეში ქაზილ-  
ხალხური სიმღერები შეკრიბოს.

რუკაზე აღნიშნული წერტილები — ესაა ქა-  
რთლის ის ბირძველი ოჯახები, რომლებმაც  
დღემდე შეურყვნელად მოიტანეს თავიანთი  
საკვარეული თუ ეროვნული ტრადიციები,  
აღათწნები, სტუმარ მასპინძლობის, ურთი-  
ერთნდობისა და მატერისციემის ქრისტიანული  
მორალი.

შემთხვევით არ შეუდგენია თავისი ახირებუ-  
ლი მონაფისათვის ნიკუშა ჩაჩანიძისათვის სა-  
ხელგანთქმულ კომპოზიტორსა და კედაცოცხ,  
გიორგი უანჩაველს ხსენებული რუკა

გიორგიმ კარგად უწყოდა რომ ამ გაბატო-  
ბებულ, აღმურგულ ურთიერთობისა და  
საყოველთაო შინის უამს უველა ადამი-  
ანის ნდობა არ შეიძლებოდა საბედის-  
წერო გამოდგა რუკის არხებობა, საბედის-  
წერო, რადგან მისი აღმოჩენით ბოლშევიკებმა  
(მართალია, ამ საბუღით ეს პიროვნებები რი-  
მანში არ მოიხსენიებიათ, მაგრამ ვივარაუდოთ,  
რომ ამის მიზეზი მხოლოდ და მხოლოდ მან-  
ნდელი ცენზურაა) „საშიში დამნაშავე“ და  
„შეტქმულება“ აღმოაჩინეს. ნიკუშა ჩაჩანიძის  
სახით მათ იდუოლოგიური, კლასობრივი მტერი  
დაიჩაბეს და რეგორე ერთ-ერთი უპირველ-  
ესი და უმნიშვნელოვანესი ფიგურა მტრის ბა-  
ნაკიდან, ისე აღიქვეს მისი საქმიანობა, ასე და  
ამრიგად, სოციალურ-პოლიტიკური უბედობის  
გამო ახალგაზრდა კომპოზიტორის კეთილშო-  
ბილური და უვნებელი მიზანი ბოროტ განზ-  
რახვად მიიჩნინეს, ხოლო მისი მოგზაურობის  
უმთავრეს მიზიად რუკაზე აღნიშნული კეთილ-  
შობილური გვარების წარმომადგენლებთან საი-  
დულმო მოლაპარაკება და აქანუების მოწვევა  
ჩაოვალეს.

და უოველივე ეს იმ დროისათვის ბე-  
ნებრივიცაა, რადგან მსგავსი ფიქრი და ვა-  
რადი მათი შესაძლებლობების, ინტერესების  
სა და რაც მთავარია, ეპოქით განპირობებული  
მოვლენების გამო უფრო ბუნებრივად აღიქმე-  
ბოდა, ვინემ იმის დაჭერება, რომ საყოველ-  
თაო შინისა და ტერორის, ურთიერთაჩუარის-  
წორებისა და მტრობის, გამყემლობის, და გა-  
ფთვრებული ბრძოლების უამს გამოჩნდებოდა  
ვინემ „შერეკალი“ ნიკუშა ჩაჩანიძის სა-  
ხით, რომელიც ხეთერელების, ოცხლებ-  
ბის, კათარელებისა და სხვა ძველი, დიდგვა-  
როვანი გვარების სოფლებსა და სახლებს მხო-  
ლოდ და მხოლოდ იმიტომ აღნიშნავდა რუკა-  
ზე, რომ ადვილად გადასულიყო ერთი სოფ-  
ლიდან მეორეში, და ეს უვნებელი მისია —  
სიმღერების ჩაწერა და შეგროვება — შევესრუ-  
ლებინა.

ამ მოგზაურობით, რომელიც ფაქტურად  
რუკაზე აღნიშნული მუნქტების დაცვით წარ-  
მოებს, შესანიშნავადაა წარმოჩენილი მწერლის







პირადად ზემოთის როგორც მკითხველისათვის, სიმბოლურ ხასიათს იძენს. ეს არის მლიერი ვნებითა და მხატვრული ხერხებით გამოძერწილი უაღრესად საინტერესო ტიპი ხასიათი არც მხოლოდ ოთარ ჩხეიძის შემოქმედებაში, არამედ საერთოდ, მთელს თანამედროვე ქართულ პროზაში.

თუ ლეკო თათაშელის გარეგნობას, მის ფიზიონომიას ასე თუ ისე შეხაპლოა ანალოგი დაეძებნოს ჩვენს ლიტერატურაში, მხატვრობაში და ა. შ. ხასიათის, ტიპის თვალსაზრისით, პიროვნული თვისებებითა და მონაცემებით იგი აშკარად გამოკვეთილი და ორიგინალური გმირია ქართულ რომანისტიკაში, თავისი დარღვივებებით, თავისი ფორიაქითა და შფოთით ოთარ ჩხეიძის ეს გმირი რაღაცით ჩამოგავს დავით კლდიაშვილის კირილდ შიშინაშვილს. კირილდ შიშინაშვილივით ლეკო თათაშელსაც გააჩნია რაღაც ნაირი იშვიათი უნარი, თავისი გავლენის ქვეშ მოიქცოს და დაიმორჩილოს ადამიანები, მით უფრო, თუ ეს ადამიანი პირველად ზვდება მას. იქნებ უამრავ სხვა რამესთან ერთად ამის მიზეზი იხილ იყოს, რომ „ბორიუში“ ფანტასმაგორიული სისწრაფითა და გატაცებით ხდება ახალგაზრდა კომპოზიტორთან გაცნობა, მასთან უაბსტრაქტობა, მისი მიზნების „ამოცნობა“ და გადაწყვეტილება, — ეს „ეროვნული მიზანი“ რაღაც არ უნდა დაუჩდეს, აუცილებლად განხორციელდეს.

ჩემსამიერად ადამიანი ეძებს პიროვნული თვითდამკვიდრების გზებს ცხოვრებაში. ბუნებრივია, არ ვგულისხმობ იმ ენერგიულ, მექანიკურ ნასას ადამიანებისას, რომელთა ცხოვრებისეული კრებულ და ამოცანა მხოლოდ უოფიერების სფეროსაა მიჭაჭვული და ერთადერთ საზრუნავს ბორციელი საამოვნებები და მათი დაქაურობების გრძნობა წარმოადგენს.

მე მოგახსენებთ იმ ადამიანთა რიგზე, რომელთა პიროვნული თვითდამკვიდრების გზა სწორად შეედრებით, შეცოდებით, მღელვარებითაა სავსე. მაგრამ მიზანი ერთი და იგივეა — რაღაც უნდა დაუჩდეთ პიროვნებებზე და რჩენენ თავიანთ გარშემო მყოფ ადამიანთა ცნობიერებაში, ხსოვნაში.

ლეკო თათაშელის ამ თვალსაზრისით უაღრესად რთული, მრავალმხრივი და ეგზალტირებული კაცია თავისი თავდაპირველი ადამიანური არსით (როგორც ამას რომანის ფინალი დაგვიდასტურებს) იგი ხიკეთესთან უფრო ახლოსა, ვიდრე ბროტენასთან, ფუქსავკობასთან, თუნდაც დარღვივებულმასთან. მაგრამ ლეკოს პიროვნება მთლიანად ამპარტახუნის, განდრდების მანიის ტუვეობაშია ჩაყარნილი და საქმოდ არახიშათიურ, გამაღწიანებელ შთაბეჭდილებას ტოვებს დუშყა ერთიცა — რომანის მსვლელობის მანძილზე ჩვენ დავინახავთ, რამ ტრახანს, ბაკიანობა, უბნობა და ზოგჯერ

სარკაზმამდე მისული მისი საქციელი. რო მისივე არასრულფასოვნების ლი გატყინდან მოდის და არა საქეთარ თავზე მაღალი წარმოდგენებიდან მისი აგვარი საქციელი უფრო თავდაცვაა, ნილაბია თავდაცვა იმისაგან, რომ სხვებს არ დაეშვას, სხვებში არ აითქვიფოს სხვებითი შიშისა და მოვლენების მოხად არ იქცეს.

მთელი რომანის მანძილზე იგი უხიავი, ავსია, პატივმოყვარე ადამიანის შთაბეჭდილებას ტოვებს, მაგრამ თუ კარგად დავუყურებთ, მისი გამოდმებული შეფასალი შეხსენებები, რომ იგი ლეკო თათაშელია, სხვა არაფერია, თუ არა არასრულფასოვნების კომპლექსით გამოწვეული ადამიანური უმწეობის გამოხატულება. მთელი ამ ხანგრძლივი ფორიაქის, სტუმრობის, სოფლიდან სოფელში, გვარიდან გვარში, ოჯახიდან ოჯახში გადასვლებისას მისგან მოდის რაღაც უცხაური პანიკური განცდა, რომელიც თავბრუს ახვევს და ხასოწარკვეთაში ავლებს ახალგაზრდა კომპოზიტორს ასევე მასთანმდებლად საინისოდ განაწურობს, რომ როგორმე თავიდან, როგორმე სწრაფად მოიცილოს ეს ფორიაქა, მზაურიანი დაუპატოვებელი სტუმარი, რომანის საუველთაოდ შიშის, და სიჩუმის ეტოსფეროში მისი მზაური ის უცხაური დისონანსია, რომელიც საბუღისწერო ეტვილით შეტბნა და ემოციას დაატარებს.

ლეკო თათაშელი ერთგვარი კრებითი სხვა თავისი გურმანობით, სმაქამის მოუვარეობით და დათრობის შემდგომ ქან დლიანი ხალათის ძილით ლუარსად თათქარიძისა და კირილდ შიშინაშვილისა; ამ უკანასკნელთან მას განსაკუთრებით ანათესავებს მველი, დიდგვაროვანი ოჯახებისადმი ირონიული დამოკიდებულება.

მაგრამ მათგან განსხვავებით მთელი მისი პანიკურობა, დროსთან გაჩირბება, ხიფათიანობა, როგორც რომანის ფინალში ირკვევა, იმიტია ხაკები და დადასმული, რომ ლეკო გამოდმებით გრძნობს რაღაც უფრო მნიშვნელოვანია და მაღალი მიზნისათვის არსებობის პრიორიტეტს, ვინემ ეს კარიკარ წაწალი და დროს ტარებაა, ანუ დროის გაყვანის მისეული ტაქტიკა ამ არეულ, საზიფათო პირობებში.

ლეკო თათაშელის პიროვნული არსი მთლიანად იხსნება „მოგზაურობის“ იმ საბედისწერო ეტაპზე, როცა თავგამოდებული დვენის შემდეგ კვლავ „დაიბრუნებს“ თავის სტუმარს, თავკუდმოგლეჯილი ხირბლის შედეგად დაეწევა და ხელში ჩაივდეს ცისკარიშვილის მიერ წართმეულ ნიკუშა ჩაჩანიძეს.

და ფერისცვალების დღესასწაულზე, სადაც ნიკუშა ჩაჩანიძე ლეკოსთან ერთად კვლავ დი იმედით მიემგზავრება, რომ აქ მაინც შეიხრულებს გულის წადილს. აქ მაინც გაჩაბორცილებს სანუკარ მიზანს და რილეგიურ დღე





სასწაულზე მაინც შესძლებს სიმღერების ჩაწერას. ქართული ტაძრის თაღებქვეშ მაინც მოისმენს სხვაგან დათრგუნულ საგალობლებს სამწუხაროდ მრევლის მაგიერ ტაძარში ნამდვილი ჯარი დახვდებათ (შეუენიშნავთ, რომ აქ აშკარად ბოლშევიკთა წითელარმიელთა ჯარი იგულისხმება):

„შუა გაპობილიყო ხალხი კარიბჭიდან ტაძრის კარამდისა, ანუ ტაძრის კარიდან კარიბჭემდისა, გაპობილიყო ჯარი, რომ იტყვიან ხალხზე, ხალხი მოკარდაო, ისე არ იფიქროთ, ხანამდვილი ჯარი მეთქი, ჯარი შემოსული, გზამივცათ მრევლისთვისა, მღვდლებიც მოსდევდნენ მრევლსა, თავში წაეშინა ხელები მრევლსა, მღვდლებსაცა, შეგოსანი ქალებიც მოკვებოდნენ, ლოუებს იბოცდნენ ისინი ან თავშლის ურუბებს იფარებდნენ თვალებზედა, ურუბებშიც იყოფდნენ თავშლის ურუბებსა, ხმა არ არ გუებოხათ, არ მოესმინა სიცილი, ხარხარი, არც ბრახუბი დაღონსა, არც საზეიმო შემადღებანი სასულე საკრავებისა. უნდოდათ თუ არა, ქენს მოდათ თუ არა, სულერთია გამოიარეს საზეიმო სვლითა, თავშიცეშითა, ლოუებისხოვერთა, არც ამათ შეხებდეს, არა შესწივლეს არა შეეხარეს, ჩაუარეს, წავიდნენ უბნო მოთქმითა, გულდათუთქული ვაებითა, გათავგული კალღითა...“

სწორედ ამ საბედისწერო ტაძარში მოხდება წითლების მიერ რუკის საბოლოო გამოშვანება და თავდაპირველად წმინდად შემოქმედებითი მიზნებისათვის ჩაფიქრებული ეს უკნებელი ქაღალდი ქართლში ხელახლა დატრობაღებული სისხლიანი რეპრესიების კიდევ ერთ და უმთავრეს მიზეზად იქცევა. ბოლშევიკები ამ რუკის წყალობით ხელში ჩაიგდებენ ელჩობარ ბეთერელის, ეფემია კათარელის, გიორგი ოცხელის, გიგა ბაქურელის, პეტრე ვარაზნელიცა და სხვათა ოჯახებს.

სწორედ ფინალში წარმოჩინდება შესანიშნავად ლეკო თათაშელის პიროვნება, რომელიც განსაცდელის ეაშს თვითონ მოინდომებს დააბრალოს რუკის შედგენაც და შეთქმულებაც. ოღონდ არა იმიტომ, რადაც უნდა დაუჭდეს, ახალგაზრდა კომპოზიტორი გადაარჩინოს, არამედ იმიტომ, ხალხის ხსივნაში გმირის ადგილი დაიბეჭვიდროს, თუნდაც სიკვდილის ფასად მოიპოვოს დიდი სახელი...

მთელი თავისი შესაძლებლობებით, გონებით, სულით, სხეულით — ესაა ძალდატანება მოწინააღმდეგე ბანაკზე. იგი ცდილობს მხოლოდ მტრად კი არ მოაჩვენოს თავი, არამედ გმირადაც, ლეკო თათაშელის ეს ძალდატანება ხალხზეც, ხალხის მებსიერებაზეც ვრცელდება, და მან არ იცის ერთი უბრალო, მარტივი კემზარტება, რამ უკვლავთრის თამაში შეიძლება ამ ქვეყ

ნად, მაგრამ არა ეროვნულ ინტერესებს შემთხვევაში. ეს თამაში იქნება კიდევ ხელეზოდეს მიზანს. იქნება კიდევ წარმოარჩენდეს გმირობისათვის საკურო მთელ რიგ სიყისებებსა და ნიუანსებს, მაგრამ ლეკო თათაშელის პიროვნული თვითდაშკიდრების მომაცდობიერებულ, საბოლოო შედეგობაშიც ახარების მძლავრი იმპულსი ფეთქავს. რადგან ლეკო თათაშელს გმირობა იტიული ეგონია, წოდება ეგონია, რადგან იგი გმირობას საკუთარი თავისთვის უფრო სჩადის, საკუთარი ხსოვნისა და ნახელის უკედევსაუფად და არა სხვისთვის, არა მეორე ადამიანისათვის, არა თავისი ხალხისათვის, თავისი სამშობლოსათვის ან, ამიტომაც ეს შედეგობა იმთავითვე განწირული რადგან უკვლავთრის თამაშს გააატვებს შენივე ხალხი მაგრამ ეროვნული გმირის თამაშს. არასოდეს, რადგან, გმირობაც ადამიანის ბუნებასთან ერთად განგების ძალით ადესრულება; და არა საკუთარ ბუნებასა და განგებარზე ძალდატანებით.

შეშის მდუმარე ხმაურითაც მთელი რომანი გელენთილი.

შიში, როგორც საშიში და კატასტროფული სიჩქარით მოძრავი ბაცილა, ისე გადადის ქართლის სოფლებში, ოჯახებში, გვარებში, ციხეებში...

შიში — თავისუფლების მარად ძველი და მარად ახალი ჯალთო, რომელიც ქონია ვაზარცებები, დამარცხებები მაგრამ რომელიც დიდი ალზეების დროსაც კი ვერაფერს უბერხებდა თავის მდაბიო წარმომავლობას.

შიში — რელიგიის ბოროტი ალქიმისო, რომელიც არბევს ჯადოსნური ზაფხულის მცხენარ დღეებს, რომელიც ათავარებს ადამიანების საუკეთესო ვებებისა და ემოციების თავისუფალ დინებას, რომელიც ამუბრუებს სიხარულს, სიყვარულს, ურთიერთინდობასა და პატივისცემას.

შიში — რომელიც ეკვიანი გაბოროტებით სინათლეშიც ბნელ ძალას ხედავს... ისე როგორც მთელი ჩვენი ქვეყნის ნამდვილი ადამიანები შეეწირებიან შიშის შედეგად წარმოქმნილ ეკვებს და რეპრესიებს, ოთარ ჩხვიძის ამ რომანშიც საუკეთესო პოეტისკის შქონე ადამიანები უყვია ბნელი ძალების მსხვერპლნი ხდებიან.

გარდა სიუჟეტური ქარგისა, შიშის შედეგად შებოკილი საშუარო უჩვეულო, პანიკური დინამიზმითა გადმოცემული „ბორიყეში“ და უოველივე ეს ღრმა შინაარსთან ერთად იმ უჩვეულო სტილისტიკითა და ხელწერითაცამდწეული, რასაც ოთარ ჩხვიძის სტილი, ოთარ ჩხვიძის ხელწერა ექვია...

ის მდიდარი, უადრესად ქართული და დარბაისლური ხასიათები, ის ძლიერი მხატვრული ტიპაჟები ის დაუფიქვარი პეიზაჟები და

გარეშო, რითაც დასახლებულია ოთარ ჩხე-  
იძის მხატვრული სამუარო, ამ შემთხვევაში  
კი რომანი „ბორიანი. სწორედ მწერლისა-  
თვის დამახასიათებელი სპეციფიკური მხატვ-  
რული სტილითაც და წერის უადრესად თავი-  
სებური მანერის წყალობითაც „ბეჭდებიან  
ჩვენს მუხბერებში.

შემთხვევით არ ვახსენებ სიტუვა დარბა-  
ის ლურობა. ოთარ ჩხეიძის პროზაში, განსა-  
კუთრებით კი მის დიალოგებში, სიტუვის მეშ-  
ვეობით არჩევულებრივი სიღრმისეული გან-  
ხორციელებით წარმოჩინდება რაღაც უადრე-  
სად შორეული, ტრადიციული და ძველი, ძვე-  
ლი, არა არქაული, საშუალო ექსპონატად ქცე-  
ული, არამედ როგორც მარად მოქმედი, მა-  
რად ცოცხალი, მარად არსებული, ოთარ ჩხე-  
იძის დიალოგები ღრმად ქართული სიღრმისე-  
ლსიათდება...

როდესაც ვლაპარაკობთ პიროვნების კონცეფ-  
ციანზე ოთარ ჩხეიძის რომანში „ბორიანი“,  
საკანგებო ყურადღებით ქალ-პერსონაჟებს  
უნდა მოვუკიდოთ. ქალი, როგორც პირო-  
ვნება, ამ რომანში განსაკუთრებული სიმ-  
შლავრით წარმოჩინდება. ოთარ ჩხეიძე რო-  
მანში ქალს გაიანჯრებს. როგორც ეროვნული  
მუხბის, ეროვნული ენერჯის, ეროვნული სუ-  
ლისკვთებისა და მისწრაფებების მქონე პირო-  
ვნებას, მტიცი რომანში ქალ-პერსონაჟთა მი-  
ერ შამაკაყურთ ენერჯის, შამაკაყური ცხო-  
ვრების მიღება და აღიარება მხოლოდ და მხო-  
ლოდ იმ შემთხვევაში ხდება, თუკი კაცთა მო-  
სვლა და ცხოვრება ამ ქვეყნად, საკუთარი სამ-  
შობლოს, საქართველოს თავისუფლებისათვის  
ბრძოლით ხასიათდება და განისაზღვრება.

ეს მომენტი, თავდაპირველად მოულოდნე-  
ლად, მინიშნების სახით რომანის იმ მომენტ-  
ში წარმოჩინდება, როდესაც შეუადამისს  
სანთლით ხელში ელიზბარის მუდღვე ნიკუშა  
ჩაჩანიძის საწოლს, როგორც გმირის საწოლს,  
ისე უბლოვდება იგი სწორედ ამ რწმენით  
გამოიწვევს ახალგაზრდა კაცს საუბარში ამ  
რწმენით შეპურობილს, ისევე როგორც მრავ-  
ალს რომანში, არ სჭერა ამ საუბრეთათ  
შინიანობის დროს ჩიკუშა ჩაჩანიძის ისეთი  
გულბარბუვილი მისია, როგორც ხალხური  
სიმღერების შეგროვება:

„მჭერა რომ სხვა რამ გამოქმედებთ, სხვა  
რამ ნამდვილი, კეშმარიტი, დიადი, სიმღერებს  
არ უნდა აეუღლებინებთ, არა, ახლა საამისო  
დრო არ არის, არა, სიმღერებს არ უნდა აე-  
უღლებინათ, არა, არა... — მხოლოდ სიმღე-  
რებსა...“

თვალები იყო წრფელი, განათებული შინაგა-  
ნი სიწმინდითა და სიმართლითა, თვალები იყო  
წრფელი, გმირული არა, გმირისა არ იყო ის  
თვალები, არც არაფერსა მალავდა, ვერც და-  
მალავდა, მტიცი არაფერი შეეშლო.

ბა, ბა, ბა... ჩაიკინა ქალმა, ჩუმად თი-

თქმის გაუფორბადა, ჩაიკინა ბუშა-  
რდა, თავისთვის ჩაიკინა სხვა-  
იყოლა, თუ რად შეშინებულიყო, არც არავის  
უთვალთვალებდა, ამხაც თუ რად არაფერი გა-  
ეგებოდა, ვერც ამ სიცილია მათხვედროდა, მა-  
ღლიან სიცილსა ვერ მოუხადებოდა, თუ რა  
ძალია მოეკრიბა, სანთელი რომ ავლო და შე-  
მოედო კარი ანთო და შემოედო, სადგან ვერ-  
მოკრულ სიტუვებს დაერწმუნებოდა, მოვიდა  
გმირიო, გმირის ელრდაც, გმირის უნ-  
დოდო, სწორედ რაღაც, გაბრდა, ავლოდა,  
თვითონაც რომ აუტყალებელი ვერ გმირისა-  
ვინა, თვითონაც სწორედ ასეთი — ღვაწლი-  
დაუშეხრალი, გატაცებული, გამტაცებული და-  
მპურობელი და აღმზუნები მლოერი, სულისა,  
ისეთისა არა, ელიზბარი რომ მარანდებოდა, არც  
ასეთისა არა, ასეთისა მით უფრო არა, კეშ-  
მარიტი სულისა, თავგანწირულისა, ეს რად  
ეგონა? რა ჩვეულები გაეყა? ნიკუშა ადარა,  
რა თქმა უნდა, არც ემაწედილი, ამ სიცილია,  
გმირი რომ უნდა იყოს, მაგონ უკვლამ ეს რად  
ეგონა? ნა, აქვს თავისებური, მკვეთარი, თა-  
ნაც იღუშალი, რაღაც უარული და შიშით აღ-  
სავსე? სიტუვებიც ასეთი გამოსილოდა, იღუ-  
შალი, ფართლი, შიშით აღსავსე, ეს რად ეგო-  
ნა? ბა, ბა, ბა... გააგრძელა ქალმა, ბელი და-  
უშვა მოწვევითა, დაქინა, შეთამაშა სანთლის  
აღზედა, თითქოს რაღაც უამური თუ უწმინ-  
დური მოეცხო, უნდა მოიწვას, მოიმოროს...

როგორც კი ქალი დარწმუნდება, რომ შას  
წითქმულ გმირთან კი არა აქვს საქმე, არამედ  
ჩვეულებრივ ადამიანთან, რაც ურობაშია ციფ-  
დება ერთ წაშში უცებ ახსოვრებულად ქრება  
მსხვერპლმეწიჭის ბადალი ლტოლვა და ის-  
ტირესი ქალისა კაცისადმი.

თავდაპირველად მხოლოდ შინიშნებით წარ-  
მოჩენილი ეს ხასიათი მთელი სიხვესითა და  
სისრულით, მთელი მსუფაქისიღებთა გამოჩნ-  
დება რომანში.

მსგავსი სულისკვთების მსგავსი რწმენისა  
და იდეის მატარებელია ნებისმიერი ქალი-  
პერსონაჟი ამ რომანისა, დაწვებული უზუცე-  
სი გუბარანდუხითა და ამოაგრებული გერ-  
მთლად ნორჩი ირინეთა.

ახალგაზრდა კომპოზიტორს თითოეულ-  
თან მოუწევს წამიერი თუ უფრო ხანგრძ-  
ლივი ურთიერთობა და ვერასოდეს ვერ დაა-  
ფიქსირებს, ვერასოდეს ვერ აღმოაჩენს და  
ვერ შეაფასებს ამ ქალბში სწორედ ამ ღირ-  
სებას, — თავისუფლებისადმი გაჭედმებული  
და სანუკვარი ლტოლვის წყურვილს.

მეტად ნიშანდობლივი, საგულისხმო საუბარი  
გამართება ნიკუშა ჩაჩანიძესა და ირინეს შო-  
რის იმ დროს, როდესაც ირინე თავისი კუთხის  
ერთ-ერთ უძველეს ციხე-სიმაგრეს იხატავს  
რვეულში, ეს დიალოგი ნიშანდობლივია იმი-  
თაც რომ მხოლოდ ირინესთან შამართებაში  
შესძლო (ნაწილობრივ) ახალგაზრდა კომპოზი-



ტორმა თავისი სისუსტის წარმოჩენა, სისუსტისა, რაღა თქმა უნდა, სხვისი, გარეშე ადამიანის თვალსაწიერიდან. თორემ ამის გამო იგი სულაც არ ითრგუნება, როგორც ადამიანი და როგორც პიროვნება:

„მხოლოდ ერთი სურვილი დამშუფლებია, როგორმე ჩავადწიო თბილისში, ჩემს მასწავლებელს დავაურდნო თავი მხარზე და ამოვიკნენო ღრმად. ამოვაყოლო კვითინი, კვითინი გულამოძვარისა. ეს სისუსტეა, ვიცი, ამას არ უნდა გეუბნებოდეთ, რაიმე უნდა მოვიგონო. გმირული უნდა ვთქვა, უნდა მოგხიბლოთ ზღაპრული ამბებითა, მე უნდა ვუყვი გმირი იმა ზღაპრებისა. თუმცა ახლაც ზღაპრებში გავიხლართე, მაგრამ რაზან ვერ დამიგლექია ეს ხლართები, გმირიც არა ვარ, თქვენ გმირი მოგხიბლავთ, უკვლლას ხიბლავს გმირი. (ხაზი ჩემია — მ. ჯ.). ვაგლახ, რო გარდასულა დრო გმირებისა.

„დრო უოველთვისაა, ოღონდ გმირები აღარ არიან უოველთვისა. ნუ შეტუვით, რო ხადლაც წამიკითხავს...“

გურანდუბტის სახლში ქალების მთელი გაღერება მოცემული, რაც ერთგვარი შეტაფორაცია უმამაკაცოდ დარჩენილი ამ დიდი საგვარეულო ოჯახისა, რომელსაც ბედისწერამ, განგებამ არგუნა, ფიზიკურადაც ასე დაშლილიყო, გაღარიბებულიყო, დაქცეულიყო, თუმცა უნდა ითქვას, რომ უკაცოდ დარჩენილ ამ მირ-

ძველ, საგმირო საქმეებზე და სიღვიძურადაც რიტუალური მიწოდება, გარდა ამისა და მორწმუნის სიჭიუტით ინარჩუნებენ ღირსების გრძნობას, კლემამოსილებას, რითაც ქალთა სახეები ოთარ ჩხეიძის რომანში ერთგვარად კიდევ ჩრდილავენ და ჭაბინან მამაკაცთა ტიპაჟებს.

ამ ქალებში გაცილებით სიცოცხლისუნარიანად, ღრმად და ძლიერად მარზია საკუთარი სამშობლოს არა მხოლოდ სიყვარული, არამედ ამ სიყვარულისა და თავისუფლებისათვის ბრძოლის წადილიცა და უნარიც

სწორედ ამ კონტექსტში, — სამშობლოსთან, თავისუფლებასთან მიმართებაში წარმოჩნდებიან ადამიანები უველაზე ხანტერესოდ და სრულყოფილად „ბორიყში“, მათი ცხოვრება, მათი ვნებები, განცდები და ემოციები მწერალს სწორედ ამ რაქურსით აინტერესებს და ამიტომ ადამიანური არსის, ამქვეყნად უოფნისა და მისიის განსაჯვრისას ოთარ ჩხეიძე თავის მხატვრულ პერსონაჟებს, თავის მხატვრულ გმირებს უწუობს უველაზე დიდ გამოცდას.

ამიტომაც, რომ საქართველოს ერთ-ერთი რთული პერიოდის, მისი ისტორიის მონაკვეთის ერთ-ერთ მძიმე არეალში მოხვედრილი ეს პიროვნებები არა მხოლოდ ინტერესით იკითხებიან, არამედ მთელი თავიანთი ადამიანური არსითა და ცხოვრებით დღესაც უადრესად აქტუალურნი არიან.

## მწერლობის მოთვინიერება

კრიტიკა — ეანდარში

ჩვეულებრივი ამბავია: მწაგვრელს დაჩაგრულის მუდმივი შორილებიხათვის სჭირდება ძალა — არმია, პოლიცია (მილიცია), ფანდარმერია (КГБ) ასე იუო., ასეა, ასე იქნება, რაკი კომუნისტებმა ექსპლუატაცია — ჩაგვრის ახალი სახეობა — ანტილექტურალური ექსპლუატაცია — შეშლილეს, ბუნებრივია, მისი შენარჩუნება-განმტკიცებისათვის სჭირდებაოდო ახლებური იარაღი, შექმნეს კიდევ — კრიტიკა-ფინდარში. კრიტიკას დაევადა არა სხვადასხვა დარგის ლიტერატურულ ნაწარმოებთა განხილვა-ანალიზი, არამედ კომპარტიის ცკ-ის დადგენილებათა ძალდატანებით (კერით) დანერგვა და ურჩი მწერლების დასჯა.

ახლა კონკრეტული ნიმუშებით ვნახოთ, როგორ აზორციელებდა კომპარტიის დავალებას კრიტიკა.

გიორგი შატერაშვილი ეკუთვნოდა მწერალთა იმ თაობას, რომელმაც საბჭოთა ხელისუფლების დროს დაიწყო მოღვაწეობა. მათსადაშე, იგი იყო საბჭოური ცხოვრების, საქმიანობის და კომკავშირის მომდგრალი. სხვანაირად ვერც მოაზრებდა ლექსების დასტამბვას. ეს აუცილებელი პირობა იყო, თუ ახალგაზრდა კაცს საჭაროდ უნდოდა საზოგადოების წინაშე წარდგომა. ამიტომ აქებს იგი ლექსში — „ავიტატორი“ — გაზეთ „ახალგაზრდა კომუნისტს“.

„შენს სტრიქონებში ქარიშხალივით  
გაღმოდლოდა სუნთქვა ძნელადის, —  
მოლაღატეთა ფიქრები მყარლი  
არ დარჩენილა გაუცელოვი...  
— შეაჩოქოლე შხამით მფეტქავი  
შოვინისტების ურდო დამლოლი. —  
— დავალ ჰიღოლში რკინის ბეჭთარით,  
დახვალ ბრძოლებში შიშველ დაშენებით“.  
ამიტომ ახამს ზოტბას კომკავშირს:

„მოედივართ!

— თვლები მზიანი —

სიხარულს ღვარივით დაღვრიას,

აქუხდა სურვილის ზიარი,

გულებზე მოლხეხა გვაურიას...

აქ უველს თვლები უღიმის

ნაბიჯი და სუნთქვა: სწორია, —

მოდიან მხედრული ქუხილით:

— ეს კომკავშირია!“

ნუ მიაქცევთ უურადლებას ლექსების მხატვრულ დონეს. ამჟამად მთავარია მათი ხანტოი ხასიათი, ტონი, განწყობილება, შენაარსი. როგორც ხედავთ, იგი პარტიულია და საბჭოურ და აი, პოეტმა, რომელიც (როგორც საბჭოური ლიტერატურული კრიტიკა იტყოდა) უმდგროდა კომუნისტურ აღმშენებლობას, 1984 წლის 24 ივლისის „სალიტერატურო გაზეთში“ გამოაქვეყნა ლექსი — „წერილა ახალგაზრდებს“. იგი მეტად ზრძელია. მაგრამ მაინც მთლიანად მოვიტან, რომ სრული წარმოდგენა გქონდეთ, რა წერია შიგ.

„ჩვენ ვართ შტოები გაზაფხულისა;  
ჩვენ ვართ ლავიარდის პირველი ქება.  
ჩვენ ვართ რიკრავი სიკაბევისა,  
წინ რომ მიუძღვის დაკარმაგებას!  
ჩვენ ვართ ქუხილის შემდეგ მისული  
ვარდ-მისობის შხამუნა წემა.  
ჩვენ თაგვანწირვის უდიდეს სურვილს  
და აღტაცებას გაუტაცავართ!  
დავდივართ ქვეყნად, შეშეპერთ ზეყს,  
გზა გაშლილია არა ვარდების,  
არა დაფნების, როგორც ოდესლავ  
ხატავდა სიყრმის შარავანდედი!

1 ორივე ლექსი დაბეჭდილია გ. შატერაშვილის პირველ წიგნში „ლექსები“, გამოიცა 1932 წ.





ის, მოგონებით ვერ შეგვაშფოთებს, რა არის ჩვენი თვის ბეჭდობის დღენი? შემოდგომაზე დასარგულ ღოთლებს, ვარდობის თვეში გაშლიან ხენი! მხოლოდ ლაზარნი არ დამხოზილან, არ განუცდიათ პირქვე დაცემა, ჩვენ ჰაბუკუკები ერთად კუთფულვართ, ერთად შევესწროთ დავეფიცებამს, აყურებიან შემდეგ შტოები, ნაშში, წვიმაში, რტოგახტრელად, გაშლიან ჩრდილებს განმარტოებით და დადგებიან განზე მუხებად! და თუც სხედან ბუღეში სადმე, ნოთი ბარტყები ქაროშხლებსა, ეტყვიან ჰებამ ამ წელიწადებს და არწივებიან აიშლებიან დაედუართ ქვეყნად... ასე შევხართ, ვეტრფილებით მომავლის აჩრდილს, და ახალგაზრდებს, სულით ჩვენგვარებს შევხედებით სადმე დიდ მომავალში! ჩვენ ვართ ფერები გაზაფხულის გამს ცასე გაჩენილ ცისარტყელების, ჩვენ ავედევნეთ მათ გმირულ ნიშანს, ვინც მიგვიძღოდნენ გზებზე ხველებით... ვინც სახარობელას არ დაერიდა, და ეშაფოტზე იდგამდა გვირგვინს, ვინც დამოზილის შეცვალა ოხერა, გაშლილ დროშებზე დაწერა ჯანყი: ვინც მოუხმობდა ყოველი მხრიდან რჩეულ ვაჟკაცებს დროშების ირგვლივ, ვინც გადალახა ბნელი კატორღა და გაიტანა ხალხში ნაჯახი! ცომბირის გზებზე, კატორღის გზებზე, შემხმარი სისხლი მღუმარე ლოდზე... ყოველი წვეთი ჩვენს მარლეს დაიძებს, გამოიღის ჩვენში და მოგვიწოდებს:

ახ, მეგობარო!

ცხელ უდაბნოში ჩამარხულ ჩონჩხის ჩამქრალი სწრაფვა, მოგვაგონებდეს სულს შემფოთებულს, სულს — ამბოღებულს და მიუსაფარს! კატორღის გზებზე, ცომბირის გზებზე... სადღაც ნაპოვნი, გამხმარი, ქალა — ჩვენ შემოგვეცქერის...

ვერდლებით დიდხანს, მისი თვალები ქერ არ ჩამქრალან... იქნებ იმედის ახარებს შუქი, შემორჩენილი ვით ბედისწერა, რომ არა ერთი მგზავრა ჰაბუკუკ, მისი თვალებით დაიწყებს ცქერას! და ვით ფარეხა სინათლის ირგვლივ — შემოვრებთ თვალებს მიხნის გარშემო, რომ გამოვიჩმოთ თქვენი აჩრდილი, დიდი მომავლის კარიერაებო! და წამოშლილი თვისნი ხმაურზე შეგვაგებებენ გმირულ სიმღერებს, გზაში შევხედებით სხვა მწუჭებულებს, მოგვაშველებენ ჰიხვიან მერწყებს!

იყვავილებენ, როგორც, საგაზაფხულო ოქროს მიწები. შემოვრებთ ჩვენი ნაბიჯის სმა შორეული და გუშინდელი და ექნებიან ჩვენი შემყურე ღრმა სიხარულით და მწუხარებით, დაემზობიან ჩვენს ნაფეხურებს, როგორც ნასისხლარ მიწის ხარები! არ გახუნდება არ მიიქვს დრო-ჟამს, სამარადისო ოცნების ეშხი, საბერეშიც ვატარებთ დროშას რომელოც დაგვაქვს სიკბანეში! დამბადებულნი.

ვისუტლნი დრე —  
 ვეტრფილებით მომავლის აჩრდილს, გვწამს!  
 — ახალგაზრდებს, სულით ჩვენგვარებს, შევხედებით სადმე დიდ მომავალში!"

დღეს რამდენჯერაც უნდა წაიკითხოთ ეს ლექსი, მაინც ვერ მიხვდებით, რატომ არის იგი ანტისაბჭოური და რატომ დაიშხაურა მძაფრი პარტიული კრიტიკა.

თითქმის ეს ლექსი კომუნისტებს აღიდებს. განა კომუნისტები არ არიან იხინი, ვინც ხაზარობელას არ დაერიდა, ვინც ეშაფოტზე იდგამდა გვირგვინს, ვინც გაშლილ დროშაზე წერდა ჯანყს, ვინც გადალახა კატორღა და გაიტანა ხალხში ნაჯახი თვითმპყრობელობის დასამხობად და დაჩაგრულის გასათავისუფლებლად? განა კომუნისტებმა არ შეცვალეს დამოზილის ოხერა? რა ვიცო, დღედაღამ, წამდაუწუმ, გამუდმებით ამას ჩავგვიჩინებენ — ჩვენ, კომუნისტებმა, გავაკეთეთო ეს, და უცბათ, როცა ლექსში ითქვა ის, რასაც თავად იკვებნიდნენ, მოეჩვენათ, რომ პოეტი მათ წინააღმდეგ აშხედრდა. გავეცნოთ იმ კრიტიკულ წერილებს, რომლებიც მაშინ გიორგი შატბერაშვილის განსაქიქებლად დაიტკამბა და გასაგები გახდება — როგორი ექვის თვლით უუარებს კომუნისტური ელიტა ყოველ მწერალს და ყოველ პოეტურ ფრანჯს.

პირველი კრიტიკოსი: „ეს ლექსი საინტერესოა იმ მხრივ, რომ გამოხატავს კლასობრივად უცხო განუყობილებას, ანთიარებს ჩვენს ახალგაზრდობაზე მანერ შეხედულებებს და საერთოდ არ შეიძლება კომპაკურიელი მწერლისათვის იოვს დამახასიათებელი“.

„უდავოა, რომ ამ ლექსში შატბერაშვილი ძალიან „შაგრაად“ გამოხატავს კლასობრივი მტრის უკანასკნელი ნაშთების სევდის „სხვა მომავალზე“.

„გ. შატბერაშვილი უჩნობს განადგურებული მტრულ ძალათა აჩრდილებს და მათი მომავლის აჩრდილებად სახავს, განა შეიძლება კომპაკურიელმა პოეტმა ასეთი ენით წეროს?“

„გ. შატბერაშვილის დაფარული სევდა, ტრაგიკული მოტყეობა ეს არის უსათუოდ კულაკობის აგონიის გამოხატულება“.



„უხაოთოდ შეცდომა იყო ამ დექის გამოკვეთა“<sup>1</sup>

შეორე კრიტიკისა — „ჩვენი ბავშვობის დღეები, — ამბობს პოეტი, — შემოადგომავთ დაყვანილი ფოტოებია. მაგრამ კულს ნუ ჭაიტებთ, გაზაფხული ასევე დაფუძნა და ჩვენც კვლავ შევიმოსებით. ფოტოებზე არ სპირიტებს ვანმარტებს, თუ რას უწოდებთ პოეტი შემოდგომას, ეს არის ჩვენი თანამედროვეობა, რომლის სუნსა დაკვირო მათი ახლი გაწრდობის ფოტოებზე რომლის სამამამე პირველ დასვა პოეტი და მისი ტოლამხანაგები“.

„...საერთოდ მთელ დექისა გამოთქმულია არსებულთა დაუკავოფილებლობა, თანამედროვეობის უარყოფა, ჩვენი სინამდვილისაგან გაქცევა, იმედდაკარგული სკეპტიციზმი, პოეტი უარობს, სათქობს ჩვენს ეპოქა ვერ ახადებს ამ იდეალებს, რისთვისაც იბრძოდნენ აველი“.

„მხოლოდ განბოლ კლასებს წაშლით (მართონ არის კიდევ) უცლასო საზოგადოების მშენებლობის ანუ ქარიზმულია შემოდგომად და სუსხიან წამოხადი მხოლოდ მათი პირობის თუ ამოცა ასე წაღვლიანს, სასომიხილით სიმღერაგ, შატერაშვილი ნებსით თუ უნებლიეთ გახდა მათი გაჩუქობისა, ტოვოების გამოშატველი, მათი ოდნავ მბუტავი იმედის საეკირი“.

„ჩვენ ვაბედულად უნდა ვამხილოდ უკვედგარი მტრული გამოკლინებები ჩვენს ლიტერატურაში“.

შეორე კრიტიკისა — როგორია, ამ დიდი გზები, რომლის მიმდევარია შატერაშვილი? არა ჩვენი პარტიისა და ხელისუფლების მიერ ნაბეგები დიდი გზები, არამედ ჩვენი კლასიური მტრების მიერ ნაჩვენები გზები“.

„...დექის მისამართი აქარაა: ეს არის კულაური, ანტიანტიკობა ახალგაზრდობა, ავტორმა კარგად იცის, რომ კულაურ ახალგაზრდობას არავითარი გავლენა არა აქვს მშრომელ ახალგაზრდობაში, რომელიც ჩვენი სახელისუფლო მმართველი კომპარტიის აოჯვლოდ არის დაზარმული, შატერაშვილმა იცის, რომ ჩვენი კლასიური მტრები დამხობილია, მაგრამ ის მაინც არ კარგავს იმედს“.

„...განწე გადგომა მუხეიათ“, ტროცკისტულ ფანსტურთა იტებობა მოხელე კაროშვილებზე“, რომელიც თურმე ამ კულაურ ნორმზბარტებმა უნდა გამოიწვიოს (ავტორის კარტული დაყულია — ა. ბ.) — ასეთია შატერაშვილის იმედები“.

„მინდა არ არის გაგება, თუ რა უნდა აქვს ამ ანტიდილის გამოხმობას“ ანდა „ნაპიხის ხალხში გატახის“ ხსენებამ ჩვენს პირობებში, ეს პირდაპირ კონტრეკულუტორთა ფანსტური ლოზუნგია, ამ საბოლოოდ გარდა ეხდება შატ-

ტერაშვილის რეაქციონერ ხელისუფლების განმეულებელი სახით გავაღიონება ჩვენ“.

„შატერაშვილის კონტრეკულუტორთა დექსებიდან ჩვენმა საბჭოთა მწერლებმა სათანადო პოლიტიკური დასკვნები უნდა გავკეთონ. საჭიროა მტეი სიფხიზლე, შეტეი განმეილება ბრძოლისა რეაქციური ლიტერატურის წინააღმდეგ“<sup>2</sup>. შეერთე კრიტიკისა — „შეგარა, ავტორის შეგნებულად თუ შეუგნებლად (უფრო შეგნებულად ვიდრე შეუგნებლად) თავისი თავი ჩაუბამს (ქართულად ითქმის ჩაბმულა: მაგრამ ქართველ კომუნისტებს ტვიჩი რფხულად აქვს მოგზრხილი — ა. ბ.) კლასობრივი მტრის საშხაიურში და თავისი კალმით იმევე მონანს ემსახურება, რასაც უკველია უკორგვარდელი და საერთოდ საბჭოთა სისტემის მოწყულე და მოხახხლე მტერი“.

„უფველია მტრის წამსხურეები კიდევ ახერხებენ ერთგვარ ორგანიზაციულ ჩამოყალიბებას, რადაც იმედობთ საზრდოობენ და თავის გაწეში ახალგაზრდებსაც ეკრებენ დაუნდობელი ბრძოლა მათ წინააღმდეგ გამოკლის უკველივე წადავს შატერაშვილისებურ პოეზიას“<sup>3</sup>.

დრომ ვამართლა ხალხური სიბრძნე — „წყაღნი წავლენ და წამოვლენ, ქეზანი დარჩებიანო“, გ. შატერაშვილის შემოკმედებამ დაიკირა თავისი ადგილი ქართული მწერლობის ანტორიაში.

ახლა მოდიოთ მაინც გავარჯიროთ — რაღომ მოუწეხათ გ. შატერაშვილის დექსში „კულაური ახალგაზრდობის ადგილოგა“?

საქმე ის გახლავთ, რომ მაშინ მოაერდებოდა ე. წ. კოლექტივიზაცია ამ ქერიოღში მილიონობით მშრომელთა კლუბობა გადასახლეს ციხიბირში, მათ კატორღაში ამოხადეს ხელი, კმეუნისტური ცუცხლითა და მახვლით ამკიდრებდნენ „ბედნიერ საკოლექტიურნეო ცხოვრებას“ და კინც კი ვაბედვდა ოდნავ წინააღმდეგობას, ამ აკედობდა კატორღაში წამებთ სიყდილი, სხვათა შორის, უადრესად საფურადებო ცნობას გვაწვდის ან. ანტონოვ-ოვსენევი „ტირანის კორტრეტში“ (გვ. 254). ეწახეში ძალღებიც შეაქვანინეს თურმე კოლექტიუბობაში, როცა ეწახებბს დაუნახავთ, ცხურებს გვართმეებო, დაფწყიათ საქონლის ლიანჯეოი ხოცვა და ვედური კაშა, უამრავი ხალხი დაზოცია წედმეტი, უზომო კამით, მერე სპინელა შიპილია დაიწყო თურმე ამ თუ ეუმელობამ გაყუთ ხალხი, კოლექტივიზაციის დაწეობის წინ ეწახებოში ათ მილიონამდე ეოვთლა მოსახლეობა, კოლექტივიზაცია რომ დაშთაერებულა, რუ მილიონი დარჩენილა, ორი მილიონი ადამიანი გამხდარა

1 „განსიხედავით“, 1934 წ. 3 აკრიტიკა  
2 „სოლიტერატურთა გავლენა“, 1934 წ. 10 აკრიტიკა  
3 „ლიტერატურული კავშირი“, 1935 წ. 6 თებერვალი  
4 „ლიტერატურული კავშირი“, 1935 წ. 12 თებერვალი





კოლექტივიზაციის მსხვერპლი. ეს მართკ ვაზა-  
ხეთში. ახლა თვად განსაჯეთ — რა ცოდვის  
კვერი ტრიალებდა რუსეთში, უკრაინაში, საქარ-  
თველოში და ხაერთოდ შიველ სსრკ-ში. ამ  
ტანჯულ-წაშებულ ადამიანებს უწოდებს კომუნ-  
ისტებმა კულაკები და, ავკიატებულ კლასობ-  
არვი ბრძოლის სახელით, მუხარ გაივლეს. ამის  
გამო მიიღეს პოეტის სიტყვები მწარე ევედრე-  
ბად. მოგეხსენებათ. ქურდს ქუდი ეწვის და  
შეშინებულს ეველგან მამხილებლის ხმა ესმის  
და თვალი ეჩვენება.

ამიტომ უსაუვედურებდა პოეტს კრიტიკოსა-  
ნებ. შატერაშვილი შიველი ლექსის მანძილზე  
ცდილობს დამალოს და არ გახსნას მისამართი  
შათი, ვინც მიუღლოდა „სულით მისგვარ ამა-  
ლაზრედებს“ გზაზე ჩვეულებით“... ზოლო მეორე  
ახწავლიდა. რომ „კატორღის გზებზე, ციშირის  
გზებზე“ ბოლშევიკებს გარდა ისეთ „მებრძო-  
ლებსაც“ უვლიათ. რომლებიც დიდი აღტაცე-  
ბით მიიღებდნენ კაპიტალიზმის მძლავრად გან-  
ვითარებას“...

საჭიროა კონკრეტულობა. ეს კატეგორიული  
მოთხოვნაა. პოლტიტარული მწერლობის ადვოკა-  
ტმატონ ქიქოძე მოითხოვდა — „შთავარია კო-  
ნკრეტოვაცია“.<sup>1</sup> ქარაგმულად, ორჭოფილად ნა-  
თქვამი მისაღები არ არის, თუ მკითხველს შეუძ-  
ლია სხვადასხვაგვარადაც გაიგოს. სხვათა იკუ-  
ლისხმოს, ამგვარი ნაწარმოები არ შეიძლება  
იყოს საბჭოური. ვის უძღვნი ლექსს, მისამართი  
წესტად უნდა დასახელო.

ვინ ვინ და კომუნისტებმა ჩინებულად უწვიან  
— რამდენი განსხვავება ცარიტულ კატორღ-  
ლასა და საბჭოურ კატორღას შორის. ირიო-  
დუ ამონაწერს მოვითან საბუღად. ერთი ეკუთუ-  
ნის ფულ რეკლამულიონერ ბოლშევიკს გ. ჩხე-  
ძეს, მეორე — მწერალ ს. მგალობლიშვილს.

.....უნდა ვითხროთ, რომ მაშინ (მეფის რეჟი-  
მის დროს — ა. ბ.) ციშირში ბატონივით ვცხო-  
ვრობდით. თვეში გვადლევენდნ ცხრა მანეთს და  
ათ შაურს, რომლითაც შესანიშნავად შეიძლება  
და ცხოვრება. გირვანქა პური ღირდა 2 კაპი-  
კი, ოთხი კაპიკი გირვანქა ხორცი, ნ-ფუთიანი  
ტომარა კარტოფილი 50 კაპიკი...<sup>2</sup>

ახლა ისიც ვნახოთ. ციხეში როგორ გრძნობ-  
დნენ თავს საძულველი ცარიშის დროს. როცა  
ქართველი ხალხოსნები დაუპატარებიათ და  
გორის ციხეში ჩაუსვამთ, სოფრომ მგალობლი-  
შვილი, კოტე უიფიანი და გიგო ავალიშვილი  
ერთ კამერაში დაუმწვედევიათ. ახლა ურთი და-  
უვადეთ ს. მგალობლიშვილს:

„ჩვენი ოთახი იყო მყარალი, ნოტიო. კოტეს  
ერთი ფლაკონი ოდესკალონი ჰქონდა. ღამით

ვალვივებდით, რომ სუნე, მოკუნა ჩვენ ღელე-  
კეტელ ოთახში ვისხედით. შედამწველად ვა-  
ვისყიდეთ და ფურცელაძე დღე (იგი სხვა კამე-  
რაში ჩაუსვამთ — ა. ბ.) სულ ზენთან იყო.  
ერთად ვსადილ-ვახშობდით, ჩვენ შიველი დღე  
წიგნების კითხვაში ვატარებდით დროსა. უნდა  
მოგახსენოთ, რომ ციხეში ძალიან შინაურული  
მოვეწუენით: მნახველი არ გვაკლდა, ამხანაგება  
ხშირად გენახულობდნენ, შემოჰქონდათ ციხე-  
უბით არალეგალური წიგნაკები. ციხის უფროს-  
ნი ზაზა უიფიანი არ გვაწუხებდა. რაც კი რამ  
ხდებოდა გარედა, ჩვენს წრეში ვოველივე ვიცო-  
დით“.<sup>3</sup>

ეს კიდევ არაფერი. უფრო ანგედოტური ამ-  
ბაკი მოისმინეთ.

„გორის სატუნალო ეწო ფართო იყო. მიუდ-  
მატრელა ბალახით დაფარული, რადგან ეწო  
ოთხივ მხრიდან მდინარეები ჩაუდიოდა. ეწო  
სავსე იყო ციხის უფროსის უიფიანის<sup>4</sup> ქათმებით.  
ინდოურებით, ბატებით და გოკებით. ერთხელ  
კოტე ჩამაცოვდა, ინდოური დავიჭირით და ტი-  
მოთეს შევაწვევიონითო. ბიძაჩემ ზაზას შე მო-  
ვერბადებოთ. გამოუდგეკით ინდოურს, იგი შე-  
აში გამოგვიჩხლდა და შე და კოტე ოპებით  
ერთმანეთს დაეცაკენით ისე მაგათო, რომ კო-  
ტეს პენსენ ცხვირში ჩაერკო“.<sup>5</sup>

შეადარეთ ამას ალ. სოლფენიციის (ან სხვა  
საბჭოული კატორღელების) მოგონებანი და ევე-  
ლაფერი ნათელი გახდება.

არავინ არის იმდენად გულუბრუვილო, რომ  
ცარიტული ციხე და კატორღა შვების ადგი-  
ლად წარმოიდგინოს. ციხე უოველთვის ციხეა  
და კატორღა უოველთვის კატორღაა. მაგრამ  
არსებითი განსხვავებაც უოფილა. როგორც ვხე-  
დავთ. მართალია, საბჭოურ კატორღას ვადარ-  
ჩენილი კართველები კერჭერობით სდუმან და  
მოგონებებს არ აქვეყნებენ, თუნდაც საიდუმ-  
ლოდ. მაგრამ ისედაც ცხადზე ცხადია, რომ  
არც მის. წავახიშვილი, არც ტ. ტაბიძე, არც  
კ. ხიმშიაშვილი, არც გ. მიჯავაშვილი და სხვანი  
და სხვანი ციხეში არალეგალურ ლიტერატურას  
არ კითხულობდნენ, არც ეწოში ინდოურებს  
დასდევდნენ, არც შემწვარ-მოხრწყულებს მიი-  
რთმევდნენ.

არც იმის დავიწყება ეგების, რომ საბჭოთა  
ხელისუფლების მიერ გავუფული რევოლუციო-  
ნერებიდან ბევრი ცარიშის დროსაც იყო და-  
პატიმრებული და კატორღაშიც ნამეოფი. ზო-  
გიერთი ციხიდანაც გაქცეულა და კატორღიდა-

1 „მნათობი“, 1928 წ., № 1. 3. ქიქოძე —  
„ქართული მწერლობის ერთი წელი“, გვ. 171.

2 „რევოლუციო მატინი“, 1923 წ., № 1,  
გ. ჩხეიძე — მკერდში და პუდამ დაუფიწყარ  
ზაქარა ჩალომევიცა, გვ. 101

3 „რევოლუციის მატინი“, 1924 წ., № 4-5  
(9-10). ს. მგალობლიშვილი — „სოციალ-რევო-  
ლუციონური (ხალხოსნური) მიძრობა საქარ-  
თველოში 1870-1880 წწ. გვ. 306-307.

4 ციხის უფროსი ზაზა უიფიანი ბიძა იყო  
პეტროპოლი კოტე უიფიანის.

5 „რევოლუციის მატინი“, 1924 წ., № 4-5  
(9-10), გვ. 100



ნაც. მაგრამ როცა საბჭოთარ კაზმეო თუ კატორდაში აღმოჩნდნენ, არა თუ ვაკცევა ვერ მოახერხეს, პროტესტის ქნაილიც კი არ აღმოჩნდომათ. ცხვარაც კი ბლავის, როცა კლავენ „უდრეტი“ რეკოლუციონერები კი კლასობრივმა და სარტიულმა ძმებმა ისე განწვიტეს, რომ ქრისტეც არ დააძრვივნეს. ცარიზმის დროი „უშიშარი ვაჟაკები“ ასე რამ დაახანანა და დააკლანა კომუნისმის დროს? როცა ხელისუფლება კანონს იცავს, მაშინ ილია მამაკობა, როცა ხელისუფლებას კანონი ფეხებზე ჰქიდა და საკუთარი ტყუის ქვიფზე ნავარდობს, მაშინ ძნელია (უფრო მეტად, შეუძლებელი) გმირობა. ამიტომ წახდნენ და ჩასვარეს ოდესღაც „უდრეტი“ რეკოლუციონერებმა. დაკერის შიშით პარტიკული თურმე გალოთებოდა. თითო სივრცე-ცხვრება ემართებოდა და სიკვდილს ნატრულობდა. თავი რომ გადაერჩინა, რადევი უფილ შეგობრებს ზინოვიეცსა და კამენევს უშვერი სიტუციებით ლანღლავდა და აგინებდა. ეს ორიოდ წინაშე საკაშნიკოდ მოვიტანე რაბუთ დასვენა მკაფიოთა სხვის ეთილშობილენას საკუთარ გმირობად წურავინ ვახსაღებს. კომუნისტები ვაჟაკები კი არ იყვნენ, არამედ ურცხვად სარგებლობდნენ მეფის ხელისუფლების მიერ გამოჩენილი ჭმბანურობითა და კანონის პარტიკულით. როცა კომუნისტებმა საკუთარ ზურგზე იწვიეს, რას ნიშნავს მხეცობა, უკანობობა, თვითნებობა, მაშინვე გადადლდნენ და გალაჩრდნენ.

ვინ იცოდა ეს მდგომარეობა კომუნისტებზე უკეთ? რა თქმა უნდა, არავინ. ამიტომ, როგორც კი ვ. შატბერაშვილის ლექსში წაკითხეს — ვინც სახრჩობელას არ დაერია, ვინც ეშა, ფოტზე იდამადა გვირგვინს, ვინც გადალანა ბნელი კატარა, მაშინვე შეეპარო ეჭვი — პოეტი კომუნისტებს არ უნდა უმდგომარეობა და იგი კრიტიკის დარჯკში გაატარეს. ასეთ ეჭვს კომუნისტები თავდომაცურად „იდეურ ნიფიზღეს“ ეძახიან. ნამდვილად კი ეს არის მხალო, დაჩრულს ბუნების შედეგად გაჩენილი პარანოია, ეს კი მთელი კომპარტიის სნეულებათა და არა მხოლოდ ცალკეული პარტუშეკებისა.

რაცა ლიტერატურას საიდუმლო პოლიციის ფუნქცია მიენიჭა, კრიტიკოსიც იხე უნდა მოქცეულიყო. როგორც ფისკალი, მოგებსენებათ, ყოველ საიდუმლო პოლიციამ, მით უმეტეს, ცხადია, КГБ-ში. ამა თუ იმ მოქალაქეზე ადგენენ დოსიეს, დოსიეში შეგროვებულია მასალა მიწანში ამოღებულ პიროვნებაზე, მოკლედ და სხარტად დახასიათებულია იგი. აღნიშნულია ხანდა თუ არა, ამის შესაბამისად ხელისუფლება გადაწვეტს, დაიჭიროს თუ არა ეს პიროვნება; აშვარ დოსიეს ადგენდა კრიტიკულადარში მწერლის შემოქმედებაზე. ამას არც

მალავდნენ. „...პროლეტარულ-მარქსისტული კრიტიკის ამოცანა განსაკუთრებით მკაცრად საპასუხისმგებლოა მან შეუდრეკლად და პირდაპირ უნდა გამოამედაუნოს ქლასიური მტრის ნამდვილი სახე და ბუნება“.

„არქეოლოგიის სამუაროდან ებრძვის შ. დალიანი თანამედროვეობას“.

„კონსტანტინე გამახზურდია რეაქციონერ მწერალთა რიგების აქტიური წევრი; თავის შემოქმედებაში კ. გამახზურდია „მებრძოლი“ განწყობილებით უპირისპირდება თანამედროვეობას“.

„ნ. ლორთქიფანიძე არ არის თანამედროვეობის მწერალი. ის მთლიანად წარსულის პირშო შეილია. ის ფეოდალურა საქართველოს „ჩანდილი“ მისი შემოქმედება ფეოდალურა კულტურის ნატეხია“.

მის ჭავახიშვილს „სურს ნაკაყარი, ზედმეტადამიანების, საწული პიროვნებების საფარველს ქვეშ შემოკვპაროს გარკვეული რეაქციონერი შეხედულებები“.

„ახაშელი ახალი ცხოკრების აღშენებლობასაც დეზერტირის, უკეთ რომ ვთქვათ, მტრის თვალებით შეგყურებს“.

დ. შენგელაიას „შემოქმედებაში ჭერ კიდევ უფრო მეტად ძველი ქვეყანა ხმაურობს. მისი შემოქმედების სოციალურა საფუძველი და ხასიათი წერილობურუაწიულია“.

გაცანით კიდევ ერთი კრიტიკოსის შედგენილ დოსიეს.

„1913-21 წლებში გალაკიონ ტაბიძე მისტიკოსი იყო; დაცემულობის, მებრძოლი პენიშიშმის პრპაგანდისტა, რელიგიური ექსტაზის მწარმოებელი, ლანდებისა და მონჩენებების რომანტიკოსი, გროტიული და პატრიოტული „ორთოღვის“ ვირტუოზი და ბოქმანარქისტი, სოციალური მის პოეტურ არაქტიკაში განდევნილი იყო. ვ. ტაბიძე გაურბოდა სოციალურა საკითხების რგოლს და თუ შემთხვევით შეჩებოდა სოციალური საკითხების ჩაქვს, გულგრილად გაეწყობოდა მას; მბივადელი იყო“.

„კ. მუაშვილი არისტოკრატიული ეროტიკული დღეღვისა და ქართული პატრიოტიზმის პოეტი იყო, რომელმაც საბჭოთა პირობებში პატრიოტიზმი მებრძოლ ნაციონალიზმში გადაწარდა“.

საკმე აწუობილია საათივით. იტყვის საქართველოს კ წყ-ის მდივანი: „სერიოზული პოლიტიკური შეცდომა იყო ქართულ და რუსულ ენებზე ზელახლა გამოცემა შაღვა დადიანის მავ“.

- 1 შ. რადიანი — თანამედროვე ქართული ლიტერატურა, 1931 წ., გვ. 132.
2. 2, 3, 4, 5, 6, 7, შ. რადიანი — თანამედროვე ქართული ლიტერატურა, 1931 წ., გვ. 52, 58, 100, 119, 150, 213.
- 8 ვ. ლუარსაბიძე — ქართული ჟირონდის მწერლობა, 1931 წ., გვ. 76, 85.

1 2 Иосиф Бергер — Крушение поколения. 1973. стр. 115, 109.



წყევრი რომანისა „გაორჯი რუსს“, რომელიც და მახინჯებულად, შრომულ ხარკებს დაიხარჯა რუსს და ქართველი ხალხების შეგობისათვის... მე ვობრობას...! კრიტიკა კი დაეკრძალებოდა „და სახელებს“, რატომ არის „გაორჯი რუსს“ და საგვობი და ასევე...  
 „გაორჯი რუსს“ ანუ, როგორც თავდაპირველად ერქვა, „უბედურ რუსს“ კომუნისტები უკველავის ავი თავლით უფერებდნენ ოციან წლებში კრიტიკას იგი არ მოსწონდა, როგორც წარსულის იდეალური და ქართული წიგნი: ნალიზის პრობლემა.

„მიუხედავად რომანის მკაცრ სერიოზულ ტონისა, მისი იდეები შეიქმნა კომუნისტური ტონის იდეები დღევანდელი ავტორისთვის სასაცილოდ სახაცილოდ ის ადამიანი და შეიძლება ამ რომანისა, რომელიც მუდამ სავსეა რუსული დედაც „კომუნისტის ანტილო დამონის“ საქართველოში სერიოზულად არ მყებენ თავი უიქის იმის შესახებ, რომ საქართველომ დაიწყო იმპერია, ბიზანტიად გადაქცევის ანუ მოვლის წინ, სახაცილო ფორა იმის, რომ საქართველო იდებზე დაიბრუნებს იმ ანტილო ხე უკუნის წინადადელ მდგომარეობას, როგორც გადერის („გაორჯი რუსს“) შეტანა-ია...  
 ა. ბ.) ერთ რომ ვთქვათ „საქართველო წინადა მისრით, ელადის და რომ“ შორისა უნდა ვთქვათ, ეს სახაცილო ხალხი ვერ კიდევ მოპოვებან ამიტომ საქართველოში საქართველო სერვანტის, რომელიც „უბედური რუსს“ პრობლემის ხელი დასწერს ამ ხალხზე ახალ „დამ კისრის“, სადაც გმირი გულუბრყვლო და ქარის წისკვილებზე მოსადირე დამ კისრის კ არ იქნება, არამედ „ოცო“ თანა მუდამილს თანამედროვე მეოცნებე მატრიოტი რომანტიკოსი, რომელიც საბოლოო საქართველოში თანამეფის სახალისი ილუზიებით ცხოვრობს...  
 მისიან წლებში კი კრიტიკა უნდა და „გაორჯი რუსს“ იმით, რომ იგი ამხინჯებს აურზე ქართველს და რუსი ხალხების შეგობისა.

და ამას ამტკიცებენ მომართვის და დიდი-ყრობელობის წინადადვა მებრძოლი კომუნისტები, თურმე ნუ იტყვიო და ორი მოსარქის და ქორწინება ხალხთა შეგობისა და საბოლოო, მაშინ რუსები და გერმანელები გასურვლო მშენი უკვილან, რადგან რუსეთის დემოკრატებს უმრავლესობა გერმანელები იყვნენ მაშინ ორი მსოფლიო ომის მიხედვით რატომ უნდა იყვნენ ცხვირპირს ერთმანეთს გერმანელები და რუსები?

და ამას ამტკიცებენ მარქისტები, რომელნიც ჩავვიჩინებენ — ისტორიას ხალხი წარმოადგენს და არა — პიროვნება, თუ ახლა, ქართველი

და რუსი ხალხების შეგობისათვის... მე ვენდობას აქვე როგორი ურთიერთობა იყო იმ პიროვნებს — თანარსა და ოფრი მოგოლი-რუსის — შორის?

თავდაპირველად თავისებულად უკველავარი მარქისტები და იყინ რატომ უბრძანებდნენ რუსს ამ მოსწონს წინაპრის ანუ ხელები და უმას იმულებს გადარტყი უკვირს აწუროს და წარსულშიც უმას იმულებულია შორის შექციოს მარქსიზმსაც, კომუნისტსაც, ერკუნულ ღირსებასაც და ხალხთა შეგობისა ნიღბით, მათი აღუდლისი რუსულ შოკინიზმს, ამის შორის, რომ დღეს საერთოდ ყრბადულია „გაორჯი რუსს“ დანამება.

მართლაც, რა შეიძლება იყოს უფრო სასაცილო და სატირალიც? „გაორჯი რუსს“ კავშირი კ(ბ) ცკ-ის დადებითება უბრძანების „შეშლას“ და „ღი-სნეკადის“ შეხებზე და მუხებულად შეიძლება მწერლობის კრიტიკისა და მწველი ექსპედიცია.

კრიტიკა აქვე კონსტანტინე გამსახურდიანს ნოველებს აძვებს, იქით — გიორგი დეონიზისა და სიმონ ზიქოვისი ლექსებს.  
 „იქვე არიან ამ წიგნში მოთავსებული ნოველების გამარტები ისინი არიან ას ხელი წარსულის მქონე, საეჭო ურთავის, ცხოვრების ფსევდიდან წამოთრებული, რეკოლუციით მიწასთან გასწორებული არამზადები, ავანტიურისტები, მოქვეყნის, დეგენერატები, საოცარი და საწუხარო ის არის, რომ უკველ მთგანს ავტორს ხამბათით ეკიდება და თავის მეგობრადაც აცხადებს“.

„დასომრულელები გასდებს გამსახურდიანს ეველ ამ ნოველს“.  
 „მთელს წიგნში უნდა არის გაბნეული გულ-არაშილი თქმები და უჩამისი პირობორაფიული სურათები, წმინდა ადამიანური გრძობები შერეული და შელაზული“.

„...დასომრულელებლად გრძელდება გამსახურდიანს ნოველების წიგნში უკველავარ საზღვარს გადაცილებული პირობორაფია, წნეობრივი და ცემულობისა და ამორალიზმის პათეტიური აღწერა“.

დაბოლოს დასკვნა: „რას ფიქრობდა რედაქტორი დ. ბენაშვილი, როცა ვინა მისცა ამ პათეტიკურად მავნე და ლიტერატურულად მიუღებელ წიგნს?“

კ. გამსახურდიანს ნოველების გამოქვეყნება სასტიკად დასგმო მეორე კრიტიკოსსაც და მავნე წიგნი უწოდა მას.

უფროსდება უნდა მიუქცეს იმ გარემოებას, რომ ჩამოვლილებულია ტრადიტორი. — კრიტი-

1 გაზ. „კომუნისტო“, 1952 წ. № 11, ნაკვეთი 1-ლი.  
 2 გაზ. „კომუნისტო“, 1952 წ. № 11, ნაკვეთი 1-ლი.  
 3 გაზ. „კომუნისტო“, 1928 წ. № 1, გვ. 171

1 „საბოლოო“, 1946 წ., №9-10, „სოველები“ თუ „საქართველოს“  
 2 გაზ. „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1946 წ. № 24, ნაკვეთი 1-ლი, „მეფე წიგნი“.



კონცხში ერთნაირ ეფთხით ერთნაირ სიტუა-  
ციით ერთნაირ დამკვიდრებულებში უნდა გამო-  
ხატონ, გამოთქვან თავიანთი შეხედულებანი  
შათი შეჯღობანი ტუშის ცალებზეთ წყინან  
ერთმანეთს.

„სამგონო მკითხველისათვის სრულად უნდა  
და მოუდებელია ის ადგენა, რომელსაც მწე-  
რალი ქადაგებს პირველ ტომში შეტანილ სიმბო-  
ლისტურ ნოველებში. ამ ნოველებს ფილოსო-  
ფიური სავუტებელი იდეალიზმი, ნოსტალგიკი  
სოლიანობი, ნოველების მთავარი პერსონაჟები  
არანაზადური ადამიანები არან — სულთ-  
ავადმყოფნი, წინთ შეტყობილნი. მწევეთ-  
დეგენერატები, განთქმული მწევერები“.

ასე კრიტიკა ამხანათებს დრო ქაჩელის მო-  
თხრობებს. მართალია, დრო ქაჩელი ამ წყბ-  
და სიმბოლისტურ იმპუტებებს, მაგრამ მან  
სიმბოლისტში საგანებელი სიტუა იყო და „ტო-  
რელ გოლუას“ ავტორსაც მოკლებს. თუ ვარ-  
დოდა მწერლისათვის თავი მოკეტა, უნდა და-  
თქვა — სიმბოლისტიკი — და ვადავებელი ია-  
მისი საქმი.

ახლა სხვასაც მივაყროს სიტყვა.  
„...მოცდი ვიორჯი დეონიძე თავის ნაწარმო-  
ებში დასდგონია უკლებ შეშინებულებით ქაჩის და  
გამოუყენებია მკველი ლიტერატურული სირა-  
ბი, ყურბოდ სიმბოლისტური ესთეტიკის ნაშ-  
ვრეები“.

„სამგონის“ [გ. დეონიძის] ათემა — ა. ბ.  
ერთერთი უდიდესი ნაქთი ამანის მდგომარე-  
ობს, რომ დეონიძე შეხუთუ საუკუნის ქართველ  
ხალს წარმოუვიდგენს როგორც ერთ მთლიან  
მასას, არავითარი შეხავანი ხაზოდა აქ არ  
სახსს, არც კლანგება არც წოდებანი არან  
მხოლოდ სარწმუნოებრივი ბრძოლა — ქრის-  
ტიანობა ებრძვის მარქსიზმს, ისტორიკზე ასე-  
თი შედარსობრივ წარმოყვება უკლები და  
ჩვენ სრული რწმენით შეგვიძლია განვუყხადოთ  
რომ „სამგონში“ წარსულის იდეალიზაციასთან  
გვაქვს საქმი“.

კომენტარები საქმროდ არ მიხანია ასედაც  
გახავებია, რომ ლიტერატურული მსჯელობის  
ნაცვლად, მიმდინარეობს პირბატული სიციო-  
ლოჯის ეუთხით კოვჩის წინააღმდეგ ბრძოლა.  
როცა ამგვარ კრიტიკულ სტატიებს კითხუ-  
ლობ, შეიძლება თვალწინ წარმოვიდგეთ სხვა  
ბინაში შეხუთი ირო კაც — ეთოთა არც  
ტექტორი, მეორე — კიბ-ობტი, ხურობობი  
ვარც შეიძლება ზომიერად, არავიფიერებდნ  
ჩსოყედის ბინას, მაგრამ მისი მიზანი, გადგე-  
ნის — როგორ შეიძლება ამ ბინის უყურო  
უთით, უფრო დამაჯად უფრო კონტად მყე

თავი, მიწვეოდა, კიბ-ობტი, ხურობობი  
ბინის და კლანგებულში დადგრება მკვერ  
და ასეც უკლები იგი დაერებს სამხალს, რომ  
ბინის უთონი ყრბანი ჩავახს.

„...მოცდი ქაჩელის სიტუატორის უფნიკი  
და კიბ-ობტი მარქსიკი“.

სამის ნაქთიანი ნაქთიკული მწერალია კა-  
ვჩისის სიტუატორი იყო, მისი წლის იანვა-  
რში იგი დაეწყო თავიანთი ნაქთიკულის და ცე მანი-  
ნდებმა შეიძლება ნაქთიკიანი ერთ ივის შემ-  
დგა, თებერვადში ს. ჩიქოვანი მიხანეს.

ჩიქოვანი, სიტუატორი, გადგება მოცეს.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

„...მოცდი სიტუატორი, გამოთქმები და ვა-  
დავებანი ხიშუთი გუზდები ჩიქოვი სიტუის, პა-  
რტიის წებობი ამ, ს. ჩიქოვანის ლექსებმა და  
კოვჩისშიც, მკველიადაც ვერ გაიგებთ, რისი  
ქმა სუთ ამ ჩიქოვანს ასეთი სიტუატობი“.

1. ვახ. კოვჩისტი, 1947 წ. 20. „საბჭო-  
თა საქართველო“.

2. ვახ. კოვჩისტი, 1947 წ. 20. „საბჭო-  
თა საქართველო“.

1. ვახ. კოვჩისტი, 1947 წ. 20. „საბჭო-  
თა საქართველო“.

2. ვახ. კოვჩისტი, 1947 წ. 20. „საბჭო-  
თა საქართველო“.





# საქართველოს მწერთა კავშირი

მხრით, საძრახისა და დასაგმობად მიაჩნია კორნელი კეკელიძისა და სხვა მეცნიერი-ფილოლოგების საქმიანობა, მეორე მხრივ, იწუნებს და ახუნად იგდებს გაიორგი ლუბინაშვილისა და მისი სკოლის მოღვაწეობას.<sup>1</sup>

ყველაზე სავალალო და თავმოსპირელი ის არის, რომ, როცა მწერლებისა თუ მეცნიერების რბევა მიმდინარეობს, არავის აქვს უფლება გამოსარჩლების მიზნით ხმა ამოიღოს, კრინტი დასძრას. თუ კომპარტიას არ ამოუდგები გვერდით, მაშინ ჩუმად უნდა იყო და დუმოლით დადასტურო ერთგულება. თუ სინდისმა არ მოგახვეცა და კომპარტიის მიერ გაკრიტიკებულის დაცვა სცადე, მაშინ უთუოდ დაგატყდება რისხვა თავზე. ასე მოუვიდა, მაგალითად, ტრიფონ რუხიძეს, როცა კ. კეკელიძე, მის, ზანდუკელი, კ. კაპანელი, ს. დანელია, გ. ქიქოძე, ა. გაწერელია, გ. ნადირაძე და სხვანი გაროზზე, ტრ. რუხიძემ ზოგიერთი მათგანის გამოქომაგება სცადა. მაშინ ისიც წამოაქცევს და წკაპლები დაუშინებს.<sup>2</sup>

არც უნდა უოფილიყო ეს მოულოდნელი, ხა. ზოგადი რეპრესიებიდან დაღატაკის, დასმენის, გაყიდვის „ზნეობით“. სიკვლელად ამგვარი საქციელი ითვლებოდა.

საქართველოს კ. მერვე ყრილობაზე ბერიამ ოთხში ამოიღო გაიოზ დედარიანი და ჭავჭავაძე ზუტულაშვილი.<sup>3</sup>

და იცით რატომ?  
როგორც ტროცკისტი, დაიპირეს გაიოზის ძმა გოგი დედარიანი. გაიოზ დედარიანი არ დახმარებია თურმე ხელისუფლებას ძმის დაქრახში და ეს როგორ გახდებოდა, განრისხებულან კომუნისტები. გაიოზი თვითონაც ბრმადმორწმუნე კომუნისტი იყო, მაგრამ, ალბათ, მაშინ აღაშინა რა თვისებამ სძლია და ვერ იკისრა ძმის ქალათობა.

ჭავჭავაძე ზუტულაშვილს კი ის დანაშაული მიუძღოდა, რომ ციხეში ქმარს (რომელსაც ტროცკისტობა ბრალდებოდა) კვერცხები, მაკარონი და სხვა სახარდელი წაუღო. ცოლმა ელემენტური მოვალეობა შეასრულა გაუბედურებული ქმრის წინაშე და კომპარტიამ არ აძატია. არც ის გაითვალისწინა, რომ ჭავჭავაძე კამოს დაი იყო და არც ის, რომ ამ ქალს, როგორც რევოლუციონერს, თავადაც მკონდა გაწეული ღვაწლი. ზნეობრივი გავედურება იქამდეც მივიდა, რომ, როცა კონსტანტინე კაპანელი გარდაიცვალა, გაზეთში — „ლიტერატურა და ხელოვ-

ნება“ (1952 წ., 21 დეკემბერი) გაკრიკვენიხულ ნეკროლოგს ხელს ატარებდა. მაგრამ გაზეთი „კომუნისტი“ (წაიკითხეთ: საქართველოს კ. კ.) მაინც გაბრაზდა და „ლიტერატურა და ხელოვნებას“ უურები აუწია. როგორ გახდებდა და ნეკროლოგი გამოაქვეყნებოდა. შიშის გულწასულმა „ლიტერატურა და ხელოვნება“ ამ „დანაშაულისათვის“ ბოდიში მოიხადა და პატიება ითხოვა.<sup>4</sup>

უსასრულოდ შეიძლება ხანიშულოდ მახლის მოხმობა, მაგრამ არ არის აუცილებელი. ხუროთი ისედაც მკაფიოა, ისიც ყოიოთ როგორც კრიტიკა-თანდარსს სასიკვდილო განაჩენი გამოუტანა, დღეს, მეტად აშვიოთ გამოაკლის თუ არ გაიხსენებთ. აღარავინ იკადრებს ამას, რასაც ბოლშევიზმის ბატონობის დროს სჩადიოდნენ. უფრო მეტიც, ზოგს რცხვენია კიდევ წარსული საქმიანობისა და ან ხელს გახუმებულია ან ცდილობს ცოდეა გამოისყიდოს. მონანიების გრძობით სავსე წერილებს ბეჭდავენ.

ამრიგად, სკკპ-ის მიწრაფება — ეროხელ და საბოლოოდ გაიხადა ლიტერატურული კრიტიკა მწერლობის დახეგლ რაშმად. კალმით ქალათად — დამარცხდა და ჩაფლავდა. ლიტერატურული კრიტიკა თანდათანობით უბრუნდება ნამდვილ დანიშნულებას.

მაგრამ ეს სრულიად არ ნიშნავს იმას, რომ სკკპ-მ ხელი აიღო მიწაზე და შეუროვდა დამარცხებას, იგი ბრძოლას აგრძელებს. ამის უტყუარი საბუთია გაუთავებელი წუწუნი კრიტიკის ჩამორცხნაზე, წამადუწუმ წამოჭრილი კითხვები — ხად არის ლიტერატურული კრიტიკა არსებობს თუ არა კრიტიკა შებრუნებული კოალიტიკა: მწერლობის სხვადასხვა დარგის წარმომადგენელთა ამხედრება კრიტიკის წინააღმდეგ, ხაირხაირ ანკეტებში თუ ანტირვიუენში პროზაიკოსთა, დრამატურგთა და პოეტთა მიერ კრიტიკის ფუნქციის უარყოფა. სკკპ ცკპ-ის დადგენილებანი, მიღებული ვითომდა ლიტერატურული კრიტიკის გასაუმჯობესებლად ხაინტერესოა, რომელ დადგენილებას შეუძლია დაბადოს ბესარიონ ბელინსკი, გეორგ ბრანდესი, კიტა აბაშიძე? მას რა ხაჭიროა წყლის ნავე? ყოველი დადგენილება დადაღისია, მუდარაა — იყოს კრიტიკა კომპარტიის იარაღი, მისი ეანდარში, მისი დამსხველი რაში, ნუ დაივიწყებს იმას, რასაც ბოლშევიზმის ეპოქაში აკეთებდა და ნუ დატოვებს კომპარტიას ობლად თავისუფალი აზრის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

იმედია უნდა ვიქონიოთ, რომ კრიტიკა აღარ გახდება ანც შიშის მსხვერპლი და არც ცდუნების ზვარაკი. აღარასოდეს გაიმეორებს ერთხელ ჩადენილ სამარცხვისო საქციელს. მიუხე-

1 იხილეთ „კრიტიკული შეხამხებები“ („ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1948 წ., 21 მარტი) და „ველთლისის ეპიკლისტურ სქემებ: ტყვეობაში“ („ლიტრ და ხელოვნება“, 1952 წ., 11 აპრილი).  
2 გაზ. „ლიტერატურა და ხელოვნება“, 1949 წ., 20 მარტი.  
3 გაზ. „კომუნისტი“, 1932 წ., 27 იანვარი.

1 იხილეთ, 1952 წლის 26 დეკემბრის „კომუნისტი“ და 1953 წლის 4 იანვრის „ლიტერატურა და ხელოვნება“.



დავად გვემისა დაძვარებინა და დაკონია  
პირნათლად გაუწევს სამსახურს საზოგადოებრი-  
ვად და მწერლობისად.

მომხმარებელი მწერლობის ქმედება

როცა ახალგაზრდა ილია ქავეკავთ პეტერ-  
ბურგიდან სამშობლოში ბრუნდებოდა შინში-  
მავალმა თავისთავს კითხვა დაუდგა:

... როგორ შევეურები მე ჩემს ქვეყანას და  
როგორ შევეურება იგი მე, ვიფიქრე. რას ვე-  
ტუვი მე ჩემს ქვეყანას ახალს და რას შეტუვს  
იგი მე?

... შევიძლებ კი, რომ მას ღვიძლი სიტყვა  
ვუთბრა და იმ სიტყვით გულსიტყვილი მო-  
კურხინო. დაურდომილი ადვადგინო. უნდავე-  
შოს ნუგეში მოვფინო. მტირალს ცრემლი მო-  
ვწმინდო. მუშაკს შრომა გავუადვილო. ამ სიტ-  
ყვით ვახმინო, რომ არის შრავალ კვერნები,  
ჩვენივე უფრო უბედურად გარეწილან. მაგრამ  
უფრო ბედნიერად მტობრებინი: და ის თითო-  
ეული ნაქრწვალთ, რომელიც არ შეიძლება  
რომ უოველ ქაცს არ ეოლავდეს. ერთ დიდ  
ცუცხლად შევაგროვო ჩემს ქვეყნის გაციერ-  
ბულის გულის გასათბობად. შევიძლებ კი?  
შევიძლებ გასაგონის ღვიძლის სიტყვის თქმა-  
სა? გადაუწვიტე, რომ ჩემი ქვეყანა მიმიღებს  
და მიმიფინებს კიდევ, იმიტომ რომ იმის  
სისხლი და ზორცი ვარ: იმის სიტყვასაც და-  
ვინასაც გავიგებ: იმიტომ რომ მამულის სიტყ-  
ვასაც მამულისშვილი უფროს უვადებს განა მა-  
რტო უურითა. გულისთაცა. რომლისათვისაც  
დუშილიც გასაგონია: ჩემს სიტყვასაც გავა-  
გებინებ. იმიტომ რომ შეილის სიტყვა მშობელს  
უოველთვის ესმის!

მოქმედების სრულიად გასაგები და მკაფიო  
პროგრამაა. ილიამ რისი, რა აკეთოს, რატომ  
და როგორ, თითქმის ოდნავი ეჭვი გამოსკე-  
ვის საუფროსო მალმოსილების მიმართ. მა-  
გრამ ისიც იფანტება, რაკი არსებობს რწმენა,  
რომ შეილის სიტყვა მშობელს უოველთვის  
ესმის.

უფრო გვიან, მე-20 საუკუნის 30-იან წლე-  
ბში, თითქმის ანალოგიური კითხვა წამოჭრა  
გალაკტიონ ტაბიძემ

ღვანელო ლიტერატურულ ასპარეზზე...  
სული, სრულიად განსხვავებულ დამოკიდებუ-  
ლებას ავლენს ცნობების მიზნის მიმართ.  
რომ არის ეს გამოწვეული? რას აქვს გაღამ-  
წვევით მნიშვნელობა — ეპოქის ხასიათის თუ  
შემოქმედის პირად თვისებას? ერთსაც და მე-  
ორისაც, მაგრამ ის მაინც უნდა გამოვეყოთ,  
რომელი ასრულებს მთავარ როლს. რა თქმა  
უნდა, ვალ. ტაბიძე არ იყო ისეთი უდრეკი  
და ურუვეი ნებისყოფის ადამიანი, როგორც  
— ილია ქავეკავთე. ზორიძეა გალაკტიონს  
უფრო იოლად უთბდა გულს, ვიდრე ილიას.  
მაგრამ მთავარი მაინც ობიექტური სინამდ-  
ვლე იყო. ეს ნათლად გამოვლინდება მომდევ-  
ნო ხანაში, როცა უგინცობის განცდა თით-  
ქმის ტოტალურად დაუფიქრება მოაზროვე სა-  
ქართველოს.

„დიონისოს დიმილის“ პროტაგონისტი კონ-  
სტანტინე ხავარსამიძე მოთქვამს:

„ჩემი ცხოვრების ნახევარ გზაზე შემომა-  
ღამდა, ისევ შენ გავიგებ და გეძახი — გულ-  
მისანო ჩემო გამზრდელი!

ტაბე შენ მასწავლო გზა, როგორ გავიღე  
ამ უღრან ტყიდან, განა არ გესმის?

„გზა!“ იძახის ადამიანი საუფუნების ირბე  
მიწებზე.

„გზა!“ იძახიან მგზავრები, მივტლები, ვა-  
ტანები და შოფრები.

„გზა!“ იძახიან მწერლები, მეცნიერები, ბე-  
რები და მომღვართმომღერები. მე ყველა ვნა-  
ბე, მე ყველას ვკითხე და ვერაფერ მასწავლა  
გზა.

თუმცა ჩემს წინაშე ყველა გზა ხსნილია,  
ყველა ასპარეზი ნაცადი, ყველა ზორკილი ისევე  
ტყბილი, როგორც საუფარლისაგან ნაბოძები  
სამაყე, მაგრამ მაინც არ ვიცი ხაით წავიდე,  
რადგან ყველა გზა უღვთია და გაუფალი“.

ასევე სასოწარკვეთილია გივი შადურც-  
არც მას აქვს გზის პოვნის იმედი.

... ვინ იცის რა იმარბება ამ გულში? ვინ  
იცის ვინ შეტუვისს ვერაფერ, არაფერ, ჩემი  
გზა სხვა გზით რომ წასულაუო, ან მე თვითონ  
სხვა გზას რომ გავუოლოდი...

ეგა, ეშმაკსაც წაუღია ყველა გზები! ტყუ-  
ილად ხარკავთ მათთვის, შეგობრებო, დროს  
და ოთხმებს, აზრება და სიტყვებს, რადგანაც  
გზებს არც აზრი აქვთ, არც გეზი, არც სათა-  
ვე და არც დასასრული. თუმცა, მამაკითხ  
უმაწვილებო, შევცდი: ებლაც შევცდი... ყო-  
ველ გზას აუყოლებლად დასასრულიც აქვს,  
უნაინ იტუოდნენ ზოდზე, ყველა გზები რომის-  
კენ მიღისო. შე კი მოგამსვენებთ: ტყუილია.

სათით მოვეუარე ჩემს მოწვევად გზას,  
სად ეპოვე? შეეპას მოუსადგო?  
რას მომცემს ასეთს ჩემს სამშობლო,  
და ამ რას მოსცემს მას ჩემი ქვეყნო?  
არ ვიცი... მაგრამ უბიწნობაში  
უფროს ვერ ვაკავებ კოვლად მიხატუნს...  
კწუნებარ... ეშმაკს სიტუცხლია მიზანი,  
მაგრამ არაფერ იღლევა მასებს... (ს.ს.ა.დ.წ.)

ამ ლექსში უიმედობაც დიდი დოზით არის  
და მიზნის გაურკვევლობაც.

არსებითად, ერთი და იმავე ასაკის ორი  
ახალგაზრდა კაცი, სხვადასხვა ეპოქაში სამო-

1 კ. კასიახურდია — ჩრეული ომბულები-  
ბი, ტ. V, 1961 წ., გვ. 689





ქობია ველა გენი და ბილიყვი იმედების ნაწვრევებზე იერის თავს...!

ვერც „მთავარს მოტყუებია“ სერსოშაქმა თარაშ ემხვარაშ მოაგვო თავის გზას როგორც უკვე იყო — იგი თვლიდა, რომ ამ დროის ორი გზა იყო, სტალინისა და შუხოლისისა, ე. ი. ბოლშევიზმისა და ფაშისმისა. მაგრამ თავად აღიარებს თარაში — „შე დღემდის უგზოდ ვიხეტილდე და როგორც ხედავ, ვერც ერთს დავადექი... ორივე დაბოვული აღმოჩნდა ჩემთვის...“!

ეს ხაში მაგალითიც მკაფიოდ მოწმობს, როგორ აქტიურად იყო დასმული 20-30-იანი წლების ქართულ მწერლობაში გზადაბნეული კაცის პრობლემა. მაშინ კომუნისტური ლიტერატურული კრიტიკა ამას იმით ხსნიდა, რომ გამარცხებულმა მუშათა კლასმა უარყო და გაანადგურა მკონებელთა და პროვლეგირებულთა კლასი დამარცხებული ქართული არისტოკრატის შვილებს სასოწარკვეთის, წუწუნისა და ჩივილის გარდა, სხვა აღარადერი დარჩენოდა. ნაწილობრივ ეს მართალია, მაგრამ იგი გზადაბნეული კაცის პრობლემის ცალმხრივი გამოქვებაა. არც გვიც შადუარი, არც კონსტანტინე საყარასაძიმე და არც თარაშ ემხვარა მხოლოდ კლასობრივი თვალსაზრისით არ ჩივიან უგზოობას, უგზოობის საკითხზე მათ უფრო ეროვნული კუთხით წუხებთ. თითოეულ მათგანს სურს ემსახუროს სამშობლოს, ხალხს, მაგრამ სოციალისტური იდეალის მიღება არც უნდათ და არც შეუძლიათ. სხვა იდეალი კი აღარ არსებობს, ისინი 1918 წლის 24 მაისს მოესწრენ, მაშინ საქართველოს დამოუკიდებლობა გამოცხადდა. მათ უნდა 24 მაისის იდეალების სამსახურში იდგნენ, მაგრამ მათი უბედურება ის არის, რომ ისინი მოწმენი გახდნენ 24 მაისის ოცნების დაკეობისა და 1921 წლის 26 თებერვლის გამარცხების გვიც შადურისათვის, კონსტანტინე საყარასაძიმისა და თარაშ ემხვარისათვის სწორედ ეროვნული თვალსაზრისით არის მიუღებელი, დამოუკიდებელი საქართველო ისევ დაემხო და ისევ დავდა მას რუსეთის უღელი ქართველი ერისათვის არადერი შნიშვნელობა. მკონდა, რა აქნებოდა წარწერილი ამ უღელზე — ცარაში თუ სოციალიზმი. ამის დაბნევა, ამის გაგება, ამის განცდა ცხადია, უღერესად მტკივნეული იყო. ამას გააჩნია სასოწარკვეთილებისა და უიმედობის გრძობა. ეს რომ ასე ამას ადასტურებს 20-იან წლებში დაწერილი ფილოსოფიურ-კრიტიკული ნარკვევებიც.

ვისაც კეთა მკონდა და აზროვნება შეეც

ლო, ეველას აწაბებთა კითხვებითა, რომ ასე მალე და ასე მალე ვერც ქართველის დამოუკიდებლობა? 20-იან წლებში არსებობდა სპილიტატური სასურსათი მოტივები.

მიკოლო მიწიშვილი წერდა: „და როცა აკლავ ვუბრუნდები საქართველოს, შე მაქ ვერ ვხედავ ვერ ვხაზულობ და შეშინაა, ნუთუ საქართველო მარტო ეტოვრაფიული მოვლენაა, თანდათან გადაგვარებაში გადასული?“.

როცა გადავხედავ ჩვენს ისტორიას — იქ შე ღვთის ბელს ვერ ვხაზულობ, ჩვენი არსებობა დაცინვაა განგებისა, ჩვენს თავზე, ჩვენშია ჩამჭდარი ღოძი და რწყული, ემსაკი და ანგელოზი, ნიჭი და უიყუი... ამის რაღაცა შეკონწივებული და დაუფრითი, მიბნეულ-მოხნეული ხერხემაღს ქართულის იდეისა. შე ვერ ვპოულობ და ვერც აზრს საქართველოს წარსულში.

საქართველო მასიური მოვლენაა. მისი ენერჯია გამოსვეული იყო სხვა, მის გარეშე მუთუ მოვლენისაგან (ენერჯია კიისა, როცა მას ფებს აკირებენ).

საყუთარი, შინაგან აქტივობას მოკლებული იყო საქართველო და მოკლებული იყო, მამსადაამე, შემოქმედების გუნიასაც.

მოკლებულია აქედან გამართლებას, მსოფლიო გამართლებას, საყუთარი რელიგიას, მოწოდებას, აზრს, შინაარსს.

ამითია, რომ მშრალია და ფუყე საქართველო, აქედანაა მისი „უშვილოსნობა“ თუ ბერწობა.

ამის შედეგია, ჩემი ფიქრით, სიშნაბე ქართველი არსებისა, ქართული კეთისა განწირვა ქართული ბელოვნების, პოეზიისა.

შე მკონია ესაა მოწმენი იმისა, რომ ეველას ფერი ქართული უღდერა, რომ ქართული ბედო სწყდება და ტუღება უოველთვის შუაგზაზე, დაუშოვრებელი, მოუღწეველი...“!

ჩ. მიწიშვილი მარტო არ ეოფილა, ამგვარად სხვებიც ფიქრობდნენ, ბარემ აქვე მოვიტანოთ ზოვიერისი ნაწრევიც და შერე ვცადოთ საქმის გარკვევა.

ხერგი დანულია ამბობდა:

„დაუწუბდით ისტორიას თუ არა, ეველავ გათიწუბდით ისტორიის ძაფი ეპოქათა შეწიფარეობა არ ეყო ჩვენი ისტორია, რადაც მწვერუტ ნაწიფებია, წამოწვებული და ეველავ დაწვრეული შენობები, ერფა დიდი ფართობაში არ არის ჩვენს ისტორიაში არის მხოლოდ ხაზი წამებისა, აწიოებისა, რბევისა და ჩაგვრისა. მაგრამ აქ ქართველები ისტორიის სუბიექტები კი არ ვიყავით, არამედ ატომებ“.

1. მის. ვახუშტისილი. რჩეული თხზულებანი, ტ. III, 1960 წ. გვ. 324.  
2. გამსახურდია — „მთავარს მოტყუებ“ კარი III, 1976 წ. გვ. 319.

3. ეველი. ეთოფული „მწერლობა“, 1976 წ. № 4-5. ჩ. მიწიშვილი. ფიქურა საქართველოზე, გვ. 20-21, 23.



საივით მხოლოდ ობიექტები: საქართველოს ავტორებით სხვისი ისტორია შენდებოდა.

ვცხოვრობდით დაფანტულად, გათოშულად, ერთი მეორის არა გვეხმოდა. როგორც ატომებს. ყველა თავის პარადოზსავე მიაწევდა და ერთი საზოგადო მიზანი არ ჩანდა არ იყო ერთი, რადგან გვარმა ვერ დასთმო თავი დღესაც ქათველისათვის კაცი თავდება იქ. სადაც თავდება მისი გვარი. ე. ი. ნათესავ-მოუვრობით მასთან შეერულ ადამიანთა ჩვეუფი. ვინც ჩვენი ნათესავი არ არის, იმას კაცად არ ვთვლით. ის უცხოა და უცხოის სიუვარული არ არის ჩვენთვის საკადლებულ...

ქართველებს გვაქვს სიტყვა „სამშობლო“, რომელიც უდრის რუსულს „родина“ და ფრანგულს „Pays natal“-ს. მაგრამ არ გვაქვს ის, რასაც ფრანგები ეძახის „Patrie“-ს გერმანელები „Vaterland“-ს, რუსები „отечество“ სიტყვა „შამული“, რომლის პროპაგანდას ილია ქავჭავაძე ეწეოდა. უდრის რუსულს „ВОТЧИНА“-ს, ე. ი. მამის მიერ დაკოვებულს კერძო (ხაზი) ს. დანელიასია — ა. ბ.) საკუთრებას, პირადს ქონებას. „შამული“ არ არის „отечество“ და ქართველებსაც არ გვქონდა „отечество“ შეიძლება ამასთან არის დაკავშირებული ისიც, რომ ქართველებს არ გვქონდა სიტყვა „სინდისი“, „სინდისი“ ბერძნული სიტყვაა ქართველებს იგი სხვებისგან გვისხმებოდა. ნახესხები სინდისით კი ისტორია არ შეიქმნება; ისტორიულ ერს ის საკუთარი უნდა ჰქონდეს, ვინაიდან სინდისი არის დუღაბი, ურომლისოდ ისტორიის კოშკი არ შენდება. ქართველთა მიერ აშენებული კოშკიც უოველთვის ინგრეოდა. და ის ვერც ადამიანის სისხლმა და ცრემლმა შესძლეს დაეცვაო დაზარევისაგან, თუმცა „სურამის ციხის“ ლეგენდა წინააღმდეგს მოგვიტბრობს. განა დამაღებით დაღვრლი სისხლი და ცრემლი გასწევდა დუღაბის მაგიერობას? განა ცოტა სისხლი დაიღვარა საქართველოს ციხის ასაგებად? სხვაზედ რომ არ ვილაპარაკოთ, მართო ის გავიხსენოთ, რომ არხად სენიორიალური რევიმი არ იყო ისეთი სასტიკი, ისეთი უღმრთელი, ისეთი უსულ-გული, როგორც საქართველოში. ყმებს უიღდენ, როგორც ღორებს სამშობლოდან მოწყვეტილი ქართველი ქალები თათრების პარამხანებში სევდისაგან სკვნებოდნენ და ყველა ეს ცოდვა საქართველოს ციხის სახელით ფიქრობდნენ გაემართლებით. მაგრამ მხოლოდ ცრემლზე და სისხლზე აშენებული ციხე მუდამ ინგრეოდა. ლეგენდასტყუის, რომ ციხე აშენდაო, ციხე არ იყო აშენებული: მართო ჩამონგრეული კედლები მოჩანდა ხაზურიდან. ციხე არ აშენებულა, რადგან ის შენდებოდა მხოლოდ სისხლის საშუალებით: იყო მასალა, იყო ავტორები, მაგრამ არ იყო ამ მასალის შემაერთებელი დუღაბი, არ იყო საერთო სული ყველა აშენებდა „თავისთავისათვის“

როგორც სენაარტების გოდოლი. **ენერგისული ნიშნები**  
ვილებების ციხე ერთი და ამავე მიზნისთვის ინგრეოდა და ხალხიც ამაოდ წვალობდა.<sup>1</sup>

უსვე ციტირებულს დავამატო კიდევ ერთი, კონსტანტინე კაპანელის სიტყვებიც:

„მხატვრული ნაწარმოების ღირებულება განიწომება იმ გავლენით, რომელსაც იგი ახდენს გარემოზე, საზოგადოებაზე, კაცობრიობაზე; რაც უფრო დიდია არც გავლენის, მით უფრო მაღალი ესთეტიური ღირებულებისაა ლიტერატურული ნაწარმოები. თუ კი ნორმალური ურთიერთობა იდეოლოგიასა და მდგომარეობას შორის, თუ კი ინდუსტრიის ევოლუცია განსაკუთრებულ მიწა-წყალზე ხისტემატურად (ხაზი კ. კაპანელისაა — ა. ბ.) იწვევს კულტურის ცენტრალიზაციას.

წინააღმდეგ შემთხვევაში იდეოლოგია და მისი უმშვენიერესი ფორმა — მხატვრული ლიტერატურა ეტნოგრაფიულ ხასიათს იღებს, როგორც მაგალითად, საქართველოში: ქართული ლიტერატურის მრავალ მშვენიერ ნიმუშებს წმინდა ეტნოგრაფიული ხასიათი აქვს მხოლოდ იმიტომ, რომ ქართული კულტურის ცენტრალიზაცია საშუალო საუკუნეების შემდეგ ან სუსტი იყო, ან სულ არ უოფილა. ამის შედეგია ის, რომ ქართული ნაციონალური ტემპერამენტი, ქართული ნაციონალური ტიპი არ არსებობს (ხაზი ჩემია — ა. ბ.); არც მთლიანი კლასობრივი სახეობა არსებობს და ამაშია მთელი ჩვენი ეროვნული ტრაგედია: საქართველოს რომ ძლიერი გაბატონებული კლასები უოლდა, როგორც საშუალო, ისე ახალ საუკუნეებში, ქართველი ერის ისტორიული ევოლუციაც სხვა-ნაირი იქნებოდა და ქართული ლიტერატურაც თავის ტიპებით არ იქნებოდა მომწყვედებული ეტნოგრაფიულ ზღუდეებში; ეკონომიურად და კულტურულად ძლიერი კლასი ფსიქოლოგიურად გააერთიანებდა საქართველოს პროვინციებს, ქართველ ტომებს ტემპერამენტით, ემოციებით, გრძნობებით, მოქმედებით და მსავსებდა ერთმანეთს და ქართული სულის პერიფერიულად გაბნეულ შიდაარ თვისებებს ნაციონალურ ტიპებსა და სახეებში ჩამოადუღებდა ისტორიულად.<sup>2</sup>

შეგწყვიტოთ ციტირება. მართალია, ეროვნული ენერჯისადმი ნიპილისტური დამოკიდებულების დამადანსტრებელი სხვა მასალაც უხვად არის. მაგრამ ისედაც თვალნათლივ ვხედავთ — რა ღრმად და მტკიცედ გასჭაღოშოდა სასოწარკვეთილება ძვალ-რბილში ჩვენს საზოგადოებას.

ზერელედ არ უნდა შევხედოთ ამ სასოწარკვეთილებას, ამ ნიპილიზმს არ უნდა ვიფიქროთ.

1 ს. დანელია — ვაკე-ფშაველა და ქართული ერი, 1927 წ., გვ. 84, 85, 86.  
2 კ. კაპანელი — ქართული სული ესთეტიკურ ასპექტში, 1926 წ., გვ. 190-191





რომ იგი შვა: ქართველი ხალხის შტრობაჲ ან საძულვილმა. ეს რომ დაეუშუათ, სახედისწე რო შეცდომას ჩავიდნეთ. პირიქით, სასოწარკვეთილება და ნიშილიზმი დაბადა დიდმა, თავ გადადებულმა, უანგარო სიუვარულმა და გულისტკივილმა. მაგრამ იმ სიუვარულმა და გულისტკივილმა, რომელმაც ველარ აიტანა ისორიის უსამართლობა და დაკარგა რწმენა და იმედი. ეს იყო გაუგონარი ტრაგედია და მოაზროვნე საქართველო იგლოვდა თავისთვის. მართალი იყო ნიკოლო მიწიშვილი, როცა თქვა — „მე არ ვიცი ვის უუვარს საქართველო ჩვენზე მეტად“. ეს სასოწარკვეთილება და ნიშილიზმი წარმოშვა იმ სიუვარულმა, რომელმაც ილიას „ბედნიერი ერი“ დააწერინა და აკაცის ათქმევინა — „უფროთის ღირსი ხარ შენ, საქართველო!“ ჩვენ არ უნდა წამოვეგოთ კომუნისტური პროპაგანდის სიცრუის იმ ანეკდოტ, რომელიც XI-იან წლებში სერგო დანელიას, კონსტანტინე კაპანელს და სხვებს უწოდებდა „უზნეო და სინდისგარეცილ მეცნიერებს“.1 პრესაში გაჩაღებული ლანძღვა-გინება არ იყო სასუსი იმ კითხვისა, რომელიც მათ დასვეს, ეს იყო ცდა, გაქცეოდნენ პასუხს და საქმის უმეცარი მკითხველი პროპაგანდის ნაცრის ბუკით დაებრმავებინათ.

ამასთან ერთად, ისიც უნდა ითქვას, რომ მე-XX საუკუნის XI-იან წლებში გაჩენილი სასოწარკვეთილება პირდაპირი გაგრძელება იყო მე-III ასწლეულის პირველ ნახევარში დაბადებული სასოწარკვეთილებისა.

1801-1810 წლებში საქართველოს თავისუფლების დაკარგვამ რუსეთის მიერ ქართველი ხალხის მოტყუებამ გააოგნა და თავჯარი დასცა ჩვენი ერის მოაზროვნე ნაწილს. ამის უთუო და უთუშმყო სახელითა ალექსანდრე ჭავჭავაძის, გრიგოლ ორბელიანის, ნიკოლოზ ბარათაშვილის გაორებული დამოკიდებულება საქართველოში რუსეთის გაბატონებისადმი.

თუ „განიხსნა გზა და ეშვათ ივერიელთ სასოება, რომე მუნით შევიდეს მათ შორის განათლება“. როგორც აღ. ჭავჭავაძე ამბობდა, მაშინ რაღას ნატრობს — „მე ამას ვმხიბრი განაწირი, ვამ, თუ ვესწრა ვერ!.. თვარაღა ეამი, გულთ საამი, კვლავაც იქნების“?2

გულთმაში ეამი აღ. ჭავჭავაძეს პირადი ცხოვრებისათვის არ ეოცნებებოდა. მას, ეროვნული თავისუფლების გარდა, არაფერი აკლდა. მისი მშტერა საქართველოს მომავლისკენ იყო მიპრობილი. მაგრამ მკვი ღრღნიდა, მტკიცედ ვერ ეწამებინა — საქართველოს თავისუფლების შენახდებლობა. გაორება ორ უკიდურეს წერტილს შორის აქანავებდა. ერთ მხარეს იყო ცრუ გი-

ნტი — „ეშვათ ივერიელთ სასოება“ და მეორეს — გულთმაში ეამის მოლოდინი და ნატვრა.

თუ გრიგოლ ორბელიანს გულით სჯეროდა, რომ ნიკოლოზ პირველმა მართლა მოუვლინა საქართველოს „თამარის დღენი, დიდების დღენი“! მაშინ რატომღა მისტიროდა ჩვენი სამშობლოს წარსულს და რატომღა ამოიკენესა სინანულით — „ან ეს რაცა ვმსთქვი, რათა ვმსთქვი, თუ რაც მინდოდა ვერა ვმსთქვი“?

რა უნდოდა ეთქვა და ვერა თქვა? რა „აზრი, ნაცნობი გულითა“ უნდა ამოეცნო მკითხველს? ცხადია, ეროვნული თავისუფლებისა. მაგრამ ექვი და სასოწარკვეთილება ბოლომდე ვერ დაუძლევიდა და გაორების ბეწვის ხიდზე დას.

ნ. ბარათაშვილი ჭერ პოემაში „ბელი ქართლისა“ აშკარა წინააღმდეგობა ერეკლე მეორის გადაწყვეტილებსა. მერუკი ლექსში „საფლავი მეფის ირაკლისა“ თითქოს ამართლებს რუსთა მიერ საქართველოს დაპყრობას. თუ სტრიქონები — „აჰა, აღსრულდა ზელმწიფური აწ აზრი შენი, და ვსქამთ ნაყოფსა მისგან ტკბილსა აწ შენი ძენი“ — მწარე ირონია არ არის, მაშინ ეს ან იმედდაკარგული კაცის სასოწარკვეთილება ან საბედისწერო დაბნეულობა.

ახევე დავეგებართა XI-იან წლებშიც. 1821 წლის თებერვალ-მარტში საქართველო ისევ დაიპყრო რუსეთმა. რუსმა კომუნისტებმა ისევე მოატყუეს ქართველობა, როგორც ადრე რუსმა ცარისტებმა. 1820 წლის მაისში რუსეთის სამბოურმა მთავრობამ ხცნო საქართველოს დამოუკიდებლობა. ბელი მოაწერა სათანადო აქტს უარი თქვა ჩვენი კვეუნისადმი პრეტენზიებზე.3 მაგრამ ამას ხელი არ შეუშლია ლენინისა და რუსეთის სამბოური მთავრობისათვის რამდენიმე თვის შემდეგ თავს დასხმონდა საქართველოს და ისევ რუსთა ბატონობა დაემყარებინა.

ეროვნული თვალსაზრისით, პოლიტიკური სიტუაცია არსებითად ერთნაირი იყო. შედეგიც ერთნაირი გამოვიდა. განსხვავებდა კი შეიძლება ერთი რამ ჩავვთვალო: 1801-10 წლებში ცარიზმს ქართული ინტელიგენციიდან არ დაუქირავებია საგანგებო ჭაფუფი, რომელიც ეროვნულ ნიშილიზმს იქადაგებდა და ქართველ ხალხს მომავლის რწმენას მოუწამლავდა. სამბოურმა რუსეთმა კი XI-იან წლებში შეადგინა მონასხათა რაზმი, პროლეტარული მწერლობის სახით, რომლის ძირითად ამოცანად დასახეს ქართველ ხალხში ნაციონალური გრძნობის საბოლოოდ ჩაქვლა. საბედნიეროდ, ამ მხრივ, მათი საქმიანობა მარცხით დაშთავრდა.

1 გრ. ორბელიანი, „სადაღებრძლონი“ წიგნი ხელნაწილთა სრულთა კრებულთა, 1929 წ., გვ. 28-29; 106).

რსფსრ ი გრუზინსკაი დემოკრატიჩესკაი რესპუბლიკა. 1922 გ., მოსკვა, სტრ. 8-15.

1. ვახ. აქოპოუსიტი, 1949 წ., 11 მარტი.  
2. შეთადართ აღ. ჭავჭავაძის ლექსები „ავაქავასია“ და აპრობოლისაციან თხზაქრობილთა შიშობით, (საქუქსები, 1949 წ., გვ. 85-88).



მე-19 საუკუნის მეორე ნახევარში ეროვნულ-ოპტიმიზმით უპასუხა პირველი ნახევრის ეროვნულ სექტაციონიზმს.

ილია ქავჭავაძემ თავის თაობას მოუწოდა: „მოვიკლათ წარსულ დროებზედ დარღობა-ჩვენ უნდა ვსდიოთ ეხლა სხვა ეარსკვლავს. ჩვენ უნდა ჩვენი ვშვათ მყოფობად. ჩვენ უნდა მივსკეთ მომავალი ხალხს...“

მაგრამ როგორ, რა პრინციპით? ილიამ ამგვარად ჩამოაყალიბა იგი: კლასობრივი ბრძოლის (ე. ი. ეროვნული მთლიანობის) გზით შრომის განთავისუფლებისა და ნაციონალური თავისუფლებისა.

„ეგ ნაში რომ გაბევრდება, მდინარე წულად იქცევა და მთელს ტივს შიიტანს, რომ ჩვენს შორის ჩატეხილი ხიდი გააშრთელოს და ეგრე ორსვე ნაპირს გააერთიანებს. ეგ ცრემლიანი ცოდნა თუ ცოდნისი ცრემლი უქანისა. — შუქია წინასი და შუქი ხომ... — დასაწყისია განთიადისა...“ („ოთარაანთ ქვრივი“).

„შრომისა ახსნა — ეგ აჩის ტვირთი ძღვევამოსილის ამ საუკუნის... („აჩრდილი“).

„ჩვენ ჩვენი თავნი ჩვენადვე გვეუღუნეს...“ („მგზავრის წერილები“).

ამ პროგრამის განსახორციელებლად შრომობდა ილიას მეთაურობით თერგდალეულთა თაობა. იმ მიზნის საქმედ ქცევა დანგრევით ემუქრებოდა რუსეთის კოლონიურ სისტემას. ეს ნათლად დაინახა რუსეთმა. აუცილებელი გახდა თერგდალეულთა წინააღმდეგ ბრძოლა. ქართველთა ყურადღება უნდა ჩამოსცილებოდა ეროვნულ პრობლემას და გადატანილიყო სხვა. მაგრამ არანაკლებ მნიშვნელოვან საკითხზე. ეს საკითხი კი გაზღდათ შრომის განთავისუფლება. ამ პრობლემით თამაში მომგებიანი იყო, რამეთუ იგი თერგდალეულთა პროგრამის ნაწილსაც შეადგენდა. და გაუთვითცნობიერებული ხალხი ადვილად მოტყუვდებოდა. ამიტომ თერგდალეულთა პრინციპს დაუპირისპირეს ახალი: კლასობრივი ბრძოლით შრომის თავისუფლებისაკენ. ეროვნული გამოირიყბა. რადგან ამტკიცებდნენ — შრომის განთავისუფლება ავტომატურად გამოიწვევს ეროვნულ თავისუფლებასაც. თუ ქართველი ხალხი ამ პრინციპს იწამებდა, მაშინ საქართველოს დაცოვება რუსეთის უმად იოლი იქნებოდა. გაუმართლა მტერს ვარაუდმა, ქართველობა თავგამეტებული გადაეშვა კლასობრივ ბრძოლაში სუტიმედით — პროლეტარიატის გამარჯვებას მოჰყვებოდა ეროვნული თავისუფლება.

მტერს ხელ-ფეხი გაეხსნა და მოქმედების ასპარეზი მიეცა.

1807 წელს რუსეთის სოციალ-დემოკრატიულ მუშათა პარტიამ მარტო ილია ქავჭავაძე კი არ მოკლა, არამედ საქართველოს ეროვნული თავისუფლების იდეაც. ამ დღეს, წინამურში, თერგდალეულთა ნახევარსაუკუნოვანი ბრძოლა დამარცხებით დამთავრდა.

მინავლული სასოწარკვეთილება ისევ განსწავლავდა მოაზროვნე საქართველოს გულში იწყობდა ბრძოლა გინცსა და უგინცობას შორის. იმედის ახალმა ზარმა 1818 წლის 24 მაისს შემოჰქრა, მაგრამ, როგორც ვიცით, მისი ხმაც მალე ჩაქვდა.

ძველთა ძველი კითხვა ისევ ითხოვდა ახალ პასუხს, მაგრამ ამ პასუხის პოვნა მე-20 ასწლეულის 20-იან წლებში გაცილებით რთული იყო. ვიდრე მე-19 საუკუნის პირველ ნახევარში. განვლილმა დრომ ბევრ ჩამეს მომფინა ნათელი, როცა უკან მივიხედეთ, დავინახეთ, რომ:

ქართულმა ფეოდალურმა არისტოკრატამ სრულბობა დამარცხებით დაამთავრა. დიდხანს, საუკუნეების მანძილზე ატარა მან ქართველი ხალხი სისხლიანი ბრძოლის გზით, მაგრამ სამშვიდობოს ვერ გაიყვანა. იმ არისტოკრატამ, რომელმაც დაეთისხა და თამარის საქართველო ააშენა, სიბერისაგან დაჩაჩანკებულმა სამარცხვინო ანდერძი დაუტოვა ქართველ ხალხს:

„ახლა კი დროა, სოლომოს, რომა მშვიდობა ნახოს საქართველოში, მან საფარს ქვეშე მხოლოდ რუსეთის ამოიყაროს ჯავრი სპარსეთის“.

ეს სახელოვანი ცხოვრების უბადრუკი დასასრული იყო.

ქართულმა ბურჟუაზიამ კი მე-19 საუკუნის მეორე ნახევარში ის ძალი ვერ შეიძინა, რომ ერის მეთაურობა ეცისრა და ხალხს წინ გასძლიოდა. უმჯობესობისა და განუვითარებლობის გამო ამ მისიისათვის იგი არ გამოადგებოდა.

ქართული პროლეტარული მოძრაობის თავკაცებმა უძიძოდ არსებობა ვერ შესძლეს. ეს კი ქართული მუშათა კლასის სისუსტის ბრალი იყო. დამოუკიდებლად იგი კლასთა ბრძოლის წარმოებას ვერ შესძლებდა. თუმცა ძალიან იყო მოხიბლული ამ ბრძოლით. ამიტომ ქართველი მარქსისტები პირდაპირი მისჩერებოდნენ რუსულ მარქსიზმს და, რასაც გადაა ჩაუგდებდა პირში, იმას ლოდინდნენ და იღმურმლებოდნენ. ამან გამოიწვია ის, რომ ქართულმა სოციალ-დემოკრატამ ეროვნულ საკითხში იმავე გზით იარა, რომლითაც ქართული ფეოდალიზმის ნაბოლარები დადიოდნენ.

ასე დარჩა ერი უწინამძღოლოდ.

ამ მდგომარეობაში ჩავარდნილი უოველი ქუთათ-მყოფელი ქართველი სვამდა კითხვას — მართლაც, ვინ არის ქართველი? რა არის საქართველო? ნუთუ მართლა არ ქუოვინს მას ეროვნული ენერჯია დამოუკიდებლად არსებობისათვის? ნუთუ არსებობა მხოლოდ უმის სახით შეუძლია? ვისაც ნებისყოფამ უღალატა, იმან ხელი ჩაიქნია და მონობის შეგუება მოინდომა. უველაფერი ეროვნული ენერჯიის სისუსტით ახსნა და ბედს შეურიაგდა. ზოგიერთმა ქართველი ერის წიაღში დაიწყო ნაციონალური ენერჯიის ძებნა. ეს



სურათი მის ქაჯახიშვილზე: „არსენა მარაბდე-  
ლი“ ასე თაბატა:

ჩაქვანის ელშივე ქედობს, ფაშააქდა. ბა-  
ღისი დამოლა და შინ გასამგზავრებლად ემზა-  
დებო. საპარტიოანს აღუბნა. „მეწივეც დრო-  
შის“ წინ გაძღვლას ელოდებო. ხანარათიანო  
აღმოსავლეთ საქართველოს „მეწინავე სადრო-  
ში“ იყო და ზაად ხარათაშვილი ახლა მისი  
პატრონი არსენას მამა დღისივარმა, როგორც  
ძველ ყადრისებ, ალამი ჩამოხსნა და ბატონ-  
ის განკარგულებას ელოდებო. უცნაო დროშას  
თვალს მოაკრა არღოცა და გაოცებულმა იყო-  
ბა — ეს რა ამბავია? აუხსნეს რაც იყო ღ-  
რაც ზედებოდა რუსმა მთარამ განკარგულება  
გასცა — ახლვე მოძვეციყო. თან ცხენი ღვთის-  
ვერისავენ დანძობა და დროშას წავეტანა. არსე-  
ნას მამამ მთარას ცხენს აღვირბო სტაცა ხე-  
ლი, დროშა გვერდზე გასწავა და ბატონებს მი-  
აჩერდა — რა უქნაო.

„მეწინავე კობაიანი“ ბელი და ქაღარიო მო-  
სალი თვდაშვილი იმდევ უთროდა. გრიგოლ  
მრბელაის ზაფხანას ფერი ელო. დავით ბა-  
რათაშვილს თავი ჩაქვინდრა. მარაშალი აღექ-  
სანდრე გაშუშებული იდგა კნენებზე განაბუ-  
ლიყვენს. დროშის მოლატეს ზაადს კი პირი  
დაედო და ზმა დავარგა“.

თავაჯუჩხმა აღარ იციან, როგორ მოიქცენ —  
თან არღოვის ეშენისათ, თან დროშის დამობაც  
ერცხენებოთ. მამან არსენამ მამასთან მთადო  
ცხენი, დროშა გაშარათვა და რუსის გასაგებად  
და ქართველთა გასაგებოდ დაბალი ზმით ჩიხ-  
რიალა — მოვიდეს და წაიდოს. არღოვი ბო-  
ღმით ზეკუდა უზმოდ მიატრიალა ცხენი და  
ქვდაშუშებული აქარუბოსს გაეცალა.

მერე არსენამ ის დროშა საქართველო წაართვა  
ზაად ხარათაშვილს და თავის რაშის სეფულა-  
მად აქცია.

მის ქაჯახიშვილის აშრით, ასე უნდა ეტვირ-  
თა თვირონ ხალხს თავისი ეროვნული ბედის  
მოგვარება, მაგრამ იყო ამის საშუალება საბჭო-  
ური ზელისუფლების დროს? არა, უკვე აღარ  
იყო ერის ბედის მმართველის, მისი იღბლის  
გადამწვევტის როლი კომპარტიამ მიითვისა,  
საქართველოს კმ ქმ ქართველთა თავხატებ  
კიოხებს ის პასუხი გასცა, რაც რუსმა უქარნაბა:  
— მარადიულად რუსეთთან ერთად! სხვა პასუხს  
ვერ მოძებნიდა, რამეთუ საქართველოს კმ უო-  
ველთვის ეყრდნობოდა და ეყრდნობა რუსულ  
ხიშტს, მართალია, ხიშტი ძნელი დასაყრდნო-  
ბია, მაგრამ სეპიდან ჩამოგდებას, მაინც ხიშ-  
ტზე ქდომა უჩველია, როცა 1924 წელს ქა-  
რთველმა ხალხმა სცადა თავად მოეგვარებინა  
საკუთარი ბედი-იღბალი, რუსის ქარის დახმა-  
რებით, კომპარტიამ სისხლში ჩაახშო ამბობე-  
ბა. ამით გააუტრიალა ქართველი ხალხი, საქმა-  
რისია ბელი განძროით და პირწმინდად მოს-  
კობა არ აკცდებათო.

ასე დაამკვიდრეს განკარგულება „ქართველ-  
ულად რუსეთთან ერთად“

ასე უარყვებს უველა სხვა ვარიატი, უველა:  
სხვა პასუხი პრობლემის მოსაწესრიგებლად.

ასე ჩანსარტეს უველას პურთი პარში.  
ასე აიკრძალა ფიქრი, სჯა-ბაახი ეროვნულ  
საქიოხზე.

ასე „გადაწყდა“ ქართველთა ბედი ქართვე-  
ლთა უკიოხვად.

ასე დარჩა უპასუხოდ კიოხება, რომელიც სა-  
უკუნეების მანძილზე აწამებს ქართველს.

ამიტომ დღეს დღევანდელი ქართული მწერ-  
ლობა და არაფერს ამბობს ეროვნულ ენერგი-  
აზე, ხმაშალა არ ცდილობს ამოიყნოს იგი,  
მაგრამ ფიქრის შეჩერება შეუძლებელია. ფიქ-  
რის აკრძალვა არ მოხერხდება, ზუმად, საკუთარ  
გულში უველა ეძებს პასუხს, თუმცა ხაქაროდ  
მისი ყქმა ვერ მოუხერხებია, დრო კი კარგა-  
ხანია დადგა, არა მარტო გულში ვიფიქროთ,  
არამედ ზეპალა ვთქვათ — რა ელის ქარ-  
ველ ხალხს: დარჩება იგი ტომად, ეთნოგრაფი-  
ულ მასალად, რომლისაგანაც უკველი დამაყ-  
რობელი იმას გამოძერწავს, რაც სურს და მი-  
ზანშეწონილად მიაჩნია თუ გახდება ერი, კა-  
ცობრიობის სრულუფლებიანი, თავისუფალი,  
დამოუკიდებელი წვერი, საკუთარი ეროვნული  
და ინტერნაციონალური მისიით?

ამისათვის ქართველ ხალხს ბევრი რამის გა-  
დაფასება დასჭირდება და უფრო ნათლად და  
მართლად წარმოადგენა, ეს აუცილებელია, რა-  
რგან მას მერე, რაც 1801-III წლებში რუსე-  
თმა საქართველო დაიპყრო, ქართველი ხალხის  
ბედს, გვინდოდა თუ არა ეს, რუსი ერის მდგო-  
მარეობა განაპირობებდა, ჩვენ უკვე აღარ შეგ-  
ვიძლო საკუთარი შეხედულებისამებრ წაგვეშარ-  
თა ჩვენი ბედი-იღბალი, მიხეილ ჭავჭავიშვილმა  
მოხდენილად დაახსიათა საქართველოს მდგო-  
მარეობა, როცა „არსენა მარაბდელი“ აღექსა-  
ნდრე ორბელიანს ათქმევინა — „რუსი ცხენით  
მისდევს ევროპას, ჩვენ კი თოკით მიგვათრევს  
და გვეუბნება, არ ჩამოვრჩეთო. ჩვენც დახისხ-  
ლიანებული მიგრბივართ და გვგონია, რუსი  
სიკეთეს გვიშვებო“.

სანამ ქართველი არ გაოჯისუფლდება „სიკე-  
თის მოშტანი რუსეთის“ აღუზიხხვან, საქარ-  
თველოს საშველი არ ექნება.

თვალი გადადევნო რუსეთის ისტორიას და  
დაინახეთ, რომ უველა დიდი და კეთილი წა-  
მოწყება რუსეთში მარცხით მოვარდება.

მარცხით დამოვარდა პეტრე პირველის დაწ-  
ვებული რუსეთის ევროპეიზაციის იდეა, ორ  
საუკუნეზე მეტი იბრძოლეს რუსეთში ამისათ-  
ვის, მაგრამ არსებითად ვერაფერს მოაწიეს.  
იმ დღეს, რა დღესაც სტალინმა რუსი ხალხის  
სადღეგრძელო დალია და რუსეთის პრიორი-  
ტეტის ტოტალური კადაგება დაიწვეს სსკპ-ში,  
სამოლოოდ დაიმარხა პეტრეს ოცნება — რუ-  
სეთს ევროპული სახე შეეძინა. გა-ჩ რკვ:



სლავიზმის უველაზე მახინჯა გამოვლენამ რუსიზმმა.

რატომ მოხდა ეს? იმიტომ რომ არც პეტრეს, არც ეკატერინე მეორეს, არც სხვებს რუსეთის ევროპეიზაციის პროცესში არ უღლიათ შეეცვალათ რუსული ენის სული — დესპოტიზმი. ისინი დესპოტიზმის გზით ნერგავდნენ ევროპეიზმს არ ესმოდათ, რომ ევროპეიზმი პირველად გამოირიცხავს დესპოტიზმს (რა თქმა უნდა, ლაპარაკია არსზე და არა ცალკეულ, ხანმოკლე გამოვლენაზე დესპოტიზმისა ევროპაში). მიზნისა და განხორციელების გზის შეუსაბამობამ გამოიწვია პეტრე პირველის იდეის დამარცხება.

რუსეთის ევროპეიზაციისაკენ მოწოდება იყო ლენინის სიტყვებით:

„ღიახ, ისწავლე გერმანისაგანს ისტორია მიხვეუღ-მოხვეუღი და შემოსავლელი გზებით მიდის. გამოვიდა ისე, რომ დღეს სწორედ გერმანელი ასახიერებს, მხეცურ იმპერიალიზმთან ერთად. დისციპლინის, ორგანიზაციის, მწყობრი თანამშრომლობის საწყისს უახლესი მანქანური ინდუსტრიის, უსასტიკესი აღრიცხვისა და კონტროლის საფუძველზე.“

ეს კი სწორედ ისაა, რაც ჩვენ გვაკლია. ეს სწორედ ისაა, რაც ჩვენ უნდა ვისწავლოთ, სწორედ ისაა, რაც აკლია ჩვენს დიდ რევოლუციას, რათა ძლევამოსილი დასაწყისიდან, მთელ რიგ მძიმე განსაცდელთა გზით, ძლევამოსილ დახასრულამდე მივიდეს. ეს სწორედ ისაა, რაც ესაჭიროება რუსეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას, რათა იგი აღარ იქნეს ღატაკი და უძლური, რათა სამოლოოდ გახდეს ძლიერი და უხვი“<sup>1</sup>

ეს სტრიქონები პირდაპირი გაგრძელებაა რუსულ მწერლობაში შექმნილი ბეჭითი და საქმიანი, გერმანელის სახისა, რომელიც უპირისპირდებოდა ზარმაც, უქნარა და არუთ გამოთავყვანებულ რუსის ხატს. ლენინი ოცნებობს იმ პიროვნებაზე, რომელსაც გასულ საუკუნეში ნიკოლოზ მიხაილოვსკიმ „გაგერმანელებული რუსი“ უწოდა. მაგრამ არც ამ მოწოდებას ეწეოა განხორციელება, ეს ოცნებაც მარცხით დამთავრდა. საქმარისი აღმოჩნდა მეორე მსოფლიო ომში რუსეთს გაემარჯვა. რომ „გაგერმანელების“ (ანუ ევროპეიზაციის) სურვილი ერთბაშად და სამუდამოდ უკუეგდოთ და რუსობით ტყობას მისცემოდნენ. რუსიზმი კაცობრობის ოცნებად გამოეცხადებიათ. საბჭოურ პროპაგანდას რუსიზმის ტოტალური ქადაგება დაეწყო.

რატომ მოხდა ეს? იმიტომ რომ აქაც გერმანული „დისციპლინის, ორგანიზაციის, მწყობრი თანამშრომლობის, უსასტიკესი აღრიცხვისა და კონტროლის“ განხორციელება ლენინმაც დესპოტიზმის გზით მოინდომა. ვერ მიხვდა, რომ

რახაც თვითონ ითხოვდა, ერბო ბაბა მათრახიოა და კიბო მხაბოა შეიძლება. „გერმანული სული“ ერბო თავისუფლების ნაყოფია და არა დესპოტიზმის, ამერადაც მიზნისა და განხორციელების გზის შეუსაბამობამ ეს ოცნებაც დამარცხებამდე მიიყვანა. ლენინური დესპოტიზმის გამო, რუსეთში ვერ შეიძინა ის, რაც ესაჭიროებოდა მისთვის, რომ აღარ ყოფილიყო ღატაკი და უძლური, გამხდარიყო ძლიერი და უხვი.

მარცხით დამთავრდა თითქმის საუკუნეგანგერჩიანი რუსული გამოთავისუფლებელი ბრძოლა — დაწყებული რადნიკებისა და დამთავრებული 1917 წლის თებერვალის რევოლუციით 1917 წლის ოქტომბრის გადატრიალებამ მოსკო თავისუფლების უველა იდეალ და ცარისტული დესპოტიზმი კომუნისტური დესპოტიზმით შეცვალა. თან კომუნისტური დესპოტიზმი მრავალგზის უფრო სასტიკი აღმოჩნდა, კიდრე ცარისტული იყო. ამის საბუთად, თუ განიოვო, აღრე უკვე მოვიტანე რამდენიმე ამონაწერა, რომელმაც ნათლად დაგვანახა, რომ კომუნისტურ დესპოტიზმთან შედარებით ცარისტული დესპოტიზმი ბევრის გარობას ჰგავდა.

კატორლის გახსენება რად გვიდა, უნრადოდ შევადაროთ ერთმანეთს „თავისუფალი“ მოქალაქის მდგომარეობა ცარისტისა და სოციალისტის დროს და ცხადად დაინახავთ რაოდენ უფულეზო, დამონებული და დაზარულია საბჭოელი ადამიანი, ცარისტის აზროვნება არ აუკრძალავს, კომუნისტებმა კი აკრძალეს იგი. ცარისტის დროს იყვნენ ჩადევიც, ბელინსკიც, გერცენიც, ჩერნიშევსკიც, მიხაილოვსკიც, ლაფროვიც, პლენხანოვიც და ლენინიც. სოციალისტის დროს? სრული მდუმარებაა. აზრი არ ქაქანებს არსად. თუ ვინმე აზროვნებას დააპირებს ან კატორდაში უნდადალიოს სული ან სამუდამოდ ემიგრაციაში წავიდეს, თუმცა ემიგრანტობაც სახატრელია და მხოლოდ თითო-ორიოლა „ჩრეულს“ თუ ერგება წილად.

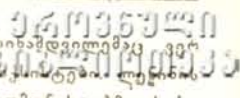
ამგვარი კატასტროფა არ განუცდია არცერთი ევროპელი ხალხის განთავისუფლებულ მოძრაობას.

ნიდერლანდების ბურჟუაზიულმა რევოლუციამ საფუძველი ჩაუყარა თავისუფალ და დემოკრატიულ მოღანდიას, ინგლისის ბურჟუაზიულმა რევოლუციამ — ბრიტანულ დემოკრატიზმსა და თავისუფლებას, საფრანკეთის ბურჟუაზიულმა რევოლუციამ — დემოკრატიულ და თავისუფალ საფრანკეთს... ერთადერთი ქვეყანა, სადაც ბურჟუაზიული რევოლუციის (1917 წლის თებერვალი) შედეგად დაიბადა (1917 წლის ოქტომბერი) დესპოტიზმის ახალი სახეობა, რუსეთია.

რატომ მოხდა ეს? რუსი ხალხის ბუნებისა და ხასიათის გამო, თავისუფლების სახელით რუსეთში შეიძლება მოხდეს მუხტიცა და რევოლუციაც, შეიცვალოს მთელი სოციალკოლო

<sup>1</sup> ლენინი — თხზულებანი, გამოც. IV, 1952 წ., ტ. 27, გვ. 174-180.





ტიკური სისტემაც, მაგრამ ამ ბუნტის, ამ რევოლუციის, ამ ცვლილების ბუნება და ხასიათი უოველთვის ერთნაირი იქნება — დესპოტური.

კარგად დააკვირდით: ნაციონის ბატონობის შემდეგ იმეა მსოფლიოს ერთ-ერთი უდემოკრატიულესი სახელმწიფო გერმანიის უდემოკრატიული რესპუბლიკა, ფაშისმის პარპაშის შემდეგ გაჩნდა თავისუფალი იტალია, ფრანკოს დიქტატურას მოჰყვა ახალი ესპანეთი, რომელიც თავისუფლებისა და დემოკრატიზმის პრინციპებით ცხოვრობს (კომუნის ეი დოლორეს იბარუროც კი დაბრუნდა სამშობლოში), სალანგარას დამხობის მერე პორტუგალიაში თავისუფლება ზეიმობს. ერთადერთი ქვეყანა, სადაც ისევ არაფერი შეიცვალა, რუსეთია, თუმცა, რაც სტალინი გარდაიცვალა, ოცდაცხრა წელიწადი გავიდა. მტკნარი სიცრუე აღმოჩნდა სტალინის სიკვდილის შემდეგ თავნამოუფილი უსუსური დიბერალიზმი. დღევანდელ რუსეთში ისევ სტალინიზმი ბატონობს. სხვანაირად არც შეიძლებაოდა სტალინიზმი სხვა არაფერი იყო, თუ არა პრაქტიკული ლენინიზმი, რუსეთში სოციალიზმის არსებობის ერთადერთი ფორმაა — ლენინისტური ტერორიზმი. როგორც კი შეიცვლება ლენინისტური ტერორიზმი, მაშინვე დაუხოება სოციალიზმიც, როგორც ჩანს, ეს გაცვეთილი კარგად ათვისებს სტალინიზმს და მისმა შემცვლელებმაც, დესპოტიზმის დღესასწაული გრძელდება.

ოფიციალური პროპაგანდა დღეს დიდად იკვებნის იმით, რომ რუსეთმა პირველმა განახორციელა რეალური სოციალიზმი. მაგრამ, თუ ვკითხავთ — რა მისცა სოციალიზმმა რუსეთს, — პასუხად მივიღებთ — სამხედრო ძლიერების გარდა, არაფერი. ეს ღონე კი რუსეთს არასოდეს აკლდა, ადრე თუ ევროპის უანდარში ერქვა, ახლა მსოფლიოს უანდარშიც სახელი დაიმსახურა, ეს არის და ეს, სხვა მხრივ წინ ნაბიჯიც არ გადაუდგამს.

რუსული გამათავისუფლებელი მოძრაობის მარცხი ქართული იმედის მარცხიც იყო. რუსეთის განთავისუფლებასთან აკავშირებდა ქართველობა საკუთარ თავისუფლებასაც. რუსეთთან საქართველოს შეერთების მოტრეფაზე ქართველი მეფეების იმედს მიაპირებდა რწმენა ედო საფუძვლად: ქრისტიანი რუსეთი არ დააგრავეს ქრისტიანი საქართველოს. რუსული სოციალიზმის ერთგული ქართველი კომუნისტების იმედსაც გულბრწყვილი რწმენა კვებავდა: სოციალისტური რუსეთი გაათავისუფლებს სოციალისტურ საქართველოს. მწარედ მოვტუვდით. ცარიისტულმა რუსეთმა საქართველო დაიპყრო, ქართველი სამეფო დინასტია დააპატიმრა და რუსეთში გადაასახლა. საქართველოს სამეფო გააუქმა და იგი ორ ვუბერნიად ობილისისა და ქუთაისის — აქცია, ქართული ცვლილება მოსპო, ქართული წირვა-ლოცვა აერძალა და რუსული დაამკვიდრა ქართული ენა განდევნა სას-

წავლებლიდან. ამ მწარე სინაღდელიმაც ვერ გამოაფხიზლა ქართველი მამულიანო ლენინის მსასობელმა ქართველმა კომუნისტებმა საქართველოს ცარიისტული დესპოტიზმის უღელი კომუნისტური დესპოტიზმის უღლით შეუცვალეს.

ეს ქართული აზროვნების გაუგონარი მარცხი იყო.

ქართველობას უოველთვის ატყუებდა რუსული თავისუფალი აზრის აჩსებობა, ვერ ხედავდა რუსეთისათვის დამახასიათებელ უცნაურ კანონზომიერებას: რუსეთში თავისუფალი აზრი არსებობს ცალკე და დესპოტიზმი — ცალკე. ამ დესპოტიზმზე თავისუფალი აზრი ვერავითარ გაულენას ვერ ახდენს, დესპოტიზმს კი შეუძლია, როცა მოისურვებს, მაშინვე გაუსწოროს ანგარიში თავისუფალ აზრს.

უოველთვის ასე იყო და დღესაც ასეა: თავისუფალი აზრის მოქადაგებს რუსეთში ან კატორღა ელლოდა, ან — ემიგრაციაში გაძევებდა.

ანდრეი კურბსკი იმულებული გახდა პოლონეთში გაქვეულოყო და იქიდან გამოეგზავნა წერტილები, რომელნიც ივანე მრისხანის სისხლიან საქმეებს ამბობდნენ:

გერცენებს ევროპას შეაფარა თავი და ისიც იქ აკრავდა სამარცხვინო ბოძზე ნიკოლოზ პიტრელის რევიმს.

ემიგრაციაში ემალებოდნენ ცარიზმის უანდარნებს „ნაროდნაია ვოლია“ წევრებიც და რუსი მარქსისტებიც.

დღესაც უცხოეთში ცხოვრობენ ან კატორღაში იტანჩებინან ისინი, ვისაც ხურდა აზრის თავისუფლების აღორძინება სსრკ-ში.

გერცენის ეურნალი „კოლოკოლი“ ევროპაში იბეჭდებოდა. მხოლოდ ამ გზით შეიძლებოდა ეთქვათ სიმართლე ცარიისტულ რუსეთზე.

დღესაც ევროპაში ისტამბება თავისუფალი რუსული ეურნალი „კონტინენტი“. დღესაც მხოლოდ ამ გზით შეიძლება სიმართლის თქმა სოციალისტურ რუსეთზე.

რუსი დიხიდიენტების სასარგებლოდ უნდა ითქვას, რომ მსოფლიოში არავის უმბელია კომუნისტური დესპოტიზმი იმ ძალითა და სიღრმით, როგორც ეს მათ გააკეთეს, მაგრამ შედეგი?

რუსეთში უოველთვის ძლიერი იყო მამბილებელი ძალა, თუმცა ასევე უოველთვის უსუსურია თავისუფლების განხორციელების შანსი.

ბედისწერასავით დასდევს რუსეთს შემზარა, ვი პარადოქსი: მთელი ძალა მოახმაროს არა თავისუფლების იღის საქმედ ქცევას, არამედ როგორც საკუთარი, ისე სხვისი თავისუფლების ჩახჩობას, ამგვარმა მდგომარეობამ წარმოშვა ორი რადიკალურად განსხვავებული შეგნება. ერთი ნაყოფია ევროპული თავისუფალი კულტურის, ხოლო მეორე შედეგია რუსული დესპოტიური კულტურისა.

ქვიმუ ჭოისის პროტაგონისტმა, დედალუსმა



„საქართველოს მშენებელი“ სახელის  
შესაბამისად უფრო მეტი საბუნებისმეტყველო  
დასაბუთება.

სტყვენი დედამისი დაწვებითი კლასი, კლინი-  
კოს-ფილოსოფიის კლასი, სტალინი, კლასიკის სა-  
გრაფიკო არქიტექტურა, ევროპა, საბჭოთა, უნივერსი-  
ტეტი.

მშვიდობა ჩვენს დედას წარმოადგენს ადა-  
მიანის, საზოგადოების, ეკონომიკის, უნივერსი-  
ტეტის ერთობაშია მისი დაშლა და დანაწევრება  
რამდენიმე პარტიკული შედეგებელია. ამ შედეგების  
დაშლის განხორციელების კლასი კი დანაშაუ-  
ლია როგორც სტალინი, ისე მთელი ეკონომი-  
კის წინაშე. სტალინი დედამისისათვის თა-  
ვისუფალია პარტიკული, თავისუფალია კი, თა-  
ვისუფალია ეკონომიკა. იგი ერთიანი და  
მთლიანი სრული და საყოველთაო თანასწორო-  
ბის იდეით. ამ თავისუფალი და თანასწორი სა-  
ბჭოთაო საწინააღმდეგო ადამიანი.

ეს არის შედეგად დაბრუნებული ევროპული  
კულტურის ნადავლი.

ამ შედეგების საწინააღმდეგოდ რუსულმა კულ-  
ტურამ შვა სერვილიზმით შეპყრობილი ადა-  
მიანი. ეს მონური შედეგება უზენაესა პოეტმა  
ამხილ ალიქანოვმა ასე გამოთქვა:

Россия! Россия!  
Твой сын, а не гость я,  
Ты — родная земля моя,  
отчий мой кров,  
Я — твой сын,  
плоть от плоти твоей,  
кость от кости —  
И пролить свою кровь за тебя  
я готов!

როგორც ხედავთ, რუსულმა კულტურამ ჩა-  
მოაყალიბა არა თავისუფალი ადამიანი, არამედ  
ველიკორუსული მოციხისმით შეპყრობილი მო-  
წიკლე ვინც არა მარტო თავისთავა უარყო, არამედ  
თავის ხალხიც. ამ კატასტროფულ შედეგებშივე  
მოიყვანა ადამიანი რუსულმა კულტურამ ამ სა-  
შინებლების დანახვამ ათქვევინა დღევანდელ  
რუსეთის არ გამოჩენილ მოღვაწეს — ალექსანდრე  
სოლუენციკისა და ანდრეი ამალრის —  
საზარტყვინოა რუსად უფროსხელთა. უფრო  
იდი ტოტილის წარმოდგენა ასეთი მონური  
შედეგების ჩამოყალიბება ხომ გონიერების და-  
კარგვას უდრის? ანაბთ ამიტომ ედერს ეგზონ  
კლუალურად მუშაობის საჭიროა.

Дань Богу — дань и миру, и правде,  
Рассудку и разуму, доброты.

ეს არ უფრო მარტო რუსული კულტურის  
რუსი იგი კარგად იცნების მარტოც უფრო  
კარგად იცნებებოდა რუსეთის მიერ საბჭო-  
თველოს დაპყრობა? არამედ უფრო მეტი, მ  
ჩვენი ეკუყანა აზიური ჩიხიდან გამოდის. იგი  
სიოქოს ევროპული აზროვნებისა და განვითარ-  
ების წინა ადგებოდა. მაგრამ, როგორც ნაშთი,  
მწარედ მოგვუყვადით. რუსეთში ევროპეიზმის  
დაგმობამ და რუსიზმის აღორძინებამ საქართვე-  
ლო აზიური ჩიხიდან სლავიზმის ვაობში ჩაგ-  
დო. ევროპა მიუწვდომელ რუსებად დარჩა.

არავინ დაუგდო უფრო თორემ კონსტანტინე  
გამსახურდიათ დიდი ხნის წინათ ამხილა რუსე-  
თის იმედით უფრის უსუსურობა და უნიადა-  
გობა.

„ლიბტირი უფიანს ეგონა: რუსის შეფა კა-  
რგია, რუსის შეფეს საქართველო უყვარს და  
პატივსცემს საქართველოს თავად-აზნაურობის  
ისტორიულ გარანტიებს. მხოლოდ რუსის მინი-  
სტრები არ ვარგან.

ნოე ეორდანია და არჩილ გორჯაძე ფიქროს-  
დნენ ერთ დროს: არ ვარგა არც რუსის მინის-  
ტრები, არც რუსის ფინდარბეგია, ყველანი  
მტრულად განწყობილი არიან ჩვენდამი, კარგია  
რუსის დემოკრატია.

დღეს ზოგიერთები ფიქრობენ: ყველა-ყველა  
და რუსის მსახიობები და რუსის მწერალი —  
ეს კულტურის წარმომადგენელი არიან, ჩვენ  
ისინი გვიყვარს.

ჩვენ სულ სხვააზიარად ვფიქრობთ: ყველა კა-  
რგია თავის ადგილას, თავის დროს და თავის  
კვყეანაში: ჩვენ გვყავს ჩვენი გეზო, ჩვენი მწე-  
რლობა, ჩვენი კულტურაალიტოცია და ყველას  
იმედნად დგავასებთ, რამდენადაც ისინი ჩვენ  
ანგარიშს გვიწვევენ და სარგებლობას მოგვი-  
ტანენ.“

თუ ქართველი ხალხი, ქართული მწერლობა  
არ იქნება თავისუფალი, არ იყლის თავისი ვაობი.  
ეგრე კრი და ვერც მწერლობა ვერ გახდება  
სრულუფლებიანი თავისთავადი წევრი ეკონომი-  
კისა, უნივერსუმისა, როგორც ჩვენი ხალხი,  
ისე ჩვენი მწერლობა მუდამ დარჩება სხვა-  
სი ჩრდილი, ჩრდილი კი, ყველას კარგად მო-  
უხსენება, რა იოლად კრება.

აუცილებელია, რომ გავითვალისწინოთ ეს  
ეს ერთი მხარეა საკითხისა არის მეორე მხა-  
რეც: რა არის საჭირო იმისათვის, რომ რუსული  
ხალხითი გათავისუფლდეს დენაპოტიზმიდან,  
ხოლო ქართული ხალხის შედეგებისაგან  
იგრძნოს ქართველმა თავი თავისუფალ ადამი-  
ანად და არ ეტებდეს მფარველს?

1. А. С. Пушкин — Сочинения, 1936 г.,  
стр. 308.  
2. ვახ: „ლიბისი“, 1922 წ., № 6, კოსტ: კა-  
მახერდია — ჩვენი კულტურის რუსი.

1. А. Амальрик — Записки диссиден-  
та, 1982 г., стр. 86.  
2. Соловьевой — Архивелат ГУЛАГ.







მხრივ, უარყვეს და დასძლიეს აზიური კარჩა-  
კეთილობა, შეზღუდულობა, მცონარეობა და  
მეორე მხრივ, აითვისეს თანამედროვე მეცნიე-  
რებისა და ტექნიკის უველა მონაპოვარი, ეს  
გახდა მათი ეროვნული აღორძინების საფუძვე-  
ლი.

ებრაელებმა კი კაცობრიობას დაუმტკიცეს,  
რომ გაუტეხელია ერის სული, თუ ხალხმა  
იცის, რისთვის არსებობს ორი ათასი წლის  
გაფანტვის, ტანჯვა-წამების, დამცირების, კარ-  
დაკარ ზეტიალის შემდეგ მათ ეროვნული სა-  
ხელმწიფო შექმნეს, დავიწყებული ენაც აღად-  
გინეს და დიდ გეონომიკურ კულტურულ გა-  
მარჯვებასაც მიაღწიეს.

ესეც სულის რევოლუციის ნაყოფი იყო,  
რომელიც თეოდორ ჰერცელმა მოახდინა.

სულის რევოლუციისათვის ერთობლივი მუ-  
შაობა მართებს მწერლობასა და ერს. მწერლო-  
ბა სიმართლით, ავისა და კარგის შეუფარავი  
თქმით, მიზნის ნათლად ჩვენებით უნდა აწრ-  
თობდეს ხალხის სულს. ერი კი პირუთენელი  
მსაჭული უნდა იყოს უოველი მოღვაწის საქ-  
მიანობის. პირფერული თვალთმაქცობით გუნ-  
დრუკს არ უნდა უკმევდეს უოველ ლაზღანდა-

რას და შარახვეტიას. ნურავინ უნდა იტყვას,  
რომ ზოგჯერ ხალხი ტყუვდება და ვერ არსევს

მტყუნანსა და მართალს, ხალხი არასოდეს ტყუ-  
ვდება. ოღონდ, სამწუხაროდ, ზოგჯერ მას ხელ-  
საყრელად მიჩნია თავი მოიკატუნოს გასუცუ-  
რავებულად. ეს ცრუ დიპლომატია უნდა მოი-  
ცილოს თავიდან და უოველთვის ეცოდინება —  
რა აკეთოს და როგორ.

ქართველი ხალხი თავისი ცხოვრებისა და ის-  
ტორიის ძირეული გარდატეხის გარდუვალობის  
წინაშე დგას და ბუნებრივად იბადება კითხვა —  
ვინ იქნება ის ქართველი, ვისაც ექნება უფლე-  
ბა გაიმეოროს თეოდორ ჰერცელის სიტყვები?

„იქნებ ობიექტურმა ისტორიკოსმა შესძლოს  
უფრო სწორად შეაფასოს, რა დაუჭდა უოველ-  
გვარ სახსრებს მოკლებულ ებრაელ უურნალისტს,  
უველაზე საზარელი დევნის ეპოქაში, ჩვარი  
დროშად ექცია, ხოლო მოძულეებული ბრბო —  
ხალხად“.

1983 წ.

I „დროშა“ (ისტორიული არსებული ქართულ-  
ენოვანი ჟურნალი), 1982 წ. № 7, გვ. 7.



## საქართველო ჯეიმზ მორიერის ნაწარმოებებში

ჯეიმზ მორიერი — ინგლისელი დიპლომატი და მწერალი, მოღვაწეობდა გასული საუკუნის პირველ ნახევარში. 1807-1815 წლებში იგი მუშაობდა ირანში. აღმოსავლეთში უოლფენის პერიოდი მორიერმა აღწერა ორ წიგნში, რომლებიც დაიბეჭდა ლონდონში 1812 და 1818 წლებში. დიპლომატიური მოღვაწეობის დამოავრების შემდეგ მორიერი გამოდის ლიტერატურულ ასპარეზზე. მისი უკველაზე ცნობილი რომანია — „საქი-ბაბა ისპანელის თავგადასავალი“. ეს წიგნი სხვა ენებზეც ითარგმნა, მაგრამ განსაკუთრებით პოპულარული გახდა თვით ირანში.

ნაკლებადაა შესწავლილი აღმოსავლურ თემებზე დაწერილი მორიერის სხვა ნაწარმოებები. ცნობილია, რომ რომანტიზმის ლიტერატურისათვის აღმოსავლური თემა მეტად დამახასიათებელია: ბაირონის, შელის, თომას მურის ზოგ ნაწარმოებში მოქმედება გადატანილია სხვადასხვა აღმოსავლურ ქვეყნებში: რაც შეეხება პროზას, ჭერ კიდევ XVIII საუკუნეში აღმოსავლეთის თემა შედის სათავგადასავლო რომანებში და ზღაპრებში. იმ დროს მრავალი ევროპელი მიემგზავრებოდა აღმოსავლეთის ქვეყნებში კომერციულ თუ პოლიტიკურ საქმეებთან დაკავშირებით. ზოგი მათგანი აქვეყნებდა თავისი მოგზაურობის აღწერას. სწორედ ამ მასალებიდან იღებდნენ იმდროინდელი მწერლები ცნობებს აღმოსავლეთის შესახებ.

სხვა ავტორთან შედარებით მორიერის უპირატესობა იმაში მდგომარეობს, რომ იგი კარგად იცნობდა აღმოსავლეთის, განსაკუთრებით ირანის, ცხოვრებას და ნანახი ჰქონდა ის ადგილები, რომელთაც აღწერს თავის წიგნებში.

მორიერის მოთხრობათა კრებული „მირზა“ დაიბეჭდა ლონდონში 1811 წელს. ცნობილია, რომ მოთხრობები და ზღაპრები აღმოსავლურ თემებზე ძალიან პოპულარული გახდა ევროპაში მას შემდეგ, რაც XVIII საუკუნის დასაწყისში დაიბეჭდა „1001 ღამის ზღაპრების“ ურანგუ-

ლი თარგმანი. შესრულებული ანტუან გალანის მიერ. მთელი საუკუნის მანძილზე გამოდის ახალ-ახალი კრებულები, სადაც მოთხრობები გაერთიანებული არიან ერთ მთლიან ჩარჩოში.

მორიერის კრებულში მოთხრობლად გამოყვანილია ირანის შაჰის საკარო პოეტი მირზა, მსმენელი კი თვითონ ავტორია. მკვლევართა აზრით, წიგნში შესული მოთხრობები ძირითადად ფოლკლორული ხასიათისაა. თვითონ მორიერი წერს შესავალში. რომ ირანში ჩაწერილი ისტორიები მან დაალაგა და დაამუშავა ევროპული ლიტერატურის პრინციპების მიხედვით. რადგანაც ასეთი სახით ისინი უფრო გახაგები იქნებოდნენ მკითხველისათვის. მაგრამ ეს არ ნიშნავს, რომ ამის გამო მოთხრობებს ეროვნული ელფერი ეკარგება. პირიქით, მორიერის აზრით, წიგნი იძლევა ირანის ცხოვრებისა და ზნეჩულებების სურათს. რადგანაც თავის მოთხრობებში იგი ცდილობდა, „არა სიტყვა-სიტყვითი ხიზუსტის, არამედ ძირითადი არხისა და ელფერის“ გადმოცემას.

კრებულში „მირზა“ მოთხრობები დაკავშირებულია ან სიუჟეტურად, ან ერთი და იგივე მოქმედი გმირის ხაზით; ზოგჯერ კი რამოდენიმე მოთხრობაში დასმულია ერთი და იგივე პრობლემა, მაგალითად, ოჯახისა და ქალის მდგომარეობის საკითხი. ზოგი მოთხრობა ზღაპრული, ფანტასტიკური ხასიათისაა, უდიდესი ნაწილი კი — სათავგადასავლო ისტორიებს წარმოადგენს. ზოგიერთ მათგანში საყოფაცხოვრებო და დიდაქტიური ელემენტებიც გვხვდება.

ნაწარმოების მოქმედება ხდება აღმოსავლეთის სხვადასხვა ადგილას: ბუხარა, სამარყანდი, ჩინეთი, სტამბოლი და ბევრი სხვა. არაერთ ადგილას ნახსენებია საქართველოც. ასე მაგალითად: ერთი გმირის აღწერისას ნათქვამია, რომ იგი იყო ჩაცმული ქართულ ტანსაცმელში; თურქეთის სულტნის ერთი შეუღლებ წარმოშობით აფხაზეთიდანაა; ერთ მოთხრობაში გამოყვანი-



ლია ამორქალები და იქვე ნათქვამია, რომ ისინი ძველად კახეთის მახლობლად ცხოვრობდნენ.

საოჯგადანსავლო თემაციის გარდა, კრებულში გვხვდება თანამედროვე აქტუალური საკითხებიც მოთხრობების დამთავრების შემდეგ იწყება საუბარი პოეტსა და მორიერს შორის. მათი თემა ჩვეულებრივად მოთხრობებთანაა დაკავშირებული. ასე მაგალითად, ერთ მეტად სასაცილო მოთხრობაში აღწერილია მდიდარი კაცი, რომელიც ვერ გაუძლებს თავის ოთხი ცოლის ჩხუბს და სახლიდან გაიქცევა ამის შემდეგ იწყება საუბარი საოჯახო საკითხებზე და მორიერი აღმწერით გამოდის მრავალცოლიანობის წინააღმდეგ.

მორიერს ანტიტრესებს ირანის ცხოვრება და აღმოწევები. ამის შესახებ მირზა იძლევა სათანადო განმარტებებს, იგი აკრიტიკებს თავისი ქვეყნის ცხოვრების ბევრ მხარეს, მაგრამ მისთვის გაუგებარია ზოგი საკითხი, რაზედაც მსჭვდომობს მორიერი, მაგალითად, პარლამენტის უფლებები ან პრესის თავისუფლება. მორიერის, როგორც ინგლისური დიპლომატის, მიდგომა განსაკუთრებით ნათლად ჩანს, როდესაც იგი დამპარაკობს ინგლისის პოლიტიკაზე, რომელიც, მისი აზრით, აღმოსავლეთის, კერძოდ, ირანის საკეთილდღეობაა მიმართული.

ანალოგიური აზრები გვხვდება აგრეთვე მორიერის რომანში „აიშა, ქალიშვილი უარსიდან“, რომელიც გამოქვეყნებული იყო 1834 წელს.

ზოგი ტრადიციული ელემენტის მიუხედავად, წიგნი დიდი ინტერესით იკითხება და ერთგვარად ქმნის აღმოსავლეთის კოლორიტს. ტექსტიდან ჩანს, რომ მორიერი იცნობდა ლიტერატურას აღმოსავლეთის ქვეყნების შესახებ. რომანში ნახსენებია შარდენის, ტურნეფორის, ეერ-პორტერის და სხვა მოგზაურთა წიგნები.

მაგრამ უფრო საინტერესო ის ადგილებია, სადაც ავტორის პირადი შთაბეჭდილებებია გადმოცემული (მაგალითად, უარსის, ეჩმიადინის, ამის ნაწარმებისა თუ სტამბოლის აღწერები). ტექსტში გვხვდება სპარსული და თურქული სიტყვები სათანადო ახსნა-განმარტებით. მორიერი გვაწვდის ზოგ სამზარეულო ცნობასაც, ნახსენებია ფლავი, ტალმა. თანაც იქვე მოცემულია განმარტება, რომ ტალმა ესაა ფაზის ფოთლებში შეხვეული ხორცი და ბრინჯი.

სავსებით გასაკებია, რომ ყველაზე მეტს მორიერი წერს ირანის შესახებ, სადაც იგი დიდხანს ცხოვრობდა. მაგრამ მის წიგნებში ნახსენებია სხვა ქვეყნებიც. არ არის დავიწყებული საქართველოც. მორიერი საქართველოში არ ყოფილა, მაგრამ ირანში ყოფნის დროს ბევრი რამ გაუგია ამ ქვეყნის შესახებ. მის წიგნებში განხილულ საქართველოს თემაში გამოირჩევა ორი მომენტი:

1) მეტად ტრადიციული თემა საქართველოში ლაშაჟი ქალების შესახებ და 2) იმდროინდელი საქართველო და რუსეთ-ირანის ომის ამბები.

ქერ კიდევ XVIII საუკუნეში ფრანგი მოგზაური შარდენი წერდა ქართველ ქალების სილამაზეზე. ქართველი ქალები აღწერილია XVII-XVIII საუკუნის რომანებში, მაგალითად, შევრემონის, დიუ ოშანისა და ანტუან ლე კამიუს ნაწარმოებებში. მორიერიც ზოგ ადგილას ეხება ამ საკითხს. ასე, მაგალითად, კრებულში „მირზა“ იგი წერს ქართველ ქალებზე, რომლებიც თავიანთი სილამაზის გამო მოტაცებულია საქართველოსა და სამეგრელოდან და ჩამოყვანილია ირანში მდიდარი ხალხის მარამხანებისათვის, რაც შეეხება საქართველოს მდებარეობასა და პოლიტიკურ მდგომარეობას, უნდა აღვნიშნოთ, რომ მორიერი იხსენიებს ქვეყნის ცალკეულ კუთხეთა სახელწოდებებს — კახეთს, სამეგრელოს, იმერეთს, თუშეთს. რომანში „აიშა“ გმირები საქართველოს ტერიტორიაზე რუსთა ქარის ბანაკში აღმოჩნდებიან. მერე ისინი მიდიან თბილისში, იქიდან — ფოთში, საიდანაც გემით სტამბულში მიემგზავრებიან. წიგნში გვხვდება ზოგიერთი გეოგრაფიული სახელწოდება, მაგალითად, ნათქვამია, რომ მდინარე რიონი ძველად იწოდებოდა ფაზისად, რომ გემები ამ მდინარით თითქმის ქუთაისამდე ადიოდნენ. თანაც ამ ქალაქის სახელწოდება ტრანსკრიბირებულია იხე, როგორც მას XVIII საუკუნის ევროპიელი ავტორები წერდნენ — Cotaxis.

რომანში „აიშა“ გვხვდება საინტერესო დავიწყებები თანამედროვე ამბებზედაც, როგორც დიპლომატს, მორიერს ანტიტრესებდა ყველ- ის პოლიტიკური და სამხედრო ამბები, რომლებიც ამიერკავკასიაში ხდებოდა. 1812 წელს მან მონაწილეობა მიიღო იმ მოლაპარაკებაში, რომელიც ირანისა და რუსეთის ქარტის წარმომადგენელთა შორის შედგა. ამის შესახებ იგი დწერილებით მოგვითხრობს თავისი მოგზაურობის აღწერაში. პირად შთაბეჭდილებათა გავლენა იგრძნობა რომანშიც „აიშა“ სამხედრო ბანაკის აღწერისას. რომანის მოქმედების დროა XIX საუკუნის 1810-12 წლები. ამიტომ სომხეთის ტერიტორია და თვით ეჩმიადინი ქერ ირანის ხელისუფლების ქვეშაა. მაგრამ წიგნი უფრო მოგვიანებით დაიწერა. ამიტომ სქოლიოში მორიერი შენიშნავს, რომ რუსეთთან ახალი ომის შედეგად ირანის მთავრობამ დაკარგა ეს პროვინციები.

მორიერის წიგნები კარგად იყო მიღებული მკითხველების მიერ. რომან „აიშას“ რამდენიმე გამოცემა არსებობს. მკითხველთა ყურადღებას აპყრობდა ავტორის უშუალო დაკვირვებები და საფულისხმო ცნობები აღმოსავლური ქვეყნების ცხოვრების შესახებ.



ნელი გოსტაჰვილი

## ახალგანთავისუფლებულ მიწა-წყალზე

სამხრეთ საქართველოს 1917 წლის სამეცნიერო ექსპედიციის მადრი დოკუმენტები

1917 წლის სამეცნიერო ექსპედიცია სამხრეთ საქართველოში მოაწყო საინტერესო და საეთნოგრაფიო საზოგადოებამ, რომლის დამაარსებელი, ალექსანდრე სარაჯიშვილიდან ერთად, და 1921 წლამდე უცვლელი თავმჯდომარე იყო ექვთიმე თაყაიშვილი. იგი ცდილობდა, რაც შეიძლებოდა, სწრაფად გამგზავრებულიყო ექსპედიცია, რომლის განსაკუთრებული მნიშვნელობა ქართველ საზოგადოებრიობას კარგად ჰქონდა შეგნებული. სამხრეთ საქართველოს ეს ძეგლები საფუძვლიანად არ შესწავლილა არც მანამდე და, მით უმეტეს, არც მის შემდეგ, რაც ეს მხარე თურქეთის სამფლობელოში მოექცა. ამიტომაც საქირია ვიცოდეთ როგორც მისი მოწყობის ვითარება, ისე საზოგადოებისა და უკვე ორგანიზაციის წვლილი. რომელთაც ხელი შეუწყვეს, რომ იმ ძნელბედობის უამს ექსპედიცია გამგზავრებულიყო რუსეთის შეიარაღებული ძალების მიერ ახლად განთავისუფლებული ძველი საქართველოს ტერიტორიაზე. ტაო-კლარჯეთის ბაგრატიონების პერიოდის ძეგლების (IX-XI) გამოხსენებად.

რუსეთის ჯარების წინსვლა პირველ მსოფლიო ომში კავკასიის ფრონტზე, კერძოდ, ძველი სამხრეთ საქართველოს ტერიტორიაზე დაიწყო უკვე 1917 წლის 10 ნოემბრიდან, როდესაც ქორთბის აუზის მთელი ფრონტის ხაზზე ზედოზედ დაამარცხეს თურქები, 11-12 ნოემბერს კი ერზურუმისკენ განდევნეს. 1918 წლის 21-28 თებერვალს ბრძოლა მიმდინარეობდა ქორთბის იქითა მხარეს. 15 მარტს დაიკავეს ართვინი, 5-15, 24 მაისს კვლავ გრძელდებოდა შეტევა ოლთისის მიმართულებით, რაც თურქების წინა ბაზის გააქრობებში იყო გა-

მოწვეული. 30 მაისს მოგერიებულ იქნა მოწინააღმდეგის შემოტევა იშხანზე. რუსეთის ჯარების წინსვლა წარმართა ოლთისის მიმართულებით. 8 მაისს მოიგერიეს თურქთა შემოტევა კალაჩიის გორაკზე, 11-ში გვიდაგთან, 13-14 მაისს უკვე უკუაგდეს ისინი.

1918 წლის 22 სექტემბერს გრძელდებოდა შეტაკებები ზოფასა და იშხანთან, 24-ში — მდ. ქორხისა და ოლთისის შესაყართან.

1918 წლის 18-21 ივნისს იწყება რუსეთის ნაწილების შეტევა ქორთბის ზემო წელში, ზაბურთის მიმართულებით. 8 ივლისს აიღეს კოდეს ეს ქალაქი.

აი, ასე ნაბიჯ-ნაბიჯ თავისუფლდებოდა დამპყრობთაგან ქართული მიწა-წყალი.

საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების შესწავრებამაც არ დაუფერეს მანინე მამართეს სხვადასხვა ინსტრუქციებს შუამდგომლობისა და შემწეობისათვის, რომ დროზე მოწუმილიყო სამეცნიერო ექსპედიცია განთავისუფლებულ ტერიტორიაზე არსებული ქართული კულტურის ძეგლების შესასწავლად.

1918 წლის 23 აგვისტოს, უშაღლესი ბრძანებულებით, შეფინსაცვლად და კავკასიის არმიის შთავარსარდლად დაინიშნა იმპერატორ ნიკოლოზ II ბიძა, დიდი მთავარი, გენერალ-ადიუტანტი ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე რომანოვი. იგი თბილისში ჩამოვიდა იმავე წლის 28 სექტემბერს.

ჩვენ საქართველოს ცენტრალურ საისტორიო არქივში მოვიძიეთ შეფინსაცვლისადმი საქართველოს მამინდელი ეგზარქოსის პლატონის პლატონ ჩოყდუშტკევისკო, 1918-1917) თხოვნა, რათა ხემა დაერღო შეედგინათ და გაეგზავნათ სამეცნიერო ექსპედიცია ახლად



განთავისუფლებულ სამხრეთ საქართველოში. როგორც ცნობილია, ეს თხოვნა დამოუკიდებელია და ამან მნიშვნელოვანად განსაზღვრა III წლის სამეცნიერო ექსპედიციის გამგზავნა.

საქართველოს სასულიერო პირთა და კერძოდ, კასპლიკოს ღვინდის (ღვინდის ოკროპირიძე, ს.პ. ანუ ოკროპირიძე) ექსპედიციაში მიავლინეს ვარძიის მონასტრის წინამძღოლი მღვდელ-მონაზონი იპოლიტო. მას ევალებოდა ხაზულის, იშხანისა და ოშკის ტაძრების მდგომარეობის გაცნობა, თბილისში დაბრუნების შემდეგ კი კვლავ გაეგზავნებოდა თორთუმის ხეობაში, რომ აღუდგარი და დევცვათ ეს დიდებული ძეგლები მართლაც, იგი ექსპედიციიდან დაბრუნებისთანავე მოუშვა და გაემართა თორთუმის ხეობაში. მაგრამ ამ დროისათვის ეს ადგილები კვლავ თურქეთის ქარვამლადაცვალეს და იძულებული გახდა გზიდან დაბრუნებულიყო.

ნიკოლოზ ნიკოლოზის კუთვნილებისადმი პლატონ როდესტვენსკის აზრით, ურდულეობას იკვეთს ხაზულისა და ოშკის აგების შემსაუკუნის დათარიღება. აქ მოხსენიებულია დავითი და ადარნასე წყნარე შეიქმნა საუკუნის მოღვაწეები არიან, უნდა აღინიშნოს, რომ მ.შ. ამ ძეგლსა დათარიღებაზე არ ჰქონდათ ზუსტი წარმოდგენა. ექსპედიციის შემდეგ ხაზულიცა და ოშკიც დათარიღდა X საუკუნის მეორე ნახევრით თავდაპირველი უზუსტობა დათარიღებაში შედგენი იყო დავითისა და ადარნასეს არასწორი იდენტიფიკაციისა; დავითი, ამშენებელი ხაზულისა, არის არა ის დავითი, რომლის ზეობის თარიღებია 878-881 წწ., არამედ დავით III კურაპალატი (გარდაიცვალა 1041 წელს), ოშკი კი აგებული იყო ამავე დავითისა და მისა მშენებლის (გარდაიცვალა 1041 წელს) მშობრულიანობის წლებში.

საქმეში ჩადებულია ექსპედიციის შემადგენლობისა და დაინახების დოკუმენტაცია, სადაც ერთდროულად ჩანს ექვსიმე თაყაიშვილის უანგარობა, თუ იგი დაინიშნებოდა ექსპედიციის ხელმძღვანელად, მონარარზე უარს ამბობდა, თუმცა კარგად იცოდა, რომ ოშისაგან გაპარტახებული იყო ის მხარე, საიდანაც ასე თავგანწირვით ისწრაფოდა.

მ

საქართველოს ეგზარქოსის პლატონის თხოვნა შეფარდაცვალ ნიკოლოზ რომანოვისადმი სამხრეთ საქართველოში სამეცნიერო ექსპედიციის მოწოდებასთან დაკავშირებით.

თქვენო ამბროტობით უმადლესობავ, კეთილმოწოდებულ მუფეთო და დიდო მთავარო, ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძველ

თქვენო უდაღებულესობის წინამძღვრობით კავკასიის არმიის ახალ-ახალი გამარტყვებით წინსვლამ წინა-აზრის სიღრმეში რუსეთის სამხედროებლებს შეუერთა, სხვა შორის, მთელი თურქეთის საქართველო, რომელიც მდიდარია

ოდესდაც აუვაგებულ მართლმადიდებელთა ქრისტიანული სარწმუნეობის ძეგლებსა და სწავლების შორის პირველი ადგილი უჭირავს სამ ცნობილ მონასტრებს: ხაზულს, იშხანს და ოშკს (ერშხი). რომელთა შესახებაც თურქეთის მოსახლეობაში დიდის თქმულება, „ომისი ტაძარი განთქმულია თავისი სიღამაზით; ადგილმდებარეობით — ხაზული და მოხატულობით — იშხანი“, ისინი გამოირჩევიან სიდიდით, მშვენიერი არქიტექტურით, დაგვირგვინებულნი არიან გუმბათებით და უხვი ბარელიეფებით, ქართული წარწერებით და დახვეწილნი ორნამენტებით.

ხაზულის მონასტერი მდებარეობს თორთუმის წყლის მარცხენა ნაპირზე, სოფ. ხაზულში (ახლანდელი ხაზული) და მშენებულია ქრთველი შეფე დავითის მიერ (878-881 წწ.). განთქმული ხაზულის ღვთისმშობლის ხატი, რომელიც ამჟამად გელათის მონასტრშია, თავისი სიძლიერითა და შორთულობით მეორე ხაზად ითვლება მსოფლიოში (კვენციის ხატის შემდეგ). იგი გელათში ამ მონასტრიდან გადასვენეს შაშინ, როდესაც მე-10 საუკუნეში საქართველოს ეს ადგილები თურქებმა მოიკავეს.

ოშკის მონასტერი მდებარეობს თორთუმის ხეობაში, ციხეშიაგარე თორთუმის ახლოს. ეს გრანდიოზული დახვეწილი ხეობის არქიტექტურული ძეგლი აგებულია საქართველოს მეფის ადარნასეს III-ის მიერ (881-892 წწ.), რომელმაც აგრეთვე ააშენა ცნობილი ბანას ეკლესია ოლთისის მდინარესთან.

იშხანი, რომლის მეთაქვდაც მე-17 საუკუნის მოგზაური მხოლოდ წმინდა სოფლის ტაძარს თვლის, მდებარეობს უოფილ თურქეთის საზღვართან უფრო ახლოს, მდინარე ილითისა და ტაოს კარს შორის, იგი აგებულია III საუკუნეში, შემდეგ დაშენებულია IX, X და XI ს. ს-ში. იშხანში იქნა ეპისკოპოსი, რომელსაც საქართველოს III ეპისკოპოსთა შორის მეცხრე ადგილი ეკავა.

ეს ძეგლები, რომლებიც ადრე საქართველოში მისიონერთა საურდენ და კულტურულ-განმანათლებელ ცენტრად ითვლებოდა, მე-III საუკუნეში მტრებთან იქნა გადაკეთებული, თუმცა ადგილობრივ მუსლიმ მოსახლეობას შორის ისევ ცოცხლობდა იმედი, რომ ისინი ადრე თუ გვიან ისევ ქრისტიან საქართველოს ხელში გადავიდოდა. მოვიდა დრო, როცა ეს იმედი აღსრულებულად უნდა ჩაითვალოს. რუსეთის პირველი საზღვარეული, როგორც ქრისტიანული სახელმწიფოსი, უნდა აეყოს ამ ახლად შემოერთებულ მხარეში ქრისტიანობას აღდგენა, რომელიც მდიდარია თავისი ქრისტიანული ტრადიციებითა და კულტურით. მხარეც რომელიც შრომით არის გაკეთილშობილებული და ისეთი მოღვაწეთა სისხლით მოარწყული, როგორც არიან კათალიკოსი ნერსესი-იშხანისა ამშენებელი და ეპისკოპოსი საბანი მისი



აღმდგენელი, გრიგოლ ხანძთელი, გრიგოლ ოშკელი, გრიგოლ მთაწმინდელი, რომელიც ხახულში აღიკვეცა ბერად და სხვები. უნდა შეიგრძნოს, რომ იგი კვლავ ქრისტიანი მეფის ხელშია.

იმისათვის, რომ ყოველმხრივი ისტორიულ-არქეოლოგიური კვლევა-ძიება ჩატარდეს და შესწავლილ იქნას ეს მხარე, აუცილებელია უპირველესად შედგეს სამეცნიერო ექსპედიცია, რომლის შემადგენლობაშიც შევლენ სპეციალისტი-არქეოლოგი, არქიტექტორი, ფოტოგრაფი და მხატვრები. უნდა აიწიოს ძეგლები და აღებულ იქნას მათი გეგმა, გაირჩეს წარწერები და გაკეთდეს ფრესკების ფერადი ორიგინალები. საქმარისია ითქვას, რომ ეს მხარე საერთოდ არ არის შესწავლილი, ჩვენ ჭერ არაფერი ვიცით ისპირის ხეობის ძეგლების შესახებ ბაიბურთამდე და არც იმ ძეგლების შესახებ, რომლებიც ლაზისტიანის მთავრების სამხრეთით მდებარეობენ. ისეთი პირველხარისხოვანი ქრისტიანული ძეგლები, როგორც არიან ხახული, იშხანი და ოშკი, რომლებიც ნებისმიერი ქვეყნის დედაქალაქს დაამშვენებდნენ. შეუსწავლელია არც ერთ არქეოლოგს ისინი არ შეუსწავლია არც თურქეთის მფლობელობის პერიოდში და არც ერთი საზოგადოება სპეციალურად მათით არ დაინტერესებულა. ჩვენ მათ შესახებ ვიცით მხოლოდ ქართული წყაროებით და იმ მოკლე ცნობებით და წარწერების ფოტოებით, რომლებიც გადაღებული იყო 1854 წელს არასპეციალისტის სარგისიანის მიერ, რომელიც უფრო ცნობისმოყვარეობას ამჟღავნებს და არ აკმაყოფილებს არქეოლოგის მოთხოვნებს.

აგრეთვე აუცილებელია, რომ ხახულს, ოშკს და იშხანს დაუბრუნდეს მათი პირვანდელი ქრისტიანული სახე, იმის წყალობით, რომ თურქებმა ეს ტაძრები თავიანთ მეჩეთებად გადააქციეს და კარგად უკლიდნენ. ისინი შემონახულია დაუზიანებლად, განსაკუთრებით მისი მშვენიერი არქიტექტურული სტილი და დაცულია კომპოზიცია უმდიდრესი ფრესკული მხატვრობისაჲ კი, რომელიც დაფარულია კირის ხსნარის თხელი ფენით. მუშაობა დასპირდება მხოლოდ ამ მოხატულობის გაცოცხლებას და თურქების მიერ გადაღებული ფენის და მიწაშენების მოხსნას. მაშინ ეს გასაცარი არქიტექტურული ტრიადა ისევ განადიდებს ქრისტეს სახელს და რუსული იარაღის ძლიერებას ახლად შემოერთებულ მხარეში.

შეგნებული მაქვს რა ამ ორი ამოცანის დღე მნიშვნელობა და მისი განხორციელების აუცილებლობა, არ შემოძლია არ განვაცხადო, რომ ასეთი სამუშაო შეიძლება შესრულდეს მხოლოდ თქვენი იმპერატორობით უმაღლესობისადმი დაქვემდებარებულ მხარეში, რადგან თქვენ მთელი სულითა და გულით ამ ადგილების აღორძინების მოსურნე და მისი ქრის-

ტიანული წმინდა ადგილები აღადგინოთ ვარსებით განმსვენებული ბრძანდებით.

აგრეთვე დაბეჭითებით ვთხოვ თქვენს იმპერატორობით უდიდებულესობას, რომ ამ საქმისადმი კეთილად განაწყოთ თქვენი უავგუსტოესი ძმა, მისი იმპერატორობითი უმაღლესობა. დიდი თავადი პეტრე ნიკოლოზის ძე, რომლის ცოდნა არქიტექტურის დარგში და მეცნიერულ-მხატვრული გემოვნება გარანტიას იძლევა ამ წმინდა საქმის წარმატებით დაგვირგვინებისათვის, რომლითაც ჩვენივენი უკმაყოფილო თქვენი ძვირფასი სახელი უყვარყოფილი იქნება სამარადელამოდ ჩვენი მხარის ისტორიაში.

თქვენი იმპერატორობითი უმაღლესობის უერთგულესი მსახური და მორჩილი ღვთისმსახური პასტირი, საქართველოს ეგზარქოსი, არქიეპისკოპოსი ქართლისა და კახეთისა [ქლატონი] 17 ოქტომბერი, 1918 წ.

(საქართველოს ცენტრალური სახელმწიფო საისტორიო არქივი, ფონ 13, აღწ 3, საქ 1822, ფურ. 1-3, დედანი, მანკანაზე დაბეჭდილი. რუსულ ენაზე).

✽ ✽

ახლად შემოერთებული თურქეთის საქართველოს სამი უძველესი ტაძრის — ხახულის, იშხანისა და ოშკის გამოსაკვლევო და შემსწავლელი სამეცნიერო ექსპედიცია.

ექსპედიციის შემადგენლობა

1. არქეოლოგი, ექსპედიციის ხელმძღვანელი — ისტორიის და ეთნოგრაფიის საქართველოს საზოგადოების თავმჯდომარე, სახელმწიფო მრჩეველი ექვთიმე სიმონის ძე თაყაიშვილი.
2. ფოტოგრაფი ზანისი ანდა მისი თანაშემწე, სხვადასხვა ზომის ფოტოგრაფიული ფირფიტების საპირო რაოდენობით, დაახლოებით 130 დიუმიწით.
3. არქიტექტორი თანაშემწით (ტექნიკოსით და მხაზველით) — კეპრიცევი ან კალგინი.
4. მხატვარი ფრესკების გადასაღებად (შევარდნაძე), ორი თანაშემწით (მუსაყევი და გუდიაშვილი).

11

ექსპედიციის გავლის დრო და მისი ხანგრძლივობა ექსპედიცია შეიძლება აღიჭურვოს ახლავ სამი თვის ვადით. მხატვარს კი მუშაობისათვის დასპირდება ბუთი თვე.

111

ექსპედიციის ხარჯები

1. ფოტოგრაფიული ფირფიტები, ერთი დუთინი 10 მანეთი, 130 დუთინი — 1300 მანეთი.
2. ფრესკების გადასაღები მასალა (ტილო, საღებავები და სხვ.) — 2000 მანეთი.
3. ხეტუსის მიწოდება სამუშაოთა საწარმოებლად — 200 მან.
4. არქიტექტორის განამრჩელო 3 თვის გან-



ქართული  
წიგნწერის  
კავშირები

მავლობაში — 2000 მანეთი.

ა. მისი თანაშემწის გასამრჩელო — 1000 მანეთი.

ბ. მხატვრის ა თვის გასამრჩელო — 2500 მანეთი.

გ. მისი ორი თანაშემწის გასამრჩელო — 3000 მანეთი.

დ. არქეოლოგის გასამრჩელო — 2000 მანეთი.

ე. ექსპედიციის სხვა ხარჯები — 1000 მანეთი. ჯამი 15,000 მანეთი.

3/VI (1916).

შენიშვნა. I. III პარაგრაფისათვის.

ამ თანხაში არ შედის მგზავრობისა და ექსპედიციის წევრების სურსათის ხარჯი; იგი სამხედრო წესით მომარაგდება.

შენიშვნა II. თუ სამხედრო უწყება ან ადგილობრივი სამოქალაქო ხელისუფლება თავის

მოხელეებს გამოგზავნის მივლინებულ მკვლევარებს, რომლებიც 4, 5, 6 და 7 ხარჯების შემთხვევაში

თუ ექსპედიციის ხელმძღვანელად დანიშნავენ ე. ს. თაყაიშვილს, მაშინ იგი თავის პონორარზე უარს იტყვის, რის შედეგადაც № 4 ხარჯიც შეიკვეცება.

თუ აუცილებელი გახდება, უქანსკენლ შემთხვევაში შეიძლება უარი ვთქვათ მხატვრებზეც. ამრიგად, № 2 ხარჯიც მოიხსნება ისე, რომ ამ გზით 15,000 მანეთი შეიძლება შემოვირდეს 12,500 მანეთამდე და შეიძლება დავიუფანოთ 2,500 მანეთამდეც კი. თუ დავამრგვალებთ 3,000 მანეთამდე, მგზავრობის და ექსპედიციის სურსათის თანხის გარდა (საქართველოს ცენტრალური სახელმწიფო საისტორიო არქივი, ფონ. 13. აღწ. 3, საქ. 11122, ფურ. 4-ა, დედანი, ხელნაწერი რუსულ ენაზე).



სოსო მარგიშვილი

## შენიშვნები აკად. ი. ჯორჯაძის ნაშრომზე

«История военного искусства Грузии»

ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორია საქართველოს ისტორიის განუყოფელი ნაწილია: სწორედ ამის გამო, ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორიის სხვადასხვა საკითხები საკმაოდ ფართოდაა გაშუქებული მთელ რიგ ქართველ მეცნიერთა შრომებში (ივ. ჭავჭავაძის, ს. ჭანაშვილი, ნ. ბერძენიშვილი, ს. კაკაბაძე, შ. მესხია, გ. მელიქიშვილი, რ. მეტრეველი, გ. ლომთათიძე, კ. მელითაური, პ. ჯაქარაია, კ. ჩოლოყაშვილი, ივ. შაიშველაშვილი, გ. ლორთქიფანიძე, ქ. ჩხატარაშვილი, გ. ანჩაბაძე და სხვ.); თუმცა ისეთი ნაშრომი, რომელშიც გადმოცემული იქნებოდა ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორია, მისი დასაბამიდან დღევანდლობამდე, ჭერ არ შექმნილა, ამიტომაც დიდი ინტერესი გამოიწვია აკად. ი. ჯორჯაძის ავტორობით გამოსულმა მონოგრაფიამ (И. Джорджадзе, История военного искусства Грузии, Тб, 1989)

რომელიც მიზნად ისახავდა ამ ხარვეზის გამოსწორებას, მაგრამ აკად. ი. ჯორჯაძემ ამ კეთილშობილური მიზნის განხორციელება ვერ შესძლო.

წინამდებარე წერილში ჩვენ მიმოვიხილავთ აღნიშნული მონოგრაფიის შესავალსა და პირველ თავს, რომლებშიც გადმოცემულია ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორია უძველესი დროიდან ანტიკური ხანის ჩათვლით. აკად. ი. ჯორჯაძის ნაშრომის ეს ნაწილი შემოკლებული სახით (ფარნავაზის მეფობამდე) 1985 წელს დაიბეჭდა ქართულ ენაზე მხატვრულ-ლიტერატურულ კრებულ „საწმისში“ (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს სამხედრო ხელოვნების ისტორია, „საწმისი“, 1, თბ., 1985, გვ. 179-187). ავტორმა არცერთ ნაშრომში არ ჩასთვალა საკმარისად აღნიშნა რომელიმე ქართველი ისტორიკოსის ღვაწლი სამხედრო ხელოვნების ისტორიის კვლევის საქმეში; ამით კი იქმნება შთაბეჭდილება, თითქოს ამ მიმართულებით,

აკად. ი. ჯორჯაძის გარდა, არავის არაფერი გაეკეთებინოს.

ყოველი ისტორიული ნაშრომისათვის უმთავრესია ქრონოლოგია-პერიოდიზაციის საკითხები. ეს პრობლემა უმთავრესი უნდა ეყოლიყო აკად. ი. ჯორჯაძისთვისაც, თუნდაც მხოლოდ იმისთვის, რომ მას განესაზღვრა ის შონაკვეთი, საიდანაც უკვე შეიძლება მსგელობა ქართული სამხედრო ხელოვნების ჩახახვა-განვითარებაზე. აკად. ი. ჯორჯაძემ ეს ამოცანა სრულიად უბრალოდ გადაჭრა, ქართული სამხედრო ხელოვნების განვითარების პერიოდი განსაზღვრა 44 საუკუნით (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს...“ გვ. 184; И. Джорджадзе, — История..., стр. 6—7). ამ თარიღის დამადასტურებლად კი არანაირი არგუმენტაცია არ მოიტანა. მხოლოდ ტექსტიდან შეიძლება იმის მიხვედრა, თუ რად დასჭირდა ავტორს ქართული სამხედრო ხელოვნების „დაბადების“ თარიღად ძვ. წ. 2400 წლის გამოცხადება. ამით მან ეს თარიღი დაუახლოვა პირველი ომების ხანას, როგორც თვითონვე წერს: „კაცობრიობის ისტორიაში პირველი ომი უმანა და ლაგებს შორის გამართულა ტვიგოსისა და ეფვრატის შუამდინარეთში არსებული ქალაქებისთვის, ომები ჭაქვეური რეაქციისამებრ სწრაფად გავრცელდა მესოპოტამიის ველებიდან კავკასიის დიდ ქედებამდე; მთელი წინააზია კი საომრად იყო მომზადებული ეგვიპტისა და ხმელთაშუაზღვისპირეთის წინააღმდეგ, მრავალტომთა შორის პირველი ომების ორომტრიალში მოექცნენ ქართველთა უძველესი წინაპრები ხეთურ-იბერიული, ჩრდილომესოპოტამიიდან კი იბერიულ-სუბარული ტომები“ (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს... „საწმისი“, გვ. 186; И. Джорджадзе, История..., стр. 6—7).

როგორც ვხედავთ, ავტორი ჩვენს უძველეს წინაპრებად ახახელებს ხეთურ-იბერიულ და იბერიულ-სუბარულ ტომებს და მათ მონაწილეობას „ეგვიპტე-წინააზიის“ პირველ ომებში



უძველესი ფაქტად მიიჩნევა (თუმცა დამადასტურებელი მონაცემები არ უთითებს). მაგრამ 1988 წელს გამოცემულ მონოგრაფიაში ის უკვე აღარ დაპარაკობს ზეთურ-იბერიულ და იბერიულ-სუბარულ ტომებზე, როგორც ჩანს, ქართულ ისტორიოგრაფიაში დიდი ხნის უარყოფილი ზეთურ-იბერიული ერთობა (გ. მელიქიშვილი, საქართველოს და მახლობელი აღმოსავლეთის უძველესი მოსახლეობის საკითხისათვის, თბ., 1985, გვ. 24-30) მანაც უარყო დართულ ტექსტში მხოლოდ ზოგადად აღნიშნა რომ «в водоворот первых воин пона-ли древнейшие предки грузин»... რასაკვირველია, ყოველგვარი არგუმენტაციის გარეშე, გუშინდელი ამბავივით წერა იმისა, რომ კაცობრიობის პირველივე ომებში მონაწილეობას იღებდნენ ჩვენი უძველესი წინაპრები, რომელთა არც სახელი ვიცით, არც განსახლების ტერიტორია და არც მატერიალური კულტურა, არამცნიერული განცხადებაა იგივე ლოგიკით შეგვიძლია მივუთითოთ ქართველთა უძველესი წინაპრების მონაწილეობაზე მცირე აზიასა და ახლო აღმოსავლეთში გამართულ დიდი მასშტაბის ნებისმიერ ომში, რაც, რასაკვირველია, შეუძლებელია.

შესაძლოა არ იყოს გამორიცხული, რომ ქართველთა უძველესი წინაპრებში აკად. ი. ჭორჭაძე გულისხმობდეს შტვარ-არაქსის კულტურის მატარებელ ტომებს (მიუხედავად იმისა, რომ იგი მათ არსად არ იხსენიებს), რომელნიც ძვ. წ. III ათასწლეულში განსახლებულნი იყვნენ თანამედროვე საქართველოს უდიდეს ნაწილზე, სომხეთში, აღმოსავლეთ ანატოლიაში, ჩრდილო-დასავლეთ ირანსა და სირია-პალესტინაშიც კი. მაგრამ, ასეთ შემთხვევაში, ავტორს უნდა გაერკვია ამ კულტურის მატარებელ ტომთა ეთნიკური ვინაობის საკითხი, რომელაც მეციერთა შორის აზრთა სხვადასხვაობას იწვევს (გ. მელიქიშვილი, საქართველოს, კავკასიისა და... გვ. 103-122); ი. ჭავჭავაძე, ქართველ ტომთა ეთნიკური ვინაობის საკითხისათვის, თბ., 1976, გვ. 247 და სხვ.) და შემდეგ ემსჯელა კაცობრიობის პირველ ომებში მონაწილე ქართველთა უძველესი წინაპრებზე, სხვაგვარად მისი მოსაზრება არადაამაყრებელია. ასეთე არადაამაყრებელია და დაუსახბუთებელი ისიც, რომ ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორია მოიცავს 44 საუკუნეს.

დადგენა იმისა, თუ საიდან შეიძლება ავითვალოთ ქართული სამხედრო ხელოვნების ისტორია, არც თუ იოლია. რასაკვირველია, ამ პრობლემის გადაჭრას საბოლოო სახით არც ჩვენ ვაპირებთ წინამდებარე წერილში. მაგრამ მოკლედ აზრის გამოთქმა აუცილებლად მიგვაჩნია, რისთვისაც, თავდაპირველად, უნდა გავარკვიოთ, თუ რას ვგულისხმობთ ტერმინში, „სამხედრო ხელოვნება“.

თუ შეიარაღებულ, მაგრამ არაორგანი-

ზებულ შემართა გულის საბრძოლველად იმედებას. რაც უპირატესად ინდივიდუალურ ქმედებას გულისხმობს და ცალკეული ინდივიდების პირად შესაძლებლობებზეა დამყარებული, სამხედრო ხელოვნებად მივიჩნევთ, მაშინ ქართული სამხედრო ხელოვნებებს საწყისი პერიოდი წინა სახელმწიფოებრივ ხანაში უნდა ვეძებოთ, რადგან ასეთი „სამხედრო ხელოვნება“ განვითარების ამ პერიოდის ანუ ტომთა არსებობის ხანისთვისაა დამახასიათებელი. ვფიქრობთ, აღნიშნული საკითხისადმი ასეთი მიდგომა თავისთავად მცდარია.

თუ სამხედრო ხელოვნებაში ვიგულისხმებთ სამხედრო საქმის ორგანიზებულ სისტემას, რომელშიც შედის შეიარაღებულ ძალთა დაკომპლექტების მოწესრიგებული ორგანიზაცია, სტრატეგია და ტაქტიკა, შეიარაღება და იარაღის წარმოება, სასიმაგრო სისტემები და ა. შ. რაც მხოლოდ და მხოლოდ სახელმწიფოსა და სათანადო ეკონომიკური ბაზის არსებობის პირობებშია შესაძლებელი, მაშინ ქართული სამხედრო ხელოვნების წარმოქმნა-ჩამოყალიბება პირველი ქართული სახელმწიფოების წარმოშობის პერიოდს უნდა დაუფკვეპოთ; წინა პერიოდები კი განვიხილოთ როგორც ქართული სამხედრო ხელოვნების ჩანახვია და მასში შემავალი ცალკეული ელემენტების წარმოქმნის ხანა. ასეთ შემთხვევაში, აღბნთ, აღარ დაგვიკრდება ხელოვნურად საწყისი თარიღის გამოგონება და სხვათა ომებში მონაწილეობის მიღება. ვფიქრობ, ვერავის გვაკვირვებთ იმის განცხადებით, რომ ჩვენ, ჩვენი საკუთარი ომებიც საკმარისზე მეტი გვქონდა.

ქართული სამხედრო ხელოვნების „საწყისი ეტაპის“ განხილვის შემდეგ, აკად. ი. ჭორჭაძე გადადის მომდევნო ათასწლეულის ამბებზე, იგი აღნიშნავს, რომ ძვ. წ. II ათასწლეულში I ნახევარში „ეგვიპტის წინააღმდეგ ლაშქრობაში მონაწილეობას იღებდნენ ქართველთა ტომები, რომლებიც იყენებდნენ იმ დროის ერთ-ერთ სრულყოფილ იარაღს“ (ი. ჭორჭაძე, საქართველოს... „საწყისი“ გვ. 187); И. Джорджадзе, История..., стр. 9).

როგორც ვხედავთ, ძვ. წ. II ათასწლეულის I ნახევარში ეგვიპტის წინააღმდეგ მოწყობილ ლაშქრობაში ქართველ ტომთა მონაწილეობაზე ავტორი ისე ლაპარაკობს, როგორც საყოველთაოდ ცნობილ ისტორიულ ფაქტზე, მიუხედავად იმისა, რომ ქართული ისტორიოგრაფიისათვის ეს „ფაქტი“ უცნობია. ჩვენთვის სრულიად გაუგებარია, თუ რომელი ქართველი ტომები ჰყავს მას მხედველობაში, მაგრამ ეგვიპტის ლაშქრობაში ჰიქსოსების მიერ ეგვიპტის დაპყრობას რომ უნდა გულისხმობდეს, ეს, მკონი, აშკარაა. როგორც ცნობილია, ძვ. წ. მე 18 საუკუნეში, მე-18 დინასტიის ფარაონთა მმართველობის ხანაში, პალესტინის ტერიტორია-





ზე განსახლებულმა სემიტურმა ტომებმა, რომელნიც ცნობილია არიან ჰიქსოსთა კრებითა სახელით, დაიპყრეს ეგვიპტე და იბატონეს აქ საუკუნეებზე მეტ ხანს (ძველი აღმოსავლეთის საღვთისმეტყველება, გ. მედიქიწველის რედაქციით: თბ., 1988, გვ. 133-137, გ. უგებარია მშალოდ, თუ რის მიხედვით უკავშირებს ავტორი ქართულ ტომებს აღნიშნულ დაშქრობას, რამდენადაც ჩვენთვის ცნობილია, მიქსოსებისა და ქართველური ტომების ეგვიპტეში დაშქრობა ძვ. წ. მე-18 საუკუნეში, უბრალოდ, წარმოუდგენელია. ეგვიპტეში მიქსოსების ბატონობას ხანა ქრონოლოგიურად ემთხვევა საქართველოს ტერიტორიაზე თრიალეთის ბრწყინვალე კულტურის აყვავების პერიოდს. „სამწუხაროდ“, თრიალეთის კულტურის ამსახველ არქეოლოგიურ მასალაშიც არ მოიპოვება ის მოსაძებნები, რომლებიც აქედ. ა. ჯორჯაძის სიტყვების სისწორეს დადასტურებდა.

როგორც ავტორის თავვე ციტირებული ტექსტოდან ჩანდა, იგი აღნიშნავს, რომ ეგვიპტეში დაშქრობისას ქართველი ტომები იყენებდნენ იმ დროისთვის ერთ-ერთ სრულყოფილ იარაღს: როგორც ტექსტის შემდგომი მკვლევარიდან ირკვევა, იგი გულისხმობს რკინისგან დაშნადებულ საბრძოლო იარაღებსა (სახელებს ხმლებს, შახვლებს, ხმლის პირებს, ხან, ქლებს და საბრძოლო ეტლს (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს „საქიხი“ გვ. 187, 188; ი. ჯორჯაძე, *История...*, стр. 11)...

რკინა და შესაბამისად, რკინისგან დაშნადებულ იარაღებს მსოფლიოში ერთ-ერთმა პირველებმა ქართველმა ტომებმა რომ მიიღეს ცნობილი ფაქტია და მასზე სიტყვას არ ვაფხარძებდები. შეგვიშნავთ მშალოდ, რომ რკინის მიღებისა და მისი მასიური წარმოების უადრეს თარიღად მიჩნეულია ძვ. წ. მე-11 საუკუნე (რ. აბრამიშვილი, რკინის თვისების საკითხისათვის აღმოსავლეთ საქართველოს ტერიტორიაზე, საქ. საბ. მუზეუმის მოამბე, V 11-13, თბ., 1941, გვ. 307 და შიდა), ამას აქედ. ა. ჯორჯაძეც აღნიშნავს, მაგრამ ახელ შემთხვევაში ქართველი ტომები როგორღა მოახერხებდნენ ძვ. წ. მე-11 საუკუნეში მიღებული რკინის იარაღების გამოყენებას ძვ. წ. მე-18 საუკუნეში ეგვიპტის წინააღმდეგ მოწყობილ დაშქრობაში, ვაუგებარია ვაუგებარია; აგრეთვე, ამ დროისთვის საბრძოლო იარაღებს შორის ხმლების მოხსენიება, ხმლი შეიარაღების კომპლექსში ბევრად გვიან ჩნდება, მახვილიც კი, საქართველოს ტერიტორიაზე ჩნდება გვიანი პერიოდის ხანის ადრეულ ეტაპზე (ძვ. წ. მე-14-12 სს), და ისიც მხოლოდ ბრინჯაოსგან დაშნადებული (ო. ჯაფარიძე, შუაბრინჯაოს ხანა საქართველოში, გ. გობეჯიშვილი, გვიანი ბრინჯაოსა და ადრეული რკინის ხანა საქართველოში, საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. 1, თბ., 1974, გვ. 222, 224).

დაშაქრებლობასა და მოწყობისა მსგელობა საბრძოლო ეტლსა და იარაღებსა წერს, რომ არაშეაჩი და შიდა მოსაძებნის ნაკვალავი ეტლისად გამოყენებამ დასაბამი მიხედვით მსუბუქი ხალიჩის ეტლების შექმნას, რომლებიც მოხდნენ ეგვიპტეში (რუსული ტექსტის ტექსტის მიხედვით. «Поступали в Египту», И. Джорджадзе, *История...*, стр. 11), ახირიასა და საბრძოლოში (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს, გვ. 188).

ციტირებული ტექსტიდან მთლად ვარკვევით არ ჩანს, რკინის წარმოებას რას უკავშირებს ავტორი საქართველო, საბრძოლო ეტლის შექმნას, თუ მხოლოდ მას ვაუგებობსებული ფორმის მიღებას, უფრო მსუბუქი და მანქარული ეტლის მიღებას.

თუ ავტორი გულისხმობს საბრძოლო ეტლის გამოყენებას, რასაკვირველია ეს მყდარი მოსაზრებაა, რადგან ეტლი რკინის მიღებამდე ბევრად ადრე ცნობილი მცირე აზიასა და ეგვიპტეში (И. Монте, *Египет Рамсесов, М.*, 1984, стр. 232-233), ხოლო თუ იგი გულისხმობს საბრძოლო ეტლების მშალოდ გაუმჯობესებული ფორმის მიღებას, მაშინ ნაწილობრივ უნდა დადგინდეთ, რადგან რკინის წარმოება, შესაბამისად, ეტლის გაუმჯობესებასაც გამოიწვევდა, თუმცა საქმასთან საბრძოლო ეტლების გაუმჯობესებულად ქართველური ტომების მითითება ჩვენ არ მოგვეპოვება არავითარი არგუმენტი ფინს, რომ ის ხალხები, რომლებიც ქართველურ ტომებად (ან მათ წინაპრებად) შეგვიძლია ვივულისხმო (ან შემოხვევაში), პირველ რიგში, თრიალეთური კულტურის მატარებელი ხალხი იყენებდნენ საბრძოლო ეტლს, თრიალეთის კულტურა იცნობს ზის ტრანსპორტს (ურგის, ხაწიდარის), მაგრამ არ იცნობს ცოველ შემთხვევაში, ფართოდ შინაურ ცხენს (გ. გობეჯიშვილი, გვიან ბრინჯაოსა და ადრეული რკინის ხანა... გვ. 248-249), რომლის გარეშეც საბრძოლო ეტლის არსებობა, რასაკვირველია შეუძლებელია.

აქვე გავთვალისწინებულ უნდა იქნეს ის გარემოება, რომ თრიალეთის კულტურისა და შემდგომი, გვიანი ბრინჯაოს კულტურის მატარებელი ტომები ძირითადად მთავრობას რეგიონებში იყენენ განსახლებულნი და მათთვის საბრძოლო ეტლი არც თუ გამოსადეგი საბრძოლო იარაღი იქნებოდა. ამდენად, საბრძოლო ეტლს, საქართველოსა და მის მიმდებარე ტერიტორიებზე ფართო გავრცელება არ უნდა ჰქონოდა, და შესაბამისად, აქ მცხოვრები ქართველური ტომების წინაშე მისი გაუმჯობესება დახვეწვის საკითხი არც უნდა დაშდგარიყო. ცერცერობით უოველივე ამას წაოლად დასტურებს არქეოლოგიური ვითარება, სადაც საბრძოლო ეტლები, ან მათი ნაშთები, თითქმის არ ჩანან, ვითარებას არ ცვლის ავტორის მიერ მითითებული



ბული, კახეთში, წითელწყაროს რ.ში, გოხების გორაზე აღმოჩენილი საბრძოლო ეტლის მონღოლი, რომელიც საქმაოდ გვიანდელი ნიშნულია და თარიღდება ძვ. წ. მე-8-7 საუკუნეებით (К. Пицхелаური, Ш. Дедабришвили и др. Отчет Кахетской археологической экспедиции..., Тб 1979, стр. 40—42, табл. XI).

რკინის იარაღებსა და საბრძოლო ეტლებზე მსგელობის შემდგომ, აკად. ი. ჯორჯაძე ასკვნის, რომ: „ამგვარად, ანტიკურ პერიოდში (?! — ს. მ.) კართველ მეომრებს ხელნართული ბრძოლების სანარმოებლად ჰქონდათ საუკეთესო იარაღი“ (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს 188; И. Джорджадзе, История..., стр. 11), რამდენადაც ავტორი აქამდე მხოლოდ ძვ. წ. III და II ათასწლეულებზე საუბრობდა. გამოდის, რომ ამ ხანას იგი ანტიკურ პერიოდლად მიიჩნევს, მაგრამ რატომ არჩევს ადრე. შუა და გვიანი ბრინჯაოს პერიოდებს ანტიკურ ხანას ეს ჩვენთვის გაუგებარია. მიუღებლად მიგვაჩნია ის აზრი, რომ აკად. ი. ჯორჯაძისათვის დროის ის მონაკვეთი, რომელიც ძველ წელთაღრიცხვაში ექცევა, მთლიანად ანტიკური ხანა იყოს.

ალბათ მხოლოდ განცვივრება შეიძლება გაშიწვიოს ავტორის მიერ უაღრესად დეტალურად აღწერილობა მეომრის მოშაადების პროცესმა, რომელსაც, მოვლენათა გადმოცემის თანმიმდევრობის თანახმად, ადგილი ჰქონია უკვე გვიანი ბრინჯაოს ხანაში. ავტორისეული ტექსტის ამ მონაკვეთის ციტირებას დიდი ადგილი სჭირდება, ამიტომ მოკლედ ვაღმოვცემთ მის შინაარსს. აკად. ი. ჯორჯაძის აზრით, იმ დროისათვის მეომრის აღზრდის პროცესში გადამწყვეტი მნიშვნელობა ჰქონდა ოჯახს. პირველ რიგში კი დედას (?), შემდეგ საზოგადოებრივ გარემოს, ცოდნას, უწარს და ყარჯებს. მეომრის აღზრდა სიურშიდანვე იწყებოდა, ისინი ბავშვობიდანვე ატარებდნენ იარაღს და მონაწილეობდნენ ნადირობაში, რომელიც შემბრძოლთა სწავლებად ითვლებოდა და „ბრძოლანადირობა“ ერქვა (?), მის მონაწილეს კი „მებრძოლი-მონადირე“ (?). მეომრად აღზრდის პროცესში ეწყობოდა სამხედრო თამაშობანი (?), რომელთაც სამხედრო წინაშელოლები ხელმძღვანელობდნენ. ამჟვე დროს, ეწყობოდა შეჯიბრებები იარაღის ფლობაში, ცხენზე ქლომაში, ქართულ კიდაობაში (?), და ა. შ. (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს... გვ. 188—190; И. Джорджадзе, История..., стр. 12—13), ავტოლოგიით თამაშად შეგვიძლია ვივარაუდოო, რომ ჩვენს წინაპრებს გვიანი ბრინჯაოს ხანაში სპეციალიზირებული სამხედრო სკოლები შეუქმნიათ.

ახე დაწვრილებით აქვს აღწერილი ავტორის იმ დროინდელი სამხედრო საქმის ორგანიზაციის სისტემა და სამხედრო კანონმდებლობა.

მისი მიზნდვით, ხალხი და არმია იბრუნებოდა თად (როგორც ჩანს, ავტორს არ აქვს წინაგორც სახალხო ლაშქრის, ასევე პროფესიული არმიის არსებობა გვიან ბრინჯაოს ხანაში), ისინი ასრულებდნენ „წინაპართა სამხედრო კანონს“ (რუსულ ტექსტში ამ „კანონს“ უწოდებს „закон гор“ ?!), რომლის დამრღვევიც სასტიკად ისჯებოდა. ომების საკითხს წვეტილად სათვმო საბჭო (თუმცა, ცოტა ქვეშით წერს, რომ ომების საკითხს წვეტილად უზუცესი, ურილობაზე ნდობით აღჭურვილ პირებთან მოლაპარაკების შემდეგ), თემის ყოველი წევრი ითვლებოდა მეომრად, ყოველ მათგანს ჰქონდა იარაღი და ჰყავდა საბრძოლო ცხენი (ამის მიხედვით შეგვიძლია ვიფიქროთ, რომ იმ დროს მხოლოდ ცხენოსანი ჯარი გვეყოლია, თუმცა ავტორი ამ თავისი დებულების საწინააღმდეგოდ შემდეგ ქვეით მეომრებზეც ლაპარაკობს). უველამზე მძიმე დანაშაულებად ითვლებოდა სამხედრო დალატი, რისთვისაც გათვალისწინებული იყო სიკვდილით დასჯა, მთელი ოჯახის განდევნა და სახლის დაწვა (?). თემის უზუცესები ერთიანდებოდნენ რეგონებისდა მჭიდვით, ყოველ მათგანს ჰქონდა სახალხო დროშა, თებთა კავშირი ირჩევდა მთავარსარდალს, რომელიც მანამდის რჩებოდა ჯარის სათავეში, ხანამ ითვლებოდა საუკეთესო მეომრად და ბრძენ მხედარსთავრად. იხვეწებოდა სამხედრო ხელაღწევა, მკაცრ ფორმებს დებულობდა საბრძოლო წყობა, ამ დროისთვის წარმოიქმნა კოლონები. რომლებიც ღრმა შიდა წყობით მოქმედებდნენ. თანდათან კოლონების ფორტი იზრდებოდა, სიღრმე კი მცირდებოდა. იხვეწებოდა ჯარების მართვის, ბრძოლის ადგილის არჩევის, მთავარი დარტყმის მიმართულებისა და ჯარის უზრუნველყოფის მეთოდები. „როგორც წესი, საბრძოლო მოქმედება იწყებოდა სატყროცნი იარაღების გამოყენებით და ვითარდებოდა მსუბუქი ქვეითებისა და ცხენოსანი ჯარის ფრონტალური და ფლანგური დარტყმებით, ამას გამოედევნება და საფარში განლაგებული ძალების გამოყენება მოჰყვებოდა“ (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს..., გვ. 184-190).

აკად. ი. ჯორჯაძის აზრით, აღნიშნული სამხედრო საქმის ეს სისტემა, რომელსაც იგი „ხალხურს“ უწოდებს იმდენად მყარი ყოფილია, რომ მაშინაც კი, როდესაც „ივარქიათა წარმოქმნასა და განმტკიცებასთან ერთად შეფეები და თავადები სათავეში ჩაუდგნენ სამხედრო მმართველობას, სამხედრო ორგანიზაციის ხალხური ხასიათი საქართველოში ძალიან დიდხანს შეცვლილი რჩებოდა“. შეფეებისა და თავადების ხანა კი, ავტორს უკვე ქსენოფონტის ლაშქრობისას (ძვ. წ. 401 წ.) დამდგარი ჰქონია, ამის საილუსტრაციოდ იმოწმებს ქსენოფანტს, რომელიც თითქოს უთითებდა „ტომების თავადებზე“, რომელთაც იგი (ქსენოფონტი) შეფეებს უწოდებდა, ეს „თავადები“ (ი. ჯორჯაძე,



ძის აზრით) ცნობიერდნენ „გლებ-მონათა“ (?) ხარჭე, თუმცა, ხალხთან ერთად კი იბრძოდნენ ი: ჭორჭაძე, საქართველოს... გვ. 189; И. Джорджадзе История... стр. 12).

რა შეიძლება ათქვას უკველივე ზემოთ აღნიშნულზე? პირველ რიგში, ალბათ, უნდა ვკითხოთ ავტორს, საიდან იცის მან მის მიერ დასახელებული „ფაქტები“. მაგალითად, ის, თუ გვიან ბრინჯაოს ხანაში როგორ ხდებოდა მეომრის აღზრდა, რომ ამ პროცესში დიდ როლს ასრულებდა მეომრის დედა, რომ უკვე გვიან ბრინჯაოს ხანაში იცნობდნენ და მეომრის აღსაზრდად იყენებდნენ ქართულ ქიდაობას, რომ ნადირობას ერქვა „ბრძოლა-ნადირობა“, მის შონაწილეს კი „მებრძოლი-მონადირე“; რომ არსებობდა სამხედრო კოდექსი „წინაპართა სამხედრო კანონი“. რომ თეთა კავშირი ირჩევდა მთავარსადალს და ა. შ. აღნიშნული „ფაქტები“ მეცნიერებისთვის სავსებით უცნობია და ვეჭვობ როდისმე მოხერხდეს, მაგალითად; იმის დადგენა, რომ გვიანი ბრინჯაოს ხანაში მცხოვრები ხალხი „ქართულად ქიდაობდა“. ჩვენი აზრით, ავტორის მიერ მოტანილ „ფაქტებზე“ მასთან კამათს, მეცნიერებისთვის არავითარი სარგებელი არ უნდა აქონდეს.

აღნიშნული „აღფხუსები“ (თუ შეიძლება მათ ასე ეწოდოს) შესაძლოა ავტორის არა ისტორიკოსობით აიხსნას, მაგრამ ჩვენთვის სრულიად გაუგებარი და გასაკვირია მისი მსჯელობა „წმინდა წულის“ სამხედრო საკითხებზეც. როგორც უკვე ვნახეთ, ავტორი მის მიერ აღწერილ სამხედრო ორგანიზაციას წინა სახელმწიფოებრივ (თემებისა და უზუცესების არსებობის) ხანას მიაკუთვნებს, ამ დროისთვის კი, იგი უთითებს ისეთი დახვეწილი სამხედრო სტრუქტურის არსებობას, რომლის შექმნაც მხოლოდ მაღალ განვითარებული სახელმწიფოებრივი ორგანიზაციის დროსაა შესაძლებელი, მაგალითად, აღნიშნავს, რომ იმ დროისთვის (ანუ, ავტორის ქრონოლოგიის მიხედვით, გვიანი ბრინჯაოს ხანასა და მომდევნო პერიოდებში, „იერარქიათა“ წარმოქმნამდე) მეომართა განლაგებამ მიიღო ორმა შიდა წყობის მქონე კოლონიების სახე. შემდგომ კი, კოლონიების ფრონტი გაიზარდა და სიღრმე შემცირდა (ი. ჭორჭაძე, საქართველოს... გვ. 189; И. Джорджадзе, История... стр. 12). 188-190; ფართო ფრონტისა და ნაკლები სიღრმის კოლონია კი უკვე ფალანგა, როგორც ცნობილია საბრძოლო წყობის ორივე სახეობა — კოლონა და ფალანგა — შექმნა ბერძნულმა სამხედრო ხელოვნებამ მაშინ, როდესაც ბერძნულ სამყაროში უკვე არსებობდა განვითარებული სახელმწიფოებრივი ორგანიზაცია; ამის გამო, ფალანგას პოლისური სისტემის ღვიძლ შვილსაც უწოდებენ (გ. ლორთქიფანიძე, სამხედრო საქმის ისტორიისათვის ანტიკური ხანის კოლ-

ხეთში, თბ. უნივერს. შრ. № 31 წიგნის 117 გვ. 89). როგორც ფალანგა ასევე კოლონები წყობამ განვითარების დიდი და რთული გზა განვლო, თავდაპირველად, გაჩნდა ფალანგა, რომელიც ბერძნული სახელმწიფოებრიობის წარმოქმნის ხანას უკავშირდება (Е. А. Разин, История военного искусства, т. I, М., стр. 155). მან ბერძნულ სამხედრო ხელოვნებაში წამყვანი ადგილი დაიკავა. ამ საბრძოლო წყობით ბერძნული სახელმწიფოები წარმატებულად იბრძოდნენ მეზობელ ქვეყნებს და, როგორც წესი, იმარჯვებდნენ. უკველივე ამის გამო, ბერძნულ სამხედრო ხელოვნებაში ფალანგამ კონსერვატორული სახე მიიღო ჭა გარკვეული ცვლილებებით ბერძნული სახელმწიფოებრიობის ბოლომდე (იგულისხმება რომაელთა დაპყრობებამდე) იარსება. მან სამხედრო ხელოვნებაში თავისი მნიშვნელობა ულინისტური ხანის მიწურულს დაკარგა.

ფალანგურმა ტაქტიკამ თავისი განვითარება პაოვა კოლონებად დაშლილი ფალანგის სახით, დაშლილი ფალანგა ერთ-ერთმა პირველდგმა ბერძენმავე გამოიყენეს, ამის კლასიკური მაგალითია ბერძენ მოქირავებთა და კოლხ მეომართა ბრძოლა ძვ. წ. 401 წელს, როდესაც ბერძენმა მხედართმთავარმა ქსენოფონტმა ბრძოლის კონკრეტული პირობებიდან გამომდინარე ფალანგა დაშალა კოლონებად, ლოხებად) გახადა იგი უფრო მანევრული და ამის წყალობით მოიპოვა გამარჯვება (Г. Дельбрюк, История военного искусства в рамках политической истории, т. I, М., 1936, стр. 136—137; Е. А. Разин, История военного искусства, т. I, стр. 180—181; გ. ლორთქიფანიძე, სამხედრო საქმის ისტორიისათვის... გვ. III და შმდ).

მიუხედავად იმისა, რომ ქსენოფონტის მიერ წარმატებით გამოყენებული საბრძოლო წყობა (კოლონებად დაშლილი ფალანგა) უფრო მოქნილი იყო ფალანგასთან შედარებით და მისი გამოყენება შესაძლებელი ხდებოდა სხვადასხვა პირობებში (განსხვავებით ფალანგისა, რომელსაც მხოლოდ გაშლილ ველზე შეეძლო ბრძოლა). ბერძნულ სამხედრო ხელოვნებაში მან შემდგომი განვითარება მაინც პაოვა ბერძნული სამყარო, როგორც აღვნიშნეთ, ბოლომდის ერთგული დარჩა ფალანგური ტაქტიკისა.

კოლონიებად დაშლილი ფალანგა განვითარდნა რომაულმა სამხედრო ხელოვნებამ, ამის შედეგი იყო ჭერ მანიპულების, შემდეგ კი კომპარტული წყობის ტაქტიკა (Г. Дельбрюк, История военного искусства, т. I, стр. 228—232; Е. А. Разин, История военного искусства, т. I, стр. 282—283). რომელთაც მრავალრიცხოვან ომებში დაამტკიცეს თავიანთი უპირატესობა, როგორც ფალანგური ტაქტიკისთან, ასევე იმ დროის ნების



მიერ საბრძოლო წყობასთან შედარებით. კოორდული ტაქტიკა წარმოადგენდა ძველი მსოფლიოს სამხედრო ზელოვნების განვითარების უმაღლეს მწვერვალს, რისი საუკეთესო დადსტურებაც მისი შემქმნელის, რომის იმპერიის აშკარა მამადრო ძლიერება თანადროულ ქვეყნებამ შედარებით.

აკად. ი. ჯორჯაძე იმ საბრძოლო წყობების (კოლონები, ფალანგა) გამოყენებას, რომელია შექმნასა და სრულყოფას ძვ. წ. თითქმის მთელი ბოლო ათასწლეული და ანტიკური ხანის ორი უდიდესი ცივილიზაციის (ბერძნულ-რომაული) არსებობა დასტურდა. სრულიად უსაფუძვლოდ მიაწერს, ძვ. წ. II ათასწლეულის II ნახევარსა და I ათასწლეულის I ნახევარში მცხოვრებ ქართველურ ტომებს.

ძვ. წ. II ათასწლეულის II ნახევარსა და I ათასწლეულის I ნახევარში ქართველურ ტომებს ჯერ კიდევ არ გაჩნდათ ის სოციალურ-ეკონომიკური ბაზა, რომელიც მათ აღნიშნულ საბრძოლო წყობების შექმნის შესაძლებლობას მისცემდა. თანამედროვე საქართველოსა და მის მიმდებარე რეგიონებში, იმ დროისთვის, არ დასტურდება ისეთი მაღალგანვითარებული სახელმწიფოებრიობის და, შესაბამისად, ისეთი დონის სამხედრო ზელოვნების არსებობა, როგორც მოვლავანებით შექმნილ ბერძნულ-რომაულებმა დაროგორც ამას წარმოადგენს ი. ჯორჯაძე ასეთ სახელმწიფოებრივ სისტემებზე არ შეიძლება ზაითვალონ არც დიალხი და არც კოლხა უფრო მაღალგანვითარებული სახელმწიფოები (Г. Меликишвили, К историндревней Грузии, Тб., 1959, стр. 200) და შმდ.) რეგი ერთეულების არსებობა კი (ურარტუს გარდა) იმ დროისათვის ამერიკავკასიაში ცნობილი არაა.

მეომრად აღზრდაზე და სამხედრო ორგანიზაციაზე მსჯელობის დასასრულს, აკად. ი. ჯორჯაძე სრულიად მოულოდნელად აცხადებს, რომ იმ დროს, საქართველოსთან მეომარი ტომები და ხალხები (ალბათ ეგვიპტელები და ასურელები, რამდენადაც ავტორი მანამდე მათ ასახელებს) ქართველებს უწოდებდნენ „გურგებს“, ხოლო საქართველოს „გურგისტანს“ (И. Джорджадзе, История..., стр. 15), საიდან მოიტანა ავტორმა აღნიშნული განცხადება. სრულიად გაუგებარია, რამდენადაც ჩვენთვისაა ცნობილი, სიტყვები „გურგნი“ და „გურგისტანი“ ლურსმულ ტექსტებში არ გვხვდება. ხოლო თუ აკად. ი. ჯორჯაძეს ასეთი ტექსტი სადმე ეგულება, კარგი იქნება მიუთითოს კიდევ.

არ შეიძლება ორიოდ სიტყვით არ შევეხებით ავტორის მიერ სხვადასხვა წყაროების გამოყენების საკითხს, მაგალითად, ასურელ მეფეთა ტექსტების მათი ლაშქრობების შესახებ. აკად. ი. ჯორჯაძე ისე წარმოადგენს ასურელთა ჩრდილოეთით ლაშქრობებს, თითქოს მათი

ძირითადი მიზანი საქართველოს მიწების დაპყრობა იყო; ამისთვის, ციტირებისას ავტორი აღნიშნავს, რომ თითქოს ძვ. წ. 1100 წელს ასურეთის მეფე ტიგლათფალასარ I გვამცნობდეს: „ქართველები იმდენად ძლიერნი უყოფიან, რომ თვით ასურეთს ემუქრებოდნენ“. ან კიდევ, როდესაც იგი ებება ასურეთის მეფე სარგონის ძვ. წ. 714 წლის ლაშქრობას (მას საქართველოში შემოსევას უწოდებს), მიუთითებს, რომ სარგონი გაოცებული დარჩენილა: „ქართველთა ცხენოსნობით და იარაღის ხმარების ზელოვნებით“ (ი. ჯორჯაძე, საქართველოს..., გვ. 190-191);

И. Джорджадзе, История..., стр. 13—14), თავი რომ დავანებოთ იმ უზერბულობას, რასაც ასურეთის ლაშქრობათა ხანაში „საქართველოსა“ და „ქართველის“ მოხსენიება იწვევს, ავტორის სიტყვების გაზიარება მაინც გაძნელებდა, რადგანაც აღნიშნულ მეფეთა ტექსტებში ასეთი რამ, უბრალოდ, არ წერია: ამის გასარკვევად მხოლოდ ამ ტექსტების წაკითხვაა საჭირო, ისინი კი დიდი ხანია გამოცემულია და მეცნიერული საზოგადოებისთვის ფართოდაა ცნობილი (მაგალითად ის. Г. Меликишвили К истории древней Грузии..., стр. 178—179).

აკად. ი. ჯორჯაძე არც ანტიკური ავტორების მიმართ იჩენს განსხვავებულ დამოკიდებულებას. ამის საილუსტრაციოდ მხოლოდ სტრაბონის მაგალითიც ქმარა ავტორის მიხედვით. სტრაბონი აღმოსავლეთ საქართველოს მეფეს (იგულისხმება ქართლის (იბერიის) მეფე უწოდებდა) „მეფე საქართველოსი, მეფე დიდებული“ (რუსულად Царь Грузин, царь великий, И. Джорджадзе, История..., стр. 17).

არც სტრაბონს უწერია ასეთი რამ თავის შრომაში (თ. უაუბჩიანი, სტრაბონის გეოგრაფია, თბ., 1957) და არც შეეძლო დაეწერა იმის გამო, რომ მაშინ სახელწოდება „საქართველო“ და, შესაბამისად, „საქართველოს მეფე“ არ არსებობდა.

ავტორი ფართოდ ამუქებს აგრეთვე ქართლში ალექსანდრე მაკედონელის ლაშქრობასაც, რომლის შესახებ ცნობები დაეუღლია ქართულ წერილობით წყაროებში — „მოქცევაი ქართლისაი“ (ძველი ქართული აგიოგრაფიული ძეგლები, წ. 1 ილ, ანუ ლადის რედაქციით, თბ., 1984, გვ. 81) და „ცხოვრება ქართველთა მეფეთა“ (ქართლის ცხოვრება, ტ. 1, ს. უაუბჩიანი, ვილის რედაქციით, თბ., 1955, გვ. 17-18); ი. ჯორჯაძე არავითარ ანგარიშს არ უწევს იმ გარემოებას, რომ ქართულ ისტორიოგრაფიაში ალექსანდრე მაკედონელის ქართლში ლაშქრობა ლეგენდარულადაა მიჩნეული (დაწვრილებით იმ ბერძენი მწერლები საქართველოს შესახებ, ს. ბერძნულიდან თარგმნა, გამოკვეთა და





საძიებლები დაურთო თ. უაუზნიშვილმა, თბ., 1984, გვ. 144-150) და ამ არარსებულ ლაშქრობის პერიპეტეებს თამამად აღადგენს. აქად. ი. ჭორჭაძის აზრით, ალექსანდრე, რომელსაც ქალაქები უბრძოლველად ნებდებოდნენ, ქართლის დედაქალაქის არმაზის (მცხეთის) კედლებთან თერთმეტ თვეს დაუყვნებულა. მაგრამ ქალაქის დაპყრობა მაინც ვერ მოუხერხებია, რის შემდეგაც იგი გასცლია ქართლს; მცხეთის კედლებთან კი დაუტოვებია ქარის ნაწილი. ქალაქის აღება ვერც მათ მოუხერხებიათ და ომი მშვიდობიანი მოლაპარაკებით, ხიდების, წყალსადენებისა და სხვა ნაგებობათა ერთობლივი შენეზლობით დაუმთავრებიათ. ამ მონათხრობს მოსდევს შემდეგი დასკვნა: «Так делал македоняне на всем своем пути, создав около семидесяти больших и малых Александрии, распространяя культуру эллинизма по миру».

ამის მიხედვით, შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ავტორი მცხეთას სამოცდაათიდან ერთ-ერთ ალექსანდრიად მიიჩნევს, რასაც, რასაკვირველია, არ შეგვიძლია დავეთანხმოთ.

ალექსანდრე მაკედონელის შემდგომ ავტორი მიმოიხილავს ფარნავაზის ხანას შემდეგ (საკმაოდ მოულოდნელად) დაწერილებით საუბრობს პრომეთეს, ამირანისა და არგონავტების შესახებ: ამ უკანასკნელში, იაზონი გამოძევას იბერიების მამამთავრად, ომებისა და ხხნის ღმერთად, რომელსაც იბერები თაყვანს სცემდნენ, როგორც უმინდანს (?!), საკმაოდ ვრცელ მსჯელობას უძღვნის მითრიდატე ეკატორს, კომპიუტისის ქართლში ლაშქრობას, ანიკეტის აჯანყებას, ფარსმან I ომს პართელთა წინააღმდეგ და ა. შ. ნაშრომის აღნიშნული ნაწილიც, სავსეა შეცდომებითა და არასწორი, სრულიად მიუღებელი მოსაზრებებით. საილუსტრაციოდ დავახაზებლემბო რამდენიმე მაგალითს.

როდესაც ავტორი აღწერს ფარსმან II ვიზიტს რომში, აღნიშნავს, რომ ფარსმანის შეუღლებს გლადიატორების ბრძოლის დროს დაღვრილი სისხლის დანახვისას გული წაუვიდა, რადგანაც «По обычаю ее страны подбитое строжайшим образом запрещалось: в боевых состязаниях всемерно избегали рань, при случайно нанесенном увечье, величину рань измеряли хлебными зернами и по их числу винюный расплачивался коронами. Недаром мастерству владения оружием детей обучали с пяти лет, на два года раньше, чем в греческой и римской школах и даже игрушки имитировали боевое оружие» (И. Джорджадзе, История... т. 2, 31-32).

საინტერესოა, რატომ გადაწვიდა აქად. ი. ჭორჭაძემ, რომ იბერები შემთხვევით მიუე-

ნებული ქრილობების კატეგორიის ქვეშ ახდენენ სად ამოიკითხა მან, რომ ფარსმანის შეუღლებს გლადიატორების ბრძოლის ნახვისას გული წაუვიდა, ამ საიდან დაადგინა, რომ იბერები ბავშვებს სამხედრო სწავლებას ხუთი წლის ასაკიდან აწყობინებდნენ. ამასთან, ორი წლით ადრე, ვიდრე ბერძნები და რომაელები, წერილობითი წყაროებით ასეთი რამ ცნობილი არაა, არც არქეოლოგიურ მასალებში გვხვდება ასეთი სათამაშოები, რომლებიც საბრძოლო იარაღის ამიტაციას წარმოადგენენ. სამწუხაროდ, ამ შემთხვევაშიც ავტორის დასკვნები მისი წარმოსახვის შედეგია და არა შეცნინებული კვლევისა.

სხვაგან ავტორი ფართოდ მსჯელობს ანტიკური ეპოქის სამხედრო თეორიული აზრის შემქმნელთა შესახებ და აღნიშნავს, რომ: «Геродот, Ксенофонт и некоторые другие были непосредственными участниками боевых действий в пределах Грузии и большое внимание уделили в своих трудах изложению принципов военного искусства грузинского народа, в частности методам подготовки театра военных действий и распространению опыта боя среди населения» (И. Джорджадзе, История... стр. 33).

ჯერ ბეროდოტეს, ქსენოფონტისა და ზოგიერთი სხვა ისტორიკოსის საქართველოში ყოფნისა და ბრძოლებში მონაწილეობის შესახებ, საყოველთაოდ ცნობილია, რომ ქსენოფონტი სარდლობდა ბერძენ მოკარავეთა ამ ლაშქარს, რომელმაც ბრძოლებით გააიარა სამხრეთ-დასავლეთ ქართველური ტომებით დასახლებული ტერიტორიები; ამის მითითებისას, ავტორი სავსებით სწორია, მაგრამ რატომ მიაწერს ბეროდოტეს საქართველოში გამართულ ბრძოლებში მონაწილეობის მიღებას, ეს კი გაუგებარია. საინტერესოა ისიც, თუ ვის გულისხმობს ავტორი საქართველოს ტერიტორიაზე მეომარ ზოგიერთ ისტორიკოსში ჩვენ, ერთადერთ ასეთ პიროვნებად წარმოგვიდგენია თუთაძე მთელიწელი, რომელიც ამიერკავკასიაში ლაშქრობისას თან ახლდა პომპეუსს და, როგორც ვარაუდობენ, მისი ცნობებით შემდგომში ისარგებლა სტრაბონმა (თ. უაუზნიშვილი, სტრაბონის გეოგრაფია, გვ. 7). სხვა ბერძენ რომაელი ისტორიკოსი, რომელიც მონაწილეობდა ჩვენს ტერიტორიაზე გამართულ ომებში, ცნობილი არაა, და ავტორი დიდ სამსახურს გაუწევდა მეცნიერებას, თუ მათ ვინაობასა და, ამასთან ერთად, წყაროს მიუთითებდა.

როგორც ციტირებული ტექსტიდან ჩანს, ავტორის აზრით, ბეროდოტე, ქსენოფონტი და ზოგიერთი სხვა ისტორიკოსი თავიანთ შრომებში დიდ უურადლებას უთმობენ ქართული სამხედრო ხელოვნების პრინციპებისა და კერძოდ, საბრძოლო მოქმედებათა თეატრის მიმ-

ზადების შეთავაზებისა და მოსახლეობას შორის საბრძოლო გამოცდილების გავრცელების საკითხების გადმოცემა.

როგორც პეროდოტიკა და ქვენოფონტომა, ასევე მთელ ზოგ სხვა ბერძენ-რომაულ ავტორებთან წმინდაღადა დასული უაღრესად საყურადღებო და ხშირად უნიკალური ცნობები სამხედრო საქმის შესახებ; ეს კარგად ცნობილი უიოარებაა, მაგრამ თქმა იმისა, რომ ისინი საგანგებო უურადღებას უთმობდნენ ქართული სამხედრო ხელოვნების პრინციპების გადმოცემას. გადაქარბება, პეროდოტიკა, ქვენოფონტი და თეოფონე მიტილინიელიც (აქედან, სტრაბონი), იმდენად ეხებიან სხვადასხვა ქართველურ ტომებში არსებულ სამხედრო საქმეს, რამდენადაც ეს მათი თბრობის საგანს ეხება; მაგალითად, პეროდოტიკა ქართველური ტომების შეიარაღების უთითებს ქსერქსეს არმიის დახასიათებისას, სხვა ხალხების შეიარაღების გვერდით (პეროდოტიკა, ისტორია, ტ. II, თ. ეაუხნიშვილის რედაქციით, თბ., 1967, გვ. 441-443). ქვენოფონტი აღწერს იმ ტომთა შეიარაღებას და ბრძოლის წარმოების ბერბებს, რომლებთანაც შეტაკება მოუხდათ ბერძენ მოქირავნებს, ამის აქით ქვენოფონტის იტერესები აღარ ვრცელდება (თ. მიქელაძე, ქვენოფონტის „ანაბასისი“, თბ., 1967, გვ. 73, 75, 81, 82, 113, 115, 116-118). აუფრო ნაყლებად საგანგებო უურადღების იტენს იბერთა შეიარაღებისა და მეომართა რაოდენობისადმი სტრაბონი იგი მათზე საუბრობს არა საყურთივ იბერიის აღწერასას, არამედ აღბანელებთან კონტაქტში, როდესაც პარალელს აყლებს აღბანელებისა და იბერების შეიარაღებასა და რაოდენობას შორის (თ. ეაუხნიშვილი, სტრაბონის გეოგრაფია, გვ. 133). რასთა აჩვენოს თუ რა ძალებთან მოუხდა შეტაკება კომპუტუსი, რასაკვირველია, დასახელებულ ავტორებთან არ იგრბნობა, რომ ისინი საგანგებო უურადღებას იტენდნენ ქართული საბრძოლო ხელოვნების პრინციპების აღწერისადმი.

დასასრულს, გვინდა მიმოვიბლიოთ ნაშრომის ბოლოში დართული, საქართველოს (ამ შემთხვევაში, ქართლის (იბერიის) სამეფოს) შეიარაღებულ ძალთა ორგანიზაციულ სტრუქტურის საქმეა უხვი „სამხედრო ხასიათის დანუსებით“ (И. Джирджадзе, История... стр. 20).

აღნიშნული სქემის მიხედვით, იბერიის შეიარაღებულ ძალთა უმაღლესი მთავარსარდალი მეფეა, ეს თითქმის ავტორიტული ერთადერთი დებულებაა, რომელსაც ვეთანხმებით. როგორც ქართული, ასევე უცხო წერილობითი წყაროები, ქართლის (იბერიის) სამეფოს უმაღლეს სამხედრო ხელისუფლად ერთბაშად ასახელებენ მონარქს და ამასი დატკუება შეუძლებელია.

მეფის უშუალო დაქვემდებარებაში ავტორი უთითებს სამეფო გვარდიის ათასი მამა

მედ შეიარაღებული ცხენოსანი მხით იბერთა მეფეს, ისევე როგორც თითქმის ყველა მონარქს, საყურთა გვარდია რომ უნდა ჰყოლოდა, ეს სახეებით მისადები მოსაზრება და იგი დიდი ხანი გაგამოთქმულია (Г. В. Церетели, Армянская библиография, Тб., 1941 стр. 65-67). მაგრამ არაყრიდან დაადგინო გვარდიის რაოდენობა და შეიარაღების ხასიათი, ყოვლად შეუძლებელია ავტორს გვარდიის რაოდენობად ათასი მეომარი აღებული უნდა ჰქონდეს აკად. გ. წერეთლის ნაშრომიდან „არმავის „ბილირგვა“, სადაც დასახელებული ნაშრომის ავტორი მსკელობს რა წარწერაში მოხსენიებულ ევოსმოძვრის (ეპიტროპოსის), როგორც სამეფო გვარდიის სარდლის თანამდებობაზე. პარალელს აყლებს სპარსეთის სამეფოს გვარდიის სარდლის, მახარაპეტის თანამდებობასთან. (სპარსული „მახარაპეტი“ სიტყვა-სიტყვით ნიშნავს „ათასისთავს“). როგორც ხანს, აკად. ი. გორჯაძისთვის სწორედ ეს გარემოება გახდა იმის საყურველი, რომ იბერთა მეფის გვარდია განესაზღვრა 1000 მეომრით, მაგრამ მას მხედველობიდან გამოორჩა აკად. გ. წერეთლის შენიშვნა, სადაც აღნიშნულია, რომ გვარდიის რაოდენობად 1000 მეომარი აუცილებელი არაა, რადგან სხვადასხვა ქვეყნებში ეს ციფრი განსხვავდებოდა ერთმანეთისგან (გ. წერეთელი, დასახელებული ნაშრომი, გვ. 116, შენიშვნა 3).

სქემის მიხედვით, ავტორი იბერიის არმიას ორ ძირითად ნაწილად ჰყოფს, როგორც ხანს, პროფესიულად და არაპროფესიულად (მოლაშქრებად). პირველში იგი უთითებს რაოდენობას, შეიარაღებისა და დანიშნულების მიხედვით დაკომპლექტებულ, მეორე ნაწილში კი არათანაბარი რაოდენობისა და სხვადასხვა შეიარაღების მქონე რაზმებს, პირველი სახეობის გარის სათავეში ასახელებს მთავარსარდალს, მეორეში კი — ერისთავს (თუ ერისთავეებს), ორივენი პირდაპირ ემორჩილებიან მეფეს (როგორც უმაღლეს მთავარსარდალს), ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად.

ავტორი მთავარსარდალში აშკარად გულისხმობს ქართული წყაროების სპასპეტს, რომლის შესახებაც „ქართლის ცხოვრება“ იყენება, რომ იგი „მთავრობით გასაგებდის ყოველთა ერისთავთა ზედა“ („ქართლის ცხოვრება“, ტ. I, გვ. 25), ე. ი. სპასპეტი ერისთავეებზე მაღლა მდგომი მოხელეა, ერისთავეები იერარქიულად უშუალოდ მას ემორჩილებიან და რის საყურველზე გამოუავს ავტორს ისინი სპასპეტის დაქვემდებარებიდან, გაუგებარია.

როგორც აღნიშნული იყო, სქემის მიხედვით, აკად. ი. გორჯაძე სპასპეტს (მთავარსარდალს) არმიის პროფესიული ნაწილის სარდალად მიიჩნევს, ეს საკამათო საკითხია, უნდა აღვნიშნოთ ის გარემოება, რომ სპასპეტი, დანარჩენი „რი-



გითი“ ერისთავების მსგავსად. ერთ-ერთი ოლქის, შიდა ქართლის გამგებელია. საიდანაც სახლობ ლაშქრის გამოყვანა დანარჩენი ერისთავებისთვის მასაც მოუხდებოდა (ქართულ წყაროებში ამის დამადასტურებელი არაერთი ცნობა დაკული (მაგალითად, იხ. „ქართლის ცხოვრება“, ტ. I, გვ. 22) მაშასადამე, რომც არ ჩავთვალოთ სპასპეტისადმი აგრარტიკულად დაქვემდებარებული ერისთავები თავიანთი მოლაშქრეებითურთ, სპასპეტის ხარდლობის ქვეშ მისი ოლქიდან გამოყვანილი არაპროფესიონალი მეომრები შიდას გაერთიანდებოდნენ.

საკამათო აგრეთვე ავტორის მიერ იბერთა ცხენოსანი რაზმების რაოდენობრივი დაყოფათუ ქართულ წერილობით წყაროებში გვხვდება ტერმინები „ასახისთავი“ და „ახისთავი“, რის მიხედვითაც (აღბათ) ავტორი ვარაუდობს ათასეულებისა და ასეულების არსებობას (ოღონდ რატომ მხოლოდ ცხენოსნების?). სრულიად გაუგებარია, საიდან უთითებს იგი „ბუთასეულის“ არსებობას, რის შესახებაც არავითარი მონაცემი არ მოგვეპოვება.

ჩვენი აზრით, განსაკუთრებით აღსანიშნავია ავტორის შეცდომები (თუ შეიძლება ასე ითქვას) ქვეითი მეომრების შეიარაღების აღწერისას. მათ იგი ჰყოფს ორ კატეგორიად — მძიმედ და მსუბუქად შეიარაღებულებად, მიიშე შეიარაღების კომპლექსში უთითებს შუბის, მშვილდ-ისრის და დამცავი საქურვლის არსებობას, მსუბუქში კი ასევე შუბს, მშვილდ-ისარს და მათთან ერთად სატეკარს.

პირველი „ლაფხუსი“ არის ის, რომ ავტორი იბერი მეომრის შეიარაღებაში არ უთითებს მახვილს, ამ დროისათვის ერთ-ერთ ძირითად საბრძოლო საშუალებას ეს მით უფრო საკვრველია, რომ, როგორც უკვე გვქონდა აღნიშნული, ავად, ი. ჭორჭაძე ხმლების, ხმლის პირებისა და მახვილების არსებობას ქართველ ტომებში ჯერ კიდევ ბრინჯაოს ხანისთვის აღნიშნავდა. არა გვგონია ავტორი ფიქრობდეს, რომ ანტიკურ ხანაში იბერები გაუბრძოდნენ ხელჩართულ ბრძოლას, რომლის წარმოებაც მახვილის გარეშე, პრაქტიკულად შეუძლებელია.

მწელია დაეთანხმო ავტორისეულ დაყოფას მძიმედ და ქვეითი მეომრებისა. ვის, მაგრამ გენერალ ი. ჭორჭაძეს კარგად უნდა მოეხსენებოდეს, რომ მეომრები სხვადასხვა კატეგორიებად განსხვავებული საბრძოლო ფუნქციებისა და, აქედან გამომდინარე, შეიარაღების ხასიათით იყოფოდნენ თუ, როგორც მძიმე, ასევე მსუბუქი ქვეითი მეომარი ერთგვარად, შუბითა და მშვილდ-ისრით იქნებოდა შეიარაღებული, მაშინ მათ შორის არც ფუნქციური განსხვავება იარსებებდა. შუბი, როგორც საბრძოლო საშუალება, მძიმე შეიარაღების აუცილებელი ელემენტია. მშვილდ-ისარი კი მსუბუქი შეიარაღების კლასიკური ნიმუშია ბრძოლის ველ

ზე მძიმედ და მსუბუქად შეიარაღებულ მეომრებს განსხვავებული მოვლენების შესრულება უწყვედად. მსუბუქად შეიარაღებული რაზმები გამოიყენებოდა შორს და საშუალო დისტანციაზე მოწინააღმდეგის დასაშინებლად. მათი საბრძოლო წყობის დასაშლელად და ბრძოლის ველის მძიმედ შეიარაღებულ მეომრებისათვის „მოსაშაადებლად“ ამდენად, მსუბუქ მეომართა ფუნქციები მოითხოვდა ისეთ საბრძოლო საშუალებებს, რომელთა გამოყენებაც შორს და საშუალო დისტანციებზე შესაძლებელი ანუ მშვილდ-ისარს, ხელშუბს, შურდულს და ა. შ. მძიმედ შეიარაღებულ მეომართა ძირითადი ფუნქცია კი ხელჩართული ბრძოლის წარმოება და მოწინააღმდეგის საბოლოოდ განადგურება იყო. ამისთვის მძიმე შეიარაღების კომპლექსიც საქიროებდა შესაბამის საბრძოლო საშუალებებს - ანუ შუბს, მახვილს, დამცავ საქურვლს (ფარც, მუწარადი...), უფრო იშვიათად ცუღს და ა. შ.

თუ მძიმედ შეიარაღებულ მეომარს არ ექნებოდა მახვილი, ამით ის ხელჩართული ბრძოლის წარმოების უნარს ხანაზეხროდ შიდას დაკარგავდა, რადგან მახვილის მისაწყდენ მანძილზე მოახლოებულ მოწინააღმდეგეს შუბით ვერ გაუმტავებებოდა. მძიმე მეომარი ხელჩართულ ბრძოლაში ვერც მშვილდ-ისარს გამოიყენებდა. მსუბუქი მეომრისთვის კი შუბი იქნებოდა, ფაქტიურად, ზედმეტო.

ამრიგად, ავად, ი. ჭორჭაძის მიერ შემოთავაზებული დაყოფა მძიმე და მსუბუქი ქვეითი მეომრებისა, მიუღებელი და არასწორია, რადგან მასში, პრაქტიკულად არ ჩანს განსხვავება მეომართა ამ ორ კატეგორიას შორის, ხოლო მართო დამცავი საქურველი (რომელსაც ავად, ი. ჭორჭაძე სრულიად სამართლიანად უთითებს მძიმე მეომართა შეიარაღებაში) ამ განსხვავებას არ ქნის.

ამით ვასრულებთ ავად, ი. ჭორჭაძის ნაშრომის მიმოხილვას, თუმცა მის ნაკლოვანებებზე მსჯელობის გაგრძელება კიდევ შეიძლებოდა, მაგრამ, ფიქრობთ, ნათქვამიც საქმარისა, მკითხველის დასარწმუნებლად. იგი რა მეცნიერული ღირებულება გააჩნია დასახელებულ შრომას და როგორ ასრულებს იგი მის წინაშე დასახულ მიზანს, ქართველი ხალხის მიერ გადახდილი იმების შესწავლაში არსებული ზურწეობა ამოვსებას? (ი. ჭორჭაძე, საქართველო... გვ. 114; ი. Дворжицадзе, История... стр. 6-7).

და ბოლოს, გვინდა აღვნიშნოთ, რომ ნებისა თუ უნებლიედ, ქართული სამხედრო ბელოვნების ისტორიის ასე გაუადვილებელი და ტენდენციური სახით წარმოდგენით, მხოლოდ „დათვურ ნაშინებურს“ გავუწევთ როგორც ქართულ ისტორიოგრაფიას ასევე ქართველი ერის წარსულსა და მომავალსაც.

## საჭიროა ფინანსდგომი ნაბიჯის მაგიერ—ნახტომი..

ნუგზარ შატაძე ქართველ მწერალთა იმ არც თუ მცირერიცხოვან კრებულს განეკუთვნება, რომლის მხატვრულ სტილიას სოფლური ცხოვრების შუაგულა წარმოადგენს. მწერლის აზრით, სოფელში უფრო ახსნება ადამიანის უფიერების არსებითი მხატვები და უფრო მიშვლად თუ მართკად (გასაგებად) მოჩანს თვით-ადამიანის ზნეობრივი განზომილებები თუ დიკტიულებებიცაა პარამეტრები. სწერო სოფელზე, ნიშნავს რელიეფურად და უბრალოდ სწერო ადამიანებზე, როდესაც პროზაულ ნამუშევარს „პირველი დახმარების აღმოჩენის“ დონეს უოველთფის შეუძლია გასცილდეს და აღემატოს.

ნუგზარ შატაძის მოთხრობა „კურსი“ შეიძლება ითქვას, საეტაპოა მის შემოქმედებაში (მოთხრობა გამოქვეყნდა ჟ. „მნათობის“ გასული წლის აგვისტოს ნომერში) იგი, უდავოდ, წინწამდგარი ნაბიჯია სოციალური უპროვების მსხვერპლობით. მსხვერპლ ნაწარმოებში ავტორი ცდილობს შეიმუშაოს სახალხო ცხოვრებაზე სოციალური და ზნეობრივი თვალსაზრისი და ამ თვალსაზრისის მიხედვით ააგოს ნაწარმოები. ავტორი აქ გამოვიდინდა მთელი სიკრძე-სიგანით მისთვის ზნეობრივი ქობილმეა აუცილებელი ადამიანის უფიერების წვდომისათვის და საერთოდ მხატვრული ნაწარმოების გასამართლად. საქმე ისაა, რომ ადრეული მოთხრობები ნუგზარ შატაძის ასე აქვს მოყვრებული და აგებული, რომ ქართული სოფლის სხვადასხვა სურათებს, ძირითადად, ფრაგმენტულად ამ ესკიზურად გააშოდეტს. გამოხატულია ესა თუ ის მომენტო სოფლის ცხოვრებიდან. ქართველი გლეხკაცის ცხოვრების წესი, მისი საქმიანობის ესა თუ ის წახატი. მაგრამ ეს უფშავო, მართკო სურათები ხშირად მოკლებული იყო განმარტადებელ აზრს, ფართო თვალსაზრისს.

შეიძლება ითქვას, რომ ნუგზარ შატაძის ადრეულ მოთხრობებში პერსონაჟები... ამ ცნების ტრადიციული გაგებით, არ მოქმედებენ, ცოცხლად არ ფიგურირებენ... ერთი მოქმედი პირი თითქოს არ განსხვავდება. თვალსაზრისის მხრივ, მეორისგან, მეორე — მესამისგან და ა. შ. მისი მცირე მოთხრობების მოქმედ პირებს აკლიათ პიროვნული თვისებები. ინდივიდუალური ცხოვრების ნიშანწყალი, ეს მხატვრულად წარმოსახული სოფლის მცხოვრებნი ასე ორგანულად არიან ჩაწერილი თავის საცხოვრებელ გარემოში, თითქოსდა მხოლოდ ბუნების მარადიულ სამსახურში იუვენ ჩაყენებული. უფრო ბუნების კაპრიზებს ემორჩილებიან, ხოლო საკუთარი პიროვნული სამყარო გაიკვივებული აქვთ ამ სამსახურთან თითქოს გლეხის პიროვნული ცხოვრება მით უფრო პირსავსე და მისაღებია, რაც უფრო ერთფეროვანია და აუზღვრველი, რაც უფრო შეესატყვისება თუ შეებაშება ბუნების წესებს, გარემოპირობებს. ადრეულ შატაძისთან ადამიანი ბუნების კოლორიტული დანაშატი.

მწერალთან თანამედროვე სოფლის სოციალური ერთარება და მართლწესრიგი არ იწვევს არავითარ ეჭვს, სოფლელი კაცი ერთბედაც არ დაეკვდება საკუთარი გაუპიროვნების გამო, რაც უფრო გაუპიროვნებულია და ხაკუთარი შრომითაა დაბეული. მით უფრო შეუფერებებლად და არხინად მიდის კაცის ცხოვრება — ამგვარია ავტორის სოციალურ-ზნეობრივი თვალთახედვა მის ადრეულ მცირე პროზაში. ამ მხრივ, მისი პატარა-პატარა ნაწარმოებები სოციალურ მასიურობაზე მეტყველებენ.

მაგრამ, როგორც ითქვა, 1989 წელს იგი აქვეყნებს თავის შედარებით მოზრდილ მოთხრობას, „კურსი“, სადაც რამდენადმე იკვეთება სოციალური განზომილებები და, ასე თუ ისე, აქ-





ტურტლებს მწერლის ეთიკური კრიტერიუმები, ასე ვთქვათ, ავტორი ცდილობს ფსიქოლოგიურ მხარეებსაც სწავდეს და ამგვარად, მისი მოქმედები პაიოს აქცევიან ქვეშაობიერ ლიტერატურულ პერსონაჟებზე: მართალია, ისინი მართალი ინდივიდუალობის მქონენი არიან, მაგრამ მაინც ლიტერატურული პერსონაჟის სახე იერს იძენენ.

მოთხრობაში „პურა“, ჩვენი აზრით, მხოლოდ ანტიგონები მოქმედებენ. ხაველისხმო რომ ნაწარმოებში ეველა მოქმედი პირი უარყოფითი გმირის სტატუსით უნდა შეფასდეს ავტორი მართალია, როცა ამ მოთხრობით გადმოგვცემს, რომ თანამედროვე ადამიანი ამდენად დაბალ დანახარებით ინსტიტუტებს ამოღუნებს, რომ მასში უძველესი სწრაფების აღმოჩენა ადვილზე ადვილია: არსობის პურის მოსაპოვებლად იგი დაუფიქრებლად ღვრის „სხვათა“ სისხლს ადამიანისთვის შეორე ადამიან არასდროს უყოფილა „მოყვასი“. იგი მისთვის მუდამ „სხვაში“ წარმოადგენდა. ამ მოთხრობიდან ჩანს, რომ ადამიანი მუდამ „სხვაში“, გარეშეა. ერთი ადამიანი მეორისათვის შეუთავსებელია. ეს შეუთავსებლობა ქრება მაშინ, თუკი ისინი ერთიანდებიან „ბანდაში“ და ხროვის პრინციპით მოქმედებენ. ადამიანები სხენებულ მოთხრობაში უკავშირდებიან ერთი მეორეს არ სებიითად იმ შემთხვევაში, თუკი გამაერთიანებელ ნიშნად, შემკავშირებელ მოტივად ძალადობა შეიქმნება. თანამედროვე ადამიანი ისწრაფვის „ძალადობისკენ“ და მომართავს ძალადობას, თუკი, მიღუფიქრებს, ამის იდეოლოგიური საფუძვლები გააჩნია. მოთხრობიდან ჩანს, რომ ეველაზე მჭიდრო „ეთიკური“ და „სოციალური“ კონტაქტი მაშინ წარმოიშობა, როცა ადამიანებს ერთიანებთ მძლავრობისა და ძალმომრეობის გადაულახავი ინსტიტუტები. შეიძლება იძულების გამოშხატველი სწრაფებები.

მოთხრობაში ავტორი წერს, რომ ადამიანები „ცარიელ სტომაქს გაეგვიფინია“, იგი იქვე განაგრძობს, რომ სტომაქსი კარნახი, სტომაქსი კარნახით ცხოვრება უძველესი მოთხოვნები და მოთხრობაც ამგვარი თავდაპირველი ინსტიტუტების ფონზე ვითარდება. აქ უმთავრესია სწორედ ის, რაც თავდაპირველია, ამოსავალია. პირვანდელია და დასაბამით ვითარებას და საკირობას გამოსახავს. როგორც კი ადამიანს ამგვარ თავდაპირველ მდგომარეობაში ჩავაყენებთ და მიშლითა და ძარცვის გარეშე პირპირობებს შევექმნით, ჭუნებრივია, თუკი მასში იველი სწრაფებები და სისხლისმღვრელი მიდრეკილებები ამოტივტივდება ავტორი „ცარიელ სტომაქს“ სოციალურად მარეგულირებელ ძალად მიიჩნევს თანამედროვე საზოგადოებაშიც. დამშუული ადამიანის მოქმედების ვად წაქეზება, მის ძალთა უკეთურად წარმართვა ხომ წესად იყო ქცეული და ბოროტად გამოიყენებოდა ჩვენს დროში. მწერალი დაბ.

შეული ადამიანის ფსიქოლოგიური მხარეები, როდესაც წერს „სტომაქსი“ მემდეგ შეხატულებს ადამიანს, რაც ღმერთის ადამ და ევა სამოთხიდან გამოიყვანა და მის გაჯერებულში მშობელითა მათაზე, თქვენიც ოდელით მოიპოვეთ პურა თქვენი არსობისათვის. ქუქის ეს ფილოსოფია თვისი სამართიოებამება მთავარ თემას, რომელიც სოფლური ცხოვრების ჩარბობენია მოქცეული, თუმცა კი ბიბლიური მითის დამოწმებასა და გახზობადებასაც არ გაურბის. ხსენებულ გამოთავებაში ჩვენ ჩამოვადანბრას თუ გადაჭარბებას ვერ ვხედავთ. მაგრამ გვინდა ამ ფრაზისათვის დაკავშირებით ერთი მოსახზობა გამოვქვათ: ბიბლიის ამ ცნობილი ადგილის ვაგებზე, მართალია, ნუგზარ შატაძეს სრული უფლება აქვს სწორედ ასე მითოსური წყდმარევილობით, აუთენტურად გამოიყენოს ევა და ადამის გამოძევება მიწიერი სამოთხიდან. მაგრამ მითს, უდავოდ, უნდა აქონდეს „სტომაქსი“ საფუძველიც და ამჟამად სწორედ ამგვარ საწყისზე გვსურს ვთქვათ ორიოდ სიტყვა.

როდესაც ევა და ადამი იგეშენენ ხაყოფს ხეცნობადიდან, ღმერთი არ აპირებს მათ ამგვარ ქცევას და როგორც გვახსოვს, ატოვებინებს მათ ედემს ჩვენ მაინც ვფიქრობთ, რომ ამ დადებულ, უჩვეულო მითში ჩამარბულია ბევრად უფრო მნიშვნელოვანი აზრი, ვიდრე ეს მითის სირველი გაცნობით გამოშდინარეობს. რატომ უნდა გამოიყვანა შამადმერთს ევა და ადამი ედემიდან, თუკი ჩაყოფი ხეცნობადისა მათ ცოდნას მიანიჭებდა და თვალსაწიერს გაუფართოებდა? ამგვარ კოხებაზე პასუხს აღიარებთ მაშინ მივიღებთ, თუკი მითის წარმომავლობის საფუძველში ჩაიხიხიდათ ხსენებულ მითში აღბათ ხაველისხმევი თუ განჭვრეტელია ადამიანის ევოლუციონისტური განვითარების ისტორია. ამ მითში ადამიანის განვითარების უშადლეს წულგამოყვად უნდა იგულისხმებოდეს ადამიანში ცნობიერების განჩენა.

თუკი პირველყოფილი ადამიანი ცნობიერების განვითარების გარეშე მიწიერ სამოთხეში ბედნიერად გრძობს თავს, ეს გარემოება გვაფიქრებინებს, რომ ადამიანი ბევრად ბედნიერი, ვიდრე მას საკუთარი არსებობის ტრაგიკული ბედო წინასწარ არ შეუცვნია, ვიდრე თავისი სიცოცხლის პოლოყადობა არ გრუცნობიერებია, ვიდრე საოყარი წინააღმდეგობა რომელიც ადამიანის გონებასა და მის ინსტიტუტებს შორის არსებობს, არ შეუგრძნია და მაინი ბევრად ბედნიერია, როდესაც იგი წუნობრივ კრიტერიუმებს მოკლებულია (ხეცნობადის ხაყოფი არ უგებია...) და ბევრად უბედურია, როცა საკუთარ უუნარობას გრძობს — გონების მოწოდებას რომ ვერ მოხდევს და ინსტიტუტების ძახლს ემორჩილება ბიბლიური მითის მიხედვით, ადამიანს ცნობიერება, შუქი



ფუნს მის ტრადიციულ აზროვნებას. ამიტომ ხე ვნობადის წყაროც, ე. ი. ეოფიერების გონებაა წყდობა. დამოუკიდებელი ცხოვრების წინააღმდეგობით აღსაყვ ხსიათის გარკვევა. გარესიხაბდვილეს თან ჩახვერადბრული დამოკიდებულების მიხვედრა და გეშება მისი ზნეობრივი თუ ფიზიკური უმედურების მომტანად იქცევა. ადამიანური ცხოვრების შეცნობა და ცნობიერების ჩამოყალიბება-გაფართოება, ერთი მხრივ, თუ უჩვეულო სიმაღლეებს ახიჭებს ადამიანს, მეორე მხრივ, უძირო უფსკრულენისა, დაუმღველელი სიკვებისა და უკეთურობის წინაშე აუხეებს.

აი, ჩვენი აზრით, იმ სასწარკვეთის სათავე, რომელშიც ევა და ადამი (წიკიოთხეთ: ადამიანი) ვარდებიან ედემის ბაღნარიდან განდევნის შემდეგ. განდევნის შემდეგ მათ ელით ზრუნვა, გოეთსკული გაგებით, ურაცხვი გაჭირვება-დაბრკოლებები და ამასთან ერთად, მუშნდაც მალაგანვითარბებული უოფიერება, როცა ადამიანის შეგნება მისივე დამადაამლავენელ რეალობად იქცევა.

შეითხველმა უნდა ივარაუდოს, რომ თედო გინტურის ნატურა ორიენტირებულია ბოროტებაზე, ძალადობასა და ადამიანის უფლების არად ჩაგდებაზე. აკი მისი ინსტინქტები თავიდანვე გაუქუღმარებულთა კვიქრობთ, რომ ბავშვობის მძიმე, გაჭირვებულმა წლებმა ნეგატიურად ჩამოაყალიბეს მისი ფსიქიკა მისი ბიჭური პატივმოყვარუბით, სამუღველად დემოსაგერიებლად გახაწობდა მას გარემომცველი სინამდვილესთან. მაგრამ როდესაც მას თოფი მისცეს ხელში ნოე ეორდაზას ქართან სიომრად, უნდა ყვიარაუდოთ, რომ თავის ღალატს არ გრამობდა არა თავის უმეცრების გამო, და თავის მოსმე ქართველებს ზოცავდა არა იმიტომ, თითქოს სამართლიანობისა და თანხწორობის დასამკვიდრებლად იღვეწოს, სინამდვილეში თავის ბნელ ინსტინქტებს ასაზრდოებდა. მომშეთა რბევით პერს სქამბა სამწუნხროდ, შეიხველმა მხოლოდ უნდა ივარაუდოს ამ ადამიანის ფსიქიკის ჩამოყალიბების საფუძვლები და ლოგიკური გზები, თორემ მოთბრობაში ამის შესახებ ძალთან კოტაა მათქუამთ (აქვე ვიტყვით, რომ ჩვენი მწერალი მხატვრულად გაზრდილი ჩანს ამ მოთბრობაში, მაგრამ ლიტერატურული ხსიათის ნაკეთებს კი არ ხატავს, იგი უფრო ტიპიურ მტრინებს გვთავაზობს). მწერლის პრობლემურად აზროვნების სიმკირისა და კონცეფტუალური მხარის უშეარობის გამო გინტურის არამც თუ ფსიქოლოგიურ წულობაზე, თვით ეთიკურ რაობაზე, მიწზნეობრივ პროფილზე შეიხველს დასრულებული წარმოდგენა ვერ ექმნება.

როგორც ითქვა, გინტური მიხას ანტიპოლია, „კლასობრივი მტრები“ არიან, თუმცა მიხას ბავშვობა ორი წვეთი წყალივით მავს გინტურის გაჭირვებულ ადრულ წლებს. მაგრამ მის

ხამ ქალაქში შეიძინა კომერციული განკრძილვა და ცნირ ვაჭრად აქ ჩამოყალიბდა გინტური ქაბუკობიდანვე პირველ მსოფლიო ომშია. სამოქალაქო ომები არ ასცდა და მოდოს საქართველოს დამოუკიდებლობის დაცემისთვის იბრძვის, ანე ზდება ერთ გარემოში, ერთ სოფელში აღზრდილი კომერსანტისა და სისზლიანი სალდათის საბედისწერო შეზვედრა.

გამეფებული უკანონობის სახეს გინტურიც გამოხატავს: იგი უოველგვარი სანქციების გარეშე ორჯერ მოახდენს მიხას შიერ და გროვილი ზოობლის კონფისკაციას, (ისევ სხვისი პურით უნდა თავის გატანა). პირველი კონფისკაცია უსიხსლოდ მოვარდება, მხარილივე მათურგადაკიდებული, გინტური სახლში შეუვარდება მიხას და ნეშინებული ოჯახი ატანს მომბდურებს ზოობლით გატენილ ტომრებს, მაგრამ მიხას ნაფუძარში გაჭრილ „უძირო ხაროში დაბინავებული მთავარი ზინათი „გამოუვლენელი დარჩებათ თედო გინტურის ბიჭებს, რამდენიმე ხნის შერე ეს უკანასკნელები საოცარ თვალთმაქცობაზე წავლენ და მიხას გამოსტყუებენ მთავარი ზინათის ადელ-სამოუფელს, თუკი მიხას მორალური უფლება არ ქონდა ეგროვებინა და ეგროვებინა გლეხების გაყურებით მითვისებული ზოობალი, არც მთავრობის კაცს, გინტურსა და მის ბიჭებს არ ქონდათ არავითარი სანქცია შეიარაღებული მისულივენენ ბნელი დამით მიხას ოჯახში, გამოეტყუებინათ საიდუვლო და ზოობალი ძალად წაეღოთ, ასეთია მოთბრობის დრამატურგია.

მომბდურებმა იციან, რომ უფლებბოდ, უსამაროლოდ, იურიდიული და ოფიციალური სანქციების გარეშე ახდენენ მიხას ზოობლის კონფისკაციას და ეს შეტ ვნებას მატებს მათ ქცევას, მომბდურები ნაობენ, რომ ადრევე არ მოქვლეს მიხას ძალი, რათა თავის უკანონო საქმე უშმაუროდ ჩაედინათ. გინტურის სამთავრობო კაცები შუა ღამეს ორჩევენ თავისი ზრახების შესასრულებლად და ვინტოკებით შეიარაღებულნი ასრულებენ ჩაფიქრებულ ოქეჩაციას.

ამგვარი ადამიანების მეშვეობით ამუარება და წესრიგს თავად დამოუკიდებლობადაკარგული ქვეყანა, ძალბოძრობა, რომელსაც ვინ იციის შერამდენედ სჩადის თედო გინტური, ტიპიურია და ახალი მოძალადე წუობილების რაობას კარგად გამოხატავს, რა უფლებით მოდის ზოობლის წასადებად გინტურის ხალხთამაზე ისიბი არ ფიქრობენ, ე. ი. არ ფიქრობენ კანონზე, საყუთარი მოქმედების უფლებებზე, იციან, მათ რამე დამადასტურებელი კანონი არ სჭირდებათ, ამ შემთხვევაში, გინტურის პირადი გადაწყვეტილება, მისი სუბიექტური არჩევანი და შეხედულება არაუფლებამოსილი დასჯისა და საყუთარი სარფიანობის პრინციპებს ემუარება, ასეთი შეხედულება კი



# ეროვნული მემორიალი

ამ დროისათვის შორალის უმაღლეს სახეობას გამოხატავდა წარმტყვის, იძულებით ჩამორთმევას იგი გულის სიღრმეშიც ადვილად ეგუება. გინტურს უოველივე ეს შეუფერებელ საქმედ არ მიიჩნია, რადგან უსამართლობას ბავშვობიდანვე დაჩვეული: მეორეც ის, რომ გინტური აღბათ გრძნობს — ახლა ძალადობას მხარს უჭერენ, ახლა ყველაფრისა და უოველის ნიველირების დროა და ზნეობრივი თუ სამართლებრივი ნორმებისთვის ახლა არავის სცალია. მოძალადე გინტური იქნება კიდევ ხედება, რომ ესაა, კრაზისული, გარდამავალი დრო, რომელიც ვიდრე ჩამოყალიბდება, ითმენს უოველგვარ უთავბოლოებასა და არეულობას. დრო, რომელმაც კვარცხლბეკზე იყვანა შიში, განუყოფლობა და ეროვნულ-მოქალაქობრივი ღირებულებების წგრევა. მაგრამ იგი ფიქრისთვის, რა იქნა უნდა, ვერ იცლის, მას იტაცებს მოქმედება, რომელიც შემდეგში ყველას ერთნაირად გაასაცოდავებს.

ესე შეაზვედრა ორი მოძალადე ერთმანეთს ავტორმა, ერთ მათგანს არ სურს არაფრის შეცვლა, არსებულ საზოგადოებრივად სუსტ ადგილებს, „ზერებებს“ კარგად იყენებს და სასიცოცხლო წვერს სწავს გარშემო მყოფთ. მისა შეფარული მოძალადეა და ადამიანის დაზოგვა არ იცის, მეორე — აგრეთვე თითქოს შეფარულად მოქმედებს, მაგრამ ბევრად უფრო საშიშია. მისას თავისი საცუცების მოქმედება გააზგარიშებული აქვს ადამიანთა სისულელეზე, მათ დაუდევრობაზე, გინტურს აღბათ ყველა სსულს, ვინც უნარიათა, თავგზიანთა და ხარფიანი. ქვეუნი გაუსახურება, სამართავ პოსტებზე ირვლივ იარაღშემართული ვაგრიებისა და გაუოლენების უოფნა (რომლებიც მისთვის უოვლადმისაღებნი გახდებოდნენ) — გაუცნობიერებლად მისი ზნეობრივი ოცნებაა, ანკი საიდან უნდა იცოდეს თედო გინტურმა, რომ ჭერ კიდევ ადრეა, ჭერ კიდევ ის დრო არ დამდგარა, რათა ადამიანები გათანაბრდნენ და სრული თანასწორობა დაწესონ ამ ცოდეიდ მიწაზე. „თანასწორობა“ ახალი დროის მითია, მმარებაში მყოფი იდეოლოგიური ნილაბია, საიდან უნდა ესმოდეს გინტურს, რომ მაშინაც კი, თუკი აბსოლუტური უმრავლესობა გადატკედება როგორც სულიერად, ისე მატერიალურად, ადამიანები ვერც მაშინ გახდებიან თანასწორნი: ქონების მითვისებას თუ დატაცებას არ ძალუბს თანასწორობის შექმნა. მაგრამ, როგორც ჩანს, ადამიანს მართავს რადაც მოუთვინიერებელი უფველესი ძალა, რომელიც მეოცე საუკუნის ლოზუნგებს კარგად იუქნებს თავისი უთავბოლობის შესახიდად. ამიტომ, ამ აღმოუზვრელი წინააღმდეგობების საფუძველზე, უოვლგვარი იდეოლოგია გადაიქცევა მოდერნიზებულ თანამედროვე მითოლოგიად და ვინც მითოსის სწორს გაშიფვრა არ იცის, შეიჭლება ისეთივე გამოუსწორებელი ფათერაკე

ბი შეემოხვეს, როგორც მკვალეველი გინტურს შეემოხვა.

ვინტოვკით, სისხლის ღვრით, თვალმობაცუბით თანასწორობა არ მუარდება და აშგვარი მეთოდების გამოყენება საბედისწერო ხასიათს აშვლავნებს, თქმულის საილუსტრაციოდ გამოდგება თუნდაც ფინალური ნაწილი მოთხრობიდან „სური“, სადაც ნაჩვენებია, თუ როგორ უსწორდება ერთმანეთს ორი მოძალადე: ავტორი აღწერს გინტურის მეორე შემოჭრასა და აერის მისას ბორბლის დასაორვეად უკონობა აქ დაქცეული სისხლით იფერება.

ამ ორი უვეთურის სიყველისშემდგომ სცენაში ავტორი კვლავ ხტავს მეორე დღის გათენებას, მოთხრობა ამ გათენების სურათით თავდება: კვლავ დეკორატიული სიხსადით ამოდის მზე, ტროლები ცაში დასრიალებენ, ყვავილების სურნელი თავბრუდამშვევია, ღამის ბნელი ვნებები მინავლებულა.



მშვენიერია ნუგზარ მათაძის მოთხრობა „სისუა“. დაბეჭდილი მის კრებულში „მოლხინო“, ამ მოთხრობას ჩვენ ადრეც ვიცნობდით და მაშინაც ვფიქრობდით, რომ იგი ფილოსოფიურ იგავს უფრო წარმოადგენს, ამ იგავის დედაზრი სხვადასხვაგვარად შეიძლება განმარტებულ იქნას, მაგრამ, უპირველეს უოვლისა, იგი უნდა გვესმოდეს, როგორც ხელოვანის უჩვეულო ბედის, მისი განსხვავებულობის, საზოგადოებაში ხელოვანის განსაკუთრებული ხედვის მცირე მოდელი ამ მცირე წარმოების შეიძლება ხელოვანის ტრავმების, მისი მცირე აღწევებისა და ბოლოს, მისი გარდუვარი დაღუპვის მითოსიც უწოდოთ „სისუა“ მოკლებული არაა თანამსგავსი მითების კლასიკურ ნაკეთებს, განმაზოგადებულ ხიშნებს და ცხადია, დღევანდელ სინამდვილეს უკავშირდება თავისი მძაფრი უმოციურ იდეური მოხაზებით ამ იგავში ჩვენ თვალნათლევხედავთ თუ როგორ ცივად და დამცინავად ტკილება გარემო საზოგადოება ხელოვანს და თავისი უგულო და გულგრილი დამოკიდებულებით სისუას დაუღუპისკვე უბიძგებს.

რატომაა საზოგადოება უსულგულო და გულდრმაც ხელოვანის (სისუას), მისი ტალანტის მიმართ? უდავოდ იმიტომ, განგვიმარტავს ავტორი, რომ, საზოგადოება შეაურობილია და დაკავებულია მერკანტილური პრაქტიკით: საზოგადოება საქმეს სცემს პატივს, შექმნის, მოპოვების, ზვექისა და მომგებიანობის კულტივირება აქ მუდამ პირველ ადგილზეა ჩვეულებრივ ადამიანს თრგუნავს ცხოვრების შიში, ცდინობის ცხოვრების ფაციფულო დასძლიობის შიში, მაგრამ ეჭვის თვლით უუურებს სისუას, რომელსაც სურს სიმღერით ადავსოს თავისი ცხოვრება, გააქარწყლოს უოველგვარი საფრთხე და საშიშროება, სიმღერით გადა-



დასი — იგი სიძულადეა ვადაცულები სიმ  
 ღვინო მიუღო მათ გამოყვანილ და მტკიცებულ  
 სახსიერებლო პირდაპირი გეგმით დასადავებს  
 არაფრად აკადემს. იგი წიფთადად თავისებს თავი  
 წახრილ ეკონომიკური შრომის, ალყა შთავსა  
 ნება ესტუმრა. ათე უმღერება საზოგადოება  
 იბნევა მისი შეწყურე ხალხი საამოცნებით უბ  
 მენს მის სიმღერებს. შავრამ წინააღმდეგობა  
 ღრღნით — რა დროს სიმღერა; თუკი საყუ  
 თარი უფთა მოუგვარებელია. ამ უცნაურ, შე  
 შთავონებულ ნიჭს საზოგადოება სისუას არ  
 აპატებებს; იგი შრომის მხოლოდ ერთადერთ  
 სახეობას სცნობს; მისი მომავლიდანგადა ცი  
 ვი თუ დამცხიავი დამოკიდებულებაჲ მომღერ  
 ლისადმი აქედან მომდინარეობს. ხალხს ემ  
 ლევა სასუაღება მისამართი შეუცვალის შე  
 რის ძიების გრძნობას. სისუას ტალანტი მე  
 ტრისებეთად ახლო და მისაწვდომი აღმოჩნდა  
 ხალხისთვის.

მეცნიერებაში გამოთქმულია შეზღუდულება,  
 რომ ზელოვანის (პოეტის) განუტრეხელობა სა  
 ზოგადოების გემოვნებისადმი. საზოგადოების  
 ზნეობრივ-ინსტიტუტური ენაბუთი — პოეტის-  
 თვის უვალაზე ძველი ბუნებრივი და ორგა  
 ნული თვისებაა. რადგან თავის საფუძველს  
 ქირღვა თუ გამოგნება უნდა იღებდეს სამეფო  
 კარის ზემოქმად განმეკნულად და გამოალად გა  
 მონახუებაში. ერთი გერმანელი მეცნიერი  
 ამტკიცებს, რომ ზემოქმად გამოხატულები სა  
 მეფო კარზე იყო ძვედ დროში ერთადერთი  
 ხულის მონახუებელი რამ. რომელიც სოცია  
 ლურსა და ზნეობრივ კრიტიკას შეიცავდა ეს  
 ტრადიციის ამჟამადე გრძელდება; დღევანდელ  
 სურტიკულიში თუ დადაში — კლასი  
 კური გაგრძელება (შემიხსენებელი მეცნიერ  
 კის მოსახრებთ) ქარის ზემოქმად რაღისა.  
 რომელიც ენაბუთთან ერთად ხალხის გაყვებ  
 ბასა და განქიქებას შეიცავდა.

ზელოვანს დაებდა და წილად ზედა — სა  
 ზოგადოების წინაზე ზემოდა ამ უკანასკნელი  
 სთვის მიუღებელი ფორმებით წარსდგეს. თუკი  
 ეს საზოგადოება თავისუფალია. ზელოვანის  
 კრიტიკული პოზიციაც იმდენადაა ასატანი, რა  
 მდენადაც ეს საზოგადოება ღიაა და განხილი  
 ამ კულტურული ვითარებისათვის.

განსახილვედ მოთხრობაში სისუა არაფერს  
 ისეთს არ აკეთებს, რაც შეიძლება კრიტი  
 კულ პოზიციად შეფასდეს, იგი უბრალოდ არ  
 მუშაობს მამის. რაცა სხვები გაბმულად მუ  
 შაობენ რაცა სიმღერა მოქმედებს და თოხს  
 არ ეტანება. თუკი ეიფორია შეიჭრობს მაგ  
 რამ ეს საზოგადოება. რომელმაც თავწახრილი  
 შრომად იცის და ზეურ კულტურულ ღირებუ  
 ლებასაა მოკლებული. რომელიც თავისებურად  
 „გაოგნებულია“. „ენატირებულია“ მისგან. არ  
 შეუნდობს მომღერალს მის სწრაფვას თავისუ  
 ფალ მოწოდებისადმი. მსმენელი გულში დას  
 ცინის მომღერალს. მშებს სირცხვილით თავი

არბო ვერ გამოუყვიათ, მათ  
 სურთოვდ. შექმედ აღმოჩნდა  
 იმდენს, რომ საზოგადოება, რომელიც მისთვის  
 გაბს არტყა. დასადა მამის საზოგადოება  
 ბეურ მათგანს ესმის სისუას სიმღერის. სამწე  
 დომი, შთაბეჭდავი ნიჭი, მაგრამ ღვარდელ  
 ნობისა გამო დავსებების უნარი ამ საზოგადო  
 ებას წარომეული აქვს აი ამ საზოგადოებას  
 განაჩენი. რომელიც მას სასუასთვის გამოუტა  
 ნია; მოთხრობა პირვედ პირშია დაწერილი და  
 ამიავს სისუას მისი ცული გეოუება: „ერთხელ,  
 მართო რომ დავიგულები, ვადევედი ზემს მაზ  
 ლიკოლთან, დავტუქსე — რატომ არას ეტყვი  
 მაგ შენს უნამუსო ქმარს, ქალო, რომ ზელ  
 უფი განაშრობს, ვერ უფურებო, რაგორა  
 ცხოვრობს ხალხი. სიმღერით ქვევანა ვის აუ  
 შენებია; რომ თქვენ ააშენოთ-მეთქი...“

ამ მოთხრობაზე საუბრის დაწვეებისას ჩვენ  
 ვტყვიო. მას გააჩნია იგავის ზოგი მხატვრული  
 განზომილება. განსაკუთრებით კი საკითხთა  
 ტიპურ-განმარგადებელი თვისება, ჩვენ მა  
 გვარხია. რომ ზოგადი პარობეგებოდან წა  
 წარმოებში შეინიშნება ზელოვანის გამოცალ  
 კეება ხალხის ფართო წიაღდან. როგორც  
 მალეი რანგის ადამიანის დაბადება უბრა  
 ვნო მახაში. ზელოვანი — ახალი საფეხური  
 პირვნების განვითარებისა და ჩამოყალიბების  
 რთულ ისტორიაში. აღმაიანი თავისი პირვე  
 ნების ღირსეულ სისავსეს. თავის ინდივიდუ  
 ლურ სახეს პოულობს ვანსაკუთრებულ სფე  
 რომში — ზელოვნებაში (და ნარციისწიას კომ  
 პლექსითაც ზდება რამდენადმე შეპარობილი.  
 ამ კომპლექსს გასულ საყურენში, საფუძვლი  
 ანად, ეგოტიზმს უწოდებდნენ...). ნაწარმოებ  
 ში, ვფიქრობთ, ადამიანის ინდივიდუალიზების  
 მალეი გზა ამგვარადაა ნაჩვენები.

აქვე გვინდა ვტყვათ, რომ სისუას შორე  
 ული დიდი წინაპარი ვაჟა-ფშაველას მიწლია  
 მხოლოდ მიწლია — ღიაა, განხილია მთელი  
 სამყაროს ბიშართ, იგი გონითი უნივერსალიზ  
 მისკენ ილტვის. სისუა — საყუთარი მხატვ  
 რული ინდივიდუალობის შემოქმედი და შეუ  
 პოვარი დამცველია. საკვირველი არაა, რომ  
 მათი ბედი თანხდა ერთმანეთს. ორივე ფიწი  
 კურად იღუბება. როგორც კი უღალატებენ სა  
 კუთარ სულიერ სტიქიასა და ზნეობრივ მო  
 წოდებას.

ამ იგავური ტიპის მოთხრობით ვრწმუნდებ  
 ბით, რომ ტალანტი (ვინც მისით არ ვაჭრობს)  
 იმდევა წინაგანი თავისუფლების უპირატესო  
 ბას, ტალანტი — პირვნული თავისუფლე  
 ბის მომცემია, და ეს სფერო კი ძალზე აკლია  
 იმ საზოგადოებას, რომელიც სისუას არა  
 ტყია. აქედან მომდინარეობს ხომ კონფლიქტ  
 თა არსებითი ნაწილი. ვრწმუნდებით იმ აზრის  
 მართებულობაში, რომ შემოქმედებითი უნა  
 რით დაჯილდოებულთ არ აკლიათ ადამიანების  
 ღვარდელი და გულგრილობა. მაგრამ ადამიანე





ბი ანაჲც ვარძობენ, რომ შაოვის ავცილ-  
ბელნი არიან და უმავათოდ ში-ს ვერ წა-  
ვლდოდნენ.

მოთხრობა „ქილისწე“ დამახასიათებელია  
წუგზარ შატაძის მხატვრული მანერისათვის.  
მისი მხატვრული აზროვნებისათვისაც. ამ მკი-  
რე მოთხრობაში პერსონაჟი თითქოს არ გვხვ-  
დება, ინდივიდუალობისმქონე მოქმედი პირი  
არ ფიგურირებს. მათ (მოქმედ პირებს) ერთ-  
მანეთისგან უფრო ასხვავებთ პროფესია, თა-  
ნამდებობა, ხელობა, პქვიათ, აგრეთვე, თავისი  
სახელები: გოგია, კოლა, მამო, მარუსა და  
ა. შ., რისი მემფეობითაც მკითხველი ხვდება,  
რომ მოთხრობაში ერთზე მეტი ადამიანი მოქ-  
მედებს. ამაში არაფერი იქნებოდა საგანგაშო,  
თუკი ეს ერთფეროვნება და მონოტონურობა  
ავტორის მხატვრულ-მსოფლმხედველობრივ მო-  
ზიციიდან იქნებოდა გამოუყვანილი, ავტორის  
უპირველეს განზრახვას, გამოზნულ თვალთა-  
ხედვას რომ წარმოადგენდეს სწორედ ამგვარი  
იდეურ-აზრობრივი ანონარაშის დახატვა. მაგ-  
რამ, როგორც ჩვენ გავიგეთ, ეს სახეწაშლილი  
ადამიანები დახატულია არა მწერლური თვალ-  
თახედვის მიხედვით, არა სტილური ავცილ-  
ბლობის გამო, არამედ — სტიკიურად, მწერ-  
ლური პასუხისმგებლობის დაქვეითების წყა-  
ლობითა და გამოოსობით, ავტორი თითქოს არ  
ფიქრობს იმის შესახებ, ადამიანი მეორე ადა-  
მიანისგან გამოარჩიოს, ორი განსხვავებული  
აარსება ერთობიანს შეუღაროს ანდა დაუპი-  
რისპიროს. აქ ზოგი ფერმის გამგეა, ზოგი  
ვტრექიმი, ზოგი შოფერი, მაგრამ პიროვნული  
მეობა თუ რაობა თითქმის არ გააჩნიათ.

პროზაიკოსი არ ფიქრობს, გვგონია, იმაზე,  
რომ წარმოგვიჩინოს მხატვრულად დამუშავე-  
ბული საბე, პერსონაჟი როგორმე დაგვამახსოვ-  
როს. ეს ადამიანები, რომლებითაც ძირითა-  
დად, დასახლებულია ნუგზარ შატაძის მოთ-  
ხრობათა უმრავლესობა, უფრო ლანდებს წა-  
გვანან: „ლანდების თეატრს“ მოკვავონებენ,  
ვიმეორებთ, უკველივე ეს მისაღები იქნებო-  
და, აქ რომ მხატვრულ მეთოდთან გვქონდეს  
საქმე, პროზაიკოსს რომ გადაუწყვიტა სწორედ  
ამგვარ სოციალურ ვახანებში წერა. მაგრამ,  
ჩანს, ავტორს ლანდების ხატვა რეალურად მი-  
აჩნია და ისე ხატავს ამ მოქმედ პირებს, თი-  
თქოს ამ სოფელში უველაფერი რიგზე იყოს,  
უველას ნორმალურ სოციალურ პირობებში უხ-  
დება ცხოვრება.

მაგრამ მოთხრობას მაინც ჰყავს ერთი პერ-  
სონაჟი, რომელსაც სოციალური ინდიფერენ-  
ტიზმი არ შეეხებია და სოციალურ ბედ-უყულ-  
მართობაზე შესაფერისად რეაგირებს: ესაა სო-  
ფლის სატვირო მანქანა საქმე ისაა, რომ იგი  
უველაზე მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ამ  
უსიუეტო ნაწარმოებში. იმიტომ კი არა, რომ

სოფელს საარსებო ძალებით, სოფელს  
სოფლის ფერმისთან, ან ამა-  
მანზე და მოქონებელი ამ სოფლის არა ერთი  
ადამიანს ჰყოფებთ და კეთილდღეობა —  
გამსაკუთრებთ კი „საგანგებოდ დაბანილ-და-  
ვარცხნილი“ ორი პატარა დისა არა, სატვირო-  
თო მანქანა უველაზე არსებითი პერსონაჟია  
მოთხრობისა იმიტომ, რომ სოციალური მახასია-  
თებლები ახლავს, მას ზუსტი სოციალური  
სტატუსი გააჩნია, უველაზე მრავლისმეტყველი  
და კოლორიტულია ამ მხრივ ეს სატვირო  
მანქანა ისეა გაცვეთილი, ჩაფიცი და მინგრე-  
ულ-მონგრეული, რომ მის შოფერს ეზინია  
ფერმაში წასვლის წინ მანქანაში ჩასვას ორი  
„საგანგებოდ დაბანილ-დავარცხნილი“ ორი პა-  
ტარა დაიკო: „...ეხლა რაჩაირად, ბუჭდუნებს  
შოფერი... აბა, ამ გზაზე, რა ვიცი რა ხად,  
შე გადავბრუნდეთ, ვინ აგოს პასუხი?“. მთიან  
ფერმაში უკველ ასვლისას მანქანა შეიძლება  
უარი თქვას მომსახურებაზე და უფსკრულში  
ჩაიჩებოს. ასეთი ავარიული მდგომარეობა  
უკველდღიურად ამ ნამანქანო გზაზე, ავტორის  
ხებისდა მიუხედავად, ეს ავარიულობა სოფ-  
ლის სოციალურ გასაჭირზე მიუთითებს. სოფ-  
ლის გზისა და მანქანის ბედი სოფლის სა-  
არსებო ბედზე, მანქანის სიარული ბეწვის ბი-  
დზე, უნდა ვივარაუდოთ, რომ ქართული სო-  
ფლის მოსახლეობის ზელმოყვებობასა და გაჭი-  
რვებასთან უშეიდროესადაა დაკავშირებული.  
მაგრამ ეს ავტორის ხებისდა მიუხედავად ზდე-  
ბა, ვფიქრობთ, მწერლის არ გასწავლავს,  
სოციალური დატვირთვა მოხმას თავისი ნა-  
წარმოების მოქმედ პირებს და იგი სატვირო  
მანქანაზე გადაიტანოს ტრანსპორტი, რა თქმა  
უნდა, სოციალური რიგის მოყვენაა, მაგრამ  
სოციალური კრიტიციზმი, ძირითადად, მოქმე-  
დმა პირებმა უნდა გამოხატონ, სოციალური  
გულისწერობა ადამიანებმა სიტყვიერადაც უნ-  
და გამოთქვან, სატვიროთო მანქანა კი მხოლოდ  
მრავლისმეტყველი შეტაფორაა.

მოთხრობაში ადამიანებისა და მანქანის თა-  
ვისებური გათანაბრება ხდება, სოციალური  
ირონია აქ თავის მწვერვალს აღწევს და ჩვენ,  
მკითხველები, განვიცდით მანქანის უმწეობას,  
მის ღრამატულ მდგომარეობას, რომელსაც ადა-  
მიანები მთელი თავისი ძალებით შევლიან:  
შველიან, რომ უფსკრულში არ გადაიჩებოს,  
არ ჩაიღუპოს ის ადგილი, სადაც ადამიანები  
ბურღაყებოვით ჩასკიდებიან თავის ამორტი-  
ზებულ სატვიროთო მანქანას და შიათრევენ მათს  
აღმართზე, შეტად შოამბეჭდავია, დასამახსოვ-  
რებელია მოთხრობა „ქილისწე“, რა თქმა  
უნდა, ადამიანებზე და მათ შიშვე ცხოვრებას  
გამომხატავს. მაგრამ რაჩაირად წარმოვიდგენ-  
დით მათ არასახარბიელო უოვას, თუკი ავ-  
ტორი თავის ნაწარმოებში დიდი ხნის წინ ჩა-  
მოსაწერ მანქანას არ შემოაყვანდა!



\*\*\*

ადამიანსა და ჯარბრძველი ბუნების დამოკიდებულებაზე ნუგეშის მატებით მსორე ფორმის პარაზიზი ჩასაკვირველია. ერთგვაროვანი ანაბა ვაგრამ მათში უკრადღებს ისურობის დამოუდო პერსონის შეგრძნება და აღქმა, უფრო სწორად მარტოხელა ადამიანის გამო. მათეა დამოუდო ბუნების წიაღში, მარტალია, ბუნების სტიქიაში მოხვედრილი ადამიანის განცდათი ნეტარება აღწერა მწერლობაში. მკვრამ ეს თემა მარადმწვანე და არ გაგვიკორცებია. როცა ჩვენს ავტორთან მან თავი იჩინა, იგი მთმ თავისი ჩოგრაფიით მჭიდროდა და კავშირბუნება კარბულ სოფელთან და კარბულ ღანდმეფთან.

ერთ ერთი დამამბსოვრებელი ფურცელი ადამიანის მომართებისა დამოუდ სტიქიასთან ჩანწეა დიდ პოეზიაში გოვამმ თავისი უჩვეულო ბალადით „ტუის მეფე“ ამ ბალადში თუქ ბიჭის ამხედრბული მამა შეპურობილია იმ გზითა, რომ დამიანი ტვე თავისი იდუმალი, მონდობრბელი, საეკო გამოუცნობლობით როგორმე გადაიაროს და მკერდში ჩაქრობილთ თავისი პატარა ბიჭი შინ მშვიდობით მიიუკნოს. ბავშვი შეუპურა მხოლოდ ბნელი, მოზუზუნე ტუის, სიბნელის დამორბუნველ განცდას და სუბების ეოვლისმეშმდეობის მძიმე გრძობას. როგორი დაუსრულებელია ტუის როგორი დაუსრულებელია მისი შიში, როგორ მთვლებლად უცხურთა ეოველივე ეს მის არსებობასთან შედარებით. მამის მკლავებზე რამდენად მდიდარა ტუის ძალა, ძალა, რომელიც შიშისა თუქი მამა მშვილზე ზრუნვითა მოცული და სწორედ ეს ზრუნვა ჩამდგარა მასსა და დამოუდო ტუის აღქმას შუა, შვილი მთელი უშუალობითა და დაუცველობით გრძობას. რომ დამოუდო ბუნება მისი შემწე არაა. მტრულადაა განწუბილი. აქ არის კალა, უმეველსი ინსტიტუტის გამოვლება. განოქვარულადროინდელი შეხსიერების ამოტივრუება ჩვენში პირველშობილი ვერაგი მომულდობის: გარემო სიბამდეიუსთან განხუთქილებისა თუ გულგრილი დაუნდობლობის შეგრძნება. როგორც გვანსოვს. გოეთეს ბალადში ბავშვს ქლავს ტუის მეფის სახეში განსამბურბული ბუნების ძალმოსილუბათა მავნებლობი. იგი ვერ უძლებს ტუის შეუთის შემოტევას. იდუმალი დამოუდო ტუის აუნხსელობას, რომელსაც იგი, რა თქმა უნდა, გაუცნობიერებლად, არსებობის ტრაგიკულ ფოხად აღიქვამს ბავშვი ხომ საუთარო წარმოსახვის სტიქობით ვერ დაიღუპებოდა. მან შეიწირავს ბნელი დამის რეალური სურათი, ბნელი დამის პირველშობილი შიში, რომელიც ეველზე ქეშმაროტ რეალურ სინამდვილედ მიუჩნევი. ეს სინამდვილე მამზე უფრო მეტა და ეოვლისმომცველი აღმოჩნდა. ვერც აქკარბული ცხეში ვერც მამის ვეღარ იცავს

მათი იმედი ქარწულდება: საშინელი რომელიც შეიძლება მხოლოდ ძალმოსილად ცეს და რომელსაც ტუის მეფე მომართავს. ერთი შეხედვით. ეს სიკვდილი გოეთისთან სრც თუ ისე მთავრდება (ბუნებისმორე ამ მკვლელობამ არ შეიძლება თომას მანის პატარა ბნო ბუნებბროკის დაუეწუარი სახე და მისი მოკვდინება არ მოგვაგონოს, რომელსაც ამ შემთხვევაში, თვით ავტორი მომართავს მიგვაჩინა, რომ პარალელი ძალდაუტანებელია, თუმცა მისი სიღრმისეული ჩვენებისათვის აქ აღგილი არაა...); ტუის მეფე — ბუნების სულია და ძალთა გამომხატველი — პატარა ბიჭს აღერსიანი ბნით იუტრობს და ცადოძალით გადაჭუავს თავის საუფლობი: მოუხედავად ამისა, სიკვდილი დამოუდო ბუნების სტიქიაში, ცხადია, საშინელი და არაადამიანური ჩანს.

ნ. შატაიძის მოთხრობაში „გზა შინსაკენ“ სწორედ ამგვარ გაუეებარ, არამოტივირბულ, აუნხსელ მიშუა საუბარო, ტუიანი, დამოუდო გარემო აქც მულღიანია, მტრული და გამოუთქმელი. უმავწილია კაცი, რომელსაც მონარბობა თავისი სახლი, კარი და ოჯახი, შეღამების პირს ფეხით გასწევს თავის სოფელში. შუა გზაზე თუა, მასში რომ ამოტივტივდება ის დამორბუნველი, საზარი განცდა, რომელიც აუნხსელია მისთვის; ძრწოლა ბუნებრივ მდგომარეობად ექცევა, მას მოჩვენებები იპურობენ და მათ ნამღვილობაში თავს უფლებას ვერ აძლევს, ეჭვი შეიტანოს. მას მოჩვენებები მოსდევენ უბნობენ, მარამ ახალგაზრდა კაცი, რომელიც ამ მხარეებშია დაბადებული და გაზრდილი, კრიტიკის უნარს ქარგავს. მათ შეტევას უარს ვერ უბედავს და ნებდება. მან არ იცის, რომ ეს — ღრმა წარსულის მიშეობა, რომლებიც შესაფერ ვითარებაში ახმთანდენ მასში, არამოტივირბულად ეცხადებიან და თავის თავთან სიბნელეში მარტო დარჩენილს, როცა თავი ქვეყნიერებისგან მოწვევბილი მგონია, უღრმესი მიშეობა აღებურთან და თავის თავს დაახებებენ, მოჩვენებბად წარმოუდგებიან, თვალმთლივ მოვლინებიან.

ჩვენი პირველადი განცდები ისევ ცხოვრობენ ჩვენში, თუმცა ისინი ჩვენს არაცნობიერ ზონაში არიან გასაბღებული და თავს განსაზღვრულ სიტუაციაში იჩენენ ხოლმე ადამიანს მუდამ სჭირდება დამამოშინებელი თვალსაჩინო რეალობა, რათა სტაბილურობის განცდა გაუნდებს სიბნელე და მარტობა, როგორც მძიმე სიშარბი. მას ადვილად ატოვებინებს ნათელი რეალობის შეგრძნებას და ისევ დაუსრულებელ, გაუფორმებელ პირველყოფილებაში მიეწიდება.

თი, ახალგაზრდა კაცი გასცდება ამ ძრწოლისმომგვრულ ტუის, ჩქარა შინაც მიაღწევს, საჩქაროდ აბრახუნებს კარებზე, ელს კარების გაღებას, მარამ როგორც კი ფანჯარაში



მამის მშვიდ სახეს დალანდავს. თავშეკავება დალატობს და როგორც ახლად გადატანილ კომპარტზე მმართველი უკურუაქცია მოითხოვს. იწევებს ტრიბუნს.

მოთხრობიდან ჩანს, რამდენად ახლო ადამიანი თავის „მორეულ“ წარსულთან. ადამიანი მარტო მომავლისკენ კი არაა მიქცეული, იგი ერთდროულად ატარებს თავის თავში წარსულსა და აწმუოს. ბნელ, დამბუღულ ტუქში სიარული ამ ახალგაზრდა უმანველისთვის, რომლის სახელი უცნობი რჩება ჰვენთვის (საფიქრებელია, რომ მოთხრობა ავტობიოგრაფიული წარმომადგობისაა). თავის ღრმა წარსულში გაკეთებული ექსკურსია, თავის ბნელ, დასაბამინდელ სიცოცხლეში დროებითი მიბრუნება ადამიანის სულს, საერთოდ ადამიანი, კლინიკურად სამკურნალო არსებაა, მას კი სამისოდ სისავაზობენ სოციალურ რეკლუციებსა და ქარტეხილებს — ამბობს ზ. ფროიდი.

მოთხრობა „გზა შინისაკენ“ ამგვარ ფსიქოლოგიურ „წინადასლაზეა“ აგებული, ერთ სხვა მოთხრობაშიც („შაქრია და შადა“) გაკვრით არის ხელშეხებული ხსენებული თემა. „გზა შინისაკენ“ კი მთლად ამ ქვეცნობიერ განცდებზეა აგებული. პირადი გამოცდილების გარეშე არ შეიძლება ასე ცხადად და გამჟღავნებულად წერა. ნაწარმოებში შეიძლება დაპირაკი მოქმედი პირის აკვირებულ გრძნობებზე, ავადმყოფურ კომპლექსებზე, მაგრამ უძველეს არამოტივირებულ სწრაფვებსა და იმპულსებს მათში არსებითი ადგილი უკავია. ისიც უნდა ითქვას, რომ რასაც მოთხრობაში ფსიქოლოგიურ ნახატს უწოდებენ, ნაწარმოებში სავსებით სწორია, მაგრამ რასაც ფსიქოლოგიური პროგრამა ეწოდება, სასურველია, რომ უფრო მრავალფეროვანი, ხარწმუნო და უტყუარი იყოს.

...ჩვენ არ მოველოდით, თუკი ნ. შატაძის კრებულში „მოლხინო“ ისეთ მკრებელური ხასიათის მოთხრობას შევხვდებოდით, როგორცაა ნათლობა. მკითხველისთვის გასაგებია, რომ ჩვენს ქვეყანაში ამ ბოლო შვიდი ათეული წლის მანძილზე ქრისტიანული კულტურა დაეცა, ქრისტიანულმა ეთიკამ თითქმის კრახი განიცადა: ამ მხრივ, ათასხუთასწლოვანი ქართული სოფლის ტრადიციები ჩამოქვეითდა და სახე დაკარგა. მაგრამ ქართველ მწერალს ხომ, მცირე გამოჩაყლისთა გარდა, შენარჩუნებული აქვს ვარგისიანი ზნეობრივ-კულტურული ორიენტები.

სამწუხაროდ, უნდა ითქვას, რომ „ნათლობა“ მოთხრობა მკრებელობაა ანდა, საუკეთესო შემთხვევაში, ტლახი მოთხრობა-ახეგდობა: ამ მოთხრობაში სოფლის „ხუმარა“ კაცო (თუკი ეს ხუმრობაა), გოგილიანთ ვახა, სოფლად ხმას დაჰყრის, რომ ჭეობა სურს გადაიხადოს, მაგრამ „ძეობაზე“ საკუთარი შვილის ნაცვლად

მოსანათლ ვარკლში ზოსლანა ზაქს ჩასვამს ნათობა უკროს ქვას დაკოდებს კისერზე ზაქს და ახლა გამომორგულ მღვდელს დაუთახებებს, რათა ეს ზაქი მოსანათლვინონ. ამ ზნეობრივი მკრებელობისა თუ უხეირო ანეგდობის მარტილი თქრმე იპაზია: რომ მღვდელი სურთ დააქვრონ ვარკლში ბავშვი წევს და არა ზაქი, და მღვდელს, სიმთვრალის გამო, მართლაც დააუქვებენ: ღმერთო დიდებულო. ჩაიბურტყუნა მღვდელმა და ზაქს გარშემო შემოუარა, მაშ ბავშვი ესა?!

რთი მთავრდება მოთხრობა? რა თქმა უნდა, მთვრალი ბაკნალიით, ვითარების საერთო მოწონებით, სიცილ ხარზარითა და ვახანს წაქვება-შემახილებით, გულისტკივილით უნდა ითქვას, რომ ქრისტიანული მოძღვრება ჩვენში, მართალია, ნაკლებად სოპულარული გახდა, რწმენა გაუფერმკრთალდა, მაგრამ რა საკადრისია მისი ადვირაზნინილი ზუმრობის საგანდ გადაქცევა იგი (ქრისტიანული აღმსარებლობა) ხომ ორიოთახი წლის განმავლობაში თავგამოდებით იბრძოდა ადამიანის ზინისთვის, ადამიანის აღზევებისთვის, განწმენდისთვის, მისი გადარჩენისთვის თვით — გამოსავლის ძებნაში თავბრუდახვეული ინკვიზიციის უსასტიკესი ცეცხლიც კი განწმენდ ცეცხლად წარმოუდგებოდათ თავის დროზე, უოველ შემთხვევაში, ასეთი გაზღდათ ამ ისტორიული ცდის ფსიქოლოგიური საფუძველი. მოვიგონოთ აქ ესპანეთის მეფის ფილიპე მეორის უოვლადცნობილი, გულწრფელი სიტყვები: მაგრამ თუკი ადამიანის ხსნა და გადარჩენა კითხვის ნიშნის ქვეშ დადგა და ადამიანის მომავალი ბურუსს მოუტყავს, ეს ვახანა ქრისტიანული აღმსარებლობის ბრალია? შეიძლება ასეც ითქვას: ქრისტიანულმა მოძღვრებამ, მისმა მიერატულიმა სიბრძნემ და აზრთააზრმა შეუძლებელი ეგრ შეძლო...

მწერალი იქნება შემოგვეცამათოს, რომ გოგილიანთ ვახანთან მას ათავარი აკავშირებს, მისი ცოდვები თავის ცოდვებად არ მიაჩნიათ თუკი ეს ასეა, ამაზე ჩვენ ვუთასუდნებთ, რომ ხსენებულ მოთხრობაში ავტორის პოზიცია (გნებავთ თვალსაზრისი) არ ჩანს, ავტორის მიუღებლობა არ აგრძნობა, არ შეიცნობა ავტორი მიუყვრძობებულ აღმწერელადაც არ გვევლინება, თუმცა მიუყვრძობებლობაც ამ შემთხვევაში მიუტყვებელია. ასე რომ, ავტორის დემილი, ნეოტრალური მიმართება ხსენებულ ბაკნალიასთან გვაფიქრებინებს, რომ იგი გოგილიანთ ვახანს გვერდით დგას, თავს მოსჯან არ ასხვავებს.

ვედარ ვიგონებთ, პირველად ვინ გამოსიტქვა შეტად მხოშენლოვანი აზრი, რომ ნაწარმოებში უველაზე საინტერესოა თუკი მწერალი, მწერლის ჩანაფიქრი მწერლის ქრატეული თვალსაზრისი ეველაზე მხამყნულია. არა...

ეროვნული  
დემოკრატია

ენტრიზა „ნათლობაში“ კი, უნდა ვაღიაროთ, რომ არ ჩანს ავტორის ნეგატიური დამოკიდებულება თავის გამირბენად, ავტორი თითქოს გათქვეფილია მის გამირბენად, ჩვენი იმით კი არ ვიწუწუნებთ ამ მოთხრობას, რომ გოგოლაძის ვანა ხალხმრავალი „ძეგობის“ გადახდისას შვილის ნაცვლად ზაქს ჩასვამს ვარკლში და მღვდელი სურს დააჭეროს, რათა ზაქი მონათლოს ქრისტიანული წესით, არა, ეს მოვლენა თითქმის ბუნებრივად მიგვაჩნია, დღევანდელ სოფელში ამგვარი რელიგიური ნიჰილიზმი წარმოსადგენია. საქმე ისაა, რომ მწერალი მკვეთრად ვერ გამოყოფს თავის დამოკიდებულებასა და თვალსაზრისს ამ სამწუხარო ბაქანალოს გამო, სრულყოფილ დირებულებრივ შეფასებას ვერ იძლევა, ვერ გვიხსნის თუ ვერ აფასებს ზნეობრივ-ისტორიულ კანონრამს.

\*\*\*

პრინციპში, ნუგზარ შატაიძე სოციალურ კრიტიკას არ გაუბრუნებს, თვლის, რომ ზნეობრივ-საზოგადოებრივი კრიტიკა მისი დანიშნულებაა, იგი ფსიქოლოგიური წყობის მწერალი არ განლაგებულა, სწავლად აღმანიშნის ფსიქოლოგიურ საფუძვლებს — ჯერ-ჯერობით მისი მოთხოვნაა არაა, ამიტომ მას ჩრება, ძირითადად, უფრო და ზნეობრივ-სოციალური სფერო და ამ სფეროებში იგი გარკვეულ აქტივობას ამჟღავნებს კიდევაც, ასეთია, მაგალითად, მოთხრობა „თიკანი“ — იგი წმინდა სოციალური განზომილებებით არის შექმნილი, სოციალური ასპექტი ადამიანის მხილების ინსტრუმენტადაა ქცეული, სოციალური დერკობა, სოციალური ირონია, ავტორის ჩქმენია, კარგად აჩენს ჩვეულებრივი ადამიანის ზოოლოგიურ საწყისებს.

პროზაიკოსი მოთხრობაში „თიკანი“ იშველიებს უფრო იუმორს, რომელიც ხელს უწყობს მას სოციალურ აზროვნებაში, მხატვრული ზემოქმედების მიღწევაში. მაგრამ თუკი მოიხურებდა, შეეძლო მხიარული იუმორი შეეცვალა გროტესკით, თხრობის მხიარული სახუმარო ტონი — მძაფრი ირონიით, აქ ხომ კარგი მანაღია მწვავე სოციალური ბრალდებისათვის, დღევანდელი სოფლის ცხოვრების დანაშაულობათა ხაზილებლად შედარებით გულგრილი აღწერისათვის უნდა შეეცვალა ზნეობრივ აღშფოთებას, მკითხველმა არ უნდა იფიქროს, რომ თუკი რეალურად არაფრის შეცვლა არ ძალუძს, ცხოვრების მდინარებას კირკილით უნდა გააჟვებს. შეცვლა — შეცვლაა, მაგრამ მკვეთრი თვალსაზრისიც საგნობრივი მნიშვნელობისაა, ნიჰიზმიც მნიშვნელოვანია, ცხადია, ნორმალურ საზოგადოებრივ პირობებში ზოგჯერ მწერალი თვლის, რომ საქმარისა სოციალური აქტის რეგისტრაცია, უფრო მოვლენათა კონსტატაცია და დადგენა, მაგრამ უველანათვის ცხადია, რომ ზუსტი მოქალაქეობრივი პოზიცია, მერე მოქალაქეობრივი ინიცი-

ატივა, კილვა თუ განქიება, როგორც მთლიანი, მას ბევრად უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე ლადა წარმოაჩენს. ნუგზარ შატაიძის ხელთაა ნუგზარ შატაიძის, როგორც სოციალური კრიტიკიზმის ერთ-ერთი შემწისა და მეურვის ბედი, ახალი მხატვრულად თვისობრივი ნახტომი, მისივე შემდგომი მწერლური ბიოგრაფია. „თიკანში“ ავტორი გვიყვება ვინმე შატარიას ცხოვრებისეულ კარიერაზე, შესახებ იმისა, თუ როგორ წარმოუდგენია დღევანდელ ქართველ გლეხს თავისი კეთილდღეობის შექმნის გზები, როგორც ითქვა, სამწუხაროდ, აქ იოტისოდენა უტირიებას, საგანთა „დეფორმაციას“ ანდა გროტესკულ წარმოსახვას არა აქვს ადგილი, პირიქით, ნატურალისტური ჩანახატის გაკეთება, თუ უბრალო ფაქტოგრაფია ჩვენი ავტორისთვის სავსებით საკმაო და მისაღები ბერბია, აქ ლაპარაკია სტილურ წესსა და სახსრებზე, თორემ ამ ფაქტოგრაფიაშიც ხომ ჩანს სოციალური უკუღმართობის საოცარი სახე, მისი უზომოდ დამამცირებელი ბუნება, უსირცხვილო კორუფცია და ალბ-მიცემობის უყოვლად გადაგვარებული ფორმები, მოთხრობაში გამიშვლებულია სოფლის სოციალური იერარქიის ბილწი და ურცხვი ნორმები, მაგრამ ისიც უნდა ითქვას, რომ მათ რამდენადმე აკლიათ განზოგადების ძალა, მხატვრული პერსპექტივის სიღრმე, მსხვილი პლანის გამოუჩენება, რეალისტური თვალთახედვის სიფართოვე ამის გარეშე კი კარგი ლიტერატურა არ არსებობს.

თუ შატარიას ცხოვრების კარიერის გადმოშეცემი ერთი ფრაგმენტი: „თავმჯდომარეს თაფლი მიუზიდა, ბუღალტერს — ყველი, მონაგარიშეს — ლობიო, აგრონომს — სიმინდის ფქვილი, „იმერელია, გაუხარდება“, ვეტეკობს — „რამდენი არიან ეს ობრები?“ — შატარი, აღაჯუნებ შალიკოს გაკეთებული ამბრის ცალ თვალში ფქვილი ჩაუარა, მეორეში — შატარი, მესამე ლობიოთი ვაავსო, წათხში ყველი ჩააღა, ნიაღში — მატელი, დიდკონი ბიღონები კიდევ თაფლით დააიკლიცა, გაკეთდა შავი დედალივით, წელში გასწორდა“, ფაქტოგრაფიაში ცუდი არაფერია, თუკი იგი ზომიერად გამოიყენება, მოუვანილ ნაწუვეტშიც ფაქტოგრაფია სავსებით შესაწყნარებელი, მისადები ფორმითაა აღწესებული, მაგრამ ეს მწვავე ამბები და მოვლენები მწერალთან მოითხოვენ შეხედულებათა სისტემის მერე გაღრმავებას, თვალთახედვის მერე მომცველობას.

მოთხრობის ევანბი კი იუმორისტის ხელითაა განასაყული: შატარიას თიკნის შესაქმნელად ესტუმრებიან შავვოლგაიანი რაიკომის მდივნები და სოფლის უფროსობა. შატარია სწორედ ამგვარად იღვწის საოჯახო კარიერისთვის, თიკანი კი მისმა პატარა ვაჟმა, რომელიც კარიერაზე ჯერ არ ფიქრობს, გაიტაცა ეზოდან, რათა სარეკონი ცხოველი გადაემალა და ამგვარად



გადერჩინა. შპირიანა და მისი ოჯახის სვებედნიერი მომავალი განსაცდელში აღმოჩნდა. ასეთია ქართული სოფლის უოფითი დრამა, რომელშიც სოფლის უფროსობის წევრმაკერთ-ერთმა მთავარი პერსონაჟია.

ტიპოლოგიურად თანამსგავსია „კამერის მანონი“. აქაც იუმორით გვიმასპინძლებს ჩვენი ავტორი. იუმორი აქ ფსიქოლოგიური ხერხია წინებრივი დაცემის შესაძლებლებლად. ეკს, რომელსაც ახლა ფანდრე ჰქვია, სოფლის სამკურს თავმჯდომარესთან მიჰქვს თავისი კამერის მანონი. თურმე ასე დააქვს მუდამ. ეს ბღება სისტემატურად, რეგულარულად, რადგან თავმჯდომარეს ნამთვრალევეუ ქალიან ჰუვარბია ეს დელიკატესი. მაგრამ ფანდრეს დრამა ამაში კი არაა, იმაშია, რომ ეზზობა ფეშქაშის მიცემის საშუალება — თავმჯდომარე თურმე მოუხსნიათ და კამერის მანწვით სავე ქილები ახლა უეაწვე უნდა გააბრუნოს, აი რა მდგომარეობაშია ჩვენი სოფელი. მაგრამ მწერალის ისდა დარჩენია, უოველივე ეს მწარე სიცილით მოგვითხროს, იდეოლოგიური პროგრამით მიწნაქაში მწერალი იძულებულია ეკონომიურის მისუსტება და დაენიება. წინებრივი დერადაცია ხუმრობანარევი ტონით გადმოგვცეს.

თუკი ჩვენ გვეთხვენ, სიღან ამოიზარდა ნუგზარ შატაძის მწერლური ნიკი, ჩვენ დაუოვენებლივ ვუქანსებთ, რომ ამოიზარდა იგი ქართული წაპარის წიაღიდან. მისი უველაზე დიდი წინაპარია ქართული ხალხური ნოველი. მკირე ფორმის მოთხრობებში იგი ოდნავ თუ გასცდა ქართული წაპარის პოეტიკას, საწდაპრო თხრობის კულტურას, ჩვენს მძლავრ ფოლკლორულ ტრადიციებს, წეპარისიტუვიერების აღიარებულ ფორმებს, რაღა თქმა უნდა, მწერალმა მრავალი სასარგებლო რამ აითვისა დიდი ლიტერატურიდან, მაგრამ თავი-და-თავი აქ „წყლის წისქვილში მრავლად შეერებულ მსმენელთა თუ მკმეღლია მოსაუოლი ამბავია“. „ახალი ქართული პროზა თავის დიდ სათავეს წისქვილში იღებს“. — უთქვამს არაერთბელ გიორგი ლეონიძეს ეს დიდებული მგოსანი თავის მკირე პროზასაც ამგვარად უუურებდა და განიზილავდა.

„თხუნელა“ თავისებური უანრული მიბრიდია, იგი მოთხრობაცაა, მაგრამ უფრო წაპარია, ვერ ვიტყვით, რომ ეს მოთხრობა წაპარი ცხოველთა საშუარის მიკეუთვნება, რადგან ფინალში ერთი არაფრის გამგები დედაკაცი გამოჩნდება და ეს გამოჩენა საბედისწერო აღმოჩნდება საბარლო თხუნელასთვის, რომელმაც, მგონი, პირველად ამოკეო თავი მიწიდან და მშით განაოებულ, აუვაკებულ ბოსტანში მოხვდა, რომელიც მისთვის საშუაროსაც წარმოადგენს. თხუნელა უოველივეს პირველადმო მწერის გაოცებით უუურებს, მაგრამ ვიდრე ამ დიდებულ ბოსტანის საოცრებებს შეიცნობდეს, რე დედაკაცის თობის მოქწვეით კედება. ე. ა.

მასარ აღღვენ არც სიცილი არც ბუნებრივი სიკვდილის უფლებას, მას არც აღლიან არც სიცილებსა და არც სიკვდილის შეცნობას. არ ვიცი, რაგორ უნდა შეიცნოს მან თავისი წედმებობა...

ლირიკული პროზის ეს ნიმუში, „თხუნელა“, ვვაგონებს ვაუ-ფშველას მოთხრობებსაც, ვაუა ფშველა ხომ ქართული ლირიკული პროზის ფუძებდებლად უნდა ჩათვალოს აქაც ისევე, როგორც ვადათან, ცხოველები ანტროპომორფიზებულნი არიან, ადამიანური თვისებებითა და გრძობრებით არიან გამსქვეალულები. მაგრამ ამ მოთხრობა წაპარის თუკი ახლავს ერთგვარი მიდრეკილება — იქცეს ფილოსოფიურ იგავად, თუკი სურს ფილოსოფიურ სიმბრეუში მოექცეს. უნდა გაიდრბოს ცხოველებისველ მიწართებათა აღუგორია, გაომდიდროს მწერლური თვალთახედვა, „თხუნელა“, როგორც ლიტერატურული მასალა, იძღვეა ამის საშუალებას.

შთაბკვდილებს ტოკებს მოთხრობა, შესანდობარია“ იგი გუდუნთილია სიკვდილის გამწუბილებით, მოთხრობა თოქოს დასაფლავების ქართულ რიტუალს გადმოსცემს, მაგრამ რიტუალი არხებითა მხარის მხოლოდ გარეგნული ნაწილია და ორიოდუ მტრისაიან გადმოსცემული მოთხრობაში უმთავრებია სიკვდილის განცდის გამობატვა ფონად ცივი, წამოთრული პეიშავია მერჩეული, რათა ადამიანის მიერ საკუთარი წარმავლობისა და სეკადის განცდა უფრო მიუსაფარს აკოს, სიცილებლის სიკვდილითან ფსიქოლოგიური ნებება, სიკვდილითან გვერდოგვერდ უოფება, სიკვდილითან მკიდროსიაბლოვის გადმოსცმა, მანთან თავისებური „ინტიმის“ დამწარება, სიკვდილის ჰუროს ქანითა და ღვინით აღნიშვნის მისტეოია ასეთია „შესანდობარის“ უმთავრესი აზროგანწყო, ბილები.

სოფლის სასაფლაოზე დამარბეს ხნიერი კალი, შვილი დასტირის თავის დედას, მაგრამ ეს სურათი გათვალისწინებულა არაა მკოიხველზე წემოქმედებს მონახტყად, წემოქმედებას ახდენს მესაფლავე ხნიროსა და უცხოობითიულის სასაფლაოზე დარჩენა, აქ პურმარილის მიღება და სიკვდილითან ასე უტრადოდ და მარტივი უშუალობით უოფსა ბშირ ბურუსში ქრის სუსხიანი ქარი და მიტებიდან თოვლის ფანტელი მოაქვს ახლადამარბულის საფლავთან კი დგას ორი შემოხვეული შეხვედრილი ხნიერი ადამიანი და სოფლის სასაფლაოსა და სუსხიანი ამინდის ფრხუ ვერ მიხვდები უბ არიან, სიცილებლის შეალები თუ სიკვდილის მშველები არა, არც მესაფლავე ჩხინთა, არც გეოტბიტეო გლეხი დეკლასირებულნი არ არიან, ისინი, პირიქით, უფრო ადამიანის არხებობის განუხებულ აღუგორიას მოგვაგონებენ, ხატოვანდ ქმნიან (საკისი გაუცხოებითა და გაცლქვერბული მიუსაფრობით) ადამიანის ეგზისტენციალისტურ ცისანბრად



მყოფობას, მათი შესაქმნელი შილაფლავი გა-  
უიწუნდა, მათი კოტიტა სითები დაშრალა და  
მათი ხულიც დამშრალი ჩანს. მკითხველზე მო-  
ქმედებს ის გულგრილობა, რომლისაც ისინი  
სიცოცხლესა თუ სიკვდილს ეცილებიან. არ ის  
მარტივი მაგრამ ჩამწვდომი ფილოსოფია. რო-  
მელსაც გოსტიბელი მთული გამოთქვას და  
თითქოს უოფიერების დედაარსს იკვლევს: სი-  
ციოცხლეს ვერ წარმოუდგენია თავისი არსებო-  
ბა. თვითგანადგურების გარეშე, სიკვდილი —  
ესაა თვითშთანთქმელი სიცოცხლე

„დიდსა, პატარა შეკლებსა  
დედა დაჯილბა, დაბრუნს  
კიდევ იტყვას, მოკლებსა  
დახრადს და რაღაც თვითონ ქსი“.



ნუგზარ შატაძის მოთხრობების კრებული  
ატარებს მასში მოთავსებული პატარა ნოველის  
სათაურს — „მოღინოს“ — „მოღინოს“, თავი-  
სი მხატვრული ხელწერით რამდენადმე დაწა-  
ხასიათებელია მისი ავტორისათვის. მთლიანად  
კრებულისთვის, მაგრამ მისი მახასიათებლები  
მწერლის სასარგებლოდ მაინცდამაინც არ და-  
პარაკობენ, საქმე ისაა, რომ ავტორს ხშირად  
ავიწყდება ის ფუნდამენტური, მაგრამ უბრა-  
ლო წესი, რომ რეალისტური მოთხრობის მხა-  
ტვრულ კარკასს უნდა ქმნიდეს პრობლემა  
(ეთიკური, პოლიტიკური, ფსიქოლოგიური, სო-  
ციალური, ეროვნულ-ისტორიული, ეკოლოგი-  
ური, ფილოსოფიური...), მოთხრობა ხომ წარ-  
მოადგენს თანამედროვე, აქტუალური, მწვავედ  
საჭირობოტოტო პრობლემის ხორცშესხმას?

ამ მცირე ნაწარმოებში ორი პარალელური  
სიუჟეტური კომპოზიციური ხაზია, მოთხრობაში  
ჭერ ლაპარაკია იმაზე, რომ წესიერი ადამიანი  
დღეს საწთლითაა სამებნი და თუ ადამიანს  
ახლო არ იცნობ, მისგან წესიერ ქცევაზე უფ-  
რო ურიგო საქმეს უნდა ელოდე, თითქოს მო-  
თხრობის პრობლემაც მომებნილია და ახლა  
მის მხატვრულ ვადაქრას ელოდება მკითხველი.  
მაგრამ წინაწარედ ვიტყვი, რომ პრობლემა  
ცალსახად, ზედმეტად სწორხაზოვნად, უფრო  
ცალმბრივად, ერთგვაროვნად და ერთფეროვ-  
ნადაა წამოყენებული და განხორციელებული.  
როგორც ითქვა, მოთხრობას გააჩნია თავისი  
მარტივი კომპოზიციური სტრუქტურა. ნაწარ-  
მოების აუგინას ავტორი ამგვარ ხერხს მი-  
მართავს: გვაწყდის ორ კერძო შემთხვევას,  
ორ პარალელურ ზნეობრივი ხასიათის შინა-  
არსს, რომლებიც ერთსა და იმავე მორალურ  
შედგებს იძლევიან. თუკი მოთხრობის დასაწა-  
ყისში ამგვარ თეზისს გვთავაზობდნენ: „ეხლა  
ვიღაა საწდო, რომ უცხოს ეწდოს!“, მოთხ-  
რობის კითხვის ჩათავებისას ვიკებთ, რომ სა-  
ქმე საქმეზე რომ მიდგება, ჩვენს დალოცვილ  
ქვეყანაში თურმე ყველა სიკეთითაა ელაზმდ

სავსე; ამგვარი ზნეობრივი შეხედულებების  
ლიტერატურული თვითნებობაა. თვითნებური  
წადილია, როცა ყველა პერსონაჟი მოთხრობი-  
სა უანგაროა, უეშმაყო და ხელგაშლილი. შეი-  
ძლება მართლაც ასე მოხდეს სინამდვილეში,  
როგორც ნუგზარ შატაძის ნოველაში ხდება,  
მკითხველს შემთხვევითობაც აინტერესებს, მა-  
გრამ დაე გვითხრას მან თუ რას უდრის შემ-  
თხვევითობის კოეფიციენტი ამგვარ ეპიზოდ-  
ებში. ანდა სადაა ნაწარმოების კუმშარიტი პრო-  
ბლემა? პრობლემად არ მიიჩნევა იმგვარი  
მტკიცება, თითქოს, უხინჯო ადამიანები ად-  
ვილად შეიძლება შეგვხვდეს მაშინც კი, რო-  
დესაც ქვეყნის ფართო შარაგზაზე ხარ გასუ-  
ლი. ეს ხომ ზნეობრივი ეგზოტიკაა; ეს ხომ  
თვალსაზრისი და პრობლემა არაა (აქ უფრო  
შემთხვევითობის საკითხი უნდა განხილული-  
ყო)

ამიტომ, ჩვენი აზრით, ნაწარმოები უფრო კა-  
ტორიარქალური ლიტერატურული ახირებულობაა.  
თუკი მწერალი სიკეთის რაობაზე მოისურ-  
ვებს წერას, საჭიროა უფრო ზნეობრივი ანტი-  
ნომიების მოძიება. საჭიროა წვდომა იმისა,  
რომ ადამიანი ზნეობრივ განხეთქილებებისგან  
იტანება (თვითკმაყოფილებისათვის ნუ დავტო-  
ვებთ ადგილს ნურც ჩვენს სულში, ნურც მო-  
თხრობაში). სიკეთის განმზილველი პრობლემა  
მოითხოვს ვითარების მეთოდურ ანალიზს:  
ზნეობრივი ხასიათის მოვლენებში წინააღმდე-  
გობათა შენიშვნას და იმ კალიედოსკოპში ცა-  
ლი თვლით მაინც ჩახედვას, რომელსაც პი-  
როვნება ეწოდება. მოთხრობად ის არ ჩაით-  
ვლება, სადაც საჭირობოტოტო საკითხი ალტერ-  
ნატიულად არაა დაუყენებული და მხატვრულად  
შესახამისად განხორციელებულია. ტოლო-  
გიურად ახლოა „მოღინოსთან“ „შაქრია და  
შალა“: აქაც მკითხველი მოყირქებული რჩება  
პატორიარქალური სიკეთით, უანგარობითა და  
უხვი წყალობით. ეს სოფლური ფილანტოპია,  
ვეჭვობ რომ საშობაო მოთხრობისთვის მაინც  
გამოდგეს. მწერალმა სასურველი სინამდვილედ  
არ უნდა გაიხადოს.

თუკი ზოგ მოთხრობას მართლაც აკლია აზ-  
რით გამძიდრება ან ფორმის შემოქმედებითი  
სიახლე, მათ ფორმად მართლაც რომ შეამბეჭდა-  
ვია და მახვილგონივრულია მოთხრობა „თუთ-  
ქის მიმურელი“.

თუთქი — წყალში არეული ნაცარია, რომე-  
ლსაც აურიან ხოლმე ზედმეტად გახურებული  
სონის ცეცხლს გასანელებლად. კოკობი პატარა  
ქოთანს ქვია. „ყველა ოჯახში თითო კო-  
ქობი დულსო“ — ქართული ბრძნული ანდა-  
ზაა; ამ ანდაზას მაშინ მიმართავენ და იყენე-  
ბენ, როცა ოჯახს რაიმე შფოთისა და დავიდა-  
რების წყარო არ ელევა და რაც ანდაზის გა-  
მომშქმელის თვალში ბუნებრივად ჩანს. „თუ-  
თქის მიმურელში“ სწორედ ასეთი ოჯახია ნა-  
ჩვენები. თუთქის მიმურელი ამ ოჯახის მოხუ-





ეს ქალია, რომელიც პირს წმენდს თავისი შუილიანი და აურზაურიანი ოჯახის წევრებს და ცდილობს სოფელს პირში არ ჩაუვდოს თავისი ხათვასობა. უოველივე ეს შესრულებულია კოლორიტის სიღრმით, მახვილგანივირუდად და მშფოთვარე სიცოცხლის სიკვარულით. „როცა თუთქის მიმკრედი მოხუცი ქალი დაუძღურდა და ვეღარ შევდიოდა თავის ოჯახს მისი სასარების ქვევის გაუწვებულუფაში, ხრექს მიმართა. გუდებოდა სახლში ჩხუბი და ხათქიბუთქი თუ არა, დედაბერი, კარტყინ გაშართულ სკაშზე მჯდომარე, ქმრის შემორჩენილ დოღს ააბრაუენებდა, რათა ოჯახის ორმოტრიალი დაეფარა, გაეურუებინა და თავისი მოუვრები თანასოფელელთა წინაშე შეტყებვისგან აცილებინა. სხვა საქმეა ამას აღწყვედა თუ არა დედაბერი, მთავალი ის უნდა იყოს, რომ ავტორი და მკითხველიც მთელი თავისი არსებით მაჩუბარა ოჯახის მხარეზე. თანაუგრძნობს მათ. მათ მზაურიან ცხოვრებას. ამით ავტორიცა და მკითხველიც „თანაუგრძნობენ“ წინააღმდეგობებით აღსავსე ცხოვრების ბუნებრივ მდგომარეობას. ოჯახური თანაარსებობის გაჩუბვალ მოუგვარებლობას, ადამიანთა შეუთავსებლობის უშუალო გამოვლინებებს, გულისწყრომის იმპულსებს, რომელსაც ასე უხდება დოღის მრავალბრუვის აკომპანემენტი. ავტორი თითქოს გადმოგვცემს სპონტანური ცხოვრების რეალიზაციას. რომლითაც ასე დაინტერესებულთა თანამედროვე ფილოსოფიური აზრით, თბლამაშინით ოჯახი ცხოვრობს ნორმალური ცხოვრებით, ბუნებრივი ურთიერთობებით და უოველი მათი რიარია. ორმოტრიალი, ეთიკაგლახი, ქოთქოთი და ჩოქქოლი — თვით სიცოცხლის მოუწესრიგებლობა, ადამიანთა ცხოვრების მოუგვარებლობა და მოუწყობლობა, რაიც მათი ბუნების უღრმეს პლასტებში ძვეს, თბლამაშინებში გამოვლენილია ადამიანთა ფსიქოლოგიური ბუნების შეუღამაშებელი სურათით. მკითხველთა სიმპათია და თანაგრძნობაც აქედან მომდინარეობს.

სავსებით დამაჩერებელი ჩანს მკირე მოთხრობა „შებვედრა“, მიუხედავად იმისა, რომ მასში რამდენადმე პარადოქსული სიტუაცია აღწერილი. სოფელში, ვინმე გოგიას კარში-

დამოში, კაქლის ხე ქანზა, და მის მოქრახსა და წაქცევასთან ერთად კვდეს ოჯახის უზუცესი დედაკაცი

შერვეული, ჩვეთვის ჩვეული მიკროგარემო ამ მუფე და მერუე ქვეყანაში დიდი ფსიქოლოგიური მადისაა. გარემოს ხელუხლებლობა თუ „სტანდარტი“ ერთსახოვნება ადამიანისთვის ნუგეშის დონედ და სხვაწელად იქცევა. ადამიანი ერთგვარ იდენტიფიკაციას ახდენს მიკროგარემოსა და თავის არსებობის სიმყარეს შორის. იდენტიფიკაციის დიდი საიდუმლო მწერალს მურს გაეგრცემოს ადამიანსა და ხეს შორის არსებულ მიმართებაზე. დიდი კაქლის მის სიცოცხლეს შეუძლია რაღაც ითამაშოს თვით ადამიანის არსებობაში, რაღაც მის მართება მათ შორის უნდა ვივარაუდოთ. მრავალწლიანი კაქლის ხე უბრალო ხე კი არაა, მასთან მთელი სიცოცხლე მქონდა „ურთიერთობა“ აწ სიკვდილის პირს მისულ მოხუც ქალს. იგი მასთან ფსიქოლოგიურად წიღებუარია. კაქალი მარტყნალაც იყო, კაქალი მისი ცხოვრებისეული წარმოდგენების განუყოფელი ნაწილი იყო. მის სოფელურ არსებობაში მყარი ადგილი გვავა დედაბრის სოფელურ წარმოდგენებში შოხსნილი აქნებოდა სხვათა მიღებული იერარქია და კაქლის ხე სიცოცხლის მიუცილებელი მკვიდრი გამხდარიყო დედაბერი დერტყნის კუთხეში მიმჯდარი, სახეგაქაქრებული, — როგორც ავტორი წერს. სწრაფად ჩურჩავდა პარკებს, დობიოს კალთაში იურიდა, კუწუნს ცალკე აბულულებდა. მოტორიანი ხერხის (რომლითაც გამხმარ კაქლის ხეს მოხერხან) ხროტინი და ადამდგარი კი შუა ეზოში, დედაბრისგან სულ ახლოს, ალბათ უსიამოვნადცა და გაუცხოებას იწვევს მასში. გამხმარ კაქლის ხესა და დაღუფულ დედაბერს რაღაც საერთო ბედი უმზადდებოთ. შეიძლება მოხუცმა არც იცის, რომ მის არსებობასთან ასე შერვეული „დაბერებული“ მის მოქრა ფსიქოლოგიური ტრავმაა, რომელსაც იგი ვერ გაუძლებს. „დიდი მისი“ (შერვეული) მის მოქრა, კაქლის მაგაურ ცარიელი სივრცის გარტყნა დიდი ცვლილებაა მის ბერბულ ცხოვრებაში. (მართალია, ეს დიდი ცვლილება ტერ არ დამდგარა, მაგრამ წუთი-წუთზეა მოსალოდნელი დიდი ცვლილება კი — სიკვდილია.

გთხოვთ მოხორარო გადაუოოქსოთ იველით ტყისქმობლას უკუა. სიას — ხაძალადევის ოაოონის მრეწქმქმქმქმქმ. ანა № 000200538

რედაქციის მხამართი: თბილისი, რუსთაველის პრისექტი № 12.

ტელეფონები: მთ. რედაქტორის — 88-66-11, მთ. რედაქტორის მოადგილის 98-66-15, 3/შგ მღავთის — 98-66-18 და განყოფილებების — 98-66-16; 98-66-17; 98-66-18.

გდაიქცა ანაქყობად 17. 10. 90 წ. აკოლიწეროლოა თანაბქქდათ 15. 12. 90 წ. ანაქყობად სიანა 7 1/2 x 12, ქილადლის ფორმატი 30 x 108, ფიზიკური ნაბეჭდი ფურცელი 12, პაბიბედი ნაბეჭდი ფურცელი 15,5, სააღრ-სავაგმოტყელო თაბაბი 16,58 ტოლადი 30,700, შიქე 2122, ებქირთველოს კმ ცქის გამომცემლობის სტაბაბი მ კონტაქტის ქ № 14



3560 80 353.



069860  
76128

**«М Н А Т О Б И»**

**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КП ГРУЗИИ**