

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-...

Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, долж-...

Статьи, доставляемыя безъ условій считаются безплатными...

Редакция возвращаетъ статьи только по личному востре-...

Помѣщеніе находится на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Са-...

НАВНАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Котора для приема подписокъ и объявленій открыта еже-...

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ, 6 мѣсяцевъ, 3 мѣсяцевъ, 1 мѣсяцъ. Columns for price and postage.

22 ФЕВРАЛЯ.

вторникъ, въ помѣщеніи Тифлис-...

БАЛЪ

въ пользу Тифлискаго Общества рас-...

Вырѣзная плата въ 9 часовъ вечера. Начало бала въ 9 часовъ вечера.

ТИФЛИССКІЙ ТЕАТРЪ.

Во вторникъ, 8-го февраля, бенефисъ Капельмейстера Труффи.

„ЕВГЕНІЙ ОНЪГИНЪ“

Опереточная опера въ 4-хъ дѣйств. 7 картинъ, муз. П. Чайковского, текстъ составленъ по Пушкину.

Участвующіе: г-жи: Василенко, Вафай, Карбева, Борцова, гг.: Михайловъ, Кротковъ, Павловскій, Михинъ, Андріевскій и друг.

Дирижёръ г. Труффи. Начало въ 7 1/4 часовъ вечера.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшее повелѣніе. Высочайшіе указы по военному вѣдомству. Правительственныя распоряженія. НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Телеграммы. По поводу питательныхъ вѣтвей Закавказской желѣзной дороги. Хроника: 4-е засѣданіе Кавказскаго Юридическаго Общества. Придающая театру Ф. К. Павловскаго. Бенефисъ г. Труффи. Отчетъ бала-балетъ 23-го января въ Соборіи. Изъ Баку. Изъ Шемахи. Изъ Микета. Размѣрженіе земель Кавказскаго края. Преобразование Черноморскаго округа. Горскіе проищенія. Обзоръ печати. Телеграммы газетъ. Письма въ редактору. СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. НАЗНАЧЕНІЯ И ЧАСТІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. СЕЛѢТОНЪ. Туземная литература.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшее повелѣніе.

О порядкѣ опредѣленія къ должностямъ штатныхъ чиновниковъ карантинно-таможеннаго вѣдомства на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ опредѣленія къ должностямъ штатныхъ чиновниковъ карантинно-таможеннаго вѣдомства на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ, мнѣніемъ положилъ:

Дополнить пунктъ 1-й Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1881 года временныхъ правилъ объ управленіи карантинно-таможенною частью на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Опредѣленіе всѣхъ непоименованныхъ въ семь пунктѣ штатныхъ чиновниковъ карантинно-таможеннаго вѣдомства зависитъ отъ директора департамента таможенныхъ сборовъ.“ Его Императорское Величество издалъ такое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 23-го ноября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Высочайшіе указы по военному вѣдомству.

Января 30-го дня, въ С.-Петербургѣ. Назначается: по Пѣхотѣ: Бакинскій Уездный Начальникъ, числящійся по Адмиралтейской Пѣхотѣ, Подполковникъ Фейшеръ—Командиромъ 5-го Закавказскаго Стрѣльческаго баталіона.

Увольняется отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: 82-го полковнаго Дагестанскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича, Прапорщикъ Алипачевъ, Подпоручикомъ.

Умершіи исключаются изъ списковъ: командиръ 5-го Закавказскаго Стрѣльческаго баталіона, Полковникъ Ловенскій. Переводятся: по Пѣхотѣ: пѣхотнаго полковъ: 82-го Дагестанскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича, Штабсъ-Капитанъ Мирошиновъ—въ 84-й Ширванскій; 84-го Ширванскаго, Поручикъ Барановскій—въ 82-й Дагестанскій Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича—пѣхотные полки; по Артиллеріи: Артиллерійскихъ бригадъ: Волгодонской, Штабсъ-Капитанъ Мищенко—въ Кавказскую Его Импе-

раторскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича—Гренадерскую Артиллерійскую бригаду.

Умершіи исключаются изъ списковъ: 164-го пѣхотнаго Закавказскаго полка, Поручикъ Ивановъ.

Правительственныя распоряженія.

По вѣдомству попечителя Кавказскаго учебнаго округа.

Назначаются: во Владикавказской Ольгинской женской гимназіи: имѣющая званіе домашней учительницы Берта Нохъ—на должность учительницы географіи и нѣмецкаго языка, съ 16 іюня; имѣющая званіе домашней наставницы Капитолина Ярцова—на должность учительницы русскаго языка, съ 20 августа 1881 г.; имѣющая званіе домашней учительницы Нина Затрапезнова—на должность учительницы арифметики, съ 15 августа; Баталинскій уездный врачъ Грамышевъ—врачѣмъ при Баталинскомъ городскомъ училищѣ; Ейскій уездный врачъ Шеварднадзе—врачѣмъ при Ейскомъ-Александровскомъ городскомъ училищѣ, съ 9 декабря 1882 года; врачъ Владикавказскаго прогимназія лекарь Петръ Заградинъ, сверхъ сей должности—врачѣмъ при Владикавказскомъ городскомъ училищѣ, съ 1 января; учитель младшихъ классовъ Тифлискаго Кадетскаго корпуса, коллежскій секретарь Бугаевскій—исправляющимъ должностъ учителя Закавказскаго уезднаго училища, съ 18 января; окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ Александръ Салонинъ—учителемъ математики въ Ейскомъ реальномъ училищѣ, съ 25 января 1883 г.; имѣющая званіе домашней наставницы Наталья Моноволевская—учительницею въ Моздокскомъ женскомъ училищѣ; почетными благодѣтелями станичныхъ училищъ: Старо-леушковскаго—хорунжий Александръ Миленскій, Преградненскаго—казакъ Ефимъ Филиповъ и Черниговскаго—мѣщанинъ Алексій Жорбцовъ.

Опредѣляется въ службу: обер-офицерскій сынъ Иванъ Суловъ—канцелярскимъ служителямъ въ канцелярію попечителя Кавказскаго учебнаго округа, съ 26 января 1883 г.

Утверждаются: въ должностъ классныхъ надзирательницъ Тифлисской Великой Княгини Ольги Федоровны женской гимназіи: имѣющая званіе домашней наставницы: Екатерина Цитовичъ и Евгения Шадинова, съ 1 сентября 1881 г.; дворянинъ Михаилъ Борисовъ—въ учебной службѣ и въ должностъ помощника смотрителя Николаевскаго наладнаго двухкласснаго училища, съ 27 октября 1882 года, и князь Арсеній Боботовъ—предсѣдателемъ попечительнаго совѣта Темиръ-Ханъ-Шуриинской женской прогимназіи.

Оставляется на службѣ по учебной части на пять лѣтъ: законоучитель Старополюской мужской гимназіи, протоіерей Антоній Чаленковъ, за выслугою по учебному вѣдомству 25 лѣтъ, съ 26 октября 1882 года.

Увольняются, согласно просьбамъ: учительница арифметики Владикавказской Ольгинской женской гимназіи Ольга Мищенко—отъ должности, съ 1 августа 1882 г.; законоучитель Кубанскаго учительскаго семинарія, священникъ Андрей Львовъ—отъ должности и отъ службы по учебному вѣдомству, по болѣзни, съ 8 января 1883 г., и предсѣдательница попечительнаго совѣта Темиръ-Ханъ-Шуриинской женской прогимназіи Е. Чоголонова, согласно ея желанію—отъ исполненія сей обязанности.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ международнаго агентства). (Спеціально).

Петербургъ, 6 февраля. Въ „Русск. Инвалидѣ“ напечатано: переводчику Кавказскаго военно-народнаго управленія майору Шерифъ-Ага-Гайтабаши пожалованъ орд. св. Станислава третьей степени.

Военный министръ, съ Высочайшаго соизволенія, объявляетъ по военному вѣдомству о неувлонномъ исполненіи закона, запрещающаго издавать сочиненія, касающіяся внѣшнихъ и внутреннихъ отношеній государства, безъ дозволенія государста, безъ дозволенія государства, безъ дозволенія государства, каждое лицо обязано хранить свято и никому не сообщать.

Петербургъ, 7 февраля. По случаю пожара въ зданіи

петербургскаго университета, назначенный на 8 февраля актъ не состоялся.

Начались лекціи Хвольсона по теоріи электричества и магнетизма для чиновъ телеграфнаго вѣдомства. На первой лекціи присутствовалъ директоръ департамента Безакъ.

Общее собраніе Одесской судебной палаты единогласно постановило ходатайствовать передъ министромъ юстиціи объ открытіи въ Одессѣ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“: Учрежденіе фактическаго контроля вѣдомства государственнаго контроля содѣйствовало тому, что верста дороги при постройкѣ послѣднихъ желѣзныхъ дорогъ съ подвижнымъ составомъ обошлась дешево.

ТИФЛИСЬ.

7-го февраля 1883 г.

Съ открытіемъ главной линіи Закавказской желѣзной дороги возникъ вопросъ о закрытіи закавказскаго транзита. Люди компетентные высказались по этому вопросу и привели болѣе или меньше вѣскія данныя за и противъ отбѣны транзита. Для насъ, кавказцевъ, споръ нѣтъ, отбѣна транзита принесла-бы не мало вреда, для главной-же линіи Закавказской желѣзной дороги она была-бы истиннымъ бѣдствіемъ. Тѣмъ болѣе интереса получаетъ въ глазахъ владѣтелей акціи Закавказской желѣзной дороги, въ виду опасности закрытія хотя-бы на время транзита, вопросъ о сооруженіи питательныхъ вѣтвей главной линіи Закавказской желѣзной дороги. Богатые залежи минеральныхъ богатствъ по всему протяженію горныхъ хребтовъ Большого и Малаго Кавказа все болѣе и болѣе привлекаютъ къ себѣ вниманіе капиталистовъ.

Каменный уголь, нефть, марганецъ, желѣзо, мѣдь, свинецъ, серебро, кобальтъ, сѣра, каменная соль, глауберова соль и много другихъ минеральныхъ богатствъ распространены обильными пластами и источниками по различнымъ ущельямъ, отстоящимъ отъ главной линіи Закавказской желѣзной дороги иногда на 80 и 100 верстъ. Соединеніе этихъ богатыхъ минеральныхъ мѣсторожденій съ главной линіею Закавказской желѣзной дороги рельсовымъ путемъ вполне отвѣчаетъ государственнымъ цѣлямъ и заботамъ о подъемѣ горно-промышленнаго производства на Кавказѣ.

Не менѣе важное вліяніе можетъ имѣть всякій успѣхъ улучшенія второстепенныхъ рельсовыхъ путей на подъемѣ горно-промышленнаго производства даже въ интересахъ частныхъ предпринимателей.

При изолированности мѣстъ добычи минеральныхъ богатствъ, полномъ отсутствіи разработанныхъ дорогъ и другихъ средствъ сообщенія, какое замѣчается на Кавказѣ, можно съ увѣренностью предсказать, что всякій владѣющій рельсовымъ путемъ, ведущимъ къ вышесказаннымъ минеральнымъ мѣсторожденіямъ, дѣлается фактическимъ владѣльцемъ и эксплуататоромъ вышесказанныхъ богатствъ. Вотъ почему, делаемъ мы, на зарѣ развитія горной промышленности на Кавказѣ слѣдовало-бы прежде всего и раньше всѣхъ Обществу Закавказской желѣзной дороги,

владѣющему главной линіею, позаботиться о проведеніи питательныхъ вѣтвей къ тѣмъ изъ пунктовъ минеральнаго богатства, эксплуатация которыхъ уже начинается привлекать къ себѣ значительные капиталы.

Насущный интересъ правленія Закавказской желѣзной дороги—это обезпеченіе уже сооруженной имъ главной линіи между Каспійскимъ и Чернымъ морями достаточнымъ количествомъ грузовъ при всѣхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, съ цѣлью доставить своимъ акціямъ значительный дивидендъ и привлечь на дальнѣйшую эксплуатацію необходимыя капиталы. Общество Закавказской желѣзной дороги какъ-будто поняло свою задачу, рѣшившись осуществить проведеніе рельсоваго пути отъ Ріонской станціи къ Тквибульскимъ каменугольнымъ копямъ. Но не менѣе важною питательною вѣтвью общаесть быть предполагаемая линія желѣзной дороги къ богатымъ марганцевымъ копамъ Квирильскаго ущелья. Здѣсь, впрочемъ, двѣ частныя компаніи предупредили Закавказское желѣзнодорожное Общество въ проведеніи питательной вѣтви по Квирильскому ущелью. Еще въ прошломъ году г. Мейснеръ представилъ готовый проектъ устройства конно-желѣзной дороги по правому берегу р. Квирилы до д. Чиатуры.

Почти одновременно съ этимъ проектомъ поступило въ Главное Управленіе Главнначальствующаго края ходатайство одной иностранной компаніи гг. Піо и Утера, имѣющей свои собственныя марганцевыя копи въ Чиатурахъ и Зедаргани, о разрѣшеніи ей устройства узкоколейной желѣзной дороги по лѣвому берегу р. Квирилы.

Не говоря уже объ опасности закрытія закавказскаго транзита, одно то обстоятельство, что частныя иностранныя компаніи, въ интересахъ дешевой эксплуатаціи марганцевыхъ залежей, стремятся устроить рельсовое сообщеніе на свой собственный счетъ, должно было заставить правленіе Закавказской желѣзной дороги обратиться на это дѣло серьезное вниманіе и самому постараться осуществить это въ высшей степени выгодное предпріятіе. Одно то обстоятельство, что интересы частныхъ предпринимателей, эксплуатирующихъ марганцевыя копи, потребовали скорѣйшаго проведенія рельсоваго пути вслѣдствіе высокой провозной платы изъ Чиатуръ до Квирильскаго станціи, должно было наудумитъ правленіе Закавказской желѣзной дороги поспѣшить осуществленіемъ вышесказанной желѣзнодорожной вѣтви и такимъ образомъ вырвать изъ рукъ иностранныхъ компаній значительные барыши, общаемие устройствомъ Квирило-Чиатурской питательной желѣзнодорожной вѣтви. Компанія гг. Піо и Утеръ имѣетъ уже заключенные контракты на поставку 3-хъ милліоновъ пудовъ марганца въ годъ для французскихъ и нѣмецкихъ фабрикъ, кромѣ того, существуютъ еще и другія компаніи съ не менѣе крупными заказами марганца, напримѣръ: компанія „Тернуара“, представитель которой г. Пуже, компанія „Вахтеръ и Круци“, „Аверино“ и друг., контрактовавшія напередъ почти всѣ болѣе или менѣе богатые марганцевыя копи у частныхъ владѣльцевъ Верхней Имеретіи. Если взять все количество марганца,

предназначенное къ годичному вывозу за-границу отъ всѣхъ вышесказанныхъ компаній, то оно составитъ въ общей сложности въ годъ не менѣе семи милліоновъ пудовъ груза.

Кромѣ того, извѣстно, что недалеко отъ марганцевыхъ залежей въ Квирильскомъ-же ущельи находится обширное Чальское имѣніе, принадлежащее частнымъ владѣльцамъ и заарендованное кн. Ив. К. Баграціонъ-Мухранскимъ и Г. Е. Церетели на эксплуатацію нефти и другихъ минеральныхъ богатствъ. Въ этомъ имѣніи находятся, между-прочимъ, залежи превосходнаго марганцоваго и бурога желѣзняка. Пока русское желѣзо не можетъ конкурировать съ иностраннымъ на всеріозномъ рынкѣ—чему, между-прочимъ, причиною, полагаемъ, дороговизна выплавки, вслѣдствіе отсутствія горючаго материала на мѣстѣ добычи руды. Въ Чальскихъ-же горахъ, у верховьевъ Квирильскаго и Дзирульскаго ущелья, рядомъ съ бурнымъ желѣзнякомъ находятся огромныя пласты каменнаго угля, обезпечивающіе чрезвычайно дешевое производство желѣза изъ богатыхъ мѣстныхъ рудъ. При такихъ обстоятельствахъ добыча желѣза прямо на мѣстѣ добычи руды и вывозъ его въ большомъ количествѣ повліяетъ значительно на удешевленіе его и доставитъ огромные грузы Квирильскаго питательной вѣтви.

Поэтому, повторяемъ, прямой интересъ Общества Закавказской желѣзной дороги, вмѣсто того, чтобы предоставить иностраннымъ компаніямъ всѣ выгоды отъ эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ Закавказскаго края, самому взять ихъ въ руки путемъ устройства Квирильскаго питательной вѣтви желѣзной дороги.

ХРОНИКА.

4-е засѣданіе Кавказскаго Юридическаго Общества отличалось особеннымъ многолюдствомъ и даже привлекло дамъ. Послѣ прочтенія и утвержденія протокола предшлагаго засѣданія, завѣдывающій бібліотекой Общества Н. Т. Жила заявилъ, что бібліотека эта состоитъ всего изъ 55 сочиненій юридическаго содержанія, полнаго Свода законовъ, нѣсколькихъ разрозненныхъ томовъ „Продолженій“, нѣсколькихъ томовъ кассационныхъ рѣшеній и „Судебнаго Вѣстника“ за два года. Полагая, съ своей стороны, пополнить бібліотеку сочиненіями, на первый разъ преимущественно по гражданскому праву, списокъ каковыхъ сочиненій имъ уже заготовленъ, г. Жила предложилъ, не пожелаетъ-ли Общество ассигновать на этотъ предметъ 200 рублей, что составляетъ приблизительную стоимость тѣхъ сочиненій, списокъ которыхъ составленъ. Общество опредѣлило ассигновать пока 150 рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. Жила составить проектъ правленія пользованія книгами изъ бібліотеки Юридическаго Общества.

Затѣмъ приступлено къ преніямъ по реферату В. В. Смиттена о смертной казни, каковой рефератъ уже отпечатанъ въ приложеніи къ протоколу Общества подъ № 4. Первымъ говорилъ О. А. Быковъ. Въ прекрасной рѣчи, вызвавшей всеобщее одобреніе, г. Быковъ высказалъ въ сущности слѣдующее: Рефератъ В. В. Смиттена вызываетъ возраженія двоякаго рода, именно: по вопросу о цѣлесообразности смертной казни и по вопросу о способѣ ея примѣненія. Референтъ находитъ, съ одной сторо-

ны, необходимымъ примѣненіе смертной казни и къ общимъ преступленіямъ, но съ другой, не желаетъ внесенія этого наказанія въ кодексъ, но очевидно, что кодексъ долженъ соответствовать жизни, а не какимъ-либо идеальнымъ требованіямъ и, слѣдовательно, если казнь нужна, то ее слѣдуетъ внести въ кодексъ. Остановившись на предложеніи референта объявлять, въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, извѣстныя мѣстности на военномъ положеніи или въ положеніи усиленной охраны,—г. Быковъ находить, что референтъ смѣшиваетъ эти два положенія, ничего общаго между собою не имѣющія. Онъ указываетъ, что тамъ гдѣ объявляется военное положеніе болѣею частью совершенно отсутствіе гражданскаго права и наступающій военный режимъ оправдываетъ примѣненіе смертной казни къ какому-нибудь негодю, когда тыслачами гибнутъ герои,—въ положеніи-же усиленной охраны администрація существуетъ, но она облагается специальными полномочіями для устраненія всѣхъ, такъ-сказать, вредныхъ элементовъ въ данной мѣстности и назначенія виновныхъ усиленныхъ высканій, и если казнь можетъ быть оправдана военнымъ положеніемъ, то противъ примѣненія казни во время дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ можно въ сущности сдѣлать тѣ-же возраженія, какъ и по поводу примѣненія этой казни въ обыкновенное мирное время. Обращаясь къ вопросу о цѣлесообразности смертной казни, г. Быковъ находитъ, что вопросомъ о смертной казни интересуются всѣ: публика, администрація, общество,—но изучаютъ этотъ вопросъ одни юристы и потому, если-бы Кавк. Юрид. Общ. высказалось за примѣненіе смертной казни, то вышло-бы, что юристы стоятъ за смертную казнь. Между-тѣмъ безспорный фактъ, что 140 лѣтъ прошло съ тѣхъ-поръ, какъ казнь въ Россіи исключена изъ числа наказаній и оппоненту извѣстно, что нерѣдко критикуютъ доводы сторонниковъ смертной казни, но онъ не знаетъ, чтобы кто-либо доказывалъ вредъ отъ несуществованія смертной казни. Въ рефератѣ, однако, есть указаніе на такой вредъ отъ несуществованія смертной казни именно на Кавказѣ. Г. Быковъ, съ своей стороны, высказываетъ, что первый законодательный актъ, который относился къ присоединенной къ Россіи Грузіи, уже заключалъ въ себѣ отбѣну смертной казни, такъ-какъ 12 сентября 1801 г. уже было повелѣно совершать здѣсь судъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, т. е. безъ примѣненія смертной казни. Что это произошло не случайно, а вполне обдуманно—доказывается, между-прочимъ, тѣмъ, что при переговорахъ съ Бакинскимъ ханомъ Гуссейнъ-Кули о присоединеніи его ханства къ Россіи Императоръ Александръ I согласился оставить за нимъ его ханскія права, но отнюдь не право смертной казни. Такимъ образомъ, продолжалъ г. Быковъ, уже 80 лѣтъ прошло съ тѣхъ-поръ, какъ просвѣщеннѣйшій изъ Государей нашелъ возможнымъ обходиться здѣсь безъ смертной казни и, однако, теперь возникъ вопросъ о возстановленіи этой кары, потому что шайки, производящія насилие въ населеніи, составляютъ истинную язву края. Г. Быковъ признаетъ, что это язва края, но онъ находитъ, что со стороны мѣстнаго населенія проявленіе пренебреженія къ поимкѣ преступниковъ и обнаруженію на судъ истинны не только по дѣламъ о шайкахъ, но и по всѣмъ другимъ дѣламъ, не исключая даже и дѣлъ гражданскихъ, (напр., о нарушеніи владѣній). Даже, напротивъ, по дѣламъ о крупныхъ разбояхъ шайками это свойство населенія проявляется, по словамъ г.

Быкова, не столь резко, как, например, в дѣлахъ объ убійствахъ изъ мести. Въ подобныя шайки, насколько г. Быковъ помнитъ, были уничтожены усиленіемъ полицейской дѣятельности и надзора, потому что самое появленіе шайекъ зависѣло болѣе частью отъ недостатка этого надзора, и даже былъ такой случай, что зависѣла отъ того, что дѣятельнымъ соучастникомъ шайки былъ самъ мѣстный полицейскій приставъ (по извѣстному дѣлу объ убійствѣ Леммермана—приставъ Шамхорскій). Противъ побѣговъ изъ тюрьмы одно средство: улучшить тюрьмы; это, какъ признаетъ г. Быковъ, стоитъ весьма дорого и требуетъ большихъ затратъ, —но, кромѣ самыхъ тюремъ, средствомъ противъ побѣговъ должна быть усиленная стража, и если тѣмъ не менѣе побѣги совершаются, то это должно быть отнесено къ невинительному исполненію своихъ обязанностей лицъ надзирающихъ за этими и, слѣдовательно, тѣмъ менѣе резону примѣнять въ такихъ случаяхъ смертную казнь. Далѣе, г. Быковъ, высказавъ, что предлагаемая рефератомъ смертная казнь не можетъ имѣть значенія ни для охраненія, ни для устрашенія, а является единственно, какъ возмездіе. Если эта казнь рекомендуется какъ охрана, то не нужно оглашать впередъ о принятіи этой мѣры (такъ предлагаетъ референтъ), какъ не оглашаетъ о своемъ намѣреніи защищаться человекъ, находящійся въ положеніи необходимой обороны. Чтѣ казнь не имѣетъ устрашающаго дѣйствія—въ этомъ Тифлисъ убѣдился еще недавно, когда въ день казни трехъ лицъ за разбой въ домѣ ф.-Иртели былъ совершенъ новый разбой въ разстояніи нѣсколькихъ кварталовъ отъ мѣста казни. Оппонентъ также не согласенъ съ мнѣніемъ В. В. Смиттена, что смертная казнь должна быть примѣняема къ бесчестнымъ каторжникамъ за совершенные ими новые преступленія. Этихъ преступниковъ слѣдуетъ, по мнѣнію г. Быкова, просто ставить въ такое положеніе, чтобы они не могли совершать преступленія, и притомъ, какъ ни мала доля свободы, которою пользуются эти каторжники, свобода эта можетъ быть сокращена еще болѣе. Такимъ образомъ, смертная казнь и въ этомъ случаѣ явится простымъ возмездіемъ. На вопросъ чтѣ-же такое возмездіе референтъ, по мнѣнію г. Быкова, находитъ оправданіе такого возмездія въ требованіи народнаго чувства, каковое чувство оно называетъ совѣ-

стью,—но г. Быковъ думаетъ, что такое хорошее чувство какъ совѣсть не можетъ быть источникомъ такого требованія, какъ смертная казнь. Въ заключеніе г. Быковъ приходитъ къ тому выводу, что мѣста, а не что-либо иное, требуетъ, чтобы въ наказаніи былъ элементъ возмездія и такъ-какъ, съ развитіемъ гуманныхъ идей, это чувство, т. е. жажда мести, все болѣе и болѣе ослабѣваетъ, то этимъ вообще уже объясняется, почему вообще уменьшается и строгость наказаній во всѣхъ кодексахъ. Въ этомъ направленіи слѣдуетъ, по мнѣнію г. Быкова, идти и далѣе, и если спросить, можно-ли намъ, русскимъ, стремиться къ уничтоженію смертной казни, когда она еще не уничтожена въ Европѣ, то на этотъ вопросъ г. Быковъ отвѣчаетъ, что въ народѣ нашемъ никогда не встрѣтятся противники уничтоженія этого наказанія, что русской народъ извѣстенъ по своему добродушію и незлобю, что народъ этотъ давно уже руководится правиломъ: «лежаща не бить», и если этотъ принципъ подчасъ мѣшаетъ намъ въ сферѣ международныхъ отношеній, то въ данномъ случаѣ этотъ принципъ можетъ повести лишь къ сдѣланію того послѣдняго шага въ вопросѣ о смертной казни, который указанъ въ запискѣ редакціонной комиссіи, и потому г. Быковъ полагаетъ: 1) высказать полное сочувствіе мнѣнію комиссіи о томъ, что Россія находится въ такомъ положеніи, что можетъ сдѣлать этотъ шагъ и вычеркнуть окончательно смертную казнь изъ числа наказаній, и 2) высказать, что на Кавказѣ нѣтъ никакихъ особенностей, которыя бы препятствовали разрѣшенію этого вопроса въ такомъ именно смыслѣ.

Послѣ г. Быкова говорили гг. Френкель, Ардуни и Хлѣбниковъ. Первый изъ нихъ указалъ на нѣкоторые, по его мнѣнію, неправильные выводы, сдѣланные референтомъ изъ сочиненій Митермайера и Бернера и, коснувшись затѣмъ вопроса, нужна ли смертная казнь въ дѣлахъ политическихъ, пришелъ къ выводу, что, разсуждая логически, если казнь не примѣняется вообще, то не должна примѣняться и въ дѣлахъ политическихъ,—причемъ ораторъ указалъ и на заповѣдь: не убій! и прибавилъ, что нельзя отнимать того, что нельзя возвратить.

Г. Ардуни ссылается на отдѣльные законы 1753 и 1755 годовъ, на Уложеніе 1832 года и на работы по составленію Уложенія 1846 года и затѣмъ высказываетъ, что русское

уголовное право никогда не признавало смертную казнь за наказаніе и что по Уложенію 1832 г. примѣненіе этой кары зависѣло отъ того гдѣ судился преступникъ: въ обыкновенномъ или верховномъ уголовномъ судѣ. Г. Ардуни высказываетъ, что смертная казнь не заключаетъ въ себѣ ни одного элемента наказанія: она не предупреждаетъ, не устрашаетъ и не исправляетъ. Это просто есть извѣстное физическое явленіе—и болѣе ничего; устрашаются казни развѣ только одни судьи и, вѣсички избѣгая примѣненія этой кары, вызывая только нареканія на правосудіе.

Г. Хлѣбниковъ подробно перечисляетъ, когда и въ какихъ государствахъ была упразднена смертная казнь и добавляетъ, что хотя всѣ мелкія европейскія государства отказались примѣнять смертную казнь и такъ-какъ осталась только въ Германіи, Франціи и Англіи,—но въ Германіи она удержана вліяніемъ Бисмарка, во Франціи дѣлались попытки къ ея отбѣнъ еще во времена первой республики, а въ Англіи казнь, оставаясь въ кодексахъ, примѣняется чрезвычайно рѣдко. Г. Хлѣбниковъ несогласенъ и съ тѣмъ, что казнь не существуетъ въ Россіи 140 лѣтъ; онъ, напротивъ, считаетъ, что даже наказаніе шницрутенами до 12 т. ударовъ есть ничто иное, какъ смертная казнь. Рѣчь г. Хлѣбникова дѣлалась почти часть и передать ея содержаніе вкратцѣ представляется крайне труднымъ дѣломъ.

Послѣднимъ говорилъ г. Степановъ. Онъ, какъ и всѣ предыдущіе ораторы, высказываетъ за безусловную отбѣну смертной казни. Въ вопросѣ о справедливости смертной казни не можетъ быть, по его мнѣнію, допущена абсолютная точка зрѣнія, какъ это дѣлаетъ референтъ,—такъ-какъ все на свѣтѣ относительно и находится въ зависимости отъ того умственного и нравственнаго уровня, на которомъ находится данное общество. При настоящемъ уровнѣ этого развитія не можетъ быть, по мнѣнію г. Степанова, даже и рѣчи о справедливости смертной казни. Г. Степановъ также указываетъ на то, что казнь потеряла устрашающій характеръ и что, съ точки зрѣнія ученія новыхъ криминалистовъ, сила репрессіи заключается не въ ея жестокости, а въ ея неизбежности. Находя не цѣлесообразнымъ предлагаемую референтомъ постановку особаго вопроса объ очевидности вины преступника, будто-бы исключаящую всякую возможность судебной ошибки, г. Степановъ указы-

ваетъ, что ошибки все-таки будутъ, такъ-какъ ошибки эти будутъ вызваны попросъ о вѣнненіи, ибо психіатрія доказываетъ возможность приговоровъ надъ людьми только повидимому здравыми. По высказанному соображенію, г. Степановъ присоединяется къ резолюціи, предложенной г. Быковымъ. Возраженія референта, за поднимъ временемъ, отложены до слѣдующаго засѣданія 12 февраля.

Намъ сообщаютъ, что наша талантливая примадонна Э. К. Павлова съкая получила разрѣшеніе отъ дирекціи петербургскаго театра пѣть въ текущемъ сезонѣ на нашей сценѣ, и потому въ самомъ непродолжительномъ времени мы будемъ имѣть удовольствіе слушать ее. На спектакли съ участіемъ г-жи Павловской открывается абонементъ.

Сегодня, 8 февраля, назначенъ бенефисъ талантливаго капельмейстера нашей оперы, г. Труффи. Пойдетъ новая опера Чайковскаго: «Евгеній Онѣгинъ». Г. Труффи слишкомъ давно извѣстенъ тифлисской публикѣ, чтобы сомнѣваться въ ея сочувствіи къ этому почтенному артисту, заслуги котораго передъ театромъ несомнѣнны. «Евгеній Онѣгинъ» изъ всѣхъ русскихъ оперъ былъ поставленъ только на одной московской сценѣ.

Насъ просятъ напечатать слѣдующій отчетъ бала-аллегри, даннаго 23-го января сего года Тифлискимъ Собраніемъ въ пользу Иенскаго Армянскаго Благотворительнаго Общества и Общества изданія армянскихъ книгъ.

Доходъ: съ входныхъ билетовъ 1,239 руб., съ аллегри и призовъ 1,524 р., итого 2,763 р.

Расходъ: музыка 65 р., освѣщеніе 31 р. 60 к., прислугѣ 27 р., цвѣты 15 р., объявленія, печатаніе билетовъ, афиши 33 р. 60 к., эстрада и мелкіе расходы 53 р. 10 к., итого 225 руб. 30 к., чистый доходъ 2,537 р. 70 к.

Распорядительный комитетъ приноситъ свою искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ устройствѣ сего бала-аллегри, а равно лицамъ пожертвовавшимъ вещи для аллегри.

Изъ Баку телеграфировали Сѣверному агентству отъ 30 января, что особая комиссія осмотрѣла мосты Закавказской желѣзной дороги и что открытіе линіи для движенія ожидается въ концѣ марта.

Намъ сообщаютъ, что въ первый недѣлю Великаго поста учитель словесности Тифлисской 1-й гимназіи, В. А. Мартыновскій, прочтетъ въ залѣ «Кружка» нѣсколько лекцій по русской и иностранной литературѣ. Предметомъ этихъ чтеній, которыми нельзя не пожелать отъ всей души полнаго успѣха, будетъ разборъ нѣкоторыхъ изъ самыхъ выдающихся произведеній какъ русской, такъ и иностранной изящной литературы. Подробную программу лекцій мы не замедлимъ сообщить нашимъ читателямъ.

Въ газ. «Мпакъ» пишутъ изъ гор. Шемахи, что бывшее тамъ 21-го января землетрясеніе навело страхъ въ особенности на пріѣзжихъ, непривычныхъ къ подобнымъ явленіямъ. Послѣ подземнаго удара, въ 9 часовъ 40 минутъ вечера, жители съ фонарями въ рукахъ выслали на улицы и каждый сбѣспилъ навѣстить своихъ родныхъ: не обаялись-ли у нихъ домъ. Въ два часа ночи пріѣзжали въ городъ жители ближайшихъ окрестныхъ селеній навѣдаться, что стало съ гор. Шемахою. На этотъ разъ оказалось, что въ городѣ землетрясеніе было менѣе чувствительно, чѣмъ въ окрестныхъ селеніяхъ.

Газета «Дрозба» сообщаетъ, что мхетскій подрядчикъ по ловлѣ рыбы въ р. Арагвѣ, г. Узбашевъ, до того усердствуетъ въ этомъ подрядѣ, что запрудилъ всю рѣчку поперекъ, и рыба не можетъ подыматься выше сел. Мхета. Это обстоятельство сильно отражается на жителяхъ, которые издавна занимались рыбной ловлей и тѣмъ хотѣли части поддерживать свое скудное существованіе. Лишеніе рыбы для нихъ тѣмъ болѣе чувствительно въ настоящее время, когда и безъ того урожай былъ чрезвычайъ плохъ и они терпятъ страшную нужду.

Секретарь Кавказскаго Медицинскаго Общества указываетъ намъ на слѣдующія неточности, вкрапившіяся въ помѣщенное нами въ № 27 «Кавказа» извѣщеніе изъ Протокола Общества № 14: 1) по анализамъ г. Струве и послѣдней комиссіи количество сѣродорода (0,0766 и 0,00718) относится не къ 1,000 част. воды, а къ 10,000. 2) Г. Рейхъ, будто-бы, не удивлялся тому обстоятельству, что анализъ послѣдней комиссіи далъ результатъ содержанія сѣры въ 10 разъ меньше анализа г. Струве. Буквально, дѣйствительно, этого слова въ Протоколѣ нѣтъ, но намъ кажется, что въ этомъ нѣтъ никакого отступленія отъ истины, такъ-какъ суть

занисси г. Рейха сводится къ тому, чтобы указать на эту неточность. 3) По словамъ секретаря Общества, г. Реммертъ не говорилъ о различныхъ анализахъ, такъ какъ дѣлались только два анализа: одинъ въ водѣ, другой въ осадкѣ (вода) составныхъ частей. 4) Г. Рейхъ мертвъ не отрицалъ вліянія мѣдныхъ трубъ, а только сказалъ, что мѣдныхъ трубъ около самыхъ ваннъ, ваннъ въ три сажени, *наародъ* вліянія и 5) Г. Струве не подтверждаетъ правильности своего анализа, въ извлеченіи и не указывалъ на г. Струве, а лишь сказалъ, что это выяснилось изъ дальнѣйшихъ преній, во время которыхъ г. Струве, между прочимъ, заявилъ, что въ разговорѣ съ г. Струве ему извѣстно, что онъ (Струве) не считаетъ свои цифры опечаткой.

Во всякомъ случаѣ, считаемъ долгомъ справедливости напечатать указанія секретаря Общества.

«Моск. Тел.» сообщаютъ, что образованномъ при министерствѣ юстиціи совѣщаніи по вопросу о новомъ точномъ размежеваніи границъ Кавказскихъ имѣній, болѣе всего изъ которыхъ до-сихъ-поръ остается неразрѣшенною, примутъ участіе: князь Дондуковъ-Корсаковъ и унравленіемъ кодификаціоннымъ отдѣленіемъ Государственнаго Совѣта, г. Стариковъ бывшій начальникъ Кавказской мѣровой комиссіи въ 60-хъ годахъ. Къ мѣ того, участіе въ томъ-же совѣщаніи приметъ г. Спировъ, бывшій членъ палаты по межевой части Кавказа.

«Эхо» слышало, что Черноморскій округъ рѣшено преобразовать въ область, съ присоединеніемъ къ нему части территоріи области Кубанскаго по лѣвую сторону Кубани. Границы Черноморской области опредѣлены такъ, какъ это проектируютъ князь Дондуковъ-Корсаковъ генералъ Шереметевъ.

27-го января, вечеромъ, въ Западномъ Дворцѣ, у Ихъ Императорскаго Величества, какъ сообщаютъ «Приморскій Вѣстникъ», былъ балъ на который удостоились приглашеніемъ придворные дамы и кавалеры, дворяне Его Величества съ ихъ супругами, свита ихъ высочества герцоги, герцогини Эдинбургскихъ, министры, первоприсутствующіе сенаторы Государственнаго Совѣта, особаго помѣстическаго корпуса съ ихъ супругами, начальники отдѣльных частей войска, офицеры гвардейскихъ полковъ и другія лица.

Для сѣзда были открыты походы Его Величества (Салтыковскій) Ея Величества. На площадкѣ въ ступенькахъ лѣстницъ этихъ походовъ стояли егера Императорской свиты и жюкеи конюшеннаго вѣдомства въ парадныхъ лирекахъ.

Сѣзды начался въ исходѣ девяти

ФЕЛЬЕТОНЪ „КАВКАЗЪ“.
8-го февраля 1888 года.

ТУЗЕМНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

„Раззоренная семья“, драма г. Сундукіанца, въ грузинскомъ переводѣ.

Обычнымъ, громкимъ, единодушнымъ рукоплесканіемъ встрѣтила грузинская публика «Раззоренную семью» г. Сундукіанца.

Относилась-ли восторженная встрѣча публики къ новой пьесѣ г. Сундукіанца, или апплодисменты эти падали рикшетомъ на «Пепо», «Хатабалу», «Еще одну жертву» и другія пьесы того-же автора—это, конечно, зависитъ отъ степени эстетическаго развитія тѣхъ многочисленныхъ зрителей, которыхъ привлекла въ залу г. Ардуни «la grande première» г. Сундукіанца. Несомнѣнно только то, что между этими зрителями не мало было такихъ, которые апплодировали не столько новой пьесѣ г. Сундукіанца, сколько самому ея автору.

Фабула драмы г. Сундукіанца весьма несложная.

Жена зажиточнаго тифлискаго гражданина хочетъ выдать свою дочь за «мелкаго» чиновника съ «крупными» претензіями. Мужъ, которому совсѣмъ не по-сердцу человекъ не его званія, съ трудомъ соглашается на эту свадьбу, но съ условіемъ, что дастъ за дочерью только шесть тысячъ рублей, а не семь, какъ того требовалъ чиновникъ. Никакія семейныя сцены, никакія увѣщанія родныхъ не могутъ поколебать рѣшенія купца; его «хоть повьсь»—болше дать не можетъ. Но жена... она готова продать все до послѣдней булавки, чтобы только выдать свою дочь за чиновника, которому «ничто не мѣшаетъ сдѣлаться

когда-нибудь губернаторомъ» и—безъ вѣдома мужа—заключаетъ условіе съ женихомъ. Глава семейства узнаетъ объ этомъ только тогда, когда женихъ уже явился къ нему въ домъ. Отступленіе уже невозможно,—нужно достать семь тысячъ. Онъ-бы это и сдѣлалъ, но, на его бѣду, человекъ, отъ котораго онъ долженъ былъ получить деньги, объявилъ себя банкротомъ и это банкротство разорило его въ конецъ. Теперь и думать нельзя выдать дочь свою замужъ. Это еще не все. Тутъ съ нимъ приключается новое горе. Одинъ изъ его кредиторовъ, который считаетъ себя обиженнымъ за то, что онъ отбилъ у его дочери жениха-чиновника, подаетъ къ высказанію и описалъ его имущество въ то самое время, когда въ его домѣ собрались гости поздравить невесту. Судебный приставъ доканчиваетъ остальное.

Судить, по этому содержанію, о достоинствѣ пьесы г. Сундукіанца было бы дѣломъ рискованнымъ. Самая бѣдная, по содержанію, драма, при мастерскомъ ея выполненіи авторомъ, могла-бы увлечь насъ до слезъ, до глубокаго душевнаго потрясенія и, наряду съ этимъ, самая ужасная, раздирающая душу драма, при плохомъ ея развитіи, могла-бы не произвести на насъ ровно никакого впечатлѣнія. Но, съ другой стороны, хорошо задуманное и удачно комбинированное содержаніе почти всегда служитъ ручательствомъ присутствія хорошей драмы, и было-бы несправедливо не остановиться на минуту на разсмотрѣніи содержанія драмы г. Сундукіанца.

Разсматриваемая съ этой точки зрѣнія драма г. Сундукіанца имѣетъ не мало недостатковъ. Въ трехъ, хотя и большихъ, дѣйствіяхъ своей драмы г. Сундукіанцъ уложилъ такъ много драматическаго матеріала, что ино-му писателю этого матеріала довольно-бы было не для трехъ дѣйствій, а

для цѣлыхъ трехъ драмъ,—причемъ борьба супруговъ и различныя ихъ взгляды на жизнь и на идеалы послужили-бы содержаніемъ одной драмы; положеніе человека пущеннаго по міру банкротствомъ дебитора могло-бы составить другую трех-актную драму, а третью послужило-бы темой столкновеніе двухъ семействъ изъ-за обладанія женихомъ-чиновникомъ.

Отъ этого избытка матеріала, въ драмѣ г. Сундукіанца нѣтъ возможности указать на центръ дѣйствія, вокругъ котораго группировались-бы побочныя обстоятельства, отдѣльные эпизоды и картины, которыми такъ богата драма. Судя по очень опредѣленному названію пьесы, читатель или зритель вправѣ ждать отъ драмы, которая развертывается передъ нимъ, или тѣхъ различныхъ перипетій житейской драмы, которая привела богатое семейство къ раззоренію, или тѣхъ ужасныхъ послѣдствій, которыя повлекли за собою это раззореніе. Въ обоихъ случаяхъ драма должна быть основана на томъ душевномъ настроеніи, которое близко съ бѣдностью и раззореніемъ. Въ драмѣ-же г. Сундукіанца раззореніе является совершенно неожиданно, точь въ точь какъ жандармъ въ театрѣ «гиниоль». Было-бы еще понятнѣе и въ самомъ дѣлѣ драматично, если-бы зрители были подготовлены къ этому раззоренію, если-бы, напримеръ, дѣйствіе было построено на надеждѣ обогащенія, если-бы каждая сцена, каждое дѣйствіе заставляли зрителей вѣстѣ съ героемъ драмы ждать удачи, повышенія, богатства, и вмѣсто всего этого драма разорилась-бы разочарованіемъ, раззореніемъ, непредвидѣннымъ раззореніемъ, падаешь, какъ снѣгъ на голову, какъ

будто для того, чтобы покончить съ трех-актной драмой г. Сундукіанца.

Пойдемъ далѣе. Посмотримъ, не лежитъ-ли центръ драмы г. Сундукіанца въ томъ разногласіи взглядовъ на жизнь, который выставилъ авторъ въ лицѣ главнаго дѣйствующаго лица и его жены. Но гдѣ, въ такомъ случаѣ, завязка драмы, гдѣ ея развитіе, гдѣ развязка. Все отношеніе между этими двумя дѣйствующими лицами выражается только въ томъ, что одно изъ нихъ требуетъ во все продолженіе драмы семь тысячъ рублей, а другое «хоть повьсь» болше шести тысячъ дать не можетъ. Вся драма, если только она есть, построена на *разговорѣ* между мужемъ и женою, на семейныхъ сценахъ; *дѣйствіе* тутъ нѣтъ ровно никакого; а развязка, раззореніе семьи, имѣетъ тѣмъ меньше внутренней связи съ драматическимъ положеніемъ, которое послужило-бы, въ этомъ случаѣ, основаніемъ драмы.

Развѣ столкновеніе двухъ семействъ, оспаривающихъ другъ у друга жениха, дастъ намъ искомый центръ. Это дѣйствительно представляетъ изъ себя подобіе ядра драмы, и намѣренія автора были, видно, таковы; съ этимъ очень хорошо гармонируетъ и развязка драмы, т. е. торжество одной изъ борющихся сторонъ и раззореніе другой, но намѣренія эти выполнены такъ неудачно, что начинаешь сомнѣваться, дѣйствительно-ли таковы были виды автора. Первое дѣйствіе только однимъ словомъ упоминаетъ о существованіи другого семейства; во второмъ дѣйствіи мы видимъ на сценѣ это другое семейство, но *самой-то борьбы* нѣтъ даже и въ послѣднемъ актѣ. Другое семейство только *мститъ* за то, что первое от-

било у него жениха, подробности каково отбѣни автору не угодно было изобразить передъ зрителями. Если намѣренія автора были именно таковы, что онъ хотѣлъ построить драму на борьбѣ этихъ двухъ семействъ, то онъ не имѣлъ права не вставить въ свою драму одного лишняго дѣйствія, по-крайней-мѣрѣ одной лишней сцены, чтобы показать намъ самую ихъ борьбу. Тутъ, какъ выражается Сарсе, il y a une scène à faire.

Отъ безнадежныхъ поисковъ драматическаго центра въ пьесѣ г. Сундукіанца мы обратимся къ сценическимъ ея достоинствамъ и недостаткамъ.

Въ этомъ отношеніи г. Сундукіанцъ не имѣетъ себѣ подобнаго во всей туземной армяно-грузинской литературѣ. Онъ—артистъ въ полномъ смыслѣ слова, у котораго ни одна мелочь не проходитъ не замѣченной, не подмѣченной. Въ видѣнной нами рукописи «Раззоренной семьи» любопытные могутъ найти цѣлыхъ три съ половиною страницы, посвященныхъ описанію костюмовъ, грима, манеры держанія на сценѣ. Описаніе декораций занимаетъ иногда цѣлую страницу, а актеры и актрисы, играющіе его пьесы, положительные мученики искусства. «Вы не такъ произносите это слово», «вы не такъ стоите», «вы роли не знаете», «вы провалите мою пьесу!» Послѣ двухъ-трехъ репетицій артисты доходятъ до положительнаго изнеможенія. Кому какъ, но, чтѣ до насъ, въ этой строгости драматурга, въ этой его любви къ собственнымъ произведеніямъ мы узнаемъ артиста.

А типы его пьесъ, сцены, картины? Они какъ будто живьемъ выхвачены изъ жизни, списаны съ натуры съ искусствомъ лучшаго въ мірѣ фотографа. «Раззоренная семья» съ этой точ-

ки зрѣнія не уступаетъ ни одной изъ пьесъ г. Сундукіанца. Главныя драмы враждующихъ семействъ, старуха-тетка, родственникъ купца Гиж-Монъ, прикащикъ Дарчо—это такіе типы, которыхъ нельзя и очертить лупинкой, которыхъ въ никогда не вышибешь изъ вашей памяти, несмотря на всѣ недостатки пьесы. А умные люди, диалоги? Такого богатства формъ, которыхъ остроумныхъ репликъ, такъ подвижныя въ разговорѣ не достаютъ еще ни одинъ изъ туземныхъ писателей. При умѣнии хорошо комбинировать пьесы, г. Сундукіанцъ могъ-бы сдѣлаться по истинѣ замѣчательнымъ драматургомъ. Какъ жаль только, что въ данномъ случаѣ все это богатство, весь этотъ горячій матеріалъ драматическихъ произведеній, не послужили ему матеріалами для выведенія одного осмысленнаго прекраснаго дѣянія, гдѣ нашла-бы себѣ приложимую «раззоренная семья».

Но, однако, пора войти въ подробности.

Драма начинается воззваніемъ дѣдушки къ помощи тетки мужа. Дѣдушка тересная старуха общается съ своимъ Ошиа (такъ зовутъ купца), не устаетъ при этомъ случая попрекать ее за стремленіе выдать дочь неумѣнно за чиновника. Ихъ бесѣда прерывается совсѣмъ ненужнымъ ходомъ дѣйствія появленіемъ Наталы, невесты en question. Наталы прыгунья институтка выманена у матери денегъ на покупку нотъ и музыки, вступая въ разговоръ съ теткой, сообщаетъ ей желаніе отплатить ей за покупку нотъ и музыки, и даетъ ей замужъ за купца. Abominable! Наталы, говорящую по-французски умѣющую играть на піано, вступая

в часе вечера, и вскорѣ Концертная зала, гдѣ затѣмъ происходилъ балъ, наполнилась самою избранною публикою. На балъ собралось 640 лицъ обоего пола. Дамы были въ бальныхъ платьяхъ, а кавалеры—военные въ офицерской формѣ,—статскіе во фракахъ съ лентами. Послы, посланники и вообще лица дипломатическаго кортеса расположились по правой стороне Концертной залы; противъ нихъ сгруппировались дамы; остальное пространство было занято всѣми приглашенными лицами. Члены германскаго посольства, по случаю траура, на балѣ не присутствовали.

Въ 9 часовъ 35 минутъ вечера по указанию Высочайшій выходъ изъ Концертной залы Императрицы Александры Федоровны, черезъ Малахитовую гостиницу въ Концертную залу. Его Величество изволило быть въ бальномъ лейб-гвардіи конногo полку мундирѣ, а Ея Величество—въ розовомъ, свѣтло-палевомъ бальномъ платьѣ, извѣстно отдѣланномъ цвѣтатъ. Его Высочество герцогъ Эдинбургскій былъ въ мундирѣ Ямбургскаго драгунскаго полка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна въ бальномъ платьѣ сѣдно-зеленаго цвѣта; такого-же цвѣта, но съ иной отдѣлкой—было платье на Ея Императорскомъ Высочествѣ Маріи Александровнѣ, герцогинѣ Эдинбургской; Великій Князь Владимир Александровичъ былъ въ бальномъ мундирѣ кавалергардскаго полка. На балу изволили также присутствовать Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи, Дмитрий Константиновичъ, Петръ Николаевичъ, Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями Николаемъ, Михаиломъ и Георгіемъ Михайловичами, Георгіи и Михаилъ Георгиевичи герцоги Мекленбург-Стрелицкіе, Евгений и Георгій Максимиліановичи князья Романовскіе герцоги Лейхтенбергскіе и Александръ Петровичъ принцъ Ольденбургскій съ супругою Евгению Максимиліановною.

Государь Императоръ по выходѣ въ залу изволилъ приблизиться къ лицамъ дипломатическаго кортеса, съ которыми нѣкоторое время бесѣдовалъ. Ея Величество подошла къ дамамъ. Вскорѣ балъ открылся вальсомъ и продолжался до половины перваго часа ночи, послѣ чего всѣ присутствующіе были приглашены къ ужину, сервированному подъ пальмами изъ Императорскихъ теннисъ. Громадная Николаевская зала была въ буквальномъ смыслѣ слова превращена въ роскошную тропическую рощу гигантскихъ пальмъ, вѣтви которыхъ, сплетаясь между собою, образовали по срединѣ залы густыя аллеи. Вершины некоторыхъ пальмъ поднимались до высоты хоръ. Подъ ихъ сѣнью—въ Николаевской залѣ и Аванзалѣ было сервировано 65 столовъ. Изъ средины важдаго стола какъ-бы выросла пальма. Столы были обиты и убраны живыми цвѣтами, что придавало еще болѣе изящества роскошной сервировкѣ. Мраморныя бѣлыя колонны

Николаевскія залы были живописно увиты зеленымъ плющомъ. Въ разныхъ концахъ этой залы возвышались пять горюекъ, съ драгоцѣнными историческими блюдами и сосудами. Высочайшій столъ былъ сервированъ посреди залы, передъ среднею горюкою и противъ портрета Императора Николая I.

На Высочайшемъ столѣ, сервированномъ на 20 кувертовъ, была раскинута, у подножія пальмы, крестообразная клумба, сдѣланная изъ розъ, ландшей, глянцентовъ, камелий и другихъ живыхъ цвѣтовъ.

Государь Императоръ, проводивъ Государыню Императрицу до Высочайшаго стола, не изволило садиться во время ужина, а обходя столы, осчастливилъ гостей Своимъ радушіемъ и милостивымъ вниманіемъ.

Великіе Князья ужиная съ другими столами.

За ужиномъ играли попеременно два хора музыки,—лейб-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ—помѣщавшіеся на хорахъ Николаевской залы. По окончаніи ужина, Ихъ Императорскія Высочества и Ихъ Высочества, а также всѣ присутствующіе, возвратились въ Концертную залу, гдѣ опять возобновились танцы, продолжавшіеся до 2-хъ часовъ ночи.

Въ газету «Мшакъ» пишутъ изъ Трапезонда, что въ настоящее время турецкое правительство строить тамъ госпиталь и жители селеній округа надаряются на безвозмездныя вспомогательныя работы. Отрываютъ отъ своихъ обиденныхъ занятій, сельчане, по 30—40 человѣкъ, идутъ въ лѣсъ, отстоящій отъ города на 5—6 часовомъ разстояніи, и оттуда волокутъ бревна для указанной постройки къ непроходимымъ тропинкамъ. Употребляя три дня на работу, партія изъ 30—40 человѣкъ доставляетъ лишь одно бревно, само собою не стоющее этого труда.

Насъ просятъ исправить вкрадшуюся ошибку въ отчетѣ о судебномъ засѣданіи по дѣлу редактора «Кавказа» кн. Д. Г. Эристовъ съ сѣдователемъ Геескиемъ. Обвинитель, г. Виновъ, предлагалъ назначить кн. Эрстому арестъ не на два мѣсяца, а на двѣ недѣли.

Городскія прощевія. 5 февраля, въ 9 часовъ, житель Кутаисской губерніи и уѣзда, Н. К., изнасиловалъ 13-лѣтнюю дѣвочку Марфу, живущую у присяжнаго повѣреннаго Тихомирова. Виновиый задержанъ. Дознаніе передано судебному слѣдователю.

5 февраля, въ 2 часа дня, на Александровской улицѣ, 10 участка, изъ квартиры крестьянина Шоранскаго уѣзда Шахро Хоразде, неизвестно кѣмъ, похищенъ, чрезъ Хоразде замокъ въ сундукѣ, серебряный поясъ въ 70 руб. Дознаніе производится.

Похощенная изъ квартиры дѣйствительнаго статскаго совѣтника Фессуна шивель, принадлежавшая князю Меликову, чинами полиціи розсылана въ расшитомъ видѣ. Обви-

нелый, крестьянинъ Кутаисской губерніи П., задержанъ въ лѣ похищеніи соизаиса.

6 февраля, въ 5 часовъ утра, доставленный въ управленіе полиціи для отпращиванія въ больницу трудно больной крестьянинъ мѣстечка Агстафи, Енисаетопольской губерніи, Арабегъ Хечатуровъ умеръ. Трупъ покойнаго отправленъ въ анатомическій театръ.

6 февраля, вечеромъ, въ 6 участка, тифлисскій гражданинъ А. К. А.-о-гла, повравившись въ пьяномъ видѣ въ квартиру жены своей Мамыи-Мамыи-Алахверди-кизи, съ которой состоитъ въ разводѣ, нанесъ ей пожегъ въ лобъ незначительную рану. Виновиый задержанъ полиціею, а раненая отправлена въ больницу.

Въ 8 участка, 6 сего февраля, ночью, со взломомъ стѣнъ, изъ лавки душетскаго жителя Цакоба Абазова похищены, неизвестными лицами, изъ кассоваго ящика 450 руб. и кинжалъ, стоющій 15 руб.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Приводимъ изъ статьи о Василіи Андреевичѣ Жуковскомъ, помѣщенной въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», любопытныя подробности о декабристахъ:

Когда начался судъ надъ виновниками 14-го декабря, всѣ лица, близкіе къ разгнѣванному и негодующему императору, осуждали виновныхъ или безмолвствовали. Даже члены святаго синода, присутствовавшие въ верховномъ уголовномъ судѣ, изложили свое мнѣніе слѣдующими словами: «Слушая въ верховномъ уголовномъ судѣ слѣдствіе о государственныхъ преступникахъ Пестель, Рыльцевъ и другихъ ихъ сообщникахъ, умышлявшихъ на кареубійство и введеніе въ Россіи республиканскаго правленія, и видя собственное ихъ во всемъ признаніе и совершенное обличеніе, согласуемся, что сіи государственные преступники достойны жестокаго казни, а слѣдовательно, какаа будетъ сентенція, отъ одной не отрицаемъ; но послужу ми духовнаго чина, то къ подписанію сентенціи приступить не можемъ». Въ это тяжелое время одинъ только Жуковский имѣлъ смѣлость подать свой голосъ въ защиту одного изъ декабристовъ, Николая Ивановича Тургенева, приговореннаго судомъ заочно, за выбѣгъ его за границу, къ ужасному наказанію—отсѣченію головы.

Возвратиться ли Тургеневу изъ за границы въ Россію?—спросилъ поэтъ у Государя и получилъ въ отвѣтъ:

—Если спрашиваешь Меня, какъ Императора, скажу: нужно. Если спрашиваешь, какъ частнаго человѣка, скажу: лучше ему не возвращаться.

И Тургеневъ остался за границей.

Въ Москвѣ, при чествованіи памяти В. А. Жуковскаго Обществомъ любителей Россійской словесности, ректоръ университета, г. Тихомировъ, про-

изнесъ рѣчь, изъ которой, со словъ «Московскаго Телеграфа», приводимъ мѣсто, уясняющее отношенія поэта къ Александру Тургеневу и къ декабристу Николаю Тургеневу:

Первый изъ нихъ, сказалъ ректоръ, далъ направленіе его поэзіи, оставшееся до конца его жизни. Объ облегченіи же участи второго, приговореннаго къ смертной казни, Жуковский усердно ходатайствовалъ предъ Императоромъ Николаемъ I-мъ. Онъ просилъ позволить Николаю Тургеневу возвратиться изъ за-границы въ Россію. Царь отвѣчалъ, что онъ разрѣшаетъ въѣздъ Тургеневу въ Россію, какъ Государь, но какъ человѣкъ не совѣтуется этого дѣлать. Н. Тургеневъ находился въ то время въ Англіи, климатъ которой вредно дѣйствовалъ на его здоровье, во Францію же онъ не могъ переѣхать, потому что эта страна выдавала тогда политическихъ преступниковъ. Жуковский просилъ Императора не требовать отъ Франціи выдачи Тургенева въ случаѣ, если онъ переселится туда изъ Англіи. Просба его была уважена. Въ заключеніе, г. Тихомировъ прочелъ басню поэта о золотѣ, посвященную Николаю Тургеневу и присланную ему въ письмѣ. Въ баснѣ этой онъ сравниваетъ Тургенева съ золотомъ, которое, пройдя чрезъ горнило, очищается отъ разныхъ примѣсей и приобретаетъ болѣе драгоцѣнныя качества. Рѣчь вызвала громкіе аплодисменты.

Въ томъ-же Обществѣ любителей Россійской словесности, профессоръ Веселовскій охарактеризовалъ симпатичную личность В. А. Жуковскаго слѣдующими словами изъ его жизни:

Пушкинъ спасенъ былъ отъ ссылки въ Соловецкій монастырь, благодаря его горячимъ мольбамъ. Шевченко нуждался въ средствахъ, чтобы откупиться отъ крѣпостной зависимости—Жуковский устроилъ лотерею и собралъ для этой цѣли деньги. Приѣзжаетъ въ Москву воронежскій мѣщанинъ Кольцовъ, въ которомъ обнаружился задатки поэта, и Жуковский вводитъ его въ литературный кружокъ. Онъ-же ходатайствуетъ объ облегченіи участи приговореннаго къ смертной казни Н. Тургенева и отпускаетъ на волю своихъ крестьянъ. Запрещаютъ «Ревизора» Гоголя и поему Лермонтова—Жуковский бросается хлопотать объ отбѣгъ этого запрещенія. Онъ прослылъ до такой степени благотворителемъ, сердобольнымъ человѣкомъ, что цѣлыя массы людей обращались къ нему съ просьбами, и онъ не отказывалъ имъ.

Открывшюся въ Лондонѣ конференціи державъ по дунайскому вопросу нужно считать важнымъ моментомъ въ европейской дипломатіи по отношению выясненія вопроса, главнымъ

образомъ, о томъ, каковы дѣйствительныя отношенія между державами и согласны-ли они съ тѣми вѣдшими лабезностями, какими эти державы приывали обмѣниваться между собою въ торжественныхъ случаяхъ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» думаютъ, что лондонская конференція намъ покажетъ въ болѣе ясномъ видѣ отношенія Германіи къ Австріи и Россіи и всякому будетъ возможно судить, какое влияние имѣло посѣщеніе г. Гирсомъ Варина и Вѣны. Лондонская конференція будетъ зеркаломъ, въ которомъ будетъ отражаться положеніе Европы въ разныхъ своихъ отбѣнкахъ и въ ней обнаружится направленіе разныхъ державъ въ новыхъ группахъ, какъ несомнѣнное предѣстіе будущихъ союзовъ.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЪ.

Кіевъ, 31 января. Вчера въ память Жуковскаго было устроено литературно-музыкальное утро въ 3-й гимназии, литературный вечеръ во 2-й гимназии и литературное утро въ реальномъ училищѣ. Въ университетѣ Общество естествоиспытателей устроило общедоступный литературный вечеръ, привлекшій массу публики; въ зданіи думы было народное чтеніе съ туманными картинами.

Одесса, 1 февраля. Обороты здѣшнихъ фабрикъ и заводовъ въ 1882 году увеличились на 6 миллионѣвъ рублей.

Бунарешъ, 30 января (11 февраля). Стурдза сообщилъ сегодня палатѣ депутатовъ, что конференція по дунайскому вопросу рѣшила предоставить Румыніи только совѣтательный голосъ, вслѣдствіе чего Гийѣ предписано формально опротестовать это рѣшеніе и заявить, что въ такомъ случаѣ Румыніа не можетъ признать за рѣшеніями конференціи обязательной силы. Палата, не исключая оппозиціи, одобрила образъ дѣйствія правительства.

Бѣлградъ, 31 января (12 февраля). Совѣтъ министровъ, собравшійся вчера подъ предсѣдательствомъ короля, согласился съ рѣшеніемъ лондонской конференціи относительно допущенія Сербіи съ совѣтательнымъ голосомъ.

Дуличино, 31 января (12 февраля). Семьдесятъ албанцевъ напали на скутарскій стражу: послѣдняя погубила 19 человекъ, албанцы-же—одного; нападеніе это не болѣе, какъ фактъ кровавой мести и лишено всякаго политическаго значенія.

Берлинъ, 30 января (12 февраля). Въ сегодняшнемъ засѣданіи рейхстага военный министръ Камеке энергически настаивалъ на принятіи военнопенсійнаго устава; рейхстагъ рѣшилъ возвратитъ его въ комиссію для вторичнаго разсмотрѣнія. Равнымъ образомъ возвращенъ въ комиссію законопроектъ, имѣющій цѣлью обезпечить вдовъ и сиротъ офицеровъ. «Крестьянская Газета» упоминаетъ о распри-

страившемся между членами рейхстага слухѣ о предстоящей отставкѣ военнаго министра. Вѣрно то, что Камеке намѣренъ выйти въ отставку, если военнопенсійный уставъ будетъ отвергнутъ. Рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ рейхстага.

Въ здѣшнихъ дипломатическихъ кругахъ ожидаютъ отъ лондонской конференціи по дунайскому вопросу скорыхъ и благоприятныхъ результатовъ.

Русскій посоль въ Парижѣ, князь Орловъ, имѣлъ аудіенцію у императора, императрицы и наследнаго принца. Заключеніе франко-германской литературной конвенціи встрѣчаетъ затрудненія: Франція требуетъ, чтобы срокъ, въ теченіе коего должно быть испрошено согласіе автора на переводъ принадлежащаго ему произведенія, былъ определенъ въ десять лѣтъ, тогда-какъ Германія предлагаетъ пятилѣтній срокъ; вопросъ этотъ будетъ, какъ слышно, переданъ на разсмотрѣніе слѣдующихъ людей.

Каиръ, 30 января (11 февраля). Египетское правительство, какъ слышно, выпуститъ въ скоромъ времени заемъ въ 4,000,000 фунт., предназначенный для покрытия расходовъ по вознагражденію еврейцевъ, пострадавшихъ въ Александріи, равно какъ и для возмѣщенія издержекъ на англійскую оккупацию. Слухъ, будто сэръ А. Кольвинъ высказывается противъ проведенія канала отъ Суэза до Александріи, съ цѣлью снабженія послѣдняго города прѣсною водою невѣренъ.

Нью-Йоркъ, 31 января (12 февраля). Маршалъ Джозель, занимавшій въ 1873 году постъ сѣверо-американскаго посла въ Петербургѣ, скончался.

Бунарешъ, 1 (13) февраля. Румынскому посланнику въ Лондонѣ предписано отклонить честь участія въ конференціи по дунайскому вопросу съ правомъ совѣтательнаго голоса.

Вѣна, 1 (13) февраля. Принцъ Фридрихъ-Карлъ прусскій прибудетъ сюда на нѣсколько дней по возвращеніи изъ своего путешествія на Востокъ.

Римъ, 31 января (12 февраля). Итальянское правительство предоставило эксплоатацию Южной и Старо-Итальянской желѣзныхъ дорогъ представителямъ «Credito Mobiliare Italia» и «Banque de Paris», которыя учреждаютъ эксплоатационное общество съ капиталомъ въ 400,000,000 франковъ.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

«М. г. По поводу напечатанной въ № 29 газеты «Кавказъ» замѣтъ, замѣстованной изъ газеты «Meru», о томъ, что въ г. Самферолѣ появился нѣкто г. Т., который принялъ тамъ подписку на листокъ «Покровитель животныхъ», редакція листка объявляетъ въ всеобщее свѣдѣніе, что въ прошломъ году она разрѣшила г-ну Гаврилу Теръ-Габриэлиану, уѣхавшему на югъ Россіи, принимать подписку на листокъ на 1883 годъ на коммисіонномъ правѣ, изъ 20% коммисіи, но съ тѣмъ что онъ обязанъ немедленно по принятіи подписки присылать такую въ редак-

ка кучка, познания котораго не проясняются дальше «моя пошелъ, твоя выдалъ»? Слезы и досада Натали на дѣтъ страницъ... Мать кое-какъ успокаиваетъ ее, обѣщая выдать ее за чиновника, и Натали уходитъ со слезами. Повторяемъ, появленіе на сценѣ молодой дѣвушки лишне и нарушаетъ на время ходъ дѣйствія. Авторъ, видно, хотѣлъ представить ее публикѣ, но вырвалъ очень неудачное время для рекомендаціи и занятое другимъ вниманіемъ зрителей съ неудовольствіемъ переносятъ этотъ несвоевременный визитъ хотя и прекрасной особы. Но вотъ входитъ самъ Осипъ и между супругами завязывается горячій споръ, споръ длинный, липенный всякаго движенія, всякаго драматизма, напоминающій обиденныхъ семейныхъ сценъ—безжалостно реальныя, точныя какъ сама жизнь, какъ «два разсказанная сказка». Герой сердится, рветъ на себѣ волосы, кричитъ, проливая женскій родъ, себѣ, міръ, твореніе, и все это какъ-бы въ думалъ—зачѣмъ? Затѣмъ, чтобы сказать жевъ: «Нѣтъ, больше шести тысячъ дать не могу, хоть повѣсься». Было того, чтобы въ одной сценѣ, въ одной полсценѣ, покончить объясненіе между мужемъ и женою, авторъ изъ этого простое «больше шести тысячъ не могу» въ одно громадное дѣйствіе и наводнилъ имъ всю драму. Отъ этого, несмотря на удачно веденный діалогъ, все объясненіе между супругами представляется крайне вялымъ.

Между-тѣмъ Натали возвращается въ магазинъ съ нотами—и опять не находитъ. Она является на сцену какъ въ то время, когда назойливыя требованія жены и тетки довели ея отца до иступленія и она сдѣлалась жертвою отцовскаго гнѣва. Человѣкъ, которому только-что напѣвали дѣлать экономію и въ то-же самое время жить по послѣдней модѣ, бросается на ноты своей дочери, на ея платье и призываетъ во свидѣтели небо и землю, что при тѣхъ издержкахъ, которыя онъ принужденъ дѣлать на ихъ покунку, онъ не можетъ дѣлать экономію и дать семь тысячъ рублѣй приданаго за дочерью. Но, нажаловавшись вдоволь, онъ вспоминаетъ, что его дочь ни при чемъ въ его горѣ и раскаявается въ своихъ рѣзкихъ упрекахъ. Эта трогательная сцена выполнена замѣчательно хорошо и если она не вызвала слезъ у зрителей, то только потому, что преддущія сцены своею неестественностью и растянутостью помѣшали полному успѣху послѣдней... Слѣдуетъ затѣмъ рядъ монотонныхъ явленій, явленій, послѣ которыхъ настала необходимость вести со сцены Осипа и авторъ присылаетъ зрителямъ спасителя въ лицѣ друга дома, который извѣщаетъ его о банкротствѣ дебитора.

Въ отсутствіи Осипа является къ нему въ домъ новый членъ его семьи, безрѣтный, безжизненный франтикъ-чиновникъ, который дѣлится съ публикою своими радостями, объявляя, что онъ довольствуется пока семью тысячами и что впоследствии онъ сумѣетъ «какъ пивка» высосать своего богатаго тестя. Скоро возвращается и самъ Осипъ. Разоренный банкротствомъ дебитора, выведенный изъ себя поведеніемъ жены, огорченный участію своей дочери, онъ едва можетъ скрыть волненіе и послѣ нѣсколькихъ банальныхъ словъ, которыми онъ обмѣнялся съ женихою, послѣ нѣсколькихъ охъ! и ахъ!

бросается въ свою комнату и занавѣсъ опускается.

Все разсказанное выше составляетъ содержаніе одного только перваго дѣйствія. Какъ въ фантастическихъ féeries Шатле, передъ взоромъ зрителя въ залѣ Ариури пронеслись въ одинъ часъ и борьба супруговъ, и самовластіе матери, и разореніе семьи, и явленіе жениха, и злая участь невольца—и все это безъ внутренней связи событий, безъ общаго драмамъ возрастающаго интереса, часто захватывающаго духъ у зрителей, вызывающаго въ нихъ чувство состраданія и негодованія. Драма не начинается этимъ дѣйствіемъ, но она и начинается и кончается вмѣстѣ съ этимъ дѣйствіемъ. Мы видимъ въ немъ и разоренную семью, и несчастную невѣсту. Два послѣднихъ дѣйствія не служатъ развязкою драмы, но скучнымъ продолженіемъ уже разыгравшейся въ первомъ дѣйствіи драмы. Хотѣ-бы авторъ прибегнулъ для конца, для усиленія эффекта, вкленное имъ въ первое дѣйствіе банкротство дебитора. Тамъ это банкротство было-бы на мѣстѣ, а здѣсь оно положительно лишне.

Второе дѣйствіе открывается нѣскольکو утрированными уроками Парсига (глава другаго семейства), посвящающаго своего молодого прикащика въ таинство обмѣриванія, причемъ сравнительно плохой успѣхъ будущаго душегуба наказывается неоднократно дерганіемъ ушей и волосъ. Къ счастью для зрителей, своеобразные уроки эти и всыканія прерываются явленіемъ на сцену сына-родственника Парсига, Гижъ-Моза. Сцена между родственникомъ и купцомъ—лучшая сцена во всей драмѣ, она довольно длинна и полна остроу-

мія, можно сказать, вполне художественна, если это слово можетъ быть примѣнено къ очерку нравовъ кинто. Но, какъ на зло, она не имѣетъ никакого отношенія къ ходу драмы. Она только знакомитъ насъ съ прекраснымъ родственникомъ Парсига, но этотъ родственникъ совершенно ненужный балластъ въ драмѣ. Въ продолженіи четверти часа, даже болѣе, зритель совсѣмъ теряетъ изъ виду «разоренную семью» и участвуетъ въ увеселительныхъ комедіяхъ, въ ромѣ комедій г. Цагарели... Между-тѣмъ жена сообщаетъ Парсигу извѣстіе о томъ, что Осипъ сосваталъ свою дочь за того самаго чиновника, за котораго они сами хотѣли выдать свою дочь. Парсигъ, выведенный изъ себя этимъ извѣстіемъ, хочетъ отместитъ Осипу, который долженъ ему деньги, и посылаетъ къ нему за долгомъ. Разговоръ его по этому поводу съ прикащикомъ чрезвычайно занимателенъ. Прекрасно очерченный типъ Парсига здѣсь представленъ авторомъ какъ-бы на краѣхъ. Парсигъ, «изъ простаго Парси сдѣлавшійся, по живописному выраженію автора, сначала Парсигомъ, потомъ господиномъ Парсигомъ, а впоследствии Василіемъ Матвѣичемъ», пожинаетъ плоды своего долговременнаго разбойничьяго ремела и самодовольно покачивается въ своемъ креслѣ, не вѣдая угрызѣній совѣсти. Въ разговорѣ прикащикъ сообщаетъ ему о событѣ какой-то гнили изъ его магазина бѣдному сигнахскому жителю. При извѣстіи о событѣ гнили Парсигъ вскакиваетъ съ своего кресла, бросается въ своему прикащику съ сияющимъ лицомъ и осыпаетъ его похвалою: «такъ, мой Дарчо, такъ, сынъ мой. Я тебѣ говорю, что ты сдѣлаешься человѣкомъ».

Слѣдуетъ затѣмъ сцена между женою Осипа и Парсига, сцена, кончающаяся рукопашною, а затѣмъ объясненіе между самими купцами. Эта послѣдняя сцена, гдѣ Парсигъ требуетъ денегъ у Осипа, самая драматическая во всей пьесѣ. Ее трудно здѣсь разсказать. Благородный Осипъ, для котораго слово сильнѣе векселя, сталкивается съ Парсигомъ, который и съ векселемъ фальшитъ, и негодуваніе, вызванное этимъ обстоятельствомъ, передано авторомъ до того мастерски, что эта сцена могла-бы украсить любую изъ его первоклассныхъ драмъ.

Послѣднее дѣйствіе происходитъ въ домѣ Осипа. Родные и знакомые собрались на вечеръ поздравитъ его дочь. Въ срединѣ залы накрытъ столъ для лото,—излюбленное времяпрепровожденіе туземкомъ. Осипъ, который почему-то никогда не вѣдаетъ, что происходитъ въ его домѣ, приходитъ на вечеръ и... изливающее времяпрепровожденіе туземкомъ. Осипъ, который почему-то никогда не вѣдаетъ, что происходитъ въ его домѣ, приходитъ на вечеръ и... изливающее времяпрепровожденіе туземкомъ. Осипъ, который почему-то никогда не вѣдаетъ, что происходитъ въ его домѣ, приходитъ на вечеръ и... изливающее времяпрепровожденіе туземкомъ.

Такова драма г. Сундукянца. Если мы сумѣли передать вѣрно тѣ подробности ея, которыя бросились намъ въ глаза при ея представленіи, читатели согласятся съ нами, что драма г. Сундукянца не можетъ быть названа образцовою. При всемъ усилии нашей доброй воли, при всемъ нашемъ глубокомъ уваженіи къ таланту г. Сундукянца, мы не нашли въ ней того драматическаго положенія, которое должно было составлять ея куль-

минационную точку, къ которому авторъ долженъ былъ насъ приготовить, изъ котораго онъ долженъ былъ показать намъ исходъ. Повторяемъ, намъ неизвѣстно, гдѣ лежитъ это драматическое положеніе,—въ первомъ-ли дѣйствіи, въ банкротствѣ дебитора, которое заранѣе, такъ-сказать, разболтало всю драму, или въ третьемъ дѣйствіи, когда судебный приставъ описалъ имущество героя и разстроилъ свадьбу его дочери.

Трудно связать въ одно цѣлое, въ одну драму, всѣ тѣ разнообразныя сцены и положенія, которыя вошли въ составъ драмы г. Сундукянца. Вниманіе разбрасывается по этимъ сценамъ и положеніямъ, болѣе или менѣе хорошо выполненнымъ, и это вредитъ единству впечатлѣнія. Слѣдовало-бы очистить драму отъ этихъ сценъ и направить всѣ питательныя соки къ развитію одного драматическаго положенія, оставая всѣ другія въ тѣни. Отъ этого драма могла-бы выиграть очень много.

Въ заключеніе мы пожелаемъ, что намъ было суждено начать нашъ анализъ драматическихъ произведеній г. Сундукянца съ нѣсколькихъ изъ первоклассныхъ его пьесъ. Читателямъ «Кавказа» за послѣднее десятилѣтіе и всѣмъ тѣмъ, которые интересуются судьбою туземной тифлисской сцены, хорошо, впрочемъ, знакомо имя г. Сундукянца, у котораго ни одинъ изъ его современниковъ не можетъ оспаривать пальмы перваго туземнаго драматурга. Неудачна его драма «Разоренная семья» не мѣшаетъ ему быть авторомъ «Хатабала». Вѣдь «никогда и божественный Гомеръ спалъ», какъ любятъ выражаться классики.

I. Меуаргіа.

цию вместе с дубликатом выданной квитанции. До сего времени от г. Теръ-Габриэлиана редакция не получила ни одного подписчика из Симферополя, точно так-же, как не получила и из г. Харькова, гдѣ, какъ известно редакціи изъ уведомления завѣдующаго дѣлами мѣстнаго отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, онъ также принимаетъ подписку. Прекративъ вместе съ симъ силу довѣренности г-на Теръ-Габриэлиана, редакция проситъ всѣхъ гг. подписчиковъ, уплатившихъ деньги означенному комиссионеру, прислать выданную имъ квитанцію въ г. Тифлисъ, редактору листа „Покровитель животныя“ В. П. Тресковскому. По получении квитанцій всѣмъ подписчикамъ будетъ немедленно высланы листки.“

Редактору листа „Покровитель животныя“ В. Тресковскій.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

КУКИ, СЕМЕНОВСКАЯ УЛ., Д. АХВЕРДОВА.
Пріемъ больныхъ ежедневный.

Утромъ: отъ 9 до 10 1/2 час.: НАВАСАРТЯНЦЪ—по хирургическимъ и венерическимъ болѣзнямъ и РУДНОВСКІЙ—по женскимъ, дѣтскимъ и внутреннимъ болѣзнямъ. Отъ 10 1/2—12 час.: ШАХЪ-АЗИЗЪ—по внутреннимъ бол. Отъ 12—1 час. по глазнымъ бол.; ЛАРИОНОВЪ—ежедневно, исключая среды и воскресенья, и РЕЙХЪ—по средамъ и воскресеньямъ.

Вечеромъ: отъ 5—7 час.: УШАНОВЪ—по дѣтскимъ и горловымъ бол. по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ. По первымъ и психическимъ бол. и по электро-терапии АРУТЮНОВЪ—ежедневно и, въ качествѣ консультанта, БАБАЕВЪ—по вторникамъ и субботамъ.

Общая консультація—по вторникамъ и субботамъ отъ 7—8 час. веч. По стоянныя кровати. Плата: за совѣтъ—50 коп., за консультацію 3 руб., бѣдныя—бесплатно.

Директоръ лѣчебницы НАВАСАРТЯНЦЪ (живетъ въ самой лѣчебницѣ).
Въ скоромъ времени въ лѣчебницѣ будетъ открыто водолѣчебное отдѣленіе подъ завѣдываніемъ гидро-терапевта д-ра ТЕЛѢУСА. 3536 (96) 15.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТИФЛИССКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.
Назначены къ слушанію дѣла.

По апелляціонному отдѣленію.
На 8-е февраля.

- 1) По частной жалобѣ опекунина надъ сиротами умершаго Порфирія Крыжаноскаго, дворянина Николая Крыжаноскаго, на мирового судью Телавскаго отдѣла по дѣлу его съ княземъ Евстафиемъ Русевичемъ.
- 2) По частной жалобѣ Пвана Будоміашвили на мирового судью Горійскаго отдѣла, по дѣлу его съ Маріею Сидомандидою о 158 р.
- 3) По иску Мило Кошту-швили съ Германа Зиса 225 р. 14 к.
- 4) По обвиненію Ваню Гогинова въ продажѣ дутаго мяса.
- 5) По обвиненію Ювеля Самойлова въ присвоеніи часовъ Ауртіана Габриэлова.
- 6) По обвиненію Заала Заалова въ оклеветаніи Нестора Иванова.
- 7) По обвиненію кн. Николая Баратова въ оскорбленіи словами Погося Шахназарова.
- 8) 4 дѣла по искамъ Лазаря Пайчадзе съ Александромъ Бахридзе и другихъ имѣнія.
- 9) По иску Соломона Кобляндзе съ Погося Сагоянца 315 р.
- 10) По иску Георгія Соніева съ Василиемъ Джанаидзе возвращенія лошади или стоимости ей.
- 11) По иску Захарія Шихіа-швили съ Егора Гео-швили 300 р.
- 12) По иску Феофила Рыбацкаго съ Андрея Караева 700 р.
- 13) По иску Ивана Саруханова съ Келеди Айвазовой отсчета квартиры.
- 14) По иску Артемія Паремзуова о поужденіи Петра Гамбарова къ отсчету лавки.
- 15) По иску Давида Оганджанова съ Григорія Махарадзе 500 р.
- 16) По иску Григорія Голошица съ Петра Джамбекова 400 р.
- 17) По иску Семена Параванца съ Теръ-Оганеса Голошица 400 руб. по закладной.
- 18) По обвиненію полиціею Георгія Наскидова въ продажѣ дутаго мяса.
- 19) По частной жалобѣ Зураба Маханталашвили за себя и какъ повѣреннаго Зураба Ростомашвили и др. на мирового судью Тифлисскаго уѣзда, по дѣлу ихъ съ Иваномъ Бахутовымъ о деньгахъ.
- 20) По частной жалобѣ Пвана Мамцеладзе на мирового судью 2-го отдѣла г. Тифлиса, по дѣлу его съ Тифлискимъ городскимъ обществомъ о деньгахъ.

Не доставлены депеши: Степану Мартиросову; Гутюгову; Грановской; Павлишъ Ильяевнѣ Метеман; Ахмедъ-хану Лисунскому; Ивану Воронкову.

Вторникъ, 8 февраля.
ЦИРКЪ ВР. ГОДФРУА. Большое конное и гимнастическое представленіе. Въ заключеніе большая пантомима.

Пріѣхавшіе: секретарь турецкаго генеральнаго консульства въ Тифлисѣ Таде-Шейди, изъ Поти.

Выѣхавшіе: генераль-майоръ Ризен-кампфъ; въ разна мѣста; статскій совѣтникъ Блинскій, въ Баку; вице-губернаторъ баронъ Броунъ, въ Кутаисъ; генераль-майоръ Гурчумъ, во Владикавказъ; персидскій вице-консулъ Тиграшъ Вашидзе, въ Поти.

Телеграфическія депеши о погодѣ, въ 7 часовъ, сообщено тифлискому физическому обществу.

В.—высота барометра въ милліметрахъ, приведенная къ нормальн. температурѣ 0. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельсу. (100 градусному термометру). В.—вѣт. направление и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1 болѣе или менѣе

сильный вѣтеръ, 0—тихо.

	4 февраля.		
	Б.	Т.	В.
Новороссійскъ	766.	—	5, 0.
Сочи	765.	+	1, 0.
Поти	767.	+	0, 0.
Кутаисъ	755.	—	0, 0.
Тифлисъ	796.	—	4, 0.
Елисаветпольскъ	733.	—	4, 0.
Баку	775.	+	0, 0.
Шура	721.	—	5, 0.
Старополь	717.	—	10, 0.
Пятигорскъ	724.	—	10, 0.
Владикавказъ	708.	—	8, 0.
Пони	686.	—	9, 0.

Стороннія сообщенія.

Природа представляетъ часто лекачества, замѣчательно дѣйствующія и очень мало извѣстныя. Поэтому, мы рекомендуемъ лицамъ, страдающимъ мигренями, головными болями и невралгіями, Гуарану Гримо и К°, фармацевта въ Парижѣ. О одного пріема этого безвреднаго порошка достаточно, чтобы тотчасъ-же исчезла самая сильная мигрень. Тоническія свойства Гуараны Гримо дѣлають изъ нея несомнѣнно вѣрное средство противъ комикъ, поноса и диссентеріи. П. № 6.

Казенныя объявленія.

Управленіе Кавказскимъ почтовымъ округомъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія главнаго Кавказскаго начальства, по случаю высокихъ цѣнъ, выпрошенныхъ на бывшихъ въ Тифлисской казенной палатѣ, 18 и 22 прошлаго января, торгахъ и переторжкѣ на отдачу въ содержаніе, съ перваго января 1883 по первое января 1889 года, почтовыхъ станцій Михайлово-Ахалцихо-Абастуманскаго тракта Тифлисской губерніи, а именно: Михайловской, Саванлихеской, Боржомской, Страшнокопской, Анхурской, Ахалцихской, Венари и Абастуманъ, въ Тифлисской казенной палатѣ назначены двадцать втораго сего февраля, въ двѣнадцать часовъ дня, рѣшительные торги, безъ переторжки, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу названныхъ выше станцій въ содержаніе, на условіяхъ, предъявленныхъ въ первоначальнымъ торгамъ, опубликованныхъ въ особомъ прибавленіи къ №№ 317, 318 и 319 газ. «Кавказъ» за 1882 годъ. 231 (3) 1.

Жителемъ Кутаисской губерніи, Рачинскаго уѣзда, сел. Бари, Алексѣемъ Цихисели, утерянъ паспортъ, выданный ему старшиною сел. Бари на свободное проживаніе, а потому, если означенный документъ къ-либо будетъ найденъ, то долженъ быть представленъ въ управленіе Тифлисскаго полиціеистра. 232 (3) 1.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 уст. угол. суд., по опредѣленію завѣдующаго Сальянскимъ мировымъ участкомъ, Елисаветпольскаго уѣзда, розыскивается житель Елисаветпольскаго губерніи, того-же уѣзда, сел. Юхары-анлы, Амирастанъ Вали-оглы (онъ-же Гури Ниса-оглы), обвиняемый по дѣламъ: 1) о кражѣ пяти лошадей чардахлинца Погося Бабаджанова, 2) о кражѣ двухъ лошадей у славянскаго жителя Ивана Рыбина и 3) о кражѣ трехъ быковъ у Степана Астафурова.

Примѣты розыскиваемого Амирастана слѣдующія: отъ роду 35 лѣтъ, росту средняго, лицо чистое, носъ и ротъ умѣренные, волосы черные, особые примѣты не имѣетъ.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемого Амирастана Вали-оглы, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество Амирастана, обязаны немедленно отдать его въ опекуное управленіе. 226 (3) 1.

Мировой судья Елисаветпольскаго уѣзда, на основаніи 846—848 ст. уст. уг. судопр., отыскиваетъ жителя сел. Гаджалы, Джаванширскаго уѣзда, Елисаветпольскаго губерніи, Недадъ Шюнура Адигозаль-оглы, обвиняемаго въ кражѣ одной лошади у жителя сел. Карабашиларъ, Тагія Тангриверди-оглы.

Примѣты отыскиваемого слѣдующія: отъ роду имѣетъ 35 лѣтъ, роста низенькаго, лицо рыжее, особые примѣты не имѣетъ.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе обвиняемаго Кедакъ Шюкура, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. 227 (3) 1.

На основаніи ст. 846, 847, 848 и 851 уст. угол. суд., по опредѣленію Тифлисской судебной палаты, отъ 18 ноября 1882 года, отыскивается находящійся въ бѣгахъ житель Натрбовскаго аула, Майкопскаго уѣзда, Хогожъ Бачовъ Хамтоховъ, 70 лѣтъ отъ роду, осужденный приговоромъ судебной палаты 21 января 1882 года состоявшимся, за покушеніе на умышленное убійство сотника Брагунова, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ Его Импе-

раторскимъ Величествомъ о замѣнѣ наказанія, назначеннаго ему по приговору, лишеніемъ его, Хамтохова, всѣхъ особенныхъ правъ и отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія на три съ половиною года. Примѣты отыскиваемого слѣдующія: роста небольшого, толстоватъ, волосы на головѣ бритые, борода сѣдая, небольшая, глаза каріе, лицо чистое, носъ и ротъ умѣренные, другія примѣты неизвѣстны.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе Хогожа Бачова Хамтохова, обязанъ указать палатѣ, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество отыскиваемого, обязаны немедленно отдать его въ опекуное управленіе. 225 (3) 1.

Частныя объявленія.

МУЖЪ И ЖЕНА желаютъ поступить на МѢСТО: мужъ—поваромъ, или лакеемъ, а жена—нянькой, горничной, или прачкой. Имѣютъ превосходныя рекомендаціи отъ высокопоставленныхъ лицъ. Въ Кукахъ, Михайловская улица, домъ Игнатова, № 47. 242 (2) 1.

ПРОДАЕТСЯ мягкая гостинная мебель, оконныя занавѣси, портьеры и разнаго рода домашнія хозяйственныя утвари: Куки, Марткобская улица, ведущая съ Авчальской на Кукійское православное кладбище, домъ Кичи-швили. 241 (5) 1.

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ И АКУШЕРЪ И. Г. МЕЛИКОВЪ практикуетъ по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ. Пріемъ больныхъ ежедневно, отъ 9 1/2 до 11 часовъ утра. Старо-Почтовая ул., противъ армянской семинаріи, собственной домъ. 216 (3) 2.

ПРОДАЖА ГРАБОВЫХЪ ДРОВЪ пиленыхъ и не пиленыхъ: Воронцовская набережная, близъ моста. 2429 (72) 57.

ИЩУТЪ МѢСТО за горничную или няньку: Вельяминовская ул., д. Тулаева, № 12, спросить Елену Перминову. 225 (3) 3.

МЕБЛИРОВАННЫЯ комнаты отъ 12—50 р. въ мѣсяцъ, съ прислугой и самоварами. Воронцовская Набережная, домъ № 9. 220 (4) 3.

ПРОПАЛА бѣлая ОХОТНИЧЬЯ СОБАКА. Нашедшаго проситъ доставить на Николаевскую улицу, № 88, за что получить вознагражденіе. 233 (3) 3.

ЕДИНСТВЕННАЯ НАГРАДА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
за Московскую Выставку 1882.

ШОКОЛАДЪ С. СТУДЖИ
ИЗЪБѢЖАТЬ ПОДЪЛЮКЪ

КАТАЛОГЪ НОТЪ
(5,500 номеровъ)
ДЕШЕВЫХЪ ИЗДАНИЙ ЮРГЕНСОНА
Москва, Неглинный переул., № 10, высылается **БЕСПЛАТНО.** № 12 (34) 5.

ЖЕЛЕЗНОЕ И СЛЕСАРНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ А. И. КУДАССОВСКАГО.
(Въ Кукахъ, на Николаевской улицѣ, въ домѣ подъ № 144).
По даннымъ моделямъ, чертежамъ и описаніямъ, въ точности выполняются всѣя работы изъ стали, желѣза, чугуна, мѣди и цинка, какъ-то: колесныя, рѣшетки, кронштейны, балконы, ворота, лестницы, набрѣнные памятники и ограды, садовая мебель, кровати, канделябры, люстры, разнаго рода принадлежности, усовершенствованныя катки для бѣлья, насосы и прочее.
Заведеніе обезпечено лучшими мастерами и гарантируетъ аккуратное выполненіе работъ. Пересылку къ мѣсту назначенія исполненныхъ заказовъ поступающихъ отъ гг. иногородныхъ заведеніе, по соглашенію, принимаетъ на себя.
Управляющій конторою заведенія А. ФЕЛЬКИНЪ. 219 (3) 3.

Д-р Л. БЕРНАРДО-БЕРКМЕЕРЪ
ЧЛЕНЪ ФРАНЦУЗСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМІИ
ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ВЪ МОСКВѢ
НА УЛУ КУЗНЕЦКАГО МОСТА И ПЕТРОВКИ Д. ШОЧНОЙ

ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ—пѣмецъ, опытный по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, нынѣ пять лѣтъ служившій на Кавказѣ, въ 1-му апрѣлѣ ищетъ мѣсто. Предложенія адресовать въ газетное агентство Шавердова въ Тифлисѣ. Адресъ тамъ-же. 175 (5) 3.

ВЪ ЛОНДОНСКОМЪ МАГАЗИНѢ (на Эриванской площади, подъ коммерческимъ банкомъ) продаются слѣдующіе товары дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ: ГАВАНСКІЯ СИГАРЫ, желѣзные кровати, ружья, револьверы, чулки, носки, пробочники, альбомы, сигаринки, подносы, помочи, полотенца, пробки, мыло, ложки, ножи и вилки, бумажинки, перья, рулетки, бумага, свѣчи, чай фунтъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к., СТАКАНЫ, заграничныя напѣтки, ромъ, коньякъ, абсентъ, виски, хинное вино, порвейнъ, хересъ, струны, скрипки, флейты, НОТЫ и проч. 240 (2) 2.

ЗУБНАГО ВРАЧА
Л. Э. АДЕЛГЕЙМЪ, лучшія средства для рта и зубовъ. Гигиеническія средства для рта и зубовъ. Предупр. костоудурной завахи и пр. Продажа во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и др. магазинахъ Россіи. Переподаемъ соразмѣрную скидку. № 11 (50) 12.

НА АВЛАБАРЪ, около прованскаго магазина, по Марткобской улицѣ, въ домѣ № 7, Меликъ-Бегларовъ, отдають вновь отдѣланныя **ДВѢ КВАРТИРЫ** въ 4 и 5 комнатъ. Объ условіяхъ спросить тамъ-же, сторожа Ивана. 218 (7) 7.

НОВОСТИ Проволочная головная шпета въсеребренина и тоже патентованная ГЛОБУСНІЙ перья, которыми можно писать на самой грубой бумагѣ, красивыя записки съ фунтомъ отличнаго чаю за 1 руб. 65 коп. Въ **АНГЛИЙСКОМЪ МАГАЗИНѢ.** Тамъ-же 500 сортовъ другихъ перьевъ для всякаго почерка и многое товары продаются за половинную цѣну. 217 (5) 4.

Извѣстныя діететическія средства доктора Лейфундъ (8 золотыхъ и серебряныхъ медалей и почетныя дипломы): Обыкновенный мальць-экстрактъ, вѣрнѣе средство противъ хрипоты, кашли, катарра легкыхъ и одышки. Диастазъ-мальць-экстрактъ, способствуетъ перевариванію мучной пищи, а потому совѣтуется субъектамъ со слабымъ пищевареніемъ, а также какъ прибавленіе къ дѣтскимъ супамъ, вслѣдствіе чего послѣдніе дѣлаются болѣе питательными. Пищеварительный мальць-экстрактъ (съ диастазомъ и пепсиномъ), способствуетъ перевариванію, какъ мучной, такъ и мясной пищи. Эти новые препараты имѣютъ то преимущество, что дѣйствуютъ на пищевыя средства, переваривая ихъ, не вліяя на желудокъ. Мальць-экстрактъ съ желѣзомъ, лучшее пищеварительное средство противъ дѣвчійхъ немочи и малокровія и весьма питательно для выздоравливающихъ, а также слабымъ дѣтей. Мальць-экстрактъ съ известью, совѣтуется для дѣтей съ англійскою болѣзью и золотушныхъ, а въ особенности для страдающихъ легкими. Конфеты изъ мальць-экстракта, самое приятное и вѣрное средство противъ кашли. Главныя складъ для всего Кавказа у Кавказскаго товарищества торговли аптекарскими товарами, въ Тифлисѣ. 3543 (8) 4.

КЕЛЕРСКАЯ КУКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ. КВАРТИРА съ 6 февраля о двухъ комнатахъ съ кухней, водопроводомъ и ватер-клозетомъ: Головинскій проспектъ, д. Добржанскаго. 224 (3) 3.

ПРОДАЮТСЯ ЛОШАДИ:
Николаевская ул., № 88. 232 (3) 3.
Въ Швейцарскомъ магазинѣ **БАРОНА КУЧЕНБАХА** можно постоянно получать свѣжее сливочное масло, по 80 коп. фунтъ и по 28 руб. пудъ. 234 (3) 2.
ВЪ КОНТОРѢ О. ПЕПИНОВА получены ПЛУГИ Говарда. 229 (3) 3.

УДОБНО ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ:
Грабовыя пиленыя продаются съ сходящую цѣну на Мухрацкомъ сту, около парома. 223 (4) 3.
ПРОДАЮТСЯ одна комната, галлерея, галлерея, съ галлереями, два маленькія съ передними кухней. Отпускаются обѣды и пощамъ. По желанію—съ мебелью, разгонной почтой, д. Шевалье, № 238 (3) 2.

ВПРЫСКИВАНІЕ ИЗЪ МАТИКО
АПТЕКАРЯ ГРИМО и Ко въ ПАРИЖѢ
Оно готовится изъ листьевъ перуанскаго дерева, скоро и вѣрно излечиваетъ **переломъ** самыя **упорныя и застарѣлыя.** Аптека Гримо и Ко приготавливаетъ также клейкія капсулы изъ эссенціи Матико копейскаго бальзама въ твердомъ состояніи, для крачей пропьюсающихъ капсулы съ копейскимъ жидкимъ бальзамомъ. Эти капсулы, не утомляющія желудка и дѣйствующія быстро чѣмъ капсулы содержащія жидкій копейскій бальзамъ. На каждой стклянкѣ находится подпись **GRIMAULT et Cie.** Дѣло въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныя аптеки. Во избѣжаніе поддѣлокъ на каждой коробкѣ находится сверху того штемпель Французскаго Правительства.

Дѣло въ Тифлисѣ: Высочайше утвержденное Кавказское товарищество торговли аптекарскими товарами въ Тифлисѣ и въ Шахъ-Парованца.

АНТРЕПРИЗА ТИФЛИССКАГО ТЕАТРА открываетъ на ПЯТЬ СПЕЦИАЛЬНЪХЪ участіемъ г-жи ПAVЛОВСКОЙ абонементъ на мѣста театръ. Абонементныя билеты можно получать ежедневно отъ 12 до 3-хъ часовъ по-полудни и отъ 7 до 9 часовъ вечера въ кассѣ театра. Первый спектакль съ участіемъ г-жи ПAVЛОВСКОЙ—бенефисъ въ вѣдущаго репертуаромъ, г-на Павловскаго, пойдетъ НЕ ВЪ СЧЕТЪ АБОНЕМЕНТА. № 1 (3) 1.

ЖЕЛУДОЧНЫЯ СТРАДАНИЯ
ПЕПСИНОЕ ВИНО БУДО
Это вино весьма пріятнаго вкуса, въ продолженіи 25 лѣтъ, употребляется съ большимъ успѣхомъ, въ случаяхъ: **отсутствія аппетита, болей въ желудкѣ** и вообще **неправильнаго пищеваренія.** Пепсинъ „Будо“ признанъ Парижской Медицинской Академіей и удостоенъ первыхъ медалей на выставкахъ въ Парижѣ 1867 г., въ Вѣнѣ 1873 г., въ Филадельфій 1876 г. и въ Парижѣ 1878 г.
PARIS: Hottot-Boudault, 7, AVENUE VICTORIA.
Высочайше утвержденное Кавказское товарищество торговли аптекарскими товарами въ Тифлисѣ. Дѣло въ Тифлисѣ у Шахъ-Парованца, Гривнака и во всѣхъ аптекахъ.

ВОЗСТАНОВИТЕЛЬ **МАКЪ-МАСТЕРЪ.**
Укрѣпляющій волосы и возвращающій ихъ въ натуральныя цвѣты. Цѣна 2 рубля стклянка (съ пересылкою 2 руб. 28 коп.). Тамъ-же хинная помада для укрѣпленія волосъ по 1 руб. баночка, и шетки противъ головной боли, туалетное мыло, духи и т. п.
Въ Англійскомъ магазинѣ. 2335 (40) 21.

ФАБРИКА МѢШОЧНАГО ПОЛОТНА И МѢШКОВЪ БЛИЗЪ ОКУЛОВСКОЙ СТАНЦІИ НИКОЛАЕВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ, имѣетъ готовые и принимаетъ заказы на мѣшочное полотно. Образцы и прейсъ-курранты высылаются бесплатно. Значительныя партіи по особымъ соглашеніямъ. Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, по Симіоновскому переулку, домъ № 1/32, въ правленіе фабрики. № 1. (8) 3.

МИГРЕНЬ И НЕВРАЛГІЯ
успокаиваются въ нѣсколько минутъ отъ **ТЕРЕБЕНТИННЫХЪ ПИЛЮЛЬ Д-РА КЛЕРТАНА**
Если доза четырехъ пилюль не произведетъ никакого облегченія, то безполезно продолжать леченіе. Каждый флаконъ содержитъ тридцать пилюль, такъ что леченіе мигрени и невралгіи обходится въ 4 коп. Требуется на флаконѣ подпись Клертана.
Грдуи проф. Буварда доказъ, что дѣйствительность при параллельномъ болѣзняхъ.
Продажа въ розницу въ большой части аптекъ. Производство и продажа оптомъ: PARIS, Maison L. FRÈRE et TORONON, 19, rue Jacob.

ПРАВЛЕНІЕ ТИФЛИССКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданный изъ Общества билетъ въ вкладъ за № 41248, на 235 руб., на имя СЕМЕНА ЧКАРИЛИ, объявленъ утеряннымъ и если въ теченіи года со дня настоящей публикаціи билетъ этотъ не будетъ представленъ въ правленіе, то онъ считается недействительнымъ. № 2 (3) 3.

НАСМОРКЪ-КАШЕЛЬ-ВОСПАЛЕНІЕ ГОРЛОВЫХЪ ВѢТВЕЙ, ОДЫШКА-КАТАРРЪ-ЧАХОТКА
КАПСЮЛИ ГЮЙО
Содержатъ чистый дѣйствительный лѣкарственный составъ и перевариваются очень легко.
Я считаю долгомъ напомнить, что я могу ручаться за хорошее приготовленіе и дѣйствительность голью капсулъ, которыя продаются по флаконамъ, имѣющихъ мою подпись, напечатанную тремя языками. Каждый флаконъ содержитъ 90 капсулъ и сълѣдующее предписание.
Гюйо
ПРОДАЖА ВЪ РОЗНИЦУ въ большой части Аптекъ.